

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH  
W KATOWICACH

NADLEŚNICTWO KONIECPOL

OBRĘB KONIECPOL

# PLAN URZĄDZENIA LASU

na okres gospodarczy  
od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034 r.

OPIS OGÓLNY LASU  
ELABORAT



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej  
Oddział w Krakowie**

---

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków  
tel. 12 421 95 42, faks 12 421 66 94 [sekretariat@krakow.buligl.pl](mailto:sekretariat@krakow.buligl.pl) [www.krakow.buligl.pl](http://www.krakow.buligl.pl) NIP: 525-000-78-85

**Wykonano na zlecenie**  
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach  
Kraków 2024

**Wykonawca**  
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie  
ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków  
tel. 12 421 95 72, faks 12 421 66 94  
e-mail: sekretariat@krakow.buligl.pl

**Opisanie ogólne opracował zespół w składzie:**

mgr inż. Sylwester Nalepa  
mgr inż. Piotr Sławik  
mgr inż. Łukasz Tomasiak

**PLAN URZĄDZENIA LASU**

sporządzony na lata od 2025 do 2034

dla Nadleśnictwa **Koniecpol**

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w KATOWICACH

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2025 r.

**I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1 stycznia 2025 r.**

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha,

1 6 1 8 7 1 6

w tym według obrębów leśnych:

1) Koniecpol

1 6 1 8 7 1 6

4) \_\_\_\_\_

0 0 0

2) \_\_\_\_\_

0 0 0

5) \_\_\_\_\_

0 0 0

3) \_\_\_\_\_

0 0 0

6) \_\_\_\_\_

0 0 0

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha,

1 5 8 3 9 5 7

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwat przyrody

1 5 0 9 2

- lasów uznanych za ochronne

5 1 6 9 0 4

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

1 0 5 1 9 6 1

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1 5 0 1 1 1 3

- gruntów niezalesionych,

4 3 8 6 7

w tym: do odnowienia

2 7 6 5 0

- gruntów związanych z gospodarką leśną

3 8 9 7 7

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW

3 4 7 5 9

(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha,

w tym: przeznaczonych do zalesienia

0 0 0

**II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2025 DO 2034**

**II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIEKSZEJ NIŻ:**

7 7 6 9 3 6 m<sup>3</sup> grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębny

4 2 8 3 1 6 m<sup>3</sup> grubizny netto

**Wzór nr 9, str. 2**

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym -  
ha o orientacyjnej miąższości

	3	4	8	6	2	0
--	---	---	---	---	---	---

 m<sup>3</sup> grubizny netto

	8	8	9	9	8	6
--	---	---	---	---	---	---

**II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha,**

w tym:

a) pielęgnowanie zinwentaryzowanych upraw

1	1	0	9	0	5	6
---	---	---	---	---	---	---

	7	9	0	9	5
--	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zinwentaryzowanych młodników

1	3	9	9	7	5
---	---	---	---	---	---

c) trzebieże

8	8	9	9	8	6
---	---	---	---	---	---

**II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:**

**II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:**

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia

- ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

	2	7	6	5	0
--	---	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych  
do użytkowania rębego – ha,

1	4	1	2	3	9
---	---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi

1	1	3	6	4	3
---	---	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

				1	5	4
--	--	--	--	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha,

1	5	8	2	7	3
---	---	---	---	---	---

w tym wodnych - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

**II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych**

**II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej**

**II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo**

## **Zestawienie składników planu urządzenia lasu**

### **1. Ogólny opis lasów nadleśnictwa - Elaborat**

W opisanium ogólnym lasów nadleśnictwa zamieszczono opis urządzanego nadleśnictwa uwzględniając jego położenie, opis stanu lasu i analizę stanu zasobów drzewnych, jak również opis warunków przyrodniczych i ekonomicznych produkcji leśnej. W opisanium ogólnym znajdują się także wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, wraz z oceną tej gospodarki dokonaną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. W dalszej części dokumentu zamieszczono rozdziały dotyczące gospodarki przyszłej - opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami. W części końcowej elaboratu zawarto prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego oraz podsumowanie prac urządzeniowych, w tym opisując metodykę prac i uzyskane dokładności, terminy ich realizacji oraz wykonawców prac.

### **2. Program ochrony przyrody**

Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. W Programie zawarte są zapisy działań ograniczających negatywny wpływ planu urządzenia lasu w trakcie realizacji jego postanowień. Załącznikiem do programu ochrony przyrody jest mapa sytuacyjno-przeładowa walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa.

### **3. Opisy taksacyjne**

Opisy taksacyjne lasu dla obrębu leśnego, według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu zawierają dokładną lokalizację drzewostanu oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcję lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanu wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki oraz planowane czynności gospodarcze.

### **4. Materiały dla leśniczych**

- Obejmują operaty dla leśniczych - w skład, których wchodzi opis taksacyjny oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębego, przedrębego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych.
- Mapy gospodarczo-przeładowe - mapa gospodarczo-przeładowa drzewostanów oraz mapa gospodarczo-przeładowa cięć rębnych.

### **5. Materiały kartograficzne**

Materiały kartograficzne obejmują opracowanie wyników inwentaryzacji w postaci map. Mapy gospodarcze i przeładowe sporządzono na bazie LMN dla obrębu leśnego. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi: mapy gospodarcze, mapy przeładowe - drzewostanów, siedlisk leśnych, cięć rębnych, ochrony przeciwpożarowej, gospodarki łowieckiej, ochrony lasu i zagospodarowania rekreacyjnego oraz mapy sytuacyjno-przeładowe - mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

## **6. Prognoza oddziaływania na środowisko**

Prognoza oddziaływania na środowisko, została sporządzona na podstawie przepisów ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocen oddziaływania na środowisko (art. 51-53) oraz ustawy o ochronie przyrody, nie jest częścią planu urządzenia lasu, ale dokumentem sporządzanym w trakcie przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu. Obejmuje ona analizę oraz oceny stanu środowiska i celów ochrony z punktu widzenia realizacji planu, jego przewidywane oddziaływanie na środowisko, szczególnie na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Załącznikiem do prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko jest mapa przeglądowa przedmiotów i form ochrony Natura 2000, opracowywana z wykorzystaniem katalogu obiektów dla mapy obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu.

## **7. Tabele**

Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi dla nadleśnictwa. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi tabela powierzchni i miąższości drzewostanów według klas wieku oraz gatunków panujących, typów siedliskowych lasu, klas bonitacji drzewostanów, funkcji lasów oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębego, przedrębego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych.

## Spis treści

1 OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA .....	11
1.1 Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny .....	11
1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa.....	11
1.1.2 Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa.....	29
1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania.....	31
1.2 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska .....	36
1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego .....	36
1.2.2 Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych .....	41
1.2.3 Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego.....	44
1.2.4 Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia .....	45
1.3 Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa .....	46
1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów .....	46
1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe .....	50
1.3.3 Rzeźba terenu .....	51
1.3.4 Warunki klimatyczne, wodne, glebowe .....	51
1.3.4.1 Warunki klimatyczne .....	51
1.3.4.2 Warunki wodne .....	55
1.3.4.3 Warunki glebowe.....	58
1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew .....	61
1.3.6 Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych .....	68
1.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych .....	69
1.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej.....	70
1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego.....	76
1.3.9.1. Funkcje lasu i kategorie ochronności.....	76
1.3.9.2 Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa Koniecpol.....	80
1.3.9.3 Zagrożenie środowiska przyrodniczego.....	91
1.4 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego.....	92
1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Koniecpol.....	92
1.4.1.1 Ocena ekonomiczna regionu.....	93
1.4.1.2 Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna .....	95
1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa .....	98
1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu .....	99
1.5 Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa ....	100
1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu .....	100
1.5.1.1 Przeciętne bonitacje gatunków panujących .....	100
1.5.1.2 Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku.....	103
1.5.1.3 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących .....	109
1.5.1.4 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków "rzeczywistych" .....	115
1.5.1.5 Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) według gatunków panujących .	125
1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD.....	127
1.5.2.1. Ocena uszkodzeń drzewostanów .....	127
1.5.2.2. Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z TD .....	128

1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów .....	131
1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej .....	135
1.5.5 Pomiar miąższości drewna martwego .....	136
1.5.6 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego .....	137
1.5.6.1. Ocena zmian zasobów drzewnych .....	137
<b>2 WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU .....</b>	<b>140</b>
2.1 Referat Nadleśniczego .....	140
2.2 Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu .....	180
2.3 Koreferat wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu .....	190
2.4 Ocena końcowa Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych .....	195
<b>3 OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ .....</b>	<b>199</b>
3.1. Podstawy gospodarki przyszłego okresu .....	199
3.1.1. Cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej .....	199
3.1.1.1. Zmiany klimatyczne .....	199
3.2 Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa .....	204
3.2.1 Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej .....	204
3.2.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych .....	207
3.2.2.1 Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności .....	207
3.2.2.2 Podział na gospodarstwa .....	209
3.2.2.3 Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej .....	211
3.2.2.4 Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne .....	211
3.2.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego .....	211
3.2.3.1 Etat użytkowania rębego .....	211
3.2.3.1.1 Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu .....	211
3.2.3.1.2 Ograniczenie rębni i cięć zupełnych .....	214
3.2.3.1.3 Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu .....	226
3.2.3.1.4 Łączny rozmiar użytkowania rębego .....	227
3.2.3.2 Etat użytkowania przedrębego .....	227
3.2.3.3 Łączny etat miąższościowy użytków głównych .....	229
3.2.3.4 Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym .....	231
3.3 Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa .....	231
3.3.1 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego .....	232
3.3.1.1 Użytkowanie rębne .....	232
3.3.1.2 Użytkowanie przedrębne .....	236
3.3.2 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu .....	239
3.3.2.1 Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw .....	243
3.3.3 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej .....	246
3.3.3.1 Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu .....	246
3.3.3.2 Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej .....	257
3.3.4 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej .....	270
3.3.4.1 Użytkowanie uboczne .....	270
3.3.4.2 Gospodarka łowiecka .....	271
3.3.5 Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji .....	275
3.3.5.1 Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy cieków wodnych .....	275
3.3.5.2 Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych .....	276
3.3.5.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych .....	276
3.3.5.4 Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji .....	276
3.3.5.5 Budowa i utrzymanie infrastruktury przeciwpożarowej .....	277
3.3.5.6 Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej .....	278
<b>4 PROGRAM OCHRONY PRZYRODY .....</b>	<b>281</b>



5 PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO.....	283
6 PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH .....	285
6.1 Prace przygotowawcze .....	285
6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe .....	285
6.2. Podstawowe prace urządzeniowe .....	285
6.2.1 Prace terenowe .....	287
6.2.2 Prace kameralne .....	287
6.2.3 Zestawienie składników planu urządzenia lasu .....	287
7. ZAŁĄCZNIKI .....	289
7.1 Protokół posiedzenia Komisji Założeń Planu .....	289
7.2 Protokół z Narady Techniczno – Gospodarczej.....	363
7.3 Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania lasów za ochronne Nadleśnictwa Koniecpol .....	373
7.4 Protokół kontroli pomiaru miąższości przeprowadzonej w wydzieleniach leśnych .....	380
7.5 Koreferat Nadleśniczego Nadleśnictwa Koniecpol do referatu BULiGL na Naradę Techniczno-Gospodarczą .....	382
7.6 Uzgodnienie projektu Planu Urządzenia Lasu w zakresie obejmującym zagadnienia ochrony przeciwpożarowej.....	384
7.7 Wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym opisanym w PUL .....	386
7.8 Decyzja w sprawie połączenia obrębów leśnych .....	387
7.9 Decyzja w sprawie Aneksu do PUL.....	389
7.10 Uzgodnienie projektu PUL w zakresie otuliny rezerwatu przyrody „Kępina”.....	391
8 TABELI I WZORY INSTRUKCYJNE .....	393
9. KRONIKA.....	501

Spis tabel i wzorów instrukcyjnych w treści elaboratu	
Wzór nr 9, str. 1.....	3
Tabela nr 2. (wzór nr 7). Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w gminach w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa Koniecpol.....	16
Tabela nr 4. (tabela I -wersja skrócona). Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Koniecpol według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni (bez współwłasności).....	19
Tabela nr 31 (tabela nr XIX). Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej.....	98
Tabela nr 32 (Tabela nr XX). Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych .....	99
Tabela nr 56 (tabela XXI). Zestawienie miąższości drewna martwego .....	137
Tabela IX Zestawienie wykonanych prac z zakresu użytkowania lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Nadleśnictwo Koniecpol .....	145
Tabela X Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Nadleśnictwo Koniecpol .....	156
Tabela nr XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych. Nadleśnictwo Koniecpol .....	159
Tabela nr XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Nadleśnictwo Koniecpol.....	161
Tabela nr XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu .....	178
Tabela nr 61 (tabela nr XIV). Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębne. Nadleśnictwo Koniecpol .....	213
Tabela nr 62 (tabela nr XV). Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach.....	226
Tabela nr 68 (tabela nr XVII). Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć. Nadleśnictwo Koniecpol .....	230
Tabela nr 73 (tabela nr XVIII). Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu. Nadleśnictwo Koniecpol .....	242

Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Koniecpol został opracowany na okres gospodarczy od 01. 01. 2025 r. do 31. 12. 2034 r., przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie na podstawie umowy Nr 30 do zamówienia publicznego RR.270.2.1.2023 z dnia 27.07.2023 r. zawartej pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Katowicach, w oparciu o zamówienie publiczne na warunkach określonych szczegółowo w specyfikacji warunków zamówienia.

## **1 OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA**

### **1.1 Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny**

#### **1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa**

Nadleśnictwo Koniecpol wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach. Składa się z obecnie jednego obrębu leśnego: Koniecpol (adres leśny 02-15-1).

Powierzchnia ogólna gruntów nadleśnictwa według ewidencji wynosi **16187,1552 ha** (bez gruntów we współwłasności). Powierzchnia gruntów we współwłasności wynosi **22,2353 ha**. Łącznie ze współwłasnościami powierzchnia ogólna gruntów Nadleśnictwa wynosi **16209,3905 ha**.

Powierzchnia ogólna gruntów nadleśnictwa według podsumowania opisów taksacyjnych wynosi **16187,16 ha** - (bez gruntów we współwłasności o powierzchni **22,24 ha**). Powierzchnia z gruntami we współwłasności wynosi **16209,40 ha**.

*Podstawę prawną ustalenia zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa Koniecpol stanowią:*

*Zarządzenie nr 181 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 13 grudnia 1994 roku w sprawie określenia terytorialnego zasięgu działania nadleśnictw wchodzących w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach oraz terytorialnego zasięgu działania Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach.*

*Zarządzenie nr 46 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 6 sierpnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Koniecpol Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach (Znak: OR-0151-4/14).*

#### **Lokalizacja siedziby Nadleśnictwa Koniecpol**

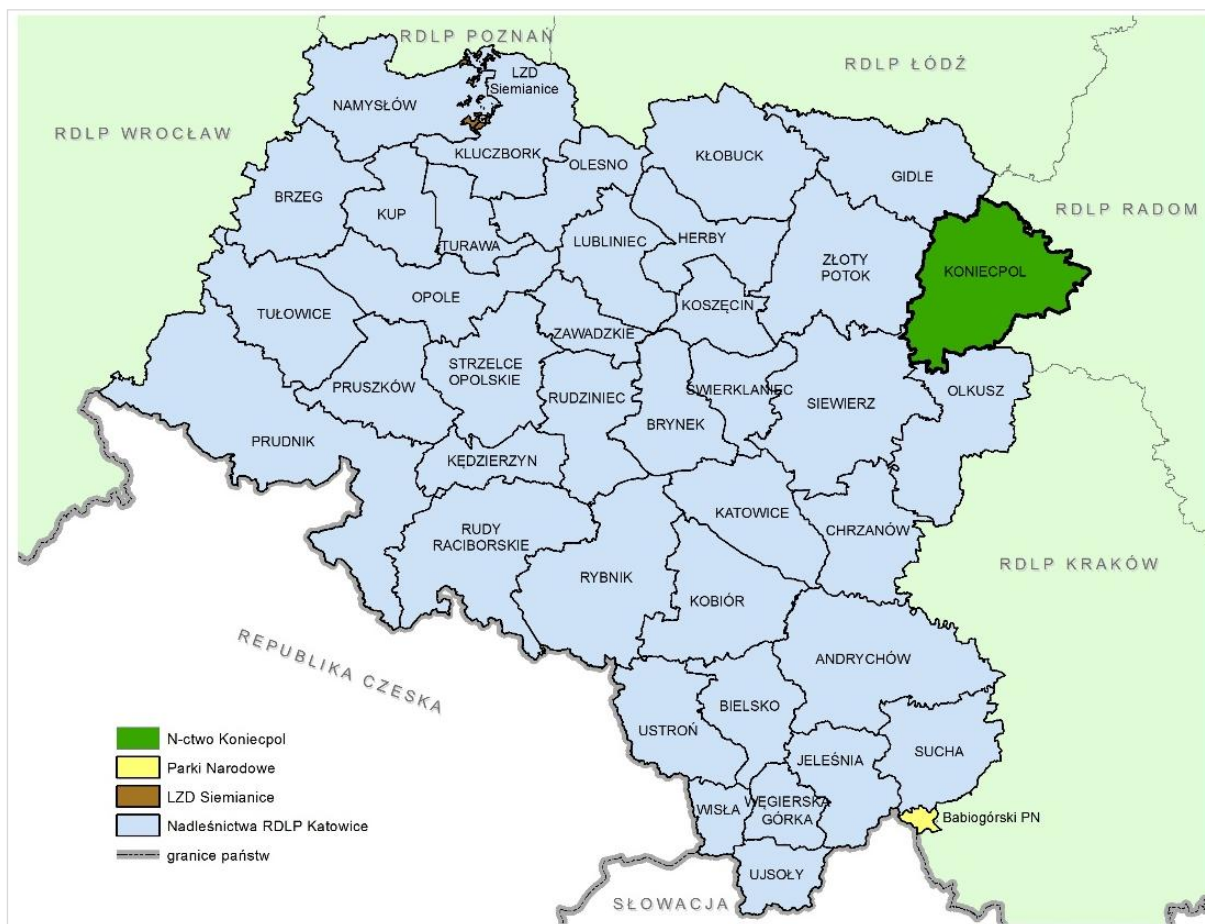
Siedziba Nadleśnictwa Koniecpol usytuowana jest w Koniecpolu, przy ul. Różanej 11, w oddziale 87 I.

- telefon: +48 34 355-12-65,
- adres elektroniczny - e-mail: [koniecpol@katowice.lasy.gov.pl](mailto:koniecpol@katowice.lasy.gov.pl)
- strona internetowa: - <https://koniecpol.katowice.lasy.gov.pl>

Sąsiednie Nadleśnictwa z Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach to:

- Nadleśnictwo Gidle - od strony północno-zachodniej,
- Nadleśnictwo Złoty Potok - od strony zachodniej,
- Nadleśnictwo Siewierz - od strony południowo-zachodniej,
- Nadleśnictwo Olkusz - od strony południowej.

Od wschodu Nadleśnictwo Koniecpol graniczy z nadleśnictwami Jędrzejów i Włoszczowa z Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu.



**Ryc. 1. Położenie Nadleśnictwa w zasięgu RDLP Katowice**

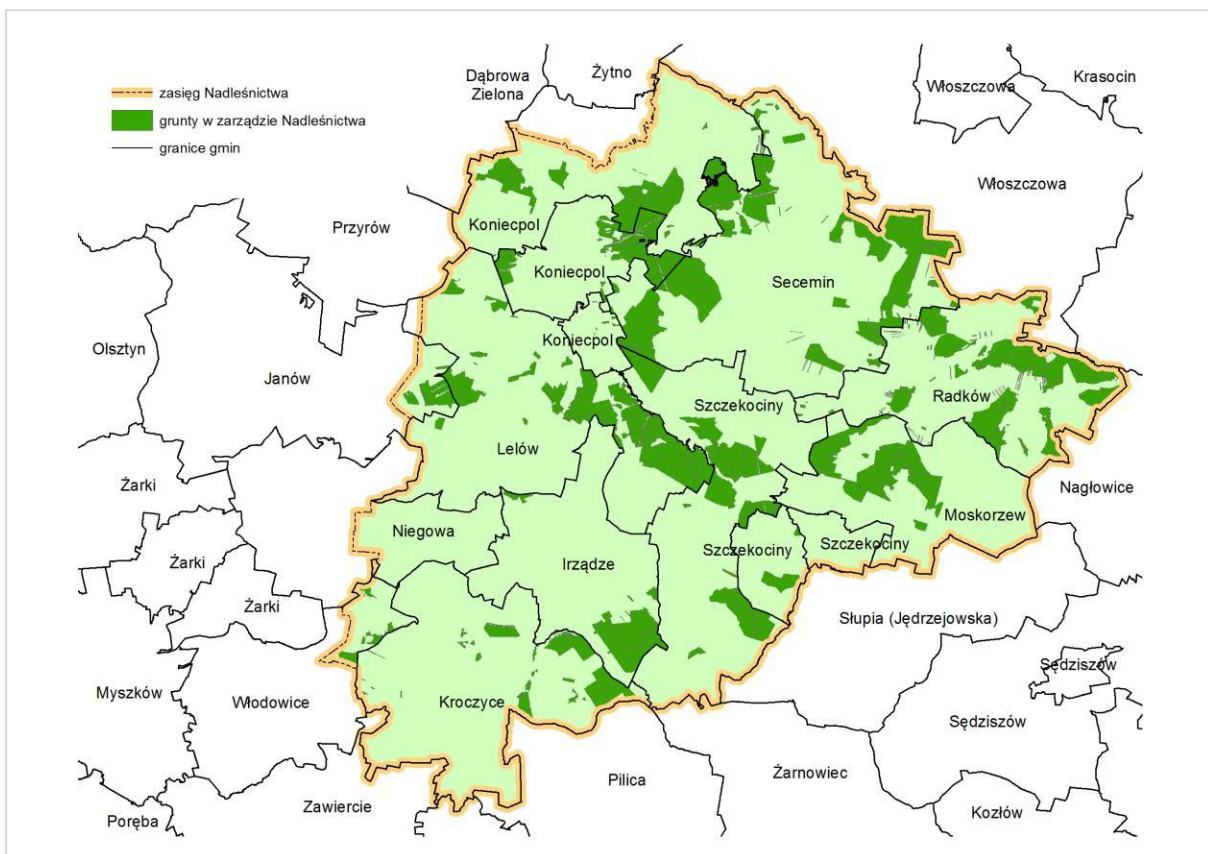
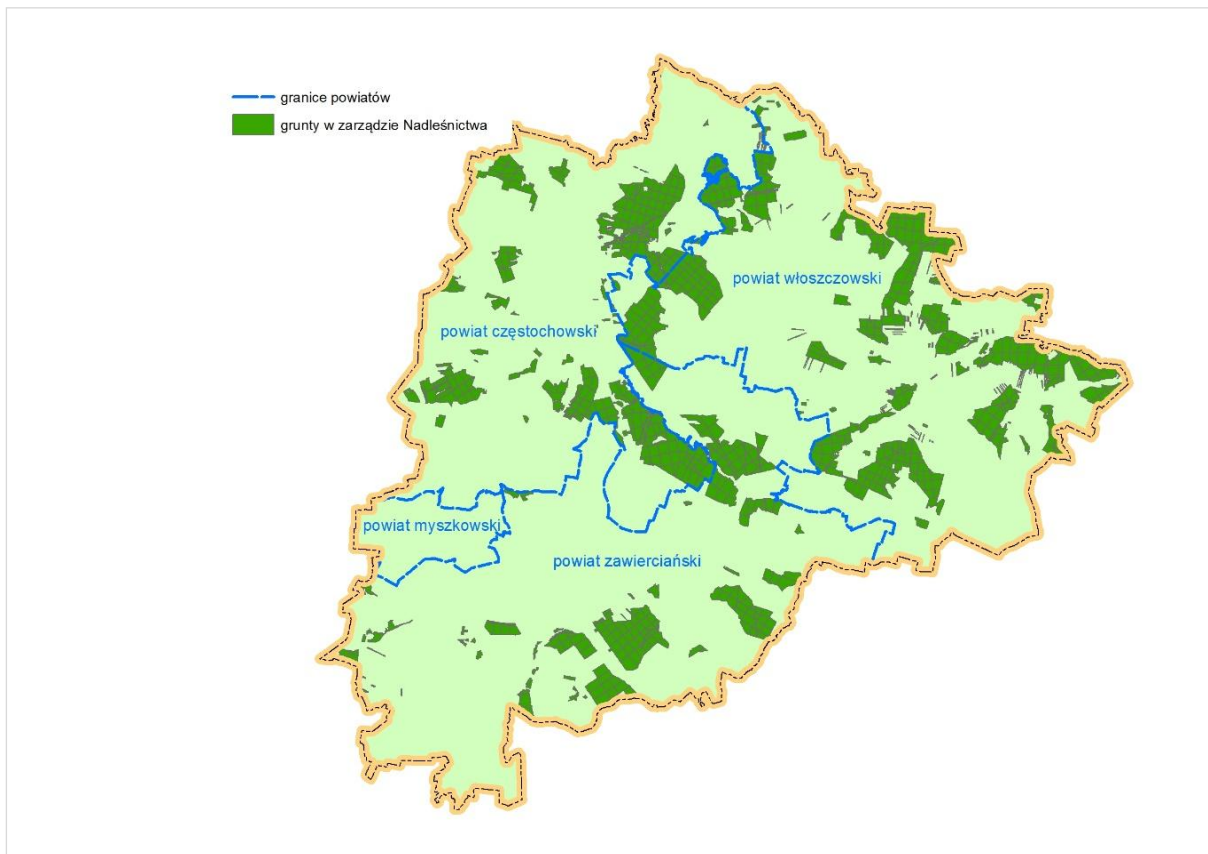
### **Zasięg terytorialny nadleśnictwa na tle podziału administracyjnego kraju**

Powierzchnia zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wynosi około 935,5 km<sup>2</sup>. Nadleśnictwo położone jest w dwóch województwach: śląskim (w powiecie częstochowskim i zawierciańskim) oraz świętokrzyskim (w powiecie włoszczowskim).

Gminy w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Koniecpol:

- w powiecie częstochowskim: Janów, Koniecpol, Miasto Koniecpol, Lelów,
- w powiecie zawierciańskim: Irządze, Kroczyce, Szczekociny, Miasto Szczekociny Włodowice,
- w powiecie myszkowskim: Niegowa,
- w powiecie włoszczowskim: Moskorzew, Radków, Secemin.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajduje się także 5 obrębów ewidencyjnych gminy Niegowa w powiecie myszkowskim. W tej gminie Nadleśnictwo nie posiada gruntów.



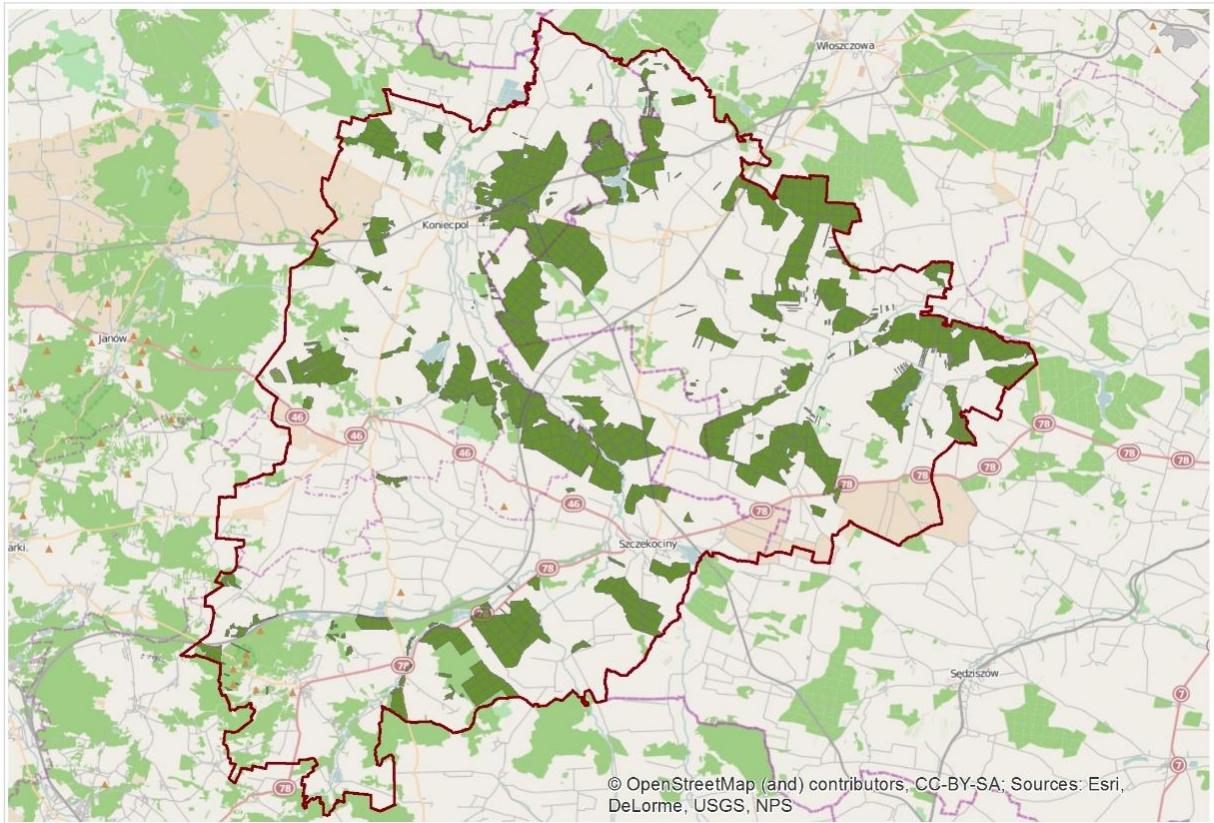
**Ryc. 2. Mapa podziału administracyjnego Nadleśnictwa Koniecpol**

W poniższej tabeli przedstawiono powierzchnię zajmowaną przez lasy Nadleśnictwa Koniecpol w poszczególnych jednostkach podziału administracyjnego kraju.

Tabela nr 1. Rozliczenie gruntów Nadleśnictwa według podziału administracyjnego kraju

Gmina, Powiat, Województwo	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia - ha*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Janów	242,2828	0,7280	3,4500	246,4608	6,2511	252,7119
gm. Koniecpol Miasto	870,4899	20,0932	30,7686	921,3517	16,9804	938,3321
gm. Koniecpol Obszar wiejski	1038,8006	31,2850	24,6200	1094,7056	13,9822	1108,6878
gm. Lelów	2170,9076	66,5949	52,1347	2289,6372	41,8675	2331,5047
<i>pow. Częstochowski</i>	<i>4322,4809</i>	<i>118,7011</i>	<i>110,9733</i>	<i>4552,1553</i>	<i>79,0812</i>	<i>4631,2365</i>
gm. Irządze	759,4573	22,1000	18,3800	799,9373	10,7411	810,6784
gm. Kroczyce	743,7148	21,6500	20,0108	785,3756	5,4889	790,8645
gm. Szczekociny Miasto	137,0124	-	3,9169	140,9293	2,3405	143,2698
gm. Szczekociny Obszar wiejski	1578,1960	48,5306	40,6517	1667,3783	78,7801	1746,1584
gm. Włodowice	158,7289	-	1,2500	159,9789	0,2065	160,1854
<i>pow. Zawierciański</i>	<i>3377,1094</i>	<i>92,2806</i>	<i>84,2094</i>	<i>3553,5994</i>	<i>97,5571</i>	<i>3651,1565</i>
<b>woj. Śląskie</b>	<b>7699,5903</b>	<b>210,9817</b>	<b>195,1827</b>	<b>8105,7547</b>	<b>176,6383</b>	<b>8282,3930</b>
gm. Moskorzew	1236,6984	28,3527	37,6860	1302,7371	45,3000	1348,0371
gm. Radków	2257,8562	68,2237	51,9316	2378,0115	20,4363	2398,4478
gm. Secemin	3816,9155	131,1166	104,9648	4052,9969	105,2804	4158,2773
<i>pow. Włoszczowski</i>	<i>7311,4701</i>	<i>227,6930</i>	<i>194,5824</i>	<i>7733,7455</i>	<i>171,0167</i>	<i>7904,7622</i>
<b>woj. Świętokrzyskie</b>	<b>7311,4701</b>	<b>227,6930</b>	<b>194,5824</b>	<b>7733,7455</b>	<b>171,0167</b>	<b>7904,7622</b>
<b>Ogółem</b>	15011,0604	438,6747	389,7651	15839,5002	347,6550	16187,1552

\*- z dokładnością do m<sup>2</sup> - bez współwłasności



**Ryc. 3. Mapa zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Koniecpol**

Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Koniecpol, z uwzględnieniem własności i podziału administracyjnego (wzór nr 7).

**Tabela nr 2. (wzór nr 7). Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w gminach w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa Koniecpol**

Województwo Powiat Gmina	Pow. ogólna km <sup>2</sup>	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa				Razem
		W zarządzie LP		Pozostałe	Powierzchnia w ha	
		Urządzone nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki, inne		
		3	4	5		
1	2	3	4	5	6	
<b>województwo śląskie – 24</b>						
<b>powiat częstochowski – 04</b>						
gm. Janów /32/	146	246	6134	12	6392	
gm. i m. Koniecpol /64/, /65/	147	2018		4	2022	
gm. Lelów /92/	124	2289		12	2301	
<b>powiat zawierciański – 16</b>						
gm. Irządze /32/	71	800			800	
gm. Kroczyce /42/	110	785		23	808	
gm. i m. Szczekociny /84/, /85/	135	1808		3	1811	
gm. Włodowice /92/	77	160	1037	25	1222	
<b>województwo świętokrzyskie – 26</b>						
<b>powiat włoszczowski – 13</b>						
gm. Moskorzew /32/	73	1302		8	1310	
gm. Radków /42/	88	2378		5	2383	
gm. Secemin /52/	161	4053		17	4070	
<b>OGÓLEM</b>		15839	7171	109	23119	

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa obejmuje części niektórych gmin, zaś podane w tabeli wartości odnoszą się do powierzchni całych gmin. Dane rok 2022: <https://bdl.stat.gov.pl/bdl/dane/podgrup/tablica>  
<https://bdl.stat.gov.pl/bdl/dane/podgrup/teryt>

\* - powierzchnia lasów (grunty zalesione, nie zalesione, związane z gospodarką leśną)



Województwo Powiat Gmina	Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Lasy wspóln. Skarbu Państwa i osób fizycznych	Ogółem lasy	Lesistość (11:2)
	stanowiące własność osób fizycznych	stanowiące własność osób prawnych	Razem			
	Powierzchnia - ha					
1	7	8	9	10	11	12
<b>województwo śląskie – 24</b>						
<b>powiat częstochowski – 04</b>						
gm. Janów /32/	1054	12	1066		7458	51,2
gm. i m. Koniecpol /64/, /65/	1159	14	1173		3195	24,0
gm. Lelów /92/	1036	82	1118		3419	27,0
<b>powiat zawierciański – 16</b>						
gm. Irządze /32/	851		851		1651	23,1
gm. Kroczyce /42/	2599	3	2602		3410	32,6
gm. i m. Szczekociny /84/, /85/	1107		1107		2918	22,3
gm. Włodowice /92/	1183	15	1198		2420	41,9
<b>województwo świętokrzyskie - 26</b>						
<b>powiat włoszczowski - 13</b>						
gm. Moskorzew /32/	767	32	799		2109	28,9
gm. Radków /42/	1191	7	1198		3581	40,0
gm. Secemin /52/	3281	124	3405		7475	46,6
<b>OGÓLEM</b>	14228	289	14517		37636	33,8

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa obejmuje części niektórych gmin, zaś podane w tabeli wartości odnoszą się do powierzchni całych gmin. Dane rok 2022: <https://bdl.stat.gov.pl/bdl/dane/podgrup/tablica>

\* - powierzchnia lasów (grunty zalesione, nie zalesione, związane z gospodarką leśną)

### Lasy nadzorowane

Nadleśnictwo Koniecpol pełni nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa na podstawie porozumień zawartych z Starostwami Powiatowymi w Częstochowie i w Zawierciu:

- Porozumienie zawarte pomiędzy Starostą Częstochowskim a Nadleśniczym Nadleśnictwa Koniecpol w sprawie powierzenia niektórych spraw z zakresu nadzoru nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa należących do Starosty Częstochowskiego. Powierzchnia lasów powierzonych w nadzór wynosi 2104 ha.
- Porozumienie zawarte pomiędzy Starostą Zawierciańskim a Nadleśniczym Nadleśnictwa Koniecpol w sprawie powierzenia zadań z zakresu nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa należących do Starosty Zawierciańskiego. Powierzchnia lasów powierzonych w nadzór wynosi 4585 ha.

Razem powierzchnia lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa nad którymi Nadleśnictwu Koniecpol powierzono nadzór wynosi 6689 ha.

Gospodarka leśna w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa prowadzona jest w oparciu o zapisy zawarte w obowiązujących Uproszczonych Planach Urządzenia Lasu a czynności wchodzące w zakres zleconego przez Starostów nadzoru nad lasami wynikają z zapisów zawartych w ustawie o lasach z dnia 28 września 1991 roku.

### Podział na leśnictwa

Nadleśnictwo Koniecpol podzielone jest na 12 leśnictw. Średnia powierzchnia leśnictwa leśnego wynosi obecnie 1348,93 ha. Najmniejszym powierzchniovo jest leśnictwo Tęgobórz - 1202,70 ha. Największą powierzchnię ma leśnictwo Pradła - 1746,97 ha.

Leśnictwo Małachów 155,29 ha jest leśnictwem szkółkarskim.

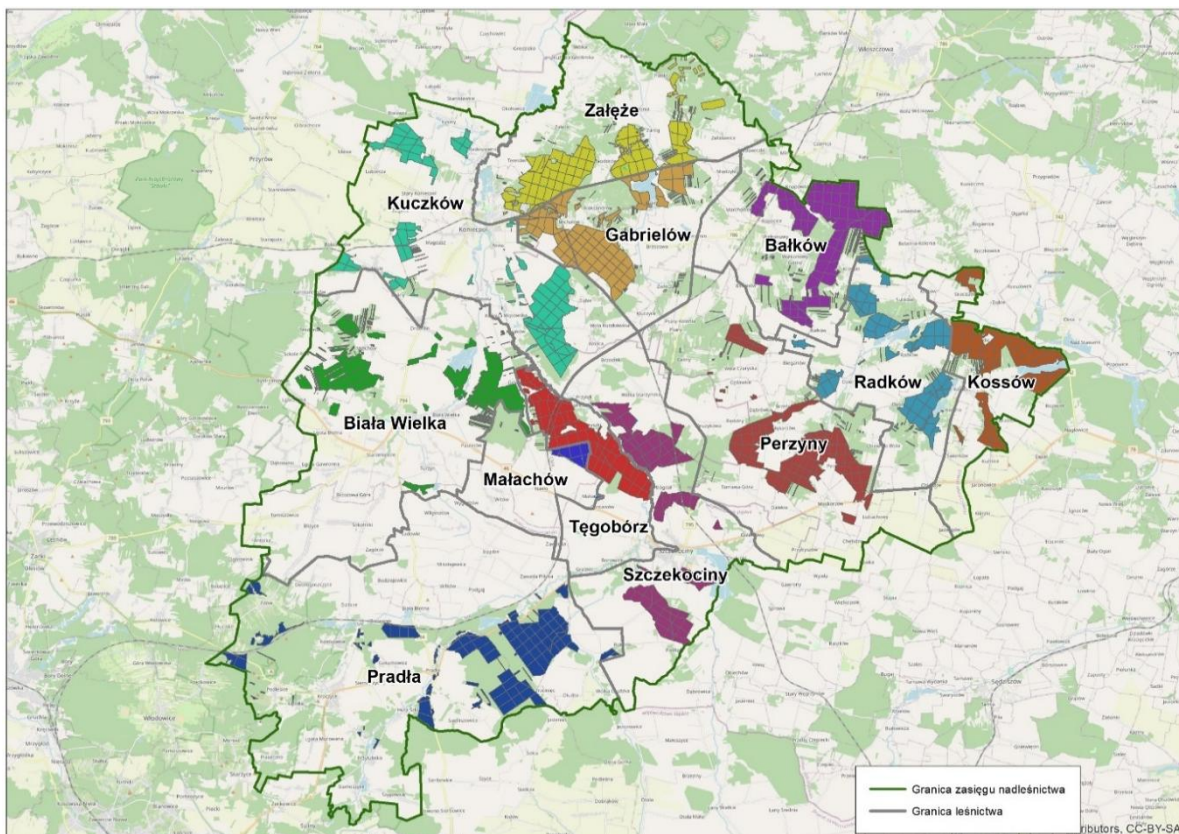
W obecnej rewizji przeprowadzono reorganizację zasięgów leśnictw.

W poniższej tabeli przedstawiono aktualny podział Nadleśnictwa Koniecpol na leśnictwa.

**Tabela nr 3. Podział administracyjny na leśnictwa**

Leśnictwo	Oddziały	Grunty zalesione i niezalesione	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7
1 Załęże	1-12, 20-33, 41-68, 71-75, 78-81, 85-87	1526,96	44,50	1571,46	13,06	1584,52
2 Gabrielów	13-19, 34-40, 69-70, 76-77, 82-84, 88-92, 94-139	1449,44	50,53	1499,97	39,03	1539,00
3 Kuczków	93, 140-203	1456,93	32,96	1489,89	72,42	1562,31
4 Bałków	204-273	1595,24	36,74	1631,98	25,31	1657,29
5 Biała Wielka	454-508	1306,01	22,62	1328,63	16,71	1345,34
6 Radków	274-275, 288-303, 312-315, 324-329, 355-371, 381-385	1198,38	22,95	1221,33	13,43	1234,76
7 Kossów	283-287, 304-311, 316-323, 330-354, 372-380	1194,83	29,77	1224,60	8,96	1233,56
8 Perzyny	276-282, 386-453	1423,60	40,72	1464,32	45,82	1510,14
9 Szczekociny	561-618	1320,87	32,23	1353,10	62,18	1415,28
10 Małachów	547-550, 558-560	137,75	12,34	150,09	5,20	155,29
11 Tęgobórz	509-546, 551-557	1148,62	25,05	1173,67	29,03	1202,70
12 Pradła	619-689	1691,17	39,36	1730,53	16,44	1746,97
<b>Ogółem nadleśnictwo</b>		<b>15449,80</b>	<b>389,77</b>	<b>15839,57</b>	<b>347,59</b>	<b>16187,16</b>

- powierzchnia bez współwłasności



Ryc. 4. Mapa podziału Nadleśnictwa Koniecpol na leśnictwa

#### Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Koniecpol według rodzaju powierzchni i udziału w powierzchni ogólnej (na podstawie Tabeli I)

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu. Poniżej przedstawiono jej syntetyczne zestawienie oraz wyszczególnienie kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni.

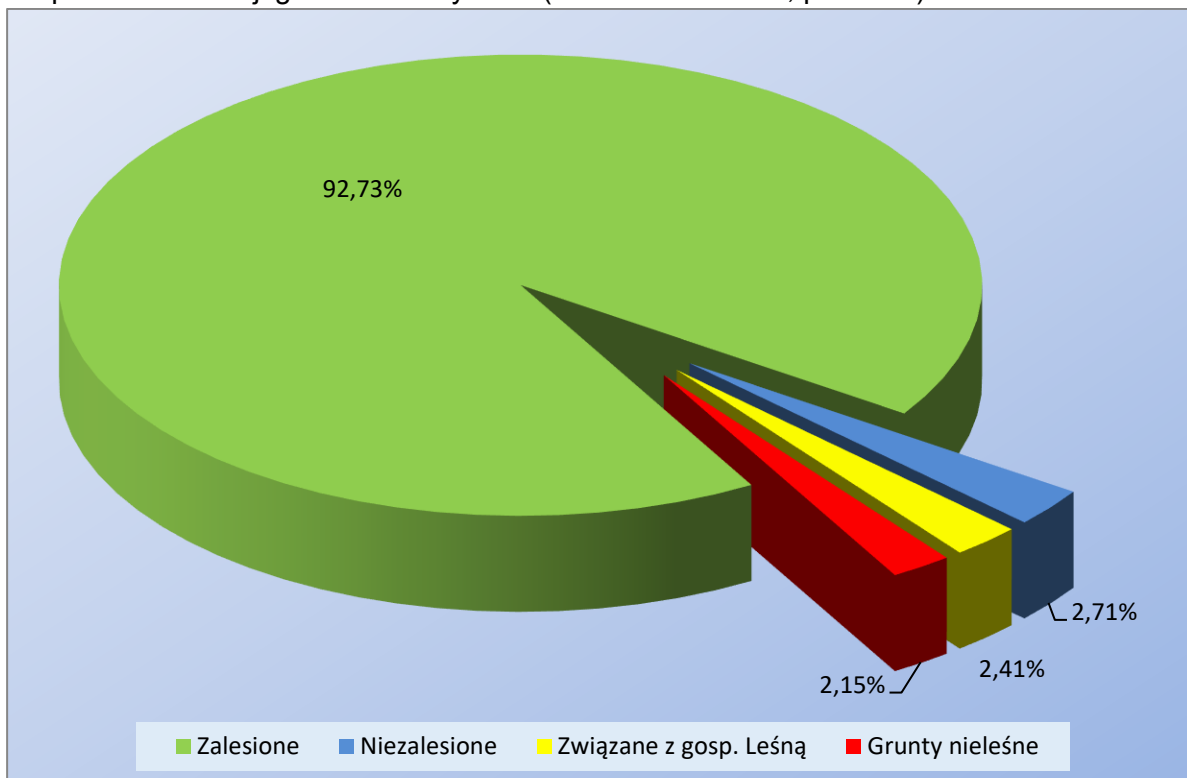
Tabela nr 4. (tabela I -wersja skrócona). Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Koniecpol według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni (bez współwłasności)

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Powierzchnia	
	ha	%
<b>1. Lasy - razem</b>	<b>15839,5002</b>	<b>97,85</b>
<b>1.1. Grunty leśne zalesione - razem</b>	<b>15011,0604</b>	<b>92,73</b>
1) drzewostany	15011,0604	92,66
2) plantacje drzew – razem		
w tym:		
- plantacje nasienne		
- plantacje drzew szybkorosnących		
<b>1.2. Grunty leśne niezalesione - razem</b>	<b>438,6747</b>	<b>2,71</b>
1) w produkcji ubocznej – razem	5,2500	0,03
w tym:		
- plantacje choinek	1,54	0,01
- plantacje krzewów		
- poletka łowieckie	3,7100	0,02

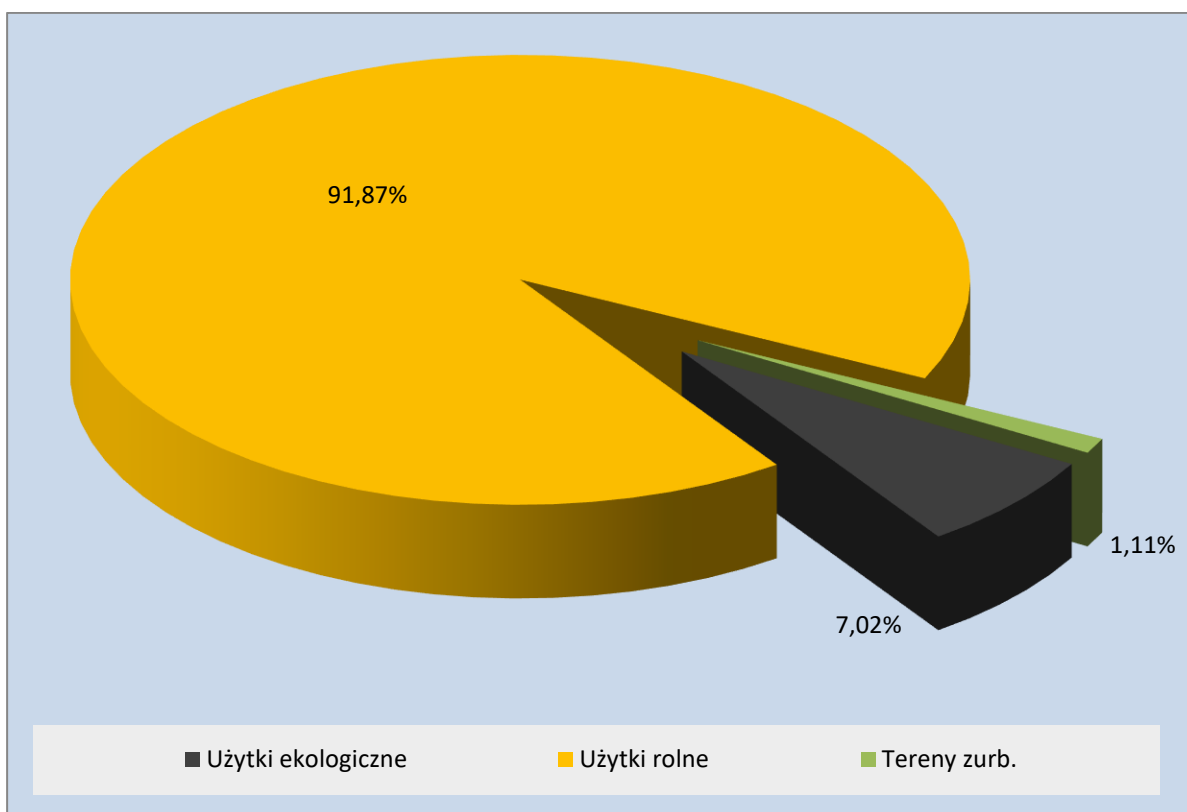
Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Powierzchnia	
	ha	%
2) do odnowienia – razem	276,4954	1,71
w tym:		
- halizny		
- zręby	276,4954	1,71
- płazowiny		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	156,9293	0,97
w tym:		
- przewidziane do naturalnej sukcesji	155,8073	0,96
- objęte szczególnymi formami ochrony		
- przewidziane do małej retencji		
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	1,1220	0,01
<b>1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem</b>	<b>389,7651</b>	<b>2,41</b>
w tym:		
- budynki i budowle	5,6562	0,03
- urządzenia melioracji wodnych	39,9039	0,25
- linie podziału przestrzennego lasu	97,7400	0,60
- drogi leśne	201,6810	1,25
- tereny pod liniami energetycznymi	37,1240	0,23
- szkółki leśne	4,6600	0,03
- miejsce składowania drewna	1,2600	0,01
- parkingi leśne		
- urządzenia turystyczne	1,7400	0,01
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione – razem</b>		
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>	<b>15839,5002</b>	<b>97,85</b>
<b>3. Użytki rolne – razem</b>	<b>319,4022</b>	<b>1,97</b>
3.1. Grunty orne – razem	48,2796	0,30
w tym:		
1)role	48,2796	0,30
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym		
3) ugory i odłogi		
4) działki rodzinne na gruntach ornym		
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą		
3.2. Sady	1,6158	0,01
3.3. Łąki trwałe	58,3792	0,36
3.4. Pastwiska trwałe	2,5949	0,02
3.5. Gruntu rolne zabudowane	0,3249	0,00
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,0400	0,00
3.8. Zadrz. i zakrz. na użytkach rolnych		
3.9. Nieużytki - razem	208,1678	1,28
w tym:		
1) bagna	208,1678	1,28

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Powierzchnia	
	ha	%
2) piaski		
3) utwory fizjograficzne		
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej		
<b>4. Grunty pod wodami – razem</b>		
w tym:		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi		
<b>5. Użytki ekologiczne</b>	<b>24,4084</b>	<b>0,15</b>
<b>6. Tereny różne - razem</b>		
w tym:		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji i niezagosp. grunty zrek.		
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego		
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		
4) różne inne		
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>	<b>3,8444</b>	<b>0,02</b>
w tym:		
7.1. Tereny mieszkaniowe		
7.2. Tereny przemysłowe	0,0125	0,00
7.3. Tereny zabudowane inne	0,2065	0,00
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		
w tym:		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		
2) tereny zabytkowe		
3) tereny sportowe		
4) ogrody zoologiczne i botaniczne		
5) tereny zieleni nieurządzonej		
6) rodzinne ogrody działkowe		
7.6. Użytki kopalne	0,6080	0,00
7.7. Tereny komunikacyjne – razem	3,0174	0,02
w tym:		
1) drogi	2,8280	0,02
2) tereny kolejowe		
3) grunty pod budowę dróg publicznych	0,1894	0,00
4) inne tereny komunikacyjne		
<b>Razem 2-7 Grunty nie zaliczone do lasów</b>	<b>347,6550</b>	<b>2,15</b>
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		
<b>Ogółem 1-7</b>	<b>16187,1552</b>	<b>100</b>

Powyższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. 2001 Nr 38, poz. 454).



**Ryc. 5. Udział grup użytków w kategorii - (grunty leśne i nieleśne)**



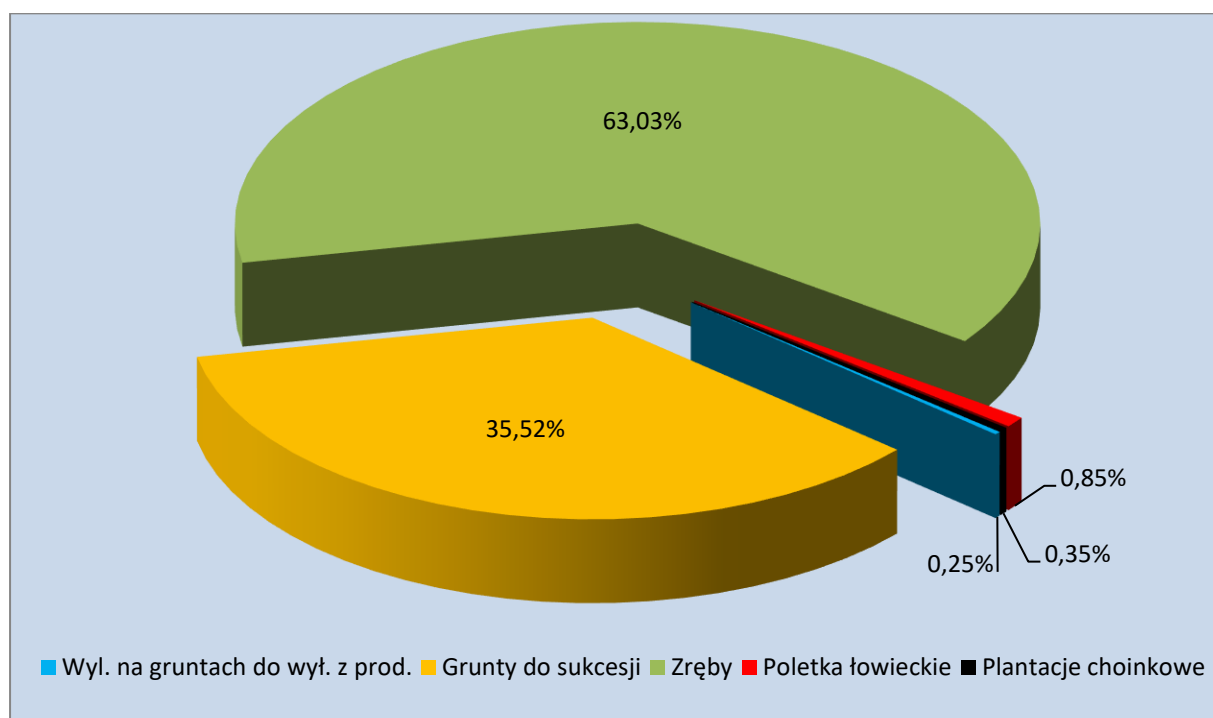
Wartości procentowe podane na wykresie odnoszą się do powierzchni nieleśnej, a nie do powierzchni ogólnej Nadleśnictwa

**Ryc. 6. Udział grup użytków w kategorii grunty nieleśne**

## Zestawienie gruntów według rodzajów powierzchni według programu Taksator

### Grнты leśne niezalesione

Grнты leśne niezalesione zostały szczegółowo opisane w rozdz. 1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej.



Wartości procentowe podane na wykresie odnoszą się do powierzchni leśnej niezalesionej.

Ryc. 7. Struktura rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

### Grнты związane z gospodarką leśną

Tabela nr 5

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia - ha
Budynki i budowle, w tym:	
Budynki inne	2,36
Leśnictwo	2,74
Nadleśnictwo	0,55
Urządzenia melioracji wodnych, w tym:	
Urządzenia wodne	5,67
Rowy	34,23
Linie podziału przestrzennego, w tym:	
Linie	97,72
Drogi leśne	201,69
Pasy przeciwpożarowe	0,02
Tereny pod liniami energetycznymi, w tym:	
Linia energetyczna	37,13
Linia telekomunikacyjna	
Szkółki leśne	4,66
Miejsca składowania drewna	1,26
Urządzenia turystyczne	1,74
Parkingi leśne	
<b>Razem</b>	<b>389,77</b>

\* - powierzchnie bez współwłasności

- Budynek i budowle

Adres leśny	Pow. - ha
<b>N-CTWO</b>	
02-15-1-01-87 -l -00	0,55
<b>L-CTWO</b>	
02-15-1-02-96 -h -00	0,37
02-15-1-05-476 -h -00	0,30
02-15-1-06-293 -l -00	0,10
02-15-1-06-327 -g -00	0,43
02-15-1-07-373 -k -00	0,07
02-15-1-10-560 -c -00	1,20
02-15-1-12-681 -k -00	0,27
<b>BUD INNE</b>	
02-15-1-01-87 -k -00	0,64
02-15-1-01-87 -n -00	0,27
02-15-1-03-93 -l -00	0,10
02-15-1-06-293 -h -00	0,18
02-15-1-08-389 -k -00	0,32
02-15-1-08-427 -c -00	0,42
02-15-1-09-591 -f -00	0,32
02-15-1-10-558 -g -00	0,11
<b>Razem</b>	<b>5,65</b>

- Miejsca turystyczne

Adres leśny	Pow. - ha
<b>TURYST</b>	
02-15-1-01-54 -f -00	0,13
02-15-1-01-87 -o -00	0,23
02-15-1-02-82 -i -00	0,11
02-15-1-02-92 -d -00	0,23
02-15-1-03-188 -k -00	0,10
02-15-1-06-301 -l -00	0,04
02-15-1-06-314 -o -00	0,14
02-15-1-06-327 -m -00	0,05
02-15-1-07-322 -g -00	0,05
02-15-1-08-415 -g -00	0,10
02-15-1-09-587 -f -00	0,10
02-15-1-11-514 -o -00	0,11
02-15-1-11-542 -r -00	0,12
02-15-1-11-553 -k -00	0,03
02-15-1-12-622 -j -00	0,10
02-15-1-12-684 -m -00	0,10
<b>Razem</b>	<b>1,74</b>

- Pasy przeciwpożarowe

Adres leśny	Pow. - ha
02-15-1-11-542 --c -00	0,02
<b>Razem</b>	<b>0,02</b>



- Szkółki leśne

Adres leśny	Pow. - ha
SZK LEŚNA	
02-15-1-10-548 -j -00	0,36
02-15-1-10-558 -d -00	1,47
02-15-1-10-558 -h -00	1,33
02-15-1-10-559 -a -00	1,50
<b>Razem</b>	<b>4,66</b>

- Miejsca składowania drewna

Adres leśny	Pow. - ha
SKŁAD DR	
02-15-1-01-85 -i -00	1,22
02-15-1-07-350 -o -00	0,04
<b>Razem</b>	<b>1,26</b>

- Urządzenia melioracji wodnych

Adres leśny	Pow. - ha
URZ WOD	
02-15-1-01-12 --c -00	0,15
02-15-1-01-32 -b -00	1,23
02-15-1-01-46 -c -00	0,20
02-15-1-01-66 -h -00	0,24
02-15-1-02-13 --c -00	0,23
02-15-1-02-14 --d -00	0,15
02-15-1-02-15 --d -00	0,07
02-15-1-02-17 -b -00	0,14
02-15-1-02-77 -i -00	0,58
02-15-1-02-96 -c -00	0,17
02-15-1-05-484 -f -00	0,53
02-15-1-06-369 --b -00	0,13
02-15-1-07-286 -f -00	0,21
02-15-1-08-276 -i -00	0,13
02-15-1-09-563 -m -00	0,19
02-15-1-10-559 -b -00	0,19
02-15-1-10-560 -d -00	0,55
02-15-1-11-542 -t -00	0,06
02-15-1-12-637 --c -00	0,29
02-15-1-12-638 --c -00	0,23
<b>Razem</b>	<b>5,67</b>

- Linie energetyczne

Adres leśny	Pow. - ha
02-15-1-01-1 -m -00	0,28
02-15-1-01-1 -o -00	0,52
02-15-1-01-1 -s -00	0,45
02-15-1-01-1 -w -00	0,24
02-15-1-01-1 -y -00	0,01

<b>Adres leśny</b>	<b>Pow. - ha</b>
02-15-1-01-1 -ax -00	0,12
02-15-1-01-1 -fx -00	0,21
02-15-1-01-1 -hx -00	0,01
02-15-1-01-2 -g -00	0,12
02-15-1-01-2 -p -00	0,14
02-15-1-01-2 -w -00	0,37
02-15-1-01-2 -ax -00	0,07
02-15-1-01-3 -b -00	0,61
02-15-1-01-4 -k -00	0,04
02-15-1-01-4 -l -00	0,02
02-15-1-01-4 -o -00	0,04
02-15-1-01-4 -p -00	0,02
02-15-1-01-4 -~g -00	0,02
02-15-1-01-49 -g -00	0,04
02-15-1-01-81 -g -00	0,26
02-15-1-01-81 -p -00	0,71
02-15-1-02-76 --d -00	0,07
02-15-1-02-77 -j -00	0,16
02-15-1-02-77 -m -00	0,15
02-15-1-02-77 -n -00	0,07
02-15-1-02-77 -o -00	0,23
02-15-1-02-77 --d -00	0,25
02-15-1-02-82 -b -00	0,07
02-15-1-02-82 --c -00	0,11
02-15-1-02-83 -a -00	0,09
02-15-1-02-84 -d -00	0,51
02-15-1-02-97 -j -00	0,52
02-15-1-02-101 -k -00	0,35
02-15-1-02-101 -l -00	0,32
02-15-1-02-102 -i -00	0,41
02-15-1-02-107 -i -00	0,04
02-15-1-02-108 -j -00	0,22
02-15-1-02-109 -k -00	0,17
02-15-1-02-122 --c -00	0,02
02-15-1-03-172 --c -00	0,08
02-15-1-03-178 -c -00	0,01
02-15-1-03-178 -d -00	0,02
02-15-1-03-178 -f -00	0,86
02-15-1-03-179 -b -00	0,37
02-15-1-03-192 --c -00	0,02
02-15-1-03-203 --c -00	0,01
02-15-1-04-217 -g -00	0,62
02-15-1-04-232 -d -00	0,79
02-15-1-04-243 -c -00	0,60
02-15-1-05-454 -o -00	0,07
02-15-1-05-456 -g -00	0,13
02-15-1-05-456 -j -00	0,02
02-15-1-05-460 -k -00	0,07

<b>Adres leśny</b>	<b>Pow. - ha</b>
02-15-1-05-465 -f -00	0,72
02-15-1-05-478 -~b -00	0,01
02-15-1-05-484 -o -00	0,55
02-15-1-05-484 -~c -00	0,02
02-15-1-05-487 -~c -00	0,03
02-15-1-05-492 -~b -00	0,11
02-15-1-05-492 -~d -00	0,01
02-15-1-06-314 -m -00	0,13
02-15-1-06-327 -h -00	0,16
02-15-1-06-327 -k -00	0,22
02-15-1-06-328 -d -00	0,31
02-15-1-07-307 -h -00	0,17
02-15-1-07-308 -g -00	0,06
02-15-1-07-319 -i -00	0,98
02-15-1-07-351 -g -00	1,01
02-15-1-07-352 -b -00	1,43
02-15-1-07-353 -c -00	1,39
02-15-1-07-354 -d -00	1,02
02-15-1-07-374 -d -00	3,01
02-15-1-07-375 -m -00	0,02
02-15-1-07-380 -b -00	0,55
02-15-1-08-276 -l -00	0,07
02-15-1-08-282 -t -00	0,16
02-15-1-08-282 -~b -00	0,09
02-15-1-08-389 -f -00	0,30
02-15-1-08-390 -d -00	0,19
02-15-1-08-440 -a -00	0,50
02-15-1-08-441 -a -00	0,70
02-15-1-08-442 -c -00	3,98
02-15-1-08-443 -g -00	0,09
02-15-1-08-444 -g -00	0,12
02-15-1-08-448 -h -00	0,05
02-15-1-09-567 -g -00	0,03
02-15-1-09-571 -g -00	0,40
02-15-1-09-572 -h -00	0,45
02-15-1-09-577 -f -00	0,76
02-15-1-09-578 -n -00	0,14
02-15-1-09-583 -c -00	0,59
02-15-1-09-590 -~d -00	0,06
02-15-1-09-591 -~c -00	0,24
02-15-1-10-560 -~a -00	0,03
02-15-1-12-621 -f -00	0,19
02-15-1-12-621 -h -00	0,41
02-15-1-12-621 -m -00	0,82
02-15-1-12-659 -a -00	0,65
02-15-1-12-660 -a -00	0,68
02-15-1-12-661 -a -00	0,64
02-15-1-12-664 -f -00	0,06

Adres leśny	Pow. - ha
02-15-1-12-665 -h -00	0,08
02-15-1-12-665 -i -00	0,20
02-15-1-12-666 -f -00	0,32
02-15-1-12-667 -k -00	0,21
02-15-1-12-667 -~c -00	0,01
02-15-1-12-681 -g -00	0,11
02-15-1-12-682 -j -00	0,16
<b>Razem</b>	<b>37,13</b>

### Grunty nieleśne

Tabela nr 6. Zestawienie kategorii gruntów nieleśnych

Kategoria gruntu	Użytek	Powierzchnia - ha
<b>Użytki rolne</b>		
Role	R	48,29
Sad na roli	S-R	0,65
Sad na pastwisku	S-PS	0,97
Łąki trwałe	Ł	58,35
Pastwiska trwałe	PS	2,60
Gruntu rolne zabudowane	BR-R	0,32
Grunty pod rowami rolnymi	Ł-ROWY	0,04
<b>Nieużytki</b>		
Bagna	BAGNO	208,13
<b>Użytki ekologiczne</b>		
Użytek ekologiczny na łące	E-Ł	10,10
Użytek ekologiczny na lesie	E-LS	4,87
Użytek ekologiczny na nieużytkach	E-N	3,36
Użytek ekologiczny na pastwisku	E-PS	6,07
<b>Grunty zabudowane i zurbanizowane</b>		
Tereny przemysłowe	T PRZEM	0,01
Tereny zabudowane inne	INNE BUD	0,21
Kopalnia piasku	KOP PIAS	0,61
<b>Tereny komunikacyjne</b>		
Inne drogi	DROGI I	2,10
Drogi publiczne	DROGI P	0,72
Gr. pod bud. dróg publicznych	BUD DRÓG	0,19
<b>Razem</b>		<b>347,59</b>

Powierzchnia bez gruntów we współwłasności

### 1.1.2 Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa

Nadleśnictwo Koniecpol w obecnych granicach utworzone zostało w 1982 roku Decyzją nr 3 Dyrektora Okręgowego Zarządu Lasów Państwowych w Katowicach z dnia 5 kwietnia 1982 r. Nadleśnictwo powstało z połączenia całości lub części byłych nadleśnictw: Koniecpol, Szczekociny, Moskorzew, Włoszczowa, Kurzelów i Siewierz.

Lasy byłego Nadleśnictwa Koniecpol (Chrząstów) przed II wojną światową były własnością prywatną przeważnie wielkoobszarową. Lasy o oddziałach 37-152, 154, 155, 157 łącznie z przyległymi łąkami od strony południowo-zachodniej (o pow. około 2800 ha) stanowiły do XVII wieku własność Koniecpolskich, później Czapskich i następnie Potockich. Po uwłaszczeniu chłopów w roku 1864 lasy majątku Potockich zostały obciążone serwitutami na rzecz 11 okolicznych wsi. W tym też mniej więcej okresie dla tych lasów właściciel sporządził plany pomiarowe lasów, które były prawdopodobnie podstawą prowadzenia gospodarstwa leśnego.

Pierwsze plany gospodarcze, opracowane na podstawie obowiązujących wówczas przepisów pochodziły z lat 1886-1888, 1894 i 1900 roku i zatwierdzone były przez Gubernialny Komitet Ochrony Lasów w Kielcach. W miarę ekspirowania poszczególnych planów, rozpoczęto w 1920 roku a ukończono w 1923 roku, opracowanie nowych planów gospodarczych, które zatwierdzone były przez Główną Komisję Ochrony Lasu w Warszawie. Po roku 1923 przystąpiono do likwidacji zbyt uciążliwych dla gospodarki leśnej serwitutów, szczególnie wypasowych. Likwidację zakończono w 1927 r. Plany gospodarcze straciły ważność i późniejsze gospodarowanie odbywało się na podstawie przedstawionych władzom i zatwierdzanych przez nie tymczasowych programów gospodarczych z lat 1930, 1931 i 1932.

Pierwszy definitywny plan urządzenia gospodarstwa leśnego dla całego obiektu, obowiązujący na lata od 1933/34 do 1942/1943, zatwierdzony został przez Urząd Województwa Kieleckiego pismem z dnia 8 listopada 1934 r.

Cały obiekt o powierzchni 3246 ha administrowany był przez nadleśniczego przy pomocy jednego leśniczego i 12 gajowych.

Pozostałe kompleksy leśne również były własnością prywatną, lecz nie były skupione w jednych rękach i w większości nie posiadały urzędzeniowych planów gospodarczych.

Z tych lasów powstało w 1945 roku na mocy dekretu PKWN z dnia 12.XII.1944 r. Nadleśnictwo Chrząstów, któremu decyzją Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego Nr E-2-23/22 z dnia 31 maja 1962 r. zmieniono nazwę na Nadleśnictwo Koniecpol bez zmian terytorialnych. Przybliżone tabele klas wieku dla ww. Nadleśnictwa sporządzono po 1945 r. i opracowano plan cięć i plan odnowienia na okres od 1.X.1945 r. do 30.IX.1947 r. Prowizoryczny plan urządzenia gospodarstwa leśnego opracowany był na lata 1947-1957, lecz obowiązywał 16 lat. Klasyfikację siedliskowych typów lasu przeprowadzono w 1952 r. Według stanu na I rewizję ul z 1963 r. powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła 4339,24 ha.

W skład obecnego Nadleśnictwa Koniecpol weszły także lasy Nadleśnictwa Szczekociny. Nadleśnictwo to powstało również z lasów własności prywatnej przejętej na rzecz Skarbu Państwa na mocy dekretu PKWN z 12.XII.1945, ale też z lasów Nadleśnictwa Państwowego Włoszczowa. Przejęte lasy Nadleśnictwa nie były dobrej jakości, a to z uwagi na prowadzony w nich poprzednio sposób gospodarowania, ale też w wyniku rabunkowego pozyskania masy drzewnej na potrzeby wojenne III Rzeszy.

Przybliżoną tabelę klas wieku sporządzono dla tych lasów w 1947 roku. Następnie podstawą gospodarowania był prowizoryczny plan urządzenia lasu obowiązujący od 1.X.1947 r. do 30.IX.1960 r.

W roku 1976 na podstawie Zarządzenia Nr 26 Dyrektora OZLP w Katowicach z dnia 28.VI.1976 r. leśnictwo Pradła z Nadleśnictwa Siewierz włączone zostało do Nadleśnictwa Koniecpol.

W planie urządzenia lasu VI rewizji dla Nadleśnictwa Koniecpol w roku 2025 dokonano połączenia dwóch obrębów leśnych: Koniecpol i Szczekociny w jeden obręb Koniecpol.

Syntetyczne dane dotyczące powierzchni, projektowanego i wykonanego pozyskania, zadań z zakresu hodowli lasu oraz podstawowe założenia projektowe w poszczególnych cyklach urządzeniowych zamieszczono w poniższej tabeli przeglądowej.

**Tabela nr 7. Zestawienie danych historycznych w poszczególnych rewizjach urządzeniowych**

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Koniecpol				
	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
1	2	3	4	5	6
Powierzchnia ogólna - ha	14914,41	15333,22	15339,47	15762,80	16187,16
Powierzchnia leśna - ha	13854,02	14366,17	14365,74	14791,41	15839,57
Grunty związane z gosp leśną-ha	-	356,34	399,98	406,05	389,77
Grunty nieleśne - ha	1060,39	610,71	573,75	565,34	347,59
Pow. lasów ochronnych - ha	1202,03	5170,03	5153,18	5172,90	5169,04
Powierzchnia rezerwatów - ha	-	-	-	154,43	150,92
Parki krajobrazowe - ha	974,48	1126,93	1124,82	1162,16	160,20
Pow. stref zagrożenia przem.-ha					
I strefa	-	14366,17	14365,74	14791,41	15449,80
II strefa	908,78	-	-		
III strefa	-	-	-		
Zapasy na pow. leśnej - m <sup>3</sup> brutto	1942612	2931474	3280684	3362610	3803845
Średnia zasobność - m <sup>3</sup> /ha	142	204	228	227	246
Średni wiek – lat	47	50	53	58	56
Wiek rębności - lat					
So	100	100	110	110	100 / 110
Md	100	100	110	110	
Św	100	100	100	110	80
Jd	120	120	120	120	130
Bk	120	120	120	120	110
Db	120	120	140	140	150
Js	120	120	120	120	
Gb	80	80	80	80	
Brz	80	80	80	80	80
Ol	80	80	80	80	80
Ol odr.			60	60	
Tp		40	40	40	
Oś		60	50	50	
Lp	80	80	80	80	
<b>Etat roczny użytków rębnych</b>					
Powierzchnia - ha <u>plan*</u>	<u>67</u>	<u>114</u>	<u>194</u>	<u>246</u>	<u>176</u>
wykonanie	74	118	138	231	
Miąszość netto - m <sup>3</sup> <u>plan**</u>	<u>11193</u>	<u>25322</u>	<u>41121</u>	<u>54275</u>	<u>42832</u>
wykonanie	11614	21739	26508	49315	
<b>Etat roczny użytków przedrębnych</b>					
Powierzchnia - ha <u>plan</u>	<u>1167</u>	<u>1194</u>	<u>970</u>	<u>766</u>	<u>890</u>
wykonanie	922	1196	987	759	
Miąszość netto - m <sup>3</sup> <u>plan</u>	<u>11476</u>	<u>21719</u>	<u>21318</u>	<u>21216</u>	<u>34862</u>
wykonanie	11361	23232	35910	28466	
<b>Odnowienia i zalesienia rocznie ***</b>					
Powierzchnia - ha <u>plan</u>	<u>111</u>	<u>160</u>	<u>216</u>	<u>216</u>	<u>169</u>
wykonanie	131	130	134	176	

\* - powierzchnia manipulacyjna zaliczonych na etat.

\*\* - użytki rębne obejmują zaliczone na etat wraz z 5-cio procentowym przyrostem oraz nie zaliczone na etat.

\*\*\* - łącznie odnowienia na powierzchni otwartej i pod osłoną, dolesienia luk oraz poprawki i uzupełnienia.

### 1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Szczegółowy przebieg prac związanych z ustaleniem stanu posiadania i granic zawarty jest w Analizie Gospodarki Leśnej. Nadleśnictwo sukcesywnie w miarę potrzeb i posiadanych środków realizuje geodezyjne odtwarzanie granic oraz we własnym zakresie prowadzi i aktualizuje rejestr gruntów będących w jego zarządzie.

Zasady ewidencji gruntów w Lasach Państwowych określają następujące akty prawne:

- ✓ Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. (Dz. U. z 2001 r. nr 38, poz. 454)
- ✓ Zarządzenie Nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 r.

#### **Analiza zmian powierzchni między V a VI rewizją urządzania lasu**

W tabeli poniżej przedstawiono w formie skróconej bilans zmian w powierzchni Nadleśnictwa Koniecpol w ubiegłym okresie gospodarczym.

**Tabela nr 8. Porównanie powierzchni ogólnej Nadleśnictwa Koniecpol V i VI rewizji**

Elementy bilansu	Powierzchnia - ha*
Stan na 01.01.2015	15762,8270
Stan na 01.01.2025	16187,1552
Bilans końcowy	+424,3282

\* powierzchnia bez współwłasności

Nadleśnictwo posiada założone księgi wieczyste na 100% powierzchni będącej własnością Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Koniecpol. Numery ksiąg wieczystych są wprowadzone do bazy SILP i na bieżąco aktualizowane.

#### **Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej według ewidencji i opisów taksacyjnych**

W związku z dostosowaniem planów urzędniowych do powszechnej ewidencji gruntów obowiązuje rozliczenie powierzchni z dokładnością do 1m<sup>2</sup> tj. do 0,0001ha.

Dlatego też w tabeli nr I „Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju” oraz pochodnych zestawieniach, powierzchnia podawana jest z dokładnością do 1m<sup>2</sup> (0,0001ha). Natomiast w opisach taksacyjnych oraz tabelach i wzorach tworzonych na podstawie opisów taksacyjnych, powierzchnia podawana jest z dokładnością do 0,01ha.

Różnice w powierzchni Nadleśnictwa Koniecpol według ewidencji gruntów i opisów taksacyjnych, przedstawione w tabeli poniżej, wynikają z założeń dotyczących sposobu rozliczania powierzchni ewidencyjnej, a następnie sposobu przenoszenia jej do opisów taksacyjnych. Część zmian w powierzchni wydzieleń wynika z dostosowania ich powierzchni do powierzchni działki ewidencyjnej oraz analitycznego rozliczenia powierzchni.

Sposoby usunięcia rozbieżności między opisami taksacyjnymi a powszechną ewidencją, przedstawioną w zestawieniu geodezyjnym uzgodniono z przedstawicielami Nadleśnictwa Koniecpol i RDLP Katowice.

Różnica tak ustalonych powierzchni wynosi **0,0048 ha (16187,1552 ha w zestawieniu geodezyjnym, a 16187,16 ha w opisach taksacyjnych)**.

Zestawienie porównawcze powierzchni z dokładnością do 1m<sup>2</sup> i wyrażonej z dokładnością do 1 ara przedstawia poniższa tabela.

**Tabela nr 9. Porównanie powierzchni ogólnej nadleśnictwa wg ewidencji i opisów taksacyjnych**

Rodzaj gruntów	Powierzchnia [ha]		
	Wg ewidencji z dokładnością do 1 m <sup>2</sup>	Wg opisów taksacyjnych z dokładnością do 1 ara	Różnica (3-2)
1	2	3	4
Zalesione	15011,0604	15011,13	0,0696
Niezalesione	438,6747	438,67	-0,0047
Zalesione i niezalesione - razem	15449,7351	15449,8	0,0649
Związane z gosp. leśną	389,7651	389,77	0,0049
RAZEM LASY	15839,5002	15839,57	0,0698
Grunty nieleśne	347,6550	347,59	-0,065
<b>OGÓLEM</b>	16187,1552	16187,16	0,0048

**Grunty stanowiące współwłasność**

**Tabela nr 10. Zestawienie gruntów nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi**

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	94 l	7638	Częstochowski	Konieczpol Miasto	Konieczpol	0,2814	1/4
2	94 l, m	7656	Częstochowski	Konieczpol Miasto	Konieczpol	0,5264	1/4
3	196 p	4651	Częstochowski	Konieczpol Miasto	Konieczpol	0,5613	2/3
4	198 i, j	6315	Częstochowski	Konieczpol Miasto	Konieczpol	1,4164	2/3
5	198 o	7789	Częstochowski	Konieczpol Miasto	Konieczpol	0,5981	2/3
6	196 o	4645	Częstochowski	Konieczpol Miasto	Konieczpol	0,5130	2/4
7	196 k	4620	Częstochowski	Konieczpol Miasto	Konieczpol	0,5591	2/8
8	94 l	7637	Częstochowski	Konieczpol Miasto	Konieczpol	0,2946	2/8
9	94 l, m	7655	Częstochowski	Konieczpol Miasto	Konieczpol	0,5406	2/8
10	196 t	5309	Częstochowski	Konieczpol Miasto	Konieczpol	0,5215	4/12
11	198 m, p	6887	Częstochowski	Konieczpol Miasto	Konieczpol	0,4320	4/12
12	87 p, ~b	1671	Częstochowski	Konieczpol Miasto	Konieczpol	0,1694	4/8
13	86 d	1673	Częstochowski	Konieczpol Miasto	Konieczpol	0,2088	4/8
14	81 y	389/2	Częstochowski	Konieczpol Miasto	Konieczpol	0,9497	4/8
15	94 j	7635	Częstochowski	Konieczpol Miasto	Konieczpol	0,3533	4/8
16	94 j, k	7653	Częstochowski	Konieczpol Miasto	Konieczpol	0,6213	4/8
17	94 r	7674	Częstochowski	Konieczpol Miasto	Konieczpol	0,3878	4/8
18	94 r, s	7685	Częstochowski	Konieczpol Miasto	Konieczpol	0,9933	4/8



Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
19	550 n	3191	Częstochowski	Lelów	Nakło	0,2789	1/2
20	503 h, ~b	112	Częstochowski	Lelów	Ślężany	1,0000	1/2
21	550 i	283	Zawierciański	Irządze	Witów	1,2400	1/2
22	688 i	106	Zawierciański	Kroczyce	Kroczyce Okupne	0,6576	1/2
23	688 j, p	269	Zawierciański	Kroczyce	Kroczyce Okupne	1,5843	1/2
24	688 i	50/1	Zawierciański	Kroczyce	Kroczyce Okupne	0,0234	1/2
25	688 i	50/3	Zawierciański	Kroczyce	Kroczyce Okupne	0,7680	1/2
26	688 l	100	Zawierciański	Kroczyce	Podlesice	0,0380	1/2
27	688 l	107	Zawierciański	Kroczyce	Podlesice	1,0890	1/2
28	688 k	16	Zawierciański	Kroczyce	Podlesice	0,9042	1/2
29	688 o	262	Zawierciański	Kroczyce	Podlesice	0,1786	1/2
30	688 n	313	Zawierciański	Kroczyce	Podlesice	1,8149	1/2
31	688 m	360	Zawierciański	Kroczyce	Podlesice	1,1230	1/2
32	688 h	792	Zawierciański	Kroczyce	Podlesice	1,6074	1/2
<b>Ogółem</b>						<b>22,2353</b>	

Zgodnie z IUL grunty te nie są elementem planowania urzędzeniowego, a jedynie zostały ujęte w podsumowaniu opisu taksacyjnego.

### **Grunty sporne**

Na terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo nie ma gruntów spornych.

### **Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.**

Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol występują grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne objęte Decyzją Ministra Środowiska z dnia 5 sierpnia 2022 roku znak DLŁ-WNL.8130.47.2022.MP tj. 17,8444 ha gruntów leśnych, wchodzących w skład oddziału leśnego 479a, ~a, b (176 a, ~a, b) i 478 d, g, h, i, j, k (175 d, g, h, i, j) (wchodzących w skład działek ewidencyjnych nr 1938 i 1943, obrębu ewidencyjnego Drochlin), projektowanych pod tereny powierzchniowej eksploatacji.

### **Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach**

Na terenie Nadleśnictwa nie występują grunty objęte art. 40 ustawy o lasach.

## Grunty wyłączone z produkcji a pozostające na stanie LP

**Tabela 11. Wykaz gruntów leśnych niezalesionych – innych wylesień**

Lp.	Oddział Pododdział	Nr działki	Pow. m <sup>2</sup>	Uwagi
1	63 k	8933	0,05	Pas przeciwpożarowy przy liniach kolejowych
2	71 h	8939	0,03	Pas przeciwpożarowy przy liniach kolejowych
3	85 j	8955	0,17	Pas przeciwpożarowy przy liniach kolejowych
4	77 p	8952, 8946	0,36	Pas przeciwpożarowy przy liniach kolejowych
5	92 n	8964/5	0,03	Droga publiczna.
6	92 o	8963/9	0,07	Rozdzielnia PKP
7	157 m	152/3,152/4	0,02	Droga publiczna.
8	159 m	154/2	0,04	Droga publiczna.
9	160 h	155	0,00	Droga publiczna.
10	221 r	840/2	0,14	Pas przeciwpożarowy przy liniach kolejowych
11	484 k	4611	0,02	Plac przy zabudowaniach
12	664 g	286	0,13	Pas przeciwpożarowy przy liniach kolejowych
13	666 g	280	0,06	Pas przeciwpożarowy przy liniach kolejowych
<b>Razem</b>			<b>1,12</b>	

### Grunty przeznaczone do zalesienia

W Nadleśnictwie brak jest gruntów przeznaczonych do zalesienia.

### Prace geodezyjne dla potrzeb VI rewizji urządzania lasu.

Nadleśnictwo Koniecpol wykonuje na bieżąco podziały i rozgraniczenia.

Prace geodezyjne, dla potrzeb VI rewizji urządzania lasu Nadleśnictwo zleciło zewnętrznej firmie. Dane geodezyjne zostały przekazane przez Nadleśniczego dla wykonawcy 01.08.2023 i obejmowały:

- leśną mapę numeryczną zgodną z SLMN, zaktualizowaną według stanu na 07.07.2023 r. Powtórne przekazanie danych po aktualizacji nastąpiło 05.04.2024 r.
- rejestr gruntów zawierający:
  - zestawienie powierzchni działek ewidencyjnych w ramach arkuszy map gospodarczych obowiązującego planu;
  - zestawienie powierzchni działek ewidencyjnych w podziale administracyjnym dla całego nadleśnictwa;
  - zestawienie wyrównanych powierzchni oddziałów leśnych w ramach obrębów leśnych;
- dane zaimportowane z bazy SILP, zaktualizowanej według stanu na 24.05.2022 r. do programu „Taksator”.

Opracowaniem objęto całość gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Koniecpol, obejmujących 1830 działek w 82 obrębach ewidencyjnych o łącznej powierzchni 16187,1552 ha (pow. ewidencyjna z tab. I). Do planu urządzania lasu przyjęto stan ewidencyjny na 30.08.2024 r.

W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano jego aktualizacji o:

- zmiany wynikłe z ustawy o lasach (zmiana nazw użytków),
- zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych,
- zmiany wynikłe z weryfikacji danych ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.

Całość zmian została zapisana w „**Wykazie rozbieżności działek i użytków**”.

Wykonano następnie podkład mapowy, w postaci map gospodarczych w skali 1:5 000, obejmujący łącznie 57 arkuszy.

Leśna mapa numeryczna opracowana została zgodnie z Zarządzeniem Nr 74 z dnia 23.08.2001 r. z późniejszymi zmianami w sprawie zdefiniowania standardu leśnej mapy numerycznej dla poziomu nadleśnictwa oraz wdrażanie systemu informacji przestrzennej.

Aktualnie granice Nadleśnictwa Koniecpol są zastabilizowane w punktach załamania granitowymi, lub betonowymi słupkami ze znakiem podziemnym.

Do obowiązków nadleśnictwa należy aktualizacja dokumentacji prawnej związanej ze stanem posiadania, w tym ze zmianami w rodzaju użytków gruntowych nadleśnictwa, ochrony znaków granicznych oraz znaków pomiarowych usytuowanych na terenie nadleśnictwa (podstawa prawna: *Prawo geodezyjne i kartograficzne - Dz.U. z 2000 r. Nr 100, poz.1086, wraz z późniejszymi zmianami*).

### **Podział powierzchniowy i numeracja oddziałów**

W związku z połączeniem dwóch obrębów leśnych Koniecpol i Szczekociny w jeden obręb Koniecpol dokonano zmiany numeracji oddziałów. Zastosowano ciągłą numerację od 1 do 689. Zgodnie z porządkiem geograficznym numerowanie rozpoczęto od pierwszych oddziałów dawnego obrębu Koniecpol a zakończono na ostatnich oddziałach dawnego obrębu Szczekociny.

Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol skorygowano dotychczasowy podział powierzchniowy, grunty przyłączone zostały przyporządkowane do najbliższej położonych oddziałów leśnych.

W obecnej rewizji przeprowadzono reorganizację zasięgów leśnictw co umożliwi bardziej racjonalny podział obciążenia pracą leśnictw.

**Tabela nr 12. Wybrane elementy podziału powierzchniowego dla Nadleśnictwa Koniecpol**

<b>Wyszczególnienie</b>	<b>Cecha</b>	<b>Nadleśnictwo</b>
Liczba oddziałów	szt.	689
Średnia powierzchnia oddziału	ha	23,53
Brakujące nr oddziałów	numer	-
Oddziały z literą	numer	-
Liczba pododdziałów	szt.	5614
Średnia powierzchnia pododdziałów.	ha	2,89
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	1297
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	6911
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	2,35

Szerokość linii gospodarczych waha się od 2 do 8 m a dróg leśnych od 2 do 10 m. Szerokość linii podziału powierzchniowego jest wystarczająca. Łączna długość dróg leśnych to 624,15 km a linii oddziałowych istniejących 228,75 km.

Sieć podziału powierzchniowego jest utrwalona w terenie kamiennymi słupami oddziałowymi. Renowacja numerów oddziałowych, jak również osadzenie brakujących słupów zostaną wykonane przez Nadleśnictwo Koniecpol we własnym zakresie.

W trakcie prac terenowych zewidencjonowano w Nadleśnictwie Koniecpol 4,11 km linii wymagających poszerzenia, bądź przecięcia. Na tych liniach oddziałowych, które będą wymagały oczyszczenia lub poszerzenia opisano zadrzewienie. Powierzchnia oraz miąższość grubizny drzewostanów projektowana do pozyskania w ramach poszerzenia i przecięcia linii podziału powierzchniowego została wyszczególniona w planie cięć użytków

rębnych nie zaliczonych na poczet obliczonego etatu. Oczyszczenie, poszerzenie linii oddziałowych należą do obowiązków nadleśnictwa.

### **Klasyfikacja użytków gruntowych**

Klasyfikację użytków rolnych przyjęto zgodnie ze zaktualizowanym rejestrem gruntów przekazanym przez Nadleśnictwo Koniecpol.

Rozbieżności pomiędzy otrzymaną dokumentacją geodezyjną, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) były zgłaszane na piśmie (w formie wykazu rozbieżności) Nadleśniczemu, który zdecydował o sposobie ich ujęcia w PUL (§ 10, pkt. 10 „Instrukcji urządzania lasu”).

Nadleśnictwo generalnie posiada prawidłowo zastabilizowane granice geodezyjne. Stan granic w dużych kompleksach leśnych jest uregulowany, zastabilizowany granicznymi i słupami oddziałowymi. Natomiast granice na niewielkich działkach szczególnie nowo przejmowanych gruntów często wymagają rozgraniczenia, przy czym należy zastanowić się nad opłacalnością tych działań z uwagi na koszty rozgraniczenia w porównaniu do pożytków płynących z cięć przygodnych w tych drzewostanach. Ponadto, należy rozważyć czy jest możliwość zamiany, wymiany lub zakupu sąsiednich działek lub scalenia.

## **1.2 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska**

### **1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego**

Na szczeblu rządowym kierunki rozwoju określają m.in. dokumenty:

- Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.);
- Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju – Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności;
- Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR2030);
- Polityka regionalna w Polsce;
- Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK2030);
- Krajowy Program Zwiększania Lesistości (z perspektywą do 2050 r.);
- Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2022;
- Krajowa Strategia Ochrony i Umiarkowanego Użytkowania Różnorodności Biologicznej;
- Program Ochrony i Zrównoważonego Użytkowania Różnorodności Biologicznej wraz z planem działań na lata 2015-2020;
- Strategia Zrównoważonego Rozwoju Transportu w Polsce do 2030 r.;
- Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Koniecpol, obejmuje tereny położone w obszarze województwa śląskiego i świętokrzyskiego.

Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu na szczeblu wojewódzkim dla województwa śląskiego zawarte są w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ przyjętym uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r.. Jest on również dostępny na stronach internetowych Województwa śląskiego oraz na stronach BIP Urzędu Marszałkowskiego.

Konkretyzuje on politykę przestrzenną państwa w obszarze regionu, tworzy zasób informacji i wniosków w formułowaniu i weryfikacji polityki krajowej, określonej w sukcesywnie aktualizowanym dokumencie rządowym: „Koncepcja polityki przestrzennej zagospodarowania kraju” i uwzględnia m.in. programy:

- ✓ Ustawy budżetowe;
- ✓ Krajowy Program Zwiększania Lesistości;
- ✓ Strategię przebudowy dróg krajowych w Polsce;
- ✓ Strategię Rozwoju Województwa Śląskiego;
- ✓ Program zróżnicowanego rozwoju i ochrony środowiska Województwa Śląskiego;
- ✓ Programy Ochrony Powietrza
- ✓ Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami;
- ✓ Wojewódzką strategię rozwoju transportu;
- ✓ Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu na szczeblu wojewódzkim dla województwa świętokrzyskiego zawarte są w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego (Wersja aktualna z 24 listopada 2014).

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, stanowiące akt prawa miejscowego, określają warunki, przeznaczenie zabudowy i zagospodarowania terenu a także rozmieszczenie inwestycji celu publicznego. Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie będące podstawą wydawania decyzji administracyjnych. Ustalenia w planie urządzenia lasu wiążą się z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego sporządzanymi dla gmin znajdujących się w zasięgu granic nadleśnictwa.

Nadrzędnym strategicznym celem Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gmin jest dalsza poprawa ładu przestrzennego, warunków życia mieszkańców i gospodarowania przedsiębiorstw. Należy przy tym zachować zalety położenia, walory przyrodniczo-krajobrazowe oraz wykorzystać dotychczasową różnorodność gospodarczą i kulturową. Gminy dążą do zrównoważonego i trwałego rozwoju funkcji rekreacyjnej, mieszkaniowej i produkcyjno-usługowej przy zachowaniu wiejskiego jej charakteru.

Tego rodzaju studium jest podstawą do tworzenia warunków dla działalności lokalizacyjnej umożliwiającej wielofunkcyjny rozwój gminy z uwzględnieniem możliwości eksploatacji złóż surowców mineralnych i ich przeróbki, tradycji przemysłowych przy przestrzeganiu zasad rozwoju zrównoważonego, ochrony wyeksponowania wartości środowiska przyrodniczego i krajobrazu gminy oraz dziedzictwa historyczno-kulturowego z uwzględnieniem rozwoju funkcji rekreacyjno-turystycznej oraz minimalizacji sytuacji kolizyjnych wynikających z przeznaczenia terenów dla różnych funkcji.

Programy Ochrony Środowiska stanowią podstawowe narzędzie prowadzenia polityki ekologicznej. Obowiązek ten został nałożony na organy wykonawcze wszystkich szczebli administracji publicznej (województwa, powiaty i gminy).

Programy Ochrony Środowiska określają politykę środowiskową, ustalają cele i zadania odnoszące się do aspektów środowiskowych. Realizacja programu ma doprowadzić do ochrony i zachowania środowiska przyrodniczego i krajobrazu gminy oraz dziedzictwa historyczno-kulturowego z uwzględnieniem rozwoju funkcji rekreacyjno-turystycznej oraz minimalizacji sytuacji kolizyjnych wynikających z przeznaczenia terenów dla różnych funkcji.

Jako założenia wyjściowe do Programu Ochrony Środowiska przyjęto uwarunkowania zewnętrzne i wewnętrzne, wynikające z obowiązujących aktów prawnych, programów wyższego rzędu oraz dokumentów planistycznych uwzględniających

problematykę ochrony środowiska. Uwarunkowania te, w powiązaniu z aktualnym stanem środowiska, były podstawą do zdefiniowania priorytetów i celów w zakresie ochrony środowiska i racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych.

Cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące zasobów leśnych obejmują:

- stałe powiększanie zasobów leśnych;
- poprawę kondycji przyrodniczej lasów do stanu umożliwiającego optymalne warunki funkcjonowania;
- prowadzenie wielofunkcyjnego modelu gospodarowania.

Cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące ochrony przyrody i bioróżnorodności obejmują:

- ochronę przyrody i bioróżnorodności biologicznej poprzez zachowanie, wzbogacanie i odtwarzanie zasobów przyrody;
- kształtowanie spójnej przestrzennie sieci powiązań przyrodniczych uwzględniającej istniejące i projektowane obszary chronione, włączonej w sieć krajową, opartej o założenia i koncepcję europejskich sieci ekologicznych.

Opisane powyżej najważniejsze dokumenty dotyczące zagospodarowania przestrzennego w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Koniecpol zestawiono również w ujęciu tabelarycznym.

**Tabela nr 13. Zestawienie programów zagospodarowania i ochrony obszarów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Koniecpol**

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
Województwo śląskie	Uchwała Nr VI/24/1/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 19 października 2020 r. w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030”	Uchwała Sejmiku Województwa Śląskiego Nr VI/11/8/2015 z dnia 31 sierpnia 2015 r. sprawie przyjęcia POŚ do roku 2019 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024	Obowiązujące; Uchwała Sejmiku Woj. Śląskiego Nr IV/57/37/2014	Uchwała Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. Plan Zagospodarowania przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+
Powiat częstochowski	Uchwała Nr XIII/90/2016 Rady Powiatu w Częstochowie z dnia 28 stycznia 2016 r. W sprawie uchwalenia Programu „Strategia Rozwoju Powiatu Częstochowskiego na lata 2016-2020”	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Częstochowskiego na lata 2020-2023 z perspektywą na lata 2024-2027	-	-
Gm. Janów	Uchwała Nr 296/L/14 Rady Gminy Janów z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Janów na lata 2014-2020	-	-	miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dostępne na stronie <a href="https://www.bip.janow.akcesnet.net/index.php?idg=1&amp;id=1&amp;x=1">https://www.bip.janow.akcesnet.net/index.php?idg=1&amp;id=1&amp;x=1</a>

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
Miasto i gmina Konięcpol	Uchwała XXX/195/16 Rady Miejskiej w Konięcpolu z dnia 19 września 2016 roku w sprawie Strategii Rozwoju Gminy Konięcpol do roku 2025	Uchwała Nr XXXIX/347/2021 w sprawie przyjęcia "Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Konięcpol na lata 2021–2027 z perspektywą do roku 2030	Uchwała Rady Miasta Gminy Konięcpol Nr 185/XXIII/2000 z 22.11.2000 r. w sprawie przyjęcia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dostępne na stronie <a href="https://www.bip.konieczpol.pl/index.php?id=1886&amp;id2=101">https://www.bip.konieczpol.pl/index.php?id=1886&amp;id2=101</a>
Gm. Lelów	Uchwała Nr XLVI/313/2022 Rady Gminy Lelów z dnia 26 maja 2022 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Lelów na lata 2022-2027	Uchwała Nr LXV/448/2023 Rady Gminy Lelów z dnia 14 września 2023 r. w sprawie przyjęcia "Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Lelów na lata 2023-2026 z perspektywą do 2029 roku"	-	miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dostępne na stronie <a href="https://www.biplelow.pl/kategorie/plan_zagospodarowania_przestrzennego_gminy">https://www.biplelow.pl/kategorie/plan_zagospodarowania_przestrzennego_gminy</a>
Powiat zawierciański	Strategia Rozwoju Powiatu Zawierciańskiego na lata 2011-2020	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Zawierciańskiego na lata 2020-2023	-	-
Gm. Irządze	-	-	-	miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dostępne na stronie <a href="https://ongeo.pl/geoportal/gmina-irzadze/plany-miejscowe">https://ongeo.pl/geoportal/gmina-irzadze/plany-miejscowe</a>
Gm. Kroczyce	Strategia Rozwoju Gminy Kroczyce do roku 2030	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Kroczyce na lata 2022-2025 z perspektywą do roku 2030	Uchwała: 212/XXIX/2017, z dnia: 19 czerwca 2017 r. w sprawie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kroczyce	miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dostępne na stronie <a href="https://www.kroczyce.bip.jur.pl/kategorie/zagospodarowanie_przestrzenne_28">https://www.kroczyce.bip.jur.pl/kategorie/zagospodarowanie_przestrzenne_28</a>
Miasto i gmina Szczekociny	Strategia Rozwoju Gminy Szczekociny na lata 2016-2022	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Szczekociny na lata 2022 - 2025".	Uchwała nr 141/XXI/2016 Rady Miasta i Gminy Szczekociny z dnia 25 lutego 2016 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania	miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dostępne na stronie <a href="https://szczekociny.pl/plan-zagospodarowania-przestrzennego.html">https://szczekociny.pl/plan-zagospodarowania-przestrzennego.html</a>   zagospodarowania przestrzennego miasta Szczekociny

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
			przestrzennego gminy Miasta i Gminy Szczekociny	
Gm. Włodowice	Strategia Rozwoju Gminy Włodowice na lata 2016-2025 Projekt Strategii Rozwoju Gminy Włodowice na lata 2022-2030	Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska na lata 2015-2018 z perspektywą na lata 2019- 2022 dla Gminy Włodowice	Uchwała nr 189/XXIII/2017 Rady Gminy Włodowice w sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Włodowice	miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dostępne na stronie <a href="https://www.bip.wlodowice.pl/kategorie/xix_sesja_rady_gminy_wlodowice_w_d">https://www.bip.wlodowice.pl/kategorie/xix_sesja_rady_gminy_wlodowice_w_d</a> n
Województwo świętokrzyskie	Uchwała Nr XXX/406/21 z dnia 29 marca 2021 r. Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+	Program ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego na lata 2015-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025 Projekt Programu ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego 2030	-	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego Wersja aktualna z 24 listopada 2014
Powiat włoszczowski	Uchwała Nr VIII/54/15 Rady Powiatu Włoszczowskiego z dnia 29 czerwca 2015 r. w sprawie Strategii Rozwoju Powiatu Włoszczowskiego na lata 2014 – 2020	Uchwała Nr XVII/136/20 Rady Powiatu Włoszczowskiego z dnia 30 marca 2020 r. w sprawie Programu ochrony środowiska dla powiatu włoszczowskiego na lata 2020-2025 z perspektywą do 2030 r.	-	-
Gm. Moskorzew	Uchwała Nr XLIX/305/2023 Rady Gminy Moskorzew z dnia 13 lutego 2023 r. w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin: Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030”	Uchwała Nr XV/90/2004 Rady Gminy Moskorzew z dnia 29 października 2004 r. w sprawie Programu Ochrony Środowiska na lata 2004-2014	Uchwałą Nr 219/XXXIII02 Rady Gminy Moskorzew z dnia 30 września 2002 r. sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Moskorzew	miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dostępne na stronie <a href="https://ongeo.pl/geoportal/gmina-moskorzew/plany-miejscowe">https://ongeo.pl/geoportal/gmina-moskorzew/plany-miejscowe</a>
Gm. Radków	„Strategia Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin: Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030”	Uchwała Nr LXXV/510/23 Rady Miejskiej w Radkowie z dnia 30 stycznia 2023 r. w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla miasta	Uchwała Rady Miejskiej w Radkowie z dnia 13 lipca 2018 r. sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania	Uchwała Nr XIX/104/2012 Rady Gminy w Radkowie z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie uchwalenia miejscowego <i>planu zagospodarowania</i>



Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
		i gminy Radków na lata 2022 - 2025	Przestrzennego Gminy Radków	<i>przestrzennego gminy Radków</i> miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dostępne na stronie <a href="https://ongeo.pl/geoportal/gmina-radkow-powiat-w%C5%82oszczowski/plany-miejscowe">https://ongeo.pl/geoportal/gmina-radkow-powiat-w%C5%82oszczowski/plany-miejscowe</a>
Gm. Secemin	„Strategia Rozwoju Ponadlokalnego dla Gmin: Moskorzew, Nagłowice, Oksa, Radków, Secemin, Słupia do roku 2030”	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Secemin na lata 2018-2024	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Secemin listopad 2020 r.	miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dostępne na stronie <a href="https://www.secemin.eobip.pl/bip_secemin/index.jsp?place=Menu02&amp;news_cat_id=35&amp;layout=1&amp;page=0">https://www.secemin.eobip.pl/bip_secemin/index.jsp?place=Menu02&amp;news_cat_id=35&amp;layout=1&amp;page=0</a>

Powiatowe programy ochrony środowiska i strategie rozwoju danego powiatu przyjmują główny kierunek dotyczący ochrony i kształtowania środowiska zawarty w planie zagospodarowania przestrzennego województwa i uwzględniają podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody oraz kreują politykę w tym zakresie w strategiach rozwoju danej gminy, w planach zagospodarowania gmin i gminnych programach ochrony środowiska.

Opracowania te uwzględniają zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w zakresie podanym w § 9 Instrukcji Urządzenia Lasu, tj. ochrony środowiska, w tym ochrony przyrody (wszelkie opracowania uwzględnią zachowanie wszystkich form ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa), ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz ochrony krajobrazu, ochrony wód i gospodarowania wodami z uwzględnieniem turystyki i rekreacji.

### **1.2.2 Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych**

Cele i kierunki polityki rozwoju przestrzeni regionalnej obszarów będących w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa obejmują między innymi zrównoważone gospodarowanie środowiskiem i przestrzenią, a co za tym idzie dotyczą również gospodarki leśnej i szeroko rozumianej ochrony przyrody.

Celem strategicznym polityki rozwoju regionalnego w odniesieniu do zasobów przyrody jest: poprawa jakości środowiska oraz zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych jak też wartości krajobrazowych.

Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030” została przyjęta przez Sejmik Województwa Śląskiego z dnia 19 października 2020 r. Uchwałą Nr VI/24/ 1/2020.

Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030” zakłada ochronę i kształtowanie środowiska oraz przestrzeni poprzez:

- Wspieranie wdrożenia i egzekwowania rozwiązań poprawiających jakość powietrza;
- Przeciwdziałanie skutkom i ograniczenie negatywnego wpływu eksploatacji górniczej na środowisko, w tym na tkankę miejską;
- Poprawa jakości wód i racjonalne gospodarowanie zasobami wodnymi, w tym wspieranie wdrażania rozwiązań w zakresie zintegrowanego i zrównoważonego zarządzania zasobami wodnymi w zlewni, ochrony przeciwpowodziowej i przeciwdziałania skutkom suszy;
- Wsparcie działań zmierzających do zachowania i odtwarzania bio- i georóżnorodności, w tym ochrona obszarów o wysokich walorach przyrodniczych, leśnych i korytarzy ekologicznych;
- Promocja i rozwój zintegrowanego systemu gospodarki odpadami, w tym ograniczenie wytwarzania odpadów oraz prawidłowa segregacja odpadów przez wytwórców;
- Wsparcie działań na rzecz redukcji hałasu oraz zmniejszania jego uciążliwości.
- Podnoszenie świadomości ekologicznej mieszkańców i kształtowanie postaw proekologicznych;
- Rekultywacja i rewitalizacja obszarów zdegradowanych oraz zagospodarowanie terenów i obiektów przemysłowych m.in. na cele środowiskowe, gospodarcze, kulturalne, rekreacyjne;
- Ochrona, promocja oraz podnoszenie atrakcyjności miejsc i obiektów o wartości historycznej, symbolicznej, architektonicznej, przyrodniczej, stanowiących „wizytówki” regionu;
- Adaptacja terenów miejskich i wiejskich do zmian klimatu, w tym wsparcie opracowania i wdrażania miejskich planów adaptacji, rozwój błękitno-zielonej infrastruktury oraz zintegrowanych miejskich ekosystemów;
- Wspieranie niskoemisyjnej gospodarki w celu poprawy jakości powietrza;
- Racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych (ochrona gleb, wód podziemnych i powierzchniowych, złóż kopalin oraz rekultywacja, rewitalizacja i renaturyzacja terenów zdegradowanych, zdewastowanych i przekształconych antropogenicznie, w tym w szczególności terenów poeksploatacyjnych oraz dolin rzecznych);
- zachowanie terenów cennych przyrodniczo oraz wzmocnienie odporności miast na zmiany klimatyczne.

Strategia zakłada zrównoważony rozwój zarządzanych terenów, z zachowaniem walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Ujmuje zasady zagospodarowania terenów lasów i gruntów leśnych:

- na terenie lasów i gruntów leśnych obowiązują zasady zagospodarowania określone w przepisach szczególnych (w szczególności ustawy o lasach i ochronie przyrody) oraz w planach urządzenia lasów i programach ochrony przyrody nadleśnictw;
- dopuszcza się lokalizacje inwestycji związanych z gospodarką leśną oraz tras przebiegu infrastruktury technicznej (w szczególności uznanej za cel publiczny) w przypadkach braku innych rozwiązań omijających kompleksy leśne, pod warunkiem zachowania obszarów skupisk roślinności o szczególnych wartościach przyrodniczych, krajobrazowych i ekologicznych, występowania skupisk gatunków chronionych, korytarzy ekologicznych, ostoi zwierząt, zgodnie z przepisami szczególnymi;

- działania w zakresie hodowli lasu powinny być prowadzone z zachowaniem różnorodności biologicznej, w szczególności należy właściwie kształtować strefy ekotonowe w celu przywrócenia walorów krajobrazowych ekosystemów leśnych;
- należy właściwie kształtować bilans wodny w lasach poprzez zachowanie istniejących lub odtworzenie cieków i zbiorników wodnych oraz ich ochronę.

Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego przewiduje udział Lasów Państwowych i innych instytucji, np. RDOŚ w realizacji wyżej wymienionych celów.

W istniejących Programach Ochrony Środowiska zawarte są przedsięwzięcia dotyczące poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, ochrony dziedzictwa przyrodniczego i racjonalnego użytkowania zasobów przyrody, zrównoważonego wykorzystania materiałów, wody i energii oraz włączania aspektów ekologicznych do polityk sektorowych oraz edukacji ekologicznej

Program Ochrony Środowiska dla województwa Śląskiego na lata 2015-2019, z perspektywą do 2024r przyjęty Uchwałą nr V/11/8/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 31.08.2015r zawiera analizę stanu środowiska województwa śląskiego, określa cele, zadania zmierzające do poprawy ochrony środowiska oraz sposób ich realizacji i finansowania. Najistotniejsze obszary interwencji ujęte w programie to: ochrona klimatu i jakości powietrza, zagrożenia hałasem, pola elektromagnetyczne, gospodarowanie wodami, gospodarka wodno-ściekowa, zasoby geologiczne, ochrona gleb, gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów, ochrona zasobów przyrodniczych, zagrożenie poważnymi awariami. W zakresie ochrony zasobów przyrodniczych POŚ jest ukierunkowany przede wszystkim na osiągnięcie podstawowych celów jakimi są: kształtowanie systemu przyrodniczego, ochrona krajobrazu i różnorodności biologicznej, zwiększanie lesistości i zrównoważona gospodarka leśna. Zadania związane z osiąganiem tych celów obejmują w szczególności zadania obejmujące: Sporządzanie planów ochrony form ochrony przyrody, wykonywanie zadań ochronnych w stosunku do gatunków i siedlisk, ustanawianie nowych form ochrony przyrody, inwentaryzowanie zasobów przyrodniczych, rewitalizację cennych terenów zielonych, zwiększanie lesistości i poprawa stanu siedlisk leśnych.

Strategia Rozwoju Województwa świętokrzyskiego 2030+ została przyjęta przez Sejmik Województwa Świętokrzyskiego Uchwałą Nr XXX/406/21 z dnia 29 marca 2021 r.

Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ kładzie nacisk na cztery główne obszary:

- Gospodarka (Cel 1. Inteligentna gospodarka i aktywni ludzie);
- Środowisko (Cel 2. Przyjazny dla środowiska i czysty region);
- Demografia (Cel 3. Wspólnota i bezpieczna przestrzeń, które łączą ludzi);
- Zarządzanie (Cel 4. horyzontalny – Sprawne zarządzanie regionem).

Powiat częstochowski posiada Strategię Rozwoju Powiatu na lata 2016-2020 (Uchwała Nr XIII/90/2016 Rady Powiatu w Częstochowie z dnia 28 stycznia 2016 r.) oraz Powiatowy Program Ochrony Środowiska na lata 2020-2023 z perspektywą na lata 2024-2027.

Powiat zawierciański posiada Strategię Rozwoju Powiatu na lata 2011-2020 oraz Powiatowy Program Ochrony Środowiska na lata 2020-2023.

Powiat włoszczowski posiada Strategię Rozwoju Powiatu na lata 2014 – 2020 Uchwała Nr VIII/54/15 Rady Powiatu Włoszczowskiego z dnia 29 czerwca 2015 r. oraz Powiatowy Program Ochrony Środowiska na lata 2020-2025 z perspektywą do 2030 r. (Uchwała Nr XVII/136/20 Rady Powiatu Włoszczowskiego z dnia 30 marca 2020 r.)

Powyższe dokumenty (umieszczone na stronach BIP starostw) powstały w celu uszczegółowienia i dostosowania działań na poziomie regionalnym do specyfiki lokalnych, powiatowych i gminnych warunków przyrodniczo-leśnych oraz krajobrazowych.

### **1.2.3 Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego**

Obszary położone w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Koniecpol, ze względu na wysokie walory środowiska przyrodniczego, objęte są ograniczeniami w zakresie rozwoju przemysłu. Niekorzystnym zjawiskiem jest „rozlewanie” zabudowy prowadzące do zajmowania terenów cennych pod względem przyrodniczym przy jednoczesnym zwiększeniu kosztów ich obsługi infrastrukturalnej. Korzystnym rozwiązaniem jest zahamowanie procesu nadmiernego zużycia zasobów przestrzennych przez ponowne wykorzystanie pod rozwój przemysłu i usług terenów zdegradowanych.

Z regionalnych strategii rozwoju, regionalnych programów ochrony środowiska oraz planów zagospodarowania przestrzennego gmin w zasięgu działania Nadleśnictwa Koniecpol wynika, iż bezpośrednio dla gruntów Nadleśnictwa nie są przewidziane żadne działania dotyczące obszaru leśnego.

W największym stopniu obszaru w zasięgu działania Nadleśnictwa dotyczyć będą:

- budowa obwodnicy miejscowości Pradła w ciągu drogi krajowej nr 78 (inwestycja planowana przez Generalną Dyрекcyję Dróg Krajowych i Autostrad jest na etapie przygotowania dokumentacji projektowej),
- budowa obwodnicy miejscowości Szczekociny i Goleniowy w ciągu drogi krajowej nr 78 (inwestycja planowana przez Generalną Dyрекcyję Dróg Krajowych i Autostrad na etapie przygotowania),
- przebudowa drogi gminnej nr 624028S – ul. Szkolna w Koniecpolu w ramach zadania „Rozbudowa i przebudowa drogi gminnej – ul. Szkolna w Koniecpolu”. Grunty zostały przekazane na podstawie decyzji Starosty Częstochowskiego z dnia 30 września 2020 roku (inwestycja na etapie przygotowania),
- rozbiórka istniejącego i budowa nowego wiaduktu nad torami PKP (CMK) w ciągu drogi powiatowej nr 1711 S Włodowice – Rzędkowice – Zdów w miejscowości Wygoda. Grunty zostały przekazane na podstawie decyzji Starosty Zawierciańskiego z dnia 31 sierpnia 2020 roku (inwestycja w trakcie realizacji),
- przebudowa drogi wojewódzkiej nr 786 na odcinku od miejscowości Święta Anna do granicy województwa. Grunty zostały przekazane na podstawie decyzji Wojewody Śląskiego z dnia 20 maja 2019 roku (inwestycja na etapie przygotowania).

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Koniecpol ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych tzn. środowiskotwórczych, ekologicznych oraz gospodarczych. Największe znaczenie mają funkcje ochronne (wodochronne, glebochronne, klimatyczne) oraz społeczne (rekreacyjne, retencyjne). Główną funkcją gospodarczą jest produkcja drewna dla potrzeb rynku. Funkcjonuje również produkcja uboczna, czyli pozyskiwanie leśnych płodów. Grzyby, owoce leśne, zioła zbiera na własne potrzeby lokalna społeczność oraz sezonowi turyści.

Prowadzona przez Nadleśnictwo gospodarka leśna jest spójna z podstawowymi zagadnieniami zagospodarowania przestrzennego regionu. Dotyczy to zarówno funkcji ochronnych lasu – ochrona wód, gleby, klimatu, różnorodności biologicznej, jak i funkcji społecznych – wypoczynek i rekreacja, edukacja, a także funkcji produkcyjnych.

Spośród planowanych przedsięwzięć żadne nie skutkuje znaczącym utrudnieniem w prowadzeniu gospodarki leśnej, choć część z nich nie jest jednak całkowicie obojętna

dla lasów. Problemy dla gospodarki leśnej na terenie nadleśnictwa mogą generować głównie:

- fragmentacja kompleksów leśnych powodowana budowaniem dróg krajowych, regionalnych i lokalnych,
- przeznaczanie gruntów pod tereny zabudowy usługowej i produkcyjnej,
- konieczność udostępniania lasu dla masowej turystyki i wypoczynku.

Całość ww. działalności jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego, gminnego, które wpisują się w model gospodarowania wielofunkcyjnego.

Brak planów zagospodarowania przestrzennego dla całych miejscowości nie daje możliwości pełniejszego opisu potencjalnych zagrożeń dla środowiska przyrodniczego na obszarach leśnych zarządzanych przez Nadleśnictwo.

Również w aspekcie analizy kierunków zagospodarowania przestrzennego w dziedzinie rozwoju infrastruktury drogowej i kolejowej nie rysują się zagrożenia w postaci: uszczuplania zasobów leśnych czy nadmiernej fragmentacji kompleksów leśnych.

Pozostałe zamierzenia i kierunki inwestycyjne, jak również potencjalne wykorzystanie gospodarcze zlokalizowanych w zasięgu Nadleśnictwa Koniecpol złóż kopalin nie wpłynęły negatywnie na wielofunkcyjne gospodarowanie lasami oraz ich stan i kondycję.

W analizowanych dokumentach planistycznych identyfikowano zagrożenia i przyjmowano założenia zmierzające do utrzymania i powiększania zasobów leśnych w dobrym stanie ilościowym i jakościowym z podkreśleniem walorów ochronnych.

#### **Klauzula o zgodności projektu PUL ze strategią zagospodarowania przestrzennego**

Projekt planu urządzenia lasu jest zgodny ze strategią zagospodarowania przestrzennego. PUL nie przewiduje zmiany przeznaczenia użytków leśnych na cele nieleśne, tzw. wylesień, wyłączeń itp. Planowane użytkowanie lasu nie narusza zasady trwałości lasu. Zachowana jest ciągłość formacji roślin drzewiastych tzn. na gruncie zawsze jest drzewostan w różnej fazie rozwojowej. Struktura przestrzenna drzewostanów kształtowana jest poprzez ład przestrzenno-czasowy, następstwo cięć, a zabiegi hodowlane są prowadzone w oparciu o ekologiczne podstawy z wykorzystaniem zaleceń nauki leśnej.

W dokumentach planistycznych nie znajdują się zapisy mówiące o trwałym wyłączeniu dużych powierzchni gruntów z produkcji leśnej. Niewielkie planowane są pod drogi publiczne.

#### **1.2.4 Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia**

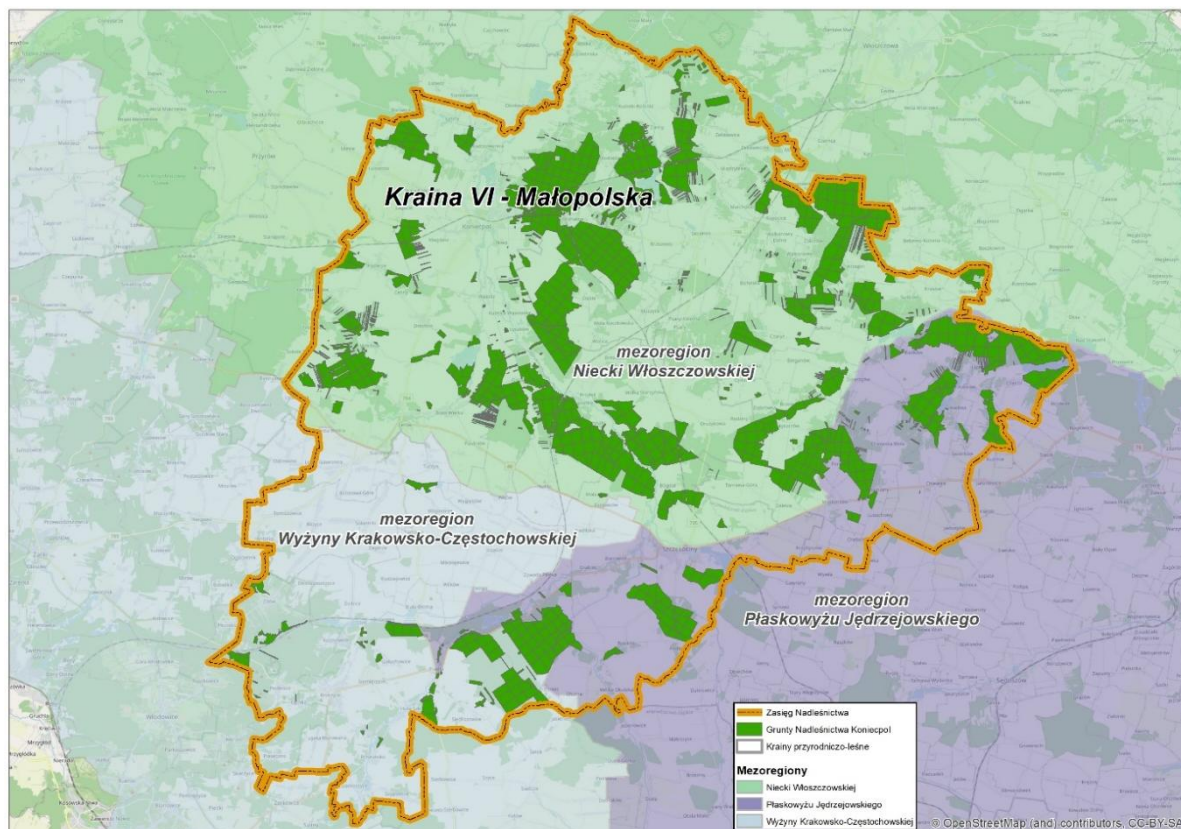
W Nadleśnictwie brak jest gruntów przeznaczonych do zalesienia.

### 1.3 Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

#### 1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

##### Regionalizacja przyrodniczo-leśna

Według obowiązującej w LP regionalizacji przyrodniczo-leśnej (Zielony R., Kliczkowska, A., 2010), grunty Nadleśnictwa Koniecpol położone są w - VI Małopolskiej, w mezoregionach: 18 - Wyżyny Krakowsko Częstochowskiej, 19 - Niecki Włoszczowskiej, 20 - Płaskowyżu Jędrzejowskiego.



Ryc. 8. Położenie Nadleśnictwa Koniecpol według regionalizacji przyrodniczo-leśnej

Mezoregion	Lokalizacja - oddziały	Pow. ha
1	2	3
VI.18 - Wyżyny Krakowsko Częstochowskiej	507-508, 623c, 641f, 648, 653-654, 656b,c, 657c-h, 658b-h, 659-680, 682-689	1058,96
VI.19 – Niecki Włoszczowskiej	1-303, 316a-c, 381-405, 409l-p, 410-413, 418, 422-423, 428c-f,j,l-n, 429-431, 435f-i, 436-439, 444-451, 454-506, 509-593	10981,06
VI.20 – Płaskowyżu Jędrzejowskiego	304-315, 316d-h, 317-380, 406-408, 409a-k, 414-417, 419-421, 424-427, 428a-b,g-i,k, 432-434, 435a-d, 440-443, 452-453, 594-622, 623a,b, 624-640, 641a-d, 642-647, 649-652, 655, 656a, 657a,b, 658a, 681	3409,78

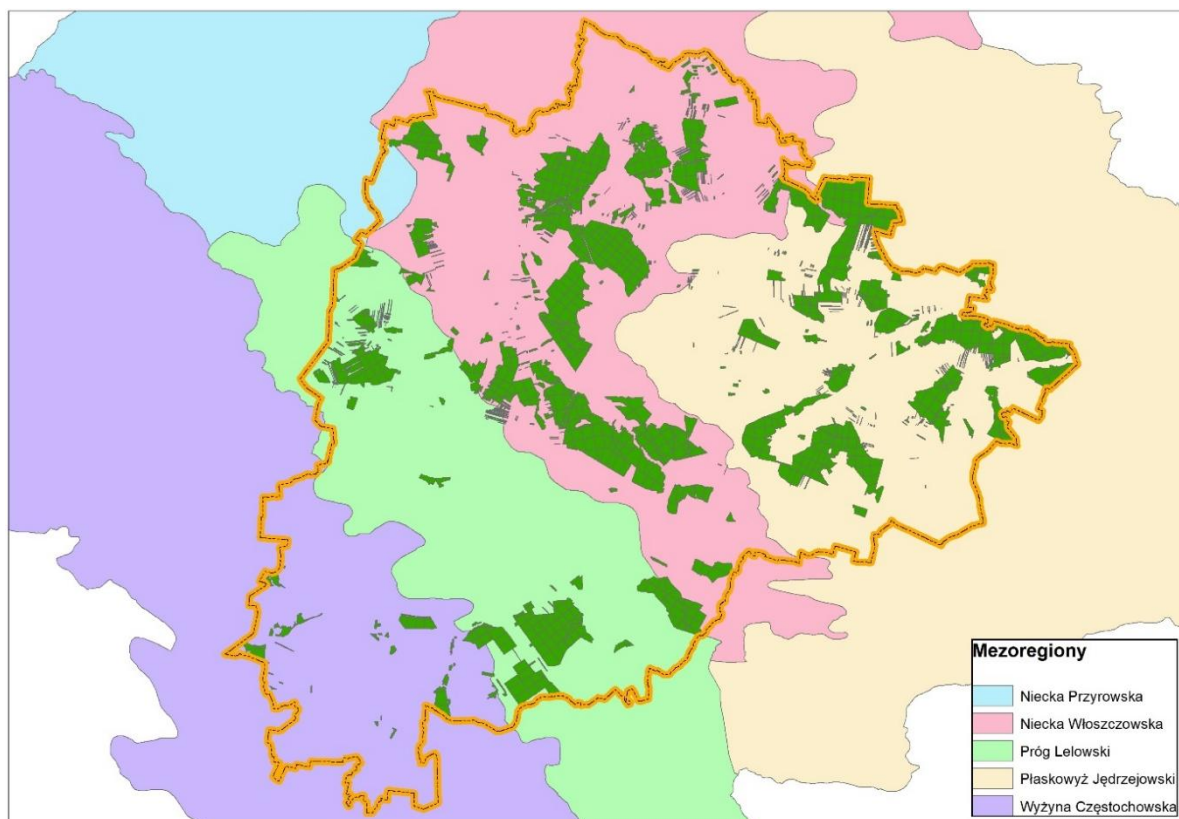
\* powierzchnia leśna (zalesiona i niezalesiona)

## Regionalizacja fizyczno-geograficzna

Podstawą regionalizacji fizyczno-geograficznej jest zróżnicowanie warunków przyrodniczych (budowy geologicznej, rzeźby, klimatu, wód, jednostek geobotanicznych, zoogeograficznych, glebowych) oraz zagadnienia antropogeograficzne.

Według regionalizacji fizycznogeograficznej (J. Kondracki 2002) obszar Nadleśnictwa Koniecpol należy do prowincji: Wyżyny Polskie (34), podprowincji Wyżyna Śląsko-Krakowska (341), makroregionu Wyżyna Krakowsko-Częstochowska (341.3) oraz do podprowincji (342), makroregionu Wyżyna Przedborska (341.1) i makroregionu Niecka Nidziańska (341.2) Szczegóły dotyczące podziału fizyczno-geograficznego zawiera poniższa tabela.

Obszar	Europa Zachodnia
Podobszar 3	Pozaalpejska Europa Środkowa
Prowincja 34	Wyżyny Polskie
Podprowincja 341	Wyżyna Śląsko-Krakowska
Makroregion 341.3	Wyżyna Krakowsko-Częstochowska
Mezoregion 341.31	Wyżyna Częstochowska
Podprowincja 342	Wyżyna Małopolska
Makroregion 342.1	Wyżyna Przedborska
Mezoregion 342.13	Próg Lelowski
Mezoregion 342.14	Niecka Włoszczowska
Makroregion 342.2	Niecka Nidziańska
Mezoregion 342.21	Płaskowyż Jędrzejowski



Ryc. 9. Położenie Nadleśnictwa Koniecpol według podziału fizyczno-geograficznego (J. Kondracki 2002)

**Niecka Włoszczowska (342.14)** - zajmuje centralny obszar Nadleśnictwa. Region ma charakter podłużnej misy o płaskim dnie i wzniesionych brzegach, otoczony wyżej położonymi regionami. W przeważającej części teren ten ma charakter rozległych piaszczystych równin sandrowych urozmaiconych wydrami śródlądowymi. Rzeźba jest monotonna i cechuje się małymi wysokościami względnymi (10-30 m). Podłoże tego obszaru zbudowane jest ze skał mezozoicznych, głównie płytowo ułożonych margli, opok i gez z okresu górnej kredy. Skały te jednak rzadko występują na powierzchni. Są zazwyczaj pokryte młodszymi osadami czwartorzędowymi: piaskami, żwirami i glinami z okresu zlodowacenia Odry. Nieliczne wychodnie skał mezozoicznych można obserwować głównie w okolicach Starzyny, Brzostka i Koniecpola. Teren mezoregionu charakteryzuje się przeciętną wysokością 220-250 m n.p.m., natomiast lokalnie cechuje się wysokościami dochodzącymi do 260-270 m n.p.m. Rzeźbę urozmaicają wzgórzyste wypiętrzenia utworzone z margli i opok dochodzące do poziomu 290 m. Region rozkłada się po obu stronach rzeki Pilicy i ma mieszany rolniczo-leśny charakter, z połaciami terenów podmokłych. Pokrywę glebową tworzy mozaika gleb pływych, rdzawych, ochrowych, torfowych i murszowych. Płaty lasów przeplatają się z obszarami rolniczymi. Region cechują liczne mokradła i łąki pozostawione odłogiem, a także stawy hodowlane pobudowane przy Pilicy i jej dopływach: Krztyni, Białce, Baryczce, Zwleczy, Czarne. Największe miejscowości usytuowane w obrębie regionu to Koniecpol i Szczekociny.

**Próg Lelowski (342.13)** - jest monoklinalnym pasmem wzgórz, wyraźnie rozczłonkowanych na trzy części przez doliny rzek - Białki Lelowskiej i Krztyni. Jest to region o długości do 40 km, osiągającym wysokości od 280 do 340 m n.p.m. przy wysokościach względnych od 10 do 35 m. Jest zbudowany ze skał wieku kredowego zapadających pod niewielkim kątem 3 - 6° na północny-wschód. Taka budowa geologiczna umożliwiła powstanie progu strukturalnego typu kuesty. Tworzą go zwięzłe wapienie i margle, zaś obniżenie na jego przedpolu rozwinęło się w obrębie luźnych piasków z okresu kredy oraz mniej odpornych odmian skał wapienno-marglistych tego samego wieku. Poprzez to obniżenie opisywany mezoregion łączy się z Wyżyną Krakowsko-Częstochowską. W części północno-zachodniej pasmo sięga 280 m n.p.m., a na południowym wschodzie wznosi się do 340 m n.p.m. Na powierzchni Progu Lelowskiego występują osady czwartorzędowe, wśród których istotną rolę odgrywają lessy tworzące tzw. wyspę lelowską. Miąższość lessów wynosi 10 - 20 m. Głównymi ośrodkami regionu są Lelów i Irządze. Rozpóściera się na terenie gmin: Lelów, Janów, Niegowa, Irządze, Przyrów, Koniecpol, Dąbrowa Zielona, Szczekociny, Kroczyce, Pilica, Żarnowiec i Słupia.

**Płaskowyż Jędrzejowski (342.21)** - region ten w zachodniej części wznosi się na poziom 326 m n.p.m. i opada łagodnie w kierunku wschodnim, gdzie jego wysokość nie przekracza 260 m n.p.m. Płaskowyż od zachodu ograniczony jest doliną Pilicy, od północy Białą Nidą, od południa Mierzawą. Jego wschodnie granice wyznacza Nida. Region ten jest zbudowany z margli kredowych, występują tu również piaski i gliny z okresu czwartorzędu. W środkowej, północno-wschodniej i zachodniej części występują łagodne wzniesienia, przeważnie o układzie równoleżnikowym. W przeważającej części jest to teren rolniczy. Na obszarze tym wykształciły się urodzajne gleby (rędziny). W centralnej części Płaskowyżu ulokowane jest miasto Jędrzejów.

**Wyżyna Częstochowska (341.31)** - cały teren wyżyny zbudowany jest z górn jurajskich wapieni. W trzeciorzędzie podlegały one silnemu wietrzeniu i przykryte zostały utworami pochodzącymi z wietrzenia. W licznych miejscach ostały się wystające ponad powierzchnię zrównania ostańce i mogoty. Zbudowane są z twardych wapieni skalistych, które oparły się procesom wietrzenia. W okresie zlodowacenia



środkowopolskiego doliny przykryte zostały lessem. W wielu dolinach i wąwozach woda płynie tylko w czasie obfitych opadów i roztopów wiosennych, normalnie spływ odbywa się pod powierzchnią. Charakterystyczne są pasma wzgórz ułożone równoleżnikowo o wysokościach względnych do 100 m. Wyżyna Częstochowska jest krainą głównie rolniczą o zróżnicowanych glebach, od bielicowych przez rędziny do lessu. Są na niej tylko 3 miasta: Wolbrom, Żarki i Ogródzieniec. Część wyżyny jest objęta ochroną jako Park Krajobrazowy Orlich Gniazd. W jego obrębie znajdują się liczne wapienne ostańce, jaskinie i schroniska, oraz ruiny zamków i zamki.

W roku 2018, na łamach pisma *"Geographia Polonica"* ukazała się publikacja aktualizująca stan wiedzy na temat mezoregionów w Polsce. Praca ta przedstawia podział Polski na mezoregiony w bardziej aktualny i szczegółowy sposób niż dotychczas. W porównaniu z poprzednią regionalizacją fizyczno-geograficzną Polski liczba mezoregionów wzrosła z 316 do 344. Doprecyzowano również przebieg granic mezo- i makroregionów w oparciu o najnowsze dane geologiczne i geomorfologiczne. Na podstawie tego opracowania powstała nowa regionalizacja ujęta w wydanej w 2021 roku „Regionalnej geografii fizycznej Polski”, opracowanej pod redakcją Andrzeja Richlinga.

Wg nowego podziału, obszar Nadleśnictwa Koniecpol położony jest w zasięgu tych samych czterech mezoregionów. Zmieniono jedynie przebieg granic i zasięgi poszczególnych mezoregionów.



**Ryc. 9. Położenie Nadleśnictwa Koniecpol według podziału fizyczno-geograficznego zaktualizowanego**

### **Przynależność geobotaniczna**

Według regionalizacji geobotanicznej Polski (*J.M. Matuszkiewicz 2008*) obszar Nadleśnictwa Koniecpol leży w zasięgu następujących jednostek geobotanicznych:

- Prowincja Środkowoeuropejska
- C. Dział Wyżyn Południowopolskich
  - C.4. - Kraina Jury Krakowsko-Częstochowskiej
    - C.4.1. - Okręg Jury Północnej Olkusko-Częstochowskiej
      - C.4.1.a. - Podokręg Ogrodzeniecko-Mstowski
  - C.2. - Kraina Wyżyn Środkowomałopolskich
    - C.2.3. - Okręg Niecki Włoszczowskiej
      - C.2.3.a. - Podokręg Szczepocicki
      - C.2.3.c. - Podokręg Garnecki
      - C.2.3.d. - Podokręg Lelowski
      - C.2.3.e. - Podokręg Borzykowski
      - C.2.3.f. - Podokręg Koniecpolski
      - C.2.3.g. - Podokręgi Kurzelowski
      - C.2.3.h. - Podokręg Włoszczowski
      - C.2.3.i. - Podokręg Secymiński
      - C.2.3.j. - Podokręg Doliny Górnej Nidy
      - C.2.3.k. - Podokręg Szczekociński

Obszar Nadleśnictwa Koniecpol w największej części położony jest w Podokręgu Koniecpolskim.

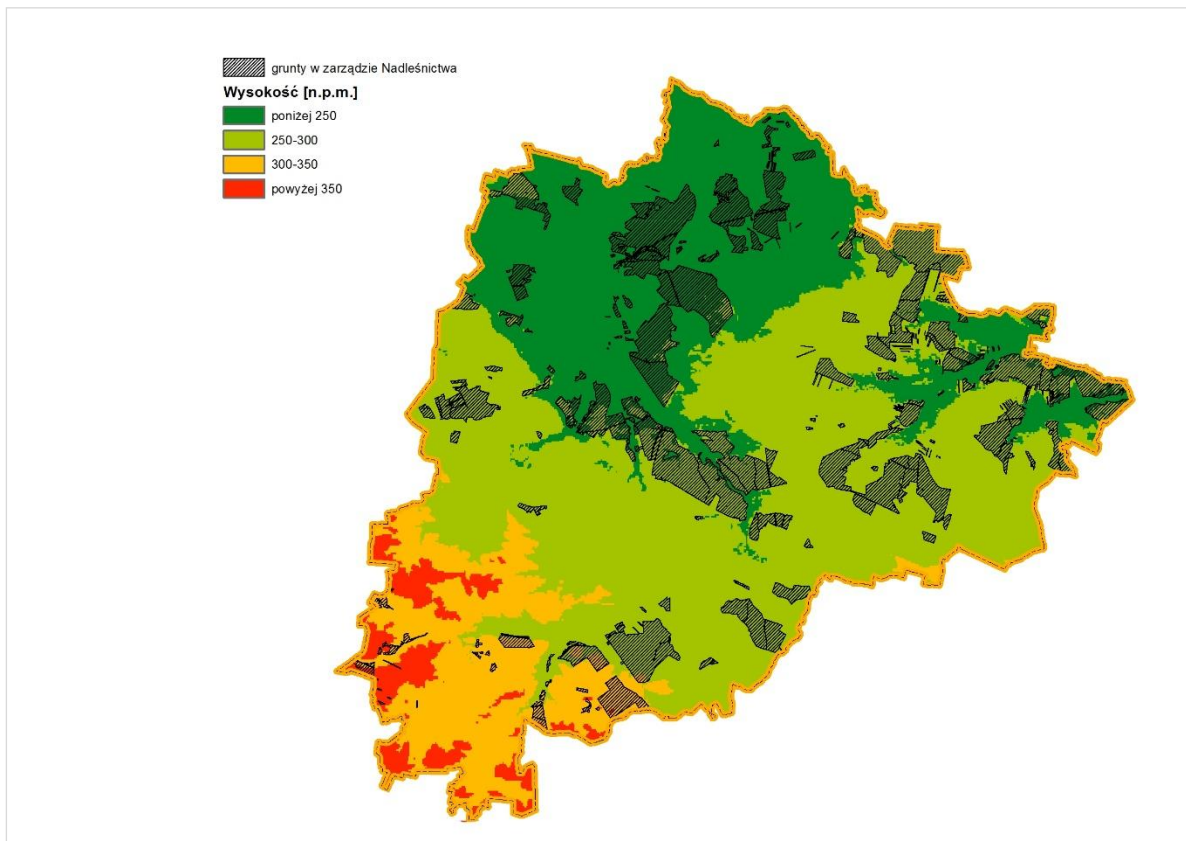
Omawiany teren znajduje się w zasięgu naturalnego występowania zasadniczych gatunków lasotwórczych: sosny, świerka, buka, jodły, dębu.

### **1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe**

Współrzędne geograficzne wysuniętych punktów Nadleśnictwa Koniecpol wynoszą:

punkt północny:	19°44'49" 50°51'57"	długości wschodniej szerokości północnej
punkt wschodni:	20°6'5" 50°42'19"	długości wschodniej szerokości północnej
punkt południowy:	19°35'16" 50°30'11"	długości wschodniej szerokości północnej
punkt zachodni:	19°29'0" 50°34'35"	długości wschodniej szerokości północnej

Obszar Nadleśnictwa ma charakter równiny peryglacjalnej lekko pofałdowanej z wypiętrzonymi skalnymi. Powierzchnia Nadleśnictwa wznosi się średnio od 220 do 320 m n.p.m., osiągając maksymalnie 413 m n.p.m. przy granicy z Wyżyną Krakowsko-Częstochowską. Wysokości względne wynoszą 10-30 m, a jedynie na granicy z Jurą są one większe.



**Mapa hipsometryczna**

### 1.3.3 Rzeźba terenu

Dominującym typem krajobrazu naturalnego na tym terenie są równiny peryglacjalne oraz wyżyny na skałach węglanowych. Na utworach wcześniejszych zalegają utwory czwartorzędowe glacialne, związane ze zlodowaceniem środkowopolskim oraz lessy. Wśród utworów czwartorzędowych dominują piaski i żwiry akumulacji wodnolodowcowej z głazami. Wzdłuż koryt ciągną się pasy mułów, piasków i żwirów rzecznych pochodzenia holocenijskiego. Dość licznie reprezentowane są torfy, mady i namuły z holocenu. Teren omawiany jest równy, jedynie w części południowo-zachodniej (leśnictwo Pradła) lekko pofałdowany z wypiętrzaniem skalnymi.

Gleby powstałe na utworach kredowych i lessach zajęte są głównie pod uprawę rolną. Na utworach piaszczystych najczęściej rosną lasy. Jest to powodem dość niskiej lesistości tego terenu.

Szczegółowe omówienie budowy geologicznej i geomorfologicznej oraz gleb zawarte jest w „Operacie glebowo-siedliskowym” dla Nadleśnictwa Koniecpol.

### 1.3.4 Warunki klimatyczne, wodne, glebowe

#### 1.3.4.1 Warunki klimatyczne

Klimat tego obszaru charakteryzuje się typowymi cechami klimatu przejściowego między wpływami klimatu kontynentalnego i klimatu oceanicznego. Przeważają wilgotne masy powietrza polarno-morskiego z północnego Atlantyku o częstotliwości występowania w ciągu roku około 65%. Powietrze oceaniczne powoduje występowanie łagodnych i krótkich zim, przynosi duże zachmurzenie oraz opady deszczu i śniegu, a także

częste odwilże. Latem powietrze polarno-morskie powoduje ochłodzenie oraz wzrost zachmurzenia połączony z opadami.

Klimat ogólny naszego kraju kształtuje się w ścisłym związku z jego położeniem geograficznym i rzeźbą terenu. Polska leży w strefie umiarkowanej, w zasięgu grupy klimatów umiarkowanych ciepłych. Zalicza się do nich w Europie dwa wybitnie kontrastujące ze sobą typy: klimat morski Europy Zachodniej i klimat kontynentalny Europy Wschodniej. Typ morski odznacza się stosunkowo ciepłymi zimami, łagodnymi latami i obfitością opadów atmosferycznych we wszystkich porach roku. Typ kontynentalny ma mroźne zimy, upalne lata, skąpe opady z wyraźnym maksimum letnim. Klimat omawianego obszaru charakteryzuje się umiarkowanymi czynnikami klimatycznymi.

Teren Nadleśnictwa Koniecpol (wg. W. Okołowicza) należy do regionu klimatycznego małopolskiego (z krainą świętokrzyską). Jest to region wyżynny, ze stosunkowo długim latem (średnia temperatura lipca -17,5 - 19,0°C). Zimą (średnia temperatura stycznia od -3,5°C do -2,0°C. Cechy kontynentalne klimatu nasilają się ku wschodowi, opady zróżnicowane – najwyższe (do ok. 800 mm rocznie) w szczytowych partiach Gór Świętokrzyskich i w zachodniej części Wyżyny Małopolskiej i Śląskiej.

Według regionalizacji klimatycznej E. Romera obszar Nadleśnictwa leży w strefie Wyżyn Środkowopolskich, w makroregionie ekoklimatycznym Wyżyny Małopolskiej..

Według podziału Wosia (1999) Nadleśnictwo Koniecpol leży w Regionie zachodnio małopolskim (R-XX).

Obszar Nadleśnictwa znajduje się w sąsiedztwie makroregionu podgórskiego – Jury Krakowsko-Częstochowskiej oraz makroregionu gór niskich – Gór Świętokrzyskich, które wywierają wpływ na kształtowanie klimatu na tym terenie.

Wartości wieloletnie głównych elementów klimatycznych przedstawiają się następująco:

Średnia temperatura roku	8,6 °C
Średnia temperatura stycznia	- 2,1 °C
Średnia temperatura lipca	+ 18,8 °C
Średnia roczna suma opadów	610 mm
Długość okresu wegetacyjnego	210-220 dni
Długość zalegania pokrywy śnieżnej	50 - 70 dni

### **Temperatura powietrza i opady**

**Tabela nr 8. Rozkład średnich miesięcznych temperatur i opadów.**

Miesiące												Średnio za rok
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Temperatury - ° C												
-2,1	-1	2,9	8,6	15,2	15,8	18,8	18,3	13,8	9	3,7	-0,2	8,6
Opady -mm												
36	32	40	43	66	74	78	66	55	39	41	40	610

\* na podstawie danych z ubiegłych okresów oraz

<https://pl.climate-data.org/europa/polska/swietokrzyskie-voivodeship/kielce-764743/#climate-graph>

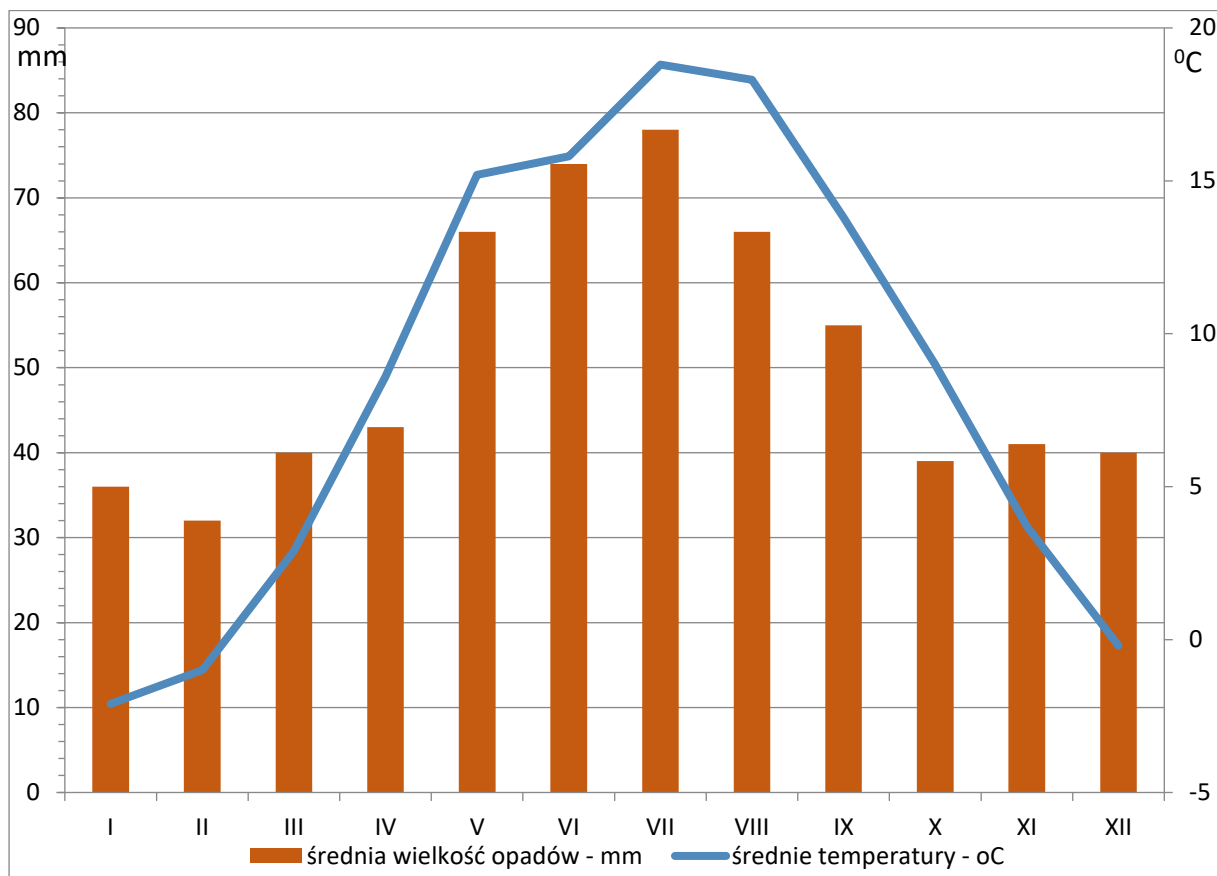
<https://pl.climate-data.org/europa/polska/silesian-voivodeship/czestochowa-737/#climate-graph>

[https://www.meteoblue.com/pl/pogoda/historyclimate/climatemodelled/kielce\\_polska\\_769250](https://www.meteoblue.com/pl/pogoda/historyclimate/climatemodelled/kielce_polska_769250)

[https://www.meteoblue.com/pl/pogoda/historyclimate/climatemodelled/cz%4%99stochowa\\_polska\\_3100946](https://www.meteoblue.com/pl/pogoda/historyclimate/climatemodelled/cz%4%99stochowa_polska_3100946)

<https://pl.weatherspark.com/y/85131/%C5%9Arednie-warunki-pogodowe-w:-Cz%C4%99stochowa-Polska-w-ci%C4%85gu-roku>

<https://pl.weatherspark.com/y/86275/%C5%9Arednie-warunki-pogodowe-w:-Kielce-Polska-w-ci%C4%85gu-roku>



Ryc.10. Diagram pluwiotermiczny dla Nadleśnictwa Koniecpol

### **Temperatura**

Temperatura powietrza jest głównym elementem klimatu. Średnia roczna temperatura wynosi 8,6 °C.

Ciepła pora roku trwa 3,5 miesiąca, od 23 maja do 8 września a średnia dobowa temperatura maksymalna wtedy często przekracza 19°C. Najcieplejszy miesiąc roku to lipiec ze średnią temperaturą 18,8°C.

Zimna pora roku trwa 3,6 miesiąca, od 19 listopada do 7 marca, a średnia dobowa temperatura maksymalna kształtuje się poniżej 5°C. Najzimniejszy miesiąc roku w to styczeń ze średnią temperaturą -2,1°C. Średnia temperatura minimalna wynosi wtedy -5°C a maksymalna 1°C.

### **Opady**

Opady atmosferyczne obok temperatury są jednym z istotniejszych czynników klimatycznych. Na omawianym obszarze średnia wysokość opadów atmosferycznych wynosi 610 mm. Dla gospodarki wodnej i produkcji roślinnej istotne znaczenie ma czasowy rozkład opadów, charakteryzowany wskaźnikiem liczby dni z opadem. Liczba dni z opadem zależy ogólnie biorąc, od czynników cyrkulacyjnych, odległości od morza, wzniesienia nad poziom morza, rzeźby terenu i ekspozycji w stosunku do przeważających wiatrów. Na terenach Nadleśnictwa takich dni jest średnio 170. Miesiące z największą liczbą dni z opadem to maj (16,1 dni), czerwiec (17,2 dni) i lipiec (16,7 dni). Miesiącem o najniższej liczbie takich dni jest październik (10,3 dni). Są tu średnio 103 dni deszczowe w roku.

Na obszarze Nadleśnictwa jest około 50-60 dni z opadem śnieżnym a dni z czas zalegania pokrywy śnieżnej wynosi 50-70 dni.

W odniesieniu do opadów atmosferycznych, jako elementu bardzo zmiennego w czasie i przestrzeni w porównaniu z innymi elementami pogody notuje się stosunkowo bardzo duże różnice pomiędzy miesięcznymi i rocznymi sumami opadów w poszczególnych

latach. Mała stabilność sum opadów atmosferycznych jest charakterystyczna dla całego obszaru Polski i uważana jest za jeden ze szczególnych rysów klimatu tej części Europy.

W poszczególnych latach roczne sumy opadów mogą znacznie różnić się od sumy średniej wyliczonej za okres wieloletni, mogą one być nawet o ponad 30% większe lub mniejsze od sumy średniej. Największe roczne sumy opadów są z reguły większe o ponad 250 mm od sumy średniej wieloletniej.

Średnie roczne opady na omawianym terenie są wystarczające dla prawidłowego wzrostu praktycznie wszystkich lasotwórczych gatunków drzew.

### ***Wiatry***

Udział poszczególnych kierunków wiatru w ciągu roku jest zmienny. Kierunki wiatrów uzależnione są od kierunku przemieszczania się głównych mas powietrza. W regionie tym przeważają wiatry z kierunku zachodniego, południowo – zachodniego i południowego. Wiatry zachodnie zdecydowanie przeważają w porze letniej, a zimą bardzo często pojawiają się wiatry wiejące z kierunku południowego - zachodu. Udział wiatrów silnych i bardzo silnych na omawianym terenie jest sporadyczny. Niewiele jest też dni całkowicie bezwietrznych. Przewaga wiatrów z zachodu niosących wilgotne, oceaniczne masy powietrza powoduje w zimie ocieplenia i odwilże, wzrost zachmurzenia, oraz opady atmosferyczne w postaci śniegu lub deszczu. Natomiast latem sprowadzają ochłodzenie ze wzrostem zachmurzenia, oraz opady mające niekiedy charakter burzowy. Rzeźba terenu nie wpływa tu na kierunki wiatrów. Należy zwrócić uwagę na szkodliwość wiatrów w okresie wiosennym, przy rozmarzniętej, silnie uwilgotnionej glebie powodują one znaczne szkody w drzewostanach w postaci wiatrowałów.

### ***Okres wegetacyjny***

Okres wegetacyjny według kryterium termicznego (średnia dobowa temperatura powietrza jest wyższa od 5°C) na obszarze Nadleśnictwa trwa około 210 - 220 dni. Zaczyna się na przełomie marca i kwietnia i kończy się na przełomie października i listopada. Średnia temperatura okresu wegetacyjnego wynosi 14°C.

### ***Przymrozki***

Dla produkcji roślinnej istotne znaczenie ma znajomość częstości występowania dni przymrozkowych. Na daty pojawienia się pierwszych i ostatnich przymrozków oraz na długość okresu bezprzymrozkowego decydujący wpływ ma ukształtowanie terenu. Częściej pojawiają się przymrozki w obniżeniach terenowych, mniejszą ich liczbę notuje się na wzniesieniach. Na obszarze nadleśnictwa jest 112-130 dni z przymrozkiem. Przymrozki jesienne pojawiają się przeważnie w drugiej połowie października, natomiast przymrozki wiosenne obserwuje się tu maksymalnie w pierwszej połowie maja. Dni mroźnych jest około 20 – 40.

### ***Usłonecznienie i zachmurzenie***

Obydwa czynniki kształtują ważny klimatotwórczy czynnik, jakim jest bilans radiacyjny. Jedną z charakterystyk usłonecznienia jest usłonecznienie rzeczywiste, czyli liczba godzin, w których (w przeciwieństwie do usłonecznienia możliwego, czyli potencjalnych warunków dopływu promieniowania słonecznego) promieniowanie słoneczne dopływa do powierzchni Ziemi. Wartości usłonecznienia wahają się w granicach 1700-2500 godzin w roku. Miesiącem z największą ilością godzin słonecznych dziennie jest lipiec i sierpień, średnio 10, 11 godzin. Miesiąc z najmniejszą ilością godzin słonecznych dziennie to styczeń ze średnio 2, 3 godziny.

Stosunkowo niedużym zróżnicowaniem cechuje się także zachmurzenie nad obszarem Nadleśnictwa. Średnie wartości wahają się w granicach 65-75%, przy czym największe zachmurzenie cechuje styczeń i grudzień (19-21 dni z dużym zachmurzeniem wynoszącym ponad 80%), natomiast najniższe lipiec i sierpień (5-7 dni z dużym zachmurzeniem). Najwięcej dni słonecznych (zachmurzenie wynosi mniej niż 20%)

występuje od sierpnia do października (średnio 7,5 dnia) a najmniej od grudnia do lutego (średnio 1,8 dnia).

#### ***Wilgotność powietrza***

Zawartość pary wodnej w powietrzu, czyli wilgotność względna, jest zależna głównie od warunków fizjograficznych, temperatury powietrza i opadów atmosferycznych. Wilgotność względna w opisywanym regionie nie jest duża, średnia roczna wartość wynosi 72%. Wilgotność względna powietrza większa jest w okresie zimowym kiedy wynosi 85%, a mniejsza w okresie letnim 67%.

#### ***Termiczne pory roku***

Według meteorologów wiosna i jesień „kurczą się” już od pewnego czasu. W ostatnich latach wielokrotnie mogliśmy sami zaobserwować nagłe przyjscie wysokich temperatur po zimie. W niedalekiej przyszłości być może będziemy mieli tylko dwie pory roku: chłodną i ciepłą, przy czym przejście od jednej do drugiej będzie nagłe. To konsekwencja zmian klimatu. W Polsce ocieplił się on o 0,7-0,8°C w ciągu ostatniego wieku. Stało się to tak głównie za sprawą zim, które wyraźnie złagodniały, na dodatek przychodzą późno. Zimy przychodzą coraz później i nie chcą odejść, są też przeważnie ciepłe i wilgotne. Globalne ocieplenie klimatu sprzyja pojawianiu się zjawisk klimatycznie ekstremalnych. W ostatnim dziesięcioleciu notowaliśmy na świecie wiele takich zjawisk. Częstość i natężenie tych zjawisk prawdopodobnie będzie narastała. W warunkach Polski są to powodzie oraz wichury mogące lokalnie przybierać formę trąby powietrznej.

Opisane tu cechy klimatyczne są ogólne dla całego obszaru. Z punktu widzenia hodowli lasu bardzo ważny jest mikroklimat, który może znacznie modyfikować warunki klimatyczne regionu. Mikroklimat kształtują takie czynniki jak: wzniesienie nad poziom morza, mezorelief, skały macierzyste, stan gleby i sposób jej użytkowania oraz rodzaj pokrywy roślinnej, zabudowania i zakłady przemysłowe.

Na szczególną uwagę zasługują ekstremalne zjawiska pogodowe, które w ostatnich latach miały miejsce w tym regionie:

- silne wiatry o charakterze huraganowym powodujące wiatrołomy i wiatrowały,
- trąby powietrzne - silne lokalne wiatry spowodowane dużymi różnicami termicznymi podłoża. Prędkość wiatru może dochodzić do 50 m/s. Ich utworzenie i przemieszczanie się powoduje lokalnie znaczne zniszczenia w zabudowie i drzewostanie,
- okresy suszy i wysokich temperatur w okresie wegetacyjnym, częste w ostatnich latach, wpływające na kondycję drzewostanów,
- szybkie ustąpienie pokrywy śnieżnej i dotkliwa susza mrozowa,
- intensywne opady deszczu powodujące podtopienia.

### **1.3.4.2 Warunki wodne**

#### ***Wody powierzchniowe***

Przez Nadleśnictwo przebiega dział wodny rzek Wisły i Odry. Zdecydowana większość powierzchni Nadleśnictwa leży w zlewisku Wisły. Rzeka ta poprzez zlewnie Nidy i Pilicy oraz ciek wodne dalszych rzędów melioruje obszar Nadleśnictwa Koniecpol i odprowadza wodę do Morza Bałtyckiego. W kierunku północnym z obszaru Nadleśnictwa woda odprowadzana jest przez Pilicę z Białką i Zwleczę. Ku wschodowi wody odprowadzane są przez Białą Nidę. Granica między zlewnią Nidy i Pilicy przebiega naturalnie ciągnąc się pasem utworów kredowych na wschód od Szczekocin wzdłuż miejscowości: Sprowa, Łany, Kęty.

Na teren Nadleśnictwa rzeka Pilica wpływa w okolicy Szczekocin. W tym rejonie jej dolina jest szeroka, zabagniona z gęstą siecią rowów melioracyjnych. Za Szczekocinami

do Pilicy wpływa Krztyńnia (nazywana Pradłem lub Korytnią) z dopływami Białką (Zawadą) i Żebrówką (Ołudzą). Po przekroczeniu Szczekocin Pilica płynie w kierunku Koniecpola dzieląc Nadleśnictwo na dwie części.

Niewielki fragment Nadleśnictwa położony w części północno-zachodniej należy do zlewiska Odry. Poprzez Kanał Lodowy i dopływ Wiercicy wody z części kompleksów „Kozaków” oraz położonych w miejscowościach Podlesie i Mełchów odprowadzane są przez Wartę do Odry.

Zgodnie z podziałem hydrograficznym Polski obszar Nadleśnictwa Koniecpol położony jest w:

OBSZARZE:

1 – dorzeczu Odry (niewielkie fragmenty w części północno-zachodniej Nadleśnictwa),

POLU:

18 – Warty,

ZLEWNI DORZECZY:

181 – Warty do Widawki,

2 – dorzeczu Wisły (prawie cały obszar Nadleśnictwa),

POLU:

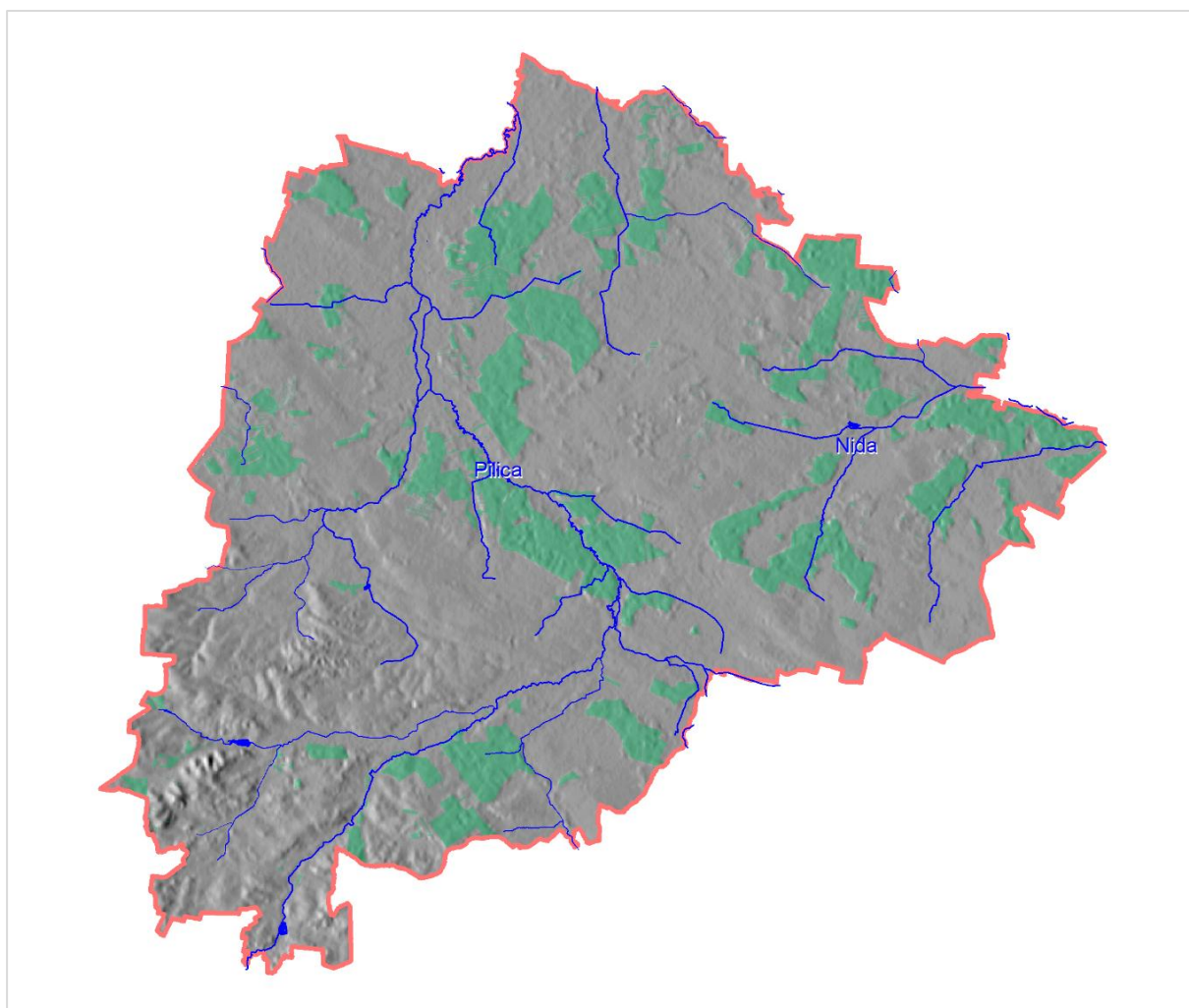
21 – Wisły do Sanu

ZLEWNI DORZECZY:

216 – Nidy

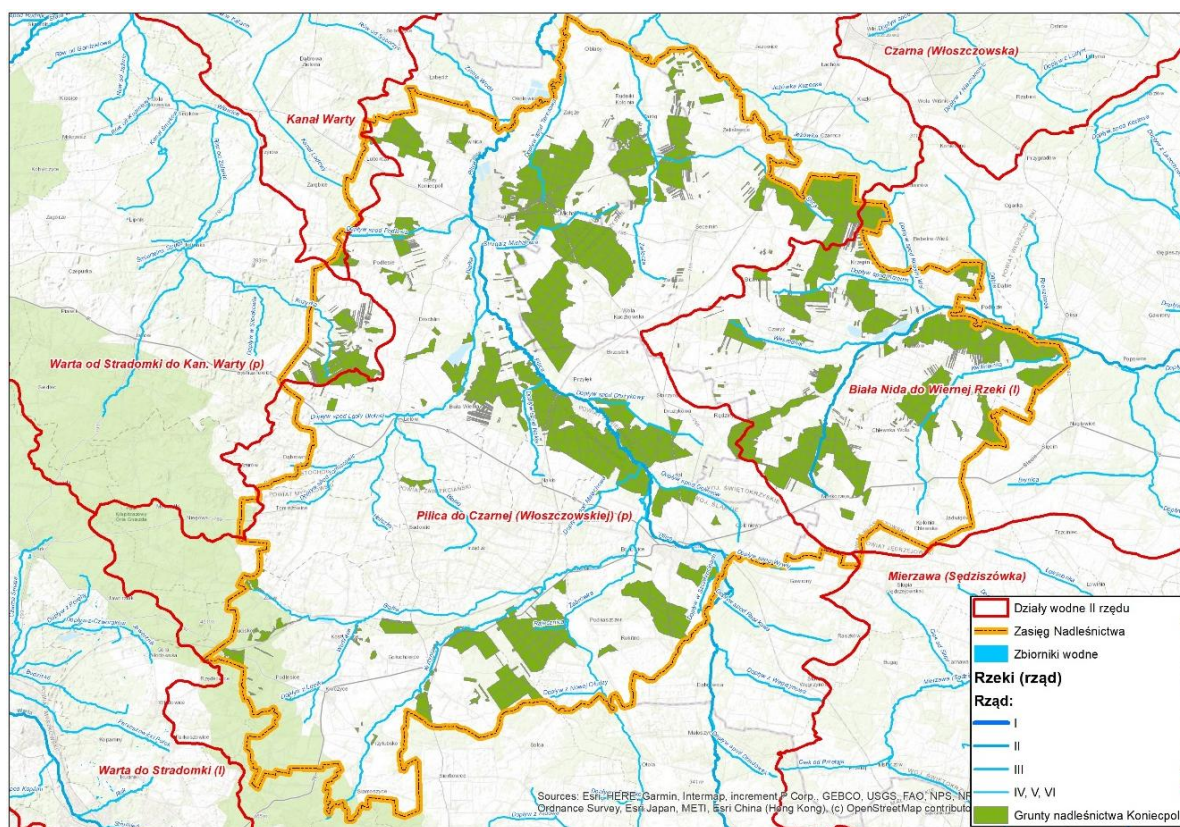
25 - Wisły od Wieprza do Narwi

254 – Pilicy



Ryc.11a. Położenie hydrologiczne Nadleśnictwa Koniecpol





Ryc.11b. Położenie hydrologiczne Nadleśnictwa Koniecpol

Szczegółowy opis sieci rzecznej zamieszczony jest w „Operacie glebowo-siedliskowym” dla Nadleśnictwa Koniecpol.

### **Wody podziemne**

W zasięgu obszaru Nadleśnictwa znajdują się trzy Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP):

- nr 408 – Niecka miechowska (NW) - (zbiornik górnokredowy - Cr2, szczelinowy, zbudowany z minerałów takich jak: margle, wapienie, opoki, posiada zasoby dyspozycyjne na poziomie około 1 750 m<sup>3</sup>/h);
- nr 409 – Niecka miechowska (SE) (zbiornik górnokredowy - Cr2, szczelinowy, zbudowany z minerałów takich jak: margle, wapienie, opoki, posiada zasoby dyspozycyjne na poziomie około 11 790 m<sup>3</sup>/h);
- nr 326 – Zbiornik Częstochowa (E) (zbiornik z okresu jury górnej, posiada zasoby dyspozycyjne na poziomie około 1 020 m<sup>3</sup>/dobę, średnia głębokość ujęć -160 m).

Obszar Nadleśnictwa Koniecpol położony jest w przeważającej części w zasięgu zbiornika szczelinowego, Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) „Niecka miechowska NW, zbiornik kredowy K<sub>2</sub>, nr 408”.

Szczegółowy opis zbiorników wód podziemnych zamieszczony jest w „Operacie glebowo-siedliskowym” dla Nadleśnictwa Koniecpol.

### **Wilgotność siedlisk leśnych**

Ważnym elementem siedlisk leśnych jest ich hydrotop. Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol występują siedliska w różnym stopniu uwilgotnienia. Warianty uwilgotnienia wyróżnione zostały w zależności od rodzaju wody glebowej (gruntowa, opadowa, zalewowa) oraz głębokości jej występowania wiosną w glebie i okresu stagnowania w ciągu roku.

Szczegółowe omówienie warunków hydrologicznych i opis wariantów uwilgotnienia siedlisk, zawarty jest w „Operacie glebowo-siedliskowym” dla Nadleśnictwa Koniecpol. Poniżej przedstawiono udział siedlisk wilgotnych w powierzchni nadleśnictwa.

Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol przeważają siedliska świeże 62,89% oraz wilgotne 29,92% powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej). Łącznie stanowią 92,81% powierzchni. Pozostałe siedliska mają zaledwie kilku procentowe udziały: bagienne 6,74%, łągowe 0,30%, suche 0,15% powierzchni Nadleśnictwa. Udział siedlisk wilgotnych i bagiennych przedstawia poniższe zestawienie.

**Tabela nr 14. Udział siedlisk wilgotnych i bagiennych**

Siedliskowe Typy Lasu	Pow. ha	Udział %
Bw	1291,14	8,36
BMw	2269,67	14,69
LMw	840,78	5,44
Lw	221,59	1,43
<b>Razem wilgotne</b>	<b>4623,18</b>	<b>29,92</b>
Bb	35,86	0,23
BMb	127,86	0,83
LMb	57,80	0,37
OI	820,40	5,31
OIJ	43,34	0,28
LŁ	2,38	0,02
<b>Razem bagienne i łągowe</b>	<b>1087,64</b>	<b>7,04</b>
<b>Razem wilgotne, bagienne i łągowe</b>	<b>5710,82</b>	<b>36,96</b>

W całym Nadleśnictwie Koniecpol na powierzchni leśnej stwierdzono 451 wydzieleń bagiennych i łągowych o łącznej powierzchni 1087,64 ha.

#### 1.3.4.3 Warunki glebowe

Na terenie nadleśnictwa wyróżnionych zostało 16 typów gleb w tym 44 podtypy (Operat siedliskowy dla Nadleśnictwa Koniecpol 2018 r. BULiGL o/Kraków).

Na obszarze Nadleśnictwa podłoże zbudowane jest głównie ze skał kredowych: są to margle, opoki i gezy. Czasem spotyka się margle z czertami i wapienie kredowe. Na wschód od Pradeł licznie zalegają piaski kwarcowe słabo glaukonitowe z dolnej kredy. W południowo-zachodniej części przeważają wapienie skaliste, płytowe, pylaste i kredowate z górnej kredy. Utwory starsze pokryte są miejscami osadami trzeciorzędowymi, na których z kolei częściowo zalegają utwory czwartorzędowe - glacialne, związane ze zlodowaceniem środkowopolskim, oraz lessy. Wśród utworów czwartorzędowych dominują piaski akumulacji lodowcowej z głazami, które często są zwydmione. Piaski eoliczne, również na wydmach występują w postaci małych wysepek na całym terenie Nadleśnictwa. Piaski i żwiry wodnolodowcowe są bardzo liczne z wyjątkiem południowo zachodniej jego części. W okolicach Niegowej liczniejsze są gliny zwałowe z mezoplejstocenu, natomiast gliny zwałowe z neoplejstocenu są rzadsze. Między wydmami występują tereny podmokłe. Wzdłuż koryt ciągną się pasy mułków, piasków i żwirów rzecznych pochodzenia holocenijskiego, a w ich pobliżu często można również znaleźć utwory pochodzenia neoplejstoceńskiego. Dość liczne reprezentowane są torfy, mady i namuły z holocenu.

Gleby związane są z rodzajem podłoża, na którym powstały. Zróżnicowana budowa geologiczna, różnorodność form rzeźby terenu i ściśle związana z tym zmienność hydrologiczna znalazły swoje odzwierciedlenie w zróżnicowaniu warunków glebowych na terenie Nadleśnictwa.

Do głównych typów gleb należą: gleby bielnicowe (52,6%) oraz gleby rdzawe (19,9%). Kilku procentowe udziały mają gleby gruntowoglejowe (6,0%), gleby murszowate (5,1%), gleby murszowe (3,5%), areosole (3,3%), gleby opadowoglejowe – (2,1%), gleby brunatne (2,1%), gleby torfowe (1,9%).

Gleby bielnicowe zajmują największą powierzchnię w lasach Nadleśnictwa. Powstały z ubogich utworów mineralnych, bogatych w kwarc. Skałami macierzystymi tych gleb są tu: utwory eoliczne, wodnolodowcowe i lodowcowe, rzeczne niekiedy podścielone glinami zwałowymi lub wapieniami jurajskimi w części wyżynnej nadleśnictwa. Miąższość i stopień wykształcenia poziomów eluwialnego i iluwialnego gleb bielnicowych zależą od okresu ich powstawania w końcowej fazie plejstocenu i w holocenie. W glebach bielnicowych wykształca się próchnica typu mor, czasem moder-mor. Na powierzchni mineralnej gleb bielnicowych gromadzi się zawsze kilku lub kilkunastocentymetrowa warstwa kwaśnej substancji organicznej barwy brunatnoszarej, zasobnej w trudno rozkładające się resztki organiczne. Powstają w niej kwasy próchniczne, głównie łatwo rozpuszczalne kwasy fulwowe, stymulujące proces bielnicowania.

Gleby rdzawe powstały tu z przepuszczalnych i ubogich zwietrzelin utworów piaszczystych oraz kwaśnych, silnie spiaszczonych, bezwęglanowych utworów: deluwialnych, eolicznych, rzecznych, spiaszczonych glin zwałowych, lessów spiaszczonych, lodowcowych, niekiedy podścielonych wapieniami (jurajskimi). Mają one barwę rdzawo-szarą i rdzawą (ochrowo-brunatną), związaną z wietrzeniem fizycznym i chemicznym skał mineralnych w warunkach środowiska peryglacjalnego. Wyróżniającą cechą procesu rdzawienia jest powstawanie nieruchliwych kompleksów próchnicy z półtoratlenkami. Kompleksy te wraz z pewną ilością wolnych tlenków niezwiązanych z próchnicą, tworzą rdzawe otoczki na ziarnach mineralnych.

W Nadleśnictwie Koniecpol przeważają siedliska borów świeżych i mieszanych, zajmujących łącznie 76,39% powierzchni, ubogie i średnio żyzne, na których gatunkiem najlepiej dostosowanym jest sosna pospolita a na fragmentach żyzniejszych także dąb i buk.

Zestawienie powierzchni i udziału procentowego poszczególnych typów gleb według Operatu siedliskowego dla Nadleśnictwa Koniecpol przedstawiono w poniższej tabeli.

**Tabela nr 15. Typy gleb w Nadleśnictwie Koniecpol**

Typ gleby	Powierzchnia	
	ha	%
Gleby inicjalne skaliste	1,34	0,1
Razem Gleby inicjalne skaliste	1,34	0,1
Arenosole właściwe	149,06	1,0
Arenosole bielnicowane	324,18	2,2
Razem Arenosole	473,24	3,2
Rędziny	0,67	0,1
Rędziny brunatne	91,29	0,7
Razem Rędziny	91,96	0,9
Czarne ziemie właściwe	17,00	0,2
Czarne ziemie murszaste	46,69	0,4
Razem Czarne ziemie	63,69	0,7
Gleby brunatne właściwe	17,35	0,2
Gleby brunatne wylugowane	151,12	1,0
Gleby brunatne kwaśne	83,41	0,6
Gleby brunatne bielnicowe	39,44	0,3
Razem Gleby brunatne	291,32	2,1
Gleby płowe bielnicowe	14,08	0,2

Typ gleby	Powierzchnia	
	ha	%
Gleby płowe opadowoglejowe	50,41	0,4
Razem Gleby płowe	64,49	0,7
Gleby rdzawe właściwe	744,97	4,8
Gleby rdzawe brunatne	37,48	0,3
Gleby rdzawe bielcowe	2386,65	14,9
Razem Gleby rdzawe	3169,10	20,0
Gleby bielcowe	15,01	0,2
Gleby bielcowe właściwe	5611,02	34,9
Gleby glejo-bielcowe właściwe	2447,35	15,3
Gleby glejo-bielcowe murszaste	381,90	2,6
Gleby glejo-bielcowe torfiaste	6,72	0,1
Glejo-bielice właściwe	0,58	0,1
Razem Gleby bielcowe	8462,58	52,7
Gleby gruntowoglejowe właściwe	399,66	2,7
Gleby gruntowoglejowe próchniczne	62,95	0,5
Gleby gruntowoglejowe torfowe	19,22	0,2
Gleby gruntowoglejowe murszowe	247,74	1,7
Gleby gruntowoglejowe murszaste	167,92	1,1
Gleby gruntowoglejowe mułowe	6,60	0,1
Razem Gleby gruntowoglejowe	904,09	6,0
Gleby opadowoglejowe właściwe	116,80	0,8
Gleby opadowoglejowe bielcowe	128,22	0,9
Gleby amfiglejowe	44,32	0,4
Razem Gleby opadowoglejowe	289,34	2,1
Gleby torfowo-mułowe	8,09	0,1
Razem Gleby mułowe	8,09	0,3
Gleby torfowe torfowisk niskich	179,42	1,2
Gleby torfowe torfowisk przejściowych	77,33	0,6
Gleby torfowe torfowisk wysokich	2,68	0,1
Razem Gleby torfowe	259,43	1,9
Gleby torfowo-murszowe	490,92	3,2
Gleby mułowo-murszowe	2,62	0,1
Gleby namurszowe	2,60	0,1
Razem Gleby murszowe	496,14	3,4
Gleby mineralno-murszowe	220,31	1,6
Gleby murszaste	325,46	2,2
Gleby murszowate właściwe	215,14	1,5
Razem Gleby murszowate	760,91	5,1
Mady rzeczne właściwe	1,89	0,1
Mady rzeczne próchniczne	0,49	0,1
Razem Mady rzeczne	2,38	0,3
Gl. industro i urbanoziemne o niewykszt. prof.	0,28	0,1
Razem Gleby industro- i urbanoziemne	0,28	0,1
Razem grunty leśne	15449,80	95,45
Grunty nieleśne i leśne związane z gospodarką leśną	737,36	4,55
<b>Łącznie</b>	<b>16187,16</b>	<b>100,0</b>

Szczegółowe omówienie gleb zawarte jest w „Operacie glebowo-siedliskowym” dla Nadleśnictwa Koniecpol. Nadleśnictwo posiada operat glebowo-siedliskowy wykonany przez BULiGL Oddział w Krakowie według stanu na 01.01.2018 r.

### Stan siedliska

Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol dominują siedliska naturalne i zbliżone do naturalnych zajmujące 71,5% powierzchni. Siedliska zniekształcone zajmują 28,5% powierzchni.

Na powierzchni 522,60 ha występują grunty porolne. Nie ma drzewostanów po rekultywacji.

### 1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew

Siedliskowe typy lasu na potrzeby planu urządzenia lasu przyjęto na podstawie Opracowania glebowo-siedliskowego z 2018 roku.

W Nadleśnictwie Koniecpol dominują siedliska boru świeżego – 29,87%, boru mieszanego świeżego 23,54% oraz boru mieszanego wilgotnego 14,69%. Łącznie trzy główne typy siedlisk stanowią 68,1% powierzchni leśnej. W Nadleśnictwie stwierdzono występowanie 18 typów siedliskowych lasu.

Poniżej przedstawiono zestawienia powierzchni siedlisk, wynikające z rozliczenia powierzchni w ramach wydzieleń taksacyjnych.

**Tabela nr 16. Zestawienie typów siedliskowych lasu w powierzchni Nadleśnictwa Koniecpol**

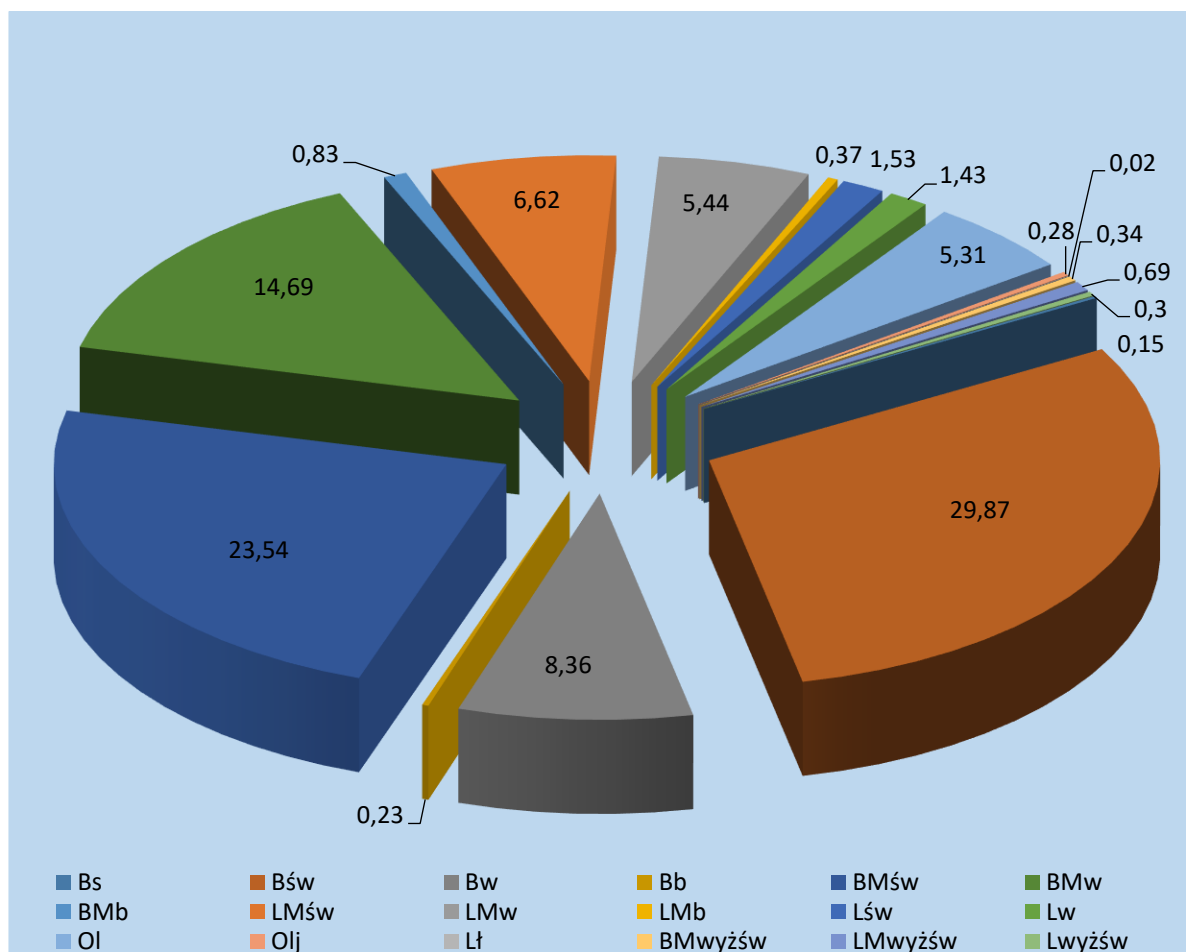
Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia - ha	Udział -%
1	2	3
BS	22,58	0,15
BŚW	4613,09	29,87
BW	1291,14	8,36
BB	35,86	0,23
BMŚW	3636,64	23,54
BMW	2269,67	14,69
BMB	127,86	0,83
LMŚW	1023,00	6,62
LMW	840,78	5,44
LMB	57,80	0,37
LŚW	237,11	1,53
LW	221,59	1,43
OL	820,40	5,31
OLJ	43,34	0,28
LŁ	2,38	0,02
BMWYŻŚW	52,67	0,34
LMWYŻŚW	106,96	0,69
LWYŻŚW	46,93	0,30
<b>Razem</b>	<b>15449,80</b>	<b>100</b>

\* powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona (tab.nr IV)

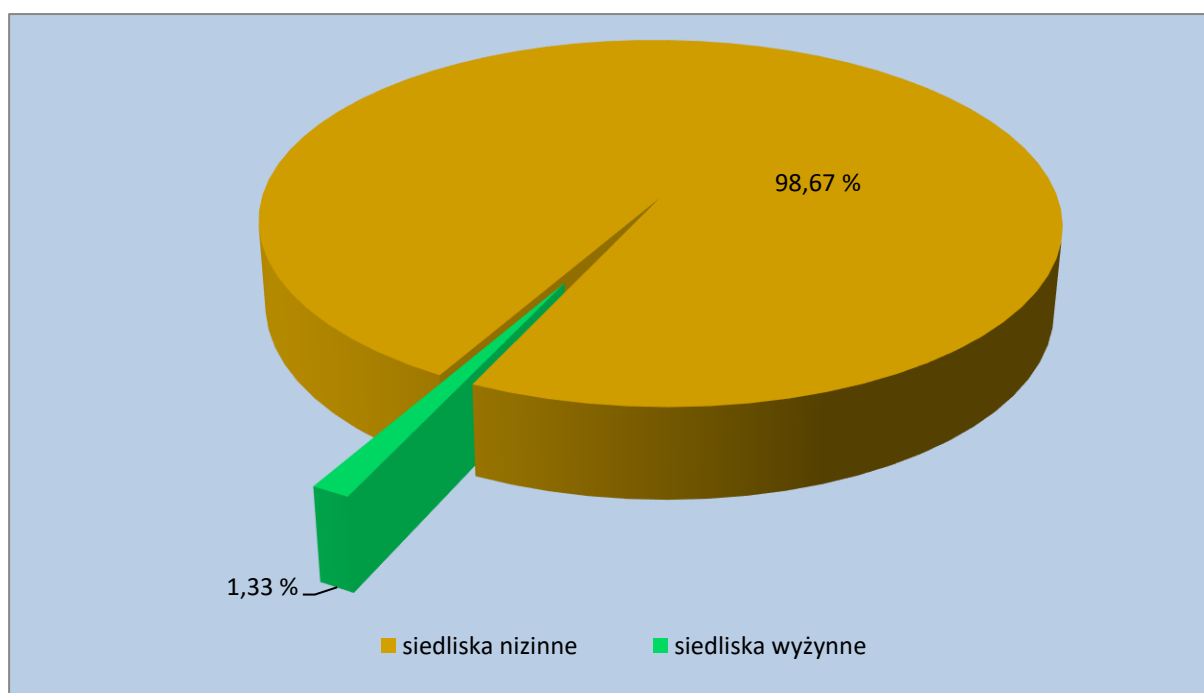
W sytuacji siedliskowego zróżnicowania wydzieleń drzewostanowych, w opisach taksacyjnych w informacjach różnych zamieszczono informację o występujących w nich

mikrosiedliskach wraz z podaniem ich lokalizacji zgodnie z wytycznymi instrukcji urządzania lasu.

Ogółem w Nadleśnictwie Koniecpol opisano 18 typów siedliskowych lasu.



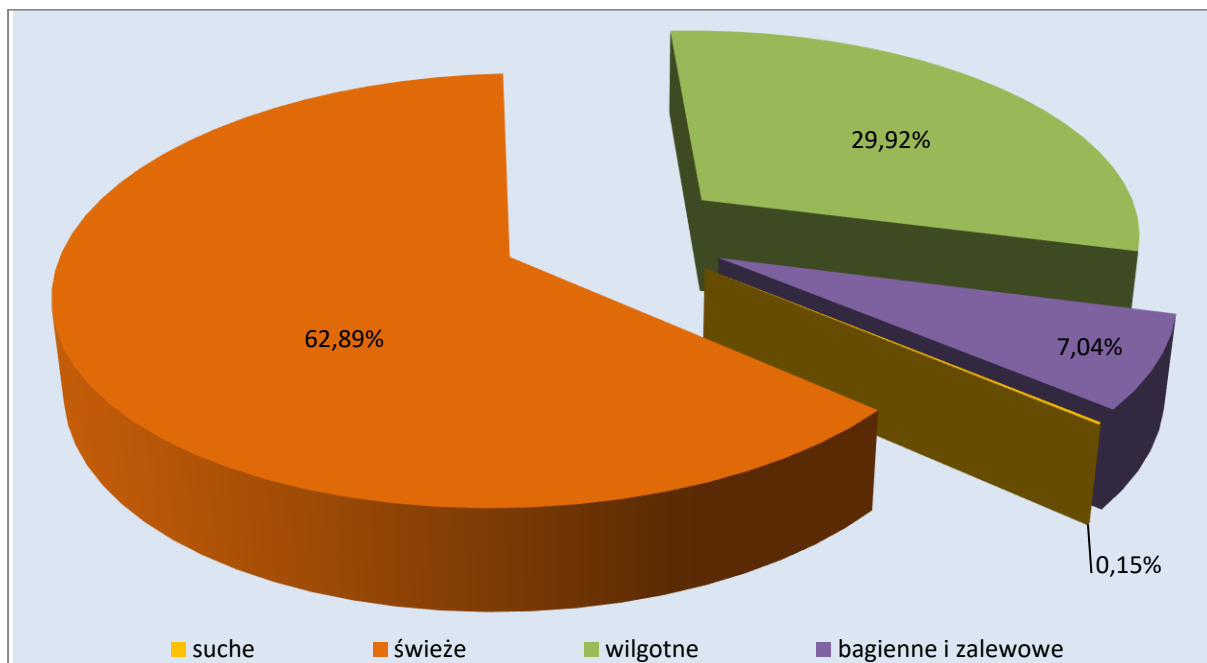
Ryc. 12. Udział procentowy siedliskowych typów lasu w powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) Nadleśnictwa Koniecpol



Ryc. 13. Udział siedlisk nizinnych i wyżynnych w Nadleśnictwie

Tabela nr 17 Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych

Grupy żyźnościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	suche	świeże	wilgotne	bagienne	zalewowe		
	Powierzchnia - ha						
Bory	22,58	4613,09	1291,14	35,86		5962,67	38,59
Bory mieszane		3689,31	2269,67	127,86		6086,84	39,40
Lasy mieszane		1129,96	840,78	57,80		2028,54	13,13
Lasy		284,04	221,59	820,40	45,72	1371,75	8,88
Ogółem	22,58	9716,40	4623,18	1041,92	45,72	15449,80	100,00
%	0,15	62,89	29,92	6,74	0,30	100,00	

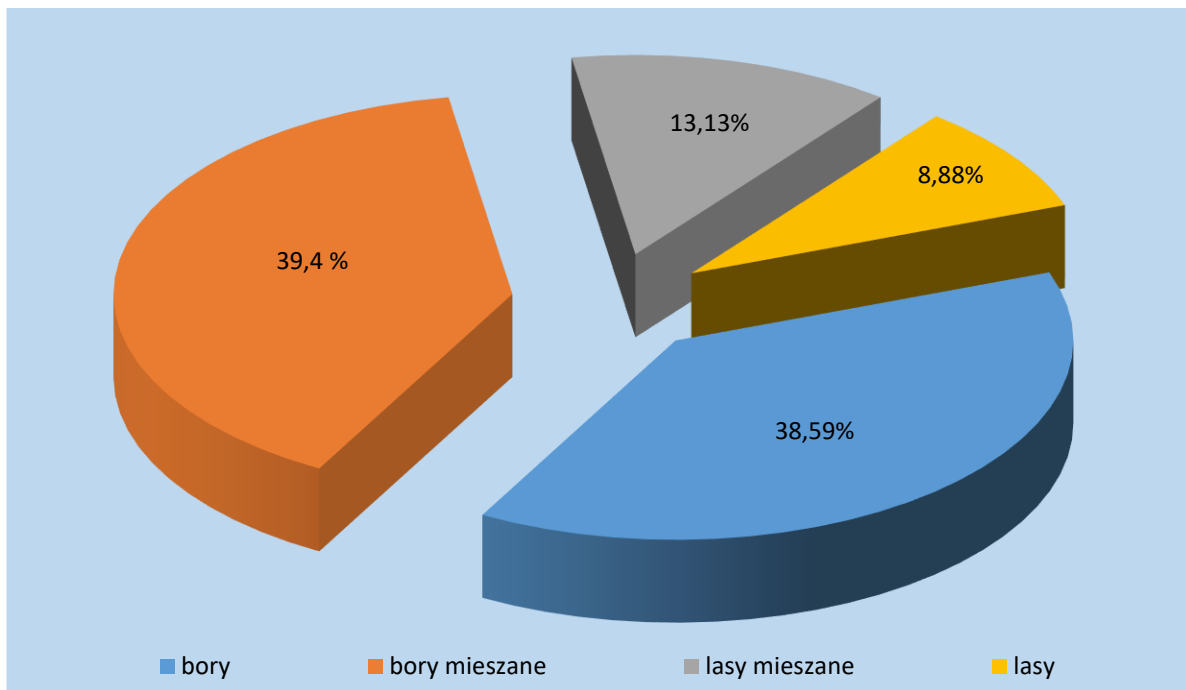


Ryc. 14. Udział siedlisk według wilgotności

Szczegółowe zestawienie siedlisk wilgotnych i bagiennych przedstawiono w rozdziale 1.3.4.2 „Warunki wodne”.

Tabela nr 18. Rozkład powierzchniowy i procentowy siedlisk według grup troficznych

Grupy żyźnościowe siedlisk	Powierzchnia - ha	Udział -%
bory	5962,67	38,59
bory mieszane	6086,84	39,40
lasy mieszane	2028,54	13,13
lasy	1371,75	8,88
<b>Razem</b>	<b>15449,80</b>	<b>100,00</b>



**Ryc. 14. Udział siedlisk według grup troficznych**

W toku prac określano również stopień degradacji siedlisk. Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol dominują siedliska naturalne i zbliżone do naturalnych zajmujące 71,5% powierzchni. Siedliska zniekształcone zajmują 28,5% powierzchni.

Na powierzchni 522,60 ha występują grunty porolne. Nie ma drzewostanów po rekultywacji.

#### **Zmiany w strukturze powierzchniowej typów siedliskowych lasu**

Główne przyczyny zmian powierzchni poszczególnych typów siedliskowych w V i VI rewizji lasu:

- zmiany typów siedliskowych lasu, jakie zostały stwierdzone podczas opracowywania nowego Operatu Siedliskowego, spowodowane zmianami wilgotności oraz żyzności terenów leśnych Nadleśnictwa,
- zmiana interpretacji obowiązujących typów siedliskowych lasu w instrukcji urządzania lasu,
- zmiany w pokrywającym glebę drzewostanie, które w sposób naturalny pociągają za sobą pewne zmiany w zbiorowiskach roślinnych, a więc także w siedliskach,
- korekty granic wydziałów drzewostanowych (łączenie, zmiana przebiegu),
- pełniejszego wykorzystania mapy siedliskowej - dostosowanie granic wydziałów drzewostanowych do mapy glebowo-siedliskowej,
- dostosowania powierzchni leśnej do ewidencji powszechnej.

#### **Struktura gatunkowa w ramach typów siedliskowych lasu.**

Poniżej przedstawiono zestawienie powierzchni i typów siedliskowych lasu według gatunków panujących na podstawie Tabeli nr IV oraz gatunków rzeczywistych na podstawie Tabeli nr Va w typach siedliskowych lasu nadleśnictwa na powierzchni leśnej zalesionej.



**Tabela nr 19. Struktura gatunkowa w siedliskowych typach lasu według gatunków panujących i rzeczywistych**

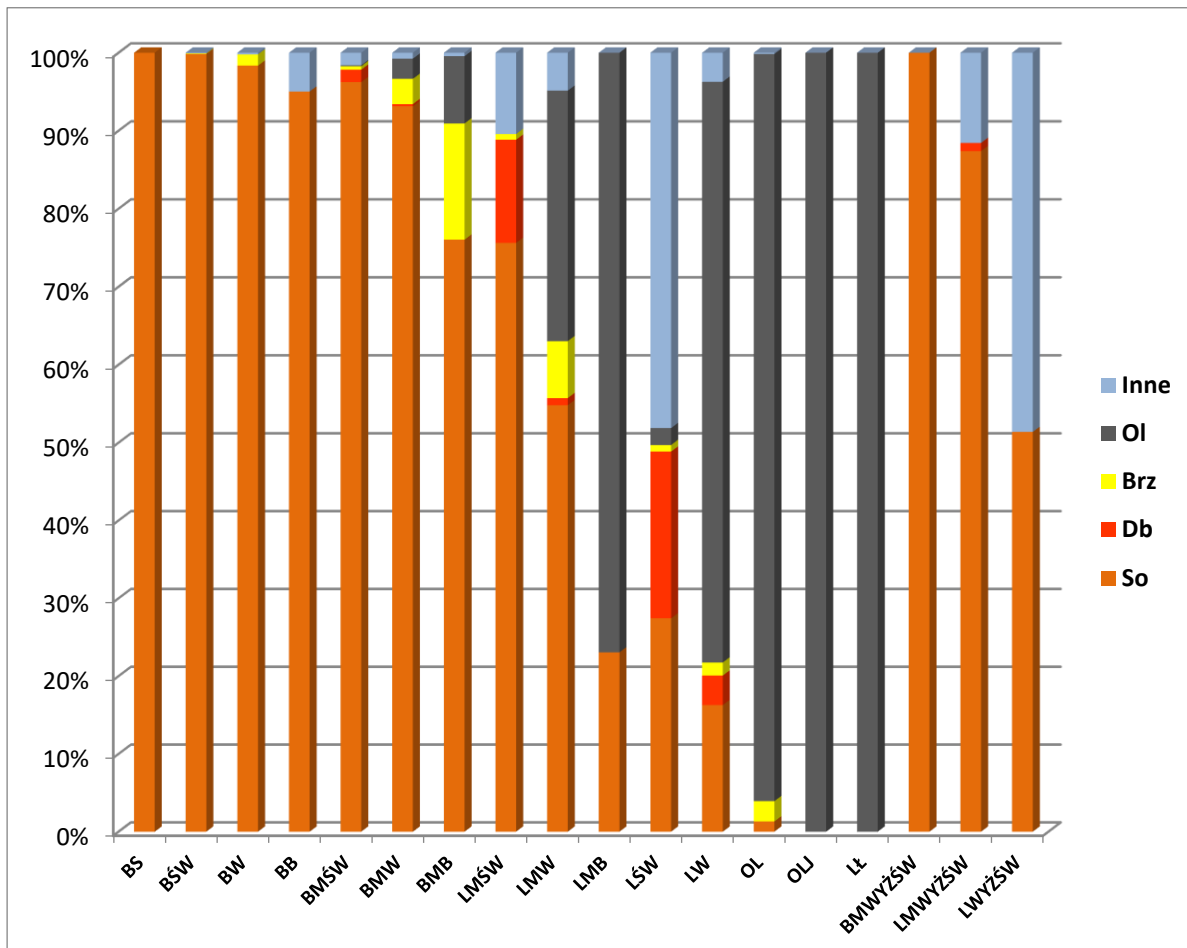
Gat.	Bs	Bśw	Bw	Bb	BMśw	BMw	BMb	LMśw
<i>Powierzchnia wg gatunków panujących / Powierzchnia wg gatunków rzeczywistych</i>								
SO	22,58 23,31	4459,45 4298,96	1231,81 1143,73	20,60 16,88	3424,43 2927,22	2062,61 1754,82	82,92 72,19	767,41 549,94
SO.B	0,27	1,50 1,94	0,96		0,57 0,66			
SO.C								0,52
SO.S			0,12					
MD		22,26	3,99		1,85 86,89	10,66		20,77 49,32
ŚW		2,46	12,80	0,32	21,40	6,21 50,46	0,47 2,79	6,08
JD		1,32	0,81	1,08 0,44	39,15 63,26	7,40 14,52		35,82 45,22
DG					0,13			
BK		2,32 5,68	1,15		12,47 90,48	9,88		11,97 63,12
DB		0,12 15,88	0,22 1,24		56,11 153,61	5,80 27,81	0,25	134,21 166,69
DB.S		0,62	0,30		3,12 13,64	1,76 6,74		29,35 44,45
DB.B			0,25		16,09	0,94		2,36
DB.C		4,05			1,24 16,87	1,23		1,68 12,00
KL					0,48			0,47
JW					0,71	0,67		4,15
WZ			0,13		0,45			1,01 0,61
JS			0,13		1,44 0,87	0,11		0,92 0,54
GB					0,56 0,82	0,52		6,85
BRZ		3,12 108,71	18,06 76,84	3,74	16,36 144,46	71,76 212,38	16,25 24,06	7,37 44,61
OL		3,82	7,61	0,30	3,94 15,12	57,31 112,29	9,41 9,70	5,36
JB								0,18
CZM								0,09
AK		0,22			1,83	0,14		0,59 1,76
TP								
OS		0,18 0,75	2,68 2,71		1,53 5,78	3,24 12,57	0,06	2,07 5,59
WB		0,02						
LP					2,00	0,35		0,74 7,92
<b>Razem</b>	<b>22,58</b>	<b>4466,69</b>	<b>1252,77</b>	<b>21,68</b>	<b>3562,77</b>	<b>2216,09</b>	<b>109,05</b>	<b>1017,83</b>

**Tabela nr 19. Struktura gatunkowa w siedliskowych typach lasu według gatunków panujących i rzeczywistych – c.d.**

Gat.	LMw	L Mb	Lśw	Lw	OI	OIJ	Lł	BMwyżsw
<i>Powierzchnia wg gatunków panujących / Powierzchnia wg gatunków rzeczywistych</i>								
SO	450,78 366,27	9,65 7,87	77,63 62,09	34,28 30,95	10,29 32,25			52,67 49,38
SO.B								
SO.C								
SO.S								
MD	1,37 8,65		3,62 8,21	1,01 2,44				0,87
ŚW	25,68	1,97	1,04	2,12	4,94			
JD	31,12 34,76		6,48 20,48	0,52	0,54			
DG								
BK	7,23	0,92	17,31 19,52	3,16	0,59			1,91
DB	7,48 28,99	0,38	60,63 53,94	7,98 16,04	0,81	0,54		0,38
DB.S	1,23 14,09		33,11 22,37	5,61 5,34				
DB.B			13,39 10,71					
DB.C	1,36		0,28	0,41				
KL	0,85 0,82							
JW	1,92		1,70	3,60	1,59			
WZ	0,17			0,06				
JS	2,33 1,06		2,49 1,52		1,23 1,11			
GB			2,44					
BRZ	59,98 93,65	4,71	2,38 5,90	3,53 23,84	20,26 79,95	1,20		0,13
OL	264,26 231,19	32,22 26,74	6,17 9,36	156,94 120,69	746,67 655,62	43,34 41,60	1,85 1,70	
JB								
CZM	0,11							
AK								
TP			2,23					
OS	3,02 5,71	0,28	12,62 4,07	1,13 0,64	1,05			
WB	0,17						0,15	
LP	0,59		9,97	0,14				
<b>Razem</b>	<b>822,42</b>	<b>42,87</b>	<b>235,83</b>	<b>210,48</b>	<b>778,45</b>	<b>43,34</b>	<b>1,85</b>	<b>52,67</b>

**Tabela nr 19. Struktura gatunkowa w siedliskowych typach lasu według gatunków panujących i rzeczywistych – c.d.**

Gat.	LMwyżsów	Lwyżsów	Łącznie
<i>Powierzchnia wg gatunków panujących / Powierzchnia wg gatunków rzeczywistych</i>			
SO	94,74 76,74	24,37 24,10	12826,22 11435,49
SO.B			2,07 3,83
SO.C			0,52
SO.S			0,12
MD	12,39	6,22 6,68	34,84 212,36
ŚW			10,60 132,06
JD	0,67		121,05 182,54
DG			0,13
BK	3,46 2,15	15,04 13,33	62,57 219,12
DB	1,13 0,92	0,39	273,68 467,87
DB.S			74,18 107,55
DB.B			13,39 30,35
DB.C			2,92 36,20
KL			0,85 1,77
JW			14,34
WZ			1,01 1,42
JS			8,41 6,08
GB	7,50 8,20	1,30 1,30	9,36 20,13
BRZ	4,57	1,13	219,07 829,88
OL			1323,11 1241,10
JB			0,18
CZM			0,20
AK	1,19		0,59 5,14
TP			2,23
OS			26,47 39,21
WB			0,34
LP			0,74 20,97
<b>Razem</b>	<b>106,83</b>	<b>46,93</b>	<b>15011,13</b>



Gatunki główne to gatunki o udziale powyżej 1% w powierzchni leśnej zalesionej

**Ryc. 15. Udział procentowy głównych gatunków panujących w siedliskowych typach lasu na powierzchni leśnej zalesionej**

Sosna jest gatunkiem dominującym w drzewostanach na siedliskach borów, borów mieszanych, lasów mieszanych (z wyjątkiem lasu mieszanego bagiennego (udział 16,7%). Dla tych siedlisk udział sosny waha się od 55,3 do 100 procent. Na siedlisku lasu świeżego dominują dęby 45,7% oraz sosna 32,75%. Olcha czarna panuje na olsach 96,13% - 100% a także na siedlisku lasu łęgowego 100%, lasu wilgotnego 70,8%, lasu mieszanego bagiennego 83,3%.

Sosna, jako gatunek panujący nadal będzie dominować w strukturze gatunkowej drzewostanów, jednak jej udział stopniowo będzie się zmniejszał na korzyść gatunków drzew liściastych, występujących obecnie w niewielkim udziale procentowym, domieszkowo, pojedynczo lub miejscami. Prowadzona systematycznie przebudowa drzewostanów poprzez zabiegi hodowlane i użytkowanie rębne powoduje zwiększenie udziału gatunków współpanujących i domieszkowych.

### 1.3.6 Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Obszar Nadleśnictwa Koniecpol leży w zasięgu emisji przemysłowych pochodzących ze źródeł zanieczyszczeń zlokalizowanych głównie na obszarze Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego oraz lokalnych. W wyniku przeprowadzonej w roku 1994 inwentaryzacji uszkodzeń przemysłowych ustalono:

- I strefę - słabych uszkodzeń przemysłowych - 100%

Z danych statystycznych WIOŚ wynika, iż w ostatnich latach występuje tendencja zmniejszania się ilości zanieczyszczeń, zmniejsza się także ich toksyczność, co wynika z restrukturyzacji lub ograniczenia części surowcowej przemysłu ciężkiego, stosowania nowoczesnych technologii produkcji i ochrony środowiska.

Zgodnie z IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono. Ocenę stref uszkodzeń przemysłowych przyjęto za poprzednią rewizją urzędowania lasu.

Szczegółowo zestawienie stref uszkodzeń przemysłowych przedstawiono w Tabeli nr VII (Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących) w części tabelarycznej.

### 1.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych

Poniżej zestawiono typy drzewostanu przyjęte przez KZP w poszczególnych typach siedliskowych lasu oraz składy gatunkowe odnowień.

**Tabela nr 20. Typy drzewostanów w poszczególnych TSL**

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład drzewostanu
Bs	So	So 100%
Bśw 1	So	So 90%, inne 10%
Bśw 2	So	So 80%, Brz i inne 20%
Bw 0	So	So 90%, inne 10%
Bw 1	So	So 80%, Brz i inne 20%
Bw 2	Brz-So	So 50%, Brz 30%, Św i inne 20%
Bb 0	So	So 80%, Brzom i inne 20%
Bb 1	So	
Bb 2	So	
Bb 3	So	
BMśw 1	So	So 80%, Bk i inne 20%
BMśw 2	So	So 70%, Dbb i inne 30%
BMw 0	So	So 80%, Brz i inne 20%
BMw 1	So	So 70%, Dbb i inne 30%
BMw 2	Brz-So	So 50%, Brz 30%, Św i inne 20%
BMb 0	So	So 80%, Brz i inne 20%
BMb 1	So	
BMb 2	So	
BMb 3	So	
LMśw 1	Dbb-So	So 50%, Dbb 30%, Md i inne 20%
LMśw 1	Bk-So	So 50%, Bk 30%, Md i inne 20%
LMśw 2	So-Dbb	Dbb 50%, So 30%, Bk i inne 20%
LMśw 2	So-Jd	Jd 50%, Dbb 30%, Bk i inne 20%
LMw 0	So	So 70%, Dbs i inne 30%
LMw 1	Dbs-So	So 50%, Dbs 30%, Św i inne 20%
LMw 2	So-Dbs	Dbs 50%, So 30%, OI i inne 20%
LMw 2	So-Jd	Jd 50%, Dbs 30%, Bk i inne 20%
LMb 0	OI-So	So 50%, OI 30%, Brz i inne 20%
LMb 1	OI-So	So 50%, OI 30%, Brz i inne 20%
LMb 2	So-OI	OI 50%, So 30%, Brz i inne 20%
LMb 3	Brz-OI	OI 50%, Brz 30% So i inne 20%

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład drzewostanu
Lśw 1	Dbs-Bk	Bk 50%, Dbs 30%, Jw i inne 20%
Lśw 2	Bk-Dbs	Dbs 50%, Bk 30%, Jd i inne 20%
Lw 0	Dbs	Dbs 70%, Kl i inne 30%
Lw 1	OI-Dbs	Dbs 50%, OI 30%, Wz i inne 20%
Lw 2	Dbs-OI	OI 50%, Dbs 30%, Js i inne 20%
OI 0	Dbs-OI	OI 50%, Dbs 30%, Js i inne 20%
OI 1	OI	OI 70%, Dbs i inne 30%
OI 2	OI	OI 80%, Św i inne 20%
OI 3	OI	OI 90%, Brz i inne 10%
OIJ 0	OI-Js	Js 50%, OI 30%, Dbs i inne 20%
OIJ 1	OI-Js	Js 50%, OI 30%, Wz i inne 20%
OIJ 2	Js-OI	OI 50%, Js 30%, Brz i inne 20%
Lł 0	Js-Dbs	Dbs 50%, Js 30%, OI i inne 20%
Lł 1	Wbb-Tpb	Tpb 50%, Wbb 30%, Db i inne 20%
Lł 2	OI-Js-Tpb	Tpb 30%, Js 20%, OI 20% Wbb i inne 30%
BMwyżśw1 BMwyżśw2	Bk-So	So 40%, Bk 30%, Md i inne 30%
LMwyżśw1 LMwyżśw2	So-Bk	Bk 40%, So 30%, Md i inne 30%
Lwyżśw1 Lwyżśw2	Bk	Bk 70%, Jw i inne 30%

#### TD na siedliskach przyrodniczych

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Typ drzewostanu
9110	Świetlista dąbrowa	Db
91E0	Łęgi wierzbowo-topolowe, jesionowe i olszowe	OI-Tp-Js, Js-OI, OI-Js, Js-Tp, Wb-Tp, Tp-OI, Db-Js
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	Lp-Db, Gb-Db, Gb-Lp-Db, Bk-Db, Db, Db-Bk
9190	Kwaśne dąbrowy	Db
9110	Kwaśne buczyny	Bk
9150	Cieptolubne buczyny storczykowe	Bk
91D0	Bory i lasy bagienne	Brzo-So
91P0	Jodłowy bór świętokrzyski	Jd, So-Jd
91T0	Sosnowy bór chrobotkowy	So

#### 1.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

##### **Położenie nadleśnictwa na tle obowiązującego podziału Polski na regiony nasienne**

Trwałość i zdolność do pełnienia przez lasy wielorakich funkcji, w tym również potencjalne możliwości produkcyjne, zależą między innymi od zróżnicowania genetycznego tworzących je gatunków oraz od dostosowania populacji drzew do czynników fizyczno-geograficznych na obszarze ich występowania. Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 roku (Dz.U. 2015, poz. 1092, 1893 tekst jednolity), o leśnym materiale rozmnożeniowym reguluje sprawy rejestracji, obrotu i kontroli leśnego materiału podstawowego (LMP) i rozmnożeniowego (LMR) oraz regionalizacji nasiennej.

Zgodnie z „Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 roku w sprawie wykazu, obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego” (Dz. U. z dnia 21 września 2015 r. poz. 1425),

Nadleśnictwo Koniecpol należy do następujących regionów nasiennych, stosownie dla następujących gatunków lasotwórczych:

Region pochodzenia	Powierzchnia -ha	Zasięg
Brz 60	16207,67	Cały obszar nadleśnictwa
Bk 60	16207,67	Cały obszar nadleśnictwa
Dbb 60	16207,67	Cały obszar nadleśnictwa
Dbs 60	16207,67	Cały obszar nadleśnictwa
Jd 60	16207,67	Cały obszar nadleśnictwa
Md 20	16207,67	Cały obszar nadleśnictwa
OI 60	16207,67	Cały obszar nadleśnictwa
So 60	16207,67	Cały obszar nadleśnictwa
Św 50	16207,67	Cały obszar nadleśnictwa

Dla pozostałych gatunków drzew nieobjętych regionalizacją stosuje się regiony pochodzenia: krainy przyrodniczo-leśne.

#### ***Syntetyczne zestawienie obiektów bazy nasiennej w Nadleśnictwie Koniecpol.***

Na terenie nadleśnictwa występują:

- gospodarcze drzewostany nasienne,
- uprawy pochodne,
- szkółki leśne.
- źródła nasion
- drzewostany zachowawcze.

#### **Gospodarcze Drzewostany Nasienne**

Gospodarcze drzewostany nasienne są to drzewostany wyróżniające się dobrą jakością hodowlaną, wysoką zdrowotnością, wyższą od przeciętnej w danym rejonie produktywnością. Wyboru drzewostanów gospodarczych nasiennych dokonuje się z pośród drzewostanów przeznaczonych do wycięcia. Pozyskanie nasion odbywa się ze ściętych drzew. Drzewostany te są głównym źródłem nasion, które wykorzystuje się do produkcji sadzonek na poczet hodowli drzewostanów gospodarczych (uprawy gospodarcze). W terenie, drzewostany te są oznakowane opaskami w formie przerywanej linii koloru żółtego.

W trakcie prowadzonych prac urzędniowych przyjęto zasadę maksymalnego zachowania dotychczasowych adresów dla istniejących gospodarczych drzewostanów nasiennych. W drzewostanach o zmienionym przebiegu granic zaktualizowano powierzchnię. Wykaz GDN (zgodny z udostępnionym przez nadleśnictwo rejestrem leśnego materiału podstawowego) zamieszczony jest poniżej.

W Nadleśnictwie Koniecpol znajdują się 92 wydzielania, które stanowią 51 bloków gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN) na powierzchni 574,28 ha.

**Tabela nr 21. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych**

Gatunek	Pow.	Liczba	
		Wydz.	Bloków
sosna zwyczajna	396,66	57	18
modrzew europejski	9,47	4	3
świerk pospolity	29,21	5	5
jodła pospolita	2,66	1	1
buk pospolity	3,24	2	2
dąb szypułkowy	58,07	7	6
dąb bezszypułkowy	13,39	2	2
wiąz szypułkowy	2,18	1	1
grab pospolity	2,08	1	1
brzoza brodawkowata	7,36	4	4
olsza czarna	50,63	9	8
<b>Razem</b>	<b>574,28</b>	<b>92</b>	<b>51</b>

**Tabela nr 21a. Wykaz gospodarczych drzewostanów nasiennych w Nadleśnictwie Koniecpol**

Lp.	NR_LMP	NR_BNL	Adres leśny	Powierzchnia ha	Gatunek panujący	Wiek
1	58497	MP/1/52319/19	02-15-1-01-53 -b -00	13,98	SO	70
2	58497	MP/1/52319/19	02-15-1-01-54 -a -00	13,57	SO	80
3	58497	MP/1/52319/19	02-15-1-01-60 -a -00	16,60	SO	80
4	29613	MP/1/30309/05	02-15-1-01-75 -g -00	9,76	SO	100
5	58460	MP/1/52246/19	02-15-1-02-96 -b -00	1,37	BRZ	60
6	28224	MP/1/30331/05	02-15-1-02-99 -b -00	4,13	OL	60
7	25466	MP/1/30332/05	02-15-1-02-99 -g -00	7,94	OL	55
8	29613	MP/1/30309/05	02-15-1-03-159 -d -00	2,44		
9	29613	MP/1/30309/05	02-15-1-03-159 -i -00	3,01	SO	120
10	56831	MP/1/3612/05	02-15-1-03-179 -h -00	1,32	SO	120
11	56832	MP/1/3613/05	02-15-1-03-179 -k -00	5,98	SO	120
12	56833	MP/1/3614/05	02-15-1-03-188 -f -00	3,24	SO	130
13	58496	MP/1/52318/19	02-15-1-03-191 -d -00	3,53	SO	115
14	33012	MP/1/30712/05	02-15-1-03-195 -j -00	1,13	OL	115
15	59106	MP/1/52740/20	02-15-1-03-196 -c -00	4,07	OL	60
16	48207		02-15-1-03-196 -d -00	2,18	BRZ	75
17	32698	MP/1/30336/05	02-15-1-03-196 -f -00	7,00	OL	75
18	28184	MP/1/30342/05	02-15-1-04-209 -c -00	4,15	SO	110
19	45597	MP/1/30344/05	02-15-1-04-212 -b -00	2,66	JD	65
20	29613	MP/1/30309/05	02-15-1-04-226 -d -00	5,62	SO	110
21	25468	MP/1/30333/05	02-15-1-04-228 -c -00	3,24	SO	90
22	25087	MP/1/30327/05	02-15-1-04-228 -g -00	2,87	BRZ	80
23	28183	MP/1/30713/05	02-15-1-04-234 -b -00	7,81	DB.S	145
24	25467	MP/1/30714/05	02-15-1-04-234 -f -00	2,03	DB.S	100
25	29613	MP/1/30309/05	02-15-1-04-239 -g -00	7,68	SO	110
26	29613	MP/1/30309/05	02-15-1-04-239 -k -00	3,53	SO	110
27	58499	MP/1/52321/19	02-15-1-04-251 -d -00	3,58	SO	80



Lp.	NR_LMP	NR_BNL	Adres leśny	Powierzchnia ha	Gatunek panujący	Wiek
28	58499	MP/1/52321/19	02-15-1-04-253 -a -00	11,81	SO	80
29	29613	MP/1/30309/05	02-15-1-04-254 -c -00	4,22	SO	115
30	29613	MP/1/30309/05	02-15-1-04-254 -f -00	8,08	SO	115
31	58498	MP/1/52320/19	02-15-1-04-260 -b -00	28,05	SO	75
32	45600	MP/1/30716/05	02-15-1-04-263 -h -00	12,55	BK	75
33	45600	MP/1/30716/05	02-15-1-04-263 -i -00	13,82	DB.S	135
34	29613	MP/1/30309/05	02-15-1-05-467 -b -00	4,57	SO	115
35	29613	MP/1/30309/05	02-15-1-05-467 -f -00	1,68	SO	115
36	29613	MP/1/30309/05	02-15-1-05-467 -g -00	2,58	SO	115
37	59105	MP/1/52741/20	02-15-1-06-303 -d -00	8,86	OL	65
38	48211		02-15-1-06-371 -f -00	1,09	DB.S	115
39	48210		02-15-1-07-285 -c -00	3,64	SO	95
40	60446	MP/1/53623/23	02-15-1-07-306 -a -00	1,92	SO	85
41	60446	MP/1/53623/23	02-15-1-07-306 -b -00	15,12	SO	70
42	29613	MP/1/30309/05	02-15-1-07-335 -f -00	5,72	JD	40
43	60447	MP/1/53624/23	02-15-1-07-338 -a -00	10,49	SO	85
44	29613	MP/1/30309/05	02-15-1-07-348 -d -00	3,01	SO	105
45	29613	MP/1/30309/05	02-15-1-07-349 -f -00	3,58	SO	105
46	58461	MP/1/52247/19	02-15-1-07-350 -b -00	5,60	SO	95
47	58490	MP/1/52312/19	02-15-1-07-350 -l -00	9,93	SO	85
48	29613	MP/1/30309/05	02-15-1-07-351 -c -00	4,64	SO	90
49	29613	MP/1/30309/05	02-15-1-07-351 -d -00	1,27	SO	2
50	29613	MP/1/30309/05	02-15-1-07-351 -f -00	5,19	SO	90
51	58491	MP/1/52313/19	02-15-1-07-352 -a -00	15,95	SO	85
52	58491	MP/1/52313/19	02-15-1-07-352 -c -00	6,11	SO	85
53	58491	MP/1/52313/19	02-15-1-07-353 -a -00	15,06	SO	75
54	58492	MP/1/52314/19	02-15-1-08-409 -a -00	4,85	SO	80
55	29613	MP/1/30309/05	02-15-1-08-416 -b -00	4,79	SO	95
56	25083	MP/1/30334/05	02-15-1-08-429 -c -00	10,26	SO	90
57	28181	MP/1/30345/05	02-15-1-08-431 -c -00	11,17	DB.B	90
58	29613	MP/1/30309/05	02-15-1-08-439 -a -00	13,71	DB	125
59	29613	MP/1/30309/05	02-15-1-08-439 -b -00	3,83	JD	15
60	32560	MP/1/30346/05	02-15-1-08-439 -c -00	2,22	DB.B	95
61	58493	MP/1/52315/19	02-15-1-08-446 -a -00	12,03	SO	85
62	58493	MP/1/52315/19	02-15-1-08-447 -a -00	6,14	SO	85
63	29613	MP/1/30309/05	02-15-1-09-590 -c -00	2,03	SO	125
64	45602	MP/1/30347/05	02-15-1-09-594 -d -00	2,40	BK	75
65	28187	MP/1/30349/05	02-15-1-09-594 -l -00	2,08	DB	165
66	45601	MP/1/30339/05	02-15-1-09-594 -m -00	15,99	DB.S	105
67	28188	MP/1/30340/05	02-15-1-09-595 -b -00	4,78	DB.S	120
68	59108	MP/1/52738/20	02-15-1-09-602 -m -00	2,42	OL	65
69	59107	MP/1/52739/20	02-15-1-09-603 -c -00	2,64	OL	70
70	59107	MP/1/52739/20	02-15-1-09-604 -a -00	1,99	OL	65
71	33013	MP/1/30337/05	02-15-1-09-604 -i -00	3,99	OL	120
72	29613	MP/1/30309/05	02-15-1-11-517 -f -00	0,69	SO	3
73	29613	MP/1/30309/05	02-15-1-11-517 -g -00	2,08	SO	4
74	29613	MP/1/30309/05	02-15-1-11-517 -h -00	1,01	SO	115
75	29613	MP/1/30309/05	02-15-1-11-517 -l -00	4,07	SO	115

Lp.	NR_LMP	NR_BNL	Adres leśny	Powierzchnia ha	Gatunek panujący	Wiek
76	58500	MP/1/52322/19	02-15-1-11-518 -h -00	3,92	SO	75
77	58494	MP/1/52316/19	02-15-1-11-533 -d -00	8,50	SO	95
78	29613	MP/1/30309/05	02-15-1-11-533 -g -00	13,25	SO	95
79	58494	MP/1/52316/19	02-15-1-11-534 -a -00	15,15	SO	75
80	58494	MP/1/52316/19	02-15-1-11-534 -d -00	8,23	SO	90
81	58495	MP/1/52317/19	02-15-1-11-539 -d -00	4,00	SO	110
82	58450	MP/1/52245/19	02-15-1-11-539 -h -00	2,24	BRZ	75
83	29613	MP/1/30309/05	02-15-1-11-541 -h -00	6,65	SO	120
84	29613	MP/1/30309/05	02-15-1-11-545 -b -00	3,76	SO	3
85	29613	MP/1/30309/05	02-15-1-11-545 -c -00	8,34	SO	115
86	29613	MP/1/30309/05	02-15-1-11-557 -d -00	10,54	SO	95
87	36889	MP/1/30338/05	02-15-1-12-631 -b -00	18,53	OL	100
88	36887	MP/1/30329/05	02-15-1-12-651 -j -00	0,88	BRZ	110
89	44147	MP/1/30343/05	02-15-1-12-664 -d -00	1,67	MD	60
90	44147	MP/1/30343/05	02-15-1-12-665 -f -00	2,18	MD	65
91	48213	MP/1/48257/08	02-15-1-12-665 -g -00	1,47	MD	70
92	48214		02-15-1-12-667 -j -00	0,84	BK	110
<b>Ogółem</b>				<b>574,28</b>		

Rozbieżność pomiędzy danymi z inwentaryzacji a rejestrem Leśnego Materiału Podstawowego dotyczące powierzchni i adresu leśnego, wynikają z dostosowania do stanu na gruncie, danych ewidencyjnych oraz ponownego rozliczenia powierzchni. Zmiany przebiegu granic pododdziałów są skutkiem prowadzonej działalności gospodarczej, zdarzeń losowych a także zastosowania nowych technik w taksacji lasu (ortofotomapa, GPS). Wymienione wyżej okoliczności skutkują zmianą powierzchni, a w niektórych przypadkach również oznaczeń literowych pododdziałów, co będzie wymagało aktualizacji w rejestrze LMP.

Aktualnie w Nadleśnictwie Koniecpol baza nasienna w grupie gospodarczych drzewostanów nasiennych jest wystarczająca.

### Drzewostany zachowawcze

2 drzewostany zachowawcze, które położone są na obszarze rezerwatu „Borek”.

**Tabela nr 22 Wykaz drzewostanów zachowawczych**

Lp.	NR_LMP	NR_BNL	Adres leśny	Powierzchnia ha	Gatunek	Wiek
1	56829	MP/1/45210/06	02-15-1-03-173 -b -00	6,36	Db	225
2	56829	MP/1/45210/06	02-15-1-03-176 -a -00	18,78	Db	255

### Źródła nasion

Źródła nasion zostały wyznaczone w drzewostanach charakteryzujących się najwyższą jakością. Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol uznano 16 źródeł nasion:

- dąglezja zielona – 1 szt.
- dąb czerwony – 3 szt.
- klon pospolity – 1 szt.
- klon jawor – 1 szt.
- grab pospolity – 1 szt.
- lipa drobnolistna – 7 szt.
- czereśnia ptasia – 2 szt.

**Tabela nr 23. Wykaz źródeł nasion**

Lp.	NR_LMP	NR_BNL	Adres leśny	Gatunek	Wiek
1	43363	MP/1/46265/06	02-15-1-04-210 -g -00	Lp	65
2	43361	MP/1/46272/06	02-15-1-04-211 -d -00	Jw	70
3	43373	MP/1/46279/06	02-15-1-04-214 -m -00	Dg	65
4	45596	MP/1/46269/06	02-15-1-04-263 -h -00	Lp	135
5	45596	MP/1/46269/06	02-15-1-04-263 -i -00	Lp	120
6	43397	MP/1/46268/06	02-15-1-05-483 -g -00	Lp	70
7	43399	MP/1/46274/06	02-15-1-05-508 -b -00	Gb	70
8	43345	MP/1/46266/06	02-15-1-06-315 -g -00	Lp	90
9	43346	MP/1/46276/06	02-15-1-07-286 -b -00	Dbc	60
10	43351	MP/1/46261/06	02-15-1-07-377 -h -00	Czr.p	
11	43360	MP/1/46267/06	02-15-1-08-434 -a -00	Lp	70
12	43360	MP/1/46267/06	02-15-1-08-434 -b -00	Lp	70
13	43362	MP/1/46277/06	02-15-1-08-441 -b -00	Db.c	65
14	43385	MP/1/46281/06	02-15-1-10-558 -j -00	Czr.p	
15	43384	MP/1/46270/06	02-15-1-10-560 -c -00	Kl	
16	43383	MP/1/46275/06	02-15-1-11-540 -a -00	Db.c	65

**Uprawy pochodne**

Rejestrowane uprawy pochodne założone zostały z nasion z plantacji nasiennych Nadleśnictwa Ostrowiec Świętokrzyski.

**Tabela nr 24. Wykaz upraw pochodnych**

Lp.	Adres leśny	Powierzchnia
1	02-15-1-03-189 -o -00	1,01
2	02-15-1-05-498 -i -00	1,23
3	02-15-1-05-498 -j -00	1,35
4	02-15-1-05-498 -k -00	2,67
5	02-15-1-05-499 -c -00	3,19
6	02-15-1-05-499 -d -00	3,52
7	02-15-1-05-499 -f -00	4,12
8	02-15-1-07-372 -f -00	8,10
9	02-15-1-07-372 -g -00	3,47
10	02-15-1-07-373 -j -00	4,81
11	02-15-1-08-414 -a -00	3,25
12	02-15-1-08-414 -c -00	3,65
13	02-15-1-08-414 -f -00	2,88
14	02-15-1-08-415 -b -00	5,45
15	02-15-1-08-415 -c -00	3,29
16	02-15-1-08-415 -d -00	3,55
17	02-15-1-08-415 -h -00	3,28
18	02-15-1-08-419 -b -00	4,67
19	02-15-1-08-420 -a -00	6,95
20	02-15-1-08-420 -b -00	3,72
21	02-15-1-11-517 -a -00	1,78
22	02-15-1-11-517 -b -00	2,08
23	02-15-1-11-517 -c -00	3,77
24	02-15-1-11-517 -d -00	1,54

Lp.	Adres leśny	Powierzchnia
25	02-15-1-11-517 -g -00	2,08
26	02-15-1-11-517 -i -00	1,88
27	02-15-1-11-517 -j -00	3,60
28	02-15-1-11-517 -k -00	2,07
29	02-15-1-11-521 -f -00	2,95
30	02-15-1-11-521 -g -00	3,58
31	02-15-1-11-522 -a -00	5,91
32	02-15-1-11-522 -b -00	2,00
	<b>Razem</b>	<b>107,40</b>

### Produkcja szkółkarska

Nadleśnictwo prowadzi szkółkę leśną w leśnictwie Małachów.

**Tabela nr 25. Wykaz wydzieleń przeznaczonych pod działalność szkółkarską**

Lp.	Adres leśny	Powierzchnia
1	02-15-1-10-548 -j -00	0,36
2	02-15-1-10-558 -d -00	1,47
3	02-15-1-10-558 -h -00	1,33
4	02-15-1-10-559 -a -00	1,50
	<b>Razem</b>	<b>4,66</b>

### 1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Stan środowiska przyrodniczego ekosystemów leśnych można określić jako dobry. Większość drzewostanów (85,3%) posiada skład gatunkowy zgodny z siedliskiem leśnym. Gatunkiem panującym w drzewostanach jest sosna (85,45%), lecz jej udział rzeczywisty w powierzchni drzewostanów jest mniejszy i wynosi 76,19%. Udział drzewostanów wielogatunkowych będzie się zwiększał z uwagi wprowadzanie odnowienia zróżnicowanego gatunkowo. Ponadto, na siedliskach przyrodniczych stosowany będzie przyrodniczy skład gatunkowy odnowień zgodny z metodyką ochrony siedlisk przyrodniczych. Walory ekosystemów leśnych w połączeniu z walorami środowiskowymi powodują, że na gruntach Nadleśnictwa Koniecpol wyznaczono wiele form ochrony przyrody.

#### 1.3.9.1. Funkcje lasu i kategorie ochronności

##### Funkcje lasu

Realizując cele gospodarki leśnej, przyjmuje się zasadę, że każdy las w każdym miejscu i czasie w sposób naturalny pełni jednocześnie różne funkcje. Niektóre z nich, uznane za szczególnie ważne dla człowieka, mogą być wzmagane metodami gospodarki leśnej.

Wielofunkcyjna gospodarka leśna powinna zapewniać możliwość trwałego i zrównoważonego pełnienia przez lasy wszystkich ich naturalnych funkcji i wzmagać funkcje uznane dla danego obszaru za wiodące. Funkcje lasów zidentyfikowane na podstawie przepisów ustawy o lasach lub wynikające z innych zapisów prawa (np. z przepisów o ochronie przyrody czy o ochronie zabytków) określa się szczegółowo w planach urządzenia lasu i uwzględnia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Funkcje lasów w zagospodarowaniu przestrzennym kraju są kształtowane na poziomach lokalnym, regionalnym i krajowym.

„Zasady hodowli lasu” z 2012 r. określają dwie grupy funkcji lasu:

Naturalne - wynikają z samego istnienia lasu,

Kształtowane, (ochronne, gospodarcze i społeczne) czyli wzmagane w określonym pożądanym kierunku różnymi metodami gospodarki leśnej i kształtowane na poziomie lokalnym, wojewódzkim i krajowym.

Ze względu na rolę lasów w środowisku przyrodniczym, gospodarce i życiu społecznym kraju wyróżnia się:

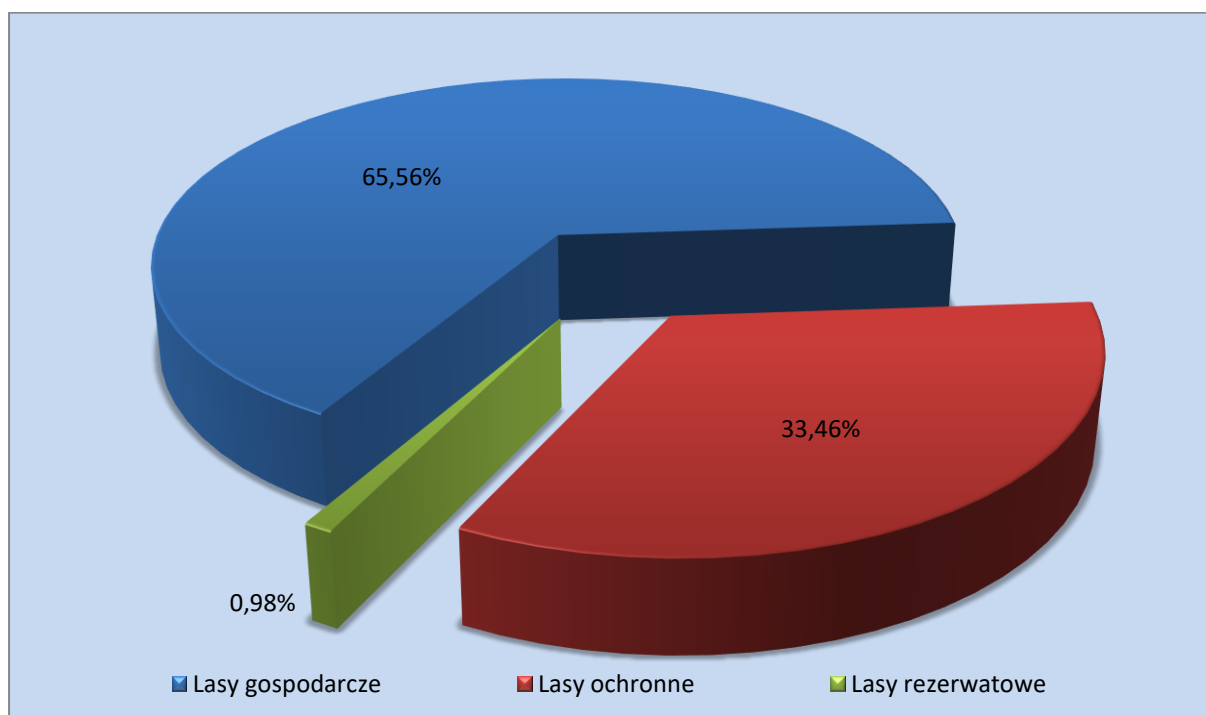
- a) lasy gospodarcze - jako ogólnie chronione (z mocy ustawy o lasach),
- b) lasy ochronne - jako szczególnie chronione (z mocy innych ustaw).

Poniższe zestawienie porównuje ww. grupy lasów według funkcji i wiodących kategorii ochronności.

**Tabela nr 27. Porównanie dominujących funkcji lasu między V i VI rewizją**

Dominująca funkcja lasu	V Rewizja		VI Rewizja		Różnica (4-2)
	Powierzchnia leśna		Powierzchnia leśna		
	ha	%	ha	%	ha
1	2	3	4	5	6
Rezerwy	150,01	1,01	150,92	0,98	0,91
Lasy ochronne	5172,90	34,97	5169,04	33,46	-3,86
Lasy gospodarcze	9468,50	64,02	10129,84	65,56	661,34
<b>Razem</b>	<b>14791,41</b>	<b>100</b>	<b>15449,80</b>	<b>100</b>	<b>658,39</b>

\* bez gruntów związanych z gospodarką leśną



**Ryc. 16. Powierzchniowy udział dominujących funkcji lasu w Nadleśnictwie w VI rewizji**

### **Lasy o zwiększonej funkcji społecznej w strefie zrównoważonego oddziaływania społecznego**

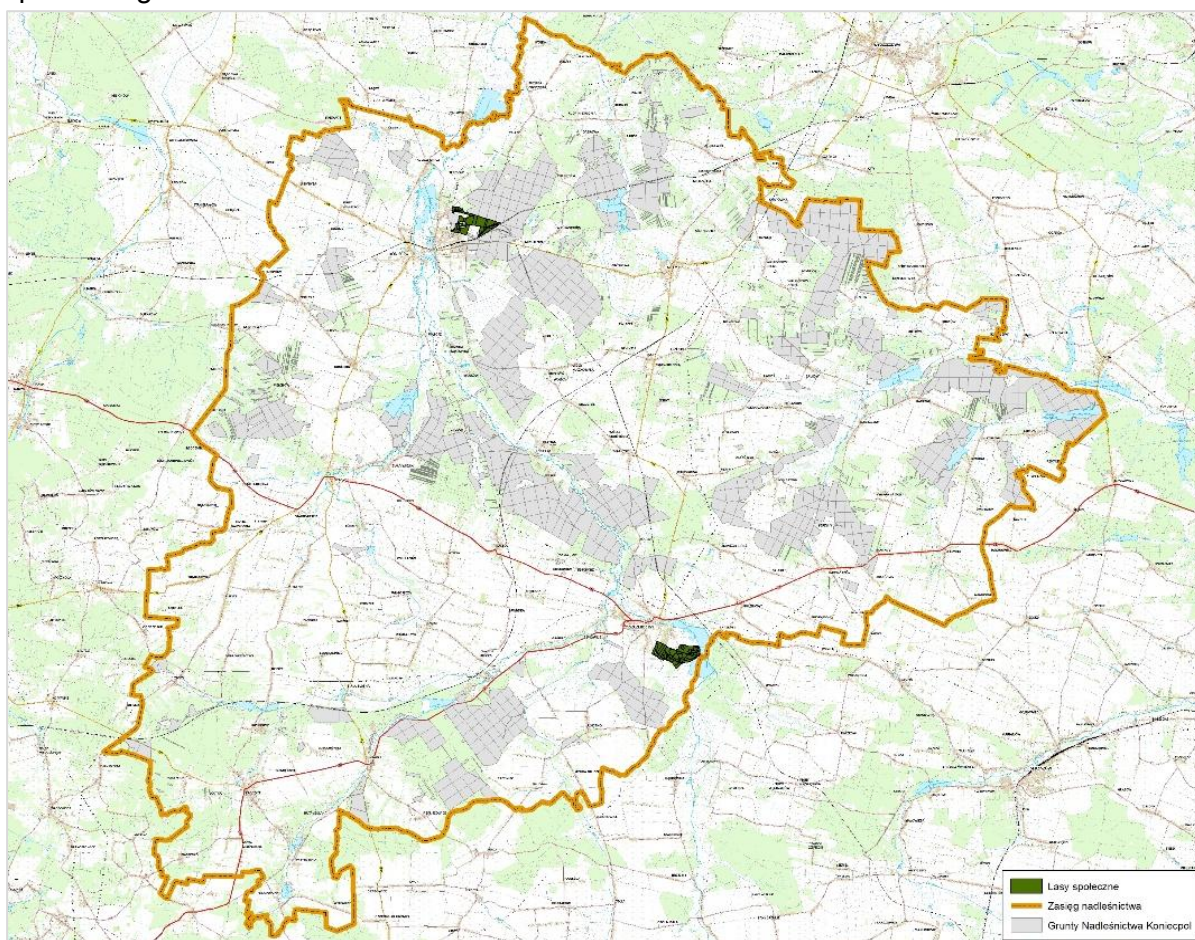
Wytyczne do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej sankcjonują działania administracji leśnej uwarunkowane naciskami społecznymi trwającymi już od szeregu lat, a mającymi związek z przemianami społecznymi i gospodarczymi w kraju. W ich konsekwencji nastąpiła zwiększona presja budowlana w pasie przylegającym do kompleksów leśnych – w tym również w bezpośrednim sąsiedztwie lasu. W wyniku protestów lokalnych społeczności Nadleśnictwa były zmuszane do rezygnacji z użytkowania

rębny, a nawet z cięć o charakterze pielęgnacyjnym. Zmieniało również rodzaj rębni, lub jej intensywność. Można powiedzieć, że w interpretacji społeczności lokalnych lasy w sąsiedztwie terenów zurbanizowanych powinny mieć charakter parkowy i pełnić głównie funkcje rekreacyjne i krajobrazowe. Administracja leśna wychodząc na przeciw takim oczekiwaniom społecznym, podejmuje działania łagodzące konflikty wywołane efektami prowadzenia gospodarki leśnej.

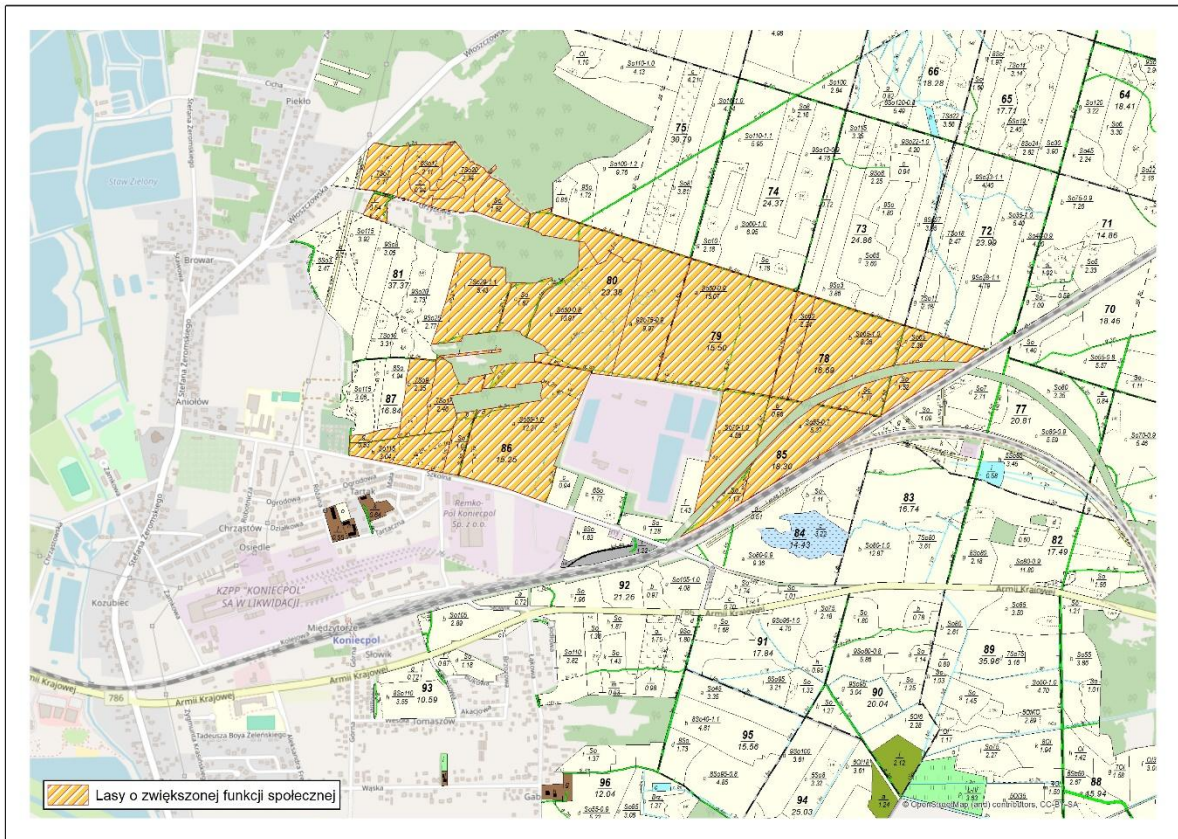
W związku z tym w Nadleśnictwie Koniecpol wybrano szereg obszarów – nazywanych dalej lasami o zwiększonej funkcji społecznej, w których należy prowadzić czynności gospodarcze w sposób możliwie bezkonfliktowy. Wyróżniono lasy przy zabudowaniach i obszarach licznie uczęszczanych przez mieszkańców oraz turystów w oddziałach 78-81, 85-87, 594- 597.

Całkowita powierzchnia lasów o zwiększonej funkcji społecznej wynosi 231,15 ha. Czynności gospodarcze dopuszczane na tym obszarze są opisane w cytowanych wyżej wytycznych, a zasadniczym zaleceniem jest stosowanie rębni złożonych z długim okresem odnowienia.

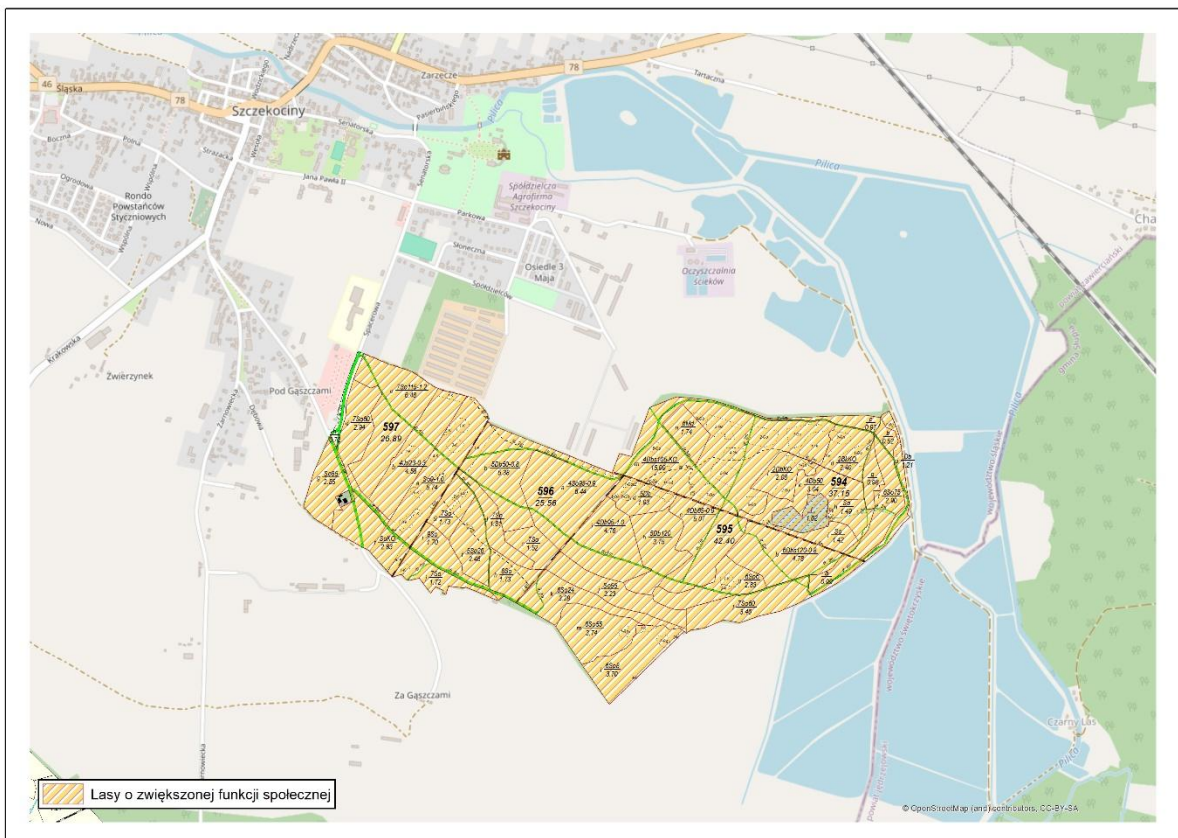
Opisywany obszar należy traktować, jako strefę zrównoważonego oddziaływania społecznego.



***Lasy o zwiększonej funkcji społecznej***



**Lasy o zwiększonej funkcji społecznej w sąsiedztwie Miasta Koniecpol**



**Lasy o zwiększonej funkcji społecznej w sąsiedztwie Miasta Szczekociny**

### Wielofunkcyjność lasów

Zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 28. 09. 1991 r. o lasach (Dz.U. 2023 poz. 1356 tekst jednolity) celem gospodarki leśnej jest zachowanie warunków do trwałej

wielofunkcyjności lasów, ich wszechstronnej użyteczności oraz kształtowania środowiska przyrodniczego.

Realizując cele hodowli i użytkowania lasu przyjmuje się zasadę, że każdy las, w każdym miejscu i czasie pełni jednocześnie różne funkcje.

Wielofunkcyjność lasów Nadleśnictwa Koniecpol jest uwzględniona w przyjętych, na mocy Zarządzeń Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, kategoriach ochronności, które się na siebie nakładają.

### Kategorie ochronności

Tabela nr 28. Podział na kategorie ochronności w VI rewizji

Lp.	Kategorie ochronności	Powierzchnia - ha
1	wodochronne	4828,53
2	wodochronne, stałe pow. badawcze i doświadczalne	8,34
3	wodochronne, glebochronne	33,92
4	wodochronne, ostoje zwierząt	11,37
5	w miastach i wokół miast	222,67
6	ostoje zwierząt	21,77
7	stałe pow. badawcze i doświadczalne	39,25
8	cenne fragmenty przyrody	3,19
<b>Razem lasy ochronne</b>		<b>5169,04</b>

#### 1.3.9.2 Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa Koniecpol

Szczegółowe omówienie walorów przyrodniczych oraz form ochrony przyrody w nadleśnictwie znajduje się w „Programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa”.

#### Obiekty krajowej sieci ochrony przyrody.

Na terenach leśnych, znaczącą rolę ma racjonalne korzystanie z zasobów środowiska przyrodniczego w ramach gospodarki leśnej, przejawiające się m.in.: zachowaniem pełni zmienności drzew leśnych, oparciem zasad gospodarki na racjonalnych podstawach przyrodniczych, skuteczną ochroną i umiarkowanym użytkowaniem ekosystemów wodno-błotnych w lasach, kształtowaniem stref ekotonowych na obrzeżach lasów, ochroną ekosystemów wrażliwych na zmiany sposobu zagospodarowania i odpowiednio ukierunkowaną edukacją przyrodniczo-leśną społeczeństwa. Terenami potwierdzającymi wysoką różnorodność biologiczną terenów nadleśnictwa są obszary objęte ochroną prawną, których celem jest ochrona najlepiej zachowanych i najcenniejszych fragmentów nadleśnictwa. Na poziomie gatunkowym, na stan różnorodności biologicznej przekłada się liczba chronionych i zagrożonych taksonów roślin, grzybów i zwierząt.

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. 2018 r. poz. 142 z późn. zm.) ustanowiła 10 formy ochrony przyrody:

- parki narodowe,
- rezerваты przyrody,
- parki krajobrazowe,
- obszary chronionego krajobrazu,
- obszary Natura 2000,
- pomniki przyrody,
- stanowiska dokumentacyjne,
- użytki ekologiczne,
- zespoły przyrodniczo-krajobrazowe,
- ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.



Do ustawowych form ochrony przyrody na terenie gruntów Nadleśnictwa Koniecpol należą obiekty przedstawione w tabeli.

#### Zestawienie obiektów objętych ochroną na gruntach Nadleśnictwa

Forma ochrony przyrody	Na gruntach nadleśnictwa
	liczba
Rezerваты przyrody	3
Parki krajobrazowe	1
Obszary N2000	5
Pomniki przyrody	6
Użytki ekologiczne	16
Obszary ochrony strefowej	4
Ochrona gatunkowa roślin i zwierząt	Szczegółowy opis gatunków chronionych umieszczony jest w Programie Ochrony Przyrody

#### Rezerваты

**Rezerwat „Góra Zborów”** – utworzony na mocy Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 30 sierpnia 1957 roku (M.P. z 1957r. Nr 75, poz.461).

Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów naukowych i krajobrazowych licznych skał wapiennych tworzących najbardziej malowniczą grupę ostańców na Wyżynie Częstochowskiej. Rezerwat położony jest na wznoszącej się ponad pofalowanym obszarem Wyżyny Częstochowskiej okolic Podlesic Górze Zborów zwanej też Berkową (462 m n.p.m.). Wraz z leżącym bardziej na północ Kołoczkiem wchodzi ona w skład długiego na ponad 3 km pasma Skał Kroczyckich. Góra Zborów stanowi typowe wzniesienie jurajskie zwieńczone grupami malowniczych ostańców wapiennych.

Rezerwat zajmuje powierzchnię 45 ha. Zlokalizowany jest w zasięgu terytorialnym Leśnictwa Pradła i w przeważającej części leży na gruntach prywatnych, na gruntach nadleśnictwa obejmuje jedynie pododdział – 688 p o powierzchni 0,15 ha, leżący na działce ewidencyjnej nr 269 i stanowiący współwłasność w udziale 1/2 z prywatnym właścicielem.

**Rezerwat „Kępina”** - utworzony na mocy Rozporządzenia nr 36/2005 Wojewody Śląskiego z dnia 19 sierpnia 2005 roku (Dz. Urz. Woj. Śl. nr 103 z 2005r. poz.2775).

Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów naukowych, przyrodniczych i dydaktycznych naturalnych zbiorowisk roślinnych w postaci niżowego lasu łęgowego, olsu porzeczkowego i ziołorośli wraz z całym bogactwem gatunkowym flory i fauny oraz źródlisk i wywierzysk.

Rezerwat obejmuje fragment obszaru leśnego położonego na południe od drogi Szczekociny-Pradła w Leśnictwie Pradła w oddziałach: 631 b, 637d,f,g,h, 638 a-d, 643i,j, 644a-f, 645a,c,g,h, 650d, 651b,c,g, 652b. Zajmuje powierzchnię 89,5809 ha (89,58 ha wg. PUL).

Na obszarze rezerwatu, w części południowo-wschodniej położony jest kompleks źródlisk i wywierzysk dających początek potokowi Rajecznicza. Położony w pewnym oddaleniu od siedzib ludzkich i miejscami trudno dostępny teren rezerwatu nie podlegał przez lata istotnej presji, a prowadzona w minionych dekadach mało intensywna gospodarka leśna sprawiła, że drzewostany rezerwatu zachowały się w dość naturalnym kształcie.

**Rezerwat „Borek”** - utworzony na mocy Zarządzenia nr 86 Ministra Leśnictwa z dnia 19 marca 1953 roku (M.P. z 1953r.Nr A-30, poz.386) Zarządzenia nr 52 Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 3 maja 1965 roku (M.P. z 1965r. Nr 33, poz.180).

Celem ochrony przyrody w rezerwacie jest zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i społecznych kompleksu leśnego o urozmaiconych wielogatunkowych drzewostanach, posiadających cechy zespołów naturalnych. Obiekt spełnia poza tym wybitną pod względem biologicznym rolę w krajobrazie będąc na znacznej przestrzeni jedynym w okolicy zadrzewieniem.

Rezerwat zajmuje powierzchnię 64,70 ha. Położony jest w Leśnictwie Kuczków, w oddziałach 173-176. Wszystkie pododdziały rezerwatu leżą na gruncie leśnym. Usytuowany jest w izolowanym kompleksie leśnym położonym w sąsiedztwie obszarów gruntów rolnych leżących pomiędzy Radoszewnicą a Łysinami.

## **Parki krajobrazowe**

### **Park Krajobrazowy Orlich Gniazd**

Obecnie obowiązującym w województwie śląskim aktem prawnym dotyczącymi parku jest Rozporządzenie Nr 18/06 Wojewody Śląskiego z dnia 18 kwietnia 2006 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd oraz Rozporządzenie Nr 13/07 Wojewody Śląskiego z dnia 29 marca 2007 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd.

Wg rozporządzenia z roku 2006 szczególnymi celami ochrony w Parku Krajobrazowym jest ochrona specyficznej fizjonomii krajobrazu jako syntezy wartości przyrodniczych i kulturowych, a zwłaszcza zachowanie:

- zróżnicowanej rzeźby terenu Wyżyny Częstochowskiej z elementami rzeźby krawędziowej i krasowej, w tym ostańcami skalnymi, jaskiniami, schroniskami skalnymi, lejami i źródłami;
- szaty roślinnej, w tym specyficznego rozkładu przestrzennego zbiorowisk roślinnych oraz zbiorowisk muraw kserotermicznych;
- bogactwa flory i fauny z gatunkami reliktowymi i endemicznymi;
- walorów krajobrazowych, w tym elementów charakterystycznego, w tym elementów charakterystycznego krajobrazu kulturowego z ruinami warowni jurajskich oraz krajobrazu rolniczego; w celu popularyzacji tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju.

W zasięgu nadleśnictwa park i otulina położone są w gminach: Kroczyce i Włodowice a sama otulina na terenie gmin: Janów, Niegowa oraz na niewielkich fragmentach w gminach: Irządze i Lelów.

W granicach Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd położone są oddziały 685 – 689 leśnictwa Pradła.

W otulinie Parku znajdują się oddziały 656-663, 664c,d, 665c-g, 666b-d, 667b-j, 668, 669a-h, 670-671, 672b-g, 673-674, 675a-i, 676-680, 681a(cz.),b-m leśnictwa Pradła oraz oddziały 488g(cz.),i(cz.),l-w, 489a-d,h(cz.),l(cz.),m(cz.),s(cz.),x,y, 490c-i, 491, 495c-k, 496b-h, 497, 501, 505, 508f leśnictwa Biała Wielka.

### **Obszary chronionego krajobrazu**

Obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Koniecpol graniczy z czterema Obszarami Chronionego Krajobrazu nie pokrywając się z nimi na żadnym fragmencie. Są to:

- OChK Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd i Parku Krajobrazowego Stawki,
- OChK Piliczański,
- OChK Miechowsko-Działoszycki,
- OChK Włoszczowsko-Jędrzejowski.

### **Obszary sieci „Natura 2000” - obszary mające znaczenie dla Wspólnoty**

#### **Specjalne obszary ochrony siedlisk**

##### **Białka Lelowska PLH240031**

Obszar o powierzchni 7,23 ha. Stanowi odcinek rzeki Białki (Białki Lelowskiej) od Lelowa do jej ujścia do Pilicy w Koniecpolu. Przedmiotem ochrony obszaru są 4 gatunki zwierząt: bóbr *Castor fiber*, wydra *Lutra lutra*, minóg strumieniowy *Lampetra planeri* i głowacz białopłetwy *Cottus gobio*.

Obszar położony jest w zasięgu terytorialnym leśnictw: Kuczków i Biała Wielka.

#### **Dolina Białej Nidy PLH260013**

Obszar o powierzchni 5 116,84 ha. Obejmuje dolinę rzeki Biała Nida wraz z jej dopływami: prawym – rzeką Kwilinianką oraz lewym – rzeką Lipnicą (poza gruntami nadleśnictwa). Stanowi interesujący z przyrodniczego punktu widzenia zespół podmokłych siedlisk łąkowych i leśnych oraz licznych stawów rybnych. Jest obszarem bardzo dobrze zachowanych zbiorowisk lasów bagiennych, głównie łągów olszowo-jesionowych *Fraxino-Alnetum* (91E0), rozległych kompleksów łąk świeżych ekstensywnie użytkowanych *Arrhenatherion elatioris* (6510), a także zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych *Molinion* (6410). Ostoja zabezpiecza ciąg dolin i wyniesień wzdłuż rzeki Białej Nidy i jej dopływów, cieku częściowo uregulowanego, ale z obecnością rzadkich zbiorowisk włosieniczników i tzw. "lilii wodnych" ze związku *Potamion* i *Nympheion* (3150), związanych z wodami czystymi i zasobnymi w substancje odżywcze. Zawodnione o stabilnym poziomie lustra wody siedliska są zasiedlone przez poczwarówkę jajowatą *Vertigo moulinsiana*. Obszar ostoi z uwagi na tendencję sukcesyjną stanowi bardzo korzystne siedliska dla rozwoju populacji poczwarówki zwężonej *Vertigo angustior*. Czyste i naturalne środowisko rzeki stanowi bardzo dobre warunki dla gatunku skójki gruboskorupowej *Unio crassus*.

Przedmiotem ochrony obszaru jest 14 typów siedlisk przyrodniczych (4 leśne i 10 nieleśnych) oraz 11 gatunków zwierząt.

Obszar położony jest w zasięgu terytorialnym leśnictw Radków, Kossów, Perzyny.

#### **Dolina Górnej Pilicy PLH260018**

Obszar o powierzchni 11 193,22 ha. Obejmuje dolinę Pilicy od okolic Szczekocin do Przedborza wraz fragmentami obszarów dolin niektórych jej dopływów i przylegających lokalnie dużych obszarów łąkowych.

Na poszczególnych etapach przebiegu doliny rzeka tworzy liczne meandry, którym towarzyszą występujące lokalnie starorzecza. Wzdłuż koryta ciągną się gęste zarośla wierzbowe oraz zbiorowiska lasów łągowych tworzące często mozaikę z najliczniej reprezentowanymi w ostoi zbiorowiskami łąkowymi z siedliskami przyrodniczymi 6410 i 6510, charakteryzującymi się dużą różnorodnością biologiczną: bogactwem fauny i flory, zwłaszcza gatunków związanych z siedliskami wilgotnymi. W granicach obszaru występują kompleksy leśne – głównie lasów łągowych i olsów (91E0\*), w sąsiedztwie obszaru również grądów i dąbrów (rez. Borek), często o dużym stopniu naturalności. W granicach obszaru zinwentaryzowano także bory bagienne (91D0\*) i bory chrobotkowe (91T0). Całość tworzy malowniczą dolinę o dużych walorach krajobrazowych.

Obszar należy do najistotniejszych ostoi fauny w Polsce środkowej. Jedne z najliczniejszych i najlepiej zachowanych populacji w tej części kraju mają tu: bóbr europejski *Castor fiber*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, kumak nizinny *Bombina bombina*, minóg ukraiński *Eudontomyzon mariae*, koza *Colitis taenia*, głowacz białopłetwy *Cottus gobio*, trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*, czerwończyk fioletek *Lycaena helle* i zatoczek łamliwy *Anisus vorticulus*, przy czym populacje trzepli zielonej, czerwończyka fioletka i zatoczka łamliwego należą do kluczowych w skali kraju. Wśród rozlewisk Doliny Pilicy występują liczne mikrosiedliska dogodne dla występowania poczwarówki jajowatej *Vertigo moulinsiana* oraz skójki gruboskorupowej *Unio crassus*. Istotne w skali regionu są populacje: pachnicy dębowej *Osmoderma eremita*, piskorza *Misgurnus fossilis*, modraszka telejusa *Phengaris teleius* i modraszka nausitousa *Phengaris nausithous*. Obszar posiada bogaty zestaw gatunków owadów i innych organizmów wpisanych na czerwoną listę lub wymienianych w załącznikach do konwencji międzynarodowych. W ostoi licznie reprezentowane są przyrodniczo cenne gatunki ptaków, m. in. znacząca w skali kraju

populacja dudka *Upupa epops*. Ostoja obejmuje jeden z większych ciągów ekologicznych zlokalizowanych w naturalnych dolinach rzecznych w kraju.

Przedmiotem ochrony obszaru jest 17 typów siedlisk przyrodniczych (4 leśne i 13 nieleśnych) oraz 19 gatunków zwierząt.

Obszar położony jest w dolinie Pilicy i rozciąga się przez niemal cały zasięg terytorialny nadleśnictwa zasięgu terytorialnym leśnictw: Gabrielów, Kuczków, Biała Wielka, Szczekociny, Tęgobórz.

#### **Ostoja Kroczycka PLH240032**

Obszar o powierzchni 1 391,16 ha. Obszar Ostoi Kroczyckiej usytuowany jest w środkowej części Wyżyny Częstochowskiej. Obejmuje on kilka pasm wzniesień jurajskich (m. in. Skały Kroczyckie, Skały Podlesickie, Skały Rzędkowickie), z których większość jest zwieńczona licznymi ostańcami skalnymi o różnorodnych kształtach. Szata roślinna tego terenu jest zróżnicowana. Duża jego część jest pokryta lasami; na wzniesieniach można spotkać płaty różnych zespołów buczyn, w tym ciepłolubnych buczyn storczykowych, a w ich niższych partiach i obniżeniach wyścielonych piaskami – drzewostany sosnowe. We wszystkich najlepiej zachowanych płatach buczyny storczykowej drzewostan bukowy osiągnął wiek ponad 100 lat i liczne są w nim buki o grubości około 80 cm. Licznie występują gatunki z rodziny storczykowatych: *Cephalantera alba*, *Cephalantera longifolia*, *Epipactis helleborine*, *Epipactia atrorubens*, *Neotia nidus-avis*, *Platantera bifolia*. Odlesione stoki wzgórz porastają zarośla z jałowcem, szakłakiem, dereniem, głogami, tarniną i leszczyną oraz fragmenty muraw kserotermicznych. W wielu miejscach dużą powierzchnię zajmują zarośla zdominowane przez jałowiec pospolity. Na skałach, które nie są otoczone i ocienione przez las rozwinęły się murawy naskalne. Ze skalicami ostańców związane są też zbiorowiska paproci szczelinowych.

Występowanie wymienionych zbiorowisk roślinnych i notowanych w nich rzadkich gatunków roślin decyduje o wartościach przyrodniczych obszaru. Ostoja jest istotnym w regionie obszarem występowania siedlisk 8210 i 9150 a dla siedliska 5130 (zarośla jałowca pospolitego na wrzosowiskach lub murawach nawapiennych) jedną z ważniejszych w kraju. Przedmiotem ochrony obszaru jest 6 typów siedlisk przyrodniczych (2 leśne i 4 nieleśne).

Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol obszar obejmuje kilka pododdziałów w oddziale 688 Leśnictwa Pradła.

#### **Suchy Młyn - PLH240016**

Obszar o powierzchni 524,27 ha. Obejmuje fragment doliny rzeki Pilicy w jej górnym biegu, o łącznej długości ok. 11 km. Rzeka na tym odcinku nie jest uregulowana i płynie w głębokim, naturalnie wyżłobionym i silnie meandrującym korycie. Jest to jeden z ostatnich, niezmeliorowanych odcinków górnego biegu rzeki, gdzie zmiany antropogeniczne w samej dolinie są nieznaczne. Dolina jest płaska, bez wyraźnej strefy krawędziowej (do 1 km szerokości), a jej duże fragmenty są zabagnione. Do jej krawędzi miejscami dochodzą kompleksy leśne, które w dwóch miejscach, wąskimi pasami, oddzielają dolinę od rozległych torfowisk niskich: Białe Błota i Goleniowy. Spośród wszystkich siedlisk występujących w ostoi, największą powierzchnię zajmują siedliska łąkowe i zaroślowe (ogólnie 65% pokrycia), następnie lasy liściaste (21% pokrycia), siedliska rolnicze (ogólnie 10% pokrycia), a najmniej lasy iglaste (4% pokrycia). Szata roślinna "Suchego Młyna" w niemal 90% zdominowana jest przez zbiorowiska łąkowe i bagienne. Pozostały obszar zajmują bagienne lasy olchowe (łęgi i olsy) oraz różne postacie borów sosnowych (głównie bory świeże *Leucobryo-Pinetum*).

Przedmiotem ochrony obszaru są 4 typy siedlisk przyrodniczych (1 siedlisko leśne i 3 nieleśne), 4 gatunki zwierząt oraz 1 gatunek rośliny.

Obszar położony jest w dolinie Pilicy, w centralnej części nadleśnictwa, w zasięgu leśnictw: Kuczków, Biała Wielka, Szczekociny i Tęgobórz.

### Źródła Rajeczniczy - PLH240033

Obszar o powierzchni 194,27 ha. Położony jest we wschodniej części kompleksu leśnego leżącego na wschód od Pradeł (Lasy Pradelskie). Obejmuje źródłkowy teren i początkowy odcinek niewielkiego cieku leśnego Rajecznicza stanowiącego dopływ Żebrówki, prawego dopływu Krztyni – rzeki wpadającej do Pilicy powyżej Szczekocin. W sąsiedztwie kilku strumieni dających początek Rajeczniczy wykształciły się lasy łąkowe reprezentujące łąg olszowo-jesionowy *Fraxino-Alnetum*. Siedlisko w obszarze reprezentowane jest przez podtyp 91E0-3 – niżowy łąg jesionowo-olszowy *Fraxino-Alnetum*. Wśród typów siedliskowych lasu dominują olsy (Ol) zajmujące niemal połowę powierzchni obszaru. Las wilgotny (Lw) zajmuje powierzchnię ok 20%, las mieszany wilgotny (LMw) – niecałe 17% a bór mieszany wilgotny (BMw) – nieco ponad 9%. W drzewostanach ostoi wyraźnie dominuje olsza, istotną powierzchnię zajmują również brzeziny. W kilku pododdziałach, głównie na siedlisku BMw dominuje sosna. Domieszkowo występuje większość gatunków lasotwórczych, przy czym udział jesionu jest niewielki. Warstwa podszytu jest bogata, z występowaniem typowych dla olsów gatunków: czeremchy zwyczajnej *Padus avium*, porzeczki czarnej *Ribes nigrum*, trzmieliny zwyczajnej *Evonymus europea* oraz derenia świdwy *Cornus sanguinea*. We fragmentach mniej wilgotnych występuje leszczyna

Przedmiotem ochrony obszaru jest są lasy łąkowe zakwalifikowane do siedliska 91E0 oraz warzucha polska *Cochlearia polonica*.

Obszar położony jest w Leśnictwie Pradła, w kompleksie leśnym leżącym na południowy - zachód od miejscowości Kaszczor i Podkaszczor. Obejmuje w całości teren rezerwatu przyrody Kępina, wraz z jego otuliną oraz część przylegających do kompleksu gruntów rolnych.

### Obszary specjalnej ochrony ptaków

Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol nie ma Obszarów Specjalnej Ochrony Ptaków.

### Użytki ekologiczne

Na obszarze Nadleśnictwa Koniecpol utworzono 16 użytków ekologicznych. Wszystkie zostały ustanowione w roku 1996 roku na mocy Rozporządzenia Nr 34/96 Wojewody Częstochowskiego z dnia 23 grudnia w sprawie uznania za użytek ekologiczny. Po zmianach administracyjnych ukazały się rozporządzenia aktualizujące podstawy prawne funkcjonowania użytków ekologicznych wydane przez wojewodów: świętokrzyskiego i śląskiego. Obecnie większość użytków ekologicznych z terenu Nadleśnictwa Koniecpol posiada aktualne podstawy prawne wynikające z odpowiednich uchwał rad gmin (tabela).

### Zestawienie informacji o użytkach ekologicznych

Lp	Nazwa	Aktualnie obowiązujący akt prawny	Położenie		Pow. ha	Opis obiektu
			Leśnictwo oddz.	Gmina obręb		
1	Bagienko	Uchwała Nr 220/XXXIV/2017 Rady Miasta i Gminy z dnia 20 czerwca 2017 r., w sprawie uznania za użytek ekologiczny torfowiska pod nazwą „Bagienko” w gminie Szczekociny	Tęgoborze, 551 f	Szczekociny Starzyny, dz. ewid. 1664/2	0,15	Cel ochrony: zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych torfowiska, ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin. Użytek: E-L Akt ustanawiający określa obiekt jako torfowisko i wprowadza zakazy

Lp	Nazwa	Aktualnie obowiązujący akt prawny	Położenie		Pow. ha	Opis obiektu
			Leśnictwo oddz.	Gmina obręb		
						zawarte w art. 45.1 UoOP. Obiekt położony w dolinie Pilicy, w sąsiedztwie obszarów łąkowo-zaroślowych. Zadrzewienie olszowe.
2	Bagno (bez nazwy)	Uchwała Nr XXX/138/17 Rady Gminy Moskorzew z dnia 10 listopada 2017 r. w sprawie użytków ekologicznych	Perzyny, 411 i	Moskorzew, Mozkorzew, dz. ewid. 589	0,20	Cel ochrony: zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych bagien. Użytek: E-Ls Akt ustanawiający wprowadza zakazy zawarte w art. 45.1 UoOP. Zakrzewienie: dąb, kruszyna, świerk, czeremcha, grab
3	Białe Błota	Uchwała Nr 221/XXXIV/2017 Rady Miasta i Gminy z dnia 20 czerwca 2017 r., w sprawie uznania za użytek ekologiczny torfowiska pod nazwą „Białe Błota” w gminie Szczekociny	Szczekociny, 570 I	Szczekociny Starzyny, dz. ewid. 1645	3,56	Cel ochrony: zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych torfowiska, ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin. Użytek: E-Ps Akt ustanawiający określa obiekt jako torfowisko i wprowadza zakazy zawarte w art. 45.1 UoOP. Zadrzewienie brzoźowe i olszowe.
4	Dąbrowa	Uchwała Nr XLV/387/2018 Rady Gminy Lelów z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie użytku ekologicznego torfowiska pod nazwą „Dąbrowa” w gminie Lelów	Tęgobórz, 526h, 527d, 527h, 527j, 528h, 535g, 535i, 536b, 536j)	Lelów, Nakło, dz. ewid. 2790, 2791, 2792, 2793, 2798, 2799	12,97	Cel ochrony: zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych torfowiska, ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków. Użytki: E-Ps, E-Ł, E-Ls Akt ustanawiający określa obiekt jako torfowisko i wprowadza zakazy zawarte w art. 45.1 UoOP. Obiekt stanowią podmokłe łąki, podlegające procesowi sukcesji gatunków krzewiastych i drzewiastych. Pododdziały z ustanowionym użytkowaniem położone są wokół obszaru łąkowego o pow. ponad 18 ha niebędącego w zarządzie n-ctwa. Zadrzewienia olszowe, sosnowe i brzoźowe, zakrzaczenia złożone głównie z łązy i olszy.
5	Jeziorka	Uchwała Nr 222/XXXIV/2017 Rady Miasta i Gminy z dnia 20 czerwca 2017 r., w sprawie uznania za użytek ekologiczny torfowiska pod nazwą „Jeziorka” w gminie Szczekociny	Tęgobórz, 540d	Szczekociny Starzyny, dz. ewid. 1659	0,29	Cel ochrony: zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych torfowiska, ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin. Użytek: E-Ł Akt ustanawiający określa obiekt jako torfowisko i wprowadza zakazy zawarte w art. 45.1 UoOP. Obiekt jest źródłem wód podziemnych.
6	Kaczeniec	Uchwała Nr 223/XXXIV/2017 Rady Miasta i Gminy z dnia 20 czerwca	Tęgobórz, 539i	Szczekociny Starzyny, dz. ewid. 1659	0,45	Cel ochrony: zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych

Lp	Nazwa	Aktualnie obowiązujący akt prawny	Położenie		Pow. ha	Opis obiektu
			Leśnictwo oddz.	Gmina obręb		
		2017 r., w sprawie uznania za użytek ekologiczny torfowiska pod nazwą „Kaczeniec” w gminie Szczekociny				torfowiska, ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin. Użytek: E-Ł Akt ustanawiający określa obiekt jako torfowisko i wprowadza zakazy zawarte w art. 45.1 UoOP. Śródleśna podmokła łąka/torfowisko.
7	Koński Dół	Uchwała Nr IX/72/19 Rady Gminy Secemin z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie użytków ekologicznych	Gabrielów, 18a	Secemin, Secemin, dz. ewid. 2858	0,39	Cel ochrony: zachowanie ekosystemu bagna Użytek: E-Ł Akt ustanawiający określa obiekt jako bagno i wprowadza zakazy zawarte w art. 45.1 UoOP. Podmokła łąka położona w sąsiedztwie stawów hodowlanych położonych powyżej Marianowa.
8	Łosiowy Dół	Uchwała Nr IX/72/19 Rady Gminy Secemin z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie użytków ekologicznych	Gabrielów, 16p	Secemin, Secemin, dz. ewid. 2330	0,36	Cel ochrony: zachowanie ekosystemu bagna Użytek: E-Ls Akt ustanawiający określa obiekt jako bagno i wprowadza zakazy zawarte w art. 45.1 UoOP. Obiekt jest terenem podmokłym porośniętym drzewostanem (zadrzewieniem) złożonym z brzozy, sosny i olchy.
9	Misiowa	Rozporządzenie Nr 13/2002 Wojewody Śląskiego z dnia 15 marca 2002 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny bagna pod nazwą "Misiowa" w gminie Koniecpol	Gabrielów, 90j, 94a	Koniecpol, Koniecpol, dz. ewid. 8959/2, 8970	3,36	Cel ochrony: zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych bagna, ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin. Użytek: E-N Wilgotne łąki, w cz. SW zakrzewione łożami i olchą.
10	Mokradło	Uchwała Nr 224/XXXIV/2017 Rady Miasta i Gminy Szczekociny z dnia 20 czerwca 2017 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny bagna pod nazwą „Mokradło” w gminie Szczekociny	Szczekociny, 588 b, 589 a	Szczekociny Bógdał, dz. ewid. 928, 929	0,50	Cel ochrony: zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych bagna, ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin. Użytek: E-Ps Położona w sąsiedztwie ciekłu Goleniówka podmokła łąka zadrzewiona olchą.
11	Na Stoku	Uchwała Nr IX/72/19 Rady Gminy Secemin z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie użytków ekologicznych	Bałków, 262d	Secemin, Bichniów, dz. ewid. 1272	0,15	Cel ochrony: zachowanie ekosystemu wydmy. Użytek: E-Ls Akt ustanawiający określa obiekt jako wydmy i wprowadza zakazy zawarte w art. 45.1 UoOP. Wydma porośnięta drzewostanem (zadrzewieniem) sosnowym.
12	Płynik	Uchwała Nr XXX/138/17 Rady Gminy Moskorzew z dnia 10 listopada 2017 r. w sprawie użytków ekologicznych	Perzyny, 409g	Moskorzew, Mozkorzew, dz. ewid. 594	0,37	Cel ochrony: zachowanie walorów przyrodniczych i krajobrazowych bagien. Użytek: E-Ls Akt ustanawiający wprowadza zakazy zawarte w art. 45.1 UoOP. Zadrzewienie olszowe.
13	Smuga	Uchwała Nr 225/XXXIV/2017	Szczekociny, 592g	Szczekociny Bógdał,	0,74	Cel ochrony: zachowanie ze względów

Lp	Nazwa	Aktualnie obowiązujący akt prawny	Położenie		Pow. ha	Opis obiektu
			Leśnictwo oddz.	Gmina obręb		
		Rady Miasta I Gminy Szczekociny z dnia 20 czerwca 2017 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny bagna pod nazwą „Smuga” w gminie Szczekociny		dz. ewid 926		przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych bagna, ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin. Użytek: E-Ls Obiekt jest terenem podmokłym porośniętym drzewostanem (zadrzewieniem) złożonym z olszy, brzozy i sosny.
14	Stara Nida	Rozporządzenie Nr 19/2002 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne	Kossów, 316a	Radków, Chycza, dz. ewid 1142	0,22	Użytek ekologiczny ustanowiony dla ochrony ekosystemu starorzecza Nidy. Po przeprowadzeniu prac melioracyjnych obiekt utracił pierwotny charakter, stanowiąc obecnie nadrzeczną łąkę. Użytek: E-Ls
15	Stawki	Uchwała Nr 226/XXXIV/2017 Rady Miasta I Gminy Szczekociny z dnia 20 czerwca 2017 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny bagna pod nazwą „Stawki” w gminie Szczekociny	Szczekociny, 590 a	Szczekociny Bógdał, dz. ewid 927/3	0,41	Cel ochrony: zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych bagna, ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin. Użytek: E-Ls Położona w sąsiedztwie cieku Goleniówka podmokła łąka zadrzewiona olchą.
16	Torfowisko	Rozporządzenie Nr 24/02 Wojewody Śląskiego z dnia 10 czerwca 2002 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny torfowiska i zbiornika wodnego pod nazwą "Torfowisko" w gminie Koniecpol	Załęże, 4d	Koniecpol, Piaski, dz. ewid. 258/2	0,35	Cel ochrony: zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych torfowiska i zbiornika wodnego, ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin. Użytek: E-Ls Obiekt jest terenem podmokłym porośniętym drzewostanem (zadrzewieniem) złożonym z olszy, brzozy i osiki.

### Pomniki przyrody

Na gruntach Nadleśnictwa Koniecpol ustanowionych zostało 6 pomników przyrody jako pojedyncze drzewa.

Lp	Gatunek	Leśnictwo, pododdz.	Akt prawny	Informacje dodatkowe
1	Dąb szypułkowy	Bałków, 257 h	Rozporządzenie Nr 23/94 Wojewody Częstochowskiego z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody	Dąb „Bolek”
2	Dąb szypułkowy	Bałków 257 h	Rozporządzenie Nr 4/96 Wojewody Częstochowskiego z dnia 6 lutego 1996 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie uznania za pomnik przyrody	Dąb „Lolek”
3	Dąb szypułkowy	Bałków, 210 g	Uchwała Nr IX/71/19 Rady Gminy Secemin z dnia 26 czerwca 2019 roku	Dąb „Olek”
4	Daglezja zielona	Szczekociny, 594 c	Rozporządzenie Nr 23/94 Wojewody Częstochowskiego z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody	



Lp	Gatunek	Leśnictwo, pododdz.	Akt prawny	Informacje dodatkowe
5	Modrzew europejski	Szczekociny, 594 m	Rozporządzenie Nr 4/96 Wojewody Częstochowskiego z dnia 6 lutego 1996 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie uznania za pomnik przyrody	
6	Dąb szypułkowy	Szczekociny, 594 m	Uchwała Nr 194/XXXI/2017 Rady Miasta i Gminy Szczekociny z dnia 28 lutego 2017 roku Rozporządzenia Nr 23/94 Wojewody Częstochowskiego z dn. 30 grudnia 1994 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody	

Szczegółowy wykaz pomników przedstawiono Programie ochrony przyrody.

### **Obszary ochrony strefowej**

W Nadleśnictwie Koniecpol zostało ustanowionych i funkcjonują obecnie 4 strefy ochrony ptaków.

### **Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów**

Na gruntach Nadleśnictwa występuje wiele gatunków chronionych. Większość gatunków roślin i zwierząt rzadkich i chronionych to gatunki występujące na terenie całego Nadleśnictwa w związku z tym nie jest sprecyzowane miejsce ich występowania. Szczegółowy wykaz gatunków chronionych przedstawiono w Programie Ochrony Przyrody.

### **Pozaustawowe obiekty ochrony przyrody:**

Do tych form należy zaliczyć elementy ekosystemów leśnych zasługujące na szczególną ochronę :

- Wyłączone drzewostany nasienne;
- Gospodarcze drzewostany nasienne;
- Rejestrowane uprawy pochodne;
- Drzewa doborowe;
- Drzewostany zachowawcze;
- Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody;
- Lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych;
- Drzewostany naturalnego pochodzenia;
- Siedliska przyrodnicze wymienione w Dyrektywie Rady w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory „Natura 2000” - Załącznik I występujące na gruntach nadleśnictwa;
- Ochrona kolonii mrowisk;
- Stanowiska roślin i zwierząt rzadkich zasługujące na ochronę;
- Rzadkie zbiorowiska roślinne;
- Lasy na siedliskach wilgotnych i podmokłych;
- Bagna, moczary, torfowiska wyłączone z zabiegów gospodarczych lub zasługujące na wyłączenie z użytkowania;
- Korytarze ekologiczne;
- Kępy, grupy i pojedyncze stare drzewa zasługujące na ochronę przed wyrębem;
- Osobliwości przyrody nieożywionej.

### **Ważniejsze obiekty kultury materialnej**

W obszarze działania znajdują się cenne obiekty kultury materialnej, zabytki architektoniczne, rzeźby i płótna malarskie, parki wiejskie itp. wyrażające kulturowe walory tych ziem. Ważniejsze zabytki to:

- w Koniecpolu:
  - zespół pałacowo-parkowy z XVII -wieku,
  - kościół parafialny pod wezwaniem św. Trójcy,
  - kościół parafialny pod wezwaniem św. Michała Archanioła,
  - dom mieszkalny z XVII wieku,
  - kaplica cmentarna na cmentarzu parafialnym św. Trójcy,
- w Szczekocinach:
  - zespół pałacowo-parkowy,
  - kościół św. Bartłomieja,
  - dawny, murowany. klasycystyczny zajazd zbudowany pod koniec XVIII wieku, później przebudowany (obecnie mieści się w nim Urząd Miasta i Gminy),
  - drewniane domki, charakterystyczne dla zabudowy małomiasteczkowej z przełomu XVIII i XIX wieku. oraz z XIX wieku,
  - domy i zajazd z XVIII wieku,
  - Muzeum Ziemi Włoszczowskiej w Domu Kultury,
- w Lelowie:
  - zabytkowy układ urbanistyczny świadczący o posiadaniu niegdyś praw miejskich,
  - gotycki kościół św. Marcina z przełomu XIII i XIV wieku, przebudowany po pożarze w XVII wieku. W 1939 r. został niemal doszczętnie zniszczony, następnie odbudowany,
  - lokalizacja dawnego zamku,
  - drewniane zabudowania starego młyna wodnego,
- w Seceminie:
  - kuźnica żelaza na rzece Zwleczce z XV wieku,
  - kościół parafialny Św. Katarzyny z początków XV wieku,
- w Przedborzu:
  - ratusz i zabytkowe domy,
- w Radoszewnicy:
  - pałac Radoszewica - dawny dwór Ostrowskich,
  - położony nad rzeką Pilica blisko 5-hektarowy zabytkowy park,
- w Nakle:
  - obiekt będący częścią zespołu pałacowego, w skład którego wchodzi park i zabytkowa brama,
  - kościół św. Mikołaja.

### **Lasy ochronne**

Lasy nadleśnictwa pełnią funkcje ochronne (lasy wodochronne, w miastach i wokół miast, glebochronne, stałe pow. badaw. i dośw., cenne fragm. przyrody, ostoje zwierząt). Lasy ochronne występują na powierzchni leśnej 5169,04 ha i zostały opisane w rozdziale 1.3.9.1. „Funkcje lasu i kategorie ochronności”.

Sposób prowadzenia gospodarki w lasach ochronnych określa Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 07.09.1992 roku w sprawie szczegółowych zasad i trybów uznania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz.U. Nr 67, poz.337).

### 1.3.9.3 Zagrożenie środowiska przyrodniczego

Do czynników stanowiących zagrożenie dla środowiska przyrodniczego należą:

#### **Zagrożenia abiotyczne:**

- susze i okresy wysokich temperatur w okresie wegetacyjnym, wpływające na wahania poziomu wód gruntowych,
- gwałtowne, silne wiatry i porywy wiatrów powodujące wiatrołomy i wiatrowały,
- przymrozki późne i wczesne,
- opady atmosferyczne o charakterze nawałnym,
- zalania i podtopienia,
- okiść, sporadycznie sadź.

Bardziej szczegółowe omówienie występujących zagrożeń abiotycznych zawarte zostało w rozdziale: 3.3.3.1 „Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu”.

#### **Zagrożenia biotyczne:**

Najważniejsze zagrożenia biotyczne dla środowiska przyrodniczego stwarzają:

- szkody od zwierzyny płowej, - spałowanie, zgryzanie itp.,
- szkodniki owadzie - najgroźniejszymi szkodnikami nękającymi i pierwotnymi na terenach nadleśnictwa są (borecznik rudy, brudnica mniszka, krobik modrzewiowiec, strygonia choinówka, zwójka sosnoweczka i miernikowce), wtórnych (cetyniec większy, rytownik pospolity, kornik zrosłozębny, czterooczek świerkowiec, kornik drukarz, przyplaszczek granatek, rzemliki: topolowiec i osikowiec i drwalnik paskowany) a także szeliniak sosnowiec, smolik znaczony powodujący wypadanie sadzonek na uprawach,
- występowanie grzybów patogenicznych – spośród patogenów grzybowych największe szkody powoduje opieńkowa zgnilizna korzeni i huba korzeni,
- coraz większe znaczenie ma występowanie jemioli,
- zamieranie jesionu,
- zamieranie pędów sosny, osutki sosny,
- szkody powodowane przez bobry.

Metody przeciwdziałania szkodom biotycznym polegają na obserwacji, monitorowaniu i w razie potrzeby zwalczaniu.

Bardziej szczegółowe omówienie występujących zagrożeń abiotycznych zawarte zostało w rozdziale: 3.3.3.1 „Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu”, zawartym w części planistycznej.

#### **Zagrożenia antropogeniczne:**

- zagrożenia pożarami,
- zanieczyszczenie powietrza,
- zanieczyszczenia wód powierzchniowych,
- zagrożenia wynikające z niekontrolowanej urbanizacji terenu,
- zaśmiecanie lasów, dzikie wysypiska śmieci, niewłaściwa gospodarka odpadami, niewłaściwie zabezpieczone składowiska odpadów komunalnych,
- zagrożenia spowodowane infrastrukturą komunikacyjną i jej rozbudową,
- penetracja terenów leśnych przez zbieraczy grzybów i owoców leśnych,
- presja na środowisko leśne wywierana przez rozwój turystyki.

Szczegółowe omówienie występujących zagrożeń antropogenicznych zawarte zostało w rozdziałach: 3.3.3.1 „Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu” i 3.3.3.2 Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej zawartych w części planistycznej.

Czynniki klimatyczne wpływające na stan środowiska przyrodniczego są nieprzewidywalne. Konsekwencją ich zaistnienia są zmiany mniej lub bardziej trwale odciskające się w środowisku i wpływające na miejscowe populacje gatunków. Natomiast

czynniki antropogeniczne (np. presję budowlaną, różnego rodzaju zanieczyszczenia) można ograniczać poprzez np. wartościowanie walorów obszaru i przyjęcie dokumentów planistycznych - MPZP, SUIKZP, strategii rozwoju - porządkujących i stopniujących obszar pod kątem tychże walorów i niedopuszczenia lub dopuszczenia do ich deprecjacji.

## **1.4 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego**

### **1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Koniecpol**

Podstawowe czynniki kształtujące warunki produkcji leśnej w nadleśnictwie przedstawiono poniżej:

- Czynniki przyrodnicze:
  - udział siedlisk lasowych - 22%, borowych - 78%,
  - udział gatunków liściastych – 13,4%, iglastych – 86,6%,
  - udział KO i KDO - 2,09%,
  - udział upraw i młodników I i II klasy wieku – 33,34%,
  - udział lasów ochronnych – 33,46%,
  - udział lasów rezerwatowych - 0,98%,
  - udział użytków przygodnych – 6,9% w użytkowaniu głównym za ubiegły okres gospodarczy,
  - okresy suszy i niedoboru opadów powodujące osłabienie drzewostanów a co za tym idzie możliwości rozwoju szkodliwych czynników biologicznych,
  - występowanie długich okresów bezdeszczowych wiosną (zanik przedwiośnia) w okresie wykonywania sztucznego odnowienia lasu,
  - występowanie długich okresów deszczowych utrudniających przemieszczanie drewna po szlakach zrywkowych, drogach leśnych - powoduje to koncentrację prac w innych okresach, zaburza cykliczność wydawania drewna nabywcom,
  - występowanie huraganowych wiatrów i porywów wiatrów powodujących wiatrołomy i wiatrowały,
  - okresowa wzmożona aktywność szkodników owadzych i grzybów patogenicznych.
- Czynniki antropogeniczne:
  - zagrożenie pożarowe,
  - silna presja budowlana na obszary położone przy kompleksach leśnych, lub w enklawach (jako najbardziej atrakcyjnych), a w konsekwencji coraz większe udostępnianie terenów leśnych, lokalne zanieczyszczenie gleby, wód i powietrza,
  - położenie lasów pośród terenów zamieszkałych sprawia, że lasy narażone są na wzmożoną penetrację ludzi (turystów, zbieraczy grzybów i owoców leśnych), a w konsekwencji na zaśmiecanie i dewastację,
  - położenie lasów w I strefie uszkodzeń przemysłowych, a w konsekwencji obniżenie odporności drzewostanów, a co za tym idzie konieczność większych nakładów na pielęgnację i ochronę,
  - kradzieże drewna,
  - zaśmiecanie lasów,
  - przy względnie dobrym stanie dróg leśnych, powiatowych oraz wojewódzkich, niedostateczny stan lub brak dróg gminnych dostosowanych do poruszania się pojazdów wysokotonażowych wywożących drewno.
- Czynniki ekonomiczne
  - zależność użytkowania od zapotrzebowania na surowiec drzewny,

- brak możliwości dowolnie długiego magazynowania surowca, bez straty jego wartości,
- konieczność dostosowania terminów użytkowania do potrzeb kontrahentów.

#### 1.4.1.1 Ocena ekonomiczna regionu

Nadleśnictwo Koniecpol należy do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach. Obszar Nadleśnictwa położony jest w zasięgu administracyjnym dwu województw: śląskiego i świętokrzyskiego. W województwie śląskim Nadleśnictwo swym zasięgiem obejmuje 3 powiaty (częstochoowski, zawierciański, myszkowski), 2 gminy miejskie (M. Koniecpol, M. Szczekociny) i 8 gmin wiejskich (Janów, Koniecpol, Lelów, Irządze, Kroczyce, Szczekociny, Włodowice, Niegowa). W województwie świętokrzyskim obejmuje swym zasięgiem jeden powiat (włoszczowski) i 3 gminy (Moskorzew, Radków, Secemin).

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajduje się także 5 obrębów ewidencyjnych gminy Niegowa w powiecie myszkowskim (woj. Śląskie). W tej gminie Nadleśnictwo nie posiada gruntów.

Lesistość obszaru działania nadleśnictwa wynosi 33,8% (wraz z gminą Niegowa w powiecie myszkowskim jest to 32,8%) i jest wyższa od średniej lesistości kraju 29,6%. Więcej informacji zawiera wzór nr 7, zamieszczony w pkt. 1.1.

33,46% lasów Nadleśnictwa Koniecpol ma status lasów ochronnych (łącznie z rezerwatami). Lasy wielofunkcyjne, gospodarcze stanowią 65,54%. Lasy omawianego Nadleśnictwa znajdują się w całości pod ujemnym wpływem szkodliwych emisji przemysłowych.

Region, w którym położone jest Nadleśnictwo Koniecpol ma charakter rolniczy. W krajobrazie przeważają użytki rolne. Kompleksy leśne stanowią enklawy wśród pól, zajmując często obszary, które ze względów użytkowych (np. dużego uwilgotnienia, położenia przy ciekach wodnych, źródliskach) były nieatrakcyjne do zagospodarowania rolniczego lub zasiedleń.

Przemysł jest słabo rozwinięty, brak jest dużych zakładów przemysłowych. Nieliczne zakłady działające na terenie w zasięgu Nadleśnictwa to:

- zakłady GRUPY INCO S.A. w Koniecpolu produkujące opakowania z tworzyw sztucznych,
- Remko-Pol Koniecpol Sp.z o.o. - producent maszyn i wyrobów metalowych, konstrukcji stalowych, budowlanych, maszynowych, urządzeń transportowych, części zamiennych do maszyn,
- producenci wyrobów metalowych w Szczekocinach (Kromet, Elektromet, Pro-Met).

Ponadto istnieje szereg zakładów rzemieślniczych wytwórczych i usługowych specjalizujących się w mechanice pojazdowej, pracach budowlanych i remontowych, małej i dużej gastronomii. Pozostałe podmioty gospodarcze to głównie firmy handlowe i usługowe.

Na omawianym terenie brak jest udokumentowanych złóż surowców mineralnych poza małym płatem glin udokumentowanych dla potrzeb cegielni w miejscowości Radoszewnica. Na potrzeby budownictwa lokalnego eksploatuje się piaski i żwiry lodowcowe, piaski wydymowe, margle i wapień oraz torfy.

Średnie zaludnienie w regionie wynosi około 43 osoby na km<sup>2</sup>. Gęstość zaludnienia jest niższa od średniej krajowej wynoszącej 120 osób na km<sup>2</sup>.

Według danych statystycznych liczba ludności na przestrzeni ostatnich lat się zmniejsza. W 2022 roku w regionie spadek wynosił 0,5% ogółu ludności. Wynika to z ujemnego przyrostu naturalnego a także ujemnego salda migracji.

Ludność w wieku produkcyjnym stanowi 57,2% całej populacji mieszkańców regionu, ludność w wieku przedprodukcyjnym stanowi 16,6%, a w wieku poprodukcyjnym 26,2% mieszkańców. Udział ludności w wieku produkcyjnym jest niższy od średniej krajowej wynoszącej 58,7%.

Według danych z 2022 roku, stopa bezrobocia w regionie kształtowała się na poziomie około 4,5% i była nieco niższa od średniej krajowej, wynoszącej 5,2%.

Obszar Nadleśnictwa ma urozmaicony krajobraz, z dużymi obszarami leśnymi poprzecinanymi rzekami oraz z położonymi wśród lasów licznymi stawami. Zróżnicowane ukształtowanie terenu – od terenów płaskich przez jary, doliny i wypiętrzenia sprzyja wypoczynkowi i turystyce. Lasy nadleśnictwa, obfitują w bogactwo flory i fauny, nie brak tu rzadkich gatunków roślin i ptaków. Bogactwo przyrodnicze czyni lasy nadleśnictwa atrakcyjnymi dla mieszkającej tu ludności oraz turystów. Lasy są miejscem wędrówek pieszych, rowerowych, konnych, obszarem uprawiania sportów. Duże kompleksy leśne o zróżnicowanym drzewostanie doskonale nadają się do obserwacji przyrody, a także zachęcają do zbierania grzybów i jagód. Są tu również wspaniałe tereny myśliwskie. Istotnym elementem rozwoju ruchu turystycznego jest przepływająca przez te tereny rzeka Pilica i jej dopływy Krztynia i Żebrowka oraz znajdujące się liczne zbiorniki wodne i kompleksy stawów rybnych. W pobliżu wsi Sudzinek znajdują się liczne plaże utworzone przez meandrującą rzekę. Pilicą prowadzi szlak wodny kajakowy. Umożliwia to wędkowanie a także rozwój turystyki wodnej. Specyficzny mikroklimat w dorzeczu rzeki Pilicy, bliskie usytuowanie aglomeracji Śląska i dogodny dojazd sprzyja powstaniu ośrodków letniskowych i wypoczynkowych, cieszących się dużym zainteresowaniem turystów - głównie mieszkańców Śląska. W obszarze działania Nadleśnictwa wyznaczonych zostało szereg szlaków turystycznych pieszych i rowerowych przechodzących przez kompleksy leśne nadleśnictwa. Nadleśnictwo także w ramach swojej działalności utworzyło ścieżki dydaktyczne, miejsca postoju.

Więszymi ośrodkami gospodarczymi regionu są Szczekociny i Koniecpol. Zdecydowana większość firm działających na terenie powiatu funkcjonuje w sektorze prywatnym (ok. 95%). Głównie są to małe jednoosobowe podmioty gospodarcze, lub zatrudniające od kilku do kilkunastu osób, oraz tzw. „firmy rodzinne”. Przeważają podmioty gospodarcze świadczące szeroko rozumiane usługi oraz podmioty działające w sferze handlowej.

**Tabela nr 29. Dane statystyczne dla obszaru Nadleśnictwa Koniecpol**

Nazwa gminy	Pow. ogólna - km <sup>2</sup>	Ludność		Bezrobocie %	Lesistość %
		Ogółem	na km <sup>2</sup>		
Janów	146	5859	40	3,4	51,2
Koniecpol	147	8794	60	7,6	24,0
Lelów	124	4572	37	6,2	27,0
Irządze	71	2507	35	2,5	23,1
Kroczyce	110	6073	55	3,0	32,6
Szczekociny	135	7028	52	3,3	22,3
Włodowice	77	5182	68	4,1	41,9
Moskorzew	73	2557	35	5,3	28,9
Radków	88	2311	26	4,0	40,0
Secemin	161	4577	28	5,7	46,6
Niegowa	88	5375	61	4,8	16,7

Dane z roku 2022: <https://svs.stat.gov.pl/>

#### Lokalny rynek drzewny - sprzedaż drewna

Surowiec drzewny jest zbywany według zasad ustalonych obowiązującymi przepisami. Zasady sprzedaży drewna określone są zarządzeniami dyrektora generalnego Lasów Państwowych, dostępnymi na stronie internetowej Portalu Leśno-Drzewnego.

Sprzedaż drewna stosowego dla osób fizycznych odbywa się bezpośrednio w leśnictwach oraz w nadleśnictwie.

Głównymi odbiorcami drewna z Nadleśnictwa Koniecpol były w ostatnich latach następujące firmy drzewne:

Odbiorcy drewna
Tartak „Olczyk” Sp. z o.o.
Silva Sp. z o.o.
Stora Enso Wood Products Sp. z o.o.
„Tartak Karoń” Grzegorz Karoń
Skalec Sp. z o.o.
Drewstol Sp. z o.o. Sp. K.
FU-H Jacek Lesiak
ZP-U-H Łukasz Lesiak
Tartaczniactwo S.C. A. Pindelak, J. Pawlik, Sz. Pindelak
Zakład Handlowy Jadwiga Karoń
Jan Ligenza „Tartak”
Kodrewex Sp. z o.o.
„Kabex” M i K Bogunia Sp.J.
DREWEX Agata Milewska
Palmix Trade Sp. z o.o.

#### Usługi leśne

Obecnie wszystkie prace związane z użytkowaniem lasu, hodowlą i ochroną zlecane są Zakładom Usług Leśnych wyłanianym na drodze przetargu, zgodnie z Ustawą o zamówieniach publicznych. Usługi leśne wykonują:

Zakłady Usług Leśnych
DARLAS Sp. z o.o. (Al. Armii Krajowej 1/3, 42-200 Częstochowa)
Zakład Usług Leśnych „WOLF” Michał Ogórek (Kossów 99, 29-135 Radków)
Andrzej Bartosik - Firma Usługowo Handlowa „ZRYW” (Krasów 59, 29-135 Radków)
Usługi Leśne Nagaba Roman (Sudół 101, 28-300 Jędrzejów)
Firma Handlowo-Usługowa Justyna Bednarz (ul. Tadeusza Kościuszki 45, 42-425 Kroczyce)
Radosław Kołodziejcki Firma Usługowa (ul. Juliusza Słowackiego 63, 42-230 Koniecpol)

### 1.4.1.2 Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Tabela nr 30. Zestawienie kompleksów leśnych

Wielkość kompleksu - ha	Liczba szt.	Średnia powierzchnia kompleksu - ha	Suma powierzchni kompleksów - ha
poniżej 1	182	0,42	76,6866
1- 5	106	2,09	221,0390
5 - 20	37	9,29	343,9015
20 - 100	32	49,40	1580,7711
100 - 200	12	144,58	1734,9353
200 - 500	8	372,46	2979,6500
500 -2000	10	927,24	9272,4070
powyżej 2000	-	-	-
<b>Ogółem</b>	<b>387</b>		<b>16209,3905</b>

Powierzchnia z gruntami we współwłasności

Ilość i wielkość oraz rozmieszczenie kompleksów leśnych to ważne czynniki kształtujące warunki produkcji leśnej. Na obszarze Nadleśnictwa występuje znaczne zróżnicowanie w wielkości kompleksów leśnych. Na większości terenu w zasięgu Nadleśnictwa istnieje duże rozproszenie i rozdrobnienie kompleksów co utrudnia prowadzenie gospodarki leśnej

Lasy Nadleśnictwa Koniecpol składają się ze 387 kompleksów. 4% powierzchni to kompleksy poniżej 20 ha, 9,7% powierzchni kompleksy 20-100 ha, 10,7% powierzchni kompleksy 100-200 ha, 18,4% powierzchni kompleksy 200-500 ha, 57,2% powierzchni kompleksy 500-2000 ha. Średnia wielkość kompleksu leśnego w Nadleśnictwie wynosi 41,9 ha.

W lasach Nadleśnictwa położone są następujące obce enklawy.

#### Lista enklaw

Lp.	Lokalizacja oddz.	Pow. ha	Lp.	Lokalizacja oddz.	Pow. ha
1	422	4,15	21	82	0,17
2	308,320,321	20,20	22	82	0,62
3	260,261	8,14	23	82	0,01
4	85,86	18,81	24	259	0,16
5	22,23	1,37	25	308	1,18
6	23,24,26,27	13,34	26	320	0,31
7	4	0,32	27	344	0,40
8	495,496,497	7,14	28	344	0,07
9	494	0,04	29	373	1,02
10	490,491,495,497	5,35	30	527,528	18,27
11	172	0,23	31	550	0,14
12	20	0,24	32	550	0,17
13	20	0,27	33	551	0,06
14	23	1,04	34	590	0,17
15	24	0,61	35	597	0,19
16	24	0,18	36	682	0,23
17	49,54	6,74			
18	80,81	9,45			
19	80,81,86,87	3,82			
20	86,87	2,02			
			<b>Razem - 126,62 ha</b>		

Powyższe enklawy, to głównie grunty orne, łąki i pastwiska, nie mające szkodliwego wpływu na gospodarkę leśną Nadleśnictwa. Ponadto istnieje cały szereg półenklaw, wrzynających się na znaczną odległość w grunty Nadleśnictwa.

Prowadzenie gospodarki leśnej w zakresie transportu drewna wewnątrz kompleksów leśnych nie stanowi problemu. Wywóz drewna i włączenie się bezpośrednio do sieci dróg publicznych o wyższych kategoriach w zasadzie nie stanowi problemu oprócz części odcinków dróg gminnych dojazdowych do osiedli mieszkalnych. Występująca w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa sieć dróg publicznych powiatowych, wojewódzkich i krajowych jest dobra.

Problemem jest natomiast prowadzenie gospodarki leśnej w kompleksach małych, izolowanych gruntami innej własności bez dostępu do dróg publicznych wyższych kategorii niż gminna. Drogi te mają niskie parametry techniczne i wywóz drewna jest tu znacznie ograniczony.

Z uwagi na ukształtowanie terenu nie ma potrzeby zakładania specjalnych szlaków zrywkowych, z wyjątkiem tych fragmentów lasu gdzie zachodzi potrzeba przygotowania dróg do pracy Harwestera operującego w drzewostanach II - IV klasy wieku. Nie ma również



potrzeby tworzenia składnic, z wyjątkiem kompleksów o słabej infrastrukturze drogowej, ponieważ do czasowego składowania drewna wykorzystywane są powierzchnie zrębowe, grunty nieleśne lub niewielkie przzerzedzenia w drzewostanach przy drogach wywozowych.

### **Sieć komunikacyjna**

Sieć komunikacyjna na terenie Nadleśnictwa Koniecpol jest stosunkowo dobrze rozwinięta. Do ważniejszych szlaków komunikacyjnych przebiegających przez tereny Nadleśnictwa należą:

Linie kolejowe:

- z Włoszczowy przez Nakło do Zawiercia (Centralna Magistrala Kolejowa CMK),
- z Włoszczowy przez Koniecpol do Częstochowy,
- z Koniecpola do Szczekocin.

Główne szlaki drogowe:

- droga krajowa nr 78 – z Zawiercia przez Kroczyce – Pradła – Szczekociny – Nagłowice do Jędrzejowa,
- droga krajowa nr 46 – ze Szczekocin przez Lelów do Częstochowy,
- droga wojewódzka nr 795 - ze Szczekocin do Secemina,
- droga wojewódzka nr 786 – z Koniecpola do Włoszczowy,
- droga wojewódzka nr 794 – z Koniecpola do miejscowości Pradła,
- drogi powiatowe – 1017, 1082, 1084, 1086, 1088, 1089, 1090, 1091, 1092, 1099, 1103, 1106, 1107, 1108, 1114, 1115, 1710, 1711, 1712, 1713, 1714, 1725, 1739, 1776, 1777, 1778, 1779, 1782, 1783, 1785, 1788, 1789, 1790, 1791, 1879, 1880 - 1895, 1900.

Ponadto istnieje cały szereg dróg lokalnych (gminnych), o dość dobrej nawierzchni, które są w wystarczający sposób połączone z siecią dróg leśnych. Trzeba tu zaznaczyć, że drogi leśne mają w znacznej części nawierzchnie utwardzone i są przystosowane do wywozu drewna transportem kołowym o dużej ładowności.

## 1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa

Zestawienie wyników gospodarki leśnej przedstawia poniższa tabela.

**Tabela nr 31 (tabela nr XIX). Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej**

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy	
1	Powierzchnia leśna* [ha] (stan na 1.01 pierwszego roku obowiązywania planu UL bez grunt związ)	14791,41	15 449,80	
2	Zapas drzewny na powierzchni leśnej [m <sup>3</sup> ] (stan na 1.01.pierwszego roku obowiązywania planu UL)	3362610	3 803 845	
3	Zasobność drzewostanów na powierzchni leśnej [m <sup>3</sup> / ha] (stan na 1.01.pierwszego roku obowiązywania planu UL)	227	246	
4	Przeciętny wiek drzewostanów	58	56	
5	Wartość majątku nadleśnictwa	Wartość drzewostanów (wg tablic)-[tys. zł]	725 059	-
		Wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) - [tys.zł]	181 265	-
		Wartość środków trwałych - [tys.zł]	30 533	-
	Razem	1 118 122	-	
6	Etat 10-letni (grubizna netto) / wykonanie (grubizna netto)	Użytki rębne** - [m <sup>3</sup> ] netto	542752	428316
			493147	
		Użytki przedrębne - [m <sup>3</sup> ] netto	262162	348620
			284662	
		Razem użytki główne - [m <sup>3</sup> ] netto	804914	776936
		777809		
		32,57	45,04	
		36,60		
7	Okresowy przyrost 10-letni (brutto)	[m <sup>3</sup> ]	854450	979150
		przeciętnie [m <sup>3</sup> /ha leśnej /rok]	5,78	6,34
8	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna netto)	Użytkowanie rębne m <sup>3</sup> /ha pow. leśnej /rok	3,67	2,77
		Użytkowanie przedrębne m <sup>3</sup> /ha pow. leśnej /rok	1,77	2,26
		Razem użytkowanie główne m <sup>3</sup> /ha pow. leśnej. /rok	5,44	5,03
		Użytkowanie główne brutto% zasobów /rok	29,13	2,04
		Użytkowanie główne brutto% przyrostu /rok	114,65	7,93
9	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego [%] (udział w powierzchni leśnej)	1,01	0,98	
10	Udział lasów ochronnych [%] (udział w powierzchni leśnej)	34,98	33,46	
11	Powierzchnia lasów nadzorowanych [ha]	6689	6689	
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa	45,22	42,23	

\* - powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona bez związanej z gosp. leśną

\*\* - łącznie z 5% przyrostem, niezaliczone na etat i przygodne

### 1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Tabela nr 32 (Tabela nr XX). Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjęto do realizacji w planie urządzenia lasu	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m <sup>3</sup>	78 022,00	77 694,00	77 694,00
2	Koszty administracyjne	zł	10 398 517,00	10 398 517,00	10 398 517,00
3	Koszty ochrony lasu	zł	390 042,00	390 042,00	390 042,00
4	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	34 842,00	34 842,00	34 842,00
5	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	5 128,00	5 128,00	5 128,00
6	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	142,00	167,00	167,00
7	Suma kosztów odnowień i zalesień	zł	915 965,00	856 376,00	856 376,00
8	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	1 456,00	1 456,00	1 456,00
9	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	500,00	218,00	218,00
10	Suma kosztów pielęgnowania upraw i młodników	zł	728 156,00	317 408,00	317 408,00
11	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m <sup>3</sup>	63,00	63,00	63,00
12	Suma kosztów pozyskania i zrywki drewna	zł	4 915 386,00	4 894 722,00	4 894 722,00
13	Koszty pozostałe (remonty, infrastruktura)	zł	1 968 443	1 968 443,00	1 968 443,00
<b>Suma kosztów</b>		<b>zł</b>	<b>17 382 908,00</b>	<b>18 865 478,00</b>	<b>18 865 478,00</b>
14	Przychody ze sprzedaży drewna	zł	286,00	286	286
15	Razem przychody ze sprzedaży drewna	zł	22 314 292,00	22 220 484,00	22 220 484,00
16	Przychody pozostałe	zł	301 525,00	301 525,00	301 525,00
<b>Suma przychodów</b>		<b>zł</b>	<b>22 615 817,00</b>	<b>22 522 009,00</b>	<b>22 522 009,00</b>
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	0,77	0,84	0,84

## 1.5 Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa

### 1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu

Ocenę stanu lasu i zasobów drzewnych przeprowadzono w oparciu o sporządzone tabele i wzory na podstawie opisu taksacyjnego, zamieszczone w części tabelarycznej planu urządzenia lasu (rozdz. IX elaboratu):

**tabela II** - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.

**tabela III** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących.

**tabela IV** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.

**tabela Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

**tabela Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

**tabela VI** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.

**tabela VIIa** - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy.

#### 1.5.1.1 Przeciętne bonitacje gatunków panujących

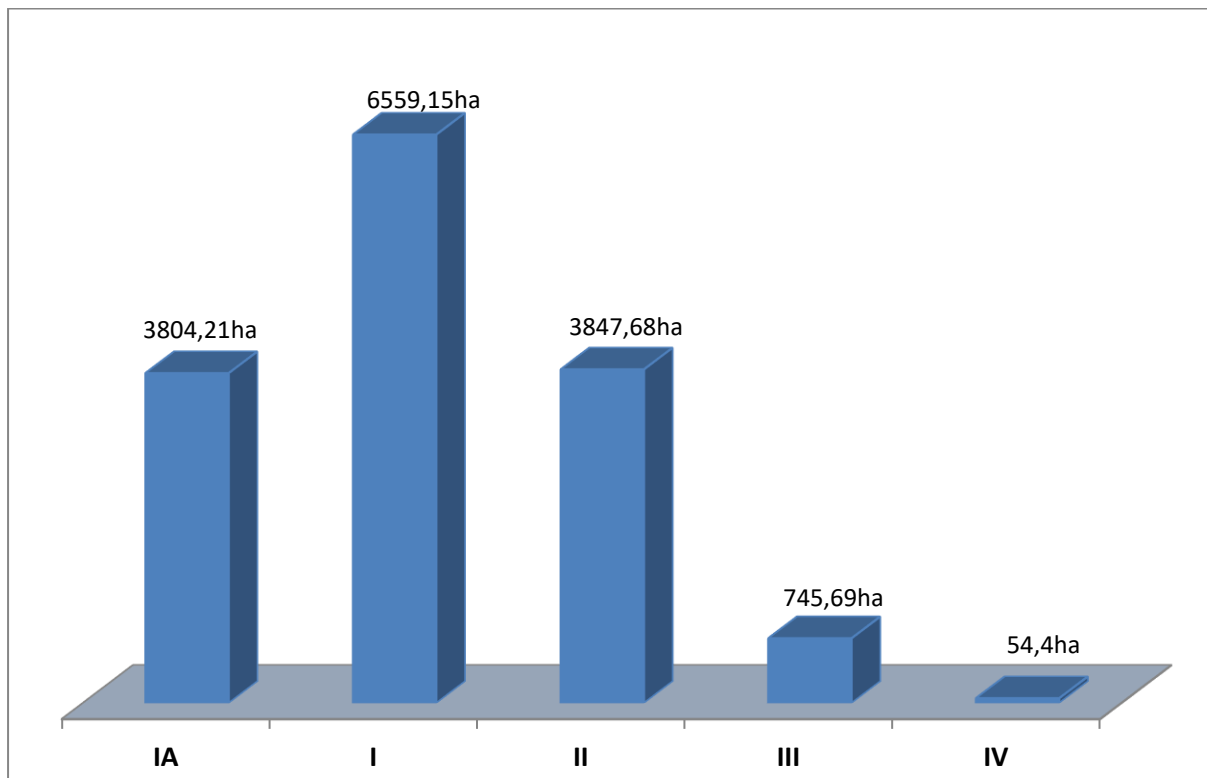
Poniższe zestawienie, opracowane na podstawie tabeli nr II, obrazuje udział procentowy powierzchni drzewostanów według bonitacji i gatunków panujących:

**Tabela nr 33. Udział klas bonitacji drzew gatunków panujących w drzewostanach**

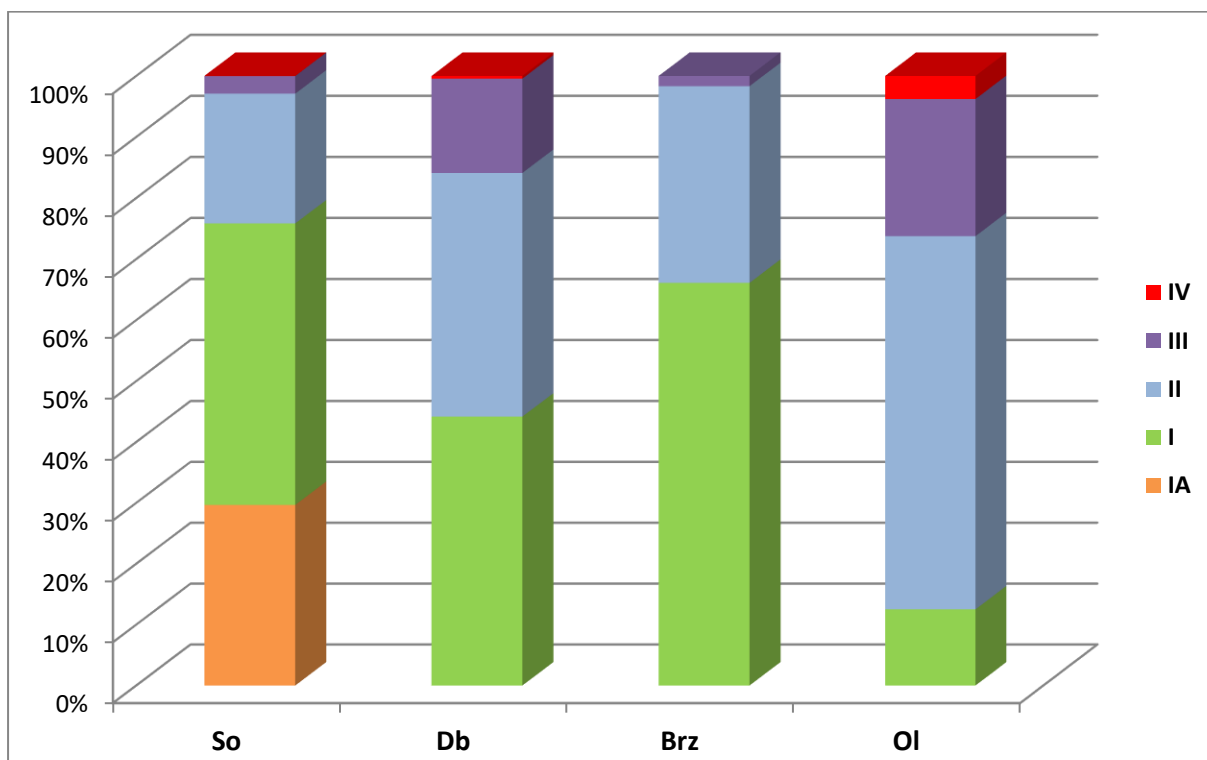
Bonitacja	SO	SO.B	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.S	DB.B
	Powierzchnia - ha								
IA	3804,21								
I	5922,2	0,57	32,82	6,25	76,16	38,48	120,9	10,1	11,17
II	2726,95	1,5	0,28	4,35	36,16	24,09	109,28	43,31	2,22
III	369,77		1,74		8,73		42,29	20,77	
IV	3,09						1,21		
ha	12826,22	2,07	34,84	10,60	121,05	62,57	273,68	74,18	13,39
%	85,45	0,01	0,23	0,07	0,81	0,42	1,82	0,49	0,09

Bonitacja	DB.C	KL	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	OS
	Powierzchnia - ha								
IA									
I	1,95		1,01	6,97		144,8	165,50	0,59	18,94
II	0,97	0,85		1,44	8,06	70,6	810,28		7,34
III					1,30	3,67	297,23		0,19
IV							50,1		
ha	2,92	0,85	1,01	8,41	9,36	219,07	1323,11	0,59	26,47
%	0,02	0,01	0,01	0,06	0,06	1,46	8,81	0	0,18

Bonitacja	LP	Razem	
			%
IA		3804,21	25,34
I	0,74	6559,15	43,70
II		3847,68	25,63
III		745,69	4,97
IV		54,40	0,36
ha	0,74	15011,13	100
%	0	100	100



Ryc. 17. Udział poszczególnych klas bonitacji w drzewostanach Nadleśnictwa Konięcpol



Gatunki panujące o udziale ponad 1% powierzchni leśnej zalesionej

Ryc. 18. Udział poszczególnych klas bonitacji dla ważniejszych gatunków panujących

W Nadleśnictwie Konięcpol 25,34% ogółu drzewostanów jest IA klasy bonitacji, 43,70% ogółu drzewostanów jest I klasy bonitacji, a 25,63% drzewostanów ma II klasę bonitacji, co dobrze świadczy o stanie i potencjalnej produktywności siedlisk. Powyższe klasy bonitacji określono dla 97,09% drzewostanów sosnowych, 84,1% drzewostanów dębowych, 98,32% drzewostanów brzoźowych, 73,75% drzewostanów olchowych.

W drzewostanach sosnowych, które stanowią 85,45% ogółu drzewostanów, bonitacja IA została odnotowana dla 29,66%, I dla 46,17%, II dla 21,26%, III dla 2,88% a IV klasa bonitacji dla 0,02%.

W każdym z typów siedliskowych lasu, z wyjątkiem boru suchego i lasu mieszanego bagiennego, przeważają drzewostany wysokich klas bonitacji, odpowiadające żyzności siedlisk.

**Tabela nr 34. Udział klas bonitacji drzewostanów w typach siedliskowych lasu**

Bonitacja	Typ siedliskowy lasu									
	BS		BŚW		BW		BB		BMŚW	
	pow. ha	%	pow. ha	%	pow. ha	%	pow. ha	%	pow. ha	%
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
IA			578,81	12,96	403,29	32,19			1204,58	33,81
I	0,63	2,79	2137,45	47,86	539,86	43,09	2,61	12,04	1719,25	48,26
II	7,35	32,55	1463,8	32,77	290,08	23,16	16,69	76,98	612,15	17,18
III	12,07	53,46	286,07	6,40	19,54	1,56	2,38	10,98	26,79	0,75
IV	2,53	11,20	0,56	0,01						
<b>Łącznie</b>	<b>22,58</b>	<b>100</b>	<b>4466,69</b>	<b>100</b>	<b>1252,77</b>	<b>100</b>	<b>21,68</b>	<b>100</b>	<b>3562,77</b>	<b>100</b>

Bonitacja	Typ siedliskowy lasu									
	BMW		BMB		LMŚW		LMW		LMB	
	pow. ha	%	pow. ha	%	pow. ha	%	pow. ha	%	pow. ha	%
cd.	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
IA	863,93	38,98	19,31	17,71	399,36	39,24	239,54	29,13		
I	1011,83	45,66	26,25	24,07	441,49	43,37	264,10	32,12	6,28	14,65
II	302,64	13,66	43,65	40,03	124,29	12,21	230,63	28,04	12,66	29,53
III	36,39	1,64	17,56	16,10	52,69	5,18	74,21	9,02	15,89	37,07
IV	1,30	0,06	2,28	2,09			13,94	1,69	8,04	18,75
<b>Łącznie</b>	<b>2216,09</b>	<b>100</b>	<b>109,05</b>	<b>100</b>	<b>1017,83</b>	<b>100</b>	<b>822,42</b>	<b>100</b>	<b>42,87</b>	<b>100</b>

Bonitacja	Typ siedliskowy lasu									
	LŚW		LW		OL		OLJ		LŁ	
	pow. ha	%	pow. ha	%	pow. ha	%	pow. ha	%	pow. ha	%
cd.	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
IA	16,86	7,15	20,18	9,59	5,54	0,71				
I	142,18	60,29	46,32	22,01	106,84	13,72	3,19	7,36	1,36	73,51
II	60,37	25,6	108,63	51,61	496,2	63,75	35,24	81,31	0,49	26,49
III	16,42	6,96	26,9	12,78	152,57	19,60	4,91	11,33		
IV			8,45	4,01	17,30	2,22				
<b>Łącznie</b>	<b>235,83</b>	<b>100</b>	<b>210,48</b>	<b>100</b>	<b>778,45</b>	<b>100</b>	<b>43,34</b>	<b>100</b>	<b>1,85</b>	<b>100</b>

Bonitacja	Typ siedliskowy lasu							
	BMWYŻŚW		LMWYŻŚW		LWYŻŚW		Łącznie	
	pow. ha	%	pow. ha	%	pow. ha	%	pow. ha	%
cd.	32	33	34	35	36	37	38	39
IA	1,61	3,06	49,00	45,87	2,20	4,69	3804,21	25,34
I	30,79	58,46	50,33	47,11	28,39	60,49	6559,15	43,70
II	20,27	38,48	7,50	7,02	15,04	32,05	3847,68	25,63
III					1,30	2,77	745,69	4,97
IV							54,40	0,36
<b>Łącznie</b>	<b>52,67</b>	<b>100</b>	<b>106,83</b>	<b>100</b>	<b>46,93</b>	<b>100</b>	<b>15011,13</b>	<b>100</b>

### 1.5.1.2 Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Tabela nr 35. Powierzchniowy i miąższościowy udział klas wieku

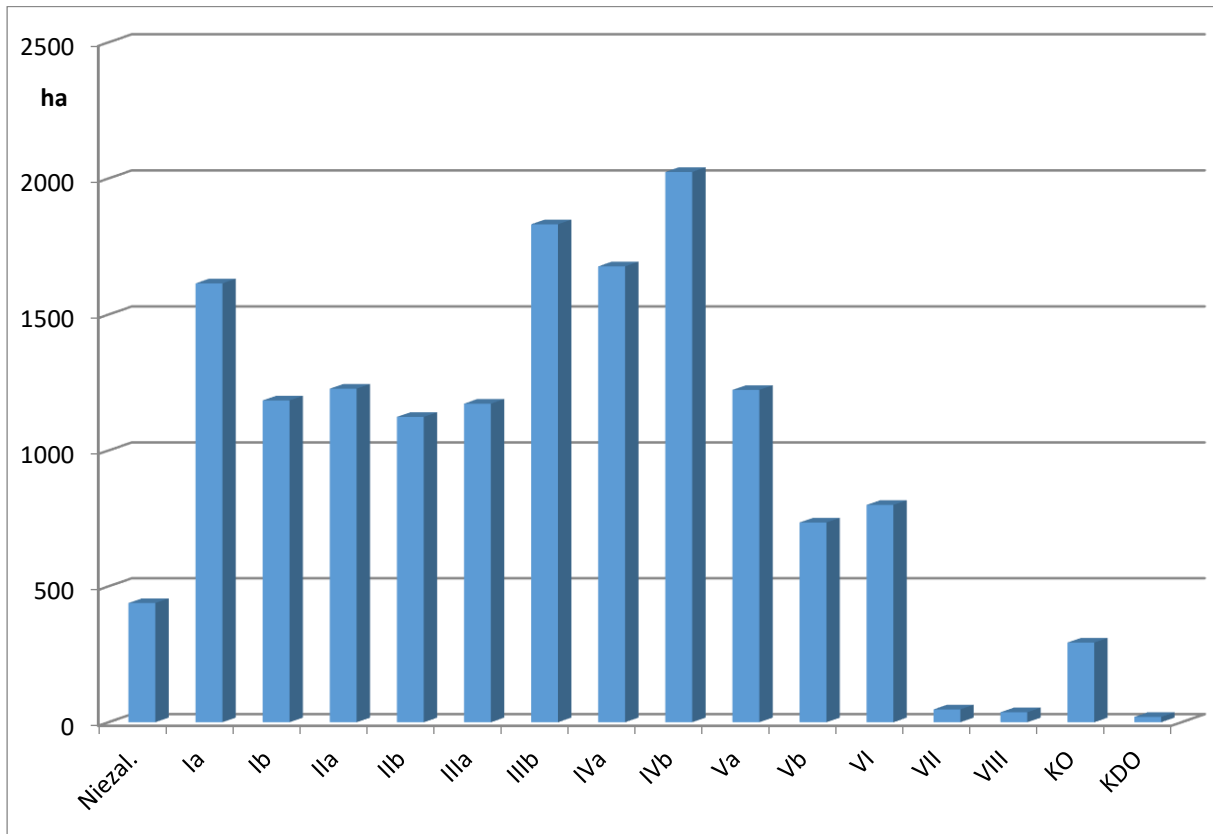
Klasa wieku	Pow. - ha	%	Miąższość - m <sup>3</sup>	%
płatowiny				
halizny i zręby	276,50	1,79	5766	0,15
w prod. ubocznej	5,25	0,03	71	0,00
pozostałe	156,92	1,02	4648	0,12
Przestoje			45860	1,21
Ia	1614,63	10,45	1765	0,05
Ib	1184,46	7,67	40955	1,08
IIa	1227,77	7,95	205780	5,41
IIb	1123,83	7,27	269520	7,09
IIIa	1172,61	7,59	301445	7,92
IIIb	1831,64	11,86	534925	14,06
IVa	1677,17	10,86	558020	14,67
IVb	2024,02	13,07	677230	17,80
Va	1223,11	7,92	453535	11,92
Vb	735,15	4,76	286375	7,53
VI	799,92	5,18	293875	7,73
VII	47,14	0,31	19075	0,50
VIII i st.	36,87	0,24	17300	0,45
KO	293,17	1,90	80925	2,13
KDO	19,64	0,13	6775	0,18
budowa przerębowa				
Zalesione	15011,13	97,16	3793360	99,72
Zalesione i niezalesione	15449,80	100,00	3803845	100,00

Największy udział w wymiarze powierzchniowym w lasach nadleśnictwa zajmuje IVb klasa wieku - jej udział stanowi 13,07%. 10% udziału w powierzchni lasów przekraczają jeszcze Ia, IIIb oraz IVa klasa wieku. W wymiarze miąższościowym największy udział ma także IVb klasa wieku z udziałem 17,80%. 10% udziału przekraczają jeszcze IIIb, IVa i Va klasy wieku.

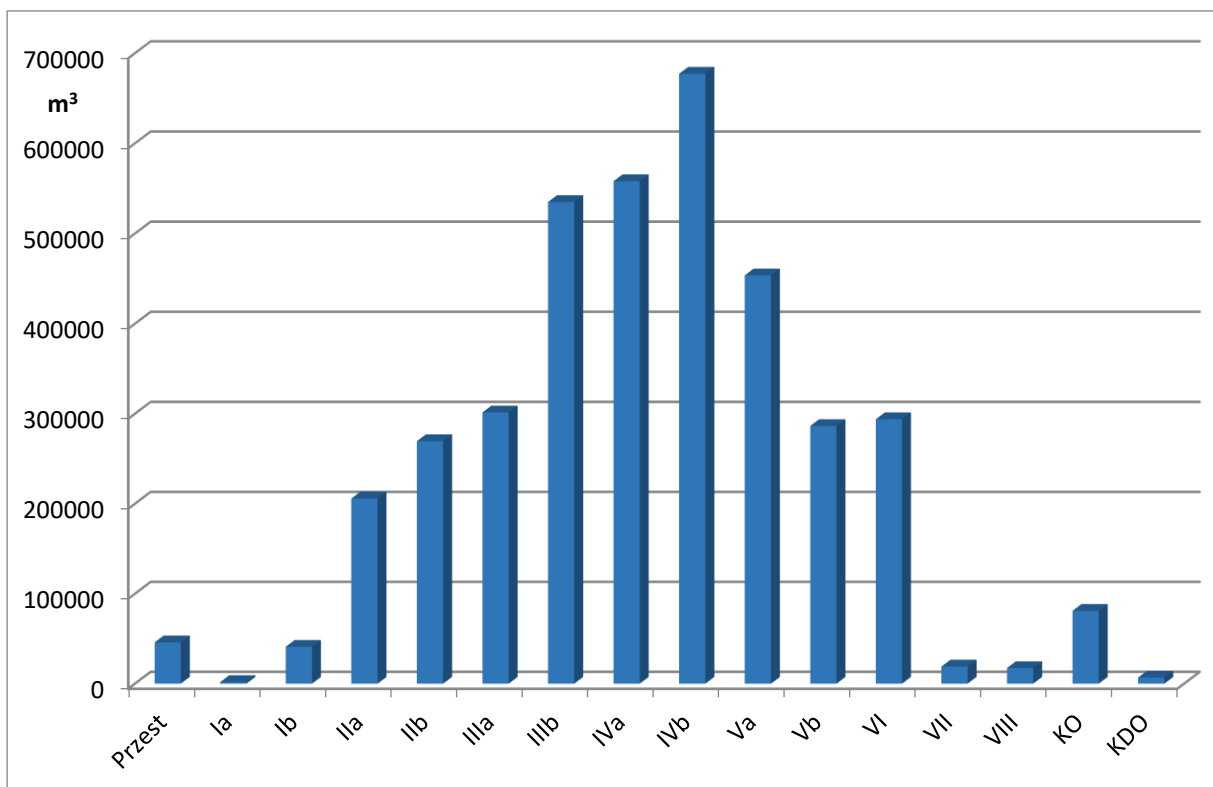
W wyniku prowadzonej dotychczas gospodarki leśnej zarysował się w strukturze powierzchniowej i miąższościowej drzewostanów rozkład zbliżony do normalnego rozkładu klas wieku (model lasu normalnego).

Zapas klas wieku jest też wynikiem umiejętnego postępowania hodowlanego i zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach, prowadzonych przez nadleśnictwo. Drzewostany są zwarte, dobrej jakości hodowlanej, wysokiej jakości technicznej, zdrowe.

Zestawienie głównych gatunków lasotwórczych w klasach wieku, według powierzchni i zapasu przedstawiono w rozdziale 1.5.1.3.



**Ryc. 19. Struktura wiekowa drzewostanów Nadleśnictwa Konięcpol**  
Struktura powierzchniowa



Struktura miąższościowa



## Porównanie powierzchniowej i miąższościowej struktury klas wieku V i VI rewizji urządzeniowej

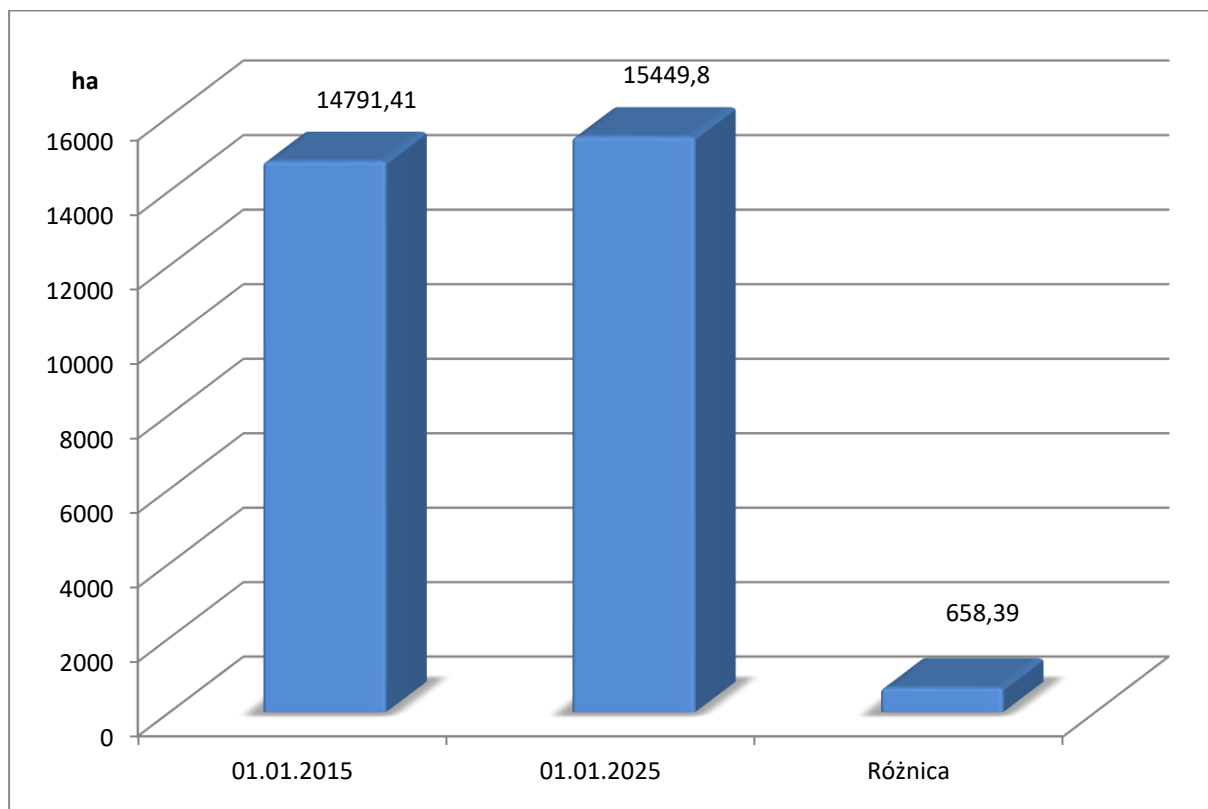
Zmiany struktury danych inwentaryzacyjnych pomiędzy V i VI rewizją urządzania lasu (1.01.2015 i 1.01.2025), przedstawiono poniżej w Tabeli „Syntetyczne zestawienie porównawcze powierzchni, zasobności i przeciętnego zapasu w klasach wieku”.

**Tabela nr 36. Syntetyczne zestawienie porównawcze powierzchni, zasobności i przeciętnego zapasu w klasach wieku - Nadleśnictwo Koniecpol**

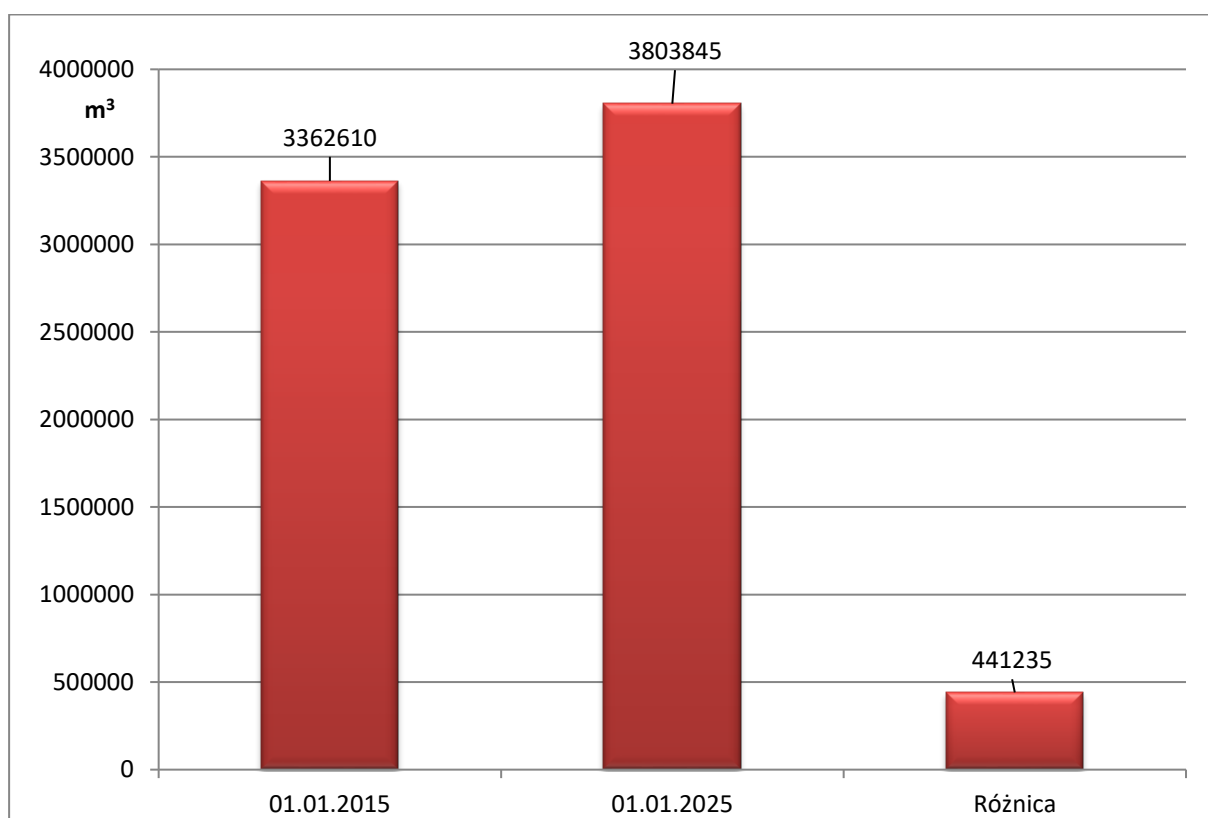
Stan na	Jedn.	Grunty leśne niezalesione			Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		do odnowienia		Poza stałe	I		II		III		IV	
		Płazo winy	Halizny zręby		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia w ha / zapas w m <sup>3</sup>										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Powierzchnia												
01.01.2015	ha		59,65	41,87	1045,3	1238,44	998,01	1093,51	1667,12	1590,95	1996,95	1607,97
	%				7,1	8,4	6,7	7,4	11,3	10,8	13,5	10,9
01.01.2025	ha		276,5	162,17	1614,63	1184,46	1227,77	1123,83	1172,61	1831,64	1677,17	2024,02
	%		1,79	1,05	10,45	7,67	7,95	7,27	7,59	11,86	10,86	13,07
Różnica	ha		216,85	120,3	569,33	-53,98	229,76	30,32	-494,51	240,69	-319,78	416,05
Miąższość												
01.01.2015	m <sup>3</sup>		599	807	1170	29795	140155	205350	384985	431575	580615	501860
	%				0,0	0,9	4,2	6,1	11,4	12,8	17,3	14,9
01.01.2025	m <sup>3</sup>		5766	4719	1765	40955	205780	269520	301445	534925	558020	677230
	%		0,15	0,12	0,05	1,08	5,41	7,09	7,92	14,06	14,67	17,80
Różnica	m <sup>3</sup>		5167	3912	595	11160	65625	64170	-83540	103350	-22595	175370
Przeciętna zasobność												
01.01.2015	m <sup>3</sup> /ha				-	24	140	188	231	271	291	312
01.01.2025	m <sup>3</sup> /ha				1	34	168	240	257	292	333	335
Różnica	m <sup>3</sup> /ha				1	10	28	52	26	21	42	23

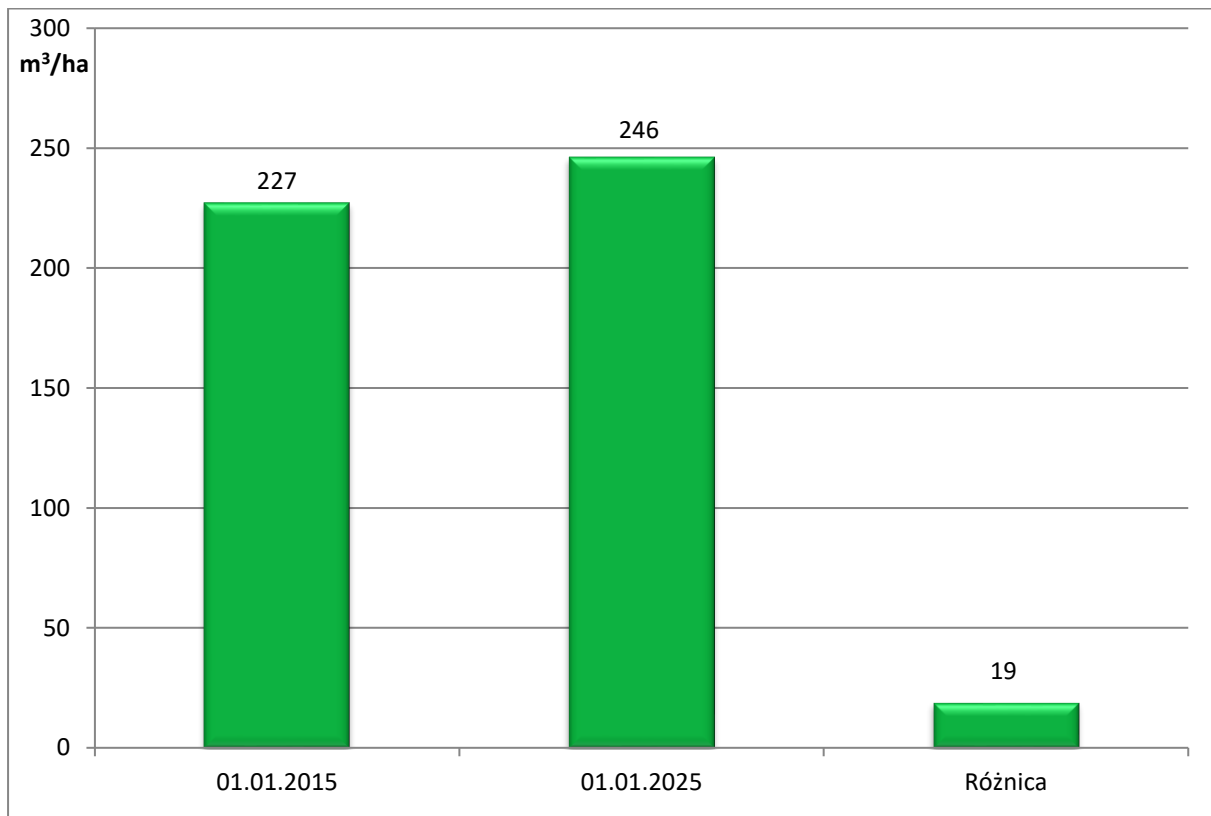
Stan na	Jedn.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	BP	Przest. na gruntach leśnych	Razem	
		V		VI	VII	VIII					Grunty zal.	Grunty leśne zal. i niezal.
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyż.						
		Powierzchnia w ha / zapas w m <sup>3</sup>										
1	2	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Powierzchnia												
01.01.2015	ha	1258,91	1144,23	648,48	40,45	27,7	331,87				14689,89	14791,41
	%	8,5	7,7	4,4	0,3	0,2	2,2				99,3	100,0
01.01.2025	ha	1223,11	735,15	799,92	47,14	36,87	293,17	19,64			15011,13	15449,80
	%	7,97	4,80	5,24	0,30	0,24	1,96	0,13			97,16	100,0
Różnica	ha	-35,8	-409,08	151,44	6,69	9,17	-38,7	19,64			321,24	658,39
Miąższość												
01.01.2015	m <sup>3</sup>	391145	360875	203250	16940	14985	86225			12279	3361204	3362610
	%	11,6	10,7	6,0	0,5	0,4	2,6			0,4	100,0	100,0
01.01.2025	m <sup>3</sup>	453535	286375	293875	19075	17300	80925	6775		45860	3793360	3803845
	%	11,92	7,53	7,73	0,50	0,45	2,13	0,18		1,21	99,72	100,0
Różnica	m <sup>3</sup>	62390	-74500	90625	2135	2315	-5300	6775		33581	432156	441235
Przeciętna zasobność												
01.01.2015	m <sup>3</sup> /ha	311	315	313	419	541	260				229	227
01.01.2025	m <sup>3</sup> /ha	371	390	367	405	469	276	345			253	246
Różnica	m <sup>3</sup> /ha	60	75	54	-14	-72	16	345			24	19



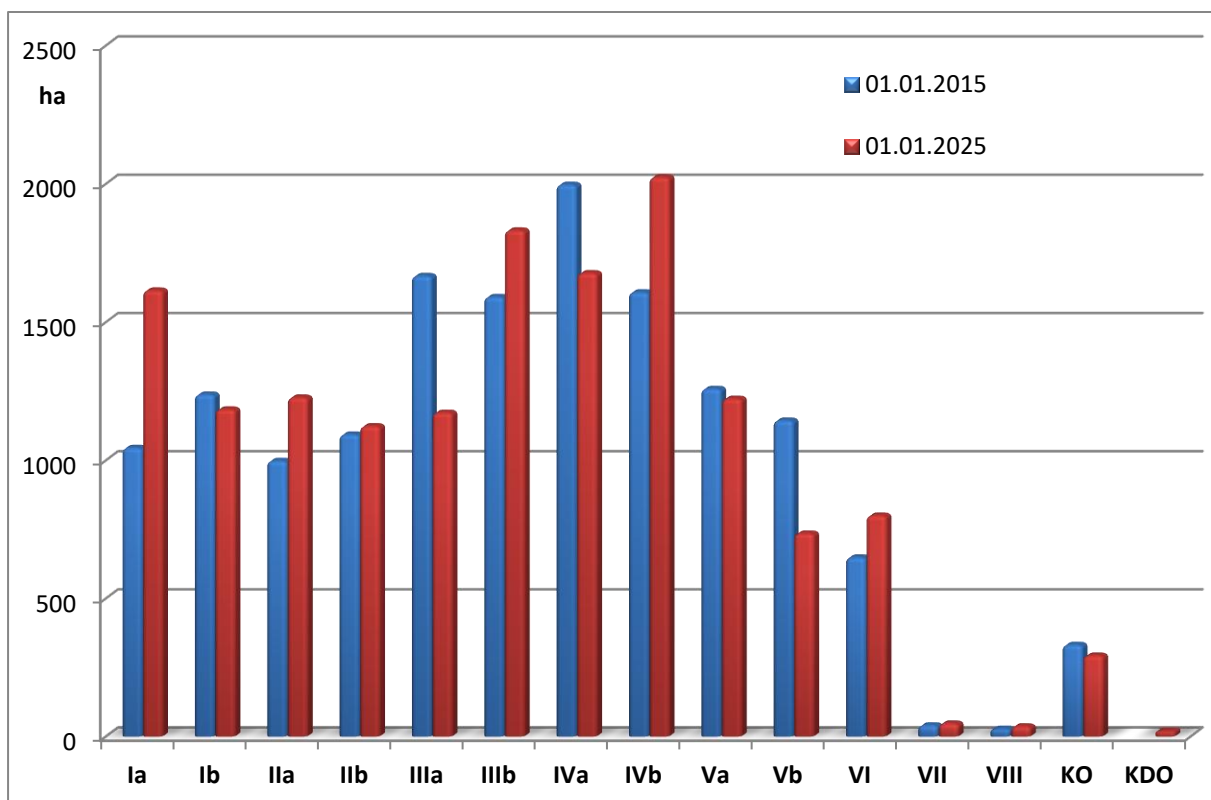
Ryc. 20. Porównanie powierzchni leśnej Nadleśnictwa Konięcpol w V i VI rewizji UL



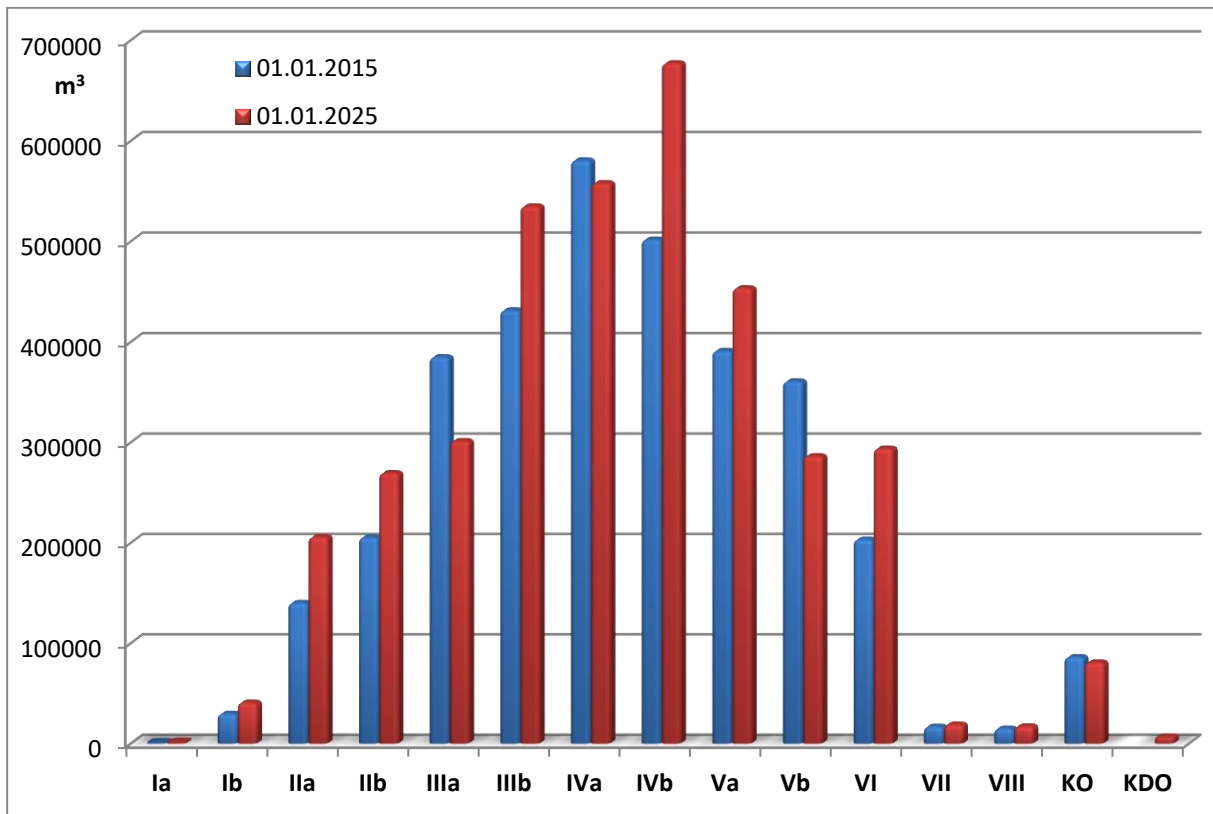
Ryc. 21. Porównanie zapasu Nadleśnictwa Konięcpol w V i VI rewizji UL



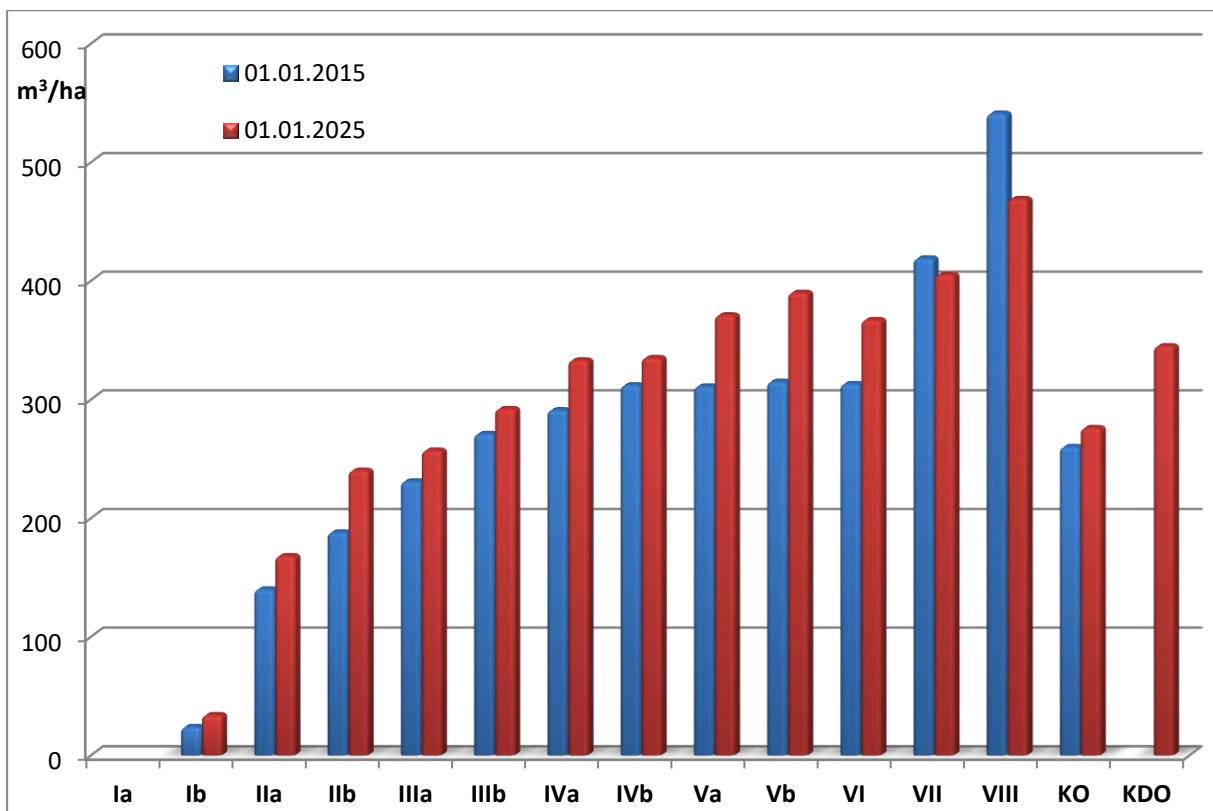
Ryc. 22. Porównanie przeciętnej zasobności Nadleśnictwa Koniecpol w V i VI rewizji UL



Ryc. 23. Zmiana powierzchni w klasach wieku w porównaniu V i VI rewizji



Ryc. 24. Zmiana zapasu w klasach wieku w porównaniu V i VI rewizji



Ryc. 25. Zmiana przeciętnej zasobności w klasach wieku w porównaniu V i VI rewizji

Z analizy zamieszczonych danych wynikają następujące spostrzeżenia:

- Nastąpił wzrost powierzchni leśnej o 658,39 ha (4,55%) w stosunku do V rewizji Urządzenia lasu. Jest to związane głównie ze zmianami w stanie posiadania.
- Nastąpił wzrost zapasu drzewostanów o 441235 m<sup>3</sup>, tj. o 13,12% (grunty leśne zalesione i niezalesione) w stosunku do zapasu z V rewizji Urządzenia lasu. Wynosi on obecnie 3803845 m<sup>3</sup>. Zapas w obecnej rewizji UL obliczono statystyczną metodą reprezentacyjną, z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz wyrównania miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości obliczonej na podstawie pomiarów na powierzchniach próbnych. Prognoza ubiegłego okresu gospodarczego - przewidywała spadek zapasu w okresie ostatnich 10 lat o 111000 m<sup>3</sup>, tj. 3,3% (prognoza na koniec okresu - 3252000 m<sup>3</sup>).
- Zapas nasienników i przestojów na powierzchniach odnowionych wzrósł ponad dwa i pół razy o 33581 m<sup>3</sup> w stosunku do poprzedniego PUL. Przestoje pozostawione zostały w formie grup drzew i pojedynczych drzew, jako nasienniki, osłona młodego pokolenia drzew, lub dla innych funkcji ekologicznych (np. biogrup do naturalnego rozkładu w przyszłości dla ksylobiontów, osłona gleby przed erozją, łagodzenie ekstremów temperatury, „przystanki”, czatownie dla ptaków) wzbogacając bioróżnorodność ekosystemów z czasem także w drewno drzew martwych.
- Wraz ze wzrostem zapasu nastąpił wzrost przeciętnej zasobności drzewostanów na powierzchni leśnej. Wzrost ten wyniósł 19 m<sup>3</sup>/ha w stosunku do zasobności z V rewizji Urządzenia lasu, tj. o 8,4%. Aktualna zasobność drzewostanów Nadleśnictwa Koniecpol wynosi 246 m<sup>3</sup>/ha (powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona) oraz 253 m<sup>3</sup>/ha (powierzchnia leśna zalesiona).
- Zmiany w stosunku do poprzedniej rewizji nastąpiły również w podklasach wieku, zarówno w rozkładzie powierzchni jak i zapasu. Najwyraźniejszą zmianą jest wzrost powierzchniowego udziału Ia klasy wieku. Nastąpiło też wyraźne zwiększenie powierzchni i zasobności IVb i IIIb klasy wieku przy równoczesnym zmniejszeniu udziału IVa i IIIa klasy wieku. Jest to wynikiem naturalnego przejścia drzewostanów do starszej klasy wieku.
- Gospodarka leśna oparta na podstawach ekologicznych prowadzi do większego zróżnicowania ekosystemów leśnych pod względem składu gatunkowego oraz wieku.

W wyniku prowadzonej dotychczas gospodarki leśnej zarysował się w strukturze powierzchniowej i miąższościowej drzewostanów rozkład zbliżony do normalnego rozkładu klas wieku (model lasu normalnego).

Zapas klas wieku jest też wynikiem umiejętnego postępowania hodowlanego i zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach, prowadzonych przez nadleśnictwo. Drzewostany są zwarte, najczęściej bardzo dobrej i dobrej jakości hodowlanej, dobrej jakości technicznej, zdrowe. Wyprowadzenie upraw złożonych z gatunków o różnej dynamice wzrostu i wymaganiach ekologicznych, w zwarcu i zróżnicowanym składzie gatunkowym drzew, do drzewostanów dojrzałych, wymaga ze strony służby leśnej wielu nakładów sił i środków.

### **1.5.1.3 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących**

Szczegółowa charakterystyka danych przedstawionych w tym punkcie zawarta jest w tabelach nr III, IV zamieszczonych w części tabelarycznej elaboratu.

- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;

Na obszarze Nadleśnictwa Koniecpol zinwentaryzowano 19 gatunków drzew panujących, natomiast według udziału rzeczywistego w składzie drzewostanów nadleśnictwa występuje 27 gatunków drzew.

Podstawowe gatunki lasotwórcze w nadleśnictwie to: sosna, olcha, dąb, brzoza.

Poniżej przedstawiono niektóre cechy dominujących drzewostanów nadleśnictwa według gatunków panujących.

**Tabela nr 37. Niektóre cechy dominujących drzewostanów według gatunków panujących**

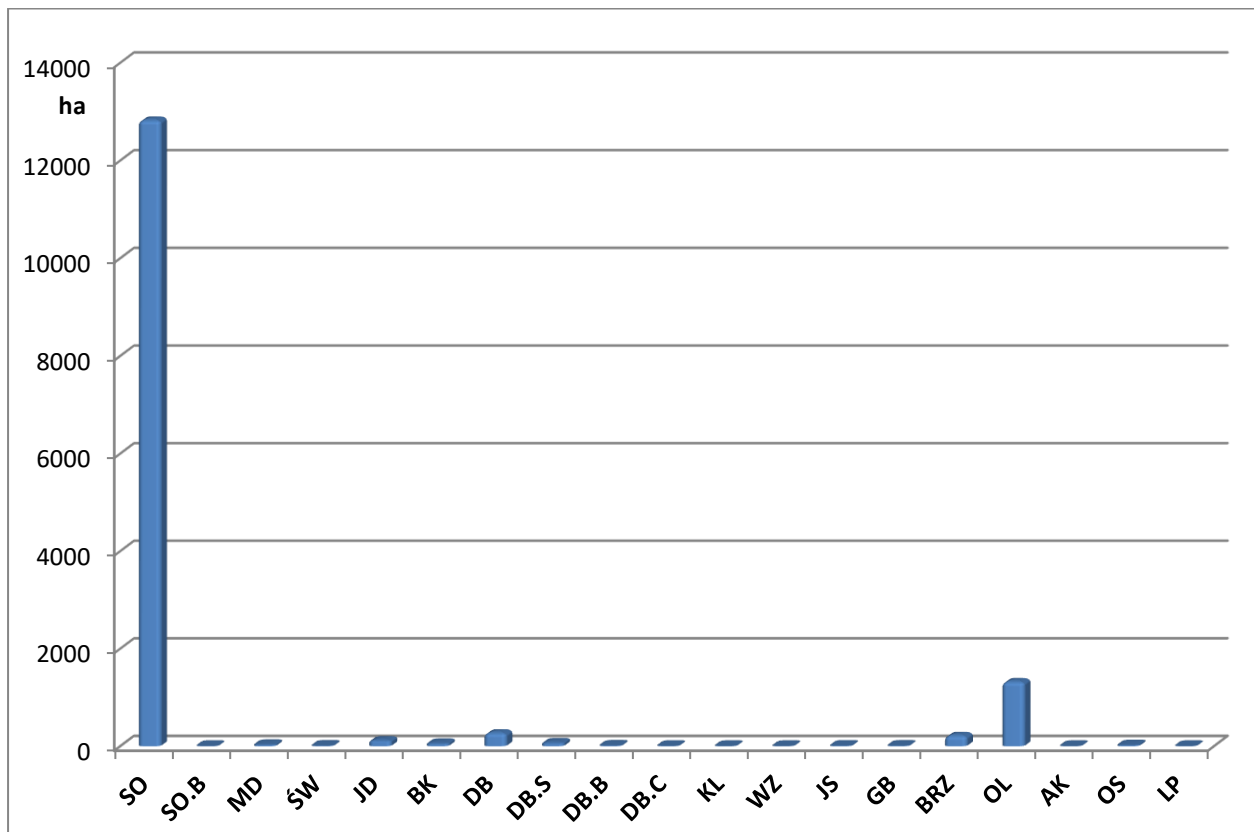
Cecha / gatunek	sosna	dąb	brzoza	olcha
udział powierzchniowy (%)	85,45	1,82	1,46	8,81
udział miąższościowy (%)	86,00	2,30	1,28	8,14
przeciętna zasobność (m <sup>3</sup> /ha)	254	309	222	233
spodziewany przyrost bieżący roczny (m <sup>3</sup> /ha)	6,65	5,52	3,51	5,82
wiek przeciętny	56	77	57	48

Gatunki panujące o udziale powierzchniowym powyżej 1% na powierzchni leśnej zalesionej

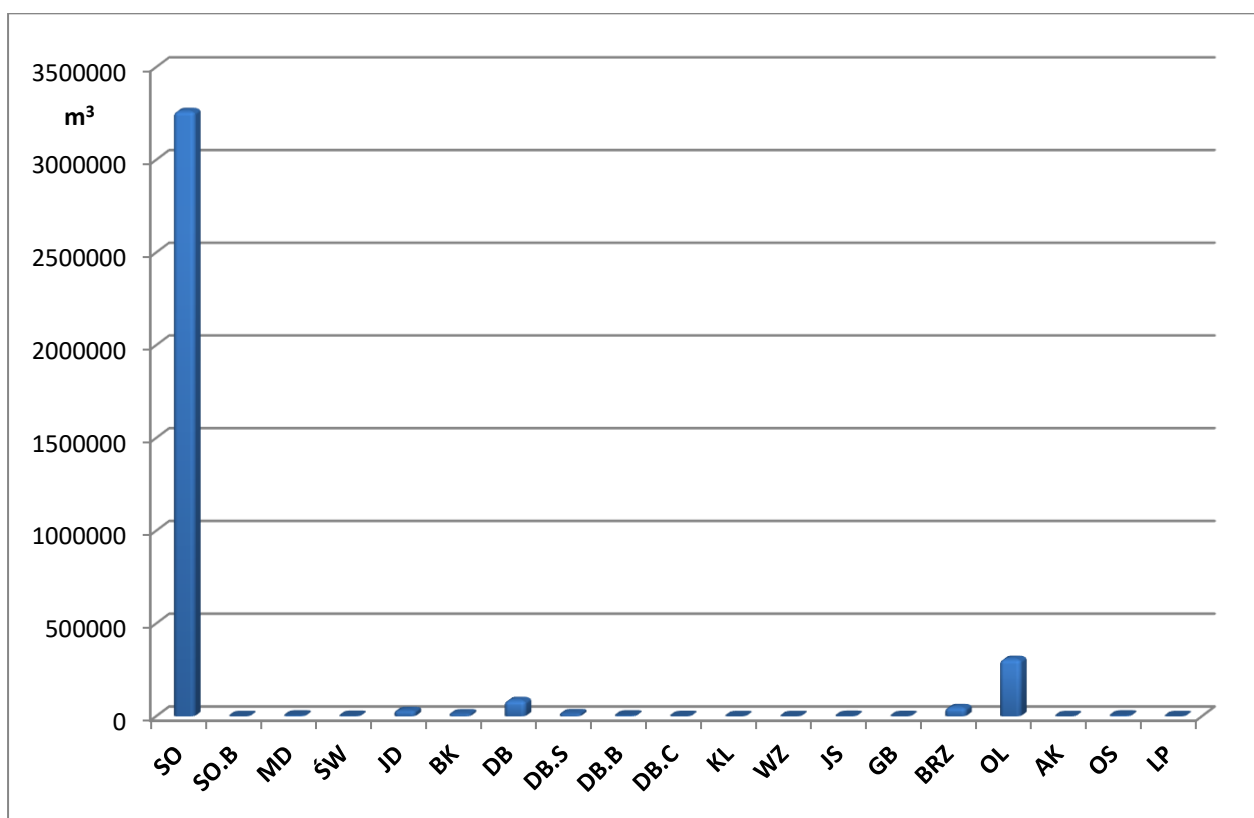
**Tabela nr 38. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej**

Gatunek panujący	Powierzchnia - ha	Procent -%	Zapas m <sup>3</sup>	Procent -%
SO	12826,22	85,45	3262574	86,00
SO.B	2,07	0,01	440	0,01
MD	34,84	0,23	6142	0,16
ŚW	10,60	0,07	2475	0,07
JD	121,05	0,81	31072	0,82
BK	62,57	0,42	14512	0,38
DB	273,68	1,82	87070	2,30
DB.S	74,18	0,49	15629	0,41
DB.B	13,39	0,09	6140	0,16
DB.C	2,92	0,02	876	0,02
KL	0,85	0,01	115	0
WZ	1,01	0,01	300	0,01
JS	8,41	0,06	1760	0,05
GB	9,36	0,06	1020	0,03
BRZ	219,07	1,46	48392	1,28
OL	1323,11	8,81	308633	8,14
AK	0,59	0	110	0
OS	26,47	0,18	5920	0,16
LP	0,74	0	180	0
<b>Ogółem</b>	<b>15011,13</b>	<b>100</b>	<b>3793360</b>	<b>100</b>

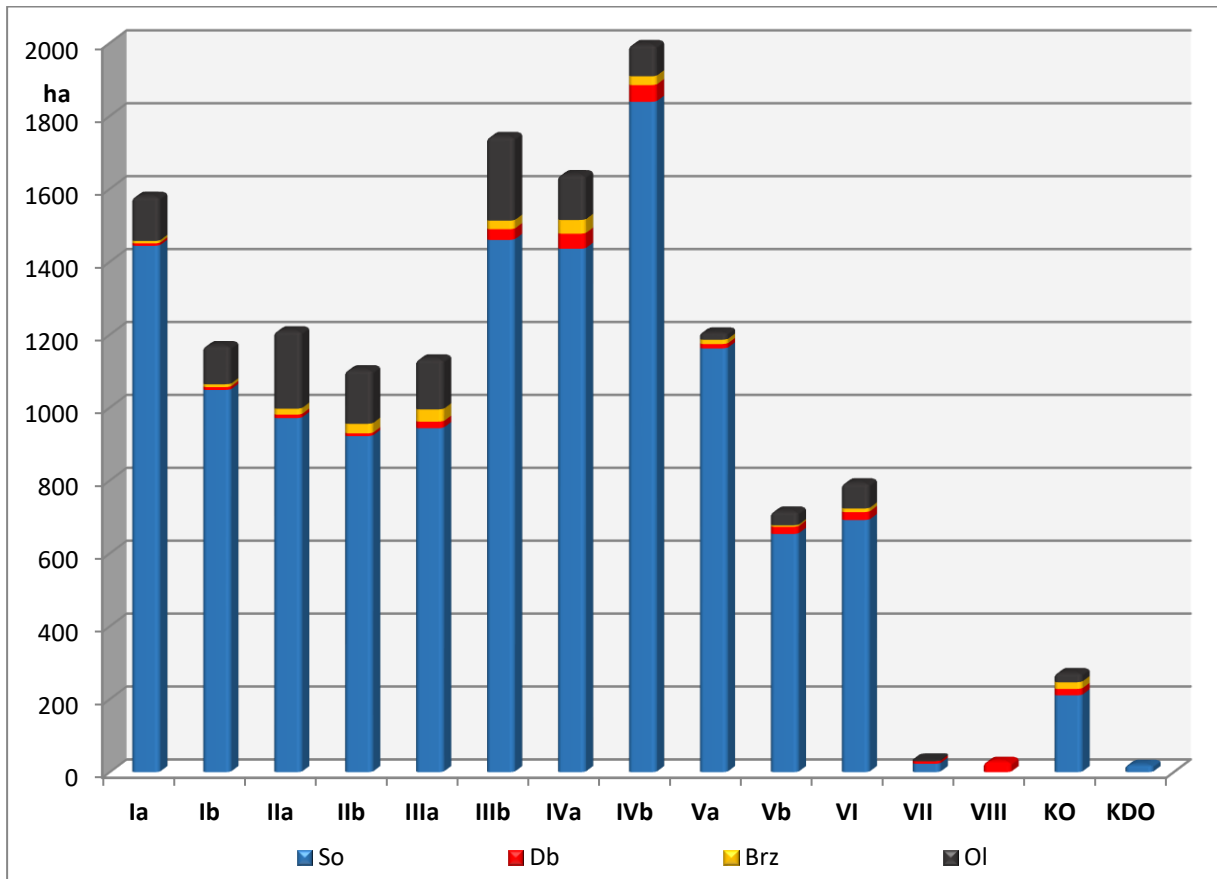
Głównym gatunkiem panującym w Nadleśnictwie Koniecpol jest sosna pospolita. Drzewostany z panującą sosną zajmują 85,45% powierzchni zalesionej nadleśnictwa, a ich zapas stanowi 86,00% całkowitego zapasu. Pozostałymi gatunkami panującymi, których udział powierzchniowy przekracza 1% są: olcha, dąb i brzoza. Udziały pozostałych gatunków nie przekraczają 1%.



Ryc. 26. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących  
*Udział powierzchniowy*

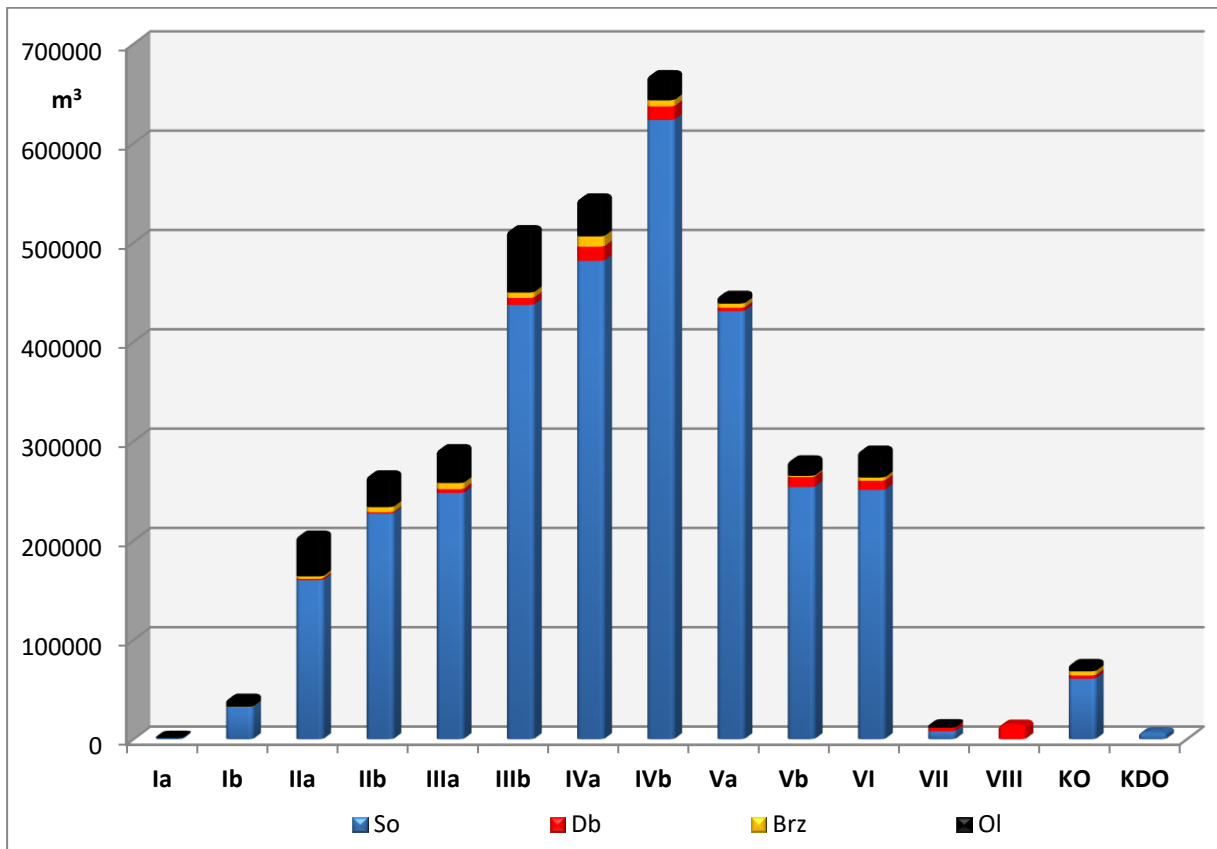


*Udział miąższościowy*



Gatunki główne o udziale przekraczającym 1% powierzchni leśnej zalesionej

**Ryc. 27. Powierzchniowy udział w klasach wieku według głównych gatunków panujących**



**Ryc. 28. Miąższościowy udział w klasach wieku według głównych gatunków panujących**



**Tabela nr 39. Zestawienie porównawcze powierzchni według gatunków panujących w V i VI rewizji**

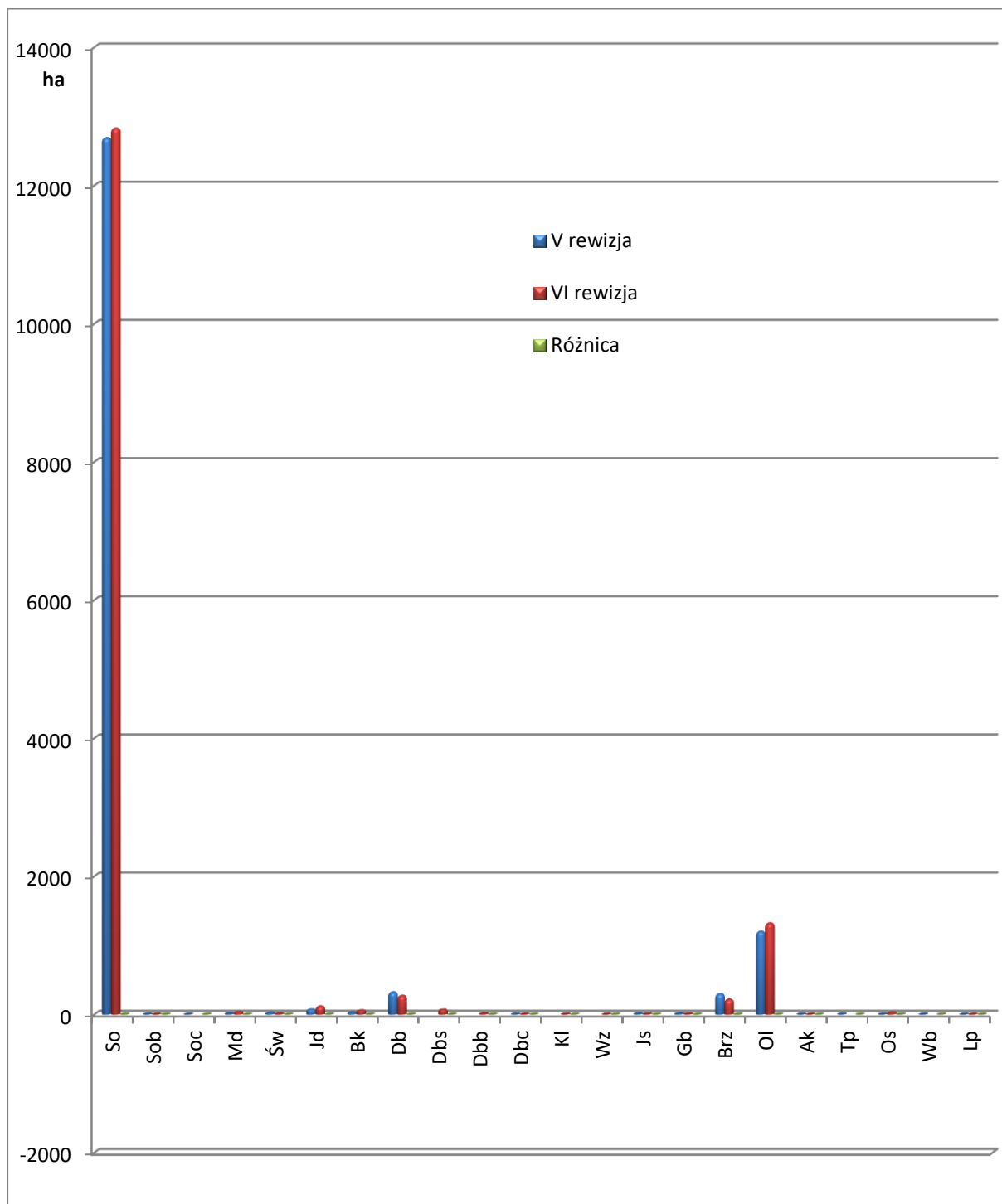
Lp.	Gatunek	Powierzchnia					
		V rewizja		VI rewizja		różnica	
		ha	%	ha	%	ha	%
1	So	12688,75	86,38	12826,22	85,45	137,47	-0,93
2	Sob	2,39	0,02	2,07	0,01	-0,32	-0,01
3	Soc	0,57	0,00			-0,57	0
4	Md	12,33	0,08	34,84	0,23	22,51	0,15
5	Św	21,45	0,15	10,60	0,07	-10,85	-0,08
6	Jd	77,07	0,52	121,05	0,81	43,98	0,29
7	Bk	25,40	0,17	62,57	0,42	37,17	0,25
8	Db	324,56	2,21	273,68	1,82	-50,88	-0,39
9	Dbś			74,18	0,49	74,18	0,49
10	Dbśb			13,39	0,09	13,39	0,09
11	Dbśc	2,48	0,02	2,92	0,02	0,44	0
12	Kl			0,85	0,01	0,85	0,01
13	Wz			1,01	0,01	1,01	0,01
14	Js	12,00	0,08	8,41	0,06	-3,59	-0,02
15	Gb	13,47	0,09	9,36	0,06	-4,11	-0,03
16	Brz	299,62	2,04	219,07	1,46	-80,55	-0,58
17	Ol	1202,02	8,18	1323,11	8,81	121,09	0,63
18	Ak	0,65	0,00	0,59	0	-0,06	0
19	Tp	1,97	0,01			-1,97	-0,01
20	Os	3,28	0,02	26,47	0,18	23,19	0,16
21	Wb	0,85	0,01			-0,85	-0,01
22	Lp	1,03	0,01	0,74	0	-0,29	-0,01
<b>Ogółem</b>		<b>14689,89</b>	<b>100,00</b>	<b>15011,13</b>	<b>100,00</b>	<b>321,24</b>	

\* - powierzchnia zalesiona

**Tabela nr 40. Zestawienie porównawcze miąższości według gatunków panujących V i VI rewizja**

Lp.	Gatunek	Miąższość					
		V rewizja		VI rewizja		różnica	
		m <sup>3</sup>	%	m <sup>3</sup>	%	m <sup>3</sup>	%
1	So	2935276	87,33	3262574	86,00	327298	-1,33
2	Sob	265	0,01	440	0,01	175	0
3	Soc	120	0,00			-120	0
4	Md	2640	0,08	6142	0,16	3502	0,08
5	Św	3450	0,10	2475	0,07	-975	-0,03
6	Jd	17688	0,53	31072	0,82	13384	0,29
7	Bk	4941	0,15	14512	0,38	9571	0,23
8	Db	91738	2,73	87070	2,30	-4668	-0,43
9	Dbś			15629	0,41	15629	0,41
10	Dbśb			6140	0,16	6140	0,16
11	Dbśc	637	0,02	876	0,02	239	0
12	Kl			115	0	115	0
13	Wz			300	0,01	300	0,01
14	Js	2170	0,06	1760	0,05	-410	-0,01
15	Gb	1635	0,05	1020	0,03	-615	-0,02
16	Brz	63735	1,90	48392	1,28	-15343	-0,62
17	Ol	235634	7,01	308633	8,14	72999	1,13
18	Ak	100	0,00	110	0	10	0
19	Tp	365	0,01			-365	-0,01
20	Os	560	0,02	5920	0,16	5360	0,14
21	Wb	35	0,00			-35	0
22	Lp	215	0,01	180	0	-35	-0,01
<b>Ogółem</b>		<b>3361204</b>	<b>100,00</b>	<b>3793360</b>	<b>100,00</b>	<b>432156</b>	

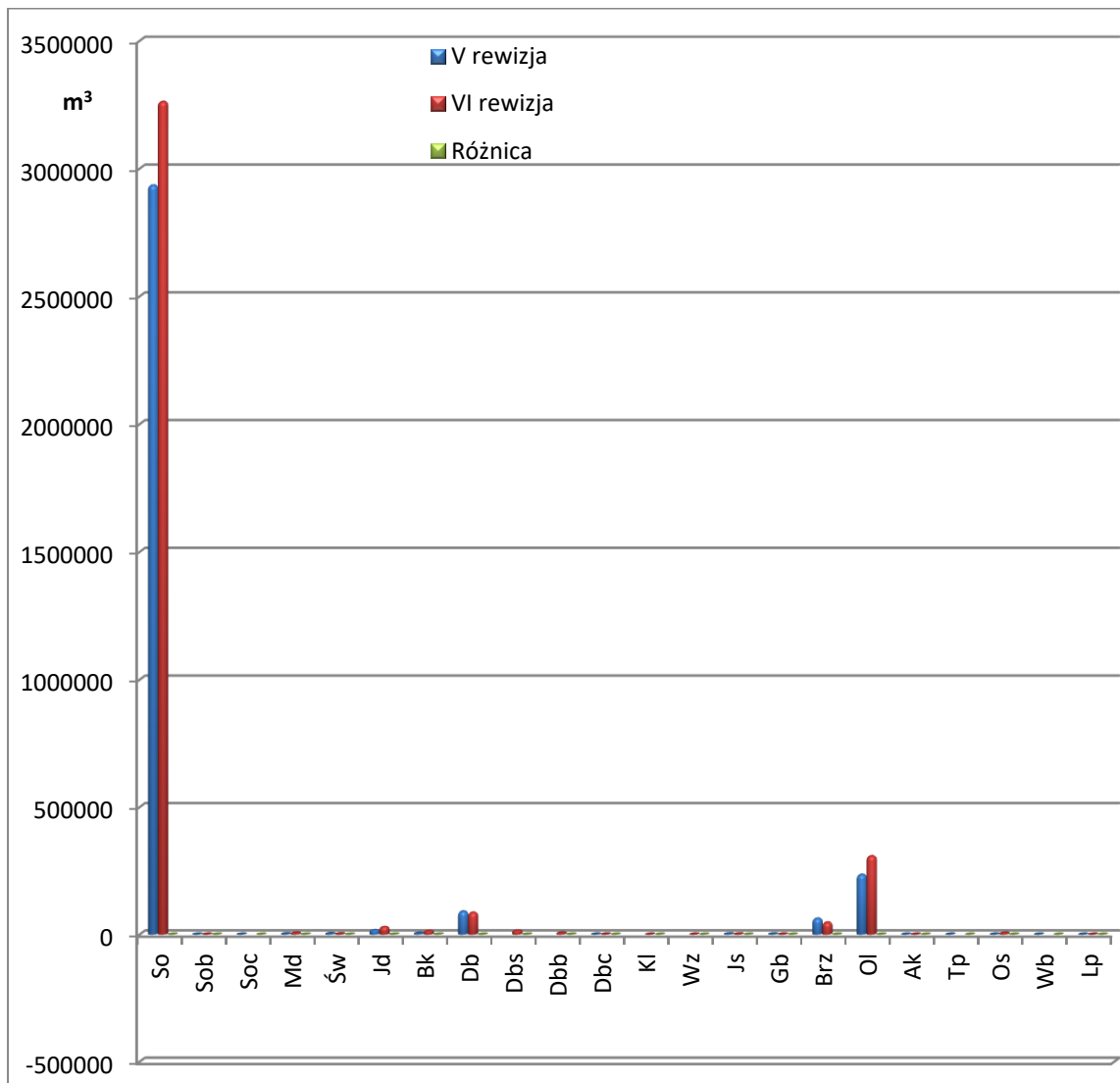
\* - powierzchnia zalesiona



**Ryc. 29. Porównanie udziału powierzchniowego gatunków panujących według V i VI rewizji**

W minionym dziesięcioleciu największy wzrost procentowego udziału nastąpił dla drzewostanów olchy, dęba szypułkowego, buka, jodły. Zwiększyła się też powierzchnia drzewostanów modrzewia, dęba bezszypułkowego. Jest to wynikiem prowadzenia gospodarki leśnej opartej na podstawach ekologicznych, co prowadzi do zwiększonego udziału w drzewostanach gatunków cennych.

Najbardziej wyraźny spadek procentowego udziału powierzchniowego odnotowano dla sosny.



Ryc. 30. Porównanie udziału miąższociowego gatunków panujących według V i VI rewizji

W minionym dziesięcioleciu nastąpił wzrost zasobności drzewostanów o 12,86% (grunty leśne zalesione). Podobnie jak w wymiarze powierzchniowym w minionym dziesięcioleciu największy wzrost procentowego udziału nastąpił dla drzewostanów olchy, dęba szypułkowego, buka, jodły. Zwiększyła się też powierzchnia drzewostanów modrzewia, dęba bezszypułkowego. Największy spadek odnotowano dla sosny i brzozy.

#### 1.5.1.4 Powierzchniowy i miąższociowy udział gatunków "rzeczywistych"

Szczegółowa charakterystyka rzeczywistego udziału gatunków, w klasach i podklasach wieku, w ramach typów siedliskowych, jest przedstawiona w tabelach:

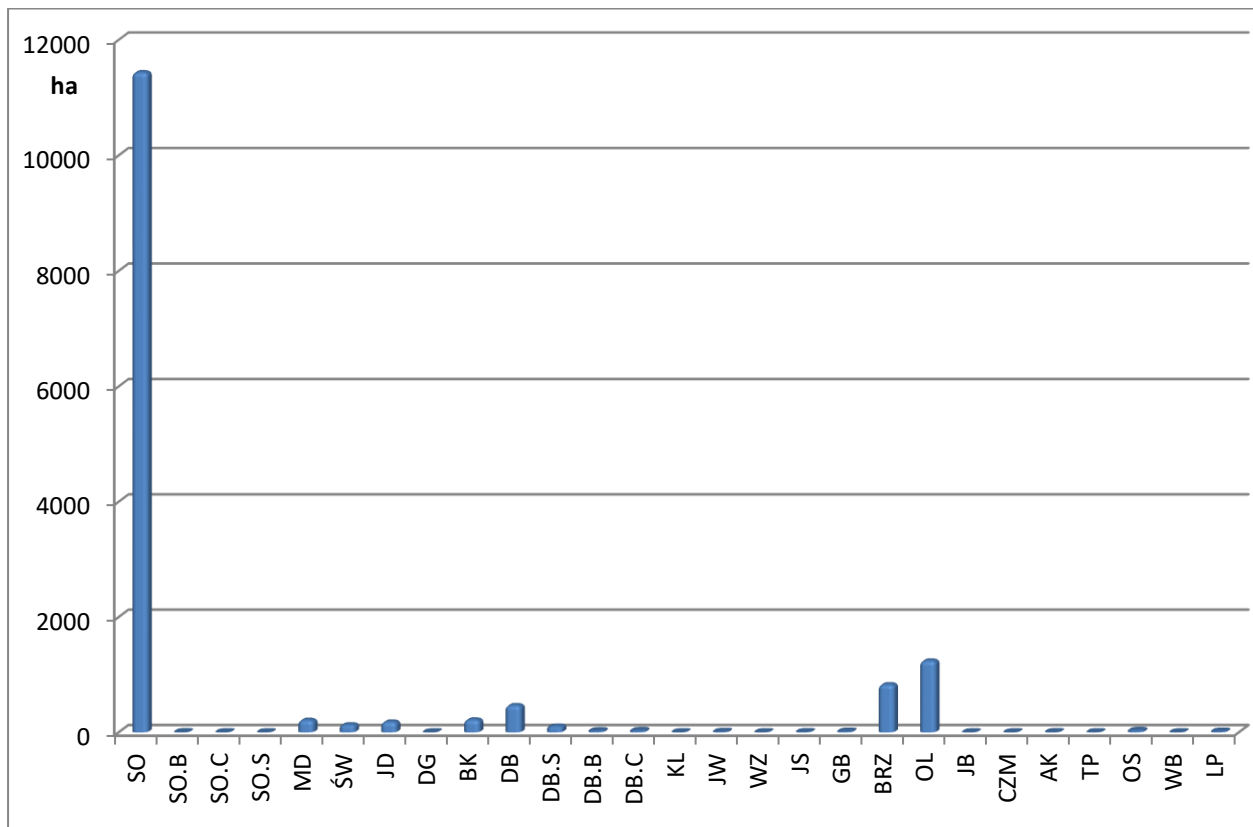
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- Tabela nr Vb - Miąższociowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

W Nadleśnictwie Koniecpol stwierdzono występowanie 27 gatunków drzew.

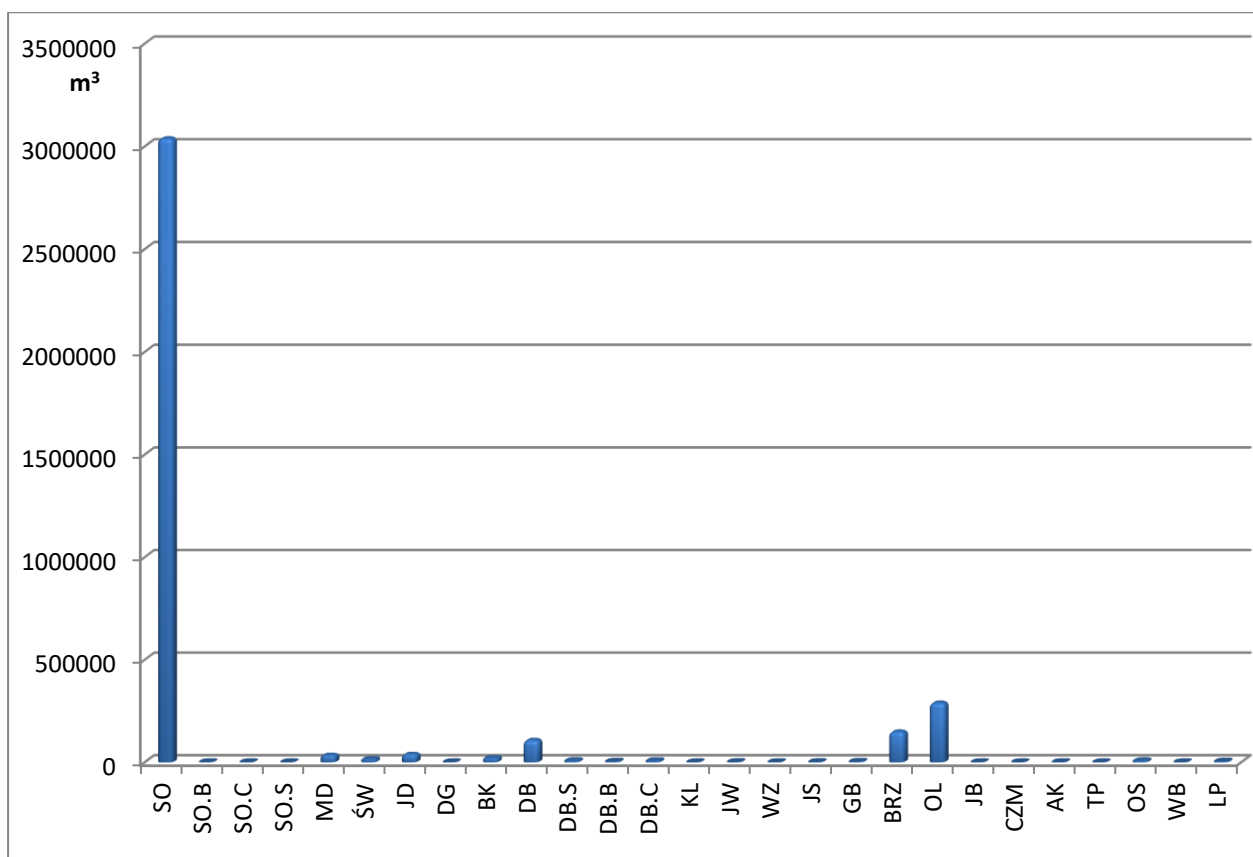
**Tabela nr 41. Udział powierzchniowy i miąższościowy według rzeczywistego udziału gatunków (grunty leśne zalesione)**

Gatunek	Pow.	Proc.	Miąższość	Proc.
	ha	%	m <sup>3</sup>	%
SO	11435,49	76,19	3038455	81,06
SO.B	3,83	0,03	710	0,02
SO.C	0,52	0,00	95	0
SO.S	0,12	0,00	15	0
MD	212,36	1,41	35305	0,94
ŚW	132,06	0,88	16450	0,44
JD	182,54	1,22	39880	1,06
DG	0,13	0,00	40	0
BK	219,12	1,46	22295	0,59
DB	467,87	3,12	108480	2,89
DB.S	107,55	0,72	9270	0,25
DB.B	30,35	0,20	4905	0,13
DB.C	36,20	0,24	8630	0,23
KL	1,77	0,01	225	0,01
JW	14,34	0,10	1770	0,05
WZ	1,42	0,01	280	0,01
JS	6,08	0,04	1360	0,04
GB	20,13	0,13	3990	0,11
BRZ	829,88	5,53	149345	3,99
OL	1241,10	8,27	289885	7,74
JB	0,18	0,00	10	0
CZM	0,20	0,00	10	0
AK	5,14	0,03	940	0,03
TP	2,23	0,01	410	0,01
OS	39,21	0,26	8815	0,24
WB	0,34	0,00	55	0
LP	20,97	0,14	5875	0,16
<b>Razem</b>	<b>15011,13</b>	<b>100</b>	<b>3747500</b>	<b>100</b>

\* miąższość bez przestoi



**Ryc. 31. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według rzeczywistych składów gatunkowych**  
*Udział powierzchniowy*

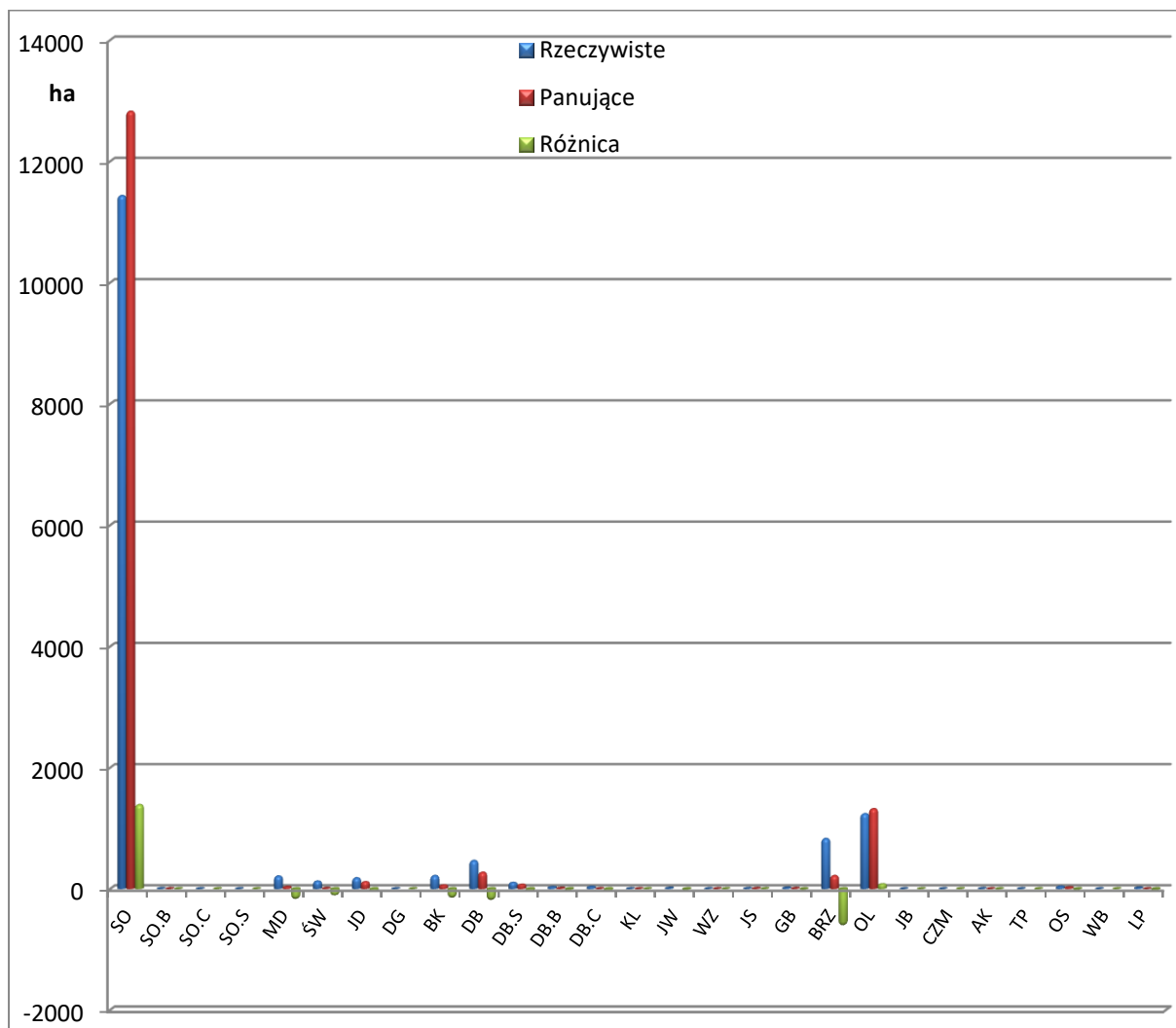


*Udział miąższościowy*

**Tabela nr 42. Porównanie udziału powierzchniowego gatunków według rzeczywistego udziału gatunków oraz gatunków panujących**

Gat.	Rzeczywiste		Panujące		Różnica (2-4)	
	Pow.- ha	%	Pow.- ha	%	Pow.-ha	%
1	2	3	4	5	6	7
SO	11435,49	76,19	12826,22	85,45	1390,73	9,26
SO.B	3,83	0,03	2,07	0,01	-1,76	-0,02
SO.C	0,52	0,00			-0,52	0
SO.S	0,12	0,00			-0,12	0
MD	212,36	1,41	34,84	0,23	-177,52	-1,18
ŚW	132,06	0,88	10,60	0,07	-121,46	-0,81
JD	182,54	1,22	121,05	0,81	-61,49	-0,41
DG	0,13	0,00			-0,13	0
BK	219,12	1,46	62,57	0,42	-156,55	-1,04
DB	467,87	3,12	273,68	1,82	-194,19	-1,3
DB.S	107,55	0,72	74,18	0,49	-33,37	-0,23
DB.B	30,35	0,20	13,39	0,09	-16,96	-0,11
DB.C	36,20	0,24	2,92	0,02	-33,28	-0,22
KL	1,77	0,01	0,85	0,01	-0,92	0
JW	14,34	0,10			-14,34	-0,1
WZ	1,42	0,01	1,01	0,01	-0,41	0
JS	6,08	0,04	8,41	0,06	2,33	0,02
GB	20,13	0,13	9,36	0,06	-10,77	-0,07
BRZ	829,88	5,53	219,07	1,46	-610,81	-4,07
OL	1241,10	8,27	1323,11	8,81	82,01	0,54
JB	0,18	0,00			-0,18	0
CZM	0,20	0,00			-0,2	0
AK	5,14	0,03	0,59	0	-4,55	-0,03
TP	2,23	0,01			-2,23	-0,01
OS	39,21	0,26	26,47	0,18	-12,74	-0,08
WB	0,34	0,00			-0,34	0
LP	20,97	0,14	0,74	0	-20,23	-0,14
<b>Razem</b>	<b>15011,13</b>	<b>100,00</b>	<b>15011,13</b>	<b>100</b>		

- grunty leśne zalesione



**Ryc. 32. Porównanie udziału powierzchniowego gatunków według rzeczywistego udziału gatunków oraz gatunków panujących (grunty leśne zalesione)**

Porównując zajmowaną powierzchnię leśną zalesioną według gatunków panujących i rzeczywistych wnioskować można, iż skład gatunkowy drzewostanów jest bardziej urozmaicony niż wynika to ze struktury według gatunków panujących. Sosna jako gatunek panujący ma udział większy o 9,26% w porównaniu do udziału rzeczywistego. Jeszcze tylko olcha ma większy udział dla gatunków panujących niż rzeczywistych. Dla wszystkich pozostałych gatunków powierzchnia udziału rzeczywistego jest większa od powierzchni ich udziału panującego. Ta różnica uwidacznia się głównie w zwiększeniu udziału gatunków takich jak brzoza, dąb, buk, modrzew, świerk, jodła a także lipa, dąb czerwony, grab, i odzwierciedla korzystny obraz zwiększającej się bioróżnorodności drzewostanów.

Wzrost bioróżnorodności drzewostanów nadleśnictwa jest wynikiem wprowadzania w odnowieniach gatunków cennych domieszek oraz stosowania rębni złożonych a także prowadzonej przebudowy drzewostanów. Przyjęte typy drzewostanów w obecnej rewizji UL zmiany te nadal będą utrzymywały.

Rzeczywisty miąższościowy udział gatunków drzew zestawiony w Tabeli nr Vb, przedstawia zapas grubizny na pniu w poszczególnych gatunkach drzew. Tabela nie obejmuje zapasu przestoi na gruntach leśnych.

Powyższe dane potwierdzają pozytywną tendencję w prowadzonej gospodarce leśnej. Zmienia się struktura gatunkowa drzewostanów na żyzniejszych siedliskach leśnych. Zwiększa się udział gatunków drzew liściastych w udziale powierzchniowym także w udziale

miąższościowym, pojawiają się gatunki biocenotyczne opisane poza składem pojedynczo lub miejscowo. Wskazuje to na lepsze dostosowanie drzewostanów do warunków siedliskowych, a także wzrost bioróżnorodności i stabilności ekosystemów leśnych.

**Tabela nr 43. Zestawienie porównawcze powierzchni według rzeczywistego udziału gatunków w V i VI rewizji**

Lp.	Gatunek	Powierzchnia					
		V rewizja		VI rewizja		różnica	
		ha	%	ha	%	ha	%
1	So	11360,42	77,34	11435,49	76,19	75,07	-1,15
2	Sob	4,90	0,03	3,83	0,03	-1,07	0
3	Soc	1,25	0,01	0,52	0,00	-0,73	-0,01
4	Sos	0,47	0,00	0,12	0,00	-0,35	0
5	Sow	0,14	0,00			-0,14	0
6	Md	188,64	1,28	212,36	1,41	23,72	0,13
7	Św	148,77	1,01	132,06	0,88	-16,71	-0,13
8	Jd	133,39	0,91	182,54	1,22	49,15	0,31
9	Dg	0,06	0,00	0,13	0,00	0,07	0
10	Bk	156,98	1,07	219,12	1,46	62,14	0,39
11	Db	570,00	3,88	467,87	3,12	-102,13	-0,76
12	Dbś			107,55	0,72	107,55	0,72
13	Dbśb			30,35	0,20	30,35	0,2
14	Dbśc	23,48	0,16	36,20	0,24	12,72	0,08
15	Kl	1,09	0,01	1,77	0,01	0,68	0
16	Jw	10,08	0,07	14,34	0,10	4,26	0,03
17	Wz	2,62	0,02	1,42	0,01	-1,20	-0,01
18	Js	20,36	0,14	6,08	0,04	-14,28	-0,1
19	Gb	14,42	0,10	20,13	0,13	5,71	0,03
20	Brz	836,14	5,69	829,88	5,53	-6,26	-0,16
21	Oł	1164,45	7,93	1241,10	8,27	76,65	0,34
22	Ołś	1,67	0,01			-1,67	-0,01
23	Ak	4,43	0,03	5,14	0,03	0,71	0
24	Tp	3,40	0,02	2,23	0,01	-1,17	-0,01
25	Os	29,28	0,20	39,21	0,26	9,93	0,06
26	Wb	1,03	0,01	0,34	0,00	-0,69	-0,01
27	Lp	11,82	0,08	20,97	0,14	9,15	0,06
28	Jsa	0,60	0,00			-0,60	0
29	Jb			0,18	0,00	0,18	0
30	Czm			0,20	0,00	0,20	0
<b>Ogółem</b>		<b>14689,89</b>	<b>100,00</b>	<b>15011,13</b>	<b>100,00</b>	<b>321,24</b>	

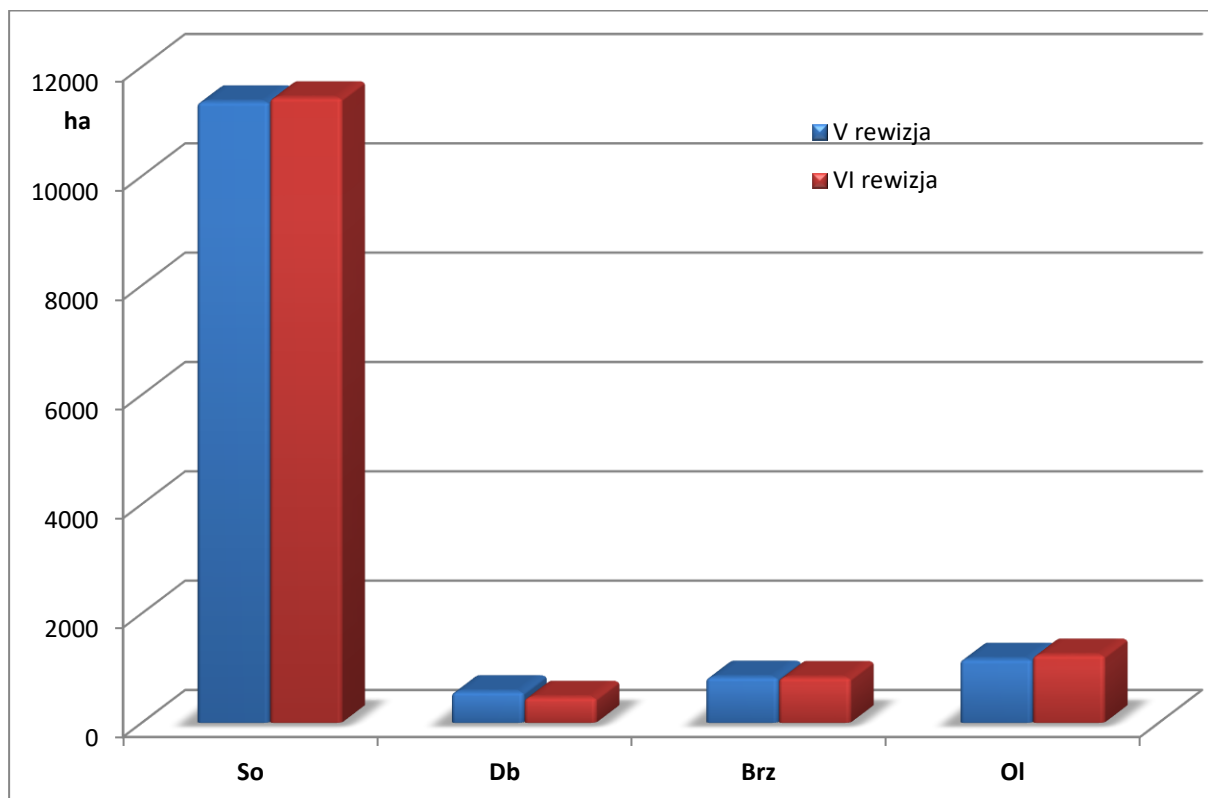
\* - powierzchnia zalesiona



**Tabela nr 44. Zestawienie porównawcze miąższości według rzeczywistych składów gatunkowych w V i VI rewizji**

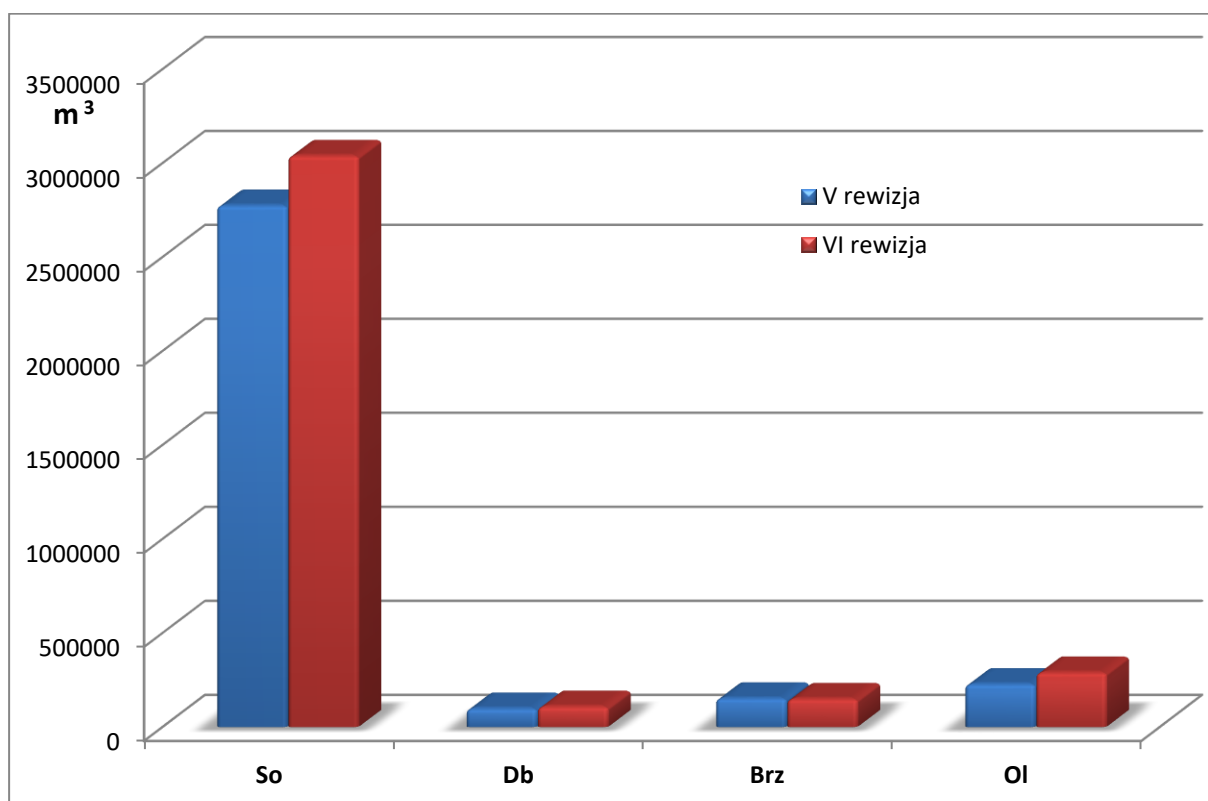
Lp.	Gatunek	Miąższość					
		V rewizja		VI rewizja		Różnica	
		m <sup>3</sup>	%	m <sup>3</sup>	%	m <sup>3</sup>	%
1	So	2773865	82,83	3038455	81,06	264590	-1,77
2	Sob	755	0,02	710	0,02	-45	0
3	Soc	305	0,01	95	0,00	-210	-0,01
4	Sos	135	0,00	15	0,00	-120	0
5	Sow	40	0,00			-40	0
6	Md	19110	0,57	35305	0,94	16195	0,37
7	Św	19595	0,59	16450	0,44	-3145	-0,15
8	Jd	23500	0,70	39880	1,06	16380	0,36
9	Dg	25	0,00	40	0,00	15	0
10	Bk	11245	0,34	22295	0,59	11050	0,25
11	Db	98100	2,93	108480	2,89	10380	-0,04
12	Dbś			9270	0,25	9270	0,25
13	Dbb			4905	0,13	4905	0,13
14	Dbc	3605	0,11	8630	0,23	5025	0,12
15	Kl	315	0,01	225	0,01	-90	0
16	Jw	1520	0,05	1770	0,05	250	0
17	Wz	505	0,02	280	0,01	-225	-0,01
18	Js	2780	0,08	1360	0,04	-1420	-0,04
19	Gb	2240	0,07	3990	0,11	1750	0,04
20	Brz	152525	4,55	149345	3,99	-3180	-0,56
21	Ol	227700	6,80	289885	7,74	62185	0,94
22	Ols	165	0,00			-165	0
23	Ak	820	0,02	940	0,03	120	0,01
24	Tp	750	0,02	410	0,01	-340	-0,01
25	Os	6955	0,21	8815	0,24	1860	0,03
26	Wb	65	0,00	55	0,00	-10	0
27	Lp	2215	0,07	5875	0,16	3660	0,09
28	Jsa	90	0,00			-90	0
29	Jb			10	0,00	10	0
30	Czm			10	0,00	10	0
<b>Razem</b>		<b>3348925</b>	<b>100,00</b>	<b>3747500</b>	<b>100,00</b>	<b>398575</b>	

\* - powierzchnia zalesiona



\* Gatunki o udziale powyżej 1%

**Ryc. 33. Porównanie udziału powierzchniowego głównych gatunków według rzeczywistego udziału gatunków w V i VI rewizji**



\* Gatunki o udziale powyżej 1%

**Ryc. 34. Porównanie udziału miąższościowego głównych gatunków według rzeczywistego udziału gatunków w V i VI rewizji**

Porównanie udziału powierzchniowego i miąższościowego według gatunków rzeczywistych w kolejnych rewizjach potwierdza pozytywną tendencję zwiększania udziału cennych gatunków liściastych takich jak buk, dąb, klon, jawor, grab a także jodły. Zmniejsza się udział gatunków obcych (sosny banksa, czarnej, smołowej, wejmutki) a także świerka, jesionu, topoli, wierzby.

### **Charakterystyka i ocena młodego pokolenia**

Młode pokolenie drzew zasadniczo zostało wprowadzone poprzez sadzenie.

### **Uprawy i młodniki na powierzchniach otwartych**

Uprawy i młodniki do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 1369,56 ha. 92,86% z nich to uprawy bardzo dobre jakościowo (klasa 11 oraz 12). Prawie wszystkie (93,81%) mają skład gatunkowy zgodny ze składem pożądanym. Uprawy o zadrzewieniu od 0,9 do pełnego 100% pokrycia stanowią 92,9% wszystkich upraw. Uprawy o zadrzewieniu 0,7 do 0,8 stanowią 6,6% upraw a o zadrzewieniu 0,5-0,6 stanowią 0,5%.

Szczegółowe dane przedstawiono w Tabeli XI w części tabelarycznej.

### **Uprawy i młodniki po rębniach złożonych**

Uprawy powstałe po rębniach złożonych zinwentaryzowano na powierzchni 424,46 ha. Charakteryzują się średnim stopniem pokrycia 95,8% oraz bardzo dobrą i dobrą jakością hodowlaną (jakość 12 – 58,4%, jakość 11 – 35,8% upraw).

Szczegółowe dane przedstawiono w Tabeli XII w części tabelarycznej.

### **Młode pokolenie pod okapem drzewostanu**

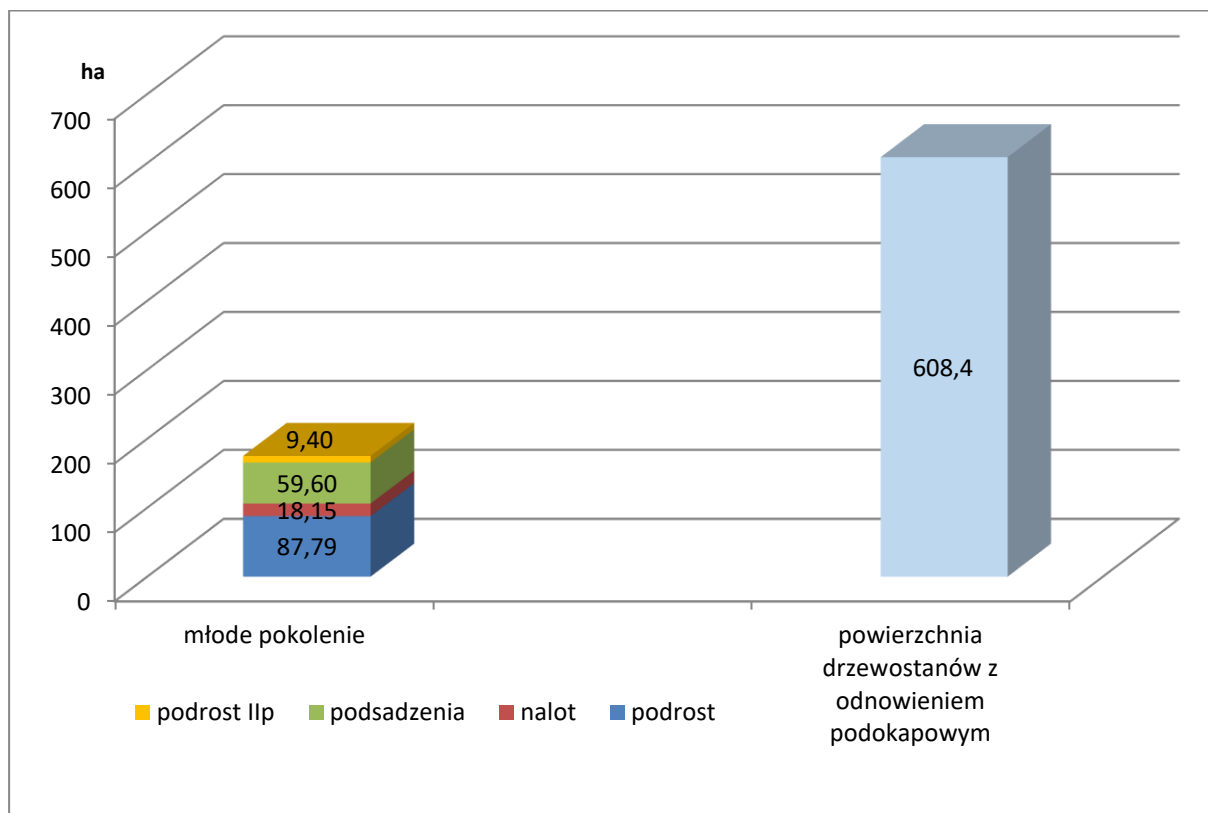
Pod okapem drzewostanu wprowadzane są gatunki o większych wymaganiach ekologicznych - głównie buk i dąb.

Rzeczywista powierzchnia (zredukowana stopniem pokrycia), jaką zajmuje młode pokolenie wynosi 174,94 ha. W młodym pokoleniu dominuje podrost stanowiący 50,19% powierzchni. Podsadzenia stanowią 34,07%, nalot 10,37%, a podrost II piętra 5,37% młodego pokolenia.

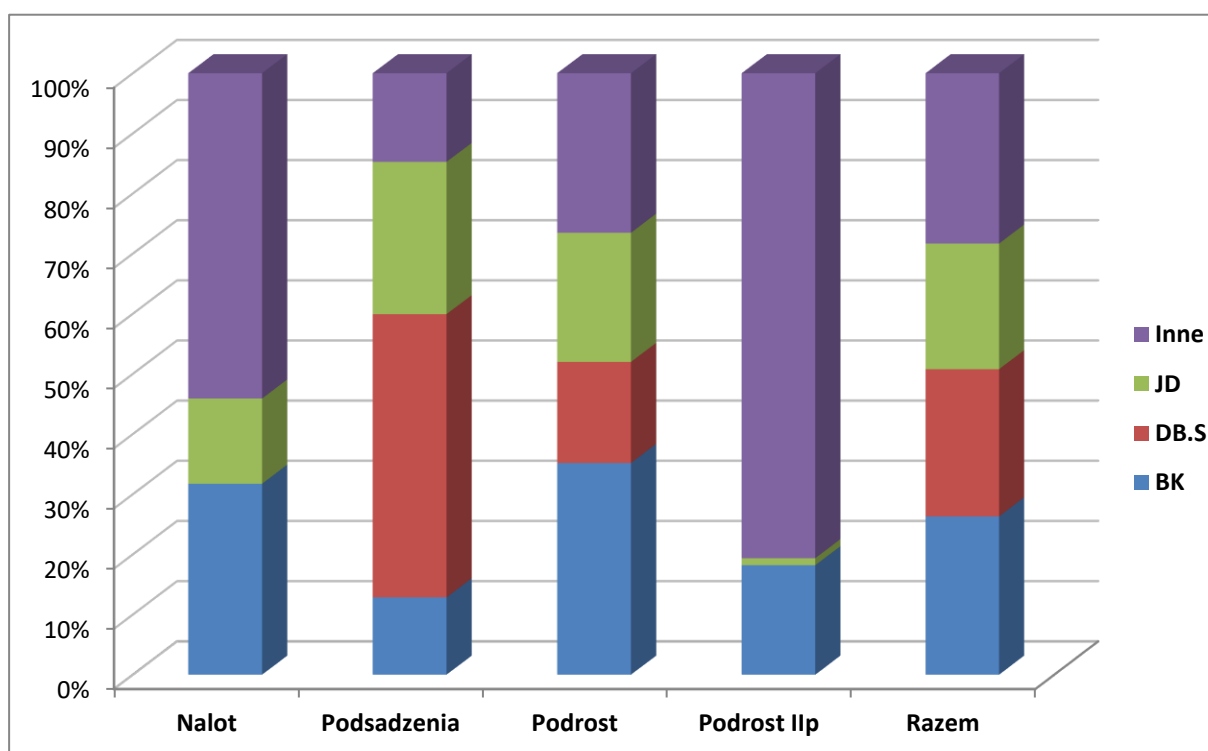
Młode pokolenie drzew jest zróżnicowane gatunkowo. Dominuje buk – 26,31%, dąb szypułkowy 24,46% oraz jodła 20,90% udziału powierzchniowego. Strukturę odnowień przedstawiają poniższe tabele i wykresy.

**Tabela nr 45. Odnowienia podokapowe w Nadleśnictwie Koniecpol według rzeczywistego udziału gatunków i rzeczywistej powierzchni**

Gatunek	Warstwa					Udział - %
	Podrost_IIp	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	
<b>Powierzchnia - ha</b>						
BK	1,71	30,89	7,66	5,76	<b>46,02</b>	<b>26,31</b>
BRZ	0	1,44	0	0,07	<b>1,51</b>	<b>0,86</b>
DB	2,45	9,9	6,31	2,76	<b>21,42</b>	<b>12,24</b>
DB.C	4,97	0	0	0	<b>4,97</b>	<b>2,84</b>
DB.S	0	14,74	28,05	0	<b>42,79</b>	<b>24,46</b>
GB	0	0,13	0	0	<b>0,13</b>	<b>0,07</b>
JD	0,11	18,87	15,01	2,57	<b>36,56</b>	<b>20,90</b>
JW	0	2,64	0,43	0	<b>3,07</b>	<b>1,75</b>
LP	0	0,08	0	0	<b>0,08</b>	<b>0,05</b>
MD	0	0	0,08	0	<b>0,08</b>	<b>0,05</b>
OL	0	2,19	0,12	0	<b>2,31</b>	<b>1,32</b>
SO	0	4,69	0,56	6,76	<b>12,01</b>	<b>6,87</b>
ŚW	0,16	2,22	1,38	0,23	<b>3,99</b>	<b>2,28</b>
<b>Razem</b>	<b>9,40</b>	<b>87,79</b>	<b>59,60</b>	<b>18,15</b>	<b>174,94</b>	<b>100</b>
<b>%</b>	<b>5,37</b>	<b>50,19</b>	<b>34,07</b>	<b>10,37</b>	<b>100</b>	

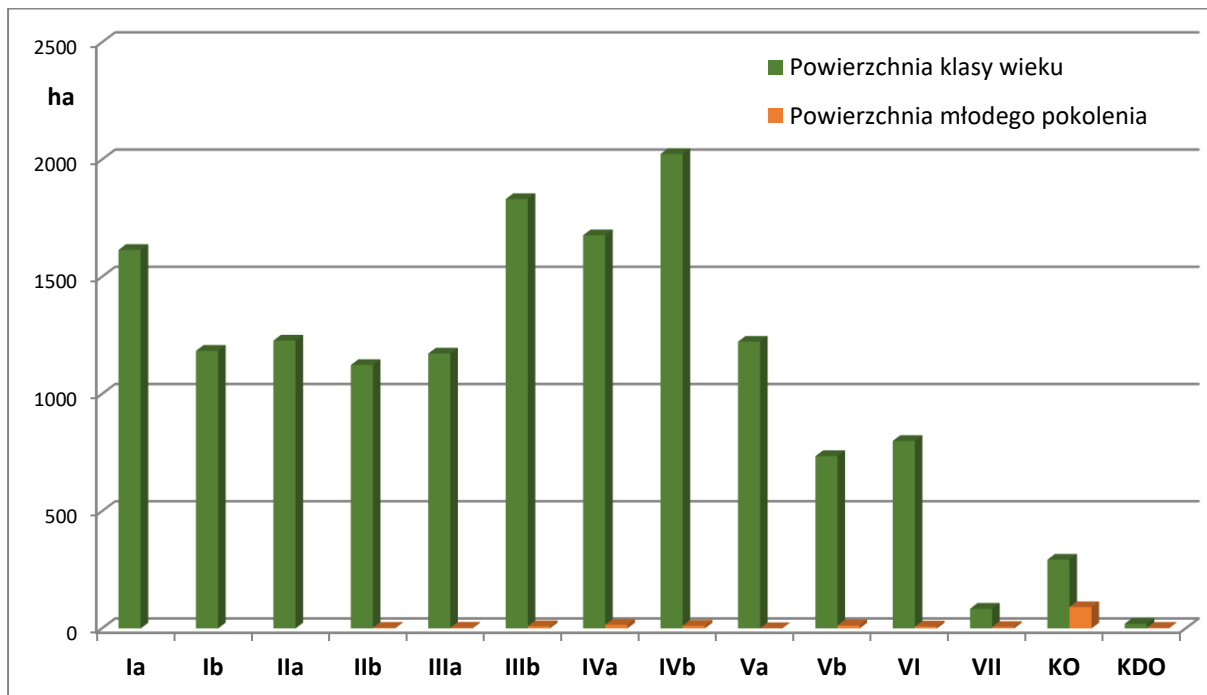


Ryc. 35. Rzeczywista powierzchnia odnowień podkapowych w Nadleśnictwie Koniecpol



Inne – Db, Dbc, Św, So, Ol, Md, Lp, Jw, Gb, Brz.

Ryc. 36. Struktura młodego pokolenia w Nadleśnictwie Koniecpol



Ryc. 37. Udział młodego pokolenia w poszczególnych klasach wieku

Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni zredukowanej 90,95 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z gatunkami panującymi dąb szypułkowy, jodła, buk i dąb. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 31% a przeciętna jakość 12.

Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni zredukowanej 2,64 ha, a gatunkiem w nich panującym jest dąb szypułkowy. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 30,0% a przeciętna jakość 11.

Reasumując, młode pokolenie przyszłych drzewostanów jest dobrej kondycji, wysokiej jakości hodowlanej i zdrowotnej. W znacznym stopniu o składzie gatunkowym zgodnym z typem siedliskowym lasu.

#### Wykaz odnowień naturalnych - nalot

W trakcie prac urządzeniowych zinwentaryzowano wartościowe odnowienie naturalne w postaci nalotu. Podstawowymi kryteriami służącymi do jego oceny pod kątem zaliczenia do warstwy nalotu były: jakość hodowlana, stopień pokrycia, dostosowanie do siedlisk i typów drzewostanów (TD). Wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym zamieszczono w załącznikach - rozdział 7.7. Będzie on podstawą do prowadzenia monitoringu hodowlanego przez nadleśnictwo pod kątem uznania odnowień naturalnych. Jednocześnie opisany nalot nie był uwzględniany przy planowaniu hodowlanym w pracach odnowieniowych, ze względu na jego efemeryczność.

Pozostałe odnowienie naturalne nie zaliczone do nalotu (obniżona jakość, duże rozproszenie), zinwentaryzowano jako podszyt.

#### 1.5.1.5 Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) według gatunków panujących

Spodziewany bieżący przyrost roczny według gatunków panujących i stref uszkodzenia, przedstawia tabela VIIIa - „Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy”.

Przyrost dla całego Nadleśnictwa Koniecpol wynosi 6,52 m<sup>3</sup> grubizny brutto na rok/ha pow. zalesionej.

Poniżej (na podstawie danych zawartych w *tabeli VIIIa*), sporządzono syntetyczne zestawienie przyrostu bieżącego rocznego, według gatunków panujących:

**Tabela nr 46. Przyrost bieżący roczny tablicowy według gatunków panujących**

Gatunek panujący	Przyrost bieżący roczny tablicowy		
	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	%
SO	85305	6,65	87,1
SO.B	5	2,42	0,0
MD	170	4,88	0,2
ŚW	95	8,96	0,1
JD	1380	11,40	1,4
BK	375	5,99	0,4
DB	1510	5,52	1,5
DB.S	315	4,25	0,3
DB.B	90	6,72	0,1
DB.C	15	5,14	0,0
KL	5	5,88	0,0
WZ	5	4,95	0,0
JS	20	2,38	0,0
GB	35	3,74	0,0
BRZ	770	3,51	0,8
OL	7700	5,82	7,9
AK	115	4,34	0,1
OS	0	-	-
LP	5	8,47	0,0
<b>Ogółem</b>	<b>97915</b>	<b>6,52</b>	<b>100</b>

Spodziewany bieżący przyrost roczny według gatunków panujących i stref uszkodzenia, przedstawia tabela VIIIb - *Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany*, zamieszczona jest w części tabelarycznej elaboratu.

## 1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

### 1.5.2.1. Ocena uszkodzeń drzewostanów

Dane dotyczące stopnia uszkodzeń drzewostanów Nadleśnictwa Koniecpol zostały zebrane podczas terenowych prac taksacyjnych. Ujęto je w formie syntetycznej tabeli:

**Tabela nr 47. Charakterystyka powierzchniowego udziału uszkodzeń drzewostanów według głównej przyczyny**

Główna przyczyna uszkodzeń	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych			Pow. uszkodzeń zredukowana
		10-20	21-50	>50	
ha					
Czynniki klimatyczne	877,39	805,94	70,12	1,33	165,97
Grzyby	311,37	226,31	85,06	-	63,60
Zwierzyna	355,42	329,59	21,44	4,39	56,86
Zakłócenia stosunków wodnych	26,33	13,84	12,49	-	6,79
Inne bez określenia	107,99	106,09	1,90	-	15,15
<b>Razem</b>	<b>1678,50</b>	<b>1481,77</b>	<b>191,01</b>	<b>5,72</b>	<b>308,37</b>

Czynniki sprawcze uszkodzeń w Nadleśnictwie Koniecpol odnotowane w ostatnim 10- leciu:

- klimat - dotyczy przeważnie powierzchni po wiatrolomach i wiatrowałach, okiści, oblodzeniu, śniegołomach, obłamania wierzchołków, zmrożenia pędów – 52,83% uszkodzeń,
- grzyby - głównie osutki sosny, huby powodujące zgniliznę drewna (huba pospolita, sosny, brzozy, ogniowa) – 20,62% uszkodzeń,
- zwierzyna - widoczne zgryzanie i spalowanie drzew przez jeleniowate oraz zalania i podtopienia powodowane przez bobry – 18,44% uszkodzeń,
- zakłócenia stosunków wodnych – 2,20% uszkodzeń,
- inne to głównie uszkodzenia powodowane występowaniem jemioli – 4,91% całości uszkodzeń,
- owady - szkodniki pierwotne i wtórne kształtujące predyspozycję chorobową i stan zdrowotno-sanitarny drzewostanów, stymulujące lub współuczestniczące w zamieraniu drzew i wydzielaniu posuszu.

Uszkodzenia (różnego typu) odnotowano w drzewostanach na 11,2% powierzchni leśnej zalesionej. W pierwszym stopniu uszkodzenia jest 86,26% zinwentaryzowanej powierzchni uszkodzeń, w drugim 11,40% a w trzecim 0,34%.

Przy podejmowaniu decyzji dotyczących zastosowania rozwiązań z zakresu ochrony lasu należy brać pod uwagę zasady prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych. Temu celowi mają służyć między innymi działania prowadzące do zwiększenia biologicznej odporności ekosystemów leśnych. Wybierając metodę w ochronie lasu należy w szczególności zwracać uwagę na:

- działania profilaktyczne, których celem powinna być ochrona różnorodności biologicznej i zapobieganie zagrożeniom od szkodliwych owadów i grzybów patogenicznych,

- terminowe prowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych, preferowanie odnowień naturalnych,
- stosowanie zintegrowanych metod ochrony lasu obejmujących wszystkie elementy środowiska,
  - minimalizowanie szkód ekologicznych,
  - kierowanie się praktyczną zasadą tzw. progu ekonomicznej szkodliwości choroby lub szkodnika.

Program taksator umożliwia wprowadzenie wyłącznie głównej przyczyny uszkodzeń czynnika sprawczego. Szczegółowe analityczne zestawienia zawiera Referat ZOL na NTG.

#### 1.5.2.2. Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z TD

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z przyjętym w obecnej rewizji typem drzewostanu wykonano zgodnie z §40 Instrukcji urządzania lasu.

Kierując się szczegółowymi kryteriami dla grup, wyróżniono 3 stopnie zgodności tj. stopień 1 zgodny, stopień 2 częściowo zgodny i stopień 3 niezgodny (niezgodny obojętnie i negatywnie).

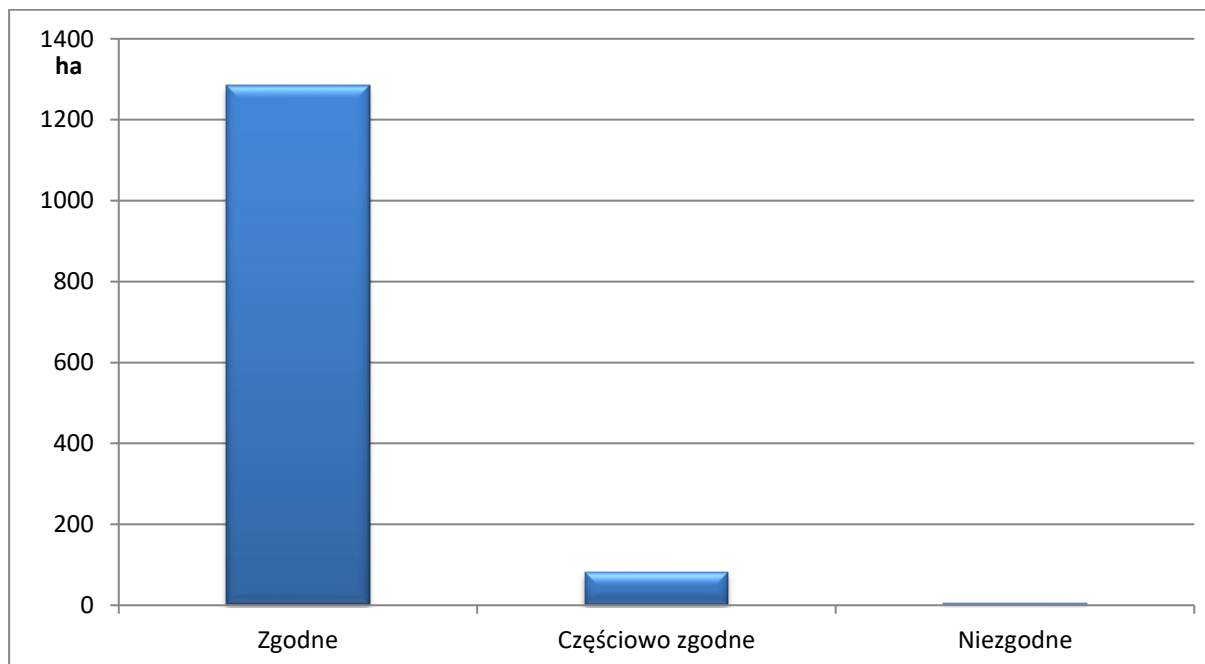
#### Ocena zgodności z TD upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Oceną zgodności składu gatunkowego upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu obrazuje tabela nr XI.

Poniżej na podstawie „Tabeli nr XI” zestawiono stopnie zgodności upraw i młodników do 10 lat na powierzchni otwartej.

**Tabela nr 48. Stopnie zgodności z siedliskiem w uprawach i młodnikach**

Drzewostany	zgodne	częściowo zgodne	niezgodne	Razem
Powierzchnia - ha	1284,73	80,85	3,98	1369,56
Powierzchnia -%	93,81	5,90	0,29	100,00



**Ryc. 38. Stopnie zgodności z siedliskiem w uprawach i młodnikach**



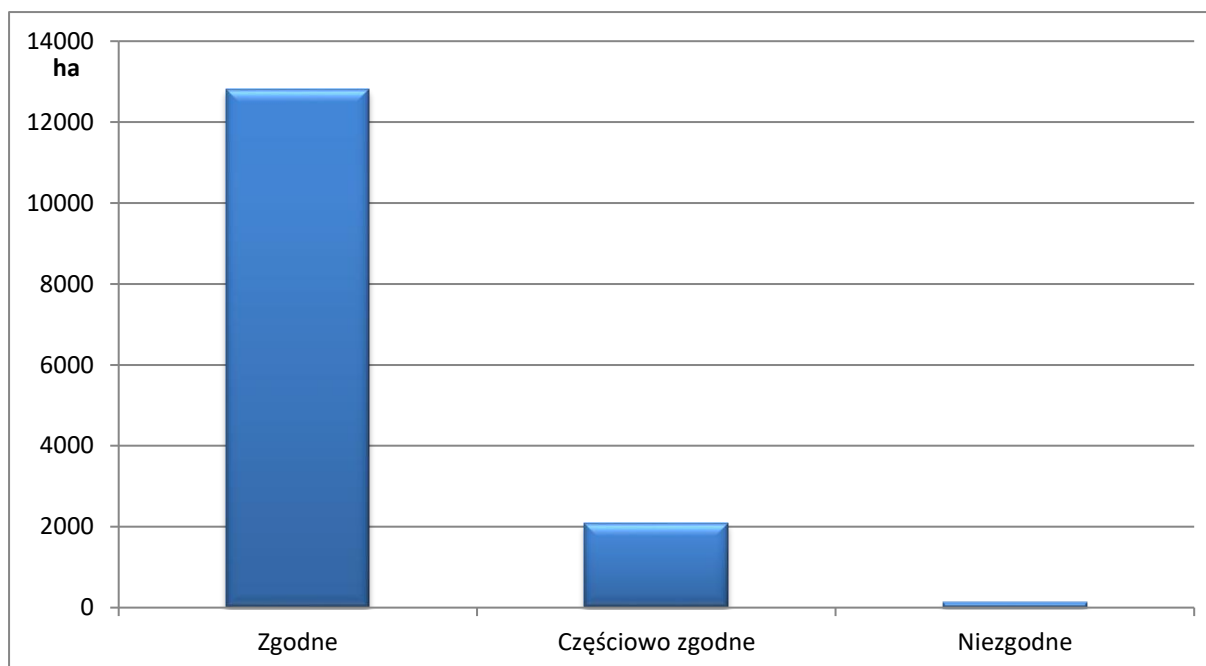
### Ocena zgodności składu gatunkowego z TD drzewostanów wszystkich klas wieku

Poniżej dla scharakteryzowania stanu lasu w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętym na KZP gospodarczym typem drzewostanu - TD.

Siedliskom przyrodniczym zinventaryzowanym na obszarach Natura 2000 określono odrębny TD, co zostało uwzględnione również przy ocenie zgodności z TD.

**Tabela nr 49. Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD**

Drzewostany	zgodne	częściowo zgodne	niezgodne	Razem
Powierzchnia - ha	12 806,64	2 072,46	132,03	15 011,13
Powierzchnia -%	85,30	13,80	0,90	100



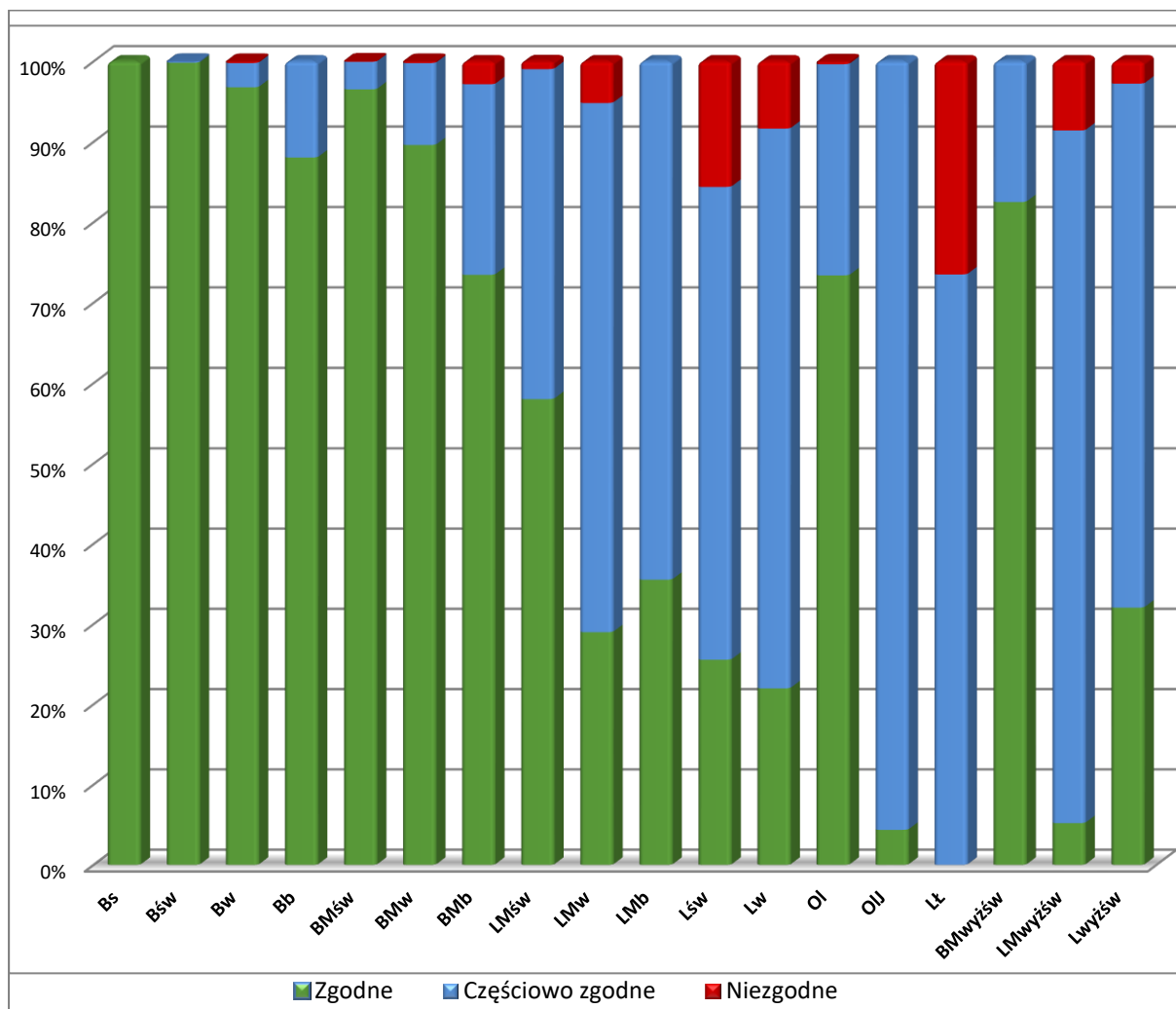
**Ryc. 39. Stopień zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD**

85,3% lasów Nadleśnictwa Koniecpol to drzewostany zgodne z siedliskiem. Drzewostany niezgodne z typem siedliskowym lasu zinventaryzowano na powierzchni 132,03 ha (tj. 0,9% powierzchni leśnej zalesionej). Do niezgodnych z siedliskiem zaliczono dla poszczególnych siedlisk drzewostany z gatunkami panującymi:

- Bw - osika,
- BMśw - dąb czerwony, osika,
- BMw - świerk, osika,
- LMśw - brzoza, świerk, dąb czerwony, akacja,
- LMw - olcha, brzoza, modrzew,
- Lśw - sosna, brzoza, osika,
- Lw - brzoza, sosna, osika,
- Ol - sosna,

**Tabela nr 50. Zgodność składu gatunkowego z siedliskiem w ramach siedliskowych typów lasu**

TSL	Stopień zgodności								Razem
	zgodne		częściowo zgodne		niezgodne negatywnie		niezgodne obojętnie		
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	
Bs	22,58	100,0							22,58
Bśw	4 459,45	99,8	7,24	0,2					4 466,69
Bw	1 212,47	96,8	37,79	3,0			2,51	0,2	1 252,77
Bb	19,09	88,1	2,59	11,9					21,68
BMśw	3 439,18	96,5	121,91	3,4			1,68	0,0	3 562,77
BMw	1 985,70	89,6	225,79	10,2	1,55	0,1	3,05	0,1	2 216,09
BMb	80,11	73,5	25,84	23,7			3,10	2,8	109,05
LMśw	590,47	58,0	417,59	41,0	4,54	0,4	5,23	0,5	1 017,83
LMw	238,49	29,0	541,62	65,9	0,76	0,1	41,55	5,1	822,42
LMb	15,23	35,5	27,64	64,5					42,87
Lśw	60,26	25,6	138,77	58,8	32,93	14,0	3,87	1,6	235,83
Lw	46,27	22,0	146,62	69,7	12,87	6,1	4,72	2,2	210,48
OI	571,40	73,4	204,35	26,3	2,70	0,3			778,45
OIJ	1,89	4,4	41,45	95,6					43,34
Lł			1,36	73,5			0,49	26,5	1,85
BMwyżśw	43,46	82,5	9,21	17,5					52,67
LMwyżśw	5,55	5,2	92,10	86,2	9,18	8,6			106,83
Lwyżśw	15,04	32,0	30,59	65,2			1,30	2,8	46,93
<b>Razem</b>	<b>12 806,64</b>	<b>85,3</b>	<b>2 072,46</b>	<b>13,8</b>	<b>64,53</b>	<b>0,5</b>	<b>67,50</b>	<b>0,4</b>	<b>15 011,13</b>



**Ryc. 40. Struktura powierzchni w stopniach zgodności drzewostanów w poszczególnych typach siedliskowych lasu**

### 1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Ocenę jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów przeprowadzono na podstawie sporządzonych opisów taksacyjnych zgodnie z zasadami określonymi w § 38 „Instrukcji Urządzania Lasu”.

Do określania jakości przy pracach terenowych wyróżnia się trzy grupy drzewostanów:

1. uprawy na powierzchniach otwartych, w wieku 1-10 lat, dla których - zgodnie z „Instrukcją” określa się „jakość hodowlaną upraw otwartych”;
2. uprawy podokapowe, młodniki oraz drzewostany przedrębne, dla których określa się dwucyfrową jakość na podstawie cech zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju, nazywaną „jakością hodowlaną drzewostanów”;
3. pozostałe drzewostany, dla których określa się „jakość techniczną”, w tym:
  - Rębne i starsze oraz niektóre bliskorębne, to jest zaliczane, na podstawie kryteriów ujętych w § 90 instrukcji urządzania lasu,
  - Zaliczone do klasy odnowienia (KO), do klasy do odnowienia (KDO) lub do budowy przerębowej (BP),
  - Kwalifikujące się do przebudowy pełnej,
  - Dla pojedynczych drzew zaliczonych do przestojów nasienników, przedrostów lub występujących na płazowinach.

- **Ocena jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych**

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej.

**Tabela nr 51. Zestawienie jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych**

Jakość hodowlana	Powierzchnia ha	%
11	590,79	43,14
12	680,99	49,72
21	36,43	2,66
22	57,72	4,21
23	3,63	0,27
<b>Razem</b>	<b>1369,56</b>	<b>100,00</b>

Uprawy i młodniki na powierzchniach otwartych do 10 lat w Nadleśnictwie Koniecpol zajmują powierzchnię 1369,56 ha. Charakteryzują się bardzo dobrą i dobrą jakością - wskaźnik „11” i „12” stanowią łącznie 92,86% powierzchni upraw.

- **Ocena jakości upraw i młodników po rębniach złożonych**

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII, zamieszczonej w analizie gospodarki przeszłej (rozdz. 2).

Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni zredukowanej 90,95 ha. Przeciętny procent pokrycia wynosi 31%. Przeciętna jakość hodowlana jest bardzo dobra i dobra, oceniona wskaźnikiem „12”.

Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni zredukowanej 2,64 ha. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 30,0% a przeciętna jakość 11.

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 424,46 ha. Przeciętny procent pokrycia wynosi 96%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się także bardzo dobrą i dobrą jakością hodowlaną, ocenioną przeciętnie na „12”.

Pomimo dobrej jakości wszystkie uprawy i młodniki wymagają zabezpieczenia przed zwierzyną (repelenty, ew. gradzenie).

**Tabela nr 52. Ocena jakości upraw i młodników po rębniach złożonych**

Jakość	Powierzchnia zredukowana- ha	Udział -%
Młodniki i uprawy w KO		
11	25,06	8,55
12	27,02	9,22
13	-	-
22	38,02	81,94
23	0,85	0,29
<b>Razem</b>	<b>90,95</b>	<b>100,00</b>
Młodniki i uprawy w KDO		
11	2,64	100,00
<b>Razem</b>	<b>2,64</b>	<b>100,00</b>

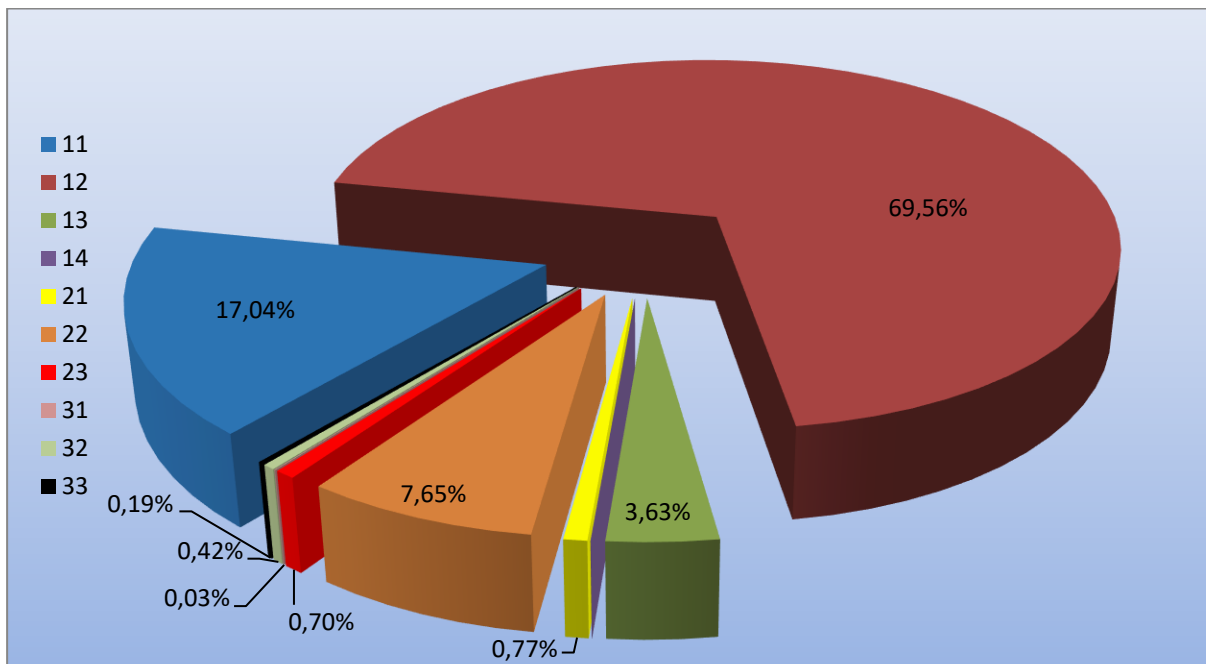
Jakość	Powierzchnia zredukowana- ha	Udział -%
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych		
11	150,54	35,77
12	249,38	58,40
13	6,65	1,58
21	4,07	0,97
22	13,82	3,28
Razem	424,46	100,00
<b>Ogółem</b>	<b>518,05</b>	

- **Ocena drzewostanów, dla których w trakcie prac urządzeniowych określono „jakość hodowlaną drzewostanów”**

Drzewostany nadleśnictwa cechują się w większości bardzo dobrą i dobrą jakością hodowlaną. Cecha zdrowotności oraz cecha wzrostu i rozwoju określana dla pojedynczego drzewostanu we wskaźnikach „12” i „11” (§38 IUL) jest określona dla 86,60% drzewostanów nadleśnictwa. W przypadku 7,65% drzewostanów jakość hodowlana jest dość dobra i zamyka się we wskaźniku „22”. Drzewostany słabszych jakości - „13”, „14”, „23”, „31”, „32”, „33”, zajmują 5,75% powierzchni ocenionych drzewostanów.

**Tabela nr 53. Zestawienie „jakości hodowlanej drzewostanów”**

Jakość	Powierzchnia	
	ha	%
11	1578,52	17,04
12	6444,71	69,56
13	336,04	3,63
14	0,79	0,01
21	71,14	0,77
22	708,42	7,65
23	64,98	0,70
31	3,11	0,03
32	38,81	0,42
33	17,36	0,19
<b>Razem</b>	<b>9263,88</b>	<b>100,00</b>



Ryc. 41. Jakość hodowlana drzewostanów

- **Ocena drzewostanów, dla których w trakcie prac urządzeniowych określono jakość techniczną**

Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

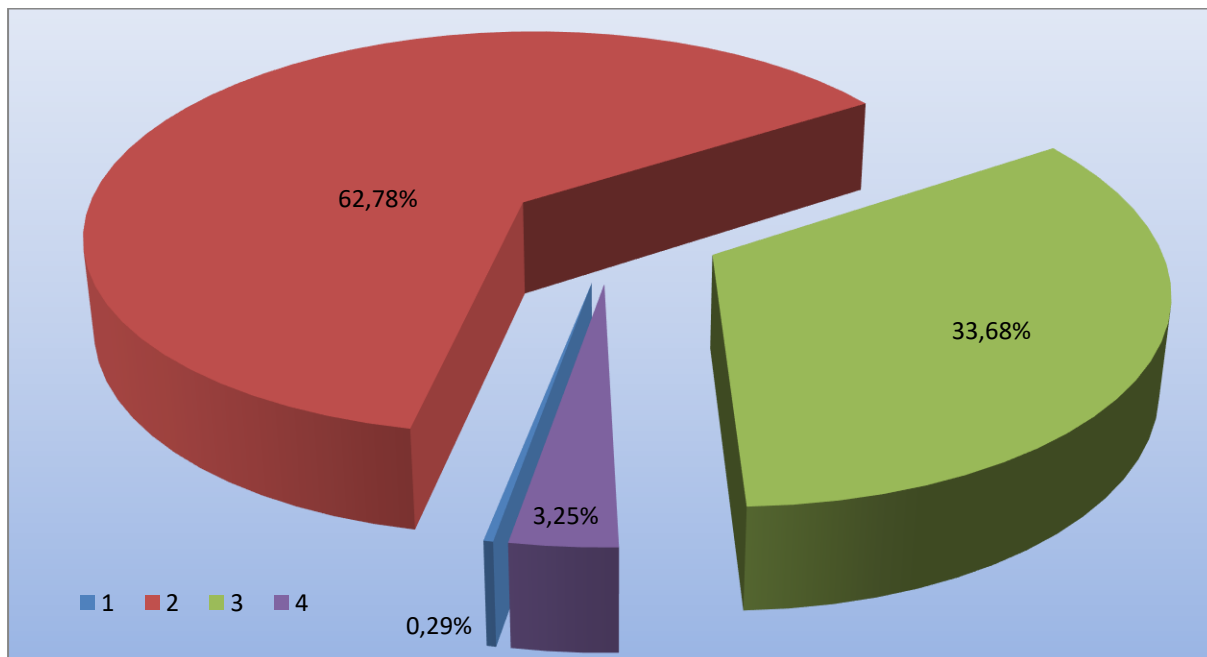
Drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną, zajmują powierzchnię 3956,82 ha.

Wśród nich, stosując kryterium gatunku głównego, najczęściej zinwentaryzowano drzewostanów z jakością techniczną „2”, stanowiących 62,78% powierzchni. Udział drzewostanów z jakością techniczną „3” wynosi 33,68%. W drzewostanach o najgorszych wskaźnikach wzrostu i rozwoju, zdeterminowanych najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle drzewostany na najgorszych siedliskach, młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew i stwierdzono jakość techniczną „4”, jest to 3,25% ocenianych lasów nadleśnictwa.

Podsumowując można stwierdzić, że jakość techniczna starszych drzewostanów, dla których określono tą cechę jest dobra.

Tabela nr 54. Zestawienie jakości technicznej

Jakość	Powierzchnia	
	ha	%
1	11,50	0,29
2	2484,19	62,78
3	1332,68	33,68
4	128,45	3,25
<b>Razem</b>	<b>3956,82</b>	<b>100,00</b>



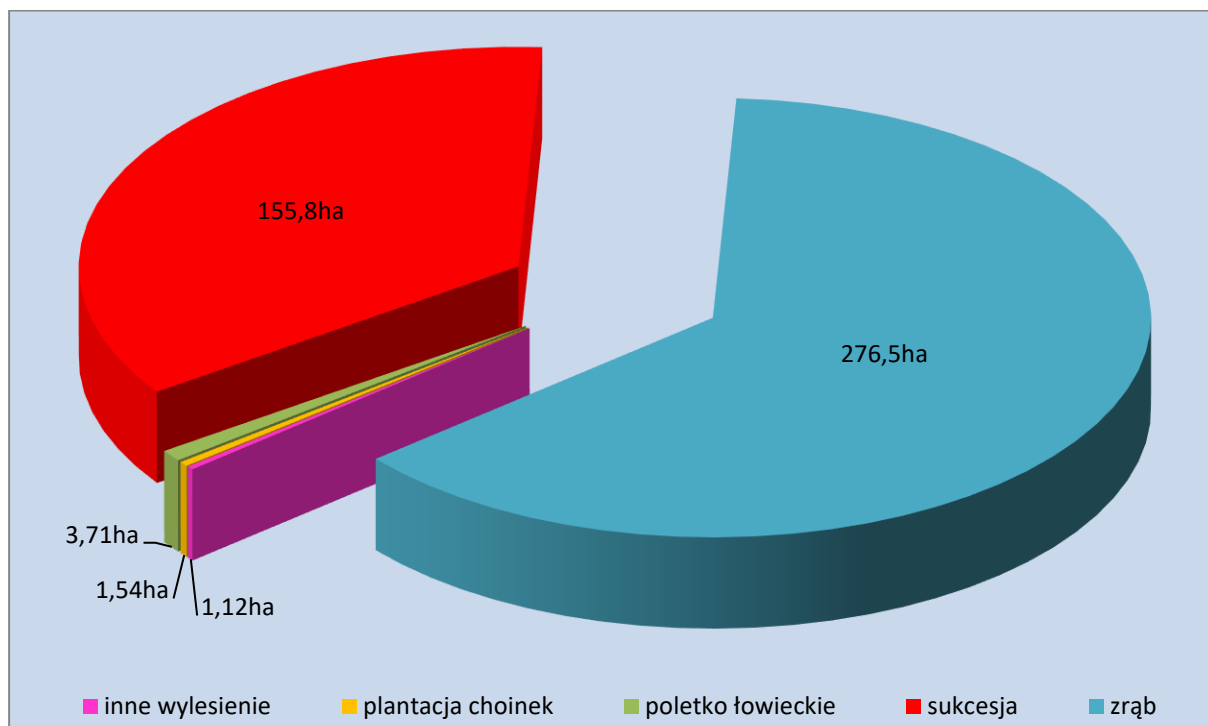
Ryc. 42. Jakość techniczna drzewostanów

#### 1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 438,67 ha. Zestawienie rodzaju oraz powierzchni tych gruntów przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 55. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia - ha	Lokalizacja
1	2	3
inne wylesienie	1,12	63k, 71h, 77p, 85j, 92n, 92o, 157m, 159m, 160h, 221r, 484k, 664g, 666g
plantacja choinek	1,54	547i, 558c
poletko łowieckie	3,71	15g, 128f, 215f, 313i, 318c, 329i, 339i, 427g, 455j, 542o, 554d
sukcesja	155,80	1p, 2a, 4t, 4x, 9a, 9c, 10t, 12i, 13a, 14b, 16g, 18c, 22i, 24k, 25c, 29a, 32c, 34b, 39c, 43f, 46a, 47d, 53c, 54d, 55m, 55p, 56g, 57f, 58c, 59b, 62b, 64d, 76f, 85f, 87j, 89o, 94p, 107h, 109l, 130c, 146h, 152b, 164c, 166c, 171ax, 171l, 171z, 172c, 191l, 192b, 192d, 196n, 196r, 196s, 198h, 201h, 213h, 215h, 220j, 222i, 235c, 245d, 258a, 258b, 259c, 260o, 271d, 271k, 271l, 274c, 276c, 279f, 281g, 282w, 282x, 288a, 303g, 303h, 303i, 316b, 316c, 326l, 326m, 336a, 344a, 344b, 353b, 369l, 375k, 391c, 418c, 427d, 427f, 427h, 428n, 435a, 442i, 442j, 455m, 455n, 455s, 460c, 461g, 475o, 476i, 482d, 483b, 483c, 484h, 488d, 489c, 489x, 497t, 497w, 502j, 506a, 506f, 509a, 509b, 509c, 509d, 509l, 518r, 525f, 525i, 525l, 549i, 550f, 551g, 551o, 553c, 553j, 560b, 560f, 563j, 569p, 586a, 586b, 598c, 602c, 605i, 620h, 629g, 630d, 635f, 636k, 637a, 670h, 681o
zrąb	276,50	6g, 16l, 20i, 21c, 23f, 23j, 31c, 34f, 39d, 51c, 68f, 71d, 75c, 92g, 154f, 156i, 159d, 172i, 182g, 224f, 226c, 241c, 242b, 244f, 247f, 250g, 255c, 256i, 256j, 257b, 264b, 264f, 270d, 275d, 292d, 292m, 293f, 294g, 299a, 300d, 300f, 302d, 314h, 323d, 327i, 338f, 348d, 349f, 356c, 357h, 359a, 360i, 362c, 363d, 366d, 378c, 387l, 388j, 389c, 394h, 399c, 404d, 410c, 417d, 430b, 458b, 459h, 463b, 467a, 467f, 468d, 478j, 511h, 523f, 535l, 543c, 546b, 547b, 548b, 553h, 561h, 562a, 564a, 570f, 571c, 576h, 584j, 590m, 592d, 622g, 624c, 626c, 645f, 655f, 669c, 670f, 672f, 673d, 674d, 674h, 675d, 676b



**Ryc. 43. Struktura rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej**

Grunty przeznaczone do naturalnej sukcesji to głównie niewielkie powierzchnie o charakterze podmokłym. Ze względu na swój charakter posiadają wysokie walory przyrodnicze i wzbogacają bioróżnorodność ekosystemów leśnych. Naturalne procesy przyrodnicze zadecydują o kwalifikacji tych gruntów w przyszłości.

### 1.5.5 Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiar drewna martwego przeprowadzono na 148 kołowych powierzchniach próbnych równoległe z inwentaryzacją zasobów drzewnych. Średni zapas zakumulowanego drewna martwego wynosi 4,01 m<sup>3</sup>/ha powierzchni leśnej zalesionej. Zinwentaryzowana miąższość stanowi 1,29% zapasu.

Duże zasoby drewna martwego zakumulowane są w pniakach i korzeniach, które nie były objęte pomiarem. Pomiarem nie objęto także I klasy wieku. W związku z tym nie zinwentaryzowano drewna martwych przestoi występujących w tej klasie wieku pomimo jego występowania. Na zasoby drewna martwego duży wpływ ma żyzność siedlisk. Na zasobnych siedliskach obserwuje się dużą żywotność wszystkich gatunków drzew. Z tego powodu zasoby drewna martwego będą wzrastać bardzo wolno.



**Tabela nr 56 (tabela XXI). Zestawienie miąższości drewna martwego**

TSL	Miąższość drewna martwego					
	Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha
Bs	22,46	0,99	26,86	1,19	49,32	2,18
Bśw	3289,31	0,87	5084,91	1,35	8374,22	2,22
Bw	785,92	0,75	1522,48	1,46	2308,40	2,21
Bb	11,09	0,51	15,57	0,72	26,66	1,23
BMśw	2874,10	1,09	4293,29	1,64	7167,39	2,73
BMw	1771,90	0,97	2879,99	1,57	4651,89	2,54
BMb	79,98	0,88	321,25	3,52	401,23	4,40
LMśw	1110,13	1,42	6755,18	8,65	7865,31	10,07
LMw	1488,01	2,09	2126,09	2,99	3614,10	5,08
LMb	245,55	7,84	242,74	7,75	488,29	15,60
Lśw	536,50	2,53	2968,22	14,00	3504,72	16,53
Lw	941,46	5,46	697,99	4,05	1639,45	9,52
OI	3641,23	5,58	4082,03	6,25	7723,26	11,83
OIJ	150,24	4,09	231,27	6,29	381,51	10,38
Lł	-	-	9,11	4,92	9,11	4,92
BMwyżśw	47,31	0,97	79,78	1,63	127,09	2,60
LMwyżśw	71,94	0,70	169,31	1,65	241,25	2,36
Lwyżśw	44,37	0,95	335,36	7,15	379,73	8,09
<b>Razem</b>	<b>17111,50</b>	<b>1,40</b>	<b>31841,43</b>	<b>2,61</b>	<b>48952,93</b>	<b>4,01</b>

### 1.5.6 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

#### 1.5.6.1. Ocena zmian zasobów drzewnych

Ocenę stanu zasobów drzewnych przeprowadzono zestawiając wyniki poprzednich inwentaryzacji lasu z danymi VI rewizji urzędzenia lasu oraz prognozowanymi wielkościami. Przedstawiono dane dotyczące:

- powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej),
- sumarycznej wielkości zasobów miąższości na powierzchni leśnej zalesionej oraz niezalesionej,
- przeciętnej zasobności na 1 ha według klas i podklas wieku drzewostanów,
- przeciętnej zasobności na 1 ha w obrębie leśnym,
- przeciętnej wieku drzewostanów,
- spodziewanego przyrostu tablicowego,
- przeciętnej rocznej miąższości użytków rębnych i przedrębnych na 1 ha za okres ubiegły,
- uzyskanego w ubiegłych okresach bieżącego rocznego przyrostu miąższości drzewostanów na 1 ha.

#### Analiza stanu zasobów drzewnych

Poniżej w tabeli przedstawiono zamiany zachodzące w tabeli klas wieku oraz zmiany w przeciętnej zasobności i wieku na przestrzeni ostatnich 4 okresów gospodarczych.

**Tabela nr 57. Zmiany w przeciętnej zasobności i wieku na przestrzeni ostatnich okresów gospodarczych**

Lp	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na				
			II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	13854	14366	14366	14791	15450
2	Zapas na powierzchni leśnej	tys.m <sup>3</sup>	1943	2931	3281	3363	3804
Przeciętna zasobność d-stanów brutto w podklasach wieku							
3	II a	m <sup>3</sup>	64	123	167	140	168
4	II b	m <sup>3</sup>	126	178	202	188	240
5	III a	m <sup>3</sup>	192	245	252	231	257
6	III b	m <sup>3</sup>	203	274	280	271	292
7	IV a	m <sup>3</sup>	204	268	290	291	333
8	IV b	m <sup>3</sup>	225	273	293	312	335
9	Va	m <sup>3</sup>	227	287	300	311	371
10	Vb	m <sup>3</sup>	233	284	304	315	390
11	VI	m <sup>3</sup>	208	291	341	313	367
12	VII i starsze	m <sup>3</sup>	135	181	283	468	433
13	KO	m <sup>3</sup>	161	211		260	276
14	KDO	m <sup>3</sup>	64	123	167		345
15	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zalesiona i niezalesiona)	m <sup>3</sup>	142	204	228	227	246
16	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	47	50	53	58	56

W ubiegłym okresie gospodarczym zapas zwiększył się o 441235 m<sup>3</sup> grubizny brutto tj. o 13,12%. Wzrosła przeciętna zasobności oraz spodziewany przyrost drzewostanów. Zmniejszył się o 2 lata przeciętny wiek drzewostanów w nadleśnictwie i wynosi obecnie 56 lat.

Stan sanitarny lasu jest dobry. Drzewostany nadleśnictwa są jednak coraz bardziej zagrożone niedoborami wody i okresami suszy, które przyczyniają się do obniżenia stanu zdrowotnego drzewostanów. W ubiegłym okresie gospodarczym w nadleśnictwie wystąpiły w drzewostanach szkody biotyczne i abiotyczne o charakterze kłeskowym w postaci wiatrołomów w roku 2021, wiatrołomów i gradobicia w 2024 oraz suszy w 2015. Spowodowały one pewne osłabienie drzewostanów i nieco wzmogło się wydzielanie posuszu. Szkody w uprawach powodowały szeliniaki i smolik znaczony. Stałe zagrożenie dla upraw i młodników powoduje zwierzyna płowa. Szkody od jeleniowatych są gospodarczo znośne.

Struktura gatunkowa (według gatunku panującego) uległa nieznacznej zmianie. Stosowanie rębni złożonych i zakładanie gniazd z odnowieniem dębowym, bukowym i jodłowym na żyzniejszych siedliskach spowodowało „ubytek” drzewostanów sosnowych według rzeczywistego udziału powierzchniowego gatunków o 1,15% w porównaniu do V rewizji UL. Według gatunków panujących spadek ten wyniósł 0,93%. Przy dominacji siedlisk borowych (77,99%) sosna nadal będzie gatunkiem panującym w drzewostanach. W rzeczywistym składzie gatunkowym zarejestrowano wzrost udziału dęba szypułkowego,

buka, jodły, olchy, dęba bezszypułkowego, modrzewia i innych cennych domieszkowych gatunków, wprowadzanych na gniazda oraz na mikrosiedliska, odpowiadające tym gatunkom.

### **Określenie pożądanego docelowego stanu zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego.**

Produkcja surowca drzewnego stanowi równorzędną funkcję lasu obok funkcji ekologicznych i społecznych, daje podstawy finansowe do budowania zrównoważonego wielofunkcyjnego opartego na podstawach ekologicznych leśnictwa.

Instrukcja Urządzania lasu (§77) wprowadziła pojęcie „pożądanego kierunku rozwoju” oraz „pożądanego docelowego stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa”. Do określenia tych pojęć bierze się pod uwagę relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową średniego wieku rębności drzewostanów. Obliczony na początek obecnej rewizji przeciętny wiek drzewostanów wynosi 57 lat, a obliczony średni wiek rębności drzewostanów wynosi 104 lata. Przyjmuje się, że przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach  $\pm 5$  lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów tj. w przypadku Nadleśnictwa Koniecpol 52 lata. W nadleśnictwie przeciętny wiek drzewostanów jest o 4 lata wyższy i mieści się w górnej granicy wieku optymalnego. Nieco wyższy przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa w dużym stopniu jest związany z rzeczywistymi fazami rozwojowymi drzewostanów na siedliskach najuboższych boru świeżego znacznie różniących się od przeciętnych wartości tabelarycznych w poszczególnych klasach wieku. Występowaniem na znacznych powierzchniach drzewostanów przeszlorębnych cennych przyrodniczo, wyłączonych z użytkowania oraz objętych ochroną strefową oraz rezerwatową. Należy zauważyć, że ze względu na wzrastający udział odnowień dęba i buka proces obniżenia średniego wieku będzie przebiegał powoli mimo stopniowego obniżania wieków rębności w kolejnych rewizjach urządzania lasu.

Na bieżący okres gospodarczy, po analizie stanu zasobów drzewnych, użytkowanie rębne zaplanowano tak, aby utrzymać ład przestrzenny, rozpocząć użytkowanie w zblokowanych drzewostanach rębnych i przeszlorębnych oraz jednocześnie dążyć do osiągnięcia pożądanego stanu docelowego zasobów leśnych. Planowane pozyskanie, przy wyliczonym spodziewanym bieżącym przyroście, powinno utrzymać zapas drzewny na poziomie z początku okresu. Stopniowa wymiana monokultur sosnowych, na drzewostany mieszane z udziałem dęba, buka, oraz gatunków domieszkowych, powoduje, że realizowane są postulaty leśnictwa wielofunkcyjnego, próbującego godzić aspekt ekonomiczny z funkcjami ekologicznymi i społecznymi.

## **2 WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU**

### **2.1 Referat Nadleśniczego**



**NARADA  
TECHNICZNO-GOSPODARCZA  
  
REFERAT NADLEŚNICZEGO  
NADLEŚNICTWA KONIECPOL  
  
DOTYCZĄCY GOSPODARKI LEŚNEJ  
ZA OKRES  
LATA 2015-2024**

**Koniecpol, styczeń 2025**

## Spis treści

1.	ZMIANY W STANIE POSIADANIA .....	4
2.	PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH ZA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH WYKONANIEM .....	5
2.1	UŻYTKOWANIE RĘBNE .....	5
2.2	UŻYTKOWANIE PRZEDRĘBNE .....	12
2.3	ANALIZA WYKONANIA PLANOWYCH ZABIEGÓW DWUNAWROTOWYCH .....	16
2.3.1	ZESTAWIENIE DREWNA POZYSKANEGO W UBIEGŁYM OKRESIE POZA ETATEM .....	16
2.4	HODOWLA LASU .....	16
2.4.1	ODNOWIENIA I ZALESIENIA .....	16
2.4.2	WPROWADZANIE PODSZYTÓW .....	16
2.4.3	DOLESIENIA LUK I PRZERZEDZEŃ, PODSADZENIA PRODUKCYJNE ..	16
2.4.4	POPRAWKI I UZUPEŁNIENIA .....	17
2.4.5	PIELĘGNOWANIE LASU .....	17
2.4.6	MELIORACJE AGROTECHNICZNE .....	17
2.4.7	MELIORACJE WODNE .....	17
3.	OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU .....	21
3.1	WIELKOŚĆ ZASOBÓW DRZEWNYCH NA 1 HA I NA CAŁEJ POWIERZCHNI .....	21
3.2	JAKOŚĆ UPRAW I MŁODNIKÓW, W TYM ZGODNOŚĆ Z TYPAMI SIEDLISKOWYMI LASU .....	21
3.2.1	OCENA ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH .....	23
3.3	STAN ZDROWOTNY I SANITARNY LASU .....	28
4.	ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE Z UWZGLĘDNIENIEM LOKALIZACJI I PRZYCZYN .....	30
4.1	SZKODY W UPRAWACH, MŁODNIKACH, ŻERDZIOWINACH ORAZ PODSZYTACH, NALOTACH I PODROSTACH SPOWODOWANE PRZEZ ZWIERZYŃĘ .....	30
4.2	SZKODY POWODOWANE PRZEZ POŻARY .....	32
4.3	SZKODY POWODOWANE PRZEZ OWADY .....	33
4.4	SZKODY POWODOWANE PRZEZ GRZYBY PATOGENICZNE .....	33
4.5	SZKODY POWODOWANE PRZEZ ZANIECZYSZCZENIE ŚRODOWISKA ..	35
4.6	SZKODY POWODOWANE PRZEZ CZYNNIKI KLIMATYCZNE .....	35

5.	PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO .....	35
5.1	UŻYTKOWANIE UBOCZNE .....	35
5.2	GOSPODARKA ŁOWIECKA.....	35
6.	OCENA WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJACYCH Z PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY.....	39
6.1	OBSZARY CHRONIONE.....	40
6.1.1	REZERWATY PRZYRODY.....	40
6.1.2	PARKI KRAJOBRAZOWE.....	40
6.1.3	OBSZARY OCHRONY – SIEĆ NATURA 2000.....	40
6.1.4	UŻYTKI EKOLOGICZNE.....	41
6.1.5	POMNIKI PRZYRODY .....	42
6.1.6	OBSZARY OCHRONY STREFOWEJ .....	42
7.	PORÓWNANIE POW. LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PUL .....	43

## 1. ZMIANY W STANIE POSIADANIA

Powierzchnia Nadleśnictwa Koniecpol na dzień 01.01.2015 r. wynosiła 15 772,8848 ha. Do dnia 31.08.2024 r. zwiększyła się o 433,6171 ha i obecnie wynosi 16 206,5019 ha. Szczegółowe dane w zakresie bilansu powierzchni zestawiono w tabeli nr 1.

**Tabela 1. Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa Koniecpol**

Obręb	Stan na 01.01.2015r.	Przybyło	Ubyło	Stan na 31.08.2024r.	Bilans
<b>Koniecpol</b>	8 169,2843	382,2941	5,8848	8 545,6936	<b>376,4093</b>
<b>Szczekociny</b>	7 603,6005	59,7019	2,4941	7 660,8083	<b>57,2078</b>
<b>SUMA</b>	<b>15 772,8848</b>	<b>441,9960</b>	<b>8,3789</b>	<b>16 206,5019</b>	<b>433,6171</b>

W minionym dziesięcioleciu Nadleśnictwo Koniecpol przeprowadziło szereg czynności zmierzających do zwiększania powierzchni leśnych w zarządzie nadleśnictwa jak również do porządkowania stanu posiadania i ujawniania zarządu PGL LP w księgach wieczystych. Główne przyczyny zmian powierzchni w Nadleśnictwie Koniecpol to:

- 1) zwiększenie powierzchni nastąpiło poprzez:
  - a) zakup gruntów;
  - b) skorzystanie z prawa pierwokupu;
  - c) przejęcie gruntów w zarząd Skarbu Państwa od Wojewody Śląskiego oraz Świętokrzyskiego;
  - d) zmian w ewidencji gruntów i budynków w ramach aktualizacji powierzchni działek i porządkowania ewidencji.
- 2) zmniejszenie powierzchni nastąpiło poprzez:
  - a) sprzedaż gruntów wydzielonych przy sprzedaży mieszkań i gruntów zbędnych;
  - b) wydzielenie gruntów pod drogi publiczne;
  - c) zmiany w ewidencji gruntów i budynków w ramach aktualizacji powierzchni działek i porządkowania ewidencji.

Nadleśnictwo Koniecpol posiada w swoim zarządzie 33 działki będące we współwłasnościach o łącznej powierzchni 10,6482 ha (powierzchnia zredukowana). Nadleśnictwo dokłada wszelkich starań w celu nabywania gruntów będących we współwłasności oraz regulowania stanu prawnego działek jak również ksiąg wieczystych.

Zarząd PGL LP Nadleśnictwa Koniecpol w księgach wieczystych został ujawniony dla 99,9 % powierzchni nadleśnictwa. Dla pozostałych gruntów tj. 0,10% trwają czynności regulacji zarządu PGL LP Nadleśnictwa Koniecpol w księgach wieczystych

## **2. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH ZA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH WYKONANIEM**

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol opracowany został na okres od 01.01.2015 r. do 31.12.2024 r. i zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 27 marca 2015 roku nr DLP-I-611-18/11906/15/ŁP.

W/w planie Decyzją Dyrektora Generalnego nr 196 z dnia 5 grudnia 2023 roku znak: ZU.6005.54.2023 w sprawie zwiększenia rozmiaru szacunkowego pozyskana w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębego dla Nadleśnictwa Koniecpol na lata 2015-2024 została wyrażona zgoda na zwiększenie szacunkowego pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębego do wielkości 284 662 m<sup>3</sup> grubizny netto (zwiększenie z 262 162 m<sup>3</sup> grubizny netto tj. o 22 424 m<sup>3</sup> grubizny netto).

### **2.1 UŻYTKOWANIE RĘBNE**

W Nadleśnictwie Koniecpol ogółem wykonano w użytkowaniu rębny 95% etatu powierzchniowego oraz 91% etatu masowego, uwzględniając cięcia przygodne w ilości 11411 m<sup>3</sup> pozyskania rębego ogółem spowodowanych zjawiskami klęskowymi: wiatrolomami, śniegołomami i wydzielaniem się posuszu na skutek czynników abiotycznych i biotycznych.

W użytkowaniu rębny została ujęta masa 6 350 m<sup>3</sup>, którą pozyskano w ramach cięć pozostałych, cięć nie zaliczonych na poczet etatu w PUL (PRZEST, DRZEW, UPRZPOZ).

Szczegółowe dane na temat użytkowania zestawiono w tabelach od numeru 2 (2a,2b) do 3 (3a,3b).



**Tabela IX Zestawienie wykonanych prac z zakresu użytkowania lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Nadleśnictwo Koniecpol**

**Tabela 2. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL) – Nadleśnictwo Koniecpol**

Rok	Użytki										OGÓŁEM [m <sup>3</sup> ]
	RĘBNE				PRZEDRĘBNE						
	[ha]	[m <sup>3</sup> ](*)	przygodne [m <sup>3</sup> ]	Razem [m <sup>3</sup> ]	czyszczenia CP-P [ha] [m <sup>3</sup> ]		trzebieże [ha] [m <sup>3</sup> ]		przygodne [m <sup>3</sup> ]	Razem [m <sup>3</sup> ]	
wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2015	212,57	46490,97	1246,35	47737,32		183,27	789,82	20762,10	2933,82	23879,19	71616,51
2016	272,23	59657,18	828,15	60485,33	3,15	70,97	712,59	18304,99	2150,75	20526,71	81012,04
2017	267,33	55981,15	936,28	56917,43		74,16	856,18	25169,49	3053,38	28297,03	85214,46
2018	260,20	50326,70	1096,93	51423,63		141,58	795,79	23686,06	2809,63	26637,27	78060,90
2019	259,42	51003,57	507,72	51511,29		154,16	693,74	19565,42	2197,02	21916,60	73427,89
2020	251,55	44489,51	793,88	45283,39		0,00	674,91	22671,36	2102,20	24773,56	70056,95
2021	228,64	46433,45	2846,26	49279,71		2,06	501,01	19757,81	14526,83	34286,70	83566,41
2022	203,81	42977,66	1494,86	44472,52		1,54	706,27	24880,61	7333,64	32215,79	76688,31
2023	175,75	42490,88	230,36	42721,24		1,36	858,81	34318,78	2361,14	36681,28	79402,52
2024	192,00	41164,76	1429,86	42594,62		3,21	816,70	30457,45	4922,47	35383,13	77977,75
<b>Razem</b>	<b>2323,50</b>	<b>481015,83</b>	<b>11410,65</b>	<b>492426,48</b>	<b>3,15</b>	<b>632,31</b>	<b>7405,82</b>	<b>239574,07</b>	<b>44390,88</b>	<b>284597,26</b>	<b>777023,74</b>
<b>Etat za okres ubiegły</b>	<b>2457,61</b>	<b>542752,00</b>	<b>x</b>	<b>542752,00</b>			<b>7663,81</b>	<b>284662,00</b>	<b>x</b>	<b>284662,00</b>	<b>827414,00</b>
<b>% wykonania</b>	<b>94,54</b>	<b>88,63</b>	<b>x</b>	<b>90,73</b>			<b>96,63</b>	<b>84,16</b>	<b>x</b>	<b>99,98</b>	<b>93,91</b>

(\*) - z uwzględnieniem cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego

(\*\*) - z uwzględnieniem CSS

6

**Tabela 2a. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL) – Nadleśnictwo Koniecpol - Obręb Koniecpol**

Rok	Użytki										OGÓŁEM [m <sup>3</sup> ]
	RĘBNE				PRZEDRĘBNE						
	[ha]	[m <sup>3</sup> ](*)	przygodne [m <sup>3</sup> ]	Razem [m <sup>3</sup> ]	czyszczenia CP-P [ha] [m <sup>3</sup> ]		trzebieże [ha] [m <sup>3</sup> ]		przygodne [m <sup>3</sup> ]	Razem [m <sup>3</sup> ]	
wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2015	89,63	20590,97	403,02	20993,99		79,55	446,63	11163,3	696,44	11859,74	32853,73
2016	113,77	24848,21	254,64	25102,85	3,15	37,64	392,86	10106,6	1097,67	11204,27	36307,12
2017	119,87	23253,17	361,81	23614,98		47,58	507,68	15031,3	973,56	16004,86	39619,84
2018	131,62	22252,94	430,73	22683,67		28,2	437,94	12078,53	1450,05	13528,58	36212,25
2019	115,83	23930,93	164,42	24095,35		81,52	378,39	9778,51	959,98	10738,49	34833,84
2020	116,37	18835,22	322,55	19157,77			389,47	12543,47	985,41	13528,88	32686,65
2021	113,84	23236,46	2719,29	25955,75			260,39	9054,42	12355,56	21409,98	47365,73
2022	92,1	19741,87	1135,31	20877,18			375,47	12809,78	6221,64	19031,42	39908,6
2023	74,78	16435,4	109,75	16545,15			529,2	19614,93	746,13	20361,06	36906,21
2024	74,68	14294,54	123,51	14418,05			489,4	17561,02	426,98	17988	32406,05
<b>Razem</b>	<b>1042,49</b>	<b>207419,71</b>	<b>6025,03</b>	<b>213444,74</b>	<b>3,15</b>	<b>274,49</b>	<b>4207,43</b>	<b>129741,86</b>	<b>25913,42</b>	<b>155929,77</b>	<b>369374,51</b>
<b>Etat za okres ubiegły</b>	<b>1092,67</b>	<b>230005</b>	<b>x</b>	<b>230005</b>			<b>4400,43</b>	<b>150242</b>	<b>x</b>	<b>150242</b>	<b>380247</b>
<b>% wykonania</b>	<b>95,41</b>	<b>90,18</b>	<b>x</b>	<b>92,80</b>			<b>95,61</b>	<b>86,36</b>	<b>x</b>	<b>103,79</b>	<b>97,14</b>

(\*) - z uwzględnieniem cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego

(\*\*) - z uwzględnieniem CSS

7

Tabela 2b. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL) – Nadleśnictwo Koniecpol - Obręb Szczekociny

Rok	Użytki										OGÓŁEM
	RĘBNE				PRZEDRĘBNE						
	[ha]	[m <sup>3</sup> ](*)	przygodne	Razem	czyszczenia CP-P		trzebieże		przygodne	Razem	
			[m <sup>3</sup> ]	[m <sup>3</sup> ]	[ha]	[m <sup>3</sup> ]	[ha]	[m <sup>3</sup> ]	[m <sup>3</sup> ]	[m <sup>3</sup> ]	
wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2015	122,94	25900	843,33	26743,33		103,72	343,19	9598,8	2237,38	11836,18	38579,51
2016	158,46	34808,97	573,51	35382,48		33,33	319,73	8198,39	1053,08	9251,47	44633,95
2017	147,46	32727,98	574,47	33302,45		26,58	348,5	10138,19	2079,82	12218,01	45520,46
2018	128,58	28073,76	666,2	28739,96		113,38	357,85	11607,53	1359,58	12967,11	41707,07
2019	143,59	27072,64	343,3	27415,94		72,64	315,35	9786,91	1237,04	11023,95	38439,89
2020	135,18	25654,29	471,33	26125,62			285,44	10127,89	1116,79	11244,68	37370,3
2021	114,8	23196,99	126,97	23323,96		2,06	240,62	10703,39	2171,27	12874,66	36198,62
2022	111,71	23235,79	359,55	23595,34		1,54	330,8	12070,83	1112	13182,83	36778,17
2023	100,97	26055,48	120,61	26176,09		1,36	329,61	14703,85	1615,01	16318,86	42494,95
2024	117,32	26870,22	1306,35	28176,57		3,21	327,3	12896,43	4495,49	17391,92	45568,49
<b>Razem</b>	<b>1281,01</b>	<b>273596,12</b>	<b>5385,62</b>	<b>278981,74</b>	<b>0</b>	<b>357,82</b>	<b>3198,39</b>	<b>109832,21</b>	<b>18477,46</b>	<b>128667,49</b>	<b>407649,23</b>
<b>Etat za okres ubiegły</b>	<b>1364,94</b>	<b>312747</b>	<b>x</b>	<b>312747</b>			<b>3263,38</b>	<b>134420</b>	<b>x</b>	<b>134420</b>	<b>447167</b>
<b>% wykonania</b>	<b>93,85</b>	<b>87,48</b>	<b>x</b>	<b>89,20</b>			<b>98,01</b>	<b>81,71</b>	<b>x</b>	<b>95,72</b>	<b>91,16</b>

(\*) - z uwzględnieniem cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego

(\*\*) - z uwzględnieniem CSS

**Tabela 3. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym  
Nadleśnictwo Koniecpol**

Wyszczególnienie			Razem	
1			2	
Rębnia I ogółem	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	445 280,00
			ha	1 762,96
	Wykonanie		m <sup>3</sup>	383 711,83
			ha	1 663,05
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	86,17
powierzchniowy		%	94,33	
Rębnie złożone II - IV	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	97 138,00
			ha	694,65
	Wykonanie		m <sup>3</sup>	90 778,84
			ha	660,45
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	93,45
powierzchniowy		%	95,08	
Nie zalicz. na etat pow.	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	334,00
	Wykonanie		m <sup>3</sup>	6 349,63
	Stopień realizacji		%	1 901,09
Użytki przygodne rębne			m <sup>3</sup>	11 410,65
Ogółem rębne	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	542 752,00
			ha	2 457,61
	Wykonanie		m <sup>3</sup>	492 250,95
			ha	2 323,50
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	90,70
powierzchniowy		%	94,54	

**Tabela 3a. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym  
Nadleśnictwo Koniecpol – Obręb Koniecpol**

Wyszczególnienie			Razem	
1			2	
Rębnia I ogółem	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	195 835,00
			ha	833,67
	Wykonanie		m <sup>3</sup>	172 296,67
			ha	797,88
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	87,98
powierzchniowy		%	95,71	
Rębnie złożone II - IV	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	34 037,00
			ha	259,00
	Wykonanie		m <sup>3</sup>	31 626,60
			ha	244,61
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	92,92
powierzchniowy		%	94,44	
Nie zalicz. na etat pow.	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	133,00
	Wykonanie		m <sup>3</sup>	3 320,91
	Stopień realizacji		%	2 496,92
Użytki przygodne rębne			m <sup>3</sup>	6 025,03
Ogółem rębne	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	230 005,00
			ha	1 092,67
	Wykonanie		m <sup>3</sup>	213 269,21
			ha	1 042,49
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	92,72
powierzchniowy		%	95,41	

**Tabela 3b. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym  
Nadleśnictwo Koniecpol – Obręb Szczekociny**

Wyszczególnienie			Razem	
1			2	
Rębnia I ogółem	Rozmiar na 10-lecie		m <sub>3</sub>	249 445,00
			ha	929,29
	Wykonanie		m <sub>3</sub>	211 415,16
			ha	865,17
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	84,75
powierzchniowy		%	93,10	
Rębnie złożone II - IV	Rozmiar na 10-lecie		m <sub>3</sub>	63 101,00
			ha	435,65
	Wykonanie		m <sub>3</sub>	59 152,24
			ha	415,84
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	93,74
powierzchniowy		%	95,45	
Nie zalicz. na etat pow.	Rozmiar na 10-lecie		m <sub>3</sub>	201,00
	Wykonanie		m <sub>3</sub>	3 028,72
	Stopień realizacji		%	1 506,83
Użytki przygodne rębne			m <sub>3</sub>	5385,62
Ogółem rębne	Rozmiar na 10-lecie		m <sub>3</sub>	312 747,00
			ha	1 364,94
	Wykonanie		m <sub>3</sub>	278 981,74
			ha	1 281,01
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	89,20
powierzchniowy		%	93,85	

## **2.2 UŻYTKOWANIE PRZEDRĘBNE**

Trzebieże wczesne (TW) wykonano w 84% etatu powierzchniowego i 85% etatu masowego.

Trzebieże późne (TP) wykonano w 101% etatu powierzchniowego i 84% etatu masowego.

Przekroczenie etatu powierzchniowego w trzebieżach późnych, a tym samym mniejsze wykonanie etatu powierzchniowego w trzebieżach wczesnych, wynika z rozliczenia części powierzchni dla których przypisana była wskazówka trzebieży wczesnej jako trzebieży późnej. Z kolei ten sposób kwalifikacji zabiegu wynikał z wieku drzewostanu na etapie wykonywania trzebieży oraz fazy rozwojowej drzewostanu w terenie (Zgodnie z Zasadami Hodowli Lasu – załącznik do Zarządzenia nr 53 DGLP z dnia 21 listopada 2011 r., tabela nr 8).

Jednocześnie Nadleśnictwo informuje, że w związku z koniecznością pozyskania znacznych ilości złomów i wywrotów oraz posuszu, pochodzących z uszkodzonych i osłabionych drzewostanów (szczególnie uprzątanie powstałych złomów i wywrotów z 2021 r.) oraz realizacji etatu powierzchniowego użytków przedrębnych, Nadleśnictwo Koniecpol wystąpiło z wnioskiem do Dyrektora Regionalnego Lasów Państwowych (po wcześniejszym zaopiniowaniu przez Zespół Ochrony Lasu w Opolu) o zwiększenie etatu użytków przedrębnych i w drodze Decyzji nr 196 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 grudnia 2023 roku Zn. spr. ZU.6005.54.2023 uzyskało zgodę na ich zwiększenie z 262 162 m<sup>3</sup> do 284 662 m<sup>3</sup>. Ogółem wykonanie użytków przedrębnych, po uwzględnieniu użytków przygodnych przedrębnych zamknęło się na poziomie 100% wykonania etatu masowego i 97% wykonania etatu powierzchniowego.

Użytki przygodne przedrębne wyniosły 44 391 m<sup>3</sup> i stanowiły 16% użytkowania przedrębного ogółem.

Szczegółowe dane na temat użytkowania przedrębного zestawiono w tabeli nr 4 – dane dla nadleśnictwa i poszczególnych obrębów (4,4a,4b).

**Tabela 4. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym  
Nadleśnictwo Koniecpol**

Wyszczególnienie			Razem Nadleśnictwo	
1			2	
CP-P	Rozmiar na 10-lecie		m <sub>3</sub>	0,00
			ha	0,00
	Wykonanie		m <sub>3</sub>	632,31
			ha	3,15
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	0,00
powierzchniowy		%	0,00	
TW	Rozmiar na 10-lecie		m <sub>3</sub>	55 832,00
			ha	2 079,05
	Wykonanie		m <sub>3</sub>	47 721,74
			ha	1 736,61
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	85,47
powierzchniowy		%	83,53	
TP	Rozmiar na 10-lecie		m <sub>3</sub>	228 830,00
			ha	5 584,76
	Wykonanie		m <sub>3</sub>	191 852,33
			ha	5 666,06
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	83,84
powierzchniowy		%	101,46	
Użytki przygodne przedrębne			m <sub>3</sub>	44 390,88
Ogółem przedrębne	Rozmiar na 10-lecie		m <sub>3</sub>	284 662,00
			ha	7 663,81
	Wykonanie		m <sub>3</sub>	284 597,26
			ha	7 405,82
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	99,98
powierzchniowy		%	96,63	

**Tabela 4a. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym  
Nadleśnictwo Koniecpol – Obręb Koniecpol**

Wyszczególnienie			Razem Nadleśnictwo	
1			2	
CP-P	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	0,00
			ha	0,00
	Wykonanie		m <sup>3</sup>	274,49
			ha	3,15
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	0,00
powierzchniowy		%	0,00	
TW	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	32 950,00
			ha	1 302,71
	Wykonanie		m <sup>3</sup>	28 669,61
			ha	1 089,65
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	87,01
powierzchniowy		%	83,64	
TP	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	117 292,00
			ha	3 097,72
	Wykonanie		m <sup>3</sup>	101 072,25
			ha	3 114,63
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	86,17
powierzchniowy		%	100,55	
Użytki przygodne przedrębne			m <sup>3</sup>	25 913,42
Ogółem przedrębne	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	150 242,00
			ha	4 400,43
	Wykonanie		m <sup>3</sup>	155 929,77
			ha	4 207,43
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	103,79
powierzchniowy		%	95,61	



**Tabela 4b. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym  
Nadleśnictwo Koniecpol – Obręb Szczekociny**

Wyszczególnienie			Razem Nadleśnictwo	
1			2	
CP-P	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	0,00
			ha	0,00
	Wykonanie		m <sup>3</sup>	357,82
			ha	0,00
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	0,00
		powierzchniowy		0,00
TW	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	22 882,00
			ha	776,34
	Wykonanie		m <sup>3</sup>	19 052,13
			ha	646,96
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	83,26
		powierzchniowy	%	83,33
TP	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	111 538,00
			ha	2 487,04
	Wykonanie		m <sup>3</sup>	90 780,08
			ha	2 551,43
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	81,39
		powierzchniowy	%	102,59
<b>Użytki przygodne przedrębne</b>			m <sup>3</sup>	18 477,46
<b>Ogółem przedrębne</b>	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	134 420,00
			ha	3 263,38
	Wykonanie		m <sup>3</sup>	128 667,49
			ha	3 198,39
	Stopień realizacji	miąższościowy	%	95,72
		powierzchniowy	%	98,01

### **2.3 ANALIZA WYKONANIA PLANOWYCH ZABIEGÓW DWUNAWROTOWYCH**

Zabiegi dwunawrotowe dla trzebieży wczesnych oraz późnych nie były zaplanowane w PUL na lata 2015-2024.

#### **2.3.1 ZESTAWIENIE DREWNA POZYSKANEGO W UBIEGŁYM OKRESIE POZA ETATEM**

W ubiegłym okresie poza etatem dokonano pozyskania drewna:

- a) Rok 2022 Leśnictwo Kuczków wzdłuż drogi nr 786 Konieczpol – Secemin w celu poszerzenia pasa drogowego pozyskano drewno w ilości W+S - 567,14 m<sup>3</sup>.
- b) Rok 2024 Leśnictwo Biała Wielka pod budowę piaskowni w ilości W+S - 111,85 m<sup>3</sup>.
- c) Rok 2024 Leśnictwo Załęże, Kuczków, Pradła w celu poszerzenia pasa drogowego pozyskano drewno w ilości W+S – 604,33 m<sup>3</sup>.
- d) Razem – 1283,32 m<sup>3</sup>.

### **2.4 HODOWLA LASU**

Zbiornicze zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu z uwzględnieniem poszczególnych lat obowiązywania Planu Urządzenia Lasu dla nadleśnictwa zawiera tabela nr 5 , a dla poszczególnych obrębów tabela 5a i 5b.

#### **2.4.1 ODNOWIENIA I ZALESIENIA**

Odnowienia w rębniach zupełnych zrealizowano na powierzchni 1446,03 ha tj. 79% zakładanego planu dziesięcioletniego. Odnowienia w rębniach złożonych zrealizowano odpowiednio na 271,75 ha tj. 83%. W ramach odnowień wykorzystano fragmenty odnowień naturalnych włączając je w skład uprawy. Zalesiono 14,59 ha (zadania przewidziane w PUL) nieużytkowanych gruntów rolnych nadleśnictwa przeznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego do zalesienia.

#### **2.4.2 WPROWADZANIE PODSZYTÓW**

Wprowadzania podszytów nie planowano i nie wykonano.

#### **2.4.3 DOLESIENIA LUK I PRZERZEDZEŃ, PODSADZENIA PRODUKCYJNE**

Dolesienia luk zrealizowano na powierzchni 7,93 ha tj. 505% zakładanego planu dziesięcioletniego.

Większy niż planowany rozmiar prac był wynikiem dolesień luk powstałych przez oddziaływanie czynników abiotycznych.

Plan urządzenia lasu nie przewidywał wykonania podsadzeń produkcyjnych i takowych nie wykonywano.

#### **2.4.4 POPRAWKI I UZUPEŁNIENIA**

Operatowa wielkość poprawek i uzupełnień zakładana na pierwszy rok gospodarczy wynosiła 0,68 ha, średniorocznie zrealizowana w wysokości 7,09 ha. Tak wysokie wykonanie planu poprawek wynika z zasad planowania PUL: do planu przyjmuje się tylko powierzchnię poprawek na uprawach leśnych wymagających ich przeprowadzenia w roku taksacji. Rozmiar wykonanych poprawek i uzupełnień w zakładanych uprawach wynikał z poziomu szkód spowodowanych przez czynniki abiotyczne oraz uszkodzeń przez zwierzyńkę. Poprawki i uzupełnienia realizowano według potrzeb hodowlanych. Ogólny procent wykonanych poprawek i uzupełnień w stosunku do ilości zrealizowanych odnowień wynosi około 4%.

#### **2.4.5 PIELĘGNOWANIE LASU**

Pielęgnowanie gleby wykonano w rozmiarze 1339,43 ha co stanowi 827% planu. Zwiększenie wykonania w tym zakresie wynika z ograniczenia planowanych zadań do upraw istniejących na dzień taksacji.

Zabiegi związane z pielęgnacją gleby realizowane były według potrzeb hodowlanych stwierdzanych na gruncie.

Odpowiednio pielęgnację upraw (CW) wykonano w rozmiarze 1112,69 ha co stanowi 206% planu, a pielęgnację młodników (CP) analogicznie na powierzchni 1339,39 ha – 90% planu.

Zabiegi czyszczeń wczesnych i późnych były wykonywane zgodnie z fazą rozwojową drzewostanów. Przekroczenia w realizacji zabiegu CW wynikały z potrzeb hodowlanych.

#### **2.4.6 MELIORACJE AGROTECHNICZNE**

Melioracje agrotechniczne wykonano w rozmiarze 1926,20 ha co stanowi 92 % zadań planowych. Realizacja zabiegów wynikała z wykonania planowanych cięć rębnych oraz przygotowania powierzchni planowanych do cięcia.

#### **2.4.7 MELIORACJE WODNE**

Nie planowano i nie wykonano zadań z zakresu melioracji wodnych.

**Tabela X Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Nadleśnictwo Koniecpol**

**Tabela nr 5. Nadleśnictwo Koniecpol - zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za okres obiegły oraz porównanie z zadaniami planowymi (Tabela IX IUL)**

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia		Pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje	
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń			gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
2015	50,29	0,00	20,09	0,00	1,00	4,06	0,00	188,65	140,21	155,54	216,74	0,00
2016	107,53	8,99	11,38	0,00	0,36	8,51	0,00	115,64	115,27	207,28	273,48	0,00
2017	202,94	0,00	11,49	0,00	0,00	7,28	0,00	83,89	124,44	161,73	232,27	0,00
2018	264,88	0,00	41,37	0,00	0,30	7,53	0,00	200,09	111,10	203,61	203,16	0,00
2019	187,14	0,00	24,56	0,00	0,00	14,07	0,00	84,97	149,09	86,06	183,46	0,00
2020	111,16	5,60	33,96	0,00	0,00	12,12	0,00	145,64	154,55	98,93	163,84	0,00
2021	142,93	0,00	52,35	0,00	0,00	2,09	0,00	147,92	107,44	111,56	134,79	0,00
2022	123,85	0,00	31,03	0,00	1,55	4,33	0,00	84,44	56,55	96,33	190,49	0,00
2023	142,16	0,00	24,06	0,00	1,33	4,49	0,00	184,46	62,37	70,86	169,01	0,00
2024	113,15	0,00	21,46	0,00	3,39	6,51	0,00	103,73	91,67	147,49	158,96	0,00
<b>Razem</b>	<b>1446,03</b>	<b>14,59</b>	<b>271,75</b>	<b>0,00</b>	<b>7,93</b>	<b>70,99</b>	<b>0,00</b>	<b>1339,43</b>	<b>1112,69</b>	<b>1339,39</b>	<b>1926,20</b>	<b>0,00</b>
Orientacyjne zadania na okres ubiegły	1822,61	14,59	327,32	0,00	1,57	0,68	0,00	162,04	540,71	1485,38	2102,64	0,00
% wykonania	79,34%	100,00%	83,02%	0,00%	505,10%	10439,71%	0,00%	826,60%	205,78%	90,17%	91,61%	0,00%

18

**Tabela nr 5a. Obręb Koniecpol - zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za okres obiegły oraz porównanie z zadaniami planowymi (Tabela IX IUL)**

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia		Pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje	
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń			gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
2015	29,10	0,00	15,04	0,00	1,00	1,46	0,00	90,17	82,30	82,56	105,92	0,00
2016	54,29	5,05	5,26	0,00	0,12	3,47	0,00	67,46	65,78	124,19	122,62	0,00
2017	86,63	0,00	0,00	0,00	0,00	4,36	0,00	38,52	33,98	58,16	104,72	0,00
2018	118,82	0,00	18,81	0,00	0,00	2,02	0,00	92,97	44,77	89,66	98,85	0,00
2019	85,89	0,00	9,13	0,00	0,00	6,32	0,00	34,65	64,14	27,57	90,66	0,00
2020	62,59	5,60	15,29	0,00	0,00	6,55	0,00	62,08	87,87	52,22	72,17	0,00
2021	73,14	0,00	14,88	0,00	0,00	0,36	0,00	58,53	64,38	61,92	59,02	0,00
2022	68,15	0,00	8,48	0,00	0,00	0,94	0,00	44,51	38,59	43,18	103,92	0,00
2023	76,77	0,00	10,88	0,00	1,33	2,07	0,00	98,12	29,20	23,91	83,61	0,00
2024	52,52	0,00	12,42	0,00	0,78	5,48	0,00	54,77	53,90	76,27	63,53	0,00
<b>Razem</b>	<b>707,90</b>	<b>10,65</b>	<b>110,19</b>	<b>0,00</b>	<b>3,23</b>	<b>33,03</b>	<b>0,00</b>	<b>641,78</b>	<b>564,91</b>	<b>639,64</b>	<b>905,02</b>	<b>0,00</b>
Orientacyjne zadania na okres ubiegły	873,78	10,65	135,61	0,00	1,03	0,68	0,00	84,55	284,21	722,83	982,40	0,00
% wykonania	81,02%	100,00%	81,26%	0,00%	313,59%	4857,35%	0,00%	759,05%	198,76%	88,49%	92,12%	0,00%

19

Tabela nr 5b. Obręb Szczekociny - zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za okres obiegły oraz porównanie z zadaniami planowymi (Tabela IX IUL)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia		Pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje	
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń			gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	<b>powierzchnia zredukowana [ha]</b>											
2015	21,19	0,00	5,05	0,00	0,00	2,60	0,00	98,48	57,91	72,98	110,82	0,00
2016	53,24	3,94	6,12	0,00	0,24	5,04	0,00	48,18	49,49	83,09	150,86	0,00
2017	116,31	0,00	11,49	0,00	0,00	2,92	0,00	45,37	90,46	103,57	127,55	0,00
2018	146,06	0,00	22,56	0,00	0,30	5,51	0,00	107,12	66,33	113,95	104,31	0,00
2019	101,25	0,00	15,43	0,00	0,00	7,75	0,00	50,32	84,95	58,49	92,80	0,00
2020	48,57	0,00	18,67	0,00	0,00	5,57	0,00	83,56	66,68	46,71	91,67	0,00
2021	69,79	0,00	37,47	0,00	0,00	1,73	0,00	89,39	43,06	49,64	75,77	0,00
2022	55,70	0,00	22,55	0,00	1,55	3,39	0,00	39,93	17,96	53,15	86,57	0,00
2023	65,39	0,00	13,18	0,00	0,00	2,42	0,00	86,34	33,17	46,95	85,40	0,00
2024	60,63	0,00	9,04	0,00	2,61	1,03	0,00	48,96	37,77	71,22	95,43	0,00
<b>Razem</b>	<b>738,13</b>	<b>3,94</b>	<b>161,56</b>	<b>0,00</b>	<b>4,70</b>	<b>37,96</b>	<b>0,00</b>	<b>697,65</b>	<b>547,78</b>	<b>699,75</b>	<b>1021,18</b>	<b>0,00</b>
Orientacyjne zadania na okres ubiegły	948,83	3,94	191,71	0,00	0,54	0,00	0,00	77,49	256,50	762,55	1120,24	0,00
% wykonania	77,79%	100,00%	84,27%	0,00%	870,37%	0,00%	0,00%	900,31%	213,56%	91,76%	91,16%	0,00%

### **3. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU**

#### **3.1 WIELKOŚĆ ZASOBÓW DRZEWNYCH NA 1 HA I NA CAŁEJ POWIERZCHNI**

Zagadnienie powyższe omówione będzie w referacie biura urządzania lasu,  
dane ujęte w punkcie 7 - tabela nr XIII IUL.

#### **3.2 JAKOŚĆ UPRAW I MŁODNIKÓW, W TYM ZGODNOŚĆ Z TYPAMI SIEDLISKOWYMI LASU**

**Tabela nr XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych. Nadleśnictwo Koniecpol**

**Tabela 6. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (Tabela XI – IUL) – Nadleśnictwo Koniecpol**

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
1	2	powierzchnia - ha									12	13
BŚW		385,59	15,59							3,98		405,16
BW		110,62	3,43			3,51						117,56
BMSW		425,07	10,31		1,36							436,74
	9170	2,08										2,08
	9170	6,74										6,74
BMW		174,12	10,83	0,51	15,68	1,65						202,79
	91E0				1,41							1,41
BMB		6,33	0,73			2,28						9,34
LMSW		51,78	0,93		7,79		0,89					61,39
	9190				4,34							4,34
	9170				2,94							2,94
LMW		13,01	2,17	2,13	1,93	3,25						22,49
	91E0					0,77						0,77
	91E0				2,98							2,98

22

**Tabela 6. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (Tabela XI – IUL) – Nadleśnictwo Koniecpol (c.d.)**

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
1	2	powierzchnia - ha									12	13
LMB	91E0				1,70							1,70
LŚW					3,25							3,25
LW		1,12	4,21		6,30							10,51
	LW				5,23							6,35
	91E0					3,88						3,88
	9170	1,44										1,44
OL		21,35	13,51									34,86
	91E0					2,81						2,81
	91E0			3,63								3,63
	91E0		1,82									1,82
	91E0		4,36									4,36
	91E0	0,97										0,97
	91E0	8,86										8,86
OLJ												
	9170					2,63						2,63
	91E0					1,95						1,95
LMWYŻŚW					2,32							2,32
<b>Ogółem</b>		<b>1210,57</b>	<b>67,89</b>	<b>6,27</b>	<b>57,23</b>	<b>22,73</b>	<b>0,89</b>	<b>3,98</b>				<b>1369,56</b>

23

**3.2.1 OCENA ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I  
MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH**



**Tabela nr XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Nadleśnictwo Koniecpol**

**Tabela 7. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (Tabela XII – IUL) – Nadleśnictwo Koniecpol**

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMSW		DB	16,14	30,0	12
	BMSW		DB.S	14,47	32,2	11
	BMSW		JD	14,44	31,4	12
	BMW		BK	5,40	30,0	22
	BMW		DB	8,13	30,0	11
	BMW		DB.S	6,11	30,0	22
	BMW		JD	4,54	30,0	22
	BŚW		DB	2,83	30,0	23
	LMSW		BK	14,09	30,0	11
		9170		4,01	30,0	12
	LMSW		DB	16,68	30,0	22
	LMSW		DB.S	61,27	30,0	22
		9170		18,39	22,6	22
	LMW		DB.S	40,77	30,7	22
	LMW		JD	7,48	33,0	22
	LŚW		DB.S	22,74	30,0	12
		9170		2,49	30,0	22
	LŚW		JD	30,79	38,9	12
	LW		DB.S	2,18	60,0	11
	LW		JD	0,22	100,0	22
<b>Razem</b>				<b>293,17</b>	<b>31,0</b>	<b>12</b>

25

**Tabela 7. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (Tabela XII – IUL) – Nadleśnictwo Koniecpol (c.d.)**

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KDO	BMSW		DB.S	4,22	30,0	11
	LMSW		DB.S	4,58	30,0	11
<b>Razem</b>				<b>8,80</b>	<b>30,0</b>	<b>11</b>
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMSW		SO	204,36	98,6	11
		9170		4,12	100,0	12
		91E0		4,47	80,0	12
		91P0		1,88	90,0	11
	BMW		SO	10,94	93,3	12
	BMWYŻŚW		SO			
		9170		3,82	100,0	11
	LMSW		DB	6,01	60,1	11
	LMSW		MD			
		9190		9,13	100,0	12
	LMSW		SO	118,28	95,9	12
		9170		2,91	100,0	12
	LMW		OL	4,64	90,0	12
	LMW		SO	12,31	97,8	12
	LŚW		BK			
		9170		4,76	90,0	12
	LŚW		DB	3,42	30,0	12
	LŚW		DB.S			
		9170		8,78	90,0	12
	LW		OL			
	9170		7,93	100,0	12	
	91E0		10,72	86,2	12	
			5,98	100,0	11	
<b>Razem</b>				<b>424,46</b>	<b>95,8</b>	<b>12</b>

26

Ogólne				726,43	68,9	12
--------	--	--	--	--------	------	----

### 3.3 STAN ZDROWOTNY I SANITARNY LASU

Nadleśnictwo Koniecpol charakteryzuje się stosunkowo częstym występowaniem znaczących szkód w drzewostanach powodowanych przez czynniki abiotyczne, szczególnie powtarzającymi się okresowo szkodami od wiatrów wywalających. Informację o szkodach atmosferycznych w okresie ostatniego dziesięciolecia zestawiono w tabeli nr 8.

**Tabela nr 8. Nadleśnictwo Koniecpol – ważniejsze szkody atmosferyczne w latach 2015-2024**

Rok	Rozmiar szkody (m <sup>3</sup> )	Rodzaj czynnika szkodotwórczego
2019	724	Wiatrolomy
2021	26 582	Wiatrolomy
2023	329	Śniegołomy
2024	8 890	Wiatrolomy

Poza szkodami atmosferycznymi, ważnym i w okresie ostatniego dziesięciolecia istotnym powodem prowadzenia cięć sanitarnych w Nadleśnictwie Koniecpol pozostawało bieżące usuwanie wydzielającego się posuszu, zwłaszcza sosnowego zasiedlonego przez jemiolę rozpierzchną - który to pasożyt w ostatnich latach znacząco pogłębia występujący problem deficytu wody w drzewostanach sosnowych. Zainicjowany ekstremalną suszą roku 2015 i utrzymujący się do 2020 problem suszy glebowej, skutkowało silnym zespołem posuchy w lesie, a zwłaszcza w drzewostanach sosnowych, generując przez to w latach 2015-2020 zwiększone potrzeby cięć sanitarnych posuszu sosnowego. W sumie w dziesięcioleciu (od 1.01.2015 r. do 31.08.2024 r.) w ramach cięć wymuszonych porządkowaniem stanu sanitarnego lasu pozyskano 67 931 m<sup>3</sup> posuszu, złomów i wywrotów. Szczegółowe dane na temat struktury drewna pochodzącego z cięć sanitarnych zamieszczono w tabeli nr 9.

**Tabela nr 9. Nadleśnictwo Koniecpol – analiza cięć sanitarnych w stosunku do pozyskania grubizny ogółem**

Rok	Cięcia sanitarne							Pozyskanie grubizny	Udział cięć sanitarnych (%)
	Posusz				wiatrolomy	%	Ogółem		
	iglasty	liściasty	ogółem	%					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2015	2 643	164	2 807	61	1 783	39	4 590	71 617	6
2016	1 507	263	1 770	52	1 657	48	3 427	81 012	4
2017	791	273	1 064	23	3 548	77	4 612	85 214	5
2018	1 718	464	2 182	42	2 985	58	5 167	78 061	7
2019	1 189	258	1 447	37	2 469	63	3 916	73 428	5
2020	1 571	349	1 920	55	1 591	45	3 511	70 057	5
2021	474	140	614	3	17 225	97	17 839	83 566	21
2022	547	139	686	7	9 357	93	10 043	76 688	13
2023	793	187	980	23	3 292	77	4 272	79 403	5
2024	1 533	131	1 664	16	8 890	84	10 554	77 978	14
<b>razem</b>	<b>12 766</b>	<b>2 368</b>	<b>15 134</b>	<b>22</b>	<b>52 797</b>	<b>78</b>	<b>67 931</b>	<b>777 165</b>	<b>9</b>

#### **4. ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE Z UWZGLĘDNIENIEM LOKALIZACJI I PRZYCZYN**

##### **4.1 SZKODY W UPRAWACH, MŁODNIKACH, ŻERDZIOWINACH ORAZ PODSZYTACH, NALOTACH I PODROSTACH SPOWODOWANE PRZEZ ZWIERZYNĘ**

Zwierzyna płowa jest głównym sprawcą powstawania uszkodzeń upraw i młodników, rzadziej drzewostanów starszych. W latach 2015 - 2024 powierzchnia rejestrowanych istotnych uszkodzeń upraw, młodników i drzewostanów starszych od jeleniowatych (>20%) wyniosła średniorocznie 39 ha. Uszkodzenia w postaci zgryzania i spałowania powodowane w podstawowym gatunku produkcyjnym jakim jest sosna, na ogół dobrze się regenerują i nie przekładają się na długofalowe szkody w postaci zgnilizny strzały, jak to ma miejsce u świerka i jodły. Również tendencja w rozmiarze szkód jest pozytywna, po apogeum w roku 2018, szkody wyraźnie maleją. Nie zmienia to jednak faktu, iż części gatunków nie da się wyprowadzić bez stosowania mechanicznych metod ochrony/zabiegów ochronnych.

Celem ograniczenia szkód w okresie 2015 - 2024 nadleśnictwo podejmowało działania zmierzające do zapewnienia alternatywnej bazy żeru włóknistego dla jeleniowatych, w drodze odpowiedniego planowania przestrzennego i realizacji cięć pielęgnacyjnych, wykładania drzew zgryzowych oraz odpowiedniego rotowania surowca przed wywozem. Było to szczególnie ważne w okresach usuwania surowca pokłeskowego, kiedy ilość cięć planowych gwałtownie malała. Średniorocznie drzewa zgryzowe udostępniano na powierzchni 578 ha. Stosowano również maksymalnie wczesne rozgradzanie młodników w celu zwiększenia powierzchni żerowej dostępnej dla zwierzyny. Średnioroczny zakres tego zabiegu wynosi 9 ha.

Nie mniej jednak na obecnym etapie osiągania stanów docelowych zwierzyny płowej, koniecznym było podejmowanie zabiegów ochrony mechanicznej i chemicznej w średniorocznym rozmiarze 25 ha. Wśród metod mechanicznych stosowano gradzenia jako najbardziej skuteczną w naszych warunkach metodę zabezpieczania upraw. Natomiast spośród metod chemicznych stosowano w minimalnym rozmiarze zabezpieczenia repelentami. W ostatnich latach rozmiar tych zabiegów ochronnych wykazuje tendencję spadkową.

**Tabela nr 10. Nadleśnictwo Koniecpol – Rozmiar uszkodzeń powodowanych przez jeleniowate oraz powierzchnia zabiegów ochronnych**

Rok	Powierzchnia uszkodzeń > 20 % (ha)				Szkody od bobra	Powierzchnia zabiegów ochronnych (ha)			
	uprawy	młodniki	d-stany	ogółem		mechaniczne		chemiczne	ogółem
						grodzenia	inne		
2015	23,66	19,33	-	42,99	62,64	9,32	-	7,30	16,62
2016	34,57	15,53	0,10	50,20	85,03	20,97	-	2,19	23,16
2017	28,26	17,27	1,46	46,99	76,70	24,10	-	2,80	26,90
2018	39,27	19,95	-	59,22	75,46	30,98	-	1,57	32,55
2019	26,68	2,60	-	29,28	29,09	16,66	-	2,56	19,22
2020	33,62	2,72	-	36,34	19,06	30,89	-	-	30,89
2021	48,00	2,93	-	50,93	21,80	29,48	-	-	29,48
2022	29,74	4,60	-	34,34	16,98	31,92	-	-	31,92
2023	24,23	8,80	-	33,03	26,20	24,48	-	-	24,48
2024	9,15	2,14	-	11,29	1,09	18,42	-	-	18,42
<b>Razem</b>	<b>297,18</b>	<b>95,87</b>	<b>1,56</b>	<b>394,61</b>	<b>414,05</b>	<b>237,22</b>	<b>-</b>	<b>16,42</b>	<b>253,64</b>

**Tabela nr 11. Nadleśnictwo Koniecpol - powierzchnia z wykładanymi drzewami zgrzywymi i udostępniana zwierzynie w drodze rozgradzania upraw i młodników w latach 2015-2024**

Lp.	Rok	Powierzchnia z wyłożonymi drzewami zgrzywymi	Powierzchnia rozgradzonych upraw leśnych
1.	2015	699,29	-
2.	2016	715,27	-
3.	2017	676,46	-
4.	2018	624,38	0,20
5.	2019	592,88	3,13
6.	2020	488,01	3,79
7.	2021	646,33	35,27
8.	2022	403,26	17,48
9.	2023	506,63	0,37
10.	2024	431,46	5,38
<b>OGÓŁEM:</b>		<b>5 783,97</b>	<b>65,62</b>

Corocznie zwiększa się również nacisk na ograniczanie szkód powodowanych przez zwierzynę w drodze wzbogacania i udostępniania bazy żerowej. Realizacja następuje w drodze nadzoru i monitorowania działań dzierżawców obwodów łowieckich w zakresie wywiązywania się z realizacji umów dzierżawy obwodów łowieckich, szczególnie w obszarze realizacji planów odstrzału oraz utrzymywania w należytej agrokulturze poletek łowieckich i śródleśnych łąk.

Realizacja planów pozyskania zwierzyny płowej w rozmiarze gwarantującym osiągnięcie stanów docelowych jest konsekwentnie egzekwowana (plany przez poszczególnych dzierżawców są corocznie realizowane w wymaganym przedziale 90-110%). W konsekwencji udaje się wyprowadzać bardzo dobrej i dobrej jakości upraw i młodniki, a w konsekwencji drzewostany starsze, co pozwala na uznanie obecnego poziomu szkód za zbliżony do poziomu szkód gospodarczo znośnego.

#### **4.2 SZKODY POWODOWANE PRZEZ POŻARY**

Nadleśnictwo Konięcpol zaliczone jest do I kategorii zagrożenia pożarowego.

W latach 2015 – 2024 odnotowano 56 pożarów o łącznej powierzchni 17,56 ha. Główną przyczyną ich powstawania były podpalenia i nieostrożność ludzi. Szczegółowe informacje o ilości pożarów, spalonej powierzchni średniej powierzchni pożarów zestawiono w tabeli nr 12.

**Tabela nr 12. Nadleśnictwo Konięcpol – ilość i powierzchnia pożarów w poszczególnych latach**

L.p.	Rok	Ilość pożarów (szt)	Powierzchnia (ha)	Przeciętne wielkości pow.pożaru (ha)
1	2015	6	1,84	0,31
2	2016	11	4,7	0,43
3	2017	9	4	0,44
4	2018	5	0,88	0,18
5	2019	10	3,16	0,32
6	2020	7	1,76	0,25
7	2021	0	0	0,00
8	2022	3	0,48	0,16
9	2023	2	0,02	0,01
10	2024	3	0,72	0,24
<b>OGÓŁEM</b>		<b>56</b>	<b>17,56</b>	<b>0,31</b>

System wykrywania pożarów oparty jest na dwóch betonowych dostrzegalniach pożarowych (Leśnictwo Kuczków oddz. 65h, Leśnictwo Perzyny, oddz. 119c, ), które na etapie rozpoznania są wspierane przez naziemne patrole własne i statki

powietrzne z Leśnej Bazy Lotniczej w Rudnikach k/Częstochowy. System wykrywania pożarów, alarmowania i kierowania jest koordynowany przez punkt alarmowo – dyspozycyjny (PAD), który znajduje się w siedzibie Nadleśnictwa.

Infrastruktura przeciwpożarowa nadleśnictwa poza wieżami pożarowymi składa się ponadto z bazy sprzętu przeciwpożarowego z samochodem patrolowo-gaśniczym (agregat gaśniczy ze zbiornikiem wody doczepiany na przyczepce - stacjonującego przy siedzibie nadleśnictwa). Całość spina system łączności radiowo-telefonicznej. Nadleśnictwo posiada sieć punktów czerpania wody w postaci sztucznych zbiorników wodnych, wód otwartych, hydrantów w ilości zapewniającej wymagane przepisami zagęszczenie na terenie nadleśnictwa.

Gęstość dróg leśnych oraz publicznych wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe jest dostosowywana poprzez nowe inwestycje drogowe do wymogów w tym zakresie dla lasów I kategorii zagrożenia pożarowego.

#### **4.3 SZKODY POWODOWANE PRZEZ OWADY**

W lata 2015-2024 w Nadleśnictwie Koniecpol odnotowano występowanie 6 gatunków owadów powodujących szkody.

Do szkodliwych owadów, których występowanie odnotowano w Nadleśnictwie Koniecpol w minionym okresie zaliczamy:

- szeliniaki, których nasilone występowanie powoduje corocznie zagrożenie dla zakładanych upraw; w latach 2015-2024 odnotowano zagrożenie od tego szkodnika na powierzchni 55 ha (taka też powierzchnia została objęta zabiegami profilaktycznymi i ochronnymi);
- smolika znaczonego, którego wzmożone występowanie obserwowane jest od roku 2020; w latach 2015-2024 odnotowano zagrożenie od tego szkodnika na powierzchni 16 ha ( taka też powierzchnia została objęta zabiegami profilaktycznymi i ochronnymi);
- kornika drukarza, którego występowanie w minionym dziesięcioleciu odnotowano na powierzchni 5 ha, a zabiegi zwalczania przeprowadzono na powierzchni 2 ha;
- zmrózkę sosnową, której występowanie w minionym dziesięcioleciu odnotowano na powierzchni 9 ha;
- chrabąszczowate (pędraki), których występowanie w minionym dziesięcioleciu odnotowano na powierzchni 1 ha;
- przyplaszczka granatka, którego występowanie w minionym dziesięcioleciu odnotowano na powierzchni 1 ha;

#### **4.4 SZKODY POWODOWANE PRZEZ GRZYBY PATOGENICZNE**

Spośród patogenów grzybowych oraz jemioli rozpięzchłej, jako nowego czynnika osłabiającego drzewostany sosnowe, odnotowano 5 patogenów grzybowych/zespołów chorobowych. Dane zestawiono w tabeli nr 13. Największy areal występowania wykazano w stosunku do jemioli na gatunkach iglastych, której inwentaryzację rozpoczęto od 2019 roku, wykazując w latach 2019-2022 corocznie około 30 ha drzewostanów porażonych jemiolą, a w latach 2023 i 2024 corocznie około 170 ha. Pozostałe patogeny nie miały istotnego znaczenia gospodarczego.



**Tabela nr 13. Nadleśnictwo Koniecpol – wykaz zarejestrowanych uszkodzeń spowodowanych patogenami grzybowymi i jemiolą**

Lp.	Patogen grzybowy	Powierzchnia występowania w latach 2015 - 2024 [ha]										Razem
		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
1	Opieńkowa zgnilizna korzeni	0,00	0,50	0,00	0,00	0,65	0,00	0,00	0,25	0,00	0,00	1,40
2	Zamieranie pędów sosny	0,00	4,57	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,57
3	Pasożytnicza zgorzel siewek iglastych	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
4.	Osutka modrzewia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,84	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,84
5	Jemiola na gat. iglastych	0,00	0,00	0,00	0,00	30,54	29,04	28,44	26,94	169,52	170,93	455,41

#### **4.5 SZKODY POWODOWANE PRZEZ ZANIECZYSZCZENIE ŚRODOWISKA**

Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol w minionym okresie nie odnotowano istotnych szkód z tytułu zanieczyszczenia środowiska. Rosnącym problemem jest nasilające się zaśmiecanie terenów leśnych. Cała powierzchnia nadleśnictwa ujęta jest w I strefie – słabych uszkodzeń przemysłowych.

#### **4.6 SZKODY POWODOWANE PRZEZ CZYNNIKI KLIMATYCZNE**

Do głównych czynników z tej grupy powodujących szkody w drzewostanach należą silne wiatry i nadmierne opady śniegu, skutkiem których jest powstawanie złomów i wywrotów. Omawiany okres charakteryzuje się zwiększeniem częstotliwości tych zjawisk w latach 2019 – 2024. Istotnego znaczenia zaczyna nabierać problem osłabienia drzewostanów w wyniku długotrwałych okresów suszy i obniżania się poziomu wód gruntowych, co w połączeniu z pojawianiem się jemioli powoduje pogłębianie się efektów suszy przyczyniając się do wydzielania posuszu drzewostanach nieuszkodzonych przez owady ani patogeny grzybowe.

### **5. PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO**

#### **5.1 UŻYTKOWANIE UBOCZNE**

W ramach użytkowania ubocznego pozyskiwano choinki sosnowe i świerkowe w drzewostanach przeznaczonych do wycięcia. Choinki te przeznaczano na potrzeby rynku lokalnego w ilości około 80 szt. średniorocznie.

#### **5.2 GOSPODARKA ŁOWIECKA**

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 32 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach z dnia 14.09.2022 r. w sprawie powołania rejonów hodowlanych, Nadleśniczy Nadleśnictwa Koniecpol jest koordynatorem Rejonu Hodowlanego CII Koniecpol dla 22 obwodów łowieckich.

Nadleśnictwo Koniecpol nie prowadzi samodzielnie gospodarki łowieckiej (brak obwodów wyłączonych z wydzierżawienia). W granicach administracyjnych nadleśnictwa dzierżawionych jest 26 obwodów łowieckich lub ich części. Są to obwody nr: 16, 17, 30, 50, 51, 63, 64, 65, 73, 74, 83 z terenu województwa śląskiego i 117, 118, 119, 135, 136, 137, 138 z terenu województwa świętokrzyskiego, dla których Nadleśnictwo Koniecpol jest nadleśnictwem wiodącym, zatwierdzającym Roczne Plany Łowieckie oraz częściowo obwody nr: 18, 39, 52, 66, 75, 97, 134, 157, dla których RPŁ zatwierdzają sąsiednie nadleśnictwa.

W trakcie obowiązywania obecnego Planu Urządzenia Lasu nastąpiły zmiany w zakresie numeracji obwodów, ich powierzchni, kategoryzacji, połączenia niektórych oraz przyporządkowania ich do poszczególnych nadleśnictw pod względem nadzoru. Obecnie Nadleśnictwo Koniecpol zatwierdza Roczne Plany Łowieckie dla wymienionych niżej obwodów:

- 16, 30 dzierżawionych przez Koło Łowieckie „Ponowa” w Koniecpolu;
- 17, 138 dzierżawionych przez Koło Łowieckie „Chrzastów ” w Koniecpolu;
- 64, 73 dzierżawionych przez Koło Łowieckie „Słonka” w Rokitnie;
- 63, 137 dzierżawionych przez Koło Łowieckie „Hubertus” w Szczekocinach;
- 136 dzierżawionego przez Koło Łowieckie „Dublet” w Myszkowie;
- 117 dzierżawionego przez Koło Łowieckie „Kuna” w Radkowie;
- 135 dzierżawionego przez Koło Łowieckie „Słonka” w Moskorzewie;
- 119 dzierżawionego przez Koło Łowieckie „Jenot” w Częstochowie;
- 118 dzierżawionego przez Koło Łowieckie „Wiara Myśliwska” w Sosnowcu;
- 50 dzierżawionego przez Koło Łowieckie „Szarak” w Myszkowie;
- 51 dzierżawionego przez Koło Łowieckie „Łoś” w Lelowie;
- 74, 83 dzierżawionych przez Koło Łowieckie „Orle Gniazdo” w Zawierciu;
- 65 dzierżawionego przez Koło Łowieckie „Orle Gniazdo” w Myszkowie;

Wśród tych 18 obwodów, 5 obwodów zaliczonych jest do kategorii obwodów leśnych tj. nr 50, 74, 118, 119, 138, pozostałe zaliczono do kategorii obwodów polnych. Pod względem kategoryzacji 6 to obwody średnie, 7 słabe, 5 bardzo słabe.

Zmianom uległ także podział na Rejony Hodowlane. Dyrektor Generalny Lasów Państwowych zatwierdził Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane na okres 01.04.2023 – 31.03.2033. W planach tych zostały określone docelowe zagęszczenia populacji gatunków łownych w poszczególnych obwodach, co stanowi podstawę do sporządzania RPŁ przez dzierżawców.

Informacje na temat dzierżawców poszczególnych obwodów łowieckich, ich przynależności do rejonów hodowlanych oraz powierzchni całkowitej i leśnej zestawiono w tabeli nr 14.

**Tabela nr 14. Nadleśnictwo Koniecpol – wykaz obwodów łowieckich wraz z dzierżawcami je Kołami łowieckimi**

Lp.	Nazwa koła łowieckiego	Nr obwodu Łowieckiego	Rejon hodowlany	Powierzchnia [ha]	
				całkowita	leśna
1	KŁ „Ponowa” w Koniecpolu	16	C II Koniecpol	4 956	1 881
2	KŁ „Ponowa” w Koniecpolu	30	C II Koniecpol	7 455	1 668
3	KŁ „Chrzastów” w Koniecpolu	17	C II Koniecpol	6 746	2 320
4	KŁ „Słonka” w Rokitnie	64	C II Koniecpol	5 146	292
5	KŁ „Hubertus” w Szczekocinach	63	C II Koniecpol	5 134	1 325
6	KŁ „Chrzastów” w Koniecpolu	138	C II Koniecpol	3 417	1 608

7	KŁ „Hubertus” w Szczekocinach	137	C II Koniecpol	3 401	1 178
8	KŁ „Dublet” w Myszkowie	136	C II Koniecpol	5 018	1 735
9	KŁ „Kuna” w Radkowie	117	C II Koniecpol	4 950	1 825
10	KŁ „Słonka” w Moskorzewie	135	C II Koniecpol	6 263	1 712
11	KŁ „Jenot” w Częstochowie	119	C II Koniecpol	4 229	1 847
12	KŁ „Wiara Myśliwska ” w Sosnowcu	118	C II Koniecpol	5 562	3 451
13	KŁ „Szarak” w Myszkowie	50	C II Koniecpol	4 472	2 352
14	KŁ „Łoś ” w Lelowie	51	C II Koniecpol	7 513	1 960
15	KŁ „Orle Gniazdo” w Zawierciu	83	K III Pilica	4 370	1 442
16	KŁ „Orle Gniazdo” w Zawierciu	74	K III Pilica	5 043	2 165
17	KŁ „Słonka” w Rokitnie	73	K III Pilica	5 376	1 992
18	KŁ „Orle Gniazdo” w Myszkowie	65	K I Złoty Potok	5 131	1 774

W lasach na terenie Nadleśnictwa Koniecpol występują następujące gatunki zwierząt łownych:

Zwierzyna gruba: łosie, jelenie, sarny i dziki. Zwierzyna drobna: lisy, szakale złociste, borsuki, kuny leśne (tumaki), kuny domowe (kamionki), norki amerykańskie, tchórze zwyczajne, zające szaraki, bażanty, kuropatwy, gęsi gęgawy, gęsi zbożowe, gęsi białoczelne, krzyżówki, cyraneczki, głowienki, czernice, gołębie grzywacze, słonki i łyski.

Warto również wymienić do niedawna łowne, a obecnie wpisane na listę inwazyjnych gatunków obcych (IGO): jenoty i piżmaki.

Corocznie Nadleśnictwo Koniecpol współpracuje w inwentaryzacji zwierzyny metodami całorocznych obserwacji oraz pędzeń próbnych, z coraz szerszym wykorzystaniem termowizji, która wnosi nową jakość do całorocznych obserwacji. W poniższej tabeli zestawiono stany zwierzyny płowej oraz dzików w okresie 2015 – 2024 w obwodach, dla których roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśnictwo Koniecpol.

**Tabela nr 15. Nadleśnictwo Koniecpol – inwentaryzacja zwierzyny grubej \*.**

Rok	Jelenie	Daniele	Sarny	Dziki
2015	282	0	2 161	380
2016	278	0	2 071	408
2017	323	0	2 230	357
2018	341	0	2 280	155
2019	386	0	2 266	100
2020	397	0	2 238	99
2021	410	0	2 219	95
2022	478	0	2 271	102
2023	526	0	2 165	111
2024	555	0	2 094	156

\* Inwentaryzacja obejmuje 18 obwodów dla których RPL zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Koniecpol.

Niewątpliwie najbardziej uciążliwe szkody powodowane są przez jelenia. Zagęszczenia jego populacji w poszczególnych obwodach są zróżnicowane i na dzień 31.03.2023 r. wynosiły od 0 do 9,2 sztuk na 1000 ha powierzchni obwodu, przy zagęszczeniach docelowych określonych w WŁPH od 0,0 do 8,5 szt. Stany obecne mieszczą się w przedziale 0,4 – 8,9 szt. Szczegółowe dane odnośnie zagęszczeń zwierzyny płowej zestawiono w tabeli nr 16.

**Tabela nr 16. Nadleśnictwo Koniecpol – porównanie zagęszczeń populacji jelenia, daniela i sarny wg stanu na 31.03.2023r. ze stanami docelowymi określonymi w WŁPH**

Lp.	Obwód	Zagęszczenie populacji								
		Na 1000 ha pow. obwodu						Na 100 ha pow. obwodu		
		Jelenie			Daniele			Sarny		
		obecne	docelowe	%	obecne	docelowe	%	obecne	docelowe	%
1	16	4,8	3,8	126,3	0,0	0,0	-	2,5	2,5	100,0
2	17	6,2	3,8	<b>163,2</b>	0,0	0,0	-	2,4	1,8	133,3
3	30	3,1	3,4	91,2	0,0	0,0	-	1,9	2,0	95,0
4	50	6,0	5,1	117,7	0,0	0,0	-	3,4	3,0	113,3
5	51	3,2	2,7	118,5	0,0	0,0	-	2,8	2,0	140,0
6	63	3,1	2,5	124,0	0,0	0,0	-	1,8	2,0	90,0
7	64	0,4	0,6	66,7	0,0	0,0	-	1,7	2,0	85,0
8	65	0	0	-	0,0	0,0	-	1,6	2,5	64,0
9	73	8,9	4,8	<b>185,4</b>	0,0	0,0	-	2,8	3,0	93,3

10	74	7,9	5,2	151,9	0,0	0,0	-	2,5	3,0	83,3
11	83	5,5	5	110,0	0	0	-	3,9	4,0	97,5
12	117	4,9	3,6	136,1	0	0	-	2,4	2,0	120,0
13	118	6,1	6,3	96,8	0	0	-	1,7	2,0	85,0
14	119	4,7	4,3	109,3	0	0	-	3,0	2,0	150,0
15	135	4,2	3,3	127,3	0	0	-	2,4	2,5	96,0
16	136	9,2	5,2	<b>176,9</b>	0	0	-	3,0	3,0	100,0
17	137	2,9	3,5	82,9	0	0	-	1,9	2,0	95,0
18	138	14,1	8,5	<b>165,9</b>	0	0	-	2,3	2,5	92,0

## 6. OCENA WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY

W zakresie realizacji programu ochrony przyrody Nadleśnictwo Koniecpol wykonywało następujące zadania zmierzające do ochrony obiektów przyrodniczych:

- stały monitoring oraz uzupełnianie bazy danych dotyczących form ochrony przyrody w Nadleśnictwie Koniecpol w formie Kroniki Programu Ochrony Przyrody (stanowiska roślin, zwierząt, grzybów oraz występowanie siedlisk przyrodniczych);
- weryfikacja informacji o lokalizacji form ochrony przyrody z wykazem planowanych zadań gospodarczych na rok przyszły, ze szczególnym uwzględnieniem planu cięć oraz robót melioracyjnych i drogowych;
- prowadzenie monitoringu wytypowanych powierzchni przyrodniczo cennych;
- analizowanie oraz dostosowanie sposobu przeprowadzenia planowanych cięć rębnych lub przedrębnych do potrzeb ochrony przyrody poprzez odpowiednie wykorzystanie możliwości sterowania elementami ładu przestrzennego i czasowego w ramach obowiązujących zasad hodowli lasu:
  - prowadzenie cięć z uwzględnieniem lokalizacji stanowisk chronionych gatunków roślin, grzybów i fauny, szczególnie gatunków objętych ochroną strefową,
  - pozostawienie kęp lub fragmentów lasu w granicy danego wydzielenia w stanie nienaruszonym (ochrona stanowisk roślin reagujących negatywnie na zaburzenia ekosystemu leśnego),
  - dostosowywanie terminu wykonania zabiegu do ekologii gatunku (gatunków) podlegających szczególnej ochronie w celu zminimalizowania ewentualnego uszkodzenia roślin i negatywnego wpływu prac na otoczenie i siedlisko,
- prowadzenie doraźnej kontroli wykonywania prac gospodarczych pod kątem przestrzegania wymagań ochrony przyrody;
- prowadzenie kontroli wspólnie z organizacjami pozarządowymi pod kątem przestrzegania obowiązujących wymogów prawa i dobrych praktyk w gospodarce leśnej;
- współdziałanie z Regionalnymi Dyrekcjami Ochrony Środowiska w Katowicach i Kielcach.

## 6.1 OBSZARY CHRONIONE

### 6.1.1 REZERWATY PRZYRODY

Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol występują trzy rezerwaty przyrody: „Góra Zborów”, „Kępina” i „Borek” o łącznej powierzchni 154,43 ha (w tym 0,15 ha we współwłasności).

Zestawienie rezerwatów przyrody

Lp.	Nazwa rezerwatu	Rodzaj rezerwatu	Powierzchnia /ha/
1	„Góra Zborów”	Krajobrazowy	0,15 ha
2	„Kępina”	Leśny	89,58 ha
3	„Borek”	Leśny	64,70 ha

### 6.1.2 PARKI KRAJOBRAZOWE

Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol położona jest część Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd. Łączna powierzchnia gruntów należących do nadleśnictwa, a wchodzących w skład Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd wynosi 169,98 ha. Park Krajobrazowy posiada otulinę oraz aktualny Plan Ochrony.

### 6.1.3 OBSZARY OCHRONY – SIEĆ NATURA 2000

Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol występują Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk:

- PLH240016 OZW „Suchy Młyn” – obszar obejmuje 524,27 ha (na grunty Nadleśnictwa przypada 42,35 ha).
- PLH260018 OZW „Dolina Górnej Pilicy” obszar obejmuje 11 193,22 ha (na grunty Nadleśnictwa przypada 263,73 ha).
- PLH260013 „Dolina Białej Nidy” – obszar obejmuje 5 116,84 ha (na grunty Nadleśnictwa przypada 78,80 ha).
- PLH240033 „Źródła Rajeczniczy” – obszar obejmuje 194,27 ha (na grunty Nadleśnictwa przypada 159,43 ha).
- PLH240032 „Ostoja Kroczycka” – obszar obejmuje 1 391,16 ha (na grunty Nadleśnictwa przypada 5,06 ha).
- PLH240031 „Białka Lelowska” – obszar obejmuje 7,23 ha (na grunty Nadleśnictwa przypada 0,13 ha).

Dla wyżej wymienionych Specjalnych Obszarów Ochrony Siedlisk realizowane są przez nadleśnictwo przypisane zadania ochronne oraz prowadzony jest systematyczny monitoring zgodnie z zapisami Instrukcji Ochrony Lasu.

#### 6.1.4 UŻYTKI EKOLOGICZNE

Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol zlokalizowanych jest 16 użytków ekologicznych o łącznej powierzchni 24,40 ha, spełniających bardzo ważną rolę dla zachowania różnorodności biologicznej nie tylko ekosystemów związanych z roślinnością drzewiastą, ale również łąk, oczek wodnych, bagien, torfowisk czy wydm.

##### Zestawienie użytków ekologicznych

Lp.	Nazwa	Leśnictwo	Pow. (ha)
Użytki ekologiczne na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Koniecpol			
1	Użytek ekologiczny „Na stoku”	Bałków	0,10
2	Użytek ekologiczny „Łosiowy Dół”	Załęże	0,37
3	Użytek ekologiczny „Koński Dół”	Załęże	0,36
4	Użytek ekologiczny „Misiowa”	Kuczaków	3,36
5	Użytek ekologiczny „Torfowisko”	Załęże	0,35
6	Użytek ekologiczny „Płynik”	Perzyny	0,37
7	Użytek ekologiczny „Bagno”	Perzyny	0,20
8	Użytek ekologiczny „Stara Nida”	Kossów	0,22
9	Użytek ekologiczny „Białe Błota”	Dębowiec	3,56
10	Użytek ekologiczny „Mokradło”	Dębowiec	0,50
11	Użytek ekologiczny „Stawki”	Dębowiec	0,41
12	Użytek ekologiczny „Smuga”	Dębowiec	0,74
13	Użytek ekologiczny „Kaczeniec”	Siedliska	0,45
14	Użytek ekologiczny „Jeziorka”	Siedliska	0,29
15	Użytek ekologiczny „Bagienko”	Siedliska	0,15
16	Użytek ekologiczny „Dąbrowa”	Siedliska	12,97



### 6.1.5 POMNIKI PRZYRODY

Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Koniecpol zinwentaryzowano 6 pomników przyrody jako pojedyncze drzewa.

Wykaz pomników przyrody

Lp.	Nazwa pomnika przyrody (jak w akcie prawnym)	Leśnictwo
1	Dąb szypułkowy „Bolek”	Bałków
2	Dąb szypułkowy „Lolek”	Bałków
3	Dąb szypułkowy „Olek”	Bałków
4	Daglezja zielona	Dębowiec
5	Modrzew europejski	Dębowiec
6	Dąb szypułkowy	Dębowiec

### 6.1.6 OBSZARY OCHRONY STREFOWEJ

Na terenie administracyjnym Nadleśnictwa Koniecpol ustalono dwie strefy ochrony całorocznej i okresowej dla bielika (*Haliaeetus albicilla*) i dwie dla bociana czarnego (*Ciconia nigra*).

Wykaz obszarów ochrony strefowej

Lp.	Gatunek	Ochrona całoroczna /ha/	Ochrona okresowa /ha/
1	Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	10,61	23,66
2	Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	5,90	23,19
3	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	3,01	22,98
4	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	5,39	15,36

Nadleśnictwo Koniecpol dla wszystkich zinwentaryzowanych form ochrony przyrody prowadziło stały monitoring zgodnie z zapisami Instrukcji Ochrony Lasu. Drzewa dziuplaste i martwe pozostawiano do naturalnego rozkładu, o ile nie kolidowało to z powszechną zasadą zapewnienia bezpieczeństwa ludzi. Respektowane były wprowadzone do stosowania wytyczne w sprawie wymagań dobrej praktyki w gospodarce leśnej.

**Tabela nr XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędzenia lasu**

**7. PORÓWNANIE POW. LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PUL**

**Tabela 17. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędzenia lasu i w prognozie dla Nadleśnictwa Koniecpol (Tabela XIII – IUL)**

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na						
			I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja	Prognoza na 31.12.2034
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha		13854,02	14366,17	14365,74	14376,61	15464,90	15464,90
2	Zapasy	m <sup>3</sup>		1942612	2931474	3280684	3362610	3824564	3 860 347
Przeciętna zasobność d-stanów brutto w podklasach wieku									
3	II a	m <sup>3</sup>		64	123	167	141	168	
4	II b	m <sup>3</sup>		126	178	202	188	240	
5	III a	m <sup>3</sup>		192	245	252	231	257	
6	III b	m <sup>3</sup>		203	274	280	272	293	
7	IV a	m <sup>3</sup>		204	268	290	291	333	
8	IV b	m <sup>3</sup>		225	273	293	313	335	
9	Va	m <sup>3</sup>		227	287	300	312	370	
10	Vb	m <sup>3</sup>		233	284	304	316	390	
11	VI	m <sup>3</sup>		208	291	341	320	367	
12	VII i starsze	m <sup>3</sup>		135	181	283	413	431	
13	KO	m <sup>3</sup>		161	211	0	256	279	
14	KDO	m <sup>3</sup>		64	123	167	0	341	
15	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezal.)	m <sup>3</sup>		140	204	228	234	247	250

16	Przeciętny wiek drzewostanów	lat		47	50	53	58	57	
17	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha--tablicowy	m <sup>3</sup>			6,68	6,48	5,86	6,54	
18	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>			1,9	3,6	2,3	4,0	3,3
19	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>			2,0	1,9	3,1	2,3	2,8
20	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m <sup>3</sup>			6,3	7,9	5,3	7,6	6,4

Przemysław  
Grzegorz  
Grabowski

Elektronicznie podpisany  
przez Przemysław  
Grzegorz Grabowski  
Data: 2025.01.22  
11:05:53 +01'00'

## 2.2 Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu

PAŃSTWOWE LASY PAŃSTWOWE  
Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych  
ZESPÓŁ OCHRONY LASU W OPOLU  
45-517 Opole, ul. Groszowicka 10  
tel.: 77 45 40 542

### Referat

kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu

na Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG)

dla **Nadleśnictwa Koniecpol**

dot. sporządzenia projektu

Planu Urządzenia Lasu

na lata 2025-2034

Opole, wrzesień 2024

---

PGL LP Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych  
Zespół Ochrony Lasu w Opolu  
ul. Groszowicka 10, 45-517 Koniecpol  
tel.: +48 77 45 40 542, e-mail: zolKoniecpol@lasy.gov.pl

**Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu  
na Nadarę Techniczno-Gospodarczą (NTG)  
dla Nadleśnictwa Koniecpol dot. projektu PUL  
na lata 2025-2034**

**I. Podstawowe dane przyrodniczo-leśne nadleśnictwa**

1. Wg stanu na 1.01.2024 r. lasy Nadleśnictwa Koniecpol tworzą drzewostany, w składach których dominuje sosna (→ 86,4%). Pozostałe liczniejsze gatunki lasotwórcze to olsza (→ 8,2%) oraz dąb (→ 2,5%). Udział siedlisk: borowe → 82%, z czego borów mieszanych → 42%, lasowe → 12%, olsy i łęgi → 6%. Siedliska wyżynne → 0,7%. Siedliska wilgotne, bagienne, łąkowe → 31%. Parametry drzewostanów (przeciętne): zasobność → 218 m<sup>3</sup>/ha; wiek 54 lat; przyrost → 5,96 m<sup>3</sup>/ha/rok. Powierzchnia leśna zalesiona → 14 946 ha. Drzewostanów ≥ II kl. wieku → 12 066 ha (→ stan na 1.01.2020 r., tj. z połowy okresu lat 2015-2023; BDL).

**II. Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu**

1. Od początku okresu obowiązywania/realizacji PUL, tj. od roku 2015, poważniejsze szkody atmosferyczne (> 1 tys. m<sup>3</sup>) wystąpiły dwukrotnie, w roku 2021 – wiatrołom; szkoda wielkich rozmiarów → 26,6 tys. m<sup>3</sup>, oraz w roku 2024 (lipiec) → wiatrołom + gradobicie → 7,2 tys. m<sup>3</sup>.
2. Obok porządkowania szkód atmosferycznych drugą racją wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych w Nadleśnictwie Koniecpol w latach 2015-2024 było usuwanie wydzielającego posuszu - głównie sosnowego, którego to wydzielanie nieco wzmożło się w kolejnych latach po suszy z 2015 roku. Generalnie jednak potrzeby cięć posuszowych w ostatnim 10-leciu były w Nadleśnictwie Koniecpol niewielkie.
3. Wielkości usuwanych w latach 2015-2024 złomów i wywrotów oraz wydzielającego się posuszu zestawia tabela (→ Tabela 1).

Tabela 1

Rok	CIĘCIA SANITARNE							Pozyskanie grubizny ogółem (m <sup>3</sup> )	Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem (%)
	posusz				złomy i wywroty (m <sup>3</sup> )	%	OGÓŁEM (m <sup>3</sup> )		
	iglasty (m <sup>3</sup> )	liściasty (m <sup>3</sup> )	ogółem (m <sup>3</sup> )	%					
2015	2 643	164	2 807	61	1 783	39	4 590	71 743	6
2016	1 507	263	1 770	52	1 657	48	3 427	81 012	4
2017	791	273	1 064	23	3 548	77	4 612	85 221	5
2018	1 718	464	2 182	42	2 985	58	5 167	78 061	7
2019	1 189	258	1 447	37	2 469	63	3 916	73 428	5
2020	1 571	349	1 920	55	1 591	45	3 511	70 057	5
2021	474	140	614	3	17 225	97	17 839	83 566	21

2022	547	139	686	7	9 357	93	<b>10 043</b>	76 689	<b>13</b>
2023	793	187	980	23	3 292	77	<b>4 272</b>	79 410	<b>5</b>
2024	219	61	280	15	1 448	85	<b>1 728</b>	33 555	<b>6</b>
<b>Razem</b>	<b>11 452</b>	<b>2 298</b>	<b>13 750</b>	<b>23</b>	<b>45 355</b>	<b>77</b>	<b>59 105</b>	<b>732 742</b>	<b>8</b>

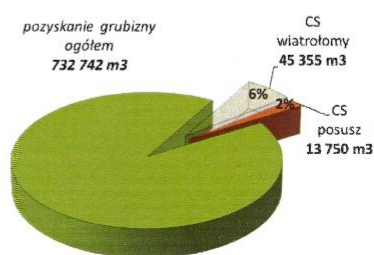
\* - do 30.VI

4. Struktura wielkościowa zrealizowanych cięć sanitarnych co do racji ich podejmowania była następująca:

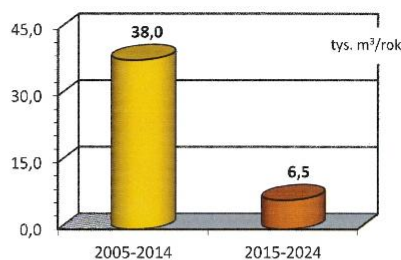
- **rozmiar potrzeb wyróbki posuszu** powodowanych przyczynami zdrowotno- sanitarnymi, wyniósł **13 750 m<sup>3</sup>**, tj. przeciętnie **~ 1,5 tys. m<sup>3</sup>/rok** (→ 23% rozmiaru cięć sanitarnych; 2% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem) (→ Tabela 1, diagram);
- **rozmiar potrzeb porządkowania skutków szkód atmosferycznych w drzewostanach** (→ wiatro-, śniegozłomów) wyniósł **45 355 m<sup>3</sup>**, tj. przeciętnie **~ 5,0 tys. m<sup>3</sup>/rok** (→ 77% rozmiaru cięć sanitarnych; 6% rozmiaru grubizny ogółem) (→ Tabela 1, diagram).

5. Podsumowując, **potrzeby podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych w Nadleśnictwie**

**Konieczpol w latach 2015-2024** determinowane były w głównej mierze szkodami atmosferycznymi; w znacząco mniejszym udziale podyktowane były stanem zdrowotnym drzewostanów i wydzielającym się posuszem. Ich całościowy rozmiar, z przeciętną roczną miąższością dla tego okresu na poziomie → **6,5 tys. m<sup>3</sup>** oraz z **8%** udziałem w pozyskaniu grubizny ogółem, pozostawał wielkością o **umiarkowanej istotności gospodarczej**.



6. W porównaniu z okresem realizacji poprzedniego PUL, tj. z latami 2005-2014, poziom rozmiaru potrzeb wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych w kolejnym, ostatnim dziesięcioleciu (→ 2014-2024) uległ korzystnie wielokrotnemu pomniejszeniu (→ diagram).



7. Zręby sanitarne otwarte założone w latach 2015-2023 w Nadleśnictwie Konieczpol - wyłącznie wiatrołomowe → 38 / 81,5 ha.
8. Pożary lasu w okresie lat 2015-2023 wystąpiły na łącznej powierzchni 17,5 ha.
9. Poziom ubytku przyrostu w zasobach drzewnych nadleśnictwa z tyt. chorobowych (i naturalnych) przyczyn wydzielania się posuszu i zamierania drzew mierzony proporcją miąższości usuniętego posuszu → 1 447 m<sup>3</sup> (wielkość średnioroczna) w odniesieniu do wielkości bieżącego rocznego przyrostu miąższości (tablicowy; d-stany ≥ II kl. wieku) → 77 620 m<sup>3</sup> był w latach 2015-2024 niewielki, na poziomie → 1,9%. Dla poszczególnych gatunków drzew stopień tego ubytku był różny, co też wynika ze zróżnicowania ich zdrowotności; dla podstawowych gatunków wynosił odpowiednio: dla sosny → 1,5%, olchy → 0,4%, dębu →

2,3%; dla pozostałych gatunków wynosił: dla brzozy → 7,0%, jodły → 0,9%, świerka → 94,7%, buk → 0,0% (→ Tabela 2). Parametr intensywności wydziałania i wyróbki posuszu był w konsekwencji również b. niewielki → 0,12 m<sup>3</sup>/ha/rok.

Tabela 2

Lp.	Gatunek drzewa	Udział w składzie drzewostanów nadleśnictwa (%)	Bieżący roczny przyrost miąższości gatunku /tablicowy; d-stany ≥ II kl. wieku/ (m <sup>3</sup> /rok)	Miąższość wydziałonego i usunietego posuszu /średniorocznie w okresie 2015-2024/ (m <sup>3</sup> /rok)	Posuszowy wskaźnik ubytku przyrostu (%)
1	sosna	86,4	69 150	1 047	1,5%
2	olcha	8,2	4 375	19	0,4%
3	dąb	2,5	1 630	38	2,3%
4	brzoza	1,7	1 055	74	7,0%
5	jodła	0,6	930	8	0,9%
6	świerk	0,2	150	142	94,7%
7	buk	0,2	120	0	0,0%

10. Przedstawiona powyżej analiza parametrów stanu zdrowotno-sanitarnego lasu nadleśnictwa pozwala na sformułowanie następujących wniosków podsumowujących:

- **stan zdrowotny lasu** Nadleśnictwa Koniecpol charakteryzuje się dobrą zdrowotnością dominującej w składach gat. drzewostanów sosny, także olszy, dębu, jodły, buka, nieco obniżoną brzozy oraz złą zdrowotnością świerka;
- **stan sanitarny lasu** kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz wielkością powstawania szkód atmosferycznych, presją szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (→ wyróbka posuszu, wiatro- i śniegołomów), utrzymywany jest w Nadleśnictwie Koniecpol na dobrym poziomie, minimalizującym poprzez te działania możliwości oraz warunki powstawania i rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

/

11. Spośród **szkodników owadzi** o odnotowanym w Nadleśnictwie Koniecpol w okresie lat 2015-2023 występowaniu/uszkodzeń, które dot. 6. gatunków oraz łącznej powierzchni 80 ha (→ przeciętnie ~ 9 ha/rok) (→ Tabela 3), ważniejsze znaczenie miały:

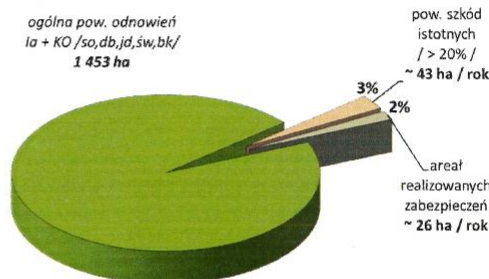
- **szeliniaki** → nasilone występowanie i szkody od szeliniaków w nowozakładanych uprawach, z podejmowaniem zabiegów ochronnych, dotyczyło areału łącznie 54 ha; problem rejestrowano corocznie w latach 2015-2019 oraz w roku 2021;
- **smolik znaczony** → liczniejsze występowanie smolika znaczonego skutkujące powstawaniem szkód w uprawach sosny notowano w roku 2020 i 2022 na łącznym areale → 10 ha, z równoczesnym podejmowaniem zabiegów ochronnych.

Tabela 3

Lp.	Szkodnik	Występowanie / uszkodzenia w latach 2015-2023		Powierzchnia zabiegów ochronnych /w latach 2015-2023/ (ha)
		Powierzchnia (ha)	Krotność lat rejestracji	
<i>owady / 80,13 ha / ~ 9 ha/rok</i>				
1	szeliniaki	54,69	6	54,69
2	smolik znaczony	10,30	2	10,30
3	zmrózka sosnowa	9,13	1	
4	kornik drukarz	4,55	2	2,31
5	przyplaszczek granatek	0,77	1	0,77
6	chrabąszczowate (pędraki)	0,69	3	
<i>ssaki i ptaki / 807,84 ha / ~ 90 ha/rok</i>				
7	bóbr	412,96	9	
8	jeleniowate	383,32	9	235,22
9	dzik	8,30	9	
10	zając	2,71	4	
11	łoś	0,35	2	
12	gryznie	0,20	1	
<b>Razem owady i ssaki w latach 2015-2023</b>		<b>887,97</b>		<b>303,29</b>

12. Szkodnikiem lasu stwarzającym stałe zagrożenie dla drzew w fazie upraw i młodnika, będącym sprawcą powstawania miejscami szkód istotniejszych oraz racją podejmowania przez nadleśnictwo (rokrocznie) koniecznych zabiegów ochronnych jest **zwierzyna płowa**. **Powierzchnia zainwentaryzowanych uszkodzeń upraw i młodników od jeleniowatych w latach 2015-2023** (→ szkody istotniejsze; > 20%) wyniosła łącznie 383 ha, tj. **średniorocznie ~ 43 ha**. Szkody od zwierzyny w tym nasileniu obejmowały przeciętnie areal → ok. **3%** całości powierzchni młodego pokolenia drzewostanów narażonych na uszkodzenia (→ pow. I a kl. wieku + KO; gat.: so, db, jd, św, bk → 1 453 ha; stan 1.01.2020 r., tj. z połowy analizowanego okresu, BDL) (→ diagram).

13. Wobec jeleniowatych w okresie lat 2015-2023 nadleśnictwo wykonywało **zabiegi profilaktyczno-ochronne** na łącznym areale → 235 ha; tj. **średniorocznie → ~ 26 ha**, obejmując zabezpieczeniami mechanicznymi (grodzenia) i chemicznymi (do roku 2019) areal ok. **2%** obszaru odnowień i młodego pokolenia lasu gat. narażonych na uszkodzenia → so, db, jd, św, bk (→ pow. I a kl. wieku + KO → 1 453 ha) (→ diagram).



14. W warunkach Nadleśnictwa Koniecpol dość istotnym problemem są **szkody od bobra**. W latach 2015-2023 szkody w drzewostanach od bobra rejestrowane były corocznie - na arealach od 17 ha do 85 ha.



15. Ogółem w latach 2015-2023 wzmożone występowanie bądź uszkodzenia od **szkodników drzew leśnych** (→ owady + ssaki; wg danych *Formularza nr 3* Instrukcji O.L.) w Nadleśnictwie Koniecpol zarejestrowano na pow. 888 ha, tj. przeciętnie **~ 99 ha/rok** (→ Tabela 3). Wielkość ta stanowi 0,7% ogólnej powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. **Zabiegi ograniczające** wykonywano łącznie na powierzchni 303 ha, tj. przeciętnie **~ 34 ha / rok** (→ 0,2% powierzchni zalesionej nadleśnictwa). Obie te wielkości wskazują generalnie na b. umiarkowany poziom natężenia problematyki związanej z występowaniem na terenie nadleśnictwa w latach 2015-2023 zagrożeń i uszkodzeń od szkodników drzew leśnych - tak szkodliwych owadów, jak i roślinożernych ssaków. Jednak należy podkreślić, że w przypadku jeleniowatych to wyprowadzenie młodego pokolenia lasu wymaga corocznie wykonywania zabiegów zabezpieczająco-ochronnych, z kolei w przypadku bobra - szkody są stałe, permanentne.
16. Z zespołu **czynników abiotycznych** uszkodzenia na większym areale lasu powodowane były przez wiatr, suszę i obniżenie poziomu wód oraz pożary. W latach 2015-2023 uszkodzenia od różnorodnych **czynników abiotycznych** odnotowano na sumarycznej powierzchni 297 ha, tj. przeciętnie na areale **~ 33 ha/rok** (→ Tabela 4). W uzupełnieniu należy dodać, że tabela nie ujmuje roku bieżącego, gdzie w lipcu, wskutek gradobicia, wystąpiły poważne uszkodzenia drzewostanów na łącznym areale 15 ha.
17. Spośród 8. **patogenów grzybowych i innych** (→ jemiola), których występowanie oraz uszkodzenia w latach 2015-2023 w Nadleśnictwie Koniecpol odnotowano na łącznej powierzchni 291 ha (→ przeciętnie **~ 32 ha/rok**), istotniejsze znaczenie miała jemiola na sośnie (→ Tabela 4).

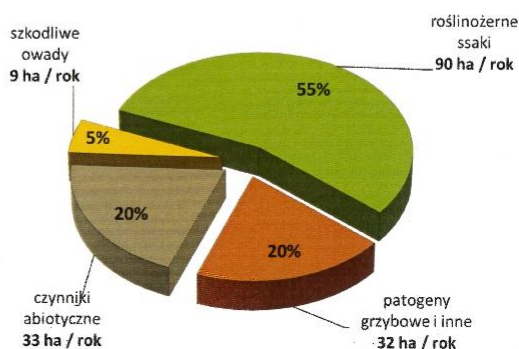
Tabela 4

Lp.	Czynnik abiotyczny / patogen grzybowy	Występowanie / uszkodzenia w latach 2015-2023	
		Powierzchnia (ha)	Krotność lat rejestracji
<i>czynniki abiotyczne / 297,31ha / ~ 33 ha/rok</i>			
1	wiatr	219,26	3
2	obniżenie poziomu wód, susza	32,17	3
3	pożar	16,84	8
4	zmrożenia, zwarzenia	11,51	3
5	podtopienia i zalania	10,58	5
6	śnieg	4,40	1
7	oparzenia, (zgorzel słoneczna), wędnięcie i zamieranie	2,55	2
<i>patogeny grzybowe i inne / 291,30ha / ~ 32 ha/rok</i>			
8	jemiola na gat. iglastych	284,48	5
9	zamieranie pędów sosny	4,57	1
10	opierkowa zgnilizna korzeni	1,40	3
11	osutki innych gatunków	0,84	1
12	Pasożytnicza zgorzel gat. iglastych	0,01	1
13	osutki sosny		
14	Pasożytnicza zgorzel gat. liściastych		
<i>/ 17,13 ha / ~ 2 ha/rok</i>			

Powierzchnia zabiegów ochronnych /w latach 2015-2023/ (ha)
0,25
0,18
5,63
8,65
1,22

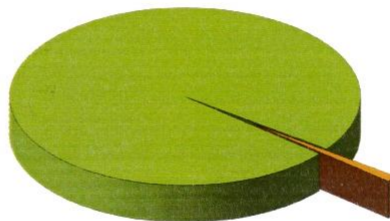
15	mączniak dębu			1,20
Razem czynniki abiotyczne, patogeny grzybowe i inne w latach 2015-2023		588,61		17,13

18. Ogółem w latach 2015-2023 uszkodzenia od **czynników abiotycznych i patogenów grzybowych** (→ wg powierzchni ujętych w *Formularzu nr 4 Instrukcji O.L.*) zarejestrowano na areale 589 ha, definiując wartość przeciętnego wskaźnika w wysokości → **65 ha/rok**. Parametr ten stanowi 0,4% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. Oba te miana parametru wskazują na b. umiarkowany poziom natężenia problematyki występowania szkód abiotycznych oraz patogenów grzybowych (i patogenów innych) mijającego okresu urzędzeniowego w drzewostanach Nadleśnictwie Koniecpol. Spośród nich największe znaczenie miały: wiatr oraz jemiola na sośnie.
19. Rozpatrując i szeregując udział poszczególnych grup czynników szkodliwych w ogólnej powierzchni ich występowania i stwierdzanych uszkodzeń w Nadleśnictwie Koniecpol w latach 2015-2023 → **164 ha/rok** (→ wg danych rejestrowanych w *Formularzach 3 i 4*), stan rzeczy przedstawia się tak, że największe znaczenie spośród nich miały **roślinozżerne ssaki** (→ 55%; 90 ha), w dalszej kolejności były to **czynniki abiotyczne** (→ 20%; 33 ha) oraz **patogeny grzybowe + jemiola** (→ 20%; 32 ha), następnie **szkodliwe owady** (→ 5%; 9 ha) (→ diagram).



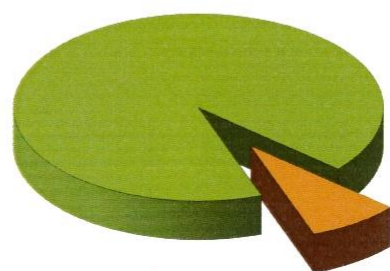
20. Dokonując finalnej oceny wagi zagadnień ochrony lasu w Nadleśnictwie Jeleśnia wg wskaźnika udziału przeciętnej, tj. średniorocznej wielkości powierzchni drzewostanów z zarejestrowanym występowaniem szkodliwych czynników abiotycznych i biotycznych oraz notowanymi uszkodzeniami od tych czynników → **164 ha/rok**, odnoszonej do całej powierzchni drzewostanów (zalesionej) nadleśnictwa (→ 14 946 ha), który to wskaźnik na przestrzeni lat 2015-2023 ukształtował się na średniorocznym poziomie → **1,1%** (→ diagram), jak również należnie i współzrędnie biorąc pod uwagę wielkość potrzeb wykonywania w ostatnim 10-leciu wymuszonych cięć sanitarnych → **6,5 tys. m<sup>3</sup>/rok**; **8% rozmiaru pozyskania grubizny ogółem** (→ diagram), uwzględniając przy tym także wysokość wskaźnika potrzeb podejmowania przez nadleśnictwo zabiegów profilaktyczno-ochronnych → **36 ha/rok** (→ 0,2% powierzchni zalesionej) ocenić należy, że **problematyka ochrony lasu** będąca konsekwencją występowania na terenie nadleśnictwa zespołu wielorakich czynników szkodliwych osłabiających zdrowotność drzew i drzewostanów, bądź wywołujących szkody bezpośrednie, pozostawała w Nadleśnictwie Koniecpol w okresie ostatniego dziesięciolecia (→ 2015-2024) zagadnieniem o **umiarkowanej istotności gospodarczej**.

Udział arealu występowania szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych oraz uszkodzeń lasu w ogólnej powierzchni leśnej nadleśnictwa (średniorocznie w latach 2015-2023)



areal drzewostanów z rejestrowanym występowaniem szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych oraz uszkodzeniami lasu  
~ 164 ha / rok  
1,1%

Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem w latach 2015-2024



~ 6,5 tys. m<sup>3</sup>/rok  
8%

#### Podsumowanie - ocena stanu ogólnej ochrony lasu w nadleśnictwie (→ § 76, p.7 IUL, 2012)

Dokonując podsumowującej oceny stanu ogólnej ochrony lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol - na podstawie analizy zdarzeń atmosferyczno-środowiskowych jakie miały miejsce na terenie nadleśnictwa w analizowanym okresie lat 2015-2024, jak również działań podejmowanych przez nadleśnictwo w związku ze skutkami tych zdarzeń, stan ten można by scharakteryzować następującymi cechami zasadniczymi:

- umiarkowanym rozmiarem potrzeb wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych - realizowanych głównie w następstwie szkód atmosferycznych; w mniejszym udziale podyktowanych racjami zdrowotnościowymi, tj. wydzielającym się posuszem;
- niewielkim poziomem ubytku przyrostu zasobów drzewnych z tyt. chorobowych (i naturalnych) przyczyn wydzielania się posuszu i zamierania drzew;
- dobrą zdrowotnością dominującej w składach gat. drzewostanów sosny, także olszy, dębu, jodły, buka, nieco obniżoną brzozy oraz złą zdrowotnością świerka;
- dobrym stanem sanitarnym lasu i poziomem higieny posuszowej drzewostanów;
- brakiem występowania obszarów ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny oraz obszarów uporczywych pędraczysek;

- niewielkim poziomem natężenia problematyki związanej z występowaniem i uszkodzeniami od szkodliwych owadów;
- umiarkowaną istotnością problemu zagrożenia upraw i młodników od zwierzyny płowej;
- umiarkowanym poziomem natężenia problemu występowania uszkodzeń powodowanych przez czynniki abiotyczne oraz patogeny grzybowe i inne;
- **ogólnie dla nadleśnictwa → umiarkowanym poziomem istotności gospodarczej całości problematyki ochrony lasu.**

/

#### **Wskazania w zakresie ochrony lasu**

Podstawowe wskazania w zakresie ochrony lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol wynikają z:

- realizowania zapisów obligatoryjnych Instrukcji Ochrony Lasu,
- aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa potencjalnych i realnych zagrożeń.

Są to czynności związane z monitorowaniem stanu lasu oraz z podejmowaniem koniecznych zabiegów profilaktycznych i ochronnych.

#### **Monitorowanie stanu lasu**

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
  - kontrola występowania brudnicy mniszki;
  - jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny;
  - kontrola występowania szkodników korzeni w szkółce leśnej.
2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych dokumentowaniu w *Formularzu nr 3 I.O.L.*
3. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu i uszkodzeń przez te czynniki szkodotwórcze; rejestracja wyników ocen w *Formularzu nr 4 I.O.L.*
4. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
5. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji oraz ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL (→ *Formularz nr 12 I.O.L.*).
6. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

#### **Zabiegi profilaktyczne i ochronne**

1. Realizowanie w praktyce leśnej profilaktyki z zakresu: urządzania, ochrony, hodowli, geomatyki oraz użytkowania lasu w oparciu o ramowe zasady i wytyczne wg Instrukcji O.L. → *Kierunki i metody działań profilaktycznych.*

2. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrołomów i wydzielającego się posuszu.

*Wydzielający się posusz zasiedlony powinien być monitorowany, a jego ilość nie może powodować wzrostu zagrożenia powodowanego przez owady kambio-ksylofagiczne (→ IOL, § 6, p.1).*

3. W drzewostanach starszych pozostawianie drzew biocenotycznych, drzew dziuplastych oraz pjd. drzew posuszowych, złomów do ich naturalnego rozkładu.

*W celu ochrony różnorodności biologicznej należy pozostawiać w lesie drewno martwych drzew w różnych stadiach rozkładu, uwzględniając uwarunkowania sanitarne, przyrodnicze, ekonomiczne i społeczne (→ IOL, § 6, p.2).*

*Należy dążyć do zapewnienia udziału drzew biocenotycznych w drzewostanie na poziomie nie mniejszym niż 3 drzewa/ha (→ IOL, § 192).*

4. W drzewostanach sosnowych z jemiolą postępowanie ochronne → IOL, § 171-173.
5. Stosowanie wypraktykowanych metod ochrony upraw i młodników przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.

KIEROWNIK  
Zespołu Ochrony Lasu w Opolu  
  
Grzegorz Guzik

## 2.3 Koreferat wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu

KOREFERAT  
BIURA URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ ODDZIAŁ W KRAKOWIE  
DO ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES 2015-2024  
ZAWARTEJ W REFERACIE NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA KONIECPOL

### 1. Zmiany w stanie posiadania

Referat Nadleśniczego przedstawia przejęcia i przekazania gruntów, za okres 2015-2024. Z zestawień wynika, że w minionym okresie gospodarczym powierzchnia Nadleśnictwa ulegała znacznym zmianom, przybyło 433,6171 ha.

Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa, które nastąpiły po terminie 31.08.2024, czyli po terminie przyjmowania zmian na potrzeby PUL, mogą zostać skorygowana w bazie SILP w ramach aktualizacji.

### 2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem

Analizę realizacji zadań gospodarczych omówionych w Referacie Nadleśniczego przeprowadzono w oparciu o pismo Ministra Środowiska z dnia 27 marca 2015 roku nr DLP-I-611-18/11906/15/LP zatwierdzające plan, Decyzję Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 196 z dnia 5 grudnia 2023 roku znak: ZU.6005.54.2023 w sprawie zwiększenia rozmiaru szacunkowego pozyskana w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębego dla Nadleśnictwa Koniecpol na lata 2015-2024, szczegółowe zapisy Planu urządzenia lasu na lata 2015-2024 oraz stan lasu stwierdzony na gruncie w trakcie inwentaryzacji w latach 2023-2024.

Minister Środowiska zatwierdził etat miazszościowy użytkowania rębego w ilości 542 752 m<sup>3</sup> oraz powierzchniowy etat w użytkowaniu przedrębnym w rozmiarze 7 663,81 ha z szacunkowym pozyskaniem drewna w wysokości 262 162 m<sup>3</sup>. W trakcie obowiązywania PUL wystąpiły szkody wywołane przez czynniki abiotyczne - susza z 2015 roku, zainicjowała wzmógłony proces chorobowy drzew i drzewostanów sosnowych i w konsekwencji nasilone wydzielanie posuszu sosnowego. W osłabionych drzewostanach nastąpił także proces rozprzestrzeniania się jemioli. Poważniejsze szkody atmosferyczne wystąpiły dwukrotnie, w roku 2021-wiatrołom oraz w roku 2024 (lipiec) - wiatrołom oraz gradobicie. Wymusiło to wykonanie zwiększonego rozmiaru cięć o charakterze przygodnym w celu utrzymania właściwego stanu sanitarnego i zdrowotnego lasu.

Decyzją Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 196 z dnia 5 grudnia 2023 roku znak: ZU.6005.54.2023 w sprawie zwiększenia rozmiaru szacunkowego pozyskana w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębego zmodyfikowane zostały zapisy pierwotnego PUL w zakresie użytkowania przedrębego. Szacunkowe pozyskanie drewna w użytkowaniu przedrębnym zostało zwiększone do 284 662 m<sup>3</sup>.

#### 2.1. Użytkowanie rębne

Etat użytkowania rębego w Nadleśnictwie Koniecpol zrealizowano w 94 % w rozmiarze powierzchniowym i w 91 % w rozmiarze miazszościowym. Należy podkreślić, że pomimo znacznego rozmiaru zjawisk kłęskowych zadania z zakresu użytkowania rębego zrealizowane zostały na dobrym poziomie, a stan lasu stwierdzony na gruncie potwierdza, że wykonane one zostały zgodnie z obowiązującymi zasadami i sztuką leśną.

## **2.2. Użytkowanie przedrębne**

Na skutek Decyzji nr 196 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 grudnia 2023 roku Zn. spr. ZU.6005.54.2023 Nadleśnictwo uzyskało zgodę na zwiększenie z 262 162 m<sup>3</sup> do 284 662 m<sup>3</sup> rozmiaru szacunkowego pozyskana w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębnego.

Etat powierzchniowy użytkowania przedrębnego w stosunku do rozmiaru określonego w PUL na lata 2015-2024 zrealizowano w 99%, w tym TW 84% i TP 104%. Etat miąższościowy wykonano w 100%.

Poprawność wykonania zabiegów pielęgnacyjnych potwierdzają wyniki obecnej inwentaryzacji, w której jakość hodowlaną zdecydowanej większości młodników i drzewostanów przedrębnych oceniono, jako dobrą i bardzo dobrą.

Nie planowano zabiegów dwunawrotowych. Cięcia pielęgnacyjne w projekcie PUL planowano jako jednonawrotowe, pozostawiając krotność wykonania zabiegu do decyzji Nadleśnictwa.

Podsumowując należy stwierdzić, że określony przez Ministra etat miąższościowy użytków rębnych nie został przekroczony, a poziom realizacji zaplanowanych zadań w wymiarze powierzchniowym (94% użytkowanie rębne i 99% użytkowanie przedrębne), należy uznać za bardzo dobry.

Łączny rozmiar użytków przygodnych (rębne i przedrębne) stanowił 7 % pozyskanej miąższości drewna.

## **2.3. Analiza wykonania planowych zabiegów dwunawrotowych - bez uwag**

### **2.3.1. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem - bez uwag**

## **2.4 Hodowla lasu**

O poprawności wykonania zadań z zakresu hodowli lasu świadczą wyniki obecnej inwentaryzacji. Niemal wszystkie uprawy i młodniki oceniono, jako dobre i bardzo dobre jakościowo a skład gatunkowy młodego pokolenia jest zgodny lub częściowo zgodny ze składem pożądanym.

### **2.4.1. Odnowienia i zalesienia**

Planowany rozmiar zadań hodowlanych został zrealizowany na dobrym poziomie. Odnowienia w rębniach zupełnych zrealizowano na powierzchni 1464,45 ha tj. 80% zakładanego planu dziesięcioletniego. Odnowienia w rębniach złożonych zrealizowano odpowiednio na 272,74 ha tj. 83%. Na uwagę zasługuje fakt coraz szerszego wykorzystania odnowień naturalnych.

### **2.4.2. Wprowadzanie podszytów - bez uwag**

### **2.4.3. Dolesienia luk i przerzedzeń, podsadzenia produkcyjne - bez uwag**

### **2.4.4. Poprawki i uzupełnienia - bez uwag**

### **2.4.5. Pielęgnowanie lasu - bez uwag**

#### **2.4.6. Melioracje agrotechniczne - bez uwag**

#### **2.4.7. Melioracje wodne - bez uwag**

### **3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu**

#### **3.1. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni**

W ubiegłym okresie gospodarczym zapas zwiększył się o 461 954 m<sup>3</sup> grubizny brutto tj. o 13,74%. Wzrosła przeciętna zasobności oraz spodziewany przyrost drzewostanów. Zmniejszył się o 1 rok przeciętny wiek drzewostanów w nadleśnictwie i wynosi obecnie 57 lat.

Struktura gatunkowa (według gatunku panującego) uległa nieznacznej zmianie. Stosowanie rębni złożonych i zakładanie gniazd z odnowieniem bukowym, dębowym i jodłowym na żyzniejszych siedliskach spowodowało „ubytek” drzewostanów sosnowych według rzeczywistego udziału powierzchniowego gatunków o 1,13% w porównaniu do V rewizji UL. Według gatunków panujących spadek ten wyniósł 1,06%. Przy dominacji siedlisk borowych (78%) sosna nadal będzie gatunkiem panującym w drzewostanach. W rzeczywistym składzie gatunkowym zarejestrowano wzrost udziału dęba szypułkowego, buka, jodły, olchy, dęba bezszypułkowego, modrzewia i innych cennych domieszkowych gatunków, wprowadzanych na gniazda oraz na mikrosiedliska, odpowiadające tym gatunkom.

#### **3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi lasu**

##### **Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych**

Wyniki inwentaryzacji świadczą o bardzo dobrej jakości upraw i młodników. Uprawy na powierzchni otwartej oceniono, jako zgodne lub częściowo zgodne z typem siedliskowym lasu na 100% powierzchni. Nie stwierdzono upraw przepadłych.

##### **3.2.1. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych**

Wyniki inwentaryzacji świadczą również o bardzo dobrej, jakości odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Łącznie w Nadleśnictwie Koniecpol oceniono 725,68 ha powierzchni, uzyskując przeciętną jakość hodowlaną 12.

#### **3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu**

Stan sanitarny lasu, utrzymywany jest na dobrym poziomie dzięki działaniom porządkującym, które ograniczają możliwość dynamicznego rozwoju procesów chorobowych drzewostanów oraz powstawania i rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

Drzewostany nadleśnictwa są jednak okresowo zagrożone niedoborami wody i okresami suszy, które przyczyniają się do obniżenia stanu zdrowotnego drzewostanów.



#### **4. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem lokalizacji i przyczyn**

##### **4.1. Szkody w uprawach, młodnikach, żerdziowinach oraz podszytach, nalotach i podrostach spowodowane przez zwierzynę**

W referacie Nadleśniczego przedstawiono szkody powodowane przez zwierzynę, które były inwentaryzowane, co roku. W trakcie prac terenowych BULiGL zinwentaryzowało szkody niezależnie od czasu ich powstania. Szkody stwierdzono na powierzchni 355,39 ha. Są to głównie szkody gospodarczo znośne (uszkodzenia do 20%). Większość szkód od zwierzyny nie powoduje trwałych strat w prowadzonych uprawach, jakkolwiek przy wprowadzaniu coraz częściej i liczniej gatunków liściastych wzrastają koszty ochrony upraw.

##### **4.2. Szkody powodowane przez pożary**

Drzewostany Nadleśnictwa Koniecpol są zróżnicowane w zakresie podatności na powstawanie pożarów w zależności od uwilgotnienia siedlisk.

Nasilenie pożarów przypadło na pierwsze 6 lat obowiązywania PUL w kolejnych latach liczba pożarów znacznie się zmniejszyła.

Na następny okres gospodarczy Nadleśnictwo zaliczono do I kategorii – dużego zagrożenia pożarowego.

##### **4.3. Szkody powodowane przez owady**

Do najistotniejszych szkodników owadzych należą szeliniaki oraz smolik znaczoney.

##### **4.4. Szkody powodowane przez grzyby patogeniczne**

Powierzchnia uszkodzeń zinwentaryzowana w trakcie prac terenowych BULiGL to 310,17 ha. Coraz większą rolę w uszkodzeniach drzewostanów ma jemiola. Przeważają uszkodzenia do 20%.

##### **4.5. Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska**

Z danych statystycznych WIOŚ wynika, że w ostatnich latach występuje tendencja zmniejszania się ilości zanieczyszczeń, zmniejsza się także ich toksyczność, co wynika ze stosowania nowoczesnych technologii produkcji i ochrony środowiska.

Ocenę stref uszkodzeń przemysłowych przyjęto za poprzednią rewizją UL. Całą powierzchnię lasów Nadleśnictwa Koniecpol zakwalifikowano do I strefy - słabych uszkodzeń przemysłowych.

##### **4.6. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne**

Powierzchnia uszkodzeń zinwentaryzowana w trakcie prac terenowych BULiGL to 670,94 ha.

#### **5. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego**

##### **5.1. Użytkowanie uboczne – bez uwag**

## **5.2. Gospodarka łowiecka**

Poprzez prowadzony nadzór nad kołami łowieckimi należy dążyć do utrzymania liczebności zwierzyny grubej na poziomie nieprzekraczającym stanów docelowych. Będzie to miało znaczenie zwłaszcza dla ograniczenia szkód powodowanych przez zwierzynę.

## **6. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody**

Nadleśnictwo wykonywało zadania z zakresu ochrony przyrody merytorycznie i rzetelnie. Nadzór prowadzony był na etapie projektowania zadań gospodarczych oraz następnie podczas kontroli terenowej wykonania prac leśnych. Leśniczowie prowadzą monitoring istotnych stanowisk gatunków objętych ochroną. Formy ochrony przyrody opisane w referacie Nadleśniczego są zgodne z treścią zaktualizowanego Programu ochrony przyrody.

### **6.1. Obszary chronione**

#### **6.1.1. Rezerваты przyrody**

Powierzchnia i granice rezerwatów przyrody na gruntach Nadleśnictwa Koniecpol w obecnej rewizji zostały zaktualizowana i dostosowana do powierzchni użytków i działek figurującej w ewidencji gruntów.

#### **6.1.2. Parki krajobrazowe**

#### **6.1.3. Obszary ochrony – sieć Natura 2000**

Obszar PLH240031 „Białka Lelowska” w aktualnym zasięgu obejmuje kilkunastu fragmenty gruntów Nadleśnictwa. Dotychczas był analizowany jako obszar w zasięgu terytorialnym.

#### **6.1.4. Użytki ekologiczne - bez uwag**

#### **6.1.5. Pomniki przyrody - bez uwag**

#### **6.1.6. Obszary ochrony strefowej - bez uwag**

## **7. Porównanie pow. leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych PUL**

Analizując wyniki obecnej rewizji w odniesieniu do minionego dziesięciolecia można zaobserwować znaczny wzrost zasobów drewna. Tendencja ta prognozowana jest również na następne 10-lecie.

Opracował:

Sylwester Nalepa

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu  
*Sylwester Nalepa*  
mgr inż. Sylwester Nalepa

## 2.4 Ocena końcowa Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych



### Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach

#### **OCENA KOŃCOWA gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Koniecpol za okres od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2024 r.**

Oceny dokonano w oparciu o §5 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu, § 76 Instrukcji Urządzania Lasu z dnia 21 listopada 2011 r. oraz art. 8 obowiązującej Ustawy o lasach wskazującej cztery nadrzędne zasady prowadzenia gospodarki leśnej.

Szczegółowa analiza gospodarki ubiegłego okresu została zawarta (z uwzględnieniem aktualnie sporządzonego opisu lasu) w referacie Nadleśniczego oraz w koreferacie Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie.

Ekspirujący PUL został zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 27 marca 2015 r., znak sprawy DLP-I-611-18/11906/15/LP.

Obecna powierzchnia gruntów zarządzanych zwiększyła się o ok. 433,6171 ha i wynosi 16 206,5019 ha. W ubiegłym okresie przybyło gruntów, głównie z tytułu przejęcia gruntów przekazanych przez Wojewodę Śląskiego i Świętokrzyskiego, zakupu gruntów, skorzystania z prawa pierwokupu i zmian w ewidencji gruntów i budynków podczas aktualizacji powierzchni działek i porządkowania ewidencji. Zarząd PGL LP Nadleśnictwa Koniecpol, został ujawniony dla 99,9 % powierzchni Nadleśnictwa. Nadleśnictwo podejmuje działania w kierunku uregulowania stanu ewidencyjnego mimo dużego rozdrobnienia działek w obszarze jego działania.

Obecnie powierzchnia lasów uznanych za ochronne w drodze zarządzenia lub decyzji Ministra właściwego ds. leśnictwa wynosi 5 168,83 ha (33% powierzchni lasów).

Realizacja etatów cięć w poszczególnych kategoriach przedstawia się następująco:

Użytki rębne:

- powierzchniowo – 94%
- miąższościowo – 89% (bez użytków przygodnych)

Użytki przedrębne:

- powierzchniowo – 99%
- miąższościowo – 85% (bez użytków przygodnych)

Udział użytków przygodnych wynosił 2% miąższości w użytkach rębnych, 15% użytkowania przedrębego. Użytkowanie główne miąższościowo wykonano na poziomie 94%.

Podstawowe zadania w zakresie hodowli lasu wykonano jak niżej:

- odnowienia na pow. otwartej – w tym: płazowiny, halizny, zręby – 80%
- zalesienia – grunty nieleśne – 100%
- odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych – 83%
- dolesienia luk i przerzedzeń – 542%. Wysokie wykonanie wynika z realizacji zabiegu również na powierzchniach niezaprojektowanych w pierwotnym planie do tego zabiegu.
- poprawki i uzupełnienia – 10 259%. Wysokie wykonanie wynika z realizacji zabiegu również na powierzchniach niezaprojektowanych w pierwotnym planie do tego zabiegu.
- pielęgnowanie gleby – 832%. Wysokie wykonanie wynika z realizacji zabiegu również na powierzchniach niezaprojektowanych w pierwotnym planie do tego zabiegu.
- pielęgnowanie upraw – 207%. Wysokie wykonanie wynika z realizacji zabiegu również na powierzchniach niezaprojektowanych w pierwotnym planie do tego zabiegu.
- pielęgnowanie młodników – 88%
- melioracje agrotechniczne – 92%

Zabiegi dostosowano do faktycznie występujących potrzeb na gruncie. Rozmiar realizacji zadań w użytkowaniu lasu związany był ze zjawiskami kłęskowymi: wiatrolomami, śniegolomami i wydzielaniem posuszu na skutek czynników abiotycznych i biotycznych. Najbardziej znaczące to wiatrolomy w 2021 i 2024, wystąpienie ekstremalnej suszy w 2015 roku oraz obniżenie poziomu wód. Poza szkodami atmosferycznymi, ważnym powodem prowadzenia cięć sanitarnych w ostatnim dziesięcioleciu było bieżące usuwanie wydzielającego się posuszu sosnowego zasiedlonego przez jemiołę - który to półpasożyt w ostatnich latach znacząco pogłębia występujący problem deficytu wody w drzewostanach sosnowych. Do najważniejszych owadów powodujących szkody w drzewostanach zaliczyć należy szeliniaka i smolika znaczonego. W warunkach Nadleśnictwa Koniecpol dość istotnym problemem są szkody od bobra, które są stałe. Wykonanie cięć przygodnych i sanitarnych determinowane było przede wszystkim szkodami atmosferycznymi, a w mniejszym udziale stanem zdrowotnym drzewostanów i wydzielającym się posuszem. Utrzymanie reżimu sanitarnego stanu lasu skutkowało wzrostem pozyskania grubizny z przyczyn sanitarnych – ogółem do poziomu 8%. Należy stwierdzić, że sposób realizacji użytkowania głównego nie wpłynął negatywnie na stan sanitarny drzewostanów. Według przedłożonych analiz, zasoby drzewne w minionym 10-leciu wzrosły o 13 m<sup>3</sup>/ha z 234 m<sup>3</sup>/ha na 247 m<sup>3</sup>/ha.

Zgodność składów gatunkowych z TD dla upraw i młodników na pow. otwartych jest bardzo dobra i wynosi (zgodne i częściowo zgodne) – 100%. Zadrzewienie upraw i młodników w przedziale 0,7-1,0 jest na poziomie 99%. Przeciętne pokrycie w uprawach po rębniach złożonych to 94% przy jakości 12. Przeciętne pokrycie w KO to 31% przy jakości 12. Ocena udatności młodego pokolenia jest bardzo dobra.

W Nadleśnictwie dobrą zdrowotnością charakteryzowały się drzewostany z dominującą sosną, a także olszą, dębem, jodłą i bukiem, nieco obniżoną dla brzozy oraz złą zdrowotnością świerka.

Szczegółnej uwagi wymaga nadzór nad gospodarką łowiecką, gdzie kluczowym jest właściwa regulacja pogłowia zwierzyny. W celu ograniczenia szkód w uprawach i młodnikach Nadleśnictwo podejmowało profilaktyczne zabiegi ochronne: wykładanie drzew zgrzyzowych, rozgradzanie młodników, gradzenia oraz zabezpieczanie upraw repelentami.

W Nadleśnictwie występuje duża różnorodność form ochrony przyrody. Na uwagę i pochwałę zasługuje trud jaki podjęli pracownicy Nadleśnictwa gospodarując w taki sposób aby zachować cenne przyrodniczo obszary. Ocena wykonanych zadań z ochrony przyrody jest pozytywna. Działania gospodarcze w Nadleśnictwie przeanalizowano pod kątem wpływu na środowisko i nie stwierdzono negatywnych skutków realizacji wskazań zawartych w Planie Urządzenia Lasu.

Lasy Nadleśnictwa należały dotychczas do I kategorii zagrożenia pożarowego. Uwarunkowania siedliskowe, antropopresja oraz transport kolejowy powoduje w Nadleśnictwie poważne zagrożenia pożarowe. Mimo niekorzystnych warunków, Nadleśnictwo podejmowało skuteczne działania w celu minimalizacji zagrożenia pożarowego. W latach 2015-2024 odnotowano 56 pożary o łącznej powierzchni 17,56 ha, przy średniej wielkości pożaru 0,31 ha. Nadleśnictwo odznacza się dobrą współpracą z jednostkami Państwowej Straży Pożarnej oraz Ochotniczej Straży Pożarnej.

Wysoko ocenia się współpracę z organami administracji samorządowej, organizacjami społecznymi i turystycznymi oraz mediami.

Prawidłowo prowadzona jest edukacja leśna społeczeństwa w sposób promujący i objaśniający zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz konieczność zachowania wszystkich funkcji lasu. Nadleśnictwo prowadzi działalność edukacyjną w formie warsztatów w lesie, zajęć w szkołach i przedszkolach, konkursów, wystaw, organizacji akcji oraz udziału w spotkaniach okolicznościowych.

Uzyskana ocena końcowa – **wzorowa**.

Sporządziła:  
Danuta Pławecka  
Starszy Specjalista Wydziału Urządzania Lasu

Przewodniczący  
Narady Techniczno-Gospodarczej

**Marek  
Radosław  
Czader**

Elektronicznie podpisany  
przez Marek Radosław  
Czader  
Data: 2024.11.13 08:28:03  
+01'00'

Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki leśnej.

/dokument podpisany elektronicznie/

Akceptuje

**Robert  
Józef  
Pabian**

Elektronicznie  
podpisany przez  
Robert Józef Pabian  
Data: 2024.11.13  
10:18:49 +01'00'

Dyrektor RDLP w Katowicach

/dokument podpisany elektronicznie/

### **3 OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ**

#### **3.1. Podstawy gospodarki przyszłego okresu**

##### **3.1.1. Cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej**

###### **3.1.1.1. Zmiany klimatyczne**

Globalne zmiany klimatyczne, ich przyczyny, skutki i sposoby przeciwdziałania tym skutkom są obecnie bardzo ważnym tematem poruszonym przez światową politykę i aktywistów ekologicznych. Leśnictwo i gospodarka leśna są dziedzinami ściśle związanymi z tym tematem. Wynika z tego potrzeba uwzględnienia tych zagadnień w planach urządzenia lasu.

Światowi przywódcy spotykają się, by ustalić, jak zintensyfikować globalne działania na rzecz rozwiązania kryzysu klimatycznego. Szczyty klimatyczne ONZ COP odbywają się corocznie od 1995 r. Skrót COP oznacza „konferencję stron” (*ang. conference of the parties*) konwencji ONZ w sprawie zmian klimatu. Polska trzykrotnie była gospodarzem konferencji COP (w 2008 r. w Poznaniu, w 2013 r. w Warszawie i w 2018 r. w Katowicach).

Podczas konferencji COP21, która miała miejsce w Paryżu w 2015 r., zostało zawarte tzw. porozumienie paryskie. Jest ono pierwszym w historii powszechnym i prawnie wiążącym światowym porozumieniem w dziedzinie klimatu. Zostało przyjęte przez 195 państw, które zobowiązały się do działania na rzecz utrzymania wzrostu średniej temperatury na świecie znacznie niższego niż 2<sup>o</sup> C powyżej poziomu sprzed epoki przemysłowej, a także do szybkiej redukcji emisji gazów cieplarnianych.

###### Przyczyny zmian klimatycznych

Ciągle trwają jeszcze naukowe spory dotyczące przyczyn zmian klimatycznych. W geologicznej historii Ziemi zmiany klimatu miały charakter cykliczny. Okresy cieplejsze przeplatały się z okresami chłodniejszymi. Naturalne mechanizmy zmian klimatycznych związane były ze zmianami aktywności słońca oraz naturalną zmianą składu ziemskiej atmosfery (erupcje wulkanów, kolizje ciał niebieskich z powierzchnią ziemi). Niektórzy naukowcy twierdzą jeszcze, że znajdujemy się w okresie interglacjalnym epoki lodowcowej, a obecne zmiany klimatyczne mają charakter naturalny. Badania z użyciem modeli matematycznych dowodzą jednak, że nie jesteśmy w stanie wytłumaczyć wzrostu globalnej temperatury w ciągu ostatnich kilkudziesięciu lat tylko naturalnymi przyczynami.

Globalnego ocieplenia nikt nie podważa. Każde z ostatnich dziesięcioleci było cieplejsze od poprzedniego. W historii obserwacji klimatycznych odnotowujemy kolejne rekordy globalnej temperatury, atmosfera i oceany ocieplają się, zmniejsza się ilość śniegu i lodu, odnotowany obecnie przyrost poziomu oceanów wynosi 5 mm rocznie, nasilają się ekstremalne zjawiska pogodowe (fale upałów, intensywne deszcze, silne wiatry...). Przyczyną tych zmian jest efekt cieplarniany, czyli zjawisko związane z ograniczeniem wypromieniowania ciepła z powierzchni Ziemi poprzez tzw. gazy cieplarniane: para wodna, dwutlenek węgla (CO<sub>2</sub>), metan (CH<sub>4</sub>), freony (CFC), podtlenek azotu (N<sub>2</sub>O) i inne. Choć bezpośredni wpływ dwutlenku węgla na efekt cieplarniany oceniany jest na 9-26%, to jednak stały wzrost jego stężenia w atmosferze wskazuje na jedną z głównych przyczyn zmian klimatycznych. Badania rdzeni lodowych pokazują, że w ciągu ostatnich 800 000 lat (do czasu rewolucji przemysłowej) koncentracja dwutlenku węgla w atmosferze wahała się w granicach od 170 ppm (podczas epok lodowych) do 300 ppm (podczas interglacjalów). Od roku 1750 węgiel z zasobów kopalnych (węgiel kamienny i brunatny, ropa naftowa, gaz ziemny ...) w wyniku spalania, uwalniany jest do atmosfery w postaci dwutlenku węgla

i innych gazów. Nie biorąc pod uwagę wahań sezonowych (okresy wegetacyjne) stężenie CO<sub>2</sub> w atmosferze stale rośnie i w roku 2020 osiągnęło już około 415 ppm.

#### Wpływ zmian klimatycznych na ekosystemy leśne

Wpływ zmian klimatycznych na ekosystemy leśne należy rozpatrywać w dwóch aspektach:

1. Zwiększenie aktualnej produktywności siedlisk, rozumianej jako dynamika wzrostu drzewostanów, najczęściej wyrażaną jako ilość metrów sześciennych drewna lub biomasy wyprodukowaną przez drzewostan w określonym czasie.
2. Zagrożenia trwałości ekosystemów leśnych wynikające pośrednio lub bezpośrednio ze zmian klimatycznych.

#### **Zwiększenie produktywności siedlisk**

Badania produktywności siedlisk wskazują, że w ciągu ostatnich 100 lat wskaźnik bonitacji drzewostanów sosny zwyczajnej, rozumiany jako docelowa wysokość drzewostanu wzrósł o około 8 m. Produkcja biomasy w przypadku niektórych gatunków jest nawet o 40% większa niż przed stu laty. Rzeczywista wartość bieżącego przyrostu drzewostanów znacznie przekracza wartość oczekiwaną, ustaloną na podstawie używanych do dzisiaj tablic zasobności i przyrostu drzewostanów, które z późniejszymi modyfikacjami oparte są głównie na pomiarach prowadzonych na przełomie XIX i XX wieku przez Adama Schwappacha. Zmiany te można przeanalizować również na podstawie informacji i publikacji zgromadzonych w Banku Danych o Lasach.

Jednostka	Spodziewany przyrost bieżący miąższości wg stanu na 2022 r. (obliczony z tablic)	Bieżący (z 5-letniego okresu) roczny przyrost miąższości (wyniki WISL z okres 2020-2024) wg stanu na 2022 r.	Różnica
	m <sup>3</sup> /ha/rok		
Lasy Państwowe	6,82	8,95	31%
RDLP Katowice	6,75	8,49	26%

Jako główne przyczyny modyfikujące warunki wzrostu lasów podawane są:

- rosnąca depozycja azotu będąca głównym powodem eutrofizacji siedlisk,
- wydłużenie okresu wegetacyjnego,
- wzrost stężenia CO<sub>2</sub> zwiększający tempo fotosyntezy.

#### **Zagrożenia trwałości ekosystemów leśnych**

Wymienione wyżej czynniki związane ze zmianami klimatycznymi (depozycja azotu, wydłużenie okresu wegetacyjnego, wzrost stężenia CO<sub>2</sub>) zmieniają się w bardzo szybkim tempie (w stosunku do cyklu rozwoju drzewostanów). Modyfikują one funkcjonowanie ekosystemów leśnych i wpływają na zaburzenie wielu dotychczasowych mechanizmów samoregulacji. Szybszy wzrost drzewostanów oraz osiąganie przez drzewa większych rozmiarów (zwłaszcza większe wysokości) w powiązaniu z czynnikami stresowymi wywołanymi zmianami klimatu (ekstremalne susze, fale upałów, silne wiatry ...) zwiększają śmiertelność drzewostanów, która wyraźnie przyspiesza w ostatnich dziesięcioleciach. Mechanizmy spadku odporności drzewostanów związane są głównie z zaburzeniami w rozwoju systemów korzeniowych i gospodarki wodnej. Największa klęska w lasach południowej Polski w ostatnich dziesięcioleciach - zamieranie drzewostanów świerkowych w Beskidzie Śląskim i Żywieckim wywołana była ekstremalną suszą w roku 2006. Drzewostany świerkowe chorowały już od dłuższego czasu. Składał się na to cały kompleks przyczyn, jednak dopiero ekstremalna susza, którą można powiązać ze zmianami klimatycznymi, wywołała zamieranie na skalę klęskową. Niepokojące zjawiska, mniejszej



skali obserwujemy obecnie na Opolszczyźnie. W wyniku osuszenia (obniżenia poziomu wód gruntowych) siedlisk wilgotnych, zamierają na dużych powierzchniach drzewostany sosnowe. W tym przypadku trudno jest wskazać inne przyczyny tego procesu i zmiany klimatyczne należy uznać za pierwotną przyczynę zamierania drzewostanów.

#### Przeciwdziałanie skutkom zmian klimatycznych uwzględnione w planie urządzenia lasu

Działania możliwe do realizacji w leśnictwie związane ze zmianami klimatycznymi można podzielić na dwie grupy:

1. Działania ograniczające przyczyny zmian klimatycznych.
2. Działania ograniczające skutki zmian klimatycznych.

Do pierwszej grupy zaliczyć należy działania mające na celu zmniejszenie stężenia CO<sub>2</sub> w atmosferze, czyli zwiększenie asymilacji węgla w procesie fotosyntezy i związanie go w ekosystemach leśnych - w glebie, biomase, drewnie. Jest oczywiste, że takie działania nie zbilansują uwalnianego do atmosfery CO<sub>2</sub> w wyniku spalania paliw kopalnych, ale mogą być jednym z czynników poprawiających ten niekorzystny bilans. W tą grupę działań wpisuje się idea tworzenia Leśnych Gospodarstw Węglowych. Do działań takich można zaliczyć postępowania, których efektem jest zwiększenie ilości biomasy (zasobów drewna), zwiększenie zasobów drewna drzew martwych, symulowanie zwiększonego przyrostu drzewostanów, symulowanie zwiększonej kumulacji węgla w glebie.

Istotniejszym zadaniem jest jednak przeciwdziałanie skutkom zmian klimatycznych, które prowadzą do zamierania drzewostanów. Do grupy tych działań można zaliczyć wszystkie czynności prowadzące do wyhodowania/utrzymywania stabilnych drzewostanów, odpornych na czynniki stresowe.

Niektóre działania zwiększające kumulację węgla wpływają pozytywnie na stabilność drzewostanów, jednak w wielu przypadkach przynoszą odwrotny skutek np. podwyższenie wieków rębności pozytywnie wpłynie na kumulację węgla, ale może poważnie zagrozić stabilności drzewostanów. Utrzymanie trwałości lasów jest zasadniczym celem planowania urządzeniowego. W planie urządzenia lasu zaprojektowano działania, które ograniczają przyczyny zmian klimatycznych, jednak jako priorytetowe potraktowano zadania ograniczające ich skutki.

#### Działania ograniczające przyczyny zmian klimatycznych w planie urządzenia lasu

Szczegółowe cele działań	Działania podjęte w PUL
Zwiększenie kumulacji węgla w drewnie poprzez zaniechanie użytkowania drzewostanów.	– Pozostawienie bez użytkowania drzewostanów na powierzchni 2243,09 ha, co stanowi 14,94% powierzchni leśnej zalesionej (z wyłączeniem I klasy wieku). Jeżeli nie wystąpią zjawiska klęskowe wymuszające cięcia przygodne, z drzewostanów tych nie będzie pozyskiwane drewno.
Intensyfikacja pochłaniania CO <sub>2</sub> poprzez symulowanie zwiększonego przyrostu drzewostanów.	– Zaplanowanie zadań z zakresu pielęgnacji drzewostanów (trzebieże) na powierzchni 8899,86 ha, co stanowi 59,29 % powierzchni leśnej zalesionej. Zabiegi te oprócz poprawy stabilności drzewostanów symulują zwiększone pochłanianie CO <sub>2</sub> (przyrost z prześwietlenia).
Zwiększenie kumulacji węgla w drewnie drzew martwych poprzez pozostawianie części drzew do ich naturalnej śmierci i pozostawianie części drewna do naturalnego rozkładu.	– Zaprojektowanie pozostawienia co najmniej 5% miąższości drzewostanu na wszystkich powierzchniach przewidzianych do użytkowania rębnego. Zapisy te pozwalają na tworzenie kęp ekologicznych, które nie podlegają użytkowaniu, a po ewentualnym zamarcu drzewo pozostaje do naturalnego rozkładu. – Sformułowanie zaleceń dotyczących ochrony drzew ekologicznych i pozostawiania drewna drzew martwych.

Szczegółowe cele działań	Działania podjęte w PUL
Zwiększenie kumulacji węgla w glebie poprzez ochronę terenów podmokłych i siedlisk bagiennych.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Materia organiczna (i wbudowany w nią węgiel) najlepiej kumuluje się w glebie siedlisk bagiennych. W celu ochrony tych siedlisk w PUL nie planowano użytkowania rębego na siedliskach łągowych i bagiennych.</li> <li>– Na pozostałych siedliskach przez które przebiegają ciekły naturalne, przy projektowaniu użytkowania rębego planowano pozostawienie większej miąższości drewna niż w pozostałych drzewostanach, umożliwiającą tworzenie stref buforowych.</li> <li>– Nie planowano wskazań gospodarczych w terenach zajętych przez bobry.</li> <li>– Tereny podmokłe (bagna, moczary, torfowiska) zostały wpisane do Programu ochrony przyrody jako pozaustawowe formy ochrony przyrody.</li> <li>– Wymienione działania oprócz zwiększonej kumulacji węgla w glebie korzystnie wpływają na gospodarkę wodną.</li> </ul>
Zwiększenie kumulacji węgla w biomase poprzez pozostawianie odpadów zrębowych.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Zasady obowiązujące w Lasach Państwowych nie pozwalają na spalanie odpadów zrębowych. Węgiel w nich zgromadzony uwalnia się stopniowo w wyniku rozkładu, a znaczna jego część kumuluje się w glebie.</li> </ul>
Spowalnianie uwalniania się węgla z gleby poprzez odpowiednie przygotowanie gleby pod odnowienia lasu.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– W PUL zawarto zalecenia dotyczące maksymalnego wykorzystania odnowień naturalnych. Działania takie pozwalają na odnowienie lasu bez naruszania gleby. Nie są inicjowane procesy rozpadu materii organicznej – nie uwalnia się węgiel do atmosfery.</li> </ul>

#### Działania ograniczające skutki zmian klimatycznych w planie urządzania lasu

Zagrożenie wynikające ze zmian klimatycznych	Działania podjęte w PUL
Szybszy wzrost drzewostanów może zakłócić właściwe zaplanowanie rozmiaru użytkowania w odniesieniu do spodziewanego przyrostu drzewostanów.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Przy projektowaniu rozmiaru użytkowania oparto się w zasadniczy sposób na przyroście użytecznym (obliczonym na podstawie zmierzonej zmiany zasobów drewna), a przyrost tablicowy, jako mniej wiarygodny podano tylko informacyjnie.</li> </ul>
Wraz z wiekiem rośnie zagrożenie rozpadem drzewostanów, zwłaszcza w przypadku gatunków wrażliwych na zmiany klimatyczne.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Obniżono wieki rębności. Zaprojektowano użytkowanie rębne z uwzględnieniem ładu czasowo-przestrzennego na poziomie umożliwiającym maksymalnie możliwą wymianę pokoleń. W drzewostanach niezgodnych lub częściowo zgodnych z siedliskiem skutkowało to będzie przebudową drzewostanów w kierunku lepszej zgodności składu gatunkowego z siedliskiem (zmniejszenie udziału sosny, zwiększenie udziału gatunków liściastych).</li> <li>– W drzewostanach zgodnych z siedliskiem działanie takie też należy traktować jako przebudowę. Istnieje duże prawdopodobieństwo, że młode drzewostany wyrastające w warunkach stresowych wykształcą cechy zwiększające ich odporność na zmiany klimatyczne.</li> </ul>

Zagrożenie wynikające ze zmian klimatycznych	Działania podjęte w PUL
<p>Z powodu zmian klimatycznych następuje zmiana składu gatunkowego w polskich lasach. Powszechnie obserwowane jest zamieranie drzewostanów świerkowych i coraz częściej sosnowych. Rośnie znaczenie gatunków liściastych, jako bardziej odpornych na zmiany.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przewidziano zróżnicowane typy drzewostanów, umożliwiające zastosowanie wariantu dającego możliwości wyhodowania najbardziej stabilnego drzewostanu dostosowanego do lokalnych gatunków.</li> <li>- Na przestrzeni następujących po sobie rewizji urzędowania lasu obserwowany jest stały trend zmniejszania się powierzchni drzewostanów sosnowych i zwiększania się udziału gatunków liściastych. Przyjęte w PUL założenia pozwalają na utrzymanie/ zintensyfikowanie tego trendu.</li> <li>- Pomimo zagrożenia neofityzacją, nie planowano intensywnej przebudowy drzewostanów obcego pochodzenia (daglezja, dąb czerwony, robinia akacjowa). Ewentualne przyspieszenie zmian klimatycznych może spowodować konieczność uwzględnienia gatunków obcych dla zachowania trwałości lasu.</li> <li>- Ogólnie można stwierdzić, że przyjęte założenia pozwalają na zwiększenie różnorodności gatunkowej w drzewostanach, co skutkuje rozproszeniem ryzyka ich rozpadu.</li> </ul>
<p>Wraz ze zmianami klimatycznymi rośnie zagrożenie wystąpienia ekstremalnych zjawisk pogodowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- susze</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Przeciwdziałanie suszom i obniżeniu poziomu wód gruntowych jest bardzo trudne zwłaszcza kiedy zjawiska te przyjmują ekstremalny charakter.</li> <li>- Możliwe do zaprojektowania w PUL działania dotyczące ochrony terenów podmokłych i siedlisk bagiennych opisano wcześniej.</li> <li>- Skutki wystąpienia suszy i obniżenia poziomu wód gruntowych najdotkliwiej obserwowane są na siedliskach wilgotnych. Drzewa wyrastające w warunkach wystarczających zasobów wody wykształcają systemy korzeniowe nieprzystosowane do korzystania z głębszych poziomów wody (płaskie systemy korzeniowe sosny). Zmiana warunków dostępności wody prowadzi do zamierania tych drzewostanów. Jedynym możliwym działaniem w takim przypadku jest usunięcie zamarłego / zamierającego drzewostanu i odnowienie go. Nawet jeżeli warunki siedliskowe nie pozwolą na zmianę składu gatunkowego (sadzenie sosny po zamierających drzewostanach sosnowych) istnieje duże prawdopodobieństwo, że następne pokolenie wykształci cechy (np. systemy korzeniowe umożliwiające pobieranie wody z głębszych warstw gleby) zwiększające ich odporność na suszę.</li> <li>- W obecnym PUL takich działań nie projektowano, jednak w przypadku wystąpienia zjawiska zamierania drzewostanów w wyniku suszy w trakcie obowiązywania PUL, takie działania należy podjąć i jeżeli będzie tego wymagać skala zjawiska należy wprowadzić zmiany w PUL w formie aneksu.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ekstremalne opady, powodzie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Podobnie jak w przypadku ekstremalnych susz przeciwdziałanie ekstremalnym opadom poprzez odpowiednią gospodarkę leśną jest możliwe tylko w ograniczonym zakresie.</li> <li>- Zaprojektowane w PUL działania tak jak wcześniej dotyczą ochrony terenów podmokłych i siedlisk bagiennych oraz małej retencji.</li> <li>- Duże znaczenie ma tutaj również nie planowanie zrębów zupełnych na terenach wodochronnych.</li> </ul>

Zagrożenie wynikające ze zmian klimatycznych	Działania podjęte w PUL
<ul style="list-style-type: none"> <li>– silne wiary, huragany, trąby powietrzne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Zaprojektowane w PUL użytkowanie rębne zachowuje ład czasowo-przestrzenny (kierunek cięć jest przeciwny do przeważającego kierunku wiatrów).</li> <li>– Zaprojektowane cięcia pielęgnacyjne (trzebieże) mają również na celu zwiększenie odporności drzewostanów na silne wiatry (redukcja wskaźnika smukłości).</li> <li>– Niestety w przypadku ekstremalnie silnych wiatrów (huragany, trąby powietrzne) wszystkie te działania są bezskuteczne i w przypadku ich wystąpienia na dużą skalę konieczne są zmiany w PUL w formie aneksu.</li> </ul>
<p>Zmiany klimatyczne sprzyjają licznym patogenom grzybowym, szkodliwym owadom i innym szkodliwym organizmom. Niektóre czynniki chorobotwórcze zwiększają swoją aktywność (np. wyprowadzanie większej liczby generacji szkodników owadzich). Niektóre rodzime gatunki uważane za nieszkodliwe rozprzestrzeniają się powodując choroby drzewostanów (np. jemioła). Pojawiają się nowe gatunki szkodliwe (rodzime i obce gatunki poszerzają areał występowania).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– W PUL zawarto ogólne wytyczne z zakresu ochrony lasu. Zwrócono w nich uwagę na konieczność monitorowania wszelkich zjawisk chorobowych.</li> <li>– Odpowiedzialność za monitorowanie, rozpoznanie (diagnozę) oraz zwalczanie zjawisk chorobowych spada głównie na pracowników nadleśnictwa, pracowników wydziału ochrony lasu RDLP oraz zakładów ochrony lasu.</li> <li>– Za działania pośrednio przeciwdziałające tym zagrożeniom przewidziane w PUL można uznać te, których efektem jest wzrost różnorodności gatunkowej drzewostanów i ogólnej odporności na czynniki stresowe.</li> </ul>
<p>Wysokie temperatury i susze wpływają na wzrost zagrożenia pożarowego.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– W PUL zawarto kierunkowe wytyczne w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Kategorię zagrożenia pożarowego obliczono z uwzględnieniem aktualnych danych dotyczących wilgotności powietrza oraz wilgotności ściółki.</li> </ul>

Podsumowując, można stwierdzić, że plan urządzenia lasu zwiera działania ograniczające zarówno przyczyny jak i skutki zmian klimatycznych. Jest oczywiste, że martwy las nie pochłania CO<sub>2</sub> dlatego głównym celem planowania urządzeniowego jest utrzymanie trwałości lasu. Działania zmierzające do różnicowania składu gatunkowego i struktury drzewostanów korzystnie wpływają na stabilność lasów i ich odporność na skutki zmian klimatycznych.

### 3.2 Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

#### 3.2.1 Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. 2023 poz. 1356 tekst jednolity), pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;

2) kryterium utrzymania zdrowia i vitalności ekosystemów leśnych - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;

3) kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak również nie drzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;

4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:

a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,

b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach - tam gdzie to możliwe,

c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,

d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewu i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,

e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów;

5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łągowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;

6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:

a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu),

b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),

c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),

d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmacniania zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;

2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczone dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- ustaleniu pożądanego składu gatunkowego drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
  - 1) optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew - w formie przeciętnych wieków rębności,
  - 2) dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego,

z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;

- wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
  - a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
  - b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
  - c) kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
  - d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
  - e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

### 3.2.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

#### 3.2.2.1 Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

##### Funkcje lasu

Realizując cele gospodarki leśnej, przyjmuje się zasadę, że każdy las w każdym miejscu i czasie w sposób naturalny pełni jednocześnie różne funkcje. Niektóre z nich, uznane za szczególnie ważne dla człowieka, mogą być wzmagane metodami gospodarki leśnej.

Wielofunkcyjna gospodarka leśna powinna zapewniać możliwość trwałego i zrównoważonego pełnienia przez lasy wszystkich ich naturalnych funkcji i wzmagać funkcje uznane dla danego obszaru za wiodące. Funkcje lasów zidentyfikowane na podstawie przepisów ustawy o lasach lub wynikające z innych zapisów prawa (np. z przepisów o ochronie przyrody czy o ochronie zabytków) określa się szczegółowo w planach urzędzenia lasu i uwzględnia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Funkcje lasów w zagospodarowaniu przestrzennym kraju są kształtowane na poziomach lokalnym, regionalnym i krajowym.

„Zasady hodowli lasu” z 2012 r. określają dwie grupy funkcji lasu:

- Naturalne - wynikają z samego istnienia lasu,
- Kształtowane, (ochronne, gospodarcze i społeczne) czyli wzmagane w określonym pożądanym kierunku różnymi metodami gospodarki leśnej i kształtowane na poziomie lokalnym, wojewódzkim i krajowym.

Ze względu na rolę lasów w środowisku przyrodniczym, gospodarce i życiu społecznym kraju wyróżnia się:

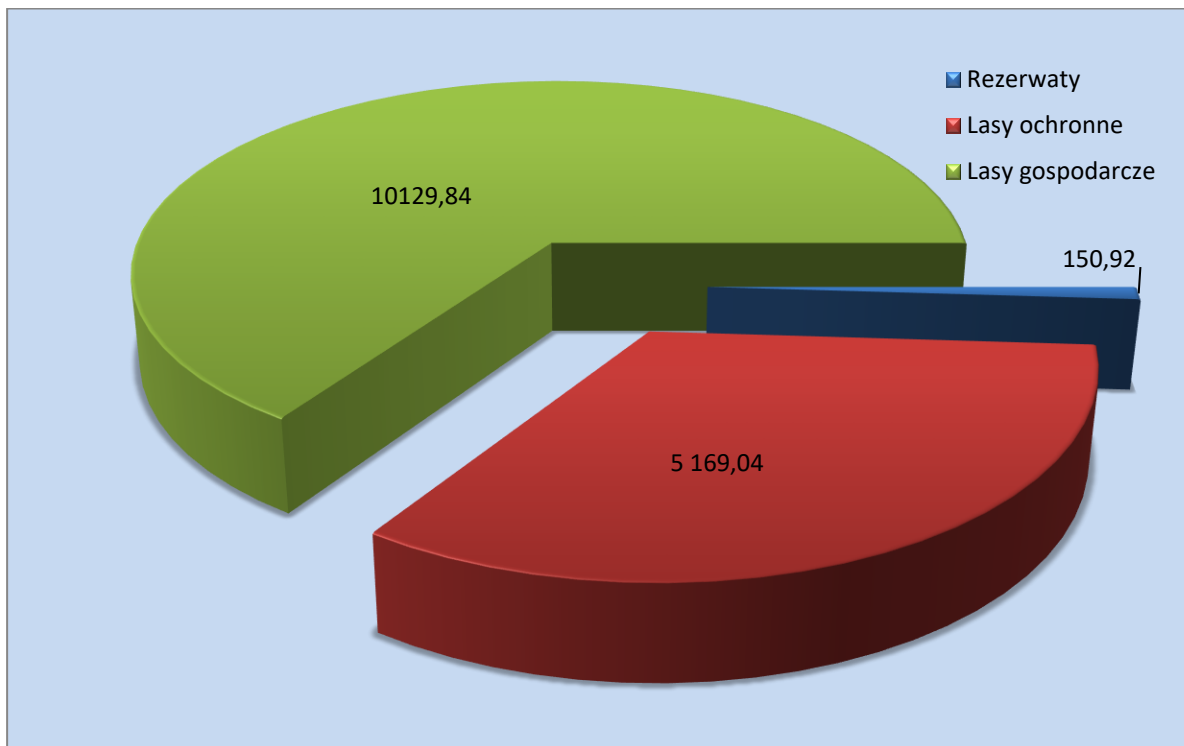
- a) lasy gospodarcze - jako ogólnie chronione (z mocy ustawy o lasach),
- b) lasy ochronne - jako szczególnie chronione (z mocy innych ustaw).

##### Dominujące funkcje lasu w Nadleśnictwie Koniecpol

Do celów planowania urzędzeniowego przyjmuje się podział (§ 25 Instrukcji Urządzania Lasu), w zależności od dominującej roli pełnionych funkcji, na trzy główne grupy lasów: rezerwatowe, ochronne i gospodarcze.

**Tabela nr 58. Funkcje lasu - zestawienie powierzchni (zalesiona i niezalesiona)**

Funkcja lasu	Powierzchnia [ha]	%
rezerwaty	150,92	0,98
lasz ochronne	5169,04	33,46
lasz gospodarcze	10129,84	65,56
<b>Razem</b>	<b>15449,80</b>	<b>100,00</b>



Ryc. 44. Powierzchniowy udział dominujących funkcji lasu

### Wielofunkcyjność lasów

Zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 28.09.1991 r. o lasach (Dz.U. 2023 poz. 1356 tekst jednolity), celem gospodarki leśnej jest zachowanie warunków do trwałej wielofunkcyjności lasów, ich wszechstronnej użyteczności oraz kształtowania środowiska przyrodniczego.

Realizując cele hodowli i użytkowania lasu przyjmuje się zasadę, że każdy las, w każdym miejscu i czasie pełni jednocześnie różne funkcje.

Wielofunkcyjność lasów nadleśnictwa jest uwzględniona w przyjętych, na mocy Zarządzeń Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, kategoriach ochronności, które się na siebie nakładają.

### Kategorie ochronności

Podział na kategorie ochronności Nadleśnictwa Koniecpol przyjęty został według Zarządzenia nr 69 MOŚZNiL z dnia 29 maja 1996r.

W wyniku zmian powierzchniowych związanych z korektą zasięgu terytorialnego w roku 2014, z Nadleśnictwa Gidle zostały przejęte 2 kompleksy leśne oraz 1 oddział z Nadleśnictwa Złoty Potok. W bieżącej rewizji szczegółowo przeanalizowano akty ustanawiające lasy ochronne zarówno dotyczące gruntów przejętych z N-ctwa Złoty Potok jak i N-ctwa Gidle.

Kategorie ochronności zostały utrzymane wg zarządzeń obowiązujących w tych dwu nadleśnictwach:

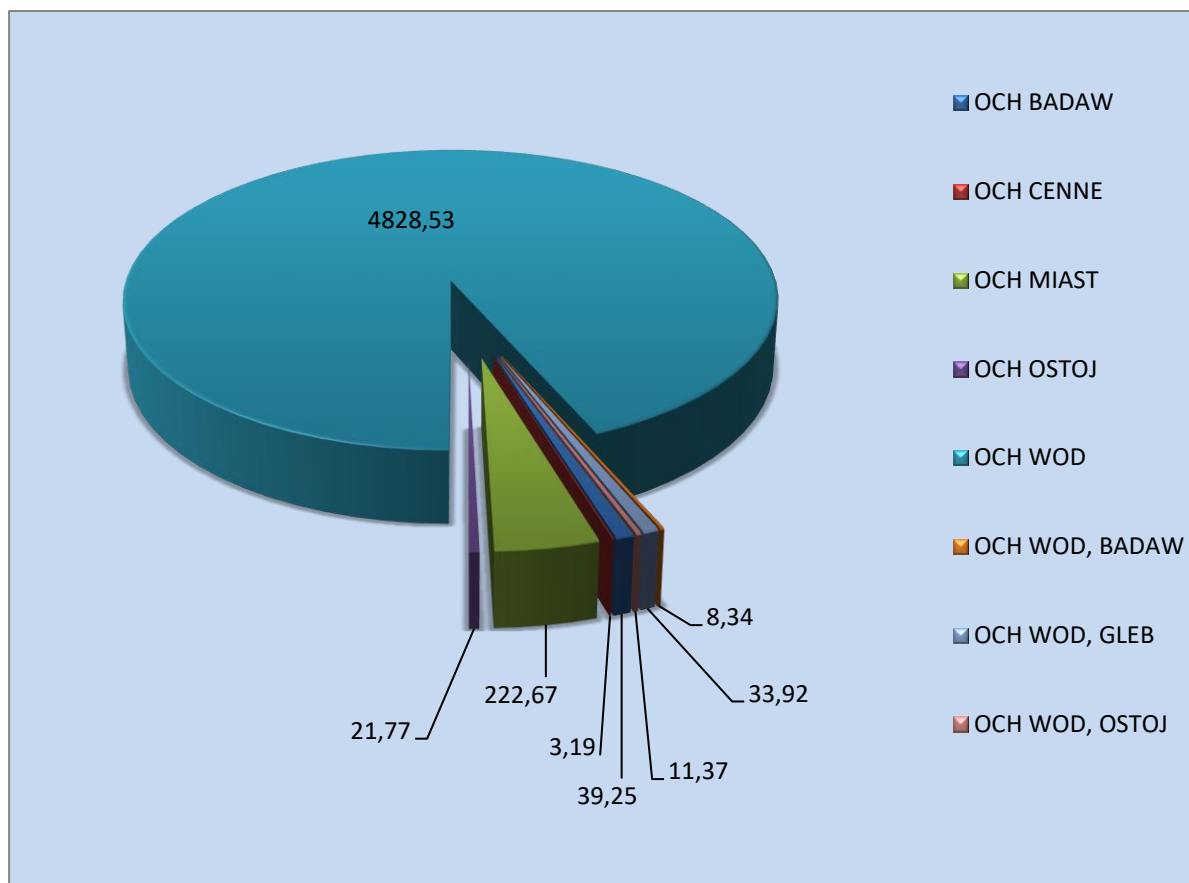
- Zarządzenie nr 181 MOŚZNiL z dnia 23 października 1996 r. dotyczącym Nadleśnictwa Gidle, w którego zasięgu te oddziały były położone i nosiły odpowiednio numery 101-105, 154-167 (nie ujęte w zarządzeniu)
- Zarządzenie nr 139 r. MOŚZNiL z dnia 11 września 1996 r. dotyczącym Nadleśnictwa Złoty Potok obręb Złoty Potok, oddział 186 (wodochronny, glebochronny)

Łączna powierzchnia lasów ochronnych w planie urządzenia lasu na okres 1.01.2025 - 31.12.2034 r. dla Nadleśnictwa Koniecpol wynosi 5169,04, co stanowi 33,46% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej nadleśnictwa. Zmniejszenie powierzchni lasów ochronnych w stosunku do poprzedniej rewizji UL o ok. 3,86 ha wynika głównie ze zmiany granic wydziełów w oddziałach ujętych w Zarządzeniu MOŚZNiL.



**Tabela nr 59. Zestawienie lasów ochronnych według poszczególnych kategorii ochronności**

Lp.	Kategorie ochronności	Powierzchnia -ha
1	wodochronne	4828,53
2	w miastach i wokół miast	222,67
3	stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne	39,25
4	cenne fragm. przyrody	3,19
5	wodochronne, glebochronne	33,92
6	wodochronne, stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne	8,34
7	ostoje zwierząt	21,77
8	Wodochronne, ostoje zwierząt	11,37
<b>Razem lasy ochronne</b>		<b>5169,04</b>



**Ryc. 45. Wiodące kategorie ochronności**

### 3.2.2.2 Podział na gospodarstwa

Podział na gospodarstwa przyjęty został w oparciu o Instrukcję Urządzania Lasu §82 pkt 3, uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia Komisji Założeń Planu. Grunty Nadleśnictwa Koniecpol zakwalifikowano do następujących gospodarstw:

- gospodarstwo specjalne (S),
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O),
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

W gospodarstwie specjalnym zgrupowane zostały drzewostany pełniące specyficzne funkcje ochronne w lasach, co wiąże się ze szczególnym sposobem realizacji zadań gospodarki leśnej.

**Do gospodarstwa specjalnego (S) zaliczono:**

- rezerwy przyrody,
- lasy stanowiące ostoje zwierząt objętych ochroną gatunkową (strefy ochronne),
- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (w tym: na siedliskach bagiennych, łągowych),
- lasy stanowiące wyłączone drzewostany nasienne i drzewostany zachowawcze,
- lasy na powierzchniach badawczych i doświadczalnych,
- lasy wodochronne w strefach ochronnych ujęć wodnych,
- użytki ekologiczne.

**Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)** - obejmuje lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

**Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)** - obejmuje wszystkie drzewostany na pozostałym obszarze z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody.

Dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnia się obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania, w tym:

- **zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)** w odniesieniu do siedlisk borowych nadleśnictwa,
- **przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)** w odniesieniu do siedlisk lasowych nadleśnictwa.

**Tabela nr 60. Podział na gospodarstwa pow. zalesiona i niezalesiona**

Gospodarstwo	Powierzchnia - ha
Specjalne (S)	694,64
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	4773,15
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) w tym:	9982,01
- zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)	8834,75
- przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)	1147,26
<b>Razem</b>	<b>15449,8</b>

Gospodarstwo	Powierzchnia leśna - ha
I - gospodarstwo specjalne- w tym	
- Rezerwy przyrody	150,92
- lasy stanowiące ostoje zwierząt objętych ochroną gatunkową	168,22
- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, w tym na siedliskach łągowych i bagiennych	297,87
- lasy, na których zainwentaryzowano siedliska przyrodnicze Natura 2000 zaliczone do siedlisk priorytetowych,	191,75
Razem gospodarstwo specjalne (S)	808,76
II - gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) tworzone w lasach zaliczonych do lasów ochronnych poza drzewostanami, które zaliczono do gospodarstwa specjalnego	4714,61
III - gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	9926,43
GZ	8793,51
GPZ	1132,92
<b>Razem</b>	<b>15449,8</b>

### 3.2.2.3 Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Zgodnie z ustaleniami KZP w Nadleśnictwie Koniecpol przyjęto następujące wieki rębności:

dla sosny pospolitej na siedlisku L i LM	100 lat
dla sosny pospolitej na siedlisku BM i B	110 lat
dla jodły	130 lat
dla dęba	150 lat
dla jesionu, wiązu	120 lat
dla buka	110 lat
dla klona, modrzewia, lipy, dęba czerwonego, sosny Banksa	100 lat
dla olchy czarnej, brzozy, świerka, graba, akacji	80 lat

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz gospodarczych o zrębowym i przerębnowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. W VI rewizji Urządzenia lasu dla drzewostanów starszych, (dla których wpisano tylko jakość techniczną) wiek rębności drzewostanów zwany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu określano indywidualnie według kryteriów zawartych w §83 pkt. 4-6 IUL i wpisywano w opisie taksacyjnym każdego drzewostanu. Drzewostany w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

### 3.2.2.4 Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

Przyjęto istniejący oparty na ostępach, podział powierzchniowy uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia gruntów. Ogółem w nadleśnictwie jest **689** - oddziałów oraz **6911** pododdziałów, w tym 5614 pododdziałów literowanych i 1297 nieliterowanych. Powierzchnia przeciętnego oddziału wynosi 23,53 ha, wydzielania 2,89 ha. Podział oparty jest na liniach gospodarczych i ostępowych. Linie gospodarcze są szerokości od 4 do 6 m, oddziałowe zwykle 4 m. Ostęp w nadleśnictwie tworzą najczęściej dwa, lub jeden (rzadziej) oddział, a kierunek cięć najczęściej jest przeciwny do panujących wiatrów i przebiega ze wschodu na zachód, lub z północnego wschodu na południowy zachód. Przyjęty podział umożliwia następstwo cięć i zachowanie ładu przestrzennego. Ostępy stałe zaznaczono na mapie cięć kolorem czerwonym - linia ciągła zakończona strzałką wyznaczającą kierunek cięć.

### 3.2.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 IUL zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

#### 3.2.3.1 Etat użytkowania rębego

Zgodnie z IUL użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego),
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego).

##### 3.2.3.1.1 Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Wielkość użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu analizowana była z kierownictwem Nadleśnictwa Koniecpol w trakcie szczegółowego uzgodnienia pozycji planu cięć. Globalna wielkość etatu ustalona została podczas NTG.

Podstawą określenia etatów było:

- obliczenie etatów (etaty według dojrzałości, etaty zrównania, etaty optymalne, etaty z KO i KDO) zgodnie z wymogami IUL,
- potrzeby hodowlane i ochronne określone podczas inwentaryzacji terenowej z uwzględnieniem funkcji pełnionej przez drzewostan,
- możliwości lokalizacji cięć rębnych ograniczone koniecznością przestrzegania zasad ładu przestrzennego i czasowego.
- uwzględnienie wytycznych związanych z ograniczeniem rębni i cięć zupełnych oraz lasów o zwiększonej funkcji społecznej.

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 IUL. Etaty obliczono dla poszczególnych gospodarstw. Etaty są w wymiarze miąższościowym w m<sup>3</sup> grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono następujące tabele i wzory:

- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności,
- Wzór nr 3 - Wykaz drzewostanów do przebudowy,
- Wzór nr 4 - Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia,
- Wzór nr 5 - Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Dla gospodarstwa specjalnego (S) etatu nie oblicza się. Wielkość planowanego użytkowania rębego wynika z sumy stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów, realizowanych w postaci różnych form użytkowania rębego, zapewniającego ciągłe spełnianie przez nie funkcji, dla których zostało powołane.

W gospodarstwie lasów ochronnych (O) obliczono etaty dla celów porównawczych. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych weryfikowany możliwościami lokalizacji cięć rębnych z tytułu konieczności zachowania ładu czasowo-przestrzennego. Przyjęty etat zweryfikowano przez porównanie z etatami według dojrzałości drzewostanów i zrównania średniego wieku.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GP) obliczono etaty według dojrzałości drzewostanów, etat zrównania i optymalny oraz według zrównania średniego wieku. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych.

Poniżej zestawiono obliczone i proponowane do przyjęcia w poszczególnych gospodarstwach etaty użytkowania rębego.

**Tabela nr 61 (tabela nr XIV). Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego. Nadleśnictwo Konięcpol**

Nadleśnictwo Konięcpol,  
Obręb KONIECPOL (1)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m <sup>3</sup> brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	648	19908	11750
LASÓW OCHRONNYCH (O)	8430	12100	15285	12100	0	2278	120900	126004
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	18022 47,98	27571 77,29	28701 76,22	27571 76,22	0 0	X	X	69865
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	3602	3623	3302	3602	0	4483	X	280694
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	21624	31194	32003	31173	0	4483	0	350559
OGÓŁEM OBRĘB	30054	43294	47288	43273	0	7409	140808	488313
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	30054	43294	47288	43273	0	7409	140808	488313*

\*Przyjęty etat nieznacznie różni się od obliczonego w tabeli XVII (488318m<sup>3</sup>) wynika to z zaokrągleń.

Przyjęte etaty są w gospodarstwie specjalnym (S) oraz w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) - etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych.

Orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa wynosi 47 288 m<sup>3</sup> brutto/rok i odpowiada etatowi zrównania średniego wieku.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany, w tym drzewostany o zwiększonej funkcji społecznej,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP, w tym związane z ograniczeniem rębni i cięć zupełnych,

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

### 3.2.3.1.2 Ograniczenie rębni i cięć zupełnych

W dniu 26 kwietnia 2024 r. Minister Klimatu i Środowiska poleciła Dyrektorowi Generalnemu Lasów Państwowych preferowanie w sporządzanych i przedkładanych do zatwierdzenia planach urządzenia lasu rębni złożonych oraz cięć innych niż zupełne, a także przygotowanie analizy i propozycji rozwiązań w zakresie zastąpienia rębniami złożonymi rębni zupełnych zaplanowanych w (aktualnie obowiązujących) planach urządzenia lasu oraz zastąpienia cięć zupełnych innymi sposobami wykonywania cięć.

Realizując powyższe polecenie Dyrektor Generalny LP wydał 12 lipca 2024 r. Zarządzenie nr 87 w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe, które 23 lipca 2024 r. (Zarządzenie nr 90) zostało jeszcze zmienione i wprowadziło tekst jednolity wcześniejszego zarządzenia.

Zarządzenie określa działania dotyczące ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w dwóch zakresach.

1. Działania nadleśniczego na etapie realizacji ustaleń planów urządzenia lasu zatwierdzonych przed dniem wejścia w życie zarządzenia.
2. Działania dyrektora RDLP na etapie sporządzenia projektu planu urządzenia lasu.

W przypadku Nadleśnictwa Konięcpol (narada techniczno-gospodarcza nie odbyła się przed wejściem w życie zarządzenia nr 90) obowiązują następujące wytyczne:

- a) w części *Opisu ogólnego* projektu planu urządzenia lasu, wprowadzone modyfikacje należy opisać w języku niespecjalistycznym.
- b) rekomenduje się zastosowanie modyfikacji i ograniczenie cięć zupełnych w niżej wymienionych lasach, z wyłączeniem drzewostanów niestabilnych, tj.:
  - a. wyznaczonych lasach o zwiększonej funkcji społecznej,
  - b. w granicach administracyjnych miast,
  - c. o dominującej funkcji glebochronnej,
  - d. uzdrowiskowych,
  - e. w strefach ostoi zwierząt,
  - f. o dominującej funkcji wodochronnej w strefie ujęć wód,
  - g. wzdłuż naturalnych cieków i naturalnych zbiorników wodnych,
  - h. bezpośrednio przylegających do dróg krajowych i wojewódzkich,
  - i. w sąsiedztwie intensywnie użytkowanych szlaków i miejsc turystycznych.
- c) zaleca się odchodzenie od stosowania cięć zupełnych we wszystkich drzewostanach, gdzie pożądane efekty hodowlane można osiągnąć przy użyciu rębni złożonych.

Realizując powyższe wytyczne w projekcie planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Konięcpol zastosowano następujące modyfikacje.

1. Przy opracowaniu pierwotnego planu cięć kierowano się wytycznymi ujętymi w późniejsze rekomendacje dotyczące ograniczenia cięć zupełnych w następujących kategoriach lasów:
  - lasy o zwiększonej funkcji społecznej,
  - lasy o dominującej funkcji glebochronnej,
  - lasy o dominującej funkcji wodochronnej (HCVF 4.1),
  - lasy wzdłuż naturalnych cieków i naturalnych zbiorników wodnych.
2. W początkach lipca 2024 r. zmodyfikowano pierwotnie opracowany plan cięć zmieniając rębnie IB oraz IIIA na rębnie złożone (głównie IV) we wszystkich przypadkach, gdzie pozwalały na to warunki siedliskowe i drzewostanowe. Zastosowano tym samym późniejsze zalecenie określone jako "odchodzenie od stosowania cięć zupełnych we wszystkich drzewostanach, gdzie pożądane efekty hodowlane można osiągnąć przy użyciu rębni złożonych".

W trakcie uzgodnienia planu cięć w dniu 19 sierpnia 2024 r. dokonano kolejnych modyfikacji. Z niektórych pozycji zrezygnowano, pozostawiając drzewostany rębne bez zabiegu.

Wprowadzone zmiany przedstawiono w poniższej tabeli.

**Tabela nr 62 Podsumowanie powierzchniowe i procentowe zmiany udziału cięć rębnych w wyniku wprowadzenia Zarządzenia 87 z 2024 r.**

Rębnia wg pierwotnego planu cięć	Pow. manipulacyjna wg pierwotnego planu cięć [ha]	Pow. manipulacyjna po zmianie [ha]	Różnica [ha]	Różnica [%]
I A	-	-	-	-
I B	1561,1	1159,79	401,31	25,7
I C	4,75	4,75	0	0,0
II A	10,24	10,24	0	0,0
II B	6,72	6,72	0	0,0
II C				
III A	261,82	277,2	15,38	5,9
III B	78,47	63,62	14,85	18,9
III C	-	-	-	-
IV A	-	-	-	-
IV B				
IV C	16,56	17,66	-1,1	-6,6
IV D	166	180,19	-14,19	-8,5
V	0	2,83	2,83	100,0

Wprowadzenie w życie Zarządzenia nr 87 w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych oraz Zarządzenia nr 90 (tekst jednolity wraz ze zmianami do Zarządzenia 87) spowodowało konieczność znaczącej modernizacji planu cięć w stosunku do wcześniejszych założeń przyjętych na KZP a także uzgodnień podejmowanych w trakcie prac urzędniowych. W warunkach Nadleśnictwa Koniecpol największe zmiany miały miejsce dla siedlisk borowych Bśw, Bw, BMśw, BMw. Ubogie siedliska borowe, dla których naturalnym gatunkiem tworzącym drzewostany jest sosna pospolita, zdecydowanie dominują wśród typów siedliskowych występujących na terenie nadleśnictwa zajmując 77,99% powierzchni leśnej zalesionej. Ze względu na światłożądność tego gatunku pozostawiono w wielu przypadkach użytkowanie rębnią IB natomiast radykalnie zmniejszono areał planowany do użytkowania rębne. W ramach prac nad wdrożeniem zapisów powyższego Zarządzenia rezygnowano z części działek zrębnych a w drzewostanach stabilnych, gdzie użytkowanie można rozłożyć w czasie odstępowano od projektowania rębni.

Niewielkie zmiany dotyczyły również siedlisk LMśw oraz LMw. Zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami na tych siedliskach przewidywano w planowaniu duży udział IIIa (gniazdowej zupełnej) oraz w mniejszym zakresie dla siedlisku LMw rębni Ib (zupełnej pasowej). Wynikało to przede wszystkim z układu drzewostanów, dotychczasowego sposobu zagospodarowania (kontynuacja) oraz przyjętego celu hodowlanego. Głównym gatunkiem w lasach Nadleśnictwa jest sosna. Zgodnie z założeniami KZP w przyjętych, głównych typach drzewostanu (TD) sosna jest także przewidziana jako gatunek wiodący. Założony cel hodowlany miał być realizowany przede wszystkim w oparciu o stosowanie rębni IIIa i Ib.

W ramach prac nad wdrożeniem zapisów powyższego Zarządzenia szczegółowo przeanalizowano możliwość osiągnięcia założonych celów hodowlanych przy zastosowaniu

rębni złożonych (głównie IVd - stopniowej gniazdowej udoskonalonej). Tabela 63 zawiera wykaz pozycji planu cięć, w których wprowadzono modyfikacje

Lista wydzieleń w których dokonano modyfikacji polegającej na odstąpieniu od wykonania rębni IB, zmniejszeniu liczby działek zrębowych lub zamianie na rębnię złożoną w przypadku gdy pozwalały na to uwarunkowania siedliskowe, przedstawia poniższa tabela.

**Tabela nr 63 Lista wydzieleń w których dokonano modyfikacji**

Adres leśny	Rębnia pierwotny plan cięć	Rębnia %	Pow. [ha]	Nowy adres leśny	Pow. po zmianie [ha]	Rębnia	Rębnia %
02-15-1-01-14 -k -00	IB	95	5,76	02-15-1-01-20 -k -00	2,56	IB	95
02-15-1-01-15 -d -00	IB	95	8,27	02-15-1-01-21 -d -00	3,73	IB	95
02-15-1-01-17 -f -00	IB	95	1,61		0,00		
02-15-1-01-17 -j -00	IB	95	3,96		0,00		
02-15-1-01-2 -h -00	IB	95	12,54	02-15-1-01-6 -h -00	3,84	IB	95
02-15-1-01-3 -h -00	IB	95	4,44	02-15-1-01-7 -h -00	2,19	IB	95
02-15-1-01-47 -c -00	IB	95	2,43		0,00		
02-15-1-01-47 -f -00	IB	95	2,28		0,00		
02-15-1-01-47 -h -00	IB	95	6,29		0,00		
02-15-1-01-50 -g -00	IB	95	1,40	02-15-1-01-54 -g -00	1,32	IC	95
02-15-1-01-63 -c -00	IB	95	4,96	02-15-1-01-67 -c -00	2,38	IB	95
02-15-1-01-63 -d -00	IB	95	2,98		0,00		
02-15-1-01-64 -b -00	IB	95	8,92	02-15-1-01-68 -b -00	3,10	IB	95
02-15-1-01-64 -i -00	IB	95	1,89	02-15-1-01-68 -i -00	1,90	IVD	40
02-15-1-01-66 -d -00	IB	95	1,90		0,00		
02-15-1-01-69 -c -00	IB	95	6,23	02-15-1-01-74 -c -00	2,81	IB	95
02-15-1-01-70 -c -00	IB	95	4,74	02-15-1-01-75 -d -00	0,60	IB	95
02-15-1-01-70 -f -00	IB	95	13,64		0,00		
02-15-1-02-28 -f -00	IB	95	12,47		0,00		
02-15-1-02-33 -d -00	IB	95	1,75		0,00		
02-15-1-02-86 -f -00	IB	95	4,77	02-15-1-02-91 -f -00	0,91	IB	95
02-15-1-02-87 -a -00	IB	95	4,14	02-15-1-02-92 -a -00	1,67	IB	95
02-15-1-02-92 -f -00	IB	95	2,92	02-15-1-02-97 -f -00	2,87	IVD	40
02-15-1-02-97 -g -00	IIIB	40	9,81	02-15-1-02-102 -g -00	7,28	IIIB	40
02-15-1-03-144 -a -00	IB	95	11,81	02-15-1-03-149 -a -00	3,89	IB	95
02-15-1-03-146 -h -00	IB	95	12,18	02-15-1-03-151 -h -00	3,37	IB	95
02-15-1-03-148 -a -00	IB	95	8,10	02-15-1-03-153 -a -00	4,00	IB	95
02-15-1-03-151 -i -00	IB	95	3,41		0,00		
02-15-1-03-151 -j -00	IB	95	5,53	02-15-1-03-156 -j -00	2,87	IB	95
02-15-1-03-152 -h -00	IB	95	1,49	02-15-1-03-157 -h -00	1,39	IVC	20
02-15-1-03-154 -d -00	IB	95	2,43		0,00		
02-15-1-03-158 -f -00	IB	95	7,22	02-15-1-03-163 -f -00	3,41	IB	95
02-15-1-03-159 -l -00	IB	95	7,76	02-15-1-03-164 -l -00	3,65	IB	95
02-15-1-03-170 -g -00	IB	95	6,45	02-15-1-03-201 -g -00	3,13	IB	95
02-15-1-03-172 -d -00	IB	95	8,60	02-15-1-03-203 -d -00	1,25	IB	95
02-15-1-03-172 -h -00	IB	95	4,19	02-15-1-03-203 -h -00	1,87	IB	95
02-15-1-03-335 -g -00	IB	95	1,08	02-15-1-03-194 -g -00	1,01	IIIB	40
02-15-1-03-335 -j -00	IB	95	0,68	02-15-1-03-194 -j -00	0,68	IVD	40



Adres leśny	Rębnia pierwotny plan cięć	Rębnia %	Pow. [ha]	Nowy adres leśny	Pow. po zmianie [ha]	Rębnia	Rębnia %
02-15-1-03-335 -k -00	IB	95	2,39	02-15-1-03-194 -k -00	2,30	IVC	20
02-15-1-03-337 -f -00	IVD	20	8,12	02-15-1-03-196 -f -00	7,00	IVD	20
02-15-1-03-340 -g -00	IB	95	1,24	02-15-1-03-172 -g -00	1,24	IVD	30
02-15-1-03-340 -i -00	IB	95	2,21	02-15-1-03-172 -j -00	0,98	IVD	30
02-15-1-03-347 -k -00	IB	95	6,08	02-15-1-03-179 -k -00	2,75	IB	95
02-15-1-03-348 -f -00	IB	95	7,40	02-15-1-03-180 -f -00	3,79	IB	95
02-15-1-03-357 -h -00	IB	95	1,68		0,00		
02-15-1-03-88 -f -00	IB	95	0,95		0,00		
02-15-1-04-190 -b -00	IB	90	2,58	02-15-1-04-205 -b -00	1,80	IB	90
02-15-1-04-193 -g -00	IB	95	6,54	02-15-1-04-208 -g -00	2,95	IB	95
02-15-1-04-197 -c -00	IB	95	2,91	02-15-1-04-212 -c -00	2,76	IVD	40
02-15-1-04-209 -g -00	IB	95	5,34	02-15-1-04-224 -g -00	2,52	IB	95
02-15-1-04-211 -d -00	IB	95	5,56	02-15-1-04-226 -d -00	2,52	IB	95
02-15-1-04-211 -f -00	IB	95	3,16	02-15-1-04-226 -f -00	0,67	IB	95
02-15-1-04-212 -c -00	IB	95	4,28	02-15-1-04-227 -c -00	3,44	IVC	20
02-15-1-04-213 -c -00	IB	95	3,23	02-15-1-04-228 -c -00	1,56	IB	95
02-15-1-04-213 -d -00	IB	95	3,80	02-15-1-04-228 -d -00	1,84	IB	95
02-15-1-04-213 -f -00	IB	95	4,07	02-15-1-04-228 -f -00	2,61	IVC	20
02-15-1-04-217 -h -00	IB	95	4,30		0,00		
02-15-1-04-219 -c -00	III AU	70	3,00		0,00		
02-15-1-04-221 -d -00	IB	95	1,57	02-15-1-04-236 -d -00	1,49	IVD	40
02-15-1-04-224 -g -00	IB	95	7,79	02-15-1-04-239 -g -00	1,40	IB	95
02-15-1-04-224 -i -00	IB	95	1,55	02-15-1-04-239 -i -00	0,35	IB	95
02-15-1-04-224 -k -00	IB	95	3,50	02-15-1-04-239 -k -00	0,96	IB	95
02-15-1-04-225 -d -00	IB	95	1,88	02-15-1-04-240 -d -00	1,87	IVC	20
02-15-1-04-226 -d -00	IB	95	5,23	02-15-1-04-241 -d -00	1,87	IB	95
02-15-1-04-228 -b -00	IB	95	10,93	02-15-1-04-243 -b -00	3,81	IB	95
02-15-1-04-230 -a -00	IB	95	9,87	02-15-1-04-245 -a -00	3,26	IB	95
02-15-1-04-230 -c -00	IB	95	9,04	02-15-1-04-245 -c -00	3,43	IB	95
02-15-1-04-231 -c -00	IB	95	10,21	02-15-1-04-246 -c -00	3,33	IB	95
02-15-1-04-232 -g -00	IB	95	1,50		0,00		
02-15-1-04-233 -b -00	IB	95	5,01	02-15-1-04-248 -b -00	2,09	IB	95
02-15-1-04-234 -h -00	IB	95	5,93	02-15-1-04-250 -h -00	2,87	IB	95
02-15-1-04-234 -j -00	IB	95	2,32	02-15-1-04-250 -j -00	0,78	IB	95
02-15-1-04-235 -a -00	IB	95	11,87	02-15-1-04-251 -a -00	2,39	IB	95
02-15-1-04-235 -d -00	IB	95	3,58	02-15-1-04-251 -d -00	1,25	IB	95
02-15-1-04-236 -g -00	IB	95	1,61		0,00		
02-15-1-04-238 -c -00	IB	95	4,42	02-15-1-04-254 -c -00	1,18	IB	95
02-15-1-04-238 -f -00	IB	95	8,21	02-15-1-04-254 -f -00	2,77	IB	95
02-15-1-04-239 -d -00	IB	95	6,20	02-15-1-04-255 -d -00	1,75	IB	95
02-15-1-04-239 -i -00	IB	95	8,12	02-15-1-04-255 -i -00	2,09	IB	95
02-15-1-04-240 -k -00	IB	95	6,88	02-15-1-04-256 -k -00	3,21	IB	95
02-15-1-04-241 -c -00	IB	95	12,86	02-15-1-04-257 -c -00	3,78	IB	95
02-15-1-04-241 -j -00	IB	95	1,02	02-15-1-04-257 -j -00	1,03	IVD	40
02-15-1-04-247 -d -00	IB	95	15,22	02-15-1-04-264 -d -00	3,91	IB	85

Adres leśny	Rębnia pierwotny plan cięć	Rębnia %	Pow. [ha]	Nowy adres leśny	Pow. po zmianie [ha]	Rębnia	Rębnia %
02-15-1-04-267 -h -00	IB	95	5,48	02-15-1-06-274 -h -00	2,61	IB	95
02-15-1-04-268 -d -00	IB	95	4,11		0,00		
02-15-1-04-269 -b -00	IB	95	4,91	02-15-1-08-276 -b -00	2,36	IB	95
02-15-1-04-271 -b -00	IB	95	5,11	02-15-1-08-282 -b -00	2,44	IB	95
02-15-1-05-177 -y -00	IB	95	2,51		0,00		
02-15-1-05-178 -n -00	IB	95	4,36	02-15-1-05-492 -n -00	2,01	IB	95
02-15-1-05-183 -f -00	IB	95	10,23	02-15-1-05-500 -f -00	3,38	IB	95
02-15-1-05-292 -a -00	IB	95	6,42	02-15-1-05-454 -a -00	1,80	IB	95
02-15-1-05-296 -b -00	IB	95	9,96	02-15-1-05-458 -c -00	3,08	IB	95
02-15-1-05-296 -d -00	IB	95	5,36	02-15-1-05-458 -f -00	2,66	IB	95
02-15-1-05-297 -a -00	IB	95	4,19	02-15-1-05-459 -a -00	3,13	IB	95
02-15-1-05-297 -b -00	IB	95	1,64		0,00		
02-15-1-05-301 -f -00	IB	95	5,40	02-15-1-05-462 -f -00	1,42	IB	95
02-15-1-05-302 -c -00	IB	95	7,89	02-15-1-05-463 -c -00	3,91	IB	95
02-15-1-05-303 -b -00	IB	95	4,17	02-15-1-05-464 -b -00	1,73	IB	95
02-15-1-05-306 -a -00	IB	95	5,48		0,00		
02-15-1-05-306 -d -00	IB	95	4,35		0,00		
02-15-1-05-307 -a -00	IB	95	5,93	02-15-1-05-468 -a -00	2,51	IB	95
02-15-1-05-307 -f -00	IB	95	4,99	02-15-1-05-468 -f -00	2,39	IB	95
02-15-1-05-308 -a -00	IB	95	7,06	02-15-1-05-469 -a -00	3,00	IB	95
02-15-1-05-315 -f -00	IB	95	3,42	02-15-1-05-480 -f -00	3,43	IVC	20
02-15-1-05-318 -f -00	IIIA	95	7,18	02-15-1-05-483 -d -00	3,02	IIIA	30
02-15-1-05-321 -c -00	IB	95	11,12	02-15-1-05-507 -c -00	3,68	IB	95
02-15-1-05-327 -c -00	IB	95	10,22		0,00		
02-15-1-05-328 -h -00	IB	95	4,05		0,00		
02-15-1-05-330 -b -00	IB	95	4,32	02-15-1-05-496 -b -00	1,95	IB	95
02-15-1-05-331 -g -00	IB	95	2,85		0,00		
02-15-1-06-20 -f -00	IB	95	6,01	02-15-1-06-312 -f -00	2,90	IB	95
02-15-1-06-262 -m -00	IB	95	0,92		0,00		
02-15-1-06-263 -g -00	IB	95	5,52	02-15-1-06-293 -g -00	1,85	IB	95
02-15-1-06-265 -n -00	IB	95	0,35		0,00		
02-15-1-06-265 -o -00	IB	95	0,99		0,00		
02-15-1-06-34 -d -00	IB	95	5,75	02-15-1-06-326 -d -00	2,84	IB	95
02-15-1-06-69 -d -00	IB	95	10,69	02-15-1-06-356 -d -00	3,90	IB	95
02-15-1-06-70 -f -00	IB	95	5,52	02-15-1-06-357 -f -00	2,79	IB	95
02-15-1-06-73 -c -00	IB	95	7,84	02-15-1-06-360 -c -00	3,32	IB	95
02-15-1-06-74 -c -00	IB	95	7,66	02-15-1-06-361 -c -00	3,87	IB	95
02-15-1-06-75 -d -00	IB	95	12,52	02-15-1-06-362 -d -00	3,72	IB	95
02-15-1-06-75 -i -00	IB	95	7,60	02-15-1-06-362 -i -00	3,65	IB	95
02-15-1-06-76 -f -00	IB	95	4,72	02-15-1-06-363 -f -00	2,00	IB	95
02-15-1-06-80 -f -00	IB	95	10,77	02-15-1-06-367 -f -00	3,95	IB	95
02-15-1-06-89 -g -00	IB	95	9,73	02-15-1-06-384 -g -00	3,03	IB	95
02-15-1-06-9 -k -00	IB	95	6,43	02-15-1-06-301 -k -00	2,69	IB	95
02-15-1-07-1 -c -00	IIIA	30	7,83	02-15-1-07-283 -c -00	2,86	IIIA	30
02-15-1-07-19 -b -00	IB	95	5,98	02-15-1-07-311 -b -00	2,81	IB	95

Adres leśny	Rębnia pierwotny plan cięć	Rębnia %	Pow. [ha]	Nowy adres leśny	Pow. po zmianie [ha]	Rębnia	Rębnia %
02-15-1-07-27 -h -00	IB	95	7,08	02-15-1-07-319 -h -00	3,35	IB	95
02-15-1-07-29 -f -00	IB	90	3,40	02-15-1-07-321 -f -00	1,96	IB	95
02-15-1-07-30 -f -00	IB	95	8,95	02-15-1-07-322 -f -00	2,90	IB	95
02-15-1-07-31 -d -00	IB	95	11,37	02-15-1-07-323 -f -00	2,68	IB	95
02-15-1-07-31 -g -00	IB	95	9,21	02-15-1-07-323 -h -00	3,14	IB	95
02-15-1-07-38 -h -00	IB	95	6,25	02-15-1-07-330 -h -00	3,03	IB	95
02-15-1-07-39 -a -00	IB	95	14,54	02-15-1-07-331 -a -00	2,69	IB	95
02-15-1-07-39 -b -00	IB	95	5,60	02-15-1-07-331 -b -00	1,10	IB	95
02-15-1-07-4 -b -00	IB	95	4,58	02-15-1-07-286 -b -00	2,23	IB	95
02-15-1-07-47 -d -00	IB	95	2,81	02-15-1-07-339 -d -00	1,97	IB	95
02-15-1-07-47 -f -00	IB	95	3,28	02-15-1-07-339 -f -00	0,71	IB	95
02-15-1-07-47 -g -00	IB	90	3,48		0,00		
02-15-1-07-56 -b -00	IB	95	5,73	02-15-1-07-350 -b -00	2,62	IB	95
02-15-1-07-56 -j -00	IB	95	5,98	02-15-1-07-350 -j -00	0,72	IB	95
02-15-1-07-57 -c -00	IB	95	4,74	02-15-1-07-351 -c -00	2,19	IB	95
02-15-1-07-57 -f -00	IB	95	5,49	02-15-1-07-351 -f -00	2,56	IB	95
02-15-1-07-66 -b -00	IB	95	10,02	02-15-1-07-377 -b -00	2,64	IB	95
02-15-1-07-66 -d -00	IB	95	3,18	02-15-1-07-377 -d -00	1,06	IB	95
02-15-1-07-67 -c -00	IB	95	4,48	02-15-1-07-378 -d -00	3,04	IB	95
02-15-1-08-103 -d -00	IB	95	6,41	02-15-1-08-398 -d -00	3,26	IB	95
02-15-1-08-103 -j -00	IB	95	6,73	02-15-1-08-398 -j -00	2,19	IB	95
02-15-1-08-103 -k -00	IB	95	2,80	02-15-1-08-398 -k -00	1,06	IB	95
02-15-1-08-104 -d -00	IB	95	10,05	02-15-1-08-399 -d -00	3,86	IB	95
02-15-1-08-106 -a -00	IIIAU	95	6,89	02-15-1-08-401 -a -00	6,63	IVD	30
02-15-1-08-107 -j -00	IB	95	4,95	02-15-1-08-402 -j -00	2,36	IB	95
02-15-1-08-108 -a -00	IIIA	30	11,80	02-15-1-08-403 -a -00	5,83	IIIA	30
02-15-1-08-109 -d -00	IB	95	9,42	02-15-1-08-404 -f -00	3,23	IB	95
02-15-1-08-112 -c -00	IB	95	6,96	02-15-1-08-408 -c -00	3,45	IB	95
02-15-1-08-127 -b -00	IIIA	30	10,60	02-15-1-08-423 -b -00	4,87	IIIA	30
02-15-1-08-134 -b -00	IIIA	30	7,01	02-15-1-08-430 -f -00	4,23	IIIA	30
02-15-1-08-138 -a -00	IIIB	20	7,83	02-15-1-08-434 -a -00	7,29	IVD	30
02-15-1-08-145 -c -00	IIIB	20	7,74	02-15-1-08-441 -c -00	7,54	IVD	40
02-15-1-08-151 -a -00	IIIA	30	6,36	02-15-1-08-447 -a -00	1,15	IIIA	30
02-15-1-09-161 -c -00	IB	95	2,56	02-15-1-09-564 -c -00	2,57	IVD	40
02-15-1-09-165 -i -00	IB	95	4,34	02-15-1-09-568 -i -00	2,06	IB	95
02-15-1-09-167 -g -00	IB	95	3,24	02-15-1-09-570 -g -00	0,84	IB	95
02-15-1-09-167 -h -00	IB	95	1,00	02-15-1-09-570 -h -00	0,23	IB	95
02-15-1-09-167 -i -00	IB	95	4,24	02-15-1-09-570 -i -00	1,15	IB	95
02-15-1-09-173 -i -00	IB	95	6,70	02-15-1-09-576 -i -00	3,23	IB	95
02-15-1-09-174 -d -00	IB	95	4,97	02-15-1-09-577 -d -00	2,53	IB	95
02-15-1-09-178 -a -00	IB	95	5,60	02-15-1-09-581 -a -00	2,37	IB	95
02-15-1-09-179 -d -00	IB	95	7,85	02-15-1-09-582 -d -00	3,83	IB	95
02-15-1-09-179 -h -00	IB	95	4,11	02-15-1-09-582 -h -00	1,84	IB	95
02-15-1-09-180 -k -00	IB	95	4,25	02-15-1-09-583 -k -00	4,19	IVD	20
02-15-1-09-181 -j -00	IB	95	4,40	02-15-1-09-584 -k -00	2,81	IB	95

Adres leśny	Rębnia pierwotny plan cięć	Rębnia %	Pow. [ha]	Nowy adres leśny	Pow. po zmianie [ha]	Rębnia	Rębnia %
02-15-1-09-218 -f -00	IB	95	7,31	02-15-1-09-586 -f -00	3,61	IB	95
02-15-1-09-228 -a -00	IIIA	30	6,82	02-15-1-09-596 -a -00	6,44	IVD	20
02-15-1-09-229 -c -00	IIIA	30	6,65	02-15-1-09-597 -c -00	6,48	IVD	30
02-15-1-09-242 -f -00	IB	95	2,11	02-15-1-09-610 -f -00	2,01	IVC	30
02-15-1-10-204 -c -00	IB	95	9,19	02-15-1-10-547 -c -00	3,43	IB	95
02-15-1-10-205 -c -00	IB	95	3,46	02-15-1-10-548 -c -00	2,73	IB	95
02-15-1-11-187 -a -00	IB	80	5,05	02-15-1-11-530 -a -00	4,99	IIIA	30
02-15-1-11-190 -d -00	IB	95	8,50	02-15-1-11-533 -d -00	3,93	IB	95
02-15-1-11-190 -g -00	IB	95	13,54	02-15-1-11-533 -g -00	3,88	IB	95
02-15-1-11-202 -c -00	IB	95	8,41	02-15-1-11-545 -c -00	3,86	IB	95
02-15-1-11-214 -d -00	IB	95	10,75	02-15-1-11-557 -d -00	3,10	IB	95
02-15-1-11-278 -i -00	IB	95	9,37	02-15-1-11-511 -i -00	3,40	IB	95
02-15-1-11-288 -c -00	IB	95	4,16	02-15-1-11-522 -c -00	0,78	IB	95
02-15-1-12-258 -d -00	IB	95	8,67	02-15-1-12-626 -d -00	2,77	IB	95
02-15-1-12-261 -b -00	IB	95	7,07	02-15-1-12-629 -b -00	3,25	IB	95
02-15-1-12-276 -g -00	IIIBU	95	5,13	02-15-1-12-644 -g -00	4,06	IIIBU	90
02-15-1-12-294 -b -00	IB	95	14,65	02-15-1-12-662 -b -00	3,77	IB	95
02-15-1-12-295 -b -00	IB	95	13,32	02-15-1-12-663 -b -00	3,78	IB	95
02-15-1-12-301 -c -00	IB	95	11,77	02-15-1-12-669 -d -00	3,64	IB	95
02-15-1-12-301 -g -00	IB	95	11,27	02-15-1-12-669 -h -00	3,68	IB	95
02-15-1-12-302 -d -00	IB	95	13,12		0,00		
02-15-1-12-305 -f -00	IB	95	10,49	02-15-1-12-673 -f -00	3,75	IB	95
02-15-1-12-307 -d -00	IB	95	7,60	02-15-1-12-675 -f -00	2,84	IB	95
02-15-1-12-307 -h -00	IB	95	4,86	02-15-1-12-675 -i -00	2,99	IB	95
02-15-1-12-308 -c -00	IB	95	7,17	02-15-1-12-676 -c -00	3,30	IB	95
02-15-1-12-308 -f -00	IB	95	8,01	02-15-1-12-676 -f -00	3,76	IB	95
02-15-1-12-309 -a -00	IB	95	5,59	02-15-1-12-677 -a -00	2,56	IB	95
02-15-1-12-309 -f -00	IB	95	6,41	02-15-1-12-677 -f -00	3,13	IB	95
02-15-1-12-309 -h -00	IB	95	4,87	02-15-1-12-677 -h -00	2,29	IB	95
02-15-1-12-310 -a -00	IB	95	9,03	02-15-1-12-678 -a -00	3,86	IB	95
02-15-1-12-310 -d -00	IB	95	7,73	02-15-1-12-678 -d -00	3,71	IB	95

3. Wskazanie pozycji do zastąpienia rębni zupełnej "rębnią zachowawczą" (IB z pozyskaniem, mniejszym niż 95%)

**Tabela nr 64 Wykaz wydzieleń z "rębnią zachowawczą"**

L.p.	Adres leśny	Numer działki	Rębnia wg pierwotnego planu cięć	Pow. manipul. [ha]	Procent cięcia po zmianie	Pow. manipul. [ha]
1	02-15-1-01-24 -l -00	1	IB 95%	3,72	80	3,72
2	02-15-1-01-24 -l -00	2	IB 95%	3,61	80	3,61
3	02-15-1-01-27 -i -00	1	IB 95%	3,35	80	3,35
4	02-15-1-01-27 -i -00	2	IB 95%	2,96	80	2,96
5	02-15-1-01-56 -l -00	0	IB 95%	2,3	80	2,3
6	02-15-1-01-62 -i -00	0	IB 95%	1,66	80	1,66
7	02-15-1-01-66 -f -00	1	IB 95%	3,38	70	3,38

L.p.	Adres leśny	Numer działki	Rębnia wg pierwotnego planu cięć	Pow. manipul. [ha]	Procent cięcia po zmianie	Pow. manipul. [ha]
8	02-15-1-01-66 -f -00	2	IB 95%	0,82	70	0,82
9	02-15-1-01-66 -f -00	3	IB 95%	1,29	80	1,29
10	02-15-1-02-76 -b -00	1	IB 95%	1,91	70	1,91
11	02-15-1-02-133 -c -00	0	IB 95%	1,96	75	1,96
12	02-15-1-04-205 -b -00	0	IB 95%	1,8	90	1,8
13	02-15-1-04-214 -j -00	0	IB 95%	2,64	85	2,64
14	02-15-1-04-216 -b -00	0	IB 95%	3,37	70	3,37
15	02-15-1-04-218 -a -00	0	IB 95%	3,04	70	3,04
16	02-15-1-04-228 -g -00	0	IB 95%	2,87	90	2,87
17	02-15-1-04-244 -b -00	0	IB 95%	3,95	90	3,95
18	02-15-1-04-264 -d -00	1	IB 95%	3,91	85	3,91
19	02-15-1-04-264 -d -00	2	IB 95%	3,96	85	3,96
20	02-15-1-05-459 -f -00	0	IB 95%	3,9	80	3,9
21	02-15-1-05-459 -i -00	0	IB 95%	2,15	80	2,15
24	02-15-1-06-381 -l -00	0	IB 95%	1,65	80	1,65
25	02-15-1-06-385 -l -00	0	IB 95%	2,17	80	2,17
26	02-15-1-07-306 -a -00	0	IB 95%	1,92	90	1,92
27	02-15-1-07-321 -f -00	0	IB 95%	3,43	90	3,43
28	02-15-1-07-337 -d -00	1	IB 95%	2,19	80	2,19
29	02-15-1-07-337 -d -00	2	IB 95%	3,08	80	3,08
30	02-15-1-08-277 -a -00	0	IB 95%	1,26	60	1,26
31	02-15-1-08-277 -d -00	0	IB 95%	3,53	90	3,53
32	02-15-1-08-409 -b -00	0	IB 95%	1,19	80	1,19
33	02-15-1-08-411 -h -00	0	IB 95%	1,05	70	1,05
34	02-15-1-09-561 -b -00	2	IB 95%	2,75	80	2,75
35	02-15-1-09-589 -d -00	1	IB 95%	3,69	80	3,69
36	02-15-1-11-539 -d -00	0	IB 95%	4,06	90	4,00
37	02-15-1-11-539 -h -00	0	IB 95%	2,23	70	2,24
38	02-15-1-11-539 -j -00	0	IB 95%	0,6	80	0,6
39	02-15-1-11-541 -h -00	1	IB 95%	3,35	90	3,35
40	02-15-1-11-541 -h -00	2	IB 95%	3,3	90	3,3
41	02-15-1-11-542 -a -00	0	IB 95%	2,1	80	2,1
42	02-15-1-11-542 -c -00	0	IB 95%	2,01	80	2,01
43	02-15-1-11-544 -a -00	0	IB 95%	1,56	85	1,56
44	02-15-1-11-553 -i -00	1	IB 95%	3,88	80	3,88
45	02-15-1-11-553 -i -00	2	IB 95%	3,81	80	3,81
46	02-15-1-12-621 -b -00	0	IB 95%	3,78	70	3,78
<b>Razem IB</b>				<b>113,67</b>		

### Porównanie rębni projektowanych w bieżącym PUL z rębniami 2015.

W trakcie planowania użytkowania rębego kierowano się zasadą minimalizowania użytkowania rębego (ograniczenie liczby działek do dwóch, często jednej działki). Jeżeli pojawiały się wątpliwości odnośnie dojrzałości drzewostanu do użytkowania wówczas odstępowano od projektowania rębni. Wynikiem tych działań jest znaczące zmniejszenie

powierzchni użytkowanej w ramach rębni zwłaszcza IB w obecnie sporządzanym Planie z 1641,55 ha w 2015 do 1159,79 ha w 2025 r. oraz IIIA zmniejszenie powierzchni z 356,65 ha w 2015 do 277,20 ha w 2025 r.

### **Ograniczenia stosowania zrębów zupełnych w lasach uznanych za ochronne.**

W ramach prac nad wdrożeniem zapisów wynikających ze stanowiska Ministerstwa Klimatu i Środowiska pismo znak: DLŁ-WGL.8102.30.2024.ŁP z dnia 18.12.2024 roku w sprawie zaleceń dotyczących ograniczenia stosowania zrębów zupełnych w lasach w zarządzie PGL LP, w tym w lasach uznanych za ochronne zmieniono w 9 wydzieleniach rębnie IB na IVD zmieniając proporcjonalnie również powierzchnię do odnowienia po wykonaniu pozyskania.

**Tabela nr 65 Wykaz rębni zmienionych w lasach uznanych za ochronne**

L.p.	Adres leśny	Rębnia wg pierwotneg o planu cięć	Pow. manipul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Rębnia po zmianie	Pow. manipul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]
1	02-15-1-01-68-i-00	IB	1,90	1,90	IVD 40%	1,90	0,76
2	02-15-1-02-97-f-00	IB	2,87	2,87	IVD 40%	2,87	1,15
3	02-15-1-03-194-g-00	IB	1,01	1,01	IIIB 40%	1,01	0,40
4	02-15-1-03-194-j-00	IB	0,68	0,68	IVD 40%	0,68	0,27
5	02-15-1-04-212-c-00	IB	2,76	2,76	IVD 40%	2,76	1,10
6	02-15-1-04-236-d-00	IB	1,49	1,49	IVD 40%	1,49	0,60
7	02-15-1-04-257-j-00	IB	1,03	1,03	IVD 40%	1,03	0,41
8	02-15-1-06-314-g-00	IB	6,90	6,90	IVD 40%	6,90	2,76
9	02-15-1-09-564-c-00	IB	2,57	2,57	IVD 40%	2,57	1,03

Rębnie zupełne w lasach uznanych za ochronne na siedliskach przyporządkowanych do grup charakteryzujących się wyższym poziomem trofizmu i wilgotności powinny ograniczać się jedynie do przypadków, w których użytkowanie w ramach rębni złożonych mogłoby zagrażać ciągłości realizacji celów ochronnych danego lasu ochronnego.

Każdy przypadek stosowania rębni zupełnej w lasach ochronnych na siedliskach innych niż najbliższe został opisany w Tabeli 66.

Głównym powodem stosowania rębni zupełnych jest potrzeba przebudowy w krótkim czasie drzewostanów na gruntach porolnych, uszkodzonych przez grzyby, zagrożonych rozpadem. Cięciami zupełnymi objęte są wydzielania o niewielkiej powierzchni, w których brak jest możliwości uzyskania odnowienia naturalnego, a tym samym zastosowanie innego rodzaju rębni.

Zgodnie z § 3 pkt 1 lit. a oraz pkt 2 lit. a rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz.U. z 1992 r. Nr 67 poz. 337) w lasach ochronnych gospodarkę leśną prowadzi się w sposób zapewniający ciągłe spełnianie przez nie celów, dla których zostały wydzielone, w szczególności poprzez: zachowanie trwałości lasów w drodze m. in. dbałości o stan zdrowotny i sanitarny lasów oraz zagospodarowanie i ochronę lasów w drodze m. in. kształtowania struktury gatunkowej i przestrzennej lasu zgodnie z warunkami siedliskowymi, w kierunku powiększania różnorodności biologicznej i zwiększania odporności lasu na czynniki destrukcyjne.

**Tabela nr 66 Uzasadnienie sposobu zagospodarowania drzewostanów rębnią zupełną w lasach ochronnych na siedliskach lasowych (Lw i LMw) w projekcie planów urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Konięcpol.**

L.p.	Adres	TSL	Rębnia / pow. zabiegu (ha)	Opis taks.	Uzasadnienie
1	02-15-1-02-108-c-00	LW	IB 95% - 1,12 ha	5 Oi 105, zd. 0,5	Drzewostan z odnowienia sztucznego zagrożony rozpadem, pokrywa silnie zadarniona, brak możliwości odnowienia naturalnego. Przebudowa drzewostanu z Oi na Db-Oi, z zamiarem wprowadzenia Db na odpowiadające siedlisko, podszyt na 90% (art. 13 ust. 1 pkt 4 ustawy o lasach)
2	02-15-1-02-138-a-00	LMW	IB 95% -0,59 ha	7 Brz 70, zd. 0,8	Drzewostan zagrożony rozpadem, wymagający przebudowy, pokrywa silnie zachwaszczona, brak możliwości odnowienia naturalnego. Przebudowa drzewostanu z Oi-So-Brz na Db-So z zamiarem wprowadzenia Db na odpowiednie mikrosiedliska oraz So na pozostałej powierzchni, podszyt na 70% (art. 13 ust. 1 pkt 4 ustawy o lasach)
3	02-15-1-04-221-i-00	LMW	IB 95% - 1,17 ha	6 Oi 60, zd. 0,7	Drzewostan z odnowienia sztucznego, uszkodzony przez grzyby w 20%, zagrożony rozpadem, wymagający przebudowy, pokrywa silnie zadarniona, brak możliwości odnowienia naturalnego. Przebudowa z zamiarem wprowadzenia Db, So, podszyt na 90% (art. 9 ust. 1 pkt 2 oraz art. 13 ust. 1 pkt 4 ustawy o lasach)
4	02-15-1-09-570-h-00	LMW	IB 95% -0,23 ha	8 Oi 65, zd. 0,5	Drzewostan z odnowienia sztucznego, o bardzo małej powierzchni, pokrywa silnie zachwaszczona, brak możliwości odnowienia naturalnego. Przebudowa z zamiarem wprowadzenia Db, So, na odpowiadające tym gatunkom siedlisko, podszyt na 80% (art. 13 ust. 1 pkt 4 ustawy o lasach)
5	02-15-1-09-590-n-00	LMW	IB 95% - 0,84 ha	6 Oi 65, zd. 0,7	Drzewostan porolny, z odnowienia sztucznego, pokrywa silnie zadarniona, brak możliwości odnowienia naturalnego. Przebudowa drzewostanu z Brz-Oi na So-Oi, z zamiarem wprowadzenia So, Oi na odpowiadające tym gatunkom siedlisko, podszyt na 70% (art. 13 ust. 1 pkt 4 ustawy o lasach)
6	02-15-1-09-612-g-00	LW	IB 95% - 0,55 ha	10 Oi 85, zd. 0,8	Drzewostan z odnowienia sztucznego zagrożony rozpadem, pokrywa silnie zadarniona, brak możliwości odnowienia naturalnego. Przebudowa drzewostanu z Oi na Db-Oi, z zamiarem wprowadzenia Db na odpowiadające siedlisko, podszyt na 90% (art. 13 ust. 1 pkt 4 ustawy o lasach)
SUMA			4,50		

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej
- drzewostany przeszłorębne,
- drzewostany rębne.

**Tabela nr 67. Nabór miąższości w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa Koniecpol**

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie	Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m <sup>3</sup>	ha	% %	ha m <sup>3</sup>	% %
W klasie odnowienia	293,17	291,10	99,29	2,07	0,71
	80925	56610	69,95	24315	30,05
W klasie do odnowienia	19,64	10,84	55,19	8,80	44,81
	6775	3410	50,33	3365	49,67
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-
	-	0	-	-	-
Przeszłorębne	437,88	225,69	51,54	212,19	48,46
	168420	64166	38,10	104254	61,90
Rębne	1759,49	1116,24	63,44	643,25	36,56
	636965	332502	52,20	304463	47,80
Bliskorębne i młodsze	12500,95	117,01	0,94	12383,94	99,06
	2900275	31630	1,09	2868645	98,91
Ogółem nadleśnictwo	15011,13	1760,88	11,73	13250,25	88,27
	3793360	488318	12,87	3305042	87,13

Użytkowanie rębne zaprojektowano na 63,44% powierzchni drzewostanów rębnych i 51,54% przeszłorębnych. Przy kwalifikowaniu drzewostanów w klasie odnowienia (KO) do użytkowania 99,29%, kierowano się przede wszystkim potrzebami młodego pokolenia z uwzględnieniem jego jakości hodowlanej, wieku i procentu pokrycia.

#### **Drzewostany nie objęte użytkowaniem.**

Z uwagi na zachowanie ładu przestrzennego i czasowego oraz braku przesłanek hodowlanych nie objęto wszystkich drzewostanów rębnych i przeszłorębnych planem cięć.

Drzewostany przedrębne i bliskorębne, w których pod koniec obowiązywania poprzedniego planu wykonano zabieg trzebieży, także drzewostany stabilne o równomiernym zwarcu, nie uwzględniono w planie użytkowania przedrębnego. Podobnie postąpiono w młodnikach I klasy wieku. Zabiegami nie objęto drzewostanów o szczególnych walorach przyrodniczych, na siedliskach bagiennych i łągowych.

W przypadku stwierdzenia w czasie obowiązywania planu, potrzeby wykonania zabiegu pielęgnacyjnego (TW lub TP) należy taki zabieg wykonać. Także w przypadku zdarzeń powstałych z przyczyn losowych (np. huraganowych wiatrów, zalewisk) należy wykonać użytkowanie przygodne (cięcia sanitarne, sanitarno-selekcyjne).

Powierzchnia drzewostanów nie objętych użytkowaniem przedrębnym i rębnym z wyłączeniem I klasy wieku wynosi: 2243,09 ha (14,94% pow. zalesionej).



**Tabela nr 68. Zestawienie powierzchni drzewostanów nie objętych użytkowaniem głównym według przyczyny**

Grupa drzewostanów nie objęta użytkowaniem	Przyczyny nieużytkowania
KO – 2,07 ha całe	Pielęgnacja upraw i podrostu – 2,07 ha
KDO – 8,08 ha całe	Pielęgnacja upraw i podrostu – 8,08 ha
Bliskorębne – 729,41 ha całe	Bliskorębne (przeczekujące) – 612,91 ha Formy ochrony przyrody (rezerwat) – 10,06 ha Ekosystemy cenne przyrodniczo - 44,90 ha Uwarunkowania siedliskowe – 18,58ha Strefy ochrony całoroczne 6,23 ha Działalność bobrów – 26,75 ha Współwłasność – 9,98 ha
Bliskorębne – 116,61 ha część	Warunki rębni - 116,61 ha
Rębne – 252,72 ha całe	Ład czasowo-przestrzenny – 124,52 Formy ochrony przyrody (rezerwat) - 11,62 ha Uwarunkowania siedliskowe – 34,97 ha Ekosystemy cenne przyrodniczo - 26,65 ha Działalność bobrów – 38,07 ha Strefy ochrony całoroczne 16,89 ha
Rębne – 253,79 ha część	Warunki rębni - 253,79 ha
Przeszlórębne – 167,54 ha całe	Ład czasowo-przestrzenny – 22,61 ha Formy ochrony przyrody (rezerwat) - 118,37 ha Uwarunkowania siedliskowe – 18,34 ha Ekosystemy cenne przyrodniczo – 8,22 ha
Przeszlórębne – 28,43 ha część	Warunki rębni - 28,43 ha
Pozostałe – 684,44ha	Pozostałe (przeczekujące) – 603,65 ha Formy ochrony przyrody (rezerwat) – 11,02 ha Pielęgnacja podrostu, podsadzeń – 37,88 ha Ekosystemy cenne przyrodniczo – 13,18 ha Uwarunkowania siedliskowe – 14,40 ha Działalność bobrów – 1,25 ha Strefy ochrony całoroczne 2,11 ha Współwłasność – 0,95 ha

**Tabela nr 69 (tabela nr XV). Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach**

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	27,72	5,05	8,08	13,13		40,85
LASÓW OCHRONNYCH (O)	310,02	55,98	151,68	207,66	2,83	520,51
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	784,58	2,44	44,92	47,36		831,94
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	42,22	108,67	178,81	287,48		329,70
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	826,80	111,11	223,73	334,84		1161,64
OGÓLEM OBREB	1164,54	172,14	383,49	555,63	2,83	1723,00
OGÓLEM NADLEŚNICTWO	1164,54	172,14	383,49	555,63	2,83	1723,00

<sup>1)</sup> - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

### 3.2.3.1.3 Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano uprzątnięcie nasienników, przestojów, przedrostów na gruntach leśnych zalesionych i zadrzewień<sup>1</sup> na gruntach związanych z gospodarką leśną. Na gruntach innych niż leśne nie projektowano uprzątnięcia zadrzewień. Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne nie zaliczone na poczet obliczonego etatu.

#### Tabela n

**r 70. Zestawienie użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu**

Uprzątnięcie płazwin		Usunięcie przestojów	Zadrzewienia na liniach proj. i powierzchni nieleśnej		Razem niezaliczone	
ha	m <sup>3</sup> brutto/netto	m <sup>3</sup> brutto/netto	ha	m <sup>3</sup> brutto/netto	ha	m <sup>3</sup> brutto/netto
Nadleśnictwo Koniecpol						
-	-	688	1,46	343	1,46	1031
	-	565		290		855

Zinwentaryzowane przestoje na gruntach zalesionych to 45 860 [m<sup>3</sup> brutto]. Zaprojektowano do usunięcia 1,50 % miąższości zinwentaryzowanych przestojów. W zasadzie są to przypadki gdzie przestoje spełniły swoją rolę jako nasienniki i drzewa osłonowe wprowadzonych odnowień. Przy czym na tych wydzieleniach zazwyczaj tylko część projektowano do uprzątnięcia. Pozostałe, w formie biogrup, jak też pojedynczych egzemplarzy wejdą w skład drzewostanów wyprowadzonych z upraw i młodników i pozostaną na gruncie do naturalnego rozpadu.

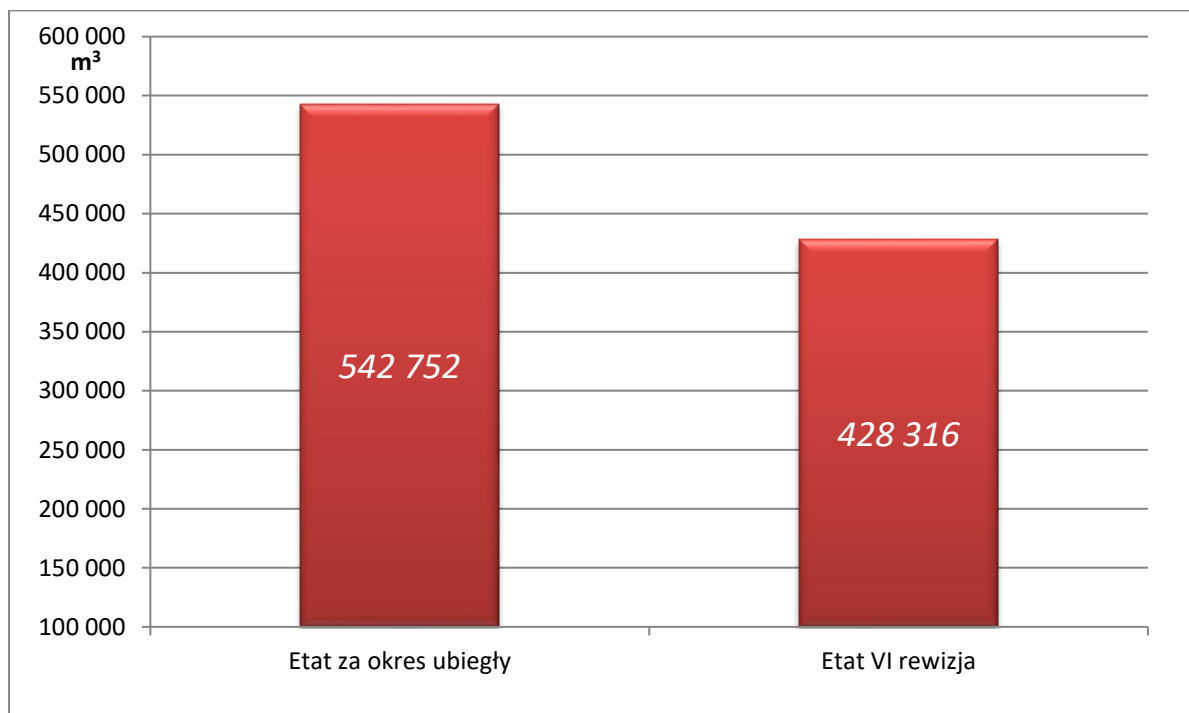
<sup>1</sup> Są to drzewa na nieprzeciętych liniach oddziałowych

Uprzątnięcie drzew z zadrzewień dotyczy przecięcia linii projektowanych podziału powierzchniowego. Część linii wymaga tylko oczyszczenia.

### 3.2.3.1.4 Łączny rozmiar użytkowania rębnego

Tabela nr 71. Zestawienie użytkowania rębnego

Zaliczone na etat			Nie zaliczone na etat	Razem użytki rębne z 5% przyrostem
Użytki rębne	5% spodziewany przyrost miąższości	Miąższość z 5% przyrostem		
Miąższość grubizny brutto m <sup>3</sup> / Miąższość grubizny netto m <sup>3</sup>				
488 318	24 416	512 734	1 031	513 765
407 100	20 361	427 461	855	428 316



Ryc. 46. Porównanie etatów użytkowania rębnego netto w V i VI rewizji w Nadleśnictwie Koniecpol

### 3.2.3.2 Etat użytkowania przedrębego

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębego dokonano w oparciu o §94-95 IUL. Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych. Etat w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m<sup>3</sup> grubizny netto na 10 lecie. Orientacyjną wielkość miąższości grubizny obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatniego 10-lecia (łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących (Tabela VIIIa),
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego

- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

W trakcie realizacji użytkowania przedrębne, w miarę potrzeby, cięcia pielęgnacyjne mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębne i orientacyjny etat miąższościowy przedstawia poniższa tabela.

**Tabela nr 72. Zestawienie powierzchni wraz z orientacyjnym etatem miąższościowym**

Kategoria użytków przedrębnych	Powierzchnia ha	Miąższość m <sup>3</sup> netto
Czyszczenia	-	-
Trzebieże wczesne	2322,87	-
Trzebieże późne	6576,99	-
Razem trzebieże	8917,70	348 620
<b>Razem</b>	<b>8899,86</b>	<b>348 620</b>

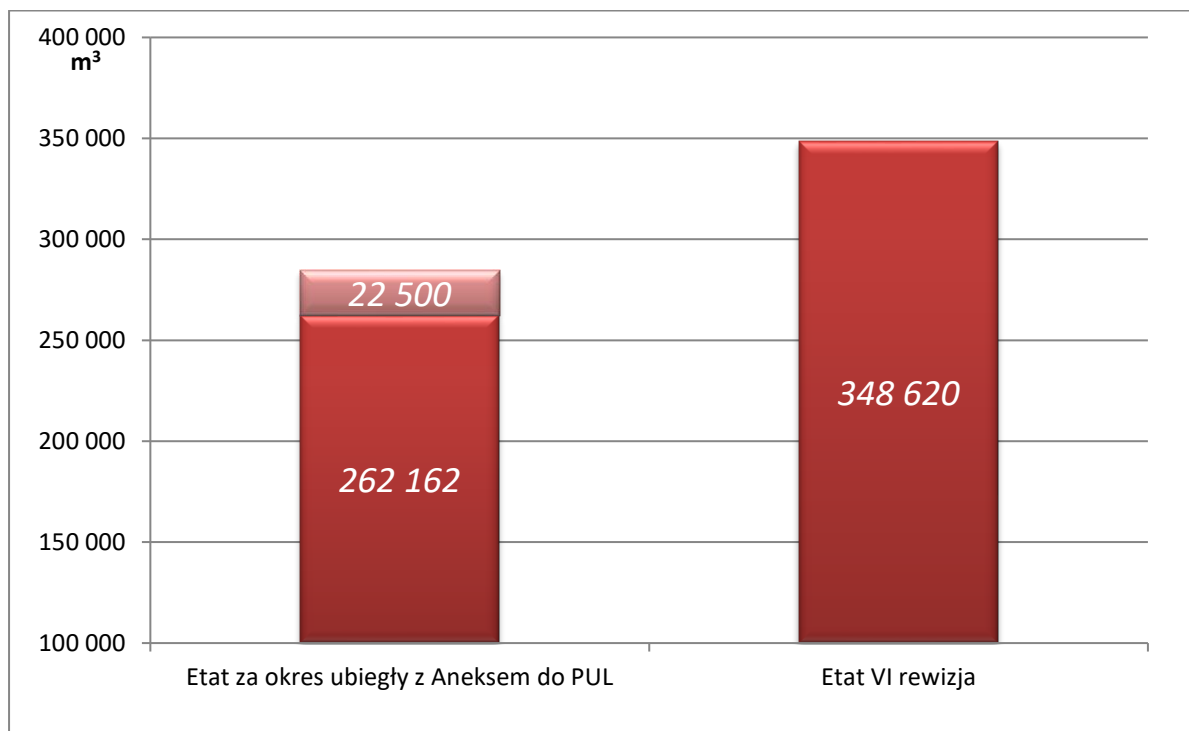
Etat w wymiarze powierzchniowym - **8899,86** ha, ma charakter **obligatoryjny**. W wymiarze miąższościowym etat grubizny netto jest wielkością orientacyjną wynikającą z **obligatoryjnego etatu powierzchniowego cięć pielęgnacyjnych**. W zakresie miąższościowym winien być realizowany według potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

**Tabela nr 73. Obliczenie wskaźników rozmiaru użytkowania przedrębne**

Kategoria użytkowania	Pow. [ha]	Wg wykonania z ostatnich 10 lat		Wg wykonania z ostatnich 5 lat		Etat 50% bież. przyrostu		Etat 75% bież. przyrostu		Przyjęty etat na 10-lecie	
		Wsk.	Etat	Wsk.	Etat	Wsk.	Etat	Wsk.	Etat	Wsk.	Etat
		[m <sup>3</sup> /ha]	[m <sup>3</sup> ]	[m <sup>3</sup> /ha]	[m <sup>3</sup> ]	[m <sup>3</sup> /ha]	[m <sup>3</sup> ]	[m <sup>3</sup> /ha]	[m <sup>3</sup> ]	[m <sup>3</sup> /ha]	[m <sup>3</sup> ]
1.CP	0,00	-	X	0	X	X	X	X	X	X	X
2.Trzebieże	8899,86	38,4	X	45,9	X	X	X	X	X	X	X
<b>Razem</b>	<b>8899,86</b>	<b>38,4</b>	<b>341 866</b>	<b>45,9</b>	<b>408 609</b>	<b>39,2</b>	<b>348 620</b>	<b>58,8</b>	<b>522 930</b>	<b>39,2</b>	<b>348 620</b>

Orientacyjny miąższościowy etat cięć użytkowania przedrębne w nadleśnictwie, przyjęto w rozmiarze 348 620 m<sup>3</sup> (netto), co stanowi **50,00%** przyrostu miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębne, oraz 44,60% przyrostu bieżącego tablicowego z wszystkich drzewostanów. Średnia intensywność cięć użytkowania przedrębne wynosi **39,2** m<sup>3</sup>/ha.

Użytkowaniem przedrębne nie objęto drzewostanów, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebież, drzewostany w których pozostawały fragmenty (kolejne pasy) nie objęte użytkowaniem rębne, drzewostany w szachownicy z gruntami innych własności, wąskie, niewielkie powierzchniowo, oraz drzewostany o niskim ale równomiernym zwarciu i zadrzewieniu oraz uprawy i młodniki I klasy wieku.



Ryc. 47. Porównanie etatów użytkowania przedrębego w V i VI rewizji w [m³] netto

### 3.2.3.3 Łączny etat miąższościowy użytków głównych

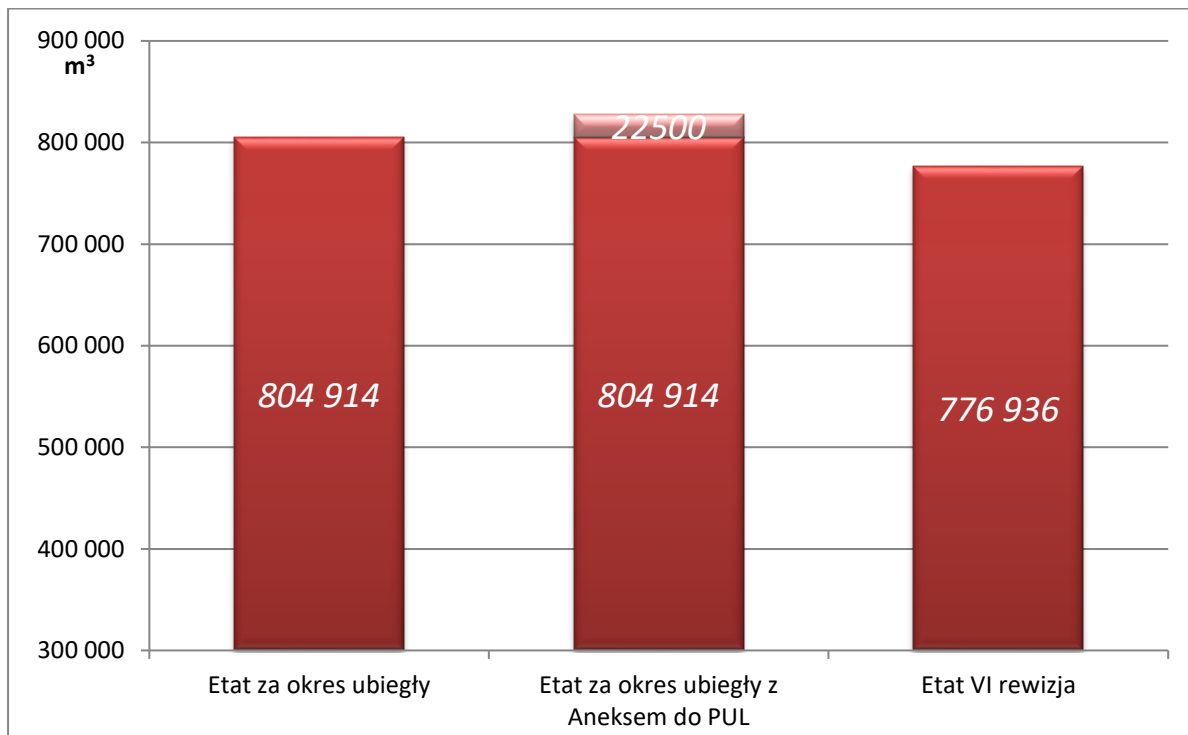
Syntetyczne zestawienie rozmiaru użytkowania na bieżący okres gospodarczy przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 74. Zestawienie użytkowania głównego

Zaliczone na etat			Nie zaliczone na etat	Razem użytki rębne z 5% przyrostem	Użytki przedrębne	Razem użytki główne
Użytki rębne	5% spodziewany przyrost miąższości	Miąższość z 5% przyrostem				
Miąższość grubizny brutto m³ / Miąższość grubizny netto m³						
488 318	24 416	512 734	1 031	513 765	435 775	949 540
407 100	20 361	427 461	855	428 316	348 620	776 936

**Tabela nr 75 (tabela nr XVII). Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.  
Nadleśnictwo Koniecpol**

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m <sup>3</sup>	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1760,88	1400,26	488318	407100
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			24416	20361
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	1760,88	1400,26	512734	427461
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątńnięcie płazowin				
2. uprzątńnięcie nasien- ników i przestojów			688	565
3. pozostałe	1,46		343	290
Razem nie zaliczone	1,46		1031	855
Razem użytki rębne	1762,34	1400,26	513765	428316
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	8899,86		435775	348620
Razem użytki przedrębne (m <sup>3</sup> wg przyjętego etatu)	8899,86		435775	348620
Ogółem użytki główne (I+II)	10662,20	1400,26	949540	776936



**Ryc. 48. Porównanie etatów użytkowania głównego w V i VI rewizji w m<sup>3</sup> netto**

Na nadchodzące 10-lecie zaprojektowano użytki główne w wysokości 776 936 m<sup>3</sup> netto. Projektowana wielkość użytków głównych jest niższa o ok. 6,10% od wielkości etatu za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2015 - 31.12.2024. (827 414 m<sup>3</sup> netto).

#### **3.2.3.4 Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym**

Z uwagi na zachowanie ładu przestrzennego i czasowego, uwarunkowania związane z ochroną przyrody nie objęto planem cięć 855,44 ha drzewostanów rębnych i przeszłorębnych.

Łączna powierzchnia drzewostanów nie objętych użytkowaniem przedrębny i rębny wynosi: 2243,09 ha (14,94% pow. zalesionej).

W przypadku stwierdzenia w czasie obowiązywania planu, potrzeby wykonania zabiegu pielęgnacyjnego (TW lub TP) należy taki zabieg wykonać. Także w przypadku zdarzeń powstałych z przyczyn losowych (np. klimat, ochrona lasu) należy wykonać użytkowanie przygodne (cięcia sanitarne, sanitaro-selekcyjne).

### **3.3 Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa**

Zadania w projekcie Planu Urządzenia Lasu zostały sformułowane w taki sposób, aby prowadzona w oparciu o nie wielofunkcyjna, trwale zrównoważona gospodarka leśna przynosiła pozytywne efekty w wielu dziedzinach. Oznacza to działalność zmierzającą do kształtowania i wykorzystywania lasów w taki sposób i w takim tempie, aby zapewnić zachowanie ich bogactwa i różnorodności biologicznej, żywotności, potencjału regeneracyjnego oraz wysokiej produktywności, przy zachowaniu zdolności do wypełniania wszystkich ważnych funkcji ochronnych, gospodarczych i społecznych na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów. Zgodnie z ustawą o lasach podstawą prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej jest Plan Urządzenia Lasu.

### 3.3.1 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

Zestawienie łączne zaprojektowanych użytków głównych przedstawiono w rozdziale 3.3.1.3 w tabeli nr XVII.

#### 3.2.1.1 Użytkowanie rębne

W oparciu o wytyczne Zasad Hodowli Lasu i ustalenia Komisji Założeń Planu przyjęto: zasadnicze sposoby użytkowania rębego:

- rębnię zupełną - IB
  - rębnię częściową - IIB
  - rębnię gniazdową zupełną - IIIA
  - rębnię gniazdową częściową – IIIB
  - rębnię stopniową brzegowo-smugową – IVC
  - rębnię stopniową gniazdową udoskonaloną - IVD
  - rębnię przerębową - V
- nawrót cięć
- w rębni zupełnej - od 4 do 5 lat
  - w rębni gniazdowej - 5 - 15 lat
  - w rębni częściowej i stopniowej, przerębowej - 3 - 10 lat
- okresy odnowienia:
- dla rębni IB do 5 lat
  - dla rębni II - 11 – 20 lat
  - dla rębni IIIA - 10 - 15 lat
  - dla rębni IIIB - 15 - 30 lat
  - dla rębni IVD - 20 - 40 lat

**Tabela nr 76. Tabela typów siedliskowych lasu (TSL) wraz z typami drzewostanów (TD) według przyjętych rodzajów rębni wiodących i zastępczych**

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład drzewostanu	Rębnia	
			Zasadnicza	Zastępcza
Bs	So	So 100%	bez rębni	bez rębni
Bśw 1	So	So 90%, inne 10%	lb	lc
Bśw 2	So	So 80%, Brz i inne 20%		
Bw 0	So	So 90%, inne 10%	lb	lc
Bw 1	So	So 80%, Brz i inne 20%		
Bw 2	Brz-So	So 50%, Brz 30%, Św i inne 20%		
Bb 0	So	So 80%, Brz i inne 20%	bez rębni	bez rębni
Bb 1	So			
Bb 2	So			
Bb 3	So			
BMśw 1	So	So 80%, Bk i inne 20%	lb	lc
BMśw 2	So	So 70%, Db i inne 30%	lb	IIIa
BMśw 1, 2	Bk-So	So 50%, Bk 30%, Brz i inne 20%	lb	IIIa
BMśw 1, 2	Db-So	So 50%, Db 30%, Brz i inne 20%	lb	IIIa
BMśw 1, 2	Jd	Jd 80%, So i inne 20%	IVd	V
BMśw 1, 2	Jd-So	So 50%, Jd 30%, Brz i inne 20%	IVd	V
BMw 0	So	So 80%, Brz i inne 20%	lb	lc
BMw 1	So	So 70%, Db i inne 30%	lb	IIIa
BMw 1	Brz-So	So 50%, Brz 30%, Św i inne 20%	lb	lc
BMw 2	Brz-So	So 50%, Brz 30%, Św i inne 20%	lb	lc
BMw 2	So	So 70%, Db i inne 30%	lb	IIIa
BMw 1, 2	OI	OI 70%, Brz i inne 30%	lb	lc
BMb 0	So	So 80%, Brz i inne 20%	bez rębni	bez rębni
BMb 1	So			
BMb 2	So			
BMb 3	So			



Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład drzewostanu	Rębnia	
			Zasadnicza	Zastępcza
LMśw 1	Db-So	So 50%, Db 30%, Md i inne 20%	IIIa	Ib
LMśw 1	Bk-So	So 50%, Bk 30%, Md i inne 20%	IIIa	Ib
LMśw 1	So-Db	Db 50%, So 30%, Bk i inne 20%	IIIb	IVd
LMśw 2	So-Db	Db 50%, So 30%, Bk i inne 20%	IIIb	IVd
LMśw 2	So-Jd	Jd 50%, Db 30%, Bk i inne 20%	V	IVd
LMśw 2	Db-So	So 50%, Db 30%, Md i inne 20%	IIIa	Ib
LMśw 2	So	So 70%, Db i inne 30%	Ib	IIIa
LMśw 2	Jd	Jd 80%, So i inne 20%	V	IVd
LMw 0	So	So 70%, Db i inne 30%	Ib	Ic
LMw 1	Db-So	So 50%, Db 30%, Św i inne 20%	IIIa	Ib
LMw 1	So-Db	Db 50%, So 30%, OI i inne 20%	IIIb	IVd
LMw 2	So-Db	Db 50%, So 30%, OI i inne 20%	IIIb	IVd
LMw 2	So-Jd	Jd 50%, Db 30%, Bk i inne 20%	V	IVd
LMw 2	Db-So	So 50%, Db 30%, Św i inne 20%	IIIa	Ib
LMw 2	OI-So	So 50%, OI 30%, Brz i inne 20%	IIIa	Ib
LMw 2	Jd	Jd 80%, So i inne 20%	V	IVd
LMw 1, 2	So-OI	OI 50%, So 30%, Brz i inne 20%	Ib	Ic
LMw 1, 2	OI	OI 70%, Brz i inne 30%	Ib	Ic
LMw 1, 2	So	So 70%, Db i inne 30%	Ib	Ic
LMb 0	OI-So	So 50%, OI 30%, Brz i inne 20%	bez rębni	bez rębni
LMb 1	OI-So	So 50%, OI 30%, Brz i inne 20%		
LMb 2	So-OI	OI 50%, So 30%, Brz i inne 20%		
LMb 3	Brz-OI	OI 50%, Brz 30% So i inne 20%		
Lśw 1	Db-Bk	Bk 50%, Db 30%, Jw i inne 20%	IVd	IIIb
Lśw 1	Bk-Db	Db 50%, Bk 30%, Jd i inne 20%		
Lśw 2	Bk-Db	Db 50%, Bk 30%, Jd i inne 20%		
Lśw 1, 2	Db	Db 70%, Kl i inne 30%		
Lw 0	Db	Db 70%, Kl i inne 30%	IVd	IIIb
Lw 1	OI-Db	Db 50%, OI 30%, Wz i inne 20%		
Lw 1	Db-OI	OI 50%, Db 30%, Js i inne 20%		
Lw 2	Db-OI	OI 50%, Db 30%, Js i inne 20%		
OI 0	Db-OI	OI 50%, Db 30%, Js i inne 20%	Ib	IIIa
OI 0	OI	OI 70%, Db i inne 30%		
OI 1	OI	OI 70%, Db i inne 30%		
OI 2	OI	OI 80%, Św i inne 20%		
OI 3	OI	OI 90%, Brz i inne 10%		
OIJ 0	OI-Js	Js 50%, OI 30%, Db i inne 20%	bez rębni	bez rębni
OIJ 1	OI-Js	Js 50%, OI 30%, Wz i inne 20%		
OIJ 2	Js-OI	OI 50%, Js 30%, Brz i inne 20%		
Lł 0	Js-Db	Db 50%, Js 30%, OI i inne 20%	bez rębni	bez rębni
Lł 1	Wb-Tp	Tp 50%, Wb 30%, Db i inne 20%		
Lł 2	OI-Js-Tp	Tp 30%, Js 20%, OI 20% Wb i inne 30%		
BMwyżśw1	Bk-So	So 40%, Bk 30%, Md i inne 30%	IVd	IIIb, IIIa
BMwyżśw2				
LMwyżśw1	So-Bk	Bk 40%, So 30%, Md i inne 30%	IVd	IIIb
LMwyżśw2				
Lwyżśw1	Bk	Bk 70%, Jw i inne 30%	IVd	IIIb
Lwyżśw2				

## TD na siedliskach przyrodniczych

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Typ drzewostanu
91I0	Świetlista dąbrowa	Db
91E0	Łęgi wierzbowo-topolowe, jesionowe i olszowe	OI-Tp-Js, Js-OI, OI-Js, Js-Tp, Wb-Tp, Tp-OI, Db-Js
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	Lp-Db, Gb-Db, Gb-Lp-Db, Bk-Db, Db, Db-Bk
9190	Kwaśne dąbrowy	Db
9110	Kwaśne buczyny	Bk
9150	Ciepłolubne buczyny storczykowe	Bk
91D0	Bory i lasy bagienne	Brz-So
91P0	Jodłowy bór świętokrzyski	Jd, So-Jd
91T0	Sosnowy bór chrobotkowy	So

\*Siedliska priorytetowe

Powyższe składy mają charakter ramowy. Mogą być modyfikowane w konkretnym drzewostanie, z uwzględnieniem występujących mikrosiedlisk, stopnia uwilgotnienia i stanu siedliska, a także siedliska przyrodniczego.

Do momentu ustąpienia choroby jesionu dopuszcza się wprowadzenie zamiennie Db, OI, Wz, Lp.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego prowadzone było zgodnie z zasadami prawidłowej gospodarki leśnej sformalizowanej w postaci Zasad Hodowli Lasu, e- poradnika Rębnie, IUL. Brano pod uwagę aktualne potrzeby hodowlane drzewostanów, wiek, jakość i kondycję zdrowotną, układ przestrzenny, ZHL, certyfikaty wdrożone przez LP.

Oparte było na złożonym sposobie zagospodarowania:

- utrzymaniu ładu czasowo-przestrzennego drzewostanów lub jego przywróceniu w przypadku zablokowania drzewostanów rębnych, a przede wszystkim przeszlorębnych,
- nawrocie cięć,
- wieku rębności gatunku panującego lub grup gatunków,
- okresie odnowienia,
- składzie gatunkowym, wieku i pokryciu powierzchni przez młode pokolenie,
- położenia drzewostanów względem naturalnych cieków wodnych, obszarów zabudowanych, wzdłuż dróg krajowych oraz linii szybkiej kolei,
- sąsiedztwa obszarów chronionych.

Gospodarczą podstawą planowania użytkowania rębego były:

- opisy taksacyjne lasu z kompletem wskazań gospodarczych, w tym dotyczących użytkowania rębego,
- wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do KO - wzór nr 4,
- wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do KDO - wzór nr 5.

Korzystano z zasad dobrej praktyki leśnej - min. wyłączono z użytkowania rębego lasy na siedliskach bagiennych i łągowych (Bb, BMb, LMb, Lł, Lłwyż) zgodnie z zapisem w protokole KZP. Na etapie planowania rocznego, kierując się zasadą przezorności, „Nadleśniczy jest uprawniony do zmiany rębni zupełnej, ..., na rębnię złożoną...(ZHL rozdz.3 pkt.6)”. Na siedliskach żyznych dopuszcza się wykonanie rębni zupełnej i modyfikacji składu polegającą na uproszczeniu składu gatunkowego odnowienia.

Rozplanowanie cięć rębnych stanowi jedną z zasadniczych części planu urządzenia lasu, ponieważ warunkuje większość pozostałych czynności gospodarczych w nadleśnictwie, w całym okresie gospodarczym. Zostało szczegółowo zweryfikowane z udziałem kierownictwa Nadleśnictwa Koniecpol oraz leśniczych. Sporządzony został wykaz: Wzór nr 6, zawierający: adres leśny, przynależność do gospodarstwa, rodzaj rębni,

rodzaj i wielkość cięcia przy rębni złożonej, powierzchni do odnowienia, miąższość grubizny przewidzianą do pozyskania.

Przy projektowaniu cięcia uprzątającego założono pozostawienie na gruncie, w drzewostanie, 5% grubizny. Pozostanie ona do naturalnego rozpadu spełniając różnorodne funkcje biologiczne we wyprowadzanych uprawach i młodnikach.

Na zrębach zupełnych, w drzewostanach o krótkim okresie odnowienia, pozostawione zostaną fragmenty starodrzewu wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi, aż do ich naturalnego rozpadu. Powierzchnia tych fragmentów starodrzewu nie powinna być jednostkowo mniejsza niż 6 arów i łącznie nie większa niż 5% powierzchni manipulacyjnej pasa zrębowego, strefy lub smugi. Nie jest konieczne pozostawienie fragmentów starodrzewu w przypadku zagrożenia trwałości lasu i bezpieczeństwa ludzi, na powierzchniach zrębów mniejszych niż 1 ha. W odosobnionych przypadkach (zręby o powierzchni mniejszej niż 1 ha) przy braku możliwości pozostawienia kęp starodrzewu o powierzchni nie mniejszej niż 6 arów, dopuszcza się użytkowanie przekraczające pobór 95% zaplanowanej do pozyskania grubizny zgodnie z obowiązującymi ZHL.

W zaplanowanych blokach upraw pochodnych<sup>2</sup> zasady prowadzenia cięć i rębni powinny być dostosowane do osiągnięcia podstawowego celu założenia uprawy pochodnej. Stąd dopuszcza się modyfikację lub zmiany rębni zalecanych w Zasadach Hodowli Lasu (ZHL) dla określonych siedlisk (łącznie ze stosowaniem rębni grupy I), w takim kierunku, aby zakładanie upraw pochodnych trwało jak najkrócej i było najbardziej efektywne. Nie pozostawia się kęp starodrzewu w uprawach pochodnych, jeśli tworzą je gatunki drzew, dla których założono te uprawy.

W drzewostanach planowanych do użytkowania rębnych położonych przy głównych ciekach (rzeki), źródłiskach i zbiornikach wodnych oraz we fragmentach bezpośrednio przylegających do rezerwatów, zaplanowano strefy przejściowe (ekotony). W tych drzewostanach cięcia uprzątające planowano na poziomie 70-80% zinwentaryzowanej grubizny.

Przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych (np. oznaczania powierzchni zrębowej), należy wytypowane powierzchnie do cięć rębnych sprawdzić pod kątem występowania obiektów objętych formą ochrony przyrody i następnie zobrazować ich położenie na szkicach powierzchni zrębowych. Zgodnie z wytycznymi RDOŚ należy zwrócić uwagę na pozostawienie strefy przejściowej (buforowej) od strony rezerwatu o szerokości nie mniejszej niż wysokość drzew panujących w przypadku wykonywania cięć uprzątających. Intensywność cięć pielęgnacyjnych od strony rezerwatu nie powinna przekraczać 10-20%. Stworzenie stref buforowych, pozwoli na zachowanie istniejącej biocenozy, a tym samym na właściwe zabezpieczenie rezerwatów. Zgodnie z wytycznymi RDOŚ przyjęty podczas prac kierunek obalania drzew, zrywki drewna, jego manipulacja, pozostałości pozrębowe (w tym gałęzie) i lokalizacja tymczasowych składów drewna, nie mogą w żaden sposób ingerować w teren rezerwatu. Zasady postępowania zabezpieczającego opisane zostały również w POP i POS.

Opisane w Zasadach hodowli lasu rodzaje i formy rębni mają charakter ideowy. Określone są kierunkowe zasady postępowania, które mogą być modyfikowane w zależności od konkretnych warunków i przyjętych celów hodowlanych. ZHL dopuszczają do stosowania modyfikacji rębni przez Nadleśniczego, poprzez przenoszenie poszczególnych elementów technicznych i przestrzennych w grupie rębni złożonych. Wybór rębni powinien być determinowany przyjętym celem hodowlanym. Szczegółowy opis warunków technicznych, przestrzennych i czasowych zawierają ZHL.

---

<sup>2</sup> Zarządzenie nr 29 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 marca 2013 r. w sprawie ochrony leśnych zasobów genowych na potrzeby nasiennictwa i hodowli drzew leśnych pkt. 2.2.12. (ZH-7132-7/2013)

Drzewostany użytkowane będą różnymi rodzajami rębni w zależności od typu siedliskowego lasu i przyjętego typu drzewostanu.

Na etapie planowania działki zrębowej w rębniach zupełnych w sąsiedztwie rezerwatów należy pozostawić strefę przejściową od strony rezerwatu (zredukowany poziom cięcia 70-80%).

### 3.3.1.2 Użytkowanie przedrębne

Użytki przedrębne (miaższość) są wynikiem wykonania zabiegów pielęgnowania drzewostanu mających na celu takie pokierowanie rozwojem drzewostanu, aby osiągnął maximum wartości biologicznych i ekonomicznych<sup>3</sup>. Pielęgnowanie drzewostanów ma na celu:

- regulowanie składu gatunkowego i utrwalanie form zmieszania, budowy piętrowej,
- popieranie najbardziej wartościowych składników drzewostanu w tym gatunków domieszkowych i biocenotycznych,
- regulowanie zagęszczenia i rozmieszczenia drzew w drzewostanie,
- wyprzedzanie procesu naturalnego wydzielenia się drzew, polepszenia stanu sanitarnego i biologicznej odporności lasu,
- poprawa jakości drzewostanu i drzew,
- pielęgnowanie gleby wynikające z pozostawiania:
  - ÷ w drzewostanie gatunków drzew dających opad ścioly, przyswajających azot z powietrza (np. olcha) i wzbogacających glebę w ten pierwiastek,
  - ÷ drobnicy, a w późniejszych fazach rozwojowych część wyciętych sztuk do naturalnego rozkładu w celu wzbogacenia gleby w próchnicę i sole mineralne.

Uogólniając, zabiegi pielęgnacyjne przyczyniają się do rozproszenia ryzyka hodowlanego, wynikającego z większościowego udziału borowych siedlisk leśnych 77,99 %, dla których naturalnym gatunkiem tworzącym drzewostany jest sosna pospolita.

Cięcia pielęgnacyjne wykonywane są - w trzebieżach wczesnych (TW) lub późnych (TP). Stosowana jest selekcja:

- pozytywna w trzebieżach wczesnych, która polega na wyborze i popieraniu z głównej warstwy drzewostanu odpowiedniej liczby drzew najlepszej jakości i o dużym przyroście, rozmieszczonych w miarę możliwości równomiernie w całym drzewostanie
- w trzebieżach późnych selekcja zależy od składu gatunkowego drzewostanu i celu hodowlanego, najczęściej przybiera charakter selekcji pozytywnej z wyborem drzew dorodnych w górnej warstwie drzewostanu

W okresie dojrzewania drzewostanu na etapie trzebieży wczesnych TW - (II klasa wieku) zasadniczy zabieg odbywa się w górnej warstwie drzewostanu poprzez wybór drzew dorodnych i przeszkadzających z zachowaniem odpowiedniego udziału poszczególnych gatunków drzew zgodnie z przyjętym typem drzewostanu. Czas wykonania trzebieży zależy od klasy bonitacji siedliska. Najczęściej pierwsza trzebież w sośnie wykonywana jest na żyzniejszych siedliskach w drzewostanach na początku IIa klasy wieku. Należy pamiętać o utrzymaniu zwarcia. W jodle i buku wykonywana jest przy średniej wysokości 10-12 m. Wykonanie jej w górnej warstwie drzew sprzyja rozbudowie koron drzew dorodnych, a w przypadku jodły i modrzewia także jej wydłużeniu. Co powinno zabezpieczyć je przed wiatrem. Trzebież wczesna została zaprojektowana, jako jednorazowy zabieg na powierzchni **2322,87** ha. Ale należy ją powtarzać w miarę potrzeby. Decyzję służby leśne podejmują „na gruncie”.

W trzebieżach późnych - TP - zasadniczym zadaniem jest pielęgnowanie zapasu z uwzględnieniem zróżnicowanego składu gatunkowego i form zmieszania. Wykorzystuje

<sup>3</sup> S.Sokołowski „Hodowla lasu”, Lwów 1930

się przyrost na grubość wywołany zwiększonym dostępem światła do koron drzew i poprawie jakości produkowanego drewna. W sośnie intensywniejszą trzebież wykonuje się na początku III klasy wieku, aby rozwinęły się korony. W Nadleśnictwie Koniecpol część drzewostanów w górnej granicy IIb klasy wieku (38-40 lat), po wykonanej trzebieży wczesnej w okresie ostatnich 5 lat, zakwalifikowanych zostało do trzebieży późnych. W drzewostanach jodłowych, bukowych i dębowych do końca III klasy wieku prowadzi się zabieg w górnej warstwie drzewostanu, później trzebież dolną. Tak prowadzona trzebież podnosi też sprawność gleby, wskutek dopuszczenia światła, ciepła i większego dostępu tlenu do dna lasu. W IV klasie wieku w trzebieżach poprzez cięcia przygotowawcze można rozpocząć proces naturalnego odnowienia lasu lub wyprzedzająco wprowadzać podsadzenia.

Trzebież późną zaprojektowano jako jednorazowy nawrót ogółem na **6576,99** ha. Decyzję o ilości nawrotów służby leśne podejmują „na gruncie”.

Wyznaczając w trzebieżach drzewa do usunięcia należy też mieć na względzie ich wartość przyrodniczą i biocenotyczną. Cenne domieszki jak jawor, wiąz, lipa, grab należy popierać. Drzewa dziuplaste pozostawiać. Gatunki biocenotyczne jak jarzębina, czereśnia ptasia, czeremcha zwyczajna, należy pozostawiać do ich naturalnego rozpadu.

W drzewostanach przedrębnych i bliskorębnych, w których nie projektowano zabiegu trzebieży, a z uwagi na potrzeby hodowlane drzewostanu stwierdzone już w okresie obowiązywania planu, należy trzebież wykonać.

W drzewostanach rębnych nie objętych planem cięć, zabiegu trzebieży nie projektowano. W takich przypadkach wykonywane cięcia mogą mieć charakter cięć przygodnych lub sanitarnych.

Zabiegu czyszczeń późnych z pozyskaniem miąższości (CP-P) jako samodzielnego zadania nie projektowano. W przypadku możliwości i zasadności pozyskania części surowca, pozyskaną miąższość należy odnieść do CPP.

W młodnikach zróżnicowanych gatunkowo i wiekowo projektowano zabieg CP w odniesieniu do gatunków nie wykazujących miąższości, oraz TW. Tak więc trzebieże zaprojektowane w Ia klasie wieku dotyczą starszych części młodników i upraw, wymagających tego zabiegu. Są to zwykle zwarte kępy drzew w wieku ponad 20 lat.

Drzewostany starszych klas wieku o równomiernym zwarcu, stabilne, lub w których zabieg trzebieży wykonano w ostatnich latach, nie uwzględniono w planie użytków przedrębnych. W przypadku zaistnienia potrzeby wykonania cięć należy je wykonać, jako cięcia przygodne. Nie projektowano jednocześnie TW i TP, nawrotów cięć i wskazania (!) pilne.

Plan cięć użytków przedrębnych stanowi wykaz sporządzony na podstawie ustalonej na gruncie wskazówki gospodarczej przeniesionej do opisów taksacyjnych.

Wielkość użytkowania przedrębnego (miąższość) zaproponowana na NTG, przedstawiona jest globalnie dla obrębu na podstawie wyliczonych wskaźników (§ 94 IUL). Pozyskanie grubizny w pododdziałach uzależnione jest od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. Etat cięć w wymiarze powierzchniowym przyjęty podczas NTG stanowi wielkość obowiązkową do wykonania w okresie obowiązywania planu.

Wykaz drzewostanów objętych użytkowaniem przedrębnym, zamieszczono w tomie Wykazy.

### 3.3.1.3 Łącznie użytki główne

Zestawienie rozmiaru użytkowania na bieżący okres gospodarczy przedstawia poniższa tabela nr XVII.

**Tabela nr 77 (tabela nr XVII). Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć. Nadleśnictwo Koniecpol**

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m <sup>3</sup>	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1760,88	1400,26	488318	407100
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			24416	20361
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	1760,88	1400,26	512734	427461
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątńnięcie płazowin			688	565
2. uprzątńnięcie nasien- ników i przestojów				
3. pozostałe	1,46		343	290
Razem nie zaliczone	1,46		1031	855
Razem użytki rębne	1762,34	1400,26	513765	428316
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	8899,86		435775	348620
Razem użytki przedrębne (m <sup>3</sup> wg przyjętego etatu)	8899,86		435775	348620
Ogółem użytki główne (I+II)	10662,20	1400,26	949540	776936

\* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

### 3.3.2 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Typy drzewostanów (TD) oraz ramowe składy gatunkowe odnowień w zależności od typu siedliskowego lasu przyjęto zgodnie z protokołem KZP i opisano w pkt. 1.3.7.

Zadania z zakresu hodowli lasu stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych. Rozmiar tych zabiegów ujęty jest w wykazie „Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu” i zestawiony w tabeli nr XVIII „Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu”.

Składy odnowieniowe mają charakter ramowy. Przy odnowieniach uwzględniając lokalne warunki mikrosiedliskowe, dopuszcza się zmiany w składzie odnowienia w granicach od 20 do 30%. Na żyznych siedliskach na obszarze pędraczyska dopuszcza się uproszczenie składu gatunkowego odnowień i pozostawianie w składzie gatunkowym upraw gatunków drzew opisywanych dotychczas jako występujące pojedynczo lub miejscami (np. brzoza, osika).

Zmienność siedlisk leśnych w granicach wydzieleń, na poziomie typu siedliskowego zapisano w opisach taksacyjnych w informacjach różnych, uwzględniając lokalizację i udział procentowy siedliska (lub kilku siedlisk) którego udział jest mniejszy od 50%.

Projektowane zabiegi z zakresu hodowli lasu obejmują:

- odnowienia

- odnowienie otwarte (zręby do 5 lat, halizny, płazowiny),
- odnowienie pod osłoną drzewostanu (projektowane przy rębniach złożonych),
- podsadzenia,
- dolesienie luk i przerzedzeń,
  - pielęgnowanie
- upraw - pielęgnowanie gleby,
  - czyszczenia wczesne
- młodników - czyszczenia późne.

Odnowień pod osłoną drzewostanu (odnowień złożonych, podsadzeń, dolesień luk i przerzedzeń) zaplanowano łącznie 277,50 ha. W tym odnowień w rębniach złożonych na powierzchni 275,96 ha.

Planując odnowienie na powierzchni otwartej uwzględniono istniejące kępy, bagna i inne powierzchnie nie stanowiące wydzielenia, a w przypadku projektowanych zrębów dodatkowo jeszcze kępy zaplanowane do pozostawienia na gruncie do naturalnego rozkładu.

Dolesienie luk i przerzedzeń zaplanowano ogółem na powierzchni 1,54 ha. Zaplanowano je głównie w drzewostanach przedrębnych i młodszych w których wykazano pojedyncze luki o powierzchni ponad 0,20 ha, które nie pełniły szczególnych funkcji biocenotycznych w ekosystemie.

Nie planowano poprawek i uzupełnień w uprawach i młodnikach.

Pielęgnowanie lasu (upraw i młodników) we wskazaniach gospodarczych opisane jest wskazówką: PIEL - pielęgnacja gleby oraz CW - czyszczenia wczesne i CP - czyszczenia późne.

Pielęgnację gleby projektowano w uprawach oraz dla wprowadzonych w ubiegłym okresie gospodarczym, poprawek i uzupełnień. Projektowano ją w uprawach dla gatunków w wieku do 5 lat gdy sadzonki nie osiągnęły jeszcze wysokości ponad 0,5 m. Celem tego zabiegu jest ograniczenie konkurencji roślinności trawiastej w dostępie do światła, składników mineralnych i wody. Zabieg należy dostosować do etapu rozwoju roślinności konkurencyjnej, tak by trawy nie gęszczyły sadzonek. Zabieg projektowany jest jednokrotnie, ale o ilości „wejść” na powierzchnię decydują służby leśne po stwierdzeniu potrzeby pielęgnacji. Ogółem powierzchnia przewidziana do pielęgnacji gleby wynosi - 216,32 ha.

Czyszczenia wczesne projektowano w uprawach i dolesionych lukach, najczęściej do wieku 5 lat bez zwarcia. W zabiegu tym ważne jest doprowadzenie do zwarcia dobrze ukształtowanych drzewek, wyprowadzenie gatunków współpanujących i domieszek, także ograniczenie konkurencyjności ze strony gatunków lekkonasiennych i podszytowych. Nie należy dopuszczać do przegęszczenia upraw ale też nie można je zbyt rozrzedzać aby zwierzyna płowa nie wchodziła do wnętrza uprawy. Brzozę w gniazdach należy utrzymywać do spełniania przez nią funkcji osłonowych dla dębu, później ograniczać aby nie stanowiła dla niego konkurencji.

Zabieg czyszczeń wczesnych w rozmiarze - 574,63 ha - podobnie jak inne zabiegi pielęgnowania lasu jest projektowany jednokrotnie. O ilości wejść (krotności zabiegu) decyduje służba leśna według potrzeb hodowlanych stwierdzonych na gruncie.

Czyszczenia późne projektowano w młodnikach, podrostach, dolesionych lukach, kępach gdzie młode pokolenie wymaga pielęgnacji min. poprzez regulowanie dynamiki wzrostu między gatunkami, przeredzanie przegęszczeń, popierania gatunków domieszkowych, usuwanie drzew chorych, zainfekowanych. Celem zabiegu jest wyprowadzenie młodników możliwie najbardziej odpornych na warunki klimatyczne i zgodnych z docelowym typem drzewostanu. Nie projektowano zabiegu w drzewostanach, gdzie procent pokrycia młodego pokolenia drzew - podrostu - był niski i występowanie rozproszone, a także w podrostach w młodszymi drzewostanach, gdzie ich wzrost i rozwój nie gwarantuje przetrwania.

Częstość zabiegów jest zależna od potrzeb hodowlanych stwierdzonych na gruncie. W opisach taksacyjnych zabieg jest podany jednokrotnie - 1399,75 ha.

Na powierzchniach przeznaczonych do odnowień, poprawek i uzupełnień, dolesień luk i przeredzeń zaprojektowano melioracje agrotechniczne (AGROT) - 1582,73 ha. Zabieg regulowania lokalnych stosunków wodnych (MA-REG) nie został zaprojektowany.

Przy cięciu uprzątającym brano pod uwagę możliwe straty w młodym pokoleniu w wysokości do 10% istniejącego odnowienia.

Uprawy i młodniki po rębni złożonej zajmują powierzchnię 424,46 ha tj. 15,16 % I klasy wieku. Zaplanowano w nich zabiegi jak: pielęgnację gleby, czyszczenia wczesne lub późne. Pielęgnację gleby zaplanowano dla poprawek lub uzupełnień wykonanych pod koniec ubiegłego okresu gospodarczego. Zabieg czyszczeń wczesnych i późnych projektowano według udziału ponieważ młodniki są zróżnicowane gatunkowo, wiekowo i wysokościowo. Zabiegi hodowlane w nich będą rozłożone w przestrzeni i w czasie.

Klasa odnowienia - 293,17 ha - powstała w wyniku planowych rębni gniazdowych i częściowych. W młodym pokoleniu projektowano czyszczenia wczesne lub późne. Pielęgnację gleby projektowano dla odnowienia wprowadzonego pod koniec okresu gospodarczego.

Gruntów nieleśnych do zalesienia nie wykazano.

Zgodnie z §46 ust 13 IUL nie planowano do pielęgnacji projektowanych upraw, jak też wielkości projektowanych poprawek i uzupełnień w projektowanych uprawach. Rozmiar pielęgnacji projektowanych upraw został uzgodniony z Nadleśnictwem Koniecpol w wysokości około 1352 ha (80% planowanych odnowień). Wielkość ta nie zostanie ujęta w PUL, a będzie realizowana przez nadleśnictwo na podstawie stwierdzonych potrzeb.

Orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowień uzgodniona z Nadleśnictwem Koniecpol stanowi 5% powierzchni projektowanych odnowień i wynosić będzie około 84 ha. Konieczność wykonania poprawek oraz ich powierzchnia określona zostanie na podstawie stwierdzonych potrzeb.

Na siedliskach dla których w składzie TD przewidziano Js proponuje się do czasu kiedy zostanie rozpoznany zespół chorobowy „zamierania pędów jesion”, rezygnację z odnowień.



Dla każdego wydzielenia zabiegi hodowlane były ustalane indywidualnie. Ogólny rozmiar prac z zakresu hodowli lasu na bieżący okres gospodarczy zamieszczono w poniższych tabelach.

**Tabela nr 78. Zestawienie rozmiaru prac z zakresu hodowli lasu**

Rodzaj czynności		Razem
		Pow.[ha]
1		2
Odnowienie powierzchni leśnej niezalesionej		276,50
w tym: odnowienie zrębów		276,50
odnowienie halizn		-
odnowienie płazowin		-
Zalesienia gruntów nieleśnych		-
Odnowienie projektowanych zrębów zupełnych		1136,43
<b>Razem na powierzchni otwartej</b>		<b>1412,93</b>
Projektowane odnowienia przy rębniach złożonych*		275,96
Podsadzenia		-
Dolesienia luk i przerzedzeń		1,54
<b>Razem odnowienia pod osłoną</b>		<b>277,50</b>
<b>Razem odnowienia i zalesienia</b>		<b>1690,43</b>
Poprawki i uzupełnienia w istniejących uprawach i młodnikach		-
<b>Razem poprawki i uzupełnienia</b>		<b>-</b>
<b>Ogółem odnowienia, zalesienia, poprawki i uzupełnienia</b>		<b>1690,43</b>
<b>Wprowadzanie podszytów</b>		<b>-</b>
Pielęgnowanie	upraw gleby	216,32
	upraw (CW)	574,63
	Młodników (CP)	1399,75
<b>Razem pielęgnowanie</b>		
Melioracje	wodne	-
	agrotechniczne	1582,73
<b>Razem melioracje</b>		<b>1582,73</b>

\* różnica w powierzchni projektowanych odnowień między planem cięć (1760,88 ha) a planem hodowli (1690,43 ha) wynosi 70,45 ha. Wynika to z wykonania cięć zupełnych i uprzętających w poprzednim planie, a planowego odnowienia w tym 10-leciu.

**Tabela nr 79. Lista wydzielen w których zaprojektowano odnowienie bez użytkowania rębego**

Adres	Rodzaj powierzchni	Wskazówka gospodarcza	Pow. wskazówki gospodarczej
02-15-1-03-145 -f -00	D-STAN	ODN-ZŁOŻ	1,29
02-15-1-04-234 -c -00	D-STAN	ODN-ZŁOŻ	1,88
02-15-1-08-402 -g -00	D-STAN	ODN-ZŁOŻ	2,06
02-15-1-08-424 -c -00	D-STAN	ODN-ZŁOŻ	2,33
02-15-1-09-597 -b -00	D-STAN	ODN-ZŁOŻ	2,91
02-15-1-09-604 -i -00	D-STAN	ODN-ZŁOŻ	1,66
<b>Razem</b>			<b>12,13</b>

**Tabela nr 80 (tabela nr XVIII). Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu. Nadleśnictwo Koniecpol**

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB												0,73	9,36	10,09		
BMŚW	63,63		425,26	41,69			530,58		530,58		94,36	175,11	438,66	708,13		512,49
BMW	32,88		182,87	21,23		0,50	237,48		237,48		19,14	67,50	206,57	293,21		228,16
BMWYŻŚW			3,72				3,72		3,72				3,82	3,82		3,72
BS			3,29				3,29		3,29							3,29
BŚW	137,99		397,12				535,11		535,11		26,65	166,99	346,25	539,89		475,47
BW	30,95		84,10				115,05		115,05		4,69	37,84	104,83	147,36		96,73
LŁ																
LMB												3,25	1,15	4,40		
LMŚW	1,36		21,36	111,90		1,04	135,66		135,66		47,63	52,37	133,08	233,08		135,66
LMW	6,69		8,37	45,77			60,83		60,83		4,52	28,22	53,30	86,04		60,83
LMWYŻŚW													4,41	4,41		
LŚW			8,67	35,37			44,04		44,04		12,21	6,86	27,79	46,86		41,71
LW	3,00		1,67	6,52			11,19		11,19		3,17	12,45	22,46	38,08		11,19
LWYŻŚW				5,93			5,93		5,93							5,93
OL				7,55			7,55		7,55		3,95	23,31	41,48	68,74		7,55
OLJ													6,59	6,59		
OGÓLEM	276,50		1136,43	275,96		1,54	1690,43		1690,43		216,32	574,63	1399,75	2190,70		1582,73

### 3.3.2.1 Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw

Tabela nr 81. Zestawienie zadań gospodarczych leśnictwami – pozyskanie drewna

Leśnictwo	Użytkowanie rębne wraz z 5% procentowy przyrostem					Użytkowanie przedrębne				Zaliczone na poczet etatu-ogółem	Niezaliczone na etat			Niezaliczone na poczet etatu ogółem	Etat użytkowania ogółem
	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i stopniowe		Rębnia przerębowa	Ogółem	Czyszczenia	Trzebieże wczesne	Trzebieże późne	Ogółem		Uprzątnięcie płazowin	Uprzątnięcie nasienników i przestoi	Pozostałe		
		cięcia uprzatające	cięcia pozostałe												
Etat miąższościowy w m <sup>3</sup> netto / etat powierzchniowy (powierzchnia manipulacyjna) w ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
02-15-1-01	34373	359	453		35185		6580	29612	36192	71377		113		113	71490
Załęże	107.03	2.15	4.49		113.67		238.29	624.72	863.01	976.68					976.68
02-15-1-02	11765	2385	4169		18319		4918	38910	43828	62147					62147
Gabrielów	43.98	13.14	40.44		97.56		166.76	868.32	1035.08	1132.64					1132.64
02-15-1-03	32048	4412	4462		40922		6851	21057	27908	68830		58		58	68888
Kuczaków	105.57	21.80	51.77		179.14		297.29	496.70	793.99	973.13					973.13
02-15-1-04	52066	3629	4369		60064		8029	23441	31470	91534			45	45	91579
Bałków	174.38	14.02	48.21		236.61		224.91	505.62	730.53	967.14			0.24	0.24	967.38
02-15-1-05	28656	643	2313		31612		4358	20168	24526	56138					56138
Biała Wielka	103.11	2.44	24.89		130.44		147.72	528.75	676.47	806.91					806.91
02-15-1-06	42483		2261		44744		6966	17234	24200	68944		246	4	250	69194
Radków	131.76		20.19		151.95		236.69	380.16	616.85	768.80			0.02	0.02	768.82
02-15-1-07	33479	5449	2672		41600		7472	23042	30514	72114					72114
Kossów	97.91	19.06	27.31		144.28		248.27	465.56	713.83	858.11					858.11
02-15-1-08	23110	21662	10214		54986		2839	25184	28023	83009					83009
Perzyny	84.55	95.92	115.63		296.10		155.74	611.86	767.60	1063.70					1063.70
02-15-1-09	22224	1496	3013	63	26796		6095	26480	32575	59371		65	95	160	59531
Szczekociny	73.36	6.17	48.10	2.83	130.46		201.87	669.52	871.39	1001.85			0.51	0.51	1002.36
02-15-1-10	4385		660		5045		372	2212	2584	7629		83	32	115	7744
Małachów	11.72		8.08		19.80		18.99	53.25	72.24	92.04			0.15	0.15	92.19

Leśnictwo	Użytkowanie rębne wraz z 5% procentowy przyrostem					Użytkowanie przedrębne				Zaliczone na poczet etatu-ogółem	Niezaliczone na etat			Niezaliczone na poczet etatu ogółem	Etat użytkowania ogółem
	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i stopniowe		Rębnia przerębowa	Ogółem	Czyszczenia	Trzebieże wczesne	Trzebieże późne	Ogółem		Uprzątnięcie płazowin	Uprzątnięcie nasienników i przestoi	Pozostałe		
		cięcia uprzatające	cięcia pozostałe												
Etat miąższościowy w m <sup>3</sup> netto / etat powierzchniowy (powierzchnia manipulacyjna) w ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
02-15-1-11	22834	1107	433		24374		5902	20930	26832	51206			108	108	51314
Tęgobórz	71.11	4.03	4.99		80.13		213.30	503.26	716.56	796.69			0.51	0.51	797.20
02-15-1-12	36723	5181	1906		43810		5740	34228	39968	83778			6	6	83784
Pradła	131.95	21.04	27.75		180.74		173.04	869.27	1042.31	1223.05			0.03	0.03	1223.08
<b>02-15-1</b>	<b>344146</b>	<b>46323</b>	<b>36925</b>	<b>63</b>	<b>427461</b>		<b>66122</b>	<b>282498</b>	<b>348620</b>	<b>776077</b>		<b>565</b>	<b>290</b>	<b>855</b>	<b>776936</b>
<b>KONIECPOL</b>	<b>1136.43</b>	<b>199.77</b>	<b>421.85</b>	<b>2.83</b>	<b>1760.88</b>		<b>2322.87</b>	<b>6576.99</b>	<b>8899.86</b>	<b>10660.74</b>			<b>1.46</b>	<b>1.46</b>	<b>10662.20</b>

**Tabela nr 82. Zestawienie zadań gospodarczych leśnictwami – hodowla**

Leśnictwo	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	plazowiny	zręby	Powierzchnia zredukowana - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
02-15-1-01 Załęże	28.00		107.03	2.75			137.78		137.78		3.28	46.31	122.02	171.61		137.78
02-15-1-02 Gabrielów	7.86		43.98	16.86			68.70		68.70		5.48	25.36	80.49	111.33		68.70
02-15-1-03 Kuczków	12.34		105.57	30.30			148.21		148.21		62.61	56.55	139.43	258.59		144.59
02-15-1-04 Bałków	37.83		174.38	19.03		0.14	231.38		231.38		24.15	52.47	126.09	202.71		198.78
02-15-1-05 Biała Wielka	16.03		103.11	9.15			128.29		128.29		4.69	47.08	96.43	148.20		126.02
02-15-1-06 Radków	50.68		131.76	6.75		0.50	189.69		189.69		19.28	68.05	162.18	249.51		163.84
02-15-1-07 Kossów	14.87		97.91	24.84			137.62		137.62		17.55	62.53	116.51	196.59		134.61
02-15-1-08 Perzyny	24.51		84.55	110.04		0.90	220.00		220.00		21.87	57.42	178.82	258.11		203.80
02-15-1-09 Szczekociny	26.91		73.36	22.86			123.13		123.13		16.58	78.85	125.27	220.70		105.00
02-15-1-10 Małachów	6.79		11.72	2.40			20.91		20.91		3.21	6.29	18.78	28.28		17.47
02-15-1-11 Tęgobórz	17.62		71.11	4.33			93.06		93.06		25.83	37.17	98.81	161.81		93.06
02-15-1-12 Pradła	33.06		131.95	26.65			191.66		191.66		11.79	36.55	134.92	183.26		189.08
<b>02-15-1 KONIECPOL</b>	<b>276.50</b>		<b>1136.43</b>	<b>275.96</b>		<b>1.54</b>	<b>1690.43</b>		<b>1690.43</b>		<b>216.32</b>	<b>574.63</b>	<b>1399.75</b>	<b>2190.70</b>		<b>1582.73</b>

° Program Taksator powierzchnię do odnowienia zrębów, plazowin, halizn przyjmuje jako 100%. Na tych powierzchniach nie uwzględnia istniejących biogrup i kęp nie podlegających odnowieniu.

### 3.3.3 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

#### 3.3.3.1 Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Wytyczne z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne „Instrukcji urządzania lasu” z roku 2012,
- wytyczne „Instrukcji ochrony lasu” z roku 2012,
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu- „Hylopatologiczna charakterystyka Nadleśnictwa Koniecpol oraz wskazania w zakresie ochrony lasu”,
- ustalenia KZP i NTG dla Nadleśnictwa Koniecpol,
- wyniki urzędniowych prac terenowych - taksacyjnych w Nadleśnictwie Koniecpol,
- doświadczenia i obserwacje Nadleśnictwa Koniecpol i Regionalnych Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych.

Nie ustalano stref uszkodzeń lasu z tytułu zanieczyszczeń przemysłowych. Przyjęto je według poprzedniej rewizji Urządzania lasu:

- I strefę - słabych uszkodzeń przemysłowych.

Obecnie, z uwagi na brak metodyki, nie są weryfikowane strefy uszkodzeń. Stopień uszkodzeń wpisano do bazy programu Taksator według poprzedniego PUL (§25 pkt.13 IUL).

W analizie gospodarki leśnej za okres 01.01.2015 r. - 31.12.2024 r. oraz opracowaniu ZOL dokonano oceny stanu sanitarnego i zdrowotnego lasu, i zwrócono uwagę na najistotniejsze elementy stanowiące zagrożenie dla drzewostanów nadleśnictwa.

#### Ocena zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu

W powierzchni leśnej Nadleśnictwa Koniecpol według stanu na 1.01.2025 r. w układzie gatunkowym i wiekowym drzewostanów dominuje sosna. Drzewostany sosnowe stanowią 85,32% powierzchni drzewostanów, (w I klasie wieku 88,86%, łącznie w I i II klasie wieku 85,11%).

W ocenie ZOL na stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów w Nadleśnictwie Koniecpol w ubiegłym 10-leciu wpływ miały czynniki atmosferyczne. Poważniejsze szkody atmosferyczne (> 1 tys. m<sup>2</sup>) wystąpiły dwukrotnie, w roku 2021-wiatrołom - 26,6 tys. m<sup>2</sup>, oraz w roku 2024 (lipiec) - wiatrołom oraz gradobicie > 7,2 tys. m<sup>2</sup>.

Również susza z 2015 roku, zainicjowała wzmożony proces chorobowy drzew i drzewostanów sosnowych i w konsekwencji nasilone wydzielanie posuszu sosnowego. W osłabionych drzewostanach nastąpił także proces rozprzestrzeniania się jemioli.

Rola szkodników owadzych w kształtowaniu predyspozycji chorobowej i stanu zdrowotno-sanitarnego lasu nadleśnictwa jest mniejsza. W warunkach Nadleśnictwa Koniecpol ważnym szkodnikiem lasu, stwarzającym stałe zagrożenie dla drzew w fazie upraw i młodnika, i będącym przyczyną powstawania gdzieśkolwiek szkód istotniejszych, oraz powodem podejmowania przez nadleśnictwo niezbędnych zabiegów profilaktyczno-ochronnych, jest zwierzyna płowa.

Łącznie miąższość pozyskanego drewna z przyczyn sanitarnych i zdrowotnych wyniosła około 59 105 m<sup>3</sup>, co stanowiło 8% pozyskanej grubizny ogółem. Posusz w miąższości usuwanego drewna z przyczyn sanitarnych stanowił 23%.

W ocenie ZOL stan zdrowotny lasu Nadleśnictwa Koniecpol charakteryzuje się dobrą zdrowotnością dominującej w składach gatunkowych drzewostanów sosny, także olszy, dębu, jodły, buka, nieco obniżoną brzozy oraz złą zdrowotnością świerka.

Obniżenie zdrowotności dotyczy przede wszystkim siedlisk wilgotnych, w których nastąpiło obniżenie poziomu wód gruntowych. Znacznie lepszą zdrowotnością charakteryzują

się drzewostany na siedliskach świeżych, na których drzewostany przystosowały się do niedoborów wody.

Stan sanitarny lasu kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz wielkością powstawania szkód atmosferycznych, presją szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (wyróbka posuszu, wiatro- i śniegołomów), utrzymywany jest w Nadleśnictwie Koniecpol na dobrym poziomie, minimalizującym poprzez te działania możliwości oraz warunki powstawania i rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

Posusz w drzewostanach jest w zasadzie usuwany na bieżąco za wyjątkiem miejsc, gdzie zostawia się go z uwagi na rolę, jaką pełni w środowisku leśnym dając miejsce bytowania wielu organizmom. Zinventaryzowana miąższość drewna martwego wynosi 48952,93 m<sup>3</sup> (4,40 m<sup>3</sup>/ha) co stanowi 1,41% zapasu na powierzchni zalesionej.

Porządkowanie sanitarne wykonywane było prawidłowo. Poniższa tabela przedstawia analizę cięć sanitarnych w stosunku do pozyskania grubizny ogółem.

**Tabela nr 83. Zestawienie cięć sanitarnych**

Rok	Cięcia sanitarne							Pozyskanie grubizny	Udział cięć sanitarnych (%)
	Posusz				wiatrołomy	%	Ogółem		
	iglasty	liściasty	ogółem	%					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2015	2 643	164	2 807	61	1 783	39	4 590	71 617	6
2016	1 507	263	1 770	52	1 657	48	3 427	81 012	4
2017	791	273	1 064	23	3 548	77	4 612	85 214	5
2018	1 718	464	2 182	42	2 985	58	5 167	78 061	7
2019	1 189	258	1 447	37	2 469	63	3 916	73 428	5
2020	1 571	349	1 920	55	1 591	45	3 511	70 057	5
2021	474	140	614	3	17 225	97	17 839	83 566	21
2022	547	139	686	7	9 357	93	10 043	76 688	13
2023	793	187	980	23	3 292	77	4 272	79 403	5
2024 do 31.08.2024	272	73	345	5	6 374	95	6 719	47 346	14
Razem	11 505	2 310	13 815	22	50 281	78	64 096	746 533	9

\*stan na 31.08.2024 r.

#### Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów

W celu zobrazowania wyników prac taksacyjnych w zakresie zinventaryzowania uszkodzeń w poniższej tabeli zestawiono uszkodzenia w poszczególnych stopniach odnotowane w programie TAKSATOR.

Czynniki sprawcze uszkodzeń w Nadleśnictwie Koniecpol odnotowane w ostatnim 10-leciu:

- klimat - dotyczy przeważnie powierzchni uszkodzonych przez wiatr, niedobory wody spowodowane okresami suszy, występują również drzewostany uszkodzone po gradobiciu, okiści, oblodzeniu, śniegołomach, obłamaniu wierzchołków, zmrożeniu pędów,
- inne – to przede wszystkim jemiola, która w osłabionych czynnikami klimatycznymi drzewostanach szybko się rozprzestrzenia, oraz kompleks czynników negatywnie oddziałujących na drzewostany,
- owady - szkodniki pierwotne i wtórne uszkadzające drzewostany i kształtujące ich stan zdrowotno-sanitarny; stymulujące lub współuczestniczące w zamieraniu drzew i wydzielaniu posuszu,

- grzyby - zamieranie pędów sosny, opieńkowa zgnilizna korzeni, osutki innych gatunków i sosny, pasożytnicza zgorzel gat. liściastych,
- zwierzyna – szkody w drzewostanach powodowane przez bobry, zgryzanie i spalowanie drzew przez jeleniowate oraz zajęcowate.

**Tabela nr 84. Powierzchnia drzewostanów w tym upraw i młodników według rodzaju uszkodzeń**

Rodzaj uszkodzeń	Klasa wieku	Razem	Stopień uszkodzenia [ha] pow. zredukowana			
			00-10%	11-20%	21-50%	51-100%
Choroby grzybowe	Ia	15,94	15,94			
	Ib	9,04	9,04			
	IIa	21,19	21,19			
	IIb					
	IIIa-	265,20	32,54	147,60	85,06	
<b>Razem</b>		<b>311,37</b>	<b>78,71</b>	<b>147,60</b>	<b>85,06</b>	<b>0,00</b>
Inne	Ia					
	Ib	1,39	1,39			
	IIa					
	IIb	6,19	6,19			
	IIIa-	100,41	58,70	39,81	1,90	
<b>Razem</b>		<b>107,99</b>	<b>66,28</b>	<b>39,81</b>	<b>1,09</b>	<b>0,00</b>
Czynniki klimatyczne	Ia	8,71		8,71		
	Ib	73,53	32,55	39,71	1,27	
	IIa	79,02	39,4	31,54	8,08	
	IIb	87,79	29,57	47,24	9,65	1,33
	IIIa-	628,34	118,9	458,32	51,12	
<b>Razem</b>		<b>877,39</b>	<b>220,42</b>	<b>585,52</b>	<b>70,12</b>	<b>1,33</b>
Zalania, podtopienia	Ia	5,26		1,70	3,56	
	Ib					
	IIa	0,22	0,22			
	IIb	3,63		0,71	2,92	
	IIIa-	17,22		11,21	6,01	
<b>Razem</b>		<b>26,33</b>	<b>0,22</b>	<b>13,62</b>	<b>12,49</b>	<b>0,00</b>
Zwierzyna	Ia	197,58	83,02	99,75	14,81	
	Ib	122,57	86,69	33,86	2,02	
	IIa	16,23	10,24	5,99		
	IIb	4,63	4,63			
	IIIa-	14,41		5,41	4,61	4,39
<b>Razem</b>		<b>355,42</b>	<b>184,58</b>	<b>145,01</b>	<b>21,44</b>	<b>4,39</b>
<b>Ogółem</b>		<b>1678,50</b>	<b>550,21</b>	<b>931,56</b>	<b>191,01</b>	<b>5,72</b>

Uszkodzenia (różnego typu) odnotowano na 11,18% powierzchni leśnej zalesionej. W pierwszym stopniu uszkodzenia jest 32,78% zinwentaryzowanej powierzchni uszkodzeń, w drugim 55,50%, w trzecim 11,38%, czwartym 0,34%.

Wartości dotyczące uszkodzenia drzewostanów mają charakter subiektywny, odnotowywane były przez taksatorów w dość dużym stopniu uogólnienia i możliwości zapisu do bazy Taksator.

Poniżej omówiono poszczególne czynniki szkodotwórcze stwierdzone w trakcie prac terenowych oraz przedstawione w Referacie kierownika ZOL. Przedstawiono również zalecane sposoby działań w celu ograniczenia szkód w drzewostanach.

#### Szkody powodowane przez czynniki abiotyczne

Z zespołu czynników abiotycznych uszkodzenia na większym areale lasu były powodowane przez wiatr oraz obniżenia poziomu wód powodujące suszę. Poważniejsze jednorazowe szkody atmosferyczne wystąpiły dwukrotnie - w roku 2021-wiatrołom - 26,6 tys. m<sup>2</sup>, oraz w roku 2024 (lipiec) - wiatrołom oraz gradobicie > 7,2 tys. m<sup>2</sup>. Należy podkreślić że szkody atmosferyczne w mniejszym nasileniu występowały również w pozostałych latach minionego dziesięciolecia.

Łącznie w Nadleśnictwie Koniecpol w latach 2015-2023 uszkodzenia od różnorodnych czynników abiotycznych odnotowano na sumarycznej powierzchni 297 ha, tj. przeciętnie na areale ~ 33 ha/rok.



**Tabela nr 85. Wykaz uszkodzeń drzewostanów przez czynniki abiotyczne**

Lp.	Czynnik abiotyczny	Powierzchnia występowania w latach 2015-2024	
		ha	%
1	wiatr	219,26	73,75
2	obniżenie poziomu wód, susza	32,17	10,82
3	pożar	16,84	5,66
4	zmrożenia, zwarzenia	11,51	3,87
5	podtopienia i zalania	10,58	3,56
6	śnieg	4,40	1,48
7	oparzenia, wędnięcie i zamieranie	2,55	0,86
<b>Razem</b>		<b>297,31</b>	<b>100,00</b>

### Ograniczenie szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne

Niekorzystne oddziaływanie czynników abiotycznych (gwałtowny wiatr, susze, okiść, opady deszczu, grad itp.) prowadzi do uszkodzenia i zamierania pojedynczych drzew, a bardzo często większych partii drzewostanu. Dłuższe okresy suszy, wiatro i śniegołomy, długotrwałe opady deszczu i stagnująca woda, mogą zapoczątkować wydzielanie drzew w drzewostanach dotychczas nienaruszonych, zwartych, niewykazujących objawów osłabienia kondycji fizjologicznej drzew.

Przeciwdziałanie tym szkodom nie należy do typowych działań ochroniarskich, lecz zależy od poprawności działań hodowlanych, a mianowicie:

- W celu zapewnienia stabilności drzewostanów należy dążyć do zgodności składów gatunkowych z siedliskiem np. przez przywrócenie właściwego składu gatunkowego drzewostanów na siedlisku, oraz wprowadzaniu gatunków domieszkowych i biocenotycznych wspomagających naturalną odporność ekosystemów leśnych,
- Utrzymywać ład przestrzenny i ostępowy porządek cięć, w celu wykształcenia w przyszłych drzewostanach "ścian" mogących dać opór gwałtownym wiatrom,
- Sztucznie odnawiać luki i gniazda, na których brak jest możliwości powstania odnowień naturalnych, wprowadzać gatunki domieszkowe,
- Prawidłowo wykonywać cięcia pielęgnacyjne młodników i drągowin, dla uniknięcia nadmiernego przegęszczenia drzewostanów, rozbudowywać korony drzew iglastych, co winno poprawić stabilność drzewostanów. Cięcia prowadzić uwzględniając granice transportowe,
- Inwentaryzować szkody powodowane przez czynniki abiotyczne a informacje przekazywać do ZOL i RDLP.

### Szkody powodowane przez czynniki biotyczne

#### Choroby grzybowe

Spośród 7 patogenów grzybowych oraz innych w tym głównie jemióły, których występowanie oraz uszkodzenia w latach 2015-2023 w Nadleśnictwie Koniecpol odnotowano na łącznej powierzchni 291,30 ha (przeciętnie ~ 32 ha/rok) najistotniejsze znaczenie miała jemiółka na sośnie. Na niewielkich powierzchniach wystąpiło zamieranie pędów sosny, opieńkowa zgnilizna korzeni, osutki innych gatunków pasożytnicza zgorzel gat. liściastych, osutki sosny, pasożytnicza zgorzel gat. iglastych.

W uprawach i młodnikach szkody wywołują głównie grzyby powodujące osutki sosny.

W drzewostanach starszych szkody powodowane przez choroby grzybowe miały niewielkie znaczenie gospodarcze.

Proces zamierania jesionu dotyczy wszystkich klas wieku i obserwowany jest na całym terenie Nadleśnictwa Koniecpol jednak ze względu na bardzo mały udział gatunku w składzie drzewostanów nie jest to problem gospodarczo istotny.

W celu ograniczenia szkód powodowanych przez grzyby należy:

- w uprawach, młodnikach i drzewostanach starszych przeprowadzać systematyczną ocenę stanu zagrożenia w celu podejmowania odpowiednich działań ochronnych,
- w przypadku powstawania szkód podejmować działania ograniczające, zgodnie z zaleceniami podanymi przez ZOL, IBL lub RDLP.

**Tabela nr 86. Wykaz uszkodzeń drzewostanów przez czynniki biotyczne**

Patogen grzybowy	Powierzchnia występowania /razem w latach 2015-2023/ - ha	Powierzchnia zabiegów ograniczających w latach 2015-2023 - ha
jemiola na gat. iglastych	284,48	
zamieranie pędów sosny	4,57	
opieńkowa zgnilizna korzeni	1,40	0,25
osutki innych gatunków	0,84	0,18
pasożytnicza zgorzel gat. liściastych	0,01	5,63
osutki sosny		8,65
pasożytnicza zgorzel gat. iglastych		1,22
<b>Razem</b>	<b>291,30</b>	<b>15,93</b>

### Szkodniki owadzie

Monitoring zagrożeń przez owady prowadzony jest poprzez:

- kontrole zagrożenia drzewostanów przez kambio- i ksylofagi - pułapki klasyczne i feromonowe, bieżące wyznaczanie posuszu czynnego,
- jesienne poszukiwania pierwotnych szkodników sosny,
- do 2004 r. obserwacje na stałych powierzchniach obserwacyjnych (SPO). Obecnie prowadzone w Wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasu (WISL) przez IBL.

Spośród **szkodników owadzich** w Nadleśnictwie Koniecpol w okresie 2015-2023 odnotowano występowanie 6 gatunków na łącznej powierzchni 80,13 (przeciętnie ~ 9 ha/rok), poważniejsze znaczenie miały:

- szeliniaki → nasilone występowanie i szkody od szeliniaków w nowozakładanych uprawach sosny notowane były sześciokrotnie i dotyczyły sumarycznej powierzchni 54,69 ha; wobec szkodnika podejmowano zabiegi ochronne, obejmując nimi łączny areal 54,69 ha;
- liczniejsze występowanie smolika znaczonego skutkujące powstawaniem szkód w uprawach sosny notowano w roku 2020 i 2022 na łącznym areale - 10 ha, z równoczesnym podejmowaniem zabiegów ochronnych.
- chrabąszczowate (pędraki i imago) - w latach 2015-2023 szkody te wystąpiły trzykrotnie na powierzchni 0,69 ha. Zabiegi ochronne, tj. ograniczanie liczebności imagines nie były w minionym okresie wykonywane.
- przyplaszczek granatek - wzmożone wydzielanie posuszu sosnowego z udziałem przyplaszczka notowano jednokrotnie, łącznie na powierzchni 0,77 ha; zabiegi ochronne podejmowano również na areale 0,77 ha;
- kornik drukarz - wydzielanie drzewostanów (silniejsze) z udziałem kornika drukarza dotyczyły arealu 4,55 ha. Zwalczenie na powierzchni 2,31 ha.

**Tabela nr 87. Zestawienie powierzchni występowania szkodników owadzych**

Szkodnik	Występowanie uszkodzenia w latach 2015-2023 - ha	Powierzchnia zabiegów ograniczających w latach 2015-2023 - ha
<b>Owady</b>		
szeliniaki	54,69	54,69
smolik znaczony	10,30	10,30
zmrózka sosnowa	9,13	
Kornik drukarz	4,55	2,31
przyplaszczek granatek	0,77	0,77
chrabąszczowate (pędraki)	0,69	
<b>Razem</b>	<b>80,13</b>	<b>68,07</b>
<b>Ssaki</b>		
bóbr	412,96	
jeleniowate	383,32	235,22
dzik	8,30	
zając	2,71	
łoś	0,35	
gryzonie	0,20	
<b>Razem</b>	<b>807,84</b>	<b>235,22</b>

### **Szkodniki korzeni**

W minionym dziesięcioleciu odnotowano uszkodzenia powodowane przez szkodniki korzeni - chrabąszczowate (pędraki) na powierzchni 0,69 ha.

Zgodnie z pkt. 5.3.1 IOL-2012 w celu ograniczenia populacji szkodliwych owadów należy stosować metody hylotechniczne i biologiczne, dostosowane do specyfiki cyklu rozwojowego szkodników.

### **Szkodniki upraw i młodników**

Spośród tej grupy szkodników odnotowano szkody głównie od **szeliniaków** na powierzchni 54,69 ha oraz od smolika znaczonego, w roku 2020 i 2022 na łącznym areale - 10 ha, z równoczesnym podejmowaniem zabiegów ochronnych.

Występowanie pozostałych szkodników upraw i młodników nie miało znaczenia gospodarczego. W ramach profilaktyki i przeciwdziałania szkodom powodowanym przez tę grupę szkodników należy:

- monitorować występowanie szkodników i inwentaryzować nasilenie uszkodzeń, zebrane tą drogą informacje przekazywać do ZOL i RDLP
- w przypadkach koniecznych, wykonać zabiegi ratownicze w sposób zgodny z zaleceniami RDLP i ZOL

### **Szkodniki pierwotne i nękające w drzewostanach starszych - foliofagi.**

Z uwagi na areal, jaki zajmuje sosna szkodniki pierwotne tego gatunku są na bieżąco monitorowane. W minionym dziesięcioleciu nie odnotowano znaczących szkód.

W ramach profilaktyki szkód powodowanym przez tę grupę szkodników należy:

- monitorować stan populacji foliofagów poprzez obserwacje stopnia defoliacji koron, próbne poszukiwania larw, poczwerek, gąsienic i oprzędów foliofagów w glebie i ściocie.
- rejestrować szkody spowodowane żerami szkodników pierwotnych i sygnalizować o zagrożeniach ZOL i RDLP.
- w razie stwierdzonej konieczności przeprowadzać zabiegi ograniczające występowanie foliofagów w uzgodnieniu z ZOL i RDLP.

### **Szkodniki wtórne**

Do najważniejszych szkodników wtórnych występujących na terenie Nadleśnictwa należy **kornik drukarz**. Wydzielanie drzewostanów dotyczyło areału 4,55 ha, zwalczanie na powierzchni 2,31 ha.

Drugim gatunkiem jest **przyplaszczek granatek**. Nasilenie występowania stwierdzono w trakcie obowiązywania PUL na powierzchni 0,77 ha. Przyplaszczek granatek jest szkodnikiem zasiedlającym drzewa osłabione. W nadleśnictwie prowadzony jest monitoring pojawu szkodnika poprzez stosowanie opasek lepowych, a drzewa zasiedlone są usuwane.

Dotychczasowe działania nadleśnictwa z zakresu ochrony drzewostanów przed szkodnikami wtórnymi sosny oceniono, jako prawidłowe. Wykładano pułapki feromonowe i klasyczne. Sprawnie, szybko i terminowo usuwano drzewa zasiedlone, skutecznie przeciwdziałając nadmiernemu wzrostowi populacji szkodników wtórnych.

Jesion jest zasiedlany przez szkodniki wtórne (gł. jesionowce). Dla poprawy higieny lasu, konieczne jest systematyczne usuwanie z lasu drzew zasiedlonych przed wylotem młodych chrząszczy szkodników. Najlepszym okresem wycinania i usuwania z lasu drzew zasiedlonych jest przełom czerwca i lipca. Znaczenie gospodarcze tych szkodników jest niewielkie (znikomy udział jesiona), ale wyeliminowanie jesiona z drzewostanów zubaża ekosystem leśny i obniża jakość siedlisk olsów i łęgów.

Zakres prac ochronnych podejmowanych przez nadleśnictwo w odniesieniu do tej grupy szkodników wtórnych (szczególnie korników) należy kontynuować w najbliższym dziesięcioleciu poprzez:

- przestrzeganie zasad higieny lasu,
- monitoring populacji szkodników wtórnych w oparciu o ocenę stanu sanitarnego lasu, a w szczególności:
  - wyznaczanie i usuwanie z lasu drzew zasiedlonych przez szkodniki wtórne,
  - terminowy wywóz zasiedlonego surowca drzewnego z lasu lub jego korowanie,
  - wykładanie pułapek feromonowych i drzew pułapkowych, które powinny służyć, również do ustalania terminów rójek i kontroli przebiegu ich rozwoju.

### **Szkody od zwierzyny**

W warunkach Nadleśnictwa Koniecpol ważnym czynnikiem stanowiącym zagrożenie dla drzew w fazie upraw i młodnika, będącym także powodem powstawania miejscami istotnych gospodarczo uszkodzeń i racją podejmowania niezbędnych działań profilaktycznych, pozostaje zwierzyna płowa. Szkody powodowane przez zwierzynę podlegają corocznej inwentaryzacji. Głównym gatunkiem wyrządzającym szkody w młodnikach jest jeleń, w uprawach sarna, jeleń, zając, gryznie, dziki. Powierzchnia zainwentaryzowanych uszkodzeń upraw i młodników od jeleniowatych według danych ZOL w latach 2015-2023 (szkody istotne; > 20%) w rozmiarze 383,32 ha, tj. średniorocznie 43 ha. Szkody od zwierzyny w tym rozmiarze obejmowały przeciętnie areał ok. 3,0% całości powierzchni młodego pokolenia drzewostanów narażonych na uszkodzenia. Szkody wyrządzone przez zwierzynę w uprawach i młodnikach są jedną z głównych przyczyn obniżenia jakości hodowlanej upraw, młodników.

Szkody od zwierzyny odnotowano podczas inwentaryzacji urządzeniowej, w I i II klasie wieku. Najbardziej zagrożone są uprawy i młodniki złożone z jodły, gatunków liściastych oraz wprowadzane domieszki biocenotyczne, które uszkodzane są w okresie całego roku. Większość szkód od zwierzyny nie powoduje trwałych strat w prowadzonych uprawach, jakkolwiek przy wprowadzaniu coraz częściej i liczniej gatunków liściastych wzrastają koszty ochrony upraw. Rozmiar szkód od zwierzyny zestawiono poniżej.

**Tabela nr 88. Wykaz uszkodzeń drzewostanów przez zwierzynę płową**

Przyczyna uszkodzeń	Klasa wieku	Razem	Stopień uszkodzenia			
			00-10%	11-20%	21-50%	51-100%
			% powierzchni podklasy			
Zwierzyna płowa	Ia	197,58	83,02	99,75	14,81	
	Ib	122,57	86,69	33,86	2,02	
	IIa	16,23	10,24	5,99		
	IIb	4,63	4,63			
	IIIa-	14,41		5,41	4,61	4,39
Razem		<b>355,42</b>	<b>184,58</b>	<b>145,01</b>	<b>21,44</b>	<b>4,39</b>

W celu ograniczenia rozmiaru szkód od zwierzyny, nadleśnictwo podejmuje szereg działań, mających na celu ograniczenie szkód. Do najskuteczniejszych sposobów zabezpieczenia spośród stosowanych mechanicznych zabezpieczeń należy gradzenie upraw siatką, głównie gatunków liściastych (dąb, cenne domieszki biocenotyczne) oraz z iglastych jodła. Według danych ZOL wobec jeleniowatych, w okresie lat 2015-2023, nadleśnictwo wykonywało zabiegi profilaktyczno-ochronne na łącznym areale 235,22 ha; tj. średniorocznie 26 ha, obejmując tym samym różnego rodzaju zabezpieczeniami mechanicznymi i repelentami areal ok. 2% obszaru odnowień i młodego pokolenia lasu gatunków narażonych na uszkodzenia so, db, bk, jd, św. Nadleśnictwo, w celu ograniczenia szkód od zwierzyny prowadzi też inne działania, jak wykładanie drzew zgryzowych, pozostawianie zrębów do przelegiwania, ogławianie w zabiegach CW i CP, zagospodarowanie poletek łowieckich.

Ochrona przed szkodami od zwierzyny była prowadzona skutecznie.

W najbliższym 10-leciu należy kontynuować dotychczasowe działania zmierzające do ograniczenia szkód w uprawach i młodnikach:

- corocznie inwentaryzować rozmiar i nasilenie szkód,
- kontynuować zabezpieczanie upraw metodami mechanicznymi i chemicznymi (paliki, repelenty),
- dążyć do urealnienia stanów zwierzyny (optymalnymi metodami inwentaryzacji w zależności od gatunku), oraz realizacji planów odstrzału, szczególnie samic (łanie, kozy) oraz młodzięży,
- w przypadku braku możliwości finansowych dla pełnej realizacji zabezpieczeń, a przez to zagrożenia dla osiągnięcia celu hodowlanego - sterować populacją jeleniowatych uzgadniając konieczne zmiany w łowieckich wieloletnich planach hodowlanych opracowanych dla właściwego rejonu hodowlanego,
- dążyć do poprawy warunków bytowania zwierzyny (ochrona ostoi, odpowiednie zagospodarowanie poletek łowieckich, racjonalne wykorzystywanie łąk śródleśnych),
- wzbogacanie bazy żerowej w okresie zimy przez pozostawienie drzew do spałowania i ogryzania pochodzących z zabiegów pielęgnacyjnych oraz odsłanianie jeżyn lub borówki przez odgarnianie grubej warstwy śniegu,
- zwiększać powierzchnię zimowych cięć hodowlanych w młodszych klasach wieku szczególnie w miejscach koncentracji zwierzyny,
- przy dokarmianiu uzależnionym od warunków pogodowych, (działanie dzierżawców obwodów łowieckich), planować miejsca dokarmiania w sposób zapobiegający grupowaniu się chmar jeleni i rudli saren.

#### **Szkody powodowane przez bobry i drobną zwierzynę**

Bóbr w ostatnich latach staje się dość ekspansywnym gatunkiem. Zwiększa swój areal poprzez poszerzanie dotychczasowych miejsc, ale też zajmowanie nowych. Na trwale wyłącza grunty z użytkowania przez podtopienia i zalania. W trakcie prac terenowych odnotowano

istotne podtopienia, w związku z tym istotne szkody powodowane przez bobry w nadleśnictwie Koniecpol są gospodarczo odczuwalne. Według danych ZOL na terenie nadleśnictwa szkody od bobrów odnotowano na bardzo dużej powierzchni 412,96 ha.

Szkody od zajęcy w ubiegłym okresie gospodarczym odnotowano na powierzchni 2,71 ha.

### **Ochrona pożytecznej fauny**

Dla podniesienia odporności biologicznej drzewostanów i ograniczenia liczby szkodników stosuje się także metody biologiczne, obejmujące działania związane z protegowaniem pożytecznej fauny. Jedną z nich jest zakładanie remiz. Prowadzone także są działania polegające na wywieszaniu, konserwacji i czyszczeniu istniejących budek lęgowych dla ptaków.

W najbliższym 10-leciu należy kontynuować działania polegające na ochronie pożytecznej fauny oraz poprawie jej warunków bytowania:

- pozostawianie drzew dziuplastych,
- pozostawianie drzew martwych,
- zapewnienie najkorzystniejszych warunków bytowania dla ptaków i ssaków żywiących się owadami, poprzez zimowe dokarmianie i konserwację istniejących budek lęgowych,
- wprowadzanie rodzimych gatunków owocodajnych i nektarodajnych,
- utrzymywanie enklaw śródleśnych (łąk, młak i bagienek), co w naturalny sposób wpływa na poprawę różnorodności gatunkowej pożytecznej fauny, poprawiając warunki jej bytowania.

Do pożytecznych, pomocnych przy zwalczaniu szkodników owadzych należy zaliczyć również płazy i gady leśne, drobne ssaki owadożerne (ryjówki, nietoperze, jeże), z ssaków większych - dzika, ssaki drapieżne. W celu ochrony tych zwierząt należy chronić miejsca ich bytowania oraz podejmować działania zwiększające ich liczebność (miejsca lęgowe, schronienia).

W najbliższym okresie gospodarczym należy nadal prowadzić działania związane z utrzymaniem i wspomaganiem bioróżnorodności lasów (flory i fauny) oraz środowiska leśnego. W ochronie lasu priorytet będzie miała profilaktyka, a w zabiegach ochronnych nadal pierwszeństwo będą metody biologiczne i mechaniczne (przed chemicznymi) ograniczające szkody.

W zakresie prognozowania zagrożenia ze strony szkodników owadzych i grzybowych oraz ich zwalczania należy utrzymywać stały kontakt z Zespołem Ochrony Lasu i RDLP.

### **Czynniki antropogeniczne**

Najważniejszym czynnikiem oddziaływania człowieka na lasy nadleśnictwa są emisje przemysłowe działające ujemnie na las przez: skażenie powietrza, skażenie gleby i wód, a w konsekwencji uszkodzenie aparatu asymilacyjnego, zaburzenia w systemie transpiracyjnym i energetycznym drzew.

Oprócz zanieczyszczeń powietrza oddziaływanie przemysłu objawia się również poprzez niewłaściwe składowanie odpadów, odprowadzanie ścieków komunalnych i przemysłowych do zbiorników i cieków wodnych

Działania ochronne podejmowane przez służby leśne jedynie łagodzą skutki ujemnego oddziaływania przemysłu. Polegają głównie na podtrzymaniu biologicznej odporności lasów poprzez utrzymanie właściwego stanu sanitarnego, przebudowę drzewostanów, dostosowanie składów gatunkowych odnowień do siedlisk.

Ważnym czynnikiem warunkującym działania nadleśnictwa w zakresie ochrony lasu jest penetracja lasów przez człowieka. Szczególnie w okresie, gdy dojrzewają borówki

i pojawiają się wyspy grzybów. Kompleksy lasów nadleśnictwa sąsiadują z miastami, osiedlami mieszkaniowymi, zakładami przemysłowymi a także uprawami rolniczymi. Stąd zagrożenie pożarowe, w okresie wiosennym przy wypalaniu traw jest szczególnie duże. Jak wynika ze statystyk z minionego okresu gospodarczego, zasadniczą przyczyną pożarów była nieostrożność ludzi lub celowe podpalenia.

Niestety, nadal przy drogach są miejsca gdzie wysypywane są śmieci. Na terenach leśnych zauważa się pojedyncze butelki i puszki po napojach. Nadleśnictwo nadal powinno wraz z gminami kontynuować stosowane do tej pory akcje oczyszczania lasów ze śmieci lub inne sprawdzone formy działalności.

Prowadzona działalność edukacyjna z wykorzystaniem możliwie szerokiego grremium przyrodników powinna owocować w przyszłości zwiększeniem świadomości społeczeństwa w zakresie wpływu stanu środowiska na życie człowieka.

#### Podsumowanie i prognoza na obecne 10-lecie

Rozpatrując udział poszczególnych grup czynników szkodliwych w ogólnej powierzchni ich występowania w latach 2015-2023 na terenie Nadleśnictwa Koniecpol stwierdza się, że rolę wiodącą wśród tych czynników miały roślinożerne ssaki ( 55%; 90 ha), w dalszej kolejności były to czynniki abiotyczne ( 20%; 33 ha) oraz patogeny grzybowe łącznie z jemiolą ( 20%; 32 ha), następnie szkodliwe owady ( 5%; 9 ha).

ZOL dokonując podsumowującej oceny stanu ogólnej ochrony lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol – na podstawie analizy zdarzeń atmosferyczno-środowiskowych jakie miały miejsce na terenie nadleśnictwa w analizowanym okresie lat 2015-2024, jak również działań podejmowanych przez nadleśnictwo w związku ze skutkami tych zdarzeń, sformułował następujące cechy zasadnicze, którymi odznacza się nadleśnictwo:

- umiarkowanym rozmiarem potrzeb wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych realizowanych głównie w następstwie szkód atmosferycznych; w mniejszym udziale podyktowanych racjami zdrowotnościowymi, tj. wydzielającym się posuszem;
- niewielkim poziomem ubytku przyrostu zasobów drzewnych z tyt. chorobowych (i naturalnych) przyczyn wydzielenia się posuszu i zamierania drzew;
- dobrą zdrowotnością dominującej w składach gat. drzewostanów sosny, także olszy, dębu, jodły, buka, nieco obniżoną brzozy oraz złą zdrowotnością świerka;
- dobrym stanem sanitarnym lasu i poziomem higieny posuszowej drzewostanów;
- brakiem występowania obszarów ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny oraz obszarów uporczywych pędraczysek;
- niewielkim poziomem natężenia problematyki związanej z występowaniem i uszkodzeniami od szkodliwych owadów;
- umiarkowaną istotnością problemu zagrożenia upraw i młodników od zwierzyny płowej;
- umiarkowanym poziomem natężenia problemu występowania uszkodzeń powodowanych przez czynniki abiotyczne oraz patogeny grzybowe i inne;
- ogólnie dla nadleśnictwa umiarkowanym poziomem istotności gospodarczej całości problematyki ochrony lasu.

Szkodniki owadzie nadal będą odgrywały rolę we współkształtowaniu stanu zdrowotno-sanitarnego lasu dlatego na zakładanych uprawach należy stosować zabiegi profilaktyczne i ochronne wobec szeliniaka.

Szkody od zwierzyny płowej przy obecnie istniejącym stanie pogłowia były gospodarczo istotne, dodatkowo zwiększenie udziału dęba i buka w odnowieniach może zwiększyć rozmiar szkód od jeleniowatych lub wymusi stosowanie skutecznych form zabezpieczeń sadzonek. Należy dążyć poprzez nadzór nad kołami łowieckimi do utrzymania zwierzyny grubej na poziomie nieprzekraczającym stany docelowe.

### Monitorowanie stanu lasu, zabiegi profilaktyczne i ochronne

Podstawowe zadania w zakresie ochrony lasu wynikają z potrzeb realizowania obligatoryjnych regulacji IOL, z aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa potencjalnych zagrożeń.

Przy podejmowaniu decyzji dotyczących zastosowania rozwiązań z zakresu ochrony lasu należy brać pod uwagę zasady prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych. Temu celowi mają służyć między innymi działania prowadzące do zwiększenia biologicznej odporności ekosystemów leśnych. Wybierając metodę w ochronie lasu należy w szczególności zwracać uwagę na:

- działania profilaktyczne, których celem powinna być ochrona różnorodności biologicznej i zapobieganie zagrożeniom od szkodliwych owadów i grzybów patogenicznych, terminowe prowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych, preferowanie odnowień naturalnych,
- stosowanie zintegrowanych metod ochrony lasu obejmujących wszystkie elementy środowiska,
- minimalizowanie szkód ekologicznych,
- kierowanie się praktyczną zasadą tzw. progu ekonomicznej szkodliwości choroby lub szkodnika.

### **Monitorowanie stanu lasu**

1. Wykonywanie corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:

- kontrola występowania brudnicy mniszki;
- jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny.
- kontrola występowania szkodników korzeni w szkółce leśnej;

2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych odnotowywaniu w formularzu 3 I.O.L.

3. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne. Dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu i uszkodzeń przez te czynniki szkodotwórcze. Rejestracja wyników ocen w formularzu 4 I.O.L.

4. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.

5. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji oraz ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL (formularz 12 I.O.L).

6. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

### **Zabiegi profilaktyczne i ochronne**

1. Realizowanie profilaktyki w praktyce leśnej z zakresu: urządzania, ochrony, hodowli, geomatyki oraz użytkowania lasu w oparciu o ramowe zasady podane w Instrukcji Ochrony Lasu.

2. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrołomów i wydzielającego się posuszu. Wydzielający się posusz zasiedlony powinien być monitorowany, a jego ilość nie może powodować wzrostu zagrożenia powodowanego przez owady kambio-ksylofagiczne ( IOL, § 6, p.1).

3. W drzewostanach starszych pozostawianie drzew biocenotycznych, drzew dziuplastych oraz pojedynczych drzew posuszowych, złomów do ich naturalnego rozkładu. W celu ochrony różnorodności biologicznej należy pozostawiać w lesie drewno martwych drzew w różnych stadiach rozkładu, uwzględniając uwarunkowania sanitarne, przyrodnicze, ekonomiczne i społeczne ( IOL, 5 6, p.2). Należy dążyć do zapewnienia udziału drzew biocenotycznych w drzewostanie na poziomie nie mniejszym niż 3 drzewa/ha ( IOL, S 192).



4. W drzewostanach sosnowych z jemiolą postępowanie ochronne IOL, § 171-1 73.
5. Stosowanie wypraktykowanych metod ochrony upraw i młodników przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.

#### **Mapa przeglądowa ochrony lasu**

Zagadnienia z zakresu ochrony lasu mają odzwierciedlenie na „Mapie przeglądowej ochrony lasu” w skali 1:25 000, na której zamieszczono między innymi:

- ogniska gradacyjne
- obszary masowo uszkodzane przez zwierzynę płową
- drzewostany uszkodzone przez czynniki atmosferyczne
- drzewostany na gruntach porolnych

#### **3.3.3.2 Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej**

Podstawą prawną do sporządzania planów ochrony przeciwpożarowej, a także działań ratowniczych jest Ustawa z dnia 28 września 1991 roku o Lasach (t.j. Dz.U. 2024 poz. 530).

Wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej oparto na:

- Obwieszczeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. 2022 poz. 1065) zawierający w załączniku do niniejszego obwieszczenia jednolity tekst rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. poz. 405), z uwzględnieniem zmian wprowadzonych:
  - 1) Obwieszczeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 24 kwietnia 2006 r. o sprostowaniu błędu (Dz. U. poz. 573);
  - 2) Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. poz. 923);
  - 3) Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 lipca 2015 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. poz. 1070).
- Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 lipca 2022 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. 2022 poz. 1620),
- Instrukcji Urządzania Lasu z 2023 r.
- Instrukcja Ochrony Przeciwpożarowej Lasu z 2020 r.
- Ustaleniach KZP,
- Wynikach inwentaryzacji lasu VI rewizji urządzania lasu według stanu na 1.01.2025 r.
- Dokumentacji z zakresu ochrony przeciwpożarowej udostępnionej przez Nadleśnictwo Koniecpol-„Sposobach postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”.

#### **Określenie kategorii zagrożenia pożarowego dla Nadleśnictwa Koniecpol**

Wyliczenia kategorii dokonano na podstawie załącznika do Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. 2022 poz. 1065).

Zaliczenia dokonano na podstawie sumy punktów odpowiadających:

- 1) średniej rocznej liczbie pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10km<sup>2</sup> pow. leśnej nadleśnictwa (Pp),

- 2) udziałowi procentowemu powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach: boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego (Pd),
- 3) średniej wilgotności względnej powietrza (pomiar z wys. 0,5 m o godz. 9<sup>00</sup>) i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki <15% o godz. 9<sup>00</sup> (Pk),
- 4) średniej liczbie mieszkańców przypadających na 0,01km<sup>2</sup> powierzchni leśnej (Pa).

### Zestawienie wyliczonych wskaźników

Lp.	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km <sup>2</sup> (Pp)	Średnia roczna liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp)	5,50	$Pp = 12,5 \times \log(11,2 \times 0,3469 + 0,725) + 1,5$ gdzie: $Gp = 5,5 / 158,54 \times 10 = 0,3469$	9,8	10
	$Pp = 12,5 \times \log(11,5 \times Gp + 0,725) + 1,5$ gdzie: $Gp = Lp / PI \times 10$	Powierzchnia leśna w km <sup>2</sup> (PI) <sup>1</sup>	158,54			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Pd) $Pd = 0,1 \times Us$	Udz.%: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Us)	76,54	$Pd = 0,1 \times 76,54$	7,7	8
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 <sup>00</sup> (Pk) <sup>2</sup> $Pk = 0,221 \times Uds - 0,59 \times Wp + 45,1$	Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9 <sup>00</sup> (Wp)	74,63	$Pk = 0,221 \times 14,42 - 0,59 \times 74,63 + 45,1$	4,8	5
		Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 <sup>00</sup> (Uds)	14,42			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km <sup>2</sup> (Pa) $Pa = 2,4 \times \log(0,0461 \times Gz) + 5,16$ gdzie: $Gz = Lm / PI / 100$	Liczba mieszkańców (Lm) <sup>3</sup>	54 800	$Pa = 2,46 \times \log(0,0461 \times 3,4565) + 5,16$ gdzie: $Gz = 54\ 800 / 158,54 / 100 = 3,4565$	3,2	3
Określenie kategorii zagrożenia pożarowego na podstawie sumy punktów:						
1) $\geq 25$ punktów - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego,				Suma punktów		26
2) 16-24 punktów - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego,				Kategoria zagrożenia pożarowego		I
3) $\leq 15$ punktów - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.						

Do obliczeń przyjęto:

1 PI - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Koniecpol.

2 Pk - średnia wilgotność względna powietrza (Wp) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9<sup>00</sup> wg danych z punktu meteorologicznego w miejscowości Gidle (Nadleśnictwo Gidle) - Na podstawie opracowania IBL „Dane dotyczące wilgotności względnej powietrza i wilgotności ściółki wykorzystywane do ustalania kategorii zagrożenia pożarowego lasu z lat 2020-2024”

3 Lm - liczba mieszkańców w zasięgu Nadleśnictwa Koniecpol wg danych GUS (Statystyczne Vademecum Samorządowca - portrety gmin-wg stanu na 2022 r).

Otrzymana liczba punktów 26 -zalicza<sup>4</sup> lasy Nadleśnictwa Koniecpol do **I kategorii - dużego zagrożenia pożarowego.**

<sup>4</sup> Rozporządzenie MSWi A z dnia 7 czerwca 2010r (D.U.nr 109 poz. 719) rozdz. 9 §38 pkt.4.

Na obliczenie kategorii zagrożenia pożarowego duży wpływ miały pożary w minionym okresie o łącznej liczbie 56 oraz powierzchni 17,56 ha wynikające prawdopodobnie z podpaleń i nieostrożności ludzi (przyczyna nieustalona).

### Ocena potencjalnego zagrożenia obszaru leśnego

Uwzględniając średnie wartości występowania pożarów lasu w minionym okresie gospodarczym, warunki przyrodniczo-leśne, warunki klimatyczne jak też gęstość zaludnienia przypadającą na 0,01 km<sup>2</sup> i natężenie ruchu turystycznego należy uznać, że zagrożenie pożarowe lasu na terenie Nadleśnictwa Koniecpol jest na znacznej powierzchni duże i wskazuje na konieczność utrzymania w Nadleśnictwie Koniecpol zabezpieczeń właściwych dla I kategorii zagrożenia pożarowego.

Na gruntach Nadleśnictwa Koniecpol siedliska borowe to obszary najbardziej narażone na wystąpienie i bardzo szybkie rozprzestrzenianie się pożaru. Zdecydowanie mniej podatne na wystąpienie pożaru są grunty na żyznych siedliskach lasowych i lasów mieszanych zdominowanych przez gatunki liściaste. Duży wpływ na zagrożenie pożarowe ma aktualny stan uwilgotnienia siedlisk, który w obliczu zmian klimatycznych diametralnie zmienia się w ciągu danego roku.

**Tabela nr 89. Zestawienie pożarów w Nadleśnictwie Koniecpol**

L.p.	Rok	Ilość pożarów (szt)	Powierzchnia (ha)	Przeciętne wielkości pow. pożaru (ha)
1	2015	6	1,84	0,31
2	2016	11	4,7	0,43
3	2017	9	4	0,44
4	2018	5	0,88	0,18
5	2019	10	3,16	0,32
6	2020	7	1,76	0,25
7	2021	0	0	0,00
8	2022	3	0,48	0,16
9	2023	2	0,02	0,01
10	2024	3	0,72	0,24
<b>OGÓLEM</b>		<b>56</b>	<b>17,56</b>	<b>0,31</b>

<sup>1)</sup> do 15.09.2024 r.

W ubiegłym okresie gospodarczym (lata 2015-2024) na terenie Nadleśnictwa Koniecpol odnotowano 56 pożarów lasu. Przeciętna powierzchnia pożaru w tym okresie wyniosła 0,31 ha. Należy podkreślić, że w porównaniu do poprzedniego okresu gospodarczego zmniejszyła się liczba pożarów lasu (z 74 do 56) oraz ich powierzchnia (z 28,45 ha do 17,56 ha). W myśl zasad klasyfikacji pożarów w zależności od powierzchni objętej przez ogień najwięcej powstało pożarów małych (do 0,06- 1,0 ha) - 40. Pożarów ugaszonych w zarodku (do 0,05 ) było 14. Ponadto wystąpiły 2 pożary średnie. W omawianym okresie gospodarczym nie wystąpił ani jeden pożar duży lub bardzo duży. Przyczyny powstania pożarów najczęściej nie zostają określone z powodu braku wystarczających dowodów, jednak można przypuszczać, że znaczna część pożarów powodowana jest nieumyślnym zaproszeniem ognia przez osoby postronne.

Największe zagrożenie pożarowe występuje w marcu i kwietniu (wiosenne wypalanie traw), w upalne lato i suchą jesień, gdyż występuje wtedy duża penetracja lasów przez turystów i zbieraczy płodów runa leśnego. Strażnicy leśni i służba leśna w okresie wiosenno-letnim kontrolują miejsca postoju o dużym natężeniu ruchu turystycznego. Następnie w miarę rozwoju roślinności zagrożenie spada. Niebezpieczne mogą być jednak długotrwałe susze, które obniżają wilgotność ścioly. Okres jesienny z uwagi na niższe temperatury i większą

wilgotność powietrza jest stosunkowo bezpieczny, choć nasiloną penetracją lasów przez zbieraczy płodów runa leśnego powoduje możliwość pojawienia się zarzewi ognia.

Do czynników wpływających na zagrożenie pożarowe obszarów leśnych należą:

1. Szlaki komunikacyjne:

Linie kolejowe:

- z Włoszczowy przez Nakło do Zawiercia (Centralna Magistrala Kolejowa CMK),
- z Włoszczowy przez Koniecpol do Częstochowy,
- z Koniecpola do Szczekocin.

Drogi samochodowe:

- droga krajowa nr 78 – z Zawiercia przez Kroczyce – Pradła – Szczekociny – Nagłowice do Jędrzejowa,
- droga krajowa nr 46 – ze Szczekocin przez Lelów do Częstochowy,
- droga wojewódzka nr 795 - ze Szczekocin do Secemina,
- droga wojewódzka nr 786 – z Koniecpola do Włoszczowy,
- droga wojewódzka nr 794 – z Koniecpola do miejscowości Pradła,
- drogi powiatowe – 1017, 1082, 1084, 1086, 1088, 1089, 1090, 1091, 1092, 1099, 1103, 1106, 1107, 1108, 1114, 1115, 1710, 1711, 1712, 1713, 1714, 1725, 1739, 1776, 1777, 1778, 1779, 1782, 1783, 1785, 1788, 1789, 1790, 1791, 1879, 1880 - 1895, 1900.
- drogi gminne.

2. Skład gatunkowy drzewostanów - drzewostany iglaste zajmują 86,46 % powierzchni w tym sosna zwyczajna 85,37% powierzchni leśnej, a I i II klasa wieku zajmuje 33,34% powierzchni leśnej Nadleśnictwa Koniecpol.

3. Udział siedlisk borowych (Bb, BMb, BMśw, BMw, Bśw, Bs, Bw) – 77,99 % powierzchni leśnej nadleśnictwa.

4. Bezpośrednie położenie lasów nadleśnictwa w pobliżu miast i osiedli wpływa na ich silną penetrację, zwiększającą zagrożenie pożarowe. Najczęstszą prawdopodobną przyczyną powstawania pożarów jest celowe podpalenie oraz nieostrożność osób przebywających w lasach.

5. Sąsiedztwo lasów nadleśnictwa z gruntami rolnymi i lasami prywatnymi, ze względu na wypalanie traw, zwłaszcza w tych bardziej rozdrobnionych kompleksach leśnych.

6. Na gruntach nadleśnictwa nie wyznaczono stałych miejsc do rozpalania ognisk.

### **Ocena sprawności systemu alarmowo-dyspozycyjnego**

Analizę systemu wykonano w oparciu o aktualny system organizacyjno-techniczny opisany w dokumencie „*Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol*”. Opracowany i corocznie aktualizowany dla obszarów podległych KM PSP w Częstochowie, KP PSP w Zawierciu oraz KP PSP we Włoszczowie.

Nadleśnictwo Koniecpol, jako jednostka administracyjna Lasów Państwowych, stanowi część systemu alarmowo-dyspozycyjnego RDLP Katowice. Zostało zaliczone do strefy prognostycznej - 2\_B. W siedzibie nadleśnictwa w miejscowości Koniecpol przy ul. Różannej 11, w oddziale 87I działa Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny (PAD). Punkt wyposażony jest zgodnie z zaleceniami Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasu.

W okresie akcji bezpośredniej z zakresu ochrony przeciwpożarowej w godzinach dyżuru w punkcie alarmowo-dyspozycyjnym (PAD) dyżur pełni wyznaczony pracownik Zakładu Usług Leśnych o odpowiednim przeszkoleniu i predyspozycjach gwarantujących prawidłową realizację zadań przypisanych do tego stanowiska. Ponadto ustalane są dyżury „pod telefonem” pełnione przez pełnomocników nadleśniczego, do których należy sprawowanie nadzoru nad funkcjonowaniem systemu obserwacyjno-alarmowego.

Stałą łączność zapewnia system łączności radiowo-telefonicznej.

Funkcjonujący obecnie w nadleśnictwie system obserwacyjno-alarmowy oparty jest na:

1. Stałych punktach obserwacji naziemnej, w postaci dostrzegalni przeciwpożarowych – są to 2 wieże obserwacyjne położone w leśnictwach:

- Gabrielów - oddział 69 d (X: 552305.57; Y: 324690.62)
- Perzyny - oddział 415 c (X: 566223.76; Y: 311906.16)

Dostrzegalnie Nadleśnictwa Koniecpol współpracują z dostrzegalniami sąsiednich nadleśnictw (Gidle, Złoty Potok, Włoszczowa) co zapewnia możliwość monitorowania w całości terenów leśnych nadleśnictwa.

Dostrzegalnie są wyposażone w odpowiedni sprzęt i dokumentację (zgodnie z Instrukcją Ochrony Przeciwpożarowej). Obsługują je przeszkoleni w tym zakresie obserwatorzy. Dyżury są pełnione w wyznaczonych godzinach, w zależności od stopnia zagrożenia pożarowego oraz warunków pogodowych.

2. Obserwacje pracowników nadleśnictwa - naziemne patrole własne.

3. Informacje od osób przebywających w lasach nadleśnictwa – osoby przebywające na szlakach rowerowych, pieszych, zbierające runo, dzięki położeniu tych lasów w zasięgu sieci telefonii komórkowej, mogą alarmować odpowiednie służby o wykryciu zagrożenia pożarowego i umożliwić szybszą lokalizację pożaru

4. Loty patrolowo – gaśnicze - w przypadku zlokalizowania przez punkty obserwacyjne dymu wydostającego się z obszarów leśnych lub bezpośrednio do nich przyległych. W razie potrzeby, do akcji gaśniczych może być użyty samolot lub śmigłowiec z każdej leśnej bazy lotniczej zlokalizowanej na terenie RDLP Katowice.

W terenie punkty alarmowe znajdują się w siedzibach leśnictw. Wszystkie siedziby leśnictw wyposażone są w telefony stacjonarne i komórkowe. Łączność pomiędzy punktem alarmowo-dyspozycyjnym (PAD), a patrolami lotniczymi, samochodami i ciągnikami podczas akcji zapewnia system łączności radiowo-telefonicznej.

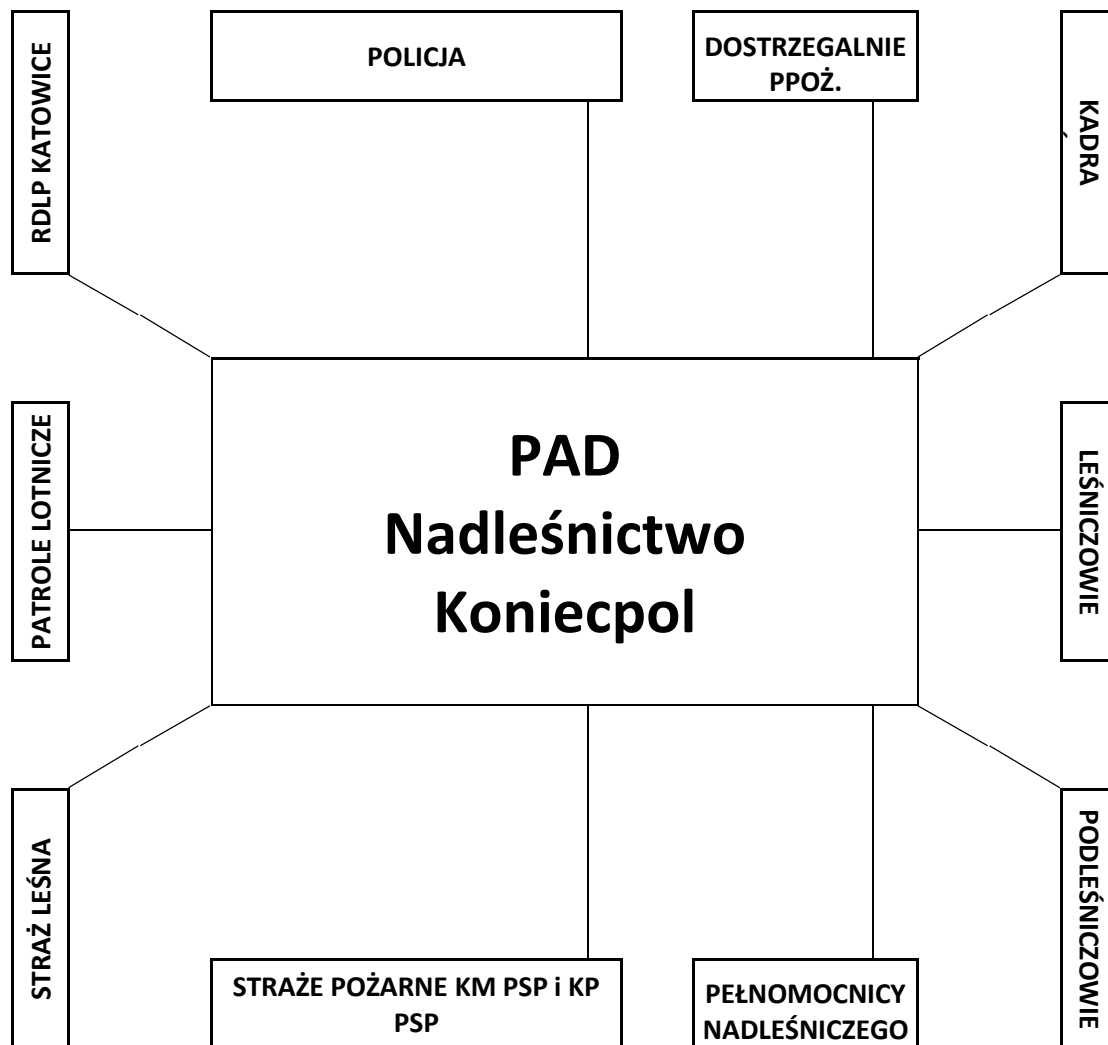
Dzięki skutecznej i prawidłowej organizacji profilaktyki przeciwpożarowej, szybkiemu lokalizowaniu i gaszeniu pożarów średnia wielkość powierzchni objętej pożarami, w minionym dziesięcioleciu wyniosła 0,31 ha. Na 56 pożarów w poprzednim dziesięcioleciu, spłonęło tylko 17,56 ha lasów.

Przypuszczalny maksymalny czas swobodnego rozwoju pożaru w Nadleśnictwie Koniecpol wynosi 40 minut.

Nadleśnictwo Koniecpol ma opracowane plany operacyjne pod nazwą „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol” rokrocznie aktualizowany i uzgadniany z właściwymi Komendami Powiatowymi PSP. Dokument ten zawiera dokładne informacje na temat infrastruktury przeciwpożarowej, sił i środków jakie mogą być wykorzystane na wypadek pożaru oraz ich alarmowania.

Przyjęto ramowy schemat łączności, dowodzenia, zasady organizacji akcji i współdziałania.

## Schemat łączności



### Ocena wyposażenia w sprzęt

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. 2022 poz. 1065), na każde 10 000 ha lasu lub dla nadleśnictwa powinna być zorganizowana co najmniej jedna baza sprzętu przeciwpożarowego.

Nadleśnictwo posiada główną bazę sprzętu przeciwpożarowego przy siedzibie nadleśnictwa. Na terenie wszystkich osad leśnych znajduje się podręczny sprzęt przeciwpożarowy.

W bazie znajduje się 10 hydronetek, 20 tłumic, 40 szpadli. Dodatkowo na wyposażeniu jest 1 pilarka, 3 siekiery, zestaw tablic informacyjnych oraz odzież i obuwie ochronne.

W siedzibie Nadleśnictwa Koniecpol przy ul. Różannej 11 stacjonuje samochód patrolowo-gaśniczy wyposażony w agregat gaśniczy ze zbiornikiem wody o pojemności 400 litrów doczepianym na przyczepce. Na potrzeby bieżącego dogaszania i zabezpieczania pożarysk w stałej dyspozycji pozostają pracownicy i sprzęt firm leśnych (ZUL), w tym 2 pługi do oborywania, zapewniany na zasadzie umowy z ZUL.

Bazy wyposażone są zgodnie z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. 2022 poz. 1065) i spełniają wymogi wyposażenia dla nadleśnictwa zaliczonego do I kategorii zagrożenia pożarowego lasu. Na potrzeby bieżącego

dogaszania i zabezpieczania pożarysk w stałej dyspozycji pozostają pracownicy i sprzęt firm leśnych (ZUL).

Sieć łączności alarmowej tworzą radiotelefony znajdujące się w Punkcie Alarmowo-Dyspozycyjnym, na dostrzegalniach w samochodzie Straży Leśnej oraz przekazane do Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Częstochowie, Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Zawierciu oraz Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej we Włoszczowie. Ponadto wszyscy pracownicy Służby Leśnej wyposażeni są w służbowe telefony komórkowe.

W razie potrzeby, do akcji gaśniczych może być użyty samolot lub śmigłowiec, którym dysponuje RDLP w Katowicach.

Na potrzeby szybkiego reagowania przy zauważeniu pożaru przez Straż Leśną, samochód Straży Leśnej wyposażony jest w podręczny sprzęt gaśniczy - hydronetkę. W każdym przypadku zauważenia pożaru wzywana jest natychmiast Straż Pożarna.

### **Zasięgi jednostek straży pożarnej**

Nadleśnictwo położone jest w zasięgu jednostek straży pożarnej:

1. Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach, ul. Wita Stwosza 36, 40-042 Katowice, tel. +48 47 851 50 00, email: straz@katowice.kwpsp.gov.pl,
    - a. Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Częstochowie, 42-202 Częstochowa, ul. gen. Wł. Sikorskiego 82/94, tel. 47 851 04 00, 34 361 55 21, 34 361 43 30, email: sekretariat@kmpsp.czest.pl,
      - jednostek ratowniczo – gaśniczych:
        - JRG-1 w Częstochowie, ul. Tadeusza Rejtana 25/35, tel.+48 34 363 05 14,
        - JRG-3 w Częstochowie, ul. Strażacka 3, tel +48 34 324 22 22,
        - JRG-4 w Koniecpolu ul. Mickiewicza 40, tel +48 34 355 15 72,
      - b. Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Zawierciu ul. Leśna 12, 42-400 Zawiercie, tel. +48 32 672 16 15 email: komenda@zawiercie.kppsp.gov.pl,
        - jednostek ratowniczo – gaśniczych:
          - JRG w Zawierciu, ul. Leśna 12, 42-400 Zawiercie, tel. +48 32 672 16 15,
          - JRG w Szczekocinach, Aleja Jana Pawła II 6, 42-445 Szczekociny, tel. +48 608 614 567,
  2. Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Kielcach, ul. Sandomierska 81, 25-324 Kielce, tel. +48 41 365 32 04, e-mail: kw@straz.kielce.pl,
    - a. Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej we Włoszczowie, ul. Henryka Sienkiewicza 45, 29-100 Włoszczowa, tel. +48 41 394 29 98, e-mail: wloszczowa@straz.kielce.pl,
      - jednostki ratowniczo – gaśniczej:
        - JRG we Włoszczowie ul. Sienkiewicza 45, 29-100 Włoszczowa, tel. 41-39 43 558,
- oraz Ochotniczych Straży Pożarnych (OSP) w położonych w miejscowościach na obszarze działania nadleśnictwa.

Państwowe i Ochotnicze Straże Pożarne, będące w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Koniecpol współpracują ze służbami LP.

### **Działania ograniczające rozprzestrzenianie się pożarów lasów**

Lasy położone przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe dla lasu zostały oddzielone pasami przeciwpożarowymi, utrzymywanymi w stanie zapewniającym ich użyteczność przez cały rok:

- pasy p.poż. typu A – oddzielające las od drogi publicznej. Obowiązek urządzania i utrzymania ciąży na właścicielach lub zarządcach lasów położonych przy drogach publicznych, (Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. 2022 poz. 1065). Obecnie wzdłuż

dróg publicznych utrzymywane są pasy ppoż. zgodnie z obowiązującymi przepisami tzn. pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy pasa drogowego albo obiektu, pozbawiony martwych drzew, leżących gałęzi i nieokrzęsanych ściętych lub powalonych drzew.

- pasy ppoż. typu B – wokół parkingów i miejsc postojowych; kosztem Nadleśnictwa utrzymuje się nadal pasy typu B oddzielające las od 15 zlokalizowanych na gruntach Nadleśnictwa miejsc postojowych. Jest to pas gruntu o szerokości 30 m pozbawiony martwych drzew, leżących gałęzi i nieokrzęsanych ściętych lub powalonych drzew, przyległy do granicy obiektu albo drogi, dodatkowo w odległości od 2 do 5 m od granicy obiektu albo drogi zakłada się bruzdę o szerokości 2 m oczyszczoną do warstwy mineralnej; bruzdę może stanowić inna powierzchnia pozbawiona materiałów palnych.
- pasy ppoż. typu BK – oddzielające las od linii kolejowych, obowiązek ich utrzymania ciąży na zarządcy linii kolejowej (Dz.U.2006 nr 80 poz. 563 2006.05.19).

Wzdłuż linii kolejowych, w miejscach gdzie przebiegają przez kompleksy leśne nadleśnictwa, zostały urządzone i są utrzymywane pasy p.pož. w sposób określony ww. Rozporządzeniu. Pasy te zostały naniesione na mapę z zakresu ochrony p.pož. Należy podkreślić że linie kolejowe wraz z przylegającymi pasami p.pož. zlokalizowane są na gruntach obcych natomiast fragmentarycznie pasy obejmują skrawki gruntów leśnych zarządzanych przez nadleśnictwo.

Pasy ppoż. przy linii kolejowej z Włoszczowy przez Nakło do Zawiercia (Centralna Magistrala Kolejowa CMK), zlokalizowane są na gruntach Nadleśnictwa w wydzieleniach 221r, 664f, g, 665h, i, 666f, g, 667k oraz na gruntach przylegających do oddziałów 217, 218, 221, 514, 517, 518, 523, 524, 529, 664-667, 686, 687, 689.

Przy linii kolejowej z Włoszczowy przez Koniecpol do Częstochowy, na gruntach Nadleśnictwa w wydzieleniach 63k, 85j oraz na gruntach przylegających do oddziałów 11-15, 29-36, 63, 69, 70, 71, 78, 84, 85, 92, 93.

Przy linii kolejowej z Koniecpola do Szczekocin, na gruntach Nadleśnictwa w wydzieleniach 71h, 77p oraz na gruntach przylegających do oddziałów 76, 77, 82-84.

Szczegółowych ustaleń dotyczących wykonania pasów dokonują zarządcy lasów w uzgodnieniu z właściwym miejscowo komendantem wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej.

W wypadkach szczególnego zagrożenia pożarowego dla lasów można urządzać inne rodzaje pasów przeciwpożarowych, zgodnie z zasadami gospodarki leśnej.

Dojazdy pożarowe oraz ich pobocza, ze względu na zagrożenie pożarowe wynikające z silnego porostu traw, w miarę potrzeb należy wykaszać.

### **Ocena dostępności terenów leśnych**

Nadleśnictwo od wielu lat rozbudowuje sieć dojazdów pożarowych oraz remontuje i modernizuje istniejące, tak aby w maksymalnym stopniu udostępnić kompleksy leśne na czas potencjalnych akcji gaśniczych.

Obliczona według Leśnej Mapy Numerycznej sieć dróg leśnych o szerokości równej lub większej od 3 m wynosi około 624,15 km co daje średnią gęstość 38,55 m/ha. Zagęszczenie sieci dróg w kompleksach leśnych jest dobre.

Dojazd jednostek ratowniczych częściowo umożliwia sieć dróg publicznych biegnących przez kompleksy leśne Nadleśnictwa Koniecpol lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Są to drogi o nawierzchni asfaltowej, utwardzonej lub gruntowej nadające się do sprawnego przeprowadzenia akcji gaśniczej.



Nadleśnictwo Koniecpol w miarę posiadanych środków finansowych, dostosowuje sieć dróg leśnych do parametrów określonych dla dróg stanowiących dojazdy pożarowe. Obecnie omawiane Nadleśnictwo korzysta z 208 dróg wykorzystywanych jako dojazdy do pożarów o łącznej długości 238,38 km. Są one położone wyłącznie na gruntach własnych i posiadają parametry techniczne zgodne z §7 ust. 2 pkt. 1-6 Rozporządzenia Ministra Środowiska z 22 marca 2006 roku. Dojazdy te oznaczone są jednolicie w formie odpowiednich kierunkowych tablic informacyjnych. Oznakowanie to jest zgodnie wytycznymi zawartymi w punktach 4.6.12 oraz 4.6.13 Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasu.

Warto również zaznaczyć, że duża część pozostałych dróg leśnych (oraz niektórych linii oddziałowych) znajdujących się na gruntach omawianego Nadleśnictwa nadaje się na przejazd lekkich i średnich wozów gaśniczych.

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 20 lipca 2022 r., w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (§ 8) odległość pomiędzy dowolnym punktem w lesie a najbliższą drogą wykorzystywaną, jako dojazd pożarowy, w lasach zaliczonych do I kategorii zagrożenia pożarowego nie powinna przekraczać 750 m.

Analiza potrzeb w tym zakresie wykazała, że drogi leśne wykorzystywane, jako dojazdy pożarowe na całej powierzchni Nadleśnictwa Koniecpol zapewniają właściwą gęstość dojazdów pożarowych. Jedynym wyjątkiem jest grunt do sukcesji naturalnej ujęty w projekcie PUL jako wydzielenie 198 ha w leśnictwie Kuczków, występujący na siedlisku LMB. Brak drzewostanu oraz siedlisko bagienne powodują brak zagrożenia pożarowego. Uwzględniając dodatkowo sieć dróg publicznych można stwierdzić, że wymagania określone w Rozporządzeniu MŚ z dnia 20 lipca 2022 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów dla lasów zaliczonych do I kategorii zagrożenia pożarowego są spełnione.

Należy podkreślić, że wystarczająca ilość dróg i zadowalający stan techniczny, jak również parametry, nie są wartością niezmienną. Zarówno modernizacja sprzętu gaśniczego i transportowego - zwiększanie jego wymiarów i masy, jak i zużycie elementów konstrukcyjnych dróg, wymagają okresowego dostosowywania ich parametrów technicznych do aktualnych potrzeb (nośności, szerokości, promieni skrętów, nośności przepustów i mostów) i remontów. Część dróg leśnych przebiegających przez teren nadleśnictwa to drogi o nawierzchni twardej nieulepszonej, tj. tłuczniowe. Są to drogi modernizowane w ramach potrzeb, ze środków finansowych nadleśnictwa. Stan głównych dróg wywozowych, w obszarach intensywnego pozyskania i wywozu ulega degradacji co powoduje konieczność ponoszenia kolejnych nakładów na ich utrzymanie i modernizację.

W planach perspektywicznych Nadleśnictwo Koniecpol przewiduje dalszą modernizację na drogach głównych (dojazdach pożarowych) oraz utrzymanie przejezdności dróg bocznych.

Trudności mogą zaistnieć w przypadku małych kompleksów położonych wśród gruntów innej własności bez możliwości dojazdu drogą publiczną. W razie zaistnienia potrzeby, wykorzystywany jest sprzęt lotniczy.

Drogi leśne wykorzystywane, jako dojazdy pożarowe są oznakowane w terenie tablicami wraz z podaniem numeru. Na skrzyżowaniach z innymi drogami leśnymi w celu potwierdzenia przebiegu oznakowano ich dalszy przebieg tablicami z numerem drogi oraz strzałką kierunkową.

Drogi należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym, tak aby zapewniały przejazd pojazdów uczestniczących w akcji gaśniczej. Modernizowane i nowo budowane drogi winny spełniać parametry określone w Rozporządzeniu MŚ z dnia 20 lipca 2022 r.

Nadleśnictwo posiada operat drogowy z 2015 r. - „Ekspertyza stanu, optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej”, który określa potrzeby nadleśnictwa w zakresie remontów

oraz przebudowy dróg leśnych w celu stworzenia sieci dróg o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb przeciwpożarowych i wywozowych.

Przy określaniu i uzupełnianiu sieci należy brać pod uwagę istniejące drogi publiczne. Na mapie ochrony przeciwpożarowej zaznaczone zostały istniejące dojazdy pożarowe. Szczegółowa lokalizacja dojazdów pożarowych jest corocznie aktualizowana i uzgadniana z właściwymi terytorialnie komendami w „Sposobach postępowania na wypadek powstania pożaru lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol”.

### Ocena stanu zaopatrzenia wodnego

Zaopatrzenie w wodę na wypadek pożaru zapewniają punkty czerpania wody (osadniki, ciekły wodne, sztuczne i naturalne zbiorniki wodne) oraz sieć hydrantów na obszarze działania nadleśnictwa. Wszystkie punkty czerpania wody spełniają parametry określone przepisami tj. punkty oparte na stawach i zbiornikach wodnych mają pojemność powyżej 50 m<sup>3</sup>, a ciekły wodne i hydranty zapewniają przepływ powyżej 10 dm<sup>3</sup>/s.

Zgodnie z Rozporządzeniu MŚ z dnia 20 lipca 2022 r. źródła wody do celów gaśniczych w lasach I kategorii zagrożenia pożarowego powinny być tak zlokalizowane, aby najbliższe stanowisko czerpania wody mieściło się w terenie o promieniu nieprzekraczającym 3 km. W przypadku hydrantu zewnętrznego o wydajności mniejszej niż 10 dm<sup>3</sup> /s o promieniu nieprzekraczającym 1,5 km.

Przeprowadzona analiza potrzeb w tym zakresie wykazała, że uwzględniając istniejące punkty czerpania wody, sieć hydrantów oraz lokalizacje innych zbiorników wodnych, cała powierzchnia Nadleśnictwa Koniecpol spełnia powyższe wymagania tzn. zagęszczenie punktów czerpania wody jest wystarczające.

Poniżej wyszczególniono punkty czerpania wody spełniające wymogi rozporządzenia i oznakowane przy pomocy tablic, położone na gruntach Nadleśnictwa Koniecpol i gruntach przyległych.

**Tabela nr 90. Zestawienie punktów czerpania wody w Nadleśnictwie Koniecpol**

Lp	Nr PCW	Adres leśny/ adres	Leśnictwo	Rodzaj PCW (naturalny/ sztuczny)	Pojemność/wydajność PCW w [m <sup>3</sup> ]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody, plac manewrowy)	dojazd z drogi/dojazd nr
1	PCW-S-001	02-15-1-02-17-b-00	Załęże	sztuczny	1000	dostęp z drogi, motopompa pływakowa ze studzienki, plac manewrowy	droga pożarowa nr 7
2	PCW-S-002	02-15-1-01-32-b-00	Załęże	sztuczny	7000	dostęp z drogi, motopompa pływakowa ze studzienki, plac manewrowy	droga pożarowa nr 10
3	PCW-S-004	02-15-1-01-66-h-00	Załęże	sztuczny	2500	dostęp z drogi, motopompa pływakowa ze studzienki, plac manewrowy	droga pożarowa nr 23
4	PCW-S-005	02-15-1-02-123-b-00	Gabrielów	sztuczny	600	dostęp z drogi, motopompa pływakowa ze studzienki, plac manewrowy	droga pożarowa nr 43
5	PCW-S-006	02-15-1-05-493-h-00	Biała Wielka	sztuczny	3500	dostęp z drogi, motopompa pływakowa ze studzienki, plac manewrowy	droga pożarowa nr 69
6	PCW-S-007	02-15-1-05-484-f-00	Biała Wielka	sztuczny	3000	dostęp z drogi, motopompa	droga pożarowa nr 97

Lp	Nr PCW	Adres leśny/ adres	Leśnictwo	Rodzaj PCW (naturalny/ sztuczny)	Pojemność/wydajność PCW w [m <sup>3</sup> ]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody, plac manewrowy)	dojazd z drogi/dojazd nr
						plywakowa ze studzienki, plac manewrowy	
7	PCW-S-008	02-15-2-09-614-d-00	Szczekociny	sztuczny	1500	dostęp z drogi, motopompa plywakowa ze studzienki, plac manewrowy	droga pożarowa nr 184
8	PCW-S-009	02-15-2-10-560-d-00	Małachów	sztuczny	6000	dostęp z drogi, motopompa plywakowa ze studzienki, plac manewrowy	droga pożarowa nr 197
9		02-15-1-02-96c-00	Gabrielów	sztuczny	500	dostęp z drogi, motopompa plywakowa ze studzienki, plac manewrowy	droga pożarowa nr 35
10		02-15-1-02-77i-00	Gabrielów	sztuczny	2000	dostęp z drogi, motopompa plywakowa ze studzienki, plac manewrowy	droga pożarowa nr34
11		02-15-2-10-559b-00	Małachów	sztuczny	500	dostęp z drogi, motopompa plywakowa ze studzienki, plac manewrowy	droga pożarowa nr 195
1	PCW-H-001	Rokitno 147A, 42-445		sztuczny	>10 l/s	Hydrant	
2	PCW-H-002	Drochlin 7, 42-235		sztuczny	>10 l/s	Hydrant	
3	PCW-H-003	Skrainiwa 40, 42-235 Skrainiwa		sztuczny	>10 l/s	Hydrant	
4	PCW-H-004	Kościelna 55, 42-235 Podlesie		sztuczny	>10 l/s	Hydrant	
5	PCW-H-005	Główna 1, 42-425 Lgotka		sztuczny	>10 l/s	Hydrant	
6	PCW-H-006	Dzibice 1, 42-425 Dzibice		sztuczny	>10 l/s	Hydrant	
7	PCW-H-007	Kręta 1, 42-425 Przyłubsko		sztuczny	>10 l/s	Hydrant	
8	PCW-H-009	OSP; Zawada Pilicka 57, 42-446		sztuczny	>10 l/s	Hydrant	
9	PCW-H-010	Wilgoszcza 36A, 42-446		sztuczny	>10 l/s	Hydrant	
10	PCW-H-011	OSP Wyzwolenia 19,42-427 Pradła		sztuczny	>10 l/s	Hydrant	
11	PCW-H-012	OSP Przyłek 27, 42-445 Przyłek		sztuczny	>10 l/s	Hydrant	
12	PCW-H-013	Starzyny 129, 42-445 Starzyny		sztuczny	>10 l/s	Hydrant	
13	PCW-H-014	Irządze 198, 42-446		sztuczny	>10 l/s	Hydrant	
14	PCW-H-015	Kuczków 7, 29-145 Kuczków		sztuczny	>10 l/s	Hydrant	
15	PCW-H-016	Krzepice 19, 29-145 Krzepice		sztuczny	>10 l/s	Hydrant	
16	PCW-H-017	Zakrzów 1, 29-145 Zakrzów		sztuczny	>10 l/s	Hydrant	
17	PCW-H-018	Chycza 4, 29-135 Chycza		sztuczny	>10 l/s	Hydrant	
18	PCW-H-019	Damiany 22A, 29-130 Damiany		sztuczny	>10 l/s	Hydrant	
19	PCW-H-020	Konieczpolska 41A, Luborcza		sztuczny	>10 l/s	Hydrant	

Lp	Nr PCW	Adres leśny/ adres	Leśnictwo	Rodzaj PCW (naturalny/ sztuczny)	Pojemność/wydajność PCW w [m <sup>3</sup> ]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody, plac manewrowy)	dojazd z drogi/dojazd nr
20	PCW-H-021	Ludwinów 11, 29-100 Ludwinów		sztuczny	>10 l/s	Hydrant	
21	PCW-H-023	Mękarzów 96, 29-130		sztuczny	>10 l/s	Hydrant	
22	PCW-H-024	OSP Topolowa 24, 42-421 Zdów		sztuczny	>10 l/s	Hydrant	
23	PCW-H-025	Ropocice 4, 29-145 Ropocice		sztuczny	>10 l/s	Hydrant	
24	PCW-H-026	Bałków 18, 29-135 Bałków		sztuczny	>10 l/s	Hydrant	
25	PCW-H-027	Dzierzgów 68, 29-135 Dzierzgów		sztuczny	>10 l/s	Hydrant	
26	PCW-H-028	Kwilina 67, 29-135 Kwilina		sztuczny	>10 l/s	Hydrant	
27	PCW-H-029	Piaski 15, 42-230 Piaski		sztuczny	>10 l/s	Hydrant	
28	PCW-H-030	Górna 72, 42-230 Koniecpol		sztuczny	>10 l/s	Hydrant	
29	PCW-H-031	Kały 41, 29-100		sztuczny	>10 l/s	Hydrant	
30	PCW-H-032	Orlen Żeromskiego 116, 42-445 Szczekociny		sztuczny	>10 l/s	Hydrant	
31	PCW-H-033	Bógdał 41, 42-445		sztuczny	>10 l/s	Hydrant	
32	PCW-H-034	Kossów 135A, 29-135		sztuczny	>10 l/s	Hydrant	
33	PCW-H-035	Krasów 4, 29-135		sztuczny	>10 l/s	Hydrant	
34	PCW-H-036	Skalny Widok 9, 42-421 Hucisko		sztuczny	od 5 do 10 l/s	Hydrant	
35	PCW-H-040	Bonowice 71, 42-445 Bonowice		sztuczny	od 5 do 10 l/s	Hydrant	
36	PCW-H-044	Drużykowa 31, 42-445 Drużyko		sztuczny	od 5 do 10 l/s	Hydrant	
37	PCW-H-055	Bichniów 29-145 (przy Kaplicy)		sztuczny	od 5 do 10 l/s	Hydrant	
38	PCW-H-057	Czaryż 37, 29-145 Czaryż		sztuczny	od 5 do 10 l/s	Hydrant	
39	PCW-H-061	Ojsławice 16, 29-135 Ojsławice		sztuczny	od 5 do 10 l/s	Hydrant	
40	PCW-H-067	Wyzwolenia 72, 42-427 Pradła		sztuczny	>10 l/s	Hydrant	
41	PCW-H-068	L. Radków przy oddz. 292a		sztuczny	od 5 do 10 l/s	Hydrant	
42	PCW-H-070	Kuźnice 17, 28-362 Kuźnice		sztuczny	od 5 do 10 l/s	Hydrant	
43	PCW-H-078	Częstochowska 150, Stary Koniecpol		sztuczny	od 5 do 10 l/s	Hydrant	
44	PCW-H-079	Prosta 11B, 42-230 Łysiny		sztuczny	od 5 do 10 l/s	Hydrant	
45	PCW-H-083	Sokole Pole 5, 42-253		sztuczny	od 5 do 10 l/s	Hydrant	
46	PCW-H-086	Zastawie 33A, 29-100 Bebelno-W		sztuczny	od 5 do 10 l/s	Hydrant	

Hydranty usytuowane są na gruntach LP i w sąsiedztwie.

Sieć hydrantów na terenie miejscowości w pobliżu kompleksów leśnych przedstawiona jest na mapie ochrony przeciwpożarowej. Punkty czerpania wody w obszarach leśnych są oznakowane przy pomocy tablic.

Do zadań nadleśnictwa służących utrzymaniu zaopatrzenia w wodę należą:

- utrzymanie w dobrym stanie technicznym dróg dojazdowych do punktów czerpania wody,
- bieżące oznakowanie punktów czerpania wody oraz dróg dojazdowych do nich,

- zabezpieczenie punktów czerpania wody przed zamarznięciem lub zamulaniem poprzez zbudowanie w miarę potrzeb studzienek ssawnych lub innych urządzeń umożliwiających stały pobór wody.

Ewentualne roszczenia wynikające z poboru wody do celów gaśniczych z punktów nie będących w zarządzie nadleśnictwa będą rozstrzygane na podstawie innych indywidualnych (lokalnych) umów między nadleśnictwem i właścicielem punktu.

Punkty zaopatrzenia wodnego (punkty czerpania wody) na terenie lasów nadleśnictwa rozmieszczone są i oznakowane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. 2022 poz. 1065). Wydajność punktów czerpania wody jest zgodna z w/w rozporządzeniem. Szczegółowa lokalizacja punktów zaopatrzenia wodnego jest corocznie aktualizowana i uzgadniana z właściwymi terytorialnie komendami w „*Sposobie postępowania na wypadek powstania pożaru lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol*”.

Drogi dojazdowe do punktów czerpania są w dobrym stanie technicznym i umożliwiają dojazd ciężkim sprzętem przeciwpożarowym. Przy punktach czerpania znajdują się wody znajdują się stanowiska czerpania wody i place manewrowe o wymiarach min. 20x20 m lub dostęp realizowany jest bezpośrednio z drogi.

W Nadleśnictwie Koniecpol sukcesywnie modernizowane są stanowiska czerpania wody zgodnie z wytycznymi zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 lipca 2022 r.

Sieć oznakowanych dróg pożarowych połączona z drogami publicznymi jest sukcesywnie modernizowana.

Nadleśnictwo powinno kontynuować:

- zapewnienie stałego dostępu do istniejącej sieci punktów poboru wody oraz hydrantów spełniających wymogi przeciwpożarowego zaopatrzenia wodnego;
- dostosowanie stanowisk czerpania wody do nowych przepisów,
- utrzymywanie w dobrym stanie technicznym dróg dojazdowych do punktów czerpania wody. Drogi powinny umożliwiać przejazd pojazdów bez zawracania lub kończyć się placem manewrowym umożliwiającym zawracanie;
- oznakowanie punktów czerpania wody oraz dróg dojazdowych do nich;
- w razie potrzeby uzupełnienie sieci punktów poboru wody.

Przypuszczalny maksymalny czas swobodnego rozwoju pożaru w Nadleśnictwie Koniecpol wynosi 40 minut.

#### **Ocena aktualnego stanu ochrony przeciwpożarowej oraz analiza potrzeb nadleśnictwa w zakresie infrastruktury technicznej ochrony przeciwpożarowej.**

Nadleśnictwo posiada sprawny system obserwacyjno-alarmowy oraz odpowiedni zestaw środków technicznych. Istniejący system obserwacyjno-alarmowy umożliwia szybkie zlokalizowanie pożaru, a zestaw środków technicznych, jakimi dysponuje Nadleśnictwo Koniecpol wraz z państwową i ochotniczą strażą pożarną umożliwia szybkie dotarcie do pożaru i jego ugaszenie.

Nadleśnictwo posiada plan operacyjny pod nazwą „*Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol*” rokrocznie aktualizowany i uzgadniany z właściwymi komendami powiatowymi oraz miejskimi PSP.

Dojazdy pożarowe - zarówno do punktów czerpania wody (PCW) jak również do kompleksów leśnych ilościowo są wystarczające, jednak wymagają systematycznych remontów i modernizacji. Drogi dojazdowe do punktów czerpania wody są w dobrym stanie.

### **Zalecenia w zakresie profilaktyki przeciwpożarowej**

W celu ograniczenia możliwości powstania i rozprzestrzeniania się pożaru należy kontynuować prowadzenie następujących działań profilaktycznych:

#### 1) Działania hodowlane:

- w uprawach zakładanych na terenach o podwyższonym ryzyku powstania pożaru należy dążyć do wprowadzania maksymalnej ilości gatunków domieszkowych i pomocniczych w wielorzędowej formie zmieszania;
- na obszarach bezpośrednio przyległych do dróg publicznych o natężonym ruchu i linii kolejowych - przygotowanie gleby na zrębach zaleca się wykonywać równoległe do źródła zagrożenia (na odległość 30 m), a w ramach pielęgnacji upraw - w okresach dużego ryzyka wystąpienia pożaru dążyć do systematycznego wykaszania traw;
- przy odnowieniach i zalesieniach - projektować i zakładać szlaki zrywkowe;
- przy prowadzeniu cięć pielęgnacyjnych - pozostałe gałęzie lub całe drzewa zaleca się usuwać na odległość bezpieczną, powyżej 30m od torów kolejowych i dróg.

#### 2) Zakładanie pasów przeciwpożarowych:

- przy nowobudowanych miejscach postoju wykonywać, a w istniejących utrzymywać pasy zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r. z późniejszymi zmianami.
- teren wzdłuż szlaków turystycznych należy w miarę posiadanych możliwości porządkować.

#### 3) Prowadzenie działalności informacyjnej i ostrzegawczej

Na obszarze działania Nadleśnictwo Koniecpol prowadzi rozwiniętą działalność edukacyjną w różnych formach poprzez np.: pogadanki, prelekcje, rozpowszechnianie ulotek, rozwieszanie tablic ostrzegawczo-informacyjnych. Współpracuje z lokalnymi ruchami ekologicznymi i samorządami terytorialnymi w zakresie podniesienia świadomości dotyczącej ochrony przeciwpożarowej.

Podane lokalizacje, liczba, wyposażenie, właściwości techniczne - baz sprzętu, punktów czerpania wody, sposobów prowadzenia obserwacji z punktów obserwacyjnych, przebieg dojazdów pożarowych - z przyczyn takich jak: panujące warunki pogodowe, wymagania formalne, dostępne technologie, prowadzone prace remontowe i inne, mogą ulegać zmianie. Konieczne jest uzgodnienie tych zmian z właściwą terytorialnie powiatową lub miejską komendą straży pożarnej. Szczegóły dotyczące wprowadzonych zmian powinny zostać zapisane w corocznie aktualizowanych „Sposobach postępowania na wypadek powstania pożaru lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol”.

Integralną częścią Planu UL jest wykonana “Mapa sytuacyjna ochrony przeciwpożarowej ” w skali 1: 50 000 na której przedstawione zostały informacje ujęte w protokole KZP oraz IUL.

### **3.3.4 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej**

#### **3.3.4.1 Użytkowanie uboczne**

W minionym 10-leciu nie prowadzono intensywnego użytkowania ubocznego. Na potrzeby rynku lokalnego pozyskiwano choinki świerkowe i sosnowe w ilości średniorocznie około 80 szt.

W związku z corocznymi potrzebami miejscowej ludności w zakresie nabycia w okresie Świąt Bożego Narodzenia „choinek” oraz stosunkowo małymi możliwościami ich pozyskania w drzewostanach przedrębnych i rębnych na terenie Nadleśnictwa Koniecpol (szczególnie z uwagi na niski udział świerka i jodły oraz ich pokrój i ugałęzienie, które nie spełnia wymagań nabywców), Nadleśnictwo podjęło decyzję o założeniu plantacji choinkowej.

Od 2024 r. na szkółce leśnej w Małachowie zwiększona została powierzchnia produkcyjna sadzonek w korytach Dünemana i w związku z tym została zmniejszona o 1,54 ha powierzchnia produkcyjna szkółki polowej. W/w powierzchnia wyłączona z produkcji szkółkarskiej bardzo dobrze spełnia wymagania do założenia plantacji choinkowej.

Podstawowym celem plantacyjnej uprawy „choinek” będzie uzyskanie w stosunkowo krótkim czasie drzewek o wysokości ok. 1,0 m i zabezpieczenie potrzeb w tym zakresie miejscowej ludności.

**Tabela nr 91. Zestawienie powierzchni gruntów rolnych**

Nadleśnictwo	Powierzchnia (ha)								Razem
	Grunty orne w tym role	Sady	Łąki	Pastwiska	Grunty rolne zabudowane	Grunty pod stawami rybnymi	Grunty pod rowami rolnymi	Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Konieczpol	48,2796	1,6158	58,3792	2,5949	0,3249	-	0,0400	-	319,4022

### 3.3.4.2 Gospodarka łowiecka

Gospodarkę łowiecką określają:

- Ustawa Prawo łowieckie z dnia 13 października 1995 r (Dz.U. 2023 poz. 1082) oraz inne:

- Uchwała Nr VI/39/13/2021 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 13 grudnia 2021 r. w sprawie podziału województwa śląskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii.

- Uchwała nr XXIV/337/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 7 września 2020 r. w sprawie podziału województwa świętokrzyskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii.

- Ustawy dotyczące łowiectwa (o broni i amunicji, o ochronie zwierząt, o zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, badaniu zwierząt rzeźnych i mięsa oraz o Inspekcji Weterynaryjnej, o ochronie przyrody, o lasach, o rybactwie śródlądowym).

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 32 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach z dnia 14.09.2022r. w sprawie powołania rejonów hodowlanych, Nadleśniczy Nadleśnictwa Konieczpol jest koordynatorem Rejonu Hodowlanego CII Konieczpol dla 22 obwodów łowieckich.

Nadleśnictwo Konieczpol nie prowadzi samodzielnie gospodarki łowieckiej (brak obwodów wyłączonych z wydzierżawienia-OHZ). W granicach administracyjnych nadleśnictwa dzierżawionych jest 26 obwodów łowieckich lub ich części. Są to obwody nr: 16, 17, 30, 50, 51, 63, 64, 65, 73, 74, 83 z terenu województwa śląskiego i 117, 118, 119, 135, 136, 137, 138 z terenu województwa świętokrzyskiego, dla których Nadleśnictwo Konieczpol jest nadleśnictwem wiodącym, zatwierdzającym Roczne Plany Łowieckie oraz częściowo obwody nr: 18, 39, 52, 66, 75, 97, 134, 157, dla których RPŁ zatwierdzają sąsiednie nadleśnictwa. Wśród tych 18 obwodów, 5 obwodów zaliczonych jest do kategorii obwodów leśnych tj. nr 50, 74, 118, 119, 138, pozostałe zaliczono do kategorii obwodów polnych. Pod względem kategoryzacji 6 to obwody średnie, 7 słabe, 5 bardzo słabe.

W związku z nowelizacją Ustawy Prawo łowieckie sejmiki województw zostały zobowiązane do dokonania nowych podziałów województw na obwody łowieckie i zaliczenia tych obwodów do poszczególnych kategorii. Zmiany te wprowadziła Uchwała Nr VI/39/13/2021 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 13 grudnia 2021 r. w sprawie podziału województwa śląskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii, oraz Uchwała nr XXIV/337/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 7 września 2020 r. w

sprawie podziału województwa świętokrzyskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii.

Istotnym zmianom uległ także podział na Rejony Hodowlane. Dyrektor Generalny Lasów Państwowych zatwierdził nowe Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane na okres 01.04.2023 – 31.03.2033. W planach tych zostały określone docelowe zagęszczenia populacji w poszczególnych obwodach dla jeleni, danieli, saren i dzików.

W planach tych zostały określone docelowe zagęszczenia populacji gatunków łownych w poszczególnych obwodach, co stanowi podstawę do sporządzania RPŁ przez dzierżawców.

Obecnie Nadleśnictwo Koniecpol zatwierdza Roczne Plany Łowieckie dla wymienionych niżej obwodów:

- 16, 30 dzierżawionych przez Koło Łowieckie „Ponowa” w Koniecpolu;
- 17, 138 dzierżawionych przez Koło Łowieckie „Chrzastów ” w Koniecpolu;
- 64, 73 dzierżawionych przez Koło Łowieckie „Słonka” w Rokitnie;
- 63, 137 dzierżawionych przez Koło Łowieckie „Hubertus” w Szczekocinach;
- 136 dzierżawionego przez Koło Łowieckie „Dublet” w Myszkowie;
- 117 dzierżawionego przez Koło Łowieckie „Kuna” w Radkowie;
- 135 dzierżawionego przez Koło Łowieckie „Słonka” w Moskorzewie;
- 119 dzierżawionego przez Koło Łowieckie „Jenot” w Częstochowie;
- 118 dzierżawionego przez Koło Łowieckie „Wiara Myśliwska” w Sosnowcu;
- 50 dzierżawionego przez Koło Łowieckie „Szarak” w Myszkowie;
- 51 dzierżawionego przez Koło Łowieckie „Łoś” w Lelowie;
- 74, 83 dzierżawionych przez Koło Łowieckie „Orle Gniazdo” w Zawierciu;
- 65 dzierżawionego przez Koło Łowieckie „Orle Gniazdo” w Myszkowie;

Obecną przynależność obwodów do nowych rejonów hodowlanych określa poniższa tabela.

**Tabela nr 92. Wykaz kół łowieckich dla których RPŁ zatwierdza Nadleśnictwo Koniecpol**

Lp.	Nazwa koła łowieckiego	Nr obwodu łowieckiego	Rejon hodowlany	Powierzchnia (ha)	
				całkowita	leśna
1	KŁ „Ponowa” w Koniecpolu	16	C II Koniecpol	4 956	1 881
2	KŁ „Ponowa” w Koniecpolu	30	C II Koniecpol	7 455	1 668
3	KŁ „Chrzastów” w Koniecpolu	17	C II Koniecpol	6 746	2 320
4	KŁ „Słonka” w Rokitnie	64	C II Koniecpol	5 146	292
5	KŁ „Hubertus” w Szczekocinach	63	C II Koniecpol	5 134	1 325
6	KŁ „Chrzastów” w Koniecpolu	138	C II Koniecpol	3 417	1 608
7	KŁ „Hubertus” w Szczekocinach	137	C II Koniecpol	3 401	1 178
8	KŁ „Dublet” w Myszkowie	136	C II Koniecpol	5 018	1 735
9	KŁ „Kuna” w Radkowie	117	C II Koniecpol	4 950	1 825
10	KŁ „Słonka” w Moskorzewie	135	C II Koniecpol	6 263	1 712
11	KŁ „Jenot” w Częstochowie	119	C II Koniecpol	4 229	1 847
12	KŁ „Wiara Myśliwska ” w Sosnowcu	118	C II Koniecpol	5 562	3 451
13	KŁ „Szarak” w Myszkowie	50	C II Koniecpol	4 472	2 352
14	KŁ „Łoś ” w Lelowie	51	C II Koniecpol	7 513	1 960
15	KŁ „Orle Gniazdo” w Zawierciu	83	K III Pilica	4 370	1 442



Lp.	Nazwa koła łowieckiego	Nr obwodu łowieckiego	Rejon hodowlany	Powierzchnia (ha)	
				całkowita	leśna
16	KŁ „Orle Gniazdo” w Zawierciu	74	K III Pilica	5 043	2 165
17	KŁ „Słonka” w Rokitnie	73	K III Pilica	5 376	1 992
18	KŁ „Orle Gniazdo” w Myszkowie	65	K I Złoty Potok	5 131	1 774

W lasach na terenie Nadleśnictwa Koniecpol występują następujące gatunki zwierząt łownych:

- Zwierzyna gruba: łosie, jelenie, sarny i dziki.
- Zwierzyna drobna: lisy, szakale złociste, borsuki, kuny leśne (tumaki), kuny domowe (kamionki), norki amerykańskie, tchórze zwyczajne, zające szaraki, bażanty, kuropatwy, gęsi gęgawy, gęsi zbożowe, gęsi białoczelne, krzyżówki, cyraneczki, głowienki, czernice, gołębie grzywacze, słonki i łyski.
- Warto również wymienić do niedawna łowne, a obecnie wpisane na listę inwazyjnych gatunków obcych (IGO): jenoty i piżmaki.

Corocznie dokonuje się inwentaryzacji zwierzyny metodami całorocznych obserwacji oraz próbnych pędzeń z coraz szerszym wykorzystaniem termowizji. W poniższej tabeli przedstawiono stany zwierzyny płowej oraz dzików w okresie 2015 – 2024 w obwodach, dla których roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśnictwo Koniecpol.

**Tabela nr 93. Zestawienie stanu zwierzyny w obwodach, dla których RPL zatwierdza Nadleśnictwo Koniecpol**

Rok	Jeleń	Daniel	Sarna	Dzik
2015	282	0	2 161	380
2016	278	0	2 071	408
2017	323	0	2 230	357
2018	341	0	2 280	155
2019	386	0	2 266	100
2020	397	0	2 238	99
2021	410	0	2 219	95
2022	478	0	2 271	102
2023	526	0	2 165	111
2024	555	0	2 094	156

\* Inwentaryzacja obejmuje 18 obwodów dla których RPL zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Koniecpol.

Wyniki inwentaryzacji zwierzyny wskazują na zwiększające się stany jelenia, stabilne stany w przypadku sarny. Znaczące zmniejszenie populacji dzika, związane jest z ograniczaniem jego populacji z powodu zagrożenia ASF.

Koszty ochrony lasu przed zwierzyną w ostatnich latach uległy zwiększeniu. Zwiększa się ilość pozyskiwanej zwierzyny grubej oraz osiągnęte są wysokie stopnie realizacji planu odstrzału zapisane w rocznych planach łowieckich. Niemniej jednak zwiększenie populacji jeleniowatych odbija się na kondycji upraw, a poza lasem bardziej dokuczliwe stają się szkody w uprawach rolnych. W związku z tym nie można dopuścić do przegęszczenia łowiska i konkurencji o pokarm, co skutkować może obniżeniem kondycji pojedynczych osobników, a w przypadku chorób zakaźnych całych populacji.

**Tabela nr 94. Porównanie zagęszczeń populacji jelenia i sarny ze stanami docelowymi określonymi w WŁPH**

Lp.	Obwód	Zagęszczenie populacji					
		Na 1000 ha pow. obwodu			Na 1000 ha pow. obwodu		
		Jelenie			Sarny		
		obecne	docelowe	%	obecne	docelowe	%
1	16	4,8	3,8	126,3	2,5	2,5	100,0
2	17	6,2	3,8	163,2	2,4	1,8	133,3
3	30	3,1	3,4	91,2	1,9	2,0	95,0
4	50	6,0	5,1	117,7	3,4	3,0	113,3
5	51	3,2	2,7	118,5	2,8	2,0	140,0
6	63	3,1	2,5	124,0	1,8	2,0	90,0
7	64	0,4	0,6	66,7	1,7	2,0	85,0
8	65	0	0	-	1,6	2,5	64,0
9	73	8,9	4,8	185,4	2,8	3,0	93,3
10	74	7,9	5,2	151,9	2,5	3,0	83,3
11	83	5,5	5	110,0	3,9	4,0	97,5
12	117	4,9	3,6	136,1	2,4	2,0	120,0
13	118	6,1	6,3	96,8	1,7	2,0	85,0
14	119	4,7	4,3	109,3	3,0	2,0	150,0
15	135	4,2	3,3	127,3	2,4	2,5	96,0
16	136	9,2	5,2	176,9	3,0	3,0	100,0
17	137	2,9	3,5	82,9	1,9	2,0	95,0
18	138	14,1	8,5	165,9	2,3	2,5	92,0

\* dane dla nadzorowanych 8 obwodów wg stanu na 31.03.2023 r.

Realizacja planów pozyskania zwierzyny grubej kształtowała się na poziomie 101 % dla jelenia, 100 % dla sarny i 180 % dla dzika.

Najbardziej uciążliwe szkody powodowane są przez jelenia. Zagęszczenia jego populacji w poszczególnych obwodach są zróżnicowane i na dzień 31.03.2023 r. wynosiły od 0 do 9,2 sztuk na 1000 ha powierzchni obwodu, przy zagęszczeniach docelowych określonych w WŁPH od 0,0 do 8,5 szt. Stany obecne mieszczą się w przedziale 0,4 – 8,9 szt.

Pozyskanie dzika na skutek podejmowanych od 2018 roku działań związanych ze zwalczaniem Afrykańskiego Pomoru Świń (ASF) jest kształtowane w Rocznych Planach Łowieckich oraz realizowane w taki sposób aby utrzymywać populację dzika na poziomie maksymalnie 1 osobnika na 1000 ha pow. obwodu. W inwentaryzacji wg. stanu 10.03.2024 zeszłorocznej zagęszczenie wynosi 1,7 osobnika. Założony plan odstrzału zapewnia utrzymanie pożądanego zagęszczenia.

Odpowiednie planowanie pozyskania jeleni, danieli, saren oraz dzików, utrzymanie dotychczasowej dyscypliny nadzorowanych Kół Łowieckich powinny skutkować ewolucyjnym dostosowaniem stanów populacji do stanów oczekiwanych w Wieloletnich Łowieckich Planach Hodowlanych i zapewnić utrzymanie gospodarczo znośnego poziomu szkód od zwierzyny przy zachowaniu trwałości lasu.

W ostatnich kilku latach redukcyjny wpływ na liczebność pogłowia zwierzyny ma także niewątpliwie pojawienie się wilków na terenie Nadleśnictwa Koniecpol.

W Nadleśnictwie Koniecpol zinwentaryzowano ogółem 11 wydzielonych poletek łowieckich na łącznej powierzchni 3,71 ha.

**Tabela nr 95. Wykaz poletek łowieckich**

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Powierzchnia
1	PL ŁOW	02-15-1-02-15 -g -00	0,16
2	PL ŁOW	02-15-1-02-128 -f -00	0,73
3	PL ŁOW	02-15-1-04-215 -f -00	0,26
4	PL ŁOW	02-15-1-05-455 -j -00	0,15
5	PL ŁOW	02-15-1-06-313 -i -00	0,25
6	PL ŁOW	02-15-1-06-329 -i -00	0,23
7	PL ŁOW	02-15-1-07-318 -c -00	0,38
8	PL ŁOW	02-15-1-07-339 -i -00	0,25
9	PL ŁOW	02-15-1-08-427 -g -00	0,18
10	PL ŁOW	02-15-1-11-542 -o -00	0,6
11	PL ŁOW	02-15-1-11-554 -d -00	0,52
<b>Razem Nadleśnictwo</b>			<b>3,71</b>

Gospodarka łowiecka opisana została również w „Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Koniecpol dotyczącym gospodarki leśnej za okres 2015 - 2024”. Zadania nadleśnictwa dotyczące ochrony lasu przed zwierzyną zostały przedstawione w rozdziale powyżej „Wytyczne w zakresie ochrony lasu”.

### **3.3.5 Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji**

W Nadleśnictwie Koniecpol stan istniejących osad leśnych, leśniczówek i innych budynków jest zróżnicowany, niektóre z nich wymagają remontów. W obecnym okresie gospodarczym Nadleśnictwo Koniecpol planuje zbywanie obiektów zbędnych dla gospodarki leśnej, wykonanie bieżących remontów i konserwacji budynków niezbędnych, oraz w miarę potrzeb uzyskiwanie obiektów o przeznaczeniu administracyjnym w drodze modernizacji istniejących obiektów, budowy samodzielnych kancelarii, lub wynajmu.

Potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego, infrastruktury technicznej (drogowej i wodnej) Nadleśnictwo Koniecpol określa na bieżąco i realizuje w miarę dostępnych środków finansowych.

#### **3.3.5.1 Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy cieków wodnych**

Według Leśnej Mapy Numerycznej na gruntach nadleśnictwa sieć dróg leśnych o szerokości równej lub większej od 3 m wynosi około 624,15 km co daje średnią gęstość 38,55 m/ha. Jakość części tych dróg uniemożliwia ich wykorzystanie w transporcie wysokotonazowym.

Wobec zwiększonego obciążenia dróg leśnych przez środki transportowe, oraz zapewnienia dojazdów do kompleksów leśnych dla jednostek uczestniczących w akcjach gaśniczych, konieczna jest w kolejnych latach dalsza modernizacja (rozbudowa, przebudowa, względnie budowa nowych) oraz remonty i roboty utrzymaniowe istniejących dróg leśnych jak również wszelkiej infrastruktury drogowej np. przepusty drogowe, mosty, czy rowy przydrożne itp. Niezbędne drogi lub ich odcinki będą modernizowane przez nadleśnictwo pod kątem położenia nawierzchni o większej nośności w celu spełnienia wymagań dla dróg leśnych wywozowych, jak również dostosowanie parametrów drogowych do wymagań ppoż. na obiektach które takowych w chwili obecnej nie posiadają. Modernizacja w pierwszej kolejności dotyczyć będzie dróg głównych, w celu stworzenia sieci dróg o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb wywozowych i przeciwpożarowych, a w kolejnym etapie dróg bocznych czy dróg dojazdowych stanowiących uzupełnienie infrastruktury drogowej.

Nadleśnictwo posiada operat drogowy z 2015 r. „Ekspertyza stanu, optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej” jaki posiada część nadleśnictw RDLP Katowice. Ekspertyza

zawiera ewidencję istniejącej sieci dróg, ich stan techniczny oraz wykaz koniecznych działań na lata przyszłe w zakresie remontów doraźnych jak również podejmowania modernizacji lub nowych inwestycji drogowych. Operat w miarę wykonywanych robót drogowych jest aktualizowany do stanu faktycznego.

Istniejące na terenie nadleśnictwa urządzenia melioracyjne również wymagają ponoszenia kosztów związanych z ich eksploatacją. Kosztów na utrzymanie, konserwację, przebudowę czy budowę nowych. Nadleśnictwo wykonywało i zamierza dalej w miarę możliwości finansowych wykonywać prace związane z utrzymaniem tych urządzeń w ciągłej eksploatacji.

Obecny poziom nakładów nie jest wystarczający dla utrzymania odpowiedniego stanu dróg. W miarę możliwości nadleśnictwo będzie zabiegało o dofinansowanie inwestycji ze środków zewnętrznych, pomocowych.

### **3.3.5.2 Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych**

Jeżeli zaistnieją potrzeby w terenie, Nadleśnictwo będzie zakładać szlaki technologiczne udostępniające drzewostany na potrzeby planowanych zadań gospodarczych. Szerokość<sup>5</sup> szlaku będzie dostosowana do technologii i oraz zastosowanego sprzętu zrywkowego. Przy projektowaniu szlaków uwzględnione będzie m.in.: ukształtowanie terenu, istnienie naturalnych luk w drzewostanie, przebieg rzędów dróg, kształt powierzchni roboczej i układ dróg, lokalizację miejsc składowania drewna, pochylenie drzew w drzewostanie. Szczegółowe informacje i wytyczne zawarte są w opracowaniu LP IBL z 1996 r.

### **3.3.5.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych**

W minionym 10-leciu, Nadleśnictwo Koniecpol znaczny zakres prac i nakładów inwestycyjnych zrealizowało w kwestii modernizacji osad leśnych. Prace z zakresu budownictwa ogólnego nadal realizowane będą na bieżąco zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi nadleśnictwa oraz planami perspektywicznymi RDLP w Katowicach.

Do podstawowych zadań w obecnym 10-leciu będzie należało utrzymanie we właściwym stanie budynków i obiektów budowlanych będących w zarządzie Nadleśnictwa Koniecpol, a prace z tym związane polegać będą na wykonywaniu remontów bieżących, prac utrzymaniowych oraz w przypadku konieczności dokonywania rozbudowy, przebudowy lub modernizacji obiektów tego wymagających. W przypadku zaistnienia konieczności budowy nowych obiektów kubaturowych (osady leśne, kancelarie, budynki gospodarcze itp. lub inne związane z prowadzoną gospodarką leśną np. obiekty szkółkarskie) nadleśnictwo przewiduje takie rozwiązanie w miarę możliwości finansowych.

### **3.3.5.4 Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji**

Mała retencja wodna to proces polegający na spowolnieniu i zatrzymaniu, przy zastosowaniu rozmaitych zabiegów, jak największej ilości wody w jej powierzchniowym i przypowierzchniowym obiegu. To także przedsięwzięcia mające na celu wydłużenie czasu obiegu wody m.in. poprzez zwiększenie zdolności do zatrzymywania wód opadowych (spowolnienie ich odpływu).

Retencja służy polepszeniu warunków wilgotnościowych na terenach, pomiędzy którymi występują zależności funkcjonalno-przestrzenne, spełniając przy tym funkcje przeciwpowodziowe, poprzez zatrzymanie nadmiaru wód opadowych na terenach leśnych, spłaszczanie fali powodziowej w niższych partiach zlewni. Działania retencyjne łączą zwiększenie zdolności retencji wody z ochroną przyrody - poprawą stanu ekosystemów

---

<sup>5</sup> DGLP Drogi leśne - poradnik techniczny. Bedoń 2006

i siedlisk zależnych od wody. Jednymi z najważniejszych funkcji oprócz powyższych, jakie spełniają zadania retencyjne to zapobieganie suszy, oczyszczanie wody, ograniczenie erozji, odtworzenie naturalnych warunków wodnych torfowisk i innych mokradeł, podtrzymywanie poziomu wód gruntowych oraz podziemnego zasilania źródeł, utrzymanie i powstawanie ostoi flory i fauny wodnej, wodno-błotnej lub okresowo związanej z wodą, czy zapewnienie wodopojów dla dzikich zwierząt.

Działania związane z retencją wód, które prowadzą do spowolnienia lub powstrzymania odpływu wody przy jednoczesnym odtwarzaniu naturalnego krajobrazu, podzielić można na działania techniczne i nietechniczne. Do zadań technicznych retencji zalicza się większość prac z zakresu hydrotechniki i melioracji (powodujących zahamowanie odpływu wód powierzchniowych i zwiększenie dopływu wód opadowych do warstw wodonośnych), retencjonowanie wód powierzchniowych przez budowę małych zbiorników wodnych, podpiętrzanie jezior, wznoszenie budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach, jazy, zastawki, progi, brody, przepusty, itp.

Zwiększenie możliwości retencyjnych można osiągać także innymi, równie istotnymi działaniami nietechnicznymi, do których zaliczyć można odnowienia, przebudowy, zalesienia, zadrzewienia, tworzenie roślinnych pasów ochronnych, odtworzenie oczek wodnych, mokradeł, obszarów zalewowych itp.

W czasach powojennych melioracje zmierzały w kierunku silnego odwodnienia terenów leśnych. Na próbę odbudowy prawidłowego funkcjonowania małej retencji nigdy nie jest za późno, dlatego gdy zaistnieje potrzeba realizacji zadań z zakresu małej retencji wód Nadleśnictwo Koniecpol, w miarę własnych możliwości finansowych będzie mogło je realizować, jednocześnie zabiegając o dofinansowanie realizacji ze środków zewnętrznych.

Prace związane z retencją polegać będą na wykonywaniu remontów, prac utrzymaniowych czy konserwacyjnych oraz w przypadku konieczności dokonania rozbudowy, przebudowy lub modernizacji obiektów tego wymagających a służących retencjonowaniu wody. W przypadku zaistnienia konieczności budowy nowych obiektów służących małej retencji nadleśnictwo przewiduje takie rozwiązanie w miarę możliwości finansowych.

### **3.3.5.5 Budowa i utrzymanie infrastruktury przeciwpożarowej**

Pomimo spełnienia normatywów w zakresie zaopatrzenia wodnego do celów przeciwpożarowych kompleksów leśnych w nadleśnictwie, biorąc pod uwagę długoterminowe zmiany zachodzące w stosunkach wodnych, oraz konieczność adaptacji do zmian klimatycznych, należy dążyć do poprawy istniejącego stanu zaopatrzenia wodnego poprzez:

- przeglądy, konserwację i utrzymywanie w sprawności istniejących punktów czerpania wody;
- modernizację istniejących punktów czerpania wody w celu podniesienia ich parametrów i funkcjonalności, lub rozszerzenia pełnionych funkcji (zbiorniki wielofunkcyjne);
- budowę nowych punktów czerpania wody.

W zakresie dostrzegalni przeciwpożarowych, w związku z zagwarantowaniem pełnego pokrycia polem obserwacji kompleksów leśnych w nadleśnictwie, oraz powiązania z systemami obserwacji sąsiednich nadleśnictw, należy dążyć do utrzymania istniejącego stanu poprzez:

- przeglądy i konserwację dostrzegalni;
- ewentualną modernizację pod kątem doskonalenia systemów obserwacji, łączności i zasilania w energię;

W zakresie infrastruktury drogowej, w związku ze spełnieniem normatywów w zakresie udostępnienia kompleksów leśnych w nadleśnictwie drogami i dojazdami pożarowymi, należy dążyć do utrzymania istniejącego stanu poprzez:

- bieżącą konserwację sieci drogowej;
- dostosowywanie istniejącej sieci do zmieniających się uwarunkowań zewnętrznych (ewentualne ograniczenia po stronie dróg publicznych i innych własności), modernizacji innych elementów infrastruktury pożarowej (szczególnie nowych punktów zaopatrzenia wodnego);

W zakresie infrastruktury drogowej, w związku ze spełnieniem normatywów w zakresie udostępnienia kompleksów leśnych w nadleśnictwie drogami i dojazdami pożarowymi, należy dążyć do utrzymania istniejącego stanu poprzez:

- bieżącą konserwację sieci drogowej;
- dostosowywanie istniejącej sieci do zmieniających się uwarunkowań zewnętrznych (ewentualne ograniczenia po stronie dróg publicznych i innych własności), modernizacji innych elementów infrastruktury pożarowej (szczególnie nowych punktów zaopatrzenia wodnego);

### **3.3.5.6 Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej**

Lasy Nadleśnictwa Koniecpol charakteryzują się wysokimi walorami przyrodniczo-krajobrazowymi, na co wpływ mają m. in.:

- rozległy zasięg obejmujący kilka mezoregionów fizyczno-geograficznych,
- zróżnicowana rzeźba terenu tworząca ponadprzeciętne walory krajobrazowe,
- ustanowione formy ochrony przyrody – park krajobrazowy, rezerваты, występowanie gatunków chroniony i rzadkich,
- udostępnienie turystyczne – sieć szlaków turystycznych, ścieżek przyrodniczych i dydaktycznych, infrastruktura turystyczna, baza noclegowa,
- roślinność – lasy, obszary łąkowe, zbiorowiska nadrzeczne, naskalne i in.

Większość szlaków turystycznych w nadleśnictwie koncentruje się w jego południowo-zachodniej części, na obszarze Jury, gdzie zlokalizowane są głównie w rejonie skał Kroczyckich i Podlesickich (obszar Leśnictwa Pradła). Szczególną atrakcją turystyczną obszaru nadleśnictwa są spływy kajakowe Pilicą i Białką Lelowską.

Nadleśnictwo dąży do racjonalnego uregulowania ruchu turystycznego w obrębie kompleksów leśnych. Współpracując z lokalnymi samorządami i organizacjami turystycznymi, opracowało koncepcję zagospodarowania turystycznego regionu, zmierzającą do ukierunkowania ruchu turystycznego w wybrane miejsca i obszary leśne. Umiejętne skierowanie zorganizowanego ruchu turystycznego na obszary o mniejszej wartości przyrodniczej ochroni najcenniejsze fragmenty lasów przed zbyt intensywną penetracją

Przez lasy Nadleśnictwa Koniecpol poprowadzona jest duża ilość szlaków turystycznych pieszych i rowerowych. Przy organizacji ruchu turystycznego powinna przyświecać idea jego jak najmniejszej uciążliwości dla środowiska, ale i harmonijnego wtopienia się w miejscową społeczność.

Przy szlakach turystycznych zlokalizowane są miejsca wypoczynku, punkty widokowe i tablice informacyjne. Miejsca postoju (wypoczynku) wyposażone są w urządzenia turystyczne; wiaty, stoły, ławki, paleniska do okazjonalnego palenia ognisk, kosze na śmieci i in. (tabela).

Zarówno szlaki turystyczne piesze i rowerowe oraz zlokalizowane przy nich miejsca wypoczynku i postoju wraz z wyposażeniem i tablice informacyjne w miarę eksploatacji

i upływu czasu wymagają ponoszenia nakładów związanych z ich utrzymaniem w tym remontami, konserwacją czy czasem przebudową. Nadleśnictwo powyższe będzie realizować zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi. W siedzibie nadleśnictwa znajduje się izba edukacji przyrodniczej. Jej utrzymanie wymaga również ponoszenia nakładów na prace związane z bieżącą eksploatacją, remontami czy zakupem wyposażenia.

**Tabela 96. Zestawienie najważniejszych istniejących elementów infrastruktury turystycznej w Nadleśnictwie Koniecpol**

Lp.	Leśnictwo	Lokalizacja	Nazwa, opis, charakter obiektu
1	Załęże	54 f	Miejsce postoju pojazdów
2	Załęże	87 o	Wiata, arboretum, ścieżka dydaktyczna przy siedzibie nadleśnictwa, ścieżka dydaktyczna na terenie Leśnictwa Załęże
3	Gabrielów	82 i	Miejsce postoju pojazdów, przy drodze Koniecpol-Secemin
4	Gabrielów	92 d	Miejsce postoju pojazdów, przy drodze Koniecpol-Secemin
5	Kuczów	188 k	Miejsce postoju pojazdów, początek ścieżki przyrodniczej „Ludwinów”
6	Radków	301 l	Miejsce postoju pojazdów przy stawach w Radkowie
7	Radków	314 o	Miejsce postoju pojazdów przy drodze z Radkowa do Krasowa
8	Radków	327 m	Wiata przy drodze leśnej
9	Kossów	322 g	Miejsce postoju pojazdów przy drodze leśnej
10	Perzyny	415 g	Miejsce postoju pojazdów przy drodze leśnej
11	Szczekociny	587 f	Miejsce postoju pojazdów przy drodze Szczekociny-Secemin
12	Tęgobórz	514 o	Miejsce postoju pojazdów nad Pilicą. Wiata.
13	Tęgobórz	542 r	Miejsce postoju pojazdów przy drodze leśnej
14	Tęgobórz	553 k	Miejsce odpoczynku, przystanek ścieżki przyrodniczej „Gąszcz”
15	Pradła	622 j	Miejsce postoju pojazdów przy drodze Szczekociny-Pradła
16	Pradła	684 m	Miejsce postoju pojazdów przy drodze Pilica-Pradła

Inne obiekty turystyczne i sportowe na gruntach Nadleśnictwa:

#### Program „Zanocuj w lesie”

Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom społecznym dotyczącym zwiększenia udostępnienia turystycznego lasów, w LP opracowano projekt „Zanocuj w lesie”, w ramach którego do dyspozycji miłośników bushcraftu i survivalu przeznaczono ponad 600 tysięcy hektarów w 425 nadleśnictwach. W Nadleśnictwie Koniecpol do programu wytypowano następujące partie oddziałów:

- Leśnictwo Załęże i Gabrielów: 54, 61-68, 71-75, 77 (cz.), 78-87, 89-91, 92 (cz.),
- Leśnictwo Kossów i Radków: 304, 305, 310-314, 322-327, 335,
- Leśnictwo Perzyny: 407, 414-415, 419, 424-426, 432-434, 440-441,
- Leśnictwo Tęgobórz: 526, 533-534, 542 (cz.), 543-546, 555-557,
- Leśnictwo Pradła: 622-623, 635-627, 633-634, 640-641, 647-648, 653-654.

#### Edukacja leśna

Edukacja leśna to aktualnie jedno z ważniejszych zadań Lasów Państwowych. W obliczu zmieniających się oczekiwań społecznych istotną kwestią jest kształtowanie świadomości ekologicznej, poprzez wskazywanie społeczeństwu, w przystępnej formie, wielorakich wartości lasów. Edukacyjna działalność LP ukierunkowana na różne grupy społeczne, ze szczególnym naciskiem położonym na dzieci i młodzież odbywa się poprzez:

- publikacje popularno-naukowe w czasopismach leśnych, przyrodniczych i ogólnotematycznych,
- publikacje w prasie lokalnej,
- audycje w radiu i telewizji,

- wydawnictwa, gazetki, foldery publikowane przez RDLP i nadleśnictwa,
- infrastrukturę terenową: tablice informacyjne, infografiki, ścieżki edukacyjne,
- prowadzenie działalności edukacyjnej przez każde nadleśnictwo w kraju.

Nadleśnictwo Koniecpol prowadzi działalność edukacyjną na podstawie opracowywanych corocznie planów działalności z zakresu edukacji leśnej. Głównymi odbiorcami prowadzonych przez nadleśnictwo działań są dzieci i młodzież szkolna. Spotkania edukacyjne obejmują zarówno lekcje stacjonarne w szkołach i przedszkolach, jak i zajęcia w terenie. Zajęcia zawierające elementy edukacji leśnej odbywają się w formie wykładów, prezentacji, pogadarek, konkursów, gier, warsztatów przyrodniczych oraz terenowych wycieczek krajoznawczo-ekologicznych. Partnerami Nadleśnictwa Koniecpol w edukacji leśnej społeczeństwa są:

- szkoły i przedszkola – 40,
- pozostałe placówki dydaktyczne i opiekuńcze – 5,
- domy kultury, muzea – 3,
- organizacje pozarządowe – 3,
- samorządy – 5,
- Harcerstwo – 3,
- Straż Pożarna – 5,
- Uniwersytet III Wieku – 1,
- media lokalne (Gazeta Koniecpolska).

Obiektami i elementami służącymi prowadzeniu działań z zakresu edukacji leśnej oraz miejscami prowadzenia tych działań są:

- izba edukacyjna w siedzibie nadleśnictwa zawierająca liczne eksponaty zwierzęce i roślinne,
- arboretum edukacyjne wraz z utworzoną w 2020 roku ścieżką edukacyjną „Las dla zmysłów”,
- ścieżki przyrodnicze i rowerowe,
- wiaty edukacyjne,
- szkółka leśna,
- położone w lasach nadleśnictwa miejsca historyczne, miejsca kultu religijnego,
- szkoły i przedszkola, domy kultury i biblioteki.

W celu prowadzenia skutecznej edukacji dla zrównoważonego rozwoju nadleśnictwo w miarę potrzeb i możliwości będzie się starało podjąć działania zmierzające do pozyskania finansowych środków zewnętrznych służących zarówno działaniom edukacyjnym, promocyjnym jak i modernizacji i budowie infrastruktury służącej edukacji przyrodniczo-leśnej, wypoczynkowi, turystyce, uprawianiu sportów i obcowaniu z naturą.

Wymienione wyżej obiekty turystyczne, położone na terenie LP opisano również w Programie Ochrony Przyrody, a także uwidoczniono na Mapie funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego i na Mapie sytuacyjno-przeładowej walorów przyrodniczo-kulturowych stanowiącej załącznik do Programu Ochrony Przyrody.

Wszelkie nowe inwestycje turystyczne, które mogą się pojawić wraz z wynikającymi potrzebami, powinny nawiązywać do postanowień miejscowych planów przestrzennego zagospodarowania i być tworzone we współpracy z wydziałami urzędów wojewódzkich i samorządowych zajmującymi się problematyką turystyki i rekreacji.



#### 4 PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

W Programie Ochrony Przyrody zamieszczono opis walorów przyrodniczych, społecznych i historycznych nadleśnictwa. Przedstawiono formy ochrony przyrody jakie mają miejsce w nadleśnictwie, zakres ochrony zasobów przyrody w zarządzie LP, sposoby i metody jej realizacji. Opisano te zadania w kontekście Prognozy oddziaływania na środowisko projektu PUL.

Program Ochrony Przyrody ma na celu:

- zinwentaryzowania i zobrazowania bogactwa przyrodniczego lasów nadleśnictwa,
- przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń dla lasów oraz środowiska przyrodniczego,
- ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi,
- ulepszenia i rozwijania metod ochrony przyrody,
- umożliwiania porównań i analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie.

Korzystano z materiałów z waloryzacji przyrodniczo leśnej przeprowadzonej przez Nadleśnictwo Koniecpol, bieżących danych na podstawie obserwacji dokonanych w trakcie prac terenowych, dokumentacji odnoszącej się do rezerwatów, obszarów Natura 2000 oraz innych form ochrony przyrody występujących na obszarze nadleśnictwa, w tym dokumentacji otrzymanej z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach.

Na tej podstawie opisano przedmioty ochrony na obszarach Natura 2000 w kontekście ochrony przyrody z uwzględnieniem zadań jakie spoczywają na nadleśnictwie. Omówiono walory przyrodnicze, turystyczne, rekreacyjne obszaru nadleśnictwa, aktualne i potencjalne zagrożenia środowiska przyrodniczego, oraz sposoby przeciwdziałania.

W Programie zawarto rozdział „Plan działań z zakresu ochrony przyrody”.

Dla każdego leśnictwa został sporządzony zawężony do zasięgu leśnictwa „wyciąg” z POP.

W opisach taksacyjnych (w miarę możliwości programu Taksator), zostały zamieszczone informacje przyrodnicze jak np. występowanie gatunków chronionych, osobliwości przyrodnicze, pomniki przyrody, miejsca historyczne, siedliska przyrodnicze.

W oparciu o zaktualizowane dane i elementy zinwentaryzowane w czasie VI rewizji UL została wykonana mapa sytuacyjna walorów przyrodniczo-kulturowych.

Ocena oddziaływania na środowisko

Do projektu PUL opracowana została Prognoza Oddziaływania na Środowisko Planu Urządzenia Lasu. Przedmiotem tego opracowania była analiza zaplanowanych zadań gospodarczych których wykonanie może mieć wpływ na przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000 wymienione w załącznikach Dyrektywy Rady w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Katowicach a także Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach oraz Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Kielcach przedstawili zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganej w prognozie.

W zasięgu terytorialnym położonych jest 6 obszarów Natura 2000.

Analizie poddano poszczególne zabiegi lub grupy zabiegów, w odniesieniu do każdego gatunku lub grupy gatunków - przedmiotu ochrony, siedliska przyrodniczego.

Zaprojektowane zabiegi gospodarcze oraz ich rozmiar oceniono także w kontekście oddziaływania na poszczególne elementy środowiska: różnorodność biologiczną, ludzi, chronione i rzadkie gatunki roślin i zwierząt, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne oraz zabytki i dobra kultury materialnej.

Zapisy projektu PUL dla Nadleśnictwa Koniecpol nie zawierają zaleceń, których realizacja może znacząco, negatywnie oddziaływać na środowisko, lub obszary Natura 2000, w tym na przedmioty ochrony tych obszarów.

Ocena wpływu projektowanych w planie urządzenia lasu zabiegów gospodarczych na poszczególne gatunki roślin i zwierząt oraz siedliska przyrodnicze na obszarach Natura 2000, nie wykazała istotnego negatywnego wpływu.

W prognozie, łączne oddziaływanie projektu planu urządzenia lasu na środowisko oraz siedliska przyrodnicze i gatunki dzikiej fauny i flory, **określono jako pozytywne.**

## 5 PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie zapasu drzewostanów na pniu lub przynajmniej utrzymanie na dotychczasowym poziomie. Zgodnie z §123 IUL obliczono orientacyjną spodziewaną na koniec okresu gospodarczego wielkość zasobów. Przy proponowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:  $V_k$  - to zapas na koniec okresu gospodarczego, (tabela nr III, pow. zalesionej i niezalesionej),

$V_p$  - to zapas na początek okresu gospodarczego (tabela nr III, pow. zalesionej i niezalesionej),

$Z_v$  - to spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie (tabela nr VIIIb),

$U$  - planowany rozmiar użytkowania brutto (wzór nr 8)

### Wyliczony, prawdopodobny zapas (tabelaryczny) na koniec okresu wyniesie:

$V_p$ Zapas 01.01.2025	$Z_v$ Spodziewany przyrost bieżący 10 lat	$U$ Planowane pozyskanie	$V_k$ Prognoza zapasu 01.01.2035	Różnica zapasu	% zmian
m <sup>3</sup> brutto					
3 803 845	979 150	949 540	3 833 455	29 610	0,78

### Przyrost bieżący użyteczny za okres obowiązywania planu 2015-2024

$V_k$ Zapas 01.01.2025	$V_p$ Zapas 01.01.2015	$U$ Pozyskanie 2015-2024	$Z$ Przyrost bieżący użyteczny w ostatnim 10 leciu
m <sup>3</sup> brutto			
3 803 845	3 362 610	971 280	1 412 515

Pozyskanie 777 024 m<sup>3</sup> netto x 1,25 = 971 280 m<sup>3</sup> brutto

### Określenie prognozy zapasu według przyrostu użytecznego na okres obowiązywania planu 2025-2034

$V_p$ Zapas 01.01.2025	$Z$ Przyrost bieżący użyteczny na planow. 10 lecie	$U$ Pozyskanie plan 2025-2034	$V_k$ Zapas prognoza 01.01.2035	Różnica zapasu	% zmian
m <sup>3</sup> brutto					
3 803 845	1 412 515	949 540	4 266 820	462 975	12,17

Zrealizowane, planowane pozyskanie, przy wyliczonym spodziewanym bieżącym przyroście, powinno utrzymać zapas drzewostanów na poziomie nieznacznie wyższym (0,78%) w stosunku do zapasu z początku okresu. Według przyrostu użytecznego nastąpi znaczny wzrost zapasu o 12,17 % do 4 266 820 m<sup>3</sup>. Przeciętna zasobność drzewostanów wyniesie 248,1 m<sup>3</sup> brutto/ha (276,2 m<sup>3</sup> brutto/ha według przyrostu użytecznego).



Ryc. 49. Stan zapasu w lasach Nadleśnictwa Koniecpol (m<sup>3</sup> brutto), wraz z prognozą według przyrostu użytecznego na koniec okresu obowiązywania PUL

## 6 PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Koniecpol został opracowany na okres gospodarczy od 01. 01. 2025 r. do 31. 12. 2034 r., przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie na podstawie umowy Nr 30 do zamówienia publicznego RR.270.2.1.2023 z dnia 27.07.2023 r. zawartej pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Katowicach, w oparciu o zamówienie publiczne na warunkach określonych szczegółowo w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

### 6.1 Prace przygotowawcze

#### Prace geodezyjne

Powierzchnia Nadleśnictwa Koniecpol została zaktualizowana i dostosowana do obowiązującej powszechnej ewidencji gruntów. Dla planu urządzenia lasu przyjęto stan ewidencyjny na 01.08.2023 r. Wyjściowym materiałem do opracowania map gospodarczych nadleśnictwa były mapy gruntów nadleśnictwa w skali 1:5000, na które naniesione zostały zmiany w stanie posiadania w ubiegłym okresie gospodarczym oraz aktualne granice podziału administracyjnego.

Klasyfikację użytków rolnych przyjęto według zaktualizowanego rejestru gruntów. Rozbieżności „nie las - las”, zostały ujawnione i przekazano je administracji leśnej w formie „wykazu zmian”, który będzie podstawą przeprowadzenia korekty w zapisach ewidencyjnych, w odpowiednich ośrodkach dokumentacji geodezyjnej oraz w księgach wieczystych.

Elementy bilansu	Powierzchnia - ha*
Stan na 01.01.2015	15762,8270
Stan na 01.01.2025	16187,1552
Bilans końcowy	+424,3282

\* powierzchnia bez współwłasności

Powierzchnia nadleśnictwa łącznie z gruntami we współwłasności wynosi **16209,3905** ha.

#### 6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe

Podstawą opisanie siedlisk był operat siedliskowy wykonany przez BULiGL Oddział w Krakowie według stanu na 01.01.2018 r. Na gruntach przejętych typ siedliskowy lasu ustalono w trakcie taksacji.

### 6.2. Podstawowe prace urządzeniowe

Podstawą prac urządzeniowych były akty prawne i zarządzenia:

- Ustawa o lasach z dnia 28. 09. 1991 r. z późniejszymi zmianami (Dz.U. 2023 poz. 1356 tekst jednolity),
- Ustawa o ochronie przyrody z 2004 r. (Dz.U. 2021 poz. 1098 tekst jednolity)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. 2012 poz. 1302),
- Instrukcja Urządzania Lasu” z 2012 r.,
- Zasady hodowli lasu z 2012 r.,
- Instrukcja ochrony lasu z 2012 r.,
- Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu z 2020 r.,

- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. (D.U. 2010 nr 137 poz.923) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów wraz z załącznikiem, zmieniające rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r.,
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. (D.U. 2010 nr 109 poz.719) r, w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów,
- Protokół Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Koniecpol, która odbyła się 27 kwietnia 2022 r.
- Inne obowiązujące przepisy, zarządzenia i ustalenia związane z pracami urzędzeniowymi.

Prace urzędzeniowe wykonała III Pracownia Urzędzeniowa BULiGL Oddział w Krakowie w składzie:

- Sylwester Nalepa - kierownik Pracowni urządzania lasu
- Łukasz Tomasik - zastępca kierownika III Pracowni urządzania lasu
- Marek Jaworski - taksator specjalista
- Piotr Sławik - taksator specjalista
- Tomasz Witkowski - taksator specjalista
- Wojciech Lupa - starszy taksator
- Maciej Ordyk - taksator specjalista
- Artur Kuźnicki – taksator specjalista.

Pracownicy pozostałych pracowni urządzania lasu:

- Monika Grzesik – taksator specjalista.
- Włodzimierz Musiałowicz - starszy taksator
- Michał Woda – taksator, specjalista ds. GIS

Prace kameralne VI rewizji urządzania lasu w Nadleśnictwie Koniecpol zostały wykonane przez III pracownię urzędzeniową Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie, w składzie:

- Sylwester Nalepa - kierownik Pracowni urządzania lasu
- Łukasz Tomasik - zastępca kierownika III Pracowni urządzania lasu
- Marek Jaworski - taksator specjalista
- Piotr Sławik - taksator specjalista
- Tomasz Witkowski - taksator specjalista
- Wojciech Lupa - starszy taksator
- Maciej Ordyk - taksator specjalista
- Artur Kuźnicki – taksator specjalista.
- Krzysztof Mroczek - starszy taksator
- oraz Krzysztof Murzynowski – Technolog Oddziału

Kierownik projektu: Sylwester Nalepa.

Nadzór wewnętrzny: Dyrektor BULiGL Oddziału w Krakowie – Zdzisław Spendel, Z-ca Dyrektora Oddziału - Jan Lach, Inspektor Nadzoru – Zenon Ryba.

Nadzór technologiczny: Krzysztof Murzynowski – Technolog Oddziału.

W trakcie prac urzędzeniowych dokonano pomiaru nowych dróg, oraz zweryfikowano przebieg wydzieleń. Pomiary wykonano za pomocą odbiornika GPS *Global Positioning System* (satelitarne określenie położenia). Proste pomiary wykonano dalmierzem laserowym. Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego.

### 6.2.1 Prace terenowe

Prace terenowe przebiegały dwuetapowo. Do końca grudnia 2023 r. wykonano taksację. Po wprowadzeniu danych do programu Taksator, na nowej bazie danych zostały rozlosowane kołowe powierzchnie próbne - 1126. Pomiary na powierzchniach wykonane zostały w II kwartale 2024 r. i wprowadzone do bazy programu.

Taksacją objęto 16207,6575 ha gruntów oraz 1,6430 ha gruntów we współwłasności. Kontrola pomiaru miąższości przez Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach, miała miejsce w dniach 11.06 - 12.06.2024 r., na 50 powierzchniach próbnych. Pomiar zapasu został przyjęty.

**Tabela nr 97. Zestawienie rodzajów powierzchni w Nadleśnictwie Koniecpol**

Nr.	Nadleśnictwo Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
<b>Powierzchnia - ha</b>							
1	Koniecpol	15028,66	440,84	389,81	15859,31	350,09	16209,40
		15028,5942	440,8449	389,8051	15859,2442	350,1463	16209,3905

\* powierzchnia ze współwłasnościami

### 6.2.2 Prace kameralne

Redakcja opisów taksacyjnych i wszystkie niezbędne obliczenia zostały wykonane za pomocą programu „Taksator”, do którego przed przystąpieniem do prac urzędniowych zaimportowano dane z SILP-LAS z nadleśnictwa. W tym programie wykonano również wszelkie wykazy i zestawienia przewidziane w Instrukcji Urządzania Lasu.

Wszelkie wątpliwości dotyczące ewidencji, stanu zasobów leśnych były konsultowane z pracownikami Nadleśnictwa Koniecpol.

Zaktualizowana baza danych według stanu na 01.01.2025 r. została przekazana do Nadleśnictwa Koniecpol.

Mapy gospodarcze, przeglądowe i sytuacyjne wykonano metodą cyfrową przy zastosowaniu aplikacji „Leman” działającej w środowisku ArcGIS. Mapy dostosowano do obowiązującego standardu leśnej mapy numerycznej - SLMN.

### 6.2.3 Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu składa się z następujących części opisowych oraz tematycznych, map gospodarczych, map przeglądowych a także sytuacyjno-przeglądowych.

**Ogólny opis lasów nadleśnictwa** (elaborat), w 3 egzemplarzach dla nadleśnictwa, RDLP, DGLP.

W skład tomu wchodzi też tematyczne mapy przeglądowe w skali 1:25000 wykonane na podkładzie mapy topograficznej:

- drzewostanów
- siedlisk
- siedlisk leśnych z naniesieniem siedlisk przyrodniczych
- projektowanych cięć rębnych z naniesieniem form ochrony przyrody
- ochrony lasu
- nasiennictwa i selekcji
- gospodarki łowieckiej

oraz mapy sytuacyjno-przeglądowe w skali 1: 50 000,

- obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa
- ochrony przeciwpożarowej
- zagospodarowania rekreacyjnego

**Opis taksacyjny** szczegółowe dane z inwentaryzacji lasu oraz wykaz skrótów użytych w opisie taksacyjnym w dwóch egzemplarzach: dla nadleśnictwa i RDLP.  
W skład tomu wchodzi opisy taksacyjne.

**Wykazy i zestawienia tabelaryczne** w 2 egzemplarzach dla nadleśnictwa i RDLP

Tom składa się:

- wykaz projektowanych cięć rębnych (dodatkowo jeden egzemplarz dla GDLP)
- wykaz drzewostanów projektowanych do użytkowania przedrębego,
  - wykaz drzewostanów bez wskazówek gospodarczych oraz tabele i wykazy związane z planem zagospodarowania lasu.

**Program ochrony przyrody** w 3 egzemplarzach, po jednym dla nadleśnictwa, RDLP, DGLP.

**Materiały kartograficzne** - mapy gospodarcze, gospodarczo-przeładowe, sytuacyjno-przeładowe.

Zgodnie z umową dla każdego leśnictwa zostały sporządzone wyciągi z planu, zawierające: opis taksacyjny i plany zagospodarowania lasu, podstawy regulacji oraz wyciągi z POP wraz z mapami gospodarczo-przeładowymi w skali 1:10000: drzewostanów, projektowanych cięć rębnych z informacją o walorach przyrodniczych.

Zewnętrznym dokumentem oceniającym projekt PUL jest Prognoza Oddziaływania na Środowisko Planu Urządzenia Lasu. Przedmiotem tego opracowania była analiza zaplanowanych zadań gospodarczych których wykonanie może mieć wpływ na przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000 wymienione w załącznikach Dyrektywy Rady w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Opracowanie zostało również przekazane w formacie cyfrowego zapisu na nośnikach CD jako pliki PDF z wszystkich elementów planu.

Uzupełnieniem planu urządzenia lasu jest:

1. Komplet map gospodarczych „czyste” i z podkładem ewidencyjnym w skali 1: 5 000.

Kraków; październik 2024 r. opracował:

*mgr inż. Sylwester Nalepa*  
*mgr inż. Piotr Sławik*  
*mgr inż. Łukasz Tomasiak*



## 7. ZAŁĄCZNIKI

### 7.1 Protokół posiedzenia Komisji Założeń Planu

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH  
W KATOWICACH**



**PROTOKÓŁ**  
*z posiedzenia Komisji Założeń Planu*  
określający

**ZAŁOŻENIA DO SPORZĄDZENIA  
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
DLA NADLEŚNICTWA KONIECPOL**

OBRĘB: Koniecpol, Szczekociny

**PLAN URZĄDZENIA LASU**  
na okres od 01.01.2025 r. do 31.12.2034 r.

**SIERPIEŃ 2022 ROK**

---

## **Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol**

---

Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) dla **Nadleśnictwa Koniecpol** miało miejsce w dniu **27.04.2022 r.**

Poniższe ustalenia spisano po wysłuchaniu referatów przedstawionych na posiedzeniu KZP, które składało się z dwóch części:

### **Część 1 – pt.: „Założenia do Planu Urządzenia Lasu (PUL)”**

1. Informacje ogólne o PUL oraz harmonogram opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu,
2. Referat Nadleśniczego,
3. Koreferat Naczelnika Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

### **Część 2 – pt.: „Prognoza Oddziaływania na Środowisko”**

1. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu PUL – przedstawił Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.
2. Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujmowania w dokumentacji PUL – przedstawił Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

### **Uczestnicy spotkania.**

W skład komisji weszli:

1. Przewodniczący

Hubert Wiśniewski - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach.

2. Członkowie:

Przemysław Grabowski – Nadleśniczy,

Sławomir Starczewski – Zastępca Nadleśniczego,

Dariusz Hutka – Główny Specjalista Zespołu Ochrony Lasu w Opolu DGLP,

Mirosław Niebrzydowski – Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu,

Krzysztof Boruń – Główny Specjalista ds. ochrony przeciwpożarowej, obronności i ochrony informacji niejawnych,

Piotr Król – Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego,

Liliana Armatys – Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu,

Adam Migurski – Główny Specjalista ds. Geomatyki,

Anna Tarkowska – Specjalista Wydziału Organizacji, Promocji i Edukacji,

Arkadiusz Dudek – Naczelnik Wydziału Gospodarki Drewnem,

Wojciech Jendroska – Naczelnik Wydziału Koordynacji Projektów Rozwojowych,

Karolina Polaszek – Specjalista Wydziału Koordynacji Projektów Rozwojowych,

Grzegorz Janas – Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu,

Dariusz Janczyk – Specjalista ds. Urządzania Lasu,

Danuta Pławecka – Starszy Specjalista ds. Urządzania Lasu.

Do udziału w spotkaniu zaproszono przedstawicieli:

Departamentu Leśnictwa w Ministerstwie Klimatu i Środowiska, Regionalnych Dyrekcji Ochrony Środowiska, Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej, Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków, Polskiej Izby Gospodarczej Przemysłu Drzewnego w Poznaniu, powiatowych służb geodezyjnych (PODGiK), starostów powiatów, prezydentów, burmistrzów, wójtów, przedstawicieli znanych lokalnych organizacji społecznych i organizacji zainteresowanych ochroną przyrody w lasach Nadleśnictwa, przedstawicieli lokalnych przedsiębiorców leśnych (ZUL, odbiorcy i przetwórcy drewna), Straży Pożarnej, Ochotnicze Straże Pożarne, PZŁ, Wykonawców poprzednich prac urzędniowych, emerytowanego Nadleśniczego.

Szczegółową listę zaproszonych oraz uczestników posiedzenia Komisji zamieszczono na końcu protokołu w formie załącznika.

Spotkanie było prowadzone w formie hybrydowej, tj. część pracowników PGL LP brała udział bezpośredni na Sali narad, a pozostałe osoby miały możliwość udziału w formie wideokonferencji.

### **Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol**

---

Do udziału zaproszono ogółem 105 osób/instytucji/organizacji spoza struktur PGL LP, ostatecznie w obradach udział wzięło (zalogowało się do wideokonferencji) tylko 16 osób spoza PGL LP.

**Ustalenia z posiedzenia Komisji Założeń Planu.**

**SPIS TREŚCI:**

A.	Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych. ....	10
A.1.	Prace siedliskowe i fitosocjologiczne.....	10
A.1.1.	Ustalenie sposobu i zakresu wykorzystania danych z opracowania siedliskowego.....	10
A.2.	Informacja o wynikach prac przygotowawczych.....	10
A.2.1.	Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w Nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie. ....	11
A.2.1.1.	Wstępna wersja mapy obszarów chronionych i funkcji lasu. ....	11
A.2.1.2.	Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby korekty lasów ochronnych. ....	11
A.2.1.3.	Propozycja w sprawie uzgodnienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego. ....	11
A.2.2.	Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska. ....	11
A.2.3.	Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez Nadleśniczego Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.....	13
A.2.3.1.	Sumaryczny zakres ewidencyjnych zmian powierzchniowych (wg stanu 31.12.2017 r.).....	13
A.2.3.2.	Stan kompletności i poprawności geodezyjnego rejestru gruntów (położenia, powierzchni i konturów działek, użytków i klas gruntów). ....	13
A.2.3.3.	Geodezyjne pomiary uzupełniające, podziały i rozgraniczenia. ....	14
A.2.3.4.	Odtworzenie i stabilizacja zatartych granic własności.....	14
A.2.3.5.	Ujawnianie zarządu LP w księgach wieczystych. ....	14
A.2.3.6.	Sprawdzenie położenia gruntów własnych względem zasięgów terytorialnych sąsiednich nadleśnictw. ....	14
A.3.	Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu.....	15
A.3.1.	Aktualność danych geometrycznych i opisowych. ....	15
A.3.1.1.	Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby wstrzymania obrotu gruntami. ....	15
A.3.2.	Wykorzystanie zdjęć lotniczych. ....	15
A.3.3.	Termin przekazania do Wykonawcy prac urzędniowych dokumentacji d/c taksacji. ....	16

### Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol

A.4.	Ujmowanie w dokumentacji PUL specyficznych gruntów.....	16
A.4.1.	Służebność.....	16
A.4.2.	Grunty stanowiące współwłasność.....	16
A.4.3.	Grunty sporne.....	17
A.4.4.	Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.....	17
A.4.5.	Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach.....	18
A.4.6.	Grunty wyłączone z produkcji a pozostające na stanie LP.....	18
A.4.7.	Grunty przeznaczone do zalesienia.....	18
A.5.	Podział powierzchniowy.....	18
A.5.1.	Uczytelnienie podziału powierzchniowego.....	18
A.5.1.1.	Potrzeby korekty podziału powierzchniowego.....	18
A.5.1.1.1.	Zmiany numeracji oddziałów.....	18
A.5.1.1.2.	Zmiany wielkości ostępów.....	18
A.5.1.1.3.	Zmiany ostępowych kierunków cięć.....	18
A.5.1.2.	Potrzeby oznaczania granic oddziałów.....	19
A.5.1.3.	Konserwacja, wyznaczanie i przecinanie linii oddziałowych, ostępowych. 19	
A.5.1.4.	Konserwacja i uzupełnienie znaków (kamieni, słupów) oddziałowych. ...	19
A.5.1.5.	Potrzeby oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń w terenie.....	19
A.5.2.	Podział na obręby leśne.....	19
A.5.2.1.	Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu obrzeża. 19	
A.5.3.	Podział na leśnictwa.....	19
A.5.3.1.	Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu leśnictwa. 19	
A.6.	Ustalenie i ujmowanie cech drzewostanów.....	20
A.6.1.	Określenie cechy „inne” – nieprzewidziane IUL.....	20
A.7.	Przyjęcie priorytetów dotyczących przebudowy drzewostanów.....	20
A.7.1.	Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu.....	21
A.7.2.	Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10 - leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych.....	21
A.7.3.	Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.....	21
A.8.	Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.....	21
A.9.	Dodatkowe pomiary drewna martwego.....	22
A.10.	Sporządzanie dokumentacji i wydruki.....	22

## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol

---

A.10..1. Sporządzanie i wydruki map gospodarczych, gospodarczo -przeładowych i przeładowych oraz mapy sytuacyjnej (format, zakres, podkład, skala, ilość). .....	22
A.10..2. Doprecyzowanie tematu dodatkowego do mapy przeładowej siedlisk leśnych. ....	23
A.10..3. Doprecyzowanie innych ważnych informacji do mapy sytuacyjnej. ....	24
A.10..4. Doprecyzowanie innych istotnych elementów do mapy zagrożenia pożarowego.....	24
A.10..4.1. Wymóg weryfikacji w terenie przez Wykonawcę elementów do mapy zagrożenia pożarowego. ....	24
A.10..5. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych i forma prezentowania programu ochrony przyrody (osobny tom). ....	24
A.10..6. Materiały fakultatywne. ....	24
A.10..6.1. Materiały dla leśniczych. ....	24
A.10..6.2. Dodatkowe warstwy LMN. ....	25
A.10..6.3. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych. ....	25
A.10..6.4. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych. ....	26
A.10..6.5. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000. ....	26
A.11. Ustalenie definicji obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód oraz dodatkowy wykaz informacji do mapy przeładowej ochrony lasu.....	26
A.12. Ustalenie terminów i sposobów kontroli prac urzędzeniowych. ....	26
A.13. Ustalenie innych spraw organizacyjnych. ....	26
B. Założenia do planu urządzenia lasu.....	27
B.1. Obszary chronione i funkcje lasu. ....	27
B.1..1. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.....	28
B.1..1.1. Lasy rezerwatowe.....	28
B.1..1.2. Lasy ochronne. ....	28
B.1..1.3. Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze). ....	28
B.1..2. Obszary chronione i ochrony (istniejące i projektowane).....	28
B.1..2.1. Obszary ochrony - sieć Natura 2000. ....	28
B.1..2.1.1. Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk.....	29
B.1..2.1.2. Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków.....	30
B.1..2.1.3. Nowe obszary zgłoszone do konsultacji.....	30
B.1..2.2. Rezerваты przyrody.....	30
B.1..2.3. Parki krajobrazowe.....	31
B.1..2.4. Użytki ekologiczne.....	31
B.1..2.5. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe. ....	33

## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol

B.1..2.6.	Stanowiska dokumentacyjne. ....	33
B.1..2.7.	Obszary chronionego krajobrazu. ....	33
B.1..2.8.	Pomniki przyrody. ....	33
B.1..2.9.	Obszary ochrony strefowej. ....	34
B.1..2.10.	Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów. ....	34
B.1..2.11.	Ważniejsze obiekty kultury materialnej. ....	36
B.1..3.	Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody. ....	37
B.1..3.1.	Sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych (tabela Nr XXII i tabela XXIII). ....	37
B.2.	Typy siedliskowe lasu. ....	37
B.2..1.	Udział powierzchniowy TSL na podstawie aktualnego opracowania siedliskowego. ....	37
B.2..2.	Ewentualne uzupełniania TSL o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze. ....	38
B.3.	Propozycje typy drzewostanów (TD). ....	38
B.3..1.	Typy drzewostanów o kierunku ochronnym. ....	38
B.3..2.	Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym. ....	39
B.4.	Wielki rębności dla głównych gatunków drzew. ....	39
B.4..1.	Udział powierzchniowy wg gatunków panujących (ha). ....	39
B.4..2.	Propozycja przyjęcia wieków rębności dla gatunków drzew. ....	39
B.5.	Podziału lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa. ....	40
B.5..1.	Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O). ....	40
B.5..2.	Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G). ....	40
B.5..3.	Gospodarstwo specjalne (S). ....	40
B.6.	Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach. ....	41
B.6..1.	Średnie okresy odnowienia. ....	41
B.6..2.	Nawroty cięć. ....	41
B.6..3.	Wielkości zrębów. ....	41
B.6..4.	Strefy przejściowe i ekotony oraz kępy starodrzewu. ....	41
B.7.	Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” ....	42
B.8.	Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych. ....	42
B.9.	Wytyczne w sprawie hodowli lasu. ....	43
B.9..1.	Pielęgnowanie gleby. ....	43
B.9..2.	Poprawki. ....	43
B.9..3.	Czyszczenia wczesne. ....	43
B.9..4.	Czyszczenia późne. ....	44
B.9..5.	Wprowadzenie podszytów. ....	44
B.9..6.	Podsadzenia produkcyjne. ....	44
B.9..7.	Dolesienia. ....	44



### **Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol**

B.9..8. Melioracje agrotechniczne .....	44
B.9..9. Melioracje wodne. ....	44
B.9..10. Nasiennictwo i selekcja.....	44
B.9..11. Tabela z orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw według typów siedliskowych lasu (TSL) z proponowanymi rodzajami rębni wiodących, zastępczych oraz typami drzewostanów (TD).....	44
B.10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu. ....	47
B.10..1. Ochrona lasu. ....	47
B.10..1.1. Dodatkowe kodowanie przyczyny uszkodzeń: „owady”, „grzyby” wg rodzaju czynnika sprawczego.....	47
B.10..2. Ochrona przeciwpożarowa.....	47
B.10..3. Strefy uszkodzeń przemysłowych.....	47
B.11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej.....	47
B.12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego. ....	48
B.13. Wytyczne w sprawie zagospodarowania łowieckiego. ....	48
B.13..1. Dodatkowe obowiązki Wykonawcy w zakresie gospodarki łowieckiej.....	48
B.13..1.1. Wskazanie przez Wykonawcę docelowej wielkości populacji zwierząt łownych. 48	
B.13..1.2. Wskazanie przez Wykonawcę obszarów lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.....	48
B.13..1.3. Wskazanie przez Wykonawcę w obwodach łowieckich terenów przeznaczonych na poletka łowieckie, pasy zaporowe, łąki śródleśne i polany, tereny podmokłe, zadrzewienia, itd.....	48
B.14. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury Nadleśnictwa.....	48
B.15. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL charakterystyki ekonomicznej.....	48
B.16. Wytyczne w sprawie szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.....	49
B.17. Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla Nadleśnictwa.....	49

## **A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych.**

### **A.1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne.**

Nadleśnictwo posiada „Opracowanie siedliskowe z dodatkowym wykorzystaniem metodyki określania wartości siedliskowego indeksu glebowego (SIG), dla Nadleśnictwa Koniecpol, wg. stanu na 01.01.2018 r.” oraz „Opracowanie fitosocjologiczne w IV stopniu zagęszczenia sieci punktów badań wraz z dodatkowym wykorzystaniem metodyki określania wartości siedliskowego indeksu glebowego (SIG) dla Nadleśnictwa Koniecpol wg. stanu na 01.01.2021 r.” wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie.

Istniejące opracowanie glebowo-siedliskowe i fitosocjologiczne należy wykorzystać w pracach taksacyjnych z uwzględnieniem dalszych uwag.

#### **A.1..1. Ustalenie sposobu i zakresu wykorzystania danych z opracowania siedliskowego.**

W pracach nad nowym PUL zostanie wykorzystane w/w opracowanie w maksymalnym stopniu, poprzez jego dostosowanie do obecnie obowiązujących wymogów IUL i bazy SILP. Dodatkowo Wykonawca w trakcie prac nad PUL dostosuje warstwę numeryczną siedlisk i gleb do obowiązującego standardu LMN na dzień odbioru prac kameralnych. W przypadku gdy w istniejącym opracowaniu siedliskowym istnieją nazwy niezgodne z obowiązującą nomenklaturą Wykonawca na etapie prac kameralnych dokona „przekodowania” siedlisk oraz gleb.

Dla gruntów przejętych w zarząd lub zalesionych gruntów porolnych (dla których nie określono TSL), siedliskowe typy lasu oraz w miarę możliwości typy, podtypy i gatunki gleb - określi taksator podczas prac urządzeniowych. Wykaz takich pozycji należy przedstawić Zlecającemu przy odbiorze końcowym prac terenowych. Operat siedliskowy zostanie udostępniony wraz z niezbędnymi mapami Wykonawcy planu.

Podkład siedliskowy i fitosocjologiczny winien być wykorzystywany przez taksatorów w trakcie prowadzenia prac terenowych (taksacji) jako element istotny przy tworzeniu granic wyłączeń leśnych. Do opisów taksacyjnych w tzw. informacjach dodatkowych należy podać % udział występowania siedlisk innych niż panujące w danym wydzieleniu.

W przypadku stwierdzenia w trakcie taksacji istotnej niezgodności pomiędzy opisanym typem siedliskowym lasu a potencjałem rzeczywistym siedliska, taksator zaproponuje zmianę typu siedliskowego lasu w formie wykazu rozbieżności. Ze względu na znaczenie typu siedliska w procedurze wyłączania gruntów leśnych z produkcji - ewentualne zmiany siedlisk w stosunku do wyników opracowania siedliskowego mogą być wprowadzane do PUL, ale tylko po faktycznym potwierdzeniu różnic i akceptacji zmian przez Zleceniodawcę.

### **A.2. Informacja o wynikach prac przygotowawczych.**

## **Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol**

**A.2..1. Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w Nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.**

### **A.2..1.1. Wstępna wersja mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.**

Nadleśnictwo posiada mapy przedstawione w formie prezentacji podczas KZP:

- ✓ Mapa obszarów chronionych i funkcji lasu.
- ✓ Mapa walorów przyrodniczo-kulturowych.
- ✓ Mapa zagospodarowania rekreacyjnego.
- ✓ Mapa funkcji lasów i obszarów chronionych.

### **A.2..1.2. Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby korekty lasów ochronnych.**

Lasy Nadleśnictwa o powierzchni 5169,89 ha posiadają status lasów ochronnych przyjętych zgodnie z Zarządzeniem nr 197 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 22 sierpnia 1995 r. oraz Zarządzeniem nr 256 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 30 listopada 1995 r. i stanowią 32,18 % powierzchni całego Nadleśnictwa.

Komisja ustaliła, iż nie ma potrzeby, aby w ramach prac urzędzeniowych dokonywano korekt powierzchni lasów ochronnych poprzez wszczęcie przez RDLP odpowiedniej procedury prawno-administracyjnej i wystąpienie z wnioskiem do Ministra Środowiska o uznanie lasów za ochronne po wcześniejszym uzyskaniu opinii Rad Gmin.

### **A.2..1.3. Propozycja w sprawie uzgodnienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.**

Nadleśnictwo dokonało wstępnego rozpoznania w zakresie ustanowienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego. Wskazane w referacie drzewostany nie powinny podlegać zabiegom rębny, niemniej jednak mogą być (a niekiedy winny być) objęte planowaniem zabiegów przedrębnych, których celem będzie poprawa, bądź zachowanie ich właściwego stanu. Ze względu na znaczenie poniższych obszarów zostaną wyłączone z użytkowania rębego drzewostany takie jak:

- drzewostany o charakterze zbliżonym do naturalnego, lasy o nadzwyczajnym bogactwie florystycznym i strukturalnym, lasy na siedliskach łągowych i bagiennych, bagna, moczary, torfowiska, strefy całoroczne wokół miejsc gniazdowania ptaków. Łącznie powierzchnia znana będzie po zakończeniu prac terenowych, gdy powstanie wykaz. Wykaz ten będzie zamieszczony w PUL po akceptacji przez Zlecającego.

### **A.2..2. Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej**

### Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol

#### **i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.**

W projekcie planu urządzenia lasu Wykonawca winien uwzględnić założenia wynikające z planów zagospodarowania przestrzennego dotyczące np. planowanych zalesień, inwestycji infrastrukturalnych czy innych mających wpływ na prowadzenie gospodarki leśnej.

Po przeanalizowaniu podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu stwierdzono, iż dla gruntów Nadleśnictwa nie są przewidziane żadne działania dot. obszaru leśnego.

Ze względu na interakcję zagospodarowania lasu z zagospodarowaniem przestrzennym istotnym jest, aby wszelkie prace inwestycyjne, ale i również zamierzenia dotyczące przestrzeni na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa oraz ich bezpośredniego sąsiedztwa były zidentyfikowane przez Nadleśnictwo i zgłoszone przyszłemu Wykonawcy prac nad PUL.

Do etapu zakończenia prac kameralnych Wykonawca uwzględni zaktualizowane informacje dot. podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu.

Nadleśnictwo do celów opracowania niniejszego referatu dokonało analizy podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, które są zawarte w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gmin, studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, strategiach rozwoju powiatów i województw i planach zagospodarowania przestrzennego województwa, także Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030” i Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+.

Bieżąca analiza wykazała inwestycje realizowane lub planowane do realizacji na obszarze Nadleśnictwa Koniecpol:

1. Planowana przedsięwzięcie przez Generalną Dyрекcyję Dróg i Autostrad pn. „Budowa Obwodnicy miejscowości Pradła w ciągu drogi krajowej nr 78”. Inwestycja na etapie przygotowania dokumentacji projektowej.
2. Planowana przedsięwzięcie przez Generalną Dyрекcyję Dróg i Autostrad pn. „Budowa obwodnicy miejscowości Szczekociny i Goleniowy w ciągu drogi krajowej nr 78”. Inwestycja na etapie przygotowania.
3. Przebudowa drogi gminnej nr 624028S – ul. Szkolna w Koniecpolu w ramach zadania pn.: „Rozbudowa i przebudowa drogi gminnej – ul. Szkolna w Koniecpolu”. Grunty zostały przekazane na podstawie decyzji Starosty Częstochowskiego z dnia 30 września 2020 roku. Inwestycja na etapie przygotowania.
4. Rozbiórka istniejącego i budowa nowego wiaduktu nad torami PKP (CMK) w ciągu drogi powiatowej nr 1711 S Włodowice – Rzędkowice – Zdów w

### **Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol**

miejsowości Wygoda. Grunty zostały przekazane na podstawie decyzji Starosty Zawierciańskiego z dnia 31 sierpnia 2020 roku. Inwestycja w trakcie realizacji.

5. Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 786 na odcinku od miejscowości Święta Anna do granicy województwa. Grunty zostały przekazane na podstawie decyzji Wojewody Śląskiego z dnia 20 maja 2019 roku. Inwestycja na etapie przygotowania.

#### **A.2..3. Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez Nadleśniczego Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.**

Nadleśnictwo posiada aktualnie mapę numeryczną utworzoną w oparciu o dane cyfrowe pozyskane w latach minionych w starostwach: częstochowskim, zawierciańskim, włoszczowskim. Celem stworzenia prawidłowego podkładu ewidencyjnego pozyskano dane geometryczne z w/w powiatów i zlecono geodecie porównanie geometrii danych ewidencyjnych z danymi posiadanymi przez Nadleśnictwo. Prace zostały zakończone w marcu 2022 r.

Prawidłowy podkład ewidencyjny jest podstawą prowadzenia prac urzędniowych, bowiem na nim opierają się granice wyłączeń taksacyjnych.

Nadleśnictwo na etapie prac przygotowawczych prowadzonych przez Wykonawcę w trakcie tzw. „spotkania otwierającego” przekaze podkład ewidencyjny do prac urzędniowych i ew. poinformuje o terminie zakończenia prac nad jego aktualizacją/zmianą.

Sporządzenie podkładu ewidencyjnego do PUL wykracza poza zasadnicze prace urzędniowe i z tego powodu winno być wykonane przez Nadleśnictwo w formie zlecenia podmiotom zewnętrznym przed pracami urzędniowymi.

W przypadku, gdy Nadleśnictwo będzie dokonywało zmian/aktualizacji podkładu ewidencyjnego to zobowiązane jest przekazać Wykonawcy nowy kompletny podkład w terminie przed rozpoczęciem drugiego etapu prac kameralnych.

W przypadku miejsc, gdzie dane z ośrodków geodezyjnych będą wadliwe, będzie niezbędna jednoznaczna decyzja Nadleśnictwa na których danych ma się oprzeć Wykonawca PUL, a w konsekwencji może zajść potrzeba zlecenia dodatkowych prac geodezyjnych (w miarę możliwości finansowych) co rodzi dodatkową pracochłonność i komplikacje procesu opracowania PUL.

#### **A.2..3.1. Sumaryczny zakres ewidencyjnych zmian powierzchniowych wg stanu na koniec ubiegłego roku.**

Łączna powierzchnia Nadleśnictwa wynosi 16066,3756 ha (powierzchnia wraz z współwłasnościami niezredukowana). Grunty leśny stanowią: 15 606,0897 ha, (powierzchnia wraz z współwłasnościami niezredukowana) w tym grunty związane z produkcją leśną 409, 7171 ha. Grunty nieleśne to 460,2859 ha.

### Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol

Rodzaj zmiany	Bilans powierzchni [ha]
przyjęcia/przekazania gruntów	+ 291,7421
zamiany gruntów	0,0000
sprzedaż art. 40a	- 0,8494
orzeczenia sądowe	0,0000
geodezyjna korekta powierzchni	- 3,4496
zakup gruntów	+ 9,9352
specustawa drogowa	-3,8875
sprzedaż art. 38	0,0000
<b>Suma końcowa</b>	<b>293,4908</b>

W przypadku gdy powierzchnia gruntów Nadleśnictwa ulegnie zmianie o min. 100 ha będzie to przesłanką do zlecenia prac uzupełniających do PUL.

#### **A.2..3.2.Stan kompletności i poprawności geodezyjnego rejestru gruntów (położenia, powierzchni i konturów działek, użytków i klas gruntów).**

Nadleśnictwo dokonuje na bieżąco sprawdzenia kompletności i poprawności danych geodezyjnych w stosunku do danych z państwowej ewidencji. Ewidencja gruntów w SILP jest w małej części niezgodna z ewidencją powszechną i rozbieżności te są gospodarczo znośne. Nadleśnictwo zleciło geodecie kompleksową analizę zgodności danych ewidencyjnych z ewidencją gruntów i budynków, prace zostały zakończone w marcu 2022 r.

Należy mieć na względzie, iż może zachodzić rozbieżność pomiędzy nowym podkładem a sytuacją terenową uwidocznioną poprzez numeryczny model terenu lub ortofotomapę. W przypadku miejsc, gdzie to dane z ośrodków geodezyjnych będą wadliwe będzie niezbędna jednoznaczna decyzja Nadleśnictwa na których danych ma się oprzeć Wykonawca PUL, a w konsekwencji może zajść potrzeba zlecenia dodatkowych prac geodezyjnych, co jest uwarunkowane możliwościami finansowymi Nadleśnictwa.

#### **A.2..3.3.Geodezyjne pomiary uzupełniające, podziały i rozgraniczenia.**

Nadleśnictwo wykonuje na bieżąco podziały i rozgraniczenia, natomiast pomiarów uzupełniających nie prowadzi.

#### **A.2..3.4.Odtworzenie i stabilizacja zatartych granic własności.**

Nadleśnictwo posiada prawidłowo zastabilizowane granice geodezyjne (kamienie). Odtwarzanie granic odbywa się na bieżąco uzależniając pilność wykonania od istotności problemu i możliwości finansowych Nadleśnictwa.

#### **A.2..3.5.Ujawnianie zarządu LP w księgach wieczystych.**

Nadleśnictwo posiada założone KW na 100 % powierzchni. Numery ksiąg wieczystych są wprowadzone na bieżąco do bazy SILP.

#### **A.2..3.6.Sprawdzenie położenia gruntów własnych względem zasięgów terytorialnych sąsiednich nadleśnictw.**

## **Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol**

---

Zgodnie z Zarządzeniem nr 77 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Katowicach (OR-0151-7/14) Nadleśnictwo Koniecpol w porozumieniu z sąsiednimi nadleśnictwami tj. Nadleśnictwem Włoszczowa, Jędrzejów, Gidle, Olkusz, Siewierz, Złoty Potok, dokonało sprawdzenia położenia gruntów własnych z wykorzystaniem warstw numerycznych. W toku weryfikacji stwierdzono, iż położenie działek, jak i granic zasięgu jest prawidłowe.

Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa położone są w jego zasięgu terytorialnym. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Koniecpol nie występują grunty będące w zarządzie innych nadleśnictw.

### **A.3. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu.**

#### **A.3..1. Aktualność danych geometrycznych i opisowych.**

Baza danych SILP będzie zaktualizowana na dzień 01.01.2023 roku, a Imn zostanie zaktualizowana do dnia 31.03.2023 r. wg stanu na 01.01.2023 r.

Na potrzeby utworzenia planu urządzenia lasu Wykonawca projektu PUL użyje dane geometryczne i opisowe, warstwy działek, użytków i punktów granicznych pozyskanych z zasobów powszechnej ewidencji gruntów przez Nadleśnictwo i przekazane Wykonawcy przyszłych prac do wykorzystania, jako podstawę wykonania warstw tematycznych do PUL.

#### **A.3..1.1. Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby wstrzymania obrotu gruntami.**

Ze względu na prowadzone obecnie procedury związane ze sprzedażą zbędnej substancji mieszkaniowej, jak i ewentualnymi przejęciami gruntów, obrót gruntami nie będzie wstrzymany w Nadleśnictwie do dnia 30.06.2024 r.

#### **A.3..2. Wykorzystanie zdjęć lotniczych.**

Wykorzystanie zdjęć lotniczych do prac związanych ze sporządzeniem projektu Planu Urządzenia Lasu a w szczególności do aktualizacji danych geometrycznych warstw leśnej mapy numerycznej jest niezbędne. Nadleśnictwo będzie wykonywało zdjęcia lotnicze swojego obszaru. Procedura wyłonienia wykonawcy powyższego została już wdrożona w jednostce. Jeżeli z przyczyn niezależnych nie nastąpi takie przekazanie to Wykonawca winien prowadzić prace z wykorzystaniem zdjęć lotniczych pozyskanych własnym staraniem z ogólnodostępnych źródeł.

W związku z faktem, iż zdjęcia lotnicze będą wykonane w okresie na rok przed rozpoczęciem prac terenowych to Wykonawca winien do prac wykorzystać również materiały takie jak ortofotomapy, numeryczny model terenu powszechnie dostępne na serwisach typu Geoportal jeżeli będą aktualniejsze.

Materiały i dane w postaci zdjęć lotniczych i numerycznego modelu terenu winny być przez Wykonawcę wykorzystane na etapie prac przygotowawczych do taksacji jako

## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol

baza wyjściowa do weryfikacji terenowej głównie takich elementów jak granice wyłączeń leśnych i pnsw (ze zdjęć lotniczych) oraz przebieg dróg lub rowów/potoków (z numerycznego modelu terenu).

Przedstawiciele Wydziału Urządzania Lasu będą w trakcie odbioru i kontroli prac terenowych oraz kameralnych dokonywali systematycznego sprawdzenia wykorzystania w/w materiałów w trakcie prac urzędzeniowych przez taksatorów.

### **A.3.3. Termin przekazania do Wykonawcy prac urzędzeniowych dokumentacji d/c taksacji.**

Nadleśnictwo deklaruje gotowość przekazania danych ewidencyjnych w postaci rejestru w SILP i LMN oraz danych opisów taksacyjnych z SILP niezwłocznie po aktualizacji za rok miniony tj. w terminie do 15.04.2023 r. Pozostałe wykazy i zestawienia będą dostarczane Wykonawcy projektu PUL na jego żądanie.

### **A.4. Ujmowanie w dokumentacji PUL specyficznych gruntów.**

Grunty te obejmują z reguły niewielką powierzchnię, jednakże wymagają szczegółowego i specyficznego opisanie w Elaboracie, opisach taksacyjnych oraz na mapach (wyodrębnienie) ze względu na swoje znaczenie.

#### **A.4..1. Służebności.**

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo zostały ustanowione następujące służebności:

1. Polskie Sieci Elektroenergetyczne Spółka - Akcyjna służebność przesyłu o łącznej powierzchni 14,2800 ha na 10 działkach.
2. Tauron Dystrybucja Spółka Akcyjna - służebność przesyłu o łącznej powierzchni 16,888 ha na 59 działkach.
3. Nabywcy nieruchomości – służebności przejazdu i przechodu o łącznej powierzchni 0,39 ha na 4 działkach

Szczegółowy wykaz zostanie przekazany Wykonawcy PUL.

#### **A.4..2. Grunty stanowiące współwłasność.**

Nadleśnictwo posiada 32 działki leśne we współwłasności o numerach:

- 1671 obręb ewidencyjny Koniecpol, powiat częstochowski
- 1673 obręb ewidencyjny Koniecpol, powiat częstochowski
- 389/2 obręb ewidencyjny Koniecpol, powiat częstochowski
- 4620 obręb ewidencyjny Koniecpol, powiat częstochowski
- 4645 obręb ewidencyjny Koniecpol, powiat częstochowski
- 4651 obręb ewidencyjny Koniecpol, powiat częstochowski
- 5309 obręb ewidencyjny Koniecpol, powiat częstochowski
- 6315 obręb ewidencyjny Koniecpol, powiat częstochowski
- 6887 obręb ewidencyjny Koniecpol, powiat częstochowski
- 7635 obręb ewidencyjny Koniecpol, powiat częstochowski
- 7653 obręb ewidencyjny Koniecpol, powiat częstochowski



### Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol

- 7674 obręb ewidencyjny Koniecpol, powiat częstochowski
- 7685 obręb ewidencyjny Koniecpol, powiat częstochowski
- 7789 obręb ewidencyjny Koniecpol, powiat częstochowski
- 196 obręb ewidencyjny Mełchów, powiat częstochowski
- 211 obręb ewidencyjny Mełchów, powiat częstochowski
- 223 obręb ewidencyjny Mełchów, powiat częstochowski
- 231 obręb ewidencyjny Mełchów, powiat częstochowski
- 2502 obręb ewidencyjny Nakło, powiat częstochowski
- 2556 obręb ewidencyjny Nakło, powiat częstochowski
- 112 obręb ewidencyjny Ślężany, powiat częstochowski
- 106 obręb ewidencyjny Kroczyce Okupne, powiat zawierciański
- 269 obręb ewidencyjny Kroczyce Okupne, powiat zawierciański
- 50/1 obręb ewidencyjny Kroczyce Okupne, powiat zawierciański
- 50/3 obręb ewidencyjny Kroczyce Okupne, powiat zawierciański
- 100 obręb ewidencyjny Podlesice, powiat zawierciański
- 107 obręb ewidencyjny Podlesice, powiat zawierciański
- 16 obręb ewidencyjny Podlesice, powiat zawierciański
- 262 obręb ewidencyjny Podlesice, powiat zawierciański
- 313 obręb ewidencyjny Podlesice, powiat zawierciański
- 360 obręb ewidencyjny Podlesice, powiat zawierciański
- 792 obręb ewidencyjny Podlesice, powiat zawierciański

o łącznej pow. 21,5834 ha, gdzie współwłasność Nadleśnictwa wynosi 10,9126 ha.

Nadleśnictwo winno w możliwie krótkim czasie podjąć działania zmierzające do „wyjścia” ze współwłasności ww działek.

#### **A.4..3. Grunty sporne.**

Na terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo występują dwie działki ewidencyjne z granicą sporną tj. działka ewidencyjna nr 34 oraz 74, obręb ewidencyjny Krzepin, gmina Secemin, powiat włoszczowski o powierzchni 0,9292 ha. Aktualne w stosunku do tych działek toczy się postępowanie w sądzie z udziałem Nadleśnictwa Koniecpol o stwierdzenie nabycia własności nieruchomości przez zasiedzenie.

#### **A.4..4. Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.**

Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol występują grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne objęte Decyzją Ministra Środowiska z dnia 10 września 2013 roku znak: ZS – W – 2120-128-2/2013 tj. ok. 2,0176 ha gruntów leśnych, wchodzących w skład oddziału leśnego 229 c, d, f, g, ~a, obrębu leśnego Szczekociny – adresy leśne według Planu Urządzenia Lasu obowiązującego na lata 2015-2024 (wchodzących w skład działek ewidencyjnych nr 3853/4, 3853/2, 3853/3, obrębu ewidencyjnego Szczekociny), projektowanych pod tereny dróg publicznych klasy dojazdowej i

## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol

zbiorczej, infrastruktury technicznej (przepompownia ścieków) oraz pod tereny usług sportu i rekreacji. Wykaz zostanie przekazany wykonawcy PUL.

### **A.4..5. Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach.**

Na terenie Nadleśnictwa nie występują grunty objęte art. 40 ustawy o lasach.

### **A.4..6. Grunty wyłączone z produkcji a pozostające na stanie LP.**

Na terenie Nadleśnictwa nie ma gruntów wyłączonych z produkcji.

### **A.4..7. Grunty przeznaczone do zalesienia.**

Nadleśnictwo nie widzi potrzeby zalesiania gruntów użytkowanych rolniczo.

Grunty nieleśne w zarządzie Nadleśnictwa nie są przeznaczone w mpzp do zalesienia.

Na podstawie prac terenowych Wykonawca przedstawi Nadleśnictwu wykaz gruntów z sukcesją naturalną na gruntach nieleśnych do ewentualnej zmiany rodzaju użytku z rolnego na leśny.

## **A.5. Podział powierzchniowy.**

Podział powierzchniowy jest istotnym elementem organizującym i normalizującym gospodarkę leśną w Nadleśnictwie.

Kolejna rewizja PUL jest optymalnym momentem do podjęcia decyzji o ewentualnych zmianach, czy aktualizacji podziału.

W przypadku decyzji o zmianie ilości obrębów, leśnictw (lub zmianie nazw, numerów) lub zmianie ostępów czy numeracji oddziałów to Nadleśnictwo zobowiązane jest przekazać Wykonawcy nowy podział w terminie przed rozpoczęciem pierwszego etapu prac kameralnych.

Odtworzenie zatartych granic oraz odnowienie (i uzupełnienie) słupów oddziałowych wykracza poza zasadnicze prace urządzeniowe i z tego powodu winno być wykonane przez Nadleśnictwo (również w formie zlecenia podmiotom zewnętrznym) przy okazji prac urządzeniowych.

### **A.5..1. Uczytelnienie podziału powierzchniowego.**

#### **A.5..1.1. Potrzeby korekty podziału powierzchniowego.**

##### **A.5..1.1.1. Zmiany numeracji oddziałów.**

W związku z planowanym przez Nadleśnictwo połączeniem dwóch obrębów (Koniecpol i Szczekociny) w jeden obręb (Koniecpol) oraz planowaną korektą granic pomiędzy sąsiadującymi leśnictwami zachodzi potrzeba zmiany numeracji oddziałów. Nadleśnictwo proponuje zachowanie numeracji w aktualnym obrębie Koniecpol i zmianę numeracji w aktualnym obrębie Szczekociny. Korektę należy przeprowadzić podczas prac urządzeniowych.

##### **A.5..1.1.2. Zmiany wielkości ostępów.**

W celu zachowania ładu przestrzennego, wielkość ostępów projektować w ramach wielkości przyjętych w poprzednim planie. W uzasadnionych przypadkach, ewentualne korekty przeprowadzić w trakcie prac urządzeniowych.

##### **A.5..1.1.3. Zmiany ostępowych kierunków cięć.**

## **Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Konięcpol**

W celu zachowania ładu przestrzennego cięcia rębne projektować w ramach ostępów stałych i kierunków cięć przyjętych w poprzednim planie. W uzasadnionych przypadkach, ewentualne korekty przeprowadzić w trakcie prac pierwszego etapu prac kameralnych.

### **A.5..1.2. Potrzeby oznaczania granic oddziałów.**

W Nadleśnictwie oddziały oznaczane są słupami betonowymi/kamiennymi. Nadleśnictwo podtrzymuje dotychczasowy sposób oznaczenia podziału powierzchniowego na gruncie. Na obecnym etapie zachodzi potrzeba weryfikacji oznaczania granic w odniesieniu do działek przejętych, która winna być przeprowadzona przez Nadleśnictwo.

### **A.5..1.3. Konserwacja, wyznaczanie i przecinanie linii oddziałowych, ostępowych.**

Nadleśnictwo na bieżąco prowadzi konserwację, wyznaczanie i przecinanie linii oddziałowych i ostępowych. Na etapie prac terenowych należy (w sytuacji stwierdzenia potrzeby) zaplanować zadanie konserwacji, wyznaczenia lub przecięcia linii.

### **A.5..1.4. Konserwacja i uzupełnienie znaków (kamieni, słupów) oddziałowych.**

Nadleśnictwo Konięcpol w 2015 roku dokonało oczyszczenia i odtworzenia numeracji na istniejących słupach oddziałowych oraz uzupełniło brakujące słupy.

### **A.5..1.5. Potrzeby oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń w terenie.**

Granice wyłączeń drzewostanowych nie były oznaczone w terenie i brak jest potrzeb w tym zakresie.

### **A.5..2. Podział na obręby leśne.**

Nadleśnictwo Konięcpol składa się z dwóch obrębów leśnych: Konięcpol i Szczekociny.

#### **A.5..2.1. Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu obrębu.**

Nadleśnictwo wnioskuje o wszczęcie procedury połączenia obrębów leśnych w 1 obręb leśny Konięcpol.

W przypadku połączenia obrębów leśnych należy wybrać jeden ze sposobów zmiany numeracji oddziałów. Pierwszy sposób polega na dodaniu „prefiksu” liczbowego do numeru oddziałów w obrębie drugim: 300+, a w obrębie trzecim: 600+. Drugim sposobem jest przenumerowanie na nowo wszystkich oddziałów w całym Nadleśnictwie zgodnie z regułami urządzeniowymi (szeregami oddziałów poczynając od NE). Komisja sugeruje drugi sposób.

### **A.5..3. Podział na leśnictwa.**

Nadleśnictwo podzielone jest na 12 leśnictw.

Numeracja leśnictwa	Leśnictwo	Obręb
01	Załęże	Konięcpol

### Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol

02	Kuczków	Koniecpol
03	Mełchów	Koniecpol
04	Bałków	Koniecpol
05	Biała Wielka	Koniecpol
06	Radków	Szczekociny
07	Kossów	Szczekociny
08	Perzyny	Szczekociny
09	Dębowiec	Szczekociny
10	Małachów	Szczekociny
11	Siedliska	Szczekociny
12	Pradła	Szczekociny

#### **A.5.3.1. Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu leśnictwa.**

Nadleśnictwo nie ma potrzeby likwidacji leśnictwa lub leśnictw. Nadleśnictwo planuje drobną korektę zasięgu terytorialnego leśnictw. Propozycja korekt zostanie doprecyzowana na etapie końcowych prac kameralnych, gdy będą znane nowe etaty i rozmiary zadań w PUL.

#### **A.6. Ustalenie i ujmowanie cech drzewostanów.**

W Nadleśnictwie zostaną przyjęte cechy drzewostanów zgodnie z IUL i słownikami programu Taksator (w tym tych związanych z nasiennictwem i selekcją). Do opisów taksacyjnych będą wprowadzane cechy naturalności składników drzewostanu (do gatunku) jeżeli są udokumentowane.

Szczegółowy wykaz cech do weryfikacji terenowej Nadleśnictwo prześle na początku prac terenowych.

##### **A.6.1. Określenie cech „inne” – nieprzewidziane IUL.**

W Nadleśnictwie zostaną ujawnione dodatkowe cechy „inne” takie jak np.:

- a) drzewostany zasiedlone przez jemiołę,
- b) drzewostany zasiedlone przez bobry,
- c) uprawy pochodne ,
- d) obiekty Leśnego Materiału Podstawowego,
- e) lasy przyosiedlowe dla fragmentów lasów bezpośrednio przylegających do dużych osiedli (skupisk) ludzkich.

Opcjonalnie, dla rodzaju powierzchni L ENERG i INNE WYL należy w opisie ująć informację o prowadzonej gospodarce leśnej ze wskazaniem gospodarczymi, również dla celów gospodarki łowieckiej.

Szczegółowy wykaz zostanie przekazany Wykonawcy PUL.

#### **A.7. Przyjęcie priorytetów dotyczących przebudowy drzewostanów.**

Rodzaj i pilność wykonania przebudowy należy zaprojektować w trakcie wykonywania prac terenowych na gruncie w oparciu o stabilność drzewostanu, wiek drzewostanu,

## **Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol**

stopień jego uszkodzenia, jakość drzewostanu, stopień zgodności składu gatunkowego z określonym dla niego typem drzewostanu. W pierwszej kolejności należy projektować kontynuację przebudowy dla d-stanów, w których działania te rozpoczęto już w poprzednim PUL.

Niezależnie od propozycji Nadleśnictwa dot. przebudowy drzewostanów Wykonawca w trakcie prac terenowych winien sporządzić wykaz drzewostanów do przebudowy. Wykaz ten będzie podlegał weryfikacji na drugim etapie prac kameralnych. Potrzeby w tym zakresie będą kreowane również na poziomie RDLP.

### **A.7..1. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębnego w I 10-leciu.**

Wg stanu aktualnego w Nadleśnictwie nie zachodzi potrzeba projektowania drzewostanów do pilnej przebudowy pełnej w I 10-leciu. W przypadku stwierdzenia na etapie prac taksacyjnych potrzeb w zakresie przebudowy o której mowa powyżej, Wykonawca zgłosi taką potrzebę z propozycją określonego rozwiązania.

Sporządzony przez Wykonawcę wykaz drzewostanów do pełnej przebudowy musi podlegać wcześniejszemu uzgodnieniu z Nadleśnictwem oraz Zleceniodawcą. A następnie wykaz ten będzie zaprezentowany na NTG.

### **A.7..2. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębnego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych.**

W Nadleśnictwie nie zachodzi potrzeba projektowania drzewostanów do stopniowej przebudowy pełnej. W przypadku stwierdzenia na etapie prac taksacyjnych potrzeb w zakresie przebudowy o której mowa powyżej, Wykonawca zgłosi taką potrzebę z propozycją określonego rozwiązania.

### **A.7..3. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.**

W Nadleśnictwie nie zachodzi potrzeba projektowania drzewostanów do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych. W przypadku stwierdzenia na etapie prac taksacyjnych potrzeb w zakresie przebudowy o której mowa powyżej, Wykonawca zgłosi taką potrzebę z propozycją określonego rozwiązania.

### **A.8. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.**

W drzewostanach KO i KDO dopuszcza się zwiększenie o 10 % powierzchni oszacowanej do odnowienia (przewidywany procent uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew oraz z tytułu możliwych uszkodzeń przez zwierzynę).

Informacja o zwiększeniu pow. do odnowienia z tytułu przewidywanego procentu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew po cięciu uprzętającym oraz z tytułu przewidzianych zniszczeń przez zwierzynę zostanie opisana przez

Wykonawcę w Elaboracie, natomiast w poszczególnych działkach zrębowych nie będzie uwzględniana.

**A.9. Dodatkowe pomiary drewna martwego.**

Pomiar drewna martwego prowadzony winien być zgodnie z IUL z modyfikacją, iż pomiar poszczególnych elementów prowadzi się tylko w granicach powierzchni próbnej (bez rozstrzygania o związaniu lub nie z powierzchnią próbną), a pomiarem obejmuje się odcinki dłuższe niż 0,5 m.

**A.10. Sporządzanie dokumentacji i wydruki.**

Wygląd, forma i zakres ilościowy materiałów przekazywanych przez Wykonawcę (w tym materiały tzw. „Wyciąg z PUL dla leśniczego”) będzie określony w dokumentacji przetargowej oraz porozumieniach (notatkach) zawartych pomiędzy Zlecającym a Wykonawcą w celu ujednoczenia we wszystkich Nadleśnictwach jako pakiet sfinansowany przez środki z Funduszu Leśnego.

Pozostałe oczekiwania Nadleśnictwa co do przekazywanych materiałów (głównie map) mogą być zrealizowane przez Wykonawcę na bazie indywidualnych zleceń Nadleśnictwa w miarę możliwości finansowych.

**A.10.1. Sporządzanie i wydruki map gospodarczych, gospodarczo - przeglądowych i przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej (format, zakres, podkład, skala, ilość).**

W Nadleśnictwie sporządzone zostaną przez Wykonawcę PUL zestawy map papierowych zgodne z IUL, z zastrzeżeniem, że mapy przewidziane w Instrukcji Urządzenia Lasu zostaną sfinansowane ze środków Funduszu Leśnego.

Zakres i szczegółowość map wynika z zapisów IUL (oraz dodatkowe mapy dla leśniczych) z zastrzeżeniem ich doprecyzowania przez Zamawiającego na etapie prac zakończeniowych.

Natomiast pozostałe mapy niezbędne dla Nadleśnictwa zostaną sfinansowane ze środków własnych Nadleśnictwa.

Wszystkie mapy zostaną przekazane również w formie elektronicznej wysokorozdzielczych plików PDF (z możliwością włączania i wyłączania warstw).

a. Mapy składane do formatu A4 zebrane w jednej teczce (do elaboratu):

a) Mapy przeglądowe 1: 25 000:

- mapa drzewostanów (folia, płótno) – jeden egzemplarz
- mapa cięć rębnych z formami ochrony (folia, płótno) – jeden egzemplarz
- mapa siedlisk leśnych – jeden egzemplarz
- mapa ochrony lasu – jeden egzemplarz
- mapa nasiennictwa selekcji – jeden egzemplarz
- mapa gospodarki łowieckiej – jeden egzemplarz
- mapa zagospodarowania rekreacyjnego – jeden egzemplarz
- mapa ochrony p-poż. (z koordynatami lotniczymi) – jeden egzemplarz

### Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Koniecpol

- b) Mapy sytuacyjne w skali 1: 50 000
    - mapa sytuacyjno – przeglądowa obszaru w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa – 1 egz.
    - mapa sytuacyjno – przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasów – 1 egz.
    - mapa ochrony p-poż. (z koordynatami lotniczymi) uzgodniona z Komendą Wojewódzką Państwowej Straży Pożarnej – 1 egz.
  - b. Mapy w kieszeni POP
    - Mapa sytuacyjno – przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych (z siedl. przyrod.) - w skali 1: 25 000
  - c. Mapy w kieszeni POŚ (treść ta sama co w POP, tylko skala i tytuł inny)
    - Mapa przeglądowa form ochrony przyrody (z siedl. przyrod.) - w skali 1: 25 000 – 1 egz.
  - d. Mapy gospodarcze 1: 5 000 – 2 komplety w teczkach formatu A1
    - Mapy gospodarcze (czyste, ale z warstwą działek zrębowych) - 1 mapa na każdy arkusz
    - Mapy gospodarcze (z podkładem ewidencyjnym) - 1 mapa na każdy arkusz
  - e. Dodatkowe mapy:
    - a) Mapy dla kadry kierowniczej mapy przeglądowe cięć 1: 25 000 (format A4, twarda okładka, podklejone i zafoliowane). Ilość zestawów zależna od ilości osób w nadzorze (nadleśniczy, zastępca, dwóch inżynierów nadzoru)
    - b) Mapy w rulonie:
      - Mapy przeglądowe 1: 25 000 (czyste) – po 5 egz. na każdy obręb
      - Mapy sytuacyjne 1: 50 000 (czyste) - 5 egz.
      - Mapa ochrony p-poż. 1: 50 000 – ilość egz. = ilość wież + PAD + ilość KP PSP
      - Mapy gospodarczo-przeglądowe 1: 10 000 (czyste) – po 5 egz. na każde leśnictwo
    - c) Mapy na ścianę:
      - mapa ochrony p.poż. na PAD sztywna, w skali 1:25000 całego Nadleśnictwa z naniesionymi wieżami sąsiednich Nadleśnictw – 2 egz.
      - mapa przeglądowa, sztywna, w skali 1:25000 całego Nadleśnictwa – 7 egz.
      - mapa sytuacyjno – przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych (z siedl. przyrod., i formami ochrony przyrody) sztywna - w skali 1: 25 000 całego Nadleśnictwa – 1 egz.
      - mapa sytuacyjno - przeglądowa oddziałów leśnych z działkami i użytkami ewidencyjnymi, na podkładzie mapy topograficznej (z naniesioną lokalizacją liniowej infrastruktury przesyłowej) – w skali 1: 25 000 całego Nadleśnictwa – 1 egz.
- A.10..2. Doprecyzowanie tematu dodatkowego do mapy przeglądowej siedlisk leśnych.**

### Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol

Dla Nadleśnictwa zostaną sporządzone dodatkowe mapy siedlisk leśnych w skali 1:10 000 z naniesieniem siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych w obszarze Natura 2000.

#### **A.10..3. Doprecyzowanie innych ważnych informacji do mapy sytuacyjnej.**

Dla Nadleśnictwa zostaną dodatkowo ujęte na mapie sytuacyjnej siedziby i granice gmin, numeracja dróg publicznych z ujęciem dróg o dopuszczalnym obciążeniu do 10 ton, lasy obcej własności oraz sporządzenie mapy zagospodarowania turystycznego z uwzględnieniem np. szlaków turystyki pieszej, szlaków rowerowych, tras biegowych, szlaków konnych i inne oraz wszystkie elementy takie jak na dotychczasowej mapie.

#### **A.10..4. Doprecyzowanie innych istotnych elementów do mapy zagrożenia pożarowego.**

Na mapach zagrożenia pożarowego dodatkowo zostaną ujęte:

- siedziby i zasięgi Państwowych i Ochotniczych Straży Pożarnych,
- namiary kątowe wież ppoż. zlokalizowanych na terenie Nadleśnictwa i w bezpośrednim sąsiedztwie,
- numery dojazdów pożarowych, punktów czerpania wody, zbiorników przeciwpożarowych, przejazdów kolejowych i hydranty,
- sieć koordynatów lotniczych.

##### **A.10..4.1. Wymóg weryfikacji w terenie przez Wykonawcę elementów do mapy zagrożenia pożarowego.**

Elementy do mapy zagrożenia pożarowego będą weryfikowane w szczególności o aktualne parametry i oznaczenia (numeracja) dróg pozwalających na zakwalifikowanie ich do dojazdów pożarowych oraz poprzez aktualizację sieci hydrantów i punktów czerpania wody oraz parametrów i oznaczeń nowych źródeł wody do celów przeciwpożarowych. W tym celu należy posiłkować się aktualną ekspertyzą pn. Docelowa Sieć Drogowa.

#### **A.10..5. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych i forma prezentowania programu ochrony przyrody (osobny tom).**

Wykonawca PUL sporządzi dla Nadleśnictwa papierową dokumentację PUL w tradycyjnej formie i układzie oraz w formie elektronicznej format pdf. o wysokiej rozdzielczości i jakości 100%. Dodatkowo Wykonawca prześle również pliki dokumentów opisowych w formacie plików pdf i word.

#### **A.10..6. Materiały fakultatywne.**

##### **A.10..6.1. Materiały dla leśniczych.**

Wykonawca PUL sporządzi dokumentację urzędzeniową dla leśniczych w postaci:

- a) Część opisowa (wygląd do uzgodnienia), ale zasadniczo opracowana w twarde okładki, w formacie A4, w układzie poziomym. Część opisowa winna zawierać: wyciąg z opisanego ogólnego Nadleśnictwa (elaboratu), a w nim opisane typy



### **Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol**

drzewostanu, orientacyjne składy gatunkowe upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania rębego; opis lasu dot. danego leśnictwa; wykaz projektowanych cięć rębnych dotyczących danego leśnictwa; wykaz projektowanych cięć przedrębnych dot. danego leśnictwa, wykaz projektowanych zadań z hodowli lasu dot. danego leśnictwa, wyciąg z POP i Prognozy i inne z planów, opisanie warunków przyrodniczych leśnictwa.

b) Część kartograficzna w postaci map gospodarczo-przeładowych drzewostanów oraz cięć rębnych z naniesieniem walorów przyrodniczych.

– mapy gospodarczo-przeładowe 1: 10 000 dla leśniczego:

✓ drzewostanów (format A4, twarda okładka, podklejone) – po 1 egz. na każde leśnictwo

✓ cięć rębnych zawierające informacje o walorach przyrodniczych (format A4, twarda okładka, podklejone) – po 1 egz. na każde leśnictwo

– mapy gospodarczo-przeładowe 1: 10 000 dla leśniczego i podleśniczego (w teren):

✓ cięć rębnych zawierające informacje o walorach przyrodniczych (format B5, twarda okładka, podklejone i zafoliowane) – po 2 egz. na każde leśnictwo.

Wszystkie materiały zostaną również przekazane Nadleśnictwu w formie plików PDF oraz Word.

#### **A.10..6.2. Dodatkowe warstwy numeryczne.**

W Nadleśnictwie zostaną wykonane następujące dodatkowe warstwy numeryczne na podstawie danych wyjściowych przekazanych przez Nadleśnictwo: liniowa infrastruktura przesyłowa: linie energetyczne napowietrzne i ziemne, gazociągi, rurociągi wodociągowe i kanalizacyjne, oraz linie telekomunikacyjne napowietrzne i ziemne pozostające na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa, infrastruktura zagospodarowania rekreacyjnego.

Nadleśnictwo musi przekazać dane wyjściowe do wektoryzacji elementów liniowych ziemnych (zlokalizowanych pod ziemią, a przez to niewidocznych dla taksatora).

Warstwa cieków zostanie sporządzona w oparciu o dane z numerycznego modelu terenu.

#### **A.10..6.3. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych.**

Sporządzenie ekspertyz drogowych itp. wykracza poza zakres prac urzędniowych i winno być zlecane przez Nadleśnictwo indywidualnie. Zakres tych prac, standard danych, odpowiedni moment zlecenia regulowane jest odrębnie z poziomu DGLP.

Nadleśnictwo posiada aktualną ekspertyzę optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej (DSD). Ekspertyza ta będzie odrębnie zaktualizowana w miarę konieczności. Istniejące opracowanie DSD zostanie wykorzystane do prac nad PUL w zakresie przebiegu i szerokości dróg stosownie do wytycznych z DGLP.

**A.10..6.4. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych.**

W Nadleśnictwie nie przewiduje się opracowania ekspertyzy ekonomicznej w formie prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej prowadzonej na podstawie planu urządzenia lasu.

**A.10..6.5. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.**

W Nadleśnictwie nie ma potrzeby wykonania tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

**A.11. Ustalenie definicji obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód oraz dodatkowy wykaz informacji do mapy przeglądowej ochrony lasu.**

Nadleśnictwo na etapie prac przygotowawczych prowadzonych przez Wykonawcę w trakcie tzw. „spotkania otwierającego” przekaze dane wyjściowe dotyczące szkód, które taksatorzy winni zweryfikować w trakcie prac terenowych.

Nadleśnictwo wnosi o naniesienie na mapę przeglądową ochrony lasu obszarów, na których występują następujące szkody:

1. obszary zagrożone występowaniem jemoiły: na mapie ochrony lasu zobrazować drzewostany z jemoiłą na podstawie taksacji terenowej oraz uporczywymi pędraczyskami. na podstawie danych, które zostaną przekazane przez ZOL.

Ustalenie zasięgu w/w obszarów zostanie w najbliższym czasie uzgodnione z ZOL i przekazane Wykonawcy projektu PUL.

**A.12. Ustalenie terminów i sposobów kontroli prac urządzeniowych.**

W Nadleśnictwie będzie prowadzone systematyczne uzgadnianie opisów taksacyjnych z poszczególnymi leśniczymi w miarę postępu prac oraz po zakończeniu prac w danym leśnictwie. Do bezpośredniej współpracy z Kierownikiem drużyny urządzeniowej wyznacza się Zastępcę Nadleśniczego.

Niezależnie od współpracy przedstawicieli Nadleśnictwa z Wykonawcą prac urządzeniowych, ze strony Zlecającego te prace tj. RDLP w Katowicach przedstawiciele Wydziału Urządzania Lasu będą prowadzili nadzór nad pracami oraz kontrole odbiorcze zgodnie z harmonogramem określonym w SIWZ.

**A.13. Ustalenie innych spraw organizacyjnych.**

Nadleśnictwo deklaruje pełną współpracę w zakresie udostępniania niezbędnych materiałów do opracowania PUL. Wstępne wydruki opisów taksacyjnych wraz ze szkicami map gospodarczych oraz wskazaniem gospodarczymi będą uzgodnione przez Wykonawcę PUL, Leśniczego, Inżyniera Nadzoru i Zastępcę Nadleśniczego. Dla każdego leśnictwa zostanie sporządzony protokół uzgodnień, który przedkładany będzie w Nadleśnictwie do weryfikacji i zatwierdzenia przez Nadleśniczego. Do odbioru prac terenowych należy przedłożyć uzgodnione wykazy: halizn, płazowin,

## **Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol**

zrębów, drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, gruntów przewidzianych do szczegółowej ochrony, gruntów do sukcesji naturalnej, poletek łowieckich, i drzewostanów bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie oraz protokół z uzgodnień wstępnych wydruków opisów taksacyjnych.

Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy wykaz drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego w roku, w którym będzie prowadzona taksacja oraz planowanych w szacunkach na kolejny rok, a także powierzchni zaplanowanych do zabiegów hodowlanych do końca obowiązującego PUL.

Nadleśnictwo opracuje i przedstawi na NTG „Program Edukacji Społeczeństwa”.

### **B. Założenia do planu urządzenia lasu.**

#### **B.1. Obszary chronione i funkcje lasu.**

Informacje o walorach przyrodniczych z terenu gruntów w zarządzie Nadleśnictwa (i przyległych) przekazane przez Nadleśnictwo są aktualne na okres zwołania KZP, jednakże nie jest to lista ostateczna i zamknięta.

W związku z faktem, iż w Nadleśnictwie jest opracowanie fitosocjologiczne to płyty siedlisk przyrodniczych poza obszarami Natura 2000 zostaną ujęte w PUL wg tego opracowania.

Podczas aktualizacji Planów Zadań Ochronnych przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska mogą na wniosek Nadleśnictwa zostać wykorzystane wyniki prac fitosocjologicznych przeprowadzone w Nadleśnictwie.

Ewentualne planowane zadania gospodarcze na obszarze lub w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów kultury materialnej (w tym znanych stanowisk archeologicznych) winny być uzgadniane z właściwymi organami (Wojewódzki Konserwator Zabytków).

Ze względu na dwuletni cykl opracowywania PUL Wykonawca w trakcie prac urzędniowych powinien potwierdzić aktualność danych przyrodniczych i archeologicznych zwracając się bezpośrednio do właściwych organów ustawowych. Oznacza to potrzebę śledzenia przez Wykonawcę zmian, aż do drugiego etapu prac kameralnych.

Przy opisywaniu w Elaboracie oraz POP, POŚ informacji o walorach należy podać źródło tych informacji (z uwzględnienie wiarygodności oraz z faktem potwierdzenia stanu w terenie).

Pośród danych przyrodniczych i obiektów kultury materialnej (w tym znanych stanowisk archeologicznych) istnieją takie przypadki dla których informacja o ich lokalizacji nie powinna być ujawniana, gdyż są to tzw. „dane wrażliwe” np. strefy ochrony gniazd, stanowiska archeologiczne. Z tego względu dla nich nie należy ujawniać ich adresów leśnych w dokumentacji PUL, która to dokumentacja PUL jest

### Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol

mocą ustawy publicznie dostępna na etapie konsultacji i późniejszej realizacji na stronach BIP Nadleśnictwa i RDLP.

#### **B.1..1. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.**

##### **B.1..1.1. Lasy rezerwatowe.**

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się rezerваты przyrody. Lasy te zajmują łącznie ok. 154,43 ha (w tym we współwłasności 0,15 ha). Szczegóły w punkcie B.1.2.2.

##### **B.1..1.2. Lasy ochronne.**

Do lasów ochronnych zaliczyć należy lasy ochronne powołane Zarządzeniem nr Nr 197 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 22 sierpnia 1995 r. i Zarządzenia Nr 256 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 30 listopada 1995 r. zgodnie z art. 16 pkt 1 „Ustawy o lasach” z dn. 28 września 1991 r.

Zestawienie kategorii ochronności i powierzchni

Kategorie ochronności	Obręb Koniecpol /ha/	Obręb Szczekociny /ha/	Razem /ha/
Lasy ochronne	Ogółem: 3348,18	Ogółem: 1821,71	5169,89
- lasy wodochronne	W tym: 3079,35	1787,58	4866,93
- Lasy o cennych fragmentach rodzimej przyrody	-	3,16	3,16
- Lasy z powierzchniami badawczymi	27,06	28,22	55,28
- Lasy z ostoją zwierząt	89,19	20,75	109,94
- Lasy w miastach i wokół miast	249,90	2,75	252,65
- Lasy nasienne	538,85	-	538,85
- Lasy glebochronne	33,44	-	33,44

##### **B.1..1.3. Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze).**

Powierzchnia lasów wielofunkcyjnych (niezaliczone do ochronnych oraz nie będących rezerwatami) wynosi 10436,1997 ha.

#### **B.1..2. Obszary chronione i ochrony (istniejące i projektowane).**

##### **B.1..2.1. Obszary ochrony - sieć Natura 2000.**

## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol

PUL będzie uwzględniał zapisy zadań ochronnych.

### B.1..2.1.1. Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk.

- PLH240016 OZW „Suchy Młyn” – obszar obejmuje 524,27 ha (na grunty Nadleśnictwa przypada 37,90 ha). W granicach planu zadań ochronnych z dnia 24 grudnia 2012r. zidentyfikowano ekosystemy skrajnie rzadkie, ginące i zagrożone zachowane jednocześnie w dobrym stanie ochrony. Należą do nich:
  - 91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe - płaty siedliska w oddziale 276h na pow. 5,85 ha Aktualnie RDOŚ Katowice przystąpił do sporządzenia „nowego” projektu PZO dla w/w obszaru. Uwaga – występowanie siedliska 91E0 we wskazanej lokalizacji wymaga weryfikacji. Odległość od ciek (Pilicy) jest za duża.
- PLH260018 OZW „Dolina Górnej Pilicy” obszar obejmuje 11 193,22 ha (na grunty Nadleśnictwa przypada 260,53 ha). Dla obszaru „Dolina Górnej Pilicy” PZO jest w trakcie opracowania.
- PLH260013 „Dolina Białej Nidy” – obszar obejmuje 5 116,84 ha (na grunty Nadleśnictwa przypada 78,80 ha). Dla obszaru „Dolina Białej Nidy” PZO jest w trakcie opracowania.
- PLH240033 „Źródła Rajeczniczy” – obszar obejmuje 194,27 ha (na grunty Nadleśnictwa przypada 159,43 ha). W zapisach PZO (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 22.02.2018r.) istnieją zalecenia dot. gospodarki leśnej takie jak:
  - modyfikacja metod gospodarowania gatunkami drzew właściwych dla siedliska przyrodniczego 91E0 poprzez pozostawianie gatunków drzew właściwych dla siedliska przyrodniczego 91E0, tak by dążyć do udziału objętościowego drzew starszych niż 100 lat > 20%;
  - pozostawianie martwych drzew i części drzew leżących i stojących od 7 cm grubości w cieńszym końcu, tak by dążyć do wartości 20m<sup>3</sup>/ha;
  - pozostawianie grubych kłód i stojących pni >3m długości/wysokości i >50 cm grubości mierzonej w pierśnicy martwych drzew stojących, a w przypadku kłód leżących-w pierśnicy, jeśli można ją określić lub w grubszym końcu kłody, tak by dążyć do uzyskania wartości > 5 szt/ha.
- PLH240032 „Ostoja Kroczycka” – obszar obejmuje 1 391,16 ha (na grunty Nadleśnictwa przypada 5,06 ha). Dla obszaru „Ostoja Kroczycka” PZO jest w trakcie opracowania.
- PLH240031 „Białka Lelowska” – obszar obejmuje 7,23 ha. Nie występuje na gruntach Nadleśnictwa, ale w ich bezpośrednim sąsiedztwie, w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa.

### Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol

#### B.1..2.1.2. Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków.

Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol nie ma Obszarów Specjalnej Ochrony Ptaków.

#### B.1..2.1.3. Nowe obszary zgłoszone do konsultacji.

Na terenie Nadleśnictwa na dzień dzisiejszy nie występują.

#### B.1..2.2. Rezerwaty przyrody.

Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol występują trzy rezerwaty przyrody: „Góra Zborów”, „Kępina” i „Borek” o łącznej powierzchni 154,43 ha (w tym 0,15 ha we współwłasności). Otulina wyznaczona jest tylko dla rezerwatu „Kępina”. W rezerwach, które nie posiadają otuliny powinny być zastosowane pewnego rodzaju czasowe strefy buforowe o szerokości około jednej wysokości drzewostanu, w których nie będą prowadzone zabiegi planowego pozyskania drewna.

Zestawienie rezerwatów przyrody

Lp.	Nazwa rezerwatu	Akt prawny	Plan ochrony rezerwatu/Zadania ochronne	Rodzaj rezerwatu	Powierzchnia /ha/
1	„Góra Zborów”	Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 30 sierpnia 1957 roku (M.P. z 1957r. Nr 75, poz. 461)	Zadania ochronne - Zarządzenie Nr 10/2019 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 17 czerwca 2019 r.	Krajobrazowy	0,15 ha
2	„Kępina”	Rozporządzenie nr 36/2005 Wojewody Śląskiego z dnia 19 sierpnia 2005 roku (Dz. Urz. Woj. Śl. nr 103 z 2005r. poz.2775)	Zadania ochronne - Zarządzenie w sprawie aktualnych zadań ochronnych jest w trakcie opracowywania przez RDOŚ Katowice.	Leśny	89,58 ha

### Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Koniecpol

3	„Borek”	Zarządzenie nr 86 Ministra Leśnictwa z dnia 19 marca 1953 roku (M.P. z 1953r. Nr A-30, poz.386) Zarządzenie nr 52 Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 3 maja 1965 roku (M.P. z 1965r. Nr 33, poz180)	Plan Ochrony - Rozporządzenie Nr 64/06 Wojewody Śląskiego z dnia 7 grudnia 2006 r.	Leśny	64,70 ha
---	---------	---	--	-------	----------

#### **B.1..2.1. Parki krajobrazowe.**

Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol położona jest część Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd. Łączna powierzchnia gruntów należących do Nadleśnictwa, a wchodzących w skład Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd wynosi 169,98 ha. Park Krajobrazowy posiada otulinę oraz aktualny Plan Ochrony ustanowiony uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego nr IV/48/2/2014 z dnia 10 marca 2014r.

#### **B.1..2.2. Użytki ekologiczne.**

Na terenie Nadleśnictwa Koniecpol zlokalizowanych jest 16 użytków ekologicznych o łącznej powierzchni 24,40 ha, spełniających bardzo ważną rolę dla zachowania różnorodności biologicznej nie tylko ekosystemów związanych z roślinnością drzewiastą, ale również łąk, oczek wodnych, bagien, torfowisk czy wydm.

Zestawienie użytków ekologicznych

Lp.	Nazwa	Akt prawny	Leśnictwo	Pow. (ha)
Użytki ekologiczne na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Koniecpol				
1	Użytek ekologiczny „Na stoku”	Uchwała Nr IX/72/19 Rady Gminy Secemin z dnia 26 czerwca 2019 roku	Bałków	0,10
2	Użytek ekologiczny „Łosiowy Dół”	Uchwała Nr IX/72/19 Rady Gminy Secemin z dnia 26 czerwca 2019 roku	Załęże	0,37
3	Użytek ekologiczny	Uchwała Nr IX/72/19 Rady Gminy Secemin z dnia 26	Załęże	0,36

**Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol**

	„Koński Dół”	czerwca 2019 roku		
4	Użytek ekologiczny „Misiowa”	Rozporządzenie 13/2002 Wojewody Śląskiego z dnia 15 marca 2002 roku	Kuczków	3,36
5	Użytek ekologiczny „Torfowisko”	Rozporządzenie Nr 24/2002 Wojewody Śląskiego z dnia 10 czerwca 2002 roku	Załęże	0,35
6	Użytek ekologiczny „Płynik”	Uchwała Nr XXX/138/17 Rady Gminy Moskorzew z dnia 10 listopada 2017 roku	Perzyny	0,37
7	Użytek ekologiczny „Bagno”	Uchwała Nr XXX/138/17 Rady Gminy Moskorzew z dnia 10 listopada 2017 roku	Perzyny	0,20
8	Użytek ekologiczny „Stara Nida”	Rozporządzenie Nr 19/2002 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 19 lutego 2002 roku	Kossów	0,22
9	Użytek ekologiczny „Białe Błota”	Uchwała Nr 221/XXXIV/2017 Rady Miasta i Gminy Szczekociny z dnia 20 czerwca 2017 roku	Dębowiec	3,56
10	Użytek ekologiczny „Mokradło”	Uchwała Nr 224/XXXIV/2017 Rady Miasta i Gminy Szczekociny z dnia 20 czerwca 2017 roku	Dębowiec	0,50
11	Użytek ekologiczny „Stawki”	Uchwała Nr 226/XXXIV/2017 Rady Miasta i Gminy Szczekociny z dnia 20 czerwca 2017 roku	Dębowiec	0,41
12	Użytek ekologiczny „Smuga”	Uchwała Nr 225/XXXIV/2017 Rady Miasta i Gminy Szczekociny z dnia 20 czerwca 2017 roku	Dębowiec	0,74
13	Użytek ekologiczny „Kaczeniec”	Uchwała Nr 223/XXXIV/2017 Rady Miasta i Gminy Szczekociny z dnia 20 czerwca 2017 roku	Siedliska	0,45
14	Użytek ekologiczny „Jeziorka”	Uchwała Nr 222/XXXIV/2017 Rady Miasta i Gminy Szczekociny z dnia 20 czerwca	Siedliska	0,29



### Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol

		2017 roku		
15	Użytek ekologiczny „Bagienko”	Uchwała Nr 220/XXXIV/2017 Rady Miasta i Gminy Szczekociny z dnia 20 czerwca 2017 roku	Siedliska	0,15
16	Użytek ekologiczny „Dąbrowa”	Uchwała Nr XLV/387/2018 Rady Gminy Lelów z dnia 28 czerwca 2018 roku	Siedliska	12,97

#### **B.1..2.3. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.**

Na terenie Nadleśnictwa nie występują.

#### **B.1..2.4. Stanowiska dokumentacyjne.**

Na terenie Nadleśnictwa nie występują.

#### **B.1..2.5. Obszary chronionego krajobrazu.**

Na terenie Nadleśnictwa nie występują.

#### **B.1..2.6. Pomniki przyrody.**

Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Koniecpol zinwentaryzowano 6 pomników przyrody jako pojedyncze drzewa.

Wykaz pomników przyrody.

Lp.	Nazwa pomnika przyrody (jak w akcie prawnym)	Akt prawny	Leśnictwo
1	Dąb szypułkowy „Bolek”	Uchwała Nr IX/71/19 Rady Gminy Secemin z dnia 26 czerwca 2019 roku	Bałków
2	Dąb szypułkowy „Lolek”	Uchwała Nr IX/71/19 Rady Gminy Secemin z dnia 26 czerwca 2019 roku	Bałków
3	Dąb szypułkowy „Olek”	Uchwała Nr IX/71/19 Rady Gminy Secemin z dnia 26 czerwca 2019 roku	Bałków
4	Daglezja zielona	Uchwała Nr 194/XXXI/2017 Rady Miasta i Gminy Szczekociny z dnia 28 lutego 2017 roku	Dębowiec
5	Modrzew europejski	Uchwała Nr 194/XXXI/2017 Rady Miasta i Gminy Szczekociny z dnia 28 lutego 2017 roku	Dębowiec
6	Dąb szypułkowy	Uchwała Nr 194/XXXI/2017	Dębowiec

33

### Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol

	Rady Miasta i Gminy Szczekociny z dnia 28 lutego 2017 roku	
--	--	--

#### B.1..2.7. Obszary ochrony strefowej.

Na terenie administracyjnym Nadleśnictwa Koniecpol ustalono dwie strefy ochrony całorocznej i okresowej dla bielika (*Haliaeetus albicilla*) i dwie dla bociana czarnego (*Ciconia nigra*).

Lp.	Gatunek	Nr. data decyzji	Ochrona całoroczna /ha/	Ochrona okresowa /ha/
1	Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Decyzja RDOŚ nr WPN.6442.5.2019.TL.3 z dnia 3 października 2019 r.	5,64	28,47
2	Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Decyzja RDOŚ nr WPN.I.6442.3.2018.AD.2 z dnia z 18 października 2018 r.	5,90	23,19
3	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Decyzja RDOŚ nr WPN.6442.4.2014.DC.2 z dnia z 22 marca 2015r.	3,01	22,98
4	Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Decyzja RDOŚ nr WPN.I.6442.4.2015.PS.2 z dnia z 06 października 2015 r.	5,39	15,36

#### B.1..2.8. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Dla Nadleśnictwa Koniecpol w roku 2021 zostało wykonane przez BULiGL Oddział w Krakowie opracowanie pn. „Zbiorowiska roślinne”, gdzie została zaktualizowana m.in. lista gatunków chronionych i zagrożonych spotykanych na terenie Nadleśnictwa Koniecpol. Listę zwierząt zestawiono na podstawie informacji zebranych w czasie poprzedniej inwentaryzacji urzędniowej oraz na podstawie monitoringu, który każdego roku przeprowadzają leśniczowie.

Opisane w POP gatunki podlegają corocznemu monitoringowi i z tego względu istotnym jest znajomość ich lokalizacji terenowej przez służby Nadleśnictwa. Gatunki o niepotwierdzonej lokalizacji winny być zweryfikowane.

Szczegółowa lista gatunków roślin i grzybów oraz zwierząt zinwentaryzowanych na gruntach Nadleśnictwa zostanie przekazana Wykonawcy PUL.

Gatunki roślin chronionych i rzadkich zinwentaryzowane na gruntach Nadleśnictwa:

Lp	Pełna nazwa	Nazwa polska	Ochrona
1	<i>Andromeda polifolia</i> L.	Modrzewnica zwyczajna (M. północna)	częściowa
2	<i>Arctostaphylos uva-ursi</i> (L.)	Mącznica lekarska	Ścisła

**Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Koniecpol**

Lp	Pełna nazwa	Nazwa polska	Ochrona
	<i>SPRENG.</i>		
3	<i>Chimaphila umbellata (L.) W.P. C. Barton</i>	Pomocnik baldaszkowy	częściowa
4	<i>Dactylorhiza maculata (L.) SOÓ</i>	Kukułka (Storczyk) plamista	częściowa
5	<i>Daphne mezereum L.</i>	Wawrzynek wilczełyko	częściowa
6	<i>Drosera rotundifolia L.</i>	Rosiczka okrągłolistna	Ścisła
7	<i>Epipactis helleborine (L.) Crantz s.str.</i>	Kruszczyk szerokolistny	częściowa
8	<i>Galanthus nivalis L.</i>	Śnieżyczka przebiśnieg	częściowa
9	<i>Ledum palustre L.</i>	Bagno zwyczajne	częściowa
10	<i>Lilium martagon L.</i>	Lilia złotogłów	Ścisła
11	<i>Lycopodium annotinum L.</i>	Widłak jałowcowaty	częściowa
12	<i>Melittis melissophyllum L.</i>	Miodownik melisowaty	częściowa
13	<i>Menyanthes trifoliata L.</i>	Bobrek trójlistkowy	częściowa
14	<i>Platanthera bifolia (L.) Rich.</i>	Podkolan biały	częściowa
15	<i>Primula elatior (L.) HILL</i>	Pierwiosnek (Pierwiosnka) wyniosły	częściowa
16	<i>Veratrum lobelianum Bernh.</i>	Ciemnocyca zielona	częściowa
17	<i>Cetraria islandica (L.) Acharius</i>	Płucnica islandzka	częściowa
18	<i>Cladonia arbuscula (Wallr.) Flot.</i>	Chrobotek leśny	częściowa
19	<i>Climacium dendroides (Dill. ap. L.) Web.</i>	Drabik drzewkowaty	częściowa
20	<i>Dicranum polysetum Ehrh.</i>	Widłoząb kędzierzawy (w. wieloszczecinkowy)	częściowa
21	<i>Dicranum scoparium (L.) Hedw.</i>	Widłoząb miotłowy	częściowa
22	<i>Dicranum undulatum Schrad. ex Brid.</i>	Widłoząb Bergera	ściśła
23	<i>Hylocomium splendens (Hedw.) Br. eur.</i>	Gajnik lśniący	częściowa
24	<i>Leucobryum glaucum (L.) Schimp.</i>	Bielistka siwa	częściowa
25	<i>Pleurozium schreberi (Willd.) Mitten</i>	Rokietnik pospolity	częściowa
26	<i>Polytrichum commune L.</i>	Płonnik pospolity	częściowa
27	<i>Polytrichum strictum Menzies ex Brid.</i>	Płonnik cienki	częściowa
28	<i>Ptilium crista-castrensis (L.) De Not.</i>	Piórosz pierzasty	częściowa
29	<i>Sphagnum fallax H. Klinggr.</i>	Torfowiec kończysty	częściowa

35

**Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol**

Lp	Pełna nazwa	Nazwa polska	Ochrona
30	<i>Sphagnum fuscum</i> (Schimp.) H. Klinggr.	Torfowiec brunatny	częściowa
31	<i>Sphagnum girgensohnii</i> Russow	Torfowiec Girgensohna	częściowa
32	<i>Sphagnum magellanicum</i> Brid.	Torfowiec magellański	częściowa
33	<i>Sphagnum palustre</i> L.	Torfowiec błotny	częściowa
34	<i>Sphagnum rubellum</i> Wilson	Torfowiec czerwonawy	częściowa
35	<i>Sphagnum squarrosum</i> Crome	Torfowiec nastroszony	częściowa
36	<i>Ligularia sibirica</i>	Jęczyczka syberyjska	ściśła
37	<i>Cochlearia polonica</i>	Warzucha polska	ściśła

Gatunki zwierząt objętych ochroną ścisłą występujących na terenie Nadleśnictwa:

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Status ochrony
1	<i>Bombina bombina</i>	Kumak nizinny	Ochrona ścisła
2	<i>Triturus cristatus</i>	Traszka grzebieniasta	Ochrona ścisła
3	<i>Haliaeetus albicilla</i>	Bielik	Ochrona ścisła
4	<i>Ciconia nigra</i>	Bocian czarny	Ochrona ścisła
5	<i>Dendrocopos medius</i>	Dzięcioł średni	Ochrona ścisła
6	<i>Caprimulgus europaeus</i>	Lelek kozodój	Ochrona ścisła
7	<i>Alcedo atthis</i>	Zimorodek zwyczajny	Ochrona ścisła
8	<i>Grus grus</i>	Żuraw	Ochrona ścisła
9	<i>Lycaena helle</i>	Czerwończyk fioletek	Ochrona ścisła
10	<i>Lycaena dispar</i>	Czerwończyk nieparek	Ochrona ścisła
11	<i>Maculinea nausithous</i>	Modraszek nausithous	Ochrona ścisła
12	<i>Maculinea teleius</i>	Modraszek telejus	Ochrona ścisła
13	<i>Canis lupus</i>	Wilk szary	Ochrona ścisła

Lista zwierząt objętych ochroną częściową występujących na terenie Nadleśnictwa:

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Status ochrony
1	<i>Lissotriton vulgaris</i>	Traszka zwyczajna	Ochrona częściowa
2	<i>Castor fiber</i>	Bóbr europejski	Ochrona częściowa
3	<i>Lutra lutra</i>	Wydra europejska	Ochrona częściowa
4	<i>Zootoca vivipara</i>	Jaszczurka żyworodna	Ochrona częściowa
5	<i>Anguis fragilis</i>	Padalec zwyczajny	Ochrona częściowa
6	<i>Vipera berus</i>	Żmija zygzakowata	Ochrona częściowa

**B.1..2.9. Ważniejsze obiekty kultury materialnej.**

### Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Koniecpol

W obszarze działania Nadleśnictwa znajdują się cenne obiekty kultury materialnej, zabytki architektoniczne, parki wiejskie, kapliczki, mogiły itp. Lokalizacja zostanie przekazana Wykonawcy prac.

Wykonywanie zadań gospodarczych na obszarze lub w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów kultury materialnej objętych wykazem ochrony konserwatorskiej (w tym znanych stanowisk archeologicznych) winno być uzgadniane z właściwymi organami (Wojewódzki Konserwator Zabytków).

#### **B.1..3. Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.**

Wytyczne i wskazania z zakresu gospodarki leśnej zawarte w opisach taksacyjnych oraz wytyczne i wskazania w zakresie ochrony przyrody zawarte w POP powinny się uzupełniać, a przede wszystkim nie mogą być ze sobą sprzeczne. POP należy sporządzić na nowo weryfikując go i dostosowując go do aktualnie obowiązujących aktów prawnych z zakresu ochrony przyrody.

##### **B.1..3.1. Sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych (tabela Nr XXII i tabela XXIII).**

W Nadleśnictwie jest potrzeba sporządzenia wykazu zadań ochronnych po wykonaniu terenowej weryfikacji dla poszczególnych przedmiotów ochrony o znanej lokalizacji wg ustaleń PZO. Przyjęta wskazówka gospodarcza ma uwzględniać ustalenia PZO.

#### **B.2. Typy siedliskowe lasu.**

##### **B.2..1. Udział powierzchniowy TSL na podstawie aktualnego opracowania siedliskowego.**

Ogólne zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg aktualnych operatów siedliskowych (wg stanu na 01.01.2018r.).

Typy siedliskowe lasu	Obręb		Razem	Udział %
	Koniecpol	Szczekociny	Nadleśnictwo	
Bs	11,93	18,84	30,77	0,23
Bśw	2 525,40	1 836,75	4 362,15	28,84
Bw	972,24	262,09	1 234,33	8,16
Bb	18,97	2,65	21,62	0,14
BMśw	1 268,00	2 318,31	3 586,31	23,71
BMw	1 367,38	944,53	2 311,91	15,28
BMb	93,23	26,98	120,21	0,79
LMśw	360,98	665,21	1 026,19	6,78
LMw	548,6	312,02	860,62	5,69
LMb	27,02	31,09	58,11	0,38
Lśw	94,45	140,36	234,81	1,55
Lw	169,8	74,2	244	1,61

### Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol

Ol	412,21	350,66	762,87	5,04
OIJ	38,1	1,66	39,76	0,26
Lł	0,36	1,86	2,22	0,01
BMwyżsw		67,27	67,27	0,44
LMwyżsw		99,57	99,57	0,66
Lwyżsw		65	65	0,43
Ogółem	7 908,67	7 219,05	15 127,72	100

#### B.2..2. Ewentualne uzupełniania TSL o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.

Leśne siedliska przyrodnicze występujące na obszarach Natura 2000 w granicach Nadleśnictwa.

Według aktualnego opracowania fitosocjologicznego wg stanu na 01.01.2021 r.

Siedlisko przyrodnicze		Razem
9110	Kwaśne buczyny	7,22
9150	Ciepłolubne buczyny storczykowe	1,73
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	220,38
9190	Kwaśne dąbrowy	33,99
91D0	Bory i lasy bagienne	98,12
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	234,2
91I0	Świetlista dąbrowa	1,82
91P0	Jodłowy bór świętokrzyski	15,37
91T0	Sosnowy bór chrobotkowy	5,75
Razem		618,58

#### B.3. Propozycje typy drzewostanów (TD).

##### B.3..1. Typy drzewostanów na siedliskach przyrodniczych.

W ramach obszaru Natura 2000 istnieją siedliska przyrodnicze:

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Typ drzewostanu
91I0	Świetlista dąbrowa	Db
91E0	Łęgi wierzbowo-topolowe, jesionowe i olszowe	Ol-Tp-Js, Js-Ol, Ol-Js, Js-Tp, Wb-Tp, Tp-Ol, Db-Js
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	Lp-Db, Gb-Db, Gb-Lp-Db, Bk-Db, Db, Db-Bk
9190	Kwaśne dąbrowy	Db
9110	Kwaśne buczyny	Bk
9150	Ciepłolubne buczyny storczykowe	Bk
91D0	Bory i lasy bagienne	Brzo-So
91P0	Jodłowy bór świętokrzyski	Jd, So-Jd

**Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol**

91T0	Sosnowy bór chrobotkowy	So
------	-------------------------	----

**B.3..2. Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym.**

Zgodnie z przykładowymi typami drzewostanów i składami gatunkowymi odnowień według typów siedliskowych lasu w poszczególnych krainach przyrodniczo leśnych opisanych w Zasadach Hodowli Lasu oraz lokalnych warunków przyrodniczych i efektów prac hodowlanych uzyskiwanych w ubiegłym okresie, należy przyjąć następujące orientacyjne typy drzewostanów o kierunku gospodarczym – jak w tabeli w punkcie B.9.11.

**B.4. Wiek i rębności dla głównych gatunków drzew.**

**B.4..1. Udział powierzchniowy wg gatunków panujących (ha).**

Gatunek panujący	Lasy gospodarcze	
	Pow. (ha)	%
	Zapas (m <sup>3</sup> )	
SO	9050,86	95,58
	2151748	95,95
SO.B, SO.C	2,42	0,03
	340	0,02
DB	203,71	2,15
	48342	2,16
DB.C	0,51	0,01
	85	0,00
BRZ	76,76	0,81
	15882	0,71
OL	34,11	0,36
	7197	0,32
MD	10,77	0,11
	2360	0,11
ŚW	3,01	0,03
	420	0,02
JD	34,06	0,36
	6967	0,31
BK	23,51	0,25
	4574	0,20
JS	8,56	0,09
	1745	0,08
GB	13,47	0,14
	1635	0,07
AK	0,65	0,01

### Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol

	100	0,00
TP OS	4,45	0,05
	775	0,04
WB	0,85	0,01
	35	0,00
LP	0,80	0,01
	165	0,01
Razem	9468,50	100,00
	2242370	100,00

#### B.4..2. Propozycja przyjęcia wieków rębności dla gatunków drzew.

Wiek rębności dla 5 wiodących gatunków drzew (So, Św, Jd, Db, Bk) wymienionych w IUL mieszczą się w zakresie przewidzianym przez IUL dla danego Nadleśnictwa. Zgłoszone propozycje odzwierciedlają racjonalne podejście do obecnej struktury powierzchniowej klas wieku i pozwalają na zrównoważenie realizacji głównych funkcji lasu przy zachowaniu nadrzędnej zasady trwałości.

Niezależnie od przyjętych do PUL wieków rębności dla poszczególnych panujących gatunków, taksatorów obowiązuje zasada, aby podczas prac terenowych określać indywidualny wiek dojrzałości rębnej danego drzewostanu z uwzględnieniem potrzeb istniejącego odnowienia oraz stanu sanitarnego.

Wiek rębności (lata)	Gatunek
100	So na siedlisku L i LM
110	So na siedlisku BM i B
130	Jd
150	Db
110	Bk
80	Olc, Brz, Św

#### B.5. Podziału lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa.

##### B.5..1. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O).

W Nadleśnictwie zostaną ujęte wszystkie lasy uznane, jako ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego i do gospodarstwa przerębowego w lasach gospodarczych.

##### B.5..2. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

W Nadleśnictwie zostaną ujęte wszystkie lasy gospodarcze z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego i gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych, w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz typ drzewostanu i aktualny skład gatunkowy przyjmuje się zrębowy i przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania.

##### B.5..3. Gospodarstwo specjalne (S).

W Nadleśnictwie do gospodarstwa specjalnego należy włączyć wszystkie obszary zgodnie z zapisami aktualnie obowiązującej Instrukcji Urządzania Lasu.



## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol

---

W Nadleśnictwie zostaną zaliczone do gospodarstwa specjalnego:

- rezerwaty,
- obszary ochrony strefowej,
- wyłączone drzewostany nasienne i drzewostany zachowawcze,
- lasy na powierzchniach badawczych i doświadczalnych,
- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (w tym: na siedliskach bagiennych, łągowych),
- lasy wodochronne w strefach ochronnych ujęć wodnych,
- użytki ekologiczne

### **B.6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.**

#### **B.6..1. Średnie okresy odnowienia.**

Wykonawca PUL powinien przyjąć następujące okresy odnowienia:

- dla rębni I - do 5 lat
- dla rębni II - 11 – 20 lat
- dla rębni IIIa - 10 – 15 lat
- dla rębni IIIb - 15 – 30 lat
- dla rębni IV - 20 – 40 lat.

#### **B.6..2. Nawroty cięć.**

Wykonawca PUL powinien przyjąć następujące nawroty cięć:

- w rębni zupełnej – od 4 do 5 lat,
- w rębni częściowej i stopniowej, przerębowej – od 3 do 10 lat,
- w rębni gniazdowej – od 5 do 15 lat,.

#### **B.6..3. Wielkości zrębów.**

W Nadleśnictwie zostaną zastosowane standardowe wielkości zrębów zgodnie z ZHL.

#### **B.6..4. Strefy przejściowe i ekotony oraz kępy starodrzewu.**

Tutejsza Dyrekcja opracowała wytyczne dla wszystkich Nadleśnictw w RDLP co do postępowania ze strefami, ekotonami i kępami. Wytyczne te mają na celu ujednoczenie postępowania we wszystkich jednostkach. Dotyczą one m.in. pozostawiania 5% zapasu w wydzielaniu w rębni każdego rodzaju (w tym złożonych) na poczet kęp starodrzewu oraz kształtowania i zakładanie od podstaw stref przejściowych wzdłuż ciągów komunikacyjnych, jak również pozostawiania stref ochronnych bez cięć wzdłuż cieków naturalnych, zbiorników wodnych, bagien, itp.

W rębniach projektowanych wzdłuż ciągów komunikacyjnych (w szczególności wzdłuż dróg publicznych) należy planować cięcia umożliwiające ich kształtowanie (lub zakładanie od podstaw) z wykorzystaniem lokalnych gatunków niskopiennych. Dotyczy to zarówno cięć w rębni zupełnych, jak i cięć uprzętających w rębniach złożonych.

W przypadku wąskich pasów drzewostanów rębnych i przeszarębnych, będących pozostałościami (powstałymi w oparciu o już nieobowiązujące ZHL) po starych strefach wzdłuż dróg i linii kolejowych (dawniej zwane ekotonami) należy je bezwzględnie

## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol

projektować do zupełnych cięć rębnych ze względu na zagrożenie wiatrolomami i wiatrowałami.

W celu kształtowania stref przejściowych wzdłuż ciągów komunikacyjnych wskazane jest, aby już w drzewostanach przedrębnych cięciami rozluźnić zwarcie w przyszłej strefie i w ten sposób pobudzać dolne piętra składników drzewostanu (podszyty, podrosty, itp.) do intensywniejszego wzrostu.

### **B.7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.**

Wykonawca sporządzając „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” powinien brać pod uwagę następujące elementy:

- stabilność drzewostanu
- stopień jego uszkodzenia
- wiek drzewostanu
- jakość drzewostanu
- stopień zgodności składu gatunkowego z określonym dla niego typem drzewostanu.

Wykonawca projektu PUL przedstawi Zlecającemu podczas odbioru prac kameralnych „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

Nadleśniczy w trakcie realizacji PUL, w przypadku pojawienia się potrzeb w zakresie przebudowy w d-stanach nie objętych w/w wykazem, może zainicjować proces przebudowy jeżeli przemawiają za tym względy hodowlane.

W drzewostanach zakwalifikowanych do przebudowy należy zachować stopień pilności i tempo przebudowy zależne od stabilności drzewostanów oraz postępów odnowienia.

Należy przyjąć następującą hierarchię jej realizacji:

1. Drzewostany o niskim zadrzewieniu poniżej 0,7 i niskiej jakości 33 i mniej, o wysokim wskaźniku wydzielania posuszu i braku odnowień naturalnych.
2. Drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z TD (za wyjątkiem siedlisk przyrodniczych), na powierzchniach zaopieczonych i odnowieniach naturalnych niezgodnych z siedliskiem, bez gatunków docelowych.
3. Drzewostany młodszych klas wieku z masowo wydzielającym się posuszem.

### **B.8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.**

Rozmiar powierzchniowy użytków przedrębnych należy przyjąć wg potrzeb hodowlanych stwierdzonych podczas taksacji bez wskazywania okresu, w którym zabieg ma być wykonany (początek, środek, koniec okresu). Należy odstąpić od projektowania zabiegów wielonawrotowych, przejściowych (TW/TP), pilnych trzebieży, czyszczeń późnych z pozyskaniem miąższości. Indywidualne odstępstwa są możliwe i wymagają uzgodnienia ze Zlecającym na drugim etapie prac kameralnych.

## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol

W drzewostanach w wieku rębny, czy przeszłorębnym decyzja o zakwalifikowaniu powierzchni do trzebieży, bądź też nie - powinna zapaść po zweryfikowaniu potrzeb podczas taksacji na gruncie.

Użytkowanie przedrębne należy podporządkować wymogom pielęgnacyjnym z uwzględnieniem potrzeb ochrony lasu. Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów i stanu zdrowotnego. W wykazie projektowanych użytków przedrębnych należy odstąpić od ilości nawrotów (zabiegów) w 10 – leciu, gdyż do każdego drzewostanu należy podejść indywidualnie, o czym powinien decydować gospodarz terenu.

Planowanie zabiegów trzebieży w drzewostanach bliskorębnych i rębnych winno powinno nastąpić tylko w przypadku stwierdzonych potrzeb na gruncie podczas prac taksacyjnych. Nie planować zabiegów trzebieżowych w drzewostanach przeszłorębnych.

### **B.9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu.**

Zabiegi pielęgnacji gleby, czyszczeń i poprawek winny być planowane tylko do potrzeb faktycznych stwierdzonych przez taksatora na gruncie, albowiem wtedy stają się zadaniami obligatoryjnymi w PUL.

Niezależnie od obligatoryjnych zapisów zadań leśniczy winien w trakcie realizacji PUL wykonać zadania pielęgnacyjne, które wynikają z potrzeb lasu (wtedy są to zadania fakultatywne – nie ujęte w PUL).

Potrzeby dolesień luk oraz wprowadzania podsadzeń produkcyjnych zostanie rozstrzygnięta po zakończeniu prac terenowych i podsumowaniu potrzeb w tym zakresie.

W oparciu o terenową inwentaryzację nalotów należy sporządzić „Wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym”.

#### **B.9..1. Pielęgnowanie gleby.**

Na istniejących uprawach należy zaprojektować zabieg pielęgnowania gleby zgodnie z potrzebami określonymi na gruncie. Nie należy ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych. Należy planować wymiennie albo PIEL, albo CW (lub zabiegi podzielone procentowo, ale nie więcej niż 100% pow. uprawy).

#### **B.9..2. Poprawki.**

Poprawki zaplanować w istniejących uprawach wg stwierdzonych potrzeb na gruncie, zasadniczo tam gdzie w trakcie taksacji stwierdzono braki w pokryciu 30% i wyżej (ewentualne mniejsze zwarte powierzchnie wypadów).

#### **B.9..3. Czyszczenia wczesne.**

Czyszczenia wczesne należy zaprojektować na istniejących uprawach wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w trakcie taksacji. Nie należy ujmować liczb

## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol

i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych. Należy planować wymiennie albo PIEL, albo CW (lub zabiegi podzielone procentowo, ale nie więcej niż 100% pow. uprawy).

### **B.9..4. Czyszczenia późne.**

Czyszczenia późne należy zaplanować wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w trakcie taksacji. Nie należy projektować czyszczeń późnych z poborem miąższości. Nie należy ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych.

### **B.9..5. Wprowadzenie podszytów.**

W Nadleśnictwie nie będzie projektowane wprowadzanie podszytów.

### **B.9..6. Posażenia produkcyjne.**

W Nadleśnictwie nie będzie projektowane wprowadzanie posadzeń.

### **B.9..7. Dolesienia.**

Wykonawca PUL sporządzi w uzgodnieniu z Nadleśnictwem wykaz luk przewidzianych do dolesienia. Luki o pow. poniżej 0,20 ha nie planować do dolesień. Kwalifikując luki do odnowienia należy kierować się możliwościami wzrostu i rozwoju młodego pokolenia oraz dynamiką rozwoju istniejącego drzewostanu uwzględniając priorytet odnowienia w drodze sukcesji naturalnej.

Istniejące w drzewostanach powierzchnie otwarte o znaczeniu ekologicznym (mszary, polanki, młaki itp.) nawet w przypadku gdy są większe od 0,20 ha nie należy planować do dolesień.

### **B.9..8. Melioracje agrotechniczne.**

W Nadleśnictwie zostaną zaplanowane melioracje agrotechniczne na wszystkich powierzchniach przeznaczonych do odnowienia.

### **B.9..9. Melioracje wodne.**

W Nadleśnictwie nie należy planować melioracji wodnych.

### **B.9..10. Nasiennictwo i selekcja.**

Nadleśnictwo przekaże stosowne wykazy dotyczące bazy nasiennej. Wykonawca naniesie na mapę lokalizację istniejących bloków upraw pochodnych.

Obiekty zaproponowane do uznania, Nadleśnictwo samodzielnie zgłasza do RDLP w celu weryfikacji.

### **B.9..11. Tabela z orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw według typów siedliskowych lasu (TSL) z proponowanymi rodzajami rębni wiodących, zastępczych oraz typami drzewostanów (TD).**

Propozycje składów gatunkowych są wyrażeniem długoletniego celu hodowlanego i są właściwe dla danego siedliska, a poprzez ich urozmaicenie gwarantują rozproszenie ryzyka hodowlanego w dynamicznie zmieniających się warunkach klimatycznych.

Wskazywanie w docelowym składzie przyszłych drzewostanów gatunków panujących, współpanujących i domieszkowych z pozostawieniem dodatkowo większego udziału na pomocnicze gatunki drzew (% i inne) pozwoli leśniczemu na dostosowanie do

### Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol

konkretnych warunków terenowych na danej powierzchni. Jest to podejście prawidłowe i zgodne z półnaturalną hodowlą lasu (odstąpienie od uproszczeń).

Dobór gatunków pomocniczych (% i inne) na etapie realizacji PUL winien wynikać z uwarunkowań edaficznych i być zgodny z zasięgiem geograficznym gat. drzew oraz uwzględniać rodzimość gatunku.

Wobec trwającego procesu zamierania jesionu przy odnowieniach, gdzie składnikiem winien być Js dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków o zbliżonych wymaganiach tj.: Ol, Dbs, Św, Wz, Brz, Jw, Lp, itp.

Poza granicami obszarów Natura 2000 można stosować w gatunkach domieszkowych oraz pomocniczych również Dg na siedliskach leśnych, które są odpowiednie troficznie dla Dg.

W granicach obszarów Natura 2000 można stosować Md tylko jako przedplon pod warunkiem, iż nie jest to sprzeczne z ustaleniami obowiązującego PZO dla obszaru.

W przypadku potrzeb przebudowy drzewostanów niezgodnych z siedliskiem na siedliskach bagiennych, łęgowych dopuszcza się stosowanie rębni adekwatnych do założonego długoletniego celu hodowlanego.

Wykonawca PUL może planować zastosowanie rębni zastępczych i modyfikacji TD tylko w sytuacji, gdy obecna postać drzewostanu (stan sanitarny, skład gatunkowy, itp.) nie pasuje do zasadniczej rębni – nie gwarantując sukcesu odnowieniowego.

Mając na względzie ujawniającą się w coraz większym stopniu wrażliwość drzewostanów na stan zasobów wodnych w glebie planuje się postępowanie uwzględniające warianty uwilgotnienia siedlisk. Wymienne stosowanie TD pomiędzy danymi wariantami jest możliwe w przypadkach uzasadnionych aktualnym stanem siedliska.

Poniższe składy gatunkowe mają charakter ramowy, mogą być modyfikowane w konkretnym drzewostanie, z uwzględnieniem występujących mikrosiedlisk, stopnia uwilgotnienia i stanu siedliska. Nadleśniczy w trakcie realizacji PUL może zmienić docelowy skład gatunkowy upraw do 30% udziału łącznie dla gatunków głównych.

Siedlisko	TD	Ramowy skład gat. odnowień	Rębnia	
			zasadnicza	zastępcza
Bs	So	So 100%	bez rębni	bez rębni
Bśw1	So	So 90% i inne 10%	lb	lc
Bśw2	So	So 80%, Brz i inne 20%		
Bw0	So	So 90% i inne 10%	lb	lc
Bw1	So	So 80%, Brz i inne 20%		
Bw2	Brz-So	So 50%, Brz 30%, Św i inne 20%		
Bb0	So	So 80%, Brzom i inne 20%	bez rębni	bez rębni
Bb1	So			
Bb2	So			

**Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol**

Bb3	So			
BMśw1	So	So 80%, Bk i inne 20%	Ib	Ic
BMśw2	So	So 70%, Dbb i inne 30%	Ib	IIIa
BMw0	So	So 80%, Brz i inne 20%	Ib	Ic
BMw1	So	So 70%, Dbb i inne 30%	Ib	IIIa
BMw2	Brz-So	So 50%, Brz 30%, Św i inne 20%	Ib	Ic
BMb0	So			
BMb1	So	So 80%, Brz i inne 20%	bez rębni	bez rębni
BMb2	So			
BMb3	So			
LMśw1	Dbb-So	So 50%, Dbb 30%, Md i inne 20%	IIIa	Ib
LMśw1	Bk-So	So 50%, Dbb 30%, Md i inne 20%	IIIa	Ib
LMśw2	So-Dbb	Dbb 50%, So 30%, Bk i inne 20%	IIIb	IVd
LMśw2	So-Jd	Jd 50%, Dbb 30%, Bk i inne 20%	V	IVd
LMw0	So	So 70%, Dbs i inne 30%	Ib	Ic
LMw1	Dbs-So	So 50%, Dbs 30%, Św i inne 20%	IIIa	Ib
LMw2	So-Dbs	Dbs 50%, So 30%, Ol i inne 20%	IIIb	IVd
LMw2	So-Jd	Jd 50%, Dbs 30%, Bk i inne 20%	V	IVd
LMb0	Ol-So	So 50%, Ol 30%, Brzo i inne 20%	bez rębni	bez rębni
LMb1	Ol-So	So 50%, Ol 30%, Brzo i inne 20%		
LMb2	So-Ol	Ol 50%, So 30%, Brzo i inne 20%		
LMb3	Brzo-Ol	Ol 50%, Brzo 30%, So i inne 20%		
Lśw1	Dbs-Bk	Bk 50%, Dbs 30%, Jw i inne 20%	IVd	IIIb
Lśw2	Bk-Dbs	Dbs 50%, Bk 30%, Jd i inne 20%		
Lw0	Dbs	Dbs 70%, Kl i inne 30%		
Lw1	Ol-Dbs	Dbs 50%, Ol 30%, Wz i inne 20%	IVd	IIIb
Lw2	Dbs-Ol	Ol 50%, Dbs 30%, Js i inne 20%		
Ol0	Dbs-Ol	Ol 50%, Dbs 30%, Js i inne 20%	Ib	IIIa
Ol1	Ol	Ol 70%, Dbs i inne 30%	Ib	Ic
Ol2	Ol	Ol 80%, Św i inne 20%	Ib	Ic
Ol3	Ol	Ol 90%, Brzo i inne 10%	bez rębni	bez rębni
OIJ0	Ol-Js	Js 50%, Ol 30%, Dbs i inne 20%	bez rębni	bez rębni
OIJ1	Ol-Js	Js 50%, Ol 30%, Wz i inne 20%		
OIJ2	Js-Ol	Ol 50%, Js 30%, Brzo i inne 20%		
Lł0	Js-Dbs	Dbs 50%, Js 30%, Ol i inne 20%	bez rębni	bez rębni
Lł1	Wbb-Tpb	Tpb 50%, Wbb 30%, Db i inne 20%		
Lł2	Ol-Js-Tpb	Tpb 30%, Js 20%, Ol 20% Wbb i inne 30%		
BMwyżśw1	Bk-So	So 40%, Bk 30%, Md i inne 30%	IVd	IIIb, IIIa
BMwyżśw2				

### Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol

LMwyzśw1 LMwyzśw2	So-Bk	Bk 40%, So 30%, Md i inne 30%	IVd	IIIb
Lwyzśw1 Lwyzśw2	Bk	Bk 70%, Jw i inne 30%	IVd	IIIb

Niezależnie od TSL w przypadku znaczącej obecności jodły w drzewostanach zakwalifikowanych do użytkowania rębego należy zapisać typ drzewostanu z udziałem jodły i rębnią V.

Wobec trwającego procesu zamierania jesionu Nadleśnictwo planuje jego udział w ograniczonych ilościach zastępując go w składzie typu drzewostanu gatunkami Db, Ol, Jw, Lp. Wykonawca PUL może planować zastosowanie rębni zastępczych w sytuacji, gdy obecna postać drzewostanu (stan sanitarny, skład gatunkowy, itp.) nie pasuje do zasadniczej rębni – nie gwarantując sukcesu odnowieniowego.

#### **B.10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu.**

##### **B.10..1. Ochrona lasu.**

##### **B.10..1.1. Dodatkowe kodowanie przyczyny uszkodzeń: „owady”, „grzyby” wg rodzaju czynnika sprawczego.**

W Nadleśnictwa jest potrzeba wyróżniania dodatkowego kodu uszkodzeń dla drzewostanów opanowanych przez jemiołę wraz z określeniem stopni porażenia ustalonych przez ZOL.

##### **B.10..2. Ochrona przeciwpożarowa.**

Obecnie Nadleśnictwo zakwalifikowane jest do I kategorii zagrożenia pożarowego (najwyższej). W toku prac urzędzeniowych należy dokonać weryfikacji kategorii zagrożenia pożarowego lasu.

Niezbędne jest określenie stanu faktycznego elementów infrastruktury ppoż. (dojazdy ppoż., punkty czerpania wody, pasy ppoż., bazy sprzętu ppoż., itp.) oraz określenie ewentualnych potrzeb w zakresie uzupełnienia i modernizacji w/w elementów w stosunku do kategorii zagrożenia pożarowego lasu.

##### **B.10..3. Strefy uszkodzeń przemysłowych.**

Obszar Nadleśnictwa leży w zasięgu imisji przemysłowych pochodzących ze źródeł zanieczyszczeń zlokalizowanych na obszarze Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego oraz lokalnych. W wyniku przeprowadzonej w roku 1994 inwentaryzacji uszkodzeń przemysłowych ustalono I strefę, słabych uszkodzeń przemysłowych dla całego Nadleśnictwa.

#### **B.11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzenia odpowiedniej mapy przeglądowej.**

W trakcie prac urzędzeniowych zostaną zainwentaryzowane obiekty i urządzenia turystyczne oraz miejsca masowej turystyki położone na terenie lasów. Zostaną one zaznaczone na mapie przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego. Mapa zawierać będzie również, wskazane przez Nadleśnictwo na terenie lasów urządzenia

## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol

rekreacyjne oraz istniejące obiekty rekreacyjne, edukacji leśnej, osobiowości turystyczne lub przyrodnicze położone na terenie lasów. Nadleśnictwo przedstawi Wykonawcy PUL dotychczasowy wykaz obiektów punktowych, liniowych i powierzchniowych.

### **B.12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego.**

Nadleśnictwo nie przewiduje prowadzenia planowych działań z zakresu użytkowania ubocznego, z wyjątkiem pozyskania choinek i stroiszu w ramach prowadzonych planowych cięć pielęgnacyjnych lub ewentualnie w razie zwiększonych potrzeb społecznych założenie plantacji choinkowych na obiektach liniowych typu LE, gazociągi itp.

### **B.13. Wytyczne w sprawie zagospodarowania łowieckiego.**

Należy na mapy nanieść obiekty zagospodarowania łowieckiego.

#### **B.13..1. Dodatkowe obowiązki Wykonawcy w zakresie gospodarki łowieckiej.**

##### **B.13..1.1. Wskazanie przez Wykonawcę docelowej wielkości populacji zwierząt łownych.**

W Nadleśnictwie nie będzie określana docelowa wielkości populacji zwierząt łownych w PUL.

##### **B.13..1.2. Wskazanie przez Wykonawcę obszarów lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.**

W Nadleśnictwie nie będą wskazywane obszary lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.

##### **B.13..1.3. Wskazanie przez Wykonawcę w obwodach łowieckich terenów przeznaczonych na poletka łowieckie, pasy zaporowe, łąki śródleśne i polany, tereny podmokłe, zadrzewienia, itd.**

Nadleśnictwo nie posiada dodatkowych potrzeb w tym zakresie.

### **B.14. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury Nadleśnictwa.**

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba zawarcia w PUL informacji dotyczących:

- budownictwa ogólnego
- optymalizacji sieci urządzeń wodno-melioracyjnych
- ekspertyzy optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej
- zagospodarowania turystycznego (szlaki i ścieżki istniejące)
- obiektów edukacyjnych i turystycznych
- konserwacji i utrzymania zbiorników małej retencji, jazów, mlichów, zastawek itp.

Lasy Nadleśnictwa odgrywają dużą rolę w retencjonowaniu wody, dlatego należy prowadzić inwestycje i zagospodarowanie lasów w tym celu w miarę posiadanych przez Nadleśnictwo środków finansowych.

### **B.15. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL charakterystyki ekonomicznej.**

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba określania w PUL:



## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol

---

- 1) syntetycznej oceny uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa,
- 2) charakterystyki warunków ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa wraz z zestawieniem wskaźników tej gospodarki (tabela XIXa),
- 3) orientacyjnej prognozy spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu (tabela XIXb).

### **B.16. Wytyczne w sprawie szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.**

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba określania w PUL:

- 1) symulującego szczegółowo (w postaci tabeli klas wieku dla gatunków panujących) przewidywanego rozwoju zasobów drzewnych,
- 2) symulującego szczegółowo (w postaci tabeli klas wieku dla gatunków rzeczywistych) przewidywanego rozwoju zasobów drzewnych,
- 3) przeciętnego wieku dla poszczególnych gatunków.

Sporządzenie przez Wykonawcę symulacji rozwoju zasobów drzewnych na koniec okresu realizacji PUL, który jest w opracowaniu jest niezwykle istotnym elementem analizy planistycznej i pozwala, już na etapie tworzenia planu, uwzględnić potrzeby korekty stanu zasobów drzewnych. Jest to wyrazem nadrzędnej roli urządzania lasu i PUL, jako narzędzia w prowadzeniu trwale zrównoważonej wielofunkcyjnej gospodarki leśnej gwarantującej zbliżony poziom korzyści z jego istnienia w długim okresie czasu.

### **B.17. Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla Nadleśnictwa.**

W latach 2015-2021 Nadleśnictwo przejęło grunty Skarbu Państwa od starostw powiatowych. Nie wszystkie posiadają szczegółowe opisy taksacyjne. W trakcie prac urzędzeniowych należy zweryfikować siedliska na gruntach przejętych.

Dla 211 działek, na zlecenie Nadleśnictwa Koniecpol, w roku 2015 zostały wykonane przez BULiGL oddział w Krakowie szczegółowe opisy taksacyjne zaś dostępne materiały będą przekazane Wykonawcy projektu PUL.

Ze względu na stosunkowo małą ilość zasobów wodnych powiązanych z drzewostanami w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa, szczególną uwagę należy zwrócić na uwzględnienie działań związanych z zatrzymaniem wody w lesie, tzw. mikroretencję.

Dla rodzaju powierzchni L ENERG i INNE WYL należy w opisie ująć informację o prowadzonej gospodarce leśnej ze wskazaniem gospodarczymi, również dla celów gospodarki łowieckiej.

Lasy w pobliżu osiedli mieszkaniowych powinny podlegać zagospodarowaniu poprzez jednostkowe i grupowe nieintensywne cięcia łączące w sobie zabiegi pielęgnacyjne i odnowieniowe oraz sanitarne, dzięki którym starzejące się drzewa będą mogły być odpowiednio wcześniej usuwane zarówno na korzyść rozwoju młodego pokolenia

### Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol

drzew, a jednocześnie w przypadku, gdy starzejące się drzewa zagrażałyby zdrowiu i życiu ludzi odwiedzających lasy z pobliskich osiedli.

Płaty siedlisk przyrodniczych ujętych w PZO obszarów Natura 2000 wymaga rozpatrzenia czy są prawidłowo wyznaczone względem opracowania fitosocjologicznego i czy nie jest niezbędna weryfikacja terenowa.

#### Załączniki:

- 1) Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu,
- 2) Lista zaproszonych oraz uczestników komisji urzędzeniowej.

Protokołował:

Grzegorz Janas

Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu

RDLP w Katowicach

**PRZEWODNICZĄCY:**

**Komisji Założeń Planu**

**Hubert Witold  
Wiśniewski**

Elektronicznie podpisany przez  
Hubert Witold Wiśniewski  
Data: 2022.08.02 09:55:31  
+02'00'

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej  
RDLP w Katowicach

**Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu.**

**Spis treści**

<b>1. Informacje o Planie Urządzenia Lasu .....</b>	<b>51</b>
<b>2. Przewidywany zakres projektu Planu Urządzenia Lasu .....</b>	<b>52</b>
<b>3. Informacja o zasobach przyrodniczych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz określenie głównych zagrożeń dla środowiska .....</b>	<b>54</b>
<b>4. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu. ....</b>	<b>55</b>
<b>5. Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujmowania w dokumentacji PUL. ....</b>	<b>58</b>

**1. Informacje o Planie Urządzenia Lasu**

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa jest dokumentem sporządzanym w oparciu o:

- 1) Ustawę o lasach z dnia 28.09.1991 r. (tekst jednolity Dz.U.2022.672 z późn. zm.),
- 2) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12.11.2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U.2012.1302),
- 3) Instrukcję Urządzenia Lasu z 2011 r. wprowadzoną Zarządzeniem Nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji Urządzania Lasu.

Obowiązek sporządzenia planu urządzenia lasu dla lasów Skarbu Państwa wynika z zapisów ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. (tekst jednolity Dz.U.2022.672 z późn. zm.).

Plan Urządzenia Lasu jest podstawowym dokumentem gospodarki leśnej opracowywanym dla określonego obiektu (nadleśnictwa), zawierającym opis i ocenę stanu lasu oraz cele, zadania i sposoby prowadzenia gospodarki leśnej – art. 6 ust.1 pkt 6 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U.2022.672 z późn. zm.). W oparciu o Plan Urządzenia Lasu możliwe jest prowadzenie trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.

Trwale zrównoważona gospodarka leśna - to działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej

## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol

produkcyjności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów - art. 6. ust.1 pkt 1a ustawy o lasach.

Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa zawierać będzie zapisy zadań ochronnych ujętych w Planach Zadań Ochronnych (PZO).

### 2. Przewidywany zakres projektu Planu Urządzenia Lasu

Zakres dokumentacji projektu Planu Urządzenia Lasu określony jest poprzez zapisy w/w ustawy i rozporządzenie, a w szczególności przez Instrukcję Urządzenia Lasu z 2011 r. Opracowanie planu obejmuje czynności inwentaryzacyjne, analityczne, programowe. W skład dokumentacji planistycznej wchodzi:

- Tom I – Opisanie ogólne (Elaborat),
- Tom II – Opisy taksacyjne wydzieleń,
- Tom III – Wykazy, zestawienia, plany zadań gospodarczych,
- Tom IV – Program ochrony przyrody,
- Materiały kartograficzne,
- Bazy danych informatycznych.

1) Przedmiotem opisanego Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa są lasy w rozumieniu art. 3 ustawy o lasach. Poza tym w części inwentaryzacyjnej planu uwzględnia się również inne grunty i nieruchomości Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Nadleśnictwa.

2) Zadania ujęte w Planie Urządzenia Lasu w szczególności nie będą obejmowały przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ujętych w:

a) Dyrektywie Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko. Załącznik II, dział 1 Rolnictwo pkt. d) - wstępne zalesianie, jeżeli może doprowadzić do niekorzystnych zmian ekologicznych, oraz rekultywacja terenów w celu przekształcenia je w inny rodzaj użytkowania gruntów, Dyrektywie Rady nr 2011/92/UE z 13 grudnia 2011 r. (dawniej 85/337/EWG z 27 czerwca 1985 r.) w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne. Załącznik II, dział 1 Rolnictwo, Leśnictwo i Akwakultura pkt. d) - wstępne zalesienie i wycinanie lasów w celu zamiany przeznaczenia gruntów.

b) Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - Dz. U. 2019 poz. 1839, opisanych w punktach:

88) zmianę lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu

## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol

użyt-

kowania terenu:

- a) jeżeli dotyczy lasów łęgowych, olsów lub lasów na siedliskach bagiennych,
- b) jeżeli dotyczy enklaw pośród użytków rolnych lub nieużytków
- c) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,
- d) w granicach administracyjnych miast,
- e) o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w lit. a–d.

90) zalesienia:

- 1) pastwisk lub łąk na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w rozumieniu art. 16 pkt 33 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a jeżeli została sporządzona mapa zagrożenia powodziowego – na obszarach, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne,
- 2) nieużytków na glebach bagiennych,
- 3) nieużytków lub innych niż orne użytków rolnych, znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1–3 tej ustawy.

91) zalesienia o powierzchni powyżej 20 ha inne niż wymienione w pkt. 90.

- 4) W założeniach projektu Planu Urządzenia Lasu nie określa się potrzeb w zakresie zmiany lasu na użytek rolny. Wydanie przez dyrektora rdLP decyzji zezwalającej na zmianę lasu na użytek rolny dotyczy każdorazowo odrębnego postępowania, prowadzonego na wniosek strony.
- 5) Na terenie Nadleśnictwa nie występują grunty, które w oparciu o PUL zostaną przeznaczone do zalesienia. Decyzję o przeznaczeniu gruntów do zalesienia podejmuje się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gminy.
- 6) Projekt Planu Urządzenia Lasu – dla Nadleśnictwa nie wyznacza ram dla innych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - w rozumieniu art. 46 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku .... W szczególności Plan Urządzenia Lasu nie będzie zawierał

### Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol

elementów, które mogłyby być przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko tj. projektów w zakresie infrastruktury technicznej:

- budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych i sanitarnych,
- budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych i budynków gospodarczych,
- budowy i konserwacji zbiorników małej retencji,
- urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji.

7) Plan Urządzenia Lasu w ramowy sposób określa potrzeby w zakresie infrastruktury, jednakże są one przedstawione opisowo, jako potencjalne. Plan Urządzenia Lasu nie jest podstawą ich wykonania. Wszystkie przyszłe potrzeby w zakresie infrastruktury tj. modernizacji i remontu dróg oraz budynków są przedsięwzięciami, które wymagają osobnych projektów i postępowań administracyjnych, w tym ewentualnych ocen oddziaływania na środowisko. Zadania te mogą być realizowane przez Nadleśnictwo niezależnie od zapisów Planu Urządzenia Lasu.

8) Plan Urządzenia Lasu nie będzie zawierał propozycji zadań mających wpływ na zdrowie i życie ludzi (na warunki sanitarno-higieniczne otoczenia) tj. stosowania środków chemicznych, służących do zwalczania owadów, grzybów pasożytniczych i chwastów, a tym samym nie będzie powodował wystąpienia ryzyka dla zdrowia i życia ludzi.

### **3. Informacja o zasobach przyrodniczych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz określenie głównych zagrożeń dla środowiska**

Mając na względzie regulacje prawne zawarte w art. 114 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, mówiące, iż: „Regionalny dyrektor ochrony środowiska gromadzi dokumentację dotyczącą zasobów, tworów i składników przyrody, a w szczególności cennych ze względów naukowych tworów przyrody, stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, a także ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych” oraz iż: „Regionalny dyrektor ochrony środowiska prowadzi rejestr form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2-4 i 6-9, położonych w całości lub w części na obszarze jego działania” – Wykonawca prac urzędzeniowych na polecenia RDLP w Katowicach wykorzysta informacje z zakresu ochrony przyrody będące w posiadaniu RDOŚ.

Wniosek formalny sporządzony będzie na podstawie przepisów art. 8 oraz pozostałych art. z Działu II, Rozdziału 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022, poz. 1029 z późn. zm.).

## **Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol**

Otrzymane od RDOŚ informacje posłużą między innymi do opracowywania Prognozy Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu w ramach prowadzenia procedury Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko.

### **4. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu.**

Projekt Planu Urządzenia Lasu podlega procedurze Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko w ramach której opracowuje się Prognozę Oddziaływania na Środowisko w trybie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022, poz. 1029 z późn. zm.)

Wniosek o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu zostanie oficjalnie skierowany przez RDLP w Katowicach do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w oparciu o art. 53 na podstawie art. 47 oraz w związku z art. 51 oraz art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022, poz. 1029 z późn. zm.)

Stosownie do treści art. 52. ust. 1. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022, poz. 1029 z późn. zm.) informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko zostaną opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem.

Propozycja zakresu i szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu została opracowana na podstawie art. 51-52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022, poz. 1029 z późn. zm.) oraz z uwzględnieniem „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” opracowanych przez zespół powołany przez Ministra Środowiska i wprowadzonych do stosowania przez Głównego Konserwatora Przyrody.

Poniżej zaprezentowany układ będzie stanowił wzorcowy spis treści Prognozy.

„Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu”

## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol

---

1. Wstęp.
2. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.
3. Wykaz stosowanych skrótów i pojęć.
4. Informacje ogólne.
  - a) Położenie Nadleśnictwa (*m.in. regionalizacje*).
  - b) Podstawa formalno-prawna.
  - c) Zakres prognozy (*wynikający z ustawy i uzgodnień*).
  - d) Zawartość projektu planu.
  - e) Główne cele projektu planu.
  - f) Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy (*również źródła pozyskanych danych*).
  - g) Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu i częstotliwość jej przeprowadzania.
  - h) Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko projektu planu.
  - i) Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu.
  - j) Powiązania projektu planu z innymi dokumentami, w tym dokumentami, dla których zostały przeprowadzone SOOŚ.
5. Określenie, analiza i ocena stanu środowiska.
  - a) Istniejący stan środowiska na obszarze Nadleśnictwa (*zakres z POP, stan środowiska dla ludzi, wody, powietrza, powierzchni ziemi, klimatu, krajobrazu, zasobów naturalnych, zabytków, dóbr materialnych - opisany w sposób bardziej ogólny*).
  - b) Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu.
  - c) Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu planu.
  - d) Istniejący stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem (*z uwzględnieniem podziału na znacząco negatywne i znacząco pozytywne, stan środowiska opisany dla ludzi, wody, powietrza, powierzchni ziemi, klimatu, krajobrazu, zasobów naturalnych, zabytków, dóbr materialnych – opisany w sposób bardziej ogólny*).
6. Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000.

Zakres informacji obejmuje poszczególne elementy środowiska, takie jak: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra



## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol

materialne oraz siedliska i gatunki dla których wyznaczono obszary Natura 2000.

Szczegółowość informacji to analiza i ocena ogólna do poszczególnych elementów środowiska bez ich konkretnych lokalizacji.

- a) Wpływ zapisów projektu planu wyznaczających ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*nie planuje się takich zapisów w PUL*).
- b) Przewidywane oddziaływanie projektu planu na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000.
- c) Wpływ ustaleń projektu planu na inne formy ochrony przyrody.
- d) Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko
  - Oddziaływanie na różnorodność biologiczną,
  - Oddziaływanie na ludzi,
  - Oddziaływanie na znane stanowiska chronionych gatunków zwierząt i roślin,
  - Oddziaływanie na siedliska chronionych gatunków roślin i zwierząt,
  - Oddziaływanie na dziko występujące populacje gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i chronione gatunki ptaków, oraz ich siedliska,
  - Oddziaływanie na wodę,
  - Oddziaływanie na powietrze,
  - Oddziaływanie na powierzchnię ziemi,
  - Oddziaływanie na krajobraz,
  - Oddziaływanie na klimat,
  - Oddziaływanie na zasoby naturalne,
  - Oddziaływanie na zabytki,
  - Oddziaływanie na dobra materialne,
  - Zbiorcza ocena oddziaływania na środowisko (*kodowanie oddziaływania zgodnie z wytycznymi MŚ*).

### 7. Rozwiązania i wnioski do projektu planu.

- a) Przewidywane rozwiązania mające na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań projektu planu na środowisko (*ewentualne zalecenia dotyczące minimalizacji negatywnych oddziaływań będą zamieszczone również w POP*)

Zakres informacji w przypadku, gdy w wyniku w/w analiz ujawni się negatywne oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska, takie jak: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra

## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol

materialne oraz siedliska i gatunki dla których wyznaczono obszary Natura 2000.

Zostaną zaproponowane ogólne rozwiązania do poszczególnych elementów środowiska bez ich konkretnych lokalizacji.

- b) Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w projekcie planu.
  - c) Trudności napotkane podczas sporządzania Prognozy (*niedostatki techniczne, luki w wiedzy*).
  - d) Wnioski końcowe.
8. Literatura.
9. Załączniki.
- a) Kopia uzgodnień z RDOŚ i PWIS,
  - b) Kopia odpowiedzi RDOŚ na wniosek o udostępnienie informacji o środowisku,
  - c) Uzgodniony z RDOŚ katalog informacji wrażliwych,
  - d) Inne uzgodnienia, notatki, porozumienia itp. z RDOŚ,
  - e) Płyta CD z wersją elektroniczną.

### **5. Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujmowania w dokumentacji PUL.**

Stosownie do propozycji RDOŚ ustala się, iż danymi niepodlegającymi udostępnieniu w trybie artykułu 16 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022, poz. 1029 z późn. zm.) będą strefy ochrony wokół miejsc bytowania gatunków "strefowych" z terenu gruntów Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

W związku z faktem, iż Plan Urządzenia Lasu jest dokumentem publicznie dostępnym proponuje się, aby we wszystkich składnikach planu, które są wymagane Instrukcją Urządzania Lasu, informację o istnieniu gatunków wymagających ochrony strefowej podawać, lecz bez wskazywania konkretnej lokalizacji (adresu leśnego). Również w przypadku analogowych map leśnych nie ujawnia się lokalizacji stref i gniazd (w tym miejsc bytowania gatunków "strefowych" jak np. gniazda, nory, gawry, tereny tokowisk), a tylko w legendzie zapisuje się informację o istnieniu strefy.

W Programie Ochrony Przyrody, będącym składnikiem PUL zawierającym syntezę informacji przyrodniczych z terenu Nadleśnictwa, informacja o strefach ochrony wokół gniazd wraz z precyzyjną lokalizacją (adres leśny) oraz szkicami będzie zamieszczona w osobnym „specjalnym załączniku do POP”. Załącznik ten będzie umiejscowiony w kieszeni z tyłu okładki POP oraz będzie zatytułowany: „Katalog informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody” z wyraźnym dopiskiem na pierwszej stronie, iż załącznik nie podlega upublicznieniu w trybie artykułu 16 ust. 1

### **Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol**

pkt. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022, poz. 1029 z późn. zm.).

Poza tym w celu możliwości prowadzenia gospodarki leśnej z zachowaniem rygorów ochrony strefowej przez bezpośredniego jej wykonawcę, jakim jest leśniczy ustala się, aby w pozainstrukcyjnej dokumentacji, tj. w „Wyciągach z PUL dla leśniczych” podawać pełną informację o istnieniu stref.

W skład specjalnych materiałów dla leśniczych wchodzi wyciągi z planów, opisów taksacyjnych i Programu Ochrony Przyrody oraz mapy gospodarczo przeglądowe w skali 1:10 000 (tj. mapa drzewostanów oraz mapa cięć z naniesionymi informacjami o walorach przyrodniczych w leśnictwie).

Materiały dla leśniczych nie są dokumentacją PUL wymaganą przepisami prawa ogólnego, w związku z tym nie będą podlegać upublicznieniu. Informacja o tym fakcie będzie podana na tytułowej stronie tzw. wyciągu dla leśniczego oraz na mapach dla leśniczych.

W oparciu o ustalenia Komisji Wydział Urządzania Lasu RDLP w Katowicach sporządzi oficjalne wystąpienie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w postaci „Wniosku o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu”.

Protokołował:

Danuta Pławecka

Starszy Specjalista Wydziału Urządzania Lasu

RDLP w Katowicach

**PRZEWODNICZĄCY:**

**Komisji Założeń Planu**

**Hubert Witold  
Wiśniewski**

Elektronicznie podpisany  
przez Hubert Witold  
Wiśniewski  
Data: 2022.08.02 09:56:05  
+02'00'

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej

RDLP w Katowicach

**Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Koniecpol**

---

Załącznik nr 2.

**Lista zaproszonych oraz uczestników komisji urzędniowej.**



Komisja Założeń Planu dla Nadleśnictwa Koniecpol

INFORMACJA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH DLA OSÓB FIZYCZNYCH UCZESTNICZĄCYCH W NARADZIE URZĄDZENIOWEJ

W myśl postanowień art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Ogólne rozporządzenie o ochronie danych osobowych), dziennik Urzędowy UE L119/1, 04/05/2016 [RODO] administrator danych osobowych informuje, co następuje:

1. Administratorem danych osobowych przekazywanych przez osoby fizyczne podczas wszelkich kontaktów z Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Katowicach jest: Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach, adres: 40-543 Katowice, ul. św. Huberta 43/45, REGON: 272537539, strona internetowa: [www.katowice.lasy.gov.pl](http://www.katowice.lasy.gov.pl), poczta elektroniczna: [sekretariat@katowice.lasy.gov.pl](mailto:sekretariat@katowice.lasy.gov.pl)
2. Cel przetwarzania. Przetwarzanie danych osobowych jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c RODO, tj. sporządzenia dokumentacji Komisji będącej elementem procedury przeprowadzenia konsultacji społecznych dla opracowywanego projektu Planu Urządzenia Lasu w ramach realizacji prawa do udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie osobie, której dane dotyczą – w oparciu o art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 Nr 199 poz. 1227, Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, 1566, 1999, z 2018 r. poz. 810, 1089).
3. Dane będą ujawnione na stronach Biuletynu Informacji Publicznej właściwego Nadleśnictwa oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach w celu udokumentowania faktu przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu Planu Urządzenia Lasu.
4. Dane osobowe przechowywane będą przez okres niezbędny do realizacji celu, tj. realizacji procedury sporządzania i zatwierdzania Planu Urządzenia Lasu oraz przez okres wymagany wiążącymi administratorem przepisami kancelaryjno-archiwizacyjnymi.
5. Posiadają Państwo następujące prawa co do swoich danych osobowych: prawo dostępu do treści swoich danych i ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych oraz prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania.
6. Posiadają Państwo prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uznają, iż przetwarzanie Państwa danych osobowych narusza przepisy RODO.
7. Podanie danych jest niezbędne do realizacji celu, o którym mowa w pkt 2 i pkt 3.
8. Przekazane dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach, ul. św. Huberta 43/45, 40-543 Katowice  
Tel.: +48 32 609 45 00, fax: +48 32 609 45 03 e-mail: [sekretariat@katowice.lasy.gov.pl](mailto:sekretariat@katowice.lasy.gov.pl)  
[www.lasy.gov.pl](http://www.lasy.gov.pl)

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
1	Starosta Częstochowski	Krzysztof Smela	Starostwo Powiatowe w Częstochowie	ul. Jana III Sobieskiego 9, 42-217 Częstochowa	starostwo@czestochowa.powiat.pl			
2	Starosta Włoszczowski	Dariusz Czechowski	Starostwo Powiatowe we Włoszczowie	ul. Wiśniowa 10 29-100 Włoszczowa	sekretariat@powiat-wloszczowa.pl			
3	Starosta Zawierciański	Gabriel Dors	Starostwo Powiatowe w Zawierciu	ul. Sienkiewicza 34, 42-400 Zawiercie	sod@zawiercie.powiat.pl	Główny Specjalista ds. Rolnictwa i Leśnictwa	<b>Andrzej Guzik</b> - zalogowany	sod@zawiercie.powiat.pl
4	Burmistrz Miasta i Gminy Koniecpol	Ryszard Suliga	Urząd Miasta i Gminy w Koniecpolu	ul. Chrząstowska 6A, 42-230 Koniecpol	umig@koniecpol.pl			
5	Burmistrz Miasta i Gminy Szczekociny	Jacek Lipa	Urząd Miasta i Gminy Szczekociny	ul. Senatorska 2 42-445 Szczekociny	umig@szczekociny.pl			
6	Wójt Gminy Secemin	Tadeusz Plekarski	Urząd Gminy Secemin	ul. Struga 2 29-145 Secemin	gmina@secemin.pl	Kierownik Referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej Urząd Gminy Secemin	<b>Justyna Lochowska-Kucharek</b> -zalogowana	justyna.kucharek@secemin.pl

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
7	Wójt Gminy Lelów	Krzysztof Molenda	Urząd Gminy Lelów	ul. Szczekociński a 18 42-235 Lelów	urząd@lelow.pl			
8	Wójt Gminy Radków	Jarosław Dominik	Urząd Gminy Radków	29-135 Radków 99	radkow@radkow.ugm.pl			
9	Wójt Gminy Moskorzew	Andrzej Walasek	Urząd Gminy Moskorzew	Moskorzew 42 29-130 Moskorzew	sekretariat@moskorzew.pl	Referent	<b>Edyta Kusaj</b> -zalogowana	edyta.k@moskorzew.pl
10	Wójt Gminy Kroczyce	Stefan Pantak	Urząd Gminy Kroczyce	Ulul. Batalionów Chłopskich 29 42-425 Kroczyce	kroczyce@kroczyce.pl			
11	Wójt Gminy Irządze	Jan Molenda	Urząd Gminy Irządze	Irządze 124, 42-446 Irządze	urząd@irzadze.pl			
12	Wójt Gminy Janów	Edward Moskalik	Urząd Gminy Janów	ul. Częstochowska 1 42-253 Janów	gmina@janow.pl			
13	Wójt Gminy Włodowice	Adam Szmukier	Urząd Gminy Włodowice	ul. Krakowska 26 42 - 421 Włodowice	urząd@wlodowice.pl			

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
14	Przewodniczący Rady Powiatu Częstochowskiego	Andrzej Kubat	Starostwo Powiatowe w Częstochowie	ul. Jana III Sobieskiego 9 42-217 Częstochowa	rada.powiatu@czestochowa.powiat.pl			
15	Przewodniczący Rady Powiatu Włoszczowskiego Emerytowany Nadleśniczy Nadleśnictwa Koniecpol	Zbigniew Matyskiewicz	Starostwo Powiatowe we Włoszczowie	ul. Wiśniowa 10 29-100 Włoszczowa	or@powiat-wloszczowa.pl			
16	Przewodniczący Rady Powiatu Zawierciańskiego	Barbara Laskowska	Starostwo Powiatowe w Zawierciu	ul. Sienkiewicza 34, 42-400 Zawiercie	sod@zawiercie.powiat.pl			
17	Przewodniczący Rady Miejskiej w Koniecpolu	Aneta Chruszcz	Urząd Miasta i Gminy w Koniecpolu	ul. Chrzastowski a 6A, 42-230 Koniecpol	umig@koniecpol.pl			
18	Przewodniczący Rady Miejskiej w Szczekocinach	Jolanta Wójcik	Urząd Miasta i Gminy Szczekociny	ul. Senatorska 2 42-445 Szczekociny	umig@szczekociny.pl			
19	Przewodniczący Rady Gminy Secemin	Bogdan Wasik	Urząd Gminy Secemin	ul. Struga 2 29-145 Secemin	radagminy@secemin.pl			

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
20	Przewodniczący Rady Gminy Lelów	Władysław Jaworski	Urząd Gminy Lelów	ul. Szczekocińska 18 42-235 Lelów	urząd@lelow.pl			
21	Przewodniczący Rady Gminy Radków	Tomasz Szczerba	Urząd Gminy Radków	29-135 Radków 99	radkow@radkow.ugm.pl			
22	Przewodniczący Rady Gminy Moskorzew	Sebastian Kosowski	Urząd Gminy Moskorzew	Moskorzew 42 29-130 Moskorzew	sekretariat@moskorzew.pl			
23	Przewodniczący Rady Gminy Kroczyce	Janikowski Krzysztof	Urząd Gminy Kroczyce	Ul. Batalionów Chłopskich 29 42-425 Kroczyce	kroczyce@kroczyce.pl			
24	Przewodniczący Rady Gminy Irządze	Cyganek Agata	Urząd Gminy Irządze	Irządze 124, 42-446 Irządze	urząd@irzadze.pl			
25	Przewodniczący Rady Gminy Janów	Ewa Ucieklak	Urząd Gminy Janów	ul. Częstochowska 1 42-253 Janów	rada@janow.pl			

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
26	Przewodniczący Rady Gminy Włodowice	Stanisław Ibek	Urząd Gminy Włodowice	ul. Krakowska 26 42 - 421 Włodowice	biurorady@wlodowice.pl			
27	Proboszcz	Ks. Leszek Struzik	Parafia św. Michała Archanioła w Koniecpolu	Żeromskiego 57, 42-230 Koniecpol	xleszeks@gmail.com			
28	Proboszcz	Ks. Paweł Wojtynek	Parafia Rzymskokatolicka Trójcy Świętej	ul. Kościelna 1, 42-230 Koniecpol	trojcaswieta.koniecpol@gmail.com			
29	Dyrektor	Jolanta Fyda	Szkoła Podstawowa nr 2 im. J. Piłsudskiego w Koniecpolu	ul. Szkolna 17 42-230 Koniecpol	sp2@koniecpol.pl			
30	Dyrektor	Wojciechowski Przemysław	Szkoła Podstawowa nr 1 im. Hetmana Stanisława Koniecpolskiego w Koniecpolu	ul. Mickiewicza 26 42-230 Koniecpol	gimnaz1k-pol@oswiata.org.pl			
31	Dyrektor	Arleta Olszewska - Lorin	Dom Kultury w Koniecpolu	Szkolna 1, 42-230 Koniecpol	dk@koniecpol.pl			

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
32	Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego	Hanna Pompa-Obońska	Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego	ul. Ignacego Krasickiego 25 42-500 Będzin	sekretariat@zpk.com.pl	Specjalista ds. ochrony przyrody ożywionej	<b>Paweł Kokoszka</b> -niezalogowany	przyrodasmolen@zpk.com.pl
33	Prezes Zarządu Fundacji Przyroda i Człowiek	Marceli Ślusarczyk	Fundacja Przyroda i Człowiek	Kostkowiec, ul. Górska 2142-425 Kroczyce	fundacja@przyrodaiczwolwiek.pl	Prezes Zarządu Fundacji Przyroda i Człowiek	<b>Marceli Ślusarczyk</b> -zalogowany	fundacja@przyrodaiczwolwiek.pl
34	Prezes Zarządu	Andrzej Gudyś	PTTK im. Aleksandra Janowskiego Zawiercie	ul. Sikorskiego 6, 42-400 Zawiercie	e-mail: pttk.zawiercie@o2.pl			
35	Prezes Zarządu	Jacek Panek	Towarzystwo Miłośników Ziemi Zawierciańskiej	ul. Piastowska 1 42-400 Zawiercie	tmzz@tmzz.zawiercie.eu			
36	Redaktor Naczelny	Teresa Szajer	Życie Częstochowy i Powiatu	Aleja Najświętszej Marii Panny 51, 42-200 Częstochowa	redakcja@zycieczestochowy.pl			
37	Redaktor Naczelny	Urszula Giżyńska	„Gazeta Częstochowska” – Tygodnik Regionalny.	ul. Równoległa 68, 42-200 Częstochowa	redakcja@gazetacz.com.pl	Redaktor Naczelny	<b>Urszula Giżyńska</b> -niezalogowana	redakcja@gazetacz.com.pl

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
38	Dyrektor Naczelny	Ks. Piotr Zaborski	Katolicka Rozgłośnia Radiowa Fiat	ul. Ogrodowa 24/44, 42-200 Częstochowa	dyrektor@fiat.fm			
39	Redaktor	Liliana Bielas-Kostyra	Gazeta Koniecpolska	ul. Chrzastowska 6A, 42-230 Koniecpol	redakcja.gazeta@koniecpol.pl			
40	Redaktor Naczelny	Jarosław Mazanek	Kurier Zawierciański	ul. Sikorskiego 53/3, 42-300 Myszków	redakcja@kurierzawierciański.pl			
41	Dziekan	Marcin Pietrzykowski	Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Wydział Leśny	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	wles@urk.edu.pl			
42	Profesor Uczelni	Jan Bodziarczyk	Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Wydział Leśny	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	wles@urk.edu.pl			
43	Profesor Uczelni	Jarosława Lasota	Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, Wydział Leśny	al. 29-listopada 46, 31-425 Kraków	wles@urk.edu.pl			
44	Właściciel	Dariusz Bednarz	„DARLAS” Sp. z o.o	Al. Armii Krajowej 1/3 42-200 Częstochowa	darlas@onet.eu			



Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
45	Właściciel	Michał Ogórek	Zakład Usług Leśnych Wolf	ul. Kossów 99 29-135 Radków	michalogorek@interia.pl			
46	Właściciel	Andrzej Bartosik	Andrzej Bartosik Firma Usługowo-Handlowa „Zryw”	ul. Krasów 59 29-135 Radków	annab81@onet.pl			
47	Właściciel	Roman Nagaba	Usługi Leśne Nagaba Roman	ul. Sudół 101 28-300 Sudół	roman.nagaba@wp.pl			
48	Właściciel	Justyna Bednarz	Firma Handlowo – Usługowa Justyna Bednarz	ul. Tadeusza Kościuszki 45 42-425 Kroczyce	justa1408@tlen.pl			
49	Właściciel	Mariusz Kowalski	Firma Usługowo Handlowa „LAS” Mariusz Kowalski	ul. Łączkowiec 21J 97-515 Masłowice	mariuszk1000@interia.pl			
50	Właściciel	Artur Kowalski	WYKOR Sp. z o.o.	ul. Łączkowiec 20N 97-515 Masłowice	biuro@wykor.pl			
51	Prezes Zarządu	Olczyk Sylwester	Tartak „Olczyk” Sp. z o. o.	Świdno 1 29-105 Krasocin	office@tartakolczyk.com.pl			

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
52	Właściciel	Bogunia Kazimierz Bogunia Maria	KABEX M i K Sp.j.	Żurawska 41 42-253 Janów	kabex@kabex.com.pl			
53	Właściciel	Grzegorz Karoń	„Tartak Karoń”	ul Rzeczna 31 42-230 Koniecpol	tartak.karo@gmail.com			
54	Właściciel	Andrzej Pindelak	Tartaczniwo S.C.	Gabrielów 21, 29-145 Secemin	andrzejpindelak@wp.pl			
55	Właściciel	Józef Skalec	P.P.H.U. „SKALEC”	Przedmieście Przysięka 12 42-230 Koniecpol	skalec.skalec@wp.pl			
56	Właściciel	Dariusz Milewski	Drewstol Sp. z o.o. Sp. K.	ul. Kościelna 5 29-145 Secemin	drewstol.drzwi@poczta.fm			
57	Właściciel	Jacek Lesiak	Firma Usługowo – Handlowa Jacek Lesiak	Bebelno Wieś 25A 29-100 Włoszczowa	jaceklesiak@interia.pl			
58	Komendant Powiatowy PSP	st. kpt. Andrzej Pacanowski	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej we Włoszczowie	ul. Sienkiewicza 45 29-100 Włoszczowa	wloszczowa@straz.kielce.pl			

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
59	Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Częstochowie	bryg. Marek Radosz	Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Częstochowie	ul. gen. Wł. Sikorskiego 82/94 42-202 Częstochowa	sekretariat@kmpsp.czest.pl	Starszy Specjalista Wyzd. Kontrolno-Rozpoznawczego	<b>mt. kpt. Michał Błaszczuk</b> -zalogowany	prewencja.cz@wp.pl
60	Komendant Powiatowy PSP w Zawierciu	bryg. mgr inż. Artur Łągiewka	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Zawierciu	ul. Leśna 12, 42-400 Zawiercie	komenda@zawiercie.kppsp.gov.pl	Kierownik Sekcji Kontrolno-Rozpoznawczej	<b>st. kpt. Edyta Kubiak</b> -niezalogowana	komenda@zawiercie.kppsp.gov.pl
61	Świętokrzyski Komendant Wojewódzki PSP	st. bryg. Krzysztof Ciosek	Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Kielcach	ul. Sandomierska 81 25-324 Kielce	kw@straz.kielce.pl			
62	Śląski Komendant Wojewódzki PSP	nadbryg. Jacek Kleszczewski	Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach	ul. Wita Stwosza 36 40-042 Katowice	straz@katowice.kwpsp.gov.pl			
63	Komendant Powiatowy Policji w Zawierciu	Jacek Kurdybelski	Komenda Powiatowa Policji w Zawierciu	ul. Kasprzowicza 9 42-400 Zawiercie	komendant@zawiercie.ka.policja.gov.pl			
64	Komendant Powiatowy Policji we Włoszczowie	insp. Mariusz Przyborowski	Komenda Powiatowa Policji we Włoszczowie	ul. Świeża 18, 29-100 Włoszczowa	wloszczowa@ki.policja.gov.pl			

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
65	Komendant Miejski Policji w Częstochowie	mf. insp. Dariusz Kiedrzyń	Komenda Miejska Policji w Częstochowie	ul. ks. Jerzego Popiełuszki 5 42-217 Częstochowa	komendant@czestochowa.ka.policja.gov.pl	Zastępca Komendanta Komisariatu Policji w Koniecpolu	<b>Podinsp. Olga Maszewska</b> -niezalogowana	olga.maszewska@czestochowa.ka.policja.gov.pl
66	Prezes OSP	Bartłomiej Stefaniak	OSP Koniecpol II	ul. Szkolna 1 42-230 Koniecpol	osp-k-pol@o2.pl			
67	Prezes OSP	Konrad Pasternak	OSP Koniecpol I	ul. Mickiewicza 40 42-230 Koniecpol	k.pasternak1@outlook.com	Prezes OSP	<b>Konrad Pasternak</b> -zalogowany	k.pasternak1@outlook.com
68	Prezes OSP	Jarosław Drąbkiewicz	OSP Secemin	ul. Kościuszki 3 29-145 Secemin	ospsecemin@interia.pl			
69	Prezes OSP	Kazimierz Krzysiek	OSP Moskorzew	Moskorzew 96 29-130 Moskorzew	ospmoskorzew@gmail.com			
70	Prezes OSP	Maciej Pytlarz	OSP Zawada Piłicka	Zawada Piłicka 42-446 Irządze	m.pytlarz@interia.pl			
71	Prezes OSP	Andrzej Drej	OSP Szczekociny	ul. Krakowska 23 42-445 Szczekociny	kontakt@ospszczekociny.pl			

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
72	Prezes OSP	Artur Napora	OSP Dzierzgow	Dzierzgow 68 29-135 Radków	artur.napora@poczta.fm			
73	Prezes OSP	Janusz Kofkowski	OSP Kossow	Kossow 29-135 Radków	januszek190483@wp.pl			
74	Naczelnik OSP	Damian Krzeminski	OSP Zelistawice	Zelistawice 29-145 Secemin	krzeminski15@wp.pl			
75	Prezes OSP	Slawomir Jedruszek	OSP Zdow	Zdow ul. Topolowa 24 42-421 Wlodowice	slawek@wlodowice.pl			
76	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach	Aldona Sobolak	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Kielcach	ul. Karola Szymanowski ego 6, 25- 361 Kielce	sekretariat.kielce@rdos.gov.pl	Naczelnik	<b>Agnieszka Oleszczak</b> -niezalogowana	agnieszka.oleszczak.kielce@rdos.gov.pl
							<b>Monika Kurpios</b> -zalogowana	monika.kurpios.kielce@rdos.gov.pl
							<b>Ewelina Brzozowska</b> -zalogowana	ewelina.czerwinska.kielce@rdos.gov.pl
77	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach	Miroslawa Mierczyk-Sawicka	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach	Plac Grunwaldzki 8-10, 40-127 Katowice	sekretariat.katowice@rdos.gov.pl	Główny specjalista ds. obszarów Natura 2000	<b>Iwona Dyc</b> -zalogowana	iwona.dyc.katowice@rdos.gov.pl
						Główny Specjalista ds. rezerwatów przyrody	<b>Adam Jurzykowski</b> -zalogowany	adam.jurzykowski.katowice@rdos.gov.pl

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
78	Świętokrzyski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny	Jaroslav Ciura	Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Kielcach	ul. Jagiellońska 68 25-734 Kielce	sekretariat@wsse-kielce.pl			
79	Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny Dyrektor WSSE Katowice	lek. med. Grzegorz Hudzik	Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Katowicach	ul. Raciborska 39, 40-074 Katowice	wsse.katowice@pis.gov.pl			
80	Kierownik Nadzoru Wodnego w Koniecpolu	Andrzej Włodarczyk	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Nadzór Wodny w Koniecpolu	ul. Chrzastowski a 6a 42-230 Koniecpolu	nw-konieczpol@wody.gov.pl			
81	Łowczy Okręgowy	Piotr Czapl	Zarząd Okręgowy PZŁ Częstochowa	Jasnogórska 102a 42-200 Częstochowa	zo.czystochowa@pzlow.pl			
82	Łowczy Okręgowy	Michał Gawdzik	Zarząd Okręgowy PZŁ Katowice	ul. Zwycięstwa 2 41-103 Siemianowice Śląskie	zo.katowice@pzlow.pl			
83	Łowczy Okręgowy	Jaroslav Mikołajczyk	Zarząd Okręgowy PZŁ Kielce	Massalskiego 17/29 25-636 Kielce	zo.kielce@pzlow.pl			

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
84	Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Łowieckiej	Krzysztof Szpila	Państwowa Straż Łowiecka	ul. Wita Stwosza 2, 40-036 Katowice	straz.lowiecka@katowice.uw.gov.pl			
85	Prezes	Artur Jawor	Koło łowieckie „JENOT”	ul. Dąbrowskiego 24/10 42-200 Częstochowa	kolojenot@o2.pl			
86	Prezes	Marcin Grązka	Koło łowieckie „PONOWA”	ul. Różana 11 42-230 Koniecpol	ponowakoniecpol@onet.pl			
87	Prezes	Krzysztofik Bogdan	Koło łowieckie „KUNA”	Radków 86 29-135 Radków	alinawojdala@interia.pl			
88	Łowczy	Robert Wójcik	Koło łowieckie „HUBERTUS”	ul. Zaopusta 46D 40-748 Katowice	hubertus.szczekociny@gmail.com			
89	Prezes	Aleksander Warzecha	Koło łowieckie „CHRZAŚTÓW”	ul. Koszalińska 17 42-200 Częstochowa	romax1@tlen.pl			

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
90	Prezes	Sergiusz Pośpiech	Koło łowieckie „DUBLET”	ul. Sienkiewicza 2242-400 Zawiercie	dubletmyszkow@gmail.com			
91	Prezes	Sergiusz Kowalik	Koło łowieckie „SZARAK”	ul. Kazimierza Pułaskiego 68 42-300 Myszków	biuro@szarak-myszkow.pl			
92	Prezes	Sławomir Barański	Koło łowieckie „ŁOŚ”	Witów 1B 42-446 Irządze	biuro@raweks.com			
93	Prezes	Zbigniew Łapaj	Koło łowieckie „SŁONKA”	Ul. Ogrodowa 31 42-400 Zawiercie	prokop31@interia.pl			
94	Prezes	Gryc Janusz	Koło łowieckie „ORLE GNIAZDO”	Siedliszowice 66 42-425 Kroczyce	przemyslawgruca1988@onet.pl			
95	Prezes	Jerzy Łataś	Koło łowieckie „SŁONKA”	Moskorzew 195 29-130 Moskorzew	slonka.moskorzew@gmail.com			

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
96	Prezes	Krzysztof Grochalski	Koło Łowieckie „WIARA MYŚLIWSKA”	Ul. Jana Dormana 14 41-219 Sosnowiec	anita.baginska@gum.pl			
97	Prezes	Dariusz Palut	Koło Łowieckie „ORLE GNIAZDO”	Ul. Siewierska 15 42-300 Myszków	krzysztof.110@wp.pl			
98	Śląski Wojewódzki Konserwator Zabytków	Łukasz Konarzewski	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Katowicach	ul. Francuska 12, 40-015 Katowice	sekretariat@wzk.katowice.pl			
99	Świętokrzyski Wojewódzki Konserwator Zabytków	Anna Żak	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Kielcach	ul. Ignacego Paderewskiego 34A 25-502 Kielce	sekretariat@wuoz.kielce.pl	Kierownik Wydziału Zabytków Archeologicznych, Techniki i Rejestru Zabytków Archeologicznych Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Kielcach	<b>Daniel Czernek</b> -zalogowany	d.czernek@wuoz.kielce.pl

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
							<b>Maria Wachecka</b> -zalogowana	m.wachecka@wuoz.kielce.pl
100	Dyrektor Departamentu Leśnictwa i Łowiectwa	Michał Graczyk	Ministerstwo Klimatu i Środowiska Departament Leśnictwa i Łowiectwa	ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa	Departament.Lesnictwa@klimat.gov.pl	Główny Specjalista	<b>Łukasz Paradowski</b> -zalogowany	lukasz.paradowski@mos.gov.pl
101	Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu DGLP	Jacek Przypasniak	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych	ul. Grójecka 127, 02-124 Warszawa	jacek.przypasniak@lasy.gov.pl			
102	Starszy Specjalista Wydziału Urządzania Lasu DGLP	Marcin Polewczyk	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych	ul. Grójecka 127, 02-124 Warszawa	Marcin.Polewczyk@lasy.gov.pl	Główny specjalista ds. Urządzania Lasu Wydziału Urządzania Lasu DGLP	<b>Marcin Polewczyk</b> -zalogowany	marcin.polewczyk@lasy.gov.pl
103	Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Opolu	Grzegorz Guzik	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych Zespół Ochrony Lasu w Opolu	ul. Groszowicka 10, 45-517 Opole	grzegorz.guzik@lasy.gov.pl	Główny Specjalista SL	<b>Dariusz Hutka</b>	osobiście
104	Regionalny Inspektor Śląskiego Regionu Inspekcyjnego	Ireneusz Szczepaniak	Śląski Region Inspekcyjny		ireneusz.szczepaniak@lasy.gov.pl			
105	Dyrektor Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej	Janusz Dawidziuk	Zarząd Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej	ul. Leśników 21, Sękocin Stary, 05-090 Raszyn	sekretariat@zarzad.buligl.pl			

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
106	Prezydent Izby	Marek Kubiak	Polska Izba Gospodarcza Przemysłu Drzewnego	ul. Gronowa 22/1301, 61-655 Poznań	biuro@pigpd.pl			
107	Emerytowany Nadleśniczy Nadleśnictwa Koniecpol	Jan Skrzyniarz		Domaszowice ul. Malinowa 19 25-351 Kielce	joanna_skrz03@op.pl	Emerytowany Nadleśniczy Nadleśnictwa Koniecpol	<b>Jan Skrzyniarz</b> -zalogowany	joanna_skrz03@op.pl
108	Przewodniczący Konwentu emerytowanych nadleśniczych	Romuald Jurzykowski						
109	Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej	Hubert Wiśniewski	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	sekretariat@katowice.lasy.gov.pl			
110	Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi	Wojciech Drabik	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	wojciech.drabik@katowice.lasy.gov.pl			
111	Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu	Mirosław Niebrzydowski	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	m.niebrzydowski@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu	<b>Mirosław Niebrzydowski</b> -zalogowany	m.niebrzydowski@katowice.lasy.gov.pl

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
112	Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu	Liliana Armatys	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	liliana.armatys@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu	<b>Liliana Armatys</b> -zalogowana	liliana.armatys@katowice.lasy.gov.pl
113	Główny Specjalista Zespołu ds. Ochrony Przeciwpozarowej i Obronności	Krzysztof Boruń	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	krzysztof.borun@katowice.lasy.gov.pl	Główny Specjalista Zespołu ds. Ochrony Przeciwpozarowej i Obronności	<b>Krzysztof Boruń</b> -zalogowany	krzysztof.borun@katowice.lasy.gov.pl
114	Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego	Piotr Król	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	piotr.krol@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego	<b>Piotr Król</b> -zalogowany	piotr.krol@katowice.lasy.gov.pl
115	Naczelnik Wydziału Administracji	Marek Zajac	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	marek.zajac@katowice.lasy.gov.pl			
116	Naczelnik Wydziału Informatyki	Lucjan Pamula	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	lucjan.pamula@katowice.lasy.gov.pl			

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
117	Naczelnik Wydziału Kadry	Wioletta Koper - Staszowska	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	wioletta.koper@katowice.lasy.gov.pl			
118	Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu	Grzegorz Janas	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	grzegorz.janas@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu	Grzegorz Janas	osobiście
119	Naczelnik Wydziału Organizacji, Promocji i Edukacji	Stanisław Wypych	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	stanislaw.wypych@katowice.lasy.gov.pl	Specjalista ds. edukacji	Anna Tarkowska	osobiście
120	Główny Specjalista Zespół ds. Geomatyki	Adam Migurski	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	adam.migurski@katowice.lasy.gov.pl	Główny Specjalista Zespół ds. Geomatyki	Adam Migurski -zalogowany	adam.migurski@katowice.lasy.gov.pl
121	Główny Specjalista Zespół ds. BHP i Ochrony Mienia	Wojciech Jaroń	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	wojciech.jaron@katowice.lasy.gov.pl			

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/ organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
122	Naczelnik Wydziału Infrastruktury Leśnej	Karol Płociszko	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	karol.plociszko@katowice.lasy.gov.pl			
123	Naczelnik Wydziału Koordynacji Projektów Rozwojowych	Wojciech Jendroska	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	wojciech.jendroska@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Koordynacji Projektów Rozwojowych	Wojciech Jendroska -zalogowany	wojciech.jendroska@katowice.lasy.gov.pl
						Specjalista ds. Projektów Krajowych i Unijnych	Karolina Polaszek -zalogowana	karolina.polaszek@katowice.lasy.gov.pl
124	Naczelnik Wydziału Analiz i Planowania	Krzysztof Majsterkiewicz	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	k.majsterkiewicz@katowice.lasy.gov.pl			
125	Naczelnik Wydziału Gospodarki Drewnem	Arkadiusz Dudek	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	arkadiusz.dudek@katowice.lasy.gov.pl	Naczelnik Wydziału Gospodarki Drewnem	Arkadiusz Dudek -zalogowany	arkadiusz.dudek@katowice.lasy.gov.pl
126	Rzecznik prasowy RDLP w Katowicach	Marek Mróz	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	marek.mroz2@katowice.lasy.gov.pl	Rzecznik prasowy RDLP w Katowicach	Marek Mróz -niezalogowany	marek.mroz2@katowice.lasy.gov.pl

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
127	Rzecznik prasowy RDLP w Katowicach	Sławomir Cichy	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	slawomir.cichy@katowice.lasy.gov.pl			
128	Starszy Specjalista Wydziału Urządzania Lasu	Danuta Pławecka	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	danuta.plawecka@katowice.lasy.gov.pl	Starszy Specjalista Wydziału Urządzania Lasu	<b>Danuta Pławecka</b> -zalogowana	danuta.plawecka@katowice.lasy.gov.pl
129	Specjalista Wydziału Urządzania Lasu	Dariusz Janczyk	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach	ul. Św. Huberta 43/45 40-543 Katowice	dariusz.janczyk@katowice.lasy.gov.pl	Specjalista Wydziału Urządzania Lasu	<b>Dariusz Janczyk</b>	osobiście
130	Dyrektor Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie, Wykonawca poprzedniej rewizji PUL, prac geodezyjnych, prac siedliskowych i prac fitosocjologicznych	Zdzisław Spindel	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie	ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków	sekretariat@krakow.buligl.pl	Dyrektor Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie	<b>Zdzisław Spindel</b> -zalogowany	zdzislaw.spindel@krakow.buligl.pl
						Zastępca Dyrektora Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie	<b>Jan Lach</b> -zalogowany	jan.lach@krakow.buligl.pl

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
131	Właściciel firmy	Wojciech Kądziaława	GEO-CAR	ul. Senatorska 15/101. 30-106 Kraków	kadziel@interia.pl			
132	Nadleśniczy Nadleśnictwa Koniecpol	Przemysław Grabowski	Nadleśnictwo Koniecpol	ul. Różana 11 42-230 Koniecpol	przemyslaw.grabowski@katowice.lasy.gov.pl	Nadleśniczy Nadleśnictwa Koniecpol	<b>Przemysław Grabowski</b>	osobiście
133	Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Koniecpol	Sławomir Starczewski	Nadleśnictwo Koniecpol	ul. Różana 11 42-230 Koniecpol	slawomir.starczewski@katowice.lasy.gov.pl	Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Koniecpol	<b>Sławomir Starczewski</b>	osobiście
134	Główny Księgowy	Jarosław Jarczyński	Nadleśnictwo Koniecpol	ul. Różana 11 42-230 Koniecpol	jaroslaw.jarczyński@katowice.lasy.gov.pl	Główny Księgowy	<b>Jarosław Jarczyński*</b>	jaroslaw.jarczyński@katowice.lasy.gov.pl
135	Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Koniecpol	Jarosław Duś	Nadleśnictwo Koniecpol	ul. Różana 11 42-230 Koniecpol	jaroslaw.dus@katowice.lasy.gov.pl	Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Koniecpol	<b>Jarosław Duś*</b>	jaroslaw.dus@katowice.lasy.gov.pl
136	Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Koniecpol	Adrian Gradzik	Nadleśnictwo Koniecpol	ul. Różana 11 42-230 Koniecpol	adrian.gradzik@katowice.lasy.gov.pl	Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Koniecpol	<b>Adrian Gradzik*</b>	adrian.gradzik@katowice.lasy.gov.pl
137	Starszy Spec. SL	Radosław Telkowski	Nadleśnictwo Koniecpol	ul. Różana 11 42-230 Koniecpol	radoslaw.telkowski@katowice.lasy.gov.pl	Starszy Spec. SL	<b>Radosław Telkowski*</b>	radoslaw.telkowski@katowice.lasy.gov.pl



Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
138	Starszy Spec. SL	Urszula Góralczyk-Brysiak	Nadleśnictwo Koniecpol	ul. Różana 11 42-230 Koniecpol	urszula.goralczyk@katowice.lasy.gov.pl	Starszy Spec. SL	Urszula Góralczyk-Brysiak*	urszula.goralczyk@katowice.lasy.gov.pl
139	Starszy Spec. SL	Marek Sygit	Nadleśnictwo Koniecpol	ul. Różana 11 42-230 Koniecpol	marek.sygit@katowice.lasy.gov.pl	Starszy Spec. SL	Marek Sygit*	marek.sygit@katowice.lasy.gov.pl
140	Specjalista SL	Justyna Tkacz	Nadleśnictwo Koniecpol	ul. Różana 11 42-230 Koniecpol	justyna.tkacz@katowice.lasy.gov.pl	Specjalista SL	Justyna Tkacz*	justyna.tkacz@katowice.lasy.gov.pl
141	Specjalista SL	Katarzyna Skowyrza-Wajda	Nadleśnictwo Koniecpol	ul. Różana 11 42-230 Koniecpol	katarzyna.skowyrza@katowice.lasy.gov.pl	Specjalista SL	Katarzyna Skowyrza-Wajda*	katarzyna.skowyrza@katowice.lasy.gov.pl
142	Specjalista SL	Sebastian Garus	Nadleśnictwo Koniecpol	ul. Różana 11 42-230 Koniecpol	sebastian.garus@katowice.lasy.gov.pl	Specjalista SL	Sebastian Garus*	sebastian.garus@katowice.lasy.gov.pl
143	Specjalista SL	Konrad Rokita	Nadleśnictwo Koniecpol	ul. Różana 11 42-230 Koniecpol	konrad.rokita@katowice.lasy.gov.pl	Specjalista SL	Konrad Rokita*	konrad.rokita@katowice.lasy.gov.pl
144	Sekretarz	Marcin Walkowicz	Nadleśnictwo Koniecpol	ul. Różana 11 42-230 Koniecpol	marcin.walkowicz@katowice.lasy.gov.pl	Sekretarz	Marcin Walkowicz*	marcin.walkowicz@katowice.lasy.gov.pl
145	Leśniczy Leśnictwa Załęże	Tomasz Patrzalek	Nadleśnictwo Koniecpol	ul. Różana 11 42-230 Koniecpol	tomasz.patrzaek@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy Leśnictwa Załęże	Tomasz Patrzalek*	tomasz.patrzaek@katowice.lasy.gov.pl
146	Leśniczy Leśnictwa Kuczaków	Michał Sokoliński	Nadleśnictwo Koniecpol	ul. Różana 11 42-230 Koniecpol	michal.sokolinski@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy Leśnictwa Kuczaków	Michał Sokoliński*	michal.sokolinski@katowice.lasy.gov.pl

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
147	Leśniczy Leśnictwa Melchów	Marcin Borczyk	Nadleśnictwo Koniecpol	ul. Różana 11 42-230 Koniecpol	marcin.borczyk@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy Leśnictwa Melchów	Marcin Borczyk*	marcin.borczyk@katowice.lasy.gov.pl
148	Leśniczy Leśnictwa Bałków	Robert Ciesielski	Nadleśnictwo Koniecpol	ul. Różana 11 42-230 Koniecpol	robert.ciesielski@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy Leśnictwa Bałków	Robert Ciesielski*	robert.ciesielski@katowice.lasy.gov.pl
149	Leśniczy Leśnictwa Biała Wielka	Zdzisław Makówka	Nadleśnictwo Koniecpol	ul. Różana 11 42-230 Koniecpol	zdzislaw.makowka@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy Leśnictwa Biała Wielka	Zdzisław Makówka*	zdzislaw.makowka@katowice.lasy.gov.pl
150	Leśniczy Leśnictwa Radków	Rajmund Turski	Nadleśnictwo Koniecpol	ul. Różana 11 42-230 Koniecpol	rajmund.turski@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy Leśnictwa Radków	Rajmund Turski*	rajmund.turski@katowice.lasy.gov.pl
151	Leśniczy Leśnictwa Kossów	Włodzimierz Jaros	Nadleśnictwo Koniecpol	ul. Różana 11 42-230 Koniecpol	wlodzimierz.jaros@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy Leśnictwa Kossów	Włodzimierz Jaros*	wlodzimierz.jaros@katowice.lasy.gov.pl
152	Leśniczy Leśnictwa Perzyny	Hubert Bładziak	Nadleśnictwo Koniecpol	ul. Różana 11 42-230 Koniecpol	hubert.bladziak@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy Leśnictwa Perzyny	Hubert Bładziak*	hubert.bladziak@katowice.lasy.gov.pl
153	Leśniczy Leśnictwa Dębowiec	Krzysztof Woroniak	Nadleśnictwo Koniecpol	ul. Różana 11 42-230 Koniecpol	krzysztof.woroniak@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy Leśnictwa Dębowiec	Krzysztof Woroniak*	krzysztof.woroniak@katowice.lasy.gov.pl
154	Leśniczy Leśnictwa Małachów	Hubert Kiepał	Nadleśnictwo Koniecpol	ul. Różana 11 42-230 Koniecpol	hubert.kiepal@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy Leśnictwa Małachów	Hubert Kiepał*	hubert.kiepal@katowice.lasy.gov.pl
155	Leśniczy Leśnictwa Siedliska	Michał Wocław	Nadleśnictwo Koniecpol	ul. Różana 11 42-230 Koniecpol	michal.woczlaw@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy Leśnictwa Siedliska	Michał Wocław*	michal.woczlaw@katowice.lasy.gov.pl

Zaproszone osoby/institucje/organizacje						Osoby/institucje/organizacje, które potwierdziły swój udział		
Lp.	Stanowisko	Imię i nazwisko	Institucja/organizacja	Adres pocztowy	Adres e-mail	Stanowisko	Imię i nazwisko	Adres e-mail
156	Leśniczy Leśnictwa Pradła	Janusz Glinka	Nadleśnictwo Koniecpol	ul. Różana 11 42-230 Koniecpol	janusz.glinka@katowice.lasy.gov.pl	Leśniczy Leśnictwa Pradła	Janusz Glinka*	janusz.glinka@katowice.lasy.gov.pl
						Stowarzyszenie Grupa Elanex	Piotr Pałgan -zalogowany	grupa.elanex@gmail.com

\*-pracownicy Nadleśnictwa Koniecpol uczestniczący w obradach zdalnie z budynku N-ctwa

## 7.2 Protokół z Narady Techniczno – Gospodarczej

**PROTOKÓŁ**  
**z Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Koniecpol,**  
**zwołanej w celu końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urzędzeniowych**  
**i oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu**  
**oraz oceny projektu planu urządzenia lasu**

---

Narada odbyła się w dniu 30 października 2024 r. na sali konferencyjnej Camelia w Moskorzewie - Lubachowy 68.

Naradzie przewodniczył Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach Marek Czader.

Dyrektor RDLP z około miesięcznym wyprzedzeniem skierował zaproszenie do udziału w naradzie do przedstawicieli:

starostów powiatów, prezydentów, burmistrzów, wójtów, przewodniczących rad gmin i powiatów, przedstawicieli znanych lokalnych organizacji społecznych i organizacji zainteresowanych ochroną przyrody w lasach Nadleśnictwa, przedstawicieli lokalnych przedsiębiorców leśnych (ZUL, odbiorcy i przetwórcy drewna), Straży Pożarnej, PZŁ, Departamentu Leśnictwa w Ministerstwie Środowiska, Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej, Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków, Polskiej Izby Gospodarczej Przemysłu Drzewnego, stowarzyszeń, instytucji i organów działających na terenie nadleśnictwa, redaktorów lokalnych mediów.

W spotkaniu z urzędu udział wzięli również Wykonawcy prac tj. BULiGL oraz pracownicy PGL LP, w tym przedstawiciel DGLP, RDLP, Nadleśnictwa.

Zaproszone podmioty i osoby z wyprzedzeniem otrzymały drogą email z RDLP wszystkie referaty i koreferaty, które były prezentowane na spotkaniu.

Ogółem zaproszono 108 podmiotów i osób (z wyłączeniem pracowników BULiGL oraz PGL LP), a w spotkaniu udział wzięło 53 osoby.

*Szczegółowa lista osób zaproszonych oraz osób, które faktycznie wzięły udział w naradzie jest załącznikiem do protokołu.*

**Część A: końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.**

Naradę otworzył Zastępca Dyrektora RDLP w Katowicach. Powitania uczestników dokonali Dyrektor oraz Nadleśniczy. Następnie Dyrektor omówił kwestie organizacyjne przebiegu narady. Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Katowicach przedstawił podstawy formalnoprawne opracowywanego projektu planu urządzenia lasu oraz harmonogram obrad, następnie omówił kolejne etapy realizacji prac nad projektem planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa.

Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu  
Zgodnie z harmonogramem zaprezentowano referaty i wystąpienia uczestników:

**I. Referat nadleśniczego przedstawiający analizę gospodarki leśnej w minionym okresie (01.01.2015 r. – 31.12.2024 r.).**

Nadleśniczy w swoim referacie, omówił szczegółowo następujące tematy:

1. Ogólną charakterystykę Nadleśnictwa Koniecpol (zarys historyczny, położenie administracyjne, podział na obręby i leśnictwa).
2. Zmiany w stanie posiadania z podkreśleniem dodatniego bilansu.
3. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem w kontekście zjawisk klęskowych, które w znacznym stopniu zdeterminowały gospodarkę w minionym dziesięcioleciu.
4. Rozmiar wykonanych prac z zakresu hodowli i pielęgnacji lasu.
5. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi.
6. Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.
7. Ocenę stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu.
8. Szkody od zwierzyny w uprawach, młodnikach i drzewostanach.
9. Szkody od bobrów.
10. Szkody powodowane przez pożary.
11. Szkody powodowane przez owady.
12. Szkody powodowane przez grzyby i jemiotę.
13. Zanieczyszczenie środowiska.
14. Gospodarka łowiecka.
15. Ocenę realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone.
16. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.
17. Zagadnienia związane z edukacją leśną.

Szczegóły znajdują się w w/w referacie.

**II. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu.**

Kierownik ZOL w Opolu w syntetyczny sposób przedstawił najważniejsze zagadnienia zawarte w „Referacie Kierownika ZOL na Naradę Techniczno-Gospodarczą dla Nadleśnictwa Koniecpol dot. sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu na lata 2025 – 2034”.

W swoim wystąpieniu omówił:

1. Podstawowe dane przyrodniczo-leśne nadleśnictwa.
2. Hylopatologiczną charakterystykę stanu lasu.
3. Podsumowanie – ocenę stanu ogólnej ochrony lasu w Nadleśnictwie.

W podsumowaniu stwierdził, że problematyka ochrony lasu, będąca konsekwencją występowania na terenie Nadleśnictwa zespołu wielorakich czynników szkodotwórczych, osłabiających zdrowotność drzew i drzewostanów bądź też wywołujących szkody bezpośrednio, była w ubiegłym okresie zagadnieniem o umiarkowanym poziomie istotności gospodarczej.

Szczegóły znajdują się w w/w referacie.

### **III. Koreferat wykonawcy projektu planu urządzania lasu**

Przedstawiciel BULiGL Oddział w Krakowie odniósł się do przedstawionych w referacie Nadleśniczego zagadnień. Dokonał analizy stanu posiadania, porównał zadania gospodarcze z ich realizacją w oparciu o pismo Ministra Środowiska z dnia 27 marca 2015 roku nr DLP-I-611-18/11906/15/ŁP zatwierdzające plan oraz Decyzję Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 196 z dnia 5 grudnia 2023 roku znak: ZU.6005.54.2023 w sprawie zwiększenia rozmiaru szacunkowego pozyskana w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębego dla Nadleśnictwa Koniecpol na lata 2015-2024. Szczególną uwagę zwrócił na dobrą realizację zaplanowanych zabiegów w obliczu zjawisk kłęskowych, które wystąpiły w minionym dziesięcioleciu. Przeanalizował zmiany struktury i miąższości drzewostanów w okresie 10-letnim oraz wpływ gospodarki leśnej na skład gatunkowy drzewostanów. Potwierdził wysoką ocenę jakości upraw i młodników. Nie wniósł zastrzeżeń do Referatu i stwierdził, że Nadleśnictwo Koniecpol prawidłowo prowadziło gospodarkę leśną w okresie obowiązywania PUL na lata 2015-2024 jednocześnie podążając za postępującymi zjawiskami zamierania drzewostanów sosnowych przyczyniło się do ustabilizowania stanu sanitarnego i zachowana trwałości lasów.

#### **Dyskusja**

Nawiązując do informacji przedstawionych przez Z-cę Nadleśniczego i kierownika ZOL dotyczącej dużych uszkodzeń powodowanych przez bobry głos w dyskusji zabrał przedstawiciel RDOŚ w Katowicach stwierdzając że jako gatunek chroniony powoduje uszkodzenia i konieczność wypłacania odszkodowań ale również przyczynia się do zwiększenia zasobów wodnych. Zwrócił uwagę na bardzo dobrą współpracę z Nadleśnictwem Koniecpol.

W kolejnym wystąpieniu głos zabrał przedstawiciel Zarządu Powiatu Włoszczowskiego który akcentował potrzebę poprawy komunikacji ze społeczeństwem.

Następnie emerytowany Nadleśniczy, który dziękując za zaproszenie zwrócił uwagę na fakt zmniejszenia pozyskania drewna w projekcie PUL. W wypowiedzi pojawiły się odniesienia do jodły jako gatunku wymagającego szczególnej uwagi ze strony nadleśnictwa.

### **IV. Ocena końcowa gospodarki leśnej sporządzona przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach.**

Ocenę prowadzenia gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym oparto o:

- zasadę powszechnej ochrony lasów,
- zasadę trwałości utrzymania lasów,
- zasadę ciągłości i zrównoważonego wykorzystania wszystkich funkcji lasów,
- zasadę powiększania zasobów leśnych.

#### **Ocena końcowa**

Przewodniczący narady biorąc pod uwagę treść wcześniej wygłoszonych referatów stwierdził że:

- Nadleśnictwo podjęło wszelkie próby powiększenia zasobów leśnych szczególnie w postaci zasobów gruntowych. Zwrócił uwagę na pozyskanie dodatkowej, ponad 433 ha (661 działek) powierzchni w zasobach Lasów Państwowych co wymagało dużego zaangażowania pracowników Nadleśnictwa.
- Stwierdził, że wszystkie działania Nadleśnictwa spowodowały znaczący wzrost przeciętnej zasobności drzewostanów w ciągu ostatnich 10 lat, która wynosi teraz 247 m<sup>3</sup>, a średni wiek praktycznie nie uległ zmianie.

- Zagadnienia związane z ochroną lasu miały umiarkowany wpływ na prowadzenie gospodarki leśnej w minionym okresie. Niemniej jednak spośród wszystkich czynników mających wpływ, największe znaczenie miały szkody powodowane przez wiatry i suszę, które skutkowały tym, że w ciągu 10 lat nadleśnictwo musiało dokonać cięć przygodnych i w ramach tych cięć wycięto prawie 65 000 m<sup>3</sup>.
- Na gospodarkę leśną duży wpływ miały także jeleniowate, których liczebność w ciągu ostatniego dziesięciolecia wzrosła prawie dwukrotnie. Występuje przekroczenie liczebności praktycznie we wszystkich obwodach łowieckich na terenie Nadleśnictwa Koniecpol. Działania Nadleśnictwa doprowadziły do tego, że praktycznie od roku 2018 stale zmniejsza się rozmiar szkód od jeleniowatych, które zarejestrowane są na uprawach i odnowieniach.
- Jakość upraw podokapowych jest bardzo dobra. Na uwagę wskazuje też fakt, że prawie 94% upraw na powierzchniach otwartych posiada skład gatunkowy zgodny z siedliskiem, dodatkowo spośród tych upraw prawie 90% posiada zadrzewienie, mieszczące się w skali od 1,0 do 0,9.
- Na docenienie, zasługuje protegowanie odnowienia naturalnego przez Nadleśnictwo Koniecpol. zasugerował że ten proces powinien być kontynuowany.
- Wysoko ocenił realizację zadań gospodarczych z zakresu użytkowania rębnego i przedrębego.
- Stwierdził, że Nadleśnictwo Koniecpol wypełnia wszystkie zapisane zadania zawarte w programie ochrony przyrody oraz realizuje zapisy wynikające z rozporządzeń ministra w sprawie dobrych praktyk, oraz z przepisów ustawy o ochronie przyrody. Realizuje zadania z zakresu edukacji leśnej.

Na zakończenie rozważań Dyrektor pozytywnie ocenił gospodarkę leśną (ocena bardzo dobra) w Nadleśnictwie Koniecpol za okres 2015-2024 jednocześnie dziękując kadrcie zarządzającej oraz pozostałym pracownikom służby leśnej za wkład w działalność nadleśnictwa.

Szczegóły znajdują się w Ocenie Końcowej.

#### **Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych**

##### **I. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący propozycji gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy.**

Dyrektor BULiGL Oddział w Krakowie przedstawił podsumowanie zadań na projektowany okres gospodarczy oraz zaprezentował „Prognozę zmian stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego 2025-2034” opartą o przyrost bieżący roczny tablicowy oraz o przyrost użyteczny.

Następnie Dyrektor oraz Kierownik pracowni urządzania lasu BULiGL Oddział w Krakowie przedstawili referat, w którym omówili uzyskane wyniki z inwentaryzacji zasobów leśnych w Nadleśnictwie, założenia i podstawy tworzonego planu urządzania lasu.

W szczególności omówieniu poddano:

1. Zgodność wykonanych prac z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami, zasadami i wytycznymi KZP oraz wytycznymi RDLP w Katowicach, w tym:
  - zakres i rozmiar wykonanych prac terenowych, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień i ustaleń z Nadleśnictwem oraz Wydziałem Urządzania Lasu RDLP w Katowicach,

2. Wyniki prac inwentaryzacyjnych obrazujące obecny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej, w tym:
  - stan posiadania,
  - przyrodnicze warunki produkcji leśnej,
  - podział powierzchniowy i numeracja oddziałów,
  - zagadnienia nasiennictwa i selekcji,
  - charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych,
3. Propozycje prowadzenia gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy, w tym:
  - podział według dominujących funkcji lasu, z uwzględnieniem lasów o zwiększonej funkcji społecznej w strefach zrównoważonego oddziaływania społecznego,
  - podział na gospodarstwa,
  - wieki rębności,
  - projektowany etat oraz wytyczne w zakresie użytkowania rębego i przedrębego,
  - projektowane zadania oraz wytyczne w zakresie prac hodowlanych,
  - wykaz odnowień naturalnych,
  - kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej,
  - kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej,
  - kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej,
  - wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego.

Przedstawione przez Wykonawcę prac ww. zagadnienia są spójne z zapisami i ustaleniami wynikającymi z tematu: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”.

W wyniku przeprowadzonych prac dokonano weryfikacji otrzymanych danych ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa. Rozbieżności pomiędzy otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) zostały zgłoszone nadleśnictwu w postaci „Wykazu rozbieżności”, który został zaakceptowany przez Nadleśniczego.

W dniach 11.06 - 12.06.2024 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Koniecpol. Kontroli dokonał Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach. Kontrola objęła 50 powierzchni kołowych, w trakcie której stwierdzono prawidłowość wykonanych prac. Podczas odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego. Wyniki testu zostały omówione i przyjęte przez komisję.

## **II. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący Programu Ochrony Przyrody oraz Prognozy oddziaływania planu urzędzenia lasu na środowisko**

Dyrektor BULiGL Oddział w Krakowie przedstawił podstawowe zagadnienia, zawarte w Programie ochrony przyrody.

Program ochrony przyrody (POP):

1. Zawartość programu ochrony przyrody.
2. Źródła informacji o środowisku przyrodniczym.
3. Walory przyrodnicze.
4. Formy ochrony przyrody.
5. Zadania z zakresu ochrony przyrody.

Dyrektor BULiGL przedstawił również informacje dotyczące Prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu urzędzenia lasu Nadleśnictwa Koniecpol (POŚ):

1. Podstawy i metodyka opracowania.

2. Analiza wpływu zapisów projektu planu na środowisko oraz formy ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa i w jego sąsiedztwie.
3. Stwierdzenie braku negatywnego oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko (w tym gatunki roślin, zwierząt i siedliska przyrodnicze) oraz obszary Natura 2000 na gruntach Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa.
4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu PUL.

Wykonawca prac w przekazanych materiałach zaprezentował ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu. Komisja zaakceptowała przedstawione mapy.

Komisja zaakceptowała wnioski w sprawie ochrony przyrody oraz monitoringu skutków realizacji postanowień planu urządzenia lasu w zakresie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000 zawarte ww. dokumentach.

Przewodniczący narady przekazał informację o planowanym wyłożeniu projektu planu do konsultacji społecznych na stronach internetowych RDLP z możliwością szczegółowego zapoznania się z danymi zamieszczonymi przez wykonawcę.

### **III. Koreferat nadleśniczego do referatu Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu wraz z Programem edukacji leśnej.**

Nadleśniczy Nadleśnictwa Koniecpol odnosząc się do referatów BULiGL stwierdził, że zawierają dotychczasowe ustalenia poczynione w trakcie realizowanych prac urządzeniowych VI rewizji a w szczególności wynikające z ustaleń KZP oraz uzgodnień z pracownikami nadleśnictwa. Zaakceptował zapisy zawarte w Referacie BULiGL nie wniósł do nich zastrzeżeń.

Nadleśniczy wysoko ocenił współpracę z BULiGL Oddział w Krakowie, która odbywała się na każdym etapie prac nad planem urządzenia lasu oraz merytoryczny nadzór ze strony RDLP w Katowicach. Podziękował również podległym pracownikom Nadleśnictwa oraz wszystkim osobom zaangażowanym w prace nad projektem planu urządzenia lasu.

#### **Część B: projekt planu urządzenia lasu.**

##### **Końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko.**

Przyjęte zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Koniecpol projektowane były w oparciu o zapisy Protokołu z KZP i wytyczne RDLP w Katowicach.

Komisja zaakceptowała przedstawiane w projekcie planu urządzenia lasu:

1. Zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennej zagospodarowania regionu.
2. Zmiany (korekty) w podziale powierzchniowym oraz korekty granic i numeracji oddziałów.
3. Wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.
4. Etat określony według potrzeb hodowlanych i ochronnych w rozmiarze:
  - etat miąższościowy użytków rębnych w ilości 423 148 m<sup>3</sup> grubizny netto.
  - etat powierzchniowy użytków rębnych w 1723,00 ha, w tym użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego 1723,00 ha.
  - powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 8917,70 ha, (TW – 2315,66 ha, TP – 6602,04 ha), z szacunkowym pozyskaniem



w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębego w wysokości 350 980 m<sup>3</sup> grubizny netto, co stanowi ok. 50 % wielkości spodziewanego przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego.

- Przyjęta wielkość użytkowania rębego jest etatem według potrzeb hodowlanych i zgodna z pożądanym stanem tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego.
5. Rozmiar prac z zakresu hodowli lasu, w tym:
- projektowaną powierzchnię zalesień i odnowień w rozmiarze 1670,26 ha,
  - projektowaną powierzchnię pielęgnowania upraw i młodników 2175,64 ha.
6. Zadania dotyczące ochrony lasu, w tym zadania ochrony przeciwpożarowej wynikające z zaliczenia Nadleśnictwa do I kategorii zagrożenia pożarowego.
7. Zadania dotyczące gospodarki łowieckiej i potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.
8. Uzupełnienia do ustaleń protokołu KZP w postaci:
- przyjęcia typu drzewostanu Bk-So na siedlisku BMśw 1, 2
  - przyjęcia typu drzewostanu Db-So na siedlisku BMśw 1, 2
  - przyjęcia typu drzewostanu Jd na siedlisku BMśw 1, 2
  - przyjęcia typu drzewostanu Jd-So na siedlisku BMśw 1, 2
  
  - przyjęcia typu drzewostanu Brz-So na siedlisku BMw 1
  - przyjęcia typu drzewostanu So na siedlisku BMw 2
  - przyjęcia typu drzewostanu Ol na siedlisku BMw 1, 2
  
  - przyjęcia typu drzewostanu So-Db na siedlisku LMśw 1
  - przyjęcia typu drzewostanu Db-So na siedlisku LMśw 2
  - przyjęcia typu drzewostanu So na siedlisku LMśw 2
  - przyjęcia typu drzewostanu Jd na siedlisku LMśw 2
  
  - przyjęcia typu drzewostanu So-Db na siedlisku LMw 1
  - przyjęcia typu drzewostanu Dbs-So na siedlisku LMw 2,
  - przyjęcia typu drzewostanu Ol-So na siedlisku LMw 2,
  - przyjęcia typu drzewostanu Jd na siedlisku LMw 2
  - przyjęcia typu drzewostanu So-Ol na siedlisku LMw 1, 2
  - przyjęcia typu drzewostanu Ol na siedlisku LMw 1, 2
  - przyjęcia typu drzewostanu So na siedlisku LMw 1, 2
  
  - przyjęcia typu drzewostanu Bk-Db na siedlisku Lśw 1
  - przyjęcia typu drzewostanu Db na siedlisku Lśw 1, 2
  
  - przyjęcia typu drzewostanu Db-Ol na siedlisku Lw 1
  
  - przyjęcia typu drzewostanu Ol na siedlisku Ol 0.

9. Uzupełnienia do ustaleń protokołu KZP w postaci:

- przyjęcia sposobów zagospodarowania stosownymi rębiami dla proponowanych nowych typów drzewostanów.

10. Uzupełnienia do ustaleń protokołu KZP w postaci:

- przyjęcia wieków rębności dla jesionu, wiązu 120 lat
- przyjęcia wieków rębności dla klona, modrzewia, lipy, dęba czerwonego, sosny Banksa 100 lat
- przyjęcia wieków rębności dla graba, akacji 80 lat

W podsumowaniu obrad Przewodniczący stwierdził, iż Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa potwierdza:

- przyjęcie modyfikacji ustaleń protokołu KZP w zakresie typów drzewostanów i wieków rębności
- dokonanie oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu,
- pozytywne wyniki prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień ekspirującego PUL w zakresie oddziaływania na środowisko i na obszar Natura 2000,
- wykonanie projektu planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP,
- akceptację prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu.

#### **Dyskusja**

Drugą część dyskusji, która dotyczyła Projektu PUL na lata 2025-2034 otworzył Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Koniecpol składając wniosek dotyczący zmiany w ramowym składzie gatunkowym dotyczącym Dbs i Dbb w poszczególnych TD na Db.

Przedstawiciel RDOŚ w Katowicach zasugerował zamieszczenie w Programie ochrony przyrody informacji o propozycji utworzenia rezerwatu przyrody na terenie Nadleśnictwa Koniecpol, w związku z inicjatywą Klubu Przyrodników na obszarze torfowisk w Aleksandrowie. Zwrócił również uwagę na konieczność uzgodnienia zabiegów gospodarczych w otulinie rezerwatu przyrody „Kępina”. Na zakończenie wypowiedzi zasugerował zamieszczenie w Programie ochrony przyrody dodatkowej informacji dotyczącej rezerwatu „Borek”, który należy do jednego z dwóch najstarszych rezerwatów w województwie śląskim i został powołany ponad 70 lat temu.

Następnie głos w dyskusji zabrał Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu RDLP w Katowicach zadając pytania dotyczące technicznych sformułowań zawartych w projekcie PUL celem przybliżenia tematyki uczestnikom NTG nie związanym z branżą leśną, w tym dotyczące przewidywanego wzrostu zasobów leśnych, wyjaśnienia pojęć - gatunki rzeczywiste i panujące.

Kolejne pytanie dotyczyło zabiegów zaplanowanych w lasach o zwiększonej funkcji społecznej oraz planowania rębni V w kontekście występowania drzewostanów jodłowych w Nadleśnictwie Koniecpol.

W odpowiedzi Dyrektor BULiGL stwierdził że wyliczenia dotyczące wzrostu zasobów są prognozą wykorzystującą najlepszy stan wiedzy na dzień dzisiejszy jednakże postępujące zmiany klimatu mogą te wyliczenia zrewidować. Stwierdził że zasoby lasu nie będą rosły w nieskończoność, dodatkowo ocenił że przewidywany wzrost zasobów leśnych nie stanowi poważnego zagrożenia dla trwałości lasów nadleśnictwa. Wyjaśnił pojęcia gatunki panujące i rzeczywiste. Następnie wyjaśnił, że zabiegi w lasach społecznych zaplanowane zostały w najmniej inwazyjny sposób z wykluczeniem rębni zupełnych. Nadrzędnym celem jest ograniczenie użytkowania, wydłużenie okresu odnowienia i procesu przemiany drzewostanów

aby ten proces trwał dłużej i był mniej zauważany przez miejscową ludność. Dyrektor BULiGL odniósł się również do rębni V wyjaśniając że nie została zaplanowana w drzewostanach jodłowych gdyż obecnie nie ma drzewostanów rębnych z dominacją jodły na gruntach nadleśnictwa.

W dalszej kolejności głos dyskusji zabrał Główny Specjalista DGLP poddając pod dyskusję wzrastające zasoby drzewostanów nadleśnictwa, zwłaszcza kumulację zapasu w IV klasie wieku, użytkowanie rębniami o wydłużonym okresie odnowienia, podniesieniu wieku rębności w sośnie do 110 lat która odznacza się wysokimi bonitacjami w kontekście ubogich siedlisk borowych dominujących w N-ctwie Konięcpol.

Odpowiadając Dyrektor BULiGL zgodził się że należy te drzewostany intensywniej użytkować, natomiast w Nadleśnictwie Konięcpol pojawiają się ograniczenia w postaci ładu przestrzennego, związane z ochroną przyrody, które uniemożliwiają rozwiązanie tego problemu w bieżącym planie. Podkreślił że w warunkach nadleśnictwa znaczna część drzewostanów jest stabilna i nie wymaga pilnej ingerencji.

Przewodniczący zakończył obrady dziękując szczególnie obecnym i byłym pracownikom Nadleśnictwa Konięcpol, przedstawicielom BULiGL jako wykonawcy PUL, przedstawicielom RDLP zwłaszcza z Wydziału ds. Urządzania Lasu oraz wszystkim, którzy brali udział w obradach.

**Załączniki:**

Załącznikami do części A protokołu są:

- lista obecności na NTG,
- Projekt Planu urządzenia lasu wraz Programem ochrony przyrody oraz Prognozą oddziaływania na środowisko projektu w postaci cyfrowej.

Protokółował:  
Sylwester Nalepa  
Kierownik pracowni urzędzeniowej BULiGL

Przewodniczył:

Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki leśnej

Zatwierdził:

Dyrektor RDLP w Katowicach

### 7.3 Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania lasów za ochronne Nadleśnictwa Koniecpol

#### ZARZĄDZENIE NR 69

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa  
z dnia 29 maja 1996r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Koniecpol.

Na podstawie art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz.444, z 1992r. Nr 21, poz.85 i Nr 54, poz.254 oraz z 1994r. Nr 1 poz.3 i Nr 127, poz.627) zarządza się, co następuje:

#### § 1.

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, o powierzchni łącznej około 4973 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Koniecpol w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, położone wg stanu na dzień 01.01.1984r., jak niżej:

- 1) w obrębie leśnym Koniecpol, o powierzchni łącznej około 3248 ha, w tym:
  - a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 2352 ha, w oddziałach: 1A, 2-6, 8-28, 30-36, 38, 41-58, 62-64, 68, 70, 74, 105-147, 152, 155, 156, 158, 159, 161, 162, 174, 180, 188-193, 195-199, 201, 203-216, 220-227, 232, 233, 236-243, 245, 247-252, 255, 257, 259-262, 264-266, 269-289, 292, 293, 295, 297-305, 308, 312-316, 319, 321, 322;
  - b) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 599 ha, w oddziałach: 59-61, 66, 67, 71, 72, 75-77, 78, 79, 81-92, 94-104, 166, 211-217;
  - c) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej około 264 ha, w oddziałach: 59, 60, 65, 65A, 66, 67, 71-73, 77-80, 84-86, 92, 93, 95-98, 100-103;
  - d) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, o powierzchni łącznej około 19 ha, w oddziale 183;
  - e) lasy wodochronne, znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych – o powierzchni łącznej około 14 ha, w oddziałach: 128, 266;
- 2) w obrębie leśnym Szczekociny, o powierzchni łącznej około 1725 ha, w tym:
  - a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 1549 ha, w oddziałach: 4-25, 27-35, 37, 38, 40-45, 47-50, 52-57, 59-61, 65, 71, 75-84, 86-90, 92-95, 112-116, 122, 126, 128, 129, 132, 133, 136, 140, 144, 148-150, 153, 158-177, 179-183, 185, 187-192, 196, 198, 199, 201, 206, 208, 221-224, 230-251, 253, 257, 260-265, 267-271, 274-277, 281-284, 287, 289;

./.

- b) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 130 ha, w oddziałach:225–229;
  - c) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej około 6 ha, w oddziale 225;
  - d) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne – o powierzchni łącznej około 11 ha, w oddziałach:283, 284;
  - e) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, o powierzchni łącznej około 29 ha, w oddziałach:75, 119, 205.
2. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych, określi plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Koniecpol na lata 1995–2004.

§ 2.

Pozostałe lasy tego nadleśnictwa, które dotychczas były uznane za ochronne, a nie są wymienione w § 1, pozbawia się charakteru ochronnego.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 30 czerwca 1996r.



**Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa  
w sprawie uznania lasów za ochronne Nadleśnictwa Gidle**

ZARZĄDZENIE NR 181

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa  
z dnia 20 października 1996r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność  
Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa  
Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Gidle.

Na podstawie art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 28 września  
1991r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz. 444, z 1992r. Nr 21, poz.  
85 i Nr 54, poz.254, z 1994r. Nr 1 poz. 3 i Nr 127, poz. 627,  
z 1995r. Nr 147 poz. 713 oraz z 1996r. Nr 91 poz. 409)  
zarządza się, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa o powierzchni łącznej około 11348 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Gidle w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, położone według stanu na 01.01.1988 r. jak niżej:
  - 1) w obrębie leśnym Dąbrowa Zielona o powierzchni łącznej około 2163 ha, w tym:
    - a) lasy wodochronne o powierzchni łącznej około 2067 ha, w oddziałach: 3, 4, 6-8, 10-16, 19-28, 32-46, 56, 57, 85-89, 91-95, 106-109, 112, 117, 118, 123, 129, 130, 132, 179A, 180, 181, 187, 211-217, 220, 223, 225, 226, 228-230, 232, 234, 238-241, 243, 244, 247, 250, 251
    - b) lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej o łącznej powierzchni około 96 ha, w oddziałach: 90, 237, 257, 260;
  - 2) w obrębie leśnym Gidle o powierzchni łącznej około 2445 ha, w tym:
    - a) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej o powierzchni łącznej około 69 ha, w oddziałach: 31, 32,

- b) lasy wodochronne o powierzchni łącznej około 1122 ha, w oddziałach: 36, 39, 39A, 40, 40A, 41, 45-47, 76, 77, 79, 83-86, 88, 89, 91-94, 101-105, 112-114, 117, 119, 123-126, 128-131, 133, 176, 178, 180, 184, 194, 196-200, 207-209, 215-216, 220, 221,
  - c) lasy wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej o powierzchni łącznej około 71 ha, w oddziałach: 48, 185, 186,
  - d) lasy wodochronne, położone w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców o powierzchni łącznej około 178 ha, w oddziałach: 140-143, 155-158, 168, 203, 204,
  - e) lasy położone w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej około 1005 ha, w oddziałach: 95-98, 106-108, 134-139, 146-154, 162-167, 169-174, 187-193;
- 3) w obrębie leśnym Kruszyna o powierzchni łącznej około 6740 ha, w tym:
- a) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu o powierzchni łącznej około 4758 ha, w oddziałach: 4-12, 17-21, 27-30, 33, 34, 36-42, 42A, 46-53, 56, 65-71, 74-82, 85-103, 109-111, 111A-129, 136-151, 153A, 154-165, 169-188, 190-230, 232-241, 247A, 247C, 247D, 247F,
  - b) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne o powierzchni łącznej około 926 ha, w oddziałach: 1-3, 13-16, 25-26, 31, 32, 35, 54, 55, 57-64, 72, 73, 83, 84, 104-108, 130-135, 152, 153, 166-168, 189, 231,
  - c) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, - położone w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców o powierzchni łącznej około 352 ha, w oddziałach: 22-24, 43-45, 242-247, 247B, 248, 248A,



- d) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 682 ha, w oddziałach: 249-277,
- e) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej - o powierzchni łącznej około 22 ha w oddziale 189.

2. Szczegółową powierzchnię lasów ochronnych określa plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Cidła na lata 1988-1997 uzupełniony zgodnie z art.79 ustawy o lasach na lata 1995-1997.

§ 2.

Pozostałe lasy tego Nadleśnictwa, które dotychczas były uznane za ochronne, a nie wymienione w § 1. pozbawia się charakteru ochronnego.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 1996 r.

MINISTER  
Stanisław Zająchowski

**Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania lasów za ochronne Nadleśnictwa Złoty Potok**

ZARZĄDZENIE NR 139

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa

z dnia 11 września 1996r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Złoty Potok.

Na podstawie art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz. 444, z 1992r. Nr 21, poz. 85 i Nr 54, poz. 254, z 1994r. Nr 1, poz. 3 i Nr 127, poz. 627, z 1995r. Nr 147, poz. 713 oraz 1996r. Nr 91, poz. 409) zarządza się, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, o powierzchni łącznej około 16113 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Złoty Potok w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, położone wg stanu na dzień 01.01.1996r., jak niżej:

1) w obrębie leśnym Olsztyn, o powierzchni łącznej około 7266 ha, w tym:

- a) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, o powierzchni łącznej około 2733 ha, w oddziałach: 166, 167, 176–290, 304–314, i w obrębach ewidencyjnych: Biskupice, Skrajnica, Zawodzie;
- b) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 4047 ha, w oddziałach: 1–32, 34–40, 43–48, 51–165, 168–174, i w obrębie ewidencyjnym Czarny Las;
- c) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne – o powierzchni łącznej około 8 ha, w oddziałach: 276, 277;
- d) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne – o powierzchni łącznej około 478 ha, w oddziałach: 291–303, 315–319;

2) w obrębie leśnym Złoty Potok, o powierzchni łącznej około 8847 ha, w tym:

- a) lasy wodochronne, glebochronne – o powierzchni łącznej około 8277 ha, w oddziałach: 1, 3, 4, 7–15, 17, 18, 20–152, 152A, 153–160, 162–165, 165A, 166–209, 212, 214, 216–251, 253–261, 263–269, 275–280, 284–326, 326A, 327–341, 344–347, 352–361, i w obrębach ewidencyjnych: Krasawa, Zrębice I, Zrębice II, Biskupice, Kopaniny, Piasek, Staropole, Janów, Czepurka, Ponik, Okrąglik, Bystrzanowice, Bystrzanowice Holendrów, Złoty Potok;

./.

- b) lasy glebochronne, wodochronne – o powierzchni łącznej około 175 ha, w oddziałach:214–216, 341–343, 355, 361;
- c) lasy wodochronne, stanowiące drzewostany nasienne – o powierzchni łącznej około 6 ha, w oddziałach:25, 283, 291;
- d) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, glebochronne, wodochronne – o powierzchni łącznej około 295 ha, w oddziałach:1–3, 5–7, 210–214, 216, 252, 281, 283;
- e) lasy glebochronne, wodochronne, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej – o powierzchni łącznej około 94 ha, w oddziałach:19, 161, 162, 171–173.

2. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych, określi plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Złoty Potok na lata 1996–2005.

§ 2.

Lasy wymienione w § 1 ust. 1, pkt 1c, 2d – jako lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody – wyłącza się z użytkowania rębnego.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 1996r.



## 7.4 Protokół kontroli pomiaru miąższości przeprowadzonej w wydzieleniach leśnych

### Protokół z kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych zakładanych w trakcie prac urządzeniowych w Nadleśnictwie Konięcpol

W dniach 11 - 12.06.2024 r. na terenie **Nadleśnictwa Konięcpol** dokonano kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych zakładanych w trakcie prac urządzeniowych (III etap prac urządzeniowych).

W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego.

Kontroli dokonał Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach w składzie:

Przedstawiciel RDLP Katowice:

Dariusz Janczyk

Starszy Specjalista SL w Wydziale Urządzania Lasu RDLP w Katowicach

przedstawiciel Nadleśnictwa:

Sławomir Starczewski

Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Konięcpol

Adrian Gradzik

Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Konięcpol

Robert Ciesielski

Strażnik Leśny Nadleśnictwa Konięcpol

przedstawiciele Wykonawcy:

Jan Lach

Z-ca Dyrektora BULiGL Oddz. w Krakowie

Zenon Ryba

Inspektor Nadzoru BULiGL Oddz. w Krakowie

Sylwester Nalepa

Kierownik Pracowni UL BULiGL Oddz. w Krakowie

Kontrolę przeprowadzono na 50 powierzchniach próbnych. Wyniki wykonania terenowych pomiarów kontrolnych zostały wprowadzone do programu Taksator. Załącznikiem do protokołu jest wydruk *Kontroli powierzchni próbnych* z programu Taksator.

W oparciu o wynik kontroli Zespół zadaniowy podjął decyzję, iż pomiary na powierzchniach kołowych w **Nadleśnictwie Konięcpol** należy **przyjąć / odrzucić**.

Podpisy:

1. ....	<b>STARSZY SPECJALISTA</b> Służby Leśnej Wydziału Urządzania Lasu Dariusz Janczyk	2. ....	<b>ZASTĘPCA NADLEŚNICZEGO</b> Nadleśnictwa Konięcpol Sławomir Starczewski
3. ....	<b>INŻYNIER NADZORU</b> Adrian Gradzik	4. ....	<b>STRAŻNIK LEŚNY</b> Robert Ciesielski
5. ....	Kierownik Pracowni Urządzania Lasu mgr inż. Sylwester Nalepa	6. ....	
7. ....			

Konięcpol, 12.06.2024 r.

**Kontrola powierzchni próbnych  
Nadleśnictwo Konięcpol**

Obręb: 02-15-1

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
3	2,24	2,25	26,0	26,5	4,00	4,00	
25	0,70	0,70	21,0	21,5	2,00	2,00	
47	0,09	0,09	13,5	13,3	2,00	2,00	
69	0,69	0,69	19,0	20,0	2,00	2,00	
91	0,88	0,89	22,0	23,3	3,00	3,00	
113	0,64	0,63	22,5	21,5	2,00	2,00	
135	0,68	0,65	19,0	19,6	3,00	3,00	
157	0,68	0,68	24,0	24,5	2,00	2,00	
179	0,72	0,71	22,0	22,8	2,00	2,00	
201	1,52	1,53	23,5	23,8	4,00	4,00	
223	1,78	1,75	21,0	22,5	5,00	5,00	
245	2,31	2,30	24,0	24,8	5,00	5,00	
267	2,08	2,11	27,0	27,0	5,00	5,00	
289	0,83	0,84	20,0	20,0	3,00	3,00	
311	1,89	1,90	26,0	26,0	5,00	5,00	
333	1,81	1,80	30,0	31,0	5,00	5,00	
355	0,97	0,98	24,0	24,3	3,00	3,00	
377	0,78	0,80	24,0	23,5	2,00	2,00	
399	0,77	0,75	29,0	32,0	5,00	5,00	
421	1,69	1,71	23,0	22,8	4,00	4,00	
443	1,12	1,14	23,5	23,3	3,00	3,00	
465	1,17	1,19	22,5	22,5	3,00	3,00	
487	0,72	0,74	20,0	21,0	2,00	2,00	
509	1,81	1,82	25,0	25,5	5,00	5,00	
531	0,48	0,48	22,5	22,5	2,00	2,00	
553	0,52	0,52	24,5	24,0	2,00	2,00	
575	0,93	0,94	22,5	23,5	3,00	3,00	
597	1,63	1,63	28,5	28,5	4,00	4,00	
619	1,11	1,10	23,0	24,0	4,00	4,00	
641	1,60	1,63	23,0	23,0	4,00	4,00	
663	0,35	0,36	22,0	21,5	1,00	1,00	
685	1,30	1,29	25,0	24,5	4,00	4,00	
707	0,43	0,45	25,0	25,0	2,00	2,00	
729	0,84	0,85	23,0	22,0	4,00	4,00	
751	0,15	0,15	11,0	11,0	0,50	0,50	
773	1,72	1,70	30,0	31,0	5,00	5,00	
795	1,14	1,14	27,0	25,5	4,00	4,00	
817	1,20	1,20	24,5	24,4	4,00	4,00	
839	1,20	1,20	26,0	25,0	3,00	3,00	
861	0,72	0,75	23,5	23,4	3,00	3,00	
883	1,32	1,32	27,0	26,0	5,00	5,00	
905	0,69	0,68	23,0	23,2	2,00	2,00	
927	0,62	0,63	22,8	22,4	3,00	3,00	
949	2,00	2,04	29,5	29,5	5,00	5,00	
971	1,95	1,97	29,0	28,0	5,00	5,00	
993	0,67	0,67	23,0	22,7	3,00	3,00	
1015	0,40	0,40	24,0	22,8	5,00	5,00	
1037	0,90	0,91	27,5	27,6	3,00	3,00	
1059	0,89	0,88	21,5	21,6	3,00	3,00	
1081	1,75	1,72	24,0	24,0	5,00	5,00	

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,038

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,151

*J. A. B. S. Malepa*

**STARSZY SPECJALISTA**  
Służby Leśnej  
Wydział Urządzania Lasu  
*Dariusz Janczyk*

**7.5 Koreferat Nadleśniczego Nadleśnictwa Koniecpol do referatu BULiGL na Naradę Techniczno-Gospodarczą**



**NARADA  
TECHNICZNO-GOSPODARCZA**

**KOREFERAT NADLEŚNICZEGO  
NADLEŚNICTWA KONIECPOL**

**DO REFERATU BIURA URZĄDZANIA LASU I  
GEODEZJI LEŚNEJ W KRAKOWIE  
NA NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ  
DLA NADLEŚNICTWA KONIECPOL  
NA LATA 2025-2034**

**Przemysław  
Grzegorz  
Grabowski** Elektronicznie  
podpisany przez  
Przemysław Grzegorz  
Grabowski  
Data: 2024.10.17  
12:36:26 +02'00'

**Koniecpol, 30 październik 2024**

Niniejszy koreferat stanowi odniesienie do Referatu Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie na Naradę Techniczno-Gospodarczą, zwołaną w celu sformułowania „Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol na lata 2025-2034” oraz akceptacji sporządzonej „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu”.

Referat BULiGL w Krakowie uwzględnia dotychczasowe ustalenia i uzgodnienia dotyczące opracowania Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol, a w szczególności:

1. Wytyczne wynikające z protokołu Komisji Założeń Planu.
2. Ustalenia poczynione w trakcie uzgodnień z pracownikami Nadleśnictwa Koniecpol dotyczące: opisów taksacyjnych, przebiegu granic oddziałów i wydzieleń oraz proponowanych zabiegów gospodarczych, dotyczących:
  - rodzajów rębni, nawrotów cięć, kwalifikowania drzewostanów do użytkowania rębego,
  - przyjęcia sposobu wyliczenia etatu;
  - drzewostanów przeznaczonych do przebudowy;
  - powierzchni przeznaczonej do sukcesji naturalnej;
  - powierzchni KO i KDO;
  - wskazań gospodarczych w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębnym;
3. Ustalenia dotyczące między innymi planowanego rozmiaru zadań gospodarczych w zakresie użytkowania i zagospodarowania lasu oraz pozostałych parametrów zawartych w przygotowanym projekcie Planu Urządzenia Lasu.

Nadleśnictwo Koniecpol otrzymało od BULiGL w Krakowie „Projekt Planu Urządzenia Lasu na okres gospodarczy od 01.01.2025 do 31.12.2034”, „Program Ochrony Przyrody” oraz projekt „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu PUL dla Nadleśnictwa Koniecpol na okres gospodarczy od 01.01.2025 do 31.12.2034”. Dokumenty zostały sprawdzone, a uwagi przekazano Kierownikowi Drużyny Urzędzeniowej Panu Sylwestrowi Nalepie.

Wobec powyższego Nadleśnictwo Koniecpol akceptuje zapisy zawarte w Referacie Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie i nie wnosi do nich zastrzeżeń.

Nadleśnictwo Koniecpol składa podziękowania wszystkim osobom zaangażowanym w prace nad Planem Urządzenia Lasu dla naszej jednostki na kolejne dziesięciolecie.

W szczególności dziękuje Dyrektorowi BULiGL w Krakowie Panu Zdzisławowi Spindelowi, jego Zastępcy Panu Janowi Lachowi oraz Kierownikowi Drużyny Panu Sylwestrowi Nalepie, jak również wszystkim pracownikom drużyny za ponad dwuletnią owocną współpracę.

Podziękowania kieruję również do Naczelnika Wydziału ds. Urządzenia Lasu RDLP w Katowicach Pana Grzegorza Janasa oraz wszystkich pracowników Wydziału za pełne zaangażowanie i merytoryczną pomoc w procesie sporządzania PUL.

Podziękowania składam też wszystkim pracownikom Nadleśnictwa Koniecpol za zaangażowanie i wkład pracy w tworzenie nowego Planu Urządzenia Lasu.

## 7.6 Uzgodnienie projektu Planu Urządzenia Lasu w zakresie obejmującym zagadnienia ochrony przeciwpożarowej



### Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach

---

WPZ.5212.6.2025  
Katowice, 16 kwietnia 2025 r.

Pan  
Marek Czader  
Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej

Regionalna Dyrekcja  
Lasów Państwowych w Katowicach  
ul. Św. Huberta 43/45  
40-543 Katowice

Dotyczy: uzgodnienia projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej pn. „Kierunkowe zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej, Nadleśnictwo Koniecpol, Obręb: Koniecpol (na okres gospodarczy od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034 r.)”.

W odpowiedzi na pismo o znaku: ZU.6004.12.1.2025, z dnia 26 marca 2025 r., na podstawie § 39 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 822 z późn. zm.),

uzgadniam

projekt planu urządzenia lasu, w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej,  
pn. „Kierunkowe zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej,  
Nadleśnictwo Koniecpol, Obręb: Koniecpol  
(na okres gospodarczy od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034 r.)”.

Informacje zawarte w przedłożonym opracowaniu wyczerpują treść stosownych zapisów określonych w przepisach szczegółowych oraz stanowią podstawę do zapewnienia właściwego poziomu ochrony przeciwpożarowej zabezpieczonego kompleksu leśnego.

Zastępca Śląskiego Komendanta Wojewódzkiego  
Państwowej Straży Pożarnej

st. bryg. mgr inż. Roman Klecha  
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Adresat
  2. A/a./WPZ.
- 

AR

ul. Wita Stwosza 36  
40-042 Katowice  
www.gov.pl/web/  
kwpsp-katowice





**Komenda Wojewódzka  
Państwowej Straży Pożarnej  
w Kielcach**

---

Wydział Przeciwdziałania Zagrożeniom

WPZ.5268.7.2025

Kielce, 23.04.2025 r.

**Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych  
w Katowicach**

Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Kielcach przesyła w załączeniu uzgodnione elektronicznie Kierunkowe zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej Projektu Planu Urządzenia Lasu dla nadleśnictwa Koniecpol na lata 2025-2034 wraz z mapą sytuacyjno-przeładową ochrony przeciwpożarowej.

Z-ca Świętokrzyskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP

st. bryg. Marcin Machowski

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Załączniki:

1. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej Projektu Planu Urządzenia Lasu dla nadleśnictwa Koniecpol na lata 2025-2034.
2. Mapa sytuacyjno-przeładową ochrony przeciwpożarowej nadl. Koniecpol.

Otrzymują:

1. Adresat (eDoręczenia).
2. A/a.

---

MA

ul. Sandomierska 81  
25-324 Kielce  
kw@straz.kielce.pl  
www.straz.kielce.pl

## 7.7 Wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym opisanym w PUL

Adres	Siedlisko	Gat panujący d-stanu	Wiek gat panującego d-stanu	Pow. wydz [ha]	Charakterystyka odnowień naturalnych					
					Warstwa	Pokrycie	Udział gat.	Gatunek panujący	Wiek	Pow. zreduk. [ha]
02-15-1-04-209 -c -00	LMŚW	SO	110	4,15	NAL	0,1	10	JD	5	0,42
02-15-1-04-263 -i -00	LŚW	DB.S	135	13,82	NAL	0,2	10	DB	5	2,76
02-15-1-12-667 -j -00	LWYŻŚW	BK	110	0,84	NAL	0,1	10	BK	5	0,08
02-15-1-12-684 -j -00	LWYŻŚW	BK	100	13,53	NAL	0,4	10	BK	5	5,41
<b>Razem</b>				<b>32,34</b>						<b>8,67</b>

## 7.8 Decyzja w sprawie połączenia obrębów leśnych

**Decyzja nr 4.....**  
**Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach**  
**z dnia 05.03.2023r...**  
**w sprawie obrębów leśnych Nadleśnictwa Koniecpol**  
**Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach**

zn. spr.: ZU.0141.1.2023

Na podstawie art. 34 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 1991 r. Nr 101 poz. 444, t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1356, 1688, 1933); § 17 statutu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe stanowiącego załącznik do zarządzenia nr 50 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18 maja 1994 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu Lasy Państwowe, oraz zgodnie z Zarządzeniem nr 66 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 sierpnia 2013 r. w sprawie obrębów leśnych, postanawiam co następuje:

**§ 1.**

Z dniem 1 stycznia 2025 r. w Nadleśnictwie Koniecpol łączy się obręby leśne Koniecpol oraz Szczekociny w jeden obręb leśny Koniecpol.

**§ 2.**

W związku ze zmianami określonymi w § 1 zasięg terytorialny obrębu leśnego Nadleśnictwa Koniecpol będzie wynosił:

obręb leśny Koniecpol                    - 935,51 km<sup>2</sup>

**§ 3.**

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Koniecpol nie ulegnie zmianie.

**§ 4.**

Zmiany określone w § 1-2 podlegają naniesieniu na leśną mapę numeryczną lub na mapy topograficzne w skali 1:50 000 przechowywane w ww. nadleśnictwie oraz RDLP w Katowicach.

**§ 5.**

Projekt nowej numeracji oddziałów podlega wcześniejszej akceptacji Wydziału Urządzania Lasu RDLP Katowice, który nadzoruje prawidłowość realizacji w/w decyzji.

**§ 6.**

Decyzja wchodzi w życie wraz z nowym planem urządzenia lasu przedmiotowego nadleśnictwa.

**ADWOKAT**  
Jakub Lorenz



**DYREKTOR**  
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych  
w Katowicach  
Robert Pabian

Załącznik  
do Decyzji nr 4  
Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych  
w Katowicach  
z dnia 05.03.2023 r.

### Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Koniecpol

Nazwa nadleśnictwa	Nazwa obrębu leśnego	Kod SILP	Województwo Powiat gmina	Obręb ewidencyjny (lub jego część)
Koniecpol	Koniecpol	02-15-1	<b>śląskie</b>	
			częstochowski Janów (032)	Lgoczanka cz., Sokole Pole cz., Teodorów cz.
			Koniecpol (064)	wszystkie
			Koniecpol (065) obszar wiejski	Dąbrowa, Koniecpol Stary, Kuźnica Grodziska cz., Kuźnica Wąsowska, Luborcza, Łysaków, Łysiny, Michałów, Oblasz, Okołowice cz., Piaski, Radoszewnica, Rudniki, Rudniki Kolonia, Teodorów, Teresów, Wąsosz, Wólka, Zagacie, Załęże, Zaróg
			Lelów (092)	Biała Wielka, Celiny, Drochlin, Gródek, Konstantynów cz., Lelów, Lgota Błotna, Lgota Gawronna, Mełchów, Nakło, Paulinów, Podlesie, Skrajniwa, Staromieście, Ślężany, Turzyn, Zbyczyce
			myszkowski Niegowa (032)	Antolka, Bliżyce, Sokolniki, Tomiszowice, Zagórze
			zawierciański Irządze (032)	wszystkie
			Kroczyce (042)	wszystkie
			Szczekociny (085) obszar wiejski	wszystkie
			Szczekociny (084)	wszystkie
			Włodowice (095) obszar wiejski	Hucisko cz., Rzędkowice cz., Zdów
			<b>świętokrzyskie</b>	wszystkie
			włoszczowski Moskorzew (032)	
			Radków (042)	wszystkie
			Secemin (052)	wszystkie
<b>Razem Nadleśnictwo Koniecpol:</b>			<b>zasięg terytorialny:</b>	<b>935,51 km<sup>2</sup></b>
			<b>powierzchnia ogólna:</b>	<b>16 105,35 ha</b>
			<b>powierzchnia leśna:</b>	<b>15 678,37 ha</b>

## 7.9 Decyzja w sprawie Aneksu do PUL

**Decyzja nr 196**  
**Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych**  
**z dnia 5 grudnia 2023 r.**

w sprawie zwiększenia rozmiaru szacunkowego pozyskania  
w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębego  
dla Nadleśnictwa Koniecpol na lata 2015-2024  
znak: ZU.6005.54.2023

Na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1356)<sup>1</sup> w związku z § 6 i § 8 ust. 1 pkt 1 Statutu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 50 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18 maja 1994 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu Lasy Państwowe<sup>2</sup>, oraz § 1 ust. 3 zarządzenia nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2014 r. w sprawie kompensacji etatu użytków rębnych i przedrębnych w Lasach Państwowych, w wykonaniu zadań Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, określonych w art. 33 ust. 3 pkt 3 i 4<sup>3</sup> oraz uregulowań zawartych w art. 18 ust. 4 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach<sup>4</sup>, uwzględniając wniosek Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, Zn. spr.: ZU.6005.1.2023 z dnia 18.10.2023 roku.

**- postanawia się, co następuje:**

§ 1.

1. Wyrażam zgodę na zwiększenie szacunkowego pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębego, do wielkości 284 662 m<sup>3</sup> grubizny netto, w obowiązującym planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol sporządzonym na lata 2015-2024.
2. Pozostałe wielkości zadań gospodarki leśnej, określone w Planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol na lata 2015-2024 zatwierdzonym przez Ministra

<sup>1</sup> Art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach stanowi, że Lasami Państwowymi kieruje Dyrektor Generalny przy pomocy dyrektorów regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych.

<sup>2</sup> § 6 Statutu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe stanowi, że w wykonaniu zadań określonych przez ustawę (o lasach) oraz przez przepisy wykonawcze do ustawy, a także innych przepisów prawnych Dyrektor Generalny wydaje zarządzenia i decyzje obowiązujące w Lasach Państwowych. Natomiast zgodnie z § 8 ust. 1 pkt 1 Dyrektor Generalny Lasów Państwowych ustala szczegółowe zasady prowadzenia gospodarki leśnej w lasach zarządzanych przez Lasy Państwowe.

<sup>3</sup> Art. 33 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach stanowi, że Dyrektor Generalny Lasów Państwowych inicjuje, organizuje oraz koordynuje przedsięwzięcia na rzecz ochrony lasów, racjonalnej gospodarki leśnej i rozwoju leśnictwa. Natomiast zgodnie z art. 33 ust. 3 pkt 4 Dyrektor Generalny Lasów Państwowych organizuje planowaniu urządzeniowe w lasach i prognozowanie w leśnictwie.

<sup>4</sup> Art. 18 ust. 4 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach stanowi, że ilość przewidzianego do pozyskania drewna, w planie urządzenia lasu określana jest oddzielnie, jako etat miąższościowy użytków rębnych oraz etat powierzchniowy użytków przedrębnych.

Środowiska, pismem zn.spr. DLP-I-611-18/11906/15/ŁP z dnia 27.03.2015 r., pozostają bez zmian.

## § 2

Decyzja wchodzi w życie z dniem podpisania.



DYREKTOR GENERALNY  
Lasów Państwowych

Józef Kubica

### Uzasadnienie

Na podstawie § 1 ust. 3 zarządzenia nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2014 r., w sprawie kompensacji etatu użytków rębnych i przedrębnych w Lasach Państwowych, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach zawnioskował o zwiększenie szacunkowej wielkości pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębnego o 22 500 m<sup>3</sup> grubizny netto w obowiązującym Planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol na lata 2015-2024.

W latach 2015-2022 w Nadleśnictwie Koniecpol pozyskanie przygodne z przyczyn sanitarnych w drzewostanach przedrębnych wyniosło niemal 37 tys m<sup>3</sup>, co stanowi 17% pozyskania ogółem w tej kategorii cięć.

W roku 2021 w drzewostanach nadleśnictwa wystąpiły b. poważne szkody od wiatru, które odnotowano na powierzchni 216 ha. Nadleśnictwo tym samym zmuszone zostało do zwiększonego pozyskania drewna w ramach cięć sanitarnych realizowanych w celu porządkowania uszkodzonych przez wiatr powierzchni - usuwania wywrotów i złomów. W 2021 roku w ramach tych cięć pozyskano 17 225 m<sup>3</sup> drewna, co stanowiło 21% pozyskania ogółem. W 2022 r. usunięto kolejnych 9 357 m<sup>3</sup>, z 12% ich udziałem w wyróbce grubizny ogółem.

Łącznie, w latach 2015-2023, tj. w dotychczasowym okresie realizacji aktualnego PUL, w następstwie całości zjawisk szkodotwórczych, jakie wystąpiły na obszarze i w drzewostanach Nadleśnictwa Koniecpol oraz w konsekwencji koniecznego reagowania na ich skutki (→ porządkowanie stanu sanitarnego lasu; usuwanie ujawniającego się posuszu oraz złomów i wywrotów) potrzeby wymuszonego użytkowania w ramach cięć sanitarnych, wyniosły łącznie **56,7 tys. m<sup>3</sup>**, w tym: 43,4 tys. m<sup>3</sup> z usuwania złomów i wywrotów oraz 13,3 tys. m<sup>3</sup> posuszu, z przeciętnym rocznym wskaźnikiem intensywności tych cięć w na poziomie **6,5 tys. m<sup>3</sup>/rok**

W opinii ZOL Zn. spr.: ZOL.6.602.2.2023 z dnia 22 września 2023 r., w przedmiocie wniosku nadleśnictwa stwierdza się, że sytuacja jaka wystąpiła w 2021 r. w Nadleśnictwie Koniecpol - wywołana powstaniem b. silnych szkód wiatrolomowych, z koniecznym, z racji sanitarnych, niezwłocznym porządkowaniem uszkodzonych powierzchni drzewostanów z powstałych wywrotów i złomów, a tym samym w konsekwencji ze zwielokrotnionymi - niż to zazwyczaj w warunkach nadleśnictwa miało miejsce - wielkościami potrzeb podejmowania cięć sanitarnych w kolejnych dwu latach, stanowić może zasadną przesłankę dla spełnienia uwarunkowań stanu lasu, o których mowa w § 1, pkt. 3 przywołanego na wstępie zarządzenia.

Z przeprowadzonej analizy wynika, że do zrealizowania obowiązkowego etatu powierzchniowego cięć pielęgnacyjnych, z uwzględnieniem wykonania niezbędnych cięć sanitarnych w ramach tej kategorii, należałoby na lata 2023-2024 dysponować minimalną miąższością 40 tys.m<sup>3</sup> (netto).

W zaistniałej sytuacji zwiększenie użytkowania przedrębnego o wielkość 22 500 m<sup>3</sup> grubizny netto, pozwoli na prawidłowe wykonanie zadań w zakresie realizacji powierzchniowego etatu cięć przedrębnych z uwzględnieniem potrzeb hodowlanych i sanitarnych drzewostanów.

## 7.10 Uzgodnienie projektu PUL w zakresie otuliny rezerwatu przyrody „Kępina”



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W KATOWICACH**

Katowice, 09 grudnia 2024 r.

WPN.611.12.2024.AJ1

**Pan**  
**Marek Czader**  
**Zastępca Dyrektora**  
**ds. Gospodarki Leśnej**  
Regionalna Dyrekcja  
Lasów Państwowych w Katowicach

Szanowny Panie Dyrektorze,

odpowiadając na wniosek z 8 listopada 2024 r. znak: ZU.6003.13.4.2022 (otrzymany 12 listopada 2024 r.) w sprawie uzgodnienia w trybie art. 13 ust. 3b ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478) projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol na lata 2025-2034, w części dotyczącej otuliny rezerwatu przyrody Kępina,

**uzgadniam**

projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Koniecpol na lata 2025-2034 w zakresie ustaleń tego dokumentu dotyczących otuliny rezerwatu przyrody Kępina.

W większości wydzieł leśnych wchodzących w skład otuliny rezerwatu Kępina (23 pozycje, ok. 45 ha) zaplanowano prace z zakresu gospodarki leśnej, tj. trzebieże 16 pozycji (13 trzebieży późnych, 3 wczesne), czyszczenia 4 pozycje (3 czyszczenia późne, 1 wczesne), odnowienia zrębów z melioracjami agrotechnicznymi 2 pozycje oraz w 1 przypadku cięcie uprzątające w rębni gniazdowej częściowej. Wykonanie tych prac w odniesieniu do wydzieł leśnych graniczących bezpośrednio z rezerwatem Kępina, nie będzie skutkowało zakłóceniem przebiegu naturalnych procesów przyrodniczych na jego terenie o ile pozostawiona będzie tzw. strefa przejściowa od strony rezerwatu o szerokości nie mniejszej niż wysokość drzew panujących w przypadku cięcia uprzątającego w wydzieleniu 644g oraz odsłonięcie ściany lasu w przypadku cięć pielęgnacyjnych od strony rezerwatu nie przekroczy 20%. Wielkość ta winna być zmniejszona do 10% w przypadku zabiegu trzebieży późnej w północno-zachodnim narożniku wydzieleniu 651a, które przylega do głównego cieku w rezerwacie, będącego prawym dopływem potoku Rajecznicza, a także w przypadku południowej i południowo-zachodniej ściany lasu wydzielenia 637c, graniczącego z potokiem Rajecznicza. Stworzenie stref buforowych, pozwoli na zachowanie w tych miejscach istniejącej biocenozy, a tym samym na właściwe zabezpieczenie rezerwatu. Przy spełnieniu powyższych wskazań można założyć, że wykonanie ww. prac przyczyni do dalszej ochrony przedmiotowego rezerwatu przed negatywnym działaniem czynników zewnętrznych, poprzez wzrost stabilności i trwałości drzewostanów tworzących jego otulinę. Zaznaczam, że poza ww. zaleceniami, przyjęty podczas prac kierunek obalania

Strona 1 z 2

drzew, zrywki drewna, jego manipulacja, pozostałości pozrębowe (w tym gałęzie) i lokalizacja tymczasowych składów drewna, nie mogą w żaden sposób ingerować w teren rezerwatu.

Z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach

**Przemysław Skrzypiec**

Zastępca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach

/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

1. Nadleśnictwo Koniecpol
2. BULiGL o/Kraków



## 8 TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE

Wykaz jednostek podziału administracyjnego.....	394
Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju Nadleśnictwo Koniecpol.....	395
Tabela nr II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji Nadleśnictwo Koniecpol.....	436
Tabela nr III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących Nadleśnictwo Koniecpol.....	441
Tabela nr IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących Nadleśnictwo Koniecpol....	446
Tabela nr Va Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu Nadleśnictwo Koniecpol.....	456
Tabela nr Vb Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu Nadleśnictwo Koniecpol.....	465
Tabela nr VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności Nadleśnictwo Koniecpol.....	474
Tabela nr VIIa Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy Nadleśnictwo Koniecpol.....	479
Tabela nr IX Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem Nadleśnictwo Koniecpol.....	480
Tabela nr X Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z etatem Nadleśnictwo Koniecpol.....	481
Tabela nr XI Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych Nadleśnictwo Koniecpol.....	482
Tabela nr XII Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych Nadleśnictwo Koniecpol.....	484
Tabela nr XIII Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie Nadleśnictwo Koniecpol.....	486
Tabela nr XIV Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębego Nadleśnictwo Koniecpol.....	487
Tabela nr XV Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach Nadleśnictwo Koniecpol.....	488
Tabela nr XVI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku Nadleśnictwo Koniecpol.....	489
Tabela nr XVII Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć Nadleśnictwo Koniecpol.....	491
Tabela nr XVIII Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu Nadleśnictwo Koniecpol.....	492
Wzór nr 2 Wykaz obiektów selekcji nasiennej Nadleśnictwo Koniecpol.....	493
Wzór nr 4 Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia Nadleśnictwo Koniecpol.....	497
Wzór nr 5 Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia Nadleśnictwo Koniecpol.....	500

## Jednostki administracyjne:

24-04-032-0007	Lgoczanka	24-16-085-0008	Gustawów Małachów
24-04-032-0018	Sokole Pole	24-16-085-0010	Przyłęk
24-04-032-0019	Teodorów	24-16-085-0012	Rokitno
24-04-032	Janów	24-16-085-0015	Starzyny
24-04-064-0001	Konieczpol	24-16-085	Szczekociny Obszar Wiejski
24-04-064	Konieczpol Miasto	24-16-095-0006	Rzędkowice
24-04-065-0001	Michałów	24-16-095-0009	Zdów
24-04-065-0002	Dąbrowa	24-16-095	Włodowice Ob. Wiej.
24-04-065-0003	Konieczpol Stary	24-16	Zawierciański
24-04-065-0005	Kuźnica Wąsowska	24	Śląskie
24-04-065-0006	Luborcza	26-13-032-0001	Chlewska Wola
24-04-065-0008	Łysaków	26-13-032-0003	Kolonia Chlewnice
24-04-065-0012	Piaski	26-13-032-0004	Dalekie
24-04-065-0013	Radoszewnica	26-13-032-0009	Lubachowy
24-04-065-0015	Rudniki Kolonia	26-13-032-0010	Moskorzew
24-04-065-0018	Teresów	26-13-032-0011	Mękarzów
24-04-065-0019	Wąsosz	26-13-032-0013	Tarnawa Góra
24-04-065-0021	Zagacie	26-13-032	Moskorzew
24-04-065-0022	Załęże	26-13-042-0001	Bałków
24-04-065-0023	Zaróg	26-13-042-0002	Bieganów
24-04-065	Konieczpol Obszar Wiejski	26-13-042-0004	Chycza
24-04-092-0001	Biała Wielka	26-13-042-0005	Dzierzgow
24-04-092-0003	Drochlin	26-13-042-0006	Kossów
24-04-092-0004	Gródek	26-13-042-0008	Kwilina
24-04-092-0005	Konstantynów	26-13-042-0009	Ojstawice
24-04-092-0007	Lgota Błotna	26-13-042-0010	Radków
24-04-092-0008	Lgota Gawronna	26-13-042-0011	Skociszewy
24-04-092-0009	Mełchów	26-13-042-0012	Sulików
24-04-092-0010	Nakło	26-13-042	Radków
24-04-092-0012	Podlesie	26-13-052-0001	Brzozowa
24-04-092-0013	Skrajniwa	26-13-052-0002	Bichniów
24-04-092-0015	Ślężany	26-13-052-0004	Czaryż
24-04-092-0017	Zbuczycze	26-13-052-0005	Dąbie
24-04-092	Lelów	26-13-052-0006	Kuczaków
24-04	Częstochowski	26-13-052-0008	Krzepice
24-16-032-0002	Irządze	26-13-052-0009	Krzepin
24-16-032-0007	Witów	26-13-052-0010	Marchocice
24-16-032-0009	Wygielzów	26-13-052-0011	Psary Kolonia
24-16-032-0010	Zawada Pilicka	26-13-052-0013	Secemin
24-16-032	Irządze	26-13-052-0014	Wałkonowy Dolne
24-16-042-0005	Gołuchowice	26-13-052-0015	Wałkonowy Górne
24-16-042-0008	Kroczyce Okupne	26-13-052-0016	Wola Czaryska
24-16-042-0009	Kroczyce Stare	26-13-052-0017	Wola Wolica
24-16-042-0013	Podlesice	26-13-052-0018	Zwleczka
24-16-042-0014	Pradła	26-13-052-0019	Żeliszawice
24-16-042-0015	Przyłubsko	26-13-052-0020	Żeliszawiczki
24-16-042-0017	Siedliszowice	26-13-052	Secemin
24-16-042	Kroczyce	26-13	Włoszczowski
24-16-084-0001	Szczekociny	26	Świętokrzyskie
24-16-084	Szczekociny Miasto	Ogółem	ha (z dokład do 1 m <sup>2</sup> )
24-16-085-0001	Bonowice		
24-16-085-0002	Bógdał		

**Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju Nadleśnictwo KONIECPOL (02-15)**

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	32	32	32	32	64	64	65	65	65	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	7	18	19		1		1	2	3	5	6	8	12
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
<b>1. Lasy - razem</b>		36,5309	184,7435	25,1864	246,4608	921,3517	921,3517	6,6300	7,9716	294,7244	13,1550	24,4263	3,6800	9,0037
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		36,1869	181,7535	24,3424	242,2828	870,4899	870,4899	6,6100	6,9716	285,2344	11,8350	23,9263	3,6200	8,9137
1) drzewostany		36,1869	181,7535	24,3424	242,2828	870,4899	870,4899	6,6100	6,9716	285,2344	11,8350	23,9263	3,6200	8,9137
2) plantacje drzew - razem														
<i>w tym:</i>														
- plantacje nasienne														
- plantacje drzew szybkorosnących														
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,0640		0,6640	0,7280	20,0932	20,0932		0,9400	1,1800	1,3100			
1) w produkcji ubocznej - razem														
<i>w tym:</i>														
- plantacje choinek														
- plantacje krzewów														
- poletka łowieckie														
2) do odnowienia - razem						3,6700	3,6700			1,1800				
<i>w tym:</i>														
- halizny														
- zręby						3,6700	3,6700			1,1800				
- plazowiny														
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,0640		0,6640	0,7280	16,4232	16,4232		0,9400		1,3100			
<i>w tym:</i>														
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,0640		0,6640	0,7280	15,7132	15,7132		0,9400		1,3100			
- objęte szczególnymi formami ochrony														
- przewidziane do retencji														
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						0,7100	0,7100							
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,2800	2,9900	0,1800	3,4500	30,7686	30,7686	0,0200	0,0600	8,3100	0,0100	0,5000	0,0600	0,0900
<i>w tym:</i>														
1) budynki i budowle						1,9386	1,9386							

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	32	32	32	32	64	64	65	65	65	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	7	18	19		1		1	2	3	5	6	8	12
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
2) urządzenia melioracji wodnych			0,0700		0,0700	4,7500	4,7500		0,0100				0,0600	0,0300
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,0300	0,5400		0,5700	5,6400	5,6400			2,3300				
4) drogi leśne		0,2500	2,3800	0,1800	2,8100	11,9400	11,9400	0,0200	0,0500	4,6200	0,0100	0,5000		0,0600
5) tereny pod liniami energetycznymi						4,7100	4,7100			1,2600				
6) szkółki leśne														
7) miejsca składowania drewna						1,2200	1,2200							
8) parkingi leśne														
9) urządzenia turystyczne						0,5700	0,5700			0,1000				
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>														
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		36,5309	184,7435	25,1864	246,4608	921,3517	921,3517	6,6300	7,9716	294,7244	13,1550	24,4263	3,6800	9,0037
<b>3. Użytki rolne - razem</b>			6,2511		6,2511	13,3711	13,3711	6,6900	0,6095	0,8281			3,1500	
3.1. Grunty orne - razem						0,2980	0,2980						1,1400	
w tym:														
1) role						0,2980	0,2980						1,1400	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych														
3) ugory, odłogi														
4) działki rodzinne na gruntach ornych														
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą														
3.2. Sady														
3.3. Łąki trwałe						4,3060	4,3060						2,0100	
3.4. Pastwiska trwałe						0,2522	0,2522							
3.5. Grunty rolne zabudowane						0,3249	0,3249							
3.6. Grunty pod stawami rybnymi														
3.7. Grunty pod rowami rolnymi														
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych														
3.9. Nieużytki - razem			6,2511		6,2511	8,1900	8,1900	6,6900	0,6095	0,8281				
w tym:														

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	32	32	32	32	64	64	65	65	65	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	7	18	19		1		1	2	3	5	6	8	12
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej			6,2511		6,2511	8,1900	8,1900	6,6900	0,6095	0,8281				
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b> <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi														
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>						3,3600	3,3600							0,3500
<b>6. Tereny różne - razem</b> <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne														
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b> <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						0,2493	0,2493							
						0,0125	0,0125							

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	32	32	32	32	64	64	65	65	65	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	7	18	19		1		1	2	3	5	6	8	12
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
2) tereny zabytkowe														
3) tereny sportowe														
4) ogrody zoologiczne i botaniczne														
5) tereny zieleni nieurządzonej														
6) rodzinne ogrody działkowe														
7.6. Użytki kopalne														
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						0,2368	0,2368							
w tym:														
1) drogi						0,0474	0,0474							
2) tereny kolejowe														
3) grunty pod budowę dróg publicznych						0,1894	0,1894							
4) inne tereny komunikacyjne														
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>			6,2511		6,2511	16,9804	16,9804	6,6900	0,6095	0,8281			3,1500	0,3500
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia														
<b>OGÓLEM (1-7)</b>		36,5309	190,9946	25,1864	252,7119	938,3321	938,3321	13,3200	8,5811	295,5525	13,1550	24,4263	6,8300	9,3537

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	6	8	12	13	15	18	19	21	22	23
1		13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
<b>1. Lasy - razem</b>		24,4263	3,6800	9,0037	74,4040	4,1000	1,5900	5,2200	0,1700	630,0000	19,6306
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		23,9263	3,6200	8,9137	70,7330	3,8800	1,0600	4,9500		591,9560	19,1106
1) drzewostany		23,9263	3,6200	8,9137	70,7330	3,8800	1,0600	4,9500		591,9560	19,1106
2) plantacje drzew - razem											
<i>w tym:</i>											
- plantacje nasienne											
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem					2,1110		0,5300	0,2500	0,1500	24,7440	0,0700
1) w produkcji ubocznej - razem											
<i>w tym:</i>											
- plantacje choinek											
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie											
2) do odnowienia - razem					1,2200					9,4100	
<i>w tym:</i>											
- halizny											
- zręby					1,2200					9,4100	
- płazowiny											
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					0,8910		0,5300	0,2500	0,1500	15,3340	0,0700
<i>w tym:</i>											
- przewidziane do naturalnej sukcesji					0,8910		0,5300	0,2500	0,1500	15,3340	0,0700
- objęte szczególnymi formami ochrony											
- przewidziane do retencji											
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,5000	0,0600	0,0900	1,5600	0,2200		0,0200	0,0200	13,3000	0,4500
<i>w tym:</i>											
1) budynki i budowle											
2) urządzenia melioracji wodnych			0,0600	0,0300	0,1300					1,7000	
3) linie podziału przestrzennego lasu					1,0600					5,4900	0,0500
4) drogi leśne		0,5000		0,0600	0,2900			0,0200		5,9400	0,2800

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	6	8	12	13	15	18	19	21	22	23
1		13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
5) tereny pod liniami energetycznymi					0,0800	0,2200			0,0200	0,0400	0,1200
6) szkółki leśne											
7) miejsca składowania drewna											
8) parkingi leśne											
9) urządzenia turystyczne										0,1300	
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>											
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		24,4263	3,6800	9,0037	74,4040	4,1000	1,5900	5,2200	0,1700	630,0000	19,6306
<b>3. Użytki rolne - razem</b>			3,1500		0,3246				2,0300		
3.1. Grunty orne - razem			1,1400						1,6200		
w tym:											
1) role			1,1400						1,6200		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych											
3) ugory, odłogi											
4) działki rodzinne na gruntach ornych											
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą											
3.2. Sady											
3.3. Łąki trwałe			2,0100		0,3246						
3.4. Pastwiska trwałe									0,4100		
3.5. Grunty rolne zabudowane											
3.6. Grunty pod stawami rybnymi											
3.7. Grunty pod rowami rolnymi											
3.8. Zadrzewieni a i zakrzewienia na użytkach rolnych											
3.9. Nieużytki - razem											



Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	6	8	12	13	15	18	19	21	22	23
1		13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
<i>w tym:</i>											
1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej											
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b> <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi											
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>				0,3500							
<b>6. Tereny różne - razem</b> <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne											
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b> <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i>											

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65
	Obręb ewidencyjny	6	8	12	13	15	18	19	21	22	23
1		13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
2) tereny zabytkowe											
3) tereny sportowe											
4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
5) tereny zieleni nieurządzonej											
6) rodzinne ogrody działkowe											
7.6. Użytki kopalne											
7.7. Tereny komunikacyjne - razem											
w tym:											
1) drogi											
2) tereny kolejowe											
3) grunty pod budowę dróg publicznych											
4) inne tereny komunikacyjne											
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>			3,1500	0,3500	0,3246				2,0300		
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia											
<b>OGÓŁEM (1-7)</b>		24,4263	6,8300	9,3537	74,7286	4,1000	1,5900	5,2200	2,2000	630,0000	19,6306

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	65	92	92	92	92	92	92	92	92	92
	Obręb ewidencyjny		1	3	4	5	7	8	9	10	12
1		23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
<b>1. Lasy - razem</b>		1094,7056	436,3368	68,4020	246,6355	8,0614	23,4500	0,2000	247,1578	1032,1831	221,7906
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		1038,8006	409,1485	64,7120	232,5455	7,9514	14,4800	0,2000	242,0078	979,9618	214,4906
1) drzewostany		1038,8006	409,1485	64,7120	232,5455	7,9514	14,4800	0,2000	242,0078	979,9618	214,4906
2) plantacje drzew - razem											
<i>w tym:</i>											
- plantacje nasienne											
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		31,2850	17,7849	2,6500	9,1700		8,9600		0,0400	23,2500	4,7400
1) w produkcji ubocznej - razem			0,1500							2,6600	
<i>w tym:</i>											
- plantacje choinek										1,5400	
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie			0,1500							1,1200	
2) do odnowienia - razem		11,8100	13,3800	2,6500	3,2200					17,2800	
<i>w tym:</i>											
- halizny											
- zręby		11,8100	13,3800	2,6500	3,2200					17,2800	
- płazowiny											
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		19,4750	4,2549		5,9500		8,9600		0,0400	3,3100	4,7400
<i>w tym:</i>											
- przewidziane do naturalnej sukcesji		19,4750	4,2349		5,9500		8,9600		0,0400	3,3100	4,7400
- objęte szczególnymi formami ochrony											
- przewidziane do retencji											
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			0,0200								
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		24,6200	9,4034	1,0400	4,9200	0,1100	0,0100		5,1100	28,9713	2,5600
<i>w tym:</i>											
1) budynki i budowle			0,3000							0,1100	
2) urządzenia melioracji wodnych		1,9300	2,2722	0,0400	0,2200		0,0100			2,4500	
3) linie podziału przestrzennego lasu		8,9300	2,7000		1,1600			0,0100		6,6200	0,1400
4) drogi leśne		11,7900	3,5612	0,9900	2,5300	0,1100		4,9800		14,9013	2,3900

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	65	92	92	92	92	92	92	92	92	92
	Obręb ewidencyjny		1	3	4	5	7	8	9	10	12
1		23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
5) tereny pod liniami energetycznymi		1,7400	0,5700	0,0100	1,0100				0,1200		0,0300
6) szkółki leśne										4,6600	
7) miejsca składowania drewna											
8) parkingi leśne											
9) urządzenia turystyczne		0,2300								0,2300	
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>											
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		1094,7056	436,3368	68,4020	246,6355	8,0614	23,4500	0,2000	247,1578	1032,1831	221,7906
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		13,6322	2,5235		1,2800				6,0600	18,4260	
3.1. Grunty orne - razem		2,7600	0,1112						1,0200		
<i>w tym:</i>											
1) role		2,7600	0,1112						1,0200		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych											
3) ugory, odłogi											
4) działki rodzinne na gruntach ornych											
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą											
3.2. Sady											
3.3. Łąki trwałe		2,3346								3,4149	
3.4. Pastwiska trwałe		0,4100									
3.5. Grunty rolne zabudowane											
3.6. Grunty pod stawami rybnymi											
3.7. Grunty pod rowami rolnymi											
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych											
3.9. Nieużytki - razem		8,1276	2,4123		1,2800				5,0400	15,0111	
<i>w tym:</i>											
1) bagna		8,1276	2,4123		1,2800				5,0400	15,0111	
2) piaski											
3) utwory fizjograficzne											
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji											

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	65	92	92	92	92	92	92	92	92	92
	Obręb ewidencyjny		1	3	4	5	7	8	9	10	12
1		23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej											
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>											
<i>w tym:</i>											
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi											
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi											
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi											
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>		0,3500								12,9700	
<b>6. Tereny różne - razem</b>											
<i>w tym:</i>											
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.											
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego											
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)											
4) różne inne											
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>				0,6080							
<i>w tym:</i>											
7.1. Tereny mieszkaniowe											
7.2. Tereny przemysłowe											
7.3. Tereny zabudowane inne											
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane											
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem											
<i>w tym:</i>											
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
2) tereny zabytkowe											
3) tereny sportowe											
4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
5) tereny zieleni nieurządzonej											
6) rodzinne ogrody działkowe											
7.6. Użytki kopalne				0,6080							

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Gmina	65	92	92	92	92	92	92	92	92	92
	Obręb ewidencyjny		1	3	4	5	7	8	9	10	12
1		23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
7.7. Tereny komunikacyjne - razem w tym:											
1) drogi											
2) tereny kolejowe											
3) grunty pod budowę dróg publicznych											
4) inne tereny komunikacyjne											
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		13,9822	2,5235	0,6080	1,2800				6,0600	31,3960	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia											
<b>OGÓŁEM (1-7)</b>		1108,6878	438,8603	69,0100	247,9155	8,0614	23,4500	0,2000	253,2178	1063,5791	221,7906

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4	4	16	16	16	16	16
	Gmina	92	92	92	92		32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	13	15	17			2	7	9	10	
1		33	34	35	36	37	38	39	40	41	42
<b>1. Lasy - razem</b>		3,0000	2,0200	0,4000	2289,6372	4552,1553	710,7782	0,6400	38,6338	49,8853	799,9373
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		2,9900	2,0200	0,4000	2170,9076	4322,4809	673,2582	0,6400	38,3238	47,2353	759,4573
1) drzewostany		2,9900	2,0200	0,4000	2170,9076	4322,4809	673,2582	0,6400	38,3238	47,2353	759,4573
2) plantacje drzew - razem											
<i>w tym:</i>											
- plantacje nasienne											
- plantacje drzew											
szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem					66,5949	118,7011	20,3500			1,7500	22,1000
1) w produkcji ubocznej - razem					2,8100	2,8100					
<i>w tym:</i>											
- plantacje choinek					1,5400	1,5400					
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie					1,2700	1,2700					
2) do odnowienia - razem					36,5300	52,0100	12,3900				12,3900
<i>w tym:</i>											
- halizny											
- zręby					36,5300	52,0100	12,3900				12,3900
- płazowiny											
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					27,2549	63,8811	7,9600			1,7500	9,7100
<i>w tym:</i>											
- przewidziane do naturalnej sukcesji					27,2349	63,1511	7,9600			1,7500	9,7100
- objęte szczególnymi formami ochrony											
- przewidziane do retencji											
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					0,0200	0,7300					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,0100			52,1347	110,9733	17,1700		0,3100	0,9000	18,3800
<i>w tym:</i>											
1) budynki i budowle					0,4100	2,3486					
2) urządzenia melioracji wodnych					4,9922	11,7422	0,8300		0,2500	0,1800	1,2600

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4	4	16	16	16	16	16
	Gmina	92	92	92	92		32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	13	15	17			2	7	9	10	
1		33	34	35	36	37	38	39	40	41	42
3) linie podziału przestrzennego lasu					10,6300	25,7700	7,0400		0,0400		7,0800
4) drogi leśne					29,4625	56,0025	8,3800		0,0200	0,1200	8,5200
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0100			1,7500	8,2000	0,8200			0,6000	1,4200
6) szkółki leśne					4,6600	4,6600					
7) miejsca składowania drewna						1,2200					
8) parkingi leśne											
9) urządzenia turystyczne					0,2300	1,0300	0,1000				0,1000
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>											
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		3,0000	2,0200	0,4000	2289,6372	4552,1553	710,7782	0,6400	38,6338	49,8853	799,9373
<b>3. Użytki rolne - razem</b>					28,2895	61,5439	10,7411				10,7411
3.1. Grunty orne - razem					1,1312	4,1892					
w tym:											
1) role					1,1312	4,1892					
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym											
3) ugory, odłogi											
4) działki rodzinne na gruntach ornym											
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą											
3.2. Sady											
3.3. Łąki trwałe					3,4149	10,0555	9,7667				9,7667
3.4. Pastwiska trwałe						0,6622					
3.5. Grunty rolne zabudowane						0,3249					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi											
3.7. Grunty pod rowami rolnymi											
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych											
3.9. Nieużytki - razem					23,7434	46,3121	0,9744				0,9744



Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4	4	16	16	16	16	16
	Gmina	92	92	92	92		32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	13	15	17			2	7	9	10	
1		33	34	35	36	37	38	39	40	41	42
<i>w tym:</i>											
1) bagna					23,7434	46,3121	0,9744				0,9744
2) piaski											
3) utwory fizjograficzne											
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji											
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej											
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>											
<i>w tym:</i>											
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi											
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi											
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi											
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>					12,9700	16,6800					
<b>6. Tereny różne - razem</b>											
<i>w tym:</i>											
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.											
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego											
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)											
4) różne inne											
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>					0,6080	0,8573					
<i>w tym:</i>											
7.1. Tereny mieszkaniowe											
7.2. Tereny przemysłowe						0,0125					
7.3. Tereny zabudowane inne											
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane											

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4	4	16	16	16	16	16
	Gmina	92	92	92	92		32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	13	15	17			2	7	9	10	
1		33	34	35	36	37	38	39	40	41	42
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe											
7.6. Użytki kopalne					0,6080	0,6080					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne						0,2368					
						0,0474					
						0,1894					
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>					41,8675	79,0812	10,7411				10,7411
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia											
<b>OGÓLEM (1-7)</b>		3,0000	2,0200	0,4000	2331,5047	4631,2365	721,5193	0,6400	38,6338	49,8853	810,6784

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Gmina	42	42	42	42	42	42	84	84	85	85
	Obręb ewidencyjny	5	9	14	15	17		1		1	2
1		43	44	45	46	47	48	49	50	51	52
<b>1. Lasy - razem</b>		125,7107	3,0811	325,8475	5,2835	325,4528	785,3756	140,9293	140,9293	201,9828	160,0337
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		121,1007	2,7611	316,8167	5,2835	297,7528	743,7148	137,0124	137,0124	196,8128	151,2237
1) drzewostany		121,1007	2,7611	316,8167	5,2835	297,7528	743,7148	137,0124	137,0124	196,8128	151,2237
2) plantacje drzew - razem											
<i>w tym:</i>											
- plantacje nasienne											
- plantacje drzew											
szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,1900		0,5300		20,9300	21,6500			0,3600	5,8900
1) w produkcji ubocznej - razem											
<i>w tym:</i>											
- plantacje choinek											
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie											
2) do odnowienia - razem						20,6700	20,6700				3,8600
<i>w tym:</i>											
- halizny											
- zręby						20,6700	20,6700				3,8600
- płazowiny											
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,1900		0,5300		0,2600	0,9800			0,3600	2,0300
<i>w tym:</i>											
- przewidziane do naturalnej sukcesji				0,5300		0,2600	0,7900			0,3600	2,0300
- objęte szczególnymi formami ochrony											
- przewidziane do retencji											
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		0,1900					0,1900				
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		4,4200	0,3200	8,5008		6,7700	20,0108	3,9169	3,9169	4,8100	2,9200
<i>w tym:</i>											
1) budynki i budowle				0,2676			0,2676				0,3200
2) urządzenia melioracji wodnych									1,4300		0,3000

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Gmina	42	42	42	42	42	42	84	84	85	85
	Obręb ewidencyjny	5	9	14	15	17		1		1	2
1		43	44	45	46	47	48	49	50	51	52
	3) linie podziału przestrzennego lasu	0,7100		0,7200		0,7100	2,1400	0,8300	0,8300	1,9900	0,5600
	4) drogi leśne	2,8300	0,1600	5,3332		6,0600	14,3832	3,0869	3,0869	1,3900	1,3400
	5) tereny pod liniami energetycznymi	0,8800	0,1600	2,0800			3,1200				0,3000
	6) szkółki leśne										
	7) miejsca składowania drewna										
	8) parkingi leśne										
	9) urządzenia turystyczne			0,1000			0,1000				0,1000
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>											
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		125,7107	3,0811	325,8475	5,2835	325,4528	785,3756	140,9293	140,9293	201,9828	160,0337
<b>3. Użytki rolne - razem</b>				2,1393		3,3496	5,4889	1,6162	1,6162	9,0305	1,2576
3.1. Grunty orne - razem				0,6866		3,3496	4,0362			5,1777	1,2576
w tym:											
	1) role			0,6866		3,3496	4,0362			5,1777	1,2576
	2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych										
	3) ugory, odlogi										
	4) działki rodzinne na gruntach ornych										
	5) budowle wspomagające produkcję rolniczą										
	3.2. Sady									0,9658	
	3.3. Łąki trwałe									1,5455	
	3.4. Pastwiska trwałe			1,4527			1,4527				
	3.5. Grunty rolne zabudowane										
	3.6. Grunty pod stawami rybnymi										
	3.7. Grunty pod rowami rolnymi										
	3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych										
	3.9. Nieużytki - razem							1,6162	1,6162	1,3415	

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Gmina	42	42	42	42	42	42	84	84	85	85
	Obręb ewidencyjny	5	9	14	15	17		1		1	2
1		43	44	45	46	47	48	49	50	51	52
<i>w tym:</i>											
1) bagna 2) piaski 3) twory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej								1,6162	1,6162	1,3415	
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b> <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi											
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>											1,6534
<b>6. Tereny różne - razem</b> <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne											
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b> <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem								0,7243	0,7243		

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Gmina	42	42	42	42	42	42	84	84	85	85
	Obręb ewidencyjny	5	9	14	15	17		1		1	2
1		43	44	45	46	47	48	49	50	51	52
<i>w tym:</i>											
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
2) tereny zabytkowe											
3) tereny sportowe											
4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
5) tereny zieleni nieurządzonej											
6) rodzinne ogrody działkowe											
7.6. Użytki kopalne											
7.7. Tereny komunikacyjne - razem								0,7243	0,7243		
<i>w tym:</i>											
1) drogi								0,7243	0,7243		
2) tereny kolejowe											
3) grunty pod budowę dróg publicznych											
4) inne tereny komunikacyjne											
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>				2,1393		3,3496	5,4889	2,3405	2,3405	9,0305	2,9110
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia											
<b>OGÓŁEM (1-7)</b>		125,7107	3,0811	327,9868	5,2835	328,8024	790,8645	143,2698	143,2698	211,0133	162,9447

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	16	16	16	16	16	16	16	16	16	
	Gmina	85	85	85	85	85	95	95	95		
	Obręb ewidencyjny	8	10	12	15		6	9			
1		53	54	55	56	57	58	59	60	61	62
<b>1. Lasy - razem</b>		5,1029	221,5843	265,5107	813,1639	1667,3783	68,9133	91,0656	159,9789	3553,5994	8105,7547
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		0,4400	213,0143	258,5307	758,1745	1578,1960	68,4633	90,2656	158,7289	3377,1094	7699,5903
1) drzewostany		0,4400	213,0143	258,5307	758,1745	1578,1960	68,4633	90,2656	158,7289	3377,1094	7699,5903
2) plantacje drzew - razem											
<i>w tym:</i>											
- plantacje nasienne											
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		2,8812	2,6000	2,0600	34,7394	48,5306				92,2806	210,9817
1) w produkcji ubocznej - razem											2,8100
<i>w tym:</i>											
- plantacje choinek											1,5400
- plantacje krzewów											1,2700
- poletka łowieckie											
2) do odnowienia - razem					26,9594	30,8194				63,8794	115,8894
<i>w tym:</i>											
- halizny											
- zręby					26,9594	30,8194				63,8794	115,8894
- płazowiny											
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		2,8812	2,6000	2,0600	7,7800	17,7112				28,4012	92,2823
<i>w tym:</i>											
- przewidziane do naturalnej sukcesji		2,8812	2,6000	2,0600	7,7800	17,7112				28,2112	91,3623
- objęte szczególnymi formami ochrony											
- przewidziane do retencji											
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji									0,1900		0,9200
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		1,7817	5,9700	4,9200	20,2500	40,6517	0,4500	0,8000	1,2500	84,2094	195,1827
<i>w tym:</i>											
1) budynki i budowle		1,2000				1,5200				1,7876	4,1362
2) urządzenia melioracji wodnych		0,5517		0,8000	2,5600	5,6417				6,9017	18,6439

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	16	16	16	16	16	16	16	16	16	
	Gmina	85	85	85	85	85	95	95	95		
	Obręb ewidencyjny	8	10	12	15		6	9			
1		53	54	55	56	57	58	59	60	61	62
3) linie podziału przestrzennego lasu			1,6800	2,3000	4,7300	11,2600	0,2000	0,0200	0,2200	21,5300	47,3000
4) drogi leśne			4,2900	1,8200	10,5600	19,4000	0,2500	0,7800	1,0300	46,4201	102,4226
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0300			2,3700	2,7000				7,2400	15,4400
6) szkółki leśne											4,6600
7) miejsca składowania drewna											1,2200
8) parkingi leśne											
9) urządzenia turystyczne					0,0300	0,1300				0,3300	1,3600
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>											
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		5,1029	221,5843	265,5107	813,1639	1667,3783	68,9133	91,0656	159,9789	3553,5994	8105,7547
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		0,9991	16,0612	2,1457	43,1776	72,6717				90,5179	152,0618
3.1. Grunty orne - razem		0,9991	0,0400		0,9555	8,4299				12,4661	16,6553
w tym:											
1) role		0,9991	0,0400		0,9555	8,4299				12,4661	16,6553
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych											
3) ugory, odłogi											
4) działki rodzinne na gruntach ornych											
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą											
3.2. Sady						0,9658				0,9658	0,9658
3.3. Łąki trwałe					12,3554	13,9009				23,6676	33,7231
3.4. Pastwiska trwałe										1,4527	2,1149
3.5. Grunty rolne zabudowane											0,3249
3.6. Grunty pod stawami rybnymi											
3.7. Grunty pod rowami rolnymi											
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych											
3.9. Nieużytki - razem			16,0212	2,1457	29,8667	49,3751				51,9657	98,2778



Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Gmina	85	85	85	85	85	95	95	95		
	Obręb ewidencyjny	8	10	12	15		6	9			
1		53	54	55	56	57	58	59	60	61	62
<i>w tym:</i>											
1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej			16,0212	2,1457	29,8667	49,3751				51,9657	98,2778
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b> <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi											
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>					4,4550	6,1084				6,1084	22,7884
<b>6. Tereny różne - razem</b> <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne											
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b> <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem							0,2065		0,2065	0,9308	1,7881
											0,0125
							0,2065		0,2065	0,2065	0,2065

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Powiat	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
	Gmina	85	85	85	85	85	95	95	95		
	Obręb ewidencyjny	8	10	12	15		6	9			
1		53	54	55	56	57	58	59	60	61	62
<i>w tym:</i>											
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
2) tereny zabytkowe											
3) tereny sportowe											
4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
5) tereny zieleni nieurządzonej											
6) rodzinne ogrody działkowe											
7.6. Użytki kopalne											0,6080
7.7. Tereny komunikacyjne - razem										0,7243	0,9611
<i>w tym:</i>											
1) drogi										0,7243	0,7717
2) tereny kolejowe											
3) grunty pod budowę dróg publicznych											0,1894
4) inne tereny komunikacyjne											
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		0,9991	16,0612	2,1457	47,6326	78,7801	0,2065		0,2065	97,5571	176,6383
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia											
<b>OGÓLEM (1-7)</b>		6,1020	237,6455	267,6564	860,7965	1746,1584	69,1198	91,0656	160,1854	3651,1565	8282,3930

Rodzaj użytku	Województwo	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
	Powiat	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32	32	42	42
	Obręb ewidencyjny	1	3	4	9	10	11	13		1	2
1		63	64	65	66	67	68	69	70	71	72
<b>1. Lasy - razem</b>		11,1257	0,8400	0,0800	17,6100	862,6754	409,7160	0,6900	1302,7371	10,3200	127,2000
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		11,1157	0,8400	0,0800	17,3100	824,8727	381,7900	0,6900	1236,6984	10,3200	124,4300
1) drzewostany		11,1157	0,8400	0,0800	17,3100	824,8727	381,7900	0,6900	1236,6984	10,3200	124,4300
2) plantacje drzew - razem											
<i>w tym:</i>											
- plantacje nasienne											
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem						11,0627	17,2900		28,3527		
1) w produkcji ubocznej - razem						0,1800			0,1800		
<i>w tym:</i>											
- plantacje choinek											
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie						0,1800			0,1800		
2) do odnowienia - razem						8,1500	16,3600		24,5100		
<i>w tym:</i>											
- halizny											
- zręby						8,1500	16,3600		24,5100		
- płazowiny											
3) pozostałe leśne niezalesione - razem						2,7327	0,9300		3,6627		
<i>w tym:</i>											
- przewidziane do naturalnej sukcesji						2,7327	0,9300		3,6627		
- objęte szczególnymi formami ochrony											
- przewidziane do retencji											
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,0100			0,3000	26,7400	10,6360		37,6860		2,7700
<i>w tym:</i>											
1) budynki i budowle						0,4200	0,3200		0,7400		
2) urządzenia melioracji wodnych						0,2800	0,0900		0,3700		

Rodzaj użytku	Województwo	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
	Powiat	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32	32	42	42
	Obręb ewidencyjny	1	3	4	9	10	11	13		1	2
1		63	64	65	66	67	68	69	70	71	72
3) linie podziału przestrzennego lasu						5,9400	1,8300		7,7700		0,8600
4) drogi leśne		0,0100			0,2100	14,6500	7,9060		22,7760		1,9100
5) tereny pod liniami energetycznymi					0,0900	5,3500	0,4900		5,9300		
6) szkółki leśne											
7) miejsca składowania drewna											
8) parkingi leśne											
9) urządzenia turystyczne						0,1000			0,1000		
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>											
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		11,1257	0,8400	0,0800	17,6100	862,6754	409,7160	0,6900	1302,7371	10,3200	127,2000
<b>3. Użytki rolne - razem</b>					2,7900	37,5600	2,5700		42,9200		
3.1. Grunty orne - razem					2,7900	12,9000	1,5500		17,2400		
w tym:											
1) role					2,7900	12,9000	1,5500		17,2400		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych											
3) ugory, odłogi											
4) działki rodzinne na gruntach ornych											
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą											
3.2. Sady											
3.3. Łąki trwałe						8,6200			8,6200		
3.4. Pastwiska trwałe						0,2600			0,2600		
3.5. Grunty rolne zabudowane											
3.6. Grunty pod stawami rybnymi											
3.7. Grunty pod rowami rolnymi											
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych											
3.9. Nieużytki - razem						15,7800	1,0200		16,8000		

Rodzaj użytku	Województwo	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
	Powiat	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32	32	42	42
	Obręb ewidencyjny	1	3	4	9	10	11	13		1	2
1		63	64	65	66	67	68	69	70	71	72
<i>w tym:</i>											
1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej						15,7800	1,0200		16,8000		
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b> <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi											
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>						0,5700			0,5700		
<b>6. Tereny różne - razem</b> <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne											
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b> <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						0,8300	0,9800		1,8100		

Rodzaj użytku	Województwo	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
	Powiat	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32	32	42	42
	Obręb ewidencyjny	1	3	4	9	10	11	13		1	2
1		63	64	65	66	67	68	69	70	71	72
<i>w tym:</i>											
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											
2) tereny zabytkowe											
3) tereny sportowe											
4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
5) tereny zieleni nieurządzonej											
6) rodzinne ogrody działkowe											
7.6. Użytki kopalne											
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						0,8300	0,9800		1,8100		
<i>w tym:</i>											
1) drogi						0,8300	0,9800		1,8100		
2) tereny kolejowe											
3) grunty pod budowę dróg publicznych											
4) inne tereny komunikacyjne											
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>					2,7900	38,9600	3,5500		45,3000		
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia											
<b>OGÓŁEM (1-7)</b>		11,1257	0,8400	0,0800	20,4000	901,6354	413,2660	0,6900	1348,0371	10,3200	127,2000

Rodzaj użytku	Województwo	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
	Powiat	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
	Gmina	42	42	42	42	42	42	42	42	42	52
	Obręb ewidencyjny	4	5	6	8	9	10	11	12		1
1		73	74	75	76	77	78	79	80	81	82
<b>1. Lasy - razem</b>		649,7522	7,9835	639,7093	412,7600	12,1700	242,9239	99,2600	175,9326	2378,0115	30,3460
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		614,0922	7,7535	620,4893	384,0500	12,1100	225,4502	97,4200	161,7410	2257,8562	30,0760
1) drzewostany		614,0922	7,7535	620,4893	384,0500	12,1100	225,4502	97,4200	161,7410	2257,8562	30,0760
2) plantacje drzew - razem											
<i>w tym:</i>											
- plantacje nasienne											
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		15,6400	0,2300	8,0000	21,7000		12,7337		9,9200	68,2237	
1) w produkcji ubocznej - razem		0,6300	0,2300	0,2500						1,1100	
<i>w tym:</i>											
- plantacje choinek											
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie		0,6300	0,2300	0,2500						1,1100	
2) do odnowienia - razem		10,8500		7,7500	21,4300		11,5770		9,9200	61,5270	
<i>w tym:</i>											
- halizny											
- zręby		10,8500		7,7500	21,4300		11,5770		9,9200	61,5270	
- płazowiny											
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		4,1600			0,2700		1,1567			5,5867	
<i>w tym:</i>											
- przewidziane do naturalnej sukcesji		4,1600			0,2700		1,1567			5,5867	
- objęte szczególnymi formami ochrony											
- przewidziane do retencji											
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		20,0200		11,2200	7,0100	0,0600	4,7400	1,8400	4,2716	51,9316	0,2700
<i>w tym:</i>											
1) budynki i budowle		0,0700					0,4300		0,2800	0,7800	
2) urządzenia melioracji wodnych		0,2000			2,3300		1,0500	0,2100		3,7900	0,1700
3) linie podziału przestrzennego lasu		4,1400		2,4800	0,3100		0,0800		1,2200	9,0900	
4) drogi leśne		7,6900		7,2100	3,8200	0,0600	2,4000	1,6300	2,7716	27,4916	0,1000

Rodzaj użytku	Województwo	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
	Powiat	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
	Gmina	42	42	42	42	42	42	42	42	42	52
	Obręb ewidencyjny	4	5	6	8	9	10	11	12		1
1		73	74	75	76	77	78	79	80	81	82
5) tereny pod liniami energetycznymi		7,8800		1,3400	0,5500		0,6900			10,4600	
6) szkółki leśne										0,0400	
7) miejsca składowania drewna		0,0400									
8) parkingi leśne											
9) urządzenia turystyczne				0,1900			0,0900			0,2800	
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>											
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		649,7522	7,9835	639,7093	412,7600	12,1700	242,9239	99,2600	175,9326	2378,0115	30,3460
<b>3. Użytki rolne - razem</b>											
3.1. Grunty orne - razem		0,9800		4,6800	5,7700		4,5200		1,1800	19,9700	13,7200
w tym:											
1) role		0,9800					1,8100		0,3200	3,1100	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych											
3) ugory, odłogi											
4) działki rodzinne na gruntach ornych											
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą											
3.2. Sady											
3.3. Łąki trwałe				0,9000	5,7700					6,6700	
3.4. Pastwiska trwałe											
3.5. Grunty rolne zabudowane											
3.6. Grunty pod stawami rybnymi											
3.7. Grunty pod rowami rolnymi											
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych											
3.9. Nieużytki - razem		2,8400		3,7800			2,7100		0,8600	10,1900	13,7200
w tym:											
1) bagna		2,8400		3,7800			2,7100		0,8600	10,1900	13,7200
2) piaski											



Rodzaj użytku	Województwo	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
	Powiat	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
	Gmina	42	42	42	42	42	42	42	42	42	52
	Obręb ewidencyjny	4	5	6	8	9	10	11	12		1
1		73	74	75	76	77	78	79	80	81	82
3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej											
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b> <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi											
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>		0,2200								0,2200	
<b>6. Tereny różne - razem</b> <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne											
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b> <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe				0,2463						0,2463	

Rodzaj użytku	Województwo	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
	Powiat	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
	Gmina	42	42	42	42	42	42	42	42	42	52
	Obręb ewidencyjny	4	5	6	8	9	10	11	12		1
1		73	74	75	76	77	78	79	80	81	82
4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
5) tereny zieleni nieurządzonej											
6) rodzinne ogrody działkowe											
7.6. Użytki kopalne											
7.7. Tereny komunikacyjne - razem				0,2463						0,2463	
w tym:											
1) drogi				0,2463						0,2463	
2) tereny kolejowe											
3) grunty pod budowę dróg publicznych											
4) inne tereny komunikacyjne											
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		4,0400		4,9263	5,7700		4,5200		1,1800	20,4363	13,7200
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia											
<b>OGÓLEM (1-7)</b>		653,7922	7,9835	644,6356	418,5300	12,1700	247,4439	99,2600	177,1126	2398,4478	44,0660

Rodzaj użytku	Województwo	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
	Powiat	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
	Gmina	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	2	4	5	6	8	9	10	11	13	14
1		83	84	85	86	87	88	89	90	91	92
<b>1. Lasy - razem</b>		39,8200	230,8077	588,4000	523,0000	2,1990	793,8427	16,3321	0,6600	924,6605	321,9800
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		39,3100	216,8813	565,8200	500,3780	1,9990	761,0727	16,0421	0,6600	841,4005	301,2270
1) drzewostany		39,3100	216,8813	565,8200	500,3780	1,9990	761,0727	16,0421	0,6600	841,4005	301,2270
2) plantacje drzew - razem											
<i>w tym:</i>											
- plantacje nasienne											
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			9,9764	1,0500	11,0820		12,5400			55,7900	11,5260
1) w produkcji ubocznej - razem				0,7300			0,2600			0,1600	
<i>w tym:</i>											
- plantacje choinek											
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie				0,7300			0,2600			0,1600	
2) do odnowienia - razem			8,3200		9,9400		8,8800			22,7800	10,0400
<i>w tym:</i>											
- halizny											
- zręby			8,3200		9,9400		8,8800			22,7800	10,0400
- płazowiny											
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			1,6564	0,3200	1,1420		3,4000			32,8500	1,4860
<i>w tym:</i>											
- przewidziane do naturalnej sukcesji			1,6564	0,3200	1,0800		3,4000			32,8500	1,3460
- objęte szczególnymi formami ochrony											
- przewidziane do retencji											
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					0,0620						0,1400
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,5100	3,9500	21,5300	11,5400	0,2000	20,2300	0,2900		27,4700	9,2270
<i>w tym:</i>											
1) budynki i budowle											
2) urządzenia melioracji wodnych				7,7500	0,1400	0,1300	1,1700			7,7400	
3) linie podziału przestrzennego lasu			1,9800	6,9600	4,5900		8,8800			6,9800	2,3600

Rodzaj użytku	Województwo	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
	Powiat	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
	Gmina	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	2	4	5	6	8	9	10	11	13	14
1		83	84	85	86	87	88	89	90	91	92
4) drogi leśne		0,5100	1,9700	6,8000	6,8100		10,1800	0,2900		12,7500	4,8600
5) tereny pod liniami energetycznymi				0,0200		0,0700					2,0070
6) szkółki leśne											
7) miejsca składowania drewna											
8) parkingi leśne											
9) urzędnia turystyczne											
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>											
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		39,8200	230,8077	588,4000	523,0000	2,1990	793,8427	16,3321	0,6600	924,6605	321,9800
<b>3. Użytki rolne - razem</b>			3,4264	1,6900	49,1100		12,0300			1,3400	1,2400
3.1. Grunty orne - razem			2,2564	1,0800			5,8900				
<i>w tym:</i>											
1) role			2,2564	1,0800			5,8900				
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych											
3) ugory, odłogi											
4) działki rodzinne na gruntach ornych											
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą											
3.2. Sady			0,3900	0,2600							
3.3. Łąki trwałe					5,3300						0,7300
3.4. Pastwiska trwałe			0,2200								
3.5. Grunty rolne zabudowane											
3.6. Grunty pod stawami rybnymi											
3.7. Grunty pod rowami rolnymi											0,0400
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych											
3.9. Nieużytki - razem			0,5600	0,3500	43,7800		6,1400			1,3400	0,4700
<i>w tym:</i>											
1) bagna			0,5600	0,3500	43,7800		6,1400			1,3400	0,4700

Rodzaj użytku	Województwo	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
	Powiat	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
	Gmina	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	2	4	5	6	8	9	10	11	13	14
1		83	84	85	86	87	88	89	90	91	92
2) piaski											
3) utwory fizjograficzne											
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji											
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej											
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>											
<i>w tym:</i>											
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi											
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi											
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi											
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>		0,1000								0,7300	
<b>6. Tereny różne - razem</b>											
<i>w tym:</i>											
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.											
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego											
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)											
4) różne inne											
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>											
<i>w tym:</i>											
7.1. Tereny mieszkaniowe											
7.2. Tereny przemysłowe											
7.3. Tereny zabudowane inne											
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane											
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem											
<i>w tym:</i>											
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne											

Rodzaj użytku	Województwo	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
	Powiat	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
	Gmina	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	2	4	5	6	8	9	10	11	13	14
1		83	84	85	86	87	88	89	90	91	92
2) tereny zabytkowe											
3) tereny sportowe											
4) ogrody zoologiczne i botaniczne											
5) tereny zieleni nieurządzonej											
6) rodzinne ogrody działkowe											
7.6. Użytki kopalne											
7.7. Tereny komunikacyjne - razem											
w tym:											
1) drogi											
2) tereny kolejowe											
3) grunty pod budowę dróg publicznych											
4) inne tereny komunikacyjne											
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		0,1000	3,4264	1,6900	49,1100		12,0300			2,0700	1,2400
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia											
<b>OGÓLEM (1-7)</b>		39,9200	234,2341	590,0900	572,1100	2,1990	805,8727	16,3321	0,6600	926,7305	323,2200

Rodzaj użytku	Województwo	26	26	26	26	26	26	26	26	26	Ogółem ha (z dokl. do 1 m2)
	Powiat	13	13	13	13	13	13	13	13		
	Gmina	52	52	52	52	52	52	52			
	Obręb ewidencyjny	15	16	17	18	19	20				
1	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	
<b>1. Lasy - razem</b>		309,9912	144,8126	2,4223	2,5987	115,2370	5,8871	4052,9969	7733,7455	7733,7455	15839,5002
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		286,2914	136,1078	2,4223	2,5987	108,7416	5,8871	3816,9155	7311,4701	7311,4701	15011,0604
1) drzewostany		286,2914	136,1078	2,4223	2,5987	108,7416	5,8871	3816,9155	7311,4701	7311,4701	15011,0604
2) plantacje drzew - razem											
<i>w tym:</i>											
- plantacje nasienne											
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		20,0790	5,9248			3,1484		131,1166	227,6930	227,6930	438,6747
1) w produkcji ubocznej - razem								1,1500	2,4400	2,4400	5,2500
<i>w tym:</i>											
- plantacje choinek											1,5400
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie								1,1500	2,4400	2,4400	3,7100
2) do odnowienia - razem		14,6090						74,5690	160,6060	160,6060	276,4954
<i>w tym:</i>											
- halizny											
- zręby		14,6090						74,5690	160,6060	160,6060	276,4954
- płazowiny											
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		5,4700	5,9248			3,1484		55,3976	64,6470	64,6470	156,9293
<i>w tym:</i>											
- przewidziane do naturalnej sukcesji		5,4700	5,9248			3,1484		55,1956	64,4450	64,4450	155,8073
- objęte szczególnymi formami ochrony											
- przewidziane do retencji											
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji								0,2020	0,2020	0,2020	1,1220
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		3,6208	2,7800			3,3470		104,9648	194,5824	194,5824	389,7651
<i>w tym:</i>											
1) budynki i budowle									1,5200	1,5200	5,6562
2) urządzenia melioracji wodnych								17,1000	21,2600	21,2600	39,9039

Rodzaj użytku	Województwo	26	26	26	26	26	26	26	26	26	Ogółem
	Powiat	13	13	13	13	13	13	13	13	13	ha
	Gmina	52	52	52	52	52	52	52	52	52	(z dokl.
	Obręb ewidencyjny	15	16	17	18	19	20				do 1 m2)
1		93	94	95	96	97	98	99	100	101	102
	3) linie podziału przestrzennego lasu	0,4600	1,1800			0,1900		33,5800	50,4400	50,4400	97,7400
	4) drogi leśne	3,1608	1,3500			0,2100		48,9908	99,2584	99,2584	201,6810
	5) tereny pod liniami energetycznymi		0,2500			2,9470		5,2940	21,6840	21,6840	37,1240
	6) szkółki leśne										4,6600
	7) miejsca składowania drewna								0,0400	0,0400	1,2600
	8) parkingi leśne										
	9) urządzenia turystyczne								0,3800	0,3800	1,7400
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>											
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		309,9912	144,8126	2,4223	2,5987	115,2370	5,8871	4052,9969	7733,7455	7733,7455	15839,5002
<b>3. Użytki rolne - razem</b>											
3.1. Grunty orne - razem		10,4640	0,5200			10,9100		104,4504	167,3404	167,3404	319,4022
w tym:		2,0479						11,2743	31,6243	31,6243	48,2796
1) role		2,0479						11,2743	31,6243	31,6243	48,2796
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych											
3) ugory, odłogi											
4) działki rodzinne na gruntach ornych											
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą											
3.2. Sady								0,6500	0,6500	0,6500	1,6158
3.3. Łąki trwałe		3,3061						9,3661	24,6561	24,6561	58,3792
3.4. Pastwiska trwałe								0,2200	0,4800	0,4800	2,5949
3.5. Grunty rolne zabudowane											0,3249
3.6. Grunty pod stawami rybnymi											
3.7. Grunty pod rowami rolnymi								0,0400	0,0400	0,0400	0,0400
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych											
3.9. Nieużytki - razem		5,1100	0,5200			10,9100		82,9000	109,8900	109,8900	208,1678



Rodzaj użytku	Województwo	26	26	26	26	26	26	26	26	26	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
	Powiat	13	13	13	13	13	13	13	13		
	Gmina	52	52	52	52	52	52	52			
	Obręb ewidencyjny	15	16	17	18	19	20				
1		93	94	95	96	97	98	99	100	101	102
<i>w tym:</i>											
1) bagna		5,1100	0,5200			10,9100		82,9000	109,8900	109,8900	208,1678
2) piaski											
3) utwory fizjograficzne											
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji											
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej											
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>											
<i>w tym:</i>											
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi											
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi											
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi											
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>								0,8300	1,6200	1,6200	24,4084
<b>6. Tereny różne - razem</b>											
<i>w tym:</i>											
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt.											
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego											
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)											
4) różne inne											
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>									2,0563	2,0563	3,8444
<i>w tym:</i>											
7.1. Tereny mieszkaniowe											
7.2. Tereny przemysłowe											0,0125
7.3. Tereny zabudowane inne											0,2065
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane											

Rodzaj użytku	Województwo	26	26	26	26	26	26	26	26	26	Ogółem
	Powiat	13	13	13	13	13	13	13	13	13	ha
	Gmina	52	52	52	52	52	52	52	52	52	(z dokl.
	Obręb ewidencyjny	15	16	17	18	19	20				do 1 m2)
1		93	94	95	96	97	98	99	100	101	102
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe											
7.6. Użytki kopalne											0,6080
7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne									2,0563	2,0563	3,0174
									2,0563	2,0563	2,8280
											0,1894
<b>Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		10,4640	0,5200			10,9100		105,2804	171,0167	171,0167	347,6550
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia											
<b>OGÓŁEM (1-7)</b>		320,4552	145,3326	2,4223	2,5987	126,1470	5,8871	4158,2773	7904,7622	7904,7622	16187,1552

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna: 15839,50  
nieleśna: 347,66  
Ogółem: 16187,16

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	19,74
nieleśna:	2,49
Ogółem:	22,24

**Tabela nr II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji  
Nadleśnictwo KONIECPOL (02-15)**

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.B	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	KL	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	OS	LP	Razem		
		Powierzchnia w ha																				%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	19	20	
BS	IA																						
	I	0,63																				0,63	2,79
	II	7,35																				7,35	32,55
	III	12,07																				12,07	53,46
	IV	2,53																				2,53	11,2
Razem	ha	22,58																				22,58	100
	%	100																				100	100
BŚW	IA	578,81																				578,81	12,96
	I	2135,28															2		0,17			2137,45	47,86
	II	1458,85	1,5				2,32									1,12			0,01			1463,8	32,77
	III	285,95						0,12														286,07	6,4
	IV	0,56																				0,56	0,01
Razem	ha	4459,45	1,5				2,32	0,12								3,12			0,18			4466,69	100
	%	99,85	0,03				0,05	0								0,07			0			100	100
BW	IA	403,29																				403,29	32,19
	I	532,99															6,7		0,17			539,86	43,09
	II	275,99						0,22								11,36			2,51			290,08	23,16
	III	19,54																				19,54	1,56
	IV																						
Razem	ha	1231,81						0,22								18,06			2,68			1252,77	100
	%	98,33						0,02								1,44			0,21			100	100
BB	IA																						
	I	2,61																				2,61	12,04
	II	15,61				1,08																16,69	76,98
	III	2,38																				2,38	10,98
	IV																						
Razem	ha	20,6				1,08																21,68	100
	%	95,02				4,98																100	100
BMŚW	IA	1204,58																				1204,58	33,81
	I	1648,7	0,57	1,57		29,65	5,74	17,16			1,24					11,7	2,92					1719,25	48,26

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.B	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	KL	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																				%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	19	20
	II	546,11		0,28		9,5	6,73	38,95	3,12					1,44	0,56	3,93			1,53		612,15	17,18
	III	25,04														0,73	1,02				26,79	0,75
	IV																					
Razem	ha	3424,43	0,57	1,85		39,15	12,47	56,11	3,12		1,24			1,44	0,56	16,36	3,94		1,53		3562,77	100
	%	96,12	0,02	0,05		1,1	0,35	1,57	0,09		0,03			0,04	0,02	0,46	0,11		0,04		100	100
BMW	IA	863,93																			863,93	38,98
	I	941,11		2,84				0,8								58,47	8,19		0,42		1011,83	45,66
	II	247,1		3,37	7,4			3,97	1,76							12,04	24,37		2,63		302,64	13,66
	III	10,47						1,03								1,25	23,45		0,19		36,39	1,64
	IV																1,3				1,3	0,06
Razem	ha	2062,61		6,21	7,4			5,8	1,76							71,76	57,31		3,24		2216,09	100
	%	93,07		0,28	0,33			0,26	0,08							3,24	2,59		0,15		100	100
BMB	IA	19,31																			19,31	17,71
	I	25,78		0,47																	26,25	24,07
	II	25,59														15,52	2,54				43,65	40,03
	III	12,24														0,73	4,59				17,56	16,1
	IV																2,28				2,28	2,09
Razem	ha	82,92		0,47												16,25	9,41				109,05	100
	%	76,04		0,43												14,9	8,63				100	100
LMŚW	IA	399,36																			399,36	39,24
	I	295,78		19,03	2,94	23,2	11,97	77,67			0,71		1,01	0,92		5,52		0,59	1,41	0,74	441,49	43,37
	II	71,68		0,98	3,89			35,68	8,58		0,97					1,85			0,66		124,29	12,21
	III	0,59		1,74		8,73		20,86	20,77												52,69	5,18
	IV																					
Razem	ha	767,41		20,77	3,92	35,82	11,97	134,21	29,35		1,68		1,01	0,92		7,37		0,59	2,07	0,74	1017,83	100
	%	75,39		2,04	0,39	3,52	1,18	13,19	2,88		0,17		0,1	0,09		0,72		0,06	0,2	0,07	100	100
LMW	IA	239,54																			239,54	29,13
	I	159,93		1,37		19,48								2,33		38,72	39,25		3,02		264,1	32,12
	II	51				11,64		4,68	1,23			0,85				20,3	140,93				230,63	28,04
	III	0,31						1,59								0,96	71,35				74,21	9,02
	IV							1,21									12,73				13,94	1,69

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.B	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	KL	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																				%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	19	20
Razem	ha	450,78		1,37		31,12		7,48	1,23			0,85		2,33		59,98	264,26		3,02		822,42	100
	%	54,82		0,17		3,78		0,91	0,15			0,1		0,28		7,29	32,13		0,37		100	100
LMB	IA																					
	I	3,84															2,44				6,28	14,65
	II	4,63															8,03				12,66	29,53
	III	1,18															14,71				15,89	37,07
	IV																8,04				8,04	18,75
Razem	ha	9,65															33,22				42,87	100
	%	22,51															77,49				100	100
LŚW	IA	16,86																			16,86	7,15
	I	60,03		3,62		3,83	17,31	22,43	6,3	11,17				2,49		2,38			12,62		142,18	60,29
	II	0,74				2,65		21,78	26,81	2,22							6,17				60,37	25,6
	III							16,42													16,42	6,96
	IV																					
Razem	ha	77,63		3,62		6,48	17,31	60,63	33,11	13,39				2,49		2,38	6,17		12,62		235,83	100
	%	32,9		1,54		2,75	7,34	25,71	14,04	5,68				1,06		1,01	2,62		5,35		100	100
LW	IA	20,18																			20,18	9,59
	I	12,07		1,01				1,71	3,8								26,6		1,13		46,32	22,01
	II	2,03						4	1,81							3,53	97,26				108,63	51,61
	III							2,27									24,63				26,9	12,78
	IV																8,45				8,45	4,01
Razem	ha	34,28		1,01				7,98	5,61							3,53	156,94		1,13		210,48	100
	%	16,29		0,48				3,79	2,67							1,68	74,55		0,54		100	100
OL	IA	5,54																			5,54	0,71
	I	4,75												1,23		19,31	81,55				106,84	13,72
	II															0,95	495,25				496,2	63,75
	III																152,57				152,57	19,6
	IV																17,3				17,3	2,22
Razem	ha	10,29												1,23		20,26	746,67				778,45	100
	%	1,32												0,16		2,6	95,92				100	100
OLJ	IA																					

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.B	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	KL	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																				%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	19	20
	I																3,19				3,19	7,36
	II																35,24				35,24	81,31
	III																4,91				4,91	11,33
	IV																					
Razem	ha																43,34				43,34	100
	%																100				100	100
LŁ	IA																					
	I																1,36				1,36	73,51
	II																0,49				0,49	26,49
	III																					
Razem	ha																1,85				1,85	100
	%																100				100	100
BMWYŻŚW	IA	1,61																			1,61	3,06
	I	30,79																			30,79	58,46
	II	20,27																			20,27	38,48
	III																					
Razem	ha	52,67																			52,67	100
	%	100																			100	100
LMWYŻŚW	IA	49																			49	45,87
	I	45,74					3,46	1,13													50,33	47,11
	II														7,5						7,5	7,02
	III																					
Razem	ha	94,74					3,46	1,13							7,5						106,83	100
	%	88,68					3,24	1,06							7,02						100	100
LWYŻŚW	IA	2,2																			2,2	4,69
	I	22,17		6,22																	28,39	60,49
	II						15,04														15,04	32,05
	III														1,3						1,3	2,77

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.B	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	KL	WZ	JS	GB	BRZ	OL	AK	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																				%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	19	20
	IV																					
Razem	ha	24,37		6,22			15,04								1,3						46,93	100
	%	51,93		13,25			32,05								2,77						100	100
Łącznie	IA	3804,21																			3804,21	25,34
	I	5922,2	0,57	32,82	6,25	76,16	38,48	120,9	10,1	11,17	1,95		1,01	6,97		144,8	165,5	0,59	18,94	0,74	6559,15	43,7
	II	2726,95	1,5	0,28	4,35	36,16	24,09	109,28	43,31	2,22	0,97	0,85		1,44	8,06	70,6	810,28		7,34		3847,68	25,63
	III	369,77		1,74		8,73		42,29	20,77						1,3	3,67	297,23		0,19		745,69	4,97
	IV	3,09						1,21									50,1				54,4	0,36
Ogółem	ha	12826,22	2,07	34,84	10,6	121,05	62,57	273,68	74,18	13,39	2,92	0,85	1,01	8,41	9,36	219,07	1323,11	0,59	26,47	0,74	15011,13	100
	%	85,45	0,01	0,23	0,07	0,81	0,42	1,82	0,49	0,09	0,02	0,01	0,01	0,06	0,06	1,46	8,81	0	0,18	0	100	100



**Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących  
Nadleśnictwo KONIECPOL (02-15)**

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zał.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
	plazo- winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101- 120	121- 140						141 i wyżej		
powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Rezerваты																									
SO															2,16		4,93						7,09	7,09	4,70
															810		2375						3185	3185	4,62
DB																7,04	9,08	6,84	27,85				50,81	50,81	33,67
																4585	4375	3635	14790				27385	27385	39,73
BRZ												0,13		9,98	0,74	5,16							16,01	16,01	10,61
												35		3650	215	1890							5790	5790	8,40
OL							1,91				0,74	0,82	3,83	4,75	18,53	42,96	3,47						77,01	77,01	51,02
					18		475				315	310	1370	1880	7655	18220	2320						32563	32563	47,25
Razem							1,91				0,74	0,95	3,83	16,89	26,31	62,13	10,31	27,85					150,92	150,92	100,00
					18		475				315	345	1370	6340	12455	26860	5955	14790					68923	68923	100,00
Lasy ochronne																									
SO		24,43		19,09		341,50	346,56	384,63	300,00	361,05	444,69	248,98	516,38	222,54	178,21	231,78	11,91		37,58	4,22		3630,03	3673,55	71,06	
		544		489	11621	110	12335	66985	79750	101170	139335	84780	175760	79635	65340	84835	3525		10515	1940		917636	918669	73,35	
MD									1,37			1,74										3,11	3,11	0,06	
									325			470										795	795	0,06	
ŚW									2,26	2,32	1,82	3,05										9,45	9,45	0,18	
									565	380	460	870										2275	2275	0,18	
JD							4,58			3,87	30,14	11,08										49,67	49,67	0,96	
					53					1205	8840	4095										14193	14193	1,13	
BK																			2,40			2,40	2,40	0,05	
																			720			720	720	0,06	
DB				1,93		3,70	3,42	1,92	1,71	8,89		5,07	5,04	4,00	5,55	5,69			4,01			49,00	50,93	0,99	
				78	285			305	310	1940		1705	1865	840	2140	2385			970			12745	12823	1,02	
DB.S						4,88	3,05									4,78			15,99			28,70	28,70	0,56	
					155											2150			4260			6565	6565	0,52	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zał.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101- 120	121- 140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
DB.C									0,71						0,97							1,68	1,68	0,03
					20				115						445							580	580	0,05
JS									2,33	1,23												3,56	3,56	0,07
									450	290												740	740	0,06
BRZ						5,58	2,33	4,30	14,09	22,84	14,11	32,96	14,27	1,79		4,62			18,17			135,06	135,06	2,61
					81		40	895	2935	4340	3485	8975	3395	480		1310			4070			30006	30006	2,40
OL				31,93		110,00	103,51	197,79	136,27	134,08	218,82	114,48	75,02	14,21	19,10	26,96			25,60			1175,84	1207,77	23,37
				1526	3397	530	8125	38610	30220	33545	60040	35600	22520	5875	7870	9200			7255			262787	264313	21,10
OS										0,66	0,14	2,36										3,16	3,16	0,06
										120	20	725										865	865	0,07
Razem		24,43		52,95		465,66	458,87	593,22	458,74	534,94	709,72	419,72	610,71	242,54	203,83	273,83	11,91		103,75	4,22		5091,66	5169,04	100,00
		544		2093	15612	640	20500	106795	114670	142990	212180	137220	203540	86830	75795	99880	3525		27790	1940		1249907	1252544	100,00
Lasy gospod.																								
SO		247,85	5,00	67,57		1102,54	702,03	586,75	621,99	582,61	1015,49	1186,96	1322,77	937,94	475,29	454,99	11,10		173,22	15,42		9189,10	9509,52	93,87
		5164	71	1998	28033	935	19990	93265	147510	146790	297980	396770	447705	350550	188580	163860	4450		50500	4835		2341753	2348986	94,62
SO.B											1,50	0,57										2,07	2,07	0,02
											260	180										440	440	0,02
MD						9,97	4,38		3,90	2,02	3,01	3,88		4,57								31,73	31,73	0,31
					397	135	100		605	620	990	1050		1450								5347	5347	0,22
ŚW											1,15											1,15	1,15	0,01
											200											200	200	0,01
JD						2,00	3,83	1,66	9,79	4,65	26,79	12,92	9,74									71,38	71,38	0,70
					449			110	1420	1090	6835	5175	1800									16879	16879	0,68
BK				0,13		6,58	3,00	2,35		5,64	8,91		18,65		14,20	0,84						60,17	60,30	0,60
					297	55		75		1125	2140		6490		3330	280						13792	13792	0,56
DB		4,22	0,25	10,79		3,02	4,50	7,61	5,85	9,18	29,46	36,29	40,81	7,97	7,22	7,04			1,21	13,71		173,87	189,13	1,87
		58		355	225		30	1045	1070	1900	7020	12725	11925	2650	3400	2470			190	2290		46940	47353	1,91
DB.S						11,95		8,78							2,03	1,09	13,82	7,81				45,48	45,48	0,45

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101- 120	121- 140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
					209			235							630	525	5145	2320				9064	9064	0,37
DB.B														11,17	2,22							13,39	13,39	0,13
														5205	935							6140	6140	0,25
DB.C								0,09	0,20	0,51	0,44											1,24	1,24	0,01
					31			5	40	125	95											296	296	0,01
KL											0,85											0,85	0,85	0,01
					10						105											115	115	0,00
WZ											1,01											1,01	1,01	0,01
											300											300	300	0,01
JS												0,92		1,44						2,49		4,85	4,85	0,05
												305		370						345		1020	1020	0,04
GB							0,56				7,50	1,30										9,36	9,36	0,09
											805	215										1020	1020	0,04
BRZ						1,06	5,36	11,83	12,08	10,71	9,31	4,61	9,86		3,18							68,00	68,00	0,67
					151		245	1455	2165	1830	1910	1250	2635		955							12596	12596	0,51
OL				25,48		11,85	1,93	13,40	11,28	3,68	10,70	8,31	7,65	0,59	0,87							70,26	95,74	0,95
				202	398		90	2300	2040	875	2750	2630	1765	140	295							13283	13485	0,54
AK											0,59											0,59	0,59	0,01
											110											110	110	0,00
OS								0,17		18,08	5,06											23,31	23,31	0,23
					5			20		3990	1040											5055	5055	0,20
LP												0,74										0,74	0,74	0,01
					25							155										180	180	0,01
Razem		252,07	5,25	103,97		1148,97	725,59	632,64	665,09	637,67	1121,18	1256,50	1409,48	963,68	505,01	463,96	24,92	9,02	189,42	15,42		9768,55	10129,84	100,00
		5222	71	2555	30230	1125	20455	98510	154850	158455	322430	420455	472320	360365	198125	167135	9595	2510	53135	4835		2474530	2482378	100,00
Łącznie																								
SO		272,28	5,00	86,66		1444,04	1048,59	971,38	921,99	943,66	1460,18	1435,94	1839,15	1162,64	653,50	691,70	23,01		210,80	19,64		12826,22	13190,16	85,37
		5708	71	2487	39654	1045	32325	160250	227260	247960	437315	481550	623465	430995	253920	251070	7975		61015	6775		3262574	3270840	85,99

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101- 120	121- 140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
SO.B											1,50	0,57										2,07	2,07	0,01
											260	180										440	440	0,01
MD						9,97	4,38		5,27	2,02	3,01	5,62		4,57								34,84	34,84	0,23
					397	135	100		930	620	990	1520		1450								6142	6142	0,16
ŚW									2,26	2,32	2,97	3,05										10,60	10,60	0,07
									565	380	660	870										2475	2475	0,07
JD						2,00	3,83	6,24	9,79	8,52	56,93	24,00	9,74									121,05	121,05	0,78
					502			110	1420	2295	15675	9270	1800									31072	31072	0,82
BK				0,13		6,58	3,00	2,35		5,64	8,91		18,65		14,20	0,84			2,40			62,57	62,70	0,41
					297	55		75		1125	2140		6490		3330	280			720			14512	14512	0,38
DB		4,22	0,25	12,72		6,72	7,92	9,53	7,56	18,07	29,46	41,36	45,85	11,97	19,81	21,81	6,84	29,06	17,72			273,68	290,87	1,88
		58		433	510		30	1350	1380	3840	7020	14430	13790	3490	10125	9230	3635	14980	3260			87070	87561	2,3
DB.S						16,83	3,05	8,78							2,03	5,87	13,82	7,81	15,99			74,18	74,18	0,48
					364			235							630	2675	5145	2320	4260			15629	15629	0,41
DB.B														11,17	2,22							13,39	13,39	0,09
														5205	935							6140	6140	0,16
DB.C								0,09	0,91	0,51	0,44											2,92	2,92	0,02
					51			5	155	125	95				445							876	876	0,02
KL											0,85											0,85	0,85	0,01
					10						105											115	115	0
WZ											1,01											1,01	1,01	0,01
											300											300	300	0,01
JS									2,33	1,23		0,92		1,44					2,49			8,41	8,41	0,05
									450	290		305		370					345			1760	1760	0,05
GB							0,56				7,50	1,30										9,36	9,36	0,06
											805	215										1020	1020	0,03
BRZ						6,64	7,69	16,13	26,17	33,55	23,42	37,70	24,13	11,77	3,92	9,78			18,17			219,07	219,07	1,42
					232		285	2350	5100	6170	5395	10260	6030	4130	1170	3200			4070			48392	48392	1,27

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
OL				57,41		121,85	105,44	213,10	147,55	137,76	230,26	123,61	86,50	19,55	38,50	69,92	3,47		25,60			1323,11	1380,52	8,94
				1728	3813	530	8215	41385	32260	34420	63105	38540	25655	7895	15820	27420	2320		7255			308633	310361	8,16
AK										0,59												0,59	0,59	0,00
										110												110	110	0
OS								0,17		18,74	5,20	2,36										26,47	26,47	0,17
					5			20		4110	1060	725										5920	5920	0,16
LP												0,74										0,74	0,74	0,00
					25							155										180	180	0
Ogółem		276,50	5,25	156,92		1614,63	1184,46	1227,77	1123,83	1172,61	1831,64	1677,17	2024,02	1223,11	735,15	799,92	47,14	36,87	293,17	19,64		15011,13	15449,80	100
		5766	71	4648	45860	1765	40955	205780	269520	301445	534925	558020	677230	453535	286375	293875	19075	17300	80925	6775		3793360	3803845	100
Procent		1,79	0,03	1,02		10,45	7,67	7,95	7,27	7,59	11,86	10,86	13,07	7,92	4,76	5,18	0,31	0,24	1,90	0,13		97,16	100,00	100
		0,15	0,00	0,12	1,21	0,05	1,08	5,41	7,09	7,92	14,06	14,67	17,80	11,92	7,53	7,73	0,50	0,45	2,13	0,18		99,72	100,00	100

**Tabela nr IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących  
Nadleśnictwo KONIECPOL (02-15)**

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BS	SO									2,24	8,27	2,20	4,05		5,82								22,58	22,58	100	
										400	1410	375	935		1720								4840	4840	100	
	Razem									2,24	8,27	2,20	4,05		5,82								22,58	22,58	100	
										400	1410	375	935		1720								4840	4840	100	
BŚW	SO		137,99	0,16	8,25		405,16	294,90	306,63	285,77	317,49	560,32	647,25	724,46	467,11	221,71	223,86	1,96		2,83			4459,45	4605,85	99,85	
			2986			121	9254	65	7965	47320	68685	79930	159825	207045	239920	168505	83335	77130	570		720			1150269	1153376	99,92
	SO.B											1,50												1,50	1,50	0,03
												260												260	260	0,02
	BK											2,32												2,32	2,32	0,05
							8					275												283	283	0,02
	DB									0,12														0,12	0,12	0
							3			5														8	8	0
	BRZ									1,30	0,05	1,77												3,12	3,12	0,07
										180	10	260												450	450	0,04
OS											0,18												0,18	0,18	0	
											40												40	40	0	
Razem		137,99	0,16	8,25		405,16	294,90	307,93	285,94	321,76	561,82	647,25	724,46	467,11	221,71	223,86	1,96		2,83			4466,69	4613,09	100		
		2986			121	9265	65	7965	47500	68700	80505	160085	207045	239920	168505	83335	77130	570		720			1151310	1154417	100	
BW	SO		30,95		7,42		114,05	87,68	69,78	118,87	123,55	218,20	123,11	176,48	64,68	67,01	68,40						1231,81	1270,18	98,37	
			676			207	3514		2750	13020	31270	33765	66925	40390	61895	23790	25765	26080						329164	330047	99,21
	DB										0,22													0,22	0,22	0,02
											30													30	30	0,01
	BRZ							3,51	1,94	2,94	5,89	2,26	1,52											18,06	18,06	1,4
						96		25	315	1075	435	285											2231	2231	0,67	
OS									0,17		2,51												2,68	2,68	0,21	
									20		345												365	365	0,11	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.			
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
	Razem		30,95		7,42		117,56	89,62	72,89	124,98	128,32	219,72	123,11	176,48	64,68	67,01	68,40							1252,77	1291,14	100	
			676		207	3610		2775	13355	32375	34545	67210	40390	61895	23790	25765	26080							331790	332673	100	
BB	SO				14,18				0,79	1,27	6,39	2,43	0,76			6,58	2,38							20,60	34,78	96,99	
					754	37			70	175	830	475	220			1910	630							4347	5101	96,14	
	JD											1,08												1,08	1,08	3,01	
												205												205	205	3,86	
Razem				14,18				0,79	1,27	6,39	3,51	0,76			6,58	2,38							21,68	35,86	100		
				754	37			70	175	830	680	220			1910	630							4552	5306	100		
BMŚW	SO		63,63	2,77	7,47		546,60	379,00	246,35	262,80	146,22	209,64	319,56	427,22	330,76	245,14	250,77	11,10		45,05	4,22			3424,43	3498,30	96,19	
			1286	23	297	14964	635	12260	40205	66920	40080	66230	113400	148720	127700	103550	92815	4450		14675	1940			848544	850150	96,23	
	SO.B													0,57											0,57	0,57	0,02
														180											180	180	0,02
	MD										0,28		1,34	0,23											1,85	1,85	0,05
											70		450	55											575	575	0,07
	JD						1,36		4,58	5,72		26,48		1,01											39,15	39,15	1,08
						178				995		7010		440											8623	8623	0,98
	BK									0,24		3,32	8,91												12,47	12,47	0,34
						21				20		850	2140												3031	3031	0,34
	DB								1,01	1,99		11,58	21,65	1,23	10,14		4,76	3,75							56,11	56,11	1,54
						264		5	75		2595	4875	465	2945		1945	1625								14794	14794	1,67
	DB.S																2,03	1,09							3,12	3,12	0,09
																	630	525							1155	1155	0,13
DB.C									0,09	0,71		0,44												1,24	1,24	0,03	
					20			5	115		95													235	235	0,03	
JS															1,44									1,44	1,44	0,04	
															370									370	370	0,04	
GB								0,56																0,56	0,56	0,02	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	BRZ							4,04	1,21	1,00	0,38	0,63		8,37			0,73						16,36	16,36	0,45	
						7		220	145	145	60	100		2335			150						3162	3162	0,36	
	OL								2,92					1,02									3,94	3,94	0,11	
						15			690						205									910	910	0,1
	OS											1,53												1,53	1,53	0,04
												295												295	295	0,03
Razem		63,63	2,77	7,47			547,96	384,61	257,38	270,51	163,03	269,09	321,59	447,76	332,20	251,93	256,34	11,10		45,05	4,22		3562,77	3636,64	100	
		1286	23	297	15469		635	12485	41140	68245	43880	80900	114100	154645	128070	106125	95115	4450		14675	1940		881874	883480	100	
BMW	SO		32,88	0,73	19,97		193,99	168,64	209,11	146,54	237,94	329,42	176,86	250,38	142,03	80,55	93,02	9,95		24,18			2062,61	2116,19	93,23	
			557	23	329	5568		70	5255	37940	35150	62780	101845	59465	82860	50425	29790	33120	2955		8285			515508	516417	94,63
	ŚW									1,79	1,05	1,82	1,55											6,21	6,21	0,27
										480	110	460	450											1500	1500	0,27
	JD											1,91	5,49											7,40	7,40	0,33
												410	1935											2345	2345	0,43
	DB									0,33	0,47	0,80	0,47	2,48		1,25								5,80	5,80	0,26
										65	100	130	100	595		310								1300	1300	0,24
	DB.S							1,76																1,76	1,76	0,08
						11																		11	11	0
	BRZ							2,40	1,71	7,36	12,82	23,02	7,15	7,88	5,32	1,32		2,78						71,76	71,76	3,16
						53			40	1225	2695	4420	1640	2090	1115	365		780						14423	14423	2,64
	OL							13,27	2,06	6,08	8,94	17,15	5,07	1,09	2,24		1,41							57,31	57,31	2,53
						249			10	965	1675	3800	1440	260	515		365							9279	9279	1,7
OS											0,28	2,96											3,24	3,24	0,14	
											80	405											485	485	0,09	
Razem		32,88	0,73	19,97			211,42	172,41	222,55	170,42	279,91	349,13	193,34	260,42	143,35	83,21	95,80	9,95		24,18			2216,09	2269,67	100	
		557	23	329	5881		70	5305	40130	40065	71290	106330	64300	85085	50790	30465	33900	2955		8285			544851	545760	100	
BMB	SO				18,81		6,33	4,81	2,28	5,45	7,21	2,34	7,73	14,47	14,35	14,16	3,79						82,92	101,73	79,56	
					278	71		355	525	1635	2360	565	2250	4520	5380	3415	1155						22231	22509	81,84	



Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	ŚW									0,47													0,47	0,47	0,37	
										85													85	85	0,31	
	BRZ						0,73				5,60		9,92										16,25	16,25	12,71	
											910		2695										3605	3605	13,11	
	OL							2,28	3,61					3,52										9,41	9,41	7,36
						20		250					1035										1305	1305	4,74	
Razem					18,81		9,34	8,42	2,28	5,92	12,81	2,34	21,17	14,47	14,35	14,16	3,79						109,05	127,86	100	
					278	91		605	525	1720	3270	565	5980	4520	5380	3415	1155						27226	27504	100	
LMŚW	SO		1,36	1,34	1,98		148,80	59,41	61,76	35,92	27,43	62,63	79,51	66,56	83,57	14,76	23,12			92,04	11,90		767,41	772,09	75,48	
			23	25	176	4703	275	1770	9265	7520	6935	19240	32070	24975	32205	5015	8935			24510	3780		181198	181422	70,33	
	MD						9,97	3,37				1,12		1,74		4,57							20,77	20,77	2,03	
						394	135	15				335		470		1450							2799	2799	1,09	
	ŚW											1,27	1,15	1,50									3,92	3,92	0,38	
												270	200	420									890	890	0,35	
	JD							1,66	4,07	4,65	6,44	10,27	8,73										35,82	35,82	3,5	
						212		110	425	1090	1580	4005	1360										8782	8782	3,4	
	BK							1,82	3,00	2,11					2,64						2,40		11,97	11,97	1,17	
						198	55		55					985							720		2013	2013	0,78	
	DB				0,25	0,22		3,02	2,99	5,77	1,36	4,72	7,01	30,58	24,10	1,87	7,04	16,12	6,84	18,78	4,01		134,21	134,68	13,17	
						12	118			980	195	890	2015	11170	7190	645	4585	6845	3635	10180	970		49418	49430	19,16	
	DB.S							0,77										4,78		7,81	15,99		29,35	29,35	2,87	
							39											2150		2320	4260		8769	8769	3,4	
DB.C										0,20	0,51					0,97						1,68	1,68	0,16		
						31				40	125					445						641	641	0,25		
WZ												1,01										1,01	1,01	0,1		
												300										300	300	0,12		
JS													0,92									0,92	0,92	0,09		
													305									305	305	0,12		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	BRZ								1,48	0,69						3,18	2,02						7,37	7,37	0,72	
						47			85	125							955	650						1862	1862	0,72
	AK										0,59													0,59	0,59	0,06
											110													110	110	0,04
	OS											2,07												2,07	2,07	0,2
												445												445	445	0,17
	LP													0,74										0,74	0,74	0,07
						25							155										180	180	0,07	
Razem			1,36	1,59	2,20		164,38	68,77	72,78	42,24	42,36	78,24	125,26	102,03	90,01	25,95	46,04	6,84	26,59	114,44	11,90		1017,83	1022,98	100	
			23	25	188	5767	465	1785	10495	8305	10200	23335	48595	34510	34300	11000	18580	3635	12500	30460	3780		257712	257948	100	
LMW	SO		5,47		8,58		22,97	45,36	67,89	41,01	61,33	43,86	23,97	78,01	29,24	2,85	21,46			12,83			450,78	464,83	55,29	
			180		325	1330		1650	10570	10395	17465	12940	8275	26015	11875	855	9645			3600			114615	115120	56,32	
	MD										1,37												1,37	1,37	0,16	
											325												325	325	0,16	
	JD						0,64				3,87	21,02	5,59										31,12	31,12	3,7	
							10				1205	6470	2160										9845	9845	4,82	
	DB		1,22		3,09		1,43	0,50	1,77		0,17			0,30		0,16	1,94			1,21			7,48	11,79	1,4	
			58		141	7	25	295		30				65		40	760			190			1412	1611	0,79	
	DB.S						1,23																1,23	1,23	0,15	
							14																14	14	0,01	
	KL											0,85											0,85	0,85	0,1	
							10					105											115	115	0,06	
	JS									2,33													2,33	2,33	0,28	
										450													450	450	0,22	
BRZ							1,84	5,72	0,52	14,12	7,07	10,44	2,55	0,74	0,99				15,99			59,98	59,98	7,13		
						29			400	1050	85	3370	2195	2580	955	215	220		3775			14874	14874	7,28		
OL							14,64	24,10	24,82	48,71	32,09	52,80	15,80	21,77	1,07	2,23	3,33	3,47	19,43			264,26	264,26	31,43		
						747	50	1715	4875	10565	8275	13695	4780	5820	220	940	1735	2320	5375			61112	61112	29,91		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	OS										0,66		2,36										3,02	3,02	0,36	
											155		725										880	880	0,43	
	Razem		6,69		11,67		40,91	69,96	96,32	99,14	98,64	132,65	54,79	110,52	32,86	5,98	27,72	3,47	1,21	48,25			822,42	840,78	100	
			238		466	2147	50	3390	16140	22785	27215	36580	18135	34480	13050	2050	12360	2320	190	12750			203642	204346	100	
LMB	SO							3,84		4,63							1,18						9,65	9,65	16,7	
						15		225		515							305						1060	1060	17,3	
	OL				14,93		4,95	2,77	14,20		2,86	1,49	4,25				2,70						33,22	48,15	83,3	
					92	104		160	2260		610	285	735				820						4974	5066	82,7	
	Razem				14,93		4,95	6,61	14,20	4,63	2,86	1,49	4,25				3,88						42,87	57,80	100	
					92	119		385	2260	515	610	285	735				1125						6034	6126	100	
LŚW	SO							1,25		5,13			0,58	14,38	18,38	0,74				33,65	3,52		77,63	77,63	32,75	
						25				1620			205	4965	7070	285				9165	1055		24390	24390	36	
	MD									3,62													3,62	3,62	1,53	
										535													535	535	0,79	
	JD							3,83					2,65										6,48	6,48	2,73	
						102							1170										1272	1272	1,88	
	BK						4,76							12,55									17,31	17,31	7,3	
						70								4525									4595	4595	6,78	
	DB				1,28			3,42		3,82			9,08	8,83	6,10	6,60				9,07	13,71		60,63	61,91	26,11	
					28	81				775			2695	2995	2005	3245				4610	2290		18696	18724	27,65	
DB.S						10,51		8,78										13,82				33,11	33,11	13,96		
					207			235											5145			5587	5587	8,25		
DB.B														11,17	2,22							13,39	13,39	5,65		
														5205	935							6140	6140	9,07		
JS																				2,49			2,49	2,49	1,05	
																				345			345	345	0,51	
BRZ																	2,38						2,38	2,38	1	
																	1110						1110	1110	1,64	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
OL	OL																			6,17			6,17	6,17	2,6	
	OS										11,13	1,49											12,62	12,62	5,32	
	Razem				1,28		15,27	8,50	8,78	12,57	11,13	1,49	12,31	35,76	35,65	9,56	2,38	13,82	9,07	56,02	3,52		235,83	237,11	100	
					28	490				235	2930	2680	465	4070	12485	14280	4465	1110	5145	4610	13680	1055		67700	67728	100
LW	SO							1,61		8,46	7,83	2,28	5,63	3,10	5,15					0,22			34,28	34,28	15,47	
	MD																						1,01	1,01	0,46	
	DB		3,00		8,11		2,27			1,71					4,00								7,98	19,09	8,62	
	DB.S						2,56	3,05															5,61	5,61	2,53	
	BRZ					93																	93	93	0,19	
	OL														0,47		0,88			2,18			3,53	3,53	1,59	
	OS														115		290			295			700	700	1,39	
	Razem		3,00		8,11		29,65	8,53	16,90	35,83	18,08	33,54	12,64	24,30	10,76	0,54	17,31			2,40			210,48	221,59	100	
					252	550	350	210	2970	8530	5020	9140	4185	7985	3140	230	7320			355				49985	50237	100
	OL	SO								4,59	1,01		3,00	1,69										10,29	10,29	1,25
JS											1,23												1,23	1,23	0,15	
BRZ													12,83		7,43								20,26	20,26	2,47	
													3280		2695								5975	5975	3,16	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	OL				41,95		57,31	68,03	140,90	58,11	75,30	131,18	88,06	39,22	11,46	29,64	47,46						746,67	788,62	96,13	
					1623	2075	130	5895	29000	12330	19080	36315	27780	12030	4610	11960	17835						179040	180663	95,63	
	Razem				41,95		57,31	68,03	145,49	59,12	76,53	134,18	102,58	39,22	18,89	29,64	47,46						778,45	820,40	100	
					1623	2117	130	5895	29635	12475	19370	37065	31485	12030	7305	11960	17835						187302	188925	100	
OLJ	OL						4,58	2,01	7,28	6,13		9,21	2,52	1,05	5,88	4,68							43,34	43,34	100	
						215		155	625	1655		3180	1030	305	2695	2325							12185	12185	100	
	Razem						4,58	2,01	7,28	6,13		9,21	2,52	1,05	5,88	4,68							43,34	43,34	100	
						215		155	625	1655		3180	1030	305	2695	2325							12185	12185	100	
LŁ	OL				0,53						0,49		1,36										1,85	2,38	100	
					13						110		435										545	558	100	
	Razem				0,53						0,49		1,36										1,85	2,38	100	
					13						110		435										545	558	100	
BMWYŻŚW	SO						3,82			2,89			9,87	30,82	1,55		3,72						52,67	52,67	100	
						69				645			3025	8335	510		1255						13839	13839	100	
	Razem						3,82			2,89			9,87	30,82	1,55		3,72						52,67	52,67	100	
						69				645			3025	8335	510		1255						13839	13839	100	
LMWYŻŚW	SO						2,32	2,09				23,86	26,28	40,19									94,74	94,74	88,57	
						33						7385	8865	15675									31958	31958	94,08	
	BK				0,13									3,46									3,46	3,59	3,36	
														980									980	980	2,89	
	DB											1,13											1,13	1,13	1,06	
												225											225	225	0,66	
	Razem					0,13		2,32	2,09			1,13	31,36	26,28	43,65								106,83	106,96	100	
						33					225	8190	8865	16655									33968	33968	100	
LWYŻŚW	SO								2,20				9,09	13,08									24,37	24,37	51,93	
									700				3280	4380									8360	8360	59,68	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	MD										0,90	1,67	3,65										6,22	6,22	13,25	
											285	540	995											1820	1820	13
	BK																14,20	0,84						15,04	15,04	32,05
																	3330	280						3610	3610	25,78
	GB												1,30											1,30	1,30	2,77
Razem									2,20		0,90	1,67	14,04	13,08		14,20	0,84						46,93	46,93	100	
									700		285	540	4490	4380		3330	280							14005	14005	100
Łącznie	SO		272,28	5,00	86,66		1444,04	1048,59	971,38	921,99	943,66	1460,18	1435,94	1839,15	1162,64	653,50	691,70	23,01		210,80	19,64			12826,22	13190,16	85,37
			5708	71	2487	39654	1045	32325	160250	227260	247960	437315	481550	623465	430995	253920	251070	7975		61015	6775			3262574	3270840	85,99
	SO.B											1,50	0,57											2,07	2,07	0,01
												260	180											440	440	0,01
	MD						9,97	4,38		5,27	2,02	3,01	5,62		4,57									34,84	34,84	0,23
						397	135	100		930	620	990	1520		1450									6142	6142	0,16
	ŚW									2,26	2,32	2,97	3,05											10,60	10,60	0,07
										565	380	660	870											2475	2475	0,07
	JD						2,00	3,83	6,24	9,79	8,52	56,93	24,00	9,74										121,05	121,05	0,78
						502			110	1420	2295	15675	9270	1800										31072	31072	0,82
	BK				0,13		6,58	3,00	2,35		5,64	8,91		18,65		14,20	0,84				2,40			62,57	62,70	0,41
						297	55		75		1125	2140		6490		3330	280				720			14512	14512	0,38
	DB		4,22	0,25	12,70		6,72	7,92	9,53	7,56	18,07	29,46	41,36	45,85	11,97	19,81	21,81	6,84	29,06	17,72				273,68	290,85	1,88
			58		433	510		30	1350	1380	3840	7020	14430	13790	3490	10125	9230	3635	14980	3260				87070	87561	2,3
	DB.S						16,83	3,05	8,78								2,03	5,87	13,82	7,81	15,99			74,18	74,18	0,48
					364			235								630	2675	5145	2320	4260			15629	15629	0,41	
DB.B															11,17	2,22							13,39	13,39	0,09	
															5205	935							6140	6140	0,16	
DB.C							0,09	0,91	0,51	0,44							0,97						2,92	2,92	0,02	
					51			5	155	125	95					445							876	876	0,02	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
Ogółem	KL											0,85											0,85	0,85	0,01	
						10							105											115	115	0
	WZ												1,01											1,01	1,01	0,01
													300											300	300	0,01
	JS									2,33	1,23		0,92		1,44						2,49			8,41	8,41	0,05
										450	290		305		370						345			1760	1760	0,05
	GB								0,56				7,50	1,30										9,36	9,36	0,06
													805	215										1020	1020	0,03
	BRZ							6,64	7,69	16,13	26,17	33,55	23,42	37,70	24,13	11,77	3,92	9,78			18,17			219,07	219,07	1,42
							232		285	2350	5100	6170	5395	10260	6030	4130	1170	3200			4070			48392	48392	1,27
	OL				57,41			121,85	105,44	213,10	147,55	137,76	230,26	123,61	86,50	19,55	38,50	69,92	3,47		25,60			1323,11	1380,52	8,94
					1728	3813	530	8215	41385	32260	34420	63105	38540	25655	7895	15820	27420	2320			7255			308633	310361	8,16
	AK												0,59											0,59	0,59	0
													110											110	110	0
OS									0,17		18,74	5,20	2,36										26,47	26,47	0,17	
						5			20		4110	1060	725										5920	5920	0,16	
LP													0,74										0,74	0,74	0	
						25							155										180	180	0	
Ogółem			276,50	5,25	156,92		1614,63	1184,46	1227,77	1123,83	1172,61	1831,64	1677,17	2024,02	1223,11	735,15	799,92	47,14	36,87	293,17	19,64		15011,13	15449,80	100	
			5766	71	4648	45860	1765	40955	205780	269520	301445	534925	558020	677230	453535	286375	293875	19075	17300	80925	6775		3793360	3803845	100	

**Tabela nr V a Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu  
Nadleśnictwo KONIECPOL (02-15)**

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
BS	SO				2,24	8,00	2,20	4,05		5,82								22,31	98,80							
	SO.B					0,27												0,27	1,20							
Razem	ha				2,24	8,27	2,20	4,05		5,82								22,58	100,00							
	%				9,92	36,62	9,74	17,94		25,78								100,00	100,00							
BŚW	SO	368,93	254,79	271,44	278,00	304,58	545,30	642,55	721,64	464,17	220,01	223,61	1,96		1,98			4298,96	96,24							
	SO.B					0,36	1,16	0,40	0,02									1,94	0,04							
	MD	0,29	9,35	8,91	0,51	1,08	2,12											22,26	0,50							
	ŚW	0,42	1,39	0,49		0,16													2,46	0,06						
	JD	0,30	0,21	0,35		0,46													1,32	0,03						
	BK	0,95	1,57	0,41	1,25	1,16									0,34				5,68	0,13						
	DB	1,08	4,08	6,07	0,57	0,99	1,91	0,06		0,61					0,51				15,88	0,36						
	DB.S	0,62																	0,62	0,01						
	DB.C		0,39	2,81		0,50	0,13					0,22							4,05	0,09						
	BRZ	31,46	22,29	16,88	5,53	12,24	9,79	4,13	2,80	2,11	1,48								108,71	2,43						
	OL	1,11	0,83	0,44			0,97			0,22		0,25							3,82	0,09						
	AK						0,22												0,22	0,00						
	OS			0,13	0,08	0,21	0,22	0,11											0,75	0,02						
WB					0,02													0,02	0,00							
Razem	ha	405,16	294,90	307,93	285,94	321,76	561,82	647,25	724,46	467,11	221,71	223,86	1,96		2,83			4466,69	100,00							
	%	9,07	6,60	6,89	6,40	7,20	12,58	14,49	16,24	10,46	4,96	5,01	0,04		0,06			100,00	100,00							
BW	SO	94,78	67,00	59,91	113,92	114,85	210,98	116,58	171,38	61,84	65,97	66,52						1143,73	91,30							
	SO.B		0,17		0,12	0,67												0,96	0,08							
	SO.S						0,12											0,12	0,01							
	MD	0,41	2,83	0,75														3,99	0,32							
	ŚW	4,70	4,91	0,53	1,60		0,39	0,18		0,49								12,80	1,02							
	JD											0,81						0,81	0,06							
BK	0,61	0,54															1,15	0,09								



Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB		0,81	0,09	0,16		0,02		0,16									1,24	0,10
	DB.S	0,30																0,30	0,02
	DB.B	0,25																0,25	0,02
	WZ											0,13						0,13	0,01
	JS											0,13						0,13	0,01
	BRZ	15,37	12,78	10,39	8,56	10,62	6,33	4,61	4,58	2,27	0,52	0,81						76,84	6,13
	OL	1,14	0,47	1,10	0,60	0,19	1,61	1,60	0,30	0,08	0,52							7,61	0,61
	OS		0,11	0,12	0,02	1,99	0,27	0,14	0,06									2,71	0,22
Razem	ha	117,56	89,62	72,89	124,98	128,32	219,72	123,11	176,48	64,68	67,01	68,40						1252,77	100,00
	%	9,38	7,15	5,82	9,98	10,24	17,54	9,83	14,09	5,16	5,35	5,46						100,00	100,00
BB	SO			0,71	0,89	5,37	2,30	0,68			4,63	2,30						16,88	77,86
	ŚW										0,32							0,32	1,48
	JD						0,44											0,44	2,03
	BRZ			0,08	0,38	1,02	0,47	0,08			1,63	0,08						3,74	17,25
	OL						0,30											0,30	1,38
Razem	ha			0,79	1,27	6,39	3,51	0,76			6,58	2,38						21,68	100,00
	%			3,64	5,86	29,47	16,19	3,51			30,35	10,98						100,00	100,00
BMŚW	SO	417,01	266,64	184,04	221,14	129,06	187,41	294,88	406,55	314,57	229,85	233,80	9,53		30,46	2,28		2927,22	82,19
	SO.B							0,23	0,43									0,66	0,02
	MD	14,78	26,26	21,50	10,22	2,32	6,64	3,31	1,78						0,08			86,89	2,44
	ŚW	6,60	4,50	2,49	3,85	1,57	0,47		0,64		0,64	0,64						21,40	0,60
	JD	7,75	3,56	3,38	7,16		26,43		1,13	6,11		3,46			4,28			63,26	1,78
	DG							0,13										0,13	0,00
	BK	34,01	21,27	7,73	0,46	4,83	10,58		0,99		1,48	7,17			1,96			90,48	2,54
	DB	17,91	29,88	16,19	7,69	12,06	20,84	8,89	12,82	4,41	11,01	5,93	0,30		5,03	0,65		153,61	4,31
	DB.S	5,37	1,87								1,62	1,09			2,72	0,97		13,64	0,38
	DB.B	14,94	1,15															16,09	0,45
	DB.C	0,17	0,44	4,31	3,04	2,94	1,52				1,68	1,95	0,70		0,12			16,87	0,47
KL							0,48											0,48	0,01

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JW	0,25	0,40				0,06											0,71	0,02
	WZ		0,45															0,45	0,01
	JS									0,87								0,87	0,02
	GB		0,21				0,04						0,57					0,82	0,02
	BRZ	26,63	25,01	11,09	15,57	8,27	11,41	13,00	20,44	5,36	4,86	2,30			0,20	0,32		144,46	4,05
	OL	2,37	2,22	3,94	0,87	0,43	1,95	0,29	2,16	0,46	0,43							15,12	0,42
	AK	0,17	0,55	0,65		0,06	0,16			0,24								1,83	0,05
	OS		0,01	0,64	0,51	1,49	1,39	0,38	0,82	0,18	0,36							5,78	0,16
	LP		0,19	1,42			0,19								0,20			2,00	0,06
Razem	ha	547,96	384,61	257,38	270,51	163,03	269,09	321,59	447,76	332,20	251,93	256,34	11,10		45,05	4,22		3562,77	100,00
	%	15,39	10,80	7,22	7,59	4,58	7,55	9,03	12,57	9,32	7,07	7,19	0,31		1,26	0,12		100,00	100,00
BMW	SO	145,10	115,62	167,63	122,03	204,48	298,22	158,97	225,23	131,95	75,44	85,74	6,80		17,61			1754,82	79,18
	MD	1,38	4,23	1,97	1,66	0,10		1,32										10,66	0,48
	ŚW	14,86	12,64	3,02	5,86	5,19	3,23	1,90	1,39	1,25		0,39	0,73					50,46	2,28
	JD	0,40	0,58	0,49			2,19	4,08		0,60	1,61	3,27	0,47		0,83			14,52	0,66
	BK	2,91	2,73	2,04								0,16			2,04			9,88	0,45
	DB	2,76	6,35	2,95	2,21	1,04	3,24	2,11	2,49	0,85	0,84	0,32	0,23		2,42			27,81	1,25
	DB.S	5,46													1,28			6,74	0,30
	DB.B	0,94																0,94	0,04
	DB.C						0,15			1,08								1,23	0,06
	JW	0,18		0,49														0,67	0,03
	JS			0,11														0,11	0,00
	GB												0,52					0,52	0,02
	BRZ	22,30	20,03	27,85	22,93	45,01	23,68	15,47	22,22	5,38	2,76	4,02	0,73					212,38	9,58
	OL	15,13	10,23	15,84	13,90	20,54	14,30	7,72	8,54	2,17	2,27	1,65						112,29	5,07
	AK				0,14													0,14	0,01
OS			0,16	1,69	3,55	4,12	1,77	0,26	0,07	0,23	0,25	0,47					12,57	0,57	
LP								0,29		0,06							0,35	0,02	
Razem	ha	211,42	172,41	222,55	170,42	279,91	349,13	193,34	260,42	143,35	83,21	95,80	9,95		24,18			2216,09	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	%	9,54	7,78	10,04	7,69	12,63	15,77	8,72	11,75	6,47	3,75	4,32	0,45		1,09			100,00	100,00
BMB	SO	4,12	3,92	1,72	4,24	8,10	1,79	8,12	12,58	11,84	12,42	3,34						72,19	66,19
	ŚW	0,33	0,56		0,48		0,14	1,28										2,79	2,56
	DB							0,25										0,25	0,23
	BRZ	2,01	1,37	0,56	1,20	4,71	0,41	8,38	1,71	1,97	1,74							24,06	22,06
	OL	2,88	2,57					3,14	0,12	0,54		0,45						9,70	8,90
	OS								0,06									0,06	0,06
Razem	ha	9,34	8,42	2,28	5,92	12,81	2,34	21,17	14,47	14,35	14,16	3,79						109,05	100,00
	%	8,56	7,72	2,09	5,43	11,75	2,15	19,41	13,27	13,16	12,98	3,48						100,00	100,00
LMŚW	SO	91,78	31,14	35,64	26,66	16,77	42,80	65,84	63,73	75,45	11,62	19,74	1,37	3,76	55,86	7,78		549,94	54,02
	SO.C				0,28										0,24			0,52	0,05
	MD	12,09	7,81	9,90	3,49	3,07	1,34	7,35	0,31	2,28		1,37				0,31		49,32	4,85
	ŚW	0,37	0,25	0,87		0,77	1,46	1,25	0,26	0,19		0,42			0,24			6,08	0,60
	JD	4,57	2,63	1,88	3,25	6,55	5,44	9,36	8,61		0,37	0,83			1,73			45,22	4,44
	BK	18,95	7,46	7,39	0,14		1,08	0,68	6,98			2,37		3,12	14,95			63,12	6,20
	DB	16,92	12,42	7,40	3,16	6,84	15,04	28,96	15,41	7,44	7,26	12,69	5,47	15,02	11,23	1,43		166,69	16,38
	DB.S	9,99	0,64									3,13		4,69	24,47	1,53		44,45	4,37
	DB.B	2,36																2,36	0,23
	DB.C				0,10	1,63	1,76		1,06		3,69	2,07			1,11	0,58		12,00	1,18
	KL	0,47																0,47	0,05
	JW	0,79	0,58	0,11				1,85	0,39						0,43			4,15	0,41
	WZ						0,61											0,61	0,06
	JS							0,54										0,54	0,05
	GB				0,71		0,14	1,19		1,16		1,30			2,35			6,85	0,67
	BRZ	2,40	5,41	7,20	3,51	2,91	5,63	5,36	4,31	1,60	2,67	1,95			1,39	0,27		44,61	4,38
	OL	3,00	0,31	0,97		0,55		0,09			0,07	0,17			0,20			5,36	0,53
	JB			0,18														0,18	0,02
CZM				0,09													0,09	0,01	
AK		0,12	0,06		0,53	0,24	0,08		0,46	0,27							1,76	0,17	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
	OS			0,86	0,85	1,20	1,20	0,32	0,97	0,19									5,59	0,55						
	LP	0,69		0,32		1,54	1,50	2,39		1,24					0,24				7,92	0,78						
Razem	ha	164,38	68,77	72,78	42,24	42,36	78,24	125,26	102,03	90,01	25,95	46,04	6,84	26,59	114,44	11,90			1017,83	100,00						
	%	16,16	6,76	7,15	4,15	4,16	7,69	12,31	10,02	8,84	2,55	4,52	0,67	2,61	11,24	1,17			100,00	100,00						
LMW	SO	15,91	32,89	40,84	36,98	49,34	38,12	23,00	72,49	21,87	2,29	20,82			11,72				366,27	44,55						
	MD	1,03		3,56	2,60	0,92			0,54										8,65	1,05						
	ŚW	3,23	3,99	2,07	3,97	4,01	5,08	0,69	0,59	0,99	0,02				1,04				25,68	3,12						
	JD	0,84		0,41		3,48	17,96	4,94	0,95	2,73		0,88			2,57				34,76	4,23						
	BK	1,34	1,62	2,69	0,30		0,16	0,24							0,88				7,23	0,88						
	DB	4,13	4,67	4,91	1,88	3,33	3,10	1,44	1,38	0,70	0,13	1,73			0,97	0,62			28,99	3,52						
	DB.S	2,66	0,91													10,52			14,09	1,71						
	DB.C			0,44	0,66						0,26								1,36	0,17						
	KL					0,39	0,43												0,82	0,10						
	JW	0,83		0,49		0,27	0,21	0,12											1,92	0,23						
	WZ						0,17												0,17	0,02						
	JS				0,94	0,12													1,06	0,13						
	BRZ	1,20	4,61	9,59	11,46	9,38	19,83	7,93	14,16	4,11	1,12	1,04			9,22				93,65	11,39						
	OL	9,74	21,27	30,55	39,73	24,55	47,05	14,75	20,38	2,11	2,42	3,25	3,47	0,24	11,68				231,19	28,11						
	CZM			0,11															0,11	0,01						
	OS			0,58	0,20	2,85	0,37	1,14	0,57										5,71	0,69						
	WB						0,17												0,17	0,02						
LP			0,08	0,42						0,09								0,59	0,07							
Razem	ha	40,91	69,96	96,32	99,14	98,64	132,65	54,79	110,52	32,86	5,98	27,72	3,47	1,21	48,25				822,42	100,00						
	%	4,97	8,51	11,71	12,05	11,99	16,13	6,66	13,44	4,00	0,73	3,37	0,42	0,15	5,87				100,00	100,00						
LMB	SO		1,55	1,56	2,31	0,57			0,55			1,33							7,87	18,36						
	ŚW		0,77	0,15	0,93	0,12													1,97	4,60						
	BK		0,92																0,92	2,15						
	DB		0,38																0,38	0,89						
	BRZ	0,65	0,38	1,66	0,46	0,45			0,45				0,66						4,71	10,99						

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem													
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII																	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20												
	OL	4,30	2,61	10,83	0,93	1,72	1,49	2,97				1,89							26,74	62,36											
	OS							0,28											0,28	0,65											
Razem	ha	4,95	6,61	14,20	4,63	2,86	1,49	4,25				3,88							42,87	100,00											
	%	11,55	15,42	33,12	10,80	6,67	3,48	9,91				9,05							100,00	100,00											
LŚW	SO		0,62		3,33			0,64	11,27	16,84	1,74			2,08	22,75	2,82			62,09	26,33											
	MD	1,95		0,88	2,97			0,36	1,30	0,27		0,48							8,21	3,48											
	ŚW								0,68						0,36				1,04	0,44											
	JD		2,68	0,88	1,03			0,30	2,65					1,99	10,95				20,48	8,68											
	BK	3,63	1,62	1,76						6,26				3,84		2,41				19,52	8,28										
	DB	1,43	2,43		3,64	2,23			8,60	11,09	4,68	6,04	0,48	0,61	6,72	5,29	0,70			53,94	22,87										
	DB.S	5,47	1,15	3,50										4,62		7,63				22,37	9,49										
	DB.B										8,93	1,78								10,71	4,54										
	DB.C										0,28									0,28	0,12										
	JW	1,05							0,06		0,22					0,37				1,70	0,72										
	JS										0,27					1,25				1,52	0,64										
	GB							0,30		1,26				0,61	0,27					2,44	1,03										
	BRZ				0,51	1,11	0,15		1,04	1,67		1,42								5,90	2,50										
	OL	0,48		1,76	1,09	2,23				0,34						3,46				9,36	3,97										
	TP					2,23														2,23	0,95										
	OS					3,33	0,74													4,07	1,73										
LP	1,26								2,52	2,49			2,15		1,55				9,97	4,23											
Razem	ha	15,27	8,50	8,78	12,57	11,13	1,49	12,31	35,76	35,65	9,56	2,38	13,82	9,07	56,02	3,52			235,83	100,00											
	%	6,48	3,60	3,72	5,33	4,72	0,63	5,22	15,16	15,12	4,05	1,01	5,86	3,85	23,76	1,49			100,00	100,00											
LW	SO	0,99	1,41	1,02	5,83	7,16	3,14	3,92	2,81	4,08		0,11			0,27				30,74	14,60											
	MD		0,91		1,53														2,44	1,16											
	ŚW	0,81	0,18		0,20		0,26	0,56					0,11						2,12	1,01											
	JD	0,23			0,17											0,12			0,52	0,25											
	BK	2,50			0,66														3,16	1,50											
	DB	6,32	0,32	0,76	2,05	1,12	1,07		1,20	2,89			0,11			0,20			16,04	7,62											

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
	DB.S	2,84	1,53												0,97			5,34	2,54							
	DB.C				0,41													0,41	0,19							
	JW	1,91	0,61		0,48				0,06	0,54								3,60	1,71							
	WZ								0,06									0,06	0,03							
	JS			0,57	0,17													0,74	0,35							
	BRZ			3,73	2,99	1,45	4,70	0,46	5,26	0,91	0,11	3,94			0,29			23,84	11,33							
	OL	13,91	3,57	10,82	21,34	8,16	23,92	7,70	14,91	2,34	0,43	13,04			0,55			120,69	57,34							
	OS					0,19	0,45											0,64	0,30							
	LP	0,14																0,14	0,07							
Razem	ha	29,65	8,53	16,90	35,83	18,08	33,54	12,64	24,30	10,76	0,54	17,31			2,40			210,48	100,00							
	%	14,09	4,05	8,03	17,01	8,59	15,94	6,01	11,55	5,11	0,26	8,22			1,14			100,00	100,00							
OL	SO	0,20	2,30	6,09	3,08	1,48	9,17	6,40	2,09	0,74		0,70						32,25	4,14							
	ŚW	0,20	1,40	1,34	0,87		0,30	0,83										4,94	0,63							
	JD	0,54																0,54	0,07							
	BK		0,28	0,31														0,59	0,08							
	DB	0,28		0,31					0,22									0,81	0,10							
	JW			0,38	0,42							0,79						1,59	0,20							
	JS			0,37		0,74												1,11	0,14							
	BRZ	1,02	2,13	8,97	4,94	5,74	14,46	18,27	3,08	7,94	5,56	7,84						79,95	10,27							
	OL	55,07	61,92	127,72	49,46	68,18	109,94	77,08	33,83	10,21	24,08	38,13						655,62	84,24							
OS				0,35	0,39	0,31											1,05	0,13								
Razem	ha	57,31	68,03	145,49	59,12	76,53	134,18	102,58	39,22	18,89	29,64	47,46						778,45	100,00							
	%	7,36	8,74	18,68	7,59	9,83	17,24	13,18	5,04	2,43	3,81	6,10						100,00	100,00							
OLJ	DB			0,19				0,25	0,10									0,54	1,25							
	BRZ			0,19					0,42	0,59								1,20	2,77							
	OL	4,58	2,01	6,90	6,13		9,21	2,27	0,53	5,29	4,68							41,60	95,98							
Razem	ha	4,58	2,01	7,28	6,13		9,21	2,52	1,05	5,88	4,68							43,34	100,00							
	%	10,57	4,64	16,80	14,14		21,25	5,81	2,42	13,57	10,80							100,00	100,00							
Lł	OL					0,34		1,36										1,70	91,89							

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
	WB					0,15												0,15	8,11							
Razem	ha					0,49		1,36										1,85	100,00							
	%					26,49		73,51										100,00	100,00							
BMWYŻŚW	SO	1,53			2,02			9,74	30,82	1,55		3,72						49,38	93,75							
	MD				0,87													0,87	1,65							
	BK	1,91																1,91	3,63							
	DB	0,38																0,38	0,72							
	BRZ							0,13										0,13	0,25							
Razem	ha	3,82			2,89			9,87	30,82	1,55		3,72						52,67	100,00							
	%	7,25			5,49			18,74	58,52	2,94		7,06						100,00	100,00							
LMWYŻŚW	SO	1,86	1,25			0,11	17,61	22,71	33,20									76,74	71,83							
	MD		0,42			0,11	4,17		7,69									12,39	11,60							
	JD	0,46	0,21															0,67	0,63							
	BK		0,21			0,23			1,71									2,15	2,01							
	DB					0,57			0,35									0,92	0,86							
	GB						7,50		0,70									8,20	7,68							
	BRZ					0,11	2,08	2,38										4,57	4,28							
Razem	ha	2,32	2,09			1,13	31,36	26,28	43,65									106,83	100,00							
	%	2,17	1,96			1,06	29,36	24,60	40,85									100,00	100,00							
LWYŻŚW	SO			1,32		0,36	0,50	6,58	12,50		2,84							24,10	51,36							
	MD			0,44		0,54	1,00	4,12	0,58									6,68	14,23							
	BK			0,22				0,91			11,36	0,84						13,33	28,40							
	DB						0,17	0,22										0,39	0,83							
	GB							1,30										1,30	2,77							
	BRZ			0,22				0,91										1,13	2,41							
Razem	ha			2,20		0,90	1,67	14,04	13,08		14,20	0,84						46,93	100,00							
	%			4,69		1,92	3,56	29,92	27,87		30,25	1,79						100,00	100,00							
Łącznie	SO	1142,21	779,13	771,92	822,67	850,23	1359,54	1365,21	1766,29	1110,72	626,81	661,73	19,66	5,84	140,65	12,88		11435,49	76,19							

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
	SO.B		0,17		0,12	1,30	1,16	0,63	0,45									3,83	0,03							
	SO.C				0,28										0,24			0,52	0,00							
	SO.S						0,12											0,12	0,00							
	MD	31,93	51,81	47,91	23,85	8,14	15,27	17,00	11,66	2,55		1,85			0,08	0,31		212,36	1,41							
	ŚW	31,52	30,59	10,96	17,76	11,82	11,33	6,69	3,56	2,92	0,98	1,56	0,73		1,64			132,06	0,88							
	JD	15,09	9,87	7,39	11,61	10,49	52,76	21,03	10,69	9,44	1,98	9,25	2,46		20,48			182,54	1,22							
	DG							0,13										0,13	0,00							
	BK	66,81	38,22	22,55	2,81	6,22	11,82	1,83	15,94		12,84	10,54	3,84	3,12	22,58			219,12	1,46							
	DB	51,21	61,34	38,87	21,36	28,18	45,39	50,78	45,22	21,58	25,28	21,26	6,61	22,71	25,30	2,78		467,87	3,12							
	DB.S	32,71	6,10	3,50							1,62	4,22	4,62	4,69	47,59	2,50		107,55	0,72							
	DB.B	18,49	1,15							8,93	1,78							30,35	0,20							
	DB.C	0,17	0,83	7,56	4,21	5,07	3,56		1,06	1,62	5,59	4,02	0,70		1,23	0,58		36,20	0,24							
	KL	0,47				0,39	0,43	0,48										1,77	0,01							
	JW	5,01	1,59	1,47	0,90	0,27	0,27	2,03	0,45	0,76		0,79			0,80			14,34	0,10							
	WZ		0,45				0,78		0,06			0,13						1,42	0,01							
	JS			1,05	1,11	0,86		0,54		1,14		0,13			1,25			6,08	0,04							
	GB		0,21		0,71		7,98	2,49	1,96	1,16		1,30	1,70	0,27	2,35			20,13	0,13							
	BRZ	103,04	94,01	98,41	78,04	103,02	98,94	81,56	80,02	33,91	22,45	24,06	0,73		11,10	0,59		829,88	5,53							
	OL	113,71	108,01	210,87	134,05	126,89	210,74	118,97	81,11	23,42	34,90	58,83	3,47	0,24	15,89			1241,10	8,27							
	JB			0,18														0,18	0,00							
	CZM			0,11	0,09													0,20	0,00							
	AK	0,17	0,67	0,71	0,14	0,59	0,62	1,27		0,70	0,27							5,14	0,03							
	TP					2,23												2,23	0,01							
	OS		0,12	2,49	3,70	15,20	9,07	4,14	2,74	0,44	0,59	0,25	0,47					39,21	0,26							
	WB					0,17	0,17											0,34	0,00							
	LP	2,09	0,19	1,82	0,42	1,54	1,69	2,39	2,81	3,82	0,06		2,15		1,99			20,97	0,14							
Ogółem	ha	1614,63	1184,46	1227,77	1123,83	1172,61	1831,64	1677,17	2024,02	1223,11	735,15	799,92	47,14	36,87	293,17	19,64		15011,13	100,00							
	%	10,76	7,89	8,18	7,49	7,81	12,20	11,17	13,48	8,15	4,90	5,33	0,31	0,25	1,95	0,13		100,00	100,00							



**Tabela nr V b. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu  
Nadleśnictwo KONIECPOL (02-15)**

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższość w m <sup>3</sup>		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BS	SO				400	1365	375	935		1720									4795	99,07
	SO.B					45													45	0,93
Razem	m <sup>3</sup>				400	1410	375	935		1720									4840	100
	%				8,26	29,13	7,75	19,32		35,54									100,00	100
BŚW	SO	25	6190	42395	67475	76945	156535	206080	239275	167845	82780	77025	570		720				1123860	98,42
	SO.B					65	215	105	5										390	0,03
	MD		575	1565	120	265	465												2990	0,26
	ŚW			65		40													105	0,01
	JD		35	50		70													155	0,01
	BK		35		160	155						25							375	0,03
	DB		75	815	55	180	285	10		115	10								1545	0,14
	DB.C		40	265		115	50				55	40							565	0,05
	BRZ	40	900	2270	875	2625	2090	820	640	480	465								11205	0,98
	OL		115	50			370			65		65							665	0,06
	AK						30												30	0
OS			25	15	40	45	30											155	0,01	
WB						5												5	0	
Razem	m <sup>3</sup>	65	7965	47500	68700	80505	160085	207045	239920	168505	83335	77130	570		720				1142045	100
	%	0,01	0,70	4,16	6,02	7,05	14,02	18,13	21,00	14,75	7,30	6,75	0,05		0,06				100,00	100
BW	SO		2120	11445	30580	32240	65130	38665	60715	22940	25350	25610							314795	95,94
	SO.B					15	90												105	0,03
	SO.S						15												15	0
	MD		135	170															305	0,09
	ŚW		30		425		130	85		160									830	0,25
	JD											235							235	0,07
	DB				5	15		5		15									40	0,01
WZ												40						40	0,01	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miaższosc w m³								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
	JS											40						40	0,01							
	BRZ		460	1495	1245	1905	1435	1230	1090	665	150	155						9830	3							
	OL		30	225	90	35	415	385	65	25	265							1535	0,47							
	OS			15	5	275	80	25	10									410	0,12							
Razem	m³		2775	13355	32375	34545	67210	40390	61895	23790	25765	26080						328180	100							
	%		0,85	4,07	9,87	10,53	20,46	12,31	18,86	7,25	7,85	7,95						100,00	100							
BB	SO			60	130	730	445	205			1305	620						3495	77,41							
	ŚW										140							140	3,1							
	JD						75											75	1,66							
	BRZ			10	45	100	75	15			465	10						720	15,95							
	OL						85											85	1,88							
Razem	m³			70	175	830	680	220			1910	630						4515	100							
	%			1,55	3,88	18,38	15,06	4,87			42,31	13,95						100,00	100							
BMŚW	SO	60	7110	30005	58175	36535	59335	106705	143085	122440	98225	88130	4030		13865	1555		769255	88,8							
	SO.B							70	100									170	0,02							
	MD		1575	4240	2440	660	2185	1005	380									12485	1,44							
	ŚW		15	240	580	435	125		130		190	275						1990	0,23							
	JD	125	595	375	1290		7005		475	2340		665			160			13030	1,5							
	DG							40										40	0							
	BK	145	480	635	25	935	2465		60		555	2100						7400	0,85							
	DB	255	1030	2090	1565	2630	5320	2455	3930	1240	4015	2025	95		430	265		27345	3,16							
	DB.S		110								535	525						1170	0,14							
	DB.C		20	610	685	595	420				855	785	130		40			4140	0,48							
	KL							70										70	0,01							
	JW						5											5	0							
	WZ		15															15	0							
	JS										235							235	0,03							
	GB						5							195				200	0,02							
BRZ	50	1355	1740	3255	1695	3150	3570	5770	1620	1590	610			100	120		24625	2,84								

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miaższosc w m³								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
	OL		135	750	130	80	495	85	525	95	85							2380	0,27							
	AK		45	65		10	55			60								235	0,03							
	OS			145	100	305	300	100	190	40	75							1255	0,14							
	LP			245			35								80			360	0,04							
Razem	m³	635	12485	41140	68245	43880	80900	114100	154645	128070	106125	95115	4450		14675	1940		866405	100							
	%	0,07	1,44	4,75	7,88	5,06	9,34	13,17	17,86	14,78	12,25	10,98	0,51		1,69	0,22		100,00	100							
BMW	SO	10	3435	31560	29655	55950	94200	54515	75735	47160	28275	31170	2175		8285			462125	85,75							
	MD		195	360	440	25	460											1480	0,27							
	ŚW		55	370	1355	1045	885	545	375	570		120	165					5485	1,02							
	JD			305			480	1510		220	560	665	75					3815	0,71							
	BK		55	125								60						240	0,04							
	DB	25	50	485	525	145	850	585	680	270	215	75	60					3965	0,74							
	DB.C						5			230								235	0,04							
	JW			90														90	0,02							
	JS			5														5	0							
	GB												125					125	0,02							
	BRZ		880	4095	4635	8750	5320	3860	5790	1625	745	1135	245					37080	6,88							
	OL	35	635	2720	3090	4710	3815	2350	2400	705	610	620						21690	4,02							
	AK				40														40	0,01						
	OS			15	325	665	775	475	50	10	45	55	110					2525	0,47							
LP								55		15							70	0,01								
Razem	m³	70	5305	40130	40065	71290	106330	64300	85085	50790	30465	33900	2955		8285			538970	100							
	%	0,01	0,98	7,45	7,43	13,23	19,73	11,93	15,79	9,42	5,65	6,29	0,55		1,54			100,00	100							
BMB	SO		250	410	1345	2520	455	2195	4100	4850	3105	1035						20265	74,68							
	ŚW		5		85		35	395										520	1,92							
	DB						80											80	0,29							
	BRZ		125	115	290	750	75	2400	375	395	310							4835	17,82							
	OL		225				910	30	135			120						1420	5,23							
	OS							15										15	0,06							

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miaższosc w m³								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
Razem	m³		605	525	1720	3270	565	5980	4520	5380	3415	1155							27135	100						
	%		2,23	1,93	6,34	12,05	2,08	22,03	16,66	19,83	12,59	4,26							100,00	100						
LMŚW	SO		630	5825	5830	4410	14115	26695	23880	29730	4530	8105	650	1860	21745	3025			151030	59,94						
	SO.C				35										60				95	0,04						
	MD		325	1765	650	735	445	2895	125	800		385				130			8255	3,28						
	ŚW			75		175	295	355	100	40		145			80				1265	0,5						
	JD	90	135	195	340	1560	1475	3765	1625		20	210							9415	3,74						
	BK	60	70	270	20		205	215	2030			850		530	2025				6275	2,49						
	DB	300	310	945	420	1570	4170	10720	4875	2275	4675	5590	2985	8320	2550	375			50080	19,88						
	DB.S											1625		1790	2595				6010	2,39						
	DB.C				20	320	370		360		780	715			390	175			3130	1,24						
	JW		30	10				460	165										665	0,26						
	WZ						190												190	0,08						
	JS							170											170	0,07						
	GB				120		55	390		435		345			565				1910	0,76						
	BRZ		245	1080	660	585	1420	1900	1085	435	910	545			305	75			9245	3,67						
	OL	15	30	150		95		30			20	65			75				480	0,19						
	JB			10															10	0						
	CZM				10														10	0						
AK		10	10		100	35	30		100	65								350	0,14							
OS			160	200	310	310	140	265	50									1435	0,57							
LP					340	250	830		435					70				1925	0,76							
Razem	m³	465	1785	10495	8305	10200	23335	48595	34510	34300	11000	18580	3635	12500	30460	3780			251945	100						
	%	0,18	0,71	4,17	3,30	4,05	9,26	19,29	13,70	13,61	4,37	7,37	1,44	4,96	12,09	1,50			100,00	100						
LMW	SO		1095	6695	9610	14780	11470	7990	24115	9210	710	9545			4425				99645	49,46						
	MD			665	620	305		200											1790	0,89						
	ŚW			145	625	1080	1620	225	150	210	5				510				4570	2,27						
	JD					1095	5575	1935	340	1340		320							10605	5,26						
	BK	25	60	205	15		35	70											410	0,2						

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m³								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
	DB	25	50	590	395	815	705	450	360	95	30	695		140	200			4550	2,26							
	DB.C			75	170					125								370	0,18							
	KL					95	60											155	0,08							
	JW			50		70	40	10										170	0,08							
	WZ						20											20	0,01							
	JS				175	30												205	0,1							
	BRZ		215	1485	2225	1910	4470	2365	3585	1410	295	235			3100			21295	10,57							
	OL		1970	6030	8860	6355	12460	4525	5875	650	1010	1565	2320	50	4515			56185	27,88							
	CZM																									
	OS			195	50	680	110	365	55										1455	0,72						
	WB						15												15	0,01						
LP			5	40						10								55	0,03							
Razem	m³	50	3390	16140	22785	27215	36580	18135	34480	13050	2050	12360	2320	190	12750			201495	100							
	%	0,02	1,68	8,01	11,31	13,51	18,16	9,00	17,11	6,48	1,02	6,13	1,15	0,09	6,33			100,00	100							
LMB	SO		145	130	270	150		110				355						1160	19,61							
	ŚW		35	15	75	20												145	2,45							
	BK		25															25	0,42							
	BRZ		20	185	50	95		65				205						620	10,48							
	OL		160	1930	120	345	285	505				565						3910	66,11							
	OS							55										55	0,93							
Razem	m³		385	2260	515	610	285	735				1125						5915	100							
	%		6,51	38,20	8,71	10,31	4,82	12,43				19,02						100,00	100							
LŚW	SO				920			225	4105	6480	800			925	9220	820		23495	34,96							
	MD			55	525			125	395	80		250						1430	2,13							
	ŚW								255						155			410	0,61							
	JD				425		95	1170					830					2520	3,75							
	BK			55					2185					1175	235			3650	5,43							
	DB				785	645		2530	3970	1595	2915	215	150	3570	1590	235		18200	27,08							
	DB.S			125										1965				2090	3,11							

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m³		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	DB.B									4155	750							4905	7,3	
	DB.C									115								115	0,17	
	JW							20		80								100	0,15	
	JS									80						345		425	0,63	
	GB						50		325				110	115				600	0,89	
	BRZ				115	290	45		240	690			645					2025	3,01	
	OL				160	480			95							1505		2240	3,33	
	TP					410												410	0,61	
	OS					855	275												1130	1,68
	LP								915	1005				915		630			3465	5,16
Razem	m³			235	2930	2680	465	4070	12485	14280	4465	1110	5145	4610	13680	1055		67210	100	
	%			0,35	4,36	3,99	0,69	6,06	18,58	21,24	6,64	1,65	7,66	6,86	20,35	1,57		100,00	100	
LW	SO		70	95	1605	2225	980	1145	1025	1460		20			100			8725	17,65	
	MD		80		160													240	0,49	
	ŚW				20		40	205				25						290	0,59	
	JD				30													30	0,06	
	BK				140													140	0,28	
	DB	90			300	310	255		365	750		20			65			2155	4,36	
	DB.C				75													75	0,15	
	JW				95					15	180							290	0,59	
	WZ									15								15	0,03	
	JS			40	35													75	0,15	
	BRZ				605	740	305	1070	130	1465	275	30	1460			70		6150	12,44	
	OL	260	60	2230	5330	2135	6650	2705	5100	475	200	5795			120			31060	62,83	
OS					45	145											190	0,38		
Razem	m³	350	210	2970	8530	5020	9140	4185	7985	3140	230	7320			355			49435	100	
	%	0,71	0,42	6,01	17,25	10,15	18,49	8,47	16,15	6,35	0,47	14,81			0,72			100,00	100	
OL	SO		120	1170	570	245	2770	1695	595	245		145						7555	4,08	
	ŚW		50	175	155		30	290										700	0,38	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m <sup>3</sup>	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	BK			10														10	0,01
	DB			15					55									70	0,04
	JW			70	85								295					450	0,24
	JS			45		160												205	0,11
	BRZ		195	1780	825	1300	3220	4670	805	2715	1445	2825						19780	10,68
	OL	130	5530	26370	10790	17570	31000	24830	10575	4345	10515	14570						156225	84,36
	OS				50	95	45											190	0,1
Razem	m <sup>3</sup>	130	5895	29635	12475	19370	37065	31485	12030	7305	11960	17835						185185	100
	%	0,07	3,18	16,00	6,74	10,46	20,02	17,00	6,50	3,94	6,46	9,63						100,00	100
OLJ	DB			5				125	35									165	1,38
	BRZ			10					125	170								305	2,55
	OL		155	610	1655		3180	905	145	2525	2325							11500	96,07
Razem	m <sup>3</sup>		155	625	1655		3180	1030	305	2695	2325							11970	100
	%		1,29	5,22	13,83		26,58	8,60	2,55	22,51	19,42							100,00	100
LŁ	OL					75		435										510	93,58
	WB					35												35	6,42
Razem	m <sup>3</sup>					110		435										545	100
	%					20,18		79,82										100,00	100
BMWYŻŚW	SO				440			3000	8335	510		1255						13540	98,33
	MD				205													205	1,49
	BRZ							25										25	0,18
Razem	m <sup>3</sup>				645			3025	8335	510		1255						13770	100
	%				4,68			21,97	60,54	3,70		9,11						100,00	100
LMWYŻŚW	SO					30	5595	7890	13035									26550	78,24
	MD					25	1270		2830									4125	12,16
	BK					35			570									605	1,78
	DB					110			85									195	0,57
	GB						805		135									940	2,77
	BRZ					25	520	690										1235	3,64

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m <sup>3</sup>								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
	AK							285											285	0,84						
Razem	m3					225	8190	8865	16655										33935	100						
	%					0,66	24,13	26,12	49,09										100,00	100						
LWYŻŚW	SO			450		120	170	2545	4215		665								8165	58,3						
	MD			160		165	320	1190	165										2000	14,28						
	BK			20				200			2665	280							3165	22,6						
	DB						50	40											90	0,64						
	GB							215											215	1,54						
	BRZ			70				300											370	2,64						
Razem	m <sup>3</sup>			700		285	540	4490	4380		3330	280							14005	100						
	%			5,00		2,03	3,86	32,06	31,27		23,78	2,00							100,00	100						
Łącznie	SO	95	21165	130240	207005	228245	411575	460595	602215	414590	245745	243015	7425	2785	58360	5400			3038455	81,06						
	SO.B				15	200	215	175	105										710	0,02						
	SO.C				35										60				95	0						
	SO.S						15												15	0						
	MD		2885	8980	5160	2180	4685	5875	3895	880		635				130			35305	0,94						
	ŚW		190	1085	3320	2795	3160	2100	1010	980	335	565	165		745				16450	0,44						
	JD	215	765	925	2085	2725	14705	8380	2440	3900	580	2095	905		160				39880	1,06						
	DG							40											40	0						
	BK	230	725	1320	360	1125	2705	485	4845		3245	3290	1175	530	2260				22295	0,59						
	DB	695	1515	4950	4060	6405	11640	16995	14370	6340	11860	8620	3290	12030	4835	875			108480	2,89						
	DB.S		110	125							535	2150	1965	1790	2595				9270	0,25						
	DB.B									4155	750								4905	0,13						
	DB.C		60	950	950	1030	845		360	470	1690	1540	130		430	175			8630	0,23						
	KL					95	60	70											225	0,01						
	JW		30	220	180	70	45	490	180	260		295							1770	0,05						
	WZ		15				210		15			40							280	0,01						
JS			90	210	190		170		315		40			345				1360	0,04							
GB				120		915	605	460	435		345	430	115	565				3990	0,11							



Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miąższosc w m³								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
	BRZ	90	4395	14940	14960	20335	22890	22040	20970	10480	6405	7825	245		3575	195			149345	3,99						
	OL	440	9045	41065	30225	31880	58755	37665	24810	9020	15030	23365	2320	50	6215				289885	7,74						
	JB			10															10	0						
	CZM				10														10	0						
	AK		55	75	40	110	120	315		160	65								940	0,03						
	TP					410													410	0,01						
	OS			555	745	3270	2085	1190	585	100	120	55	110						8815	0,24						
	WB					40	15												55	0						
	LP			250	40	340	285	830	970	1450	15		915		780				5875	0,16						
Ogółem	m³	1765	40955	205780	269520	301445	534925	558020	677230	453535	286375	293875	19075	17300	80925	6775			3747500	100						
	%	0	1	5	7	8	14	15	18	12	8	8	1	0	2	0			100	100						

**Tabela nr VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności  
Nadleśnictwo KONIECPOL (02-15)**

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales							
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII											
			01.sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					10	20	30	40	50	60	70
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
SPECJALNE (S)	100	SO	2,17	3,84		4,63		1,48	1,52		3,34	0,66	4,93						22,57							
				225		515		515	485		1215	210	2375						5540							
	110	SO	41,29	23,42	13,42	13,50	23,11	6,39	45,82	73,80	25,59	75,01	25,39	4,30		19,23			390,27							
				760	1615	3220	5315	1355	13770	25550	9295	25700	9390	1720		6495			104185							
	100	MD				0,28													0,28							
						70													70							
	80	ŚW				0,47													0,47							
						85													85							
	130	JD						1,08											1,08							
								205											205							
	150	DB										7,04	10,75	6,84	27,85				52,48							
												4585	5100	3635	14790				28110							
	80	BRZ	0,73				5,60		21,93		9,98	0,74	9,05			4,06			52,09							
							910		5840		3650	215	3050			945			14610							
	80	OL	18,36	11,55	38,60	11,94	14,13	16,95	22,89	12,19	11,87	23,21	45,66	3,47					230,82							
			270	1040	7210	2655	3705	4850	7140	4065	4900	9980	19040	2320				67175								
Ra-		62,55	38,81	52,02	30,82	42,84	25,90	92,16	85,99	50,78	106,66	95,78	14,61	27,85	23,29			750,06								
zem		270	2025	8825	6545	9930	6925	27235	29615	19060	40690	38955	7675	14790	7440			219980								
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	12,14	44,55	76,38	49,29	55,55	50,58	17,25	79,24	13,33	1,87	16,22			23,24			439,64							
				1830	11855	12535	16075	14970	5925	27750	4560	430	7235			6235			109400							
	110	SO	296,30	279,82	297,07	234,82	294,98	387,16	224,01	406,34	187,26	113,39	192,53	11,91		14,34	4,22		2944,15							
			110	9600	53685	63845	81930	122640	76580	137135	66825	43920	69020	3525		4280	1940		735035							
	100	MD				1,37			1,74										3,11							
						325			470										795							
	80	ŚW				1,79	2,32	1,82	3,05										8,98							
					480	380	460	870										2190								
130	JD			4,58			3,87	30,14	11,08									49,67								

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / mąższność w m <sup>3</sup>																17	18	19	20
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
							1205	8840	4095										14140
	110	BK														2,40			2,40
																720			720
	150	DB	3,70	3,42	1,92	1,71	8,89		5,07	5,04	4,00	5,55	5,69			4,01			49,00
					305	310	1940		1705	1865	840	2140	2385			970			12460
	150	DB.S	4,88	3,05									4,78			15,99			28,70
													2150			4260			6410
	100	DB.C				0,71						0,97							1,68
						115						445							560
	120	JS				2,33	1,23												3,56
						450	290												740
	80	BRZ	4,85	2,33	4,30	14,09	17,24	14,11	11,16	14,27	1,79		0,73			14,11			98,98
				40	895	2935	3430	3485	3170	3395	480		150			3125			21105
	80	OL	91,64	91,96	161,10	124,33	119,95	202,61	96,31	66,66	7,09	14,42	24,26			25,60			1025,93
			260	7085	31875	27565	29840	55505	30020	19825	2855	5545	8380			7255			226010
	60	OS					0,66	0,14	2,36										3,16
							120	20	725										865
	Ra-		413,51	425,13	545,35	430,44	504,69	686,56	372,03	571,55	213,47	136,20	244,21	11,91		99,69	4,22		4658,96
	zem		370	18555	98615	108560	135210	205920	123560	189970	75560	52480	89320	3525		26845	1940		1130430
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	55,57	27,48	31,95	13,00	27,78	64,39	94,97	77,16	49,66	7,99	1,23			2,44			453,62
			130	840	5665	2615	5750	19455	36050	27245	19725	2280	250			765			120770
	110	SO	857,46	610,53	501,14	566,63	520,22	928,80	1012,33	1132,93	780,88	443,11	413,64	6,80		3,95			7778,42
			455	17745	79480	135080	132380	271870	334565	379920	288490	177335	148705	2730		1165			1969920
	100	SO.B						1,50	0,57										2,07
								260	180										440
	100	MD					1,12	1,34	0,23										2,69
							335	450	55										840
	80	ŚW						1,15											1,15
							200												200

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	130	JD	2,00			0,18	4,65	12,18	8,75										27,76
						20	1090	3390	3555										8055
	110	BK	1,82		0,24		5,64	2,18											9,88
			55		20		1125	500											1700
	150	DB		1,51	1,84	0,67	7,88	28,39	25,11	13,94	1,87	4,19			1,21				86,61
				30	65	100	1645	6725	9320	4005	645	1935			190				24660
	150	DB.S										2,03	1,09						3,12
												630	525						1155
	100	DB.C				0,20													0,20
						40													40
	100	KL						0,85											0,85
								105											105
	80	GB		0,56															0,56
	80	BRZ	1,06	5,36	10,35	11,95	10,71	6,56	4,61	9,86		1,85							62,31
				245	1370	2130	1830	1405	1250	2635		635							11500
	80	OL	7,79	1,52	13,40	7,45	3,41	5,20	2,99	4,28		0,33							46,37
				60	2300	1245	805	1250	1010	925		65							7660
	80	AK					0,59												0,59
							110												110
	60	OS			0,17		4,50	2,82											7,49
					20		760	385											1165
	100	LP							0,74										0,74
									155										155
	Ra-		925,70	646,96	559,09	600,08	586,50	1055,36	1150,30	1238,17	832,41	459,50	415,96	6,80	1,21	6,39			8484,43
	zem		640	18920	88920	141230	145830	305995	386140	414730	308860	182880	149480	2730	190	1930			2148475
(GPZ)	100	SO	104,21	37,69	28,11	31,48	21,53	21,38	37,06	58,92	75,83	7,83	22,20			113,06	15,42		574,72
			145	845	3650	7115	6390	6510	13295	22220	29185	3235	8720			30335	4835		136480
	110	SO	74,90	21,26	23,31	8,64	0,49		2,98	10,76	26,75	3,64	15,56			34,54			222,83

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / mąższność w m <sup>3</sup>																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
			205	480	4300	2335	120		880	3645	11700	810	5375			11740			41590
100	MD		9,97	4,38		3,62	0,90	1,67	3,65		4,57								28,76
			135	100		535	285	540	995		1450								4040
130	JD			3,83	1,66	9,61		13,53	4,17	9,74									42,54
					110	1400		3240	1620	1800									8170
110	BK		4,76	3,00	2,11			6,73		18,65		14,20	0,84						50,29
					55			1640		6490		3330	280						11795
150	DB		3,02	2,99	5,77	5,18	1,30	1,07	11,18	26,87	6,10	3,03	5,37			13,71			85,59
					980	970	255	295	3405	7920	2005	1465	1745			2290			21330
150	DB.S		11,95		8,78									13,82	7,81				42,36
					235									5145	2320				7700
150	DB.B										11,17	2,22							13,39
											5205	935							6140
100	DB.C				0,09		0,51	0,44											1,04
					5		125	95											225
120	WZ							1,01											1,01
								300											300
120	JS								0,92		1,44					2,49			4,85
									305		370					345			1020
80	GB							7,50	1,30										8,80
								805	215										1020
80	BRZ				1,48	0,13		2,75				1,33							5,69
					85	35		505				320							945
80	OL		4,06	0,41		3,83	0,27	5,50	1,42	3,37	0,59	0,54							19,99
				30		795	70	1500	370	840	140	230							3975
60	OS						13,58	2,24											15,82
							3230	655											3885
Ra- zem			212,87	73,56	71,31	62,49	38,58	63,82	62,68	128,31	126,45	32,79	43,97	13,82	7,81	163,80	15,42		1117,68
			485	1455	9420	13185	10475	16085	21085	42915	50055	10325	16120	5145	2320	44710	4835		248615

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.					
1	2	3	Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																	20
OGÓLEM GOSP. (G)			1138,57	720,52	630,40	662,57	625,08	1119,18	1212,98	1366,48	958,86	492,29	459,93	20,62	9,02	208,68	30,84		9602,11	
			1125	20375	98340	154415	156305	322080	407225	457645	358915	193205	165600	7875	2510	46640	4835		2397090	
Łącznie			1614,63	1184,46	1227,77	1123,83	1172,61	1831,64	1677,17	2024,02	1223,11	735,15	799,92	47,14	36,87	293,17	19,64		15011,13	
			1765	40955	205780	269520	301445	534925	558020	677230	453535	286375	293875	19075	17300	80925	6775		3747500	

**Tabela nr VIII a Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy Nadleśnictwo KONIECPOL (02-15)**

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miąższości w m <sup>3</sup>																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	365	7380	13695	10025	7830	10715	10000	10950	6935	3430	2985	85		820	90		85305	87,1
SO.B						5											5	0,01
MD	20	25		40	20	20	25		20								170	0,17
ŚW				30	15	30	20										95	0,1
JD			35	145	130	670	325	75									1380	1,41
BK	5		10		55	75		115		100				15			375	0,38
DB		10	105	60	105	225	310	255	45	135	90	25	110	35			1510	1,54
DB.S			40							5	40	115	30	85			315	0,32
DB.B									75	15							90	0,09
DB.C				5	5					5							15	0,02
KL						5											5	0,01
WZ						5											5	0,01
JS				10	10												20	0,02
GB						30	5										35	0,04
BRZ	5	30	95	150	125	85	135	60	35	5	20			25			770	0,79
OL	295	775	2220	1150	770	1150	535	280	75	140	210	15		85			7700	7,86
AK					5												5	0,01
OS					90	10	15										115	0,12
LP																		
Razem	690	8220	16200	11615	9160	13025	11370	11735	7185	3835	3345	240	140	1065	90		97915	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym =  $87155\text{m}^3/1\text{rok} = 871550\text{m}^3/10\text{ lat} = 89\%$  całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

**Tabela nr IX Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem  
Nadleśnictwo KONIECPOL (02-15)**

Rok	Użytki										OGÓŁEM [m³]
	RĘBNE				PRZEDRĘBNE						
	[ha]	[m³](*)	przygodne [m³]	Razem [m³]	czyszczenia CP-P [ha] [m³]		trzebieże [ha] [m³]		przygodne [m³]	Razem [m³]	
wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2015	212,57	46 490,97	1 246,35	47737		183,27	789,82	20762,10	2933,82	23879,19	71616,51
2016	272,23	59 657,18	828,15	60485	3,15	70,97	712,59	18304,99	2150,75	20526,71	81012,04
2017	267,33	55 981,15	936,28	56917		74,16	856,18	25169,49	3053,38	28297,03	85214,46
2018	260,2	50 326,70	1 096,93	51424		141,58	795,79	23686,06	2809,63	26637,27	78060,90
2019	259,42	51 003,57	507,72	51511		154,16	693,74	19565,42	2197,02	21916,60	73427,89
2020	251,55	44 489,51	793,88	45283		0,00	674,91	22671,36	2102,20	24773,56	70056,95
2021	228,64	46 433,45	2 846,26	49280		2,06	501,01	19757,81	14526,83	34286,70	83566,41
2022	203,81	42 977,66	1 494,86	44473		1,54	706,27	24880,61	7333,64	32215,79	76688,31
2023	175,75	42 490,88	230,36	42721		1,36	858,81	34318,78	2361,14	36681,28	79402,52
2024	192,00	41164,76	1429,86	42595		3,21	816,70	30457,45	4922,47	35383,13	77977,75
Razem	2323,5	481015,83	11410,65	492426,48	3,15	632,31	7405,82	239574,07	44390,88	284597,26	777023,74
Etat za okres ubiegły	2457,61	542752,00	x	542752,00			7663,81	284662,00	x	284662,00	827414,00
% wykonania	94,54	88,63	x	90,73			96,63	84,16	x	99,98	93,91

(\*) - z uwzględnieniem cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego

(\*\*) - z uwzględnieniem CSS



**Tabela nr X Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami  
Nadleśnictwo KONIECPOL (02-15)**

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje	
	Otwarte		Pod osłoną					gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne*
	plazowizny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń							
	powierzchnia zredukowana [ha]											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2015	50,29	0,00	20,09	0,00	1,00	4,06	0,00	188,65	140,21	155,54	216,74	0,00
2016	107,53	8,99	11,38	0,00	0,36	8,51	0,00	115,64	115,27	207,28	273,48	0,00
2017	202,94	0,00	11,49	0,00	0,00	7,28	0,00	83,89	124,44	161,73	232,27	0,00
2018	264,88	0,00	41,37	0,00	0,30	7,53	0,00	200,09	111,10	203,61	203,16	0,00
2019	187,14	0,00	24,56	0,00	0,00	14,07	0,00	84,97	149,09	86,06	183,46	0,00
2020	111,16	5,60	33,96	0,00	0,00	12,12	0,00	145,64	154,55	98,93	163,84	0,00
2021	142,93	0,00	52,35	0,00	0,00	2,09	0,00	147,92	107,44	111,56	134,79	0,00
2022	123,85	0,00	31,03	0,00	1,55	4,33	0,00	84,44	56,55	96,33	190,49	0,00
2023	142,16	0,00	24,06	0,00	1,33	4,49	0,00	184,46	62,37	70,86	169,01	0,00
2024	113,15	0,00	21,46	0,00	3,39	6,51	0,00	103,73	91,67	147,49	158,96	0,00
Razem	1446,03	14,59	271,75	0,00	7,93	70,99	0,00	1339,43	1112,69	1339,39	1926,20	0,00
Orientacyjne zadania na okres ubiegły	1822,61	14,59	327,32	0,00	1,57	0,68	0,00	162,04	540,71	1485,38	2102,64	0,00
% wykonanie	79,34	100,00	83,02	0,00	505,10	10439,71	0,00	826,60	205,78	90,17	91,61	0,00

**Tabela nr XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych  
Nadleśnictwo KONIECPOL (02-15)**

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		385,59	15,59					3,98				405,16
BW		110,62	3,43			3,51						117,56
BMŚW		425,07	10,31		1,36							436,74
	9170	2,08										2,08
	9170	6,74										6,74
BMW		174,12	10,83	0,51	15,68	1,65						202,79
	91E0				1,41							1,41
BMB		6,33	0,73			2,28						9,34
LMŚW		51,78	0,93		7,79		0,89					61,39
	9190				4,34							4,34
	9170				2,94							2,94
LMW		13,01	2,17	2,13	1,93	3,25						22,49
	91E0					0,77						0,77
	91E0				2,98							2,98
	9170	1,49										1,49
LMB					1,70							1,70
	91E0				3,25							3,25
LŚW			4,21		6,30							10,51
LW		1,12			5,23							6,35
	91E0					3,88						3,88
	9170	1,44										1,44
OL		21,35	13,51									34,86
	91E0					2,81						2,81
	91E0			3,63								3,63
	91E0		1,82									1,82
	91E0		4,36									4,36

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
OLJ	91E0	0,97										0,97
	91E0	8,86										8,86
	9170					2,63						2,63
	91E0					1,95						1,95
LMWYŻŚW					2,32							2,32
Ogółem		1210,57	67,89	6,27	57,23	22,73	0,89	3,98				1369,56

**Tabela nr XII Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych  
Nadleśnictwo KONIECPOL (02-15)**

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW		DB	16,14	30,0	12	
	BMŚW		DB.S	14,47	32,2	11	
	BMŚW		JD	14,44	31,4	12	
	BMW		BK	5,40	30,0	22	
	BMW		DB	8,13	30,0	11	
	BMW		DB.S	6,11	30,0	22	
	BMW		JD	4,54	30,0	22	
	BŚW		DB	2,83	30,0	23	
	LMŚW		BK	14,09	30,0	11	
			9170		4,01	30,0	12
	LMŚW		DB	16,68	30,0	22	
	LMŚW		DB.S	61,27	30,0	22	
			9170		18,39	22,6	22
	LMW		DB.S	40,77	30,7	22	
	LMW		JD	7,48	33,0	22	
	LŚW		DB.S	22,74	30,0	12	
			9170		2,49	30,0	22
	LŚW		JD	30,79	38,9	12	
	LW		DB.S	2,18	50,0	11	
	LW		JD	0,22	100,0	22	
Razem				293,17	31,0	12	
KDO	BMŚW		DB.S	4,22	30,0	11	
	LMŚW		DB.S	4,58	30,0	11	
Razem				8,80	30,0	11	
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		SO	204,36	98,6	11	
				9170	4,12	100,0	12
				91E0	4,47	80,0	12
				91P0	1,88	90,0	11
	BMW		SO	10,94	93,3	12	
BMWYŻŚW			SO				

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
		9170		3,82	100,0	11
	LMŚW		DB	6,01	60,1	11
	LMŚW		MD			
		9190		9,13	100,0	12
	LMŚW		SO	118,28	95,9	12
		9170		2,91	100,0	12
	LMW		OL	4,64	90,0	12
	LMW		SO	12,31	97,8	12
	LŚW		BK			
		9170		4,76	90,0	12
	LŚW		DB	3,42	30,0	12
	LŚW		DB.S			
		9170		8,78	90,0	12
	LW		OL	7,93	100,0	12
		9170		10,72	86,2	12
		91E0		5,98	100,0	11
Razem				424,46	95,8	12
Ogółem				726,43	68,9	12

**Tabela nr XIII Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie Nadleśnictwo KONIECPOL (02-15)**

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na						
			I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja	Prognoza na 31.12.2034
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha		13854,02	14366,17	14365,74	14376,61	15464,90	15449,80
2	Zapasy	m <sup>3</sup>		1942612	2931474	3280684	3362610	3824564	3 833 455
Przeciętna zasobność d-stanów brutto w podklasach wieku									
3	II a	m <sup>3</sup>		64	123	167	141	168	
4	II b	m <sup>3</sup>		126	178	202	188	240	
5	III a	m <sup>3</sup>		192	245	252	231	257	
6	III b	m <sup>3</sup>		203	274	280	272	292	
7	IV a	m <sup>3</sup>		204	268	290	291	333	
8	IV b	m <sup>3</sup>		225	273	293	313	335	
9	Va	m <sup>3</sup>		227	287	300	312	371	
10	Vb	m <sup>3</sup>		233	284	304	316	390	
11	VI	m <sup>3</sup>		208	291	341	320	367	
12	VII i starsze	m <sup>3</sup>		135	181	283	413	433	
13	KO	m <sup>3</sup>		161	211	0	256	276	
14	KDO	m <sup>3</sup>		64	123	167	0	345	
15	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezal.)	m <sup>3</sup>		140	204	228	234	246	248
16	Przeciętny wiek drzewostanów	lat		47	50	53	58	57	
17	Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha-- tablicowy	m <sup>3</sup>			6,68	6,48	5,86	6,52	
18	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>			1,9	3,6	2,3	4,0	3,3
19	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>			2,0	1,9	3,1	2,3	2,8
20	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m <sup>3</sup>			6,3	7,9	5,3	7,5	6,3

**Tabela nr XIV Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębnego  
Nadleśnictwo KONIECPOL (02-15)**

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m <sup>3</sup> brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	648	19908	11750
LASÓW OCHRONNYCH (O)	8430	12100	15285	12100	0	2278	120900	126004
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	18022 47,98	27571 77,29	28701 76,22	27571 76,22	0 0	X	X	69865
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	3602	3623	3302	3602	0	4483	X	280694
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	21624	31194	32003	31173	0	4483	0	350559
OGÓLEM OBREB	30054	43294	47288	43273	0	7409	140808	488313*
OGÓLEM NADLEŚNICTWO	30054	43294	47288	43273	0	7409	140808	488313*

**Tabela nr XV Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach Nadleśnictwo KONIECPOL (02-15)**

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	45,47	8,60	16,21	24,81		70,28
LASÓW OCHRONNYCH (O)	275,95	56,13	167,73	223,86	2,83	502,64
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	776,45	6,39	44,30	50,69		827,14
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	38,56	128,65	193,61	322,26		360,82
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	815,01	135,04	237,91	372,95		1187,96
OGÓLEM OBRĘB	1136,43	199,77	421,85	621,62	2,83	1760,88
OGÓLEM NADLEŚNICTWO	1136,43	199,77	421,85	621,62	2,83	1760,88



**Tabela nr XVI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku Nadleśnictwo KONIECPOL**

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO	14,87	596,25	947,55	418,66	1,87								1979,2
	MD		1,01		0,28									1,29
	JD			1,66	0,18									1,84
	BK	0,98												0,98
	DB			7,61	3,82									11,43
	DB.C				0,71									0,71
	BRZ		4,03	4,53	2,01									10,57
	OL		68,23	198,89	49,73									316,85
	Razem	15,85	669,52	1160,24	475,39	1,87								2322,87
Trzebieże późne (TP)	SO			1,9	433,55	836,64	1287,7	1261,41	1376,7	651,85	13,87	4,07		5867,69
	SO.B							0,57						0,57
	MD				4,99	2,02	3,01	5,39						15,41
	ŚW				1,79		1,15	1,5						4,44
	JD					8,52	35,39	19,89	1,01					64,81
	BK						8,12		18,65					26,77
	DB					16,88	13,51	40,89	39,48	11,97	11,36	9,12		143,21
	DB.S											5,87		5,87
	DB.B									11,17	2,22			13,39
	DB.C					0,51	0,44				0,97			1,92
	BRZ				10,17	16,61	14,18	4,54				3,89		49,39
	OL				79,41	113,47	104,38	47,83	18,01	5,23	7,64	6,96		382,93
	AK					0,59								0,59
	Razem			1,9	529,91	995,24	1467,88	1382,02	1453,85	680,22	36,06	29,91		6576,99
Razem trzebieże	SO	14,87	596,25	949,45	852,21	838,51	1287,7	1261,41	1376,7	651,85	13,87	4,07		7846,89
	SO.B							0,57						0,57
	MD		1,01		5,27	2,02	3,01	5,39						16,7
	ŚW				1,79		1,15	1,5						4,44

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	JD			1,66	0,18	8,52	35,39	19,89	1,01					66,65
	BK	0,98					8,12		18,65					27,75
	DB			7,61	3,82	16,88	13,51	40,89	39,48	11,97	11,36	9,12		154,64
	DB.S											5,87		5,87
	DB.B									11,17	2,22			13,39
	DB.C				0,71	0,51	0,44				0,97			2,63
	BRZ		4,03	4,53	12,18	16,61	14,18	4,54					3,89	59,96
	OL		68,23	198,89	129,14	113,47	104,38	47,83	18,01	5,23	7,64	6,96		699,78
	AK					0,59								0,59
	Razem		15,85	669,52	1162,14	1005,3	997,11	1467,88	1382,02	1453,85	680,22	36,06	29,91	
Łącznie	SO	14,87	596,25	949,45	852,21	838,51	1287,7	1261,41	1376,7	651,85	13,87	4,07		7846,89
	SO.B							0,57						0,57
	MD		1,01		5,27	2,02	3,01	5,39						16,7
	ŚW				1,79		1,15	1,5						4,44
	JD			1,66	0,18	8,52	35,39	19,89	1,01					66,65
	BK	0,98					8,12		18,65					27,75
	DB			7,61	3,82	16,88	13,51	40,89	39,48	11,97	11,36	9,12		154,64
	DB.S											5,87		5,87
	DB.B									11,17	2,22			13,39
	DB.C				0,71	0,51	0,44				0,97			2,63
	BRZ		4,03	4,53	12,18	16,61	14,18	4,54					3,89	59,96
	OL		68,23	198,89	129,14	113,47	104,38	47,83	18,01	5,23	7,64	6,96		699,78
AK					0,59								0,59	
Ogółem		15,85	669,52	1162,14	1005,3	997,11	1467,88	1382,02	1453,85	680,22	36,06	29,91		8899,86

**Tabela nr XVII Zestawienie łącznego etatu użytków głównych wg kategorii cięć  
Nadleśnictwo KONIECPOL (02-15)**

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m <sup>3</sup>	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1760,88	1400,26	488318	407100
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			24416	20361
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1760,88	1400,26	512734	427461
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			688	565
3. pozostałe	1,46		343	290
Razem nie zaliczone	1,46		1031	855
Razem użytki rębne	1762,34	1400,26	513765	428316
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	8899,86		435775	348620
Razem użytki przedrębne (m <sup>3</sup> wg przyjęt. etatu)	8899,86		435775	348620
Ogółem użytki główne (I+II)	10662,20	1400,26	949540	776936

**Tabela nr XVIII Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu Nadleśnictwo KONIECPOL (02-15)**

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przersedzeń					pielegnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB												0,73	9,36	10,09		
BMŚW	63,63		425,26	41,69			530,58		530,58		94,36	175,11	438,66	708,13		512,49
BMW	32,88		182,87	21,23		0,50	237,48		237,48		19,14	67,50	206,57	293,21		228,16
BMWYŻŚW			3,72				3,72		3,72				3,82	3,82		3,72
BS			3,29				3,29		3,29							3,29
BŚW	137,99		397,12				535,11		535,11		26,65	166,99	346,25	539,89		475,47
BW	30,95		84,10				115,05		115,05		4,69	37,84	104,83	147,36		96,73
LŁ																
LMB												3,25	1,15	4,40		
LMŚW	1,36		21,36	111,90		1,04	135,66		135,66		47,63	52,37	133,08	233,08		135,66
LMW	6,69		8,37	45,77			60,83		60,83		4,52	28,22	53,30	86,04		60,83
LMWYŻŚW													4,41	4,41		
LŚW			8,67	35,37			44,04		44,04		12,21	6,86	27,79	46,86		41,71
LW	3,00		1,67	6,52			11,19		11,19		3,17	12,45	22,46	38,08		11,19
LWYŻŚW				5,93			5,93		5,93							5,93
OL				7,55			7,55		7,55		3,95	23,31	41,48	68,74		7,55
OLJ													6,59	6,59		
OGÓLEM	276,50		1136,43	275,96		1,54	1690,43		1690,43		216,32	574,63	1399,75	2190,70		1582,73

**Wzór nr 2 Wykaz obiektów selekcji nasiennej  
Nadleśnictwo KONIECPOL (02-**

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejstru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
173 -b	6,36	DRZEW IN	DB.S		25,14	
176 -a	18,78					
429 -c	10,26	NAS GOSP	ŚW		10,26	
228 -g	2,87	NAS GOSP	BRZ		2,87	
99 -g	7,94	NAS GOSP	ŚW		7,94	
234 -f	2,03	NAS GOSP	DB.S		2,03	
228 -c	3,24	NAS GOSP	ŚW		3,24	
431 -c	11,17	NAS GOSP	DB.B		11,17	
234 -b	7,81	NAS GOSP	DB.S		7,81	
209 -c	4,15	NAS GOSP	MD		4,15	
594 -l	2,08	NAS GOSP	GB		2,08	
595 -b	4,78	NAS GOSP	DB.S		4,78	
99 -b	4,13	NAS GOSP	ŚW		4,13	
75 -g	9,76	NAS GOSP	SO		152,00	
159 -d	2,44					
159 -i	3,01					
226 -d	5,62					
239 -g	7,68					
239 -k	3,53					
254 -c	4,22					
254 -f	8,08					
467 -a	0,67					
467 -b	4,57					
467 -f	1,68					
467 -g	2,58					
335 -f	5,72					
348 -d	3,01					
349 -f	3,58					
351 -c	4,64					
351 -d	1,27					
351 -f	5,19					

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejstru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
416 -b	4,79					
439 -a	13,71					
439 -b	3,83					
590 -c	2,03					
517 -f	0,69					
517 -g	2,08					
517 -h	1,01					
517 -l	4,07					
533 -g	13,25					
541 -h	6,65					
545 -b	3,76					
545 -c	8,34					
557 -d	10,54					
439 -c	2,22	NAS GOSP	DB.B		2,22	
196 -f	7,00	NAS GOSP	OL		7,00	
195 -j	1,13	NAS GOSP	OL		1,13	
604 -i	3,99	NAS GOSP	OL		3,99	
651 -j	0,88	NAS GOSP	BRZ		0,88	
631 -b	18,53	NAS GOSP	OL		18,53	
664 -d	1,67	NAS GOSP	MD		3,85	
665 -f	2,18					
212 -b	2,66	NAS GOSP	JD		2,66	
263 -h	12,55	NAS GOSP	DB.S		26,37	
263 -i	13,82					
594 -m	15,99	NAS GOSP	DB.S		15,99	
594 -d	2,40	NAS GOSP	BK		2,40	
196 -d	2,18	NAS GOSP	WZ.S		2,18	
285 -c	3,64	NAS GOSP	ŚW		3,64	
371 -f	1,09	NAS GOSP	DB.S		1,09	
665 -g	1,47	NAS GOSP	MD		1,47	
667 -j	0,84	NAS GOSP	BK		0,84	
179 -h	1,32	NAS GOSP	SO		1,32	
179 -k	5,98	NAS GOSP	SO		5,98	

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejstru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
188 -f	3,24	NAS GOSP	SO		3,24	
539 -h	2,24	NAS GOSP	BRZ		2,24	
96 -b	1,37	NAS GOSP	BRZ		1,37	
350 -b	5,60	NAS GOSP	SO		5,60	
350 -l	9,93	NAS GOSP	SO		9,93	
352 -a	15,95	NAS GOSP	SO		37,12	
352 -c	6,11					
353 -a	15,06					
409 -a	4,85	NAS GOSP	SO		4,85	
446 -a	12,03	NAS GOSP	SO		18,17	
447 -a	6,14					
533 -d	8,50	NAS GOSP	SO		31,88	
534 -a	15,15					
534 -d	8,23					
539 -d	4,00	NAS GOSP	SO		4,00	
191 -d	3,53	NAS GOSP	SO		3,53	
53 -b	13,98	NAS GOSP	SO		44,15	
54 -a	13,57					
60 -a	16,60					
260 -b	28,05	NAS GOSP	SO		28,05	
251 -d	3,58	NAS GOSP	SO		15,39	
253 -a	11,81					
518 -h	3,92	NAS GOSP	SO		3,92	
303 -d	8,86	NAS GOSP	OL		8,86	
196 -c	4,07	NAS GOSP	OL		4,07	
603 -c	2,64	NAS GOSP	OL		4,63	
604 -a	1,99					
602 -m	2,42	NAS GOSP	OL		2,42	
306 -a	1,92	NAS GOSP	SO		17,04	
306 -b	15,12					
338 -a	10,49	NAS GOSP	SO		10,49	
315 -g	1,50	ZR NAS	LP		0,18	
286 -b	4,56	ZR NAS	DB.C		0,10	

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestr LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
377 -h	4,17	ZR NAS	CZR.P		0,10	
434 -a	7,29	ZR NAS	LP		0,80	
434 -b	6,22					
211 -d	2,36	ZR NAS	JW		0,20	
441 -b	3,53	ZR NAS	DB.C		0,20	
210 -g	0,74	ZR NAS	LP		0,80	
214 -m	0,63	ZR NAS	DG		0,14	
540 -a	6,88	ZR NAS	DB.C		1,10	
560 -c	1,20	ZR NAS	KL		1,11	
558 -j	2,32	ZR NAS	CZR.P		0,01	
483 -g	3,35	ZR NAS	LP		0,10	
508 -b	4,76	ZR NAS	GB		1,50	
263 -h	12,55	ZR NAS	LP		2,63	
263 -i	13,82					
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	DRZEW IN	X	X	25,14	X
	X	NAS GOSP	X	X	574,95	X
	X	ZR NAS	X	X	8,97	X



**Wzór nr 4 Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia  
Nadleśnictwo KONIECPOL (02-15)**

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miaższość grubizny na całej powierzchni m <sup>3</sup> brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięc m <sup>3</sup> /rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miaższość -m <sup>3</sup>	
						kol.4 / kol.5	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
56 -f	O	2,15	435	10	44	2,15	1,47	413	342
89 -i	O	2,92	695	10	70	2,92	1,62	661	537
102 -g	O	7,28	1940	15	129	7,28	3,82	776	638
109 -h	O	4,69	1045	10	104	4,69	3,27	993	803
111 -b	O	2,45	540	10	54	2,45	1,65	513	419
112 -d	O	3,08	680	10	68	3,08	2,14	646	512
184 -d	GPZ	5,64	1305	10	130	5,64	4,08	1240	1026
184 -h	GPZ	1,80	545	10	54	1,80	1,19	518	428
187 -g	GPZ	3,67	860	10	86	3,67	2,64	774	644
188 -f	GPZ	3,24	955	10	96	3,24	2,32	907	761
190 -c	GPZ	4,54	1110	20	56	4,54	1,36	333	276
191 -d	O	3,53	1030	10	103	3,53	2,46	978	808
191 -h	O	1,20	255	10	26	1,20	0,48	242	199
191 -i	O	0,32	80	10	8	0,32	0,00	77	62
191 -j	O	0,22	60	10	6	0,22	0,00	57	43
192 -c	O	8,98	2490	20	124	8,98	2,69	996	820
196 -d	O	2,18	295	10	30	2,18	1,10	279	232
210 -j	GPZ	2,66	1010	10	101	2,66	1,86	960	798
211 -h	GPZ	3,13	995	10	100	3,13	1,88	796	668
228 -k	O	4,08	1650	10	165	4,08	2,90	1567	1254
482 -f	GZ	2,44	765	10	76	2,44	2,02	727	612
329 -a	O	2,07	410	20	20		0,00		
321 -g	GPZ	4,54	1560	10	156	4,54	3,24	1482	1240
321 -h	GPZ	8,13	3165	10	316	8,13	5,69	950	795
321 -m	O	5,40	1915	10	192	5,40	3,88	1819	1525
338 -b	GPZ	3,85	1415	10	142	3,85	2,70	1344	1112
344 -j	GPZ	5,27	1990	10	199	5,27	3,67	1592	1312

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m³ brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m³/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m³	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
400 -c	GPZ	5,81	1710	10	171	5,81	4,07	1624	1349
400 -d	GPZ	5,68	1490	10	149	5,68	3,72	1415	1178
401 -a	GPZ	6,63	1805	10	180	6,63	2,00	542	448
401 -b	GPZ	5,40	1550	10	155	5,40	1,62	464	388
411 -k	O	3,21	800	10	80	3,21	2,14	760	627
411 -l	O	6,11	1645	10	164	6,11	4,06	1563	1287
416 -b	GPZ	4,79	1230	10	123	4,79	3,11	1169	969
428 -g	O	3,63	1085	10	108	3,63	2,54	1031	846
428 -h	GZ	3,95	1165	10	116	3,95	2,61	1107	908
430 -c	GPZ	3,41	795	10	80	3,41	2,20	755	622
430 -d	GPZ	3,25	790	10	79	3,25	2,12	750	627
431 -a	GPZ	4,65	1465	10	146	4,65	3,19	1392	1135
431 -b	GPZ	4,66	1310	10	131	4,66	2,89	1244	1021
433 -b	GPZ	4,69	1275	10	128	4,69	3,28	1211	1007
434 -a	GPZ	7,29	1880	20	94	7,29	5,83	564	465
435 -b	GPZ	2,49	345	10	34	2,49	1,75	310	247
435 -c	GPZ	1,76	455	10	46	1,76	1,23	432	361
439 -a	GPZ	13,71	2290	20	114	13,71	4,11	687	560
441 -b	GPZ	3,53	930	10	93	3,53	2,33	883	726
441 -c	GPZ	7,54	2185	30	73	7,54	1,51	874	710
443 -c	GPZ	4,80	1300	10	130	4,80	3,10	1235	1026
443 -d	GPZ	3,85	950	10	95	3,85	2,73	902	755
443 -i	GPZ	2,25	635	10	64	2,25	1,48	603	504
452 -a	GPZ	6,26	1775	10	178	6,26	4,45	1598	1318
453 -a	GPZ	2,71	720	10	72	2,71	1,78	684	565
593 -a	O	6,17	1880	10	188	6,17	4,04	1786	1425
594 -d	O	2,40	720	20	36	2,40	1,40	144	124
594 -l	O	2,08	550	20	28	2,08	1,40	163	147
594 -m	O	15,99	4260	20	213	15,99	3,20	427	357

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miaższość grubizny na całej powierzchni m³ brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m³/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miaższość -m³	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
595 -d	O	1,93	420	15	28	1,93	1,35	126	106
597 -f	O	2,83	720	20	36	2,83	0,00	72	60
547 -j	S	1,41	295	20	15	1,41	0,40	148	122
558 -f	S	3,15	1050	20	52	3,15	0,94	316	262
559 -c	S	2,00	425	30	14	2,00	0,60	128	105
544 -j	GPZ	4,03	1345	10	134	4,03	2,83	1278	1054
643 -h	O	4,79	1245	10	124	4,79	3,37	1120	930
644 -g	S	4,06	945	10	94	4,06	2,54	850	716
674 -b	GPZ	6,02	2340	10	234	6,02	4,19	2223	1834
674 -f	GPZ	6,17	1850	10	185	6,17	4,34	1758	1454
684 -b	GPZ	8,62	2105	10	210	8,62	5,27	632	534
Razem gosp.	S	10,62	2715		175	10,62	4,48	1442	1205
	O	99,69	26845		2148	97,62	50,98	17209	14103
	GZ	6,39	1930		192	6,39	4,63	1834	1520
	GPZ	176,47	49435		4534	176,47	105,76	36125	29917
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		293,17	80925		7049	291,10	165,85	56610	46745

**Wzór nr 5 Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia  
Nadleśnictwo KONIECPOL (02-15)**

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miaższność grubizny na całej powierzchni m <sup>3</sup> brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m <sup>3</sup> /rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miaższność -m <sup>3</sup>	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
257 -h	O	4,22	1940	15	129		0,00		
481 -f	GPZ	4,58	1245	20	62		0,00		
400 -b	GPZ	4,60	1780	10	178	4,60	4,60	1691	1401
433 -d	GPZ	3,52	1055	10	106	3,52	3,52	1002	826
441 -d	GPZ	2,72	755	10	76	2,72	2,72	717	589
Razem gosp.	S	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	O	4,22	1940		129	0,00	0,00	0	0
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	15,42	4835		422	10,84	10,84	3410	2816
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		19,64	6775		551	10,84	10,84	3410	2816

## 9. KRONIKA

