

PROTOKÓŁ
kontroli problemowej
w Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności
w Wałczu

Działając w trybie art. 6 c ust. 5 i ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych /j. t. Dz. U. z 2021 r. poz. 573 z późn. zm./w związku z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzenia kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych /Dz. U. z 2013 r. poz. 29/ zespół kontrolny w składzie:

1. Iwona Didoszak – kierownik zespołu kontrolującego – Przewodnicząca Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Szczecinie,
2. Agnieszka Słoniecka- Goch – Sekretarz Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności,

przeprowadził kontrolę problemową w Powiatowym Zespole do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Wałczu, stosownie do upoważnienia Wojewody Zachodniopomorskiego z 23 maja 2022 r.

Data przeprowadzenia kontroli:

26 maja 2022 r. – 28 lipca 2022 r.

Wyjaśnienia w toku kontroli składała:

Pani Katarzyna Dejewska – Przewodnicząca Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Wałczu, zawiadomiona o miejscu, zakresie i terminie kontroli 19 maja 2022 r., tj. stosownie do § 7 rozporządzenia w sprawie trybu i sposobu przeprowadzenia kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

Miejsce kontroli:

Kontrola została przeprowadzona w siedzibie Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Szczecinie, ul. Stanisława Dubois 27, stosownie do § 9 ust. 1 pkt 3 wymienionego na wstępie rozporządzenia.

Temat kontroli. Zakres przedmiotowy kontroli.

Przedmiotem kontroli objęto sprawdzenie prawidłowości stosowania przepisów postępowania w sprawach dotyczących orzekania, w których zostały wydane postanowienia: a) o zawieszeniu postępowania na wniosek strony, b) o zawieszeniu postępowania z urzędu, c) o podjęciu na wniosek zawieszonego postępowania, d) o podjęciu z urzędu zawieszonego postępowania wydanych w okresie 1 stycznia 2021 r. - 31 grudnia 2021 r.

Zgodnie z wydrukiem stanu spraw z systemu EKSMOON, Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Wałczu wydał w okresie 1 stycznia – 31 grudnia 2021 r.:

- a) postanowienia o zawieszeniu postępowania na wniosek strony - 10,
- b) postanowienia o zawieszeniu postępowania z urzędu – 1,
- c) postanowienia o podjęciu na wniosek zawieszonego postępowania- 8,
- d) postanowienia o podjęciu z urzędu zawieszonego postępowania – 1.

Wojewoda Zachodniopomorski określił mierniki kontroli w podziale na obszary kontroli:

- I. Obszar kontroli: wydawanie postanowień o zawieszeniu postępowania i podjęciu zawieszonego postępowania na wniosek
- II. Obszar kontroli: wydawanie postanowień o zawieszeniu postępowania i podjęciu zawieszonego postępowania z urzędu

OBSZAR KONTROLI: wydawanie postanowień o zawieszeniu postępowania i podjęciu zawieszonego postępowania na wniosek

W ramach obszaru, Wojewoda Zachodniopomorski określił mierniki, w tym sposób obliczania oraz próg oceny negatywnej:

Lp.	Zagadnienie poddane ocenie	Nazwa miernika	Sposób obliczania	Próg oceny negatywnej
1.	Przestrzeganie właściwości organów do rozpatrzenia wniosków o zawieszenie postępowania.	Wnioski o zawieszenie postępowania rozpatrzone z naruszeniem właściwości organu lub nie przekazane do właściwego organu.	Liczba wydanych postanowień z naruszeniem właściwości organu do wydanych postanowień poddanych kontroli.	0%
2.	Kompletność i prawidłowość wniosków o zawieszenie postępowania	Zawieszenie postępowania w przypadku braku wniosku lub złożenia wniosku przez osobę nieuprawnioną	Liczba wydanych postanowień o zawieszeniu postępowania bez wniosku lub na podstawie wniosku złożonego przez osobę nieuprawnioną do postanowień poddanych kontroli	10%
3.	Kompletność i prawidłowość wniosków o podjęcie postępowania	Podjęcie postępowania w przypadku braku wniosku bądź czynności procesowej strony lub złożenia wniosku przez osobę nieuprawnioną	Liczba wydanych postanowień o podjęciu postępowania bez wniosku lub na podstawie wniosku złożonego przez osobę nieuprawnioną do postanowień poddanych kontroli	10%
4.	Czynności organu w toku zawieszenia postępowania	Podejmowanie przez organ czynności proceduralnych w zawieszonym sprawie	Czy organ podejmował czynności w postępowaniu w trakcie jego zawieszenia	Nie

5.	Zachowanie zasady kolegialności	Postanowienie wydane w niewłaściwym składzie	Liczba postanowień wydanych z naruszeniem zasady kolegialności do liczby postanowień poddanych kontroli	0%
6.	Terminowość załatwiania spraw	Przewlekłe załatwianie spraw	Czy postanowienia o zawieszeniu i podjęciu postępowania były wydawane niezwłocznie po wpływie wniosku	Nie

Zespół kontrolny wyjaśnia, że tryb orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności jest postępowaniem odrębnym, regulowanym w szczególności ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 573 z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. z 2021 r. poz. 857).

W kwestiach nieunormowanych przepisami wyżej przywołanej ustawy, *stosuje się Kodeks postępowania administracyjnego (k.p.a.), Kodeks cywilny oraz Kodeks pracy.*

Natomiast zgodnie z art. 98 § 1 k.p.a., *organ administracji publicznej może zawiesić postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz nie zagraża to interesowi społecznemu.*

W związku z tym, zawieszenie postępowania administracyjnego na wniosek strony, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, zależy od uznania organu prowadzącego postępowanie.

Z treści wyżej przywołanego art. 98 § 1 k.p.a. wynika, że fakultatywne zawieszenie postępowania uzależnione jest od łącznego spełnienia następujących przesłanek:

1. W postępowaniu, w którym występuje wielość stron, pozostałe strony muszą nie sprzeciwiać się zawieszeniu postępowania.
2. Postępowanie w danej sprawie administracyjnej musi się toczyć. Nie można zawiesić postępowania administracyjnego, które się zakończyło albo nie zostało jeszcze wszczęte.
3. Postępowanie musi być wszczęte na wniosek strony, która występuje z żądaniem zawieszenia postępowania.
4. Zawieszenie postępowania nie może zagrażać interesowi społecznemu. Oceny tej przesłanki dokonuje organ.

Jeżeli w ciągu trzech lat od daty zawieszenia postępowania strona nie zwróci się o jego podjęcie, żądane wszczęcia postępowania uważa się za wycofane.

W toku kontroli stwierdzono, iż Powiatowy Zespół w Wałczu wydał w 2021 r. 10 postanowień o zawieszeniu postępowania na wniosek strony oraz 8 postanowień o podjęciu postępowania na wniosek strony (*wykaz stanowi załącznik nr 1 do protokołu*).

W toku kontroli sprawdzono 8 spraw, w których wydane zostały postanowienia o zawieszeniu postępowania na wniosek (sprawy nr: PZOON.8321..2021 oraz PZOON 8321.2021 zostały podane kontroli instancyjnej w toku odwoławczym) i 7 spraw, w których zostały wydane postanowienia o podjęciu postępowania na wniosek.

Tabela Nr 1:

wykaz spraw poddanych kontroli, w których wydane zostały postanowienia o zawieszeniu i podjęciu postępowania na wniosek

Lp	Znak sprawy	Data złożenia Wniosku o zawieszenie /podjęcie post.	Data postanowienia o zawieszeniu/ podjęciu post.	Uwagi
1	PZOON.8321..2021	2.04.2021	6.04.2021	Post. o zaw. post. podpisane przez Przewodniczącą i członka PZON ; kopie podpisów
2	PZOON.8321..2021	17.09.2021	20.09.2021	Post. o zaw. post. podpisane przez Przewodniczącą i członka PZON ; kopie podpisów
3	PZOON.8321..2021	13.10.2021	14.10.2021	Post. o zaw. post. podpisane przez Przewodniczącą i członka PZON ; kopie podpisów
4	PZOON.8321..2021	21.09.2021	Post. podjęte z urzędu	Post. o zaw. post. podpisane przez Przewodniczącą i członka PZON ; kopie podpisów
5	PZOON.8321..2021	10.03.2021 10.05.2021	11.03.2021 11.05.2021	Post. o zaw. post. i podj. post. podpisane przezPrzewodniczącą i członka PZON ; kopie podpisów
6	PZOON.8321..2021	25.02.2021 12.04.2021	1.03.2021 15.04.2021	Post. o zaw. post. i podj. post. podpisane przezPrzewodniczącą i członka PZON ; kopie podpisów
7	PZOON.8321..2020	31.12.2020 12.01.2021	4.01.2021 12.01.2021	Post. o zaw. post. i podj. post. podpisane przezPrzewodniczącą i członka PZON ; kopie podpisów
8	PZOON.8321..2021	12.08.2021 14.09.2021	13.08.2021 14.09.2021	Post. o zaw. post. i podj. post. podpisane przezPrzewodniczącą i członka PZON ; kopie podpisów
9	PZOON.8321..2017	28.12.2017 12.02.2021	28.12.2017 4.03.2021	Post. o zaw. post. podpisane przez Przewodniczącą i członka PZON ; kopie podpisów Post. podjęte po dokonaniu czynności fatycznej przez stronę (uzup. dok. med., które było powodem zawieszenia)
10	PZOON.8321..2020	17.12.2020 13.01.2021	18.12.2021 14.01.2021	Post. o zaw. post. i podj. post. podpisane przezPrzewodniczącą i członka PZON ; kopie podpisów
11	PZOON.8321..2020	28.10.2020 25.01.2021 26.02.2021	30.10.2020 1.03.2021	Post. o zaw. post. i podj. post. podpisane przezPrzewodniczącą i członka PZON ; kopie podpisów 25.01.2021 strona wniosła dok. med. w sprawie; nie podjęto postępowania
12	PZOON.8321..2017	11.08.2017	11.08.2017 Post. podjęte z urzędu	Post. o zaw. post. podpisane przez Przewodniczącą i członka PZON ; kopie podpisów

1. W toku niniejszej kontroli ustalono, że wszystkie postanowienia o zawieszeniu lub podjęciu postępowania (100%) zostały wydane są z zachowaniem właściwości miejscowej i rzeczowej określonej w art. 6 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

2 i 3. W każdej z kontrolowanych spraw zawieszenie lub podjęcie postępowania następowało na pisemny wniosek strony; w sprawie nr PZOON.8321.2017 postępowanie podjęto po dokonaniu czynności fatycznej przez stronę (uzupełnienie dokumentacji medycznej, które było powodem zawieszenia). W sprawach nr: PZOON.8321..2021 i PZOON.8321..2017 zawieszone na wniosek postępowanie podjęto z urzędu celem jego umorzenia (z powodu zgonu strony oraz upływu trzyletniego terminu zawieszenia).

4. Powiatowy Zespół w Wałczu w 11 sprawach nie podejmował żadnych czynności w sprawie po zawieszeniu postępowania.

W sprawie nr: PZOON.8321..2020 po zawieszeniu postępowania postanowieniem z 30.10.2020 r., strona przesłała do organu pismo dotyczące dokumentacji medycznej. Mimo podjęcia czynności w sprawie przez Powiatowy Zespół w Wałczu (zawiadomienie Strony o odrzuceniu dowodu z części złożonej dokumentacji medycznej), postępowanie zostało podjęte dopiero 1 marca 2021 r. na pisemny wniosek strony.

W tym miejscu należy przywołać przepisy k.p.a. dające prawo zawieszenia toczącego się postępowania (z urzędu np. w przypadku śmierci strony - art. 97 pkt 1 k.p.a. albo na wniosek strony - art. 98 § 1 k.p.a.). Skutkiem zawieszenia postępowania jest brak możliwości podejmowania przez organ jakichkolwiek czynności procesowych poza tymi wymienionymi w art. 102 k.p.a. (czynności niezbędne w celu zapobieżenia niebezpieczeństwu dla życia i zdrowia ludzkiego albo powstania poważnym szkodom dla interesu społecznego). Z kolei w przypadku, gdy doszło do zawieszenia postępowania na wniosek, to strona w tym wypadku jest dysponentem postępowania w tym sensie, że decyduje o tym czy chce aby ono się toczyło. W związku z tym należy stwierdzić, iż jedyną czynnością, którą mógł wykonać organ w powyższej sprawie w toku zawieszonego postępowania było wyjaśnienie, czy wraz ze złożeniem dokumentacji strona wniosła o podjęcie zawieszonego postępowania, nie zaś ocena złożonego przez nią materiału dowodowego.

5. Wszystkie postanowienia wydawane były kolegiально, aczkolwiek w aktach znajdują się jedynie kopie dokumentów, brak oryginalnych podpisów składu wydającego postanowienia. Zgodnie z wyjaśnieniami udzielonymi przez Przewodniczącą Zespołu, „praktyka umieszczania w aktach sprawy odpisów postanowień o zawieszeniu czy podjęciu postępowania została zaczerpnięta z praktyki urzędującej uprzednio Przewodniczącej Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Wałczu. Praktyka ta odnosi się wyłącznie do postanowień wpadkowych, niekończących sprawy. W aktach umieszcza się natomiast wszelkie orzeczenia kończące sprawę w oryginale. Nie odnaleziono przepisów proceduralnych formułujących liczbę egzemplarzy wydanych postanowień oraz umieszczania w aktach sprawy oryginalnych postanowień. Każde z postanowień pozostawionych w aktach sprawy umieszczono tam przez osobę upoważnioną i korzystając z wiarygodności, bez dodatkowego uwierzytelnienia. Natomiast, do stron postępowania doręczane są postanowienia w oryginale, zawierające oryginalne podpisy osób wydających postanowienia. Umieszczenie w aktach sprawy odpisu wydanego postanowienia – wobec zasady wyrażonej w art. 11 § 1 k.p.a. –

pozostaje bez wpływu na związanie organu wydanym postanowieniem.” (załącznik nr 3 do protokołu).

Odnosząc się do powyższych wyjaśnień zespół kontrolujący nie kwestionuje prawomocności ww. postanowień, jak bowiem podnosi się w orzecznictwie, pozostawienie w aktach sprawy egzemplarza decyzji lub postanowienia (odpisu, kopii decyzji, czy też jej projektu) bez podpisu - w sytuacji braku podważenia okoliczności doręczenia stronie postępowania oryginału - nie może uzasadniać twierdzenia o nieważności wydanej w sprawie decyzji lub postanowienia (czy też o ich nieistnieniu). Dla prawnego bytu decyzji administracyjnej (postanowienia), konieczne jest, aby co najmniej jeden egzemplarz (oryginał) zaopatrzony był w wymagany podpis, co nie wyklucza praktyki zaopatrywania przez organ administracji w wymagany podpis większą ilość egzemplarzy decyzji (postanowień), celem doręczenia ich stronom oraz pozostawienia w aktach sprawy, co w konsekwencji skutkować będzie w tego rodzaju sytuacji istnieniem wielu jednolitych egzemplarzy decyzji lub postanowień (tak np. wyrok NSA z 19 lipca 2017 r., sygn. akt II GSK 3118/15, wyrok NSA z 6 marca 2019 r. sygn. akt: I GSK 3162/18). Niemniej jednak, Odnotować jednak należy, że w orzecznictwie wyrażono również pogląd przeciwny, zgodnie z którym doręczenie stronie decyzji (postanowienia) nie oznacza obowiązku doręczenia oryginału. Oryginał decyzji (postanowienia) - z natury rzeczy tylko jeden - powinien co do zasady pozostać w aktach sprawy (tak: wyrok NSA z dnia 29 marca 2012 r. II GSK 1012/11, wyrok WSA w Gdańsku z dnia 27 marca 2019 r. sygn. akt: II SA/GD 643/18).

W kontekście powyższego, pozostawianie w aktach sprawy jedynie kopii wydanych postanowień nie stanowi oczywiście naruszenia przepisów postępowania, aczkolwiek umieszczenie w aktach sprawy drugiego egzemplarza podpisanego postanowienia celem przeprowadzenia ewentualnej kontroli prawidłowości jego wydania przez sąd administracyjny należy uznać za uzasadnione.

6. W toku niniejszej kontroli stwierdzono, że wszystkie postanowienia o zawieszeniu lub podjęciu postępowania (100%) zostały wydane terminowo, tj. niezwłocznie po wpłynięciu wniosku o zawieszenie lub podjęcie postępowania.

Zespół kontrolny stwierdził również, że:

1. Każde z postanowień zawiera uzasadnienie, w sposób zwięzły argumentujące
2. Pouczenia postanowień o zawieszeniu postępowania zawierają prawidłowe zapisy, tj. informacja o możliwości jego zażalenia oraz konieczności podjęcia postępowania w terminie 3 lat z sankcją uznania żądania wszczęcia postępowania za wycofane. Natomiast w postanowieniach o podjęciu postępowania zamieszczono analogiczne pouczenie o możliwości jego zażalenia.

W tym miejscu należy przywołać przepis art. 141 § 1 k.p.a. stanowiący, iż na wydane w toku postępowania postanowienie służy zażalenie gdy kodeks tak stanowi. Przepisy k.p.a. nie przewidują możliwości wniesienia zażalenia na postanowienie o podjęciu zawieszonego postępowania. Art. 101 § 3 k.p.a. stanowi bowiem, że stronie zażalenie wyłącznie na postanowienie w sprawie zawieszenia postępowania albo odmowy podjęcia zawieszonego postępowania.

4. Zarówno postanowienia o zawieszeniu postępowania, jak i jego podjęciu doręczano za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

OBSZAR KONTROLI: wydawanie postanowień o zawieszeniu postępowania i podjęciu zawieszonego postępowania z urzędu

W ramach obszaru, Wojewoda Zachodniopomorski określił mierniki, w tym sposób obliczania oraz próg oceny negatywnej.

Lp.	Zagadnienie poddane ocenie	Nazwa miernika	Sposób obliczania	Próg oceny negatywnej
1.	Przestrzeganie właściwości organów do rozpatrzenia wniosków o zawieszenie postępowania.	Wnioski o zawieszenie postępowania rozpatrzone z naruszeniem właściwości organu lub nie przekazane do właściwego organu.	Liczba wydanych postanowień z naruszeniem właściwości organu do wydanych postanowień poddanych kontroli.	0%
2.	Podstawa prawna do wydania postanowienia o zawieszeniu postępowania z urzędu	Brak podstawy prawnej do zawieszenia postępowania z urzędu	Liczba wydanych postanowień bez podstawy prawnej do postanowień poddanych kontroli	20%
3.	czynności organu w toku zawieszenia postępowania	Podejmowanie przez organ czynności proceduralnych w zawieszonym sprawie	Czy organ podejmował czynności w postępowaniu w trakcie jego zawieszenia	Nie
4.	Zachowanie zasady kolegalności	Postanowienie wydane w niewłaściwym składzie	Liczba postanowień wydanych w niewłaściwym składzie do liczby postanowień kontrolowanych	0%
5.	Terminowość załatwiania spraw	Przewlekłe załatwianie spraw	Czy postanowienia o zawieszeniu i podjęciu postępowania były wydawane niezwłocznie po zajściu przesłanek do ich zawieszenia i podjęcia	Nie

Zgodnie z art. 97 § 1. Kpa, organ administracji publicznej zawiesza postępowanie:

- 1) w razie śmierci strony lub jednej ze stron, jeżeli wezwanie spadkobierców zmarłej strony albo zarządcy sukcesyjnego do udziału w postępowaniu nie jest możliwe i nie zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 30 § 5, a postępowanie nie podlega umorzeniu jako bezprzedmiotowe (art. 105);
- 2) w razie śmierci przedstawiciela ustawowego strony;
- 3) w razie utraty przez stronę lub przez jej ustawowego przedstawiciela zdolności do czynności prawnych;
- 3a) w razie wygaśnięcia zarządu sukcesyjnego, gdy postępowanie toczyło się z udziałem zarządcy sukcesyjnego, jeżeli wezwanie spadkobierców zmarłego do udziału w postępowaniu nie jest możliwe i nie zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 30 § 5, a postępowanie nie podlega umorzeniu jako bezprzedmiotowe (art. 105);

4) gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd;

5) na wniosek Bankowego Funduszu Gwarancyjnego, w przypadku gdy stroną postępowania jest podmiot w restrukturyzacji, o którym mowa w art. 2 pkt 44 ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji (Dz. U. z 2019 r. poz. 795, z późn. zm.).

Gdy ustąpią przyczyny uzasadniające zawieszenie postępowania, o których mowa powyżej, organ administracji publicznej podejmuje postępowanie z urzędu lub na żądanie strony.

W toku niniejszej kontroli stwierdzono, iż Powiatowy Zespół w Wałczu wydał w 2021 r. 1 postanowienie o zawieszeniu postępowania z urzędu oraz 2 postanowienia o podjęciu postępowania z urzędu (wykaz stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Tabela Nr 3:
wykaz spraw poddanych kontroli

Lp	Znak sprawy	Data i przyczyna zawieszenia postępowania	Data i przyczyna podjęcia postępowania
1	PZOOM.8321	11.08.2017 Art. 98 i 101 kpa Postępowanie zawieszone na wniosek	4.03.2021 Art. 97 § 2 kpa Upływ trzyletniego terminu zawieszenia, podjęcie celem umorzenia postępowania
2	PZOOM.8321..2021	22.09.2021 Art. 98 i 101 kpa Postępowanie zawieszone na wniosek	5.10.2021 Art. 97 § 2 kpa Zgon wnioskodawcy, podjęcie celem umorzenia postępowania
3	PZOOM.8321..2021	4.09.2019 Art. 97 § 1 pkt 4 kpa	

1. Przestrzeganie właściwości organów do rozpatrzenia wniosków o zawieszenie postępowania.

W toku niniejszej kontroli ustalono, że postanowienia o zawieszeniu lub podjęciu postępowania z urzędu wydawane są z zachowaniem właściwości miejscowej i rzeczowej określonej w art. 6 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

2. Czynności organu w toku zawieszenia postępowania

Organ powiatowy nie podejmował czynności procesowych w okresie zawieszenia postępowania.

3. Podstawa prawna do wydania postanowienia o zawieszeniu postępowania z urzędu

Przyczyną zawieszenia postępowania z urzędu sprawie nr PZOOM.8321..2021 było wystąpienie przez stronę postępowania o wydanie kolejnego orzeczenia o niepełnosprawności mimo, iż w stosunku do wcześniej wydanego orzeczenia wszczęto i nie zakończono postępowania przed sądem powszechnym. Zgodnie zaś z utrwalonym orzecznictwem sądowoadministracyjnym, pomimo tego, że zaskarżone do sądu powszechnego orzeczenie wojewódzkiego zespołu do spraw orzekania o niepełnosprawności oraz kolejny wniosek strony o wydanie orzeczenia dotyczą różnych okresów, istnieje między

nimi bezpośredni związek. Warunkiem koniecznym do rozpoznania wniosku złożonego w trybie § 15 ust. 1 rozporządzenia w sprawie niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności jest bowiem istnienie w obrocie prawnym orzeczenia na czas określony oraz upływu terminu w nim przewidzianego. Orzeczenie sądu powszechnego determinuje zaś kierunek orzekania przez organ (tak wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 30 października 2018 r., sygn. akt: I OSK 2900/16 oraz z dnia 10 listopada 2016 r., sygn. Akt: I OSK 1658/16).

Przyczyną podjęcia postępowania w sprawach nr: PZOON.8321. i PZOON.8321..2021 było wystąpienie przesłanek umorzenia zawieszonego uprzednio postępowania. W celu wydania orzeczenia o umorzeniu postępowania w sprawie niezbędne jest uprzednie podjęcie postępowania.

4. Wszystkie postanowienia wydawane były kolegialnie.

5. Terminowość załatwiania spraw. W toku niniejszej kontroli ustalono, że postanowienia o zawieszeniu lub podjęciu postępowania z urzędu zostały wydane terminowo, tj. niezwłocznie po wystąpieniu zdarzenia skutkującego koniecznością wydania postanowienia.

Zespół kontrolujący ustalił również, że każde z postanowień zawiera uzasadnienie, zawierające niezbędne elementy argumentujących dokonanie przez organ czynności procesowej.

Pouczenia postanowień o zawieszeniu postępowania zawierają prawidłowe zapisy, tj. informacja o możliwości jego zażalenia oraz konieczności podjęcia postępowania w terminie 3 lat z sankcją uznania żądania wszczęcia postępowania za wycofane. Natomiast w postanowieniach o podjęciu postępowania zamieszczono analogiczne pouczenie o możliwości jego zażalenia.

W tym miejscu należy przywołać przepis art. 141 § 1 k.p.a. stanowiący, iż na wydane w toku postępowania postanowienie służy zażalenie gdy kodeks tak stanowi. Przepisy k.p.a. nie przewidują możliwości wniesienia zażalenia na postanowienie o podjęciu zawieszonego postępowania. Art. 101 § 3 k.p.a. stanowi bowiem, że stronie zażalenie wyłącznie na postanowienie w sprawie zawieszenia postępowania albo odmowy podjęcia zawieszonego postępowania.

Zarówno postanowienia o zawieszeniu postępowania, jak i jego podjęciu doręczano za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

Biorąc pod uwagę powyższe, należy stwierdzić, że zarówno postanowienia o zawieszeniu, jak i postanowienia o podjęciu na wniosek postępowania przed Powiatowym Zespołem do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Wałczu co do zasady wydawane są w sposób prawidłowy.

Przewodniczącej Powiatowego Zespołu udzielono stosownych wyjaśnień w zakresie objętym kontrolą.

Stosownie do § 14 rozporządzenia w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, w wyniku przeprowadzonej kontroli nie

stwierdzono nieprawidłowości lub naruszeń prawa, które wymagałyby sporządzenia wystąpienia pokontrolnego.

Na tym kontrolę zakończono.

Kierownikowi podmiotu kontrolowanego lub osobie przez niego upoważnionej po zapoznaniu się z treścią protokołu przysługują następujące uprawnienia:

1. Przed podpisaniem protokołu, prawo zgłoszenia umotywowanych zastrzeżeń, co do ustaleń zawartych w protokole.

Zastrzeżenia zgłasza się na piśmie w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń kontrolujący dokonują ich analizy i w miarę potrzeby podejmują dodatkowe czynności kontrolne, a w przypadku stwierdzenia zasadności zastrzeżeń, zmieniają lub uzupełniają odpowiednią część protokołu.

2. Prawo odmowy podpisania protokołu.

W razie odmowy należy złożyć w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu wyjaśnienie tej odmowy.

Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez kontrolujących i realizacji ustaleń kontroli.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazany zostaje jednostce kontrolowanej.

Kontrolowany:

Katarzyna Dejewska

Przewodnicząca Powiatowego Zespołu

.....

Kontrolujący:

1. Iwona Didoszak

Przewodnicząca Wojewódzkiego Zespołu

.....

2. Agnieszka Słoniecka-Goch

sekretarz Wojewódzkiego Zespołu

.....

załączniki:

1. Wykaz postanowień o zawieszeniu postępowania oraz o podjęciu postępowania;
2. Kopie wybranych akt sprawy nr: PZOON.8321.W688.434D.2021 (w pliku);
3. Wyjaśnienia Przewodniczącej Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Wałczu;
4. Upoważnienia dla członków Zespołu do wydawania wraz z Przewodniczącą postanowień w sprawie.