

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 9 marca 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Beata Konik
M.K.
Emil Kuriata

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 9 marca 2026 r. w Warszawie wniosku z 27 lutego 2026 r. o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze wniesionego przez zamawiającego: Polską Spółkę Gazownictwa spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Tarnowie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: *„Budowa gazociągu Kolnik–Elbląg wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa pomorskiego i warmińsko-mazurskiego realizowana w ramach projektu pn. „Budowa gazociągu Kolnik-Elbląg wraz z gazyfikacją Mierzei Wiślanej”*”, znak postępowania: 2025/WG00/WUP-000097,

postanawia:

Umarza postępowanie w sprawie wniosku.

Uzasadnienie

2 marca 2026 r. wpłynął wniosek (data na wniosku 27 lutego 2026 r.) Zamawiającego – Polskiej Spółki Gazownictwa spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Tarnowie, o uchylenie zakazu zawarcia umowy w powyżej wskazanym postępowaniu o udzielenie

zamówienia do czasu ogłoszenia przez Izbę orzeczenia kończącego postępowanie odwoławcze w sprawie, o której mowa poniżej.

Izba ustaliła, co następuje:

9 marca 2026 r. o godz. 12:30 został ogłoszony wyrok w sprawie sygn. akt KIO 260/26, tj. wywołanej wniesionym 19 stycznia 2025 r. przez wykonawcę TEGAS spółkę akcyjną z siedzibą w Dąbrowie odwołaniem, które spowodowało złożenie przez Zamawiającego wniosku o uchylenie zakazu zawarcia umowy przed rozpoznaniem tego odwołania.

Izba zważyła, co następuje:

Art. 577 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), dalej również: „ustawa pzp” lub „ppz”, stanowi, że w przypadku wniesienia odwołania zamawiający nie może zawrzeć umowy do czasu ogłoszenia przez Izbę wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze. Zgodnie natomiast z art. 578 ust. 2 ustawy pzp Krajowa Izba Odwoławcza może uchylić zakaz zawarcia umowy, jeżeli: 1) niezawarcie umowy mogłoby spowodować negatywne skutki dla interesu publicznego, przewyższające korzyści związane z koniecznością ochrony wszystkich interesów, w odniesieniu do których zachodzi prawdopodobieństwo doznania uszczerbku w wyniku czynności podjętych przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia; 2) zamawiający uprawdopodobnił, że odwołanie wnoszone jest wyłącznie w celu uniemożliwienia zawarcia umowy.

Jednakże z art. 578 ust. 5 pkt 1 ustawy pzp wynika, że Izba umarza, w formie postanowienia, postępowanie wszczęte na skutek złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 1, w przypadku ogłoszenia przez Izbę orzeczenia przed rozpoznaniem wniosku.

W powyżej ustalonych okolicznościach postępowanie w sprawie wniosku o uchylenie zakazu zawarcia umowy przed wydaniem orzeczenia kończącego postępowanie odwoławcze należało umorzyć z uwagi na ogłoszenie przez Izbę 9 marca 2026 r. o godz. 12:30 orzeczenia tj. przed rozpoznaniem przedmiotowego wniosku.

Z uwagi na powyższe, Izba – działając na podstawie art. 578 ust. 4 zd. 1 w zw. z art. 578 ust. 5 pkt 1 ustawy pzp – postanowiła, jak w sentencji.

Stosownie do art. 578 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie nie przysługuje skarga.

Przewodnicząca:

.....

.....