

MINISTERSTWO RODZINY, PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

BIURO ADMINISTRACYJNE

ul. Nowogrodzka 1/3/5, 00-513 Warszawa, tel. +48 22 661 14 09, fax +48 22 661 14 71
www.mrpips.gov.pl; e-mail: zamowienia@mrpips.gov.pl

Warszawa, dnia 14.05.2019 r.

BA.II.272.11.2019.JG.KP

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Usługi dotyczące Systemu Informatycznego Karty Dużej Rodziny (SI KDR) w zakresie rozwoju, utrzymania i wsparcia użytkowników” – znak sprawy: 11/DI/PN/2019.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z siedzibą w (00-513) Warszawie przy ul. Nowogrodzkiej 1/3/5, jako Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, w odpowiedzi na wniosek wykonawcy o wyjaśnienie treści SIWZ, udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1:

W dokumencie „SIWZ_11_DI_PN_2019” w pkt 13.2.3.5.2 Zamawiający stwierdza: „w przypadku gdy Zamawiający stwierdzi nierzetelność wykonania analizy SWOT lub pominięcie istotnych kosztów absorpcji rozwiązania, to za ocenianą ergonomizację przyzna 0 (zero) punktów”. Prosimy o wyjaśnienie, co należy rozumieć przez „istotne koszty absorpcji rozwiązania”.

Odpowiedź:

Przez „istotne koszty absorpcji rozwiązania” należy rozumieć koszty (zazwyczaj pozafinansowe), które muszą ponieść przykładowo: użytkownicy końcowi systemu lub zespół po stronie Zamawiającego odpowiedzialny za poprane funkcjonowanie systemu, a które związane są z konkretnymi ryzykami w procesie wdrażania modyfikacji systemu.

Przykładem kosztu absorpcji modyfikacji może być koszt, jaki musi być poniesiony przy zmianie rozkładu jazdy pociągów przez odpowiednie instytucje odpowiedzialne. Aby zmiana rozkładu jazdy pociągów nie wywołała wśród pasażerów chaosu komunikacyjnego, koniecznym jest dotarcie do nich z odpowiednią informacją i w odpowiednio wcześniejszym terminie. Koszt ten nie jest bezpośrednio związany z samym wdrożeniem zmiany rozkładu kursowania pociągów, ale ze skuteczną absorpcją tej modyfikacji przez użytkowników systemu komunikacji publicznej. Niezrealizowanie tego działania i nieponiesienie wynikających z tego kosztów rodzi bardzo wysokie ryzyko wystąpienia problemów po wdrożeniu zmiany rozkładu jazdy pociągów.

Pytanie nr 2:

W dokumencie „SIWZ_11_DI_PN_2019” w pkt 13.2.3.6.3 Zamawiający stwierdza, że „przyzna 4 punkty każdej zaproponowanej przez wykonawcę ergonomizacji, jeżeli wykonawca wskaże, że jest ona rozwiązaniem, mającym zastosowanie w innych miejscach GUI i wskaże jednoznacznie w których”. Czy wskazując inne miejsca GUI należy uwzględnić tylko formatki ekranowe wymienione w pkt 13.2.2.2.1 tzn.: rejestrację wniosku, skrzynkę odbiorczą, obsługę wniosku?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość wskazania innych formatek ekranowych GUI SI KDR niż wymienione w pkt 13.2.2.2.1 SIWZ.

Pytanie nr 3:

W dokumencie „SIWZ_11_DI_PN_2019” w pkt 13.2.2.2.1 Zamawiający wskazuje formatki ekranowe, dla których należy zaproponować ergonomizację procesów biznesowych: rejestracja wniosku, skrzynka odbiorcza, obsługa wniosków. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli wszystkie formatki opisane w niżej wymienionych rozdziałach Podręcznika użytkownika Modułu Obsługi Kart:

- II.3 Rejestracja wniosku złożonego w formie tradycyjnej (papierowej),
- II.4 Wnioski złożone w formie elektronicznej,
- II.5 Obsługa wniosku,
- II.6.1 Zamawianie kart i zarządzanie kartami.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający w pkt. 13.2.2.2.1 SIWZ wskazuje dwa procesy, z tych które zostały zaimplementowane w SI KDR i analiza ma dotyczyć tych procesów.

Pytanie nr 4:

W dokumencie „SIWZ_11_DI_PN_2019” w pkt 13.2.3.6.4 „Zamawiający zastrzega, że jeżeli oceniana ergonomizacja została już wskazana dla innej niedogodności wskazanej w punkcie 13.2.1 SIWZ, to punkty zostaną przyznane tylko raz, przy czym brana pod uwagę będzie ergonomizacja z najwyższą oceną punktową”. Prosimy o potwierdzenie, że pojedyncza ergonomizacja może usuwać tylko jedną niedogodność. Prosimy o potwierdzenie, że pojedyncza niedogodność może być usuwana przez kilka ergonomizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający nigdzie w SIWZ nie nakłada ograniczenia, że „pojedyncza ergonomizacja może usuwać tylko jedną niedogodność” (w punkcie 13.2.2.3.2 SIWZ użyta została liczba mnoga). Zamawiający potwierdza, że „pojedyncza niedogodność może być usuwana przez kilka ergonomizacji”.

Niemniej Zamawiający w pkt. 13.2.2.2.3.3 SIWZ również użył w sposób celowy liczby mnogiej, co oznacza, że ergonomizacje, które, w szczególności, w kontekście opisów określonych w pkt 13.2.2.2.3.4, 13.2.2.2.3.5 SIWZ będą tożsame, a jedynie będą dotyczyły różnych elementów interfejsów, będą traktowane przez Zamawiającego jako pojedyncza ergonomizacja

Pytanie nr 5:

W dokumencie „SIWZ_11_DI_PN_2019” w pkt 13.2.3.6.5 „Zamawiający zastrzega, że jeżeli oceniana ergonomizacja była już wskazana dla innego elementu interfejsu, to punkty zostaną przyznane tylko raz, przy czym brana pod uwagę będzie ergonomizacja z najwyższą oceną punktową”. Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez "element interfejsu"? Czy chodzi o całą formatkę, czy też o jej elementy składowe, takie jak: przycisk, lista rozwijalna, pole wyboru?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. W związku z tym, iż poszczególne zaproponowane przez wykonawców ergonomizacje mogą dotyczyć zarówno całych formatek ekranowych, jak i poszczególnych ich elementów składowych Zamawiający nie ogranicza przedmiotu ergonomizacji. Patrz również odpowiedź na pyt. 4.

Pytanie nr 6:

W dokumencie „SIWZ_11_DI_PN_2019” w pkt 13.2.3.5.3 Zamawiający stwierdza: „Zamawiający przyzna 1 punkt każdej zaproponowanej przez wykonawcę ergonomizacji, jeżeli wykonawca wskaże, że jest ona rozwiązaniem, mającym zastosowanie w innych miejscach GUI i wskaże jednoznacznie w których”. Czy chodzi tutaj o wskazanie zastosowania tylko w istniejących miejscach GUI, czy również w miejscach GUI zaproponowanych w ramach innych ergonomizacji opisanych w niniejszej koncepcji?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający zakłada, że zaproponowane przez wykonawcę ergonomizacje nie będą wymagały dodatkowych ergonomizacji, tym samym nie dopuszcza, aby

proponowane przez wykonawcę ergonomizacje odwoływały się do innych ergonomizacji zaproponowanych przez niego.

Pytanie nr 7:

W dokumencie „Załącznik nr 5 do SIWZ - Wzór umowy” w par. 10 ust. 1 pkt 9 Zamawiający stwierdza: "w przypadku, gdy wynikiem błędu w SI KDR, niezależnie od czasu jego naprawy, są nadmiarowo wyprodukowane karty w systemie zewnętrznym, Wykonawca SI KDR ponosi koszty związane z ich produkcją zgodnie ze stawkami obowiązującymi w umowie podpisanej przez MRPiPS z Dostawcą systemu do personalizacji kart". Prosimy o podanie aktualnego kosztu wyprodukowania karty (tradycyjnej i elektronicznej) oraz szacowanego maksymalnego kosztu wyprodukowania karty (tradycyjnej i elektronicznej) w okresie trwania umowy, w celu rzetelnego skalkulowania ryzyk projektowych i wliczenia ich w cenę oferty. Prosimy o doprecyzowanie, co Zamawiający rozumie przez "nadmiarowo wyprodukowane karty". Prosimy o potwierdzenie, że „błąd w SI KDR” należy rozumieć jako „Błąd” zdefiniowany w par. 1 pkt 7 wzoru umowy.

Odpowiedź:

Koszt wyprodukowania Karty wynosi 7,87 zł brutto za Kartę (tradycyjną, obie formy, lub tylko elektroniczną). W przypadku Karty elektronicznej do kosztu wyprodukowania Karty należy doliczyć koszt wysłania sms z hasłem do aplikacji – 0,11 zł brutto. Domówienie drugiej formy Karty podlega takiej samej opłacie, chyba, że dotyczy sytuacji w zakresie domówienia do końca roku 2019 elektronicznej formy Karty do Karty tradycyjnej, o którą wnioskowano przed 1 stycznia 2018 r. lub w przypadku domówienia Karty elektronicznej do posiadanej ważnej Karty tradycyjnej.

Obecnie nie przewiduje się wzrostu kosztu wyprodukowania jednej Karty, maksymalny koszt nie powinien wzrosnąć ponad wskaźnik inflacji.

Zamawiający przez „nadmiarowo wyprodukowane karty” rozumie karty, które w wyniku błędu w SI KDR zostały wyprodukowane z błędnymi danymi, przez co konieczna jest ich utylizacja i produkcja nowych kart z poprawnymi danymi.

Zamawiający potwierdza, że „błąd w SI KDR” należy rozumieć jako „Błąd” zdefiniowany w par. 1 pkt 7 wzoru umowy.

Pytanie nr 8:

W dokumencie „Załącznik nr 1 do umowy - Procedura rozwoju KDR” w rozdziale 4, pkt 4.2 wymienione zostały moduły funkcjonalne składające się na system SI KDR. W ramach tej grupy nie został wymieniony „Formularz zgłoszeniowy KDR” dostępny na stronie <https://empatia.mpips.gov.pl/web/piu/formularz-zgloszenia-kdr>. Czy oznacza to, że ten formularz nie wchodzi w zakres objęty niniejszym postępowaniem? Jeżeli formularz wchodzi w zakres objęty niniejszym postępowaniem, to prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca SI KDR nie odpowiada za instalację tego komponentu w środowiskach nie objętych zakresem tej umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że formularz „Formularz zgłoszeniowy KDR” dostępny na stronie <https://empatia.mpips.gov.pl/web/piu/formularz-zgloszenia-kdr> wchodzi w zakres objęty niniejszym postępowaniem. W związku z tym, że jest to formularz do zgłaszania nowego partnera do programu Formularz jest częścią Modułu Obsługi Partnerów.

Pytanie nr 9:

W dokumencie „Załącznik nr 1 do umowy - Procedura rozwoju KDR” w rozdziale 4, pkt 4.2 wymienione zostały moduły funkcjonalne składające się na system SI KDR. W ramach tej grupy nie został wymieniony moduł InfoKarta udostępniający usługi weryfikacji ważności karty dla Partnerów SI KDR. Czy oznacza to, że ten moduł nie wchodzi w zakres objęty niniejszym postępowaniem?

Odpowiedź:

Moduł InfoKarta jest wymieniony i opisany w udostępnianej do wglądu dokumentacji systemu. Brak tego modułu jest oczywistą omyłką pisarską i zostanie ona poprawiona przez Zamawiającego.

Pytanie nr 10:

W dokumencie „Załącznik nr 2 do umowy - Procedura administrowania oraz usuwania awarii i błędów w SI KDR”, w rozdziale 1, pkt 1.6 w ramach zadania administracji SI KDR Zamawiający wymaga od Wykonawcy „wsparcia Zamawiającego w wykonywaniu i odtwarzaniu kopii zapasowych SI KDR”. Prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność za tworzenie, przechowywanie i odtwarzanie z kopii zapasowych systemu SI KDR spoczywa na Zamawiającym.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że tworzenie, przechowywanie i odtwarzanie z kopii zapasowych systemu SI KDR spoczywa na Zamawiającym.

Pytanie nr 11:

W dokumencie „Załącznik nr 2 do umowy - Procedura administrowania oraz usuwania awarii i błędów w SI KDR” w ramach zadania administracji SI KDR Zamawiający wymaga w rozdziale 1, pkt 1.7 „zapewnienia poprawnej realizacji Usług Wymiany Informacji w przypadku, gdy gestorzy systemów udostępniających dane dla tych usług dokonają zmian na poziomie interfejsów komunikacyjnych”. Czy przez sformułowanie „zmiana na poziomie interfejsu komunikacyjnego” Zamawiający rozumie zmiany w warstwie technicznej interfejsu komunikacyjnego usługi (np. zmiana certyfikatu lub poświadczeń autoryzacyjnych) przy zachowaniu niezmienności zakresu przekazywanych danych? Jeżeli nie, prosimy o uszczegółowienie tego sformułowania.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Sformułowanie „zmiana na poziomie interfejsu komunikacyjnego” dotyczy wszelkich zmian na tym poziomie.

Pytanie nr 12:

W dokumencie „Załącznik nr 2 do umowy - Procedura administrowania oraz usuwania awarii i błędów w SI KDR” w ramach zadania administracji SI KDR Zamawiający stwierdza w rozdziale 1, pkt 1.10: "Wykonawca zapewni bramkę SMS dowolnego operatora usług telekomunikacyjnych i będzie ponosił koszty związane z jej utrzymaniem i z wysyłką przez Organy właściwe sms-ów przez cały okres trwania umowy. Organy właściwe wydające Kartę Dużej Rodziny za pomocą bramki sms (z systemu SI KDR) wysyłają sms-y do osób, które mogą zgłosić się po odbiór karty. Zamawiający zakłada możliwość wysyłania maksymalnie 2 sms do jednej osoby, przy czym drugi sms jest „ponagleniem” dla osób, które nie zgłosiły się po odbiór karty. W obecnej umowie istnieje możliwość wysyłania tylko jednego sms-a do jednej osoby – miesięcznie wysyłane jest ok 6500. W związku z powyższym szacuje się, że przy uruchomieniu możliwości ponagleń miesięcznie będzie wysyłane ok 8 000 smsów". Czy liczba 6500 SMS na miesiąc jest wartością średnią z całego okresu trwania poprzedniej umowy? Prosimy o informację nt. liczby wysłanych SMS z okresu ostatnich 6 miesięcy poprzedniej umowy w podziale na miesiące. Czy dostosowanie i integracja systemu SI KDR z systemem dostawcy usługi SMS wykonane zostanie w oparciu o zmianę funkcjonalną zleconą przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że liczba 6500 smsów jest wartością średnią z całego okresu trwania poprzedniej umowy. Jednocześnie Zamawiający nie posiada szczegółowego raportu wysłanych smsów. Dostosowanie i integracja systemu SI KDR z systemem dostawcy usługi SMS jest zakresem prac wykonawcy określonym w par. 2 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy będącym załącznikiem nr 5 do SIWZ.

Pytanie nr 13:

W dokumencie „Załącznik nr 2 do umowy - Procedura administrowania oraz usuwania awarii i błędów w SI KDR” w rozdziale 1, pkt 3 Zamawiający stwierdza: „Wykonawca zobowiązany jest do wykonywania raportów ad-hoc zlecanych przez MRPiPS z danych zawartych w SI KDR, w terminach wskazanych przez MRPiPS”. Prosimy o podanie maksymalnej liczby raportów ad-hoc, których wykonanie może zostać zlecone Wykonawcy w ramach realizacji umowy. Uzyskanie tych danych jest konieczne w celu rzetelnego oszacowania kosztów oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa maksymalnej liczby raportów ad-hoc, jednakże zapotrzebowanie szacuje na poziomie 12 raportów rocznie.

Pytanie nr 14:

Prosimy o informację odnośnie liczby zmian prawnych wraz z ich szacunkowym kosztem, wykonanych w ramach poprzedniej umowy.

Odpowiedź:

W ramach poprzedniej umowy było wykonanych 7 zmian prawnych i były one płatne w ramach wynagrodzenia ryczałtowego.

Pytanie nr 15:

Jaka jest liczba aktywnych Partnerów KDR oferujących zniżki (potencjalnych Beneficjentów usługi InfoKarta udostępnianej przez SI KDR)?

Odpowiedź:

Obecnie aktywnych Partnerów KDR oferujących zniżki jest około 5,4 tysiąca.

Pytanie nr 16:

Prosimy o przedstawienie wolumetrii wniosków (elektronicznych oraz papierowych) obsługiwanych przez system SI KDR w latach 2018 oraz 2019 w rozbięciu na miesiące.

Odpowiedź:

Przedmiotowe dane przedstawiają się następująco:

W roku 2018:

styczeń - 318

luty - 246

marzec - 312

kwiecień - 304

maj - 301

czerwiec - 326

lipiec - 1333

sierpień - 1287

wrzesień - 651

październik - 572

listopad - 578

grudzień - 432

W roku 2019:

styczeń - 4939

luty - 3502

marzec - 3007

kwiecień - 1747

Pytanie nr 17:

Prosimy o przedstawienie wolumetrii systemu SI KDR w zakresie:

- liczby aktywnych Użytkowników,
- liczby jednostek,
- liczby aktywnych kart dużej rodziny,
- liczby rodzin,
- liczby osób,
- liczby wywołań usług CEIDG, KRS, PESEL,
- rozmiaru bazy danych systemu.

Odpowiedź:

Wolumetria systemu KDR w zakresie na dzień 30 kwietnia 2019 r.:

- liczba aktywnych Użytkowników - 7496,
- liczba jednostek - 289,
- liczba aktywnych kart dużej rodziny - około 2,5 mln kart tradycyjnych i około 434 tys. kart elektronicznych,
- liczba rodzin - około 726 tys.,
- liczba osób - około 3 mln,
- liczba wywołań usług: CEIDG, KRS, PESEL w okresie od 01.01.2019 r. do 30.04.2019 r.: CEIDG - 0, KRS - 0, PESEL - 846864
- rozmiaru bazy danych systemu: 426 GB.

Pytanie nr 18:

Prosimy o podanie informacji na temat:

- usług udostępnianych przez SI KDR,*
 - usług konsumowanych przez SI KDR*
- wraz z podaniem wolumetrii wywołań.*

Odpowiedź:Usługi udostępniane przez SI KDR:

Udostępnienie statusu karty dla systemu PWPW:

Liczba wywołań marzec 2019 r. - 11365

Liczba wywołań kwiecień 2019 r. - 10640

Udostępnienie listy statusów wszystkich kart Partnerom SI KDR (usługa InfoKarta):

Liczba wywołań marzec 2019 r. - 102

Liczba wywołań kwiecień 2019 r. - 152

Zmiana statusu karty przez system PWPW:

Liczba wywołań marzec 2019 r. - 102392

Liczba wywołań kwiecień 2019 r. - 195682

Udostępnienie składu rodziny dla systemu PIU-Emp@tia:

Liczba wywołań marzec 2019 r. - 803

Liczba wywołań kwiecień 2019 r. - 705

Usługi konsumowane przez SI KDR:

Zamawianie kart tradycyjnych w systemie PWPW:

Liczba wywołań marzec 2019 r. - 94897

Liczba wywołań kwiecień 2019 r. - 54212

Weryfikacja osoby w rejestrze PESEL:

Liczba wywołań marzec 2019 r. - 255072

Liczba wywołań kwiecień 2019 r. - 129533

Weryfikacja osoby w systemie EKSMOON:

Liczba wywołań marzec 2019 r. - 224

Liczba wywołań kwiecień 2019 r. - 127

Zamawianie kart elektronicznych w systemie PWPW:

Liczba wywołań marzec 2019 r. - 53753

Liczba wywołań kwiecień 2019 r. - 33534

Aktualizowanie danych kart elektronicznych w systemie PWPW:

Liczba wywołań marzec 2019 r. - 3554

Liczba wywołań kwiecień 2019 r. - 6562

Wysyłanie/odbieranie poczty (integracja z systemem CSIZS):

Liczba wywołań marzec 2019 r. - 88930

Liczba wywołań kwiecień 2019 r. - 76289

Weryfikacja Partnera w systemie KRS:

Około kilkanaście wywołań miesięcznie

Weryfikacja Partnera w systemie CEIDG:

Liczba wywołań marzec 2019 r. - 504

Liczba wywołań kwiecień 2019 r. - 393

Pobranie słowników z systemu CSIZS:

Kilka wywołań miesięcznie

Pytanie nr 19:

Prosimy o podanie liczby konsultacji, zgłoszonych błędów, awarii w systemie SI KDR w latach 2018 oraz 2019 w rozbiciu na miesiące/kwartały.

Odpowiedź:

Przedmiotowe dane przedstawiają się następująco:

I kwartał 2018 r.:

Konsultacje - 1367

Awarie - 2

Błędy - 9

II kwartał 2018 r.:

Konsultacje - 568

Awarie - 1

Błędy - 3

III kwartał 2018 r.:

Konsultacje - 512

Awarie - 0

Błędy - 3

IV kwartał 2018 r.:

Konsultacje - 276

Awarie - 0

Błędy - 0

I kwartał 2019 r.:

Konsultacje - 1226

Awarie - 0

Błędy - 6

ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, dokonuje **zmiany treści SIWZ** polegającej na tym, że w Rozdziale 4, pkt 4.2 załącznika nr 1 do wzoru umowy (*Procedura rozwoju KDR*) stanowiącym załącznik nr 5 do SIWZ dotychczasowy zapis w brzmieniu:

„4.2. SI KDR składa się z następujących modułów funkcjonalnych:

4.2.1. Moduł Obsługi Partnerów (KDR-MOP) – moduł odpowiedzialny za wspieranie procesów zbierania deklaracji partnerów oraz negocjacji umów, rejestracji i aktualizacji podmiotów współpracujących; moduł integruje się z usługami KRS i CEiDG oraz korzysta ze słowników zarządzanych przez CSIZS-MZT;

- 4.2.2. Moduł Obsługi Kart (KDR-MOK) – moduł wspiera obsługę procesów wydawania, aktualizacji i wycofywania kart dla członów rodzin; moduł wspiera procesy odwoławcze; moduł integruje się z systemem produkcyjnym PWPW oraz bramką SMS; moduł korzysta ze słowników zarządzanych przez CSIZS-MZS; KDR-MOK korzysta z usług modułu komunikacyjnego CSIZS-MKM do pobierania i wysyłania dokumentów elektronicznych z/do skrzynek obywateli na PIU;
- 4.2.3. Moduł Raportowy (KDR-RAP) – moduł odpowiedzialny za zbieranie sprawozdań gmin z realizacji programu KDR; dodatkowo moduł udostępnia mechanizmy generowania raportów zgodnie z przygotowanymi szablonami;
- 4.2.4. Moduł Mobilnego Wykazu Uprawnień (KDR-MWU) – aplikacja WWW do przeglądania wykazu podmiotów KDR dedykowana dla użytkowników przeglądarek mobilnych;
- 4.2.5. Moduł e-learning (KDR-MEL);
- 4.2.6. Moduł administracyjny (KDR-ADM)”.

zostaje zmieniony na zapis w brzmieniu:

„4.2. SI KDR składa się z następujących modułów funkcjonalnych:

- 4.2.1. Moduł Obsługi Partnerów (KDR-MOP) – moduł odpowiedzialny za wspieranie procesów zbierania deklaracji partnerów oraz negocjacji umów, rejestracji i aktualizacji podmiotów współpracujących; moduł integruje się z usługami KRS i CEiDG oraz korzysta ze słowników zarządzanych przez CSIZS-MZT;
- 4.2.2. Moduł Obsługi Kart (KDR-MOK) – moduł wspiera obsługę procesów wydawania, aktualizacji i wycofywania kart dla członów rodzin; moduł wspiera procesy odwoławcze; moduł integruje się z systemem produkcyjnym PWPW oraz bramką SMS; moduł korzysta ze słowników zarządzanych przez CSIZS-MZS; KDR-MOK korzysta z usług modułu komunikacyjnego CSIZS-MKM do pobierania i wysyłania dokumentów elektronicznych z/do skrzynek obywateli na PIU;
- 4.2.3. Moduł Raportowy (KDR-RAP) – moduł odpowiedzialny za zbieranie sprawozdań gmin z realizacji programu KDR; dodatkowo moduł udostępnia mechanizmy generowania raportów zgodnie z przygotowanymi szablonami;
- 4.2.4. Moduł Mobilnego Wykazu Uprawnień (KDR-MWU) – aplikacja WWW do przeglądania wykazu podmiotów KDR dedykowana dla użytkowników przeglądarek mobilnych;
- 4.2.5. Moduł e-learning (KDR-MEL);
- 4.2.6. Moduł administracyjny (KDR-ADM);
- 4.2.7. Moduł InfoKarta udostępniający usługi weryfikacji ważności karty dla Partnerów SI KDR”.

Powyższe wyjaśnienia oraz zmiany stanowią integralną część SIWZ i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty. Pozostałe zapisy SIWZ nie ulegają zmianie.

Z upoważnienia
Dyrektora Generalnego
Dyrektor
Biura Administracyjnego
/-/ Zbigniew Kędzierski