

Sygn. akt: KIO/W 71/26

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 3 kwietnia 2026 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Monika Banaszekiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 3 kwietnia 2026 r. w Warszawie wniosku z dnia 30 marca 2026 r. (KIO/W 71/26),
o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze, wniesionego przez zamawiającego – **PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrum Realizacji Inwestycji Region Śląski Zespół projektu nr 4/5** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego: *Pełnienie nadzoru autorskiego nad zadaniem: „Realizacja robót budowlanych oraz wykonanie projektu wykonawczego i realizacja robót budowlanych na zabudowę urządzeń sterowania ruchem kolejowym, urządzeń kolejowych sieci telekomunikacyjnych, systemu dynamicznej informacji podróżnych na odcinku Katowice Szopienice Płd. – Katowice – Katowice Piotrowice” w ramach projektu: „Prace na podstawowych ciągach pasażerskich (E 30 i E 65) na obszarze Śląska, Etap I: linia E 65 na odc. Będzin – Katowice Szopienice Płd. – Katowice – Katowice Piotrowice*

postanawia:

umorzyć postępowania wszczęte na skutek złożenia wniosku o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Izbę wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze

Sygn. akt: KIO/W 71/26

Uzasadnienie

Zamawiający – PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrum Realizacji Inwestycji Region Śląski Zespół projektu nr 4/5 (dalej również: „Zamawiający”) – złożył wniosek o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Izbę wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego: *Pełnienie nadzoru autorskiego nad zadaniem: „Realizacja robót budowlanych oraz wykonanie projektu wykonawczego i realizacja robót budowlanych na zabudowę urządzeń sterowania ruchem kolejowym, urządzeń kolejowych sieci telekomunikacyjnych, systemu dynamicznej informacji podróżnych na odcinku Katowice Szopienice Płd. – Katowice – Katowice Piotrowice” w ramach projektu: „Prace na podstawowych ciągach pasażerskich (E 30 i E 65) na obszarze Śląska, Etap I: linia E 65 na odc. Będzin – Katowice Szopienice Płd. – Katowice – Katowice Piotrowice.*

Izba ustaliła, że wybór oferty najkorzystniejszej w prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniu nastąpił 20 marca 2026 r. Zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp:

„1. Odwołanie wnosi się:

1) w przypadku zamówień, których wartość jest równa albo przekracza progi unijne, w terminie:
a) 10 dni od dnia przekazania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej,”

Termin na wniesienie odwołania w prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniu upłynął 30 marca 2026 r. Do tego dnia do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej nie wpłynęło odwołanie.

Zamawiający pismem z 30 marca 2026 r. doręczonym Prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej tego samego dnia, na podstawie art. 578 ust. 1 ustawy Pzp złożył wniosek o uchylenie zakazu zawarcia umowy w przedmiotowym postępowaniu.

Zgodnie z art. 577 ustawy Pzp:

„W przypadku wniesienia odwołania zamawiający nie może zawrzeć umowy do czasu ogłoszenia przez Izbę wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze.”

Zgodnie z art. 578 ust. 1 ustawy Pzp:

„1. Zamawiający może złożyć do Izby wniosek o uchylenie zakazu zawarcia umowy, o którym mowa w art. 577.”

Zgodnie z art. 578 ust. 5 ustawy Pzp:

„Izba umarza, w formie postanowienia, postępowanie wszczęte na skutek złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 1, w przypadku:

- 1) ogłoszenia przez Izbę orzeczenia przed rozpoznaniem wniosku;
- 2) cofnięcia wniosku;
- 3) stwierdzenia, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne lub niedopuszczalne.”

W związku z tym, że w przedmiotowej sprawie zaszła przesłanka, o której mowa w art. 578 ust. 5 pkt 3 ustawy Pzp, ponieważ w terminie wynikającym z art. 515 ust. 1 pkt 1 lit. a) ustawy Pzp do Prezesa Izby nie wpłynęło odwołanie w prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniu, nie powstał zakaz zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, o którym mowa w art. 577 ustawy Pzp, Izba umorzyła postępowania wszczęte wskutek złożenia wniosku, z uwagi na to, że postępowanie stało się niedopuszczalne. Wniosek, o którym mowa w art. 578 ust. 1 ustawy Pzp przysługuje bowiem w sytuacji powstania zakazu zawarcia umowy, o którym mowa w art. 577 ustawy Pzp, który inicjuje wniesienie przez wykonawcę odwołania, zaś w niniejszej sprawie odwołanie w ustawowym terminie nie zostało wniesione, w związku z czym nie zaistniały podstawy do złożenia wniosku o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Izbę wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze.

Stosownie do art. 578 ust. 4 zdanie 2 ustawy Pzp na niniejsze postanowienie nie przysługuje skarga.

Przewodnicząca: