



GŁÓWNY INSPEKTORAT FARMACEUTYCZNY

BAG.261.27.2025.IP

WYKONAWCY

*Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr **BAG.261.27.2025.IP**, prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 w zw. z art. 311 ust. 1 pkt 2 ustawy dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), dalej jako „ustawa”, pn. „Przeprowadzanie w 2025 r. i 2026 r. (12 miesięcy od daty udzielenia zamówienia) badań w zakresie oceny jakości produktów leczniczych immunologicznych oraz wykazujących aktywność biologiczną”.*

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ WRAZ Z INFORMACJĄ O ZMIANIE TREŚCI SWZ

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania. Zamawiający zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), publikuje ich treść wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1:

Pytania Wykonawcy (XXXXX) do postępowania na przeprowadzanie w 2025 r. i 2026 r. (12 miesięcy od daty udzielenia zamówienia) badań w zakresie oceny jakości produktów leczniczych immunologicznych oraz wykazujących aktywność biologiczną - postępowanie powtórzone, któremu Zamawiający (GŁÓWNY INSPEKTORAT FARMACEUTYCZNY) nadał numer BAG.261.27.2025.IP

PYTANIA I UWAGI DO PROJEKTOWANYCH POSTANOWIEŃ UMOWY RAMOWEJ

§ 1 ust. 3

Wykonawca wnosi o sprecyzowanie i potwierdzenie, że postanowienie dotyczy łącznej liczby produktów leczniczych lub o wskazanie jak prawidłowo należy interpretować ten zapis.

Odpowiedź Zamawiającego do pyt. 1:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z treścią wskazanego postanowienia: „Do badań, o których mowa w ust. 1, Zamawiający przekaże nie więcej niż 30 produktów leczniczych”. Takie określenie oznacza, że wskazana liczba produktów leczniczych jest maksymalną.

Pytanie 2:

§ 3 ust. 2

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie poprzez odpowiednią modyfikację tego postanowienia czy limit (gwarancja) dotyczy wszystkich wykonawców łącznie czy każdego z wykonawców osobno.

Odpowiedź Zamawiającego do pyt. 2:

Zamawiający wyjaśnia, że limit określony ww. postanowieniem jednoznacznie odnosi się do wszystkich Wykonawców i wynika to wprost z przywołanego postanowienia, w którym wskazano, że Zamawiający gwarantuje łącznie Wykonawcom, z którymi zawarto Umowy Ramowe, wskazaną kwotę. Dotyczy on wartości umowy ramowej. Nie ma potrzeby doprecyzowania tak jednoznacznych sformułowań.

Pytanie 3:

§ 4 ust. 5

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie poprzez wskazanie minimalnego czasu o jaki Zamawiający zamierza przedłużyć termin na składanie Ofert (czas niezbędny).

Odpowiedź Zamawiającego do pyt. 3:

Zamawiający wyjaśnia, że na tym etapie postępowania brak jest takiej możliwości, gdyż czas ten został określony jako niezbędny na przygotowanie Oferty wykonawczej, uzasadniony okolicznościami faktycznymi przedstawionymi przez Wykonawcę. W tych okolicznościach jego doprecyzowanie będzie uzależnione od konkretnych okoliczności.

Pytanie 4:

§ 8 ust. 1

Jako, że potencjalne ujawnienie Informacji Poufnych jest skorelowane z obowiązkiem zapłaty kary umownej, Wykonawca prosi o doprecyzowanie w Umowie, że przekazaniu informacji każdorazowo towarzyszyć będzie ich wyraźne oznaczenie jako Informacje Poufne. W przeciwnym razie to na Wykonawcy każdorazowo spoczywa obowiązek określenia czy ma do czynienia z Informacją Poufną, gdy tymczasem obowiązek ten co do zasady spoczywa na podmiocie który z ochrony korzysta i jako taki podjął niezbędne uprzednie działania prewencyjne w celu zachowania ujawnianych informacji w poufności. Ewentualnie prosimy o wyjaśnienie czy wobec użycia nieostrych zwrotów „wszelkie informacje”, „w szczególności” należy rozumieć, że intencją Zamawiającego jest objęcie przymiotem informacji poufnej całokształtu informacji związanych z wykonaniem Umowy Ramowej.

Odpowiedź Zamawiającego do pyt. 4:

Zamawiający potwierdza, że poufność dotyczy całokształtu informacji związanych z wykonywaną umową.

Zamawiający nie dokonuje modyfikacji. Postanowienie § 8 ust. 1 Załącznika nr 2 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy ramowej wskazuje precyzyjnie zakres informacji określonych jako Informacje Poufne, z jednoczesnym doprecyzowaniem, że w zakres ten nie obejmuje informacji powszechnie znanych oraz udostępniania informacji na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa, w szczególności na żądanie sądu, prokuratury, organów podatkowych lub organów kontrolnych, a także informacji dostępnych publicznie, o których mowa w ustawie o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r. (o czym mowa w § 8 ust. 6).

Pytanie 5:

§ 8 ust. 5

Wykonawca wnosi o informację kiedy i na jakich zasadach Wykonawca ma zapoznać się z przepisami regulującymi zasady postępowania z dokumentami lub danymi Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego do pyt. 5:

Zamawiający informuje, że zmienia treści Załącznika nr 2 do SWZ – Projektowanych postanowieniach umowy ramowej w § 8 ust. 5 poprzez wykreślenie zapisu: *Wykonawca zobowiązuje się zapoznać i przestrzegać przepisów regulujących zasady postępowania z dokumentami lub danymi Zamawiającego w zakresie niezbędnym do realizacji Przedmiotu Umowy Ramowej /Umowy Wykonawczej, które obowiązują u Zamawiającego.*

Mając na uwadze powyższe, zmianie ulega również numeracja w § 8 Załącznika nr 2 do SWZ – Projektowanych postanowieniach umowy ramowej w następujący sposób: dotychczasowy ust. 6 staje się ust. 5 i w taki sam sposób zmianie ulega numeracja do końca w § 8.

Pytanie 6:

§ 9 ust. 3 w ze z § 10 ust. 2 pkt 3

Umowa ramowa nie ma charakteru obligacyjnego, a jej istotą i celem jest ustalenie przyszłych warunków zamówienia publicznego (warunków do zawarcia umowy następcej), w szczególności dotyczących ceny oraz przewidywanych ilości dostaw, usług czy robót budowlanych. Zawarcie umowy ramowej stanowi jeden z etapów procesu zmierzającego do udzielenia zamówienia publicznego i nie jest jednoznaczne z udzieleniem lub żądaniem udzielenia zamówienia publicznego. Przystąpienie do dalszego etapu jest prawem nie zaś obowiązkiem wykonawcy przy czym prawa Stron postępowania są symetryczne – z jednej strony zamawiający nie ma obowiązku udzielania zamówień częściowych z drugiej wykonawca pozbawiony jest roszczenia o zawarcie takiej umowy. Co więcej obowiązek zapłaty kary umownej aktualizuje się dopiero z chwilą niewykonania lub niewłaściwego wykonania skonkretyzowanego zobowiązania wynikającego z zawartej umowy. Jednocześnie, na marginesie powyższego, Wykonawca zwraca uwagę że zakwestionowane postanowienie nie precyzuje czy „bierność” wykonawcy dotyczy 2 przypadków w ogóle czy występujących sekwencyjnie.

Wykonawca ma świadomość tego że w orzecznictwie (incydentalnie i niejednolicie) pojawia się częściowo odmienne stanowisko (na gruncie jednak odmiennych stanów faktycznych), niemniej w ocenie Wykonawcy co do zasady pogląd ten przeczy istocie i celowi tej (umowa ramowa) instytucji prawnej, a co za tym idzie wnosi o usunięcie zakwestionowanych zapisów z obrotu oraz o dostosowanie pozostałych postanowień Umowy ramowej oraz Umowy wykonawczej do dokonanej zmiany (m.in. postanowienia dotyczące przedterminowego rozwiązania umów).

Odpowiedź Zamawiającego do pyt. 6:

Zamawiający utrzymuje ww. postanowienia. Celem postępowania jest udzielania konkretnych zamówień wykonawczych. W tym samym celu do postępowania powinni przystąpić wykonawcy.

Pytanie 7:

§ 10 ust. 2 pkt 5

Zamawiający wnosi o doprecyzowanie ujętej w postanowieniu przesłanki wypowiedzenia umowy. W ocenie Wykonawcy - nie tracąc z pola widzenia dywagacji Wykonawcy dotyczących informacji poufnych - posłużenie się zwrotem naruszenie obowiązku w zakresie Informacji Poufnych bez wskazania jaki obowiązek Zamawiający ma na myśli nie pozwala Wykonawcy należycie oszacować ryzyka kontraktowego.

Odpowiedź Zamawiającego do pyt. 7:

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postanowieniu chodzi o obowiązki wynikające z § 8 Załącznika nr 2 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy ramowej. Zamawiający wskazuje, że sankcjonowane będzie naruszenie obowiązków, które zgodnie z § 8 spoczywają na Wykonawcy.

Pytanie 8:

PYTANIA I UWAGI DO PROJEKTOWANYCH POSTANOWIEŃ UMOWY WYKONAWCZEJ

§ 1 ust.7 w zw. z § 2 ust. 11

Wykonawca zwraca uwagę, że nie wszystkie metody stosowane w Laboratorium Wykonawcy są metodami analitycznymi określonymi w dokumentacji rejestracyjnej produktu leczniczego. Nawet znając opis danej metody badawczej w dokumentacji, Laboratorium Wykonawcy nie jest w stanie wdrożyć i zwalidować tej metody w terminie przewidzianym na realizację badania.

Wszystkie metody są zwalidowane, jednak nie wszystkie metody alternatywne objęte są certyfikatem atestacji wydanym przez Europejski Dyrektoriat Jakości Leków (EDQM).

Czy Zamawiający dopuszcza, aby zastosowane metody alternatywne nie były objęte atestacją?

Odpowiedź Zamawiającego do pyt. 8:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca może w opisanym powyżej przypadku przeprowadzić badanie danego produktu z wykorzystaniem alternatywnej metody analitycznej, przy czym wykorzystana metoda musi być równoważna pod względem wiarygodności uzyskiwanych wyników oraz zapewniać możliwość wydania orzeczenia o spełnianiu bądź niespełnianiu przez produkt leczniczy ustalonych dla nich wymogów jakościowych. Zastosowana metoda alternatywna musi być wykonana z wykorzystaniem technik (test items) objętych certyfikatem atestacji wydanym przez Europejski Dyrektoriat Jakości Leków (EDQM).

Pytanie 9:

§ 2 ust. 5 w zw. z § 5 ust. 2

Zważywszy na fakt, że w dniu zawierania Umowy wykonawczej nie jest z góry znany Stronom koszt pobranych i zabezpieczonych przez Zamawiającego próbek produktów leczniczych oraz ich dostarczenia do Wykonawcy (§ 2 ust. 5 Umowy) a co za tym idzie na w/w etapie, jako że nie ma obiektywnych mierników/cenników kształtujących te koszty, można opierać się wyłącznie na danych szacunkowych (co sugeruje brzmienie § 13 ust. 2 Umowy), Wykonawca prosi o wyjaśnienie w jaki sposób i na podstawie jakich danych wyjściowych, w świetle § 2 ust. 5 Umowy, Strony na etapie zawierania umowy wykonawczej mają dokonać uzupełnienia w § 5 ust. 2 pkt 2 Umowy. Ewentualnie, w takim stanie rzeczy, Wykonawca wnioskuje o nie posługiwanie się przez Zamawiającego w § 5 ust. 2 i 4 Umowy formułą wynagrodzenia maksymalnego na rzecz wynagrodzenia szacunkowego. Z tą chwilą, także w świetle brzmienia § 6 ust. 2 i 4 Umowy, zapisy Umowy będą spójne a zapis § 13 ust. 2 Umowy stanie się zbędny.

Niebudzące wątpliwości ustalenie tej wartości ma nadto wpływ na wysokość potencjalnych kar umownych, co ma kluczowe znaczenie dla szacowania przez Wykonawcę ryzyka kontraktowego.

Odpowiedź Zamawiającego do pyt. 9:

Zamawiający wyjaśnia, że przed wybraniem produktu zostanie oszacowana kwota za opakowanie danego produktu leczniczego. Kwota za produkt uzależniona jest od liczby opakowań. Po podpisaniu umowy ramowej Zamawiający w Zaproszeniu do złożenia oferty wykonawczej przesłał informację o wytypowanych produktach do badań w celu złożenia przez Wykonawcę Formularza ofertowego w postępowaniu wykonawczym. Zamawiający nie dokonuje modyfikacji SWZ we wskazanym zakresie.

Pytanie 10:

§ 2 ust.14 w zw. § 1 ust. 5 lub § 4 ust. 2

Laboratorium Wykonawcy jest w stanie zapewnić, że wykona badania dla co najmniej 60% wskazanych w decyzji parametrów, pod warunkiem, że Zamawiający (jak w poprzednich latach) przed wskazaniem w decyzji parametrów, które mają być zbadane, uzgodni z Wykonawcą ich zakres. Wykonawca zwraca uwagę na dotychczasową pragmatykę, kiedy to do Laboratorium Wykonawcy, Zamawiający

każdorazowo przysyłał listę produktów do potencjalnego zbadania, w celu określenia – przed sporządzeniem decyzji - dla każdego z nich parametrów, które Wykonawca może zbadać. . Powyższe prowadzi do zasadnego merytorycznego pytania czy Zamawiający dopuszcza uzgodnienie z Wykonawcą parametrów do zbadania przed wydaniem decyzji?

Jednocześnie nie jest wystarczająco jasne w jaki sposób Zamawiający będzie przeliczał zaawansowanie w przypadku gdy iloczyn wykonanych faktycznie badań i 60% będzie dawał liczbę wyrażoną ułamkiem. Wykonawca wnioskuje o uwzględnienie w/w argumentacji i wnosi o wprowadzenie do Umowy mechanizmu pozwalającego na realizację w/w postulatów lub eliminującego wzmiankowane wątpliwości Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego do pyt. 10:

Zamawiający wyjaśnia, że po podpisaniu umowy ramowej prześle każdorazowo w Zaproszeniu do złożenia oferty wykonawczej informacje o wytypowanych produktach do badań w celu złożenia przez Wykonawcę Formularza ofertowego w postępowaniu wykonawczym.

W postępowaniu ofertowym wskazane są parametry, które wykonawca wyceni w zależności od konkretnego produktu leczniczego. Wykonawca też jest zobowiązany do podania liczby opakowań niezbędnych do wykonania tych badań.

Wszystkie informacje w prowadzonym postępowaniu będą udostępniane wszystkim Wykonawcom jednocześnie, gdyż niniejsze zamówienie prowadzone jest w trybie podstawowym, który jest trybem konkurencyjnym i różni się proceduralnie od postępowań prowadzonych w trybie zamówienia z wolnej ręki, gdzie negocjacje prowadzone są z jednym wykonawcą.

Zamawiający nie wprowadza zmian w treści ww. zapisów.

Pytanie 11:

§ 8 w zw. z § 12 ust. 2 pkt 2

Uwagi jak w przypadku odnośnych postanowień Umowy Ramowej (§ 8 ust. 1).

Odpowiedź Zamawiającego do pyt. 11:

Zamawiający wyjaśnia, analogicznie jak w odpowiedzi do pytania 4, że wszystkie informacje należy uznać za poufne z wyłączeniem informacji wprost wyłączonych.

Pytanie 12:

§ 9 ust. 1

Wykonawca zwraca uwagę, że postanowienie wymusza na Wykonawcy poddanie się kontroli ad hoc z chwilą gdy po myśli powszechnie obowiązujących przepisów po kontrolę doraźną służby lub organy kontrolne mogą sięgać dopiero z chwilą gdy występują np. nie budzące wątpliwości podejrzenie popełnienia czynu zabronionego, okoliczności wskazują że w inny sposób nie można zapobiec poważnemu incydentowi, sytuacja u kontrolowanego wymaga pilnej interwencji lub występuje nie cierpiąca zwłoki konieczność zabezpieczenia lub inne zdarzenia i okoliczności o zbliżonym ciężarze gatunkowym. Są to zatem zawsze działania podyktowane koniecznością ustalenia lub zapobieżenia poważnym zagrożeniom i mające silne oparcie w przepisie szczególnym w powiązaniu z obowiązkiem podmiotu kontrolującego kierowania się nadrzędną zasadą możliwie jak najmniejszej w okolicznościach konkretnej sprawy ingerencji w sferę swobody działalności kontrolowanego. Z tych względów zasadą jest kontrola planowa (podobnie m.in. art. 122b i nast. Prawa farmaceutycznego). Jednocześnie nie można stracić z pola widzenia okoliczności, że wzmiankowana kontrola miałaby się odbywać w czynnym Laboratorium Wykonawcy (równocześnie realizującym inne prace na zlecenie

różnych podmiotów), co może mieć poważne konsekwencje dla jakości i terminowości wykonywania innych badań, nie wyłączając groźby naruszenia zasad poufności

Tymczasem - choć Wykonawca nie kwestionuje prawa Zamawiającego po poddaniu kontroli wykonywania Umowy - wprowadzenie instrumentu kontroli ad hoc nawet pomimo potencjalnej możliwości wprowadzenia do umowy takiego zapisu, przez wzgląd na powyższe jest zbyt daleko idące i stanowi o wyraźnej asymetrii umownej Stron i wykracza zdaniem Wykonawcy poza możliwości dowolnego kształtowania przez Strony stosunku umownego.

Z tych względów, Wykonawca wnosi o modyfikację postanowienia w ten sposób, że Zamawiający zachowuje prawo kontroli w zakresie określonym w postanowieniu za jednoczesnym uprzedzeniem Wykonawcy o planowanej kontroli z minimum 10 dniowym wyprzedzeniem.

Odpowiedź Zamawiającego do pyt. 12:

Zamawiający informuje, że częściowo wyraża zgodę na proponowaną zmianę i dokonuje odpowiedniej zmiany w Załączniku nr 3 do SWZ, w ten sposób, że w § 9 ust. 1 w zdaniu pierwszym po słowie „Wykonawcy” dodaje następującą treść: „za jednoczesnym uprzedzeniem Wykonawcy o planowanej kontroli z minimum 5 dniowym wyprzedzeniem”.

Pytanie 13:

§ 13 ust. 2, z zastrzeżeniem uwag do § 2 ust. 5 w zw. z § 5 ust. 2 i 4

Jako, że koszt prób de facto tymczasowo ma pokryć Wykonawca, który w ramach rozliczenia Umowy ma prawo spodziewać się pełnego zwrotu tego wydatku (§ 6 ust. 2 i 4 Umowy), zasadna w celu wyeliminowania ryzyka jest zmiana postanowienia na gwarantujące Wykonawcy ten zwrot w ten sposób, że „Zamawiający dokona zmiany wysokości wynagrodzenia za poniesione przez Wykonawcę koszty prób, o których mowa w § 2 ust. 5 w stosunku do wstępnie oszacowanej wartości, o której mowa w § 5 ust. 2 w wysokości odpowiadającej wartości całkowitej przedstawionej w dokumencie księgowym wystawionym Wykonawcy.” lub (w nawiązaniu do wcześniejszych uwag Wykonawcy do treści § 5 ust. 2 i 4 Umowy) usunięcie tego zapisu w całości.

Odpowiedź Zamawiającego do pyt. 13:

Zamawiający informuje, że treść zapisów pozostaje bez zmian. Zmiana kosztu prób określonego w umowie wykonawczej nastąpi w uzasadnionych przypadkach w formie aneksu.

Pytanie 14:

PYTANIA I UWAGI DO OPISU PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Badania jakościowe obejmować będą:

- badania analityczne parametrów określonych w decyzji o skierowaniu produktu leczniczego do badań jakościowych albo w specyfikacjach zawartych w dokumentacji produktu leczniczego;

Decyzja musi obejmować wyłącznie parametry zawarte w specyfikacjach.

Czy Zamawiający dopuszcza określenie zakresu badań z Wykonującym przed wydaniem decyzji, w oparciu o specyfikacje?

Odpowiedź Zamawiającego do pyt. 14:

Zamawiający informuje, że na podstawie otrzymanego Formularza ofertowego w postępowaniu wykonawczym określi parametry jakie będą wskazane w decyzji kierującej produkt leczniczy do badań jakościowych.

Pytanie 15:

Czy Zamawiający dopuszcza sporządzenie listy produktów leczniczych przewidzianych do badań celem uzgodnienia z Wykonawcą zakresu badań?

Odpowiedź Zamawiającego do pyt. 15:

Zamawiający informuje, że za każdym razem w Zaproszeniu do złożenia ofert wykonawczej przekaże nazwy produktów, które będą planowane do badań w danym czasie realizacji umowy ramowej.

Pytanie 16:**CZĘŚĆ II**

Warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane dokumenty

Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że posiada, w zakresie wykonywanych badań dla parametrów badanych:

a) aktualną akredytację jednostek krajowych lub zagranicznych w obszarze badań nad jakością produktów leczniczych. Dokument powinien zostać wydany przez organy kraju, w którym siedzibę ma Wykonawca, odpowiedzialne w zakresie wydawania takiej akredytacji;

oraz

b) posiada atestację dla laboratoriów badawczych, wydaną przez Europejski Dyrektoriat Jakości Leków i Ochrony Zdrowia EDQM, potwierdzoną Certyfikatem Atestacji.

Laboratorium posiada akredytację PCA dla 20 metod badawczych, w tym dla 15 metod posiadających zarówno akredytację PCA, jak i atestację EDQM. Wymóg badania produktów leczniczych wyłącznie metodami posiadającymi akredytację i atestację znacząco zawęży zakres możliwych do wykonania badań.

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie badań metodami posiadającymi tylko akredytację lub tylko atestację lub nie posiadającymi żadnej z nich, ale są objęte system zarządzania jakością zgodnie z normą 17025 i zwalidowane?

Odpowiedź Zamawiającego do pyt. 16:

Zamawiający informuje, że badania jakościowe produktów leczniczych muszą być wykonywane przy zastosowaniu metod analitycznych określonych w specyfikacjach zawartych w dokumentacji rejestracyjnej produktu leczniczego albo alternatywnych metod analitycznych, przy czym wykorzystana metoda musi być równoważna pod względem wiarygodności uzyskiwanych wyników oraz zapewniać możliwość wydania orzeczenia o spełnianiu bądź niespełnianiu przez produkt leczniczy ustalonych dla nich wymogów jakościowych. Zastosowana metoda alternatywna musi być wykonana z wykorzystaniem technik (test items) objętych certyfikatem atestacji wydanym przez Europejski Dyrektoriat Jakości Leków (EDQM).

Mając na uwadze powyższe, treść ww. zapisów pozostaje bez zmian.

INFORMACJA O ZMIANIE TERMINÓW SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 286 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) wprowadza zmiany do SWZ w poniższym zakresie:

1. Część I pkt 9.4. SWZ:

było: „Oferty należy złożyć za pośrednictwem Platformy pod adresem: <https://platforma.eb2b.com.pl> lub <https://gif.eb2b.com.pl> przy użyciu zakładki „Złóż ofertę” do dnia 03.12.2025 r. do godziny 11:00.”

po zmianie jest: „Oferty należy złożyć za pośrednictwem Platformy pod adresem: <https://platforma.eb2b.com.pl> lub <https://gif.eb2b.com.pl> przy użyciu zakładki „Złóż ofertę” **do dnia 08.12.2025 r. do godziny 11:00.**”

2. Część I pkt 9.8. SWZ:

było: „Oferty zostaną odszyfrowane i otwarte za pośrednictwem Platformy w dniu 03.12.2025 r. o godz. 12:00”.

po zmianie jest: „Oferty zostaną odszyfrowane i otwarte za pośrednictwem Platformy **w dniu 08.12.2025 r. o godz. 12:00**”.

3. Część I pkt 11.1. SWZ:

było: „Wykonawca będzie związany ofertą do dnia 01.01.2026 r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert”.

po zmianie jest: „Wykonawca będzie związany ofertą **do dnia 06.01.2026 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert”.

Niniejsze pismo należy traktować jako integralną część SWZ.

UWAGA:

Wykonawcy, którzy złożyli do tej pory oferty winni dokonać zmiany ich treści zgodnie z procedurą określoną w SWZ.

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Główny Inspektor Farmaceutyczny

/signed electronically/

Łukasz Pietrzak

/podpisano elektronicznie/