

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2024.572 j.t.), w związku z art.71 ust 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2024.1112 j.t.), a także § 3 ust. 1, pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pana Radosława Kłosa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny.

Orzekam

Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „**Zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, o powierzchni 0,1313 ha na użytek rolny na działce nr 40/30 o powierzchni ogólnej 0,2693 ha położonej w obrębie Turośl, gm. Turośl, pow. kolneński, woj. podlaskie**”

UZASADNIENIE

W dniu 09.12.2024 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku wpłynął wniosek Radosława Kłosa o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację ww. przedsięwzięcia.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (Dz.U.2024.1112 j.t.), zwanej dalej ustawą ooś, wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza wydanie przez właściwego miejscowo starostę decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (Dz.U.2024.530 j.t.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (sentencja wraz z zapisami warunkującymi z uzasadnienia oraz z zapisami dotyczącymi potrzeby uzyskania dodatkowych decyzji), wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1, pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.) należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (II grupa przedsięwzięć), ponieważ wiąże się ze „zmianą lasu, innego gruntu o zwartej

powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu: „ na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,“

Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Turośl z dnia 16.12.2024r. znak: PDŚ.6727.123.2024 teren, na którym położona jest działka 40/30 obręb Turośl, gmina Turośl nie jest objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pismem znak WSTII.420.53.2024.MM z dnia 10.12.2024 r. wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych wniosku poprzez przedłożenie wypisów z rejestru gruntów lub innych dokumentów w postaci papierowej lub elektronicznej wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalające na ustalenie stron postępowania oraz o przedłożenie wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku. W dniu 16.12.2024 r. do tut. Organu wpłynęło uzupełnienie w wymaganym zakresie.

Po analizie dokumentów w dniu 17.12.2024 tutejszy Organ zawiadomił wnioskodawcę (listownie) i pozostałe strony postępowania (w formie obwieszczenia) o wszczęciu postępowania, a także o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 14 lutego 2025 r .

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa Organ zapewnił czynny udział w postępowaniu, poprzez poinformowanie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości i sposobie składania uwag i wniosków.

Jednocześnie pismem z dnia 11.12.2024 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Giżycku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, o czym zostały poinformowane strony postępowania.

Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>).

W myśl art. 59 ustawy ooś, przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

Analizując kartę informacyjną przedsięwzięcia (Kip) pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie ma na celu zmianę lasu na użytek rolny i dotyczy działki znajdującej się w obrębie ewidencyjnym 0019 obręb Turośl, powiat kolneński, woj. podlaskie. Zmiana dotyczy powierzchni 0,1313 ha na terenie działki o nr

ewidencyjnym 40/30 i całkowitej powierzchni 0,2693 ha. Bezpośrednie otoczenie konturu Ls przeznaczonego do zmiany lasu na użytek rolny stanowią:

- od strony północnej powierzchnia zadrzewiona na działce nr 40/6, dalej tereny z funkcją zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (działki nr 40/17, 40/20), następnie ulica Jana Kochanowskiego (działka nr 40/8), za nią tereny zabudowane (działka nr 40/14) – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,
- od strony południowej powierzchnia bez drzew i krzewów po dokonanych zrębie zupełnym (działka nr 406),
- od strony zachodniej kompleks leśny (SO) - działka nr 406,
- d strony wschodniej dalsza część przedmiotowej działki (40/30) obecnie jako użytek zielony określony symbolem PsVI, dalej istniejąca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (działka nr 40/29).

Najbliższe zabudowania znajdują się około 30 m w kierunku wschodnim – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna na działce nr 40/29, oraz około 85 m w kierunku południowym – wschodnim zabudowa zagrodowa na działce nr 350.

Powierzchnia przeznaczona do zmiany składa się z jednego konturu LsVI, część wschodnia konturu stanowi powierzchnię bez drzew i krzewów obsianą mieszkanką traw ogrodowych, na pozostałej części konturu w kierunku zachodnim na lekkim wyniesieniu występuje punktowo nieliczny drzewostan sosnowy z dużą lukowatością, jest labilny. Drzewa od strony wschodniej na styku użytek rolny – las posiadają uszkodzony system korzeniowy. Kontur LsVI położony jest w południowo-zachodniej części osiedla na terenie z funkcją zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Od strony północno-wschodniej graniczy z ulicą Juliana Tuwima, zlokalizowany jest w granicach administracyjnych miejscowości Turośl, w sąsiedztwie konturu występują tereny zagospodarowane, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna – kierunek północny i wschodni.

Powierzchnia przeznaczona do zmiany wynosząca 0,1313 ha, (wschodni fragment konturu bez drzew i krzewów) stanowi użytek zielony, tak jak pozostała część działki określona symbolem PsVI jest obsiany mieszkanką traw ogrodowych o następującym składzie:

- Życica trwała (*Lolium perenne*): 65%
- Kostrzewa czerwona (*Festuca rubra*): 10%
- Kostrzewa szczeciniasta (*Festuca trachyphylla*): 5%
- Kostrzewa trzcinowa (*Festuca arundinacea*): 20%,

Ze względu na zmiany klimatyczne i nasilające się w ostatnich latach anomalie pogodowe, oraz drastyczne obniżenie poziomu wód gruntowych stan zdrowotny drzew nie pozwala na ich dalsze utrzymanie. Zatem, usunięcie drzew i proponowane zagospodarowanie tej części konturu należy uznać za właściwe. Inwestor zgodnie z przyjętym projektem zagospodarowania przewiduje usunąć drzewa, krzewy i karpy, następnie teren zostanie wyrównany i po wykonaniu szeregu zabiegów agrotechnicznych opisany fragment konturu zostanie przygotowany jako grunty orne do założenia ogrodu warzywnego i ogrodu lawendowego, tworząc w ten sposób właściwą powierzchnię biologicznie czynną przeznaczoną na realizację projektu jako elementu dekoracyjnego działki w obrębie istniejącej zabudowy mieszkaniowej

jednorodzinnej inwestora zlokalizowanej pomiędzy ulicą Juliana Tuwima i ulicą Władysława Reymonta. Biorąc po uwagę potrzeby wynikające z planów w zakresie właściwego wykorzystania części nieruchomości (*przedsięwzięcia*) inwestor zdecydował się na usunięcie drzewostanu (*wykonanie zrębu zupełnego*) a pozyskany surowiec zostanie przeznaczony na opał. Natomiast grunty po wykonaniu szeregu prac porządkowych i prac agrotechnicznych planuje wykorzystać jako grunty orne. W związku z planowanym zagospodarowaniem konturu Ls na omawianą powierzchnię zostanie nawieziona i równomiernie rozłożona warstwa żyznej gleby z warstwą humusu oraz nawóz naturalny (obornik). Takie zabiegi przyczynią się do poprawy struktury gleby, przywrócą jej stan pierwotny i przystosują grunt do użytkowania rolniczego. Ponadto lawenda jest rośliną klimatu śródziemnomorskiego, w związku z tym ma duże wymagania cieplne i świetlne. Trudnością w jej uprawie są mroźne i bezśnieżne zimy. Dojrzałe rośliny pod okrywą śnieżną wytrzymują temperatury nawet do -30°C

Na podstawie opracowanej koncepcji nastąpi uporządkowanie terenu położonego w zachodniej części przedmiotowej działki. Takie rozwiązanie pozwoli na dogodną kompozycję realizacji projektu, w sposób wyraźny wyeksponuje się klomby kwiatowe.

Wykorzystując walory przyrodnicze i istniejącą rzeźbę terenu inwestor na omawianym fragmencie działki (*dotyczy konturu LsVI*) utworzy ogród w obrębie planowanego do realizacji budynku mieszkalnego, który będzie można wykorzystać do wypoczynku biernego.

Zmiana *konturu LsV* z lasu na użytek rolny pozwoli Wnioskodawcy usankcjonować stan prawny na gruncie i dokonać zmiany zapisów w dokumentacji geodezyjnej co umożliwi przywrócenie omawianej powierzchni do stanu pierwotnego użytku rolnego i pozwoli wnioskodawcy na właściwe zagospodarowanie działki nr 40/30. Usankcjonowanie stanu prawnego pozwoli wnioskodawcy dysponowanie częścią nieruchomości zgodnie z jej planowanym użytkowaniem .

W związku z powyższym nastąpi wycinka nielicznego drzewostanu na powierzchni 708m². Sprzęt używany do wycinki drzew oraz maszyny do zrywki będą sprawne technicznie co wyeliminuje ewentualne zanieczyszczenie gleby i wód powierzchniowych. Ponieważ na analizowanym obszarze mogą występować lęgowe ptaki związane z obszarami leśnymi, w celu uniknięcia niszczenia ich gniazd, jaj oraz zabijania młodych, prace związane z usuwaniem drzewostanu i karp należy prowadzić poza okresem lęgowym, tj. w terminie 31.08-15.03.

Etap eksploatacji będzie związany z typowym oddziaływaniem zabiegów agrotechnicznych prowadzonych na plantacji lawendy i w ogrodzie warzywnym na elementy środowiskowe i przyrodnicze. Zakładając ogród lawendowy należy pamiętać, że ze względu na głęboki system korzeniowy lawenda wymaga gleby dobrze i głęboko uprawionej. Podstawowym zabiegiem jest orka przedzimowa z pogłębiaczem.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.2024.1292 j.t.).

Z uwagi na rodzaj, skalę i zakres przedsięwzięcia oraz jego położenie w odległości od wschodniej granicy państwa ok. 108 km nie stwierdza się możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko, a tym bardziej znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko wskutek realizacji przedsięwzięcia.

Przy analizie wniosku zwrócono się o zajęcie stanowiska do Dyrektora Zarządu Zlewni w Giżycku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. W opinii znak BG.ZZŚ.4901.249.2024.MK z dnia 03 stycznia 2024 r. (data wpływu do WSTII – 09.01.2024 r.), Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko. Stwierdził jednocześnie, że planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górskimi jak również uwzględniając charakter i lokalizację zamierzenia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przejętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 04 listopada 2023r. (Dz. U. 2023 r. poz. 300)

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Giżycku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, zamierzenie inwestycyjne znajduje się w obrębie zlewni JCWP „*Turośl*” kod PLRW20001026489, która jest monitorowaną częścią wód, jej status określono jako silnie zmienioną część wód, stan chemiczny oceniony jako poniżej dobrego a z oceny stanu wynika, iż jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego.

Pod względem hydrograficznym, przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200031. Stan ilościowy i chemiczny ww. jednolitej części wód podziemnych określony został jako dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – nie zagrożona.

Przedsięwzięcie położone jest w obszarze objętym ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2024.1478 j.t.).

Przedsięwzięcie znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu „Równina Kurpiowska i Dolina Dolnej Narwi”, wyznaczonego uchwałą Nr VI/44/19 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 18 lutego 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Równina Kurpiowska i Dolina Dolnej Narwi.

Ponadto ustalono, że zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza obszarami korytarzy ekologicznych. Planowane przedsięwzięcie polegające na zmianie lasu na użytek rolny znajduje się około 840m w kierunku północno-wschodnim od korytarza ekologicznego „*Kurpie Wschodnie GKPN-8B*”. Ze względu na położenie (pośród terenów leśnych, użytków rolnych, pomiędzy lokalnym układem komunikacyjnym), rodzaj przedsięwzięcia (*grunty zielone*) oraz warunki w zakresie ochrony środowiska określone w pkt 6 Kip, nie przewiduje się utrudnień podczas migracji zwierząt. Użytki rolne nie stanowią bariery ekologicznej dla migracji zwierząt.

Teren przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, obszarze wodno-błotnym, obszarze położonym w sąsiedztwie

jezior, obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na siedlisku łągowym, w ujściach rzek. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach leżących w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Z informacji jakimi dysponuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wynika, że w obszarze przewidzianym pod planowane zamierzenie, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie, nie odnotowano występowania stanowisk gatunków ptaków chronionych, siedlisk przyrodniczych, ani gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk. Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomieniem z dnia 10 stycznia 2025 r. powiadomiono inwestora oraz strony postępowania (w formie obwieszczenia) o zakończeniu postępowania dowodowego. W trakcie prowadzonego postępowania strony postępowania nie zgłosiły żadnych uwag i wniosków.

Odstąpienie od oceny, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach - Dz.U.2024.530 j.t. ze zm.).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowił jak w sentencji.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy o oś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

POUCZENIE

Na niniejszą decyzję służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uo oś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uooś, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia, kiedy decyzja stała się ostateczna.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznego dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś Dz.U.2024.1112 j.t.).

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku
Marcin Muczyński
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych II w Łomży
/podpisano elektronicznie/

W załączeniu:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pan Kłós Radosław
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa,
1. A/a.

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku .