

# RAPORT SAMOOCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Szkoła Doktorska Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie

Chrześcijańska Akademia Teologiczna w Warszawie



Okres ewaluacji: 30-09-2019 do 11-05-2025  
Numer sprawy z EZD: DN-WAN.560.5.2025

Data i godzina:  
14.07.2025, 14:02

# SPIS TREŚCI

---

1. CZĘŚĆ A	3
2. WIZYTÓWKA	4
3. INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW	9
4. INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI	10
4.1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja	11
4.2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	12
4.3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej	13
4.4. Jakość procesu rekrutacji	14
4.5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej	15
4.6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej	16
4.7. Umiejdzynarodowienie	17
4.8. Skuteczność kształcenia doktorantów	18
5. ZAŁĄCZNIKI	19
6. OŚWIADCZENIA	22
7. UPOWAŻNIENIA	23

# CZĘŚĆ A

---

## - Dyrektor / Osoba kierująca szkołą doktorską

**Imię**

Jakub

**Nazwisko**

Slawik

**Adres e-mail**

j.slawik@chat.edu.pl

## Lokalizacja

**Miejscowość**

Warszawa

**Województwo**

14

**Kod pocztowy**

01-771

**Ulica**

Broniewskiego

**Numer budynku**

48

**Numer lokalu**

-

## Kontakt

**Strona www**

-

**Adres e-mail**

chat@chat.edu.pl

# WIZYTÓWKA

---

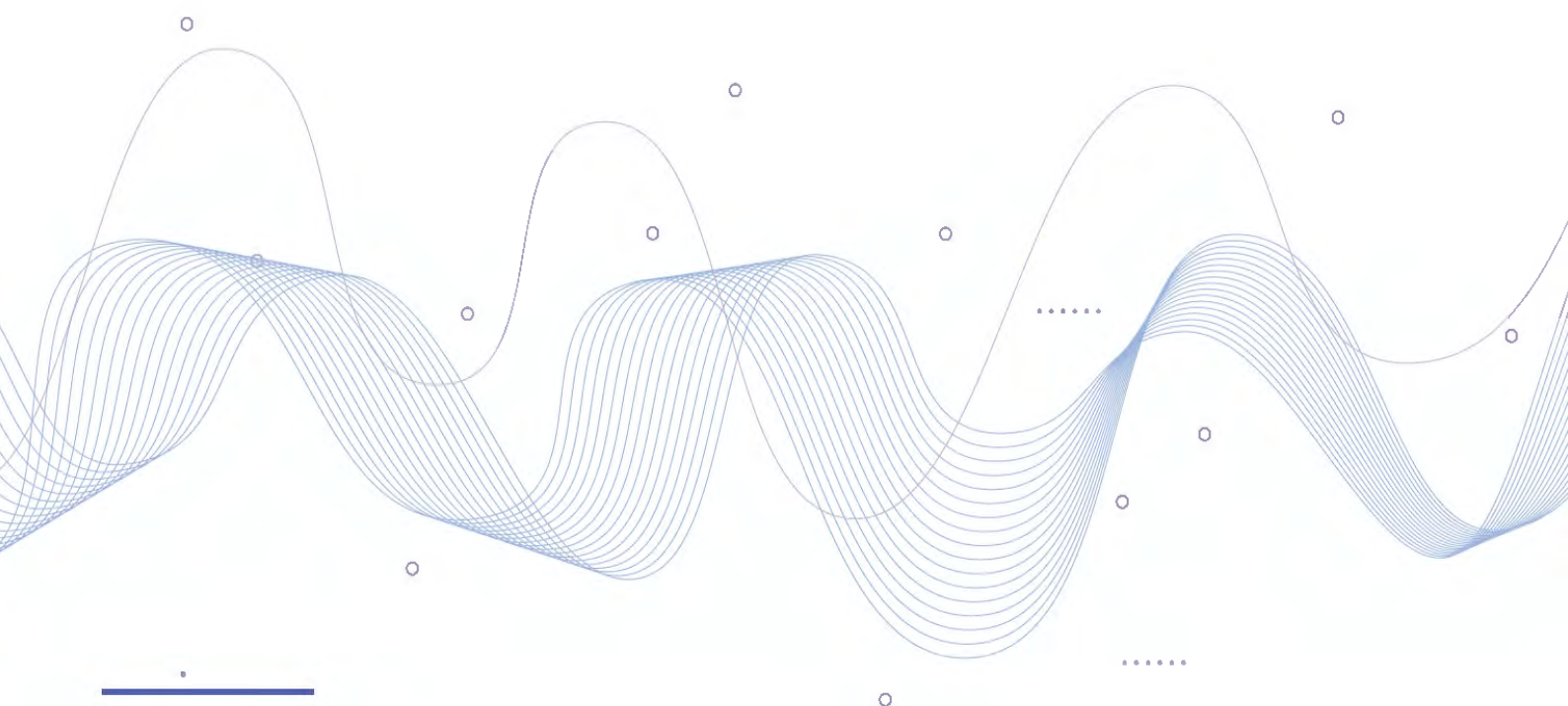
## Podstawowe informacje o szkole doktorskiej

### Rok utworzenia

2019

### Podmiot prowadzący szkołę doktorską

Chrześcijańska Akademia Teologiczna w Warszawie



Dziedzina kształcenia	Dyscypliny kształcenia
Dziedzina nauk społecznych	pedagogika
Dziedzina nauk teologicznych	nauki teologiczne

Nazwa/zakres programu kształcenia (PL)	Nazwa/zakres programu kształcenia (EN)
nauki teologiczne	theology
nauki teologiczne i pedagogika	education

### Charakterystyka szkoły doktorskiej

Szkoła Doktorska Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie, dalej ChAT, rozpoczęła kształcenie w 2019 roku w dyscyplinie nauki teologiczne, a po uzyskaniu przez ChAT uprawnień do nadawania stopni naukowych w dyscyplinie pedagogika (w roku 2019), przekształciła program kształcenia na interdyscyplinarny, kształcąc w dwóch dyscyplinach: nauki teologiczne i pedagogika (od 2020 roku).

Misja kształcenia Szkoły Doktorskiej ChAT jest ściśle związana z misją ChAT, którą jest kształcenie kadr dla potrzeb Kościołów zrzeszonych w Polskiej Radzie Ekumenicznej i innych Kościołów chrześcijańskich oraz dla sektora oświatowego i socjalnego, dążąc do stałego podnoszenia kwalifikacji w zakresie teologii, pedagogiki i świadomości odpowiedzialności publicznej i społecznej doktorantów. Od badaczy i doktorantów oczekuje się łączenia wysokich kompetencji merytorycznych i etosowych. Badania teologiczne i pedagogiczne uwzględniają religijny wymiar życia człowieka, kultury i życia społecznego. Dąży się do rozwijania badań interdyscyplinarnych nad religijnymi aspektami życia człowieka i społeczeństwa. Akademia zmierza do integracji środowisk chrześcijańskich, promuje ich współpracę oraz wspiera pluralizm społeczno-kulturowy. Dialogiczny charakter Akademii, deklarowany w misji, przekłada się na dialogiczny profil kształcenia, na który składa się dowartościowanie etosowego wymiaru prowadzonych badań i kształcenia, zwłaszcza szacunku wobec drugiego człowieka oraz innych tradycji religijnych i społeczno-kulturowych.

Celem ogólnym kształcenia doktorantów jest rozwijanie kompetencji wymaganych do przygotowania rozprawy doktorskiej i uzyskania stopnia naukowego doktora oraz zdobycie zaawansowanych umiejętności prowadzenia badań w naukach teologicznych i pedagogice. Absolwent uzyskuje umiejętności samodzielnej działalności badawczej i twórczej. Kształcenie obejmuje w szczególności następujące cele:

Kształcenie opiera się na zindywidualizowanym podejściu do doktorantów, czemu służą w szczególności „Tutoring – tryb indywidualny teologia lub pedagogika”, będący indywidualną pracą promotora z doktorantem, oraz fakt, że kształcenie odbywa się w niewielkich grupach.

Strategia Szkoły Doktorskiej w szczególności obejmuje następujące cele:

Szkoła Doktorska koncentruje się na wysokiej jakości dyskursu naukowego i zarazem pełni służebną rolę wobec Kościołów chrześcijańskich zrzeszonych w Polskiej Radzie Ekumenicznej i innych Kościołów oraz wobec szeroko rozumianego otoczenia społecznego. Odpowiada na zapotrzebowanie tych środowisk, wspierając rozwój naukowy i prowadzenie badań naukowych, które mają przyczynić się do lepszego rozumienia miejsca człowieka w pluralistycznym społeczeństwie. Łączy najważniejsze ideały uniwersytetu: swobodę prowadzenia badań naukowych ze społeczną odpowiedzialnością prowadzonych badań.

Pragnie również przyczynić się do rozwoju prospołecznej podstawy swoich absolwentów.

## Dodatkowe informacje o szkole doktorskiej

### Kadra kształcąca

Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Kadra kształcąca	Prowadzący kształcenie	Promotorzy	Promotorzy pomocniczy
Liczba osób	24	12	0

### Doktoranci

Liczba doktorantów (ogółem): 20

Nabory w okresie ewaluacji	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024	2024/ 2025	Ogółem
Liczba doktorantów zrekrutowanych	4	4	4	4	2	2	20
Liczba doktorantów, którzy ukończyli szkołę doktorską	2	1	0	0	0	0	3
Liczba doktorantów skreślonych z listy doktorantów	2	0	0	0	0	0	2

Wynik oceny śródkresowej	Pozytywny	Negatywny
Liczba doktorantów	14	1

Programy kształcenia	Liczba doktorantów
nauki teologiczne	4
nauki teologiczne i pedagogika	16

### Dodatkowe dane liczbowe dotyczące doktorantów

Liczba doktorantów - cudzoziemców	0
Liczba doktorantów z niepełnoprawnościami	1
Liczba doktorantów w programie Doktorat wdrożeniowy	0
Liczba doktorantów w programach UE	0
Liczba doktorantów zatrudnionych w podmiocie prowadzącym szkołę dokorską jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy	0

## Absolwenci

Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Liczba absolwentów, którzy wszczęli postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora	2
Liczba absolwentów, którzy uzyskali stopień doktora	0

# INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW

---

W ChAT działa Samorząd Doktorantów, z którym dyrektor Szkoły Doktorskiej i przewodniczący Rady Naukowej ściśle współpracują. Samorząd zawsze opiniował uchwalane regulaminy Szkoły i wprowadzane zmiany, oraz programy kształcenia. Samorząd ma zakładkę na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej, gdzie umieszczane są wszystkie informacje, które proponuje Samorząd. Uwzględniano również postulaty Krajowej Reprezentacji Doktorantów (KRD), wprowadzając proponowane zmiany do regulaminu Szkoły. Na stronie internetowej Szkoły na stałe umieszczona jest informacja o KRD, a także zaproszenia kierowane do doktorantów.

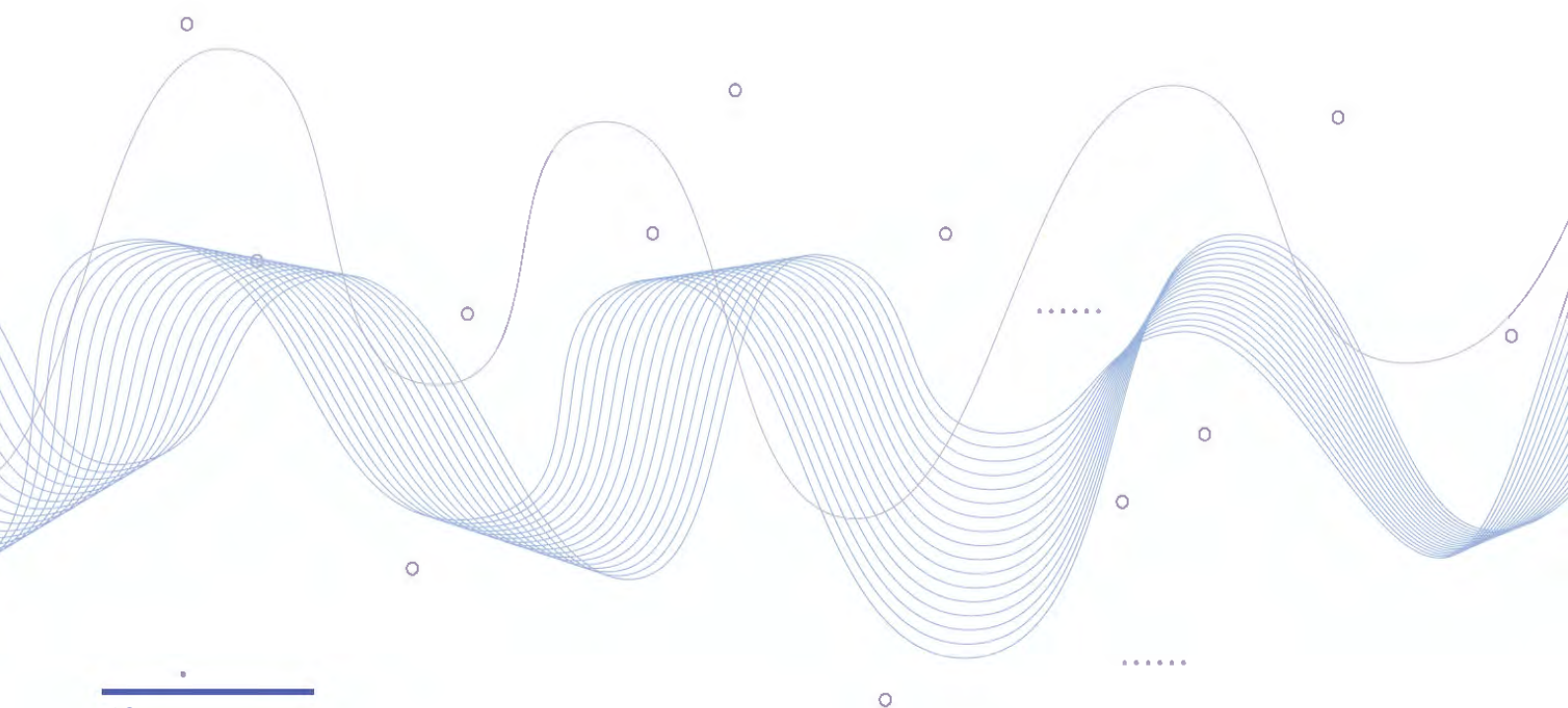
Samorząd Doktorantów jest również reprezentowany w Radzie Naukowej Szkoły Doktorskiej, mając w ten sposób głos i wpływ na wszystkie decyzje dotyczące Szkoły, w tym kształcenia, jej organizacji, oceny śródkresowej itp. Przedstawiciel Samorządu jest również członkiem Komisji ds. jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej ChAT. Działają powołane przez Senat Komisja dyscyplinarna dla doktorantów i Odwoławcza komisja dyscyplinarna dla doktorantów.

Doktoranci mają możliwość dokonywania anonimowej ewaluacji zajęć prowadzonych w Szkole, a także działalności sekretariatu (funkcję taką pełni dziekanat Wydziału Teologicznego) i biblioteki (ankiety w systemie USOS). Podobnie do absolwentów kończących kształcenie w Szkole Doktorskiej kierowana jest (nieanonimowa) ankieta dotycząca jakości kształcenia.

Ze względu na wielkość Szkoły zarówno doktoranci, jak i ich Samorząd mają możliwość bezpośredniego kontaktu z dyrektorem Szkoły we wszystkich sprawach dotyczących kształcenia i prowadzonych badań.

# INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI

---



## 1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

Program kształcenia określa efekty uczenia się odpowiadające poziomowi 8 PRK (zob. program kształcenia, gdzie podano odniesienia efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej do poziomu 8 PRK). Szczegółowe efekty uczenia się w odniesieniu do ogólnych efektów uczenia się określa dokumentacja poszczególnych modułów kształcenia (co znajduje potem odzwierciedlenie w sylabusach przedmiotów w USOS). Program kształcenia jest zorientowany na kompetencje potrzebne badaczom, pracownikom naukowym i akademickim, umożliwiające funkcjonowanie w szeroko pojętym środowisku naukowym. Zapewnia on możliwość zdobycia umiejętności obejmujących prowadzenie działań naukowej, ważnych dla rozwoju kariery badacza zarówno w świecie akademickim, jak i otoczeniu społecznym. Jednocześnie kształcenie wspiera krytyczne myślenie, m.in. poprzez intensywną wymianę naukową pomiędzy uczestnikami seminariów doktoranckich oraz z innymi badaczami, interdyscyplinarność kształcenia, poznawanie współczesnych dylematów naukowych, społecznych i kulturowych.

Integralną częścią kształcenia są indywidualne plany badawcze, dalej IPB, które powstają w ścisłej współpracy z promotorami, czemu sprzyja program kształcenia obejmujący przedmiot „Tutoring – tryb indywidualny teologia lub pedagogika” w wymiarze 30 godzin rocznie. Powstające IPB są również szczegółowo omawiane w trakcie „Seminariów doktoranckich”. IPB przygotowuje się na formularzu, który określa jego elementy konieczne, zapewniając wysoki poziom planowania badań doktoranta, służących przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz innych aktywności naukowej doktoranta, które są wymagane przez Regulamin Szkoły Doktorskiej (publikacja naukowa, wystąpienie na konferencji naukowej, złożenie wniosku grantowego). Tym samym związany jest z uzyskiwaniem większości efektów uczenia się na poziomie 8 PRK (efekty mające w programie kształcenia kody: K\_W01, K\_W02, K\_W03, K\_W04, K\_W05, K\_W06, K\_U01, K\_U02, K\_U03, K\_U04, K\_U05, K\_K01, K\_K02, K\_K03, K\_K05, K\_K06).

Kształcąc w dwóch dyscyplinach, program kształcenia zawiera istotne komponenty interdyscyplinarne. Doktoranci poznają założenia metodologiczne obu dyscyplin, współczesne paradygmaty badawcze w obu dyscyplinach, wspólnie uczestniczą w „Seminariach doktoranckich”, dyskutując o pracach naukowych (przygotowywanych rozprawach doktorskich) w obu dyscyplinach, a ponadto zyskują szersze kompetencje kulturowe, obejmujące prawa i wolności człowieka oraz dialogiczny wymiar życia religijnego i kulturowego (zob. Moduł kompetencji kulturowych). Doktoranci mają ponadto kontakt z uczonymi, reprezentującymi różne dyscypliny, z kraju i zagranicą, w ramach „Wykładów interaktywnych z wybitnymi naukowcami”.

Kształcenie wspiera zatem współpracę oraz lepsze rozumienie ludzkiego życia w społeczeństwie pluralistycznym. Doskonaleniu programu kształcenia służy system zapewniania jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej. Powołana na jego podstawie Komisja ds. jakości kształcenia dokonuje corocznego przeglądu komponentów związanych z jakością kształcenia. Uwzględnia też wnioski wykładawców i doktorantów, którzy mają do dyspozycji ankiety ewaluacji zajęć, ankiety absolwentów, jak i możliwość bezpośredniej rozmowy z dyrektorem Szkoły. W ramach podnoszenia jakości kształcenia zrezygnowano przy zaliczeniach z ocen na rzecz omawiania z doktorantami mocnych i słabych stron ich pracy. Program kształcenia nastawiony jest na zachęcanie i podnoszenie umiejętności naukowych doktorantów, w tym potrzebnych do aktywności w środowisku naukowym.

Program kształcenia w dyscyplinie nauk teologicznych realizowała tylko jedna grupa (w latach 2019-2023), stąd nie był on weryfikowany (bo nie można było już wprowadzać zmian), ale wszyscy, którzy w pełni go zrealizowali napisali rozprawy doktorskie i zakończyli z sukcesem kształcenie w Szkole Doktorskiej. Natomiast program kształcenia w dyscyplinie nauki teologicznej i pedagogicznej zaczęto realizować od roku 2020, tak że pierwsze efekty dopiero wkrótce można będzie ocenić. Na razie nie jest też możliwa szersza ocena systemu zapewniania jakości, tym bardziej że na początek realizacji drugiego z programów nałożyły się ograniczenia wynikające z pandemii COVID-19. Niektóre narzędzia ewaluacji jakości kształcenia nie mogą spełnić swojej roli ze względu na niewielką grupę doktorantów (np. część ankiet ewaluacji zajęć). Jednak zarówno system zapewniania jakości kształcenia, jak i same programy w pełni spełniają wymogi prawa i wpisują się w misję ChAT, należycie przygotowując do samodzielnej pracy naukowej, czego ostatecznym dowodem jest co do zasady uzyskanie stopnia naukowego doktora.

## 2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

Weryfikacja efektów uczenia się ma miejsce w trakcie zajęć i uzyskiwania zaliczeń, przy czym o szczegółowym sposobie weryfikacji efektów uczenia się decyduje kompetentna kadra naukowo-dydaktyczna, umieszczając odpowiednie informacje w sylabusach w USOS. Weryfikacja efektów uczenia się jest zatem typowa dla szkolnictwa wyższego, na wszystkich poziomach kształcenia. Weryfikacja odbywa się ponadto przez wymagane od kształcących się w Szkole Doktorskiej przygotowanie artykułu naukowego, wystąpienie na konferencji naukowej o zasięgu przynajmniej ogólnokrajowym, złożenie wniosku grantowego, a w końcu przez przygotowanie rozprawy doktorskiej, która musi uzyskać pozytywną opinię promotora czy promotorów. Tym samym trudno byłoby mieć wątpliwości, co do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się przez osoby, które zakończyły kształcenie w Szkole Doktorskiej. Wysokie kompetencje promotorów, jak i kadry naukowo-dydaktycznej zapewniają właściwą weryfikację efektów uczenia się. Monitorowanie jakości weryfikacji efektów uczenia się jest jednym z zadań Komisji ds. jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej.

Ponieważ program kształcenia zakłada, że osoby przyjmowane do Szkoły Doktorskiej ukończyły studia II stopnia lub jednolite studia magisterskie (lub są osobami, o której mowa w art. 186 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce; Dz.U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.), to ich dyplomy powinny potwierdzać znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2. W przypadku nieposiadania odpowiedniego dyplomu (suplementu) lub certyfikatu językowego Dziekan właściwego wydziału przed przekazaniem do Senatu wniosku doktoranta o wszczęcie postępowania doktorskiego kieruje doktoranta/doktorantkę na egzamin certyfikacyjny, poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.

Dodatkowy mechanizm weryfikacji efektów uczenia się został stworzony dla doktoratów przygotowujących rozprawę w trybie eksternistycznym, co nie jest związane z kształceniem w Szkole Doktorskiej.

### **3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej**

Warunkiem prawa do nadawania stopni naukowych i prowadzenia Szkoły Doktorskiej jest posiadanie odpowiedniej kategorii naukowej. ChAT posiada w dyscyplinie nauki teologiczne kategorię A, a w dyscyplinie pedagogika kategorię B+, co oznacza, że kadra naukowa i naukowo-dydaktyczna posiada wysokie kwalifikacje naukowe i dorobek naukowy oraz nieustannie rozwija się naukowo. Co oczywiste, jest to dorobek naukowy w dyscyplinach, w których Szkoła Doktorska prowadzi kształcenia, a tym samym adekwatny do zakresu prowadzonego kształcenia.

Osoby prowadzące zajęcia w Szkole Doktorskiej dobiera się zgodnie z ich kompetencjami naukowymi i dydaktycznymi, potwierdzonymi przez dorobek naukowy i prowadzenie odpowiednich zajęć na studiach I i II stopnia. Rada Naukowa Szkoły Doktorskiej co roku opiniuje obsadę zajęć dydaktycznych, jak dotąd bez wyjątku pozytywnie. Należy dodać, że doktoranci mają przedstawicieli w Radzie Naukowej, tak że uwzględniany jest również ich głos.

Promotorzy, których doktoranci sami wybierają, kierując się ich kompetencjami i tematyką przygotowywanych rozpraw doktorskich, mają odpowiednie uprawnienia, co potwierdza ich wybór na promotorów przez Senat (we wcześniejszym okresie przez Rady Wydziałów, pełniących funkcje rad dyscyplin), po zaopiniowaniu wniosku przez senacką Komisję ds. przewodów doktorskich (we wcześniejszym okresie przez Komisję wydziałową). Ich dobór jest więc weryfikowany na początku kształcenia w Szkole Doktorskiej.

Sylwetki wybranych osób zostały dołączone w postaci załączników (po 5 osób dla obu dyscyplin naukowych). Kompetencje kadry naukowo-dydaktycznej oraz promotorów są właściwie weryfikowane i nie budzą żadnych zastrzeżeń.

#### 4. Jakość procesu rekrutacji

Proces rekrutacji szczegółowo regulują uchwalone przez Senat ChAT „Zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej”. Postępowanie kwalifikacyjne ma charakter konkursowy, otwarty i jawny. Informacja o rekrutacji umieszczana jest na stronie internetowej Szkoły (łącznie z obowiązującymi „Zasadami rekrutacji do Szkoły Doktorskiej”) oraz w IRK (elektronicznym systemie rekrutacji). Postępowanie jest dwuetapowe. Pierwszy etap polega na ocenie kompletności przedstawionej we wniosku dokumentacji, a drugi na ocenie dorobku, kompetencji i planów naukowych kandydatów, którego częścią są rozmowy kwalifikacyjne z kandydatami. § 4 „Zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej” przedstawia szczegółową punktację. Nacisk kładziony jest na koncepcję planowanej rozprawy doktorskiej i rozmowę kwalifikacyjną, które w szczególności sprawdzają predyspozycje kandydatów do prowadzenia działalności naukowej. Do Szkoły Doktorskiej przyjmowane są osoby, które uzyskały najwyższą punktację. Postępowanie kwalifikacyjne przeprowadza Komisja, powoływana przez Senat, a na jej czele stoi dyrektor Szkoły Doktorskiej. Członkami Komisji były czy są ponadto prorektor odpowiedzialny za sprawy naukowe uczelni, dziekani lub osoby wskazane przez dziekanów, osoby cieszące się znaczącym dorobkiem naukowym. Postępowanie kwalifikacyjne w pełni realizuje wymogi w art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Rekrutacja jest oczywiście otwarta dla osób z niepełnosprawnościami (wśród doktorantów i doktorantek znajduje się osoba z niepełnosprawnością). Strona internetowa spełnia wymogi WCAG2.1, budynek uczelni jest w pełni dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Doświadczenia zbierane w postępowaniach rekrutacyjnych i procesie kształcenia owocowały zmianami w „Zasadach rekrutacji do Szkoły Doktorskiej”, w szczególności wprowadzeniem wymogu minimum uzyskanych punktów, umożliwieniem Komisji niedopuszczania kandydatów, którzy kształcili się w studium doktoranckim (wcześniejszej formie kształcenia doktorantów), a także zwiększeniem preferencji punktowych dla osób posiadających dyplomy ukończenia studiów (II stopnia) w dyscyplinie, w której ma być przygotowana rozprawa doktorska (program kształcenia koncentruje się nie tyle na kompetencjach w zakresie danej dyscypliny, ile na umiejętnościach samodzielnego prowadzenia badań naukowych, poruszania się w środowisku naukowym i akademickim). Proces rekrutacji podlegał i podlega ciągłemu doskonaleniu. Proces rekrutacyjny jest wręcz wzorowy, a o jego wysokim poziomie świadczą również brak odwołań od decyzji Komisji rekrutacyjnej.

## 5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej

Doktoranci sami wybierają promotorów w zależności od zainteresowań naukowych i tematu przygotowywanej rozprawy doktorskiej, a dobór ten podlega opisanej powyżej weryfikacji. Regulamin dopuszcza w uzasadnionych okolicznościach zmianę promotora lub promotorów, przy czym taki wniosek doktoranta wymaga uzasadnienia. Przepisy nie regulują bliżej powodów, które mogą uzasadniać zmianę promotora czy promotorów, nie wprowadzając dodatkowych ograniczeń. Podobnie jak wybór promotora czy promotorów ich zmiana podlega weryfikacji przez Komisję ds. przewodów doktorskich i Senat. Program kształcenia obejmuje „Tutoring – tryb indywidualny teologia lub pedagogika” w wymiarze 30 godz. rocznie przez cały okres kształcenia, prowadzony przez promotora. W ten sposób zapewnia się intensywną, zindywidualizowaną współpracę promotora z doktorantem. Promotorzy ustalają również sposób realizacji praktyk zawodowych i nadzorują rozwój naukowy doktoranta.

Do wszystkich sytuacji konfliktowych zastosowanie ma zarządzenie dyrektora Szkoły Doktorskiej – „Regulamin postępowania w sytuacjach konfliktowych oraz w przypadkach dyskryminacji, przemocy i mobbingu w Szkole Doktorskiej ChAT”.

Dotychczas w jednym przypadku dokonano zmiany promotora, co wynikało ze zmiany roboczego tematu i zakresu przygotowywanej rozprawy doktorskiej i miało na celu zapewnienie właściwej opieki naukowej. Można zatem wnioskować, że doktoranci nie napotykali na znaczące trudności we współpracy z promotorem.

Mocno zindywidualizowana współpraca doktoranta z promotorem pozwala na uwzględnianie szczególnych potrzeb doktorantów. Warto dodać, że nawet terminy „Tutoringu – trybu indywidualnego teologia lub pedagogika” są ustalane indywidualnie przez promotora z doktorantem. Doktoranci zgodnie z przepisami ustawy i Regulaminu mogą korzystać z zawieszenia kształcenia. Doktoranci mogą korzystać bez ograniczeń z całej infrastruktury uczelni. Dodatkowo uczelnia udostępnia wszystkim doktorantom możliwość korzystania z Office365, także na prywatnych komputerach.

Rzetelność pracy promotorów jest weryfikowana przez sprawozdania promotora z realizacji „Tutoringu – trybu indywidualnego teologia lub pedagogika” (i podlega ocenie samych doktorantów w ankietach ewaluacji). Promotor czy promotorzy opiniują IPB oraz raporty doktorantów do oceny śródkresowej. Z kolei jakość IPB jest weryfikowana przez powoływane w tym celu przez Radę Naukową komisje (odrębne dla obu dyscyplin). Raporty są podstawą oceny śródkresowej. Tak więc rzetelność współpracy doktoranta z promotorem jest monitorowana w trakcie całego kształcenia w Szkole Doktorskiej. Ostateczną weryfikacją jakości sprawowanej opieki jest powstanie rozprawy doktorskiej.

Nie został sformalizowany udział badaczy z innych jednostek w opiece naukowej nad doktorantami. Doktoranci mogą wnioskować o wyznaczenie drugiego promotora czy promotora pomocniczego, oceniając swoje potrzeby i możliwości. W jednym przypadku proponowałem rozważenie możliwości współpracy z zagranicznym promotorem, jednak doktorant ostatecznie z niej nie skorzystał. W trakcie „Seminarium doktoranckiego” przekazywane są informacje o indywidualnych kontaktach doktorantów z innymi badaczami, zachęcamy doktorantów do nawiązywania kontaktów naukowych, w tym do zapraszania do wzięcia udziału w „Wykładach interaktywnych”. Zarówno w ramach seminarium doktoranckiego (prof. dr hab. Wilhelm Schwendemann, Freiburg – Protestant University of Applied Studies), jak i „Wykładów interaktywnych” doktoranci mają kontakt z badaczami z innych jednostek naukowych.

Opieka promotorów nad doktorantami przebiega prawidłowo. Choć doktoraty powstają z pewnym opóźnieniem (poniżej 1 roku, przy czym doktoranci argumentują to przede wszystkim ograniczeniami w okresie pandemii), to doktoranci kończą kształcenie z sukcesem (złożeniem rozprawy doktorskiej, a później jej obroną i nadaniem stopnia naukowego), co pozytywnie świadczy o współpracy z promotorami.

## 6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej

Sposób przeprowadzania oceny śródkresowej reguluje Regulamin Szkoły Doktorskiej oraz uchwalone przez Senat „Zasady przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów”, które szczegółowo przedstawiają kryteria oceny śródkresowej. Doktoranci sporządzają raport na potrzeby oceny śródkresowej w oparciu o formularz, co ma zapewnić właściwe przedstawienie osiągnięć, postępów w pracy badawczej i realizacji harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej zawartego w IPB.

Komisje przeprowadzające ocenę śródkresową (odrębne dla każdego doktoranta) powołuje na wniosek dyrektora Szkoły Doktorskiej Rada Naukowa Szkoły Doktorskiej. Zgodnie z przepisami w skład trzyosobowej komisji wchodzi dwóch naukowców (co najmniej ze stopniem doktora habilitowanego) zatrudnionych w uczelni oraz jeden naukowiec spoza uczelni, reprezentujących właściwą dyscyplinę, przy czym uwzględnia się również bardziej szczegółowy zakres dorobku naukowego członków komisji. Członkowie komisji sporządzają wpiery indywidualne oceny dotychczasowych osiągnięć doktoranta, realizacji IPB i oceniają możliwości ukończenia planowanej rozprawy. Następnie komisja jako całość decyduje o ocenie, dołączając uzasadnienie. Komisja ma prawo do żądania dodatkowych informacji oraz zaprosić ocenianego doktoranta na rozmowę.

Jeśli w uzasadnieniu oceny lub opiniach członków Komisji pojawiają się uwagi i wnioski, stają się one przedmiotem zainteresowania promotorów, a także są omawiane w czasie „Seminarium doktoranckiego”.

Oceny śródkresowe bez wyjątku zostały przeprowadzone terminowo. Doktoranci otrzymują na piśmie wynik oceny z uzasadnieniem. Na wniosek doktoranta udostępniane są pisemne opinie członków Komisji. Ocena śródkresowa przeprowadzana jest w oparciu o klarowne zasady, przez kompetentne Komisje i w sposób całkowicie jawny. Dotychczas jedna osoba utrzymała ocenę negatywną (doktorant się od niej nie odwołał), co dodatkowo świadczy o tym, że ocena jest przeprowadzana rzetelnie i kompetentnie. Osoby, które pozytywnie przeszły ocenę śródkresową, zakończyły kształcenie, składając rozprawę doktorską, choć z opóźnieniem (zob. powyżej).

## 7. Umiejdzynarodowienie

Znacząca część kadry prowadząca kształcenie w Szkole Doktorskiej uczestniczy w mobilności międzynarodowej przez udział w konferencjach zagranicznych, publikacjach w językach konferencyjnych, kwerendach zagranicznych i szerszej wymianie naukowej z naukowcami z innych krajów. Uczelnia posiada szereg umów partnerskich z zagranicznymi ośrodkami naukowymi, ułatwiających regularną wymianę naukową (np. Uniwersytet w Bonn, Uniwersytet w Tesalonikach, Protestant University of Applied Studies we Freiburgu, Wydział Teologiczny w Bernie, a także 10 umów w ramach programu Erasmus+).

Na wykłady i seminaria w Szkole Doktorskiej zapraszani są zagraniczni naukowcy (w roku akademickim 2024-2025 byli to prof. Hermut Löhr z Uniwersytetu w Bonn, prof. Wilhelm Schwendemann z Freiburga). Nacisk kładziony jest na to, by prowadzone badania i powstające rozprawy doktorskiej uwzględniały dorobek międzynarodowy i włączały się w międzynarodowy dyskurs naukowy. Aspekt ten uwzględniany jest już w trakcie rekrutacji (konceptcje rozprawy doktorskiej i rozmowy kwalifikacyjne), a przede wszystkim podczas kształcenia (np. „Seminarium doktoranckie”). Oczekuje się, by bibliografia załączana i prezentowana w IPB i raporcie do oceny śródkresowej w pełni uwzględniała dyskurs międzynarodowy. Doktoranci są zachęceni do korzystania z programów mobilności. Stąd – poza deklaracją dyrektora Szkoły – planowane jest przy okazji najbliższych zmian w Regulaminie Szkoły Doktorskiej uwzględnienie staży zagranicznych jako okresu, o który może zostać wydłużone kształcenie w Szkole Doktorskiej.

Natomiast ograniczone możliwości finansowe, co jest problemem nie tylko ChAT, oraz oczekiwania środowisk, na potrzeby których odbywa się kształcenie w Szkole Doktorskiej, nie uzasadniają promowania Szkoły Doktorskiej ChAT za granicą. Trzeba dodać, że w najbliższym otoczeniu międzynarodowym istnieją liczne i duże ośrodki naukowe prowadzące kształcenie w tym samych dyscyplinach, z którymi już nawet wysokością stypendiów nie możemy konkurować. Finansowanie Szkół Doktorskich w żaden sposób nie uwzględnia umiejdzynarodowienia kształcenia. Wszystkim obcokrajowcom studiującym i kształcącym się w ChAT oferowane są kursy języka polskiego, podnoszące ich kompetencje językowe.

## 8. Skuteczność kształcenia doktorantów

Udział procentowy osób, które uzyskały stopień doktora	Doktoranci, którzy złożyli wnioski o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora	Doktoranci, którym nadano stopień doktora	Doktoranci, którym odmówiono nadania stopnia doktora
w liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej w okresie objętym ewaluacją	67 %	0 %	0 %
w ogólnej liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej	67 %	0 %	0 %

Program kształcenia przewiduje 4-letni okres jego realizacji. Wszyscy doktoranci, którzy przeszli pozytywnie ocenę śródokresową (2 osoby, które rozpoczęły kształcenie w 2019 roku), złożyli gotowe rozprawy doktorskie i zakończyli kształcenie w Szkole Doktorskiej, korzystając z przedłużenia okresu kształcenia o 1 rok. Uzasadniali swoje wnioski przede wszystkim ograniczoną dostępnością do potrzebnych materiałów w okresie pandemii COVID-19. Ponieważ zostały im nadane stopnie naukowe (czerwiec 2025), to można i trzeba pozytywnie ocenić skuteczność kształcenia.

Podobnie 4 osoby, które rozpoczęły kształcenia w roku 2020, korzystały lub korzystają z przedłużenia okresu kształcenia (w jednym przypadku spowodowane jest to długą chorobą promotora, który nie może ustosunkować się do finalnej postaci rozprawy). Z tej grupy jedna osoba zakończyła kształcenie i zostało wszczęte postępowanie doktorskie.

Doktoranci i ci, którzy zakończyli kształcenie, mogą dokonać ewaluacji kształcenia za pomocą ankiet (w USOS w trakcie kształcenia; ankiety papierowe po jego zakończeniu), przy czym ankiety te mają charakter dobrowolny. Zachęcamy doktorantów, by wyrazili zgodę na śledzenie ich karier zawodowych, co będzie ze względów oczywistych w przyszłości realizowane (w uczelni działa Biuro karier). Ankiety absolwentów są przedmiotem analizy Komisji ds. jakości kształcenia. Na stronie internetowej Szkoła Doktorska udostępnia sprawozdania Komisji ds. zapewniania jakości kształcenia wraz z analizą ankiet ewaluacji kształcenia.

### 1. nauki teologiczne

#### Opis osiągnięcia

Doktoranci w trakcie kształcenia opublikowali następujące artykuły naukowe (wybór z publikacji punktowanych):

- 1) Wysoczyńska, Dominika. 2021. „Staroobrzędowcy a śmierć.” W *Memento mori – wątki tanatologiczne w humanistyce i naukach społecznych*. Red. A. Krzpiet i S. Medoń, 223-234. Dąbrowka: Wydawnictwo Rys Tomasz Paluszyński.
- 2) Dmitruk, Rafał. 2021. „Pojęcie 'nowej sakralności' w muzyce cerkiewnej.” *Elpis* 23: 137-140.
- 3) Wysoczyńska, Dominika. 2024. „Pamięć przeszłości wobec teraźniejszości i przyszłości we wspólnocie starowierców w Polsce.” *Latopisy Akademii Supraskiej* 15: 163-176.
- 4) Sterlingow, Piotr. 2024. „Recepcja czytań ewangelicznych w hymnografii Wielkiego Poniedziałku w rycie jerozolimskim.” *Elpis* 26: 61–71. <https://doi.org/10.15290/elpis.2024.26.06>.
- 5) Markowski, Sławomir. 2024. „Teologiczne założenia programu ogrodu mariawitów w Felicjanowie.” *Rocznik Teologiczny* 66(1): 155–173. <https://doi.org/10.36124/rt.2024.06>.

### 2. pedagogika

#### Opis osiągnięcia

Doktoranci w trakcie kształcenia opublikowali następujące artykuły naukowe (publikacje punktowane):

- 1) Kosiewicz-Budnicka, Rita. 2021. „Kształcenie zdalne studentów pedagogiki w czasie pandemii Covid-19.” *Studia z Teorii Wychowania* XII(3): 189-205.
- 2) Kujawska, Aleksandra. 2023. „Szkoły realne w Polsce. Ideał wychowawczy i jego praktyczne wdrażanie w ujęciu historycznym.” *Studia z Teorii Wychowania* XIV(1): 33-46.
- 3) Matecka, Anna. 2023. „Teatralizacja w edukacji wczesnoszkolnej. Kreatywny nauczyciel, kreatywny uczeń.” W *Szkoła jutra? Tradycje i (r)ewolucje w edukacji*. Łódź: Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego. [https://www.nexto.pl/upload/virtualo/wydawnictwo\\_uniwersytetu\\_lodzkiego/8ad56f97f536df287a0a0f79a3d6ce7fa1445e9a/free/8ad56f97f536df287a0a0f79a3d6ce7fa1445e9a.pdf?srsId=AfmBOorr\\_Opcw\\_-tAj6yW0HwNjyNZD\\_d\\_wbGWFtjQbkLpN9FesLs-fMI](https://www.nexto.pl/upload/virtualo/wydawnictwo_uniwersytetu_lodzkiego/8ad56f97f536df287a0a0f79a3d6ce7fa1445e9a/free/8ad56f97f536df287a0a0f79a3d6ce7fa1445e9a.pdf?srsId=AfmBOorr_Opcw_-tAj6yW0HwNjyNZD_d_wbGWFtjQbkLpN9FesLs-fMI).

# ZAŁĄCZNIKI

---

## Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją	Program kształ_teol 2019.pdf
2	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją	Program kształ_teol-ped.pdf

## Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	Weryfikacji_efekty uczenia się.pdf

## Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	nauki teologiczne	Sylwetki nauczycieli akad._Teologia.pdf
2	pedagogika	Sylwetki nauczycieli akad._Pedagogika.pdf

## Jakość procesu rekrutacji

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją	Rekrutacja SD 2019.pdf
2	Zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją	Rekrutacja SD 2020.pdf
3	Zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją	Rekrutacja SD 2021_2020.11.26.pdf
4	Zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją	Rekrutacja SD 2024_2023.11.30.pdf
5	Regulamin szkoły doktorskiej obowiązujący w okresie objętym ewaluacją	Regulamin Szkoły Doktorskiej_2019.09.19.pdf
6	Regulamin szkoły doktorskiej obowiązujący w okresie objętym ewaluacją	Regulamin Szkoły Doktorskiej_2020.11.26.pdf
7	Regulamin szkoły doktorskiej obowiązujący w okresie objętym ewaluacją	Regulamin Szkoły Doktorskiej_tj. 2022.11.10.pdf
8	Regulamin szkoły doktorskiej obowiązujący w okresie objętym ewaluacją	Regulamin Szkoły Doktorskiej_tj. 2024.05.01.pdf
9	Składy komisji rekrutacyjnych w okresie objętym ewaluacją z uzasadnieniem tego doboru w kontekście gwarancji i zapewnienia wysokiego standardu rekrutacji	Komisje rekrutacyjne.pdf

## Rzetelność przeprowadzenia oceny śródkresowej

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródkresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	Zasady_ocena śródkresowa 2020.pdf
2	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródkresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	Zasady_ocena śródkresowa 2023.pdf

# OŚWIADCZENIA

---

- Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny są w pełni zgodne ze stanem faktycznym i prawnym
- Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame
- Niniejszym oświadczam, że dokumenty stanowiące załączniki do raportu samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame

Podpis

# UPOWAŻNIENIA

---

## Dodane pliki

wybór JM Rektora.pdf

**DOKUMENTACJA PROGRAMU KSZTAŁCENIA  
SZKOŁA DOKTORSKA ChAT  
W DYSCYPLINIE NAUKI TEOLOGICZNE  
(TEOLOGIA TRADYCJI WYZNANIOWYCH)**

## 1. Ogólna charakterystyka kształcenia

Nazwa kierunku studiów	<b>Teologia</b>
Poziom kształcenia	Szkoła Doktorska - PRK 8
Forma kształcenia	Kształcenie stacjonarne
Liczba semestrów i punktów ECTS	4 lata / 49 ECTS
Stopień naukowy uzyskiwany ukończeniu kształcenia	Doktor (kształcenie kończy złożenie rozprawy doktorskiej)
Wymagania wstępne	Posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 30 sierpnia 2018 r. (Dz.U. 2018 poz. 1668), dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia.
Zasady rekrutacji	Szczegółowe kryteria opisane w uchwale rekrutacyjnej.

### 1.2. Związek z misją uczelni i strategią rozwoju

Podstawowym kierunkiem działalności Akademii jest kształcenie oraz prowadzenie badań naukowych w zakresie nauk teologicznych (§ 2 ustawy z dnia 16 marca 2000 r. o Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie; Dz. U. z 2019 r. poz. 1381 t.j.). W zakresie tożsamości istotną rolę pełnią: misja uczelni, przyjęta uchwałą Senatu ChAT z dnia 23 marca 2000 r., oraz strategia rozwoju ChAT w latach 2018-2023, przyjęta uchwałą Senatu z dnia 12 grudnia 2019 r.

Misja definiuje uczelnię jako *universitas docentorum et scholarium* – braterską wspólnotę ludzi poszukujących prawdy, dobra i piękna w oparciu o wiarę w Jezusa Chrystusa, wyrażającą się w ekumenizmie, tolerancji i dialogu religijnym, kulturowym i naukowym. Misja podkreśla

religijny i dialogiczny charakter Akademii oraz jej odpowiedzialność wobec Kościołów należących do trzech tradycji teologicznych, wobec społeczeństwa i wobec nauki. Oznacza to, że działalność naukowa uczelni w zakresie teologii łączy się ściśle ze służbą człowiekowi i społeczeństwu obywatelskiemu.

Strategia rozwoju w deklaracjach wstępnych określa mandat uczelni w zakresie kształcenia kadr dla potrzeb Kościołów zrzeszonych w Polskiej Radzie Ekumenicznej (cel 2.1) i innych Kościołów chrześcijańskich (Misja ChAT), dążąc do stałego podnoszenia kwalifikacji w zakresie teologii i kultury religijnej doktorantów (cel 2.4 i 3.2), od których oczekuje łączenia wysokich kompetencji merytorycznych i etosowych. Akademia zmierza do integracji środowisk chrześcijańskich, promuje ich współpracę (cel 4.1) oraz wspiera pluralizm społeczno-kulturowy (cel 4.2). Dialogiczny charakter Akademii, deklarowany w misji, przekłada się na „dialogiczny” profil kształcenia. Oznacza to dowartościowanie etosowego wymiaru prowadzonych badań i kształcenia, zwłaszcza szacunku wobec drugiego człowieka i innych tradycji religijnych i społeczno-kulturowych. Z takim ujęciem koreluje zdefiniowanie strategii rozwoju działalności badawczej teologicznej i interdyscyplinarnej (cel 3).

### **1.3. Ogólne cele kształcenia**

Celem ogólnym kształcenia doktorantów jest rozwijanie kompetencji wymaganych do uzyskania stopnia naukowego doktora i zdobycie zaawansowanej wiedzy szczegółowej z zakresu nauk teologicznych, tradycji wyznaniowych i poszczególnych subdyscyplin teologicznych oraz umiejętności samodzielnej działalności badawczej i twórczej. Obejmuje on następujące cele:

- 1) nabycie zaawansowanej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w zakresie teologii tradycji wyznaniowych, w jej powiązaniu z naukami humanistycznymi,
- 2) przygotowanie do samodzielnej pracy naukowej z wykorzystaniem odpowiednich zasad metodyki i metodologii prowadzenia badań,
- 3) przygotowanie do prowadzenia projektów badawczych o charakterze indywidualnym oraz do uczestniczenia w badaniach naukowych o charakterze zespołowym,
- 4) nabycie umiejętności definiowania i rozwiązywania problemów teorii i praktyki teologicznej z uwzględnieniem najnowszych osiągnięć nauk teologicznych oraz wiedzy humanistycznej i społecznej,
- 5) doskonalenie kompetencji do uczenia się przez całe życie,
- 6) pogłębianie wrażliwości etycznej, zwłaszcza etycznej odpowiedzialności w kontekście działalności badawczej i społecznej uczonego.

Cele te są osiągnięte przez realizację programu kształcenia i związanych z nimi modułów kształcenia, w tym szczegółowych celów i efektów uczenia się.

*DOKUMENTACJA PROGRAMU KSZTAŁCENIA  
SZKOŁA DOKTORSKA ChAT  
W DYSCYPLINIE NAUKI TEOLOGICZNE*

Program kształcenia uwzględnia specyfikę historyczną i teologiczną Kościołów nierzymskokatolickich. Po ukończeniu kształcenia w Szkole Doktorskiej absolwent jest przygotowany do prowadzenia samodzielnej pracy naukowej w zakresie teologii.

## 2. Efekty uczenia się

Efekty uczenia się dla nauk teologicznych na poziomie 8 PRK, zgodnie ustawą o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji z dnia 22 grudnia 2015 r. (Dz.U. 2016 poz. 64 z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 roku w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. 2018 poz. 2218).

Symbole efektów Efekty uczenia się	Efekty uczenia się	Odniesienie do uniwersalnych charakterystyk PRK <sup>1</sup>	Odniesienie do charakterystyki drugiego stopnia PRK dla poziomu 8 <sup>2</sup>
	WIEDZA: ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE	Kod składnika opisu	Kod składnika opisu
K_W01	w stopniu zaawansowanym wybrany światowy dorobek teoretyczny w teologii, umożliwiający krytyczną rewizję istniejących paradygmatów	P8U_W	P8S_WG
K_W02	wybrany światowy dorobek naukowy oraz kierunki jego rozwoju w teologii, a także wynikające z nich implikacje dla praktyki	P8U_W	P8S_WG
K_W03	kluczowe zasady projektowania badań teologicznych oraz uwarunkowania prawne, ekonomiczne i inne działalności badawczej	P8U_W	P8S-WG P8S-WK
K_W04	metody badań w teologii, szczególnie z zakresu gromadzenia, analizy oraz interpretacji danych w zakresie różnych subdyscyplin teologicznych	P8U_W	P8S_WG
K_W05	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu, oraz transferu wiedzy do trefy społecznej	P8U_W	P8S_WG P8S_WK
K_W06	główne dylematy współczesnej cywilizacji, zarówno w kontekście humanistycznym, jak i teologicznym	P8U_W	P8S-WK
	UMIEJĘTNOŚCI: ABSOLWENT POTRAFI		

<sup>1</sup> Zgodnie z załącznikiem do ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz.U. 2016 poz. 64 z późn. zm.).

<sup>2</sup> Zgodnie z załącznikiem do rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 poz. 2218).

K_U01	wykorzystywać wiedzę z zakresu teologii do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów, przede wszystkim w ramach wykonywania zadań o charakterze badawczym, w szczególności: (1) definiować cel i przedmiot badań, formułować problem i hipotezę badawczą; (2) prawidłowo dobrać oraz stosować metody i narzędzia badawcze, a także twórczo je rozwijać; (3) krytycznie analizować i interpretować wyniki badań swoich i innych; (4) transferować wyniki swych oraz cudzych prac badawczych do sfery społecznej	P8U_U	P8S_UW
K_U02	upowszechniać wyniki własnych oraz cudzych badań, także w formach popularnych; uczestniczyć w dyskursie naukowym, w tym inicjować debatę z zakresu konkretnej subdyscypliny teologicznej, także w szerszym wymiarze społecznym	P8U_U	P8S_UK
K_U03	posługiwać się językiem obcym w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	P8U_U	P8S_UK
K_U04	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze w teologii, także przedsięwzięcia w środowisku międzynarodowym	P8U_U	P8S_UO
K_U05	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju zawodowego szczególnie w zakresie przedsięwzięć badawczych	P8U_U	P8S_UU
K_U06	inspirować i organizować rozwój innych osób, szczególnie opracowywać programy kształcenia lub szkolenia w zakresie nauk teologicznych i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	P8U_U	P8S_UU
	<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE: ABSOLWENT JEST GOTÓW DO</b>		
K_K01	uznawania i promowania znaczenia wiedzy naukowej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8U_K	P8S_KK
K_K02	krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej oraz własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny	P8U_K	P8S_KK
K_K03	wypełniania zobowiązań społecznych badaczy, szczególnie w zakresie upowszechniania wyników badań naukowych	P8U_K	P8S_KO
K_K04	myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy oraz ukierunkowany na rzecz interesu publicznego w zakresie swojej wiedzy specjalistycznej	P8U_K	P8S_KO

*DOKUMENTACJA PROGRAMU KSZTAŁCENIA  
SZKOŁA DOKTORSKA ChAT  
W DYSCYPLINIE NAUKI TEOLOGICZNE*

K_K05	przestrzegania standardów naukowych i zasad etyki pracy naukowej oraz systematycznego doskonalenia własnych kompetencji w działalności naukowej i dydaktycznej	P8U-K	P8S_KR
K_K06	poszanowania zasad etyki i dobrych zwyczajów w nauce, szczególnie respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8U-K	P8S_KR

### 3. Program kształcenia

#### 3.1. Ogólna charakterystyka koncepcji kształcenia

Kształcenie doktorantów trwa 4 lata (8 semestrów). Rozwijając kompetencje wymagane do uzyskania stopnia naukowego doktora, umożliwia zdobycie zaawansowanej wiedzy szczegółowej z zakresu teologii tradycji wyznaniowych i poszczególnych dyscyplin teologicznych wybranych przez uczestnika jako zakres specjalizacji, podstawowej wiedzy z zakresu nauk teologicznych, humanistycznych i społecznych oraz umiejętności samodzielnej działalności badawczej i twórczej. Kształcenie oprócz funkcji poznawczych i metodologicznych, realizuje także zadania deontologiczne – kształtują postawę etycznej odpowiedzialności w kontekście działalności badawczej i społecznej roli uczzonego.

Plan i program kształcenia obejmuje cztery moduły: specjalizacyjny, metodologiczny, akademicki oraz praktyk zawodowych. Łączny wymiar godzinowy wynosi 726 godz., w tym 396 godz. zajęć dydaktycznych oraz do 210 godz. praktyk zawodowych. Integralnym elementem planu i programu kształcenia jest praca naukowa doktoranta rozumiana jako rodzaj samokształcenia kierowanego, rozliczana w łącznym w wymiarze 120 godz. Wszystkim formom kształcenia mogą być przypisane punkty ECTS, zgodnie z zasadami przyjętymi w Akademii oraz standardami kształcenia.

#### 3.2. Ogólny opis modularyzacji programu kształcenia

Program kształcenia podlega modularyzacji. Moduły przedmiotowe są realizowane przez konkretne przedmioty bądź rodzaje zajęć.

Program studiów obejmuje:

- Moduł Specjalizacyjny (MS),
- Moduł Metodologiczny (MM),
- Moduł Akademicki (MA),
- Moduł Przygotowania Zawodowego (MPZ).

Realizacja MS wymaga uzyskania 12 ECTS, MM – 10 ECTS, MA – 11 ECTS, MPZ – 16 ECTS (łącznie – 49 ECTS)

### 3.3. Moduł Specjalizacyjny

Moduł Specjalizacyjny (MS), zwany także dysertacyjnym, obejmuje łącznie 200 godz., w tym 80 godz. zajęć dydaktycznych i 120 godz. pracy naukowej uczestnika. Jest on realizowany pod kierunkiem opiekuna naukowego, a po wyznaczeniu promotora, promotorów lub promotora pomocniczego pod jego/ich kierunkiem. Kształcenie w ramach modułu specjalizacyjnego obejmuje treści szczegółowe związane z obszarem prowadzonych przez uczestnika studiów i badań na zaawansowanym poziomie, uwzględniające najnowsze osiągnięcia nauk teologicznych oraz humanistycznych i społecznych. Seminarium doktoranckie prowadzone w trakcie całych studiów zaliczane jest na ocenę, pracę naukową doktoranta będącą formą samokształcenia kierowanego jest związaną z realizacją projektów badawczych, zwłaszcza w zakresie przygotowania rozprawy doktorskiej oraz spełnienia warunków brzegowych umożliwiających wszczęcie przewodu doktorskiego. Pracę naukową zalicza się na podstawie corocznego sprawozdania uczestnika oraz opinii opiekuna naukowego bądź promotora/promotorów o postępach naukowych doktoranta. W ramach tego modułu przewiduje się również wymóg: 1) złożenia wniosku o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego; 2) oddania do druku w ciągu 36 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej co najmniej 1 artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy lub 1 monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii; 3) złożenia rozprawy doktorskiej. W odniesieniu do osób podejmujących kształcenie doktoranckie, nie będących absolwentami teologii, przewiduje się także konieczność zdania, w nieprzekraczalnym terminie do końca drugiego roku kształcenia egzaminów z teologii dogmatycznej, historii Kościoła, teologii biblijnej oraz teologii praktycznej (pastoralnej). Wymagania egzaminacyjne określają wyznaczeni przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej egzaminatorzy. Warunki wszczęcia postępowania doktorskiego oraz zasady jego przeprowadzania są regulowane odrębnymi przepisami. Efektami kształcenia w zakresie modułu specjalizacyjnego: poznanie najnowszych pojęć, teorii i zagadnień badawczych teologii, umiejętność definiowania i rozwiązywania problemów teorii i praktyki w zakresie obranej specjalizacji, zdolność do prowadzenia twórczych i oryginalnych badań i oceny ich wkładu w rozwój teologii.

#### 3.3.1. Charakterystyka Modułu Specjalizacyjnego (MS)

Ogólna charakterystyka merytoryczna / cel	MS umożliwia uzyskanie zaawansowanych kompetencji związanych z obszarem prowadzonych przez doktoranta badań z zakresu wybranej subdyscypliny teologicznej, prowadzenie samodzielnej pracy badawczej oraz przedstawienie procesu badawczego i ostatecznych wyników badań publikacji, referacie w trakcie konferencji naukowej oraz w rozprawie doktorskiej.
---	--

	<p>Seminarium doktoranckie ma na celu doskonalenie umiejętności badawczych, naukę krytycznej oceny własnych i cudzych wyników przedsięwzięć badawczych i ich wyników, kształtowanie umiejętności komunikowania wyników badań, planowania badań indywidualnych i zespołowych oraz przekonującą prezentację wyników badań.</p> <p>Celem samokształcenia kierowanego jest opracowanie w porozumieniu z promotorem koncepcji pracy doktorskiej po zdefiniowaniu przez doktoranta problemu badawczego, opracowanie założeń, dobór odpowiednich metod badawczych i prowadzenie badań, ich weryfikację i zastosowanie najnowszych osiągnięć nauk teologicznych i humanistycznych.</p> <p>Tematy rozpraw doktorskich są rezultatem zainteresowań naukowych doktoranta, zdefiniowania przez niego problemu badawczego oraz konsultacji z promotorem specjalizującym się w danej subdyscyplinie teologicznej.</p>
Liczba ECTS za realizację modułu	12
Przedmioty / zajęcia realizowane w ramach modułu wraz z ECTS	Seminarium doktoranckie – 8 ECTS Praca naukowa – samokształcenie kierowane – 4 ECTS
Miejsce w planie kształcenia	MS jest realizowany przez cztery lata kształcenia zgodnie z planem studiów

### 3.3.2. Efekty uczenia się w zakresie Modułu Specjalnościowego (MS)

Moduł przedmiotowy umożliwia uzyskanie następujących efektów uczenia się. Pomiar efektów uczenia się jest opisany w sylabusach przedmiotów (w USOS).

Symbol efektu kierunkowego	Opis ogólny Po ukończeniu modułu absolwent:	Opis szczegółowy Po ukończeniu modułu absolwent:	Przedmiot
<b>WIEDZA: ZNA I ROZUMIE</b>			
K_W01	w stopniu zaawansowanym wybrany światowy dorobek teoretyczny w teologii, umożliwiający krytyczną rewizję istniejących paradygmatów	w stopniu zaawansowanym światowy dorobek teoretyczny w zakresie wybranej subdyscypliny teologicznej, umożliwiający krytyczną rewizję istniejących paradygmatów	Praca naukowa/ samokształcenie kierowane

K_W04	metody badań w teologii, szczególnie z zakresu gromadzenia, analizy oraz interpretacji danych w zakresie różnych subdyscyplin teologicznych	definicja K_W04 wyczerpuje merytorycznie opis szczegółowy	Seminarium doktoranckie Praca naukowa/ samokształcenie kierowane
<b>UMIEJĘTNOŚCI: POTRAFI</b>			
K_U01	wykorzystywać wiedzę z zakresu teologii do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów, przede wszystkim w ramach wykonywania zadań o charakterze badawczym, w szczególności: (1) definiować cel i przedmiot badań, formułować problem i hipotezę badawczą; (2) prawidłowo dobierać oraz stosować metody i narzędzia badawcze, a także twórczo je rozwijać; (3) krytycznie analizować i interpretować wyniki badań swoich i innych; (4) transferować wyniki swych oraz cudzych prac badawczych do sfery społecznej	wykorzystywać wiedzę z zakresu teologii do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów, przede wszystkim w ramach wykonywania zadań o charakterze badawczym, w szczególności: (1) definiować cel i przedmiot badań, formułować problem i hipotezę badawczą; (2) prawidłowo dobierać oraz stosować metody i narzędzia badawcze, a także twórczo je rozwijać; (3) krytycznie analizować i interpretować wyniki badań swoich i innych	Seminarium doktoranckie Praca naukowa/ samokształcenie kierowane
K_U02	upowszechniać wyniki własnych oraz cudzych badań, także w formach popularnych; uczestniczyć w dyskursie naukowym, w tym inicjować debatę z zakresu konkretnej subdyscypliny teologicznej, także w szerszym wymiarze społecznym	upowszechniać wyniki własnych oraz cudzych badań, uczestniczyć w dyskursie naukowym, w tym inicjować debatę z zakresu konkretnej subdyscypliny teologicznej	Seminarium doktoranckie Praca naukowa/ samokształcenie kierowane
K_U04	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze w teologii, także przedsięwzięcia w środowisku międzynarodowym	planować i realizować indywidualne, a także zespołowe przedsięwzięcia badawcze w teologii	Seminarium doktoranckie
K_U05	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju zawodowego szczególnie w zakresie przedsięwzięć badawczych	definicja K_U05 wyczerpuje merytorycznie opis szczegółowy	Seminarium doktoranckie Praca naukowa/ samokształcenie kierowane
K_U06	inspirować i organizować rozwój innych osób, szczególnie opracowywać programy kształcenia lub szkolenia w zakresie nauk teologicznych i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	inspirować rozwój naukowy innych osób	Seminarium doktoranckie
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE: JEST GOTÓW DO</b>			
K_K01	uznawania i promowania znaczenia wiedzy naukowej w rozwiązywaniu	definicja K_K01 wyczerpuje merytorycznie opis szczegółowy	Seminarium doktoranckie

*DOKUMENTACJA PROGRAMU KSZTAŁCENIA  
SZKOŁA DOKTORSKA ChAT  
W DYSCYPLINIE NAUKI TEOLOGICZNE*

	problemów poznawczych i praktycznych		Praca naukowa/ samokształcenie kierowane
K_K02	krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej oraz własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny	definicja K_K02 wyczerpuje merytorycznie opis szczegółowy	Seminarium doktoranckie  Praca naukowa/ samokształcenie kierowane
K_K03	wypełniania zobowiązań społecznych badaczy, szczególnie w zakresie upowszechniania wyników badań naukowych	upowszechniania wyników własnych badań naukowych	Seminarium doktoranckie
K_K05	przestrzegania standardów naukowych i zasad etyki pracy naukowej oraz systematycznego doskonalenia własnych kompetencji w działalności naukowej i dydaktycznej	przestrzegania standardów naukowych i zasad etyki pracy naukowej oraz systematycznego doskonalenia własnych kompetencji w działalności naukowej	Seminarium doktoranckie  Praca naukowa/ samokształcenie kierowane
K_K06	poszanowania zasad etyki i dobrych zwyczajów w nauce, szczególnie respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	definicja K_K06 wyczerpuje merytorycznie opis szczegółowy	Seminarium doktoranckie

### 3.4. Moduł Metodologiczny

Moduł Metodologiczny (MM) obejmuje łącznie 120 godz. zajęć. Kształcenie w ramach modułu metodologicznego obejmuje treści z zakresu metodologii i metodyki prowadzenia badań naukowych, uwzględniając także kwestie związane z przygotowaniem aplikacji grantowych. Moduł ten obejmuje wykłady z podstaw metodologii badań teologicznych, podstaw metodologii badań społecznych oraz fenomenologicznej i hermeneutycznej perspektywy w metodologii w wymiarze 12 godz. każdy, zaliczane bez oceny, oraz zajęcia warsztatowe w wymiarze 12 godz. każde, zaliczane na ocenę, z zakresu metod gromadzenia i analizy danych teologiczno-dogmatycznych, z uwzględnieniem specyfiki łacińskiej i prawosławnej, teologiczno-historycznych, teologiczno-egzegetycznych, teologiczno-praktycznych i pedagogiczno-religijnych oraz zasad konstruowania narzędzi badawczych w naukach społecznych. Celem kształcenia w zakresie modułu metodologicznego są: poznanie zasad metodyki i metodologii prowadzenia badań, w tym metod pozyskiwania i analizowania danych w teologii z uwzględnieniem dorobku nauk humanistycznych i społecznych, umiejętność krytycznej analizy i interpretacji wyników, zdolność do samodzielnego planowania i prowadzenia projektów badawczych o charakterze indywidualnym oraz do uczestniczenia w badaniach zespołowych.

Moduł Metodologiczny składa się z następujących rodzajów zajęć:

*DOKUMENTACJA PROGRAMU KSZTAŁCENIA  
SZKOŁA DOKTORSKA ChAT  
W DYSCYPLINIE NAUKI TEOLOGICZNE*

<b>Przedmioty/zajęcia składające się na MM</b>	<b>ECTS</b>
<b>Podstawy metodologii badań teologicznych</b>	<b>1</b>
<b>Metody gromadzenia i analizy danych teologicznych</b>	<b>5</b>
(a. Metody gromadzenia i analizy danych teologiczno-dogmatycznych/tradycja łacińska;)	1
(b. Metody gromadzenia i analizy danych teologiczno-dogmatycznych/prawosławie;)	1
(c. Metody gromadzenia i analizy danych teologiczno-egzegetycznych;)	1
(d. Metody gromadzenia i analizy danych teologiczno-praktycznych;)	1
(e. Metody gromadzenia i analizy danych teologiczno-historycznych;)	1
<b>Metody gromadzenia i analizy danych pedagogiczno-religijnych</b>	<b>1</b>
<b>Podstawy metodologii badań społecznych</b>	<b>1</b>
<b>Konstruowanie narzędzi badawczych w naukach społecznych</b>	<b>1</b>
<b>Fenomenologiczna i hermeneutyczna perspektywa w metodologii</b>	<b>1</b>

### 3.4.1. Charakterystyka ogólna Modułu Metodologicznego

Ogólna charakterystyka merytoryczna / cel	<p>MM umożliwia uzyskanie zaawansowanych kompetencji związanych z zastosowaniem odpowiedniej metodologii oraz konstruowaniem narzędzi adekwatnych do obszaru prowadzonych przez doktoranta badań z zakresu wybranej subdyscypliny teologicznej oraz z zakresu innych subdyscyplin i dyscyplin nauk teologicznych oraz społecznych;</p> <p>poznanie zróżnicowanego instrumentarium badawczego ma na celu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- umożliwienie doktorantowi prowadzenia badań inter- oraz multidyscyplinarnych,</li> <li>- twórcze wykorzystanie elementów składających się na metody badawcze charakterystyczne dla różnych dyscyplin naukowych,</li> <li>- konstruowanie oryginalnych, nowatorskich metod badawczych pozwalających na dogłębną i twórczą analizę podjętych w przygotowywanej dysertacji problemów.</li> </ul>
Liczba ECTS za realizację modułu	10

Przedmioty / zajęcia realizowane w ramach modułu wraz z ECTS	<p>Podstawy metodologii badań teologicznych – 1 ECTS</p> <p>Metody gromadzenia i analizy danych teologicznych – 5 ECTS</p> <p>(w tym:  Metody gromadzenia i analizy danych teologiczno-dogmatycznych/tradycja zachodnia – 1 ECTS;  Metody gromadzenia i analizy danych teologiczno-dogmatycznych/prawosławie – 1 ECTS;  Metody gromadzenia i analizy danych teologiczno-egzegetycznych – 1 ECTS;  Metody gromadzenia i analizy danych teologiczno-praktycznych – 1 ECTS;  Metody gromadzenia i analizy danych teologiczno-historycznych – 1 ECTS)</p> <p>Metody gromadzenia i analizy danych pedagogiczno-religijnych – 1 ECTS</p> <p>Podstawy metodologii badań społecznych – 1 ECTS</p> <p>Konstruowanie narzędzi badawczych w naukach społecznych – 1 ECTS</p> <p>Fenomenologiczna i hermeneutyczna perspektywa w teologii – 1 ECTS</p>
Miejsce w planie kształcenia	MM jest realizowany przez cztery lata kształcenia zgodnie z planem kształcenia

### 3.4.2. Efekty uczenia się w zakresie Modułu Metodologicznego (MM)

Moduł przedmiotowy umożliwia uzyskanie następujących efektów uczenia się. Pomiar efektów uczenia się jest opisany w sylabusach przedmiotów (w USOS).

Symbol efektu kierunkowego	Opis ogólny Po ukończeniu modułu absolwent:	Opis szczegółowy Po ukończeniu modułu absolwent:	Przedmiot
<b>WIEDZA: ZNA I ROZUMIE</b>			
K_W01	w stopniu zaawansowanym wybrany światowy dorobek teoretyczny w teologii, umożliwiający krytyczną rewizję istniejących paradygmatów	w stopniu zaawansowanym światowy dorobek teoretyczny w zakresie metodologii badań teologicznych, umożliwiający krytyczną rewizję istniejących paradygmatów	<p>Podstawy metodologii badań teologicznych</p> <p>Metody gromadzenia i analizy danych teologicznych</p> <p>Metody gromadzenia i analizy danych</p>

			pedagogiczno-religijnych Fenomenologiczna i hermeneutyczna perspektywa w metodologii
K_W02	wybrany światowy dorobek naukowy oraz kierunki jego rozwoju w teologii, a także wynikające z nich implikacje dla praktyki	wybrany światowy dorobek naukowy oraz kierunki jego rozwoju metodologii w teologii, a także wynikające z nich implikacje dla praktyki	Podstawy metodologii badań teologicznych Metody gromadzenia i analizy danych teologicznych Metody gromadzenia i analizy danych pedagogiczno-religijnych Fenomenologiczna i hermeneutyczna perspektywa w metodologii
K_W03	kluczowe zasady projektowania badań teologicznych oraz uwarunkowania prawne, ekonomiczne i inne działalności badawczej	kluczowe zasady projektowania badań teologicznych różnych subdyscyplin teologicznych, a także w badań społecznych	Podstawy metodologii badań teologicznych Metody gromadzenia i analizy danych teologicznych Metody gromadzenia i analizy danych pedagogiczno-religijnych Podstawy metodologii badań społecznych Konstruowanie narzędzi badawczych w naukach społecznych
K_W04	metody badań w teologii, szczególnie z zakresu gromadzenia, analizy oraz interpretacji danych w zakresie różnych subdyscyplin teologicznych	definicja K_W04 wyczerpuje merytorycznie opis szczegółowy metody badań społecznych	Podstawy metodologii badań teologicznych Metody gromadzenia i

			analizy danych teologicznych  Metody gromadzenia i analizy danych pedagogiczno-religijnych  Podstawy metodologii badań społecznych
K_W06	główne dylematy współczesnej cywilizacji, zarówno w kontekście humanistycznym, jak i teologicznym		Fenomenologiczna i hermeneutyczna perspektywa w metodologii
<b>UMIEJĘTNOŚCI: POTRAFI</b>			
K_U01	wykorzystywać wiedzę z zakresu teologii do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów, przede wszystkim w ramach wykonywania zadań o charakterze badawczym, w szczególności: (1) definiować cel i przedmiot badań, formułować problem i hipotezę badawczą; (2) prawidłowo dobierać oraz stosować metody i narzędzia badawcze, a także twórczo je rozwijać; (3) krytycznie analizować i interpretować wyniki badań swoich i innych; (4) transferować wyniki swych oraz cudzych prac badawczych do sfery społecznej	definicja K_W04 wyczerpuje merytorycznie opis szczegółowy	Podstawy metodologii badań teologicznych  Metody gromadzenia i analizy danych teologicznych  Metody gromadzenia i analizy danych pedagogiczno-religijnych  Podstawy metodologii badań społecznych  Konstruowanie narzędzi badawczych w naukach społecznych
K_U02	upowszechniać wyniki własnych oraz cudzych badań, także w formach popularnych; uczestniczyć w dyskursie naukowym, w tym inicjować debatę z zakresu konkretnej subdyscypliny teologicznej, także w szerszym wymiarze społecznym	uczestniczyć w dyskursie naukowym, w tym inicjować debatę z zakresu konkretnej subdyscypliny teologicznej	Podstawy metodologii badań teologicznych  Metody gromadzenia i analizy danych teologicznych  Metody gromadzenia i analizy danych pedagogiczno-religijnych

K_U04	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze w teologii, także przedsięwzięcia w środowisku międzynarodowym	planować i realizować indywidualne, a także zespołowe przedsięwzięcia badawcze w teologii	Podstawy metodologii badań teologicznych  Metody gromadzenia i analizy danych teologicznych  Metody gromadzenia i analizy danych pedagogiczno-religijnych
K_U05	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju zawodowego szczególnie w zakresie przedsięwzięć badawczych	definicja K_U05 wyczerpuje merytorycznie opis szczegółowy	Podstawy metodologii badań teologicznych  Metody gromadzenia i analizy danych teologicznych  Metody gromadzenia i analizy danych pedagogiczno-religijnych
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE: JEST GOTÓW DO</b>			
K_K02	krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej oraz własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny	definicja K_K02 wyczerpuje merytorycznie opis szczegółowy	Podstawy metodologii badań teologicznych Metody gromadzenia i analizy danych teologicznych Metody gromadzenia i analizy danych pedagogiczno-religijnych
K_K05	przestrzegania standardów naukowych i zasad etyki pracy naukowej oraz systematycznego doskonalenia własnych kompetencji w działalności naukowej i dydaktycznej	przestrzegania standardów naukowych i zasad etyki pracy naukowej oraz systematycznego doskonalenia własnych kompetencji w działalności naukowej	Podstawy metodologii badań teologicznych  Metody gromadzenia i analizy danych teologicznych  Metody gromadzenia i analizy danych

			pedagogiczno-religijnych  Podstawy metodologii badań społecznych  Fenomenologiczna i hermeneutyczna perspektywa w metodologii
K_K06	poszanowania zasad etyki i dobrych zwyczajów w nauce, szczególnie respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	definicja K_K06 wyczerpuje merytorycznie opis szczegółowy	Podstawy metodologii badań teologicznych  Podstawy metodologii badań społecznych

### 3.5. Moduł Akademicki

Moduł Akademicki (MA) obejmuje łącznie 166 godz. zajęć. Kształcenie w ramach tego modułu obejmuje treści podstawowe dla teologii w jej powiązaniach z naukami humanistycznymi i społecznymi, przekazywane na zaawansowanym poziomie, uwzględniające najnowsze osiągnięcia nauki, w tym zagadnienia etyczne i prawne związane z działalnością badawczą i społeczną rolą uczonego i teologa. Moduł ten obejmuje trzy wykłady z koncepcji teologii współczesnej, odrębnie dla tradycji prawosławnej, protestanckiej i starokatolickiej, w wymiarze 10 godz. każdy, zaliczane bez oceny, warsztaty z zakresu pojęć i terminów teologicznych dotyczące teologii wschodniej i zachodniej w wymiarze po 6 godz. Zaliczane na ocenę oraz konwersatorium teologiczne w języku obcym prowadzone w trakcie całych studiów w łącznym wymiarze 80 godz. i zaliczane w każdym roku na ocenę. Oprócz tego doktorant zapoznaje się z problematyką dialogu międzyreligijnego, elementami prawa wyznaniowego oraz pedagogiki ekumenizmu – (12 godzin wykładu). Celem kształcenia w zakresie modułu akademickiego są: poznanie najnowszych pojęć, teorii i zagadnień badawczych teologii w kontekście zróżnicowania teoretycznego nauk teologicznych, humanistycznych i społecznych, umiejętność definiowania i rozwiązywania problemów teorii i praktyki teologicznej z uwzględnieniem wiedzy humanistycznej i społecznej, zdolność do prowadzenia twórczych i oryginalnych badań teologicznych i oceny ich wkładu w rozwój nauk teologicznych, a szerzej – humanistycznych, zdolność do prowadzenia badań i dyskursu naukowego z wykorzystaniem języka obcego, świadomość etycznego wymiaru działalności naukowej.

Przedmioty/zajęcia składające się na MA	ECTS
---	------

<b>Koncepcje teologii współczesnej</b>	<b>3</b>
(a. prawosławie)	1
(b. protestantyzm)	1
(c. starokatolicyzm)	1
<b>Pojęcia i terminy teologiczne</b>	<b>1</b>
a. Pojęcia i terminy teologii zachodniej	
b. Pojęcia i terminy teologii wschodniej	
<b>Konwersatorium teologiczne w języku obcym</b>	<b>4</b>
<b>Religie światowe i dialog międzyreligijny</b>	<b>1</b>
<b>Prawo wolności sumienia i religii</b>	<b>1</b>
<b>Pedagogika ekumenizmu</b>	<b>1</b>

### 3.5.1. Charakterystyka ogólna Modułu Akademickiego

Ogólna charakterystyka merytoryczna / cel	<p>MA umożliwia uzyskanie dogłębnej wiedzy i zaawansowanych kompetencji związanych ze znajomością najnowszych pojęć, tendencji, nurtów i badań teologicznych w trzech różnych tradycjach chrześcijańskich;</p> <p>funkcjonowaniem przepisów prawnych odnośnie do wolności sumienia i religii;</p> <p>wiedzą na temat postępów i napięć we współczesnym dialogu międzyreligijnym;</p> <p>znajomością tendencji w pedagogice ekumenizmu i możliwością wykorzystania ich w kształceniu ekumenicznym;</p> <p>znajomością terminologii teologicznej w języku obcym, co umożliwia wykorzystanie materiałów różnojęzycznych w przygotowywanej dysertacji, ale śledzenie najnowszej, światowej literatury związanej z podjętym przez słuchacza studiów doktoranckich problemem badawczym, udział w krajowym i zagranicznym życiu naukowym oraz udział i/lub przygotowanie międzynarodowych projektów badawczych.</p>
Liczba ECTS za realizację modułu	11
Przedmioty / zajęcia realizowane w ramach modułu wraz z ECTS	<p><b>Koncepcje teologii współczesnej – 3 ECTS</b></p> <p>(w tym: prawosławie – 1 ECTS protestantyzm – 1 ECTS starokatolicyzm – 1 ECTS)</p> <p><b>Pojęcia i terminy teologiczne – 1 ECTS</b></p> <p>(Pojęcia i terminy teologii zachodniej</p>

	<p>Pojęcia i terminy teologii wschodniej)</p> <p>Konwersatorium teologiczne w języku obcym (angielskim, niemieckim lub rosyjskim) – <b>4 ECTS</b>;</p> <p>Religie światowe i dialog międzyreligijny – <b>1 ECTS</b>;</p> <p>Prawo wolności sumienia i religii – <b>1 ECTS</b>;</p> <p>Pedagogika ekumenizmu – <b>1 ECTS</b>.</p>
Miejsce w planie kształcenia	MA jest realizowany przez cztery lata kształcenia doktorantów zgodnie z planem kształcenia

### 3.5.2. Efekty uczenia się w zakresie Modułu Akademickiego (MA)

Moduł przedmiotowy umożliwia uzyskanie następujących efektów uczenia się. Pomiar efektów uczenia się jest opisany w sylabusach przedmiotów (w USOS).

Symbol efektu kierunkowego	Opis ogólny Po ukończeniu modułu absolwent:	Opis szczegółowy Po ukończeniu modułu absolwent:	Przedmiot
<b>WIEDZA: ZNA I ROZUMIE</b>			
K_W01	w stopniu zaawansowanym wybrany światowy dorobek teoretyczny w teologii, umożliwiający krytyczną rewizję istniejących paradygmatów	definicja K_W01 wyczerpuje merytorycznie opis szczegółowy	Koncepcje teologii współczesnej Pojęcia i terminy teologiczne
K_W02	wybrany światowy dorobek naukowy oraz kierunki jego rozwoju w teologii, a także wynikające z nich implikacje dla praktyki	definicja K_W02 wyczerpuje merytorycznie opis szczegółowy	Koncepcje teologii współczesnej Pojęcia i terminy teologiczne Religie światowe i dialog międzyreligijny Pedagogika ekumenizmu
K_W06	główne dylematy współczesnej cywilizacji, zarówno w kontekście humanistycznym, jak i teologicznym	powiązanie ważnych dylematów współczesnej cywilizacji z koncepcjami teologicznymi i religijnymi	Koncepcje teologii współczesnej Religie światowe i dialog międzyreligijny

			Prawo wolności sumienia i religii Pedagogika ekumenizmu
<b>UMIEJĘTNOŚCI: POTRAFI</b>			
K_U01	wykorzystywać wiedzę z zakresu teologii do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów, przede wszystkim w ramach wykonywania zadań o charakterze badawczym, w szczególności: (1) definiować cel i przedmiot badań, formułować problem i hipotezę badawczą; (2) prawidłowo dobierać oraz stosować metody i narzędzia badawcze, a także twórczo je rozwijać; (3) krytycznie analizować i interpretować wyniki badań swoich i innych; (4) transferować wyniki swych oraz cudzych prac badawczych do sfery społecznej	wykorzystywać wiedzę z zakresu teologii do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów społeczno-religijnych	Religie światowe i dialog międzyreligijny Pedagogika ekumenizmu
K_U02	upowszechniać wyniki własnych oraz cudzych badań, także w formach popularnych; uczestniczyć w dyskursie naukowym, w tym inicjować debatę z zakresu konkretnej subdyscypliny teologicznej, także w szerszym wymiarze społecznym	uczestniczyć w dyskursie naukowym, w tym inicjować debatę z zakresu konkretnej subdyscypliny teologicznej, także w szerszym wymiarze społecznym upowszechniać wyniki własnych oraz cudzych badań na potrzeby ekumenizmu	Koncepcje teologii współczesnej Pedagogika ekumenizmu
K_U03	posługiwać się językiem obcym w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	definicja K_U03 wyczerpuje merytorycznie opis szczegółowy	Konwersatorium teologiczne w języku obcym
K_U05	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju zawodowego szczególnie w zakresie przedsięwzięć badawczych	działać na rzecz własnego rozwoju zawodowego szczególnie w zakresie przedsięwzięć badawczych	Pedagogika ekumenizmu
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE: JEST GOTÓW DO</b>			
K_K01	uznawania i promowania znaczenia wiedzy naukowej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	definicja K_K01 wyczerpuje merytorycznie opis szczegółowy	Koncepcje teologii współczesnej Religie światowe i dialog międzyreligijny Pedagogika ekumenizmu

K_K02	krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej oraz własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny	krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej	Koncepcje teologii współczesnej  Pojęcia i terminy teologiczne  Religie światowe i dialog międzyreligijny  Pedagogika ekumenizmu
K_K03	wypełniania zobowiązań społecznych badaczy, szczególnie w zakresie upowszechniania wyników badań naukowych	wypełniania zobowiązań społecznych badaczy w zakresie ekumenizmu, dialogu międzyreligijnego i wolności sumienia	Religie światowe i dialog międzyreligijny  Prawo wolności sumienia i religii  Pedagogika ekumenizmu
K_K04	myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy oraz ukierunkowany na rzecz interesu publicznego w zakresie swojej wiedzy specjalistycznej	myślenia i działania w sposób odpowiedzialny na rzecz interesu publicznego w zakresie ekumenizmu, dialogu międzyreligijnego i wolności sumienia	Religie światowe i dialog międzyreligijny  Prawo wolności sumienia i religii  Pedagogika ekumenizmu
K_K05	przestrzegania standardów naukowych i zasad etyki pracy naukowej oraz systematycznego doskonalenia własnych kompetencji w działalności naukowej i dydaktycznej	przestrzegania zasad etyki pracy naukowej oraz systematycznego doskonalenia własnych kompetencji w działalności na rzecz społeczeństwa	Religie światowe i dialog międzyreligijny  Prawo wolności sumienia i religii  Pedagogika ekumenizmu

Szczegółowy opis poszczególnych modułów uwzględnia matrycę efektów uczenia się opisaną w pkt. 3.7.

### 3.6. Moduł Przygotowania Zawodowego

Moduł Przygotowania Zawodowego (MPZ) obejmuje 10 godzin warsztatów z zakresu dydaktyki nauczania w szkole wyższej oraz 60 godzin rocznie w trakcie I-III roku kształcenia i 30 godz. na IV roku w formie uczestniczenia w ich prowadzeniu zajęć dydaktycznych (na I i częściowo II roku) i ich prowadzenia (częściowo na II roku i w trakcie III-IV roku). Efektem

*DOKUMENTACJA PROGRAMU KSZTAŁCENIA  
SZKOŁA DOKTORSKA ChAT  
W DYSCYPLINIE NAUKI TEOLOGICZNE*

uczenia się w zakresie modułu przygotowania zawodowego są: umiejętność artykułowania, komunikowania i dydaktycznego transferu wiedzy naukowej, umiejętność racjonalnego dyskursu, uświadomienie społecznej roli nauki i naukowców.

Celem realizacji MPZ jest przygotowanie słuchacza studiów doktoranckich do wykonywania zawodu nauczyciela akademickiego. MPZ obejmuje przygotowanie w zakresie dydaktycznym i metodologicznym (MPZ1) oraz praktyki zawodowe (MPZ2). Doktorant prowadzi dziennik praktyk, których odbycie jest potwierdzane przez promotora lub promotorów. Odbywanie praktyk poza ChAT wymaga zgody Dyrektora Szkoły.

Rodzaj zajęć składających się na MPZ	ECTS
Dydaktyka nauczania w szkole wyższej	1
Przygotowywanie wniosków o granty	1
Zajęcia prowadzone/hospitowane	14

### 3.6.1. Charakterystyka ogólna Modułu Przygotowania Zawodowego

Ogólna charakterystyka merytoryczna / cel	MPZ umożliwi zdobycie zaawansowanych kompetencji obejmujących: <ul style="list-style-type: none"> <li>- wiedzę pozwalającą na rozumienie procesów rozwoju, socjalizacji i nauczania;</li> <li>- wiedzę z zakresu dydaktyki nauczania w szkole wyższej popartą jej praktycznym wykorzystaniem;</li> <li>- umiejętności niezbędne do kompleksowej realizacji dydaktycznych zadań szkoły wyższej, w tym do samodzielnego przygotowania i dostosowania programu nauczania do potrzeb i możliwości studentów;</li> <li>- doskonalenie własnego warsztatu metodologicznego i dydaktycznego z wykorzystaniem nowoczesnych środków i metod pozyskiwania, organizowania i przetwarzania informacji i materiałów;</li> <li>- umiejętność komunikowania się przy użyciu różnych technik,</li> <li>- praktyczne przygotowanie do realizowania zadań zawodowych nauczyciela akademickiego.</li> </ul>
Liczba punktów ECTS za realizację modułu	16 ECTS
Przedmioty / zajęcia realizowane w ramach modułu wraz z ECTS	Dydaktyka nauczania w szkole wyższej – 1 ECTS Przygotowywanie wniosków o granty – 1 ECTS Zajęcia prowadzone/hospitowane – 14 ECTS
Miejsce w planie kształcenia	MPZ jest realizowany przez cały okres kształcenia doktorantów, zgodnie z planem kształcenia (3.9)

DOKUMENTACJA PROGRAMU KSZTAŁCENIA  
SZKOŁA DOKTORSKA ChAT  
W DYSCYPLINIE NAUKI TEOLOGICZNE

### 3.6.2. Efekty uczenia się w zakresie Modułu Praktyk Zawodowych (MPZ)

Moduł przedmiotowy umożliwia uzyskanie następujących efektów uczenia się. Pomiar efektów uczenia się jest opisany w sylabusach przedmiotów (w USOS).

<b>Symbol efektu kierunkowego</b>	<b>Opis ogólny Po ukończeniu modułu absolwent:</b>	<b>Opis szczegółowy Po ukończeniu modułu absolwent:</b>	<b>Przedmiot</b>
<b>WIEDZA: ZNA I ROZUMIE</b>			
K_W02	wybrany światowy dorobek naukowy oraz kierunki jego rozwoju w teologii, a także wynikające z nich implikacje dla praktyki	implikacje wynikające dla dydaktyki w szkole wyższej badań teologicznych	Dydaktyka nauczania w szkole wyższej
K_W03	kluczowe zasady projektowania badań teologicznych oraz uwarunkowania prawne, ekonomiczne i inne działalności badawczej	definicja K_W03 wyczerpuje merytorycznie opis szczegółowy	Przygotowywanie wniosków o granty
K_W05	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu, oraz transferu wiedzy do trefy społecznej	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej w praktyce dydaktycznej w szkole wyższej	Dydaktyka nauczania w szkole wyższej Zajęcia prowadzone/ hospitowane
<b>UMIEJĘTNOŚCI: POTRAFI</b>			
K_U01	wykorzystywać wiedzę z zakresu teologii do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów, przede wszystkim w ramach wykonywania zadań o charakterze badawczym, w szczególności: (1) definiować cel i przedmiot badań, formułować problem i hipotezę badawczą; (2) prawidłowo dobierać oraz stosować metody i narzędzia badawcze, a także twórczo je rozwijać; (3) krytycznie analizować i interpretować wyniki badań swoich i innych; (4) transferować wyniki swych oraz cudzych prac badawczych do sfery społecznej	wykorzystywać wiedzę z zakresu teologii do formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów badawczych	Przygotowywanie wniosków o granty

K_U02	upowszechniać wyniki własnych oraz cudzych badań, także w formach popularnych; uczestniczyć w dyskursie naukowym, w tym inicjować debatę z zakresu konkretnej subdyscypliny teologicznej, także w szerszym wymiarze społecznym	upowszechniać wyniki własnych oraz cudzych badań, także w formach popularnych; inicjować debatę z zakresu wiedzy teologicznej w ramach zajęć w szkole wyższej	Dydaktyka nauczania w szkole wyższej Zajęcia prowadzone/hospitowane
K_U04	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze w teologii, także przedsięwzięcia w środowisku międzynarodowym	definicja K_U04 wyczerpuje merytorycznie opis szczegółowy	Przygotowywanie wniosków o granty
K_U05	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju zawodowego szczególnie w zakresie przedsięwzięć badawczych	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju zawodowego w zakresie przedsięwzięć badawczych i dydaktyki w szkole wyższej	Przygotowywanie wniosków o granty Dydaktyka nauczania w szkole wyższej Zajęcia prowadzone/hospitowane
K_U06	inspirować i organizować rozwój innych osób, szczególnie opracowywać programy kształcenia lub szkolenia w zakresie nauk teologicznych i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	definicja K_U04 wyczerpuje merytorycznie opis szczegółowy	Dydaktyka nauczania w szkole wyższej Zajęcia prowadzone/hospitowane
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE: JEST GOTÓW DO</b>			
K_K01	uznawania i promowania znaczenia wiedzy naukowej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	uznawania i promowania znaczenia wiedzy naukowej w dydaktyce szkoły wyższej	Dydaktyka nauczania w szkole wyższej Zajęcia prowadzone/hospitowane
K_K03	wypełniania zobowiązań społecznych badaczy, szczególnie w zakresie upowszechniania wyników badań naukowych	wypełniania zobowiązań na rzecz kształcenia przyszłych naukowców	Dydaktyka nauczania w szkole wyższej Zajęcia prowadzone/hospitowane
K_K04	myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy oraz ukierunkowany na rzecz interesu publicznego w zakresie swojej wiedzy specjalistycznej	tworzenia wniosków grantowych myślenia i działania na rzecz rozwoju szkolnictwa wyższego	Przygotowywanie wniosków o granty Dydaktyka nauczania w szkole wyższej Zajęcia prowadzone/hospitowane

K_K05	przestrzegania standardów naukowych i zasad etyki pracy naukowej oraz systematycznego doskonalenia własnych kompetencji w działalności naukowej i dydaktycznej	definicja K_K05 wyczerpuje merytorycznie opis szczegółowy	Przygotowywanie wniosków o granty  Dydaktyka nauczania w szkole wyższej  Zajęcia prowadzone/hospitowane
-------	--	---	---

Szczegółowy opis poszczególnych modułów uwzględnia matrycę efektów uczenia się opisaną w pkt. 3.7.

### 3.7. Matryca efektów kształcenia

Moduł przedmiotowy/rodzaj zajęć	Wiedza	Umiejętności	Kompetencje społeczne
<b>MODUŁ SPECJALIZACYJNY</b>	K_W01 K_W04	K_U01 K_U02 K_U04 K_U05 K_U06	K_K01 K_K02 K_K03 K_K05 K_K06
<b>MODUŁ METODOLOGICZNY</b>	K_W01 K_W02 K_W03 K_W04 K_W06	K_U01 K_U02 K_U04 K_U05	K_K02 K_K05 K_K06
<b>MODUŁ AKADEMICKI</b>	K_W01 K_W02 K_W06	K_U01 K_U02 K_U03 K_U05	K_K01 K_K02 K_K03 K_K04 K_K05
<b>MODUŁ PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO</b>	K_W02 K_W03 K_W05	K_U01 K_U02 K_U04 K_U05 K_U06	K_K01 K_K03 K_K04 K_K05

### 3.8. Ogólny opis sposobu sprawdzania efektów uczenia się (opis szczegółowy w ramach sylabusów w USOS)

Realizacja programu kształcenia, w tym założonych efektów uczenia się, podlega pomiarowi w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Pomiar wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych jest dokonywany na podstawie:

- oceny indywidualnego planu badawczego, koncepcji projektów badawczych i ich realizacji,
- oceny śródkresowej,
- zaliczeń i zaliczeń na ocenę poszczególnych przedmiotów, w tym prac i prezentacji przedstawianych przed doktoranta w trakcie kształcenia (przygotowywane na zajęcia i na potrzeby zaliczeń),
- oceny poziomu i jakości uczestnictwa w dyskursie prowadzonym podczas zajęć,
- egzaminów dodatkowych (jeśli dotyczy),
- hospitacji działań dydaktycznych.

Szczegółowy opis sprawdzania efektów uczenia się z odniesieniem do konkretnych modułów kształcenia, przedmiotów, form zajęć zawierają sylabusy przedmiotów.

### 3.9. Plan kształcenia w zakresie nauk teologicznych – teologii tradycji wyznaniowych

<b>Moduły</b>	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>IV</b>
<b>Moduł specjalizacyjny (dysertacyjny)</b>	<b>Seminarium doktoranckie</b> sem. – 20 godz. (zal. oc.) (2 ECTS)  <b>Praca naukowa samokształcenie</b> kierowane – 30 godz. (zal.) (sprawozdanie + opinia opiekuna) (1 ECTS)  <b>wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów i promotora pomocniczego</b>	<b>Seminarium doktoranckie</b> sem. – 20 godz. (zal. oc.) (2 ECTS)  <b>Praca naukowa samokształcenie</b> kierowane – 30 godz. (zal.) (sprawozdanie + opinia opiekuna) (1 ECTS)  <b>absolwenci kierunków niateologicznych – zdanie egzaminów uzupełniających</b>	<b>Seminarium doktoranckie</b> sem. – 20 godz. (zal. oc.) (2 ECTS)  <b>Praca naukowa samokształcenie</b> kierowane – 30 godz. (zal.) (sprawozdanie + opinia opiekuna) (1 ECTS)  <b>opublikowanie co najmniej 1 artykułu naukowego lub monografii<sup>3</sup></b>	<b>Seminarium doktoranckie</b> sem. – 20 godz. (zal. oc.) (2 ECTS)  <b>Praca naukowa samokształcenie</b> kierowane – 30 godz. (zal.) (sprawozdanie + opinia opiekuna) (1 ECTS)  <b>złożenie rozprawy doktorskiej</b>
<b>Moduł metodologiczny</b>	<b>Podstawy metodologii badań teologicznych</b> wykład – 12 godz. (zal.)	<b>Metody gromadzenia i analizy danych teologiczno-historycznych</b>	<b>Konstruowanie narzędzi badawczych w naukach społecznych</b>	

<sup>3</sup> Artykułu opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy lub 1 monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii. Wymóg ten spełnia również zaświadczenie o przyjęciu do druku.

	<p>(1 ECTS)</p> <p><b>Metody gromadzenia i analizy danych teologiczno-dogmatycznych: tradycja łacińska</b> warsztaty (ćw.) – 12 godz. (zal./oc.) (1 ECTS)</p> <p><b>Metody gromadzenia i analizy danych teologiczno-dogmatycznych: prawosławie</b> warsztaty (ćw.) – 12 godz. (zal./oc.) (1 ECTS)</p> <p><b>Metody gromadzenia i analizy danych teologiczno-egzegetycznych</b> warsztaty (ćw.) – 12 godz. (zal./oc.) (1 ECTS)</p>	<p>warsztaty (ćw.) – 12 godz. (zal./oc.) (1 ECTS)</p> <p><b>Metody gromadzenia i analizy danych teologiczno-praktycznych</b> warsztaty (ćw.) – 12 godz. (zal./oc.) (1 ECTS)</p> <p><b>Metody gromadzenia i analizy danych pedagogiczno-religijnych</b> warsztaty (ćw.) – 12 godz. (zal./oc.) (1 ECTS)</p> <p><b>Podstawy metodologii badań społecznych</b> warsztaty (ćw.) – 12 godz. (zal.) (1 ECTS)</p>	<p>warsztaty (ćw.) – 12 godz. (zal./oc.) (1 ECTS)</p> <p><b>Fenomenologiczna i hermeneutyczna perspektywa w metodologii</b> wykład – 12 godz. (zal.) (1 ECTS)</p>	
<b>Moduł akademicki</b>	<p><b>Koncepcje teologii współczesnej: prawosławie</b> wykład – 10 godz. (zal.) (1 ECTS)</p> <p><b>Konwersatorium teologiczne w języku obcym (angielski/niemiecki / rosyjski)</b> ćwiczenia – 20 godz. (zal./oc.) (1 ECTS)</p>	<p><b>Koncepcje teologii współczesnej: protestantyzm</b> wykład – 10 godz. (zal.) (1 ECTS)</p> <p><b>Konwersatorium teologiczne w języku obcym (angielski/niemiecki / rosyjski)</b> ćwiczenia – 20 godz. (zal./oc.) (1 ECTS)</p>	<p><b>Koncepcje teologii współczesnej: starokatolicyzm</b> wykład – 10 godz. (zal.) (1 ECTS)</p> <p><b>Religie światowe i dialog międzyreligijny</b> wykład – 12 godz. (zal.) (1 ECTS)</p> <p><b>Prawo wolności sumienia i religii</b> wykład – 12 godz. (zal.) (1 ECTS)</p> <p><b>Konwersatorium teologiczne w języku obcym</b></p>	<p><b>Pojęcia i terminy teologiczne</b> - teologii zachodniej; - teologii wschodniej warsztaty – 6+6 godz. (zal. oc.) (1 ECTS)</p> <p><b>Pedagogika ekumenizmu</b> wykład – 20 godz. (zal.) (1 ECTS)</p> <p><b>Konwersatorium teologiczne w języku obcym (angielski/niemiecki / rosyjski)</b> ćwiczenia – 20 godz. (zal./oc.) (1 ECTS)</p>

			(angielski/niemiecki / rosyjski) ćwiczenia – 20 godz. (zal.oc.) (1 ECTS)	
<b>Modul Przygotowania Zawodowego</b>	<b>Przygotowanie wniosków o granty</b> warsztaty (ćw.) - 10 godz. (zal. oc.) (1 ECTS)  <b>Zajęcia hospitowane</b> 60 godz. 2 ECTS)	<b>Dydaktyka nauczania w szkole wyższej</b> warsztaty (ćw.) – 10 godz. (zal./oc.) (1 ECTS)  <b>Zajęcia prowadzone / hospitowane</b> 60 godz. (3 ECTS)	<b>Zajęcia prowadzone</b> 60 godz. (6 ECTS)	<b>Zajęcia prowadzone</b> 30 godz. (3 ECTS)
<b>Razem godz./ ECTS</b>	<b>198 godz./ 12 ECTS</b>	<b>198 godz./ 13 ECTS</b>	<b>188 godz./ 15 ECTS</b>	<b>132 godz./ 9 ECTS</b>

#### 4. Opis systemu weryfikacji ECTS

Punkty ECTS odzwierciedlają nakład pracy doktoranta potrzebny do osiągnięcia założonych w programie efektów uczenia się. Efekty uczenia się określają, co absolwent powinien wiedzieć, rozumieć i potrafić zrobić po pomyślnym zakończeniu procesu kształcenia. Dla każdego z realizowanych komponentów określa się efekty uczenia się, formy i metody nauczania oraz sposoby weryfikacji osiągnięcia tych efektów. Na tej podstawie opracowywany jest bilans nakładu pracy doktoranta, który odzwierciedla ilość czasu, jaki potrzebuje przeciętny doktorant do osiągnięcia w warunkach kształcenia formalnego założonych dla tego komponentu efektów uczenia się. Zasady systemu ECTS gwarantują, że 1 punkt ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy doktoranta potrzebnej do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Na podstawie analizy określonych efektów uczenia się, wymiaru godzinowego danego komponentu, sugerowanej przez wykładowcę liczby godzin pracy własnej doktoranta niezbędnej do uzyskania zaliczenia i przy uwzględnieniu poziomu wiedzy doktorantów, dla których opracowano program, w momencie rozpoczęcia kształcenia, metody nauczania w ramach danego komponentu oraz sposób weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się przygotowano propozycję liczby punktów ECTS przypisanych dla poszczególnych komponentów realizowanych w ramach programu kształcenia. Projekt zawierający propozycję przyporządkowania punktów jest konsultowany z wykładowcami, którzy mogą zgłaszać swoje uwagi, modyfikować metody nauczania i/lub sposoby weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się tak, aby liczba punktów ECTS była zgodna z bilansem nakładu pracy doktoranta niezbędnym do otrzymania zaliczenia. Absolwent otrzymuje przypisane przedmiotowi punkty, gdy spełni wszystkie określone w programie przedmiotu warunki zaliczenia i uzyska pozytywną ocenę za osiągnięcie wymaganego poziomu efektów uczenia się. Punkty wpisywane

*DOKUMENTACJA PROGRAMU KSZTAŁCENIA  
SZKOŁA DOKTORSKA ChAT  
W DYSCYPLINIE NAUKI TEOLOGICZNE*

są w kartach po zakończeniu semestru lub roku akademickiego. Punkty ECTS przyznawane są wszystkim doktorantom. W ramach procedur zapewnienia jakości 'pracochłonność' realizowanych komponentów i wynikająca z niej liczba przypisanych punktów ECTS są monitorowane. W przypadku stwierdzenia, że szacunki dotyczące nakładów pracy niezbędnej do uzyskania zaliczenia poszczególnych komponentów nie są zgodne z sygnalizowanym przez doktorantów (ankiety) faktycznym czasem, jaki musieli poświęcić na zrealizowanie danego komponentu, możliwe jest proponowanie modyfikacji w projekcie przypisania punktów ECTS.

# DOKUMENTACJA PROGRAMU KSZTAŁCENIA

## SZKOŁA DOKTORSKA ChAT

### W DYSCYPLINIE NAUKI TEOLOGICZNE I PEDAGOGIKA

#### 1. Ogólna charakterystyka kształcenia

##### 1.1. Dane ogólne

Szkoła kształci na 8 poziomie PRK. Kształcenie ma formę stacjonarną i obejmuje 8 semestrów (4 lata), a suma ECTS to 73. Kończy je złożenie rozprawy doktorskiej. Wymagania wstępne to posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadanie dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 30 sierpnia 2018 r. (Dz.U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.), dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia. Zasady rekrutacji i szczegółowe kryteria opisane są uchwale rekrutacyjnej.

##### 1.2. Związek z misją uczelni i strategią rozwoju

Podstawowym kierunkiem działalności Akademii jest kształcenie oraz prowadzenie badań naukowych w dyscyplinie nauk teologicznych, społecznych i humanistycznych (art. 2 ustawy z dnia 16 marca 2000 r. o Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie; Dz. U. 2000 Nr. 39 poz. 440 z późn. zm.). W zakresie tożsamości istotną rolę pełnią: Misja Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie, przyjęta uchwałą Senatu ChAT w dniu 23 marca 2000 r., oraz Strategia rozwoju ChAT w latach 2018-2023, przyjęta uchwałą Senatu z dnia 12 grudnia 2019 r.

Misja definiuje uczelnię jako *universitas docentorum et scholarium* – braterską wspólnotę ludzi poszukujących prawdy, dobra i piękna w oparciu o wiarę w Jezusa Chrystusa, wyrażającą się w ekumenizmie, tolerancji i dialogu religijnym, kulturowym i naukowym. Misja stanowi, że Akademia kształci studentów i doktorantów nie tylko w zakresie nauk teologicznych, ale i pedagogicznych, przygotowując duchownych i świeckich pracowników dla Kościołów chrześcijańskich w Polsce oraz dla instytucji socjalnych, edukacyjnych i samorządowych, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb społeczności lokalnych, oczekujących od absolwentów łączenia wysokich kompetencji merytorycznych i etosowych. ChAT jako szkoła wyższa pełni szczególną funkcję kulturową w zakresie integracji różnych tradycji wyznaniowych oraz dyskursu dotyczącego kształtu życia społecznego w Polsce jako państwie demokratycznym, obywatelskim i pluralistycznym. ChAT bierze udział w budowaniu społeczeństwa obywatelskiego w poszanowaniu tożsamości kulturowej, religijnej i wspólnotowej wszystkich jego podmiotów, wnosząc do życia publicznego etos obywatelskiej i chrześcijańskiej odpowiedzialności i wrażliwości społecznej.

Strategia rozwoju w deklaracjach wstępnych określa mandat uczelni w zakresie kształcenia kadr dla potrzeb Kościołów zrzeszonych w Polskiej Radzie Ekumenicznej (cel 2.1) i innych Kościołów chrześcijańskich oraz dla sektora oświatowego i socjalnego (cel. 2.2.), dążąc do stałego podnoszenia kwalifikacji w zakresie teologii i kultury religijnej studentów i doktorantów (cel 2.4) oraz w zakresie pedagogiki (3.2), od których oczekuje łączenia wysokich

kompetencji merytorycznych i etosowych. ChAT rozwija badania interdyscyplinarne nad religijnymi aspektami życia człowieka i społeczeństwa oraz pedagogiczne i społeczne, uwzględniające religijne aspekty człowieka, kultury i życia społecznego (3.2). Akademia zmierza do integracji środowisk chrześcijańskich, promuje ich współpracę (cel 4.1) oraz wspiera pluralizm społeczno-kulturowy (cel 4.2). Dialogiczny charakter Akademii, deklarowany w misji, przekłada się na „dialogiczny” profil kształcenia, na który składa się dowartościowanie etosowego wymiaru prowadzonych badań i kształcenia, zwłaszcza szacunku wobec drugiego człowieka i innych tradycji religijnych i społeczno-kulturowych. Z takim ujęciem koreluje zdefiniowanie strategii rozwoju działalności badawczej teologicznej, pedagogicznej i interdyscyplinarnej (cel 3).

### **1.3. Ogólne cele kształcenia**

Celem ogólnym kształcenia doktorantów jest rozwijanie kompetencji wymaganych do przygotowania rozprawy doktorskiej i uzyskania stopnia naukowego doktora oraz zdobycie zaawansowanej umiejętności badawczych w naukach teologicznych i pedagogice. Absolwent uzyskuje umiejętności samodzielnej działalności badawczej i twórczej. Kształcenie obejmuje w szczególności następujące cele:

- nabycie zaawansowanej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w zakresie światowego dorobku w teologii i pedagogiki, w ich powiązaniu z naukami humanistycznymi,
- przygotowanie do samodzielnej pracy naukowej z wykorzystaniem odpowiedniej metodologii badań w teologii i pedagogice oraz działalności zawodowej jako nauczyciela i badacza akademickiego,
- przygotowanie do prowadzenia projektów badawczych o charakterze indywidualnym oraz do uczestniczenia w badaniach naukowych o charakterze zespołowym,
- zdobycie umiejętności potrzebnych do inicjowania i prowadzenia badań w międzynarodowym środowisku naukowym,
- nabycie umiejętności definiowania i rozwiązywania problemów poznawczych i praktycznych z uwzględnieniem najnowszych osiągnięć nauk teologicznych, pedagogiki oraz umiejętności ogólnohumanistycznych,
- doskonalenie kompetencji do uczenia się przez całe życie i upowszechniania wiedzy,
- pogłębianie wrażliwości etycznej, zwłaszcza etycznej odpowiedzialności w kontekście działalności badawczej i społecznej uczonego.

Cele te są osiąmane przez realizację programu kształcenia i związanych z nimi modułów kształcenia, w tym szczegółowych celów i efektów kształcenia.

### **1.4. Profil absolwenta**

Program Kształcenia oferowany w Szkole Doktorskiej ChAT w dyscyplinie teologia oraz pedagogika umożliwia absolwentowi zbudowanie opartego na szerokim zapleczu teoretycznym warsztatu pracy naukowej, pozwalającego na dalszą samodzielną pracę naukowo-badawczą.

Absolwent ma pogłębioną znajomość światowego dorobku teologii i pedagogiki oraz ich paradygmatycznych i metodologicznych podstaw; opanował warsztat badawczy w stopniu umożliwiającym twórcze stosowanie metod, technik i narzędzi badawczych; znajomość języka obcego nowożytnego umożliwia mu funkcjonowanie w międzynarodowym środowisku

naukowym. Zrealizowanie przez absolwenta zaawansowanych kształcenia i badań czyni go wysokiej klasy specjalistą w wybranym przez niego obszarze dyscypliny naukowej.

Zdobyta wiedza merytoryczna i kompetencje badawcze oraz nawiązane w trakcie realizacji programu kształcenia kontakty naukowe i współpraca z badaczami w kraju i za granicą, dają Absolwentowi możliwość uzyskania wysokiej pozycji także na rynku pracy innym niż akademicki.

## 2. Efekty uczenia się

Efekty uczenia się dla nauk teologicznych na poziomie 8 PRK, zgodnie ustawą o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji z dnia 22 grudnia 2015 r. (Dz.U. 2016 poz. 64 z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 roku w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. 2018 poz. 2218).

Symbole efektów Efekty uczenia się	Efekty uczenia się	Odniesienie do uniwersalnych charakterystyk PRK <sup>1</sup>	Odniesienie do charakterystyki drugiego stopnia PRK dla poziomu 8 <sup>2</sup>
	WIEDZA: ABSOLWENT ZNA I ROZUMIE	Kod składnika opisu	Kod składnika opisu
K_W01	w stopniu zaawansowanym wybrany światowy dorobek teoretyczny w teologii lub pedagogice, umożliwiający krytyczną rewizję istniejących paradygmatów	P8U_W	P8S_WG
K_W02	wybrany światowy dorobek naukowy oraz kierunki jego rozwoju w teologii lub pedagogice, a także wynikające z nich implikacje dla praktyki	P8U_W	P8S_WG
K_W03	kluczowe zasady projektowania badań teologicznych lub społecznych w zakresie pedagogiki oraz uwarunkowania prawne, ekonomiczne i inne działalności badawczej	P8U_W	P8S-WG, P8S-WK
K_W04	metody badań w teologii lub pedagogice, szczególnie z zakresu gromadzenia, analizy oraz interpretacji danych ilościowych i jakościowych oraz mieszanych, uwzględniając najnowsze osiągnięcia i kierunki rozwoju w tym zakresie	P8U_W	P8S_WG
K_W05	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu, oraz transferu wiedzy do trefy społecznej	P8U_W	P8S_WG P8S_WK

<sup>1</sup> Zgodnie z załącznikiem do ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz.U. 2016 poz. 64 z późn. zm.).

<sup>2</sup> Zgodnie z załącznikiem do rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 poz. 2218).

K_W06	główne dylematy współczesnej cywilizacji, a w ich kontekście posiada zaawansowaną wiedzę o charakterze ogólnym, jak też w stosunku do wybranych zagadnień szczegółowych właściwych naukom teologicznym i społecznym	P8U_W	P8S-WK
	UMIEJĘTNOŚCI: ABSOLWENT POTRAFI	Kod składnika opisu	Kod składnika opisu
K_U01	wykorzystywać wiedzę z zakresu teologii lub pedagogiki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów, przede wszystkim w ramach wykonywania zadań o charakterze badawczym w naukach teologicznych lub konkretnej dyscyplinie nauk społecznych, w szczególności: (1) definiować cel i przedmiot badań, formułować problem i hipotezę badawczą; (2) prawidłowo dobierać oraz stosować metody badań, techniki i narzędzia badawcze, a także twórczo je rozwijać; (3) analizować i interpretować pozyskane dane; (4) transferować wyniki swych oraz cudzych prac badawczych do sfery gospodarczej i/lub społecznej	P8U_U	P8S_UW
K_U02	upowszechniać wyniki własnych oraz cudzych badań, także w formach popularnych; uczestniczyć w dyskursie naukowym, w tym inicjować debatę z zakresu teologii lub konkretnej dyscypliny nauk społecznych, jak też w szerszym wymiarze społecznym	P8U_U	P8S_UK
K_U03	posługiwać się językiem obcym w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	P8U_U	P8S_UK
K_U04	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze w teologii lub pedagogice, także przedsięwzięcia w środowisku międzynarodowym	P8U_U	P8S_UO
K_U05	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju zawodowego, szczególnie w zakresie przedsięwzięć badawczych	P8U_U	P8S_UU
K_U06	inspirować i organizować rozwój innych osób, szczególnie opracowywać programy kształcenia lub szkolenia w zakresie nauk teologicznych lub nauk społecznych i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	P8U_U	P8S_UU
	KOMPETENCJE SPOŁECZNE: ABSOLWENT JEST GOTÓW DO	Kod składnika opisu	Kod składnika opisu
K_K01	uznawania i promowania znaczenia wiedzy naukowej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	P8U_K	P8S_KK

K_K02	krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej oraz własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny	P8U_K	P8S_KK
K_K03	wypełniania zobowiązań społecznych badaczy, szczególnie w zakresie edukacji oraz upowszechniania wyników badań naukowych	P8U_K	P8S_KO
K_K04	myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy oraz ukierunkowany na rzecz interesu publicznego w zakresie swojej wiedzy specjalistycznej	P8U_K	P8S_KO
K_K05	przestrzegania standardów naukowych i zasad etyki pracy naukowej oraz systematycznego doskonalenia własnych kompetencji w działalności naukowej i dydaktycznej	P8U-K	P8S_KR
K_K06	poszanowania zasad etyki i dobrych zwyczajów w nauce, szczególnie respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	P8U-K	P8S_KR

### 3. Program kształcenia

Program kształcenia w Szkole Doktorskiej Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie realizowany jest w dyscyplinie teologia oraz w dyscyplinie pedagogika i umożliwia zdobycie specjalistycznej wiedzy i umiejętności niezbędnych do prowadzenia badań zwieńczonych złożeniem rozprawy doktorskiej w zakresie teologii lub pedagogiki oraz przygotowanie do podjęcia roli badacza i nauczyciela akademickiego. Jest nowoczesną, spersonalizowaną propozycją rozwoju ścieżki kariery naukowej.

Program kształcenia obejmuje pięć modułów. Łączny wymiar godzinowy wynosi 852, w tym 240 godzin praktyk zawodowych i 120 godzin indywidualnego trybu kształcenia. Wszystkim formom kształcenia mogą być przypisane punkty ECTS, zgodnie ze standardami kształcenia.

#### 3.1. M1: MODUŁ SPECJALISTYCZNY

Umożliwia zdobycie pogłębionej wiedzy obejmującej światowy dorobek dyscyplin: teologia i pedagogika oraz pokrewnych, szeregu umiejętności kognitywnych związanych z krytyczną analizą rezultatów badań, innowacyjnym rozwiązywaniem złożonych problemów edukacyjnych, działalnością ekspercką oraz badawczą.

Moduł stwarza okazję do pogłębienia wiedzy nie tylko w zakresie teologii czy pedagogiki, ale i pokrewnych. Ukazuje aktualnie podejmowane kierunki eksploracji naukowych i toczące się na ich temat dyskusje. Przedstawia wiodące ośrodki naukowe i ich najnowsze osiągnięcia badawcze oraz publikacyjne.

<b>Przedmiot</b>	<b>semestr kształcenia</b>	<b>ilość godzin</b>	<b>forma zaliczenia</b>	<b>E C T</b>
------------------	----------------------------	---------------------	-------------------------	----------------------

				<b>S</b>
Współczesne paradygmaty w naukach teologicznych oraz społecznych	IV	10	zal.	0,5
Wykłady interaktywne z wybitnymi badaczami	I-VIII	32	zal.	2

Moduł umożliwi uzyskanie następujących efektów uczenia się. Pomiar efektów uczenia się jest opisany w sylabusach przedmiotów (w USOS).

<b>Symbol efektu kierunkowego</b>	<b>Opis ogólny</b> <b>Po ukończeniu modułu absolwent:</b>	<b>Opis szczegółowy</b> <b>Po ukończeniu modułu absolwent:</b>	<b>Przedmiot</b>
<b>WIEDZA: ZNA I ROZUMIE</b>			
K_W01	w stopniu zaawansowanym wybrany światowy dorobek teoretyczny w teologii lub pedagogice, umożliwiający krytyczną rewizję istniejących paradygmatów	definicja K_W01 wyczerpuje merytorycznie opis szczegółowy	Współczesne paradygmaty w naukach teologicznych oraz społecznych  Wykłady interaktywne z wybitnymi badaczami
K_W02	wybrany światowy dorobek naukowy oraz kierunki jego rozwoju w teologii lub pedagogice a także wynikające z nich implikacje dla praktyki	wybrany światowy dorobek naukowy oraz kierunki jego rozwoju w teologii lub pedagogice a także wynikające z nich implikacje dla prowadzonych badań	Współczesne paradygmaty w naukach teologicznych oraz społecznych  Wykłady interaktywne z wybitnymi badaczami
K_W06	główne dylematy współczesnej cywilizacji, a w ich kontekście posiada zaawansowaną wiedzę o charakterze ogólnym, jak też w stosunku do wybranych zagadnień szczegółowych właściwych naukom teologicznym i społecznym	definicja K_W06 wyczerpuje merytorycznie opis szczegółowy	Współczesne paradygmaty w naukach teologicznych oraz społecznych  Wykłady interaktywne z wybitnymi badaczami
<b>UMIĘJĘTNOŚCI: POTRAFI</b>			
K_U01	wykorzystywać wiedzę z zakresu teologii lub pedagogiki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów, przede wszystkim w ramach wykonywania zadań o	wykorzystywać wiedzę z zakresu teologii lub pedagogiki do twórczego identyfikowania, złożonych problemów badawczych	Współczesne paradygmaty w naukach teologicznych oraz społecznych  Wykłady interaktywne z

	charakterze badawczym w konkretnej dyscyplinie nauk społecznych i teologicznych, w szczególności: (1) definiować cel i przedmiot badań, formułować problem i hipotezę badawczą; (2) prawidłowo dobierać oraz stosować metody badań, techniki i narzędzia badawcze, a także twórczo je rozwijać; (3) analizować i interpretować pozyskane dane; (4) transferować wyniki swych oraz cudzych prac badawczych do sfery gospodarczej i/lub społecznej		wybitnymi badaczami
K_U02	upowszechniać wyniki własnych oraz cudzych badań, także w formach popularnych; uczestniczyć w dyskursie naukowym, w tym inicjować debatę z zakresu konkretnej dyscypliny nauk społecznych, jak też w szerszym wymiarze społecznym	uczestniczyć w dyskursie naukowym	Wykłady interaktywne z wybitnymi badaczami
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE: JEST GOTÓW DO</b>			
K_K01	uznawania i promowania znaczenia wiedzy naukowej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	uznawania znaczenia wiedzy naukowej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	Wykłady interaktywne z wybitnymi badaczami
K_K02	krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej oraz własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny	krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej	Współczesne paradygmaty w naukach teologicznych oraz społecznych  Wykłady interaktywne z wybitnymi badaczami

### 3.2. M2: MODUŁ METODOLOGICZNY

Jest związany z budowaniem specjalistycznego warsztatu metodologicznego umożliwiającego projektowanie i prowadzenie badań naukowych, indywidualnych i zespołowych, także w środowisku międzynarodowym.

Moduł przygotowuje w sposób praktyczny do świadomego wyboru orientacji badawczej i projektowania własnego warsztatu badawczego, z akcentem położonym na różnice metodologiczne istniejące w obszarze nauk teologicznych, społecznych i humanistycznych. Wprowadza w instytucjonalne reguły prowadzenia badań, w tym reguły przygotowywania wniosków o granty badawcze. Wyposaża w umiejętności niezbędne do planowania samodzielnych i zespołowych działań badawczych. Przygotowuje do analizy materiału badawczego (jakościowej oraz ilościowej), do upowszechniania wyników badań, w tym do tworzenia wysokiej jakości publikacji naukowych.

<b>Przedmiot</b>	<b>semestr kształcenia</b>	<b>ilość godzin</b>	<b>forma zaliczenia</b>	<b>E C T S</b>
Pisanie akademickie	I-II III-IV	30 20	zal. zal.	4
Technologie informatyczne w pracy naukowej	I II	20 20	zal. zal.	4
Wizualizacja i interpretacja danych	III	15	zal.	1
Przygotowanie aplikacji grantowych	I	10	zal.	2
Metody badawcze w naukach teologicznych	I-II	20	zal.	3
Metody badawcze w naukach społecznych	I-II	20	zal.	3
Etyka pracownika nauki	I	10	zal.	1
Etyka badań naukowych i ochrona własności intelektualnej	III	10	zal.	0,5
Techniki akademickiej wymiany myśli	III-IV	30	zal.	2
Komunikowanie wyników badań	I-VI	20	zal.	1
Zarządzanie projektami badawczymi - zajęcia warsztatowe	VI	10	zal.	1

Moduł przedmiotowy umożliwia uzyskanie następujących efektów uczenia się. Pomiar efektów uczenia się jest opisany w sylabusach przedmiotów (w USOS).

<b>Symbol efektu kierunkowego</b>	<b>Opis ogólny Po ukończeniu modułu absolwent:</b>	<b>Opis szczegółowy Po ukończeniu modułu absolwent:</b>	<b>Przedmiot</b>
<b>WIEDZA: ZNA I ROZUMIE</b>			
K_W03	kluczowe zasady projektowania badań teologicznych lub społecznych w zakresie pedagogiki oraz uwarunkowania prawne, ekonomiczne i inne działalności badawczej	definicja K_W03 wyczerpuje merytorycznie opis szczegółowy	Metody badawcze w naukach teologicznych Metody badawcze w naukach społecznych Etyka pracownika nauki Etyka badań naukowych i ochrona własności intelektualnej

			Przygotowanie aplikacji grantowych Zarządzanie projektami badawczymi
K_W04	metody badań w teologii lub pedagogice, szczególnie z zakresu gromadzenia, analizy oraz interpretacji danych ilościowych i jakościowych oraz mieszanych, uwzględniając najnowsze osiągnięcia i kierunki rozwoju w tym zakresie	definicja K_W04 wyczerpuje merytorycznie opis szczegółowy	Metody badawcze w naukach teologicznych Metody badawcze w naukach społecznych
K_W05	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu, oraz transferu wiedzy do trefy społecznej	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu zasady etyczne i ochrony własności intelektualnej w upowszechnianiu wyników badań naukowych	Pisanie akademickie Technologie informatyczne w pracy naukowej Etyka pracownika nauki Etyka badań naukowych i ochrona własności intelektualnej Techniki akademickiej wymiany myśli Komunikowanie wyników badań
<b>UMIĘJĘTNOŚCI: POTRAFI</b>			
K_U01	wykorzystywać wiedzę z zakresu teologii lub pedagogiki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów, przede wszystkim w ramach wykonywania zadań o charakterze badawczym w naukach teologicznych lub konkretnej dyscyplinie nauk społecznych, w szczególności: (1) definiować cel i przedmiot badań, formułować problem i hipotezę badawczą; (2) prawidłowo dobierać oraz stosować metody badań, techniki i narzędzia badawcze, a także twórczo je rozwijać; (3) analizować i interpretować pozyskane dane; (4) transferować wyniki swych oraz cudzych prac badawczych do sfery gospodarczej i/lub społecznej	definicja K_U01 wyczerpuje merytorycznie opis szczegółowy	Pisanie akademickie Technologie informatyczne w pracy naukowej Wizualizacja i interpretacja danych Metody badawcze w naukach teologicznych Metody badawcze w naukach społecznych Techniki akademickiej wymiany myśli Zarządzanie projektami badawczymi

K_U02	upowszechniać wyniki własnych oraz cudzych badań, także w formach popularnych; uczestniczyć w dyskursie naukowym, w tym inicjować debatę z zakresu teologii lub konkretnej dyscypliny nauk społecznych, jak też w szerszym wymiarze społecznym	upowszechniać wyniki własnych i cudzych badań za pomocą różnego rodzaju opracowań pisemnych (artykuły, artykuły recenzyjne, prezentacje stanu badań, teksty popularno-naukowe)  wykorzystywać do upowszechniania wyników badań nowoczesne narzędzia informatyczne  upowszechniać wyniki badań w ramach różnych form wymiany akademickiej, stosując odpowiednie techniki  działa etycznie, odpowiedzialnie korzysta z własności intelektualnej, upowszechniają wyniki badań naukowy	Pisanie akademickie  Technologie informatyczne w pracy naukowej  Wizualizacja i interpretacja danych  Etyka pracownika nauki  Etyka badań naukowych i ochrona własności intelektualnej  Techniki akademickiej wymiany myśli  Komunikowanie wyników badań
K_U03	posługiwać się językiem obcym w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	posługiwać się językiem obcym w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym poprzez posługiwanie się literaturą w języku obcym, formułowanie własnych wyników i przygotowywanie aplikacji grantowych w języku obcym	Pisanie akademickie  Przygotowanie aplikacji grantowych  Techniki akademickiej wymiany myśli  Zarządzanie projektami badawczymi
K_U04	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze w teologii lub pedagogice, także przedsięwzięcia w środowisku międzynarodowym	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze w teologii lub pedagogice  przygotowywać i uczestniczyć w indywidualnych i zespołowych aplikacjach grantowych  organizować i uczestniczyć w projektach badawczych  działać odpowiedzialnie i etycznie planując, organizując i realizując indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze	Przygotowanie aplikacji grantowych  Metody badawcze w naukach teologicznych  Metody badawcze w naukach społecznych  Etyka badań naukowych i ochrona własności intelektualnej  Techniki akademickiej wymiany myśli  Zarządzanie projektami badawczymi

K_U05	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju zawodowego, szczególnie w zakresie przedsięwzięć badawczych	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju naukowego w zakresie podejmowania i projektowania badań indywidualnych i zespołowych, przygotowywania aplikacji grantowych oraz przygotowywania tekstów naukowych  działać etycznie w swoim rozwoju naukowym	Pisanie akademickie  Przygotowanie aplikacji grantowych  Metody badawcze w naukach teologicznych  Metody badawcze w naukach społecznych  Etyka pracownika nauki  Etyka badań naukowych i ochrona własności intelektualnej  Zarządzanie projektami badawczymi
K_U06	inspirować i organizować rozwój innych osób, szczególnie opracowywać programy kształcenia lub szkolenia w zakresie nauk teologicznych lub nauk społecznych i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	inspirować i organizować rozwój innych osób, tworząc i zarządzając projektami badawczymi  działać etycznie, tworząc i zarządzając projektami badawczymi	Przygotowanie aplikacji grantowych  Etyka badań naukowych i ochrona własności intelektualnej  Techniki akademickiej wymiany myśli  Zarządzanie projektami badawczymi
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE: JEST GOTÓW DO</b>			
K_K03	wypełniania zobowiązań społecznych badaczy, szczególnie w zakresie edukacji oraz upowszechniania wyników badań naukowych	etycznego i zgodnego z prawem wypełniania obowiązków pracownika nauki	Etyka pracownika nauki  Etyka badań naukowych i ochrona własności intelektualnej  Komunikowanie wyników badań  Techniki akademickiej wymiany myśli
K_K04	myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy oraz ukierunkowany na rzecz interesu publicznego w zakresie swojej wiedzy specjalistycznej	myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy przy projektowaniu badań indywidualnych i zespołowych,	Przygotowanie aplikacji grantowych

		oraz tworzeniu aplikacji grantowych  działania ukierunkowanego na rzecz interesu publicznego w swych badaniach i upowszechniana ich wyników	Etyka pracownika nauki  Etyka badań naukowych i ochrona własności intelektualnej  Zarządzanie projektami badawczymi
K_K05	przestrzegania standardów naukowych i zasad etyki pracy naukowej oraz systematycznego doskonalenia własnych kompetencji w działalności naukowej i dydaktycznej	przestrzegania standardów naukowych i zasad etyki pracy naukowej	Etyka pracownika nauki  Etyka badań naukowych i ochrona własności intelektualnej
K_K06	poszanowania zasad etyki i dobrych zwyczajów w nauce, szczególnie respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	definicja K_K06 wyczerpuje merytorycznie opis szczegółowy	Etyka badań naukowych i ochrona własności intelektualnej

### 3.3. M3: MODUŁ KOMPETENCJI AKADEMICKICH, ZAWODOWYCH I SPOŁECZNYCH

Umożliwia zdobycie szeregu umiejętności związanych z rozwojem kariery naukowej. Moduł budowany jest na nowoczesnych koncepcjach dydaktyki akademickiej i umożliwia przygotowanie do pracy dydaktycznej ze studentami, a także kształtowanie umiejętności miękkie nauczyciela akademickiego: wrażliwość dla różnorodności, dialogiczność i zrozumienie potrzeb osób o odmiennych sposobach myślenia i rozumienia rzeczywistości społecznej.

Dydaktyka szkoły wyższej obejmuje takie zagadnienia jak: nauczanie jako relacja interpersonalna; metody i formy kształcenia; udzielanie informacji zwrotnej i ocenianie; refleksja i ewaluacja własnej pracy nauczycielskiej, współpraca między nauczycielami akademickimi; praca ze studentami ze zróżnicowanymi potrzebami edukacyjnymi. Zaś praktyki zawodowe służą nauce tworzenia programu zajęć, sylabusu, prowadzenia zajęć, hospitacji koleżeńskiej. Najpóźniej od II roku kształcenia praktyki polegają częściowo na prowadzeniu zajęć wraz z promotorem/promotorami lub hospitowane przez promotora/promotorów. Od III roku doktoranci samodzielnie prowadzą zajęcia dydaktyczne (regularnie hospitowane przez promotora/promotorów).

<b>Przedmiot</b>	<b>semestr kształcenia</b>	<b>ilość godzin</b>	<b>forma zaliczenia</b>	<b>E C T S</b>
Dydaktyka szkoły wyższej	II-III	15	zal.	3

	V	10	zal.	
Szkoła wyższa jako organizacja i instytucja edukacyjna	V-VI	20	zal.	1,5
Praktyki zawodowe	I-VIII	240	2x zal.	16

Moduł przedmiotowy umożliwia uzyskanie następujących efektów uczenia się. Pomiar efektów uczenia się jest opisany w sylabusach przedmiotów (w USOS).

Symbol efektu kierunkowego	Opis ogólny Po ukończeniu modułu absolwent:	Opis szczegółowy Po ukończeniu modułu absolwent:	Przedmiot
<b>WIEDZA: ZNA I ROZUMIE</b>			
K_W02	wybrany światowy dorobek naukowy oraz kierunki jego rozwoju w teologii lub pedagogice a także wynikające z nich implikacje dla praktyki	definicja K_W02 wyczerpuje merytorycznie opis szczegółowy	Dydaktyka szkoły wyższej Praktyki zawodowe
K_W05	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu, oraz transferu wiedzy do trefy społecznej	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej w ramach nauczania w szkole wyższej	Dydaktyka szkoły wyższej Szkoła wyższa jako organizacja i instytucja edukacyjna Praktyki zawodowe
<b>UMIĘJŹNOŚCI: POTRAFI</b>			
K_U02	upowszechniać wyniki własnych oraz cudzych badań, także w formach popularnych; uczestniczyć w dyskursie naukowym, w tym inicjować debatę z zakresu teologii lub konkretnej dyscypliny nauk społecznych, jak też w szerszym wymiarze społecznym	upowszechniać wyniki własnych oraz cudzych badań, w tym inicjować debatę z zakresu teologii lub konkretnej dyscypliny nauk społecznych w ramach nauczania w szkole wyższej	Dydaktyka szkoły wyższej Szkoła wyższa jako organizacja i instytucja edukacyjna Praktyki zawodowe
K_U05	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju zawodowego, szczególnie w zakresie przedsięwzięć badawczych	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju zawodowego w zakresie aktywności dydaktycznej w szkole wyższej	Dydaktyka szkoły wyższej Szkoła wyższa jako organizacja i instytucja edukacyjna Praktyki zawodowe
K_U06	inspirować i organizować rozwój innych osób, szczególnie opracowywać programy kształcenia lub szkolenia w zakresie nauk teologicznych lub nauk społecznych i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	definicja K_U06 wyczerpuje merytorycznie opis szczegółowy	Dydaktyka szkoły wyższej Szkoła wyższa jako organizacja i instytucja edukacyjna Praktyki zawodowe

<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE: JEST GOTÓW DO</b>			
K_K01	uznawania i promowania znaczenia wiedzy naukowej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	uznawania i promowania znaczenia wiedzy naukowej w ramach nauczania w szkole wyższej	Dydaktyka szkoły wyższej Praktyki zawodowe
K_K03	wypełniania zobowiązań społecznych badaczy, szczególnie w zakresie edukacji oraz upowszechniania wyników badań naukowych	definicja K_K03 wyczerpuje merytorycznie opis szczegółowy	Dydaktyka szkoły wyższej Szkoła wyższa jako organizacja i instytucja edukacyjna Praktyki zawodowe
K_K04	myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy oraz ukierunkowany na rzecz interesu publicznego w zakresie swojej wiedzy specjalistycznej	myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy oraz ukierunkowany na rzecz interesu publicznego w zakresie swojej wiedzy specjalistycznej w ramach aktywności dydaktycznej i organizacyjnej w szkole wyższej	Dydaktyka szkoły wyższej Szkoła wyższa jako organizacja i instytucja edukacyjna Praktyki zawodowe
K_K05	przestrzegania standardów naukowych i zasad etyki pracy naukowej oraz systematycznego doskonalenia własnych kompetencji w działalności naukowej i dydaktycznej	przestrzegania standardów naukowych i zasad etyki pracy naukowej oraz systematycznego doskonalenia własnych kompetencji w działalności dydaktycznej	Dydaktyka szkoły wyższej Szkoła wyższa jako organizacja i instytucja edukacyjna Praktyki zawodowe
K_K06	poszanowania zasad etyki i dobrych zwyczajów w nauce, szczególnie respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	poszanowania zasad etyki i dobrych zwyczajów w nauce, szczególnie respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej w ramach aktywności dydaktycznej i organizacyjnej w szkole wyższej	Dydaktyka szkoły wyższej Szkoła wyższa jako organizacja i instytucja edukacyjna Praktyki zawodowe

### **3.4. M4: MODUŁ PRACY NAD OSIĄGNIĘCIEM NAUKOWYM**

Moduł ma na celu umożliwienie współpracy pomiędzy doktorantem a promotorem lub promotorami oraz w gronie doktorantów, ukierunkowanej na powstanie rozprawy doktorskiej, a także poszerzenia swojej wiedzy w zakresie swojej specjalizacji oraz umiejętności metodologicznych.

Na moduł składają się cykliczne spotkania z promotorem lub promotorami (tutoring) oraz seminarium doktoranckie w formie dyskusyjnych spotkań osadzonych w obszarze

tematycznym dyscyplin oraz w oparciu o prezentacje koncepcji rozprawy doktorskiej (z udziałem promotorów).

<b>Przedmiot</b>	<b>semestr kształcenia</b>	<b>ilość godzin</b>	<b>forma zaliczenia</b>	<b>E C T S</b>
Seminarium doktoranckie	I-VII	100	zal.	13
Tutoring – tryb indywidualny teologia lub pedagogika	I-VIII	120	zal.	8

Moduł przedmiotowy umożliwia uzyskanie następujących efektów uczenia się. Pomiar efektów uczenia się jest opisany w sylabusach przedmiotów (w USOS).

<b>Symbol efektu kierunkowego</b>	<b>Opis ogólny Po ukończeniu modułu absolwent:</b>	<b>Opis szczegółowy Po ukończeniu modułu absolwent:</b>	<b>Przedmiot</b>
<b>WIEDZA: ZNA I ROZUMIE</b>			
K_W01	w stopniu zaawansowanym wybrany światowy dorobek teoretyczny w teologii lub pedagogice, umożliwiający krytyczną rewizję istniejących paradygmatów	w stopniu zaawansowanym światowy dorobek teoretyczny w teologii lub pedagogice w zakresie własnej specjalizacji, umożliwiający krytyczną rewizję istniejących paradygmatów	Seminarium doktoranckie Tutoring
K_W02	wybrany światowy dorobek naukowy oraz kierunki jego rozwoju w teologii lub pedagogice, a także wynikające z nich implikacje dla praktyki	wybrany światowy dorobek naukowy oraz kierunki jego rozwoju w teologii lub pedagogice w zakresie własnej specjalizacji oraz jego implikacje dla własnej działalności badawczej	Seminarium doktoranckie Tutoring
K_W03	kluczowe zasady projektowania badań teologicznych lub społecznych w zakresie pedagogiki oraz uwarunkowania prawne, ekonomiczne i inne działalności badawczej	kluczowe zasady projektowania badań teologicznych lub społecznych w zakresie pedagogiki	Seminarium doktoranckie Tutoring
K_W04	metody badań w teologii lub pedagogice, szczególnie z zakresu gromadzenia, analizy oraz interpretacji danych ilościowych i jakościowych oraz mieszanych, uwzględniając najnowsze osiągnięcia i kierunki rozwoju w tym zakresie	metody badań w teologii lub pedagogice z obszaru odpowiadającego własnej specjalizacji, szczególnie z zakresu gromadzenia, analizy oraz interpretacji danych ilościowych i jakościowych oraz mieszanych, uwzględniając najnowsze osiągnięcia i kierunki rozwoju w tym zakresie	Seminarium doktoranckie Tutoring
<b>UMIEJĘTNOŚCI: POTRAFI</b>			

K_U01	wykorzystywać wiedzę z zakresu teologii lub pedagogiki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów, przede wszystkim w ramach wykonywania zadań o charakterze badawczym w naukach teologicznych lub konkretnej dyscyplinie nauk społecznych, w szczególności: (1) definiować cel i przedmiot badań, formułować problem i hipotezę badawczą; (2) prawidłowo dobierać oraz stosować metody badań, techniki i narzędzia badawcze, a także twórczo je rozwijać; (3) analizować i interpretować pozyskane dane; (4) transferować wyniki swych oraz cudzych prac badawczych do sfery gospodarczej i/lub społecznej	definicja K_U01 wyczerpuje merytorycznie opis szczegółowy	Seminarium doktoranckie Tutoring
K_U02	upowszechniać wyniki własnych oraz cudzych badań, także w formach popularnych; uczestniczyć w dyskursie naukowym, w tym inicjować debatę z zakresu teologii lub konkretnej dyscypliny nauk społecznych, jak też w szerszym wymiarze społecznym	uczestniczyć w dyskursie naukowym, w tym inicjować debatę z zakresu teologii lub konkretnej dyscypliny nauk społecznych	Seminarium doktoranckie Tutoring
K_U03	posługiwać się językiem obcym w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	posługiwać się językiem obcym w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w wymianie naukowej w zakresie własnej specjalizacji	Tutoring
K_U04	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze w teologii lub pedagogice, także przedsięwzięcia w środowisku międzynarodowym	definicja K_U04 wyczerpuje merytorycznie opis szczegółowy	Seminarium doktoranckie Tutoring
K_U05	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju zawodowego, szczególnie w zakresie przedsięwzięć badawczych	definicja K_U05 wyczerpuje merytorycznie opis szczegółowy	Seminarium doktoranckie Tutoring
K_U06	inspirować i organizować rozwój innych osób, szczególnie opracowywać programy kształcenia lub szkolenia w zakresie nauk teologicznych lub nauk społecznych i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	inspirować rozwój innych osób w zakresie własnej specjalizacji	Seminarium doktoranckie
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE: JEST GOTÓW DO</b>			
K_K01	uznawania i promowania znaczenia wiedzy naukowej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	uznawania i promowania znaczenia wiedzy naukowej w rozwiązywaniu problemów badawczych	Seminarium doktoranckie Tutoring

K_K02	krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej oraz własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny	definicja K_K02 wyczerpuje merytorycznie opis szczegółowy	Seminarium doktoranckie Tutoring
K_K05	przestrzegania standardów naukowych i zasad etyki pracy naukowej oraz systematycznego doskonalenia własnych kompetencji w działalności naukowej i dydaktycznej	przestrzegania standardów naukowych i zasad etyki pracy naukowej oraz systematycznego doskonalenia własnych kompetencji w działalności naukowej	Seminarium doktoranckie Tutoring
K_K06	poszanowania zasad etyki i dobrych zwyczajów w nauce, szczególnie respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	poszanowania zasad etyki i dobrych zwyczajów w nauce	Seminarium doktoranckie Tutoring

### 3.5. M5: MODUŁ KOMPETENCJI KULTUROWYCH

Umożliwia zdobycie wiedzy z zakresu różnorodności religijnej, uczestniczenie w dyskursie społecznym związanym z prawami człowieka, szacunkiem dla odmienności religijnej i światopoglądowej.

Przedmiot	semestr kształcenia	ilość godzin	forma zaliczenia	E C T S
Prawa i wolności człowieka w dyskursie naukowym i społecznym	IV-V	20	zal.	2
Dialog kultur i religii w świecie współczesnym. Możliwości i bariery	IV	20	zal.	2

Moduł przedmiotowy umożliwia uzyskanie następujących efektów uczenia się. Pomiar efektów uczenia się jest opisany w sylabusach przedmiotów (w USOS).

Symbol efektu kierunkowego	Opis ogólny Po ukończeniu modułu absolwent:	Opis szczegółowy Po ukończeniu modułu absolwent:	Przedmiot
<b>WIEDZA: ZNA I ROZUMIE</b>			
K_W05	zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu, oraz transferu wiedzy do trefy społecznej	zasady transferu wiedzy do trefy społecznej	Prawa i wolności człowieka w dyskursie naukowym i społecznym  Dialog kultur i religii w świecie współczesnym.

			Możliwości i bariery
K_W06	główne dylematy współczesnej cywilizacji, a w ich kontekście posiada zaawansowaną wiedzę o charakterze ogólnym, jak też w stosunku do wybranych zagadnień szczegółowych właściwych naukom teologicznym i społecznym	główne dylematy współczesnej cywilizacji w zakresie praw i wolności człowieka oraz różnorodności religijnej i kulturowej, a w ich kontekście posiada zaawansowaną wiedzę o charakterze ogólnym	Prawa i wolności człowieka w dyskursie naukowym i społecznym  Dialog kultur i religii w świecie współczesnym. Możliwości i bariery
<b>UMIEJĘTNOŚCI: POTRAFI</b>			
K_U02	upowszechniać wyniki własnych oraz cudzych badań, także w formach popularnych; uczestniczyć w dyskursie naukowym, w tym inicjować debatę z zakresu teologii lub konkretnej dyscypliny nauk społecznych, jak też w szerszym wymiarze społecznym	inicjować debatę z zakresu w zakresie praw i wolności człowieka oraz różnorodności religijnej i kulturowej, wykorzystując również umiejętności z obszaru teologii lub konkretnej dyscypliny nauk społecznych, jak też w szerszym wymiarze społecznym	Prawa i wolności człowieka w dyskursie naukowym i społecznym  Dialog kultur i religii w świecie współczesnym. Możliwości i bariery
K_U06	inspirować i organizować rozwój innych osób, szczególnie opracowywać programy kształcenia lub szkolenia w zakresie nauk teologicznych lub nauk społecznych i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	inicjować rozwój z zakresu w zakresie praw i wolności człowieka oraz różnorodności religijnej i kulturowej, wykorzystując również umiejętności z obszaru teologii lub pedagogiki	Prawa i wolności człowieka w dyskursie naukowym i społecznym  Dialog kultur i religii w świecie współczesnym. Możliwości i bariery
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE: JEST GOTÓW DO</b>			
K_K01	uznawania i promowania znaczenia wiedzy naukowej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	uznawania znaczenia wiedzy naukowej w rozwiązywaniu problemów praktycznych w środowisku wielokulturowym i wieloreligijnym	Prawa i wolności człowieka w dyskursie naukowym i społecznym  Dialog kultur i religii w świecie współczesnym. Możliwości i bariery
K_K03	wypełniania zobowiązań społecznych badaczy, szczególnie w zakresie edukacji oraz upowszechniania wyników badań naukowych	wypełniania zobowiązań społecznych badaczy w środowisku wielokulturowym i wieloreligijnym, promując prawa i wolności człowieka oraz otwartość na inne kultury i religie	Prawa i wolności człowieka w dyskursie naukowym i społecznym  Dialog kultur i religii w świecie współczesnym.

			Możliwości i bariery
K_K04	myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy oraz ukierunkowany na rzecz interesu publicznego w zakresie swojej wiedzy specjalistycznej	działania ukierunkowanego na rzecz interesu publicznego społeczności wielokulturowych i wieloreligijnych	Prawa i wolności człowieka w dyskursie naukowym i społecznym  Dialog kultur i religii w świecie współczesnym. Możliwości i bariery

### 3.7. Matryca efektów kształcenia

Moduł przedmiotowy/rodzaj zajęć	Wiedza	Umiejętności	Kompetencje społeczne
<b>MODUŁ SPECJALISTYCZNY</b>	K_W01 K_W02 K_W06	K_U01 K_U02	K_K01 K_K02
<b>MODUŁ METODOLOGICZNY</b>	K_W03 K_W04 K_W05	K_U01 K_U02 K_U03 K_U04 K_U05 K_U06	K_K03 K_K04 K_K05 K_K06
<b>MODUŁ KOMPETENCJI AKADEMICKICH, ZAWODOWYCH I SPOŁECZNYCH</b>	K_W02 K_W05	K_U02 K_U05 K_U06	K_K01 K_K03 K_K04 K_K05 K_K06
<b>MODUŁ PRACY NAD OSIĄGNIĘCIEM NAUKOWYM</b>	K_W01 K_W02 K_W03 K_W04	K_U01 K_U02 K_U03 K_U04 K_U05 K_U06	K_K01 K_K02 K_K05 K_K06
<b>MODUŁ KOMPETENCJI KULTUROWYCH</b>	K_W05 K_W06	K_U02 K_U06	K_K01 K_K03 K_K04

### 3.8. Ogólny opis sposobu sprawdzania efektów uczenia się

Realizacja programu kształcenia, w tym założonych efektów uczenia się, podlega pomiarowi w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Pomiar wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych jest dokonywany na podstawie:

- oceny indywidualnego planu badawczego, koncepcji projektów badawczych i ich realizacji,
- oceny śródkresowej,
- zaliczeń poszczególnych przedmiotów, w tym prac i prezentacji przedstawianych przed doktoranta w trakcie kształcenia (przygotowywane na zajęcia i na potrzeby zaliczeń),
- oceny poziomu i jakości uczestnictwa w dyskursie prowadzonym podczas zajęć,
- hospitacji działań dydaktycznych.

Zarówno w trakcie uzyskiwania zaliczeń, jak i w ramach dyskursu prowadzonego podczas zajęć prowadzący wskazują na osiągnięcia doktorantów oraz na braki czy niedociągnięcia, które wymagają dalszej pracy doktoranta i podnoszenia kompetencji.

Szczegółowy opis sprawdzania efektów uczenia się z odniesieniem do konkretnych modułów kształcenia, przedmiotów, form zajęć zawierają sylabusy przedmiotów (w systemie USOS).

### 3.9. Plan kształcenia

Nazwa przedmiotu	Moduł kształcenia	Rok	Wymiar godzin	Forma zaliczenia	Liczba punktów ECTS	Semestr zimowy	Semestr letni
Pisanie akademickie	M2	I	30 ćw.	ZAL	2	14	16
Technologie informatyczne w pracy naukowej	M2	I	20 ćw.	ZAL	2	10	10
Przygotowanie aplikacji grantowych	M2	I	10 ćw.	ZAL	2	10	
Metody badawcze w naukach teologicznych	M2	I	20 (10w./10 ćw.)	ZAL	3	10	10
Metody badawcze w naukach społecznych	M2	I	20 (10w./10 ćw.)	ZAL	3	10	10
Dydaktyka szkoły wyższej	M3	I	10 (5w./5 ćw.)	ZAL	1		10
Tutoring – tryb indywidualny teologia lub pedagogika	M4	I	30	ZAL	2	15	15
Seminarium doktoranckie	M4	I	30 sem.	ZAL	4	16	14
Etyka pracownika nauki	M2	I	10 w.	ZAL	1	10	
Wykłady interaktywne z wybitnymi badaczami	M1	I	8 w.	ZAL	1	4	4
Praktyki zawodowe	M3	I	60	ZAL	4	30	30
<i>Razem</i>			248		25	129	119

Doktoranci I roku kształcenia mają obowiązek zaliczenie szkolenia BHP (dotyczącego bezpiecznych i higienicznych warunków kształcenia) w wymiarze nie mniejszym niż 4 godziny (0 ECTS).

Nazwa przedmiotu	Modułu kształcenia	Rok	Wymiar godzin	Forma zaliczenia	Liczba punktów ECTS	Semestr zimowy	Semestr letni
Pisanie akademickie	M2	II	20 ćw.	ZAL	2	10	10
Technologie informatyczne w pracy naukowej	M2	II	20 ćw.	ZAL	2	10	10
Współczesne paradygmaty w naukach teologicznych oraz społecznych	M1	II	10 w.	ZAL	1		10
Wizualizacja i interpretacja danych	M2	II	15 ćw.	ZAL	1	15	
Techniki akademickiej wymiany myśli	M2	II	30 ćw.	ZAL	2	14	16
Wykłady interaktywne z wybitnymi badaczami	M1	II	8 w.	ZAL	1	4	4
Dydaktyka szkoły wyższej	M3	II	5 ćw.	ZAL	1	5	
Tutoring – tryb indywidualny teologia lub pedagogika	M4	II	30	ZAL	2	15	15
Seminarium doktoranckie	M4	II	30 sem.	ZAL	4	16	14
Etyka badań naukowych i ochrona własności intelektualnej	M2	II	10 w.	ZAL	1	10	
Praktyki zawodowe	M3	II	60	ZAL	4	30	30
<i>Razem</i>			238		21	129	109

Nazwa przedmiotu	Modułu kształcenia	Rok	Wymiar godzin	Forma zaliczenia	Liczba punktów ECTS	Semestr zimowy	Semestr letni
Komunikowanie wyników badań	M2	III	20 ćw.	ZAL	1	10	10
Wykłady interaktywne z wybitnymi badaczami	M1	III	8 w.	ZAL	0,5	4	4
Szkoła wyższa jako organizacja i	M3	III	20 w.	ZAL	1,5	10	10

instytucja edukacyjna							
Zarządzanie projektami badawczymi - zajęcia warsztatowe	M2	III	10 ćw.	ZAL	1		10
Dydaktyka szkoły wyższej	M3	III	10 (5w./5 ćw.)	ZAL	1	10	
Tutoring – tryb indywidualny teologia lub pedagogika	M4	III	30	ZAL	2	15	15
Seminarium doktoranckie	M4	III	30 sem.	ZAL	4	16	14
Prawa i wolności człowieka w dyskursie naukowym i społecznym	M5	III	10 w.	ZAL	1		10
Praktyki zawodowe	M3	III	60	ZAL	4	30	30
<i>Razem</i>			198		16	95	103

Nazwa przedmiotu	Modułu kształcenia	Rok	Wymiar godzin	Forma zaliczenia	Liczba punktów ECTS	Semestr zimowy	Semestr letni
Tutoring – tryb indywidualny teologia lub pedagogika	M4	IV	30	ZAL	2	15	15
Seminarium doktoranckie	M4	IV	10 sem.	ZAL	1	10	
Dialog kultur i religii w świecie współczesnym. Możliwości i bariery	M5	IV	20 w.	ZAL	2	10	10
Prawa i wolności człowieka w dyskursie naukowym i społecznym	M5	IV	10 w. (5w./5 ćw.)	ZAL	1	10	
Wykłady interaktywne z wybitnymi badaczami	M1	IV	8 w.	ZAL	1	4	4
Praktyki zawodowe	M3	IV	60	ZAL	4	30	30
<i>Razem</i>			138		11	79	59

#### 4. Opis systemu weryfikacji ECTS

Punkty ECTS odzwierciedlają nakład pracy doktoranta potrzebny do osiągnięcia założonych w programie efektów uczenia się. Efekty uczenia się określają, co absolwent powinien wiedzieć, rozumieć i potrafić zrobić po pomyślnym zakończeniu procesu kształcenia. Dla każdego z realizowanych komponentów określa się efekty uczenia się, formy i metody nauczania oraz sposoby weryfikacji osiągnięcia tych efektów. Na tej podstawie opracowywany jest bilans nakładu pracy doktoranta, który odzwierciedla ilość czasu, jaki potrzebuje przeciętny doktorant do osiągnięcia w warunkach kształcenia formalnego założonych dla tego komponentu efektów uczenia się. Zasady systemu ECTS gwarantują, że 1 punkt ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy doktoranta potrzebnej do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Na podstawie analizy określonych efektów uczenia się, wymiaru godzinowego danego komponentu, sugerowanej przez wykładowcę liczby godzin pracy własnej doktoranta niezbędnej do uzyskania zaliczenia i przy uwzględnieniu poziomu wiedzy doktorantów, dla których opracowano program, w momencie rozpoczęcia kształcenia, metod nauczania w ramach danego komponentu oraz sposobu weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się przygotowano propozycję liczby punktów ECTS przypisanych dla poszczególnych komponentów realizowanych w ramach programu kształcenia. Projekt zawierający propozycję przyporządkowania punktów jest konsultowany z wykładowcami, którzy mogą zgłaszać swoje uwagi, modyfikować metody nauczania i/lub sposoby weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się tak, aby liczba punktów ECTS była zgodna z bilansem nakładu pracy doktoranta niezbędnym do otrzymania zaliczenia. Absolwent otrzymuje przypisane przedmiotowi punkty, gdy spełni wszystkie określone w programie przedmiotu warunki zaliczenia i uzyska zaliczenie w oparciu o osiągnięte efekty uczenia się. Punkty ECTS przyznawane są wszystkim doktorantom. Nadawanie i stosowanie punktów ECTS jest częścią systemu zapewniania jakości kształcenia funkcjonującego w Akademii i podlega procedurom (w tym wewnętrznym i zewnętrznym ocenom jakości i informacjom zwrotnym od doktorantów). W ramach procedur zapewnienia jakości kształcenia 'pracochłonność' realizowanych komponentów i wynikająca z niej liczba przypisanych punktów ECTS są monitorowane. W przypadku stwierdzenia, że szacunki dotyczące nakładów pracy niezbędnej do uzyskania zaliczenia poszczególnych komponentów nie są zgodne z sygnalizowanym przez doktorantów (ankiety) faktycznym czasem, jaki musieli poświęcić na zrealizowanie danego komponentu, możliwe jest proponowanie modyfikacji w projekcie przypisania punktów ECTS.

Informacja o sposobach weryfikacji efektów uczenia się została umieszczona w raporcie.

## SYLWETKI NAUCZYCIELI AKADEMICKICH – TEOLOGIA

### 1) DR HAB. JAKUB SLAWIK, PROF. UCZ.

Zainteresowania badawcze: biblistyka (krytyka biblijna), egzegeza Biblii Hebrajskiej i Nowego Testamentu, ewangelicka hermeneutyka biblijna.

#### Dorobek naukowy (publikacje z ostatnich 5 lat)

##### Monografie:

- *Deuteroizajszowy sluga JHWH: Studium egzegetyczne*, Wydawnictwo Naukowe ChAT, Warszawa 2021, ISBN 978-83-60273-56-2, DOI: 10.36124/isbn.9788360273562.
- *Dosłowne i metaforyczne cudzołóstwo i prostytucja: קַנַּן i זִנָּה w w Biblii Hebrajskiej*, Wydawnictwo Naukowe ChAT, Warszawa 2024, ISBN 978-83-60273-81-4, DOI: 10.36124/isbn.9788360273814.

##### Artykuły naukowe:

- „Exegesis of the Book of Isaiah 61:1–11: Redaction Criticism and Inquiry into the Identity of the Prophet Known as Trito-Isaiah”, *Collectanea Theologica* 2020 (90/5): 241-293, DOI: 10.21697/ct.2020.90.5.11.
- “For there are eunuchs who have been so from birth” – Proposal of a new interpretation of Matt. 19:12”, *Rocznik Teologiczny* 2023 (65/4): 657-680, DOI: 10.36124/rt.2023.24.
- „Psalm 37 zbiorem sentencji mądrościowych? Analiza Psalmu 37 i pytanie o zakorzenienie psalmów mądrościowych w Psalterzu”, *Collectanea Theologica* 2021 (91/4): 5-62, DOI: 10.21697/ct.2021.91.4.01.
- „O hermeneutycznych założeniach badań biblijnych”, *Rocznik Teologiczny* 2021 (63/2): 371-387, DOI: 10.36124/rt.2021.13.
- „Co nowego w historii starożytnego Izraela? O książce: Niesiołowski-Spanò, Łukasz i Krystyna Stebnicka. 2020. Historia Żydów w starożytności: Od Thotmesa do Mahometa. Warszawa: PWN”, *Rocznik Teologiczny* 2021 (63/1): 7-62, DOI: 10.36124/rt.2021.01.
- „The root קַנַּן in the Hebrew Bible in relation to זִנָּה”, *Rocznik Teologiczny* 2023 (65/2): 249-305, DOI: 10.36124/rt.2023.11 (w języku polskim jako „Rdzeń קַנַּן w Biblii hebrajskiej w relacji do זִנָּה”, *Rocznik Teologiczny* 2023 (65/2): \*101-\*156, DOI: 10.36124/rt.2023.12).
- „Porneia (πορνεία) in Acts 15:20.29; 21:25. The meaning and origin of the theme of fornication in the apostolic decree”, *Rocznik Teologiczny* 2024 (66/2): 237-297, DOI: 10.36124/rt.2024.09. (w języku polskim jako „Porneia (πορνεία) w Dz 15,20.29; 21,25. Znaczenie i pochodzenie motywu rozpusty w dekreście apostolskim”, *Rocznik Teologiczny* 2024 (66/2): \*7-\*67, DOI: 10.36124/rt.2024.10).

#### Kompetencje w zakresie opieki naukowej

Promotor dwóch, zakończonych rozpraw doktorskich:

- Barbara Karasiewicz, *Między chrześcijaństwem a judaizmem. Żydowsko-mesjaniczna myśl Davida H. Sterna*, nadanie stopienia doktora nauk teologicznych 21.02.2019.
- Michał Kajetan Koktyusz, *Zastosowanie metod pótilościowych do analizy zjawisk strukturalno-egzegetycznych w dziele teologicznym na przykładzie hymnów „De Virginitate” Efrema Syryjczyka*, nadanie stopienia doktora nauk teologicznych 28.01.2021.

Recenzent rozpraw doktorskich i dorobku habilitacyjnego:

- Andrzej P. Kluczyński, nadanie stopnia naukowego doktora habilitowane 16.01.2013;
- Iwona Baraniec, nadanie stopnia naukowego doktora 20.03.2014;
- Kacper Jakub Ziemia, nadanie stopnia naukowego doktora 22.06.2022;
- Daniel Kalinowski, wniosek o poprawienie rozprawy, 2014;
- Mieczysław Tarasiuk, recenzent we wznowionym przewodzie doktorskim w związku z zarzutem popełnienia nieuczciwości naukowej, zakończonym uchwałą z roku o stwierdzeniu nieważności postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, 25 kwietnia 2013.

Wieloletni członek Komisji ds. przewodów doktorskich (wydziałowej, a obecnie senackiej) oraz wielokrotnie członek i przewodniczący Komisji doktorskich.

#### **Adekwatny dorobek zawodowy i aktywność zawodowa**

- Prorektor ds. Kształcenia – od 1.09.2024
- Dyrektor Szkoły Doktorskiej ChAT – od 1.10.2020
- Prodzikan Wydziału Teologicznego – od 1.09.2012 do 31.08.2024
- Redaktor naczelny *Rocznika Teologicznego* (indeksowany m.in. w bazie SCOPUS) – od 1.06.2015
- Profesor uczelni – od 2012 roku
- Kierownik Katedry Wiedzy Starotestamentalnej i Języka Hebrajskiego – od 1.10.2011
- Uchwała Rady Doskonałości Naukowej o skierowaniu do Prezydenta RP wniosku o nadanie tytułu profesora – 28.04.2025 r.
- roczny staż naukowy w Uniwersytecie w Bonn (1993-1994) i nieomal coroczne krótsze zagraniczne pobyty naukowe

#### **Doświadczenie w pozyskiwaniu grantów i kierowaniu projektami finansowanymi z grantów**

- Trzy niezakończone powodzeniem wnioski badawcze OPUS (2011, 2013, 2020).
- Kierownik projektu „Rozwój czasopism naukowych” nr rej RCN/SP/0441/2021/1, finansowanym przez Ministerstwo Edukacji i Nauki/Ministerstwo Nauki, zakończony,
- Zrealizowane liczne projekty w ramach badań własnych uczelni.

## 2) DR HAB. JERZY OSTAPCZUK, PROF. UCZ.

Specjalizacja naukowa: bibliistyka, teologia prawosławna, slawistyka, literatura cerkiewnosłowańska

### Dorobek naukowy (publikacje z ostatnich 5 lat):

- *Стихометрични данни в старопечатните български Евангелия и отношението им към рукописната традиция*, [w:] *Азбука, език, идентичност. Втори международен форум за кирилицата*, 27–28 юни 2024 г. *София и Пловдив*, Научни редактори: Вася Велинова, Красимир Станчев, Редактор: Милена Димитрова, 124–137, София 2025: Администрация на Президента на Република България и Министерство на Образованието и Наука (ISBN 978-954-2950-62-2);
- *System czytań ewangelicznych w tygodniu Męki Pańskiej i Paschalnym według Kodeksu Supraskiego*, [w:] *Кирило-Методиевото дело в научната и културната памет & 200 годин от откриването на супрасълския кодекс (=Кирило-Методиевски студии, Книга 35)*, Отг. ред. Мая Иванова, 567–578, София: Кирило-Методиевски научен център – Българска академия на науките, 2025 (<https://doi.org/10.59076/2815-3855.2025.35.38>);
- *Diversity and Changes in Liturgical Tradition reflected in Menologia Present in Early Printed Church Slavonic Tetraevangelia. An Overview*, [w:] *Biblica et Philologica. Studies in Honor of Eugen Munteanu*, eds.: Iosif Camară, Ana Catană-Spenchiu, Maria Moruz, Mădălina Ungureanu, Konstanz: Hartung-Gorre Publishers, 2024, 403–429 (ISBN 978-3-86628-818-8);
- *Woodcut Illustrations to the Gospel Text in Early Printed Cyrillic Liturgical Tetraevangelia. Part 1: Lviv editions*, *Museikon: A Journal of Religious Art and Culture*, 8 (2024): 45–84 (<https://works.hcommons.org/records/fh1g1-4qs19>; DOI: 10.17613/fh1g1-4qs19);
- *Prefaces to the Gospels by blessed Theophylact, Archbishop of Bulgaria, in early printed Cyrillic Tetraevangelia from Lviv*, *Rocznik Teologiczny* 2024, 66(1): 7–25 (DOI: 10.36124/rt.2024.01);
- *The Cyrillic Early Printed Liturgical Tetraevangelion issued in Vilnius / Vievis in 1644 and Its Source. Research into the Saints and Feasts Present in the Menologia*, *Slavia. Časopis pro slovanskou filologii / Slavia. The Journal for Slavic Philology*, Ročník 93, Sešit 1, 2024, 62–77 (<https://doi.org/10.58377/slav.2024.1.06>);
- *Liturgical tradition in the Romanian Tetraevangelion issued in Braşov and its relation to the Cyrillic Early Printed Gospel Editions from the 16<sup>th</sup> century*, [in:] *Receptarea Sfinei Scripturi: între filologie, hermeneutică și traductologie. Lucrările Simpozionului Internațional „Explorări în tradiția biblică românească și europeană, XII, Iași, 18-20 mai 2023*, A-D. Bibiri, I. Camară, A.V. Catană-Spenchiu, M. Moruz, M. Ungureanu (editori), Iași: Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, 2023, 249–260;
- *Early Printed Editions of Cyrillic Liturgical Tetraevangelia. A Catalogue*. *Rocznik Teologiczny*, 2023, 65(3): 465–514 (DOI: 10.36124/rt.2023.18) [współautor: Barbara Dzierżanowska];

- *Kult świętych a tożsamość wyznaniowa – zmiany w aparacie liturgicznym wschodniosłowiańskich cyrylickich starych druków liturgicznych Ewangelii tetr (na przykładzie wydań Ławry Poczajowskiej)*, [in:] *Wielokulturowość Europy Środkowo-Wschodniej: doświadczenia przeszłości i wyzwania teraźniejszości*, red. nauk. Joanna Getka, Jerzy Grzybowski, 42–67, Warszawa 2023: Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego ([https://wuw.pl/data/include/cms//Wielokulturowosc\\_Europy\\_Getka\\_Joanna\\_Grzybowski\\_Jerzy\\_red\\_2023.pdf](https://wuw.pl/data/include/cms//Wielokulturowosc_Europy_Getka_Joanna_Grzybowski_Jerzy_red_2023.pdf));

- *Cyrillic Early Printed Tetraevangelia issued in Kyiv in 1697 and 1712 - their liturgical tradition and original. Study of saints and feasts present in the menologia*, *Rocznik Teologiczny* LXV/1, 2023: 7–32 (DOI: 10.36124/rt.2023.01);

- *Oryginal cyrylickich starych druków Ewangelii Tetr wydanych w Poczajowie. Analiza święt i świętych obecnych w menologionach*, *Slavistica Vilnensis*, 2023, 68(1): 10–23 ([https://doi.org/10.15388/SlavViln.2022.68\(1\).92](https://doi.org/10.15388/SlavViln.2022.68(1).92));

- *Menologia of Cyrillic Early Printed Liturgical Tetraevangelia issued in Vilnius*, *Knygotyra*, 2023, vol. 80, 116–146 (<https://doi.org/10.15388/Knygotyra.2023.80.126>);

- *Old Testament Saints in the Menologia of Cyrillic Early Printed Tetraevangelia*, *Palaeobulgarica* XLVII, 2, 2023, 91–106 (DOI: 10.59076/2603-2899.2023.2.05);

- *Wyższe Prawosławne Szkolnictwo Teologiczne w Polsce – przeszłość i teraźniejszość*, *Rocznik Teologiczny* 64/4, 744–766 (DOI: 10.36124/rt.2022.27) [współautor: ks. Jerzy Tofiluk];

- *Early Printed Cyrillic Liturgical Tetraevangelia issued in the lands of the 16<sup>th</sup> century Medieval Romania. General characteristic and Menologia analysis*, *Biblicum Jassyense, Romanian Journal for Biblical Philology and Hermeneutics*, 9/2022, 67–125 (ISSN 2734-8741; ISSN-L 2068-7664)

[w tłumaczeniu na język rumuński: *Tetraevangheliarele liturgice chirilice tipărite timpuriu publicate în ținuturile medievale românești în secolul al XVI-lea. Prezentare generală și analiza Minologhioanelor*, [in:] *Receptarea Sfintei Scripturi: între filologie, hermeneutică și traductologie. Lucrările Simpozionului Internațional „Explorări în tradiția biblică românească și europeană”*, Volumul XI, Iași, 16-18 iunie 2022, Editori: Anca-Diana Bibiri, Iosif Camară, Ana Catană-Spenchiu, Maria Moruz, 47–92, Iași: Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, 2022, (ISSN: 2285-5580; ISSN-L: 2285-5580)]

- *Празднования в честь икон Пресвятой Богородицы в месяцесловах кириллических старопечатных Евангелий тетр*, [in:] *Шестнадцатые Загребинские чтения: сборник статей по итогам международной научной конференции (Санкт-Петербург, 6–7 октября 2021 года)*, сост. Ж. Л. Левшина; науч. ред.: Ж. Л. Левшина (отв. ред.), Н. В. Рамазанова, Е. Э. Шевченко; ред. А. В. Романова, 59–71, Санкт-Петербург: Российская национальная библиотека, 2022 (ISBN 978-5-8192-0633-1);

- *Klasyfikacja typologiczna Menologionów w cyrylickich starych drukach liturgicznych Ewangelii tetr*, [in:] *Польза зѣло великаа: сборник научных статей к 60-летию Андрея*

Владимировича Вознесенского, сост. Н. В. Николаев, редкол.: В.Г. Гронский (Председатель), А. И. Алексеев, Ж.В. Левшина, Н.В. Николаев (отв. ред.), Д.О. Цыпкин, 41–48, Санкт-Петербург 2022: Российская национальная библиотека, (ISBN: 978-5-8192-0625-6);

- *One more folio from the Early Printed Cyrillic Tetraevangelion Issued in 1579 in Alba Iulia*, European Journal of Science and Theology 18(6), 2022, 13–23 ([http://www.ejst.tuiasi.ro/Files/97/2\\_Ostapczuk.pdf](http://www.ejst.tuiasi.ro/Files/97/2_Ostapczuk.pdf));

- Предисловия блж. Феофилакта Болгарского к Евангелиям в Острожской Библии. [in:] *Острожская Библия и развитие библейской традиции у славян: коллективная монография*. Под ред. Е. А. Кузьминовой, 88–95, Москва 2022: Макс Пресс. (ISBN: 978-5-317-06829-5) (<https://doi.org/10.29003/m3039.978-5-317-06829-5>);

- *Рукописное Евангелие-тетр РГБ собр. Е. Е. Егорова (ф. № 98) № 139 и его старопечатный оригинал. Исследование месяцесловных памятей*, Rocznik Teologiczny 64/2, 2022, 373–396 (DOI: 10.36124/rt.2022.13);

- *Памяти мучеников в месяцесловах старопечатных кириллических Евангелий тетр – предварительные замечания на примере шести месяцев (март-август)*, [in:] *Fons Sapientiae Verbum Dei. Сборник научных статей в честь 80-летия профессора Анатолия Алексеевича Алексева*. Отв. ред. А. В. Сизиков, 212–230. Санкт-Петербург 2022: Институт Лингвистических Исследований Российской Академии Наук, (ISBN 978-5-6044839-7-8; DOI 10.30842/9785604483978);

- *Cyrylickie rękopisy Cerkiewno-Archeologicznego Muzeum Prawosławnego Bractwa Przenajświętszej Bogurodzicy w Chełmie. Rekonstrukcja zbiorów z pierwszego 10-lecia istnienia muzeum w oparciu o sprawozdania z działalności bractwa*; [in:] *Wielkie Powroty. O dziełach sztuki, zbiorach bibliotecznych, archiwaliach i świętościach polskiego prawosławia utraconych i wywiezionych w czasie I i II Wojen Światowych. Tom rozpraw międzynarodowej konferencji naukowej. 15-17 października 2021 roku*. Monaster Św. Onufrego Wielkiego w Jabłecznej. Red. archim. Piotr (Dawidziuk), Daniel Sawicki, Witali Michalczuk, Jakub Adam Wieczorek, 645–657. Jabłeczna 2021: Towarzystwo Nauki i Kultury Libra (ISBN: 978-83-64857-24-9);

- *Текстологическая характеристика славянского перевода Евангелия в старопечатном славяно-румынском Евангелии тетр 1551–1553 гг. из Сибиу*; [in:] *Славянски текстове и традиции. Сборник в чест на Катрин Мери Макробърт (=Кирило-Методиевски студии. Книга 31)*. Ред. кол. С. Николова (отг. ред.), Р. Клеминсън, В. Желязкова, М. Дмитрова. 383–396 София 2021: Българска Академия на Науките Кирило-Методиевски Научен Център (ISSN 0205–2253; ISBN 978-954-9787-47-4);

- *Оглавление Евангелия от Иоанна в старопечатных кириллических богослужебных четвероевангелиях*, Konstantinove listy, 14/2, 2021, 109–125; DOI: 10.17846/CL.2021.14.2.109-125;

- *Оглавления Евангелия от Луки в старопечатных кириллических богослужебных Евангелиях тетр. Текстологическая характеристика*, Rocznik Teologiczny LXIII/1, 2021: 143–159 (DOI: 10.36124/rt.2021.05);

- *The Contribution of Medieval Romania to Cyrillic Early Printed Tetraevangelions*, European Journal of Science and Theology, February 2021, 17/1, 1–10 (ISSN: 1841-0464) ([http://www.ejst.tuiasi.ro/Files/86/1\\_Ostapczuk.pdf](http://www.ejst.tuiasi.ro/Files/86/1_Ostapczuk.pdf)).

### **Kompetencje w zakresie opieki naukowej**

#### Promotor jednej ukończonej rozprawy doktorskiej:

- Volodymyr Sakharov, *Zwiększenie wpływów państwowych na Rosyjską Cerkiew Prawosławną w latach rządów Katarzyny Wielkiej w kontekście długoterminowych skutków synodalnej reformy Piotra Wielkiego*, nadanie stopnia doktora nauk teologicznych 26.11.2020 r.; jednostka: Wydział Teologiczny Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie;

#### Recenzent rozpraw doktorskich (2) i dorobku habilitacyjnego (4):

- Zofia Aleksandra Brzozowska, *Obraz mieszkańców Bliskiego Wschodu z epoki narodzin islamu w średniowiecznej literaturze kręgu bizantyńsko-słowiańskiego*, nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego 1.07.2022 r. w dziedzinie nauk humanistycznych i dyscyplinie literaturoznawstwo; jednostka: Uniwersytet Łódzki;

- ks. Andrzej Misiejuk, *Sakrament spowiedzi w teologii i współczesnej praktyce pasterskiej Kościoła prawosławnego*, nadanie stopnia naukowego doktora 21.02.2022 w dziedzinie nauk teologicznych i dyscyplinie nauki teologiczne; jednostka: Katolicki Uniwersytet Lubelski im. Jana Pawła II;

- Małgorzata Aleksandra Skowronek, *Przekład Palei historycznej w tradycji bizantyńsko-słowiańskiej*, nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego 28.09.2018 r. w dziedzinie nauk humanistycznych i dyscyplinie literaturoznawstwo; jednostka: Uniwersytet Łódzki;

- Rafał Dymczyk, *Prawosławna tradycja Świętej Góry Athos. Studia nad europejskim dziedzictwem literackim i kulturowym. Rozważania nad edukacją akademicką w interdyscyplinarnym kontekście humanistycznym*, nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego 25.04.2018 r. w dziedzinie nauk humanistycznych i dyscyplinie literaturoznawstwo; jednostka: Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu;

- Wiesław Kazimierz Raczyński, *Idea powszechnego zbawienia jako wyraz nadziei chrześcijańskiej w katolickiej i prawosławnej literaturze XX wieku. Studium porównawcze*, nadanie stopnia naukowego doktora 20.11.2017 w dziedzinie nauk teologicznych i dyscyplinie nauki teologiczne; jednostka: Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie;

- bp Andrzej Borkowski, *Między Konstantynopolem a Moskwą. Źródła greckie do autokefalii Kościoła prawosławnego w Rzeczypospolitej (1919-1927)*, nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego 29.06.2017 r. w dziedzinie nauk teologicznych i dyscyplinie nauki teologiczne; jednostka: Wydział Teologiczny Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie.

### **Adekwatny dorobek zawodowy i aktywność zawodową**

- Dziekan Wydziału Teologicznego ChAT – od 1.09.2016 r.
- Kierownik Katedry Pisma Świętego Nowego Testamentu Wydziału Teologicznego ChAT od 01.09.2017;
- P.o. Kierownika Katedry Pisma Świętego Starego Testamentu Wydziału Teologicznego ChAT od 01.09.2017;
- członek Wydziałowej Komisji ds. przewodów doktorskich w Wydziale Teologicznym ChAT – od 1.10.2016;
- Redaktor naczelny *Rocznika Teologicznego* (indeksowany w bazie Scopus) – 1.09.2011-31.05.2015;
- Członek Redakcji *Rocznika Teologicznego* – od 1.06.2015;
- Członek Komitetu Redakcyjnego serii *Fontes Slavia Orthodoxa* – od 2014;
- Członek Komitetu Redakcyjnego czasopisma *Siverianski Litopys* (Ukraina) – od 2020;
- Członek Komisji Biblijnej przy Międzynarodowym Komitecie Sławistów – od 2014;
- Członek Europejskiego Stowarzyszenia Studiów Biblijnych (European Association of Biblical Studies) – od 2019;
- Członek Stowarzyszenia Biblistów Polskich – od 2009;
- Członek Międzynarodowego Stowarzyszenia Teologów Prawosławnych (International Orthodox Theological Association) – od 2020;
- Liczne kwerendy w zbiorach specjalnych w kraju i za granicą.

### **Doświadczenie w pozyskiwaniu grantów i kierowaniu projektami finansowanymi z grantów:**

- kierownik projektu NCN OPUS 24 (UMO-2022/47/B/HS1/00200): *Posłowania do Ewangelii w starych drukach cyrylicy liturgicznych Ewangelii tetr i ich związek z tradycją rękopiśmienną*; okres realizacji: 03.07.2023-02.07.2025 (przedłużony do 02.01.2026); liczba wykonawców: 2.
- kierownik projektu NCN OPUS 19 (UMO-2020/37B/HS1/01658): *Święci i święta w menologionach cyrylicy starych druków Ewangelii tetr*; okres realizacji: 10.02.2021-09.02.2023 (projekt rozliczony); liczba wykonawców 3.
- *Text critical analysis of Chapter Titles and Prefaces to the Gospels by Theophylact of Ohrid in early printed Tetraevangelions preserved in Sofia*; minigrant na badania własne (20.09-02.10.2020) w *The Center for Slavonic and Byzantine Studies „Prof. Ivan Dujcev” of Sofia University St. Kliment Ohridski* w ramach projektu *Research Infrastructure on Religious Studies (ReIReS Grant Agreement ID: 730895 – Horizon 2020) –Transnational Access to Special Collections (TASC)*; <https://cordis.europa.eu/project/id/730895>.
- Zrealizowane liczne projekty w ramach badań własnych uczelni.

### 3) DR HAB. JERZY SOJKA, PROF. UCZ.

Zainteresowania badawcze: historia i teologia protestanckiej Reformacji XVI wieku, współczesna teologia ewangelicka, szczególnie w perspektywie dyskursu międzynarodowych organizacji kościelnych (Światowa Federacja Luterska, Wspólnota Kościołów Ewangelickich w Europie).

#### Dorobek naukowy (publikacje z ostatnich 5 lat)

Monografia: *Stawanie się wspólnotą. Wieczera Pańska jako nota ecclesiae w publikacjach Światowej Federacji Luterskiej*, Wydawnictwo Naukowe Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie, Warszawa 2021. ISBN: 978-83-60273-57-9 DOI: 10.36124/isbn.9788360273579

#### Artykuły naukowe:

- „Das allgemeine Priestertum in der Praxis oder die Rolle der Laien in der Kirche. Das lutherische Beispiel,” *Teologia i Moralność* 17 (2022), 2 (32), 137-150, DOI: 10.14746/TIM.2022.32.2.8
- „Dialog z judaizmem w Kościołach tradycji Ewangelickiej,” w: *Dialog chrześcijańsko-żydowski – dialog międzyreligijny czy ekumeniczny?*, red. S.J. Żurek, Towarzystwo Naukowe Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II, Lublin 2020, 207-230.
- „Doświadczenie Ducha Świętego – próba spojrzenia luterskiego,” *Studia Theologica Pentecostalia* 6: 2023, 83-93.
- „Dzieci zmarłe bez Chrztu Świętego. Luterskie ujęcie systematyczne,” w: *Odeszły aby żyć wiecznie... Pogrzeb dziecka w dyscyplinie pastoralnej wybranych denominacji chrześcijańskich*, t. 2, red. P. Guzdek, A. Pryba, Wydawnictwo Pallotinum, Poznań 2023, 89-106.
- „Ekumeniczne korzenie własnej wiary,” w: *Ludzie dialogu i ekumenizmu*, red. S.J. Żurek, Towarzystwo Naukowe Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II, Lublin 2021, 65-70.
- „Ekumeniczne pojednanie lutersko-menonickie jako przykład rozliczenia z religijnymi prześladowaniami wieku XVI,” *Acta Universitatis Lodziensis. Folia Historica*, (112), 297-313, DOI <https://doi.org/10.18778/0208-6050.112.14>
- „Encountering the gift of Freedom. Struggle for the Identity of Polish Lutheranism after 1989,” w: *Lutheran Identity. Cultural Imprint and Reformation Heritage*, red. K. Fitschen et al., Gütersloher Verlaghaus, Gütersloh 2023, 164-169.
- „Książeczka ślubu” i „Książeczka Chrztu” Marcina Lutera,” *Gdański Rocznik Ewangelicki* XVI, 2022, 67-87, DOI: 10.48540/gre.2022.04
- „«Leunberg Agreement» and Polish Evangelical Churches,” *Theological Yearbook*, 66 (3), \*7-\*32, DOI <https://doi.org/10.36124/rt.2024.20>
- „Leunberg Model within Global Lutheran Discussion. Significance of the Leunberg Model and its Processes for the Innerlutheran Discussion within LWF,” w: *Gemeinsam Kirche zu sein: Konsequenzen, Wirklichkeiten und Möglichkeiten der Leunberger*

*Konkordie. Being Church Together: Consequences, Realities and Possibilities of the Leuenberg Agreement*, red. S. Fazaks et. al., Evangelische Verlaganstalt, Leipzig 2023, 91-99.

- „Luter i Zwingli – konkurencyjne reformacyjne interpretacje Wieczerzy Pańskiej,” *Rocznik Teologiczny* LXII: 2020, 2, 436-462.
- „Luterańskie zobowiązanie ekumeniczne,” w: *Przestrzenie dialogu. Chrześcijańskie inspiracje kultury spotkania*, red. Tomasz Adamczyk, Towarzystwo Naukowe Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II, Lublin 2023, 137-156.
- „Lutheran service to the migrants. Global and Polish experiences,” *Ecumeny and Law* 9(1) (2021), 67-88, DOI: 10.31261/EaL.2021.09.1.04
- „Marcin Luter i małżeństwo,” *Gdański Rocznik Ewangelicki* XVII, 2023, 122-141, DOI: 10.48540/gre.2023.07
- „One Hope—What it is Today for the Lutheran World Federation Community,” *World & Word* 44: 2024, 4, 410-421.
- „Próby poszukiwania kontaktów luterańsko-prawosławnych w XVI wieku,” w: *Zwodnicza iluzja zjednoczenia chrześcijan Wschodu i Zachodu*, red. Abp Abel (Popławski), Abp Jerzy (Pańkowski), Wydawnictwo Naukowe Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie, Warszawa 2023, s. 141-152.
- „The question of the Presence of Christ in the Lord’s Supper in Lutheran World Federation publications 1947-2010,” *Theological Yearbook* 66 (01), 75–123. <https://doi.org/10.36124/rt.2024.04>.
- „Reforma i Reformacja. Perspektywa ewangelicka w ujęciu Thomasa Kaufmanna i Diarmaida MacCullocha,” w: *Czytanie Reformacji. Historia – teologia – dialog*, red. M. Jagielski, Papieski Wydział Teologiczny, Wrocław 2021, 55-70.
- „Reformacje polskie,” w: *Między wiarą a tożsamością. Protestanci na ziemiach Polski centralnej*, red. J. Stulczewski, Zduńska Wola 2020, 11-24.
- „Synod w tradycji luterańskiej,” *Łódzkie Studia Teologiczne* 32 (2023) 1, 149-165.
- „Wprowadzenie do wyboru dokumentów,” w: *Dorobek Zgromadzeń Ogólnych Światowej Federacji Luterańskiej*, Wydawnictwo Augustana, Bielsko-Biała 2024, 10-36.

#### Redakcje naukowe:

- Bonhoeffer D., *Życie wspólne*, Wydawnictwo Alleluja-Wydawnictwo CLC, Kraków-Katowice 2024.
- „«Być razem Kościołem w czasie pandemii» – Refleksje z perspektywy ewangelickiej,” *Focus* 29 (PL).
- *Dorobek Zgromadzeń Ogólnych Światowej Federacji Luterańskiej*, Wydawnictwo Augustana, Bielsko-Biała 2024.
- *Luterańska tożsamość i ekumenizm*, Warszawa 2020.
- Noll M.A., *Protestantyzm*, trans. M. Potz, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego 2021.

#### Inne:

- Korczago A., Malina A., Sojka J., *Agenda Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego w RP*, t. II, cz. 1: *Chrzest Święty i obrzędy do niego się odwołujące*, Wydawnictwo Warto, Dziegielów 2022.
- „Słowo wstępne,” w: U. Zwingli, *O wolności wyboru pokarmów*, Warszawa 2020, 11-16.
- „Wprowadzenie do wyboru dokumentów,” w: *Luterańska tożsamość i ekumenizm*, Warszawa 2020, 9-18.

### **Kompetencje w zakresie opieki naukowej**

Promotor jednej zakończonej rozprawy doktorskiej:

- Mateusz Jakub Jelinek, *Religijna funkcja ateizmu w systemie filozoficznoteologicznym Paula Tillicha*, nadanie stopnia doktora nauk teologicznych 27.04.2023.

Promotor pomocniczy w dwóch zakończonych rozprawach doktorskich:

- Emir Kasprzycki, *Współpraca Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego i Kościoła Ewangelicko-Reformowanego w Polsce w latach 1945 – 2012*, nadanie stopienia doktora nauk teologicznych 29.11.2018
- Barbara Karasiewicz, *Między chrześcijaństwem a judaizmem. Żydowsko-mesjaniczna myśl Davida H. Sterna*, nadanie stopienia doktora nauk teologicznych 21.02.2019.

Recenzent rozpraw doktorskich:

- 2021: Recenzja rozprawy doktorskiej mgr. Kamila Marcina Hałambca pt.: Jonathan Edwards and Charles Finney on the Theology and Methodology of Religious Revivals napisanej pod kierunkiem prof. dr. hab. Jerzego Sobieraja
- 2022: Recenzja rozprawy doktorskiej mgr. Aurelii Zduńczyk pt.: „Rola retabulów ołtarzowych warsztatu Cranachów w procesie formowania Wyznania augsburskiego” napisanej pod kierunkiem prof. dr. hab. Jana Witolda Harasimowicza
- 2024: Opinia w przedmiocie zasadności twierdzenia o dopuszczeniu się przez p. mgr. Pawła Czarneckiego w rozprawie doktorskiej pt. Geneza przebieg i skutki rozłamu w Starokatolickim Kościele Mariawitów w Polsce w roku 1935, obronionej w Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie w dniu 17 czerwca 2004 roku, nierzetelności naukowej (tzn. przypisania sobie autorstwa istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego) w odniesieniu do pracy magisterskiej p. Krzysztofa Łojka pt. Rozłam w łonie Kościoła Starokatolickiego Mariawitów 1935 – studium historyczne.

Wielokrotnie członek i przewodniczący Komisji doktorskich.

### **Adekwatny dorobek zawodowy i aktywność zawodowa**

- Prodziekan Wydziału Teologicznego ChAT – od 1.09.2024
- Kierownik Katedry Teologii Historycznej Wydziału Teologicznego ChAT – od 2020.

- Sekretarz Redakcji *Rocznika Teologicznego* (indeksowany m.in. w bazie SCOPUS) - od 2017.
- Członek Rady Doradczej Redakcji czasopisma *Words & World* wydawanego przez Luther Seminary, St. Paul MN. – od 2021.
- Członek Komitetu Wykonawczego Światowej Federacji Luterńskiej – od 2023.
- Członek Komisji ds. Teologii i Relacji Ekumenicznych Rady Światowej Federacji Luterńskiej – 2017-2019.
- Członek Komisji ds. Relacji Ekumenicznych Rady Światowej Federacji Luterńskiej – od 2019, od 2023 jako jej przewodniczący.
- Członek kilku grup roboczych i studyjnych z zakresu teologii powoływanych przez Światową Federację Luterńską.
- Współprowadzenie kursu online „Theologiseren "Out of the box" na Protestantse Theologische Universiteit (18 godzin) – 2022.

#### **Doświadczenie w pozyskiwaniu grantów i kierowaniu projektami finansowanymi z grantów**

- Trzy niezakończone powodzeniem wnioski badawcze OPUS (2020, dwukrotnie 2022).
- Zrealizowane liczne projekty w ramach badań własnych uczelni.

#### **4) KS. DR HAB. MARCIN HINTZ, PROF. UCZ.**

Specjalizacja naukowa: teologia ewangelicka, ekumenizm, dogmatyka i etyka teologiczna

#### **Dorobek naukowy (z ostatnich 5 lat)**

##### Artykuły naukowe:

1. S. MROZOWSKA, M. HINTZ, *Religion and climate policy in the European Union*, “European Journal of Science and Theology” Vol. 16/5 (2020), s. 145-158.
2. M. HINTZ, J. PŁUCIENNIK, *Patterns of Protestant Ethics and Modern Culture in Greta Thunberg’s Public Appearances*, “Journal for the Study of Religions and Ideologies” 2020, Vol. 19, issue 57, Winter 2020, s. 47-62.
3. M. HINTZ, M. URBAŃSKA-BOŻEK, *Postawa męstwa bycia – odpowiedź dana nie tylko Hamletowi*, *Studia Religiologica*” tom 53, 2020/4, s. 275-287. DOI: 10.4467/20844077SR.20.019.13037.
4. *Myśl etyczna Ulryka Zwingliego*, „Rocznik Teologiczny” LXII 2020/2, s. 491-506. DOI: 10.36124/rt.2020.18.

5. *Perspektywy dialogu luterkańsko-rzymskokatolickiego po obchodach Jubileuszu 500-lecia Reformacji w Polsce*, „Rocznik Teologiczny” LXII 2020/3, s. 889-915. DOI: 10.36124/rt.2020.37.
6. *Extra ecclesiam nulla salus w ewangelicyzmie*, „Przegląd Religioznawczy” 278 2020/4, s. 139-151. DOI: 10.34813/ptr4.2020.13
7. *Global Christian Responsibility in the Activity of the Lutheran World Federation in the Time of Coronavirus Pandemic*, “European Journal of Transformation Studies” Vol. 8, Supplement 1, 2020, s. 103-120.
8. *10 przykazań czasu pandemii – czy epoka koronawirusa wymaga formułowania nowych zasad w etyce ewangelickiej?*, „Gdański Rocznik Ewangelicki” Vol. XV, 2021, s. 241-260 DOI: 10.48540/gre.2021.12.
9. *The Crisis as a Theological Problem – the Protestant Perspective*, “Zagadnienia Rodzajów Literackich” 2021, LXIV, z. 1, s. 25-27. DOI: 10.26485/ZRL/2021/64.1/2.
10. *Das Verhältnis der polnischen Lutheraner und Lutheranerinnen zur Geschichte: Eine Studie über Staat und Kirche nach dem Zweiten Weltkrieg*, „Ökumenische Rundschau” 71 (2022/3), s. 337-351.
11. J. PŁUCIENNIK, M. HINTZ, *Antygony polskie i świętość w odczarowanym świecie. Zmiana wzoru kulturowego w relacji do cmentarzy ewangelickich na ziemiach polskich po 1989 roku*, „Studia Religiologica” 55/2 (2022), s. 153-170. DOI: 10.4467/20844077SR.22.010.17250.
12. *Motywy pokoju i pojednania w teologii Witolda Benedyktowicza*, „Rocznik Teologiczny” 2022/2, s. 513-533. DOI: 10.36124/rt.2022.19.
13. M. HINTZ, J. PŁUCIENNIK, *Sandomierz Agreement as a model for eclectic republicanism in 16th century Poland*, “Reformation & Renaissance Review” 2024.

#### Rozdział w monografii wieloautorskiej

1. M. HINTZ, J. PŁUCIENNIK, *Pismo, język i działanie w tradycji ewangelickiej*, [w:] *Słowo: Struktura-Znaczenie-Kontekst*, red. E. Szkudlarek-Śmiechowicz, A. Wierzbicka, E. Olejniczak, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź 2020, s. 41-52.
2. *Urytek Zwingli jako prekursor etyki reformowanej*, [w:] *Zwingli*, red. R. M. Leszczyński, E. Józwiak, Wydawnictwo Naukowe ChAT, Warszawa 2020, s. 13-24.
3. *Ewangelicyzm wobec wyzwań ponowoczesności*, [w:] *Kultura Reformacji i reformowanie w kulturze*, red. J. Płuciennik, K. Sidowska, M. Rozmysł, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź 2022, s. 31-44.

4. *Lokalny i globalny wymiar patriotyzmu w obrębie etosu ewangelickiego w Polsce*, w: Wędrówki po dziejach. Księga jubileuszowa Profesora Tadeusza Stegnera, red. I. Janicka, A. Janicki, Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, Gdańsk 2022, s. 209-225.

### **Kompetencje w zakresie opieki naukowej**

Promotor 12 przewodów doktorskich (wszystkie ukończone pozytywnie), w okresie ostatnich 5 lat promotor w postępowaniu:

1. dr Krzysztof Maria Różański, *Wpływ Reformacji XVI wieku na teologię prawosławną do XIX wieku na wybranych przykładach. Studium historyczno-dogmatyczne*, Rada Wydziału Teologicznego, teologia, teologia ewangelicka, teologia ekumeniczna 30.01.2020.
2. dr Julita Rachwalska, *Style przywództwa w ruchu pentekostalnym*, Warszawa 2022, Rada Wydziału Teologicznego, teologia, teologia ewangelicka, teologia praktyczna, 28.05.2022.
3. dr Jerzy Rzędowski, *Współczesne kształcenie homiletyczne duchownych protestanckich w Polsce*, Warszawa 2022, Rada Wydziału Teologicznego, teologia, teologia ewangelicka, teologia praktyczna, 28.04.2023.
4. ks. dr Zbigniew Waldemar Obracaj, *Elementy ustroju Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego w Polsce w świetle prawa wewnętrznego z lat 1936-1957*, Warszawa 2023, Rada Wydziału Teologicznego, teologia, teologia ewangelicka, prawo kościelne. 29.06.2023.
5. dr Katarzyna Bogdanowicz, *Teologia muzyki w świetle pism estetycznych Rogera Scrutona*, Warszawa 2023, Rada Wydziału Teologicznego, teologia, teologia ewangelicka, teologia praktyczna, 30.11.2023.

Recenzent rozpraw doktorskich i dorobku habilitacyjnego (łącznie: 11 postępowań), w okresie ostatnich 5 lat:

Recenzja w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego ks. dr. Januszowi Podzielnemu na podstawie dorobku oraz rozprawy habilitacyjnej pt. *Praca ludzka w ujęciu ewangelickiej (luteranckiej) etyki teologicznej*, wyd. Redakcja Wydawnictw Wydziału Teologicznego UO, Opole 2020, ss. 230, ISBN 978-83-65860-61-3, postępowanie: Wydział teologiczny Uniwersytet Opolski, Opole, kolokwium habilitacyjne 1 lutego 2021.

### **Dorobek zawodowy i aktywność zawodowa**

- Kierownik Sekcji Ewangelickiej ChAT, od 1.10.2008

- Kierownik Katedry Teologii Systematycznej – od 1.10.2008
- Redaktor naczelny „Gdańskiego Rocznika Ewangelickiego” (indeksowany m.in. w bazie ERIH, Lista MNiSW 40 pkt.) – od 2011 roku
- Członek Komisji Ewaluacji Nauki MNiSW, 2019-2023.
- Członek Międzynarodowej Komisji Dialogu Teologicznego pomiędzy Wspólnotą Kościołów Ewangelickich Europy a Dykasterią do Spraw Popierania Jedności Chrześcijan – od 2023
- Członek rad naukowych czasopism naukowych: „Studia Oecumenica”, członek Rady Naukowej: 2010-, „Studia Nauk Teologicznych PAN”, członek Rady Naukowej 2011-, „Studia Historica Gedanensia”, Wydział Historyczny UG, Gdańsk, członek Rady Naukowej, 2012-, „Ecumeny and Law”, członek Rady Programowej, 2013-, „Rocznik Gdański Gdańskiego Towarzystwa Naukowego”, Gdańskie Towarzystwo Naukowe, członek Rady Naukowej, 2017-, „Rocznik Teologiczny”, 2021- członek Międzynarodowej Rady Naukowej
- Roczny staż naukowy w Uniwersytecie w Bonn (1993-1994) oraz kilka krótkoterminowych zagranicznych pobytów naukowych
- Nagroda Naukowa Miasta Gdańsk im. Jana Heweliusza w dziedzinie nauk humanistycznych i społecznych za rok 2019.

#### **Doświadczenie w pozyskiwaniu grantów i kierowaniu projektami finansowanymi z grantów**

- Kierownik projektu: *Wielowymiarowość ewangelickiego prawa kościelnego. Analiza porównawcza i teologiczno-prawna wraz edycją tekstów prawnych polskich kościołów ewangelickich*. Program NPRH Rozwój 2b Nr 0042/NPRH4/H2b/83/2016 - zrealizowany
- Cztery zakończone niepowodzeniem wnioski o projekty badawcze OPUS NCN (2020 Id 295221, 2021 Id 523145, 2022 Id 559641, 2022 Id 577063).
- Zrealizowane liczne projekty w ramach badań własnych uczelni.

#### **5) DR HAB. KALINA WOJCIECHOWSKA, PROF. UCZ.**

Specjalizacja i zainteresowania naukowe: biblistyka, egzegeza Nowego Testamentu, hermeneutyka biblijna, język religijny

**Dorobek naukowy (publikacje z ostatnich pięciu lat):**

### Monografie:

- *Oczekując miłosierdzia. Komentarz strukturalny do Listu św. Judy* (współautor Mariusz Rosik), Wydawnictwo Naukowe Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie, Warszawa 2020, ISBN: 978-83-60273-53-1.
- *Głosząc przyjście Pana. Komentarz strukturalny do Drugiego Listu św. Piotra* (współautor Mariusz Rosik), Wydawnictwo Naukowe Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie Warszawa 2023, ss. 690 ISBN: 978-83-60273-71-5.
- *The Letter of James: Wisdom that Comes from Above* (współautor Mariusz Rosik) Vandehhoeck & Ruprecht 2021, ISBN: 978-3-525-57330-3, pp. 332.
- *The Letter of Jude: Expecting Mercy* (współautor Mariusz Rosik), Vandehhoeck & Ruprecht 2021, ISBN 978-3-525-57338-9 , pp 492.
- *Proclaiming the Coming of the Lord. Part 1: Eschatological Scepticism (2 Pet 1-2)* (współautor Mariusz Rosik). Vandehhoeck & Ruprecht 2024 ISBN 978-3-525-50366-9, pp. 519.
- *Proclaiming the Coming of the Lord. Part 2: Eschatological Hermeneutics (2 Pet 3)* (współautor Mariusz Rosik). Vandehhoeck & Ruprecht 2024 ISBN: 978-3-525-50367-6, pp. 212.
- *The Second Letter of Peter: Proclaiming the Coming of the Lord. Book Collection* (współautor Mariusz Rosik). Vandehhoeck and Ruprecht 2024; ISBN: 978-3-525-50059-0 pp. 737.

### Artykuły naukowe:

- „Charakterystyka fałszywych nauczycieli i przedstawienie ich losu w przysłowiach o psie i świni w 2P 2,22”, *Biblica et Patristica Thoruniensia* 14 (2021)/2, 193-208.
- „Rekontekstualizacja i reinterpretacja Ps 18[17],5a i Ps 16[15],8-11 w kazaniu Piotra w Dz 2,22-33”, *Rocznik Teologiczny* LXI (2019)/4, 587-610.
- „Różnorodna jedność od początku – programowy inkluzywizm chrześcijaństwa”, *Studia i Dokumenty Ekumeniczne XXXVI* (2020) nr 85, 195-210.
- „»Łaską... przez wiarę« – Lutera koncepcja usprawiedliwienia grzesznika. Perspektywa egzegetyczno-hermeneutyczna”, *Roczniki Teologiczne* LXVII (2020)/7, 85-109.
- „Dobrotliwy i matczyny czy surowy i ojcowski? Obraz Boga w kazaniach Luterskich kobiet”, w: *Język homilii i kazań*, red. K. Skowronek, W. Przyczyna, Biblos, Tarnów 2020, 103-114.
- „Fundamentalne luterskie idee soteriologiczne w BWV 38 Johanna Sebastiana Bacha/Andreea Stübela”, *Universitas Gedanensis* 59 (2020), 33-50.
- „Kształtowanie się chrześcijańskiej świadomości kanonicznej i wykorzystanie tekstów pozakanonicznych w Nowym Testamencie na przykładzie Jud 14-15”, w: *Biblia ekumeniczna - jedność w chrześcijańskiej różnorodności*, red. P.A. Leszczyński, S. Szenwald, Gorzów Wielkopolski 2021, 87-101.
- „Having the Father and the Son – the Structure, Main Theological Idea and Hermeneutical Principle of the Second Epistle of John”, *The Biblical Annals* 13 (70) (2023)/1, 133-161.

- „Intertextual Strategy of the Narrator of the Second Epistle of Peter in the Catalogue of Virtues (1:5–7)”, *Verbum Vitae* 39 (2021)/ 3, 865-880.
- „Falszywi nauczyciele i ich ostateczny los w przysłowiaach o psie i świni w 2 P 2,22”, *Biblica et Patristica Thoruniensia* 14 (2021)/2, 193-208.
- „Struktura J 13,1-17 i jej przełożenie na interpretację chrystologiczno-soteriologiczną, chrzcielną oraz etyczną”, *Biblica et Patristica Thoruniensia* 15 (2022)/3, 51-69.
- Wojciechowska Kalina, Pietkiewicz Rajmund, Małyga Maciej, Rosik Mariusz, Rucki Mirosław, Szela-Badzińska Monika, Tomczyk Dominik, „Nowy Przekład Dynamiczny. Na ile nowy? Czy rzeczywiście przekład? W Jakim sensie dynamiczny”, *Wrocławski Przegląd Teologiczny* 31 (2023)/1, 189-261.
- „Humanistyczna egzegeza otwartych dłoni – artykuł recenzyjny na temat pracy Alberta Gorzkowskiego Zbliżyć się, aby słuchać (Koh 4,17). *Studia. Rewizje. Głosy biblijne*, Kraków: Wydawnictwo Księgarnia Akademicka 2021, ss. 381. ISBN 978-83-8138-425-4”, *Terminus* 22 (2022)/2, 213-217.
- “Ecological hermeneutics in the interpretation of biblical texts: A Lutheran perspective”, w: Małgorzata Haładewicz-Grzelak, Małgorzata Widel-Ignaszczak, *Hermeneutical Narratives in Christian Religious Experience. International Perspectives*, Bloomsbury Academic, London – New York – Oxford – New Delhi – Sydney 2025, 25-46.

### **Kompetencje w zakresie opieki naukowej:**

#### Promotorka zakończonych rozpraw doktorskich:

- Iwona Baraniec, *Analiza poziomów narracji w przypowieściach Jezusa według przekazu ewangelisty Łukasza* (2014)
- Grzegorz Olek, *Rola anachronii w Dziejach Apostolskich i w II księdze De Bello Judaico Józefa Flawiusza* (2017)
- Iwona Sławik, Πάντα (μοι) ἔξεστιν ἀλλ’ οὐ πάντα συμφέρει. *Analiza wybranych fragmentów 1 Listu do Koryntian w świetle teorii aktów mowy* (2017)
- Anna Sanecka, *Działalność pomocowa wrocławskich Kościołów Chrześcijańskich na rzecz osób w podeszłym wieku. Studium teologiczno-socjalne* (2018)
- Halina Guzowska, *Działalność społeczna Starokatolickiego Kościoła Mariawitów do roku 1935 – próba porównania do czasów współczesnych* (2021)
- Dominik Tomczyk, „Ho apostolos a to charisma w *Corpus Paulinum*” (2021)

#### Recenzentka rozpraw doktorskich i habilitacyjnych:

- Diana Podrażko, *Serce Boga w tekstach Starego Testamentu. Studium egzegetyczno-teologiczne* (2012)
- Adam Grześkowiak, *Para tous podas Gamaliel. Źródła i zastosowanie egzegezy rabinicznej w 1. Liście do Koryntian* (2014)
- Krzysztof Biliński, *Motywika biblijna w III cz. Dziadów i lirykach Marii Konopnickiej* (2015)

- Aleksandra Nalewaj, Funkcje kobiet w Ewangelii według św. Jana (2018)
- Angelika Maria Małek, „Macierzyńska symbolika w chrystologiach starożytnych i średniowiecznych oraz jej współczesna funkcja emancypacyjna w teologiach feministycznych” (2021)
- Krzysztof Jan Wojtyra, „Biblia Ekumeniczna (2017) w tradycji polskiego edytorstwa biblijnego (2023)

Wieloletnia członkini wydziałowych Komisji doktorskich

**Aktywność zawodowa:**

- kierownik Katedry wiedzy Nowotestamentowej i Języka Greckiego (od 1.10.2022)
- przewodnicząca Rady Naukowej Ekumenicznego Uniwersytetu Trzeciego Wieku (od 2013 r.)
- roczny staż naukowy na Uniwersytecie Fryderyka Wilhelma w Bonn (1998-99)

**Doświadczenie w pozyskiwaniu grantów i kierowaniu projektami finansowanymi z grantów**

- rozpatrzony negatywnie wniosek badawczy: ID 288273 nr rejestracyjny 2bH 15 0219 83, podtyp wniosku 2.b, „Metafory somatyczne jako nośniki nowych znaczeń i opisy rzeczywistości Kościoła w Nowym Testamencie i w konceptualizacji współczesnej”
- pozytywnie rozpatrywane wnioski badawcze przez ChAT realizowane w ChAT ze środków na badania statutowe (2017; 2018, 2019; 2021; 2022).

## SYLWETKI NAUCZYCIELI AKADEMICKICH – PEDAGOGIKA

### 1) DR HAB. BOGUSŁAW MILERSKI, PROF. UCZ.

Specjalizacja naukowa: pedagogika religii, pedagogika kultury, teoria wychowania, systematyczne podstawy teologii protestanckiej

#### **Stopnie naukowe**

2011: Doktor habilitowany nauk humanistycznych w dyscyplinie pedagogika (Wydział Studiów Edukacyjnych UAM).

1999: Doktor habilitowany nauk teologicznych w dyscyplinie teologia (Chrześcijańska Akademia Teologiczna w Warszawie).

1997: Doktor nauk humanistycznych w dyscyplinie pedagogika (Wydział Nauk Społecznych, Uniwersytet Gdański).

1993: Doktor nauk teologicznych w dyscyplinie teologia (Chrześcijańska Akademia Teologiczna).

#### **Dorobek naukowy (publikacje z ostatnich 5 lat):**

Milerski, Bogusław, Karwowski Maciej, Byrtek, Elżbieta (2024). Confirmation Work in Poland. In: Ilg, Wolfgang et al. (eds.). Developing Confirmation Work in Europe. Empirical Findings and Perspectives for Post-Pandemic Times. The Third International Study. Gütersloh: Gütersloher Verlagshaus, 107-122.

Milerski, Bogusław (2024). Systematyka wiedzy. Pytanie o przyszłość wiedzy pedagogicznej. Wróbel, Alina, Wiśniewska-Kin, Monika, red. (2024). Myśli – idee – teorie. Alternatywy edukacyjne. Kraków, Łódź: Impuls, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, 165-177.

Milerski, Bogusław, Zieliński, Tadeusz J. (2023). Religion in a world-view neutral school. Challenges on the example of Poland. "British Journal of Religious Education". Routledge. Taylor & Francis. Vol. 45. No. 3, 288-300. Open Access (2022): [DOI:10.1080/01416200.2022.2049208](https://doi.org/10.1080/01416200.2022.2049208).

Milerski, Bogusław, Karwowski, Maciej (2023). Educational Rationality and Religious Education in Polish Public Schools. "Journal of Beliefs and Values. Studies in Religion and Education", Routledge. Taylor & Francis, vol. 44, No. 1, 81-98, Open Access (2021): <https://doi.org/10.1080/13617672.2021.2018214>.

Milerski, Bogusław (2023). Religious education in a public school between religious particularism and general education. Comparative analysis. „Studia z Teorii Wychowania”, Vol. XIV No. 3 (44), 187-210. Open Access: <https://doi.org/10.5604/01.3001.0053.9204>.

Milerski, Bogusław (2023). Half-education as a hermeneutic challenge for religious education in schools. „Studia z Teorii Wychowania”, Vol. XIV No. 2 (43), 419-440. Open Access: <https://doi.org/10.5604/01.3001.0053.9069>.

Milerski, Bogusław. Wierciński, Andrzej (2023). The hermeneutic paradox. The secret power of education as self-education. „Studia z Teorii Wychowania”, Vol. XIV No. 2 (43), 7-17. Open Access: <https://doi.org/10.5604/01.3001.0053.9110>.

Milerski, Bogusław (2022). Ekumeniczny Uniwersytet Trzeciego Wieku jako instytucja kształcenia ustawicznego, dialogicznego i religijnego. In: Szymańska, Maria. Marek, Zbigniew. Mółka, Janusz. Mółka, Miłosz (eds.). *Pedagogika i teologia w realizacji zadań codzienności*. Kraków: Wydawnictwo Naukowe Akademii Ignatianum, 131-145.

Milerski, Bogusław (2021). Konfessionslosigkeit als Herausforderung für den religionspädagogischen Diskurs in Polen. „Theo-Web. Zeitschrift für Religionspädagogik. Academic Journal of Religious Education”. Vol. 20. 83-93. ISSN 1863-0502. Open Access: <https://doi.org/10.23770/tw0178>.

Karwowski, Maciej, Milerski, Bogusław (2021). Educational Rationality: Measurement, Correlates and Consequences. “Education Sciences”, <https://doi.org/10.3390/educsci11040182>.

Milerski, Bogusław (2020). Symboldidaktik in empirischer Perspektive. In: Bauer, Daniel. Klie, Thomas. Kumlehn, Martina. Obermann, Andreas (eds.). *Von semiotischen Bühnen und religiöser Vergewisserung. Religiöse Kommunikation und ihre Wahrheitsbedingungen*. Berlin-Boston: Walter de Gruyter, 447-458.

Milerski, Bogusław (2020). Metodologia pedagogiki religii. In: Marek, Zbigniew. Walulik, Anna (eds.). *Pedagogika religii. Słowniki społeczne*. Kraków: Wydawnictwo Naukowe Akademii Ignatianum, 93-114. Wersja angielska: Milerski, Bogusław (2020). Methodology of religious pedagogy. In: Marek, Zbigniew. Walulik, Anna (eds.). *Religious Pedagogy. Social Dictionaries*. Krakow: Ignatianum University Press, 91-112. [https://wydawnictwo.ignatianum.edu.pl/sites/wydawnictwo/files/publikacje\\_pdf/religious\\_pedagogy\\_en.pdf](https://wydawnictwo.ignatianum.edu.pl/sites/wydawnictwo/files/publikacje_pdf/religious_pedagogy_en.pdf)

Aleksiejuk, Artur, Marek, Zbigniew, Milerski, Bogusław (2020). Pedagogika religii w Polsce. In: Marek, Zbigniew. Walulik, Anna (eds.). *Pedagogika religii. Słowniki społeczne*. Kraków: Wydawnictwo Naukowe Akademii Ignatianum, 33-49. Wersja angielska: Aleksiejuk, Artur. Marek, Zbigniew, Milerski (2020). Religious pedagogy in Poland. Marek, Zbigniew. Walulik, Anna (eds.). *Religious Pedagogy. Social Dictionaries*. Krakow: Ignatianum University Press, 31-48. [https://wydawnictwo.ignatianum.edu.pl/sites/wydawnictwo/files/publikacje\\_pdf/religious\\_pedagogy\\_en.pdf](https://wydawnictwo.ignatianum.edu.pl/sites/wydawnictwo/files/publikacje_pdf/religious_pedagogy_en.pdf)

### **Kompetencje w zakresie opieki naukowej**

Promotor 7 przewodów doktorskich (wszystkie ukończone pozytywnie), w okresie ostatnich 5 lat promotor w postępowaniu:

Anna Goch-Murzyniec „Kształcenia religijne jako element kultury szkoły. Studium pedagogiczne tradycji ewangelikalnej”. Wydział Nauk Społecznych, Chrześcijańska Akademia Teologiczna w Warszawie, 2022.

Recenzent rozpraw doktorskich i dorobku habilitacyjnego (łącznie: 37 postępowań), w okresie ostatnich 5 lat:

Recenzja w przewodzie doktorskim Karoliny Dłuskiej: Legitymizacja nauki religii w szkole publicznej w III Rzeczypospolitej Polskiej, 2023. promotor: prof. dr hab. Aniela Dylus. Rada dyscypliny naukowej Nauk o Polityce i Administracji UKSW, 2023.

Recenzja w przewodzie doktorskim Martyny Pilarskiej: „Obrona praw mniejszości religijnych. Przypadek Open Doors Polska”, 2021; promotor: prof. dr hab. Bogdan Zeler. Instytut Nauk o Kulturze, Uniwersytet Śląski, 2021.

Recenzja w przewodzie habilitacyjnym Marka Kościelniaka: „Pedagogiczna teoria szkoły. Studium na podstawie niemieckich teorii szkoły”, Uniwersytet Jagielloński, 2020.

Recenzja w przewodzie doktorskim Piotra Nowaka: „Instytucje kształceniowe Zjednoczonego Kościoła Ewangelicznego w Polsce (1947-1948)”, Wydział Teologiczny Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie, 2020.

### **Dorobek zawodowy i aktywność zawodowa**

Rektor ChAT, 2012-2020, obecnie dziekan Wydziału Nauk Społecznych ChAT.

Kierownik Katedry Pedagogiki Religii i Teorii Wychowania (wcześniejsza nazwa: Katedra Pedagogiki Religii i Kultury)

Wydawca-korespondent (Korrespondierender Herausgeber) „Zeitschrift für Pädagogik und Theologie“, De Gruyter, Berlin - New York (od 2011)

Członek Wydawniczej Rady Konsultacyjnej (Editorial Advisory Board) czasopisma: "Theo-Web. Zeitschrift für Religionspädagogik. Academic Journal of Religious Education", Gesellschaft für Wissenschaftliche Religionspädagogik, Wien (od 2017).

Zastępca Redaktora Naczelnego czasopisma „Studia z Teorii Wychowania” (od 2011).

Członek Rady Naukowej czasopisma „Paedagogia Christiana” (od 2008).

Senior Associate Fellow, International Institute for Hermeneutics, iih-hermeneutics.org.

Koordynator współpracy ChAT z uczelniami niemieckojęzycznymi (2009-2024)

Wielokrotne pobyty na uniwersytetach niemieckich.

Wykłady: Uniwersytet w Lipsku; semestr letni 2005 (26 godzin dydaktycznych: „Religiöse Erziehung in einer Minderheitssituation”).

### **Doświadczenie w pozyskiwaniu grantów i kierowaniu projektami finansowanymi z grantów**

Kierownik projektu w ramach grantu NCN OPUS. Tytuł: „Racjonalność kształcenia szkolnego w perspektywie „interesów poznawczych” jego uczestników”. Umowa: UMO-2011/03/B/HS6/01839. Zrealizowany: 2011-2015.

Koordynator grupy polskiej. Confirmation Work Research (kierownik projektu: Henrik Simojoki, Wolfgang Ilg). Źródła finansowania zewnętrzne (2020-2024).

Zrealizowane liczne projekty w ramach badań własnych uczelni.

Złożone inne wnioski zewnętrzne, w tym w ramach współpracy międzynarodowej (bez pozytywnej decyzji).

## **2) PROF. DR HAB. TADEUSZ J. ZIELIŃSKI**

### **Stopnie i tytuł naukowy**

2017: Doktor habilitowany nauk prawnych w zakresie prawa (Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego)

2015: Profesor nauk teologicznych

2007: Doktor nauk prawnych w zakresie prawa (Wydział Prawa i Administracji UW)

2003: Doktor habilitowany nauk teologicznych (Wydział Teologiczny Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie)

1996: Doktor nauk teologicznych (Wydział Teologiczny ChAT)

### **Inne kwalifikacje zawodowe**

Radca prawny, członek Okręgowej Izby Radców Prawnych w Warszawie

### **Dorobek naukowy**

Autor 5 monografii naukowych, redaktor naukowy 10 monografii wieloautorskich (w tym 5 z innymi redaktorami), autor ponad 110 artykułów naukowych (w tym 1 we współautorstwie)

#### Publikacje z ostatnich 5 lat:

Tadeusz J. Zieliński, „Równouprawnione czy dyskryminowane? Status prawny mniejszości wyznaniowych w Polsce”, [w:] „W stronę równych szans. 35 lat urzędu Rzecznika Praw Obywatelskich”, red. Wojciech Brzozowski, Adam Krzywoń, Marcin Wiącek, WoltersKluwer, Warszawa 2025, ss. 314–340. / Artykuł: Tadeusz J. Zieliński, „Equal before the law or discriminated? The legal status of religious minorities in Poland”, „Rocznik Teologiczny” LXVI z. 3/2024, ss. 589–626.

Tadeusz J. Zieliński, „Merytoryczne i legislacyjne uwagi do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 1992 r. dotyczącego nauczania religii i etyki”, „Studia z Teorii Wychowania” 2023 nr 4 (45), ss. 69–90.

Bogusław Milerski, Tadeusz J. Zieliński, „Religion in a world-view neutral school. Challenges on the example of Poland”, „British Journal of Religious Education” 13 marca 2022 (publikacja online + w papierowej wersji periodyku).

Tadeusz J. Zieliński, „Sprawa Panteonu Rzeczypospolitej i jego postulowany status prawny”, [w:] „Uszanujmy zmarłych. Problematyka ochrony starych cmentarzy i perspektyw prawa pogrzebowego”, red. Barbara Imiołczyk, Joanna Troszczyńska-Reyman, Tadeusz J. Zieliński, Wydawnictwo Naukowe ChAT, Warszawa 2022, ss. 72–80.

Tadeusz J. Zieliński, „Kwestie prawnowyznaniowe w Konstytucji marcowej a ich ujęcie w późniejszych polskich ustawach zasadniczych”, „Przegląd Konstytucyjny” 2021 nr 2, ss. 59–94.

Tadeusz J. Zieliński, „Modele ustroju kościelnego w protestantyzmie”, „Studia i Dokumenty Ekumeniczne” nr 85/2020, ss. 211–228.

Tadeusz J. Zieliński, „Prawo wyznaniowe czy prawo światopoglądowe? Rozważania terminologiczne”, [w:] „Człowiek – państwo – kościół. Księga jubileuszowa dedykowana księdzu profesorowi Arturowi Mezglewskiemu”, red. Paweł Sobczyk, Piotr Steczkowski, Lublin 2020, ss. 781–799.

#### Redakcja naukowa:

Tadeusz J. Zieliński (red. nauk.), „Ku nowemu prawu pogrzebowemu. Analizy – projekty prawodawcze – konteksty”, Wydawnictwo Naukowe ChAT, Warszawa 2025, ss. 346.

Barbara Imiołczyk, Joanna Troszczyńska-Reyman, Tadeusz J. Zieliński (red.), „Uszanujmy zmarłych. Problematyka ochrony starych cmentarzy i perspektyw prawa pogrzebowego”, Wydawnictwo Naukowe ChAT, Warszawa 2022, ss. 266.

#### **Kompetencje w zakresie opieki naukowej**

Łącznie wypromowanych 19 doktorów, w ostatnich 5 latach:

W 2022 r.: Robert Kasprowicz, „Ku Porozumieniu Wielkopiątkowemu. Przemiana teologiczno-religijna protestanckiej strony konfliktu społecznego w Irlandii Północnej”

W 2021 r.: Anna Seemann-Majorek, „Eva von Tiele-Winckler (Matka Ewa z Miechowic) – fundatorka dzieł ewangelickiej diakonii i misji wewnętrznej na Górnym Śląsku na przełomie XIX i XX w.” (promotor pomocniczy: dr Łukasz Barański)

#### **Recenzje i opinie w przedmiocie nadania stopni i tytułu naukowego**

Łącznie ponad 30 recenzji / opinii w postępowaniach w przedmiocie nadania stopnia naukowego doktora, doktora habilitowanego i tytułu naukowego profesora, w tym ostatnio:

Recenzja rozprawy doktorskiej w przewodzie doktorskim mgr. Kevina Foglara pt. „Optymalna forma prawna chasydzkich projektów non-profit” (promotor prof. dr hab. Andrzej Szumański) na zlecenie Rady Dyscypliny Nauki Prawne Uniwersytetu Jagiellońskiego / Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego. Data złożenia recenzji: 9 kwietnia 2025.

Recenzja rozprawy doktorskiej mgr. Tomasza Grzebyka pt. „Kwestie konfesyjne w kontaktach polsko-angielskich (i brytyjskich) w XVI i XVII wieku” (Rzeszów 2023, 220 ss. maszynopisu), przygotowanej pod kierunkiem ks. prof. dr. hab. Stanisława Nabywańca w Kolegium Nauk Humanistycznych (Instytut Historii) Uniwersytetu Rzeszowskiego. Data złożenia recenzji: 18 września 2023.

Recenzja rozprawy doktorskiej mgr Kingi Szymańskiej pt. „Struktura i zadania Komisji Konferencji Biskupów (Episkopatów) Wspólnoty Europejskiej (COMECE)” napisanej pod kierunkiem ks. dr. hab. Krzysztofa Warchałowskiego prof. UKSW. Jednostka prowadząca: Wydział i Administracji Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie. Data złożenia recenzji: 2 października 2022.

Opinia dla Rady Doskonałości Naukowej w procedurze odwoławczej w przedmiocie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego (2021).

Recenzja w procedurze nadania tytułu profesora dla Rady Doskonałości Naukowej (przypadek 1.).

Recenzja w procedurze nadania tytułu profesora dla Rady Doskonałości Naukowej (2021; przypadek 2.).

Recenzja rozprawy doktorskiej mgr. Dawida Binemanna-Zdanowicza, „Uregulowanie stanu prawnego nieruchomości Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego w III RP” napisanej pod kierunkiem dr. hab. Wojciecha Brzozowskiego. Jednostka prowadząca: Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego. Data nadania stopnia: 23 września 2019.

Recenzja rozprawy doktorskiej mgr. Pawła Ludwiczaka pt. „Równość, równość wobec prawa oraz wolność sumienia i wyznania w orzecznictwie powszechnym i administracyjnym II RP w latach 1918-1939” napisanej pod kierunkiem prof. dr. hab. Krzysztofa Krasowskiego. Jednostka prowadząca: Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Data nadania stopnia: 6 grudnia 2019.

### **Adekwatny dorobek zawodowy**

Prorektor do spraw nauki i rozwoju ChAT w kadencji 2024–2028

Prorektor do spraw kształcenia i nauki ChAT 2020–2024

Prorektor do spraw studenckich i dydaktycznych ChAT 2016–2020

Dziekan Wydziału Pedagogicznego ChAT 2012–2016

Dziekan Wydziału Teologicznego ChAT 2008–2012

Kierownik Katedry Prawa Publicznego i Polityki Społecznej Wydziału Nauk Społecznych ChAT (wcześniej Katedra Prawa Oświatowego i Polityki Społecznej) od 2012

Kierownik Katedry Prawa Wyznaniowego i Kanonicznego Wydziału Teologicznego ChAT od 2023

Redaktor naczelny czasopisma „Przegląd Prawa Wyznaniowego” od 2020

Redaktor naczelny Wydawnictwa Naukowego Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie od 2019

Członek kolegium redakcyjnego czasopisma „Rocznik Teologiczny” od 2009.

### 3) DR HAB. STEFAN T. KWIATKOWSKI, PROF. UCZ.

Specjalizacja naukowa: pedeutologia, pedagogika pracy

#### **Dorobek naukowy (publikacje z ostatnich 5 lat):**

- *Pozytywny klimat emocjonalny sali lekcyjnej jako czynnik chroniący dzieci w wieku przedszkolnym i wczesnoszkolnym przed dystresem*, w: (red.) M. Cywińska, *Dziecko w sytuacjach stresowych*, Wydawnictwo UAM, Poznań 2020, s. 39-76. ISBN 978-83-232-3847-8.
- *Stres nauczycieli w kontekście pandemii koronawirusa COVID-19 – perspektywa relacji nauczyciel-uczeń*, „Studia z Teorii Wychowania” nr 3/2021, s. 45-70; DOI: 10.5604/01.3001.0015.4820.
- Kwiatkowski Stefan T., Jegier Aneta, Szurowska Beata, *Nauczyciel w obliczu szans i zagrożeń współczesnego świata*, Difin, Warszawa 2021, ISBN 978-83-66491-68-7, ss. 240.
- *Stan niepewności w przededniu podjęcia pracy. Czy osobowość wpływa na poziom poczucia własnej skuteczności kandydatów na nauczycieli wczesnej edukacji?*, w: J. L. Pękala, K. Białożył-Wielonek (red.), *Obszary (nie) pewności w pracy współczesnego nauczyciela*, Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2021, s. 11-28. ISBN 978-83-235-5095-2.
- *Relationship between religiousness and mental health*, „Studia z Teorii Wychowania” nr 4/2021, s. 9-25; DOI: 10.5604/01.3001.0015.6015 – wspólnie (50%/50%) z prof. dr hab. Renatą Nowakowską-Siutą.
- *Stres zawodowy nauczycieli – mechanizmy, uwarunkowania, strategie przeciwdziałania*, w: (red.) K. Białożył-Wielonek, *Wybrane aspekty funkcjonowania rynku pracy w czasie pandemii COVID-19. Inspiracje dla pedagogiki*, Wydawnictwo „Scriptum”, Kraków 2022, s. 13-49, ISBN 978-83-66812-83-3.
- *Teachers' self-efficacy from the perspective of the Five-Factor Theory of Personality*, „Studia z Teorii Wychowania” nr 4/2022, s. 109-124; DOI: 10.5604/01.3001.0016.1640.
- *Pedeutology and hermeneutic pedagogy: Encounter between teacher and student in light of the concept of vocational fit*, „Studia z Teorii Wychowania” nr 4/2023, s. 125-148; DOI: 10.5604/01.3001.0054.1199.
- *Theory of education and pedeutology in psychological approach - the perspective of personality and socio-emotional competences of the teacher and their importance in the educational process*, „Studia z Teorii Wychowania” nr 3/2024, s. 113-137; DOI: 10.5604/01.3001.0054.7889.

#### **Kompetencje w zakresie opieki naukowej**

Promotor w jednym przewodzie doktorskim (w toku):

- Mgr Rita Kosiewicz-Budnicka, pt. „Kształcenie nauczycieli edukacji przedszkolnej i wczesnoszkolnej – istota, słabe i mocne strony” – powołanie na promotora na mocy uchwały nr 9/2021 Rady Wydziału Nauk Społecznych ChAT

Pełnienie funkcji promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim:

- Promotor pomocniczy w przewodzie doktorskim mgr Anety Wnuk (promotor – prof. zw. dr hab. Bogusław Śliwerski) - przewód doktorski na temat „Przygotowanie nauczycieli do realizacji zadań z zakresu bezpieczeństwa ruchu drogowego” został wszczęty 29 maja 2013 r. decyzją Rady Wydziału Nauk Pedagogicznych Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie – obrona rozprawy odbyła się 4 listopada 2015 r.

Recenzent rozpraw doktorskich i dorobku habilitacyjnego (łącznie: 3 postępowania), w okresie ostatnich 5 lat:

- Paulina Koperny, *Doświadczenia pracy zawodowej mężczyzn – nauczycieli edukacji przedszkolnej*, przygotowana pod kierunkiem dr hab. Joanny M. Łukasik, prof. UP, Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, Kraków 2021, ss. 483 (obrona odbyła się 26 stycznia 2022 roku)
- Igor Bykowski, *Dyrektor szkoły wiejskiej jako przywódca edukacyjny w społeczności lokalnej (perspektywa biograficzna)*, przygotowana pod kierunkiem dr. hab. Mirosława Kowalskiego, prof. UZ, Uniwersytet Zielonogórski, Zielona Góra 2022, ss. 298 (obrona odbyła się 7 grudnia 2022 roku)
- recenzja w postępowaniu habilitacyjnym dr Bożeny Tołwińskiej (UwB) – wybór na podstawie losowania w RDN (data losowania: 2022-09-26 09:35:47 Typ sprawy: H Numer wniosku: Z5.400.71.2022) – pismo RDN do Rektora UwB z dnia 27.09.2022 roku; Uchwała nr 45/2022/RD Rada Dyscypliny Pedagogika Wydziału Nauk o Edukacji Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 października 2022 roku w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w sprawie nadania dr Bożenie Tołwińskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika – posiedzenie Komisji Habilitacyjnej i kolokwium habilitacyjne odbyły się 22 lutego 2023 roku

Opinie na temat indywidualnych planów badawczych:

- opinia indywidualnego planu badawczego mgr Natalii Tomczyk (Szkoła Doktorska Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie); promotor: dr hab. Joanna M. Łukasik, prof. UP - 2021

Członkostwo w komisjach oceny śródkresowej szkół doktorskich:

- członek Komisji Oceny Śródkresowej w dyscyplinie pedagogika, powołanej w dniu 6.06.2022 r. przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, dr. hab. Władysława Kolasę, prof. UP, w celu przeprowadzania oceny indywidualnego planu badawczego przygotowanego przez mgr Natalię Twardosz (Tomczyk) i mgr Rofiah Khofidotur, doktorantki II roku Szkoły Doktorskiej UP w roku akademickim 2021/2022
- przewodniczący Komisji Oceny Śródkresowej w dyscyplinie pedagogika, powołanej w dniu 29.06.2022 r. przez Radę Naukową Szkoły Doktorskiej Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie, w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej mgr Aleksandry Kujawskiej, doktorantki II roku Szkoły Doktorskiej ChAT w roku akademickim 2021/2022
- przewodniczący Komisji Oceny Śródkresowej w dyscyplinie pedagogika, powołanej w dniu 22.06.2023 r. przez Radę Naukową Szkoły Doktorskiej Chrześcijańskiej

Akademii Teologicznej w Warszawie, w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej mgr Anny Mateckiej, doktorantki II roku Szkoły Doktorskiej ChAT w roku akademickim 2022/2023

- członek Komisji Oceny Śródkresowej w dyscyplinie pedagogika, powołanej w dniu 13.06.2024 r. przez Radę Naukową Szkoły Doktorskiej Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie, w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej mgr Karoliny Wyrwicz, doktorantki II roku Szkoły Doktorskiej ChAT w roku akademickim 2023/2024

### **Dorobek zawodowy i aktywność zawodowa**

- członek Polskiego Towarzystwa Psychologicznego (od 2013 r.)
- członek Polskiego Towarzystwa Pedagogicznego (od 2017 r.)
- członek Sekcji Pedeutologii w Komitecie Nauk Pedagogicznych Polskiej Akademii Nauk (w kadencji 2020-2023 oraz w kadencji 2024-2027)
- kierownik studiów podyplomowych „Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna” prowadzonych w Wydziale Pedagogicznym ChAT w ramach projektu „Chrześcijańska Akademia Teologiczna jako promotor integracji społecznej” i współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) (23.04.2013- 31.05.2014 r.)
- koordynator współpracy Wydziału Pedagogicznego ChAT z David Yellin College of Education w Jerozolimie (Izrael) (od września 2014 r. do lipca 2017)
- członek redakcji czasopisma „Studia z Teorii Wychowania” (Wydawnictwo Naukowe ChAT): koordynator redakcji tematycznych (2014-2018 r.), a następnie sekretarz redakcji (od stycznia 2018 r.)
- wiceprzewodniczący Rady Wydziału Nauk Społecznych ChAT w kadencji 2020-2024 (od 1.10.2020 r. do 30.09.2024 r.) oraz w kadencji 2024-2028 (od 1.10.2024 r. do 30.09.2028 r.)
- kierownik Pracowni Psychologicznych Podstaw Wychowania (w Katedrze Dydaktyki i Pedagogiki Porównawczej Wydziału Nauk Społecznych ChAT) (od października 2019 r. do 30.09.2023 r.)
- kierownik Katedry Pedeutologii i Psychologii Wychowania (od 1.10.2023 r.)
- członek senackiej Komisji Etyki Badań Naukowych ChAT (od 30.01.2020 r.)
- członek Komisji ds. Przewodów Doktorskich ChAT (w kadencjach 2020-2024 i 2024-2028)
- udział w programach stypendialnych/wizyty studyjne:
  - udział w Programie TransFormation.doc realizowanym w ramach projektu systemowego Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego pt. „Wsparcie systemu zarządzania badaniami naukowymi i ich wynikami” - dwutygodniowy staż/szkolenie, mający na celu wzmocnienie kompetencji z zakresu przedsiębiorczości, a także umiejętności miękkich niezbędnych do współpracy z gospodarką (staż/szkolenie w Uniwersytecie Lund w Szwecji w dniach 18-31.10.2015 r.)
  - wizyta studyjna w David Yellin College of Education w Jerozolimie (Izrael, 11-18.06.2016 r.) – wyjazd w ramach programu Erasmus (mobilność wykładowców/kadry naukowej), uwzględniający poprowadzenie wykładów dla

- studentów uczelni partnerskiej, spotkania z jej wykładowcami i władzami oraz wizyty w placówkach oświaty (przedszkola, szkoła)
- o wizyta studyjna w Fachhochschule-University of Applied Sciences Potsdam (Poczdami, Niemcy, 1-5.06.2017 r.) – wyjazd na zaproszenie Uniwersytetu, uwzględniający, między innymi, poprowadzenie dla studentów MA Childhood Studies and Children's Rights wykładu pt. „Social-emotional learning as a process essential from the perspective of relocated children's well-being”

#### **Doświadczenie w pozyskiwaniu grantów i kierowaniu projektami finansowanymi z grantów**

- Zrealizowane liczne projekty w ramach badań własnych uczelni.
- Członek polskiego zespołu (badacz) prowadzącego prace badawcze w ramach międzynarodowego projektu **TORAL** (*Training on religion as a lever towards mental and physical health*) - TORAL to projekt badawczy oraz dydaktyczny realizowany w ramach Programu UE Erasmus Plus akcji Partnerstwa Strategiczne [numer projektu KA204-073981] w odniesieniu do edukacji dorosłych. W projekcie uczestniczyły również: Erciyes University, Kayseri (Turcja), Gazi Universities, Ankara (Turcja), Orthodox Academy of Crete, Chania (Grecja), Sdruzenije na Raboteshtite s Hora s Uvrezhdaniya, Plovdiv (Bułgaria), PhoenixKM BVBA, Kortemark (Belgia).

#### **4) PROF. DR HAB. ELŻBIETA CZYKWIN**

Specjalizacja naukowa: pedagogika społeczna, międzykulturowa, teoria wychowania, socjologia emocji

#### **Dorobek naukowy (publikacje z ostatnich 5 lat)**

##### Monografie:

- *Anders Breivik. Między dumą i wstydem*, Wydawnictwo Naukowe Scholar, Warszawa 2020.
- *Stygmat społeczny*, PWN, Warszawa 2021.
- *Metafory w naukach społecznych. Zasadność aplikacyjna* Wydawnictwo Naukowe ChAT, Warszawa 2021.
- *Wiedza społeczna w metaforze*, Wydawnictwo Naukowe ChAT, Warszawa 2024.
- *Stygmatyzacja*, PWN, Warszawa (zgłoszona do druku w maju 2025).

##### Redaktor naukowy

- Czykwin Elżbieta i Kochan Izabela (red.), *Człowiek w przestrzeni życia społecznego*, Wydawnictwo Naukowe ChAT, Warszawa 2023.

##### Research papers:

- *Relacje interpersonalne w badaniach społecznych. Wybrane perspektywy poszukiwań*, [w:] „Studia z Teorii Wychowania”, ChAT Warszawa 2020, s. 9-23.
- *Stygmatyzowani w perspektywie Teorii Usprawiedliwiania Systemu (SJT)*, [w:] Resocjalizacja Polska, nr 27/2024, s. 27-42.
- *Metafora żelaznej kurtyny jako kategoria analityczna*, [w:] „Nauka” nr 2/2023, s. 107-123.
- *Casus Andersa Breivika. Analiza wyselekcjonowanych wymiarów*, [w:] „Resocjalizacja Polska” nr 22/21, s. 359-375.
- *Przesłania metafory oberstrumfurera przywołanej przez Victora Klemperera w książce: „LTI. Notatnik filologa”*, [w:] „Teologia i Moralność”, nr 2/2024, s. 12-27.
- *Stygmatyzacja. Wymiar estetyczny*, [w:] „Studia z Teorii Wychowania”, Wydawnictwo Naukowe ChAT, Warszawa (w druku).

### **Kompetencje w zakresie opieki naukowej**

Recenzentka w 11 przewodach doktorskich i postępowaniach habilitacyjnych, w ostatnich 5 latach:

- recenzentka pracy doktorskiej Katarzyny Chaibos, „Wstyd w życiu Polaków: sposoby rozumienia i doświadczania, role i formy obecności”, Uniwersytet im. A. Mickiewicza, Wydział Socjologii, Poznań, 2021.
- członkini Komisji habilitacyjnej w dyscyplinie nauki socjologiczne dr Aleksandry Herman (Uniwersytet Warszawski, Instytut Stosowanych Nauk Społecznych), 2020.

### **Adekwatny dorobek zawodowy i aktywność zawodowa**

- Kierownik Katedry Andragogiki i Pedagogiki Społecznej ChAT, Warszawa.
- Członkini Senatu ChAT (do 2020 roku).
- Członkini Rady Naukowej czasopisma „Studia z Teorii Wychowania”, ChAT, Warszawa.
- Redaktorka naukowa czasopisma „Wychowanie w rodzinie”, Uniwersytet Wrocławski, Wydział Pedagogiki.

### **5) DR HAB. AGNIESZKA PIEJKA PROF. UCZ.**

Zainteresowania badawcze: edukacja dla pokoju, pedagogika wielokulturowa i międzykulturowa, wychowanie przez sztukę, pedagogika ogólna

#### **Dorobek naukowy (publikacje z ostatnich 5 lat):**

Książka pod redakcją: A. Piejka, I. Wojnar (red.), *Humanistyczne ambiwalencje globalizacji. Zbiór studiów*, Komitet Prognoz "Polska 2000 Plus" przy Prezydium PAN, Warszawa 2021.

Rozdział w monografii: A. Piejka, *Pomiędzy wojną i pokojem. Przestrzeń budowania kultury pokoju*, (w:) A. Piejka, I. Wojnar (red.), *Humanistyczne ambiwalencje globalizacji. Zbiór studiów*, Komitet Prognoz "Polska 2000 Plus" przy Prezydium PAN, Warszawa 2021.

Artykuły w czasopismach naukowych:

Piejka A., *Edukacja obywatelska jako istotny obszar wychowania dla pokoju*, *Studia z Teorii Wychowania* 2020, XI/ 4 (33), 113-129.

Piejka A., Szafrąńska K., *Tasks of Higher Education in the Field of Moral Education. From the Perspective of Research on Secondary School Students in Poland*, IBIMA, Cordoba, May 2021.

Piejka A., *Życie wśród innych jako wyzwanie. Rola kształcenia ogólnego*. *Społeczeństwo i Polityka* 2021, 2 (67), 99-110.

Piejka A., "The Pedagogy of Concern" by Irena Wojnar. *An outlook on the last ten years of their scientific work*, *Studia z Teorii Wychowania* 2022, XIII/4 (41), 457-470.

Piejka A., Cybal-Michalska A., *Profesor Irena Wojnar (1924 – 2021). Pro memoriam*, *Nauka* 2022/2, 161-166.

Piejka A., *Profesor Irena Wojnar (1924 – 2021). Wspomnienie*, *Teraźniejszość - Człowiek - Edukacja* 2022, Vol. 24, No1 (91), 147-149.

Piejka A., *Kultura pokoju w myśli pedagogicznej Ireny Wojnar. Główne inspiracje*, *Kwartalnik Pedagogiczny* 2023/1, 47-63.

Piejka A., *Wolność w perspektywie edukacji dla pokoju*, *Ruch Pedagogiczny* 2023/1-2, 159-174.

Piejka A., *A Broad Understanding of Peace as a Foundation for Approaching Education for Peace*, *Forum Pedagogiczne* 2024/2, 3-24.

Piejka A., *Edukacja dla pokoju: odpowiedź na wojnę czy integralny obszar kształcenia człowieka?* *Humaniora* 2024/1 (45), 9-21.

**Kompetencje w zakresie opieki naukowej:**

Promotor dwóch prac doktorskich w Szkole Doktorskiej ChAT (prace nie zostały jeszcze ukończone):

- Mgr Anna Matecka – *Teatralizacja w edukacji wczesnoszkolnej. Wiedza, opinie i działania nauczycieli*
- Mgr Marek Szałajski – *Arteterapia w pracy z młodzieżą przebywającą w placówkach opiekuńczo-wychowawczych i resocjalizacyjnych w woj. mazowieckim. Perspektywa arteterapeutów, wychowawców, kadry zarządzającej i uczestników zajęć.*

Członkini Komisji ds. Przewodów Doktorskich ChAT

Członkini Komisji Doktorskich w przewodach doktorskich (mgr. Andrzeja Michalskiego, mgr. Anny Goch-Murzyniec, mgr Aleksandry Kujawskiej)

**Adekwatna aktywność zawodowa:**

- Kierownik Katedry Pedagogiki Społecznej i Kultury w WNS ChAT

**Uchwała nr 15/2019**  
**Senatu Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie**  
**z dnia 27 czerwca 2019 r.**  
**w sprawie ustalenia zasad rekrutacji do szkoły doktorskiej w roku akademickim 2019/2020**

Na podstawie art. 200 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz. 1668 z późn. zm), uchwała się co następuje:

**§ 1.**

Przyjmuje się zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej w roku akademickim 2019/2020, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem uchwalenia.

Rektor  
Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie  
(-) ks. dr hab. Bogusław Milerski, prof. ChAT

Warszawa, dn. 27 czerwca 2019 r.

Załącznik do uchwały nr 15/2019  
Senatu Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie  
z dnia 27 czerwca 2019 r.

**Zasady rekrutacji  
do szkoły doktorskiej  
Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie  
w roku akademickim 2019/2020**

**§ 1.**

1. W roku akademickim 2019/2020 Chrześcijańska Akademia Teologiczna w Warszawie, zwana dalej Akademią, przyjmuje kandydatów do szkoły doktorskiej na studia w zakresie nauk teologicznych, zwane dalej studiami.
2. Limit miejsc na studia wynosi 4.
3. Do postępowania kwalifikacyjnego może zostać dopuszczona osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra lub równorzędny oraz posiada predyspozycje do pracy naukowej.
4. Upoważnia się Rektora do zmiany limitu określonego w ust. 2 ze względu na dyscyplinę budżetową Akademii.

**§ 2.**

1. Kandydaci na studia składają podanie o przyjęcie za pośrednictwem systemu Internetowej Rekrutacji Kandydatów, zwanego IRK, oraz dokumenty w siedzibie uczelni.
2. Szczegółowy harmonogram rekrutacji na studia, zwany harmonogramem, ustala Uczelniana Komisja Rekrutacyjna i podaje do publicznej wiadomości za pośrednictwem systemu IRK.
3. Postępowanie kwalifikacyjne na studia przeprowadza komisja rekrutacyjna szkoły doktorskiej powołana przez Senat.

**§ 3.**

1. Osoba ubiegająca się o przyjęcie na studia składa następujące dokumenty:
  - a) podpisane podanie na studia wydrukowane z systemu IRK,
  - b) poświadczoną przez Akademię kopię odpisu dyplomu magisterskiego lub równorzędnego, przy czym osoby kończące studia II stopnia bądź jednolite studia magisterskie w tym samym roku, w którym ubiegają się o przyjęcie na studia, mogą przedłożyć zaświadczenie o ukończeniu studiów wraz z informacją o ocenie, z którą zostanie wystawiony dyplom ukończenia studiów,
  - c) życiorys naukowy wraz z opisem zamierzeń badawczych,
  - d) opinia samodzielnego pracownika nauki,
  - e) materiały potwierdzające osiągnięcia naukowe,
  - f) zaświadczenia potwierdzające dodatkowe kwalifikacje,

- g) aktualną fotografię kandydata, zgodną z wymaganiami obowiązującymi przy wydawaniu dowodów osobistych,
- h) rekomendację właściwej władzy kościelnej.

2. Kandydaci na studia wnoszą opłatę rekrutacyjną. Opłata rekrutacyjna nie podlega zwrotowi.

3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, składa się w rektoracie w terminie określonym w harmonogramie.

#### § 4.

1. Postępowanie kwalifikacyjne ma charakter konkursowy.

2. Postępowanie kwalifikacyjne obejmuje: czynności administracyjne związane ze stwierdzeniem kompletności dokumentów dostarczonych przez kandydatów, rozmowę kwalifikacyjną, stworzenie listy rankingowej w oparciu o uzyskany wynik ostateczny, ustalenie listy osób przyjętych na studia na podstawie wyniku ostatecznego z uwzględnieniem limitu miejsc.

3. O miejscu kandydata na liście rankingowej decyduje wynik ostateczny wyrażony na skali od 0 do 35 punktów.

4. Wynik ostateczny stanowi sumę:

- a) oceny wpisanej na dyplomie ukończenia studiów, przy czym ocenie dostateczny (3,0) przypisuje się 2 punkty, ocenie dobry (4,0) – 6 punktów, ocenie bardzo dobry (5,0) – 10 punktów; jeżeli na dyplomie zostały wpisane oceny ocenie dostateczny plus (3,5) bądź dobry plus (4,5), to przypisuje się im odpowiednio 4 i 8 punktów,
- b) oceny życiorysu naukowego, osiągnięć naukowych oraz opisu zamierzeń badawczych, wyrażonej na skali od 0 do 10 punktów,
- c) oceny dodatkowych kwalifikacji, wyrażonej na skali od 0 do 5 punktów,
- d) oceny rozmowy kwalifikacyjnej, wyrażonej na skali od 0 do 10 punktów.

5. Rozmowy kwalifikacyjne, dotyczące znajomości własnej tradycji konfesyjnej, odbędą się w terminie określonym w harmonogramie.

6. Wyniki postępowania kwalifikacyjnego są jawne. Lista osób przyjętych na studia jest podawana do publicznej wiadomości w terminie określonym w harmonogramie.

7. W przypadku niewyczerpania limitu miejsc w terminie, o którym mowa w § 1 ust. 2, przewodniczący komisji rekrutacyjnej szkoły doktorskiej może przedłużyć trwanie postępowania kwalifikacyjnego.

#### § 5.

1. Przewodniczącemu komisji rekrutacyjnej szkoły doktorskiej przysługuje prawo wykładni postanowień zawartych w niniejszych zasadach rekrutacji.

2. Od decyzji komisji rekrutacyjnej szkoły doktorskiej służy odwołanie, w terminie czternastu dni od daty doręczenia decyzji, do rektora. Decyzja rektora jest ostateczna.

**Uchwała nr 11/2020**  
**Senatu Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie**  
**z dnia 18 czerwca 2020 r.**  
**w sprawie zatwierdzenia zarządzenia Rektora nr 10/2020**  
**z dnia 28 maja 2020 r.**  
**w sprawie zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej ChAT w roku akademickim 2020/2021 i 2021/2022**

Na podstawie art. 200 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz. 1668 z późn. zm) oraz art. 63 pkt. 3 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. 2020, poz. 695), na wniosek Dyrektora Szkoły Doktorskiej ChAT, zgodnie z § 88 Statutu ChAT, uchwała się, co następuje:

**§ 1.**

Zatwierdza się zarządzenie Rektora nr 10/2020 z dnia 28 maja 2020 r. w sprawie zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej ChAT w roku akademickim 2020/2021 i 2021/2022, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem uchwalenia.

(-) ks. dr hab. Bogusław Milerski, prof. ChAT  
Rektor ChAT

Warszawa, dn. 18 czerwca 2020 r.

Załącznik do uchwały nr 11/2020  
Senatu Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie  
z dnia 18 czerwca 2020 r.

**Zarządzenie nr 10/2020**  
**Rektora Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie**  
**z dnia 28 maja 2020 r.**  
**w sprawie zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej ChAT**  
**w roku akademickim 2020/2021 i 2021/2022**

Na podstawie art. 200 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz. 1668 z późn. zm) oraz art. 63 pkt. 3 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. 2020, poz. 695), na wniosek Dyrektora Szkoły Doktorskiej ChAT, zgodnie z § 88 Statutu ChAT, zarządza się, co następuje:

**§ 1.**

1. W roku akademickim 2020/2021 i 2021/2022 Chrześcijańska Akademia Teologiczna w Warszawie, zwana dalej Akademią, przyjmuje kandydatów do Szkoły Doktorskiej ChAT na studia w zakresie nauk teologicznych w dyscyplinie teologia oraz nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika, zwane dalej studiami.
2. Limit miejsc na studia wynosi 2 miejsca na studia w dyscyplinie teologia i 2 miejsca w dyscyplinie pedagogika.
3. Do postępowania kwalifikacyjnego może zostać dopuszczona osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra lub równorzędny oraz posiada predyspozycje do pracy naukowej.
4. Upoważnia się Rektora do zmiany limitu określonego w ust. 2 ze względu na dyscyplinę budżetową Akademii.

**§ 2.**

1. Kandydaci na studia składają podanie o przyjęcie za pośrednictwem systemu Internetowej Rekrutacji Kandydatów, zwanego IRK, oraz dokumenty w siedzibie uczelni.
2. Szczegółowy harmonogram rekrutacji na studia, zwany harmonogramem, ustala Uczelniana Komisja Rekrutacyjna i podaje do publicznej wiadomości za pośrednictwem systemu IRK.
3. Postępowanie kwalifikacyjne na studia przeprowadza Komisja rekrutacyjna Szkoły Doktorskiej ChAT, zwana komisją rekrutacyjną, powoływana przez Senat.
4. Komisja rekrutacyjna składa się z 6 lub 8 członków, z zachowaniem parytetu dotyczącego dyscyplin naukowych.

5. Przewodniczącym komisji rekrutacyjnej jest Dyrektor Szkoły Doktorskiej ChAT.
6. Komisja rekrutacyjna podejmuje decyzje przy udziale minimum  $\frac{1}{2}$  członków.
7. Rozmowa kwalifikacyjna, o której mowa w § 4 ust. 2 i 3 może odbyć się w sposób zdalny z zachowaniem wymogów ustawowych. Decyzję w tej sprawie podejmuje Przewodniczący komisji rekrutacyjnej.

### § 3.

1. Osoba ubiegająca się o przyjęcie na studia składa następujące dokumenty:
  - a) podpisane podanie na studia wydrukowane z systemu IRK,
  - b) poświadczoną przez Akademię kopię odpisu dyplomu magisterskiego lub równorzędnego, przy czym osoby kończące studia II stopnia bądź jednolite studia magisterskie w tym samym roku, w którym ubiegają się o przyjęcie na studia, mogą przedłożyć zaświadczenie o ukończeniu studiów wraz z informacją o ocenie, z którą zostanie wystawiony dyplom ukończenia studiów,
  - c) życiorys naukowy,
  - d) koncepcję rozprawy doktorskiej o objętości minimum 1 arkusza wydawniczego,
  - e) opinię samodzielnego pracownika nauki,
  - f) materiały potwierdzające osiągnięcia naukowe, w tym udokumentowanie co najmniej 1 publikacji w czasopiśmie naukowym lub recenzowanej monografii naukowej,
  - g) zaświadczenia potwierdzające dodatkowe kwalifikacje,
  - h) aktualną fotografię kandydata, zgodną z wymaganiami obowiązującymi przy wydawaniu dowodów osobistych,
  - i) w przypadku studiów teologicznych - rekomendację właściwej władzy kościelnej.
2. Kandydaci na studia wnoszą opłatę rekrutacyjną. Opłata rekrutacyjna nie podlega zwrotowi.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, składa się w rektoracie w terminie określonym w harmonogramie.

### § 4.

1. Postępowanie kwalifikacyjne ma charakter konkursowy.
2. Postępowanie kwalifikacyjne obejmuje: czynności administracyjne związane ze stwierdzeniem kompletności dokumentów dostarczonych przez kandydatów, rozmowę kwalifikacyjną i analizę merytoryczną dokumentacji opisanej w § 3 ust. 1 pkt. c-g, stworzenie listy rankingowej w oparciu o uzyskany wynik ostateczny, ustalenie listy osób przyjętych na studia na podstawie wyniku ostatecznego z uwzględnieniem limitu miejsc.
3. Dla wyniku rozmowy kwalifikacyjnej oraz analizy dokumentacji opisanej w § 3 ust. 1 pkt. c-g kluczową rolę odgrywa ocena dokonań i zamierzeń badawczych kandydata z perspektywy ich rzetelności i oryginalności naukowej.

4. O miejscu kandydata na liście rankingowej decyduje wynik ostateczny wyrażony na skali od 0 do 35 punktów.

5. Wynik ostateczny stanowi sumę:

- a) oceny wpisanej na dyplomie ukończenia studiów, przy czym ocenie dostateczny (3,0) przypisuje się 2 punkty, ocenie dobry (4,0) – 6 punktów, ocenie bardzo dobry (5,0) – 10 punktów; jeżeli na dyplomie zostały wpisane oceny ocenie dostateczny plus (3,5) bądź dobry plus (4,5), to przypisuje się im odpowiednio 4 i 8 punktów,
- b) oceny życiorysu naukowego, koncepcji rozprawy doktorskiej oraz materiałów potwierdzających osiągnięcia naukowe i dodatkowe kwalifikacje, wyrażonej na skali od 0 do 15 punktów,
- c) oceny rozmowy kwalifikacyjnej, wyrażonej na skali od 0 do 15 punktów.

6. Rozmowy kwalifikacyjne odbędą się w terminie określonym w harmonogramie.

7. Wyniki postępowania kwalifikacyjnego są jawne. Lista osób przyjętych na studia jest podawana do publicznej wiadomości w terminie określonym w harmonogramie.

8. W przypadku niewyczerpania limitu miejsc w terminie, o którym mowa w § 1 ust. 2, przewodniczący komisji rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej ChAT może przedłużyć trwanie postępowania kwalifikacyjnego.

#### § 5.

1. Przewodzącemu komisji rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej ChAT przysługuje prawo wykładni postanowień zawartych w niniejszych zasadach rekrutacji.

2. Od decyzji komisji rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej ChAT służy odwołanie, w terminie czternastu dni od daty doręczenia decyzji, do rektora. Decyzja rektora jest ostateczna.

#### § 6.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

(-) ks. dr hab. Bogusław Milerski, prof. ChAT  
Rektor ChAT

Warszawa, dn. 28 maja 2020 r.

**Uchwała nr 37/2020**  
**Senatu Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie**  
**z dnia 26 listopada 2020 r.**  
**w sprawie przyjęcia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej**  
**Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie**

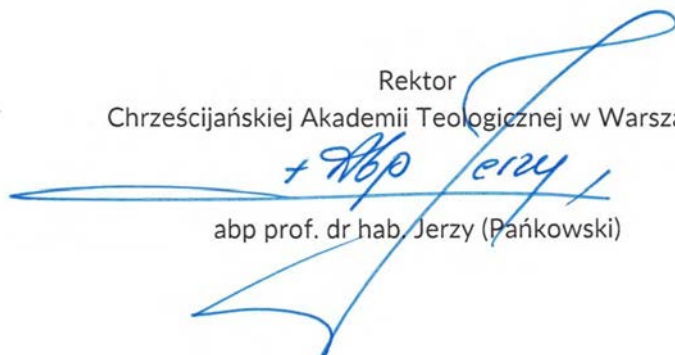
Na podstawie art. 200 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.) uchwała się co następuje:

**§ 1.**

Przyjmuje się zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie oraz tekst jednolity regulaminu stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Rektor  
Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie  
  
abp prof. dr hab. Jerzy (Pańkowski)

Warszawa, dn. 26 listopada 2020 r.

Załącznik do uchwały nr 37/2020 Senatu Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie przyjęcia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie

## **Zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie**

### **§ 1.**

1. W roku akademickim 2021/2022 i latach kolejnych Chrześcijańska Akademia Teologiczna w Warszawie, zwana dalej Akademią, przyjmuje kandydatów do Szkoły Doktorskiej ChAT w dyscyplinie nauki teologiczne oraz w obszarze nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.
2. Limit miejsc do Szkoły Doktorskiej wynosi 2 miejsca w dyscyplinie teologia i 2 miejsca w dyscyplinie pedagogika.
3. Do postępowania kwalifikacyjnego może zostać dopuszczona osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra lub równorzędny oraz posiada predyspozycje do pracy naukowej.
4. Upoważnia się Rektora do zmiany limitu określonego w ust. 2 ze względu na dyscyplinę budżetową Akademii.

### **§ 2.**

1. Kandydaci do Szkoły Doktorskiej składają podanie o przyjęcie za pośrednictwem systemu Internetowej Rekrutacji Kandydatów, zwanego IRK, oraz dokumenty w siedzibie uczelni.
2. Szczegółowy harmonogram rekrutacji do Szkoły Doktorskiej, zwany harmonogramem, ustala Uczelniana Komisja Rekrutacyjna i podaje do publicznej wiadomości za pośrednictwem systemu IRK.
3. Postępowanie kwalifikacyjne do Szkoły Doktorskiej przeprowadza Komisja rekrutacyjna Szkoły Doktorskiej ChAT, zwana komisją rekrutacyjną, powoływana przez Senat.
4. Komisja rekrutacyjna składa się z 6 lub 8 członków, z zachowaniem parytetu dotyczącego dyscyplin naukowych.
5. Przewodniczącym komisji rekrutacyjnej jest Dyrektor Szkoły Doktorskiej ChAT.
6. Komisja rekrutacyjna podejmuje decyzje przy udziale minimum  $\frac{1}{2}$  członków.
7. Rozmowa kwalifikacyjna, o której mowa w § 4 ust. 2 i 3 może odbyć się w sposób zdalny z zachowaniem wymogów ustawowych. Decyzję w tej sprawie podejmuje Przewodniczący komisji rekrutacyjnej.

### **§ 3.**

1. Osoba ubiegająca się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej składa następujące dokumenty:
  - a) podpisane podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej wydrukowane z systemu IRK,

- b) poświadczoną przez Akademię kopię odpisu dyplomu magisterskiego lub równorzędnego, przy czym osoby kończące studia II stopnia bądź jednolite studia magisterskie w tym samym roku, w którym ubiegają się o przyjęcie na studia, mogą przedłożyć zaświadczenie o ukończeniu studiów wraz z informacją o ocenie, z którą zostanie wystawiony dyplom ukończenia studiów,
  - c) życiorys naukowy,
  - d) koncepcję rozprawy doktorskiej o objętości minimum 0,5 arkusza wydawniczego,
  - e) opinię samodzielnego pracownika nauki,
  - f) materiały potwierdzające osiągnięcia naukowe, w szczególności publikacje w czasopismach naukowych lub recenzowanej monografii naukowej,
  - g) zaświadczenia potwierdzające dodatkowe kwalifikacje,
  - h) aktualną fotografię kandydata, zgodną z wymaganiami obowiązującymi przy wydawaniu dowodów osobistych,
  - i) w przypadku kształcenia w dyscyplinie nauki teologiczne - rekomendację właściwej władzy kościelnej.
2. Kandydaci do Szkoły Doktorskiej wnoszą opłatę rekrutacyjną. Opłata rekrutacyjna nie podlega zwrotowi.
  3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, składa się w rektoracie w terminie określonym w harmonogramie.

#### § 4.

1. Postępowanie kwalifikacyjne ma charakter konkursowy.
2. Postępowanie kwalifikacyjne obejmuje: czynności administracyjne związane ze stwierdzeniem kompletności dokumentów dostarczonych przez kandydatów, rozmowę kwalifikacyjną i analizę merytoryczną dokumentacji opisanej w § 3 ust. 1 pkt. c-g, stworzenie listy rankingowej w oparciu o uzyskany wynik ostateczny, ustalenie listy osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej na podstawie wyniku ostatecznego z uwzględnieniem limitu miejsc.
3. Dla wyniku rozmowy kwalifikacyjnej oraz analizy dokumentacji opisanej w § 3 ust. 1 pkt. c-g kluczową rolę odgrywa ocena dokonań i zamierzeń badawczych kandydata z perspektywy ich rzetelności i oryginalności naukowej.
4. O miejscu kandydata na liście rankingowej decyduje wynik ostateczny wyrażony na skali od 0 do 80 punktów.
5. Wynik ostateczny stanowi sumę:
  - a) oceny wpisanej na dyplomie ukończenia studiów, przy czym ocenie dostateczny (3,0) przypisuje się 2 punkty, ocenie dobry (4,0) – 6 punktów, ocenie bardzo dobry (5,0) – 10 punktów; jeżeli na dyplomie zostały wpisane oceny ocenie dostateczny plus (3,5) bądź dobry plus (4,5), to przypisuje się im odpowiednio 4 i 8 punktów; liczba punktów ulega podwojeniu w przypadku

- dypłomu w dyscyplinie nauki teologiczne w przypadku koncepcji rozprawy w tej dyscyplinie lub odpowiednio pedagogika;
- b) oceny życiorysu naukowego i materiałów potwierdzających osiągnięcia naukowe i dodatkowe kwalifikacje, wyrażonej na skali od 0 do 15 punktów;
  - c) oceny koncepcji rozprawy doktorskiej, wyrażonej w skali od 0-30 punktów;
  - d) oceny rozmowy kwalifikacyjnej, wyrażonej na skali od 0 do 15 punktów.
6. Do Szkoły Doktorskiej może zostać przyjęta osoba, która uzyskała w sumie co najmniej 45 punktów i jednocześnie otrzymała co najmniej po 50% punktów z oceny koncepcji rozprawy naukowej i z oceny rozmowy kwalifikacyjnej.
  7. Rozmowy kwalifikacyjne odbędą się w terminie określonym w harmonogramie.
  8. Wyniki postępowania kwalifikacyjnego są jawne. Lista osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej jest podawana do publicznej wiadomości w terminie określonym w harmonogramie.
  9. W przypadku niewyczerpania limitu miejsc w terminie, o którym mowa w § 1 ust. 2, przewodniczący komisji rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej ChAT może przedłużyć trwanie postępowania kwalifikacyjnego.

#### § 5.

1. Przewodniczącemu komisji rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej ChAT przysługuje prawo wykładni postanowień zawartych w niniejszych zasadach rekrutacji.
2. Od decyzji komisji rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej ChAT służy odwołanie, w terminie czternastu dni od daty doręczenia decyzji, do rektora. Decyzja rektora jest ostateczna.

#### § 6.

Uchwała wchodzi w życie z dniem uchwalenia. Uchyła się zarządzenie nr 10/2020 Rektora Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie z dnia 28 maja 2010 r. w sprawie zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej ChAT w roku akademickim 2020/2021 i 2021/2022.

**Uchwała nr 12/2023**  
**Senatu Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie**  
**z dnia 30 listopada 2023 r.**  
**w sprawie przyjęcia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej**  
**Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie**

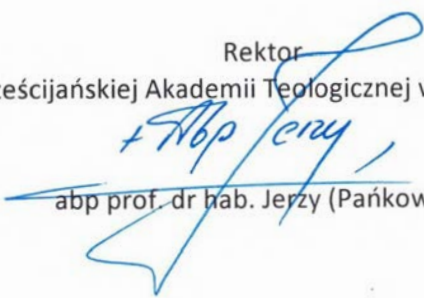
Na podstawie art. 200 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.), uchwała się, co następuje:

**§ 1.**

Przyjmuje się zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie oraz tekst jednolity regulaminu stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
2. Traci moc uchwała Senatu nr 37/2020 z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie przyjęcia zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie.

Rektor  
Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie  
  
abp prof. dr hab. Jerzy (Pańkowski)

Warszawa, dn. 30 listopada 2023 r.



Załącznik do uchwały nr 12/2023 Senatu Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie przyjęcia zasad przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów w Szkole Doktorskiej Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie

## **Zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie**

### **§ 1.**

1. W roku akademickim 2024/2025 i latach kolejnych Chrześcijańska Akademia Teologiczna w Warszawie, zwana dalej Akademią, przyjmuje kandydatów do Szkoły Doktorskiej ChAT w dyscyplinie nauki teologiczne oraz w obszarze nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika.
2. Limit miejsc do Szkoły Doktorskiej wynosi 2 miejsca w dyscyplinie teologia i 2 miejsca w dyscyplinie pedagogika.
3. Do postępowania kwalifikacyjnego może zostać dopuszczona osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra lub równorzędny oraz posiada predyspozycje do pracy naukowej.
4. Upoważnia się Rektora do zmiany limitu określonego w ust. 2 ze względu na dyscyplinę budżetową Akademii.

### **§ 2.**

1. Kandydaci do Szkoły Doktorskiej składają podanie o przyjęcie za pośrednictwem systemu Internetowej Rekrutacji Kandydatów, zwanego IRK, oraz dokumenty w siedzibie uczelni.
2. Szczegółowy harmonogram rekrutacji do Szkoły Doktorskiej, zwany harmonogramem, ustala Uczelniana Komisja Rekrutacyjna i podaje do publicznej wiadomości za pośrednictwem systemu IRK.
3. Postępowanie kwalifikacyjne do Szkoły Doktorskiej przeprowadza Komisja rekrutacyjna Szkoły Doktorskiej ChAT, zwana komisją rekrutacyjną, powoływana przez Senat.
4. Komisja rekrutacyjna składa się z 6 lub 8 członków, z zachowaniem parytetu dotyczącego dyscyplin naukowych.
5. Przewodniczącym komisji rekrutacyjnej jest Dyrektor Szkoły Doktorskiej ChAT.
6. Komisja rekrutacyjna podejmuje decyzje przy udziale minimum ½ członków.
7. Rozmowa kwalifikacyjna, o której mowa w § 4 ust. 2 i 3 może odbyć się w sposób zdalny z zachowaniem wymogów ustawowych. Decyzję w tej sprawie podejmuje Przewodniczący komisji rekrutacyjnej.

### **§ 3.**

1. Osoba ubiegająca się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej składa następujące dokumenty:

- a) podpisane podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej wydrukowane z systemu IRK oraz podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej na formularzu dostępnym na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej ChAT (w edytorze Word),
  - b) poświadczoną przez Akademię kopię odpisu dyplomu magisterskiego lub równorzędnego, przy czym osoby kończące studia II stopnia bądź jednolite studia magisterskie w tym samym roku, w którym ubiegają się o przyjęcie na studia, mogą przedłożyć zaświadczenie o ukończeniu studiów wraz z informacją o ocenie, z którą zostanie wystawiony dyplom ukończenia studiów,
  - c) życiorys naukowy,
  - d) koncepcję rozprawy doktorskiej o objętości minimum 0,5 arkusza wydawniczego, zaopiniowaną przez kandydata na opiekuna naukowego,
  - e) opinię samodzielnego pracownika nauki,
  - f) materiały potwierdzające osiągnięcia naukowe, w szczególności publikacje w czasopismach naukowych lub recenzowanej monografii naukowej,
  - g) zaświadczenia potwierdzające dodatkowe kwalifikacje,
  - h) aktualną fotografię kandydata, zgodną z wymaganiami obowiązującymi przy wydawaniu dowodów osobistych,
  - i) w przypadku kształcenia w dyscyplinie nauki teologiczne - rekomendację właściwej władzy kościelnej.
2. Kandydaci do Szkoły Doktorskiej wnoszą opłatę rekrutacyjną. Opłata rekrutacyjna nie podlega zwrotowi.
  3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, składa się w rektoracie w terminie określonym w harmonogramie.

#### § 4.

1. Postępowanie kwalifikacyjne ma charakter konkursowy.
2. Postępowanie kwalifikacyjne obejmuje: czynności administracyjne związane ze stwierdzeniem kompletności dokumentów dostarczonych przez kandydatów, rozmowę kwalifikacyjną i analizę merytoryczną dokumentacji opisanej w § 3 ust. 1 pkt. c-g, stworzenie listy rankingowej w oparciu o uzyskany wynik ostateczny, ustalenie listy osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej na podstawie wyniku ostatecznego z uwzględnieniem limitu miejsc.
3. Postępowanie kwalifikacyjne może być dwuetapowe: w pierwszym etapie Komisji przeprowadza czynności administracyjne związane ze stwierdzeniem kompletności dokumentów dostarczonych przez kandydatów i dopuszcza kandydatów do drugiego etapu postępowania kwalifikacyjnego.
4. Dla wyniku rozmowy kwalifikacyjnej oraz analizy dokumentacji opisanej w § 3 ust. 1 pkt. c-g kluczową rolę odgrywa ocena dokonań i zamierzeń badawczych kandydata z perspektywy ich rzetelności i oryginalności naukowej.



5. O miejscu kandydata na liście rankingowej decyduje wynik ostateczny wyrażony na skali od 0 do 90 punktów.
6. Wynik ostateczny stanowi sumę:
  - a) oceny wpisanej na dyplomie ukończenia studiów, przy czym ocenie dostateczny (3,0) przypisuje się 2 punkty, ocenie dobry (4,0) – 6 punktów, ocenie bardzo dobry (5,0) – 10 punktów; jeżeli na dyplomie zostały wpisane oceny ocenie dostateczny plus (3,5) bądź dobry plus (4,5), to przypisuje się im odpowiednio 4 i 8 punktów; liczba punktów ulega potrojeniu w przypadku dyplomu w dyscyplinie nauki teologiczne w przypadku koncepcji rozprawy w tej dyscyplinie lub odpowiednio pedagogika;
  - b) oceny życiorysu naukowego i materiałów potwierdzających osiągnięcia naukowe i dodatkowe kwalifikacje, wyrażonej na skali od 0 do 15 punktów;
  - c) oceny koncepcji rozprawy doktorskiej, wyrażonej w skali od 0-30 punktów;
  - d) oceny rozmowy kwalifikacyjnej, wyrażonej na skali od 0 do 15 punktów.
7. Do Szkoły Doktorskiej może zostać przyjęta osoba, która uzyskała w sumie co najmniej 50 punktów i jednocześnie otrzymała co najmniej po 50% punktów z oceny koncepcji rozprawy naukowej i z oceny rozmowy kwalifikacyjnej.
8. Komisja rekrutacyjna może na każdym etapie zdecydować o nieprzyjęciu do Szkoły Doktorskiej osoby, która była uczestnikiem studiów doktoranckich i nie uzyskała stopnia doktora.
9. Rozmowy kwalifikacyjne odbędą się w terminie określonym w harmonogramie.
10. Wyniki postępowania kwalifikacyjnego są jawne. Lista osób przyjętych do Szkoły Doktorskiej jest podawana do publicznej wiadomości w terminie określonym w harmonogramie.
11. W przypadku niewyczerpania limitu miejsc w terminie, o którym mowa w § 1 ust. 2, przewodniczący komisji rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej ChAT może przedłużyć trwanie postępowania kwalifikacyjnego.

## § 5.

1. Przewodniczącemu komisji rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej ChAT przysługuje prawo wykładni postanowień zawartych w niniejszych zasadach rekrutacji.
2. Odmowa przyjęcia do szkoły doktorskiej następuje w drodze decyzji administracyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie czternastu dni od daty doręczenia decyzji.

**Uchwała nr 25/2019**  
**Senatu Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie**  
**z dnia 19 września 2019 r.**  
**w sprawie przyjęcia regulaminu**  
**Szkoły Doktorskiej**  
**Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie**

**Art. 1.**

Na podstawie art. 205 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.) uchwała się regulamin Szkoły Doktorskiej Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

**Art. 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Rektor  
Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej  
w Warszawie

**REKTOR**  
  
*Ks. dr hab. Bogusław Milerski, prof. ChAT*

Załącznik do uchwały nr 25/2019 Senatu Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie z dnia 19 września 2019 r. w sprawie przyjęcia regulaminu Szkoły Doktorskiej Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie

## **Regulamin Szkoły Doktorskiej Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie**

**Uchwała Senatu ChAT z dnia 19 września 2019 r.**

### **Art. 1.**

Regulamin Szkoły Doktorskiej Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie zwanej dalej „Szkołą Dokorską” lub „Szkołą” określa tryb i organizację kształcenia w Szkole oraz prawa i obowiązki kształcących się w niej doktorantów.

### **Art. 2.**

Kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej:

- 1) odbywa się w formie stacjonarnej i trwa 8 semestrów;
- 2) jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego;
- 3) przygotowuje do uzyskania stopnia naukowego doktora;
- 4) kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.

### **Art. 3.**

Dyrektor Szkoły Doktorskiej przy zachowaniu postanowień Statutu Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie, zwanej dalej „Akademią”, ma za zadanie w szczególności:

- 1) nadzorować całokształt funkcjonowania Szkoły, w tym prawidłowość i jakość procesu kształcenia oraz opieki naukowej i sposobu przeprowadzania oceny śródkresowej;
- 2) podejmować decyzje we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły;
- 3) wydawać decyzje administracyjne, w tym o odmowie przyjęcia do Szkoły, w sprawach skreślenia z listy doktorantów oraz w innych przypadkach określonych w niniejszym regulaminie;
- 4) zezwalać na odbywanie przez doktorantów staży i prowadzenie badań w instytucjach naukowych poza Akademią, w tym wspierać aktywność grantową oraz mobilność krajową i międzynarodową doktorantów;
- 5) zapewniać warunki do prowadzenia kształcenia w Szkole, w tym do odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu;
- 6) zapewniać kształconym w Szkole doktorantom warunków do prowadzenia działalności naukowej w Akademii, obejmującej badania naukowe i prace rozwojowe;
- 7) przygotować projekt regulaminu Szkoły;
- 8) przygotowywać projekty szczegółowych zasad i konkursowego trybu rekrutacji do Szkoły;
- 9) przygotować projekt programu kształcenia w Szkole;
- 10) współpracować z samorządem doktorantów;
- 11) zapewniać obsadę dydaktyczno-badawczą w ramach programu kształcenia w Szkole;

- 12) powoływać trzyosobową komisję przeprowadzającą ocenę śródkresową doktorantów po czwartym semestrze programu kształcenia;
- 13) sporządzać sprawozdanie roczne z działalności Szkoły, które składane jest rektorowi do 30 listopada każdego roku kalendarzowego za poprzedni rok akademicki;
- 14) prawidłowo i terminowo wprowadzać, aktualizować, archiwizować oraz usuwać dane w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce „POL-on”;
- 15) organizować proces gromadzenia dokumentacji przebiegu kształcenia.

#### **Art. 4.**

Rada Naukowa Szkoły Doktorskiej przy zachowaniu postanowień Statutu Akademii ma za zadanie w szczególności:

- 1) dbać o zachowanie wysokiego poziomu kształcenia w Szkole;
- 2) opiniować kwalifikacje nauczycieli akademickich przy obsadzie kadrowej programu kształcenia w Szkole;
- 3) opiniować kandydatów do komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów;
- 4) opiniować sprawozdanie roczne z działalności Szkoły.

#### **Art. 5.**

Doktorant odbywający kształcenie w Szkole przy uwzględnieniu jego praw określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” oraz w Statucie Akademii ma prawo do:

- 1) opieki naukowej promotora lub promotorów w zakresie przygotowania rozprawy doktorskiej;
- 2) zmiany promotora lub promotorów w uzasadnionych przypadkach;
- 3) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej, nie dłużej jednak niż o 2 lata;
- 4) korzystania w Akademii z laboratoriów, sprzętu i aparatury naukowo-badawczej oraz zbiorów bibliotecznych i zasobów informatycznych w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej;
- 5) wsparcia w przygotowywaniu wniosków grantowych;
- 6) odbywania staży naukowych.

#### **Art. 6.**

Doktorant przy uwzględnieniu jego obowiązków określonych w ustawie oraz w Statucie Akademii ma obowiązki:

- 1) przestrzegać postanowień niniejszego regulaminu;
- 2) postępować zgodnie ze złożonym ślubowaniem doktoranta i Kodeksem etyki doktoranta
- 3) sumiennie i rzetelnie realizować program kształcenia oraz indywidualny plan badawczy;
- 4) brać aktywny udział w zajęciach wnikających z programu kształcenia;
- 5) odbywać praktyki zawodowe w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia;
- 6) składać sprawozdania roczne wraz z opinią promotora lub promotorów w tym także promotora pomocniczego z przebiegu realizacji programu kształcenia oraz rezultatów i postępów prac ujętych w indywidualnym planie badawczym. Sprawozdanie roczne składa się do końca października każdego roku kalendarzowego za poprzedni rok akademicki na zasadach ustalonych w odrębnych przepisach;

- 7) składać oświadczenia na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej, upoważniające uczelnię do wykazania osiągnięć naukowych w ramach dyscypliny, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska;
- 8) posiadać elektroniczny identyfikator naukowca zgodny z międzynarodowymi standardami: <https://orcid.org/>;
- 9) sprawozdawać o swoich osiągnięciach naukowych, które powstały w związku z odbywaniem kształcenia w Szkole na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej;
- 10) sprawozdawać dane i informacje raportowane do Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce „POL-on”;
- 11) bezzwłocznie powiadamiać dyrektora Szkoły o zmianie swoich danych osobowych.

#### **Art. 7.**

1. Rada wydziału Akademii będąca organem uprawnionym do nadawania stopnia naukowego doktora w dyscyplinie wskazanej przez doktoranta w terminie trzech miesięcy od dnia podjęcia kształcenia wyznacza doktorantowi promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
2. Doktorant w terminie 10 tygodni od dnia podjęcia kształcenia występuje do rady wydziału, o której mowa w ust. 1 z wnioskiem o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
3. Wniosek, o którym mowa w ust. 2 zawiera:
  - 1) wskazanie osób do pełnienia funkcji promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
  - 2) zgodę na objęcie funkcji promotora;
  - 3) obszar tematyczny rozprawy doktorskiej.
4. W uzasadnionych przypadkach doktorant może wystąpić do rady wydziału o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.

#### **Art. 8.**

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i przedstawia go dyrektorowi Szkoły w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
2. Plan, o którym mowa w ust. 1 opiniowany jest przez wszystkich promotorów powołanych dla danego doktoranta.

#### **Art. 9.**

Indywidualny plan badawczy doktoranta określa w szczególności:

- 1) harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej, w tym termin jej złożenia;
- 2) harmonogram realizacji programu kształcenia;
- 3) termin oddania do druku co najmniej 1 artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy lub 1 monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii;
- 4) termin czynnego uczestniczenia w konferencji naukowej – krajowej lub międzynarodowej.

#### **Art. 10.**

1. Ocena śródkresowa doktoranta jest prowadzona po czwartym semestrze.

2. Ocenie śródkresowej podlega realizacja indywidualnego planu badawczego przez doktoranta, w szczególności terminowość i jakość wykonania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej.
3. Doktorant przedstawia opinie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego o zaawansowaniu prac nad rozprawą doktorską.
4. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
5. Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem jest jawny.
6. Od wyniku oceny śródkresowej doktorantowi przysługuje odwołanie do dyrektora Szkoły.
7. Termin na wniesienie odwołania wraz z uzasadnieniem wynosi 7 dni od dnia udostępnienia wyników oceny.

#### **Art. 11.**

1. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana przez komisję ds. oceny śródkresowej doktorantów, zwana dalej komisją, w skład której wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Akademią.
2. Promotor (promotorzy) i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji, o której mowa w ust. 1.

#### **Art. 12.**

1. Dyrektor Szkoły w uzasadnionych przypadkach może na wniosek doktoranta przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej, ustalony w indywidualnym planie badawczym, nie dłużej jednak niż o 2 lata.
2. Okolicznościami uzasadniającymi decyzję, o której mowa w ust. 1 są:
  - 1) wystąpienie nieprzewidzianych zdarzeń losowych;
  - 2) czasowa niezdolność do odbywania kształcenia spowodowana chorobą;
  - 3) konieczność sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem;
  - 4) konieczność prowadzenia długotrwałych badań naukowych.

#### **Art. 13.**

Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej zawiera:

- 1) dane doktoranta: imię, nazwisko, PESEL lub w przypadku obcokrajowców numer paszportu lub karty pobytu;
- 2) uzasadnienie wraz z określeniem terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
- 3) dokumentację poświadczającą okoliczność będącą przesłanką przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej w przypadkach o których mowa w art. 12 ust. 2 pkt 1–3;
- 4) opinie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, gdy zachodzi przypadek, o którym mowa art. 12 ust. 2 pkt 4.

#### **Art. 14.**

Dyrektor Szkoły na wniosek doktoranta zawiesza kształcenie na okres odpowiadającemu czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 roku – Kodeks pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 917 z późn. zm.).

#### **Art. 15.**

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
  - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
  - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
  - 3) rezygnacji z kształcenia.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
  - 1) niezadowolającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
  - 2) niewywiązywania się z obowiązków wynikających z regulaminu Szkoły, programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

**Art. 16.**

Doktorantom przysługuje prawo do odwołania od decyzji dyrektora Szkoły do Rektora Akademii.

**Art. 17.**

1. Szkoła prowadzi dokumentację przebiegu kształcenia.
2. Dokumentację przebiegu kształcenia w Szkole stanowią:
  - 1) dokumenty rekrutacyjne;
  - 2) karta okresowych osiągnięć doktoranta;
  - 3) indywidualny plan badawczy doktoranta;
  - 4) inne dokumenty wynikające z postanowień niniejszego regulaminu.

**Art. 18.**

Kształcenie w szkole doktorskiej rozpoczyna się w dniu 1 października 2019 r. i trwa do dnia 30 września 2022 r.

**Art. 19.**

Regulamin wchodzi w życie z dniem uchwalenia z mocą obowiązującą od 1 października 2019 r.

**Uchwała nr 34/2020**  
**Senatu Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie**  
**z dnia 26 listopada 2020 r.**  
**w sprawie przyjęcia w sprawie przyjęcia zmian w regulaminie**  
**Szkoły Doktorskiej**  
**Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie**

Na podstawie art. 205 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.) uchwała się co następuje:

**§ 1.**

Przyjmuje się zmiany w regulaminie Szkoły Doktorskiej Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie oraz tekst jednolity regulaminu stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Rektor  
Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie  
(-) abp prof. dr hab. Jerzy (Pańkowski)

Warszawa, dn. 26 listopada 2020 r.

Załącznik do uchwały nr 34/2020 Senatu Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie przyjęcia zmian w regulaminie Szkoły Doktorskiej Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie i przyjęcia tekstu jednolitego regulaminu

## **Regulamin Szkoły Doktorskiej Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie**

### **Art. 1.**

Regulamin Szkoły Doktorskiej Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie zwanej dalej „Szkołą Doktorską” lub „Szkołą” określa tryb i organizację kształcenia w Szkole oraz prawa i obowiązki kształcących się w niej doktorantów.

### **Art. 2.**

Kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej:

- 1) odbywa się w formie stacjonarnej i trwa 8 semestrów;
- 2) jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego;
- 3) przygotowuje do uzyskania stopnia naukowego doktora;
- 4) kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.

### **Art. 3.**

Dyrektor Szkoły Doktorskiej przy zachowaniu postanowień Statutu Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie, zwanej dalej „Akademią”, ma za zadanie w szczególności:

- 1) nadzorować całokształt funkcjonowania Szkoły, w tym prawidłowość i jakość procesu kształcenia oraz opieki naukowej i sposobu przeprowadzania oceny śródkresowej;
- 2) podejmować decyzje we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły;
- 3) wydawać decyzje administracyjne, w tym o odmowie przyjęcia do Szkoły, w sprawach skreślenia z listy doktorantów oraz w innych przypadkach określonych w niniejszym regulaminie;
- 4) zezwalać na odbywanie przez doktorantów staży i prowadzenie badań w instytucjach naukowych poza Akademią, w tym wspierać aktywność grantową oraz mobilność krajową i międzynarodową doktorantów;
- 5) zapewniać warunki do prowadzenia kształcenia w Szkole, w tym do odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu;
- 6) zapewniać kształconym w Szkole doktorantom warunków do prowadzenia działalności naukowej w Akademii, obejmującej badania naukowe i prace rozwojowe;
- 7) przygotować projekt regulaminu Szkoły;
- 8) przygotowywać projekty szczegółowych zasad i konkursowego trybu rekrutacji do Szkoły;
- 9) przygotować projekt programu kształcenia w Szkole;
- 10) współpracować z samorządem doktorantów;
- 11) zapewniać obsadę dydaktyczno-badawczą w ramach programu kształcenia w Szkole;
- 12) sporządzać sprawozdanie roczne z działalności Szkoły, które składane jest rektorowi do 30 listopada każdego roku kalendarzowego za poprzedni rok akademicki;
- 13) prawidłowo i terminowo wprowadzać, aktualizować, archiwizować oraz usuwać dane w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce „POL-on”;
- 14) organizować proces gromadzenia dokumentacji przebiegu kształcenia.

### **Art. 4.**

Rada Naukowa Szkoły Doktorskiej przy zachowaniu postanowień Statutu Akademii ma za zadanie w szczególności:

- 1) dbać o zachowanie wysokiego poziomu kształcenia w Szkole;

- 2) opiniować kwalifikacje nauczycieli akademickich przy obsadzie kadrowej programu kształcenia w Szkole;
- 3) powoływać komisje przeprowadzające ocenę śródkresową doktorantów;
- 4) opiniować sprawozdanie roczne z działalności Szkoły;
- 5) powoływać komisje do merytorycznej oceny indywidualnych planów badawczych, odrębnie dla każdej z dyscyplin naukowych, w zakresie których prowadzone jest kształcenie. Komisja dla dyscypliny nauki teologiczne składa się z trzech osób, po jednej z każdej sekcji teologicznej.

#### Art. 5.

Doktorant odbywający kształcenie w Szkole przy uwzględnieniu jego praw określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” oraz w Statucie Akademii ma prawo do:

- 1) opieki naukowej promotora lub promotorów w zakresie przygotowania rozprawy doktorskiej;
- 2) zmiany promotora lub promotorów w uzasadnionych przypadkach;
- 3) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej, nie dłużej jednak niż o 2 lata;
- 4) korzystania w Akademii z laboratoriów, sprzętu i aparatury naukowo-badawczej oraz zbiorów bibliotecznych i zasobów informatycznych w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej;
- 5) wsparcia w przygotowywaniu wniosków grantowych;
- 6) odbywania staży naukowych.

#### Art. 6.

Doktorant przy uwzględnieniu jego obowiązków określonych w ustawie oraz w Statucie Akademii ma obowiązek:

- 1) przestrzegać postanowień niniejszego regulaminu;
- 2) postępować zgodnie ze złożonym ślubowaniem doktoranta i Kodeksem etyki doktoranta
- 3) sumiennie i rzetelnie realizować program kształcenia oraz indywidualny plan badawczy;
- 4) brać aktywny udział w zajęciach wnikających z programu kształcenia;
- 5) przygotować artykuł naukowy o objętości 0,5 arkusza wydawniczego do opublikowania w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które są ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy lub monografię naukową wydana przez wydawnictwo, które jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii;
- 6) odbywać praktyki zawodowe w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia;
- 7) składać oświadczenia na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej, upoważniające uczelnię do wykazania osiągnięć naukowych w ramach dyscypliny, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska;
- 8) posiadać elektroniczny identyfikator naukowca zgodny z międzynarodowymi standardami: <https://orcid.org/>, połączony z PBN;
- 9) sprawozdawać o swoich osiągnięciach naukowych, które powstały w związku z odbywaniem kształcenia w Szkole na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej;
- 10) sprawozdawać dane i informacje raportowane do Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce „POL-on”;
- 11) bezzwłocznie powiadamiać dyrektora Szkoły o zmianie swoich danych osobowych.

#### Art. 7.

1. Kształcenie w szkole doktorskiej rozpoczyna się z dniem 1 października danego roku akademickiego.
2. Rok akademicki rozpoczyna się 1 października i trwa do 30 września następnego roku.

3. Zaliczenie etapu kształcenia odbywa się w cyklu dydaktycznym określonym w planie studiów.
4. Ostateczny termin uzyskania wszystkich zaliczeń i składania egzaminów dodatkowych w semestrze zimowym upływa 15 marca, a w semestrze letnim – 15 lipca. W przypadku studentów uczestniczących w programie Erasmus+ dyrektor Szkoły może ustalić inne terminy.
5. Wszystkie przedmioty przewidziane planem kształcenia kończą się zaliczeniem lub zaliczeniem na ocenę.
6. Warunkiem zaliczenia cyklu dydaktycznego jest zaliczenie wszystkich zajęć objętych planem kształcenia, odbycie praktyk zawodowych potwierdzone przez promotora lub promotorów oraz złożenie wszystkich egzaminów dodatkowych, jeśli są przewidziane w programie kształcenia.
7. Przebieg kształcenia jest dokumentowany w protokołach zaliczenia przedmiotu oraz w kartach okresowych osiągnięć doktoranta, które mają postać podpisanych przez dyrektora Szkoły wydruków danych elektronicznych.
8. Protokoły zaliczenia przedmiotu są wprowadzane do informatycznego systemu obsługi studiów w terminie określonym przez Rektora.
9. Rozliczenie studenta w informatycznym systemie obsługi studiów i wydrukowanie z systemu kart okresowych osiągnięć następuje nie później niż w ciągu jednego miesiąca od zakończenia cyklu dydaktycznego, w którym doktorant uzyskał ostatnie zaliczenie do rozliczenia bieżącego etapu studiów.

#### **Art. 8.**

1. Rada wydziału Akademii będąca organem uprawnionym do nadawania stopnia naukowego doktora w dyscyplinie wskazanej przez doktoranta w terminie trzech miesięcy od dnia podjęcia kształcenia wyznacza doktorantowi promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
2. Doktorant w terminie 10 tygodni od dnia podjęcia kształcenia występuje do rady wydziału, o której mowa w ust. 1, z wnioskiem o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
3. Wniosek, o którym mowa w ust. 2 zawiera:
  - 1) wskazanie osób do pełnienia funkcji promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
  - 2) zgodę na objęcie funkcji promotora;
  - 3) obszar tematyczny rozprawy doktorskiej.
4. W uzasadnionych przypadkach doktorant może wystąpić do rady wydziału o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.

#### **Art. 9.**

Promotor lub promotorzy czuwają nad postępowaniem badań i realizacją pozostałych wymogów, w szczególności:

- 1) uzgadniają i opiniują indywidualny plan badawczy,
- 2) wspierają przygotowania wniosku o grant lub uczestniczenia we wniosku o grant oraz do czynnego udziału w konferencji o zasięgu co najmniej krajowym,
- 3) wspierają przygotowanie publikacji artykułu naukowego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy lub 1 monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii;
- 4) organizują w porozumieniu z dyrektorem Szkoły, nadzorują i hospitują praktyki zawodowe,
- 5) mogą brać udział w seminarium doktoranckim, w czasie którego badania prezentuje jego/ich doktorant,
- 6) opiniują raport z realizacji indywidualnego planu badawczego sporządzony przez doktoranta na potrzeby oceny śródkresowej.

#### Art. 10.

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i przedstawia go dyrektorowi Szkoły w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
2. Plan, o którym mowa w ust. 1, opiniowany jest przez wszystkich promotorów powołanych dla danego doktoranta.
3. Dyrektor Szkoły dokonuje formalnej oceny indywidualnego planu badawczego.
4. Merytorycznej oceny wniosku dokonuje komisja powołana przez Radę Naukową Szkoły Doktorskiej. Komisja ma prawo zwrócić się do wnioskodawcy o poprawienie i uzupełnienie indywidualnego planu badawczego, wyznaczając dodatkowy termin. Komisja może powołać nie więcej niż dwóch recenzentów do oceny indywidualnego planu badawczego.

#### Art. 11.

1. Indywidualny plan badawczy doktoranta określa w szczególności:
  - 1) harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej, w tym termin jej złożenia;
  - 2) harmonogram realizacji programu kształcenia;
  - 3) harmonogram przygotowania i termin oddania, nie późniejszy niż 23 miesiące od rozpoczęcia kształcenia, do druku co najmniej 1 artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy lub 1 monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii;
  - 4) harmonogram i przewidywany termin czynnego uczestniczenia w konferencji naukowej – krajowej lub międzynarodowej;
  - 5) harmonogram przygotowania i termin złożenia wniosku o grant lub uczestniczenia we wniosku o grant w ciągu 23 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. W celu zapewnienia wysokiej jakości przygotowanych indywidualnych planów badawczych dyrektor Szkoły może określić niezbędne elementy tego planu.

#### Art. 12.

1. Ocena śródkresowa doktoranta jest prowadzona po czwartym semestrze.
2. Ocenie śródkresowej podlega realizacja indywidualnego planu badawczego przez doktoranta, w szczególności terminowość i jakość wykonania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej.
3. Doktorant przedstawia raport z realizacji indywidualnego planu badawczego wraz opinią promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w terminie do 1 września w roku, w którym przypada ocena śródkresowa.
4. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
5. Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem jest jawny.
6. Od wyniku oceny śródkresowej doktorantowi przysługuje odwołanie do dyrektora Szkoły.
7. Termin na wniesienie odwołania wraz z uzasadnieniem wynosi 7 dni od dnia udostępnienia wyników oceny.

#### Art. 13.

1. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana przez komisję ds. oceny śródkresowej doktorantów, zwana dalej komisją, powoływaną przez Radę Naukową Szkoły Doktorskiej odrębnie dla każdego ocenianego doktoranta, w skład której wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowuje się rozprawę doktorską, zatrudniona poza Akademią. Rada Naukowa wyznacza przewodniczącego komisji.
2. Promotor (promotorzy) i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji, o której mowa w ust. 1.

#### Art. 14.

1. Dyrektor Szkoły w uzasadnionych przypadkach może na wniosek doktoranta przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej, ustalony w indywidualnym planie badawczym, nie dłużej jednak niż o 2 lata.
2. Okolicznościami uzasadniającymi decyzję, o której mowa w ust. 1 są:
  - 1) wystąpienie nieprzewidzianych zdarzeń losowych;
  - 2) czasowa niezdolność do odbywania kształcenia spowodowana chorobą;
  - 3) konieczność sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem;
  - 4) konieczność prowadzenia długotrwałych badań naukowych.
3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt. 4, warunkiem przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej jest:
  - 1) pozytywna opinia promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w sprawie przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej,
  - 2) zrealizowanie przez doktoranta do dnia złożenia wniosku programu kształcenia oraz wszystkich pozostałych zadań przewidzianych w indywidualnym planie badawczym, w tym wzięcia czynnego uczestniczenia w konferencji naukowej – krajowej lub międzynarodowej, złożenia wniosku grantowego oraz
  - 3) opublikowanie co najmniej 1 artykułu naukowego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy lub 1 monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii.

#### Art. 15.

Wniosek o przedłużeniu terminu złożenia rozprawy doktorskiej zawiera:

- 1) dane doktoranta: imię, nazwisko, PESEL lub w przypadku obcokrajowców numer paszportu lub karty pobytu;
- 2) uzasadnienie wraz z określeniem terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
- 3) dokumentację poświadczającą okoliczność będącą przesłanką przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej w przypadkach o których mowa w art. 12 ust. 2 pkt 1-3;
- 4) dokumentację poświadczającą spełnienie warunków wymienionych w art. 14 ust. 3, gdy zachodzi przypadek, o którym mowa art. 12 ust. 2 pkt 4.

#### Art. 16.

Dyrektor Szkoły na wniosek doktoranta zawiesza kształcenie na okres odpowiadającemu czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 roku – Kodeks pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 917 z późn. zm.).

#### Art. 17.

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
  - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
  - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;
  - 3) rezygnacji z kształcenia;
  - 4) niezłożenia wniosku o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, o którym mowa w art. 8 ust. 2;
  - 5) odmowy zatwierdzenia indywidualnego planu badawczego, o której mowa w art. 10 ust. 4.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
  - 1) niezadowolającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;

- 2) niewywiązywania się z obowiązków wynikających z regulaminu Szkoły, programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

**Art. 18.**

Doktorantom przysługuje prawo do odwołania od decyzji dyrektora Szkoły do Rektora Akademii.

**Art. 19.**

1. Szkoła prowadzi dokumentację przebiegu kształcenia.
2. Dokumentację przebiegu kształcenia w Szkole stanowią:
  - 1) dokumenty rekrutacyjne;
  - 2) karta okresowych osiągnięć doktoranta;
  - 3) indywidualny plan badawczy doktoranta;
  - 4) inne dokumenty wynikające z postanowień niniejszego regulaminu.

**Art. 20.**

Regulamin wchodzi w życie po 5 miesiącach od dnia jego uchwalenia, tj. 27 kwietnia 2021 r.

**Zarządzenie nr 28/2022**  
**Rektora Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie**  
**z dnia 10 listopada 2022 r.**  
**w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu regulaminu Szkoły Doktorskiej**  
**Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie**

Na podstawie art. 23 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.), § 17 pkt 2 Statutu Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie stanowiącego załącznik do uchwały Senatu ChAT w Warszawie z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia Statutu Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie w związku z § 2 Uchwały nr 17/2022 Senatu Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w regulaminie Szkoły Doktorskiej Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie), zarządza się, co następuje:

**§ 1**

Wprowadza się tekst jednolity regulaminu Szkoły Doktorskiej Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie uwzględniający zmiany wprowadzone uchwałą nr 34/2020 Senatu Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie przyjęcia zmian w regulaminie Szkoły Doktorskiej Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie oraz uchwałą nr 17/2022 Senatu Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w regulaminie Szkoły Doktorskiej Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie, stanowiący załącznik do niniejszego zarządzenia.

**§ 2**

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia i obowiązuje od 1 grudnia 2022 r.

Rektor  
Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie  
(-) abp prof. dr hab. Jerzy (Pańkowski)

Warszawa, dn. 10 listopada 2022 r.

Załącznik do Zarządzenia nr 28/2022 Rektora Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie z dnia 10 listopada 2022 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu regulaminu Szkoły Doktorskiej Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie

## **Regulamin Szkoły Doktorskiej Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie**

### **Art. 1.**

Regulamin Szkoły Doktorskiej Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie zwanej dalej „Szkołą Doktorską” lub „Szkołą” określa tryb i organizację kształcenia w Szkole oraz prawa i obowiązki kształcących się w niej doktorantów.

### **Art. 2.**

Kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej:

- 1) odbywa się w formie stacjonarnej i trwa 8 semestrów;
- 2) jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego;
- 3) przygotowuje do uzyskania stopnia naukowego doktora;
- 4) kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.

### **Art. 3.**

Dyrektor Szkoły Doktorskiej przy zachowaniu postanowień Statutu Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie, zwanej dalej „Akademią”, ma za zadanie w szczególności:

- 1) nadzorować całokształt funkcjonowania Szkoły, w tym prawidłowość i jakość procesu kształcenia oraz opieki naukowej i sposobu przeprowadzania oceny śródkresowej;
- 2) podejmować decyzje we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły;
- 3) wydawać decyzje administracyjne, w tym o odmowie przyjęcia do Szkoły, w sprawach skreślenia z listy doktorantów oraz w innych przypadkach określonych w niniejszym regulaminie;
- 4) zezwalać na odbywanie przez doktorantów staży i prowadzenie badań w instytucjach naukowych poza Akademią, w tym wspierać aktywność grantową oraz mobilność krajową i międzynarodową doktorantów;
- 5) zapewniać warunki do prowadzenia kształcenia w Szkole, w tym do odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu;
- 6) zapewniać kształconym w Szkole doktorantom warunków do prowadzenia działalności naukowej w Akademii, obejmującej badania naukowe i prace rozwojowe;
- 7) przygotować projekt regulaminu Szkoły;
- 8) przygotowywać projekty szczegółowych zasad i konkursowego trybu rekrutacji do Szkoły;
- 9) przygotować projekt programu kształcenia w Szkole;
- 10) współpracować z samorządem doktorantów;
- 11) zapewniać obsadę dydaktyczno-badawczą w ramach programu kształcenia w Szkole;

- 12) sporządzać sprawozdanie roczne z działalności Szkoły, które składane jest rektorowi do 30 listopada każdego roku kalendarzowego za poprzedni rok akademicki;
- 13) prawidłowo i terminowo wprowadzać, aktualizować, archiwizować oraz usuwać dane w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce „POL-on”;
- 14) organizować proces gromadzenia dokumentacji przebiegu kształcenia.

#### **Art. 4.**

Rada Naukowa Szkoły Doktorskiej przy zachowaniu postanowień Statutu Akademii ma za zadanie w szczególności:

- 1) dbać o zachowanie wysokiego poziomu kształcenia w Szkole;
- 2) opiniować kwalifikacje nauczycieli akademickich przy obsadzie kadrowej programu kształcenia w Szkole;
- 3) powoływać komisje przeprowadzające ocenę śródkresową doktorantów;
- 4) opiniować sprawozdanie roczne z działalności Szkoły;
- 5) powoływać komisje do merytorycznej oceny indywidualnych planów badawczych, odrębnie dla każdej z dyscyplin naukowych, w zakresie których prowadzone jest kształcenie. Komisja dla dyscypliny nauki teologiczne składa się z trzech osób, po jednej z każdej sekcji teologicznej.

#### **Art. 5.**

Doktorant odbywający kształcenie w Szkole przy uwzględnieniu jego praw określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” oraz w Statucie Akademii ma prawo do:

- 1) opieki naukowej promotora lub promotorów w zakresie przygotowania rozprawy doktorskiej;
- 2) zmiany promotora lub promotorów w uzasadnionych przypadkach;
- 3) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej, nie dłużej jednak niż o 2 lata;
- 4) korzystania w Akademii z laboratoriów, sprzętu i aparatury naukowo-badawczej oraz zbiorów bibliotecznych i zasobów informatycznych w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej;
- 5) wsparcia w przygotowywaniu wniosków grantowych;
- 6) odbywania staży naukowych.

#### **Art. 6.**

Doktorant przy uwzględnieniu jego obowiązków określonych w ustawie oraz w Statucie Akademii ma obowiązek:

- 1) przestrzegać postanowień niniejszego regulaminu;
- 2) postępować zgodnie ze złożonym ślubowaniem doktoranta i Kodeksem etyki doktoranta
- 3) sumiennie i rzetelnie realizować program kształcenia oraz indywidualny plan badawczy;
- 4) brać aktywny udział w zajęciach wnikających z programu kształcenia;
- 5) przygotować artykuł naukowy o objętości 0,5 arkusza wydawniczego do opublikowania w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej,

które są ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy lub monografię naukową wydana przez wydawnictwo, które jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii;

- 6) odbywać praktyki zawodowe w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia;
- 7) składać oświadczenia na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej, upoważniające uczelnię do wykazania osiągnięć naukowych w ramach dyscypliny, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska;
- 8) posiadać elektroniczny identyfikator naukowca zgodny z międzynarodowymi standardami: <https://orcid.org/>, połączony z PBN;
- 9) sprawozdawać o swoich osiągnięciach naukowych, które powstały w związku z odbywaniem kształcenia w Szkole na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej;
- 10) sprawozdawać dane i informacje raportowane do Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce „POL-on”;
- 11) bezzwłocznie powiadamiać dyrektora Szkoły o zmianie swoich danych osobowych.

#### Art. 7.

1. Kształcenie w szkole doktorskiej rozpoczyna się z dniem 1 października danego roku akademickiego.
2. Rok akademicki rozpoczyna się 1 października i trwa do 30 września następnego roku.
3. Zaliczenie etapu kształcenia odbywa się w cyklu dydaktycznym określonym w planie studiów.
4. Ostateczny termin uzyskania wszystkich zaliczeń i składania egzaminów dodatkowych w semestrze zimowym upływa 15 marca, a w semestrze letnim – 15 lipca. W przypadku studentów uczestniczących w programie Erasmus+ dyrektor Szkoły może ustalić inne terminy.
5. Wszystkie przedmioty przewidziane planem kształcenia kończą się zaliczeniem lub zaliczeniem na ocenę.
6. Warunkiem zaliczenia cyklu dydaktycznego jest zaliczenie wszystkich zajęć objętych planem kształcenia, odbycie praktyk zawodowych potwierdzone przez promotora lub promotorów oraz złożenie wszystkich egzaminów dodatkowych, jeśli są przewidziane w programie kształcenia.
7. Przebieg kształcenia jest dokumentowany w protokołach zaliczenia przedmiotu oraz w kartach okresowych osiągnięć doktoranta, które mają postać podpisanych przez dyrektora Szkoły wydruków danych elektronicznych.
8. Protokoły zaliczenia przedmiotu są wprowadzane do informatycznego systemu obsługi studiów w terminie określonym przez Rektora.
9. Rozliczenie studenta w informatycznym systemie obsługi studiów i wydrukowanie z systemu kart okresowych osiągnięć następuje nie później niż w ciągu jednego miesiąca od zakończenia cyklu dydaktycznego, w którym doktorant uzyskał ostatecznie zaliczenie do rozliczenia bieżącego etapu studiów.

### Art. 8.

1. Rada wydziału Akademii będąca organem uprawnionym do nadawania stopnia naukowego doktora w dyscyplinie wskazanej przez doktoranta w terminie trzech miesięcy od dnia podjęcia kształcenia wyznacza doktorantowi promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
2. Doktorant w terminie 10 tygodni od dnia podjęcia kształcenia występuje do rady wydziału, o której mowa w ust. 1, z wnioskiem o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
3. Wniosek, o którym mowa w ust. 2 zawiera:
  - 1) wskazanie osób do pełnienia funkcji promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
  - 2) zgodę na objęcie funkcji promotora;
  - 3) obszar tematyczny rozprawy doktorskiej.
4. W uzasadnionych przypadkach doktorant może wystąpić do rady wydziału o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.

### Art. 9.

Promotor lub promotorzy czuwają nad postępowaniem badań i realizacją pozostałych wymogów, w szczególności:

- 1) uzgadniają i opiniują indywidualny plan badawczy,
- 2) wspierają przygotowania wniosku o grant lub uczestniczenia we wniosku o grant oraz do czynnego udziału w konferencji o zasięgu co najmniej krajowym,
- 3) wspierają przygotowanie publikacji artykułu naukowego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy lub 1 monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii;
- 4) organizują w porozumieniu z dyrektorem Szkoły, nadzorują i hospitują praktyki zawodowe,
- 5) mogą brać udział w seminarium doktoranckim, w czasie którego badania prezentuje jego/ich doktorant,
- 6) opiniują raport z realizacji indywidualnego planu badawczego sporządzony przez doktoranta na potrzeby oceny śródkresowej.

### Art. 10.

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i przedstawia go dyrektorowi Szkoły w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
2. Plan, o którym mowa w ust. 1, opiniowany jest przez wszystkich promotorów powołanych dla danego doktoranta.
3. Dyrektor Szkoły dokonuje formalnej oceny indywidualnego planu badawczego.
4. Merytorycznej oceny wniosku dokonuje komisja powołana przez Radę Naukową Szkoły Doktorskiej do dnia 31 października danego roku. Komisja ma prawo zwrócić się do wnioskodawcy o poprawienie

i uzupełnienie indywidualnego planu badawczego, wyznaczając dodatkowy termin. Komisja może powołać nie więcej niż dwóch recenzentów do oceny indywidualnego planu badawczego.

#### **Art. 11.**

1. Indywidualny plan badawczy doktoranta określa w szczególności:

- 1) harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej, w tym termin jej złożenia;
- 2) harmonogram realizacji programu kształcenia;
- 3) harmonogram przygotowania i termin oddania, nie późniejszy niż 23 miesiące od rozpoczęcia kształcenia, do druku co najmniej 1 artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy lub 1 monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii;
- 4) harmonogram i przewidywany termin czynnego uczestniczenia w konferencji naukowej – krajowej lub międzynarodowej;
- 5) harmonogram przygotowania i termin złożenia wniosku o grant lub uczestniczenia w wniosku o grant w ciągu 23 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej.

2. W celu zapewnienia wysokiej jakości przygotowanych indywidualnych planów badawczych dyrektor Szkoły może określić niezbędne elementy tego planu.

#### **Art. 12.**

1. Ocena śródkresowa doktoranta jest prowadzona po czwartym semestrze.
2. Ocenie śródkresowej podlega realizacja indywidualnego planu badawczego przez doktoranta, w szczególności terminowość i jakość wykonania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej.
3. Doktorant przedstawia raport z realizacji indywidualnego planu badawczego wraz opinią promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w terminie do 1 września w roku, w którym przypada ocena śródkresowa.
4. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
5. Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem jest jawny.
6. Od wyniku oceny śródkresowej doktorantowi przysługuje odwołanie do dyrektora Szkoły.
7. Termin na wniesienie odwołania wraz z uzasadnieniem wynosi 7 dni od dnia udostępnienia wyników oceny.

#### **Art. 13.**

1. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana przez komisję ds. oceny śródkresowej doktorantów, zwana dalej komisją, powoływaną przez Radę Naukową Szkoły Doktorskiej odrębnie dla każdego ocenianego doktoranta, w skład której wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowawana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Akademią. Rada Naukowa wyznacza przewodniczącego komisji.
2. Promotor (promotorzy) i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji, o której mowa w ust. 1.

#### **Art. 14.**

1. Dyrektor Szkoły w uzasadnionych przypadkach może na wniosek doktoranta przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej, ustalony w indywidualnym planie badawczym, nie dłużej jednak niż o 2 lata.
2. Okolicznościami uzasadniającymi decyzję, o której mowa w ust. 1 są:
  - 1) wystąpienie nieprzewidzianych zdarzeń losowych;

- 2) czasowa niezdolność do odbywania kształcenia spowodowana chorobą;
- 3) konieczność sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem;
- 4) konieczność prowadzenia długotrwałych badań naukowych,
- 5) realizacja projektu badawczego finansowanego ze środków pozauczelnianych, w szczególności projektów, o których mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3 art. 205 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.).

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt. 4, warunkiem przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej jest:

- 1) pozytywna opinia promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w sprawie przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej,
- 2) zrealizowanie przez doktoranta do dnia złożenia wniosku programu kształcenia oraz wszystkich pozostałych zadań przewidzianych w indywidualnym planie badawczym, w tym wzięcia czynnego uczestniczenia w konferencji naukowej – krajowej lub międzynarodowej, złożenia wniosku grantowego oraz
- 3) opublikowanie co najmniej 1 artykułu naukowego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub 1 monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii.

#### **Art. 15.**

Wniosek o przedłużeniu terminu złożenia rozprawy doktorskiej zawiera:

- 1) dane doktoranta: imię, nazwisko, PESEL lub w przypadku obcokrajowców numer paszportu lub karty pobytu;
- 2) uzasadnienie wraz z określeniem terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
- 3) dokumentację poświadczającą okoliczność będącą przesłanką przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej w przypadkach o których mowa w art. 12 ust. 2 pkt 1–3;
- 4) dokumentację poświadczającą spełnienie warunków wymienionych w art. 14 ust. 3, gdy zachodzi przypadek, o którym mowa art. 12 ust. 2 pkt 4.

#### **Art. 16.**

Dyrektor Szkoły na wniosek doktoranta zawiesza kształcenie na okres odpowiadającemu czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 roku – Kodeks pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 917 z późn. zm.), a także z powodu długotrwałej choroby lub wypadku uniemożliwiających niezakłócone kształcenie na podstawie dokumentacji medycznej doktoranta i na okres nie dłuższy niż odpowiadający czasowi zwolnienia lekarskiego.

#### **Art. 17.**

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:

- 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
- 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;

- 3) rezygnacji z kształcenia.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
- 1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
  - 2) niewywiązywania się z obowiązków wynikających z regulaminu Szkoły, programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

**Art. 18.**

Doktorantom przysługuje prawo do odwołania od decyzji dyrektora Szkoły do Rektora Akademii.

**Art. 19.**

1. Szkoła prowadzi dokumentację przebiegu kształcenia.
2. Dokumentację przebiegu kształcenia w Szkole stanowią:
  - 1) dokumenty rekrutacyjne;
  - 2) karta okresowych osiągnięć doktoranta;
  - 3) indywidualny plan badawczy doktoranta;
  - 4) inne dokumenty wynikające z postanowień niniejszego regulaminu.

**Art. 20.**

Regulamin wchodzi w życie po 5 miesiącach od dnia jego uchwalenia, tj. 1 grudnia 2022 r.

**Zarządzenie nr 6/2024**  
**Rektora Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie**  
**z dnia 9 maja 2024 r.**  
**w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu regulaminu Szkoły Doktorskiej**  
**Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie**

Na podstawie art. 23 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.), § 17 pkt 2 Statutu Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie, w związku z § 2 Uchwały nr 10/2023 Senatu Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie zmian w regulaminie Szkoły Doktorskiej Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie, zarządza się, co następuje:

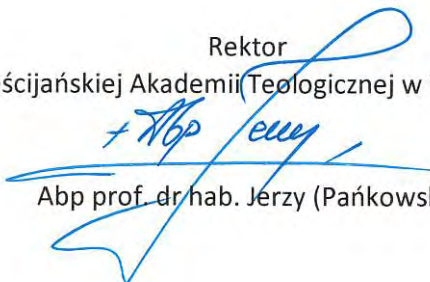
**§ 1**

Wprowadza się tekst jednolity regulaminu Szkoły Doktorskiej Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie uwzględniający zmiany wprowadzone uchwałą nr 34/2020 Senatu Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie przyjęcia zmian w regulaminie Szkoły Doktorskiej Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie, uchwałą nr 17/2022 Senatu Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie zmian w regulaminie Szkoły Doktorskiej Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie oraz Uchwałą nr 10/2023 Senatu Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie zmian w regulaminie Szkoły Doktorskiej Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie, stanowiący załącznik do niniejszego zarządzenia.

**§ 2**

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia i obowiązuje od 1 maja 2024 r.

Rektor  
Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie



Abp prof. dr hab. Jerzy (Pańkowski)

Warszawa, dn. 9 maja 2024 r.

Załącznik do Zarządzenia nr 6/2024 Rektora Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie z dnia 9 maja 2024 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu regulaminu Szkoły Doktorskiej Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie

## **Regulamin Szkoły Doktorskiej Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie**

### **Art. 1.**

Regulamin Szkoły Doktorskiej Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie zwanej dalej „Szkołą Doktorską” lub „Szkołą” określa tryb i organizację kształcenia w Szkole oraz prawa i obowiązki kształcących się w niej doktorantów.

### **Art. 2.**

Kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej:

- 1) odbywa się w formie stacjonarnej i trwa 8 semestrów;
- 2) jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz indywidualnego planu badawczego;
- 3) przygotowuje do uzyskania stopnia naukowego doktora;
- 4) kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej.

### **Art. 3.**

Dyrektor Szkoły Doktorskiej przy zachowaniu postanowień Statutu Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie, zwanej dalej „Akademią”, ma za zadanie w szczególności:

- 1) nadzorować całokształt funkcjonowania Szkoły, w tym prawidłowość i jakość procesu kształcenia oraz opieki naukowej i sposobu przeprowadzania oceny śródkresowej;
- 2) podejmować decyzje we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły;
- 3) wydawać decyzje administracyjne, w tym o odmowie przyjęcia do Szkoły, w sprawach skreślenia z listy doktorantów oraz w innych przypadkach określonych w niniejszym regulaminie;
- 4) zezwalać na odbywanie przez doktorantów staży i prowadzenie badań w instytucjach naukowych poza Akademią, w tym wspierać aktywność grantową oraz mobilność krajową i międzynarodową doktorantów;
- 5) zapewniać warunki do prowadzenia kształcenia w Szkole, w tym do odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu;
- 6) zapewniać kształconym w Szkole doktorantom warunków do prowadzenia działalności naukowej w Akademii, obejmującej badania naukowe i prace rozwojowe;
- 7) przygotować projekt regulaminu Szkoły;
- 8) przygotowywać projekty szczegółowych zasad i konkursowego trybu rekrutacji do Szkoły;
- 9) przygotować projekt programu kształcenia w Szkole;
- 10) współpracować z samorządem doktorantów;
- 11) zapewniać obsadę dydaktyczno-badawczą w ramach programu kształcenia w Szkole;
- 12) sporządzać sprawozdanie roczne z działalności Szkoły, które składane jest rektorowi do 30 listopada każdego roku kalendarzowego za poprzedni rok akademicki;



- 13) prawidłowo i terminowo wprowadzać, aktualizować, archiwizować oraz usuwać dane w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce „POL-on”;
- 14) organizować proces gromadzenia dokumentacji przebiegu kształcenia.

#### **Art. 4.**

Rada Naukowa Szkoły Doktorskiej przy zachowaniu postanowień Statutu Akademii ma za zadanie w szczególności:

- 1) dbać o zachowanie wysokiego poziomu kształcenia w Szkole;
- 2) opiniować kwalifikacje nauczycieli akademickich przy obsadzie kadrowej programu kształcenia w Szkole;
- 3) powoływać komisje przeprowadzające ocenę śródkresową doktorantów;
- 4) opiniować sprawozdanie roczne z działalności Szkoły;
- 5) powoływać komisje do merytorycznej oceny indywidualnych planów badawczych, odrębnie dla każdej z dyscyplin naukowych, w zakresie których prowadzone jest kształcenie. Komisja dla dyscypliny nauki teologiczne składa się z trzech osób, po jednej z każdej sekcji teologicznej
- 6) rozpatrywać odwołania doktorantów od negatywnej oceny śródkresowej.

#### **Art. 5.**

Doktorant odbywający kształcenie w Szkole przy uwzględnieniu jego praw określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” oraz w Statucie Akademii ma prawo do:

- 1) opieki naukowej promotora lub promotorów w zakresie przygotowania rozprawy doktorskiej;
- 2) zmiany promotora lub promotorów w uzasadnionych przypadkach;
- 3) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej, nie dłużej jednak niż o 2 lata;
- 4) korzystania w Akademii z laboratoriów, sprzętu i aparatury naukowo-badawczej oraz zbiorów bibliotecznych i zasobów informatycznych w zakresie niezbędnym do realizacji programu kształcenia, indywidualnego planu badawczego i przygotowania rozprawy doktorskiej;
- 5) wsparcia w przygotowywaniu wniosków grantowych;
- 6) odbywania staży naukowych.

#### **Art. 6.**

Doktorant przy uwzględnieniu jego obowiązków określonych w ustawie oraz w Statucie Akademii ma obowiązek:

- 1) przestrzegać postanowień niniejszego regulaminu;
- 2) postępować zgodnie ze złożonym ślubowaniem doktoranta i Kodeksem etyki doktoranta
- 3) sumiennie i rzetelnie realizować program kształcenia oraz indywidualny plan badawczy;
- 4) brać aktywny udział w zajęciach wnikających z programu kształcenia;
- 5) przygotować i przekazać do publikacji w ciągu 23 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia oraz opublikować w trakcie tego kształcenia artykuł naukowy o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które są ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy lub monografię naukową wydana przez



wydawnictwo, które jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii;

- 6) odbywać praktyki zawodowe w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 60 godzin dydaktycznych rocznie, o ile praktyki zawodowe zostały uwzględnione w programie kształcenia;
- 7) składać oświadczenia na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej, upoważniające uczelnię do wykazania osiągnięć naukowych w ramach dyscypliny, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska;
- 8) posiadać elektroniczny identyfikator naukowca zgodny z międzynarodowymi standardami: <https://orcid.org/>, połączony z PBN;
- 9) sprawozdawać o swoich osiągnięciach naukowych, które powstały w związku z odbywaniem kształcenia w Szkole na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej;
- 10) sprawozdawać dane i informacje raportowane do Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce „POL-on”;
- 11) bezzwłocznie powiadamiać dyrektora Szkoły o zmianie swoich danych osobowych.

#### Art. 7.

1. Kształcenie w szkole doktorskiej rozpoczyna się z dniem 1 października danego roku akademickiego.
2. Rok akademicki rozpoczyna się 1 października i trwa do 30 września następnego roku.
3. Zaliczenie etapu kształcenia odbywa się w cyklu dydaktycznym określonym w planie studiów.
4. Ostateczny termin uzyskania wszystkich zaliczeń i składania egzaminów dodatkowych w semestrze zimowym upływa 15 marca, a w semestrze letnim – 15 lipca. W przypadku studentów uczestniczących w programie Erasmus+ dyrektor Szkoły może ustalić inne terminy.
5. Wszystkie przedmioty przewidziane planem kształcenia kończą się zaliczeniem.
6. Warunkiem zaliczenia cyklu dydaktycznego jest zaliczenie wszystkich zajęć objętych planem kształcenia, odbycie praktyk zawodowych potwierdzone przez promotora lub promotorów oraz złożenie wszystkich egzaminów dodatkowych, jeśli są przewidziane w programie kształcenia. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może zezwolić na potwierdzenie odbycia praktyk zawodowych w ramach całego roku akademickiego.
7. Przebieg kształcenia jest dokumentowany w protokołach zaliczenia przedmiotu oraz w kartach okresowych osiągnięć doktoranta, które mają postać podpisanych przez dyrektora Szkoły wydruków danych elektronicznych.
8. Protokoły zaliczenia przedmiotu są wprowadzane do informatycznego systemu obsługi studiów w terminie określonym przez Rektora.
9. Rozliczenie studenta w informatycznym systemie obsługi studiów i wydrukowanie z systemu kart okresowych osiągnięć następuje nie później niż w ciągu jednego miesiąca od zakończenia cyklu dydaktycznego, w którym doktorant uzyskał ostatnie zaliczenie do rozliczenia bieżącego etapu studiów.

#### Art. 8.

1. Rada wydziału Akademii będąca organem uprawnionym do nadawania stopnia naukowego doktora w dyscyplinie wskazanej przez doktoranta w terminie trzech miesięcy od dnia podjęcia kształcenia wyznacza doktorantowi promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.



2. Doktorant w terminie 10 tygodni od dnia podjęcia kształcenia występuje do rady wydziału, o której mowa w ust. 1, z wnioskiem o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
3. Wniosek, o którym mowa w ust. 2 zawiera:
  - 1) wskazanie osób do pełnienia funkcji promotora, promotorów lub promotora pomocniczego;
  - 2) zgodę na objęcie funkcji promotora;
  - 3) obszar tematyczny rozprawy doktorskiej.
4. W uzasadnionych przypadkach doktorant może wystąpić do rady wydziału o zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.

#### **Art. 9.**

Promotor lub promotorzy czuwają nad postępowaniem badań i realizacją pozostałych wymogów, w szczególności:

- 1) uzgadniają i opiniują indywidualny plan badawczy,
- 2) wspierają przygotowanie wniosku o grant lub uczestniczenia we wniosku o grant oraz do czynnego udziału w konferencji o zasięgu co najmniej krajowym,
- 3) wspierają przygotowanie publikacji artykułu naukowego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy lub 1 monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii;
- 4) organizują w porozumieniu z dyrektorem Szkoły, nadzorują i hospituje praktyki zawodowe,
- 5) mogą brać udział w seminarium doktoranckim, w czasie którego badania prezentuje doktorant,
- 6) opiniują raport z realizacji indywidualnego planu badawczego sporządzony przez doktoranta na potrzeby oceny śródkresowej.

#### **Art. 10.**

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje indywidualny plan badawczy zawierający w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i przedstawia go dyrektorowi Szkoły w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
2. Plan, o którym mowa w ust. 1, opiniowany jest przez wszystkich promotorów powołanych dla danego doktoranta.
3. Dyrektor Szkoły dokonuje formalnej oceny indywidualnego planu badawczego.
4. Merytorycznej oceny wniosku dokonuje komisja powołana przez Radę Naukową Szkoły Doktorskiej do dnia 31 października danego roku. Komisja ma prawo zwrócić się do wnioskodawcy o poprawienie i uzupełnienie indywidualnego planu badawczego, wyznaczając dodatkowy termin. Komisja może powołać nie więcej niż dwóch recenzentów do oceny indywidualnego planu badawczego.

#### **Art. 11.**

1. Indywidualny plan badawczy doktoranta określa w szczególności:

- 1) harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej, w tym termin jej złożenia;
- 2) harmonogram realizacji programu kształcenia;



Rektor  
ul. Broniewskiego 48  
01-771 Warszawa

tel./fax: +48 22 831 95 97  
kom.: +48 506 002 360  
e-mail: chat@chat.edu.pl

- 3) harmonogram przygotowania i termin oddania, nie późniejszy niż 23 miesiące od rozpoczęcia kształcenia, do publikacji co najmniej 1 artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy lub 1 monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii;
  - 4) harmonogram i przewidywany termin czynnego uczestniczenia w konferencji naukowej – krajowej lub międzynarodowej;
  - 5) harmonogram przygotowania i termin złożenia wniosku o grant lub uczestniczenia we wniosku o grant w ciągu 23 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. W celu zapewnienia wysokiej jakości przygotowanych indywidualnych planów badawczych dyrektor Szkoły może określić niezbędne elementy tego planu.

#### **Art. 12.**

1. Ocena śródkresowa doktoranta jest prowadzona po czwartym semestrze.
2. Ocenie śródkresowej podlega realizacja indywidualnego planu badawczego przez doktoranta, w szczególności terminowość i jakość wykonania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej.
3. Doktorant przedstawia raport z realizacji indywidualnego planu badawczego wraz opinią promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w terminie do 1 września w roku, w którym przypada ocena śródkresowa.
4. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
5. Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem jest jawny.
6. Od wyniku oceny śródkresowej doktorantowi przysługuje odwołanie do Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej.
7. Termin na wniesienie odwołania wraz z uzasadnieniem wynosi 7 dni od dnia udostępnienia wyników oceny.

#### **Art. 13.**

1. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana przez komisję ds. oceny śródkresowej doktorantów, zwana dalej komisją, powoływaną przez Radę Naukową Szkoły Doktorskiej odrębnie dla każdego ocenianego doktoranta, w skład której wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba posiadającą stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Akademią. Rada Naukowa wyznacza przewodniczącego komisji.
2. Promotor (promotorzy) i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji, o której mowa w ust. 1.

#### **Art. 14.**

1. Dyrektor Szkoły w uzasadnionych przypadkach może na wniosek doktoranta przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej, ustalony w indywidualnym planie badawczym, nie dłużej jednak niż o 2 lata.
2. Okolicznościami uzasadniającymi decyzję, o której mowa w ust. 1 są:
  - 1) wystąpienie nieprzewidzianych zdarzeń losowych;





- 2) czasowa niezdolność do odbywania kształcenia spowodowana chorobą;
- 3) konieczność sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem;
- 4) konieczność prowadzenia długotrwałych badań naukowych,
- 5) realizacja projektu badawczego finansowanego ze środków pozauczelnianych, w szczególności projektów, o których mowa w art. 119 ust. 2 pkt 2 i 3 art. 205 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.).

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt. 4, warunkiem przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej jest:

- 1) pozytywna opinia promotora, promotorów lub promotora pomocniczego w sprawie przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej,
- 2) zrealizowanie przez doktoranta do dnia złożenia wniosku programu kształcenia oraz wszystkich pozostałych zadań przewidzianych w indywidualnym planie badawczym, w tym wzięcia czynnego uczestniczenia w konferencji naukowej – krajowej lub międzynarodowej, złożenia wniosku grantowego oraz
- 3) opublikowanie co najmniej 1 artykułu naukowego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub 1 monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii.

#### **Art. 15.**

Wniosek o przedłużeniu terminu złożenia rozprawy doktorskiej zawiera:

- 1) dane doktoranta: imię, nazwisko, PESEL lub w przypadku obcokrajowców numer paszportu lub karty pobytu;
- 2) uzasadnienie wraz z określeniem terminu złożenia rozprawy doktorskiej;
- 3) dokumentację poświadczającą okoliczność będącą przesłanką przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej w przypadkach o których mowa w art. 12 ust. 2 pkt 1–3;
- 4) dokumentację poświadczającą spełnienie warunków wymienionych w art. 14 ust. 3, gdy zachodzi przypadek, o którym mowa art. 12 ust. 2 pkt 4.

#### **Art. 16.**

Dyrektor Szkoły na wniosek doktoranta zawiesza kształcenie na okres odpowiadającemu czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 roku – Kodeks pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 917 z późn. zm.), a także z powodu długotrwałej choroby lub wypadku uniemożliwiających niezakończone kształcenie na podstawie dokumentacji medycznej doktoranta i na okres nie dłuższy niż odpowiadający czasowi zwolnienia lekarskiego.

#### **Art. 17.**

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:

- 1) negatywnego wyniku oceny śródk okresowej;
- 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym;

- 3) rezygnacji z kształcenia;
  - 4) niepodjęcia kształcenia;
  - 5) naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 200 ust. 7 lub art. 209 ust. 10 ustawy;
  - 6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze szkoły doktorskiej.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
- 1) niezadawalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
  - 2) niewywiązywania się z obowiązków wynikających z regulaminu Szkoły, programu kształcenia i indywidualnego planu badawczego i zarządzeń wydanych przez dyrektora Szkoły.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

**Art. 18.**

Doktorantom przysługuje prawo do odwołania od decyzji dyrektora Szkoły do Rektora Akademii.

**Art. 19.**

1. Szkoła prowadzi dokumentację przebiegu kształcenia.
2. Dokumentację przebiegu kształcenia w Szkole stanowią:

- 1) dokumenty rekrutacyjne;
- 2) karta okresowych osiągnięć doktoranta;
- 3) indywidualny plan badawczy doktoranta;
- 4) inne dokumenty wynikające z postanowień niniejszego regulaminu.

**Art. 20.**

Regulamin wchodzi w życie po 5 miesiącach od dnia jego uchwalenia, tj. 1 maja 2024 r.



KOMISJE REKRUTACYJNE SZKOŁY DOKTORSKIEJ CHRZEŚCIJAŃSKIEJ  
AKADEMII TEOLOGICZNEJ W WARSZAWIE

**Uchwała Senatu ChAT nr 16/2019 z dnia 27 czerwca 2019 r. w sprawie powołania komisji rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej w roku akademicki 2019/2020**

- prof. dr hab. Janusz T. Maciuszko – przewodniczący
- bp dr hab. Marcin Hintz, prof. ChAT
- abp prof. dr hab. Jerzy Pańkowski
- dr hab. Borys Przedpełski, prof. ChAT

**Uchwała Senatu ChAT nr 12/2020 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie zatwierdzenia zarządzenia Rektora nr 11/2020 z dnia 28 maja 2020 r. w sprawie powołania komisji rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej ChAT**

- prof. dr hab. Janusz T. Maciuszko – przewodniczący
- bp dr hab. Marcin Hintz, prof. ChAT
- dr hab. Stefan Kwiatkowski, prof. ChAT
- prof. dr hab. Renata Nowakowska-Siuta
- dr hab. Jerzy Ostapczuk, prof. ChAT
- dr hab. Agnieszka Piejka, prof. ChAT
- dr hab. Borys Przedpełski, prof. ChAT
- prof. dr hab. Tadeusz J. Zieliński

Dnia 17.09.2020 r. prof. dr hab. Tadeusz J. Zieliński został powołany na stanowisko pełniącego obowiązki przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej Szkoły Doktorskiej.

**Uchwała Senatu ChAT nr 6/2021 z dnia 22 kwietnia 2021 r. w sprawie powołania komisji rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej ChAT**

- dr hab. Jakub Sławik, prof. ChAT – przewodniczący
- bp dr hab. Marcin Hintz, prof. ChAT
- dr hab. Stefan Kwiatkowski, prof. ChAT
- prof. dr hab. Renata Nowakowska-Siuta
- dr hab. Jerzy Ostapczuk, prof. ChAT
- dr hab. Agnieszka Piejka, prof. ChAT
- dr hab. Borys Przedpełski, prof. ChAT
- prof. dr hab. Tadeusz J. Zieliński

**Uchwała Senatu ChAT nr 9/2024 z dnia 23 maja 2024 r. w sprawie powołania komisji rekrutacyjnej do Szkoły Doktorskiej ChAT**

- dr hab. Jakub Sławik, prof. ucz. – przewodniczący
- dr hab. Stefan Kwiatkowski, prof. ucz.
- dr hab. Jerzy Ostapczuk, prof. ucz.

- dr hab. Agnieszka Piejka, prof. ucz.
- dr hab. Borys Przedpełski, prof. ucz.
- dr hab. Jerzy Sojka, prof. ucz.
- prof. dr hab. Tadeusz J. Zieliński

Komisję rekrutacyjną Szkoły Doktorskiej powołuje Senat ChAT, przy czym począwszy od rekrutacji na rok akademicki 2021/22 roku „Zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej” ustalają, że przewodniczącym Komisji jest dyrektor Szkoły Doktorskiej (zgodnie z wcześniejszą praktyką), którego Statut ChAT zobowiązuje do przygotowywania propozycji zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej. W Komisji rekrutacyjnej zachowuje się parytet dyscyplin, w których kształceni są doktoranci. Ponadto w dyscyplinie nauki teologiczne w Komisji rekrutacyjnej swoich reprezentantów mają wszystkie trzy Sekcje Teologiczne Wydziału Teologicznego, tj. ewangelicka, prawosławna i starokatolicka. Przed powołaniem Komisji jej skład jest uzgadniany z dziekanami obu wydziałów (Wydziału Teologicznego i Wydziału Nauk Społecznych). Od początku istnienia Szkoły Doktorskiej w skład Komisji rekrutacyjnej wchodzi prorektor ds. nauki (w ramach parytetu dyscyplin). Proces uzgadniania składu i wybór Komisji przez Senat gwarantuje wysokie merytoryczne kwalifikacje jej członków oraz zapewnia właściwą jakość procesu kwalifikacji.

### **Zasady przeprowadzenia oceny śródokresowej doktorantów**

1. Ocena śródokresowa dokonywana jest na podstawie raportu doktoranta z realizacji indywidualnego planu badawczego, zaakceptowanego przez promotora/promotorów, a także kart okresowych osiągnięć.
2. Raport zawiera w szczególności:
  - 1) wnioski z analizy literatury przedmiotu wraz z pełnym wykazem bibliograficznym,
  - 2) szczegółowy opis postępu prac i wyniki dotychczasowych badań na potrzeby przygotowania rozprawy doktorskiej,
  - 3) konspekt (plan) planowanej rozprawy doktorskiej,
  - 4) informacja o złożeniu w wydawnictwie publikacji naukowej<sup>1</sup>, poświadczona np. przez elektroniczne potwierdzenie złożenia publikacji,
  - 5) opis realizacji pozostałych wymogów z indywidualnego planu badawczego, a w szczególności uczestnictwa w konferencji (data i miejsce wystąpienia, zaświadczenie o uczestnictwie, tekst referatu, a w przypadku, gdy nie miało ono jeszcze miejsca prezentacja wystąpienia o objętości co najmniej 5 tys. znaków) oraz złożenia wniosku o grant finansowany ze środków zewnętrznych (data złożenia, nazwa konkursu i wydruk złożonego wniosku).

Dla zapewnienie właściwej jakości raportu Dyrektor Szkoły może określić niezbędne elementy lub wzór raportu.

3. Każdy członek Komisji, powołanej na podstawie art. 13 regulaminu Szkoły Doktorskiej, sporządza pisemną opinię dotyczącą realizacji indywidualnego planu badawczego, zakończoną wnioskiem o pozytywną lub negatywną ocenę śródokresową.

---

<sup>1</sup> Artykuł naukowy do publikacji w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce dnia 20 lipca 2018 r. lub monografia naukowa do wydania przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii.

4. Komisja na podstawie opinii członków sporządza oceną śródkresową – pozytywną lub negatywną – wraz z uzasadnieniem, w terminie do 30 września. Negatywna ocena formułowana jest w szczególności, wtedy gdy:
  - 1) doktorant nie zrealizował bez wskazania na istotną przyczynę zadań przewidzianych w indywidualnym planie badawczym na I-II roku kształcenia,
  - 2) doktorant nie złożył w wydawnictwie publikacji naukowej<sup>2</sup>,
  - 3) raport doktoranta nie uzyskał pozytywnej opinii promotora lub promotorów,
  - 4) dotychczasowa realizacja zamierzeń badawczych nie rokuje wszczęcia postępowania doktorskiego przed upływem 48 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia.
5. Komisja może wezwać doktoranta do złożenia wyjaśnień ustnych lub pisemnych.
6. W przypadku wniesienia przez doktoranta odwołania od wyniku oceny śródkresowej doktorantowi do Dyrektora Szkoły Doktorskiej, Dyrektor może się zwrócić do Komisji o uzupełnienie merytorycznego uzasadnienia negatywnej oceny lub dokonania ponownej oceny, uwzględniając okoliczności wskazane w odwołaniu doktoranta. W takim przypadku Komisja w ciągu 14 dni dokonuje odpowiednich czynności.
7. Ponowna ocena Komisji jest ostateczna.

---

<sup>2</sup> Nie dotyczy doktorantów, którzy rozpoczęli kształcenie w roku akademickim 2019/2020, w przypadku których program studiów wymaga takiej publikacji (lub zaświadczenia o przyjęciu do druku) jako warunku zaliczenia III roku kształcenia.

## Zasady przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów

1. Ocena śródkresowa dokonywana jest na podstawie raportu doktoranta z realizacji indywidualnego planu badawczego, zaakceptowanego przez promotora/promotorów, a także kart okresowych osiągnięć.
2. Raport zawiera w szczególności:
  - 1) wnioski z analizy literatury przedmiotu wraz z pełnym wykazem bibliograficznym,
  - 2) szczegółowy opis postępu prac i wyniki dotychczasowych badań na potrzeby przygotowania rozprawy doktorskiej,
  - 3) konspekt (plan) planowanej rozprawy doktorskiej,
  - 4) informacja o złożeniu w wydawnictwie publikacji naukowej<sup>1</sup>, poświadczona np. przez elektroniczne potwierdzenie złożenia publikacji,
  - 5) opis realizacji pozostałych wymogów z indywidualnego planu badawczego, a w szczególności uczestnictwa w konferencji (data i miejsce wystąpienia, zaświadczenie o uczestnictwie, tekst referatu, a w przypadku, gdy nie miało ono jeszcze miejsca prezentacja wystąpienia o objętości co najmniej 5 tys. znaków) oraz złożenia wniosku o grant finansowany ze środków zewnętrznych (data złożenia, nazwa konkursu i wydruk złożonego wniosku).

Dla zapewnienie właściwej jakości raportu Dyrektor Szkoły może określić niezbędne elementy lub wzór raportu.

3. Każdy członek Komisji, powołanej na podstawie art. 13 regulaminu Szkoły Doktorskiej, sporządza pisemną opinię dotyczącą realizacji indywidualnego planu badawczego, zakończoną wnioskiem o pozytywną lub negatywną ocenę śródkresową.
4. Komisja na podstawie opinii członków sporządza ocenę śródkresową – pozytywną lub negatywną – wraz z uzasadnieniem, w terminie do 30 września. Negatywna ocena formułowana jest w szczególności, wtedy gdy:
  - 1) doktorant nie zrealizował bez wskazania na istotną przyczynę zadań przewidzianych w indywidualnym planie badawczym na I-II roku kształcenia,
  - 2) doktorant nie złożył w wydawnictwie publikacji naukowej,

---

<sup>1</sup> Artykuł naukowy do publikacji w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce dnia 20 lipca 2018 r. lub monografia naukowa do wydania przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii.

- 3) raport doktoranta nie uzyskał pozytywnej opinii promotora lub promotorów,
  - 4) dotychczasowa realizacja zamierzeń badawczych nie rokuje wszczęcia postępowania doktorskiego przed upływem 48 miesięcy od rozpoczęcia kształcenia.
5. Komisja może wezwać doktoranta do złożenia wyjaśnień ustnych lub pisemnych.
  6. W przypadku wniesienia przez doktoranta odwołania od wyniku oceny śródkresowej doktorantowi do Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej, Dyrektor opiniujący wniosek doktoranta może się zwrócić do Komisji o uzupełnienie merytorycznego uzasadnienia negatywnej oceny lub dokonania ponownej oceny, uwzględniając okoliczności wskazane w odwołaniu doktoranta. W takim przypadku Komisja w ciągu 14 dni dokonuje odpowiednich czynności.
  7. Decyzja Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej jest ostateczna.



Uczelniana Komisja Wyborcza  
Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie

**Zaświadczenie o wyborze**

Uczelniana Komisja Wyborcza Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie zaświadcza, iż w wyniku aktu wyborczego przeprowadzonego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.) oraz § 110 ust. 1 i 3 Statutu Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie z dnia 30 maja 2019 roku z późn. zm.,

**Uczelniane Kolegium Elektorów ChAT dnia 7 marca 2024 roku**

**dokonało wyboru**

**abp. prof. dr. hab. Jerzego PAŃKOWSKIEGO**

**ur. 4 sierpnia 1974 roku w Białymstoku**

**na funkcję rektora**

**Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie**

**na kadencję przypadającą na lata 2024–2028.**

Sekretarz UKW

Dr hab. Jerzy Sojka, prof. ucz.

Przewodniczący UKW

Abp dr hab. Jakub Kostiuć, prof. ucz.

Warszawa, dnia 7 marca 2024 roku

Chrześcijańska Akademia Teologiczna  
w Warszawie  
**REKTORAT**  
Zgodność powyższego odpisu  
z oryginałem stwierdzam  
data 2025-07-08 ..... podpis .....

Rektorat  
ul. Broniewskiego 48  
01-771 Warszawa

tel./fax: +48 22 831 95 97  
kom.: +48 506 002 360  
e-mail: chat@chat.edu.pl

---

# KEN

---

2023-2027



**OŚRODEK  
PRZETWARZANIA  
INFORMACJI**  
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY



**Minister  
Nauki**

---

---

Ocena jakości kształcenia w szkołach doktorskich  
przeprowadzana jest przez Komisję Ewaluacji Nauki

---

System Ewaluacji Szkół Doktorskich jest  
finansowany ze środków Ministra Nauki

---