

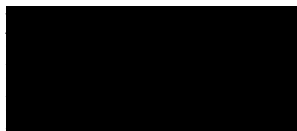


Ministerstwo Edukacji Narodowej

Departament Kształcenia Ogólnego

DKO-WNPiOs.053.10.2026.AAK

Warszawa, 01 lipca 2026 r.



Szanowna Pani,

odpowiadając na petycję w sprawie usprawiedliwiania nieobecności z urzędu, z powodów wskazanych w mailu, uprzejmie informuję, że zgodnie z art. 99 ustawy – Prawo oświatowe¹ obowiązki ucznia określa się w statucie szkoły z uwzględnieniem obowiązku m.in. usprawiedliwiania, w określonym terminie i formie, nieobecności na zajęciach edukacyjnych, w tym formy usprawiedliwiania nieobecności przez osoby pełnoletnie.

Resort nie prowadzi obecnie prac legislacyjnych nowelizujących przepisy prawa w tym zakresie.

Dziękując za nieustające zaangażowanie obywatelskie, zapewniam, że Pani liczne postulaty są zawsze analizowane pod kątem merytorycznym, szczególnie z uwzględnieniem kontekstu regulacji funkcjonujących już w przedmiotowym zakresie oraz ewentualnych skutków społecznych. W związku z powyższym polecam Pani uwadze fakt, że powielanie postulatów, dotyczących usprawniania funkcjonujących przepisów prawa, bez uwzględnienia kontekstu oczekiwań społecznych, skutków finansowych, sposobów realizacji czy oceny ryzyka wprowadzonych rozwiązań, nie może stanowić podstawy do podjęcia skutecznych działań legislacyjnych.

Postulat „usprawiedliwiania z urzędu” nieobecności i spóźnień spowodowanych „godzinami szczytu, zatoru drogowego, remontu lub budowy drogi, gdzie wprowadzono ruch wahadłowy, silne opady atmosferyczne, zamglenie” nie określa w szczególności sposobu weryfikacji okoliczności uzasadniających usprawiedliwienie ani podmiotu odpowiedzialnego za dokonywanie takich ustaleń. W praktyce wiązałoby się to z nałożeniem na szkoły i nauczycieli dodatkowych obowiązków, niezwiązanych z zakresem realizowanych przez szkoły zadań. Tworzenie regulacji, które wymagałyby bieżącej weryfikacji zdarzeń, takich jak lokalne utrudnienia drogowe czy zmienne warunki atmosferyczne, bez wskazania obiektywnych narzędzi w celu ich potwierdzenia, pozostaje w sprzeczności z zasadą

¹ Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2026 r. poz. 820).

prawidłowej legislacji oraz prowadzi do dodatkowych obciążeń administracyjnych niewspółmiernych do postulowanych celów.

Ministerstwo zwraca uwagę, że inicjowanie zmian legislacyjnych powinno być poprzedzone analizą obowiązującego stanu prawnego oraz identyfikacją rzeczywistych potrzeb wymagających interwencji ustawodawczej. W przedmiotowej sprawie argumentacja przedstawiona w petycji nie zawiera analiz pozwalających na uznanie, że proponowane zmiany znajdują uzasadnienie w aktualnych potrzebach funkcjonowania systemu oświaty. Z tego względu brak jest podstaw do podjęcia działań legislacyjnych w postulowanym zakresie.

Z poważaniem

Tomasz Głowacki
Zastępca Dyrektora
/ – podpisano cyfrowo/