



WOO-II.420.9.2025.EK.16

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p), art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) oraz art. 104 i art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad reprezentowanego przez pełnomocnika Pana o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi ekspresowej S10 Szczecin – Piła na odcinku koniec obwodnicy Stargardu – początek obwodnicy Piły (z węzłem „Koszyce”) z wyłączeniem obwodnicy miejscowości Wałcz na odcinku Wałcz węzeł „Witankowo” (bez węzła) – węzeł Piła Północ w zakresie budowy Miejsc Obsługi Podróżnych Nowa Łubianka Północ i Południe.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji oraz użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.
 1. Zaplecze budowy, bazy materiałowo-sprzętowe, miejsca tankowania i naprawy sprzętu budowlanego, miejsca gromadzenia odpadów oraz parkingi pojazdów, maszyn i urządzeń budowlanych:
 - utwardzić i uszczelnić oraz wyposażyć w środki do neutralizacji ewentualnych wycieków;
 - nie lokalizować na obszarach o płytkim występowaniu zwierciadła wód gruntowych oraz w odległości mniejszej niż 50 m od zbiornika wodnego;
 - wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
 2. Wodę na cele socjalno-bytowe i budowlane, w trakcie realizacji przedsięwzięcia, dostarczać na plac budowy beczkowozami, autocysternami lub z ogólnodostępnej sieci wodociągowej.
 3. Ewentualne wycieki substancji ropopochodnych na terenie budowy niezwłocznie neutralizować przy użyciu sorbentów. Zanieczyszczony sorbent zebrać i do czasu przekazania do unieszkodliwienia – gromadzić w szczelnych pojemnikach.
 4. Wytwarzane na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady gromadzić selektywnie w szczelnych i opisanych pojemnikach lub w kontenerach uwzględniających specyfikę danej grupy odpadów; odpady usuwać z placu budowy tylko i wyłącznie za pośrednictwem uprawnionych podmiotów, dysponujących odpowiednimi zezwoleniami i pozwoleniami.

5. Miejsca gromadzenia odpadów niebezpiecznych wytwarzanych na etapie realizacji przedsięwzięcia utwardzić i uszczelnić oraz zabezpieczyć przed wpływem warunków atmosferycznych oraz dostępem osób nieupoważnionych.
6. Prace wykonawcze prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W szczególnych przypadkach, uzasadnionych technologicznie i organizacyjnie, dopuszcza się prowadzenie prac w porze nocy, pod warunkiem zachowania akustycznych standardów jakości środowiska.
7. Przed przystąpieniem do prac ziemnych zebrać wierzchnią warstwę gruntu i zmagazynować przy zachowaniu kumulatywnie następujących warunków:
 - oddzielnie od pozostałej ziemi z wykopów;
 - w wydzielonej części pasa robót;
 - w sposób umożliwiający późniejsze wykorzystanie go do prac rekultywacyjnych;
 - w sposób zapobiegający jego przesuszeniu, wymieszaniu z innymi gruntami oraz jego wymyciem.
8. Wykonywanie wykopów budowlanych oraz ich odwadnianie rozpoczynać bezpośrednio przed rozpoczęciem robót w danym miejscu. Odwodnienie prowadzić z zastosowaniem ścianek szczelnych lub igłofiltrów o najmniejszej możliwej wydajności jednostkowej.
9. Wody pochodzące z odwadniania wykopów odprowadzać do gruntu (powierzchniowo), zapewniając ich rozsączenie.
10. Przed rozpoczęciem wiosennych migracji płazów otoczyć planowany do zasypania zbiornik wodny ogrodzeniem herpetologicznym w celu uniemożliwienia płazom dotarcia do zbiornika, a następnie, w okresie od 15 marca do 30 kwietnia przeprowadzać codzienne kontrole herpetologiczne z przenoszeniem płazów na siedlisko odpowiednie dla gatunku.
11. Pod nadzorem herpetologicznym przeprowadzać odłów płazów z likwidowanego zbiornika i przenosić je do docelowego zbiornika etapami, w miarę osuszania i zasypywania likwidowanego zbiornika.
12. Nie wycinać drzew ani krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia.
13. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
14. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.
15. Do obsiewu używać rodzimych gatunków traw.
16. Wykonać nasadzenia krzewów na powierzchni co najmniej 2480 m² oraz nasadzenia co najmniej 91 drzew. Do nasadzeń użyć drzew i krzewów rodzimych gatunków.
17. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych odprowadzać grawitacyjnie systemem kanalizacji deszczowej po podczyszczeniu w osadniku i separatorze substancji ropopochodnych do zbiorników ZB3 i ZB4, stanowiących element systemu odwodnienia trasy ekspresowej S10.
18. Wytwarzane na etapie eksploatacji ścieki bytowo - gospodarcze i komunalne, odprowadzać do mechaniczno-biologicznych oczyszczalni ścieków, projektowanych na

terenie miejsc obsługi podróżnych, które następnie po oczyszczeniu kierować systemem rowów do zbiorników skrzynek rozsączających ZB8 i ZB9, stanowiących element systemu odwodnienia trasy ekspresowej S10.

19. Na etapie eksploatacji osad nadmierny ze zbiorników stabilizacji tlenowej projektowanych oczyszczalni ścieków oraz zanieczyszczenia gromadzone w zbiorniku retencyjnym okresowo wywozić do oczyszczalni ścieków, zapewniając właściwe funkcjonowanie instalacji.
20. Wodę na cele socjalno-bytowe i przeciwpożarowe, na etapie eksploatacji przedsięwzięcia pobierać z ogólnodostępnej sieci wodociągowej, a w przypadku braku możliwości technicznych podłączenia do sieci wodociągowej wykonać ujęcie wód podziemnych w formie studni głębinowej wierconej z filtrem, obudową, systemem pomp, zbiornikiem retencyjnym oraz stacją uzdatniania wody.
21. W przypadku wykonania własnego ujęcia wód podziemnych, wody popłuczne ze stacji uzdatniania wody gromadzić w szczelnym zbiorniku retencyjnym i systematycznie przekazywać do utylizacji.
22. Prowadzić systematyczną kontrolę i konserwację systemu odwodnienia oraz oczyszczania wód opadowych i roztopowych oraz rowów drogowych.

III. Określam wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności w projekcie budowlanym.

1. W systemie odwodnienia przedmiotowego przedsięwzięcia zaprojektować osadniki oraz separatory substancji ropopochodnych w lokalizacji określonej w poniższej tabeli.

Urządzenie podczyszczające	Kilometr drogi S10
Osadnik 1	116+481 (strona prawa)
Separator 1	116+477 (strona prawa)
Osadnik 2	116+481 (strona lewa)
Separator 2	116+481 (strona lewa)

Urządzenia tak dobrać, aby osiągnąć co najmniej wymagany prognozą stężeń zanieczyszczeń procent redukcji.

2. Ze stanowisk postojowych przeznaczonych dla pojazdów przewożących towary niebezpieczne, wody opadowe odprowadzać wydzielonym system odwodnienia, wyposażonym w studnię zasuw umożliwiającą odcięcie dopływu ścieków i przekierowanie ich do bezodpływowego zbiornika.
3. System odbioru wód ze stanowisk postojowych przeznaczonych dla pojazdów przewożących towary niebezpieczne, wykonać z materiałów chemoodpornych i kwasoodpornych.
4. Zaprojektować instalacje biologiczno-chemicznych oczyszczalni ścieków dla oczyszczania ścieków bytowo - gospodarczych i komunalnych wytwarzanych na terenie projektowych miejsc obsługi podróżnych.
5. Urządzenia melioracyjne, w tym istniejące rurociągi melioracyjne, zbieracze melioracyjne oraz sączki drenarskie kolidujące z przedsięwzięciem przebudować w sposób zachowujący ich funkcjonalność i niezmieniający istniejących stosunków wodnych.

IV. Nakładam obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określając zakres, termin i obowiązki co do przedłożenia jego wyników.

Przez 3 kolejne lata, począwszy od pierwszego roku po likwidacji zbiornika, w okresie od 15 marca do 30 kwietnia przeprowadzać na obszarze MOP monitoring śmiertelności płazów wraz z przenoszeniem osobników do odpowiednich siedlisk lub zbiornika zastępczego o parametrach odpowiednich dla płazów zlokalizowanego najbliżej zniszczonego siedliska płazów. Wyniki monitoringu dokumentować i do 30 maja każdego

roku przesyłać do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu raport z monitoringu.

V. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

VI. Niniejszej decyzji nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

14 lutego 2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad reprezentowanego przez pełnomocnika, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi ekspresowej S10 Szczecin – Piła na odcinku koniec obwodnicy Stargardu – początek obwodnicy Piły (z węzłem „Koszyce”) z wyłączeniem obwodnicy miejscowości Wałcz na odcinku Wałcz węzeł „Witankowo” (bez węzła) – węzeł Piła Północ w zakresie budowy Miejsc Obsługi Podróżnych Nowa Łubianka Północ i Południe.

Do wniosku załączono m.in.: kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* w formie pisemnej oraz na trzech informatycznych nośnikach danych z zapisem *k.i.p.* w formie elektronicznej; mapę ewidencyjną, w postaci elektronicznej, obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie; mapę z zaznaczonym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym obszarem oddziaływania przedsięwzięcia; pełnomocnictwo dla

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 1, w związku z § 2 ust. 1 pkt 31 oraz § 3 ust. 1 pkt 58 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Planowane przedsięwzięcie dotyczy budowy Miejsc Obsługi Podróżnych Nowa Łubianka Północ i Południe stanowiących rozbudowę drogi ekspresowej S10 Szczecin – Piła na odcinku koniec obwodnicy Stargardu – początek obwodnicy Piły (z węzłem „Koszyce”) z wyłączeniem obwodnicy miejscowości Wałcz na odcinku Wałcz węzeł „Witankowo” (bez węzła) – węzeł Piła Północ zaliczającej się do inwestycji drogowej będącej przedsięwzięciem mogącym zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Przedsięwzięcie dotyczy zatem zmiany dokonywanej w obiekcie kwalifikowanym jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze województwa wielkopolskiego. W związku z tym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. p) oraz art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej *ustawy o oś*, *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy w sprawie rozpatrzenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 7 marca 2025 r. znak: WOO-II.420.9.2025.EK.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do usunięcia braków formalnych we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Pismem z 21 marca 2025 r. wnioskodawca przedłożył wymagane uzupełnienie.

Uwzględniając art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, w oparciu o materiały stanowiące załączniki do przedmiotowego wniosku *Regionalny Dyrektor* uznał, iż stronami postępowania są: wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, rozumianym jako przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu oraz obszar obejmujący działki, na których stwierdzono przekroczenie standardów jakości środowiska.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, pismem z 8 kwietnia 2025 r. znak: WOO-II.420.9.2025.EK.2 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 9 kwietnia 2025 r. znak: WOO-II.420.9.2025.EK.3 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienie wpłynęło do *Regionalnego Dyrektora* 30 kwietnia 2025 r. Z uwagi na to, że uzupełnienie nie czyniło zadość wezwaniu, pismem z 2 czerwca 2025 r. znak: WOO-II.420.9.2025.EK.4 *Regionalny Dyrektor* wezwał ponownie pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienie wpłynęło do organu 11 czerwca 2025 r.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 2 *ustawy ooś*, pismem z 25 czerwca 2025 r. znak WOO-II.420.9.2025.EK.6 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 8 lipca 2025 r. znak ON-NS.9011.393.2025 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile wyraził opinię, w której stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 oraz art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. b) *ustawy* z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2025 r. poz. 960), pismem z 25 czerwca 2025 r. znak: WOO-II.420.9.2025.EK.7 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy, dalej *Dyrektor RZGW* z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 11 lipca 2025 r. znak: D.RZŚ.4901.47.2025.SD *Dyrektor RZGW* zwrócił się do *Regionalnego Dyrektora* o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia *k.i.p.* określając zakres wezwania.

W związku z powyższym, na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 18 lipca 2025 r. znak: WOO-II.420.9.2025.EK.8 *Regionalny Dyrektor* wezwał ponownie pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienie wpłynęło 31 lipca 2025 r. oraz 6 sierpnia 2025 r.

Pismem z 11 sierpnia 2025 r. znak: WOO-II.420.9.2025.EK.10 *Regionalny Dyrektor* przesłał uzupełnienie do *Dyrektora RZGW* i na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4, art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 1 lit b) *ustawy Prawo wodne* zwrócił się o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Pismem z 2 września 2025 r. znak D.RZŚ.4901.47.2025.SD *Dyrektor RZGW* wyraził opinię, w której stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i w której określił warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które *Regionalny Dyrektor* rozważył i wziął pod uwagę przy wydawaniu niniejszej decyzji.

W związku ze złożonym przez wnioskodawcę uzupełnieniem *k.i.p.*, pismem z 11 sierpnia 2025 r. znak: WOO-II.420.9.2025.EK.9, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 2 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile o ponowne wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 28 sierpnia 2025 r. znak ON-NS.9011.393.2025 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w opinii z 8 lipca 2025 r. znak ON-NS.9011.393.2025, w której stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 11 września 2025 r. znak: WOO-II.420.9.2025.EK.12 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem rozstrzygnięcia w sprawie.

Jedno z ww. zawiadomień kierowane do strony postępowania zostało zwrócone do *Regionalnego Dyrektora* z adnotacją, że adresat nie żyje. Organ ustalił, że strona zmarła 27 lipca 2025 r. Wobec ujawnienia nieuregulowanego

Dyrektor, na podstawie art. 10 § 1, w trybie art. 49 *k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3f *ustawy ooś*, zawiadomił podmioty i osoby, którym przysługują prawa rzeczowe do ww. nieruchomości o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów, oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem rozstrzygnięcia w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Zgodnie jednak z art. 80 ust. 2a *ustawy ooś*, przepisu art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* nie stosuje się do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla inwestycji strategicznej. Przedmiotem niniejszego postępowania jest rozbudowa drogi ekspresowej S10 Szczecin – Piła na odcinku koniec obwodnicy Stargardu – początek obwodnicy Piły (z węzłem „Koszyce”) z wyłączeniem obwodnicy miejscowości Wałcz na odcinku Wałcz węzeł „Witankowo” (bez węzła) – węzeł Piła Północ, która zalicza się na podstawie art. 5 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 320 z późn. zm.) do kategorii dróg krajowych, stanowiących drogi publiczne. Drogi publiczne, zgodnie z art. 59a ust. 4 pkt 1 *ustawy ooś* zaliczają się do inwestycji strategicznej. Oznacza to, że *Regionalny Dyrektor* nie bada zgodności lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem planowanej inwestycji, charakterystyką przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) i lit. c) oraz pkt 2 lit. c) *ustawy ooś*.

Uzasadniając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz opinie organów współdziałających.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, Regionalny Dyrektor zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) *ustawy ooś*, na podstawie informacji przedstawionych w *k.i.p.* ustalono, że przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest rozbudowa drogi ekspresowej S10 Szczecin – Piła na odcinku koniec obwodnicy Stargardu – początek obwodnicy Piły (z węzłem „Koszyce”) z wyłączeniem obwodnicy miejscowości Wałcz na odcinku Wałcz węzeł „Witankowo” (bez węzła) – węzeł Piła Północ w zakresie budowy Miejsc Obsługi Podróżnych (MOP) Nowa Łubianka Północ i Południe. MOPy planowane są na odcinku drogi S10 od km 115+500 do km 116+300 po jednym z każdej strony drogi ekspresowej. Na terenie MOP-ów przewidziano rezerwę terenu pod rozbudowę usług komercyjnych tj.: stacji paliw i obiektów gastronomicznych wraz z zapewnieniem niezbędnych sieci sanitarnych. W ramach budowy MOP przewiduje się: budowę pasów włączania i wyłączania z jezdni drogi ekspresowej; budowę jezdni manewrowych i stanowisk postojowych dla samochodów ciężarowych, autokarów i samochodów osobowych; budowę chodników i elementów małej architektury oraz niezbędnej infrastruktury podziemnej. W ramach stanowisk postojowych dla każdego z MOP-ów przewiduje się stanowiska: dla samochodów osobowych i ciężarowych; dla rodziców z małymi dziećmi; dla samochodów służbowych; do ładowania elektrycznego; dla osób niepełnosprawnych z kartą parkingową; dla autokarów; dla samochodów uprzywilejowanych; dla pojazdów z ładunkiem niebezpiecznym; kontroli i ważenia pojazdów; dla przeładunku pojazdów; dla pojazdów nienormatywnych. Ponadto dla obu MOP-ów przewidziana została rezerwa terenu pod dodatkowe stanowiska postojowe dla samochodów ciężarowych, pod infrastrukturę do odśnieżania pojazdów ciężarowych, pod infrastrukturę do odśnieżania pojazdów ciężarowych oraz stanowisko do parkowania pojazdów nienormatywnych. Przewiduje się także wykonanie budynków sanitariatu. Z uwagi na potrzeby sił zbrojnych przewidziano plac dla nienormatywnego pojazdu niskopodwoziowego min. 25 m. W ramach przedsięwzięcia planuje się także budowę ujęcia wody podziemnej jako źródła wody na cele bytowo-gospodarcze i przeciwpożarowe.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b) *ustawy ooś* stwierdzono, iż z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa, należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e) *ustawy ooś* stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą okresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c) *ustawy ooś* należy stwierdzić, iż realizacja inwestycji będzie wiązać się z zużyciem wody, paliw, energii elektrycznej oraz surowców i materiałów budowlanych, np. betonu czy kruszyw na warstwę ścieralną i warstwę wiążącą czy wzmacniającą.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d) i lit. g) *ustawy* ooś stwierdzono, że przedsięwzięcie na etapie budowy oraz eksploatacji wiązać się będzie z emisją do powietrza, emisją hałasu oraz oddziaływaniem na środowisko gruntowo – wodne.

W *k.i.p.* przedstawiono obliczenia wielkości emisji substancji emitowanych do powietrza w wyniku spalania benzyny i oleju napędowego w silnikach pojazdów samochodowych poruszających się po projektowanej drodze oraz po terenie MOP, tj. tlenków azotu, tlenków węgla, węglowodorów, tlenków siarki oraz pyłu PM10 i PM2,5. W obliczeniach uwzględniono prognozy ruchu dla roku 2029 i 2038 z podziałem drogi na odcinki charakteryzujące się różnym natężeniem ruchu. Przedstawiona analiza rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wykazała, iż podczas eksploatacji przedsięwzięcia emisja ww. substancji nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16 poz. 87) poza liniami rozgraniczającymi inwestycję.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c), lit. d) i lit. g) *ustawy* ooś stwierdzono, że emisja substancji do powietrza będzie zachodziła także podczas prowadzenia prac budowlanych. Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w wyniku prowadzenia robót ziemnych oraz przemieszczania mas ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Z uwagi na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c), lit. d) i lit. g) *ustawy* ooś na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia związana będzie z chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlano-montażowe, eksploatacja parku maszynowego oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy charakter oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych. Projektowane MOP-y zlokalizowane zostaną wśród pól uprawnych. Najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej, stanowiące tereny zabudowy mieszkaniowej zlokalizowane są w odległości ponad 400 m od granic terenu przedsięwzięcia. Celem ograniczenia uciążliwości nałożono warunek, aby prace wykonawcze prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W szczególnych przypadkach, uzasadnionych technologicznie i organizacyjnie, dopuszcza się prowadzenie prac w porze nocy, pod warunkiem zachowania akustycznych standardów jakości środowiska.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem emisji hałasu do środowiska będzie ruch pojazdów poruszających się po terenie MOP-u. Źródłem tego ruchu będzie droga ekspresowa S10 przy której powstaną MOP-y. Średnie natężenie ruchu prognozowane w 2038 roku dla drogi ekspresowej S10 wyniesie 17700 pojazdów na dobę, w tym 15515 pojazdów w porze dnia i 2185 pojazdów w porze nocy. Natomiast po terenie każdego MOP-u w ciągu doby poruszać się będzie 10 % pojazdów poruszających po danej jezdni drogi ekspresowej S10. Biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, a także znaczną odległość terenów podlegających ochronie akustycznej od przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu ustalonych dla dróg na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Operacje wykonywane na MOP-ach można jednak kwalifikować, zgodnie z tabelą 1 załącznika do ww. rozporządzenia, do kategorii źródeł „Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu” dla których dopuszczalne poziomy hałasu są bardziej

rygorystyczne. Należy bowiem wziąć pod uwagę obiekty, które powstaną na terenie MOP-ów, tj. parkingi, miejsca postojowe, a docelowo stacja benzynowa, gastronomia. Pomimo bardziej rygorystycznych dopuszczalnych poziomów hałasu, uwzględniając odległość najbliższych terenów chronionych akustycznie nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu ustalonych jak dla działalności usługowej na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Należy mieć na uwadze, że dominującym hałasem rejestrowanym na terenach zabudowy mieszkaniowej będzie hałas związany z drogą ekspresową. Natomiast hałas z terenu MOP-u będzie znajdować się w tle hałasu z drogi i praktycznie nie będzie rozróżnialny.

Zarówno MOP Nowa Łubianka Północ jak i Południe będą MOP-ami o funkcji podstawowej. Na terenie MOP przewiduje się m.in. wykonanie budynków sanitariatu oraz przygotowanie terenu (wraz z niezbędnymi mediami) do rozbudowy w ramach odrębnego zadania. W ramach zadania przewiduje się pozostawienie rezerwy pod stacją paliw.

Na potrzeby przedmiotowego przedsięwzięcia została wykonana „Dokumentacja geologiczno-inżynierska określająca warunki geologiczno-inżynierskie dla inwestycji pn. „Budowa drogi S10 Szczecin – Piła na odc. koniec obwodnicy Stargardu – początek obwodnicy Piły (z węzłem „Koszyce”) z wyłączeniem obw. miejscowości Wałcz. Część 5 Odc. 6 – Wałcz węzeł „Witankowo” /bez węzła/ - węzeł „Piła Północ”” zatwierdzona decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego z 29 maja 2023 r. znak: DSK-V.7440.7.2023 oraz „Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z zamierzonym wykonywaniem przedsięwzięcia mogącego negatywnie oddziaływać na wody podziemne, w tym powodować ich zanieczyszczenie dla inwestycji pn. „Budowa drogi S10 Szczecin – Piła na odc. koniec obwodnicy Stargardu – początek obwodnicy Piły (z węzłem „Koszyce”) z wyłączeniem obw. miejscowości Wałcz. Część 5 Odc. 6 – Wałcz węzeł „Witankowo” /bez węzła/ - węzeł „Piła Północ” od km 113+608 do km 126+583,90”” zatwierdzona decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego z 17 kwietnia 2023 r. znak: DSK-V.7440.3.2023, dalej dokumentacja hydrogeologiczna. Na podstawie ww. dokumentacji stwierdzono, iż obszar przedmiotowej inwestycji zostanie usytuowany na glinach zwałowych z soczewkami piasków. Stopień skomplikowania warunków gruntowo-wodnych określono, jako proste. W rejonie przedmiotowego terenu nie występują zjawiska tektoniczne, krasowe, deformacje filtracyjne, osiadania zapadowe.

Zgodnie z dokumentacją hydrogeologiczną Główny Użytkowy Poziom Wodonośny (GUPW) w obszarze przedmiotowego terenu tworzą utwory piasków drobnoziarnistych miocenu o charakterze ciągłym, występujące na głębokości od 75 m do 120 m w zależności od morfologii terenu. Ze względu na dobrą izolację GUPW stopień jego zagrożenia określono jako niski. Pierwszy poziom wodonośny (PPW) na tym terenie budują czwartorzędowe piaski, piaski drobnoziarniste i żwiry na glinach zwałowych. PPW występuje na głębokości <5 m. W obszarze przedmiotowej inwestycji wykonano wiercenie w km 115+940 (do głębokości 6 m p.p.t), które nie wykazało warstwy wodonośnej zatem stwierdzono, że w obszarze MOP-ów nie występuje płytkie zwierciadło wody.

Realizacja przedmiotowej inwestycji będzie się wiązała ze stałym zajęciem powierzchni terenu przewidzianego pod budowę miejsca obsługi podróżnych, tj. obszaru o powierzchni około 23,33 ha. W ramach przedsięwzięcia nie planuje się głębokich wykopów. Wykopy będą wykonane tylko na potrzeby fundamentów pod budynki do głębokości ok. 2 m. Nie przewiduje się również wymiany gruntów i wzmacniania podłoża. Konieczność wykonania prac ziemnych może spowodować okresową zmianę stosunków wodnych na terenie objętym wnioskiem. Aby ograniczyć zmiany stosunków wodnych w gruncie w niniejszej decyzji wskazano, aby wykonywanie wykopów budowlanych oraz ich ewentualne odwadnianie rozpoczynać bezpośrednio przed rozpoczęciem robót budowlanych w danym miejscu. Czas prac odwodnieniowych, a także szerokość i głębokość wykopów należy ograniczyć do

minimum. Uwzględniając opinię *Dyrektora RZGW* nałożono warunek, aby wody z wykopów odprowadzać do gruntu (powierzchniowo), zapewniając ich rozsączenie.

Na terenie inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary górnicze, tereny górnicze oraz obszary występowania złóż surowców. Najbliżej zlokalizowanym takim obszarem jest złoża Nowa Łubianka zlokalizowane w odległości ok. 750 m na północy zachód od granicy przedsięwzięcia. Na terenie planowanej inwestycji oraz na obszarach przyległych nie stwierdzono obecności miejsc zagrożonych ruchami masowymi (czynnymi lub nieaktywnymi osuwiskami). Realizacja inwestycji nie spowoduje więc wystąpienia oddziaływania w tym zakresie.

Zgodnie z uzupełnieniem *k.i.p.*, z uwagi na brak zapewnienia dostawy wody z sieci wodociągowej dla MOP-ów, zaplanowano budowę alternatywnego źródła wody – ujęcia wody podziemnej. Głębokość ujęcia nie przekroczy 100 m, a zdolność poboru wody nie przekroczy 10 m³/h. Ujęcie zrealizowane zostanie w formie studni głębinowej wierconej z filtrem, obudową, systemem pomp, zbiornikiem retencyjnym oraz stacją uzdatniania wody. Woda z ujęcia rozprowadzona zostanie po terenie projektowanych MOP-ów do: zbiorników przeciwpożarowych otwartych, które stanowić będą zapas wody na wypadek pożaru; budynków sanitarnych; punktów czerpalnych przy stanowiskach zrzutu nieczystości z autokarów; punktów czerpalnych wody pitnej przy miejscach odpoczynku dla podróżnych; a po rozbudowie MOP-ów także do funkcji komercyjnych. Zapotrzebowanie wody dla obu MOP-ów o funkcji podstawowej wyniesie $Q_{\max,h} = 1,4 \text{ m}^3/\text{h}$, natomiast o funkcji komercyjnej $Q_{\max,h} = 5,62 \text{ m}^3/\text{h}$. Zaprojektowana na terenie MOP stacja uzdatniania wody będzie generować ok. 400 l popłuczyn 2 razy w tygodniu. Do gromadzenia popłuczyn projektuje się zbiornik szczelny, betonowy, opróżniany okresowo o objętości $V_{\min}=4 \text{ m}^3$. Zbiornik wykonany zostanie w technologii betonu wodoszczelnego, odpornego na działanie środowiska agresywnego chemicznie. Zbiornik zostanie zakryty i będzie posiadał odpowietrzenie.

Uzupełnieniem *k.i.p.* z 30 lipca 2025 r. Wnioskodawca poinformował, że trwają uzgodnienia z Urzędem Gminy Szydłowo dotyczące rozbudowy sieci wodociągowej, co może umożliwić zasilanie terenu MOP w wodę z sieci wodociągowej. Wtedy nie będzie potrzeby wykonywania własnego ujęcia wody.

Ścieki bytowo-gospodarcze i komunalne z terenu MOP-ów zostaną odprowadzone do projektowanych biologiczno-chemicznych oczyszczalni ścieków. Po oczyszczeniu, ścieki trafiają do rowów drogowych, a następnie do zbiorników rozsączających ZB8 i ZB9, realizowanych w ramach zadania: „Budowa drogi ekspresowej S10 Szczecin – Piła na odcinku koniec obwodnicy Stargardu – początek obwodnicy Piły (z węzłem „Koszyce”), z wyłączeniem obwodnicy miejscowości Wałcz. Odcinek 8: Wałcz, węzeł „Witankowo” (bez węzła) – węzeł „Piła Północ””. Zastosowane oczyszczalnie przeznaczone są do oczyszczania ścieków bytowych, komunalnych oraz przemysłowych o składzie zbliżonym do ścieków bytowych. Technologia oparta jest na systemie SBR (sekwencyjny reaktor biologiczny) z retencją ścieków. Oszacowany bilans ilościowy ścieków wyniesie $Q_{sr/d} = 4,7 \text{ m}^3/\text{d}$.

Budowane obiekty będą odwadniane poprzez nadanie odpowiednich spadków poprzecznych i podłużnych poszczególnych elementów dróg w obrębie MOP-ów. Zastosowany zostanie system składający się z rowów trawiastych oraz założono wykonanie elementów kanalizacji deszczowej, osadników i separatorów substancji ropopochodnych. Wody opadowe z terenu MOP Łubianka Południe trafiać będą do zbiornika ZB4, a z terenu MOP Łubianka Północ do zbiornika ZB3. Następnie poprzez system rowów drogowych i kolejnych zbiorników (ZB5, ZB6, ZB7, ZB8+ZB9) odprowadzone zostaną do gruntu. Przed odprowadzeniem wód opadowo-roztopowych do zbiorników, zostaną one podczyszczone w osadnikach i separatorach. Zgodnie z *k.i.p.* zaplanowano wykonanie dwóch osadników oraz dwóch separatorów w poniższych lokalizacjach: osadnik nr 1 – km ok. 116+481 drogi S10 (strona prawa); separator nr 1 – km ok. 116+477 drogi S10 (strona prawa); osadnik nr 2 – km

ok. 116+481 drogi S10 (strona lewa); separator nr 2 – km ok. 116+481 drogi S10 (strona lewa). Przed włączeniem do zbiorników ZB3 oraz ZB4 zastosowane zostaną studnie z zastawkami w km 116+473 (strona prawa) oraz w km 116+482 (strona lewa). Dla każdego MOP zastosowano układ urządzeń podczyszczających (osadnik + separator) zapewniający spełnienie wymagań Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. 2019 poz.1311). Powyższe rozwiązania dotyczące odprowadzania wód opadowych wskazane zostały jako wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

Wody opadowe ze stanowisk postojowych przeznaczonych dla pojazdów przewożących towary niebezpieczne ujęte zostaną w wydzielony system odwodnienia wyposażony w studnię zasuw umożliwiającą odcięcie dopływu ścieków i skierowanie ich do osobnego zbiornika. Zastosowany zostanie zbiornik betonowy wyłożony powłoką chemoodporną lub wykonany z PEHD. Rury doprowadzające do zbiornika zostaną wykonane z kamionki lub PEHD, która charakteryzuje się dużą kwasoodpornością. Stanowiska zrzutu ścieków z autokarów podłączone zostaną do kanalizacji sanitarnej, a następnie do mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków.

Ww. rozwiązania dotyczące zaopatrzenia w wodę oraz gospodarki ściekami bytowymi oraz przemysłowymi są zbieżne z warunkami określonymi w opinii *Dyrektora RZGW*.

W celu zachowania funkcjonalności systemów gospodarowania wodami, urządzenia oczyszczające jako urządzenia służące ochronie środowiska, winny być poddawane konserwacji i czyszczeniu. Powyższe rozwiązania stanowią działania minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodnego i z tego względu zostały ujęte w decyzji jako warunki realizacji przedsięwzięcia.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy ooś, Wnioskodawca oszacował planowaną do wykorzystania ilość wody na etapie realizacji przedsięwzięcia. Woda na potrzeby socjalne pracowników będzie zapewniona przez wynajęte w tym celu firmy. Szacuje się, iż średnie zużycie wody do celów socjalnych przez jednego pracownika fizycznego na dobę wyniesie ok. 0,06 m³. Woda wykorzystywana będzie także do procesów technologicznych, utrzymania właściwej wilgotności gruntu nasypowego, do wytwarzania betonów - zależnie od przyjętej organizacji robót, jak również do zwilżania walców przy układaniu nawierzchni bitumicznych. Zużycie wody na ten cel szacuje się od 0,15 m³ do 3 m³ wody na jednostkę odniesienia, którą jest np.: 1 m³ przygotowanego materiału budowlanego. Woda na cele budowy może pochodzić z beczkowozu lub hydrantu pod warunkiem uzyskania zgody gestora sieci wodociągowej.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt. 2 lit a) oraz d) w oparciu o *k.i.p.* ustalono, że teren inwestycji nie jest terenem podmokłym, ani terenem o płytkim występowaniu wód. Teren inwestycji nie jest porośnięty siedliskami łągowymi i nie jest zlokalizowany w obszarze ujściowym rzek. Na terenie inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują cieki powierzchniowe. Ustalono, że przedsięwzięcie położone jest poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych. W najbliższym sąsiedztwie inwestycji (bufor do 150 m) nie znajduje się żadne ujęcie wód podziemnych i powierzchniowych oraz brak jest stref ochronnych ujęć. Cała infrastruktura realizowana w ramach zadania zlokalizowana zostanie poza obszarami szczególnego zagrożenia powodziowego.

Przedmiotowe przedsięwzięcie może kolidować z niezewidencjonowaną siecią drenarską. W związku z tym, że sieć drenarska reguluje stosunki wodne w glebie, należy ją przebudować w sposób niezakłócający stosunków wodnych. W związku z powyższym,

zgodnie z opinią *Dyrektora RZGW* w niniejszej decyzji zobowiązano, aby urządzenia melioracyjne w tym drenarskie kolidujące z przedsięwzięciem, przebudować w sposób zachowujący ich funkcjonalność i niezmieniający istniejących stosunków wodnych.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k) *ustawy ooś* ustalono, że przedsięwzięcie realizowane będzie w granicach jednolitej części wód podziemnych o kodzie GW600026, którą charakteryzuje dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny oraz dobry stan ogólny. W odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za niezagrażoną. Jej celem środowiskowym jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie RW6000091886923 Ruda. Posiada ona status naturalnej części wód o złym stanie ogólnym. Charakteryzuje się słabym stanem ekologicznym i stanem chemicznym poniżej dobrego. Jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Jej celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D.

W oparciu o przedłożoną dokumentację, a także uwzględniając uzgodnienie *Dyrektora RZGW* w niniejszej decyzji nałożono szereg warunków dotyczących ochrony środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji przedsięwzięcia. Warunki te związane są m.in. z lokalizacją oraz organizacją zapleczy budowy, baz materiałowo-sprzętowych, parkingów, miejsc tankowania i bieżącej konserwacji pojazdów, maszyn i urządzeń budowlanych; sposobu i miejsca gromadzenia ziemi z wykopów; magazynowania mas ziemnych i odpadów. Ich dotrzymanie zapewni minimalizację oddziaływań etapu budowy na stan jakościowy i ilościowy wód podziemnych i powierzchniowych.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy ooś* dokonano analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Z uwagi na rodzaj, skalę, lokalizację, charakter planowanej inwestycji oraz mając na uwadze opinię *Dyrektora RZGW* stwierdzono brak możliwości znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdzono negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 *ustawy Prawo wodne*, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f) *ustawy ooś*, należy stwierdzić, iż realizacja przedsięwzięcia wiąże się z powstaniem odpadów, przede wszystkim z grupy 17, 15, 20 według Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. poz. 10). Będą to odpady związane z pracami ziemnymi, rozbiórkowymi i modernizacyjnymi oraz budową nawierzchni. Odpady powstające na etapie realizacji inwestycji będą selektywnie gromadzone w wyznaczonym miejscu, w pojemnikach lub kontenerach, w sposób uniemożliwiający ich negatywne oddziaływanie na środowisko i zdrowie ludzi. Wszystkie odpady będą magazynowane selektywnie, w sposób uniemożliwiający mieszanie odpadów różnych rodzajów. Miejsce magazynowania zostanie odgródzone i odpowiednio oznakowane. Podczas magazynowania odpady zostaną zabezpieczone przed wymywaniem i rozwiewaniem. Odpady niebezpieczne magazynowane będą na utwardzonym, szczelnym, nieprzepuszczalnym podłożu, w miejscu zabezpieczonym przed dostępem osób nieuprawnionych, zadaszonym. Odpady będą w pierwszej kolejności przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania, w pierwszej kolejności do odzysku. Z uwagi na rodzaj planowanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie znaczącym źródłem powstawania odpadów.

W swoim stanowisku *Dyrektor RZGW* wskazał szereg warunków dotyczących gospodarki odpadami. Mając na uwadze ochronę środowiska gruntowo-wodnego oraz konieczność właściwego postępowania z odpadami, *Regionalny Dyrektor* uwzględnił w niniejszej decyzji warunki organu właściwego do wydania opinii wodnoprawnej odnoszące się do gospodarowania odpadami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e) *ustawy* ooś stwierdzono, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, takiej jak trzęsienie ziemi czy osuwiska.

Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że nie wpłynie ono znacząco na zmiany klimatu, zarówno na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, projektowe i organizacyjne, zastosowane materiały oraz sposób odprowadzania wód opadowych i roztopowych z nawierzchni dróg, ograniczą również wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązać się z chwilowym oddziaływaniem na krajobraz. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne, które ustanie po zakończeniu prac wykonawczych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g) *ustawy* ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na terenach przekształconych antropogenicznie, więc przedsięwzięcie nie będzie stanowić dominanty krajobrazowej i tym samym, nie wpłynie znacząco na walory krajobrazowe w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e) *ustawy* ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że planowana inwestycja będzie zlokalizowana poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000, położonym w odległości ok. 2 km na północny wschód od przedsięwzięcia jest obszar specjalnej ochrony ptaków PLB300012 Puszcza nad Gwdą.

Obszar planowanej inwestycji znajduje się poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną wg „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Wnioskodawca zadeklarował, że nie będzie dokonywał wycinki istniejących drzew i krzewów, co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ich ważną rolę zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe, krajobrazowe nałożono warunek niedokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia.

W celu ochrony drzew nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki, a także warunek, aby miejsca postojów ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na przydrożnych drzewach, polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, który zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Realizacja przedsięwzięcia wymaga zniszczenia zbiornika wodnego o powierzchni ok. 230 m². Zbiornik ten stanowi siedlisko płazów. W celu ochrony płazów nałożono warunek, aby zbiornik wodny przed jego likwidacją, w okresie od 15 marca do 30 kwietnia otoczyć ogrodzeniem herpetologicznym w celu uniemożliwienia jego zasiedlenia. Wokół zbiornika wodnego należy w tym okresie przeprowadzać codzienne kontrole herpetologiczne, a znalezione osobniki niezwłocznie przenosić do zastępczego zbiornika wodnego. Ponadto, osobniki zasiedlające zbiornik należy sukcesywnie odławiać, w miarę zasypywania lub osuszania zbiornika i przenosić na odpowiednie dla gatunku siedlisko zastępcze, co zapisano jako warunek realizacji przedsięwzięcia. Powyższe czynności należy wykonywać pod nadzorem herpetologa.

Po zasypaniu zbiornika mogą się jeszcze zdarzyć migracje płazów. Płazy mogą migrować po terenie MOP. Z tego względu nałożono warunek przeprowadzenia trzyletniego monitoringu płazów na obszarze MOP począwszy od pierwszego roku po likwidacji zbiornika. W każdym roku monitoring należy prowadzić w okresie od 15 marca do 30 kwietnia. Odnalezione płazy należy przenosić do okolicznych zbiorników wodnych, na siedliska odpowiednie dla poszczególnych gatunków. W ramach kompensacji przyrodniczej za zniszczenie zbiornika wodnego stanowiącego siedlisko chronionych gatunków, należy przeanalizować możliwość budowy w możliwie najmniejszej odległości od zlikwidowanego, zbiornika zastępczego o zbliżonej powierzchni.

Mając na uwadze ochronę płazów i innych zwierząt, nałożono również warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

Dla zachowania rodzimej bioróżnorodności nałożono warunek użycia nasion rodzimych gatunków traw do obsiewu terenu inwestycji po zakończeniu prac budowlanych.

Mając na uwadze deklarację wnioskodawcy co do wykonania nasadzeń drzew i krzewów nałożono warunek posadzenia co najmniej 91 drzew oraz posadzenia krzewów na powierzchni co najmniej 0,248 ha. Dodatkowo, nałożono warunek, aby do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 z późn. zm.) jest co do zasady zakazane. Choć tereny zieleni wskazane zostały jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących straty przyrodnicze w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski.

W przypadku natrafienia podczas prac na chronione gatunki (roślin, zwierząt, grzybów) prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstąpienie od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i ust. 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub *Regionalny Dyrektor*.

Mając na względzie rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w niniejszej opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie

spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy* o oś przeanalizowano charakter, zasięg, wielkość, intensywność i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także możliwość ograniczenia oddziaływania i ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się jedynie z krótkotrwałym i odwracalnym oddziaływaniem, a w trakcie eksploatacji nie dojdzie do przekroczeń standardów jakości środowiska. Zgodnie z powyższym, przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska oraz nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Ze względu na zakres oddziaływania inwestycji oraz jego lokalizację w dużej odległości od granic państwa, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia pełnomocnik wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach rygoru natychmiastowej wykonalności. Decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. W tym ostatnim przypadku organ administracji publicznej może w drodze postanowienia zażądać od strony stosownego zabezpieczenia.

Uzasadniając wniosek o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności wnioskodawca wskazał, że uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach opatrzonej rygorem natychmiastowej wykonalności dla planowanego przedsięwzięcia umożliwi niezwłoczne złożenie wniosku o uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej i zapewni, że inwestycja będzie realizowana bez zbędnej zwłoki i zgodnie z przyjętym harmonogramem inwestycyjnym.

Ponadto wnioskodawca wskazał, że przedsięwzięcie jest elementem inwestycji powiązanym z budową drogi ekspresowej S10 Szczecin – Piła na odcinku koniec obwodnicy Stargardu - początek obwodnicy Piły (z węzłem „Koszyce”) z wyłączeniem obwodnicy miejscowości Wałcz” Odcinek 8: Wałcz węzeł „Witankowo” /bez węzła/ - węzeł „Piła Północ”, dla której wnioskodawca uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach i złożył wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Budowa projektowanej drogi ekspresowej S10 wraz z MOP-ami spełni ważną funkcję w układzie dróg regionalnych i lokalnej sieci komunikacyjnej. Zapewni sprawne połączenie, które poprawi komfort i czas podróżowania pomiędzy wszystkimi miejscowościami położonymi wzdłuż drogi ekspresowej.

Wnioskodawca wskazał także, iż budowa drogi ekspresowej S10 po nowym śladzie wraz z MOP-ami wpłynie pozytywnie na środowisko poprzez przejęcie znacznej części ruchu, który w chwili obecnej porusza się po drodze krajowej nr 10. Spowoduje to poprawę klimatu akustycznego, bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza na terenach znajdujących się w pobliżu tej drogi. Inwestycja polepszy warunki bezpieczeństwa zarówno dla ruchu tranzytowego, jak i lokalnego.

Biorąc pod uwagę powyższe tj. argumenty wnioskodawcy na istnienie interesu społecznego organ uznał, że zachodzą przesłanki o których mowa w art. 108 k.p.a. i przychylił się do wniosku o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy ooś, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154), wnioskodawca zwolniony jest z opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
Emilia Kwietniewska, główny specjalista

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy
3. Marszałek Województwa Wielkopolskiego, na podstawie art. 86a ustawy ooś (po stwierdzeniu ostateczności decyzji).

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi ekspresowej S10 Szczecin – Piła na odcinku koniec obwodnicy Stargardu – początek obwodnicy Piły (z węzłem „Koszyce”) z wyłączeniem obwodnicy miejscowości Wałcz na odcinku Wałcz węzeł „Witankowo” (bez węzła) – węzeł Piła Północ w zakresie budowy Miejsc Obsługi Podróżnych Nowa Łubianka Północ i Południe.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest rozbudowa drogi ekspresowej S10 Szczecin – Piła na odcinku koniec obwodnicy Stargardu – początek obwodnicy Piły (z węzłem „Koszyce”) z wyłączeniem obwodnicy miejscowości Wałcz na odcinku Wałcz węzeł „Witankowo” (bez węzła) – węzeł Piła Północ w zakresie budowy Miejsc Obsługi Podróżnych (MOP) Nowa Łubianka Północ i Południe. MOPy planowane są na odcinku drogi S10 od km 115+500 do km 116+300 po jednym z każdej strony drogi ekspresowej. Na terenie MOP-ów przewidziano rezerwę terenu pod rozbudowę usług komercyjnych tj.: stacji paliw i obiektów gastronomicznych wraz z zapewnieniem niezbędnych sieci sanitarnych. W ramach budowy MOP przewiduje się: budowę pasów włączania i wyłączania z jezdni drogi ekspresowej; budowę jezdni manewrowych i stanowisk postojowych dla samochodów ciężarowych, autokarów i samochodów osobowych; budowę chodników i elementów małej architektury oraz niezbędnej infrastruktury podziemnej. W ramach stanowisk postojowych dla każdego z MOP-ów przewiduje się stanowiska: dla samochodów osobowych i ciężarowych; dla rodziców z małymi dziećmi; dla samochodów służbowych; do ładowania elektrycznego; dla osób niepełnosprawnych z kartą parkingową; dla autokarów; dla samochodów uprzywilejowanych; dla pojazdów z ładunkiem niebezpiecznym; kontroli i ważenia pojazdów; dla przeładunku pojazdów; dla pojazdów nienormatywnych. Ponadto dla obu MOP-ów przewidziana została rezerwa terenu pod dodatkowe stanowiska postojowe dla samochodów ciężarowych, pod infrastrukturę do odśnieżania pojazdów ciężarowych, pod infrastrukturę do odśnieżania pojazdów ciężarowych oraz stanowisko do parkowania pojazdów nienormatywnych. Przewiduje się także wykonanie budynków sanitariatu. Z uwagi na potrzeby sił zbrojnych przewidziano plac dla nienormatywnego pojazdu niskopodwoziowego min. 25 m. W ramach przedsięwzięcia planuje się także budowę ujęcia wody podziemnej jako źródła wody na cele bytowo-gospodarcze i przeciwpożarowe.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Najbliższym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza nad Gwdą PLB300012, położony w odległości ok. 2 km na północny wschód od obszaru inwestycji.

Obszar planowanej inwestycji znajduje się poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną wg „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Realizacja przedmiotowej inwestycji będzie się wiązała ze stałym zajęciem powierzchni terenu przewidzianego pod budowę miejsca obsługi podróżnych, tj. obszaru o powierzchni około 23,33 ha.

Lokalizację planowanego przedsięwzięcia przedstawiono orientacyjnie na rysunku poniżej.



Źródło: opracowanie własne na podstawie dokumentów przedłożonych do wniosku (podkład: Mapa podkładowa BDOO i BDOT10k, działki ewidencyjne z powiatów)

Rodzaj technologii

W ramach przedsięwzięcia nie planuje się głębokich wykopów. Wykopy będą wykonywane tylko na potrzeby fundamentów pod budynki do głębokości ok. 2 m. Nie przewiduje się również wymiany gruntów i wzmacniania podłoża. Konieczność wykonania prac ziemnych może spowodować okresową zmianę stosunków wodnych na terenie objętym wnioskiem.

Szacuje się, iż średnie zużycie wody do celów socjalnych przez jednego pracownika fizycznego na dobę wyniesie ok. 0,06 m³. Woda wykorzystywana będzie także do procesów technologicznych, utrzymania właściwej wilgotności gruntu nasypowego, do wytwarzania betonów - zależnie od przyjętej organizacji robót, jak również do zwilżania walców przy układaniu nawierzchni bitumicznych. Woda na cele budowy może pochodzić z beczkowni lub hydrantu.

Zaplanowano budowę alternatywnego źródła wody – ujęcia wody podziemnej. Głębokość ujęcia nie przekroczy 100 m, a zdolność poboru wody 10 m³/h. Ujęcie zrealizowane zostanie w formie studni głębinowej wierconej z filtrem, obudową, systemem pomp, zbiornikiem retencyjnym oraz stacją uzdatniania wody. Woda z ujęcia rozprowadzona zostanie po terenie projektowanych MOP-ów do: zbiorników przeciwpożarowych otwartych, które stanowić będą zapas wody na wypadek pożaru; budynków sanitarnych; punktów czerpialnych przy stanowiskach zrzutu nieczystości z autokarów; punktów czerpialnych wody pitnej przy miejscach odpoczynku dla podróżnych; a po rozbudowie MOP-ów także do funkcji komercyjnych. Zaprojektowana na terenie MOP stacja uzdatniania wody będzie generować ok. 400 l popłuczyn 2 razy w tygodniu, które będą gromadzone w szczelnym zbiorniku.

Ścieki bytowo-gospodarcze i komunalne z terenu MOP-ów będą odprowadzane do projektowanych biologiczno-chemicznych oczyszczalni ścieków. Po oczyszczeniu, ścieki trafią do rowów drogowych, a następnie do zbiorników rozsączających ZB8 i ZB9, realizowanych w ramach zadania: „Budowa drogi ekspresowej S10 Szczecin – Piła na odcinku koniec obwodnicy Stargardu – początek obwodnicy Piły (z węzłem „Koszyce”), z wyłączeniem obwodnicy miejscowości Wałcz. Odcinek 8: Wałcz, węzeł „Witankowo” (bez węzła) – węzeł „Piła Północ””.

Budowane obiekty będą odwadniane poprzez nadanie odpowiednich spadków poprzecznych i podłużnych poszczególnych elementów dróg w obrębie MOP-ów. Zastosowany zostanie system składający się z rowów trawiastych oraz elementów kanalizacji deszczowej, osadników i separatorów substancji ropopochodnych. Wody opadowe z terenu MOP Łubianka Południe trafić będą do zbiornika ZB4, a z terenu MOP Łubianka Północ do zbiornika ZB3. Następnie poprzez system rowów drogowych i kolejnych zbiorników (ZB5, ZB6, ZB7, ZB8+ZB9) odprowadzone zostaną do gruntu. Przed odprowadzeniem wód opadowo-roztopowych do zbiorników, zostaną one podczyszczone w osadnikach i separatorach. Zaplanowano wykonanie dwóch osadników oraz dwóch separatorów. Przed włączeniem do zbiorników ZB3 oraz ZB4 zastosowane zostaną studnie z zastawkami w km 116+473 (strona prawa) oraz w km 116+482 (strona lewa). Dla każdego MOP zastosowano układ urządzeń podczyszczających (osadnik + separator).

Wody opadowe ze stanowisk postojowych przeznaczonych dla pojazdów przewożących towary niebezpieczne ujęto w wydzielony system odwodnienia wyposażony w studnię zasuw umożliwiającą odcięcie dopływu ścieków i skierowanie ich do osobnego zbiornika.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)