**Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 PLH240015 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska w województwie śląskim**
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# 1. Etap wstępny pracy nad Planem

## 1.1 Informacje ogólne

|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwa obszaru** | **Ostoja Olsztyńsko-Mirowska** |
| **Kod obszaru** | **PLH240015** |
| **Opis granic obszaru** | Punkty węzłowe opisu granic dla Obszaru Natura 2000 PLH240015 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska- plik PDF |
| **SDF** | Standardowy Formularz Danych, - plik PDF |
| **Położenie** | woj. śląskie, pow. częstochowski, m. Częstochowa, gm. Mstów, Olsztyn |
| **Powierzchnia obszaru (w ha)** | 2210.88 ha |
| **Status prawny** | Obszar Ostoja Olsztyńsko-Mirowska wyznaczony został 12 grudnia 2008r. przez Komisję Europejską jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (Decyzja Komisji 2009/93/WE). |
| **Termin przystąpienia do sporządzenia Planu** | 12-01-2015 |
| **Termin zatwierdzenia Planu\*** | Data wydania zarządzenia RDOŚ. Podana data powinna zostać zapisana w formacie dd - mm – rrrr |
| **Wykonawca projektu Planu** | Damian Czechowski, [damian.czechowski.katowice@rdos.gov.pl](mailto:damian.czechowski.katowice@rdos.gov.pl), +48 32 42 06 852 |
| **Planista Regionalny / Osoba odpowiedzialna w RDOŚ** | Mirosława Mierczyk-Sawicka, [miroslawa.mierczyk-sawicka.katowice@rdos.gov.pl](mailto:miroslawa.mierczyk-sawicka.katowice@rdos.gov.pl), +48 32 42 06 801 |
| **Sprawujący nadzór** | RDOŚ w Katowicach, Plac Grunwaldzki 8-10 40-127 Katowice |

## 1.2 Ustalenie terenu objętego Planem

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Nazwa krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa, pokrywającej/go się z obszarem, która/e może powodować wyłączenie części terenu ze sporządzania Planu** | **Dokument planistyczny** | **Uzasadnienie wyłączenia części terenu ze sporządzania PZO** | **Powierzchnia krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa pokrywająca się z obszarem [ha]** |
| 1 | Park Krajobrazowy Orlich Gniazd | Uchwała Nr IV/48/2/2014 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd”, Dz. Urz. Woj. Śląskiego z dnia 25 marca 2014 r. poz. 1763 | Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody tj. możliwość odstąpienia od sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 lub jego części. | 2210.88 |
| 2 | Rezerwat Przyrody Sokole Góry | Brak planu ochrony. Ma zadania ochronne: Zarządzenie Nr 12/2021 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 18 maja 2021 r. | Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody tj. możliwość odstąpienia od sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 lub jego części. | 215,95 |
| 3 | Rezerwat Przyrody Zielona Góra | Brak planu ochrony. Ma zadania ochronne: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach nr 16/2017 z dnia 01.06.2017r. | Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody tj. możliwość odstąpienia od sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 lub jego części. | 19,36 |
| 4 | Nadleśnictwo Złoty Potok | Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Złoty Potok obowiązuje od 1.01.2016 do 31.12.2025 zatwierdzony przez Ministra Środowiska pismem DLP-I.611.22.2016 z dnia 08.04.2016 r. | Brak podstaw do wyłączenia. Dokument nie spełnia wymogów przepisów art. 28 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.) tj. możliwość odstąpienia od sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 lub jego części. | 1 362,03 |

Teren objęty PZO: obszar Natura 2000 PLH240015 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska2210.88 ha [ha]

## 1.3. Mapa obszaru Natura 2000

**1.3.1**

|  |
| --- |
| Mapa granic Obszaru Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska -plik PDF |

**1.3.2 Opis granic obszaru Natura 2000 objętego Planem**

|  |
| --- |
| *Numeryczny wektor granic GIS z uwzględnieniem zmian wynikających z pkt. 1.2. - tylko terenu objętego PZO należy (jeśli ma zastosowanie).* |

## 1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu

Specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska PLH240015 o powierzchni 2210,878 ha został wyznaczony w związku z wypełnieniem zobowiązań Polski wynikających z Dyrektywy Rady 92/43/EWG z 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory. Ostoja Olsztyńsko-Mirowska została zatwierdzona przez Komisję Europejską, jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (Decyzja Komisji Europejskiej z 12.12.2008r. nr 2009/93/WE.

Ostoja Olsztyńsko-Mirowska położona jest na Wyżynie Częstochowskiej w sąsiedztwie Częstochowy. Największą wartość przyrodniczą obszaru przedstawiają wzgórza wapienne oraz liczne jaskinie. Wzniesienia porośnięte lasami bukowymi objęte zostały ochroną rezerwatową. Pozostałe wzniesienia od kilku wieków wykorzystywane były pod kątem gospodarki pasterskiej. Dzięki czemu wytworzyły się tu murawy kserotermiczne, w tym naskalne, z rzadkimi gatunkami roślin, m.in. skalnicą gronkową, kostrzewą bladą   
i pszonakiem panońskim. Jednym z głównych przedmiotów ochrony jest przytulia krakowska – endemit flory polskiej. Jaskinie stanowią miejsce zimowania dla wielu gatunków nietoperzy, np. podkowiec mały, nocek duży i nocek orzęsiony. W rezerwacie „Sokole Góry” Jaskinia Studnisko jest miejscem rozrodu nocka dużego, którego liczebność po okresie porodowym wynosi nawet 750 osobników. Jest to jedna z największych koloni rozrodczych tego gatunku w Polsce i jedyna kolonia w warunkach naturalnych na północ od Karpat.

Ze względu na duże walory krajobrazowe terenu, nagromadzenie jaskiń i ostańców skalnych, obszar ten stanowi popularne miejsce wypoczynku dla turystów pieszych,   
a także dla turystyki kwalifikowanej: rowerowej, speleologii i wspinaczki skałkowej. Wyznaczono tu wiele szlaków turystycznych: pieszych i rowerowych, a także ścieżki tematyczne.

Specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska PLH240015 został wyznaczony dla następujących przedmiotów ochrony:

* wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, (kod: 2330),
* ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*), (kod: 6120),
* murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis-Festucion pallentis*), (kod: 6210),
* niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), (kod: 6510),
* podgórskie i wyżynne rumowiska wapienne ze zbiorowiskami ze *Stipion calamagrostis*, (kod: 8160),
* wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis*, (kod: 8210),
* jaskinie nieudostępnione do zwiedzania, (kod: 8310),
* kwaśne buczyny (Luzulo-Fagenion), (kod: 9110),
* żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion*), (kod: 9130),
* ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthero-Fagenion*), (kod: 9150),
* grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*), (kod: 9170),
* ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*), (kod: 91I0),
* jodłowy bór świętokrzyski (*Abietetum polonicum*), (kod: 91P0),
* przytulia krakowska (*Galium cracoviense*), (kod: 2189),
* modraszek telejus (*Maculinea teleius*), (kod: 6177),
* traszka grzebieniasta  (*Triturus cristatus*), (kod: 1166),
* kumak nizinny *Bombina bombina*), (kod: 1188),
* podkowiec mały (*Rhinolophus hipposideros*), (kod: 1303),
* mopek (*Barbastella Barbastellus*), (kod: 1308),
* nocek łydkowłosy (*Myotis dasycneme*), (kod: 1318),
* nocek orzęsiony (*Myotis emarginatus*), (kod: 1321),
* nocek Bechsteina (*Myotis bechsteinii*), (kod: 1323),
* nocek duży (*Myotis myotis*), (kod: 1324).

Lista przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000 może jednak ulec weryfikacji w toku prac nad planem zadań ochronnych.

Przedmiotowy obszar Natura 2000 znajduje się w całości w granicach Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd”. Park posiada plan ochrony, jednak nie zawiera on zakresu, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody. W obrębie ostoi położone są rezerwaty przyrody: „Zielona Góra” i „Sokole Góry”. Rezerwaty te nie posiadają planów ochrony. Ponadto obszar Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska pokrywa się z terenem zarządzanym przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Złoty Potok, dla którego projekt plan urządzenia lasu nie zawiera zakresu, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy   
z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody. Mając na uwadze powyższe, w odniesieniu do obszaru Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska nie może mieć zatem zastosowania przepis art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody ( Dz.U. z 2018 r. poz. 1614), tj. możliwość odstąpienia od sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 lub jego części.

Zgodnie z art. 28 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody dla obszarów Natura 2000 obowiązkowo sporządza się plan zadań ochronnych ustanawiany w drodze zarządzenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska na okres 10 lat.

Zarządzenie w sprawie planu zadań ochronnych winno być wydane w ciągu 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską, jako mającego znaczenie dla Wspólnoty.

Plan zadań ochronnych jest narzędziem zarządzania zasobami przyrody, dla których wyznaczono obszar Natura 2000. Podstawowym celem opracowania planu zadań ochronnych jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej ochrony, czyli zapewnienie, że siedliska przyrodnicze i gatunki, dla ochrony których wyznaczono obszar, nie zostaną utracone. Plan ma określić aktualny stan przedmiotów ochrony, zagrożenia dla utrzymania lub osiągnięcia ich właściwego stanu przez co należy rozumieć zapewnienie ciągłości istnienia gatunków i siedlisk przyrodniczych na danym terenie oraz niezbędne działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie, a także terenu i terminu ich wdrażania.

W świetle przepisów ustawy o ochronie przyrody, regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawiając plan zadań ochronnych, zobowiązany jest kierować się, przede wszystkim koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

W związku z tym, przyjmuje się następujące założenia do sporządzenia planu zadań ochronnych dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska.

1. Założenia podstawowe:
2. określenie zadań ochronnych na okres 10 lat (zgodnie z art. 28 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody dla obszarów Natura 2000);
3. zapewnienie, że siedliska przyrodnicze i gatunki, dla ochrony których wyznaczono obszar, nie zostaną utracone;
4. zapewnienie ciągłości istnienia gatunków i siedlisk przyrodniczych na danym terenie oraz identyfikacja niezbędnych działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie, a także terenu i terminu ich wdrażania;
5. ustalenie działań ochronnych o charakterze „celowościowym”, tj. skoncentrowanych na osiągnięciu określonych efektów.
6. Założenia szczegółowe:
7. ustalenie kierunku ochrony na podstawie weryfikacji aktualnego stanu chronionych gatunków i siedlisk przyrodniczych oraz tendencji zachodzących zmian (utrzymanie, zmniejszanie lub wzrost zajmowanej powierzchni, bądź stanowisk występowania). Dążenie do zapewnienia stanu środowiska, umożliwiającego utrzymanie gatunków   
   i siedlisk przyrodniczych;
8. ustalenie metod przeciwdziałania i ograniczenia następujących zidentyfikowanych zagrożeń dla utrzymania właściwego stanu ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych, będących przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000:

* zarzucanie pasterstwa, brak wypasu i koszenia,
* zabudowa rozproszona,
* niekontrolowany ruch turystyczny pieszy oraz kwalifikowany (rowerowy, wspinaczkowy, odwiedzanie jaskiń),
* jazda po niewyznaczonych trasach pojazdami motorowymi i niemotorowymi,
* wandalizm i zaśmiecanie terenu,
* ograniczenie różnorodności flory i fauny związane z usuwaniem wiekowych drzewostanów, martwych i umierających drzew,
* pozyskiwanie roślin i płoszenie zwierząt;

1. określenie ewentualnych innych zagrożeń dla stanu zachowania gatunków i chronionych siedlisk przyrodniczych oraz sposobów przeciwdziałania ich skutkom;
2. ustalenie działań w zakresie monitoringu;
3. określenie wskazań do dokumentów planistycznych;
4. określenie przesłanek sporządzania planu ochrony;
5. stworzenie ewentualnego projektu weryfikacji Standardowego Formularza Danych obszaru i jego granic.

## 1.5. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk wg. obowiązującego SDF (stan na dzień 31.12.2017)

### 1.5.1 Siedliska

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kod** | **Nazwa polska** | **Identyfikator fitosocjologiczny\*** | **Pokrycie [ha]** | **Reprezentatywność** | **Pow. względna** | **Ocena  stanu zachowania** | **Ocena**  **ogólna** |
| **2330** | Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi | - | 11,05 | B | C | B | C |
| **5130** | Zarośla jałowca pospolitego na wrzosowiskach lub murawach nawapiennych | - | 5,53 | B | C | B | B |
| **6120** | Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe | *Koelerion glaucae* | 66,33 | A | C | A | A |
| **6210** | Murawy kserotermiczne *Festuco-Brometea* | - | 110,55 | B | C | B | A |
| **6510** | Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże | *Arrhenatherion elatioris* | 110,55 | A | C | A | B |
| **7230** | Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk | - | 22,11 | D |  |  |  |
| **8160** | Podgórskie i wyżynne rumowiska wapienne ze zbiorowiskami ze *Stipion calamagrostis* | - | 0,11 | B | C | C | C |
| **8210** | Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis* | - | 66,33 | A | A | A | A |
| **8310** | Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania | - | 25 obiektów | A | C | A | A |
| **9110** | Kwaśne buczyny | *Luzulo-Fagenion* | 331,64 | A | C | A | A |
| **9130** | Żyzne buczyny | *Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion* | 110,55 | A | C | A | B |
| **9150** | Ciepłolubne buczyny storczykowe | *Cephalanthero-Fagenion* | 110,55 | A | B | A | A |
| **9170** | Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny | *Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum* | 176,87 | A | C | B | B |
| **91I0** | Ciepłolubne dąbrowy | *Quercetalia pubescentis-petraeae* | 66,33 | A | C | A | B |
| **9190** | Kwaśne dąbrowy | *Quercetea robori-petraeae* | 66,28 | B | C | B | B |
| **91P0** | Jodłowy bór świętokrzyski | *Abietetum polonicum* | 22,11 | B | C | B | C |

\*Naukowa nazwa siedliska

### 1.5.2 Gatunki roślin

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kod** | **Nazwa polska** | **Nazwa łacińska** | **Wielkość populacji** | | **Jednostka liczebności** | **Ocena populacji** | **Ocena  st. zach.** | **Ocena**  **izolacji** | **Ocena**  **ogólna** |
| **Min.** | **Max.** |
| **2189** | Przytulia krakowska | *Galium cracoviense* |  |  |  | A | A | A | A |

### 1.5.3 Gatunki zwierząt (bez ptaków)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kod** | **Nazwa polska** | **Nazwa łacińska** | **Pop.**  **osiadła** | | **Pop. rozrodcza** | | **Pop. przemieszczająca się** | | **Pop. zimująca** | | **Jednostka liczebności** | **Ocena populacji** | **Ocena  st. zach.** | **Ocena**  **izolacji** | **Ocena**  **ogólna** |
| Min. | Max | Min. | Max | Min. | Max | Min. | Max |  |  |  |  |  |
| **1188** | Kumak nizinny | *Bombina bombina* |  |  |  |  |  |  |  |  |  | D |  |  |  |
| **1308** | Mopek | *Barbastella Barbastellus* |  |  |  |  |  |  |  |  |  | C | B | C | B |
| **1323** | Nocek Bechsteina | *Myotis bechsteinii* |  |  |  |  |  |  |  |  |  | C | B | C | B |
| **1318** | Nocek łydkowłosy | *Myotis dasycneme* |  |  |  |  |  |  |  |  |  | C | C | C | C |
| **1321** | Nocek orzęsiony | *Myotis emarginatus* |  |  |  |  |  |  |  |  |  | C | B | B | B |
| **1324** | Nocek duży | *Myotis myotis* |  |  |  |  |  |  |  |  |  | C | B | C | B |
| **6177** | Modraszek telejus | *Phengaris teleius* |  |  |  |  |  |  |  |  |  | C | B | B | C |
| **1303** | Podkowiec mały | *Rhinolophus hipposideros* |  |  |  |  |  |  |  |  |  | C | C | B | C |
| **1166** | Traszka grzebieniasta | *Triturus cristatus* |  |  |  |  |  |  |  |  |  | D |  |  |  |

## 1.6. Kluczowe instytucje/grupy dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Instytucja/osoby** | **Opis istotności dla obszaru (fakultatywne)** |
|  | Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach | Nadzór nad obszarami Natura 2000 na terenie województwa śląskiego; realizacja polityki ochrony środowiska w skali województwa, nadzór i kontrola nad formami ochrony przyrody, udostępnianie informacji o środowisku. |
|  | Urząd Marszałkowski  Marszałek Województwa Śląskiego | Nadzór w zakresie planowania przestrzennego, inicjowania działań na terenach wiejskich, wykonywanie praw własności, udostępnienie informacji |
|  | Śląski Urząd Wojewódzki | Uzgadnianie aktów prawa miejscowego, doradzanie, udostępnienie informacji |
|  | Starostwo Powiatowe w Częstochowie | Prowadzenie na terenie powiatu zadań dotyczących transportu, geodezji, kartografii, zagospodarowania przestrzennego i nadzoru budowlanego, udostępnienie informacji, |
|  | Urząd Miasta Częstochowy | Prowadzenie na obszarze gminy spraw obejmujących planowanie przestrzenne (uwzględnianie wskazań do mpzp), gospodarkę nieruchomościami, ochronę środowiska, udostępnienie informacji. |
|  | Urząd Gminy Olsztyn | Prowadzenie na obszarze gminy spraw obejmujących planowanie przestrzenne (uwzględnianie wskazań do mpzp), gospodarkę nieruchomościami, ochronę środowiska, udostępnienie informacji. |
|  | Urząd Gminy Mstów | Prowadzenie na obszarze gminy spraw obejmujących planowanie przestrzenne (uwzględnianie wskazań do mpzp), gospodarkę nieruchomościami, ochronę środowiska, udostępnienie informacji. |
|  | Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach | Nadzór nad gospodarką leśną, udostępnianie informacji dotyczącej ochrony przyrody  i edukacji ekologicznej na obszarze LP, organizowanie, koordynowanie  i nadzór nad opracowywaniem planów urządzania lasu oraz ich wykonawstwem. |
|  | Nadleśnictwo Złoty Potok | Zrównoważone gospodarowanie zasobami lasów w tym hodowli, ochrony, ścinki  i wyróbki drewna, melioracji gruntów leśnych i nieleśnych, budowy dróg i budowli związanych z gospodarstwem leśnym. |
|  | Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego | Sprawowanie nadzoru i planowanie działań w granicach Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd”, działalność edukacyjna, działania na rzecz ochrony krajobrazu  i przyrody, udostępnienie informacji |
|  | Śląski Oddział Regionalny Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa | Prowadzenie wypłat płatności bezpośrednich do gruntów rolnych. Wspomaganie  i promowanie gospodarki rolnej udostępnienie informacji. |
|  | Śląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Częstochowie | Prowadzenie doradztwa rolniczego obejmującego działania w zakresie rolnictwa, rozwoju wsi, rynków rolnych oraz programów rolno-środowiskowych, udostępnienie informacji. |
|  | Śląska Izba Rolnicza | Działalność na rzecz rozwiązywania problemów rolnictwa, reprezentowanie interesów rolników, udostępnienie informacji. |
|  | Spółka do Zagospodarowania Wspólnoty Gruntowej wsi Olsztyn | Zarządzanie gruntami, działalność rolnicza, działalność na rzecz ochrony przyrody  i krajobrazu, udostępnienie informacji. |
|  | Polski Związek Alpinizmu | Koordynuje działalność sportową, szkoleniową, nadaje uprawnienia instruktorskie  w zakresie wspinaczki skałkowej, taternictwa jaskiniowego, zajmuje się ochroną przyrody. |

## 1.7. Zespól Lokalnej Współpracy

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Imię i nazwisko** | **Funkcja** | **Nazwa instytucji /grupy interesu, którą reprezentuje** | **Kontakt\*** |
|  | Mirosława Mierczyk-Sawicka | Członek Zespołu Lokalnej Współpracy | Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach | miroslawa.mierczyk-sawicka.katowice@rdos.gov.pl |
|  | Damian Czechowski | Koordynator Planu | Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach | damian.czechowski.katowice@rdos.gov.pl |
|  | Tomasz Kucharski | Członek Zespołu Lokalnej Współpracy | Gmina Olsztyn | tkucharski@olsztyn-jurajski.pl |
|  | Tomasz Gęsiarz | Członek Zespołu Lokalnej Współpracy | Gmina Mstów | [ug@mstow.pl](mailto:ug@mstow.pl) |
|  | Blanka Adamska | Członek Zespołu Lokalnej Współpracy | Urząd Miasta Częstochowy | badamska@czestochowa.um.gov.pl |
|  | Wojciech Synowiec | Członek Zespołu Lokalnej Współpracy | Starostwo Powiatowe w Częstochowie | lesnictwo@czestochowa.powiat.pl |
|  | Adam Markowski | Przedstawiciel ośrodków doradczych dla rolników | Związek Gmin Jurajskich | biuro@jura.info.pl |
|  | Iwona Korlacka | Członek Zespołu Lokalnej Współpracy | Śląski Urząd Wojewódzki | korlackai@katowice.uw.gov.pl |
|  | Andrzej Tyc | Członek Regionalnej Rady Ochrony Przyrody  Ekspert speleolog | Uniwersytet Śląski  Wykonawca ekspertyzy | andrzej.tyc@us.edu.pl |
|  | Beata Babczyńska - Sendek | Członek Regionalnej Rady Ochrony Przyrody | Uniwersytet Śląski | beata.babczynska-sendek@us.edu.pl |
|  | Grzegorz Janas | Członek Regionalnej Rady Ochrony Przyrody | Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach | grzegorz.janas@katowice.lasy.gov.pl |
|  | Anna Kuśka - Ciba | Członek Zespołu Lokalnej Współpracy | Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach | anna.kuska@katowice.lasy.gov.pl |
|  | Robert Gęsiarz | Członek Zespołu Lokalnej Współpracy | Nadleśnictwo Złoty Potok | [robert.gesiarz@katowice.lasy.gov.pl](mailto:robert.gesiarz@katowice.lasy.gov.pl)  zloty\_potok@katowice.lasy.gov.pl |
|  | Dorota Okoń | Członek Zespołu Lokalnej Współpracy | Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego | dor@zpk.com.pl |
|  | Anna Babczyńska | Członek Zespołu Lokalnej Współpracy | Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego | ababczynska@slaskie.pl |
|  |  | Członek Zespołu Lokalnej Współpracy | Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska | cdpgs@cdpgs.katowice.pl |
|  | Marceli Ślusarczyk | Członek Zespołu Lokalnej Współpracy | Fundacja Przyroda i Człowiek  Wykonawca ekspertyzy | fundacja@przyrodaiczlzowiek.pl |
|  | Krzysztof Pierzgalski | Członek Zespołu Lokalnej Współpracy | Ruch Inicjatyw Społeczno-Ekologicznych Przytulia | k.pierzgalski@vp.pl |
|  | Michał Demel | Członek Zespołu Lokalnej Współpracy | Towarzystwo Jurajskie | demel@jurapolska.com |
|  | Tomasz Postawa | Członek Regionalnej Rady Ochrony Przyrody Ekspert chiropterolog | Instytut Systematyki i Ewolucji Zwierząt PAN w Krakowie | tpostawa@gmail.com |
|  | Joanna Trejtowicz | Członek Zespołu Lokalnej Współpracy | Śląski Oddział Regionalny Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa | Joanna.Trejtowicz@arimr.gov.pl |
|  | Elżbieta Bieś | Członek Zespołu Lokalnej Współpracy | Śląski Oddział Regionalny Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa | Elzbieta.Bies@arimr.gov.pl |
|  | Bożena Motłoch | Członek Zespołu Lokalnej Współpracy | Śląska Izba Rolnicza | bozenamotloch@o2.pl |
|  | Zuzanna Bruzda | Członek Zespołu Lokalnej Współpracy | Śląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego  w Częstochowie | z.bruzda@odr.net.pl |
|  | Olga Susek | Członek Zespołu Lokalnej Współpracy | Śląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego  w Częstochowie | o.susek@odr.net.pl |
|  | Beata Fąfera | Członek Zespołu Lokalnej Współpracy | Śląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego  w Częstochowie | b.fafera@odr.net.pl |
|  | Patrycjusz Dudek | Członek Zespołu Lokalnej Współpracy | Klub Wysokogórski w Częstochowie | patrykdudek@o2.pl |
|  | Włodzimierz Porębski | Członek Zespołu Lokalnej Współpracy | Polski Związek Alpinizmu | wlodzimierz.porebski@pza.org.pl |
|  | Anna Tyc | Ekspert botanik | AERDO Group/Fundacja Przyroda i Człowiek  Wykonawca ekspertyzy | annatyc@gmail.com |
|  | Kamil Kulpiński | Członek Regionalnej Rady Ochrony Przyrody Ekspert botanik | AERDO Group/Fundacja Przyroda i Człowiek  Wykonawca ekspertyzy | kkulpinski@gmail.com |
|  | Jan Kucharzyk | Członek Regionalnej Rady Ochrony Przyrody Ekspert botanik | Centrum Ochrony Mokradeł Wykonawca ekspertyzy | j.kucharzyk@bagna.pl |
|  | Michał Stopczyński | Ekspert chiropterolog | Ekologic  Wykonawca ekspertyzy | mr.frog@interia.pl |

## 

## 2. **Etap II Opracowanie projektu Planu**

## 2.1. Ogólna charakterystyka obszaru

**Usytuowanie obszaru**

Obszar Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska PLH240015 został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej, jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (Decyzja Komisji Europejskiej z 12.12.2008r. nr 2009/93/WE).

Pod względem administracyjnym teren ostoi zlokalizowany jest w granicach powiatu częstochowskiego, w obrębie gmin: Częstochowa, Mstów, Olsztyn, przy czym zdecydowana większość znajduje się w gminie Olsztyn. Grunty leśne Skarbu Państwa znajdują się w zarządzie Nadleśnictwa Złoty Potok.

Według fizyczno-geograficznego podziału Polski (Kondracki 2002) opisywany obszar znajduje się w prowincji Wyżyny Polskie, podprowincji Wyżyna Śląsko-Krakowska, makroregionie Wyżyna Krakowsko-Częstochowska, w obrębie mezoregionu Wyżyna Częstochowska.

Zgodnie z podziałem na regiony geobotaniczne Polski Matuszkiewicza (2008) obszar Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska leży w Prowincji Środkowoeuropejskiej, Podprowincji Środkowoeuropejskiej Właściwej, w Dziale Wyżyn Południowopolskich (C). Stanowi on środkową część Krainy Jury Krakowsko-Częstochowskiej (C.4), Okręg Jury Północnej Olkusko-Częstochowskiej (C.4.1), Podokręg Ogrodzieniecko-Mstowski (C.4.1.a).

Według „Regionalizacji przyrodniczo-leśnej” (Tramplera 1990), obszar nadleśnictwa zlokalizowany jest w strefie ekoklimatycznej: D Środkowopolskiej Makroregionie:   
4 Wyżyny Małopolskiej i 5 Podgórskim Jury Krakowsko – Częstochowskiej.

Największą wartość przyrodniczą obszaru przedstawiają wzgórza wapienne oraz liczne jaskinie. Na wzniesieniach porośniętych lasami najlepiej zachowały się lasy bukowe, grądy i dąbrowy. Część z nich objęta została ochroną rezerwatową. Pozostałe wzniesienia od kilku wieków wykorzystywane były pod kątem gospodarki pasterskiej. Dzięki czemu wytworzyły się tu murawy kserotermiczne, w tym naskalne, z rzadkimi gatunkami roślin, m.in. przytulią krakowską – endemitem flory polskiej. Jaskinie stanowią miejsce zimowania dla wielu gatunków nietoperzy, np. podkowiec mały, nocek duży i nocek orzęsiony. W rezerwacie „Sokole Góry” Jaskinia Studnisko jest miejscem rozrodu nocka dużego, którego liczebność po okresie porodowym wynosi nawet 750 osobników. Jest to jedna z największych kolonii rozrodczych tego gatunku w Polsce i jedyna kolonia   
w warunkach naturalnych na północ od Karpat.

**Geologia, rzeźba, gleby**

Pod względem geologicznym Ostoja Olsztyńsko-Mirowska leży w północnej części jednostki strukturalnej zwanej monokliną śląsko-krakowską, która zbudowana jest   
z osadowych skał triasu i jury. Skały te pocięte są uskokami, tworząc szereg bloków tektonicznych. Podłoże większości obszaru monokliny tworzą utwory jury górnej reprezentowane głównie przez wapienie i margle oksfordu oraz kimerydu. Młodszymi utworami geologicznymi są skupienia grubokrystalicznego kalcytu, występujące w obrębie wapieni górnojurajskich. Skupienia kalcytu mają różnorodny kształt i od lat 70-tych XIX wieku do połowy XX wieku stanowiły przedmiot eksploatacji prowadzonej w obrębie jaskiń (np. Jaskinia Koralowa, Jaskinia Urwista, Jaskinia Olsztyńska), na terenie rezerwatu „Sokole Góry”. Wapienie górnojurajskie zostały następnie zdenudowane przez trzeciorzędowe procesy krasowe, czego pozostałością są podziemne formy krasowe oraz skaliste ostańce wapienne. Najmłodsze utwory geologiczne przykrywające w wielu miejscach wapienie górnojurajskie, to czwartorzędowe piaski wypełniające obniżenia dolinne o miąższości do kilkunastu metrów. W wielu miejscach tworzą one wydmowe nagromadzenia. W orografii obszaru dominują zróżnicowane formy, jak wypiętrzenia skalne, skaliste wzgórza, pofałdowania, jary i doliny.

Na Wyżynie Częstochowskiej na wapieniach skalistych jury górnej wytworzyły się rędziny wapienne, czyli gleby płytkie, suche, nierzadko szkieletowe, które łatwo ulegają erozji. Doliny rzek i potoków wypełniają żyzne gleby - mady piaszczyste. Na terenach gdzie oddziaływał lodowiec, przeważają gleby bielicowe wytworzone z różnych rodzajów piasków, glin i utworów pyłowych.

**Klimat**

Według regionalizacji klimatyczno-rolniczej Gumińskiego Ostoja Olsztyńsko-Mirowska znajduje się w zasięgu częstochowsko-kieleckiej dzielnicy klimatycznej. Ze względu na znaczne urozmaicenie rzeźby, duże deniwelacje na niewielkim obszarze, zmienność ekspozycji i różny stopień pokrycia terenu przez szatę roślinną, obserwuje się tu odrębność klimatu lokalnego wierzchowiny, dna doliny, czy też zboczy o różnych wystawach. Pokrywa śnieżna utrzymuje się przez 50 do 80 dni. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi ok. 7-8°C. Najniższe temperatury notowane są w styczniu (-3°C), a najwyższe w lipcu (ok. 18°C). Roczna suma opadów oscyluje w granicach 700 mm. Okres wegetacyjny trwa od 200 do 210 dni. W ciągu roku przeważają wiatry z sektora zachodniego (Herczek A., Rostański A. 2003).

Według Wosia teren ostoi zlokalizowany jest w regionie klimatycznym zachodnio małopolskim (R-XX), który wyróżnia się stosunkowo dużą liczbą dni z pogodą przymrozkową bardzo chłodną i przymrozkową umiarkowanie zimną.

**Hydrologia**

Teren ostoi jest ubogi w wody powierzchniowe. Występują bardzo nieliczne potoki i rowy melioracyjne. Cieki te znajdują się w zlewni pierwszorzędowej rzeki Odry, dorzecza Warty. W północnej części, w dnie szerokiego obniżenia dolinnego, znajduje się podłużne jezioro, którego zasięg zmienia się sezonowo, w zależności od ilości opadów. Jest to forma krasowa, powstała w miejscu dużego leja krasowego (lub kilku połączonych lejów). Wypełnionego nieprzepuszczalnymi glinami. Obszar ostoi znajduje się w zasięgu dwóch Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP): szczelinowo-krasowy zbiornik Częstochowa E nr 326 o wydajności na poziomie 1020 tyś. m3/dobę oraz GZWP nr 327   
o szczelinowo-krasowy Lubliniec – Myszków, o wydajności 312 tys. m3/dobę. W związku intensywną eksploatacją górnojurajskiego poziomu wodonośnego, następuje stałe regionalne obniżanie się zwierciadła wód podziemnych.

**Struktura krajobrazu**

O specyfice krajobrazu w Ostoi decyduje rzeźba terenu. Charakterystycznym elementem krajobrazu jurajskiego jest falisto-pagórkowaty układ skalistych pasm i wzgórz, zbudowanych z wapieni. Poszczególne wzniesienia oddzielają zapiaszczone doliny. Na wzniesieniach porośniętych lasami najlepiej zachowały się lasy bukowe, grądy i dąbrowy. Część z nich objęta została ochroną rezerwatową. Pozostałe wzniesienia od kilku wieków wykorzystywane były pod kątem gospodarki pasterskiej. Dzięki czemu wytworzyły się tu murawy kserotermiczne, w tym naskalne, z rzadkimi gatunkami roślin, m.in. przytulią krakowską – endemitem flory polskiej. Ostoja Olsztyńsko-Mirowska charakteryzuje się największym nagromadzeniem jaskiń na terenie Wyżyny Częstochowskiej, będących zainteresowaniem grotołazów. Większość zlokalizowana jest w rezerwacie „Sokole Góry”. Jaskinie stanowią też ważne miejsce zimowania dla wielu gatunków nietoperzy, np. podkowiec mały, nocek duży i nocek orzęsiony. W rezerwacie „Sokole Góry” Jaskinia Studnisko jest miejscem rozrodu nocka dużego, którego liczebność po okresie porodowym wynosi nawet 750 osobników. Jest to jedna z największych kolonii rozrodczych tego gatunku w Polsce i jedyna kolonia w warunkach naturalnych na północ od Karpat. Większość jaskiń nie jest udostępniona do zwiedzania. W północnej i południowej części obszaru wzgórza wapienne porastają lasy bukowe. Najwyższe wzniesienia zajęte przez lasy, występują w paśmie Sokolich Gór. Na stokach i u podnóża wzniesień występują charakterystyczne zarośla jałowca. Na granicach lasów występują ciepłolubne zarośla okrajkowe z głogiem, dereniem i tarniną. Nagromadzenie walorów przyrodniczych   
i krajobrazowych na tak niewielkim terenie było podstawą projektu Jurajskiego Parku Narodowego (promowanego przez środowiska naukowe od lat 90-tych XX wieku). Ze względu na duże walory krajobrazowe terenu, nagromadzenie jaskiń i ostańców skalnych, obszar ten stanowi popularne miejsce wypoczynku dla turystów pieszych, a także dla turystyki kwalifikowanej: rowerowej, speleologii i wspinaczki skałkowej. Wyznaczono tu wiele szlaków turystycznych: pieszych i rowerowych, a także ścieżki tematyczne.

**Korytarze ekologiczne**

Obszar Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska jest ważnym korytarzem ekologicznym dla nietoperzy, które w jaskiniach mają miejsca hibernacji, a do których migrują   
z odległości nawet 150 km. Poza tym od kilku lat w granicach ostoi stwierdzono tropy wilków, które migrują na zachód od strony Doliny Pilicy oraz od strony lasów gidelskich, gdzie na pograniczu województwa łódzkiego i śląskiego przebywa prawdopodobnie jedna rodzina. Ostoja znajduje się również w obszarze korytarza migracyjnego dla ssaków kopytnych: KOD: K/LZ-LO/1 (korytarz teriologiczny) oraz obszarów węzłowych dla ssaków kopytnych, czyli rozległych kompleksów obszarów leśnych, stwarzających dogodne warunki bytowania dla zwierząt.

**Formy ochrony przyrody**

Teren Ostoi pokrywa się z innymi formami ochrony przyrody, które zostały wymienione w pkt 1.2 dokumentacji.

## 2.2. Struktura własności i użytkowania gruntów.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Klasy pokrycia terenu\*** | **Typ własności** | **Powierzchnia użytków w ha** | **% udział powierzchni w obszarze** |
| *Lasy* | *Skarb Państwa* | **1357,91** | **61,4%** |
| *Własność komunalna* | **Brak danych** | **Brak danych** |
| *Własność prywatna* | **339,8** | **15,4 %** |
| *Inne* | **-** | **-** |
| *Grunty orne* |  | **380** | **17,2%** |
| *Łąki i pastwiska* |  | **118,9** | **5,3%** |
| *Zbiorniki wodne* |  | **-** | **-** |
| *Cieki* |  | **-** | **-** |
| *Inne* |  | **15,9** | **0,7%** |

## 2.3. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Typy użytków**\* | **Typ własności** | **Powierzchnia objęta dopłatami UE**  **w ha** | **Rodzaj dopłaty,**  **działania/priorytetu/programu,** |
| *Lasy* | *Lasy Państwowe* | *wg jednostek wdrażających* | *wg jednostek wdrażających* |
| *Lasy komunalne* | **-** | **-** |
| *Lasy prywatne* | **-** | **-** |
| *Inne* | **-** | **-** |
| *Sady* | **-** | **-** | **-** |
| *Trwałe użytki zielone* | **-** | **-** | **-** |
| *Wody* | **-** | **-** | **-** |
| *Tereny zadrzewione lub zakrzewione* | **-** | **-** | **-** |
| *Inne* | **-** | **-** | **-** |

## 2.4. Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Tytuł opracowania** | **Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu** | **Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony** | **Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania** | **Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących** |
| 1. | Uchwała nr 120.XIII.2015 Rady Miasta Częstochowy z dnia 2 lipca 2015 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Częstochowy. | Rada Miasta Częstochowa | W dokumencie brak ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na przedmioty ochrony obszaru. | Brak przedmiotów ochrony obszaru objętych wpływem ustaleń dokumentu. | Przeprowadzono procedurę strategicznej oceny oddziaływania ustaleń dokumentu na środowisko, w wyniku której stwierdzono, iż ich realizacja nie wpłynie negatywnie na przedmioty ochrony w przedmiotowym obszarze. |
| 2. | Uchwała Nr XXVI/250/2005 Rady Gminy Mstów z dnia 25 listopada 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mstów wraz ze zmianą wprowadzoną Uchwałą Nr XL/310/2013 Rady Gminy Mstów z dnia 12 listopada 2013 r. | Rada Gminy Mstów | W dokumencie brak ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na przedmioty ochrony obszaru. | Brak przedmiotów ochrony obszaru objętych wpływem ustaleń dokumentu. | Przeprowadzono procedurę strategicznej oceny oddziaływania ustaleń zmiany dokumentu na środowisko, w wyniku której stwierdzono, iż ich realizacja nie wpłynie negatywnie na przedmioty ochrony w przedmiotowym obszarze. |
| 3. | Projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mstów, 2012 r. | Rada Gminy Mstów | W dokumencie brak ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na przedmioty ochrony obszaru. | Brak przedmiotów ochrony obszaru objętych wpływem ustaleń dokumentu. | Przeprowadzono procedurę strategicznej oceny oddziaływania ustaleń dokumentu na środowisko, w wyniku której stwierdzono, iż ich realizacja nie wpłynie negatywnie na przedmioty ochrony w przedmiotowym obszarze. |
| 4. | Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Olsztyn, Uchwała Nr XV/141/2012 Rady Gminy Olsztyn z dnia 28 czerwca 2012 r. | Rada Gminy Olsztyn | W dokumencie brak ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na przedmioty ochrony obszaru. | Brak przedmiotów ochrony obszaru objętych wpływem ustaleń dokumentu. | Przeprowadzono procedurę strategicznej oceny oddziaływania ustaleń dokumentu na środowisko, w wyniku której stwierdzono, iż ich realizacja nie wpłynie negatywnie na przedmioty ochrony w przedmiotowym obszarze. |
| 5. | Uchwała Nr XXI/150/08 Rady Gminy Olsztyn z dnia 25 lipca 2008 r.  w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Olsztyn miejscowości Olsztyn i Skrajnica | Rada Gminy Olsztyn | W dokumencie brak ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na przedmioty ochrony obszaru. | Brak przedmiotów ochrony obszaru objętych wpływem ustaleń dokumentu. | Nie dotyczy.  Nie przeprowadzono strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w rozumieniu ustawy ocenowej. |
| 6. | Uchwała Nr XXI/151/08 Rady Gminy Olsztyn z dnia 25 lipca 2008 r.  w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Olsztyn dla miejscowości Przymiłowice | Rada Gminy Olsztyn | W dokumencie brak ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na przedmioty ochrony obszaru. | Brak przedmiotów ochrony obszaru objętych wpływem ustaleń dokumentu. | Nie dotyczy.  Nie przeprowadzono strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w rozumieniu ustawy ocenowej. |
| 7. | Uchwała Nr XXI/152/08 Rady Gminy Olsztyn z dnia 25 lipca 2008 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Olsztyn dla kompleksów lasów państwowych | Rada Gminy Olsztyn | W rozdziale *ustalenia w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego* należy wprowadzić zapis, informujący, że część Olsztyna znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska PLH240015 oraz o wynikających z tego uwarunkowaniach. |  | Nie dotyczy.  Nie przeprowadzono strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w rozumieniu ustawy ocenowej. |
| 8. | Uchwała nr xvi/170/16 rady gminy Olsztyn z dnia 22 listopada 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zlokalizowanego w Olsztynie, w rejonie ulicy Zamkowej i u podnóża zamku olsztyńskiego | Rada Gminy Olsztyn | W dokumencie brak ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na przedmioty ochrony obszaru. | Brak przedmiotów ochrony obszaru objętych wpływem ustaleń dokumentu. | Przeprowadzono procedurę strategicznej oceny oddziaływania ustaleń dokumentu na środowisko, w wyniku której stwierdzono, iż ich realizacja nie wpłynie negatywnie na przedmioty ochrony w przedmiotowym obszarze. |
| 9. | Uchwała Nr XVI/179/16 Rady Gminy Olsztyn z 22 listopada 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zlokalizowanego w Olsztynie, po wschodniej stronie drogi wiodące z Olsztyna do Biskupic | Rada Gminy Olsztyn | W dokumencie brak ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na przedmioty ochrony obszaru. | Brak przedmiotów ochrony obszaru objętych wpływem ustaleń dokumentu. | Przeprowadzono procedurę strategicznej oceny oddziaływania ustaleń dokumentu na środowisko, w wyniku której stwierdzono, iż ich realizacja nie wpłynie negatywnie na przedmioty ochrony w przedmiotowym obszarze. |
| 10. | Uchwała Nr XXXI/232/2005 Rady Gminy Olsztyn z 22 listopada 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Olsztyn dotyczącego miejscowości Kusięta | Rada Gminy Olsztyn | W dokumencie brak ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na przedmioty ochrony obszaru. | Brak przedmiotów ochrony obszaru objętych wpływem ustaleń dokumentu. | Nie dotyczy. |
| 11. | Uchwała Nr XXV/234/13 Rady Gminy Olsztyn z 2 października 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zlokalizowanego w Olsztynie, w rejonie ulicy Kazimierza Wielkiego i u podnóża zamku olsztyńskiego. | Rada Gminy Olsztyn | W dokumencie brak ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na przedmioty ochrony obszaru. | Brak przedmiotów ochrony obszaru objętych wpływem ustaleń dokumentu. | Przeprowadzono procedurę strategicznej oceny oddziaływania ustaleń dokumentu na środowisko, w wyniku której stwierdzono, iż ich realizacja nie wpłynie negatywnie na przedmioty ochrony w przedmiotowym obszarze. |
| 12. | Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ Uchwała nr V/26/2/2016 z dnia 29.08.2016 r. | Sejmik Województwa Śląskiego | W dokumencie brak ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na przedmioty ochrony obszaru. | Brak przedmiotów ochrony obszaru objętych wpływem ustaleń dokumentu. | Nie dotyczy. |
| 13. | Strategia Ochrony Przyrody Województwa Śląskiego do roku 2030 - Uchwała nr IV/28/2/2012 z dnia 12.11.2012 r. | Sejmik Województwa Śląskiego | W dokumencie brak ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na przedmioty ochrony obszaru. | Brak przedmiotów ochrony obszaru objętych wpływem ustaleń dokumentu. | Nie dotyczy. |
| 14. | Plan Urządzenia Lassu dla Nadleśnictwa Złoty Potok na okres od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2025 r. | Nadleśnictwo Złoty Potok | W dokumencie brak ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na przedmioty ochrony obszaru. | Brak przedmiotów ochrony obszaru objętych wpływem ustaleń dokumentu. | Przeprowadzono procedurę strategicznej oceny oddziaływania ustaleń dokumentu na środowisko, w wyniku której stwierdzono, iż ich realizacja nie wpłynie negatywnie na przedmioty ochrony w przedmiotowym obszarze. |

## 2.5. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane

### 2.5.1. Typy siedlisk przyrodniczych

| **Lp.** | | **Kod** | | **Przedmiot ochrony** | | **Ocena**  **ogólna** | | **Pokrycie [ha]** | | **Liczba stanowisk** | | **Rozmieszczenie w obszarze** | | **Stopień rozpoznania** | | **Zakres prac terenowych uzupełniających/**  **Uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Siedliska przyrodnicze** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | **2330** | | Wydmy śródlądowe  z murawami napiaskowymi | | C | | 5,64 | | 9 | | Załącznik mapowy | | Bardzo dobry | | Siedliska na całym obszarze zweryfikowane  w trakcie prac terenowych w latach  2017-2018 | |
|  | **5130** | | Zarośla jałowca pospolitego na murawach nawapiennych lub na wrzosowiskach | | B | | 5,53 | | 9 | | Załącznik mapowy | | Bardzo dobry | |
|  | **6120** | | Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*) | | C | | 6,72 | | 4 | | Załącznik mapowy | | Bardzo dobry | |
|  | **6210** | | Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*) | | B | | 36,09 | | 12 | | Załącznik mapowy | | Bardzo dobry | |
|  | **6510** | | Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże *Arrhenatherion elatioris* | | C | | 2,29 | | 2 | | Załącznik mapowy | | Bardzo dobry | |
|  | **8160** | | Podgórskie i wyżynne rumowiska wapienne ze zbiorowiskami ze *Stipion calamagrostis* | | D | | 0 | | 0 | | Nie dotyczy | | Bardzo dobry | | Pomimo prowadzonych badań w latach 2017-2018 nie stwierdzono obecności siedliska. Nie można jednoznacznie stwierdzić, czy na etapie tworzenia SDF siedlisko to faktycznie w obszarze występowało i w międzyczasie (do 2017 r.) zanikło, czy też płat innego siedliska został błędnie zaklasyfikowany jako podgórskie  i wyżynne rumowiska wapienne. | |
|  | **8210** | | Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis* | | A | | 5 | | 18 | | Załącznik mapowy | | Bardzo dobry | | Siedlisko na całym obszarze zweryfikowane  w trakcie prac terenowych w latach 2013-2015. | |
|  | **8310** | | Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania | | B | | - | | 26 | | Załącznik mapowy | | Bardzo dobry | |
|  | **9110** | | Kwaśne buczyny(*Luzulo-Fagenion*) | | B | | 111,40 | | 6 | | Załącznik mapowy | | Bardzo dobry | | Siedliska na całym obszarze zweryfikowane  w trakcie prac terenowych w latach 2014-2015. | |
|  | **9130** | | Żyzne buczyny(*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*) | | A | | 48,31 | | 3 | | Załącznik mapowy | | Bardzo dobry | |  | |
|  | **9150** | | Ciepłolubne buczyny storczykowe(*Cephalanthero-Fagenion*) | | A | | 96,30 | | 7 | | Załącznik mapowy | | Bardzo dobry | |
|  | **9170** | | Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) | | B | | 61,66 | | 4 | | Załącznik mapowy | | Bardzo dobry | |
|  | **91I0** | | Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescentis-petraeae*) | | D | | 0 | | 0 | | Nie dotyczy | | Bardzo dobry | | Pomimo prowadzonych badań w latach 2014-2015 nie stwierdzono obecności siedliska. Jego wskazywanie w dotychczasowym SDF wynika z odmiennej klasyfikacji płatów dąbrów w przeszłości, nieuwzględniającej występowania siedliska 9190 Kwaśne dąbrowy poza obszarami nadmorskimi. | |
|  | **9190** | | 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*) | | B | | 66,28 | | 3 | | Załącznik mapowy | | Bardzo dobry | | Siedlisko na całym obszarze zweryfikowane  w trakcie prac terenowych w latach 2014-2015 | |
|  | **91P0** | | Jodłowy bór świętokrzyski | | D | | 0 | | 0 | | Nie dotyczy | | Bardzo dobry | | Pomimo prowadzonych badań w latach 2014-2015 nie stwierdzono obecności siedliska. | |

### 2330 - Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi

Wydmy śródlądowe zlokalizowane zostały w pięciu rejonach: u podnóża Gór Towarnych, na obniżeniach usytuowanych na wschód od zamku w Olsztynie, na południe od linii wysokiego napięcia przecinającej lasy pomiędzy Olsztynem, a Kusiętami Małymi, w obrębie masywu Biakło (na jego północno-zachodnim przedpolu) oraz w obrębie częściowo zalesionych zboczy wyniesień położonych na wschód od wzniesienia Lipówki. Stan zachowania siedliska był różnych, w obrębie większości płatów zaznaczała się ekspansja roślinności drzewiastej i krzewiastej. Najczęstszym identyfikatorem fitosocjologicznym pozwalającym na zdiagnozowanie siedliska były murawy szczotlichowe *Spergulo vernalis-Corynephoretum*.



Płat siedliska 2330 na przedpolu Biakła Fot. J. Kucharzyk.

**Ogólny stan zachowania siedliska w sieci Natura 2000** **w regionie kontynentalnym:** zły U2 (dane GIOŚ).

**Stan siedliska w obszarze:** niezadowlający U1 (na podstawie badań przeprowadzonych w latach 2017-2018).

**Zagrożenia:** W obrębie siedliska dochodzi do jego niszczenia na skutek rozjeżdżania przez pojazdy i wydeptywania oraz do ich niszczenia (na niewielką skalę) poprzez palenie ognisk w ich obrębie. Zarastanie murawy napiaskowej przez krzewy i drzewa (a także roślinność zielną) powodujące systematyczny spadek jej powierzchni. Wzrost ocienienia powodowany przez rozprzestrzeniającą się roślinność krzewiastą i drzewiastą pogarsza warunki świetlne dla roślin zielnych typowych dla opisywanego siedliska.

### 5130 - Zarośla jałowca pospolitego na murawach nawapiennych lub na wrzosowiskach

Właściwie wykształcone płaty jałowczysk potwierdzono w obrębie Gór Towarnych, Skałek: Małych (niewielki płat) i Dużych, na wschód od Góry Zamkowej, na wzniesieniu Cegielnia oraz na zboczach Biakła. Siedlisko to odróżnia się od muraw kserotermicznych na terenie przedmiotowej ostoi znacznym udziałem jałowca pospolitego (przyjęto, że minimalne zwarcie *Juniperus communis* pozwalające na zaliczenie danej fitocenozy do siedliska 5130 wynosi 20-30%). Wartym uwagi jest stwierdzenie występowania przytulii krakowskiej *Galium cracoviense* w obrębie płatu jałowczysk na południowych stokach Gór Towarnych (przedmiotowy takson znacznie częściej rośnie w obrębie muraw wykształconych na skalnych ostańcach). Prawdopodobnie – w porównaniu do stanu w 2008 r. – powierzchnia siedliska na terenie Ostoi uległa zmniejszeniu z powodu usunięcia jałowców w obrębie kilku stanowisk, m.in. na wzgórzu Lipówki, na fragmencie wzniesienia Biakło oraz w obrębie obniżenia terenu pomiędzy tymi obiektami. W przyszłości należy zaniechać usuwania jałowców z obszarów porośniętych przez murawy kserotermiczne.



Płat siedliska 5130 Góry Towarne Fot. J. Kucharzyk.

**Ogólny stan zachowania siedliska w sieci Natura 2000 w regionie kontynentalnym:** niezadowalający, pogarszający się U1- (dane GIOŚ).

**Stan siedliska w obszarze:** niezadowalający U1 (na podstawie badań przeprowadzonych w latach 2017-2018).

**Zagrożenia:** W przyszłości dalszy wzrost roślinności drzewiastej w otoczeniu płatu siedliska oraz rozwój krzewów liściastych na stanowisku mogą powodować powolne ustępowanie jałowców i wycofywanie się - zmniejszenie udziału gatunków związanych z murawami kserotermicznymi. Palenie ognisk w bezpośrednim sąsiedztwie jałowczyska powodujące lokalnie zmianę składu gatunkowego roślinności oraz mogące powodować pożar również w obrębie przedmiotowego płatu jałowczyska; zjawisko obecnie ma charakter marginalny.

### 6120 - Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*)

Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe zidentyfikowano w badanym obszarze w obrębie czterech płatów położonych na wschód i na południowy-wschód od Wzgórza Zamkowego oraz na zachodnim przedpolu wzniesienia Biakło i na wschód od wzniesienia Lipówki. Wszędzie tworzą one dynamicznie przenikającą się mozaikę ze zbiorowiskami murawowymi reprezentowanymi przez siedliska 2330 i 6210. Murawy napiaskowe reprezentowane przez siedlisko 6120 w Ostoi Olsztyńsko-Mirowskiej zaliczyć należy do zespołu *Sileno otitis-Festucetum*, a ich cechą charakterystyczną jest zajmowanie fragmentów zboczy o nietypowym podłożu: piasków zawierających znaczne zasoby rumoszu wapiennego. Są to – podobnie jak siedlisko 2330 – zbiorowiska o nietrwałym charakterze.



Płat siedliska 6120 Wzgórze Niwki Fot. J. Kucharzyk.

**Ogólny stan zachowania siedliska w sieci Natura 2000** **w regionie kontynentalnym:** zły, pogarszający się U2- (dane GIOŚ).

**Stan siedliska w obszarze:** niezadowalający U1 (na podstawie badań przeprowadzonych w latach 2017-2018).

**Zagrożenia:** Zarastanie muraw napiaskowych przez krzewy i drzewa (w szczególności *Pinus sylvestris*) powodujące systematyczny spadek ich powierzchni.

Wzrost ocienienia powodowany przez rozprzestrzeniającą się roślinność krzewiastą i drzewiastą pogarsza warunki świetlne dla roślin zielnych typowych dla opisywanego siedliska**.** Istnieje prawdopodobieństwo zalesienia przedmiotowych muraw napiaskowych, które spowodowałoby ich całkowity zanik.

### 6210 - Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*)

Murawy kserotermiczne zajmują największą powierzchnię wśród wszystkich przedmiotów ochrony. W Ostoi Olsztyńsko-Mirowskiej siedlisko to stwierdzono w rejonie Gór Towarnych (również na północ od nich), w obrębie Skałek Małych i Skałek Dużych, na Górze Zamkowej w Olsztynie, na Ostrej Górce, Górze Statkowej, szczycie Cegielnia oraz   
w masywach Lipówki i Biakła. Stan zachowania muraw jest różny – płaty najlepiej wykształcone, z nielicznymi zagrożeniami usytuowane są w większości w obrębie szczytowych partii wapiennych ostańców skalnych, natomiast zły stan zachowania obserwowano w szczególności na obszarach przylegających do kompleksów leśnych lub zakrzaczeń,   
w obrębie których wyraźnie zaznaczała się ekspansja roślinności drzewiastej i krzewiastej, a udział gatunków charakterystycznych gwałtownie malał. Na terenie Ostoi Olsztyńsko-Mirowskiej nie stwierdzono płatów siedliska 6210 o priorytetowym charakterze (ze znaczącym udziałem przedstawicieli rodziny *Orchidaceae*), ale stan ten jest typowy dla muraw kserotermicznych w tej części Polski. Równocześnie w obrębie siedliska potwierdzono występowanie licznych rzadkich i zagrożonych gatunków roślin, w tym *Saxifraga paniculata, Botrychium lunaria* oraz *Galium cracoviense* – endemitu, którego zasięg występowania ogranicza się wyłącznie do badanego terenu. Murawy kserotermiczne stwierdzone w trakcie badań zaliczyć należy do zespołu *Festucetum pallentis* (murawy naskalne, w północnej części pozbawione kostrzewy bladej, w południowej części w wielu miejscach z licznie występującą kostrzewą bladą), nieco rzadziej spotykane były pozbawione sozofitów płaty zespołu *Origano-Brachypodietum pinnati* usytuowane głównie pod ostańcami skalnymi, na nachylonym podłożu bogatym w węglan wapnia (wapienie jurajskie). Należy podkreślić, że murawy kserotermiczne zaliczane do zespołu *Festucetum pallentis* bardzo często tworzą mozaikę i przenikają się z płatami siedliska 8210 – wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis*, których inwentaryzacja i monitoring nie były przedmiotem niniejszych badań. W niektórych miejscach płaty muraw kserotermicznych reprezentujących zespół *Origano-Brachypodietum pinnati* dynamicznie przenikają się z – usytuowanymi w niższych partiach zboczy – murawami napiaskowymi reprezentującymi siedlisko 6120.



Płat siedliska 6210 Góra Zamkowa Fot. J. Kucharzyk.

**Ogólny stan zachowania siedliska w sieci Natura 2000** **w regionie kontynentalnym:** niezadowalający, poprawiający się U1+ (dane GIOŚ).

**Stan siedliska w obszarze:** niezadowalający U1 (na podstawie badań przeprowadzonych w latach 2017-2018).

**Zagrożenia:** W obrębie muraw kserotermicznych, w szczególności podtypu kwietnego (6210-3) dawniej prowadzony był wypas zwierząt pozwalający na utrzymanie właściwej struktury siedliska; obecnie praktyki te zostały zaniechane (na całości powierzchni) lub dotyczą jedynie niewielkie fragmentu muraw; brak wypasu prowadzi do niekorzystnych zmian w składzie gatunkowym i strukturze siedliska.W obrębie siedliska lub w jego bezpośrednim otoczeniu występują drzewa (zazwyczaj w postaci zwartych formacji leśnych), które ocieniają siedlisko przyczyniając się do zaburzenia jego struktury i ograniczenia wzrostu roślinności zielnej związanej z murawami kserotermicznymi; proces pogarszania się warunków świetlnych stale postępuje wraz ze wzrostem wysokości drzew. Przez niektóre płaty muraw kserotermicznych przebiegają szlaki lub ścieżki turystyczne; ruch pieszy powoduje wydeptywanie roślinności muraw kserotermicznych powodując lokalnie jej zanik i przyczynia się do wkraczania gatunków roślin niezwiązanych z przedmiotowym siedliskiem. W obrębie niektórych płatów siedlisk uprawiana jest czynna turystyka wspinaczkowa, która powoduje (niewielkie) zmiany w szacie roślinnej muraw naskalnych (podtyp 6210-1) poprzez jej wydeptywanie. W siedlisku występują problematyczne gatunki rodzime, które ograniczają rozwój roślinności właściwej dla muraw kserotermicznych; szczególnie często do problematycznych gatunków rodzimych w obrębie Ostoi Olsztyńsko-Mirowskiej w płatach siedliska 6210 zaliczyć należy orlicę pospolitą *Pteridium aquilinum* i trzcinnik piaskowy *Calamgrostis epigejos*, rzadziej przedstawiciele rodzaju malina/jeżyna *Rubus* spp.Na skutek rozwoju roślinności ekspansywnej (zazwyczaj wywołanej brakiem użytkowania pastwiskowego lub nadmiernym ocienieniem przez roślinność drzewiastą) dochodzi do powolnego ustępowania gatunków roślin typowych dla muraw kserotermicznych, zarówno podtypu kwietnego (6210-3), jak i skalnego (6210-1).

### 6510 - Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion elatioris*)

Łąki świeże w granicach Ostoi Olsztyńsko-Mirowskiej zlokalizowane są obecnie jedynie w rejonie miejscowości Kusięta Nowe, na zachód od jeziorka krasowego. Reprezentują one typowo wykształcone fitocenozy z zespołu *Arrhenatheretum elatioris* i charakteryzują się umiarkowanym bogactwem gatunkowym. Miejscami, we fragmentach nieużytkowanych (rzadziej użytkowanych) nawiązują składem gatunkowym do łąk trzęślicowych (m.in. duży udział *Betonica officinalis* oraz *Succisa pratensis*). Siedlisko to dawniej zajmowało znacznie większą powierzchnię w okolicach miejscowości Kusięta Nowe, jednak na skutek zaniechania użytkowania przekształciło się w uboższe zbiorowiska łąkowe.



Płat siedliska 6510 Kusięta Fot. J. Kucharzyk.

**Ogólny stan zachowania siedliska w sieci Natura 2000** **w regionie kontynentalnym:** niezadowalający, pogarszający się U1- (dane GIOŚ).

**Stan siedliska w obszarze:** niezadowalający U1 (na podstawie badań przeprowadzonych w latach 2017-2018).

**Zagrożenia:** Brak użytkowania kośnego skutkować będzie wkraczaniem gatunków ekspansywnych oraz drzew i krzewów, co może przyczynić się do niekorzystnych zmian   
w strukturze i ogólnej kondycji siedliska. Potencjalne nasilenie procesu sukcesji może w dłuższej perspektywie prowadzić do zaniku siedliska.

**8160 - Podgórskie i wyżynne rumowiska wapienne ze zbiorowiskami ze Stipion calamagrostis**

Pomimo prowadzonych dokładnych poszukiwań nie udało się odnaleźć siedliska 8160. Ze względu na znacznie zmiany w sposobie użytkowania ostańców wapiennych i ich bezpośredniego otoczenia na przestrzeni ostatnich kilkudziesięciu lat (okresy ekstensywnego i intensywnego wypasu zwierząt rozdzielone latami, w których nie był on prowadzony) nie można jednoznacznie stwierdzić, czy na etapie tworzenia SDF siedlisko to faktycznie w obszarze występowało i w międzyczasie (do 2017 r.) zanikło, czy też płat innego siedliska został błędnie zaklasyfikowany jako podgórskie i wyżynne rumowiska wapinne.

**Stan siedliska w obszarze:** nie występuje

**8210 - Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis***

Na terenie Ostoi Olsztyńsko-Mirowskiej występują dwa podtypy siedliska – światłolubny 8210-2-1 oraz cieniolubny 8210-2-2. Na skałach sąsiadujących z terenami otwartymi,   
np. obszarami zajętymi przez murawy kserotermiczne (siedlisko 6210) lub pola uprawne i pastwiska (obecnie w dużej mierze porzucone i zarastające), zdecydowanie dominuje podtyp światłolubny. Dominującym w nim gatunkiem charakterystycznym jest paproć zanokcica murowa *Asplenium ruta-muraria*. Wariant ten w miejscach mniej nachylonych, zwłaszcza w szczytowych partiach skał, często płynnie przechodzi w zaliczane do siedliska 6210 murawy naskalne (kod 6210-1).

Podtyp cieniolubny występuje na skałach położonych w obrębie dobrze zachowanych kompleksów lasów liściastych, m. in. na terenie rezerwatów „Zielona Góra” i „Sokole Góry”. Siedliskami sąsiadującymi ze ścianami skalnymi są buczyny ciepłolubne (siedlisko 9150), kwaśne (9110) i żyzne (9130) oraz grądy (9170). W podtypie cieniolubnym dużą rolę odgrywają należące do gatunków charakterystycznych paprocie zanokcica skalna *Asplenium trichomanes* i paprotnica krucha *Cystopteris fragilis* oraz mech miechera kędzierzawa *Neckera crispa*. Stosunkowo często występuje również paprotka zwyczajna *Polypodium vulgare*.



Płat siedliska z zanokcicą skalną i paprotką zwyczajną w Sokolich Górach Fot. K. Kulpiński.

**Ogólny stan zachowania siedliska w sieci Natura 2000 w regionie kontynentalnym**: niezadowalający U1 (dane GIOŚ).

**Stan siedliska w obszarze:** niezadowalający U1 (na podstawie monitoringu GIOŚ przeprowadzonego w obszarze w 2010 r. na dwóch stanowiskach – Puchacz i Góra Sokola).

**Zagrożenia:** Największe zagrożenia wynikają z łatwej dostępności skał – wiąże się z tym nadmierna penetracja siedliska, m.in. w postaci wspinaczki skałkowej. Ponadto w pobliżu ścian skalnych palone są ogniska. Zniszczenia siedliska wiążą się również z procesami naturalnymi, np. z wywrotami. Nie są one jednak długofalowe. Do zagrożeń światłolubnego podtypu siedliska należy również naturalna sukcesja, a miejscami wkraczanie gatunków obcych

**8310 Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania**

W Ostoi Olsztyńsko-Mirowskiej Natura 2000 siedlisko 8310 występuje w wielu znanych jaskiniach oraz w części schronisk skalnych. Są one zlokalizowane w kilku obszarach – na Wzgórzach Częstochowskich, Wzgórzach Olsztyńskich oraz przede wszystkim w Sokolich Górach. Największymi obiektami z siedliskiem 8310 są: Jaskinia Koralowa (375 m), Studnisko (285 m), System Jaskini Olsztyńskiej (224 m), wszystkie w Sokolich Górach (w rezerwacie przyrody o tej samej nazwie) oraz System Jaskiń Towarnich (190 m).   
W ostoi znajduje się najgłębsza jaskinia całej Wyżyny Krakowsko-Wieluńskiej – Studnisko (-74 m).

Jaskinie ostoi są miejscem hibernacji 14 gatunków nietoperzy, w tym 5 z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej: podkowiec mały *Rhinolophus hipposideros* (1303), mopek *Barbastella barbastellus* (1308), nocek łydkowłosy *Myotis dasycneme* (1318), nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii* (1323), nocek duży *Myotis myotis* (1324) (gatunek ten ma kolonię rozrodczą w jaskini Studnisko).

Fauna naścienna jaskiń w ostoi stanowi bogate w grupy systematyczne ugrupowanie trogloksenów. Najczęściej spotykanymi i opisywanymi gatunkami są tu motyle (*Lepidoptera)* – paśnik jaskiniec (*Triphosa dubitata)* oraz szczerbówka ksieni (*Scolipteryx libatrix)*. Innymi typowymi gatunkami tworzącymi zespół naścienny są muchówki (*Diptera*), wśród nich *Heleomyza serrata* i *Scoliocentra villosa*, komar pospolity *Culex pipiens, Culiseta annulata*, *Trichocera maculipennis* oraz chruściki (*Trichoptera*) z gatunku *Stenophylax permistus*. Gatunki spotykane nieregularnie, aczkolwiek odnotowywane z wielu jaskiń to: błonkówki (*Hymenoptera) – Exephantes ischioxanthus, Diphyus minitorius, Diphyus fossorius*, muchówki (*Diptera*) – *Exechia indecisa, Calliphora vomitoria, Phaonia populi, Drosophila faciata,* a także ślimaki pomrowiowate *(Limacidae*), ślinikowate *(Arionidae)* oraz z rodzaju Oxychillus. Ponadto równonogi (*Isopoda*), wije (*Myriapoda*). Spośród gatunków troglofilnych najpospolitszymi są pająki z rodzaju *Meta:* sieciarz jaskiniowy *Meta menardi* i *Meta merianae.*

Jednym z wyrazistych elementów fauny bezkręgowców obszaru PLH240015 jest występowanie endemicznych i reliktowych owadów: *Choleva septentrionis gracilenta, Catops tristis infernus* oraz *Onychiurus sp. cf alborufescens, Leptyphantes monticola, Paranemastoma quadripunctatum.*



Paśnik jaskiniec *Triphosa dubitata* i komar pospolity *Culex pipiens* – przedstawiciele fauny naściennej bezkręgowców. Fot. Andrzej Tyc

**Ogólny stan zachowania siedliska w sieci Natura 2000:** stan zachowania monitorowanego siedliska w większości obszarów jest właściwy; obszar ostoi PLH240015 znajduje wśród 6 z 14 monitorowanych ostoi Natura 2000, położonych w granicach regionu kontynentalnego, ocenionych jako niezadowalający U1.

**Stan siedliska w obszarze:** monitoring siedliska został rozpoczęty w 2013 roku; w obszarze PLH240015 monitoringiem są objęte trzy jaskinie – Pod Sokolą Górą, Studnisko, Koralowa, wszystkie mają ocenę U1.

**Zagrożenia:** Największe zagrożenie siedliska związane jest z niekontrolowaną penetracją jaskiń w ciągu całego roku, a szczególnie dotkliwe w okresie hibernacji nietoperzy oraz w ich okresie rozrodczym (dotyczy jaskini Studnisko). Jednym z istotnych zagrożeń części obiektów jaskiniowych i schronisk skalnych z siedliskiem 8310 jest eksploracja nowych korytarzy, w tym przekopywanie namulisk oraz łączenie części jaskiń lub udrażnianie nowych otworów, powodując zmiany mikroklimatu (dotyczy to m.in Jaskini w Zielonej Górze). Część obiektów jest również poważnie zaśmiecona.

**9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*)**

Siedlisko w Obszarze reprezentowane jest przez podtyp 9110-1 Kwaśna buczyna niżowa.

Na terenie Ostoi Olsztyńsko-Mirowskiej kwaśne buczyny występują przede wszystkim u podnóża i w dolnych partiach wzniesień z wychodniami wapiennymi, w miejscach o stosunkowo niewielkim nachyleniu, bez skał występujących płytko pod powierzchnią gleby. Czasem (np. na stanowisku Góra Sokola) rosną na podłożu piaszczystym, pod którym występują skały wapienne. Jeśli występują w pobliżu partii szczytowych wzniesień, są to zwykle wzniesienia niezbyt rozległe i o stosunkowo niewielkiej wysokości względnej.   
W związku z wyrównaną powierzchnią i stosunkowo dobrą dostępnością obszarów preferowanych przez siedlisko, duża część z nich została w przeszłości przekształcona   
w tereny otwarte lub poddana dość intensywnej gospodarce leśnej. Zostały na nich wprowadzone między innymi nasadzenia drzew obcych dla siedliska, przede wszystkim sosnowe.   
W efekcie typowo wykształcone płaty siedliska zajmują stosunkowo wąski pas pomiędzy porastającymi szczytowe partie wzniesień innymi typami buczyn (ciepłolubną (siedlisko 9150) i żyzną (9130)) oraz grądami (siedlisko 9170), a silnie przekształconymi terenami otaczającymi.

Drzewostany kwaśnych buczyn składają się głównie, lub nawet wyłącznie, z buka *Fagus sylvatica*. Najczęstszą domieszkę stanowi sosna *Pinus sylvestris* (częściowo prawdopodobnie wprowadzona sztucznie), dość częste są też dęby (*Quercus robur* i *Q. petraea*). Podszyt jest zazwyczaj słabo rozwinięty i złożony głównie z buka, a runo cechuje się niewielkim pokryciem roślin zielnych. Różnorodność gatunkowa runa również nie jest zbyt wysoka. Najbardziej typowymi i stosunkowo często występującymi gatunkami są borówka czernica Vaccinium myrtillus, konwalijka dwulistna *Maianthemum bifolium* i szczawik zajęczy *Oxalis acetosella*. Na podłożu piaszczystym częsty jest śmiałek pogięty *Deschampsia flexuosa*. Występują również płaty praktycznie pozbawione roślin runa (tzw. *Fagetum nudum*), o dnie lasu pokrytym grubą warstwą ściółki złożonej z liści bukowych.



Kwaśna buczyna w obrębie stanowiska Knieja 1. Fot. K. Kulpiński.

**Ogólny stan zachowania siedliska w sieci Natura 2000 w regionie kontynentalnym:** niezadowalający U1 (dane GIOŚ).

**Stan siedliska w obszarze: niezadowalający U1** (na podstawie badań terenowych przeprowadzonych w latach 2014-2015 oraz monitoringu GIOŚ przeprowadzonego w obszarze w 2013 r. na jednym stanowisku – Sokole Góry (zlokalizowanego w obrębie stanowiska Góra Sokola z niniejszego opracowania)).

**Zagrożenia:** Mała ilość martwego drewna w siedlisku, zwłaszcza drewna wielkoformatowego, obce gatunki inwazyjne oraz możliwość negatywnych przekształceń struktury wiekowej, pionowej i przestrzennej drzewostanów, skutkujących także przekształcaniem innych warstw lasu.

**9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*)**

Siedlisko w Obszarze reprezentowane jest przez podtyp 9130-3 Żyzna buczyna górska (*Dentario enneaphylli-Fagetum i Dentario glandulosae-Fagetum*), w jego formie sudeckiej, cechującej się występowaniem żywca dziewięciolistnego *Dentaria enneaphyllos*.

Buczyny żyzne na terenie Ostoi Olsztyńsko-Mirowskiej występują przede wszystkim na chłodnych, północnych stokach wzniesień, zwykle w bezpośrednim sąsiedztwie wychodni skał wapiennych. Zajmują siedliska żyźniejsze i wilgotniejsze niż inne typy buczyn – kwaśna (siedlisko 9110) i ciepłolubna (siedlisko 9150). Również grądy (siedlisko 9170)   
w obrębie Obszaru występują zwykle na siedliskach mniej wilgotnych niż buczyny żyzne. Często sąsiadują one jednak z wymienionymi siedliskami – buczyny ciepłolubne zajmują partie szczytowe i południowe stoki wzniesień, a buczyny kwaśne wypłaszczenia u ich podnóża. Grądy mogą występować w obu opisanych miejscach, w Ostoi częściej rosną jednak na wzniesieniach.

W drzewostanie buczyn żyznych zdecydowanie dominuje buk, częsta jest jednak domieszka jawora *Acer pseudoplatanus*. W bezpośrednim sąsiedztwie wychodni skalnych często pojawia się lipa szerokolistna *Tilia platyphyllos*. Podszyt tworzy przede wszystkim młode pokolenie buka. Pokrycie roślin zielnych w runie jest wysokie, występuje tu też wiele gatunków. Oprócz wymienionego już żywca dziewięciolistnego częsty jest gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*, duże pokrycie osiągają poza tym przytulia wonna *Galium odoratum* i szczyr trwały *Mercurialis perennis*.



Żyzna buczyna w obrębie stanowiska Karzełek 1. Fot. K. Kulpiński*.*

**Ogólny stan zachowania siedliska w sieci Natura 2000 w regionie kontynentalnym:** niezadowalający U1 (dane GIOŚ).

**Stan siedliska w obszarze:** właściwy FV(na podstawie badań terenowych przeprowadzonych w latach 2014-2015 oraz monitoringu GIOŚ przeprowadzonego w obszarze   
w 2013 r. na dwóch stanowiskach – Zielona Góra k/Częstochowy (stanowisko Zielona Góra 1) i Pustelnica w Sokolich Górach (stanowisko Pustelnica)).

**Zagrożenia:** Nadmierna penetracja płatów siedliska wiążąca się z powstaniem licznych ścieżek, wydeptywaniem runa oraz zaśmieceniem.

**9150 Ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthero-Fagenion*)**

Siedlisko w Obszarze reprezentowane jest wyłącznie przez podtyp 9150-2 Małopolska buczyna storczykowa (zbiorowisko *Fagus sylvatica-Cruciata glabra*), cechujący się obecnością w runie przytulinki krzyżowej *Cruciata glabra* i obfitym występowaniem konwalii majowej *Convallaria majalis*.

Buczyny ciepłolubne występują zwykle w sąsiedztwie wychodni skał wapiennych, w najwyższych partiach wzniesień oraz na ich południowo-zachodnich stokach. W miejscach tych warstwa gleby jest zwykle dość cienka, pod nią występują skały. W związku ze specyficznymi wymaganiami, siedlisko często występuje w obrębie większych powierzchni innych typów buczyn oraz grądów jako niewielkie płaty w bezpośrednim sąsiedztwie wychodni skalnych oraz na ich szczytach. Duże płaty buczyn ciepłolubnych sąsiadują przede wszystkim z buczynami kwaśnymi (siedlisko 9110), zajmującymi podnóża wzniesień, oraz żyznymi (siedlisko 9130), zajmującymi stoki północne.

W drzewostanach dominuje buk, częstą domieszkę stanowią jednak dąb bezszypułkowy *Quercus petrea* oraz grab *Carpinus betulus*. W bezpośrednim sąsiedztwie wychodni skalnych często pojawia się lipa szerokolistna *Tilia platyphyllos*. Dominującym gatunkiem runa jest zwykle wspomniana wyżej konwalia majowa, częsta jest również przylaszczka zwyczajna *Hepatica nobilis.* Runo jest jednak bardzo bogate w gatunki, w tym zaliczane do roślin rzadkich, takich jak miodownik melisowaty *Mellitis mellisophyllum* czy należący do storczyków buławnik wielkokwiatowy *Cephalanthera damansonium*.



Ciepłolubna buczyna storczykowa w obrębie stanowiska Knieja 2. Fot. K. Kulpiński.

**Ogólny stan zachowania siedliska w sieci Natura 2000 w regionie kontynentalnym:** właściwy FV (dane GIOŚ).

**Stan siedliska w obszarze:** właściwy FV(na podstawie badań terenowych przeprowadzonych w latach 2014-2015 oraz monitoringu GIOŚ przeprowadzonego w obszarze   
w 2011 r. na dwóch stanowiskach – Zielona Góra (stanowisko Zielona Góra 2) i Góry Sokole (stanowisko Setki)).

**Zagrożenia:** Nadmierna penetracja płatów siedliska wiążąca się z powstaniem licznych ścieżek i wydeptywaniem runa, obce gatunki inwazyjne oraz możliwość negatywnych przekształceń struktury wiekowej, pionowej i przestrzennej drzewostanów. Zmiany takie będą skutkować przekształcaniem innych warstw lasu, w tym nadmiernym rozwojem podszytu, który niekorzystnie wpływa na bogate gatunkowo runo ciepłolubnych buczyn.

**9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)**

Siedlisko w Obszarze reprezentowane jest przez podtyp 9170-2 grąd subkontynentalny *Tilio-Carpinetum*.

Grądy generalnie występują w bardzo dużym zakresie warunków środowiska. Preferują gleby żyzne, jednak wyróżniane są wśród nich zarówno warianty związane z miejscami ciepłymi i dość suchymi, jak i stosunkowo wilgotnymi i chłodnymi. Na terenie Ostoi Olsztyńsko Mirowskiej warianty wilgotne (jeśli występowały), zostały przekształcone w tereny otwarte lub silnie przekształcone przez gospodarkę leśną. Typowe grądy reprezentują w związku z tym przede wszystkim wariant ciepły, zajmujący stoki wzniesień z wychodniami skał wapiennych. Są to warunki zbliżone do tych, w jakich występują buczyny ciepłolubne (siedlisko 9150). Często tworzą one zresztą z grądami mozaikę drobnych płatów obu siedlisk, występują też formy przejściowe pomiędzy nimi. Grądy mogą też czasem (choć znacznie rzadziej) sąsiadować z buczynami kwaśnymi (siedlisko 9110) i żyznymi (9130).

Podstawową cechą odróżniająca grądy od buczyn ciepłolubnych (i generalnie buczyn) jest skład drzewostanu. Największe znaczenie ma w nim grab zwyczajny *Carpinus betulus*, częsta jest jednak znaczna domieszka buka *Fagus silvatica*. Innym stosunkowo częstym gatunkiem jest dąb bezszypułkowy *Quercus petraea*. Dość dobrze rozwinięta jest warstwa krzewów – najważniejszym z nich jest leszczyna zwyczajna *Corylus avellana*. Runo jest bogate w gatunki i zbliżone do runa buczyn ciepłolubnych.



Ciepła forma grądu subkontynentalnego w obrębie stanowiska Liboradz. Fot. K. Kulpiński.

**Ogólny stan zachowania siedliska w sieci Natura 2000** w regionie kontynentalnym: niezadowalający U1 (na podstawie Oceny stanu zachowania typów siedlisk przyrodniczych w regionie biogeograficznym kontynentalnym – dane GIOŚ).

**Stan siedliska w obszarze: właściwy FV** (na podstawie badań terenowych przeprowadzonych w latach 2014-2015 oraz monitoringu GIOŚ przeprowadzonego w obszarze   
w 2013 r. na jednym stanowisku – Zielona Góra koło Częstochowy (stanowisko Zielona Góra 3)).

**Zagrożenia:** Nadmierna penetracja płatów siedliska wiążąca się z powstaniem licznych ścieżek i wydeptywaniem runa, a także mała ilość martwego drewna w siedlisku, zwłaszcza drewna wielkoformatowego oraz możliwość negatywnych przekształceń struktury wiekowej, pionowej i przestrzennej drzewostanów, skutkujących także przekształcaniem innych warstw lasu.

**9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*)**

Kwaśne dąbrowy to siedlisko leśne wykształcające się na glebach piaszczysto-żwirowych i piaszczysto-gliniastych o zróżnicowanej wilgotności – od stosunkowo suchych do bardzo wilgotnych. Związane są z klimatem atlantyckim – w Polsce ich występowanie ograniczone jest do zachodniej części kraju, w części wschodniej ich odpowiednikiem są bory mieszane i sosnowe. Drzewostan siedliska tworzą przede wszystkim dęby: bezszypułkowy *Quercus petraea* (zwłaszcza postaci cieplejsze i uboższe) i szypułkowy *Q. robur* (zwłaszcza postaci wilgotniejsze). Oprócz nich często występują sosna zwyczajna *Pinus sylvestris* i brzoza brodawkowata *Betula verrucosa*, a czasem także buk zwyczajny *Fagus sylvatica* i jarząb pospolity *Sorbus aucuparia*. Należy jednak zaznaczyć, że duży udział sosny występuje naturalnie tylko w dąbrowach nadmorskich, w innych wariantach siedliska jest objawem zniekształcenia, najczęściej na skutek promowania sosny w odnowieniach sztucznych. Dla warstwy krzewów typowy jest duży udział kruszyny pospolitej *Frangula alnus* (zwłaszcza w postaciach wilgotnych) oraz jarząbu pospolitego i podrostu dębów i buka. Typowymi roślinami runa są borówka czernica *Vaccinium myrtillus*, konwalia majowa *Convallaria majalis*, konwalijka dwulistna *Maianthemum bifolium*, orlica pospolita *Pteridium aquilinum*, pszeniec zwyczajny *Melampyrum pratense*, śmiałek pogięty *Deschampsia flexuosa*, trzcinnik leśny *Calamagrostis arundinacea* i turzyca pigułkowata *Carex pilulifera*. Ważnym elementem runa są jastrzębce – sabaudzki *Hieracium sabaudum* i leśny *H. murorum*. W wariantach wilgotnych duży udział mają trzęślice: trzcinowata *Molinia arundinacea* lub modra *M. caerulea*. Warstwa mszysta jest rozwinięta w różnym stopniu w zależności od wariantu siedliskowego i zwarcia drzewostanu, częstymi gatunkami są rokiet pospolity *Pleurozium schreberi* i złotowłos strojny *Polytrichastrum formosum*,Kwaśne dąbrowy na terenie Ostoi Olsztyńsko-Mirowskiej ograniczone są jedynie do jej skrajnie północnego fragmentu, zajmują tu jednak dość znaczne obszary. Występują na terenie w znacznym stopniu wyrównanym, bez wychodni skalnych, na podłożu ze znaczną zawartością gliny. Nieliczne występujące w tym rejonie wzniesienia z wychodniami skalnymi zajęte są przez inne siedliska leśne: buczyny kwaśne (siedlisko 9110), ciepłolubne (9150) i grądy (9170). Dość znaczne powierzchnie w obrębie obszaru występowania dąbrów ciepłolubnych zajęte są obecnie przez zwarte monokultury sosnowe.

Jedną z najbardziej charakterystycznych cech siedliska w obszarze Natura 2000 jest drzewostan ze zdecydowaną dominacją dębu bezszypułkowego *Qurecus petraea*. Bardzo częsta jest też sosna *Pinus sylvestris*, przynajmniej częściowo pochodząca z nasadzeń. Warstwa krzewów jest dość dobrze rozwinięta, złożona przede wszystkim z kruszyny. Jej pokrycie jest szczególnie duże w płatach siedliska o silnie przerzedzonym drzewostanie. Runo wykazuje pewne nawiązania do runa ciepłolubnych dąbrów, buczyn ciepłolubnych i ciepłych postaci grądów. Dominuje w nim konwalia majowa, występują również inne gatunki ciepłolubne (choć nie są zbyt liczne). Dość częsta jest borówka czernica*, pojawia się również typowa dla wilgotniejszych wariantów siedliska trawa trzęślica modra. Dość duże pokrycie osiąga ekspansywna paproć orlica zwyczajna Pteridium aquilinum, która jest jednak również gatunkiem charakterystycznym siedliska.*



Kwaśna dąbrowa w obrębie stanowiska Mirów 1. Fot. K. Kulpiński.

**Ogólny stan zachowania siedliska w sieci Natura 2000:** w regionie kontynentalnym jest **zły U2** (na podstawie Oceny stanu zachowania typów siedlisk przyrodniczych w regionie biogeograficznym kontynentalnym – dane GIOŚ).

**Stan siedliska w obszarze: zły U2** (na podstawie badań terenowych przeprowadzonych w latach 2014-2015)

**Ranga w obszarze:** Ocena ogólna w SDF – **dobra B**

**Zagrożenia:** Nasadzenia sosny zwyczajnej *Pinus sylvestris* – gatunku obcego ekologicznie dla siedliska. Istotne zagrożenie stanowią także obce gatunki inwazyjne – w sąsiedztwie stanowiska obecne są nasadzenia dębu czerwonego *Quercus rubra*. Ponadto młode osobniki tego gatunku oraz czeremchy amerykańskiej *Padus serotina* stwierdzono w runie siedliska, a przy asfaltowej drodze przecinającej stanowisko {FA97} Mirów 1 rosną robinie akacjowe *Robinia pseudacacia*. Potencjalnym zagrożeniem jest także negatywne przekształcenie struktury wiekowej, pionowej i przestrzennej drzewostanów, skutkujące także przekształcaniem innych warstw lasu.

**91I0 Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescentis-petraeae*)**

Są to świetliste, ciepłolubne lasy z dominacją dębów (przede wszystkim bezszypułkowego) w drzewostanie. Ich formy występujące w Polsce stanowią kresowe postaci lasów, których centrum zasięgu przypada na obszary śródziemnomorskie i subkontynentalne. W Polsce wyróżnia się trzy główne podtypy, z których dwa ograniczone są do niewielkich obszarów w zachodniej Polsce. Natomiast świetliste dąbrowy *Potentillo albae-Quercetum* (podtyp 91I0-1) występują na dużej części obszaru Polski – ich zasięg obejmuje regiony stosunkowo suche i ciepłe, czyli bez gór i pogórza oraz Pomorza. Cechują się zwartym, ziołoroślowym runem bardzo bogatym w gatunki, w tym charakterystyczne dla bardzo różnych typów zbiorowisk – kserotermicznych muraw, świeżych lasów i wilgotnych łąk. Świetliste dąbrowy związane są ze wzgórzami – w północnej Polsce z morenami, natomiast w południowej części kraju z łagodnymi wzniesieniami zbudowanymi ze skał z dużym udziałem wapnia. Często zajmują południowe stoki. Powstanie świetlistych dąbrów jest często efektem wielowiekowej działalności człowieka – wykształciły się na skutek wypasu w lasach zwierząt, co sprzyjało ograniczeniu rozwoju podszytu oraz skutkowało rozluźnieniem drzewostanu. Obecnie lasy takie podlegają szybkiej sukcesji, m.in. wzrasta w nich udział lipy drobnolistnej i grabu pospolitego, czego efektem jest przekształcanie się tego siedliska w grądy subkontynentalne (siedlisko 9170).

**Stan siedliska w obszarze:** nie występuje

**91P0 Jodłowy bór świętokrzyski (*Abietetum polonicum*)**

Siedlisko 91P0 stanowi jednostkę przejściową między borami sosnowymi, a lasami liściastymi (9170, 9130), a także między wyżynnymi lasami i borami a dolnoreglowymi borami jodłowo-świerkowymi (podtyp siedliska 9410-3). Typowe drzewostany zaliczane do 91P0 zajmują piaszczyste, kamieniste i płytkie gleby na stromych, zacienionych zboczach. Charakteryzują się zdecydowaną dominacją jodły oraz domieszką świerka i sosny w postaciach uboższych oraz gatunków liściastych (buk, osika) w żyźniejszych. Warstwa krzewów, runo i warstwa mszysta są zwykle dobrze rozwinięte. W runie dominują gatunki borowe, ale często zdarza się znaczący udział gatunków grądowych. Należy zaznaczyć, że często zalicza się tu całą gamę rozmaitych form przejściowych, częstokroć o antropogenicznym charakterze. Wyróżniono tylko jeden podtyp: 91P0-1 Jodłowy bór świętokrzyski. Mimo że podtyp ten wykazuje pewne zróżnicowanie siedliskowe i regionalne, jego odmiany mają jednak podobne znaczenie gospodarcze i stanowią kompleks przestrzenny stadiów rozwojowych tego typu leśnego siedliska przyrodniczego, w związku z tym proponowane ramy zarządzania nie są zróżnicowane. Nazwą *Abietetum polonicum* często obejmuje się bory i lasy z dominującą jodłą, także poza właściwym zasiągiem zespołu. Poza borami mieszanymi o stosunkowo naturalnym charakterze można by tutaj zaliczyć rozmaite antropogeniczne formy przejściowe, charakteryzujące się dużym udziałem jodły.

**Stan siedliska w obszarze:** nie występuje

### 2.5.2. Gatunki roślin występujące na terenie obszaru

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kod** | **Nazwa polska** | **Nazwa łacińska** | **Wielkość populacji** | | **Jednostka liczebności** | **Ocena populacji** | **Ocena  st. zach.** | **Ocena**  **izolacji** | **Ocena**  **ogólna** |
| **Min.** | **Max.** |
| **2189** | Przytulia krakowska | *Galium cracoviense* | - | - | - | A | A | A | A |

**2189 Przytulia krakowska *Galium cracoviense***

Gatunek o występowaniu ograniczonym tylko do regionu kontynentalnego, zaliczony do endemitów flory Polski. Występuje na stanowiskach położonych na Wyżynie Krakowsko-Częstochowskiej; 5 z nich znajduje się w obszarze Natura 2000 (Ostoja Olsztyńsko-Mirowska). Są to: Góra Zamkowa, Wzgórze Niwki, Wzgórze Brodła, Skałki Lipówki i Skałki Duże. Szóste stanowisko - na Łysej Górze, leży poza obszarem. Stanowiska tego rzadkiego, endemicznego gatunku są rozmieszczone na bardzo ograniczonym terenie, odległe od siebie zaledwie o kilka kilometrów. Trudno tu więc mówić o zróżnicowaniu geograficznym stanowisk. Przytulia *Galium cracoviense* swoje występowanie w Polsce ogranicza tylko do okolic Olsztyna k. Częstochowy, oprócz badanych stanowisk podawany jest jeszcze z Gór Towarnych i Zajęczej Góry. Przytulia krakowska należy do grupy gatunków   
o wysokiej randze dla ochrony przyrody, jest umieszczona na światowej liście zagrożonych gatunków roślin i objęta Konwencją Berneńską. Dodatkowo ze względu na ograniczony obszar występowania powinna być gatunkiem monitorowanym. Stan przytulii krakowskiej *Galium cracoviense* zarówno w obszarze Natura 2000 jak i w regionie kontynentalnym są ogólnie dobre. Gatunek występuje zwykle na dużym areale w silnie rozproszonych populacjach. Gatunek wymaga czynnej ochrony siedlisk oraz monitoringu. Dalszych badań wymagają czynniki wpływające na sukces reprodukcyjny i możliwości dyspersji.

**Ogólny stan zachowania w sieci Natura 2000:** Endemit rosnący na kilku stanowiskach obok siebie na Wyżynie Częstochowskiej, na wschód i północ od miejscowości Olsztyn na wys. 270-300 m n.p.m. Stan właściwy – FV (dane z wyników monitoringu GIOŚ).

**Stan gatunku w obszarze: właściwy FV** (na podstawie monitoringu GIOŚ w 2009 r.)

**Zagrożenia:** Najczęściej obserwowanym czynnikiem pogarszającym stan populacji i/lub siedliska jest zaniechanie tradycyjnych form rolnictwa co jest bezpośrednią przyczyną sukcesji wtórnej i ekspansji drzew, krzewów i bylin. Spośród pozostałych długotrwałych oddziaływań, negatywny wpływ potencjalnie mogą mieć zjawiska związane z turystyką wspinaczkową. Obce gatunki inwazyjne nie stanowią istotnego zagrożenia dla populacji.



Przytulia krakowska *Galium cracoviense* Góra Zamkowa*.*  Fot. D. Czechowski

### 2.5.3. Gatunki zwierząt występujące na terenie obszaru

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kod** | **Nazwa polska** | **Nazwa łacińska** | **Pop.**  **osiadła** | **Populacja rozrodcza** | | **Populacja przemiesz-czająca się** | **Populacja zimująca** | | **Ocena populacji** | **Ocena stanu zachowania** | **Ocena izolacji** | **Ocena ogólna** | **Opinia dotycząca wpisu** |
| **Min.** | **Max.** | **Min.** | **Max.** |
| 1166 | Traszka grzebieniasta | Triturus cristatus | - | - | - | - | - | - | D | - | - | - | - |
| 1188 | Kumak nizinny | *Bombina bombina* | - | - | - | - | - | - | D | - | - | - | - |
| 1308 | Mopek zachodni | Barbastella barbastellus | - | - | - | - | 1 | 7 | C | B | C | B | Na podstawie badań przeprowadzonych w latach 2017-2018 |
| 1323 | Nocek Bechsteina | Myotis bechsteinii | - | - | - | - | 1 | 3 | C | B | C | B | Na podstawie badań przeprowadzonych w latach 2017-2018 |
| 1318 | Nocek łydkowłosy | Myotis dasycneme | - | - | - | - | 1 | 2 | C | C | C | C | Na podstawie badań przeprowadzonych w latach 2017-2018 |
| 1321 | Nocek orzęsiony | Myotis emarginatus | - | - | - | - | 1 | 1 | C | C | B | C | Na podstawie badań przeprowadzonych w latach 2017-2018 |
| 1324 | Nocek duży | Myotis myotis | - | 500 | 780 | - | 255 | 1560 | C | B | C | B | Na podstawie badań przeprowadzonych w latach 2017-2018 |
| 1303 | Podkowiec mały | Rhinolophus hipposideros | - | - | - | - | 1 | 5 | C | C | B | C | Na podstawie badań przeprowadzonych w latach 2017-2018 |
| 6177 | Modraszek telejus | *Phengaris teleius* | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | Nie przeprowadzono badań terenowych weryfikujących dane  z SDF |

**1308 Mopek zachodni *Barbastella barbastellus***

To średniej wielkości nietoperz o masie ciała 6-16 g i przedramieniu 36-44 mm. Na grzbiecie futro ma barwę czarną z jaśniejszymi końcówkami włosów. Brzuch jaśniejszy, ciemnoszary. Ma stosunkowo duże, trójkątne uszy, które są zrośnięte u nasady oraz charakterystyczny krótki i płaski pyszczek. Występuje dość licznie prawie w całej Polsce, jednak rzadziej w Karpatach i na Pomorzu. Mopek zachodni uważany był do niedawna za gatunek osiadły, jednak wielu badaczy zalicza go do średniodystansowych migrantów. W Polsce pokonuje nawet ponad 100 km pomiędzy kryjówkami zimowymi a letnimi, choć najczęściej kilka - kilkanaście. Gody odbywa jesienią w otworach czy wewnątrz stanowisk hibernacji. Zimuje w chłodnych, również w mało izolowanych kryjówkach. Najczęściej hibernuje w fortach, dużych ceglanych piwnicach i schronach. Rzadziej   
w jaskiniach, sztolniach, kanałach czy studniach. Największe zimowiska w Polsce skupiają ponad 1000 osobników tego gatunku. Latem samice mopków zachodnich tworzą niewielkie kolonie rozrodcze najczęściej w dziuplach i szczelinach drzew, rzadziej w szczelinowych kryjówkach sztucznych takich jak szczeliny ścian budynków, za okiennicami czy w specjalnych szczelinowych skrzynkach. Samce w tym okresie koczują samotnie. Mopki żerują w lasach i zadrzewieniach. Polują w lukach drzewostanów (najczęściej liściastych), na drogach leśnych czy wodach o zarośniętych brzegach na drobne motyle nocne. Migrują wzdłuż liniowych elementów krajobrazu.



Mopek zachodni *Barbastella barbastellus*. Fot. M. Ignaczak

**Ogólny stan zachowania w sieci Natura 2000:** niezadowalający U1x (nieznany) (dane z Biuletynu Monitoringu Przyrody GIOŚ z 2014 r.)

**Stan gatunku w obszarze:** niezadowalający U1 (na podstawie badań terenowych przeprowadzonych w latach 2017-2018)

**Zagrożenia:** Palenie ognisk wewnątrz oraz w pobliżu jaskini. Powodujące zadymienie wewnątrz kryjówek, które może doprowadzić do opuszczenia przez nietoperze. Kontrolowana przez kluby speleo (zamknięcia otworów) i niekontrolowana speleologia, która może powodować płoszenie i często opuszczanie kryjówek przez nietoperze. Niekontrolowana (amatorska) turystyka jaskiniowa, palenie świeczek - używanie otwartego ognia do oświetlania wnętrz, która może powodować płoszenie i często opuszczanie kryjówek przez nietoperze.

**1323 Nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii***

Jest to średniej wielkości nietoperz o masie 7-13 g i przedramieniu 39-47 mm długości. Jak wszystkie nocki *Myotis* spp. grzbiet jest wyraźnie ciemniejszy od brzucha, barwy szaro-brązowej, płowej a brzuch jasny, białawy. Ma charakterystyczne duże i szerokie uszy oraz długi i cielisty pyszczek. W Polsce przebiega jego północna granica zasięgu, występuje w południowej i środkowej części kraju. Uważany jest za gatunek rzadki, choć w niektórych dużych kompleksach leśnych południowo-wschodniej Polski dość częsty. Nocek Bechsteina jest gatunkiem skrajnie osiadłym, odbywającym krótkie migracje pomiędzy kryjówkami zimowymi a letnimi. Najdłuższy zanotowany przelot to 39 km. Gody (rojenie) jesienią gromadzą większe liczby osobników w miejscach późniejszego zimowania. Hibernuje w jaskiniach, sztolniach czy fortyfikacjach. Zwykle pojedynczo lub   
w bardzo małej liczbie. Najbardziej liczne zimowiska gromadzą do 50 osobników. Latem związany jest siedliskowo z lasami liściastymi, gdzie zajmuje z reguły kryjówek (kolonie rozrodcze)   
w dziuplach drzew, zdecydowanie rzadziej w szerokich skrzynkach nietoperzowych. Żeruje prawie wyłącznie w lasach i większych zadrzewieniach, zbierając z roślinności   
i chwytając w locie muchówki, nieduże chrząszcze, motyle i pająki.

**Ogólny stan zachowania w sieci Natura 2000:** niezadowalający U1x (nieznany) (dane z Biuletynu Monitoringu Przyrody GIOŚ z 2014 r.)

**Stan gatunku w obszarze:** niezadowalający U1 (na podstawie badań terenowych przeprowadzonych w latach 2017-2018)

**Zagrożenia:** Palenie ognisk wewnątrz oraz w pobliżu jaskini. Powodujące zadymienie wewnątrz kryjówek, które może doprowadzić do opuszczenia przez nietoperze. Kontrolowana przez kluby speleo (zamknięcia otworów) i niekontrolowana speleologia, która może powodować płoszenie i często opuszczanie kryjówek przez nietoperze. Niekontrolowana (amatorska) turystyka jaskiniowa, palenie świeczek - używanie otwartego ognia do oświetlania wnętrz, która może powodować płoszenie i często opuszczanie kryjówek przez nietoperze.



Nocek Bechsteina*Myotis bechsteinii*. Fot. M. Ignaczak

**1324 Nocek duży *Myotis myotis***

To największy, regularnie występujący w Polsce nietoperz osiągający masę ciała od 27 do 40 g i przedramię długości 54-67 mm. Futro na grzbiecie ma jasnobrązowe a na brzuchu szare czy nawet białawe. Pyszczek szeroki oraz dość długie i szerokie uszy, jednak proporcjonalnie do dużego ciała są średniej wielkości. Występuje prawie w całej Polsce, jednak zwarty zasięg nie obejmuje północnej oraz wschodniej części kraju (prócz południowego-wschodu). Nocek duży migruje z zimowisk do miejsc rozrodu na średnie dystanse od 50 do 300 km. Zimę spędza w jaskiniach, sztolniach, podziemnych fortyfikacjach czy innych stabilnych termicznie podziemiach. Natomiast latem samice nocka dużego tworzą często duże liczebnie (nawet 1000 osobników) kolonie rozrodcze bardzo często na strychach kościołów a nawet w podziemiach (bardzo rzadko w Polsce -   
w jaskiniach). Gody odbywa późnym latem i na początku jesieni głównie na strychach oraz w skrzynkach, zarówno ptasich jak i nietoperzowych. Żeruje w lasach polując na duże chrząszcze. Najczęściej chwyta biegaczowate *Carabidae* na ziemi.

**Ogólny stan zachowania w sieci Natura 2000:** stan właściwy – FV(dane z Biuletynu Monitoringu Przyrody GIOŚ z 2014 r.)

**Stan gatunku w obszarze:** niezadowalający U1 (na podstawie badań terenowych przeprowadzonych w latach 2017-2018)

**Zagrożenia:** Palenie ognisk wewnątrz oraz w pobliżu jaskini. Powodujące zadymienie wewnątrz kryjówek, które może doprowadzić do opuszczenia przez nietoperze. Kontrolowana przez kluby speleo (zamknięcia otworów) i niekontrolowana speleologia, która może powodować płoszenie i często opuszczanie kryjówek przez nietoperze.   
W przypadku J. Studnisko zarówno zimą jak i latem (kolonia rozrodcza).

Niekontrolowana (amatorska) turystyka jaskiniowa, palenie świeczek - używanie otwartego ognia do oświetlania wnętrz, która może powodować płoszenie i często opuszczanie kryjówek przez nietoperze.



Nocki duże *Myotis myotis*. Fot. M. Ignaczak

**1318 Nocek łydkowłosy *Myotis dasycneme***

Nocek łydkowłosy to średniej wielkości nietoperz o masie od 11 do 23 g i przedramieniu od 43 do 49 mm długości. Ma płowy grzbiet i jasny, szarawy brzuch. Pysk dość szeroki, ciemno ubarwiony z charakterystycznymi szerokimi nozdrzami. Uszy średnio długie oraz charakterystyczne, krótkie i zaokrąglone na końcu (wyjątkowe jak na nocka) koziołki. Gatunek odznacza się również wyjątkowo dużymi stopami. Obszar jego występowania obejmuje całą Polskę jednak wszędzie poza północnymi pojezierzami jest rzadki. Odbywa krótkie i średniodystansowe migracje pomiędzy stanowiskami zimowymi i letnimi. Zimę spędza w jaskiniach, sztolniach, podziemnych fortyfikacjach. Rzadziej hibernuje również   
w piwnicach i studniach. W okresie rozrodu kolonie rozrodcze tworzy w szczelinach dachów budynków, czasami również mostów. Wczesną jesienią nocek łydkowłosy zlatuje   
w większej liczbie na gody do stanowisk zimowania. Siedliskowo związany jest z nizinnymi wodami otwartymi, głównie jeziorami. Gdzie poluje zbierając owady (ochotkowate)   
z powierzchni wody bądź w powietrzu.

**Ogólny stan zachowania w sieci Natura 2000:** niezadowalający U1x (nieznany) (dane z Biuletynu Monitoringu Przyrody GIOŚ z 2014 r.)



Nocek łydkowłosy *Myotis dasycneme.*  Fot. M. Ignaczak

**Stan gatunku w obszarze:** niezadowalający U1 (na podstawie badań terenowych przeprowadzonych w latach 2017-2018)

**Zagrożenia:** Palenie ognisk wewnątrz oraz w pobliżu jaskini. Powodujące zadymienie wewnątrz kryjówek, które może doprowadzić do opuszczenia przez nietoperze. Kontrolowana przez kluby speleo (zamknięcia otworów) i niekontrolowana speleologia, która może powodować płoszenie i często opuszczanie kryjówek przez nietoperze. Niekontrolowana (amatorska) turystyka jaskiniowa, palenie świeczek - używanie otwartego ognia do oświetlania wnętrz, która może powodować płoszenie i często opuszczanie kryjówek przez nietoperze.

**1321 Nocek orzęsiony *Myotis emarginatus***

Gatunek średniej wielkości o masie ciała 6-15 g i długości przedramienia 36-42 mm. Charakteryzuje się gęstym, wełnistym futrem, które na grzbiecie jest kasztanowe a na brzuchu szarobrązowe. Uszy średnio długie, dość wąskie z wyraźnym wcięciem. Koziołek długi, wąski i ostro zakończony. Pyszczek lekko wydłużony, cielisty lub brązowawy. Jest gatunkiem południowym. Jego zasięg w Polsce ogranicza się do Karpat, Sudetów Wschodnich i Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej. Uważany jest za gatunek osiadły, który migruje najczęściej pomiędzy kryjówkami zimowymi i letnimi na dystanse ok. 50 km. Hibernuje zwykle w jaskiniach i sztolniach. Zdecydowanie rzadziej w innych sztucznych podziemiach - fortach czy schronach. Kolonie rozrodcze gatunek ten tworzy w budynkach, często na strychach kościołów. Gody odbywa jesienią, ale również i zimą w miejscach hibernacji   
(w jaskiniach i sztolniach). W Polsce siedliska nocka orzęsionego to urozmaicone krajobrazowo tereny wyżynne i niżej położone góry. Żeruje na skraju lasów i wśród zadrzewień, a czasami nawet wśród zabudowy. Muchówki i pajęczaki najczęściej zbiera z powierzchni roślin, ścian jak również bezpośrednio w locie.

**Ogólny stan zachowania w sieci Natura 2000:** niezadowalający U1+ (poprawiający się) (dane GIOŚ z 2014 r.)

**Stan gatunku w obszarze:** niezadowalający U1 (na podstawie badań terenowych przeprowadzonych w latach 2017-2018)

**Zagrożenia:** Palenie ognisk wewnątrz oraz w pobliżu jaskini. Powodujące zadymienie wewnątrz kryjówek, które może doprowadzić do opuszczenia przez nietoperze. Kontrolowana przez kluby speleo (zamknięcia otworów) i niekontrolowana speleologia, która może powodować płoszenie i często opuszczanie kryjówek przez nietoperze. Niekontrolowana (amatorska) turystyka jaskiniowa, palenie świeczek - używanie otwartego ognia do oświetlania wnętrz, która może powodować płoszenie i często opuszczanie kryjówek przez nietoperze.



Nocki orzęsione*Myotis emarginatus*. Fot. M. Ignaczak

**1303 Podkowiec mały *Rhinolophus hipposideros***

To jeden z dwóch przedstawicieli rodziny podkowcowatych w Polsce (wszystkie pozostałe gatunki należą do mroczkowatych). Jest małych rozmiarów nietoperzem o masie od   
4 do 10 g i przedramieniu 32-42 mm długości. Barwa grzbietu ciała jest jasnobrązowa natomiast brzuch jaśniejszy szarawy. Młode osobniki do drugiego roku życia są szare. Podkowiec mały charakteryzuje się naroślą na nosie w kształcie podkowy (stąd nazwa), spiczastymi uszami - szerokim u nasady, pozbawionymi koziołków. Jego zasięg występowania ogranicza się do Polski południowej. Występuje w Karpatach, Sudetach Wschodnich i na Wyżynie Krakowsko-Częstochowskiej. Jest gatunkiem osiadłym, odbywającym krótkie wędrówki między kryjówkami zimowymi i letnimi. Zwykle są to odległości do 10 km. Zimę spędza w jaskiniach i sztolniach, rzadziej w piwnicach i innych sztucznych podziemiach – np. fortyfikacjach. Kryjówek letnie (również kolonii rozrodczych) tego gatunku to z reguły strychy, najczęściej kościelne. Gody odbywa w okresie późnego lata, jesieni a nawet zimy. Występuje na wyżynach i w niższych górach, w terenach zalesionych często krasowych, z wychodniami skał i w pobliżu wody. Lata i żeruje nisko wśród zadrzewień, wewnątrz lasów, parków czy wzdłuż alei drzew. Żywi się głównie muchówkami, ale również małymi motylami nocnymi, chrząszczami, błonkówkami czy chruścikami.

**Ogólny stan zachowania w sieci Natura 2000:** stan niezadowalający poprawiający się – U1+(dane z Biuletynu Monitoringu Przyrody GIOŚ z 2014 r.)

**Stan gatunku w obszarze:** niezadowalający U1 (na podstawie badań terenowych przeprowadzonych w latach 2017-2018)

**Zagrożenia:** Palenie ognisk wewnątrz oraz w pobliżu jaskini. Powodujące zadymienie wewnątrz kryjówek, które może doprowadzić do opuszczenia przez nietoperze. Kontrolowana przez kluby speleo (zamknięcia otworów) i niekontrolowana speleologia, która może powodować płoszenie i często opuszczanie kryjówek przez nietoperze. Niekontrolowana (amatorska) turystyka jaskiniowa, palenie świeczek - używanie otwartego ognia do oświetlania wnętrz, która może powodować płoszenie i często opuszczanie kryjówek przez nietoperze.



Podkowce małe *Rhinolophus hipposideros*. Fot. M. Ignaczak

**6177 Modraszek telejus** *Phengaris teleius*

Gatunek w Polsce znaleziony na wielu stanowiskach, przeważnie w południowej części kraju. Rozmieszczenie ma w dużej mierze związek z zasięgiem rośliny żywicielskiej, ale faktyczna liczba stanowisk jest najprawdopodobniej przynajmniej dwukrotnie wyższa. Na północy, nawet w zbiorowiskach łąk trzęślicowych, krwiściąg lekarski jest rzadko obserwowany. Na ok. 2/3 stanowisk modraszek telejus występuje razem z blisko spokrewnionym i mającym podobne wymagania ekologiczne modraszkiem nausitousem.

Modraszek telejus pojawia się w jednym pokoleniu od końca VI do początku IX, w zależności od sezonu i stanowiska. Średnia długość życia wynosi zaledwie kilka dni (Nowicki i in. 2005), ale niesynchroniczny rozwój i w konsekwencji wylęg *imagines* sprawia, że okres lotu gatunku jest bardzo rozciągnięty w czasie. Szczyt pojawu na większości stanowisk przypada na przełom lipca i sierpnia. Pojaw samców przyśpieszony jest o ok. tygodnia w stosunku do samic. Populacje są osiadłe, osobniki mają raczej niewielkie zdolności dyspersji. W dogodnych siedliskach gatunek osiąga znaczne zagęszczenia. Motyle pobierają nektar z kwiatostanów krwiściągu lekarskiego *Sanguisorba officinalis* oraz innych kwiatów, ale wybierają wyłącznie te w kolorach różowym lub fioletowym, np. wyki ptasiej *Viccia cracca* czy sierpika barwierskiego *Serratula tinctoria*. Modraszek telejus klasyfikowany jest jako gatunek higrofilny i klasycznym zbiorowiskiem roślinnym będącym siedliskiem tego gatunku są łąki trzęślicowe *Molinion*. Spotykany bywa również czasem na nieco suchszych łąkach *Arrhenaterion* oraz w zbiorowiskach ziołoroślowych *Filipendulo-geranietum*, będących stadiami sukcesji łąk, o ile występują tam w odpowiedniej ilości inicjalna roślina żywicielska oraz mrówki gospodarze. Na jakość siedlisk duży wpływ ma aktualne użytkowanie. Koszenie w nieodpowiednich terminach ogranicza dostępność do roślin pokarmowych, jak również nektarodajnych.

**Ogólny stan zachowania w sieci Natura 2000:** stan niezadowalający – U1- (pogarszający się) (dane z Biuletynu Monitoringu Przyrody GIOŚ z 2014 r.)

**Stan gatunku w obszarze:** nieznany

**Zagrożenia: -** nie określono

# 3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem

| **Siedliska przyrodnicze** | **Kod Natura** | **Stanowisko** | **Parametr stanu** | **Wskaźnik** | **Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych** | **Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej** | **Ogólna ocena stanu ochrony stanowiska/**  **Uwagi** | **Stan ochrony siedliska/gatunku**  **(ocena ogólna)** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi** | **2330** | {(…)0ba4}  Kusięta Małe | Powierzchnia siedliska | - | XX | XX | U2  Niewielki płat siedliska poddawany silnej presji ze strony człowieka (rozjeżdżanie) i zarastający roślinnością krzewiastą i drzewiastą | U2 |
| Specyficzna struktura i funkcje | Gatunki charakterystyczne | XX | U1 |
| Ekspansja krzewów i podrostu drzew | XX | U2 |
| Gatunki ekspansywne | XX | U1 |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | U1 |
| Występowanie procesów eolicznych | XX | U2 |
| Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie | XX | U1 |
| Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzosowiska | XX | U1 |
| Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie) | XX | U2 |
| Ocena łączna parametru | XX | U2 |
| Perspektywy ochrony | - | XX | U2 |
| **Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi** | **2330** | {(…)ebcc}  Piaskownia I | Powierzchnia siedliska | - | XX | XX | U1 |
| Specyficzna struktura i funkcje | Gatunki charakterystyczne | XX | U1 |
| Ekspansja krzewów  i podrostu drzew | XX | U1 |
| Gatunki ekspansywne | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | U1 |
| Występowanie procesów eolicznych | XX | FV |
| Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzosowiska | XX | FV |
| Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie) | XX | U1 |
| Ocena łączna parametru | XX | U1 |
| Perspektywy ochrony | - | XX | U1 |
| **Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi** | **2330** | {(…)0c9e}  Piaskownia II | Powierzchnia siedliska | - | XX | XX | U1  Rozległy płat siedliska, na znacznym obszarze prawie pozbawiony roślinności, charakteryzujący się występowaniem aktywnych procesów eolicznych |
| Specyficzna struktura i funkcje | Gatunki charakterystyczne | XX | U1 |
| Ekspansja krzewów  i podrostu drzew | XX | U1 |
| Gatunki ekspansywne | XX | U1 |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | U1 |
| Występowanie procesów eolicznych | XX | FV |
| Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzosowiska | XX | FV |
| Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie) | XX | U1 |
| Ocena łączna parametru | XX | U1 |
| Perspektywy ochrony | - | XX | U1 |
| **Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi** | **2330** | {(…)9cb1}  Niwki III | Powierzchnia siedliska | - | XX | XX | U2  Płat siedliska charakteryzujący się znacznym zarastaniem przez drzewa i krzewy |
| Specyficzna struktura i funkcje | Gatunki charakterystyczne | XX | FV |
| Ekspansja krzewów  i podrostu drzew | XX | U2 |
| Gatunki ekspansywne | XX | U1 |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | U1 |
| Występowanie procesów eolicznych | XX | U1 |
| Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzosowiska | XX | U1 |
| Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie) | XX | U1 |
| Ocena łączna parametru | XX | U1 |
| Perspektywy ochrony | - | XX | U1 |
| **Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi** | **2330** | {(…)7e35}  Przedpole Biakła | Powierzchnia siedliska | - | XX | XX | U1  Rozległy płat siedliska poddawany silnej presji ze strony turystów (wydeptywanie) |
| Specyficzna struktura i funkcje | Gatunki charakterystyczne | XX | FV |
| Ekspansja krzewów  i podrostu drzew | XX | U1 |
| Gatunki ekspansywne | XX | U1 |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | U1 |
| Występowanie procesów eolicznych | XX | U1 |
| Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzosowiska | XX | U1 |
| Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie) | XX | U2 |
| Ocena łączna parametru | XX | U1 |
| Perspektywy ochrony | - | XX | U1 |
| **Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi** | **2330** | {(…)588a}  Niwki II | Powierzchnia siedliska | - | XX | XX | U1  Stanowisko wydm śródlądowych składające się z kilku niewielkich płatów oddzielonych fragmentami ubogich, wtórnie wykształconych borów sosnowych |
| Specyficzna struktura i funkcje | Gatunki charakterystyczne  U1 | XX | FV |
| Ekspansja krzewów  i podrostu drzew | XX | U1 |
| Gatunki ekspansywne | XX | U1 |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | U1 |
| Występowanie procesów eolicznych | XX | U1 |
| Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzosowiska | XX | U1 |
| Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie) | XX | U1 |
| Ocena łączna parametru | XX | U1 |
| Perspektywy ochrony | - | XX | U1 |
| **Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi** | **2330** | {(…)8a1d}  Piachy pod Zamkiem II | Powierzchnia siedliska | - | XX | XX | U1  Płat siedliska poddawany silnej presji ze strony człowieka (rozjeżdżanie, wydeptywanie) |
| Specyficzna struktura i funkcje | Gatunki charakterystyczne | XX | FV |
| Ekspansja krzewów  i podrostu drzew | XX | U1 |
| Gatunki ekspansywne | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | FV |
| Występowanie procesów eolicznych | XX | U1 |
| Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzosowiska | XX | U1 |
| Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie) | XX | U2 |
| Ocena łączna parametru | XX | U1 |
| Perspektywy ochrony | - | XX | U1 |
| **Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi** | **2330** | {(…)fddc}  Ostra Górka II | Powierzchnia siedliska | - | XX | XX | U1  Płat siedliska poddawany silnej presji ze strony człowieka (rozjeżdżanie, wydeptywanie) |
| Specyficzna struktura i funkcje | Gatunki charakterystyczne | XX | FV |
| Ekspansja krzewów  i podrostu drzew | XX | U1 |
| Gatunki ekspansywne | XX | U1 |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | U1 |
| Występowanie procesów eolicznych | XX | U1 |
| Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzosowiska | XX | U1 |
| Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie) | XX | U2 |
| Ocena łączna parametru | XX | U1 |
| Perspektywy ochrony | - | XX | U1 |
| **Zarośla jałowca pospolitego na murawach nawapiennych lub na wrzosowiskach** | **5130** | {(…)050d}  Góry Towarne II | Powierzchnia siedliska | - | XX | XX | FV  Referencyjny płat siedliska poddawany jednak presji ze strony człowieka (wydeptywanie, rozjeżdżanie). | U1 |
| Specyficzna struktura i funkcje | Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie | XX | FV |
| Gatunki krzewów | XX | FV |
| Wysokość krzewów (średnia) | XX | FV |
| Zwarcie krzewów  w płacie | XX | FV |
| Struktura przestrzenna płatów zarośli | XX | FV |
| Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2m wys.) | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzosowiska | XX | FV |
| Gatunki ekspansywne roślin zielnych | XX | FV |
| Odnowienie krzewów | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | FV |
| Ocena łączna parametru | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | U1 |
| **Zarośla jałowca pospolitego na murawach nawapiennych lub na wrzosowiskach** | **5130** | {(…)812d}  Skałki Duże II | Powierzchnia siedliska | - | XX | XX | FV  Dobrze zachowany płat siedliska zlokalizowany w obrębie wzniesienia Skałki Duże; tworzy wzajemnie przenikającą się mozaikę z murawami kserotermicznymi |
| Specyficzna struktura i funkcje | Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie | XX | FV |
| Gatunki krzewów | XX | FV |
| Wysokość krzewów (średnia) | XX | FV |
| Zwarcie krzewów  w płacie | XX | FV |
| Struktura przestrzenna płatów zarośli | XX | FV |
| Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2m wys.) | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzosowiska | XX | FV |
| Gatunki ekspansywne roślin zielnych | XX | FV |
| Odnowienie krzewów | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | FV |
| Ocena łączna parametru | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Zarośla jałowca pospolitego na murawach nawapiennych lub na wrzosowiskach** | **5130** | {(…)6026}  Biakło II | Powierzchnia siedliska | - | XX | XX | U1 |
| Specyficzna struktura i funkcje | Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie | XX | FV |
| Gatunki krzewów | XX | FV |
| Wysokość krzewów (średnia) | XX | FV |
| Zwarcie krzewów  w płacie | XX | FV |
| Struktura przestrzenna płatów zarośli | XX | FV |
| Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2m wys.) | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzosowiska | XX | FV |
| Gatunki ekspansywne roślin zielnych | XX | FV |
| Odnowienie krzewów | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | FV |
| Ocena łączna parametru | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | U1 |
| **Zarośla jałowca pospolitego na murawach nawapiennych lub na wrzosowiskach** | **5130** | {(…)7f02}  Biakło IV | Powierzchnia siedliska | - | XX | U2 | U1 |
| Specyficzna struktura i funkcje | Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie | XX | FV |
| Gatunki krzewów | XX | FV |
| Wysokość krzewów (średnia) | XX | FV |
| Zwarcie krzewów  w płacie | XX | FV |
| Struktura przestrzenna płatów zarośli | XX | FV |
| Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2m wys.) | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzosowiska | XX | FV |
| Gatunki ekspansywne roślin zielnych | XX | FV |
| Odnowienie krzewów | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | FV |
| Ocena łączna parametru | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | U1 |
| **Zarośla jałowca pospolitego na murawach nawapiennych lub na wrzosowiskach** | **5130** | {(…)9dd0}  Ostra Górka I | Powierzchnia siedliska | - | XX | XX | U1 |
| Specyficzna struktura i funkcje | Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie | XX | FV |
| Gatunki krzewów | XX | FV |
| Wysokość krzewów (średnia) | XX | FV |
| Zwarcie krzewów  w płacie | XX | FV |
| Struktura przestrzenna płatów zarośli | XX | FV |
| Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2m wys.) | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzosowiska | XX | FV |
| Gatunki ekspansywne roślin zielnych | XX | U1 |
| Odnowienie krzewów | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | U1 |
| Ocena łączna parametru | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | U1 |
| **Zarośla jałowca pospolitego na murawach nawapiennych lub na wrzosowiskach** | **5130** | {(…)4c81}  Olsztyn E I | Powierzchnia siedliska | - | XX | XX | U1 |
| Specyficzna struktura i funkcje | Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie | XX | FV |
| Gatunki krzewów | XX | FV |
| Wysokość krzewów (średnia) | XX | FV |
| Zwarcie krzewów  w płacie | XX | U1 |
| Struktura przestrzenna płatów zarośli | XX | FV |
| Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2m wys.) | XX | U1 |
| Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzosowiska | XX | FV |
| Gatunki ekspansywne roślin zielnych | XX | U1 |
| Odnowienie krzewów | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | U1 |
| Ocena łączna parametru | XX | U1 |
| Perspektywy ochrony | - | XX | U1 |
| **Zarośla jałowca pospolitego na murawach nawapiennych lub na wrzosowiskach** | **5130** | {(…)f5d1}  Cegielnia II | Powierzchnia siedliska | - | XX | XX | FV  Właściwie wykształcony płat siedliska występujący w mozaice z murawami kserotermicznymi. |
| Specyficzna struktura i funkcje | Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie | XX | FV |
| Gatunki krzewów | XX | FV |
| Wysokość krzewów (średnia) | XX | FV |
| Zwarcie krzewów  w płacie | XX | FV |
| Struktura przestrzenna płatów zarośli | XX | FV |
| Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2m wys.) | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzosowiska | XX | FV |
| Gatunki ekspansywne roślin zielnych | XX | FV |
| Odnowienie krzewów | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | FV |
| Ocena łączna parametru | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | U1 |
| **Zarośla jałowca pospolitego na murawach nawapiennych lub na wrzosowiskach** | **5130** | {(…)2146}  Skałki Małe II | Powierzchnia siedliska | - | XX | XX | FV  Niewielki płat siedliska usytuowany w otoczeniu muraw kserotermicznych. |
| Specyficzna struktura i funkcje | Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie | XX | FV |
| Gatunki krzewów | XX | FV |
| Wysokość krzewów (średnia) | XX | FV |
| Zwarcie krzewów  w płacie | XX | FV |
| Struktura przestrzenna płatów zarośli | XX | FV |
| Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2m wys.) | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne murawy kserotermicznej/wrzosowiska | XX | FV |
| Gatunki ekspansywne roślin zielnych | XX | FV |
| Odnowienie krzewów | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | FV |
| Ocena łączna parametru | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | U1 |
| **Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*)** | **6120** | {(…)af63}  Niwki I | Powierzchnia siedliska | - | XX | XX | U1  Płat muraw napiaskowych charakteryzujący się znacznym udziałem gatunków roślin związanych z łąkami | U1 |
| Specyficzna struktura i funkcje | Gatunki charakterystyczne | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | U1 |
| Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych | XX | U1 |
| Ekspansja krzewów  i podrostu drzew | XX | U1 |
| Struktura przestrzenna płatów muraw | XX | U1 |
| Zachowanie strefy ekotonowej | XX | U1 |
| Ocena łączna parametru | XX | U1 |
| Perspektywy ochrony | - | XX | U1 |
| **Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*)** | **6120** | {(…)8778}  Piachy pod Zamkiem I | Powierzchnia siedliska | - | XX | XX | U1  Płat dynamicznie przenikający się z murawami kserotermicznymi oraz wydmami śródlądowymi, poddawany silnej presji ze strony człowieka (rozjeżdżanie, wydeptywanie). |
| Specyficzna struktura i funkcje | Gatunki charakterystyczne | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | U1 |
| Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych | XX | U1 |
| Ekspansja krzewów  i podrostu drzew | XX | U1 |
| Struktura przestrzenna płatów muraw | XX | FV |
| Zachowanie strefy ekotonowej | XX | FV |
| Ocena łączna parametru | XX | U1 |
| Perspektywy ochrony | - | XX | U1 |
| **Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*)** | **6120** | {(…)c9b7}  Biakło I | Powierzchnia siedliska | - | XX | XX | U1  Płat dynamicznie przenikający się z murawami kserotermicznymi oraz wydmami śródlądowymi, poddawany silnej presji ze strony człowieka (rozjeżdżanie, wydeptywanie). |
| Specyficzna struktura i funkcje | Gatunki charakterystyczne | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | FV |
| Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych | XX | U1 |
| Ekspansja krzewów  i podrostu drzew | XX | FV |
| Struktura przestrzenna płatów muraw | XX | FV |
| Zachowanie strefy ekotonowej | XX | FV |
| Ocena łączna parametru | XX | U1 |
| Perspektywy ochrony | - | XX | U1 |
| **Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*)** | **6120** | {(…)3758}  Ostra Górka III | Powierzchnia siedliska | - | XX | XX | U1  Płat siedliska tworzy dynamicznie przenikającą się mozaikę z murawami kserotermicznymi i wydmami śródlądowymi. |
| Specyficzna struktura i funkcje | Gatunki charakterystyczne | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | FV |
| Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych | XX | U1 |
| Ekspansja krzewów  i podrostu drzew | XX | FV |
| Struktura przestrzenna płatów muraw | XX | FV |
| Zachowanie strefy ekotonowej | XX | FV |
| Ocena łączna parametru | XX | U1 |
| Perspektywy ochrony | - | XX | U1 |
| **Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*)** | **6210** | {(…)d88f}  Góry Towarne I | Powierzchnia siedliska | - | XX | XX | U1  Referencyjny pod względem stanu zachowania fitocenoz płat siedliska odznaczający się znaczną presją turystyczną; miejsce występowania m.in. *Gallium cracoviense* Brak gatunków  z rodziny storczykowatych jest zjawiskiem typowym na terenie Wyżyny Częstochowskiej. | U1 |
| Specyficzna struktura i funkcje | Gatunki charakterystyczne | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | FV |
| Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych | XX | FV |
| Ekspansja krzewów i podrostu drzew | XX | FV |
| Liczba gatunków storczykowatych | XX | U2 |
| Zachowanie strefy ekotonowej | XX | FV |
| Ocena łączna parametru | XX | U1 |
| Perspektywy ochrony | - | XX | U1 |
| **Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*)** | **6210** | {(…)9362}  Skałki Duże I | Powierzchnia siedliska | - | XX | XX | U1  Rozległy płat siedliska, w obrębie którego obserwowana jest ekspansja *Pteridium aquilinum.*  Brak gatunków  z rodziny storczykowatych jest zjawiskiem typowym na terenie Wyżyny Częstochowskiej. |
| Specyficzna struktura i funkcje | Gatunki charakterystyczne | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | U1 |
| Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych | XX | U1 |
| Ekspansja krzewów  i podrostu drzew | XX | U1 |
| Liczba gatunków storczykowatych | XX | U2 |
| Zachowanie strefy ekotonowej | XX | FV |
| Ocena łączna parametru | XX | U1 |
| Perspektywy ochrony | - | XX | U1 |
| **Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*)** | **6210** | {(…)8184}  Biakło III | Powierzchnia siedliska | - | XX | XX | U1  Rozległy płat siedliska reprezentowany przez murawy naskalne i kwietne murawy kserotermiczne. Brak gatunków z rodziny storczykowatych jest zjawiskiem typowym na terenie Wyżyny Częstochowskiej. |
| Specyficzna struktura i funkcje | Gatunki charakterystyczne | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | FV |
| Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych | XX | U1 |
| Ekspansja krzewów  i podrostu drzew | XX | FV |
| Liczba gatunków storczykowatych | XX | U2 |
| Zachowanie strefy ekotonowej | XX | FV |
| Ocena łączna parametru | XX | U1 |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*)** | **6210** | {(…)2890}  Lipówki | Powierzchnia siedliska | - | XX | XX | U1  Rozległy płat siedliska reprezentowany przez murawy naskalne i kwietne murawy kserotermiczne. Brak gatunków z rodziny storczykowatych jest zjawiskiem typowym na terenie Wyżyny Częstochowskiej. |
| Specyficzna struktura i funkcje | Gatunki charakterystyczne | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | FV |
| Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych | XX | U1 |
| Ekspansja krzewów  i podrostu drzew | XX | FV |
| Liczba gatunków storczykowatych | XX | U2 |
| Zachowanie strefy ekotonowej | XX | FV |
| Ocena łączna parametru | XX | U1 |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*)** | **6210** | {(…)539a}  Skałki Małe I | Powierzchnia siedliska | - | XX | XX | U1  Niewielki płat siedliska reprezentowany przez podtypy 6210-1 i  6210-3, tworzący wzajemnie przenikającą się mozaikę z jałowczyskiem. Brak gatunków z rodziny storczykowatych jest zjawiskiem typowym na terenie Wyżyny Częstochowskiej. |
| Specyficzna struktura i funkcje | Gatunki charakterystyczne | XX | U1 |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | FV |
| Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych | XX | FV |
| Ekspansja krzewów  i podrostu drzew | XX | U1 |
| Liczba gatunków storczykowatych | XX | U2 |
| Zachowanie strefy ekotonowej | XX | FV |
| Ocena łączna parametru | XX | U1 |
| Perspektywy ochrony | - | XX | U1 |
| **Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*)** | **6210** | {(…)5a5b}  Cegielnia I | Powierzchnia siedliska | - | XX | XX | U1  Rozległy płat siedliska reprezentowany przez podtypy 6210-1 i 6210-3, tworzący wzajemnie przenikającą się mozaikę z jałowczyskiem. Brak gatunków z rodziny storczykowatych jest zjawiskiem typowym na terenie Wyżyny Częstochowskiej. |
| Specyficzna struktura i funkcje | Gatunki charakterystyczne | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | FV |
| Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych | XX | U1 |
| Ekspansja krzewów  i podrostu drzew | XX | FV |
| Liczba gatunków storczykowatych | XX | U2 |
| Zachowanie strefy ekotonowej | XX | FV |
| Ocena łączna parametru | XX | U1 |
| Perspektywy ochrony | - | XX | U1 |
| **Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*)** | **6210** | {(…)dbcd}  Olsztyn E II | Powierzchnia siedliska | - | XX | XX | U1  Płat siedliska reprezentujący podtyp 6210-3 (kwietne murawy kserotermiczne), lokalnie nawiązujący do jałowczysk. Brak gatunków z rodziny storczykowatych jest zjawiskiem typowym na terenie Wyżyny Częstochowskiej. |
| Specyficzna struktura i funkcje | Gatunki charakterystyczne | XX | U1 |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | FV |
| Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych | XX | U1 |
| Ekspansja krzewów  i podrostu drzew | XX | FV |
| Liczba gatunków storczykowatych | XX | U2 |
| Zachowanie strefy ekotonowej | XX | FV |
| Ocena łączna parametru | XX | U1 |
| Perspektywy ochrony | - | XX | U1 |
| **Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*)** | **6210** | {(…)a24e}  Góra Zamkowa | Powierzchnia siedliska | - | XX | XX | FV  Największy płat siedliska w obszarze, miejsce występowania m.in. *Galium cracoviense, Botrychium lunaria* i *Saxifraga paniculata*; w obrębie szczytowych partii występuje potyp 6210-1 (murawy naskalne), w niższych częściach zboczych wykształcił się podtyp 6210-3 (kwietne murawy kserotermiczne), lokalnie nawiązujące do zbiorowisk łąkowych.  Brak gatunków  z rodziny storczykowatych jest zjawiskiem typowym na terenie Wyżyny Częstochowskiej. |
| Specyficzna struktura i funkcje | Gatunki charakterystyczne | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | FV |
| Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych | XX | FV |
| Ekspansja krzewów  i podrostu drzew | XX | FV |
| Liczba gatunków storczykowatych | XX | U2 |
| Zachowanie strefy ekotonowej | XX | FV |
| Ocena łączna parametru | XX | U1 |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*)** | **6210** | {(…)f5d8}  Sowia Góra | Powierzchnia siedliska | - | XX | XX | U1  Niewielki płat siedliska położony w północnej części Ostoi, reprezentujący podtyp 6210-3 (kwietne murawy kserotermiczne).  Brak gatunków  z rodziny storczykowatych jest zjawiskiem typowym na terenie Wyżyny Częstochowskiej. |
| Specyficzna struktura i funkcje | Gatunki charakterystyczne | XX | U1 |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | FV |
| Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych | XX | U1 |
| Ekspansja krzewów  i podrostu drzew | XX | U1 |
| Liczba gatunków storczykowatych | XX | U2 |
| Zachowanie strefy ekotonowej | XX | FV |
| Ocena łączna parametru | XX | U1 |
| Perspektywy ochrony | - | XX | U1 |
| **Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*)** | **6210** | {(…)e411}  Lisica | Powierzchnia siedliska | - | XX | XX | U1  Stosunkowo niewielki płat siedliska położony w północnej części Ostoi, reprezentujący głównie podtyp 6210-3 (kwietne murawy kserotermiczne). Brak gatunków z rodziny storczykowatych jest zjawiskiem typowym na terenie Wyżyny Częstochowskiej. |
| Specyficzna struktura i funkcje | Gatunki charakterystyczne | XX | U1 |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | FV |
| Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych | XX | U1 |
| Ekspansja krzewów  i podrostu drzew | XX | U1 |
| Liczba gatunków storczykowatych | XX | U2 |
| Zachowanie strefy ekotonowej | XX | FV |
| Ocena łączna parametru | XX | U1 |
| Perspektywy ochrony | - | XX | U1 |
| **Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*)** | **6210** | {(…)1c1f}  Kamieniołom | Powierzchnia siedliska | - | XX | XX | U1  Płat wykształcony w znacznej części w obrębie wtórnego siedliska – na zboczach nieczynnego kamieniołomu; reprezentuje zarówno podtyp 6210-1, jak i 6210-3. Brak gatunków z rodziny storczykowatych jest zjawiskiem typowym na terenie Wyżyny Częstochowskiej. |
| Specyficzna struktura i funkcje | Gatunki charakterystyczne | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | U1 |
| Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych | XX | U1 |
| Ekspansja krzewów  i podrostu drzew | XX | U1 |
| Liczba gatunków storczykowatych | XX | U2 |
| Zachowanie strefy ekotonowej | XX | U1 |
| Ocena łączna parametru | XX | U1 |
| Perspektywy ochrony | - | XX | U1 |
| **Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*)** | **6510** | {(…)d4e7}  Kusięta Nowe III | Powierzchnia siedliska | - | XX | XX | U1 | U1 |
| Specyficzna struktura i funkcje | Struktura przestrzenna płatów siedliska | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne | XX | FV |
| Gatunki dominujące | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | U1 |
| Gatunki ekspansywne roślin zielnych | XX | U1 |
| Ekspansja krzewów  i podrostu drzew | XX | U1 |
| Udział dobrze zachowanych płatów siedliska | XX | FV |
| Wojłok (martwa materia organiczna) | XX | FV |
| Ocena łączna parametru | XX | U1 |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*)** | **6510** | {(…)f9fa}  Kusięta Nowe II | Powierzchnia siedliska | - | XX | XX | U1 |
| Specyficzna struktura i funkcje | Struktura przestrzenna płatów siedliska | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne | XX | FV |
| Gatunki dominujące | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | FV |
| Gatunki ekspansywne roślin zielnych | XX | U1 |
| Ekspansja krzewów  i podrostu drzew | XX | U1 |
| Udział dobrze zachowanych płatów siedliska | XX | FV |
| Wojłok (martwa materia organiczna) | XX | FV |
| Ocena łączna parametru | XX | U1 |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Podgórskie  i wyżynne rumowiska wapienne ze zbiorowiskami ze *Stipion calamagrostis*** | **8160** | Nie oceniano parametrów i wskaźników w związku z brakiem potwierdzenia występowania siedliska w obszarze. | | | | | | |
| **Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis*** | **8210** | {be62}  **Liboradz** | Powierzchnia siedliska | - | XX | FV | FV  Na stanowisku występuje podtyp cieniolubny siedliska – 8210-2-2, reprezentowany przez zespół paprotnicy kruchej, wariant z dominacją zanokcicy skalnej. | .  U1 |
| Struktura i funkcje | Procent powierzchni zajęty przez siedlisko  w transekcie | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne | XX | FV |
| Gatunki dominujące | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | FV |
| Pokrycie przez gatunki traw | XX | FV |
| Martwa materia organiczna | XX | FV |
| Ekspansja krzewów  i podrostu drzew | XX | FV |
| Ocienienie muraw | XX | FV |
| Struktura przestrzenna płatów siedliska | XX | FV |
| Ślady wspinaczki lub wydeptywania | XX | FV |
| Ślady ognisk w pobliżu ścian skalnych | XX | FV |
| Inne przypadki dewastacji siedliska | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis*** | **8210** | {b292}  **Srocko I** | Powierzchnia siedliska | - | XX | FV | FV  Na stanowisku występuje podtyp cieniolubny siedliska – 8210-2-2, reprezentowany przez zespół paprotnicy kruchej, wariant z dominacją zanokcicy skalnej. |
| Struktura i funkcje | Procent powierzchni zajęty przez siedlisko  w transekcie | XX | U1 |
| Gatunki charakterystyczne | XX | FV |
| Gatunki dominujące | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | FV |
| Pokrycie przez gatunki traw | XX | FV |
| Martwa materia organiczna | XX | FV |
| Ekspansja krzewów  i podrostu drzew | XX | FV |
| Ocienienie muraw | XX | FV |
| Struktura przestrzenna płatów siedliska | XX | FV |
| Ślady wspinaczki lub wydeptywania | XX | FV |
| Ślady ognisk w pobliżu ścian skalnych | XX | U1 |
| Inne przypadki dewastacji siedliska | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis*** | **8210** | {12e7}  **Srocko II** | Powierzchnia siedliska | - | XX | FV | FV  Na stanowisku występuje podtyp cieniolubny siedliska – 8210-2-2, reprezentowany przez zespół paprotnicy kruchej, wariant z dominacją zanokcicy skalnej. |
| Struktura i funkcje | Procent powierzchni zajęty przez siedlisko  w transekcie | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne | XX | FV |
| Gatunki dominujące | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | FV |
| Pokrycie przez gatunki traw | XX | FV |
| Martwa materia organiczna | XX | FV |
| Ekspansja krzewów  i podrostu drzew | XX | FV |
| Ocienienie muraw | XX | FV |
| Struktura przestrzenna płatów siedliska | XX | FV |
| Ślady wspinaczki lub wydeptywania | XX | FV |
| Ślady ognisk w pobliżu ścian skalnych | XX | FV |
| Inne przypadki dewastacji siedliska | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis*** | **8210** | {17c9}  **Psi Nos** | Powierzchnia siedliska | - | XX | FV | FV  Na stanowisku występuje podtyp cieniolubny siedliska – 8210-2-2, reprezentowany przez zespół paprotnicy kruchej, wariant z dominacją zanokcicy skalnej oraz zespół paprotki pospolitej i grzebieniowca piórkowatego. |
| Struktura i funkcje | Procent powierzchni zajęty przez siedlisko  w transekcie | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne | XX | FV |
| Gatunki dominujące | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | FV |
| Pokrycie przez gatunki traw | XX | FV |
| Martwa materia organiczna | XX | FV |
| Ekspansja krzewów  i podrostu drzew | XX | FV |
| Ocienienie muraw | XX | FV |
| Struktura przestrzenna płatów siedliska | XX | FV |
| Ślady wspinaczki lub wydeptywania | XX | FV |
| Ślady ognisk w pobliżu ścian skalnych | XX | FV |
| Inne przypadki dewastacji siedliska | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis*** | **8210** | {e986}  **Zielona Góra** | Powierzchnia siedliska | - | XX | FV | FV  Na stanowisku występuje podtyp cieniolubny siedliska – 8210-2-2, reprezentowany przez zespół paprotnicy kruchej, wariant z dominacją zanokcicy skalnej. |
| Struktura i funkcje | Procent powierzchni zajęty przez siedlisko  w transekcie | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne | XX | FV |
| Gatunki dominujące | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | FV |
| Pokrycie przez gatunki traw | XX | FV |
| Martwa materia organiczna | XX | FV |
| Ekspansja krzewów  i podrostu drzew | XX | FV |
| Ocienienie muraw | XX | U1 |
| Struktura przestrzenna płatów siedliska | XX | U1 |
| Ślady wspinaczki lub wydeptywania | XX | U1 |
| Ślady ognisk w pobliżu ścian skalnych | XX | FV |
| Inne przypadki dewastacji siedliska | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis*** | **8210** | {083b}  **Lisica** | Powierzchnia siedliska | - | XX | FV | U1  Na stanowisku występuje podtyp światłolubny siedliska – 8210-2-1 reprezentowany zespół zanokcicy murowej i zanokcicy skalnej. |
| Struktura i funkcje | Procent powierzchni zajęty przez siedlisko  w transekcie | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne | XX | FV |
| Gatunki dominujące | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | FV |
| Pokrycie przez gatunki traw | XX | FV |
| Martwa materia organiczna | XX | U1 |
| Ekspansja krzewów  i podrostu drzew | XX | FV |
| Ocienienie muraw | XX | FV |
| Struktura przestrzenna płatów siedliska | XX | U1 |
| Ślady wspinaczki lub wydeptywania | XX | FV |
| Ślady ognisk w pobliżu ścian skalnych | XX | U1 |
| Inne przypadki dewastacji siedliska | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis*** | **8210** | {1475}  **Towarne** | Powierzchnia siedliska | - | XX | FV | U1  Na stanowisku występuje podtyp światłolubny siedliska – 8210-2-1 reprezentowany przez zespół zanokcicy murowej i zanokcicy skalnej. |
| Struktura i funkcje | Procent powierzchni zajęty przez siedlisko  w transekcie | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne | XX | FV |
| Gatunki dominujące | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | FV |
| Pokrycie przez gatunki traw | XX | FV |
| Martwa materia organiczna | XX | FV |
| Ekspansja krzewów  i podrostu drzew | XX | FV |
| Ocienienie muraw | XX | U1 |
| Struktura przestrzenna płatów siedliska | XX | U2 |
| Ślady wspinaczki lub wydeptywania | XX | U2 |
| Ślady ognisk w pobliżu ścian skalnych | XX | U1 |
| Inne przypadki dewastacji siedliska | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis*** | **8210** | {5697}  **Duże i Małe Skałki** | Powierzchnia siedliska | - | XX | FV | U1  Na stanowisku występuje podtyp światłolubny siedliska – 8210-2-1 reprezentowany zespół zanokcicy murowej i zanokcicy skalnej. |
| Struktura i funkcje | Procent powierzchni zajęty przez siedlisko  w transekcie | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne | XX | FV |
| Gatunki dominujące | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | FV |
| Pokrycie przez gatunki traw | XX | FV |
| Martwa materia organiczna | XX | FV |
| Ekspansja krzewów  i podrostu drzew | XX | FV |
| Ocienienie muraw | XX | U1 |
| Struktura przestrzenna płatów siedliska | XX | U2 |
| Ślady wspinaczki lub wydeptywania | XX | U2 |
| Ślady ognisk w pobliżu ścian skalnych | XX | U1 |
| Inne przypadki dewastacji siedliska | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis*** | **8210** | {7fe2}  **Olsztyn** | Powierzchnia siedliska | - | XX | FV | U1  Na stanowisku występuje podtyp światłolubny siedliska – 8210-2-1 reprezentowany przez zespół zanokcicy murowej i zanokcicy skalnej. |
| Struktura i funkcje | Procent powierzchni zajęty przez siedlisko  w transekcie | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne | XX | U1 |
| Gatunki dominujące | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | FV |
| Pokrycie przez gatunki traw | XX | FV |
| Martwa materia organiczna | XX | FV |
| Ekspansja krzewów  i podrostu drzew | XX | FV |
| Ocienienie muraw | XX | U1 |
| Struktura przestrzenna płatów siedliska | XX | FV |
| Ślady wspinaczki lub wydeptywania | XX | U1 |
| Ślady ognisk w pobliżu ścian skalnych | XX | U1 |
| Inne przypadki dewastacji siedliska | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis*** | **8210** | {a062}  **Kielniki** | Powierzchnia siedliska | - | XX | FV | U1  Na stanowisku występuje podtyp światłolubny siedliska – 8210-2-1reprezentowany przez zespół zanokcicy murowej  i zanokcicy skalnej. |
| Struktura i funkcje | Procent powierzchni zajęty przez siedlisko  w transekcie | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne | XX | U1 |
| Gatunki dominujące | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | FV |
| Pokrycie przez gatunki traw | XX | FV |
| Martwa materia organiczna | XX | U1 |
| Ekspansja krzewów  i podrostu drzew | XX | FV |
| Ocienienie muraw | XX | U1 |
| Struktura przestrzenna płatów siedliska | XX | U1 |
| Ślady wspinaczki lub wydeptywania | XX | FV |
| Ślady ognisk w pobliżu ścian skalnych | XX | U1 |
| Inne przypadki dewastacji siedliska | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis*** | **8210** | {85df}  **Biakło i Lipówki** | Powierzchnia siedliska | - | XX | FV | FV  Na stanowisku występuje podtyp światłolubny siedliska – 8210-2-1 reprezentowany przez zespół zanokcicy murowej  i zanokcicy skalnej. |
| Struktura i funkcje | Procent powierzchni zajęty przez siedlisko  w transekcie | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne | XX | XX |
| Gatunki dominujące | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | FV |
| Pokrycie przez gatunki traw | XX | FV |
| Martwa materia organiczna | XX | FV |
| Ekspansja krzewów  i podrostu drzew | XX | FV |
| Ocienienie muraw | XX | U1 |
| Struktura przestrzenna płatów siedliska | XX | FV |
| Ślady wspinaczki lub wydeptywania | XX | U1 |
| Ślady ognisk w pobliżu ścian skalnych | XX | FV |
| Inne przypadki dewastacji siedliska | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis*** | **8210** | {3815}  **Góra  Knieja** | Powierzchnia siedliska | - | XX | FV | FV  Na stanowisku występują dwa podtypy siedliska – światłolubny 8210-2-1 oraz cieniolubny 8210-2-2. Pierwszy  z nich reprezentowany jest przez zespół zanokcicy murowej  i zanokcicy skalnej, drugi natomiast przez zespół paprotnicy kruchej, wariant  z dominacją zanokcicy skalnej oraz zespół paprotki pospolitej  i grzebieniowca piórkowatego. |
| Struktura i funkcje | Procent powierzchni zajęty przez siedlisko  w transekcie | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne | XX | FV |
| Gatunki dominujące | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | FV |
| Pokrycie przez gatunki traw | XX | FV |
| Martwa materia organiczna | XX | FV |
| Ekspansja krzewów  i podrostu drzew | XX | FV |
| Ocienienie muraw | XX | U1 |
| Struktura przestrzenna płatów siedliska | XX | FV |
| Ślady wspinaczki lub wydeptywania | XX | FV |
| Ślady ognisk w pobliżu ścian skalnych | XX | FV |
| Inne przypadki dewastacji siedliska | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis*** | **8210** | {4e27}  **Przymiłowice** | Powierzchnia siedliska | - | XX | FV | FV  Na stanowisku występuje podtyp cieniolubny siedliska – 8210-2-2, reprezentowany przez zespół paprotnicy kruchej, wariant z dominacją zanokcicy skalnej. |
| Struktura i funkcje | Procent powierzchni zajęty przez siedlisko  w transekcie | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne | XX | FV |
| Gatunki dominujące | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | FV |
| Pokrycie przez gatunki traw | XX | FV |
| Martwa materia organiczna | XX | FV |
| Ekspansja krzewów  i podrostu drzew | XX | FV |
| Ocienienie muraw | XX | FV |
| Struktura przestrzenna płatów siedliska | XX | FV |
| Ślady wspinaczki lub wydeptywania | XX | FV |
| Ślady ognisk w pobliżu ścian skalnych | XX | FV |
| Inne przypadki dewastacji siedliska | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis*** | **8210** | {38a7}  **Skałki Św. Idziego** | Powierzchnia siedliska | - | XX | FV | FV  Na stanowisku dominuje podtyp cieniolubny siedliska – 8210-2-2, reprezentowany przez zespół paprotnicy kruchej, wariant z dominacją zanokcicy skalnej zespół paprotki pospolitej  i grzebieniowca piórkowatego.  Ponadto miejscami występuje także podtyp światłolubny 8210-2-1 reprezentowany przez zespół zanokcicy murowej  i zanokcicy skalnej. |
| Struktura i funkcje | Procent powierzchni zajęty przez siedlisko  w transekcie | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne | XX | FV |
| Gatunki dominujące | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | FV |
| Pokrycie przez gatunki traw | XX | FV |
| Martwa materia organiczna | XX | FV |
| Ekspansja krzewów  i podrostu drzew | XX | FV |
| Ocienienie muraw | XX | FV |
| Struktura przestrzenna płatów siedliska | XX | FV |
| Ślady wspinaczki lub wydeptywania | XX | FV |
| Ślady ognisk w pobliżu ścian skalnych | XX | FV |
| Inne przypadki dewastacji siedliska | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis*** | **8210** | {1619}  **Karzełek i Jodłowa** | Powierzchnia siedliska | - | XX | FV | FV  Na stanowisku stwierdzono podtyp cieniolubny siedliska – 8210-2-2, reprezentowany przez zespół paprotnicy kruchej, wariant z dominacją zanokcicy skalnej oraz zespół paprotki pospolitej  i grzebieniowca piórkowatego.  . |
| Struktura i funkcje | Procent powierzchni zajęty przez siedlisko  w transekcie | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne | XX | FV |
| Gatunki dominujące | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | FV |
| Pokrycie przez gatunki traw | XX | FV |
| Martwa materia organiczna | XX | FV |
| Ekspansja krzewów  i podrostu drzew | XX | FV |
| Ocienienie muraw | XX | FV |
| Struktura przestrzenna płatów siedliska | XX | FV |
| Ślady wspinaczki lub wydeptywania | XX | FV |
| Ślady ognisk w pobliżu ścian skalnych | XX | FV |
| Inne przypadki dewastacji siedliska | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis*** | **8210** | {d63c} **Pustelnica i Setki** | Powierzchnia siedliska | - | XX | FV | FV  Na stanowisku stwierdzono podtyp cieniolubny siedliska – 8210-2-2, reprezentowany przez zespół paprotnicy kruchej, wariant z dominacją zanokcicy skalnej oraz zespół paprotki pospolitej  i grzebieniowca piórkowatego. |
| Struktura i funkcje | Procent powierzchni zajęty przez siedlisko  w transekcie | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne | XX | FV |
| Gatunki dominujące | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | FV |
| Pokrycie przez gatunki traw | XX | FV |
| Martwa materia organiczna | XX | FV |
| Ekspansja krzewów  i podrostu drzew | XX | FV |
| Ocienienie muraw | XX | FV |
| Struktura przestrzenna płatów siedliska | XX | U2 |
| Ślady wspinaczki lub wydeptywania | XX | FV |
| Ślady ognisk w pobliżu ścian skalnych | XX | FV |
| Inne przypadki dewastacji siedliska | FV | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis*** | **8210** | {3388} **Puchacz** | Powierzchnia siedliska | - | FV | FV | U1  Na stanowisku stwierdzono podtyp cieniolubny siedliska – 8210-2-2, reprezentowany przez zespół paprotnicy kruchej, wariant z dominacją zanokcicy skalnej oraz zespół paprotki pospolitej  i grzebieniowca piórkowatego. |
| Struktura i funkcje | Procent powierzchni zajęty przez siedlisko  w transekcie | FV | FV |
| Gatunki charakterystyczne | FV | FV |
| Gatunki dominujące | FV | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | FV | FV |
| Pokrycie przez gatunki traw | U1 | U1 |
| Martwa materia organiczna | FV | FV |
| Ekspansja krzewów  i podrostu drzew | FV | FV |
| Ocienienie muraw | FV | FV |
| Struktura przestrzenna płatów siedliska | U1 | U2 |
| Ślady wspinaczki lub wydeptywania | FV | FV |
| Ślady ognisk w pobliżu ścian skalnych | U1 | U1 |
| Inne przypadki dewastacji siedliska | FV | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis*** | **8210** | {9150} **Góra Sokola** | Powierzchnia siedliska | - | FV | FV | U1  Na stanowisku stwierdzono podtyp cieniolubny siedliska – 8210-2-2, reprezentowany przez zespół paprotnicy kruchej, wariant z dominacją zanokcicy skalnej oraz zespół paprotki pospolitej  i grzebieniowca piórkowatego. |
| Struktura i funkcje | Procent powierzchni zajęty przez siedlisko  w transekcie | FV | FV |
| Gatunki charakterystyczne | FV | FV |
| Gatunki dominujące | FV | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | FV | FV |
| Pokrycie przez gatunki traw | FV | FV |
| Martwa materia organiczna | FV | FV |
| Ekspansja krzewów  i podrostu drzew | FV | FV |
| Ocienienie muraw | U1 | U1 |
| Struktura przestrzenna płatów siedliska | FV | FV |
| Ślady wspinaczki lub wydeptywania | FV | FV |
| Ślady ognisk w pobliżu ścian skalnych | U1 | U1 |
| Inne przypadki dewastacji siedliska | FV | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Jaskinie nieudostępnio-ne do zwiedzania** | **8310** | {89A7}  **Jaskinia Maurycego** | Powierzchnia siedliska | Wielkość i kształt jaskini | FV | FV | FV  Jaskinia Maurycego jest zabezpieczona klapą i udostępniana okresowo przez Speleo-Myszków.  Jaskinia nie stanowi docelowego zimowiska nietoperzy. Przed otworem jaskini, jesienią  i wiosną, rejestrowano bardzo wysoką aktywność godową nietoperzy.  Nieliczne (maks. 5 osobników) zimowanie nocka dużego *Myotis myotis* oraz pojedynczenocka Bechsteina *Myotis bechsteinii. –* oba zzałącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Ponadto nieliczne zimowania trzech innych gatunków:  nocka rudego *Myotis daubentonii,* nocka Natterera *Myotis nattereri.* nocka wąsatka/Brandta *Myotis mystacinus/Myotis brandtii.*  Stosunkowo uboga fauna bezkręgowców naściennych: nieliczne pająki *Meta* sp. (*Araneae),* muchówki (*Diptera*)*.* Dużo pleśni obecnych na materii organicznej.  Jakkolwiek jaskinia jest zachowana  w dobrym stanie, na stropie jednego  z kominów znajduje się duży malunek farbą. | U2 |
| Specyficzna struktura i funkcje  Perspektywy ochrony | Cechy mikroklimatyczne obserwowane w skali jaskini | XX | FV |
| Ogólne cechy hydrologiczne  i obecność wody  w jaskini | XX | FV |
| Dostępność jaskini  i stopień antropopresji | FV | FV |
| Efekty antropopresji  i zanieczyszczenie siedliska materią antropogeniczną | FV | U1 |
| Gatunki nietoperzy  z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej | FV | FV |
| Liczebność i struktura dominacji chiropterofauny zimującej | FV | FV |
| Obecność bezkręgowej fauny naściennej w par-tiach przyotworowych jaskini | - | FV |
| Perspektywy ochrony | - | - | FV |
| **Jaskinie nieudostępnio-ne do zwiedzania** | **8310** | {3FAA}  **Schronisko Królicze** | Powierzchnia siedliska | Wielkość i kształt jaskini | FV | FV | FV  Schronisko, pomimo małych rozmiarów posiada stosunkowo bogatą faunę bezkręgowców naściennych: paśnik jaskiniec *Triphosa dubitata* (*Lepidoptera)*, pająki *Meta* sp. (*Araneae),* muchówki (*Diptera*).  Brak notowań nietoperzy w jaskini, nie stanowi docelowego zimowiska.  Jest ciasne i nie stanowi interesującego obiektu do penetracji przez człowieka. |
| Specyficzna struktura i funkcje | Cechy mikroklimatyczne obserwowane w skali jaskini | XX | FV |
| Ogólne cechy hydrologiczne  i obecność wody  w jaskini | XX | FV |
| Dostępność jaskini  i stopień antropopresji | XX | FV |
| Efekty antropopresji  i zanieczyszczenie siedliska materią antropogeniczną | XX | FV |
| Gatunki nietoperzy  z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej | XX | U2 |
| Liczebność i struktura dominacji chiropterofauny zimującej | XX | U2 |
| Obecność bezkręgowej fauny naściennej w par-tiach przyotworowych jaskini | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | - | FV |
| **Jaskinie nieudostępnio-ne do zwiedzania** | **8310** | {085D}  **Jaskinia w Wysokiej Turni** | Powierzchnia siedliska | Wielkość i kształt jaskini | XX | FV | U1  Jaskinia w Wysokiej Turni posiada stosunkowo bogatą faunę bezkręgowców naściennych: paśnik jaskiniec *Triphosa dubitata* i szczerbówka ksieni *Scolipteryx libatrix* (*Lepidoptera)*, pająki *Meta* sp. (*Araneae) –* prawdopodobnie dwa gatunki*,* muchówki (*Diptera*), błonkówki (*Hymenoptera),* ślimaki pomrowiowate *(Limacidae*).  Brak notowań nietoperzy w jaskini, nie stanowi docelowego zimowiska.  W głębi głównego korytarza znajduje się prawie 2 m wykop, który stanowi pułapkę dla drobnej fauny. |
| Specyficzna struktura i funkcje | Cechy mikroklimatyczne obserwowane w skali jaskini | XX | U1 |
| Ogólne cechy hydrologiczne  i obecność wody  w jaskini | XX | U1 |
| Dostępność jaskini  i stopień antropopresji | XX | U2 |
| Efekty antropopresji  i zanieczyszczenie siedliska materią antropogeniczną | XX | U2 |
| Gatunki nietoperzy  z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej | XX | FV |
| Liczebność i struktura dominacji chiropterofauny zimującej | - | FV |
| Obecność bezkręgowej fauny naściennej w par-tiach przyotworowych jaskini | FV | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Jaskinie nieudostępnio-ne do zwiedzania** | **8310** | {A794}  **Jaskinia Komarowa** | Powierzchnia siedliska | Wielkość i kształt jaskini | XX | FV | U1  Jaskinia Komarowa posiada stosunkowo bogatą faunę bezkręgowców naściennych: paśnik jaskiniec *Triphosa dubitata* i szczerbówka ksieni *Scolipteryx libatrix* (*Lepidoptera)*, pająki *Meta* sp. (*Araneae),* muchówki (*Diptera*) – głównie komary, błonkówki (*Hymenoptera),* wije *Myriapoda.*  Brak notowań nietoperzy, jaskinia nie stanowi docelowego zimowiska.  W schronisku na tarasie obok wejścia do Jaskini Komarowej znajduje się stale używane miejsce na ognisko – okopcony cały fragment ściany skalnej i zniszczone siedlisko 8210. Sama jaskinia wykorzystywana jest jako miejsce noclegowe.  Ślady po wykopaliskach (ślady na ścianach oraz wystające folie  z namuliska) wpływające negatywnie na walory jaskini. |
| Specyficzna struktura i funkcje | Cechy mikroklimatyczne obserwowane w skali jaskini | XX | U1 |
| Ogólne cechy hydrologiczne  i obecność wody  w jaskini | XX | U1 |
| Dostępność jaskini  i stopień antropopresji | XX | U2 |
| Efekty antropopresji  i zanieczyszczenie siedliska materią antropogeniczną | XX | U2 |
| Gatunki nietoperzy  z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej | XX | FV |
| Liczebność i struktura dominacji chiropterofauny zimującej | - | U1 |
| Obecność bezkręgowej fauny naściennej w par-tiach przyotworowych jaskini | FV | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Jaskinie nieudostępnio-ne do zwiedzania** | **8310** | {36AF}  **Jaskinia Fikuśna** | Powierzchnia siedliska | Wielkość i kształt jaskini | XX | FV | FV  Jaskinia Fikuśna posiada stosunkowo bogatą faunę bezkręgowców naściennych: paśnik jaskiniec *Triphosa dubitata* i szczerbówka ksieni *Scolipteryx libatrix* (*Lepidoptera)*, pająki *Meta* sp., *Meta menardi, (Araneae),* muchówki (*Diptera*) – *Heleomyzidae, Culicidae*, wije *Myriapoda,* ślimaki pomrowiowate *(Limacidae*), ślinikowate *(Arionidae)* (*Gastropoda*).  Nie notowano do tej pory nietoperzy, ale  w końcowej części jaskini występują odpowiednie warunki mikroklimatyczne  i morfologiczne do ich hibernacji. W jaskini są ślady obecności lisa. |
| Specyficzna struktura i funkcje | Cechy mikroklimatyczne obserwowane w skali jaskini | XX | FV |
| Ogólne cechy hydrologiczne  i obecność wody  w jaskini | XX | FV |
| Dostępność jaskini  i stopień antropopresji | FV | U2 |
| Efekty antropopresji  i zanieczyszczenie siedliska materią antropogeniczną | FV | U2 |
| Gatunki nietoperzy  z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej | FV | FV |
| Liczebność i struktura dominacji chiropterofauny zimującej | - | FV |
| Obecność bezkręgowej fauny naściennej w par-tiach przyotworowych jaskini | FV | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Jaskinie nieudostępnio-ne do zwiedzania** | **8310** | {90B9}  **Jaskinia Koralowa** | Powierzchnia siedliska | Wielkość i kształt jaskini | XX | FV | U1  Jaskinia Koralowa stanowi obecnie jedno z największych zimowisk nocka dużego *Myotis myotis* (246 osobników  w sezonie 2014/2015).  Z złącznika II Dyrektywy Siedliskowej zimuje tu jeszcze podkowiec mały *Rhinolophus hipposideros,* nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii* i nocek łydkowłosy *Myotis dasycneme*.  Duża populacja nocka Natterera *Myotis nattereri.* Ponadto nocek rudy *Myotis daubentonii,* nocek wąsatek/Brandta *Myotis mystacinus/Myotis brandtii* oraz gacek brunatny *Plecotus auritus.*  W sezonie 2014/2015 rekordowa liczba nietoperzy – 303 osobniki 5 gatunków.  Fauna bezkręgowców naściennych dość uboga, jedynie w studni wejściowej do jaskini oraz w głównej komorze pająki *Meta* sp. i muchówki (*Diptera*), ponadto pojedynczo paśnik jaskiniec *Triphosa dubitata* (*Lepidoptera)*.  Liczne pleśnie na materii organicznej  w głównej Sali pod studnią wejściową.  Napisy na ścianach oraz śmieci. |
| Specyficzna struktura i funkcje | Cechy mikroklimatyczne obserwowane w skali jaskini | FV | FV |
| Ogólne cechy hydrologiczne  i obecność wody  w jaskini | XX | U1 |
| Dostępność jaskini  i stopień antropopresji | FV | FV |
| Efekty antropopresji  i zanieczyszczenie siedliska materią antropogeniczną | FV | FV |
| Gatunki nietoperzy  z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej | XX | FV |
| Liczebność i struktura dominacji chiropterofauny zimującej | - | FV |
| Obecność bezkręgowej fauny naściennej w par-tiach przyotworowych jaskini | FV | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Jaskinie nieudostępnio-ne do zwiedzania** | **8310** | {1B80}  **Jaskinia w Donicy** | Powierzchnia siedliska | Wielkość i kształt jaskini | XX | FV | FV  Jaskinia w Donicy posiada stosunkowo bogatą faunę bezkręgowców naściennych: paśnik jaskiniec *Triphosa dubitata* i szczerbówka ksieni *Scolipteryx libatrix* (*Lepidoptera)*, pająki *Meta* sp. (*Araneae),* muchówki (*Diptera*).  Ślady żerowania nietoperzy, ślady pobytu popielicowatych. Obecność subfosylnych kości długich nietoperzy. |
| Specyficzna struktura i funkcje | Cechy mikroklimatyczne obserwowane w skali jaskini | XX | FV |
| Ogólne cechy hydrologiczne  i obecność wody  w jaskini | XX | FV |
| Dostępność jaskini  i stopień antropopresji | XX | U2 |
| Efekty antropopresji  i zanieczyszczenie siedliska materią antropogeniczną | XX | U2 |
| Gatunki nietoperzy  z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej | FV | FV |
| Liczebność i struktura dominacji chiropterofauny zimującej | - | FV |
| Obecność bezkręgowej fauny naściennej w par-tiach przyotworowych jaskini | FV | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Jaskinie nieudostępnio-ne do zwiedzania** | **8310** | {0C5F}  **Jaskinia Szpatow-ców w Donicy** | Powierzchnia siedliska | Wielkość i kształt jaskini | XX | FV | FV  Skromna fauna bezkręgowców –pająki *Meta* sp. (*Araneae),* muchówki (*Diptera*), ślimaki pomrowiowate *(Limacidae*).  W przeszłości były stwierdzane pojedyncze zimujące nietoperze (np. nocek rudy *Myotis daubentonii* stwierdzony w 1992, Zygmunt i in. 2011). |
| Specyficzna struktura i funkcje | Cechy mikroklimatyczne obserwowane w skali jaskini | XX | FV |
| Ogólne cechy hydrologiczne  i obecność wody  w jaskini | XX | FV |
| Dostępność jaskini  i stopień antropopresji | XX | U2 |
| Efekty antropopresji  i zanieczyszczenie siedliska materią antropogeniczną | XX | U2 |
| Gatunki nietoperzy  z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej | XX | FV |
| Liczebność i struktura dominacji chiropterofauny zimującej | - | FV |
| Obecność bezkręgowej fauny naściennej w par-tiach przyotworowych jaskini | - | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Jaskinie nieudostępnio-ne do zwiedzania** | **8310** | {8EE4}  **System Jaskini Olsztyń-skiej** | Powierzchnia siedliska | Wielkość i kształt jaskini | XX | FV | U2  System obejmuje połączone jaskinie Olsztyńską, Wszystkich Świętych  i Schronisko Wschodnie.  Fauna bezkręgowców – paśnik jaskiniec *Triphosa dubitata* i szczerbówka ksieni *Scolipteryx libatrix* (*Lepidoptera)*, pająki *Meta* sp. (*Araneae),* ślimaki *Oxychilus* sp*.* (*Gastropoda)*. Większa różnorodność bezkręgowców stwierdzana przez  A. Skalskiego (1973).  W Jaskini Olsztyńskiej notowanych jest  w różnych okresach  i w różnej liczebności aż 12 gatunków nietoperzy (maks. 53 osobniki w sezonie 2012/2013), w tym  5 gatunków z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej (nocek duży *Myotis myotis,* podkowiec mały *Rhinolophus hipposideros,* nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii,* nocek łydkowłosy *Myotis dasycneme,* mopek *Barbastella barbastellus*).  W Jaskini Wszystkich Świętych zimują pojedyncze osobniki (maks. 7) i nie stanowi docelowego zimowiska dla większej liczby nietoperzy.  Jaskinia Olsztyńska jest najczęściej odwiedzaną  w rezerwacie przyrody „Sokole Góry”, odbywają się biwaki wewnątrz jaskini, natomiast przed otworem palone są ogniska. Schronisko Wschodnie jest mocno zaśmiecone. |
| Specyficzna struktura i funkcje | Cechy mikroklimatyczne obserwowane w skali jaskini | U2 | U2 |
| Ogólne cechy hydrologiczne  i obecność wody  w jaskini | U2 | U2 |
| Dostępność jaskini  i stopień antropopresji | U1 | U1 |
| Efekty antropopresji  i zanieczyszczenie siedliska materią antropogeniczną | U1 | U1 |
| Gatunki nietoperzy  z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej | FV | U1 |
| Liczebność i struktura dominacji chiropterofauny zimującej | - | U1 |
| Obecność bezkręgowej fauny naściennej w par-tiach przyotworowych jaskini | FV | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Jaskinie nieudostępnio-ne do zwiedzania** | **8310** | {17D8}  **Studnisko** | Powierzchnia siedliska | Wielkość i kształt jaskini | XX | FV | U1  Jaskinia stanowi największe zimowisko nietoperzy na Wyżynie Częstochowskiej, jak również istotne dla ochrony gatunku miejsce rozrodu nocka dużego *Myotis myotis*. Wśród zimujących nietoperzy są  4 gatunki z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej (nocek duży *Myotis myotis,* podkowiec mały *Rhinolophus hipposideros,* nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii,* nocek łydkowłosy *Myotis dasycneme*), przy dominacji tego pierwszego (maks. 689 osobników  w sezonie 2014/2015). Pozostałe gatunki  z załącznika zimują  w niewielkich liczebnościach lub wręcz pojedynczo. Obok nocka dużego licznie zimuje  w Studnisku nocek Natterera *Myotis nattereri* (maks. 235 osobników w sezonie 2002/2003). Nocek rudy *Myotis daubentonii,* nocek wąsatek/Brandta *Myotis mystacinus/Myotis brandtii* oraz gacek brunatny *Plecotus auritus* są wyraźnie mniej liczne.  Fauna bezkręgowców jest reprezentowana przez pająki *Meta* sp. (*Araneae),* szczerbówki ksieni *Scolipteryx libatrix* (*Lepidoptera)*, muchówki – *Scoliocentra villosa* i *Heleomyza serrata* (*Diptera*). Jest to *locus typicus* dla chrząszczy *Choleva septentrionis gracilenta, Catops tristis infernus* (Skalski 1978)*.*  Jako najgłębsza jaskinia Wyżyny Krakowsko-Wieluńskiej podlega silnej antropopresji. Ocena U1 wskaźników związanych z nietoperzami wynika z penetracji jaskini w okresie rozrodczym nocka dużego. |
| Specyficzna struktura i funkcje | Cechy mikroklimatyczne obserwowane w skali jaskini | U1 | U1 |
| Ogólne cechy hydrologiczne  i obecność wody  w jaskini | U1 | U1 |
| Dostępność jaskini  i stopień antropopresji | U1 | U1 |
| Efekty antropopresji  i zanieczyszczenie siedliska materią antropogeniczną | U1 | U1 |
| Gatunki nietoperzy  z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej | FV | FV |
| Liczebność i struktura dominacji chiropterofauny zimującej | - | U1 |
| Obecność bezkręgowej fauny naściennej w par-tiach przyotworowych jaskini | FV | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Jaskinie nieudostępnio-ne do zwiedzania** | **8310** | {9E3B}  **Schronisko w Amfiteat-rze** | Powierzchnia siedliska | Wielkość i kształt jaskini | XX | FV | U1  Schronisko jest prawie w całości pozbawione mikroklimatu jaskiniowego, niemniej  w ajgłębszej części stanowi siedlisko fauny bezkręgowców – pająki *Meta* sp. (*Araneae),* szczerbówki ksieni *Scolipteryx libatrix* (*Lepidoptera)*, muchówki (*Diptera*). Występują również subfosylne kości drobnych kręgowców.  Brak notowań nietoperzy w jaskini, nie stanowi docelowego zimowiska. |
| Specyficzna struktura i funkcje | Cechy mikroklimatyczne obserwowane w skali jaskini | XX | U1 |
| Ogólne cechy hydrologiczne  i obecność wody  w jaskini | XX | U1 |
| Dostępność jaskini  i stopień antropopresji | XX | U2 |
| Efekty antropopresji  i zanieczyszczenie siedliska materią antropogeniczną | XX | U2 |
| Gatunki nietoperzy  z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej | XX | FV |
| Liczebność i struktura dominacji chiropterofauny zimującej | - | U1 |
| Obecność bezkręgowej fauny naściennej w par-tiach przyotworowych jaskini | FV | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Jaskinie nieudostępnio-ne do zwiedzania** | **8310** | {EE3C}  **Jaskinia Pod Sokolą Górą** | Powierzchnia siedliska | Wielkość i kształt jaskini | XX | FV | U1  Jaskinia Pod Sokolą Górą (Zimna, Pochyła) stanowi jedno z największych zimowisknietoperzy na Wyżynie Częstochowskiej (maks. do 225 osobników w sezonie 2010/2011). Obserwowane wahania liczebności związane są z typem mikroklimatu jaskini – chłodny, silnie uzależniony od warunków zimowych na zewnątrz. 4 gatunki z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej – nocek duży *Myotis myotis* (maks. 144 osobniki)*,* nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii,* nocek łydkowłosy *Myotis dasycneme* i mopek *Barbastella barbastellus*). Dalsze 5 gatunków – nocek Natterera *Myotis nattereri* (maks. 88 osobników), nocek rudy *Myotis daubentonii,* nocek wąsatek/Brandta *Myotis mystacinus/Myotis brandtii,* gacek brunatny *Plecotus auritus* oraz stwierdzony dwukrotnie rzadki mroczek pozłocisty *Eptesicus nilssonii*.  Fauna bezkręgowców jest bardzo bogata, ale ulega zubożeniu. Dzięki cechom mikroklimatu występują tu reliktowe owady *Onychiurus sp. cf alborufescens, Leptyphantes monticola, Paranemastoma quadripunctatum* (Skalski 1978), w trakcie weryfikacji terenowej w 2014 i 2015 r. potwierdzono jedynie gatunek skoczogonka z rodzaju Onychiurus. Ponadto *locus typicus* dla endemicznych chrząszczy – *Choleva septentrionis gracilenta, Catops tristis infernus* (Skalski 1978, potwierdzone w weryfikacji terenowej)*.* Występują tu również muchówki – *Culicidae (Diptera), Heleomyza serrata, Scoliocentra villosa (Heleomyzidae, Diptera,* motyle – paśnik jaskiniec  *Triphosa dubitata,* szczerbówka ksieni *Scolipteryx libatrix (Lepidoptera).* |
| Specyficzna struktura i funkcje | Cechy mikroklimatyczne obserwowane w skali jaskini | U1 | U1 |
| Ogólne cechy hydrologiczne  i obecność wody  w jaskini | U1 | U1 |
| Dostępność jaskini  i stopień antropopresji | FV | FV |
| Efekty antropopresji  i zanieczyszczenie siedliska materią antropogeniczną | FV | FV |
| Gatunki nietoperzy  z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej | FV | FV |
| Liczebność i struktura dominacji chiropterofauny zimującej | - | U1 |
| Obecność bezkręgowej fauny naściennej w par-tiach przyotworowych jaskini | FV | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Jaskinie nieudostępnio-ne do zwiedzania** | **8310** | {A064}  **Jaskinia w Lipówce** | Powierzchnia siedliska | Wielkość i kształt jaskini | XX | FV | U1  Jaskinia w Lipówce posiada stosunkowo bogatą faunę bezkręgowców naściennych: paśnik jaskiniec *Triphosa dubitata* i szczerbówka ksieni *Scolipteryx libatrix* (*Lepidoptera)*, pająki *Meta* sp. (*Araneae),* muchówki (*Diptera*) oraz ślimaki z rodzaju Oxychillus.  Brak notowań nietoperzy w jaskini, nie stanowi docelowego zimowiska.  Ślady aktualnej eksploracji.  Jaskinia łatwo dostępna, ale ciasne przejście do głównej jej części chroni ją przed nadmierną penetracją. Ślady niedawnej próby eksploracji przy użyciu narzędzi do wydobycia namuliska. |
| Specyficzna struktura i funkcje | Cechy mikroklimatyczne obserwowane w skali jaskini | XX | U1 |
| Ogólne cechy hydrologiczne  i obecność wody  w jaskini | XX | U1 |
| Dostępność jaskini  i stopień antropopresji | XX | U2 |
| Efekty antropopresji  i zanieczyszczenie siedliska materią antropogeniczną | XX | U2 |
| Gatunki nietoperzy  z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej | XX | FV |
| Liczebność i struktura dominacji chiropterofauny zimującej | - | FV |
| Obecność bezkręgowej fauny naściennej w par-tiach przyotworowych jaskini | FV | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | U1 |
| **Jaskinie nieudostępnio-ne do zwiedzania** | **8310** | {F86D}  **Jaskinia Magazyn** | Powierzchnia siedliska | Wielkość i kształt jaskini | XX | FV | U1  Jaskinia ma dynamiczny mikroklimat i leży tuż przy powierzchni terenu, stąd nie stanowi docelowego zimowiska nietoperzy. Brak zimujących nietoperzy z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej, natomiast incydentalnie zimują nocki Natterera *Myotis nattereri* (maks. 2 osobniki) lub gacki brunatne *Plecotus auritus.*  Fauna bezkręgowców jest reprezentowana przez pająki *Meta* sp. (*Araneae),* szczerbówki ksieni *Scolipteryx libatrix* (*Lepidoptera)*, muchówki (*Diptera*), ślimaki pomrowiowate *(Limacidae*). Ponadto licznie zimują rusałki pawik *Inachis io.* |
| Specyficzna struktura i funkcje | Cechy mikroklimatyczne obserwowane w skali jaskini | XX | U1 |
| Ogólne cechy hydrologiczne  i obecność wody  w jaskini | XX | U1 |
| Dostępność jaskini  i stopień antropopresji | XX | U1 |
| Efekty antropopresji  i zanieczyszczenie siedliska materią antropogeniczną | XX | U1 |
| Gatunki nietoperzy  z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej | XX | FV |
| Liczebność i struktura dominacji chiropterofauny zimującej | - | U1 |
| Obecność bezkręgowej fauny naściennej w par-tiach przyotworowych jaskini | FV | U2 |
| Perspektywy ochrony | - | XX | U1 |
| **Jaskinie nieudostępnio-ne do zwiedzania** | **8310** | {4A88}  **Jaskinia w Skałkach Dużych** | Powierzchnia siedliska | Wielkość i kształt jaskini | XX | U1 | U2  Jaskinia w Skałkach Dużych została zasypana w 2014 r. ściętymi gałęziami drzew oraz śmieciami gospodarczymi. Z uwagi na cenne walory dwóch niewielkich sal konieczne jest przywrócenie pierwotnego stanu obiektu.  Brak notowań nietoperzy w jaskini, nie stanowi docelowego zimowiska. W okresie poprzedzającym zasypanie śmieciami obiekt miał mikroklimat jaskiniowy sprzyjający faunie bezkręgowców. Ponadto na ścianach studzienki wejściowej był dobrze rozwinięty płat siedliska 8210 w podtypie cieniolubnym z licznymi paprociami i mszakami. |
| Specyficzna struktura i funkcje | Cechy mikroklimatyczne obserwowane w skali jaskini | XX | U1 |
| Ogólne cechy hydrologiczne  i obecność wody  w jaskini | XX | U2 |
| Dostępność jaskini  i stopień antropopresji | XX | U2 |
| Efekty antropopresji  i zanieczyszczenie siedliska materią antropogeniczną | XX | U2 |
| Gatunki nietoperzy  z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej | XX | U2 |
| Liczebność i struktura dominacji chiropterofauny zimującej | - | U2 |
| Obecność bezkręgowej fauny naściennej w par-tiach przyotworowych jaskini | FV | FV |
| Perspektywy ochrony | - | FV | U1 |
| **Jaskinie nieudostępnio-ne do zwiedzania** | **8310** | {3892}  **Jaskinia w Kielnikach** | Powierzchnia siedliska | Wielkość i kształt jaskini | FV | FV | U1  Jaskinia w Kielnikach zmieniła swój charakter po przekopaniu drugiego otworu – mikroklimat zmienił się na bardziej dynamiczny.  Nietoperze wybierają tę jaskinię na zimowisko okazjonalnie (maks. 4 osobniki) – nocek duży *Myotis myotis,* gacek brunatny *Plecotus auritus*, nocek wąsatek/Brandta *Myotis mystacinus/Myotis brandtii.* W trakcie weryfikacji terenowej stwierdzono 1 osobnika, którego nie oznaczono do gatunku.  Bezkręgowce – paśnik jaskiec *Triphosa dubitata,* szczerbówka ksieni *Scolipteryx libatrix* (*Lepidoptera)*, pająki *Meta* sp. (*Araneae),* muchówki (*Diptera*), ślimaki z rodzaju Oxychillus. |
| Specyficzna struktura i funkcje | Cechy mikroklimatyczne obserwowane w skali jaskini | FV | U1 |
| Ogólne cechy hydrologiczne  i obecność wody  w jaskini | FV | U1 |
| Dostępność jaskini  i stopień antropopresji | FV | FV |
| Efekty antropopresji  i zanieczyszczenie siedliska materią antropogeniczną | FV | FV |
| Gatunki nietoperzy  z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej | XX | FV |
| Liczebność i struktura dominacji chiropterofauny zimującej | - | FV |
| Obecność bezkręgowej fauny naściennej w par-tiach przyotworowych jaskini | FV | U1 |
| Perspektywy ochrony | - | FV | U1 |
| **Jaskinie nieudostępnio-ne do zwiedzania** | **8310** | {C41E}  **Jaskinia Cabanowa** | Powierzchnia siedliska | Wielkość i kształt jaskini | XX | FV | U2  Jaskinia nie stanowi docelowego zimowania nietoperzy. Pojedyncze notowania hibernacji nocka dużego *Myotis myotis* (maksymalnie 2 osobniki) do połowy lat 90. XX w. Później brak notowań.  Nieliczne bezkręgowce –pająki *Meta* sp. (*Araneae),* muchówki (*Diptera*) w meandrowym korytarzu.  W ostatnich latach został usunięty duży blok skalny utrudniający wejście do jaskini i ograniczający jej penetrację. Aktualnie bardzo łatwe wejście powoduje intensywną penetrację. W jaskini jest umieszczony pojemnik „geocache” w ramach geocachingu (zabawy społecznościowej z użyciem internetu w poszukiwanie skarbów za pomocą odbiornika GPS). |
| Specyficzna struktura i funkcje | Cechy mikroklimatyczne obserwowane w skali jaskini | FV | U2 |
| Ogólne cechy hydrologiczne  i obecność wody  w jaskini | FV | U1 |
| Dostępność jaskini  i stopień antropopresji | FV | U2 |
| Efekty antropopresji  i zanieczyszczenie siedliska materią antropogeniczną | FV | U2 |
| Gatunki nietoperzy  z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej | XX | U1 |
| Liczebność i struktura dominacji chiropterofauny zimującej | - | U1 |
| Obecność bezkręgowej fauny naściennej w par-tiach przyotworowych jaskini | FV | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Jaskinie nieudostępnio-ne do zwiedzania** | **8310** | {2053}  **System Jaskiń Srockich** | Powierzchnia siedliska | Wielkość i kształt jaskini | XX | FV | U1  Wielootworowy system jaskiń (nazwany również Jaskinia Walpurgii) stanowiących do niedawna odrębne obiekty – Schronisko w Srocku I, Jaskinia Sosnowiecka w Srocku, Jaskinia Kowalskiego w Srocku (znanej jako Jaskinia Borsucza).  Z uwagi na rozmiary pustek, warunki mikroklimatyczne oraz intensywną penetracje przez lisy jaskinia nie stanowi docelowego zimowiska nietoperzy.  Nieliczne bezkręgowce – głównie pająki *Meta* sp. (*Araneae)* (obecne liczne kokony), szczerbówki ksieni *Scolipteryx libatrix (Lepidoptera)* oraz ślimaki pomrowiowate *(Limacidae*). |
| Specyficzna struktura i funkcje | Cechy mikroklimatyczne obserwowane w skali jaskini | U1 | U1 |
| Ogólne cechy hydrologiczne  i obecność wody  w jaskini | XX | FV |
| Dostępność jaskini  i stopień antropopresji | FV | U2 |
| Efekty antropopresji  i zanieczyszczenie siedliska materią antropogeniczną | FV | U2 |
| Gatunki nietoperzy  z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej | XX | FV |
| Liczebność i struktura dominacji chiropterofauny zimującej | - | FV |
| Obecność bezkręgowej fauny naściennej w par-tiach przyotworowych jaskini | FV | FV |
| Perspektywy ochrony | - | FV | U1 |
| **Jaskinie nieudostępnio-ne do zwiedzania** | **8310** | {09C8}  **Jaskinia w Zielonej Górze** | Powierzchnia siedliska | Wielkość i kształt jaskini | XX | FV | U2  W przeszłości było tu notowane najdalej na północ wysunięte stanowisko hibernacji podkowca małego *Rhinolopus hipposideros*, obecnie nie obserwowany. Obecnie Jaskinia w Zielonej Górze stanowi dość regularne zimowisko nocka dużego *Myotis myotis* (maks. 10 osobników), nocka Natterera *Myotis nattereri,*  gacka brunatnego *Plecotus auritus*. Rzadziej dla nocka rudego *Myotis daubentonii,* nocka wąsatka/Brandta *Myotis mystacinus/Myotis brandtii* , nocka łydkowłosego *Myotis dasycneme* oraz mroczka późego Eptesicus serotinus.  Fauna bezkręgowców jest reprezentowana przez pająki *Meta* sp. (*Araneae),* paśniki jaskińce *Triphosa dubitata,* szczerbówki ksieni *Scolipteryx libatrix* (*Lepidoptera)*, muchówki (*Diptera*).  Brak jest roślinności naskalnej w sąsiedztwie otworu wejściowego. |
| Specyficzna struktura i funkcje | Cechy mikroklimatyczne obserwowane w skali jaskini | U2 | U2 |
| Ogólne cechy hydrologiczne  i obecność wody  w jaskini | U2 | U2 |
| Dostępność jaskini  i stopień antropopresji | U1 | U1 |
| Efekty antropopresji  i zanieczyszczenie siedliska materią antropogeniczną | U1 | U1 |
| Gatunki nietoperzy  z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej | XX | FV |
| Liczebność i struktura dominacji chiropterofauny zimującej | - | U1 |
| Obecność bezkręgowej fauny naściennej w par-tiach przyotworowych jaskini | FV | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | U1 |
| **Jaskinie nieudostępnio-ne do zwiedzania** | **8310** | {F486}  **System Jaskiń Towarnych** | Powierzchnia siedliska | Wielkość i kształt jaskini | XX | FV | U2  Jaskinia stanowi system połączonych jaskiń – Towarnej (Towarniej, Niedźwiedziej) i Dzwonnicy. Jaskinia jest zimowiskiem nietoperzy, ale podlega silnej presji antropogenicznej, w otworze często palone są ogniska. Zimuje głównie nocek duży *Myotis myotis* (maks. 28 osobników), nocek Natterera *Myotis nattereri,* nocek rudy *Myotis daubentonii* oraz incydentalnienocek wąsatek/Brandta *Myotis mystacinus/Myotis brandtii,* gacek brunatny *Plecotus auritus* i nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii*.  Stosunkowo bogata fauna bezkręgowców – *Culicidae (Diptera), Heleomyzidae (Diptera), Triphosa dubitata (Lepidoptera), Scoliopteryx libatrix (Lepidoptera), Meta menardi, Meta sp. (Araneae), Isopoda, Gastropoda,*  Jaskinię wykorzystuje orzesznica *Muscardinus avellanarius*. |
| Specyficzna struktura i funkcje | Cechy mikroklimatyczne obserwowane w skali jaskini | U2 | U2 |
| Ogólne cechy hydrologiczne  i obecność wody  w jaskini | U1 | U2 |
| Dostępność jaskini  i stopień antropopresji | U2 | U2 |
| Efekty antropopresji  i zanieczyszczenie siedliska materią antropogeniczną | U2 | U2 |
| Gatunki nietoperzy  z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej | XX | FV |
| Liczebność i struktura dominacji chiropterofauny zimującej | - | U2 |
| Obecność bezkręgowej fauny naściennej w par-tiach przyotworowych jaskini | FV | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Jaskinie nieudostępnio-ne do zwiedzania** | **8310** | {20CB}  **Schronisko w Dębowej Górze** | Powierzchnia siedliska | Wielkość i kształt jaskini | XX | FV | FV  Schronisko w Dębowej Górze jest znane również jako Jaskinia w Górze Dębowej.  Bezkręgowce – paśniki jaskińce *Triphosa dubitata,* szczerbówki ksieni *Scoliopteryx libatrix (Lepidoptera),* pająki *Meta* sp. (*Araneae),* licznemuchówki (*Diptera*).  Brak notowania zimowania nietoperzy. Jaskinia posiada mikroklimat jaskiniowy, leży poza tradycyjnymi obszarami turystyki jaskiniowej. |
| Specyficzna struktura i funkcje | Cechy mikroklimatyczne obserwowane w skali jaskini | XX | FV |
| Ogólne cechy hydrologiczne  i obecność wody  w jaskini | XX | FV |
| Dostępność jaskini  i stopień antropopresji | XX | U2 |
| Efekty antropopresji  i zanieczyszczenie siedliska materią antropogeniczną | XX | U2 |
| Gatunki nietoperzy  z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej | XX | FV |
| Liczebność i struktura dominacji chiropterofauny zimującej | - | FV |
| Obecność bezkręgowej fauny naściennej w par-tiach przyotworowych jaskini | FV | U1 |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Jaskinie nieudostępnio-ne do zwiedzania** | **8310** | {4D1F}  **Jaskinia Urwista** | Powierzchnia siedliska | Wielkość i kształt jaskini | XX | FV | U1  Z uwagi na morfologię i intensywność procesów geomorfologicznych w jaskinia ulega nieustannej modyfikacji. W 2012 roku obryw skał zablokował część jaskini o bardziej stabilnym mikroklimacie. Reszta jest w czasie mroźnych zim silnie wymrażana. Z tych powodów Jaskinię Urwistą wykorzystują nieliczne nietoperze (maks. 12 osobników), w tym dwa gatunki z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej (nocek duży *Myotis myotis* i mopek *Barbastella barbastellus*).  Stosunkowo uboga fauna bezkręgowców naściennych: paśnik jaskiniec *Triphosa dubitata* i szczerbówka ksieni *Scolipteryx libatrix* (*Lepidoptera)*, pająki *Meta* sp. (*Araneae),* muchówki (*Diptera*). |
| Specyficzna struktura i funkcje | Cechy mikroklimatyczne obserwowane w skali jaskini | U1 | U1 |
| Ogólne cechy hydrologiczne  i obecność wody  w jaskini | U1 | U1 |
| Dostępność jaskini  i stopień antropopresji | FV | FV |
| Efekty antropopresji  i zanieczyszczenie siedliska materią antropogeniczną | FV | FV |
| Gatunki nietoperzy  z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej | XX | FV |
| Liczebność i struktura dominacji chiropterofauny zimującej | - | FV |
| Obecność bezkręgowej fauny naściennej w par-tiach przyotworowych jaskini | - | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Jaskinie nieudostępnio-ne do zwiedzania** | **8310** | {2DCD}  **Jaskinia w Dziedzińcu** | Powierzchnia siedliska | Wielkość i kształt jaskini | XX | FV | U1  Jaskinia w Dziedzińcu (Jaskinia Bednarka) stanowi siedlisko fauny bezkręgowców – szczerbówka ksieni *Scolipteryx libatrix* (*Lepidoptera)*, pająki *Meta* sp. (*Araneae),* muchówki (*Diptera*), ślimaki pomrowiowate *(Limacidae*).  Brak notowań nietoperzy w jaskini, nie stanowi docelowego zimowiska. |
| Specyficzna struktura i funkcje | Cechy mikroklimatyczne obserwowane w skali jaskini | XX | U1 |
| Ogólne cechy hydrologiczne  i obecność wody  w jaskini | XX | FV |
| Dostępność jaskini  i stopień antropopresji | XX | U2 |
| Efekty antropopresji  i zanieczyszczenie siedliska materią antropogeniczną | XX | U2 |
| Gatunki nietoperzy  z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej | XX | FV |
| Liczebność i struktura dominacji chiropterofauny zimującej | - | FV |
| Obecność bezkręgowej fauny naściennej w par-tiach przyotworowych jaskini | FV | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Jaskinie nieudostępnio-ne do zwiedzania** | **8310** | {65C8}  **Szczelina Frakcji „N”** | Powierzchnia siedliska | Wielkość i kształt jaskini | XX | FV | FV  Z uwagi na morfologię jaskinia posiada mikroklimat jaskiniowy i jest trudna do penetracji. Dlatego siedlisko zachowane jest w dobrym stanie.  Fauna bezkręgowców – paśnik jaskiniec *Triphosa dubitata* i szczerbówka ksieni *Scolipteryx libatrix* (*Lepidoptera)*, pająki *Meta* sp. (*Araneae),* muchówki (*Diptera*), ślimaki pomrowiowate *(Limacidae*), potencjalnie również inne rodzaje.  Nie stanowi docelowego zimowiska nietoperzy, które były notowane incydentalnie (Zygmunt i in. 2011). |
| Specyficzna struktura i funkcje | Cechy mikroklimatyczne obserwowane w skali jaskini | XX | FV |
| Ogólne cechy hydrologiczne  i obecność wody  w jaskini | XX | FV |
| Dostępność jaskini  i stopień antropopresji | XX | U2 |
| Efekty antropopresji  i zanieczyszczenie siedliska materią antropogeniczną | XX | U2 |
| Gatunki nietoperzy  z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej | XX | FV |
| Liczebność i struktura dominacji chiropterofauny zimującej | - | FV |
| Obecność bezkręgowej fauny naściennej w par-tiach przyotworowych jaskini | FV | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Jaskinie nieudostępnio-ne do zwiedzania** | **8310** | {810C}  **Jaskinia Basieta** | Powierzchnia siedliska | Wielkość i kształt jaskini | XX | FV | FV  Jaskinia stanowi siedlisko fauny bezkręgowców – pająki *Meta* sp. (*Araneae)* imuchówki (*Diptera*). Brak notowań nietoperzy  w jaskini, nie stanowi docelowego zimowiska. |
| Specyficzna struktura i funkcje | Cechy mikroklimatyczne obserwowane w skali jaskini | XX | FV |
| Ogólne cechy hydrologiczne  i obecność wody  w jaskini | XX | FV |
| Dostępność jaskini  i stopień antropopresji | XX | U2 |
| Efekty antropopresji  i zanieczyszczenie siedliska materią antropogeniczną | XX | U2 |
| Gatunki nietoperzy  z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej | XX | FV |
| Liczebność i struktura dominacji chiropterofauny zimującej | - | FV |
| Obecność bezkręgowej fauny naściennej w par-tiach przyotworowych jaskini | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*)** | **9110** | {C687} **Hektary** | Powierzchnia siedliska | - | XX | FV | U1  Na stanowisku występuje podtyp siedliska 9110-1 Kwaśna buczyna niżowa (*Luzulo pilosae-Fagetum*). |  |
| Struktura i funkcje | Charakterystyczna kombinacja florystyczna fitocenoz | XX | FV |
| Skład drzewostanu | XX | FV |
| Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie | XX | FV |
| Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)  w runie | XX | FV |
| Struktura pionowa  i przestrzenna roślinności | XX | U2 |
| Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu) | XX | U2 |
| Naturalne odnowienie drzewostanu | XX | FV |
| Gatunki obce  w drzewostanie | XX | FV |
| Martwe drewno wielkowymiarowe | XX | U2 |
| Martwe drewno (łączne zasoby) | XX | U1 |
| Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne) | XX | U2 |
| Inne zniekształcenia,  w tym zniszczenia runa i gleby związane  z pozyskaniem drewna | XX | FV |
| Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska | XX | XX |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*)** | **9110** | {3085} **Góra Sokola** | Powierzchnia siedliska | - | FV | FV | FV  Na stanowisku występuje podtyp siedliska 9110-1 Kwaśna buczyna niżowa (*Luzulo pilosae-Fagetum*). | U1 |
| Struktura i funkcje | Charakterystyczna kombinacja florystyczna fitocenoz | FV | FV |
| Skład drzewostanu | XX | U1 |
| Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie | U1 | U1 |
| Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)  w runie | FV | FV |
| Struktura pionowa  i przestrzenna roślinności | FV | FV |
| Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu) | FV | FV |
| Naturalne odnowienie drzewostanu | FV | FV |
| Gatunki obce  w drzewostanie | FV | FV |
| Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości | FV | FV |
| Martwe drewno (łączne zasoby) | FV | FV |
| Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne) | XX | FV |
| Inne zniekształcenia,  w tym zniszczenia runa i gleby związane  z pozyskaniem drewna | FV | FV |
| Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska | XX | XX |
| Perspektywy ochrony | - | FV | FV |
| **Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*)** | **9110** | {1497} **Puchacz** | Powierzchnia siedliska | - | XX | FV | FV  Na stanowisku występuje podtyp siedliska 9110-1 Kwaśna buczyna niżowa (*Luzulo pilosae-Fagetum*). |
| Struktura i funkcje | Charakterystyczna kombinacja florystyczna fitocenoz | XX | FV |
| Skład drzewostanu | XX | U1 |
| Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie | XX | FV |
| Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)  w runie | XX | FV |
| Struktura pionowa  i przestrzenna roślinności | XX | FV |
| Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu) | XX | FV |
| Naturalne odnowienie drzewostanu | XX | FV |
| Gatunki obce  w drzewostanie | XX | FV |
| Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości | XX | FV |
| Martwe drewno (łączne zasoby) | XX | FV |
| Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne) | XX | FV |
| Inne zniekształcenia,  w tym zniszczenia runa i gleby związane  z pozyskaniem drewna | XX | FV |
| Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska | XX | XX |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*)** | **9110** | {C3E6} **Knieja 1** | Powierzchnia siedliska | \_ | XX | FV | FV  Na stanowisku występuje podtyp siedliska 9110-1 Kwaśna buczyna niżowa (*Luzulo pilosae-Fagetum*). |
| Struktura i funkcje | Charakterystyczna kombinacja florystyczna fitocenoz | XX | FV |
| Skład drzewostanu | XX | U1 |
| Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie | XX | FV |
| Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)  w runie | XX | FV |
| Struktura pionowa  i przestrzenna roślinności | XX | U1 |
| Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu) | XX | U1 |
| Naturalne odnowienie drzewostanu | XX | FV |
| Gatunki obce  w drzewostanie | XX | FV |
| Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości | XX | U2 |
| Martwe drewno (łączne zasoby) | XX | U1 |
| Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne) | XX | FV |
| Inne zniekształcenia,  w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna | XX | FV |
| Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska | XX | XX |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*)** | **9110** | {3D51} **Przymiłowice 1** | Powierzchnia siedliska | - | XX | FV | U1  Na stanowisku występuje podtyp siedliska 9110-1 Kwaśna buczyna niżowa (*Luzulo pilosae-Fagetum*). |
| Struktura i funkcje | Charakterystyczna kombinacja florystyczna fitocenoz | XX | FV |
| Skład drzewostanu | XX | U1 |
| Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie | XX | FV |
| Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)  w runie | XX | FV |
| Struktura pionowa  i przestrzenna roślinności | XX | U1 |
| Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu) | XX | U1 |
| Naturalne odnowienie drzewostanu | XX | FV |
| Gatunki obce w drzewostanie | XX | FV |
| Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości | XX | U2 |
| Martwe drewno (łączne zasoby) | XX | U1 |
| Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne) | XX | FV |
| Inne zniekształcenia,  w tym zniszczenia runa  i gleby związane z pozyskaniem drewna | XX | U1 |
| Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska | XX | XX |
| Perspektywy ochrony | - | XX | U1 |
| **Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*)** | **9110** | {412A} **Przymiłowice 2** | Powierzchnia siedliska | - | XX | FV | U1  Na stanowisku występuje podtyp siedliska 9110-1 Kwaśna buczyna niżowa (*Luzulo pilosae-Fagetum*). |
| Struktura i funkcje | Charakterystyczna kombinacja florystyczna fitocenoz | XX | FV |
| Skład drzewostanu | XX | U1 |
| Inwazyjne gatunki obce  w podszycie i runie | XX | FV |
| Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)  w runie | XX | FV |
| Struktura pionowa  i przestrzenna roślinności | XX | U1 |
| Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu) | XX | U2 |
| Naturalne odnowienie drzewostanu | XX | FV |
| Gatunki obce  w drzewostanie | XX | FV |
| Martwe drewno wielkowymiarowe | XX | U2 |
| Martwe drewno (łączne zasoby) | XX | U1 |
| Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne) | XX | U2 |
| Inne zniekształcenia,  w tym zniszczenia runa i gleby związane  z pozyskaniem drewna | XX | U1 |
| Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska | XX | XX |
| Perspektywy ochrony | - | XX | U1 |
| **Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*)** | **9130** | {7290} **Zielona Góra 1** | Powierzchnia siedliska | - | FV | FV | FV  Na stanowisku dominuje podtyp siedliska 9130-3 Żyzna buczyna górska (*Dentario enneaphylli- Fagetum*). | FV |
| Struktura i funkcje | Charakterystyczna kombinacja florystyczna fitocenoz | FV | FV |
| Skład drzewostanu | FV | FV |
| Inwazyjne gatunki obce  w podszycie i runie | FV | FV |
| Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)  w runie | FV | FV |
| Struktura pionowa  i przestrzenna roślinności | FV | FV |
| Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu) | FV | FV |
| Naturalne odnowienie drzewostanu | FV | FV |
| Gatunki obce  w drzewostanie | FV | FV |
| Martwe drewno wielkowymiarowe | XX | FV |
| Martwe drewno (łączne zasoby) | U1 | U1 |
| Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne) | XX | XX |
| Inne zniekształcenia,  w tym zniszczenia runa i gleby związane  z pozyskaniem drewna | FV | FV |
| Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska | FV | FV |
| Perspektywy ochrony | - | FV | FV |
| **Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*)** | **9130** | {16BB} **Pustelnica** | Powierzchnia siedliska | - | FV | FV | FV  Na stanowisku występuje podtyp siedliska 9130-3 Żyzna buczyna górska (*Dentario enneaphylli- Fagetum*). |
| Struktura i funkcje | Charakterystyczna kombinacja florystyczna fitocenoz | FV | FV |
| Skład drzewostanu | FV | FV |
| Inwazyjne gatunki obce  w podszycie i runie | FV | FV |
| Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)  w runie | FV | FV |
| Struktura pionowa  i przestrzenna roślinności | FV | FV |
| Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu) | FV | FV |
| Naturalne odnowienie drzewostanu | FV | FV |
| Gatunki obce  w drzewostanie | FV | FV |
| Martwe drewno wielkowymiarowe | XX | FV |
| Martwe drewno (łączne zasoby) | U1 | U1 |
| Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne) | FV | FV |
| Inne zniekształcenia,  w tym zniszczenia runa i gleby związane  z pozyskaniem drewna | FV | FV |
| Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*)** | **9130** | {320E} **Karzełek 1** | Powierzchnia siedliska | - | XX | FV | FV  Na stanowisku występuje podtyp siedliska 9130-3 Żyzna buczyna górska (*Dentario enneaphylli- Fagetum*). |
| Struktura i funkcje | Charakterystyczna kombinacja florystyczna fitocenoz | XX | FV |
| Skład drzewostanu | XX | FV |
| Inwazyjne gatunki obce  w podszycie i runie | XX | FV |
| Ekspansywne gatunki rodzime (apofity)  w runie | XX | FV |
| Struktura pionowa  i przestrzenna roślinności | XX | FV |
| Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu) | XX | FV |
| Naturalne odnowienie drzewostanu | XX | FV |
| Gatunki obce  w drzewostanie | XX | FV |
| Martwe drewno wielkowymiarowe | XX | FV |
| Martwe drewno (łączne zasoby) | XX | FV |
| Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne) | XX | XX |
| Inne zniekształcenia,  w tym zniszczenia runa i gleby związane  z pozyskaniem drewna | XX | FV |
| Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | U1 |
| **Ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthero-Fagenion*)** | **9150** | {76D4} **Srocko** | Powierzchnia siedliska | - | XX | FV | U1  Na stanowisku występuje podtyp siedliska 9150-2 Małopolska buczyna storczykowa (zbiorowisko *Fagus sylvatica-Cruciata glabra*). | FV |
| Struktura i funkcje | Gatunki charakterystyczne | XX | U1 |
| Gatunki ciepłolubne | XX | U1 |
| Gatunki nawapienne | XX | U1 |
| Naturalne odnowienie | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | FV |
| Pokrycie przez gatunki traw | XX | FV |
| Struktura przestrzenna płatów siedliska | XX | U2 |
| Gatunki dominujące | XX | FV |
| Cenne składniki flory | XX | U1 |
| Gatunki obce ekologicznie  w drzewostanie | XX | FV |
| Struktura drzewostanu na stanowisku | XX | U1 |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthero-Fagenion*)** | **9150** | {B8CF} **Zielona Góra 2** | Powierzchnia siedliska | - | FV | FV | FV  Na stanowisku występuje podtyp siedliska 9150-2 Małopolska buczyna storczykowa (zbiorowisko *Fagus sylvatica-Cruciata glabra*). |
| Struktura i funkcje | Gatunki charakterystyczne | FV | FV |
| Gatunki ciepłolubne | FV | FV |
| Gatunki nawapienne | U1 | U1 |
| Naturalne odnowienie | FV | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | FV | FV |
| Pokrycie przez gatunki traw | FV | FV |
| Struktura przestrzenna płatów siedliska | FV | FV |
| Gatunki dominujące | FV | FV |
| Cenne składniki flory | FV | FV |
| Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie | FV | FV |
| Struktura drzewostanu na stanowisku | FV | FV |
| Perspektywy ochrony | - | FV | FV |
| **Ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthero-Fagenion*)** | **9150** | {34EA} **Setki** | Powierzchnia siedliska | - | FV | FV | FV  Na stanowisku występuje podtyp siedliska 9150-2 Małopolska buczyna storczykowa (zbiorowisko *Fagus sylvatica-Cruciata glabra*). |
| Struktura i funkcje | Gatunki charakterystyczne | FV | FV |
| Gatunki ciepłolubne | FV | FV |
| Gatunki nawapienne | FV | FV |
| Naturalne odnowienie | FV | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | FV | FV |
| Pokrycie przez gatunki traw | FV | FV |
| Struktura przestrzenna płatów siedliska | FV | FV |
| Gatunki dominujące | FV | FV |
| Cenne składniki flory | FV | FV |
| Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie | FV | FV |
| Struktura drzewostanu na stanowisku | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthero-Fagenion*)** | **9150** | {9D7E} **Karzełek 2** | Powierzchnia siedliska | - | XX | FV | FV  Na stanowisku występuje podtyp siedliska 9150-2 Małopolska buczyna storczykowa (zbiorowisko *Fagus sylvatica-Cruciata glabra*). |
| Struktura i funkcje | Gatunki charakterystyczne | XX | FV |
| Gatunki ciepłolubne | XX | FV |
| Gatunki nawapienne | XX | FV |
| Naturalne odnowienie | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | FV |
| Pokrycie przez gatunki traw | XX | FV |
| Struktura przestrzenna płatów siedliska | XX | FV |
| Gatunki dominujące | XX | FV |
| Cenne składniki flory | XX | FV |
| Gatunki obce ekologicznie  w drzewostanie | XX | FV |
| Struktura drzewostanu na stanowisku | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthero-Fagenion*)** | **9150** | {E473} **Knieja 2** | Powierzchnia siedliska | - | XX | FV | FV  Na stanowisku występuje podtyp siedliska 9150-2 Małopolska buczyna storczykowa (zbiorowisko *Fagus sylvatica-Cruciata glabra*). |
| Struktura i funkcje | Gatunki charakterystyczne | XX | FV |
| Gatunki ciepłolubne | XX | FV |
| Gatunki nawapienne | XX | FV |
| Naturalne odnowienie | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | FV |
| Pokrycie przez gatunki traw | XX | FV |
| Struktura przestrzenna płatów siedliska | XX | FV |
| Gatunki dominujące | XX | FV |
| Cenne składniki flory | XX | FV |
| Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie | XX | FV |
| Struktura drzewostanu na stanowisku | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthero-Fagenion*)** | **9150** | {F98D} **Skałki Św. Idziego** | Powierzchnia siedliska | - | XX | FV | FV  Na stanowisku występuje podtyp siedliska 9150-2 Małopolska buczyna storczykowa (zbiorowisko *Fagus sylvatica-Cruciata glabra*). |
| Struktura i funkcje | Gatunki charakterystyczne | XX | FV |
| Gatunki ciepłolubne | XX | FV |
| Gatunki nawapienne | XX | FV |
| Naturalne odnowienie | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | U1 |
| Pokrycie przez gatunki traw | XX | FV |
| Struktura przestrzenna płatów siedliska | XX | U1 |
| Gatunki dominujące | XX | FV |
| Cenne składniki flory | XX | U1 |
| Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie | XX | FV |
| Struktura drzewostanu na stanowisku | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | U1 |
| **Ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthero-Fagenion*)** | **9150** | {1EA3} **Kamienne Górki 1** | Powierzchnia siedliska | - | XX | U1 | U1  Na stanowisku występuje podtyp siedliska 9150-2 Małopolska buczyna storczykowa (zbiorowisko *Fagus sylvatica-Cruciata glabra*). |
| Struktura i funkcje | Gatunki charakterystyczne | XX | U1 |
| Gatunki ciepłolubne | XX | FV |
| Gatunki nawapienne | XX | FV |
| Naturalne odnowienie | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne | XX | FV |
| Pokrycie przez gatunki traw | XX | FV |
| Struktura przestrzenna płatów siedliska | XX | U1 |
| Gatunki dominujące | XX | FV |
| Cenne składniki flory | XX | U1 |
| Gatunki obce ekologicznie  w drzewostanie | XX | FV |
| Struktura drzewostanu na stanowisku | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)** | **9170** | {CE43} **Liboradz** | Powierzchnia siedliska | - | XX | FV | FV  Na stanowisku występuje podtyp siedliska 9170-2 Grąd subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum*). | FV |
| Struktura i funkcje | Charakterystyczna kombinacja florystyczna fitocenoz | XX | FV |
| Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie | XX | U1 |
| Ekspansywne gatunki rodzime w runie | XX | U1 |
| Struktura pionowa  i przestrzenna roślinności | XX | FV |
| Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu) | XX | FV |
| Naturalne odnowienie drzewostanu | XX | FV |
| Gatunki obce  w drzewostanie | XX | U2 |
| Martwe drewno (łączne zasoby) | XX | FV |
| Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości | XX | FV |
| Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne) | XX | XX |
| Inne zniekształcenia,  w tym zniszczenia runa i gleby związane  z pozyskaniem drewna | XX | FV |
| Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)** | **9170** | {A715} **Psi Nos** | Powierzchnia siedliska | - | XX | FV | FV  Na stanowisku występuje podtyp siedliska 9170-2 Grąd subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum*). |
| Struktura i funkcje | Charakterystyczna kombinacja florystyczna fitocenoz | XX | FV |
| Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie | XX | FV |
| Ekspansywne gatunki rodzime w runie | XX | U1 |
| Struktura pionowa  i przestrzenna roślinności | XX | FV |
| Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu) | XX | FV |
| Naturalne odnowienie drzewostanu | XX | U1 |
| Gatunki obce  w drzewostanie | XX | U2 |
| Martwe drewno (łączne zasoby) | XX | FV |
| Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości | XX | FV |
| Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne) | XX | XX |
| Inne zniekształcenia,  w tym zniszczenia runa i gleby związane  z pozyskaniem drewna | XX | FV |
| Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska | FV | FV |
| Perspektywy ochrony | - | FV | FV |
| **Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)** | **9170** | {0144} **Zielona Góra 3** | Powierzchnia siedliska | - | FV | FV | FV  Na stanowisku występuje podtyp siedliska 9170-2 Grąd subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum*). |
| Struktura i funkcje | Charakterystyczna kombinacja florystyczna fitocenoz | FV | FV |
| Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie | FV | FV |
| Ekspansywne gatunki rodzime w runie | FV | FV |
| Struktura pionowa  i przestrzenna roślinności | FV | FV |
| Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu) | FV | FV |
| Naturalne odnowienie drzewostanu | XX | U1 |
| Gatunki obce  w drzewostanie | FV | FV |
| Martwe drewno (łączne zasoby) | XX | FV |
| Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości | FV | U1 |
| Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne) | XX | XX |
| Inne zniekształcenia,  w tym zniszczenia runa i gleby związane  z pozyskaniem drewna | FV | FV |
| Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)** | **9170** | {E075} **Kamienne Górki 2** | Powierzchnia siedliska | - | XX | FV | FV  Na stanowisku występuje podtyp siedliska 9170-2 Grąd subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum*). |
| Struktura i funkcje | Charakterystyczna kombinacja florystyczna fitocenoz | XX | FV |
| Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie | XX | FV |
| Ekspansywne gatunki rodzime w runie | XX | FV |
| Struktura pionowa  i przestrzenna roślinności | XX | FV |
| Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu) | XX | FV |
| Naturalne odnowienie drzewostanu | XX | U1 |
| Gatunki obce  w drzewostanie | XX | U2 |
| Martwe drewno (łączne zasoby) | XX | U1 |
| Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości | XX | U1 |
| Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne) | XX | XX |
| Inne zniekształcenia,  w tym zniszczenia runa i gleby związane  z pozyskaniem drewna | XX | FV |
| Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*)** | **9190** | {FA97} **Mirów 1** | Powierzchnia siedliska | - | XX | FV | U1 | U1 |
| Struktura i funkcje | Udział procentowy siedliska na transekcie | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne | XX | FV |
| Gatunki dominujące | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie | XX | U1 |
| Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych | XX | U2 |
| Gatunki ciepłolubne | XX | FV |
| Leżące martwe drewno (leżanina) | XX | FV |
| Wiek drzewostanu | XX | FV |
| Zwarcie podszytu | XX | FV |
| Zwarcie koron drzew | XX | FV |
| Gatunki obce geograficznie  i ekologicznie  w drzewostanie | XX | U1 |
| Naturalne odnowienie | XX | FV |
| Obecność nasadzeń drzew | XX | U1 |
| Zniszczenia runa  i gleby związane  z pozyskaniem drewna | XX | FV |
| Zniszczenia drzewostanów | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*)** | **9190** | {74F0} **Mirów 2** | Powierzchnia siedliska | - | XX | FV | U2 |
| Struktura i funkcje | Udział procentowy siedliska na transekcie | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne | XX | FV |
| Gatunki dominujące | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie | XX | U1 |
| Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych | XX | U2 |
| Gatunki ciepłolubne | XX | FV |
| Leżące martwe drewno (leżanina) | XX | FV |
| Wiek drzewostanu | XX | FV |
| Zwarcie podszytu | XX | U2 |
| Zwarcie koron drzew | XX | FV |
| Gatunki obce geograficznie  i ekologicznie  w drzewostanie | XX | U1 |
| Naturalne odnowienie | XX | FV |
| Obecność nasadzeń drzew | XX | U1 |
| Zniszczenia runa  i gleby związane  z pozyskaniem drewna | XX | FV |
| Zniszczenia drzewostanów | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*)** | **9190** | {C9B9} **Mirów 3** | Powierzchnia siedliska | - | XX | FV | U1 |
| Struktura i funkcje | Udział procentowy siedliska na transekcie | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne | XX | U1 |
| Gatunki dominujące | XX | FV |
| Obce gatunki inwazyjne w runie i podszycie | XX | U1 |
| Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych | XX | U2 |
| Gatunki ciepłolubne | XX | U1 |
| Leżące martwe drewno (leżanina) | XX | FV |
| Wiek drzewostanu | XX | FV |
| Zwarcie podszytu | XX | FV |
| Zwarcie koron drzew | XX | FV |
| Gatunki obce geograficznie  i ekologicznie  w drzewostanie | XX | U1 |
| Naturalne odnowienie | XX | FV |
| Obecność nasadzeń drzew | XX | U1 |
| Zniszczenia runa  i gleby związane  z pozyskaniem drewna | XX | FV |
| Zniszczenia drzewostanów | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescentis-petraeae*)** | **91I0** | Nie oceniano parametrów i wskaźników w związku z brakiem potwierdzenia występowania siedliska w obszarze. | | | | | | |
| **Jodłowy bór świętokrzyski (*Abietetum polonicum*)** | **91P0** | Nie oceniano parametrów i wskaźników w związku z brakiem potwierdzenia występowania siedliska w obszarze. | | | | | | |
| **Przytulia krakowska *Galium cracoviense*** | **2189** | Niwki  {….} | Stan populacji | Liczebność | XX | FV | FV | FV |
| Wielkość populacji | XX | FV |
| Stan zdrowotny | XX | FV |
| Stan siedliska | Powierzchnia zajętego siedliska | XX | U1 |
| Powierzchnia potencjalnego siedliska | XX | FV |
| Fragmentacja siedliska | XX | FV |
| Stopień zarośnięcia siedliska | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne/towarzyszące | XX | FV |
| Gatunki ekspansywne | XX | FV |
| Miejsce do kiełkowania | XX | FV |
| Gatunki obce inwazyjne | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Przytulia krakowska *Galium cracoviense*** | **2189** | Biakło  {….} | Stan populacji | Liczebność | XX | FV | FV |
| Wielkość populacji | XX | FV |
| Stan zdrowotny | XX | FV |
| Stan siedliska | Powierzchnia zajętego siedliska | XX | U1 |
| Powierzchnia potencjalnego siedliska | XX | FV |
| Fragmentacja siedliska | XX | FV |
| Stopień zarośnięcia siedliska | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne/towarzyszące | XX | FV |
| Gatunki ekspansywne | XX | FV |
| Miejsce do kiełkowania | XX | FV |
| Gatunki obce inwazyjne | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Przytulia krakowska *Galium cracoviense*** | **2189** | Lipówki  {….} | Stan populacji | Liczebność | XX | FV | FV |
| Wielkość populacji | XX | FV |
| Stan zdrowotny | XX | FV |
| Stan siedliska | Powierzchnia zajętego siedliska | XX | U1 |
| Powierzchnia potencjalnego siedliska | XX | FV |
| Fragmentacja siedliska | XX | FV |
| Stopień zarośnięcia siedliska | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne/towarzyszące | XX | FV |
| Gatunki ekspansywne | XX | FV |
| Miejsce do kiełkowania | XX | FV |
| Gatunki obce inwazyjne | XX | FV |
| Perspektywy ochron | - | XX | FV |
| **Przytulia krakowska *Galium cracoviense*** | **2189** | Góra Zamkowa  {….} | Stan populacji | Liczebność | XX | FV | FV |
| Wielkość populacji | XX | FV |
| Stan zdrowotny | XX | FV |
| Stan siedliska | Powierzchnia zajętego siedliska | XX | U1 |
| Powierzchnia potencjalnego siedliska | XX | FV |
| Fragmentacja siedliska | XX | FV |
| Stopień zarośnięcia siedliska | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne/towarzyszące | XX | FV |
| Gatunki ekspansywne | XX | FV |
| Miejsce do kiełkowania | XX | FV |
| Gatunki obce inwazyjne | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | U1 |
| **Przytulia krakowska *Galium cracoviense*** | **2189** | Skałki Duże  {….} | Stan populacji | Liczebność | XX | FV | U1 |
| Wielkość populacji | XX | FV |
| Stan zdrowotny | XX | FV |
| Stan siedliska | Powierzchnia zajętego siedliska | XX | U1 |
| Powierzchnia potencjalnego siedliska | XX | FV |
| Fragmentacja siedliska | XX | FV |
| Stopień zarośnięcia siedliska | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne/towarzyszące | XX | FV |
| Gatunki ekspansywne | XX | FV |
| Miejsce do kiełkowania | XX | FV |
| Gatunki obce inwazyjne | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | U1 |
| **Przytulia krakowska *Galium cracoviense*** | **2189** | Skałki Małe  {….} | Stan populacji | Liczebność | XX | FV | U1 |
| Wielkość populacji | XX | FV |
| Stan zdrowotny | XX | FV |
| Stan siedliska | Powierzchnia zajętego siedliska | XX | U1 |
| Powierzchnia potencjalnego siedliska | XX | FV |
| Fragmentacja siedliska | XX | FV |
| Stopień zarośnięcia siedliska | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne/towarzyszące | XX | FV |
| Gatunki ekspansywne | XX | FV |
| Miejsce do kiełkowania | XX | FV |
| Gatunki obce inwazyjne | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Przytulia krakowska *Galium cracoviense*** | **2189** | Góry Towarne  {….} | Stan populacji | Liczebność | XX | FV | FV |
| Wielkość populacji | XX | FV |
| Stan zdrowotny | XX | FV |
| Stan siedliska | Powierzchnia zajętego siedliska | XX | U1 |
| Powierzchnia potencjalnego siedliska | XX | FV |
| Fragmentacja siedliska | XX | FV |
| Stopień zarośnięcia siedliska | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne/towarzyszące | XX | FV |
| Gatunki ekspansywne | XX | FV |
| Miejsce do kiełkowania | XX | FV |
| Gatunki obce inwazyjne | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Przytulia krakowska *Galium cracoviense*** | **2189** | Statkowa  {….} | Stan populacji | Liczebność | XX | FV | FV |
| Wielkość populacji | XX | FV |
| Stan zdrowotny | XX | FV |
| Stan siedliska | Powierzchnia zajętego siedliska | XX | U1 |
| Powierzchnia potencjalnego siedliska | XX | FV |
| Fragmentacja siedliska | XX | FV |
| Stopień zarośnięcia siedliska | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne/towarzyszące | XX | FV |
| Gatunki ekspansywne | XX | FV |
| Miejsce do kiełkowania | XX | FV |
| Gatunki obce inwazyjne | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | U1 |
| **Przytulia krakowska *Galium cracoviense*** | **2189** | Kielniki  {….} | Stan populacji | Liczebność | XX | FV | U1 |
| Wielkość populacji | XX | FV |
| Stan zdrowotny | XX | FV |
| Stan siedliska | Powierzchnia zajętego siedliska | XX | U1 |
| Powierzchnia potencjalnego siedliska | XX | FV |
| Fragmentacja siedliska | XX | FV |
| Stopień zarośnięcia siedliska | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne/towarzyszące | XX | FV |
| Gatunki ekspansywne | XX | FV |
| Miejsce do kiełkowania | XX | FV |
| Gatunki obce inwazyjne | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Przytulia krakowska *Galium cracoviense*** | **2189** | Cegielnia  {….} | Stan populacji | Liczebność | XX | FV | FV |
| Wielkość populacji | XX | FV |
| Stan zdrowotny | XX | FV |
| Stan siedliska | Powierzchnia zajętego siedliska | XX | U1 |
| Powierzchnia potencjalnego siedliska | XX | FV |
| Fragmentacja siedliska | XX | FV |
| Stopień zarośnięcia siedliska | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne/towarzyszące | XX | FV |
| Gatunki ekspansywne | XX | FV |
| Miejsce do kiełkowania | XX | FV |
| Gatunki obce inwazyjne | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Przytulia krakowska *Galium cracoviense*** | **2189** | Ostra Góra  {….} | Stan populacji | Liczebność | XX | FV | FV |
| Wielkość populacji | XX | FV |
| Stan zdrowotny | XX | FV |
| Stan siedliska | Powierzchnia zajętego siedliska | XX | FV |
| Powierzchnia potencjalnego siedliska | XX | FV |
| Fragmentacja siedliska | XX | U1 |
| Stopień zarośnięcia siedliska | XX | FV |
| Gatunki charakterystyczne/towarzyszące | XX | FV |
| Gatunki ekspansywne | XX | FV |
| Miejsce do kiełkowania | XX | FV |
| Gatunki obce inwazyjne | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Mopek *Barbastella barbastellus***  **Nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii***  **Nocek łydkowłosy *Myotis dasycneme* Nocek orzęsiony *Myotis emarginatus***  **Nocek duży *Myotis myotis* Podkowiec mały**  ***Rhinolophus hipposideros*** | **1308**  **1323**  **1318**  **1321**  **1324**  **1303** | Jaskinia Pod Sokolą Górą  {17bf} | Stan populacji | Liczebność:  Mopek | XX | FV | U1 | U1 |
| Stan populacji | Liczebność:  Nocek Bechsteina | XX | XX1 |
| Stan populacji | Liczebność:  Nocek łydkowłosy | XX | XX1 |
| Stan populacji | Liczebność:  Nocek orzęsiony | XX | XX1 |
| Stan populacji | Liczebność:  Nocek duży | XX | FV |
| Stan populacji | Liczebność:  Podkowiec mały | XX | XX1 |
| Stan siedliska | Dostępność wlotów dla nietoperzy | XX | FV |
| Zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy | XX | U1 |
| Warunki mikroklimatyczne | XX | FV |
| Udział terenów zalesionych  w otoczeniu zimowiska | XX | FV |
| Łączność zimowiska  z potencjalnymi biotopami letnimi | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Mopek *Barbastella barbastellus***  **Nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii***  **Nocek łydkowłosy *Myotis dasycneme* Nocek orzęsiony *Myotis emarginatus***  **Nocek duży *Myotis myotis* Podkowiec mały**  ***Rhinolophus hipposideros*** | **1308**  **1323**  **1318**  **1321**  **1324**  **1303** | Jaskinia  w Zielonej Górze  {0bb3} | Stan populacji | Liczebność:  Mopek | XX | XX1 | U1 |
| Stan populacji | Liczebność:  Nocek Bechsteina | XX | XX1 |
| Stan populacji | Liczebność:  Nocek łydkowłosy | XX | XX1 |
| Stan populacji | Liczebność:  Nocek orzęsiony | XX | XX1 |
| Stan populacji | Liczebność:  Nocek duży | XX | FV |
| Stan populacji | Liczebność:  Podkowiec mały | XX | FV |
| Stan siedliska | Dostępność wlotów dla nietoperzy | XX | FV |
| Zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy | XX | U1 |
| Warunki mikroklimatyczne | XX | FV |
| Udział terenów zalesionych  w otoczeniu zimowiska | XX | FV |
| Łączność zimowiska  z potencjalnymi biotopami letnimi | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Mopek *Barbastella barbastellus***  **Nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii***  **Nocek łydkowłosy *Myotis dasycneme* Nocek orzęsiony *Myotis emarginatus***  **Nocek duży *Myotis myotis* Podkowiec mały**  ***Rhinolophus hipposideros*** | **1308**  **1323**  **1318**  **1321**  **1324**  **1303** | System Jaskiń Towarnich  {98e9} | Stan populacji | Liczebność:  Mopek | XX | XX1 | U2 |
| Stan populacji | Liczebność:  Nocek Bechsteina | XX | XX1 |
| Stan populacji | Liczebność:  Nocek łydkowłosy | XX | XX1 |
| Stan populacji | Liczebność:  Nocek orzęsiony | XX | XX1 |
| Stan populacji | Liczebność:  Nocek duży | XX | U1 |
| Stan populacji | Liczebność:  Podkowiec mały | XX | XX1 |
| Stan siedliska | Dostępność wlotów dla nietoperzy | XX | FV |
| Zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy | XX | U1 |
| Warunki mikroklimatyczne | XX | FV |
| Udział terenów zalesionych  w otoczeniu zimowiska | XX | FV |
| Łączność zimowiska  z potencjalnymi biotopami letnimi | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | U2 |
| **Mopek *Barbastella barbastellus***  **Nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii***  **Nocek łydkowłosy *Myotis dasycneme* Nocek orzęsiony *Myotis emarginatus***  **Nocek duży *Myotis myotis* Podkowiec mały**  ***Rhinolophus hipposideros*** | **1308**  **1323**  **1318**  **1321**  **1324**  **1303** | Jaskinia Studnisko  {b903} | Stan populacji | Liczebność:  Mopek | XX | XX1 | U1 |
| Stan populacji | Liczebność:  Nocek Bechsteina | XX | XX1 |
| Stan populacji | Liczebność:  Nocek łydkowłosy | XX | XX1 |
| Stan populacji | Liczebność:  Nocek orzęsiony | XX | XX1 |
| Stan populacji | Liczebność:  Nocek duży | XX | FV |
| Stan populacji | Liczebność:  Podkowiec mały | XX | XX1 |
| Stan siedliska | Dostępność wlotów dla nietoperzy | XX | FV |
| Zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy | XX | U1 |
| Warunki mikroklimatyczne | XX | FV |
| Udział terenów zalesionych w otoczeniu zimowiska | XX | FV |
| Łączność zimowiska  z potencjalnymi biotopami letnimi | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | U1 |
| **Mopek *Barbastella barbastellus***  **Nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii***  **Nocek łydkowłosy *Myotis dasycneme* Nocek orzęsiony *Myotis emarginatus***  **Nocek duży *Myotis myotis* Podkowiec mały**  ***Rhinolophus hipposideros*** | **1308**  **1323**  **1318**  **1321**  **1324**  **1303** | Jaskinia Olsztyńska  {5868} | Stan populacji | Liczebność:  Mopek | XX | FV | U1 |
| Stan populacji | Liczebność:  Nocek Bechsteina | XX | XX1 |
| Stan populacji | Liczebność:  Nocek łydkowłosy | XX | XX1 |
| Stan populacji | Liczebność:  Nocek orzęsiony | XX | XX1 |
| Stan populacji | Liczebność:  Nocek duży | XX | FV |
| Stan populacji | Liczebność:  Podkowiec mały | XX | XX1 |
| Stan siedliska | Dostępność wlotów dla nietoperzy | XX | FV |
| Zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy | XX | U1 |
| Warunki mikroklimatyczne | XX | FV |
| Udział terenów zalesionych  w otoczeniu zimowiska | XX | FV |
| Łączność zimowiska  z potencjalnymi biotopami letnimi | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | U1 |
| **Mopek *Barbastella barbastellus***  **Nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii***  **Nocek łydkowłosy *Myotis dasycneme* Nocek orzęsiony *Myotis emarginatus***  **Nocek duży *Myotis myotis* Podkowiec mały**  ***Rhinolophus hipposideros*** | **1308**  **1323**  **1318**  **1321**  **1324**  **1303** | Jaskinia Koralowa  {e824} | Stan populacji | Liczebność:  Mopek | XX | XX1 | U1 |
| Stan populacji | Liczebność:  Nocek Bechsteina | XX | XX1 |
| Stan populacji | Liczebność:  Nocek łydkowłosy | XX | FV |
| Stan populacji | Liczebność:  Nocek orzęsiony | XX | XX1 |
| Stan populacji | Liczebność:  Nocek duży | XX | FV |
| Stan populacji | Liczebność:  Podkowiec mały | XX | FV |
| Stan siedliska | Dostępność wlotów dla nietoperzy | XX | FV |
| Zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy | XX | U1 |
| Warunki mikroklimatyczne | XX | FV |
| Udział terenów zalesionych w otoczeniu zimowiska | XX | FV |
| Łączność zimowiska  z potencjalnymi biotopami letnimi | XX | FV |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Nocek duży *Myotis myotis* populacja rozorodcza** | **1324** | Jaskinia Studnisko  {b903} | Stan populacji | Liczebność:  Nocek duży | XX | FV | U1 |
| Stan siedliska | Dostępność wlotów dla nietoperzy | XX | FV |
| Zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy | XX | U1 |
| Perspektywy ochrony | - | XX | FV |
| **Modraszek telejus *Phengaris teleius*** | **6177** |  | Stan populacji | - | XX | XX | XX | XX |
| Stan siedliska | - | XX | XX |
| Stan siedliska | - | XX | XX |
| Perspektywy ochrony/ zachowania | - | XX | XX |

XX1 – Nie potwierdzono występowania gatunku podczas badań zimą 2017/2018, jednak gatunek stwierdzony był we wcześniejszych latach lub może występować.

Oceny stanu ochrony ww. siedlisk i gatunków dokonano na podstawie:

1. Kulpiński K., Tyc A., Salasa-Orpych A. Aerdo Group. 2015. Występowanie, ocena stanu ochrony, zagrożenia i monitoring siedlisk i gatunków leśnych na obszarze sieci Natura 2000: Ostoja Olsztyńsko-Mirowska, Ostoja Złotopotocka, Ostoja Kroczycka, Ostoja Środkowojuraska wraz z uwzględnieniem terenów przyległych. Czeladź. Badania wykonane w latach 2014-2015.
2. Tyc A. i in., Fundacja Przyroda i Człowiek, 2015 Identyfikacja obszarów występowania, zagrożenia, ochrona oraz monitoring skał wapiennych, jaskiń i schronisk skalnych, występujących na obszarach sieci NATURA 2000: Ostoja Olsztyńsko-Mirowska, Ostoja Złotopotocka, Ostoja Kroczycka, Ostoja Środkowojuraska wraz z uwzględnieniem terenów przyległych. Kostkowice. Badania wykonane w latach 2013-2015.
3. Kucharzykk J. red., 2018, Ekspertyza przyrodnicza w zakresie siedlisk nieleśnych na obszarach sieci Natura 2000: Ostoja Olsztyńsko-Mirowska, Ostoja Złotopotocka, Ostoja Kroczycka, Ostoja Środkowojurajska. Warszawa-Olsztyn. Badania wykonane w latach 2017-2018.
4. Ignaczak M., Stopczyński M. Postawa T., 2018, Ekspertyza przyrodnicza w zakresie występowania nietoperzy na obszarach sieci Natura 2000: Ostoja Olsztyńsko-Mirowska PLH240015, Ostoja Złotopotocka PLH240020, Ostoja Kroczycka PLH240032 i Ostoja Środkowojurajska PLH240009. Łódź. Badania wykonane w latach 22017-2018.
5. Graboś A. 2017, Raportu z badań przytulii krakowskiej *Galium cracoviense*. Wyniki Państwowego Monitoringu Ochrony Środowiska.

# Analiza zagrożeń

| **L.p.** | **Przedmiot ochrony** | **Numer stanowiska** | **Zagrożenia** | | **Opis zagrożenia** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Istniejące** | **Potencjalne** |
|  | 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi | {(…0ba4}  Kusięta Małe  {(…ebcc} Piaskownia I  {(…0c9e} Piaskownia II  {(…8a1d}  Piachy pod Zamkiem II  {(…fddc}  Ostra Górka II  {(…7e35} Przedpole Biakła | D01.01  Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | Nie stwierdzono | Rozjeżdżanie przez samochody oraz motocykle  i wydeptywanie powoduje niszczenie siedliska. |
|  | 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi | {(…0ba4}  Kusięta Małe  {(…0c9e} Piaskownia II  {(…9cb1} Niwki III  {(…8a1d}  Piachy pod Zamkiem II  {(…7e35} Przedpole Biakła | G05.04  Wandalizm | Nie stwierdzono | Palenie ognisk w obrębie siedliska powoduje degradacje siedliska. |
|  | 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi | {(…0ba4}  Kusięta Małe  {(…ebcc} Piaskownia I  {(…0c9e} Piaskownia II  {(…9cb1}  Niwki III  {(…8a1d}  Piachy pod Zamkiem II  {(…fddc}  Ostra Górka II  {(…7e35} Przedpole Biakła  {(…588a}  Niwki II | K02.01  Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) | Nie stwierdzono | Zarastanie murawy napiaskowej przez krzewy  i drzewa, a także roślinność zielną powoduje zmniejszenie płatu siedliska. |
|  | 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi | {(…0ba4}  Kusięta Małe  {(…ebcc} Piaskownia I  {(…0c9e} Piaskownia II  {(…9cb1}  Niwki III  {(…8a1d}  Piachy pod Zamkiem II  {(…fddc}  Ostra Górka II  {(…7e35} Przedpole Biakła  {(…588a}  Niwki II | K04.01  Konkurencja | Nie stwierdzono | Wzrost ocienienia przez roślinność krzewiastą  i drzewiastą, powoduje niekorzystne zmiany  w siedlisku. |
|  | 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi | {(…0ba4}  Kusięta Małe  {(…ebcc} Piaskownia I  {(…0c9e} Piaskownia II  {(…9cb1}  Niwki III  {(…588a}  Niwki II | Nie stwierdzono | B01  Zalesianie terenów otwartych | Zalesienie murawy napiaskowej może spowodować jej zanik. |
|  | 5130 Zarośla jałowca pospolitego na murawach nawapiennych lub na wrzosowiskach | {(…050d}  GóryTowarne II  {(…4c81} Olsztyn E I | K02.01  Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) | Nie stwierdzono | W niewielkim stopniu płaty jałowczysk podlegają ocienieniu przez roślinność drzewiastą występującą przy ich granicy, co powoduje niewielkie zmiany  w obrębie roślinności zielnej (zmniejszenie udziału gatunków związanych z murawami kserotermicznymi). |
|  | 5130 Zarośla jałowca pospolitego na murawach nawapiennych lub na wrzosowiskach | {(…2146}  Skałki Małe II  {(…050d}  Góry Towarne II  {(…812d}  Skałki Duże II | G04.05  Wandalizm | Nie stwierdzono | Palenie ognisk w bezpośrednim sąsiedztwie jałowczyska powoduje lokalnie zmianę składu gatunkowego roślinności oraz mogące powodować pożar również w obrębie przedmiotowego płatu jałowczyska; zjawisko obecnie ma charakter marginalny. |
|  | 5130 Zarośla jałowca pospolitego na murawach nawapiennych lub na wrzosowiskach | {(…2146}  Skałki Małe II  {(…050d}  Góry Towarne II  {(…812d}  Skałki Duże II  {(…6026}  Biakło II  {(…7f02}  Biakło IV  {(…9dd0}  Ostra Górka I  {(…4c81} Olsztyn E I  {(…df5d1} Cegielnia II | Nie stwierdzono | K02.01  Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) | W przyszłości dalszy wzrost roślinności drzewiastej  w otoczeniu płatu siedliska oraz rozwój krzewów liściastych na stanowisku mogą powodować powolne ustępowanie jałowców i wycofywanie się roślinności zielnej związanej z murawami kserotermicznymi. |
|  | 5130 Zarośla jałowca pospolitego na murawach nawapiennych lub na wrzosowiskach | {(…2146}  Skałki Małe II  {(…050d}  Góry Towarne II  {(…812d}  Skałki Duże II  {(…6026}  Biakło II  {(…7f02}  Biakło IV  {(…9dd0}  Ostra Górka I  {(…4c81}  Olsztyn E I  {(…df5d1} Cegielnia II | Nie stwierdzono | B02.02  Wycinka lasu | Istnieje potencjalne ryzyko usunięcia (wycięcia) jałowców z płatów siedliska 5130 – usuwanie przedmiotowego gatunku ze zbiorowisk muraw kserotermicznych było stosunkowo częstą praktyką w ostatnich dziesięcioleciach, jednak zagrożenie obecnie jest stosunkowo niewielkie ze względu na poszerzenie wiedzy wielu zarządców gruntu na temat znaczenia zachowania zarośli jałowca pospolitego. |
|  | 6120 Ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*) | Piachy pod Zamkiem I  {(…c9b7} | D01.01  Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | Nie stwierdzono | Rozjeżdżanie przez samochody oraz motocykle  i wydeptywanie powoduje niszczenie siedliska. |
|  | 6120 Ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*) | {(…af63}  Niwki I  {(…c9b7  Biakło I  {(…3758}  Ostra Górka III | K02.01  Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) | Nie stwierdzono | Zarastanie muraw napiaskowych przez krzewy  i drzewa, w szczególności *Pinus sylvestris* powoduje spadek powierzchni siedliska. |
|  | 6120 Ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*) | {(…af63}  Niwki I  {(…3758}  Ostra Górka III | K04.01  konkurencja | Nie stwierdzono | Wzrost ocienienia przez roślinność krzewiastą  i drzewiastą, powoduje zwiększone ocienienie i zmiany  w siedlisku. |
|  | 6120 Ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*) | {(…af63}  Niwki I  {(…8778}  Piachy pod Zamkiem I  {(…c9b7}  Biakło I  {(…3758}  Ostra Górka III | Nie stwierdzono | B01  Zalesianie terenów otwartych | Ocienienie przez drzewa może spowodować zmiany  w siedlisku. |
|  | 6120 Ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*) | {(…af63}  Niwki I  {(…8778}  Piachy pod Zamkiem I  {(…c9b7}  Biakło I  {(…3758}  Ostra Górka III | Nie stwierdzono | G04.05  Wandalizm | Palenie ognisk w obrębie siedliska może powodować degradacje siedliska. |
|  | 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*) | {(…539a}  Skałki Małe I  {(…dbcd} Olsztyn E II  {(…f5d8}  Sowia Góra  {(…e411}  Lisica  {(…1c1f} Kamieniołom | A04.03  Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu | Nie stwierdzono | Brak wypasu powoduje niekorzystne zmiany w składzie gatunkowym i strukturze siedliska. |
|  | 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*) | {(…d88f}  Góry Towarne I  {(…9362}  Skałki Duże I  {(…8184}  Biakło III  {(…2890} Lipówki  {(…539a}  Skałki Małe I  {(…5a5b} Cegielnia I  {(…a24e}  Góra Zamkowa  {(…f5d8}  Sowia Góra  {(…e411}  Lisica  {(…1c1f} Kamieniołom | B01  Zalesianie terenów otwartych | Nie stwierdzono | Ocienienie przez drzewa powoduje zaburzenia struktury siedliska i ograniczenie wzrostu roślinności zielnej związanej z murawami kserotermicznymi. |
|  | 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*) | {(…d88f} Góry Towarne I | B07  Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej | Nie stwierdzono | Składowanie gałęzi i pni pochodzących z wycinki powoduje zmiany w siedlisku. |
|  | 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*) | {(…d88f}  Góry Towarne I  {(…9362}  Skałki Duże I  {(…8184}  Biakło III  {(…2890} Lipówki  {(…539a}  Skałki Małe I  {(…5a5b} Cegielnia I  {(…a24e}  Góra Zamkowa  {(…1c1f} Kamieniołom | D01.01  Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe (w tym gruntowe drogi leśne) | Nie stwierdzono | Wydeptywanie roślinności muraw kserotermicznych powoduje zanik gatunków muraw kserotermicznych  i wkraczanie gatunków niezwiązanych z siedliskiem. |
|  | 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*) | {(…d88f}  Góry Towarne I  {(…8184}  Biakło III  {(…2890} Lipówki  {(…5a5b} Cegielnia I  {(…a24e}  Góra Zamkowa | G01.04  Turystyka górska, wspinaczka, speleologia | Nie stwierdzono | Turystyka wspinaczkowa poprzez wydeptywanie powoduje zmiany w szacie roślinnej muraw naskalnych (podtyp 6210-1). |
|  | 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*) | {(…d88f}  Góry Towarne I  {(…8184}  Biakło III  {(…2890} Lipówki  {(…5a5b} Cegielnia I  {(…a24e}  Góra Zamkowa | G05.04  wandalizm | Nie stwierdzono | Palenie ognisk oraz malowanie ostańców wapiennych powoduje degradację siedlisk. |
|  | 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*) | {(…d88f}  Góry Towarne I  {(…9362}  Skałki Duże I  {(…8184}  Biakło III  17.{(…2890} Lipówki  {(…539a}  Skałki Małe I  {(…5a5b} Cegielnia I  {(…dbcd} Olsztyn E II  {(…a24e}  Góra Zamkowa  {(…f5d8}  Sowia Góra  {(…e411}  Lisica  {(…1c1f} Kamieniołom | I02  Problematyczne gatunki rodzime | Nie stwierdzono | Rozrost gatunków: orlica pospolita *Pteridium aquilinum* i trzcinnik piaskowy *Calamgrostis epigejos*, oraz malina/jeżyna *Rubus* spp. powoduje ograniczenie rozwoju roślinności właściwej dla muraw kserotermicznych. |
|  | 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*) | {(…d88f}  Góry Towarne I  {(…9362}  Skałki Duże I  {(…8184}  Biakło III  {(…2890} Lipówki  {(…539a}  Skałki Małe I  {(…5a5b} Cegielnia I  {(…dbcd} Olsztyn E II  {(…a24e}  Góra Zamkowa  {(…f5d8}  Sowia Góra  {(…e411}  Lisica  {(…1c1f} Kamieniołom | K02.01  Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) | Nie stwierdzono | Rozwój roślinności ekspansywnej wywołany brakiem użytkowania pastwiskowego powoduje nadmierne ocienienie i zmiany w siedlisku. |
|  | 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*) | {(…d88f}  Góry Towarne I  {(…9362}  Skałki Duże I  {(…8184}  Biakło III  {(…2890} Lipówki  {(…539a}  Skałki Małe I  {(…5a5b} Cegielnia I  {(…dbcd} Olsztyn E II  {(…a24e}  Góra Zamkowa  {(…f5d8}  Sowia Góra  {(…e411}  Lisica  {(…1c1f} Kamieniołom | Nie stwierdzono | B01  Zalesianie terenów otwartych | Zalesianie może powodować ocienienie i zmiany  w siedlisku. |
|  | 6510 Ekstensywnie użytkowane łąki świeże (*Arrhenatherion*) | {(…d4e7} Kusięta Nowe III  {(…f9fa}  Kusięta Nowe II | Nie stwierdzono | A03.03  Zaniechanie/brak koszenia | Brak koszenia może powodować wkraczanie gatunków ekspansywnych oraz drzew i krzewów. |
|  | 6510 Ekstensywnie użytkowane łąki świeże (*Arrhenatherion*) | {(…d4e7} Kusięta Nowe III  {(…f9fa}  Kusięta Nowe II | Nie stwierdzono | K02.01  Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) | Sukcesja może prowadzić do zaniku siedliska. |
|  | 8160 Podgórskie i wyżynne rumowiska wapienne ze zbiorowiskami ze *Stipion calamagrostis* | Nie określono zagrożeń w związku z brakiem potwierdzenia występowania siedliska w obszarze. W badaniach terenowych przeprowadzonych w latach 2017-2018 nie potwierdzono występowania w obszarze siedliska. Zatem nie określono zagrożeń. | | | |
|  | 8210 Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis* | {083b} Lisica, {e986} Zielona Góra, {1475} Towarne, {5697} Duże i Małe Skałki, {a062} Kielniki, {d63c} Pustelnica i Setki, {3388} Puchacz | G01 – sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze | Nie stwierdzono | Palenie ognisk w pobliżu ścian skalnych (w odległości od jednego do kilkunastu metrów od skał) – głównie przy otworach jaskiń lub w sąsiedztwie ścian z drogami wspinaczkowymi powoduje degradację siedliska. |
|  | 8210 Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis* | {e986} Zielona Góra, {1475} Towarne, {7fe2} Olsztyn, {a062} Kielniki, {85df} Biakło i Lipówki, {3815} Góra Knieja, {9150} Góra Sokola, {d63c} Pustelnica i Setki, {3388} Puchacz, {083b} Lisica | G01.04 – turystyka górska, wspinaczka, speleologia |  | Turystyka wspinaczkowa, w tym zakładanie stałych punktów asekuracyjnych (ringi, stanowiska asekuracyjne), fizyczne niszczenie roślinności przy czyszczeniu chwytów do wspinaczki oraz stosowanie magnezji do wzmocnienia chwytu przez wspinaczy powodują degradację siedliska. |
|  | 8210 Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis* | {e986}  Zielona Góra,  {1475}  Towarne,  {5697}  Duże i Małe Skałki,  {7fe2}  Olsztyn,  {85df}  Biakło i Lipówki | G05.04 – wandalizm | Nie stwierdzono | Malowanie ostańców wapiennych powoduje degradację siedlisk. |
|  | 8210 Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis* | {7fe2}  Olsztyn,  {a062}  Kielniki | I01 – obce gatunki inwazyjne | Nie stwierdzono | Występująca w szczelinach skalnych konyza kanadyjska *Conyza candensis -* gatunek pochodzący  z Ameryki Płn. powoduje zmiany w siedlisku. |
|  | 8210 Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis* | {083b}  Lisica,  {a062}  Kielniki,  {3388} Puchacz | K02 – ewolucja biocenotyczna, sukcesja | Nie stwierdzono | Nadmierny rozrost krzewów rosnących  w bezpośrednim sąsiedztwie skał lub na skałach powoduje zmniejszenie płatów siedliska. |
|  | 8210 Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis* | {be62}  Liboradz, {b292}  Srocko I,  {12e7}  Srocko II,  {17c9}  Psi Nos,  {3815}  Góra  Knieja,  {4e27}  Przymiłowice,  {38a7}  Skałki Św. Idziego | Nie stwierdzono | B02.02 – wycinka lasu | Podtyp cieniolubny siedliska wykształca się przeważnie w miejscach, gdzie ocienienie skał przekracza 50%. Zmniejszenie ocienienia w podtypie cieniolubnym wywołane wycięciem drzew w otoczeniu ścian skalnych może powodować ustępowanie części właściwych gatunków cieniolubnych mchów i paproci. |
|  | 8210 Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis* | {be62}  Liboradz, {b292}  Srocko I,  {12e7}  Srocko II,  {17c9}  Psi Nos,  {3815}  Góra  Knieja,  {4e27}  Przymiłowi-ce, {38a7} Skałki Św. Idziego | Nie stwierdzono | B02.06 – przerzedzenie warstwy drzew | Podtyp cieniolubny siedliska wykształca się przeważnie w miejscach, gdzie ocienienie skał przekracza 50%. Zmniejszenie ocienienia w podtypie cieniolubnym wywołane wycięciem drzew w otoczeniu ścian skalnych może powodować ustępowanie części właściwych gatunków cieniolubnych mchów i paproci. |
|  | 8210 Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis* | {1475}  Towarne,  {5697}  Duże i Małe Skałki,  {7fe2}  Olsztyn,  {85df}  Biakło i Lipówki | Nie stwierdzono | K02 – ewolucja biocenotyczna, sukcesja | Nadmierny rozrost krzewów rosnących  w bezpośrednim sąsiedztwie skał lub na skałach, na których występuje światłolubny podtyp siedliska powoduje ocienienie siedliska i ustępowanie gatunków światłożądnych,  np. zanokcicy murowej *Asplenium ruta-muraria.*  Niekorzystne są również nieregularne zabiegi ochrony czynnej, które mogą prowadzić do znacznej dewastacji siedliska, ponieważ przejściowe etapy sukcesji są niekorzystne zarówno dla podtypu światłolubnego (8210-2-1), jak i cieniolubnego (8210-2-2). |
|  | 8310 Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania | {A794}  Jaskinia Komarowa  {8EE4}  System Jaskini Olsztyńskiej  {09C8}  Jaskinia w Zielonej Górze  {F486}  System Jaskiń Towarnych | G01 – sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze | Nie stwierdzono | Penetracja jaskiń nieposiadających zabezpieczenia otworu oraz ich zaśmiecanie, palenie ognisk  w otworach jaskiń, okopcenie ścian, załatwianie potrzeb fizjologicznych w jaskiniach powodują degradację siedliska. |
|  | 8310 Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania | {89A7}  Jaskinia Maurycego  {90B9}  Jaskinia Koralowa  {8EE4}  System Jaskini Olsztyńskiej  {17D8}  Studnisko  {EE3C}  Jaskinia Pod Sokolą Górą  {09C8}  Jaskinia w Zielonej Górze  {F486}  System Jaskiń Towarnych | G01.04 – turystyka górska, wspinaczka, speleologia | Nie stwierdzono | Penetracja jaskini w okresie hibernacji (lub rozrodu) nietoperzy powoduje zmiany w parametrach siedliska. |
|  | 8310 Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania | {8EE4}  System Jaskini Olsztyńskiej  {F486}  System Jaskiń Towarnych | G05.04 – wandalizm | Nie stwierdzono | Malowanie ścian skalnych w jaskiniach oraz niszczenie szaty naciekowej powoduje degradację siedlisk. |
|  | 8310 Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania | {4A88}  Jaskinia w Skałkach Dużych | E03.01 – pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych | Nie stwierdzono | Zasypywanie jaskiń odpadami z gospodarstw domowych oraz resztkami roślin powoduje degradację siedliska. |
|  | 8310 Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania | {085D}  Jaskinia w Wysokiej Turni  {36AF}  Jaskinia Fikuśna  {A064}  Jaskinia w Lipówce  {C41E}  Jaskinia Cabanowa  {2053}  System Jaskiń Srockich  {20CB}  Schronisko w Dębowej Górze  {2DCD}  Jaskinia w Dziedzińcu  {65C8}  Szczelina Frakcji „N”  {810C}  Jaskinia Basieta | Nie stwierdzono | G01.04 – turystyka górska, wspinaczka, speleologia | Podejmowanie eksploracji w celu odkrycia nowych korytarzy może powodować zniszczenie siedliska. |
|  | 8310 Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania | {A064}  Jaskinia w Lipówce  {C41E}  Jaskinia Cabanowa  {2053}  System Jaskiń Srockich  {09C8}  Jaskinia w Zielonej Górze  {F486}  System Jaskiń Towarnych  {17D8}  Studnisko  {89A7}  Jaskinia Maurycego  {1B80}  Jaskinia w Donicy | Nie stwierdzono | L10 – inne naturalne katastrofy | Obrywy osadów i zawał części stropu jaskini może powodować zniszczenie siedliska. |
|  | 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*) | {3085} Góra Sokola | I01 – obce gatunki inwazyjne | Nie stwierdzono | W części płatów siedliska w runie stwierdzono młode osobniki czeremchy amerykańskiej *Padus serotina* powodujące zmiany w strukturze siedliska. |
|  | 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*) | {C687} Hektary,  {C3E6} Knieja 1,  {3D51} Przymiłowice 1 | B02.04 – usuwanie martwych i umierających drzew | Nie stwierdzono | Mała ilość martwego drewna w siedlisku, zwłaszcza drewna wielkowymiarowego powoduje zmiany  w strukturze siedliska. |
|  | 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*) | {3D51} Przymiłowice 1, {412A} Przymiłowice 2 | B07 – Inne rodzaje praktyk leśnych | Nie stwierdzono | Zniszczenie runa i gleby związane z pozyskaniem drewna powodują zmiany w siedlisku. |
|  | 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*) | {C687} Hektary,  {C3E6} Knieja 1,  {3D51} Przymiłowice 1 | Nie stwierdzono | B02.02 – wycinka lasu | Negatywne przekształcenie struktury wiekowej, pionowej i przestrzennej drzewostanów, skutkujące także przekształcaniem innych warstw lasu mogą powodować zmiany struktury siedliska. |
|  | 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*) | {C687} Hektary,  {C3E6} Knieja 1,  {3D51} Przymiłowice 1 | Nie stwierdzono | B02.06 – przerzedzenie warstwy drzew | Negatywne przekształcenie struktury wiekowej, pionowej i przestrzennej drzewostanów, skutkujące także przekształcaniem innych warstw lasu mogą powodować zmiany struktury siedliska. |
|  | 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion*) | {7290} Zielona Góra 1, {16BB} Pustelnica | G01.04 – turystyka górska, wspinaczka, speleologia | Nie stwierdzono | Ścieżki prowadzące do jaskiń i skał wykorzystywanych do wspinaczki powodują wydeptywanie i niszczenie siedliska. |
|  | 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion*) | {320E} Karzełek 1 | Nie stwierdzono | D01.01 – ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | Powstanie nowych "dzikich" ścieżek do skał i jaskiń może powodować wydeptywanie i niszczenie siedliska. |
|  | 9150 Ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthero-Fagenion*) | {B8CF} Zielona Góra 2, {34EA} Setki | D01.01 – ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | Nie stwierdzono | Liczne ścieżki powodują wydeptywanie i niszczenie siedliska. |
|  | 9150 Ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthero-Fagenion*) | {B8CF} Zielona Góra 2 | G01.04 – turystyka górska, wspinaczka, speleologia | Nie stwierdzono | Ścieżki prowadzące do Jaskini w Zielonej Górze i skał wykorzystywanych do wspinaczki powodują wydeptywanie i niszczenie siedliska. |
|  | 9150 Ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthero-Fagenion*) | {B8CF} Zielona Góra 2 | I01 – obce gatunki inwazyjne | Nie stwierdzono | W części płatów siedliska w runie stwierdzono siewki czeremchy amerykańskiej *Padus serotina* powodujące zmiany w strukturze siedliska. |
|  | 9150 Ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthero-Fagenion*) | {76D4} Srocko, {E473} Knieja 2, {F98D} Skałki Św. Idziego, {1EA3} Kamienne Górki 1 | Nie stwierdzono | B02.02 – wycinka lasu, | Negatywne przekształcenie struktury wiekowej, pionowej i przestrzennej drzewostanów, skutkujące także przekształcaniem innych warstw lasu mogą powodować zmiany struktury siedliska. |
|  | 9150 Ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthero-Fagenion*) | {76D4} Srocko, {E473} Knieja 2, {F98D} Skałki Św. Idziego, {1EA3} Kamienne Górki 1 | Nie stwierdzono | B02.06 – przerzedzenie warstwy drzew | Negatywne przekształcenie struktury wiekowej, pionowej i przestrzennej drzewostanów, skutkujące także przekształcaniem innych warstw lasu mogą powodować zmiany struktury siedliska. |
|  | 9150 Ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthero-Fagenion*) | {76D4} Srocko, {9D7E} Karzełek 2, {E473} Knieja 2, {F98D} Skałki Św. Idziego | Nie stwierdzono | D01.01 – ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | Powstanie nowych "dzikich" ścieżek do skał i jaskiń może powodować wydeptywanie i niszczenie siedliska. |
|  | 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*) | {CE43} Liboradz, {A715} Psi Nos, {0144} Zielona Góra 3, {E075} Kamienne Górki 2 | B02.04 – usuwanie martwych i umierających drzew | Nie stwierdzono | Mała ilość martwego drewna w siedlisku, zwłaszcza drewna wielkoformatowego powoduje zmiany  w strukturze siedliska. |
|  | 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*) | {E075} Kamienne Górki 2 | B07 – Inne rodzaje praktyk leśnych | Nie stwierdzono | Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna powodują zmiany w siedlisku. |
|  | 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*) | {0144} Zielona Góra 3 | D01.01 – ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe | Nie stwierdzono | Kilka dzikich ścieżek wydeptanych w płacie siedliska powoduje niszczenie siedliska. |
|  | 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*) | {CE43} Liboradz, {A715} Psi Nos, {E075} Kamienne Górki 2 | Nie stwierdzono | B02.02 – wycinka lasu, | Negatywne przekształcenie struktury wiekowej, pionowej i przestrzennej drzewostanów, skutkujące także przekształcaniem innych warstw lasu mogą powodować zmiany struktury siedliska. |
|  | 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*) | {CE43} Liboradz, {A715} Psi Nos, {E075} Kamienne Górki 2 | Nie stwierdzono | B02.06 – przerzedzenie warstwy drzew | Negatywne przekształcenie struktury wiekowej, pionowej i przestrzennej drzewostanów, skutkujące także przekształcaniem innych warstw lasu mogą powodować zmiany struktury siedliska. |
|  | 9190 Kwaśne dąbrowy (Quercetea robori-petraeae) | {FA97} Mirów 1, {74F0} Mirów 2, {C9B9} Mirów 3 | B02.01.01 – Odnawianie lasu po wycince (drzewa rodzime) | Nie stwierdzono | Nasadzenia sosny zwyczajnej *Pinus sylvestris* – gatunku obcego ekologicznie dla siedliska; powodują zmiany w strukturze siedliska. |
|  | 9190 Kwaśne dąbrowy (Quercetea robori-petraeae) | {FA97} Mirów 1, {74F0} Mirów 2, {C9B9} Mirów 3 | B02.04  Usuwanie martwych i umierających drzew | Nie stwierdzono | Mała ilość martwego drewna w płatach siedliska – zarówno ogólnych zasobów, jak i drewna wielkowymiarowego. Obniża bogactwo gatunkowe (zwłaszcza grzybów, owadów saproksylicznych i ptaków) oraz negatywnie wpływa na strukturę siedliska, w tym jego odporność na zaburzenia. |
|  | 9190 Kwaśne dąbrowy (Quercetea robori-petraeae) | {FA97} Mirów 1, {74F0} Mirów 2, {C9B9} Mirów 3 | I01 – obce gatunki inwazyjne | Nie stwierdzono | W niektórych płatach siedliska stwierdzono młode osobniki dębu czerwonego *Quercus rubra* oraz czeremchy amerykańskiej *Padus serotina* i robinii akacjowej *Robinia pseudacacia* powodujące zmiany  w strukturze siedliska. |
|  | 9190 Kwaśne dąbrowy (Quercetea robori-petraeae) | {FA97} Mirów 1, {74F0} Mirów 2, {C9B9} Mirów 3 | Nie stwierdzono | B02.02 – wycinka lasu, | Negatywne przekształcenie struktury wiekowej, pionowej i przestrzennej drzewostanów, skutkujące także przekształcaniem innych warstw lasu może powodować zmiany struktury siedliska. |
|  | 91I0 Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescentis-petraeae*) | Nie określono zagrożeń w związku z brakiem potwierdzenia występowania siedliska w obszarze. W badaniach terenowych przeprowadzonych w latach 2014-2015 nie potwierdzono występowania w obszarze siedliska. | | | |
|  | 91P0 Jodłowy bór świętokrzyski (*Abietetum polonicum*) | Nie określono zagrożeń w związku z brakiem potwierdzenia występowania siedliska w obszarze. W badaniach terenowych przeprowadzonych w latach 2014-2015 nie potwierdzono występowania w obszarze siedliska. | | | |
|  | 2189 Przytulia krakowska *Galium cracoviense* | Góry Towarne, Góra Zamkowa Biakło, Lipówki, Niwki, Cegielnia, Kielniki, Statkowa, Ostra Góra, Skałki Duże, Skałki Małe | G01.04.01 – Turystyka górska i wspinaczka | Nie stwierdzono | Wspinanie się w miejscach, gdzie występują płaty siedlisk powoduje ograniczenie wzrostu i rozsiewania się gatunku. |
|  | 2189 Przytulia krakowska *Galium cracoviense* | Góry Towarne, Góra Zamkowa Biakło, Lipówki, Niwki, Cegielnia, Kielniki, Statkowa, Ostra Góra, Skałki Duże, Skałki Małe | K02 – ewolucja biocenotyczna, sukcesja | Nie stwierdzono | Nadmierny rozrost krzewów rosnących w bezpośrednim sąsiedztwie skał lub na skałach powoduje ich ocienienie i ogranicza rozwój przytulii. |
|  | 2189 Przytulia krakowska *Galium cracoviense* | Góry Towarne, Góra Zamkowa Biakło, Lipówki, Niwki, Cegielnia, Kielniki, Statkowa, Ostra Góra, Skałki Duże, Skałki Małe | D01.01  Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe (w tym gruntowe drogi leśne) | Nie stwierdzono | Wydeptywanie roślinności na mniejszych skałkach usytuowanych na stokach wzgórz (zwłaszcza Biakła  i G. Zamkowej) powoduje mechaniczne uszkodzenia skupień przytulii krakowskiej rosnącej w szczelinach tych skałek. |
|  | 2189 Przytulia krakowska *Galium cracoviense* | Góry Towarne, Góra Zamkowa Biakło, Lipówki, Niwki, Cegielnia, Kielniki, Statkowa, Ostra Góra, Skałki Duże, Skałki Małe | Nie stwierdzono | A04.03  Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu | Brak wypasu powoduje niekorzystne zmiany w składzie gatunkowym i strukturze siedliska. |
|  | 1303  Podkowiec mały  *Rhinolophus hipposideros* | J. w Zielonej Górze {0bb3}  J. Koralowa  {e824} | G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji, uprawiane w plenerze | Nie stwierdzono | Palenie ognisk wewnątrz oraz w pobliżu jaskini powoduje degradację siedliska skutkującą opuszczeniem stanowiska przez nietoperze. |
|  | 1303  Podkowiec mały  *Rhinolophus hipposideros* | J. w Zielonej Górze {0bb3}  J. Koralowa  {e824} | G01.04.02 Speleologia | Nie stwierdzono | Niekontrolowany ruch grotołazów wchodzących do jaskiń zimą powoduje płoszenie i opuszczenie kryjówek przez nietoperze. W przypadku J. Studnisko zarówno zimą jak i latem (kolonia rozrodcza). |
|  | 1303  Podkowiec mały  *Rhinolophus hipposideros* | J. w Zielonej Górze {0bb3} | G01.04.03 Rekreacyjna turystyka jaskiniowa | Nie stwierdzono | Niekontrolowany ruch osób wchodzących do jaskiń,  w tym używanie otwartego ognia do oświetlania wnętrz powoduje płoszenie i często opuszczanie kryjówek przez nietoperze. |
|  | 1308  Mopek *Barbastella barbastellus* | J. pod Sokolą Górą {17bf}  J. Olsztyńska  {5868} | G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji, uprawiane w plenerze | Nie stwierdzono | Palenie ognisk wewnątrz oraz w pobliżu jaskini powoduje degradację siedliska skutkującą opuszczeniem stanowiska przez nietoperze. |
|  | 1308  Mopek *Barbastella barbastellus* | J. pod Sokolą Górą {17bf}  J. Olsztyńska  {5868} | G01.04.02 Speleologia | Nie stwierdzono | Niekontrolowany ruch grotołazów wchodzących do jaskiń zimą powoduje płoszenie i opuszczenie kryjówek przez nietoperze. W przypadku J. Studnisko zarówno zimą jak i latem (kolonia rozrodcza). |
|  | 1308  Mopek *Barbastella barbastellus* | J. pod Sokolą Górą {17bf}  J. Olsztyńska  {5868} | G01.04.03 Rekreacyjna turystyka jaskiniowa | Nie stwierdzono | Niekontrolowany ruch osób wchodzących do jaskiń,  w tym używanie otwartego ognia do oświetlania wnętrz powoduje płoszenie i często opuszczanie kryjówek przez nietoperze. |
|  | 1318 Nocek łydkowłosy *Myotis dasycneme* | J. Olsztyńska  {f5fe}  J. Koralowa  {91d2} | G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji, uprawiane w plenerze | Nie stwierdzono | Palenie ognisk wewnątrz oraz w pobliżu jaskini powoduje degradację siedliska skutkującą opuszczeniem stanowiska przez nietoperze. |
|  | 1318 Nocek łydkowłosy *Myotis dasycneme* | J. Olsztyńska  {f5fe}  J. Koralowa  {91d2} | G01.04.02 Speleologia | Nie stwierdzono | Niekontrolowany ruch grotołazów wchodzących do jaskiń zimą powoduje płoszenie i opuszczenie kryjówek przez nietoperze. W przypadku J. Studnisko zarówno zimą jak i latem (kolonia rozrodcza). |
|  | 1318 Nocek łydkowłosy  *Myotis dasycneme* | J. Olsztyńska  {f5fe} | G01.04.03 Rekreacyjna turystyka jaskiniowa | Nie stwierdzono | Niekontrolowany ruch osób wchodzących do jaskiń,  w tym używanie otwartego ognia do oświetlania wnętrz powoduje płoszenie i często opuszczanie kryjówek przez nietoperze. |
|  | 1321 Nocek orzęsiony  *Myotis emarginatus* | J. Koralowa  {d24a} | G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji, uprawiane w plenerze | Nie stwierdzono | Palenie ognisk wewnątrz oraz w pobliżu jaskini powoduje degradację siedliska skutkującą opuszczeniem stanowiska przez nietoperze. |
|  | 1321 Nocek orzęsiony  *Myotis emarginatus* | J. Koralowa  {d24a} | G01.04.02 Speleologia | Nie stwierdzono | Niekontrolowany ruch grotołazów wchodzących do jaskiń zimą powoduje płoszenie i opuszczenie kryjówek przez nietoperze. |
|  | 1321 Nocek orzęsiony  *Myotis emarginatus* | J. Koralowa  {d24a} | G01.04.03 Rekreacyjna turystyka jaskiniowa | Nie stwierdzono | Niekontrolowany ruch osób wchodzących do jaskiń,  w tym używanie otwartego ognia do oświetlania wnętrz powoduje płoszenie i często opuszczanie kryjówek przez nietoperze. |
|  | 1323 Nocek Bechsteina  *Myotis bechsteinii* | J. Maurycego  {d155} | G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji, uprawiane w plenerze | Nie stwierdzono | Palenie ognisk wewnątrz oraz w pobliżu jaskini powoduje degradację siedliska skutkującą opuszczeniem stanowiska przez nietoperze. |
|  | 1323 Nocek Bechsteina  *Myotis bechsteinii* | J. Maurycego  {d155} | G01.04.02 Speleologia | Nie stwierdzono | Niekontrolowany ruch grotołazów wchodzących do jaskiń zimą powoduje płoszenie i opuszczenie kryjówek przez nietoperze. W przypadku J. Studnisko zarówno zimą jak i latem (kolonia rozrodcza). |
|  | 1323 Nocek Bechsteina  *Myotis bechsteinii* | J. Maurycego  {d155} | G01.04.03 Rekreacyjna turystyka jaskiniowa | Nie stwierdzono | Niekontrolowany ruch osób wchodzących do jaskiń,  w tym używanie otwartego ognia do oświetlania wnętrz powoduje płoszenie i często opuszczanie kryjówek przez nietoperze. |
|  | 1324 Nocek duży  *Myotis myotis* | J. w Zielonej Górze {084c}  System Jaskiń Towarnich  {98e9}  J. pod Sokolą Górą {709a}  J. Olsztyńska  {7da9}  J. Studnisko  Zima {b903}  Lato {b4b6}  J. Koralowa  {d24a} | G01 Sporty I różne formy czynnego wypoczynku I rekreacji, uprawiane w plenerze | Nie stwierdzono | Palenie ognisk wewnątrz oraz w pobliżu jaskini powoduje degradację siedliska skutkującą opuszczeniem stanowiska przez nietoperze. |
|  | 1324 Nocek duży  *Myotis myotis* | J. w Zielonej Górze {084c}  System Jaskiń Towarnich  {98e9}  J. pod Sokolą Górą {709a}  J. Olsztyńska  {7da9}  J. Studnisko  Zima {b903}  Lato {b4b6}  J. Koralowa  {d24a} | G01.04.02 Speleologia | Nie stwierdzono | Niekontrolowany ruch grotołazów wchodzących do jaskiń zimą powoduje płoszenie i opuszczenie kryjówek przez nietoperze. W przypadku J. Studnisko zarówno zimą jak i latem (kolonia rozrodcza). |
|  | 1324 Nocek duży  *Myotis myotis* | J. w Zielonej Górze {084c}  System Jaskiń Towarnich  {98e9}  J. pod Sokolą Górą {709a}  J. Olsztyńska  {7da9} | G01.04.03 Rekreacyjna turystyka jaskiniowa | Nie stwierdzono | Niekontrolowany ruch osób wchodzących do jaskiń,  w tym używanie otwartego ognia do oświetlania wnętrz powoduje płoszenie i często opuszczanie kryjówek przez nietoperze. |
|  | 6177 Modraszek telejus *Phengaris teleius* | Nie określono zagrożeń, ponieważ nie przeprowadzono badań terenowych weryfikujących dane z SDF potwierdzających występowanie gatunku. | | | |

# 5. Cele działań ochronnych

| **Lp.** | **Przedmiot ochrony** | **Numer stanowiska** | **Stan ochrony** | **Parametr/wskaźnik stanu ochrony** | **Cel działań ochronnych i perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi | {(…ebcc}  Piaskownia I  {(…0c9e}  Piaskownia II  {(…588a}  Niwki II  {(…8a1d}  Piachy pod Zamkiem II  {(…fddc}  Ostra Górka II  {(…7e35}  Przedpole Biakła | U1 | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska  z uwzględnieniem naturalnych procesów, łącznie na co najmniej 5 ha. |
| Gatunki charakterystyczne | 1. Występowanie 4 i więcej gatunków charakterystycznych (FV) na stanowiskach: Niwki II, Niwki III, Przedpole Biakła, Piachy pod Zamkiem II, Ostra Gorka II. 2. Występowanie 2-3 gatunków charakterystycznych (U1) na stanowiskach: Kusięta Małe, Piaskownia I, Piaskownia II. |
| {(…0ba4}  Kusięta Małe  {(…9cb1}  Niwki III | U2 | Ekspansja krzewów i podrostu drzew | 1. Pokrycie drzew i krzewów do 40% powierzchni (FV) na stanowiskach: Piaskownia I, Piaskownia II, Przedpole Biakła, Niwki II, Piachy pod Zamkiem II, Ostra Gorka II. 2. Pokrycie drzew i krzewów 40-60% powierzchni (U1) na stanowiskach: Kusięta Małe, Niwki III. |
| Występowanie procesów eolicznych | 1. Aktywne procesy eoliczne (piasek nawiany na kępy traw (FV) na stanowiskach: Piaskownia I, Piaskownia II, Przedpole Biakła, Niwki II, Niwki III, Piachy pod Zamkiem II, Ostra Gorka II. 2. Ślady dawnych procesów eolicznych (np. dawne pagórki fitogeniczne, mniejsze wydmy zarośnięte wydmami) (U1) na stanowiskach: Kusięta Małe. |
|  | 5130 Zarośla jałowca pospolitego na murawach nawapiennych lub na wrzosowiskach | {(…2146}  Skałki Małe II  {(…050d} G  Góry Towarne II  {(…812d}  Skałki Duże II  {(…df5d1}  Cegielnia II | FV | Powierzchnia siedliska | Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów, łącznie na co najmniej 5 ha. |
| Gatunki krzewów | Pełny zestaw gatunków typowych: jałowiec pospolity, dereń świdwa, róża, głóg, tarnina, szakłak (FV) na wszystkich stanowiskach. |
| Gatunki charakterystyczne murawy/wrzosowiska | Liczne gatunki typowe (z kl. *Festuco-Brometea*), występujące obficie (FV) na wszystkich stanowiskach. |
| Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5 – 2 m wysokości) | Brak lub pojedyncze osobniki (FV) na wszystkich stanowiskach. |
|  | 6120 Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*) | {(…af63}  Niwki I  {(…c9b7  Biakło I  {(…3758}  Ostra Górka III  {(…8778}  Piachy pod Zamkiem I  {(…c9b7}  Biakło I | U1 | Utrzymanie obecnego stanu ochrony U1 poprzez poprawę wskaźników: obce gatunki inwazyjne, rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych, ekspansja krzewów i podrostu drzew, struktura przestrzenna płatów muraw, zachowanie strefy ekotonowej na stanowisku: Niwki I, wskaźnika: rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych na stanowiskach Biakło I oraz Ostra Górka III, wskaźników: obce gatunki inwazyjne, rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych, ekspansja krzewów i podrostu drzew na stanowisku Piachy pod Zamkiem I. | Realny termin osiągnięcia właściwego stanu ochrony przedmiotowych płatów siedlisk jest na chwilę obecną niemożliwy do oszacowania; utrzymanie obecnego stanu ochrony możliwe jest od początku obowiązywania PZO pod warunkiem wdrożenia zabiegów ochronnych |
|  | 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*) | {(…a24e}  Góra Zamkowa | FV | Utrzymanie właściwego stanu ochrony siedliska (FV) | Osiągnięty właściwy stan ochrony |
|  | 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*) | {(…d88f}  Góry Towarne I  {(…9362}  Skałki Duże I  {(…8184}  Biakło III  {(…2890}  Lipówki  {(…539a}  Skałki Małe I  {(…5a5b}  Cegielnia I  {(…dbcd}  Olsztyn E II  {(…f5d8}  Sowia Góra  {(…e411}  Lisica  {(…1c1f}  Kamieniołom | U1 | Utrzymanie obecnego stanu ochrony U1 poprzez utrzymanie oceny parametrów specyficzna struktura i funkcje oraz perspektywy ochrony na stanowiskach: Góry Towarne I, Skałki Duże I, Biakło III, Lipówki, Skałki Małe I, Cegielnia I, Olsztyn E II, Sowia Góra, Lisica, Kamieniołom. | Utrzymanie obecnego stanu ochrony możliwe jest od początku obowiązywania PZO pod warunkiem wdrożenia zabiegów ochronnych; realny termin osiągnięcia właściwego stanu ochrony przedmiotowych płatów siedliska jest na chwilę obecną niemożliwy do oszacowania (występowanie przedstawicieli rodziny storczykowatych *Orchidaceae* w obrębie muraw kserotermicznych na Wyżynie Częstochowskiej jest niezwykle rzadkie i zazwyczaj przypadkowe) |
|  | 6510 Ekstensywnie użytkowane łąki świeże (*Arrhenatherion*) | {(…d4e7}  Kusięta Nowe III  {(…f9fa}  Kusięta Nowe II | U1 | Utrzymanie obecnego stanu ochrony siedliska. | Utrzymanie obecnego stanu ochrony możliwe jest od początku obowiązywania PZO pod warunkiem wdrożenia zabiegów ochronnych |
|  | 8160 Podgórskie i wyżynne rumowiska wapienne ze zbiorowiskami ze *Stipion calamagrostis* | Nie określono celów działań ochronnych w związku zbrakiem potwierdzenia występowania. W badaniach terenowych przeprowadzonych  w latach 2017-2018 nie potwierdzono występowania w obszarze siedliska. | | | |
|  | 8210 Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis* | {be62} Liboradz, {b292} Srocko I, {12e7} Srocko II, {17c9} Psi Nos, {e986} Zielona Góra, {85df} Biakło i Lipówki, {3815} Góra Knieja, {4e27} Przymiłowice, {38a7} Skałki Św. Idziego, {1619} Karzełek i Jodłowa, {d63c} Pustelnica i Setki | FV | Utrzymanie obecnego stanu ochrony. | Osiągnięty właściwy stan ochrony |
|  | 8210 Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis* | {083b} Lisica, {1475} Towarne, {5697} Duże i Małe Skałki, {7fe2} Olsztyn, {a062} Kielniki, {3388} Puchacz, {9150} Góra Sokola | U1 | Utrzymanie obecnego stanu ochrony U1 poprzez poprawę parametru perspektywy ochrony oraz wskaźników: ocienienie muraw i ślady ognisk w pobliżu ścian skalnych na stanowisku: Lisica; wskaźnika ślady wspinaczki lub wydeptywania na stanowisku Towarne; wskaźników ślady wspinaczki lub wydeptywania, ślady ognisk w pobliżu ścian skalnych, inne przypadki dewastacji siedliska na stanowisku Duże i Małe Skałki; wskaźników: obce gatunki inwazyjne, ślady wspinaczki lub wydeptywania, inne przypadki dewastacji siedliska na stanowisku Olsztyn; wskaźników: obce gatunki inwazyjne, ocienienie muraw i ślady ognisk w pobliżu ścian skalnych, ślady wspinaczki lub wydeptywania, ślady ognisk w pobliżu ścian skalnych na stanowisku Kielniki; wskaźników: ekspansja krzewów i podrostu drzew oraz ślady ognisk w pobliżu ścian skalnych na stanowisku Puchacz; wskaźnika: ślady wspinaczki lub wydeptywania na stanowisku Góra Sokola. | Realny termin osiągnięcia stanu FV jest na chwilę obecną niemożliwy do oszacowania |
|  | 8310 Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania | {3FAA} Schronisko Królicze, {36AF} Jaskinia Fikuśna, {1B80} Jaskinia w Donicy, {0C5F} Jaskinia Szpatowców w Donicy, {20CB} Schronisko w Dębowej Górze, {810C} Jaskinia Basieta | FV | Utrzymanie obecnego stanu ochrony. | Osiągnięty właściwy stan ochrony |
|  | 8310 Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania | {89A7} Jaskinia Maurycego,  {085D} Jaskinia w Wysokiej Turni, {A794} Jaskinia Komarowa, {90B9} Jaskinia Koralowa, {17D8} Studnisko, {9E3B} Schronisko w Amfiteatrze, {EE3C} Jaskinia Pod Sokolą Górą, {A064} Jaskinia w Lipówce, {F86D} Jaskinia Magazyn, {3892} Jaskinia w Kielnikach, {C41E} Jaskinia Cabanowa, {2053} System Jaskiń Srockich, {4D1F} Jaskinia Urwista, {2DCD} Jaskinia w Dziedzińcu, {65C8} Szczelina Frakcji „N” | U1 | Utrzymanie obecnego stanu ochrony U1 poprzez utrzymanie oceny parametrów specyficzna struktura i funkcje oraz perspektywy ochrony na stanowiskach: Jaskinia Maurycego, Jaskinia w Wysokiej Turni, Jaskinia Komarowa, Jaskinia Koralowa, Studnisko, Schronisko  w Amfiteatrze, Jaskinia Pod Sokolą Górą, Jaskinia w Lipówce, Jaskinia Magazyn, Jaskinia w Kielnikach, Jaskinia Cabanowa, System Jaskiń Srockich, Jaskinia Urwista, Jaskinia w Dziedzińcu, Szczelina Frakcji „N”. | Realny termin osiągnięcia stanu FV jest na chwilę obecną niemożliwy do oszacowania, a w niektórych przypadkach niemożliwy do osiągnięcia (jaskinie zniszczone  w przeszłości w wyniku eksploatacji kalcytu lub wapieni (np. {F86D} Jaskinia Magazyn, {3892} Jaskinia  w Kielnikach). |
|  | 8310 Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania | {8EE4} System Jaskini Olsztyńskiej, {09C8} Jaskinia w Zielonej Górze, {F486} System Jaskiń Towarnych, {4A88} Jaskinia w Skałkach Dużych | U2 | Poprawa obecnego stanu na U1 poprzez poprawę oceny parametrów specyficzna struktura i funkcje oraz perspektywy ochrony na stanowiskach: System Jaskini Olsztyńskiej, Jaskinia w Zielonej Górze, System Jaskiń Towarnych, Jaskinia w Skałkach Dużych. | Realny termin osiągnięcia stanu U1 jest na chwilę obecną niemożliwy do oszacowania, konieczne uregulowanie ruchu turystycznego – jaskinie na ścieżkach dydaktycznych i przy szlakach turystycznych.  W przypadku stanowiska ({4A88} Jaskinia w Skałkach Dużych) konieczność oczyszczenia jaskini ze śmieci. |
|  | 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*) | {3085} Góra Sokola, {1497} Puchacz, {C3E6} Knieja 1 | FV | Utrzymanie obecnego stanu ochrony. | Osiągnięty właściwy stan ochrony. |
|  | 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*) | {C687} Hektary, {3D51} Przymiłowice 1, {412A} Przymiłowice 2 | U1 | Utrzymanie obecnego stanu ochrony U1 poprzez poprawę oceny parametrów specyficzna struktura i funkcje oraz perspektywy ochrony na stanowiskach: Hektary (poprzez poprawę ocen wskaźników struktura pionowa i przestrzenna roślinności wiek drzewostanu (obecność starodrzewu), martwe drewno wielkowymiarowe, mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)), Przymiłowice 1 (m. in. poprzez poprawę oceny wskaźnika martwe drewno wielkowymiarowe), Przymiłowice 2 (m. in. poprzez poprawę ocen wskaźników wiek drzewostanu (obecność starodrzewu), martwe drewno wielkowymiarowe, mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)) | Realny termin osiągnięcia stanu FV jest na chwilę obecną niemożliwy do oszacowania. |
|  | 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion*) | {7290} Zielona Góra 1, {16BB} Pustelnica, {320E} Karzełek 1 | FV | Utrzymanie obecnego stanu ochrony. | Osiągnięty właściwy stan ochrony. |
|  | 9150 Ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthero-Fagenion*) | {B8CF} Zielona Góra 2, {34EA} Setki, {9D7E} Karzełek 2, {E473} Knieja 2, {F98D} Skałki Św. Idziego | FV | Utrzymanie obecnego stanu ochrony. | Osiągnięty właściwy stan ochrony. |
|  | 9150 Ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthero-Fagenion*) | {76D4} Srocko, {1EA3} Kamienne Górki 1 | U1 | Utrzymanie obecnego stanu ochrony U1 poprzez poprawę oceny parametrów specyficzna struktura i funkcje oraz perspektywy ochrony na stanowiskach: Srocko (poprzez poprawę oceny wskaźnika struktura przestrzenna płatów siedliska), Kamienne Górki 1 (poprzez poprawę oceny wskaźnika gatunki charakterystyczne). | Realny termin osiągnięcia stanu FV jest na chwilę obecną niemożliwy do oszacowania. |
|  | 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*) | {CE43} Liboradz, {A715} Psi Nos, {0144} Zielona Góra 3, {E075} Kamienne Górki 2 | FV | Utrzymanie obecnego stanu ochrony. | Osiągnięty właściwy stan ochrony. |
|  | 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*) | {FA97} Mirów 1,  {74F0} Mirów 2  {C9B9} Mirów 3 | U2 | Poprawa obecnego stanu z U2 do U1 lub FV poprzez poprawę oceny parametru specyficzna struktura i funkcje na skutek poprawy oceny wskaźnika kardynalnego „Martwe drewno leżące lub stojące  >3 m długości i >50 cm grubości” oraz utrzymanie lub poprawę ocen pozostałych wskaźników | Realny termin osiągnięcia stanu FV lub U1 jest na chwilę obecną niemożliwy do oszacowania. |
|  | 91I0 Ciepłolubne dąbrowy (Quercetalia pubescentis-petraeae) | Nie określono celów działań ochronnych ponieważ w badaniach terenowych przeprowadzonych w latach 2014-2015 nie potwierdzono występowania w obszarze siedliska. | | | |
|  | 91P0 Jodłowy bór świętokrzyski (*Abietetum polonicum*) | Nie określono celów działań ochronnych ponieważ w badaniach terenowych przeprowadzonych w latach 2014-2015 nie potwierdzono występowania w obszarze siedliska. | | | |
|  | 2189 Przytulia krakowska *Galium cracoviense* | Góry Towarne,  Góra Zamkowa,  Biakło,  Lipówki,  Niwki,  Cegielnia,  Statkowa,  Ostra Góra, | FV | Utrzymanie obecnego stanu ochrony. | Osiągnięty właściwy stan ochrony. |
|  | 2189 Przytulia krakowska *Galium cracoviense* | Skałki Duże,  Skałki Małe  Kielniki | U1 | Utrzymanie obecnego stanu ochrony U1 poprzez poprawę oceny parametrów specyficzna struktura i funkcje oraz perspektywy ochrony. | Realny termin osiągnięcia właściwego stanu ochrony FV przedmiotowych płatów siedlisk jest na chwilę obecną niemożliwy do oszacowania. Nastąi on kiedy znacznie zwiększy się areał zajmowany orzez darnie (skupienia) gatunku.c |
|  | 1303  Podkowiec mały  *Rhinolophus hipposideros* | J. w Zielonej Górze {084c}  System Jaskiń Towarnich  {98e9}  J. pod Sokolą Górą {709a}  J. Olsztyńska  {7da9}  J. Studnisko  J. Koralowa  {d24a} | U1 | Utrzymanie obecnego stanu ochrony U1 poprzez poprawę oceny parametru zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy oraz parametru perspektywy ochrony. | Poprawa stanu ochrony siedliska do poziomu FV możliwa do osiągnięcia w ostatnim roku obowiązywania PZO,  w przypadku podjęcia działań ochronnych. |
|  | 1308  Mopek *Barbastella barbastellus* | J. w Zielonej Górze {084c}  System Jaskiń Towarnich  {98e9}  J. pod Sokolą Górą {709a}  J. Olsztyńska  {7da9}  J. Studnisko  J. Koralowa  {d24a} | U1 | Utrzymanie obecnego stanu ochrony U1 poprzez poprawę oceny parametru zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy. | Poprawa stanu ochrony siedliska do poziomu FV możliwa do osiągnięcia w ostatnim roku obowiązywania PZO,  w przypadku podjęcia działań ochronnych. |
|  | 1318 Nocek łydkowłosy *Myotis dasycneme* | J. w Zielonej Górze {084c}  System Jaskiń Towarnich  {98e9}  J. pod Sokolą Górą {709a}  J. Olsztyńska  {7da9}  J. Studnisko  J. Koralowa  {d24a} | U1 | Utrzymanie obecnego stanu ochrony U1 poprzez poprawę oceny parametru zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy. | Poprawa stanu ochrony siedliska do poziomu FV możliwa do osiągnięcia w ostatnim roku obowiązywania PZO,  w przypadku podjęcia działań ochronnych. |
|  | 1321 Nocek orzęsiony *Myotis emarginatus* | J. w Zielonej Górze {084c}  System Jaskiń Towarnich  {98e9}  J. pod Sokolą Górą {709a}  J. Olsztyńska  {7da9}  J. Studnisko  J. Koralowa  {d24a} | U1 | Utrzymanie obecnego stanu ochrony U1 poprzez poprawę oceny parametru zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy. | Poprawa stanu ochrony siedliska do poziomu FV możliwa do osiągnięcia w ostatnim roku obowiązywania PZO,  w przypadku podjęcia działań ochronnych. |
|  | 1323 Nocek Bechsteina  *Myotis bechsteinii* | J. w Zielonej Górze {084c}  System Jaskiń Towarnich  {98e9}  J. pod Sokolą Górą {709a}  J. Olsztyńska  {7da9}  J. Studnisko  J. Koralowa  {d24a} | U1 | Utrzymanie obecnego stanu ochrony U1 poprzez poprawę oceny parametru zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy. | Poprawa stanu ochrony siedliska do poziomu FV możliwa do osiągnięcia w ostatnim roku obowiązywania PZO,  w przypadku podjęcia działań ochronnych. |
|  | 1324 Nocek duży  *Myotis myotis* | J. w Zielonej Górze {084c}  System Jaskiń Towarnich  {98e9}  J. pod Sokolą Górą {709a}  J. Olsztyńska  {7da9}  J. Studnisko  J. Koralowa  {d24a} | U1 | Utrzymanie obecnego stanu ochrony U1 poprzez poprawę oceny parametru zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy oraz parametru perspektywy ochrony. | Poprawa stanu ochrony siedliska do poziomu FV możliwa do osiągnięcia w ostatnim roku obowiązywania PZO,  w przypadku podjęcia działań ochronnych. |
|  | 1324 Nocek duży  *Myotis myotis* | J. Studnisko | U1 | Utrzymanie obecnego stanu ochrony U1 poprzez poprawę oceny parametru zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy oraz parametru perspektywy ochrony. | Poprawa stanu ochrony siedliska do poziomu FV możliwa do osiągnięcia w ostatnim roku obowiązywania PZO,  w przypadku podjęcia działań ochronnych. |
|  | 6177 Modraszek telejus *Phengaris teleius* | Brak badań terenowych weryfikujących dane  z SDF | Nie dotyczy | Nie określono – brak badań terenowych weryfikujących dane  z SDF | Brak badań terenowych weryfikujących dane  z SDF |

# 6. Ustalenie działań ochronnych

| Przedmiot  ochrony | **Działanie ochronne** | | **Miejsce**  **realizacji** | **Podmiot odpowiedzialny za wykonanie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| * 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi * 5130 Zarośla jałowca pospolitego na murawach nawapiennych lub na wrzosowiskach * 6120 Ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*) * 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*)   6510 Ekstensywnie użytkowane łąki świeże (*Arrhenatherion*) | | Nr | Działania ochrony czynnej (obligatoryjne) | | |
| 1 | Zachowanie siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony, położonych na trwałych użytkach zielonych. | Wszystkie płaty siedlisk: 2330, 5130, 6120, 6210, 6510 | Zarządcy gruntów pod nadzorem RDOŚ w Katowicach |
| 2 | Użytkowanie pastwiskowe, kośno-pastwiskowe lub kośne trwałych użytków zielonych. | Wszystkie płaty siedlisk: 2330, 5130, 6120, 6210, 6510 | Zarządcy gruntów pod nadzorem RDOŚ w Katowicach |
| * 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi * 5130 Zarośla jałowca pospolitego na murawach nawapiennych lub na wrzosowiskach * 6120 Ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*) * 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*)   6510 Ekstensywnie użytkowane łąki świeże (*Arrhenatherion*)   * 8210 Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis* | | Nr | Działania ochrony czynnej oraz dotyczące metod gospodarowania (fakultatywne) | | |
| * A1 | Poprawa warunków świetlnych poprzez usunięcie 80-90% drzew i krzewów z całego obszaru zajmowanego przez siedlisko oraz w promieniu 30 m od granic płatu siedliska (z wyjątkiem osobników o pokroju pomnikowym). Bezwzględnie należy pozostawić wszystkie osobniki jałowca pospolitego *Juniperus communis*. Pierwszy raz: w 3 roku obowiązywania PZO, następnie usuwanie nalotu krzewów i drzew w 8 roku PZO (w przypadku nadmiernego rozwoju drzew i krzewów zabiegi można wykonać częściej).  Działanie w okresie od stycznia do połowy marca lub od października do końca grudnia z obligatoryjnym usunięciem pozyskanej biomasy poza płat siedliska.  Wykonanie w sposób nieniszczący struktury fitocenozy oraz ostańców skalnych: przy użyciu sprzętu lekkiego (pilarki spalinowe, ręczne kosy spalinowe), ręczne usunięcie pozyskanego materiału.  Należy pozostawić większość osobników jałowca pospolitego *Juniperus communis* w siedlisku 6210 z wyjątkiem osobników zaatakowanych przez choroby grzybowe i szkodniki oraz gęsto rosnących i ocieniających siedlisko muraw. Duże zwarcie jałowców eliminuje gatunki murawowe i utrudnia wypas tych płatów, gdyż owce nie wchodzą pomiędzy gęste krzewy.  Szacunkowy koszt (w tys. zł) - 10/ha/10 lat. | płaty siedliska 2330  {(…0ba4}  Kusięta Małe  {(…ebcc} Piaskownia I  {(…0c9e} Piaskownia II  {(…9cb1}  Niwki III  {(…8a1d}  Piachy pod Zamkiem II  {(…fddc}  Ostra Górka II  {(…7e35} Przedpole Biakła  {(…588a}  Niwki II  płaty siedliska 5130  {(…050d}  Góry Towarne II  {(…4c81}  Olsztyn E I  płaty siedliska 6120  {(…af63}  Niwki I  {(…3758}  Ostra Górka III  płaty siedliska 6210  {(…9362}  Skałki Duże I  {(…539a}  Skałki Małe I  {(…dbcd}  Olsztyn E II  {(…f5d8}  Sowia Góra  {(…e411}  Lisica  {(…1c1f}  Kamieniołom  {(…d88f}  Góry Towarne I  {(…8184}  Biakło III  {(…2890}  Lipówki  {(…5a5b}  Cegielnia I  {(…a24e}  Góra Zamkowa | Zarządcy gruntów pod nadzorem RDOŚ w Katowicach |
| * A2 | Wypas zwierzętami gospodarskimi (wskazane stado mieszane – owce z niewielkim udziałem kóz i innych zwierząt gospodarskich.), w celu ograniczenia ekspansji krzewów liściastych oraz poprawy struktury i składu gatunkowego siedlisk.  Wypas co roku na pełnej powierzchni, równomiernie w czasie całego sezonu wegetacyjnego. Wypas na poziomie obsady od 0,3 do 1 DJP/ha w zależności od stanu zachowania siedliska. Dopuszcza się wypas całoroczny zwierząt gospodarskich lub dzikożyjących pod odpowiednim nadzorem.  Szacunkowy koszt (w tys. zł) - 6/ha/sezon.  (w tym koszty związane logistyką dostarczenia zwierząt w obrębie płatów siedlisk oraz ich dozorowania. | płaty siedliska 5130  {(…050d}  Góry Towarne II  {(…812d}  Skałki Duże II  {(…6026}  Biakło II  {(…7f02}  Biakło IV  {(…9dd0}  Ostra Górka I  {(…4c81}  Olsztyn E I  {(…df5d1}  Cegielnia II  płaty siedliska 6210  {(…9362}  Skałki Duże I  {(…2890}  Lipówki  {(…539a}  Skałki Małe I  {(…5a5b}  Cegielnia I  {(…dbcd}  Olsztyn E II  {(…f5d8}  Sowia Góra  {(…e411}  Lisica  {(…1c1f}  Kamieniołom  płaty siedliska 8210-2-1:  {1475} Towarne,  {85df} Biakło i Lipówki |  |
| * A3 | Ekstensywne użytkowanie płatów siedliska, polegające na wykonaniu jednego lub dwóch pokosów w ciągu roku wraz z usunięciem biomasy, w terminie od 15 czerwca do 30 września. Od 3 roku obowiązywania PZO, co roku.  Koszenie fragmentów płatów siedlisk zajętych przez rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych | płaty siedliska 6510  {(…d4e7} Kusięta Nowe III  {(…f9fa} Kusięta Nowe II | Zarządcy gruntów pod nadzorem RDOŚ w  Katowicach |
| * A4 | Ograniczenie dewastacji siedliska (rozjeżdżania, nadmiernego wydeptywania), poprzez ustawienie około 10 tablic informujących o walorach przyrodniczych siedliska oraz  o zakazie jego niszczenia przy szlakach i ścieżkach prowadzących do płatów siedlisk, w ich bezpośrednim sąsiedztwie.  Jednorazowo – w 3 roku obowiązywania PZO.  Szacunkowy koszt (w tys. zł) - 1,5/tablica/jednorazowo | płaty siedliska 2330:  {(…8a1d}  Piachy pod Zamkiem II  {(…fddc}  Ostra Górka II  {(…7e35} Przedpole Biakła  płaty siedliska 6120  {(…8778}  Piachy pod Zamkiem I  {(…c9b7}  Biakło I  {(…3758}  Ostra Górka III  płaty siedliska 6210  {(…9362}  Skałki Duże I  {(…2890}  Lipówki  {(…539a}  Skałki Małe I  {(…5a5b}  Cegielnia I  {(…dbcd}  Olsztyn E II  {(…f5d8}  Sowia Góra  {(…e411}  Lisica  {(…1c1f}  Kamieniołom | RDOŚ w Katowicach w porozumieniu z zarządcą gruntu |
| * Nr | Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych | | |
| * B1 | Wykonanie monitoringu przyrodniczego zgodnie z metodyką stosowaną w PMŚ (w tym wykonanie oceny wszystkich wskaźników i parametrów, przygotowanie karty obserwacji siedliska przyrodniczego na stanowisku, wykonanie trzech zdjęć fitosocjologicznych i pełnej dokumentacji fotograficznej).  W 3. i w 8. roku obowiązywania PZO.  Szacunkowy koszt (w tys. zł) - 1010 lat. | płaty siedliska 2330  {(…0c9e} Piaskownia II  {(…8a1d}  Piachy pod Zamkiem II  {(…fddc}  Ostra Górka II  {(…7e35} Przedpole Biakła  {(…588a}  Niwki II  płaty siedliska 5130  {(…050d}  Góry Towarne II  {(…812d}  Skałki Duże II  {(…7f02}  Biakło IV  {(…9dd0}  Ostra Górka I  {(…4c81}  Olsztyn E I  {(…df5d1}  Cegielnia II  płaty siedliska 6120  {(…8778}  Piachy pod Zamkiem I  {(…c9b7}  Biakło I  {(…3758}  Ostra Górka III  płaty siedliska 6210  {(…9362}  Skałki Duże I  {(…2890}  Lipówki  {(…539a}  Skałki Małe I  {(…5a5b}  Cegielnia I  {(…dbcd}  Olsztyn E II  {(…f5d8}  Sowia Góra  {(…e411}  Lisica  {(…1c1f}  Kamieniołom  płaty siedliska 6510  {(…d4e7} Kusięta Nowe III  {(…f9fa} Kusięta Nowe II | RDOŚ w  Katowicach |
| * 8210 Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis*   2189 Przytulia krakowska *Galium cracoviense* | | Nr | Działania ochrony czynnej oraz dotyczące metod gospodarowania | | |
| * A1 | Wyłączenie płatów siedlisk z użytkowania w miejscach występowania cieniolubnego podtypu siedliska (8210-2-2),  a także w promieniu 20 m od tych siedlisk, tak aby utrzymać zacienienie siedliska.  Przez cały okres funkcjonowania PZO.  Bezkosztowo | Ppłaty siedliska (8210-2-2):  {be62} Liboradz, {b292} Srocko I,  {12e7} Srocko II, {17c9} Psi Nos,  {3815} Góra Knieja, {4e27} Przymiłowice, {38a7} Skałki Św. Idziego | Nadleśnictwo Złoty Potok  Wykonujący prawa właścicielskie; RDOŚ Katowice jako nadzorujący |
| * A2 | Przeciiwdziałanie antropopresji.  Odstąpienie od wyznaczania nowych dróg wspinaczkowych  w miejscach występowania cieniolubnego podtypu siedliska (8210-2-2), szczególnie na stanowiskach z *Ctenidio-Polypodietum* – zespół paprotki pospolitej i grzebieniowca piórkowatego.  Przez cały okres funkcjonowania PZO  Bezkosztowo | Płaty sieldiska (8210) w rezerwatach przyrody „Sokole Góry” i „Zielona Góra” oraz  {3815} Góra Knieja, {17c9} Psi Nos | Wykonujący prawa właścicielskie; RDOŚ Katowice jako nadzorujący |
| * A3 | Przeciwdziałanie antropopresji.  Usunięcie stałych punktów asekuracyjnych ze skał zgodnie  z zapisami zarządzenia regulującego ruch turystyczny, w tym wspinaczkowy w rezerwacie przyrody „Sokole Góry”.  W okresie od 2 do 4 roku obowiązywania PZO.  Szacunkowy koszt (w tys. zł) - 3/stanowisko – jednorazowo. | Płaty sieldiska (8210):  {d63c} Pustelnica i Setki (dotyczy punktów asekuracyjnych m.in. na Skałach Kadry, Przewieszonym Murze), {3388} Puchacz (dotyczy punktów asekuracyjnych m.in. na skałach Soczewka, Skrzat), {9150} Góra Sokola (dotyczy punktów asekuracyjnych na skałach nie wymienionych w zarządzeniu 26/2014 RDOŚ w Katowicach) | Wykonujący prawa właścicielskie; RDOŚ Katowice jako nadzorujący |
| * A4 | Przeciwdziałanie antropopresji.  Obniżenie stanowisk zjazdowych (tam gdzie nie zostało to jeszcze wykonane), w miejscach występowania światłolubnego podtypu siedliska 8210-2-1, przechodzącego w siedlisko 6210-1 murawy naskalne oraz w płatach przytulii krakowskiej (2189).  Obniżenie stanowisk zjazdowych (tam gdzie nie zostało to jeszcze wykonane), w miejscach występowania cieniolubnego podtypu siedliska 8210-2-2, przechodzącego w siedlisko 6210-1 murawy naskalne (przypadki płaskich wierzchołków skał  z dostawą światła).  W okresie od 2 do 4 roku obowiązywania PZO.  Szacunkowy koszt (w tys. zł) - 2/stanowisko - jednorazowo. | Płaty sieldiska (8210) oraz przytulia krakowska (2189):  {85df} Biakło i Lipówki,  {083b} Lisica,  {1475} Towarne,  {7fe2} Olsztyn,  {a062} Kielniki  {e986} Zielona Góra | Wykonujący prawa właścicielskie; RDOŚ Katowice jako nadzorujący |
| * Nr | Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych | | |
| * B1 | Ocena realizacji działań ochronnych.  Wizytacja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie, zdjęcia fitosocjologiczne  Dwa razy w czasie obowiązywania PZO  Szacunkowy koszt (w tys. zł) - 0,5/ha/3 lata | Płaty sieldiska (8210):  {1475} Towarne,  {85df} Biakło i Lipówki – w miejscach wykonywania zabiegów ochronnych | RDOŚ Katowice jako nadzorujący |
| * B2 | Wykonanie monitoringu zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ.  Dwa razy w okresie obowiązywania PZO.  Szacunkowy koszt (w tys. zł) - 0,5/ha/5 lat. | Płaty sieldiska (8210) oraz przytulia krakowska (2189):  {85df}  Biakło i Lipówki,  {17c9} Psi Nos  {1475} Towarne, {9150} Góra Sokola W przypadku stanowiska {9150} Góra Sokola – miejsce wykonania monitoringu GIOŚ  w 2010 r. | RDOŚ Katowice jako nadzorujący |
| 8310 Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania | | Nr | Działania ochrony czynnej oraz dotyczące metod gospodarowania | | |
| A1 | Przeciwdzialanie antropopresji.  Odstąpienie od eksploracji jaskini w kierunku poszukiwania nowych korytarzy, większa kontrola stanowiska (głównie bezpośredniego otoczenia otworu by stwierdzić ewentualne próby eksploracji, zaśmiecenia)  Przez cały okres obowiązywania PZO.  Bezkosztowo. | {3FAA} Schronisko Królicze,  {36AF} Jaskinia Fikuśna,  {1B80} Jaskinia w Donicy,  {0C5F} Jaskinia Szpatowców w Donicy,  {20CB} Schronisko w Dębowej Górze,  {810C} Jaskinia Basieta  {89A7} Jaskinia Maurycego | Wykonujący prawa właścicielskie; RDOŚ Katowice jako nadzorujący |
| A2 | Przeciwdziałaanie antropopresji.  Kontrola jaskiń (z zewnątrz i wewnątrz) głównie w weekendy  w okresie hibernacji i rozrodu (Studnisko).nietoperzy, by stwierdzić ewentualne próby eksploracji, zaśmiecenie, palenie ognisk itp.  Przez cały okres obowiązywania PZO (15 kontroli na jedno stanowisko w sezonie). Szacunkowy koszt (w tys. zł) - 0,3/stanowisko/jedna kontrola. | Siedlisko 8310 – wszystkie jaskinie | Wykonujący prawa właścicielskie; RDOŚ Katowice jako nadzorujący |
| A3 | Przeciwdziałanie antropopresji.  Stworzenie skuecznej opieki nad stanowiskiem. Pozostawienie zabezpieczenia klapą.  Przez cały okres obowiązywania PZO.  Bezkosztowo. | {89A7} Jaskinia Maurycego | RDOŚ Katowice jako nadzorujący |
| A4 | Usunięcie śmieci, którymi zasypano lej z otworem wejściowym.  W 3 roku obowiązywania PZO  Szacunkowy koszt (w tys. zł) - 2/jednoorazowo. | {4A88} Jaskinia w Skałkach Dużych | RDOŚ Katowice jako nadzorujący |
| A5 | Zwiększenie świadomości społeczeństwa poprzez przygotowanie i wydanie materiałów edukacyjnych. Przez cały okres obowiązywania PZO.  Szacunkowy koszt (w tys. zł) - 5/jednoorazowo. | 1303 Podkowiec mały  *Rhinolophus hipposideros*  1308 Mopek *Barbastella barbastellus*  1323 Nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii*  1318 Nocek łydkowłosy *Myotis dasycneme*  1321 Nocek orzęsiony *Myotis emarginatus*  1324 Nocek duży *Myotis myotis* | RDOŚ Katowice jako nadzorujący |
| Nr | Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych | | |
| B1 | Wykonanie monitoringu siedliska 8310 zgodnie z metodyką PMŚ GIOŚ.  Dwukrotnie w okresie obowiązywania PZO (w lutym  i w sierpniu).  Szacunkowy koszt (w tys. zł) - 0,2/stanowisko/jedna kontrola | 8310 Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania | RDOŚ Katowice jako nadzorujący |
| * 9110 Kwaśne buczyny(*Luzulo-Fagenion*) | | Nr | Działania ochrony czynnej oraz dotyczące metod gospodarowania | | |
| * A1 | Modyfikacja metod gospodarowania gatunkami drzew właściwych dla siedliska przyrodniczego 9110 poprzez:  - pozostawianie gatunków drzew właściwych dla siedliska przyrodniczego 9110, tak by dążyć do udziału objętościowego drzew starszych niż 100 lat >10% oraz >50% udziału drzew starszych niż 50 lat,  - pozostawianie martwych drzew i części drzew leżących i stojących od 7 cm grubości w cieńszym końcu, tak by dążyć do wartości 20m3/ha,  - pozostawianie grubych kłód i stojących pni >3 m długości/wysokości i >50 cm grubości, mierzonej w pierśnicy martwych drzew stojących, a w przypadku kłód leżących – w pierśnicy, jeśli można ją określić, lub w grubszym końcu kłody, tak by dążyć do uzyskania wartości >5 szt./ha  - w cięciach uprzątających intensywność użytkowania nie może przekroczyć 90%  - pozostawianie > 20 szt./ha drzew biocenotycznych,  - odstąpienie od realizacji PUL w zakresie wprowadzania odnowień gatunków obcych geograficznie, oraz obcych ekologicznie, w tym sosny, dębu, świerka, jodły i modrzewia,  - w wydzieleniach sąsiadujących odstąpienie od realizacji PUL w zakresie wprowadzania odnowień gatunków obcych geograficznie,  Przez caly okres obowiązywania PZO. Bezkoosztowo. | Wydzielenia użytkowane gospodarczo – stanowiska:  {C687} Hektary,  {C3E6} Knieja 1,  {3D51} Przymiłowice 1, {412A} Przymiłowice 2 | Nadleśnictwo Złoty Potok  RDOŚ Katowice jako nadzorujący |
| * Nr | Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych | | |
| * B1 | Ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony  Monitoring siedliska zgodny z metodyką PMŚ GIOŚ.  Dwa razy w czasie obowiązywania PZO. Jeśli na wymienionych stanowiskach nie zostanie przeprowadzony Państwowy Monitoring Środowiska.  Szacunkowy koszt (w tys. zł) - 0,5/0,4 ha/jednokrotnie. | {3D51} Przymiłowice 1  Transekt o szerokości 20 m i długości 200 m na stanowisku  {3085} Góra Sokola, {1497} Puchacz  Na obu stanowiskach w miejscach wykonania monitoringu GIOŚ w 2013 r. | RDOŚ Katowice jako nadzorujący |
| * B2 | Ocena realizacji działań ochronnych.  Monitoring realizacji działań ochronnych. Prowadzenie oględzin terenu objętego zabiegami.  Obserwacja przemiany siedliska pod wpływem działań ochronnych. 1 raz na 3 lata.  Szacunkowy koszt (w tys. zł) - 0,5/ha/3 lata | Wydzielenia użytkowane gospodarczo – stanowiska:  {C687} Hektary,  {C3E6} Knieja 1,  {3D51} Przymiłowice 1, {412A} Przymiłowice 2 | RDOŚ Katowice jako nadzorujący |
| 9130 Żyzne buczyny *(Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion)* | | * Nr | Działania ochrony czynnej oraz dotyczące metod gospodarowania | | |
| * Nr | Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych | | |
| * B1 | Ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony.  Monitoring siedliska zgodny z metodyką PMŚ GIOŚ.  Dwa razy w czasie obowiązywania PZO, jeśli na wymienionych stanowiskach, w tym czasie nie zostanie przeprowadzony Państwowy Monitoring Środowiska.  Szacunkowy koszt (w tys. zł) - 0,5/0,4 ha/5 lat | {7290} Zielona Góra 1, {16BB} Pustelnica  Na obu stanowiskach w miejscach wykonania monitoringu GIOŚ w 2013 r. | RDOŚ Katowice jako nadzorujący |
| * 9150 Ciepłolubne buczyny storczykowe(*Cephalanthero-Fagenion*) | | Nr | Działania ochrony czynnej oraz dotyczące metod gospodarowania | | |
| * A1 | Modyfikacja metod gospodarowania gatunkami drzew właściwych dla siedliska przyrodniczego 9150 poprzez:  - pozostawianie gatunków drzew właściwych dla siedliska przyrodniczego 9150, tak by dążyć do udziału objętościowego drzew starszych niż 100 lat >10%, oraz >50% udziału drzew starszych niż 50 lat  - w cięciach uprzątających intensywność użytkowania nie może przekroczyć 90%  - pozostawianie martwych drzew i części drzew leżących i stojących od 7 cm grubości w cieńszym końcu, tak by dążyć do wartości 20m3/ha,  - pozostawianie grubych kłód i stojących pni >3 m długości/wysokości i >50 cm grubości, mierzonej w pierśnicy martwych drzew stojących, a w przypadku kłód leżących – w pierśnicy, jeśli można ją określić, lub w grubszym końcu kłody, tak by dążyć do uzyskania wartości >5 szt./ha  - w cięciach uprzątających intensywność użytkowania nie może przekroczyć 90%  - pozostawianie > 20 szt./ha drzew biocenotycznych,  - odstąpienie od realizacji PUL w zakresie wprowadzania odnowień gatunków obcych geograficznie oraz obcych ekologicznie, w tym sosny, dębów, świerka, jodły i modrzewia,  - w wydzieleniach sąsiadujących odstąpienie od realizacji PUL w zakresie wprowadzania odnowień gatunków obcych geograficznie, j,  Przez caly okres obowiązywania PZO. Bezkoosztowo. | Wydzielenia użytkowane gospodarczo – stanowiska:  {76D4} Srocko, {E473} Knieja 2, {F98D} Skałki Św. Idziego, {1EA3} Kamienne Górki 1 | Nadleśnictwo Złoty Potok  Wykonujący prawa właścicielskie; RDOŚ Katowice jako nadzorujący |
| * Nr | Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych | | |
| * B1 | Ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony.  Monitoring siedliska zgodny z metodyką PMŚ GIOŚ.  Dwa razy w czasie obowiązywania PZO, jeśli na wymienionych stanowiskach, w tym czasie nie zostanie przeprowadzony Państwowy Monitoring Środowiska.  Szacunkowy koszt (w tys. zł) - 0,5/0,2 ha/5 lat | {B8CF} Zielona Góra 2, {34EA} Setki, {F98D} Skałki Św. Idziego  Na stanowiskach {B8CF} Zielona Góra 2 i {34EA} Setki  w miejscach wykonania monitoringu GIOŚ w 2011 r.  Transekt o szerokości 10 m i długości 200 m na stanowisku {F98D} Skałki Św. Idziego | RDOŚ Katowice jako nadzorujący |
| * B2 | Ocena realizacji działań ochronnych.  Monitoring realizacji działań ochronnych. Prowadzenie oględzin terenu objętego zabiegami.  Obserwacja przemiany siedliska pod wpływem działań ochronnych. 1 raz na 3 lata.  Szacunkowy koszt (w tys. zł) - 0,5/ha/3 lata. | Wydzielenia użytkowane gospodarczo – stanowiska:  {76D4} Srocko, {E473} Knieja 2, {F98D} Skałki Św. Idziego, {1EA3} Kamienne Górki 1 | RDOŚ Katowice jako nadzorujący |
| * 9170Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) | | Nr | Działania ochrony czynnej oraz dotyczące metod gospodarowania | | |
| * A1 | Modyfikacja metod gospodarowania gatunkami drzew właściwych dla siedliska przyrodniczego 9170 poprzez:  - pozostawianie gatunków drzew właściwych dla siedliska przyrodniczego 9170, tak by dążyć do udziału objętościowego drzew starszych niż 100 lat >10%, oraz >50% udziału drzew starszych niż 50 lat  - pozostawianie martwych drzew i części drzew leżących i stojących od 7 cm grubości w cieńszym końcu, tak by dążyć do wartości 20m3/ha,  - pozostawianie grubych kłód i stojących pni >3 m długości/wysokości i >50 cm grubości, mierzonej w pierśnicy martwych drzew stojących, a w przypadku kłód leżących – w pierśnicy, jeśli można ją określić, lub w grubszym końcu kłody, tak by dążyć do uzyskania wartości >5 szt./ha  - w cięciach uprzątających intensywność użytkowania nie może przekroczyć 90%  - pozostawianie > 20 szt./ha drzew biocenotycznych,  - odstąpienie od realizacji PUL w zakresie wprowadzania odnowień gatunków obcych geograficznie, oraz obcych ekologicznie, w tym sosny, świerka, jodły, modrzewia, dębu  (z wyjątkiem siedliska 9190).  - w wydzieleniach sąsiadujących odstąpienie od realizacji PUL w zakresie wprowadzania odnowień gatunków obcych geograficznie.  Przez caly okres obowiązywania PZO. Bezkoosztowo | W wydzielenia użytkowane gospodarczo – stanowiska:  {CE43} Liboradz, {A715} Psi Nos, {E075} Kamienne Górki 2 | Nadleśnictwo Złoty Potok, Wykonujący prawa właścicielskie; RDOŚ Katowice jako nadzorujący |
| * Nr | Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych | | |
| * B1 | Ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony.  Monitoring siedliska zgodny z metodyką PMŚ GIOŚ.  Dwa razy w czasie obowiązywania PZO, jeśli na wymienionych stanowiskach, w tym czasie nie zostanie przeprowadzony Państwowy Monitoring Środowiska.  Szacunkowy koszt (w tys. zł) - 0,5/0,4 ha/5 lat | {A715} Psi Nos, {0144} Zielona Góra 3  Na stanowisku {0144} Zielona Góra 3 w miejscach wykonania monitoringu GIOŚ w 2013 r.  Transekt o szerokości 20 m i długości 200 m na stanowisku {A715} Psi Nos | RDOŚ Katowice jako nadzorujący |
| * B2 | Ocena realizacji działań ochronnych.  Monitoring realizacji działań ochronnych. Prowadzenie oględzin terenu objętego zabiegami.  Obserwacja przemiany siedliska pod wpływem działań ochronnych. 1 raz na 3 lata.  Szacunkowy koszt (w tys. zł) - 0,5/ha/3 lata | W wydzielenia użytkowane gospodarczo – stanowiska:  {CE43} Liboradz, {A715} Psi Nos, {E075} Kamienne Górki 2 | RDOŚ Katowice jako nadzorujący |
| 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*) | | * Nr | Działania ochrony czynnej oraz dotyczące metod gospodarowania | | |
|  | Modyfikacja metod gospodarowania gatunkami drzew właściwych dla siedliska przyrodniczego 91I0 poprzez:  - pozostawianie gatunków drzew właściwych dla siedliska przyrodniczego 9190, tak by dążyć do udziału objętościowego drzew starszych niż 100 lat >10% oraz >50% udziału drzew starszych niż 50 lat  - w cięciach uprzątających intensywność użytkowania nie może przekroczyć 90%  - odstąpienie od realizacji PUL w zakresie wprowadzania odnowień gatunków obcych ekologicznie, w tym sosny, świerka, jodły i modrzewia,  - pozostawianie martwych drzew i części drzew leżących i stojących od 7 cm grubości w cieńszym końcu, tak by dążyć do wartości 20m3/ha,  - pozostawianie grubych kłód i stojących pni >3 m długości/wysokości i >50 cm grubości, mierzonej w pierśnicy martwych drzew stojących, a w przypadku kłód leżących – w pierśnicy, jeśli można ją określić, lub w grubszym końcu kłody, tak by dążyć do uzyskania wartości >5 szt./ha  - pozostawianie > 20 szt./ha drzew biocenotycznych,  Przez caly okres obowiązywania PZO. Bezkoosztowo. | W wydzielenia użytkowane gospodarczo – stanowiska:  {FA97} Mirów 1, {74F0} Mirów 2, {C9B9} Mirów 3 | Nadleśnictwo Złoty Potok, Wykonujący prawa właścicielskie; RDOŚ Katowice jako nadzorujący |
| * Nr | Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych | | |
| * B1 | Ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony.  Monitoring siedliska zgodny z metodyką PMŚ GIOŚ. Dwa razy w czasie obowiązywania PZO,  Szacunkowy koszt (w tys. zł) - 1/0,8 ha/5 lat. | {FA97} Mirów 1  Transekt o szerokości 20 m i długości 200 m na stanowisku {FA97} Mirów 1  {74F0} Mirów 2  Transekt o szerokości 20 m i długości 200 m na stanowisku {74F0} Mirów 2 | RDOŚ Katowice jako nadzorujący |
| * 8160 Podgórskie i wyżynne rumowiska wapienne ze zbiorowiskami ze *Stipion calamagrostis* * 91P0 Jodłowy bór świętokrzyski (*Abietetum polonicum*)   91I0 Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescentis-petraeae*) | | Nr | Działania ochrony czynnej oraz dotyczące metod gospodarowania | |  |
| * A1 | Nie określono działań ze względu na brak siedliska w obszarze Natura 2000. | Nie dotyczy | Nie dotyczy. |
| * Nr | Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych | | |
| * B1 | Brak wskazań. | Nie dotyczy. | Nie dotyczy. |
| 1303 Podkowiec mały  *Rhinolophus hipposideros*  1308 Mopek *Barbastella barbastellus*  1323 Nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii*  1318 Nocek łydkowłosy *Myotis dasycneme*  1321 Nocek orzęsiony *Myotis emarginatus*  1324 Nocek duży *Myotis myotis* | | Nr | Działania ochrony czynnej oraz dotyczące metod gospodarowania | |  |
| * A1 | Ograniczenie kontrolowanego i niekontrolowanego ruchu turystycznego oraz aktywności speleologicznej w okresie zimowym (XI-III) oraz w przypadku J. Studnisko podczas rozrodu (V-VIII), poprzez montaż tablic dotyczących zakazu wstępu w okresie zimowym.  W 3 roku obowiązywania PZO – montaż, w 8 roku odnowienie tablic.  Szacunkowy koszt (w tys. zł) - 0,5/stanowisko | J. w Zielonej Górze  System Jaskiń Towarnich  J. pod Sokolą Górą  J. Studnisko  J. Olsztyńska  J. Koralowa | RDOŚ Katowice |
| * A2 | Powadzenie edukacji oraz wyjaśnień dotyczących okresów zakazu wstępu, ogólnej ochrony nietoperzy czy skutków nadmiernej penetracji w okresach wrażliwych. Współpraca  z klubami speleologicznymi. Artykuły w prasie specjalistycznej, szkolenia, informacje na stronie RDOŚ Katowice.  Przez cały okres obowiązywania PZO.  Szacunkowy koszt (w tys. zł) - 2/rok. | Jaskinie w granicach całego obszaru Natura 2000 | RDOŚ Katowice |
| * Nr | Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych | | |
| * B1 | Ocena stanu zachowania przedmiotów ochrony.  Prowadzenie monitoringu liczebności populacji, zgodnie  z metodyką PMŚ. Coroczne liczenia zimujących nietoperzy. | J. w Zielonej Górze  System Jaskiń Towarnich  J. pod Sokolą Górą  J. Studnisko  J. Olsztyńska  J. Koralowa | RDOŚ Katowice |
| * 6177 Modraszek telejus *Phengaris teleius* | | Nr | Działania ochrony czynnej oraz dotyczące metod gospodarowania | |  |
| * A1 | Uzupełnienie stanu wiedzy o gatunku.  Przeprowadzenie badań terenowych w zakresie występowania gatunku.  W 3-4 roku obowiązywania PZO.  Brak możliwości określenia poziomu cen we wskazanej perspektywie czasowej. | Zasięg obszaru zostanie wyznaczony na etapie wyłonienia wykonawcy. | RDOŚ Katowice |
| Nr | Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji działań ochronnych | | |
| * B1 | Brak wskazań. | Nie dotyczy. | Nie dotyczy. |

# 7. Wskazania do dokumentów planistycznych

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Dokumentacja planistyczna | Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art.28 ust 10 pkt. 5 ustawy o ochronie przyrody) |
| 1. | Uchwała nr 120.XIII.2015 Rady Miasta Częstochowy z dnia 2 lipca 2015 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Częstochowy. | W rozdziale Środowisko przyrodnicze, środowisko kulturowe, krajobraz należy wprowadzić zapis, że część obszaru miasta znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska PLH240015 (w rejonie ul. Brzyszowskiej dz. Nr 1/11, 1/12, 1/13, 1/14). |
| 2. | Uchwała Nr XXVI/250/2005 Rady Gminy Mstów z dnia 25 listopada 2005 r.  w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mstów wraz ze zmianą wprowadzoną Uchwałą Nr XL/310/2013 Rady Gminy Mstów z dnia 12 listopada 2013 r. | W rozdziale *ustalenia w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego* należy wprowadzić zapis, informujący, że część Olsztyna znajduje się  w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska PLH240015 oraz  o wynikających z tego uwarunkowaniach. |
| 3. | Projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Mstów, 2012 r. | Brak wskazań do zmian w dokumencie planistycznym. |
| 4. | Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Olsztyn, Uchwała Nr XV/141/2012 Rady Gminy Olsztyn z dnia 28 czerwca 2012 r. | Brak wskazań do zmian w dokumencie planistycznym. |
| 5. | Uchwała Nr XXI/150/08 Rady Gminy Olsztyn z dnia 25 lipca 2008 r.  w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Olsztyn  miejscowości Olsztyn i Skrajnica | W rozdziale *ustalenia w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego* należy wprowadzić zapis, informujący, że część Olsztyna znajduje się  w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska PLH240015 oraz  o wynikających z tego uwarunkowaniach. |
| 6. | Uchwała Nr XXI/151/08 Rady Gminy Olsztyn z dnia 25 lipca 2008 r.  w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Olsztyn dla miejscowości Przymiłowice | W rozdziale *ustalenia w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego* należy wprowadzić zapis, informujący, że część Olsztyna znajduje się  w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska PLH240015 oraz  o wynikających z tego uwarunkowaniach. |
| 7. | Uchwała Nr XXI/152/08 Rady Gminy Olsztyn z dnia 25 lipca 2008 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Olsztyn dla kompleksów lasów państwowych | W rozdziale *ustalenia w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego* należy wprowadzić zapis, informujący, że część Olsztyna znajduje się  w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska PLH240015 oraz  o wynikających z tego uwarunkowaniach. |
| 8. | Uchwała nr xvi/170/16 rady gminy olsztyn z dnia 22 listopada 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zlokalizowanego  w Olsztynie, w rejonie ulicy Zamkowej i u podnóża zamku olsztyńskiego | W rozdziale *zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego* należy wprowadzić zapis, informujący, że część Olsztyna znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska PLH240015 oraz o wynikających z tego uwarunkowaniach. |
| 9. | Uchwała Nr XVI/179/16 Rady Gminy Olsztyn z 22 listopada 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zlokalizowanego  w Olsztynie, po wschodniej stronie drogi wiodące z Olsztyna do Biskupic | W rozdziale *zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego* należy wprowadzić zapis, informujący, że część Olsztyna znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska PLH240015 oraz o wynikających z tego uwarunkowaniach. |
| 10. | Uchwała Nr XXXI/232/2005 Rady Gminy Olsztyn z 22 listopada 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Olsztyn dotyczącego miejscowości Kusięta | W rozdziale *ustalenia w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego* należy wprowadzić zapis, informujący, że część Olsztyna znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska PLH240015 oraz  o wynikających z tego uwarunkowaniach. |
| 11. | Uchwała Nr XXV/234/13 Rady Gminy Olsztyn z 2 października 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zlokalizowanego  w Olsztynie, w rejonie ulicy Kazimierza Wielkiego i u podnóża zamku olsztyńskiego | W rozdziale *zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego* należy wprowadzić zapis, informujący, że część Olsztyna znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska PLH240015 oraz o wynikających z tego uwarunkowaniach. |

# 8. Przesłanki sporządzenia planu ochrony

|  |
| --- |
| Sporządzenie planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska PLH240015 nie jest konieczne, ponieważ plan zadań ochronnych jest wystarczającym narzędziem do zapewnienia ochrony przedmiotom ochrony w tym obszarze.  W latach 2013-2018 przeprowadzono badania terenowe, (w tym sporządzono ekspertyzy) mające na celu ocenę stanu ochrony, zagrożeń i propozycji działań ochronnych wszystkich siedlisk oraz gatunków nietoperzy będących przedmiotami ochrony obszaru. Natomiast w odniesieniu do gatunku stanowiącego przedmiot ochrony tj. 2189 przytulia krakowska *Galium cracoviense*, ocena stanu ochrony, zagrożenia, cele działań ochronnych i działania ochronne sporządzono na głównie podstawie danych z monitoringu PMŚ realizowanego przez GIOŚ.  Postulaty zawarte w ww. dokumentach, pozwalają na ocenę stanu ochrony, sformułowanie zagrożeń, celów ochrony, działań ochronnych oraz zaplanowanie harmonogramu ich osiągnięcia. Powinny one umożliwić dążenie do utrzymania lub osiągnięcia poprawy stanu przedmiotów ochrony.  W trakcie przeprowadzonych badań terenowych w granicach obszaru nie stwierdzono występowania kilku przedmiotów ochrony.  W odniesieniu do będącego przedmiotem ochrony 6177 Modraszek telejus *Phengaris teleius*, ze względu na brak danych dotyczących występowania, konieczne będzie  w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych przeprowadzenie badań terenowych w zakresie ich występowania.  W świetle zgromadzonych danych a także biorąc pod uwagę konieczność weryfikacji skuteczności podejmowanych działań sporządzenie planu ochrony nie jest uzasadnione. |

# 

# 9. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic

## 9.1 Projekt zmiany SDF

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Zapis SDF** | | **Proponowany zapis SDF** | | **Uzasadnienie do zmiany** |
| **Siedliska wymienione w SDF, wskazane do zmiany oceny wybranych parametrów** | | | | | |
|  | | Kod: 8160  Pokrycie [ha]: 0,11  Jakość danych: M  Reprezentatywność: B  Powierzchnia względna: C  Stan zachowania: C  Ocena ogólna: C | | Kod: 8160  Pokrycie [ha]: -  Jakość danych: G  Reprezentatywność: D  Powierzchnia względna: -  Stan zachowania: -  Ocena ogólna: - | Siedlisko nie występuje. W trakcie badań (dokładna inwentaryzacja terenowa) w latach 2017-2018 nie potwierdzono występowania siedliska na terenie Ostoi Olsztyńsko-Mirowskiej. Ze względu na znacznie zmiany  w sposobie użytkowania ostańców wapiennych i ich bezpośredniego otoczenia na przestrzeni ostatnich kilkudziesięciu lat (okresy ekstensywnego i intensywnego wypasu zwierząt rozdzielone latami, w których nie był on prowadzony) nie można jednoznacznie stwierdzić, czy na etapie tworzenia SDF siedlisko to faktycznie  w obszarze występowało i w międzyczasie (do 2017 r.) zanikło, czy też płat innego siedliska został błędnie zaklasyfikowany jako podgórskie i wyżynne rumowiska wapienne.  Proponuje się zmianę oceny w SDF na D – znaczenie nieistotne. |
|  | | Kod: 2330  Pokrycie [ha]: 11,05  Jakość danych: M  Reprezentatywność: B | | Kod: 2330  Pokrycie [ha]: 5,64  Jakość danych: G  Reprezentatywność: C | W efekcie przeprowadzonych badań terenowych (inwentaryzacji) stwierdzono, że obecnie powierzchnia siedliska 2330 w obszarze jest mniejsza niż wskazywana w SDF i wynosi 5,64 ha.  W związku z przeprowadzeniem dokładnej inwentaryzacji terenowej jakość danych jest wysoka (symbol „G” – zgodnie z instrukcją wypełniania SDF).  W efekcie przeprowadzonych badań inwentaryzacyjnych i monitoringowych siedlisku 2330 na terenie obszaru Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska nadano ocenę C - znacząca. Powyższa ocena ekspercka wynika  z przeprowadzonego szczegółowego monitoringu siedliska w obszarze Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska oraz łącznej powierzchni zajmowanej przez siedlisko w obszarze. |
|  | | Kod: 6120  Pokrycie [ha]: 66,33  Jakość danych: M  Reprezentatywność: A  Stan zachowania: A Ocena ogólna: A | | Kod: 6120  Pokrycie [ha]: 6,72  Jakość danych: G  Reprezentatywność: C  Stan zachowania: C  Ocena ogólna: C | W SDF wskazano blisko 10-krotnie większą powierzchnię siedliska niż odnotowano podczas niniejszej inwentaryzacji. Sugeruje się zmianę zgodnie ze stanem faktycznym.  W związku z przeprowadzeniem dokładnej inwentaryzacji terenowej jakość danych jest wysoka (symbol „G” – zgodnie z instrukcją wypełniania SDF).  W efekcie przeprowadzonych badań inwentaryzacyjnych i monitoringowych siedlisku 2330 na terenie obszaru Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska nadano ocenę C - znacząca. Powyższa ocena ekspercka wynika z przeprowadzonego szczegółowego monitoringu siedliska w obszarze Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska oraz łącznej powierzchni zajmowanej przez siedlisko w obszarze.  Proponuje się określenie stanu zachowania muraw napiaskowych w Ostoi Olsztyńsko-Mirowskiej na poziomie „C” (średni lub zdegradowany). Stopień zachowania struktury tutejszych muraw napiaskowych oceniono jako częściowo zdegradowany, perspektywy zachowania struktury oceniono jako średnie, uznano również że istnieje możliwość ich odtworzenia przy średnim nakładzie środków. |
|  | | Kod: 6210  Pokrycie [ha]: 110,55  Jakość danych: M  Ocena ogólna: A | | Kod: 6210  Pokrycie [ha]: 36,09  Jakość danych: G  Ocena ogólna: B | W efekcie przeprowadzonej inwentaryzacji terenowej stwierdzono, że murawy kserotermiczne pokrywają na terenie Ostoi Olsztyńsko-Mirowskiej powierzchnię 36,09 ha.  W związku z przeprowadzeniem dokładnej inwentaryzacji terenowej jakość danych jest wysoka (symbol „G” – zgodnie z instrukcją wypełniania SDF).  Ocena ogólna stanowi wypadkową pozostałych ocen (reprezentatywność, powierzchnia względna i stan zachowania). |
|  | | Kod: 6510  Pokrycie [ha]: 110,55  Jakość danych: M  Reprezentatywność: A  Stan zachowania: A  Ocena ogólna: A | | Kod: 6510  Pokrycie [ha]: 2,29  Jakość danych: G  Reprezentatywność: C  Stan zachowania: C  Ocena ogólna: B | W efekcie przeprowadzonej inwentaryzacji terenowej stwierdzono, że łąki świeże pokrywają na terenie Ostoi Olsztyńsko-Mirowskiej powierzchnię 2,29 ha.  W związku z przeprowadzeniem dokładnej inwentaryzacji terenowej jakość danych jest wysoka (symbol „G” – zgodnie z instrukcją wypełniania SDF).  W efekcie przeprowadzonych badań inwentaryzacyjnych i monitoringowych siedlisku 6510 na terenie obszaru Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska nadano ocenę C - znacząca. Powyższa ocena ekspercka wynika z przeprowadzonego szczegółowego monitoringu siedliska w obszarze Natura 2000 Ostoja Olsztyńsko-Mirowska oraz łącznej powierzchni zajmowanej przez siedlisko w obszarze.  Proponuje się określenie stanu zachowania łąk świeżych w Ostoi Olsztyńsko-Mirowskiej na poziomie „C” (średni lub zdegradowany). Stopień zachowania struktury tutejszych łąk świeżych oceniono jako częściowo zdegradowany, perspektywy zachowania struktury oceniono jako średnie, uznano również że istnieje możliwość ich odtworzenia przy średnim nakładzie środków.  Ocena ogólna stanowi wypadkową pozostałych ocen (reprezentatywność, powierzchnia względna i stan zachowania). |
|  | | Kod: 8210  Pokrycie [ha]: 66,33  Jakość danych: M  Powierzchnia względna: A  Stan zachowania: A | | Kod: 8210  Pokrycie [ha]: 5  Jakość danych: G  Powierzchnia względna: B  Stan zachowania: B | Weryfikacja terenowa występowania siedliska wskazała na mniejsze jego pokrycie na terenie Ostoi Olsztyńsko-Mirowskiej.  Siedlisko zostało dokładnie zweryfikowane w terenie na całym obszarze Ostoi Olsztyńsko-Mirowskiej.  Ponowna ocena udziału powierzchni pokrytej typem siedliska przyrodniczego w obszarze  w stosunku do całkowitej powierzchni pokrytej przez ten typ siedliska w obrębie terytorium Polski.  W toku badań terenowych stwierdzono dobry stan zachowania siedliska. |
|  | | Kod: 8310  Liczba jaskiń: brak  Jakość danych: M  Stan zachowania: A  Ocena ogólna: A | | Kod: 8310  Liczba jaskiń: 26  Jakość danych: G  Stan zachowania: B  Ocena ogólna: B | Weryfikacja terenowa występowania siedliska pozwoliła na przybliżone określenie jego pokrycia na terenie Ostoi Olsztyńsko-Mirowskiej. Liczba jaskiń dotyczy tych ze zidentyfikowanym siedliskiem 8310, a nie ogólnej liczby znanych obiektów jaskiniowych w granicach ostoi.  Siedlisko zostało dokładnie zweryfikowane w terenie na całym obszarze Ostoi Olsztyńsko-Mirowskiej.  W toku badań terenowych stwierdzono dobry stan zachowania siedliska.  Ocena wynika z terenowego rozpoznania i oceny siedliska. |
|  | | Kod: 9110  Pokrycie [ha]: 331.64  Jakość danych: M  Stan zachowania: A  Ocena ogólna: A | | Kod: 9110  Pokrycie [ha]: 111,40  Jakość danych: G  Stan zachowania: B  Ocena ogólna: B | Weryfikacja terenowa występowania siedliska wskazała na mniejsze jego pokrycie na terenie Ostoi Olsztyńsko-Mirowskiej.  Siedlisko zostało zweryfikowane w terenie na całym obszarze Ostoi Olsztyńsko-Mirowskiej.  W toku badań terenowych stwierdzono dobry stan zachowania siedliska.  Zmiana oceny ogólnej wynika ze zmiany stanu zachowania z doskonałego na dobry. |
|  | | Kod: 9130  Pokrycie siedliska [ha]: 110.55  Jakość danych: M  Ocena ogólna: B | | Kod: 9130  Pokrycie siedliska [ha]: 48,31  Jakość danych: G  Ocena ogólna: A | Weryfikacja terenowa występowania siedliska wskazała na mniejsze jego pokrycie na terenie Ostoi Olsztyńsko-Mirowskiej.  Siedlisko zostało zweryfikowane w terenie na całym obszarze Ostoi Olsztyńsko-Mirowskiej.  Ocena ogólna siedliska doskonała. |
|  | | Kod: 9150  Pokrycie siedliska [ha]: 110.55  Jakość danych: M | | Kod: 9150  Pokrycie siedliska [ha]: 96,30  Jakość danych: G | Weryfikacja terenowa występowania siedliska wskazała na mniejsze jego pokrycie na terenie Ostoi Olsztyńsko-Mirowskiej.  Siedlisko zostało zweryfikowane w terenie na całym obszarze Ostoi Olsztyńsko-Mirowskiej. |
|  | | Kod: 9170  Pokrycie siedliska [ha]: 176.87  Jakość danych: M | | Kod: 9170  Pokrycie siedliska [ha]: 61,66  Jakość danych: G | Weryfikacja terenowa występowania siedliska wskazała na mniejsze jego pokrycie na terenie Ostoi Olsztyńsko-Mirowskiej.  Siedlisko zostało zweryfikowane w terenie na całym obszarze Ostoi Olsztyńsko-Mirowskiej. |
|  | | Kod: 91I0  Pokrycie siedliska [ha]: 66.33  Jakość danych: M  Reprezentatywność: A  Stan zachowania: A | | Kod: 91I0  Pokrycie siedliska [ha]: -  Jakość danych: G  Reprezentatywność: D  Stan zachowania: - | Weryfikacja terenowa prowadzona w latach 2014-2015, nie potwierdziła występowania tego siedliska na terenie Ostoi Olsztyńsko-Mirowskiej.  Proponuje się zmianę oceny w SDF na D – znaczenie nieistotne. |
|  | | Kod: 91P0  Pokrycie [ha]: 22,11  Jakość danych: M  Reprezentatywność: B  Powierzchnia względna: C  Stan zachowania: B  Ocena ogólna: C | | Kod: 91P0  Pokrycie [ha]: -  Jakość danych: G  Reprezentatywność: D  Powierzchnia względna: -  Stan zachowania: -  Ocena ogólna: - | Weryfikacja terenowa prowadzona w latach 2014-2015, nie potwierdziła występowania tego siedliska na terenie Ostoi Olsztyńsko-Mirowskiej.  Proponuje się zmianę oceny w SDF na D – znaczenie nieistotne. |
| **Gatunki wymienione w SDF, wskazane do zmiany oceny wybranych parametrów** | | | | | |
| 1. | Grupa: M  Kod: 1303  Nazwa gatunkowa: *Rhinolophus hipposideros*  Typ: p  Wielkość Min. - brak  Max. – brak  Jednostka: brak  Kategoria: V  Jakość danych: M  Stan zachowania: C | | Grupa: M  Kod: 1303  Nazwa gatunkowa: *Rhinolophus hipposideros*  Typ: w  Wielkość:  Min. - 1  Max. - 5  Jednostka: i  Kategoria: C  Jakość danych: G  Stan zachowania: B | | Weryfikacja terenowa występowania gatunku w latach 2017-2018 umożliwiła dokonanie ponownej oceny wskaźników. Nietoperze są zwierzętami odbywającymi sezonowe wędrówki, a ich miejsca występowania  w obszarze Natura 2000 mają znaczenie głównie w okresie hibernacji. Na podstawie dostępnych danych  z corocznego liczenia nietoperzy na Wyżynie Częstochowskiej ustalono zakres liczebności osobników.  Zaproponowane parametry wynikają z terenowego rozpoznania i oceny gatunku. |
| 2. | Grupa: M  Kod: 1308  Nazwa gatunkowa: *Barbastella barbastellus*  Typ: p  Wielkość  min. - brak  Max. - brak  Jednostka: brak  Jakość danych: M | | Grupa: M  Kod: 1308  Nazwa gatunkowa: *Barbastella barbastellus*  Typ: w  Wielkość:  Min. - 1  Max. - 7  Jednostka: i  Jakość danych: G | | Weryfikacja terenowa występowania gatunku w latach 2017-2018 umożliwiła dokonanie ponownej oceny wskaźników. Nietoperze są zwierzętami odbywającymi sezonowe wędrówki, a ich miejsca występowania  w obszarze Natura 2000 mają znaczenie głównie w okresie hibernacji. Na podstawie dostępnych danych  z corocznego liczenia nietoperzy na Wyżynie Częstochowskiej ustalono zakres liczebności osobników.  Zaproponowane parametry wynikają z terenowego rozpoznania i oceny gatunku. |
| 3. | Grupa: M  Kod: 1318  Nazwa gatunkowa: *Myotis dasycneme*  Typ: p  Wielkość  min. - brak  Max. - brak  Jednostka: brak  Kategoria: V  Jakość danych: M | | Grupa: M  Kod: 1318  Nazwa gatunkowa: *Myotis dasycneme*  Typ: w  Wielkość:  Min. - 1  Max. - 2  Jednostka: i  Kategoria: R  Jakość danych: G | | Weryfikacja terenowa występowania gatunku w latach 2017-2018 umożliwiła dokonanie ponownej oceny wskaźników. Nietoperze są zwierzętami odbywającymi sezonowe wędrówki, a ich miejsca występowania  w obszarze Natura 2000 mają znaczenie głównie w okresie hibernacji. Na podstawie dostępnych danych  z corocznego liczenia nietoperzy na Wyżynie Częstochowskiej ustalono zakres liczebności osobników.  Zaproponowane parametry wynikają z terenowego rozpoznania i oceny gatunku. |
| 4. | Grupa: M  Kod: 1321  Nazwa gatunkowa: *Myotis emarginatus*  Typ: p  Wielkość  min. - brak  Max. - brak  Jednostka: brak  Jakość danych: M  Stan zachowania: B  Ogólnie: B | | Grupa: M  Kod: 1321  Nazwa gatunkowa: *Myotis emarginatus*  Typ: w  Wielkość:  Min. - 1  Max. - 1  Jednostka: i  Jakość danych: G  Stan zachowania: C  Ogólnie: C | | Weryfikacja terenowa występowania gatunku w latach 2017-2018 umożliwiła dokonanie ponownej oceny wskaźników. Nietoperze są zwierzętami odbywającymi sezonowe wędrówki, a ich miejsca występowania  w obszarze Natura 2000 mają znaczenie głównie w okresie hibernacji. Na podstawie dostępnych danych  z corocznego liczenia nietoperzy na Wyżynie Częstochowskiej ustalono zakres liczebności osobników.  Zaproponowane parametry wynikają z terenowego rozpoznania i oceny gatunku. |
| 5. | Grupa: M  Kod: 1323  Nazwa gatunkowa: *Myotis emarginatus*  Typ: p  Wielkość  min. - brak  Max. - brak  Jednostka: brak  Jakość danych: M | | Grupa: M  Kod: 1323  Nazwa gatunkowa: *Myotis emarginatus*  Typ: w  Wielkość:  Min. - 1  Max. - 3  Jednostka: i  Jakość danych: G | | Weryfikacja terenowa występowania gatunku w latach 2017-2018 umożliwiła dokonanie ponownej oceny wskaźników. Nietoperze są zwierzętami odbywającymi sezonowe wędrówki, a ich miejsca występowania  w obszarze Natura 2000 mają znaczenie głównie w okresie hibernacji. Na podstawie dostępnych danych  z corocznego liczenia nietoperzy na Wyżynie Częstochowskiej ustalono zakres liczebności osobników.  Zaproponowane parametry wynikają z terenowego rozpoznania i oceny gatunku. |
| 6. | Grupa: M  Kod: 1324  Nazwa gatunkowa: *Myotis myotis*  Typ: p  Wielkość  min. - brak  Max. - brak  Jednostka: brak  Jakość danych: M | | Grupa: M  Kod: 1324  Nazwa gatunkowa: *Myotis myotis*  Typ: w  Wielkość:  Min. - 255  Max. - 1560  Jednostka: i  Jakość danych: G | | Weryfikacja terenowa występowania gatunku w latach 2017-2018 umożliwiła dokonanie ponownej oceny wskaźników. Nietoperze są zwierzętami odbywającymi sezonowe wędrówki, a ich miejsca występowania  w obszarze Natura 2000 mają znaczenie głównie w okresie hibernacji. Na podstawie dostępnych danych  z corocznego liczenia nietoperzy na Wyżynie Częstochowskiej ustalono zakres liczebności osobników.  Zaproponowane parametry wynikają z terenowego rozpoznania i oceny gatunku. |

## 

## 9.2 Projekt zmiany granicy obszaru

Nie proponuje się zmiany granic obszaru – najcenniejsze płaty siedlisk i stanowiska występowania gatunków znajdują się w granicach obszaru.

# 10. Zestawienie uwag i wniosków

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **L.p.** | **Podmiot zgłaszający** | **Uwagi i wnioski** | **Sposób rozpatrzenia / odpowiedź** |
|  |  | *-* | *-* |
|  |  | *-* | *-* |
|  |  | *-* | *-* |

# 
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