

Plan Urządzenia Lasu

dla Nadleśnictwa GDAŃSK

(obręby Chylonia, Oliwa, Gniewowo)

sporządzony na okres od 1 stycznia 2015 roku do 31 grudnia 2024 roku,
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2015 roku

OGÓLNY OPIS LASÓW NADLEŚNICTA



PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2015 do 2024
dla Nadleśnictwa GDAŃSK
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2015 roku

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2015 roku

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha 2 0 6 3 4 | 4 9
w tym według obrębów leśnych:

1) Chylonia	6 5 3 4 7 5	2) Oliwa	6 2 4 9 6 3
3) Gniewowo	7 8 5 0 1 1	4) -----	

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha 1 9 9 6 3 | 4 5

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwat przyrody 2 3 8 | 5 3

- lasów uznanych za ochronne 1 9 0 9 3 | 5 6

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych) 6 3 1 | 3 6

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych 1 9 2 6 3 | 7 9

- gruntów niezalesionych 6 8 | 3 0

w tym: do odnowienia 6 | 3 4

- gruntów związanych z gospodarką leśną 6 3 1 | 3 6

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW 6 7 1 | 0 4
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha

w tym: przeznaczonych do zalesienia - |

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2015 DO 2024

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

1 2 2 1 5 8 9 m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębny

5 7 5 5 8 9 m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - ha o orientacyjnej miąższości	<u>1 0 1 6 6 5 2</u>
--	------------------------

<u>6 4 6 0 0 0 </u> m ³ grubizny netto
--

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha	<u>1 2 0 2 2 5 0</u>
--	------------------------

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw	<u>4 1 5 5 7</u>
--	--------------------

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników	<u>1 4 4 0 4 1</u>
--	----------------------

c) trzebieże	<u>1 0 1 6 6 5 2</u>
--------------	------------------------

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha	<u>- </u>
---	------------

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha	<u>6 3 4</u>
--	----------------

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego - ha	<u>8 3 6 0 8</u>
---	--------------------

w tym zrębami zupełnymi	<u>4 5 1 4</u>
-------------------------	------------------

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha	<u>3 3 9</u>
--	----------------

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha	<u>8 5 8 7</u>
---	------------------

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha	<u>- </u>
--	------------

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha	<u>7 2 2 3 6</u>
--	--------------------

w tym wodnych - ha	<u>- </u>
--------------------	------------

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

Spis treści:

1. Ogólna charakterystyka lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz pozostałych gruntów, a także nieruchomości w zarządzie nadleśnictwa	9
1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	9
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym	9
1.1.2. Krótki rys historyczny	11
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	19
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	24
1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego	24
1.2.2. Ogólne dane o regionie	25
1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu	26
1.2.4. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączanych z produkcji	27
1.2.5. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia	28
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa	28
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów	28
1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe	29
1.3.3. Rzeźba terenu	29
1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne	30
1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew	33
1.3.6. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według stref uszkodzenia lasu	38
1.3.7. Zestawienie, przyjętych podczas KZP, typów drzewostanów (TD)	38
1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu	42
1.3.9. Uogólniona ocena stanu środowiska przyrodniczego	43
1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	47
1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa	47
1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej	50
1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej	53
1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa	54
1.5.1. Charakterystyka stanu lasu	54
1.5.1.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu	54
1.5.1.2. Ocena stanu uszkodzeń drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD	63
1.5.1.3. Ocena jakości hodowlanej oraz technicznej drzewostanów	65
1.5.1.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej	66
1.5.2. Analiza stanu zasobów drzewnych	67
2. Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu	69
2.1. Referat Nadleśniczego	69
2.2. Koreferat wykonawcy	93
2.3. Końcowa ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu dokonana przez dyrektora RDLP	101
2.4. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu na NTG	103
3. Opis zasad określenia zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa wraz z zestawieniami tych zadań	105
3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictw	105
3.1.1. Podział na gospodarstwa	108
3.1.2. Przyjęte wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej	110
3.1.3. Podział lasu na ostępy	111

3.1.4. Określenie i przyjęcie etatów użytkowania głównego	111
3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urzędzenia lasu dla nadleśnictwa	114
3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego	114
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu	121
3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej	123
3.2.3.1. Ochrona przed szkodliwymi owadami	124
3.2.3.2. Ochrona przed pasożytniczymi grzybami	124
3.2.3.3. Ochrona pożytecznej fauny	125
3.2.3.4. Ochrona przed szkodami wyrządzanymi przez zwierzyne	125
3.2.3.5. Ochrona przed szkodami powodowanymi przez czynniki atmosferyczne	126
3.2.3.6. Ochrona przed innymi szkodami	126
3.2.3.7. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej	126
3.2.3.7.1. Krótki opis położenia Nadleśnictwa	127
3.2.3.7.2. Czynniki kształtujące zagrożenie pożarowe lasów	128
3.2.3.7.3. Zaklasyfikowanie lasów Nadleśnictwa do kategorii zagrożenia pożarowego	129
3.2.3.7.4. Zasady działania w zakresie profilaktyki	129
3.2.3.7.5. Zasady organizacyjne przygotowania obszarów leśnych do gaszenia pożarów	130
3.2.3.7.6. Zaopatrzenie wodne w celu gaszenia pożarów	134
3.2.3.7.7. Wytyczne na lata 2015–2024 zmierzające do poprawy bezpieczeństwa przeciwpożarowego Nadleśnictwa	136
3.2.3.7.8. Sposoby postępowania na wypadek pożaru	137
3.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej	138
3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji	138
4. Program ochrony przyrody	140
5. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego	140
6. Podsumowanie prac urzędzeniowych	140
6.1. Prace przygotowawcze	140
6.2. Właściwe prace urzędzeniowe	141
6.2.1. Podstawy prawne prac urzędzeniowych	141
6.2.2. Inwentaryzacja zasobów drzewnych	141
6.3. Zestawienie składników planu urzędzenia lasu	143
6.4. ZAŁĄCZNIKI (do opisanego ogólnego)	147
6.4.1. Decyzja Ministra Środowiska w sprawie uznania lasów za ochronne (z roku 2005)	149
6.4.2. Protokół Komisji Założenia Planu	151
6.4.3. Protokół Narady Techniczno-Gospodarczej	183
6.4.4. Protokół przeprowadzenia testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych w Nadleśnictwie	190
6.4.5. Uzgodnienie Planu Ochrony Przeciwpożarowej	195
7. Część tabelaryczna	195
8. Protokół z Komisji Projektu Planu wraz z załącznikami	337
9. Kronika	385

SPIS TABEL:

Tabela 1. Przynależność administracyjna i przyrodnicza lasów Nadleśnictwa	10
Tabela 2. Zestawienie tabelaryczne danych poszczególnych rewizji urządzania lasu obrębu Chylonia	11
Tabela 3. Zestawienie tabelaryczne danych poszczególnych rewizji urządzania lasu obrębu Oliwa	12
Tabela 4. Zestawienie tabelaryczne danych poszczególnych rewizji urządzania lasu obrębu Gniewowo	13
Tabela 5. Zestawienie tabelaryczne danych poszczególnych rewizji urządzania lasu obrębu Kamień	14
Tabela 6. Zestawienie tabelaryczne danych poszczególnych rewizji urządzania lasu Nadleśnictwo Gdańsk	15

Tabela 7. Zestawienie powierzchni w Nadleśnictwie Gdańsk (dla potrzeb ewidencji gruntów i dla potrzeb planu u.l.)	20
Tabela 8. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według grup i rodzajów	20
Tabela 9. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa kompleksami.....	23
Tabela 10. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa leśnictwami	24
Tabela 11. Syntetyczne zestawienie występujących typów siedliskowych obrębami i łącznie dla całego Nadleśnictwa	34
Tabela 12. Zmiany powierzchni siedliskowych typów lasu między IV i V rewizją Planu ul	35
Tabela 13. Aktualny rozkład stanu siedlisk w całym Nadleśnictwie.....	36
Tabela 14. Mezoregion Pojezierza Kaszubskiego i Pradoliny Redy i Łęby.....	38
Tabela 15. Mezoregion Mierzei Wiślanej.....	40
Tabela 16. Porównanie przyjętych na poszczególnych siedliskach typów drzewostanów podczas IV i V rewizji urządzania lasu	41
Tabela 17. Zestawienie powierzchni drzewostanów nasiennych	42
Tabela 18. Wykaz kategorii lasu Nadleśnictwa	45
Tabela 19. (wzór nr 7) Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa.....	49
Tabela 20. (tabela XIX.) Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej.....	52
Tabela 21. (tabela XX.) Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych	53
Tabela 22. Syntetyczny rozkład bonitacji według poszczególnych gatunków	54
Tabela 23. Charakterystyka bonitacji gatunków projektowanych do składu TD według typów siedliskowych lasu na podstawie bonitacji gatunków panujących w drzewostanach, na odpowiednich siedliskach	55
Tabela 24. Udział powierzchniowy drzewostanów według gatunków panujących	56
Tabela 25. Udział miąższościowy drzewostanów według gatunków panujących.....	56
Tabela 26. Struktura gatunkowa w poszczególnych grupach funkcji lasu	59
Tabela 27. Udział procentowy drzewostanów według gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu	59
Tabela 28. Procentowy rzeczywisty udział gatunków w ujęciu powierzchniowym i masowym dla poszczególnych obrębów i Nadleśnictwa	60
Tabela 29. Porównanie procentowych rzeczywistych udziałów powierzchni i miąższości drzewostanów w Nadleśnictwie według gatunków rzeczywistych pomiędzy IV a V rewizją urządzania lasu	61
Tabela 30. Procentowe zestawienie rzeczywistego udziału gatunków w poszczególnych typach siedliskowych lasu	62
Tabela 31. Syntetyczne zestawienie przyrostu bieżącego rocznego według gatunków panujących	63
Tabela 32. Wykaz uszkodzeń w Nadleśnictwie	64
Tabela 33. Zestawienie powierzchni według stopni zgodności z TD.....	65
Tabela 34. Zestawienie powierzchni leśnej niezalesionej	66
Tabela 35. Zestawienie przeciętnej miąższości (netto) użytków głównych.....	68
Tabela 36. Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów nadleśnictwa według gospodarstw.....	109
Tabela 37. Przyjęte przez Komisję Założeń Planu wieki rębności	110
Tabela 38. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego.....	114
Tabela 39. Zestawienie powierzchni drzewostanów do przebudowy dla poszczególnych obrębów	116
Tabela 40. Zestawienie użytkowania rębego netto z 5% przyrostem.....	116
Tabela 41. Etat cięć użytkowania rębego ogółem.....	116
Tabela 42. Powierzchnia drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego	118

Tabela 43. Powierzchnia drzewostanów nie objętych użytkowaniem przedrębny i rębny.....	119
Tabela 44. Zestawienie wariantów obliczonych etatów masowych użytkowania przedrębnego	119
Tabela 45. Zestawienie grubizny zaprojektowanej do użytkowania głównego	120
Tabela 46. Zestawienie użytków głównych wraz z 5% przyrostem	121
Tabela 47. Syntetyczne zestawienie planowanych czynności gospodarczo-hodowlanych wraz z porównaniem ich do IV rewizji u.I	121
Tabela 48. Obszary o największym potencjalnym zagrożeniu pożarowym.....	128
Tabela 49. Wykaz numerów telefonów i radiotelefonów w Nadleśnictwie Gdańsk.....	130
Tabela 50 Wykaz i rozmieszczenie własnych sił i środków ratowniczych	132
Tabela 51. Wykaz dojazdów pożarowych w nadleśnictwie.....	132
Tabela 52 Wykaz punktów poboru wody gaśniczej	134
Tabela 53. Zestawienie użytków rolnych.....	138
Tabela 54. Zestawienie rozmiaru wykonanych prac urządzeniowych	142

SPIS RYSUNKÓW:

Rysunek 1. Zasięg administracyjny Nadleśnictwa Gdańsk	9
Rysunek 2. Położenie Nadleśnictwa Gdańsk w RDLP Gdańsk	19
Rysunek 3. Udział grup użytków w kategorii – grunty leśne	22
Rysunek 4. Udział grup użytków w kategorii – grunty nieleśne	22
Rysunek 5. Zasięgi mezoregionów w Nadleśnictwie Gdańsk	28
Rysunek 6. Mapa wysokościowa terenu Nadleśnictwa.....	29
Rysunek 7. Wykres przedstawiający minimalne i maksymalne średnie temperatury dla miejscowości Gdańsk	31
Rysunek 8. Wykres przedstawiający średnie miesięczne sumy opadów dla miejscowości Gdańsk	32
Rysunek 9. Podział na zlewnie terenu Nadleśnictwa	32
Rysunek 10. Udział siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie	34
Rysunek 11. Zmiana powierzchni typów siedliskowych lasu w IV i V rewizji urządzania lasu	35
Rysunek 12. Procentowy udział powierzchni gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu	37
Rysunek 13. Procentowy udział poszczególnych kategorii lasu w Nadleśnictwie	45
Rysunek 14. Udział lasów i olsów w typach siedliskowych lasu	50
Rysunek 15. Udział powierzchniowy gatunków panujących	50
Rysunek 16. Udział młodych drzewostanów	51
Rysunek 17. Struktura wiekowa powierzchniowa i miąższościowa drzewostanów obrębu Chylonia.....	57
Rysunek 18. Struktura wiekowa powierzchniowa i miąższościowa drzewostanów obrębu Oliwa.....	57
Rysunek 19. Struktura wiekowa powierzchniowa i miąższościowa drzewostanów obrębu Gniewowo	58
Rysunek 20. Struktura wiekowa powierzchniowa i miąższościowa drzewostanów Nadleśnictwa Gdańsk.....	58
Rysunek 21. Udział miąższościowy gatunków rzeczywistych.....	60
Rysunek 22. Zmiany w udziale rzeczywistym gatunków (miąższość w %) w IV i V rewizji planu ul dla Nadleśnictwa	61
Rysunek 23. Procentowy udział zgodności w poszczególnych obrębach leśnych i Nadleśnictwie	65
Rysunek 24. Podział powierzchni niezależonej.....	66
Rysunek 24. Procentowy udział gospodarstw według powierzchni.....	110
Rysunek 25. Zestawienie wykonania i etatu na 10-lecie	120

Odległość biura Nadleśnictwa do ważniejszych urzędów wynosi odpowiednio: Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku – 27 km, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Gdańsku – 27 km, Urząd Starostwa Powiatowego w Pucku – 26 km, Urząd Starostwa Powiatowego w Wejherowie – 19 km, Urząd Gminy Wejherowo – 19 km, Urząd Gminy Szemud – 22 km, Urząd Gminy Puck – 26 km, Urząd Gminy Kosakowo – 7 km, Urząd Miasta Gdańska – 27 km, Urząd Miasta Gdyni – 6 km, Urząd Miasta Sopotu – 15 km, Urząd Miasta Wejherowa – 19 km, Urząd Miasta Rumi – 6 km, Urząd Miasta Redy – 10 km.

Lasy Nadleśnictwa Gdańsk położone są pomiędzy 18°7'35" a 18°57'2" długości geograficznej wschodniej i 54°16'29" a 54°38'37" szerokości geograficznej północnej.

Syntetyczne dane dotyczące przynależności administracyjnej i przyrodniczej oraz powierzchni obrębów i nadleśnictwa przedstawiono poniżej:

Tabela 1. Przynależność administracyjna i przyrodnicza lasów Nadleśnictwa

Wyszczególnienie	Obręb			Nadleśnictwo Gdańsk
	Chylonia	Oliwa	Gniewowo	
Województwo	pomorskie	pomorskie	pomorskie	pomorskie
Powiat	pucki	m.Gdańsk	wejherowski	pucki
	wejherowski	m.Gdynia		wejherowski
	m.Gdynia	m.Sopot		m.Gdańsk
				m.Gdynia
				m.Sopot
Gmina	Kosakowo	m.Gdańsk	m.Redą	Kosakowo
	m.Redą	m.Gdynia	m.Rumia	m.Redą
	m.Rumia	m.Sopot	m.Wejherowo	m.Rumia
	Szemud		Szemud	m.Wejherowo
	Wejherowo		Wejherowo	Szemud
	m.Gdynia			Wejherowo
				m.Gdańsk
				m.Gdynia
				m.Sopot
Przynależność przyrodnicza				
Kraina	I Bałtycka	I Bałtycka	I Bałtycka	I Bałtycka
Mezoregion	Pradoliny Redy-Łęby	Pojezierza Kasubskiego	Pradoliny Redy-Łęby	Pradoliny Redy-Łęby
	Pojezierza Kasubskiego	Żuławy Wiślanych	Pojezierza Kasubskiego	Pojezierza Kasubskiego
		Mierzei Wiślanej		Żuławy Wiślanych
				Mierzei Wiślanej
Powierzchnia ogólna	6534,75	6249,63	7850,11	20634,49
w tym: grunty leśne	6439,47	6004,14	7519,84	19963,45
zalesione	6207,07	5805,18	7251,54	19263,79
niezalesione	26,70	13,04	28,56	68,30
Zw. z gosp. leśną	205,70	185,92	239,74	631,36
Grunty nieleśne	95,28	245,49	330,27	671,04

Nadleśnictwo Gdańsk składa się z trzech obrębów: Chylonia, Oliwa i Gniewowo, podzielonych na 15 leśnictw.

1.1.2. Krótki rys historyczny

Zestawienie danych historycznych

Tabela 2. Zestawienie tabelaryczne danych poszczególnych rewizji urządzania lasu obręb Chylonia

Wyszczególnienie		obręb Chylonia						
		cykl urzędzeniowy						
		pro wizorycz. 01.10.1947	definitywne 01.10.1962	I rewizja 01.01.1972	II rewizja 01.01.1982	III rewizja 01.01.1995	IV rewizja 01.01.2005	V rewizja 01.01.2015
1	2	3	4	5	6	7	8	9
powierzchnia ogólna	ha	4772,29	5344,12	5463,06	6170,79	6134,03	6566,13	6534,75
– grunty leśne	ha	4469,05	5031,21	5103,09	5835,49	5801,20	6241,74	6439,47
– gr. związane z gosp. leśną	ha					205,46	205,05	205,70
– grunty nieleśne	ha	303,24	312,91	359,97	336,30	127,37	119,34	95,28
– grunty sporne	ha						3,66	3,66
las y ochronne	ha		1627,98	5103,09	5835,49	5777,94	6218,48	6210,12
rezerwy	ha	129,93				23,26	23,26	23,65
parki krajobrazowe	ha					5631,12	5744,27	5715,95
obszary chronionego krajobrazu	ha							
obszary Natura 2000	ha							
strefy zagrożenia przemysł.	I strefa	ha				5801,20		
	II strefa	ha						
	III strefa	ha						
zapas na pow. leśnej	m ³		818701	892551	1236442	1665554	2171663	2298759
średni zapas na pow. leśnej	m ³		167	177	213	288	349	370
średni wiek	lat		59	58	62	73	81	91
Wiek i rębności	So, Md	lat	100	100	120	120	120	120
	Św, Dg	lat	100	80	80	90	90	90
	Bk	lat	120	120	120	120	120	120
	Db, Js	lat	120	120	160	160	160	160
	Brz, Ol, Gb	lat	100	80	80	80	80	80
Etat roczny użyt k. rębnych	powierzchnia: plan	ha	430,00	495,10	397,15	370,00	407,28	1050,39
	wykonanie	ha	559,30	559,30		330,00	382,73	991,93
masa netto:	plan	m ³	86000	98550	93690	33175	43995	123903
	wykonanie	m ³	98180	106178		33738	41206	131556
Etat roczny użyt k. przedrębnych	powierzchnia: plan	ha	1350,00	2960,76	4182,75	5261,01	5163,47	4574,75
	wykonanie	ha	2084,50	3148,34		4846,00	3610,27	2745,06
masa netto:	plan	m ³	12100	35480	50561	80569	122566	167165
	wykonanie	m ³	70510	51314		110119	133839	167646
Odnowienia i zalesienia w roku	powierzchnia: plan	ha	779,00	587,81	421,66	219,04	193,84	425,48
	wykonanie	ha	845,60	651,88			241,38	281,18

Tabela 3. Zestawienie tabelaryczne danych poszczególnych rewizji urządzania lasu obręb Oliwa

Wyszczególnienie		obręb Oliwa						
		cykl urzędzeniowy						
		prowizorycz. 01.10.1948	definitywne 01.10.1964	I rewizja 01.01.1975	II rewizja 01.01.1982	III rewizja 01.01.1995	IV rewizja 01.01.2005	V rewizja 01.01.2015
1	2	3	4	5	6	7	8	9
powierzchnia ogólna	ha	4888,81	4968,82	4901,59	6207,21	6289,58	6253,16	6249,63
– grunty leśne	ha		4562,67	4463,26	5756,39	5739,09	5780,71	6004,14
– gr. związane z gosp. leśną	ha					233,06	202,68	185,92
– grunty nieleśne	ha		396,15	438,33	450,82	317,43	269,77	245,49
– grunty sporne	ha				0,12	0,12		
lasy ochronne	ha		3930,29	4415,17	5708,30	5663,21	5705,02	5690,72
rezerваты	ha			48,09	48,09	75,88	75,69	127,50
parki krajobrazowe	ha					4697,61	4584,69	4615,91
obszary chronionego krajobrazu	ha					992,79	974,49	972,94
obszary Natura 2000	ha							412,83
strefy zagrożenia przemysł.	I strefa	ha			27,73	5739,09		
	II strefa	ha						
	III strefa	ha			0,16			
zapas na pow. leśnej	m ³		924466	948715	1431803	1841870	2243714	2262394
średni zapas na pow. leśnej	m ³		206	214	250	321	388	389
średni wiek	lat		50	71	71	79	85	97
Wieki rębności So, Md Św, Dg Bk Db, Js Brz, Ol, Gb	lat	100	100	120	120	120	120	120
	lat		80	100	90	90	90	90
	lat	120	120	120	120	120	120	120
	lat	120	120	160	160	160	160	160
	lat		80	80	80	80	80	80
Etat roczny użytk. rębnych powierzchnia:	plan	ha	508,08	523,30	510,00	698,03	1034,34	1816,77
	wykonanie	ha	344,38	594,00	453,00	584,03	988,01	
masa netto:	plan	m ³	88280	111390	100285	44890	63611	150036
	wykonanie	m ³	100500	121000		38574	37935	120348
Etat roczny użytk. przedrębnych powierzchnia:	plan	ha	3553,00	2775,25	3281,44	4862,74	4801,47	4371,11
	wykonanie	ha	3324,00	3780,00		4132,00	3407,14	2665,56
masa netto:	plan	m ³	31835	43700	60933	90671	110929	162549
	wykonanie	m ³	48760	59869		112450	126181	179508
Odnowienia i zalesienia w roku powierzchnia:	plan	ha		564,83	424,03	320,44	329,89	367,95
	wykonanie	ha	834,15	367,00			175,18	

Tabela 4. Zestawienie tabelaryczne danych poszczególnych rewizji urządzania lasu obrębu Gniewowo

Wyszczególnienie		obręb Gniewowo						
		cykl urzędzeniowy						
		pro wizorycz. 01.10.1947	definitywne 01.10.1962	I rewizja 01.01.1971	II rewizja 01.01.1982	III rewizja 01.01.1995	IV rewizja 01.01.2005	V rewizja 01.01.2015
1	2	3	4	5	6	7	8	9
powierzchnia ogólna	ha	5474,10	4692,23	4680,92	7787,61	7828,34	7851,91	7850,11
– grunty leśne	ha	5009,36	4335,14	4308,88	7145,46	7201,51	7258,63	7519,84
– gr. związane z gosp. leśną	ha					238,58	239,17	239,74
– grunty nieleśne	ha	464,74	357,09	372,04	642,15	388,25	354,11	330,27
– grunty sporne	ha							29,46
las y ochronne	ha		879,62	1482,26	7145,46	7146,14	7182,41	7192,72
rezerwy	ha					55,37	76,22	87,38
parki krajobrazowe	ha					7324,38	7341,60	7328,43
obszary chronionego krajobrazu	ha					503,96	510,31	
obszary Natura 2000	ha							670,84
strefy zagrożenia przemysł.	I strefa	ha				7201,51		
	II strefa	ha						
	III strefa	ha						
zapas na pow. leśnej	m ³		828351	850053	1725106	2022458	2304237	2351261
średni zapas na pow. leśnej	m ³		193	199	243	282	317	322
średni wiek	lat		62	63	63	71	77	84
Wiek i rębności	So, Md	lat	100	100	100	120	120	120
	Św, Dg	lat		80	100	90	90	90
	Bk	lat	100	120	120	120	120	120
	Db, Js	lat	100	120	120	160	160	160
	Brz, Ol, Gb	lat		80	80	80	80	80
Etat roczny użytk. rębnych	powierzchnia: plan	ha		577,58	591,12	680,00	804,76	1406,43
	wykonanie	ha	455,59	584,00		788,00	846,68	1391,44
masa netto:	plan	m ³	160000	130655	140850	73515	112698	226126
	wykonanie	m ³	117800	146900		79536	89995	189720
Etat roczny użytk. przedrębnych	powierzchnia: plan	ha	1932,30	2786,21	3260,98	5488,92	6140,85	5428,49
	wykonanie	ha	2495,14	3247,95		6137,00	4448,73	3255,69
masa netto:	plan	m ³	22321	34395	44671	120414	147727	170217
	wykonanie	m ³	40250	43110		161427	173806	211189
Odnowienia i zalesienia w roku	powierzchnia: plan	ha	528,45	616,40	681,59	347,07	328,30	624,93
	wykonanie	ha		403,80			327,77	

Tabela 5. Zestawienie tabelaryczne danych poszczególnych rewizji urządzania lasu obręb Kamień

Wyszczególnienie		obręb Kamień		
		cykl urzędzeniowy		
		pro wizoryczne 01.10.1947	definitywne 01.10.1961	I rewizja 01.01.1970
1	2	3	4	5
powierzchnia ogólna	ha	5181,38	4885,49	5057,01
– grunty leśne	ha	4622,35	4418,80	4561,61
– gr. związane z gosp. leśną	ha			
– grunty nieleśne	ha	559,03	466,69	495,40
– grunty sporne	ha			
las y ochronne	ha		300,44	1779,36
rezerwat y	ha			
parki krajobrazowe	ha			
obszary chronionego krajobrazu	ha			
obszary Natura 2000	ha			
strefy zagrożenia przemysł.	I strefa			
	II strefa			
	III strefa			
zapas na pow. leśnej	m ³		739676	846872
średni zapas na pow. leśnej	m ³		167	186
średni wiek	lat		56	54
Wiek i rębności So, Md Św, Dg Bk Db, Js Brz, Ol, Gb	lat	100	100	100
	lat		80	100
	lat	120	120	100
	lat	120	120	130
	lat		80	80
Etat roczny użytk. rębnych powierzchnia:	plan	ha	740,40	530,32
	wykonanie	ha		491,30
masa netto:	plan	m ³	105280	117100
	wykonanie	m ³		122900
Etat roczny użytk. przedrębnych powierzchnia:	plan	ha	2927,53	3271,12
	wykonanie	ha		2403,23
masa netto:	plan	m ³	37387	43035
	wykonanie	m ³		43000
Odnowienia i zalesienia w roku powierzchnia:	plan	ha	610,84	238,88
	wykonanie	ha		534,60

**Tabela 6. Zestawienie tabelaryczne danych poszczególnych rewizji urządzania lasu
Nadleśnictwo Gdańsk**

Wyszczególnienie		Nadleśnictwo Gdańsk						
		cykl urzędzeniowy						
		pro wizorycz. 01.10.1948	definitywne 01.10.1964	I rewizja 01.01.1975	II rewizja 01.01.1982	III rewizja 01.01.1995	IV rewizja 01.01.2005	V rewizja 01.01.2015
1	2	3	4	5	6	7	8	9
powierzchnia ogólna	ha	20316,58	19890,66	20102,58	20165,61	20251,95	20671,20	20634,49
– grunty leśne	ha		18347,82	18436,84	18737,34	18741,80	19281,08	19963,45
– gr. związane z gosp. leśną	ha					677,10	646,90	631,36
– grunty nieleśne	ha		1532,84	1665,74	1429,27	833,05	743,22	671,04
– grunty sporne	ha				0,12	0,12	3,66	33,12
las y ochronne	ha		6738,33	12779,88	18689,25	18587,29	19105,91	19093,56
rezerwy	ha	129,93		48,09	48,09	154,51	175,17	238,53
parki krajobrazowe	ha					17653,11	17670,56	17660,29
obszary chronionego krajobrazu	ha					1496,75	1484,80	972,94
obszary Natura 2000	ha							1083,67
strefy zagrożenia przemysł.	I strefa				27,73	18741,80		
	II strefa							
	III strefa				0,16			
zapas na pow. leśnej	m ³		3311194	3538191	4393351	5529882	6719614	6912414
średni zapas na pow. leśnej	m ³		183	192	235	295	349	358
średni wiek	lat		57	61	66	74	80	90
Wiek i rębności	So, Md	lat	100	100	120	120	120	120
	Św, Dg	lat	100	80	80	90	90	90
	Bk	lat	120	120	120	120	120	120
	Db, Js	lat	120	120	160	160	160	160
	Brz, Ol, Gb	lat	100	80	80	80	80	80
Etat roczny użytk. rębnych	powierzchnia: plan	ha	1170,40	2111,08	2329,22	1560,00	1910,07	3491,20
	wykonanie	ha	1359,27	2228,60		1571,00	1813,44	3371,38
masa netto:	plan	m ³	439560	457695	467845	151580	220304	500065
	wykonanie	m ³	316480	496978		151848	169136	441624
Etat roczny użytk. przedrębnych	powierzchnia: plan	ha	6835,30	11449,75	13996,29	15612,67	16105,79	14374,38
	wykonanie	ha	7903,64	12579,52		15115,00	11466,14	8666,31
masa netto:	plan	m ³	66256	150962	199200	291654	381222	499931
	wykonanie	m ³	159520	197293		383996	433826	558343
Odnowienia i zalesienia w roku	powierzchnia: plan	ha	1307,45	2379,88	1766,16	886,55	852,03	1306,87
	wykonanie	ha	1679,75	1957,28			744,33	836,08

Uwagi:

- nie podaje się wykonania obrębami ze względu na brak takich danych w dokumentach nadleśnictwa. Istnieją dane zbiorcze dla całego nadleśnictwa,
- grunty związane z gospodarką leśną do roku 1991 występowały w powierzchni nieleśnej.

Tereny obecnego Nadleśnictwa Gdańsk od kilkuset lat posiadały zorganizowaną służbę leśną, która prowadziła gospodarkę w sposób racjonalny, zgodny z obowiązującymi w danym okresie zasadami hodowli lasu i wymogami ekonomicznymi.

Śledząc historię lasów oliwskich można powiedzieć, że od najdawniejszych czasów były one związane z konwentem cysterskim w Oliwie. Nieprzerwanie od 1188 roku aż do I rozbioru Polski były we władaniu cystersów.

Aktem wydanym 1 listopada 1772 roku przez króla Fryderyka II, państwo pruskie zagarnęło ogromne dobra klasztorne, a lasy upaństwowiono. Na przełomie XVIII/XIX wieku lasy oliwskie należały do Królewskich Lasów Sobowidzkich (Königliche Sobbowitzsche Forst) z rewirem Oliwa i leśnictwami Gołębiewo i Matemblewo. Na ich obszarze zachowało się wiele tradycyjnych, dziewiętnastowiecznych nazw dróg, dolin i miejsc. W drugiej połowie XIX wieku usytuowano w głębi lasu modną gospodę „Wielka gwiazda” (Grosser Stern), a dla wygody turystów i kuracjuszy uruchomiono tramwaj konny (potem elektryczny).

Z dużym prawdopodobieństwem można przyjąć, że po rozbiorach Polski w XVIII wieku, lasy te były zagospodarowane zgodnie z ustawami leśnymi, jakie obowiązywały w Prusach od 1775 roku. Ustawy te – między innymi – zobowiązywały służbę leśną do przestrzegania określonych wieków rębności i odnawiania lasu z nasion miejscowego pochodzenia (poprzez obsiew z ręki).

Nadleśnictwo posiada kopię mapy topograficznej z końca XVIII wieku i leśnej z 1904 roku, na których uwidocznione są lokalne (niemieckie) nazwy miejscowości, osady leśne, drogi, ścieżki i kontury oddziałów. Niektóre nazwy leśnictw i uroczysk utrzymują się do dnia dzisiejszego, np. Witomino (Wittomin), Matemblewo, Kack (Katz), Pustki itd. Zachowane są również kontury niektórych oddziałów, których numeracja wzrastała od południa ku północy. Ciekawostką jest fakt, że na mapach sprzed 200 lat Mierzeja Wiślana występuje jako teren bezleśny, z czego można wnioskować, że obecne stare drzewostany leśnictwa Sobieszewo są tam pierwszym pokoleniem leśnym, przynajmniej w ostatnich dwóch wiekach. Patrząc na mapę leśną Sopotu i Oliwy z 1904 roku dostrzec można wiele ciekawych informacji. Siedziba nadleśnictwa mieściła się w rejonie ulicy Kwietnej. Natomiast ówczesne leśnictwa to: Taubenwasser (leśnictwo Gołębiewo), Grenzlau (leśnictwo Sopot – Gręzlewo), Schäferai (leśnictwo Owczarnia), Renneberg (leśnictwo Renuszewo), Matemblewo (leśnictwo Matemblewo).

W 1919 roku na mocy Traktatu Wersalskiego obręb Oliwa przecięła granica pomiędzy Wolnym Miastem Gdańsk a Polską. Po stronie polskiej znalazły się leśnictwa Owczarnia i Gołębiewo, które do 1939 roku wchodziły w skład Nadleśnictwa Państwowego Wysoka. Okres międzywojenny charakteryzował się tworzeniem Nadleśnictwa na terenach odzyskanych z zachowaniem dawnego nazewnictwa, a więc Chylonia, Wysoka, Gniewowo. Część wschodnia obecnego obrębu Oliwa należała do Wolnego Miasta Gdańsk tworząc Nadleśnictwo „Oliva”. Już wówczas wyodrębniono lasy komunalne i częściowo prywatne na gruntach przysiedlowych.

Operaty urządzeniowe dla byłych nadleśnictw Wysoka (z 1924 roku) i Chylonia (z 1930 roku) stanowią najstarsze dostępne akty prawne dotyczące gospodarki leśnej omawianych terenów. Zasady zagospodarowania lasów przedstawione w tych operatach wymagały przestrzegania określonych wieków rębności, wykorzystywania pożądanych samosiewów, ochrony lasów na stromych zboczach i innych ograniczeń.

Po drugiej wojnie światowej rozpoczął się proces tworzenia nowych jednostek administracji leśnej przez Dyрекcję Lasów Państwowych w Gdańsku. Granice utworzonych wówczas nadleśnictw oparto w zasadzie na podziale przedwojennym z pominięciem byłego Nadleśnictwa Wysoka, które zlikwidowano, a część jego powierzchni przyłączono do Nadleśnictwa Oliwa.

Nadleśnictwo Gdańsk w obecnych granicach utworzono w dniu 01.01.1977 roku na mocy zarządzenia ówczesnego Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego.

W skład powstałej wówczas jednostki weszły obręby (a dawne samodzielne nadleśnictwa) Oliwa, Gniewowo, Kamień i leśnictwo Sobieszewo (z Nadleśnictwa Elbląg). Nadleśnictwo Oliwa powstało jako samodzielna jednostka w roku 1945 głównie z lasów byłego Wolnego Miasta Gdańska i byłego Nadleśnictwa Wysoka oraz lasów prywatnej większej i mniejszej własności (około 860 ha).

Nadleśnictwo Chylonia utworzone zostało na przełomie XVIII i XIX wieku głównie z upaństwowionych lasów po byłych majątkach ziemskich oraz częściowo z dawnych lasów klasztornych (w okolicy Janowa Pomorskiego) i królewskich (kompleks Dębogórze). W roku 1930 przeprowadzono w nadleśnictwie prace urządzeniowe i sporządzono 10-letni plan gospodarczy.

Po II wojnie światowej włączono do Chylonii część lasów prywatnych (około 840 ha), jednocześnie wyłączając przeszło 2000 ha do nadleśnictwa Gniewowo i Kamień. W roku 1973 Nadleśnictwo Chylonia przyłączono do Nadleśnictwa Oliwa jako obręb. Dawne Nadleśnictwo Gniewowo i Kamień powstały w roku 1947 z lasów państwowych (część Nadleśnictwa Chylonia, Gniewowo i Góra) oraz prywatnej własności. W roku 1973 oba nadleśnictwa połączono we wspólną jednostkę o nazwie Gniewowo.

Ze względu na brak kompletu dokumentów dotyczących gospodarki na omawianych terenach w okresie przed II wojną światową ocena jej może opierać się jedynie na terenowych spostrzeżeniach i skąpych danych archiwalnych.

Do ciekawych epizodów związanych z okresem przedwojennym należy związek Lasów Państwowych z budową portu w Gdyni. 4 lipca 1924 roku rząd polski zawarł umowę z konsorcjum Polsko-Francuskim w sprawie budowy portu o zdolności przeładunkowej 2,5 mln ton rocznie. Prace miały być prowadzone w latach 1924-1930 na warunkach kredytowych. Dla zabezpieczenia sum należnych konsorcjum, utworzone zostało specjalne konto w Banku Polskim, na którym miały być zablokowane wpływy z lasów państwowych tj. z 26 nadleśnictw pomorskich oraz dochody z eksploatacji portu.

W lasach państwowych do roku 1924 stosowano w zasadzie zręby zupełne z koleją rębą 120 lat dla sosny i 160 lat dla dębu, wykorzystując jednak naturalne odnowienia bukowe.

Od roku 1924 na większą skalę zaczęto prowadzić rębnie częściowe w drzewostanach bukowych z 20-letnim okresem odnowienia, przestrzegano również zasady unikania zrębów zupełnych w miejscach chronionych (np. na stromych zboczach).

Ujemną stroną gospodarki leśnej w okresie do roku 1950 było preferowanie drzewostanów jednogatunkowych, co – przy niedostatecznych zabiegach pielęgnacyjnych – spowodowało obniżenie ich jakości.

Nie uwzględniano również wymagań siedliskowych, zwłaszcza na glebach porolnych, co doprowadziło do obniżenia naturalnej odporności zbiorowisk leśnych.

Działania wojenne w latach 1939-1945 spowodowały znaczne straty w drzewostanach. Poza rabunkowym wyrębem i licznymi pożarami znaczny odsetek drzew został uszkodzony przez pociski i odłamki, co z kolei spowodowało nadmierne wydzielanie się posuszu. Stąd też w pierwszych latach powojennych prowadzono gospodarkę bezzrębową dla uporządkowania stanu sanitarnego lasów.

W roku 1950 Ministerstwo Leśnictwa zarządziło stosowanie – w ramach prowizorycznych planów urządzeniowych – rębni gniazdowych. Po pięciu latach na podstawie pisma tegoż Ministerstwa z dnia 8.02.1955 zaczęto stosować użytkowanie lasu według racjonalnych metod hodowlanych z zachowaniem określonych wieków rębności oraz limitów powierzchniowych i nawrotów cięć.

Na początku lat 60-tych zostały wykonane dla poszczególnych nadleśnictw 10-letnie plany definitywnego urządzania lasu, które zapoczątkowały cykliczne prace urządzeniowe i sposoby użytkowania określone w zasadach hodowli lasu.

Stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Gdańsk w okresie powojennym nie spowodował znaczących strat w drzewostanach. Z masowych wystąpień owadów należy wymienić gradację brudnicy mniszki w latach 1980-1982 i częste pojawy korników. Dość liczne szkody powodują huraganowe wiatry, których największe nasilenie przypadło na lata 1953, 1981, 1983, 1993, 1997, 2002. W ostatnich latach obserwuje się niebezpieczne anomalie pogodowe, takie jak bezdeszczowe upalne lata lub ciepłe zimy.

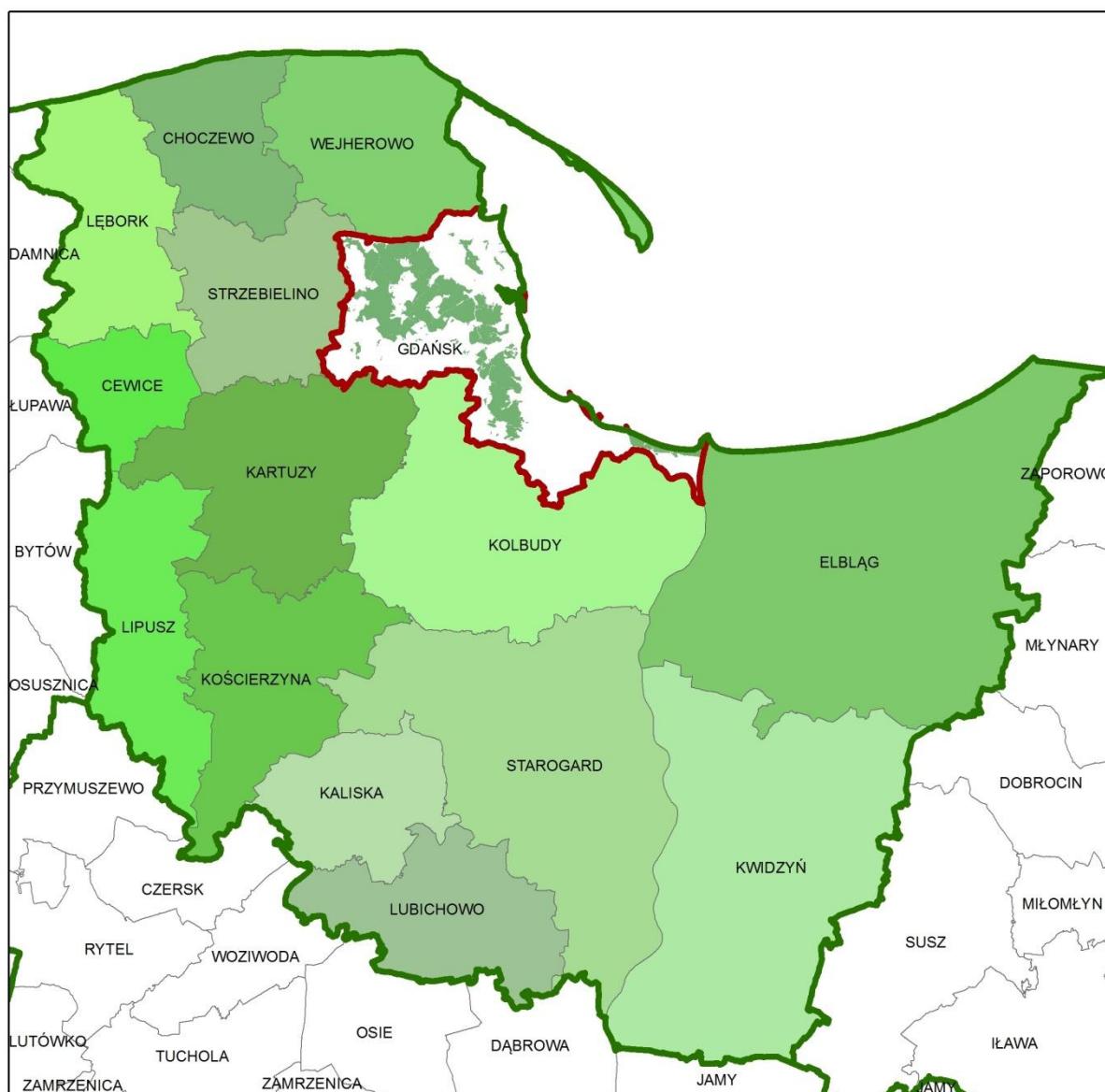
Czwarta rewizja terenowo została wykonana w roku 2003, kameralnie w 2004. Utrzymano dotychczasowy podział powierzchniowy i numerację oddziałów. Okres obowiązywania 2005-2014. Gospodarka leśna została szczegółowo omówiona w Analizie gospodarki leśnej Nadleśniczego stanowiącej element elaboratu.

Ważnym elementem poprzedniej rewizji był aneks do planu urządzenia lasu na lata 2005-2014 spowodowany wystąpieniem szkód powstałych od huraganowych wiatrów, obfitych opadów śniegu oraz w ich następstwie gradacji kornika drukarza, powodujących konieczność zwiększenia pozyskania drewna (użytków przygodnych) w celu utrzymania odpowiedniego stanu sanitarnego lasu. Etat miąższościowy użytkowania głównego został powiększony do 999 996 m³ grubizny netto (etat użytkowania przedrębego zwiększono o 50 000 m³).

Granice Nadleśnictwa mimo nierozgraniczenia niektórych fragmentów są wyraźne i bezsporne. Grunty Nadleśnictwa nie posiadają żadnych obciążeń.

W części wschodniej Nadleśnictwo Gdańsk sąsiaduje z granicą morską Polski – Morzem Bałtyckim i lasami Urzędu Morskiego w Gdyni. Pozostałe granice stanowią Nadleśnictwa RDLP Gdańsk, północna Nadleśnictwo Wejherowo, z zachodu Nadleśnictwo Strzebielino, ze strony południowej Nadleśnictwo Kolbudy.

W zakresie ochrony granic na administracji leśnej spoczywa ustawowy obowiązek stałej ochrony znaków granicznych i geodezyjnych (triangulacyjnych, poligonowych, wysokościowych). O zniszczeniu bądź przesunięciu tych znaków należy zawiadomić odpowiednie władze. Do ich wznowienia uprawniona jest wyłącznie służba geodezyjna.



Rysunek 2. Położenie Nadleśnictwa Gdańsk w RDLP Gdańsk

1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Mapę ewidencyjną Nadleśnictwa otrzymano w postaci danych geometrycznych oraz w postaci bazy SILP (zgodnie z Zarządzeniem Nr 13 DGLP z dnia 20.03.2007 roku w sprawie przenoszenia informacji pomiędzy Planem Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa i Systemem Informatycznym Lasów Państwowych).

Powierzchnia Nadleśnictwa Gdańsk ustalona ostatecznie na dzień 30.06.2014 roku została przyjęta do planu urządzenia lasu opracowanego na stan 01.01.2015 roku. Powierzchnia ta wynosi ostatecznie 20 634,1024 ha. Współwłasność stanowi działka ewidencyjna położona w obrębie Oliwa obr. ewid. Gdańsk obr. 4 (22-61-011-0004) nr 74/2 (wydz. 74bx pow. 0,0926), jako sporne ujęte w projekcie planu zostały dwie działki: w obrębie leśnym Chylonia obr. ewid. Kosakowo (22-11-052-0004) nr 122 (wydz. 287i) oraz w obrębie leśnym Gniewowo obr. ewid. Koleczkowo (22-15-092-0011) nr 486 (oddz. 304) o łącznej powierzchni 33,12 ha. Wyżej wymienione powierzchnie nie zostaną ujęte w tabelach i wykazach.

Nie planuje się gruntów do zalesienia.

W planie urządzenia lasu, zgodnie z instrukcją urządzenia lasu, obowiązuje zasada wyrównywania powierzchni wyłączeń do powierzchni działek ewidencyjnych, a następnie zaokrąglania tych wyłączeń do 0,01 ha. Sposób zaokrąglania, zgodny z wymogami SILP (pismo DGLP OI-400-02-14-7-1/2003) powoduje, iż może wystąpić różnica pomiędzy powierzchnią działki zaokrągloną do 1 ara i sumą powierzchni wydzieleni (w arach) usytuowanych w danej działce. Tak więc dla potrzeb ewidencji gruntów należy posługiwać się powierzchnią z dokładnością do 0,0001 ha, zaś dla potrzeb planu u.l. z dokładnością do 0,01 ha. W wykonanej bazie danych opisów taksacyjnych każde wydzielenie ma przyporządkowane obydwie te powierzchnie. Wszystkie powierzchnie innych jednostek w planie u.l. (np. oddziałów, obrębów itd.) oraz powierzchnie we wszystkich wykazach, zestawieniach i tabelach wynikają z sumy powierzchni odpowiednich wyłączeń taksacyjnych (w arach). Sumaryczna powierzchnia w m² i arach została podana na wydrukach map przeglądowych i sytuacyjno-przeglądowych.

Tabela 7. Zestawienie powierzchni w Nadleśnictwie Gdańsk (dla potrzeb ewidencji gruntów i dla potrzeb planu u.l.)

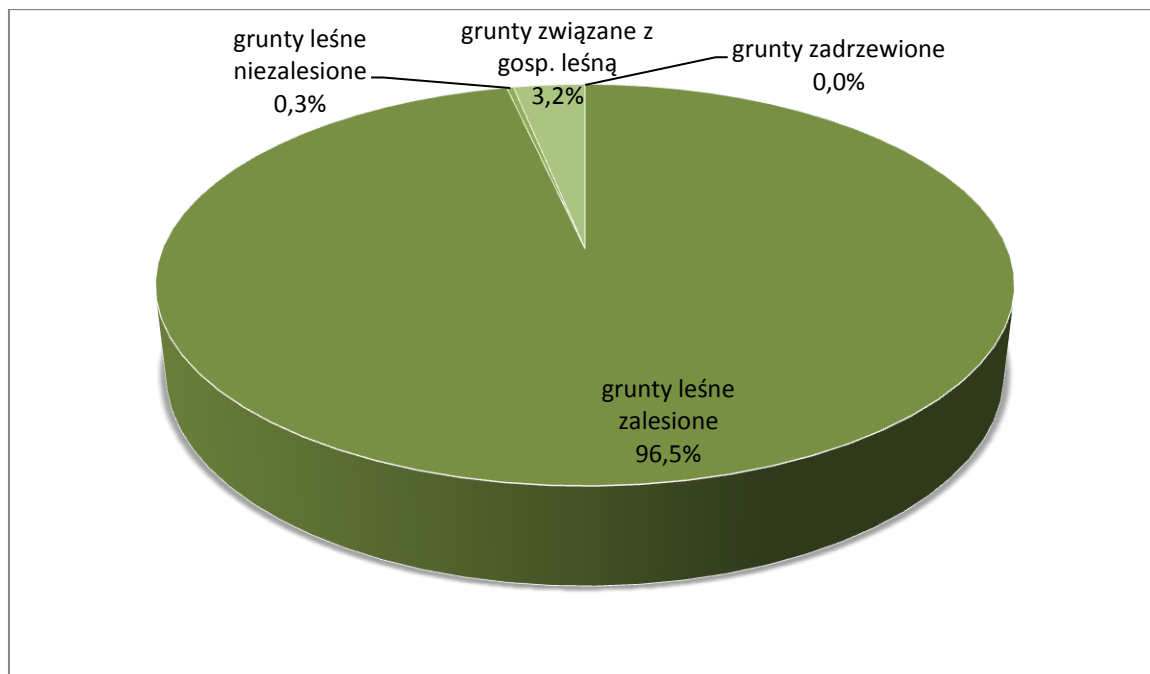
Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
	Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Chylonia	6 207,1783	26,6823	205,5969	6 439,4575	95,3066	6 534,7641
	6 207,07	26,70	205,70	6 439,47	95,28	6 534,75
Oliwa	5 805,0485	13,0294	185,8779	6 003,9558	245,4628	6 249,4186
	5 805,18	13,04	185,92	6 004,14	245,49	6 249,63
Gniewowo	7 251,3619	28,5726	239,7199	7 519,6544	330,2653	7 849,9197
	7 251,54	28,56	239,74	7 519,84	330,27	7 850,11
Razem Nadleśnictwo	19 263,5887	68,2843	631,1947	19 963,0677	671,0347	20 634,1024
	19 263,79	68,30	631,36	19 963,45	671,04	20 634,49

Tabela 8. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według grup i rodzajów

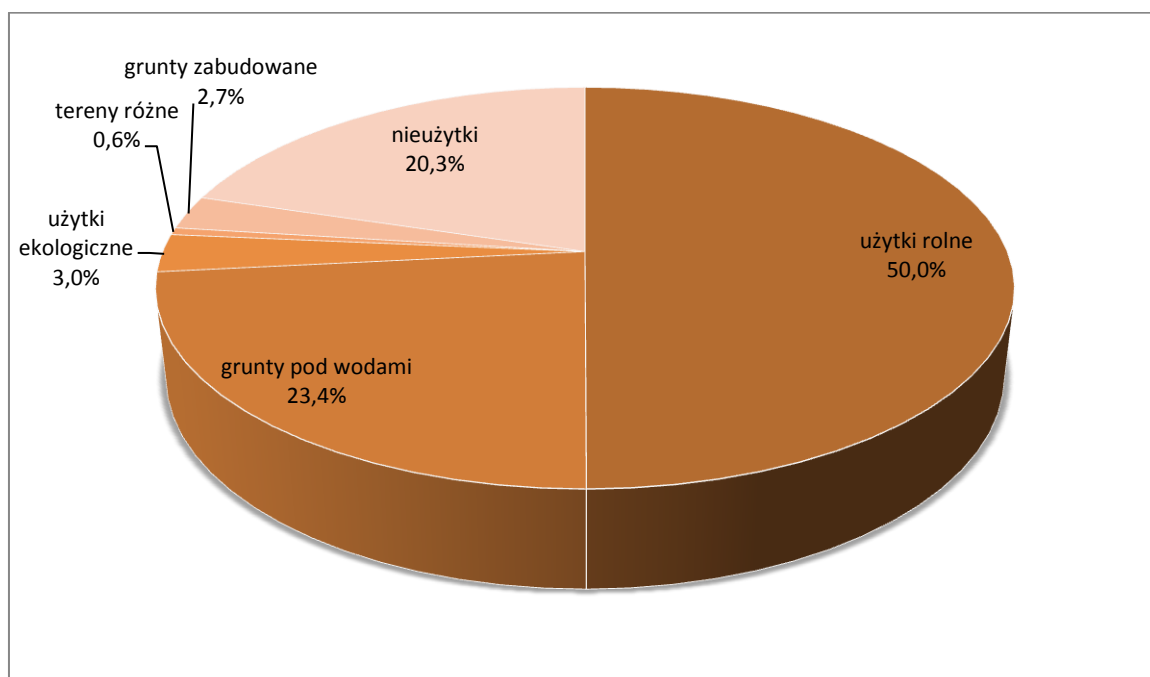
Rodzaj użytku	obręb Chylonia	obręb Oliwa	obręb Gniewowo	Razem Nadleśnictwo
1. Lasy – razem	6439,4575	6003,9558	7519,6544	19963,0677
1.1. Grunty leśne zalesione – razem	6207,1783	5805,0485	7251,3619	19263,5887
1) drzewostany – razem	6197,1824	5800,9992	7248,0774	19246,2590
2) plantacje drzew – razem	9,9959	4,0493	3,2845	17,3297
w tym:				
- plantacje nasienne		1,8949		1,8949
- plantacje drzew szybkorosnących	9,9959	2,1544	3,2845	15,4348
1.2. Grunty leśne niezalesione – razem	26,6823	13,0294	28,5726	68,2843
1) w produkcji ubocznej – razem	4,9555	4,1393	4,2679	13,3627
w tym:				
- plantacje choinek	1,3064	0,7448	1,3582	3,4094
- plantacje krzewów				
- poletka łowieckie	3,6491	3,3945	2,9097	9,9533
2) do odnowienia – razem			6,3471	6,3471
w tym:				
- halizny				
- zręby			6,3471	6,3471
- płazowiny				
3) pozostałe leśne niezalesione – razem	21,7268	8,8901	17,9576	48,5745
w tym:				
- przewidziane do naturalnej sukcesji	7,4093	7,5208	17,7686	32,6987
- objęte szczególnymi formami ochrony				
- przewidziane do małej retencji				
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	14,3175	1,3693	0,1890	15,8758

Rodzaj użytku	obręb Chylonia	obręb Oliwa	obręb Gniewowo	Razem Nadleśnictwo
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną – razem	205,5969	185,8779	239,7199	631,1947
w tym:				
1) budynki i budowle	4,5918	18,4402	5,6873	28,7193
2) urządzenia melioracji wodnych	2,9247	2,8729	1,5725	7,3701
3) linie podziału przestrzennego lasu	43,3170	14,2322	67,0650	124,6142
4) drogi leśne	131,8368	127,0264	149,5702	408,4334
5) tereny pod liniami energetycznymi	19,9947	19,0243	12,2334	51,2524
6) szkółki leśne				
7) miejsca składowania drewna	0,3697	0,5000	0,1411	1,0108
8) parkingi leśne	0,2707	1,3835	1,3862	3,0404
9) urządzenia turystyczne	2,2915	2,3984	2,0642	6,7541
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	1,1102	0,0274	0,2700	1,4076
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione – razem	6440,5677	6003,9832	7519,9244	19964,4753
3. Użytki rolne – razem	83,9407	79,3690	171,6628	334,9725
3.1. Grunty orne – razem	43,4582	39,3319	110,2587	193,0488
w tym:				
1) role	41,6456	27,0353	107,9124	176,5933
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	1,8126	12,2966	2,3463	16,4555
3) ugory, Odłogi				
3.2. Sady				
3.3. Łąki trwałe	30,7516	19,5502	39,8709	90,1727
3.4. Pastwiska trwałe	8,6269	19,1821	20,9589	48,7679
3.5. Grunty rolne zabudowane				
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		0,7341		0,7341
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	1,1040	0,5707	0,5743	2,2490
4. Grunty pod wodami – razem	0,0932	65,8124	91,0768	156,9824
w tym:				
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	0,0932	1,9824	11,6050	13,6806
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		63,8300	79,4718	143,3018
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi				
5. Użytki ekologiczne – razem	0,3300	1,3119	18,7987	20,4406
6. Tereny różne – razem	0,3540	2,3671	1,1692	3,8903
w tym:				
1) gr. przez. do rekultywacji oraz niezagos. gr. zrekult.				
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego				
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	0,3540	2,3671	1,1692	3,8903
4) różne inne				
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane – razem	5,8391	8,5525	3,8890	18,2806
w tym:				
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,1600	0,0836	0,5277	0,7713
7.2. Tereny przemysłowe	0,0077	5,1345	0,0465	5,1887
7.3. Tereny zabudowane inne	3,9181	1,8007	2,9708	8,6896
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		0,6487		0,6487
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe – razem		0,4118		0,4118
w tym:				
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne				
2) tereny zabytkowe				
3) tereny sportowe				
4) ogrody zoologiczne i botaniczne				
5) tereny zieleni nieurządzonej		0,4118		0,4118
7.6. Użytki kopalne				
7.7. Tereny komunikacyjne – razem	1,7533	0,4732	0,3440	2,5705
w tym:				
1) drogi	1,6333	0,4492	0,3440	2,4265
2) tereny kolejowe	0,1200			0,1200
3) inne tereny komunikacyjne		0,0240		0,0240
8. Nieużytki – razem	3,6394	88,0225	43,3988	135,0607
w tym:				
1) bagna	3,0194	65,6211	42,9288	111,5693
2) piaski		21,4614		21,4614

Rodzaj użytku	obręb Chylonia	obręb Oliwa	obręb Gniewowo	Razem Nadleśnictwo
3) utwory fizjograficzne				
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	0,6200	0,9400	0,4700	2,0300
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów	95,3066	245,4628	330,2653	671,0347
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia				
OGÓŁEM (1-8)	6534,7641	6249,4186	7849,9197	20634,1024



Rysunek 3. Udział grup użytków w kategorii – grunty leśne



Rysunek 4. Udział grup użytków w kategorii – grunty nieleśne

Granice Nadleśnictwa są w większości wyraźne i bezsporne. Stwierdzono niewielkie naruszenia granic przez właścicieli sąsiednich gruntów. W większości przypadków są to drobne powierzchnie, takie jak: poszerzenie ogródków, dróg, cmentarzy, prowizoryczne budowle (garaże, komórki, śmietniki), place zabaw, miejsca postoju samochodów, nielegalne żwirownie itd. W niektórych miejscach dochodzi do podkopywania i podcinania korzeni drzew, które grożą przewróceniem się na sąsiednie budynki.

Do przeważającej części granic przylegają grunty prywatne z nieznaczną ilością lasów. Większość granic z lasami stanowią granice z lasami komunalnymi:

miasta Gdańsk..... 5,0 km,
 miasta Gdynia 5,0 km,
 miasta Sopot 4,5 km,
 miasta Wejherowo..... 3,0 km,
 oraz
 ZOO w Oliwie 1,5 km,
 Urząd Morski..... 5,8 km.

Przez tereny nadleśnictwa przebiegają na znacznej długości (niebędące w stanie posiadania) drogi publiczne oraz rzeki.

Grunty nadleśnictwa składają się ze 55 kompleksów, dwa największe kompleksy przeciętne są drogami publicznymi, rzekami i torami kolejowymi. Pozostałe kompleksy położone są w mniejszej lub większej odległości od kompleksów głównych i są enklawami na gruntach innej własności.

Tabela 9. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa kompleksami

Obręb Nadleśnictwo	Wielkość kompleksu [ha]	Liczba kompleksów	Łączna powierzchnia [ha]
Nadleśnictwo Gdańsk	do 1,00	12	3,87
	1,01 - 5,00	14	41,67
	5,01 - 20,00	13	107,75
	20,01 - 100,00	11	384,53
	100,01 - 500,00	1	106,72
	500,01 - 2000,00	2	1496,24
	powyżej 2000,00	2	18493,71
	Razem	55	20634,49

Wśród gruntów nadleśnictwa znajduje się nieznaczną ilość enklaw obcych gruntów. Wśród lasów podległych nadleśnictwu znajduje się kilkanaście enklaw obcych gruntów uciążliwych dla gospodarki leśnej. Największe z nich znajdują się w okolicach wsi Nowy Dwór, Reszki i Bieszkowice (około 2400 ha), Łężyce (435 ha), Gniewowo (134 ha). Szereg drobnych enklaw stanowią elementy infrastruktury miejskiej (np. ujęcia wody, obce zabudowania itp.). Niektóre pólanki stanowią otoczone lasami dzielnice miejskie (np. Pustki Cisowskie, Witomino, Sopot Brodwinio, Rumia Szmelta), gdzie uciążliwe dla drzewostanów sąsiedztwo jest szczególnie widoczne.

Ogólnie można stwierdzić, że granice nadleśnictwa charakteryzują się wielką nieregularnością, dużą ilością kompleksów i pólank, niekiedy głęboko wcinających się w obszary leśne. Stwarza to potencjalne możliwości występowania szkodnictwa leśnego oraz niszczenia znaków granicznych.

Podział powierzchniowy

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy. Zachowano dotychczasową numerację oddziałów. Podział powierzchniowy na przeważającej części jest naturalny, dostosowany do konturów rzek, jezior, dróg, użytków rolnych. Przeciętna szerokość linii ostępowych wynosi 6 m, a oddziałowych – 4 m. Podział na leśnictwa został przyjęty zgodnie z aktualnym podziałem przekazanym przez Nadleśnictwo.

Tabela 10. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa leśnictwami

Nr	Leśnictwo	Powierzchnia [ha]			
		grunty zalesione i niezalesione	grunty związane z gosp. leśną	grunty nieleśne	razem
1	2	3	4	5	6
10.	Stara Piła	1 321,95	40,13	24,30	1 386,38
11.	Dębogórze	1 072,69	23,87	33,96	1 130,52
12.	Cisowa	1 288,83	37,96	7,28	1 334,07
13.	Rogulewo	1 269,32	43,42	25,43	1 338,17
14.	Zwierzyniec	1 280,98	60,32	4,31	1 345,61
obręb Chylonia		6 233,77	205,70	95,28	6 534,75
15.	Witomino	1 243,46	38,32	10,35	1 292,13
16.	Sopot	1 264,18	38,17	24,15	1 326,50
18.	Renuszewo	1 227,52	48,79	31,29	1 307,60
19.	Matemblewo	1 286,34	45,26	18,86	1 350,46
20.	Sobieszewo	796,72	15,38	160,84	972,94
obręb Oliwa		5 818,22	185,89	245,49	6 249,63
2.	Biała	1 493,08	46,53	26,14	1 565,75
3.	Marianowo	1 473,89	47,68	24,65	1 546,22
4.	Wyspowo	1 471,84	48,80	84,22	1 604,86
5.	Sopieszyno	1 346,82	47,33	104,02	1 498,17
8.	Kamień	1 494,47	49,40	91,24	1 635,11
obręb Gniewowo		7 280,10	239,74	330,27	7 850,11
Nadleśnictwo		19 332,09	631,36	671,04	20 634,49

Przeciętna powierzchnia leśnictwa wynosi 1375,63 ha.

Odnowienie słupów oddziałowych Nadleśnictwo wykonuje we własnym zakresie.

1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

W referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Gdańsk na Komisję Założeń Planu zrobiono analizę wszystkich aktów prawnych z zakresu gospodarki przestrzennej i ochrony środowiska mogących wpływać na gospodarowanie w obszarach leśnych.

1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego to akt prawa miejscowego przyjmowany w formie uchwały rady gminy, określający przeznaczenie, warunki zagospodarowania i zabudowy terenu, a także rozmieszczenie inwestycji celu publicznego. Składa się z części tekstowej (uchwała) oraz graficznej (załącznik do uchwały).

Ustalenia planu miejscowego, wraz z innymi przepisami, kształtują sposób wykonywania prawa własności nieruchomości.

Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie. Ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie, będące podstawą wydawania decyzji administracyjnych (w przeciwieństwie do studium, które wyraża jedynie politykę przestrzenną gminy). W planie miejscowym dokonuje się również zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze (tzw. odrolnienie) i nieleśne.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może wykraczać poza granice administracyjne gminy, może za to obejmować tylko część jej obszaru. Na terenie gminy może obowiązywać więcej planów miejscowych, ich granice jednak nie mogą się nakładać. Plan nie może naruszać ustaleń studium, co stwierdza rada gminy przed jego uchwaleniem.

Organem sporządzającym plan miejscowy jest odpowiednio:

- wójt (w gminach wiejskich),
- burmistrz (w miejskich lub miejsko-wiejskich),
- prezydent miasta (w miastach liczących powyżej 100000 mieszkańców lub będących siedzibą województwa przed 1 stycznia 1999 roku).

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uchwalany jest przez radę gminy (radę miasta) i ogłaszany przez wojewodę w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Miasta i gminy leżące na terenie Nadleśnictwa Gdańsk posiadają lokalne (częściowe) plany zagospodarowania przestrzennego.

1.2.2. Ogólne dane o regionie

Województwo pomorskie – jednostka podziału administracyjnego Polski, jedno z 16 województw, położone w północnej Polsce. Siedzibą władz województwa jest Gdańsk. Obejmuje obszar o powierzchni 18 310,34 km², co stanowi 6% powierzchni Polski. Według danych z 1 stycznia 2012 roku województwo miało 2 283 500 mieszkańców, z czego zdecydowana większość przypada na skupiska miejskie. Podział administracyjny województwa pomorskiego: 4 miasta na prawach powiatu (Gdańsk, Gdynia, Słupsk, Sopot), 16 powiatów, 25 gmin miejskich, 17 miejsko-wiejskich, 81 wiejskich. Gęstość zaludnienia (liczba osób na 1 km²) – 124. Województwo pomorskie graniczy z: kujawsko-pomorskim, warmińsko-mazurskim, wielkopolskim i zachodniopomorskim, a także z Rosją (granica przecina Mierzeję Wiślaną). Najwyższe wzniesienie – Wieżyca 329 m n.p.m. Stolica regionu Gdańsk, jest znana w Europie i na świecie z uwagi na narodziny i wielki zryw Solidarności w 1980 roku pod przywództwem Lecha Wałęsy. Zryw, który stał się impulsem dla demokratycznych przemian w Polsce i innych krajach Europy Środkowo-Wschodniej.

Potencjał gospodarczy województwa należy łączyć w szczególności z takimi dziedzinami jak przemysł stoczniowy, rafineryjny, spożywczy, farmaceutyczny, kosmetyczny, maszynowy, meblowy, transport i usługi portowe. Porty morskie Gdańsk i Gdynia z łącznymi przeładunkami 37 mln ton stanowią nie tylko ważne węzły transportu, ale dysponują również (w szczególności port gdański) znaczącymi obszarami rozwojowymi dla różnych rodzajów działalności produkcyjnej i usługowej.

Oba trójmiejskie porty sukcesywnie modernizują swój potencjał przeładunkowy i składowo-logistyczny. Globalizacja oznacza, że jesteśmy świadkami bezprecedensowego wzrostu handlu międzynarodowego. Biorąc pod uwagę, że 90% handlu zewnętrznego Europy i prawie 40% jej handlu wewnętrznego przechodzi przez porty, łatwo zrozumieć ogrom wyzwania stojącego przed europejskimi, a w tym i z polskimi portami w związku z rosnącym zapotrzebowaniem.

Wybudowany w 1974 roku port lotniczy w Gdańsku–Rębiechowie co roku notuje wzrost obsługi pasażerskiej. Na dzień dzisiejszy jest to trzecie pod względem wielkości lotnisko w naszym kraju. Od 1993 gdański port jest spółką prawa handlowego, której właścicielami są głównie miejscowe władze samorządowe. W 2004 roku lotnisku nadano imię Lecha Wałęsy – przywódcy Solidarności i byłego prezydenta RP. W tej chwili port lotniczy jest modernizowany i rozbudowywany, tak by móc przyjąć do 5 mln pasażerów rocznie.

Szanse na dynamiczny rozwój województwa upatruje się w aktywizowaniu sektora szeroko rozumianych usług oraz wspieraniu rozwoju małych i średnich przedsiębiorstw. Województwo pomorskie pod względem liczby prywatnych przedsiębiorstw odniesionych do ilości 1000 mieszkańców zajmuje wysokie, czwarte miejsce w kraju. Ważne miejsce na rynku pomorskim mają firmy z sektora innowacyjnego, a także producenci biżuterii i bursztynu.

W regionie angażują swój kapitał znane firmy z Europy Zachodniej oraz Stanów Zjednoczonych Ameryki. Znacząca jest również ilość mniejszych spółek z udziałem kapitału zagranicznego. Na obszarach wiejskich do spółek z udziałem kapitału zagranicznego wniesiono wiele tysięcy ha ziemi, aktywizując przetwórstwo spożywcze. Agencja Własności Rolnej Skarbu Państwa wydierżawia również cudzoziemcom tereny o walorach turystycznych i rekreacyjnych, tworząc warunki dla rozwoju bazy turystycznej.

W 2009 roku produkt krajowy brutto woj. pomorskiego wynosił 76,2 mld zł, co stanowiło 5,7% PKB Polski. Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca wynosił 34,3 tys. zł (97,3% średniej krajowej), co plasowało pomorskie na 5. miejscu względem innych województw. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie mieszkańca województwa pomorskiego w 3. kwartale 2011 roku wynosiło 3646,08 zł, co lokowało je na 3. miejscu względem wszystkich województw. W końcu marca 2012 liczba zarejestrowanych bezrobotnych w województwie obejmowała ok. 115,4 tys. mieszkańców, co stanowi stopę bezrobocia na poziomie 13,3% do aktywnych zawodowo. Według danych z 2011 roku 9,1% mieszkańców w gospodarstwach domowych województwie pomorskiego miało wydatki poniżej granicy ubóstwa skrajnego (tzn. znajdowało się poniżej minimum egzystencji).

1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu

Obecnie obowiązują następujące akty:

1. Województwo Pomorskie:
 - a. Strategia Rozwoju Województwa Pomorskiego przyjęta uchwałą nr 587/XXXV/05 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 18.07.2005 roku;
 - b. Program Ochrony Środowiska Województwa Pomorskiego na lata 2007–2010 z uwzględnieniem perspektywy 2011–2014, którego część stanowi Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego 2010 (Uchwała Nr 191/XII/07, wraz z późniejszymi aktualizacjami);
2. Powiat wejherowski:
 - a. Strategia Rozwoju Powiatu Wejherowskiego 2011–2020 przyjęta Uchwałą nr III/XLVII/419/10 Rady Powiatu Wejherowskiego z dnia 29.10.2010 roku;
 - b. Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Wejherowskiego na lata 2004–2011 stanowiący załącznik do uchwały Nr II/XVI/168/04 Rady Powiatu wejherowskiego z dnia 26.03.2004 roku;
3. Powiat pucki:
 - a. Strategia Rozwoju Ziemi Puckiej z 2000 roku, znowelizowana w 2006 roku;

- b. Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Puckiego na lata 2008–2015 wprowadzony uchwałą nr XXIX/249/2009 Rady Powiatu Puckiego z dnia 25.08.2009 roku;
- 4. Powiat gdański:
 - a. Strategia Rozwoju Gdańska do roku 2015 stanowiąca aktualizację Strategii Rozwoju Gdańska do roku 2010, przyjętej Uchwałą Rady Miasta Gdańska Nr LXII/868/98 z dnia 17.11.1998 r.
 - b. Program Ochrony Środowiska Powiatu Gdańskiego na lata 2004-2007 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2008-2011 stanowiący załącznik do Uchwały Nr XLIX/13/73/10 Rady Miasta Gdańska z dnia 27.05.2010 r.
- 5. Powiat sopocki:
 - a. Zintegrowany Plan Rozwoju Miasta Sopotu na lata 2011-2015
 - b. Program Ochrony Środowiska dla miasta Sopotu na prawach powiatu na lata 2011-2014 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2015-2020
- 6. Strategie rozwoju gmin i plany przestrzennego zagospodarowania, a także programy ochrony przyrody gmin:
 - a. Kosakowo;
 - b. m. Reda;
 - c. m. Rumia;
 - d. m. Wejherowo;
 - e. Szemud;
 - f. Wejherowo.

Dokumenty, o których mowa w punkcie 6, nie przewidują zmian w gospodarce leśnej na terenie przedmiotowych gmin. Wszelkie plany przestrzennego zagospodarowania obejmujące lasy państwowe ustalane były z poszanowaniem ochrony terenów leśnych, a obszary przeznaczone do wyłączenia uzyskały zgody właściwego ministra. Wszystkie programy zawierają poniższe zapisy, zgodne z celami i założeniami gospodarowania na obszarach leśnych:

- 1. Zróżnicowanie struktury gatunkowej lasów i poprawa struktury wiekowej drzewostanów oraz bieżąca ochrona istniejących kompleksów leśnych
- 2. Stały monitoring środowiska leśnego w celu przeciwdziałania stanom niepożądanym (pożary, choroby, szkodniki, szkody przemysłowe)
- 3. Racjonalne przeznaczenie obszarów leśnych na cele nieleśne
- 4. Zalesianie gruntów nieprzydatnych do produkcji rolniczej lub zdegradowanych.

Miejscowe plany przestrzennego zagospodarowania poszczególnych gmin nie przewidują w chwili obecnej konkretnych gruntów do zalesienia, brak jest więc w gminach „wykazów gruntów przeznaczonych do zalesienia”.

1.2.4. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączanych z produkcji

Uregulowania wymaga ewidencja powszechna działek w kompleksie wojskowym K-5322 (obręb ewidencyjny Wiczlino działki ewidencyjne 221/2, 226/2, 227/2, 227/3, 233/2, 234/2, 234/5, 234/6, 235/2, 235/5, 235/6, 235/7, 235/8, 235/9, 235/10, 236/2, 236/4), które pozostają opisane jako grunty leśne. Podobna sytuacja dotyczy obwodnic kompleksu wojskowego nr 4008 Gdynia-Pogórze (decyzja na wyłączenie z produkcji 37/2003) oraz K-4002 Wąwóz Ostrowski (decyzja na wyłączenie z produkcji 91/2010). Nadleśnictwo na

wniosek RZI Gdynia podjęło działania zmierzające do wygaśnięcia zarządu lasów i przekazania powyższych działek na cele obronności i bezpieczeństwa Państwa.

1.2.5. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia

Brak na terenie Nadleśnictwa Gdańsk gruntów przeznaczonych do zalesienia.

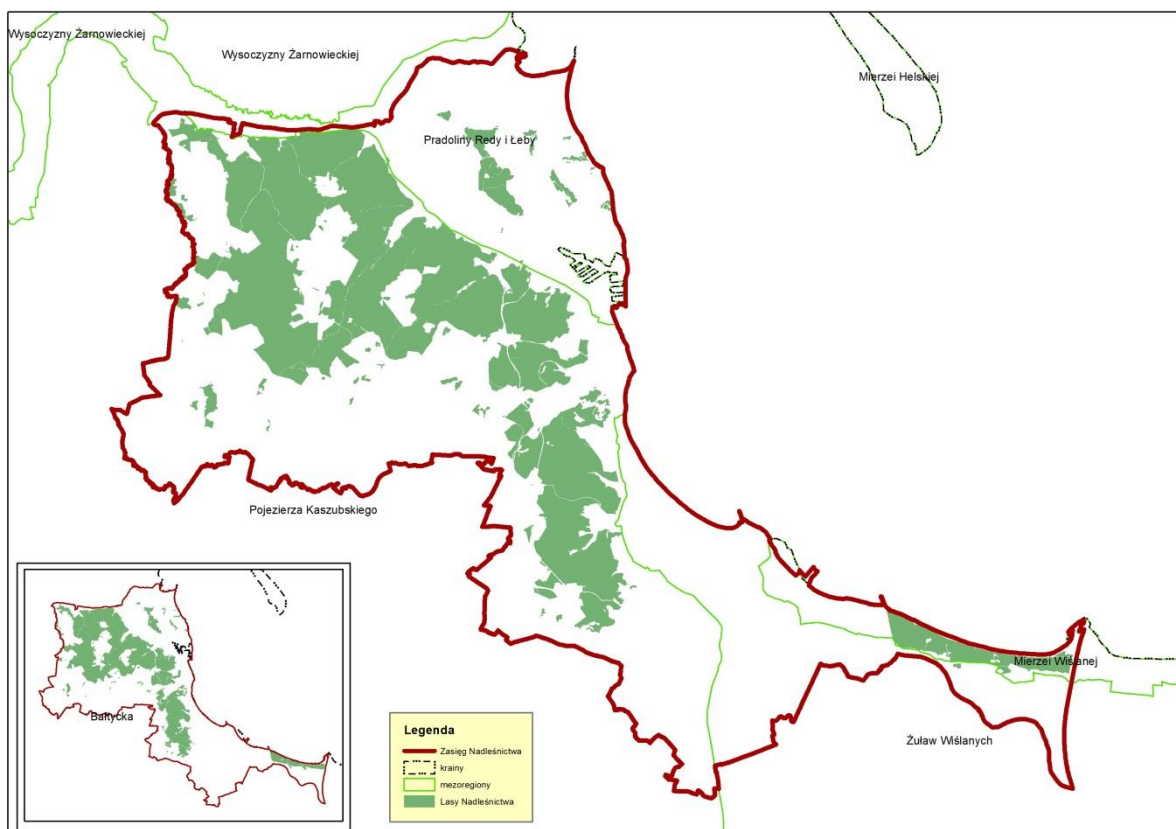
Projekt planu urządzania lasu jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Lasy Nadleśnictwa wraz z Nadleśnictwem Wejherowo stanowią Leśny Kompleks Promocyjny „Lasy Oliwsko-Darżlubskie”.

Lasy Nadleśnictwa Gdańsk położone są w I Bałtyckiej Krainie przyrodniczo-leśnej. Północno-wschodnią część obrębu Chylonia obejmuje mezoregion Pradoliny Redy i Łeby, Wyspa Sobieszewska znajduje się w zasięgu mezoregionu Mierzeja Wiślana, a pozostała część Nadleśnictwa położona jest w mezoregionie Pojezierza Kaszubskiego. Niewielki fragment w części południowo-wschodniej zajmuje mezoregion Żuław Wiślanych (nie obejmuje lasów Nadleśnictwa).



Rysunek 5. Zasięgi mezoregionów w Nadleśnictwie Gdańsk

1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

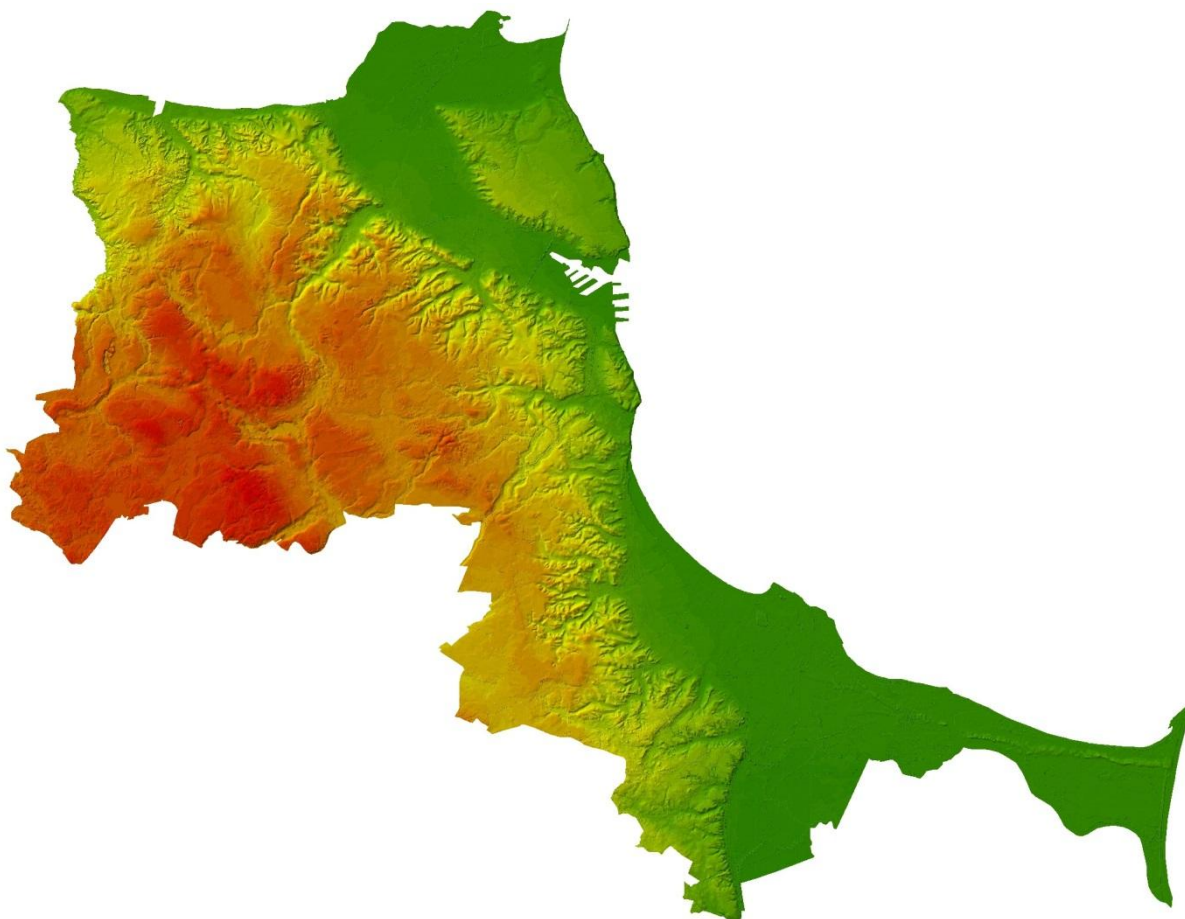
Fizyczno-geograficzne usytuowanie nadleśnictwa według Atlasu Rzeczypospolitej Polskiej z 1993 roku przedstawia się następująco:

Prowincja: Niż Środkowoeuropejski (31)

Podprowincja: Pobrzeże Południowobałtyckie (313)

Makroregion: Pobrzeże Gdańskie (313.5)

Mezoregion: Pobrzeże Kaszubskie (313.51), Mierzei Wiślanej (313.53), Żuław Wiślanych (313.54); Podprowincja: Pojezierze Południowobałtyckie (314), Makroregion Pojezierze Wschodniopomorskie (314.5) Mezoregion Pojezierze Kaszubskie (314.51).



Rysunek 6. Mapa wysokościowa terenu Nadleśnictwa

1.3.3. Rzeźba terenu

Rzeźba terenu ukształtowana została w czasie ostatniego zlodowacenia bałtyckiego. Zróżnicowanie terenu jest znaczne, ponieważ lasy Nadleśnictwa zajmują głównie strefę krawędziową Pojezierza Kaszubskiego, graniczącego z Pobrzeżem Kaszubskim. Deniwelacja obszaru Pobrzeża Kaszubskiego jest nieznaczna, waha się w przedziale kilkudziesięciu metrów od poziomu morza, głównie w rejonach kęp, w tym Oksywskiej, gdzie znajdują się lasy Nadleśnictwa.

Obszary na styku z krawędziami Pojezierza Kaszubskiego położone są niekiedy na wysokości ok. 40 m n.p.m., jak np. w okolicy Polanek, przeciętnie jednak jest to wysokość kilkunastu metrów. Pobrzeże Kaszubskie charakteryzuje się występowaniem łagodnych form ukształtowania terenu, przyjmujących w rejonie Gdyni i Rumii formę rozległej doliny. Na jej dnie lokalnie występowały niegdyś płytkie zbiorniki wodne, które wraz ze wzrostem

eutrofizacji wypłyły się i wypełniły torfem. Miejsce zbiorników wodnych zajęły zbiorowiska szuwarowo bagienne przekształcone z czasem w łąki, nazywane Chylońskimi Łąkami. W chwili obecnej są już mocno zurbanizowane, zajęte głównie przez inwestycje przemysłowe.

1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

Obszar Nadleśnictwa pokrywają głównie osady czwartorzędowe (Q), o zróżnicowanej miąższości. Lokalnie spotykane są także w rozproszeniu i na niewielkiej powierzchni osady trzeciorzędowe (Tr). Występują one jednak głównie poza jego terytorium, ale także często w obszarze lasów komunalnych.

Osady mineralne pokrywające dno doliny w znacznej części pochodzą ze stoków oraz wyżej położonych partii Pojezierza Kaszubskiego, spłukiwanych w przeszłości przez wody roztopowe, powstające z wytapiania się brył martwego lodu, pozostałych po cofającym się lodowcu. To wówczas także powstały wszystkie rozcięcia erozyjne krawędzi Pojezierza Kaszubskiego. Materiał transportowany z wysoczyzny osadzał się w dolinie Pobrzeża Kaszubskiego oraz u wylotu licznych rozcięć w postaci stożków napływowych.

Poszczególne rodzaje form geomorfologicznych z obszaru Nadleśnictwa to:

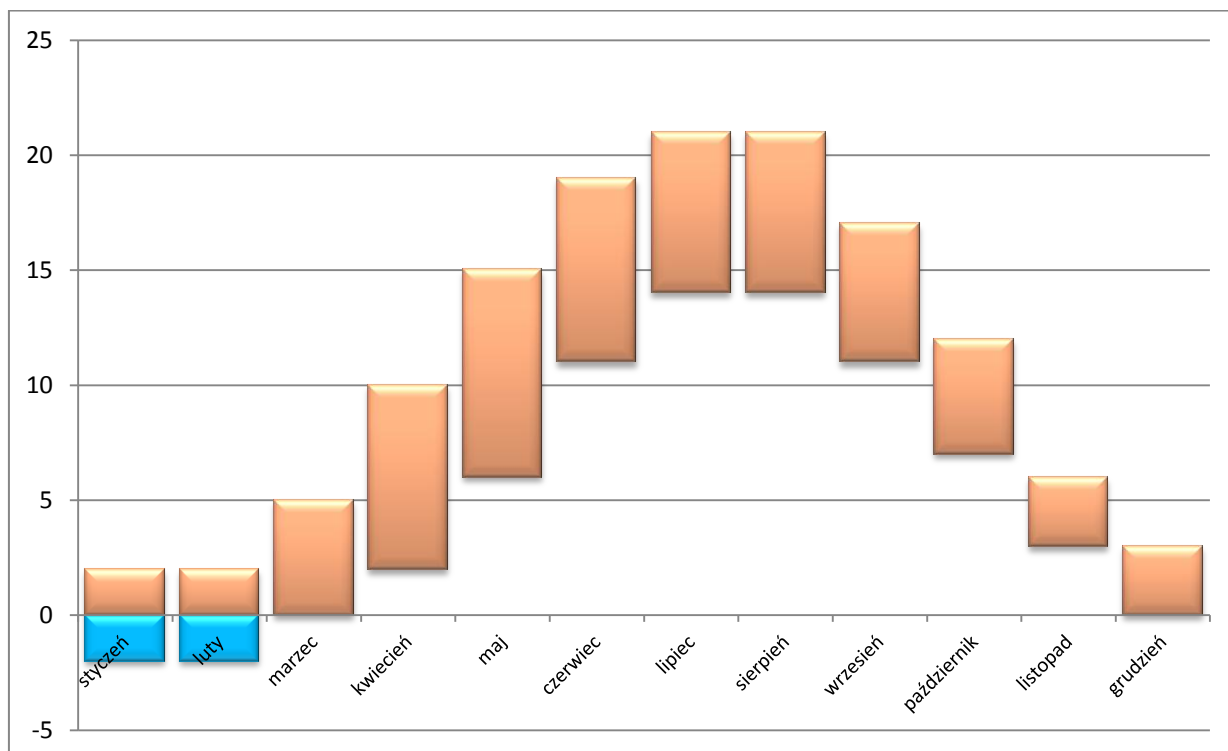
- formy akumulacji lodowcowej i rzecznotodowcowej z okresu zlodowacenia bałtyckiego, ukształtowane w postaci wysoczyzny morenowej falistej – rozciągającej się wzdłuż strefy krawędziowej Pojezierza Kaszubskiego, graniczącej z Pobrzeżem Kaszubskim dość szerokim pasem, na którym położona jest zdecydowana większość powierzchni lasów Nadleśnictwa;
- wysoczyzna morenowa płaska, Kępa Oksywska z częścią lasów Leśnictwa Dębogórze;
- formy erozji lodowcowej i rzecznotodowcowej, w postaci rynien subglacialnych z okresu zlodowacenia bałtyckiego;
- formy erozji rzecznej w postaci den większych dolin rzecznych ze zakumulowanym materiałem plejstoceniowym i holoceniowym;
- formy eoliczne późnoglacialne i holoceniowe, zlokalizowane głównie w obszarze Leśnictwa Sobieszewo, w postaci wydm i falistych obszarów piasków eolicznych;
- holoceniowe stożki napływowe, zlokalizowane m. in. u wylotu cieków do pradolin Redy i Łeby i Kaszubskiej, w tym Zagórskiej Strugi i innych cieków oraz suchych dolin, na stożkach zlokalizowane są części Redy, Rumii, Gdyni, Sopotu oraz Gdańska (dolne miasto); ta forma dominuje głównie na styku pradolin Kaszubskiej oraz Redy i Łeby z Pojezierzem Kaszubskim;
- formy antropogeniczne i holoceniowe w postaci złożonych równin akumulacji torfowiskowo-jeziornej, torfowiskowo-rzecznej i torfowiskowo-morskiej zajmujące głównie dno Pradoliny Redy i Łeby, w jej części północnej, obszar poczynając od Redy – Rumii do miejscowości Mechelinki;
- formy akumulacji rzecznej, równiny teras (tarasów) akumulacyjnych, erozyjnodenuacyjnych, tworzące równiny zalewowe i nadzalewowe, znajdują się tu dwa oddziały z Leśnictwa Sobieszewo 179 część, 184.

Szczegółowy opis gleb znajduje się w operacie siedliskowym opracowanym przez BULiGL w roku 2012 według stanu na 1.01.2013.

Biorąc za podstawę podział Polski na Regiony Klimatyczne (Alojzy Woś – Atlas Rzeczypospolitej Polskiej z 1994 roku) teren Nadleśnictwa Gdańsk znajduje się w regionie IV – Dolnej Wisły i VII - Wschodniopomorskim. Do głównych cech warunków klimatycznych obszaru należą: duża zmienność stanów pogodowych oraz kierunków wiania wiatrów, chłodne lata i ciepłe zimy.

Średnia roczna temperatura mieści się w granicach 6,8°C – 8,0°C. Absolutne maksymalne temperatury występują w VII, VIII minimalne w I i II.

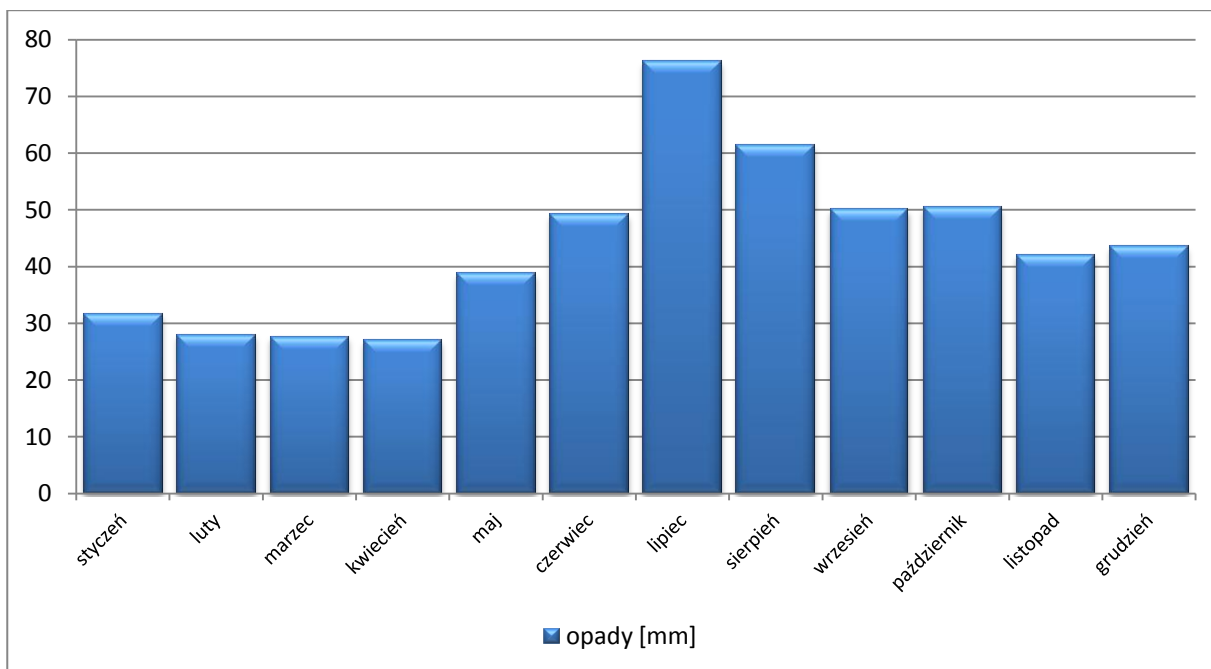
Najniższa temperatura została na terenie Nadleśnictwa zanotowana w lutym 1985 roku i wynosiła -19°C, najwyższa w lipcu 1994 roku wynosiła 34°C.



Rysunek 7. Wykres przedstawiający minimalne i maksymalne średnie temperatury dla miejscowości Gdańsk

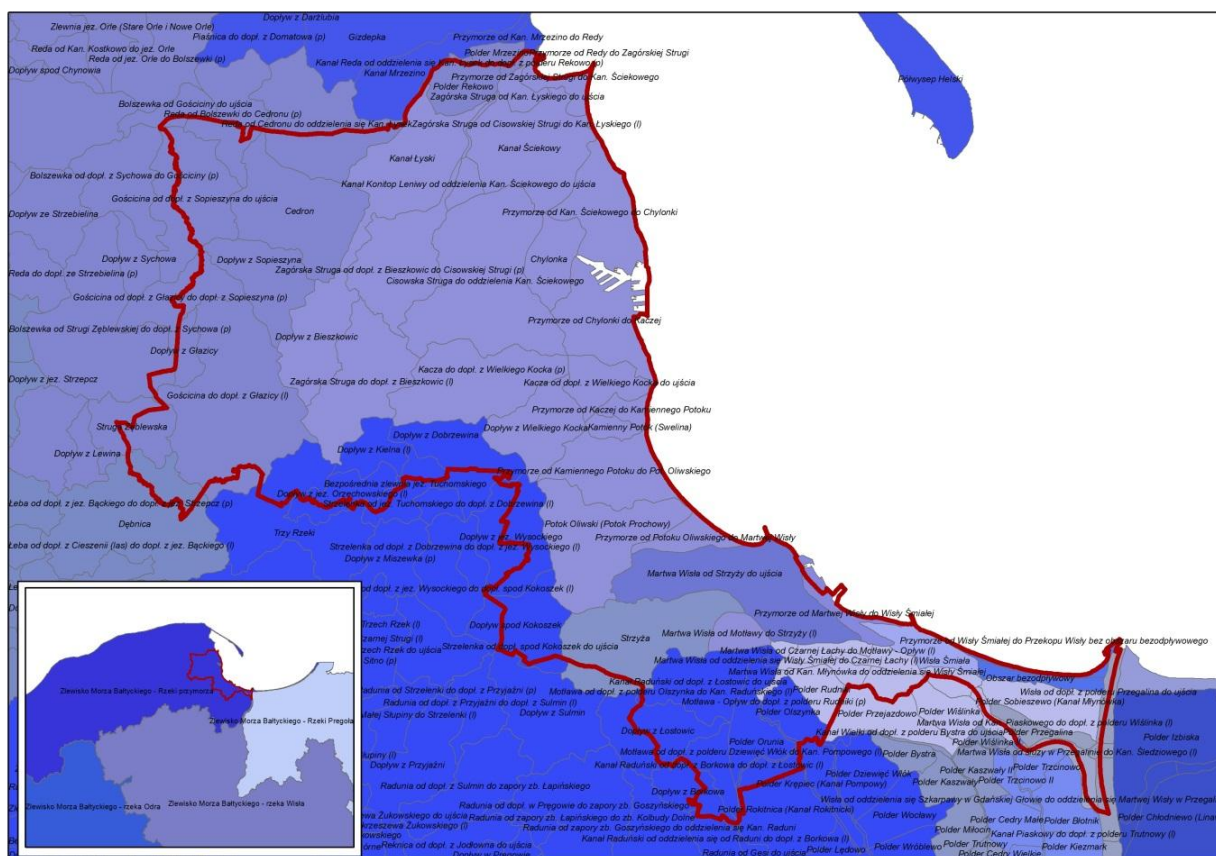
Okres bezprzymrozkowy trwa 130-140 dni, natomiast okres wegetacyjny trwa przeciętnie 205-205 dni. Liczba dni z opadami atmosferycznymi to średnio 143 dni w roku (najwięcej w listopadzie i grudniu – 15 dni), średnio rocznie 38 dni występuje pokrywa śnieżna.

Sumaryczny opad roczny wynosi 526 mm i jest zdecydowanie niższy od średniego dla kraju wynoszącego 650 mm. Opady są większe na Pojezierzu Kaszubskim niż na pozostałych terenach, co zależy głównie od wzniesienia nad poziom morza. Udział opadów półrocznej (V - X) w rocznej sumie przekracza 60%. Przeważają opady ciągłe, związane z frontami ciepłymi i wewnątrz masowymi. Opady przelotne występują wraz z frontami chłodnymi lub przy silnej konwekcji termicznej, mają duże natężenie i dominują w cieplej porze roku.



Rysunek 8. Wykres przedstawiający średnie miesięczne sumy opadów dla miejscowości Gdańsk

Problemem bywają tutaj późnowiosenne przymrozki, występujące niekiedy nawet na początku czerwca. Ujemne temperatury w tym okresie powodują zmrożenie świeżych przyrostów gatunków wrażliwych: dębu, buka świerka i jesionu.



Rysunek 9. Podział na zlewnie terenu Nadleśnictwa

Obszar lasów Nadleśnictwa, zajmujący strefę krawędziową Pojezierza Kaszubskiego jest silnie urzeźbiony. Liczne rozcięcia denudacyjne i erozyjne uchodzące do Pradoliny Redy - Łęby, Kaszubskiej zajmują obecnie niekiedy lokalne ciek. Znaczna część dolin jest w chwili obecnej sucha, a w niektórych z nich okresowo mogą płynąć ciek, zwłaszcza po roztopach i długotrwałych lub nawalnych deszczach. Obrzeżem drobnych kompleksów Obrębu Gniewowo płynie rzeka Gościcina, dopływ Bolszewki, wpadającej w Bolszewie do Redy.

Większym z cieków jest też Cedron, przepływający przez jezioro Wyspowo i Obręb Gniewowo, a wpadający w Wejherowie do Redy. Największym z cieków z obszaru Nadleśnictwa jest Zagórska Struga z dopływami, przepływająca przez jeziora Marchowskie, wpadająca do Zatoki Puckiej. W dalszej kolejności, z obszaru Obrębu Chylonia, na wysokości siedziby Nadleśnictwa wypływa Cisowska Struga, wpadająca do Kanału Konitop Leniwy. W obszarze Obrębu Oliwa płynie rzeka Kacza, przyjmująca w okolicy Krykulca Leśnego dopływ z Karwin), opisywany na mapach jako Źródło Marii, ponieważ u jego źródła jest kapliczka o takiej nazwie. Z uwagi na to jednak, że ciek ten odprowadza wody z kilku osiedli i szlaków komunikacyjnych, po nawalnych opadach lub intensywnych roztopach wielka woda, wartko płynąca powodowała gwałtowną erozję koryta rzeki Kaczej, zwłaszcza w obszarze rezerwatu florystycznego „Kacze Łęgi”. W celu zapobieżenia zanieczyszczaniu i niszczeniu koryta rzeki Kaczej w okolicy dawnej osady Krykulca Leśny wybudowano zbiornik retencyjny, przechwytyjący nadmiar wód i spowalniający ich odpływ.

1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew

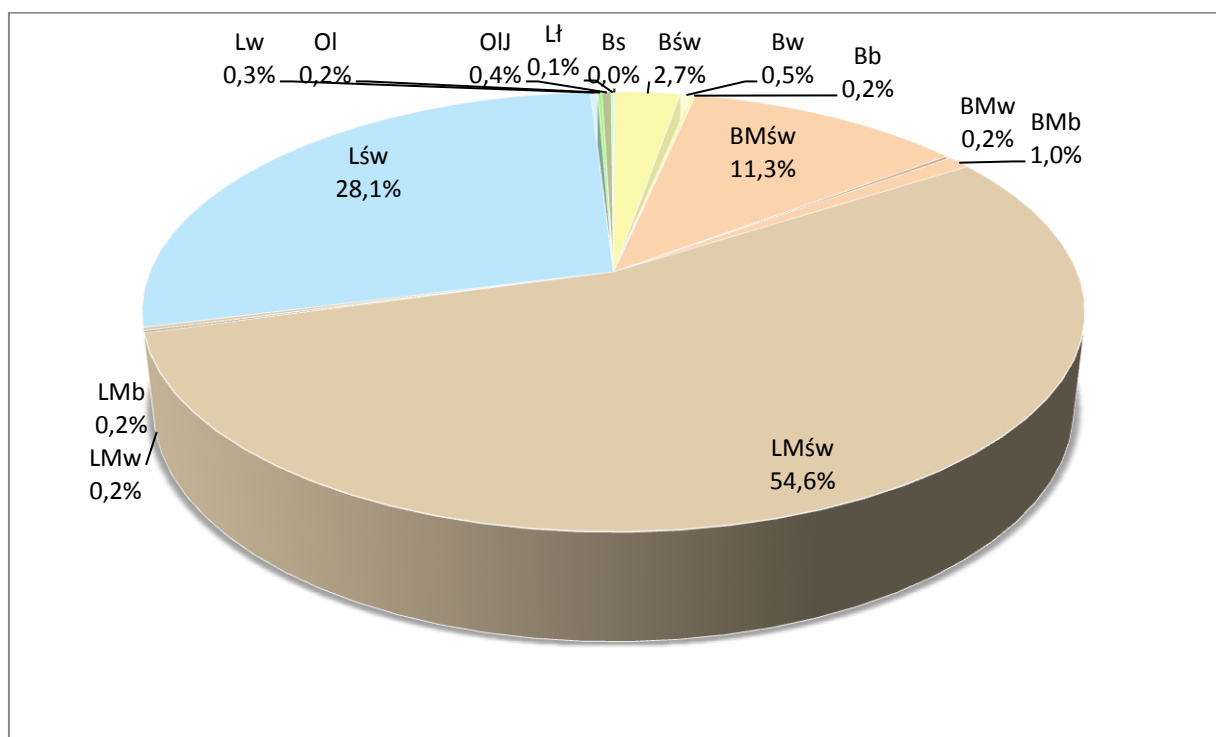
Szczegółowa charakterystyka siedliskowych typów lasu zawarta jest w:

- tabeli nr II – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- tabeli nr IV – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- tabela nr Va – Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- tabela nr Vb – Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Powyższe tabele znajdują się w części tabelarycznej „Opisu ogólnego”.

Tabela 11. Syntetyczne zestawienie występujących typów siedliskowych obrębami i łącznie dla całego Nadleśnictwa

Typy siedliskowe lasu	Obręb						Nadleśnictwo	
	Chylonia		Oliwa		Gniewowo			
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Bs			7,02	0,1			7,02	
Bśw	2,07		515,98	8,9			518,05	2,7
Bw			91,53	1,6			91,53	0,5
Bb	8,32	0,1	0,53		21,22	0,3	30,07	0,2
BMśw	903,61	14,4	130,35	2,2	1173,34	16,1	2207,30	11,3
BMw			31,03	0,5	7,63	0,1	38,66	0,2
BMb	50,48	0,8	9,52	0,2	126,47	1,7	186,47	1,0
LMśw	3759,45	59,8	2645,73	45,0	4242,11	58,1	10647,29	54,6
LMw	5,83	0,1	19,55	0,3	4,40	0,1	29,78	0,2
LMb	2,51		35,43	0,6	8,10	0,1	46,04	0,2
Lśw	1480,66	24,4	2228,76	38,8	1636,10	22,6	5345,52	28,1
Lw	6,42	0,1	36,30	0,6	16,01	0,2	58,73	0,3
OI	4,28	0,1	19,38	0,3	8,59	0,2	32,25	0,2
OIJ	6,64	0,1	33,21	0,6	36,13	0,5	75,98	0,4
Lł	3,50	0,1	13,90	0,3			17,40	0,1
Ogółem	6233,77	100,0	5818,22	100,0	7280,10	100,0	19332,09	100,0

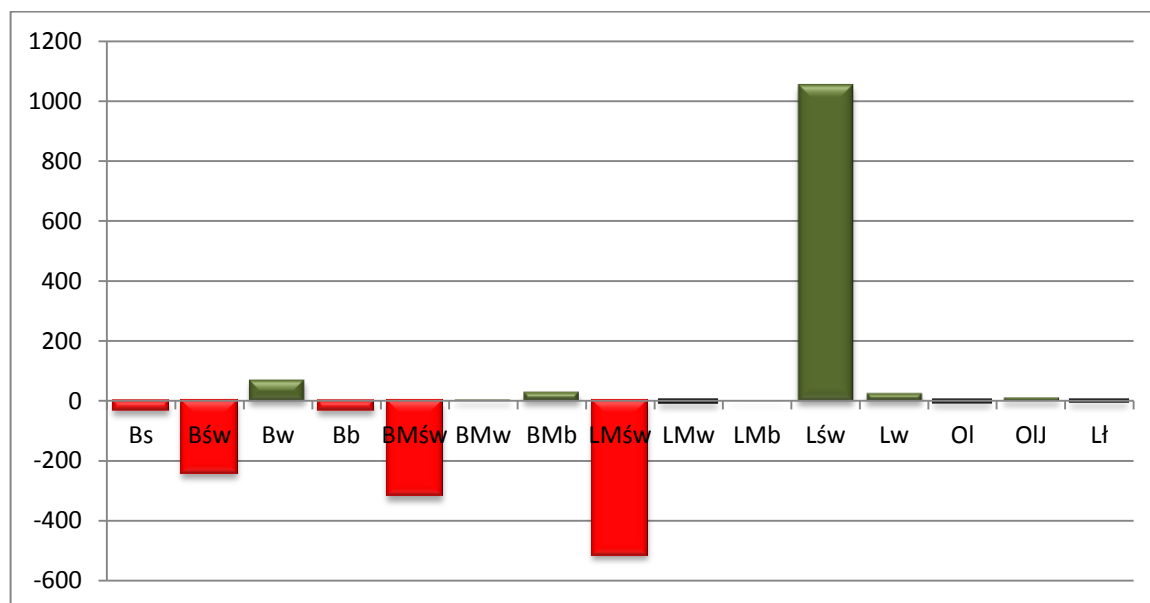


Rysunek 10. Udział siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie

Tabela 12. Zmiany powierzchni siedliskowych typów lasu między IV i V rewizją Planu ul

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo				
	IV rewizja		V rewizja		Wzrost /Spadek ha
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	
1	2	3	4	5	6
Bs	40,27	0,2	7,02		-33,25
Bśw	761,08	3,9	518,05	2,7	-243,03
Bw	19,95	0,1	91,53	0,5	+71,58
Bb	62,09	0,3	30,07	0,2	-32,02
BMśw	2525,93	13,1	2207,30	11,3	-318,63
BMw	32,99	0,2	38,66	0,2	+5,67
BMb	155,46	0,8	186,47	1,0	+31,01
LMśw	11161,07	57,9	10647,29	54,6	-513,78
LMw	34,47	0,2	29,78	0,2	-4,69
LMb	43,87	0,2	46,04	0,2	+2,17
Lśw	4293,24	22,3	5345,52	28,1	+1052,28
Lw	31,30	0,2	58,73	0,3	+27,43
OI	36,26	0,2	32,25	0,2	-4,01
OIJ	63,96	0,3	75,98	0,4	+12,02
Lł	19,14	0,1	17,40	0,1	-1,74
Ogółem	19281,08	100,0	19332,09	100,0	+51,01

Porównując typy siedliskowe lasu pomiędzy IV i V rewizją ul stwierdzono zdecydowany spadek powierzchni siedlisk borowych suchych i świeżych oraz znaczący wzrost powierzchni siedlisk lasowych oraz boru wilgotnego. Zmiany wynikają głównie z uwzględnienia nowego opracowania glebowo-siedliskowego w bieżących pracach urzędzeniowych.



Rysunek 11. Zmiana powierzchni typów siedliskowych lasu w IV i V rewizji urządzania lasu

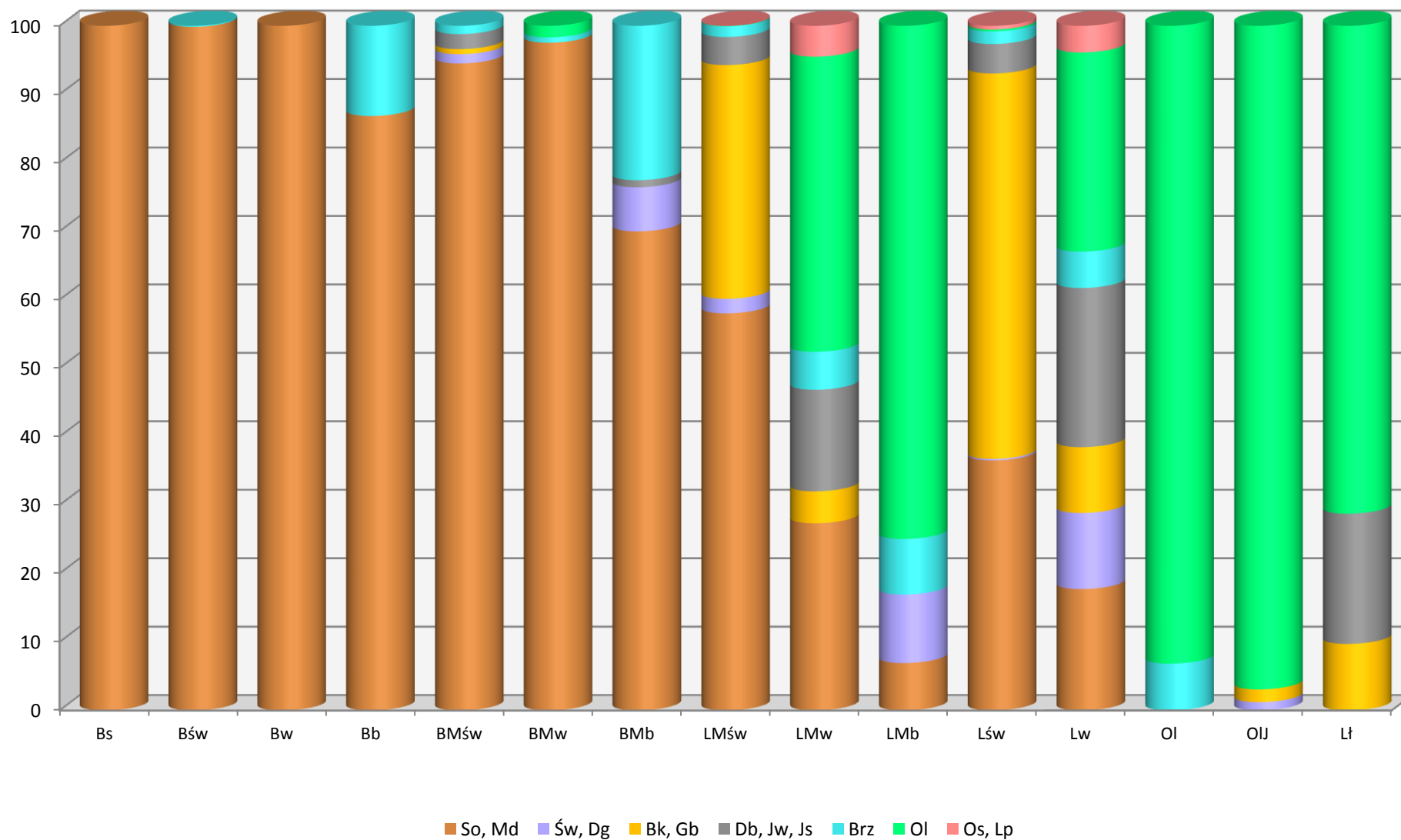
Aktualny stan siedlisk jest skutkiem oddziaływania czynników zewnętrznych, takich jak: okresowe wylesienie, użytkowanie rolnicze, wprowadzenie monokultur iglastych. We wstępnej fazie deprecjacji siedliska zniekształceniu ulega drzewostan, runo leśne i forma próchnicy nadkładowej.

Na terenie Nadleśnictwa wyróżniono:

- siedliska naturalne i zbliżone do naturalnego,
- siedliska zniekształcone,
- siedliska zdegradowane.

Tabela 13. Aktualny rozkład stanu siedlisk w całym Nadleśnictwie

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo Gdańsk					
	naturalny i zbliżony do naturalnego	zniekształcony	zdegradowany	Razem	%	w tym porolne
1	2	3	4	5	6	7
Bs	7,02			7,02		
Bśw	431,72	86,33		518,05	2,7	
Bw	91,53			91,53	0,5	
Bb	26,18	3,89		30,07	0,2	
BMśw	1862,44	344,86		2207,30	11,3	191,64
BMw	31,03	7,63		38,66	0,2	
BMb	162,47	24,00		186,47	1,0	
LMśw	8992,44	1654,85		10647,29	54,6	767,63
LMw	23,33	6,45		29,78	0,2	3,44
LMb	39,99	6,05		46,04	0,2	
Lśw	4269,99	1075,53		5345,52	28,1	452,60
Lw	53,16	5,57		58,73	0,3	1,28
OI	31,29	0,96		32,25	0,2	
OIJ	72,48	3,50		75,98	0,4	
LI	16,87	0,53		17,40	0,1	0,53
RAZEM ha	16111,94	3220,15		19332,09	100,0	1417,12
%	83,3	16,7		100,0		7,3



Rysunek 12. Procentowy udział powierzchni gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu

1.3.6. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według stref uszkodzenia lasu

Zgodnie z zapisem § 25 ust. 13 Instrukcji Urządzania Lasu część I – Instrukcja sporządzenia projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa, nie ma obowiązku wyróżniania stref uszkodzenia lasu do czasu wprowadzenia odpowiedniej metodyki.

1.3.7. Zestawienie, przyjętych podczas KZP, typów drzewostanów (TD)

Dla poszczególnych typów siedliskowych lasu ustalone zostały przyjęte przez Komisję Założeń Planu następujące typy drzewostanów z ramowym składem docelowym:

Tabela 14. Mezoregion Pojezierza Kaszubskiego i Pradoliny Redy i Łeby

Typ siedliskowy lasu i wariant wilgotn.	Zespół roślinny i trofizm siedliska	Typ lasu	Struktura	TD	Gatunki główne	Gatunki domieszkowe	Sposób zagospodarowania
BŚw 1	<i>Leucobryo-Pinetum</i> świeże oligotroficzne rodzaje siedlisk	So	Ip	So	So 90-100%	Brz do 10%	I
Bb 1-3	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> wszystkie oligotroficzne rodzaje siedlisk na torfach wysokich	So	Ip	So	So 80-90%	Brz, Brzo 10-20%	pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej, odnowienie naturalne
BMŚw 1	<i>Leucobryo-Pinetum</i> świeże	So	Ilp	So	So 80%	Ip Dbb 10% Bk, Brz, Os, Md do 10% Ilp Bk, Dbb	I
BMŚw 1-2	<i>Fago-Quercetum</i> mezotroficzne rodzaje siedlisk świeżych i silnie świeżych	Bk Db	Ilp	Bk Db So	So 40-50% Dbb 30% Bk 20%	Ip Md, Brz, Os, Św do 10% Ilp Bk, Dbb	III/IV
BMŚw 1	<i>Luzulo pilosae-Fagetum</i> mezotroficzne rodzaje siedlisk świeżych	Bk	Ip	So Bk	Bk 60% So 30%	Ip Dbb, Md, Brz, Os, Św 10-20% Ilp Bk, Dbb	III/IV
BMw 1-2	<i>Fago-Quercetum</i> wszystkie mezotroficzne rodzaje siedlisk wilgotnych i silnie wilgotnych	Bk Db	Ilp	Bk So Db	Dbb 30-50% So 20-30% Bk 20%	Ip Brz, Os, Św, Md, Lp, Kl, Jw do 10% Ilp Bk, Dbb	III/IV
BMb 1-3	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> oligotroficzne rodzaje siedlisk bagiennych	So	Ip	So	So 80-90%	Ip Brzo, Brz 10-20%	IV/pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej, odnowienie naturalne
	<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> mezotroficzne rodzaje siedlisk bagiennych	Brz	Ip	So Brz	Brzo 50% So 40-50%	Ip Brz do 10%	IV/pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej, odnowienie naturalne
LMŚw 1	Żyzna dąbrowa ze związku <i>Quercion robori-petraeae</i> mezotroficzne siedliska świeże	Db	Ilp	Db	Dbb 70-80%	Ip Bk do 20% So do 20% Dbs, Jw, Kl, Lp, Md, Brz, Dg do 10% Ilp Bk, Db, Kl, Jw, Lp	IV
LMŚw 1-2	<i>Fago-Quercetum</i> mezotroficzne siedliska świeże i silnie świeże	Bk Db	Ilp	Bk So Db	Dbb 30-50% So 20-40% Bk 20%	Ip Brz, Os, Św, Md, Lp, Kl, Jw do 10% Ilp Bk, Dbb	III/IV
	<i>Luzulo pilosae-Fagetum</i> mezotroficzne siedliska świeże i silnie świeże	Bk	Ip	So Bk	Bk 60-70%	So do 20% Dbb do 10% Md, Św, Jw, Brz, Dg do 10%	II
	<i>Stellario holosteeae-Carpinetum betuli</i> mezotroficzne siedliska świeże i silnie świeże	Gb Db	Ilp	So Db	Dbb, Dbs 50-70% So 20%	Bk 10-20% Lp, Jw, Kl, Gb, Brz, Os, Md, Dg do 10% Ilp Gb, Bk, Lp, Kl, Jw	III/IV

Typ siedliskowy lasu i wariant wilgotn.	Zespół roślinny i trofizm siedliska	Typ lasu	Struktura	TD	Gatunki główne	Gatunki domieszkowe	Sposób zagospodarowania
LMw 1	<i>Stellario holostea</i> - <i>Carpinetum betuli</i> mezotroficzne siedliska wilgotne	Gb Db	Ilp	So Db	Db 60-70% So 20-30%	Ip Brzo, Kl, Jw, Lp, Os, Ol, Św 10-20% Ilp Gb, Lp, Kl, Jw	III/IV
	<i>Fago-Quercetum</i> mezotroficzne siedliska wilgotne	Bk Db	Ilp	So Db	Db 50-70% So 20-30%	Ip Bk do 10% Brzo, Kl, Jw, Lp, Os, Ol, Św do 10% Ilp Bk, Lp, Kl, Jw	III/IV
LMw 1-2	Formy degeneracyjne <i>Fraxino-Alnetum</i> i <i>Ribeso nigri-Alnetum</i> mezotroficzne siedliska wilgotne i silnie wilgotne okresowo podtapiane	Js Ol	Ilp	Db Ol	Ol 50-60% Db 20%	Ip Js, Św, Os, Brzo, Kl, Jw, So, Lp 10-20% Ilp Lp, Kl, Jw, Gb	III/IV
LMb 1-2	<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> siedliska mokre odwodnione i mokre	Brz	Ip	Brz	Brzo 50-70%	Ol 10-20% So 10-20% Os, Db, Kl, Św, Brz do 10%	IV/pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej, odnowienie naturalne
LMb 2-3	<i>Sphagno squarrosi-Alnetum</i> siedliska mokre i bardzo mokre	Ol	Ip	Brz Ol	Ol 50-70% Brzo 20-30%	So, Brz, Św 10-20%	IV/pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej, odnowienie naturalne
Lśw 1-2	<i>Galio odorati-Fagetum</i> eutroficzne rodzaje siedlisk w wariantcie świeżym i silnie świeżym	Bk	Ip	Bk	Bk 70-80%	Db do 20% Jw, Kl, Md do 10% Ilp Gb, Lp, Kl	II-IV
	<i>Stellario holostea-Carpinetum betuli typicum</i> eutroficzne siedliska świeże i silnie świeże	Gb Db	Ilp	Db	Db 60-80%	Ip Bk 10-20% Dbb, Kl, Jw, Lp, Gb, Md 10-20% Ilp Gb, Lp, Kl	III/IV
Lw 1-2	<i>Stellario holostea-Carpinetum betuli ficarietosum</i> eutroficzne siedliska wilgotne i silnie wilgotne	Gb Db	Ilp	Db	Db 70-90%	Ip Lp, Jw, Wz, Ol, Js, Gb, Bk 10-30% Ilp Gb, Lp, Kl, Wz	III/IV
	<i>Fraxino-Alnetum</i> i <i>Stellario nemorum-Alnetum glutinosae</i> eutroficzne siedliska wilgotne i silnie wilgotne	Js Ol	Ilp	Db Ol	Ol 50-60% Db 20-30%	Ip Js 10-20% Lp, Jw, Wz, Ol do 10% Ilp Lp, Kl, Wz	III/IV
	<i>Ficario-Ulmetum minoris</i> eutroficzne siedliska wilgotne i silnie wilgotne	Js Wz	Ilp	Db	Db 50-70%	Ip Js 10-20% Wz 10-20% Ol, Lp, Kl do 10% Ilp Lp, Kl, Wz	III/IV
Lł 0-2	<i>Ficario-Ulmetum minoris</i> eutroficzne rodzaje siedlisk niezalewane, zalewane oraz zalewane i podtapiane, na tarasach zalewowych i nadzalewowych małych rzek i strumieni	Js Wz	Ilp	Db	Db 40-70%	Ip Js 10-20% Wz 10-20% Tpb, Tpcz, Ol, Lp, Kl 10-20% Ilp Lp, Kl, Wz	IV/pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej, odnowienie naturalne
Ol 1-3	<i>Ribeso-nigri Alnetum</i> eutroficzne siedliska bagienne	Ol	Ip	Ol	Ol 90-100%	Brzo, Js do 10%	I/IV/pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej, odnowienie naturalne
Ol 1-2	<i>Fraxino-Alnetum</i> eutroficzne siedliska na torfach niskich	Ol	Ip	Ol	Ol 80-90%	Js, Brzo do 20%	I/IV/pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej, odnowienie naturalne
OlJ 1-2	<i>Fraxino-Alnetum</i> i <i>Carici remotae-Fraxinetum</i> eutroficzne siedliska na torfach niskich, namulach i murszach	Js Ol	Ilp	Js Ol	Ol 60-70% Js 20-30%	Ip Db, Wz, Kl do 10% Ilp Wz, Js	I/IV/pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej, odnowienie naturalne

Tabela 15. Mezoregion Mierzei Wiślanej

Typ siedliskowy lasu i wariant wilgotn.	Zespół roślinny i trofizm siedliska	Typ lasu	Struktura	TD	Gatunki główne	Gatunki domieszkowe	Sposób zagospodarowania
Bs	<i>Cladonio-Pinetum</i> suche oligotroficzne rodzaje siedlisk	So	Ip	So	So 95-100%	Brz do 5%	V
Bśw 1-2	<i>Empetro nigri-Pinetum</i> świeże i silnie świeże oligotroficzne rodzaje siedlisk	So	Ip	So	So 90-100%	Brz do 10%	IV
Bw 1-2	<i>Empetro nigri-Pinetum</i> wilgotne i silnie wilgotne oligotroficzne rodzaje siedlisk	So	Ip	So	So 80-100%	Brz, Brzo do 20%	pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej, odnowienie naturalne
BMśw 1-2	<i>Betulo-Quercetum roboris</i> oligo- i mezotroficzne rodzaje siedlisk świeżych	Brz Db	Ip	Brz So Db	Dbs 20-50% So 20-40% Brz 20-30%	Os, Św pjd.	III/IV
BMw 1-2	<i>Betulo-Quercetum roboris</i> wszystkie oligo- i mezotroficzne rodzaje siedlisk wilgotnych i silnie wilgotnych	Brz Db	IIp	Brz So Db	Dbs 20-50% So 20% Brz 20%	Ip Św, Ol, Os do 10% IIp Dbs, Dbb	IV/pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej, odnowienie naturalne
LMśw 1-2	Kompleks żyznych lasów z klasy <i>Quercio-Fagetea</i> i acydofilnych dąbrów z klasy <i>Quercetea robori-petreae</i> mezotroficzne siedliska świeże i silnie świeże	Db	IIp	Brz So Db	Dbs 40-50% So 20% Brz 20%	Ip Kl, Jw, Lp do 10% IIp Dbb, Kl, Jw	IV
LMw 1	<i>Betulo-Quercetum roboris</i> mezotroficzne siedliska wilgotne	Brz Db	IIp	Brz So Db	Dbs 40-50% So 20% Brz 20%	Ip Os, Kl, Ol, Jw 10-20% IIp Kl, Jw	IV
LMw 1-2	Formy degeneracyjne <i>Ribeso nigri-Alnetum</i> siedliska wilgotne i silnie wilgotne okresowo podtapiane	Ol	IIp	Db Ol	Ol 50-60% Dbs 20%	Ip Św 10% Os, Brzo, Kl, Jw, So, Lp 10-20% IIp Lp, Kl, Jw, Gb	IV
Lśw 1	Żyzne lasy liściaste z klasy <i>Quercio-Fagetea</i> eutroficzne siedliska świeże	Gb Db	IIp	Db	Dbs 80-90%	Ip Gb, Kl, Jw, Lp, Brz do 20% IIp Gb, Kl, Jw	IV
Lśw 1-2	Kompleks żyznych lasów z klasy <i>Quercio-Fagetea</i> i acydofilnych dąbrów z klasy <i>Quercetea robori-petreae</i> eutroficzne siedliska świeże i silnie świeże	Db	IIp	Db	Dbs 80-90%	Ip Kl, Jw, Lp, Brz do 20% IIp Dbs, Kl, Jw	IV
Lw 1-2	Kompleks żyznych lasów z klasy <i>Quercio-Fagetea</i> i acydofilnych dąbrów z klasy <i>Quercetea robori-petreae</i> eutroficzne siedliska wilgotne	Db	IIp	Db	Dbs 80-90%	Ip Kl, Jw, Lp, Brz do 20% IIp Dbs, Kl, Jw	IV
Ol 1-3	<i>Ribeso nigri-Alnetum</i> wszystkie rodzaje siedlisk na torfach niskich	Ol	Ip	Ol	Ol 90-100%	Brzo, Js, Wz do 10%	pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej, odnowienie naturalne

Tabela 16. Porównanie przyjętych na poszczególnych siedliskach typów drzewostanów podczas IV i V rewizji urządzania lasu

Typ siedliskowy lasu	IV rewizja	V rewizja
Bs	So	So
Bśw	So	So
Bw 1-2	So	So
Bb 1-3	So	So
BMśw 1	Brz Db So, Db So	So Bk, So
BMśw 1-2	Brz Db So, Bk Db So	Bk Db So, Brz So Db
BMw 1-2	Brz Db So	Bk So Db, Brz So Db
BMb 1-3	Brz So	So, So Brz
LMśw 1	Bk So Db, So Bk, Bk	Db
LMśw 1-2	So Bk Db	Bk So Db, So Db, Db
LMw 1	Bk So Db	So Db, Brz So Db
LMw 1-2	Ol Brz Db	Db Ol
LMb 1-2	Ol Brz	Brz
LMb 2-3	Brz Ol	Brz Ol
Lśw 1	Bk	Db
Lśw 1-2	Bk Db	Bk, Db
Lw 1-2	Js Db, Ol Db Js	Db, Db Ol
Ol 1-3	Ol	Ol
OlJ 1-3	Ol Js	Js Ol
Lł 0-2	Wz Js Db, Db Js	Db

1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu

Bazę do pozyskania nasion głównych gatunków lasotwórczych stanowią przede wszystkim drzewostany nasienne wyłączone, drzewostany nasienne gospodarcze, oraz inne charakteryzujące się dobrą jakością. Areał drzewostanów nasiennych wyłączonych i nasiennych gospodarczych przedstawia się następująco:

Tabela 17. Zestawienie powierzchni drzewostanów nasiennych

Gatunek panujący	obręb Chylonia	obręb Oliwa	obręb Gniewowo	Nadleśnictwo
1	2	3	4	5
Wyłączone drzewostany nasienne				
Md			6,05	6,05
Dg		8,16	9,19	17,35
Bk			18,00	18,00
Razem		8,16	33,24	41,40
Gospodarcze drzewostany nasienne				
So	44,95	78,15	85,95	209,05
Św		7,98	1,74	9,72
Dg	1,04	4,06		5,10
Bk	69,80	101,41	226,23	397,44
Db.b	2,67	7,29	13,68	23,64
OI			19,46	19,46
Razem	118,46	198,89	347,06	664,41

Na terenie Nadleśnictwa Gdańsk wyłączone drzewostany nasienne występują w obrębie Oliwa oddz. 60g, 122b, c (wszystkie Dg), w obrębie Gniewowo oddz. 112a (buk), 188a (modrzew), 202j i 230b (dąglezja).

Na terenie Nadleśnictwa drzewa mateczne zlokalizowane są w obrębie Chylonia oddz. 223c – czereśni ptasiej, w obrębie Oliwa oddz. 60g – dąglezji (6 szt.), 116h – dąglezji i modrzewia (po 1 szt.), 119c (1 szt.), 122b (12 szt.), 122c (1 szt.), 123g (1 szt.), 131b (1 szt.), 142c (1 szt.), 148a (2 szt.) – dąglezji, 150b (1 szt.) – modrzewia, w obrębie Gniewowo w oddz. 42a (1 szt.) – modrzew, 95a (3 szt.) – dąglezja, 112a – buk (1 szt.) i dąglezja (5 szt.), 114g (1 szt.) – dąglezja, 145f dąglezji i buka (po 1 szt.), 188a (1 szt.) – modrzew, 202j (1 szt.), 220b (1 szt.), 220c (2 szt.), 231a (3 szt.) – dąglezji oraz 231a (2 szt.) – buk.

Na terenie Nadleśnictwa Gdańsk istnieją plantacje nasienne lipy w obrębie Oliwa oddz. 38m, 38o o łącznej powierzchni 1,89 ha. Zlokalizowane zostały również źródła nasion w obrębie Oliwa w oddz. 39d – czereśni ptasiej, w obrębie Gniewowo w oddz. 95a, 106j – graba, w oddz. 297d – brzozy omszonej. W obrębie Oliwa zlokalizowane zostały dwa drzewostany zachowawczych in situ So w oddz. 45c, 46a o powierzchni 22,63 ha oraz w oddz. 109d o powierzchni 8,08 ha. Brak na razie upraw z drzewostanów zachowawczych.

W Nadleśnictwie założono 6 bloków upraw pochodnych: I i II – dla Dg, III i IV – Bk i Md, V i VI – Dg i Bk. W Nadleśnictwie istnieje 20,67 ha upraw pochodnych z rejestrowanych WDN oraz z plantacyjnych upraw nasiennych. Aktualnie charakteryzują się szybkim wzrostem oraz dobrą jakością hodowlaną. Z braku możliwości zapisu informacji o uprawie pochodnej w bazie Taksatora poniżej podaje się ich lokalizację: obręb Chylonia: oddz. 246k o powierzchni 0,70 ha; obręb Oliwa: oddz. 87c, 90c, f, i, 159b, 160b, i, 209f o powierzchni 11,76 ha; obręb Gniewowo: oddz. 246k, 288o, 301i o powierzchni 8,91 ha. Największą

powierzchnię upraw zajmuje Bk – 47,8%, potem Dg – 27,6%, Md – 14,5%, inne gatunki – 10,1%.

Uprawy rozproszone zajmują powierzchnię 55,39 ha i przewagę stanowi Dg (63,2%). Znajdują się one głównie w drzewostanach KO i KDO. Jakość tych upraw jest bardzo dobra, choć niektóre z nich w niewielkim stopniu są zgryzane lub spalowane przez zwierzynę płową.

Lokalizację upraw pochodnych, zblokowanych i rozproszonych oraz gospodarczych drzewostanów nasiennych przedstawiono na mapie przeglądowej nasiennictwa i selekcji, oddzielnie dla każdego obrębu.

1.3.9. Uogólniona ocena stanu środowiska przyrodniczego

Ochrona przyrody, w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 roku, polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody: dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów, ochroną gatunkową, zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia, siedlisk przyrodniczych, siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt, krajobrazu, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień.

W myśl ustawy formami ochrony przyrody są: parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe oraz ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów. Jedyną nową formą ochrony przyrody w porównaniu z wcześniej obowiązującą ustawą są obszary Natura 2000. Na terenie Nadleśnictwa wyróżniono następujące formy ochrony przyrody:

- rezerваты przyrody,
- parki krajobrazowe
- obszar chronionego krajobrazu,
- pomniki przyrody,
- użytki ekologiczne,
- zespoły przyrodniczo-krajobrazowe,
- ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów,
- obszary Natura 2000.

Szczegółowe omówienie walorów przyrodniczych oraz form ochrony przyrody w Nadleśnictwie Gdańsk znajduje się w rozdziałach: „Formy ochrony przyrody” oraz „Walory przyrodniczo-leśne” w ramach „Programu ochrony przyrody”.

Lasy Nadleśnictwa Gdańsk pełnią szereg różnorodnych funkcji, które możemy podzielić na dwie zasadnicze grupy: funkcje naturalne, które wynikają z samego istnienia lasu oraz funkcje kształtowane, czyli wzmagane w określonym kierunku metodami gospodarki leśnej.

Różne funkcje naturalne występują najczęściej jednocześnie, tworząc się i wypełniając niejako automatycznie. Ze względu na sposób ich świadczenia wyróżnia się funkcje biotyczne, ochronne oraz produkcyjne i reprodukcyjne. Lasy Nadleśnictwa Gdańsk spełniają następujące funkcje naturalne:

- Funkcje biotyczne mające swoje źródło w procesach życiowych lasu polegające na wiązaniu węgla atmosferycznego i tlenków azotu w masie organicznej, uwalnianiu tlenu, pary wodnej fitoncydów i zapachów, a poprzez to wypełnianie funkcji klimatycznych, rekreacyjnych, turystycznych i retencyjnych.

- Funkcje ochronne polegające na ochronie leśnych i nieleśnych zasobów przyrodniczych i krajobrazowych przed degradacją, zanieczyszczeniem lub szkodliwym działaniem czynników zewnętrznych. Pełnienie tych funkcji odbywa się poprzez ochronę różnorodności biologicznej, bogactwa genetycznego, krajobrazu naturalnego oraz wody przed zanieczyszczeniem, gleb przed erozją, jak też całości środowiska naturalnego przed hałasem, wiatrem czy przemieszczaniem się zanieczyszczeń. W ramach funkcji ochronnych ujmuje się także funkcje historyczne, kulturowe i estetyczne.
- Funkcje produkcyjne i reprodukcyjne zapewniające tworzenie i odnawialność materii organicznej oraz trwałość lasu jako ekosystemu. Najważniejsze funkcje produkcyjne to: produkcja biomasy (drewno i użytki uboczne), akumulacja energii, tworzenie majątku, dochodu i miejsc pracy.

Funkcje kształtowane lasów są zidentyfikowane w planie urządzeniowym na podstawie odpowiednich przepisów prawa i zarządzeń na poziomie lokalnym, wojewódzkim lub krajowym, a realizowane w ramach prowadzonej gospodarki leśnej. Podział lasu w Nadleśnictwie Chylonia ze względu na pełnione funkcje wynika z zapisów ustawy o lasach, instrukcji urządzania lasu, zarządzeń powołujących rezerваты przyrody i lasy ochronne oraz innych przepisów prawnych. W ramach planu urządzenia lasu wyróżnia się, w zależności od pełnionych funkcji lasu, trzy główne grupy lasów: rezerwatowe, ochronne i gospodarcze.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są następujące rezerваты przyrody:

obwód Chylonia: „Cisowa” położony w oddz. 138g, h, i, 139f, g, h, ~a, 140f, ~c, 141l, ~d, ~f, 162c, ~d, ~f, 163a, b, c, ~a, ~d, ~f, ~g, 164a, ~c, ~d, ~f o powierzchni 24,76 ha zatwierdzony przez Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 24 listopada 1983 r. (M. P. z 1983 r. Nr 39, poz. 230);

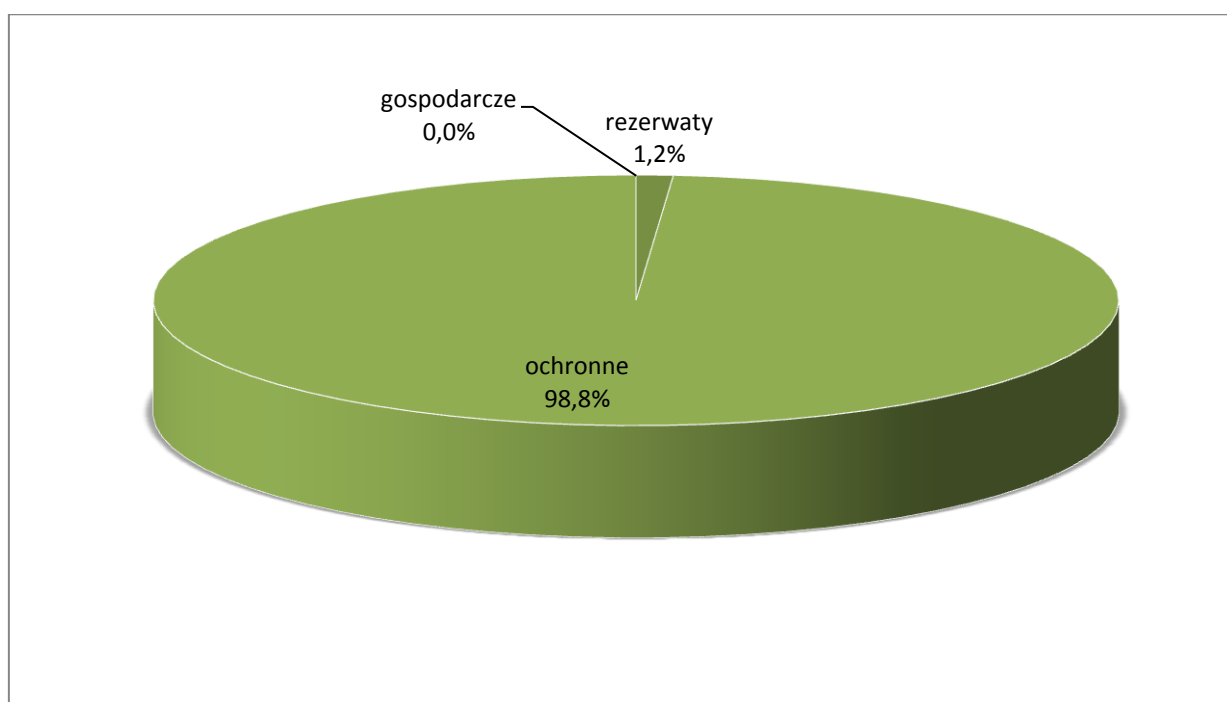
obwód Oliwa: „Dolina Strzyży” położony w oddz. 155h, ~c, 156h, i, ~c, ~d, 157b, c, g, j, k, ~b, ~c, 158a, ~c, ~d, 159a, b, c, d, h, ~a o powierzchni 38,79 ha zatwierdzony przez Wojewodę Pomorskiego 29 maja 2007 r. (Dz. Urz. z 2007 r. Nr 108, poz. 1761); „Kacze Łęgi” położony w oddz. 217a, c, d, f, ~c, ~d, 218a, c, d, g, ~b, ~d o powierzchni 8,97 ha zatwierdzony przez Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 22 kwietnia 1983 r. (M.P. z 1983 r. Nr 16, poz. 91); „Łęg nad Sweliną” położony w oddz. 238i, 239a, b, d, f, g, h, i, ~a, 240a, b, ~b, ~d o powierzchni 13,40 ha zatwierdzony przez Wojewodę Pomorskiego 20 czerwca 2005 r. (Dz. Urz. z 2005 r. Nr 66, poz. 1236); „Ptasi Raj” położony w oddz. 171a, b, c, d, f, m, n, r, s, t, w, x, y, z, ax o powierzchni 188,86 ha zatwierdzony przez Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 5 listopada 1959 r. (M.P. z 1959 r. Nr 100, poz. 535); „Wąwóz Huzarów” położony w oddz. 147b, ~b, ~c o powierzchni 2,80 ha zatwierdzony przez Wojewodę Pomorskiego 20 czerwca 2005 r. (Dz. Urz. z 2005 r. Nr 66, poz. 1238); „Zajęcze Wzgórze” położony w oddz. 47a, b, c, i, ~b o powierzchni 11,66 ha zatwierdzony przez Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 22 kwietnia 1983 r. (M.P. z 1983 r. Nr 16, poz. 91); „Źródłiska w Dolinie Ewy” położony w oddz. 92h, i, j, o, p, ~c, ~d o powierzchni 12,50 ha zatwierdzony przez Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 22 kwietnia 1983 r. (M.P. z 1983 r. Nr 16, poz. 91); obwód Gniewowo: „Gałęźna Góra” położony w oddz. 28c, d, f, g, h, ~a, ~b, 40a, b, c, ~a ~b o powierzchni 34,06 ha zatwierdzony przez Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 czerwca 1990 r. (M. P. z 1990 r. Nr 31, poz. 248); „Lewice” położony w oddz. 44 o powierzchni 22,90 ha zatwierdzony przez Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych z dnia 18 stycznia 1988 r. (M.P. z 1988 r. Nr 5, poz. 48); „Pełcznica” położony w oddz. 159g, h, i, j, k, l, o, r, ~d, ~f, 160g, i, j, k, l, m, n, o, 198b, ~c, ~d, 199a, b, f, g, h, i, r, s, bx, ~d, ~f, 200a, f, g, i, ~a, 213o, 214b, c, d, f, h, ~c o

powierzchni 62,21 ha zatwierdzony przez Wojewodę Pomorskiego 13 lipca 1999 r. (Dz. Urz. z 1999 r. Nr 78, poz. 445).

Zgodnie z postanowieniami Komisji Założeń Planu zasięg i lokalizację lasów ochronnych przyjęto zgodnie z Decyzją Ministra Środowiska z dnia 27 czerwca 2005 roku. Kopia Decyzji Ministra Środowiska stanowi załącznik do opisu ogólnego Nadleśnictwa.

Tabela 18. Wykaz kategorii lasu Nadleśnictwa

Lp.	Kategorie lasu	Powierzchnia leśna [ha]				%
		Chylonia	Oliwa	Gniewowo	Nadleśnictwo	
1	2	3	4	5	6	7
1	Rezerwaty	23,65	127,50	87,38	238,53	1,2
2	las glebochronne	745,92	1236,84	481,14	2463,90	12,7
3	las wodochronne	88,65	81,46	221,03	391,14	2,0
4	las stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	10,11	4,51	32,57	47,19	0,2
5	las na powierzchniach badawczych i doświadczalnych			0,94	0,94	
6	las nasienne		8,16	33,24	41,40	0,2
7	las stanowiące ostoję zwierząt chronionych	39,53		68,32	107,85	0,6
8	las w miastach i wokół miast	4879,38	4359,75	6299,42	15538,55	80,5
9	las obronne	446,53		56,06	502,59	2,6
	Lasy ochronne (razem 2 – 9)	6210,12	5690,72	7192,72	19093,56	98,8
10	Lasy gospodarcze	-	-	-	-	
	Razem	6233,77	5818,22	7280,10	19332,09	100,0



Rysunek 13. Procentowy udział poszczególnych kategorii lasu w Nadleśnictwie

Lasy ochronne w Nadleśnictwie Gdańsk występują na powierzchni 19093,56 ha, co stanowi 98,8% powierzchni leśnej i obejmuje całość Nadleśnictwa, 1,2% stanowią rezerваты. W poprzednim planie urządzenia lasu rezerваты stanowiły 0,9%, a lasy ochronne resztę.

Poniżej podaje się aktualną lokalizację poszczególnych funkcji lasu:

lasы glebochronne:

w obróbie Chylonia o powierzchni 745,92 ha w oddz. 3f, g, 33a-c, 34c, d, g, h, 42c-f, h, 43a, b, g, k, 53a-g, 54b, c, 55a, d-g, 57d, 72a-c, 73a-f, 74a-g, 75h, 76a, f, k, 77a-d, 79c-f, 81a-d, 82a-g, 83b, d-l, 84a-h, 85a-g, l-n, 86b-o, 87a-c, 88a-g, 89a-d, 90a-h, 96b, 102a, b, 103a-c, 107d, f, 108j, k, 118b, c, f, 119c, d, l, 123b, 124b, 125a-c, 129a, b, 130a-f, 131h, j-l, 134a, b, d, 135a, f, h, i, 141d, 166d, 175a-l, 176a-j, 181f, g, 196b, d, 202a-h, 203a-k, 204a-h, 210h, 212a, b, d-k, 215a-f, 232x-ax, cx, 240f, j, 240Aa, 242c, 252a, 254g, i, 258b, 261b-d, 263c, 267b, 269j, 270a, 273f, 275a-f;

w obróbie Oliwa o powierzchni 1236,84 ha w oddz. 12a, 29f, 30a, 31a-i, 32a, b, d-i, m, 35a-c, f, 43a-l, 44a-c, 45b, c, 47d-h, 48a-k, 49a-c, 75c, 103b, h, 110b, c, 111a-i, 118f, 119c, 120h, i, 121a-d, 122d-i, 123a, b, 126j, 127h, 130b, 141ad, i, 143b-f, 145h-j, 157n, 162a-g, 163a-d, 164a-c, f-i, 165a-c, f-i, 166a-c, f-h, 167a-f, h, 168a-m, 169a-i, 170a, c-m, 171g-l, p, 172a-l, 172Aa-c, 173ai, k, 174a-l, 175a-p, 176a-o, 177a-n, 178a-s, 179a-d, 180a-l, 181a-j, 182a-l, 183a-l, 185a-g, i, j, l-o, 186a, c-j, 187a-d, 188a-f, 189a-i, 202b, 204d, 206b, c, 206Ac, h, m, 207a, f, g, 208b, 210a-d, 211c, g, h, 221a-c, f, 223b, 225d, 231b, 233a, b, d, f;

w obróbie Gniewowo o powierzchni 481,14 ha w oddz. 4f, g, 28b, 38f, 40f, 49d, 50a, 52d, 54b, f, 66a, b, 72a, d-g, 87a-f, 88ac, f, 89a-d, 92c-f, 94a-c, 96a, 104g, 105i, j, 106w, 113a, d, 125i, 145a, c, 186a, 200d, h, 215a, 221f, 267a-i, 268a-d, 269a-j, 270a-m, 274a-f, i, 275f-i, l, 277a, b, g, 280a-h, 306a-o, r, 306Aa-c, f, j, l-p, t, x-z, hx, ix, 308a, b, g, k, s, 309f, 311c, 316a, b;

lasы wodochronne:

w obróbie Chylonia o powierzchni 88,65 ha w oddz. 32b, f, 34f, 71t, w, 75c, d, m-o, t, 76c, h, i, 145b-f, h, 147f, 148f, 149g, 150g, k, l, 153b, 154f, 155b, g, 167i, 168c, 169i, t, 183c, 184c-h, 185f, 186b, c, 198b;

w obróbie Oliwa o powierzchni 81,46 ha w oddz. 18i, k, 25c, 26a, g, i, 27b, c, 28b, 41a, 42f, 63b, 71f, 77i, 92a, b, f, 95b, 102f, k, 125f, j, k, 126d, g, 127a, b, i, 135k, 158a, d, 192a-g, 205g, 206g, 217g, k, 222a, 223a, c, j, l, 225g-i, 232a;

w obróbie Gniewowo o powierzchni 221,03 ha w oddz. 40d, 42f, 45b, d, 54g, i, 56b, c, 61b, 63b, d, 74g, 106a, n, 115d, 128i, 129f, 131ax, 132d, f, h, i, 133d, 145l, m, 147g, 148d, 151g, 152f, g, 156c, l, n, 158g, l, 159b, 160g, i, 177s, 178k, 179i, 195f, 196c, d, g, i, j, p, 198g, 206f, 208b, d-g, 210i-k, 211b, k, m, 212m, o, 213j, 214h, j, 221b, 223g, 224c, p, 225a, c, f, l, o, 227d, f, h, k, m, 230d, 232a, 235g, 236h, 242a, i, m, s, 250b, 251i, 254g, 255b, 258b, d, 262f, 263l, 266p, 271h, j, 273f, g, 274g, 275a, 276a, 277i, j, 278b, c, i, 279b-d, 281m, y, z, 283c, d, 284a, c, f, 285a, c, 288n, 290c, g, 291c, i, 292i, 293d, 295k, 296b, h, i, 299g, h, 302b, k, 303c, f, g, j, 311b, 312c, 313h, i;

lasы stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody:

w obróbie Chylonia o powierzchni 10,11 ha w oddz. 71o, p, 72d-i, 73g, h;

w obróbie Oliwa o powierzchni 4,51 ha w oddz. 126h, i, 127d, 237ax, bx;

w obróbie Gniewowo o powierzchni 32,57 ha w oddz. 27c, f, g, 39a, i, l, m, 53c, d, i, 54a, c, d, l, n, 73i, k, l, 225b;

las na powierzchniach badawczych i doświadczalnych:

w obrębie Gniewowo o powierzchni 0,94 ha w oddz. 117d;

las nasienne:

w obrębie Oliwa o powierzchni 8,16 ha w oddz. 60g, 122b, c;

w obrębie Gniewowo o powierzchni 33,24 ha w oddz. 112a, 188a, 202j, 230b, 231a;

las stanowiące ostoję zwierząt chronionych:

w obrębie Chylonia o powierzchni 39,53 ha w oddz. 64g, 65i, 71a-h, z-dx;

w obrębie Gniewowo o powierzchni 68,32 ha w oddz. 196k, 197d-j, m-o, r, s, 198d, f, j, 211d, f, 212a-l, s, 213a, c;

las w miastach i wokół miast:

w obrębie Chylonia o powierzchni 4879,38 ha – pozostałe drzewostany;

w obrębie Oliwa o powierzchni 4359,75 ha – pozostałe drzewostany;

w obrębie Gniewowo o powierzchni 6299,42 ha – pozostałe drzewostany;

las obronne:

w obrębie Chylonia o powierzchni 446,53 ha w oddz. 20a-l, 21a-j, 22a-g, 23a-k, 24a-i, 25a-l, 26a-i, 27a-c, 77Aa-j, 221b-d, k, 226d-i, 227a-c, f, h, i, 233c-i, 234a, c, d, 235a-l, n, 236a, b, 253a-c, 254a, c, d, 259a-d, 260a, 261a, 283a-f, 284a-w, 285a-f, 287b-k, 288a, c, h, k, l, r-dx, 289a, b, f, g, j-p, 290a-i;

w obrębie Gniewowo o powierzchni 56,06 ha w oddz. 5g, j, k, p, 6g-i, 223h-k, 224f-m, 233a-c.

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

Lasy Nadleśnictwa Gdańsk położone są w północno-wschodniej części województwa pomorskiego, w powiecie wejherowskim i puckim oraz na terenie sześciu miast aglomeracji trójmiejskiej. Powiat wejherowski ze swoją powierzchnią – 1280 km² stanowi 7,0%, powiat pucki z powierzchnią 578 km² stanowi 3,2%, a powiaty grodzkie Gdańsk, Gdynia i Sopot 2,3% całego województwa, natomiast zasięg terytorialnego działania Nadleśnictwa wynoszący 767,82 km² stanowi 4,2%.

Według rocznika statystycznego województwa pomorskiego z 2013 roku lesistość województwa wynosi 36,3%, a powiatu wejherowskiego 43,5% i puckiego 30,8%, miasta Gdańsk 17,4 %, miasta Gdyni 44,0% i miasta Sopot 52,0%. Natomiast lesistość zasięgu działania Nadleśnictwa wynosi 35,3%.

Zasięg terytorialnego działania Nadleśnictwa Gdańsk obejmuje następujące gminy w powiatach wejherowskim i puckim:

– powiat pucki:

gmina Kosakowo	4 737 ha	100,0% powierzchni gminy,
----------------	----------	---------------------------

– powiat wejherowski:

miasto Reda	492 ha	17,0% powierzchni gminy,
-------------	--------	--------------------------

miasto Rumia	3 009 ha	100,0% powierzchni gminy,
--------------	----------	---------------------------

miasto Wejherowo	1 635 ha	62,9% powierzchni gminy,
------------------	----------	--------------------------

gmina Szemud	14 279 ha	80,7% powierzchni gminy,
--------------	-----------	--------------------------

gmina Wejherowo	10 179 ha	52,5% powierzchni gminy,
– Miasto Gdańsk	24 713 ha	94,3% powierzchni gminy,
– Miasto Gdynia	13 514 ha	100,0% powierzchni gminy,
– Miasto Sopot	1 728 ha	100,0% powierzchni gminy.

Omawiane tereny położone są w regionie bardzo silnie zurbanizowanym, aglomeracja trójmiejska ze swoim przemysłem zapewnia miejsca pracy, a miejscowości gminne pełnią lokalne funkcje administracyjno-usługowe. Posiadają też dość liczną sieć sklepów i kilka zakładów usługowych. W okresie letnim tereny te, a zwłaszcza leśnictwo Sobieszewo, są masowo odwiedzane przez turystów i wczasowiczów. Natomiast pozostałe lasy stanowią bazę codziennych spacerów mieszkańców okolicznych osiedli.

Sieć dróg o nawierzchni asfaltowej jest dość gęsta i równomiernie rozłożona. Obszary leśne posiadają dobrze rozbudowaną sieć dróg leśnych, które w ostatnich latach zostały w bardzo dużym stopniu zmodernizowane, jednak niektóre drogi o nawierzchni gruntowej wymagają częstego wyrównywania nawierzchni oraz innych prac remontowych. Łączna długość dróg o szerokości 3 lub więcej wynosi 1074 km. Długość dróg wywozowych (w ekspertyzie docelowej sieci dróg leśnych) wynosi 656 km z czego 317 km na terenie Nadleśnictwa, pozostałe to drogi publiczne. Średnia odległość zrywki określona na poziomie 450 m, optymalny odstęp dróg wywozowych 700 m.

W zasięgu działania Nadleśnictwa przechodzą dwie linie kolejowe: Gdańsk-Gdynia-Wejherowo i Gdynia-Kościerzyna, jednak obecnie nie mają znaczenia dla gospodarki leśnej z uwagi na zaniechanie transportu drewna koleją.

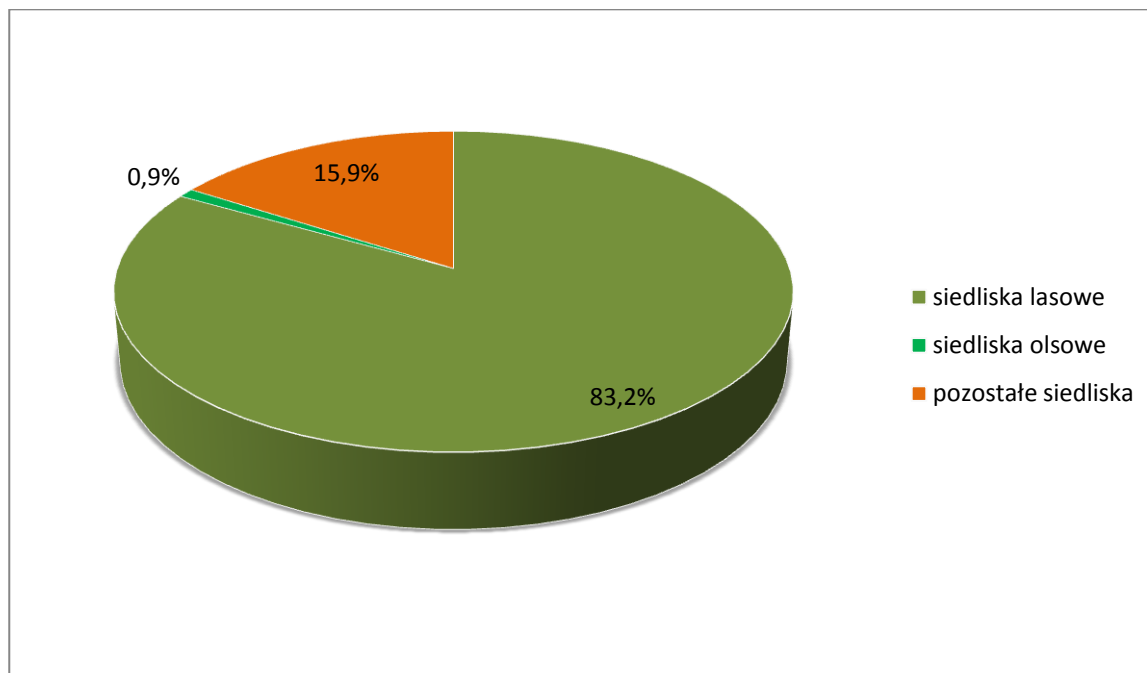
Tabela 19. (wzór nr 7) Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa

Województwo Powiat Gmina	Powierzchnia ogólna	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Lasy współ- własności Skarbu Państwa i osób fiz.	Ogółem (7+10+11)	Lesistość (12:2)
		w zarządzie LP		pozostała		razem	stan. własn. osób fiz.	lasy innych własn.	razem			
		urządzone Nadleśnictwo	sąsiednie Nadleśnictwa	parki	inne							
	powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
woj. pomorskie	1 831 034	20 004	569 197	9 841	7 879	606 921	71 823	3 375	75 198		682 219	36,3
powiat pucki												
gm. Kosakowo	4 737	681			39	720	121		121		841	16,4
powiat wejherowski												
m. Reda	3 346	55	1 405		1	1 461	16		16		1 477	42,8
m. Rumia	3 009	1 315				1 315	4		4		1 319	42,5
m. Wejherowo	2 699	855	380		113	1 348	13		13		1 361	48,9
gm. Szemud	17 657	1 757	85		52	1 897	2 088		2 088		3 985	22,2
gm. Wejherowo	19 408	5 953	4 948		15	10 916	827		827		11 743	58,6
M. Gdańsk	26 196	3 065	385		1 132	4 582	111		111		4 693	17,4
M. Gdynia	13 514	5 567	5 567		434	6 001	161		161		6 162	44,0
M. Sopot	1 728	730	730		200	930	1		1		931	52,0
Razem	92 294	20 004	13 500		1 986	29 170	3 342		3 342		32 512	35,3

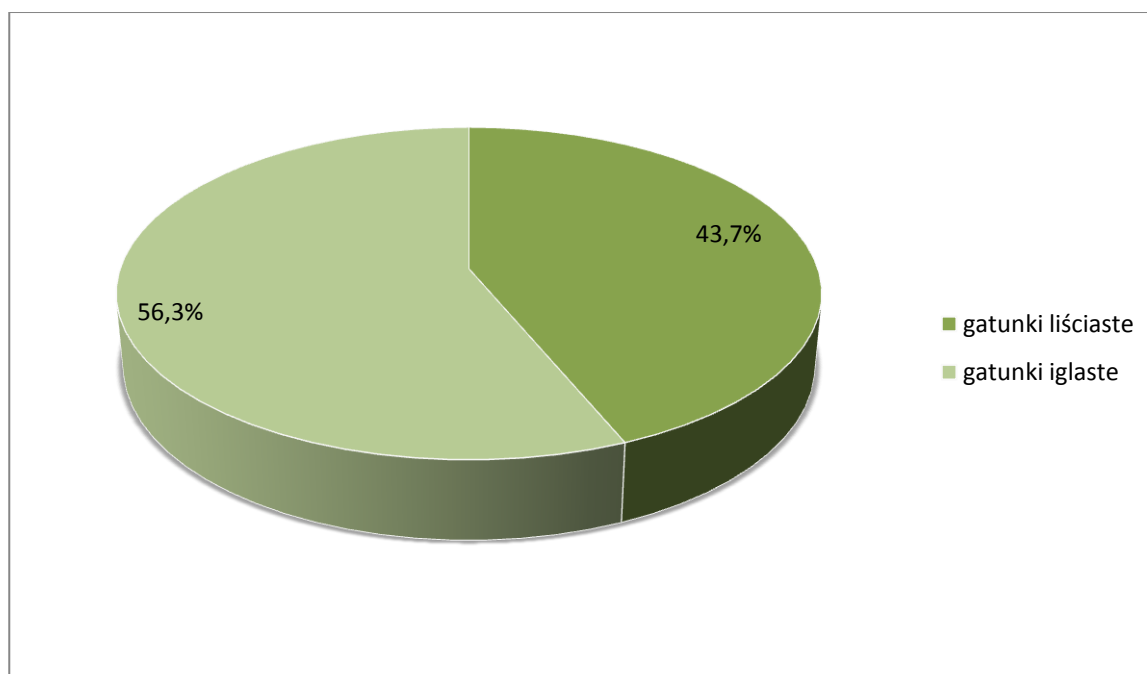
Powierzchnia lasów stanowiących własność Skarbu Państwa jest zgodna z Tabelą nr 1 i obejmuje również grunty zadrzewione i zakrzewione.

1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej

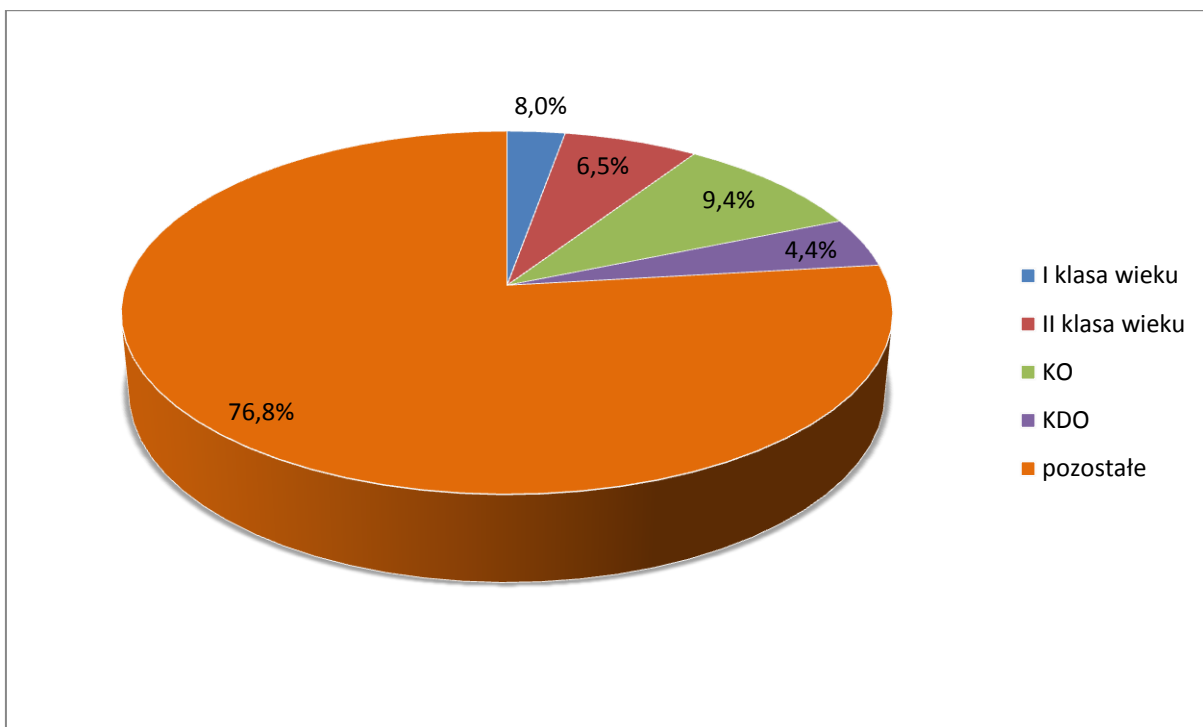
Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych Nadleśnictwa przedstawiają następujące wskaźniki:



Rysunek 14. Udział lasów i olsów w typach siedliskowych lasu



Rysunek 15. Udział powierzchniowy gatunków panujących



Rysunek 16. Udział młodych drzewostanów

Nadleśnictwo Gdańsk w IV rewizji urzędzeniowej zakwalifikowano do II kategorii zagrożenia pożarowego lasu (zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z 16 sierpnia 1999 roku MP Nr 73 poz. 82). Według aktualnej Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasu z roku 2011 ustalono w Nadleśnictwie II kategorię zagrożenia pożarowego lasu.

Kradzieże drewna i kłusownictwo utrzymują się na stosunkowo niskim poziomie, kilku przypadków rocznie. Największym problem są szkody powodowane podczas nielegalnego pozyskania bursztynu na Wyspie Sobieszewskiej. W poprzednim okresie gospodarczym łączna wartość strat z tego tytułu wyniosła około 194,5 tysiąca złotych.

Nadleśnictwo Gdańsk prowadzi nadzór nad lasami niepaństwowymi (powierzchnia 2400 ha) na podstawie umów ze starostwami w Pucku i Wejherowie oraz lasami komunalnymi Miast Gdańsk i Gdynia.

Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej przedstawiono w tabeli XIX zamieszczonej poniżej:

Tabela 20. (tabela XIX.) Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia leśna (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – ha		19 927,98	19 963,45
2.	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³		6 719 614	6 912 614
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³ /ha		349	358
4.	Wartość majątku nadleśnictwa*	wartość drzewostanów (według tablic) – tys. zł	859 801	973 473
		wartość gruntów leśnych (według metody wskaźnikowej) – tys. zł	86 603	98 177
		wartość środków trwałych – tys. zł	15 752	25 472
	Razem	tys. zł	962 156	1 097 122
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne – m ³ netto	500 065	575 447
		użytki przedrębne – m ³ netto	499 931	646 000
		razem użytki główne – m ³ netto	999 996	1 221 447
		udział użytków przedrębnych – %	50,0	52,9
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu	m ³	1 469 691	1 300 650
		przeciętnie m ³ /ha/rok	7,6	6,7
7.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leśn./rok	2,6	3,0
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leśn./rok	2,6	3,3
		użytkowanie główne: m ³ /ha pow. leśn./rok	5,2	6,3
		użytkowanie główne % zasobów/rok	14,9	17,7
		użytkowanie główne % przyrostu/rok	85,0	117,4
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębno – % (udział w powierzchni leśnej)		0,00	0,00
9.	Udział lasów ochronnych – % (udział w powierzchni leśnej)		100,0	100,0
10.	Powierzchnia lasów nadzorowanych – ha		2 208	2 400
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa		11,1	12,4

Wartość majątku Nadleśnictwa: ubiegły okres gospodarczy – według stanu na koniec 2010 roku, plan – stan na początek 2014 roku.

1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej

Tabela 21. (tabela XX.) Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Prze-cięcie rocznie za ostat-nie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	98 755	122 159	108 153
2.	Koszty administracyjne	zł	11 787 000,45	11 787 000,45	11 787 000,45
3.	Koszty ochrony lasu	zł	664 903,22	664 903,22	664 903,22
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	20 244,78	20 244,78	20 244,78
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	2 873,17	2 873,17	2 873,17
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	75,56	93,17	89,16
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	881,38	881,38	881,38
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	240,68	202,46	202,46
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	64,92	64,92	64,92
Suma kosztów (k)		zł	19 312 550,31	20 848 850,00	19 928 050,00
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	174,25	174,25	174,25
Suma przychodów (p)		zł	18 581 003,00	21 286 206,00	18 845 660,00
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)			1,02	0,98	1,06

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej ze względu na brak lasów gospodarczych i przyjęty etat z potrzeb hodowlanych odstąpiono od określenia pożądanego kierunku rozwoju drzewostanów. W tabeli etat z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych przyjęto zgodnie z instrukcją urządzania lasu § 89 pkt 2. Etat ten nie obejmuje etatu z potrzeb hodowlanych w gospodarstwie specjalnym oraz 5% przyrostu.

Proponowany rozmiar użytkowania powinien poprawić relację kosztów do przychodów.

Etat użytkowania rębnego w obecnym planie urządzenia lasu został zwiększony o 15% w stosunku do poprzedniego okresu gospodarczego, rozmiar użytkowania przedrębnego o 29%. Ogółem użytkowanie główne wrośnie o 22% w rozmiarze masowym. Wykonanie planu powinno spowodować dalszy wzrost przeciętnego wieku przy niewielkim spadku zasobów leśnych.

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa

1.5.1. Charakterystyka stanu lasu

1.5.1.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

Stan lasów i zasobów drzewnych zawarto w:

- Powierzchniowym zestawieniu typów siedliskowych według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji (tabela II),
- Powierzchniowej i miąższościowej tabeli klas wieku według głównych funkcji lasu i gatunków panujących (tabela III),
- Powierzchniowej i masowej tabeli klas wieku według typów siedliskowych i gatunków panujących (tabela IV),
- Powierzchniowej tabeli klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu (tabela Va),
- miąższościowej tabeli klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu (tabela Vb),
- powierzchniowej i miąższościowej tabeli klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności (tabela VI).

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych według gatunków panujących zamieszczono w części tabelarycznej.

Tabela 22. Syntetyczny rozkład bonitacji według poszczególnych gatunków

Bonitacja	Gatunek panujący									
	So	Md	Św	Jd, Dg	Bk	Db	Kl, Jw, Js, Gb	Brz	Ol, Olsz	Tp, Os, Lp, Czu.
	%									
Obręb Chylonia										
Ia	33,4									
I	41,3	85,2	79,8	100,0	20,4	3,8	13,7	65,5	4,2	95,8
II	19,8	14,8	19,0		52,3	19,2	63,1	14,2	85,6	
III	5,1		1,2		23,9	30,9	23,2	13,3	8,6	4,2
IV	0,3				3,4	46,1		7,0	1,6	
V	0,1									
R-m	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Obręb Oliwa										
Ia	15,8									
I	38,8	81,4	46,0	79,7	33,9	2,4	62,2	84,1	9,8	51,2
II	27,1	18,6	43,7	19,8	55,7	43,6	24,9	13,0	30,2	48,8
III	13,7		10,3	0,5	10,2	47,3	4,6	1,0	51,2	
IV	4,4				0,2	6,7	8,3	1,9	8,8	
V	0,2									
R-m	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Bonitacja	Gatunek panujący									
	So	Md	Św	Jd, Dg	Bk	Db	Kl, Jw, Js, Gb	Brz	Ol, Olsz	Tp, Os, Lp, Czr.
	%									
obręb Gniewowo										
Ia	24,3									
I	49,2	92,6	60,4	97,5	12,3	0,9	53,8	69,8	8,3	
II	23,7	7,4	30,9	2,5	53,9	19,2	35,5	18,2	58,9	89,0
III	2,2		8,7		31,3	54,0	10,7	8,8	31,6	11,0
IV	0,5				2,5	25,9		3,2	1,2	
V	0,1									
R-m	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Nadleśnictwo Gdańsk										
Ia	25,1									
I	43,6	86,1	58,0	94,1	21,2	2,8	55,5	73,9	8,7	62,0
II	23,2	13,9	34,1	5,8	54,0	27,6	31,4	15,4	45,2	31,9
III	6,4		7,9	0,1	22,7	40,9	8,0	7,1	40,5	6,1
IV	1,5				2,1	28,7	5,1	3,6	5,6	
V	0,2									
R-m	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Tabela 23. Charakterystyka bonitacji gatunków projektowanych do składu TD według typów siedliskowych lasu na podstawie bonitacji gatunków panujących w drzewostanach, na odpowiednich siedliskach

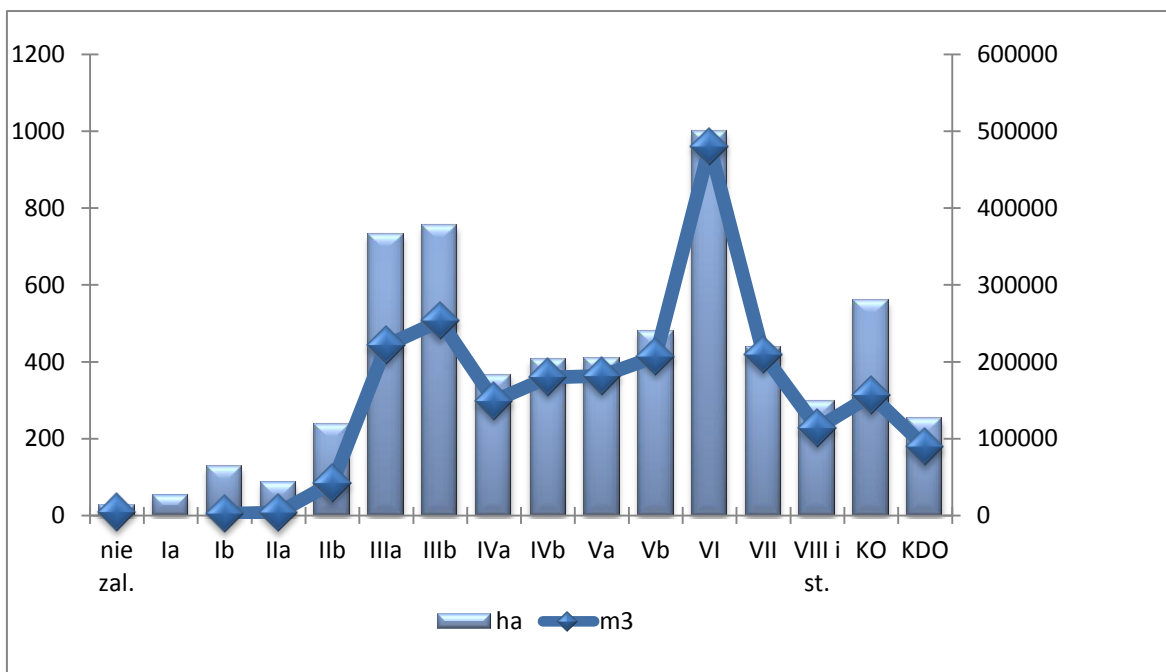
Typ siedlisk. lasu	Gatunki w TD	Bonitacja						Razem
		Ia	I	II	III	IV	V	
		Udział procentowy						
Bs	So				40,31	59,69		100,00
Bśw	So		3,92	17,30	56,41	21,03	1,34	100,00
Bw	So		8,84	29,59	40,89	20,68		100,00
Bb	So		1,25	2,79	8,34	79,14	8,48	100,00
BMśw	So	18,97	44,24	28,81	7,79	0,06	0,13	100,00
	Bk			48,44	51,56			100,00
	Db			3,61	64,86	31,53		100,00
BMw	So		38,30	33,97	27,73			100,00
	Brz		100,00					100,00
BMb	So	3,00	33,77	27,56	25,43	9,64	0,60	100,00
	Brz		4,89	27,98	43,32	23,81		100,00
LMśw	Bk		10,29	52,21	33,91	3,59		100,00
	So	30,64	45,49	21,83	2,04			100,00
	Db		1,12	17,78	44,41	36,69		100,00
LMw	So	7,00	66,34		26,66			100,00
	Db			30,00		70,00		100,00
LMb	Ol				93,49	6,51		100,00
	Brz			65,51	17,65	16,84		100,00
Lśw	Bk		35,11	56,11	8,57	0,21		100,00
	Db		7,28	53,46	29,51	9,75		100,00
Lw	Db			100,00				100,00
Ol	Ol		100,00					100,00
OIJ	Js		18,62	64,81	16,57			100,00
	Ol		100,00					100,00
Lł	Db				100,00			100,00

Tabela 24. Udział powierzchniowy drzewostanów według gatunków panujących

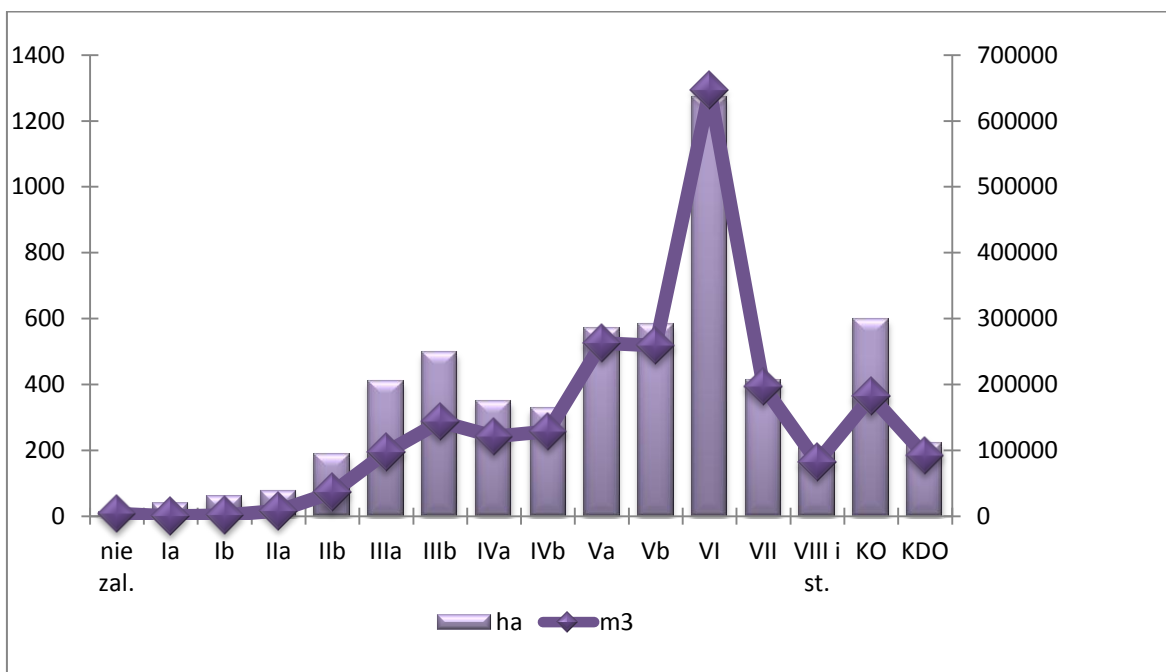
Gatunek	Obręb Chylonia		obręb Oliwa		Obręb Gniewowo		Nadleśnictwo	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
So	3714,70	59,6	2948,10	50,7	3941,84	54,3	10604,64	54,9
So czarna			3,44	0,1			3,44	
So wej.	1,16						1,16	
So kos.			2,82				2,82	
Md	45,98	0,7	207,14	3,6	156,51	2,1	409,63	2,1
Św	78,93	1,3	173,28	3,0	147,90	2,0	400,11	2,1
Jd			0,82		2,34		3,16	
Dg	7,33	0,1	11,63	0,2	21,04	0,3	40,00	0,2
Bk	1934,27	31,0	1966,66	33,8	2625,84	36,1	6526,77	33,7
Db	329,28	5,3	222,59	3,8	151,74	2,1	703,61	3,7
Kl, Jw, Js	1,23		24,61	0,4	8,64	0,1	34,48	0,2
Gb	3,22	0,1	7,68	0,1	7,41	0,1	18,31	0,1
Brz	80,06	1,3	119,17	2,0	148,48	2,0	347,71	1,8
Ol	19,72	0,3	113,83	2,0	63,83	0,9	197,38	1,0
Ol sz.					3,62		3,62	
Czr			2,98	0,1			2,98	
Tp	16,01	0,3	1,34		0,10		17,45	0,1
Oś	1,40		0,22		0,81		2,43	
Lp	0,48		11,91	0,2			12,39	0,1
Razem	6233,77		5818,22	100,0	7280,10	100,0	19332,09	100,0

Tabela 25. Udział miąższościowy drzewostanów według gatunków panujących

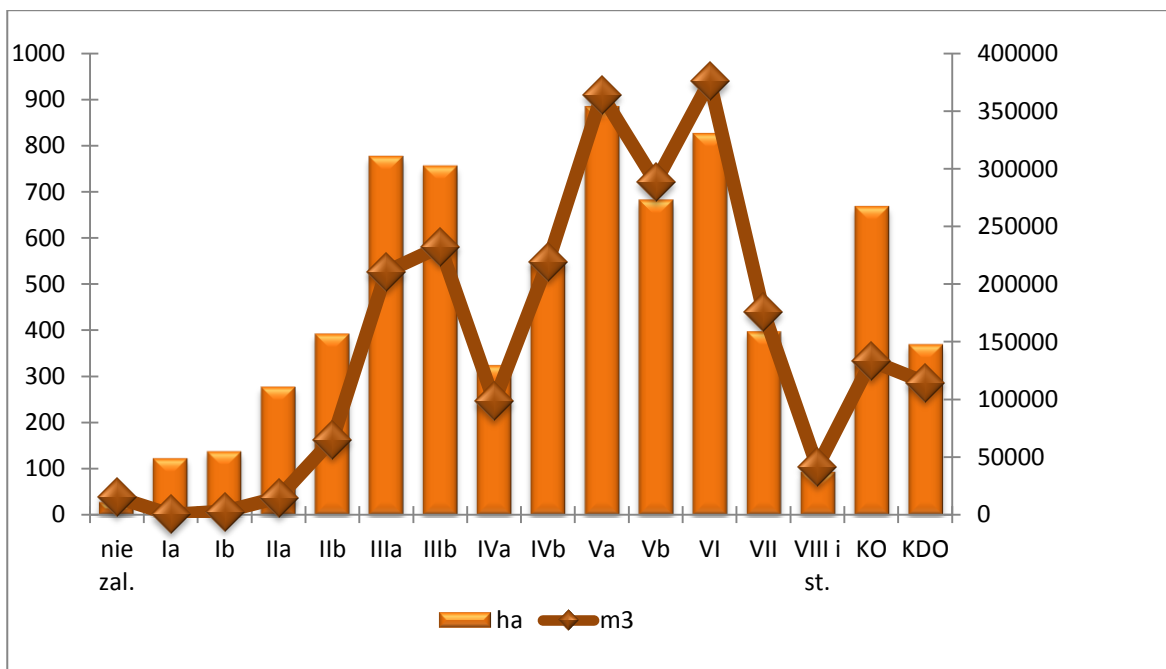
Gatunek	Obręb Chylonia		obręb Oliwa		Obręb Gniewowo		Nadleśnictwo	
	m ³	%	m ³	%	m ³	%	m ³	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
So	138936	60,6	1168572	51,7	1364306	58,0	3922814	56,8
So czarna			480				480	
So wej.	250						250	
So kos.			340				340	
Md	12731	0,5	68059	3,0	45593	1,9	126383	1,8
Św	20341	0,9	53930	2,4	36702	1,6	110973	1,6
Jd			225		1185	0,1	1410	
Dg	464		8765	0,4	8388	0,4	17617	0,3
Bk	751568	32,7	822732	36,4	809933	34,4	2384233	34,5
Db	86740	3,8	61872	2,7	25248	1,1	173860	2,5
Kl, Jw, Js	22		5960	0,3	2088	0,1	8070	0,1
Gb	925		2005	0,1	1997	0,1	4927	0,1
Brz	23900	1,0	36861	1,6	36407	1,5	97168	1,4
Ol	5172	0,2	29338	1,3	18192	0,8	52702	0,8
Ol sz.					927		927	
Czr								
Tp	6245	0,3	540		15		6800	0,1
Oś	365		65		280		710	
Lp	95		2650	0,1			2745	
Razem	2298759	100,0	2262394	100,0	2351261	100,0	6912414	100,0



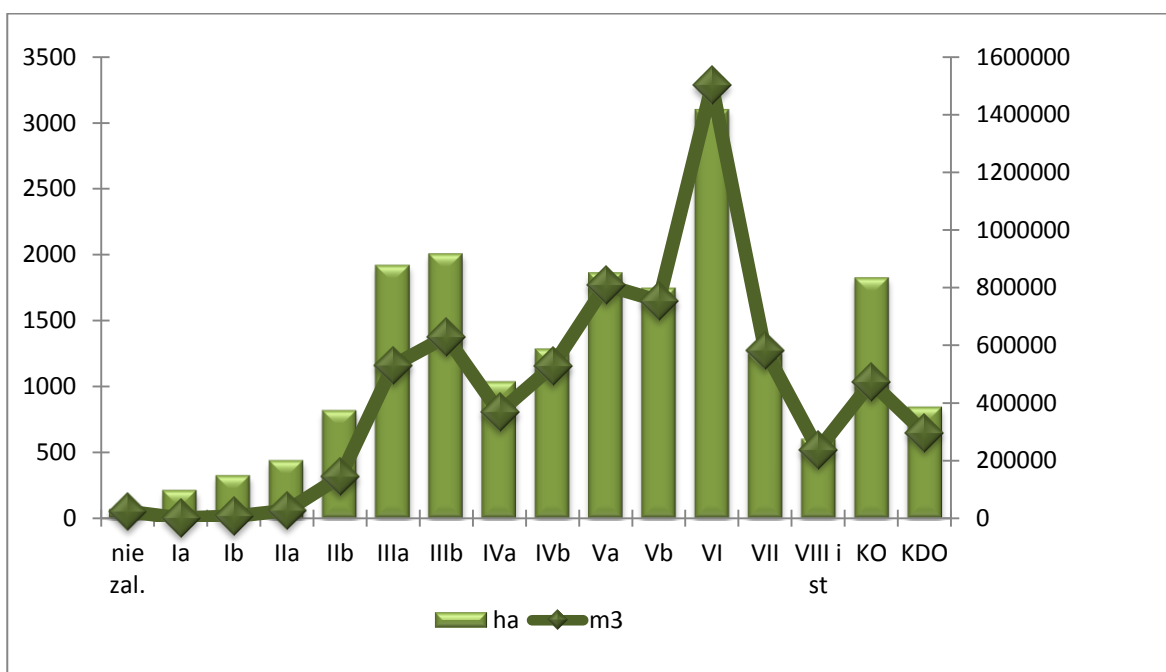
Rysunek 17. Struktura wiekowa powierzchniowa i miąższościowa drzewostanów obrębu Chylonia



Rysunek 18. Struktura wiekowa powierzchniowa i miąższościowa drzewostanów obrębu Oliwa



Rysunek 19. Struktura wiekowa powierzchniowa i miąższościowa drzewostanów obrębu Gniewowo



Rysunek 20. Struktura wiekowa powierzchniowa i miąższościowa drzewostanów Nadleśnictwa Gdańsk

Charakterystykę powierzchniowego i miąższościowego udziału drzewostanów według gatunków panujących oraz klas i podklas wieku charakteryzują szczegółowo, z uwzględnieniem podziału na dominujące funkcje lasu tabela nr III oraz z uwzględnieniem siedliskowych typów lasu tabela nr IV, zamieszczone w tabelarycznej części „Opisu ogólnego”.

Tabela 26. Struktura gatunkowa w poszczególnych grupach funkcji lasu

Grupa funkcji lasu	Gatunek panujący											Razem
	So	Md	Św	Jd, Dg	Bk	Db	Kl, Jw, Js	Gb	Brz	Ol, Olsz	Tp, Os, Lp	
	% powierzchni											
obręb Chylonia												
Rezerваты	7,91				84,94					7,15		100,00
Lasy ochronne	59,82	0,74	1,27	0,12	30,81	5,30	0,02	0,05	1,29	0,29	0,29	100,00
Lasy gospodarcze												
obręb Oliwa												
Rezerваты	23,97		1,25		22,68	3,05		1,37	2,71	44,97		100,00
Lasy ochronne	51,41	3,64	3,02	0,21	34,05	3,84	0,43	0,10	2,03	0,99	0,28	100,00
Lasy gospodarcze												
obręb Gniewowo												
Rezerваты	55,41	2,29	1,59	27,45	2,66				4,23	6,37		100,00
Lasy ochronne	54,15	2,15	2,04	0,32	36,16	2,08	0,12	0,10	2,01	0,86	0,01	100,00
Lasy gospodarcze												
Nadleśnictwo Gdańsk												
Rezerваты	33,90	0,84	1,25		30,60	2,60		0,73	3,00	27,08		100,00
Lasy ochronne	55,17	2,13	2,08	0,23	33,79	3,65	0,18	0,09	1,78	0,72	0,18	100,00
Lasy gospodarcze												

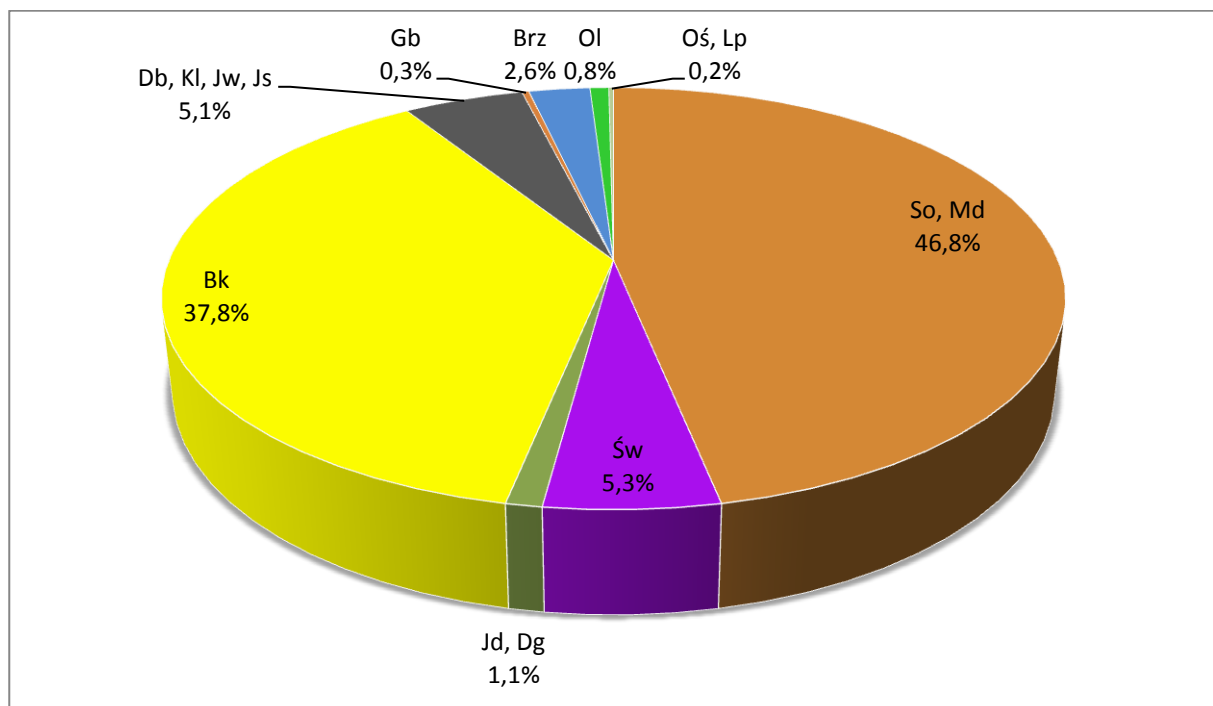
Tabela 27. Udział procentowy drzewostanów według gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu

TSL	Panujący gatunek w drzewostanie											Razem
	So	Md	Św	Jd, Dg	Bk	Db	Kl, Jw, Js	Gb	Brz	Ol, Olsz	Tp, Os, Lp	
Bs	100,0											100,0
Bśw	99,86								0,14			100,0
Bw	100,0											100,0
Bb	86,83								13,17			100,0
BMśw	94,11	0,44	1,35		0,73	1,93	0,25		1,19			100,0
BMw	97,54								0,78	1,68		100,0
BMb	69,98		6,44			1,03			22,55			100,0
LMśw	56,56	1,62	1,82	0,29	34,00	4,05	0,03	0,02	1,54	0,05	0,02	100,0
LMw	27,33				4,67	14,84			5,54	43,12	4,50	100,0
LMb	6,91	10,01							8,12	74,96		100,0
Lśw	31,47	4,25	2,83	0,23	53,90	4,10	0,25	0,27	1,87	0,27	0,56	100,0
Lw	19,09		12,41		8,33	6,13	16,26	0,92	5,11	28,00	3,75	100,0
Ol									6,82	93,18		100,0
Olj			1,20		1,86					96,94		100,0
Lł						6,78	12,24	9,71		71,27		100,0

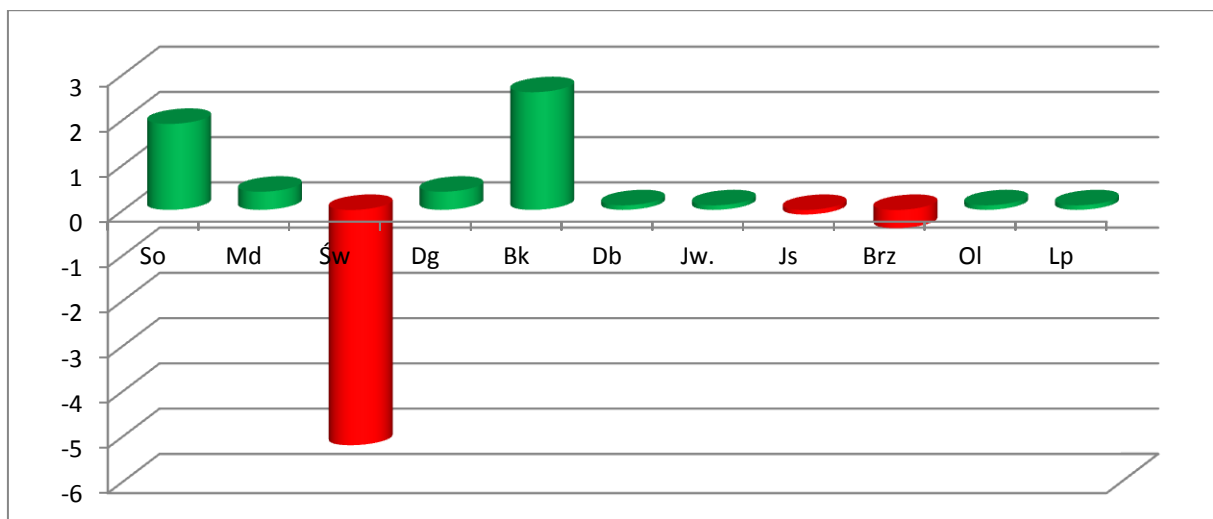
Szczegółową charakterystykę powierzchniowego i miąższościowego rzeczywistego udziału gatunków, według klas i podklas wieku, w ramach typów siedliskowych podaje odpowiednio tabela nr Va i Vb.

Tabela 28. Procentowy rzeczywisty udział gatunków w ujęciu powierzchniowym i masowym dla poszczególnych obrębów i Nadleśnictwa

Gat.	Obręb						Nadleśnictwo	
	Chylonia		Oliwa		Gniewowo			
	Pow.	Mięszość	Pow.	Mięszość	Pow.	Mięszość	Pow.	Mięszość
	Udział procentowy [%]							
So	42,9	45,1	37,2	38,8	41,0	46,5	40,5	43,5
So czarna			0,1	0,1				
So kos.			0,1					
Md	3,6	3,0	4,2	3,6	3,8	3,5	3,9	3,3
Św	3,7	4,2	5,0	5,4	6,0	6,3	5,0	5,3
Jd					0,1			
Dg	0,4	0,8	0,6	1,1	0,6	1,3	0,5	1,1
Bk	36,5	36,5	39,7	40,8	38,6	36,0	38,3	37,8
Db	7,3	7,0	6,0	5,1	2,9	2,3	5,2	4,8
Db s.	0,1				0,3		0,1	
Db b.	1,0				1,3		0,9	
Kl			0,1	0,1	0,1		0,1	0,1
Jw	0,1		0,8	0,4	0,2	0,1	0,3	0,2
Js	0,1		0,1	0,1			0,1	
Gb	0,3	0,2	0,5	0,3	0,6	0,4	0,5	0,3
Brz	3,5	2,8	3,0	2,5	3,4	2,6	3,3	2,6
Ol	0,3	0,2	1,9	1,3	1,0	0,9	1,0	0,8
Tp	0,2	0,2					0,1	0,1
Oś			0,1		0,1	0,1		
Lp			0,6	0,4			0,2	0,1
Razem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



Rysunek 21. Udział mięszościowy gatunków rzeczywistych



Rysunek 22. Zmiany w udziale rzeczywistym gatunków (miąższość w %) w IV i V rewizji planu ul dla Nadleśnictwa

Tabela 29. Porównanie procentowych rzeczywistych udziałów powierzchni i miąższości drzewostanów w Nadleśnictwie według gatunków rzeczywistych pomiędzy IV a V rewizją urządzania lasu

Gat.	Powierzchnia						Miąższość					
	IV rewizja u.l.		V rewizja u.l.		Różnica		IV rewizja u.l.		V rewizja u.l.		Różnica	
	ha	%	ha	%	ha	%	m ³	%	m ³	%	m ³	%
So			7786,53	40,43			2791422	41,55	2996215	43,51	204793	1,96
So c..			8,42	0,04			1023	0,02	1365	0,02	342	
So smoł.			0,47				455	0,01	235		-220	-0,01
So wej.			1,35	0,01			329		415	0,01	86	0,01
So kos.			2,53	0,01			240		115		-125	
Md			742,91	3,86			197380	2,94	229245	3,33	31865	0,39
Św			957,04	4,97			701951	10,45	363590	5,28	-338361	-5,17
Jd			8,60	0,04			512	0,01	2055	0,03	1543	0,02
Dg			99,11	0,51			46143	0,69	72870	1,06	26727	0,37
Cis			0,21									
Bk			7354,43	38,18			2362582	35,16	2601350	37,76	238768	2,60
Db			1006,41	5,22			315638	4,70	327865	4,76	12227	0,06
Db s.			26,21	0,14								
Db b.			164,29	0,85								
Db c.			7,02	0,04			945	0,01	1205	0,02	260	0,01
Kl			13,56	0,07			2512	0,04	3410	0,05	898	0,01
Jw			66,20	0,34			7028	0,10	11720	0,17	4692	0,07
Wz			0,19									
Js			12,63	0,07			5546	0,08	3045	0,04	-2501	-0,04
Gb			91,70	0,48			17120	0,25	19950	0,29	2830	0,04
Brz			641,29	3,33			204228	3,04	179395	2,60	-24833	-0,44
Ol			200,27	1,04			44206	0,66	55255	0,80	11049	0,14
Ol sz.			3,34	0,02			940	0,01	645	0,01	-295	
Orz							25				-25	
Gr			0,03									
Czer.			2,33	0,01			80		25		-55	
Jb			0,89									
Ak			0,13				70		25		-45	
Tp			15,16	0,08			9135	0,14	6440	0,09	-2695	-0,05
Oś			10,40	0,05			1606	0,02	2710	0,04	1104	0,02
Wb			1,94	0,01			258		305		47	
Ksz							2				-2	
JKI							10				-10	
Lp			38,20	0,20			8226	0,12	9295	0,13	1069	0,01
lwa							2				-2	
Razem			19263,79	100			6719614	100	6888745	100	169131	

Tabela 30. Procentowe zestawienie rzeczywistego udziału gatunków w poszczególnych typach siedliskowych lasu

Gat.	Typ siedliskowy														
	Bs	Bśw	Bw	Bb	BMśw	BMw	BMb	LMśw	LMw	LMb	Lśw	Lw	OI	OIJ	Lł
	% powierzchni														
So	92,02	95,84	89,50	82,00	78,13	82,09	59,03	38,45	24,85	7,61	22,83	16,59	8,06	1,22	1,91
So c.		1,63													
So s.															
So wej.					0,04						0,01				
So k.		0,37				1,55									
Md					2,56			3,77	0,81		5,33	1,34	1,36	0,08	3,70
Św				0,92	5,37	2,77	15,70	5,14	3,26	7,41	4,72	8,86	2,05	3,03	
Jd					0,01			0,03	1,93		0,08	0,26			
Dg					0,11			0,48			0,86				
Bk		0,10	0,37		5,35		0,73	40,98	2,34	0,22	53,94	9,58	0,22	3,78	0,64
Db			0,25		5,34	0,78	0,22	6,02	10,93	0,68	4,53	3,30		0,37	6,71
Db s.					0,04			0,12			0,24				
Db b.					0,37		0,76	1,13			0,65				
Db cz.		0,04			0,06	0,78		0,04			0,02	0,29			
Kl					0,07			0,05			0,11	1,32			1,21
Jw		0,05			0,12			0,15			0,77	11,81		0,42	
Js					0,01			0,01			0,11	4,67		1,72	6,01
Gb					0,02			0,25			1,15	4,54		1,12	3,87
Brz	3,99	1,88	9,88	17,08	2,32	10,27	23,29	3,08	13,92	12,01	3,34	7,07	7,22	0,17	3,76
OI	3,99	0,09			0,06	1,76	0,16	0,13	38,16	72,07	0,42	25,85	81,09	86,18	63,28
Olsz								0,01			0,02	0,05		1,66	
Czer.								0,01			0,03				
Ak												0,24			
Tp								0,02	2,75		0,24	0,42			
Os							0,11	0,03	1,05		0,09	1,12		0,25	8,27
Wb											0,03				0,64
Lp					0,02			0,10			0,48	2,69			
Razem	100,0		100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Spodziewany przyrost roczny według gatunków panujących przedstawia tabela nr VIIIa wykonana dla obrębów leśnych, która znajduje się w części tabelarycznej „Opisu ogólnego”. Do czasu wprowadzenia obowiązku ustalenia stref uszkodzeń lasu (o których mowa w paragrafie 10 pkt. 6 instrukcji u.l.) tabelę sporządza się bez uwzględnienia tych stref.

Tabela 31. Syntetyczne zestawienie przyrostu bieżącego rocznego według gatunków panujących

Gatunek panujący	Obręby:						Nadleśnictwo	
	Chylonia		Oliwa		Gniewowo			
	Przyrost bieżący roczny [tablicowy]							
	m ³	%	m ³	%	m ³	%	m ³	%
So	26 830	63,50	20 190	50,90	28 865	59,99	75 885	58,37
So cz.			5	0,01			5	
So wej.	5	0,01					5	
Md	355	0,84	1 625	4,10	1 275	2,65	3 255	2,50
Św	710	1,68	1 105	2,79	1 275	2,65	3 090	2,38
Jd			20	0,05	20	0,04	40	0,03
Dg			55	0,14	115	0,24	170	0,13
Bk	12 610	29,85	14 455	36,43	15 035	31,23	42 100	32,37
Db	1 000	2,37	850	2,14	280	0,58	2 130	1,64
Kl			30	0,08	40	0,08	70	0,05
Jw			85	0,21	45	0,09	130	0,10
Js			25	0,06			25	0,02
Gb	10	0,02	25	0,06	35	0,07	70	0,05
Brz	485	1,15	660	1,66	840	1,74	1 985	1,53
Ol	70	0,17	485	1,22	305	0,63	860	0,66
Czr			5	0,01			5	
Tp	165	0,39	10	0,03			175	0,13
Os	10	0,02			5	0,01	15	0,01
Lp			45	0,11			45	0,03
Razem	42 250	100	39 675	100	48 135	100	130 060	100

1.5.1.2. Ocena stanu uszkodzeń drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

Podczas prac terenowych zainwentaryzowano szkody w różnych stopniach na powierzchni 2209,10 ha, stanowiącej 14,0% powierzchni leśnej zalesionej. Szkody od grzybów, owadów oraz zwierzyny występują głównie w pierwszym stopniu, czyli do 20% uszkodzeń. Największą powierzchnię uszkodzeń stanowią szkody od zwierzyny. Stan innych uszkodzeń pozostaje na poziomie gospodarczo znośnym.

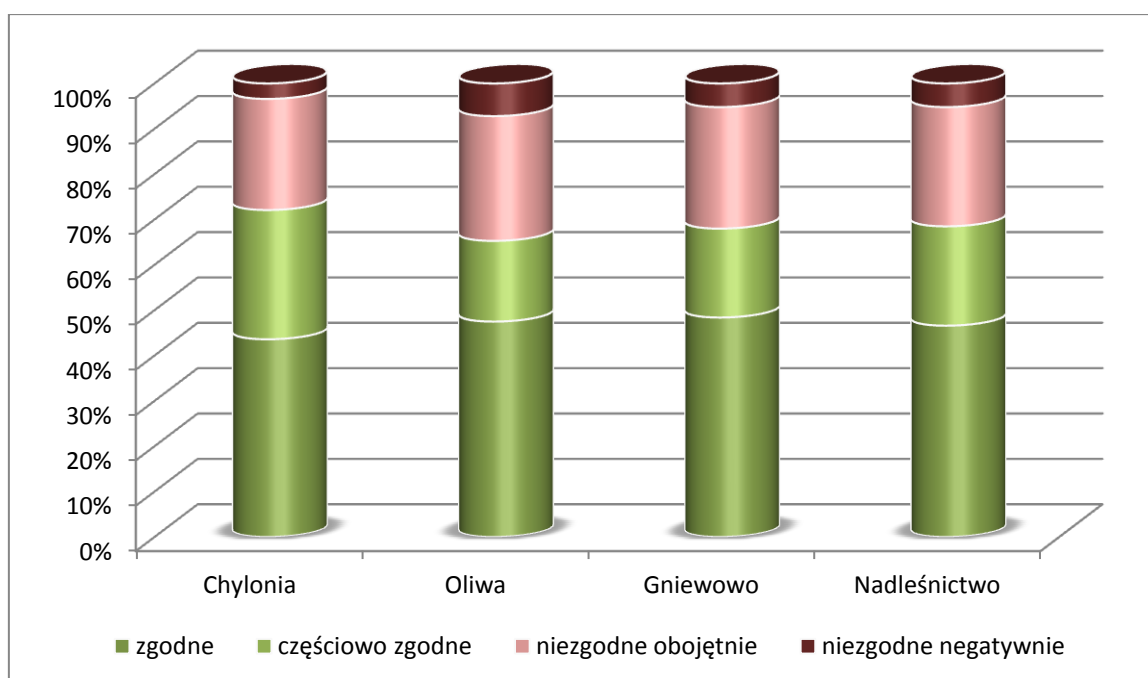
Tabela 32. Wykaz uszkodzeń w Nadleśnictwie

Obręb	Rodzaj uszkodzenia	Bez uszkodzeń (do 10%)	Stopień uszkodzenia		
			1 (10-20%)	2 (21-50%)	3 (ponad 50%)
			Powierzchnia [ha]		
1	2	3	4	5	6
Chylonia	antropogeniczne	224,98	34,77	5,25	
	erozja	3,48			
	grzyby	77,25	49,32	23,57	12,16
	klimat	35,66	10,43	6,29	
	owady	5,35	19,90	1,58	
	wodne	2,14	3,01		
	zwierzyna	85,27	22,80	1,76	
Razem obręb	624,97	434,13	140,23	38,45	12,16
Oliwa	antropogeniczne	160,29	68,67		3,22
	grzyby	34,57	4,49	2,02	
	inne	20,55	22,14	1,00	3,71
	klimat		9,79	3,68	
	owady	226,67	22,63	11,58	
	pożar	2,12	25,20		
	wodne	4,13		35,18	6,54
	zwierzyna	23,76	6,97	2,10	3,10
Razem obręb	704,11	472,09	159,89	55,56	16,57
Gniewowo	antropogeniczne	68,13	14,26		
	grzyby	202,06	134,26	42,18	11,71
	inne			0,75	
	klimat	30,36	16,34	3,48	0,54
	owady	45,41	40,80		4,96
	pożar		1,10		
	wodne	19,63	18,31	17,34	4,76
	zwierzyna	76,76	99,10	20,36	7,42
Razem obręb	880,02	442,35	324,17	84,11	29,39
Nadleśnictwo Gdańsk	antropogeniczne	453,40	117,70	5,25	3,22
	erozja	3,48			
	grzyby	313,88	188,07	67,77	23,87
	inne	20,55	22,14	1,75	3,71
	klimat	66,02	36,56	13,45	0,54
	owady	277,43	83,33	13,16	4,96
	pożar	2,12	26,30		
	wodne	25,90	21,32	52,52	11,30
	zwierzyna	185,79	128,87	24,22	10,52
Razem N-ctwo	2209,10	1348,57	624,29	178,12	58,12

Ogólna ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów Nadleśnictwa z typem drzewostanu przedstawiono w poniższym zestawieniu oraz wykresie:

Tabela 33. Zestawienie powierzchni według stopni zgodności z TD

Stopień zgodności składu gatunkowego z siedliskiem	obręb						Nadleśnictwo	
	Chylonia		Oliwa		Gniewowo			
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
drzewostany:								
- zgodne	2703,30	43,6	2758,03	47,5	3513,16	48,4	8974,49	46,6
- częściowo zgodne	1766,88	28,5	1033,63	17,8	1420,80	19,6	4221,31	21,9
- niezgodne obojętnie	1523,49	24,5	1598,06	27,5	1942,95	26,8	5064,50	26,3
- niezgodne negatywnie	213,40	3,4	415,46	7,2	374,63	5,2	1003,49	5,2
Razem pow. leśna zalesiona	6207,07	100,0	5805,18	100,0	7251,54	100,0	19263,79	100,0



Rysunek 23. Procentowy udział zgodności w poszczególnych obrębach leśnych i Nadleśnictwie

Chcąc jeszcze bardziej przybliżyć problem zgodności drzewostanów z TD należy przeprowadzić analizę uwzględniającą typy siedliskowe lasu. Analizę stopnia zgodności składu drzewostanów z TD na poszczególnych typach siedliskowych Nadleśnictwa przedstawiono w Programie Ochrony Przyrody.

1.5.1.3. Ocena jakości hodowlanej oraz technicznej drzewostanów

Większość drzewostanów Nadleśnictwa charakteryzuje się dobrą lub średnią jakością, o czym świadczyć może między innymi stosunkowo duża powierzchnia gospodarczych drzewostanów nasiennych.

Jakość drzewostanów młodszych, a zwłaszcza upraw (otwartych i po rębniach złożonych) jest z reguły ściśle skorelowana z występowaniem lub nie uszkodzeń od

zwierzyny, które z kolei zależą od sposobu zabezpieczenia i ilości zwierzyny na danym obszarze. Udział drzewek uszkodzonych w uprawie ma bezpośredni wpływ na jakość hodowlaną (druga cyfra jakości). Istotny wpływ na jakość upraw ma również ich zadrzewienie (pierwsza cyfra jakości), które w zdecydowanej większości przypadków jest na wysokim poziomie. W syntetycznym ujęciu ocenę upraw (otwartych i po rębniach złożonych) przedstawiają zestawienia (dla obrębów i Nadleśnictwa) zamieszczone w Referacie Nadleśniczego (strony 80 – 83):

- Tabela nr XI – Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych;
- Tabela nr XII – Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

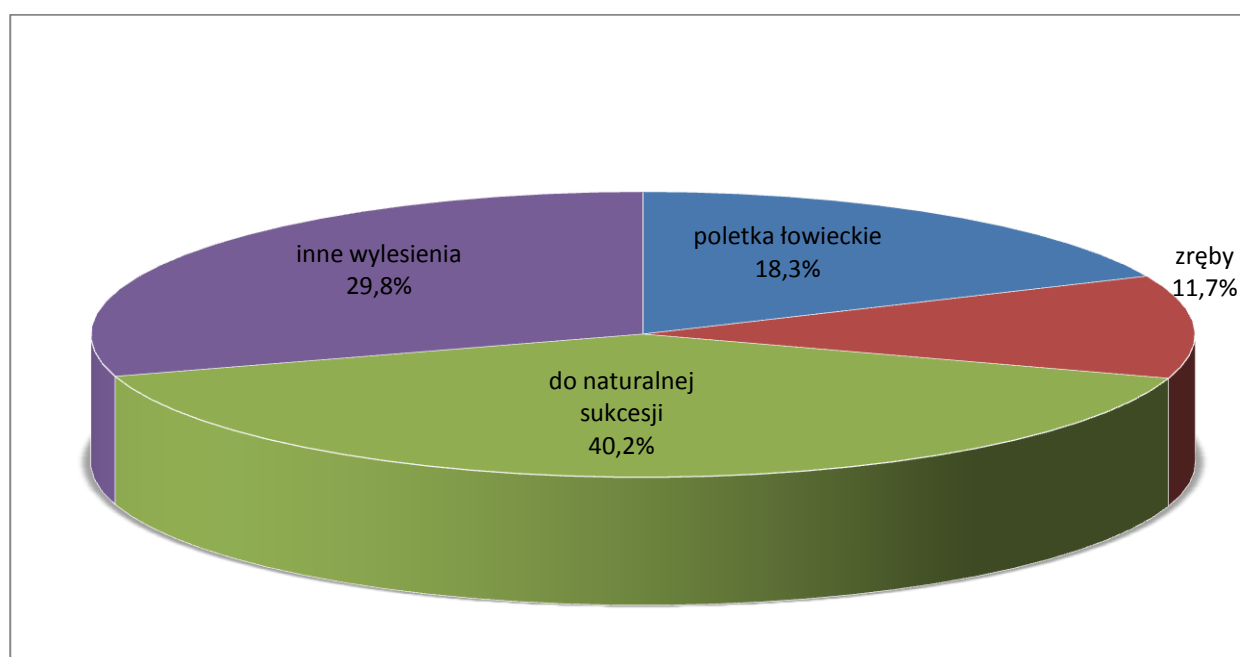
Komentarze do powyższych tabel zostały opracowane przy analizie gospodarki ubiegłego okresu.

1.5.1.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Wyszczególnienie powierzchni leśnej niezalesionej w Nadleśnictwie Gdańsk:

Tabela 34. Zestawienie powierzchni leśnej niezalesionej

Rodzaj powierzchni leśnej niezalesionej	V rewizja urządzania lasu				IV rewizja u.l.
	Obręby			Nadleśnictwo	Nadleśnictwo
	Chylonia	Oliwa	Gniewowo		
	Powierzchnia [ha]				
Plantacje choinek (i krzewów)	1,31	0,74	1,36	3,41	17,09
Poletka łowieckie	3,65	3,40	2,91	9,96	13,98
Halizny i zręby			6,34	6,34	3,63
Płazowiny					
Przewidziane do naturalnej sukcesji	7,41	7,53	17,76	32,70	21,84
Przewidziane do wyłączenia z produkcji	14,33	1,37	0,19	15,89	16,81
Grunty przewidziane do szczególnej ochrony					



Rysunek 24. Podział powierzchni niezalesionej

W trakcie bieżących prac taksacyjnych zainwentaryzowano plantacje choinkowe na powierzchni 17,05 ha (3,15 ha w obrębie Chylonia – 2k, r, t, 70j, 150d, f, m, n, 232t; 11,51 ha w obrębie Oliwa – 11g, 34t, 46n, 52a, 74n, s, 154h, 217m oraz 2,39 ha w obrębie Gniewowo – 13i, 28j, 57l, 177k, 275d). Plantacje zlokalizowane są na gruntach ekonomicznych, pod liniami energetycznymi oraz na niewykorzystywanych kwaterach byłej szkółki leśnej. Większość plantacji choinkowych pokrywa jodła.

Na gruntach Nadleśnictwa zainwentaryzowano grunty leśne niezalesione do naturalnej sukcesji. Wszystkie te grunty nie kwalifikują się do odnowienia ze względu na niemożność sztucznego lub, w najbliższym czasie, naturalnego odnowienia, jak również ze względu na usytuowanie w terenie. Poniżej podaje się ich lokalizację:

obręb Chylonia – powierzchnia 7,41 ha w oddz. 71t, 283f, 287f, l, 290b;

obręb Oliwa – powierzchnia 7,53 ha w oddz. 27f, 126d, f, 168h, 172Aa, 173k, 213h, 218i;

obręb Gniewowo – powierzchnia 17,76 ha w oddz. 44j, l, 58c, 147g, 177n, 199a, 239g, 242j, 254b, 279d, 284j, l.

Ogółem w Nadleśnictwie Gdańsk zainwentaryzowano 32,70 ha gruntów do naturalnej sukcesji.

Grunty przeznaczone do wyłączenia z produkcji obejmują inne wylesienia zlokalizowane na terenie jednostek wojskowych zabudowane infrastrukturą wojskową o łącznej powierzchni 15,89 ha.

obręb Chylonia – powierzchnia 14,33 ha w oddz. 1Bf, l, n, p, x, 20h, k, l, 21g, l, 22b, 23b, d, l, j, k, 24d, 25d, h, l, 77Ah, 108c, m, 118a, 215g, 221j, 226i, 227a, h, 233c, h, l, 234d, 235h, l, j, k, l, 236a, 257a, 266g, 287j, 288a, 289a, 290k, n, o;

obręb Oliwa – powierzchnia 1,37 ha w oddz. 137d, 138k, 149h, 192l, m, 193f, g, 236k;

obręb Gniewowo – powierzchnia 0,19 ha w oddz. 20g.

1.5.2. Analiza stanu zasobów drzewnych

Porównanie najważniejszych danych i statystyk z bieżącej (ostatniej) inwentaryzacji z uzyskanymi w wyniku poprzednich inwentaryzacji znajduje się w tabeli XIII zamieszczonej w części tabelarycznej elaboratu oraz częściowo w rozdziale 1.1.2. *Krótki rys historyczny*.

Spadek powierzchni leśnej wynika z przekazania gruntów głównie na cele infrastrukturalne oraz regulacji prawnych (ujawnienie zmian powierzchni, wykośki sądowe itp.) o około 75 ha oraz przyjęcia gruntów poligonu Jasień, oraz regulacji uwzględniających aktualny stan prawny około 38 ha. Ogólny spadek powierzchni leśnej wyniósł -35,70 ha.

Zasoby wzrosły o 193 000 m³ w Nadleśnictwie. Przeciętna zasobność wrosła ze 349 m³/ha do 358 m³/ha, przeciętny przyrost z 4,34 m³/ha do 6,75 m³/ha, przeciętny wiek z 80 lat do 90 lat. Przyrost użyteczny wyliczony na podstawie §43 pkt. 5 instrukcji urządzania lasu wyniósł około 1 152 000 m³ brutto (orientacyjnie 922 000 m³ netto).

Wykonanie planu użytkowania głównego w poprzednim okresie gospodarczym wyniosło ogółem 999 967 m³ netto (1 125 000 m³ brutto), z czego 441 624 m³ stanowi użytkowanie rębne, 558 343 m³ użytkowanie przedrębne. Wykonanie w przeliczeniu na 1 ha powierzchni leśnej zalesionej oraz zalesionej i niezalesionej według stanu na 1.01.2014 rok przedstawia poniższe zestawienie:

Tabela 35. Zestawienie przeciętnej miąższości (netto) użytków głównych

Wyszczególnienie		Obręb Chylonia		Obręb Oliwa		obręb Gniewowo		Nadleśnictwo	
		powierzchnia							
		zal.	zal.+nie	zal.	zal.+nie	zal.	zal.+nie	zal.	zal.+nie
		m ³ /ha							
Poprzedni okres gospodarczy	Użytkowanie główne	47,9	46,4	51,9	50,1	55,2	53,5	51,9	50,2
	Użytkowanie rębne	21,1	20,4	20,8	20,1	26,1	25,3	22,9	22,2
	Użytkownie przedrębne	26,8	26,0	31,1	30,0	29,1	28,2	29,0	28,0
	Użytki przygodne rębne	2,6	2,6	2,9	2,8	3,2	3,1	2,9	2,8
	Użytki przygodne przedrębne	11,3	10,9	13,4	12,9	14,8	14,3	13,2	12,8
Plan na lata 2015-2024	Użytkowanie główne	61,4	59,2	74,7	72,3	56,0	54,0	63,4	61,2
	Użytkowanie rębne	27,6	26,6	43,2	41,8	21,1	20,4	29,9	28,8
	Użytkownie przedrębne	33,8	32,6	31,5	30,5	34,9	33,6	33,5	32,4

Na nadchodzące 10-lecie projektowany przyrost bieżący wyniesie 67,5 m³/ha brutto (54,0 m³/ha netto) powierzchni leśnej zalesionej oraz 65,1 m³/ha brutto (52,1 m³/ha netto) powierzchni leśnej.

Orientacyjny średni wiek rębności dla Nadleśnictwa Gdańsk 120 lat (połowa to 60 lata), dla obrębu Chylonia – 121, dla obrębu Oliwa – 119 lat, obręb Gniewowo – 119 lat. Przeciętny wiek drzewostanów wynosi dla Nadleśnictwa – 90 lat, obrębu Chylonia 91 lat, obrębu Oliwa – 97 lat oraz obrębu Gniewowo – 84 lata. Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach ± 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów. Odstępstwo od pożądanego stanu wynosi 30 lat dla Nadleśnictwa. Nie można jednoznacznie stwierdzić, iż to jest znaczne odstępstwo (godnie z instrukcją urządzania lasu) gdyż brak lasów gospodarczych w omawianym Nadleśnictwie. Aż 30,0% powierzchni Nadleśnictwa stanowi gospodarstwo specjalne (z uwagi na zasięg Obszarów Natura 2000). Również duża powierzchnia drzewostanów w KO i KDO (13,8% powierzchni Nadleśnictwa) negatywnie wpływa na relację połowy przeciętnego wieku rębności do przeciętnego wieku drzewostanów. W ostatnim okresie gospodarczym udział rębni zupełnych w planie cięć wynosił 5,0% powierzchni manipulacyjnej, w obecnym planie to tylko 1,1%. Stosując dla gospodarstwa specjalnego oraz lasów ochronnych długi i bardzo długi okres odnowienia w bieżącym planie użytkowania rębego przeciętny wiek drzewostanów również wzrośnie.

2. Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu

2.1. Referat Nadleśniczego

REFERAT na NTG 28.10.2014r.

1. Zmiany w stanie posiadania

Nadleśnictwo Gdańsk w okresie 2005-2014 zanotowało ogólny ubytek powierzchni o 75,0401 ha. Uwzględniając jednak przybytek 38,3282 ha powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa zmniejszyła się o 36,71 ha, co na obecną chwilę daje 20634,49 ha.

Stan wyjściowy 2005	20671,20 ha
Stan na 2014.10 do PUL na 2015	20634,49 ha
Ubytek powierzchni	75,0401 ha
Przybytek powierzchni	38,3282 ha

Przyczynami tych zmian są głównie:

- decyzje administracyjne,
- wyroki Sądowe,
- sprzedaż nieruchomości,
- korygowanie błędów i rozbieżności danych ewidencyjnych.

Zmiany w tym zakresie opisuje poniższa tabela:

Analiza zmian powierzchniowych 2005-2014

Lp.	Opis: tytuł prawny/uwagi	lata	pow. w ha
	Przekazanie gruntu (Cele infrastrukturalne)		
1	Starosta Powiatu Wejherowskiego M. Rumia (prot. zdaw. odbior.)	2005	0,1768
2	Modernizacja ul. Chwaszczyńskiej Gdynia	2005	1,0875
3	ul. Mari Curie Skłodowskiej (Gdynia) wygaszenie zarządu	2007	0,02
4	Prezydent M.Gdyni ul. Okrężna	2007	0,4871
5	Prezydent M.Gdyni ul. Górnicza	2010	0,6355
6	Prezydent M.Gdyni ul. Olimpijska	2011	0,1904
7	ul. Orzechowa Kosakowo	2013	0,23
8	Starosta Wejherowski prot zd odb 14/4, 207/2, 30/9 drogi publiczne	2013	0,4457
9	Trasa Słowackiego Gdańsk	2011	2,8607
10	Kolej Metropolitalna Gdańsk	2012	13,0567
11	Chwarznieńska Gdynia	2011-2012	2,3644
12	Węzeł Karczemki Gdańsk rozbudowa obwodnicy trójmiasta	2010	0,4384
13	Przekazanie Ul. Polna Rumia	2010	0,093
14	Ul. Cegielniana Rumia	2010	0,026
15	Lotnisko Cywilne Kosakowo	2012	7,2422
16	Trasa 218 Gm Wejherowo	2010	0,6056
17	Rurociąg Paliwowy Dębogórze	2012	3,8487
18	Ul Brukowa Szemud	2012	0,0103
19	ul. Majowa Kosakowo	2013	0,2871
20	ul. 23 Marca Sopot	2012	0,8789
21	ul. Lazurowa Gdańsk	2012	1,0363

22	ul. Sobieszewska Gdańsk	2012	0,4929
23	ul. Marszewska Gdynia	2014	0,9702
24	Droga Wejherowo Zybertowo	2014	2,3759
25	ul. Marzanny Konwaliowa Okrężna 252/17 spec ustawa	2014	0,0273
	ubytek powierzchni	suma	39,8876

Lp.	Regulacje (ujawnienie zmian powierzchni, wyroki sadu, itd.)	lata	pow. ha
1	Postępowanie Sądowe dz. 1/25 osowa Gdynia	2012	0,0312
2	Postępowanie Sądowe dz. 1/25 osowa Gdynia	2012	0,017
3	Postępowanie Sądowe dz. 162/8 Gdynia	2012	0,0019
4	Postępowanie Sądowe dz. 215/2 Gdynia	2012	0,0068
5	Rurociąg paliwowy RZl wygaszenie zarządu (NATO)	2013	3,8487
6	Zwrot gruntu byłym właścicielom Kosakowo dec Ministra Rolnictwa	2012	22,7105
7	Ogródki działkowe leśnik (przekazanie Prezydent M.Gdańska) 90/3	2010	3,39
9	Sprzedaże lokali z przynależnymi częściami gruntu	2005-2014	5,1464
	ubytek powierzchni	suma	35,1525

Lp.	Przychód powierzchni (regulacje ujawnienie zarządu)	lata	pow. ha
1	Poligon Jasień Gdańsk 409/6 obr Kiełpino Górne	2013	23,5503
2	Grunty po jw. Bieszkowice 203/1, 200/6	2013	4,5665
3	Droga Kamienna 149/2,150/3,154/2,332 obr Bieszkowice	2013-2014	2,9
4	Droga Kamienna 165/3,166/3,167/3,168/3,169/3 obr Kamień	2013	2,13
5	Droga Kamienna 170/8,171/2,172/2,173/2 obr Łężyce	2013	1,45
6	Działki 216/11,216/12,216/17,216/18 Dębogórze	2014	3,3014
7	korygowanie danych uwzględniając stan prawny ewidencyjny, i władania	2005-2014	0,43
	przybytek powierzchni	suma	38,3282

Zmiany powierzchniowe gruntów Nadleśnictwa w omawianym dziesięcioleciu związane były głównie z potrzebami urbanistycznymi aglomeracji w zasięgu administracyjnym jednostki i wiązały się z ubytkiem powierzchni przejmowanej na cele komunikacyjne, potrzeby obronności kraju, realizacje innych zadań w ramach planów miejscowych. Istotnym przybytkiem powierzchni leśnej było przejęcie terenu dawnego poligonu Jasień w ilości 23,55 ha, szczególnie cennym ze względu na położenie gruntów w przyległości do granicy administracyjnej i sieci dróg leśnictwa Matemblewo. Proces zmniejszania się powierzchni Nadleśnictwa wydaje się być naturalnym wobec potrzeb rozwojowych realizowanych przez poszczególne organy samorządowe. W tym kontekście Nadleśnictwo zabiega w trakcie opiniowania powstających studiów zagospodarowania przestrzennego i planów miejscowych, o realizację idei korytarzy przesyłowych, celem ograniczenia stopnia ingerencji w obszary leśne.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem w zakresie:

a) analiza cięć rębnych i przedrębnych

Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres i porównanie z etatem (pow. manipulacyjne bez powtórzeń nawrotów w dziesięcioleciu) – **Nadleśnictwo ogółem**

Rok kalendarzowy	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m3	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m3	m3	ha	m3	ha	m3			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2005	310,21	28459	5982	34441	16,99	70	605,32	19682	27349	47101	81542
2006	351,80	37816	6375	44191	37,94	322	666,93	24799	25768	50889	95080
2007	427,00	40443	11024	51467	71,04	474	546,38	19345	42755	62574	114041
2008	391,01	43543	6142	49685	91,91	564	791,55	22887	29207	52658	102343
2009	301,65	27573	6304	33877	13,65	75	966,16	40356	28198	68629	102506
2010	261,13	34215	4678	38893	114,03	298	665,48	33622	23471	57391	96284
2011	395,15	43747	4712	48459	3,76	83	760,12	20826	23245	44154	92613
2012	281,00	40779	3323	44102	11,09	61	1045,86	28785	22760	51606	95708
2013	293,40	46897	2811	49708	0,41	2	1213,35	43397	14843	58242	107950
2014	359,03	41559	5242	46801	8,55	6	1035,79	47264	17829	65099	111900
Razem	3371,38	385031	56593	441624	369,37	1955	8296,94	300963	255425	558343	999967
Etat za okres ubiegły	3491,2	500065		500065	285,7	674	14088,68	499257		499931	999996
% wykonania	96,57	77,00		88,31	129,30	290,06	58,89	60,28		111,68	100,00

W okresie obowiązywania planu urządzania lasu 2005-2014, został zrealizowany etat masowy pozyskania.

W użytkowaniu rębnym 15% masy stanowiły użytki przygodne, co miało istotny wpływ na realizację etatu powierzchniowego.

Realizacja etatu powierzchniowego w użytkowaniu rębnym jest bardzo zbliżona do projektowanej, jednakże nie przekłada się to na realizację planu odnowień w 10-leciu. Działaniem Nadleśnictwa było intensywne odslanianie bieżących odnowień naturalnych, ale głównie uznanych przed rokiem 2005. Było to zadanie priorytetowe ze względu na zapóźnienia w cięciach odslaniających i realne ryzyko utraty wartościowych podrostów pod okapem d-stanu. Dodatkowym czynnikiem ograniczającym prowadzenie rębni intensywnymi cięciami uprzętającymi była i jest nadal wysoka drażliwość społeczna, objawiająca się częstymi protestami wobec pojawiających się w Nadleśnictwie powierzchni czasowo pozbawionych drzewostanu.

W użytkowaniu przedrębnym 46% użytkowanej masy stanowiły użytki przygodne, co miało decydujący wpływ na realizację etatu powierzchniowego. Zarówno etat powierzchniowy zabiegów trzebieżowych, jak i jego realizacja masowa przekraczają 50% planu 10-lecia. W latach: 2005, 2007, 2008, 2011, rozmiar masowy użytków przygodnych był większy od realizowanego w cięciach hodowlanych. Bezpośrednimi przyczynami tak dużej ilości cięć przygodnych były częste wiatry wywalające i uszkadzające systemy korzeniowe, okresowo zawyżone wieki rębności, np. świerka, prowadzące do masowych porażeń przez choroby grzybowe. Realizacja zabiegów czyszczeń późnych z masą została przekroczona ze względów hodowlanych.

Realizacja zadań z użytkowania w rozbiciu na obręb:

Obręb Gniewowo											
Rok kalendarzowy	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m3	przygodne	razem	czyszczenia		trzębieże		przygodne	razem	
			m3	m3	ha	m3	ha	m3			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2005	158,34	12788	2441	15229	9,08	27	192,15	5509	12702	18238	33467
2006	176,75	18023	2682	20705	0	3	185,70	5747	11477	17227	37932
2007	207,59	17656	5765	23421	5,52	19	171,04	4939	20860	25818	49239
2008	171,53	19400	3072	22472	28,36	141	345,23	6139	11434	17714	40186
2009	122,44	14083	2571	16654	1,67	14	379,11	13154	12256	25424	42078
2010	91,54	14964	1690	16654	59,68	118	206,75	12358	8299	20775	37429
2011	151,63	16774	1378	18152	0	0	328,96	9186	9884	19070	37222
2012	81,79	18622	1527	20149	4,37	43	465,97	10770	8863	19676	39825
2013	115,05	20296	691	20987	0,41	2	453,44	16067	4981	21050	42037
2014	114,78	13892	1405	15297	0	0	418,25	19370	6827	26197	41494
Razem	1391,44	166498	23222	189720	109,09	367	3146,6	103239	107583	211189	400909
Etat za okres ubiegły	1406,43	226160		226160	113,08	300	5315,41	169917		170217	396377
% wykonania	98,93	73,62		83,89	96,47	122,33	59,20	60,76		124,07	101,14

Obręb Oliwa											
Rok kalendarzowy	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m3	przygodne	razem	czyszczenia		trzębieże		przygodne	razem	
			m3	m3	ha	m3	ha	m3			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2005	90,24	7296	1563	8859	4,30	7	174,87	6458	6757	13222	22081
2006	77,74	10099	1445	11544	29,45	279	296,48	11364	6680	18323	29867
2007	86,78	11706	2645	14351	52,58	399	174,86	7725	11508	19632	33983
2008	108,92	12675	1599	14274	30,56	273	196,41	9199	9865	19337	33611
2009	98,83	6180	1817	7997	5,05	17	273,01	14038	8624	22679	30676
2010	85,88	7746	1632	9378	38,59	116	224,29	10342	8358	18816	28194
2011	146,96	13275	1815	15090	0,00	0	190,06	5441	6134	11575	26665
2012	138,75	12182	988	13170	2,30	5	234,53	6909	7188	14102	27272
2013	63,51	12020	1277	13297	0,00	0	401,50	14839	6024	20863	34160
2014	90,4	10267	2121	12388	8,55	6	328,17	14655	6298	20959	33347
Razem	988,01	103446	16902	120348	171,38	1102	2494,18	100970	77436	179508	299856
Etat za okres ubiegły	1034,34	150040		150040	138,08	292	4233,03	162257		162549	312589
% wykonania	95,52	68,95		80,21	124,12	377,40	58,92	62,23		110,43	95,93

Obręb Chylonia											
Rok kalendarzowy	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m3	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m3	m3	ha	m3	ha	m3			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2005	61,63	8375	1978	10353	3,61	36	238,30	7715	7888	15639	25992
2006	97,31	9693	2249	11942	8,49	41	184,75	7687	7611	15339	27281
2007	132,63	11080	2615	13695	12,94	56	200,48	6681	10387	17124	30819
2008	110,56	11469	1472	12941	32,99	152	249,91	7549	7908	15609	28550
2009	80,38	7309	1916	9225	6,93	43	314,04	13164	7318	20525	29750
2010	83,71	11506	1355	12861	15,76	63	234,44	10923	6816	17802	30663
2011	96,56	13698	1519	15217	3,76	83	241,10	6199	7227	13509	28726
2012	60,46	9974	809	10783	4,42	12	345,36	11106	6709	17827	28610
2013	114,84	14580	843	15423	0,00	0	358,41	12491	3838	16329	31752
2014	153,85	17400	1716	19116	0,00	0	289,37	13239	4704	17943	37059
Razem	991,93	115084	16472	131556	88,90	486	2656,16	96754	70406	167646	299202
Etat za okres ubiegły	1050,39	123865		123865	34,51	82	4540,24	167083		167165	291030
% wykonania	94,43	92,91		106,21	257,61	592,68	58,50	57,91		100,29	102,81

b) Analiza zadań z zakresu hodowli

Zestawienie wykonania z zakresu hodowli lasu za okres ubiegły:

Nadleśnictwo OGÓŁEM											
Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie gleby	Czyszczenia wczesne	Czyszczenia późne	Melioracje agrotechniczne
	otwarte		pod osłoną								
	plazowiny,halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
powierzchnia zredukowana - ha											
ŁĄCZNIE NADLEŚNICTWO	169,41	27,53	547,39	59,58	56,97	27,02	33,50	825,80	1117,03	1028,74	718,06
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	174,93	2,94	1129,00	99,27	10,57	0,00	0,00	1847,52	1901,47	1191,85	971,33
% wykonania	96,84	936,39	48,48	60,01	538,98	0,00	0,00	44,70	58,75	86,31	73,93

Realizacja zadań z hodowli lasu w rozbiciu na obręby:

Obręb Chylonia											
Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie gleby	Czyszczenia wczesne	Czyszczenia późne	Melioracje agrotechniczne
	otwarte		pod osłoną								
	płatowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
powierzchnia zredukowana - ha											
2005	2,64	2,38	7,57	1,88	5,80	1,83	1,90	38,88	13,14	17,97	28,76
2006	1,10	1,00	7,55	4,37	1,65	4,21		22,37	6,10	19,17	32,57
2007	7,05	0,34	15,97	3,75	0,65	1,74	0,34	36,44	40,23	34,8	22,95
2008	0,79	0,85	21,79	6,32	2,37	0,36		11,89	54,60	29,40	39,84
2009	8,17	1,16	35,60	1,12	3,52	0,49		23,12	73,80	35,61	14,43
2010	3,16		22,00	2,60	0,55	0,52		13,59	56,04	22,12	18,35
2011	5,69		25,46		1,71	2,2		18,88	43,58	32,44	17,66
2012	10,11		22,65	1,10	2,82	0,71		33,52	24,56	12,97	15,53
2013	0,18		23,54		1,83	0,20		30,11	46,67	20,18	28,15
2014			14,63	9,10	1,01	0,56		23,23	20,02	11,74	8,15
Razem	38,89	5,73	196,76	30,24	21,91	12,82	2,24	252,03	378,74	236,40	226,39
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	21,30	0,00	355,22	46,55	2,41	0,00	0,00	522,35	534,99	280,43	355,45
% wykonania	182,58	0,00	55,39	64,95	909,13	0,00	0,00	48,25	70,79	84,30	63,69

Obręb Oliwa											
Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie gleby	Czyszczenia wczesne	Czyszczenia późne	Melioracje agrotechniczne
	otwarte		pod osłoną								
	płazowiny,halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
powierzchnia zredukowana - ha											
2005		3,12	4,25	1,00	2,32	0,74	0,40	38,57	3,29	13,79	27,31
2006	3,10	1,67	13,86	1,18	1,43	0,74	7,15	20,18	6,15	44,01	27,59
2007	9,74	2,75	27,2	4,65	1,00	0,29	9,65	32,33	13,45	51,22	45,3
2008		1,10	45,58	9,71	1,00	0,16		21,49	63,06	46,25	21,65
2009	6,74		17,10				3,38	5,46	74,81	34,48	6,89
2010	0,59		5,86			0,63	5,80	26,84	25,27	21,3	9,38
2011	1,19		7,78	0,20	0,13	0,85	1,56	16,81	20,65	15,73	27,73
2012	0,85		10,90			1,05	1,22	11,37	10,44	29,91	4,90
2013	3,54		5,17		2,80			10,51	19,37	34,65	4,80
2014			3,09				2,00	13,90	15,03	19,89	2,00
Razem	25,75	8,64	140,79	16,74	8,68	4,46	31,16	197,46	251,52	311,23	177,55
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	57,60	2,94	293,79	9,95	3,67	0,00	13,21	510,98	529,94	347,05	223,00
% wykonania	44,70	293,88	47,92	168,24	236,51	0,00	235,88	38,64	47,46	89,68	79,62

Obręb Gniewowo											
Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie gleby	Czyszczenia wczesne	Czyszczenia późne	Melioracje agrotechniczne
	otwarte		pod osłoną								
	płazowiny,halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
powierzchnia zredukowana - ha											
2005	4,73	7,65	6,00	4,00	4,75	1,53		57,55	19,37	36,65	21,52
2006	4,00	5,09	11,63	1,70	3,95	2,89	0,10	31,89	10,19	59,36	39,94
2007	17,60		24,18		4,12	1,03		49,09	40,37	48,43	33,54
2008	16,60		42,30	2,80	4,02			37,14	97,77	60,23	57,80
2009	33,72		23,68		3,97	0,30		27,39	95,49	74,46	34,58
2010	8,09		21,01		1,00	1,44		43,36	76,48	40,30	18,54
2011	8,93		21,02	2,80	2,05	0,8		42,40	56,29	40,21	35,02
2012	6,27		24,44	0,60	0,85	0,70		43,52	16,94	43,39	18,27
2013	0,20	0,42	22,43	0,70	0,90	0,65		21,74	35,14	39,53	32,57
2014	4,63		13,15		0,77	0,4		22,23	38,73	38,55	22,34
Razem	104,77	13,16	209,84	12,60	26,38	9,74	0,10	376,31	486,77	481,11	314,12
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	96,03	0,00	479,99	42,77	4,49	0,00	0,00	814,19	836,54	564,37	412,88
% wykonania	109,10	0,00	43,72	29,46	587,53	0,00	0,00	46,22	58,19	85,25	76,08

Odnowienia zrębów:

Plan 174,93 ha – wykonano 169,41 ha (96,84%).

Grunty nieleśne:

Plan 4,27 ha – wykonano 27,53 ha (936,39%). Nadleśnictwo zalesiło niektóre powierzchnie gruntów ekonomicznych nie dzierżawionych i zagrożonych zabudową.

Odnowienia po rębniach złożonych:

Plan 1129 ha – wykonano 547,39 ha (48,48%). Na niską realizację założonego planu odnowień wpłynęły : duża intensywność cięć odslaniających na odnowieniach naturalnych z poprzedniego dziesięciolecia oraz brak możliwości prowadzenia jednocześnie cięć uprzętających zaprojektowanych zgodnie z instrukcją (artykułowany opór społeczny dotyczący gospodarki leśnej na obszarze Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego). W rezultacie procesy odnowieniowe na

powierzchniach cięć rębnych rozciągały się w czasie, co wymaga projektowania na kolejne dziesięciolecie rębni z długim okresem odnowienia.

Podsadzenia produkcyjne:

Plan 99,27 ha – wykonano 59,58 ha (60 %). Zrealizowano w zależności od stopnia pilności zabiegu, na powierzchniach po cięciach pielęgnacyjnych, gdzie nie występuje naturalna sukcesja buka i dębu oraz gatunków domieszkowych.

Dolesienia luk:

Plan 10,57 ha – wykonano 56,97 ha (538,98 %). Większy niż przewidywano rozmiar dolesiania luk był skutkiem ustawicznych wiatrów, narastającego wpływu zmian poziomu wód gruntowych oraz oddziaływania grzybów patogenicznych z opieńką na czele w starzejących się fragmentach świerczyn. Niebagatelną rolę w sukcesywnym rozpadzie kęp z przeważającym udziałem świerka miało ciągłe oddziaływanie szkodników wtórnych świerka (korniki i ściigi).

Pielęgnowanie gleby:

Plan 1847,52 ha – wykonano 825,80 ha (45 %). Mniejsza niż zakładano realizacja odnowień w rębniach złożonych, zwłaszcza sztucznych, zaskutkowała zmniejszeniem zadań pielęgnacyjnych w uprawach.

Czyszczenia wczesne:

Plan 1901,47 ha – wykonano 1117,03 ha (59 %). Zrealizowano zgodnie z potrzebami hodowlanymi. Planowane zalecenia w odnowieniach naturalnych były określone metodą szacunkową i podlegały weryfikacji w trakcie prowadzonych przez Nadleśnictwo cięć odslaniających i uprzętających.

Czyszczenia późne:

Plan 1191,85 ha – wykonano 1028,74 ha (86 %). Zabiegi pielęgnacyjne wykonano na rokujących hodowlanie młodnikach.

Melioracje agrotechniczne:

Plan 971,33 ha – wykonano 718,06 ha (74 %). Mniejsza realizacja jest ściśle powiązana z mniejszą powierzchnią odnowień sztucznych w rębniach złożonych.

3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

a) Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha

Z porównania danych z wynika, że generalnie wykonane zabiegi wpłynęły korzystnie na wielkość zasobów drzewnych.

Gatunek	IV rewizja %	V rewizja %
So	41,6	43,5
Bk	35,2	37,8
Db	4,7	4,8
Md	2,9	3,3
Św	10,5	5,3

Nastąpił wzrost zasobów ogółem w Nadleśnictwie z 6 719 614 m³ do 6 885 795 m³, w tym w gatunkach So, Bk, Db, Md. Zmalały natomiast zasoby w Św, w wyniku prowadzonych cięć sanitarnych i przebudowy.

b) Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z siedliskami leśnymi, a szczególnie typami drzewostanu ilustrują tabele nr XI i XII

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW												
	2180		1,80									1,80
BMŚW	2180	1,10										1,10
		3,85	1,55		2,98	0,38						8,76
	9190				1,09							1,09
	9110				0,55							0,55
	9190				0,55							0,55
	9190		1,67									1,67
BMW												
BMB	9190							1,47				1,47
						2,32						2,32
LMŚW	91D0					1,35						1,35
		13,35	1,34		26,69	13,60		12,02	2,82			69,82
	9110					0,62						0,62
	9110				13,05							13,05
	9130				1,29							1,29
	9160				0,85							0,85
	9110				4,85							4,85
	9190				2,67							2,67
	9130		2,38									2,38
	9110	2,10										2,10
	9130	1,37										1,37
	9110	3,87										3,87
	9130	1,69										1,69
		17,10	1,35	1,77	14,00	3,97	0,61					38,80
	9160					0,03						0,03
	9130					2,35						2,35
	9160				2,37							2,37
	9110				3,24							3,24
	9160				1,76							1,76
	9160		0,71									0,71
	9160		0,25									0,25
	9130	1,45										1,45
	9160	0,26										0,26
	9160	3,15										3,15
OLJ		3,20					0,74					3,94
Ogółem		52,49	11,05	1,77	75,94	24,62	1,35	13,49	2,82			183,53

W Nadleśnictwie zinwentaryzowano łącznie 183,53 ha upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych. Upraw przepadłych brak. Skład zgodny ze składem pożądanym na danym siedlisku stwierdzono na powierzchni 65,31 ha tj. 36% w tym 52,49 ha przy zadrzewieniu 1,0-0,9. Skład częściowo zgodny ze składem pożądanym na danym siedlisku stwierdzono na powierzchni 101,46 ha tj. 55 % w tym 75,49 ha przy zadrzewieniu 1,0-0,9. Skład niezgodny ze składem pożądanym na danym siedlisku stwierdzono na powierzchni 16,31 ha tj. 9 % w tym 13,49 ha przy zadrzewieniu 1,0-0,9. Wprowadzanie gatunków liściastych na siedliskach BMŚW

i LMŚW spowodowało poprawę zgodności z siedliskiem. Najwyższy udział stanowią uprawy i młodniki częściowo zgodne z siedliskiem, z dominującymi w składzie gatunkami pożądanymi na danym siedlisku, co wynika z możliwości modyfikacji gospodarczych typów drzewostanów.

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych (Tabela nr XII)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMB		SW	2,97	30,0	22
	BMSW		BK	2,19	60,0	22
		9190		7,46	46,6	22
	BMSW		DB			
		9110		5,49	50,0	22
		9190		14,47	47,0	22
	BMŚW		DB.B	1,82	30,0	12
		9110		6,05	30,0	22
	BMŚW		DG			
		9190		2,54	60,0	22
	BMSW		MD	3,60	61,3	23
	BMSW		ŚW	1,45	50,0	23
	BSW		SO	0,68	80,0	12
		2180		8,87	56,0	22
	LMŚW		BK	143,99	46,3	22
		9110		789,31	55,8	22
		9130		94,94	54,0	22
		9160		19,62	72,8	22
		9190		18,89	41,2	22
	LMŚW		DB	11,18	48,6	22
		9110		34,84	46,8	22
		9130		3,52	30,0	22
		9190		2,38	60,0	22
	LMSW		DB.B	8,53	45,7	12
		9110		72,89	43,4	22
		9130		1,03	40,0	23
		9160		9,85	36,6	12
		9190		7,85	51,0	12
	LMŚW		DB.S	1,77	50,0	22
		9110		13,09	34,7	12
	LMSW		MD	3,55	63,9	23
		9110		12,13	50,0	22
	LMSW		SO	2,26	30,0	12
		9110		19,22	51,5	12
		9190		2,14	80,0	22
	LMŚW		ŚW	3,38	30,0	13
		9110		3,79	60,0	22
		9160		1,27	60,0	22
		9190		1,5	20,0	22
	LSW		BK	95,25	48,8	22
		9110		72,87	50,1	22
		9130		203,29	57,8	22
		9160		38,37	50,9	22
	LŚW		DB			
		9110		9,28	54,4	22
		9130		8,21	61,7	22
		9160		13,27	42,3	22
	LŚW		DB.B	5,67	50,0	12
		9110		5,01	40,0	12
		9130		2,97	50,0	12
		9160		8,34	30,0	22
	LŚW		JW	3,77	40,0	22
		9160		0,91	40,0	22
	LŚW		LP	4,73	50,0	22
	LŚW		MD			
		9110		4,37	50,0	22
	LŚW		ŚW			
		9160		0,85	30,0	22
Razem				1817,67	52,7	22

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KDO	BMŚW	9110	BK	14,42	26,5	22
		9190		10,83	20,0	22
				14,19	37,8	22
	BMŚW		DB	5,16	10,0	12
		9190		5,37	10,0	22
	BMŚW		DG			
		9190		5,19	28,0	12
	BMŚW BMŚW		MD	0,71	20,0	23
			SO			
		9190		5,95	10,0	22
	BMŚW		ŚW			
		9190		3,3	20,0	33
	BŚW		BRZ	2,44	20,0	33
	BŚW		SO			
		2180		11,38	28,3	22
	BW		BK			
		2180		5,74	10,0	12
	BW		SO	10,48	20,0	23
			BRZ	0,95	20,0	23
	LMB		BK	10,57	17,6	12
	LMŚW					
		9110		332,14	21,6	22
		9130		14	30,0	12
		9160		2,65	20,0	22
		9190		14,88	10,0	22
	LMŚW		DB	1,42	20,0	22
		9110		9,82	26,4	22
	LMŚW		DB.B	10,16	10,0	12
		9110		50,38	19,7	22
	LMŚW		DG			
		9110		12,1	10,0	11
	LMŚW		JD			
		9110		10,27	10,0	11
	LMŚW		MD			
		9110		5,23	10,0	22
	LMŚW		ŚW			
		9110		14,46	20,0	33
	LŚW		BK	40,37	26,7	22
		9110		8,72	12,3	22
		9130		57,98	24,8	22
		9160		10,31	28,9	22
	LŚW		DB	4,32	15,5	22
		9130		11,42	20,0	22
	LŚW		DB.S	3,80	20,0	33
Razem				721,11	21,3	22

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	9110	SO	7,16	83,5	22
		9190		2,10	80,0	12
				3,35	70,0	22
	BMW BŚW		SO	0,71	100,0	11
			SO	2,08	86,7	22
		2180		4,73	40,0	0
	LMB LMŚW		BRZ	0,90	40,0	33
			BK	49,20	93,4	22
		9110		352,65	90,3	22
		9130		15,98	86,9	22
		9160		4,26	94,7	12
		9190		6,10	76,7	22
	LMŚW		DB	12,31	93,8	12
		9160		1,28	50,0	22
	LMŚW		SO	8,53	100,0	12
		9110		5,39	100,0	22
	LMW		BK			
		9160		1,39	90,0	23
	LŚW		BK	53,20	93,8	22
		9110		17,96	99,2	22
		9130		112,75	95,3	22
		9160		12,24	95,7	22
	LŚW LŚW		DB	2,29	100,0	22
			DB.B			
		9160		1,38	91,0	12
	LŚW		SO	1,25	90,0	12
Razem				679,19	91,4	22
Ogółem				3217,97	53,8	22

W Nadleśnictwie zinwentaryzowano 3217 ha odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w tym:

- KO - 1817,67 ha – przeciętne zadrzewienie 52,7%, przeciętna jakość hodowlana 22
- KDO – 721,11 ha – przeciętne zadrzewienie 21,3%, przeciętna jakość hodowlana 22
- Uprawy i młodniki po rębniach złożonych – 679,19 ha - przeciętne zadrzewienie 21,3%, przeciętna jakość hodowlana 22.

c) Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego

Stan zdrowotny drzewostanów należy uznać za dobry. Nie występują typowe ogniska rozrodu szkodników pierwotnych sosny.

Istotną rolę wśród szkodników wtórnych zajmują korniki i ściigi, a spośród pasożytniczych grzybów opieńka (świerczyny) i huba korzeniowa (d-stany sosnowe).

Zjawiskami niekorzystnymi są nękające Nadleśnictwo silne wiatry, powodujące szkody rozproszone po całym terenie oraz ustawiczne naderwania systemów korzeniowych drzew.

4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

Leśnictwo	Powierzchnia(ha) zalesień gruntów porolnych i nieużytków						
	Rok						
	2005	2006	2007	2008	2009	2013	Razem:
Biała	2,67						2,67
Marianowo	0,18	4,33					4,51
Wypowo	2,80	0,16					2,96
Sopieszyno	1,41	0,20					1,61
Przetoczyno		0,40					0,40
Kamień	0,59					0,42	1,01
Stara Piła		1,00			1,16		2,16
Dębogórze	0,43						0,43
Cisowa	1,07			0,85			1,92
Rogulewo	0,88						0,88
Zwierzyniec			0,34				0,34
Witomino	3,12	1,25	2,75				7,12
Sopot				1,10			1,10
Gołębiewo		0,42					0,42
Nadleśnictwo	13,15	7,76	3,09	1,95	1,16	0,42	27,53

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne.

a) Szkody spowodowane przez zwierzynę

Szkody od zwierzyny stanowią duży problem w utrzymaniu dobrej jakości upraw i młodników. Notowane są one na przestrzeni analizowanego okresu na powierzchni średnio ok. 84 ha.

Szkody spowodowane przez zwierzynę w uprawach i młodnikach obejmujące powyżej 50% powierzchni występują w niewielkiej skali w odniesieniu do powierzchni uszkodzeń ogółem i dotyczą głównie upraw nie grodzonych siatką (Tabela 1).

W Nadleśnictwie Gdańsk w zakresie ochrony lasu przed zwierzyną stosuje się głównie grodzenia siatką metalową najcenniejszych upraw gatunków liściastych, co przynosi wymierne skutki w postaci skutecznej ochrony w stadium uprawy w odniesieniu do ponoszonych kosztów.

Metoda chemiczna czyli zabezpieczanie repelentami stosowana jest w mniejszej skali na uprawach gatunków iglastych. Alternatywą dla tej metody jest coraz częściej stosowane zabezpieczanie sadzonek przy pomocy wełny owczej.

Tabela 1. Szkody powodowane przez ssaki

Stadium rozwojowe drzewostanu	Powierzchnia szkód spowodowanych przez ssaki [ha]																			
	2005		2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014	
	>50%	Ogółem	>50%	Ogółem	>50%	Ogółem	>50%	Ogółem	>50%	Ogółem	>50%	Ogółem	>50%	Ogółem	>50%	Ogółem	>50%	Ogółem	>50%	Ogółem
uprawy	0,75	24,19	5,41	43,05	2,25	27,97	1,30	35,21	8,51	77,16	14,17	84,17	12,63	49,07	15,05	50,44	16,43	60,45	8,80	25,26
młodniki	2,85	13,14	3,50	40,28	0,00	34,32	0,00	23,35	0,00	10,06	0,32	44,03	0,35	29,34	1,70	22,43	1,00	6,45	0,10	5,00
drzewostany	0,00	2,07	0,00	1,00	0,00	9,49	0,00	25,80	0,00	15,04	0,38	18,78	1,40	11,59	1,84	10,18	2,17	31,37	0,20	10,68
Razem	3,60	39,40	8,91	84,33	2,25	71,78	1,30	84,36	8,51	102,26	14,87	146,98	14,38	90,00	18,59	83,05	19,60	98,27	9,10	40,94

b) Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez pożary

Lata obowiązywania PUL	Liczba pożarów	Powierzchnia łączna	Powierzchnia średnia
2005	18	1,89	0,11
2006	20	4,33	0,22
2007	7	0,78	0,11
2008	14	2,93	0,21
2009	21	5,13	0,24
2010	9	1,92	0,21
2011	12	1,44	0,12
2012	8	1,52	0,19
2013	9	1,86	0,21
2014	23	1,17	0,05
Suma	141	22,97	0,16

W analizowanym okresie (2005-2014) średniorocznie na terenie Nadleśnictwa Gdańsk wybuchало **14,1** pożarów lasu o średniej powierzchni **0,16 ha**.

Najczęściej notowaną przyczyną powstawania pożarów w Nadleśnictwie stanowią **podpalenia – 48%**. Dużą liczbę stanowią również pożary, których przyczyna powstania pozostaje **nieustalona – 30%**. W dalszej kolejności z udziałem **10%** plasuje się **nieostrożność dorosłych**. Pozostałe przyczyny powstawania pożarów lasu stanowią **12%** jej ogólnej liczby.

Sposób ustalenia kategorii zagrożenia pożarowego przyjęto według załącznika nr 1 do Rozporządzenia Ministra OŚZNiL z 16 sierpnia 1999. W wyniku obliczeń na które składa się suma punktów uzyskanych z poszczególnych parametrów (udział siedlisk BS,BŚW,BMŚW; powierzchnia drzewostanów I i II klasy wieku; wartość współczynnika hydrotermicznego; średnia liczba pożarów w roku; emisje przemysłowe) Nadleśnictwo Gdańsk zostało zaszeregowane do II kategorii zagrożenia pożarowego. Wpływ na taki wynik miała przede wszystkim wysoka średnia roczna liczba pożarów lasu z ubiegłego 10-lecia (8,7) za którą Nadleśnictwo otrzymało 20 pkt co już kwalifikowało lasy do II kategorii zagrożenia pożarowego.

c) Ochrona lasu przed owadami

- Szkodniki pierwotne – Zagrożenie drzewostanów w Nadleśnictwie Gdańsk ze strony szkodników pierwotnych jest niewielkie. Szkodniki te nie mają większego znaczenia, gdyż nie wyrządzają znaczących szkód w drzewostanach. Tylko dla brudnicy mniszki wykłada się corocznie pułapki feromonowe celem monitorowania ich populacji.
- Szkodniki wtórne – Zasadniczym problemem w dziedzinie ochrony lasu jest występowanie szkodników wtórnych na świerku (kornik drukarz, ściigi oraz korniki drobne).

W zakresie zwalczania szkodników wtórnych stosuje się wyznaczenie drzew trocinkowych i zabezpieczanie mechaniczne poprzez korowanie.

d) Zanieczyszczenia środowiska

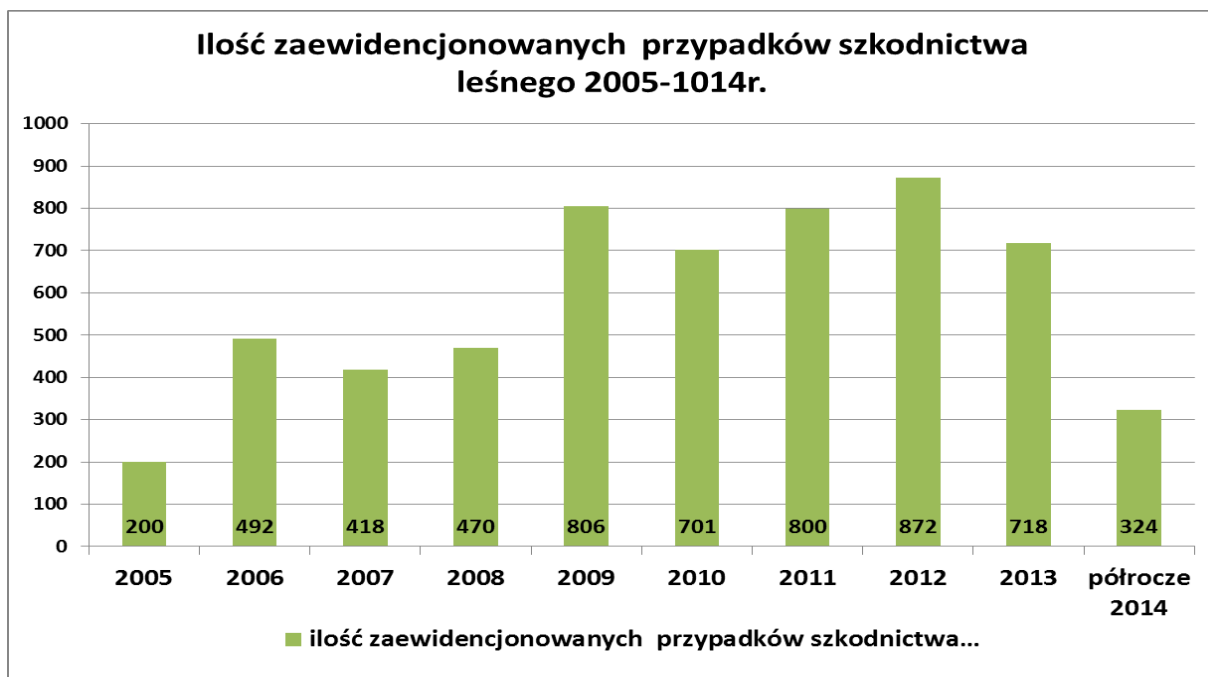
Kwestia zanieczyszczenia środowiska w Nadleśnictwie Gdańsk związana jest głównie z problemem zaśmiecania obszarów leśnych, wynikającym z położenia wokół dużej aglomeracji. Śmieci zalegające na obszarach leśnych to przede wszystkim odpady komunalne produkowane przez mieszkańców miast i gmin oraz tzw. odpady budowlane, w mniejszym stopniu jest to skutek turystycznego i rekreacyjnego wykorzystania lasu. Nadleśnictwo regularnie prowadzi akcje sprzątania i monitoringu, podejmowane są próby nawiązania współpracy z samorządami, jednak skutek tych działań jest krótkotrwały. Mimo wzrastającej świadomości społecznej i działalności samorządowej w zakresie postępowania z odpadami, Nadleśnictwo corocznie ponosi wyższe koszty sprzątania lasu.

Koszty sprzątania śmieci z terenów leśnych w latach 2005-2014

Rok	Koszty [zł]
2005	34000
2006	57500
2007	91447
2008	95508
2009	99749
2010	115942
2011	163653
2012	193191
2013	198798
2014	137711 (stan na 30.09.2014)
Razem:	1165999

e) Szkody antropogeniczne

Istotnym elementem szkód na terenach leśnych jest szkodnictwo leśne. W okresie 10-lecia średnia ilość zdarzeń z tym związanych to 580 przypadków rocznie. Analiza wykazuje rosnącą tendencję w tym zakresie (200 przypadków w roku 2005 i 872 w roku 2012).



Specyfiką Nadleśnictwa były i są nadal uszkodzenia gruntów leśnych na Wyspie Sobieszewskiej w wyniku nielegalnego pozyskania bursztynu. Pomimo dużej aktywności Straży Leśnej i wspólnych operacji z innymi służbami, bez istotnych zmian prawnych trudno jest ten proceder wyeliminować.

Analiza nielegalnego pozyskania bursztynu w latach 2005-2014 na terenie Leśnictwa Sobieszewo

ROK	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Liczba zarejestrowanych przypadków pozyskania bursztynu	2	1	2	1	1	5	3	6	5	2
Łączna powierzchnia uszkodzeń w ha	0,26	0,5	0,85	0,5	0,8	0,28	0,35	0,62	0,6 ha	0,02
Szacunkowa wartość strat w PLN	8,5 tys.	15 tys.	25,5 tys.	15 tys.	25 tys.	14 tys.	12,5 tys.	35 tys.	40 tys.	4 tys.
Udaremnienie pozyskania zabezpieczenie sprzętu	1	0	0	0	0	0	0	2	2	0
Zatrzymania sprawców/ilość zatrzymanych	1/5	0	0	0	0	0	0	1/5	1/3	0
Służba dokonująca ujęcia sprawców	Policja							Straż leśna	Straż leśna, Straż Graniczna	
Zasądzone kary w PLN	300							2000	1000	
	500							2000	500	
								1500	500	
								1500		

6. Użytkowanie uboczne – plantacje choinkowe i gospodarka łowiecka

a) Plantacje choinkowe

Powierzchnia plantacji choinkowych w Nadleśnictwie wynosi aktualnie 17,05 ha. Sprzedaż w okresie 10-lecia była ustabilizowana w okolicach 3 tys. sztuk. Znaczną poprawę zainteresowania ofertą Nadleśnictwa spowodowała przyjęta polityka realizacji sprzedaży choinek połączonej z promocją działalności, poprzez zaproszenie do osobistego pozyskania choinki na wydzielonych powierzchniach, jako formy rodzinnego wyjazdu.

b) Gospodarka łowiecka

Na terenie Nadleśnictwa istnieje 10 obwodów łowieckich, z tego 9 jest wydzierżawionych kołom łowieckim zrzeszonym w PZŁ, jeden jest obwodem wyłączonym z dzierżawy i zarządzany przez Nadleśnictwo. W okresie 10-lecia miał miejsce wzrost ilości bytującej zwierzyny w stanie dzikim. Realnym problemem do rozwiązania w przyszłym okresie są wysokie stany jelenia i dzika.

Porównanie wyników inwentaryzacji w Nadleśnictwie Gdańsk										
Gatunek	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Jelenie	185	164	138	199	214	239	295	299	284	318
Sarny	778	997	821	890	955	1134	1099	1154	1178	1204
Daniele	0	0	0	14	15	20	30	42	47	40
Dziki	545	496	228	544	571	497	649	592	768	712

Pozyskanie zwierzyny w Nadleśnictwie Gdańsk									
Gatunek	Sezon łowiecki								
	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Jelenie	27	29	27	43	47	72	70	76	77
Sarny	230	177	198	218	245	305	248	247	271
Daniele	0	0	0	2	0	0	0	2	3
Dziki - odstrzał	327	196	302	395	394	525	439	598	572
Dziki - odłów z terenów miejskich	70	52	92	71	27	133	15	128	75

Stan docelowy na 31.03.2017 rok według Wieloletniego Planu Hodowlanego	
Jelenie	200
Sarny	1562
Daniele	50
Dziki	407

Z racji położenia Nadleśnictwa w otoczeniu terenów zurbanizowanych, realizowano na obwodach wydzierżawionych, a z dużym naciskiem na obwodzie wyłączonym plan poprawy warunków bytowania zwierzyny i utrzymania jej na obszarach leśnych.

7. Ocena realizacji Programu Ochrony Przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony rezerwatów, dla których takie plany zostały zatwierdzone

W zasięgu działania nadleśnictwa funkcjonuje 15 rezerwatów przyrody, z czego 11 zarządzanych jest przez Lasy Państwowe:

Rezerваты przyrody w zarządzie Nadleśnictwa Gdańsk:

Lp	Nazwa rezerwatu	Powierzchnia (ha)	Plan ochrony	Plan ochrony w fazie zatwierdzania
1	Cisowa	24,76	0	
2	Dolina Strzyży	38,52	0	1
3	Gałęźna Góra	34,06	1	
4	Kacze Łęgi	8,97	0	
5	Lewice	22,9	1	
6	Łęg nad Sweliną	13,4	0	
7	Pełcznica	62,21	1	
8	Ptasi Raj	188,86	0	1
9	Wązwóz Huzarów	2,8	0	
10	Zajęcie Wzgórze	11,66	0	
11	Źródłiska w Dolinie Ewy	12,5	0	1
Suma		420,64	3	3

Plany ochrony rezerwatów posiadają trzy rezerваты:

- Gałęźna Góra – ZARZĄDZENIE NR 19/2012 REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU z dnia 30 lipca 2012 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Gałęźna Góra”
- Lewice – ZARZĄDZENIE NR 26/2012 REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU z dnia 28 września 2012 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody Lewice
- Pełcznica – ZARZĄDZENIE NR 7/2010 REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU z dnia 07 kwietnia 2010 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody Pełcznica

W związku z powyższym wykonywanie zadań z zakresu ochrony przyrody dotyczyło prac w powyższych rezerwach, a były to prace polegające na:

- oznakowaniu rezerwatów tablicami informacyjnymi;
- sprzątaniu śmieci;
- usunięciu w roku 2012 świerka pospolitego (z ośmiu pododdziałów pozyskano łącznie 68,28 m³ drewna) w rez. Pełcznica;

Na podstawie zarządzenia nr 31 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 6 czerwca 2006 r. w sprawie ustalenia systemu okresowej, powszechnej inwentaryzacji gatunków roślin, zwierząt, innych organizmów i siedlisk przyrodniczych w latach 2006 – 2007, wykonana została powszechna inwentaryzacja

siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk dzikiej fauny i flory, o których mowa w przepisach unijnych, w tzw. Dyrektywie Siedliskowej.

Nowe obszary chronione w Nadleśnictwie Gdańsk:

- Użytki ekologiczne (na łącznej powierzchni **20,06 ha**), utworzone po 2005 roku:

Lp.	Nazwa	Leśnictwo	Oddział	Pow. ha
1	Nowiński Moczar	Wyspowo	149c	0,3
2	Szuwary Jeziora Wyspowskiego	Wyspowo	178j	0,53
3	Wyspowska Łąka	Wyspowo	177j	0,34
4	Miętowe Bagienko	Wyspowo	107h	0,28
5	Okuniewko	Kamień	266n	0,89
6	Okuniewskie Łąki	Kamień	265a-01; h, m, o, p	4,77
7	Żabno	Biała	59d	2,32
8	Sopieszyńska Młaka	Sopieszyno	133c, 134b*, c (część), d* (część)	2,55
9	Borowe Oczko	Sopieszyno	156d, f	6,6
10	Salwinia w Owczarni	Renuszewo	71h	0,48
11	Łąka nad Zagórką Strugą	Kamień, Stara Piła	Kamień: 294j Stara Piła: 149d*, 149f*01	1,00

- Rezerваты przyrody (na łącznej powierzchni **16,2 ha**), utworzone w 2005 roku:

Lp.	Nazwa	Leśnictwo	Pow. ha
1	Łęg nad Sweliną	Sopot (Witomino)	13,40
2	Wąwóz Huzarów	Matemblewo	2,80

- Obszary Natura 2000:

Lp.	Kod i nazwa	Typ	Powierzchnia (ha)	Powierzchnia w zarządzie nadleśnictwa (ha)
1	PLH220016 Biała	ostoja siedliskowa SOO/OZW	418,83	417,30
2	PLH220020 Pełcznica	Ostoja siedliskowa SOO/OZW	253,54	253,54
3	PLB220004 Ujście Wisły	Ostoja ptasia OSO	1748,12	223,97
4	PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły	Ostoja siedliskowa SOO/OZW	883,5	188,86

- Wyznaczono pięć stref ochrony zwierząt ze względu na: bielika (2 strefy), kanię rudą, iglicę małą (2 strefy). Łączna powierzchnia stref wynosi 188,99 ha (całoroczna – 152,21 ha, okresowa – 36,78 ha).
- Spośród innych form ochrony przyrody wyróżnić można 79 nowych pomników przyrody oraz wzrost z 39 do 73 zinwentaryzowanych gatunków roślin objętych ochroną. Na terenie Nadleśnictwa Gdańsk stwierdzono występowanie m.in. ponad 500 egzemplarzy kruszczyka szerokolistnego na plantacji topoli w Leśnictwie Dębogórze (rok 2008), około 1300 egzemplarzy tajeży jednostronnej w Leśnictwie Cisowa w dwóch miejscach (rok 2008). W 2006 roku stwierdzono pierwsze na Pojezierzu Kaszubskim i Pomorzu Gdańskim stanowisko bezlista okrywowego. Mech występuje na pniakach i kłodach na trzech stanowiskach florystycznych (Leśnictwa Biała i Marianowo).

8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych IV i V rewizji

Z porównania danych na początek i koniec analizowanego 10-lecia wynika, że następuje nadal niekorzystna tendencja wzrostu przeciętnego wieku drzewostanów, i stabilizacja bieżącego przyrostu:

- średni wiek wzrósł z 80 do 90 lat
- bieżący przyrost oscyluje w granicach $7\text{m}^3/\text{ha}$

W minionym okresie wzrosła przeciętna zasobność z $349\text{m}^3/\text{ha}$ do $358\text{m}^3/\text{ha}$, przy czym największy wzrost wystąpił w obrębie Oliwa ($389\text{m}^3/\text{ha}$).

część A. Koreferat do analizy gospodarki
leśnej za okres obowiązywania
dotychczasowego planu urządzenia lasu
(2005–2014) wraz z wnioskami
na okres przyszły

Nadleśnictwo GDAŃSK

obręby Chylonia, Oliwa, Gniewowo

według stanu na 1.01.2015 roku



Spis treści:

1. Zmiany w stanie posiadania	95
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem	95
2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne	95
2.1.1. Przyjęte etaty użytkowania rębego i przedrębego	95
2.1.2. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania rębego	96
2.1.3. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania przedrębego (cięć pielęgnacyjnych)	96
2.2. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu	97
3. Wpływ wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu	98
3.1. Wielkość zasobów drzewnych	98
3.2. Jakość upraw i młodników w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu	98
3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu	98
4. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne	99
5. Wyniki z zakresu użytkowania ubocznego	99
6. Ocena wykonania zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody	99
7. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu	99

Podstawą analizy gospodarki leśnej za ubiegły okres gospodarczy jest plan urządzenia lasu (IV rewizji) wykonany według stanu na 01.01.2005 roku dla Nadleśnictwa Gdańsk na okres 2005–2014.

1. Zmiany w stanie posiadania

Powierzchnia ogólna (w ha) w porównaniu z IV rewizją planu urządzenia lasu przedstawia się następująco:

Wyszczególnienie	Obręby leśne			Nadleśnictwo
	Chylonia	Oliwa	Gniewowo	
1	2	3	4	5
Stan wyjściowy – 1.01.2005	6566,13	6253,16	7851,91	20671,20
w tym grunty sporne	-	0,28	-	0,28
Powierzchnia objęta planem urządzenia lasu według stanu na 1.01.2015	6534,75	6249,63	7850,11	20634,49
w tym grunty sporne	3,66	-	29,46	33,12

Zmiany powierzchniowe w ubiegłym okresie gospodarczym były stosunkowo niewielkie, dotyczą m.in. przejęcie nieruchomości, przekazania gruntów pod budowę dróg, sprzedarzy mieszkań i osad, zamiany gruntu oraz korekta powierzchni na skutek nowego pomiaru i regulacji stanu prawnego.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem

2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne

2.1.1. Przyjęte etaty użytkowania rębego i przedrębego

Zatwierdzone etaty (ha/m³ netto) użytków rębnych i przedrębnych w planie podstawowym IV rewizji przedstawiały się następująco:

Wyszczególnienie	Obręby leśne			Nadleśnictwo
	Chylonia	Oliwa	Gniewowo	
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne	1050,39	1034,34	1406,43	3491,16
	123903	150040	226160	500065
II. Użytki przedrębne w tym:	4574,75	4371,11	5428,49	14374,35
	167165	162549	170217	499931
- czyszczenia	34,51	138,08	113,08	285,67
	82	292	300	674
- trzebieże	4540,24	4233,03	5315,41	14088,68
	167083	162257	169917	499257
Ogółem	5625,14	5405,45	6834,92	17865,51
	291030	312589	396377	999996

W podstawowym planie urządzenia lasu nie określano wysokości użytkowania przygodnego, a jego wielkość to rzeczywiste potrzeby wynikające ze stanu sanitarnego lasu.

2.1.2. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania rębnego

Ogólnie stwierdza się, że nadleśnictwo właściwie stosowało nawroty i następstwo cięć – zgodnie z zasadami ładu czasowo-przestrzennego, a wykonana powierzchnia zrębów była zgodna planem urządzenia lasu.

Wykonanie planu cięć (z użytkami nie zaliczonymi na poczet etatu) w ubiegłym okresie gospodarczym według danych nadleśnictwa przedstawia się następująco (plan/wykonanie):

Wyszczególnienie	Obręby leśne			Nadleśnictwo
	Chylonia	Oliwa	Gniewowo	
	powierzchnia manipulacyjna – ha/masa – m ³			
1	2	3	4	5
Użytki rębne plan	1050,39	1034,34	1406,43	3491,16
	123903	150036	226126	500065
Użytki rębne wykonanie	991,93	988,01	1391,44	3371,38
	131556	120348	189720	441624
% wykonania	94,4	95,5	98,9	96,6
	106,2	80,2	83,9	88,3

Etat powierzchniowy użytków rębnych wykonano w 96,6%, a etat masowy w 88,3%.

Użytki przygodne stanowią 12,8 % masy pozyskanej w użytkowaniu rębnym (łącznie dla nadleśnictwa).

W pracach inwentaryzacyjnych według stanu na 1.01.2015 rok uwzględniono pomiary i obliczenia drewna martwego. Miąższość drewna martwego (82703,83 m³) – 4,50 m³/ha (drzew stojących i złomów w Nadleśnictwie określono na 2,20 m³/ha, miąższość drewna drzew leżących i fragmentów drzew martwych określono w nadleśnictwie na 2,30 m³/ha).

2.1.3. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania przedrębego (cięć pielęgnacyjnych)

Nie stwierdzono w czasie inwentaryzacji istotnych zaniedbań pielęgnacyjnych.

Ogólnie należy stwierdzić, że wykonane cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach nadleśnictwa prowadziły do utrzymania lub poprawy stabilności mechanicznej drzewostanów (sanitarne porządkowanie lasu) i sprawności siedliska, uzyskania możliwie najwyższej produkcji surowca drzewnego dobrej jakości przy zachowaniu naturalnej różnorodności biologicznej lasu i jego pozaprodukcyjnych funkcji, a w lasach ochronnych cięcia pielęgnacyjne prowadzono z uwzględnieniem zadań wynikających z roli pełnionej przez poszczególne lasy.

Użytki przygodne stanowią 45,7% masy pozyskanej w użytkowaniu przedrębnym (łącznie dla nadleśnictwa).

W użytkowaniu przedrębnym obligatoryjny etat powierzchniowy został wykonany w 60,3%, (Chylonia 60,0%, Oliwa 61,0%, Gniewowo 60,0%) a masowy w 111,7% (Chylonia 100,0%, Oliwa 110,4%, Gniewowo 124,1%).

Miąższość pozyskanych użytków przedrębnych (wraz z przygodnymi) w minionym okresie gospodarczym wynosiła 64,4 m³/ha (Chylonia 61,1 m³/ha, Oliwa 67,3 m³/ha, Gniewowo 64,9 m³/ha), wobec założonej w planie 34,8 m³/ha.

2.2. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu

Nie wnosimy uwag do przedstawionych zestawień, a także sposobów odnowienia oraz pielęgnowania upraw i młodników.

Nie stwierdzono nie odnowionych halizn z ubiegłego okresu gospodarczego.

Powierznię gruntów leśnych niezalesionych według stanu na 31.12.2014 rok przedstawiono poniżej:

Wyszczególnienie	Obręby leśne			Nadleśnictwo
	Chylonia	Oliwa	Gniewowo	
1	2	3	4	5
Plantacje choinek	1,31	0,74	1,36	3,41
Poletka łowieckie	3,65	3,40	2,91	9,96
Zręby	-	-	6,34	6,34
Halizny inne	-	-	-	-
Do naturalnej sukcesji	7,41	7,53	17,76	32,70
Objęte szczególną ochroną	-	-	-	-
Przewidziane do małej retencji	-	-	-	-
Wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	-	-	-	-
Razem	12,37	11,67	28,37	52,41

Lokalizacja powyższych powierzchni przedstawia się następująco:

Plantacje choinek:

Obręb Chylonia: 2k, 70j, 232t;

Obręb Oliwa: 74n, s;

Obręb Gniewowo: 28j, 177k;

Poletka łowieckie:

Obręb Chylonia: 48g, 138f, 185l;

Obręb Oliwa: 38h, 51c, 106d, f, 127t, 172f, 199k;

Obręb Gniewowo: 29b, 149b, 216b, 272g;

Zręby:

Obręb Gniewowo: 182d, 203f, 289k;

Do naturalnej sukcesji:

Obręb Chylonia: 71t, 283f, 287f, i, 290b;

Obręb Oliwa: 27f, 126d, f, 168h, 172Aa, 173k, 213h, 218i;

Obręb Gniewowo: 44j, l, 58c, 147g, 177n, 199a, 239g, 242j, 254b, 279d, 284j, l.

Rozmiar wykonanych prac odnowieniowych przedstawia się następująco: odnowienia zrębów – 96,8%, odnowienia po rębniach złożonych – 48,5%. Wynika, to wydłużenia czasu przelegiwania zrębów oraz ograniczonego wykonania rębni częściowych.

Zalesienia gruntów nieleśnych wykonano w 936,4%. Zalesiono grunty ekonomiczne oraz zagrożone zabudową.

Zadania w zakresie podsadzeń produkcyjnych wykonano w 60,0%.

Nie wykonanie planu melioracji agrotechnicznych związane jest to bezpośrednio z nie wykonaniem planu zalesień gruntów nieleśnych.

Zagadnienia związane z nasiennictwem i selekcją, uprawami pochodnymi oraz gospodarką szkółkarską zostały opracowane w projekcie planu u.l. na podstawie danych o lokalizacji pochodzących z ewidencji prowadzonej w nadleśnictwie. Zmiany powierzchniowe dotyczące tych zagadnień wynikają ze zmian przebiegu granic, nowego przeliczenia

powierzchni (GDN, uprawy pochodne) czy też podejścia do sposobu ewidencjonowania – gatunek panujący a domieszkowy (uprawy pochodne).

3. Wpływ wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1. Wielkość zasobów drzewnych

Realizacja planu urządzenia lasu za okres 1.01.2005 – 31.12.2014 dla Nadleśnictwa Chylonia spowodowała następujące zmiany w wielkości zasobów według obrębów (dane w liczniku – stan na 1.01.2005 rok; dane w mianowniku – stan na 31.12.2014 r.).

Wybrane wskaźniki	Obręby leśne			Nadleśnictwo
	Chylonia	Oliwa	Gniewowo	
1	2	3	4	5
- powierzchnia ogólna (ha)	6566,13	6253,16	7851,91	20671,20
	6534,75	6249,63	7850,11	20634,49
- zasoby miąższości (tys. m ³)	2 172	2 244	2 304	6 720
	2 299	2 262	2 351	6 912
- przeciętna zasobność na 1 ha (m ³)	349	388	317	349
	370	389	322	358
- przeciętny wiek drzewostanów (lat)	81	85	77	80
	91	97	84	90

Ogólnie należy stwierdzić, że we wszystkich obrębach i łącznie w nadleśnictwie wykonane zabiegi gospodarcze w drzewostanach nadleśnictwa w ubiegłym okresie gospodarczym spowodowały wzrost zasobów leśnych.

3.2. Jakość upraw i młodników w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu

Ocena jakości hodowlanej upraw otwartych i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę jakości tych drzewostanów przedstawiono na podstawie danych tabeli XI Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych (dla obrębów); dane zbiorcze przedstawiono w Analizie Nadleśnictwa za poprzednie 10-lecie.

Należy podkreślić negatywny wpływ na jakość upraw nadmierne szkody wyrządzane przez zwierzynę płową w uprawach nie zabezpieczonych gradzeniem.

Ocenę jakości upraw i młodników po rębniach złożonych oraz odnowień podokapowych przeprowadzono na podstawie tabel XII Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Wynika z niej, że wśród odnowień pod osłoną dominują odnowienia z jakością hodowlaną zadowalającą oraz upraw i młodników po rębniach złożonych dominują uprawy z jakością hodowlaną bardzo dobrą określoną na podstawie cech zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju.

3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Aktualny stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów jest dobry.

4. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne

Bez uwag.

5. Wyniki z zakresu użytkowania ubocznego

Użytkowanie uboczne zgodnie z założeniami planu urządzenia lasu na ubiegły okres gospodarczy ograniczało się do pozyskiwania choinek i stroiszu z plantacji choinkowych. Nie wnosimy uwag do przedstawionych wyników gospodarki łowieckiej.

6. Ocena wykonania zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody

Realizacja zadań w tym zakresie przedstawia się następująco:

- współpraca w opracowaniu planów ochrony oraz planów zadań ochronnych,
- wykonywanie zabiegów ochronnych,
- inwentaryzacja gatunków podlegających ochronie,
- inwentaryzacja przyrodniczo-leśna,
- prowadzenie obserwacji ornitologicznych,
- kształtowanie granicy polno-leśnej w trakcie realizacji planu urządzenia lasu zgodnie ze szczegółowymi opracowaniami dotyczącymi tego zagadnienia,
- pozostawianie istniejących pasów ochronnych (ekotonów) pomiędzy dwoma naturalnymi biocenoząmi (nowych stref ekotonowych praktycznie nie tworzą ze względu na porolność i brak stabilności drzewostanów przeszłorębnych),
- konserwacja i modernizacja istniejących obiektów edukacji ekologicznej,
- organizowanie zajęć dydaktycznych szczególnie dla młodzieży szkolnej promujących zrównoważoną gospodarkę leśną, ochronę przyrody i ogólnie edukację ekologiczną.

Stwierdza się, że zadania wynikające z Programu Ochrony Przyrody realizowane były na bieżąco.

7. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

- wzrost zasobów drzewnych (wzrost ogólnych zasobów i przeciętnej zasobności);
- dobry stan sanitarny i zdrowotny lasów nadleśnictwa;
- poprawę bioróżnorodności i stabilności drzewostanów wynikającą z rozpoczętych procesów przebudowy oraz wprowadzania domieszek;
- dobrą lub bardzo dobrą jakość upraw (otwartych i podokapowych) oraz wysoką zgodność ich składów gatunkowych ze składami optymalnymi.

Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu pozwala na stwierdzenie, że realizacja zadań gospodarczych przez Nadleśnictwo w ubiegłym okresie gospodarczym spowodowała wzrost zasobów oraz przeciętnego wieku i przeciętnej zasobności na 1 ha, wzrost przeciętnej miąższości użytków rębnych i przedrębnych na 1 ha.

Stan zasobów drzewnych w Nadleśnictwie Gdańsk na koniec omawianego okresu gospodarczego skutkować będzie intensywniejszym użytkowaniem głównym w przyszłym okresie gospodarczym.

Opracował:

mgr inż. Piotr Kurek

2.3. Końcowa ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu dokonana przez dyrektora RDLP

Ocena gospodarki leśnej Nadleśnictwa Gdańsk

W latach 2005 – 2014 Nadleśnictwo Gdańsk prowadziło gospodarkę w oparciu o plan urządzenia lasu zatwierdzony decyzją Ministra Środowiska z dn. 27 czerwca 2005 r. zn.spr. DL.lp-611-37/05 oraz aneks zatwierdzony decyzją Ministra Środowiska z dnia 14.12.2011 r. zn.spr. DL-lpn-611-103/55275/11/JŁ.

W minionym 10-leciu stan posiadania Nadleśnictwa Gdańsk nie uległ istotnym zmianom. Według stanu na dzień 01.01.2005 nadleśnictwo zarządzało obszarem o powierzchni 20 671,620 ha. W ostatnim 10 – leciu ogólna powierzchnia nadleśnictwa uległa zmniejszeniu o 36,71ha i wynosi 20 634,49 ha. Proces zmniejszania się powierzchni Nadleśnictwa wydaje się być naturalnym wobec potrzeb rozwojowych realizowanych przez poszczególne organy samorządowe głównie w gminach miejskich. W tym kontekście Nadleśnictwo zabiega w trakcie procedowania studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, o realizację idei korytarzy przesyłowych, celem ograniczenia stopnia ingerencji w obszary leśne.

Lasy Nadleśnictwa Gdańsk narażone są na częste huraganowe wiatry i ich skutki. Na ich stan zdrowotny i sanitarny ma również wpływ znaczny udział drzewostanów z udziałem świerka. W minionym dziesięcioleciu Nadleśnictwo, realizując plan urządzenia lasu, musiało podjąć działania gospodarcze uwzględniające takie czynniki jak: intensywne wydzielanie się posuszu w drzewostanach świerkowych, występujące gradacje szkodników wtórnych, powstanie licznych wywrotów i złomów po huraganowych wiatrach. Aneks do planu urządzenia lasu, zwiększający etat użytków głównych przedrębnych, umożliwił uporządkowanie stanu sanitarnego i zdrowotnego drzewostanów, pozwolił na zachowanie stabilności lasu, uniknięcie ograniczania przebudowy drzewostanów i ich odnowienia w użytkowaniu rębny oraz odrobienie zaległości w wykonaniu zaplanowanych zabiegów hodowlanych. Powstałe odstępstwa od założeń planu w poszczególnych kategoriach użytkowania spowodowane były cięciami wynikającymi z potrzeb sanitarnych i pielęgnacyjnych drzewostanów.

W okresie obowiązywania planu urządzenia lasu 2005-2014, został zrealizowany etat masowy pozyskania. W użytkowaniu rębny 15% masy stanowiły użytki przygodne, co miało istotny wpływ na realizację etatu powierzchniowego.

Realizacja etatu powierzchniowego w użytkowaniu rębnym jest bardzo zbliżona do projektowanej, jednakże nie przekłada się to na realizację planu odnowień w 10-leciu. Działaniem Nadleśnictwa było intensywne odsłanianie bieżących odnowień naturalnych, ale głównie uznanych przed rokiem 2005. Było to zadanie priorytetowe ze względu na zapóźnienia w cięciach odsłaniających i realne ryzyko utraty wartościowych podrostów pod okapem d-stanu. Dodatkowym czynnikiem ograniczającym prowadzenie rębni intensywnymi cięciami uprzętającymi był i jest nadal brak akceptacji społecznej, przejawiający się częstymi protestami, dla pojawiających się w Nadleśnictwie powierzchni czasowo pozbawionych drzewostanu.

W użytkowaniu przedrębnym 46% użytkowanej masy stanowiły użytki przygodne, co miało decydujący wpływ na realizację etatu powierzchniowego.

Analiza zmian zasobów drzewnych w minionym okresie obrazuje pozytywne zmiany, wskazuje na zwiększenie zasobności drzewostanów w Nadleśnictwie Gdańsk. Pomimo znaczącego wzrostu użytkowania, przeciętny wiek drzewostanów wzrósł i wynosi obecnie 90 lat. Wzrósł też przeciętny przyrost a także przeciętna zasobność drzewostanów. Znaczący spadek udziału świerka w drzewostanach spowodowany został jego intensywnym wydzielaniem się z przyczyn naturalnych i popieraniem w odnowieniach innych gatunków. Doceniając jednak walory świerka w gospodarce leśnej należy w działaniach hodowlanych wykorzystywać, powstające w warunkach Nadleśnictwa Gdańsk, odnowienia naturalne tego gatunku.

Nadleśnictwo ze względu na położenie nadmorskie obejmuje tereny o wysokich walorach przyrodniczych i atrakcyjne turystycznie. Działania w dziedzinie ochrony przyrody i zagospodarowania turystycznego prowadzone są na wysokim poziomie. Wzrastająca ilość różnorodnych form ochrony przyrody świadczy o właściwych działaniach leśników.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, uwzględniając opinie Zespołu Ochrony Lasu i szczegółowe analizy wykonawcy planu urządzenia lasu, gospodarkę Nadleśnictwa Gdańsk w minionym okresie oceniam pozytywnie.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Gdańsku

Jerzy Fijas

2.4. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu na NTG

I. W Nadleśnictwie Gdańsk nie występują typowe ogniska rozrodu szkodników pierwotnych sosny. W dalekiej przeszłości wykonywano tutaj co prawda wielkopowierzchniowe zabiegi ochronne wobec brudnicy mniszki, ale tylko w czasie trwania jej największej gradacji w historii europejskiego leśnictwa. Zagrożenie drzewostanów w Gdańsku było konsekwencją nie powstrzymania rozwoju szkodnika w odpowiednim czasie. Z tego powodu brudnica mniszka rozprzestrzeniała się zdobywając nowe obszary położone na północ od miejsc jej pierwotnego rozrodu. Zabiegi wykonano w następujących latach: 1981-1983, odpowiednio na powierzchni: 1098 ha, 18029 ha i 19026 ha. W 1983 roku właśnie w tym Nadleśnictwie, w Leśnictwie Piekietko padł udokumentowany rekord liczby opadu martwych gąsienic brudnicy mniszki z korony dużego świerka na powierzchnię podokapową, po dwukrotnie wykonanym zabiegu chemicznym. Wyniósł on aż 106889 gąsienic.

ZOL Gdańsk rozpoznał w całej powojennej historii występowanie najgroźniejszych owadów dla trwałości lasu, w połączeniu z lokalizacją tych miejsc i zapoznał z tym materiałem wszystkie jednostki (na CD). We współpracy z nadleśnictwami i RDLP oraz za zgodą DGLP w trybie eksperckim już w 2010 roku dokonano zmniejszenia liczby partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny. W Gdańsku z 91 do zera, regulując to specjalnym protokołem wyłączenia (uznano cały obszar jako niegradacyjny). W kolejnym etapie pracy dla całej Polski powstała baza danych o zagrożeniu i zabiegach ochronnych wobec poszczególnych gatunków najważniejszych szkodników sosny (z 25 lat). Na podstawie danych, które wprowadził ZOL powstał projekt Gd3Kategorie (Quantum GIS), przekazany wszystkim nadleśnictwom, obrazujący na mapie obszary gradacyjne dla brudnicy mniszki, strzygoni choinówki, borecznika, barczatki sosnówki, poprocha cetyniaka, dla wszystkich owadów i dla wszystkich za wyjątkiem brudnicy mniszki, czyli prognozowanych na podstawie jesiennych poszukiwań. Powierzchnia oddziałów prezentujących miejsca problemowego występowania owadów (pod uwagę wzięto drugą i trzecią kategorię z projektu), posłużyła do ustalenia za pomocą jednolitej metody właściwej liczby partii kontrolnych jesiennych poszukiwań. Dla Nadleśnictwa Gdańsk wynosi ona teraz tylko „2”. Liczbę tę należy rozumieć jednak bardziej jako wymaganą statystyczną niż wynikającą ze specjalnej potrzeby.

Szkodniki pierwotne drzewostanów liściastych pojawiają się rzadko, ale okresowo jak na przykład szczerocznica szarawka potrafią zaznaczyć swoją obecność poważnym żerem. Taki istotny żer na 120 ha odnotowano w 1992 roku, głównie w Leśnictwie Sopieszyno.

W grupie owadów o charakterze nękającym wymienić należy chronicznie występującego krobika modrzewiowca, wobec którego w 1995 roku na powierzchni 145,86 ha podjęto chemiczny zabieg lotniczy na dorastające gąsieniczki (Obręb Oliwa - 118,75 ha, Obręb Chylonia 27,11 ha). Obecnie powierzchnię jego występowania określono na 27 ha. Ponadto w drzewostanach bukowych widoczny jest żer na liściach skoczonośa bukowca (480 ha).

Największą rolę wśród szkodników wtórnych w Nadleśnictwie Gdańsk odgrywa kornik drukarz (rejestrowany na 1127 ha) wraz z zespołem gatunków towarzyszących jak: kornik drukarczyk, rytownik pospolity i czterooczek świerkowiec (pokazywany na 79 ha). Liczona średnia odłowu kornika drukarza do jednej pułapki feromonowej na podstawie wyników uzyskanych z leśnictw, w których prowadzi się w okresie wegetacyjnym regularny zapis ich ilości (najczęściej dotyczy on dwóch pułapek w leśnictwie), stawiała Nadleśnictwo Gdańsk w pewnym okresie w czołowej grupie. W 2012 roku średnia ta wyniosła 2491 sztuk, co ulokowało Nadleśnictwo w skali RDLP na siódmym miejscu. W 2011r. - zajęło ono miejsce czwarte, w 2010r. - trzecie, w 2009r. - drugie, w 2008r. - piąte. Pod względem masy usuniętego posuszu świerkowego wraz z wywrotami i złomami w okresie IV kwartału 2010r. i I-III 2011r. Nadleśnictwo z masą 22195 m³ znalazło się na czwartym miejscu. Nadleśnictwo Gdańsk należy też do grupy doświadczanych przez silne wiatry. Ogólnie stan sanitarny drzewostanów utrzymuje się na poziomie dobrego.

Szkody od zwierzyny płowej na tle innych jednostek RDLP są istotne i występują głównie w uprawach i młodnikach. Nadleśnictwo podaje ich ogólną powierzchnię 110,25 ha. Jednocześnie podejmowane zabiegi ochronne obejmują powierzchnię 48,57 ha, w tym chemiczne na 12,26 ha. Lokalnie wykazuje się szkody od drobnych gryzoni (1,25 ha).

Z chorób powodowanych przez pasożytnicze grzyby oraz patogeny grzybowe największa powierzchnia 230 ha dotyczy huby korzeni. Opieńkę zarejestrowano na 20 ha. W drzewostanach dębowych różnych klas wieku występuje mączniak (56,30 ha). Zjawisko zamierania jesionu zarejestrowano na 14,28 ha, głównie w drzewostanach starszych, a występowanie jesionowców doprowadzających osłabione drzewa do wydzielenia określono na 16 ha. Zamieranie olszy sygnalizuje się na 12,25 ha.

II. Działania w zakresie zadań kierunkowych ochrony lasu można streścić następująco:

- utworzyć partie kontrolnych jesiennych poszukiwań, odpowiadające wyliczonej i podanej przez ZOL liczbie, zgodnie z IOL,
- dbać o stan sanitarny w szczególności drzewostanów świerkowych, stosując wszystkie przewidziane metody do ograniczania populacji groźnego zespołu szkodników wtórnych, któremu przewodzi kornik drukarz,
- na mapie ochrony lasu nanieść stałe miejsca corocznego wywieszania pułapek feromonowych do odłowu samców brudnicy mniszki (zgodnie z IOL ich liczbę ustala nadleśniczy),
- podtrzymać działania zmierzające do ochrony drzewostanów znajdujących się pod istotną presją ze strony zwierzyny.

KIEROWNIK
Zespołu Ochrony Lasu
w Gdańsku
mgr inż. Piotr Gawęda

Otrzymuje:

1. Wykonawca planu urzędzenia lasu
2. Nadleśnictwo Gdańsk
3. RDLP Gdańsk
4. a/a

3. Opis zasad określenia zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa wraz z zestawieniami tych zadań

Ogólne zasady określenia zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa ujęte zostały odpowiednio do zapisów zawartych w rozdziale IV Instrukcji Urządzania Lasu.

3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictw

Należy przyjąć, że częściowe zadania gospodarcze, określane tradycyjnie dla wyznaczonych w nadleśnictwie leśnych obszarów funkcjonalnych (obrębów leśnych, gospodarstw, typów siedliskowych lasu, form ochrony przyrody, leśnictw itp.), mają charakter pomocniczy i nie powinny być w szczegółach rozliczane jako obligatoryjne.

Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictw wynikają przede wszystkim z wymagań ustawy o lasach, z uwzględnieniem postanowień ustawy o ochronie przyrody. Szczególnie w planie urządzenia lasu musi być zrealizowane wymaganie art. 18 ust. 1 pkt 2 ustawy o lasach, nakazujące postępowanie zgodne z celami i zasadami gospodarki leśnej oraz sposobami ich realizacji, określonymi dla każdego drzewostanu i urządzanego obiektu, z uwzględnieniem lasów ochronnych. Do realizacji wyżej wymienionych wymagania ustawy o lasach cele, zasady i sposoby prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej ustalane są w pierwszej kolejności dla całego nadleśnictwa, a następnie wyodrębnionych leśnych obszarów funkcjonalnych i poszczególnych drzewostanów.

Ogólne cele, zasady i sposoby prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, formułowane wstępnie dla całego nadleśnictwa podczas Komisji Założeń Planu i akceptowane ostatecznie podczas Narady Techniczno-Gospodarczej, powinny możliwie kompleksowo określać pożądany stan lasu na koniec planowanego dziesięciolecia, przede wszystkim w zakresie priorytetów dotyczących:

- 1) pożadanego składu gatunkowego drzewostanów, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- 2) pożądanej budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- 3) pożadanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- 4) pożądanej wielkości zasobów miąższości drewna, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów.

Ogólna definicja trwale zrównoważonej gospodarki leśnej zawarta jest w art. 6 ust. 1 pkt 1a ustawy o lasach i oznacza: „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”. Do celów planowania urządzeniowego przyjęto (według odpowiednich wytycznych paneuropejskich odnoszących się do poziomu operacyjnego) sześć kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio- i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów

ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i/lub kulturowych;

- 2) kryterium utrzymania zdrowia i vitalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i/lub utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- 3) kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i nie drzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
- 4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:
 - a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
 - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,
 - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
 - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
 - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródlisk, bagien, ostańców i wąwozów;
- 5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;
- 6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:
 - a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu),

- b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postojów, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
- c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
- d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

- 1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmacniania zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
- 2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- 1) zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- 2) zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- 3) ustaleniu pożądanego składu gatunkowego drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- 4) zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - a) optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, wyrażonego – dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
 - b) dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- 1) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- 2) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- 3) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;

- 4) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- 5) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- 6) wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- 7) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- 8) wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- 9) wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- 10) wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
 - c) kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
 - d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
 - e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

Plan urządzenia lasu wymaga też uznania kompetencji na pograniczu zarządu nad lasami i uprawnieniami organów właściwych do spraw ochrony środowiska. Wskazane jest tu m.in. przestrzeganie następujących zaleceń:

- 1) należy przestrzegać wymagania uzgadniania z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska nadzorującym ochronę przyrody w swoim regionie obligatoryjnych zadań z zakresu ochrony przyrody w lasach urządzanego nadleśnictwa, szczególnie dotyczących przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000, położony na terenach zarządzanych przez urządzone nadleśnictwo;
- 2) należy unikać projektowania trwałego zaniechania gospodarki leśnej bez jednoznacznej podstawy prawnej (taką jednoznaczną podstawę dają niektóre przepisy ustawy o ochronie przyrody, np. w odniesieniu do stref wokół gniazd ptaków chronionych); w planie urządzenia lasu można w razie wątpliwości odstąpić okresowo (np. do następnego dziesięciolecia) od wykonania pożądanego zabiegu gospodarczego – jednak projektanci i audytorzy oraz zarządzający nie mają uprawnień do trwałego wyłączenia drzewostanu z gospodarki leśnej.

3.1.1. Podział na gospodarstwa

Powierzchnia lasów w obrębach i Nadleśnictwie została podzielona na następujące gospodarstwa:

Gospodarstwo specjalne (S) obejmujące obszary funkcjonalne pełniące funkcje specyficzne w urządzanym obiekcie, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych – do którego zalicza się:

- rezerwaty przyrody wraz z otuliną,

- strefy ochrony zwierząt objętych ochroną gatunkową (puchacz i orzeł bielik),
- lasy glebochronne na wydmach nadmorskich i klifach w pasie nadbrzeżnym, na wydmach śródlądowych oraz na stokach i zboczach o nachyleniu powyżej 45°,
- wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne,
- wyłączone drzewostany nasienne
- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody,
- lasy na terenach ośrodków wypoczynkowych,
- lasy znajdujące się na gruntach spornych.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – obejmujące obszary uznanych lasów ochronnych z wiodącą funkcją ochronną (środowiskotwórczą), której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych.

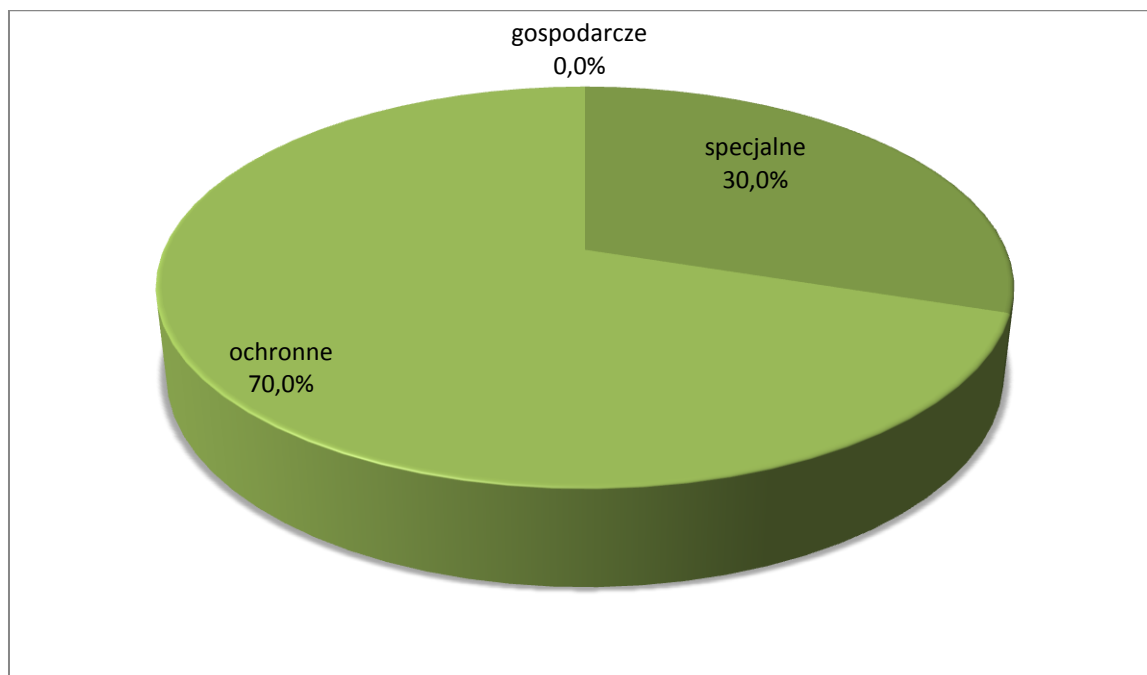
Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G), obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymagania ochrony przyrody. Na potrzeby obliczenia etatów częściowych w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych wyodrębnia się obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania, w tym:

- 1) zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) w odniesieniu do siedlisk borów i olsów nadleśnictwa,
- 2) przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) w odniesieniu do siedlisk lasów i olsów nadleśnictwa,
- 3) przerębowego sposobu zagospodarowania (GP) w odniesieniu do drzewostanów zgrupowanych w jednostki kontrolne.

Podział lasów Nadleśnictwa według gospodarstw, w postaci niżej przedstawionej tabelki jest następujący:

Tabela 36. Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów nadleśnictwa według gospodarstw

Gospodarstwo	Obręb			Nadleśnictwo	
	Chylonia	Oliwa	Gniewowo		
	Powierzchnia leśna zalesiona [ha]			%	
1	2	3	4	5	6
Specjalne (S)	2101,29	2266,48	1429,50	5797,27	30,0
Lasy ochronne (O)	4132,48	3551,74	5850,60	13534,82	70,0
Lasy gospodarcze (G) w tym:					
zrębowe (GZ)					
przerębowo-zrębowe (GPZ)					
Ogółem	6233,77	5818,22	7280,10	19332,09	100,0



Rysunek 25. Procentowy udział gospodarstw według powierzchni

30,0% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa zaliczone zostało do gospodarstwa specjalnego (głównie lasy położone na obszarach Natura 2000, siedliska wilgotne i bagienne oraz lasy glebochronne), 70,0% do wielofunkcyjnego gospodarstwa lasów ochronnych, brak na terenie nadleśnictwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych.

3.1.2. Przyjęte wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w Nadleśnictwie zostały ustalone przez Komisję Założeń Planu na podstawie zapisów Instrukcji urządzania lasu. Przyjęto je zgodnie z poprzednim planem urządzenia lasu.

Tabela 37. Przyjęte przez Komisję Założeń Planu wieki rębności

Gatunek	Nadleśnictwo
Dąb, Jesion, Wiąz	160
Sosna, Modrzew, Jodła, Dąb, Buk	120
Świerk	90
Brzoza, Olsza, Grab, Lipa, Klon, Jawor, Akacja	80
Osika, Olsza szara	60
Topola, Wierzba	40

Przeciętny wiek rębności służy przede wszystkim do obliczenia częściowych etatów użytkowania rębego według dojrzałości oraz sprecyzowania pożądanego stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego, szczególnie w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa. Przeciętny wiek rębności panujących gatunków drzew w nadleśnictwie może, lecz nie musi, być zgodny z indywidualnym wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu, nazywanym też wiekiem dojrzałości drzewostanu do odnowienia, określanym przez taksatora na gruncie z uwzględnieniem rzeczywistego składu gatunkowego oraz

kondycji drzewostanu. Indywidualny wiek dojrzałości rębnej drzewostanu określa się i zapisuje w opisie taksacyjnym z dokładnością do 10 lat, uwzględniając:

- 1) rzeczywisty skład gatunkowy drzewostanu (proporcjonalnie do przyjętych wieków rębności poszczególnych gatunków wchodzących w skład drzewostanu);
- 2) jakość techniczną gatunku panującego w drzewostanie (wyższy wiek przy dobrej jakości, niższy przy złej);
- 3) stopień uszkodzenia drzewostanu oraz zgodność składu gatunkowego drzewostanu z TD (wyższy przy składzie zgodnym w drzewostanach nieuszkodzonych, niższy przy składzie niezgodnym w drzewostanach uszkodzonych);
- 4) przyjęte okresy: odnowienia, uprzętnienia lub przebudowy drzewostanu;
- 5) „Wytyczne w sprawie kryteriów i postępowania przy określaniu indywidualnego wieku dojrzałości do odnowienia drzewostanów”.

3.1.3. Podział lasu na ostępy

Ostępy regulują ład przestrzenny drzewostanów zagospodarowanych rębiami zupełnymi i złożonymi, natomiast w przy rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej oraz rębni przerębowej (ciągłej) mogą być stosowane jednostki kontrolne. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie szeregi ostępowe. One z kolei powinny być podzielone na ostępy.

Podział powierzchniowy utrzymano istniejący. Jest to podział w większości sztuczny, regularny i nieregularny. Na niektórych fragmentach Nadleśnictwa występuje podział naturalny nieregularny, dostosowany do konfiguracji terenu, oparty o istniejące na gruncie naturalne i wyraźne rozgraniczenia terenowe, jak: rzeki, drogi, strumyki, rowy i inne.

Podział na ostępy przyjęto jak w planach urzędzeniowych ubiegłego okresu gospodarczego, a drobne uzupełnienia dotyczą gruntów nowo przejętych. Większość ostępów ma kierunek wschód-zachód, ale na znacznych obszarach są one zbliżone do kierunku północny-wschód na południowy-zachód, a także są niekiedy nieznacznie odchyłone od kierunku wschód-zachód ku południowi, bądź północy. Granicami ostępów są na ogół granice oddziałów, a ich przeciętna długość jest zbliżona do szerokości dwu oddziałów, czyli około 750 m. Ostępy z reguły obejmują dwa oddziały, ale bywają sytuacje, że są jednooddziałowe i trzyoddziałowe.

3.1.4. Określenie i przyjęcie etatów użytkowania głównego

Określenia i przyjęcia etatów dokonano w oparciu o §§ 87 – 95 aktualnej instrukcji urzędzenia lasu. Na przyjęcie odpowiednich etatów wpłynęły głównie potrzeby hodowlane wynikłe z aktualnego stanu drzewostanów w omawianym Nadleśnictwie.

Etat użytków głównych składa się z etatu użytków rębnych i etatu użytków przedrębnych.

Wyliczenia i przyjęcia etatów masowych i powierzchniowych dokonano w oparciu o wytyczne zawarte w Instrukcji Urządzania Lasu z roku 2011. Podstawą do ich ustalenia były sumy etatów cząstkowych obliczonych dla gatunków panujących lub ich grup o jednakowym wieku rębności. Suma ustalonych i przyjętych etatów dla poszczególnych gospodarstw w obrębie stanowi etat dla obrębu, a suma etatów przyjętych dla obrębów stanowi etat dla całego Nadleśnictwa. Etat ten, w okresie 10-lecia (obowiązywania planu), stanowi maksymalną wielkość użytkowania rębного.

Podczas NTG przeprowadzano analizę zgodności proponowanego etatu z docelowym pożądanym stanem zasobów drzewnych Nadleśnictwa na koniec planowanego okresu gospodarczego.

Dla gospodarstwa specjalnego etatu nie oblicza się. Wielkość planowanego użytkowania rębego dla tego gospodarstwa wynika z sumy stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów, realizowanych w postaci różnych form użytkowania rębego, zapewniającego ciągłe spełnianie przez nie funkcji, dla których zostały wyłączone, w tym:

- a) w rezerwach przyrody, zgodnie z planem ochrony rezerwatowej;
- b) w wyłączonych drzewostanach nasiennych oraz drzewostanach zachowawczych, zgodnie z planem zagospodarowania tych drzewostanów;
- c) w strefach ostoi zwierząt objętych ochroną gatunkową, w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem przyrody;
- d) na powierzchniach doświadczalnych placówek naukowo-badawczych, w porozumieniu z przedstawicielami tych placówek;
- e) w pozostałych drzewostanach, na podstawie zakresu spełnianych wielostronnych funkcji oraz stanu lasu.

Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oblicza się etaty tylko dla celów porównawczych, w sposób podobny jak w zrębowo-przerębowym sposobie zagospodarowania wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ). w tym gospodarstwie, podobnie jak w gospodarstwie S, wielkość planowanego użytkowania rębego, nazywana etatem z potrzeb hodowlanych i ochronnych, to suma stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów, weryfikowanych możliwościami lokalizacji cięć rębnych z tytułu konieczności zachowania ładu czasowego i przestrzennego w lesie, a wynikających z pełnienia przez te drzewostany określonych funkcji ochronnych w zbiorach drzewostanów o podobnej funkcji, nazywanych kategoriami ochronności lub ochronnymi obszarami funkcjonalnymi. Funkcję produkcyjną lasów tego gospodarstwa zapewnia się poprzez porównywanie etatu z potrzeb hodowlanych i ochronnych z etatami według dojrzałości drzewostanów i ewentualną korektę przyjmowanego etatu w wypadku nadmiernego nagromadzenia starodrzewów oraz drzewostanów o złym stanie zdrowotnym lub sanitarnym, powodujących zagrożenie dla trwałości i stabilności lasu. Dla gospodarstwa O oblicza się również etat z potrzeb przebudowy oraz etat według okresów uprzątnięcia w KO i KDO. Etat przyjęty na okres obowiązywania planu urządzenia lasu nie może być niższy od sumy tych etatów.

Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) oblicza się etaty cząstkowe dla poszczególnych sposobów zagospodarowania oraz etat sumaryczny dla całego gospodarstwa, w tym dla:

- 1) zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) oblicza się etaty według dojrzałości, etat zrównania i optymalny oraz etat z potrzeb przebudowy;
- 2) przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) oblicza się etaty jak dla GZ oraz dodatkowo etat według okresów uprzątnięcia w KO i KDO;
- 3) przerębowego sposobu zagospodarowania oblicza się etat z potrzeb przebudowy oraz etat według okresów uprzątnięcia w KO i KDO oraz określa się etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów zaliczonych do tego sposobu zagospodarowania.

Dla gospodarstwa G przyjmuje się w zasadzie etat optymalny (suma etatów optymalnych GZ oraz GPZ). Należy podkreślić, że w gospodarstwie G przyjęty etat nie może być niższy od sumy etatów: z potrzeb przebudowy, według okresów uprzątnięcia w KO i KDO.

Do użytków przedrębnych w planie urządzenia lasu zalicza się miąższość grubizny netto, projektowaną do pozyskania w ramach czyszczeń późnych (CPP) i trzebieży: TW oraz TP. Etat cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym ustala się na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku. Tak ustalony i przyjęty etat powierzchniowy stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębnego w wymiarze miąższościowym ustala się w m³ grubizny netto na dziesięciolecie, sumarycznie dla całego obrębu, bez szczegółowego rozdziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Przy planowaniu orientacyjnego etatu cięć użytkowania przedrębnego należy uwzględniać przyjęte cele gospodarowania (ochronne i produkcyjne), stadia rozwojowe drzewostanów oraz dynamikę ich rozwoju.

Orientacyjną wielkość miąższości grubizny planowaną do pozyskania w ramach użytkowania przedrębnego na dziesięciolecie określa się na podstawie:

- 1) wyników użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie ostatnich pięciu lat, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie, miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych;
- 2) tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących (tabela VIIIa), biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu tabelarycznego;
- 3) wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego;
- 4) zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (tabela XVI);

Nowelizacja ustawy o lasach z dnia 24 stycznia 2014 r. w art. 18 ust. 4 pkt 3 lit. a określa zadania dotyczące ilości przewidzianego do pozyskania drewna, określonego oddzielnie jako etat miąższościowy użytków rębnych oraz etat powierzchniowy użytków przedrębnych. W art. 23 ustawy o lasach ustalono, że zwiększenie rozmiaru pozyskania drewna w nadleśnictwie ponad wielkość określoną w planie urządzenia lasu może nastąpić w związku ze szkodą lub klęską żywiołową oraz w razie braku możliwości utrzymania przewidzianego w planie urządzenia lasu etatu cięć użytków rębnych (powstaje wtedy formalna podstawa do sporządzenia stosownego aneksu). Dyrektor Generalny Lasów Państwowych wydał Zarządzenie nr 30 z dnia 9 maja 2014 r. w sprawie kompensacji użytków rębnych i przedrębnych w Lasach Państwowych (znak sprawy: ZU-7019-21/2014). W § 1 pkt 1. lit b określa etat cięć przedrębnych jako obligatoryjną, minimalną powierzchnię cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidzianą do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu i wyrażoną szacunkowo w metrach sześciennych na okres obowiązywania planu. § 2 precyzuje, że projektowanie oraz wykonanie cięć określonych w planie urządzenia lasu w części związanej z użytkowaniem grubizny użytków głównych (rębnych i przedrębnych) podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach etatów, bez możliwości kompensacji miąższości tych użytków.

Użytki główne zestawiono w tabeli XVII znajdującej się w części tabelarycznej elaboratu.

3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

Wyliczenia i przyjęcia etatów masowych i powierzchniowych dokonano w oparciu o wytyczne zawarte w Instrukcji Urządzania Lasu z roku 2011. Podstawą do ich ustalenia były sumy etatów cząstkowych obliczonych dla gatunków panujących lub ich grup o jednakowym wieku rębności. Suma ustalonych i przyjętych etatów dla poszczególnych gospodarstw w obrębie stanowi etat dla obrębu, a suma etatów przyjętych dla obrębów stanowi etat dla całego Nadleśnictwa.

Tabela 38. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązują- nia planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb Chylonia								
specjalne (S)	X	X	X	X	134	2481	53949	53949
lasów ochronnych (O)	15633	15920	12691	15633	233	7843	132608	132608
lasów gospodarczych (GZ)	-----	-----	-----	-----		X	X	-----
RAZEM	15633	15920	12691	15633	367	10324	186557	186557
Obręb Oliwa								
specjalne (S)	X	X	X	X	11	3114	60295	60295
lasów ochronnych (O)	19432	18912	12224	18912		10503	212344	212344
lasów gospodarczych (GP)	X	X	X	X				
RAZEM	19432	18912	12224	18912	11	13617	272639	272639
Obręb Gniewowo								
specjalne (S)	X	X	X	X	116	2327	28658	28658
lasów ochronnych (O)	13850	20544	18638	18638	653	8818	135808	135808
lasów gospodarczych (GP)	X	X	X	X				
RAZEM	13850	20544	18638	18638	769	11145	164466	164466
OGÓŁEM	48915	55376	43553	53183	1147	35086	623662	623662

W opracowywanym Nadleśnictwie przyjęto etat użytków rębnych według potrzeb hodowlanych. Zaproponowany etat zapewni optymalną strukturę wiekową i gatunkową oraz poprawi ogólną jakość drzewostanów. Przy ustalaniu proponowanego etatu kierowano się następującymi założeniami:

- w gospodarstwie specjalnym zaplanowano cięcia wynikające z pilnych potrzeb hodowlanych;
- w gospodarstwie lasów ochronnych przyjęto etat z potrzeb hodowlanych, który rozlokowano głównie w drzewostanach w klasie odnowienia, klasie do odnowienia a także w drzewostanach przeszłorębnych.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego w gospodarstwach odbywało się z zachowaniem ostępowego porządku cięć w następującej kolejności:

- drzewostany do przebudowy,
- drzewostany w klasie odnowienia,
- drzewostany wyżywicowane,
- drzewostany przeszłorębne,
- drzewostany rębne,

Przebudowa drzewostanu, który nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej zawartych w planie urządzenia lasu, to obowiązek prawny zapisany w art. 13 ust. 1 pkt 4 ustawy o lasach. W związku z powyższym dla potrzeb planowania urządzeniowego wprowadza się następujące pojęcia z zakresu przebudowy drzewostanów:

- 1) przebudowę można planować jako pełną z zastosowaniem odpowiedniej rębni i odnowienia w użytkowaniu rębnym lub jako częściową z zastosowaniem odpowiednich cięć pielęgnacyjnych;
- 2) przebudowę pełną można planować jako intensywną, nazywaną też pilną, rozpoczynaną w I dziesięcioleciu i planowaną w zasadzie z krótkim lub średnim okresem przebudowy (np. ze względu na zły stan zdrowotny i sanitarny drzewostanu oraz tak zwaną szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD) lub jako przebudowę stopniową, w odniesieniu do drzewostanów, w których rozpoczęcie cięć rębnych nie musi nastąpić w I dziesięcioleciu, a okres przebudowy (liczony od początku obowiązywania planu urządzenia lasu do przewidywanego cięcia uprzątającego) może być odpowiednio długi;
- 3) drzewostanem kwalifikującym się do przebudowy pełnej jest drzewostan w wieku ponad 20 lat, o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem lub drzewostan częściowo zgodny z siedliskiem, lecz o niskiej jakości lub trwale uszkodzony;
- 4) drzewostany trwale uszkodzone (w zasadzie ponad 50% uszkodzeń) powinny być kwalifikowane do pilnej pełnej przebudowy, z wyjątkiem tych, które stanowią pożądane zbiorowiska zastępcze w skrajnych warunkach rozwoju lasu, szczególnie na glebach skażonych lub zdewastowanych.

Podczas KZP ustalono hierarchię potrzeb dotyczących przebudowy drzewostanów w nadleśnictwie. Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy znajduje się w tomie zawierającym wykazy i wzory stanowiącym osobny tom, w którym zastosowano podział na następujące grupy drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy:

- A) drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I dziesięcioleciu;
- B) drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych;
- C) drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

W Nadleśnictwie Gdańsk zainwentaryzowano 101,58 ha drzewostanów do przebudowy. Poniżej podaje się syntetyczne zestawienie:

Tabela 39. Zestawienie powierzchni drzewostanów do przebudowy dla poszczególnych obrębów

	obróby			Nadleśnictwo
	Chylonia	Oliwa	Gniewowo	
przebudowa pełna intensywna	23,40	1,43	58,88	83,71
przebudowa pełna stopniowa	17,87			17,87
przebudowa częściowa				
Razem	41,27	1,43	58,88	101,58

Poniżej przedstawiono podsumowanie pozycji planu cięć. Wielkość etatu netto zwiększono o 5% z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów w chwili wyrębu. Jest to ostateczna wielkość użytków rębnych netto zaliczonych na poczet przyjętego etatu.

Tabela 40. Zestawienie użytkowania rębego netto z 5% przyrostem

Użytki rębne zaliczone na poczet etatu	Miąższość użytków rębnych w 10-leciu [m³]			
	obręb			Nadleśnictwo
	Chylonia	Oliwa	Gniewowo	
Etat przyjęty brutto	186557	272639	164466	623662
Etat netto z podsumowania wykazu projekt. cięć rębnych	163416	238786	145843	548045
5 % spodziewany przyrost	8171	11939	7292	27402
Etat netto ze spodziewanym 5% przyrostem	171587	250725	153135	575447

Przyjęty etat użytkowania rębego jest o 14,6% większy niż w poprzednim 10-leciu.

Jako niezaliczone na poczet przyjętego etatu użytkowania rębego zakwalifikowano usunięcie przestojów, które zagrażają bezpieczeństwu osób i pojazdów poruszających się po drogach publicznych.

Tabela 41. Etat cięć użytkowania rębego ogółem

Rodzaj użytkowania rębnych	Obręb						Nadleśnictwo	
	Chylonia		Oliwa		Gniewowo			
	Miąższość [m³]							
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
Zaliczone	195885	171587	286271	250725	172689	153135	6654845	575447
Nie zaliczone			16	13	144	129	160	142
Razem etat użytkowania rębego	195885	171587	286287	250738	172833	153264	655005	575589

Miąższość netto użytkowania rębego zaliczonego na poczet etatu podaje się łącznie z 5% spodziewanym przyrostem.

Realizacja cięć rębnych odbywa się na podstawie wskazań gospodarczych zawartych w opisach taksacyjnych oraz na podstawie wykazu projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6), wykazów drzewostanów w KO, KDO i drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu.

Przy planowaniu cięć uwzględnione zostały szczegółowe wytyczne w sprawie doskonalenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych zawarte w Zasadach Hodowli Lasu, a w związku z tym:

- ograniczono szerokość zrębów zupełnych do 60 m i powierzchnię do 4,00 ha;
- nie projektowano tak zwanych wyrównań granic mających na celu poprawę ładu przestrzennego;
- nie projektowano zrębów zupełnych przy zbiornikach wodnych;
- przy wykonywaniu cięć zupełnych należy zostawić fragmenty drzewostanów przyległych do wód i śródleśnych bagien na szerokość co najmniej dwóch wysokości drzewostanów.

Załącznikiem do wykazu cięć rębnych jest mapa przeglądowa cięć, która oprócz szczegółów mapy przeglądowej zawartych w standardzie LMN zawiera:

- ostępy stałe i przejściowe;
- kontury obejmujące powierzchnie projektowane do cięć rębnych;
- rodzaje rębni.

Użytkowanie przedrębne winno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane według potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

W ramach użytkowania przedrębnego planowane są czyszczenia późne i trzebieże selekcyjne. W czyszczeniach późnych uwzględniono te pozycje, w których projektowane jest pozyskanie grubizny. Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębego. W drzewostanach, głównie starszych klas wieku o równomiernym zwarcu i niskim zadrzewieniu, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże, nie planowano użytkowania przedrębnego na najbliższy okres gospodarczy.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębnego w wymiarze miąższościowym ustala się w m³ grubizny netto na dziesięciolecie, sumarycznie dla całego obrębu, bez szczegółowego rozdziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Przy planowaniu orientacyjnego etatu cięć użytkowania przedrębnego należy uwzględniać przyjęte cele gospodarowania (ochronne i produkcyjne), stadia rozwojowe drzewostanów oraz dynamikę ich rozwoju.

Orientacyjną wielkość miąższości grubizny planowaną do pozyskania w ramach użytkowania przedrębnego na dziesięciolecie określa się na podstawie:

- 1) wyników użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie ostatnich pięciu lat, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie, miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych;
- 2) tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących (tabela VIIIa), biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu tabelarycznego;

- 3) wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego;
- 4) zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (tabela XVI);
- 5) programów informatycznych opracowanych na modelach wzrostu drzewostanów.

Użytkowanie przedrębne w okresie ostatniego 10-lecia wyniosło 558 343 m³ netto (w obrębie Chylonia – 167 646 m³; w obrębie Oliwa – 179 508 m³; w obrębie Gniewowo – 211 189 m³). Wskaźniki trzebieżowe z ostatnie 10-lecie (bez użytkowania przygodnego) wyniosły odpowiednio dla Nadleśnictwa – 33,5 m³/ha, obrębu Chylonia – 34,2 m³/ha, obrębu Oliwa – 37,5 m³/ha, obrębu Gniewowo – 29,7 m³/ha; za ostatnie 5 lat – dla Nadleśnictwa – 34,9 m³/ha (58,4 m³/ha razem z przygodnymi), obrębu Chylonia – 35,5 m³/ha (56,4 m³/ha), obrębu Oliwa – 37,8 m³/ha (64,3 m³/ha), obrębu Gniewowo – 34,5 m³/ha (55,7 m³/ha).

Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego wynosi brutto: w obrębie Chylonia – 349 300 m³ (83% całości spodziewanego przyrostu tablicowego); Oliwa – 305 600 m³ (77% całości spodziewanego przyrostu tablicowego); Gniewowo – 422 000 m³ (88% całości spodziewanego przyrostu tablicowego). Łączny przyrost dziesięciolecia w Nadleśnictwie w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego wynosi brutto 1 076 900 m³ (83% całości spodziewanego przyrostu tablicowego) – netto 861 500 m³. Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu maksymalnie w 10-leciu można pozyskać 75% tej masy, tj. 646 000 m³.

Przyrost użyteczny (zasoby według stanu na 1.01.2015 – 6 912 414 m³ brutto; zasoby według stanu na 1.01.2005 – 6 719 614 m³ brutto, pozyskanie za ubiegły okres – 999 967 m³ netto – 1 249 958 m³ brutto) w poprzednim 10-leciu wyniósł 1 439 738 m³ brutto (1 151 790 m³ netto). Wykonanie za ostatnie 10-lecie stanowi 48,5% przyrostu użytecznego, plan na poprzednie 10-lecie – 43,4%, propozycja na lata 2015-2024 – 56,1%.

Według obliczenia etatu użytkowania przedrębego przy wykorzystaniu modeli wzrostu drzewostanów profesora Buchwalda, które wykonuje program TAKSATOR, można pozyskać w Nadleśnictwie Gdańsk w 10-leciu 843 659 m³ netto.

Tabela 42. Powierzchnia drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego

Rodzaj cięć	Obręb			Nadleśnictwo
	Chylonia	Oliwa	Gniewowo	
	Powierzchnia [ha]			
Czyszczenia późne	-	-	-	-
Trzebieże wczesne	216,21	225,21	338,38	779,80
Trzebieże późne	3219,51	2181,00	3986,21	9386,72
Razem trzebieże	3435,72	2406,21	4324,59	10166,52
Ogółem	3435,72	2406,21	4324,59	10166,52

Nie planowano CP-P z powodu braku zaliczenia takich powierzchni do prac hodowlanych.

Tabela 43. Powierzchnia drzewostanów nie objętych użytkowaniem przedrębnym i rębnym

Obręb:			Razem Nadleśnictwo
Chylonia	Oliwa	Gniewowo	
798,24	1442,67	651,50	2888,41

Z użytkowania rębnego i przedrębnego wyłączono w Nadleśnictwie 2888,41 ha drzewostanów, w tym w obrębie Chylonia 798,24 ha, w obrębie Oliwa – 1442,67 ha oraz w obrębie Gniewowo 651,50 ha. Zdecydowaną większość stanowią powierzchnie referencyjne, drzewostany cenne, powierzchnie w rezerwatach, bagna i wydmy. Wyłączone zostały również drzewostany bukowe w VI klasie wieku.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębnego, w miarę potrzeby, CP, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów.

Tabela 44. Zestawienie wariantów obliczonych etatów masowych użytkowania przedrębnego

Kategoria użytkowania	Powierzchnia [ha]	proponowany etat na 10-lecie	z wykonania za ostatnie 10 lat	według modelu wzrostu	przyrost użyteczny
		Etat [m ³]			
1	2	3	4	5	6
Obręb Chylonia					
1. CP-P					
2. Trzebieże	3435,72				
Razem obręb	3435,72	210 000	167 647		
Obręb Oliwa					
1. CP-P					
2. Trzebieże	2406,21				
Razem obręb	2406,21	183 000	179 507		
Obręb Gniewowo					
1. CP-P					
2. Trzebieże	4324,59				
Razem obręb	4324,59	253 000	211 189		
Nadleśnictwo					
1. CP-P					
2. Trzebieże	10166,52	646 000	558 343		
Razem Nadleśnictwo	10166,52	646 000	558 343	843 659	1 151 790

Narada Techniczno-Gospodarcza zaakceptowała masowy rozmiar użytków przedrębnych w wysokości 75% bieżącego przyrostu.

Przyjęto szacunkową wielkość użytkowania przedrębnego dla Nadleśnictwa w wysokości 646 000 m³ grubizny netto na powierzchni 10166,52 ha*.

Uwaga! * Dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu.

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku zawiera tabela nr XVI zawarta w części tabelarycznej opisu ogólnego.

Zestawienie łączne użytków głównych według kategorii cięć zawiera tabela nr XVII zamieszczona w części tabelarycznej.

Syntetyczne zestawienie miąższości grubizny brutto i netto drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania rębego i przedrębego w 10-leciu (bez 5% przyrostu) przedstawiono w poniższym zestawieniu.

Tabela 45. Zestawienie grubizny zaprojektowanej do użytkowania głównego

Obręb	Zaliczone na poczet etatu						Nie zaliczone na poczet etatu	Orientacyjne pozyskanie użytków przedrębnych m ³ (netto)	Ogółem m ³ (netto)
	specjalne	ochronne	zrębowe	przerębowo - zrębowe	przebudowy	Razem			
	masa grubizny brutto - m ³ masa grubizny netto - m ³								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Chylonia	<u>53949</u>	<u>132608</u>				<u>186557</u>		210000	373416
	46577	116839				163416			
Oliwa	<u>60295</u>	<u>212344</u>				<u>272639</u>	<u>16</u>	183000	421799
	52320	186466				238786	13		
Gniewowo	<u>28658</u>	<u>135808</u>				<u>164466</u>	<u>144</u>	253000	398972
	25625	120218				145843	129		
Ogółem	<u>142902</u>	<u>480760</u>				<u>623662</u>	<u>160</u>	646000	1194187
Nadleśnictwo	124522	423523				548045	142		

Po doliczeniu do użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu 5% masy tytułem spodziewanego przyrostu, globalna masa zaprojektowana do pozyskania w 10-leciu użytków rębnych i przedrębnych wyniesie 1 221 589 m³.



Rysunek 26. Zestawienie wykonania i etatu na 10-lecie

Tabela 46. Zestawienie użytków głównych wraz z 5% przyrostem

Etat grupy użytków	Obręb			Nadleśnictwo
	Chylonia	Oliwa	Gniewowo	
	Miaższność netto [m³]			
Użytki rębne zaliczone na poczet etatu wraz z 5% spodziewanym przyrostem	171 587	250 725	153 135	575 447
Użytki rębne nie zaliczone na poczet etatu (etat orientacyjny)		13	129	142
Użytki przedrębne	210 000	183 000	253 000	646 000
Razem	381 587	433 738	406 264	1 221 589

Przeciętne zaplanowane pozyskanie z 1 ha powierzchni leśnej wynosi 63,2 m³ netto.

Przeciętna zasobność w Nadleśnictwie Gdańsk wynosi 358 m³/ha brutto, co odpowiada 286 m³/ha netto.

W poprzednim dziesięcioleciu z 1 ha powierzchni leśnej pozyskano 51,9 m³ grubizny netto przy przeciętnej zasobności 349 m³ brutto i odpowiednio 279 m³ netto.

3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Do projektu planu przyjęte zostały typy drzewostanów ustalone na Komisji Założeń Planu dla poszczególnych typów siedliskowych lasu. Na siedliskach przyrodniczych, zainwentaryzowanych według INVENT-u, typy drzewostanu są zgodne z docelowym zbiorowiskiem roślinnym.

Zadania z zakresu hodowli lasu zostały przedstawione we wskazaniach gospodarczych opisów taksacyjnych i zestawione w tabeli nr XVIII, sporządzonej dla obrębów i Nadleśnictwa.

Tabela 47. Syntetyczne zestawienie planowanych czynności gospodarczo-hodowlanych wraz z porównaniem ich do IV rewizji u.I

Rodzaje czynności			Obręby			Razem N-ctwo w V rewizji u.I.	Nadleśnictwo w IV rewizji u.I.
			Chylonia	Oliwa	Gniewowo		
			Powierzchnia [ha]				
Odnowienia i zalesienia	otwarte	halizny, płazowiny, zręby			6,34	6,34	3,63
		grunty nieleśne					4,59
	pod osłoną	zręby projektowane	7,86	33,45	15,11	56,42	171,30
		przy rębniach złożonych	392,70	373,92	363,29	1129,91	1129,00
		podsadzenia					99,27
		dolesienia luk i przerzedzeń	1,17	0,22	2,00	3,39	10,57
Razem			401,73	407,59	386,74	1196,06	1418,36

Rodzaje czynności			Obręby			Razem N-ctwo w V rewizji u.l.	Nadleśnictwo w IV rewizji u.l.
			Chylonia	Oliwa	Gniewowo		
			Powierzchnia [ha]				
Poprawki i uzupełnienia			0,40	0,30	0,93	1,63	9,21
Ogółem odnowienia i zalesienia							
Wprowadzenie podszytów							
Pielęgnowanie	upraw	gleby	17,04	7,68	13,99	38,71	1847,52
		czyszczenia wczesne	149,35	44,22	183,29	376,86	1901,47
	młodników		453,12	238,35	748,94	1440,41	1191,85
	Razem		619,51	290,25	946,22	1855,98	4940,84
Melioracje		wodne					
		agrotechniczne	197,40	358,43	166,53	722,36	971,33

Zestawienie obejmuje pielęgnowane tylko zainwentaryzowanych upraw. Powierzchnia do odnowienia zostanie zredukowana dla zapisów we Wzorze nr 9 (odnowienie zrębów projektowanych – 80%, odnowienia przy rębniach złożonych – 70%) zgodnie z ustaleniami dokonanymi z Nadleśnictwem i RDLP. Odpowiednio wyniesie dla zrębów projektowanych – 45,14 ha, dla odnowień przy rębniach złożonych – 790,94 ha. Poprawki i uzupełnienia na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia oraz odnowieniach pod osłoną drzewostanu według Protokołu KZP przyjęto w wysokości 10% sumarycznej powierzchni projektowanych upraw, co daje powierzchnię 84,24 ha. Czyszczenia wczesne dla nowopowstałych upraw przyjęto jako wskaźnik 20% bez ujmowania w planie hodowli. Orientacyjna powierzchnia tych czyszczeń to 168,48 ha.

Szczegółowe zestawienie typów i wariantów siedlisk oraz odpowiadających im hodowlanych typów drzewostanów, gatunków domieszkowych, a także struktur piętrowych zawarto w rozdziale 1.3.5.

Przedstawione tam typy drzewostanów i odpowiednie sposoby zagospodarowania dają możliwość stworzenia w miarę stabilnego ekologicznie lasu. Finalnym celem hodowlanym jest model drzewostanu o możliwie dużym zróżnicowaniu gatunkowym we wszystkich warstwach, nawiązujący do naturalnych fitocenoz leśnych. Taki model lasu zapewnia realizację idei wielofunkcyjności, a ponadto ogranicza do minimum ryzyko hodowlane.

W trakcie prowadzenia prac odnowieniowo-pielęgnacyjnych należy wykorzystywać specjalistyczne opracowania glebowo-siedliskowe sporządzone przez pracownię glebowo-siedliskową BULiGL. Wykorzystując różnorodność siedlisk trzeba dążyć do wyhodowania optymalnych pod względem składów gatunkowych i jakości drzewostanów, unikając przy tym wszelkich schematów.

Przy odnawianiu należy przestrzegać zasad hodowlanych dotyczących właściwego doboru na określonym siedlisku poszczególnych gatunków wchodzących w skład typu drzewostanu.

Powierzchnia do odnowienia pod osłoną została ustalona indywidualnie dla każdego pododdziału w wysokości niezbędnej do wyhodowania gatunków odpowiadających przyjętemu składowi docelowemu dla danego typu siedliskowego. Jakość uzyskanego odnowienia zależeć będzie od umiejętnego prowadzenia cięć częściowych, właściwego przygotowania gleby oraz wykorzystania lat nasiennych. W ramach poprawek i uzupełnień należy wprowadzać w pierwszym rzędzie brakujące gatunki domieszkowe, regulować udział

poszczególnych gatunków w składzie oraz formę zmieszania stosując przy tym materiał sadzeniowy najwyższej jakości.

Nie planowano podsadzeń produkcyjnych.

Zabieg pielęgnowania upraw obejmuje pielęgnowanie gleby na powierzchni 38,71 ha i czyszczenia wczesne na powierzchni 545,34 ha. Czynności pielęgnacyjne upraw i młodników należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi zasadami hodowlanymi mając na uwadze przyszłe funkcje poszczególnych drzewostanów oraz ich skład docelowy.

Powierzchnie pielęgnowania zainwentaryzowanych upraw przyjęto według § 46 pkt. 13 Instrukcji Urządzania Lasu. Pominięto projektowane odnowienia zrębów, zabiegi w KO i KDO oraz podwójne zabiegi pielęgnacji i CW. Powierzchnia pielęgnowania zainwentaryzowanych upraw wynosi 415,57 ha (obręb Chylonia – 166,39 ha, obręb Oliwa – 51,90 ha, obręb Gniewowo – 197,28 ha).

Czyszczeniami późnymi objęto wszystkie istniejące młodniki, jak również występujące w klasach odnowienia podrosty zgodnie ze wskazówkami zawartymi w opisach taksacyjnych. Ogólna powierzchnia objęta czyszczeniami późnymi wynosi 1440,41 ha.

Melioracje agrotechniczne zaprojektowano na łącznej powierzchni 722,36 ha zaliczając do nich:

- usuwanie podszytów i zbędnych przedrostów,
- niszczenie chwastów,
- wykonanie kopczyków, rabatów, placówek,
- stosowanie podsyпки mineralnej na glebach torfowych.

3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

Lasy Nadleśnictwa Gdańsk stanowią drzewostany o bogatej strukturze gatunkowej z dużym udziałem gatunków liściastych. Decyduje to o znacznej odporności na działanie szkodliwych owadów i grzybów. Jedynie południowo-wschodnią część obrębu Oliwa stanowią monolity sosnowe zlokalizowane przeważnie na glebach pochodzenia wydmowego.

W ubiegłym okresie gospodarczym na omawianych terenach nie stwierdzono klęsk żywiołowych, ale warto przypomnieć o ogromnych szkodach wyrządzonych przez huraganowe wiatry i brudnicę mniszkę na początku lat 80-tych ubiegłego wieku. W ubiegłym okresie również zdarzały się huraganowe wiatry, ale już nie na taką skalę. Niemniej skutki tych zjawisk miały dość istotny wpływ na aktualną strukturę i odporność drzewostanów.

Stąd też zagrożenia dla lasów ze strony czynników biotycznych i abiotycznych winny być bardzo wnikliwie analizowane przez Nadleśnictwo.

Istniejące w ubiegłym okresie zagrożenia są i będą w przyszłości – według prognoz – nadal aktualne. Stałe występowanie niektórych pasożytniczych owadów i grzybów, uszkodzenia przez zwierzynę, zaśmiecanie i masowa penetracja przez ludność, liczne zalesienia na gruntach porolnych (łącznie 1417,12 ha) – to główne czynniki mające wpływ na stan zdrowotny i sanitarny lasu. Dochodzą do tego okresowe anomalie klimatyczne, takie jak susze, „ciepłe zimy”, huraganowe wiatry itp.

Omówione w „Analizie Gospodarki Leśnej Nadleśnictwa” (strony 84–88) oraz przedstawione w „Ogólnej charakterystyce lasów” zagrożenia i szkody w lasach Nadleśnictwa są w większości nadal aktualne. Liczne uszkodzenia przez owady, grzyby, zwierzynę łowną i silne, niekiedy huraganowe wiatry to jedne z głównych czynników zagrożenia lasów.

Warto w tym miejscu wspomnieć, że większość Nadleśnictwa Gdańsk leży w zasięgu Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego i Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyspa

Sobieszewska, w których obowiązują szczególne zasady ochrony przyrody, co zostało szerzej omówione w „Programie ochrony przyrody”, będącym załącznikiem do operatu urządzeniowego.

Zagadnienia z zakresu ochrony lasu przedstawiono na tematycznych mapach przeglądowych dla poszczególnych obrębów.

3.2.3.1. Ochrona przed szkodliwymi owadami

Według Zespołu Ochrony w Nadleśnictwie Gdańsk nie występują typowe ogniska rozrodu szkodników pierwotnych sosny. W dalekiej przeszłości wykonywano tutaj co prawda wielkopowierzchniowe zabiegi ochronne wobec brudnicy mniszki, ale tylko w czasie trwania jej największej gradacji w historii europejskiego leśnictwa. Szkodniki pierwotne drzewostanów liściastych pojawiają się rzadko, ale okresowo, jak na przykład szczotecznicza szarawka potrafiąca zaznaczyć swoją obecność poważnym żerem.

W grupie owadów o charakterze nękającym wymienić należy chronicznie występującego krobika modrzewiowca. Ponadto w drzewostanach bukowych widoczny jest żer na liściach skoczonośa bukowca.

Największą rolę wśród szkodników wtórnych w Nadleśnictwie Gdańsk odgrywa kornik drukarz wraz z zespołem gatunków towarzyszących, jak: kornik drukarczyk, rytownik pospolity i czterooczak świerkowiec.

Zwalczanie należy prowadzić poprzez usuwanie zasiedlonych drzew stojących, czystą wyróbkę sortymentów, korowanie pni oraz okrzesywanie gałęzi na całej długości ściętego drzewa.

Ilość drzew pułapkowych należy dostosować do aktualnych potrzeb drzewostanów, przy czym wywroty i wiatrołomy powinny być również wykorzystane jako drzewa pułapkowe.

W ramach walki biologicznej ze szkodnikami owadziemi należy również chronić pożyteczne ssaki owadożerne (ryjówki, jeże), płazy, gady, ptaki i pożyteczne owady.

Dla prognozy występowania pierwotnych szkodników owadzych bardzo istotne są jesienne poszukiwania, które w przypadku niesprzyjających warunków oraz wątpliwych rezultatów należy powtarzać wiosną (luty, marzec). Lokalizację stałych partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny przedstawiono na mapach zagrożenia środowiska leśnego i ochrony lasu.

3.2.3.2 Ochrona przed pasożytniczymi grzybami

Choroby grzybowe występują w uprawach, młodnikach i drzewostanach głównie na gruntach porolnych Nadleśnictwa. Odczyn gleb na ogół zbliżony do alkalicznego lub obojętnego, wysoka na początku zasobność pokarmowa, zwłaszcza azotu, sprzyjają rozwojowi głównie bakterii i promieniowców. Z drugiej strony brak jest grzybów charakterystycznych dla naturalnych siedlisk leśnych, a przede wszystkim grzybów o zdolnościach antagonistycznych oraz rozkładających ligninę. Do chorób grzybowych powodujących największe szkody w zalesieniach porolnych należą choroby systemu korzeniowego, a wśród nich najgroźniejsza – huba korzeni, którą powoduje grzyb *Heterobasidion annosum* (korzeniowiec wieloletni). Aktualnie w Nadleśnictwie zainwentaryzowano 1417,12 ha lasów na gruntach porolnych. Optymalne jest przygotowanie gleby metodą pełnej głębokiej orki wraz z wprowadzeniem na powierzchnię trocin lub kory w celu zwiększenia aktywności biologicznej gleby i zmiany zbiorowisk gatunków grzybów, zwłaszcza z rodzaju *Trichoderma*, antagonistycznych dla korzeniowca wieloletniego. Bardzo ważnym jest dobór gatunków, formy zmieszania i ilości wysadzanych sadzonek. W późniejszym okresie podstawowym zabiegiem z zakresu ochrony przeciwko chorobom korzeni jest smarowanie pniaków pozostających po cięciach pielęgnacyjnych i na zrębach

środkiem biologicznym zawierającym *Phlebia gigantea*. Stosowanie powyższego preparatu związane jest z wykonywaniem cięć pielęgnacyjnych w drzewostanach i powinno stanowić stały element zabiegu ścinki drzew. Zabieg ochronny należy rozpoczynać już w czyszczeniach wczesnych. Wyprzedzające chorobę wprowadzenie grzyba konkurencyjnego jest gwarancją skutecznego ograniczenia możliwości rozwojowych patogena i rozprzestrzenienia się huby korzeni w drzewostanie. Wykonanie zabiegu w drzewostanie o zaawansowanym przebiegu choroby w systemach korzeniowych umożliwia jej zahamowanie poprzez ograniczenie możliwości tworzenia owocników, wypieranie patogena z zajętych przez niego baz pokarmowych oraz stwarzanie aktywnej biologicznie bariery w systemach korzeniowych. Efekt ekologiczny zabiegu ochronnego z grzybem *Phlebia gigantea*, to wprowadzenie do drzewostanu na gruncie porolnym pożytecznego organizmu saprofitycznego przyspieszającego rozkład substancji organicznej (korzeni i pniaków) w glebie, a przez to tworzenie sprzyjających warunków ochrony ekosystemu leśnego.

Choroby korzeni zarówno na gruntach porolnych, jak i na naturalnych leśnych powodują również grzyby z rodzaju *Armillaria* (opieńki). W przypadku opanowania uprawy lub młodnika przez opieńki, należy porażone drzewka wyrwać i palić. Ponadto w uprawach i młodnikach Nadleśnictwa Chylonia często spotyka się choroby grzybowe atakujące igły, liście lub pędy, a są to głównie osutka sosnowa, skrętał sosnowy i mączniak dębowy, ale powstałe w wyniku powyższych patogenów szkody nie mają większego znaczenia.

3.2.3.3 Ochrona pożytecznej fauny

Istotnym elementem w ochronie lasu jest popieranie walki biologicznej w środowisku leśnym ze szkodnikami niszczącymi to środowisko. Duży stan liczebny pożytecznej fauny owadożernej jest jednym z ważniejszych czynników hamujących rozwój gradacji szkodliwych owadów, dlatego też obowiązkiem gospodarzy terenu jest zapewnienie jej możliwie najkorzystniejszych warunków bytowania. W związku z tym należy chronić wszystkie ssaki owadożerne (ryjówki, nietoperze), ptaki, płazy, gady i pożyteczne owady. W zakresie tworzenia warunków do zasiedlenia ptaków utrzymywać we właściwym stanie aktualną ilość skrzynek lęgowych a ponadto dokarmiać ptaki w okresach, gdy warunki atmosferyczne utrudniają im zdobycie niezbędnej ilości pożywienia. Niezależnie od tego należy również dla tych celów wykorzystywać małe luki i przerzedzenia. Niewskazane jest również odwadnianie niewielkich zbiorników wody w drzewostanach. Ważnym zagadnieniem jest ochrona mrówek. Opieką należy otoczyć kolonie składające się z licznych blisko siebie położonych kopców, połączonych ze sobą drogami, gdyż należą do najbardziej pożytecznego gatunku mrówki śmawej (*Formica polycтена*).

3.2.3.4. Ochrona przed szkodami wyrządzanymi przez zwierzynę

Istotnym problemem jest złagodzenie ostrego konfliktu hodowli lasu z gospodarką łowiecką. Zbyt wielka liczebność zwierzyny bardzo niekorzystnie oddziałuje na ekosystem leśny poprzez wybiórcze zgryzanie, osmykiwanie, spałowanie, tratowanie młodych drzewek w różnych stadiach rozwoju.

Dla ochrony lasu przed zwierzyną stosowane są zabiegi wchodzące w zakres metod biologicznej, mechanicznej i chemicznej. Najbardziej racjonalną jest metoda biologiczna polegająca na:

- utrzymywaniu liczebności zwierzyny odpowiadającej możliwościom wyżywieniowym danego biotopu przy jak najmniejszych szkodach i zachowaniu naturalnej struktury wiekowej i płciowej,

- poprawie warunków bytowych zwierzyny, a zwłaszcza ograniczenia niepokoju w biotopie,
- ochronie ostoi oraz zapewnieniu właściwej bazy pokarmowej.

Do ochrony upraw i młodników przed zgryzaniem oraz spałowaniem Nadleśnictwo stosuje w bardzo szerokim zakresie grodenie upraw i gniazd, osłonki oraz preparaty odstrasżające – repelenty. W celu ograniczenia szkód wyrządzanych w uprawach leśnych przez zwierzynę płową Nadleśnictwo winno w dalszym ciągu prowadzić produkcję gatunków drzew i krzewów chętnie zgryzanych przez zwierzynę w celu wysadzania ich na poletkach zgryzowych.

3.2.3.5. Ochrona przed szkodami powodowanymi przez czynniki atmosferyczne

Do szkód powodowanych przez czynniki atmosferyczne należy zaliczyć uszkodzenia przez silne wiatry, okiść, suszę, rzadziej przez mrozy i gradobicia. Dotychczas brak jest technicznych środków zaradczych, istnieją natomiast gospodarcze możliwości zapobiegania, lub przynajmniej ograniczenia ich rozmiaru i zasięgu, a należą do nich m.in. wybór właściwej rębni i składu przyszłych drzewostanów, bardziej ostrożne i częstsze zabiegi pielęgnacyjne wykonywane na początku okresu wegetacyjnego, dążenie poprzez odpowiednie prowadzenie cięć i zabiegów pielęgnacyjno – sanitarnych do wytworzenia ścian wiatrochronnych – odpornych na niekorzystne warunki atmosferyczne. Niezmiernie ważna jest hodowla drzewostanów o składzie gatunkowym odpowiadającym właściwościom siedliska oraz wprowadzenie gatunków domieszkowych i podsadzeń wzmacniających drzewostany mechanicznie i poprawiających warunki siedliskowe.

3.2.3.6. Ochrona przed innymi szkodami

Bardzo ważnym problemem jest ochrona wód gruntowych oraz szkody powodowane przez zanieczyszczenia lasów będące wynikiem zaśmiecania zarówno przez mało kulturalnych turystów, jak i nielegalnego wysypywania śmieci. Zwalczanie tego typu wykroczeń jest trudne i uciążliwe. Niemniej jednak wskazane jest podjęcie przez Nadleśnictwo działań zmierzających do chociaż częściowego oczyszczania terenów leśnych ze szkodliwych i nieestetycznych odpadków (np. przy współpracy z młodzieżą szkolną i stowarzyszeniami ekologicznymi).

3.2.3.7 Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Lasy Nadleśnictwa Gdańsk stanowią drzewostany o bogatej strukturze gatunkowej z dużym udziałem gatunków liściastych. Decyduje to o znacznej odporności na działanie szkodliwych owadów i grzybów. Jedynie Wyspa Sobieszewska będącą leśnictwem obrębu Oliwa porastają monolity sosnowe zlokalizowane przeważnie na glebach pochodzenia wydmowego.

Zagadnienia z zakresu ochrony lasu przedstawiono na tematycznych mapach przeglądowych dla poszczególnych obrębów.

Podstawę do opracowania planu ochrony przeciwpożarowej stanowią:

- Zarządzenie nr 54 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21.11.2011 roku w sprawie wprowadzenia „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” w jednostkach organizacyjnych Lasów Państwowych;
- Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21.11.2011 roku w sprawie „Instrukcji Urządzenia Lasu”;
- Ustawa o ochronie przeciwpożarowej z dnia 24 sierpnia 1991 roku (Dz. U. 1991 nr 81, poz. 351) wraz z późniejszymi zmianami;
- Ustawa z dnia 15 grudnia 2011 roku zmieniająca ustawę o zmianie ustawy o ochronie przeciwpożarowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2011 nr 288 poz. 1688);

- Ustawa z dnia 28 września 1991 roku o lasach (Dz. U. 1991 nr 101, poz. 444) wraz z późniejszymi zmianami;
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. 2004 nr 92 poz. 880) wraz z późniejszymi zmianami;
- Ustawa z dnia 17 grudnia 2010 roku o zmianie ustawy o lasach oraz ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. 2011 nr 34 poz. 170);
- Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 maja 2013 roku w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. 2013 nr 0 poz. 627);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. 2006 nr 58 poz. 405);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad bezpieczeństwa przeciwpożarowego lasów (Dz. U. 2010 nr 137 poz. 923);
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 nr 109 poz. 719);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 roku w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. 2008 nr 153 poz. 955);
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 15 marca 2013 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. 2013 nr 0 poz. 435);
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 roku w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. 2009 nr 124 poz. 1030).

3.2.3.7.1. Krótki opis położenia Nadleśnictwa

Lasy Nadleśnictwa Gdańsk składają się z 55 kompleksów, przy czym 2 największe (powyżej 2000 ha) stanowią około 90% powierzchni ogólnej. Lasy nadleśnictwa charakteryzują się zmiennym układem siedlisk, głównie występują siedliska lasowe. Wyspa Sobieszewska jest jedynym fragmentem gdzie siedliska borowe z przewagą drzewostanów sosnowych stanowią większość.

Nadleśnictwo Gdańsk położone jest w obrębie dobrze rozbudowanej sieci szlaków komunikacji publicznej, drogowej. Największe znaczenie dla najszybszego dotarcia sprzętu gaśniczego do ewentualnego pożaru posiadają drogi krajowe, wojewódzkie wielo- i jednojezdniowe, na których dopuszczony jest ruch pojazdów ciężkich. Przez teren Nadleśnictwa przebiegają drogi krajowe: nr **6 (S6, E28)** Gdańsk – Szczecin; nr **7 (S7, E77)** Gdańsk – Warszawa – Kraków – Chyżne; nr **20** Gdynia – Kościerzyna – Bytów – Stargard Szczeciński; nr **89** Gdańsk Port – obwodnica południowa (S7); nr **91** Gdańsk – Łódź; drogi wojewódzkie: nr **100** Rumia – Pierwoszyño; nr **101** Gdynia – Rewa; **218** Gdańsk – Wejherowo – Krokowa; nr **221** Gdańsk – Kościerzyna; nr **222** Gdańsk – Starogard Gdański; nr **224** Wejherowo – Tczew; nr **468** Gdańsk – Sopot – Gdynia; nr **501** Gdańsk – Piaski. Bezpośrednio przydatne do przejazdu każdego rodzaju sprzętu pożarowego są również drogi powiatowe o

nawierzchni utwardzonej (część asfaltowej): nr **1336** Wejherowo – Chylonia, nr **1400** Reda – Gniewowo, nr **1401** Wejherowo – Zbychowo, nr **1402** Nowy Dwór Wejherowski – Zbychowo, nr **1403** Rumia – Kowalewo, nr **1404** Rumia – Łężyce, nr **1405** Szemud – Chwaszczyno, nr **1409** Szemud – Częstkowo, nr **1410** Luzino – Sopieszyno, nr **1412** Gdynia – Kamień, nr **1415** Kielno – Kłosowo, nr **1416** Szemud – Miszewo, nr **1514** Żelistrzewo – Kazimierz, nr **1517** Pogórze – Rewa, nr **1518** Pogórze – Dębogórze, nr **1519** Kosakowo – Kazimierz.

Uzupełnieniem tych dróg jest sieć dróg gminnych o nawierzchniach utwardzonych, częściowo utwardzonych i gruntowych. Utwardzoną nawierzchnię posiada także część dróg leśnych będących w sieci dróg łączących osiedla i osady wiejskie. Jednak w okresach niekorzystnych warunków atmosferycznych wiele dróg o nawierzchni gruntowej, a nawet częściowo utwardzonych staje się dość trudnymi do przejazdu dla pojazdów samochodowych ze sprzętem gaśniczym.

3.2.3.7.2. Czynniki kształtujące zagrożenie pożarowe lasów

W okresie lat 2005 – 2014 w Nadleśnictwie zanotowano 140 pożarów na powierzchni 22,95 ha.

Drzewostany liściaste, które charakteryzują się mniejszym zagrożeniem pożarowym, stanowią 39,50% powierzchni leśnej. Do obszarów o największym potencjalnym zagrożeniu pożarowym należą miejsca w których dopuszcza się stosowanie otwartego ognia oraz jednostki wojskowe, których lokalizację podaje się poniżej:

Tabela 48. Obszary o największym potencjalnym zagrożeniu pożarowym

Lp	Rodzaj dodatkowego zagrożenia w lesie	Lokalizacja zagrożenia		Uwagi
		leśnictwo	oddział	
1	2	3	4	5
1.	Parking przy drodze Rumia – Kamień	Stara Piła	71w	
2.	obiekt wojskowy	Dębogórze	20-27	pow. 156,81 ha
3.	obiekt wojskowy	Dębogórze	284, 285, 288, 289	pow. 15,50 ha
4.	Marszewo, ośrodek edukacji leśnej	Cisowa	210c	
5.	obiekt wojskowy	Cisowa, Zwierzyniec	220, 221, 226-228, 234-237	pow. 160,30 ha
6.	obiekt wojskowy	Rogulewo	145	pow. 0,80 ha
7.	Parking przy ul. Wiczlińskiej w Gdyni	Rogulewo	185c	
8.	obiekt wojskowy	Zwierzyniec	254	pow. 139,50 ha
9.	Parking leśny	Sopot	33m	
10.	Borodziej, drewniana wiata	Sopot	52f	
11.	Parking leśny	Renuszewo	34f	
12.	Wróblówka, drewniana wiata	Matemblewo	111g	
13.	Parking leśny	Biała	79c	
14.	obiekt wojskowy	Biała, Wyspowo	77, 93, 106	pow. 17,76 ha
15.	Młynki, miejsce wypoczynku	Wyspowo	106f	
16.	Wyspowo, pole biwakowe	Wyspowo	148m	
17.	Borowo, pole biwakowe	Wyspowo	156o	
18.	obiekt wojskowy	Wyspowo	223, 224, 233	pow. 23,32 ha

Obiekty wojskowe posiadają własne plany ochrony przeciwpożarowej, we wszystkich obiektach znajdują się sprawne hydranty lub punkty czerpania wody. Obiekty zlokalizowane w Pogórze, Babich Dołach, Dęptowie i Dębogórze posiadają własną straż pożarną. Swoją jednostkę straży pożarnej posiada również Komenda Portu Wojennego w Gdyni.

3.2.3.7.3. Zaklasyfikowanie lasów Nadleśnictwa do kategorii zagrożenia pożarowego

Zaliczenia lasów do kategorii zagrożenia pożarowego lasu dokonuje się na podstawie sumy punktów odpowiadających:

- 1) średniej liczbie pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km² powierzchni leśnej (0,6155) – 13 punktów,
- 2) udziału procentowego powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego (13,8%) – 1 punkt,
- 3) średniej wilgotności względnej powietrza i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9⁰⁰ (78,77% i 14,5%) – 2 punkty,
- 4) średniej liczbie mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej (9,9464) – 4 punkty.

Suma punktów wynosi 20 i zawiera się pomiędzy 16 – 24 punkty, co odpowiada II kategorii zagrożenia pożarowego.

Na podstawie Zarządzenia nr 15 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 22.02.2008 roku Nadleśnictwo znajduje się w strefie prognostycznej nr 7, a stopień zagrożenia pożarowego lasu określany jest jako uśredniona wartość z automatycznych stacji meteorologicznych: Kopalino – Nadleśnictwo Choczewo, Ciągardło – Nadleśnictwo Kościerzyna, Boroszewo – Nadleśnictwo Starogard oraz Kozin – Nadleśnictwo Cewice.

Z uwagi na bliskość aglomeracji trójmiejskiej oraz walory przyrodnicze i turystyczne tutejsze lasy są silnie penetrowane przez ludność. Do najbardziej uczęszczanych należą bezpośrednio okolice Trójmiasta.

Największe zagrożenie pożarowe występuje w okresie wiosny i zarania wiosny. W okresie tym w lasach występują znaczne ilości łatwopalnych materiałów w postaci opadłych liści, chrustu i suchej roślinności dna lasu. W miarę rozwoju roślin runa leśnego, mniej podatnego na zapalenie dzięki znacznej zawartości wody, zagrożenie pożarowe lasu maleje. Najwyższą zapalność ściółki leśnej notuje się w miesiącu kwietniu przy wilgotności ściółki 20-40%. Najwięcej pożarów leśnych przez ostatnie lata notowano w miesiącach kwietniu i maju, ale były to w zasadzie pożary niewielkie gaszone przeważnie w zarodku.

Na podstawie oceny sprawności istniejącego systemu obserwacyjno-alarmowego, sieci straży pożarnych i ich wyposażenia w środki szybkiej interwencji, rozmieszczenia sprzętu pożarowego, zaopatrzenia w wodę, przypuszczalny okres swobodnego rozwoju pożaru (od momentu powstania pożaru do wkroczenia pierwszych sił i środków ratowniczych) wynosi od 15 do 25 minut. Corocznie Nadleśnictwo opracowuje „Plan ratowniczy”, w którym określa „sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu” uzgadniając go z właściwymi jednostkami Państwowej Straży Pożarnej.

3.2.3.7.4. Zasady działania w zakresie profilaktyki

Działania Nadleśnictwa w zakresie profilaktyki polegają głównie na:

- działalności informacyjnej i ostrzegawczej;
- wywieszaniu tablic informujących o zagrożeniu;
- wprowadzaniu okresowego lub stałego zakazu wstępu do lasu;

- działalności edukacyjnej prowadzonej wspólnie ze szkołami i Strażą Pożarną dotyczącej zachowania się w lesie;
- współpracy ze szkołami, jednostkami samorządowymi, Strażą Pożarną, Policją i harcerzami.

3.2.3.7.5. Zasady organizacyjne przygotowania obszarów leśnych do gaszenia pożarów

W okresie od 01.04 do 30.09. działa w Nadleśnictwie Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny (PAD) zlokalizowany w Nadleśnictwie – oddz. 202k, ϕ : 54°32'20", λ : 18°28'23". Punkt pomiaru wiatru znajduje się w oddz. 148m leśnictwa Wyspowo – ϕ : 54°33'43", λ : 18°18'6". W poszczególnych leśnictwach pełnione są dyżury przeciwpożarowe, a w okresach dużego zagrożenia pożarowego organizowane są patrole przeciwpożarowe uruchamiane na polecenie Nadleśniczego lub Zastępcy Nadleśniczego. Jeśli zachodzi potrzeba, Nadleśnictwo na podstawie ustawy o lasach z dnia 28.09.1991 roku (Dz. U Nr 101, poz. 444) wprowadza całkowity okresowy zakaz wstępu do lasu.

Sieć łączności zapewnia telefonia komórkowa i stacjonarna oraz radiotelefony umieszczone w PAD Nadleśnictwa, samochodach Nadleśnictwa, MSK PSP w Gdyni, Sopocie, Gdańsku, KP PSP w Wejherowie i Pucku. Główny punkt łączności alarmowej mieści się w siedzibie Nadleśnictwa.

Znajdujący się w biurze Nadleśnictwa Punkt Alarmowo Dyspozycyjny (PAD) jest wyposażony w telefon, mapę topograficzną terenu Nadleśnictwa oraz terenów przyległych, a także corocznie aktualizowany i uzgadniany z KPPSP „Plan Ratowniczy”, który obejmuje:

- sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu,
- wykaz systemów alarmowania i łączności,
- dziennik dyspozytora.

Tabela 49. Wykaz numerów telefonów i radiotelefonów w Nadleśnictwie Gdańsk

Lp	Jednostka organizacyjna nadleśnictwa lub osoba funkcyjna	Telefon (numery)		Radiotelefon kryptonim
		stacjonarny	komórkowy	
1	2	3	4	5
1.	Główny telefon alarmowy RDLP w Gdańsku	58 321 22 11	606 975 461	Ratownik – 109
2.	N-ctwo Gdańsk Biuro, PAD	58 667 42 50 (w godz. 7:00 – 15:00) 58 667 42 57 (w godz. 15:00 – 7:00)		
3.	Nadleśniczy Marek Zeman	58 667 42 51	602 182 075	
4.	Z-ca N-czego Adam Pleskot	58 667 42 52	6662 243 256	
5.	Inżynier Nadzoru Michał Grabowski		608 800 368	
6.	Inżynier Nadzoru Mariusz Tokarczyk		660 693 462	
7.	Straż Leśna Nadleśnictwa	58 667 42 75	602 182 074	
8.	Samochód p-poż		668 612 272	

Lp	Jednostka organizacyjna nadleśnictwa lub osoba funkcyjna	Telefon (numery)		Radiotelefon kryptonim
		stacjonarny	komórkowy	
1	2	3	4	5
9.	Leśnictwo Stara Piła L-czy Jacek Kozakiewicz		606 800 370	kod 1-10
10.	Leśnictwo Dębogórze L-czy Marek Lesiński		606 800 371	kod 1-11
11.	Leśnictwo Cisowa L-czy Sławomir Dziosa		600 957 015	kod 1-12
12.	Leśnictwo Rogulewo L-czy Jerzy Bławat		606 800 354	kod 1-13
13.	Leśnictwo Zwierzyniec L-czy Eugeniusz Marcyniuk		606 800 369	kod 1-14
14.	Leśnictwo Witomino L-czy Wiesław Czeszyk		606 800 355	kod 2-15
15.	Leśnictwo Sopot L-czy Waldemar Baranowski		606 800 356	kod 2-16
16.	Leśnictwo Renuszewo L-czy Ireneusz Konefke		606 800 358	kod 2-18
17.	Leśnictwo Matemblewo L-czy Sławomir Skrzypek		606 800 359	kod 2-19
18.	Leśnictwo Sobieszewo L-czy Katarzyna Mruk		606 800 360	kod 2-20
19.	Leśnictwo Biała L-czy Mariusz Dyderski		606 800 362	kod 3-02
20.	Leśnictwo Marianowo L-czy Zbigniew Zakrzewski		606 800 363	kod 3-03
21.	Leśnictwo Wyspowo L-czy Hubert Polak		606 800 364	kod 3-04
22.	Leśnictwo Sopieszyno L-czy Krzysztof Bisewski		606 800 365	kod 3-05
23.	Leśnictwo Kamień L-czy Krzysztof Jankowski		600 957 014	kod 3-08

Sprawność systemu obserwacyjno-alarmowego jest dobra.

Nadleśnictwo posiada dwa lekkie samochody patrolowo-gaśnicze z wysokociśnieniowym modułem gaśniczym FIRECO 05040B, zbiornikiem 400 l, zbiornikiem środka pianotwórczego oraz agregatem gaśniczym Fire-Skid. W okresie od 1 marca do 30 września załoga samochodu pełni dyżur przeciwpożarowy.

Na terenie Nadleśnictwa Gdańsk zorganizowano bazy sprzętu przeciwpożarowego wyposażone zgodnie z normatywym przewidzianym odnośnymi zarządzeniami.

Tabela 50 Wykaz i rozmieszczenie własnych sił i środków ratowniczych

Lp	Rodzaj sił i środków	Rozmieszczenie Sił i Środków	
		jedn. organizacyjna	współrz.geograf.
1	2	3	4
1.	-szpadle – 30 szt.;	N-ctwo Gdańsk	18°28'23" 54°32'20"
2.	-gaśnice – 7 szt.;	Leśnictwo Biała	18°14'58" 54°35'13"
	-szpadle – 10 szt.;		
	-tłumice – 10 szt.;		
	-łopaty – 7 szt.;		
3.	-gaśnice – 11 szt.;	Leśnictwo Stara Piła	18°21'44" 54°32'54"
	-szpadle – 15 szt.;		
	-tłumice – 10 szt.;		
4.	-gaśnice – 2 szt.;	Leśnictwo Renuszewo	18°29'38" 54°26'36"
	-szpadle – 15 szt.;		
	-tłumice – 10 szt.;		
	-łopaty – 5 szt.;		
5.	-gaśnice – 1 szt.;	Leśnictwo Sobieszewo	18°49'35" 54°20'47"
	-szpadle – 16 szt.;		

Oprócz wyżej wymienionych baz w każdym leśnictwie znajduje się baza pomocnicza.

W celu zapewnienia bezpieczeństwa pożarowego obszarów leśnych w okresie akcji bezpośredniej (od 1 kwietnia do 31 września) Nadleśnictwo wprowadziło obowiązek wystawienia dyżurującego ciągnika z pługiem oraz dyżurnych pilarzy. Ciągnik znajduje się na terenie:

- leśnictwa Wyspowo, Marianowo, Stara Piła, Dębogórze, Cisowa, Rogulewo, Zwierzyniec, Witomino, Sopot, Renuszewo, Matemblewo – „Karpina” K.Pobłocki;
- leśnictwa Biała, Sopieszyno, Kamień – ZUL M.Małaszycki.

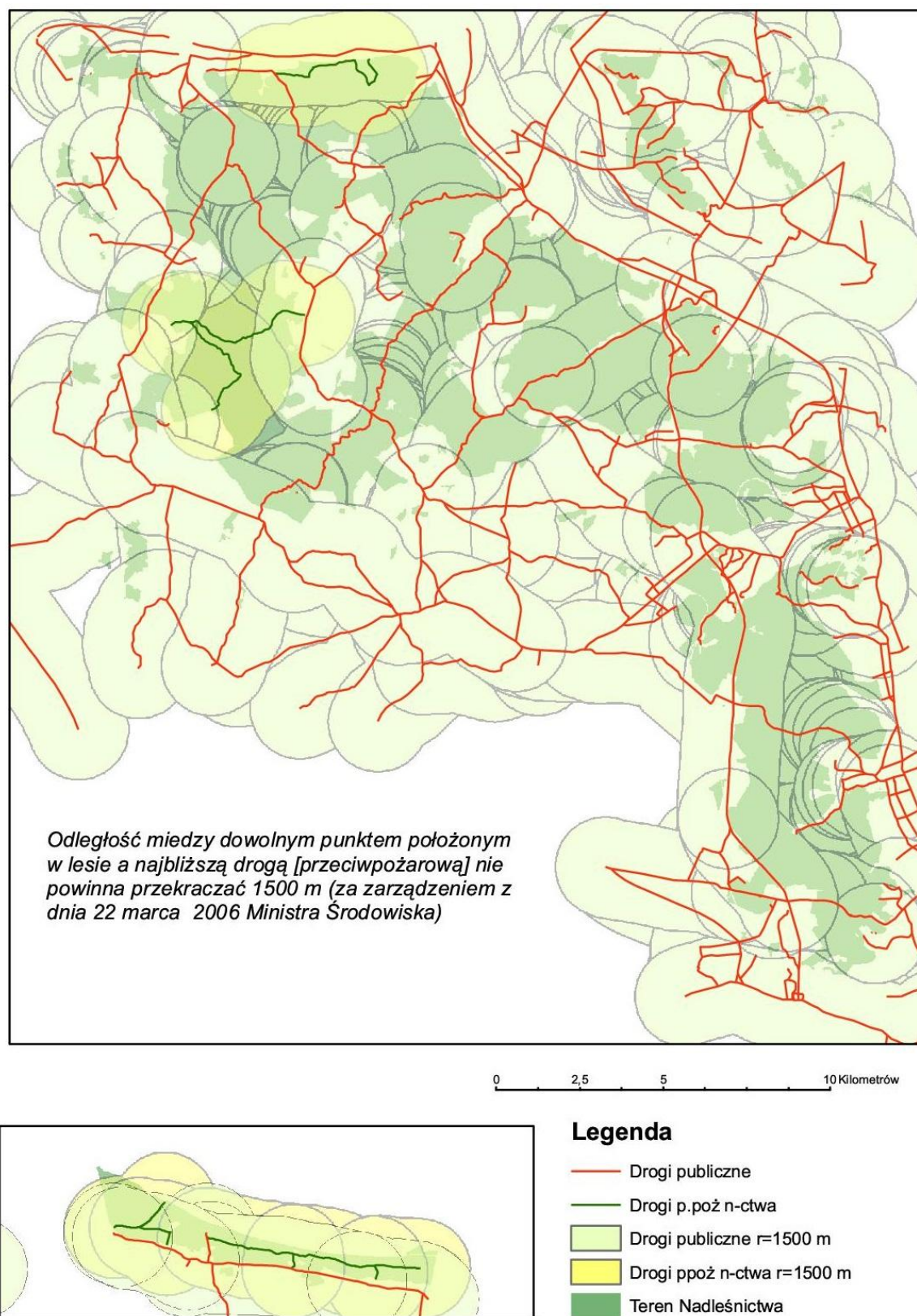
Głównym szlakiem komunikacyjnym są drogi krajowe i wojewódzkie. Do poruszania się samochodami gaśniczymi nadaje się wiele linii podziału przestrzennego (oddziałowych i gospodarczych) omawianego Nadleśnictwa. Na terenach leśnych Nadleśnictwa utworzono sieć dróg pożarowych, które zanumerowano i oznakowano na gruncie – ich przebieg i numerację przedstawia tabela poniżej:

Tabela 51. Wykaz dojazdów pożarowych w nadleśnictwie

Lp.	Przebieg	Nawierzchnia
1	2	3
1.	dr.publ. Wejherowo-Gniewowo – Reda Pieleszewo	gruntowa
2.	Nowy Dwór Wejherowski – Przetoczyno	gruntowa
3.	Przetoczyno – Grabowiec	gruntowa
4.	Sobieszewo – Świbno	gruntowa

Przebieg dojazdów pożarowych wraz z ich numerami został uwidoczniiony na mapie ochrony przeciwpożarowej w skali 1:25000.

Planowana jest rozbudowa sieci dojazdów pożarowych. Analizę potrzeb w tym zakresie przedstawia poniższy rysunek:



Rysunek 27. Analiza pokrycia terenu nadleśnictwa dojazdami pożarowymi

Dodatkowo, by ułatwić orientację w terenie jednostkom Straży Pożarnej, ponumerowane zostały wjazdy do lasu zamknięte rogatkami. Numeracja jest ciągła w ramach jednego obrębu leśnego. Numery te naniesiono na mapę ochrony przeciwpożarowej.

3.2.3.7.6. Zaopatrzenie wodne w celu gaszenia pożarów

Obszar Nadleśnictwa położony jest w zlewni Morza Bałtyckiego pomiędzy rzekami Redą i Wisłą. Zasoby wodne na terenie Nadleśnictwa Gdańsk to jeziora: Zwit, Bieszkowickie, Wygoda, Borówno, Wyspowo, Kamień, Marchowo Zachodnie i Wschodnie, Osowskie, Wysokie i Jasień oraz szereg mniejszych, głównie przepływowych. Koncentrują się one głównie na terenie obrębu Gniewowo. Brak przepływających przez teren Nadleśnictwa większych rzek. Nieliczne cieki mają charakter strumieni, z których największe to Gościcina, Cedron, Zagórska Struga, Cisowska Struga, Kacza.

Niezwykle ważnym elementem w ochronie przeciwpożarowej jest sieć punktów czerpania wody. Dojazdy do tych punktów są dostosowane do przejazdu pojazdu bez zawracania. W sprawie zaopatrzenia w wodę do celów przeciwpożarowych obowiązuje „Instrukcja ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych” z 2011 roku oraz Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7.06.2010 roku

W myśl Rozporządzenia MSWiA z 7.06.2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, obiektów budowlanych i terenów, przystosowanie zasobów wodnych do celów gaśniczych polega na zbudowaniu dojazdów do punktów czerpania wody, zapewnieniu możliwości poboru wody oraz zapewnieniu dostępu do istniejącej sieci hydrantowej.

Wykorzystując dogodnie rozmieszczenie jezior i rzek na swoim obszarze działania, Nadleśnictwo wyznaczyło i dostosowało do obowiązujących wymogów następujące punkty czerpania wody znajdujące się na terenie działania KP PSP Wejherowo.

Tabela 52 Wykaz punktów poboru wody gaśniczej

Lp.	Adres punktu czerpania wody				Charakterystyka punktu		
	leśnictwo	oddz.	współrzędne geograficzne	opis	Rodzaj Z, C, H	Pojemność [m ³]	Dojazd A–sam. pow.3,5t, M–sam. do 3,5t
1	2	3	4		5	6	7
1.	Kamień	265r	18°16'22" 54°29'15"	jez. Okuniewo	Z		A
2.	Sopieszyno		18°15'58" 54°32'31"	jez. Borowo	Z		A
3.	Wyspowo	106h	18°17'11" 54°34'30"	zbiornik retencyjny Młynki	Z		A
4.	Gołębiewo	39b	18°30'17" 54°26'18"		Z	73	A
5.	Rogulewo	169l	18°23'7" 54°30'41"		Z	600	A
6.	Wyspowo	13k	18°15'15" 54°35'48"		Z	250	A

Ponadto do celów gaśniczych wykorzystywane mogą być zbiorniki gminne we wsiach Zbychowo, Gniewowo, Przetoczyno i Bojano.

Uzupełnieniem jest sieć hydrantów znajdujących się przy drogach publicznych na terenie miast Gdańsk, Sopot i Gdynia. Ponadto Nadleśnictwo podpisało porozumienie z PEWiK Gdynia Sp. z o.o. w sprawie udostępnienia hydrantów zlokalizowanych na terenie Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze” w Dębogórze-Wybudowaniach, do czerpania wody do

celów gaśniczych podczas pożaru lasu. Konieczność wjazdu na teren oczyszczalni należy zgłosić dyspozytorowi pod numerem telefonu: **600 086 134**.

Lasy Nadleśnictwa Gdańsk znajdują się w granicach operacyjnych Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku przy ul. Beniowskiego 7, telefon **58 511 95 70**; Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Gdyni przy ul. Władysława IV 12/14, telefon **58 660 23 00**; Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Sopocie przy ul. Armii Krajowej 105, telefon **58 555 81 70**; Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wejherowie przy ul. 3 Maja 2, telefon **58 677 61 11** oraz Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Pucku przy ul. Mestwina 11, telefon **58 673 04 50**. Podlegają one Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku przy ulicy Sosnowej 2, tel. **58 347 78 00**.

W akcjach ratowniczych uczestniczyć mogą również jednostki Ochotniczych Straży Pożarnych: Bojano, Przetoczyno, Reda, Szemud, Łebno, Chwaszczyno, Kielno, Sobieszewo, Świbno, Kosakowo, Wiczlino oraz pozostałe jednostki.

Przy zwalczaniu pożarów lasów Nadleśnictwo współdziała z organami administracji państwowej oraz samorządowej. Nadleśnictwo zawarło również porozumienia w sprawie pomocy przy wystąpieniu pożaru z sąsiadującymi Nadleśnictwami, z Urzędem Morskim w Gdyni oraz Nadmorskim Parkiem Krajobrazowym.

Corocznie aktualizowany jest przez Nadleśnictwo Gdańsk plan działań ratowniczych na wypadek powstania pożaru lasu, który uzgadniany jest z Komendami Państwowej Straży Pożarnej. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 nr 109 poz. 719), obowiązek urządzania i utrzymywania pasów przeciwpożarowych nie dotyczy drzewostanów starszych niż 30 lat, położonych przy drogach publicznych i parkingach, drzewostanów położonych przy drogach o nawierzchni nieutwardzonej, z wyjątkiem dróg poligonowych i międzypoligonowych, oraz lasów o szerokości mniejszej niż 200 m.

Rodzaj wykonywanego pasa przeciwpożarowego reguluje Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 nr 109 poz. 719) oraz Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9.07.2010 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. 2010 nr 137 poz. 923). Na terenie Nadleśnictwa Gdańsk mogą wystąpić następujące rodzaje pasów:

Pas przeciwpożarowy typu A – czyli oddzielający las od dróg publicznych, dróg dojazdowych niebędących drogami publicznymi do zakładu przemysłowego lub magazynowego, obiektów magazynowych i użyteczności publicznej pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy pasa drogowego albo obiektu, pozbawiony martwych drzew, leżących gałęzi i nieokrzęsanych ściętych lub powalonych drzew. Pasy typu A Nadleśnictwo utrzymuje głównie przy linii kolejowej Osowo – Gdynia, drogach publicznych na łącznej powierzchni 538,04 ha.

Pas przeciwpożarowy typu B – czyli oddzielający las od parkingów, zakładów przemysłowych i dróg poligonowych pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy obiektu albo drogi, spełniający wymogi pasa typu A, z tym że w odległości od 2 do 5 m od granicy obiektu albo drogi zakłada się bruzdę o szerokości 2 m oczyszczoną do warstwy mineralnej (bruzdę może stanowić inna powierzchnia pozbawiona materiałów palnych). Pasy typu B Nadleśnictwo utrzymuje głównie wokół parkingów leśnych i innych obiektów turystycznych. Długość mineralizowanych pasów ppoż. wynosi 20,65 km.

Należy ponadto zwrócić uwagę, ażeby wzdłuż szlaków komunikacyjnych oraz na granicy pole-las i woda-las wprowadzane były gatunki liściaste, tak przy wykonywaniu

posadzeń, jak i przy odnawianiu zrębów. Właściwie ukształtowana strefa ekotonowa powinna korzystnie wpływać na zabezpieczenie przeciwpożarowe obszarów leśnych.

Szczegółową lokalizację pasów przeciwpożarowych przedstawiono na sytuacyjnej mapie tematycznej.

Ważnym elementem jest również właściwe utrzymanie sieci dróg pożarowych. Stan dróg powinien być sprawdzany po zimie, po gwałtownych obfitych opadach deszczu, po akcjach ratowniczych i po zakończeniu prac wywozowych. Stwierdzone uszkodzenia dróg (wyrwy, wyboje) oraz mostków przejazdowych powinny być niezwłocznie usunięte. Podobnie powinien być sprawdzany stan linii podziału powierzchniowego nadających się do przejazdu sprzętu pożarowego. Odpowiedzialność za właściwy stan dróg leśnych pożarowych ponosi Nadleśnictwo.

Na pożarowych drogach leśnych zabrania się składowania drewna w sposób utrudniający przejazd. Wszelkie materiały blokujące należy niezwłocznie usuwać.

W trakcie prowadzenia ewentualnych prac hydromelioracyjnych trzeba zapewnić przejazd przez rowy przecinające drogi i przejezdne linie podziału powierzchniowego.

3.2.3.7.7. Wytyczne na lata 2015–2024 zmierzające do poprawy bezpieczeństwa przeciwpożarowego Nadleśnictwa

- a) dostosować istniejącą sieć pasów przeciwpożarowych do obowiązujących wymogów i na bieżąco ją korygować, zależnie od pojawiających się zagrożeń;
- b) utrzymać w stałej sprawności drogi dojazdowe i remontować w pierwszej kolejności te, które prowadzą do punktów czerpania wody, baz sprzętu przeciwpożarowego i miejsc najbardziej narażonych na powstawanie i rozprzestrzenianie się pożaru;
- c) punkty czerpania wody do celów gaśniczych powinny być budowane zgodnie z normą PN-82/B-02857. W punktach czerpania wody utrzymać poziom wody zapewniający wydajny jej pobór oraz uzupełnić ich oznakowanie, zgodnie z warunkami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7.06.2010 roku;
- d) systematycznie usprawniać organizację systemu łączności i alarmowania;
- e) umieszczać przy wjazdach do lasów oraz przy parkingach leśnych, w uzgodnieniu z właściwym komendantem powiatowym (miejskim) Państwowej Straży Pożarnej, tablice informacyjne i ostrzegawcze dotyczące zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu;
- f) na bieżąco sprawdzać stan i w razie potrzeby remontować przewody kominowe, instalację elektryczną i odgromową we wszystkich osadach leśnych;
- g) systematycznie szkolić załogę i ludzi pracujących w lesie w zakresie przestrzegania zasad bezpieczeństwa pożarowego;
- h) ściśle współpracować z właściwymi terenowymi organami administracji, takimi jak: Urzędy Gmin, Policja, Komendy PSP;
- i) propagować na bieżąco zagadnienia ochrony przeciwpożarowej, tak wśród okoliczności ludności, jak i wśród turystów i wczasowiczów;
- j) realizować zarządzenia dotyczące zabezpieczenia przeciwpożarowego wydane przez Ministerstwo Środowiska, Generalną Dyрекcję Lasów Państwowych i Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych;
- k) w miarę wzrostu powierzchni lasów i zagrożeń pożarowych może zajść potrzeba budowy nowych dróg dojazdowych, punktów czerpania wody i innych urządzeń przeciwpożarowych;
- l) wyznaczając czasowe miejsca na posługiwanie się ogniem otwartym w lesie Nadleśnictwo obowiązane jest do pisemnego określenia lokalizacji i warunków

bezpieczeństwa posługiwania się ogniem oraz do sprawowania nadzoru nad ich przestrzeganiem.

Administratorom gospodarstw skarbowych oraz dzierżawcom i innym użytkownikom nieruchomości rolnych Skarbu Państwa graniczących z lasami, należy przypominać, o obowiązku przestrzegania przepisów:

- ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. 1991 nr 81, poz. 351 z późniejszymi zmianami), która stanowi iż każda osoba fizyczna i prawna, organizacja lub instytucja korzystająca ze środowiska przyrodniczego, budynku, obiektu lub terenu, obowiązana jest zabezpieczyć użytkowane środowisko, budynek lub teren przed zagrożeniem pożarowym, ponosząc pełną odpowiedzialność za naruszenie przepisów przeciwpożarowych.
- ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. 2004 nr 92, poz. 880 z późniejszymi zmianami), a w szczególności art. 131, pkt. 12), który mówi, że kto wypala łąki, pastwiska, nieużytki, rowy, pasy przydrożne, szlaki kolejowe, trzcinowiska lub szuwary, podlega karze aresztu lub grzywny,
- ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (Dz. U. 1991 nr 101 poz.444 z późniejszymi zmianami), a w szczególności art. 30, ust. 3, który zabrania podejmowania na terenach śródlęsnych jak również w odległości do 100 m od granicy lasu wszelkich działań i czynności mogących wywołać niebezpieczeństwo pożaru.

3.2.3.7.8. Sposoby postępowania na wypadek pożaru

Nadleśnictwo posiada opracowany dokument pod nazwą „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”, który aktualizowany jest corocznie z Komendami Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku, Sopocie, Gdyni, Wejherowie i Pucku.

Sposób zabezpieczenia pożarzyska ustala kierujący działaniem ratowniczym wspólnie z przedstawicielem Nadleśnictwa. W wypadku gdy jednostki ochrony przeciwpożarowej nie brały udziału w działaniach ratowniczych, sposób zabezpieczenia pożarzyska ustala pracownik Lasów Państwowych znajdujący się na miejscu pożaru. Podstawowymi zasadami przy zabezpieczaniu pożarzysk są:

- otoczenie pożarzyska oczyszczonym pasem izolacyjnym,
- wystawienie dozorów wyposażonych w odpowiednią ilość podręcznego sprzętu oraz środki łączności.

Do planu ochrony przeciwpożarowej opracowano mapy tematyczne w skali 1:25000 (dla każdego obrębu leśnego) na której uwidoczniono siedziby straży pożarnych, rozmieszczenie baz sprzętu przeciwpożarowego, punktów czerpania wody, punktów łączności telefonicznej i radiofonicznej, dróg dojazdowych, pasów przeciwpożarowych i punktów obserwacyjnych, campingów, biwaków i parkingów.

3.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej

Grunty związane z gospodarką leśną są niezbędne do prowadzenia bezpośredniej gospodarki leśnej. Obejmują one powierzchnię 631,36 ha, co stanowi 3,1% ogólnej powierzchni Nadleśnictwa Gdańsk.

W skład tych gruntów wchodzi:

- budynki i budowle (między innymi siedziby leśnictw);
- urządzenia melioracji wodnych (rowy, zbiorniki wodne i inne);
- linie podziału powierzchniowego (oddziałowe i gospodarcze);
- obiekty liniowe (linie energetyczne, rurociągi itp.);
- drogi leśne;
- miejsca postoju oraz urządzenia turystyczne.

Istniejącą w Nadleśnictwie bazę użytków rolnych przedstawia poniższa tabela:

Tabela 53. Zestawienie użytków rolnych

Kategorie użytkowania	Obręby			Nadleśnictwo
	Chylonia	Oliwa	Gniewowo	
	Powierzchnia [ha]			
Grunty orne (role)	43,44	39,34	110,27	193,05
Sady				
Łąki	30,75	19,55	39,86	90,16
Pastwiska	8,64	19,19	20,96	48,79
Razem	82,83	78,08	171,09	332,00

W ramach ubocznego użytkowania lasu Nadleśnictwo prowadziło sprzedaż choinek. Plantacje choinkowe zlokalizowane na rolach zajmują powierzchnię 13,64 ha oraz 3,41 ha na gruntach związanych z gospodarką leśną. Głównie obsadzone zostały jodłą.

Gospodarka łowiecka w Nadleśnictwie prowadzona jest w oparciu o wielotnie łowieckie Plany Hodowlane. Obecnie zatwierdzone obowiązują do 2017 roku. Docelowe liczebności gaunki zwierzyny łownej określono w wysokości: jeleń – 200 szt., sarna 1562 szt., dzik – 407 szt., daniel – 50 szt.

3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji

Lasy Nadleśnictwa Gdańsk położone są w północno-wschodniej części województwa pomorskiego wzdłuż głównej trasy Gdańsk–Gdynia–Wejherowo z bocznymi odgałęzieniami biegnącymi rozcięciami dolinnymi ku wysoczyźnie Kaszubskiej. Przy drogach tych i osiedlach mieszkaniowych występuje bardzo silna penetracja krótkoterminowa, natomiast turystyka pobytowa odbywa się głównie w leśnictwie Sobieszewo (Mierzeja Wiślana) i przy większych jeziorach w głębi kompleksu Nadleśnictwa – jeziora: Borowo, Bieszkowice, Zawiat i Wyspowo.

Przy szosach i ośrodkach wypoczynkowych zlokalizowanych jest najwięcej miejsc i urządzeń rekreacyjnych. Przez najciekawsze tereny wyznaczone są piesze szlaki turystyczne i ścieżki rowerowe. Przy szlakach tych wskazano eksponowanie godnych uwagi fragmentów przyrody poprzez ustawianie tablic informacyjnych. Przy szosach i ośrodkach wypoczynkowych zlokalizowanych jest najwięcej miejsc i urządzeń rekreacyjnych.

Nadleśnictwo od wielu dziesięcioleci przystosowuje lasy dla potrzeb turystyki i wypoczynku, niemniej coraz trudniej zaspokoić potrzeby w tym zakresie. Trudności te wynikają także z lekceważącego stosunku części użytkowników do otoczenia, wyrażającego się dewastacją urządzeń dla rekreacji i wypoczynku, zaśmiecaniem itp.

W zasięgu działania Nadleśnictwa wyodrębniono:

- rezerваты przyrody (15 szt.): Beka, Cisowa, Dolina Strzyży, Gałęźna Góra, Kacze Łęgi, Kępa Redłowska, Lewice, Łęg nad Sweliną, Mechelińskie Łąki wraz z otuliną, Mewia Łacha, Pełcznica, Ptasi Raj, Wąwóz Huzarów, Zajęcie Wzgórze, Źródłiska w Dolinie Ewy;
- Nadmorski Park Krajobrazowy, Trójmiejski Park Krajobrazowy wraz z otuliną;
- OChK Wyspa Sobieszewska, OChK Żuław Gdańskich;
- Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk: PLH220016-Biała, PLH220020-Pełcznica, PLH220030-Twierdza Wisłoujście, PLH 220032-Zatoka Pucka i Półwysep Helski, PLH220044-Ostoja w Ujściu Wisły, PLH220055-Bunkier w Oliwie i PLH220084-Wejherowo;
- Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków: PLB040003-Dolina Dolnej Wisły, PLB220004-Ujście Wisły, PLB220005-Zatoka Pucka;
- Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe Doliny Strzyży i Dolina Potoku Oruńskiego;
- użytki ekologiczne: Borowe Oczko, Jar Swelini, Miętowe Bagienko, Nowiński Moczar, Okoniewko, Oliwskie Nocki, Szuwary Jeziora Wyspowskiego, Salwinia w Owczarni, Sopieszyńska Młaka, Śmieszka w Bojanie, Wyspowska Łąka, Żabno, Okuniewskie Łąki (Rada Gminy Szemud), Łąka nad Zagórską Strugą (Rada Gminy Wejherowo) oraz 9 zatwierdzonych przez Rady Miasta Gdyni i Gdańska.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa zaewidencjonowano 316 pomników przyrody zatwierdzonych przez organy wojewódzkie, z tego: 3 to aleje, 260 to drzewa lub grupy drzew, 48 głązy, 3 pnącza (bluszcz pospolity) jedno stanowiska podgrzybka pasożytniczego oraz jedno zadrzewienie (żywołnik olbrzymi). Trzy kolejne pomniki zostały zatwierdzone przez Radę Gminy Wejherowo to jedna aleja i dwa drzewa. Na terenie Nadleśnictwa położone są 197 pomniki przyrody. Szczegółowy wykaz pomników przyrody wraz z ich lokalizacją zamieszczony jest w Programie Ochrony Przyrody.

W Programie Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Gdańsk przedstawiony zostanie wykaz i stan: tras, ścieżek, terenów oraz urządzeń mających na celu ukierunkowanie ruchu turystycznego w Nadleśnictwie.

Ogółem na gruntach Nadleśnictwa zlokalizowano:

- pokoje gościnne (leśniczówka Sobieszewo);
- Leśny Ogród Botaniczny w Marszewie wraz z izbą dydaktyczną;
- pola biwakowe – 2 szt.;
- miejsca wypoczynku (wiaty i polany wypoczynkowe) – 10 szt.;
- leśne miejsca postoju pojazdów – 16 szt.;
- miejsca pamięci;
- ścieżki edukacyjne – 2 szt.;
- szlaki turystyki pieszej – 259 km;
- trasy konne – 55 km;
- ścieżki rowerowe – 9 km,
- szlaki nordic walking – 40 km.

Wszystkie elementy z tego zakresu zostały zainwentaryzowane i naniesione będą na mapę sytuacyjno-przeglądową funkcji lasu.

4. Program ochrony przyrody

Program Ochrony Przyrody stanowi osobny tom.

5. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

Orientacyjna, spodziewana na koniec okresu gospodarczego (31.12.2024 rok) miąższość grubizny drzewostanów Nadleśnictwa (według obrębów i łącznie dla Nadleśnictwa) wyniesie:

Obręb	Całkowita miąższość grubizny m ³ (brutto)	Prognozowana całkowita miąższość grubizny m ³ (brutto)	Prognozowana przeciętna zasobność brutto
Chylonia	2 298 759	2 262 939	360
Oliwa	2 262 394	2 144 107	364
Gniewowo	2 351 261	2 343 713	320
Razem Nadleśnictwo	6 912 414	6 675 759	346

Przy wykonaniu zaplanowanego użytkowania głównego nastąpi niewielki spadek zasobów (o około 237 000 m³ brutto) oraz obniżenie przeciętnej zasobności 358 m³/ha do 346 m³/ha. Wzrośnie natomiast przeciętny wiek drzewostanów w Nadleśnictwie z 90 do około 96 lat. Spowodowane jest to przez zastosowanie jako głównej rębni IVd z długim i bardzo długim okresem odnowienia ze względu na znaczący udział lasów ochronnych.

Nie ma jednak zagrożenia trwałości lasów omawianego Nadleśnictwa.

6. Podsumowanie prac urządzeniowych

6.1. Prace przygotowawcze

Materiały kartograficzne zostały sporządzone przez BULiGL Oddział w Gdyni w oparciu o mapę numeryczną wykonaną w systemie ArcGis na podstawie komputerowego zapisu współrzędnych granic zewnętrznych. Sytuację wewnętrzną, w tym granice pododdziałów, wprowadzono przez zeskanowanie i komputerowe przetworzenie w skali 1:5000 zaktualizowanych map gospodarczych. Powierzchnia wyłączeń z wyjątkiem gruntów nieleśnych klasyfikowanych oraz wyłączonych drzewostanów nasiennych, rezerwatów i powierzchni doświadczalnych – została obliczona komputerowo, co spowodowało liczne, choć nominalnie niewielkie zmiany powierzchniowe. Do planu urządzenia lasu przyjęto całość gruntów Skarbu Państwa znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa zgodnie z rejestrem geodezyjnym przedłożonym pracowni urządzeniowej.

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia gruntów. Zachowano dotychczasową numerację oddziałów, a grunty nowoprzyjęte zostały włączone do sąsiednich oddziałów bądź oznaczono je numerem najbliższego oddziału z dodaniem dużych kolejnych liter alfabetu. Podział na leśnictwa został przyjęty zgodnie z podziałem przekazanym przez Nadleśniczego.

Klasyfikację użytków rolnych przyjęto zgodnie z rejestrem gruntów przekazany przez Nadleśnictwo.

Rozbieżności między otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) były zgłaszane Nadleśnictwu i wyjaśniane na bieżąco, a do planu urządzenia lasu zostały wprowadzone zgodnie z decyzją Nadleśniczego.

Nadleśnictwo Gdańsk posiada pełne specjalistyczne opracowanie glebowo-siedliskowe. Operat glebowo-siedliskowy opracowany został w roku 2013 przez pracownię siedliskoznawczą BULiGL Oddział w Gdyni.

6.2. Właściwe prace urządzeniowe

Prace taksacyjne wykonane zostały w 2013 i 2014 roku, uaktualnione o zmiany wynikające z prowadzenia gospodarki w 2013 i 2014 roku. Stan prac przyjęto na 1.01.2015 rok.

6.2.1. Podstawy prawne prac urządzeniowych

Ogółem powierzchnia gruntów objętych taksacją wynosi 20 634,49 ha (33,2126 ha stanowią działki ewidencyjne będące we współwłasności Nadleśnictwa i osób fizycznych oraz grunty sporne, które nie zostały ujęte w zestawieniach tabelarycznych).

Prace urządzeniowe wykonano w oparciu o Ustawę o Lasach z dn. 28.09.1991 roku (Dz. U. Nr 101 poz. 444 z dnia 8.11.1991 roku wraz z późniejszymi zmianami), Rozporządzenia Ministra Środowiska z 12.11.2012 roku w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu oraz zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu, Zasadami Hodowli Lasu, Instrukcją ochrony lasu i Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2011 roku oraz wytycznymi Komisji Założeń Planu.

6.2.2. Inwentaryzacja zasobów drzewnych

Inwentaryzacja zasobów drzewnych dla każdego obrębu leśnego przeprowadzona została w trzech etapach:

Etap pierwszy – szacunek zasobności drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego), z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych, określenie bonitacji i zadrzewienia na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL. Warszawa 1986).

Etap drugi – inwentaryzacja miąższości zasobów obrębu leśnego statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. W tym celu założono 3562 sztuki powierzchni próbnych, rozlosowanych przez program „Taksator”.

Etap trzeci – wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości – statystyczną metodą reprezentacyjną – w warstwach gatunkowo-wiekowych, z wykorzystaniem równań regresji.

Test kontrolny pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych w Nadleśnictwie Gdańsk przeprowadzony został w dniach 12, 13, 24, 27.06.2014 roku. W skład powołanego zespołu kontroli weszli, ze strony Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku: Główny Specjalista Zbigniew Markiewicz – jako przewodniczący, Główny Specjalista Wojciech Pardus, ze strony Nadleśnictwa: inżynier nadzoru Michał Grabowski oraz ze strony wykonawcy planu Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział

w Gdyni kierownik Pracowni Urzędzeniowej Piotr Kurek. W kontroli uczestniczyły również Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu i Stanu Posiadania Aldona Gajowniczek. Po dokonaniu pomiaru wszystkich elementów na wylosowanych powierzchniach próbnych wykonano zestawienie obliczonych pierśnicowych powierzchni pól przekroju oraz pomierzonych wysokości w formie danych pierwszego pomiaru i pomiaru kontrolnego co przedstawiono w odpowiedniej tabeli.

Decyzją zespołu kontrolującego było przyjęcie całości pomiarów w Nadleśnictwie Gdańsk.

Uzasadnienie:

- liczba błędów grubych wynosi – 2 i jest mniejsza od 4.
- bezwzględna wartość statystyki Z wynosi dla pola przekroju pierśnicowego 0,112, a dla wysokości 0,325 i jest mniejsza od 2.

Błędy procentowe określenia miąższości wynoszą dla obrębu Chylonia – 1,11 oraz dla obrębu Oliwa – 1,18 oraz dla obrębu Gniewowo – 1,32.

Pomiar sytuacji wewnętrznej został wykonany metodami bezpośrednimi na gruncie, za pomocą ciągów busolowych, GPS lub domiarów. Pomiarom objęto granice wyłączeń lub granice innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, na których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualne opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posiłkując się również ortofotomapą tych terenów.

Prace kameralne wykonano w oparciu o program Lasów Państwowych – Taksator w wersji 6.0.266. Przy sporządzaniu pomocniczych zestawień posiłkowano się również programem BULiGL Taks–Wykaz w wersji 3.5.0. Liczbę i wielkość oddziałów i pododdziałów podano poniżej:

Tabela 54. Zestawienie rozmiaru wykonanych prac urzędzeniowych

Obręb	Powierzchnia [ha]	Ilość oddziałów [szt.]	Przeciętna pow. oddz. [ha]	Ilość wydzieleń [szt.]	Przeciętna pow. wydz. [ha]	Ilość wydzieleń nie-literowanych
1	2	3	4	5	6	7
Chylonia	6534,75	293	22,30	2023	3,13	530
Oliwa	6249,63	321	19,47	2504	2,43	601
Gniewowo	7850,11	240	32,71	1785	4,27	369
Nadleśnictwo	20634,49	854	24,16	6312	3,17	1500

Prace terenowe i kameralne zostały wykonane przez pracownię urządzania lasu UL-2 BULiGL Oddział w Gdyni pod kierownictwem mgr inż. Piotra Kurek. W skład zespołu wchodził taksatorzy: mgr inż. Katarzyna Pańkowska, mgr inż. Wojciech Zygmunt, mgr inż. Mariusz Kaplarny, Michał Traut, Maciej Sychta oraz graficy komputerowi: Helena Bresińska, Józef Ogrodowicz i Piotr Kozierog.

Współpraca z personelem Nadleśnictwa oraz RDLP układała się na każdym etapie prac urzędzeniowych bardzo dobrze. Po zakończeniu prac terenowych w każdym leśnictwie, uzgodniono w ramach instrukcji UI, Zasad Hodowli Lasu oraz innych obowiązujących zarządzeń poszczególne elementy inwentaryzacyjne i wskazówki gospodarcze dla każdego

wydzielenia. Rozmiar cięć użytków rębnych, lokalizację zrębów, sposoby użytkowania uwzględniające lokalne warunki przyrodnicze, rodzaj zastosowanej rębni przeanalizowano i uzgodniono z Nadleśnictwem Gdańsk i RDLP w Gdańsku przed NTG. Przez cały czas trwania prac urzędzeniowych były prowadzone robocze spotkania pomiędzy wykonawcą planu a personelem technicznym Nadleśnictwa, poświęcone problematyce właściwego zagospodarowania zarówno lasów, jak i gruntów nieleśnych.

6.3. Zestawienie składników planu urzędzenia lasu

Elaborat;

Opisy taksacyjne lasu – obrębami;

Wykazy zawierające wskazania gospodarcze:

- Wzór nr 6 – Wykaz projektowanych cięć rębnych,
- Wzór nr 7 – Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu,
- Wykaz projektowanych cięć przedrębnych,
- Wykaz projektowanych czynności hodowlanych,
- Wykaz powierzchni bez projektowanych czynności gospodarczych,
- Wzór nr 3 – Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy,
- Wzór nr 4 – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia,
- Wzór nr 5 – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia,
- Tabela XIV – Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższości etatów użytkowania rębego,
- Tabela XV – Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach,
- Tabela XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku,
- Tabela XVII – Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć,
- Tabela XVIII – Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu;

Program Ochrony Przyrody – jako oddzielny tom,

Materiały dla leśnictw zawierające:

- wyciąg z opisu ogólnego nadleśnictwa;
- opis taksacyjny lasu danego leśnictwa;
- wykazy: projektowanych cięć rębnych, drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego, zadań hodowlanych, wykaz drzewostanów do przebudowy w danym leśnictwie;

Prognoza oddziaływania na środowisko wraz z mapą – jako oddzielny tom.

Ekspertyza w sprawie docelowej sieci dróg leśnych – jako oddzielny tom.

Uzupełnieniem planu urządzenia gospodarstwa leśnego są następujące materiały kartograficzne:

1. 2 komplety mapy gospodarczej w skali 1:5000 w formie albumu o formacie zbliżonym do A3 z naniesionymi cięciami
2. 18 sztuk map przeglądowych drzewostanów w skali 1:25000
3. 12 sztuk map przeglądowych projektowach cięć rębnych w skali 1:25000
4. 9 sztuk map przeglądowych siedlisk leśnych – typy siedliskowe lasu w skali 1:25000
5. 9 sztuk map przeglądowych siedlisk leśnych – leśne siedliska przyrodnicze w skali 1:25000
6. 9 sztuk map sytuacyjno-przeglądowych obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25000
7. 9 sztuk map przeglądowych walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:25000
8. 3 sztuki mapy obszaru terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa w skali 1:50000
9. 6 sztuk map przeglądowych ochrony lasu w skali 1:25000
10. 6 sztuk map przeglądowych ochrony przeciwpożarowej w skali 1:25000
11. 3 sztuki map przeglądowych gospodarki łowieckiej w skali 1:25000
12. 3 sztuki map zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:25000
13. 3 sztuki map przeglądowych nasiennictwa i selekcji w skali 1:25000
14. 3 sztuki map przeglądowych infrastruktury technicznej w skali 1:25000
15. 15 sztuk map gospodarczo-przeglądowych leśnictw w skali 1:10000
16. 6 sztuk map sieci dróg wywozowych w skali 1:25000
17. 2 sztuki mapa ogrodu botanicznego w skali 1:1000 i 1:5000

6.4. ZAŁĄCZNIKI (do opisanego ogólnego) ----- 147

6.4.1. Decyzja Ministra Środowiska w sprawie uznania lasów za ochronne ----- 149

6.4.2. Protokół Komisji Założeń Planu ----- 151

6.4.3. Protokół Narady Techniczno-Gospodarczej ----- 183

6.4.4. Protokół przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych w Nadleśnictwie ----- 190

6.4.5. Uzgodnienie Planu Ochrony Przeciwpożarowej ----- 193

7. Część tabelaryczna:

Tabela nr I: Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju obrębami i łącznie197

Tabela nr II: Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji obrębami i łącznie.....219

Tabela nr III: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych funkcji lasu i gatunków panujących obrębami i łącznie.....230

Tabela nr IV: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących obrębami i łącznie241

Tabela nr Va: Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu obrębami i łącznie.....256

Tabela nr Vb: Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu obrębami i łącznie.....271

Tabela nr VI: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności obrębami i łącznie	285
Tabela nr VIIa: Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy obrębami i łącznie	295
Tabela nr XIII: Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania gospodarstwa leśnego	299
Tabela nr XIV: Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego obrębami.....	301
Tabela nr XV: Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach obrębami.....	304
Tabela nr XVI: Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku obrębami i łącznie.....	308
Tabela nr XVII: Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć obrębami i łącznie.....	317
Tabela nr XVIII: Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu obrębami i łącznie	325
Tabela nr XXI: Zestawienie miąższości drewna martwego	329
Wzór nr 2: Wykaz obiektów bazy nasiennej	331

Opracował:

Akceptował:

kierownik pracowni urządzeniowej
mgr inż. Piotr Kurek

Z-ca Dyrektora Oddziału
mgr inż. Jacek Wojtyniak

ZAŁĄCZNIKI:

Warszawa, dnia 27.06. 2005 r.



MINISTER ŚRODOWISKA

Tomasz Podgajniak

DL.p-611-37/05

DECYZJA

Na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2005 r., Nr 45, poz. 435) oraz art. 104 k.p.a. po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 18 maja 2005 r., znak: ZU-7015-23/05,

zatwierdzam

plan urządzenia lasu sporządzony dla Nadleśnictwa Gdańsk w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku, na lata 2005 - 2014.

Uzasadnienie

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych wnioskiem z dnia 18 maja 2005 r., wystąpił o zatwierdzenie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk.

Przedmiotowy plan zawiera:

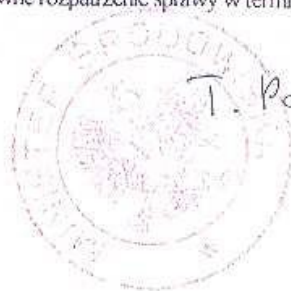
1. opis lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia, wg stanu na dzień 1 stycznia 2005 r.,
o powierzchni łącznej - 20 671,20 ha,
2. analizę gospodarki leśnej w minionym okresie,
3. program ochrony przyrody,
4. określenie zadań dotyczących:
 - etatu miąższościowego użytków głównych (rębnych i przedrębnych) w ilości 949 996 m³ grubizny drewna netto,
 - projektowanej powierzchni zalesień i odnowień – 1 649,29 ha,
 - projektowanej powierzchni pielęgnowania lasu – 14 673,03 ha,
 - ochrony lasu, w tym również ochrony przeciwpożarowej,
 - gospodarki łowieckiej,
 - potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Strona niezadowolona z decyzji, zgodnie z art. 127 § 3 k.p.a. może zwrócić się do organu, który ją wydał z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od otrzymania decyzji.

Otrzymuje

Dyrektor Generalny
Lasów Państwowych



Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu

Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2015-2024

Część B: Założenia do planu urządzenia lasu

Zgodnie z § 126 pkt.2.2 Instrukcji Urządzania Lasu (Zarządzenie DGLP nr 55 z 21.11.2011 r. Komisja Założeń Planu przyjęła następujące ustalenia:

1) Obszary chronione i funkcje lasu

Granice wszystkich terenów objętych formami ochrony przyrody powinny przebiegać po granicy wydzielen leśnych. Korekty takiej należy dokonać w stosunku do:

- rezerwatów przyrody, w których powierzchni nastąpiły zmiany,
- utworzonych użytków ekologicznych,
- stref ochrony ostoi i miejsc gniazdowania.

Podana powierzchnia wchodząca w skład Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego jest orientacyjna. W toku prac urządzeniowych należy dokładnie rozpoznać przebieg granicy tej formy ochrony przyrody, zgodny z obowiązującą Uchwałą nr 143/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 roku. Zabiegi gospodarcze planowane na tym obszarze powinny być zgodne z powyższym aktem prawnym.

Nadleśnictwo Gdańsk wnioskuje o sporządzenie na podstawie pomiarów geodezyjnych zestawień powierzchni rezerwatów przyrody, które będą podstawą do wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z wnioskiem o aktualizację powierzchni.

Wskazane byłoby przeprowadzenie inwentaryzacji pomników przyrody znajdujących się na terenie Nadleśnictwa Gdańsk i wyznaczenie ich dokładnej lokalizacji.

Wydzielenia znajdujące się w obszarze projektowanych rezerwatów powinny posiadać stosowną informację w opisie taksacyjnym.

Poniżej przedstawiono zestawienia danych o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcjach lasu

Lasy ochronne

Wykaz lasów uznanych za ochronne na mocy art. 16 Ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 zawarty jest w decyzji Ministra Środowiska z dnia 16.02.2005 DI.lp-0233-2/05.

KZP uznało za stosowne nie dokonywanie korekty lasów ochronnych.

Obszary Natura 2000

Lp.	Nazwa i numer obszar	Pow. na terenie Nadleśnictwa	Cel utworzenia	Lokalizacja	Podstawa prawna
1.	Biała PLH220016	418,80 ha	fragment lasu, obejmujący kompleks buczyn - kwaśnej i żyznej oraz kwaśnej dąbrowy, z pasami grądu subatlantyckiego i niewielkimi pasami boru bagiennego wokół oczek torfowiskowych oraz łągu w kilku dolinkach. W małej dolinie erozyjnej, schodzącej od strony szosy z Sopieszyna do Wejherowa, występuje bogata populacja mchu - bezlistu okrywowego (<i>Buxbaumia viridis</i>), rosnącego tu głównie na murszejącym drewnie. Zbocza doliny zajmują płaty kwaśnej buczyny niżowej, zaś pas na jej dnie - fitocenozy subatlantyckiego grądu.	Obręb Gniewowo oddziały: 28, 29, 30, 31, 40, 41, 42, 43, 44, 55, 58, 59, 61, 81, 82, 103, 104	Zatwierdzony jako OZW Decyzją Komisji Europejskiej z dnia 10.01.2011
2.	Pełcznica PLH220020	253,10 ha (dane : SDF) 1 wg pul:253,51	Obejmuje grupę jezior oligotroficznych i lobeliowych, otoczonych lasami, głównie bukowymi. Wśród nich znajdują się zagłębienia bezodpływowe zajęte przez śródleśne jeziora lobeliowe Pałsznik i Wygoda oraz jezioro Krypko. Jeziora charakteryzują się oligotroficznym środowiskiem wodnym o specyficznych właściwościach fizykochemicznych i rzadkimi zbiorowiskami roślinnymi z poryblinem eziornym (<i>Isoetes lacustris</i>) i kolczastym (<i>I. setacea</i>) oraz lobelią jeziorną (<i>Lobelia dortmanna</i>). W bezpośrednim otoczeniu jezior występują torfowiska wysokie i przejściowe, w części porośnięte borami i brzezinami bagiennymi. Roślinność obszaru składa się ponadto ze zbiorowisk szuwarowych, lasów liściastych i mieszanych oraz borów sosnowych.	Obręb Gniewowo, oddziały: 159, 160, 198, 199, 200, 213, 214, 215,	Zatwierdzony jako OZW Decyzją Komisji Europejskiej z dnia 12.12.2008
3.	Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044	Ogółem: 883,5 W n-ctwie: 188,86 ha	Obszar obejmuje 2 spośród kilku estuariów utworzonych przez ramiona Wisły, tzw. Wisły Śmiałej koło Sobieszewa i Przekop koło Mikoszewa uchodzące do Zatoki Sdańskiej, wraz z otaczającymi je piaszczystymi terenami, zwykle otwartymi, a także fragmentami porośniętymi lasem. Do obszaru należą także wody przybrzeżne, szczególnie ważne dla ptaków.	Obręb Oliwa, oddział 171 a-f, m, n, r, s, t, w, z, x, y, ax	Zatwierdzony jako OZW Decyzją Komisji Europejskiej z dnia 12.12.2008

Lp.	Nazwa i numer obszar	Pow. na terenie Nadleśnictwa	Cel utworzenia	Lokalizacja	Podstawa prawna
4.	Ujście Wisły PLB220004	188,86 ha	Obszar obejmuje znaczny fragment zewnętrznej delty Wisły, od nieczynnego obecnie ujścia Wisły Śmiałej na zachodzie, po aktualne ujście Wisły Przekopu i jego okolice - tak lądowe, jak i morskie, na wschodzie. Do obszaru włączono 12- kilometrowy pas wybrzeża Wyspy Sobieszewskiej, łączący oba ujścia oraz przyujściowy odcinek głównego koryta Wisły, tzw. Wisłę Przekop, wraz z jej międzywalem, o długości ok. 6 km, rozciągający się od morza, na północy, do miejscowości Przegalina, na południu. Zachodni kraniec obszaru stanowi rezerwat Ptasi Raj, wschodni - rezerwat Mewia Łacha. Obszar należy do mezoregionu Mierzeja Wiślana i tylko jego południowy kraniec wchodzi na teren mezoregionu Żuław Wiślanych. W obu rezerwach występuje mozaika siedlisk, obejmująca przymorskie, płytkie, słodkowodne jeziora, rozległe płaty szuwaru trzcinowego, występującego w przybrzeżnej strefie jezior oraz na dawnych łakach słonoroślowych (Ptasi Raj), oraz piaszczyste mierzeje, odcinające jeziora od Bałtyku. Znaczne fragmenty terenu zajmują wydmy, pokryte typową roślinnością wydmy białej lub szarej, w wielu miejscach porośniętej różnowiekowymi uprawami sosnowymi, ze znaczną domieszką drzew liściastych. Znaczną część rezerwatu Mewia Łacha zajmuje wysokopienny las mieszany, zaś rezerwatu Ptasi Raj uprawa olchy, założona na dawnych łakach słonoroślowych, obecnie zanikająca i przechodząca w zbiorowiska krzewiasto-szuwarowe. Międzywale Wisły Przekopu zajęte jest przez otwarte pastwiska. Na przedpolu czynnego ujścia Wisły istnieje aktywny stożek ujściowy, z czym związane jest pojawianie się i zanikanie piaszczystych wysp i półwyspów, wchodzących coraz głębiej w morze. W wielu miejscach wydmy białe i szare zostały utrwalone nasadzeniami róży pomarszczonej (<i>Rosa rugosa</i>) lub wierzby wawrzynkowej (<i>Salix daphnoides</i>), co spowodowało w tych miejscach niemal całkowity zanik roślinności naturalnej.	Obręb Oliwa, oddział 171 a-f, m, n, r, s, t, w, z, x, y, ax	Rozporządzenie Ministra środowiska z dnia 27.10.2008

1 W przypadku Pełcnicy przyjęto powierzchnię z SDF gdyż powierzchnia podsumowana wg wydzieliń w bazie SILP jest inna.

Łączna powierzchnia obszarów Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa: 860,76 ha

Rezerваты przyrody

L.p.	Nazwa i numer obszar	Pow. na terenie Nadleśnictwa*	Cel utworzenia	Lokalizacja	Podstawa prawna
1.	Gałęźna Góra	34,06 ha	Celem ochrony jest zachowanie naturalnych zbiorowisk leśnych, w tym głównie buczyny pomorskiej, rzadkich gatunków roślin oraz pozostałości grodziska średniowiecznego i cmentarzyska kurhanowego	Obręb Gniewowo oddziały: 28 c, d, f, g, h; 40 a, b, c	Zarządzenie MOŚZNiL z dnia 25 czerwca 1990 r.
2	Lewice	22,90 ha	Celem ochrony jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych torfowiska wysokiego z mszarem dolinkowym w rzadko spotykanej postaci z przygielką białą i bardzo rzadkimi gatunkami roślin.	44 a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m	Zarządzenie MOŚZNiL z dnia 18 stycznia 1988 r.
3	Cisowa	24,76 ha	Celem ochrony jest zachowanie fragmentu buczyny pomorskiej i łągu jesionowo-olszowego oraz stanowisk roślin chronionych i rzadkich.	Obręb Chylonia oddziały: 138 g, h, i; 139 f, g, h; 140f; 141 l; 162 c; 163 a, b, c; 164 a	Zarządzenie MLiPD z dnia 24 listopada 1983 r.
4	Kacze Łęgi	8,97 ha	Celem ochrony jest zachowanie łągu wiązowego z wieloma drzewami pomnikowymi.	Obręb Oliwa oddział: 217 a, c, d, f; 218 a, b, c, d, f, g	Zarządzenie MLiPD z dnia 22 kwietnia 1983
5	Zajęcze Wzgórze	11,74 ha	Celem utworzonego rezerwatu jest ochrona wartościowego fragmentu kwaśnej buczyny z licznymi drzewami pomnikowymi.	Obręb Oliwa oddział 47 a, b, c, i	Zarządzenie MLiPD z dnia 22 kwietnia 1983
6	Źródłiska w Dolinie Ewy	12,04 ha	Celem jest ochrona naturalnych zbiorowisk łągowych, źródłiskowo-ziołoroślowych i szuwarowych.	Obręb Oliwa oddział 92 h, i, j, o, p	Zarządzenie MLiPD z dnia 22 kwietnia 1983
7	Ptasi Raj	188,86 ha	Rezerwat tworzy się w celu zachowania ze względów naukowych i dydaktycznych obszaru bagien wraz z dwoma zarastającymi trzciną jeziorami na żuławach wiślanych, stanowiącego naturalną ostoję ptactwa wodnego i błotnego oraz miejsce wypoczynku ptaków przelotnych.	Obręb Oliwa, oddział 171 a-f, m, n, r, s, t, w, z, x, y, ax	Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 5 listopada 1959 r.
8	Pełcznica	60,94 ha	Celem ochrony jest zachowanie ekosystemów śródleśnych jezior lobeliowych Pałsznik i Wygoda, jeziora Krypko, zbiorowisk bagiennych i leśnych oraz rzadkich gatunków roślin.	Obręb Gniewowo Leśnictwo Sopieszyno oddziały: 159-g-01, 159 - h-01, 159 -i, 159-j, 159-k, 159 -l, 159-o, 160 -g, 160-i, 160-j, 160-k, 160-l, 160 -m, 160-n, 160-o, 198-b, 199-a, 199 -b, 199-c, 199 -d, 199 -f, 199-g, 199-h, 199-l, 199-j, 199-k, 199-r, 199-s, 199-bx, 213-l- 03, 214-a-01, 214-b, 214-c, 214-d , 214-f, 214-g, 214 -h Leśnictwo Przetoczyno oddziały: 200 a, 200 f, 200 g	Rezerwat utworzono 13 lipca 1999 roku na podstawie Zarządzenia nr 118/99 Wojewody Pomorskiego
9	Dolina Strzyży	39,31 ha	Powołany w celu ochrony zbiorowisk łągowych i grądowych w dolinie potoku Strzyża oraz stanowisk roślin chronionych i rzadkich.	Obręb Oliwa, oddziały: 155 h; 156 h, i; 157 b, c, g, j, k; 158 a; 159 a, b, c, d	Rozporządzenie Wojewody Pomorskiego nr 19/07 z dnia 29 maja 2007

L.p.	Nazwa i numer obszar	Pow. na terenie Nadleśnictwa*	Cel utworzenia	Lokalizacja	Podstawa prawna
10	Łęg nad Sweliną	13,40 ha	Celem ochrony jest zachowanie lasów łęgowych i grądowych w dolinie potoku Swelinia oraz stanowisk gatunków rzadkich i chronionych roślin	Obręb Oliwa, oddziały 238 i; 239a,b,c,d,f,g,h,i; 240 a, b	Rozporządzenie nr 11/2005 Wojewody Pomorskiego z dnia 20 czerwca 2005r
11	Wąwóz Huzarów	2,80 ha	Celem ochrony jest zachowanie stanowiska podrzenia żebrowca (<i>Blechnum spicant</i>)	Obręb Oliwa 147 b	Rozporządzenie nr 12/2005 Wojewody Pomorskiego z dnia 20 czerwca 2005r

Użytki ekologiczne

Lp.	Nazwa	Leśnictwo	Oddział	Pow. ha	Nr w rejestrze	Podstawa prawna utworzenia
1	Nowiński Moczar	Wyspowo	149c	0,3	299	Rozporządzenie nr 49/06 Wojewody Pomorskiego z dnia 6.03.2006
2	Szuwary Jeziora Wyspowskiego	Wyspowo	178j	0,53	300	Rozporządzenie nr 49/06 Wojewody Pomorskiego z dnia 6.03.2006
3	Wyspowska Łąka	Wyspowo	177j	0,33	301	Rozporządzenie nr 49/06 Wojewody Pomorskiego z dnia 6.03.2006
4	Miętowe Bagienko	Wyspowo	107h	0,28	302	Rozporządzenie nr 49/06 Wojewody Pomorskiego z dnia 6.03.2006
5	Okuniewko	Kamień	266n	0,89	303	Rozporządzenie nr 49/06 Wojewody Pomorskiego z dnia 6.03.2006
6	Żabno	Biała	59d	2,32	339	Rozporządzenie nr 25/08 Wojewody Pomorskiego z dnia 7.11.2008
7	Sopieszńska Młaka	Sopieszyno	133c, 134b, c (część), d (część)	2,55	340	Rozporządzenie nr 25/08 Wojewody Pomorskiego z dnia 7.11.2008
8	Borowe Oczko	Sopieszyno	156d, f	6,6	341	Rozporządzenie nr 25/08 Wojewody Pomorskiego z dnia 7.11.2008
9	Salwinia w Owczarni	Gołębiewo	71f	0,48	342	Rozporządzenie nr 25/08 Wojewody Pomorskiego z dnia 7.11.2008
10	Okuniewskie Łąki	Kamień	265a-01; h, m, o, p	4,77		Uchwała Rady Gminy Szemud nr XVIII/152/2011 z dnia 29.12.2011
11	Łąka nad Zagórką Strugą	Kamień, Stara Piła	Kamień: 294 c 01 Stara Piła: 149 d, 149 f 01	1,00		Uchwała nr XVI/191/2012 Rady Gminy Wejherowo

Łączna powierzchnia użytków ekologicznych na terenie Nadleśnictwa: 20,05 ha

Parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu

Lp.	Nazwa i numer obszar	Pow. na terenie Nadleśnictwa	Cel utworzenia	Lokalizacja	Podstawa prawna
1	Trójmiejski Parki Krajobrazowy	17742,89 ha	Wymienione w akcie ustanawiającym.	Nadleśnictwo Gdańsk (opis granic w akcie ustanawiającym)	Uchwała nr 143/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r.
2	Obszar Chronionego Krajobrazu Wyspa Sobieszewska	974,49 ha	Obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.	Leśnictwo Sobieszewo	Rozporządzenie Wojewody Gdańskiego nr 5/94 z dnia 08.11.1994 r.

Pomniki przyrody

Lp.	Nr	Obiekt	Wymiary i opis wymiary głązów: wysokość/obwód/długość/szerokość	Położenie	Leśnictwo
1	83	dąb szypułkowy	"Dewajtis"; 29m/3,80m (1982); korona usychająca, na pniu i konarach owocniki huby	L.Gołębiewo, oddz.25h; ok.300m na NW od osady Gołębiewo	Gołębiewo
2	93	głaz narzutowy	1,4m/7,85m/2,8m/1,7m; foremnie owalny; zbudowany z granitu; omszony na powierzchni 50%	L.Kamień, oddz.245f (2005r.-245h); około 0,9km na SW od jez.Zawiat	Przetoczyno
3	94	głaz narzutowy	1,9m/12,3m/3,6m/3,5m; owalny; z 3 stron okopany; granit; na pow. 85% mchy i na pow. 10% porosty	L.Kamień, oddz.292a (2005r.-292a); przy drodze Kamień-Rumia	Kamień
4	95	głaz narzutowy	1,6m/10,1m/3,2m/2,7m; z wierzchu spłaszczony; kanciasty; granit; pokryty mchami o porostami	L.Kamień, oddz.256h (2005r.-256j); 0,5km na NW od j. Okuniewo Małe	Przetoczyno
5	101	dąb zrośnięty z bukiem	"Bracia Leśni"; dąb szyp. martwy, złamany na wys.4-7m, obwód 2,30m; buk ~20m/0,97m (1989); dość zdrowy	L.Zbychowo, oddz.67a (2005r.-67b) w odległości 6m od drogi leśnej	Zbychowo
6	102	głaz narzutowy	2,1m/14,0m/5,0m/3,2m; owalny; gruboziarnisty granit; na nim bogata flora, zeskrobana w 1995 r. przez leśnika	L.Wyspowo, oddz.53a	Wyspowo
7	109	głaz narzutowy	1,7m/8,8m/2,9m/2,7m; kształt stożkowaty; różowawy grubokrystaliczny granit; omszony, okopany	L.Marianowo, oddz.185a; ok.100m na E od drogi Reda-Zbychowo	Marianowo
8	110	głaz narzutowy	2,0m/9,7m/3,5m/2,9m; owalny, nieco okopany, ok. 30% powierzchni pokrywają mchy i porosty	L.Zbychowo, oddz.63b (2005r.-63f)	Zbychowo
9	113	głaz narzutowy	2,5m/10,9m/3,5m/3,0m; kształt nieregularny, uszkodzony i nadpęknięty; materiał niejednorodny; las na zboczu	L.Marianowo, oddz.165g; ok.70m na SW od drogi Reda-Zbychowo	Marianowo
10	116	głaz narzutowy	1,5m/7,4m/3,0m/1,2m; wydłużony owal, o pionowej NW ścianie ze "śladem podkowy"; bogata flora epilityczna	L.Biała, oddz.101f, przy 119gh (2005r.- przy 119cd)	Biała
11	117	2 głazy narzutowe	głaz I-1,4m/7,9m/2,6m/2,2m; głaz II (rozbity), część A-1,45m/6,0m/2,1m/1,1m; część B-0,85m/3,3m/1,3m/0,6m	L.Zbychowo, oddz.60a; głazy leżą w odległości 70m od siebie	Zbychowo

Lp.	Nr	Obiekt	Wymiary i opis wymiary głązów: wysokość/obwód/długość/szerokość	Położenie	Leśnictwo
12	121	dąb szypułkowy	20m/5,90m (1994); korona bardziej rozwinięta od strony południa, rozłożysta, w roku 1994 odcięto 1 konar	L.Renuszewo, oddz.90i (2005r.-90a); Gdańsk, Polanki 125	Renuszewo
13	133	głaz narzutowy	"Diabelski Kamień"; część A-2,7m/12,5m/4,3m/3,9m; cz.B-1,6m/8,0m/2,6m/2,2m; cz.C-0,4m/~5m/~2,0m/~1,8m; zbudowane z	L.Renuszewo, oddz.112d, las na zboczu przy łące w Dolinie Radości	Renuszewo
14	136	głaz narzutowy	2,3m/10,0m; w lesie na zboczu o wystawie SE (nie znaleziony, wnioskowany o skreślenie z ewidencji)	L.Marianowo, oddz.114g lub 144h (wg. mapy w 1966 r.)	Marianowo
15	138	głaz narzutowy	0,75m/4,7m/1,8m/1,15m; wydłużony owal; zbudowany z grubokrystalicznej skały; częściowo omszony, są porosty	L.Marianowo, oddz.165c; ok.130m na SW od drogi Reda-Zbychowo	Marianowo
16	139	głaz narzutowy z bukiem	1,5m/>9,0m/>3,0m/>2,0m/; tkwi w zboczu; omszony; na głazie rośnie buk - 20m/1,77m (1989)	L.Zbychowo, oddz.63c (2005r.-63d)	Zbychowo
17	140	głaz narzutowy	0,9m/6,4m/2,4m/1,2m; mocno zagłębiony w ziemi; kształt wrzecionowaty; skała niejednolita; omszony, są porosty	L.Wyspowo, oddz.106k (2005-106j) leży ok.20m na SE od głazu nr 141	Wyspowo
18	141	głaz narzutowy	1,0m/4,7m/1,5m/1,45m; zaokrąglony trójkąt, styka się z prawym brzegiem potoku; granit; omszony	L.Wyspowo, oddz.106k (2005-106j) leży ok.20m na NW od głazu nr 140	Wyspowo
19	206	3 dęby szypułkowe	A-25m/5,60m; B-25m/3,02m; C-25m/2,72m (1990); przy drodze leśnej w Dolinie Samborowo; A-"Gruby Dąb" C powalony	L.Matemblewo, oddz.121b; 0,5km na W od końca ul. Abrahama	Matemblewo
20	414	buki zrosnięte w podstawie pnia	30m/1,96m+1,88m+1,44m (2005); po odłamaniu się 2 pni zostały obecnie 3 pnie zrosnięte u podstawy	L. Gołębiewo, oddz.53g, około 8m od asfaltowej drogi leśnej	Gołębiewo
21	437	aleja 15 daglezi zielonych	45-50m/2,70m,2,70m,1,98m,2,63m,2,10m,2,74m,3,02m, 2,70m,2,30m,2,59m,2,26m,2,40m,2,43m,2,56m,2,59m (1994)	L.Sopot, oddz.43i,j,k (2005r.-43i,j,h) las przy końcu ulicy Żeromskiego	Sopot
22	439	dagleza zielona i buk pospolity	dagleza-40m/3,48m, buk-33m/3,45m (1995); drzewa są w odległości 10m od siebie; stan dobry	L.Wyspowo, oddz.114i (2005r.- 114g); 0,5km na SW od Gniewowa	Wyspowo
23	441	świerk pospolity	38m/3,00m (1982); las mieszany na siedlisku grądowym; około roku 2000 drzewo uszło	L.Witomino, oddz.223f, kilkaset m na W od dzielnicy Gdynia Zawada	Witomino
24	442	buk pospolity	20m/4,09m (1982); skraj buczyny przy olszynie; drzewo zdrowe, jeden nisko osadzony duży konar odłamany	L.Witomino, oddz.223a, las na S od dzielnicy Gdynia Zawada	Witomino
25	443	buk pospolity	40m/3,45m (1982); wysoko osadzona wielka korona; las bukowy; strome zbocze głębokiego jaru; drzewo zdrowe	L.Witomino, oddz.223b, las na SW od dzielnicy Gdynia Zawada	Witomino
26	452	sosna zwyczajna	35m/3,04m (1989); pień prosty; korona regularna, niezbyt gęsta; dno długiej wąskiej doliny; drzewostan mieszany	L.Sopot, oddz.24c; dolina zwana Długim Grądem lub Dług. Gruntem	Gołębiewo
27	453	brzoza brodawkowata	30m/2,39m (1990); stan dobry ale na wys.7-8m owocniki huby; przy drodze leśnej; młode drzewostany mieszane	L.Gołębiewo, oddz.25j; około 0,6km na NNE od leśniczówki Gołębiewo	Gołębiewo
28	454	modrzew europejski	40m/3,24m (1989); pień prosty; korona regularna, dno długiej wąskiej doliny; drzewostan wielogatunkowy	L.Sopot, oddz.24c; dolina zwana Długim Grądem lub Dług. Gruntem	Gołębiewo

Lp.	Nr	Obiekt	Wymiary i opis wymiary głązów: wysokość/obwód/długość/szerokość	Położenie	Leśnictwo
29	455	buk pospolity	30m/3,31m (1982); cienista kilkudziesięcioletnia buczyna; stan zdrowotny w latach 1990-tych bardzo pogorszył się	L.Sopot, oddz.21b; 0,2km na SWW od ostrego zakreću ulicy Sopockiej	Gołębiewo
30	458	grab pospolity	18m/2,06m (1990); korona nisko osadzona; las bukowo-dębowo- grabowy; przy rozwidleniu 3 dróg leśnych	L.Gołębiewo, oddz.25l (2005r.-25l lub 25c); blisko osady Gołębiewo	Gołębiewo
31	459	modrzew europejski	38m/3,30m (1994); korona duża; pień u dołu zgrubiały asymetrycznie; las mieszany na żyznym siedlisku	LMatemblewo, oddz.150b; 40m na W od drogi asfalt. do Matemblewa	Matemblewo
32	465	2 modrzewie europejskie	II-40m/2,97m; II-40m/2,95m (1989); drzewa o prostych pniach; korony górują nad kilkudziesięcioletnią buczyną	L.Sopot, oddz.32a/d; po bokach terenu gazociągu (pododziału 32c)	Sopot
33	484	sosna wejmutka	33m/2,10m (1983); pień prosty, korona wąska; drzewo zdrowe; strome północne zbocze z lasem mieszanym	L.Sopot, o.48h; do 0,3km na SWW od stadionu w Sopocie	Sopot
34	508	buk pospolity	30m/3,15m (1986); pień prosty, korona owalna, szeroka; las mieszany; drzewo rośnie około 6m od drogi leśnej	L.Matemblewo, oddz.124b (2005r.- 124a); przy Kleszej Drodze	Matemblewo
35	510	modrzew europejski	26m/4,51m (1995); drzewo zdrowe; korona szeroka, pień zbieżysty; skraj śródleśnej polany; 7m od budynku	L.Zbychowo, oddz.45p (2005r.-45l); przy osadzie Zagórze	Zbychowo
36	512	głąz narzutowy z bukiem	głąz-1,4m/>6,0m/2,5m/<1,5m; na głązie buk-28m/1,97m (1995); głąz częściowo okopany; buk zdrowy	L.Marianowo, oddz.181b; ok.1,5km na S od Redy	Marianowo
37	513	2 dęby bezszypułkowe	16m/1,93m+1,68m (1989); drzewa zrosnięte pniami na wysokości do 1,2m; łączny obwód zrosnionych pni 2,90m	L.Zbychowo, oddz.45/44 (2005r.-45bj, na granicy z 44d); 0,3km na N od osady Zagórze	Zbychowo
38	514	dąb szypułkowy	27m/3,80m (1992); drzewo zdrowe; rośnie 5m od granicy leśno- polnej; korona góruje nad młodym drzewostanem;	L. Stara Piła, oddz.75g (2005r.-75x); 90m na S od budynku mieszkalnego	Stara Piła
39	517	3 klony pospolite	20m/I-2,72m; II-2,33m; II-2,23m; drzewa zdrowe, korony duże i gęste; rosną w szeregu przy ścianie szopy	L.Sopieszyno, oddz. 199r (2005r.-199y); przy drodze przy osadzie	Sopieszyno
40	532	sosna zwyczajna	drzewo martwe, złamane w 1997 roku na wysokości 4m; obwód pnia 3,11m (1990); skraj lasu u podstawy zbocza	L.Sopot, oddz.47a; przy ogrodzeniu stadionu w Sopocie	Sopot
41	533	dąb szypułkowy	>30m/3,17m (1990); drzewo o prostym pniu i wyniosłej koronie; kilkudziesięcioletni drzewostan w dolinie cieku	L.Wyspowo, oddz.147a; 0,7km na SSW od centrum wsi Gniewowo	Wyspowo
42	539	sosna wejmutka	29m/2,04m (1989); drzewo zdrowe, pień prosty, korona duża regularna; las mieszany na żyznym siedlisku	L.Cisowa, oddz.121j (2005r.-210b); do 0,2km na S od ul. Marszewskiej	Cisowa
43	540	głąz narzutowy	1,0m/6,1m/2,0m/1,9m; wydobyty z ziemi przy budowie linii energetycznej; grubokrystaliczny granit; omszony	L.Rogulewo, oddz.224k (2005r.-224m); przy dojściu do Wiczlina od Marszewa	Rogulewo
44	559	2 sosny czarne	19m/2,88m+2,80m (1987); stan dobry; skraj lasu nad zboczem; drzewostan mieszany na siedlisku buczyny	L.Renuszewo, oddz.90i (2005r.-90f); koło Dworu I (Polanki 125)	Renuszewo
45	571	cyprysik Lawsona	23m/2,28m (1995); na wysok. 5m pień rozwidla się; stan dobry, uszkodzeń brak, korona prawidłowa, gęsta	L.Rogulewo, oddz.150c; na posesji siedziby Leśnictwa Rogulewo	Rogulewo
46	733	2 sosny zwyczajne	wys. 19m/obwody zrosniętych pni: 2,63m i 1,80m (1989) Pomnik przyrody do sprawdzenia, niepewna lokalizacja.	L.Biała, oddz.1b/1g ; dawny cmentarz żyd., blisko Bolszewa	Biała
47	739	głąz narzutowy	1,8m/9,5m/3,6m/2,1m; wydłużony owal, z wierzchu spłaszczony; granit; leży w wykopie na zboczu	L.Renuszewo, oddz.112b (2005r.-112c); <0,3km na N od Dol. Radości	Renuszewo
48	740	głąz narzutowy	0,6m/4,6m/1,73m/0,9m; kształt wydłużony; na ok. 40% powierzchni mchy; leży w lesie na szczycie wzniesienia	L.Marianowo, oddz.166b; ok.1,4km na NE od centrum wsi Gniewowo	Marianowo

Lp.	Nr	Obiekt	Wymiary i opis wymiary głazów: wysokość/obwód/długość/szerokość	Położenie	Leśnictwo
49	741	2 głazy narzutowe	I-0,7m/7,95m/2,7m/1,75m; II-1,1m/4,95m/1,6m/1,45m; leżą w odległości 2m od siebie i 10m od drogi	L.Zbychowo,oddz.66c; 0,5km na W od dna doliny Zagórskiej Strugi	Zbychowo
50	742	głaz narzutowy	1,35m/6,1m/2,16m/1,5m; grubokrystaliczny granit; na nim mchy, paprocie i młody buk; leży 50m od drogi 67/68, na lokalnym wzniesieniu - w roku 2001	L.Zbychowo,oddz.67a; 0,2-4km na W od dna dol. Zagórskiej Strugi (??)	Zbychowo
51	743	głaz narzutowy	1,5m/6,5m/2,1m/1,1m; niejednolicie omszony; bukowo-świerkowy młodnik (1989); zachodnie zbocze wąwozu, w roku 2001 głazu nie znaleziono	L.Śmiechowo,oddz.49b; na wschód od drogi Wejherowo-Gniewowo (??)	Marianowo
52	806	głaz narzutowy	1,6m/8,85m/3,0m/2,5m; kształt niezbyt regularny, ślady starych uszkodzeń; granit grubokrystaliczny; omszony	L.Matemblewo,oddz.126 f (2005r.- 126j); 0,5km na NE od obwodnicy	Matemblewo
53	807	głaz narzutowy	2,05m/7,1m/2,6m/1,75m; owalny; droбноziarnisty granit; wydobyty z ziemi przy budowie obwodnicy	L.Matemblewo,oddz.128 c (2005r.- 128b); leży 10m na E od obwodnicy	Matemblewo
54	809	głaz narzutowy	1,8m/10,0m/3,3m/2,5m; owalny; na 70% powierzchni mchy; zbocze o południowej wystawie; las mieszany	L.Cisowa,oddz.180f; około 0,5km na NW od doliny Marszewskiej Strugi	Cisowa
55	810	głaz narzutowy	1,2m/6,0m/2,2m/1,4m; owalny, nieco kanciasty; granit; na 30% powierzchni mchy; teren nierówny; las sosnowy	L.Zbychowo,oddz.36b; do 0,9km na zachód od kolei Rumia-Reda	Zbychowo
56	811	głaz narzutowy	1,8m/10,0m/3,3m/2,6m; z jednej strony głaz nieregularny w wyniku odłamania dużej części, obok leży 7 odłamów	L.Dębogórze,oddz.121i (2005r.-121h); 1,2km na południe od Rumi	Dębogórze
57	812	głaz narzutowy	1,45m/11,0m/4,1m/2,5m; częściowo okopany do głębok. 1m; wystaje 0,7m nad krawędź wykopu; granit; omszony	L.Kamień,oddz.303c; 90m na N od Jez. Czarnego = Jez. Długiego = jez. Wielkie	Kamień
58	813	głaz narzutowy	1,3/6,85/2,3/1,8; owalny; granit grubokrystaliczny; silnie omszony; leży przy szczycie wzniesienia; las bukowy	L.Przetoczyno,oddz.200g (2005r.-200d); 100m na SW od jez. Wygoda	Przetoczyno
59	814	głaz narzutowy	1,8m/11,7m/3,75m/3,4m; okopany do głębokości 1,5m; są ślady po wierceniach i odstrzeleniu fragmentów głazu	L.Przetoczyno,oddz.255i (2005r.-255j); 500m na NNW od jeziora Okuniewo Małe	Przetoczyno
60	815	głaz narzutowy	1,45m/8,5m/3,0m/2,7m; owalny; granit; ponad 90% pow. omszone; drzewostan sosnowy z dębem i brzozą	L.Kamień,oddz.242f (2005r.-242h); 0,4km na zachód od jeziora Zawiat	Przetoczyno
61	816	głaz narzutowy	0,7m/5,5m/1,9m/1,4m; owalny; granit; ponad 90% pow. omszone; blisko szczytu wzniesienia; buczyna z dębem	L.Marianowo,oddz.166c (2005r.-166b); 1,5km na NE od Gniewowa	Marianowo
62	817	głaz narzutowy	1,15m/6,5m/2,1m/1,6m; nieco kanciasty; różowy granit; na 70% pow. mchy; drzewostan sosnowy z dom. dębem	L.Przetoczyno,oddz.235a; 0,4km na NW od Jeziora Bieszkowickiego	Sopieszyno
63	818	głaz narzutowy	1,2m/5,0m/1,8m/1,4m; głaz okopany; nieco uszkodzony; grubokrystaliczny granit; drzewostan sosnowy z bukiem	L.Sopieszyno,oddz.119h (2005r. - L.Biała, oddz. 119d)	Biała
64	839	sosna zwyczajna	30m/3,11m (1990); korona wysoko osadzona; łagodne zbocze; drzewostan świerkowo-bukowy z dębem i lipą	L.Matemblewo,oddz.125i (2005r.-125l); 0,8km na E od obwodnicy	Matemblewo
65	840	sosna zwyczajna	28m/2,73m (1990); korona wysoko osadzona, niewielka; rośnie na przejściu między lasem świeżym a łęgiem	L.Matemblewo,oddz.127f (2005r.- 127a); na zachód od Doliny Radości	Matemblewo
66	841	świerk pospolity	40m/3,40m (1990); pień prosty, korona długa regularna; 2m od drogi gruntowej; pas lasu między drogą a łąką	L.Matemblewo,oddz.126f (2005r.-126j); 0,4km na E od oddziału 127	Matemblewo

Lp.	Nr	Obiekt	Wymiary i opis wymiary głazów: wysokość/obwód/długość/szerokość	Położenie	Leśnictwo
67	843	dagleźja zielona	40m/3,18m (2003); pokrój prawidłowy; drzewo zdrowe; przy ścieżce; drzewostan mieszany (Św, Dg, Bk, So, Db, Gb)	L.Renuszewo, oddz.112a; 80m na N od Drogi Węglowej	Renuszewo
68	844	sosna zwyczajna	30m/3,22m (1994); stan dobry, korona duża; przy drodze asfaltowej; las mieszany (buk, sosna, brzoza, dąb, świerk)	L.Renuszewo, oddz.111i; przy Kleszej Drodze; koło oddz. słupka 111/117/125	Renuszewo
69	887	dąb zrośnięty z bukiem	"Bracia Kaszuby"; 25m/2,09m (1993); drzewa (dąb szypułkowy i buk pospolity) zrośnięte pniami od podstawy do wysokości 3-4m	L. Stara Piła, oddz.98d; 0,7km na SE od drogi brukowanej Rumia-Kamień	Stara Piła
70	888	dagleźja zielona	33m/3,25m (2003); drzewo zdrowe; pień prosty; korona dość duża, prawidłowa	L.Zbychowo, oddz.45c (2005r.-45j); przy drodze do osady Zagórze	Zbychowo
71	889	dagleźja zielona	45m/2,87m (2000); drzewo zdrowe; korona prawidłowa; żyźna buczyna z domieszką drzew iglastych	L.Zbychowo, oddz.57a; >0,5km na NW od skraju dol. Zagórskiej Strugi	Zbychowo
72	922	sosna zwyczajna "kołnierzykowata"	30m/2,74m (1995); drzewo zdrowe; o cechach formy kołnierzykowatej; 2m od drogi gruntowej; las bukowy	L. Matemblewo, oddz.155f; <0,1km na NW od potoku Strzyża	Matemblewo
73	923	sosna zwyczajna	28m/2,99m (1991); pień na wys. 14m rozwidlony; korona niezbyt gęsta; wysokopienny cienisty las bukowy	L.Matemblewo, oddz.144b; koło płu granicy rezerw. "Wąwóz Huzarów"	Matemblewo
74	924	sosna zwyczajna	28m/3,61m (1991); na wys.4m pień rozwidla się; na wys. 5-7m kikuty po odłamanych dużych konarach; dno doliny, przy drodze gruntowej	L.Matemblewo, oddz.146a; 0,25km na zachód od osiedla Niedźwiednik	Matemblewo
75	925	buk pospolity	30m/3,37m (1995); stan dobry; rośnie na stoku parowu; las bukowy	L.Matemblewo, oddz.147a (2005r.- 147d); 0,5km od os. Niedźwiednik	Matemblewo
76	926	bluszcz pospolity	18m/0,47m (1995); pnie się na dębie o wys.25m i obw. pnia 2,00m; łęg lub niski grąd w terenie źródłiskowym	L.Witomino, oddz.238i; 0,5km na N od osiedla Brodwino w Sopocie	Sopot
77	927	buk pospolity	33m/3,32m (1995); na wys.3m pień rozwidla się i dzieli na liczne odnogi i konary; górny skraj stoku nad potokiem	L.Witomino, oddz.240c (2005r.-240a); koło mostu nad Sweliną	Sopot
78	928	buk pospolity	24m/3,50m (1995); stan dobry; pień na wysokości 2,5-5m dzieli się na liczne odnogi i konary; korona szeroka	L.Witomino, oddz.237o (2005r.-237r), przy ulicy Bernardowskiej	Sopot
79	929	sosna wejmutka	30m/2,15m (2005); czubek korony uschnięty; w pniu u podstawy małe uszkodzenie z murszem; las mieszany	L.Zwierzyniec, oddz.255f; 0,7km na SE od Trasy Kwiatkowskiego	Zwierzyniec
80	930	świerk pospolity	40m/2,85m (2000); drzewo o bardzo regularnym pokroju; w 2000 r. ucierpiało od ogniska rozpalonego przez drwali	L.Gołębiewo, oddz.25a; 0,2km na E od obwodnicy; 0,5km na N od osady Gołębiewo	Gołębiewo
81	931	modrzew europejski	30m/3,00m (1995); tyczkowina bukowa z dom. grabu; do 3m od drogi; 90m na W od słupka oddziałowego 32/31/24	L.Sopot, oddz.24a; tzw.Długi Grąd; 1,2km na SW od osiedla Brodwino	Gołębiewo
82	932	dagleźja zielona	40m/3,11m (1995); pień prosty, korona wyniosła zdrowa; wysokopienny las mieszany (Bk, Św, Dg, Db, So, Gb, Md)	L.Gołębiewo, oddz.42b; 0,45km na W od obwodnicy; koło Wysokiej	Gołębiewo
83	933	dagleźja zielona	40m/3,05m (1995); pień prosty, korona wyniosła zdrowa; skraj lasu w wysokopiennym drzewostanie mieszanym	L.Gołębiewo, oddz.42a; 0,35km na W od obwodnicy; koło Wysokiej	Gołębiewo
84	934	sosna zwyczajna	28m/3,14m (1995); pień i korona zdrowe; las bukowy z dębem i sporad. sosną; ok.2m od drzewa okop wojenny	L.Sopot, oddz.23a/b; około 0,75km na SW od osiedla Brodwino	Gołębiewo

Lp.	Nr	Obiekt	Wymiary i opis wymiary głązów: wysokość/obwód/długość/szerokość	Położenie	Leśnictwo
85	935	sosna zwyczajna	30m/2,71m (1995); drzewo zdrowe, na wys.1,7m stary ubytek kory; las bukowy z dom. dębem; runo urozmaicone	L.Cisowa,oddz.139g; rezerwat przyrody "Cisowa"; 13m od drogi	Cisowa
86	965	sosna zrosnięta z bukiem	sosna -28m, buk -26m/obwód łączny pni -3,20m; stan dobry; drzewa zrosnięte pniami w 3 miejscach; buczyna	L.Sopot,oddz.35c/b (2005r.-35d/c); przy tzw. Wielkiej Gwieździe	Sopot
87	966	sosna zwyczajna	30m/3,14m (1995); drzewo zdrowe; na wys.1-1,4m stare ubytki kory; las mieszany (Bk,Db,So,Św,Dg)	L.Sopot,oddz.65a; około 9m na S od tzw. Drogi Nadleśniczych	Sopot
88	967	modrzew europejski	35m/3,03m (1995); drzewo zdrowe; korona góruje nad młodszym drzewostanem; rośnie 8m od dróżki leśnej	L.Sopot,oddz.37a; 1km na N od osady Grażlewo (Leśnej Polany)	Sopot
89	1051	tulipanowiec amerykański	15m/2,67m (1995); korona zdrowa, pień u podstawy z dużą dziuplą i małym podłużnym pęknięciem; na posesji	L.Rogulewo,oddz.169k (2005r.-169m); przy leśniczówce Rogulewo	Rogulewo
90	1053	kępa żywotnika olbrzymiego	powierzchnia 0,14ha z żywotnikiem w wieku do 1-78lat/ wys.0,1- 23,5m/ obw.0,01-1,19m (1990); d-stan mieszany	L.Gołębiewo,oddz.25n (2005r.-25m); koło leśniczówki Gołębiewo	Gołębiewo
91	1058	2 choiny kanadyjskie	I-22m/1,18m; II-20m/1,13m (1999); zrosnięte podstawy pni; stare ubytki kory z murszem; drzewostan mieszany	L.Renuszewo,oddz.114a; 0,35km na SE od Doliny Radości	Renuszewo
92	1059	dąb szypułkowy	30m/3,51m (1998); przy podstawie pnia rozległy ubytek kory z murszem; dno doliny; las bukowy z dom. świerka	L.Gołębiewo,oddz.70a; około 50m na SWW od ulicy Spacerowej	Gołębiewo
93	1060	dąb szypułkowy	30m/3,44m (1998); u podstawy pnia małe uszkodzenie z murszem; buczyna; dno doliny; 2,5m od drogi gruntowej	L.Matemblewo,oddz.127f (2005r.- 127g); 0,2km na SW od Dol. Radości	Matemblewo
94	1061	dąb szypułkowy	29m/3,98m (1998); na pniu do wysok. 2m kilka starych ubytków kory; objawy murszu w pniu; 1,5m od dróżki	L.Matemblewo,oddz.125g/f; dolina przy Kleszej Drodze	Matemblewo
95	1062	lipa drobnolistna	30m/3,87m (1998); pień zrosnięty z dwóch, rozwidlony na wysok. 2,5m; drzewostany różne; u podstawy zbocza	L.Matemblewo,oddz.125g/m/f; dolina przy Kleszej Drodze	Matemblewo
96	1064	2 daglezje zielone	I-40m/3,20m; II-40m/3,19m (1998); drzewa zdrowe; pokrój prawidłowy; starodrzew mieszany na buczynie	L.Matemblewo,oddz.116h (2005r.- 116c); 0,8km na S od Dol. Radości	Renuszewo
97	1065	grupa cyprysików Lawsona	około 2002 roku cyprysik 18m/1,15m wywrócił się; zostało 5 drzew o wymiarach: 9-10m/0,51-0,72m	L.Matemblewo,oddz.117c; 0,8km na południe od Doliny Radości	Renuszewo
98	1067	dąb szypułkowy	30m/4,42m (1998); korona zdrowa; pień ze starymi ubytkami kory i murszem; drzewostan bukowo-grabowy	L.Gołębiewo,oddz.9a (2005r.-9b); pas lasu między drogą a linią kolei	Gołębiewo
99	1068	daglezwia zielona	35m/3,00m (1998); jest skrajnym drzewem w szpalerze daglezji przy drodze leśnej; wokół drzewostany mieszane	L.Gołębiewo,oddz.2f (2005r.-2g); do 0,4km na SE od ul. Chwaszczyńskiej	Gołębiewo
100	1070	modrzew europejski	32m/3,00m (1998); drzewo zdrowe, korona szeroka; przy skrzyżowaniu dróg leśnych; przy końcu Długiego Grądu	L.Sopot,oddz.23a; 0,6km na SWW od zach. krańca osiedla Brodwin	Gołębiewo
101	1072	sosna zwyczajna	28m/2,80m (1998); przy gruntowej drodze leśnej	L. Stara Piła,oddz.98f; 0.3km na SE od drogi Rumia-Kamień	Stara Piła
102	1073	bluszcz na jesionie	10m/0,30m (1998); około 3m od brzegu Zagórskiej Strugi	L. Stara Piła,oddz.75k; koło mostu, w pobliżu leśniczówki "Stara Piła"	Stara Piła

Lp.	Nr	Obiekt	Wymiary i opis wymiary głązów: wysokość/obwód/długość/szerokość	Położenie	Leśnictwo
103	1074	buk pospolity	20m/4,40m (1998)	L. Stara Piła, oddz. 90a (2005r.-90b); 0,4km na SE od drogi Rumia-Kamień	Stara Piła
104	1075	dąb szypułkowy	20m/3,96m (1998)	L. Wyspowo, oddz. 148o (2005r.-148m); do 100m od jez. Wyspowo	Wyspowo
105	1076	głąz narzutowy	0,85m/4,3m/1,6m/1,0m; owalny; chyba piaskowiec; 3m od drogi gruntowej; 55m na N od drogi asfaltowej	L. Sopot, oddz. 32o (2005r.-32p); 0,8- 0,9km na E od osady Gołębiewo	Sopot
106	1077	podgrzybek pasożytniczy	stanowisko podgrzybka obejmuje torfowisko przejściowe z borem mieszanym bagiennym oraz jego obrzeża	L. Matemblewo, oddz. 123h, 130d (2005r.-123g, 130d); pow. 0,15 ha	Matemblewo
107	1105	brzoza z brodawką	23m/1,49m (2000); w szeregu brzoź przydrożnych; stan dobry; na pniu liczne mchy i porosty, m.in. brodaczka	L. Cisowa, oddz. 203j; 0,7km na SW od ulicy Morskiej w Gdyni	Cisowa
108	1106	brzoza brodawkowata	30m/2,19m (2000); korona rozłożysta; na podstawie pnia owocnik nie oznaczonego grzyba; przy drodze gruntowej	L. Cisowa, oddz. 203j; 0,4km na SW od ulicy Morskiej w Gdyni	Cisowa
109	1107	bluszcz na dębie	15m/0,27m (2000); wspina się na dąb bezszypułkowy o obw. pnia 0,70m; las bukowo-dębowy na zboczu doliny	L. Cisowa, oddz. 139f; w NW części rezerwatu przyrody "Cisowa"	Cisowa
110	1119	grupa 8 drzew daglezji zielonej	ok. 40m/I-2,47m; II-2,86m; III-2,59m; IV-3,14m; V-2,95m; VI-2,97m; VII-3,41m; VIII-3,09m (2000); las bukowy	L. Zbychowo, oddz. 66d; przy zach. brzegu dol. Zagórskiej Strugi, zbocze	Zbychowo
111	1125	sosna zwyczajna	29m/3,17m (2000); na pniu na wys. 8-11m dziuplasty ślad po odłamanym konarze; zbocze; las bukowo-dębowy	L. Sopot, oddz. 48d; do 0,3km na N od ulicy Mikołaja Reja	Sopot
112	1127	buk pospolity i sosna zwyczajna	"Nosal"; buk-25m/2,74m; sosna-35m/2,18m (2000); stan dobry; drzewa rosną na zboczu, w odległości 5m od siebie	L. Stara Piła, oddz. 72h (2005r.-72g); 15- 20m od koryta Zagórskiej Strugi	Zbychowo
113	1134	głąz narzutowy	0,9m/5,5m/1,5m/1,3m; owalny; przy nim mniejsze głązy oraz okopy z czasu wojny; buczyna z sosną na zboczu	L. Cisowa, oddz. 163m (2005r.-163l); 250m na S od rezerwatu "Cisowa"	Cisowa
114	1135	głąz narzutowy	1,3m/5,9m/1,7m/1,5m; grubokrystaliczny granit; leży na grzbiecie między dolinym; buczyna z sosną i brzozą	L. Cisowa, oddz. 165b; około 0,4km na SW od rezerwatu "Cisowa"	Cisowa
115	1136	głąz narzutowy	0,9m/5,5m/1,5m/1,2m; częściowo zagłębiony w zboczu o północnej wystawie; żyźna buczyna nieco zniekształcona	L. Cisowa, oddz. 164b; około 0,3km na S od rezerwatu "Cisowa"	Cisowa
116	1137	głąz narzutowy	0,9m/6,1m/2,1m/1,5m; różowa grubokrystaliczna skała; ślad po odłupanym fragmencie; drzewostan mieszany	L. Cisowa, oddz. 163k/l (2005r.-163j/k); 100m na S od rez. "Cisowa"	Cisowa
117	1138	4 głązy narzutowe	"Muminki"; I-1,4m/10,0m/3,0m/2,5m; II-1,1m/6,5m/2,5m/ 1,0m; III-1,0m/4,6m/1,5m/1,1m; IV-1,3m/6,3m/1,8m/1,2m	L. Cisowa, oddz. 163m (2005r.-163l); 250m na S od rezerwatu "Cisowa"	Cisowa
118	1139	3 głązy narzutowe	największy głąz: 1,2m/6,2m/1,6m/1,4m; na nim opiera się podstawą pnia buk o obw. 0,64m (2000); las bukowy na zboczu; w odległości do 5m na E i NE dwa	L. Cisowa, oddz. 164b; około 250m na S od rezerwatu "Cisowa"	Cisowa
119	1140	głąz narzutowy	1,4m/9,0m/4,0m/1,5m; różowy granit; na głązie opiera się podstawa pnia buka o wymiarach 25m/1,27m (2000)	L. Zbychowo, oddz. 56a; około 80m od skraju lasu w dol. Zagórskiej Strugi	Zbychowo
120	1141	głąz narzutowy	1,1m/7,6m/2,2m/2,1m; z głązem styka się pień buka; las bukowy z dom. sosny, daglezji i świerka; lokalny grzbiet na zboczu o północnej wystawie	L. Zbychowo, oddz. 66a; 120m na NW od skraju lasu w dol. Zagórskiej Strugi	Zbychowo

Lp.	Nr	Obiekt	Wymiary i opis wymiary głązów: wysokość/obwód/długość/szerokość	Położenie	Leśnictwo
121	1142	2 głązy narzutowe	"Paweł i Gaweł"; Paw.-1,2m/7,2m/2,1m/1,9m; Gaw.-1,0m /6,0m/1,8m/1,7m; wysoko na zboczu; młody drzewostan	L.Cisowa,oddz.163i; około 60m na S od granicy rezerwatu "Cisowa"	Cisowa
122	1143	2 głązy narzutowe	I-0,8m/8,5m/2,5m/1,8m; II-1,2m/4,5m(dł. i szer. trudne do zmierzenia); zbocze o północnej wystawie; drzewostan sosnowo- świerkowy na siedlisku buczyny	L.Zbychowo,oddz.66a; do 250m na W od skraju lasu w dol.Zag.Strugi	Zbychowo
123	1144	2 głązy narzutowe	I-0,9m/4,8m/1,5m/1,2m; II-0,8m/5,0m/1,7m/1,0m; na I głązie rośnie buk; na niżej położonym głązie II wspiera się podstawą pnia buk o obw. 0,65m	L.Cisowa,oddz.163j; około 60m na S od granicy rezerwatu "Cisowa"	Cisowa
124	1145	głąz narzutowy	1,0m/7,8m/2,4m/2,0m; stan dobry; obficie porośnięty mchami i porostami; leży 1,7m od drogi leśnej; otoczenie stanowią młode drzewostany	L. Stara Piła,oddz.72b; 0,3km na NW od koryta Zagórskiej Strugi	Zbychowo
125	1146	głąz narzutowy	1,2m/7,3m/2,6m/1,8m; las bukowo-dębowy na zboczu o wystawie wschodniej; w odległ.10m leży nieduży głąz, na którym rośnie młody dąb o obw. pnia 0,38m	L.Cisowa,oddz.142g; około 0,2km na E od skraju polany Łężyce	Cisowa
126	1962	brzoza brodawkowata	24m/2,58m; na wys. 4,5-7m trzy wielkie konary, rośnie w łęgu, w odległości 2m na N od brzegu Potoku Oliwskiego	L.Renuszewo,oddz.102j	Renuszewo
127	1963	buk pospolity	30m/3,05m;	L.Renuszewo,oddz.119a	Renuszewo
128	1964	2 jodły pospolite	I-33m/2,77m; II-32m/2,40m;	L.Renuszewo,oddz.97a	Renuszewo
129	1965	dagleźja zielona	40m/3,49m;	L.Matemblewo,oddz.122c	Matemblewo
130	1969	czereśnia	18m/1,91m;	L.Sopot,oddz.240a	Sopot
131	1970	dagleźja zielona	35m/3,17m;	L.Gołębiewo,oddz.53a/b	Gołębiewo
132	1971	dagleźja zielona	35m/3,16m;	L.Gołębiewo,oddz.53a/b	Gołębiewo
133	1972	dąb bezszypułkowy	30m/3,74m;	L.Cisowa,oddz. 133i/j	Cisowa
134	1985	dagleźja zielona	30m/3,32m;	L. Stara Piła,oddz.45m	Zbychowo
135	1986	dąb szypułkowy	30m/3,28m;	L. Stara Piła,oddz.83b	Stara Piła
136	1987	dąb szypułkowy	30m/3,47m;	L.Sopot,oddz.48d	Sopot
137	1988	2 dęby szypułkowe	I-30m/3,29m; II-30m/3,51m;	L.Sopot,I-oddz.49b/a,II-oddz.49a	Sopot
138	1989	dagleźja zielona i modrzew europejski	dagleźja-35m/3,24m; modrzew-30m/3,02m;	L.Sopot,dagleźja-oddz.52d, modrzew- Sopot oddz.52f	Sopot
139	1990	sosna zwyczajna	33m/3,23m;	L.Sopot,oddz.57f	Sopot
140	1992	3 brzozy brodawk. z brodawką i włostką	I-25m/I,64m; II-25m/I,46m; III-25m/I,55m;	L.Wyspowo,oddz. 178h	Wyspowo
141	1993	brzoza brodawk. z brodawką	25m/I,59m;	L.Wyspowo,oddz. 178d	Wyspowo
142	1994	brzoza brodawk. z brodawką i włostką	25m/I,23m;	L.Wyspowo,oddz. 178k	Wyspowo
143	1995	dąb szypułkowy	20m/3,66m;	L.Wyspowo,oddz. 177n	Wyspowo
144	1996	lipa drobnolistna	20m/3,53m;	L.Wyspowo,oddz. 177p	Wyspowo
145	1997	brzoza omszona z brodawką	20m/I,72m (ścięta po zgłoszeniu na pomnik przyrody, niedługo przed uznaniem)	L.Sopieszyno,oddz.134d	Sopieszyno
146	1998	Ol.cz z brodawką	19m/1,47m;	L.Sopieszyno,oddz. 160l	Sopieszyno

Lp.	Nr	Obiekt	Wymiary i opis wymiary głązów: wysokość/obwód/długość/szerokość	Położenie	Leśnictwo
147	1999	2 sosny zwyczajne	I-20m/2,76m; II-25m/2,50m;	L.Rogulewo,oddz.155b	Rogulewo
148	2000	sosna zwyczajna	30m/2,71m;	L. Stara Piła,oddz.73g	Zbychowo
149	2002	głaz narzutowy	I,2m/7,5m/3,0m/I,5m;	L.Zbychowo,oddz.66a	Zbychowo
150	2003	głaz narzutowy	0,9m/II,5m/3,4m/2,9m;	L.Przetoczyno,oddz.219d	Przetoczyno
151	2004	głaz narzutowy	I,Im/10,0m/3,3m/2,4m;	L.Przetoczyno,oddz.219a	Przetoczyno
152	2005	głaz narzutowy	0,6m/6-8m/2,0m/I,5-2,0m;	L.Marianowo,oddz.49b	Marianowo
153	2006	głaz narzutowy	I,7m/7,8m/2,2m/2,0m;	L.Marianowo,oddz.184c	Marianowo
154	2007	głaz narzutowy	0,7m/6,5m/2,0m/I,6m;	L.Piekiełko,oddz.267d	Kamień
155	2008	głaz narzutowy	0,6m/3,35m/I,2m/I,Im;	L.Sopieszyno,oddz.214i	Sopieszyno
156	2009	głaz narzutowy	0,9m/6,3m/I,9m/I,9m;	L.Zbychowo,oddz.73g/h	Zbychowo
157	2010	głaz narzutowy	0,7m/6,2m/2,2m/I,4m;	L.Zbychowo,oddz.73h	Zbychowo
158	2011	głaz narzutowy	I,15m/6,7m/2,4m/I,6m;	L.Zbychowo,oddz.71c	Zbychowo
159	2012	głaz narzutowy	I,5m/6,0m/I,9m/I,4m;	L.Zbychowo,oddz.33c	Zbychowo
160	2013	głaz narzutowy	I,4m/7,2m/2,0m/I,7m;	L.Wyspowo,oddz. 106j	Wyspowo
161	2014	głaz narzutowy	0,7m/6,Im/I,7m/I,5m;	L.Wyspowo,oddz. 106j	Wyspowo
162	506	dagleza	drzewo wywrócone, suche	L. Renuszewo 111g	Renuszewo

Strefy ochrony ostoi i miejsc gniazdowania

Lp.	Gatunek chroniony	Leśnictwo	Wydzielenia strefy ochrony całorocznej	Wydzielenia strefy ochrony okresowej	Podstawa utworzenia
1.	Bielik	Sopieszyno (obwód Gniewowo)	15-03-3-05		Decyzja RDOŚ w Gdańsku z dnia 10.03.2009 nr RDOŚ-22-PN.II-6631-6- 3/2009/ek
2.	Iglica mała	Przetoczyno (obwód Gniewowo)	15-03-3-06	Nie wyznaczono	Decyzja RDOŚ w Gdańsku z dnia 21.10.2010 nr RDOŚ-22-PN.II-6631-6- 20/2010/ek
3.	Iglica mała	Kamień (obwód Gniewowo)	15-03-3-08	Nie wyznaczono	Decyzja Wojewody Pomorskiego z dnia 13.11.2008 nr ŚR.VII.EK/6631-6-33/2008
4.	Kania ruda	Zbychowo (obwód Gniewowo)	15-03-1-09		Decyzja RDOŚ w Gdańsku z dnia 30.07.2009 nr RDOŚ-22-PN.II-6631-6- 12/2009/ek

Razem powierzchnia

30,55 ha

84,87 ha

2) Typy siedliskowe lasu i typy drzewostanów

Powierzchnia typów siedliskowych lasu wg operatu siedliskowego i obowiązującego planu urządzenia lasu przedstawia się następująco:

Lp	Typ siedliskowy lasu		Operat glebowo-siedliskowy 1982		Plan urządzenia lasu wg stanu na 01.01.2005	
			ha	%	ha	%
1	Bór suchy	Bs	5,50	0,03	40,27	0,21
2	Bór świeży	Bśw	701,72	3,66	761,08	3,95
3	Bór wilgotny	Bw	22,26	0,12	19,95	0,10
4	Bór mieszany świeży	BMśw	2496,66	12,99	2525,39	13,10
5	Bór mieszany wilgotny	BMw	39,83	0,21	32,99	0,17
6	Las mieszany świeży	LMśw	10968,78	57,08	11161,07	57,89
7	Las mieszany wilgotny	LMw	17,56	0,09	34,47	0,18
8	Las świeży	Lśw	4402,4	22,9	4293,24	22,27
9	Las wilgotny	Lw	35,92	0,18	31,30	0,16
10	Las łęgowy	Lł	30,93	0,16	19,14	0,10
11	Bór bagienny	Bb	92,36	0,47	62,09	0,36
12	Bór mieszany bagienny	BMb	190,11	0,99	155,46	0,81
13	Las mieszany bagienny	LMb	106,95	0,56	43,87	0,23
14	Ols typowy	OI	31,85	0,15	36,26	0,19
15	Ols jesionowy	OIJ	73,57	0,38	63,96	0,33
	Ogółem		19 216,40	100	19281,08	100

Zakłada się wykorzystanie wyników wykonywanych aktualnie prac siedliskowych w pracach taksacyjnych oraz przyjęcie do opisu taksacyjnego planu urządzenia lasu zweryfikowanych informacji dotyczących gleb, siedlisk i zespołów roślinnych określonych w nowym operacie glebowo-siedliskowym.

3) Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub o kierunku gospodarczym

Komisja Założeń Planu podjęła decyzję, że typy drzewostanów (TD) dla krain przyrodniczo-leśnych w zasięgu Nadleśnictwa Gdańsk, jako ramowe hodowlane i ochronne cele gospodarowania dla typu siedliskowego lasu, zakres możliwych modyfikacji TD w konkretnym drzewostanie, z uwzględnieniem stanu siedliska, stopnia uwilgotnienia oraz specyfiki i stanu zbiorowiska roślinnego, opracuje zespół złożony z przedstawicieli Nadleśnictwa Gdańsk, RDOŚ, RDLP Gdańsk, pod przewodnictwem dr inż. Katarzyny Żółkoś, przewodniczącej Rady LKP Lasy Oliwsko-Darżlubskie i mgr inż. Marka Kowalewskiego, Naczelnika RDLP Gdańsk w terminie do 15.12.2012 r.

4) Wiek rębności dla głównych gatunków drzew

Przyjęto następujące wieki rębności dla głównych gatunków drzew:

- | | |
|---------------------|------------|
| –So, Md, Jd, Dg, Bk | - 120 lat, |
| –Db, Js, Wz | - 160 lat, |
| –Św | - 90 lat, |

–Brz, Ol, Gb, Lp, Kl, Jw, Ak	- 80 lat,
–Os, Olsz	- 60 lat,
–Tp, Wb	- 40 lat.

5) Podział lasu na gospodarstwa

Ustalono utworzenie następujących gospodarstw, w zależności od dominujących funkcji lasów:

1) Gospodarstwo specjalne (S) do którego należy zaliczyć:

- rezerwaty przyrody
- projektowany rezerwat przyrody „Zagórska struga”
- lasy uzdrowiskowe, w przypadku ich odpowiedniej kwalifikacji (uzdrowisko Sopot)
- lasy glebochronne na wydmach nadmorskich i klifach w pasie nadbrzeżnym, na wydmach śródlądowych oraz stokach i zboczach o nachyleniu powyżej 45%
- lasy wodochronne w strefach ujęć wody
- wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne
- drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody; (strefy ochrony ostoi i miejsc gniazdowania bielik, kania r., iglica mała)
- lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa (JW)
- wyłączone drzewostany nasienne i drzewostany zachowawcze
- lasy na gruntach spornych
- powierzchnie pozostawione do naturalnego rozpadu o charakterze powierzchni referencyjnych (wg wykazu drzewostanów przyrodniczo cennych w części A protokołu)
- pojedyncze wydzielienia uznane na KZP za obszary o wyjątkowym znaczeniu społecznym (miejsca wypoczynku, ścieżki zdrowia, punkty widokowe), kulturowym, religijnym lub ekologicznym (bory bagienne i lasy łęgowe)

2) Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) do którego należy zaliczyć lasy ochronne nie zaliczone do gospodarstwa specjalnego (S).

6) Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach

Dla gospodarstwa specjalnego, zgodnie z IUL, wielkość planowanego użytkowania wynika ze stwierdzonych potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów w zależności od przypisanych im form ochrony, specjalnych funkcji oraz stanu lasu. Dla obiektów wymagających realizacji odrębnych planów ochrony projektować zadania w uzgodnieniu z właściwymi organami i służbami.

Dla gospodarstwa wielofunkcyjnego lasów ochronnych wielkość planowanego użytkowania powinna łączyć realizację funkcji ochronnych i produkcyjnych wynikających z dojrzałości drzewostanów oraz okresów uprzątnięcia w KO i KDO.

Możliwość szerokiego zastosowania rębni stopniowych. W pierwszym cięciu rębnym należy rozważyć zmniejszenie intensywności do 20 %. Jest to niezbędne ze względu na przyjęty okres odnowienia (40 lat) oraz potrzebę kształtowania zróżnicowanej struktury pionowej.

Na terenie Leśnictwa Sobieszewo projektować wyłącznie rębnie stopniowe lub przerębową, celem inicjowania i kontynuacji naturalnych form odnowienia.

Przy projektowaniu cięć rębnych przy głównych drogach oraz kolejowych szlakach komunikacyjnych uwzględnić potrzebę tworzenia stref przejściowych, w uzgodnieniu z Nadleśnictwem.

7) Wytyczne w sprawie sporządzenia Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy

Przebudowę drzewostanów projektować należy w uzgodnieniu z nadleśnictwem i RDLP, według zapisów z § 40 IUL, w trzech grupach kwalifikacyjnych: A, B, C. Wykonawca prac przyjmie następujące wskazania dotyczące kwalifikowania drzewostanów do objęcia ich przebudową:

a) Przebudową pilną pełną objąć priorytetowo:

- drzewostany starszych klas wieku (IV, V kl. w) uszkodzone przez wiatr lub szkodniki owadzie, przede wszystkim świerczyny, w których nastąpił istotny spadek zadrzewienia na całości powierzchni (05 i niżej) lub na znaczącej powierzchni powstały luki, przerzedzenia wykazujące dynamikę wzrostową. Kolejną pilną przebudową należy objąć plantacje drzew szybkorosnących znajdujących się na terenie Leśnictwa Dębogórze. W przebudowie wykorzystać do dalszej hodowli wartościowe odnowienia naturalne gatunków, w tym także dobrze rokujące odnowienia świerkowe, sosnowe, brzozowe oraz innych gatunków lasotwórczych niezależnie od ich zgodności z TD.

b) Przebudową stopniową pełną objąć priorytetowo:

- drzewostany bez względu na klasę wieku, uszkodzone przez wiatr lub szkodniki owadzie, przede wszystkim świerczyny, jak wyżej, ale o mniejszej skali uszkodzeń (trwałe uszkodzenia w stopniu średnim), z jednoczesnym planowaniem inicjowania obsiewu naturalnego lub sztucznego odnawiania podokapowego gatunków pożądanых w młodym pokoleniu.
- drzewostany na gruntach porolnych uszkodzone głównie przez szkodniki grzybowe i wiatry, z wartościowym odnowieniem podokapowym wymagającym pilnego odstąpienia (tzw. podsadzenia produkcyjne zrealizowane w poprzednich 10-leciach), a także drzewostany porolne w postępującej fazie rozpadu - celem wyprzedzającego podokapowego wprowadzenia właściwych gatunków nowego pokolenia.

c) przebudową częściową objąć drzewostany w młodszych klasach wieku (II, III kl.w) zakwalifikowane w trakcie taksacji terenowej do 3 stopnia zgodności z TD (tj. skład gatunkowy niezgodny z TD). Przebudowę prowadzić cięciami pielęgnacyjnymi z możliwością wykonywania podokapowych odnowień sztucznych pożądanymi gatunkami drzew liściastych (przebudowa litych modrzewin i brzezin na siedliskach lasowych z jednoczesnym wprowadzaniem buka lub dębu) „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” wykonać zgodnie z IUL i skonsultować z Nadleśnictwem po zakończeniu taksacji terenowej.

8) Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych

Ze względu na duże zróżnicowanie gatunkowe i form zmieszania, duży udział d-stanów z odnowień naturalnych, w zabiegach pielęgnacyjnych (czyszczeniach i trzebieżach), rodzaj zabiegów projektować na podstawie aktualnych potrzeb wynikających z taksacji na gruncie. Jako priorytetowe należy traktować trzebieże w II i III kl.w. Klasy wieku V i VI, szczególnie z udziałem buka, powinny być wyłączone z użytkowania. Ma to na celu uwzględnienie okresu

ciszy w d-stanie przed użytkowaniem rębny oraz nie generowanie odnowień naturalnych na etapie cięć pielęgnacyjnych.

Wyliczony etat powinien uwzględniać pozyskanie wykonywane w ramach cięć sanitarnych i przygodnych na poziomie ok. 20% planowanych cięć przedrębnych.

9) Wytyczne w sprawie hodowli lasu

Dla potrzeb projektowania składów gatunkowych odnowień, należy uwzględnić opracowanie „Charakterystyka roślinności rzeczywistej oraz współczesnej, potencjalnej roślinności naturalnej”, zatwierdzone Zarządzeniem Dyr. RDLP nr 15/2008 z 24.07.2008r. oraz „Program gospodarczo-ochronny dla LKP Lasy Oliwsko-Darżlubskie”.

Jako preferowaną formę odnowienia dla d-stanów na właściwych siedliskach przyjąć odnowienia naturalne.

Projektować czyszczenia wczesne w zainwentaryzowanych odnowieniach naturalnych i sztucznych zgodnie z potrzebami. Należy wyłączyć z zabiegów obligatoryjnych, czyszczenia wczesne w naturalnych odnowieniach bukowych. W projektowanych na dziesięciolecie odnowieniach proponuje się projektować zabiegi czyszczeń wczesnych na powierzchni nie przekraczającej 20% ogólnej powierzchni do odnowienia.

Projektowanie powierzchni czyszczeń późnych i trzebieży wczesnych według potrzeb zainwentaryzowanych upraw i drzewostanów, z uwzględnieniem gatunkowej dynamiki wzrostu.

10) Ogólne wytyczne w sprawie ochrony lasu w tym ochrony p.poż.

Ochrona lasu przed owadami

Najistotniejszym szkodnikiem owadzi w minionym dziesięcioleciu był na terenie Nadleśnictwa Gdańsk kornik drukarz. W opinii Nadleśnictwa jako szkodnik wtórny atakował on drzewostany osłabione działaniem różnych czynników. Aby ograniczyć w przyszłości możliwość masowych pojawów tego gatunku należy zachować obecny wiek rębności dla świerka pospolitego, tak by nie dopuścić do osłabienia kondycji zdrowotnej drzew w wyniku procesów starzenia. Ponadto zaleca się prowadzenie dalszej przebudowy świerczyn w kierunku składu gatunkowego zgodnego z przyjętymi typami drzewostanów.

Drugi gatunek, którego żery obserwowano na modrzewiu to krobik modrzewiowiec. Projektowanie zabiegów zmierzających do wykształcenia drzewostanów mieszanych, gdzie modrzew stanowić będzie jedynie domieszkę, jest jedynym sposobem zmniejszenia zagrożenia ze strony owadów przy braku możliwości stosowania środków chemicznych.

Ochrona lasu przed szkodami od wiatru

Przy projektowaniu zabiegów uwzględnić należy możliwość wystąpienia silnych wiatrów z kierunków zachodnich. Dotyczy to zwłaszcza planowania cięć rębnych oraz przypisywania wydzieleniom odpowiednich typów drzewostanu, uwzględniających gatunki bardziej odporne na działanie tego czynnika.

Ochrona lasu przed antropopresją

Lasy Nadleśnictwa Gdańsk leżą w bezpośrednim sąsiedztwie aglomeracji Trójmiasta, co powoduje, że poddane są wyjątkowo silnemu wpływowi antropopresji. Najuciążliwsze tego objawy to:

- fragmentacja kompleksów leśnych przez sieć dróg,
- lokalizacja infrastruktury liniowej, głównie linii wysokiego napięcia i gazociągów, co w znacznym stopniu zaburza funkcjonowanie ekosystemów leśnych,
- zaśmiecanie,

- lokalizacja stref zabudowy na terenach niegdyś rolniczych,
- wydeptywanie i co za tym idzie erozja gleb leśnych,
- osłabienie drzewostanów w sąsiedztwie dróg w wyniku oddziaływania zanieczyszczeń (sól).

W celu ograniczenia powyższych postuluje się uwzględnienie następujących wniosków w toku prac urzędniowych. Przy projektowaniu zabiegów w drzewostanach w sąsiedztwie dróg publicznych (Obwodnica, ul. Spacerowa, ul. Słowackiego w Gdańsku, ul. Sopocka, Chwarzeńska, Wiczlińska, Marszewska w Gdyni, inne drogi publiczne) należy uwzględnić zakładanie stref ekotonowych. Na szczególną uwagę zasługują drzewostany starszych klas wieku, w których drzewa o osłabionej kondycji zdrowotnej mogą stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa publicznego. Dążenie do wytworzenia ekotonów powinno mieć także miejsce na obszarach leśnych, w sąsiedztwie których rozwija się zabudowa.

Nadleśnictwo wnioskuję o wykonanie inwentaryzacji terenów uszkodzonych przez wydeptywanie oraz erozję gleb. W tych drzewostanach zaplanowane powinny zostać zabiegi zmierzające do ich rekultywacji i uodpornienia na zwiększoną penetrację.

W charakterystyce warunków ekonomicznych jednostki powinny zostać uwzględnione wysokie koszty usuwania odpadów nielegalnie pozostawionych na terenach leśnych oraz zwiększone koszty usuwania drzew w strefie zabudowy.

Ochrona przeciwpożarowa

Nadleśnictwo wnioskuję o wyznaczenie sieci dojazdów pożarowych zgodnie z przepisami o ochronie przeciwpożarowej lasów. Zamieszczenie w PUL wykazu dróg wykorzystywanych w tym celu umożliwi ubieganie się o środki zewnętrzne na dostosowanie ich parametrów do ruchu pojazdów gaśniczych.

1. L. Marianowo: Geosta, Śmiechowo - Pieleszewo (nr 10)
2. L. Przetoczyno: Grabowiec - Jez. Czarne (nr 26)
3. L. Dębogórze: Pustki Cisowskie - Zochlina (nr 48)
4. L. Biała: droga asfaltowa (nr 1)
5. L. Sopieszyno: Przetoczyno (o.161) - N. Dwór Wejherowski (o.223) (nr 20)
6. L. St. Piła - asfalt (nr 42, 44)
7. L. Gołębiewo, L. Sopot - asfalt (nr 87)
8. L. Renuszewo - Droga Węglowa (nr 92)
9. L. Matemblewo - droga asfaltowa, Dolina Radości - Matemblewo (nr 94)
10. L. Zbychowo - Zbychowo-Rumia (nr 41)

11) Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego

KZP podjęła decyzję o wykonaniu w toku prac urzędniowych monitoringu rekreacyjnego przy pomocy metody opisaną w publikacji B. Ważyńskiego. Urządzanie i rekreacyjne zagospodarowanie lasu. Poradnik leśnika (2011). Na tej podstawie należy wyznaczyć następujące strefy intensywności zagospodarowania rekreacyjnego:

- A - intensywna
- B - zrównoważona
- C - spokojna
- D - masowa
- N - niedostępna.

Definicje wymienionych stref podaje Ważyński na str. 92, 93.

Zaproponowany podział powinien zostać zamieszczony na mapie przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego obok innych elementów wymaganych Instrukcją Urzędu Lasu.

Przy planowaniu zabiegów gospodarczych stosować należy wytyczne zawarte w Zasadach postępowania Hodowla Ochronnego w Leśnym Kompleksie Promocyjnym Lasy Oliwsko-Darżlubskie. Ponadto w obszarach najintensywniej penetrowanych oraz wzdłuż uczęszczanych szlaków spacerowych unikać należy planowania zrębów zupełnych. Pożądane jest stosowanie jak najdłuższych okresów odnowienia, co ma zapobiegać gwałtownym zmianom krajobrazu leśnego. Szczególną uwagę należy zwrócić na stan zdrowotny drzewostanów starszych klas wieku w miejscach silnie penetrowanych, ze względu na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa osobom tam przebywającym.

W Nadleśnictwie jest:

- 16 miejsc postoju,
- 259 km szlaków turystycznych pieszych,
- 95 km szlaków rowerowych,
- 9 km ścieżek edukacyjnych (2szt.),
- 2 pola biwakowe,
- 10 miejsc wypoczynku (wiaty i polany wypoczynkowe),
- 55 km szlaków konnych,
- 40 km szlaków nordic walking.

Nadleśnictwo nie przewiduje znacznej rozbudowy infrastruktury rekreacyjnej i turystycznej. Wyniki monitoringu mogą natomiast powodować konieczność wprowadzenia zmian lokalizacji poszczególnych elementów.

12) Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego

W ramach użytkowania ubocznego prowadzona jest sprzedaż stoiszu w ilości ok. 13 m3 rocznie który pozyskiwany jest z likwidowanych plantacji choinkowych oraz choinek w ilości ok. 3500 szt. rocznie.

W latach 2015-2024 na podstawie programu zagospodarowania plantacji choinkowych planujemy zakładanie ok. 3 ha plantacji rocznie.

Lokalizacja plantacji obejmuje głównie grunty ekonomiczne wg rodzaju powierzchni - rola oraz siedliska lasowe (pow. przy leśniczówkach i na niektórych powierzchniach pod liniami energetycznymi).

W litych świerczynach, które powstały po plantacjach choinkowych należy zaplanować drzewostany do przebudowy.

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się 10 obwodów łowieckich: 9 dzierżawionych oraz OHZ (nr 37A), który położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie aglomeracji trójmiejskiej. Gospodarkę łowiecką na obwodzie wyłączonym prowadzi się w ograniczonym zakresie, wyłączając polowanie z udziałem myśliwych zagranicznych. Podstawowe działania łowieckie zmierzają do regulowania populacji dzika poprzez odstrzał, odłów oraz utrzymywanie stałych punktów dokarmiania celem zatrzymania dzika w lesie. Gospodarowanie w tym obwodzie jest odmienne od innych OHZ. Z uwagi na wymienioną specyfikę zwierzyna występuje również w miastach, parkach i lasach miejskich. Intensywność zagospodarowania obwodu wyłączonego Nadleśnictwa Gdańsk jest ściśle skorelowana z wysokością przyznanych na ten cel dopłat od samorządów miast: Gdańska, Gdyni i Sopotu. Rozwiązanie takie pozwala na rokroczne planowanie wystarczających środków na działania związane z poprawą warunków zerowych, dokarmianiem w okresie niedoboru karmy, utrzymaniem urządzeń łowieckich.

Nadleśnictwo planując przychody i wydatki w łowiectwie na najbliższe lata bierze pod uwagę możliwość dalszego korzystania ze środków gmin na te cele.

13) Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa

Zostanie wykonana ekspertyza w sprawie docelowe sieci dróg leśnych

Operat drogowy powinien być sporządzony w oparciu o poradnik techniczny „Drogi Leśne” zatwierdzony do użytku służbowego przez Dyrektora Generalnego PGL LP, inne opracowania dotyczące sieci dróg leśnych oraz istniejące w nadleśnictwie dokumentacje drogowe.

Operat drogowy powinien być wykonany spójnie w odniesieniu do Nadleśnictwa Wejherowo i powinien on uwzględniać również potrzeby turystyczne i problemy gospodarki wodnej w LKP Lasy Oliwsko - Darżlubskie.

Uznano za potrzebne sporządzenie mapy infrastruktury technicznej jako warstwy LMN wg. danych przekazanych przez nadleśnictwo.

14) Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej

Zgodnie z § 118 IUL w Elaboracie, podrozdziale „Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego” zamieścić:

- 1) syntetyczną ocenę uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa;
- 2) charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa wraz z zestawieniem wskaźników tej gospodarki (tabela XIX);
- 3) orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu (tabela XX).

15) Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego

Prognozę wykonać zgodnie z § 123 instrukcji ul

Należy również sporządzić prognozę zasobów miąższości grubizny również w poszczególnych leśnictwach.

16) Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody

Treść programu ochrony przyrody należy zaktualizować o wszystkie formy ochrony przyrody, jakie powstały, bądź zostały zlikwidowane w okresie obowiązywania obecnego PUL. Są to:

- 1) wszystkie obszary Natura 2000 (patrz pkt. XII); dodatkowo sporządzona powinna zostać tabela XXII dotycząca przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000;
- 2) rezerваты przyrody:
 - Dolina Strzyży,
 - Łęg nad Sweliną - należy ustalić dokładny przebieg granicy rezerwatu, by możliwe było wystąpienie do RDOŚ z wnioskiem o korektę zapisów aktu powołującego;
 - Wąwóz Huzarów;

akty prawne powołujące powyższe rezerваты wymienione są w tabelach w pkt. XII; w toku prac urzędniowych wykonawca powinien zwrócić się do Regionalnej Dyrekcji Ochrony

Środowiska w Gdańsku o przekazanie aktualnych danych na temat planowanych do utworzenia rezerwatów przyrody; obowiązujący plan ochrony na dzień 30.09.2012 r. posiada jedynie rezerwat Pełcznica;

- 3) wszystkie użytki ekologiczne (patrz pkt. XII);
- 4) Trójmiejski Parki Krajobrazowy - należy określić faktyczną powierzchnię terenów Nadleśnictwa Gdańsk, objętych tą formą ochrony przyrody, zgodnie z obowiązującym aktem prawnym określającym przebieg granicy Parku;
- 5) pomniki przyrody - należy przeprowadzić weryfikację listy pomników przyrody, na podstawie tabeli zamieszczonej w pkt. XII; wynikiem prac powinna być lista obiektów, których nie można odnaleźć; pomniki przyrody powinny zostać zapisane w opisie taksacyjnym, a ich dokładna pozycja naniesiona na warstwie mapy numerycznej;
- 6) ochrona gatunkowa - w załączeniu Nadleśnictwo przekaże elektroniczną wersję bazy danych lokalizacji stanowisk roślin podlegających ochronie gatunkowej (ściślej i częściowej); informacja o stanowisku gatunku powinna znajdować w opisie taksacyjnym;
- 7) strefy ochrony ostoi i miejsc gniazdowania - (lokalizacja pkt. XII) granice stref o poszczególnych rygorach ochronnych powinny przebiegać po granicy wydziałów taksacyjnych; stosowną informację należy zapisać w odpowiedniej warstwie mapy numerycznej oraz w opisie taksacyjnym.
- 8) wykaz drzewostanów wyłączonych z użytkowania głównego na okres obowiązywania planu urządzenia lasu na skutek odpowiednich decyzji zarządzającego lub uprawnionych organów (do wykazu należy zaliczyć strefy ochrony ostoi i miejsc gniazdowania oraz powierzchnie wymienione w wykazie drzewostanów cennych przyrodniczo, które znajdują się w rozdziale XII) .

Rozdział dotyczący roślinności należy oprzeć na opracowaniu fitysocjologicznym „Charakterystyka roślinności rzeczywistej oraz współczesnej potencjalnej roślinności naturalnej leśnego kompleksu promocyjnego „Lasy Oliwsko-Darżlubskie”.

W rozdziale dotyczącym zagrożeń należy zweryfikować listę obszarów ze szkodami spowodowanymi wydeptywaniem oraz erozją gleb.

17) Wydruk map tematycznych.

Mapy tematyczne należy wykonać zgodnie z instrukcją techniczną sporządzania i wydruku map leśnych, zawartych w tomie III IUL.

18) Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu ul na środowisko i obszary Natura 2000.

Na podstawie art. 46 ust. 2 i 3 w związku z art. 51 ust. 2, 52 ust. 2 oraz 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227) Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów w Gdańsku wnosi uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla tworzonego projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2015-2024.

Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko będzie zawierała:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektu planu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Ponadto będą w niej określone i ocenione:

- a) stan środowiska na obszarach objętych projektem planu oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji planu,
- b) problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- c) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu planu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu planu,
- d) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta, rośliny,
 - wodę, powietrze, klimat,
 - krajobraz, zabytki.

Prognoza będzie również przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko opierać się będzie na wynikach inwentaryzacji przyrodniczych zweryfikowanych i uzupełnionych przez wykonawcę planu urządzenia lasu.

Do opracowania prognozy wykorzystane zostaną informacje zawarte w Standardowych Formularzach Danych (SDF), materiały posiadane przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska. Znajdą się one w zaktualizowanym Programie Ochrony Przyrody opisującym istniejący stan środowiska i przedmioty ochrony przyrody oraz sposoby ich zachowania we właściwym stanie ochrony.

Program Ochrony Przyrody zawierający pełne, aktualne dane na temat środowiska będzie podstawą do opracowania Prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko.

Plan urządzenia lasu nie będzie zawierał projektów w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji, a zwłaszcza w zakresie:

- budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych,
- budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych, budynków gospodarczych,
- budowy i konserwacji zbiorników małej retencji,

- urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji.

Plan urządzenia lasu nie będzie narzucał stosowania środków chemicznych służących do zwalczania owadów, grzybów pasożytniczych, chwastów.

Plan urządzenia lasu nie będzie zawierał elementów, które mogłyby być przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko. Nie będzie również powodował wystąpienia ryzyka dla zdrowia ludzi lub zagrożenia dla środowiska.

Udział społeczeństwa w procesie tworzenia planu urządzenia lasu zapewniony będzie przez:

- ogłoszenia w Biuletynie Informacji Publicznej,
- możliwość składania uwag i wniosków do założeń planu urządzenia lasu,
- możliwość zapoznania się z założeniami do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu i składania do niego uwag,
- możliwość zapoznania się z projektem planu i składania do niego uwag,
- możliwość udziału w Komisji Projektu Planu mającej charakter debaty publicznej.

Propozycja monitorowania zadań określonych w decyzji Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu.

W Lasach Państwowych istnieje rozbudowany system kontroli:

- w połowie i na koniec okresu obowiązywania planu urządzenia lasu przeprowadzane są kontrole kompleksowe. Kontroli podlega cała działalność nadleśnictwa, m. in. realizacja planu urządzenia lasu, prawidłowość wykonania zabiegów hodowlanych, działania z zakresu ochrony lasu i ochrony przyrody.
- Wydział Kontroli w RDLP prowadzi kontrole sprawdzające przeważnie w następnym roku po kontroli kompleksowej - sprawdza wykonanie zaleceń kontroli kompleksowej. Wykonuje także kontrole problemowe.
- Wydziały merytoryczne RDLP wykonują kontrole problemowe i kontrole bieżące w zakresie swojego działania.
- w nadleśnictwach realizacja zadań planu urządzenia lasu kontrolowana jest bezpośrednio w każdym leśnictwie.

Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko wskaże możliwości zmniejszenia ryzyka konfliktów gospodarki leśnej z wymogami ochrony przyrody i ochrony środowiska.

Uzasadnienie

Obowiązek sporządzenia planu urządzenia lasu dla lasów Skarbu Państwa wynika z ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. (Dz. U. z 2005 r., Nr 45, poz. 435 z późn. zm).

Plan urządzenia lasu jest podstawowym dokumentem gospodarki leśnej opracowywanym dla określonego obiektu, zawierającym opis i ocenę stanu lasu oraz cele, zadania i sposoby prowadzenia gospodarki leśnej - art. 6 ust. 1 pkt 6 ustawy o lasach.

Gospodarka leśna - jest działalnością leśną w zakresie zarządzania, ochrony i zagospodarowania lasu, utrzymania i powiększania zasobów i upraw leśnych, gospodarowania zwierzyną, pozyskiwania - z wyjątkiem skupu - drewna, żywicy, choinek, karpiny, kory, igliwia, zwierzyny oraz produktów runa leśnego, a także sprzedaży tych produktów oraz realizacji pozaprodukcyjnych funkcji lasu - art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o lasach.

Plan urządzenia lasu dla lasów Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych sporządzany jest w oparciu o:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2005 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. Nr 256, poz. 2151).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2005 r. w sprawie warunków udzielania zezwoleń na wykonywanie planów urządzenia lasu (Dz. U. Nr 256, poz. 2152).
- Instrukcję Urządzania Lasu - Zarządzenie nr 43 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 18 kwietnia 2003 r.

Minister właściwy do spraw środowiska zatwierdza plan urządzenia lasu dla lasów stanowiących własność Skarbu Państwa decyzją administracyjną na podstawie art. 22 ust 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2005 r., Nr 45, poz. 435 z późn. zm), na wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

Na podstawie art. 46 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku. (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają projekty: planów lub programów w dziedzinie leśnictwa wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Na podstawie art. 46 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają projekty: planów innych niż wymienione w punkcie których realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000 jeżeli nie są one bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynikają z tej ochrony.

Dyrektywa Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko, w załączniku II wymienia przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko - w dziale 1 Rolnictwo pkt d) - wstępne zalesianie, jeżeli może doprowadzić do niekorzystnych zmian ekologicznych, oraz rekultywacja terenów w celu przekształcenia w inny rodzaj użytkowania gruntów.

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymienia: w § 3. 1. Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się następujące rodzaje przedsięwzięć:

a) zalesienia:

- pastwisk lub łąk, na obszarach bezpośredniego lub potencjalnego zagrożenia powodzią,
- nieużytków na glebach bagiennych,
- nieużytków lub innych niż orne użytków rolnych, znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1—5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 —3 tej ustawy;

b) zalesienia o powierzchni powyżej 20 ha inne niż wymienione w pkt a.

Powyższe przedsięwzięcia mogą mieścić się w pojęciu gospodarki leśnej w rozumieniu art. 6 ust.1 pkt 1 ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r.

Poniżej podaje się przewidywany zakres projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2015-2024

1. Określenie zadań z zakresu gospodarki leśnej na powierzchni 20 640 ha, obejmującej lasy będące w zarządzie Skarbu Państwa Nadleśnictwa Gdańsk, w tym 188,86 ha gruntów leśnych znajdujących się w zasięgu obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Ujście Wisły, 253,51 ha gruntów leśnych znajdujących się w zasięgu obszaru specjalnej ochrony siedlisk Natura 2000 Pełcznica, 419,47 ha gruntów leśnych znajdujących się w zasięgu obszaru specjalnej ochrony siedlisk Natura 2000 Biała, 188,86 ha gruntów leśnych znajdujących się w zasięgu obszaru specjalnej ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły ustanowionych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 października 2008 r.
2. W założeniach projektu planu urządzania lasu nie określa się potrzeb w zakresie zmiany lasu na użytek rolny. Wydanie przez Dyrektora RDLP decyzji zezwalającej na zmianę lasu na użytek rolny dotyczy odrębnego postępowania, prowadzonego na wniosek nadleśniczego.
3. Projekt planu urządzania lasu - dla Nadleśnictwa Gdańsk nie wyznacza ram dla innych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko - w rozumieniu art. 46 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku.
4. Plan urządzania lasu - wprawdzie określa ramowe potrzeby w zakresie infrastruktury to nie jest on podstawą ich wykonania. Wszystkie przedsięwzięcia wymagają osobnych postępowań administracyjnych i ewentualnych ocen oddziaływania na środowisko.
5. W Programie Ochrony Przyrody, który jest częścią planu urządzania lasu ujęte zostaną wszystkie obszary chronione, w tym obszary Natura 2000.

Biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania uprzejmie proszę o rozpatrzenie wniosku udzielenie odpowiedzi w ustawowym terminie w formie postanowienia administracyjnego.

19) Inne zagadnienia projektowe

Wszelkie zagadnienia projektowe nie omówione w niniejszym referacie prowadzić należy zgodnie ze wskazaniem Instrukcji Urządzania Lasu, a także przepisami związanymi z konkretną problematyką.

Typ lasu i typy drzewostanów dla Nadleśnictwa Gdańsk

Mezoregion Pojezierza Kaszubskiego i Pradoliny Redy i Łeby

Typ siedliskowy lasu i wariant wilgotn.	Zespół roślinny i trofizm siedliska	Typ lasu	Struktura	TD	Gatunki główne	Gatunki domieszkowe	Sposób zagospodarowania
Bśw 1	<i>Leucobryo-Pinetum</i> świeże oligotroficzne rodzaje siedlisk	So	Ip	So	So 90-100%	Brz do 10%	I
Bb 1-3	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> wszystkie oligotroficzne rodzaje siedlisk na torfach wysokich	So	Ip	So	So 80-90%	Brz, Brzo 10-20%	pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej, odnowienie naturalne
BMśw 1	<i>Leucobryo-Pinetum</i> świeże	So	Ilp	So	So 80%	Ip Dbb 10% Bk, Brz, Os, Md do 10% Ilp Bk, Dbb	I
BMśw 1-2	<i>Fago-Quercetum</i> mezotroficzne rodzaje siedlisk świeżych i silnie świeżych	Bk Db	Ilp	Bk Db So	So 40-50% Dbb 30% Bk 20%	Ip Md, Brz, Os, Św do 10% Ilp Bk, Dbb	III/IV
BMśw 1	<i>Luzulo pilosae-Fagetum</i> mezotroficzne rodzaje siedlisk świeżych	Bk	Ip	So Bk	Bk 60% So 30%	Ip Dbb, Md, Brz, Os, Św 10-20% Ilp Bk, Dbb	III/IV
BMw 1-2	<i>Fago-Quercetum</i> wszystkie mezotroficzne rodzaje siedlisk wilgotnych i silnie wilgotnych	Bk Db	Ilp	Bk So Db	Dbb 30-50% So 20-30% Bk 20%	Ip Brz, Os, Św, Md, Lp, Kl, Jw do 10% Ilp Bk, Dbb	III/IV
BMb 1-3	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> oligotroficzne rodzaje siedlisk bagiennych	So	Ip	So	So 80-90%	Ip Brzo, Brz 10-20%	IV/pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej, odnowienie naturalne
	<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> mezotroficzne rodzaje siedlisk bagiennych	Brz	Ip	So Brz	Brzo 50% So 40-50%	Ip Brz do 10%	IV/pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej, odnowienie naturalne
LMśw 1	Żyzna dąbrowa ze związku <i>Quercion robori-petraeae</i> mezotroficzne siedliska świeże	Db	Ilp	Db	Dbb 70-80%	Ip Bk do 20% So do 20% Dbs, Jw, Kl, Lp, Md, Brz, Dg do 10% Ilp Bk, Db, Kl, Jw, Lp	IV
LMśw 1-2	<i>Fago-Quercetum</i> mezotroficzne siedliska świeże i silnie świeże	Bk Db	Ilp	Bk So Db	Dbb 30-50% So 20-40% Bk 20%	Ip Brz, Os, Św, Md, Lp, Kl, Jw do 10% Ilp Bk, Dbb	III/IV
	<i>Luzulo pilosae-Fagetum</i> mezotroficzne siedliska świeże i silnie świeże	Bk	Ip	So Bk	Bk 60-70%	So do 20% Dbb do 10% Md, Św, Jw, Brz, Dg do 10%	II
	<i>Stellario holostae-Carpinetum betuli</i> mezotroficzne siedliska świeże i silnie świeże	Gb Db	Ilp	So Db	Dbb, Dbs 50-70% So 20%	Bk 10-20% Lp, Jw, Kl, Gb, Brz, Os, Md, Dg do 10% Ilp Gb, Bk, Lp, Kl, Jw	III/IV
LMw 1	<i>Stellario holostae - Carpinetum betuli</i> mezotroficzne siedliska wilgotne	Gb Db	Ilp	So Db	Dbs 60-70% So 20-30%	Ip Brzo, Kl, Jw, Lp, Os, Ol, Św 10-20% Ilp Gb, Lp, Kl, Jw	III/IV
	<i>Fago-Quercetum</i> mezotroficzne siedliska wilgotne	Bk Db	Ilp	So Db	Db 50-70% So 20-30%	Ip Bk do 10% Brzo, Kl, Jw, Lp, Os, Ol, Św do 10% Ilp Bk, Lp, Kl, Jw	III/IV
LMw 1-2	Formy degeneracyjne <i>Fraxino-Alnetum</i> i <i>Ribeso nigri-Alnetum</i> mezotroficzne siedliska wilgotne i silnie wilgotne okresowo podtapiane	Js Ol	Ilp	Db Ol	Ol 50-60% Dbs 20%	Ip Js, Św, Os, Brzo, Kl, Jw, So, Lp 10-20% Ilp Lp, Kl, Jw, Gb	III/IV

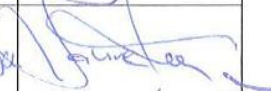
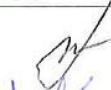
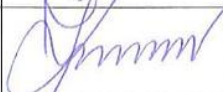
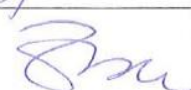
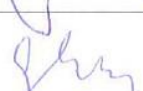
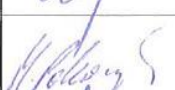
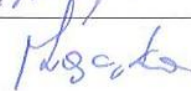
Typ siedliskowy lasu i wariant wilgotn.	Zespół roślinny i trofizm siedliska	Typ lasu	Struktura	TD	Gatunki główne	Gatunki domieszkowe	Sposób zagospodarowania
Lmb 1-2	<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> siedliska mokre odwodnione i mokre	Brz	Ip	Brz	Brzo 50-70%	Ol 10-20% So 10-20% Os, Dbs, Kl, Św, Brz do 10%	IV/pozostawie nie drzew do śmierci fizjologicznej, odnowienie naturalne
Lmb 2-3	<i>Sphagno squarrosi-Alnetum</i> siedliska mokre i bardzo mokre	Ol	Ip	Brz Ol	Ol 50-70% Brzo 20-30%	So, Brz, Św 10-20%	IV/pozostawie nie drzew do śmierci fizjologicznej, odnowienie naturalne
Lśw 1-2	<i>Gallio odorati-Fagetum</i> eutroficzne rodzaje siedlisk w wariancie świeżym i silnie świeżym	Bk	Ip	Bk	Bk 70-80%	Db do 20% Jw, Kl, Md do 10% Ilp Gb, Lp, Kl	II-IV
	<i>Stellario holosteeae-Carpinetum betuli typicum</i> eutroficzne siedliska świeże i silnie świeże	Gb Db	Ilp	Db	Dbs 60-80%	Ip Bk 10-20% Dbb, Kl, Jw, Lp, Gb, Md 10-20% Ilp Gb, Lp, Kl	III/IV
Lw 1-2	<i>Stellario holosteeae-Carpinetum betuli ficarietosum</i> eutroficzne siedliska wilgotne i silnie wilgotne	Gb Db	Ilp	Db	Dbs 70-90%	Ip Lp, Jw, Wz, Ol, Js, Gb, Bk 10-30% Ilp Gb, Lp, Kl, Wz	III/IV
	<i>Fraxino-Alnetum i Stellario nemorum-Alnetum glutinosae</i> eutroficzne siedliska wilgotne i silnie wilgotne	Js Ol	Ilp	Db Ol	Ol 50-60% Dbs 20-30%	Ip Js 10-20% Lp, Jw, Wz, Ol do 10% Ilp Lp, Kl, Wz	III/IV
	<i>Ficario-Ulmetum minoris</i> eutroficzne siedliska wilgotne i silnie wilgotne	Js Wz	Ilp	Db	Dbs 50-70%	Ip Js 10-20% Wz 10-20% Ol, Lp, Kl do 10% Ilp Lp, Kl, Wz	III/IV
Lł 0-2	<i>Ficario-Ulmetum minoris</i> eutroficzne rodzaje siedlisk niezalewane, zalewane oraz zalewane i podtapiane, na tarasach zalewowych i nadzalewowych małych rzek i strumieni	Js Wz	Ilp	Db	Dbs 40-70%	Ip Js 10-20% Wz 10-20% Tpb, Tpcz, Ol, Lp, Kl 10-20% Ilp Lp, Kl, Wz	IV/pozostawie nie drzew do śmierci fizjologicznej, odnowienie naturalne
Ol 1-3	<i>Ribeso-nigri Alnetum</i> eutroficzne siedliska bagienne	Ol	Ip	Ol	Ol 90-100%	Brzo, Js do 10%	I/IV/pozostawie nie drzew do śmierci fizjologicznej, odnowienie naturalne
Ol 1-2	<i>Fraxino-Alnetum</i> eutroficzne siedliska na torfach niskich	Ol	Ip	Ol	Ol 80-90%	Js, Brzo do 20%	I/IV/pozostawie nie drzew do śmierci fizjologicznej, odnowienie naturalne
OlJ 1-2	<i>Fraxino-Alnetum i Carici remotae-Fraxinetum</i> eutroficzne siedliska na torfach niskich, namulach i murszach	Js Ol	Ilp	Js Ol	Ol 60-70% Js 20-30%	Ip Dbs, Wz, Kl do 10% Ilp Wz, Js	I/IV/pozostawie nie drzew do śmierci fizjologicznej, odnowienie naturalne

Mezoregion Mierzei Wiślanej

Typ siedliskowy lasu i wariant wilgotn.	Zespół roślinny i trofizm siedliska	Typ lasu	Struktura	TD	Gatunki główne	Gatunki domieszkowe	Sposób zagospodarowania
Bs	<i>Cladonio-Pinetum</i> suche oligotroficzne rodzaje siedlisk	So	Ip	So	So 95-100%	Brz do 5%	V
Bśw 1-2	<i>Empetro nigri-Pinetum</i> świeże i silnie świeże oligotroficzne rodzaje siedlisk	So	Ip	So	So 90-100%	Brz do 10%	IV

Typ siedliskowy lasu i wariant wilgotn.	Zespół roślinny i trofizm siedliska	Typ lasu	Struktura	TD	Gatunki główne	Gatunki domieszkowe	Sposób zagospodarowania
Bw 1-2	<i>Empetro nigri-Pinetum</i> wilgotne i silnie wilgotne oligotroficzne rodzaje siedlisk	So	Ip	So	So 80-100%	Brz, Brzo do 20%	pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej, odnowienie naturalne
BMśw 1-2	<i>Betulo-Quercetum roboris</i> oligo- i mezotroficzne rodzaje siedlisk świeżych	Brz Db	Ip	Brz So Db	Dbs 20-50% So 20-40% Brz 20-30%	Os, Św pjd.	III/IV
BMw 1-2	<i>Betulo-Quercetum roboris</i> wszystkie oligo- i mezotroficzne rodzaje siedlisk wilgotnych i silnie wilgotnych	Brz Db	Ilp	Brz So Db	Dbs 20-50% So 20% Brz 20%	Ip Św, Ol, Os do 10% Ilp Dbs, Dbb	IV/pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej, odnowienie naturalne
LMśw 1-2	Kompleks żyznych lasów z klasy <i>Quercio-Fagetea</i> i acydofilnych dąbrów z klasy <i>Quercetea robori-petreae</i> mezotroficzne siedliska świeże i silnie świeże	Db	Ilp	Brz So Db	Dbs 40-50% So 20% Brz 20%	Ip Kl, Jw, Lp do 10% Ilp Dbb, Kl, Jw	IV
LMw 1	<i>Betulo-Quercetum roboris</i> mezotroficzne siedliska wilgotne	Brz Db	Ilp	Brz So Db	Dbs 40-50% So 20% Brz 20%	Ip Os, Kl, Ol, Jw 10-20% Ilp Kl, Jw	IV
LMw 1-2	Formy degeneracyjne <i>Ribeso nigri-Alnetum</i> siedliska wilgotne i silnie wilgotne okresowo podtapiane	Ol	Ilp	Db Ol	Ol 50-60% Dbs 20%	Ip Św 10% Os, Brzo, Kl, Jw, So, Lp 10-20% Ilp Lp, Kl, Jw, Gb	IV
Lśw 1	Żyzne lasy liściaste z klasy <i>Quercio-Fagetea</i> eutroficzne siedliska świeże	Gb Db	Ilp	Db	Dbs 80-90%	Ip Gb, Kl, Jw, Lp, Brz do 20% Ilp Gb, Kl, Jw	IV
Lśw 1-2	Kompleks żyznych lasów z klasy <i>Quercio-Fagetea</i> i acydofilnych dąbrów z klasy <i>Quercetea robori-petreae</i> eutroficzne siedliska świeże i silnie świeże	Db	Ilp	Db	Dbs 80-90%	Ip Kl, Jw, Lp, Brz do 20% Ilp Dbs, Kl, Jw	IV
Lw 1-2	Kompleks żyznych lasów z klasy <i>Quercio-Fagetea</i> i acydofilnych dąbrów z klasy <i>Quercetea robori-petreae</i> eutroficzne siedliska wilgotne	Db	Ilp	Db	Dbs 80-90%	Ip Kl, Jw, Lp, Brz do 20% Ilp Dbs, Kl, Jw	IV
Ol 1-3	<i>Ribeso nigri-Alnetum</i> wszystkie rodzaje siedlisk na torfach niskich	Ol	Ip	Ol	Ol 90-100%	Brzo, Js, Wz do 10%	pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej, odnowienie naturalne

LISTA OBECNOŚCI
na Komisji Założeń Planu
dla Nadleśnictwa Gdańsk, 9.11.2012 r.

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1.	Ewelina Soboniska	Rada Osiedla Oliwa	—	
2.	Andrzej Skalski	RDLP - Gdańsk	st. sp.	
3.	Zbigniew Felkowski	Miasto Miasta Wejherowo	z-ca kier. WSKiH UM Wejherowo	
4.	Paweł Dąbrowski	UM Rumia	nacelnik GMR	
5.	Joanna Pichrowska-Denk	UM Rumia	Kierownik RGN	
6.	Joanna Kaczmarek	2Diz Sopot 4 imieniu Prezyd. Miasta Sopotu	Bi. sp. d. s. Zarząd Komunalny Sopotu	
7.	Stanisław Szymankowski	Przemysł Dębiny	inżynier	
8.	Arkadiusz Kuchliński	Polskie Towarzystwo Leśne	—	
9.	Katarzyna Ziłkowska	Lesing Kompleks Promocyjny rada gminna	Przewodnicząca	
10.	Janusz Miłoś	N. Wejherowo	n - cy	
11.	Zbigniew Marcin	RDL Gdańsk	Gł. sp. g. l. k.	
12.	Małgorzata Zeman	N. cho Gdańsk	N - cy	
13.	Aldona Gajoniewicz	RDLP Gdańsk	n - nile 20	
14.	Janina Polak	OGLP	st. specjalista	
15.	Ewa Moska	Biurowo Regionalne Gdańsk	projektant	
16.	Agata Wyszogrodzka	RDLP	st. referent	

17.	Marek Kowalewski	RDLP	Naczelnik ZH	Kowalewski
18.	Zbigniew Pyrkowski	RDLP	st. specjalista Zb	Pyrkowski
19.	Marcin Tychan	WS UM Gdańsk	inspektor WS	Tychan
20.	Janeta Waszek	ZOL Gdańsk	st. specjalista	Waszek
21.	Leonard Michalski	UG Remb		Michalski
22.	Barbara Florczak	RDOS II Gdańsk	st. specjalista	Florczak
23.	JOLANTA KACZMAREK	U.G. KOSAKONO	Kierownik GGM	Kaczmarek
24.	SEAWOMIR CHARKIN	U.G. KOSAKONO	Kier. EKOS	Charkin
25.	Oleg Fedorowicz	McLao Gdansk	Spec. Porównawczy	Fedorowicz
26.	Jerzy Sokorowski	N-ctwo Gdańsk	inżynier nadzoru	Sokorowski
27.	Nicholas Gurovski	— — —	— — —	Gurovski
28.	Michał Pivosz	N-ctwo Gdańsk	Specjalista SL	Pivosz
29.	Szymon Kramczyk	N-ctwo Gdańsk	Specjalista SL	Kramczyk
30.	Paweł Szymonowski	RDLP Gdańsk	Specjalista SL	Szymonowski
31.	Dawid Ławynowicz	Młk Sopka	st. specjalista	Ławynowicz
32.	Jerzy Fryas	RDLP	2-CA Dyr.	Fryas
33.	MATEUSZ CIECHANOWSKI	Udz. Biol. UG & PROP. SALTAMANDRA	→ adiunkt → przewodniczący Komisji Ekologicznej	Ciechanowski
34.	Lech Maury	WZK 350 JAZWIEC	Prezes	Maury
35.				

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej
Nadleśnictwa GDAŃSK (NA LATA 2015–2024)
Obręby: CHYLONIA, OLIWA, GNIEWOWO.

**Część A: Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz
ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego
planu urzędzenia lasu.**

1. Skład osobowy NTG:

- Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Gdańsku:
 - Jerzy Fijas – Zastępca Dyrektora
 - Aldona Gajowniczek – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi
 - Sławomir Kuliński – p.o. Naczelnika Wydziału Gospodarki Drewnem
 - Wojciech Pardus – Główny Specjalista
 - Zbigniew Markiewicz – Główny Specjalista
 - Agata Wyszogrodzka-Jurczyk – Starszy Referent
 - Krzysztof Rynkowski – Specjalista
 - Zbigniew Popławski – Starszy Specjalista
 - Paweł Szymański – Specjalista
- Nadleśnictwo Gdańsk:
 - Marek Zeman – Nadleśniczy
 - Adam Plaskot – Zastępca Nadleśniczego
 - Michał Grabowski – Inżynier Nadzoru
 - Mariusz Tokarczyk – Inżynier Nadzoru
 - Bartłomiej Obajtek – Specjalista
 - Szymon Krawczyk – Specjalista
 - Katarzyna Kollek – Specjalista
 - Ewelina Sobańska – Specjalista
 - Robert Pawłowski – Specjalista
- Zespół Ochrony Lasu w Gdańsku:
 - Piotr Gawęda – Kierownik
- Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku:
 - Barbara Florczak – Starszy Specjalista
- Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej:
 - Arkadiusz Kukliński – Dyrektor Oddziału w Gdyni
 - Andrzej Leonowicz – Starszy Inspektor Nadzoru Zarządu BULiGL
 - Jacek Wojtyniak – Zastępca Dyrektora Oddziału w Gdyni
 - Piotr Kurek – Kierownik Pracowni Urządzania Lasu
 - Kamil Walenciuk – Taksator
 - Nina Maziarczyk – Asystent Taksatora

- oraz głos doradczy:
 - Janusz Mikoś
 - Dariusz Ożarowski
 - Agnieszka Kowalewska
 - Andrzej Samborski
- Przewodniczący SITLiD Oddział w Gdańsku
- Specjalista Pomorskiego Zespołu Parków Krajobrazowych w Słupsku, Trójmiejski PK
- Specjalista Pomorskiego Zespołu Parków Krajobrazowych w Słupsku, Trójmiejski PK
- Koordynator Zakupów Drewna International Paper Kwidzyn

Posiedzenie odbyło się 28 września 2014 roku w siedzibie Nadleśnictwa Gdańsk. Po przedstawieniu referatów Nadleśniczego i BULiGL oraz koreferatów BULiGL, Zespołu Ochrony Lasu w wyniku dyskusji Komisja w składzie przedstawionym poniżej podjęła następujące ustalenia:

2. Obszary chronione i funkcje lasu zostały ustalone zgodnie z decyzją Ministra Środowiska nr DL.lp-611-37/05 z dnia 27 czerwca 2005 roku. Udział powierzchniowy poszczególnych kategorii ochronności przedstawia się następująco:

Lp.	Kategorie lasu	Powierzchnia leśna [ha]				%
		Chylonia	Oliwa	Gniewowo	Nadleśnictwo	
1	Rezerваты	23,65	127,50	87,38	238,53	1,2
2	lasy glebochronne	745,92	1236,84	481,14	2463,90	12,7
3	lasy wodochronne	88,65	81,46	221,03	391,14	2,0
4	lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	10,11	4,51	32,57	47,19	0,2
5	lasy na powierzchniach badawczych i doświadczalnych			0,94	0,94	
6	lasy nasienne		8,16	33,24	41,40	0,2
7	lasy stanowiące ostoję zwierząt chronionych	39,53		68,32	107,85	0,6
8	lasy w miastach i wokół miast	4879,38	4359,75	6299,42	15538,55	80,5
9	lasy obronne	446,53		56,06	502,59	2,6
	Lasy ochronne (razem 2 – 9)	6210,12	5690,72	7192,72	19093,56	98,8
10	Lasy gospodarcze	-	-	-	-	
	Razem	6233,77	5818,22	7280,10	19332,09	100,0

Podział lasu na gospodarstwa przedstawiony przez BULiGL jest zgodny z § 82 Instrukcji Urządzania Lasu i został zaakceptowany.

3. Komisja zaakceptowała przedstawione przez Nadleśniczego w referacie na KZP podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.

4. Nie stwierdzono rozbieżności rodzajów użytków gruntowych.

5. Podział powierzchniowy został dostosowany do nowego podziału na leśnictwa zgodnego z zarządzeniem Nadleśniczego. Oddziały przecięte obwodnicą Trójmiejską zostały podzielone po granicach leśnictw.
6. NTG przyjmuje rozmiar masowy użytków przedrębnych w wysokości 75% bieżącego przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego (50,0% całości spodziewanego przyrostu tablicowego). Planowany rozmiar stanowi 51,6% przyrostu użytecznego.
7. W pełni zaakceptowano wyniki inwentaryzacji lasu wykonane przez BULiGL obrazujące aktualny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej. Prace terenowe odebrano komisyjnie w dniach: taksację – 08.06.2014 roku; powierzchnie kołowe – 12, 13, 24, 27.06.2014 roku. Komisja zaakceptowała test kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.
8. Ocena gospodarki ubiegłego okresu omówiona została wyczerpująco w referacie Nadleśniczego i kierownika ZOL oraz w koreferacie wykonawcy planu, które załączone będą do elaboratu. Przyjęto zawarte w referacie BULiGL proponowane cele, zasady, zadania i sposoby realizacji gospodarki leśnej w przyszłym okresie gospodarczym, odpowiednio dla nadleśnictwa, obrębów leśnych, gospodarstw i poszczególnych drzewostanów.

Na tej podstawie Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku Jan Szramka pozytywnie ocenił gospodarkę leśną za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu. Pisemna ocena realizacji dotychczasowego planu urządzenia lasu dokonana przez Dyrektora RDLP Gdańsk jest załącznikiem do opisu ogólnego (elaboratu).
9. Ochrona lasu i ochrona przeciwpożarowa zostały opracowane właściwie w referatach i koreferatach na NTG. Referat kierownika ZOL stanowi załącznik do Elaboratu. Tereny Nadleśnictwa Gdańsk zaliczyć się w całości do II strefy zagrożenia pożarowego, po uzgodnieniu z Wojewódzką Komendą Straży Pożarnej w Gdańsku.
10. Stwierdza się, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP.
11. Inne ustalenia:
 - Charakterystykę warunków ekonomicznych należy przedstawić w sposób syntetyczny w oparciu o dostępne dane bez sporządzania tabel XIX i XX;
 - Użytkowanie uboczne prowadzone będzie na dotychczasowym poziomie w zakresie produkcji choinek i gospodarki łowieckiej;
 - Zagospodarowanie turystyczne zostało szeroko omówione w referatach Nadleśnictwa i BULiGL. Należy podkreślić wzorowe działania Nadleśnictwa w zakresie ukierunkowania ruchu turystycznego;

- Zagadnienia inwestycyjne zostały szeroko i właściwie opisane w analizie Nadleśniczego;
- NTG zaakceptowała przedstawiony Program Ochrony Przyrody;
- NTG zaakceptowała prognozę stanu zasobów leśnych na koniec okresu gospodarczego, przy założeniu wykonania zaproponowanych wskaźników planu oraz przedstawioną Prognozę Oddziaływania na Środowisko Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk.

Część B: Projekt planu urządzenia lasu

1. Wieki rębności przyjęto zgodnie z § 24 Instrukcji Urządzania Lasu. Wynoszą one dla: dęba, jesionu, wiązu – 160 lat, buka, sosny, modrzewia, jodły, daglezi – 120, świerka – 90, brzozy, olszy, graba, lipy, klona, jawora, akacji – 80 lat, osiki, olszy szarej – 60 lat, topoli, wierzby – 40 lat.
2. Lokalizacja cięć oraz szczegółowe formy zaprojektowanych rębni, które są zgodne z obowiązującymi aktualnie Zasadami Hodowli Lasu, były przedmiotem uzgodnień między przedstawicielami RDLP, Nadleśnictwa i BULiGL.

NTG przyjmuje przedstawiony wykaz projektowanych cięć rębnych w następującej wysokości:

Gospodarstwo	Obręb			Razem
	Chylonia	Oliwa	Gniewowo	Nadleśnictwo
	masa w m ³ brutto			
specjalne S	53949	60295	28658	142902
w lasach ochronnych O	132608	212344	135808	480760
zrębowe w lasach gospodarczych Z				
przerębowo – zrębowe w lasach gospodarczych GPZ				
Razem	186557	272639	164466	623662

Jako niezaliczone na poczet przyjętego etatu użytkowania rębne zakwalifikowano usunięcie przestojów, które zagrażają bezpieczeństwu osób i pojazdów poruszających się po drogach publicznych. Rozmiar wynosi w obrębie Oliwa – 16 m³ brutto, w obrębie Gniewowo – 144 m³ brutto.

Po przeliczeniu na masę netto oraz doliczeniu 5% przyrostu projektowany etat dla Nadleśnictwa Gdańsk wyniesie **575 447 m³**.

3. NTG przyjmuje rozmiar powierzchniowy w wysokości **10166,52** ha (dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu). Nie planowano CP-P w użytkowaniu przedrębnym. Szacunkowy rozmiar masowy użytków przedrębnych **646 000 m³** netto na 10-lecie.
4. Ostateczny maksymalny rozmiar użytkowania głównego przyjęto w wysokości **1 221 589 m³** grubizny netto.

5. Przedstawione przez BULiGL gospodarcze typy drzewostanów, zadania powierzchniowe z zakresu hodowli lasu oraz wytyczne do ich prowadzenia przyjmuje się jako właściwe dla Nadleśnictwa Gdańsk. Rozmiar prac z zakresu hodowli lasu przyjąć w wysokości:

Wskazanie	obręb Chylonia	obręb Oliwa	obręb Gniewowo	Nadleśnictwo
	Pow. [ha]			
1	2	3	4	5
Odnowienia bieżące zrębów			6,34	6,34
Zalesienia gruntów nieleśnych				
Odnowienie zrębów projektowanych	7,86	33,45	15,11	56,42
Odnowienia przy rębniach złożonych	392,70	373,92	363,29	1129,91
Podsadzenia produkcyjne				
Dolesienia luk i przerzedzeń	1,17	0,22	2,00	3,39
Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach	0,40	0,30	0,93	1,63
Wprowadzanie podszytów				
Pielęgnowanie gleby	17,04	7,68	13,99	38,71
Pielęgnowanie upraw (CW)	149,35	44,22	183,29	376,86
Pielęgnowanie młodników (CP)	453,12	238,35	748,94	1440,41
Melioracje agrotechniczne	197,40	358,43	166,53	722,36

Zestawienie obejmuje pielęgnowane tylko zainwentaryzowanych upraw. Powierzchnia do odnowienia zostanie zredukowana dla zapisów we Wzorze nr 9 (odnowienie zrębów projektowanych – 80%, odnowienia przy rębniach złożonych – 70%) zgodnie z ustaleniami dokonanymi z Nadleśnictwem i RDLP. Odpowiednio wyniesie dla zrębów projektowanych – 45,14 ha, dla odnowień przy rębniach złożonych – 790,94 ha. Poprawki i uzupełnienia na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia oraz odnowieniach pod osłoną drzewostanu według Protokołu KZP przyjęto w wysokości 10% sumarycznej powierzchni projektowanych upraw, co daje powierzchnię 84,24 ha. Czyszczenia wczesne dla nowopowstałych upraw przyjęto jako wskaźnik 20% bez ujmowania w planie hodowli. Orientacyjna powierzchnia tych czyszczeń to 168,48 ha.

Protokółował
Kierownik Pracowni Udziałowej UL2
mgr inż. Piotr Kurek

mgr inż. Piotr Kurek
Kierownik Pracowni U.L.
BULiGL O.Gdynia

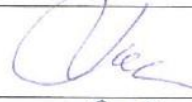
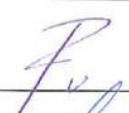
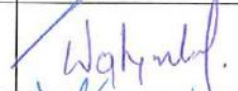
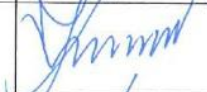
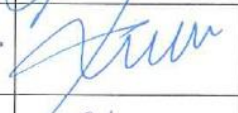
Przewodniczący
ZASTĘPCA DYREKTORA
Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Gdańsku

Jerzy Fijas
mgr inż. Jerzy Fijas
Dyrektor RDLP

LISTA

osób uczestniczących w Naradzie Techniczno-Gospodarczej
Nadleśnictwo Gdańsk, 28.10.2014 r.

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1.	Jerzy Fijał	RDLP	2-CA DMR.	[Signature]
2.	Małgorzata Zeman	N-leśnictwo Gdańsk	N-ary	[Signature]
3.	Alcedona Gajownicka	RDLP	n-nik 2S	[Signature]
4.	Janina Miłoś	STILID	Pracownicy	[Signature]
5.	Barbara Florczak	RDOŚ w Gdańsku	st. specjalista	[Signature]
6.	Dariusz Orzechowski	PZPK w Słupsku Trójmiejski PK	st. specjalista	[Signature]
7.	Agnieszka Kowalewska	PZPK w Słupsku Trójmiejski PK	specjalista	[Signature]
8.	Bartłomiej Obajtek	stow. Posażników N-leśnictwo Gdańsk	spec.	[Signature]
9.	Szymon Knapik	N-leśnictwo Gdańsk	Specjalista SL	[Signature]
10.	Katarzyna Kolick	N-leśnictwo Gdańsk	Specjalista SL	[Signature]
11.	Ewelina Sobaniska	N-leśnictwo Gdańsk	specjalista	[Signature]
12.	Robert Piotrowski	N-leśnictwo Gdańsk	specjalista SL	[Signature]
13.	Michał Grabowski	N-leśnictwo Gdańsk	INR. WAD 2024	[Signature]
14.	Zbigniew Scharczyk	N-leśnictwo Gdańsk	ini nadzoru	[Signature]
15.	Adam Plesch	N-leśnictwo Gdańsk	spec.	[Signature]
16.	Andrzej Samborowski	Instytut Leśnictwa Agencja Wodna	Koordinator Gdyńskie Zespoły Dresen	[Signature]
17.	Piotr Knapik	WZLIG	Wier. VI-2	[Signature]

18.	Piotr Gęsada	ZOLGDawid	kierownik	
19.	Krzysztof Rykowski	RDLP	Specjalista SL	
20.	Wojciech Pawlak	RDLP	SpecSL	
21.	Agata Wyżoprodka-Jaruga	RDLP	SL referent	
22.	Annokei Leonszow	BULIGL	St-inop. n. w. s. l.	
23.	Kamil Walenczyk	BULIGL	tolerancja	
24.	Nina Maronczyk	BULIGL	as-tolerancja	
25.	Zbigniew Poptawski	RDLP	St. specjalista	
26.	Paweł Szymanski	RDLP	specjalista SL	
27.	Jacek Wojtyński	BULIGL Gdyńia	Zra Dyrekt.	
28.	Arkadiusz Kuliniński	BULIGL o/Gdyńia	Dyr. Odch.	
29.	Stanisław Kuliniński	RDLP	Nazajnik Mędz. P. a. Gosp. Dranem	
30.	Zbigniew Markiewicz	RDLP	GT. Spojzisk SL	
31.				
32.				
33.				
34.				
35.				
36.				

Protokół
z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości
na powierzchniach próbnych kołowych w Nadleśnictwie Gdańsk

Test kontrolny pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych w Nadleśnictwie Gdańsk przeprowadzony został w dniach 12,13,24,27 czerwca 2014 roku stosownie do przepisów Instrukcji Urządzania Lasu z 2011 r. (§ 61) i zarządzenia Dyrektora RDLP Gdańsk nr 29/2011 z 23.05.2011 r.

W skład powołanego zespołu kontroli weszli, ze strony Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku: Główny specjalista SL Zbigniew Markiewicz – jako przewodniczący, Główny specjalista SL Wojciech Pardus, ze strony Nadleśnictwa Gdańsk: Inżynier Nadzoru Michał Grabowski oraz ze strony wykonawcy projektu planu Kierownik Pracowni Urzędzeniowej Piotr Kurek. W kontroli uczestniczyła również Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi Aldona Gajowniczek.

Powierzchnie do testu kontroli wylosowano przy pomocy programu Taksator – załącznik nr 1. Zespół kontrolujący wykonał na nich pomiary wymaganych instrukcją U.L. elementów. Przy pomocy programu Taksator w dniu 30.06.2014 r. dokonano obliczenia pierśnicowych powierzchni pól przekroju oraz zestawienia danych pierwszego pomiaru i pomiaru kontrolnego, co przedstawiono w załączniku nr 2.

Decyzją zespołu kontrolującego jest przyjęcie całości pomiarów w Nadleśnictwie Gdańsk.

Uzasadnienie:

- Liczba błędów grubych wynosi 2 i jest mniejsza od 4.
- Bezwzględne wartości statystyki [Z] wynoszą: dla pola przekroju pierśnicowego 0,112, a dla wysokości 0,325 i są mniejsze od 2.

Gdańsk, 30.06.2014 r.

Przedstawiciel
RDLP Gdańsk
GŁÓWNY SPECJALISTA
ds. Urządzania Lasu

mgr inż. Zbigniew Markiewicz

Przedstawiciel
Nadleśnictwa Gdańsk
INŻYNIER NADZORU
mgr inż. Michał Grabowski

NADLEŚNICZY

mgr inż. Marek Żeman

Przedstawiciel
BULiGL O/Gdynia

mgr inż. Arkadiusz Kukliński

Załącznik 2

Powierzchnie próbne wyznaczone do kontroli. Obręb leśny: 15-03-2

Liczba powierzchni próbnych w obrębie: 1200

Liczba kontrolowanych powierzchni próbnych: 50 (5% powierzchni > 50)

Interwał liczbowy losowania: 24

Data losowania: 2014-06-06

Lp.	Nr pow. próbnej	Adres leśny	Nr wewnętrzny wydzielienia	Nr pow. próbnej w wydzieleniu
1	14	15-03-2-15-194 -c -00	1503024841	2
2	38	15-03-2-15-199 -g -00	1503024861	1
3	62	15-03-2-15-204 -d -00	1503024879	1
4	86	15-03-2-15-208 -f -00	1503024890	1
5	110	15-03-2-15-212 -g -00	1503024913	1
6	134	15-03-2-15-216 -l -00	1503024929	3
7	158	15-03-2-15-221 -c -00	1503004598	1
8	182	15-03-2-15-226 -a -00	1503004669	1
9	206	15-03-2-16-11 -a -00	1503004770	1
10	230	15-03-2-16-30 -c -00	1503004830	1
11	254	15-03-2-16-37 -b -00	1503004901	1
12	278	15-03-2-16-46 -a -00	1503004941	2
13	302	15-03-2-16-50 -b -00	1503005001	1
14	326	15-03-2-16-58 -k -00	1503005043	1
15	350	15-03-2-16-62 -f -00	1503005089	1
16	374	15-03-2-16-65 -b -00	1503005124	3
17	398	15-03-2-16-81 -d -00	1503024405	1
18	422	15-03-2-16-240 -k -00	1503005309	1
19	446	15-03-2-17-6 -b -00	1503005386	3
20	470	15-03-2-17-10 -g -00	1503025373	1
21	494	15-03-2-17-16 -f -00	1503025388	2
22	518	15-03-2-17-23 -b -00	1503025404	1
23	542	15-03-2-17-25 -l -00	1503025417	1
24	566	15-03-2-17-33 -l -00	1503005698	1
25	590	15-03-2-17-42 -b -00	1503005794	3
26	614	15-03-2-17-68 -a -00	1503005855	3
27	638	15-03-2-17-77 -j -00	1503005901	1
28	662	15-03-2-18-76 -g -00	1503005960	2
29	686	15-03-2-18-85 -k -00	1503006020	1
30	710	15-03-2-18-91 -f -00	1503006068	2
31	734	15-03-2-18-96 -d -00	1503024224	1
32	758	15-03-2-18-101 -c -00	1503006244	1
33	782	15-03-2-18-106 -c -00	1503024260	1
34	806	15-03-2-18-111 -b -00	1503024277	1
35	830	15-03-2-18-115 -b -00	1503006400	1
36	854	15-03-2-18-119 -a -00	1503006440	1
37	878	15-03-2-19-123 -g -00	1503024591	1
38	902	15-03-2-19-126 -n -00	1503024602	2
39	926	15-03-2-19-131 -a -00	1503006643	2
40	950	15-03-2-19-135 -m -00	1503006713	1
41	975	15-03-2-19-142 -d -00	1503006796	2
42	999	15-03-2-19-147 -f -00	1503024675	1
43	1023	15-03-2-19-152 -n -00	1503024702	1
44	1047	15-03-2-19-157 -d -00	1503007013	1
45	1071	15-03-2-20-164 -c -00	1503007113	1
46	1095	15-03-2-20-171 -g -00	1503007232	1
47	1119	15-03-2-20-173 -i -00	1503007305	2
48	1143	15-03-2-20-176 -n -00	1503007388	2
49	1167	15-03-2-20-181 -b -00	1503007489	2
50	1191	15-03-2-20-187 -c -00	1503007598	1

Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 15-03-2

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
-----------------	--	--	--------------------------	------------------------------------	-------------------------	---------------------------	-------

14	1.81	1.78	29.0	30.0	5.00	5.00	
38	1.67	1.61	26.0	26.0	5.00	5.00	
62	2.11	1.96	23.5	27.0	4.00	4.00	
86	1.51	1.52	31.0	33.0	3.00	3.00	
110	0.23	0.25	19.0	21.0	1.00	1.00	
134	0.97	1.00	30.0	31.0	5.00	5.00	
158	1.61	1.62	20.5	23.0	5.00	5.00	
182	0.80	0.81	26.5	27.0	5.00	5.00	
206	1.56	1.62	26.0	25.0	4.00	4.00	
230	2.13	2.14	29.0	30.0	4.00	4.00	
254	2.23	2.22	19.0	21.0	5.00	5.00	
278	1.61	1.66	20.0	21.0	5.00	5.00	
302	0.37	0.38	17.0	17.0	2.00	2.00	
326	1.35	1.33	26.0	27.0	5.00	5.00	
350	1.72	1.75	28.5	27.0	5.00	5.00	
374	2.30	2.29	25.0	25.0	4.00	4.00	
398	2.79	2.74	33.5	33.0	5.00	5.00	
422	1.58	1.46	28.0	29.0	5.00	5.00	
446	2.16	2.17	23.0	22.0	5.00	5.00	
470	1.53	1.55	28.0	26.0	4.00	4.00	
494	1.17	1.23	30.0	30.0	5.00	5.00	
518	1.41	1.41	28.0	27.0	5.00	5.00	
542	0.94	0.96	25.0	25.0	5.00	5.00	
566		0.00	0.0		5.00	5.00	
590	2.38	2.39	30.0	31.0	5.00	5.00	
614	1.93	1.90	35.0	35.0	5.00	5.00	
638	0.71	0.88	28.0	26.0	3.00	3.00	BŁĄD GRUBY! Różnica w pierśnicowym polu przekroju: 20.0%
662	1.78	1.78	33.0	31.0	5.00	5.00	
686	0.95	0.95	20.0	21.0	3.00	3.00	
710	1.97	1.94	28.0	29.0	5.00	5.00	
734	1.38	1.35	25.0	26.0	5.00	5.00	
758	2.39	2.38	30.0	33.0	5.00	5.00	
782	1.28	1.30	22.0	23.0	5.00	5.00	
806	2.25	2.12	27.0	28.0	5.00	5.00	
830	0.46	0.46	22.0	22.0	2.00	2.00	
854	2.55	2.48	24.0	26.0	5.00	5.00	
878	1.96	1.96	27.0	28.0	4.00	4.00	
902	0.61	1.47	28.0	28.0	5.00	5.00	BŁĄD GRUBY! Różnica w pierśnicowym polu przekroju: 58.3%
926	2.12	2.10	27.0	26.0	5.00	5.00	
950	0.83	0.82	25.0	26.0	2.00	2.00	
975	2.30	2.27	29.0	30.0	4.00	4.00	
999	0.46	0.47	17.0	17.0	2.00	2.00	
1023	0.96	0.94	21.0	23.0	3.00	3.00	
1047	0.91	1.00	26.0	27.0	3.00	3.00	
1071	1.59	1.55	16.5	15.0	5.00	5.00	
1095	0.48	0.49	16.0	16.0	2.00	2.00	
1119	1.84	1.84	18.5	18.0	5.00	5.00	
1143	1.71	1.73	18.0	18.0	5.00	5.00	
1167	1.20	1.28	22.3	21.0	5.00	5.00	
1191	0.46	0.45	11.0	11.0	2.00	2.00	

Liczba błędów grubych: 2

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0.112

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0.325



Gdańsk, dn. 21 października 2014r.

**POMORSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Gdańsku**

WZ.5512.5.2.2014.AL

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. 2013 r. poz. 267) oraz art. 13 ust. 1 i ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej (t. j. Dz. U. 2009 r. Nr 178 poz. 1380 ze zm.) i § 39 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719)

postanawiam:

nie wnosić uwag i zastrzeżeń do projektu „Planu Urządzania Lasu” dla Nadleśnictwa Gdańsk (obręby Chylonia, Oliwa, Gniewowo) w części, dotyczącej ochrony przeciwpożarowej, opracowanego na lata 2015 – 2024, który został złożony do tut. Komendy w dniu 2 października 2014r. przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Warszawie, Oddział w Gdyni, ul. Świętojańska 44, 81 – 391 Gdynia.

Uzasadnienie

W dniu 2 października 2014r. do tut. Komendy wpłynął wniosek z dn. 2.10.2014r., znak: TU-K-184-2014-290, Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Warszawie, Oddział w Gdyni, ul. Świętojańska 44, 81 – 391 Gdynia o uzgodnienie projektu „Planu Urządzania Lasu” dla Nadleśnictwa Gdańsk – obręby Chylonia, Oliwa, Gniewowo w części, dotyczącej ochrony przeciwpożarowej, opracowanego na lata 2015 – 2024 w trybie § 39 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719).

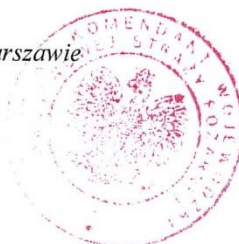
Z przeprowadzonej analizy wniosku wraz z przedmiotowym opracowaniem w świetle wymagań określonych w § 38 ust. 4 i § 39 cytowanego powyżej rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku oraz § 4, § 5, § 7, § 8, § 9 i § 11 rozporządzenia Ministra środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. Nr 58, poz. 405 ze zm.) wynika, że wymagania w zakresie warunków ochrony przeciwpożarowej dla wskazanych w opracowaniu terenów leśnych Nadleśnictwa Gdańsk zostaną spełnione.

Mając na uwadze powyższe tut. organ postanawia jak w sentencji.

Na postanowienie służy zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, ul. Podchorążych 38, 00 – 463 Warszawa, za pośrednictwem Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku, ul. Sosnowa 2, 80 – 251 Gdańsk w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia.

Otrzymuje:

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Warszawie
Oddział w Gdyni
ul. Świętojańska 44
81 – 391 Gdynia



POMORSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Gdańsku
z up. *brg. Waldemar Milejko*
Zastępca Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego

CZĘŚĆ TABELARYCZNA:

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo GDAŃSK, Obręb Chylonia (15-03-1)

Rodzaj użytku	Województwo	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
	Powiat	11	11	11	11	11	11	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	62
	Gmina	52	52	52	52	52	52	11	11	21	21	21	21	21	21	21	21	102	102	11
	Obręb ewidencyjny	1	4	7	8	8	8	6	6	20	22	23	23	11	11	9	16	9	16	1
	1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1. Lasy - razem		42,9095	53,6373	78,3272	506,6494	681,5234	681,5234				7,2837	1180,3434	1187,6271	3,9200	3,9200	790,2492	429,9426	1220,1918	2411,7389	3,5024
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		42,8745	47,3015	74,7294	488,2818	653,1872	653,1872				7,2837	1147,5362	1154,8199	3,9200	3,9200	762,9802	412,7059	1175,6861	2334,4260	3,5024
1) drzewostany		42,8745	41,6350	70,4000	488,2818	643,1913	643,1913				7,2837	1147,5362	1154,8199	3,9200	3,9200	762,9802	412,7059	1175,6861	2334,4260	3,5024
2) plantacje drzew - razem			5,6665	4,3294		9,9959	9,9959													
w tym:																				
- plantacje nasienne																				
- plantacje drzew szybkorosnących			5,6665	4,3294		9,9959	9,9959													
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,0350	6,2758	2,7477	5,2313	14,2898	14,2898					0,9921	0,9921			0,6778	2,5524	3,2302	4,2223	
1) w produkcji ubocznej - razem					0,4807	0,4807	0,4807									0,6778	1,7307	2,4085	2,4085	
w tym:																				
- plantacje choinek					0,4807	0,4807	0,4807									0,6778		0,6778	0,6778	
- plantacje krzewów																				
- poletka łowieckie																	1,7307	1,7307	1,7307	
2) do odnowienia - razem																				
w tym:																				
- halizny																				
- zręby																				
- płazowiny																				
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,0350	6,2758	2,7477	4,7506	13,8091	13,8091					0,9921	0,9921				0,8217	0,8217	1,8138	
w tym:																				
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,0350	5,2135			5,2485	5,2485										0,8217	0,8217	0,8217	
- objęte szczególnymi formami ochrony																				
- przewidziane do małej retencji																				
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			1,0623	2,7477	4,7506	8,5606	8,5606					0,9921	0,9921						0,9921	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			0,0600	0,8501	13,1363	14,0464	14,0464					31,8151	31,8151			26,5912	14,6843	41,2755	73,0906	
w tym:																				
1) budynki i budowle					1,1064	1,1064	1,1064					0,9318	0,9318			0,2537	0,3137	0,5674	1,4992	
2) urządzenia melioracji wodnych				0,1694		0,1694	0,1694									0,1629	0,3431	0,5060	0,5060	
3) linie podziału przestrzennego lasu					2,2622	2,2622	2,2622					5,5652	5,5652			7,2645	7,0742	14,3387	19,9039	
4) drogi leśne				0,2787	8,6957	8,9744	8,9744					23,3963	23,3963			18,3191	6,8213	25,1404	48,5367	
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,0600	0,4020	1,0720	1,5340	1,5340					1,5521	1,5521			0,5910	0,1320	0,7230	2,2751	
6) szkółki leśne																				
7) miejsca składowania drewna												0,3697	0,3697						0,3697	
8) parkingi leśne																				
9) urządzenia turystyczne																				
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione												0,1200	0,1200						0,1200	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		42,9095	53,6373	78,3272	506,6494	681,5234	681,5234				7,2837	1180,4634	1187,7471	3,9200	3,9200	790,2492	429,9426	1220,1918	2411,8589	3,5024

Rodzaj użytku	Województwo	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
	Powiat	11	11	11	11	11	11	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	52	52	52	52	52	11	11	11	21	21	21	21	92	92	102	102	102	15	62
	Obręb ewidencyjny	1	4	7	8	8	6	6	11	20	22	23	11	11	11	9	16	16	102	1
	1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
3. Użytki rolne - razem					6,8426	6,8426	6,8426	22,8100	22,8100	1,5848		13,6946	15,2794			9,0136	5,3825	14,3961	52,4855	
3.1. Grunty orne - razem					3,2726	3,2726	3,2726	0,4000	0,4000	1,5848		10,2546	11,8394			4,6313	5,2393	9,8706	22,1100	
w tym:																				
1) role					2,4677	2,4677	2,4677	0,4000	0,4000	1,5848		10,1653	11,7501			3,7129	5,2393	8,9522	21,1023	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					0,8049	0,8049	0,8049					0,0893	0,0893			0,9184		0,9184	1,0077	
3) ugory, odłogi																				
3.2. Sady																				
3.3. Łąki trwałe					3,5500	3,5500	3,5500	21,7000	21,7000			1,1000	1,1000			1,9900		1,9900	24,7900	
3.4. Pastwiska trwałe												2,2000	2,2000			2,2523	0,1432	2,3955	4,5955	
3.5. Grunty rolne zabudowane																				
3.6. Grunty pod stawami rybnymi																				
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0,0200	0,0200	0,0200	0,7100	0,7100			0,1400	0,1400			0,1400		0,1400	0,9900	
4. Grunty pod wodami - razem																				
w tym:																				
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi																				
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi																				
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																				
5. Użytki ekologiczne - razem																0,3300		0,3300	0,3300	
6. Tereny różne - razem																				
w tym:																				
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																				
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																				
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)																				
4) różne inne																				
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,2212			0,8842	1,1054	1,1054			0,0080		0,3697	0,3777						0,3777	
w tym:																				
7.1. Tereny mieszkaniowe																				
7.2. Tereny przemysłowe																				
7.3. Tereny zabudowane inne		0,2212				0,2212	0,2212					0,1424	0,1424						0,1424	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane																				
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem																				
w tym:																				
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																				
2) tereny zabytkowe																				
3) tereny sportowe																				
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																				
5) tereny zieleni nieurządzonej																				
7.6. Użytki kopalne																				
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					0,8842	0,8842	0,8842			0,0080		0,2273	0,2353						0,2353	
w tym:																				
1) drogi					0,7642	0,7642	0,7642			0,0080		0,2273	0,2353						0,2353	
2) tereny kolejowe					0,1200	0,1200	0,1200													
3) inne tereny komunikacyjne																				
8. Nieużytki - razem								1,2900	1,2900			0,6200	0,6200			0,8300	0,3000	1,1300	3,0400	
w tym:																				
1) bagna								1,2900	1,2900							0,8300	0,3000	1,1300	2,4200	
2) piaski																				
3) utwory fizjograficzne																				
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji												0,6200	0,6200						0,6200	
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		0,2212			7,7268	7,9480	7,9480	24,1000	24,1000	1,5928		14,8043	16,3971			10,1736	5,6825	15,8561	56,3532	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia																				
OGÓŁEM (1-8)		43,1307	53,6373	78,3272	514,3762	689,4714	689,4714	24,1000	24,1000	1,5928	7,2837	1195,1477	1204,0242	3,9200	3,9200	800,4228	435,6251	1236,0479	2468,0921	3,5024

Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

leśna:	6439,47
nieleśna:	95,28
Ogółem:	6534,75

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo GDAŃSK, Obręb Chylonia (15-03-1)

Rodzaj użytku	Województwo	22	22	22	22	22	22	22	Ogółem
	Powiat	62	62	62	62	62	62		
	Gmina	11	11	11	11	11	11		
	Obręb ewidencyjny	2	3	6	7				
1		22	23	24	25	26	27	28	29
1. Lasy - razem		840,6536	64,9588	719,4399	1717,6405	3346,1952	3346,1952	6439,4575	6439,4575
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		805,9571	63,5262	696,8974	1649,6820	3219,5651	3219,5651	6207,1783	6207,1783
1) drzewostany		805,9571	63,5262	696,8974	1649,6820	3219,5651	3219,5651	6197,1824	6197,1824
2) plantacje drzew - razem								9,9959	9,9959
w tym:									
- plantacje nasienne									
- plantacje drzew szybkorosnących								9,9959	9,9959
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		2,4543	0,1479	0,8477	4,7203	8,1702	8,1702	26,6823	26,6823
1) w produkcji ubocznej - razem			0,1479	0,6382	1,2802	2,0663	2,0663	4,9555	4,9555
w tym:									
- plantacje choinek			0,1479			0,1479	0,1479	1,3064	1,3064
- plantacje krzewów									
- poletka łowieckie				0,6382	1,2802	1,9184	1,9184	3,6491	3,6491
2) do odnowienia - razem									
w tym:									
- halizny									
- zręby									
- płazowiny									
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		2,4543		0,2095	3,4401	6,1039	6,1039	21,7268	21,7268
w tym:									
- przewidziane do naturalnej sukcesji		1,3391				1,3391	1,3391	7,4093	7,4093
- objęte szczególnymi formami ochrony									
- przewidziane do małej retencji									
- wyłączenia na gruntach wyłączonych z produkcji		1,1152		0,2095	3,4401	4,7648	4,7648	14,3175	14,3175
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		32,2422	1,2847	21,6948	63,2382	118,4599	118,4599	205,5969	205,5969
w tym:									
1) budynki i budowle		0,2405	0,1768	0,2523	1,3166	1,9862	1,9862	4,5918	4,5918
2) urządzenia melioracji wodnych				1,0047	1,2446	2,2493	2,2493	2,9247	2,9247
3) linie podziału przestrzennego lasu		3,2122	0,1572	6,1158	11,6657	21,1509	21,1509	43,3170	43,3170
4) drogi leśne		20,0383	0,8967	14,0947	39,2960	74,3257	74,3257	131,8368	131,8368
5) tereny pod liniami energetycznymi		7,2524	0,0540	0,1230	8,7562	16,1856	16,1856	19,9947	19,9947
6) szkółki leśne								0,3697	0,3697
7) miejsca składowania drewna								0,2707	0,2707
8) parkingi leśne					0,2707	0,2707	0,2707	0,2707	0,2707
9) urządzenia turystyczne		1,4988		0,1043	0,6884	2,2915	2,2915	2,2915	2,2915
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			0,1009		0,8893	0,9902	0,9902	1,1102	1,1102
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		840,6536	65,0597	719,4399	1718,5298	3347,1854	3347,1854	6440,5677	6440,5677

Rodzaj użytku	Województwo	22	22	22	22	22	22	22	Ogółem
	Powiat	62	62	62	62	62	62	62	
	Gmina	11	11	11	11	11	11	11	
	Obszar ewidencyjny	2	3	6	7				
1		22	23	24	25	26	27	28	29
3. Użytki rolne - razem		1,8003	0,8169	1,2250	20,7704	24,6126	24,6126	83,9407	83,9407
3.1. Grunty orne - razem		0,1952	0,2283	1,2250	16,4271	18,0756	18,0756	43,4582	43,4582
w tym:									
1) role		0,1952	0,2283	1,2250	16,4271	18,0756	18,0756	41,6456	41,6456
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych								1,8126	1,8126
3) ugory, odłogi									
3.2. Sady									
3.3. Łąki trwałe		0,8601			1,5515	2,4116	2,4116	30,7516	30,7516
3.4. Pastwiska trwałe		0,7110	0,5886		2,7318	4,0314	4,0314	8,6269	8,6269
3.5. Grunty rolne zabudowane									
3.6. Grunty pod stawami rybnymi									
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,0340			0,0600	0,0940	0,0940	1,1040	1,1040
4. Grunty pod wodami - razem			0,0932			0,0932	0,0932	0,0932	0,0932
w tym:									
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			0,0932			0,0932	0,0932	0,0932	0,0932
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi									
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									
5. Użytki ekologiczne - razem								0,3300	0,3300
6. Tereny różne - razem				0,3540		0,3540	0,3540	0,3540	0,3540
w tym:									
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.									
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)				0,3540		0,3540	0,3540	0,3540	0,3540
4) różne inne									
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		3,8215	0,1995	0,0743	0,2607	4,3560	4,3560	5,8391	5,8391
w tym:									
7.1. Tereny mieszkaniowe					0,1600	0,1600	0,1600	0,1600	0,1600
7.2. Tereny przemysłowe					0,0077	0,0077	0,0077	0,0077	0,0077
7.3. Tereny zabudowane inne		3,4615			0,0930	3,5545	3,5545	3,9181	3,9181
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane									
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem									
w tym:									
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne									
2) tereny zabytkowe									
3) tereny sportowe									
4) ogrody zoologiczne i botaniczne									
5) tereny zieleni nieurządzonej									
7.6. Użytki kopalne									
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,3600	0,1995	0,0743		0,6338	0,6338	1,7533	1,7533
w tym:									
1) drogi		0,3600	0,1995	0,0743		0,6338	0,6338	1,6333	1,6333
2) tereny kolejowe								0,1200	0,1200
3) inne tereny komunikacyjne									
8. Nieużytki - razem					0,5994	0,5994	0,5994	3,6394	3,6394
w tym:									
1) bagna					0,5994	0,5994	0,5994	3,0194	3,0194
2) piaski									
3) utworu fizjograficzne									
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji								0,6200	0,6200
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		5,6218	1,2105	1,6533	22,5198	31,0054	31,0054	95,3066	95,3066
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia									
OGÓŁEM (1-8)		846,2754	66,1693	721,0932	1740,1603	3377,2006	3377,2006	6534,7641	6534,7641

Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

leśna:	6439,47
nieleśna:	95,28
Ogółem:	6534,75

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo GDANSK, Obręb Oliwa (15-03-2)

Rodzaj użytku		Województwo	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	
		Powiat	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	62	
		Gmina	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	
		Obręb ewidencyjny	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
		1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1. Lasy - razem		357,0080	276,3875		0,1800	475,3243	0,0427	596,0034		93,0094	145,8833	228,5428	4,2100		66,3103	0,0141	535,9268	18,7406	257,4411	3055,0243	3055,0243	7,2113
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		344,3247	268,8298			455,7866		573,9235		90,4518	141,9731	220,2868	4,2100		64,9740		524,6811	18,0854	251,0534	2958,5802	2958,5802	7,0700
1) drzewostany		344,3247	268,8298			453,6322		573,9235		90,4518	141,9731	220,2868	4,2100		64,9740		524,6811	18,0854	251,0534	2956,4258	2956,4258	7,0700
2) plantacje drzew - razem						2,1544														2,1544	2,1544	
w tym:																						
- plantacje nasienne																						
- plantacje drzew szybkorosnących						2,1544														2,1544	2,1544	
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		1,0624	0,7448			3,4648				1,2283		0,0203					1,6667		1,1995	9,3868	9,3868	
1) w produkcji ubocznej - razem		1,0624	0,7448			0,2630													0,2788	2,3490	2,3490	
w tym:																						
- plantacje choinek			0,7448																	0,7448	0,7448	
- plantacje krzewów																						
- poletka łowieckie		1,0624				0,2630													0,2788	1,6042	1,6042	
2) do odnowienia - razem																						
w tym:																						
- halizny																						
- zręby																						
- płazowiny																						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem						3,2018				1,2283		0,0203					1,6667		0,9207	7,0378	7,0378	
w tym:																						
- przewidziane do naturalnej sukcesji						3,2018											1,6667		0,9207	5,7892	5,7892	
- objęte szczególnymi formami ochrony																						
- przewidziane do małej retencji																						
- wyłączenia na gruntach wyłączonych z produkcji										1,2283		0,0203								1,2486	1,2486	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		11,6209	6,8129	0,1800	16,0729	0,0427	22,0799			1,3293	3,9102	8,2357			1,3363	0,0141	9,5790	0,6552	5,1882	87,0573	87,0573	0,1413
w tym:																						
1) budynki i budowle		0,2160		0,1800	2,9022	0,0427	4,4419					0,4063					0,2695		0,2090	8,6676	8,6676	
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0502			0,4558		0,1335		0,1007			0,5711						0,0534		1,3647	1,3647	
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,8234	0,6127		1,2625		0,7440		0,0900	0,2204	0,2512						0,2310			4,2352	4,2352	
4) drogi leśne		10,4563	6,2002		9,0014		15,7389		1,1386	3,4993	6,8140			1,3363	0,0141	7,6089	0,4938	4,9792	67,2810	67,2810	0,1413	
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0750			2,4510		0,1225				0,0450					1,3748	0,1080			4,1763	4,1763	
6) szkółki leśne																						
7) miejsca składowania drewna																						
8) parkingi leśne										0,1905	0,1481						0,0948			0,4334	0,4334	
9) urządzenia turystyczne							0,8991													0,8991	0,8991	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							0,0274													0,0274	0,0274	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		357,0080	276,3875	0,1800	475,3243	0,0427	596,0308			93,0094	145,8833	228,5428	4,2100		66,3103	0,0141	535,9268	18,7406	257,4411	3055,0517	3055,0517	7,2113

Rodzaj użytku	Województwo	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
	Powiat	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61
	Gmina	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
	Obszar ewidencyjny	3	4	5	9	10	11	13	25	26	27	28	30	36	38	139	140	142	11		1
	1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
3. Użytki rolne - razem		4,7970	6,2127	0,3300	8,9652	0,0736	1,4961				4,3456			0,3900		0,6400	8,6700	1,0163	36,9365	36,9365	
3.1. Grunty orne - razem		0,7944	1,0465	0,3300	3,0217	0,0736	0,7048				1,9814					0,6400	8,4893	0,1005	17,1822	17,1822	
w tym:																					
1) role		0,7944	1,0465	0,3300	1,4947	0,0736	0,7048				1,2745					0,6400	8,4893	0,1005	14,9483	14,9483	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					1,5270						0,7069								2,2339	2,2339	
3) ugory, odłogi																					
3.2. Sady																					
3.3. Łąki trwałe			1,1246		3,2290														4,3536	4,3536	
3.4. Pastwiska trwałe		4,0026	3,3075		2,7145		0,7913				2,3642							0,9158	14,0959	14,0959	
3.5. Grunty rolne zabudowane																					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			0,7341																0,7341	0,7341	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi														0,3900			0,1807		0,5707	0,5707	
4. Grunty pod wodami - razem									0,2481							63,5900			63,8381	63,8381	
w tym:																					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi									0,2481										0,2481	0,2481	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi																63,5900			63,5900	63,5900	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																					
5. Użytki ekologiczne - razem		0,4819																	0,4819	0,4819	
6. Tereny różne - razem		0,1755					1,2359									0,9557			2,3671	2,3671	
w tym:																					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,1755					1,2359									0,9557			2,3671	2,3671	
4) różne inne																					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,1993			0,4189		0,0943						0,0017			4,8040			5,5182	5,5182	0,0090
w tym:																					
7.1. Tereny mieszkaniowe																					
7.2. Tereny przemysłowe					0,4189		0,0943									4,6213			5,1345	5,1345	
7.3. Tereny zabudowane inne																			0,0017	0,0017	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		0,1993											0,0017						0,1993	0,1993	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem																					
w tym:																					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																					
2) tereny zabytkowe																					
3) tereny sportowe																					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																					
5) tereny zieleni nieurządzonej																					
7.6. Użytki kopalne																					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem																0,1827			0,1827	0,1827	0,0090
w tym:																					
1) drogi																0,1827			0,1827	0,1827	0,0090
2) tereny kolejowe																					
3) inne tereny komunikacyjne																					
8. Nieużytki - razem		0,9659			2,3300		0,3200					0,4200				81,1537			85,1896	85,1896	
w tym:																					
1) bagna		0,9659			2,3300											59,6923			62,9882	62,9882	
2) płaski																21,4614			21,4614	21,4614	
3) utworzy fizjograficzne																					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji							0,3200					0,4200							0,7400	0,7400	
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		6,6196	6,2127	0,3300	11,7141	0,0736	2,8537	0,3200	0,2481		4,3456	0,4200	0,0017	0,3900		151,1434	8,6700	1,0163	194,3588	194,3588	0,0090
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia																					
OGÓŁEM (1-8)		363,6276	282,6002	0,5100	487,0384	0,1163	598,8571	0,3200	93,2575	145,8833	232,8884	4,6300	0,0017	66,7003	0,0141	687,0702	27,4106	258,4574	3249,3831	3249,3831	7,2203

Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

leśna:	6004,14
nieleśna:	245,58
Ogółem:	6249,72

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo GDAŃSK, Obręb Oliwa (15-03-2)

Województwo		22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	Ogółem	
Rodzaj użytku	Powiat	62	62	62	62	62	62	62	64	64	64		
	Gmina	11	11	11	11	11	11	11	11	11			
	Obręb ewidencyjny	2	3	4	7	8		50					
1		23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
1. Lasy - razem		873,4874	21,3300	1010,9421	307,0891	0,4000	2220,4599	2220,4599	728,4716	728,4716	728,4716	6003,9558	6003,9558
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		844,5376	20,5460	967,7094	299,4037	0,4000	2139,6667	2139,6667	706,8016	706,8016	706,8016	5805,0485	5805,0485
1) drzewostany		844,5376	20,5460	965,8145	299,4037	0,4000	2137,7718	2137,7718	706,8016	706,8016	706,8016	5800,9992	5800,9992
2) plantacje drzew - razem				1,8949			1,8949	1,8949				4,0493	4,0493
w tym:													
- plantacje nasienne				1,8949			1,8949	1,8949				1,8949	1,8949
- plantacje drzew szybkorosnących												2,1544	2,1544
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,3987		1,5828	1,0468		3,0283	3,0283	0,6143	0,6143	0,6143	13,0294	13,0294
1) w produkcji ubocznej - razem		0,1780		0,9980			1,1760	1,1760	0,6143	0,6143	0,6143	4,1393	4,1393
w tym:													
- plantacje choinek												0,7448	0,7448
- plantacje krzewów													
- poletka łowieckie		0,1780		0,9980			1,1760	1,1760	0,6143	0,6143	0,6143	3,3945	3,3945
2) do odnowienia - razem													
w tym:													
- halizny													
- zręby													
- płazowiny													
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,2207		0,5848	1,0468		1,8523	1,8523				8,8901	8,8901
w tym:													
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,1000		0,5848	1,0468		1,7316	1,7316				7,5208	7,5208
- objęte szczególnymi formami ochrony													
- przewidziane do małej retencji													
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		0,1207					0,1207	0,1207				1,3693	1,3693
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		28,5511	0,7840	41,6499	6,6386		77,7649	77,7649	21,0557	21,0557	21,0557	185,8779	185,8779
w tym:													
1) budynki i budowle		3,0774		4,5957			7,6731	7,6731	2,0995	2,0995	2,0995	18,4402	18,4402
2) urządzenia melioracji wodnych		1,2204		0,2154			1,4358	1,4358	0,0724	0,0724	0,0724	2,8729	2,8729
3) linie podziału przestrzennego lasu		1,9206		3,7870	2,3260		8,0336	8,0336	1,9634	1,9634	1,9634	14,2322	14,2322
4) drogi leśne		15,6336	0,1990	27,3230	4,0126		47,3095	47,3095	12,4359	12,4359	12,4359	127,0264	127,0264
5) tereny pod liniami energetycznymi		4,8606	0,5850	5,1781	0,3000		10,9237	10,9237	3,9243	3,9243	3,9243	19,0243	19,0243
6) szkółki leśne													
7) miejsca składowania drewna		0,5000					0,5000	0,5000				0,5000	0,5000
8) parkingi leśne		0,3994		0,5507			0,9501	0,9501				1,3835	1,3835
9) urządzenia turystyczne		0,9391					0,9391	0,9391	0,5602	0,5602	0,5602	2,3984	2,3984
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione												0,0274	0,0274
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		873,4874	21,3300	1010,9421	307,0891	0,4000	2220,4599	2220,4599	728,4716	728,4716	728,4716	6003,9832	6003,9832

Rodzaj użytku	Województwo	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	Ogółem
	Powiat	62	62	62	62	62	62	62	64	64	64		
	Gmina	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11		
	Obszar ewidencyjny	2	3	4	7	8			50				
1		23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
3. Użytki rolne - razem		6,5847		18,2274	1,2109		26,0230	26,0230	16,4095	16,4095	16,4095	79,3690	79,3690
3.1. Grunty orne - razem		2,8100		7,6381			10,4481	10,4481	11,7016	11,7016	11,7016	39,3319	39,3319
w tym:													
1) role		1,3095		7,0989			8,4084	8,4084	3,6786	3,6786	3,6786	27,0353	27,0353
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		1,5005		0,5392			2,0397	2,0397	8,0230	8,0230	8,0230	12,2966	12,2966
3) ugory, odłogi													
3.2. Sady													
3.3. Łąki trwałe		3,6157		10,3700	1,2109		15,1966	15,1966				19,5502	19,5502
3.4. Pastwiska trwałe		0,1590		0,2193			0,3783	0,3783	4,7079	4,7079	4,7079	19,1821	19,1821
3.5. Grunty rolne zabudowane													
3.6. Grunty pod stawami rybnymi												0,7341	0,7341
3.7. Grunty pod rowami rolnymi												0,5707	0,5707
4. Grunty pod wodami - razem		1,8239			0,1504		1,9743	1,9743				65,8124	65,8124
w tym:													
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		1,5839			0,1504		1,7343	1,7343				1,9824	1,9824
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		0,2400					0,2400	0,2400				63,8300	63,8300
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi													
5. Użytki ekologiczne - razem				0,8300			0,8300	0,8300				1,3119	1,3119
6. Tereny różne - razem												2,3671	2,3671
w tym:													
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.													
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego													
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)												2,3671	2,3671
4) różne inne													
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,8369		0,4494			1,2953	1,2953	1,7390	1,7390	1,7390	8,5525	8,5525
w tym:													
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,0836					0,0836	0,0836				0,0836	0,0836
7.2. Tereny przemysłowe												5,1345	5,1345
7.3. Tereny zabudowane inne		0,0600					0,0600	0,0600	1,7390	1,7390	1,7390	1,8007	1,8007
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane				0,4494			0,4494	0,4494				0,6487	0,6487
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		0,4118					0,4118	0,4118				0,4118	0,4118
w tym:													
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne													
2) tereny zabytkowe													
3) tereny sportowe													
4) ogrody zoologiczne i botaniczne													
5) tereny zieleni nieurządzonej		0,4118					0,4118	0,4118				0,4118	0,4118
7.6. Użytki kopalne													
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,2815					0,2905	0,2905				0,4732	0,4732
w tym:													
1) drogi		0,2575					0,2665	0,2665				0,4492	0,4492
2) tereny kolejowe													
3) inne tereny komunikacyjne		0,0240					0,0240	0,0240				0,0240	0,0240
8. Nieużytki - razem		0,3100		1,5729	0,7500		2,6329	2,6329	0,2000	0,2000	0,2000	88,0225	88,0225
w tym:													
1) bagna		0,3100		1,5729	0,7500		2,6329	2,6329				65,6211	65,6211
2) piaski												21,4614	21,4614
3) utwory fizjograficzne													
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji									0,2000	0,2000	0,2000	0,9400	0,9400
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		9,5555		21,0797	2,1113		32,7555	32,7555	18,3485	18,3485	18,3485	245,4628	245,4628
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia													
OGÓŁEM (1-8)		883,0429	21,3300	1032,0218	309,2004	0,4000	2253,2154	2253,2154	746,8201	746,8201	746,8201	6249,4186	6249,4186

Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

leśna:	6004,14
nieleśna:	245,58
Ogółem:	6249,72

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo GDAŃSK, Obręb Gniewowo (15-03-3)

Rodzaj użytku		Województwo	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	
		Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	
		Gmina	11	11	21	21	31	31	31	31	92	92	92	92	92	92	92	102	102	102	
		Obręb ewidencyjny	1	1	23	23	18	19	21	21	5	6	9	10	11	12	13	14	15	16	
		1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1. Lasy - razem		55,5116	55,5116	126,7140	126,7140	169,1709	657,8988	27,8189	854,8886	108,2900		834,4110	5,0200	81,5157	642,5600	78,3000	1750,0967	690,8100	1713,3672	62,0239	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		52,5798	52,5798	122,2658	122,2658	165,0534	637,8088	26,6089	829,4711	107,2924		796,4776	5,0200	80,0479	617,6415	76,0095	1682,4889	661,2660	1655,4138	60,0860	
1) drzewostany		52,5798	52,5798	122,2658	122,2658	165,0534	637,8088	26,6089	829,4711	107,2924		793,1931	5,0200	80,0479	617,6415	76,0095	1679,2044	661,2660	1655,4138	60,0860	
2) plantacje drzew - razem												3,2845					3,2845				
w tym:																					
- plantacje nasienne																					
- plantacje drzew szybkorosnących												3,2845					3,2845				
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem												4,4317			2,9322		7,3639	7,6573	5,4286		
1) w produkcji ubocznej - razem															0,9801		0,9801	0,5175	1,7047		
w tym:																				0,9164	
- plantacje choinek																					
- plantacje krzewów																					
- poletka łowieckie																					
2) do odnowienia - razem												3,7400			0,9801		0,9801	0,5175	0,7883		
w tym:															1,3138		5,0538		1,2933		
- halizny																					
- zręby												3,7400			1,3138		5,0538		1,2933		
- plazowiny																					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem												0,6917			0,6383		1,3300	7,1398	2,4306		
w tym:																					
- przewidziane do naturalnej sukcesji												0,6917			0,6383		1,3300	7,1398	2,4306		
- objęte szczególnymi formami ochrony																					
- przewidziane do małej retencji																					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji																					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		2,9318	2,9318	4,4482	4,4482	4,1175	20,0900	1,2100	25,4175	0,9976		33,5017		1,4678	21,9863	2,2905	60,2439	21,8867	52,5248	1,9379	
w tym:																					
1) budynki i budowle		0,1626	0,1626				0,1735		0,1735			1,4422			0,3000		1,7422	0,4417	2,2532		
2) urządzenia melioracji wodnych							0,4636		0,4636	0,0408		0,0227					0,0635	0,6103	0,2309		
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,0373	0,0373	0,7387	0,7387	0,3870	8,7140		9,1010	0,1973		10,7339		0,3845	7,3337	0,7486	19,3980	5,4835	6,3452	0,1818	
4) drogi leśne		2,1619	2,1619	3,7095	3,7095	3,7305	10,5195	1,2100	15,4600	0,7595		18,1770		0,9795	13,9262	1,5419	35,3841	14,1621	39,7814	1,7561	
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,5700	0,5700				0,0783		0,0783			2,3076		0,1038	0,4264		2,8378	1,0072	3,4586		
6) szkółki leśne																					
7) miejsca składowania drewna							0,1411		0,1411												
8) parkingi leśne												0,8183					0,8183		0,4555		
9) urządzenia turystyczne																		0,1819			
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione										0,0800							0,0800				
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		55,5116	55,5116	126,7140	126,7140	169,1709	657,8988	27,8189	854,8886	108,3700		834,4110	5,0200	81,5157	642,5600	78,3000	1750,1767	690,8100	1713,3672	62,0239	

Rodzaj użytku	Województwo	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	
	Gmina	11	11	21	21	31	31	31	31	92	92	92	92	92	92	92	102	102	102	
	Obszr ewidencyjny	1		23		18	19	21		5	6	9	10	11	16	17	1	3	4	
1		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
3. Użytki rolne - razem		0.6256	0.6256				3,8180		3,8180	1,7500	0,6500	34,4503		2,9868	29,2523		69,0894	18,3200	49,0300	
3.1. Grunty orne - razem		0.5977	0.5977				3,3328		3,3328	1,1700		14,2744		2,3341	27,0569		44,8354	9,2200	31,1170	
w tym:																				
1) role		0.5977	0.5977				3,0961		3,0961	1,1700		14,2744		2,3341	27,0569		44,8354	8,8047	29,7901	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych							0,2367		0,2367									0,4153	1,3269	
3) ugory, odłogi																				
3.2. Sady																				
3.3. Łąki trwałe										0,5800	0,5700	11,9228		0,6527	0,8132		14,5387	4,7300	13,2211	
3.4. Pastwiska trwałe							0,4852		0,4852			8,0168			1,3822		9,3990	4,3100	4,5318	
3.5. Grunty rolne zabudowane																				
3.6. Grunty pod stawami rybnymi																				
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0.0279	0.0279								0.0800	0.2363					0.3163	0.0600	0.1601	
4. Grunty pod wodami - razem												10,4392			1,5400	4,9700	16,9492	18,6000	1,2476	
w tym:																				
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi																			0,4550	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi												10,4392			1,5400	4,9700	16,9492	18,6000	0,7926	
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																				
5. Użytki ekologiczne - razem												5,6600					5,6600	0,4400	1,4487	
6. Tereny różne - razem						0,3462			0,3462											
w tym:																				
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																				
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																				
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						0,3462			0,3462											
4) różne inne																				
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		2,9259	2,9259			0,0051	0,1019		0,1070					0,0223	0,1336		0,1559		0,0971	
w tym:																				
7.1. Tereny mieszkaniowe																				
7.2. Tereny przemysłowe																			0,0465	
7.3. Tereny zabudowane inne		2,8954	2,8954																	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane																				
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem																				
w tym:																				
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																				
2) tereny zabytkowe																				
3) tereny sportowe																				
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																				
5) tereny zieleni nieurządzonej																				
7.6. Użytki kopalne																				
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,0305	0,0305			0,0051	0,1019		0,1070					0,0223	0,1336		0,1559		0,0506	
w tym:																				
1) drogi		0,0305	0,0305			0,0051	0,1019		0,1070					0,0223	0,1336		0,1559		0,0506	
2) tereny kolejowe																				
3) inne tereny komunikacyjne																				
8. Nieużytki - razem							0,2400		0,2400	7,8900		5,1902		1,0800	2,6499		16,8101	5,8800	2,8587	
w tym:																				
1) bagna							0,2400		0,2400	7,8900		5,1902		1,0800	2,6499		16,8101	5,8800	2,8587	
2) piaski																				
3) utwory fizjograficzne																				
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji																				
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		3,5515	3,5515			0,3513	4,1599		4,5112	9,7200	0,6500	55,7397		4,0891	33,5758	4,9700	108,7446	43,2400	54,6821	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia																				
OGÓŁEM (1-8)		59,0631	59,0631	126,7140	126,7140	169,5222	662,0587	27,8189	859,3998	118,0100	0,6500	890,1507	5,0200	85,6048	676,1358	83,2700	1858,8413	734,0500	1768,0493	62,0239

Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

leśna:	7519,84
nieleśna:	330,27
Ogółem:	7850,11

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo GDAŃSK, Obręb Gniewowo (15-03-3)

Rodzaj użytku	Województwo	22	22	22	22	22	22	22	22	Ogółem
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15		
	Gmina	102	102	102	102	102	102	102		
	Obręb ewidencyjny	10	11	14	15	16				
1		22	23	24	25	26	27	28	29	30
1. Lasy - razem		512,0298	6,0051	1680,7875	2,2400	65,1800	4732,4435	7519,6544	7519,6544	7519,6544
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		490,9153	5,6187	1625,7471	2,0602	63,4492	4564,5563	7251,3619	7251,3619	7251,3619
1) drzewostany		490,9153	5,6187	1625,7471	2,0602	63,4492	4564,5563	7248,0774	7248,0774	7248,0774
2) plantacje drzew - razem								3,2845	3,2845	3,2845
w tym:										
- plantacje nasienne										
- plantacje drzew szybkorosnących								3,2845	3,2845	3,2845
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		4,6561		3,4667			21,2087	28,5726	28,5726	28,5726
1) w produkcji ubocznej - razem		1,0656					3,2878	4,2679	4,2679	4,2679
w tym:										
- plantacje choinek		0,4418					1,3582	1,3582	1,3582	1,3582
- plantacje krzewów										
- poletka łowieckie		0,6238					1,9296	2,9097	2,9097	2,9097
2) do odnowienia - razem							1,2933	6,3471	6,3471	6,3471
w tym:										
- halizny							1,2933	6,3471	6,3471	6,3471
- zręby										
- płazowiny										
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		3,5905		3,4667			16,6276	17,9576	17,9576	17,9576
w tym:										
- przewidziane do naturalnej sukcesji		3,4015		3,4667			16,4386	17,7686	17,7686	17,7686
- objęte szczególnymi formami ochrony										
- przewidziane do małej retencji										
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		0,1890					0,1890	0,1890	0,1890	0,1890
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		16,4584	0,3864	51,5737	0,1798	1,7308	146,6785	239,7199	239,7199	239,7199
w tym:										
1) budynki i budowle		0,1981		0,7160			3,6090	5,6873	5,6873	5,6873
2) urządzenia melioracji wodnych				0,2042			1,0454	1,5725	1,5725	1,5725
3) linie podziału przestrzennego lasu		5,2137	0,0714	19,6547		0,8397	37,7900	67,0650	67,0650	67,0650
4) drogi leśne		10,0434	0,0360	26,0048	0,1798	0,8911	92,8547	149,5702	149,5702	149,5702
5) tereny pod liniami energetycznymi		1,0032	0,2790	2,9993			8,7473	12,2334	12,2334	12,2334
6) szkółki leśne										
7) miejsca składowania drewna								0,1411	0,1411	0,1411
8) parkingi leśne				0,1124			0,5679	1,3862	1,3862	1,3862
9) urządzenia turystyczne				1,8823			2,0642	2,0642	2,0642	2,0642
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		0,1900					0,1900	0,2700	0,2700	0,2700
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		512,2198	6,0051	1680,7875	2,2400	65,1800	4732,6335	7519,9244	7519,9244	7519,9244

Rodzaj użytku	Województwo	22	22	22	22	22	22	22	Ogółem	
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15		
	Gmina	102	102	102	102	102	102	102		
	Obręb ewidencyjny	10	11	14	15	16				
1		22	23	24	25	26	27	28	29	30
3. Użytki rolne - razem		1,5722		29,2076			98,1298	171,6628	171,6628	171,6628
3.1. Grunty orne - razem		1,0122		20,1436			61,4928	110,2587	110,2587	110,2587
w tym:										
1) role		1,0122		19,7762			59,3832	107,9124	107,9124	107,9124
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych				0,3674			2,1096	2,3463	2,3463	2,3463
3) ugory, odłogi										
3.2. Sady										
3.3. Łąki trwałe		0,3300		7,0511			25,3322	39,8709	39,8709	39,8709
3.4. Pastwiska trwałe		0,2300		2,0029			11,0747	20,9589	20,9589	20,9589
3.5. Grunty rolne zabudowane										
3.6. Grunty pod stawami rybnymi										
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				0,0100			0,2301	0,5743	0,5743	0,5743
4. Grunty pod wodami - razem				54,2800			74,1276	91,0768	91,0768	91,0768
w tym:										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi				11,1500			11,6050	11,6050	11,6050	11,6050
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				43,1300			62,5226	79,4718	79,4718	79,4718
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem				11,2500			13,1387	18,7987	18,7987	18,7987
6. Tereny różne - razem		0,8230					0,8230	1,1692	1,1692	1,1692
w tym:										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,8230					0,8230	1,1692	1,1692	1,1692
4) różne inne										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				0,6031			0,7002	3,8890	3,8890	3,8890
w tym:										
7.1. Tereny mieszkaniowe				0,5277			0,5277	0,5277	0,5277	0,5277
7.2. Tereny przemysłowe							0,0465	0,0465	0,0465	0,0465
7.3. Tereny zabudowane inne				0,0754			0,0754	2,9708	2,9708	2,9708
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane										
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem										
w tym:										
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne										
2) tereny zabytkowe										
3) tereny sportowe										
4) ogrody zoologiczne i botaniczne										
5) tereny zieleni nieurządzonej										
7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem							0,0506	0,3440	0,3440	0,3440
w tym:										
1) drogi							0,0506	0,3440	0,3440	0,3440
2) tereny kolejowe										
3) inne tereny komunikacyjne										
8. Nieużytki - razem		3,5500		14,0600			26,3487	43,3988	43,3988	43,3988
w tym:										
1) bagna		3,5500		13,5900			25,8787	42,9288	42,9288	42,9288
2) piaski										
3) utwory fizjograficzne										
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji				0,4700			0,4700	0,4700	0,4700	0,4700
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		6,1352		109,4007			213,4580	330,2653	330,2653	330,2653
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia										
OGÓŁEM (1-8)		518,1650	6,0051	1790,1882	2,2400	65,1800	4945,9015	7849,9197	7849,9197	7849,9197

Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

leśna:	7519,84
nieleśna:	330,27
Ogółem:	7850,11

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo GDAŃSK (15-03)

Rodzaj użytku	Województwo	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
	Powiat	11	11	11	11	11	11	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	52	52	52	52	52	52	11	11	11	21	21	21	21	31	31	31	31	92
	Obręb ewidencyjny	1	4	7	8			1	6		20	22	23	18	19	21			5
	1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1. Lasy - razem		42,9095	53,6373	78,3272	506,6494	681,5234	681,5234	55,5116		55,5116		7,2837	1307,0574	1314,3411	169,1709	657,8988	27,8189	854,8886	108,2900
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		42,8745	47,3015	74,7294	488,2818	653,1872	653,1872	52,5798		52,5798		7,2837	1269,8020	1277,0857	165,0534	637,8088	26,6089	829,4711	107,2924
1) drzewostany		42,8745	41,6350	70,4000	488,2818	643,1913	643,1913	52,5798		52,5798		7,2837	1269,8020	1277,0857	165,0534	637,8088	26,6089	829,4711	107,2924
2) plantacje drzew - razem			5,6665	4,3294		9,9959	9,9959												
w tym:																			
- plantacje nasienne																			
- plantacje drzew szybkorosnących			5,6665	4,3294		9,9959	9,9959												
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,0350	6,2758	2,7477	5,2313	14,2898	14,2898						0,9921	0,9921					
1) w produkcji ubocznej - razem					0,4807	0,4807	0,4807												
w tym:																			
- plantacje choinek					0,4807	0,4807	0,4807												
- plantacje krzewów																			
- poletka łowieckie																			
2) do odnowienia - razem																			
w tym:																			
- halizny																			
- zręby																			
- plazowiny																			
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,0350	6,2758	2,7477	4,7506	13,8091	13,8091						0,9921	0,9921					
w tym:																			
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,0350	5,2135			5,2485	5,2485												
- objęte szczególnymi formami ochrony																			
- przewidziane do małej retencji																			
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			1,0623	2,7477	4,7506	8,5606	8,5606						0,9921	0,9921					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			0,0600	0,8501	13,1363	14,0464	14,0464	2,9318		2,9318			36,2633	36,2633	4,1175	20,0900	1,2100	25,4175	0,9976
w tym:																			
1) budynki i budowle					1,1064	1,1064	1,1064	0,1626		0,1626			0,9318	0,9318		0,1735		0,1735	
2) urządzenia melioracji wodnych				0,1694		0,1694	0,1694									0,4636		0,4636	0,0408
3) linie podziału przestrzennego lasu					2,2622	2,2622	2,2622	0,0373		0,0373			6,3039	6,3039	0,3870	8,7140		9,1010	0,1973
4) drogi leśne				0,2787	8,6957	8,9744	8,9744	2,1619		2,1619			27,1058	27,1058	3,7305	10,5195	1,2100	15,4600	0,7595
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,0600	0,4020	1,0720	1,5340	1,5340	0,5700		0,5700			1,5521	1,5521		0,0783		0,0783	
6) szkółki leśne																			
7) miejsca składowania drewna																0,1411		0,1411	
8) parkingi leśne																			
9) urządzenia turystyczne													0,3697	0,3697					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione													0,1200	0,1200					0,0800
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		42,9095	53,6373	78,3272	506,6494	681,5234	681,5234	55,5116		55,5116		7,2837	1307,1774	1314,4611	169,1709	657,8988	27,8189	854,8886	108,3700

Rodzaj użytku	Województwo	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
	Powiat	11	11	11	11	11	11	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	52	52	52	52	52	11	11	11	11	21	21	21	21	31	31	31	31	92
	Obszar ewidencyjny	1	4	7	8		1	6	11	20	22	23	21	18	19	21	31	21	5
	1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
3. Użytki rolne - razem					6,8426	6,8426	6,8426	0,6256	22,8100	23,4356	1,5848		13,6946	15,2794		3,8180		3,8180	1,7500
3.1. Grunty orne - razem					3,2726	3,2726	3,2726	0,5977	0,4000	0,9977	1,5848		10,2546	11,8394		3,3328		3,3328	1,1700
w tym:																			
1) role					2,4677	2,4677	2,4677	0,5977	0,4000	0,9977	1,5848		10,1653	11,7501		3,0961		3,0961	1,1700
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					0,8049	0,8049	0,8049						0,0893	0,0893		0,2367		0,2367	
3) ugory, odłogi																			
3.2. Sady																			
3.3. Łąki trwałe					3,5500	3,5500	3,5500		21,7000	21,7000			1,1000	1,1000		0,4852		0,4852	0,5800
3.4. Pastwiska trwałe													2,2000	2,2000					
3.5. Grunty rolne zabudowane																			
3.6. Grunty pod stawami rybnymi																			
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0,0200	0,0200	0,0200	0,0279	0,7100	0,7379			0,1400	0,1400					
4. Grunty pod wodami - razem																			
w tym:																			
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi																			
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi																			
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																			
5. Użytki ekologiczne - razem																			
6. Tereny różne - razem															0,3462			0,3462	
w tym:																			
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																			
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																			
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)															0,3462			0,3462	
4) różne inne																			
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,2212			0,8842	1,1054	1,1054	2,9259		2,9259	0,0080		0,3697	0,3777	0,0051	0,1019		0,1070	
w tym:																			
7.1. Tereny mieszkaniowe																			
7.2. Tereny przemysłowe																			
7.3. Tereny zabudowane inne		0,2212				0,2212	0,2212	2,8954		2,8954			0,1424	0,1424					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane																			
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem																			
w tym:																			
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																			
2) tereny zabytkowe																			
3) tereny sportowe																			
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																			
5) tereny zieleni nieurządzonej																			
7.6. Użytki kopalne																			
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					0,8842	0,8842	0,8842	0,0305		0,0305	0,0080		0,2273	0,2353	0,0051	0,1019		0,1070	
w tym:																			
1) drogi					0,7642	0,7642	0,7642	0,0305		0,0305	0,0080		0,2273	0,2353	0,0051	0,1019		0,1070	
2) tereny kolejowe					0,1200	0,1200	0,1200												
3) inne tereny komunikacyjne																			
8. Nieużytki - razem									1,2900	1,2900			0,6200	0,6200		0,2400		0,2400	7,8900
w tym:																			
1) bagna									1,2900	1,2900						0,2400		0,2400	7,8900
2) płaski																			
3) utwory fizjograficzne																			
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji													0,6200	0,6200					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		0,2212			7,7268	7,9480	7,9480	3,5515	24,1000	27,6515	1,5928		14,8043	16,3971	0,3513	4,1599		4,5112	9,7200
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia																			
OGÓŁEM (1-8)		43,1307	53,6373	78,3272	514,3762	689,4714	689,4714	59,0631	24,1000	83,1631	1,5928	7,2837	1321,8617	1330,7382	169,5222	662,0587	27,8189	859,3998	118,0100

Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

leśna:	19963,45
nieleśna:	671,04
Ogółem:	20634,49

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo GDAŃSK (15-03)

Rodzaj użytku	Województwo	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	92	92	92	92	92	92	92	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
	Obręb ewidencyjny	6	9	10	11	16	17	1	3	4	9	10	11	14	15	16			
1		21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38
1. Lasy - razem			834,4110	5,0200	85,4357	642,5600	78,3000	1754,0167	690,8100	1713,3672	62,0239	790,2492	512,0298	6,0051	1680,7875	2,2400	495,1226	5952,6353	9931,3933
1.1. Grunty leśne zalesione - razem			796,4776	5,0200	83,9679	617,6415	76,0095	1686,4089	661,2660	1655,4138	60,0860	762,9802	490,9153	5,6187	1625,7471	2,0602	476,1551	5740,2424	9585,7879
1) drzewostany			793,1931	5,0200	83,9679	617,6415	76,0095	1683,1244	661,2660	1655,4138	60,0860	762,9802	490,9153	5,6187	1625,7471	2,0602	476,1551	5740,2424	9582,5034
2) plantacje drzew - razem			3,2845					3,2845											3,2845
w tym:																			
- plantacje nasienne																			
- plantacje drzew szybkorosnących			3,2845					3,2845											3,2845
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			4,4317			2,9322		7,3639	7,6573	5,4286		0,6778	4,6561		3,4667		2,5524	24,4389	32,7949
1) w produkcji ubocznej - razem						0,9801		0,9801	0,5175	1,7047		0,6778	1,0656				1,7307	5,6963	6,6764
w tym:																			
- plantacje choinek										0,9164		0,6778	0,4418					2,0360	2,0360
- plantacje krzewów																			
- poletka łowieckie						0,9801		0,9801	0,5175	0,7883			0,6238				1,7307	3,6603	4,6404
2) do odnowienia - razem			3,7400			1,3138		5,0538		1,2933								1,2933	6,3471
w tym:																			
- halizny																			
- zręby			3,7400			1,3138		5,0538		1,2933								1,2933	6,3471
- płazowiny																			
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,6917			0,6383		1,3300	7,1398	2,4306			3,5905		3,4667		0,8217	17,4493	19,7714
w tym:																			
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,6917			0,6383		1,3300	7,1398	2,4306			3,4015		3,4667		0,8217	17,2603	18,5903
- objęte szczególnymi formami ochrony																			
- przewidziane do małej retencji																			
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji													0,1890				0,1890		1,1811
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			33,5017		1,4678	21,9863	2,2905	60,2439	21,8867	52,5248	1,9379	26,5912	16,4584	0,3864	51,5737	0,1798	16,4151	187,9540	312,8105
w tym:																			
1) budynki i budowle			1,4422			0,3000		1,7422	0,4417	2,2532		0,2537	0,1981		0,7160		0,3137	4,1764	7,1865
2) urządzenia melioracji wodnych			0,0227					0,0635	0,6103	0,2309		0,1629			0,2042		0,3431	1,5514	2,0785
3) linie podziału przestrzennego lasu			10,7339		0,3845	7,3337	0,7486	19,3980	5,4835	6,3452	0,1818	7,2645	5,2137	0,0714	19,6547		7,9139	52,1287	86,9689
4) drogi leśne			18,1770		0,9795	13,9262	1,5419	35,3841	14,1621	39,7814	1,7561	18,3191	10,0434	0,0360	26,0048	0,1798	7,7124	117,9951	198,1069
5) tereny pod liniami energetycznymi			2,3076		0,1038	0,4264		2,8378	1,0072	3,4586		0,5910	1,0032	0,2790	2,9993		0,1320	9,4703	14,5085
6) szkółki leśne																			
7) miejsca składowania drewna																			0,5108
8) parkingi leśne			0,8183					0,8183		0,4555								0,5679	1,3862
9) urządzenia turystyczne									0,1819						1,8823			2,0642	2,0642
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione								0,0800					0,1900					0,1900	0,3900
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem			834,4110	5,0200	85,4357	642,5600	78,3000	1754,0967	690,8100	1713,3672	62,0239	790,2492	512,2198	6,0051	1680,7875	2,2400	495,1226	5952,8253	9931,7833

Rodzaj użytku	Województwo	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
	Powiat	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	Gmina	92	92	92	92	92	92	92	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102	102
	Obszar ewidencyjny	6	9	10	11	16	17		1	3	4	9	10	11	14	15	16		
	1	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38
3. Użytki rolne - razem		0,6500	34,4503		2,9868	29,2523		69,0894	18,3200	49,0300		9,0136	1,5722		29,2076		5,3825	112,5259	224,1483
3.1. Grunty orne - razem		14,2744	14,2744		2,3341	27,0569		44,8354	9,2200	31,1170		4,6313	1,0122		20,1436		5,2393	71,3634	132,3687
w tym:																			
1) role			14,2744		2,3341	27,0569		44,8354	8,8047	29,7901		3,7129	1,0122		19,7762		5,2393	68,3354	129,0147
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych									0,4153	1,3269		0,9184			0,3674			3,0280	3,3540
3) ugory, odłogi																			
3.2. Sady																			
3.3. Łąki trwałe		0,5700	11,9228		0,6527	0,8132		14,5387	4,7300	13,2211		1,9900	0,3300		7,0511			27,3222	64,6609
3.4. Pastwiska trwałe			8,0168			1,3822		9,3990	4,3100	4,5318		2,2523	0,2300		2,0029		0,1432	13,4702	25,5544
3.5. Grunty rolne zabudowane																			
3.6. Grunty pod stawami rybnymi																			
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,0800	0,2363					0,3163	0,0600	0,1601		0,1400			0,0100			0,3701	1,5643
4. Grunty pod wodami - razem			10,4392			1,5400	4,9700	16,9492	18,6000	1,2476					54,2800			74,1276	91,0768
w tym:																			
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi																			
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			10,4392			1,5400	4,9700	16,9492	18,6000	0,4550					11,1500			11,6050	11,6050
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										0,7926					43,1300			62,5226	79,4718
5. Użytki ekologiczne - razem			5,6600					5,6600	0,4400	1,4487		0,3300			11,2500			13,4687	19,1287
6. Tereny różne - razem													0,8230					0,8230	1,1692
w tym:																			
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																			
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																			
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)													0,8230					0,8230	1,1692
4) różne inne																			
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					0,0223	0,1336		0,1559		0,0971					0,6031			0,7002	4,2667
w tym:																			
7.1. Tereny mieszkaniowe																			
7.2. Tereny przemysłowe										0,0465					0,5277			0,5277	0,5277
7.3. Tereny zabudowane inne																		0,0465	0,0465
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane															0,0754			0,0754	3,1132
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem																			
w tym:																			
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																			
2) tereny zabytkowe																			
3) tereny sportowe																			
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																			
5) tereny zieleni nieurządzonej																			
7.6. Użytki kopalne																			
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					0,0223	0,1336		0,1559		0,0506								0,0506	0,5793
w tym:																			
1) drogi					0,0223	0,1336		0,1559		0,0506								0,0506	0,5793
2) tereny kolejowe																			
3) inne tereny komunikacyjne																			
8. Nieużytki - razem			5,1902		1,0800	2,6499		16,8101	5,8800	2,8587		0,8300	3,5500		14,0600		0,3000	27,4787	46,4388
w tym:																			
1) bagna			5,1902		1,0800	2,6499		16,8101	5,8800	2,8587		0,8300	3,5500		13,5900		0,3000	27,0087	45,3488
2) piaski																			
3) utwory fizjograficzne																			
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji															0,4700			0,4700	1,0900
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		0,6500	55,7397		4,0891	33,5758	4,9700	108,7446	43,2400	54,6821		10,1736	6,1352		109,4007		5,6825	229,3141	386,6185
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia																			
OGÓŁEM (1-8)		0,6500	890,1507	5,0200	89,5248	676,1358	83,2700	1862,7613	734,0500	1768,0493	62,0239	800,4228	518,1650	6,0051	1790,1882	2,2400	500,8051	6181,9494	10318,0118

Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

leśna:	19963,45
nieleśna:	671,04
Ogółem:	20634,49

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo GDAŃSK (15-03)

Rodzaj użytku	Województwo	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
	Powiat	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61
	Gmina	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
	Obsz. ewidencyjny	3	4	5	9	10	11	13	25	26	27	28	30	36	38	139	140	142	11
1		39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56
1. Lasy - razem		357,0080	276,3875	0,1800	475,3243	0,0427	596,0034		93,0094	145,8833	228,5428	4,2100		66,3103	0,0141	535,9268	18,7406	257,4411	3055,0243
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		344,3247	268,8298		455,7866		573,9235		90,4518	141,9731	220,2868	4,2100		64,9740		524,6811	18,0854	251,0534	2958,5802
1) drzewostany		344,3247	268,8298		453,6322		573,9235		90,4518	141,9731	220,2868	4,2100		64,9740		524,6811	18,0854	251,0534	2956,4258
2) plantacje drzew - razem					2,1544														2,1544
w tym:																			
- plantacje nasienne																			
- plantacje drzew szybkorosnących					2,1544														2,1544
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		1,0624	0,7448		3,4648				1,2283		0,0203					1,6667		1,1995	9,3868
1) w produkcji ubocznej - razem		1,0624	0,7448		0,2630													0,2788	2,3490
w tym:			0,7448																0,7448
- plantacje choinek																			
- plantacje krzewów																			
- poletka łowieckie		1,0624			0,2630													0,2788	1,6042
2) do odnowienia - razem																			
w tym:																			
- halizny																			
- zręby																			
- płazowiny																			
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					3,2018				1,2283		0,0203					1,6667		0,9207	7,0378
w tym:																			
- przewidziane do naturalnej sukcesji					3,2018											1,6667		0,9207	5,7892
- objęte szczególnymi formami ochrony																			
- przewidziane do małej retencji																			
- wyłesienia na gruntach wyłączonych z produkcji									1,2283		0,0203								1,2486
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		11,6209	6,8129	0,1800	16,0729	0,0427	22,0799		1,3293	3,9102	8,2357			1,3363	0,0141	9,5790	0,6552	5,1882	87,0573
w tym:																			
1) budynki i budowle		0,2160		0,1800	2,9022	0,0427	4,4419				0,4063					0,2695		0,2090	8,6676
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0502			0,4558		0,1335		0,1007		0,5711						0,0534		1,3647
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,8234	0,6127		1,2625		0,7440		0,0900	0,2204	0,2512					0,2310			4,2352
4) drogi leśne		10,4563	6,2002		9,0014		15,7389		1,1386	3,4993	6,8140			1,3363	0,0141	7,6089	0,4938	4,9792	67,2810
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0750			2,4510		0,1225				0,0450					1,3748	0,1080		4,1763
6) szkółki leśne																			
7) miejsca składowania drewna																			
8) parkingi leśne										0,1905	0,1481					0,0948			0,4334
9) urządzenia turystyczne							0,8991												0,8991
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione							0,0274												0,0274
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		357,0080	276,3875	0,1800	475,3243	0,0427	596,0308		93,0094	145,8833	228,5428	4,2100		66,3103	0,0141	535,9268	18,7406	257,4411	3055,0517

Rodzaj użytku	Województwo	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
	Powiat	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61
	Gmina	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
	Obszary ewidencyjne	3	4	5	9	10	11	13	25	26	27	28	30	36	38	139	140	142	11
1		39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56
3. Użytki rolne - razem		4,7970	6,2127	0,3300	8,9652	0,0736	1,4961				4,3456			0,3900		0,6400	8,6700	1,0163	36,9365
3.1. Grunty orne - razem		0,7944	1,0465	0,3300	3,0217	0,0736	0,7048				1,9814					0,6400	8,4893	0,1005	17,1822
w tym:																			
1) role		0,7944	1,0465	0,3300	1,4947	0,0736	0,7048				1,2745					0,6400	8,4893	0,1005	14,9483
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					1,5270						0,7069								2,2339
3) ugory, odłogi																			
3.2. Sady																			
3.3. Łąki trwałe			1,1246		3,2290														4,3536
3.4. Pastwiska trwałe		4,0026	3,3075		2,7145		0,7913				2,3642							0,9158	14,0959
3.5. Grunty rolne zabudowane																			
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			0,7341																0,7341
3.7. Grunty pod rowami rolnymi														0,3900			0,1807		0,5707
4. Grunty pod wodami - razem									0,2481							63,5900			63,8381
w tym:																			
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi									0,2481										0,2481
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi																63,5900			63,5900
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																			
5. Użytki ekologiczne - razem		0,4819																	0,4819
6. Tereny różne - razem		0,1755					1,2359									0,9557			2,3671
w tym:																			
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																			
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																			
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		0,1755					1,2359									0,9557			2,3671
4) różne inne																			
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,1993			0,4189		0,0943							0,0017		4,8040			5,5182
w tym:																			
7.1. Tereny mieszkaniowe																			
7.2. Tereny przemysłowe					0,4189		0,0943									4,6213			5,1345
7.3. Tereny zabudowane inne														0,0017				0,0017	0,1993
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		0,1993																	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem																			
w tym:																			
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																			
2) tereny zabytkowe																			
3) tereny sportowe																			
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																			
5) tereny zieleni nieurządzonej																			
7.6. Użytki kopalne																0,1827			0,1827
7.7. Tereny komunikacyjne - razem																0,1827			0,1827
w tym:																			
1) drogi																			
2) tereny kolejowe																			
3) inne tereny komunikacyjne																			
8. Nieużytki - razem		0,9659			2,3300		0,3200				0,4200					81,1537			85,1896
w tym:																			
1) bagna		0,9659			2,3300											59,6923			62,9882
2) piaski																21,4614			21,4614
3) utwory fizjograficzne																			
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji							0,3200				0,4200								0,7400
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		6,6196	6,2127	0,3300	11,7141	0,0736	2,8537	0,3200	0,2481		4,3456	0,4200	0,0017	0,3900		151,1434	8,6700	1,0163	194,3588
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia																			
OGÓŁEM (1-8)		363,6276	282,6002	0,5100	487,0384	0,1163	598,8571	0,3200	93,2575	145,8833	232,8884	4,6300	0,0017	66,7003	0,0141	687,0702	27,4106	258,4574	3249,3831

Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

leśna:	19963,45
nieleśna:	671,04
Ogółem:	20634,49

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych,
kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem
administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo GDAŃSK (15-03)

Rodzaj użytku	Województwo	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	Ogółem
	Powiat	61	62	62	62	62	62	62	62	62	62	64	64	64		
	Gmina		11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11		
	Obszary ewidencyjne		1	2	3	4	6	7	8			50				
	1	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71
1. Lasy - razem		3055,0243	10,7137	1714,1410	86,2888	1010,9421	719,4399	2024,7296	0,4000	5566,6551	5566,6551	728,4716	728,4716	728,4716	19963,0677	19963,0677
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		2958,5802	10,5724	1650,4947	84,0722	967,7094	696,8974	1949,0857	0,4000	5359,2318	5359,2318	706,8016	706,8016	706,8016	19263,5887	19263,5887
1) drzewostany		2956,4258	10,5724	1650,4947	84,0722	965,8145	696,8974	1949,0857	0,4000	5357,3369	5357,3369	706,8016	706,8016	706,8016	19246,2590	19246,2590
2) plantacje drzew - razem		2,1544				1,8949				1,8949	1,8949				17,3297	17,3297
w tym:																
- plantacje nasienne						1,8949				1,8949	1,8949				1,8949	1,8949
- plantacje drzew szybkorosnących		2,1544													15,4348	15,4348
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		9,3868		2,8530	0,1479	1,5828	0,8477	5,7671		11,1985	11,1985	0,6143	0,6143	0,6143	68,2843	68,2843
1) w produkcji ubocznej - razem		2,3490		0,1780	0,1479	0,9980	0,6382	1,2802		3,2423	3,2423	0,6143	0,6143	0,6143	13,3627	13,3627
w tym:																
- plantacje choinek		0,7448			0,1479					0,1479	0,1479				3,4094	3,4094
- plantacje krzewów																
- poletka łowieckie		1,6042		0,1780		0,9980	0,6382	1,2802		3,0944	3,0944	0,6143	0,6143	0,6143	9,9533	9,9533
2) do odnowienia - razem															6,3471	6,3471
w tym:																
- halizny															6,3471	6,3471
- zręby																
- płazowiny																
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		7,0378		2,6750		0,5848	0,2095	4,4869		7,9562	7,9562				48,5745	48,5745
w tym:																
- przewidziane do naturalnej sukcesji		5,7892		1,4391		0,5848		1,0468		3,0707	3,0707				32,6987	32,6987
- objęte szczególnymi formami ochrony																
- przewidziane do małej retencji																
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		1,2486		1,2359			0,2095	3,4401		4,8855	4,8855				15,8758	15,8758
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		87,0573	0,1413	60,7933	2,0687	41,6499	21,6948	69,8768		196,2248	196,2248	21,0557	21,0557	21,0557	631,1947	631,1947
w tym:																
1) budynki i budowle		8,6676		3,3179	0,1768	4,5957	0,2523	1,3166		9,6593	9,6593	2,0995	2,0995	2,0995	28,7193	28,7193
2) urządzenia melioracji wodnych		1,3647		1,2204		0,2154	1,0047	1,2446		3,6851	3,6851	0,0724	0,0724	0,0724	7,3701	7,3701
3) linie podziału przestrzennego lasu		4,2352		5,1328	0,1572	3,7870	6,1158	13,9917		29,1845	29,1845	1,9634	1,9634	1,9634	124,6142	124,6142
4) drogi leśne		67,2810	0,1413	35,6719	1,0957	27,3230	14,0947	43,3086		121,6352	121,6352	12,4359	12,4359	12,4359	408,4334	408,4334
5) tereny pod liniami energetycznymi		4,1763		12,1130	0,6390	5,1781	0,1230	9,0562		27,1093	27,1093	3,9243	3,9243	3,9243	51,2524	51,2524
6) szkółki leśne																
7) miejsca składowania drewna					0,5000					0,5000	0,5000				1,0108	1,0108
8) parkingi leśne		0,4334			0,3994	0,5507		0,2707		1,2208	1,2208				3,0404	3,0404
9) urządzenia turystyczne		0,8991		2,4379				0,1043	0,6884	3,2306	3,2306	0,5602	0,5602	0,5602	6,7541	6,7541
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		0,0274			0,1009			0,8893		0,9902	0,9902				1,4076	1,4076
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		3055,0517	10,7137	1714,1410	86,3897	1010,9421	719,4399	2025,6189	0,4000	5567,6453	5567,6453	728,4716	728,4716	728,4716	19964,4753	19964,4753

Rodzaj użytku	Województwo	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	Ogółem
	Powiat	61	62	62	62	62	62	62	62	62	62	64	64	64		
	Gmina		11	11	11	11	11	11	11	11	62	11	11	64		
	Obręb ewidencyjny		1	2	3	4	6	7	8			50				
	1	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71
3. Użytki rolne - razem		36,9365		8,3850	0,8169	18,2274	1,2250	21,9813		50,6356	50,6356	16,4095	16,4095	16,4095	334,9725	334,9725
3.1. Grunty orne - razem		17,1822		3,0052	0,2283	7,6381	1,2250	16,4271		28,5237	28,5237	11,7016	11,7016	11,7016	193,0488	193,0488
w tym:																
1) role		14,9483		1,5047	0,2283	7,0989	1,2250	16,4271		26,4840	26,4840	3,6786	3,6786	3,6786	176,5933	176,5933
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		2,2339		1,5005		0,5392				2,0397	2,0397	8,0230	8,0230	8,0230	16,4555	16,4555
3) ugory, odłogi																
3.2. Sady																
3.3. Łąki trwałe		4,3536		4,4758		10,3700		2,7624		17,6082	17,6082				90,1727	90,1727
3.4. Pastwiska trwałe		14,0959		0,8700	0,5886	0,2193		2,7318		4,4097	4,4097	4,7079	4,7079	4,7079	48,7679	48,7679
3.5. Grunty rolne zabudowane																
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		0,7341													0,7341	0,7341
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,5707		0,0340				0,0600		0,0940	0,0940				2,2490	2,2490
4. Grunty pod wodami - razem		63,8381		1,8239	0,0932			0,1504		2,0675	2,0675				156,9824	156,9824
w tym:																
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		0,2481		1,5839	0,0932			0,1504		1,8275	1,8275				13,6806	13,6806
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		63,5900		0,2400						0,2400	0,2400				143,3018	143,3018
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																
5. Użytki ekologiczne - razem		0,4819				0,8300				0,8300	0,8300				20,4406	20,4406
6. Tereny różne - razem		2,3671					0,3540			0,3540	0,3540				3,8903	3,8903
w tym:																
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagosp. grunty zrekult.																
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																
3) grunty wyłączane z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		2,3671					0,3540			0,3540	0,3540				3,8903	3,8903
4) różne inne																
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		5,5182	0,0090	4,6584	0,1995	0,4494	0,0743	0,2607		5,6513	5,6513	1,7390	1,7390	1,7390	18,2806	18,2806
w tym:																
7.1. Tereny mieszkaniowe				0,0836				0,1600		0,2436	0,2436				0,7713	0,7713
7.2. Tereny przemysłowe		5,1345						0,0077		0,0077	0,0077				5,1887	5,1887
7.3. Tereny zabudowane inne		0,0017		3,5215				0,0930		3,6145	3,6145	1,7390	1,7390	1,7390	8,6896	8,6896
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		0,1993				0,4494				0,4494	0,4494				0,6487	0,6487
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem				0,4118						0,4118	0,4118				0,4118	0,4118
w tym:																
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																
2) tereny zabytkowe																
3) tereny sportowe																
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																
5) tereny zieleni nieurządzonej				0,4118						0,4118	0,4118				0,4118	0,4118
7.6. Użytki kopalne																
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,1827	0,0090	0,6415	0,1995		0,0743			0,9243	0,9243				2,5705	2,5705
w tym:																
1) drogi		0,1827	0,0090	0,6175	0,1995		0,0743			0,9003	0,9003				2,4265	2,4265
2) tereny kolejowe															0,1200	0,1200
3) inne tereny komunikacyjne				0,0240						0,0240	0,0240				0,0240	0,0240
8. Nieużytki - razem		85,1896		0,3100		1,5729		1,3494		3,2323	3,2323	0,2000	0,2000	0,2000	135,0607	135,0607
w tym:																
1) bagna		62,9882		0,3100		1,5729		1,3494		3,2323	3,2323				111,5693	111,5693
2) piaski		21,4614													21,4614	21,4614
3) utwory fizjograficzne																
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		0,7400										0,2000	0,2000	0,2000	2,0300	2,0300
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		194,3588	0,0090	15,1773	1,2105	21,0797	1,6533	24,6311		63,7609	63,7609	18,3485	18,3485	18,3485	671,0347	671,0347
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia																
OGÓŁEM (1-8)		3249,3831	10,7227	1729,3183	87,4993	1032,0218	721,0932	2049,3607	0,4000	5630,4160	5630,4160	746,8201	746,8201	746,8201	20634,1024	20634,1024

Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

leśna:	19963,45
nieleśna:	671,04
Ogółem:	20634,49

22-11-052-0001 Pierwoszyño
22-11-052-0004 Kosakowo
22-11-052-0007 Pogórze
22-11-052-0008 Dębogórze
22-11-052 Kosakowo
22-11 Pucki
22-15-011-0001 Reda
22-15-011-0006 Reda
22-15-011 Reda
22-15-021-0020 Rumia obr.20
22-15-021-0022 Rumia obr.22
22-15-021-0023 Rumia obr.23
22-15-021 Rumia
22-15-031-0018 Wejherowo m. obr.18
22-15-031-0019 Wejherowo m. obr.19
22-15-031-0021 Wejherowo m. obr.21
22-15-031 Wejherowo
22-15-092-0005 Donimierz
22-15-092-0006 Głazica
22-15-092-0009 Kamień
22-15-092-0010 Kielno
22-15-092-0011 Koleczkowo
22-15-092-0016 Przetoczyno
22-15-092-0017 Szemud
22-15-092 Szemud
22-15-102-0001 Bieszkowice
22-15-102-0003 Gniewowo
22-15-102-0004 Gościcino
22-15-102-0009 Łężyce
22-15-102-0010 Gowino
22-15-102-0011 Nowy Dwór
22-15-102-0014 Sopieszyno
22-15-102-0015 Ustarbowo
22-15-102-0016 Zbychowo

22-15-102 Wejherowo
22-15 Wejherowski
22-61-011-0003 Klukowo
22-61-011-0004 Gdańsk obr.4
22-61-011-0005 Gdańsk obr.5
22-61-011-0009 Gdańsk obr.9
22-61-011-0010 Gdańsk obr.10
22-61-011-0011 Gdańsk obr.11
22-61-011-0013 Firoga
22-61-011-0025 Firoga
22-61-011-0026 Gdańsk obr.26
22-61-011-0027 Gdańsk obr.27
22-61-011-0028 Gdańsk obr.28
22-61-011-0030 Gdańsk obr.30
22-61-011-0036 Kiełpino Górne
22-61-011-0038 Gdańsk obr.38
22-61-011-0139 Górki Wschodnie
22-61-011-0140 Sobieszewo
22-61-011-0142 Świbno
22-61-011 M. Gdańsk
22-61 M.Gdańsk
22-62-011-0001 Chwaszczyno
22-62-011-0002 Gdynia
22-62-011-0003 kolonia
22-62-011-0004 Osowa
22-62-011-0006 Rumia
22-62-011-0007 Wiczlino
22-62-011-0008 Wielki Kack
22-62-011 M. Gdynia
22-62 M.Gdynia
22-64-011-0050 Sopot 1
22-64-011 M. Sopot
22-64 M.Sopot
22 Pomorskie

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II

Nadleśnictwo GDAŃSK, Obręb Chylonia (15-03-1-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.WE	MD	ŚW	DG	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	JW	GB	BRZ	OL	TP	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	17	18
BŚW	IA																			
	I																			
	II	2,07																	2,07	100
	III																			
	IV																			
	V																			
Razem	ha	2,07																	2,07	100
	%	100																	100	100
BB	IA																			
	I																			
	II																			
	III																			
	IV	8,32																	8,32	100
	V																			
Razem	ha	8,32																	8,32	100
	%	100																	100	100
BMŚW	IA	228,99																	228,99	25,4
	I	376,37		0,79															377,16	41,8
	II	174,11			3,8														177,91	19,7
	III	91,97	1,16				1,82	7,47											102,42	11,3
	IV	1,29						12,56											13,85	1,53
	V	2,74																	2,74	0,3
Razem	ha	875,47	1,16	0,79	3,8		1,82	20,03											903,07	100
	%	96,94	0,13	0,09	0,42		0,2	2,22											100	100
BMB	IA																			
	I	21,14			2,5														23,64	46,8
	II	6,49												1,78					8,27	16,4
	III	5,11												6,85					11,96	23,7
	IV	1,04												5,57					6,61	13,1
	V																			
Razem	ha	33,78			2,5									14,2					50,48	100
	%	66,92			4,95									28,13					100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.WE	MD	ŚW	DG	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	JW	GB	BRZ	OL	TP	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																	17	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	17	18
LMŚW	IA	822,66																	822,66	22
	I	916,85		18,64	19,61	4,77	69,95	0,58						36,68		1,69			1068,77	28,5
	II	481,95		5,56	11,19		616,12	27,57		6	0,64	0,62		6,15					1155,8	30,9
	III	92,94					354,5	72,12		5,3				1,13					525,99	14
	IV						61,8	110,37											172,17	4,6
Razem	V																			
	ha	2314,4		24,2	30,8	4,77	1102,4	210,64		11,3	0,64	0,62		43,96		1,69			3745,39	100
	%	61,79		0,65	0,82	0,13	29,43	5,62		0,3	0,02	0,02		1,17		0,05			100	100
LMW	IA	0,57																	0,57	9,78
	I	2,39																	2,39	41
	II																			
	III																			
	IV							2,87											2,87	49,2
Razem	V																			
	ha	2,96						2,87											5,83	100
	%	50,77						49,23											100	100
LMB	IA																			
	I				0,95														0,95	37,9
	II													0,9					0,9	35,9
	III													0,66					0,66	26,3
	IV																			
Razem	V																			
	ha				0,95									1,56					2,51	100
	%				37,85									62,15					100	100
LŚW	IA	188,15																	188,15	12,8
	I	218,34		19,75	39,89	2,56	321,7	10,45	3,62	0,94		0,61		13,58		14,32	1,4		647,16	44
	II	70,67		1,24			387,82	27,61	1,6	7,36			1,65	2,51	4,66				505,12	34,4
	III						101,62	9,71	0,9	1,45			1,03	2,05				0,48	117,24	7,98
	IV						4,37	7,34											11,71	0,8
Razem	V																			
	ha	477,16		20,99	39,89	2,56	815,51	55,11	6,12	9,75		0,61	2,68	18,14	4,66	14,32	1,4	0,48	1469,38	100
	%	32,47		1,43	2,71	0,17	55,52	3,75	0,42	0,66		0,04	0,18	1,23	0,32	0,97	0,1	0,03	100	100
LW	IA																			
	I																			
	II												0,54		2,52				3,06	54,7
	III				0,99		1,23												2,22	39,6
	IV														0,32				0,32	5,71
Razem	V																			
	ha				0,99		1,23						0,54		2,84				5,6	100
	%				17,68		21,96						9,64		50,72				100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.WE	MD	ŚW	DG	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	JW	GB	BRZ	OL	TP	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	17	18
OL	IA																			
	I													2,2					2,2	51,4
	II														2,08				2,08	48,6
	III																			
	IV																			
	V																			
Razem	ha													2,2	2,08				4,28	100
	%													51,4	48,6				100	100
OLJ	IA																			
	I														0,82				0,82	12,4
	II														5,82				5,82	87,7
	III																			
	IV																			
	V																			
Razem	ha														6,64				6,64	100
	%														100				100	100
LŁ	IA																			
	I																			
	II														1,81				1,81	51,7
	III														1,69				1,69	48,3
	IV																			
	V																			
Razem	ha														3,5				3,5	100
	%														100				100	100
Łącznie	IA	1240,37																	1240,37	20
	I	1535,09		39,18	62,95	7,33	391,65	11,03	3,62	0,94		0,61		52,46	0,82	16,01	1,4		2123,09	34,2
	II	735,29		6,8	14,99		1003,9	55,18	1,6	13,36	0,64	0,62	2,19	11,34	16,89				1862,84	30
	III	190,02	1,16		0,99		459,17	89,3	0,9	6,75			1,03	10,69	1,69			0,48	762,18	12,3
	IV	10,65					66,17	133,14						5,57	0,32				215,85	3,48
	V	2,74																	2,74	0,04
Ogółem	ha	3714,16	1,16	45,98	78,93	7,33	1920,9	288,65	6,12	21,05	0,64	1,23	3,22	80,06	19,72	16,01	1,4	0,48	6207,07	100
	%	59,83	0,02	0,74	1,27	0,12	30,95	4,65	0,1	0,34	0,01	0,02	0,05	1,29	0,32	0,26	0,02	0,01	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 62071783

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II

Nadleśnictwo GDANSK, Obręb Oliwa (15-03-2-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.K	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.B	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	CZR	TP	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																					%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	21
BS	IA																						
	I																						
	II																						
	III	2,83																				2,83	40,31
	IV	4,19																				4,19	59,69
Razem	V																						
	ha	7,02																				7,02	100
	%	100																				100	100
BŚW	IA																						
	I	20														0,71						20,71	4,03
	II	86,08																				86,08	16,75
	III	287,48																				287,48	55,95
	IV	107,2	0,59																			107,79	20,98
Razem	V	6,82	2,85	2,08																		11,75	2,29
	ha	507,58	3,44	2,08												0,71						513,81	100
	%	98,79	0,67	0,4												0,14						100	100
BW	IA																						
	I	8,09																				8,09	8,84
	II	27,08																				27,08	29,59
	III	37,43																				37,43	40,89
	IV	18,93																				18,93	20,68
Razem	V																						
	ha	91,53																				91,53	100
	%	100																				100	100
BB	IA																						
	I																						
	II																						
	III																						
	IV															0,53						0,53	100
Razem	V																						
	ha															0,53						0,53	100
	%															100						100	100
BMŚW	IA	5,85																				5,85	4,49
	I	73,36										1,98										75,34	57,8
	II	18,94							3	1,44			3,45									26,83	20,58
	III	17,71				2,56				1,65						0,41						22,33	17,13
	IV																						
Razem	V																						
	ha	115,86				2,56			3	3,09		1,98	3,45			0,41						130,35	100
	%	88,89				1,96			2,3	2,37		1,52	2,65			0,31						100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.K	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.B	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	CZR	TP	OS	LP	Razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	21
BMW	IA																						
	I	6,53														0,3						6,83	22,01
	II	12,56																				12,56	40,48
	III	10,25															0,65					10,9	35,13
	IV																						
Razem	ha	29,34		0,74												0,3	0,65					0,74	2,38
	%	94,56		2,38												0,97	2,09					100	100
BMB	IA																						
	I															0,59						0,59	6,6
	II	2,92				1			0,57							1						5,49	61,41
	III	0,99														0,76						1,75	19,57
	IV															1,11						1,11	12,42
Razem	ha	3,91				1			0,57							3,46						8,94	100
	%	43,73				11,19			6,38							38,7						100	100
LMŚW	IA	342,85																				342,85	12,97
	I	707,27			54,18	17,76		2,03	216,65	3,81		1,55				51,38						1054,63	39,9
	II	428,59			19,87	45,76		1,4	448,3	31,15			1,09		0,98	7,52						984,66	37,25
	III	21,54				15,36		0,06	141,75	74,91												253,62	9,6
	IV								2,6	4,74												7,34	0,28
Razem	ha	1500,25			74,05	78,88		3,49	809,3	114,61		1,55	1,09		0,98	58,9						2643,1	100
	%	56,76			2,8	2,98		0,13	30,62	4,34		0,06	0,04		0,04	2,23						100	100
LMW	IA																						
	I																		1,34			1,34	6,97
	II								1,23							1,65						2,88	14,98
	III	2,17															10,19					12,36	64,27
	IV																2,65					2,65	13,78
Razem	ha	2,17							1,23							1,65	12,84		1,34			19,23	100
	%	11,28							6,4							8,58	66,77		6,97			100	100
LMB	IA																						
	I					0,61																0,61	1,72
	II															1,55						1,55	4,37
	III																31,2					31,2	88,07
	IV															0,63	1,44					2,07	5,84
Razem	ha					0,61										2,18	32,64					35,43	100
	%					1,72										6,15	92,13					100	100
LŚW	IA	111,4																				111,4	5,01
	I	325,29			114,33	56,68	0,82	7,24	449,43	1,27		0,35	5,15	1,07		46,16	0,68			0,12	2,88	1011,47	45,46
	II	219,57			18,76	27,25		0,9	643,45	55,56	1,78				2,52	1,29	0,09	2,98			5,37	979,52	44,03
	III	22,88							58,37	24,89					1,49		0,75				1,56	109,94	4,94
	IV								1,74	9,76					1							12,5	0,56
Razem	ha	679,14			133,09	83,93	0,82	8,14	1152,99	91,48	1,78	0,35	5,15	1,07	5,01	47,45	1,52	2,98		0,12	9,81	2224,83	100
	%	30,53			5,98	3,77	0,04	0,37	51,81	4,11	0,08	0,02	0,23	0,05	0,23	2,13	0,07	0,13		0,01	0,44	100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.K	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.B	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	CZR	TP	OS	LP	Razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	20	21
LW	IA	5,02																				5,02	15,22
	I	2,04				4,71							5,33	2,51		0,59				0,1		15,28	46,31
	II	2,07				1,59			0,36	2,36						2,41	1,28				2,1	12,17	36,89
	III																0,52					0,52	1,58
	IV																						
	V																						
Razem	ha	9,13				6,3			0,36	2,36			5,33	2,51		3	1,8			0,1	2,1	32,99	100
	%	27,67				19,1			1,09	7,15			16,16	7,61		9,09	5,46			0,3	6,37	100	100
OL	IA																						
	I																						
	II																3,98					3,98	20,54
	III																9,68					9,68	49,95
	IV																5,72					5,72	29,51
	V																						
Razem	ha																19,38					19,38	100
	%																100					100	100
OLJ	IA																						
	I																10,2					10,2	30,71
	II																19,19					19,19	57,79
	III																3,82					3,82	11,5
	IV																						
	V																						
Razem	ha																33,21					33,21	100
	%																100					100	100
LŁ	IA																						
	I													2,13								2,13	15,43
	II								1,08								8,9					9,98	72,32
	III																						
	IV														1,69							1,69	12,25
	V																						
Razem	ha								1,08					2,13	1,69		8,9					13,8	100
	%								7,83					15,43	12,25		64,49					100	100
Łącznie	IA	465,12																				465,12	8,01
	I	1142,58			168,51	79,76	0,82	9,27	666,08	5,08		3,88	10,48	5,71		99,73	10,88		1,34	0,22	2,88	2207,22	38,03
	II	797,81			38,63	75,6		2,3	1095,11	93,39	1,78		4,54		3,5	15,42	33,44	2,98			7,47	2171,97	37,41
	III	403,28				17,92		0,06	200,12	101,45					1,49	1,17	56,81				1,56	783,86	13,5
	IV	130,32	0,59						4,34	14,5					2,69	2,27	9,81					164,52	2,83
	V	6,82	2,85	2,82																		12,49	0,22
Ogółem	ha	2945,93	3,44	2,82	207,14	173,28	0,82	11,63	1965,65	214,42	1,78	3,88	15,02	5,71	7,68	118,59	110,94	2,98	1,34	0,22	11,91	5805,18	100
	%	50,76	0,06	0,05	3,57	2,98	0,01	0,2	33,86	3,69	0,03	0,07	0,26	0,1	0,13	2,04	1,91	0,05	0,02	0	0,21	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 58050485

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II

Nadleśnictwo GDAŃSK, Obręb Gniewowo (15-03-3-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	GB	BRZ	OL	OL.S	TP	OS	Razem	
		Powierzchnia w ha																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	18	19
BB	IA																				
	I	0,25																		0,25	1,65
	II	0,56																		0,56	3,7
	III	1,67													0,74					2,41	15,91
	IV	7,54													2,69					10,23	67,52
	V	1,7																		1,7	11,22
Razem	ha	11,72													3,43					15,15	100
	%	77,36													22,64					100	100
BMŚW	IA	158,98																		158,98	13,55
	I	468,65	7,26	7,55											20,81					504,27	42,98
	II	404,82	1,72	3,95			4,78								5,01					420,28	35,82
	III	51,92		11,87			6,46	16,72		1,75										88,72	7,56
	IV									1,09										1,09	0,09
	V																				
Razem	ha	1084,37	8,98	23,37			11,24	16,72		2,84					25,82					1173,34	100
	%	92,42	0,77	1,99			0,96	1,42		0,24					2,2					100	100
BMW	IA																				
	I	7,63																		7,63	100
	II																				
	III																				
	IV																				
	V																				
Razem	ha	7,63																		7,63	100
	%	100																		100	100
BMB	IA	3,82																		3,82	3,25
	I	21,87		6,13											1,16					29,16	24,79
	II	25,69		2,37											7,23					35,29	30
	III	26,28								1,35					7,89					35,52	30,2
	IV	11,23													1,84					13,07	11,11
	V	0,76																		0,76	0,65
Razem	ha	89,65		8,5						1,35					18,12					117,62	100
	%	76,21		7,23						1,15					15,41					100	100
LMŚW	IA	680,25																		680,25	16,07
	I	1113,88	68,38	51,36	1,75	20,92	84,17						0,45		47,16					1388,07	32,8
	II	403,81	6,22	32			818,07	11,6		1,99	1,11				9,97	1,71				1286,48	30,39
	III	8,28		1,01			725,88	28,62		6,15				0,88	3,88	1,95	2,18	0,1		778,93	18,4
	IV						65,09	30,01	3,05	1,07										99,22	2,34
	V																				
Razem	ha	2206,22	74,6	84,37	1,75	20,92	1693,21	70,23	3,05	9,21	1,11		0,45	0,88	61,01	3,66	2,18	0,1		4232,95	100
	%	52,13	1,76	1,99	0,04	0,49	40	1,66	0,07	0,22	0,03		0,01	0,02	1,44	0,09	0,05	0		100	100
LMW	IA																				
	I	3,01																		3,01	68,41
	II						1,39													1,39	31,59
	III																				
	IV																				
	V																				
Razem	ha	3,01					1,39													4,4	100
	%	68,41					31,59													100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	GB	BRZ	OL	OLS	TP	OS	Razem	
		Powierzchnia w ha																		Razem	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	18	19
LMB	IA																				
	I	0,85		2,28																3,13	40,76
	II	2,33		0,77																3,1	40,36
	III															0,67				0,67	8,72
	IV															0,78				0,78	10,16
	V																				
Razem	ha	3,18		3,05												1,45				7,68	100
	%	41,41		39,71												18,88				100	100
LŚW	IA	109,23																		109,23	6,69
	I	321,51	69,29	21,04		0,12	237,4	1,04				3,98	2,5		30,67	0,58				688,13	42,16
	II	94,01	3,64	6,66	0,59		580,31	10,59	4,2	1,07				5,7	3,74	5,73			0,81	717,05	43,94
	III						86,48	17,16	2,04	6,07				0,83		2,11				114,69	7,03
	IV									2,35	0,59									2,94	0,18
	V																				
Razem	ha	524,75	72,93	27,7	0,59	0,12	904,19	28,79	8,59	7,73		3,98	2,5	6,53	34,41	8,42			0,81	1632,04	100
	%	32,15	4,47	1,7	0,04	0,01	55,4	1,76	0,53	0,47		0,24	0,15	0,4	2,11	0,52			0,05	100	100
LW	IA	2,08																		2,08	12,99
	I												1,71			2,25				3,96	24,73
	II						3,3									5,75				9,05	56,53
	III															0,92				0,92	5,75
	IV																				
	V																				
Razem	ha	2,08					3,3						1,71			8,92				16,01	100
	%	12,99					20,61						10,68			55,72				100	100
OL	IA																				
	I																				
	II															2,38				2,38	27,71
	III															6,21				6,21	72,29
	IV																				
	V																				
Razem	ha															8,59				8,59	100
	%															100				100	100
OLJ	IA																				
	I			0,91												2,43				3,34	9,24
	II						1,41									21,79				23,2	64,22
	III															8,15	1,44			9,59	26,54
	IV																				
	V																				
Razem	ha			0,91			1,41									32,37	1,44			36,13	100
	%			2,52			3,9									89,59	3,99			100	100
Łącznie	IA	954,36																		954,36	13,16
	I	1937,65	144,93	89,27	1,75	21,04	321,57	1,04				3,98	4,66		99,8	5,26				2630,95	36,28
	II	931,22	11,58	45,75	0,59		1409,26	22,19	4,2	3,06	1,11			5,7	25,95	37,36			0,81	2498,78	34,46
	III	88,15		12,88			818,82	62,5	2,04	15,32				1,71	12,51	20,01	3,62	0,1		1037,66	14,31
	IV	18,77					65,09	30,01	5,4	2,75					4,53	0,78				127,33	1,76
	V	2,46																		2,46	0,03
Ogółem	ha	3932,61	156,51	147,9	2,34	21,04	2614,74	115,74	11,64	21,13	1,11	3,98	4,66	7,41	142,79	63,41	3,62	0,1	0,81	7251,54	100
	%	54,24	2,16	2,04	0,03	0,29	36,06	1,6	0,16	0,29	0,02	0,05	0,06	0,1	1,97	0,87	0,05	0	0,01	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 72513619

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II

Nadleśnictwo GDAŃSK (15-03-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.WE	SO.K	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	OLS	CZR	TP	OS	LP	Razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	24	25
BS	IA																										
	I																										
	II																										
	III	2,83																								2,83	40,31
	IV	4,19																								4,19	59,69
Razem	V																										
	ha	7,02																								7,02	100
	%	100																								100	100
	IA																										
	I	20																	0,71							20,71	4,01
BŚW	II	88,15																								88,15	17,09
	III	287,48																								287,48	55,73
	IV	107,2	0,59																							107,79	20,89
	V	6,82	2,85		2,08																					11,75	2,28
	ha	509,65	3,44		2,08															0,71						515,88	100
Razem	%	98,79	0,67		0,4															0,14						100	100
	IA																										
	I	8,09																								8,09	8,84
	II	27,08																								27,08	29,59
	III	37,43																								37,43	40,89
BW	IV	18,93																								18,93	20,68
	V																										
	ha	91,53																								91,53	100
	%	100																								100	100
	IA																										
BB	I	0,25																								0,25	1,04
	II	0,56																								0,56	2,33
	III	1,67																		0,74						2,41	10,04
	IV	15,86																		3,22						19,08	79,51
	V	1,7																								1,7	7,08
Razem	ha	20,04																		3,96						24	100
	%	83,5																		16,5						100	100
	IA	393,82																								393,82	17,85
	I	918,38				8,05	7,55									1,98				20,81						956,77	43,36
	II	597,87				1,72	7,75			7,78	1,44									5,01						625,02	28,32
BMŚW	III	161,6		1,16			14,43			8,28	25,84		1,75							0,41						213,47	9,67
	IV	1,29									12,56		1,09													14,94	0,68
	V	2,74																								2,74	0,12
	ha	2075,7		1,16		9,77	29,73			16,06	39,84		2,84		1,98	3,45				26,23						2206,76	100
	%	94,05		0,05		0,44	1,35			0,73	1,81		0,13		0,09	0,16				1,19						100	100
BMW	IA																										
	I	14,16																		0,3						14,46	37,41
	II	12,56																								12,56	32,49
	III	10,25																			0,65					10,9	28,19
	IV																										
Razem	V				0,74																					0,74	1,91
	ha	36,97			0,74															0,3	0,65					38,66	100
	%	95,63			1,91															0,78	1,68					100	100
	IA	3,82																								3,82	2,16
	I	43,01					6,63													1,75						53,39	30,15
BMB	II	35,1					3,37				0,57									10,01						49,05	27,71
	III	32,38											1,35							15,5						49,23	27,81
	IV	12,27																		8,52						20,79	11,74
	V	0,76																								0,76	0,43
	ha	127,34					12				0,57		1,35							35,78						177,04	100
Razem	%	71,93					6,78				0,32		0,76							20,21						100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.WE	SO.K	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	OLS	CZR	TP	OS	LP	Razem	
													Powierzchnia w ha														%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	24	25
LMŚW	IA	1845,76																								1845,76	17,38
	I	2738				141,2	88,73	1,75	27,72	370,77	4,39				1,55	0,45			135,22				1,69			3511,47	33,07
	II	1314,35				31,65	88,95		1,4	1882,49	70,32		7,99	1,75		1,71		0,98	23,64	1,71						3426,94	32,26
	III	122,76					16,37		0,06	1222,13	175,65		11,45					0,88	5,01	1,95	2,18		0,1			1558,54	14,67
	IV									129,49	145,12	3,05	1,07													278,73	2,62
	V																										
Razem	ha	6020,87				172,85	194,05	1,75	29,18	3604,88	395,48	3,05	20,51	1,75	1,55	2,16		1,86	163,87	3,66	2,18		1,79			10621,44	100
	%	56,69				1,63	1,83	0,02	0,27	33,94	3,72	0,03	0,19	0,02	0,01	0,02		0,02	1,54	0,03	0,02		0,02			100	100
LMW	IA	0,57																								0,57	1,93
	I	5,4																					1,34			6,74	22,88
	II									1,39	1,23								1,65							4,27	14,49
	III	2,17																		10,19						12,36	41,96
	IV										2,87									2,65						5,52	18,74
	V																										
Razem	ha	8,14								1,39	4,1								1,65	12,84			1,34			29,46	100
	%	27,63								4,72	13,92								5,6	43,58			4,55			100	100
LMB	IA																										
	I	0,85					3,84																			4,69	10,28
	II	2,33					0,77												2,45							5,55	12,17
	III																		0,66	31,87						32,53	71,3
	IV																		0,63	2,22						2,85	6,25
	V																										
Razem	ha	3,18					4,61												3,74	34,09						45,62	100
	%	6,97					10,11												8,2	74,72						100	100
LŚW	IA	408,78																								408,78	7,67
	I	865,14				203,37	117,61	0,82	9,92	1008,53	12,76	3,62	0,94		4,33	8,26	1,07		90,41	1,26			14,32	1,52	2,88	2346,76	44,06
	II	384,25				23,64	33,91	0,59	0,9	1611,58	93,76	5,8	10,21					9,87	7,54	10,48		2,98		0,81	5,37	2201,69	41,34
	III	22,88								246,47	51,76	2,94	7,52					3,35	2,05	2,86					2,04	341,87	6,42
	IV									6,11	17,1	2,35	0,59					1								27,15	0,51
	V																										
Razem	ha	1681,05				227,01	151,52	1,41	10,82	2872,69	175,38	14,71	19,26		4,33	8,26	1,07	14,22	100	14,6		2,98	14,32	2,33	10,29	5326,25	100
	%	31,56				4,26	2,84	0,03	0,2	53,94	3,29	0,28	0,36		0,08	0,16	0,02	0,27	1,88	0,27		0,06	0,27	0,04	0,19	100	100
LW	IA	7,1																								7,1	13
	I	2,04					4,71									7,04	2,51		0,59	2,25				0,1		19,24	35,24
	II	2,07					1,59			3,66	2,36							0,54	2,41	9,55					2,1	24,28	44,47
	III						0,99			1,23										1,44						3,66	6,7
	IV																			0,32						0,32	0,59
	V																										
Razem	ha	11,21					7,29			4,89	2,36					7,04	2,51	0,54	3	13,56				0,1	2,1	54,6	100
	%	20,53					13,35			8,96	4,32					12,89	4,6	0,99	5,49	24,84				0,18	3,85	100	100
OL	IA																										
	I																		2,2							2,2	6,82
	II																			8,44						8,44	26,17
	III																			15,89						15,89	49,27
	IV																			5,72						5,72	17,74
	V																										
Razem	ha																		2,2	30,05						32,25	100
	%																		6,82	93,18						100	100
OLJ	IA																										
	I						0,91													13,45						14,36	18,9
	II									1,41										46,8						48,21	63,45
	III																			11,97	1,44					13,41	17,65
	IV																										
	V																										
Razem	ha						0,91			1,41										72,22	1,44					75,98	100
	%						1,2			1,86										95,04	1,9					100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.WE	SO.K	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	CZR	TP	OS	LP	Razem	
													Powierzchnia w ha														%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	24	25
LT	IA																										
	I																2,13										2,13
	II										1,08										10,71						11,79
	III																				1,69						1,69
	IV																		1,69								1,69
Razem	V																										
	ha										1,08						2,13	1,69		12,4							17,3
	%										6,24							12,31	9,77		71,68						100
Łącznie	IA	2659,85																									2659,85
	I	4615,32					352,62	231,98	2,57	37,64	1379,3	17,15	3,62	0,94			7,86	15,75	5,71		251,99	16,96			17,35	1,62	2,88
	II	2464,32					57,01	136,34	0,59	2,3	3508,31	170,76	5,8	18,2	1,75		5,16			11,39	52,71	87,69		2,98		0,81	7,47
	III	681,45			1,16			31,79			0,06	1478,11	253,25	2,94	22,07					4,23	24,37	78,51	3,62		0,1		2,04
	IV	159,74		0,59								135,6	177,65	5,4	2,75					2,69	12,37	10,91					507,7
Ogółem	V	12,02		2,85		2,82																					17,69
	ha	10592,7	3,44	1,16	2,82	409,63	400,11	3,16	40	6501,32	618,81	17,76	43,96	1,75	7,86	20,91	5,71	18,31	341,44	194,07	3,62	2,98	17,45	2,43	12,39	19263,79	
	%	54,97	0,02	0,01	0,01	2,13	2,08	0,02	0,21	33,75	3,21	0,09	0,23	0,01	0,04	0,11	0,03	0,1	1,77	1,01	0,02	0,02	0,09	0,01	0,06	100	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 192635887

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III

Nadleśnictwo GDAŃSK, Obwód Chylonia (15-03-1-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Rezerwaty																								
SO														1,87								1,87	1,87	7,91
														970								970	970	7,37
BK														0,11	1,34	18,64						20,09	20,09	84,94
														70	720	10440						11230	11230	85,34
OL																1,69						1,69	1,69	7,15
																960						960	960	7,29
Razem														1,98	3,03	18,64						23,65	23,65	100,00
														1040	1680	10440						13160	13160	100,00
Lasy ochronne																								
SO				0,54		2,10	8,48	28,56	153,76	627,73	625,41	255,32	229,96	239,86	189,61	507,08	267,18	213,26	178,16	185,82		3712,29	3712,83	59,79
					576		400	2650	33405	196425	216240	105620	101980	103715	78525	225540	126680	82360	48760	66090		1388966	1388966	60,78
SO.WE															1,16							1,16	1,16	0,02
															250							250	250	0,01
MD						1,19	0,81	6,47	5,15	7,31	18,70	1,95	0,16	2,76					1,48			45,98	45,98	0,74
					71		45	485	1015	2025	6580	715	65	1555					180			12736	12736	0,56
ŚW						4,11	3,60	18,53	18,53	18,92	13,62	3,06	9,43		6,71					0,95		78,93	78,93	1,27
					96		130	70	2930	4475	5225	695	3980		2820					120		20341	20341	0,89
DG						4,77	1,52												1,04			7,33	7,33	0,12
					99														365			464	464	0,02
BK			2,85	10,49		8,56	76,84	44,29	52,75	57,15	73,19	76,06	136,36	147,96	272,80	450,28	130,76	44,56	292,49	36,79		1900,84	1914,18	30,82
			4	114	2680		875	2695	3970	11840	19470	29850	59950	68590	120955	232205	63465	19455	89050	15170		740220	740338	32,39
DB			2,11	10,71		6,01	24,61	0,78	1,34		7,76	11,70	11,56	13,47	1,84	24,65	39,52	29,47	78,49	37,45		288,65	301,47	4,85
			16	160	251		340		70		2235	4830	5605	5490	585	11595	19130	9715	16225	10210		86281	86457	3,78
DB.S						6,12																6,12	6,12	0,10
					5																	5	5	0,00
DB.B						20,87	0,18															21,05	21,05	0,34
					277																	277	277	0,01
DB.C							0,64															0,64	0,64	0,01
					1																	1	1	0,00
JW						1,23																1,23	1,23	0,02
					22																	22	22	0,00
GB													2,07	1,15								3,22	3,22	0,05
													645	280								925	925	0,04
BRZ						0,90	7,32		7,26	16,68	16,55	17,22	13,35		0,78							80,06	80,06	1,29
					60		385		1510	4125	3830	7040	6630		320							23900	23900	1,05
OL						1,64	4,04	0,56		0,93	0,42	1,37	3,11	0,49	5,47							18,03	18,03	0,29
					127		165	105		300	125	525	960	125	1780							4212	4212	0,18
TP							1,69		2,59	0,28									8,31	3,14		16,01	16,01	0,26
							420		1645	100									2955	1125		6245	6245	0,27
OS										1,40												1,40	1,40	0,02
										365												365	365	0,02
LP														0,18	0,30							0,48	0,48	0,01
														45	50							95	95	0,00
Razem			4,96	21,74		53,39	128,55	85,95	238,79	732,71	755,93	366,68	406,00	405,87	478,67	982,01	437,46	287,29	559,97	264,15		6183,42	6210,12	100,00
			20	274	4265		2340	6425	42900	221200	253805	149275	179815	179800	205085	469340	209275	111530	157535	92715		2285305	2285599	100,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Łącznie																								
SO				0,54		2,10	8,48	28,56	153,76	627,73	625,41	255,32	229,96	241,73	189,61	507,08	267,18	213,26	178,16	185,82		3714,16	3714,70	59,57
					576		400	2650	33405	196425	216240	105620	101980	104685	78525	225540	126680	82360	48760	66090		1389936	1389936	60,49
SO.WE															1,16							1,16	1,16	0,02
															250							250	250	0,01
MD						1,19	0,81	6,47	5,15	7,31	18,70	1,95	0,16	2,76					1,48			45,98	45,98	0,74
					71		45	485	1015	2025	6580	715	65	1555					180			12736	12736	0,55
ŚW							4,11	3,60	18,53	18,92	13,62	3,06	9,43		6,71					0,95		78,93	78,93	1,27
					96		130	70	2930	4475	5225	695	3980		2620					120		20341	20341	0,88
DG						4,77	1,52												1,04			7,33	7,33	0,12
					99														365			464	464	0,02
BK			2,85	10,49		8,56	76,84	44,29	52,75	57,15	73,19	76,06	136,36	148,07	274,14	468,92	130,76	44,56	292,49	36,79		1920,93	1934,27	31,03
			4	114	2680		875	2695	3970	11840	19470	29850	59950	68660	121675	242645	63465	19455	89050	15170		751450	751568	32,69
DB			2,11	10,71		6,01	24,61	0,78	1,34		7,76	11,70	11,56	13,47	1,84	24,65	39,52	29,47	78,49	37,45		288,65	301,47	4,84
			16	160	251		340		70		2235	4830	5605	5490	585	11595	19130	9715	16225	10210		86281	86457	3,76
DB.S						6,12																6,12	6,12	0,10
					5																	5	5	0
DB.B						20,87	0,18															21,05	21,05	0,34
					277																	277	277	0,01
DB.C							0,64															0,64	0,64	0,01
					1																	1	1	0
JW						1,23																1,23	1,23	0,02
					22																	22	22	0
GB													2,07	1,15								3,22	3,22	0,05
													645	280								925	925	0,04
BRZ						0,90	7,32		7,26	16,68	16,55	17,22	13,35		0,78							80,06	80,06	1,28
					60		385		1510	4125	3830	7040	6630		320							23900	23900	1,04
OL						1,64	4,04	0,56		0,93	0,42	1,37	3,11	0,49	7,16							19,72	19,72	0,32
					127		165	105		300	125	525	960	125	2740							5172	5172	0,22
TP								1,69		2,59	0,28								8,31	3,14		16,01	16,01	0,26
								420		1645	100								2955	1125		6245	6245	0,27
OS										1,40												1,40	1,40	0,02
										365												365	365	0,02
LP														0,18	0,30							0,48	0,48	0,01
														45	50							95	95	0
Ogółem			4,96	21,74		53,39	128,55	85,95	238,79	732,71	755,93	366,68	406,00	407,85	481,70	1000,65	437,46	287,29	559,97	264,15		6207,07	6233,77	100
			20	274	4265		2340	6425	42900	221200	253805	149275	179815	180840	206765	479780	209275	111530	157535	92715		2298465	2298759	100
Procent			0,08	0,35		0,86	2,06	1,38	3,83	11,75	12,13	5,88	6,51	6,54	7,73	16,05	7,02	4,61	8,98	4,24		99,57	100,00	100
			0,00	0,01	0,19		0,10	0,28	1,87	9,62	11,04	6,49	7,82	7,87	8,99	20,89	9,10	4,85	6,85	4,03		99,99	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 205,7
 Ogółem lasy: 6439,47
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 64394575

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III

Nadleśnictwo GDAŃSK, Obręb Oliwa (15-03-2-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Rezerwaty																									
SO									6,38	3,68			1,33	0,75	0,55	4,22	2,75	10,90				30,56	30,56	23,97	
									1855	725			520	400	160	2005	1035	5540				12240	12240	27,16	
SW														1,59								1,59	1,59	1,25	
														495								495	495	1,10	
BK														1,93	2,84	6,75	3,94	13,46				28,92	28,92	22,68	
														1010	1255	3580	1845	7265				14955	14955	33,18	
DB															2,17			1,72				3,89	3,89	3,05	
															670			815				1485	1485	3,29	
GB												0,75					1,00					1,75	1,75	1,37	
												235					230					465	465	1,03	
BRZ													1,12	2,34								3,46	3,46	2,71	
													470	935								1405	1405	3,12	
OL									4,13	30,80	6,48		7,60	8,32								57,33	57,33	44,97	
									960	4725	1375		3175	3790								14025	14025	31,12	
Razem									10,51	34,48	6,48	0,75	10,05	14,93	5,56	11,97	6,69	26,08				127,50	127,50	100,00	
									2815	5450	1375	235	4165	6630	2085	5815	2880	13620				45070	45070	100,00	
Lasy ochronne																									
SO					2,17		10,89	2,56	9,50	55,68	253,30	231,72	182,41	116,55	291,37	322,10	636,85	268,34	136,21	228,55	169,34		2915,37	2917,54	51,30
					25	187	20	55	1125	11390	64760	71315	58835	45795	133475	144430	307520	123130	50210	73980	70080		1156307	1156332	52,16
SO.C																2,85		0,59					3,44	3,44	0,06
																355		125					480	480	0,02
SO.K													0,52	2,30									2,82	2,82	0,05
													50	290									340	340	0,02
MD						3,33	4,77	16,43	10,32	20,73	74,41	21,41	40,83	13,36				1,55					207,14	207,14	3,64
					34		155	1485	2275	5790	25120	9255	17810	5535				600					68059	68059	3,07
SW							2,91	10,73	8,62	8,19	1,82	16,22	16,23	28,83	33,09	9,65	6,67		12,58	16,15			171,69	171,69	3,02
					145		135	490	1465	1525	525	5865	6590	11865	11575	2435	2570		2005	6245			53435	53435	2,41
JD										0,82													0,82	0,82	0,01
										225													225	225	0,01
DG																0,06	9,74	1,83					11,63	11,63	0,20
																10	7245	1510					8765	8765	0,40
BK			0,87	0,14		4,87	19,70	35,46	81,26	60,23	151,07	70,33	96,57	194,82	190,41	575,10	119,47	25,25	280,55	31,64			1936,73	1937,74	34,05
			19		2333		525	4995	14090	13470	37465	27565	39135	95780	88915	311780	62710	9045	85470	14480			807758	807777	36,43
DB			3,27	3,12		10,99	24,22	2,11	3,81	3,10	0,87	8,47	7,20	5,86	20,73	21,40	4,88	21,20	71,51	4,18			210,53	216,92	3,81
			40	160	360		320	75	635	725	235	2460	2755	2345	9035	8770	2630	9170	19405	1240			60160	60360	2,72
DB.B						1,78																	1,78	1,78	0,03
					27																		27	27	0,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
KL										1,55	0,35		1,98									3,88	3,88	0,07	
										150	100		920									1170	1170	0,05	
JW						2,44	0,66			0,79	1,12	3,45	5,33			1,23						15,02	15,02	0,26	
					5					150	115	580	1950			360						3160	3160	0,14	
JS												3,73			1,07		0,91					5,71	5,71	0,10	
												990			435			205				1630	1630	0,07	
GB											3,50					2,43						5,93	5,93	0,10	
											760					780						1540	1540	0,07	
BRZ				0,58			2,54	0,63	15,77	2,87	15,32	35,67	19,81	16,91	2,87	2,74						115,13	115,71	2,03	
				3	23		170	35	3185	420	4095	12360	7105	5700	1115	1245						35453	35456	1,60	
OL				2,89			2,39				20,56	5,00	0,65	16,09	2,31	0,75	4,93	0,93				53,61	56,50	0,99	
				505	48		140				4175	1380	210	5195	1045	235	1850	530				14808	15313	0,69	
CZR						2,98																2,98	2,98	0,05	
TP													1,34									1,34	1,34	0,02	
													540									540	540	0,02	
OS									0,10	0,12												0,22	0,22	0,00	
									25	40												65	65	0,00	
LP								1,89			2,01	2,10						1,56	4,35			11,91	11,91	0,21	
								90			545	760						165	1090			2650	2650	0,12	
Razem			4,14	8,90		37,28	59,75	76,75	177,90	374,89	489,40	346,43	315,58	554,53	576,52	1260,41	405,17	184,22	597,54	221,31		5677,68	5690,72	100,00	
			59	693	3162	20	1500	8295	33365	92105	142250	120770	124675	256180	256810	640845	194010	68590	181950	92045		2216572	2217324	100,00	
Łącznie																									
SO				2,17		10,89	2,56	9,50	62,06	256,98	231,72	182,41	117,88	292,12	322,65	641,07	271,09	147,11	228,55	169,34		2945,93	2948,10	50,67	
				25	187	20	55	1125	13245	65485	71315	58835	46315	133875	144590	309525	124165	55750	73980	70080		1168547	1168572	51,65	
SO.C															2,85		0,59					3,44	3,44	0,06	
															355		125					480	480	0,02	
SO.K													0,52	2,30								2,82	2,82	0,05	
													50	290								340	340	0,02	
MD						3,33	4,77	16,43	10,32	20,73	74,41	21,41	40,83	13,36			1,55					207,14	207,14	3,56	
					34		155	1485	2275	5790	25120	9255	17810	5535			600					68059	68059	3,01	
ŚW							2,91	10,73	8,62	8,19	1,82	16,22	16,23	30,42	33,09	9,65	6,67		12,58	16,15		173,28	173,28	2,98	
					145		135	490	1465	1525	525	5865	6590	12360	11575	2435	2570		2005	6245		53930	53930	2,38	
JD										0,82												0,82	0,82	0,01	
										225												225	225	0,01	
DG															0,06	9,74	1,83					11,63	11,63	0,20	
															10	7245	1510					8765	8765	0,39	
BK			0,87	0,14		4,87	19,70	35,46	81,26	60,23	151,07	70,33	96,57	196,75	193,25	581,85	123,41	38,71	280,55	31,64		1965,65	1966,66	33,80	
			19		2333		525	4995	14090	13470	37465	27565	39135	96790	90170	315360	64555	16310	85470	14480		822713	822732	36,37	
DB			3,27	3,12		10,99	24,22	2,11	3,81	3,10	0,87	8,47	7,20	5,86	22,90	21,40	4,88	22,92	71,51	4,18		214,42	220,81	3,80	
			40	160	360		320	75	635	725	235	2460	2755	2345	9705	8770	2630	9985	19405	1240		61645	61845	2,73	
DB.B						1,78																1,78	1,78	0,03	
					27																	27	27	0	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
KL									1,55	0,35		1,98										3,88	3,88	0,07	
									150	100		920										1170	1170	0,05	
JW						2,44	0,66		0,79	1,12	3,45	5,33			1,23							15,02	15,02	0,26	
					5				150	115	580	1950			360							3160	3160	0,14	
JS											3,73			1,07			0,91					5,71	5,71	0,10	
											990			435			205					1630	1630	0,07	
GB										3,50		0,75			2,43	1,00						7,68	7,68	0,13	
										760		235			780	230						2005	2005	0,09	
BRZ				0,58			2,54	0,63	15,77	2,87	15,32	35,67	20,93	19,25	2,87	2,74						118,59	119,17	2,05	
				3	23		170	35	3185	420	4095	12360	7575	6635	1115	1245						36858	36861	1,63	
OL				2,89			2,39		4,13	51,36	11,48	0,65	23,69	10,63	0,75	4,93	0,93					110,94	113,83	1,96	
				505	48			140		960	8900	2755	210	8370	4835	235	1850	530				28833	29338	1,3	
CZR						2,98																2,98	2,98	0,05	
TP												1,34										1,34	1,34	0,02	
												540										540	540	0,02	
OS									0,10	0,12												0,22	0,22	0,00	
									25	40												65	65	0	
LP							1,89				2,01	2,10						1,56	4,35			11,91	11,91	0,20	
							90				545	760						165	1090			2650	2650	0,12	
Ogółem			4,14	8,90		37,28	59,75	76,75	188,41	409,37	495,88	347,18	325,63	569,46	582,08	1272,38	411,86	210,30	597,54	221,31		5805,18	5818,22	100	
			59	693	3162	20	1500	8295	36180	97555	143625	121005	128840	262810	258895	646660	196890	82210	181950	92045		2261642	2262394	100	
Procent			0,07	0,15		0,64	1,03	1,32	3,24	7,04	8,52	5,97	5,60	9,79	10,00	21,87	7,08	3,61	10,27	3,80		99,78	100,00	100	
			0,00	0,03	0,14	0,00	0,07	0,37	1,60	4,31	6,35	5,35	5,69	11,62	11,44	28,59	8,70	3,63	8,04	4,07		99,97	100,00	100	

Grunty związane z gospodarką leśną 185,92
 Ogółem lasy: 6004,14
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 60039558

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III

Nadleśnictwo GDAŃSK, Obręb Gniewowo (15-03-3-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Rezerwaty																									
SO				4,74					1,60	3,10	3,88		3,69	7,72	1,68	1,28	9,33	10,68		0,71		43,67	48,41	55,41	
				6					410	365	1420		940	2820	720	400	3690	5545		25		16335	16341	46,49	
MD													2,00								2,00	2,00	2,29		
													900								900	900	2,56		
ŚW															1,39						1,39	1,39	1,59		
														540							540	540	1,54		
BK										0,69							7,09	15,61	0,60		23,99	23,99	27,45		
										245							3750	10215	75		14285	14285	40,64		
DB				1,21													1,11				1,11	2,32	2,66		
				120													435				435	555	1,58		
BRZ													2,79		0,91						3,70	3,70	4,23		
												615		245							860	860	2,45		
OL											0,51	0,92	3,79		0,35						5,57	5,57	6,37		
										55	195	1295		120							1665	1665	4,74		
Razem				5,95					1,60	3,10	5,08	0,92	12,27	7,72	4,33	1,28	17,53	26,29	0,60	0,71		81,43	87,38	100,00	
				126					410	365	1720	195	3750	2820	1625	400	7875	15760	75	25		35020	35146	100,00	
Lasy ochronne																									
SO				4,49		52,23	28,89	23,96	183,43	568,21	522,62	161,53	305,97	593,97	387,81	547,33	191,06	13,54	147,20	161,19	3888,94	3893,43	54,14		
				30	905	100	580	6335	41385	166185	166185	50610	122045	243030	162105	231750	77655	3315	27090	49145	1347935	1347965	58,22		
MD						7,94	8,57	4,09	20,49	49,85	37,11	5,48	16,53	1,06			1,89		1,50		154,51	154,51	2,15		
				173			265	1340	4890	15695	11875	2020	6985	430			600		420		44693	44693	1,93		
ŚW						0,47	6,00	27,28	19,89	17,57	25,74	11,47	7,78			3,42			11,22	15,67	146,51	146,51	2,04		
				327		10	1290	3230	4265	5030	7535	3955	2765			1675			2055	4025	36162	36162	1,56		
JD												1,75				0,59					2,34	2,34	0,03		
												780				405					1185	1185	0,05		
DG						6,67					1,30	2,10				7,09				3,88	21,04	21,04	0,29		
				118							730	1345				4495			1700		8388	8388	0,36		
BK		6,34	4,27	0,49		13,36	63,97	228,80	136,71	106,81	118,39	103,04	148,99	265,99	288,27	259,38	165,44	39,45	468,57	183,58	2590,75	2601,85	36,17		
		55	111	105	11932		1240	4005	10775	18200	31665	29150	62085	112425	124525	135340	81405	15440	98435	58755	795377	795648	34,35		
DB				0,91		3,10	22,58	9,36	1,40	0,15			2,91			1,68	20,61	14,15	34,87	3,82	114,63	115,54	1,61		
				40	250		250	270	225	20			1210			570	8370	7035	4445	840	23485	23525	1,02		
DB.S						9,24	2,40														11,64	11,64	0,16		
				60			25														85	85	0,00		
DB.B						20,37	0,76														21,13	21,13	0,29		
					523																523	523	0,02		
DB.C														1,11							1,11	1,11	0,02		
														560							560	560	0,02		

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zał.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
																								powierzchnia w ha / miaszszoc w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
KL										3,38	0,60											3,98	3,98	0,06	
JW										925	190											1115	1115	0,05	
								0,45	1,86	1,71			0,64									4,66	4,66	0,06	
GB						28			30	280	385			250								973	973	0,04	
							0,18			2,32	4,03			0,88								7,41	7,41	0,10	
BRZ					137		5			360	1240			255								1997	1997	0,09	
				5,69		4,72	9,93	2,79	15,16	16,74	43,62	13,54	28,95	2,78		0,86						139,09	144,78	2,01	
OL				127	90		95	400	650	2880	3860	12595	3435	10195	1085		135					35420	35547	1,53	
				0,42		4,88	3,55	2,05	3,34	1,91	2,11	9,95	24,14	2,18	0,67	3,06						57,84	58,26	0,81	
OLS				15	27		115	785	1045	485	575	3065	8555	610	165	1085						16512	16527	0,71	
									0,66	1,52	1,44											3,62	3,62	0,05	
TP					17					125	460	325										927	927	0,04	
											0,10											0,10	0,10	0,00	
OS												15										15	15	0,00	
											0,81											0,81	0,81	0,01	
Razem											280											280	280	0,01	
			6,34	4,27	12,00		122,51	141,30	277,50	390,33	772,49	749,70	323,13	539,60	875,75	676,75	823,41	379,00	67,14	663,36	368,14	7170,11	7192,72	100,00	
Łącznie																									
SO					9,23		52,23	28,89	23,96	185,03	571,31	526,50	161,53	309,66	601,69	389,49	548,61	200,39	24,22	147,20	161,90	3932,61	3941,84	54,15	
MD					36	905	100	580	6335	41795	166065	167605	50610	122985	245850	162825	232150	81345	8860	27090	49170	1364270	1364306	58,04	
							7,94	8,57	4,09	20,49	49,85	37,11	5,48	18,53	1,06		1,89		1,50			156,51	156,51	2,15	
SW								265	1340	4890	15695	11875	2020	7885	430		600			420		45593	45593	1,94	
							0,47	6,00	27,28	19,89	17,57	25,74	11,47	7,78	1,39	3,42			11,22	15,67		147,90	147,90	2,03	
JD					327		10	1290	3230	4265	5030	7535	3955	2765	540	1675			2055	4025		36702	36702	1,56	
												1,75				0,59						2,34	2,34	0,03	
DG												780				405						1185	1185	0,05	
						6,67					1,30	2,10				7,09				3,88		21,04	21,04	0,29	
BK					118						730	1345				4495				1700		8388	8388	0,36	
		6,34	4,27	0,49		13,36	63,97	228,80	136,71	106,81	119,08	103,04	148,99	265,99	288,27	259,38	172,53	55,06	469,17	183,58		2614,74	2625,84	36,07	
DB		55	111	105	11932		1240	4005	10775	18200	31910	29150	62085	112425	124525	135340	85155	25655	98510	58755		809662	809933	34,45	
				2,12		3,10	22,58	9,36	1,40	0,15			2,91			1,68	21,72	14,15	34,87	3,82		115,74	117,86	1,62	
DB.S				160	250		250	270	225	20			1210			570	8805	7035	4445	840		23920	24080	1,02	
						9,24	2,40															11,64	11,64	0,16	
DB.B					60																	85	85	0	
						20,37	0,76															21,13	21,13	0,29	
DB.C					523																	523	523	0,02	
														1,11								1,11	1,11	0,02	
KL											3,38	0,60				560						560	560	0,02	
										925	190											1115	1115	0,05	
JW							0,45	1,86	1,71				0,64									4,66	4,66	0,06	
					28			30	280	385			250									973	973	0,04	

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przerw.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I			II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
																						powierzchnia w ha / miazszosc w m3			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
GB							0,18			2,32	4,03			0,88								7,41	7,41	0,10	
					137		5			360	1240			255								1997	1997	0,08	
BRZ				5,69		4,72	9,93	2,79	15,16	16,74	43,62	13,54	31,74	2,78	0,91	0,86						142,79	148,48	2,04	
				127	90	95	400	650	2880	3860	12595	3435	10810	1085	245	135						36280	36407	1,55	
OL				0,42		4,88	3,55	2,05	3,34	1,91	2,62	10,87	27,93	2,18	1,02	3,06						63,41	63,83	0,88	
				15	27		115	785	1045	485	630	3260	9850	610	285	1085						18177	18192	0,77	
OL.S										0,66	1,52	1,44										3,62	3,62	0,05	
					17				125	460	325											927	927	0,04	
TP											0,10											0,10	0,10	0,00	
											15											15	15	0	
OS											0,81											0,81	0,81	0,01	
											280											280	280	0,01	
Ogółem		6,34	4,27	17,95		122,51	141,30	277,50	391,93	775,59	754,78	324,05	551,87	883,47	681,08	824,69	396,53	93,43	663,96	368,85		7251,54	7280,10	100	
		55	111	443	14587	195	2890	14705	65245	210720	232425	98135	219030	363980	288420	375855	175905	41550	132520	114490		2350652	2351261	100	
Procent		0,09	0,06	0,25		1,68	1,94	3,81	5,38	10,65	10,37	4,45	7,58	12,13	9,36	11,33	5,45	1,28	9,12	5,07		99,61	100,00	100	
		0,00	0,00	0,02	0,62	0,01	0,12	0,63	2,77	8,96	9,89	4,17	9,32	15,48	12,27	15,98	7,48	1,77	5,64	4,87		99,97	100,00	100	

Grunty związane z gospodarką leśną: 239,74
 Ogółem lasy: 7519,84
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 75196544

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III

Nadleśnictwo GDAŃSK (15-03-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
																									powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Rezerwaty																									
SO				4,74					7,98	6,78	3,88		5,02	10,34	2,23	5,50	12,08	21,58		0,71		76,10	80,84	33,90	
				6					2265	1090	1420		1460	4190	880	2405	4725	11085		25		29545	29551	31,65	
MD													2,00									2,00	2,00	0,84	
													900									900	900	0,96	
ŚW														1,59	1,39							2,98	2,98	1,25	
														495	540							1035	1035	1,11	
BK											0,69			2,04	4,18	25,39	11,03	29,07	0,60			73,00	73,00	30,60	
											245				1080	1975	14020	5595	17480	75		40470	40470	43,34	
DB				1,21											2,17		1,11	1,72				5,00	6,21	2,60	
				120											670		435	815				1920	2040	2,18	
GB												0,75					1,00					1,75	1,75	0,73	
												235					230					465	465	0,50	
BRZ													3,91	2,34	0,91							7,16	7,16	3,00	
													1085	935	245							2265	2265	2,43	
OL									4,13	30,80	6,99	0,92	11,39	8,32	2,04							64,59	64,59	27,08	
									960	4725	1430	195	4470	3790	1080							16650	16650	17,83	
Razem				5,95					12,11	37,58	11,56	1,67	22,32	24,63	12,92	31,89	24,22	52,37	0,60	0,71		232,58	238,53	100,00	
				126					3225	5815	3095	430	7915	10490	5390	16655	10755	29380	75	25		93250	93376	100,00	

Lasy ochronne

SO				7,20		65,22	39,93	62,02	392,87	1449,24	1379,75	599,26	652,48	1125,20	899,52	1691,26	726,58	363,01	553,91	516,35		10516,60	10523,80	55,12
				55	1668	120	1035	10110	86180	426885	453740	215065	269820	480220	385060	764810	327465	135885	149830	185315		3893208	3893263	57,11
SO.C															2,85		0,59					3,44	3,44	0,02
															355		125					480	480	0,01
SO.WE															1,16							1,16	1,16	0,01
															250							250	250	0,00
SO.K												0,52	2,30									2,82	2,82	0,01
												50	290									340	340	0,00
MD						12,46	14,15	26,99	35,96	77,89	130,22	28,84	57,52	17,18			3,44		2,98			407,63	407,63	2,13
					278		465	3310	8180	23510	43575	11990	24860	7520			1200		600			125488	125488	1,84
ŚW							7,49	20,33	54,43	47,00	33,01	45,02	37,13	36,61	39,80	13,07	6,67		23,80	32,77		397,13	397,13	2,08
					568		275	1850	7625	10265	10780	14095	14525	14630	14195	4110	2570		4060	10390		109938	109938	1,61
JD										0,82		1,75				0,59						3,16	3,16	0,02
										225		780				405						1410	1410	0,02
DG						11,44	1,52					1,30	2,10		0,06	16,83	1,83		1,04	3,88		40,00	40,00	0,21
					217							730	1345		10	11740	1510		365	1700		17617	17617	0,26
BK		6,34	7,99	11,12		26,79	160,51	308,55	270,72	224,19	342,65	249,43	381,92	608,77	751,48	1284,76	415,67	109,26	1041,61	252,01		6428,32	6453,77	33,80
		55	134	219	16945		2640	11695	28835	43510	88600	86565	161170	276795	334395	679325	207580	43940	272955	88405		2343355	2343763	34,37
DB			5,38	14,74		20,10	71,41	12,25	6,55	3,25	8,63	20,17	21,67	19,33	22,57	47,73	65,01	64,82	184,87	45,45		613,81	633,93	3,32
			56	360	861		910	345	930	745	2470	7290	9570	7835	9620	20935	30130	25920	40075	12290		169926	170342	2,50
DB.S						15,36	2,40															17,76	17,76	0,09
					65		25															90	90	0,00
DB.B						43,02	0,94															43,96	43,96	0,23
					827																	827	827	0,01

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
DB.C							0,64							1,11								1,75	1,75	0,01
					1									560								561	561	0,01
KL									1,55	3,73	0,60	1,98										7,86	7,86	0,04
									150	1025	190	920										2285	2285	0,03
JW						3,67	0,66	0,45	2,65	2,83	3,45	5,33	0,64		1,23							20,91	20,91	0,11
					55			30	430	500	580	1950	250		360							4155	4155	0,06
JS											3,73			1,07			0,91					5,71	5,71	0,03
											990			435			205					1630	1630	0,02
GB							0,18			5,82	4,03		2,07	2,03	2,43							16,56	16,56	0,09
					137		5			1120	1240		645	535	780							4462	4462	0,07
BRZ				6,27		5,62	19,79	3,42	38,19	36,29	75,49	66,43	62,11	19,69	3,65	3,60						334,28	340,55	1,78
				130	173	95	955	685	7575	8405	20520	22835	23930	6785	1435	1380						94773	94903	1,39
OL				3,31		6,52	9,98	2,61	3,34	23,40	7,53	11,97	43,34	4,98	6,89	7,99	0,93					129,48	132,79	0,70
				520	202		420	890	1045	4960	2080	3800	14710	1780	2180	2935	530					35532	36052	0,53
OL.S									0,66	1,52	1,44											3,62	3,62	0,02
					17				125	460	325											927	927	0,01
CZR						2,98																2,98	2,98	0,02
TP								1,69		2,59	0,38	1,34							8,31	3,14		17,45	17,45	0,09
								420		1645	115	540							2955	1125		6800	6800	0,10
OS									0,10	1,52	0,81											2,43	2,43	0,01
									25	405	280											710	710	0,01
LP								1,89			2,01	2,10		0,18	0,30			1,56	4,35			12,39	12,39	0,06
								90			545	760		45	50			165	1090			2745	2745	0,04
Razem		6,34	13,37	42,64		213,18	329,60	440,20	807,02	1880,09	1995,03	1036,24	1261,18	1836,15	1731,94	3065,83	1221,63	538,65	1820,87	853,60		19031,21	19093,56	100,00
		55	190	1284	22014	215	6730	29425	141100	523660	626760	367985	519770	797140	748690	1485640	571315	205910	471930	299225		6817509	6819038	100,00
Łącznie																								
SO				11,94		65,22	39,93	62,02	400,85	1456,02	1383,63	599,26	657,50	1135,54	901,75	1696,76	738,66	384,59	553,91	517,06		10592,70	10604,64	54,85
				61	1668	120	1035	10110	88445	427975	455160	215065	271280	484410	385940	767215	332190	146970	149830	185340		3922753	3922814	56,77
SO.C															2,85		0,59					3,44	3,44	0,02
															355		125					480	480	0,01
SO.WE															1,16							1,16	1,16	0,01
															250							250	250	0
SO.K												0,52	2,30									2,82	2,82	0,01
												50	290									340	340	0
MD						12,46	14,15	26,99	35,96	77,89	130,22	28,84	59,52	17,18			3,44		2,98			409,63	409,63	2,12
					278		465	3310	8180	23510	43575	11990	25760	7520			1200		600			126388	126388	1,83
ŚW						7,49	20,33	54,43	47,00	33,01	45,02	37,13	38,20	41,19	13,07	6,67		23,80	32,77			400,11	400,11	2,07
					568		275	1850	7625	10265	10780	14095	14525	15125	14735	4110	2570		4060	10390		110973	110973	1,61
JD										0,82		1,75				0,59						3,16	3,16	0,02
										225		780				405						1410	1410	0,02
DG						11,44	1,52				1,30	2,10			0,06	16,83	1,83		1,04	3,88		40,00	40,00	0,21
					217						730	1345			10	11740	1510		365	1700		17617	17617	0,25
BK		6,34	7,99	11,12		26,79	160,51	308,55	270,72	224,19	343,34	249,43	381,92	610,81	755,66	1310,15	426,70	138,33	1042,21	252,01		6501,32	6526,77	33,76
		55	134	219	16945		2640	11695	28835	43510	88845	86565	161170	277875	336370	693345	213175	61420	273030	88405		2383825	2384233	34,49
DB			5,38	15,95		20,10	71,41	12,25	6,55	3,25	8,63	20,17	21,67	19,33	24,74	47,73	66,12	66,54	184,87	45,45		618,81	640,14	3,31
			56	480	861		910	345	930	745	2470	7290	9570	7835	10290	20935	30565	26735	40075	12290		171846	172382	2,49
DB.S						15,36	2,40															17,76	17,76	0,09
					65		25															90	90	0,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
DB.B						43,02	0,94															43,96	43,96	0,23
					827																	827	827	0,01
DB.C							0,64							1,11								1,75	1,75	0,01
					1									560								561	561	0,01
KL									1,55	3,73	0,60	1,98										7,86	7,86	0,04
									150	1025	190	920										2285	2285	0,03
JW						3,67	0,66	0,45	2,65	2,83	3,45	5,33	0,64		1,23							20,91	20,91	0,11
					55			30	430	500	580	1950	250		360							4155	4155	0,06
JS											3,73			1,07			0,91					5,71	5,71	0,03
											990			435			205					1630	1630	0,02
GB							0,18			5,82	4,03	0,75	2,07	2,03	2,43	1,00						18,31	18,31	0,09
					137		5			1120	1240	235	645	535	780	230						4927	4927	0,07
BRZ				6,27		5,62	19,79	3,42	38,19	36,29	75,49	66,43	66,02	22,03	4,56	3,60						341,44	347,71	1,80
				130	173	95	955	685	7575	8405	20520	22835	25015	7720	1680	1380						97038	97168	1,41
OL				3,31		6,52	9,98	2,61	7,47	54,20	14,52	12,89	54,73	13,30	8,93	7,99	0,93					194,07	197,38	1,02
				520	202		420	890	2005	9685	3510	3995	19180	5570	3260	2935	530					52182	52702	0,76
OL.S									0,66	1,52	1,44											3,62	3,62	0,02
					17				125	460	325											927	927	0,01
CZR						2,98																2,98	2,98	0,02
TP								1,69		2,59	0,38	1,34							8,31	3,14		17,45	17,45	0,09
								420		1645	115	540							2955	1125		6800	6800	0,1
OS									0,10	1,52	0,81											2,43	2,43	0,01
									25	405	280											710	710	0,01
LP								1,89			2,01	2,10		0,18	0,30			1,56	4,35			12,39	12,39	0,06
								90			545	760		45	50			165	1090			2745	2745	0,04
Ogółem		6,34	13,37	48,59		213,18	329,60	440,20	819,13	1917,67	2006,59	1037,91	1283,50	1860,78	1744,86	3097,72	1245,85	591,02	1821,47	854,31		19263,79	19332,09	100
		55	190	1410	22014	215	6730	29425	144325	529475	629855	368415	527685	807630	754080	1502295	582070	235290	472005	299250		6910759	6912414	100
Procent		0,03	0,07	0,25		1,10	1,70	2,28	4,24	9,92	10,38	5,37	6,64	9,63	9,03	16,02	6,44	3,06	9,42	4,42		99,65	100,00	100
		0,00	0,00	0,02	0,32	0,00	0,10	0,43	2,09	7,66	9,11	5,33	7,63	11,68	10,91	21,74	8,42	3,40	6,83	4,33		99,98	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 631,36
 Ogółem lasy: 19963,45
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: #####

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo GDANSK, Obręb Chylonia (15-03-1-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.			
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
powierzchnia w ha / miąższość w m3																											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
BSW	SO										2,07												2,07	2,07	100		
											575												575	575	100		
	Razem										2,07												2,07	2,07	100		
BB	SO													1,27				7,05					8,32	8,32	100		
														110				1385					1495	1495	100		
	Razem													1,27				7,05					8,32	8,32	100		
BMSW	SO				0,54		2,10	3,71	12,80	34,74	178,35	152,00	67,58	70,67	59,82	14,79	88,58	90,15	58,85	10,02	31,31			875,47	876,01	96,94	
						313		60	1590	6345	54655	51815	29330	31880	26595	5455	35165	41365	20325	1465	10100			316458	316458	97,07	
	SO.WE															1,16								1,16	1,16	0,13	
																250								250	250	0,08	
	MD								0,79															0,79	0,79	0,09	
									70															70	70	0,02	
	SW																3,80							3,80	3,80	0,42	
																	1545							1545	1545	0,47	
	BK																				1,82			1,82	1,82	0,2	
																					435			435	435	0,13	
	DB													2,44					5,03		6,22	6,34	20,03	20,03	2,22		
														760					2255		1980	2275	7270	7270	2,23		
	Razem				0,54		2,10	3,71	13,59	34,74	178,35	152,00	70,02	70,67	59,82	19,75	88,58	95,18	58,85	18,06	37,65			903,07	903,61	100	
BMB	SO						313		60	1660	6345	54655	51815	30090	31880	26595	7250	35165	43620	20325	3880	12375		326028	326028	100	
												1,87	12,75	3,66	5,23		0,76	2,18	4,36	2,97				33,78	33,78	66,92	
												360	3675	1145	2185			410	1570	530				9955	9955	77,36	
	SW										2,50													2,50	2,50	4,95	
							3				490													493	493	3,83	
LMSW	BRZ											7,81	4,95		1,44									14,20	14,20	28,13	
												1385	790		245									2420	2420	18,81	
	Razem									2,50	9,68	17,70	3,66	6,67		0,76	2,18	4,36	2,97					50,48	50,48	100	
							3				490	1745	4465	1145	2430		80	410	1570	530				12868	12868	100	
	SO							4,34	8,91	110,31	369,30	376,63	153,71	134,85	127,05	145,90	329,25	136,19	121,19	145,38	151,39			2314,40	2314,40	61,56	
						236		340	455	25485	117300	130685	62745	58220	52055	59995	148215	65980	48900	41175	54910			866696	866696	64,95	
	MD								5,68	5,15	2,23	6,27	1,95	0,16	2,76									24,20	24,20	0,64	
									415	1015	675	2315	715	65	1555									6821	6821	0,51	
	SW								4,11		5,13	6,78	4,75	3,06	4,06		2,91							30,80	30,80	0,82	
									59		130		920	1750	1775	695	1660		1075					8064	8064	0,6	
	DG							4,77																4,77	4,77	0,13	
								87																87	87	0,01	
	BK			2,85	5,45		7,85	57,98	39,31	45,09	42,30	32,22	35,31	100,55	34,12	135,12	196,79	94,11	26,01	224,04	31,57			1102,37	1110,67	29,54	
				4	37	2322		545	2550	3645	8820	7675	12765	40840	13185	53575	93695	45315	10860	65960	12505			374257	374298	28,05	
	DB		1,28	4,48				8,26		1,34		7,76	9,26	7,73	3,47	1,84	15,45	28,26	23,89	72,27	31,11			210,64	216,40	5,76	
				36		83			285		70		2235	4070	3945	1525	585	7570	12920	7195	14245	7935			62663	62699	4,7
	DB.B						11,12	0,18																11,30	11,30	0,3	
							169																	169	169	0,01	
	DB.C							0,64																0,64	0,64	0,02	
						1																	1	1	0		
JW							0,62																0,62	0,62	0,02		
						22																	22	22	0		
LMW	BRZ							4,47		5,08	7,34	8,58	8,45	10,04										43,96	43,96	1,17	
								355		950	2265	2345	3620	5640										15175	15175	1,14	
	TP									1,69														1,69	1,69	0,04	
										420														420	420	0,03	
	Razem				4,13	9,93	24,36	79,98	55,59	172,10	427,95	436,21	211,74	257,39	167,40	285,77	541,49	258,56	171,09	441,69	214,07			3745,39	3759,45	100	
LMW				4	73	3045		1655	3840	32085	130810	147030	84610	110370	68320	115230	249480	124215	66955	121380	75350			1334452	1334452	100	
	SO											0,57	2,39											2,96	2,96	50,77	
												155	780											935	935	100	
	Razem											0,57	2,39											5,83	5,83	100	
												155	780											935	935	100	

Specjalizowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
powierzchnia w ha / mągższoc w m3																										
LMB	SW																				0,95		0,95	0,95	37,85	
	BRZ						0,90						0,66								120		120	120	40,68	
													135										1,56	1,56	62,15	
	Razem					40		0,90					0,66								0,95		2,51	2,51	100	
LSW						40							135								120		295	295	100	
	SO							0,43	6,85	8,71	75,57	81,64	29,10	19,21	54,86	28,16	87,07	29,43	30,25	22,76	3,12		477,16	477,16	32,23	
									605	1575	23380	29285	12290	9695	26035	12995	41750	16380	12605	6120	1080		193822	193822	31,41	
	MD						1,19	0,81			5,08	12,43								1,48			20,99	20,99	1,42	
						5		45			1350	4265								180			5845	5845	0,95	
	SW								3,60	10,90	12,14	8,87		4,38									99,89	99,89	2,69	
										70	1520	2725	3450		2140								9939	9939	1,61	
	DG							1,52												1,04			2,56	2,56	0,17	
						12														365			377	377	0,06	
	BK				5,04		0,71	18,86	4,98	7,66	14,85	40,97	40,75	35,81	113,95	139,02	270,90	36,65	18,55	66,63	5,22		815,51	820,55	55,43	
					77	358		330	145	325	3020	11795	17085	19110	55475	68100	148515	18150	8595	22655	2665		376323	376400	60,99	
	DB			0,83	5,41		6,01	13,48	0,78					3,83	10,00		9,20	6,23	5,58				55,11	61,35	4,14	
				16	106	168		55						1660	3965		4025	3955	2520				16348	16470	2,67	
	DB.S							6,12															6,12	6,12	0,41	
						5																	5	5	0	
	DB.B							9,75															9,75	9,75	0,66	
						108																	108	108	0,02	
	JW							0,61															0,61	0,61	0,04	
	GB														1,53	1,15							2,68	2,68	0,18	
															520	280							800	800	0,13	
	BRZ							2,85		2,18	1,53	0,82	8,11	1,87		0,78							18,14	18,14	1,23	
						20		30		560	475	225	3285	745			320						5660	5660	0,92	
	OL						1,64									0,49	2,53						4,66	4,66	0,31	
						19										125	1240						1384	1384	0,22	
	TP										2,59	0,28								8,31	3,14		14,32	14,32	0,97	
											1645	100								2955	1125		5825	5825	0,94	
	OS										1,40												1,40	1,40	0,09	
											365												365	365	0,06	
	LP															0,18	0,30						0,48	0,48	0,03	
																45	50						95	95	0,02	
	Razem			0,83	10,45		26,03	37,95	16,21	29,45	113,16	145,01	77,96	66,63	180,63	170,79	367,17	72,31	54,38	100,22	11,48		1469,38	1480,66	100	
			16	183	756		460	820	3980	32960	49120	32660	33870	85925	82705	194290	38485	23720	32275	4870		616896	617095	100		
LW	SW													0,99									0,99	0,99	15,42	
													180										180	180	14,93	
	BK																	1,23					1,23	1,23	19,16	
																		435					435	435	36,07	
	DB				0,82																		0,82	0,82	12,77	
					18																		18	18	1,49	
	GB													0,54									0,54	0,54	8,41	
													125									125	125	10,36		
OL								1,67						1,17								2,84	2,84	44,24		
						38		120						290								448	448	37,15		
Razem					0,82			1,67						2,70				1,23				5,60	6,42	100		
					18	38		120						595				435				1188	1206	100		
OL	BRZ											2,20											2,20	2,20	51,4	
												470											470	470	62,25	
	OL							0,68								1,40							2,08	2,08	48,6	
	Razem							0,68							2,20		1,40						4,28	4,28	100	
OLJ												470				285							755	755	100	
	OL										0,93	0,42	1,37	1,94		1,98							6,64	6,64	100	
											300	125	525	670		650							2270	2270	100	
	Razem										0,93	0,42	1,37	1,94		1,98							6,64	6,64	100	
											300	125	525	670		650						2270	2270	100		
LL	OL							1,69	0,56							1,25							3,50	3,50	100	
						70		45	105							565							785	785	100	
	Razem							1,69	0,56							1,25							3,50	3,50	100	
						70		45	105							565							785	785	100	

Specjalizacy. typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
powierzchnia w ha / mąszczość w m3																										
Łącznie	SO				0,54		2,10	8,48	28,56	153,76	627,73	625,41	255,32	229,96	241,73	189,61	507,08	267,18	213,26	178,16	185,82		3714,16	3714,70	59,57	
						576		400	2650	33405	196425	216240	105620	101980	104685	78525	225540	126680	82360	48760	66090		1389936	1389936	60,49	
	SO.WE															1,16							1,16	1,16	0,02	
																250							250	250	0,01	
	MD						1,19	0,81	6,47	5,15	7,31	18,70	1,95	0,16	2,76					1,48			45,98	45,98	0,74	
						71		45	485	1015	2025	6580	715	65	1555					180			12736	12736	0,55	
	SW							4,11	3,60	18,53	18,92	13,62	3,06	9,43		6,71					0,95		78,93	78,93	1,27	
	DG						4,77	1,52													1,04	120	20341	20341	0,88	
																							7,33	7,33	0,12	
							99														365		464	464	0,02	
	BK			2,85	10,49		8,56	76,84	44,29	52,75	57,15	73,19	76,06	136,36	148,07	274,14	468,92	130,76	44,56	292,49	36,79		1920,93	1934,27	31,03	
				4	114	2680		875	2695	3970	11840	19470	29850	59950	68660	121675	242645	63465	19455	89050	15170		751450	751568	32,69	
	DB			2,11	10,71		6,01	24,61	0,78	1,34		7,76	11,70	11,56	13,47	1,84	24,65	39,52	29,47	78,49	37,45		288,65	301,47	4,84	
					16	180	251		340		70		2235	4830	5605	5490	585	11595	19130	9715	16225	10210		86281	86457	3,76
	DB.S						6,12																6,12	6,12	0,1	
						5																	5	5	0	
	DB.B						20,87	0,18															21,05	21,05	0,34	
						277																	277	277	0,01	
	DB.C							0,64															0,64	0,64	0,01	
						1																	1	1	0	
	JW						1,23																1,23	1,23	0,02	
						22																	22	22	0	
	GB													2,07	1,15								3,22	3,22	0,05	
													645	280								925	925	0,04		
BRZ						0,90	7,32		7,26	16,68	16,55	17,22	13,35		0,78							80,06	80,06	1,28		
					60		385		1510	4125	3830	7040	6630		320							23900	23900	1,04		
OL						1,64	4,04	0,56		0,93	0,42	1,37	3,11	0,49	7,16							19,72	19,72	0,32		
					127		165	105		300	125	525	960	125	2740							5172	5172	0,22		
TP								1,69		2,59	0,28								8,31	3,14		16,01	16,01	0,26		
								420		1645	100								2955	1125		6245	6245	0,27		
OS										1,40												1,40	1,40	0,02		
										365												365	365	0,02		
LP														0,18	0,30							0,48	0,48	0,01		
														45	50							95	95	0		
Ogółem				4,96	21,74		53,39	128,55	85,95	238,79	732,71	755,93	366,68	406,00	407,85	481,70	1000,65	437,46	287,29	559,97	264,15		6207,07	6233,77	100	
				20	274	4265		2340	6425	42900	221200	253805	149275	179815	180840	206765	479780	209275	111530	157535	92715		2298465	2298759	100	

Grunty związane z gospodarką leśną 205,7
 Ogółem lasy: 6439,47
 64394575

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem:

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo GDAŃSK, Obręb Oliwa (15-03-2-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / miąższość w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BS	SO										1,45				2,83				2,74				7,02	7,02	100	
											165				745				320				1230	1230	100	
											1,45				2,83				2,74				7,02	7,02	100	
	Razem										165				745				320				1230	1230	100	
BSW	SO				2,17		2,90	0,68	5,21	16,69	109,72	86,35	50,61	21,17	4,63	38,38	64,37	22,18	61,32	9,55	13,82		507,58	509,75	98,79	
					25	55		55	630	2910	24640	23695	14555	6370	1165	9400	18515	5260	17385	1280	3500		129415	129440	99,26	
	SO.C															2,85		0,59					3,44	3,44	0,67	
																355		125					480	480	0,37	
	SO.K													0,52	1,56								2,08	2,08	0,4	
														50	265									315	315	0,24
BRZ																								0,71	0,71	0,14
																								175	175	0,13
	Razem				2,17		2,90	0,68	5,21	16,69	109,72	86,35	51,13	22,73	4,63	41,94	64,37	22,77	61,32	9,55	13,82		513,81	515,98	100	
					25	55		55	630	2910	24640	23695	14805	6635	1165	9930	18515	5385	17385	1280	3500		130385	130410	100	
BW	SO								2,34			0,96	40,27			9,71	2,16	19,87				16,22	91,53	91,53	100	
									255			345	11535			2565	765	4640				4535	24640	24640	100	
	Razem								2,34			0,96	40,27			9,71	2,16	19,87				16,22	91,53	91,53	100	
BB	BRZ											0,53											0,53	0,53	100	
												35											35	35	100	
	Razem											0,53											0,53	0,53	100	
BMSW	SO						0,38	0,61	0,53	6,38	13,25	13,05	5,44	9,02	25,43	0,50	18,78	2,63	5,51		14,35		115,86	115,86	88,89	
						13				115	1855	3260	3795	1855	3785	10025	90	8850	1120	1540		4535		40838	40838	91,99
	SW															2,56							2,56	2,56	1,96	
																505							505	505	1,14	
	BK															3,00							3,00	3,00	2,3	
																1365							1365	1365	3,07	
	DB							3,09															3,09	3,09	2,37	
						74																	74	74	0,17	
	KL													1,98									1,98	1,98	1,52	
														920									920	920	2,07	
	JW												3,45										3,45	3,45	2,65	
BRZ												580											580	580	1,31	
														0,41									0,41	0,41	0,31	
														110									110	110	0,25	
	Razem						0,38	3,70	0,53	6,38	13,25	16,50	7,83	9,02	25,43	6,06	18,78	2,63	5,51		14,35		130,35	130,35	100	
	SO					87				115	1855	3260	4375	2885	3785	10025	1960	8850	1120	1540		4535		44392	44392	100
										0,71	1,03	14,29			0,79	7,62	1,83		3,07				29,34	29,34	94,56	
SO.K									65			365	4100		285	2035	605		615				8070	8070	95,79	
														0,74									0,74	0,74	2,38	
														25									25	25	0,3	
BRZ														0,30									0,30	0,30	0,97	
														120									120	120	1,42	
														0,65									0,65	0,65	2,09	
														210									210	210	2,49	
	Razem								0,71			1,03	15,24	0,74	0,79	7,62	1,83		3,07				31,03	31,03	100	
									65			365	4430	25	285	2035	605		615				8425	8425	100	
BMB	SO																2,92		0,99				3,91	3,91	41,07	
																	880		185				1065	1065	52	
	SW										1,00												1,00	1,00	10,5	
											105												105	105	5,13	
	DB														0,57	195							0,57	0,57	5,99	
																							195	195	9,52	
BRZ				0,58			0,59				1,11		0,76	1,00									3,46	4,04	42,44	
				3			65				100		195	320									680	683	33,35	
	Razem				0,58			0,59			2,11		0,76	1,00	0,57		2,92		0,99				8,94	9,52	100	
					3			65			205		195	320	195		880		185				2045	2048	100	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
powierzchnia w ha / mąszczość w m3																										
LMSW	SO						5,21	1,27		31,31	115,88	80,39	32,64	51,29	203,82	183,90	385,25	120,70	64,16	124,66	99,77		1500,25	1500,25	56,7	
						62	20			7115	33325	26180	12035	18845	94825	90770	191675	62155	32470	42935	45810		658222	658222	60,54	
	MD							4,77	1,47	7,34	3,33	21,33	5,99	17,76	10,51			1,55					74,05	74,05	2,8	
						24		155	160	1425	910	6725	2175	7725	4175			600					24074	24074	2,2	
	SW							1,51	1,56	4,33	3,25	1,82	3,90	13,32	9,12	11,21	2,05	6,67		5,17	14,97		78,88	78,88	2,98	
						3		135	85	830	615	525	1485	5420	3620	4010	635	2570		1040	5870		26843	26843	2,47	
	DG															0,06	3,43						3,49	3,49	0,13	
																10	1810						1820	1820	0,17	
	BK				0,26	0,09		2,13	5,93	22,66	24,06	33,04	33,93	37,28	55,00	99,49	74,95	220,81	40,59	18,80	138,29	2,34		809,30	809,65	30,6
				3		987			85	3690	2250	7200	9720	15785	22810	49580	30885	112310	21370	8595	38730	1050		325047	325050	29,9
	DB					2,28		7,29	3,52	2,11	3,81	1,45		7,89	1,15		1,30	19,94	2,15	17,13	42,69	4,18		114,61	116,89	4,42
						75	116		5	75	635	310		2300	385		465	8070	1205	7350	10500	1240		32656	32731	3,01
	KL										1,55												1,55	1,55	0,06	
											150												150	150	0,01	
	JW						1,09																1,09	1,09	0,04	
LMW	GB										0,98												0,98	0,98	0,04	
											215												215	215	0,02	
	BRZ								1,06		15,18		8,71	15,20	12,95	4,10		1,70					58,90	58,90	2,23	
									65		3115		2595	5495	4710	1345		870					18195	18195	1,67	
	Razem			0,26	2,37		15,72	18,06	27,80	87,58	157,93	146,18	102,90	151,47	327,04	271,42	633,18	171,66	100,09	310,81	121,26		2643,10	2645,73	100	
				3	75	1192	20	445	4010	15520	42575	45745	39275	59895	153545	126140	315370	87900	48415	93205	53970		1087222	1087300	100	
	SO																2,17						2,17	2,17	11,1	
																	770						770	770	12,83	
	DB				0,32									0,58		0,65							1,23	1,55	7,93	
					20									160		250							410	430	7,16	
	BRZ							0,89						0,76									1,65	1,65	8,44	
						23		40						250									313	313	5,21	
	OL																						12,84	12,84	65,68	
																							3950	3950	65,8	
	TP													1,34									1,34	1,34	6,85	
													540									540	540	9		
Razem				0,32		0,89					2,68	12,84	0,65		2,17							19,23	19,55	100		
LMB				20	23												770						5983	6003	100	
	SW							0,61															0,61	0,61	1,72	
						11																	11	11	0,2	
	BRZ								0,63					1,55									2,18	2,18	6,15	
									35					450									485	485	8,98	
LSW	OL										32,64												32,64	32,64	92,13	
											4905												4905	4905	90,82	
	Razem						0,61	0,63			32,64		1,55										35,43	35,43	100	
						11		35			4905		450										5401	5401	100	
	SO						2,40		0,71	6,04	16,68	49,94	39,16	33,02	53,77	82,26	162,40	103,92	9,32	94,34	25,18		679,14	679,14	30,47	
						57			60	1045	4095	16935	14755	15620	26385	39635	87000	50470	3235	29765	11700		300757	300757	32,62	
	MD						3,33		14,96	2,98	17,40	53,08	15,42	23,07	2,85								133,09	133,09	5,97	
						10			1325	850	4880	18395	7080	10085	1360								43985	43985	4,77	
	SW							0,79	9,17	2,09	2,43		12,32	2,91	19,71	19,32	6,60			7,41	1,18		83,93	83,93	3,77	
						131			405	280	495		4380	1170	8245	7060	1600			965	375		25106	25106	2,72	
LKW	JD										0,82												0,82	0,82	0,04	
											225												225	225	0,02	
	DG																6,31	1,83					8,14	8,14	0,37	
																	5435	1510					6945	6945	0,75	
	BK			0,61	0,05		2,74	13,77	12,80	57,20	27,19	117,14	32,69	41,57	97,26	115,30	361,04	82,82	19,91	142,26	29,30		1152,99	1153,65	51,75	
				16		1346		440	1305	11840	6270	27745	11730	16325	47210	57920	203050	43185	7715	46740	13430		496251	496267	53,85	
	DB			3,27			3,70	15,78			1,65	0,87		4,44	4,64	21,60	1,46	2,73	5,79	28,82			91,48	94,75	4,25	
				40		130		315			415	235		1790	1900	9240	700	1425	2635	8905			27690	27730	3,01	
	DB.B						1,78																1,78	1,78	0,08	
						27																	27	27	0	
	KL										0,35												0,35	0,35	0,02	
											100												100	100	0,01	
	JW						1,35	0,66		0,79	1,12					1,23							5,15	5,15	0,23	
						5				150	115					360							630	630	0,07	
	JS															1,07							1,07	1,07	0,05	
															435							435	435	0,05		
GB										2,52		0,75			0,74	1,00						5,01	5,01	0,22		
										545		235			225	230							1235	1235	0,13	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / mąższność w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	BRZ										1,23	5,95	16,69	5,23	15,15	2,16	1,04						47,45	47,45	2,13	
											285	1335	5740	2085	5290	940	375						16050	16050	1,74	
	OL										0,09			0,68	0,75								1,52	1,52	0,07	
											20			265	280								565	565	0,06	
	CZR						2,98																2,98	2,98	0,13	
	OS										0,12													0,12	0,12	0,01
											40												40	40	0	
	LP								1,89			2,01							1,56	4,35			9,81	9,81	0,44	
									90			545							165	1090			1890	1890	0,2	
	Razem				3,88	0,05		18,28	31,00	39,53	69,10	71,60	228,99	117,03	110,92	195,20	242,61	539,85	191,30	36,58	277,18	55,66	2224,83	2228,76	100	
					56		1706			755	3185	14165	17485	65190	43920	47340	91105	115380	298390	96590	13750	87465	25505	921931	921987	100
LW	SO										1,64			3,38	0,85	0,28	1,19	1,79					9,13	9,13	25,15	
											320			1695	445	95	465	520					3540	3540	34,62	
	SW										2,20	1,51			1,59		1,00						6,30	6,30	17,36	
											355	310			495		200						1360	1360	13,3	
	BK												0,36										0,36	0,36	0,99	
													50										50	50	0,49	
	DB					0,42			0,75					1,61									2,36	2,78	7,66	
					60									580									580	640	6,26	
	JW												5,33										5,33	5,33	14,68	
													1950										1950	1950	19,07	
	JS											1,60						0,91					2,51	2,51	6,91	
												375						205					580	580	5,67	
OL	BRZ									0,59		0,66		1,75									3,00	3,00	8,26	
										70		165		460									695	695	6,8	
	OL				2,89			1,28			0,52												1,80	4,69	12,92	
				505		6		60			55												121	626	6,12	
	OS										0,10												0,10	0,10	0,28	
											25												25	25	0,24	
	LP												2,10										2,10	2,10	5,79	
													760										760	760	7,43	
	Razem				3,31			2,03		4,53	2,03	2,26	7,79	6,74	2,44	0,28	2,19	2,70					32,99	36,30	100	
					565	6		60		770	365	540	2760	2735	940	95	665	725					9661	10226	100	
	OL										4,13	9,70	2,46	3,09									19,38	19,38	100	
											960	1555	795	1140									4450	4450	100	
Razem										4,13	9,70	2,46	3,09									19,38	19,38	100		
										960	1555	795	1140									4450	4450	100		
OLJ	OL							0,58			8,41	1,89		5,84	9,88	0,75	4,93	0,93					33,21	33,21	100	
						30		50			2365	435		2505	4555	235	1850	530					12555	12555	100	
	Razem							0,58			8,41	1,89		5,84	9,88	0,75	4,93	0,93					33,21	33,21	100	
LT						30		50			2365	435		2505	4555	235	1850	530					12555	12555	100	
	DB				0,10			1,08															1,08	1,18	8,49	
					5	40																	40	45	1,37	
	JS											2,13											2,13	2,13	15,32	
												615											615	615	18,68	
	GB																1,69						1,69	1,69	12,16	
																	555						555	555	16,86	
	OL											7,13		1,24									8,90	8,90	64,03	
													1525		510								2077	2077	63,09	
	Razem				0,10			1,61				9,26		1,24		1,69							13,80	13,90	100	
					5	52			30			2140		510		555							3287	3292	100	
	Łącznie	SO				2,17		10,89	2,56	9,50	62,06	256,98	231,72	182,41	117,88	292,12	322,65	641,07	271,09	147,11	228,55	169,34		2945,93	2948,10	50,67
					25	187	20	55	1125	13245	65485	71315	58835	46315	133875	144590	309525	124165	55750	73980	70080		1168547	1168572	51,65	
SO.C																	2,85		0,59				3,44	3,44	0,06	
																	355		125				480	480	0,02	
SO.K													0,52	2,30									2,82	2,82	0,05	
													50	290									340	340	0,02	
MD							3,33	4,77	16,43	10,32	20,73	74,41	21,41	40,83	13,36			1,55					207,14	207,14	3,56	
								155	1485	2275	5790	25120	9255	17810	5535			600					68059	68059	3,01	
SW								2,91	10,73	8,62	8,19	1,82	16,22	16,23	30,42	33,09	9,65	6,67		12,58	16,15		173,28	173,28	2,98	
							145		135	490	1465	1525	525	5865	6590	12360	11575	2435	2570		2005	6245		53930	53930	2,38
JD											0,82												0,82	0,82	0,01	
											225												225	225	0,01	
DG															0,06	9,74	1,83					11,63	11,63	0,2		
															10	7245	1510					8765	8765	0,39		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / mąższność w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	BK			0,87	0,14		4,87	19,70	35,46	81,26	60,23	151,07	70,33	96,57	196,75	193,25	581,85	123,41	38,71	280,55	31,64		1965,65	1966,66	33,8	
				19		2333		525	4995	14090	13470	37465	27565	39135	96790	90170	315360	64555	16310	85470	14480		822713	822732	36,37	
	DB			3,27	3,12		10,99	24,22	2,11	3,81	3,10	0,87	8,47	7,20	5,86	22,90	21,40	4,88	22,92	71,51	4,18		214,42	220,81	3,8	
				40	160	360		320	75	635	725	235	2460	2755	2345	9705	8770	2630	9985	19405	1240		61645	61845	2,73	
	DB.B						1,78																1,78	1,78	0,03	
						27																	27	27	0	
	KL									1,55	0,35		1,98										3,88	3,88	0,07	
										150	100		920										1170	1170	0,05	
	JW						2,44	0,66		0,79	1,12	3,45	5,33			1,23							15,02	15,02	0,26	
						5				150	115	580	1950			360							3160	3160	0,14	
	JS											3,73				1,07			0,91				5,71	5,71	0,1	
												990				435			205				1630	1630	0,07	
	GB										3,50		0,75				2,43	1,00					7,68	7,68	0,13	
											760		235				780	230					2005	2005	0,09	
	BRZ				0,58			2,54	0,63	15,77	2,87	15,32	35,67	20,93	19,25	2,87	2,74						118,59	119,17	2,05	
					3	23		170	35	3185	420	4095	12360	7575	6635	1115	1245						36858	36861	1,63	
	OL				2,89			2,39		4,13	51,36	11,48	0,65	23,69	10,63	0,75	4,93	0,93					110,94	113,83	1,96	
					505	48		140		960	8900	2755	210	8370	4835	235	1850	530					28833	29338	1,3	
	CZR						2,98																2,98	2,98	0,05	
	TP													1,34									1,34	1,34	0,02	
														540									540	540	0,02	
	OS										0,10	0,12											0,22	0,22	0	
											25	40											65	65	0	
	LP									1,89		2,01	2,10						1,56	4,35			11,91	11,91	0,2	
										90		545	760						165	1090			2650	2650	0,12	
Ogółem				4,14	8,90		37,28	59,75	76,75	188,41	409,37	495,88	347,18	325,63	569,46	582,08	1272,38	411,86	210,30	597,54	221,31		5805,18	5818,22	100	
				59	693	3162	20	1500	8295	36180	97555	143625	121005	128840	262810	258895	646660	196890	82210	181950	92045		2261642	2262394	100	

Grunty związane z gospodarką ł
Ogółem lasy:

185,92
6004,14
60039558

Powierzchnia ewidencyna lasów ogółem:

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo GDĄŃSK, Obręb Gniewowo (15-03-3-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby					1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
BB	SO				6,07						1,70			0,25			3,24	3,14	3,39				11,72	17,79	83,84		
					11						130			55			405	495	585				1670	1681	74,02		
	BRZ										0,74			1,83			0,86						3,43	3,43	16,16		
											60			395			135						590	590	25,98		
	Razem				6,07						2,44			2,08			4,10	3,14	3,39				15,15	21,22	100		
					11						190			450			540	495	585				2260	2271	100		
BMSW	SO						12,19	0,66	11,46	52,83	171,80	180,10	63,93	88,53	206,81	45,60	156,86	44,12		23,74	25,74		1084,37	1084,37	92,42		
						239	100	5	2560	11405	48975	56455	18830	33740	80150	17795	59980	16910		4905	7505		359554	359554	93,18		
	MD						1,72	0,19	0,34	5,42			1,31										8,98	8,98	0,77		
						5			65	1375			345										1790	1790	0,46		
	SW								0,54	0,83			0,54	5,36	2,20						2,03	11,87		23,37	23,37	1,99	
									180	150			195	1630	545						290	3645		6635	6635	1,72	
	BK									0,98	2,35					3,82			1,66	1,19	1,24		11,24	11,24	0,96		
						5				30	525					1100			625	395	130		2810	2810	0,73		
	DB																		8,48	8,24			16,72	16,72	1,42		
																			3700	4120			7820	7820	2,03		
	DB.B							2,84															2,84	2,84	0,24		
						8																	8	8	0		
BRZ											3,62	16,42	3,61	2,17									25,82	25,82	2,2		
											905	4935	625	780									7245	7245	1,88		
Razem							16,75	0,85	12,34	60,06	177,77	198,37	72,90	92,90	210,63	45,60	156,86	54,26	9,43	27,01	37,61		1173,34	1173,34	100		
						257	100	5	2805	12960	50405	61930	21085	35065	81250	17795	59980	21235	4515	5325	11150		385862	385862	100		
BMW	SO						1,47							6,16									7,63	7,63	100		
														2270									2270	2270	100		
	Razem						1,47							6,16									7,63	7,63	100		
														2270									2270	2270	100		
BMB	SO				3,16				0,72		7,68	2,14	4,96	17,14	11,32	8,86	14,49	14,99	4,38	2,97			89,65	92,81	73,38		
				25					65		1660	290	1235	4625	2920	1940	2795	3475	750	680			20435	20460	83,82		
	SW								0,58	3,46	1,09		3,37										8,50	8,50	6,72		
						77			60	255	275			520									1187	1187	4,86		
	DB.B						1,35																1,35	1,35	1,07		
																							134	134	0,55		
	BRZ				5,69		2,32	1,84	1,16	4,72			0,81	1,17	6,10								18,12	23,81	18,83		
	Razem				127	62			160	675			120	210	1275								2502	2629	10,77		
				8,85		3,67	1,84	2,46	8,18	8,77	2,95	9,50	23,24	11,32	8,86	14,49	14,99	4,38	2,97			117,62	126,47	100			
				152	273			285	930	1935	410	1965	5900	2920	1940	2795	3475	750	680			24258	24410	100			
LMSW	SO						37,65	16,98	10,79	121,40	342,50	319,83	75,90	133,93	319,24	238,94	285,68	93,41	10,02	111,43	88,52		2206,22	2206,22	52		
						623			110	3525	28160	100735	103355	24425	55200	134355	100640	127935	40040	4405	19880	24990	768378	768378	57,81		
	MD						6,22	1,56	2,53	12,98	15,16	19,78	5,48	6,44	1,06				1,89	1,50			74,60	74,60	1,76		
						146			75	870	2935	4575	5945	2020	2510	430							20526	20526	1,54		
	SW							0,47		15,61	15,64	11,96	16,27	8,20	6,87	1,39	3,42						84,37	84,37	1,99		
						133			10		1960	3615	3135	5150	3025	2440	540	1675			920		22603	22603	1,7		
	JD													1,75									1,75	1,75	0,04		
														780									780	780	0,06		
	DG						6,67							1,18	2,10				7,09			3,88	20,92	20,92	0,49		
						118							655	1345				4495					8313	8313	0,63		
	BK		5,05	1,50	0,49		13,36	41,00	168,39	80,07	47,86	60,96	59,38	82,97	174,10	184,75	91,27	132,85	23,58	383,04	149,63		1693,21	1700,25	40,08		
			35	58	105	8981			885	1685	5155	6945	14860	16570	33530	76610	76085	43140	60100	9075	80145	45635	479401	479599	36,08		
	DB				2,12		2,54	11,56	4,59	1,40									10,19	2,55	33,58	3,82		70,23	72,35	1,71	
					160	218			180	170	225									4150	1250	4165	840	11198	11358	0,85	
	DB.S						3,05																	3,05	3,05	0,07	
	DB.B							9,21																9,21	9,21	0,22	
						253																		253	253	0,02	
	DB.C															1,11								1,11	1,11	0,03	
																560								560	560	0,04	
	JW								0,45															0,45	0,45	0,01	
									30															30	30	0	
	GB																0,88							0,88	0,88	0,02	
																	255							255	255	0,02	
	BRZ							2,40	3,16			8,61	10,88	15,59	8,76	9,47	1,23	0,91						61,01	61,01	1,44	
						28	95	200			1850	2480	4140	2600	3145	500	245						15283	15283	1,15		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.								
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej										
1	2	3	4	5	6	7	powierzchnia w ha / mładszość w m3																				24	25	26
	OL						8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23		3,66	3,66	0,09			
						5	0,94				0,67		2,05										630	630	0,05				
	OL.S									0,66	1,52		455										2,18	2,18	0,05				
						17				125	460												602	602	0,05				
	TP											0,10											0,10	0,10	0				
LMW											15												15	15	0				
	Razem		5,05	1,50	2,61		82,04	74,73	186,75	240,93	434,23	429,40	171,69	241,01	504,49	425,99	387,46	238,34	36,15	533,89	245,85		4232,95	4242,11	100				
	SO		35	58	265	10522	95	1460	6280	40410	118980	132105	53345	97410	215150	177510	177245	104890	14730	105530	73165	1328627	1329185	100					
												1,08		1,93									3,01	3,01	68,41				
	BK											280		510									790	790	80,61				
LMB						55					1,39												1,39	1,39	31,59				
	Razem									135													190	190	19,39				
						55				135		280		510									980	980	100				
	SO													2,33			0,85						3,18	3,18	39,26				
	ŚW										1,75	1,30		545			290						835	835	63,12				
LSW											195	110											3,05	3,05	37,65				
	OL				0,42			0,78				110					0,67						305	305	23,05				
					15	3											165						1,45	1,87	23,09				
	Razem				0,42			0,78		1,75	1,30		2,33		1,52								168	183	13,83				
					15	3				195	110			545		455							7,68	8,10	100				
						43	0,92	11,25	0,99	10,80	45,55	23,35	16,74	59,39	64,32	95,24	88,34	44,73	6,43	9,06	47,64		1308	1323	100				
	MD							465	185	2230	13985	7225	6120	26040	28425	42160	41035	20425	3120	1625	16675		524,75	524,75	32,07				
								6,82	1,22	2,09	34,69	16,02				12,09							209758	209758	35,73				
	ŚW					22		190	405	580	11120	5585		5375									72,93	72,93	4,46				
	JD						117			4,88	5,43	1,86	5,07	0,74	1,07					4,85	3,80		23277	23277	3,96				
										1050	670	265	1700	235	385						845	380	5647	5647	0,96				
																	0,59						0,59	0,59	0,04				
	DG												0,12				405						405	405	0,07				
													75										0,12	0,12	0,01				
	BK		1,29	2,77					22,97	60,41	54,27	54,24	58,12	43,66	66,02	88,07	101,17	168,11	38,02	30,29	84,89	33,95		75	75	0,01			
			20	53		2881		355	2320	5455	10290	17050	12580	28555	34715	47510	92200	24430	16185	18235	13120		904,19	906,25	55,52				
	DB						0,56	11,02	4,77			0,15			2,91			1,68	3,05	3,36	1,29		325881	325954	55,52				
						32		70	100			20			1210			570	955	1665	280		28,79	28,79	1,76				
	DB.S						6,19	2,40															4902	4902	0,83				
						60		25															8,59	8,59	0,53				
	DB.B						6,97	0,76															85	85	0,01				
						128																	7,73	7,73	0,47				
	KL											3,38	0,60										128	128	0,02				
												925	190										3,98	3,98	0,24				
	JW										1,86				0,64								1115	1115	0,19				
						28					280				250								2,50	2,50	0,15				
	GB						0,18					2,32	4,03										558	558	0,1				
						137		5				360	1240										6,53	6,53	0,4				
	BRZ							4,93	1,63	1,83	1,50	10,80		12,17	1,55								1742	1742	0,3				
								200	490	355	415	3400		5215	585								34,41	34,41	2,1				
	OL							1,49		0,58			2,11	1,33									10660	10660	1,82				
						1		65		210			575	905	480			0,77					8,42	8,42	0,51				
	OS											0,81							310				2546	2546	0,43				
																							0,81	0,81	0,05				
	Razem		1,29	2,77			14,64	61,82	73,90	76,86	143,69	121,03	63,28	155,62	153,94	196,41	259,49	85,80	40,08	100,09	85,39		280	280	0,05				
			20	53		3449			1375	4550	9780	37380	37320	19840	67510	63725	89670	134520	45810	20970	20985	30175	1632,04	1636,10	100				
	SO											2,08											2,08	2,08	12,99				
												580											580	580	10,69				
	BK											0,95					2,35						3,30	3,30	20,61				
						10						195					930						1135	1135	20,92				
	JW											1,71											1,71	1,71	10,68				
												385											385	385	7,1				
	OL												1,67	7,25									8,92	8,92	55,72				
													340	2985									3325	3325	61,29				
	Razem					10				4,74		1,67	7,25		2,35								16,01	16,01	100				
OL											1160			340	2985		930						5425	5425	100				
	OL										1,24	0,51		5,94	0,90								8,59	8,59	100				
											315	55		2115	190								2675	2675	100				
	Razem										1,24	0,51		5,94	0,90								8,59	8,59	100				
											315	55		2115	190								2675	2675	100				

Grunty związane z gospodarką leśną	239,74
Ogółem lasy:	7519,84
	75196544

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo GDANSK (15-03-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140		141 i wyżej					
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BS	SO										1,45				2,83				2,74				7,02	7,02	100
											165				745				320				1230	1230	100
	Razem										1,45				2,83				2,74				7,02	7,02	100
BŚW											165				745				320				1230	1230	100
	SO				2,17		2,90	0,68	5,21	16,69	111,79	86,35	50,61	21,17	4,63	38,38	64,37	22,18	61,32	9,55	13,82	509,65	511,82	98,8	
					25	55		55	630	2910	25215	23695	14555	6370	1165	9400	18515	5260	17385	1280	3500	129990	130015	99,26	
	SO.C															2,85		0,59				3,44	3,44	0,66	
																355		125				480	480	0,37	
	SO.K													0,52	1,56							2,08	2,08	0,4	
														50	265							315	315	0,24	
	BRZ																					0,71	0,71	0,14	
BW																							175	175	0,13
																0,71									
	Razem				2,17		2,90	0,68	5,21	16,69	111,79	86,35	51,13	22,73	4,63	41,94	64,37	22,77	61,32	9,55	13,82	515,88	518,05	100	
					25	55		55	630	2910	25215	23695	14605	6635	1165	9930	18515	5385	17385	1280	3500	130960	130985	100	
BB	SO								2,34			0,96	40,27			9,71	2,16	19,87				16,22	91,53	100	
									255			345	11535			2565	765	4640			4535	24640	24640	100	
	Razem								2,34			0,96	40,27			9,71	2,16	19,87			16,22	91,53	91,53	100	
BMSW									255			345	11535			2565	765	4640			4535	24640	24640	100	
	SO				6,07						1,70		1,27	0,25			3,24	10,19	3,39			20,04	26,11	86,83	
					11						130		110	55			405	1880	585			3165	3176	83,56	
	BRZ										1,27			1,83			0,86					3,96	3,96	13,17	
											95			395			135					625	625	16,44	
	Razem				6,07						2,97		1,27	2,08			4,10	10,19	3,39			24,00	30,07	100	
					11						225		110	450			540	1880	585			3790	3801	100	
	SO				0,54		14,67	4,98	24,79	93,95	363,40	345,15	136,95	168,22	292,06	60,89	264,22	136,90	64,36	33,76	71,40	2075,70	2076,24	94,06	
BMW						565	100	65	4265	19605	106890	112065	50015	69405	116770	23340	103995	59395	21865	6370	22140	716850	716850	94,78	
	SO.WE															1,16						1,16	1,16	0,05	
																250						250	250	0,03	
	MD						1,72	0,19	1,13	5,42		1,31										9,77	9,77	0,44	
						5			135	1375		345										1860	1860	0,25	
	ŚW								0,54	0,83		0,54	5,36	2,20		6,36				2,03	11,87	29,73	29,73	1,35	
									180	150		195	1630	545		2050				290	3645	8685	8685	1,15	
	BK									0,98	2,35				3,82	3,00		1,66	1,19	3,06		16,06	16,06	0,73	
						5				30	525				1100	1365		625	395	565		4610	4610	0,61	
	DB							3,09						2,44				13,51	8,24	6,22	6,34	39,84	39,84	1,8	
					74									760				5955	4120	1980	2275	15164	15164	2,01	
	DB.B						2,84															2,84	2,84	0,13	
						8																8	8	0	
	KL													1,98								1,98	1,98	0,09	
														920								920	920	0,12	
	JW												3,45										3,45	3,45	0,16
													580										580	580	0,08
	BRZ											3,62	16,42	4,02	2,17								26,23	26,23	1,19
											905	4935	735	780								7355	7355	0,97	
Razem				0,54		19,23	8,26	26,46	101,18	369,37	366,87	150,75	172,59	295,88	71,41	264,22	152,07	73,79	45,07	89,61	2206,76	2207,30	100		
BMB						657	100	65	4580	21160	108320	118120	54060	70730	117870	27005	103995	65975	26380	9205	28060	756282	756282	100	
	SO						1,47		0,71		1,03	14,29	6,16	0,79	7,62	1,83		3,07				36,97	36,97	95,63	
									65		365	4100	2270	285	2035	605		615				10340	10340	96,69	
	SO.K													0,74								0,74	0,74	1,91	
														25								25	25	0,23	
	BRZ													0,30								0,30	0,30	0,78	
														120								120	120	1,12	
	OL													0,65								0,65	0,65	1,68	
Razem						1,47		0,71		1,03	15,24	6,90	0,79	7,62	1,83		3,07				210	210	1,96		
BMB									65		365	4430	2295	285	2035	605		615				38,66	38,66	100	
	SO				3,16				0,72		9,55	14,89	8,62	22,37	11,32	9,62	19,59	19,35	8,34	2,97		10695	10695	100	
					25				65		2020	3965	2380	6810	2920	2020	4085	5045	1465	680		127,34	130,50	69,98	
	ŚW								0,58	5,96	2,09	3,37										31455	31480	80,04	
BMB						80			60	745	380		520									12,00	12,00	6,44	
	DB																					1785	1785	4,54	
																0,57						0,57	0,57	0,31	
																195						195	195	0,5	

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezależone				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent								
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.										
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej															
		powierzchnia w ha / męszczoř w m3																																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26									
	DB.B						1,35																1,35	1,35	0,72									
						134																	134	134	0,34									
	BRZ				6,27		2,32	2,43	1,16	4,72	8,92	5,76	1,93	8,54									35,78	42,05	22,55									
				130		62		65	160	675	1485	910	405	1840									5602	5732	14,58									
	Razem			9,43			3,67	2,43	2,46	10,68	20,56	20,65	13,92	30,91	11,89	9,62	19,59	19,35	8,34	2,97			177,04	186,47	100									
				155		276		65	285	1420	3885	4875	3305	8650	3115	2020	4085	5045	1465	680			39171	39326	100									
	SO						42,86	22,59	19,70	263,02	827,68	776,85	262,25	320,07	650,11	568,74	1000,18	350,30	195,37	381,47	339,68		6020,87	6020,87	56,56									
	MD						20	450	3980	60760	251360	260220	99205	132265	281235	251405	467825	168175	85775	103990	125710		2293296	2293296	61,15									
							6,22	6,33	9,68	25,47	20,72	47,38	13,42	24,36	14,33			3,44		1,50			172,85	172,85	1,62									
						236		230	1445	5375	6160	14985	4910	10300	6160			1200		420			51421	51421	1,37									
	SW							6,09	1,56	25,27	25,67	18,53	23,23	25,58	15,99	15,51	5,47	6,67		9,51	14,97		194,05	194,05	1,82									
						195		275	85	3710	5980	5435	7330	10105	6060	5625	2310	2570		1960	5870		57510	57510	1,53									
	JD												1,75										1,75	1,75	0,02									
													780										780	780	0,02									
	DG						11,44						1,18	2,10			0,06	10,52			3,88		29,18	29,18	0,27									
						205						655	1345				10	6305			1700		10220	10220	0,27									
	BK		5,05	4,61	6,03		23,34	104,91	230,36	149,22	123,20	127,11	131,97	238,52	307,71	394,82	508,87	267,55	68,39	745,37	183,54		3604,88	3620,57	34									
			35	65	142	12290		1515	7925	11050	22965	32255	45120	97180	139375	160545	249145	126785	28530	184835	59190		1178705	1178947	31,43									
	DB			1,28	8,88		9,83	23,34	6,70	6,55	1,45	7,76	17,15	8,88	3,47	3,14	35,39	40,60	43,57	148,54	39,11		395,48	405,64	3,81									
					271	417		470	245	930	310	2235	6370	4330	1525	1050	15640	18275	15795	28910	10015		106517	106788	2,85									
	DB.S						3,05																3,05	3,05	0,03									
	DB.B							20,33	0,18														20,51	20,51	0,19									
						422																	422	422	0,01									
	DB.C							0,64								1,11							1,75	1,75	0,02									
						1										560							561	561	0,01									
	KL									1,55													1,55	1,55	0,01									
										150													150	150	0									
	JW						1,71		0,45														2,16	2,16	0,02									
						22			30														52	52	0									
	GB										0,98					0,88							1,86	1,86	0,02									
											215					255							470	470	0,01									
	BRZ						2,40	8,69		28,87	18,22	32,88	32,41	32,46	5,33	0,91	1,70						163,87	163,87	1,54									
						28	95	620		5915	4745	9080	11715	13495	1845	245	870						48653	48653	1,3									
	OL						0,94				0,67		2,05										3,66	3,66	0,03									
						5					170		455										630	630	0,02									
	OL.S									0,66	1,52												2,18	2,18	0,02									
						17			125	460													602	602	0,02									
	TP								1,69			0,10											1,79	1,79	0,02									
									420			15											435	435	0,01									
	Razem		5,05	5,89	14,91		122,12	172,77	270,14	500,61	1020,11	1011,79	486,33	649,87	998,93	983,18	1562,13	668,56	307,33	1286,39	581,18		10621,44	10647,29	100									
		35	65	413	14759	115	3560	14130	88015	292365	324880	177230	267675	437015	418880	742095	317005	130100	320115	202485		3750424	3750937	100										
LMW	SO											0,57	3,47		1,93			2,17						8,14	8,14	27,33								
												155	1060		510			770						2495	2495	31,51								
	BK										1,39													1,39	1,39	4,67								
											135													190	190	2,4								
	DB				0,32			2,87					0,58		0,65									4,10	4,42	14,84								
					20								160		250									410	430	5,43								
	BRZ							0,89					0,76											1,65	1,65	5,54								
																								313	313	3,95								
	OL						23		40				250											12,84	12,84	43,12								
																								3950	3950	49,89								
	TP												1,34											1,34	1,34	4,5								
													540											540	540	6,82								
	Razem			0,32			3,76		1,39	0,57	3,47	2,68	14,77	0,65			2,17							29,46	29,78	100								
				20		78		40		135	155	1060	950	4460	250		770							7898	7918	100								
	SO													2,33			0,85							3,18	3,18	6,91								
														545			290							835	835	11,9								
	SW							0,61		1,75	1,30										0,95			4,61	4,61	10,01								
						11				195	110										120			436	436	6,21								
	BRZ						0,90		0,63				2,21											3,74	3,74	8,12								
						40			35				585											660	660	9,4								
	OL				0,42			0,78			32,64						0,67							34,09	34,51	74,96								
				15		3					4905						165							5073	5088	72,49								
	Razem			0,42			0,90	1,39	0,63	1,75	33,94		2,21	2,33		1,52					0,95			45,62	46,04	100								
					15	54			35	195	5015		585	545		455					120			7004	7019	100								

Siedlakowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezależone				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.							
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej									
powierzchnia w ha / męszczość w m3																												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		21	22	23	24	25	26		
LŚW	SO						3,32	11,68	8,55	25,55	137,80	154,93	85,00	111,62	172,95	205,66	337,81	178,08	46,00	126,16	75,94		1681,05	1681,05	31,45			
						127		465	850	4850	41460	53445	33165	51355	80845	94790	169785	87275	18960	37510	29455		704337	704337	33,13			
	MD						4,52	7,63	16,18	5,07	57,17	81,53	15,42	35,16	2,85					1,48			227,01	227,01	4,25			
						37		235	1730	1430	17350	28245	7080	15460	1360					180			73107	73107	3,44			
	SW							0,79	17,65	18,42	16,43	13,94	13,06	8,36	19,71	19,32	6,60			12,26	4,98		151,52	151,52	2,83			
						282			1525	2470	3485	5150	4615	3695	8245	7060	1600			1810	755		40692	40692	1,91			
	JD											0,82								0,59			1,41	1,41	0,03			
												225								405			630	630	0,03			
	DG								1,52					0,12					6,31	1,83		1,04		10,82	10,82	0,2		
						12							75						5435	1510		365		7397	7397	0,35		
	BK			1,29	3,38	5,09		3,45	55,60	78,19	119,13	96,28	216,23	117,10	143,40	299,28	355,49	800,05	157,49	68,75	293,78	68,47		2872,69	2882,45	53,92		
				20	69	77	4585		1125	3770	17620	19580	56590	41395	63990	137400	173530	443765	85765	32495	87630	29215		1198455	1198621	56,38		
	DB				4,10	5,41		10,27	40,28	5,55		1,80	0,87		11,18	14,64	21,60	12,34	12,01	14,73	30,11		175,38	184,89	3,46			
					56	106	330		440	100		435	235		4660	5865	9240	5295	6335	6820	9185		48940	49102	2,31			
	DB.S							12,31	2,40														14,71	14,71	0,28			
							65		25														90	90	0			
	DB.B							18,50	0,76														19,26	19,26	0,36			
						263																	263	263	0,01			
	KL												3,73	0,60									4,33	4,33	0,08			
													1025	190									1215	1215	0,06			
	JW							1,96	0,66		2,65	1,12			0,64		1,23						8,26	8,26	0,15			
						33					430	115			250		360						1188	1188	0,06			
	JS															1,07							1,07	1,07	0,02			
																435							435	435	0,02			
	GB								0,18				4,84	4,03	0,75	1,53	1,15	0,74	1,00				14,22	14,22	0,27			
						137			5			905	1240	235	520	280	225	230					3777	3777	0,18			
	BRZ							7,78		1,63	4,01	4,26	17,57	24,80	19,27	16,70	2,94	1,04					100,00	100,00	1,87			
						20			230	490	915	1175	4960	9025	8045	5875	1260	375					32370	32370	1,52			
	OL							1,64	1,49		0,58	0,09	2,11	2,14	2,01	1,24	2,53	0,77					14,60	14,60	0,27			
						20			65		210	20	575	905	745	405	1240	310					4495	4495	0,21			
CZR							2,98															2,98	2,98	0,06				
TP											2,59	0,28								8,31	3,14		14,32	14,32	0,27			
											1645	100							2955	1125		5825	5825	0,27				
OS											1,52	0,81										2,33	2,33	0,04				
											405	280										685	685	0,03				
LP								1,89			2,01				0,18	0,30			1,56	4,35		10,29	10,29	0,19				
								90			545				45	50			165	1090		1985	1985	0,09				
Razem		1,29	7,48	10,50		58,95	130,77	129,64	175,41	328,45	495,03	258,27	333,17	529,77	609,81	1166,51	349,41	131,04	477,49	152,53		5326,25	5345,52	100				
		20	125	183	5911		2590	8555	27925	87825	151630	96420	148720	240755	287755	627200	180885	58440	140725	60550		2125886	2126214	100				
LW	SO										1,64	2,08		3,38	0,85	0,28	1,19	1,79				11,21	11,21	19,09				
											320	580			1695	445	95	465	520				4120	4120	24,44			
	SW										2,20	1,51		0,99	1,59		1,00					7,29	7,29	12,41				
											355	310			180	495		200					1540	1540	9,14			
	BK										0,95			0,36			2,35	1,23					4,89	4,89	8,33			
						10					195			50			930	435					1620	1620	9,61			
	DB				1,24			0,75						1,61									2,36	3,60	6,13			
					78									580									580	658	3,9			
	JW										1,71			5,33									7,04	7,04	11,99			
											385			1950									2335	2335	13,85			
	JS											1,60							0,91				2,51	2,51	4,27			
												375							205				580	580	3,44			
	GB														0,54								0,54	0,54	0,92			
															125								125	125	0,74			
	BRZ									0,59		0,66		1,75									3,00	3,00	5,11			
										70		165											695	695	4,12			
	OL				2,89			2,95			0,52		1,67	8,42									13,56	16,45	28			
					505	44		180				55		340	3275								3894	4399	26,1			
	OS										0,10												0,10	0,10	0,17			
											25												25	25	0,15			
	LP													2,10									2,10	2,10	3,58			
														760									760	760	4,51			
	Razem				4,13			3,70		4,53	6,77	2,26	9,46	16,69	2,44	2,63	3,42	2,70										
				583	54		180		770	1525	540	3100	6315	940	1025	1100	725											

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezależone					Przełst. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.									
		plazo- winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140			141 i wyżej								
powierzchnia w ha / męszność w m3																													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26				
OL	BRZ											2,20											2,20	2,20	6,82				
												470											470	470	5,96				
	OL							0,68		4,13	10,94	2,97		9,03	0,90	1,40							30,05	30,05	93,18				
	Razem							0,68		4,13	10,94	5,17		9,03	0,90	1,40							32,25	32,25	100				
OLJ										960	1870	850		3255	190	285							7410	7410	94,04				
										960	1870	1320		3255	190	285							32,25	32,25	100				
	SW														0,91								0,91	0,91	1,2				
															325								325	325	1,32				
	BK											1,41											1,41	1,41	1,86				
												245											245	245	1				
	OL							3,94	1,86	2,05	2,76	9,34	2,31	6,38	21,19	11,16	3,08	7,22	0,93				72,22	72,22	95,04				
OL.S						48		100	785	835	2665	560	2085	7445	4975	1005	2625	530					23658	23658	96,36				
												1,44											1,44	1,44	1,9				
												325											325	325	1,32				
	Razem							3,94	1,86	2,05	2,76	10,75	3,75	6,38	21,19	12,07	3,08	7,22	0,93				75,98	75,98	100				
Lt						48		100	785	835	2910	885	2085	7445	5300	1005	2625	530					24553	24553	100				
	DB				0,10				1,08															1,08	1,18	6,78			
					5	40																		40	45	1,1			
	JS											2,13												2,13	2,13	12,24			
												615												615	615	15,08			
	GB															1,69								1,69	1,69	9,71			
																555								555	555	13,61			
	OL								2,22	0,56			7,13		1,24		1,25							12,40	12,40	71,27			
													1525		510		565							2862	2862	70,21			
	Razem					0,10			3,30	0,56			9,26		1,24		2,94							17,30	17,40	100			
Łącznie					5	122			75	105		2140		510		1120								4072	4077	100			
	SO				11,94		65,22	39,93	62,02	400,85	1456,02	1383,63	599,26	657,50	1135,54	901,75	1696,76	738,66	384,59	553,91	517,06			10592,70	10604,64	54,85			
					61	1668	120	1035	10110	88445	427975	455160	215065	271280	484410	385940	767215	332190	146970	149830	185340			3922753	3922814	56,77			
	SO.C															2,85		0,59						3,44	3,44	0,02			
																355		125						480	480	0,01			
	SO.WE															1,16								1,16	1,16	0,01			
																250								250	250	0			
	SO.K													0,52	2,30									2,82	2,82	0,01			
														50	290									340	340	0			
	MD						12,46	14,15	26,99	35,96	77,89	130,22	28,84	59,52	17,18				3,44			2,98			409,63	409,63	2,12		
						278		465	3310	8180	23510	43575	11990	25760	7520				1200				600		126388	126388	1,83		
	SW							7,49	20,33	54,43	47,00	33,01	45,02	37,13	38,20	41,19	13,07	6,67			23,80	32,77		400,11	400,11	2,07			
						568		275	1850	7625	10265	10780	14095	14525	15125	14735	4110	2570			4060	10390		110973	110973	1,61			
	JD										0,82		1,75				0,59							3,16	3,16	0,02			
											225		780				405							1410	1410	0,02			
	DG							11,44	1,52				1,30	2,10			0,06	16,83	1,83		1,04	3,88		40,00	40,00	0,21			
						217						730	1345			10	11740	1510			365	1700		17617	17617	0,25			
	BK		6,34	7,99	11,12		26,79	160,51	308,55	270,72	224,19	343,34	249,43	381,92	610,81	755,66	1310,15	426,70	138,33	1042,21	252,01				6501,32	6526,77	33,76		
			55	134	219	16945		2640	11695	28835	43510	88845	86565	161170	277875	336370	693345	213175	61420	273030	88405				2383825	2384233	34,49		
	DB			5,38	15,95			20,10	71,41	12,25	6,55	3,25	8,63	20,17	21,67	19,33	24,74	47,73	66,12	66,54	184,87	45,45				618,81	640,14	3,31	
				56	480	861			910	345	930	745	2470	7290	9570	7835	10290	20935	30565	26735	40075	12290				171846	172382	2,49	
	DB.S						15,36	2,40																	17,76	17,76	0,09		
						65			25																90	90	0		
	DB.B						43,02	0,94																	43,96	43,96	0,23		
						827																			827	827	0,01		
	DB.C						0,64									1,11									1,75	1,75	0,01		
						1										560									561	561	0,01		
	KL										1,55	3,73	0,60	1,98											7,86	7,86	0,04		
											150	1025	190	920											2285	2285	0,03		
	JW						3,67	0,66	0,45	2,65	2,83	3,45	5,33	0,64			1,23							20,91	20,91	0,11			
						55				30	430	500	580	1950	250		360								4155	4155	0,06		
	JS												3,73			1,07			0,91						5,71	5,71	0,03		
													990			435			205						1630	1630	0,02		
	GB						0,18					5,82	4,03	0,75	2,07	2,03	2,43	1,00							18,31	18,31	0,09		
						137		5				1120	1240	235	645	535	780	230							4927	4927	0,07		

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezależone				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
powierzchnia w ha / męszczoř w m3																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
	BRZ				6,27		5,62	19,79	3,42	38,19	36,29	75,49	66,43	66,02	22,03	4,56	3,60						341,44	347,71	1,8	
					130	173	95	955	685	7575	8405	20520	22835	25015	7720	1680	1380						97038	97168	1,41	
	OL				3,31		6,52	9,98	2,61	7,47	54,20	14,52	12,89	54,73	13,30	8,93	7,99	0,93					194,07	197,38	1,02	
					520	202		420	890	2005	9685	3510	3995	19180	5570	3260	2935	530					52182	52702	0,76	
	OL.S									0,66	1,52	1,44											3,62	3,62	0,02	
						17				125	460	325											927	927	0,01	
	CZR						2,98																2,98	2,98	0,02	
	TP								1,69		2,59	0,38	1,34								8,31	3,14		17,45	17,45	0,09
									420		1645	115	540								2955	1125		6800	6800	0,1
	OS									0,10	1,52	0,81											2,43	2,43	0,01	
LP										25	405	280											710	710	0,01	
									1,89			2,01	2,10		0,18	0,30			1,56	4,35			12,39	12,39	0,06	
									90			545	760		45	50			165	1090			2745	2745	0,04	
Ogółem			6,34	13,37	48,59		213,18	329,60	440,20	819,13	1917,67	2006,59	1037,91	1283,50	1860,78	1744,86	3097,72	1245,85	591,02	1821,47	854,31		19263,79	19332,09	100	
			55	190	1410	22014	215	6730	29425	144325	529475	629855	368415	527685	807630	754080	1502295	582070	235290	472005	299250		6910759	6912414	100	

Grunty związane z gospodarkę leś 631,36
Ogółem lasy: 19963,45
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 199630677

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V a

Nadleśnictwo GDAŃSK, Obręb Chylonia (15-03-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO					2,07												2,07	100,00
Razem	ha					2,07												2,07	100,00
	%					100,00												100,00	100,00
BB	SO							0,51					7,05					7,56	90,87
	BRZ							0,76										0,76	9,13
Razem	ha							1,27					7,05					8,32	100,00
	%							15,26					84,74					100,00	100,00
BMŚW	SO	0,42	2,14	10,01	28,22	149,13	120,04	61,52	53,81	53,43	13,39	69,00	63,73	44,32	4,90	18,66		692,72	76,69
	SO.WE										0,93							0,93	0,10
	MD		0,24	2,08	1,13	8,51	8,34	0,14	1,19			0,29						21,92	2,43
	ŚW			0,87	1,91	3,49	5,80	1,44	1,05		3,89	4,47	3,06		0,13			26,11	2,89
	JD		0,24															0,24	0,03
	BK	1,26	0,37		1,35	2,55	1,94	1,64	6,71	2,53	0,89	5,97	17,31	4,34	6,17	9,35		62,38	6,91
	DB	0,42		0,39	0,72	5,65	10,06	3,00	5,27	3,86	0,65	8,85	11,08	10,19	5,09	9,59		74,82	8,29
	DB.B		0,72												1,52			2,24	0,25
	JW							0,16							0,25			0,41	0,05
	BRZ			0,24	1,41	9,02	5,82	2,12	2,64									21,25	2,35
	OL															0,05		0,05	0,01
Razem	ha	2,10	3,71	13,59	34,74	178,35	152,00	70,02	70,67	59,82	19,75	88,58	95,18	58,85	18,06	37,65		903,07	100,00
	%	0,23	0,41	1,50	3,85	19,75	16,83	7,75	7,83	6,62	2,19	9,81	10,54	6,52	2,00	4,17		100,00	100,00
BMB	SO				0,29	4,05	9,51	3,05	3,61		0,46	1,72	3,18	2,08				27,95	55,37
	ŚW				1,92	0,61	1,62		1,57		0,15		0,41					6,28	12,44
	BK												0,59					0,59	1,17
	BRZ			0,29	5,02	6,48	0,61	1,49			0,15	0,46	0,18	0,89				15,57	30,84
	OS						0,09											0,09	0,18
Razem	ha				2,50	9,68	17,70	3,66	6,67		0,76	2,18	4,36	2,97				50,48	100,00
	%				4,95	19,18	35,06	7,25	13,21		1,51	4,32	8,64	5,88				100,00	100,00
LMŚW	SO	0,68	5,04	6,54	74,20	246,01	269,11	121,15	106,66	82,28	99,16	213,38	105,77	71,78	77,27	80,27		1559,30	41,65
	MD	0,17	1,29	5,92	11,52	47,75	46,56	3,19	3,44	2,88	0,63	3,28	2,35		6,46	0,06		135,50	3,62
	ŚW	1,99	3,30	4,94	15,60	21,13	16,88	9,66	13,08	6,00	5,09	18,87	7,08		6,44	4,50		134,56	3,59
	JD														0,53			0,53	0,01
	DG	2,73		0,42	0,39	1,33	0,83	0,83	0,21	0,28	0,63	4,49	0,37		0,03			12,54	0,33
	BK	7,41	49,74	28,79	53,02	62,25	60,28	42,25	105,08	62,59	163,95	245,41	108,04	56,67	257,72	92,42		1395,62	37,26
	DB	0,53	11,00	5,43	8,57	13,55	12,96	14,30	13,50	8,81	12,20	53,49	33,99	42,57	60,97	33,55		325,42	8,69
	DB.S	0,47													2,17			2,64	0,07
	DB.B	8,44	4,44	0,42	0,62										28,41	3,27		45,60	1,22
	DB.C		0,37												0,25			0,62	0,02
	JW	0,62				0,28			0,18						0,12			1,20	0,03
	WZ														0,14			0,14	0,00
	JS	0,26				0,76	0,21								0,14			1,37	0,04
	GB				0,40	0,16	1,07	0,59	1,41	0,05		0,45	0,96		0,14			5,23	0,14
	BRZ	0,43	4,80	1,38	7,78	34,73	28,31	19,25	13,55	4,51	4,11	2,12		0,07	0,43			121,47	3,24
	OL			0,03					0,52	0,28								0,83	0,02
	CZR	0,17																0,17	0,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	TP			1,69														1,69	0,05	
	OS														0,14			0,14	0,00	
	WB			0,03														0,03	0,00	
	LP	0,46													0,33			0,79	0,02	
Razem	ha	24,36	79,98	55,59	172,10	427,95	436,21	211,74	257,39	167,40	285,77	541,49	258,56	171,09	441,69	214,07		3745,39	100,00	
	%	0,65	2,14	1,48	4,59	11,43	11,65	5,65	6,87	4,47	7,63	14,46	6,90	4,57	11,79	5,72		100,00	100,00	
LMW	SO					0,51	1,67											2,18	37,39	
	MD						0,24											0,24	4,12	
	SW					0,06												0,06	1,03	
	JD		0,57															0,57	9,78	
	DB		2,01				0,48											2,49	42,71	
	OL		0,29															0,29	4,97	
Razem	ha		2,87			0,57	2,39											5,83	100,00	
	%		49,23			9,78	40,99											100,00	100,00	
LMB	SO							0,13									0,17	0,30	11,95	
	SW	0,09															0,34	0,43	17,13	
	BRZ	0,81						0,53									0,40	1,74	69,33	
	OL																0,04	0,04	1,59	
Razem	ha	0,90						0,66									0,95	2,51	100,00	
	%	35,86						26,29									37,85	100,00	100,00	
LŚW	SO	0,35	4,27	2,03	7,56	56,39	55,71	23,77	15,14	45,59	25,37	77,95	19,90	18,99	11,30	1,12		365,44	24,87	
	MD	1,78	0,83	1,14	2,09	18,04	20,55	6,54	2,58	3,67		1,73	3,10		1,75			63,80	4,34	
	SW	0,53	0,71	2,65	8,47	11,07	10,96	1,85	2,90	3,83	3,24	10,47	1,34	0,69	1,97	0,28		60,96	4,15	
	JD	0,06	0,58										0,18					0,82	0,06	
	DG	0,14	0,61		0,48	0,10			1,36	1,68	0,15	5,90			0,53			10,95	0,75	
	BK	4,09	15,99	4,40	8,63	14,20	42,44	32,28	35,87	102,70	134,43	260,00	43,50	29,37	63,93	6,67		798,50	54,35	
	DB	4,27	10,19	1,97		0,66	1,19	1,07	2,86	6,78	1,21	7,70	3,43	5,33	5,28	0,90		52,84	3,60	
	DB.S	3,80													0,37			4,17	0,28	
	DB.B	5,71	0,51												6,24			12,46	0,85	
	DB.C																	0,27	0,02	
	KL									0,02					0,14			0,16	0,01	
	JW	1,43	0,82	0,26				0,22							0,93			3,66	0,25	
	WZ														0,05			0,05	0,00	
	JS	0,06	0,55	0,15		0,52		0,28			0,16				0,53			2,25	0,15	
	GB	1,18			0,29	2,16	3,26	1,25	1,52	2,45	0,46	0,27			0,55			13,39	0,91	
	BRZ	1,15	1,87	1,40	0,92	6,03	10,51	10,70	3,91	13,28	4,19	2,30	1,04		0,17			57,47	3,91	
	OL	0,85	0,66	0,15	0,07		0,20		0,49	0,24	1,43	0,67						4,76	0,32	
	TP			1,37		2,59	0,14								5,06	2,51		11,67	0,79	
	OS				0,50	1,26	0,05												1,81	0,12
	WB			0,69	0,44	0,14													1,27	0,09
	LP	0,63	0,36								0,12	0,15				1,42			2,68	0,18
Razem	ha	26,03	37,95	16,21	29,45	113,16	145,01	77,96	66,63	180,63	170,79	367,17	72,31	54,38	100,22	11,48		1469,38	100,00	
	%	1,77	2,58	1,10	2,00	7,70	9,87	5,31	4,53	12,29	11,62	25,01	4,92	3,70	6,82	0,78		100,00	100,00	
LW	SO								0,25									0,25	4,46	
	SW								0,39									0,39	6,96	
	JD		0,14															0,14	2,50	
	BK												1,23					1,23	21,96	
	DB		0,14															0,14	2,50	
	JW		0,17															0,17	3,04	
	JS		0,14															0,14	2,50	
	GB								0,76									0,76	13,57	
	OL		0,81						1,30									2,11	37,69	
OS		0,27															0,27	4,82		
Razem	ha		1,67						2,70			1,23						5,60	100,00	
	%		29,82						48,22			21,96						100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Galunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII							
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		Powierzchnia zalesiona w ha																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
OL	SO						0,44											0,44	10,28		
	MD						0,44											0,44	10,28		
	ŚW						0,66											0,66	15,42		
	BK										0,07							0,07	1,64		
	BRZ						0,66											0,66	15,42		
	OL		0,68								1,33							2,01	46,96		
Razem	ha		0,68				2,20				1,40							4,28	100,00		
	%		15,89				51,40				32,71							100,00	100,00		
OLJ	BK										0,35							0,35	5,27		
	OL					0,93	0,42	1,37	1,94		1,63							6,29	94,73		
Razem	ha					0,93	0,42	1,37	1,94		1,98							6,64	100,00		
	%					14,01	6,33	20,63	29,22		29,81							100,00	100,00		
Lł.	JS		0,28															0,28	8,00		
	OL		1,41	0,56							1,25							3,22	92,00		
Razem	ha		1,69	0,56							1,25							3,50	100,00		
	%		48,29	16,00							35,71							100,00	100,00		
Łącznie	SO	1,45	11,45	18,58	110,27	458,16	456,48	210,13	179,47	181,30	138,38	362,05	199,63	137,17	93,47	100,22		2658,21	42,82		
	SO WE										0,93							0,93	0,01		
	MD	1,95	2,36	9,14	14,74	74,30	76,13	9,87	7,21	6,55	0,63	5,30	5,45		8,21	0,06		221,90	3,57		
	ŚW	2,61	4,01	8,46	27,90	36,36	35,92	12,95	18,99	9,83	12,37	33,81	11,89	0,69	8,54	5,12		229,45	3,70		
	JD	0,06	1,53									0,18			0,53			2,30	0,04		
	DG	2,87	0,61	0,42	0,87	1,43	0,83	0,83	1,57	1,96	0,78	10,39	0,37		0,56			23,49	0,38		
	BK	12,76	66,10	33,19	63,00	79,00	104,66	76,17	147,66	167,82	299,69	512,61	169,44	90,38	327,82	108,44		2258,74	36,39		
	DB	5,22	23,34	7,79	9,29	19,86	24,69	18,37	21,63	19,45	14,06	70,04	48,50	58,09	71,34	44,04		455,71	7,34		
	DB.S	4,27													2,54			6,81	0,11		
	DB.B	14,15	5,67	0,42	0,62										36,17	3,27		60,30	0,97		
	DB.C		0,37								0,27				0,25			0,89	0,01		
	KL										0,02				0,14			0,16	0,00		
	JW	2,05	0,99	0,26		0,28		0,38	0,18						1,30			5,44	0,09		
	WZ														0,19			0,19	0,00		
	JS	0,32	0,97	0,15		1,28	0,21	0,28			0,16				0,67			4,04	0,07		
	GB	1,18			0,69	2,32	4,33	1,84	3,69	2,50	0,46	0,72	0,96		0,69			19,38	0,31		
	BRZ	2,39	6,67	3,02	10,40	54,80	51,78	33,97	21,59	17,79	8,45	4,88	1,22	0,96	0,60	0,40		218,92	3,53		
	OL	0,85	3,85	0,74	0,07	0,93	0,62	1,89	4,01	0,24	5,64	0,67				0,09		19,60	0,32		
	CZR	0,17																0,17	0,00		
	TP			3,06		2,59	0,14								5,06	2,51		13,36	0,22		
	OS		0,27		0,50	1,26	0,14								0,14			2,31	0,04		
	WB			0,72	0,44	0,14												1,30	0,02		
	LP	1,09	0,36							0,12	0,15				1,75			3,47	0,06		
Ogółem	ha	53,39	128,55	85,95	238,79	732,71	755,93	366,68	406,00	407,85	481,70	1000,65	437,46	287,29	559,97	264,15		6207,07	100,00		
	%	0,86	2,07	1,38	3,85	11,80	12,18	5,91	6,54	6,57	7,76	16,12	7,05	4,63	9,02	4,26		100,00	100,00		

Powierzchnia ewidencyjna gruntów

62071783

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V a

Nadleśnictwo GDAŃSK, Obręb Oliwa (15-03-2-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII							
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
Powierzchnia zalesiona w ha																					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
BS	SO					1,45				2,27				2,74				6,46	92,02		
	BRZ									0,28								0,28	3,99		
	OL									0,28								0,28	3,99		
Razem	ha					1,45				2,83				2,74				7,02	100,00		
	%					20,66				40,31				39,03				100,00	100,00		
BŚW	SO	2,54	0,68	4,96	15,53	109,72	83,59	47,32	21,17	4,10	36,60	62,43	21,13	60,12	9,11	13,31		492,31	95,81		
	SO.C				1,16						4,73	1,94	0,59					8,42	1,64		
	SO.K							0,37	1,56									1,93	0,38		
	BK			0,14											0,33	0,07		0,54	0,11		
	DB.C										0,21							0,21	0,04		
	JW	0,18															0,07	0,25	0,05		
	BRZ	0,18		0,11			2,76	3,44		0,53	0,40		0,58	1,20	0,11	0,37		9,68	1,88		
	OL												0,47					0,47	0,09		
	Razem	2,90	0,68	5,21	16,69	109,72	86,35	51,13	22,73	4,63	41,94	64,37	22,77	61,32	9,55	13,82		513,81	100,00		
%	0,56	0,13	1,01	3,25	21,37	16,81	9,95	4,42	0,90	8,16	12,53	4,43	11,93	1,86	2,69		100,00	100,00			
BW	SO			2,11			0,96	32,37			9,71	2,16	19,25			15,36		81,92	89,50		
	BK															0,34		0,34	0,37		
	DB			0,23														0,23	0,25		
	BRZ							7,90					0,62			0,52		9,04	9,88		
Razem	ha			2,34			0,96	40,27			9,71	2,16	19,87			16,22		91,53	100,00		
	%			2,56			1,05	43,99			10,61	2,36	21,71			17,72		100,00	100,00		
BB	BRZ					0,53												0,53	100,00		
Razem	ha					0,53												0,53	100,00		
	%					100,00												100,00	100,00		
BMSW	SO	0,30	1,41	0,26	6,38	9,38	11,85	4,74	6,55	23,23	1,31	15,77	1,97	5,51		12,58		101,24	77,67		
	MD					0,32	0,77	0,21		0,24								1,54	1,18		
	ŚW		0,14					0,32	0,83	1,28	2,35	2,74						7,66	5,88		
	BK		0,84	0,11		0,40		0,11		0,68	1,80	0,27	0,66			0,79		5,66	4,34		
	DB		1,31			1,90	1,73		1,23		0,60					0,49		7,26	5,57		
	KL							1,58										1,58	1,21		
	JW	0,08					1,86	0,20										2,14	1,64		
	JS						0,20											0,20	0,15		
	BRZ			0,16		0,15	0,29	0,47	0,41									1,48	1,14		
	OL					1,10												1,10	0,84		
	LP																				
	Razem	ha	0,38	3,70	0,53	6,38	13,25	16,50	7,83	9,02	25,43	6,06	18,78	2,63	5,51		14,35		130,35	100,00	
%	0,29	2,84	0,41	4,89	10,16	12,66	6,01	6,92	19,50	4,65	14,41	2,02	4,23		11,01		100,00	100,00			
BMW	SO			0,71			0,93	10,66	0,07	0,79	7,44	1,83		3,07				25,50	82,17		
	SO.K								0,60									0,60	1,93		
	ŚW							0,30										0,30	0,97		
	DB							0,30										0,30	0,97		
	DB.C							0,30										0,30	0,97		
	BRZ						0,10	3,00	0,07		0,18							3,35	10,80		
	OL						0,68											0,68	2,19		
Razem	ha			0,71			1,03	15,24	0,74	0,79	7,62	1,83		3,07			31,03	100,00			
%			2,29			3,32	49,11	2,38	2,55	24,56	5,90		9,89				100,00	100,00			

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	%
BMB	SO					0,31			0,10	0,06		1,47		0,59				2,53	28,30
	ŚW		0,12			0,80		0,30	0,20			0,58						2,00	22,37
	BK								0,10			0,29						0,39	4,36
	DB									0,34								0,34	3,80
	BRZ		0,41			1,00		0,46	0,60	0,17		0,58		0,40				3,62	40,50
	OL		0,06												0,40			0,06	0,67
Razem	ha		0,59			2,11		0,76	1,00	0,57		2,92		0,99				8,94	100,00
	%		6,60			23,60		8,50	11,19	6,38		32,66		11,07				100,00	100,00
LMŚW	SO	2,70	1,54	1,47	24,03	82,47	56,36	26,28	45,53	143,27	103,13	270,68	79,79	31,72	52,20	47,60		968,77	36,65
	SO.S															0,47		0,47	0,02
	MD	0,43	2,94	1,61	7,46	17,34	26,62	9,21	12,73	5,88	3,66	9,02	0,61	0,08	7,51	1,88		106,98	4,05
	ŚW	0,53	2,25	2,46	8,45	3,10	4,89	7,78	15,43	27,53	19,77	34,67	9,64	0,08	6,11	10,74		153,43	5,80
	JD															0,12	0,29		0,41
	DG	1,15	0,19		0,24	1,33	0,08	0,30		4,84	0,31	3,77	0,41			0,62	0,60		13,84
	BK	2,97	3,45	19,10	23,55	38,04	40,80	35,53	51,68	120,32	131,48	288,70	68,41	50,58	183,18	47,46		1105,25	41,81
	DB	6,91	4,77	1,74	4,13	6,86	4,75	10,44	8,25	10,87	8,67	22,97	10,40	17,16	51,08	11,60		180,60	6,83
	DB.S															0,13		0,13	0,00
	DB.B				0,61											7,23		7,84	0,30
	DB.C		1,22	0,43	0,20				0,41	0,33								2,59	0,10
	KL				1,39	0,18			0,44	0,28					0,28			2,57	0,10
	JW	0,52	0,63	0,25	0,39	0,33	0,60	2,20		1,07		0,79			1,18	0,15		8,11	0,31
	GB		0,05			1,83	0,10		0,15	0,20	0,50		2,11	0,19		0,12		5,25	0,20
	BRZ	0,18	0,90	0,32	16,93	4,67	10,99	10,00	12,90	11,28	3,70	0,97	0,29		0,73	0,12		73,98	2,80
	OL			0,29		0,38	0,51					0,54						1,72	0,07
	OL.S											0,27						0,27	0,01
	CZR																0,23	0,23	0,01
	TP							0,36										0,36	0,01
	OS			0,13		0,27				0,09								0,49	0,02
	LP	0,33	0,12		0,20	1,13	0,48	0,36	4,11	1,36	0,20	0,80				0,72		9,81	0,37
Razem	ha	15,72	18,06	27,80	87,58	157,93	146,18	102,90	151,47	327,04	271,42	633,18	171,66	100,09	310,81	121,26		2643,10	100,00
	%	0,59	0,68	1,05	3,31	5,98	5,53	3,89	5,73	12,37	10,27	23,97	6,49	3,79	11,76	4,59		100,00	100,00
LMW	SO							0,46	0,65	0,13		2,17						3,41	17,73
	DB							0,34		0,39								0,73	3,80
	BRZ		0,80					0,63	1,87									3,30	17,16
	OL		0,09					0,38	10,20									10,67	55,49
	TP							0,81										0,81	4,21
	OS							0,06	0,12	0,13								0,31	1,61
Razem	ha		0,89					2,68	12,84	0,65		2,17						19,23	100,00
	%		4,63					13,94	66,77	3,38		11,28						100,00	100,00
LMB	SO		0,06			0,99												1,05	2,96
	ŚW		0,43															0,43	1,21
	DB							0,31										0,31	0,87
	BRZ		0,12	0,63				0,93										1,68	4,74
	OL					31,65		0,31										31,96	90,22
Razem	ha		0,61	0,63		32,64		1,55										35,43	100,00
	%		1,72	1,78		92,13		4,37										100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	%	
LŚW	SO	1,53	1,36	1,10	3,77	17,23	40,27	30,20	18,88	43,14	48,11	129,41	62,47	4,88	42,44	13,75		458,54	20,61	
	SO.WE												0,30					0,30	0,01	
	MD	1,78	0,51	11,17	6,49	16,98	52,21	16,12	14,55	2,58	1,26	4,22	2,41	0,02	2,56			132,86	5,97	
	ŚW	0,11	1,10	6,15	3,39	2,23	6,68	9,89	6,11	19,85	24,27	26,07	9,65	0,65	6,85	0,55		123,55	5,55	
	JD			0,09		0,57						1,43						2,09	0,09	
	DG		0,20			0,87	1,40	0,98		0,17	0,40	11,24	3,43		1,93			20,62	0,93	
	CIS	0,21																0,21	0,01	
	BK	2,67	12,58	15,24	50,23	20,78	98,04	30,54	52,14	98,23	142,51	341,97	99,03	19,21	164,65	34,01		1181,83	53,13	
	DB	5,18	10,20	0,74	1,68	3,21	8,66	3,57	2,86	7,98	15,78	14,32	8,18	8,45	48,27	6,63		145,71	6,55	
	DB.S														0,39			0,39	0,02	
	DB.B	1,25													1,63			2,88	0,13	
	DB.C					0,22							0,05					0,27	0,01	
	KL	0,06				0,44	0,32	0,70	0,16	0,67		0,10	0,34	0,23	0,59	0,08		3,69	0,17	
	JW	1,11	1,78	1,18	1,49	1,32	2,04	7,22	1,64	5,48	1,11	0,82	0,30		2,99			28,48	1,28	
	JS		0,09	0,16		0,12			0,45	0,63			0,55		0,49			2,49	0,11	
	GB	0,03	0,15	1,01	0,21	3,15	3,18	1,73	1,17	1,32	2,73	2,89	4,00	0,94	0,24	0,48		23,23	1,04	
	BRZ	0,14	2,22		0,73	3,27	11,47	14,26	11,23	12,60	4,21	3,00	0,60	0,31	0,62			64,66	2,91	
	OL	0,89	0,31		0,78	0,62	0,24	0,72	1,46	0,45			0,86		0,63	0,16		7,12	0,32	
	OL.S		0,09	0,10		0,45												0,64	0,03	
	GR	0,03																0,03	0,00	
	CZR	1,49		0,12					0,04									1,65	0,07	
	JB	0,89																0,89	0,04	
	OS			0,26	0,39		0,14	0,07	0,14		0,05							1,05	0,05	
	WB				0,19				0,05									0,24	0,01	
	LP	0,91	0,15	1,89	0,33		4,41	0,96	0,18	2,05	2,23	2,92	0,59	1,40	3,39			21,41	0,96	
Razem	ha	18,28	31,00	39,53	69,10	71,60	228,99	117,03	110,92	195,20	242,61	539,85	191,30	36,58	277,18	55,66		2224,83	100,00	
	%	0,82	1,39	1,78	3,11	3,22	10,29	5,26	4,99	8,77	10,90	24,27	8,60	1,64	12,46	2,50		100,00	100,00	
LW	SO		0,15		0,99		0,20	0,78	3,13	0,75	0,11	0,57	0,89					7,57	22,95	
	MD				0,22													0,22	0,67	
	ŚW				0,88	1,06				0,63		1,16						3,73	11,31	
	BK				0,44			1,07		0,32	0,08		0,54					2,45	7,43	
	DB		0,78				0,16		0,72									1,66	5,03	
	DB.C				0,16													0,16	0,48	
	KL						0,72											0,72	2,18	
	JW		0,21		0,16		0,46	2,86	0,46	0,58			0,18					4,91	14,88	
	JS						0,64	0,18		0,16			0,73					1,71	5,18	
	GB											0,24	0,36					0,60	1,82	
	BRZ				0,88		0,19	1,13	1,54			0,12						3,86	11,70	
	OL		0,51		0,68	0,82	0,48	0,21	0,66			0,03						3,39	10,28	
	OL.S										0,03							0,03	0,09	
	AK						0,13											0,13	0,39	
	TP							0,23										0,23	0,70	
	OS				0,12							0,03						0,15	0,45	
	LP		0,38			0,15		0,84				0,10						1,47	4,46	
Razem	ha		2,03		4,53	2,03	2,26	7,79	6,74	2,44	0,28	2,19	2,70				32,99	100,00		
	%		6,15		13,73	6,15	6,85	23,62	20,43	7,40	0,85	6,64	8,18				100,00	100,00		
OL	SO				1,65				0,31									1,96	10,11	
	BRZ								0,31									0,31	1,60	
Razem	OL				2,48	9,70	2,46		2,47									17,11	88,29	
	ha				4,13	9,70	2,46		3,09									19,38	100,00	
	%				21,31	50,06	12,69		15,94									100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	%	
OLJ	SO						0,19					0,19						0,38	1,14	
	ŚW								0,76			0,22						0,98	2,95	
	BK					0,58						1,07						1,65	4,97	
	DB						0,19											0,19	0,57	
	JS		0,17			0,13				0,32	0,08	0,19	0,09					0,98	2,95	
	GB						0,19											0,19	0,57	
	OL		0,41			7,34	0,94		5,08	9,56	0,67	3,26	0,84					28,10	84,62	
	OLS					0,36	0,19											0,55	1,66	
OS						0,19											0,19	0,57		
Razem	ha		0,58			8,41	1,89		5,84	9,88	0,75	4,93	0,93					33,21	100,00	
	%		1,75			25,32	5,69		17,59	29,75	2,26	14,84	2,80					100,00	100,00	
LŁ	SO						0,21		0,12									0,33	2,39	
	MD						0,64											0,64	4,64	
	BK		0,11															0,11	0,80	
	DB		0,65								0,51							1,16	8,41	
	KL						0,21											0,21	1,52	
	JS		0,05				0,71											0,76	5,51	
	GB										0,67							0,67	4,86	
	BRZ						0,65											0,65	4,71	
	OL		0,69				5,41		1,12		0,51							7,73	56,00	
	OS						1,43											1,43	10,36	
	WB		0,11															0,11	0,80	
Razem	ha		1,61				9,26		1,24		1,69							13,80	100,00	
	%		11,67				67,09		8,99		12,25							100,00	100,00	
Łącznie	SO	7,07	5,20	10,61	52,35	221,55	194,56	152,81	96,51	217,74	206,41	486,68	185,50	108,63	103,75	102,60		2151,97	37,07	
	SO.C				1,16						4,73	1,94	0,59					8,42	0,15	
	SO.S															0,47		0,47	0,01	
	SO.WE												0,30					0,30	0,01	
	SOK							0,37	2,16									2,53	0,04	
	MD	2,21	3,45	12,78	14,17	34,64	80,24	25,54	27,28	8,70	4,92	13,24	3,02	0,10	10,07	1,88		242,24	4,17	
	ŚW	0,64	4,04	8,61	12,72	7,19	11,57	18,59	23,33	49,29	46,39	65,44	19,29	0,73	12,96	11,29		292,08	5,03	
	JD			0,09		0,57						1,43			0,12	0,29		2,50	0,04	
	DG	1,15	0,39		0,24	2,20	1,48	1,28		5,01	0,71	15,01	3,84		2,55	0,60		34,46	0,59	
	CIS	0,21																0,21	0,00	
	BK	5,64	16,98	34,59	74,22	59,80	138,84	67,25	103,92	219,55	275,87	632,30	168,64	69,79	348,16	82,67		2298,22	39,59	
	DB	12,09	17,71	2,71	5,81	11,97	15,49	14,96	13,06	19,58	25,56	37,29	18,58	25,61	99,35	18,72		338,49	5,83	
	DB.S														0,52			0,52	0,01	
	DB.B	1,25			0,61										8,86			10,72	0,18	
	DB.C		1,22	0,43	0,36	0,22		0,30	0,41	0,33	0,21	0,05						3,53	0,06	
	KL	0,06			1,39	0,62	0,53	3,44	0,44	0,67		0,10	0,34	0,51	0,59	0,08		8,77	0,15	
	JW	1,89	2,62	1,43	2,04	1,65	4,96	12,48	2,10	7,13	1,11	1,61	0,48		4,17	0,22		43,89	0,76	
	JS		0,31	0,16		0,25	1,35	0,38	0,45	1,11	0,08	0,74	0,82	0,49				6,14	0,11	
	GB	0,03	0,20	1,01	0,21	4,98	3,47	1,73	1,32	1,52	3,90	3,13	6,47	1,13	0,24	0,60		29,94	0,52	
	BRZ	0,50	4,45	1,22	18,54	9,62	26,45	42,22	28,93	24,86	8,49	4,67	2,09	1,91	1,46	1,01		176,42	3,04	
	OL	0,89	2,07	0,29	3,94	51,61	10,04	2,30	20,99	10,29	1,21	4,66	1,31		0,63	0,16		110,39	1,90	
	OLS		0,09	0,10		0,81	0,19				0,03	0,27						1,49	0,03	
	GR	0,03																0,03	0,00	
	CZR	1,49		0,12					0,04								0,23		1,88	0,03
	JB	0,89																	0,89	0,02
	AK						0,13												0,13	0,00
	TP							1,17	0,23										1,40	0,02
	OS		0,26	0,52	0,12	0,41	1,69	0,20	0,12	0,27	0,03								3,62	0,06
	WB		0,11	0,19						0,05									0,35	0,01
	LP	1,24	0,65	1,89	0,53	1,28	4,89	2,16	4,29	3,41	2,43	3,82	0,59	1,40	4,11	0,49		33,18	0,57	
Ogółem	ha	37,28	59,75	76,75	188,41	409,37	495,88	347,18	325,63	569,46	582,08	1272,38	411,86	210,30	597,54	221,31		5805,18	100,00	
	%	0,64	1,03	1,32	3,25	7,05	8,54	5,98	5,61	9,81	10,03	21,93	7,09	3,62	10,29	3,81		100,00	100,00	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

58050485

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V a

Nadleśnictwo GDAŃSK, Obręb Gniewowo (15-03-3-)

Typ siedliskowy lasu		Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku															KO	KDO	Bud. przr.	Razem	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII							
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	%	20		
BB	SO						1,53			1,30			3,33	2,61	3,35				12,12	80,00		
	SW						0,22											0,22	1,45			
	BRZ						0,69			0,78			0,77	0,53	0,04			2,81	18,55			
Razem	ha						2,44			2,08			4,10	3,14	3,39			15,15	100,00			
	%						16,11			13,73			27,05	20,73	22,38			100,00	100,00			
BMSW	SO	8,13	0,52	8,50	41,65	149,49	161,41	61,65	82,44	186,61	36,80	131,89	36,42	2,59	6,44	15,83		930,37	79,29			
	MD	1,33	0,19	2,05	6,32	5,44	12,30	0,77	1,11	0,08		0,61			2,43	0,47		33,10	2,82			
	SW	0,81		0,97	5,96	12,51	6,78	4,41	3,62	14,92	3,17	15,74	3,39		4,58	7,87		84,73	7,22			
	DG					0,18									1,15	1,04		2,37	0,20			
	BK	1,32		0,12	2,56	2,55	1,95	1,03	2,73	7,43	2,38	5,32	5,91	1,07	5,91	9,80		50,08	4,27			
	DB	0,67		0,70	1,23	1,35	2,41	0,80	1,22	1,32	3,01	1,94	8,54	5,77	4,66	2,13		35,75	3,05			
	DB.S	0,81																0,81	0,07			
	DB.B	3,51													1,84	0,47		5,82	0,50			
	DB.C												1,26					1,26	0,11			
	JW		0,07															0,07	0,01			
	GB					0,36												0,36	0,03			
	BRZ		0,07		2,34	5,89	13,52	4,24	1,78	0,27	0,24	0,10						28,45	2,42			
	OL	0,17																0,17	0,01			
	Razem	ha	16,75	0,85	12,34	60,06	177,77	198,37	72,90	92,90	210,63	45,60	156,86	54,26	9,43	27,01	37,61		1173,34	100,00		
		%	1,43	0,07	1,05	5,12	15,15	16,91	6,21	7,92	17,95	3,89	13,37	4,62	0,80	2,30	3,21		100,00	100,00		
BMW	SO	1,32							4,92									6,24	81,78			
	SW	0,15							0,62									0,77	10,09			
	BRZ								0,62									0,62	8,13			
Razem	ha	1,47							6,16									7,63	100,00			
	%	19,27							80,73									100,00	100,00			
BMB	SO			0,86	1,36	5,11	1,44	4,42	15,62	9,00	6,48	12,72	12,39	3,02	1,58			74,00	62,90			
	SW	0,93		1,07	3,76	2,16		2,74	1,39	1,79	1,42	0,83	1,47	0,77	1,19			19,52	16,60			
	BK									0,15			0,17					0,32	0,27			
	DB						0,05											0,05	0,04			
	DB.B	1,35																1,35	1,15			
	BRZ	1,39	1,84	0,46	3,06	1,50	1,20	2,34	6,23	0,38	0,96	0,94	0,96	0,59	0,20			22,05	18,75			
	OL			0,07			0,16											0,23	0,20			
	OS						0,10											0,10	0,09			
	Razem	ha	3,67	1,84	2,46	8,18	8,77	2,95	9,50	23,24	11,32	8,86	14,49	14,99	4,38	2,97		117,62	100,00			
%	3,12	1,56	2,09	6,95	7,46	2,51	8,08	19,77	9,62	7,53	12,32	12,74	3,72	2,53			100,00	100,00				
LMSW	SO	25,68	14,53	11,60	83,98	246,49	220,53	62,17	100,94	213,58	165,36	181,37	86,86	10,73	69,75	62,14		1555,71	36,75			
	SO.WE							0,06							0,06			0,12	0,00			
	MD	5,43	4,00	6,87	17,85	37,47	54,90	11,56	11,28	2,45	0,14	0,16	1,15		4,47	0,43		158,16	3,74			
	SW	8,79	4,50	5,34	26,62	45,36	28,01	18,35	22,47	41,20	10,26	22,22	2,73	0,31	17,09	4,85		258,10	6,10			
	JD		0,75	0,63				0,69							0,46			2,53	0,06			
	DG	4,25	0,54	0,28	0,88	0,18	1,59	3,65	0,09	5,43	0,52	4,04	0,46		0,80	1,93		24,64	0,58			
	BK	15,29	33,09	139,94	85,62	59,49	84,42	58,59	83,00	214,91	235,59	171,85	128,51	21,25	371,18	148,19		1850,92	43,72			
	DB	1,42	9,89	8,27	8,12	4,18	3,10	4,45	3,00	7,97	9,56	3,19	16,48	2,39	34,70	16,61		133,33	3,15			
	DB.S	4,34	1,05	1,33											2,92			9,64	0,23			
	DB.B	12,83	2,21	9,41	1,27										29,40	11,42		66,54	1,57			
	DB.C			0,06							0,67				0,09			0,82	0,02			
	KL				0,13					0,99		0,87	0,69					2,68	0,06			
	JW	0,27	0,42	1,65			0,22	0,13	0,26	2,56					0,65			6,16	0,15			
	JS							0,06										0,06	0,00			
	GB				1,07	1,33	4,47	1,73	1,53	1,64	1,49	0,64	0,38	0,88	0,42			15,58	0,37			
	BRZ	2,54	3,30	0,81	14,01	36,13	30,80	7,48	17,71	11,87	2,65	2,84	0,68	0,14	1,23			132,19	3,12			
	OL	1,20	0,45	0,56	0,60	2,84	0,49	1,57	0,73	1,13	0,42	0,28	0,36	0,45	0,66			11,74	0,28			
	OL.S				0,27	0,61												0,88	0,02			

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII							
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
Powierzchnia zalesiona w ha																					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
	CZR															0,28		0,28	0,01		
	TP						0,40											0,40	0,01		
	OS				0,51	0,15	0,47	1,20		0,09								2,42	0,06		
	LP												0,04		0,01			0,05	0,00		
Razem	ha	82,04	74,73	186,75	240,93	434,23	429,40	171,69	241,01	504,49	425,99	387,46	238,34	36,15	533,89	245,85		4232,95	100,00		
	%	1,94	1,77	4,41	5,69	10,26	10,14	4,06	5,69	11,92	10,06	9,15	5,63	0,85	12,62	5,81		100,00	100,00		
LMW	SO				0,42		0,54		0,77									1,73	39,33		
	SW						0,32		0,58									0,90	20,45		
	BK				0,69													0,69	15,68		
	BRZ						0,22		0,58									0,80	18,18		
Razem	ha				1,39		1,08		1,93									0,28	6,36		
	%				31,59		24,55		43,86									100,00	100,00		
LMB	SO								1,40		0,72							2,12	27,60		
	SW				1,13	1,30					0,09							2,52	32,82		
	BK				0,10													0,10	1,30		
	BRZ		0,31		0,52				0,93		0,30							2,06	26,82		
Razem	ha		0,78		1,75	1,30		2,33		1,52							0,88	11,46			
	%		10,16		22,79	16,93		30,33		19,79								100,00	100,00		
LŚW	SO	1,31	6,94	2,61	8,31	42,19	14,61	10,54	44,27	50,56	64,07	72,37	34,55	9,35	7,94	22,45		392,07	24,02		
	MD		9,33	2,80	3,60	25,93	20,83	8,21	9,36	1,70	2,76			1,81	0,61			86,94	5,33		
	SW	0,36	2,71	6,43	7,51	6,70	8,98	1,66	7,24	5,38	4,59	4,90	3,53		2,91	3,81		66,71	4,09		
	JD	0,06	0,11		0,25	0,44						0,41						1,27	0,08		
	DG	0,11		0,27			0,19					7,34	3,60		1,17	1,47		14,15	0,87		
	BK	2,43	16,48	45,81	48,30	50,79	50,23	34,19	72,09	87,44	122,05	171,37	40,84	25,66	74,77	50,49		892,94	54,70		
	DB	1,09	10,53	6,46	2,98	1,58	1,08	0,30	4,71	1,37		0,68	2,30	2,76	3,50	3,65		42,99	2,63		
	DB.S	3,76	1,20												2,58	0,89		8,43	0,52		
	DB.B	5,11	2,60	4,21											5,53	2,11		19,56	1,20		
	DB.C								0,52									0,52	0,03		
	KL					0,66	0,94						0,35					1,95	0,12		
	JW	0,26	1,63	0,21	2,37	0,61	0,20	0,15	0,75	2,01			0,35		0,41			8,95	0,55		
	JS		0,11	0,10			0,06	0,30	0,63						0,16			1,36	0,08		
	GB		0,82	2,15	2,02	3,94	5,37	2,02	3,17	2,42	1,31	0,43	0,28	0,15	0,31	0,27		24,66	1,51		
	BRZ	0,15	6,47	2,29	0,94	9,70	15,64	4,09	10,36	2,86	1,18	1,51			0,04	0,25		55,48	3,40		
	OL		1,27	0,19	0,58	0,39	2,51	1,82	2,15		0,45	0,39		0,35	0,15			10,25	0,63		
	OL.S								0,26									0,26	0,02		
	OS		0,30			0,76	0,39		0,11	0,20								1,76	0,11		
	WB		0,19	0,10														0,29	0,02		
	LP		1,13	0,27									0,09			0,01		1,50	0,09		
	Razem	ha	14,64	61,82	73,90	76,86	143,69	121,03	63,28	155,62	153,94	196,41	259,49	85,80	40,08	100,09	85,39		1632,04	100,00	
	%	0,90	3,79	4,53	4,71	8,80	7,42	3,88	9,54	9,43	12,03	15,89	5,26	2,46	6,13	5,23		100,00	100,00		
LW	SO					1,09					0,15							1,24	7,75		
	MD					0,51												0,51	3,19		
	SW					0,57					0,15							0,72	4,50		
	BK					0,28					1,27							1,55	9,68		
	JW					1,37												1,37	8,56		
	JS					0,22		0,30	0,18									0,70	4,37		
	GB					0,51					0,61							1,12	7,00		
	OL						1,37	7,07			0,17							8,61	53,76		
	OS					0,19												0,19	1,19		
Razem	ha				4,74		1,67	7,25		2,35							16,01	100,00			
	%				29,61		10,43	45,28		14,68							100,00	100,00			
OL	SO								0,20									0,20	2,33		
	BRZ								1,36									1,36	15,83		
	OL					1,24	0,51		4,38	0,90								7,03	81,84		
Razem	ha					1,24	0,51		5,94	0,90								8,59	100,00		
	%					14,44	5,94		69,14	10,48								100,00	100,00		
OLJ	SO			0,12					0,17	0,26								0,55	1,52		
	MD			0,06														0,06	0,17		
	SW			0,18						0,32	0,82							1,32	3,65		
	BK					0,87												0,87	2,41		
	DB		0,09															0,09	0,25		
	JW	0,32																0,32	0,89		

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przr.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JS						0,14		0,13			0,06						0,33	0,91
	GB					0,26			0,13		0,07	0,20						0,66	1,83
	BRZ									0,13								0,13	0,36
	OL	3,62	1,19	1,69	2,76	0,28	0,72	5,01	12,53	0,98	0,28	2,03						31,09	86,04
	OL.S						0,58		0,13									0,71	1,97
Razem	ha	3,94	1,28	2,05	2,76	1,41	1,44	5,01	13,41	2,19	0,35	2,29						36,13	100,00
	%	10,91	3,54	5,67	7,64	3,90	3,99	13,87	37,11	6,06	0,97	6,34						100,00	100,00
Łącznie	SO	36,44	21,99	23,69	135,72	445,90	398,53	138,78	252,03	460,01	273,58	401,68	172,83	29,04	85,71	100,42		2976,35	41,05
	SO.WE							0,06							0,06			0,12	0,00
	MD	6,76	13,52	11,78	27,77	69,35	88,03	20,54	21,75	4,23	2,90	0,77	1,15	1,81	7,51	0,90		278,77	3,84
	ŚW	11,04	7,21	13,99	44,98	68,82	44,09	27,16	36,24	64,11	19,68	43,69	11,12	1,08	25,77	16,53		435,51	6,01
	JD	0,06	0,86	0,63	0,25	0,44		0,69				0,41			0,46			3,80	0,05
	DG	4,36	0,54	0,55	0,88	0,36	1,78	3,65	0,09	5,43	0,52	11,38	4,06		3,12	4,44		41,16	0,57
	BK	19,04	49,57	185,87	137,27	113,98	136,60	93,81	157,82	309,93	361,29	348,54	175,43	47,98	451,86	208,48		2797,47	38,58
	DB	3,18	20,51	15,43	12,33	7,11	6,64	5,55	8,93	10,66	12,57	5,81	27,32	10,92	42,86	22,39		212,21	2,93
	DB.S	8,91	2,25	1,33											5,50	0,89		18,88	0,26
	DB.B	22,80	4,81	13,62	1,27										36,77	14,00		93,27	1,29
	DB.C			0,06						0,52	0,67		1,26		0,09			2,60	0,04
	KL				0,13	0,66	0,94			0,99		0,87	1,04					4,63	0,06
	JW	0,85	2,12	1,86	2,37	1,98	0,42	0,28	1,01	4,57			0,35		1,06			16,87	0,23
	JS		0,11	0,10		0,22	0,20	0,66	0,94			0,06			0,16			2,45	0,03
	GB		0,82	2,15	3,09	6,40	9,84	3,75	4,83	4,06	3,48	1,27	0,66	1,03	0,73	0,27		42,38	0,58
	BRZ	4,08	11,99	3,56	20,87	53,91	61,38	18,15	40,35	15,51	5,33	6,16	2,17	0,77	1,47	0,25		245,95	3,39
	OL	4,99	3,38	2,51	4,22	4,75	4,39	9,77	26,86	3,01	1,73	2,70	0,36	0,80	0,81			70,28	0,97
	OL.S				0,27	0,61	0,58		0,39									1,85	0,03
	CZR																0,28	0,28	0,00
	TP						0,40											0,40	0,01
	OS		0,30		0,51	1,10	0,96	1,20	0,11	0,29								4,47	0,06
	WB		0,19	0,10														0,29	0,00
	LP		1,13	0,27								0,09	0,04		0,02			1,55	0,02
Ogółem	ha	122,51	141,30	277,50	391,93	775,59	754,78	324,05	551,87	883,47	681,08	824,69	396,53	93,43	663,96	368,85		7251,54	100,00
	%	1,69	1,95	3,83	5,40	10,70	10,41	4,47	7,61	12,17	9,39	11,37	5,47	1,29	9,16	5,09		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

72513619

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V a

Nadleśnictwo GDAŃSK (15-03-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BS	SO					1,45				2,27				2,74				6,46	92,02	
	BRZ									0,28								0,28	3,99	
	OL									0,28								0,28	3,99	
Razem	ha					1,45				2,83				2,74				7,02	100,00	
	%					20,66				40,31				39,03				100,00	100,00	
BŚW	SO	2,54	0,68	4,96	15,53	111,79	83,59	47,32	21,17	4,10	36,60	62,43	21,13	60,12	9,11	13,31		494,38	95,84	
	SO.C				1,16						4,73	1,94	0,59					8,42	1,63	
	SO.K							0,37	1,56									1,93	0,37	
	BK			0,14											0,33	0,07		0,54	0,10	
	DB.C										0,21							0,21	0,04	
	JW	0,18														0,07		0,25	0,05	
	BRZ	0,18		0,11			2,76	3,44		0,53	0,40		0,58	1,20	0,11	0,37		9,68	1,88	
	OL													0,47				0,47	0,09	
	Razem	ha	2,90	0,68	5,21	16,69	111,79	86,35	51,13	22,73	4,63	41,94	64,37	22,77	61,32	9,55	13,82	515,88	100,00	
%	0,56	0,13	1,01	3,24	21,66	16,74	9,91	4,41	0,90	8,13	12,48	4,41	11,89	1,85	2,68		100,00	100,00		
BW	SO			2,11			0,96	32,37				9,71	2,16	19,25			15,36	81,92	89,50	
	BK																0,34	0,34	0,37	
	DB			0,23														0,23	0,25	
	BRZ							7,90					0,62			0,52		9,04	9,88	
Razem	ha			2,34			0,96	40,27			9,71	2,16	19,87			16,22		91,53	100,00	
	%			2,56			1,05	43,99			10,61	2,36	21,71			17,72		100,00	100,00	
BB	SO					1,53		0,51	1,30			3,33	9,66	3,35				19,68	82,00	
	ŚW					0,22												0,22	0,92	
	BRZ					1,22		0,76	0,78			0,77	0,53	0,04				4,10	17,08	
Razem	ha					2,97		1,27	2,08			4,10	10,19	3,39				24,00	100,00	
	%					12,37		5,29	8,67			17,08	42,46	14,13				100,00	100,00	
BMSW	SO	8,85	4,07	18,77	76,25	308,00	293,30	127,91	142,80	263,27	51,50	216,66	102,12	52,42	11,34	47,07		1724,33	78,13	
	SO.WE										0,93							0,93	0,04	
	MD	1,33	0,43	4,13	7,45	14,27	21,41	1,12	2,30	0,32		0,90			2,43	0,47		56,56	2,56	
	ŚW	0,81	0,14	1,84	7,87	16,00	12,58	6,17	5,50	16,20	9,41	22,95	6,45		4,71	7,87		118,50	5,37	
	JD		0,24															0,24	0,01	
	DG					0,18									1,15	1,04		2,37	0,11	
	BK	2,58	1,21	0,23	3,91	5,50	3,89	2,78	9,44	10,64	5,07	11,56	23,88	5,41	12,08	19,94		118,12	5,35	
	DB	1,09	1,31	1,09	1,95	8,90	14,20	3,80	7,72	5,18	4,26	10,79	19,62	15,96	9,75	12,21		117,83	5,34	
	DB.S	0,81																0,81	0,04	
	DB.B	3,51	0,72												3,36	0,47		8,06	0,37	
	DB.C											1,26						1,26	0,06	
	KL							1,58										1,58	0,07	
	JW	0,08	0,07				1,86	0,36							0,25			2,62	0,12	
	JS							0,20										0,20	0,01	
	GB					0,36												0,36	0,02	
	BRZ		0,07	0,40	3,75	15,06	19,63	6,83	4,83	0,27	0,24	0,10						51,18	2,32	
	OL	0,17				1,10										0,05		1,32	0,06	
	LP																0,49	0,49	0,02	
	Razem	ha	19,23	8,26	26,46	101,18	369,37	366,87	150,75	172,59	295,88	71,41	264,22	152,07	73,79	45,07	89,61		2206,76	100,00
%		0,87	0,37	1,20	4,59	16,75	16,62	6,83	7,82	13,41	3,24	11,97	6,89	3,34	2,04	4,06		100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BMW	SO	1,32		0,71				0,93	10,66	4,99	0,79	7,44	1,83		3,07				31,74	82,09
	SO.K								0,60									0,60	1,55	
	ŚW	0,15							0,30	0,62								1,07	2,77	
	DB								0,30									0,30	0,78	
	DB.C								0,30									0,30	0,78	
	BRZ						0,10	3,00	0,69		0,18							3,97	10,27	
OL							0,68										0,68	1,76		
Razem	ha	1,47		0,71				1,03	15,24	6,90	0,79	7,62	1,83		3,07			38,66	100,00	
	%	3,80		1,84				2,66	39,43	17,85	2,04	19,71	4,73		7,94			100,00	100,00	
BMB	SO			0,86	1,65	9,47	10,95	7,47	19,33	9,06	6,94	15,91	15,57	5,69	1,58			104,48	59,03	
	ŚW	0,93	0,12	1,07	5,68	3,57	1,62	3,04	3,16	1,79	1,57	1,41	1,88	0,77	1,19			27,80	15,70	
	BK								0,10	0,15		0,29	0,76					1,30	0,73	
	DB						0,05			0,34								0,39	0,22	
	DB.B	1,35																1,35	0,76	
	BRZ	1,39	2,25	0,46	3,35	7,52	7,68	3,41	8,32	0,55	1,11	1,98	1,14	1,88	0,20			41,24	23,29	
OL		0,06	0,07				0,16										0,29	0,16		
OS							0,19										0,19	0,11		
Razem	ha	3,67	2,43	2,46	10,68	20,56	20,65	13,92	30,91	11,89	9,62	19,59	19,35	8,34	2,97			177,04	100,00	
	%	2,07	1,37	1,39	6,03	11,61	11,66	7,86	17,47	6,72	5,43	11,07	10,93	4,71	1,68			100,00	100,00	
LMŚW	SO	29,06	21,11	19,61	182,21	574,97	546,00	209,60	253,13	439,13	367,65	665,43	272,42	114,23	199,22	190,01		4083,78	38,45	
	SO.S															0,47		0,47	0,00	
	SO.WE							0,06							0,06			0,12	0,00	
	MD	6,03	8,23	14,40	36,83	102,56	128,08	23,96	27,45	11,21	4,43	12,46	4,11	0,08	18,44	2,37		400,64	3,77	
	ŚW	11,31	10,05	12,74	50,67	69,59	49,78	35,79	50,98	74,73	35,12	75,76	19,45	0,39	29,64	20,09		546,09	5,14	
	JD		0,75	0,63				0,69							1,11	0,29		3,47	0,03	
	DG	8,13	0,73	0,70	1,51	2,84	2,50	4,78	0,30	10,55	1,46	12,30	1,24		1,45	2,53		51,02	0,48	
	BK	25,67	86,28	187,83	162,19	159,78	185,50	136,37	239,76	397,82	531,02	705,96	304,96	128,50	812,08	288,07		4351,79	40,98	
	DB	8,86	25,66	15,44	20,82	24,59	20,81	29,19	24,75	27,65	30,43	79,65	60,87	62,12	146,75	61,76		639,35	6,02	
	DB.S	4,81	1,05	1,33											5,22			12,41	0,12	
	DB.B	21,27	6,65	9,83	2,50										65,04	14,69		119,98	1,13	
	DB.C		1,59	0,49	0,20				0,41	1,00					0,34			4,03	0,04	
	KL				1,52	0,18		0,44	0,28	0,99		0,87	0,69	0,28				5,25	0,05	
	JW	1,41	1,05	1,90	0,39	0,61	0,82	2,33	0,44	3,63		0,79			1,95	0,15		15,47	0,15	
	WZ														0,14			0,14	0,00	
	JS	0,26				0,76	0,21	0,06							0,14			1,43	0,01	
	GB		0,05		1,47	3,32	5,64	2,32	3,09	1,89	1,99	1,09	3,45	1,07	0,56	0,12		26,06	0,25	
	BRZ	3,15	9,00	2,51	38,72	75,53	70,10	36,73	44,16	27,66	10,46	5,93	0,97	0,21	2,39	0,12		327,64	3,08	
	OL	1,20	0,45	0,88	0,60	3,22	1,00	2,09	1,01	1,13	0,42	0,82	0,36	0,45	0,66			14,29	0,13	
	OL.S				0,27	0,61						0,27						1,15	0,01	
	CZR	0,17															0,51	0,68	0,01	
	TP			1,69			0,40	0,36										2,45	0,02	
	OS			0,13	0,51	0,42	0,47	1,20		0,18					0,14			3,05	0,03	
	WB			0,03														0,03	0,00	
	LP	0,79	0,12		0,20	1,13	0,48	0,36	4,11	1,36	0,20	0,80	0,04		1,06			10,65	0,10	
Razem	ha	122,12	172,77	270,14	500,61	1020,11	1011,79	486,33	649,87	998,93	983,18	1562,13	668,56	307,33	1286,39	581,18		10621,44	100,00	
	%	1,15	1,63	2,54	4,71	9,60	9,53	4,58	6,12	9,40	9,26	14,72	6,29	2,89	12,11	5,47		100,00	100,00	
LMW	SO				0,42	0,51	2,21	0,46	1,42	0,13		2,17						7,32	24,85	
	MD						0,24											0,24	0,81	
	ŚW					0,06	0,32		0,58									0,96	3,26	
	JD		0,57															0,57	1,93	
	BK				0,69													0,69	2,34	
	DB		2,01				0,48	0,34		0,39								3,22	10,93	
	BRZ		0,80				0,22	0,63	2,45									4,10	13,92	
	OL		0,38		0,28			0,38	10,20									11,24	38,16	
TP							0,81										0,81	2,75		
OS							0,06	0,12	0,13								0,31	1,05		
Razem	ha		3,76		1,39	0,57	3,47	2,68	14,77	0,65		2,17						29,46	100,00	
	%		12,76		4,72	1,93	11,78	9,10	50,13	2,21		7,37						100,00	100,00	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																				%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LMB	SO		0,06			0,99		0,13	1,40		0,72					0,17		3,47	7,61	
	ŚW	0,09	0,43		1,13	1,30					0,09					0,34		3,38	7,41	
	BK				0,10													0,10	0,22	
	DB							0,31										0,31	0,68	
	BRZ	0,81	0,43	0,63	0,52			1,46	0,93		0,30					0,40		5,48	12,01	
	OL		0,47			31,65		0,31		0,41						0,04		32,88	72,07	
Razem	ha	0,90	1,39	0,63	1,75	33,94		2,21	2,33		1,52				0,95		45,62	100,00		
	%	1,97	3,05	1,38	3,84	74,40		4,84	5,11		3,33				2,08		100,00	100,00		
LŚW	SO	3,19	12,57	5,74	19,64	115,81	110,59	64,51	78,29	139,29	137,55	279,73	116,92	33,22	61,68	37,32		1216,05	22,83	
	SO.WE												0,30					0,30	0,01	
	MD	3,56	10,67	15,11	12,18	60,95	93,59	30,87	26,49	7,95	4,02	5,95	5,51	1,83	4,92			283,60	5,32	
	ŚW	1,00	4,52	15,23	19,37	20,00	26,62	13,40	16,25	29,06	32,10	41,44	14,52	1,34	11,73	4,64		251,22	4,72	
	JD	0,12	0,69	0,09	0,25	1,01						2,02						4,18	0,08	
	DG	0,25	0,81	0,27	0,48	0,97	1,59	0,98	1,36	1,85	0,55	24,48	7,03		3,63	1,47		45,72	0,86	
	CIS	0,21																0,21	0,00	
	BK	9,19	45,05	65,45	107,16	85,77	190,71	97,01	160,10	288,37	398,99	773,34	183,37	74,24	303,35	91,17		2873,27	53,95	
	DB	10,54	30,92	9,17	4,66	5,45	10,93	4,94	10,43	16,13	16,99	22,70	13,91	16,54	57,05	11,18		241,54	4,53	
	DB.S	7,56	1,20												3,34	0,89		12,99	0,24	
	DB.B	12,07	3,11	4,21											13,40	2,11		34,90	0,66	
	DB.C					0,22			0,52	0,27		0,05						1,06	0,02	
	KL	0,06				1,10	1,26	0,70	0,16	0,69		0,10	0,69	0,23	0,73	0,08		5,80	0,11	
	JW	2,80	4,23	1,65	3,86	1,93	2,24	7,59	2,39	7,49	1,11	0,82	0,65		4,33			41,09	0,77	
	WZ														0,05			0,05	0,00	
	JS	0,06	0,75	0,41		0,64	0,06	0,58	1,08	0,63	0,16	0,55			0,49	0,69		6,10	0,11	
	GB	1,21	0,97	3,16	2,52	9,25	11,81	5,00	5,86	6,19	4,50	3,59	4,28	1,09	1,10	0,75		61,28	1,15	
	BRZ	1,44	10,56	3,69	2,59	19,00	37,62	29,05	25,50	28,74	9,58	6,81	1,64	0,31	0,83	0,25		177,61	3,33	
	OL	1,74	2,24	0,34	1,43	1,01	2,95	2,54	4,10	0,69	1,88	1,92		0,35	0,78	0,16		22,13	0,42	
	OLS		0,09	0,10		0,45			0,26									0,90	0,02	
	GR	0,03																0,03	0,00	
	CZR	1,49		0,12					0,04									1,65	0,03	
	JB	0,89																0,89	0,02	
	TP			1,37		2,59	0,14									5,06	2,51		11,67	0,22
	OS		0,56	0,39	0,50	2,16	0,51	0,14	0,11	0,25								4,62	0,09	
	WB		0,19	0,98	0,44	0,14			0,05									1,80	0,03	
	LP	1,54	1,64	2,16	0,33		4,41	0,96	0,18	2,17	2,38	3,01	0,59	1,40	4,82			25,59	0,48	
	Razem	ha	58,95	130,77	129,64	175,41	328,45	495,03	258,27	333,17	529,77	609,81	1166,51	349,41	131,04	477,49	152,53	5326,25	100,00	
	%	1,11	2,46	2,43	3,29	6,17	9,29	4,85	6,26	9,95	11,45	21,90	6,56	2,46	8,96	2,86	100,00	100,00		
LW	SO		0,15		0,99	1,09	0,20	0,78	3,38	0,75	0,26	0,57	0,89					9,06	16,59	
	MD				0,22	0,51												0,73	1,34	
	ŚW				0,88	1,63			0,39	0,63	0,15	1,16						4,84	8,86	
	JD		0,14															0,14	0,26	
	BK				0,44	0,28		1,07		0,32	1,35	1,23	0,54					5,23	9,58	
	DB		0,92				0,16		0,72									1,80	3,30	
	DB.C				0,16													0,16	0,29	
	KL							0,72										0,72	1,32	
	JW		0,38		0,16	1,37	0,46	2,86	0,46	0,58			0,18					6,45	11,81	
	JS		0,14			0,22	0,64	0,48	0,18	0,16			0,73					2,55	4,67	
	GB					0,51			0,76		0,61	0,24	0,36					2,48	4,54	
	BRZ				0,88		0,19	1,13	1,54			0,12						3,86	7,07	
	OL		1,32		0,68	0,82	0,48	1,58	9,03		0,20							14,11	25,85	
	OL.S										0,03							0,03	0,05	
	AK						0,13											0,13	0,24	
	TP								0,23									0,23	0,42	
	OS		0,27		0,12	0,19					0,03							0,61	1,12	
LP		0,38			0,15		0,84				0,10						1,47	2,69		
Razem	ha	3,70		4,53	6,77	2,26	9,46	16,69	2,44	2,63	3,42	2,70					54,60	100,00		
	%	6,78		8,30	12,40	4,14	17,33	30,55	4,47	4,82	6,26	4,95					100,00	100,00		

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII							
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
OL	Powierzchnia zalesiona w ha																				%
	SO				1,65		0,44		0,51										2,60	8,06	
	MD						0,44											0,44	1,36		
	ŚW						0,66											0,66	2,05		
	BK										0,07							0,07	0,22		
Razem	BRZ						0,66		1,67									2,33	7,22		
	OL		0,68		2,48	10,94	2,97		6,85	0,90	1,33							26,15	81,09		
	ha		0,68		4,13	10,94	5,17		9,03	0,90	1,40							32,25	100,00		
	%		2,11		12,81	33,92	16,03		28,00	2,79	4,34							100,00	100,00		
	OLJ	SO			0,12			0,19		0,17	0,26		0,19						0,93	1,22	
MD				0,06														0,06	0,08		
ŚW				0,18					1,08	0,82		0,22						2,30	3,03		
BK						1,45					0,35	1,07						2,87	3,78		
DB			0,09				0,19											0,28	0,37		
JW		0,32																0,32	0,42		
JS			0,17			0,13	0,14		0,13	0,32	0,08	0,25	0,09					1,31	1,72		
GB						0,26	0,19		0,13		0,07	0,20						0,85	1,12		
BRZ										0,13								0,13	0,17		
OL		3,62	1,60	1,69	2,76	8,55	2,08	6,38	19,55	10,54	2,58	5,29	0,84					65,48	86,18		
OLS						0,36	0,77		0,13									1,26	1,66		
OS							0,19											0,19	0,25		
Razem	ha	3,94	1,86	2,05	2,76	10,75	3,75	6,38	21,19	12,07	3,08	7,22	0,93					75,98	100,00		
	%	5,19	2,45	2,70	3,63	14,15	4,94	8,40	27,88	15,89	4,05	9,50	1,22					100,00	100,00		
LŁ	SO						0,21		0,12									0,33	1,91		
	MD						0,64											0,64	3,70		
	BK		0,11															0,11	0,64		
	DB		0,65															1,16	6,71		
	KL						0,21				0,51							0,21	1,21		
	JS		0,33				0,71											1,04	6,01		
	GB										0,67							0,67	3,87		
	BRZ						0,65											0,65	3,76		
	OL		2,10	0,56			5,41		1,12		1,76							10,95	63,28		
	OS						1,43											1,43	8,27		
	WB		0,11															0,11	0,64		
	Razem	ha		3,30	0,56			9,26		1,24		2,94							17,30	100,00	
%			19,08	3,24			53,52		7,17		16,99							100,00	100,00		

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Łącznie	SO	44,96	38,64	52,88	298,34	1125,61	1049,57	501,72	528,01	859,05	618,37	1250,41	557,96	274,84	282,93	303,24		7786,53	40,43	
	SO.C				1,16						4,73	1,94	0,59					8,42	0,04	
	SO.S															0,47		0,47	0,00	
	SO.WE							0,06			0,93		0,30		0,06			1,35	0,01	
	SO.K							0,37	2,16									2,53	0,01	
	MD	10,92	19,33	33,70	56,68	178,29	244,40	55,95	56,24	19,48	8,45	19,31	9,62	1,91	25,79	2,84		742,91	3,86	
	ŚW	14,29	15,26	31,06	85,60	112,37	91,58	58,70	78,56	123,23	78,44	142,94	42,30	2,50	47,27	32,94		957,04	4,97	
	JD	0,12	2,39	0,72	0,25	1,01		0,69				2,02			1,11	0,29		8,60	0,04	
	DG	8,38	1,54	0,97	1,99	3,99	4,09	5,76	1,66	12,40	2,01	36,78	8,27		6,23	5,04		99,11	0,51	
	CIS	0,21																0,21	0,00	
	BK	37,44	132,65	253,65	274,49	252,78	380,10	237,23	409,40	697,30	936,85	1493,45	513,51	208,15	1127,84	399,59		7354,43	38,18	
	DB	20,49	61,56	25,93	27,43	38,94	46,82	38,88	43,62	49,69	52,19	113,14	94,40	94,62	213,55	85,15		1006,41	5,22	
	DB.S	13,18	2,25	1,33											8,56	0,89		26,21	0,14	
	DB.B	38,20	10,48	14,04	2,50										81,80	17,27		164,29	0,85	
	DB.C		1,59	0,49	0,36	0,22		0,30	0,93	1,27	0,21	1,31			0,34			7,02	0,04	
	KL	0,06			1,52	1,28	1,47	3,44	0,44	1,68		0,97	1,38	0,51	0,73	0,08		13,56	0,07	
	JW	4,79	5,73	3,55	4,41	3,91	5,38	13,14	3,29	11,70	1,11	1,61	0,83		6,53	0,22		66,20	0,34	
	WZ														0,19			0,19	0,00	
	JS	0,32	1,39	0,41		1,75	1,76	1,32	1,39	1,11	0,24	0,80	0,82	0,49	0,83			12,63	0,07	
	GB	1,21	1,02	3,16	3,99	13,70	17,64	7,32	9,84	8,08	7,84	5,12	8,09	2,16	1,66	0,87		91,70	0,48	
	BRZ	6,97	23,11	7,80	49,81	118,33	139,61	94,34	90,87	58,16	22,27	15,71	5,48	3,64	3,53	1,66		641,29	3,33	
	OL	6,73	9,30	3,54	8,23	57,29	15,05	13,96	51,86	13,54	8,58	8,03	1,67	0,80	1,44	0,25		200,27	1,04	
	OLS		0,09	0,10	0,27	1,42	0,77		0,39		0,03	0,27						3,34	0,02	
	GR	0,03																0,03	0,00	
	CZR	1,66		0,12					0,04							0,51		2,33	0,01	
	JB	0,89																0,89	0,00	
AK						0,13											0,13	0,00		
TP			3,06		2,59	0,54	1,17	0,23						5,06	2,51		15,16	0,08		
OS		0,83	0,52	1,13	2,77	2,79	1,40	0,23	0,56	0,03				0,14			10,40	0,05		
WB		0,30	1,01	0,44	0,14			0,05									1,94	0,01		
LP	2,33	2,14	2,16	0,53	1,28	4,89	2,16	4,29	3,53	2,58	3,91	0,63	1,40	5,88	0,49		38,20	0,20		
Ogółem	ha	213,18	329,60	440,20	819,13	1917,67	2006,59	1037,91	1283,50	1860,78	1744,86	3097,72	1245,85	591,02	1821,47	854,31		19263,79	100,00	
	%	1,11	1,71	2,29	4,25	9,95	10,42	5,39	6,66	9,66	9,06	16,07	6,47	3,07	9,46	4,43		100,00	100,00	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów ze 192635887

Miąszościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b

Nadleśnictwo GDAŃSK, Obręb Chylonia (15-03-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	%
BŚW	SO					575												575	100
Razem	m3					575												575	100
	%					100,00												100,00	100
BB	SO							55					1385					1440	96,32
	BRZ							55										55	3,68
Razem	m3							110					1385					1495	100
	%							7,36					92,64					100,00	100
BMSW	SO		60	1310	5480	47015	42010	26990	25310	23845	4795	27795	29480	15220	1450	6480		257240	78,97
	SO,WE										220							220	0,07
	MD			245	210	2550	2435	45	525			100						6110	1,88
	ŚW			85	245	1310	2545	840	635		1730	2245	1515		25			11175	3,43
	BK				45	580	615	515	2595	1160	270	1875	6920	1785	700	2505		19565	6,01
	DB				5	985	2375	910	1770	1590	235	3150	5705	3320	1705	3390		25140	7,72
	JW							70										70	0,02
	BRZ			20	360	2215	1835	720	1045									6195	1,9
Razem	m3		60	1660	6345	54655	51815	30090	31880	26595	7250	35165	43620	20325	3880	12375		325715	100
	%		0,02	0,51	1,95	16,76	15,91	9,24	9,79	8,17	2,23	10,80	13,39	6,24	1,19	3,80		100,00	100
BMB	SO				75	900	2915	1005	1360		50	335	1150	395				8185	63,62
	ŚW				375	100	495		800		20		130					1920	14,92
	BK												235					235	1,83
	BRZ				40	745	1040	140	270		10	75	55	135				2510	19,51
	OS						15											15	0,12
Razem	m3				490	1745	4465	1145	2430		80	410	1570	530				12865	100
	%				3,81	13,56	34,71	8,90	18,89		0,62	3,19	12,20	4,12				100,00	100
LMSW	SO		190	340	18865	83115	97060	52350	47870	35475	42215	98435	49715	28185	30220	31490		615525	46,24
	MD		80	965	2325	14575	15190	1200	1650	1370	265	1690	1170		1005			41485	3,12
	ŚW		60	1335	3150	7430	7180	4210	7265	2770	2720	9645	4595		3810	1625		55795	4,19
	DG				70	465	395	810	100	275	530	4465	270					7380	0,55
	BK		760	685	5490	13380	15950	14150	41505	23400	63975	110265	51675	22170	63405	27730		454540	34,14
	DB		95	15	580	2720	3230	4610	5670	3375	4020	24000	16535	16580	22940	14505		118875	8,93
	JW					75			50									125	0,01
	JS					165	65											230	0,02
	GB				70	35	175	155	440	10		85	255					1225	0,09
	BRZ		470	80	1535	8850	7785	6970	5645	1645	1505	895		20				35400	2,66
	OL							155	175									330	0,02
	TP			420														420	0,03
	WB																		
Razem	m3		1655	3840	32085	130810	147030	84610	110370	68320	115230	249480	124215	66955	121380	75350		1331330	100
	%		0,12	0,29	2,41	9,83	11,04	6,36	8,29	5,13	8,66	18,73	9,33	5,03	9,12	5,66		100,00	100
LMW	SO					140	580											720	77,01
	MD						65											65	6,95
	ŚW					15												15	1,6
	DB						135											135	14,44
Razem	m3					155	780											935	100
	%					16,58	83,42											100,00	100
LMB	SO							35								30		65	25,49
	ŚW															85		85	33,33
	BRZ							100								5		105	41,18
Razem	m3							135								120		255	100
	%							52,94								47,06		100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miażdżność w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LŚW	SO		205	125	1315	17545	20310	10445	7650	22725	10955	36670	10695	7150	4930	425		151145	24,53
	MD		75	105	355	4990	6865	2735	1015	1185		990	1770		250			20335	3,3
	SW		20	105	1175	3150	4305	1160	1785	2420	2180	7110	955	140	1130	125		25760	4,18
	JD											165						165	0,03
	DG				50	30			1390	1445	150	6580			305			9950	1,61
	BK		140	110	585	2995	13245	13430	18610	49230	66375	138045	22210	13860	20615	3110		362560	58,86
	DB					125	320	335	1210	2790	440	3360	2395	2570	1605	210		15360	2,49
	DB.C									125								125	0,02
	KL									5								5	0
	JW								55									55	0,01
	JS						115		55			40			190			400	0,06
	GB					55	440	850	410	510	675	105	70		230			3345	0,54
	BRZ		20	75	195	1560	3085	4035	1505	5225	1755	955	460		65			18935	3,07
	OL					10		75		195	70	680	345					1375	0,22
	TP			210			1400	55								2595	1000	5260	0,85
	OS					125	340	10										475	0,08
WB				90	115		25										230	0,04	
LP						245				30	25				360			660	0,11
Razem	m3		460	820	3980	32960	49120	32660	33870	85925	82705	194290	38485	23720	32275	4870		616140	100
	%		0,07	0,13	0,65	5,35	7,97	5,30	5,50	13,95	13,42	31,53	6,25	3,85	5,24	0,79		100,00	100
LW	SO								55									55	4,78
	ŚW								70									70	6,09
	BK											435						435	37,83
	DB		15															15	1,3
	GB								140									140	12,17
	OL		45						330									375	32,61
	OS		60															60	5,22
Razem	m3	120						595			435						1150	100	
	%	10,43						51,74			37,83							100,00	100
OL	SO						105											105	13,91
	MD						90											90	11,92
	ŚW						150											150	19,87
	BK										5							5	0,66
	BRZ						125											125	16,56
	OL										280							280	37,08
Razem	m3					470				285							755	100	
	%						62,25				37,75							100,00	100
OLJ	BK										100							100	4,41
	OL					300	125	525	670		550							2170	95,59
Razem	m3					300	125	525	670		650							2270	100
	%					13,22	5,51	23,13	29,51		28,63							100,00	100
LŁ	OL		45	105							565							715	100
Razem	m3		45	105							565							715	100
	%		6,29	14,69							79,02							100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	%
Łącznie	SO		455	1775	25735	149290	162980	90880	82245	82045	58015	163235	92425	50950	36600	38425		1035055	45,1
	SO.WE										220							220	0,01
	MD		155	1315	2890	22115	24645	3980	3190	2555	265	2780	2940		1255			68085	2,97
	ŚW		80	1525	4945	12005	14675	6210	10555	5190	6650	19000	7195	140	4965	1835		94970	4,14
	JD											165						165	0,01
	DG				120	495	395	810	1490	1720	680	11045	270		305			17330	0,76
	BK		900	795	6120	16955	29810	28095	62710	73790	130725	250620	81040	37815	84720	33345		837440	36,5
	DB		110	15	585	3830	6060	5855	8650	7755	4695	30510	24635	22470	26250	18105		159525	6,95
	DB.C										125							125	0,01
	KL									5								5	0
	JW					75		125	50									250	0,01
	JS					280	65	55			40				190			630	0,03
	GB				125	475	1025	565	1090	685	105	155	255		230			4710	0,21
	BRZ		490	175	2130	13370	13870	12020	8465	6870	3270	1925	515	155	65	5		63325	2,76
	OL		90	105	10	300	200	680	1370	70	2075	345						5245	0,23
	TP			630		1400	55								2595	1000		5680	0,25
	OS		60		125	340	25											550	0,02
	WB			90	115	25												230	0,01
	LP					245				30	25				360			660	0,03
Ogółem	m3		2340	6425	42900	221200	253805	149275	179815	180840	206765	479780	209275	111530	157535	92715		2294200	100
	%		0	0	2	10	11	7	8	8	9	21	9	5	7	4		100	100

Miąszościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b

Nadleśnictwo GDAŃSK, Obręb Oliwa (15-03-2-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miąższosc w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BS	SO					165				595				320				1080	87,8	
	BRZ									75								75	6,1	
	OL									75								75	6,1	
Razem	m3					165				745				320				1230	100	
	%					13,41				60,57				26,02				100,00	100	
BŚW	SO		55	615	2830	24640	22835	13770	6540	1055	9130	18010	4845	17100	1280	3500		126205	96,84	
	SO.C				80						655	505	125					1365	1,05	
	SO.K							20	95									115	0,09	
	DB.C										5							5	0	
	BRZ			15			860	815		110	140		190	285				2415	1,85	
	OL												225					225	0,17	
Razem	m3		55	630	2910	24640	23695	14605	6635	1165	9930	18515	5385	17385	1280	3500		130330	100	
	%		0,04	0,48	2,23	18,91	18,18	11,21	5,09	0,89	7,62	14,21	4,13	13,34	0,98	2,69		100,00	100	
BW	SO				255		345	9520			2565	765	4485			4390		22325	90,6	
	BRZ							2015					155			145		2315	9,4	
Razem	m3			255			345	11535			2565	765	4640			4535		24640	100	
	%			1,03			1,40	46,82			10,41	3,10	18,83			18,41		100,00	100	
BB	BRZ					35												35	100	
Razem	m3					35												35	100	
	%					100,00												100,00	100	
BMŚW	SO			55	1855	2475	3450	1655	2770	8865	340	7805	935	1540		4210		35955	81,14	
	MD					115	245	65		105								530	1,2	
	ŚW							100	335	500	540	960						2435	5,5	
	BK					70		30		555	830	85	185			225		1980	4,47	
	DB					385	250		505		250							1390	3,14	
	KL							750										750	1,69	
	JW						380	90										470	1,06	
	JS							80										80	0,18	
	BRZ			60		25	50	115	175									425	0,96	
	OL					190												190	0,43	
	LP															100		100	0,23	
	Razem	m3			115	1855	3260	4375	2885	3785	10025	1960	8850	1120	1540		4535		44305	100
		%			0,26	4,19	7,36	9,87	6,51	8,54	22,62	4,42	19,98	2,53	3,48		10,24		100,00	100
	BMW	SO			65			335	3310	15	285	1990	605		615				7220	85,7
ŚW								100										100	1,19	
DB								50										50	0,59	
DB.C								50										50	0,59	
BRZ							30	695	10		45							780	9,26	
OL								225										225	2,67	
Razem	m3			65			365	4430	25	285	2035	605		615				8425	100	
	%			0,77			4,33	52,59	0,30	3,38	24,15	7,18		7,30				100,00	100	
BMB	SO					30			30	15			470	115				660	32,27	
	ŚW		30			85		80	65			160						420	20,54	
	BK								30			80						110	5,38	
	DB									150								150	7,33	
	BRZ		30			90		115	195	30		170		70				700	34,24	
	OL		5															5	0,24	
Razem	m3		65			205		195	320	195		880		185				2045	100	
	%		3,18			10,02		9,54	15,65	9,54		43,02		9,05				100,00	100	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Miaższosc w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LMŚW	SO		120	460	5725	24110	19250	10250	17695	71455	54015	141670	43330	16935	25185	25020		455220	41,9	
	SO.S														235			235	0,02	
	MD			360	1710	5385	9100	3635	5610	2400	1825	4550	250	25	690	680		36220	3,34	
	ŚW	20	145	185	1570	705	1890	2920	6030	12740	9405	17615	4735	30	1890	4855		64735	5,96	
	DG				95	805	30	130		4590	145	2755	130		40			8720	0,8	
	BK		90	2835	2150	8090	11000	14620	21455	53355	56060	137665	33760	22550	46895	18430		428955	39,5	
	DB			50	570	1355	840	3145	2945	4075	3285	9995	5090	8810	18215	4750		63125	5,81	
	DB.C			20	20				130	55								225	0,02	
	KL				115	10		130	100					30				385	0,04	
	JW				55	50	110	245		200		180						840	0,08	
	GB					340	25		40	30	120		500	35				1090	0,1	
	BRZ		90	55	3510	1205	3235	3860	5120	4305	1235	390	105		250			23360	2,15	
	OL			30		125	140					220						515	0,05	
	OL.S											85						85	0,01	
	TP							185										185	0,02	
	OS			15		60				20								95	0,01	
LP					335	125	155	770	320	50	245			40			2040	0,19		
Razem	m3	20	445	4010	15520	42575	45745	39275	59895	153545	126140	315370	87900	48415	93205	53970		1086030	100	
	%	0,00	0,04	0,37	1,43	3,92	4,21	3,62	5,52	14,14	11,61	29,04	8,09	4,46	8,58	4,97		100,00	100	
LMW	SO							155	160	50		770						1135	19,04	
	DB							95		150								245	4,11	
	BRZ		35					195	395									625	10,49	
	OL		5					120	3380									3505	58,81	
	TP							370										370	6,21	
	OS							15	15	50								80	1,34	
Razem	m3		40				950	3950	250		770						5960	100		
	%		0,67					15,94	66,28	4,19		12,92						100,00	100	
LMB	SO					195												195	3,62	
	DB							90										90	1,67	
	BRZ			35				270										305	5,66	
	OL					4710		90										4800	89,05	
Razem	m3			35		4905		450									5390	100		
	%			0,65		91,00		8,35										100,00	100	
LŚW	SO		60	85	790	4495	13825	12760	9755	22245	24225	71655	32160	1400	21125	7650		222230	24,15	
	SO.WE												155					155	0,02	
	MD			1145	1460	4710	17030	7110	6690	1250	580	2295	1125	5	150			43550	4,73	
	ŚW			270	600	495	1745	3690	2660	8515	11255	13500	6695	350	2995	280		53050	5,76	
	JD					175						770						945	0,1	
	DG					605	455	290		75	375	10365	3360		1590			17115	1,86	
	BK		465	1425	10520	4730	23460	10560	20755	47475	68180	188355	47670	8185	43005	14810		489595	53,22	
	DB		50		180	550	2445	1160	1105	3050	7045	7045	3650	3075	17355	2510		49220	5,35	
	DB.C					30						25						55	0,01	
	KL					95	80	100	40	160		30	110	45		20		680	0,07	
	JW			5	205	110	600	2025	380	1620	305	355	130					5735	0,62	
	JS					30			150	250		100		180				710	0,08	
	GB		5	90	20	465	705	360	300	495	815	860	1035	260	60	160		5630	0,61	
	BRZ		115		175	800	3475	5220	4860	4850	1665	1270	235	100	235			23000	2,5	
	OL				215	105	65	335	595	165		355			215	75		2125	0,23	
	OL.S		10	5		45												60	0,01	
	CZR			15					10									25	0	
	OS		50	35		45	15	45		20								210	0,02	
	WB			20						5								25	0	
	LP			90				1290	265	35	935	935	1410	265	150	735		6110	0,66	
	Razem	m3		755	3185	14165	17485	65190	43920	47340	91105	115380	298390	96590	13750	87465	25505		920225	100
		%		0,08	0,35	1,54	1,90	7,08	4,77	5,14	9,90	12,54	32,44	10,50	1,49	9,50	2,77		100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII							
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		Miaższosc w m3																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
LW	SO				215		65	285	1515	390	40	230	270					3010	31,18		
	MD				40													40	0,41		
	ŚW				165	230				215		295						905	9,37		
	BK				40			305		95	30		155					625	6,47		
	DB						35		265									300	3,11		
	DB,C				15													15	0,16		
	KL							280										280	2,9		
	JW				15		95	1050	190	190			50					1590	16,47		
	JS						160	70		50			155					435	4,51		
	GB											65	95					160	1,66		
	BRZ				140		50	365	440			45						1040	10,77		
	OL		60		115	110	110	120	215		10							740	7,66		
	OL.S										5							5	0,05		
	AK						25											25	0,26		
	TP									110								110	1,14		
	OS					25						10						35	0,36		
LP						25		285				30					340	3,52			
Razem	m3		60		770	365	540	2760	2735	940	95	665	725					9655	100		
	%		0,62		7,98	3,78	5,59	28,58	28,33	9,74	0,98	6,89	7,51					100,00	100		
OL	SO				420				110									530	11,91		
	BRZ								110									110	2,47		
	OL				540	1555	795		920									3810	85,62		
Razem	m3				960	1555	795		1140									4450	100		
	%				21,57	34,94	17,87		25,62									100,00	100		
OLJ	SO						45					60						105	0,84		
	ŚW								270			70						340	2,71		
	BK					160						385						545	4,35		
	DB						45											45	0,36		
	JS					25				160	20	60	40					305	2,44		
	GB						35											35	0,28		
	OL		50			2100	230		2235	4395	215	1275	490					10990	87,74		
	OL.S					80	35											115	0,92		
OS						45											45	0,36			
Razem	m3		50			2365	435		2505	4555	235	1850	530				12525	100			
	%		0,40			18,88	3,47		20,00	36,37	1,88	14,77	4,23					100,00	100		
Lł	SO						60		55									115	3,55		
	MD						190											190	5,87		
	DB										185							185	5,72		
	KL						60											60	1,85		
	JS						205											205	6,34		
	GB										185							185	5,72		
	BRZ						115											115	3,55		
	OL		20				1190		455		185							1850	57,2		
	OS						320											320	9,89		
	WB		10															10	0,31		
Razem	m3		30				2140		510		555						3235	100			
	%		0,93				66,14		15,77		17,16							100,00	100		

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Miaższosc w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	%
Łącznie	SO		235	1535	11835	56110	60210	51705	38645	104955	92305	242040	86025	38025	47590	44770			875985	38,79
	SO.C				80						655	505	125						1365	0,06
	SO.S															235			235	0,01
	SO.WE												155						155	0,01
	SO.K							20	95										115	0,01
	MD			1505	3210	10210	26565	10810	12300	3755	2405	6845	1375	30	840	680			80530	3,57
	ŚW	20	175	455	2335	1515	3635	6890	9360	21970	21200	32600	11430	380	4885	5135			121985	5,4
	JD					175						770							945	0,04
	DG				95	1410	485	420		4665	520	13120	3490		1630				25835	1,14
	BK		555	4260	12710	13050	34460	25515	42240	101480	125100	326570	81770	30735	89900	33465			921810	40,81
	DB		50	50	750	2290	3615	4540	4820	7425	10765	17040	8740	11885	35570	7260			114800	5,08
	DB.C			20	35	30		50	130	55	5	25							350	0,02
	KL				115	105	140	1260	140	160		30	110	75		20			2155	0,1
	JW			5	275	160	1185	3410	570	2010	305	535	180						8635	0,38
	JS					55	365	150	150	460	20	160	195	180					1735	0,08
	GB		5	90	20	805	765	360	340	525	1120	925	1630	295	60	160			7100	0,31
	BRZ		270	165	3825	2155	7815	13665	11305	9370	3085	1875	685	455	485	145			55300	2,45
	OL		140	30	870	8895	2530	890	7800	4635	410	1850	715		215	75			29055	1,29
	OL.S		10	5		125	35				5	85							265	0,01
	CZR			15					10										25	0
	AK						25												25	0
	TP							555	110										665	0,03
	OS		50	50	25	105	380	60	15	90	10								785	0,03
	WB		10	20					5										35	0
	LP			90		360	1415	705	805	1255	985	1685	265	150	775	100			8590	0,38
Ogółem	m3	20	1500	8295	36180	97555	143625	121005	128840	262810	258895	646660	196890	82210	181950	92045		2258480	100	
	%	0	0	0	2	4	6	5	6	12	11	29	9	4	8	4		100	100	

Miąszościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b

Nadleśnictwo GDAŃSK, Obręb Gniewowo (15-03-3-)

Typ siedliskowy lasu		Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																	KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII									
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej									
Miąższosc w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20					
BB	SO					110			335			450	425	580				1900	84,08					
	SW					20												20	0,88					
	BRZ					60			115			90	70	5				340	15,04					
Razem	m3					190			450			540	495	585				2260	100					
	%					8,41			19,91			23,89	21,90	25,89				100,00	100					
BMSW	SO	100	5	2070	9920	42495	51375	18125	31555	72925	14590	50825	13455	975	2295	6065		316775	82,16					
	MD			605	1495	1545	3600	190	455	40		245			80			8255	2,14					
	SW			130	955	3880	2600	1545	1300	5790	1140	6185	1615		1280	2350		28770	7,46					
	DG					85												85	0,02					
	BK				145	635	420	280	805	2035	860	1725	2185	370	745	2015		12220	3,17					
	DB				75	295	415	200	365	385	1120	780	3980	3170	925	720		12430	3,22					
	DB.C											190						190	0,05					
	GB					80												80	0,02					
	BRZ				370	1390	3520	745	585	75	85	30						6800	1,76					
	Razem	m3	100	5	2805	12960	50405	61930	21085	35065	81250	17795	59980	21235	4515	5325	11150	385605	100					
	%	0,03	0,00	0,73	3,36	13,07	16,06	5,47	9,09	21,08	4,61	15,55	5,51	1,17	1,38	2,89	100,00	100						
BMW	SO								1880									1880	82,82					
	SW								195									195	8,59					
	BRZ								195									195	8,59					
Razem	m3								2270									2270	100					
	%								100,00									100,00	100					
BMB	SO			75	260	1095	210	940	4215	2205	1390	2535	2820	525	510			16780	69,96					
	SW			90	350	595		645	555	600	360	185	400	155	170			4105	17,11					
	BK									35			60					95	0,4					
	DB						10											10	0,04					
	BRZ			110	320	245	145	380	1130	80	190	75	195	70				2940	12,26					
	OL			10			25											35	0,15					
	OS						20											20	0,08					
	Razem	m3		285	930	1935	410	1965	5900	2920	1940	2795	3475	750	680			23985	100					
	%		1,19	3,88	8,07	1,71	8,19	24,59	12,17	8,09	11,65	14,49	3,13	2,84			100,00	100						
LMSW	SO	95	260	1635	21575	74980	74680	20135	43680	94305	73190	86665	37205	4115	24035	21605		578160	43,85					
	SO.WE							25						15				40	0					
	MD		135	1415	4100	10970	17200	3730	4705	750	50	65	425		565	175		44285	3,36					
	SW		610	1035	4350	13195	9875	6910	9940	21305	4930	10945	1240	160	1470	1465		87430	6,63					
	JD		70	85				355										510	0,04					
	DG				510	85	770	2115	90	4950	470	3805	550			1665		15010	1,14					
	BK		195	1855	6290	10375	20005	16050	31265	85020	93555	72625	56635	8810	70205	42165		515050	39,07					
	DB			50	350	295	555	920	740	2570	3815	1470	8035	1235	8885	6090		35010	2,66					
	DB.C			5						360								365	0,03					
	KL				25					180		235	250					690	0,05					
	JW			10			60	25	80	730								905	0,07					
	JS							15										15	0					
	GB				170	215	830	290	300	430	360	150	120	210	70			3145	0,24					
	BRZ		190	120	2785	7820	7695	1990	6380	4135	1050	1140	230	50	110			33695	2,56					
	OL			70	90	890	180	440	230	385	90	145	190	150	175			3035	0,23					
	OLS				55	110												165	0,01					
	TP						95											95	0,01					
OS				110	45	160	345		30								690	0,05						
LP												10					10	0						
Razem	m3	95	1460	6280	40410	118980	132105	53345	97410	215150	177510	177245	104890	14730	105530	73165		1318305	100					
	%	0,01	0,11	0,48	3,07	9,03	10,02	4,05	7,39	16,30	13,47	13,44	7,96	1,12	8,00	5,55		100,00	100					

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przr.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	%
LMW	SO				60		135		205									400	43,24
	SW						110		185									295	31,89
	BK				20													20	2,16
	BRZ						35		120									155	16,76
	OL				55													55	5,95
Razem	m3				135		280		510									925	100
	%				14,59		30,27		55,14									100,00	100
LMB	SO								370		245							615	47,12
	SW				115	110					40							265	20,31
	BK				5													5	0,38
	BRZ				75				175		65							315	24,14
	OL										105							105	8,05
Razem	m3				195	110			545		455							1305	100
	%				14,94	8,43			41,76		34,87							100,00	100
LŚW	SO		315	325	1825	13350	4910	4215	20645	23220	29120	34975	17030	4795	3185	10090		168000	28,79
	MD		360	610	930	8520	7405	2815	4070	680	1135			1250	160			27935	4,79
	SW		75	1220	1090	1985	3850	775	3075	3045	2370	2995	2285		950	1100		24815	4,25
	JD				50	60							325					435	0,07
	DG						115					7495	4160		1375	1465		14610	2,5
	BK		85	1530	4860	9570	14065	9330	30695	33960	56115	87415	21085	13545	14700	17085		314040	53,8
	DB			15	140	260	100	60	1825	470		240	905	1270	465	340		6090	1,04
	DB.C								175									175	0,03
	KL					140	295						125					560	0,1
	JW		35		325	140	65	40	275	640			125					1645	0,28
	JS			5			20	120	280						40			465	0,08
	GB		20	150	170	570	1170	475	670	545	265	150	95	50	95	40		4465	0,77
	BRZ		340	640	180	2365	4305	1060	4685	1090	485	730				55		15935	2,73
	OL		75	40	210	130	845	950	1015		180	160		60	15			3680	0,63
	OLS								65									65	0,01
	OS		45				290	175		35	75							620	0,11
	WB		25	15														40	0,01
	LP												35					35	0,01
Razem	m3		1375	4550	9780	37380	37320	19840	67510	63725	89670	134520	45810	20970	20985	30175		583610	100
	%		0,24	0,78	1,68	6,40	6,39	3,40	11,57	10,92	15,36	23,05	7,85	3,59	3,60	5,17		100,00	100
LW	SO						330				65							395	7,29
	MD						140											140	2,59
	SW						195				100							295	5,45
	BK						30				515							545	10,06
	JW						285											285	5,26
	JS						40	40	40									120	2,22
	GB						95				185							280	5,17
	OL							300	2945		65							3310	61,13
OS					45												45	0,83	
Razem	m3					1160		340	2985		930							5415	100
	%					21,42		6,28	55,13		17,17							100,00	100
OL	SO								80									80	2,99
	BRZ								365									365	13,64
Razem	OL					315	55		1670	190								2230	83,37
	m3					315	55		2115	190								2675	100
	%					11,78	2,06		79,06	7,10								100,00	100
OLJ	SO			60					60	70								190	1,96
	MD			15														15	0,15
	SW			20														445	4,58
	BK					125				120	305							125	1,29
	JS						25		45				10					80	0,82
	GB					70			25		15	60						170	1,75
	BRZ									30								30	0,31
	OL		50	690	835	50	170	1560	4000	340	105	705						8505	87,6
OLS						130		20									150	1,54	
Razem	m3		50	785	835	245	325	1560	4270	745	120	775						9710	100
	%		0,51	8,08	8,60	2,52	3,35	16,07	43,98	7,67	1,24	7,98						100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przr.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII							
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
Miażdżoszcz w m3																					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
Łącznie	SO	195	580	4165	33640	132360	131310	43415	103025	192725	118600	175450	70935	10990	30025	37760		1085175	46.46		
	SO.WE							25							15			40	0		
	MD		495	2645	6525	21175	28205	6735	9230	1470	1185	310	425	1250	805	175		80630	3.45		
	SW		685	2495	6860	19980	16435	9875	15370	31045	8940	20310	5540	315	3870	4915		146635	6.28		
	JD		70	85	50	60		355				325						945	0.04		
	DG				510	170	885	2115	90	4950	470	11300	4710		1375	3130		29705	1.27		
	BK		280	3385	11320	20735	34490	25660	62765	121050	151045	161765	79965	22725	85650	61265		842100	36.05		
	DB			65	565	850	1080	1180	2930	3425	4935	2490	12920	5675	10275	7150		53540	2.29		
	DB.C			5					175	360		190						730	0.03		
	KL				25	140	295		180			235	375					1250	0.05		
	JW		35	10	325	425	125	65	355	1370			125					2835	0.12		
	JS			5		40	45	175	365			10			40			680	0.03		
	GB		20	150	340	1030	2000	765	995	975	825	360	215	260	165	40		8140	0.35		
	BRZ		530	870	3730	11880	15700	4175	13750	5410	1875	2065	495	125	110	55		60770	2.6		
	OL		125	810	1190	1385	1275	3250	9860	915	545	1010	190	210	190			20955	0.9		
	OL.S				55	110	130		85									380	0.02		
	TP						95											95	0		
OS		45		110	380	355	345	35	105								1375	0.06			
WB		25	15														40	0			
LP												35	10				45	0			
Ogółem	m3	195	2890	14705	65245	210720	232425	98135	219030	363980	288420	375855	175905	41550	132520	114490		2336065	100		
	%	0	0	1	3	9	10	4	9	16	12	16	8	2	6	5		100	100		

Miąszościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b

Nadleśnictwo GDAŃSK (15-03-)

Wzrost i liczebność drzewostanów w lasach i podklasach wieku																				
Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miaższosc w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BS	SO					165				595				320				1080	87,8	
	BRZ									75								75	6,1	
	OL									75								75	6,1	
	Razem	m3				165				745				320				1230	100	
	%					13,41				60,57				26,02				100,00	100	
BSW	SO		55	615	2830	25215	22835	13770	6540	1055	9130	18010	4845	17100	1280	3500		126780	96,86	
	SO.C				80						655	505	125					1365	1,04	
	SO.K							20	95									115	0,09	
	DB.C										5							5	0	
	BRZ			15			860	815		110	140			190	285			2415	1,84	
	OL													225				225	0,17	
Razem	m3		55	630	2910	25215	23695	14605	6635	1165	9930	18515	5385	17385	1280	3500		130905	100	
	%		0,04	0,48	2,22	19,27	18,10	11,16	5,07	0,89	7,59	14,14	4,11	13,28	0,98	2,67		100,00	100	
BW	SO			255			345	9520			2565	765	4485			4390		22325	90,6	
	BRZ							2015					155			145		2315	9,4	
Razem	m3			255			345	11535			2565	765	4640			4535		24640	100	
	%			1,03			1,40	46,82			10,41	3,10	18,83			18,41		100,00	100	
BB	SO					110		55	335			450	1810	580				3340	88,12	
	SW					20												20	0,53	
	BRZ					95		55	115			90	70	5				430	11,35	
Razem	m3					110		110	450			540	1880	585				3790	100	
	%					5,94		2,90	11,87			14,25	49,60	15,44				100,00	100	
BMSW	SO	100	65	3435	17255	91985	96835	46770	59635	105635	19725	86425	43870	17735	3745	16755		609970	80,71	
	SO.WE										220							220	0,03	
	MD			850	1705	4210	6280	300	980	145		345			80			14895	1,97	
	SW			215	1200	5190	5145	2485	2270	6290	3410	9390	3130		1305	2350		42380	5,61	
	DG					85												85	0,01	
	BK				190	1285	1035	825	3400	3750	1960	3685	9290	2155	1445	4745		33765	4,47	
	DB				80	1665	3040	1110	2640	1975	1605	3930	9685	6490	2630	4110		38960	5,16	
	DB.C											190						190	0,03	
	KL							750										750	0,1	
	JW						380	160										540	0,07	
	JS							80										80	0,01	
	GB					80												80	0,01	
	BRZ			80	730	3630	5405	1580	1805	75	85	30						13420	1,78	
	OL					190												190	0,03	
	LP															100		100	0,01	
Razem	m3	100	65	4580	21160	108320	118120	54060	70730	117870	27005	103995	65975	26380	9205	28060		755625	100	
	%	0,01	0,01	0,61	2,80	14,34	15,64	7,15	9,36	15,60	3,57	13,76	8,73	3,49	1,22	3,71		100,00	100	
BMW	SO			65			335	3310	1895	285	1990	605		615				9100	85,08	
	SW							100	195									295	2,76	
	DB							50										50	0,47	
	DB.C							50										50	0,47	
	BRZ						30	695	205		45							975	9,12	
	OL							225										225	2,1	
Razem	m3			65			365	4430	2295	285	2035	605		615				10695	100	
	%			0,61			3,41	41,42	21,46	2,66	19,03	5,66		5,75				100,00	100	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Męższosc w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
BMB	SO			75	335	2025	3125	1945	5605	2220	1440	3340	3970	1035	510			25625	65,89	
	ŚW		30	90	725	780	495	725	1420	600	380	345	530	155	170			6445	16,57	
	BK								30	35		80	295					440	1,13	
	DB						10		150									160	0,41	
	BRZ		30	110	360	1080	1185	635	1595	110	200	320	250	275				6150	15,81	
	OL		5	10			25											40	0,1	
	OS						35											35	0,09	
Razem	m3		65	285	1420	3885	4875	3305	8650	3115	2020	4085	5045	1465	680			38895	100	
	%		0,17	0,73	3,65	9,99	12,53	8,50	22,24	8,01	5,19	10,50	12,97	3,77	1,75			100,00	100	
LMŚW	SO	95	570	2435	46165	182205	190990	82735	109245	201235	169420	326770	130250	49235	79440	78115		1648905	44,13	
	SO.S															235		235	0,01	
	SO.WE							25							15			40	0	
	MD		215	2740	8135	30930	41490	8565	11965	4520	2140	6305	1845	25	2260	855		121990	3,27	
	ŚW	20	815	2555	9070	21330	18945	14040	23235	36815	17055	38205	10570	190	7170	7945		207960	5,57	
	JD		70	85				355										510	0,01	
	DG				675	1355	1195	3055	190	9815	1145	11025	950		40	1665		31110	0,83	
	BK		1045	5375	13930	31845	46955	44820	94225	161775	213590	320555	142070	53530	180505	88325		1398545	37,44	
	DB		95	115	1500	4370	4625	8675	9355	10020	11120	35465	29660	26625	50040	25345		217010	5,81	
	DB.C			25	20				130	415								590	0,02	
	KL				140	10		130	100	180		235	250	30				1075	0,03	
	JW			10	55	125	170	270	130	930		180						1870	0,05	
	JS					165	65	15										245	0,01	
	GB				240	590	1030	445	780	470	480	235	875	245	70			5460	0,15	
	BRZ		750	255	7830	17875	18715	12820	17145	10085	3790	2425	335	70	360			92455	2,47	
	OL			100	90	1015	320	595	405	385	90	365	190	150	175			3880	0,1	
	OL.S				55	110						85						250	0,01	
	TP			420			95	185										700	0,02	
	OS			15	110	105	160	345		50								785	0,02	
	WB																			
	LP					335	125	155	770	320	50	245	10		40			2050	0,05	
Razem	m3	115	3560	14130	88015	292365	324880	177230	267675	437015	418880	742095	317005	130100	320115	202485		3735665	100	
	%	0,00	0,10	0,38	2,36	7,83	8,70	4,74	7,17	11,70	11,21	19,85	8,49	3,48	8,57	5,42		100,00	100	
LMW	SO				60	140	715	155	365	50		770						2255	28,84	
	MD						65											65	0,83	
	ŚW					15	110		185									310	3,96	
	BK				20													20	0,26	
	DB						135	95		150								380	4,86	
	BRZ		35				35	195	515									780	9,97	
	OL		5		55			120	3380									3560	45,53	
	TP							370										370	4,73	
Razem	OS							15	15	50								80	1,02	
	m3	40		135	155	1060	950	4460	250		770							7820	100	
	%	0,51		1,73	1,98	13,55	12,15	57,03	3,20		9,85							100,00	100	
LMB	SO					195		35	370		245					30		875	12,59	
	ŚW				115	110					40					85		350	5,04	
	BK				5													5	0,07	
	DB							90										90	1,29	
	BRZ			35	75			370	175		65					5		725	10,43	
	OL					4710		90			105							4905	70,58	
Razem	m3		35	195	5015		585	545		455						120		6950	100	
	%		0,50	2,81	72,15		8,42	7,84		6,55						1,73		100,00	100	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LSW	SO		580	535	3930	35390	39045	27420	38050	68190	64300	143300	59885	13345	29240	18165		541375	25,54
	SO.WE												155					155	0,01
	MD		435	1860	2745	18220	31300	12660	11775	3115	1715	3285	2895	1255	560			91820	4,33
	ŚW		95	1595	2865	5630	9900	5625	7520	13980	15805	23605	9935	490	5075	1505		103625	4,89
	JD				50	235						1260						1545	0,07
	DG				50	635	570	290	1390	1520	525	24440	7520		3270	1465		41675	1,97
	BK		690	3065	15965	17295	50770	33320	70060	130665	190670	413815	90965	35590	78320	35005		1166195	55,01
	DB		50	15	320	935	2865	1555	4140	6310	7485	10645	6950	6915	19425	3060		70670	3,33
	DB.C					30			175	125		25						355	0,02
	KL					235	375	100	40	165		30	235	45		20		1245	0,06
	JW		35	5	530	250	665	2120	655	2260	305	355	255					7435	0,35
	JS			5		145	20	175	430	250	40	100		180	230			1575	0,07
	GB		25	240	245	1475	2725	1245	1480	1715	1185	1080	1130	310	385	200		13440	0,63
	BRZ		475	715	550	4725	10865	10315	11050	11165	3905	2955	695	100	300	55		57870	2,73
	OL		75	40	435	235	985	1285	1805	235	860	860		60	230	75		7180	0,34
	OL.S		10	5		45			65									125	0,01
	CZR			15					10									25	0
	TP			210		1400	55								2595	1000		5260	0,25
	OS		95	35	125	675	200	45	35	95								1305	0,06
	WB		25	125	115	25			5									295	0,01
	LP			90		245	1290	265	35	965	960	1445	265	150	1095			6805	0,32
Razem	m3		2590	8555	27925	87825	151630	96420	148720	240755	287755	627200	180885	58440	140725	60550		2119975	100
	%		0,12	0,40	1,32	4,14	7,15	4,55	7,02	11,36	13,57	29,58	8,53	2,76	6,64	2,86		100,00	100
LW	SO				215	330	65	285	1570	390	105	230	270					3460	21,33
	MD				40	140												180	1,11
	ŚW				165	425			70	215	100	295						1270	7,83
	BK				40	30		305		95	545	435	155					1605	9,9
	DB		15				35		265									315	1,94
	DB.C				15													15	0,09
	KL							280										280	1,73
	JW				15	285	95	1050	190	190				50				1875	11,56
	JS					40	160	110	40	50			155					555	3,42
	GB					95			140		185	65	95					580	3,58
	BRZ				140		50	365	440			45						1040	6,41
	OL		105		115	110	110	420	3490		75							4425	27,28
	OL.S										5							5	0,03
	AK						25											25	0,15
	TP								110									110	0,68
	OS		60		25	45					10							140	0,86
	LP					25		285				30						340	2,1
Razem	m3		180		770	1525	540	3100	6315	940	1025	1100	725					16220	100
	%		1,11		4,75	9,40	3,33	19,11	38,93	5,80	6,32	6,78	4,47					100,00	100
OL	SO				420		105		190									715	9,07
	MD						90											90	1,14
	ŚW						150											150	1,9
	BK										5							5	0,06
	BRZ						125		475									600	7,61
Razem	OL				540	1870		2590	190	280								6320	80,22
	m3				960	1870	1320		3255	190	285							7880	100
	%				12,18	23,73	16,75		41,31	2,41	3,62							100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OLJ	SO			60			45		60	70		60						295	1,2
	MD			15														15	0,06
	SW			20					390	305		70						785	3,2
	BK					285					100	385						770	3,14
	DB						45											45	0,18
	JS					25	25		45	160	20	70	40					385	1,57
	GB					70	35		25		15	60						205	0,84
	BRZ									30								30	0,12
	OL		100	690	835	2450	525	2085	6905	4735	870	1980	490					21665	88,43
	OL.S					80	165		20									265	1,08
	OS						45											45	0,18
Razem	m3		100	785	835	2910	885	2085	7445	5300	1005	2625	530					24505	100
	%		0,41	3,20	3,41	11,88	3,61	8,51	30,38	21,63	4,10	10,71	2,16					100,00	100
LŁ	SO						60		55									115	2,91
	MD						190											190	4,81
	DB										185							185	4,68
	KL						60											60	1,52
	JS						205											205	5,19
	GB										185							185	4,68
	BRZ						115											115	2,91
	OL		65	105			1190		455		750							2565	64,95
	OS						320											320	8,1
	WB		10															10	0,25
Razem	m3		75	105			2140		510		1120							3950	100
	%		1,90	2,66			54,18		12,91		28,35							100,00	100
Łącznie	SO	195	1270	7475	71210	337760	354500	186000	223915	379725	268920	580725	249385	99965	114215	120955		2996215	43,51
	SO.C				80						655	505	125					1365	0,02
	SO.S															235		235	0
	SO.WE							25			220		155		15			415	0,01
	SO.K							20	95									115	0
	MD		650	5465	12625	53500	79415	21525	24720	7780	3855	9935	4740	1280	2900	855		229245	3,33
	SW	20	940	4475	14140	33500	34745	22975	35285	58205	36790	71910	24165	835	13720	11885		363590	5,28
	JD		70	85	50	235		355				1260						2055	0,03
	DG				725	2075	1765	3345	1580	11335	1670	35465	8470		3310	3130		72870	1,06
	BK		1735	8440	30150	50740	98760	79270	167715	296320	406870	738955	242775	91275	260270	128075		2601350	37,76
	DB		160	130	1900	6970	10755	11575	16400	18605	20395	50040	46295	40030	72095	32515		327865	4,76
	DB.C			25	35	30		50	305	540	5	215						1205	0,02
	KL				140	245	435	1260	140	345		265	485	75		20		3410	0,05
	JW		35	15	600	660	1310	3600	975	3380	305	535	305					11720	0,17
	JS			5		375	475	380	515	460	60	170	195	180	230			3045	0,04
	GB		25	240	485	2310	3790	1690	2425	2185	2050	1440	2100	555	455	200		19950	0,29
	BRZ		1290	1210	9685	27405	37385	29860	33520	21650	8230	5865	1695	735	660	205		179395	2,6
	OL		355	945	2070	10580	4005	4820	19030	5620	3030	3205	905	210	405	75		55255	0,8
	OL.S		10	5	55	235	165		85		5	85						645	0,01
	CZR			15					10									25	0
	AK						25											25	0
	TP			630		1400	150	555	110						2595	1000		6440	0,09
	OS		155	50	260	825	760	405	50	195	10							2710	0,04
	WB		35	125	115	25			5									305	0
	LP			90		605	1415	705	805	1285	1010	1720	275	150	1135	100		9295	0,13
Ogółem	m3	215	6730	29425	144325	529475	629855	368415	527685	807630	754080	1502295	582070	235290	472005	299250		6888745	100
	%	0	0	0	2	8	9	5	8	12	11	22	8	3	7	4		100	100

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw
i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności**

Tabela nr VI
Nadleśnictwo GDAŃSK, Obręb Chylonia (15-03-1-)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	120	SO		1,60	22,16	47,60	177,30	196,58	120,10	94,40	99,86	51,90	126,61	129,98	155,89	46,04	79,23		1349,25	
				55	1785	8840	55485	69655	52450	44920	46400	23875	58000	64405	58705	11860	28030		524465	
	120	SO.WE										1,16							1,16	
												250							250	
	120	MD			1,51		5,83	3,54	1,11		2,76						1,48		16,23	
					200		1560	1165	395		1555						180		5055	
	90	ŚW		0,61		6,48	11,00	5,19		0,99							0,95		25,22	
				30		1030	2385	2090		180							120		5835	
	120	DG	1,45																1,45	
	120	BK	3,35	29,34	6,92	10,58	3,58	14,37	4,89	33,84	38,10	51,42	135,95	28,48	35,61	29,69	4,81		430,93	
				545		350	595	3855	2080	13985	18640	24220	72480	14465	16175	6985	1460		175835	
	160	DB	4,76	15,94					7,76	6,23	8,59	13,47		19,45	23,94	19,00	10,94	18,25		148,33
				285					2235	2960	4315	5490		9350	12455	6240	1580	5200		50110
	160	DB.S	6,12																	6,12
	160	DB.B	7,73	0,18																7,91
	120	DB.C		0,64																0,64
	80	JW	0,62																	0,62
	80	GB									0,54	1,03								1,57
											125	255								380
80	BRZ	0,90	6,57				10,58	15,47	5,81	12,36									51,69	
			385				2215	3545	2455	6275									14875	
80	OL	1,64	4,04	0,56			0,93	0,42	1,37	3,11	0,49	7,16							19,72	
			165	105			300	125	525	960	125	2740							5045	
40	TP			1,69			2,59	0,28								8,31	3,14		16,01	
				420			1645	100								2955	1125		6245	

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	60	OS					1,40												1,40	
							365												365	
	80	LP									0,18	0,30							0,48	
											45	50							95	
	Ra- zem		26,57	58,92	32,84	64,66	213,21	243,61	139,51	153,83	155,89	111,94	282,01	182,40	210,50	96,46	106,38		2078,73	
			1465	2510	10220	64550	82770	60865	70760	72510	51135	139830	91325	81120	23560	35935		788555		
LASÓW OCHRONNYCH (O)	120	SO	2,10	6,88	6,40	106,16	450,43	428,83	135,22	135,56	141,87	137,71	380,47	137,20	57,37	132,12	106,59		2364,91	
				345	865	24565	140940	146585	53170	57060	58285	54650	167540	62275	23655	36900	38060		864895	
	120	MD	1,19	0,81	4,96	5,15	1,48	15,16	0,84	0,16									29,75	
				45	285	1015	465	5415	320	65									7610	
	90	ŚW		3,50	3,60	12,05	7,92	8,43	3,06	8,44		6,71							53,71	
				100	70	1900	2090	3135	695	3800		2620							14410	
	120	DG	3,32	1,52												1,04			5,88	
																365			365	
	120	BK	5,21	47,50	37,37	42,17	53,57	58,82	71,17	102,52	109,97	222,72	332,97	102,28	8,95	262,80	31,98		1490,00	
				330	2695	3620	11245	15615	27770	45965	50020	97455	170165	49000	3280	82065	13710		572935	
	160	DB	1,25	8,67	0,78	1,34			5,47	2,97		1,84	5,20	15,58	10,47	67,55	19,20		140,32	
				55		70			1870	1290		585	2245	6675	3475	14645	5010		35920	
	160	DB.B	13,14																	13,14
	80	JW	0,61																	0,61
	80	GB								1,53	0,12									1,65
										520	25									545
	80	BRZ		0,75		7,26	6,10	1,08	11,41	0,99		0,78								28,37
						1510	1910	285	4585	355		320								8965
	Ra- zem		26,82	69,63	53,11	174,13	519,50	512,32	227,17	252,17	251,96	369,76	718,64	255,06	76,79	463,51	157,77			4128,34
				875	3915	32680	156650	171035	88410	109055	108330	155630	339950	117950	30410	133975	56780			1505645
OGÓŁEM GOSP. (G)																				
Łącznie			53,39	128,55	85,95	238,79	732,71	755,93	366,68	406,00	407,85	481,70	1000,65	437,46	287,29	559,97	264,15		6207,07	
				2340	6425	42900	221200	253805	149275	179815	180840	206765	479780	209275	111530	157535	92715		2294200	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

62071783

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw
i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności**

Tabela nr VI

Nadleśnictwo GDANSK, Obręb Oliwa (15-03-2-)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	120	SO	4,53	1,29	8,79	26,01	148,44	118,56	125,18	32,35	137,19	134,35	274,11	134,03	95,39	90,23	68,94		1399,39	
				55	1065	5395	37020	34610	38090	11660	60125	53410	126110	54425	30605	27260	22170		502000	
	120	SO.C										2,85		0,59					3,44	
												355		125					480	
	160	SO.K							0,52	2,30									2,82	
									50	290									340	
	120	MD			0,62	2,57		12,81	3,50	4,37	6,29								30,16	
					140	1045		4395	1470	1785	2705								11540	
	90	ŚW		0,61	2,38	2,20	2,51		1,06	0,42	9,65	2,13	2,05						23,01	
					125	355	415		440	170	4650	800	635						7590	
	120	JD					0,82												0,82	
							225												225	
	120	DG												3,18					3,18	
														2930					2930	
	120	BK		6,21	19,35	30,80	16,19	47,03	44,50	21,31	102,41	65,36	108,85	13,37	21,48	56,17	5,45		558,48	
				150	3490	7110	5475	14155	18305	9510	49415	30165	68025	6975	9720	17360	2920		242775	
	160	DB	1,15	2,28			1,77		3,52	2,43	4,00	2,17	0,30	2,15	15,19	25,39			60,35	
				10			435		990	860	1455	670	125	1205	6365	7265			19380	
	160	DB.B	1,78																1,78	
	80	KL				1,55	0,35		1,98										3,88	
						150	100		920										1170	
	80	JW	1,09			0,79		3,45	5,33			1,23							11,89	
						150		580	1950			360							3040	
	160	JS						3,73						0,91					4,64	
								990						205					1195	
	80	GB							0,75			2,43	1,00						4,18	
									235			780	230						1245	
	80	BRZ		1,48	0,63	0,59	1,64	3,00	12,99	5,50	5,04	2,87	2,74						36,48	
				105	35	70	135	1230	4840	1845	2015	1115	1245						12635	
	80	OL		2,39		4,13	51,27	11,48	0,65	23,69	10,63	0,75	4,93	0,93					110,85	
				140		960	8880	2755	210	8370	4835	235	1850	530					28765	

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	40	TP							1,34										1,34	
									540										540	
	60	OS				0,10	0,12												0,22	
						25	40												65	
	80	LP							2,10										2,10	
									760										760	
Ra- zem			8,55	14,26	31,77	68,74	223,11	200,06	203,42	92,37	275,21	214,14	397,16	151,98	132,06	171,79	74,39	2259,01		
				460	4855	15260	52725	58715	68800	34490	125200	87890	201150	63465	46690	51885	25090	836675		
LASÓW OCHRONNYCH (O)	120	SO	6,36	1,27	0,71	36,05	108,54	113,16	57,23	85,53	154,93	188,30	366,96	137,06	51,72	138,32	100,40		1546,54	
			20		60	7850	28465	36705	20745	34655	73750	91180	183415	69740	25145	46720	47910		666360	
	120	MD	3,33	4,77	15,81	7,75	20,73	61,60	17,91	36,46	7,07			1,55					176,98	
				155	1345	1230	5790	20725	7785	16025	2830			600					56485	
	90	ŚW		2,30	8,35	6,42	5,68	1,82	15,16	15,81	20,77	30,96	7,60	6,67		12,58	16,15		150,27	
				135	365	1110	1110	525	5425	6420	7710	10775	1800	2570		2005	6245		46195	
	120	DG										0,06	6,56	1,83					8,45	
												10	4315	1510					5835	
	120	BK	4,87	13,49	16,11	50,46	44,04	104,04	25,83	75,26	94,34	127,89	473,00	110,04	17,23	224,38	26,19		1407,17	
				375	1505	6980	7995	23310	9260	29625	47375	60005	247335	57580	6590	68110	11560		577605	
	160	DB	9,84	21,94	2,11	3,81	1,33	0,87	4,95	4,77	1,86	20,73	21,10	2,73	7,73	46,12	4,18		154,07	
				310	75	635	290	235	1470	1895	890	9035	8645	1425	3620	12140	1240		41905	
	80	JW	1,35	0,66			1,12												3,13	
							115												115	
	160	JS									1,07								1,07	
											435								435	
	80	GB					3,50												3,50	
							760												760	
	80	BRZ		1,06		15,18	1,23	12,32	22,68	15,43	14,21								82,11	
				65		3115	285	2865	7520	5730	4620								24200	
	80	OL					0,09												0,09	
							20												20	
	80	CZR	2,98																2,98	
	80	LP			1,89			2,01							1,56	4,35			9,81	
					90			545							165	1090			1890	
	Ra- zem			28,73	45,49	44,98	119,67	186,26	295,82	143,76	233,26	294,25	367,94	875,22	259,88	78,24	425,75	146,92	3546,17	
				20	1040	3440	20920	44830	84910	52205	94350	137610	171005	445510	133425	35520	130065	66955	1421805	

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OGÓŁEM GOSP. (G)																			
Łącznie			37,28	59,75	76,75	188,41	409,37	495,88	347,18	325,63	569,46	582,08	1272,38	411,86	210,30	597,54	221,31		5805,18
			20	1500	8295	36180	97555	143625	121005	128840	262810	258895	646660	196890	82210	181950	92045		2258480

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

58050485

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw
i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności**

Tabela nr VI

Nadleśnictwo GDAŃSK, Obręb Gniewowo (15-03-3-)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01-sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	120	SO	8,04	2,83	0,72	30,16	62,21	58,87	29,39	73,27	86,67	50,11	54,89	54,15	20,90	31,89	9,38		573,48	
				100	65	6740	18010	18380	8715	26390	35765	19635	20225	19630	7650	4400	2565		188270	
	120	MD	1,72			2,09	27,11	5,60	3,85	4,36						1,50			46,23	
						580	9150	2035	1395	2010						420			15590	
	90	ŚW			0,58	2,56	3,24	2,16	6,88	2,40		1,39				5,84			25,05	
					60	170	670	730	1385	965		540				970			5490	
	120	DG						1,18	2,10				7,09						10,37	
								655	1345				4495						6495	
	120	BK	4,89	2,84	80,35	24,22		16,82	25,11	26,05	31,26	50,17	30,75	106,70	40,33	113,00	65,96		618,45	
					940	1380		5885	6690	10635	12085	23390	18670	53680	22165	21535	21630		198685	
	160	DB		3,41	2,82	1,40									2,20	8,24			18,07	
				60	135	225									980	4120			5520	
	160	DB.S	3,05																3,05	
	160	DB.B	3,68																3,68	
	80	BRZ		3,95	1,16	6,62	1,59	15,98	5,59	17,65	1,23	0,91	0,86						55,54	
				135	160	1015	290	4035	1615	5515	500	245	135						13645	
	80	OL	4,88	2,06	1,44	3,34	1,91	0,51	10,87	21,45	2,18	1,02	2,78						52,44	
				50	630	1045	485	55	3260	7835	610	285	1020						15275	
	60	OL.S				0,66	1,52	1,44											3,62	
						125	460	325											910	
	60	OS						0,81											0,81	
								280											280	
	Ra-		26,26	15,09	87,07	71,05	97,58	103,37	83,79	145,18	121,34	103,60	96,37	163,05	69,47	152,23	75,34		1410,79	
	zem			345	1990	11280	29065	32380	24405	53350	48960	44095	44545	74290	33935	27325	24195		450160	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	120	SO	44,19	26,06	23,24	154,87	509,10	467,63	132,14	236,39	515,02	339,38	493,72	146,24	3,32	115,31	152,52		3359,13	
			100	480	6270	35055	148055	149225	41895	96595	210085	143190	211925	61715	1210	22690	46605		1175095	
	120	MD	6,22	8,57	4,09	18,40	22,74	31,51	1,63	14,17	1,06			1,89					110,28	
				265	1340	4310	6545	9840	625	5875	430			600					29830	
	90	ŚW		0,47	5,42	24,72	16,65	15,41	18,86	9,07	7,78		3,42			5,38	15,67		122,85	
			10	1230	3060	3595	4300	6150	2990	2765		1675				1085	4025		30885	

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	120	JD							1,75				0,59						2,34
									780				405						1185
	120	DG	6,67					0,12									3,88		10,67
								75									1700		1775
	120	BK	8,47	58,88	148,45	112,49	106,81	102,26	77,93	122,94	234,73	238,10	228,63	65,83	14,73	356,17	117,62		1994,04
				1230	3065	9395	18200	26025	22460	51450	100340	101135	116670	31475	3490	76975	37125		599035
	160	BK		2,25															2,25
				10															10
	160	DB	3,10	19,17	6,54		0,15			2,91				1,68	19,52	5,91	34,87	3,82	97,67
				190	135		20			1210				570	7825	2915	4445	840	18150
	160	DB.S	6,19	2,40															8,59
				25															25
	160	DB.B	16,69	0,76															17,45
	80	DB.C										1,11							1,11
											560								560
	80	KL					3,38	0,60											3,98
							925	190											1115
	80	JW			0,45	1,86	1,71				0,64								4,66
					30	280	385				250								945
	80	GB		0,18			2,32	4,03			0,88								7,41
				5			360	1240			255								1860
	80	BRZ	4,72	5,98	1,63	8,54	15,15	27,64	7,95	14,09	1,55								87,25
		95	265	490	1865	3570	8560	1820	5295	585								22545	
80	OL		1,49	0,61			2,11		6,48				0,28					10,97	
			65	155				575	2015				65					2875	
40	TP						0,10											0,10	
							15											15	
Ra-			96,25	126,21	190,43	320,88	678,01	651,41	240,26	406,69	762,13	577,48	728,32	233,48	23,96	511,73	293,51	5840,75	
zem			195	2545	12715	53965	181655	200045	73730	165680	315020	244325	331310	101615	7615	105195	90295	1885905	
OGÓŁEM GOSP. (G)																			
Łącznie			122,51	141,30	277,50	391,93	775,59	754,78	324,05	551,87	883,47	681,08	824,69	396,53	93,43	663,96	368,85	7251,54	
			195	2890	14705	65245	210720	232425	98135	219030	363980	288420	375855	175905	41550	132520	114490	2336065	

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

72513619

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw
i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności**

Tabela nr VI
Nadleśnictwo GDAŃSK (15-03)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			01-sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	120	SO	12,57	5,72	31,67	103,77	387,95	374,01	274,67	200,02	323,72	236,36	455,61	318,16	272,18	168,16	157,55		3322,12	
				210	2915	20975	110515	122645	99255	82970	142290	96920	204335	138460	96960	43520	52765		1214735	
	120	SO.C										2,85		0,59					3,44	
												355		125					480	
	120	SO.WE										1,16							1,16	
												250							250	
	160	SO.K							0,52	2,30									2,82	
									50	290									340	
	120	MD	1,72		2,13	4,66	32,94	21,95	8,46	8,73	9,05					2,98			92,62	
					340	1625	10710	7595	3260	3795	4260					600			32185	
	90	ŚW		1,22	2,96	11,24	16,75	7,35	7,94	3,81	9,65	3,52	2,05			5,84	0,95		73,28	
				30	185	1555	3470	2820	1825	1315	4650	1340	635			970	120		18915	
	120	JD					0,82												0,82	
							225												225	
	120	DG	1,45					1,18	2,10					10,27					15,00	
								655	1345					7425					9425	
	120	BK	8,24	38,39	106,62	65,60	19,77	78,22	74,50	81,20	171,77	166,95	275,55	148,55	97,42	198,86	76,22		1607,86	
				695	4430	8840	6070	23895	27075	34130	80140	77775	159175	75120	48060	45880	26010		617295	
	160	DB	5,91	21,63	2,82	1,40	1,77	7,76	9,75	11,02	17,47	2,17	19,75	28,29	42,43	36,33	18,25		226,75	
				355	135	225	435	2235	3950	5175	6945	670	9475	14640	16725	8845	5200		75010	
	160	DB.S	9,17																9,17	
	160	DB.B	13,19	0,18															13,37	
	120	DB.C		0,64															0,64	
	80	KL				1,55	0,35		1,98										3,88	
					150	100		920										1170		
80	JW	1,71			0,79		3,45	5,33			1,23							12,51		
					150		580	1950			360							3040		

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales		
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII	
			01-sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121					141 i	
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140					wyż.	
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	160	JS						3,73						0,91					4,64	
								990						205					1195	
	80	GB							0,75	0,54	1,03	2,43	1,00						5,75	
									235	125	255	780	230						1625	
	80	BRZ	0,90	12,00	1,79	7,21	13,81	34,45	24,39	35,51	6,27	3,78	3,60						143,71	
				625	195	1085	2640	8810	8910	13635	2515	1360	1380						41155	
	80	OL	6,52	8,49	2,00	7,47	54,11	12,41	12,89	48,25	13,30	8,93	7,71	0,93					183,01	
				355	735	2005	9665	2935	3995	17165	5570	3260	2870	530					49085	
	60	OL.S				0,66	1,52	1,44											3,62	
						125	460	325											910	
	40	TP			1,69		2,59	0,28	1,34							8,31	3,14		17,35	
					420		1645	100	540							2955	1125		6785	
	60	OS				0,10	1,52	0,81											2,43	
						25	405	280											710	
	80	LP							2,10		0,18	0,30							2,58	
									760		45	50							855	
	Ra- zem			61,38	88,27	151,68	204,45	533,90	547,04	426,72	391,38	552,44	429,68	775,54	497,43	412,03	420,48	256,11		5748,53
					2270	9355	36760	146340	173865	154070	158600	246670	183120	385525	229080	161745	102770	85220		2075390
LASÓW OCHRONNYCH (O)	120	SO	52,65	34,21	30,35	297,08	1068,07	1009,62	324,59	457,48	811,82	665,39	1241,15	420,50	112,41	385,75	359,51		7270,58	
			120	825	7195	67470	317460	332515	115810	188310	342120	289020	562880	193730	50010	106310	132575		2706350	
	120	MD	10,74	14,15	24,86	31,30	44,95	108,27	20,38	50,79	8,13			3,44					317,01	
				465	2970	6555	12800	35980	8730	21965	3260			1200					93925	
	90	ŚW		6,27	17,37	43,19	30,25	25,66	37,08	33,32	28,55	37,67	11,02	6,67		17,96	31,82		326,83	
				245	1665	6070	6795	7960	12270	13210	10475	13395	3475	2570		3090	10270		91490	
	120	JD							1,75				0,59						2,34	
									780				405						1185	
	120	DG	9,99	1,52				0,12				0,06	6,56	1,83		1,04	3,88		25,00	
								75				10	4315	1510		365	1700		7975	
	120	BK	18,55	119,87	201,93	205,12	204,42	265,12	174,93	300,72	439,04	588,71	1034,60	278,15	40,91	843,35	175,79		4891,21	
				1935	7265	19995	37440	64950	59490	127040	197735	258595	534170	138055	13360	227150	62395		1749575	
	160	BK		2,25															2,25	
				10															10	
	160	DB	14,19	49,78	9,43	5,15	1,48	0,87	10,42	10,65	1,86	22,57	27,98	37,83	24,11	148,54	27,20		392,06	
				555	210	705	310	235	3340	4395	890	9620	11460	15925	10010	31230	7090		95975	
	160	DB.S	6,19	2,40															8,59	
				25															25	
160	DB.B	29,83	0,76															30,59		

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			01-sty	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	80	DB.C									1,11								1,11
											560								560
	80	KL					3,38	0,60											3,98
							925	190											1115
	80	JW	1,96	0,66	0,45	1,86	2,83			0,64									8,40
					30	280	500			250									1060
	160	JS									1,07								1,07
											435								435
	80	GB		0,18			5,82	4,03		1,53	1,00								12,56
				5			1120	1240		520	280								3165
	80	BRZ	4,72	7,79	1,63	30,98	22,48	41,04	42,04	30,51	15,76	0,78							197,73
			95	330	490	6490	5765	11710	13925	11380	5205	320							55710
	80	OL		1,49	0,61		0,09	2,11		6,48			0,28						11,06
				65	155		20	575		2015			65						2895
	80	CZR	2,98																2,98
	40	TP						0,10											0,10
							15											15	
80	LP			1,89			2,01								1,56	4,35		9,81	
				90			545								165	1090		1890	
Ra- zem			151,80	241,33	288,52	614,68	1383,77	1459,55	611,19	892,12	1308,34	1315,18	2322,18	748,42	178,99	1400,99	598,20		13515,26
			215	4460	20070	107565	383135	455990	214345	369085	560960	570960	1116770	352990	73545	369235	214030		4813355
OGÓŁEM GOSP. (G)																			
Łącznie			213,18	329,60	440,20	819,13	1917,67	2006,59	1037,91	1283,50	1860,78	1744,86	3097,72	1245,85	591,02	1821,47	854,31		19263,79
			215	6730	29425	144325	529475	629855	368415	527685	807630	754080	1502295	582070	235290	472005	299250		6888745

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

#####

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo GDAŃSK, Obręb Chylonia (15-03-1-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO		35	175	1490	6295	5595	2175	1900	1750	1220	2855	1425	780	470	665		26830	63,5
SO.WE										5							5	0,01
MD		5	30	65	70	140	20		20					5			355	0,84
ŚW		40	5	190	170	165	20	75		40					5		710	1,68
DG																		
BK		90	160	370	580	750	810	1170	1245	1995	3280	805	205	985	165		12610	29,85
DB		35				60	115	105	80	5	110	190	90	115	95		1000	2,37
DB.S																		
DB.B																		
DB.C																		
JW																		
GB								5	5								10	0,02
BRZ		30		50	135	65	120	85									485	1,15
OL		10	5		5		10	15		25							70	0,17
TP			25		40									75	25		165	0,39
OS					10												10	0,02
LP																		
Razem		245	400	2165	7305	6775	3270	3355	3100	3290	6245	2420	1075	1650	955		42250	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 34930m3/1rok = 349300m3/10 lat = 83% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mączszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo GDAŃSK, Obręb Oliwa (15-03-2-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I	II	III		IV		V		VI	VII	VIII							
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost m ia ższ o ści w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	5		90	675	2315	1885	1350	885	2460	2330	4435	1540	595	835	790		20190	50,9
SO.C										5							5	0,01
MD		45	90	105	160	630	230	290	75								1625	4,1
ŚW		60	70	90	65	20	140	130	215	165	20	20		25	85		1105	2,79
JD					20												20	0,05
DG											45	10					55	0,14
BK		60	240	810	625	1385	720	905	1680	1525	4420	800	180	935	170		14455	36,43
DB		40		35	30	5	65	55	35	150	125	25	95	175	15		850	2,14
KL				15			15										30	0,08
JW				10	5	20	45			5							85	0,21
JS						20			5								25	0,06
GB					20					5							25	0,06
BRZ		15		100	5	75	230	110	100	10	15						660	1,66
OL		15		35	225	55	5	90	40		15	5					485	1,22
CZR	5																5	0,01
TP							10										10	0,03
LP			10			15	10							10			45	0,11
Razem	10	235	500	1875	3470	4110	2820	2465	4610	4195	9075	2400	870	1980	1060		39675	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny = 30560m3/1rok = 305600m3/10 lat = 77% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo GDAŃSK, Obręb Gniewowo (15-03-3-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	5	150	515	2070	5675	4490	1060	2455	4650	2690	3315	890	80	250	570		28865	59,97
MD		35	105	220	470	285	35	110	5					10			1275	2,65
ŚW			175	250	240	155	180	85	45	5	35			35	70		1275	2,65
JD							20										20	0,04
DG						25	40				35				15		115	0,24
BK	5	140	555	865	1055	1160	870	1395	2320	2055	1795	915	255	1005	645		15035	31,24
DB		45	25	5				25			10	80	50	20	5		265	0,55
DB.S		5															5	0,01
DB.B																		
DB.C									10								10	0,02
KL					35	5											40	0,08
JW				30	15												45	0,09
GB					15	20											35	0,07
BRZ	20	60	35	120	115	270	45	170	5								840	1,75
OL	5	5	35	30	15	15	50	130			5						290	0,6
OL.S					10	5											15	0,03
TP																		
OS						5											5	0,01
Razem	35	440	1445	3590	7645	6435	2300	4370	7035	4750	5195	1885	385	1320	1305		48135	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 42200m3/1rok = 422000m3/10 lat = 88% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo GDAŃSK (15-03-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	10	185	780	4235	14285	11970	4585	5240	8860	6240	10605	3855	1455	1555	2025		75885	58,37
SO.C										5							5	0
SO.WE										5							5	0
SO.K																		
MD		85	225	390	700	1055	285	400	100					15			3255	2,5
ŚW		100	250	530	475	340	340	290	260	210	55	20		60	160		3090	2,38
JD					20		20										40	0,03
DG						25	40				80	10			15		170	0,13
BK	5	290	955	2045	2260	3295	2400	3470	5245	5575	9495	2520	640	2925	980		42100	32,37
DB		120	25	40	30	65	180	185	115	155	245	295	235	310	115		2115	1,63
DB.S		5															5	0
DB.B																		
DB.C									10								10	0,01
KL				15	35	5	15										70	0,05
JW				40	20	20	45			5							130	0,1
JS						20			5								25	0,02
GB					35	20		5	5	5							70	0,05
BRZ	20	105	35	270	255	410	395	365	105	10	15						1985	1,53
OL	5	30	40	65	245	70	65	235	40	25	20	5					845	0,65
OL.S					10	5											15	0,01
CZR	5																5	0
TP			25		40		10							75	25		175	0,13
OS					10	5											15	0,01
LP			10			15	10							10			45	0,03
Razem	45	920	2345	7630	18420	17320	8390	10190	14745	12235	20515	6705	2330	4950	3320		130060	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 107690m3/1rok = 1076900m3/10 lat = 83% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela nr XIII. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Nadleśnictwo GDAŃSK

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	obręb CHYLONIA						obręb OLIWA					
			01.10. 1962	01.10. 1972	01.01. 1982	01.01. 1995	01.01. 2005	01.01. 2015	01.10. 1964	01.10. 1975	01.01. 1982	01.01. 1995	01.01. 2005	01.01. 2015
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Powierzchnia ogólna	ha	5 344	5 463	6 171	6 134	6 566	6 535	4 969	4 902	6 207	6 290	6 253	6 249
2	Zasoby miąższości	tys.m ³	819	893	1 236	1 666	2 172	2 299	924	949	1 432	1 842	2 244	2 262
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku													
	Ila	m ³	54	68	80	132	115	75	72	58	73	100	77	108
	Ilb	m ³	113	129	162	192	215	180	144	129	141	182	174	192
	IIla	m ³	166	171	231	236	281	302	195	185	230	215	263	238
	IIlb	m ³	202	223	253	304	335	336	249	237	277	291	318	290
	IVa	m ³	236	251	307	323	394	407	273	272	320	364	387	349
	IVb	m ³	248	265	331	367	403	443	309	299	397	401	459	396
	Va	m ³	245	279	346	396	433	443	301	343	378	417	488	462
	Vb	m ³	247	275	330	398	460	429	318	249	401	432	485	445
	VI	m ³	252	311	315	385	448	479	347	293	349	430	520	508
	VII i starsze	m ³	224	289	306	352	400	442	299	320	323	364	432	449
	KO	m ³		226	153	182	224	281		171	136	173	261	304
	KDO	m ³		159	242	286	295	351		258	246	314	325	416
	Drzewostany o budowie przerębowej	m ³												
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	167	177	213	288	349	370	206	214	250	321	388	389
5	Przeciętny wiek	lat	59	58	62	73	81	91	60	71	71	79	85	97
6	Przeciętny przyrost na 1 ha	m ³	2,83	3,05	3,44	3,93	4,33	6,81	3,43	3,01	3,52	4,08	4,57	6,83

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	obręb GNIEWOWO						NADLEŚNICTWO GDAŃSK				
			01.10. 1962	01.10. 1971	01.01. 1982	01.01. 1995	01.01. 2005	01.01. 2015	01.10. 1971-75	01.01. 1982	01.01. 1995	01.01. 2005	01.01. 2015
1	2	3	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1	Powierzchnia ogólna	ha	4 692	4 681	7 788	7 828	7 852	7 850	19 890	20 166	20 252	20 671	20 634
2	Zasoby miąższości	tys.m ³	828	850	1 725	2 022	2 304	2 251	3 539	4 393	5 531	6 720	6 913
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku												
	Ila	m ³	81	69	81	119	101	53	65	79	119	101	67
	IIb	m ³	147	157	168	183	196	166	132	158	186	198	176
	IIIa	m ³	158	185	237	222	267	272	198	237	224	271	276
	IIIb	m ³	221	220	280	282	311	308	242	272	291	322	314
	IVa	m ³	273	279	329	301	345	303	266	320	326	369	355
	IVb	m ³	265	310	360	357	360	397	312	354	375	400	411
	Va	m ³	277	303	397	374	414	412	285	375	399	446	434
	Vb	m ³	283	280	394	433	392	424	338	378	419	452	432
	VI	m ³	286	300	376	391	442	456	300	339	399	468	485
	VII i starsze	m ³	257	289	355	366	417	444	301	321	361	415	445
	KO	m ³		229	246	254	232	200	218	191	216	240	259
	KDO	m ³			327	324	301	310	254	279	310	307	350
	Drzewostany o budowie przerębowej	m ³											
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	193	199	243	282	317	322	192	235	295	349	358
5	Przeciętny wiek	lat	62	63	63	71	77	84	61	66	74	80	90
6	Przeciętny przyrost na 1 ha	m ³	3,11	3,16	3,86	3,95	4,14	6,64	3,15	3,61	3,99	4,34	6,75

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Tabela XIV

Nadleśnictwo GDAŃSK, Obręb Chylonia (1)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	134	2481	53949	53949
LASÓW OCHRONNYCH (O)	15633	15920	12691	15633	233	7843	132608	132608
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	0 0,00	0 0,00	0 0,00	0 0,00	0 0	X	X	X
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	0	0	0	0	0	0	X	X
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	0	0	0	0	0	0	0	0
OGÓŁEM OBRĘB	15633	15920	12691	15633	367	10324	186557	186557
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	48915	55376	43553	53183	1147	35086	623662	623662

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 43553 m3 brutto

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Tabela XIV

Nadleśnictwo GDAŃSK, Obręb Oliwa (2)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązowania planu	Etat przyjęty na okres obowiązowania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	11	3114	60295	60295
LASÓW OCHRONNYCH (O)	19432	18912	12224	18912	0	10503	212344	212344
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	0 0,00	0 0,00	0 0,00	0 0,00	0 0	X	X	X
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	0	0	0	0	0	0	X	X
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	0	0	0	0	0	0	0	0
OGÓŁEM OBRĘB	19432	18912	12224	18912	11	13617	272639	272639
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	48915	55376	43553	53183	1147	35086	623662	623662

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 43553 m3 brutto

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Tabela XIV

Nadleśnictwo GDAŃSK, Obręb Gniewowo (3)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązowania planu	Etat przyjęty na okres obowiązowania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	116	2327	28658	28658
LASÓW OCHRONNYCH (O)	13850	20544	18638	18638	653	8818	135808	135808
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	0 0,00	0 0,00	0 0,00	0 0,00	0 0	X	X	X
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	0	0	0	0	0	0	X	X
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	0	0	0	0	0	0	0	0
OGÓŁEM OBRĘB	13850	20544	18638	18638	769	11145	164466	164466
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	48915	55376	43553	53183	1147	35086	623662	623662

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 43553 m3 brutto

**Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych
wg rodzajów rębni w gospodarstwach**

Tabela nr XV

Nadleśnictwo GDAŃSK, Obręb Chylonia (15-03-1-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprzął.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	1,79	50,91	384,66	435,57		437,36
LASÓW OCHRONNYCH (O)	6,58	96,38	1075,48	1171,86		1178,44
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)						
OGÓŁEM OBRĘB	8,37	147,29	1460,14	1607,43		1615,80
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	59,05	555,29	4436,56	4991,85		5050,90

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

**Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych
wg rodzajów rębni w gospodarstwach**

Tabela nr XV

Nadleśnictwo GDAŃSK, Obręb Oliwa (15-03-2-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	4,07	35,47	476,24	511,71		515,78
LASÓW OCHRONNYCH (O)	30,15	96,28	1174,56	1270,84		1300,99
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)						
OGÓŁEM OBRĘB	34,22	131,75	1650,80	1782,55		1816,77
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	59,05	555,29	4436,56	4991,85		5050,90

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

**Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych
wg rodzajów rębni w gospodarstwach**

Tabela nr XV

Nadleśnictwo GDAŃSK, Obręb Gniewowo (15-03-3-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprzął.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	0,76	79,58	236,05	315,63		316,39
LASÓW OCHRONNYCH (O)	15,70	196,67	1089,57	1286,24		1301,94
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)						
OGÓŁEM OBRĘB	16,46	276,25	1325,62	1601,87		1618,33
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	59,05	555,29	4436,56	4991,85		5050,90

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

**Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych
wg rodzajów rębni w gospodarstwach**

Tabela nr XV

Nadleśnictwo GDAŃSK (15-03-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprzął.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	6,62	165,96	1096,95	1262,91		1269,53
LASÓW OCHRONNYCH (O)	52,43	389,33	3339,61	3728,94		3781,37
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)						
OGÓŁEM OBRĘB	59,05	555,29	4436,56	4991,85		5050,90
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	59,05	555,29	4436,56	4991,85		5050,90

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo GDAŃSK, Obręb Chylonia (15-03-1-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO		1,17	26,33	97,4		1,85			0,53			0,99	128,27
	MD			2,77	5,15									7,92
	ŚW		2,12	2,11	12,45									16,68
	BK		0,67	7,59	21,58	13,78	5,01						1,4	50,03
	DB		1,06											1,06
	BRZ		3,72		6,99									10,71
	OL		1,54											1,54
	Razem		10,28	38,8	143,57	13,78	6,86			0,53			2,39	216,21
Trzebieże późne (TP)	SO				45,36	605,23	594	221,2	200,34	220,29	184,26	272,32		2343
	MD					3,75	16,8	1,95	0,16	2,76				25,42
	ŚW				1,92	10,74	8,77		1,2					22,63
	BK				2,44	36,6	65,11	75,27	112,96	142,79	230,46	56,61		722,24
	DB		1,5				2,68	11,7	8,24	4,07	1,09	18,1	12,03	59,41
	GB								1,53					1,53
	BRZ				0,27	11,4	10,45	14,53	6,16		0,78			43,59
	TP			1,69										1,69
	Razem		1,5	1,69	49,99	667,72	697,81	324,65	330,59	369,91	416,59	347,03	12,03	3219,51
Razem trzebieże	SO		1,17	26,33	142,76	605,23	595,85	221,2	200,34	220,82	184,26	272,32	0,99	2471,27
	MD			2,77	5,15	3,75	16,8	1,95	0,16	2,76				33,34
	ŚW		2,12	2,11	14,37	10,74	8,77		1,2					39,31
	BK		0,67	7,59	24,02	50,38	70,12	75,27	112,96	142,79	230,46	56,61	1,4	772,27
	DB		2,56				2,68	11,7	8,24	4,07	1,09	18,1	12,03	60,47
	GB								1,53					1,53
	BRZ		3,72		7,26	11,4	10,45	14,53	6,16		0,78			54,3
	OL		1,54											1,54
	TP			1,69										1,69
	Razem		11,78	40,49	193,56	681,5	704,67	324,65	330,59	370,44	416,59	347,03	14,42	3435,72

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Łącznie	SO		1,17	26,33	142,76	605,23	595,85	221,2	200,34	220,82	184,26	272,32	0,99	2471,27
	MD			2,77	5,15	3,75	16,8	1,95	0,16	2,76				33,34
	ŚW		2,12	2,11	14,37	10,74	8,77		1,2					39,31
	BK		0,67	7,59	24,02	50,38	70,12	75,27	112,96	142,79	230,46	56,61	1,4	772,27
	DB		2,56				2,68	11,7	8,24	4,07	1,09	18,1	12,03	60,47
	GB								1,53					1,53
	BRZ		3,72		7,26	11,4	10,45	14,53	6,16		0,78			54,3
	OL		1,54											1,54
	TP			1,69										1,69
Ogółem			11,78	40,49	193,56	681,5	704,67	324,65	330,59	370,44	416,59	347,03	14,42	3435,72

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo GDAŃSK, Obręb Oliwa (15-03-2-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO			7,16	43,63	13,19							0,71	64,69
	MD			4,39	4,75									9,14
	ŚW			7,69	3,34									11,03
	BK		4,93	30,1	59,16	6,54	17,08							117,81
	DB				3,81	1,07							1	5,88
	JW				0,79									0,79
	BRZ				15,77									15,77
	OS				0,1									0,1
	Razem		4,93	49,34	131,35	20,8	17,08						1,71	225,21
Trzebieże późne (TP)	SO				6,73	219,03	195,07	158,79	108,86	199,34	218,93	128,64	3,64	1239,03
	SO.C										2,85			2,85
	MD				1,3	19,71	72,48	19,49	31,41	3,44				147,83
	ŚW					3,89	1,82	13,26	2,26	0,25				21,48
	BK				11,98	51,91	119,22	69,97	95,41	157,54	135,19	17,43		658,65
	DB					1,33	0,87	5,53	1,15	3,4	20,73	19,94	2,23	55,18
	KL							1,98						1,98
	JW						3,45	3,56						7,01
	JS						1,6			1,07				2,67
	GB					3,5								3,5
	BRZ					1,23	5,9	7,69	7,32	9,62				31,76
	OL					4,18	0,65							4,83
	OS					0,12								0,12
	LP						2,01	2,1						4,11
	Razem				20,01	304,9	403,07	282,37	246,41	374,66	377,7	166,01	5,87	2181
Razem trzebieże	SO			7,16	50,36	232,22	195,07	158,79	108,86	199,34	218,93	128,64	4,35	1303,72
	SO.C										2,85			2,85
	MD			4,39	6,05	19,71	72,48	19,49	31,41	3,44				156,97
	ŚW			7,69	3,34	3,89	1,82	13,26	2,26	0,25				32,51
	BK		4,93	30,1	71,14	58,45	136,3	69,97	95,41	157,54	135,19	17,43		776,46

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	DB				3,81	2,4	0,87	5,53	1,15	3,4	20,73	19,94	3,23	61,06
	KL							1,98						1,98
	JW				0,79		3,45	3,56						7,8
	JS						1,6			1,07				2,67
	GB					3,5								3,5
	BRZ				15,77	1,23	5,9	7,69	7,32	9,62				47,53
	OL					4,18	0,65							4,83
	OS				0,1	0,12								0,22
	LP						2,01	2,1						4,11
	Razem		4,93	49,34	151,36	325,7	420,15	282,37	246,41	374,66	377,7	166,01	7,58	2406,21
Łącznie	SO			7,16	50,36	232,22	195,07	158,79	108,86	199,34	218,93	128,64	4,35	1303,72
	SO.C										2,85			2,85
	MD			4,39	6,05	19,71	72,48	19,49	31,41	3,44				156,97
	ŚW			7,69	3,34	3,89	1,82	13,26	2,26	0,25				32,51
	BK		4,93	30,1	71,14	58,45	136,3	69,97	95,41	157,54	135,19	17,43		776,46
	DB				3,81	2,4	0,87	5,53	1,15	3,4	20,73	19,94	3,23	61,06
	KL							1,98						1,98
	JW				0,79		3,45	3,56						7,8
	JS						1,6			1,07				2,67
	GB					3,5								3,5
	BRZ				15,77	1,23	5,9	7,69	7,32	9,62				47,53
	OL					4,18	0,65							4,83
	OS				0,1	0,12								0,22
	LP						2,01	2,1						4,11
Ogółem			4,93	49,34	151,36	325,7	420,15	282,37	246,41	374,66	377,7	166,01	7,58	2406,21

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo GDAŃSK, Obręb Gniewowo (15-03-3-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO			21,78	134,07								0,41	156,26
	MD			3,21	19,23									22,44
	ŚW		0,47	5,42	18,2	2,9								26,99
	BK		2,21	10,1	50,62	41,08	7,26	3,16						114,43
	DB				1,4									1,4
	JW				1,86									1,86
	BRZ		1,05	2,79	10,5									14,34
	OL.S				0,66									0,66
	Razem		3,73	43,3	236,54	43,98	7,26	3,16					0,41	338,38
Trzebieże późne (TP)	SO				48,24	553,41	511,79	153,86	283,22	561,28	364,37	398,47		2874,64
	MD				1,26	49	35,51	5,48	16,53	1,06				108,84
	ŚW				5,75	11,6	17,57	17,85	4,17					56,94
	JD							1,75						1,75
	DG						1,3	2,1				7,09		10,49
	BK		0,45	2,89	8,71	45,5	107,57	86,97	136,58	158,58	209,66	30,46	24,05	811,42
	DB								2,91			1,68	19,12	23,71
	DB.C									1,11				1,11
	KL					3,38	0,6							3,98
	JW					1,71			0,64					2,35
	GB					2,32	4,03							6,35
	BRZ				0,97	16	38,04	8,76	10,93	1,23				75,93
	OL				0,58	0,69		2,14	4,48					7,89
	OS						0,81							0,81
	Razem		0,45	2,89	65,51	683,61	717,22	278,91	459,46	723,26	574,03	437,7	43,17	3986,21
Razem trzebieże	SO			21,78	182,31	553,41	511,79	153,86	283,22	561,28	364,37	398,47	0,41	3030,9
	MD			3,21	20,49	49	35,51	5,48	16,53	1,06				131,28
	ŚW		0,47	5,42	23,95	14,5	17,57	17,85	4,17					83,93
	JD							1,75						1,75
	DG						1,3	2,1				7,09		10,49

Rodzaj	cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
			I		II		III		IV		V		VI	VII	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
	BK		2,66	12,99	59,33	86,58	114,83	90,13	136,58	158,58	209,66	30,46	24,05	925,85	
	DB				1,4				2,91			1,68	19,12	25,11	
	DB.C									1,11				1,11	
	KL					3,38	0,6							3,98	
	JW				1,86	1,71			0,64					4,21	
	GB					2,32	4,03							6,35	
	BRZ		1,05	2,79	11,47	16	38,04	8,76	10,93	1,23				90,27	
	OL				0,58	0,69		2,14	4,48					7,89	
	OL.S				0,66									0,66	
	OS						0,81							0,81	
	Razem		4,18	46,19	302,05	727,59	724,48	282,07	459,46	723,26	574,03	437,7	43,58	4324,59	
Łącznie	SO			21,78	182,31	553,41	511,79	153,86	283,22	561,28	364,37	398,47	0,41	3030,9	
	MD			3,21	20,49	49	35,51	5,48	16,53	1,06				131,28	
	ŚW		0,47	5,42	23,95	14,5	17,57	17,85	4,17					83,93	
	JD							1,75						1,75	
	DG						1,3	2,1				7,09		10,49	
	BK		2,66	12,99	59,33	86,58	114,83	90,13	136,58	158,58	209,66	30,46	24,05	925,85	
	DB				1,4				2,91			1,68	19,12	25,11	
	DB.C									1,11				1,11	
	KL					3,38	0,6							3,98	
	JW				1,86	1,71			0,64					4,21	
	GB					2,32	4,03							6,35	
	BRZ		1,05	2,79	11,47	16	38,04	8,76	10,93	1,23				90,27	
	OL				0,58	0,69		2,14	4,48					7,89	
	OL.S				0,66									0,66	
	OS						0,81							0,81	
Ogółem			4,18	46,19	302,05	727,59	724,48	282,07	459,46	723,26	574,03	437,7	43,58	4324,59	

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo GDAŃSK (15-03-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO		1,17	55,27	275,1	13,19	1,85			0,53			2,11	349,22
	MD			10,37	29,13									39,5
	ŚW		2,59	15,22	33,99	2,9								54,7
	BK		7,81	47,79	131,36	61,4	29,35	3,16					1,4	282,27
	DB		1,06		5,21	1,07							1	8,34
	JW				2,65									2,65
	BRZ		4,77	2,79	33,26									40,82
	OL		1,54											1,54
	OL.S				0,66									0,66
	OS				0,1									0,1
	Razem		18,94	131,44	511,46	78,56	31,2	3,16		0,53			4,51	779,8
Trzebieże późne (TP)	SO				100,33	1377,67	1300,86	533,85	592,42	980,91	767,56	799,43	3,64	6456,67
	SO.C										2,85			2,85
	MD				2,56	72,46	124,79	26,92	48,1	7,26				282,09
	ŚW				7,67	26,23	28,16	31,11	7,63	0,25				101,05
	JD							1,75						1,75
	DG						1,3	2,1				7,09		10,49
	BK		0,45	2,89	23,13	134,01	291,9	232,21	344,95	458,91	575,31	104,5	24,05	2192,31
	DB		1,5			1,33	3,55	17,23	12,3	7,47	21,82	39,72	33,38	138,3
	DB.C									1,11				1,11
	KL					3,38	0,6	1,98						5,96
	JW					1,71	3,45	3,56	0,64					9,36
	JS						1,6			1,07				2,67
	GB					5,82	4,03		1,53					11,38

Rodzaj	cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
			I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
	BRZ				1,24	28,63	54,39	30,98	24,41	10,85	0,78			151,28	
	OL				0,58	4,87	0,65	2,14	4,48					12,72	
	TP			1,69										1,69	
	OS					0,12	0,81							0,93	
	LP						2,01	2,1						4,11	
	Razem		1,95	4,58	135,51	1656,23	1818,1	885,93	1036,46	1467,83	1368,32	950,74	61,07	9386,72	
Razem trzebieże	SO		1,17	55,27	375,43	1390,86	1302,71	533,85	592,42	981,44	767,56	799,43	5,75	6805,89	
	SO.C										2,85			2,85	
	MD			10,37	31,69	72,46	124,79	26,92	48,1	7,26				321,59	
	ŚW		2,59	15,22	41,66	29,13	28,16	31,11	7,63	0,25				155,75	
	JD							1,75						1,75	
	DG						1,3	2,1				7,09		10,49	
	BK		8,26	50,68	154,49	195,41	321,25	235,37	344,95	458,91	575,31	104,5	25,45	2474,58	
	DB		2,56		5,21	2,4	3,55	17,23	12,3	7,47	21,82	39,72	34,38	146,64	
	DB.C									1,11				1,11	
	KL					3,38	0,6	1,98						5,96	
	JW				2,65	1,71	3,45	3,56	0,64					12,01	
	JS						1,6			1,07				2,67	
	GB					5,82	4,03		1,53					11,38	
	BRZ		4,77	2,79	34,5	28,63	54,39	30,98	24,41	10,85	0,78			192,1	
	OL		1,54		0,58	4,87	0,65	2,14	4,48					14,26	
	OL.S				0,66									0,66	
	TP			1,69										1,69	
	OS				0,1	0,12	0,81							1,03	
	LP						2,01	2,1						4,11	
	Razem		20,89	136,02	646,97	1734,79	1849,3	889,09	1036,46	1468,36	1368,32	950,74	65,58	10166,52	

Rodzaj	cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
			I		II		III		IV		V		VI	VII	
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Łącznie	SO		1,17	55,27	375,43	1390,86	1302,71	533,85	592,42	981,44	767,56	799,43	5,75	6805,89	
	SO.C										2,85			2,85	
	MD			10,37	31,69	72,46	124,79	26,92	48,1	7,26				321,59	
	ŚW		2,59	15,22	41,66	29,13	28,16	31,11	7,63	0,25				155,75	
	JD							1,75						1,75	
	DG						1,3	2,1				7,09		10,49	
	BK		8,26	50,68	154,49	195,41	321,25	235,37	344,95	458,91	575,31	104,5	25,45	2474,58	
	DB		2,56		5,21	2,4	3,55	17,23	12,3	7,47	21,82	39,72	34,38	146,64	
	DB.C									1,11				1,11	
	KL					3,38	0,6	1,98						5,96	
	JW				2,65	1,71	3,45	3,56	0,64					12,01	
	JS						1,6			1,07				2,67	
	GB					5,82	4,03		1,53					11,38	
	BRZ		4,77	2,79	34,5	28,63	54,39	30,98	24,41	10,85	0,78			192,1	
	OL		1,54		0,58	4,87	0,65	2,14	4,48					14,26	
	OL.S				0,66									0,66	
	TP			1,69										1,69	
	OS				0,1	0,12	0,81							1,03	
	LP						2,01	2,1						4,11	
Ogółem			20,89	136,02	646,97	1734,79	1849,3	889,09	1036,46	1468,36	1368,32	950,74	65,58	10166,52	

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Tabela nr XVII

**Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć**

Nadleśnictwo GDAŃSK, Obręb Chylonia (15-03-1)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1615,80	380,26	186557	163416
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			9328	8171
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1615,80	380,26	195885	171587
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów				
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone				
Razem użytki rębne	1615,80	380,26	195885	171587

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miażdżość grubizny w m3	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
II. Użytki przedrębne			0	0
A. Czyszczenia				
B. Trzebieże	3435,72		262500	210000
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	3435,72		262500	210000
Ogółem użytki główne (I+II)	5051,52	380,26	458385	381587

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu
wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 35469 m3 grubizny netto/1 rok
(obliczenie brutto › netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Tabela nr XVII

**Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć**

Nadleśnictwo GDAŃSK, Obręb Oliwa (15-03-2)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1816,77	396,72	272639	238786
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			13632	11939
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1816,77	396,72	286271	250725
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			16	13
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone			16	13
Razem użytki rębne	1816,77	396,72	286287	250738

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	2406,21		228750	183000
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	2406,21		228750	183000
Ogółem użytki główne (I+II)	4222,98	396,72	515037	433738

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu
wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 35348 m3 grubizny netto/1 rok
(obliczenie brutto › netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Tabela nr XVII

**Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć**

Nadleśnictwo GDAŃSK, Obręb Gniewowo (15-03-3)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1618,33	365,34	164466	145843
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			8223	7292
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1618,33	365,34	172689	153135
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			144	129
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone			144	129
Razem użytki rębne	1618,33	365,34	172833	153264

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	4324,59		316250	253000
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	4324,59		316250	253000
Ogółem użytki główne (I+II)	5942,92	365,34	489083	406264

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu
wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 42503 m3 grubizny netto/1 rok
(obliczenie brutto › netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Tabela nr XVII

**Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć**

Nadleśnictwo GDAŃSK (15-03)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	5050,90	1142,32	623662	548045
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			31183	27402
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	5050,90	1142,32	654845	575447
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			160	142
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone			160	142
Razem użytki rębne	5050,90	1142,32	655005	575589

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
II. Użytki przedrębne			0	0
A. Czyszczenia				
B. Trzebieże	10166,52		807500	646000
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	10166,52		807500	646000
Ogółem użytki główne (I+II)	15217,42	1142,32	1462505	1221589

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu
wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 101735 m3 grubizny netto/1 rok
(obliczenie brutto › netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo GDAŃSK, Obręb Chylonia (15-03-1-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB																
BMŚW			0,71	42,76			43,47		43,47		1,55	10,82	17,54	29,91		38,07
BŚW																
LŁ													1,50	1,50		
LMB				0,94			0,94		0,94			0,36		0,36		0,40
LMŚW			5,98	268,97		0,82	275,77		275,77		11,35	98,46	340,82	450,63		125,78
LMW													2,87	2,87		
LŚW			1,17	80,03		0,35	81,55	0,40	81,95		4,14	39,31	89,90	133,35		33,15
LW																
OL												0,40	0,68	1,08		
OGÓŁEM			7,86	392,70		1,17	401,73	0,40	402,13		17,04	149,35	453,31	619,70		197,40

Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo GDAŃSK, Obręb Oliwa (15-03-2-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB													0,59	0,59		
BMŚW			2,56	4,85			7,41		7,41			1,88	3,70	5,58		4,41
BMW				0,30			0,30		0,30							0,30
BS																
BŚW			2,44	20,39		0,22	23,05		23,05			3,00	7,35	10,35		15,19
BW			0,94	6,10			7,04		7,04			1,30	2,34	3,64		2,04
LŁ													1,61	1,61		
LMB													0,61	0,61		
LMŚW			18,82	207,21			226,03	0,20	226,23		3,37	19,65	90,01	113,03		197,76
LMW													0,89	0,89		
LŚW			8,69	134,37			143,06	0,10	143,16		4,31	18,39	128,42	151,12		138,03
LW				0,70			0,70		0,70				2,25	2,25		0,70
OLJ													0,58	0,58		
OGÓŁEM			33,45	373,92		0,22	407,59	0,30	407,89		7,68	44,22	238,35	290,25		358,43

Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo GDAŃSK, Obręb Gniewowo (15-03-3-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
											Powierzchnia zredukowana - ha					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB												3,67	1,58	5,25		
BMŚW			4,98	34,80		0,77	40,55		40,55		0,55	15,25	27,01	42,81		26,96
BMW												1,47		1,47		
LMB			1,30				1,30		1,30				0,78	0,78		1,30
LMŚW	5,05		8,83	265,45		0,88	280,21	0,93	281,14		12,44	132,57	523,22	668,23		96,93
LŚW	1,29			63,04		0,35	64,68		64,68		1,00	29,93	193,37	224,30		41,34
LW																
OL																
OLJ												0,40	2,98	3,38		
OGÓŁEM	6,34		15,11	363,29		2,00	386,74	0,93	387,67		13,99	183,29	748,94	946,22		166,53

Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo GDAŃSK (15-03-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń										
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB												3,67	2,17	5,84		
BMŚW			8,25	82,41		0,77	91,43		91,43		2,10	27,95	48,25	78,30		69,44
BMW				0,30			0,30		0,30			1,47		1,47		0,30
BS																
BŚW			2,44	20,39		0,22	23,05		23,05			3,00	7,35	10,35		15,19
BW			0,94	6,10			7,04		7,04			1,30	2,34	3,64		2,04
LŁ													3,11	3,11		
LMB			1,30	0,94			2,24		2,24			0,36	1,39	1,75		1,70
LMŚW	5,05		33,63	741,63		1,70	782,01	1,13	783,14		27,16	250,68	954,05	1231,89		420,47
LMW													3,76	3,76		
LŚW	1,29		9,86	277,44		0,70	289,29	0,50	289,79		9,45	87,63	411,50	508,58		212,52
LW				0,70			0,70		0,70				2,25	2,25		0,70
OL												0,40	0,68	1,08		
OLJ												0,40	3,56	3,96		
OGÓŁEM	6,34		56,42	1129,91		3,39	1196,06	1,63	1197,69		38,71	376,86	1440,41	1855,98		722,36

Zestawienie powierzchni wskaźników gospodarczych w zakresie hodowli lasu po weryfikacji według zaleceń NTG do wzoru nr 9

OGÓŁEM	6,34		45,14	790,94		3,39	845,81	85,87	931,68		38,71	545,34	1440,41	2024,46		722,36
--------	------	--	-------	--------	--	------	--------	-------	--------	--	-------	--------	---------	---------	--	--------

Zestawienie miąższości drewna martwego

Tabela XXI

Nadleśnictwo GDAŃSK (15-03)

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew		Razem	
		m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3
BB	8,32	1,54	12,80	1,09	9,04	2,63	21,84
BMB	50,48	2,38	120,20	1,20	60,45	3,58	180,65
BMŚW	897,26	1,27	1143,65	0,96	860,81	2,23	2004,46
BŚW	2,07	0,23	0,49	0,36	0,75	0,59	1,24
LŁ	1,81	2,03	3,68	4,27	7,73	6,30	11,41
LMB	1,61	1,22	1,97	0,63	1,02	1,85	2,99
LMŚW	3601,74	1,30	4677,52	1,33	4807,15	2,63	9484,66
LMW	2,96	1,11	3,28	0,83	2,45	1,94	5,73
LŚW	1400,42	1,81	2536,21	1,68	2357,44	3,49	4893,65
LW	3,93	1,08	4,24	5,38	21,15	6,46	25,39
OL	3,60	9,60	34,56	2,16	7,77	11,76	42,34
OLJ	6,64	2,80	18,61	3,74	24,82	6,54	43,44
Razem obręb Chylonia	5980,84	1,43	8557,21	1,36	8160,58		16717,79
BB	0,53	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
BMB	8,35	3,94	32,89	3,03	25,29	6,97	58,18
BMŚW	126,27	5,56	701,67	3,83	483,83	9,39	1185,50
BMW	31,03	2,80	86,79	2,65	82,26	5,45	169,05
BS	7,02	3,47	24,34	3,70	25,97	7,17	50,31
BŚW	510,23	6,37	3252,08	4,59	2341,62	10,96	5593,70
BW	91,53	1,56	143,15	2,16	197,55	3,72	340,70
LŁ	12,19	3,45	42,06	8,15	99,34	11,60	141,40
LMB	34,82	0,37	12,80	0,12	4,20	0,49	17,00
LMŚW	2586,66	3,99	10313,02	3,50	9049,51	7,49	19362,53
LMW	18,34	9,97	182,84	3,24	59,43	13,21	242,27
LŚW	2160,86	3,82	8261,58	4,09	8835,66	7,91	17097,24

Tabela XXI
Nadleśnictwo GDAŃSK (15-03)

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew		Razem	
		m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3
LW	30,96	8,12	251,38	3,86	119,52	11,98	370,90
OL	19,38	2,48	48,00	6,28	121,75	8,76	169,75
OLJ	32,63	3,57	116,45	2,50	81,51	6,07	197,95
Razem obręb Oliwa	5670,80	4,14	23469,06	3,80	21527,41		44996,48
BB	15,15	0,96	14,52	1,55	23,41	2,51	37,93
BMB	112,11	1,56	174,37	1,29	144,25	2,85	318,63
BMSW	1155,74	1,86	2145,79	1,68	1946,71	3,54	4092,51
BMW	6,16	1,37	8,41	1,12	6,88	2,49	15,29
LMB	6,90	2,26	15,59	2,30	15,86	4,56	31,45
LMŚW	3894,97	1,21	4721,18	1,87	7297,74	3,08	12018,93
LMW	4,40	0,64	2,82	0,49	2,15	1,13	4,98
LŚW	1495,17	0,99	1475,65	2,22	3326,19	3,21	4801,84
LW	16,01	1,03	16,43	3,36	53,77	4,39	70,20
OL	8,59	0,47	4,06	1,78	15,26	2,25	19,32
OLJ	30,91	0,64	19,74	1,64	50,66	2,28	70,40
Razem obręb Gniewowo	6746,11	1,27	8598,57	1,91	12882,90		21481,47
Ogółem n-ctwo	18397,75		40624,84		42570,89		83195,73

Wzór nr 2

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Nadleśnictwo GDANSK, Obręb Chylonia (15-03-1-)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejstru LMP*	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew**	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
38 -f	1.86	NAS GOSP	SO		1.86	
39 -f	4.22	NAS GOSP	SO		4.22	
43 -i	2.67	NAS GOSP	DB.B		2.67	
46 -a	1.04	NAS GOSP	DG		1.04	
46 -b	5.95	NAS GOSP	SO		5.95	
48 -f	5.45	NAS GOSP	SO		5.45	
50 -m	5.70	NAS GOSP	BK		5.70	
57 -a	11.48	NAS GOSP	SO		11.48	
63 -f	5.97	NAS GOSP	SO		5.97	
64 -a	5.44	NAS GOSP	BK		5.44	
64 -b	1.28	NAS GOSP	BK		1.28	
64 -q	3.36	NAS GOSP	BK		3.36	
68 -a	10.81	NAS GOSP	BK		10.81	
68 -c	3.68	NAS GOSP	SO		3.68	
71 -a	4.53	NAS GOSP	BK		4.53	
89 -d	2.35	NAS GOSP	BK		2.35	
90 -h	2.54	NAS GOSP	BK		2.54	
138 -a	8.03	NAS GOSP	BK		8.03	
166 -c	3.40	NAS GOSP	BK		3.40	
217 -b	6.34	NAS GOSP	SO		6.34	
223 -c	2.18	D	CZR.P	1		
234 -i	7.54	NAS GOSP	BK		7.54	
264 -a	11.75	NAS GOSP	BK		11.75	
265 -b	3.07	NAS GOSP	BK		3.07	
Razem	X	D	X	1		X
	X	NAS GOSP	X	X	118.46	X

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Nadleśnictwo GDANSK, Obręb Oliwa (15-03-2-)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj objektu wg rejestru LMP*	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew**	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
18 -d	2.91	NAS GOSP	BK		2.91	
31 -d	2.35	NAS GOSP	BK		2.35	
34 -n	6.04	NAS GOSP	BK		6.04	
38 -m	0.87	PLANT NAS	LP		0.87	
38 -o	1.02	PLANT NAS	LP		1.02	
39 -d	0.66	ZR NAS	CZR.P			
40 -a	2.60	NAS GOSP	ŚW		2.60	
41 -d	2.23	NAS GOSP	DG		2.23	
45 -c	8.97	DRZEW IN	SO		8.97	
46 -a	13.66	DRZEW IN	SO		13.66	
52 -a	22.04	NAS GOSP	BK		22.04	
53 -a	5.38	NAS GOSP	ŚW		5.38	
55 -a	6.02	NAS GOSP	BK		6.02	
55 -b	2.89	NAS GOSP	BK		2.89	
60 -a	3.18	D	DG	6		
		NAS WYŁ	DG		3.18	
74 -v	14.74	NAS GOSP	SO		14.74	
74 -z	3.03	NAS GOSP	SO		3.03	
75 -b	6.11	NAS GOSP	SO		6.11	
75 -f	3.96	NAS GOSP	BK		3.96	
76 -a	2.41	NAS GOSP	SO		2.41	
76 -b	1.75	NAS GOSP	SO		1.75	
76 -a	6.55	NAS GOSP	BK		6.55	
77 -f	3.13	NAS GOSP	BK		3.13	
79 -b	15.24	NAS GOSP	SO		15.24	
80 -d	14.48	NAS GOSP	BK		14.48	
94 -c	1.83	NAS GOSP	DG		1.83	
97 -h	7.29	NAS GOSP	DB.B		7.29	
105 -b	7.48	NAS GOSP	SO		7.48	
109 -d	8.08	DRZEW IN	SO		8.08	
		NAS GOSP	SO		8.08	
116 -h	7.43	D	DG	1		
		D	MD	1		
118 -a	11.19	NAS GOSP	SO		11.19	
119 -c	5.71	D	DG	1		
122 -b	1.90	D	DG	12		
		NAS WYŁ	DG		1.90	

Nadleśnictwo GDANSK, Obręb Oliwa (15-03-2-)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP*	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew**	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
122 -c	3,08	D	DG	1		
		NAS WYŁ	DG		3,08	
123 -g	14,24	D	DG	1		
126 -i	15,36	NAS GOSP	BK		15,36	
131 -b	1,58	D	DG	1		
142 -c	2,87	D	DG	1		
		NAS GOSP	SO		2,87	
147 -a	3,04	NAS GOSP	BK		3,04	
147 -i	3,08	NAS GOSP	BK		3,08	
148 -a	4,86	D	DG	2		
150 -b	1,76	D	MD	1		
170 -i	2,60	NAS GOSP	SO		2,60	
188 -a	2,65	NAS GOSP	SO		2,65	
217 -p	5,92	NAS GOSP	BK		5,92	
225 -c	3,64	NAS GOSP	BK		3,64	
Razem	X	D	X	28		X
	X	DRZEW IN	X	X	30,71	X
	X	NAS GOSP	X	X	198,89	X
	X	NAS WYŁ	X	X	8,16	X
	X	PLANT NAS	X	X	1,89	X
	X	ZR NAS	X	X		X

Wzór nr 2

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Nadleśnictwo GDANSK, Obręb Gniewowo (15-03-3-)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP*	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew**	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
16 -d	2.25	NAS GOSP	OL		2.25	
41 -d	2.07	NAS GOSP	BK		2.07	
42 -a	7.19	D	MD	1		
46 -f	7.49	NAS GOSP	SO		7.49	
52 -d	7.67	NAS GOSP	BK		7.67	
53 -a	11.40	NAS GOSP	SO		11.40	
56 -c	8.22	NAS GOSP	SO		8.22	
59 -c	14.34	NAS GOSP	BK		14.34	
60 -l	7.40	NAS GOSP	BK		7.40	
60 -n	4.18	NAS GOSP	BK		4.18	
60 -o	0.48	NAS GOSP	OL		0.48	
61 -q	6.43	NAS GOSP	BK		6.43	
75 -b	1.62	NAS GOSP	SO		1.62	
75 -f	7.66	NAS GOSP	SO		7.66	
76 -f	9.89	NAS GOSP	SO		9.89	
78 -a	2.99	NAS GOSP	SO		2.99	
81 -c	0.89	NAS GOSP	OL		0.89	
82 -a	13.29	NAS GOSP	OL		13.29	
82 -b	0.90	NAS GOSP	OL		0.90	
91 -f	9.10	NAS GOSP	BK		9.10	
91 -q	4.19	NAS GOSP	BK		4.19	
95 -a	11.32	D	DG	3		
		ZR NAS	GB			
102 -c	6.62	NAS GOSP	BK		6.62	
103 -c	9.32	NAS GOSP	BK		9.32	
106 -i	2.32	ZR NAS	GB			
112 -a	18.00	D	BK	1		
		NAS WYŁ	BK		18.00	
		D	DG	5		
114 -q	8.02	D	DG	1		
123 -f	14.05	NAS GOSP	BK		14.05	
131 -ax	0.56	NAS GOSP	OL		0.56	
132 -d	0.61	NAS GOSP	OL		0.61	
132 -f	0.48	NAS GOSP	OL		0.48	
133 -h	4.36	NAS GOSP	BK		4.36	
133 -i	5.78	NAS GOSP	BK		5.78	
139 -c	8.89	NAS GOSP	SO		8.89	

Nadleśnictwo GDANSK, Obręb Gniewowo (15-03-3-)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP*	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew**	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
145 -f	22.63	D	BK	1		
		NAS GOSP	BK		22.63	
		D	DG	1		
150 -f	1.74	NAS GOSP	ŚW		1.74	
151 -a	6.28	NAS GOSP	BK		6.28	
151 -d	11.80	NAS GOSP	SO		11.80	
158 -i	2.53	NAS GOSP	BK		2.53	
160 -f	7.29	NAS GOSP	BK		7.29	
160 -h	13.35	NAS GOSP	BK		13.35	
161 -c	7.97	NAS GOSP	BK		7.97	
162 -d	5.44	NAS GOSP	DB.B		5.44	
172 -c	10.47	NAS GOSP	BK		10.47	
186 -a	3.27	NAS GOSP	BK		3.27	
186 -b	3.42	NAS GOSP	BK		3.42	
186 -d	7.41	NAS GOSP	BK		7.41	
186 -f	2.38	NAS GOSP	BK		2.38	
187 -a	14.88	NAS GOSP	BK		14.88	
188 -a	6.05	D	MD	4		
		NAS WYŁ	MD		6.05	
188 -d	2.40	NAS GOSP	BK		2.40	
189 -b	6.12	NAS GOSP	BK		6.12	
200 -h	8.05	NAS GOSP	BK		8.05	
202 -i	3.19	D	DG	2		
		NAS WYŁ	DG		3.19	
210 -h	10.16	NAS GOSP	SO		10.16	
214 -i	5.83	NAS GOSP	SO		5.83	
220 -b	8.72	D	DG	1		
220 -c	4.75	D	DG	2		
220 -d	12.27	NAS GOSP	BK		12.27	
225 -b	8.24	NAS GOSP	DB.B		8.24	
230 -b	2.10	NAS WYŁ	DG		2.10	
231 -a	3.90	D	BK	2		
		D	DG	3		
		NAS WYŁ	DG		3.90	
297 -d	2.71	ZR NAS	BRZ.O			
Razem	X	D	X	27		X
	X	NAS GOSP	X	X	347.06	X
	X	NAS WYŁ	X	X	33.24	X
	X	ZR NAS	X	X		X

Nadleśnictwo GDANSK, Obręb Gniewowo (15-03-3-)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP*	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew**	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7

Protokół z posiedzenia Komisji Projektu Planu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2015-2024

Posiedzenie Komisji Projektu Planu, mające charakter debaty publicznej, odbyło się w dniu 24 marca 2015 r. w siedzibie Nadleśnictwa Gdańsk. Wzięły w niej udział 63 osoby. Komisji Projektu Planu przewodniczył Jerzy Fijas – Zastępca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku d.s. Gospodarki Leśnej. Lista uczestników spotkania została załączona do protokołu (załącznik nr 1).

Główne zagadnienia omawiane podczas debaty:

- Informacja Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi dotycząca przebiegu prac nad projektem planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2015-2024, w tym dotycząca udziału społeczeństwa w postępowaniu
- Przedstawienie wyników prac nad projektem planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2015-2024 przez wykonawcę planu – BULiGL oddział w Gdyni
- Przedstawienie uwag jakie wpłynęły do projektu PUL
- Odniesienie się wykonawcy PUL do powyższych uwag
- Prowadzenie gospodarki leśnej przez Nadleśniczego na podstawie projektu PUL
- Rozmiar cięć w PUL Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2015-2024
- Dyskusja – uwagi i pytania zgłaszane przez uczestników spotkania

Projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk, zaktualizowany Program Ochrony Przyrody, „Prognoza oddziaływania...” zostały udostępnione zainteresowanym w siedzibie RDLP w Gdańsku w dniach 8.12.2014 r. do 29.12.2014 r. oraz na stronach internetowych w BIP. W zakreślonym wyżej terminie wpłynęło 7 wniosków z uwagami do projektu planu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2015 – 2024. Po terminie wpłynęły 2 wnioski z uwagami które uwzględniono. Wnioski zostały odczytane na spotkaniu KPP. Do przedstawionych uwag do projektu PUL odniósł się wykonawca planu – BULiGL oddział w Gdyni w następujących kwestiach:

Wyjaśnienie ubytku powierzchni Nadleśnictwa w latach 2005-2014

Szczegółowe rozliczenie zmian powierzchniowych znajdują się w Elaboracie dla Nadleśnictwa Gdańsk (strony 69–70) w Analizie gospodarki przeszłej wykonanej

przez Nadleśniczego. Ubytek powierzchni dotyczył w głównej mierze zwrotu gruntu byłym właścicielom w Kosakowie, rozbudowy lotniska Cywilnego w Kosakowie oraz wyłączenia gruntów pod infrastrukturę liniową (gazociągi, ciepłociągi) i poszerzenia istniejących linii komunikacyjnych (kolej metropolitalna, Trasa Słowackiego, obwodnica Trójmiejska i inne).

Projektowany rozmiar użytkowania rębnego (uwagi wniesione przez TPK pkt1, Rada Dzielnicy Oliwa, Jakub Krzyżak, Maja Tybel, Mruszak)

Rozmiar użytkowania rębnego został obliczony, w oparciu o ustalenia Komisji Założeń Planu, na podstawie §§ 87-89 Instrukcji Urządzania Lasu i zatwierdzony przez Naradę Techniczno Gospodarczą.

Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (brak na terenie Nadleśnictwa lasów gospodarczych) oblicza się etaty tylko dla celów porównawczych, w sposób podobny jak w zrębowo-przerębowym sposobie zagospodarowania wielofunkcyjnych lasów gospodarczych. W tym gospodarstwie, podobnie jak w gospodarstwie specjalnym, wielkość planowanego użytkowania rębnego, nazywana etatem z potrzeb hodowlanych i ochronnych, to suma stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów, weryfikowanych możliwościami lokalizacji cięć rębnych z tytułu konieczności zachowania ładu czasowego i przestrzennego w lesie, a wynikających z pełnienia przez te drzewostany określonych funkcji ochronnych w zbiorach drzewostanów o podobnej funkcji, nazywanych kategoriami ochronności lub ochronnymi obszarami funkcjonalnymi. Funkcję produkcyjną lasów tego gospodarstwa zapewnia się poprzez porównywanie etatu z potrzeb hodowlanych i ochronnych z etatami według dojrzałości drzewostanów i ewentualną korektę przyjmowanego etatu w wypadku nadmiernego nagromadzenia starodrzewów oraz drzewostanów o złym stanie zdrowotnym lub sanitarnym, powodujących zagrożenie dla trwałości i stabilności lasu.

Dla gospodarstwa lasów ochronnych oblicza się również etat z potrzeb przebudowy oraz etat według okresów uprzątnięcia w KO i KDO. Etat przyjęty na okres obowiązywania planu urządzania lasu nie może być niższy od sumy tych etatów. Etat ten, w okresie 10-lecia (obowiązywania planu), stanowi maksymalną wielkość użytkowania rębnego.

Podczas NTG przeprowadzano analizę zgodności proponowanego etatu z docelowym pożądanym stanem zasobów drzewnych Nadleśnictwa na koniec planowanego okresu gospodarczego i zaakceptowano projektowany rozmiar użytkowania.

Przy opracowywaniu planu Nadleśnictwa Gdańsk uwzględniono perspektywiczne i średniookresowe cele gospodarki leśnej określone w Ustawie o lasach (art. 7 do 14 i 18) oraz określone w §§ 1 – 7 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12.11.2012 roku w sprawie szczegółowych zasad sporządzania planu urządzania lasu, uproszczonego planu urządzania lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu.

Realizacja celów perspektywicznych w projekcie planu urządzania lasu Nadleśnictwa polega na:

- zachowaniu zgodności planowania z obowiązującymi przepisami prawa i zasadami gospodarki leśnej określonymi w § 8 ustawy o lasach, zasadami hodowli lasu oraz wytycznymi i instrukcjami obowiązującymi w Lasach Państwowych,

- przyjęciu hodowlanych celów produkcji leśnej zgodnych z warunkami przyrodniczymi i możliwościami produkcyjnymi siedlisk, wyrażonymi w typach drzewostanów,
- zachowaniu trwałości lasu i ciągłości użytkowania poprzez przyjęte wieki rębności, ustalony podział gospodarczy, techniczne cele gospodarki leśnej.

Cele średniookresowe to:

- regulacja rozmiaru użytkowania rębego poprzez wyliczone i przyjęte etaty użytkowania rębego oraz etat użytkowania przedrębego,
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych drzewostanów,
- zapewnienie ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu,
- wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów,
- wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej.

Projekt planu gospodarki leśnej na okres gospodarczy przedstawia wytyczne gospodarowania i zestawienie zadań zmierzających do osiągnięcia przyjętych celów. Określono je na podstawie zainwentaryzowanego stanu lasu, zasobów leśnych, dotychczas stosowanych sposobów zagospodarowania, roli lasów w rozwoju społeczno – gospodarczym regionu, położenia w krajobrazie oraz akceptacji lokalnej społeczności dla przedsięwzięć z zakresu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz zadań wynikających z programu ochrony przyrody.

W odniesieniu do kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej projekt planu zapewnia:

- zachowanie zasobów leśnych;
- utrzymanie zdrowia i żywotności ekosystemów leśnych poprzez dążenie do uzyskania drzewostanów mieszanych, przebudowa drzewostanów o składzie niezgodnym z typem siedliskowym (w ramach użytkowania rębego, cięć pielęgnacyjnych o charakterze przekształceniowym, wprowadzania podsadzeń produkcyjnych i odnowień wyprzedzających);
- zachowanie, odnawianie i wzbogacanie biologicznej różnorodności ekosystemów leśnych poprzez zagospodarowanie w maksymalnym stopniu rębiami złożonymi;
- zachowanie i wzmocnienie funkcji ochronnych pełnionych przez lasy poprzez utrzymanie powierzchni lasów rezerwatowych i uznanych za ochronne, zachowanie powierzchni siedlisk wilgotnych oraz bagiennych.
- utrzymanie społeczno-ekonomicznych funkcji lasu poprzez udostępnianie lasu dla celów:
 - turystyczno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe i konne itp.),
 - dydaktycznych (ekspozycja przyrodnicza w siedzibie Nadleśnictwa, ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie itp.),
 - promowanie zrównoważonej gospodarki leśnej (program ochrony przyrody, prelekcje, foldery),

oraz zwiększenie funkcji lasu jako miejsca pracy i źródła dochodów ludności, dzięki wzrostowi zadań gospodarczych.

30,0% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa zaliczone zostało do gospodarstwa specjalnego (głównie lasy położone na obszarach Natura 2000, siedliska wilgotne i bagiennie oraz lasy glebochronne), 70,0% do wielofunkcyjnego gospodarstwa lasów ochronnych, brak na terenie nadleśnictwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych.

Nowelizacja ustawy o lasach z dnia 24 stycznia 2014 r. w art. 18 ust. 4 pkt 3 lit. a określa zadania dotyczące ilości przewidzianego do pozyskania drewna jako określone oddzielnie: etat miąższościowy użytków rębnych oraz etat powierzchniowy użytków przedrębnych. W art. 23 ustawy o lasach ustalono, że zwiększenie rozmiaru pozyskania drewna w nadleśnictwie ponad wielkość określoną w planie urządzenia lasu może nastąpić w związku ze szkodą lub klęską żywiołową oraz w razie braku możliwości utrzymania przewidzianego w planie urządzenia lasu etatu cięć użytków rębnych (powstaje wtedy formalna podstawa do sporządzenia stosownego aneksu). Dyrektor Generalny Lasów Państwowych wydał Zarządzenie nr 30 z dnia 9 maja 2014 r. w sprawie kompensacji użytków rębnych i przedrębnych w Lasach Państwowych (znak sprawy: ZU-7019-21/2014). W § 1 pkt 1. lit b określa etat cięć przedrębnych jako obligatoryjną, minimalną powierzchnię manipulacyjną cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidzianą do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu wyrażoną szacunkowo w metrach sześciennych na okres obowiązywania planu. § 2 precyzuje, że projektowanie oraz wykonanie cięć określonych w planie urządzenia lasu w części związanej z użytkowaniem grubizny użytków głównych (rębnych i przedrębnych) podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach etatów, bez możliwości kompensacji miąższości tych użytków.

Proponowany rozmiar użytkowania rębного wynosi 575 447 m³, etat na lata 2005-2014 wynosił 500 065 m³, proponowany wzrost wynosi 75 382 m³ (wzrost o 15%). Rębnie zupełne stanowią 1% proponowanego rozmiaru cięć. Zostały zaprojektowane w bloku upraw pochodnych (oddz. 160 obrębu Oliwa), na wyspie Sobieszewskiej oraz w wydzieleniach o powierzchni mniejszej niż 1 ha, które wymagają przebudowy (głównie z panującym świerkiem). Pozostała część to rębnie złożone, w przeważającej części rębnią stopniową gniazdową udoskonaloną (IVD) z maksymalnym okresem odnowienia wynoszącym 40 lat. Na ogólną powierzchnię manipulacyjną wynoszącą 5050, 90 ha powierzchnia faktycznych cięć wynosi 1142,32 ha co stanowi 22,6%. 53,0% (2675,78 ha) z ogólnej powierzchni manipulacyjnej stanowią cięcia które są kontynuowane w istniejących KO i KDO.

Na powierzchniach proponowanych do użytkowania rębного zaplanowano pozostawienie 5% powierzchni bez zabiegu do naturalnego rozpadu. Mając na uwadze ochronny charakter lasów wokół Trójmiasta nie planowano zabiegów na powierzchni 2888,41 ha (15% powierzchni zalesionej Nadleśnictwa). Powierzchnia ta obejmuje wytypowane drzewostany cenne i referencyjne, powierzchnie w rezerwatach oraz na siedliskach wilgotnych i bagiennych.

Rozmiar proponowany wynika głównie z zaburzonego układu klas wieku. Drzewostany ponad 100-letnie stanowią 58% powierzchni leśnej Nadleśnictwa Gdańsk (dane dla Polski z roku 2013 – 16,9%). Drzewostany I klasy wieku (od 1 do 20 lat) – 2,8% (Polska – 10,9%), II klasy wieku (21 – 40 lat) – 6,5% (Polska – 13,6%). Przez ostatnie rewizje urządzeniowe średni wiek podniósł się z 57 lat w roku 1964 do 90 lat w roku 2015 (62 lata – Polska), przeciętna zasobność na 1 ha wzrosła z 183 m³/ha do 358 m³/ha (261 m³/ha – Polska). Proponowany rozmiar i zastosowanie bardzo długiego okresu odnowienia spowoduje dalszy wzrost przeciętnego wieku o kolejne 6 lat. Stanowi to zagrożenie dla trwałości i ciągłości lasu.

Usuwanie drzew zagrażających bezpieczeństwu (uwagi wniesione przez Marcina Nitkę i Macieja Bartniaka)

Nie ma potrzeby zapisu w projekcie planu szczegółowych wytycznych wykonywania cięć rębnych (rębnia IVD) w wydzieleniach 226c i 267a obrębu Chylonia aby usunąć drzewa zagrażające bezpieczeństwu mienia i życia.

Urząd Miasta w Gdańsku (Wydział Środowiska)

Uwagi nie wymagają korekty Planu Urządzenia Lasu, zostaną uwzględnione przy realizacji poszczególnych zadań przez Nadleśnictwo.

dr Mateusz Ciechanowski, mgr Konrad Bidziński

Uwagi merytoryczne zostały uwzględnione i przeprowadzono korektę zapisów w projekcie PUL oraz Prognozie Oddziaływania na Środowisko. Przy opracowaniu zostały uwzględnione oficjalne dokumenty przekazane przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska lub dostępne materiały źródłowe.

Protokół sporządził:

SPECJALISTA SL
ds. Urządzenia Lasu

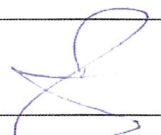
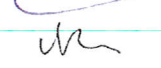
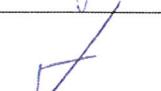
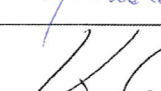
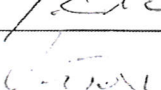
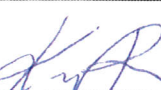
mgr inż. Krzysztof Rynkowski

Przewodniczący

ZASTĘPCA DYREKTORA
Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Gdańsku

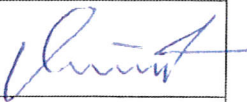
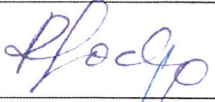
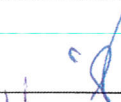
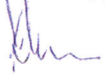
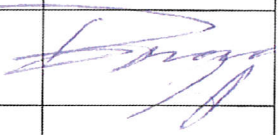
Jerzy Fijas

LISTA OBECNOŚCI
na Komisji Projektu Planu
dla Nadleśnictwa Gdańsk w dn. 24.03.2015 r.

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1.	Marcel Zeman	Nadleśnictwo Gdańsk	Nadleśniczy	
2.	Michał Berezinski			
3.	Mirosław Siemian	UdL WESHEROWO	KIEROWNIK LUBELSKA UdL - 6-60	M. Siemian
4.	Michał Wierzbicki	PNL GdL	Wier. VI	Wierzbicki
5.	Michał Medunilowski	stanowisko wykonalny	Medunilowski	
6.	Tomasz Świątek	UN Spółka	inspektorat	T. Świątek
7.	Stanisław Szymonowicz	TARPA Szymonowicz	WPSiC	
8.	Marek Kowalczyk	Zarząd Oddziału MTL w Gdańsku	Członek Zarządu	M. Kowalczyk
9.	Jan Łukaszewicz	Instytut Badawczy Leśnictwa	adunat	
10.	Rafał Mitura			
11.	Andrzej Kucior	Towarzystwo Leśnictwa	Leśniczy	A. Kucior
12.	Joachim Michaels	st. one spółeczne	—	J. Michaels
13.	Dariusz Oświecki	Towarzystwo PK	st. spółeczne	D. Oświecki
14.	Dorota Włodarczyk	UM Rum	adunat	D. Włodarczyk
15.	Martyna Janowska-Jach			M. Janowska-Jach
16.	Krzysztof Bielecki			

17.	Marie Waul	Reenie		Quent
18.	Bodoz Fudolci	UH Gogyn	nocelne wydział	Funi
19.	Powet Sggim	BPPMCs	yl. spec.	PZi
20.	March S. Hilgar	Pomorska Kuch. Odv. Prym.	instruktor	He
21.	Tamara Stomorginski	Dziennik Baptysty	dziennikarz	Stomorginski
22.	MICHAŁ RUBICKI	PRZ. SPRZĘTOWE	ARCHITAKT	1-2-3
23.	MICHAŁ Moculnicki	SPRZĘTOWE PROJEKT TRZYMIEJSKI	POPRZYM	W
24.	Katarzyna Dato-Zloch	Gdyńa		Dato-Zloch
25.	Andrzej Dato	Gdyńa		Dato
26.	Jonas Sany	RAD. TRZYM. CZYM.	PRZEW. TRZYM.	Jonas
27.	Jerzy Fijas	RDLF GD	Z-CA DUR.	Fijas
28.	Michał Kopyciński	RGLP	Nawrot	Kopyciński
29.	Melona Gajewski	RDLF G-sk	11-nik 23	Gajewski
30.	Krzysztof Rykowski	RDLF Gd	spec. SL	Rykowski
31.	Beata 'Obozde	Nachos Gdansk	Specjal. Staw. Pielon	Beata
32.	Szymon Kozł	Nachos Gdansk	Specjalista SL	Kozł
33.	Carolina Aleksanderson	Nachos Gdansk	specjalista SL	Aleksanderson
34.	Michal CISZEWSKI	Sopot	mieszanec	Ciszeński
35.	Wierosław Augustyn	Rado Mieste Sopot	Pracownik Rado Mieste	Augustyn

36.	Anna Lukaszewicz	Rada Miasta Sopot	Przew. Komisji Imięności Miasta Ochrony Środowiska	A. Lukaszewicz
37.	Paweł Kąkol	2M SOPOT	Kier. Ochrony Środowiska	P. Kąkol
38.	ADAM GĄSIA	SOPOT	PRAWNIK	G. Gąsia
39.	Adam Pleszt	Naczel. Gdańsk	2-cia naczelnego	A. Pleszt
40.	Joanna Górecka-Denk	UM Rumia	Kierownik RGH	J. Górecka-Denk
41.	Paweł Dąbrowski	UM Rumia	Naczelnik GNR	P. Dąbrowski
42.	Gregorz Szmajkowski	-	-	G. Szmajkowski
43.	Przemysław Przemysławski	UM Reda	Biuro	P. Przemysławski
44.	Piotr Bugajski	Rada Miasta Sopot	Radny	P. Bugajski
45.	Michał Matusz	RDLP T. GOSKOWSKI	Pracownik	M. Matusz
46.	Marek Tybka	WCS UM Gdańsk	Nadzorca	M. Tybka
47.	Marceli Tomasz	Wykresy Gdynia	inżynier	M. Tomasz
48.	Zbigniew Popiński	RDLP Gdańsk	SA specjalista	Z. Popiński
49.	Paweł Szymanski	RDLP Gdańsk	specjalista SL	P. Szymanski
50.	Piotr Janowski	W-200 Wykresy	2-cia	P. Janowski
51.	Piotr Gępczyński	20L Gdańsk	inżynier	P. Gępczyński
52.	Andrzej Kukliński	BVL 6L O. Gdynia	dyrektor oddziału	A. Kukliński
53.	Vitalii Gielonov	N-20 Gdańsk	specjalista	V. Gielonov
54.	Tadeusz Kucharski	Reda	inżynier	T. Kucharski

55.	JAKUB KRZYŻAK	TRÓJNIEŻNIK PRZECIWI PRZEMIA ZŁOŻ. GOSPODARSTWA	—	JAKUB KRZYŻAK
56.	Zdzisław Miśzewski	U.B. Koszka	Z-ca Woj. tej	
57.	Włodzisław Szymański	Nicko Główni	inż. mechan.	
58.	Ryszard Socha	Typościak Polityka	diplom. ushok	
59.	Mieczysław Grawbowski	N-dus Grawb	inż. wł. brzo	
60.	Włodzisław Szymański	RDX's Główni	mechanik	
61.	Marek Wasławski	Trójnierz d. d. d. d. d.		
62.	Sebastian Kucharski	Pedra Główni	diplom. ushok	
63.	BRUNON WŁOŚCZ	Trójnierz d. d. d. d. d.	Turbo	
64.		Trójnierz d. d. d. d. d.		
65.				
66.				
67.				
68.				
69.				
70.				
71.				
72.				
73.				

Gdynia, dnia 22.12.2014r.

Marcin Nitka
ul. Beniowskiego 37/1, 81-226 Gdynia
tel. 506-125-775

Maciej Bartniak
ul. Beniowskiego 37/2, 81-226 Gdynia
tel. 501-347-150

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Gdańsku
ul. ks. Rogaczewskiego 9/19
80-804 Gdańsk

Dotyczy: Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2015-2024

W nawiązaniu do wyłożonego do wglądu projektu Planu Urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2015-2024, wnioskujemy o pilne wycięcie drzew wzdłuż granicy działki nr 66 przy ul. Beniowskiego 37 w Gdyni. Działka ta stykają się bezpośrednio z leśnym oddz. /poddz. 266/c i 267/a obrębu Chylonia, gdzie zgodnie z opisem taksacyjnym planowane są rębnie stopniowe IVD.

UZASADNIENIE

Rosnące drzewa wzdłuż granicy działki nr 66 przy ul. Beniowskiego 37 w Gdyni stwarzają realne zagrożenie bezpieczeństwa istniejącego budynku mieszkalnego, a w szczególności zagrożenie życia jego mieszkańców. Drzewa zlokalizowane są bezpośrednio przy granicy działki na stromym wzniesieniu, ze znacznymi zwisami na przedmiotową działkę. Korzenie niektórych drzew rosnących na skarpie są w znacznym stopniu podmyte przez wody opadowe pogarszając ich stabilność.

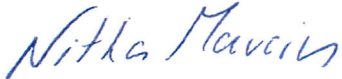
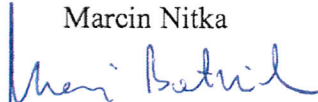
W ostatnim czasie w obszarze wzdłuż granicy zaobserwowano samoczynne przewrócenia i przełamania drzew niewynikające z mocno wiejącego wiatru, co może sugerować znaczny wiek drzew jak również niewłaściwe ukorzenienie.

Oprócz zagrożenia bezpieczeństwa i życia rosnące drzewa w bezpośrednim sąsiedztwie w znacznym stopniu zacieniają budynek mieszkalny od strony południowej i zachodniej ograniczając światło dzienne w pomieszczeniach przeznaczonych na stały pobyt ludzi.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o ujęcie w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2015-2024 pilnego wycięcia pasma drzew wzdłuż granicy działki nr 66, przy ul. Beniowskiego 37 w Gdyni zapewniającego bezpieczeństwo mienia i życia mieszkańców.

Załączniki

- 1. Mapa lokalizacyjna**
- 2. Dokumentacja fot.**


Marcin Nitka

Maciej Bartniak

ZAŁĄCZNIK 1 – MAPKA LOKALIZACYJNA



h
MKG

ZAŁĄCZNIK 2 – DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA



Fot. 1



Fot. 2



Fot. 3



Fot.4

Il
N. 16



Pomorski Zespół Parków Krajobrazowych
Oddział: Trójmiejski Park Krajobrazowy



Gdańsk, 24.12.2014 r.

TPK. 071. 8 /14

251
2014-12-30

25
2014-12-30

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
w Gdańsku
ul. Ks. Rogaczewskiego 9/19
80-804 Gdańsk

Pomorski Zespół Parków Krajobrazowych w Słupsku, Oddział Zespołu w Gdańsku – Trójmiejski Park Krajobrazowy, zgłasza następujące wnioski i uwagi do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2005-2014:

1. Wniszukujemy o utrzymanie etatu rębego na poziomie przewidzianym w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2005-2014. W obecnym projekcie planowany jest wzrost o około 15% etatu użytków rębnych oraz o około 29% etatu użytków przedrębnych w stosunku do poprzedniego okresu gospodarczego. Fakt ten świadczy o potraktowaniu lasów TPK jak typowych lasów bez specjalnego statusu ochronnego. Tymczasem, jest to obszar leśny objęty ochroną prawną, jako główny element przestrzenny i przyrodniczy Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. Jest to również obszar Leśny Kompleks Promocyjny „Lasy Oliwsko-Darżlubskie”, ponadto został on uznany za lasy ochronne.

Ze względu na niepowtarzalne walory przyrodnicze omawianych lasów oraz wystawienie tutejszych ekosystemów na ogromną presję ze strony rozwijającej się aglomeracji miejskiej, nie możemy dopuścić do zwiększania użytkowania rębego i przedrębego lasu. Poza negatywnymi skutkami takiego podejścia dla walorów przyrodniczych TPK, autorzy planu powinni (w związku z położeniem Nadleśnictwa) wziąć pod uwagę reakcje społeczne – zwłaszcza odczucia mieszkańców przylegających do lasu dzielnic aglomeracji.

2. W projekcie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2005-2014, zwłaszcza w Programie Ochrony Przyrody brak jest konkretnych zapisów uwzględniających obszary planowanych lub wnioskowanych rezerwatów przyrody.

3. Na obszarach leśnych na styku z miastem zagrożonych erozją przez wydeptywanie proponujemy wprowadzić zakaz usuwania wszelkiej leżaniny i zalecić sadzenie urozmaiconego podszytu, zwłaszcza gatunków kolczastych (głogi, jeżyny, dzika róża, tarnina,

SEKRETARIAT
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
w Gdańsku

Wpł.
dnia 2014-12-29

Nr 3713

4. Niedopuszczalne jest projektowanie zrębów zupełnych na chronionych siedliskach 9190, 9160, 9110 oraz 91D0. Jeżeli charakterystyka obszaru wydzielenia, w których je zaplanowano, z przyczyn technicznych uniemożliwia prowadzenie innego typu rębni, należy włączyć te wydzielenia do sieci obszarów cennych lub referencyjnych.

5. Każda ocena oddziaływania inwestycji, dokumentu planistycznego itp. na środowisko powinna zawierać dokładnie opisane zasady minimalizacji, a w uzasadnionych przypadkach kompensacji strat przyrodniczych.

W związku z powyższym, zarówno Prognozę oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2015-2024, jak i sam Projekt Planu Urządzenia Lasu należy uzupełnić o dokładny opis procedury lustracji terenowej obszarów przed wykonaniem zabiegów gospodarki leśnej, mającej na celu wykrycie i wyznakowanie obiektów cennych przyrodniczo w celu ich ochrony przed zniszczeniem w trakcie prac leśnych. Należy określić, kto będzie taką lustrację wykonywał i zapewnić udział specjalistów (na przykład pracowników parku krajobrazowego) w trakcie lustracji. Zlokalizowane obiekty przyrodnicze powinny być jednoznacznie oznakowane i naniesione na mapy, a leśniczowie powinni mieć obowiązek dopilnowania ich zachowania w trakcie prac leśnych.

Lustracja terenowa powinna także poprzedzać ewentualne remonty i przebudowę dróg leśnych, w przypadkach, gdy wiążą się one z ingerencją w rzeźbę terenu, m.in. z podcięciem skarp. Skarpy te nierzadko są siedliskiem życia rzadkich i chronionych gatunków roślin lub grzybów, w tym bardzo rzadkiego gatunku mchu – bezlistu okrywowego (*Buxbaumia viridis*), o wysokim statusie ochronnym w całej Unii Europejskiej.

6. Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2015-2024 oraz Program Ochrony Przyrody należy uzupełnić również o jednoznacznie brzmiący zapis o obowiązku pozostawiania pojedynczych starych drzew oraz fragmentów starodrzewi o powierzchni co najmniej 5% powierzchni manipulacyjnej.

7. Należy również wprowadzić zakaz usuwania martwych drzew z pozostawionych do naturalnego rozkładu fragmentu starodrzewi, a także zakaz składowania na obszarze pozostawionych biogrup oraz w promieniu do 15 metrów od pomników przyrody drewna pozyskiwanego w ich sąsiedztwie.

8. W Prognozie oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2015-2024 nie uwzględniono oddziaływania PUL na muchołówkę małą (*Ficedula parva*). Jest to gatunek znajdujący się w załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.

W naszym kraju, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, gatunek ten podlega ochronie ścisłej.

Na obszarze Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego muchołówka mała jest gatunkiem półdziuplaka, związanym między innymi ze starszymi drzewostanami bukowymi. W warunkach Nadleśnictwa Gdańsk istotnymi dla tego gatunku mogą być kwaśne buczyny (siedlisko 9110) oraz żyzne buczyny (siedlisko 9130). Gatunek ten, zgodnie z koncepcją tak zwanych „gatunków typowych”, można uznać również za gatunek typowy siedlisk przyrodniczych (w naszym przypadku – dla buczyn). Liczebność populacji tego gatunku może być „papierkiem lakmusowym” stanu siedlisk przyrodniczych chronionych na

utworzonych w granicach Nadleśnictwa i Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego obszarach NATURA 2000.

Jednym z zagrożeń dla muchołówki małej w naszym kraju jest utrata siedlisk w wyniku nadmiernej eksploatacji starszych drzewostanów liściastych i ograniczania powierzchni starodrzewu (Gromadzki 2004).

W związku z powyższym należy dokładnie i szczegółowo przedstawić oraz przedyskutować wpływ projektu Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2015-2024 dla tego gatunku, zwłaszcza (ale nie wyłącznie) na siedliskowych obszarach Natura 2000, utworzonych na obszarze Nadleśnictwa Gdańsk i Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego.

9. W Prognozie oddziaływania na środowisko (Tabela 23) oraz Programie Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Gdańsk (Tabela 15) podany został wykaz rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów z terenu Nadleśnictwa. Wśród zestawionych w tabelach danych znajduje się jednak szereg nieprawidłowości i braków, m.in.:

a) Podany w tabelach status ochronny niektórych gatunków nie jest zgodny z obowiązującymi aktami prawnymi.

Przykładowo, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów, płaskotka rozlana *Parmeliopsis ambigua*, płaszczynka okopcona (prawidłowa nazwa polska: przylepnik gładki) *Melanelixia glabrata* i płucnik modry *Platismatia glauca* nie są objęte ochroną prawną. W przypadku gatunków z rodzaju brodaczk *Usnea* informacja, że rodzaj ten podlega ochronie ścisłej nie jest w pełni prawidłowa – dwa taksony: brodaczk zwyczajna *Usnea dasypoga* i brodaczk kępkowa *Usnea hirta* objęte są obecnie ochroną częściową. Kolejna uwaga dotyczy rodzaju włostka *Bryoria* – większość gatunków w obrębie tego rodzaju podlega ochronie ścisłej, a nie – jak podano w treści w dokumentów – częściowej (jedyne gatunek objęte ochroną częściową to włostka brązowa *Bryoria fuscescens*).

Soplówka jeżowata *Hericium erinaceum* objęta jest ochroną ścisłą (a nie częściową); ponadto jest to gatunek, dla którego nie stosuje się odstępstwa od zakazów określonego w § 7 pkt 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408).

b) Istnieją błędy w polskim i łacińskim nazewnictwie gatunków.

Przykładowo, płucnica zielonawa *Cetraria chlorophylla* została uwzględniona w tabeli dwukrotnie, drugi raz pod błędną nazwą polską płucnica rozlana. Nazwa łacińska przylepnika złotawego to *Melanelixia subaurifera* (natomiast *Melanelixia subargentifera* to przylepnik brodawkowaty; gatunek obecnie nie podlegający ochronie). Polska nazwa rodzaju *Bryoria* brzmi: włostka (nie włosatka).

c) W przypadku niektórych gatunków (m.in. z rodzaju brodaczk *Usnea*) w dokumentach nie uwzględniono części ich znanych stanowisk na terenie Nadleśnictwa Gdańsk. Dane odnośnie lokalizacji tych stanowisk znajdują się w posiadaniu Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego i zostały przekazane pracownikom Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Gdyni na potrzeby obecnego projektu Planu Urządzania Lasu Nadleśnictwa.

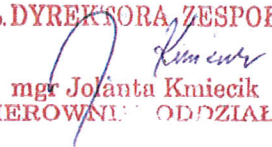
d) Brak w wykazie niektórych istotnych gatunków występujących na terenie Nadleśnictwa.

W tabelach nie uwzględniono m.in. ściśle chronionego poryblina kolczastego *Isoetes setacea* (choć był on wymieniany wcześniej w tekście dokumentów, przy charakterystyce obszaru NATURA 2000 Pełcznica PLH220020). Brak jest również maliny moroszki *Rubus chamaemorus*, znanej dotychczas z jedynego stanowiska na terenie Nadleśnictwa (odpowiednie dane zostały przekazane BULiGL).

10. Tabela nr 34 w Prognozie oddziaływania na środowisko zawiera zdecydowanie niepełny wykaz gatunków roślin i grzybów podlegających ochronie ścisłej, częściowej lub rzadkich w regionie, o znanym położeniu na gruncie (odpowiednie dane zostały przekazane BULiGL).

11. Należy ujednolicić nazewnictwo gatunków w treści opracowań i stosować nazwy aktualnie obowiązujące. Przy opisie walorów przyrodniczych rezerwatu przyrody Gałęzna Góra (Program Ochrony Przyrody, s. 43) w tym samym zdaniu raz jest stosowana polska nazwa gatunkowa widłak wroniec, a raz wroniec widlasty.

12. W treści opracowań brakuje zapisów dotyczących planowanych działań wobec roślin inwazyjnych na terenie Nadleśnictwa Gdańsk. W Prognozie oddziaływania na środowisko przy okazji poruszenia problemu neofityzacji na terenie Nadleśnictwa Gdańsk (s. 44) znajduje się jedynie wzmianka o gatunkach obcego pochodzenia i projekcie stopniowego usuwania ich z drzewostanów oraz uwzględnienie obecności gatunków ekspansywnych (m.in. czeremchy amerykańskiej, rdestowców) na listę zidentyfikowanych problemów, istotnych z punktu widzenia ochrony przyrody (s. 82).

z up. DYREKTORA ZESPOŁU

mgr Jolanta Kniecik
KIEROWNICZKA ODDZIAŁU

Do wiadomości:

- 1) Nadleśnictwo Gdańsk, ul. Morska 200, 81-006 Gdynia
- 2) Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Gdyni
ul. Świętojańska 44, 81-393 Gdynia
- 3) Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku
ul. Chmielna 54/57, 80 - 748 Gdańsk
- 4) a/a

Gdynia, 27.12.2014r

mgr Konrad Bidziński
e-mail: konradbidzinski@gmail.com

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku
Mgr inż. Jan Szramka

Uwagi do Projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2015-2024

Prognoza oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 Projektu Planu Urządzenia Lasu

Str. 60, Tabela 21. Dane dotyczące Bunkra w Oliwie są nieaktualne. Dodatkowo liczebność nietoperzy ma tendencję spadkową od 2008r. Twierdza Wisłoujście - tak jak w przypadku Bunkra w Oliwie dane są nieaktualne: największym zimowiskiem w Gdańsku jest zbiornik wodociągowy w Oruni, a nocek łydkowłosy zimą był stwierdzany min. w bunkrze w Oliwie czy w Gdyni na Babich Dołach.

Str. 74, Tabela 23. W spisie gatunków nie uwzględniono borowiaczka *Nyctalus leisleri*.

Str. 111, Tabela 36. Cała tabela jest taka sama jak w opracowaniu dla Nadleśnictwa Wejherowo, co sugeruje że albo jedna została skopiowana od drugiego planu albo w obu miejscach tabela została skopiowana z innego źródła. Wymienione gatunki nietoperzy nie odzwierciedlają faktycznego stanu zbadania (za mało wymienionych) a dodatkowo w wymienionych nazwach są błędy (nie istnieje gatunku „gacek wielkouch”-jest to dawna nazwa zwyczajowa). W ostatniej kolumnie pojawia się informacja o pozytywnym wpływie na nietoperze ochrony starodrzewi na grądach-powinna znaleźć się informacja dlaczego jako wyjątkowo cenne zostały wykazane akurat grądy. Wymienione gatunki nie są spójne z wymienionymi wcześniej.

Str. 112. podpunkt „ssaki - szczególne preferencje w wyborze kryjówek mają nietoperze. Dlatego też można skutecznie utrzymywać populacje różnych gatunków nietoperzy stosując tradycyjne metody ochrony biologicznej lasu tj. wywieszanie skrzynek dla ptaków i nietoperzy oraz pozostawianie dziuplastych drzew. Sprzyjającym czynnikiem w rozwoju populacji nietoperzy jest również wzrost powierzchni drzewostanów starszych (pow.100lat) z 39,5% do 45,9% w 2024 powierzchni ogólnej nadleśnictwa na zakończenie realizacji PUL.” – nie należy ignorować negatywnych skutków wzrostu pozyskania w związku z pozytywnymi skutkami zwiększania wieku części drzewostanów.

Program Ochrony Przyrody na lata 2015-2024

Str. 106, Tabela 15. Jak w części OOŚ – w tabeli nie uwzględniono borowiaczka.

Str. 124. Podpunkt „W przypadku ssaków tereny nadleśnictwa prezentują standardowy skład gatunkowy dla lasów nizinnych na terenie Polski.” – jest to duże uogólnienie i własna interpretacja autora.

Str. 124. Fragment „Mimo obciążenia kompleksów leśnych presją turystyczną i komunikacyjną, liczebności poszczególnych gatunków utrzymują się na właściwym poziomie” – na podstawie przedstawionych danych nie można wnioskować o liczebności poszczególnych gatunków, oraz kondycji ich populacji, rozumianej jako „właściwy poziom”.

Uwagi ogólne

Nie uwzględniono zimowisk znajdujących się na terenie lasów administrowanych przez Nadleśnictwo Gdańsk, takich jak piwniczka pozostała po dawnej osadzie leśnej Krykulec czy przepustu pod drogą Rumia-Kamień. Dodatkowo przynajmniej część tekstu została przygotowana niestarannie (literówki), a w bibliografii część pozycji zacytowana jest niekompletnie np. „42. Merta J. 2011. Skład gatunkowy, rozmieszenie i preferencje gatunkowe nietoperzy (Chiroptera) w”. Należy też zwrócić uwagę na fakt, że część tabel i treści jest taka sama jak w Projekcie Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Wejherowo – może to świadczyć o wykorzystywaniu tych samych danych dla różnych Nadleśnictw.

mgr Konrad Bidziński
Martyna Jankowska-Jarek



URZĄD MIEJSKI W GDAŃSKU
WYDZIAŁ ŚRODOWISKA

WŚ.II.6164.3.22014.MT.GW

Gdańsk, dn. 29 grudnia 2014 r.

2014-12-29
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
w Gdańsku
ul. Ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19
80-804 Gdańsk

W związku z wyłożeniem do wglądu w dniach od 8.12.2014 r. do 29.12.2014 r. w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2015 - 2024 -w dniu 17 grudnia 2014r w tut. Wydziale odbyło się spotkanie z udziałem przedstawicieli Biura Rozwoju Gdańska, Zarządu Dróg i Zieleni oraz Nadleśnictwa Gdańsk. W toku dyskusji wypracowano następujące uwagi i wnioski do projektu planu:

1. Przy wykonywaniu cięć rębnych i przedrębnych w drzewostanach położonych na terenach wzgórzowych należy uwzględnić i wyznaczyć miejsca mogące służyć jako punkty widokowe.
2. W planie zagospodarowania rekreacyjnego należy uwzględnić wyznaczenie, oznakowanie i dostosowanie miejsc i dróg leśnych na potrzeby sportu, rekreacji i wypoczynku.
3. W planie remontów dróg leśnych w pierwszej kolejności należy uwzględnić naprawę dróg zniszczonych bądź uszkodzonych w pozycjach cięć rębnych i przedrębnych, gdzie spodziewana jest intensywna zrywka i wywóz drewna, celem przywrócenia ich do stanu umożliwiającego wykorzystanie rekreacyjne.
4. Uwzględnić należy odwodnienia dróg technicznych i zabezpieczenie skarp po wyrębie przed wypłukiwaniem i nanoszeniem rozmytej ziemi na drogi leśne i miasta.
5. Na terenach znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej należy dążyć do ograniczonych wyrębów na mniejszych powierzchniach oraz przekazywać informację mieszkańcom o zamierzeniach gospodarczych.

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Do wiadomości :

1. Kancelaria Prezydenta
(Pan Tomasz Nadolny)

Andrzej Lorek

Siedziba: ul. Kartuska 5, 80-802 Gdańsk
Adres do korespondencji: ul. Nowe Ogrody 8/12, 80-803 Gdańsk; tel.: 58 323 68 94, fax: 58 323 70 80,
e-mail: wosr@gdansk.gda.pl; www.gdansk.pl

ISO 9001:2000

Wpł.
dnia 2014-12-29
Nr 3712

Gdańsk, 29.12.2014

Dr Mateusz Ciechanowski
Katedra Ekologii i Zoologii Kręgowców
Wydział Biologii, Uniwersytet Gdański
Ul. Wita Stwosza 59, 80-308 Gdańsk
e-mail: matciech@kki.net.pl

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku

Mgr inż. Jan Szramka

UWAGI DO PROJEKTÓW PLANÓW URZĄDZANIA LASU NADLEŚNICTW GDAŃSK I WEJHEROWO NA LATA 2015-2024

Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Gdańsk

Str. 106-107. Brakuje następujących, chronionych gatunków ssaków: borowiaczek *Nyctalus leisleri* (ochrona ścisła, Polska Czerwona Księga Zwierząt, kategoria VU), mroczek posrebrzany *Vespertilio murinus* (ochrona ścisła, Polska Czerwona Księga Zwierząt, kategoria LC), rzęsorek rzeczek *Neomys fodiens* (ochrona częściowa), badylarka *Micromys minutus* (ochrona częściowa), karczownik *Arvicola amphibius* (ochrona częściowa). W przypadku nocka tydkowłosego nie wymieniono jego kategorii w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (EN). W przypadku jeża wschodniego podano niepoprawną nazwę łacińską (powinno być *Erinaceus roumanicus*, a nie *E. concolor*).

Str. 122. Rozdział 4.5. Mszaki. Sformułowanie „*Bezlist okrywowy (...) występuje na nieprzesuszonym drewnie o zaawansowanym procesie deprecjacji*” nie powinno w takiej formie pojawić się w Programie Ochrony Przyrody, gdyż z punktu widzenia ochrony przyrody drewno nie podlega żadnej deprecjacji! To termin technologiczny z zakresu drzewnictwa (zagadnienia te mogą pojawić się w wielu innych miejscach Planu Urządzenia Lasu o bardziej gospodarczym charakterze), z przyrodniczego punktu widzenia drewno może co najwyżej osiągnąć zaawansowany poziom rozkładu.

Str. 122-123. Rozwój grzybów nie jest tylko uzależniony od warunków mikroklimatycznych, ale przede wszystkim od obecności odpowiedniego substratu. Rozdział całkowicie pomija fakt, że bogactwo gatunkowe (w tym obecność gatunków szczególnej troski) grzybów na terenie Nadleśnictwa Gdańsk (przede wszystkim w granicach Trójmiejskiego PK) wynika z wysokiego, ponadprzeciętnego wieku drzewostanów, dzięki czemu dostępne jest wielkogabarytowe martwe drewno.

Str. 124. Rozdział o charakterystyce fauny i uwarunkowaniach jej występowania całkowicie pomija bezkręgowce, choć niektóre ich grupy (chrząszcze saproksyliczne, żądłówki, muchówki

bzygowate i ochotkowate, ważki) były przedmiotem badań zaledwie kilka/kilkanaście lat temu, a wyniki tych badań – opublikowane, lub znajdują się w posiadaniu Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. W obrębie tych grup znaleziono liczne gatunki rzadkie i zagrożone, relikty puszczańskie (relikty lasów naturalnych/pierwotnych), a także reprezentujące interesujące elementy geograficzne (borealne i/lub górskie). Powinno na ten temat napisać się choć kilka słów. Jeśli chodzi o uwarunkowania struktury gatunkowej i występowania fauny, to naprawdę wykraczają one poza (w sumie niezbyt specyficzny dla Nadleśnictwa Gdańsk) problem presji aglomeracji miejskiej i synantropizacji dzików czy jeży. Uwarunkowaniami tymi są po pierwsze:

1. Specyficzna rzeźba terenu i hydrologia, zapewniające obecność głębokich, chłodnych, zacienionych dolin, a także wartkich, zimnych, dobrze natlenionych cieków wodnych. Umożliwia to występowanie gatunków borealnych i górskich, głównie bezkręgowców.
2. Wysoki, ponadprzeciętny w skali kraju, wiek drzewostanów, wynikający po części z ograniczania pozyskania drewna w przeszłości, umożliwiając występowanie nie tylko owadów saproksylicznych, ale również ptaków gniazdujących w dziuplach (dzięcioł czarny, siniak, muchołówka mała).

Str. 148-150. Rozdział o zasobach martwego drewna jest bardzo cennym elementem Programu, żeby jednak miał on jakąkolwiek wartość użytkową, konieczna jest choćby minimalna interpretacja danych – po pierwsze poprzez porównanie z krajowymi danymi na ten temat. Czy tego martwego drewna jest relatywnie dużo, czy też mało i – w związku z tym - powinno się wdrożyć działania (zaniechania?) mające na celu zwiększenie jego zasobów?

Str. 155. W przypadku neofityzacji runa leśnego należałoby wskazać przyczyny ekspansji neofitów, takich jak niecierpek drobnokwiatowy – a bynajmniej nie są one ograniczone do sąsiedowania z lasem ogródków działkowych. Znaczny udział w tym zjawisku mają drogi gospodarcze wnikające w głąb kompleksów leśnych, ostatnio rozbudowywane i modernizowane przez Nadleśnictwo.

Str. 213. Grunty nieleśne należące do nadleśnictwa, przynajmniej w granicach Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, stanowią bardzo cenne ostoje różnorodności biologicznej, zarówno flory naczyniowej, jak i antofilnej entomofauny (żądłowki, muchówki, motyle dzienne, chrząszcze saproksyliczne, których larwy rozwijają się w sąsiadujących drzewostanach), co wykazały już liczne badania, a mimo to zostały potraktowane „po macoszemu”. Problem ten dotyczy zwłaszcza łąk leżących na dnie dolin strefy krawędziowej. Są one zagrożone zarówno przez naturalną sukcesję, celowe zalesienia, plantacje choinkowe, a nawet projekty małej retencji wodnej. Ich walory przyrodnicze mają niewiele wspólnego z przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000, szczególnie w obrębie Oliwa, gdzie żadnych obszarów Natura 2000 nie ma. Należy zamiast niewystarczającego i mętnego zapisu, że „na gruntach nieleśnych należących do nadleśnictwa na obszarach Natura 2000 zamieszczać w umowie dzierżawy zapis zapewniający nie pogorszenie warunków siedliskowych...”, zalecić wprost, że „enklawy łąk śródleśnych należących do Nadleśnictwa należy utrzymać w aktualnym stanie – nie zalesiając ich, ani nie lokując na nich plantacji choinkowych, prowadząc regularne, dostosowane metodą do danego typu łąki koszenie lub wypas, korzystając np. z pakietów rolnośrodowiskowych”.

Str. 213. Należy dodać zapis zalecający odstąpienie od regulacji cieków wodnych biegnących przez tereny nadleśnictwa, a także przyłączanie kolejnych odpływów wód burzowych z terenów zurbanizowanych położonych powyżej strefy krawędziowej wysoczyzny. Cieki te

stanowią ostoję interesującej i cennej fauny ryb i bezkręgowców, a także warunkują rozwój cennych zbiorowisk leśnych (głównie łęgów jesionowo-olszowych)

W wybranym miejscu dokumentu należałoby też wspomnieć o dwóch zimowiskach nietoperzy: piwnicy po dawnej osadzie leśnej Krykulec (Obręb Oliwa, oddz. 218 I) jako zimowisku do 20 osobników 3 gatunków nietoperzy, w którym prowadzona jest ochrona czynna, a także przepuście pod drogą Szmelta-Kamień (Obręb Chylonia, oddz. 75 h) jako zimowisku 50-70 osobników 4 gatunków nietoperzy, w tym objętego programem Natura 2000 nocka dużego. W odniesieniu do tych obiektów powinno zostać zamieszczone wyraźne wskazanie zachowania ich w takim stanie, aby nie pogarszać warunków hibernacji nietoperzy.

Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Wejherowo

Str. 154. Pomyłono Polską Czerwoną Księgę/Listę zwierząt ze światową czerwoną listą IUCN – w rzeczywistości, w Polsce, ani wydra, ani wiewiórka, NIE MAJĄ kategorii NT (wydra mają w skali globalnej, zaś wiewiórka – w ogóle, klasyfikuje się ją jako LC). Pozostałe ssaki wymienione w tej tabeli nie mają żadnych kategorii (nawet LC) w krajowych czerwonych listach i księgach, mają je jedynie na liście światowej.

Str. 190. Lista ssaków – nie zawiera aktualnych danych literaturowych, w odniesieniu do gatunków, które NA PEWNO zostały stwierdzone na gruntach Nadleśnictwa w wyniku systematycznych badań naukowych. Wyniki tych prac zostały opublikowane i zostały przekazane do Nadleśnictwa. Lista ta nie zawiera również żadnych gatunków chronionych ściśle, choć niektóre takie gatunki (ale tylko stwierdzone przez zespół sporządzający program) wymieniono w oddzielnej tabeli na str. 154. Są to po pierwsze ściśle chronione nietoperze (nocek Natterera *Myotis nattereri*, nocek rudy *Myotis daubentonii*, nocek łydkowłosy *Myotis dasycneme* (w Polsce EN i Załącznik II Dyrektywy Siedliskowej), mroczek posrebrzany *Vespertilio murinus*, mroczek późny *Eptesicus serotinus*, karlik malutki *Pipistrellus pipistrellus*, karlik drobny *Pipistrellus pygmaeus*, karlik większy *Pipistrellus nathusii*, borowiec wielki *Nyctalus noctula*, borowiaczek *Nyctalus leisleri* (w Polsce VU), gacek brunatny *Plecotus auritus*), a także chronione częściowo rzęsosek rzeczek *Neomys fodiens* i rzęsosek mniejszy *Neomys anomalus* (ten ostatni rzadki w skali kraju i umieszczony w Polskiej Czerwonej Księdze).

W wybranym miejscu dokumentu należałoby też wspomnieć o piwnicy przy leśniczówce Nanice jako cennym zimowisku 2-3 gatunków nietoperzy – z wyraźnym zaleceniem zachowania go w obecnej formie.

Prognoza oddziaływania na środowisko planu urządzania lasu Nadleśnictwa Gdańsk

Str. 27. Dokument twierdzi, że na skutek realizacji planu dojdzie do „optymalizacji struktury wiekowej” poprzez... spadek udziału drzewostanów VI i VII klasy wieku, a więc starodrzewi w wieku 101-140 lat, tymczasem drzewostany takie należą do najcenniejszych przyrodniczo i umożliwiają bytowanie wielu rzadkim, chronionym i zagrożonym elementom biocenoz Nadleśnictwa, takim jak ptaki z grupy dziuplaków (siniak, dzięcioł czarny, muchołówka mała), owadom saproksylicznym o charakterze reliktywów puszczańskich czy niezwykle bogatej i różnorodnej mykobiocie, od dawna badanej i opisywanej z terenów TPK. Spadek powierzchni drzewostanów w tej klasie wieku należy więc ocenić jako negatywne oddziaływanie realizacji planu na niektóre elementy przyrody Nadleśnictwa, należy o tym wspomnieć również na str. 84-85, co spowoduje, że stwierdzenie iż „ocena wpływu Planu na różnorodność gatunkową roślin, zwierząt i grzybów jest niemożliwa” stanie się bezzasadne, zwłaszcza, że o takim (negatywnym) możliwym wpływie planu cięć wspomina się kawałek dalej, na str. 86, przy

ocenie wpływu na siedliska przyrodnicze. Co ciekawe, prognoza spadku udziału tych drzewostanów stoi w sprzeczności z twierdzeniem zawartym m.in. na str. 112, o wzroście powierzchni drzewostanów w wieku powyżej 100 lat pod koniec realizacji planu (2024 r.), ale nawet, gdyby powierzchnia ta miała rzeczywiście sumarycznie wzrosnąć, negatywne oddziaływanie może dotyczyć cięć w obecnie istniejących płatach starodrzewi, będących siedliskami cennych gatunków.

Str. 74. Brakuje następujących, chronionych gatunków ssaków: borowiaczek *Nyctalus leisleri* (ochrona ścisła, Polska Czerwona Księga Zwierząt, kategoria VU), mroczek posrebrzany *Vespertilio murinus* (ochrona ścisła, Polska Czerwona Księga Zwierząt, kategoria LC), rzęsorek rzeczek *Neomys fodiens* (ochrona częściowa), badylarka *Micromys minutus* (ochrona częściowa), karczownik *Arvicola amphibius* (ochrona częściowa). W przypadku nocka łydkowłosego nie wymieniono jego kategorii w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (EN). W przypadku jeża wschodniego podano niepoprawną nazwę łacińską (powinno być *Erinaceus roumanicus*, a nie *E. concolor*).

Str. 98. Nocek duży jest gatunkiem ściśle synantropijnym, odbywającym formującym kolonie rozrodcze niemal wyłącznie na terenach zabudowanych, jego obecność w lasach dotyczy głównie dorosłych samców i niewielkich grup samic w okresie godów (gdzie może zajmować skrzynki dla nietoperzy lub dziuple), a przede wszystkim – żerowania, gdzie gatunek ten wykorzystuje drzewostany pozbawione zwartego podszytu i wysokiego runa (zwłaszcza kwaśne buczyny) do polowania na chrząszcze z rodziny biegaczowatych (choć na terenie Nadleśnictwa posiada również jedno zimowisko w antropogenicznym obiekcie podziemnym). W związku z tym ocena jego związku z lasami i niezbędnych działań ochronnych w tabeli powinna ulec zmianie.

Str. 98. Mopek nie występuje na terenie Nadleśnictwa Gdańsk, nigdy nie został tam stwierdzony, ani nie jest podawany w żadnym z SDF-ów czy Programie Ochrony Przyrody (gdyby był podawany – byłby to błąd). Co ciekawe, nie został również nigdy stwierdzony na przyległym terenie aglomeracji trójmiejskiej, mimo trwającego od końca lat 80. monitoringu chiropterofauny. Należy usunąć go z tabeli.

Str. 111. Do listy nietoperzy dodać borowiaczka i mroczka posrebrzanego, podać liczbę znanych stanowisk (JEST znana, można choćby skorzystać ze sprawozdań przekazywanych regularnie Nadleśnictwu po zakończonych obozach chiropterologicznych, realizowanych przez Akademickie Koło Chiropterologiczne PTOP „Salamandra” i Studenckie Naukowe Koło Chiropterologiczne UG).

Str. 115. Oddziaływanie na krajobraz. Stwierdzenie, że negatywne oddziaływanie rębni na krajobraz jest „krótkotrwałe” budzi zdziwienie, gdyż oddziaływanie to trwa dopóki, dopóty odnowiony w tym samym miejscu drzewostan nie osiągnie wieku i struktury zbliżonej do tej, jaką miał przed przeprowadzeniem cięć. Również ograniczenie tego oddziaływania do obszaru rębni zupełnych (1,12% powierzchni Nadleśnictwa) jest nadużyciem, co więcej niepotrzebnie jątrzącym i tak już „niezbyt przychylną” opinię publiczną – przy tak dużej skali cięć, równie silne (można spierać się czy pozytywne czy negatywne) oddziaływanie na krajobraz TPK (a więc i Nadleśnictwa) mają rębnie częściowe i gniazdowe.

Dokument powinien również w wybranym miejscu odnieść się do 1) małej retencji leśnej (oddziaływanie pozytywne ze względu na stworzenie wodopojów dla ściśle chronionych nietoperzy i miejsc rozrodu dla ściśle chronionych płazów, ale mogące negatywnie oddziaływać na cenne, reofilne gatunki bezkręgowców wodnych i ryb), oraz 2) budowy, rozbudowy i modernizacji sieci dróg leśnych (oddziaływanie negatywne, poprzez stworzenie szlaków rozprzestrzeniania się obcych gatunków flory, m.in. ruderalnej, w tym neofitów).

Literatura

- Ciechanowski M. 1998. Przyczynek do znajomości drobnych ssaków Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. *Przegląd Przyr.* 9, 4: 100-102.
- Ciechanowski M. 2001a. Drobne ssaki (Micromammalia) wybranych siedlisk Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. *Badania Fizjograficzne nad Polska Zachodnia, Seria C-Zoologia*, 48: 65-76.
- Ciechanowski M. 2001c. Stanowisko rzęsorka mniejszego *Neomys anomalus* Cabrera 1907 (Insectivora: Soricidae) w rezerwacie przyrody "Źródlika Czarnej Wody" na Pobrzeżu Kaszubskim. *Przegląd Przyr.* 12 (1-2): 162-163.
- Ciechanowski M. 2003. Chiropterofauna Puszczy Darżlubskiej. *Nietoperze* 4 (1): 45-59.
- Ciechanowski M., Garbalewski A., Kowalczyk J. K., Ożarowski D. 2001. Waloryzacja faunistyczna wybranych dolin Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. *Przegląd Przyr.*, 1-2: 69-91.
- Ciechanowski, M., Sachanowicz K., Kokurewicz T. 2007. Rare or underestimated? The distribution and abundance of the pond bat (*Myotis dasycneme*) in Poland. *Lutra* 50: 107-134.
- Ciechanowski M., Sadowska G., Więckowska M., Zapart A. 2012. Nowe stwierdzenia rozrodu borowiaczka *Nyctalus leisleri* na Pomorzu. *Chrońmy Przyrodę Ojczystą* 69: 550-556.
- Giłka W. 2002. Tanytarsini (Diptera: Chironomidae) of Poland – a faunistic review. *Pol. Pismo Ent.* 71: 415-428.
- Kowalczyk J. K. 2004b. Aktualny stan poznania bzygowatych (Diptera, Syrphidae) Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. *Gawron* 4 (33): 12-13.
- Kowalczyk J. K., Zieliński S. 1998 b. Lasy Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego ostoją interesującej entomofauny. *Chrońmy Przyr. Ojcz.* 5: 86-89.
- Wendzonka J. 2003. Ważki (Odonata) kaszubskich jezior lobeliowych. *Parki nar. Rez. przyr.* 23 (3): 395-410.
- Wilga M. S. 2000. Makrogrzyby (Macromycetes) doliny Samborowo w Lasach Oliwskich (Trójmiejski Park Krajobrazowy). *Acta Bot. Cassub.* 1: 105-112.
- Wilga M. S. 2001. Szyszkowiec łuskowaty *Strobilomyces floccopus* (Vahl. in Dan. ex Fr.) P. Karst. w regionie gdańskim (północna Polska). *Acta Bot. Cassub.* 2: 149.
- Wilga M. S. 2002. Ginące i zagrożone gatunki grzybów wielkoowocnikowych w Lasach Oliwskich. *Acta Bot. Cassub.* 3: 117-122.
- Wilga M. S. 2004a. Maczużnik nasięźrzałowaty *Cordyceps ophioglossoides* (Ehrenb.: Fr.) Link w okolicy Gdańska (województwo pomorskie). *Chrońmy Przyr. Ojcz.* 60 (5): 98-101.

- Wilga M. S. 2004b. Stanowiska *Phylloporus rhodoxanthus* (Schw.) Bres. (Basidiomycota) w Trójmiejskim Parku Krajobrazowym. Acta Bot. Cassub. 4: 225-227.
- Wilga M. S. 2004c. Grzyby wielkoowocnikowe (Macromycetes) Doliny Zielonej (Las Oliwski). Przegl. Przyr. 15 (3-4): 3-18.
- Wilga M. S., Ciechanowski M. 2007. Ostoja grzybów wielkoowocnikowych i śluzowców w Lasach Oliwskich (Trójmiejski Park Krajobrazowy). Chrońmy Przyr. Ojcz. 63: 82-101.
- Wilga M. S. 2005. Grzybolubka lepka *Asterophora parasitica* (Pers.: Fr.) Singer w Lasach Oliwskich (Trójmiejski Park Krajobrazowy). Przegl. Przyr. 16, 3-4: 161-164.
- Wilga M. S. 2006. Grzybolubka purchawkowata *Asterophora lycoperdoides* (Bull.) Ditmar w dolinie Samborowo w Lasach Oliwskich (Pomorze Gdańskie). Przegląd Przyr. 16 (1-2): 13-18.
- Wilga M. S. 2008. Czarka austriacka *Sarcoscypha austriaca* (O. Beck ex Sacc.) Boud. w rejonie Gdańska-Oliwy – nowe stanowiska. Przegl. Przyr. 19, 3-4: 97-107.
- Wilga M. S. 2008. Antrakofilne gatunki macromycetes w Lasach Oliwskich (Trójmiejski Park Krajobrazowy). Przegl. Przyr. 19, 3-4: 109-118.
- Wilga M. S. 2010. Nowe stanowiska suchogłówek korowej *Phleogena faginea* (Fr.: Fr.) Link w okolicy Samborowa (Trójmiejski Park Krajobrazowy). Przegląd Przyr. 21, 1-2: 54-59.
- Wilga M. S. 2005. Stanowisko *Pleurocybella porrigens* (Pers.: Fr.) Singer (macromycetes) w Trójmiejskim Parku Krajobrazowym (województwo pomorskie). Acta Bot. Cassub. 5: 179-182.
- Wilga M. S. 2005. Wstępny wykaz gatunków macromycetes na obszarze rezerwatu przyrody „Wąwóz Huzarów” w Trójmiejskim Parku Krajobrazowym. Acta Bot. Cassub. 5: 183-186.
- Wilga M. S. 2009. Rycerzyk oliwkowożółty *Tricholomopsis decora* (Fr.: Fr.) Singer – rzadki grzyb w Lasach Oliwskich (Trójmiejski Park Krajobrazowy). Chrońmy Przyr. Ojcz. 65: 311-313.
- Wiśniowski B., Kowalczyk J. K. 1998. Nowe dla Polski gatunki grzebaczy (Hymenoptera: Aculeata: Sphecidae) oraz nowe stanowiska gatunków rzadkich. Prądnik. Prace Muz. Szafera 11-12: 219-222.

Dr Mateusz Ciechanowski

Od: Rada Dzielnicy Oliwa [oliwa@radaosiedla.gdansk.pl]
Wysłano: 29 grudnia 2014 17:56
Do: urzadzanie@gdansk.lasy.gov.pl
Temat: Uwagi i wnioski do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2015 – 2024

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku

W związku z podaniem do publicznej wiadomości projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2015 – 2024 przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Gdańsku Rada Dzielnicy Oliwa wnioskuje o **odstąpienie od planowanego rozmiaru wycinki drzew na terenie Nadleśnictwa Gdańsk**. Już dzisiaj wielu mieszkańców naszej dzielnicy (i nie tylko) jest zaniepokojonych prowadzoną na terenie Lasów Oliwskich gospodarką leśną, której skutkiem jest zmniejszenie liczby starych drzew (świadectwem tych obaw są cieszące się dużą popularnością grupy na portalu społecznościowym: „TRÓJMIEJSKIE LASY. Społeczny Sprzeciw Przeciw Złej Gospodarcie”, „Chrońmy TPK - Trójmiejski Park Krajobrazowy”, jak również artykuły w lokalnych mediach inspirowane uwagami czytelników zaniepokojonych stanem lasów w naszym nadleśnictwie).

Traktowanie Lasów Oliwskich wyłącznie w kategorii lasów gospodarczych nie odpowiada faktycznemu znaczeniu tego ekosystemu. Już w 2008 roku znany gdański przyrodnik, Marcin Wilga ostrzegał przed nadmierną wycinką drzew na terenie Nadleśnictwa Gdańsk, argumentując to specjalnym statusem tego obszaru jako wyjątkowego, unikatowego, bogatego w przeróżne gatunki przyrodnicze (chronione, rzadkie, zagrożone, wymierające). Autor zwracał uwagę także na inny aspekt tego problemu: „obszary leśne, zwłaszcza podmiejskie lasy, mają do spełnienia ważne funkcje społeczne, począwszy od wykorzystywania ich jako teren szeroko rozumianej rekreacji i turystyki kwalifikowanej po miejsce prowadzenia zajęć z różnych dyscyplin przyrodniczych z ekologią lasu na czele. Trywialne jest stwierdzenie, że las daje inspirację dla artystów: pisarzy, poetów, malarzy, fotografików, muzyków itp. [...] Podkreśla się także doniosłą rolę lasu w kształtowaniu klimatu (spowalnianie wiatrów, nawilżanie powietrza, łagodzenie skutków opadów nawaalnych, oczyszczanie powietrza, dostarczanie tlenu itp.) oraz gromadzenie wody w glebie.” Słowa te napisano 6 lat temu, kiedy sytuacja lasów trójmiejskich wydawała się niepokojąca, jednak – jak się okazuje – może być jeszcze gorzej.

Według danych przedstawionych w projekcie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2015 – 2024 w stosunku do poprzedniego dziesięciolecia skala wycinek ma być niemal dwukrotnie intensywniejsza. Osobom, którym nieobojętny jest los naszego otoczenia, trudno to sobie wyobrazić. Już teraz poza wycinaniem dziesiątków hektarów lasów niszczona jest ściółka leśna, ścieżki dydaktyczne i szlaki turystyczne, tworzone są nowe drogi oraz wysypywany jest gruz w celu ich utwardzenia pod ciężki sprzęt do wycinki i wywozu drewna. Duże wątpliwości budzi w ogóle tworzenie zrębów w miejskim lesie, jakim są Lasy Oliwskie oraz obniżanie wieku rębności parkowej dendroflory.

Warto pamiętać, że kompleks lasów oliwskich to jedyny obszar leśny w Polsce położony w tak bliskim sąsiedztwie aglomeracji miejskiej i dlatego stanowi on przede wszystkim zaplecze do rekreacji i odpoczynku mieszkańców. Dlatego postulujemy oszczędzanie unikatowych Lasów Oliwskich, położonych w granicach miasta. Jak piszą przyrodnicy, nie powinny być one miejscem intensywnych upraw leśnych. Ich rolą powinno być budowanie świadomości ekologicznej mieszkańców Trójmiasta, a także umożliwienie im godziwego odpoczynku wśród zieleni i śpiewu ptaków, a nie „w otoczeniu zrębów, płotów, zrytej przez zrywkę ziemi, zdewastowanych zaśmieconych leśnych duktów i przy akompaniamencie ryczących pił łańcuchowych” (Wilga, 2008). Należy podkreślić, że funkcje gospodarcze lasu nie powinny zdominować pozostałych funkcji: ekologicznej i społecznej.

Lasy Oliwskie wchodzą w skład Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego (TPK), tymczasem w ostatnich latach, poprzez działania prowadzone przez leśników, krajobraz leśny zmienia się radykalnie na niekorzyść, przypominając gdzieś krajobraz księżycowy (puste, ogołoczone przestrzenie z pniami wystającymi niczym kratery, doły i poorane przez ciężki sprzęt dukty).

Chcemy także zwrócić uwagę na to, żeby (jeżeli nie da się w ogóle wyeliminować wycinki drzew) większość pozyskania odbywała się jesienią i zimą, ponieważ wtedy mniej ludzi korzysta z lasu. Zimą nie niszczy się gleby (dzięki temu, że jest mróz i śnieg), natomiast wiosna i wczesne lato to czas wyprowadzania młodych przez wiele gatunków zwierząt, przede wszystkim ptaków. To również czas, w którym miejscowa ludność najchętniej korzysta z uroków lasu.

Rada Dzielnicy Oliwa współpracuje z organizacjami i osobami, którym nieobojętna jest ochrona przyrody, także z Nadleśnictwem Gdańsk. Mamy nadzieję, że nasz głos w obronie Lasów Oliwskich zostanie uwzględniony, a nasze argumenty wzięte pod uwagę przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Gdańsku.

<http://lasy-oliwskie.info.pl/byllas.htm>

--

Tomasz Strug

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy Oliwa
www.oliwianie.pl

Od: Damian Maruszak [damian.maruszak@gmail.com]
Wysłano: 29 grudnia 2014 20:19
Do: urzadzanie@gdansk.lasy.gov.pl
Temat: Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2015 – 2024

Dzień dobry,
jako mieszkaniec Gdańska, chciałbym wyrazić swoje poparcie co do wątpliwości odnośnie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2015 – 2024, które wyraziła Rada Dzielnicy Oliwa.

pozdrawiam,
Damian Maruszak=

Od: Jakub Krzyżak [jakubkrzyzak@gmail.com]
Wysłano: 29 grudnia 2014 22:50
Do: urzadzanie@gdansk.lasy.gov.pl
Temat: Wniosek o zaprzestanie niszczenia Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku

W związku z podaniem do publicznej wiadomości projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2015 – 2024 przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Gdańsku, jako zatroskany obywatel, wnioskuję o odstąpienie od planowanego rozmiaru wycinki drzew na terenie Nadleśnictwa Gdańsk. Już dzisiaj wielu mieszkańców Trójmiasta (i nie tylko) jest zaniepokojonych prowadzoną na terenie Lasów Oliwskich gospodarką leśną, której skutkiem jest zmniejszenie liczby starych drzew (świadectwem tych obaw są cieszące się dużą popularnością grupy na portalu społecznościowym: „TRÓJMIEJSKIE LASY. Społeczny Sprzeciw Przeciw Złej Gospodarce”, „Chrońmy TPK - Trójmiejski Park Krajobrazowy”, jak również artykuły w lokalnych mediach inspirowane uwagami czytelników zaniepokojonych stanem lasów w naszym nadleśnictwie).

Traktowanie Lasów Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego wyłącznie w kategorii lasów gospodarczych nie odpowiada faktycznemu znaczeniu tego ekosystemu. Już w 2008 roku znany gdański przyrodnik, Marcin Wilga ostrzegał przed nadmierną wycinką drzew na terenie Nadleśnictwa Gdańsk, argumentując to specjalnym statusem tego obszaru jako wyjątkowego, unikatowego, bogatego w przeróżne gatunki przyrodnicze (chronione, rzadkie, zagrożone, wymierające). Autor zwracał uwagę także na inny aspekt tego problemu: „obszary leśne, zwłaszcza podmiejskie lasy, mają do spełnienia ważne funkcje społeczne, począwszy od wykorzystywania ich jako teren szeroko rozumianej rekreacji i turystyki kwalifikowanej po miejsce prowadzenia zajęć z różnych dyscyplin przyrodniczych z ekologią lasu na czele. Trywialne jest stwierdzenie, że las daje inspirację dla artystów: pisarzy, poetów, malarzy, fotografików, muzyków itp. [...] Podkreśla się także doniosłą rolę lasu w kształtowaniu klimatu (spowalnianie wiatrów, nawilżanie powietrza, łagodzenie skutków opadów nawaalnych, oczyszczanie powietrza, dostarczanie tlenu itp.) oraz gromadzenie wody w glebie.” Słowa te napisano 6 lat temu, kiedy sytuacja lasów trójmiejskich wydawała się niepokojąca, jednak – jak się okazuje – może być jeszcze gorzej.

Według danych przedstawionych w projekcie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2015 – 2024 w stosunku do poprzedniego dziesięciolecia skala wycinek ma być niemal dwukrotnie intensywniejsza. Osobom, którym nieobojętny jest los naszego otoczenia, trudno to sobie wyobrazić. Już teraz poza wycinaniem dziesiątków hektarów lasów niszczona jest ściółka leśna, ścieżki dydaktyczne i szlaki turystyczne, tworzone są nowe drogi oraz wysypywany jest gruz w celu ich utwardzenia pod ciężki sprzęt do wycinki i wywozu drewna. Duże wątpliwości budzi w ogóle tworzenie zrębów w miejskim lesie, jakim są Lasy Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego oraz obniżanie wieku rębności parkowej dendroflory.

Warto pamiętać, że kompleks lasów TPK to jedyny obszar leśny w Polsce położony w tak bliskim sąsiedztwie aglomeracji miejskiej i dlatego stanowi on przede wszystkim zaplecze do rekreacji i odpoczynku mieszkańców. Dlatego postulujemy oszczędzanie unikatowych Lasów Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, położonych w granicach miasta. Jak piszą przyrodnicy, nie powinny być one miejscem intensywnych upraw leśnych. Ich rolą powinno być budowanie świadomości ekologicznej mieszkańców Trójmiasta, a także umożliwienie im godziwego odpoczynku wśród zieleni i śpiewu ptaków, a nie „w otoczeniu zrębów, płotów, zrytej przez zrywkę ziemi, zdewastowanych zaśmieconych leśnych duktów i przy akompaniamencie ryczących pił łańcuchowych” (Wilga, 2008). Należy podkreślić, że funkcje gospodarcze lasu nie powinny zdominować pozostałych funkcji: ekologicznej i społecznej.

Lasy Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego (TPK), tymczasem w ostatnich latach, poprzez działania prowadzone przez leśników, krajobraz leśny zmienia się radykalnie na niekorzyść, przypominając gdzieś krajobraz księżycowy (puste, огоłocone przestrzenie z pniami wystającymi niczym kraterzy, doły i porwane przez ciężki sprzęt dukty).

Chcę także zwrócić uwagę na to, żeby (jeżeli nie da się w ogóle wyeliminować wycinki drzew) większość pozyskania odbywała się jesienią i zimą, ponieważ wtedy mniej ludzi korzysta z lasu. Zimą nie niszczy się gleby (dzięki temu, że jest mróz i śnieg), natomiast wiosna i wczesne lato to czas wyprowadzania młodych przez wiele gatunków zwierząt, przede wszystkim ptaków. To również czas, w którym miejscowa ludność najchętniej korzysta z uroków lasu.

Mam nadzieję, że mój głos jako przedstawiciela społecznej inicjatywy „TRÓJMIEJSKIE LASY. Społeczny Sprzeciw Przeciw Złej Gospodarce” w obronie Lasów TPK zostanie uwzględniony, a moje argumenty wzięte pod uwagę przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Gdańsku.

Z góry dziękuję za odpowiedź.

Jakub Krzyżak

Od: honeymchica@gmail.com w imieniu Maja Tybel [majatybel@gmail.com]
Wysłano: 30 grudnia 2014 00:05
Do: urzadzanie@gdansk.lasy.gov.pl
Temat: SPRZECIWIAM SIĘ WYCINCIE DRZEW W TRÓJMIEJSKIM PARKU KRAJOBRAZOWYM!

W związku z podaniem do publicznej wiadomości projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2015 – 2024 przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Gdańsku Rada Dzielnicy Oliwa wnioskuje o **odstąpienie od planowanego rozmiaru wycinki drzew na terenie Nadleśnictwa Gdańsk**. Już dzisiaj wielu mieszkańców naszej dzielnicy (i nie tylko) jest zaniepokojonych prowadzoną na terenie Lasów Oliwskich gospodarką leśną, której skutkiem jest zmniejszenie liczby starych drzew (świadectwem tych obaw są cieszące się dużą popularnością grupy na portalu społecznościowym: „TRÓJMIEJSKIE LASY. Społeczny Sprzeciw Przeciw Złej Gospodarcie”, „Chrońmy TPK - Trójmiejski Park Krajobrazowy”, jak również artykuły w lokalnych mediach inspirowane uwagami czytelników zaniepokojonych stanem lasów w naszym nadleśnictwie).

Traktowanie Lasów Oliwskich wyłącznie w kategorii lasów gospodarczych nie odpowiada faktycznemu znaczeniu tego ekosystemu. Już w 2008 roku znany gdański przyrodnik, Marcin Wilga ostrzegał przed nadmierną wycinką drzew na terenie Nadleśnictwa Gdańsk, argumentując to specjalnym statusem tego obszaru jako wyjątkowego, unikatowego, bogatego w przeróżne gatunki przyrodnicze (chronione, rzadkie, zagrożone, wymierające). Autor zwracał uwagę także na inny aspekt tego problemu: „obszary leśne, zwłaszcza podmiejskie lasy, mają do spełnienia ważne funkcje społeczne, począwszy od wykorzystywania ich jako teren szeroko rozumianej rekreacji i turystyki kwalifikowanej po miejsce prowadzenia zajęć z różnych dyscyplin przyrodniczych z ekologią lasu na czele. Trywialne jest stwierdzenie, że las daje inspirację dla artystów: pisarzy, poetów, malarzy, fotografików, muzyków itp. [...] Podkreśla się także doniosłą rolę lasu w kształtowaniu klimatu (spowalnianie wiatrów, nawilżanie powietrza, łagodzenie skutków opadów nawaalnych, oczyszczanie powietrza, dostarczanie tlenu itp.) oraz gromadzenie wody w glebie.”^[1] Słowa te napisano 6 lat temu, kiedy sytuacja lasów trójmiejskich wydawała się niepokojąca, jednak – jak się okazuje – może być jeszcze gorzej.

Według danych przedstawionych w projekcie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2015 – 2024 w stosunku do poprzedniego dziesięciolecia skala wycinek ma być niemal dwukrotnie intensywniejsza. Osobom, którym nieobojętny jest los naszego otoczenia, trudno to sobie wyobrazić. Już teraz poza wycinaniem dziesiątków hektarów lasów niszczona jest ściółka leśna, ścieżki dydaktyczne i szlaki turystyczne, tworzone są nowe drogi oraz wysypywany jest gruz w celu ich utwardzenia pod ciężki sprzęt do wycinki i wywozu drewna. Duże wątpliwości budzi w ogóle tworzenie zrębów w miejskim lesie, jakim są Lasy Oliwskie oraz obniżanie wieku rębności parkowej dendroflory.

Warto pamiętać, że kompleks lasów oliwskich to jedyny obszar leśny w Polsce położony w tak bliskim sąsiedztwie aglomeracji miejskiej i dlatego stanowi on przede wszystkim zaplecze do rekreacji i odpoczynku mieszkańców. Dlatego postulujemy oszczędzanie unikatowych Lasów Oliwskich, położonych w granicach miasta. Jak piszą przyrodnicy, nie powinny być one miejscem intensywnych upraw leśnych. Ich rolą powinno być budowanie świadomości ekologicznej mieszkańców Trójmiasta, a także umożliwienie im godziwego odpoczynku wśród zieleni i śpiewu ptaków, a nie „w otoczeniu zrębów, płotów, zrytej przez zrywkę ziemi, zdewastowanych zaśmieconych leśnych duktów i przy akompaniamencie ryczących pił łańcuchowych” (Wilga, 2008). Należy podkreślić, że funkcje gospodarcze lasu nie powinny zdominować pozostałych funkcji: ekologicznej i społecznej.

Lasy Oliwskie wchodzą w skład Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego (TPK), tymczasem w ostatnich latach, poprzez działania prowadzone przez leśników, krajobraz leśny zmienia się radykalnie na niekorzyść, przypominając gdzieś tam krajobraz księżycowy (puste, огоłocone przestrzenie z pniami wystającymi niczym krater, doły i porwane przez ciężki sprzęt dukty).

Chcemy także zwrócić uwagę na to, żeby (jeżeli nie da się w ogóle wyeliminować wycinki drzew) większość pozyskania odbywała się jesienią i zimą, ponieważ wtedy mniej ludzi korzysta z lasu. Zimą nie niszczy się gleby (dzięki temu, że jest mróz i śnieg), natomiast wiosna i wczesne lato to czas wyprowadzania młodych przez wiele gatunków zwierząt, przede wszystkim ptaków. To również czas, w którym miejscowa ludność najchętniej korzysta z uroków lasu.

Mieszkanka Gdańska



POMORSKI PAŃSTWOWY
WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY
SE-NS-80.9022.490.471.2014.KM

2015-01-02

Gdańsk dnia

2014-12-19

OPINIA

Na podstawie art.3, art.10 ust.2 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2011r. Nr 212, poz.1263 ze zm.), art.46 pkt 2, art.58 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r., poz.1235) Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, po rozpatrzeniu wniosku Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku nr ZO-731-02/12/14 PWIST z dnia 03.12.2014r. (wpływ 12.12.2014r.) o zaopiniowanie projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa **Gdańsk** na lata 2015-2024, po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją :

1. projekt Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2015-2024,
2. prognoza oddziaływania na środowisko, opracowana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni, grudzień 2014r.

opiniuje bez uwag

projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2015-2024r.

Zastępca Pomorskiego
Państwowego Wojewódzkiego
Inspektora Sanitarnego

Anna Obuchowska

Otrzymują:

1. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Gdańsku, ul.ks. Rogaczewskiego 9/19,
80-804 Gdańsk

SEKRETARIAT	
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku	
Wpł. dnia	2015-01-02
Nr	3.



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Gdańsk, dnia 12.02.2015 r.

*RDOŚ-Gd-PNI.410.10.2014.BF.2.
za potwierdzeniem odbioru*

OPINIA

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, działając na podstawie art. 54 ust. 1, art. 57 ust. 1 pkt 2 oraz art. 57 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.),

w odpowiedzi na wniosek Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku zn. spr. ZO-731-02/12/14RDOŚ z dnia 03.12.2014r., (data wpływu 11.12.2014r.), uzupełniony pismem zn. spr. ZO.6003.01.15 z dnia 30.01.2015r. (data wpływu 02.03.2015 r.)

po zapoznaniu się z:

- Projektem Planu urządzenia lasu dla lasów Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Gdańsk (obróby: Gniewowo, Chylonia, Oliwa) na lata 2015-2024 (Elaborat, opisy taksacyjne, Program Ochrony Przyrody);
- Prognozą oddziaływania na środowisko Projektu Planu urządzenia lasu dla lasów Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2015-2024,

opiniuje ww. Projekt PUL z następującymi uwagami:

Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Gdańsk znajdują się następujące obszarowe formy ochrony przyrody:

1. obszary Natura 2000:

- **Biała PLH220016** - powierzchnia w zarządzie 417,30 ha, obowiązuje Zarządzenie Nr 27/2012 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych, z dnia 28 września 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2012 r. poz. 457), implementowane do Programu Ochrony Przyrody;
- **Pelcznica PLH220020** - powierzchnia w zarządzie 253,54 ha, obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych, z dnia 12 marca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014 r. poz. 1321), implementowane do Programu Ochrony Przyrody;
- **Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044** - powierzchnia w zarządzie 188,86 ha. Brak ustanowionego Planu Ochrony;

- **Ujście Wisły PLB220004** - powierzchnia w zarządzie 223,97 ha. Brak ustanowionego Planu Ochrony;

Pozostałe następujące obszary Natura 2000, znajdują się w zasięgu terytorialnym, brak gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Gdańsk:

- Bunkier w Oliwie PLH220055;
- Twierdza Wisłoujście PLH220030;
- Wejherowo PLH220084;
- Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032;
- Klify i Rafy Kamienne Orłowa PLH220105;
- Dolina Dolnej Wisły PLB040003.
- Zatoka Pucka PLB220005.

Projekt PUL nie zawiera zakresu art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013r., poz. 627 ze zm.), dotyczącego uwzględnienia w PUL zakresu Planu Zadań Ochronnych (PZO) dla obszarów Natura 2000. Odpowiada uzgodnionemu zakresowi i stopniowi szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na lata 2015 – 2024.wyrazonemu w piśmie z dnia 21.12.2012 r. nr *RDOŚ-Gd-PNI.411.6.2012.BF.1.*

2. Parki Krajobrazowe

- **Trójmiejski** - powierzchnia w zarządzie 17660,29 ha. Brak ustanowionego Planu Ochrony. Obowiązuje Uchwała nr 143/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2011 r. Nr 66 poz. 1458). Z uwagi na przepisy art. 16 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, wskazujące, że *Park krajobrazowy obejmuje obszar chroniony ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe w celu zachowania, popularyzacji tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju, należy dążyć do zachowania walorów krajobrazowych Parku. Nie przeczy temu ust. 6 art. 15, wskazujący, że grunty rolne i leśne oraz inne nieruchomości znajdujące się w granicach parku krajobrazowego pozostawia się w gospodarczym wykorzystaniu.* Celem gospodarowania na gruntach leśnych w zarządzie Nadleśnictwa Gdańsk, powinno być zatem zachowanie wartości historycznych i kulturowych oraz walorów krajobrazowych, co zasadniczo przekłada się na dobór rębni – stosowanie rębni częściowych i złożonych, unikanie cięć zupełnych w ramach stosowania rębni złożonych, zachowywanie biogrup starodrzewu na zrębach, ochrona brzegów strumieni poprzez zachowywanie ekotonów, ochrona skarp i jarów, naturalizacja składów gatunkowych siedlisk leśnych;
- **Nadmorski** - brak gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Gdańsk. Brak ustanowionego Planu Ochrony. Obowiązuje Uchwała nr 142/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2011 r. Nr 66 poz. 1457).

3. Na terenie Nadleśnictwa Gdańsk, występują następujące rezerваты przyrody

- **„Cisowa”** - powierzchnia w zarządzie 24,76 ha. Brak ustanowionego Planu Ochrony;

- „**Dolina Strzyży**” - powierzchnia w zarządzie 38,70 ha. Brak ustanowionego Planu Ochrony;
- „**Gałęźna Góra**” - powierzchnia w zarządzie 34,06 ha. Plan Ochrony ustanowiony Zarządzeniem Nr 19/2012 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dn. 30.07.2012 r.;
- „**Kacze Łęgi**” - powierzchnia w zarządzie 8,97 ha. Brak ustanowionego Planu Ochrony;
- „**Lewice**” - powierzchnia w zarządzie 22,90 ha. Plan Ochrony ustanowiony Zarządzeniem Nr 26/2012 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dn. 28.09.2012 r.;
- „**Łęg nad Sweliną**” - powierzchnia w zarządzie 13,40 ha; Brak ustanowionego Planu Ochrony;
- „**Pelcznica**” - powierzchnia w zarządzie 62,21 ha; Plan Ochrony ustanowiony Zarządzeniem Nr 7/2010 Regionalnego Dyrektora Ochrony Przyrody w Gdańsku z dn. 7.05.2010r. Równolegle obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych, z dnia 12 marca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014 r. poz. 1321), dla terenu rezerwatu pokrywającego się z obszarem Natura 2000;
- „**Ptasi Raj**” - powierzchnia w zarządzie 188,86 ha. Brak ustanowionego Planu Ochrony;
- „**Wąwóz Huzarów**” - powierzchnia w zarządzie 2,80 ha. Brak ustanowionego Planu Ochrony;
- „**Zajęcze Wzgórze**” - powierzchnia w zarządzie 11,66 ha. Brak ustanowionego Planu Ochrony;
- „**Źródłiska w Dolinie Ewy**” - powierzchnia w zarządzie 12,50 ha. Brak ustanowionego Planu Ochrony.

Łącznie powierzchnia rezerwatów przyrody na terenie Nadleśnictwa Gdańsk wynosi **238,53 ha**, co stanowi 1,2% powierzchni leśnej całego nadleśnictwa.

Na terenach rezerwatów przyrody nie posiadających zatwierdzonych planów ochrony, Nadleśnictwo Gdańsk może wnioskować do Regionalnego Dyrektora Ochrony Przyrody w Gdańsku, o ustanowienie działań ochronnych.

Pozostałe następujące rezerваты, znajdują się w zasięgu terytorialnym, brak gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Gdańsk: Beka, Kępa Redłowska, Mechelińskie Łąki, Mewia Łacha.

3. Obszary Chronionego Krajobrazu:

- **Wyspy Sobieszewskiej** - powierzchnia w zarządzie 972,94 ha. Obowiązuje Uchwała Nr 1161/XLVII/10 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 kwietnia 2010 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 80 poz. 1455);
- **Żuławy Gdańskie** - brak gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Gdańsk. Obowiązuje ww. uchwała.

4. Zespoły przyrodniczo – krajobrazowe:

- „**Dolina Strzyży**” - powierzchnia w zarządzie 40,57 ha. Obowiązuje Uchwała nr XXXIII/1024/2001 Rady Miasta Gdańska z dn. 29.03.2001 r., zmieniona uchwałą nr XXXVII/1170/2001 z dn. 12.07.2001r., zmieniona uchwałą nr LIII/1643/2002 z dn. 26.09.2002 r.;

- „*Dolina Potoku Oruńskiego*” - brak gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Gdańsk. Uchwała nr IX/321/99 Rady Miasta Gdańska z dnia 29 kwietnia 1999 r., zmieniona uchwałą nr XXXII/947/2001 z dnia 22 lutego 2001, zmieniona uchwałą nr XXXIX/1302/05 z dn. 30.06.2005 r.
- 5. **Użytki ekologiczne** - jedenaście o łącznej powierzchni w zarządzie wynoszącej 20,44 ha.
- 6. **Chronione gatunki zwierząt** - na podstawie przepisów Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1348) występujące w Nadleśnictwie Gdańsk, wyszczególniono w Programie Ochrony Przyrody.

W opinii tut. organu preferowana w Programie Ochrony Przyrody procedura lustracji terenowej przed wykonaniem planowanych zabiegów, jest niewystarczająca w celu stwierdzenia występowania gatunków chronionych. Potwierdza to przeprowadzony monitoring Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, stwierdzający występowanie gatunków ptaków: uszatki *Asio otus* i włośchatki *Aegolius funereus*, siniaka *Columba oenas* i muchotłówki małej *Ficedula parva*. Wskazaniem przez tut. organ zabezpieczeniem potencjalnych lęgów gatunków włośchatki i uszatki, będzie przeprowadzenie planowanych zabiegów rębnych poza ich okresem lęgowym (aktywność samców od 2 połowy lutego, wyprowadzenie lęgów do końca lipca). W przypadku włośchatki planowane jest wykonanie przez tut. organ dodatkowego monitoringu w celu potwierdzenia lokalizacji występowania i wyznaczenie wyznaczenia stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania dla gatunków dziko występujących zwierząt. W wydzieleniach w których stwierdzono występowanie gatunków, należy przestrzegać wskazań dotyczących zachowania drzew dziuplastych.

Na terenie Nadleśnictwa Gdańsk wyznaczono pięć **stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania dla gatunków dziko występujących zwierząt** dla następujących gatunków: bielik *Haliaeetus albicilla*, iglica mała *Nehalennia speciosa*, kania ruda *Milvus milvus*, o łącznej powierzchni wynoszącej 188,99 ha. Wszelkie ewentualne zabiegi w strefach należy przeprowadzać zgodnie z art. 60 ust. 6 ustawy o ochronie przyrody, czyli po uzyskaniu zezwolenia od Regionalnego Dyrektora Ochrony Przyrody w Gdańsku.

- 7. **Chronione gatunki porostów i grzybów**, na podstawie przepisów Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), wyszczególnione są w Programie Ochrony Przyrody. W celu ich ochrony, należy przestrzegać wskazówek w nim zwartych.
- 8. **Chronione gatunki roślin**, na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409), wyszczególnione są w Programie Ochrony Przyrody. W celu ich ochrony, należy przestrzegać wskazówek w nim zwartych.

Na terenie Nadleśnictwa Gdańsk występuje 9 leśnych, 4 wodne i 7 nieleśnych siedlisk przyrodniczych, wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz. U. z 2014, poz. 1713). Łączna, zweryfikowana powierzchnia siedlisk przyrodniczych, po uwzględnieniu korekty wydzielen z poprzedniego PUL, wynosi **13 158,16 ha**.

Na leśnych siedliskach przyrodniczych położonych poza obszarami Natura 2000, należy gospodarować zgodnie z zaleceniami zawartymi w Programie Ochrony Przyrody. Na siedliskach przyrodniczych, stanowiących przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000, należy gospodarować zgodnie ze wskazaniem zawartymi w zarządzeniach, implementowanych do Programu Ochrony Przyrody.

Drzewostany ochronne w Nadleśnictwie Gdańsk zajmują łącznie **19 093,56 ha**, co stanowi 98,8% powierzchni leśnej nadleśnictwa.

W celu monitorowania ilości martwego drewna w lasach, w trakcie prac taksacyjnych, w sposób zgodny z Instrukcją Urzędnika Lasu, przeprowadzono pomiary martwego drewna i stwierdzono, że miąższość drewna martwych drzew stojących i złomów oraz drewna drzew leżących i fragmentów drzew martwych:

- na obrębie Chylonia (5980,84 ha), wynosi łącznie 16722,32 m³ (**2,79 m³/ha**);
- na obrębie Oliwa (5670,80 ha), wynosi łącznie 44996,48 m³ (**7,93 m³/ha**);
- na obrębie Gniewowo (6746,11 ha) wynosi łącznie 21474,78 m³ (**3,18 m³/ha**).

Wartości te wskazują na bogactwo drzewostanów obrębu Oliwa, który powinien stanowić wzór postępowania z martwym drewnem dla pozostałych obrębów. Martwe drewno należy pozostawiać zgodnie z wytycznymi zawartymi w Programie Ochrony Przyrody, a na obszarach Natura 2000 - zgodnie ze wskazaniem zawartymi w zarządzeniach, implementowanych do Programu Ochrony Przyrody.

Drzewostany ponad stuletnie na terenie Nadleśnictwa Gdańsk zajmują łącznie powierzchnię **4934,59 ha**, co stanowi **25,61%** powierzchni leśnej nadleśnictwa.

W wyniku realizacji Projektu PUL, powierzchnia drzewostanów ponad 100 letnich zmniejszy się i będzie zajmować **4304,50 ha**, co stanowi będzie **22,27%** powierzchni leśnej nadleśnictwa. Związane to jest z wejściem tych drzewostanów w fazę odnawiania.

Drzewostany ponad 100 letnie, które weszły w klasę odnowienia (KO) i do odnowienia (KDO) zajmują łącznie powierzchnię **2675,23 ha**, co stanowi **13,88%** powierzchni leśnej nadleśnictwa.

W wyniku realizacji Projektu PUL wzrośnie powierzchnia drzewostanów, które wejdą w klasę odnowienia (KO) i do odnowienia (KDO) i będzie zajmować **4571,86 ha**, co stanowi będzie **23,65%** powierzchni leśnej nadleśnictwa.

W skali ogólnej Nadleśnictwa Gdańsk, w projekcie PUL zaplanowano:

- w użytkowaniu rębny: **56,42 ha** rębni zupełnych, co stanowi **0,23%** powierzchni leśnej oraz **1129,91 ha** rębni stopniowych i złożonych, co stanowi **5,66%** powierzchni leśnej (analogiczne powierzchnie zaplanowano do odnowienia);
- w użytkowaniu przedrębny: **10 167,07 ha** trzebieży wczesnych i późnych, co stanowi **50,93%** powierzchni leśnej;

Zaprojektowano pozyskanie na poziomie 60-70% przyrostu bieżącego. W wyniku realizacji Projektu PUL nastąpi wzrost średniego wieku z **90** do **96** lat i spadek

przeciętnej zasobności drzewostanów z $358 \text{ m}^3/\text{ha}$ do $339 \text{ m}^3/\text{ha}$. Przeciętny przyrost pozostanie na tym samym poziomie - $7 \text{ m}^3/\text{ha}$. Spadnie przeciętny udział gatunków iglastych – z $56,3 \%$ do $54,9\%$.

Dodatkowo zaplanowano $6,34 \text{ ha}$ odnowienia halizn, płazowin i zrębów zaległych oraz $5,02 \text{ ha}$ podsadzeń i dolesień. Zalesień nie planowano. Z uwagi na powyższe Projekt PUL nie stanowi ram dla przedsięwzięć wymienionych w treści Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 ze zm.).

Z uwagi na cenne uwagi i wskazania, zawarte w Prognozie, która nie jest elementem Projektu PUL, tut. organ zaleca jej stosowanie na równi ze wskazaniami zawartymi w Programie Ochrony Przyrody.

Przeprowadzona w Prognozie szczegółowa analiza nie wykazuje negatywnego oddziaływania zapisów Planu urządzenia lasu na środowisko.

Łączne oddziaływanie Planu urządzenia lasu na środowisko przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa Gdańsk, określone w perspektywie dziesięciu lat obowiązywania, ocenione zostało jako pozytywne. Rodzaj i charakter zabiegów gospodarczych wynikających z Projektu Planu urządzenia lasu nie wpływa negatywnie na środowisko. Realizacja Projektu Planu nie zaburzy czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych.

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pozytywnie opiniuje Projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk na okres 01.01.2015 r. – 31.12.2024 r.



Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Gdańsku

Joanna Jarosińska
Regionalny Konserwator Przyrody

Otrzymują:

1. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Gdańsku, ul. Ks. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk;
2. Nadleśnictwo Gdańsk, ul. Morska 200, 81-006 Gdynia;
3. a/a.

12.01.16



Gdynia, dnia 19 marca 2015 r.

Regionalna Dyrekcja
Lasów Państwowych w Gdańsku
ul. Ks. Rogaczewskiego 9/19
80-804 Gdańsk

Opinia Rady Naukowo-Społecznej Leśnego Kompleksu Promocyjnego Lasy Oliwsko-Darżlubskie z dnia 19 marca 2015 r., dotycząca projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk.

Na podstawie § 15, ust. 2 Regulaminu Rady Naukowo-Społecznej Leśnego Kompleksu Promocyjnego Lasy Oliwsko-Darżlubskie, po głosowaniu w dniu 26 lutego 2015 r. oraz zebraniu opinii od członków Rady w formie elektronicznej, Rada pozytywnie opiniuje projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gdańsk.

Przewodniczący Rady Naukowo-Społecznej
L K P Lasy Oliwsko-Darżlubskie

Arkadiusz Kukliński

KRONIKA

