

**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD
PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM
ROZPORZĄDZENIA**

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH* UWAGI do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz ustawy – Kodeks Karny Skarbowy UD 363 (tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1. Nazwa/imię i nazwisko** Fusion Labs sp. z o.o.		
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail		
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1		
2		
3		
4		
5		
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		
Stanowisko Fusion Labs sp. z o.o. do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz ustawy – Kodeks Karny Skarbowy UD 363.		

I. Informacje o podmiocie zgłaszającym uwagi

Fusion Labs sp. z o.o. jest polskim przedsiębiorstwem z sektora MŚP, prowadzącym działalność produkcyjną w zakresie płynów do papierosów elektronicznych. Spółka działa na rynku krajowym, realizuje wszystkie obowiązki publicznoprawne, w tym obowiązki w zakresie podatku akcyzowego oraz ponosi pełne ekonomiczne konsekwencje funkcjonowania w obecnym otoczeniu regulacyjnym.

Projekt UD 363 dotyczy segmentu rynku, który bezpośrednio wpływa na warunki prowadzenia działalności przez spółkę oraz na kondycję całego legalnego rynku produktów do waporyzacji w Polsce.

II. Kartridże bez grzałki i płynu

Należy zwrócić uwagę na konsekwencje projektowanej regulacji w kontekście dynamicznego rozwoju technologii druku 3D. Zgodnie z projektowanymi przepisami opodatkowaniu akcyzą w wysokości 40 zł miałby podlegać również pusty wkład (kartridż) do urządzeń do waporyzacji, tj. element pozbawiony zarówno płynu do papierosów elektronicznych, jak i elementu grzewczego. W praktyce jest to zatem niewielki element z tworzywa sztucznego, który może zostać w prosty sposób wytworzony przy użyciu powszechnie dostępnych drukarek 3D.

Powstaje w związku z tym szereg poważnych wątpliwości dotyczących praktycznej możliwości stosowania oraz egzekwowania projektowanych przepisów. Jeżeli bowiem pusty kartridż miałby zostać uznany za wyrób akcyzowy, oznaczałoby to, że każda osoba lub podmiot wytwarzający taki element przy użyciu drukarki 3D staje się producentem wyrobu akcyzowego. W takim przypadku należałoby rozstrzygnąć, czy operator drukarki 3D powinien prowadzić ewidencję akcyzową każdej wydrukowanej sztuki tworzywa, która potencjalnie mogłaby zostać uznana za wkład do urządzenia do waporyzacji.

Jeszcze dalej idące pytania pojawiają się w odniesieniu do osób prywatnych. Jeżeli bowiem pusty kartridż zostanie uznany za wyrób akcyzowy, to każda osoba fizyczna, która wydrukuje taki element na domowej drukarce 3D, stanie się w istocie producentem wyrobu akcyzowego. W takiej sytuacji należałoby rozważyć, czy osoba taka powinna dokonać rejestracji w Centralnym Rejestrze Podmiotów Akcyzowych, prowadzić ewidencję produkcji wyrobów akcyzowych oraz składać deklaracje podatkowe właściwe dla podatku akcyzowego.

Jeżeli projektodawca zakłada możliwość wytwarzania takich elementów na użytek własny, powstaje również pytanie o konieczność określenia odpowiednich limitów produkcji. W szczególności należałoby rozstrzygnąć, czy limity takie powinny mieć charakter jednorazowy, miesięczny czy roczny, a także czy powinny być powiązane z konkretnym urządzeniem (z racji możliwości wynajmu drukarki 3D np. na 30minut) lub osobą fizyczną.

W tym kontekście należałoby również rozważyć, czy w przypadku tak powszechnej technologii produkcji nie byłoby zasadne wprowadzenie przynajmniej uproszczonych zasad

ewidencji dla podmiotów wytwarzających takie elementy przy użyciu drukarek 3D. Jeżeli bowiem produkcja nawet najprostszych elementów z tworzyw sztucznych miałaby podlegać pełnemu reżimowi akcyzowemu właściwemu dla wyrobów akcyzowych, można z dużą dozą prawdopodobieństwa przyjąć, że działalność taka nie będzie prowadzona w sposób legalny.

Dodatkowy problem interpretacyjny dotyczy samego procesu projektowania takich elementów. Druk 3D wymaga bowiem uprzedniego przygotowania pliku projektowego (CAD). Powstaje zatem pytanie, czy plik CAD przedstawiający konstrukcję wkładu do urządzenia do waporyzacji mógłby zostać uznany za projekt wyrobu akcyzowego. W dalszej kolejności należałoby również rozważyć, czy udostępnianie takich plików w internecie mogłoby zostać potraktowane jako ułatwianie lub organizowanie produkcji wyrobów akcyzowych.

Kolejnym problemem jest kwestia surowca wykorzystywanego do druku. Drukarki 3D wykorzystują filament, który z punktu widzenia użytkownika stanowi nieprzetworzony materiał produkcyjny. Powstaje zatem pytanie, czy filament wykorzystywany w drukarkach 3D powinien być traktowany jako potencjalny wyrób akcyzowy w sytuacji, gdy może on zostać użyty do wytworzenia elementów objętych akcyzą. Jeżeli tak, pojawia się dalsza wątpliwość, w jaki sposób należałoby odróżnić filament przeznaczony do wydruku kartridży od filamentu wykorzystywanego do produkcji innych elementów, które z urządzeniami do waporyzacji nie mają żadnego związku. W skrajnym przypadku mogłoby to prowadzić do sytuacji, w której każdy posiadacz filamentu byłby zobowiązany traktować ten materiał jako potencjalny wyrób akcyzowy niezależnie od faktycznego przeznaczenia wytwarzanych z niego elementów.

Wątpliwości pojawiają się również na gruncie stosowania klasycznych instrumentów systemu akcyzowego, takich jak skład podatkowy czy zabezpieczenie akcyzowe. Jeżeli bowiem produkcja pustych kartridży odbywałaby się w składzie podatkowym przy użyciu drukarek 3D, pojawia się pytanie, w jaki sposób należałoby obliczyć wysokość zabezpieczenia akcyzowego od wykorzystywanego surowca. Przykładowo, posiadając 10 kg filamentu, nie sposób jednoznacznie określić liczby kartridży, które mogą zostać z niego wytworzone, ponieważ liczba ta zależy od konstrukcji elementu, jego masy oraz parametrów wydruku. Tymczasem projektowane przepisy przewidują opodatkowanie wkładów w systemie „od sztuki”.

Powyższe przykłady pokazują, że projektowane przepisy w obecnym kształcie prowadzą do licznych wątpliwości systemowych, które w praktyce mogą okazać się trudne do jednoznacznego rozstrzygnięcia, zwłaszcza w sytuacji, gdy przedmiotem opodatkowania miałby być niewielki element z tworzywa sztucznego pozbawiony płynu i elementu grzewczego.

W konsekwencji projektowane przepisy prowadzą do sytuacji, w której niewielki element z tworzywa sztucznego, pozbawiony płynu i elementu grzewczego, miałby zostać objęty akcyzą w wysokości 40 zł od sztuki, podczas gdy jego wytworzenie przy użyciu technologii druku 3D jest dziś możliwe praktycznie w każdym miejscu.

Z uwagi na powyższe zwracamy uwagę, że kwestie związane z wykorzystaniem technologii

druku 3D powinny zostać uwzględnione już na etapie projektowania regulacji. W przeciwnym razie należy liczyć się z tym, że technologia ta stanie się naturalnym narzędziem rozwoju nieformalnej produkcji takich elementów. W praktyce może to prowadzić do dalszego pogłębiania się szarej strefy w branży, która już obecnie zmaga się z istotnymi problemami związanymi z nieformalnym obrotem oraz nierównością warunków konkurencji. Brak odpowiedniego uwzględnienia tego zjawiska na etapie projektowania przepisów może w konsekwencji utrwalić istniejące zaburzenia rynku i dodatkowo osłabić pozycję podmiotów działających w pełni legalnie.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Odpis aktualny z KRS
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	

E. ~~Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych~~ ~~zgłoszenia dokonanego dnia~~**

(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia

(podpis)

- * Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbinglej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
- ** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbinglej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw, w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbinglej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.