

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych

i Autostrad Oddział w Poznaniu

ul. Siemiradzkiego 5a

60-763 Poznań

My, sołtysi wraz z mieszkańcami miejscowości Niedźwiedź, Marydół, Bledzianów, Kozły oraz Kuźniki, zwracamy się z uprzejmą prośbą o zaprojektowanie i realizację ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż drogi krajowej nr 11. Niniejsze pismo przedstawia kompleksowe uzasadnienie społeczno-techniczne i formalne, podkreślając pilną potrzebę realizacji inwestycji, w świetle planowanej budowy drogi ekspresowej S11 (Ostrów Wlkp. – Kępno).

Przedmiotem wniosku jest realizacja ciągu pieszo-rowerowego na odcinkach:

- Niedźwiedź – Ostrzeszów Kr 11- w km 422+170 – 426+630 – umożliwiający bezpieczny dojazd mieszkańców do szkół, pracy, placówek użyteczności publicznej i przystanków komunikacji publicznej w mieście Ostrzeszów.

- Niedźwiedź – skrzyżowanie we wsi Kozły KR11 420+680 – 421+840 – odcinek umożliwiający bezpieczny ruch pieszy i rowerowy w obrębie miejscowości oraz połączenie z dalszą infrastrukturą drogową.

1. Uzasadnienie formalne – POZZ Zgodnie z informacjami przekazanymi przez GDDKiA Oddział w Poznaniu (pismo z dnia 28.09.2025 r., znak OPO.Z-1.4202.172.2025.DB), wskazane odcinki zostały ujęte w Planie Ochrony Zdrowia i Życia Pieszonych i Rowerzystów (POZZ). Realizacja zadań w ramach POZZ hierarchizowana jest według obiektywnych kryteriów, obejmujących: strukturę ruchu, ze szczególnym uwzględnieniem pojazdów ciężarowych i transportu tranzytowego, parametry techniczne drogi, wskaźniki bezpieczeństwa ruchu drogowego, pilność realizacji zadań wynikającą z zagrożeń i wypadków drogowych. Obiektywne kryteria pozwalają na efektywne wykorzystanie ograniczonych środków finansowych oraz podejmowanie działań przede wszystkim na odcinkach wymagających najpilniejszych interwencji.

Niniejsza petycja wzmacnia zgłoszone już zadanie, przedstawiając aktualne potrzeby społeczności lokalnej oraz skalę poparcia mieszkańców.

2. Uzasadnienie społeczno-techniczne -

Planowana ścieżka rowerowa na trasie Niedźwiedź – Ostrzeszów jest uzasadniona ze względów technicznych z kilku istotnych powodów: Bezpieczeństwo ruchu drogowego Obecny odcinek drogi charakteryzuje się ruchem pojazdów samochodowych, w tym cięższych, co stwarza zagrożenie dla rowerzystów. Wydzielenie osobnej infrastruktury rowerowej znacząco ograniczy ryzyko wypadków i kolizji. Poprawa płynności ruchu: Oddzielenie ruchu rowerowego od samochodowego zmniejszy konflikty na drodze i usprawni przejazd zarówno kierowców, jak i rowerzystów.

Uzasadnienie społeczne: Budowa ścieżki rowerowej przynosi również szereg korzyści społecznych: Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców. Mieszkańcy, w tym dzieci i osoby starsze, zyskają bezpieczną przestrzeń do poruszania się rowerem, co zachęci do aktywnego stylu życia. Promocja zdrowego trybu życia. Ścieżka będzie sprzyjać rekreacji, turystyce rowerowej oraz codziennemu korzystaniu z roweru jako środka transportu, co wpływa pozytywnie na zdrowie społeczeństwa. Ograniczenie emisji spalin Promowanie transportu rowerowego przyczynia się do zmniejszenia zanieczyszczenia powietrza oraz hałasu. Wzrost jakości życia Dostęp do bezpiecznej ścieżki rowerowej podnosi komfort życia mieszkańców i zwiększa atrakcyjność regionu jako miejsca do zamieszkania.

Ruch pieszy w miejscowości Niedźwiedź

W samej miejscowości Niedźwiedź mieszkańcy poruszają się pieszo wzdłuż drogi krajowej nr 11, ponieważ wiele posesji znajduje się bezpośrednio przy głównej jezdni. Typowe sytuacje codzienne obejmują: Dzieci i młodzież – poruszają się pieszo do szkoły podstawowej i przedszkola, korzystając z drogi jako głównej trasy komunikacyjnej. Mieszkańcy udający się do sklepów i punktów usługowych – pieszo przemieszczają się do lokalnych punktów handlowych i usługowych. Dojazd pieszy do przystanków komunikacji publicznej – mieszkańcy wsi przemieszczają się pieszo do przystanków autobusowych wzdłuż drogi krajowej. Stacja paliw Orlen – popularne miejsce spotkań wśród mieszkańców, zwłaszcza młodzieży, co dodatkowo zwiększa natężenie ruchu pieszych w obrębie wsi. Brak wydzielonej infrastruktury dla pieszych stwarza realne zagrożenie dla bezpieczeństwa mieszkańców, zarówno dzieci, młodzieży, jak i osób dorosłych.

3. Natężenie ruchu – odcinek Antonin – Ostrzeszów Z danych Generalnego Pomiaru Ruchu 2020/2021 wynika, że średnie dobowe natężenie ruchu na odcinku Antonin (DK25) – Ostrzeszów (ul. Piastowska, DW444) wynosi 9 547 pojazdów/dobę, co potwierdza potrzebę wydzielenia bezpiecznej infrastruktury pieszo-rowerowej.

4. Przykłady sytuacji mieszkańców

- Przykładem obrazującym skalę problemu jest sytuacja mieszkanki – zamieszkałej w miejscowości Kuźniki, na odcinku pomiędzy Niedźwiedziem a Ostrzeszowem. Od wielu lat brak jest na tym odcinku jakiegokolwiek bezpiecznej infrastruktury dla pieszych i rowerzystów, co w praktyce wyklucza możliwość samodzielnego poruszania się bez użycia samochodu. W związku z tym mieszkanka zmuszona była do codziennego korzystania z transportu samochodowego, m.in. w celu: dowożenia córki do pracy (brak możliwości samodzielnego dojazdu), dowożenia wnuków do szkoły, dojazdów do

kościół, sklepu oraz podstawowych usług. Sytuacja ta dotyczy również pozostałych mieszkańców tej części miejscowości Kuźniki, którzy zamieszkują wzdłuż drogi krajowej nr 11 pomiędzy Niedźwiedziem a Ostrzeszowem i nie mają możliwości bezpiecznego przemieszczania się pieszo ani rowerem.

- Kolejnym przykładem jest sytuacja mieszkanki – _____ zamieszkałej w miejscowości Niedźwiedź, w rejonie stacji paliw Orlen przy drodze krajowej nr 11. Mieszkanka wskazuje, że poruszanie się pieszo poboczem drogi stało się dla niej niebezpieczne, pomimo obowiązującego ograniczenia prędkości oraz funkcjonującego fotoradaru. Kierowcy często nie przestrzegają przepisów, co znacząco zwiększa zagrożenie dla pieszych. W związku z powyższym, szczególnie w godzinach wieczornych, mieszkanka rezygnuje z przemieszczania się pieszo do podstawowych punktów, takich jak sklep czy kościół, z obawy o własne bezpieczeństwo. Zwraca ona również uwagę na częsty ruch młodzieży, która przemieszcza się wzdłuż drogi krajowej nr 11 na rowerach, pieszo oraz hulajnogach, w tym w kierunku stacji paliw, co dodatkowo potęguje ryzyko zdarzeń drogowych. W pamięci mieszkańców pozostaje tragiczne zdarzenie drogowe w tej okolicy, w wyniku którego piesza została potrącona i poniosła śmierć na miejscu. Obecnie w sąsiedztwie zamieszkują rodziny z dziećmi, które w niedalekiej przyszłości również będą zmuszone do samodzielnego poruszania się wzdłuż tej drogi, co budzi uzasadnione obawy o ich bezpieczeństwo.

- Kolejnym przykładem jest sytuacja mieszkanki – _____ zamieszkałej w miejscowości Marydół, która przez ponad 25 lat codziennie pokonywała trasę Niedźwiedź – Ostrzeszów rowerem, dojeżdżając do pracy na stanowisku _____ w Ostrzeszowie. W trakcie wieloletniego użytkowania tego odcinka drogi była ona wielokrotnie narażona na niebezpieczne sytuacje, wynikające z dużego natężenia ruchu oraz braku wydzielonej infrastruktury dla rowerzystów. Jak wskazuje, dochodziło m.in. do sytuacji, w których została zmuszona do zjechania do rowu wskutek niebezpiecznych manewrów wyprzedzania przez kierowców lub silnego podmuchu powietrza od przejeżdżających pojazdów ciężarowych. Pomimo przejścia na emeryturę, mieszkanka deklaruje, że nadal będzie korzystać z roweru jako środka transportu na tej trasie, co pokazuje, że potrzeba zapewnienia bezpiecznej infrastruktury pieszo-rowerowej dotyczy nie tylko osób aktywnych zawodowo, ale również seniorów.

- Kolejnym przykładem jest relacja mieszkanki miejscowości Niedźwiedź – _____ dotycząca tragicznego zdarzenia drogowego z udziałem jej męża. Mąż mieszkanki przez wiele lat dojeżdżał do pracy _____ w Ostrzeszowie, pokonując trasę Niedźwiedź – Ostrzeszów rowerem. Pomimo doświadczenia i dobrej kondycji fizycznej, jako osoba aktywna sportowo, codzienne poruszanie się po drodze krajowej nr 11 wiązało się z dużym ryzykiem. Niestety, w wyniku tragicznego zdarzenia drogowego, do którego doszło na zakręcie za miejscowością Niedźwiedź w 2008r., został potrącony przez kierującego pojazdem, który nie zachował należytej ostrożności. W wyniku odniesionych obrażeń poniósł śmierć na miejscu. Przywołana sytuacja stanowi przykład skrajnych konsekwencji braku wydzielonej infrastruktury dla pieszych i rowerzystów oraz wskazuje, że tego rodzaju zdarzeniom można byłoby zapobiec poprzez zapewnienie bezpiecznego ciągu pieszo-rowerowego.

5. Budowa drogi S11

Planowana budowa drogi ekspresowej S11 nie rozwiąże w pełni problemu bezpieczeństwa na drodze krajowej nr 11, ponieważ ruch lokalny nadal będzie się na niej odbywał, w szczególności w zakresie dojazdów mieszkańców, transportu rolniczego oraz obsługi okolicznych miejscowości. Oznacza to, że droga ta nadal będzie pełnić funkcję lokalnego ciągu komunikacyjnego, a więc problem bezpieczeństwa nie zostanie wyeliminowany. Ponadto, w okresie realizacji inwestycji należy liczyć się ze wzrostem natężenia ruchu, obecnością sprzętu ciężkiego oraz wyznaczonymi objazdami, co może dodatkowo zwiększyć ryzyko zdarzeń drogowych oraz pogorszyć bezpieczeństwo użytkowników. W związku z tym budowa ścieżek pieszo-rowerowych w powiązaniu z inwestycją S11 byłaby rozwiązaniem kompleksowym, znacząco poprawiającym bezpieczeństwo pieszych i rowerzystów oraz ograniczającym ryzyko zdarzeń drogowych. Dodatkowo pozwoliłoby to na lepsze wykorzystanie efektów realizowanej inwestycji, czyniąc ją pełniejszą i bardziej odpowiadającą potrzebom mieszkańców.

6. W związku z powyższym, wnosimy o: Zaprojektowanie i etapową realizację ciągu pieszo-rowerowego na wskazanych odcinkach drogi krajowej nr 11.

Uwzględnienie aktualnych potrzeb mieszkańców, danych o natężeniu ruchu i bezpieczeństwie pieszych w procesie ustalania priorytetów realizacji inwestycji. Pragniemy podkreślić, że nie oczekujemy rozbudowanej infrastruktury-w zupełności wystarczający będzie chodnik o szerokości około 1 metra, zapewniający podstawowe bezpieczeństwo pieszych.

Z poważaniem:

Sołtys wsi Niedźwiedź

Sołtys wsi Marydół

Sołtys wsi Bledzianów

Sołtys wsi Kozły

Sołtys wsi Kuźnik

OSOBY POPIERAJĄCE PETYCJĘ:

Osoby te wyrazili zgodę na:

„Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych zawartych w niniejszej petycji wyłącznie w celu jej złożenia i rozpatrzenia przez właściwy organ, zgodnie z RODO.”