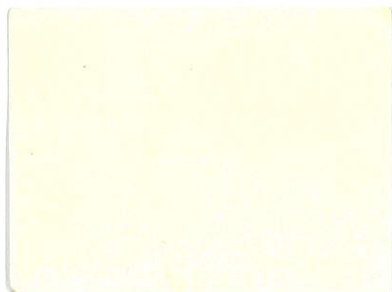


Trzebnica, dnia 17.02.2025 r.



Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów  
Państwowych w Wrocławiu  
ul. Grunwaldzka 90  
50-357 Wrocław

**Uwagi i wnioski  
do projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Wołów na lata 2025-2034**

W związku z opublikowaniem w dniu 28.01.2025 r. Informacji o możliwości zapoznania się z projektem planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Wołów i z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko, na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 t.j. z późn. zm.) po zapoznaniu z przedstawioną dokumentacją oraz na podstawie dokumentacji przekazanej przez Nadleśnictwo Wołów w ramach dostępu do informacji publicznej zgłaszam następujące uwagi i wnioski.

**Uwagi**

**dot. Zwiększenia stanu posiadania na podstawie art. 37a ustawy o lasach oraz gospodarowanie nieruchomościami w zarządzie Nadleśnictwa Wołów, w tym zalesiania gruntów rolnych użytkowanych rolniczo.**

W związku z nieujęciem w protokole z NTG istotnych dla sprawy uwag i pytań zadanych przeze mnie w trakcie dyskusji, a także w związku z brakiem odpowiedzi na część z nich podczas posiedzenia, poniżej przedstawiam sytuację, do której się odnosiły.

W latach 2021 - 2023 w wyniku wykonania prawa pierwokupu, określonego w art. 37a Ustawy o lasach, Nadleśnictwo Wołów weszło w posiadanie nieruchomości rolnych w Sławowicach (KW nr WR1L/00036976/4; dz.nr 7/16 i 191/3 obr. Sławowice, łączna powierzchnia 39,9107 ha, cena nabycia: 1 000 000,00 zł; słownie: jeden milion złotych 0/00 - Prawo pierwokupu wykonano Oświadczeniem z dnia 29.09.2021 r. złożonym w Kancelarii Notarialnej w Wołowie) oraz w Wołowie (KW nr WR1L/00029428/6; dz.nr 36/2 obr. Wołów, łączna powierzchnia 40,5248 ha, cena nabycia 1 774 416,27 zł; słownie: jeden milion siedemset siedemdziesiąt cztery tysiące czterysta szesnaście złotych 27/00 - Prawo pierwokupu wykonano Oświadczeniem z dnia 07.04.2023 r. złożonym w Kancelarii Notarialnej w Pleszewie).

W przypadku nieruchomości w Sławowicach należy zaznaczyć, że zgodnie z oświadczeniem stron warunkowej umowy sprzedaży udostępnionym w ramach dostępu do informacji publicznej przez Nadleśnictwo Wołów nieruchomość ta "jest i może być wykorzystywana na cele rolne i stanowi nieruchomość rolną w rozumieniu Kodeksu Cywilnego". Biorąc pod uwagę powyższe oświadczenie i stan faktyczny nieruchomości należy wskazać, że w obowiązującym stanie prawa nieruchomość stanowiła nie tylko nieruchomość rolną w rozumieniu K.C., ale także wypełniała definicję gospodarstwa rolnego w rozumieniu K.C. To natomiast w połączeniu z faktem, że jej powierzchnia przekracza 1ha sprawia, że stanowiła także gospodarstwo rolne w rozumieniu art. 2. ust 2 Ustawy o Kształtowaniu Ustroju Rolnego. W związku z powyższym należy wskazać, że skorzystanie przez Nadleśnictwo Wołów w odniesieniu do przedmiotowej nieruchomości z prawa pierwokupu przewidzianego art. 37a ustawy o lasach i niezastosowanie wyłączenia przewidzianego w art. 37a, ust. 4. pkt. 3. mogło stanowić nadużycie prawa podmiotowego, gdyż w tej sytuacji mogło nie przysługiwać Lasom Państwowym prawo pierwokupu z mocy Ustawy o lasach. Z uwagi na aktywne użytkowanie rolnicze nieruchomości, wskazane w oświadczeniach stron umowy warunkowej niezasadne w świetle art. 14 ust. 2. Ustawy o lasach jest przeznaczenie nieruchomości do zalesienia.

W odniesieniu do nieruchomości w Wołowie oznaczonej jako działka 36/2, w latach 2021 - 2023 r. do Nadleśnictwa wpłynęły dwa zawiadomienia o zawarciu warunkowej umowy sprzedaży w/w nieruchomości. Przy pierwszej próbie sprzedaży nieruchomości pismem z dnia 26 maja 2021 r. ówczesny nadleśniczy Nadleśnictwa Wołów Robert Szlachetka w odpowiedzi na informację o możliwości skorzystania z prawa pierwokupu działki nr 36/2 wskazał, że

nieruchomość nie spełnia kryteriów pierwokupu, o których mowa w artykule 37a ust. 1 ustawy o lasach, gdyż na działce posadowione są budynki związane z prowadzeniem gospodarstwa rolnego i tym samym w sposób właściwy zastosował wyłączenie przewidziane w art.37a, ust. 4. pkt. 3 tejże ustawy.

Pismem z dnia 17.03.2023 r. skierowanym do Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu Nadleśniczy Marcin Lipiecki odniósł się do umowy warunkowej sprzedaży z dnia 2.03.2023 r. działek ewidencyjnych o numerach 36/2, 33/4 oraz 33/5 i wskazał, że działka nr 36/2 w centralnej części została przeznaczona jako teren obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, przez co następuje brak możliwości zalesienia części nieruchomości oraz brak możliwości wykorzystania tego gruntu do prowadzenia trwałej i zrównoważonej gospodarki leśnej. Działając w interesie Skarbu Państwa poinformował, że nie jest zainteresowany zrealizowaniem przysługującego prawa pierwokupu w myśl art. 37a ustawy o lasach. Jak wskazał, ewentualny zakup spowodowałby powstanie enklawy na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa z powodu braku możliwości pełnego zalesienia wyżej opisanych nieruchomości, dodatkowo działka nr 36/2 przylega bezpośrednio do większego kompleksu leśnego gruntów Skarbu Państwa jedynie na odcinku 175 metrów i ze względu na przebieg granic tej nieruchomości powstałyby półenklawy wśród gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Wołów.

Nadleśniczy Marcin Lipiecki w notatce służbowej z dnia 17 marca 2023 r. wskazał, że w skład działki nr 36/2 o łącznej powierzchni 40,5248 ha wchodzi m. in. użytki: grunty orne o łącznej powierzchni 33,0463 ha oraz lasy o powierzchni 0,2754 ha, objęte inwentaryzacją stanu lasu. Dysproporcja powierzchni rodzaju gruntów jest jednoznaczna. Co istotne podkreślono, że działka jest użytkowana rolniczo.

Łączna cena sprzedaży nieruchomości wszystkich działek w Wołowie wynosiła 1 869 987,27 zł, w tym działkę nr 36/2 wyceniono na 1 774 416,27 zł.

Nadleśniczy Lipiecki wskazał, że przedmiotowe działki nie są przydatne do prowadzenia gospodarki leśnej z uwagi na to, że: po pierwsze istnieje znaczna dysproporcja powierzchni działek względem ich przeznaczenia; po drugie w załączniku graficznym do Uchwały Rady Miejskiej w Wołowie na terenie RU/1 i NU/1 brak jest możliwości zalesienia nieruchomości, a więc jej centralnej części, tak więc tylko część nieruchomości nadawałaby się do zalesienia; po trzecie działka nr 36/2 przylega bezpośrednio do gruntów leśnych Nadleśnictwa Wołów na

długości jedynie około 175 m, a nadto po czwarte na działce zlokalizowana jest sieć wodociągowa oraz linia energetyczna.

Mylące jest również stanowisko Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasów Państwowych Nadleśnictwa Wołów wyrażone we wniosku do Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 marca 2023 r., jakoby działka 36/2 na tamtą chwilę nie była użytkowana rolniczo - działka była użytkowana rolniczo, aż do momentu podjęcia decyzji o jej sprzedaży.

Jak już wyżej wskazano, w notatce służbowej z dnia 17 marca 2023 r. nadleśniczy Marcin Lipiecki wskazał, że działka 36/2 jest użytkowana rolniczo, natomiast w notatce służbowej z dnia 29 marca 2023 r. Nadleśniczy Paweł Gołąb wskazał już, że działka ta aktualnie nie jest użytkowana rolniczo, co stoi w sprzeczności z operatem rzeczoznawcy z dnia 29 marca 2023 r. (na podstawie oględzin dokonanych w dniu 28 marca 2023 r.), stanowiącym integralną część dokumentacji dotyczącej nabycia działki przez Lasy Państwowe. Rzeczoznawca jednoznacznie wskazał w nim, że działka jest użytkowana rolniczo. Odmienne też zostały przedstawione argumenty, które pierwotnie stanowiły przeszkodę względem nabycia nieruchomości. I tak brak możliwości zalesienia nieruchomości mógłby być usunięty poprzez złożenie wniosku o zmianę przeznaczenia gruntów w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego; fakt że działka przylega wyłącznie na 175 metrach do granicy gruntów leśnych został sprowadzony do korzyści, że działki częściowo bezpośrednio do siebie przylegają. Tak więc te same argumenty zostały użyte do odmiennego uznania, że przedmiotowa działka jest przydatna do prowadzenia gospodarki leśnej.

Jak już wspomniano, w operacie szacunkowym określających wartość nieruchomości z dnia 29 marca 2023 r. rzeczoznawca, która dokonała osobistych oględzin określiła uformowanie działki nr 36/2 jako teren pofałdowany o korzystnej ekspozycji na cele rolnicze, a nadto że w dniu oględzin nieruchomości była użytkowana rolniczo i jest przydatna do produkcji rolnej. W opisie rzeczoznawca wskazała, że szacowana nieruchomość jest uzbrojona w sieć energetyczną i sieć wodociągową, zaś w środkowej części działki blisko wjazdu na działkę znajdują się słupy energetyczne z nasłupową trafostacją, przez fragment działki przebiegają napowietrzne linie elektroenergetyczne, ponadto sieć wodociągowa i sieć energetyczna przebiegają częściowo wzdłuż zachodniej granicy działki.

W operacie stwierdzono, że teren na którym położona jest działka nr 36/2 posiada Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego dla miasta Wołowa przyjęty Uchwałą Rady Miejskiej w Wołowie nr LIII/328/2013 z dnia 24 października 2013 r. Zgodnie z §4 wspomnianego planu

(przeznaczenie terenów lokalne warunki zasady i standardy kształtowania zabudowy i urządzenia terenu) ust. 35 pkt 4 wskazuje, że obszar działki opisano symbolem R/(1-37) który jako przeznaczenie podstawowe przewiduje tereny rolnicze - uprawy polowe. Zgodnie z punktem 4. tego przepisu dopuszcza się zalesienie terenu po spełnieniu wymogów zawartych w przepisach szczególnych.

Zgodnie z operatem część działki nr 36/2 przeznaczona pod tereny rolne łącznie dotyczy powierzchni 38,0745 ha, w skład której wchodzi tereny przeznaczone pod tereny rolnicze, pod tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych oraz tereny zieleni nieurządzonej na gruntach rolnych. Część działki nr 36/2 przeznaczona pod tereny lasów i dolesień dotyczy jedynie łącznej powierzchni 1,7538 ha, co stanowi zaledwie 4,3% powierzchni nieruchomości. Przy czym należy dodać, że tereny te stanowią enklawę wśród użytkowanych gruntów ornych.

Przy wycenie operatu wskazano, że jednym z czynników cech rynkowych jest przydatność rolnicza co stanowi 40% wagi cechy rynkowej. Na tej podstawie ustalono, że część terenu przeznaczona pod tereny rolnicze zajmująca 38,0745 ha ma wartość rynkową 1 704 700 zł, część terenu przeznaczona pod las i zalesienia o powierzchni 1,7538 ha ma wartość rynkową 75 100 zł, a część terenu przeznaczona pod tereny infrastruktury technicznej związanej ze składowaniem i unieszkodliwianiem odpadów o powierzchni 0,6965 ha ma wartość 227 000 zł (*nota bene* w razie planowanej zmiany przeznaczenia tej części w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego i zalesienia jej, wartość tego fragmentu ulegnie zmianie z 227 000 zł na około 27 000 zł).

Należy wskazać, że skutek zmiany przeznaczenia nieruchomości z dotychczasowego gruntu rolnego i przemysłowego na grunt leśny dojdzie do znacznego obniżenia wartości nieruchomości. Ponadto zgodnie z ewidencją gruntów i budynków użytki gleb ornych dobrych (tj. IIIa i IIIb) i średnio dobrych (tj. IVa i IVb) stanowią łącznie 23,9952 ha spośród 33,0763 ha (tj. 72,54 %) wszystkich użytków ornych tej nieruchomości i przeznaczenie ich do zalesienia będzie stanowiło degradację i dewastację gruntów rolnych użytkowanych i utrzymywanych w dobrej kulturze rolnej do czasu nabycia nieruchomości przez Nadleśnictwo Wołów oraz powstania szkód w produkcji rolniczej.

Zgodnie zaleceniami Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 6 kwietnia 2023 r. zobowiązano Nadleśniczego Nadleśnictwa Wołów do podjęcia działań w celu zmiany prawa miejscowego w sposób umożliwiający zalesienie i przekwalifikowania na grunt leśny części

nieruchomości, do której aktualnie obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na to nie zezwala, a nadto do usunięcia pozostałości po zdemontowanej linii elektroenergetycznej, likwidacji urządzeń dostarczających wodę do budynków mieszkalnych.

Zgodnie z §2 ust. 1 pkt 6 uchwały nr LIII/328/2013 Rady Miejskiej w Wołowie z dnia 24 października 2013 r. o Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Wołów przeznaczenie podstawowe terenu to funkcja wyznaczona do lokalizacji w danym terenie, które w ramach realizacji planu powinno stać się przeważająca dominująca forma wykorzystania terenów. Prowadzenie innych niż podstawowa funkcji jest dopuszczalne wyłącznie pod warunkiem spełnienia ustaleń szczegółowych niniejszej uchwały. Zgodnie z punktem 7 przez przeznaczenie uzupełniające / dopuszczalne terenu rozumie się funkcję inną niż podstawowa, dopuszczoną do lokalizacji na danym terenie przy spełnieniu dodatkowych warunków niniejszej uchwały, nieprzekraczającej 20% powierzchni terenu, chyba że inaczej mówi niniejsza uchwała oraz wcześniejszej lub równoczesnej realizacji przeznaczenia podstawowego. Tym samym błędne jest twierdzenie, że możliwe jest większe zalesienie terenu działki nr 36/2. Byłoby to niezgodne z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego. Punkty te zostały pominięte przez rzeczoznawcę w operacie dotyczącym działki oraz we wniosku Nadleśnictwa o wyrażenie zgody na nabycie działki. Rzeczoznawca natomiast zgodnie z przepisami prawa tereny na dolesienia prawidłowo określa na 1,75 ha.

Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego dla symbolu R/(1-37) dopuszcza zalesienie 20% działki, które najpierw należałoby wydzielić z 33,0463 hektarów oraz po spełnieniu dodatkowych warunków uchwały i po spełnieniu wymogów zawartych w przepisach szczegółowych.

Nie było więc prawidłowym twierdzenie Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej Krzysztofa Pagórskiego wyrażone w piśmie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu z dnia 24 marca 2023 r. jakoby przepisy Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dawały możliwość – po spełnieniu wymogów zawartych w przepisach szczególnych – prowadzenia gospodarki leśnej na przeważającej części działki, tj. w 80%, gdyż 1,75 ha + 20% z 33,0463 hektarów nie może stanowić 80% z 40,5248 ha. Niejasnym pozostaje także sformułowanie, w jaki sposób ta część działki mogłaby być wykorzystywana czasowo na cele nieleśne, zgodnie z klasyfikacją ewidencyjną lub zgodnie z przeznaczeniem w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego (w części tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, w niewielkiej części terenu urządzeń wraz struktury technicznej związanej ze składowaniem i unieszkodliwianiem odpadów), a docelowo można by starać się o dokonanie

zmiany w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego celem ustalenia leśnego przeznaczenia gruntów. Stoi to w sprzeczności z wnioskami operatu rzeczoznawcy zleconego na wniosek Lasów Państwowych. Jedynym prawnym rozwiązaniem jest zmiana Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego.

Należy także wskazać, że zgodnie z pismem KOWR OT we Wrocławiu z dnia 27.10.2023 r. przedmiotowa nieruchomość stanowiąca działkę 36/2, obręb Wołów wykazuje przydatność do prowadzenia działalności rolniczej i stanowi nieruchomość rolną w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego. W ocenie Oddziału na przedmiotowej nieruchomości możliwe jest prowadzenie racjonalnej działalności rolniczej i pozyskiwanie płodów rolnych. Znajduje to także potwierdzenie w zamówionym przez Nadleśnictwo Wołów operacie szacunkowym załączonym do wniosku do Dyrektora Generalnego LP o wyrażenie zgody na wykonanie prawa pierwokupu. W związku z powyższym należy wskazać, że, podobnie jak w przypadku nieruchomości w Sławowicach, w obowiązującym stanie prawnym nieruchomość stanowiła nie tylko nieruchomość rolną w rozumieniu K.C., ale także spełniała definicję gospodarstwa rolnego w rozumieniu K.C. Ponownie w połączeniu z faktem, że powierzchnia nieruchomości rolnej przekracza 1ha to stanowi ona gospodarstwo rolne w rozumieniu art. 2. ust 2 Ustawy o Kształtowaniu Ustroju Rolnego. W związku z powyższym należy wskazać, że skorzystanie przez Nadleśnictwo Wołów w odniesieniu do nieruchomości w Wołowie z prawa pierwokupu przewidzianego art. 37a ustawy o lasach i niezastosowanie wyłączenia przewidzianego w art 37a, ust. 4. pkt. 3. mogło stanowić nadużycie prawa podmiotowego, gdyż w tej sytuacji mogło nie przysługiwać Lasom Państwowym prawo pierwokupu z mocy Ustawy o lasach.

Zgodnie z art. 14 ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. ust. 2: Do zalesienia mogą być przeznaczone nieużytki, grunty rolne nieprzydatne do produkcji rolnej i grunty rolne nieużytkowane rolniczo oraz inne grunty nadające się do zalesienia (...). Jak już wskazano do chwili decyzji o nabyciu działki 36/2 i sporządzenia operatu, działka była użytkowana rolniczo, co znalazło potwierdzenie w treści operatu, a w przypadku nieruchomości w Sławowicach informacja o obecnym użytkowaniu rolniczym i przydatności rolniczej była zawarta już w zawiadomieniu z Kancelarii notarialnej o zawarciu umowy przedwstępnej. W związku z powyższym niezasadne w świetle art. 14 ust. 2. jest przeznaczenie w/w nieruchomości do zalesienia, a jednostki podejmujące decyzje i inicjujące proces wykonania prawa pierwokupu były w posiadaniu tych informacji jeszcze przed złożeniem wniosków do Dyrektora Generalnego LP. Zgodnie zaś z ust. 3 przytoczonego przepisu: Grunty przeznaczone do zalesienia określa

miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przez wyznaczenie terenu lasu lub decyzja o warunkach zabudowy. Mimo tego Lasy Państwowe zdecydowały o wyzyskaniu błędu notarialnego i skorzystały z uprawnień wynikających z zawiadomienia.

Nawet jeśli Nadleśnictwo zwróciło się z wnioskiem o zmianę Planu Miejscowego dla nieruchomości w Wołowie, to uznać należy, że dotyczy to części działki o przeznaczeniu budowlanym, na której znajdują się pozostałości budynków. To z kolei obniżyłoby wartości ziem na terenie Gminy, nie będzie więc zgodne z jej społecznym i ekonomicznym interesem. Drastyczne obniżenie wartości posiadanych gruntów w wyniku zmiany przeznaczenia nie leży ani w interesie Gminy ani Skarbu Państwa, reprezentowanego przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

Dla urzeczywistnienia zaleceń Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 6 kwietnia 2023 r. konieczna byłaby zmiana Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla całości nieruchomości, co jest zdarzeniem przyszłym i niepewnym, wymagającym dodatkowych nakładów i czasu.

Jakiegokolwiek przystępowanie do zalesiania działki nr 36/2 w sposób faktyczny, związane jest z naruszeniem przepisów o randze co najmniej prawa miejscowego.

Wspomnieć należy, że Nadleśniczy Robert Szlachetka dostrzegał formalne problemy związane z przejęciem działki nr 36/2, gdyż z uwagi na charakter rolny ziemi i pozostałości zabudowań gospodarstwa rolnego (istniejących na gruncie także obecnie), Lasom Państwowym formalnie nie przysługiwało prawo pierwokupu i prawidłowo ocenił, że stanu tego nie zmieniało i nie mogło zmienić zawiadomienie notariusza o warunkowej umowie sprzedaży.

Z kolei Nadleśniczy Marcin Lipiecki dostrzegał przeszkody merytoryczne w nabyciu działki, a związane z jej charakterem, co opisano powyżej (gospodarka leśna miała znosić enklawy, a nie je tworzyć, brak prawnej możliwości zalesienia, przebieg granic, aktualne użytkowanie na cele rolnicze, elementy infrastruktury energetycznej, wodociągowej).

Ponadto na działce 36/2 znajdują się pozostałości budowli - podziemne fundamenty, które należałoby usunąć, zbiorniki podziemne z wystającymi ponad grunt kominami i otworami wentylacyjnymi, które zgodnie z informacją od pracowników Nadleśnictwa Wołów były znane Nadleśnictwu w czasie wnioskowania o zgodę na wykonanie prawa pierwokupu, choć taka informacja nie pojawiła się w żadnej dokumentacji dotyczącej tej sprawy.

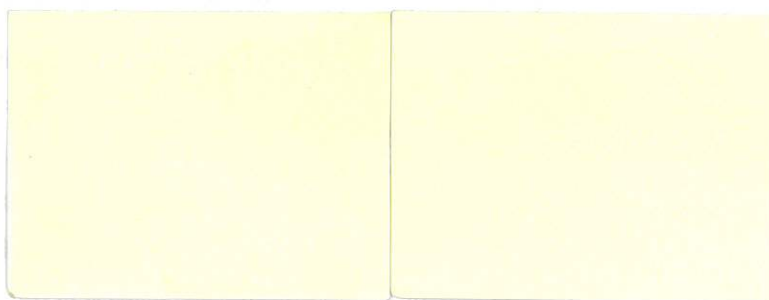
## Wnioski

W związku z licznymi, uzasadnionymi wątpliwościami co do zasadności nabycia w trybie art 37a wskazanych nieruchomości w Wołowie i Sławowicach przez Lasy Państwowe oraz powszechnym dążeniem Lasów Państwowych do zalesiania takich nieruchomości, działając w szeroko rozumianym interesie publicznym, a w szczególności do zapewnienia rzetelności i kontroli procesów decyzyjnych, uwzględniających przesłanki prawne, społeczne i ekonomiczne, wnioskuję o zweryfikowanie legalności opisanych procesów zakupu, przywrócenie prawowitego stanu prawnego i zaniechanie dalszych naruszeń, tj.:

1. Wyłączenie w/w nieruchomości z działań zalesieniowych przewidzianych w Planie Urządzenia Lasu na lata 2025 - 2034 przyłączonych odpowiednio do oddziałów 275 i 282 (Sławowice) oraz 312 (Wołów) w leśnictwie Garwół.
2. Przywrócenie na w/w nieruchomościach użytkowania rolnego zgodnego z zapisami prawa miejscowego i powszechnie obowiązującego sprzed złożenia Oświadczeń o wykonaniu prawa pierwokupu przed Nadleśnictwo Wołów.
3. Zbadanie legalności procesu nabycia w trybie art 37a Ustawy o lasach i innych ustaw w/w nieruchomości w związku ze stanem faktycznym i prawnym nieruchomości ze szczególnym uwzględnieniem art. 37a, ust.4.pkt. 3. Ustawy o lasach, art. 2. pkt 2. u.k.u.r, oraz art. 46<sup>1</sup> i art. 55<sup>3</sup> Kodeksu Cywilnego.
4. Wystąpienie do Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z wnioskiem o ponowne zbadanie wydanych decyzji zezwalających na nabycie w trybie art. 37a Ustawy o lasach dla w/w nieruchomości i zobowiązań nałożonych na Nadleśnictwo Wołów w kwestii zalesienia terenu w/w nieruchomości.
5. Udzielenie informacji w jakim trybie i wysokości odbyło się finansowanie przez Tauron S.A. zalesień na terenie w/w nieruchomości oraz jakie są obecnie planowane nakłady i źródła finansowania na okres przyszłego PUL na lata 2025 - 2034 dla Nadleśnictwa Wołów na w/w nieruchomościach i dla całego obszaru Nadleśnictwa.
6. Wyłączenie Dyrektora Roberta Szlachetki z prac nad PUL dla Nadleśnictwa Wołów i rozpoznawania niniejszych wniosków z uwagi na konflikt interesów związany z udziałem w opisanych procedurach nabycia w/w nieruchomości.
7. Wskazanie zasadności nabywania, w interesie Skarbu Państwa, po cenach rynkowych uzbrojonych nieruchomości o przeznaczeniu rolno-budowlanym oraz przemysłowo-inwestycyjnym o wartości znacznie przekraczającej wartość docelowych terenów leśnych, dla przekształcenia których Nadleśnictwo Wołów wystąpiło w 2023 r. z

wnioskiem o zmianę przeznaczenia w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego do Gminy Wołów.

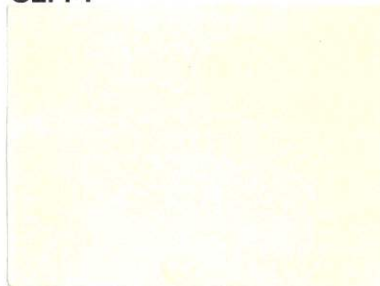
8. Opracowanie wytycznych dla nadleśnictw oceny przydatności i zasadności nabywanych nieruchomości w oparciu o ochronę praw sektora rolniczego w przypadku zbieżności przeznaczenia rolniczego i zalesieniowego w MPZP, w którym przeznaczenie rolnicze jest podstawowym/dominującym przeznaczeniem terenu wraz z uwzględnieniem prawa powszechnie obowiązującego.



Wrocław, 06.03.2025 r.

Zn. spr.: ZU.6003.2.2025

Sz. P.



*Dotyczy: uwag, wniosków i opinii do Projektu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Wołów na lata 2025-2034*

W odpowiedzi na przesłane uwagi, wnioski i opinie do Projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Wołów na lata 2025-2034 dziękuję za aktywny udział w społecznych konsultacjach tego dokumentu.

Odnosząc się do przesłanych uwag i wniosków, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu na wstępie chciałaby zaznaczyć, że wniesione uwagi nie dotyczą bezpośrednio treści sporządzonego projektu planu urządzenia lasu na lata 2025-2034, a odnoszą się do wykonania przez Nadleśnictwo Wołów prawa pierwokupu działki 36/2, położonej w obrębie ewidencyjnym 0001 Wołów w gminie Wołów, powiat wołowski, województwo dolnośląskie oraz działek nr 191/3, 7/16, położonych w obrębie ewidencyjnym 0021 Sławowice, gmina Wołów, powiat wołowski, województwo dolnośląskie. Według wiedzy RDLP we Wrocławiu procedowanie wyżej wymienionych spraw przez Nadleśnictwo Wołów zostało zakończone.

Jednocześnie w odpowiedzi na Pańskie pytania dotyczące zakupu wyżej wymienionych działek przez Nadleśnictwo Wołów zauważam, że temat ten był omawiany na Naradzie Techniczno-Gospodarczej, gdzie zgodnie z zapisami protokołu NTG stwierdzono, że grunty do zalesienia nabywane są zgodnie z literą prawa na podstawie ustawy o lasach prawem pierwokupu. Zalesienia gruntów odbywają się sukcesywnie po nabyciu gruntów przeznaczonych do zalesień

zgodnie z mpzp. Nabywanie gruntów jest podyktowane Krajowym Programem Zwiększenia Lesistości, odbywa się to po otrzymaniu zgody na nabycie i zalesienie od Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych oraz na podstawie harmonogramu zalesień przygotowanego przez RDLP we Wrocławiu.

W związku z informacją zamieszczoną w Pana piśmie o nieujęciu w protokole z NTG istotnych dla sprawy uwag i pytań zadanych w trakcie dyskusji na NTG, a także w nawiązaniu do wniosków przytoczonych w piśmie, a dotyczących działki nr 36/2, położonej w obrębie ewidencyjnym 0001 Wołów w gminie Wołów, powiat wołowski, województwo dolnośląskie oraz działek nr 191/3, 7/16, położonych w obrębie ewidencyjnym 0021 Sławowice, gmina Wołów, powiat wołowski, województwo dolnośląskie RDLP we Wrocławiu poniżej odpowiada na postawione wnioski.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu odpowiadając na wnioski nie znajduje podstaw, aby:

1. wyłączyć ww. nieruchomości z działań zalesieniowych;
2. przywrócić na ww. nieruchomościach użytkowanie rolne.

Brak możliwości zaniechania wnioskowanych czynności gospodarczych wynika wprost z art. 8 ustawy o lasach, zgodnie z którym: „Gospodarkę leśną prowadzi się według następujących zasad:

- 1) powszechnej ochrony lasów;
- 2) trwałości utrzymania lasów;
- 3) ciągłości i zrównoważonego wykorzystania wszystkich funkcji lasów;
- 4) powiększania zasobów leśnych.”

Podkreślam, iż nabycie ww. nieruchomości w celu ich zalesienia oraz zmiany użytków gruntowych na „Ls” jest zgodne z programem opracowanym przez Instytut Badawczy Leśnictwa na zlecenie Ministerstwa Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa i zaakceptowanym do realizacji przez Radę Ministrów w dniu 23 czerwca 1995 r., a następnie zmodyfikowanym w r. 2002, którego głównym celem jest stworzenie warunków do zwiększenia lesistości Polski do 33% w 2050 r., zapewnienie optymalnego przestrzenno-czasowego rozmieszczenia zalesień oraz ustalenie priorytetów ekologicznych i gospodarczych oraz preferencji zalesieniowych gmin.

Odnosząc się do wniosku nr 3 (tj. zbadanie legalności procesu nabycia w trybie art. 37a i innych przepisów) wskazuję, iż wykonanie prawa pierwokupu ww. nieruchomości nastąpiło zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym z poszanowaniem przepisów art. 37a – 37k ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. 1991 Nr 101, poz. 444 t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 530 ze zmianami) oraz zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego.

Odnosząc się do wniosku Nr 4 wskazuję, iż wykonanie prawa pierwokupu ww. nieruchomości nastąpiło po wyrażeniu pisemnych zgód na nabycie przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, z jednoczesnym zobowiązaniem Nadleśniczego Nadleśnictwa Wołów (w odniesieniu do działek nr 191/3, 7/16) do zalesienia przedmiotowej nieruchomości i wykorzystywania jej na potrzeby gospodarki oraz (w odniesieniu do działki nr 36/2) m.in. do zalesienia i przekwalifikowania na grunt leśny („Ls”), nieleśnej części przedmiotowej nieruchomości, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, podjęcia działań w celu zmiany prawa miejscowego w sposób umożliwiający zalesienie i przekwalifikowanie na grunt leśny („Ls”), pozostałej części nieruchomości.

Odnosząc się do wniosku Nr 5 informuję, że środki na pokrycie kosztów sadzonek i sadzenia pochodziły ze sprzedaży aukcyjnej Jednostek Dwutlenku Węgla (JDW) projektu Leśnych Gospodarstw Węglowych, która odbyła się we wrześniu 2024 roku. Firma TAURON dokonując zakupu JDW przeznaczyła środki na cele zwiększania lesistości kraju w ramach Społecznej Odpowiedzialności Przedsiębiorstw (CSR). Wydatkowane środki przez Firmę TAURON wyniosły 293 356,55 zł, a w ramach nich zalesiono część działki 7/16 (8,19 ha) i 36/2 (16,32 ha) obrębu ewidencyjnego Miasto Wołów, gminy Wołów Miasto, powiatu wołowskiego.

W projekcie planu urządzenia lasu na lata 2025-2034 znalazły się grunty do zalesienia na łącznej powierzchni 27,52 ha zgodnie z poniższą tabelą. Pogrubioną czcionką zaznaczono grunty do zalesienia dotyczące przedmiotowej działki 36/2. Zalesienie tych gruntów jest planowane na rok 2025.

| Lp. | Adres leśny | Pow. [ha] | Typ siedliskowy lasu | Rodzaj powierzchni | Typ drzewostanu |
|-----|-------------|-----------|----------------------|--------------------|-----------------|
|-----|-------------|-----------|----------------------|--------------------|-----------------|

| Lp.   | Adres leśny            | Pow. [ha] | Typ siedliskowy lasu | Rodzaj powierzchni | Typ drzewostanu |
|-------|------------------------|-----------|----------------------|--------------------|-----------------|
| 1     | 13-06-2-08-119A -s -00 | 0,23      | LMŚW                 | Ł                  | DB SO           |
| 2     | 13-06-2-08-119A -t -00 | 0,02      | LMŚW                 | Ł                  | DB SO           |
| 3     | 13-06-2-12-138 -mx -00 | 0,18      | LMŚW                 | LZR-PS             | DB SO           |
| 4     | 13-06-2-12-138 -nx -00 | 0,17      | LMŚW                 | Ł                  | DB SO           |
| 5     | 13-06-2-12-138 -ox -00 | 0,32      | LMŚW                 | Ł                  | DB SO           |
| 6     | 13-06-2-12-138 -px -00 | 0,06      | LMŚW                 | Ł                  | DB SO           |
| 7     | 13-06-2-09-244 -j -00  | 0,46      | LMŚW                 | PS                 | DB SO           |
| 8     | 13-06-2-09-244 -k -00  | 0,26      | LMŚW                 | R                  | DB SO           |
| 9     | 13-06-2-09-244 -l -00  | 0,39      | LMŚW                 | R                  | DB SO           |
| 10    | 13-06-2-09-244 -m -00  | 0,16      | LMŚW                 | R                  | DB SO           |
| 11    | 13-06-2-13-249 -n -00  | 0,72      | LŚW                  | R                  | BK DB           |
| 12    | 13-06-2-13-249 -o -00  | 0,72      | LŚW                  | R                  | BK DB           |
| 13    | 13-06-2-13-249 -p -00  | 0,35      | LŚW                  | R                  | BK DB           |
| 14    | 13-06-2-13-249 -r -00  | 0,18      | LŚW                  | R                  | BK DB           |
| 15    | 13-06-2-13-249 -s -00  | 0,13      | LŚW                  | PS                 | BK DB           |
| 16    | 13-06-2-13-284 -l -00  | 0,19      | LMŚW                 | Ł                  | DB SO           |
| 17    | 13-06-2-13-284 -m -00  | 1,57      | LMŚW                 | R                  | DB SO           |
| 18    | 13-06-2-13-284 -n -00  | 0,36      | LMŚW                 | R                  | DB SO           |
| 19    | 13-06-2-13-284 -o -00  | 0,07      | LMŚW                 | R                  | DB SO           |
| 20    | 13-06-2-13-284 -p -00  | 0,29      | LMŚW                 | R                  | DB SO           |
| 21    | 13-06-2-13-284 -r -00  | 0,02      | LMŚW                 | R                  | DB SO           |
| 22    | 13-06-2-13-284 -s -00  | 0,28      | LMŚW                 | R                  | DB SO           |
| 23    | 13-06-2-13-312 -g -00  | 0,54      | BMŚW                 | R                  | BK SO           |
| 24    | 13-06-2-13-312 -h -00  | 2,06      | BMŚW                 | R                  | BK SO           |
| 25    | 13-06-2-13-312 -i -00  | 0,54      | BMŚW                 | R                  | BK SO           |
| 26    | 13-06-2-13-312 -j -00  | 4,45      | BMŚW                 | R                  | BK SO           |
| 27    | 13-06-2-13-312 -k -00  | 3,85      | BMŚW                 | R                  | BK SO           |
| 28    | 13-06-2-13-312 -l -00  | 1,43      | BMŚW                 | R                  | BK SO           |
| 29    | 13-06-2-13-312 -m -00  | 1,70      | BMŚW                 | R                  | BK SO           |
| 30    | 13-06-2-13-312 -n -00  | 0,49      | BMŚW                 | R                  | BK SO           |
| 31    | 13-06-2-13-312 -p -00  | 5,33      | LMŚW                 | BR-PS              | DB SO           |
| Razem |                        | 27,52     |                      |                    |                 |

Odnosząc się do wniosku Nr 6 nie widzę podstaw formalno-prawnych do wyłączenia Z-cy Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej z prac nad PUL dla Nadleśnictwa Wołów.

Odnosząc się do wniosku Nr 7 wskazuję, iż zgodnie z art. 37g ww. ustawy o lasach prawo pierwokupu wykonywane jest za cenę określoną w umowie sprzedaży lub odpowiednio w umowie, o której mowa w art. 37a ust. 2 pkt 1, lub jednostronnej czynności prawnej, o której mowa w art. 37a ust. 2 pkt 2. Jeżeli nadleśniczy uzna, że cena określona w umowie sprzedaży lub odpowiednio w umowie, o której mowa w art. 37a ust. 2 pkt 1, lub jednostronnej czynności prawnej, o której mowa w art. 37a ust. 2 pkt 2, rażąco odbiega od wartości rynkowej gruntu, w szczególności przekracza jej wartość określoną przez rzeczoznawcę majątkowego, o której mowa w art. 37e ust. 2, może w terminie 14 dni od dnia złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 37d, wystąpić do sądu o ustalenie ceny tego gruntu. W wyżej opisanych postępowaniach Nadleśniczy Nadleśnictwa Wołów nie uznał, że cena określona w umowie sprzedaży rażąco odbiega od wartości rynkowej gruntu i nie występował do sądu o ustalenie ceny tego gruntu.

Odnosząc się do wniosku Nr 8 wyjaśniam, iż wykonując prawo pierwokupu przez Skarb Państwa, reprezentowany przez Lasy Państwowe jednostki organizacyjne Lasów Państwowych kierują się zasadami zachowania ochrony i powiększania zasobów leśnych oraz zasadami gospodarki leśnej w powiązaniu z innymi elementami środowiska i z gospodarką narodową. Ponadto wskazuję, iż przysługujące z mocy prawa Skarbowi Państwa, reprezentowanemu przez Lasy Państwowe prawo pierwokupu gruntu, determinują następujące przesłanki, wymienione w art. 37a ust. 1 ustawy o lasach:

„W przypadku sprzedaży przez osobę fizyczną, osobę prawną lub jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, której ustawa przyznaje zdolność prawną, niestanowiącego własności Skarbu Państwa gruntu:

- 1) oznaczonego jako las w ewidencji gruntów i budynków lub
  - 2) przeznaczonego do zalesienia określonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo w decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, lub
  - 3) o którym mowa w art. 3, objętego uproszczonym planem urządzenia lasu lub decyzją, o której mowa w art. 19 ust. 3
- Skarbowi Państwa, reprezentowanemu przez Lasy Państwowe, przysługuje z mocy prawa prawo pierwokupu tego gruntu.”

Zgodnie z powyższym Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu nie znajduje podstaw do uwzględnienia zgłoszonych wniosków w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Wołów na lata 2025-2034.

Z poważaniem  
Jan Dzieścielski  
Dyrektor RDLP we Wrocławiu  
*/dokument podpisany elektronicznie/*

Do wiadomości:

1. Nadleśnictwo Wołów

Sprawę prowadzi: Marek Drozd, Wydział Urządzania Lasu, Ochrony Przyrody i Społecznych Funkcji Lasu  
 Marek.Drozd@wroclaw.lasy.gov.pl  tel. +48 713771728, tel. IP: 1371 396



**DOLNOŚLĄSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI INSPEKTOR SANITARNY we WROCŁAWIU**  
**WOJEWÓDZKA STACJA SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNA we WROCŁAWIU**

ul. Marii Curie-Skłodowskiej 73/77, 50-950 Wrocław,

e-mail: [wsse.wroclaw@sanepid.gov.pl](mailto:wsse.wroclaw@sanepid.gov.pl)

tel. centrala 71-328-30-41, Dyrektor 71-328-21-25, Fax 71-328-35-92

[www.gov.pl/web/wsse-wroclaw](http://www.gov.pl/web/wsse-wroclaw)

REGON: 000291658 NIP: 896-000-56-15

Wrocław, dnia 12 lutego 2025 roku

ZNS.9022.4.6.2025.MŚ

n1371



RPW/3666/2025 P  
Data: 2025-02-20

## **OPINIA SANITARNA**

Na podstawie art. 3 pkt 1, art. 10 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 416), art. 46 ust. 1 pkt 2, art. 54 ust. 1, 58 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 54)

### **Dolnośląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny**

po rozpatrzeniu wniosku Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50-357 Wrocław, z dnia 06 grudnia 2024 r. (data wpływu do Wojewódzkiej Stacji Sanitarно-Epidemiologicznej dnia 22 stycznia 2025 r.) oraz zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją

### **opiniuje pozytywnie pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych**

projekty planów urządzenia lasu dla nadleśnictw Wołów, Oborniki Śląskie, Ruszów, Węgliniec, Żmigród na lata 2025-2034, zlokalizowanych w obrębach:

Nadleśnictwo Wołów: obręb Dębno (adres leśny 13-06-1) i obręb Wińsko (adres leśny 13-06-2); województwo dolnośląskie; powiat: górowski, trzebnicki i wołowski;

Nadleśnictwo Oborniki Śląskie: obręb Bagno (adres leśny 13-19-1) i obręb Oborniki Śląskie (adres leśny 13-19-2); województwo dolnośląskie; powiat: trzebnicki, wołowski, powiat Miasto Wrocław i powiat wrocławski;

Nadleśnictwo Ruszów: obręb Ruszów (adres leśny 13-22-1) i obręb Polana (adres leśny 13-22-2); województwo dolnośląskie; powiat: bolesławiecki i zgorzelecki oraz województwo lubuskie: powiat żagański;

Nadleśnictwo Węgliniec: obręb Węgliniec (adres leśny 13-29-1) i obręb Osiecznica (adres leśny 13-29-2); województwo dolnośląskie; powiat: bolesławiecki i zgorzelecki;

Nadleśnictwo Żmigród: obręb Sułów (adres leśny 13-31-1) i obręb Żmigród (adres leśny 13-31-2); województwo dolnośląskie; powiat: trzebnicki i milicki.

## UZASADNIENIE

Pismem z dnia 06 grudnia 2024 r. (data wpływu do Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej dnia 22 stycznia 2025 r.), Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50-357 Wrocław zwróciła się do Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu z prośbą o zaopiniowanie projektów planów urządzenia lasu dla nadleśnictw Wołów, Oborniki Śląskie, Ruszów, Węgliniec, Żmigród na lata 2025-2034.

Niniejsze opracowania projektów planu urządzenia lasu obejmują grunty Skarbu Państwa znajdujące się w zarządzie: Nadleśnictwa Ruszów o łącznej powierzchni 17855,59 ha, Nadleśnictwa Węgliniec o łącznej powierzchni 17708,87 ha, Nadleśnictwa Oborniki Śląskie o łącznej powierzchni 15510,52 ha, Nadleśnictwa Wołów o łącznej powierzchni 20004,33 ha oraz Nadleśnictwa Żmigród o łącznej powierzchni 16022,07 ha.

Przedmiotowe projekty planu urządzenia lasu to dokumenty określające zadania z zakresu gospodarki leśnej. Filarem tworzenia dokumentów są zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, uwzględniające potrzeby ochrony lasów, zwłaszcza ekosystemów leśnych stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody lub lasów szczególnie cennych.

Podstawą gospodarki przyszłego okresu (01.01.2025-31.12.2034) określona w dokumencie jest planowanie działalności zmierzającej do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania teraz i w przyszłości, ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów.

W związku z powyższym przyjęto sześć kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej:

- a) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla,
- b) kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych,
- c) kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu,
- d) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych,
- e) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów,
- f) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych poprzez:
  - zwiększenie udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej
  - udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych
  - udostępniania lasów do celów dydaktycznych
  - promocje trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

Przedstawione projekty planu urządzenia lasu wraz prognozą oddziaływania na środowisko nie przewidują realizacji zadań zaliczanych do szczególnie uciążliwych dla środowiska i cennych komponentów przyrodniczych. Zawierają optymalne, możliwe do zastosowania rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ planowanych zabiegów gospodarczych na środowisko naturalne.

Z analizy przeprowadzonej w prognozie oddziaływania na środowisko wynika, iż realizacja działań wskazanych w planach będzie miała pozytywny wpływ na środowisko, w tym na ludzi. Zwiększenie powierzchni zasobów leśnych zintensyfikuje produkcję tlenu i absorpcję dwutlenku węgla, a także zabezpieczy ekosystemy wodne przez degradacją stosunków wodnych. Ponadto trwale zrównoważona gospodarka leśna oraz dostępność do terenów leśnych przyniesie pozytywne skutki zarówno w wymiarze ekonomicznym, jak i społecznym.

Mając powyższe na uwadze, uwzględniając prośrodowiskowy charakter opracowania, a zwłaszcza jego pozytywny wpływ na jakość życia ludzi, Dolnośląski Państwowy Wojewódzki

Inspektor Sanitarny we Wrocławiu opiniuje pozytywnie projekty planów urządzenia lasu dla nadleśnictw Wołów, Oborniki Śląskie, Ruszów, Węgliniec, Żmigród na lata 2025-2034.

Dane osoby podpisującej z upoważnienia Dolnośląskiego  
Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego we  
Wrocławiu:

*Dawid Grzybowski*  
Kierownik Działu Zapobiegawczego Nadzoru  
Sanitarnego

*pismo wydane w postaci elektronicznej, podpisane kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym*

Otrzymują:

1. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu - list polecony + ZPO  
ul. Grunwaldzka 90, 50 – 357 Wrocław
2. Dział ZNS WSSE we Wrocławiu – a/a

**Za zgodność  
z oryginałem**



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
WE WROCŁAWIU**

**UL. JANA DŁUGOSZA 68  
51-162 WROCŁAW**

Wrocław, dnia 15 stycznia 2025 r.

WPN.410.35.2024.PBR

**Dyrektor  
Regionalnej Dyrekcji Lasów  
Państwowych we Wrocławiu  
- ePUAP -**

**Opinia**

Na podstawie art. 54 ust. 1 i art. 57 ust. 1 pkt 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.)*, w odpowiedzi na wniosek znak: ZU.6004.26.2024 z dnia 5 grudnia 2024 r. w sprawie projektu planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Wołów na okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034 r., uzupełniony w dniu 16 grudnia 2024 r., opiniuję projekt planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Wołów bez uwag.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska we Wrocławiu  
p.o. Regionalny Konserwator Przyrody  
we Wrocławiu

Katarzyna Łapińska

*/podpisano kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym/*

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <a href="mailto:dwkz-lg@dwkz.pl">dwkz-lg@dwkz.pl</a><br><a href="mailto:ePUAP:/dwkz/skrytka">ePUAP: /dwkz/skrytka</a><br><a href="http://wosoz.ibip.wroc.pl/public/">http://wosoz.ibip.wroc.pl/public/</a><br> |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Wrocław, dnia 12 marca 2025 roku

WZN.5146.686.2024.MJK

## POSTANOWIENIE NR 274/2025

Działając na podstawie art. 92 ust. 6 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2024 r., poz. 1292; dalej: u.o.z.), w związku z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 530; dalej: u.o.l.) oraz art. 106 § 5 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 572 t.j.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 02.03.2025 r. (znak pisma: ZU.6004.25.2024, data wpływu: 03.03.2025 r.) złożonego w imieniu Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu przez Dyrektora - Pana Jana Dziecielskiego, w sprawie uzgodnienia planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Wołów, Nadleśnictwa Oborniki Śląskie, Nadleśnictwa Ruszów, Nadleśnictwa Węgliniec i Nadleśnictwa Żmigród na lata 2025-2034, udostępnionego w wersji elektronicznej,

### postanawiam

uzgodnić przedstawioną dokumentację dot. zapisów projektów planu urządzenia lasu dla Nadleśnictw: Wołów, Oborniki Śląskie, Ruszów, Węgliniec, Żmigród w zakresie prowadzenia gospodarki leśnej w lasach wpisanych do rejestru zabytków i w lasach, na terenie których znajdują się zabytki archeologiczne na lata 2025-2034, udostępnionego w wersji elektronicznej pod adresem: <https://chmura.lasy.gov.pl/owncloud/index.php/s/oJS4f24bROEsi6i>

## UZASADNIENIE

Pismem z dnia 02.03.2025 r. (znak pisma: ZU.6004.25.2024, data wpływu: 03.03.2025 r.) w imieniu Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu, Dyrektor - Pan Jan Dziecielski, zwrócił się do tut. urzędu o uzgodnienie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictw: Wołów, Oborniki Śląskie, Ruszów, Węgliniec, Żmigród na lata 2025-2034, udostępnionego w wersji elektronicznej pod adresem: <https://chmura.lasy.gov.pl/owncloud/index.php/s/oNkbNyNOY1grZdV>.

Kompetencje organu konserwatorskiego w sprawie wynikają z art. 7 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2024 r., poz. 530 t.j.): *gospodarka leśna w lasach wpisanych do rejestru zabytków i w lasach, na terenie których znajdują się zabytki archeologiczne wpisane do rejestru zabytków, prowadzona jest w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.*

Postępowanie w sprawie uzgodnienia pierwotnego projektu planu wszczęto na wniosek z dnia 04.12.2024 r., które zakończono postanowieniem Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr 92/2025 z dnia 31.01.2025 r., odmawiając uzgodnienia projektu planu ze względu na brak pełnej ochrony zabytków archeologicznych oraz konieczności skorygowania granic obszarów wpisanych do rejestru zabytków.

Po analizie skorygowanego projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictw Wołów, Oborniki Śląskie, Żmigród, Ruszów i Węgliniec ustalono, że plan w pełnym stopniu zawiera informacje dotyczące obszarów i obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru oraz ujętych w gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków, a także chronionych na podstawie zapisów planów miejscowych zagospodarowania przestrzennego.

Biorąc pod uwagę powyższe, zgodnie z art. 7 ust. 3 cytowanej wyżej ustawy o lasach uzgodniono plan urządzenia lasu dla Nadleśnictw Wołów, Oborniki Śląskie, Ruszów, Węgliniec, Żmigród na lata 2025-2034, udostępnionego w wersji elektronicznej.

Jednocześnie informuję, że na obszarach, na których obowiązuje plan urządzenia lasu winno się odwoływać do ściśle opisanego postępowania w przypadku wycinki drzew na obszarach zabytkowych, w tym na terenie zabytków archeologicznych. Strona jednak każdorazowo powinna wystąpić o wydanie wytycznych konserwatorskich dla podejmowanych prac w oparciu o art. 27 u.o.z.

Zgodnie z art. 106 § 5 k.p.a., zajęcie stanowiska przez organ, do którego zwrócił się w tym celu organ załatwiający sprawę, następuje w drodze postanowienia, na które służy stronie zażalenie. Przyjąć zatem należy, iż niezależnie od treści rozstrzygnięcia organu uzgadniającego, formą załatwienia sprawy jest postanowienie.

W tym stanie faktycznym i prawnym organ postanowił jak w sentencji.

## **P O U C Z E N I E**

Zgodnie z art. 141 § 2 kpa na postanowienie niniejsze przysługuje stronom zażalenie, które za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od daty doręczenia tego pisma można wnieść do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie.

**Daniel Gibski**

Dolnośląski Wojewódzki  
Konserwator Zabytków

[podpisano podpisem elektronicznym]

Otrzymują:

- Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu – edroęczenie  
- aa teczka obiektu – Wołów, Żmigród, Oborniki Śląskie – [rej.]  
Obszar delegatury Jelenia Góra – Ruszków, Węgliniec

*MJK, EM, JKB, AFD, MP. KP, KT, TW*

Sprawę prowadzi: inspektor Wydział Zabytków Nieruchomych Marta Kowalczyk  
e-mail: m.kowalczyk@dwkz.pl tel. 71-3958022