



PROKURATURA REJONOWA
W NIDZICY
ul. Kościuszki 28
13-100 NIDZICA
tel. 89 62-52-675; fax 89 62-54-056

Nidzica, dnia 30 grudnia 2024r.

ODPIS

Sygn. akt: 4019-0.Ds.918.2025

ZARZĄDZENIE

Robert Rumiński – Prokurator Rejonowy w Nidzicy, po zapoznaniu się z materiałami dochodzenia o sygn. 4019-0.Ds.918.20256 przeciwko Janowi Jakubowi Kalinowskiemu, podejrzanemu o czyny z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k.

- na podstawie art. 334 § 3 k.p.k. w zw. z art. 131 § 2 k.p.k.

zarządził:

wobec ustalenia w sprawie tylu pokrzywdzonych, że ich indywidualne zawiadomienie o przysługujących im uprawnieniach spowodowałoby poważne utrudnienie w prowadzeniu postępowania - odstąpić od obowiązku zawiadomienia ich o przesłaniu aktu oskarżenia wraz z wnioskiem w trybie art. 335 § 2 k.p.k. i zawiadomić ich poprzez ogłoszenie na stronie internetowej Prokuratury Okręgowej w Olsztynie o następującej treści:

„1. Prokuratura Rejonowa w Nidzicy zawiadamia pokrzywdzonych, że w dniu 30 grudnia 2025 r. do Sądu Rejonowego w Nidzicy został skierowany akt oskarżenia przeciwko Janowi Jakubowi Kalinowskiemu oskarżonemu o doprowadzanie wielu osób do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 24785,36 zł poprzez wprowadzenie w błąd co do zamiaru wywiązania się z zawartych umów dotyczących sprzedaży prowadzonej w serwisie Allegro z kont użytkowników o nazwach EsetSmartKLUCZE, id: 101713433, KluczeDoEst, id 102323138, KluczedoSmart, id 102396003, TanieKluczeEset, id 102482400, EsetNod Nod32internet1, id: 10264637832-Smart, id: 102557640, Nod32internet, id:102608632, Internetsmart, id 102661673, Esetinternet1, id: 102708222, EsetsmartN032, id: 102793777, Nod32internet2, id:102836561, Client:102995580, id:102995580, Eset_internet, id: 103117586, Chpeset1, id: 103187471, Eset_smart, id: 103207923, Client:103267980, id: 103267980, Nod32_, id: 103304624, Eset-Smart, id: 103509604, Eset_smart2, id: 103748207, Janchp, id: 103824455, Esetyin, id: 103914701, Jaiekechp, id: 103999267, Esetyinte, id: 104044616 tj. o czyny z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k.

2. Wszystkie osoby pokrzywdzone mogą za pośrednictwem Sądu Rejonowego w Nidzicy II Wydziału Karnego zwrócić się o doręczenie odpisu aktu oskarżenia w formie elektronicznej;

POUCZENIE

Skazanie bez rozprawy – posiedzenie, wyrok, możliwość złagodzenia kary

art. 343 k.p.k.

§ 1. Jeżeli nie ma zastosowania art. 46 Kodeksu karnego, sąd może uzależnić uwzględnienie wniosku, o którym mowa w art. 335 k.p.k., od naprawienia szkody w całości albo w części lub od zadośćuczynienia za doznaną krzywdę. Przepis art. 341 § 3 k.p.k. stosuje się odpowiednio.

§ 2. Uwzględnienie wniosku jest możliwe tylko wówczas, jeżeli nie sprzeciwi się temu pokrzywdzony, należycie powiadomiony o terminie posiedzenia.

§ 3. Sąd może uzależnić uwzględnienie wniosku od dokonania w nim przez prokuratora wskazanej przez siebie zmiany, zaakceptowanej przez oskarżonego.

§ 4. Postępowania dowodowego nie prowadzi się.

§ 5. Prokurator, oskarżony i pokrzywdzony mają prawo wziąć udział w posiedzeniu. Zawiadamiając pokrzywdzonego o posiedzeniu poucza się go o możliwości zakończenia postępowania bez przeprowadzenia rozprawy oraz wcześniejszego złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 54 § 1 k.p.k.. Udział podmiotów wskazanych w zdaniu pierwszym w posiedzeniu jest obowiązkowy, jeżeli prezes sądu lub sąd tak zarządzi.

§ 5a. Przed uwzględnieniem wniosku, o którym mowa w art. 335 k.p.k., sąd poucza obecnego oskarżonego o treści art. 447 § 5 k.p.k.

§ 6. Sąd, uwzględniając wniosek, skazuje oskarżonego wyrokiem.

§ 7. Jeżeli sąd uzna, że nie zachodzą podstawy do uwzględnienia wniosku, o którym mowa w art. 335 § 1 k.p.k., zwraca sprawę prokuratorowi. W razie nieuwzględnienia wniosku wskazanego w art. 335 § 2 k.p.k. sprawa podlega rozpoznaniu na zasadach ogólnych, a prokurator, w terminie 7 dni od dnia posiedzenia, dokonuje czynności określonych w art. 333 § 1 i 2 k.p.k.

Rozpatrzenie wniosku o wydanie wyroku skazującego bez przeprowadzenia przewodu

sądowego

art. 343a k.p.k.

§ 1. W wypadku złożenia przez oskarżonego wniosku, o którym mowa w art. 338a k.p.k., o terminie posiedzenia zawiadamia się strony i pokrzywdzonego, przesyłając im odpis wniosku.

§ 2. Sąd może uwzględnić wniosek, jeżeli okoliczności popełnienia przestępstwa i wina nie budzą wątpliwości, a postawa oskarżonego wskazuje, że cele postępowania zostaną osiągnięte. Uwzględnienie wniosku jest możliwe tylko wówczas, gdy nie sprzeciwi się temu prokurator. Przepis art. 343 k.p.k. stosuje się odpowiednio.

§ 3. W razie złożenia kolejnego wniosku podlega on rozpoznaniu na rozprawie.

Przeprowadzenie postępowania dowodowego podczas nieobecności oskarżonego lub obrońcy

art. 378a k.p.k.

§ 1. Jeżeli oskarżony lub obrońca nie stawiał się na rozprawę, będąc zawiadomiony o jej terminie, sąd, w szczególnie uzasadnionych wypadkach, może przeprowadzić postępowanie dowodowe podczas jego nieobecności, chociażby usprawiedliwił należycie niestawiennictwo, a w szczególności przesłuchać świadków, którzy stawili się na rozprawę, nawet jeżeli oskarżony nie złożył jeszcze wyjaśnień.

§ 2. W wypadku, o którym mowa w § 1, oskarżonego lub obrońcę należy wezwać lub zawiadomić o nowym terminie rozprawy, jeżeli termin ten nie był im znany. Przy doręczeniu wezwania lub zawiadomienia należy również doręczyć pouczenie, o którym mowa w § 7.

§ 3. Jeżeli sąd przeprowadził postępowanie dowodowe podczas nieobecności oskarżonego lub obrońcy w wypadku, o którym mowa w § 1, oskarżony lub obrońca może najpóźniej na kolejnym terminie rozprawy, o którym był prawidłowo zawiadomiony przy jednoczesnym braku procesowych przeszkód do jego stawiennictwa, złożyć wniosek o uzupełniające przeprowadzenie dowodu przeprowadzonego podczas jego nieobecności. Prawo do złożenia wniosku nie przysługuje, jeżeli okaże się, że nieobecność oskarżonego lub obrońcy na terminie rozprawy, na którym przeprowadzono postępowanie dowodowe na podstawie § 1, była nieusprawiedliwiona.

§ 4. W razie niezłożenia wniosku w terminie, o którym mowa w § 3 zdanie pierwsze, prawo do jego złożenia wygasa i w dalszym postępowaniu nie jest dopuszczalne podnoszenie zarzutu naruszenia gwarancji procesowych, w szczególności prawa do obrony, wskutek przeprowadzenia tego dowodu podczas nieobecności oskarżonego lub obrońcy.

§ 5. We wniosku o uzupełniające przeprowadzenie dowodu oskarżony lub obrońca ma obowiązek wykazać, że sposób przeprowadzenia dowodu podczas jego nieobecności naruszał gwarancje procesowe, w szczególności prawo do obrony.

§ 6. W razie uwzględnienia wniosku o uzupełniające przeprowadzenie dowodu sąd przeprowadza dowód uzupełniająco, jedynie w zakresie, w którym wykazano naruszenie gwarancji procesowych, w szczególności prawa do obrony.

§ 7. Jeżeli oskarżony lub obrońca stawia się na termin rozprawy, o którym mowa w § 3 zdanie pierwsze, przewodniczący poucza go o możliwości złożenia wniosku o uzupełniające przeprowadzenie dowodu przeprowadzonego podczas jego nieobecności oraz o treści przepisów § 4 i § 5, a także umożliwia mu wypowiedzenie się co do tej kwestii.

Samoistny oskarżyciel posiłkowy

art. 54 § 1 k.p.k.

Jeżeli akt oskarżenia wniosł oskarżyciel publiczny pokrzywdzony może aż do czasu rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej złożyć oświadczenie, że będzie działał w charakterze oskarżyciela posiłkowego.

Termin do złożenia wniosku o naprawienie szkody

art. 49a k.p.k.

Pokrzywdzony, a także prokurator, może aż do zamknięcia przewodu sądowego na rozprawie głównej złożyć wniosek, o którym mowa w art. 46 § 1 Kodeksu karnego”.

Prokurator Rejonowy w Nidzicy

Robert Rumiński

Zarządzenie:

- skan zarządzenia wraz z jego edytowalną wersją przesłać Kierownikowi Działu Informatyzacji i Analiz celem umieszczenia na stronie internetowej Prokuratury Okręgowej w Olsztynie.

Prokurator Rejonowy w Nidzicy

Robert Rumiński

Formularz zamieszczania ogłoszeń nie będących informacją publiczną (NIE BIP)

INFORMACJA		☒ NOWA ☐ ZMIANA	
Obowiązkowe	Element strony www	Szczegóły	UWAGI
✓	Zakładka w MENU	Aktualności-Aktualności Prokuratury Okręgowej	Wskaż właściwe miejsce publikacji informacji
	Szczegółowe informacje o zakładce -opcjonalnie		Wprowadź szczegóły nie uwzględnione w powyższym wierszu
✓	Tytuł strony -obowiązkowo	4019-0.Ds.918.2025 zawiadomienie o przesłaniu aktu oskarżenia	Wpisać tytuł strony
	Wstęp - opcjonalnie		Wpisać treść wstępu jeśli ta treść ma być wyróżniona
✓	Treść do publikacji na stronie-obowiązkowo	Plik w załączeniu	Wpisać treść poniżej lub podać nazwę pliku i dołączyć plik
	Załączniki - opcjonalnie		Lista: nazwa pliku – nazwa wyświetlana
✓	Data wydarzenia – obowiązkowo	31.12.2025 r.	DD.MM.RRRR (dzień-miesiąc-rok) Data wydarzenia ma wpływ na kolejność wyświetlania artykułów
	Data zakończenia wydarzenia - opcjonalnie		DD.MM.RRRR (dzień-miesiąc-rok)
✓	Data publikacji - obowiązkowo	31.12.2025 r.	DD.MM.RRRR (dzień-miesiąc-rok) – data ukazania się artykułu na stronie www
✓	Data wycofania z publikacji – obowiązkowo	18.01.2026r.	DD.MM.RRRR (dzień-miesiąc-rok) – data po której artykuł nie będzie już widoczny na stronie
	Ewentualne logotypy- opcjonalnie		
	Fotografia nad tytułem (baner) - opcjonalnie		Podaj nazwę pliku i dołącz plik

Treść lub opis zmian: