



WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków na podstawie przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego ¹ .
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin.
Nazwa i adres organu kontrolowanego	Rada Miejska w Sianowie, zwana dalej <i>Radą</i> , ul. Armii Polskiej 30, 76-004 Sianów.
Osoba pełniąca funkcję Przewodniczącego Rady w okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli	Pan Tomasz Przygudzki, zwany dalej <i>Przewodniczącym</i> .
Okres objęty kontrolą	Od dnia 2 stycznia 2022 r. do dnia 16 lutego 2026 r.
Kontrolerzy	Czynności kontrolne przeprowadzili pracownicy Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie: 1. Pan Łukasz T. Kokoszko – starszy inspektor, <i>kierownik zespołu kontrolnego</i> , 2. Pani Monika Leńczuk-Janus – starszy inspektor wojewódzki.
Nr upoważnienia	Nr 13/26 z dnia 12 lutego 2026 r.
Podstawa prawna do przeprowadzenia kontroli	art. 258 § 1 pkt 5 Kpa
Kryteria prowadzenia kontroli	legalność, rzetelność
Rodzaj kontroli i tryb kontroli	planowa, tryb zwykły
Termin kontroli	17-19 lutego 2026 r.
Podstawa prawna	art. 223 § 1 Kpa: <i>Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych – rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.</i>

¹ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), zwana dalej Kpa.

USTALENIA KONTROLI

Zakres działania i zadania Rady w okresie objętym kontrolą określał Statut Gminy Sianów, wprowadzony uchwałą Nr XXIX/166/08 Rady Miejskiej w Sianowie z dnia 20 listopada 2008 r., zmieniony uchwałą Nr XLIX/315/2018 z dnia 29 stycznia 2018 r., zwany dalej *Statutem*. Zapisy § 44a ust. 1-4 Statutu zawierały uregulowania odnoszące się do zasad i trybu działania Komisji ds. skarg, wniosków i petycji, co stanowiło realizację art. 18b ustawy o samorządzie gminnym². Tam również określono, że rejestr skarg, wniosków i petycji prowadzi Biuro Rady. Burmistrz Gminy i Miasta Sianów nadał Urzędowi Gminy i Miasta w Sianowie (dalej: *Urząd*) Regulamin³, w którym określono, że do zadań Urzędu należy zapewnienie pomocy organom gminy w zakresie ich zadań i kompetencji (§ 5 ust. 1 Regulaminu). Ustanowiono również Biuro Rady Miejskiej jako komórkę organizacyjną Urzędu, której zadaniem jest kompleksowa obsługa Rady (§ 22 Regulaminu).

(dowód: akta kontroli str. 44-52)

Statut w sposób prawidłowy reguluje ustrój oraz tryb działania Rady w zakresie rozpatrywania skarg i wniosków, w szczególności poprzez powołanie odpowiedniej komisji oraz określenie zasad postępowania po wpływie skargi lub wniosku do Rady. Przyjęte w kontrolowanym organie rozwiązania wypełniają dyspozycję § 3 ust. 1 Rozporządzenia⁴.

Informacja o dniach i godzinach przyjmowania obywateli w sprawach skarg oraz wniosków umieszczona została w widocznym miejscu na tablicy w Urzędzie stanowiącym siedzibę Rady, czym wypełniono dyspozycję art. 253 § 4 Kpa. Ustalono, że Przewodniczący przyjmuje obywateli w sprawie skarg i wniosków w czwartki od godz. 15.00 do 16.00.

Przewodniczący poinformował, że *od mieszkańców nie wpływają żadne sygnały świadczące o utrudnionym dostępie do Rady Miejskiej w Sianowie, co pozwala ocenić, że obecny sposób przyjmowania obywateli [...] spełnia oczekiwania mieszkańców i jest dostosowany do ich potrzeb*. Przyjęte rozwiązanie wypełniało zapis art. 253 § 3 Kpa.

(dowód: akta kontroli str. 33, 53)

Rejestr skarg i wniosków wpływających do Rady (zwany dalej *Rejestrem*) był prowadzony w formie papierowej. Sposób prowadzenia Rejestru był prawidłowy.

(dowód: akta kontroli str. 67-72)

W okresie objętym kontrolą do Rady wpłynęło 17 skarg i 1 wniosek:

- w 2022 r. – 9 skarg,
- w 2023 r. – 5 skarg,
- w 2024 r. – 1 skarga,
- w 2025 r. – 2 skargi i 1 wniosek,
- w 2026 r. (do dnia kontroli) – brak wpływu.

² Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r., poz. 1153).

³ Regulamin Organizacyjny Urzędu Gminy i Miasta w Sianowie, nadany Zarządzeniem Wewnętrznym Nr 55/2025 Burmistrza Gminy i Miasta Sianów z dnia 30 grudnia 2025 r. w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy i Miasta w Sianowie, z późn. zm.

⁴ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), dalej: *Rozporządzenie*.

Zweryfikowano 100% spraw. Nie stwierdzono skarg i wniosków wnoszonych ustnie. Sposób przechowywania dokumentacji skarg i wniosków ułatwiał kontrolę przebiegu oraz terminów załatwiania poszczególnych spraw.

Numery w Rejestrze i sygnatury analizowanych spraw ujęte zostały w tabeli.

Lp.	Sygnatura sprawy/ pozycja w Rejestrze	Lp.	Sygnatura sprawy/ pozycja w Rejestrze	Lp.	Sygnatura sprawy/ pozycja w Rejestrze
2022 r.					
1.	BR.1510.1.2022 1/2022	2.	BR.1510.2.2022 2/2022	3.	sygn. nie nadano ⁵ 3/2022
4.	BR.1510.4.2022 4/2022	5.	BR.1510.5.2022 5/2022	6.	BR.1510.6.2022 6/2022
7.	BR.1510.7.2022 7/2022	8.	BR.1510.8.2022 8/2022	9.	BR.1510.9.2022 9/2022
2023 r.					
10.	BR.1510.1.2023 1/2023	11.	BR.1510.2.2023 2/2023	12.	BR.1510.3.2023 3/2023
13.	BR.1510.4.2023 4/2023	14.	BR.1510.5.2023 5/2023		
2024 r.					
15.	BR.1510.1.2024 1/2024				
2025 r.					
16.	BR.1510.1.2025 1/2025	17.	BR.1510.2.2025 2/2025	18.	BR.1510.3.2025 3/2025

Ustalono, że:

- akta spraw były przechowywane w sposób umożliwiający kontrolę przebiegu i terminów ich załatwiania;
- skargi zostały rozpatrzone zgodnie z właściwością organu;
- rozpatrzenie skarg następowało w formie uchwał Rady;
- skarżący byli zawiadamiani o sposobie załatwienia skarg;
- w 9 sprawach (poz. 2, 4, 5, 8, 10, 11, 12, 14, 17) organ przekazał stronie przy pierwszej czynności informacje, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679⁶;
- w zawiadomieniach o odmownym załatwieniu skarg, we wszystkich sprawach prawidłowo pouczone o treści art. 239 Kpa;
- dwie skargi zakończono prawidłowo z przyczyn formalnych: poz. 15 z powodu wycofania skargi, poz. 18 z uwagi na brak adresu osoby wnoszącej skargę (§ 8 ust. 2 Rozporządzenia).

Niemniej ustalono, że:

- w 9 sprawach (poz. 2, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 17) w zawiadomieniach o niezakończonym w terminie organie nie pouczył strony o prawie do wniesienia ponaglenia (art. 36 § 1 Kpa w zw. z art. 237 § 4 Kpa);

⁵ Skarga była tożsama w swojej treści ze skargą z poz. 1.

⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz.U.UE.L.2016.119.1 z dnia 4 maja 2016 r.), dalej RODO.

- w 6 sprawach (poz. 2, 7, 8, 11, 14, 17) zawiadomienia o odmownym załatwieniu skarg nie zawierają w swojej treści uzasadnienia prawnego (art. 238 § 1 zd. 2 Kpa);
- w 7 sprawach (poz. 2, 4, 5, 6, 9, 12, 14) skargi nie zostały rozpatrzone w terminie (art. 237 § 1 Kpa);
- w 1 sprawie (poz. 1) skargę przekazano do organu właściwego z naruszeniem terminu (art. 231 § 1 Kpa);
- w 1 sprawie (poz. 1) organ wskazał nieprawidłową podstawę prawną przekazania sprawy zgodnie z właściwością;
- w 1 sprawie (poz. 16) organ wskazał nieprawidłową podstawę prawną przedłużenia terminu do rozpatrzenia wniosku;
- w 1 sprawie (poz. 6) organ bez podstawy prawnej wezwał pełnomocnika strony do złożenia upoważnienia do przetwarzania danych osobowych mocodawcy (art. 6 Kpa).

Szczegółowy opis stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień ujęty został w części: Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień.

Kontrolujący zwrócili uwagę, że:

- w 9 sprawach (poz. 2, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 17) organ wskazał niepełną podstawę prawną zawiadomienia o niezłaławieniu sprawy w terminie (art. 36 § 1 Kpa zamiast art. 36 § 1 w zw. z art. 237 § 4 Kpa).

(dowód: akta kontroli str. 79, 99, 110, 111, 119, 144, 152, 155, 164, 168, 171, 181, 184, 186, 208)

Organ wyjaśnił, że w wymienionych sprawach w ocenie prawnej radcy prawnego wykonującego obsługę prawną Rady Miejskiej w Sianowie, skoro w art. 237 § 4 Kpa wprost tj. zgodnie z § 156 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (a nie odpowiednio zgodnie z § 156 ust. 4) to podstawą prawną udzielenia informacji o niezłaławieniu skargi w terminie [...] nie jest art. 237 § 4 Kpa tylko wyłącznie art. 36 Kpa i w tym zakresie nie doszło do żadnej nieprawidłowości w określaniu podstawy prawnej informacji. Niemniej w kolejnych przypadkach udzielenia informacji o niezłaławieniu skargi w terminie Rada wskazywać będzie art. 36 § 1 Kpa w zw. z art. 237 § 1 Kpa.

(dowód: akta kontroli str. 33)

Należy pouczyć organ, że przepis art. 36 Kpa nie odnosi się do postępowania w sprawie skarg i wniosków a do postępowania administracyjnego w sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych. Art. 237 § 4 Kpa jest przepisem szczególnym pozwalającym stosować normę art. 36 Kpa do postępowań uregulowanych w dziale VIII Kpa. Przepisy przywołanego przez organ rozporządzenia w sprawie zasad techniki prawodawczej dotyczą sposobu redagowania przepisów w aktach normatywnych a nie sposobu ich wykładni. Zwraca się uwagę, że obowiązkiem organu jest wskazać właściwą podstawę prawną podejmowanego działania.

- w 4 sprawach (poz. 5, 6, 7, 12) organ zawiadamiał stronę o niezafatwieniu sprawy w terminie kilkakrotnie, pozostając w bezczynności co mogło prowadzić do stwierdzenia przewlekłości postępowania sprzecznej z art. 12 i art. 8 Kpa.
(dowód: akta kontroli str. 110, 111, 152, 155, 164, 168, 171, 181, 184, 186)

Organ wyjaśnił, że *kolejne przypadki wydłużania terminu rozpatrzenia skarg były każdorazowo uzasadnione a działalność organów Rady i samej Rady nie może być determinowana skargami wpływającymi do Rady [...]*.

(dowód: akta kontroli str. 41-42)

Należy pouczyć organ, że skargi powinny być zafatwiane niezwłocznie, do czego obliguje art. 237 § 1 Kpa. Wskazana w art. 36 Kpa możliwość informowania strony o niezafatwieniu sprawy w terminie i wyznaczeniu nowego terminu ma charakter wyjątkowy i nie może być przez organ nadużywana⁷.

- w 4 sprawach (poz. 1, 6, 7, 9) organ nie przekazał stronie przy pierwszej czynności informacji o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 RODO (art. 226a Kpa).

Organ wyjaśnił, że *naruszenie [...] było skutkiem błędu merytorycznego pracownika odpowiedzialnego za obsługę Rady Miejskiej w Sianowie [...]*.

(dowód: akta kontroli str. 40-41)

Wymaga wskazania, że na organie administracji publicznej ciąży obowiązek przekazywania lub dołączania informacji określonych w RODO a realizacja powyższego, powinna znajdować potwierdzenie w aktach sprawy.

Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień.

Nieprawidłowości:

1. w 9 sprawach (poz. 2, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 17⁸) organ w zawiadomieniu o niezafatwieniu sprawy w terminie nie pouczył strony o prawie do wniesienia ponaglenia, co było niezgodne z art. 36 § 1 Kpa.

(dowód: akta kontroli str. 79, 99, 110, 111, 119, 144, 152, 155, 164, 168, 171, 181, 184, 186, 208)

Organ wyjaśnił, że *naruszenie art. 36 § 1 Kpa było skutkiem błędu merytorycznego pracownika odpowiedzialnego za obsługę Rady Miejskiej w Sianowie. Pracownik został pouczony o treści art. 36 Kpa i polecono mu wyeliminowanie nieprawidłowości w przyszłości przez udzielenie pouczeń zgodnie z wymaganiami ustawowymi.*

(dowód: akta kontroli str. 33)

2. w 6 sprawach (poz. 2, 7, 8, 11, 14, 17) zawiadomienia o sposobie zafatwienia skargi nie zawierają w swojej treści uzasadnienia prawnego, co jest niezgodne z art. 238 § 1 zd. 2 Kpa.

⁷ Wyrok WSA z dnia 20 marca 2014 r., sygn. II SAB/Go 106/13.

⁸ W sprawach oznaczonych poz. 5 i 6 nieprawidłowości wystąpiły trzykrotnie, natomiast w sprawach oznaczonych poz. 7 i 12 – dwukrotnie, przy czym każde naruszenie związane było z odrębną informacją o niezafatwieniu skargi w terminie.

(dowód: akta kontroli str. 77-78, 91-92, 117-118, 139-141, 148-149, 193-195, 204-205)

Organ wyjaśnił, że [...] wymienione uchwały zawierały uzasadnienie prawne w zakresie niezbędnym do uznania ich za podjęte zgodnie z prawem [...] a ocenę tę potwierdza nie wszczęcie wobec nich przez Wojewodę Zachodniopomorskiego postępowań nadzorczych wobec tych uchwał (pisownia oryginalna).

(dowód: akta kontroli str. 34)

Wyjaśnienia nie zostały uwzględnione.

Brzmienie art. 238 § 1 Kpa wskazuje, że wyliczone w nim elementy – w tym uzasadnienie prawne w przypadku odmownego załatwienia skargi – muszą obligatoryjnie znaleźć się w zawiadomieniu o sposobie załatwienia sprawy.

Uzasadnienie powinno wyczerpująco omawiać zarówno stan faktyczny sprawy, przepisy prawne będące podstawą rozstrzygnięcia, jak i argumentację zajętego przez organ stanowiska. Uzasadnienie prawne nie jest tożsame z „udzieleniem informacji pod względem prawnym” ani „powołaniem podstawy prawnej”, bowiem na gruncie art. 238 § 1 Kpa, nie wystarczy powołać określonych przepisów prawa wspierających stanowisko organu, ale konieczne jest wyraźne wyjaśnienie przyjętej podstawy prawnej⁹.

Należy też wskazać, że do istotnych wad uchwały czy też zarządzenia organu jednostki samorządu terytorialnego, skutkujących stwierdzeniem ich nieważności, zalicza się naruszenie przepisów wyznaczających kompetencję organów samorządu do podejmowania uchwał czy zarządzeń, naruszenie podstawy prawnej ich podjęcia, naruszenie przepisów prawa ustrojowego, prawa materialnego oraz przepisów regulujących procedury podejmowania uchwał czy zarządzeń¹⁰. Brak orzeczenia organu nadzoru w trybie art. 91 ustawy o samorządzie gminnym nie przesądza o prawidłowości uchwały w kontrolowanym zakresie.

3. w 7 sprawach (poz. 2, 4, 5, 6, 9, 12, 14) skargi nie zostały rozpatrzone w terminie, co było niezgodne z art. 237 § 1 Kpa.

(dowód: akta kontroli str. 89-90, 105-106, 129, 159, 174, 191, 202-203)

Organ wyjaśnił, że każda z uchwał została przesłana [...] niezwłocznie po podpisaniu. Rozstrzygnięcie w terminie z zawiadomienia.

(dowód: akta kontroli str. 34)

Wyjaśnienia nie zostały uwzględnione.

Załatwienie skargi polega na jej rozstrzygnięciu, wydaniu poleceń lub podjęciu innych stosownych środków, usunięciu stwierdzonych uchybień i w miarę możliwości przyczyn ich powstawania **oraz zawiadomieniu w sposób wyczerpujący skarżącego o wynikach załatwiania**. Pismem z dnia 8 października 2014 r. znak: NK-3.4100.247.2014.EM Wojewoda Zachodniopomorski poinformował o tym rady gmin województwa zachodniopomorskiego wskazując, że załatwienie skargi następuje w dniu wystosowania zawiadomienia o sposobie jej załatwienia do skarżącego.

⁹ Kmiecik Zbigniew, Wegner Joanna, Wojtuń Maciej, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz Opublikowano: WKP 2023, LEX.

¹⁰ Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 28 sierpnia 2025 r., sygn. II SA/Sz 393/25.

4. w 1 sprawie (poz. 1) skargę przekazano do organu właściwego po upływie terminu wskazanego w art. 231 § 1 Kpa.

(dowód: akta kontroli str. 211)

Organ wyjaśnił, że *naruszenia były skutkiem błędów merytorycznych pracownika odpowiedzialnego za obsługę Rady Miejskiej w Sianowie.*

(dowód: akta kontroli str. 42)

Uchybienia:

1. Organ wskazał nieprawidłową podstawę prawną:
- a) w sprawie z poz. 1 – dla przekazania sprawy organowi właściwemu wskazano art. 234 pkt 1 Kpa zamiast art. 235 Kpa;
 - b) w sprawie z poz. 16 – dla przedłużenia terminu do rozpatrzenia wniosku wskazano art. 36 § 1 Kpa zamiast art. 245 Kpa.

(dowód: akta kontroli str. 211, 85)

Organ wyjaśnił, że *naruszenia były skutkiem błędu merytorycznego pracownika odpowiedzialnego za obsługę Rady Miejskiej w Sianowie.*

(dowód: akta kontroli str. 34, 42)

2. Organ w sprawie z poz. 6 bez podstawy prawnej wezwał pełnomocnika strony do złożenia upoważnienia do przetwarzania danych osobowych mocodawcy (art. 6 Kpa).

(dowód: akta kontroli str. 172)

Organ wyjaśnił, że *naruszenie art. 64 Kpa były skutkiem błędów merytorycznych pracownika odpowiedzialnego za obsługę Rady Miejskiej w Sianowie. Pracownik został pouczone [...] i polecono mu [...] pozostawiać skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego bez rozpoznania.*

(dowód: akta kontroli str. 42)

Wyjaśnienia nie zostały uwzględnione.

Istotą naruszenia nie było procedowanie skargi obarczonej nieusuwalnymi brakami, w sprawie bowiem nie zachodziły okoliczności uzasadniające pozostawienie skargi bez rozpatrzenia. Zgodnie z art. 221 § 3 Kpa, skargi można składać w interesie innej osoby za jej zgodą. Organ skierował do wnoszącego żądanie przedstawienia upoważnienia do przetwarzania danych osobowych mocodawcy, do czego nie miał podstawy prawnej. Organy administracji publicznej działają zaś na podstawie przepisów prawa, co wynika z art. 6 Kpa.

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	Wyjaśnienia Przewodniczącego z dnia 26 lutego 2026 r. (dowód: akta kontroli str. 33-42)
Ocena obszaru kontroli	Pozytywna z nieprawidłowościami
Wpis do książki kontroli	2/2026
Zalecenia	– w zawiadomieniach o niezafatwieniu sprawy w terminie pouczać o prawie do wniesienia ponaglenia zgodnie z art. 36 § 1 w zw. z art. 237 § 4 Kpa, – zamieszczać w zawiadomieniu o odmownym zafatwieniu skargi wszystkie elementy, o których mowa w art. 238 Kpa,

	<p>w tym uzasadnienie prawne przyjętego stanowiska,</p> <ul style="list-style-type: none"> – przestrzegać terminów przewidzianych w art. 237 § 1 Kpa na załatwienie skargi oraz w art. 231 § 1 Kpa na przekazanie skargi właściwemu organowi, – wskazywać właściwe przepisy Kpa dla podejmowanych w ramach prowadzonych postępowań skargowych i wnioskowych czynności, w szczególności art. 235 Kpa w przypadku przekazania sprawy organowi właściwemu w sprawie, w której wydano decyzję ostateczną oraz art. 245 Kpa w przypadku przedłużenia terminu załatwienia wniosku, – podejmować działania tylko na podstawie obowiązujących przepisów.
<p>Pouczenia</p>	<p>Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (t. j. Dz.U. z 2026 r. poz. 158) od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.</p> <p>O podjętych działaniach, mających na celu realizację zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.</p>
<p>Podpis kierownika jednostki kontrolującej</p>	<p>Z upoważnienia Wojewody Zachodniopomorskiego Bartosz Brożyński I Wicewojewoda Zachodniopomorski</p> <p><i>/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/</i></p>