



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

Rzeszów, 2026-06-23

O-VII.431.4.2026

Pan Jan Ziarnik

Wójt Gminy Frysztak

Na podstawie art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2026 r., poz. 158) przekazuję wystąpienie pokontrolne po kontroli Urzędu Stanu Cywilnego we Frysztaku przeprowadzonej w trybie zwykłym w dniu 29 maja 2026 roku.

Kontrolę przeprowadziła Magdalena Kopec – inspektor wojewódzki, na podstawie imiennego upoważnienia do kontroli udzielonego przez Wojewodę Podkarpackiego (upoważnienie z dnia 7 maja 2026 r., znak: O-VII.431.4.2026).

Kontrolą objęto rejestrację stanu cywilnego oraz zmianę imion i nazwisk w okresie od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r., realizowane na podstawie:

- ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. *Prawo o aktach stanu cywilnego* (Dz. U. z 2026 r., poz. 393) – dalej „PASC”,
- ustawy z dnia 17 października 2008 r. *o zmianie imienia i nazwiska* (Dz. U. z 2021 r., poz. 1988) – dalej „ZIN”,
- *Konwencji Nr 3 sporządzonej w Stambule 4 września 1958 r. dotyczącej międzynarodowej wymiany informacji z zakresu stanu cywilnego* (Dz. U. z 2003 r. Nr 172, poz. 1667).

W wyżej wymienionym okresie kierownikiem jednostki kontrolowanej był Pan Jan Ziarnik – Wójt Gminy Frysztak. Funkcję Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego we Frysztaku pełniła Pani Bożena Feliks, natomiast funkcję Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego we Frysztaku pełnił Pan Łukasz Fąfara.

Ustalono, że w kontrolowanym zakresie w Urzędzie Stanu Cywilnego we Frysztaku dokonano następujących czynności:

1. *Sporządzanie aktów stanu cywilnego w trybie czynności materialno-technicznych, w tym na podstawie art. 104 PASC (transkrypcja aktu):*
 - sporządzono 11 aktów urodzeń, w tym 10 w drodze transkrypcji;

- sporządzono 41 aktów małżeństw, w tym 2 w drodze transkrypcji;
 - sporządzono 32 akty zgonu, żaden w drodze transkrypcji.
2. *Zmiany w aktach stanu cywilnego na podstawie art. 35 i art. 37 PASC:*
 - dokonano 5 sprostowań aktów stanu cywilnego;
 - dokonano 12 uzupełnień aktów stanu cywilnego.
 3. *Migracja aktów stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego na podstawie art. 124 PASC:*
 - dokonano 635 migracji aktów stanu cywilnego.
 4. *Rejestracja urodzenia albo zgonu, które nastąpiły poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej i nie zostały tam zarejestrowane oraz rejestracja urodzenia, zawarcia małżeństwa albo zgonu, które nastąpiły poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli w państwie urodzenia, zawarcia małżeństwa albo zgonu nie jest prowadzona rejestracja stanu cywilnego (art. 99 PASC):*
 - nie dokonano czynności w tym trybie.
 5. *Odtworzenie treści zagranicznego aktu stanu cywilnego na podstawie art. 109 PASC:*
 - nie dokonano czynności w tym trybie.
 6. *Odtworzenie treści aktu stanu cywilnego na podstawie art. 133 PASC:*
 - nie dokonano czynności w tym trybie.
 7. *Prowadzenie postępowań administracyjnych na podstawie ustawy ZIN:*
 - przeprowadzono 2 postępowania w przedmiocie zmiany imienia i nazwiska.
 8. *Realizacja obowiązków wynikających z Konwencji Nr 3 dotyczącej międzynarodowej wymiany informacji z zakresu stanu cywilnego:*
 - wystąpił 1 przypadek.

Kontroli poddano 2 postępowania administracyjne dotyczące zmiany imienia lub nazwiska oraz 28 spraw dotyczących rejestracji zdarzeń stanu cywilnego, w tym:

- sporządzenie aktu stanu cywilnego na podstawie art. 104 PASC (8 aktów urodzenia, 2 akty małżeństwa);
- nanoszenie wzmianek dodatkowych o uzupełnieniu oraz sprostowaniu aktu stanu cywilnego (6 aktów urodzenia, 2 akty małżeństwa);
- prawidłowość dokonywania migracji aktów stanu cywilnego (3 akty urodzenia, 3 akty małżeństwa, 3 akty zgonu);
- stosowanie Konwencji Nr 3 (1 akt małżeństwa).

Czynności kontrolne wykazały, że rejestracja stanu cywilnego w ww. zakresie prowadzona jest zgodnie z przepisami prawa. Przeniesień aktów stanu cywilnego sporządzonych za granicą dokonano w sposób określony w art. 104 PASC, tj. wiernie, zgodnie z literalnym brzmieniem zapisów na podstawie oryginału zagranicznego dokumentu stanu cywilnego.

Stwierdzono, iż na bieżąco nanoszone są wzmianki dotyczące uzupełnienia oraz sprostowania aktów stanu cywilnego. W aktach zbiorowej rejestracji znajduje się prawidłowy dokument, na podstawie którego dokonano uzupełnienia lub sprostowania aktu.

Ustalono, że migracja aktów stanu cywilnego do elektronicznego rejestru stanu cywilnego prowadzona jest właściwie, tj. treść wszystkich skontrolowanych aktów została przeniesiona prawidłowo, do odpowiednich rubryk. We wszystkich przypadkach, po zmigrowaniu aktu, w akcie stanu cywilnego sporządzonym w księdze stanu cywilnego prowadzonej na podstawie przepisów dotychczasowych, odnotowano niezbędne informacje o ich przeniesieniu do elektronicznego rejestru stanu cywilnego.

W trakcie prowadzonych czynności kontrolnych sprawdzono 2 postępowania administracyjne w przedmiocie zmiany imienia lub nazwiska. Stwierdzono, że postępowania prowadzone były prawidłowo.

Ustalono, że w przypadku aktu małżeństwa nr 1819022/00/AM/2025/044371 nie zastosowano postanowień Konwencji nr 3.

Zweryfikowano, że w okresie kontrolowanym nie był prowadzony audyt/kontrola wykorzystywania danych z rejestrów państwowych przez powołanego w gminie Inspektora Ochrony Danych (IOD).

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, w celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień oraz usprawnienia badanej działalności - na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej - przekazuję następujący wniosek i zalecenie pokontrolne:

- W przypadku dokonania czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego względem osoby, której państwo ratyfikowało Konwencję nr 3, należy każdorazowo wykonywać jej postanowienia. W przypadku aktu małżeństwa nr 1819022/00/AM/2025/044371 należy zastosować Konwencję nr 3.

- W celu zapewnienia skutecznej ochrony przestrzegania przepisów o ochronie danych osobowych należy przeprowadzić audyt/kontrolę wykorzystywania danych z rejestrów państwowych przez powołanego w gminie Inspektora Ochrony Danych (IOD).

O sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia - mając na względzie art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej - proszę mnie poinformować na piśmie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

(-)

WIESŁAW BUŻ

I WICEWOJEWODA PODKARPCKI

(Podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym)