



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DTD-5-1.0530.14.2026
Warszawa, 09 czerwca 2026

Pan

Andrzej Łapa

ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ZAŁATWIENIA PETYCJI

Działając na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), po rozpatrzeniu petycji z dnia 10 marca 2026 r., w sprawie doprecyzowania art. 23a ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2025 r. poz. 1226, z późn. zm.), uprzejmie przekazuję następujące informacje.

Petytor wnosi o uzupełnienie art. 23a ustawy o kierujących pojazdami o przepis jednoznacznie wskazujący, czy osoba, która uzyskała pozytywny wynik z części teoretycznej egzaminu państwowego i posiada udokumentowane zajęcia praktyczne zrealizowane w ramach wcześniejszego szkolenia, jest zobowiązana do rozpoczęcia szkolenia praktycznego od początku i zrealizowania pełnego wymiaru godzin, czy też przysługuje jej prawo do kontynuacji szkolenia praktycznego wyłącznie w zakresie brakujących godzin niezbędnych do osiągnięcia wymaganego minimum.

W odniesieniu do postulowanych zmian uprzejmie wskazuję, że przepis art. 23a ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2025 r. poz. 1226, z późn. zm.) stanowi, że osoba ubiegająca się o uzyskanie uprawnienia do kierowania motocyklem, pojazdem silnikowym lub uprawnienia do kierowania tramwajem, która uzyskała pozytywny wynik z części teoretycznej egzaminu państwowego jest zwolniona z odbywania zajęć, o których mowa odpowiednio w art. 23 ust. 2 pkt 1 lub ust. 5 pkt 1 ustawy o kierujących pojazdami, oraz odpowiednio z części teoretycznej egzaminu wewnętrznego, o którym mowa w art. 23 ust. 4 ustawy o kierujących pojazdami, lub części teoretycznej ćwiczeń sprawdzających, o których mowa w art. 23 ust. 5 pkt 3 ustawy o kierujących pojazdami.

Ponadto w myśl przepisów § 14 ust. 1-3, 4 i 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 4 marca 2016 r. w sprawie szkolenia osób ubiegających się

o uprawnienia do kierowania pojazdami, instruktorów i wykładowców (Dz. U. z 2018 r. poz. 1885, z późn. zm.) kierownik ośrodka szkolenia kierowców, dowódca jednostki wojskowej, kierownik jednostki organizacyjnej służb podległych lub nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych albo dyrektor szkoły, który wydał kartę przeprowadzonych zajęć stosowaną na kursie dla kandydatów na kierowców lub motorniczych, w przypadku przerwania szkolenia podkreśla i podpisuje kartę po ostatniej wpisanej pozycji. W przypadku prowadzenia dokumentacji w postaci elektronicznej kierownik ośrodka szkolenia kierowców przekazuje osobie szkolonej plik karty przeprowadzonych zajęć w formacie tekstowym lub rozszerzalnego języka znaczników (XML), opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym na podstawie art. 131 ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz. U. poz. 1579), oraz dokonuje jej wydruku, podkreśla i podpisuje kartę po ostatniej wpisanej pozycji, oraz umieszcza odrębną informację, że karta była prowadzona w postaci elektronicznej. W przypadku przerwania szkolenia osoba szkolona zachowuje kartę przeprowadzonych zajęć stosowaną na kursie dla kandydatów na kierowców lub motorniczych, a podmiot prowadzący szkolenie załącza jej kopię lub jej elektroniczny odpowiednik do prowadzonej dokumentacji. Kierownik ośrodka szkolenia kierowców, dowódca jednostki wojskowej, kierownik jednostki organizacyjnej służb podległych lub nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych albo dyrektor szkoły przesyła w postaci elektronicznej właściwemu organowi wydającemu prawo jazdy lub pozwolenie informację o przerwaniu szkolenia przez osobę szkoloną w celu udostępnienia przez ten organ profilu kandydata na kierowcę kolejnemu podmiotowi prowadzącemu szkolenie dla tej osoby. Jeżeli karta przeprowadzonych zajęć jest podpisywana przez dowódcę jednostki wojskowej, kierownika jednostki organizacyjnej służb podległych lub nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych albo dyrektora szkoły, wpisy w karcie uzupełnia się o potwierdzenie przeprowadzenia zajęć w zakresie części teoretycznej szkolenia oraz zajęć z zakresu zasad udzielania pierwszej pomocy - wynikających z dziennika prowadzonych zajęć. Natomiast dyrektor szkoły, podpisując kartę przeprowadzonych zajęć, wydaje dodatkowo zaświadczenie potwierdzające rozpoczęcie szkolenia w ramach zajęć szkolnych.

Ponadto należy zauważyć, że zgodnie z przepisami § 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 4 marca 2016 r. w sprawie szkolenia osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, instruktorów i wykładowców (Dz. U. z 2018 r. poz. 1885, z późn. zm.) osoba szkolona, kontynuując szkolenie w innym podmiocie prowadzącym szkolenie, przekazuje jego kierownikowi kartę przeprowadzonych zajęć, o której mowa w § 14 ust. 1 przywołanego wyżej rozporządzenia w sprawie szkolenia osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, instruktorów i wykładowców. W przypadku gdy dotychczasowa dokumentacja była prowadzona w postaci elektronicznej, osoba szkolona przekazuje plik i oryginał wydruku karty przeprowadzonych zajęć. Kierownik ośrodka szkolenia kierowców lub innego

podmiotu prowadzącego szkolenie stosuje odpowiednio przepisy § 6 ust. 1-4 wskazanego wyżej rozporządzenia w sprawie szkolenia osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, instruktorów i wykładowców, zachowując poprzednią kartę przeprowadzonych zajęć w prowadzonej dokumentacji. Jeżeli podmiot prowadzący szkolenie prowadzi dokumentację w postaci elektronicznej, plik karty przeprowadzonych zajęć załącza do prowadzonej przez siebie dokumentacji, a wydruk karty może przekształcić do postaci elektronicznej.

Odnosząc się do problemu przedstawionego w petycji należy wskazać, że w praktyce rezygnacja kursanta ze szkolenia może nastąpić w każdym czasie, tj. przed jego właściwym rozpoczęciem, lub w trakcie (np. po odbyciu 1 godziny szkolenia teoretycznego). Mając powyższe na uwadze, postulowana potrzeba dokonania zmian legislacyjnych nie znajduje uzasadnienia, bowiem zestawienie odpowiednich przepisów ustawy o kierujących pojazdami i ww. rozporządzenia, pozwala na jednoznaczne stwierdzenie, że praktyka zaliczania częściowo zrealizowanych zajęć znajduje oparcie w przepisach prawa.

Zgodnie z § 15 zdanie pierwsze rozporządzenia, osoba szkolona, **kontynuując szkolenie w innym podmiocie prowadzącym szkolenie**, przekazuje jego kierownikowi kartę przeprowadzonych zajęć, o której mowa w § 14 ust. 1. Zatem wskazany przepis wprost stanowi o kontynuowaniu szkolenia, a nie o odbywaniu tego kursu na nowo. Co więcej, dokumentem pozwalającym na kontynuowanie szkolenia w innym podmiocie jest przywołana karta zajęć, z której powinno wynikać na jakim etapie kursant przerwał szkolenie realizowane w poprzednim ośrodku.

W tym miejscu należy również zwrócić uwagę na art. 27 ust. 4 i 4a ustawy o kierujących pojazdami, który reguluje kwestie związane z wydawaniem zaświadczenia o ukończeniu szkolenia. Z brzmienia tego przepisu wynika, iż przedmiotowe zaświadczenie wydawane jest osobie ubiegającej się o uzyskanie uprawnienia do kierowania pojazdami przez ośrodek szkolenia kierowców lub inny podmiot prowadzący szkolenie, jeżeli kursant uczestniczył w odpowiedniej ilości zajęć określonych w tym przepisie. Przywołany art. 27 ust. 4 i 4a nie uzależnia wydania zaświadczenia od ukończenia całości kursu w jednym konkretnym podmiocie prowadzącym szkolenie. W przypadku osoby, która w trakcie trwania kursu zmieniła ośrodek szkolenia, do wydania zaświadczenia może dojść na podstawie karty dotychczas przeprowadzonych zajęć, o której mowa w § 14 ust. 1 ww. rozporządzenia przy jednoczesnym uczestnictwie kursanta w brakującej liczbie godzin zajęć przewidzianych programem szkolenia. Przepis art. 27 ust. 4 i 4a uzależnia wydanie zaświadczenia od uczestnictwa kursanta w zajęciach przewidzianych w programie zajęć i/lub uzyskania pozytywnego wyniku egzaminu wewnętrznego lub ćwiczeń sprawdzających, bez względu na to, czy osoba szkolona przerwała szkolenie, a następnie je kontynuowała w tym samym lub w innym ośrodku szkolenia kierowców.

Odnosząc się do powyższego, obowiązujące przepisy ustawy o kierujących pojazdami oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 4 marca 2016 r. w sprawie

szkolenia osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, instruktorów i wykładowców określają, że kandydat, który przerwał szkolenie, po jego kontynuacji (w tym samym lub innym podmiocie prowadzącym szkolenie) nie jest zobowiązany do jego ponownego odbycia w pełnym wymiarze - niezależnie od tego, czy kontynuuje szkolenie w tym samym podmiocie prowadzącym szkolenie, czy też w podmiocie innym.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że przedmiotowa kwestia zostanie poddana pogłębionej analizie w toku najbliższych prac legislacyjnych dotyczących zmiany przepisów regulujących zasady szkolenia i egzaminowania kandydatów na kierowców oraz kierowców, celem ewentualnego doprecyzowania lub uzupełnienia obowiązujących regulacji prawnych w tym zakresie. Wyniki przeprowadzonych analiz posłużą ocenie zasadności i zakresu ewentualnych zmian obowiązujących regulacji prawnych w tym obszarze.

Niezależnie od powyższego uprzejmie wskazuję, że w myśl przepisów art. 43 ust. 1 i art. 67 ust. 1 *ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1226, z późn. zm.) odpowiednio starosta sprawuje nadzór w zakresie zgodności prowadzenia szkolenia osób ubiegających się o uzyskanie uprawnień do kierowania motorowerem lub pojazdami silnikowymi, kursu dla kandydatów na instruktorów i kandydatów na wykładowców oraz dla instruktorów i wykładowców, z wymaganiami określonymi w przepisach ustawy, a marszałek województwa sprawuje nadzór nad przeprowadzaniem egzaminów państwowych.

Natomiast zgodnie z art. 122 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o kierujących pojazdami wojewoda sprawuje nadzór pod względem legalności nad wykonywaniem przez starostę i marszałka województwa wskazanych powyżej zadań.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Z poważaniem

Dokument podpisany elektronicznie przez:

z upoważnienia Ministra Infrastruktury

Anna Kowalczyk

Zastępca Dyrektora

Departamentu Transportu Drogowego

Informacja na temat przetwarzania danych osobowych

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1), informuję, że:

- 1) administratorem Pani/Pana danych osobowych jest *Minister Infrastruktury* z siedzibą w Warszawie, przy ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa, zwany dalej „Administratorem danych”;
- 2) Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu rozpatrzenia petycji na podstawie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572)
- 3) podstawą przetwarzania Pani/Pana danych osobowych jest konieczność wypełnienia obowiązków prawnych ciążących na Administratorsze danych wynikających z ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. W przypadku wyrażenia przez Panią/Pana zgody na udostępnienie imienia i nazwiska na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego, podstawą prawną przetwarzania jest udzielona zgoda;
- 4) Administrator danych przewiduje możliwość powierzenia przetwarzania danych innym podmiotom świadczącym na rzecz Administratora danych usługi z zakresu IT;
- 5) podanie danych osobowych jest dobrowolne, ale konsekwencją niepodania danych będzie pozostawienie petycji bez rozpoznania zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach;
- 6) posiada Pani/Pan prawo do:
 - żądania dostępu do treści swoich danych osobowych, ich sprostowania lub ograniczenia przetwarzania,
 - wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych w zakresie w jakim przetwarzanie nie wynika z obowiązku prawnego ciążącego na Administratorze danych,
 - cofnięcia zgody i usunięcia danych w zakresie udostępnienia imienia i nazwiska na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego, co jednak nie będzie miało wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej wycofaniem,
 - wniesienia skargi do organu nadzorczego - Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych;
- 7) Pani/Pana dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu;
- 8) Pani/Pana dane osobowe w zakresie rozpatrywania petycji będą przechowywane przez Administratora danych przez okres niezbędny do załatwienia sprawy, a następnie przez okres 25 lat, zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz.U. z 2020 r. poz. 164), po tym czasie wraz z dokumentacją zostaną przekazane do właściwego archiwum państwowego jako materiał archiwalny;
- 9) dane kontaktowe do Inspektora ochrony danych w Ministerstwie Infrastruktury: Inspektor ochrony danych, Ministerstwo Infrastruktury, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa, adres e-mail: inspektor.RODO@mi.gov.pl. Z Inspektorem ochrony danych można się kontaktować we wszystkich sprawach dotyczących przetwarzania przez Administratora danych Pani/Pana danych osobowych oraz korzystania z praw związanych z tym przetwarzaniem danych.