



Białystok, 02-09-2026 r.

WOOS.420.5.2026.PL

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt. 1 lit. k oraz art. 84 i 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670 ze zm. t.j., dalej zwana uuoś), oraz § 3 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2026 r., poz. 1691 t.j., dalej zwany kpa), a także art. 14 ust. 1 i art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1199, zwanej dalej „specustawą”), po przeanalizowaniu wniosku Polskich Sieci Elektroenergetyczne S.A. reprezentowanych przez pełnomocnika Przemysław Puchta w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa rozdzielni 110 kV w stacji 400/110 kV Narew dla przyłączenia Mostu Szynowego do pola nr 6”.

II. Określam warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia:

1. Podłoże zaplecza budowy, w tym miejsce tankowania pojazdów i sprzętu budowlanego, baz materiałowo - sprzętowych oraz miejsc magazynowania materiałów i odpadów winno być wyłożone szczelnymi płytami betonowymi lub matami zabezpieczającymi środowisko gruntowo – wodne przed zanieczyszczeniem substancjami niebezpiecznymi, w tym ropopochodnymi.
2. Stosować sprawny sprzęt budowlany, i pojazdy w celu uniknięcia nadmiernej emisji hałasu.
3. Prace budowlane prowadzić w miarę możliwości w porze dziennej, tj. między godziną 6:00 a godziną 22:00. Prace w porze nocnej prowadzić wyłącznie, jeśli będą one wynikały z takiej konieczności np. zapewnienie ciągłości technologicznej w pracach fundamentowych.
4. Wyposażyć pojazdy/maszyny w sorbenty do usuwania substancji niebezpiecznych dla środowiska w przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnej.
5. Wycinkę drzew i krzewów ograniczyć do niezbędnego minimum oraz prowadzić ją poza okresem od 01 marca do 31 lipca z uwagi na okres lęgowy ptaków. W przypadku konieczności wykonania wycinki w ww. terminie, prace te należy prowadzić wyłącznie pod nadzorem ornitologa, po wykluczeniu gniazdowania ptaków (w tym zasiedlenia drzew dziuplastych) maksymalnie na dwa dni przed planowaną wycinką.
6. Przed wycinką drzew i krzewów, niezależnie od terminu jej wykonania, zweryfikować



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Dojlidy Fabryczne 23, 15-554 Białystok, tel.: 85 74-06-981 wew. 10, biuro@bialystok.rdos.pl,
gov.pl/web/rdos-bialystok

ul. Nowa 2, 18-400 Łomża, tel.: 519-186-895, sekretariat.lomza@bialystok.rdos.gov.pl

ul. Utrata 9A, 16-400 Suwałki, tel.: 87 56-55-200, sekretariat.suwalki@bialystok.rdos.gov.pl

zadrzewienia i zakrzewienia pod kątem występowania w ich obrębie gatunków mchów, porostów, bezkręgowców i nietoperzy objętych ochroną gatunkową.

7. Pnie drzew oraz krzewy nieprzeznaczone do wycinki, a znajdujące się w zasięgu robót i narażone na uszkodzenie, zabezpieczyć poprzez zastosowanie osłon z desek, owijek z juty, bądź innego naturalnego odpornego materiału, sięgających do wysokości pierwszych gałęzi, bądź wysokości min. 2 metry od poziomu gruntu. Mocowanie osłon należy wykonać bez użycia gwoździ. Montaż oraz usunięcie zabezpieczenia wykonać nie uszkadzając zadrzewień.
8. Wykopy powstałe podczas prac zabezpieczyć przed dostaniem się do nich zwierząt. Wykopy codziennie monitorować, a ewentualnie uwięzione w nich zwierzęta wypuścić poza teren prac. W przypadku realizacji dużych wykopów, wykonać łagodne nachylenie, co najmniej jednej ze skarp, umożliwiające samodzielne wydostanie się zwierząt.
9. Stanowiska kocanek piaskowych zlokalizowane na terenie muraw w południowo-wschodniej części obszaru realizacji prac wygrodzić i w sposób widoczny oznaczyć.
10. W przypadku braku konieczności naruszenia mrowiska Rudnicy, teren wokół niego oznaczyć i zabezpieczyć. Jeśli nie ma możliwości uniknięcia zniszczenia mrowiska – uzyskać stosowną decyzję derogacyjną.
11. Zdjętą darń i wierzchnią warstwę ziemi odłożyć do ponownego wykorzystania na tej samej działce z której została wydobyta, po zakończeniu robót fundamentowych. Darń układać w stosy.
12. Wszelkie odnotowane osobniki zaliczane do inwazyjnych gatunków obcych należy, zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o gatunkach obcych, zgłosić do właściwego wójta/burmistrza/prezydenta miasta.

III. Na podstawie art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1199), decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia, podlega natychmiastowemu wykonaniu.

IV. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi integralną część niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 9 czerwca 2026 r. Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. reprezentowane przez pełnomocnika Przemysława Puchta zwróciły się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa rozdzielni 110 kV w stacji 400/110 kV Narew dla przyłączenia Mostu Szynowego do pola nr 6”.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 1 lit. k ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670 t.j.), decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczącą strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej oraz inwestycji towarzyszącej realizowanych na podstawie przepisów ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji

w zakresie sieci przesyłowych wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska – a w tym przypadku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Wnioskowana inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), dla których sporządzenie raportu może być wymagane.

Dysponując wnioskiem oraz kompletem dokumentów wymienionych w art. 74 ust. 1 uuoś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 15 czerwca 2026 r. zawiadomił strony postępowania o wszczęciu w dniu 11 czerwca 2026 r. postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedmiotowym zawiadomieniem organ zgodnie z art. 36 § 1 kpa, wskazał nowy termin załatwienia sprawy do dnia 15 września 2026 r.

Obwieszczenie z dnia 15 czerwca 2026 r. znak: WOOŚ.420.5.2025.PL informujące o wszczęciu postępowania zostało umieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 15 czerwca 2026 r. na okres 14 dni, a także było wywieszone w dniach od 15 czerwca do 29 czerwca 2026 r. na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz w dniu 15 czerwca w trybie art. 74 ust 3aa uuoś obwieszczenie zostało przekazane Wójtowi Gminy Turośń Kościelna.

W dniu 25 czerwca 2026 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wystąpił do Powiatowej Stacji Sanitarnej – Epidemiologicznej w Białymstoku oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Białymstoku o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualne określenie zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

O fakcie tym poinformował strony postępowania poprzez obwieszczenie z dnia 25 czerwca 2026r. Obwieszczenie zamieszczone zostało w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 25 czerwca 2026 r. na okres 14 dni, a także było wywieszone w dniach od 25 czerwca do 9 lipca 2026 r. na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz w dniu 25 czerwca w trybie art. 74 ust 3aa uuoś obwieszczenie zostało przekazane Wójtowi Gminy Turośń Kościelna.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku zawiadomieniem znak: NZ.9011.69.2026 z dnia 26 czerwca 2026 r. poinformował o przekazaniu wniosku Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku do załatwienia według właściwości rzeczowej do Podlaskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku.

Podlaski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Białymstoku, po przeanalizowaniu wniosku, pismem znak: NZ.7040.4.2026 z dnia 6 lipca 2026 r. wezwał do uzupełnienia informacji o planowanym przedsięwzięciu w zakresie podania odległości do najbliższych ujęć wód (podziemnych oraz powierzchniowych) od przedmiotowego przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku, pismem z dnia 8 lipca 2026 r. przekazał przedmiotowe wezwanie pełnomocnikowi inwestora. Pismem znak: O-ZDRN/PP/4134/2026 dnia 8 lipca 2026 r. P. Przemysław Puchta uzupełnił informację o przedsięwzięciu stosownie do ww. wezwania.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku pismem z dnia 8 lipca 2026 r. przekazał Podlaskiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu w Białymstoku odpowiedź na wezwanie.

Podlaski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Białymstoku opinią nr 163/NZ/2026, znak: NZ.7040.4.2026 z dnia 14 lipca 2026r. poinformował, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Swoje stanowisko uzasadnił faktem, iż wariant realizacyjny przedstawiony w karcie informacyjnej przedsięwzięcia zaprojektowano z uwzględnieniem optymalnych warunków i możliwości środowiskowych, technicznych i ekonomicznych oraz z uwzględnieniem aktualnych norm prawnych i standardów, w tym standardów PSE S.A., obowiązujących dla mostów szynowych. Na podstawie przeprowadzonej analizy pola elektrycznego i magnetycznego stwierdzono, że pole elektromagnetyczne wytwarzane przez Most Szynowy nie stanowi zagrożenia i nie powoduje przekroczenia dopuszczalnych wartości normatywnych nawet na granicach wyznaczonego pasa technologicznego (pas technologiczny Mostu Szynowego wynosił będzie 50 m, po 25 m od osi linii w obie strony). Analizy pola elektrycznego i magnetycznego w zakresie oddziaływania skumulowanego również wykazały brak przekroczeń wartości dopuszczalnych. Na etapie budowy prowadzone będą standardowe prace budowlano-montażowe, które nie będą miały długotrwałego wpływu na środowisko. W otoczeniu budowy dojdzie do nieznacznego zwiększenia poziomów hałasu, z powodu pracy sprzętu budowlanego, w tym pojazdów, które mają być wykorzystywane do transportu materiałów budowlanych oraz innych instalowanych elementów. Oddziaływanie to będzie miało charakter krótkotrwały i całkowicie odwracalny – ustąpi z chwilą zakończenia prac budowlanych. Najbliższa zabudowa wymagająca ochrony akustycznej zlokalizowana jest w odległości przekraczającej 200 m od miejsca realizacji, co wskazuje na brak bezpośredniego oddziaływania na tereny chronione. W fazie realizacji mogą powstawać odpady typowe z prac budowlano-montażowych oraz komunalne (socjalno-bytowe). Odpady będą gromadzone w sposób bezpieczny dla środowiska, posegregowane, w miejscach do tego przeznaczonych. W czasie eksploatacji inwestycja nie będzie wytwarzać odpadów produkcyjnych, jedynie w czasie prac konserwatorskich czy remontowych mogą powstawać odpady, które również będą odpowiednio segregowane i magazynowane. Stacja energetyczna Narew posiada zaopatrzenie w wodę z sieci gminnej oraz jest wyposażona w wewnętrzną kanalizację ścieków bytowych i urządzenia do ich oczyszczania. Ścieki sanitarne z pomieszczeń socjalno-bytowych budynku technologicznego odprowadzane są poprzez lokalne przyłącze do zbiornika bezodpływowego. W trakcie budowy oddziaływanie na wody podziemne będą krótkotrwałe i przemijające, związane z wykonywaniem, w miejscach przeznaczonych pod nowe stanowiska słupowe, głębokich wykopów oraz ich ewentualnym odwodnieniem. Po zakończeniu prac budowlanych poziom wód gruntowych w miejscach wykopów powinien wyrównać się w ciągu kilku dni, stwierdzono więc, że stosunki wodne nie zostaną w sposób istotny zachwiane.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, zawiadomieniem znak: BI.ZZŚ.4130.319.2026.IK z dnia 9 lipca 2026 r. poinformował o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy na dzień 30 lipca 2026 r.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w opinii znak: BI.ZZŚ.4130.319.2026.IK z dnia 27 lipca 2026 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego dla przedsięwzięcia. Organ współdziałający swoje stanowisko uzasadnił faktem, iż przedmiotowa inwestycja nie będzie oddziaływać na elementy biologiczne, hydromorfologiczne ani fizykochemiczne, które determinują stan ekologiczny JCWP Turośnianka. Inwestycja nie wpłynie negatywnie na

ww. JCWP, ponieważ nie ingeruje w koryta cieków wodnych, w związku z czym nie przyczyni się do ograniczenia drożności cieku dla migracji ichtiofauny. W odniesieniu do wskaźników złagodzonych (benzo(a)piren, benzo(b)fluoranten, benzo(g,h,i)perylen, fluoranten, związki tributyllocyny), inwestycja nie stanowi źródła emisji tych substancji. W związku z tym przedsięwzięcie nie wpłynie na poziom wskaźników złagodzonych i nie utrudni osiągnięcia celów środowiskowych w tym zakresie. Inwestycja nie wpływa na retencję czy kierunki odpływu. Nie przewiduje się oddziaływań pośrednich mogących zagrażać osiągnięciu celów środowiskowych. Ponadto przedmiotowa inwestycja nie pogorszy aktualnego stanu istniejącego JCWPd 52, ponieważ nie powoduje bezpośredniej ingerencji w warstwy wodonośne ani trwałej zmiany warunków hydrogeologicznych. Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę inwestycji, a także lokalizację, w ocenie organu planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na stan wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Planowana inwestycja w zakresie budowy Mostu Szynowego polegać będzie na budowie jednotorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej o napięciu znamionowym 110 kV (tzw. Most Szynowy), który będzie służył do przyłączenia do stacji Narew nowych Partnerów Energetycznych (magazyny energii, farmy fotowoltaiczne PV, farmy wiatrowe itp.).

Most Szynowy przyłączony do pola nr 6 rozdzielni 110 kV w SE Narew stanowił będzie linię elektroenergetyczną o napięciu 110 kV o długości około 300 m, z czterema stanowiskami słupowymi.

Na terenie stacji SE Narew przewiduje się rozbudowę pola nr 6 w szczególności o infrastrukturę techniczną związaną z funkcjonowaniem projektowanego pola (system uziemień, oszynowania, aparatury 110 kV, kable zasilające, sterownicze i sygnalizacyjne, kanalizację teletechniczną, szafkę kablową itp.), rozbiórkę istniejących konstrukcji wsporczych wraz z fundamentami, budowę konstrukcji wsporczych wraz z fundamentami, budowę budynku przekładników dla nowego pola nr 6 na potrzeby instalacji dodatkowych szaf związanych z polem Mostu Szynowego na potrzeby Partnerów Energetycznych, budowę kanałów kablowych, rozbudowę kanalizacji deszczowej i systemu drenów o długości około 100 m, oraz rozbudowę układu drogowego dróg wewnętrznych o długości około 10 m. W zakres prac na terenie rozdzielni 110 kV wchodzić będzie również rozbiórka stanowiska baterii kondensatorów statycznych.

Most Szynowy będzie składać się ze słupa krańcowego w pobliżu bramki stacyjnej oraz 3 słupów kablowo – napowietrznych, przewodów fazowych i odgromowych rozwieszonych między bramką i kolejnymi słupami Mostu Szynowego, łańcuchów izolatorowych oraz powszechnie stosownego osprzętu liniowego. Pierwszy słup od strony stacji będzie klasycznym słupem linii jednotorowej, trzy następne słupy przystosowane zostaną do podpięcia do nich po dwie linie kablowe Partnerów Energetycznych. Do jednego Mostu Szynowego możliwe będzie przyłączenie maksymalnie 6 podmiotów. Połączenia z podmiotami wytwórczymi będą wykonane za pomocą linii kablowych, ale zakres ten będzie leżał po stronie zainteresowanych podmiotów wytwórczych chcących przyłączyć się do sieci. Most Szynowy umożliwia w krótkim czasie przyłączenie wielu podmiotów. Jest potrzebny by umożliwić wymianę energii pomiędzy stacją elektroenergetyczną a podłączanym elementem wymienionym powyżej w sposób ustandaryzowany, pewny i bezpieczny. Wykorzystanie mostów szynowych jest alternatywą dla długotrwałej i kosztownej rozbudowy stacji elektroenergetycznej. Pas technologiczny Mostu Szynowego wynosił będzie 50 m, po 25 m od osi linii w obie strony.

Obszar realizacji prac (ORP) obejmować będzie:

- obszar pasa technologicznego Mostu Szynowego o szerokości 50 m (po 25 m od osi linii w obie strony);
- obszar pod planowane naciągi i ankrowanie słupów Mostu Szynowego;
- zaplecze budowy;
- obszar niezbędnej wycinki trwałej;
- drogi dojazdowe (dopuszcza się możliwość budowy dróg tymczasowych);
- rozbudowę pola liniowego nr 6 w rozdzielni 110 kV (w tym demontaż istniejących konstrukcji wsporczych pod aparaturę 110 kV, ewentualny demontaż bramki, demontaż oszynowania i łańcuchów, budowę nowej bramki, budowę nowych konstrukcji wsporczych, montaż aparatury i uziemień itp.);
- budowę sieci o napięciu mniejszym niż 1 kV (linie kablowe potrzeb własnych i kable obwodów wtórnych);
- budowę sieci o napięciu 110 kV (Most Szynowy);
- budowę budynku przekaźników Mostu Szynowego;
- budowę kanalizacji kablowej (kanały kablowe betonowe i kanalizacja teletechniczna);
- budowę telekomunikacyjnych linii kablowych;
- rozbudowę sieci kanalizacji deszczowej;
- rozbudowę wewnętrznego układu drogowego;
- demontaż stanowiska baterii kondensatorów statycznych.

Dojazd do projektowanej rozbudowy rozdzielni 110 kV na stacji 400/110 kV Narew oraz do projektowanego Mostu Szynowego 110 kV będzie odbywał się drogą powiatową nr 1504B (ul. Białostocka) oraz drogami wewnętrznymi Inwestora. Ponadto projekt przebudowy drogi 1504B uwzględni trzy zjazdy z drogi powiatowej, które znajdują się w obszarze realizacji prac. Jak wynika z KIP, przy lokalizacji linii w terenach użytkowanych rolniczo jako drogi dojazdowe będą wykorzystywane przede wszystkim istniejące drogi lokalne i drogi dojazdowe do pól. Dopuszcza się jednak budowę dróg tymczasowych, które zostaną rozebrane po zakończeniu prac. Zbierane będą podkłady drewniane, a teren pod drogą tymczasową przywrócony będzie do stanu pierwotnego.

Planowane prace realizowane będą w rejonie istniejącej stacji elektroenergetycznej 400/110 kV Narew. Część działek, na których ma być realizowane przedsięwzięcie to grunty zabudowane (nr: 106/4, 107/4, 114/1, 115, 116, 117, 118), część zaś (nr: 119, 120, 126) stanowią użytki rolne - grunty orne (RV) pokryte częściowo zadrzewieniem oraz zakrzewieniem. Działka ewidencyjna nr 316 stanowi drogę powiatową nr 1504B, a działki nr: 318/1, 318/2, 319 to użytki rolne (RIVb, RV, PsV, W/PsV), przy czym na ostatniej z ww. znajdują się pojedyncze drzewa. Teren ujęty we wniosku jako obszar realizacji prac (oprócz niewielkiej powierzchni znajdującej się przy rozdzielni przewidzianej pod zaplecze budowy) obejmować będzie obszar o powierzchni około 3,8 ha, przy czym sam pas technologiczny obejmie teren o powierzchni około 1,5 ha (około 300 m x 50 m). Pas ten przetnie prostopadłe ulicę Białostocką łączącą msc. Turośń Kościelna i Iwanówka.

W związku z realizacją przedsięwzięcia konieczne jest wykonanie trwałej wycinki zadrzewień i zakrzewień w przewidywanym pasie realizacji inwestycji oraz w niezbędnym zakresie dla zapewnienia bezpieczeństwa podczas prac i eksploatacji. W związku z realizacją przedsięwzięcia planuje się usunąć około 339 drzew na obszarze około 0,4 ha i ok. 200 m² krzewów jako wycinkę trwałą. Drzewa i krzewy przeznaczone pod wycinkę nie stanowią lasu w myśl ustawy o lasach. Planowana wycinka trwała obejmie: 150 sosen zwyczajnych, 69 brzoź brodawkowatych, 42 topole osiki, 36 czeremch amerykańskich, 14 olsz szarych,

7 jabłoni dzikich, 6 jesionów wyniosłych, 6 grusz dzikich, 5 wierzb kruchych, 2 dęby szypułkowe, 1 wierzbę iwę i 1 klon zwyczajny. Obwód pni 312 drzew wyznaczonych do wycinki (mierzony na wysokości 130 cm) mieści się w zakresie 6 cm – 100 cm a obwód pni pozostałych 27 drzew wynosi od 101 cm do 141 cm. Z kolei krzewy wyznaczone do wycinki tworzy podrost drzew wymienionych wyżej, głównie czeremchy amerykańskiej, brzozy brodawkowatej i topoli osiki. Dendroflora wyznaczona do usunięcia rośnie w dwóch zadrzewieniach: 20 liściastych drzew – w pasowym zadrzewieniu przydrożnym znajdującym się przy wschodnim poboczu drogi 1504B, a pozostałe drzewa i wszystkie krzewy – w powierzchniowym zadrzewieniu usytuowanym pomiędzy drogą 1504B, a ogrodzeniem stacji Narew.

W sąsiedztwie rozdzielni 110 kV na której planowane są prace oraz w otoczeniu projektowanego Mostu Szynowego znajdują się:

- w kierunku północnym w odległości około 246 m zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna oraz tereny rolne i leśne, w odległości około 500 m znajduje się bardziej zwarta zabudowa w miejscowości Iwanówka;
- w kierunku wschodnim znajdują się tereny rolne pokryte zadrzewieniem, zakrzaczeniem, droga powiatowa nr 1504B ul. Białostocka (planowana do modernizacji), a na wschód za drogą znajdują się tereny rolne. Ponadto w sąsiedztwie planowanego Mostu Szynowego 110 kV znajdują się inne istniejące linie 110 kV;
- w kierunku południowym w bliskim otoczeniu znajdują się tereny rolne, w odległości 286 m budynek w trakcie budowy, w kierunku południowo-wschodnim w odległości około 400 m znajduje się zwarta zabudowa mieszkaniowa miejscowości Turośń Kościelna;
- w kierunku zachodnim znajdują się linie 400 kV, tereny rolne oraz tereny leśne.

Dalsze otoczenie to użytki rolne (częściowo zadrzewione), niewielkie kompleksy leśne oraz od północy, wschodu i południa zwarta zabudowa msc. Iwanówka, Juraszki i Turośń Kościelna.

Odnosząc się do lokalizacji zamierzenia względem form ochrony przyrody, należy wskazać, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza ich granicami. Najbliżej terenu inwestycji tj. ok. 750 m położony jest pomnik przyrody – drzewo – lipa drobnolistna. Spośród wszystkich obszarowych form ochrony przyrody najbliższe usytuowane są obszary Natura 2000, tj. obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Bagienna Dolina Narwi PLB200001, o którym mowa w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz.U. Nr 25, poz. 133, ze zm.) oraz specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Narwiańskie Bagna PLH200002, o którym mowa w Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 października 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Narwiańskie Bagna PLH200002 (Dz. U. z 2022 r., poz. 2286) oddalone są odpowiednio o ok. 3,2 km i 5,7 km. Granice ww. obszarów w miejscach najbliższych projektowanej inwestycji pokrywają się z granicami Narwiańskiego Parku Narodowego i jego otuliny.

Na potrzeby inwentaryzacji przyrodniczej, jak jednoznacznie wynika ze zgromadzonego materiału dowodowego, dokonano dwukrotnych oględzin terenowych w grudniu 2025 r. i kwietniu 2026 r. Wykazały one, iż teren inwestycji nie charakteryzuje się wysokimi wartościami przyrodniczymi. Teren stacji elektroenergetycznej GPZ jest terenem o charakterze przemysłowym. Na terenie rozbudowy pola nr 6 i planowanej budowy Mostu Szynowego nie występują chronione siedliska przyrodnicze lub cenne gatunki roślin lub zwierząt. Niemniej jednak podczas lustracji terenowej, w zasięgu oddziaływania napotkano

zające szaraki, odnotowano także obecność tropów i ślady bytowania saren, ślady bytowania dzików, tropy łosi, oraz ślady bytowania kretów. Podczas kwietniowych wizji terenowych, na roślinach kwitnących wielokrotnie obserwowane były trzmiele, zaś w centralnej części strefy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze obserwowano mrówki z rodzaju *Formica* oraz zlokalizowano jedno mrowisko. Mrowisko to zostanie odgrodzone podczas realizacji prac, a w przypadku stwierdzenia, że koliduje z zamierzeniem, konieczne będzie uzyskanie decyzji derogacyjnej. Odnotowane stanowiska gruszycki okrągłolistnej i kocanek piaskowych odnotowano poza zasięgiem realizacji prac. Z uwagi na fakt, iż kocanki znajdują się na skraju terenu objętego docelowymi pracami zalecono, aby miejsce to także było wygrodzone i oznaczone.

Odnosząc się do awifauny terenu inwestycji i strefy jej oddziaływania, ujętych w bufor inwentaryzacyjny, należy wskazać iż odnotowane gatunki są to ptaki powszechnie występujące w kraju i regionie. W okresie zimowym odnotowano 12 gatunków ptaków (bogotka, czarnogłówka, gęsi sp., kos, kruk, mazurek, modraszka, myszołów, raniuszek, sówka, szczygieł, zięba). W kwietniu zaś 8 (bogotka, cierniówka, kos, pliszka siwa, sówka, świergotek drzewny, trznadel, zięba), przy czym stwierdzono aktywność 3 dodatkowych gatunków (błotniak stawowy, myszołów, szpak), które nie wykazywały zachowań lęgowych.

W zasięgu oddziaływania inwestycji zlokalizowano 4 stare gniazda ptasie - wszystkie poza obszarem planowanej wycinki. Pomimo, iż analizowany teren nie wyróżnia się pod kątem liczebności występowania i składu gatunkowego przedstawicieli awifauny, nie można wykluczyć, iż w rejonie zadrzewień gniazdować będą ptaki. Dlatego też uznano za zasadne prowadzenie wycinki drzew i krzewów poza okresem lęgowym. Warunkowo dopuszczono możliwość wycinki w tym okresie, ale po dokładnej weryfikacji i dopuszczeniu takiej możliwości przez ornitologa.

W kontekście planowanej wycinki uznano za zasadne, aby jej realizację poprzedzić weryfikacją w zakresie występowania w obrębie zadrzewień gatunków mchów, porostów, bezkręgowców i nietoperzy. Konieczność ingerencji w miejsca występowania gatunków objętych ochroną wymagać będzie uzyskania decyzji derogacyjnych. Duże i stare egzemplarze drzew mogą stanowić schronienia i kryjówki nietoperzy, co wskazano także w dokumentacji przyrodniczej: „Pomimo tego, że w kwietniu, w kontrolowanych siedliskach aktywności nietoperzy nie odnotowano, w ocenie wykonawców Inwentaryzacji teren inwestycji jest potencjalnym miejscem żerowania sześciu gatunków chiropterofauny”. Dodatkowo niewykluczone jest zasiedlenie starych drzew liściastych przez gatunki bezkręgowców. Z uwagi na powyższe, kierując się zasadą przezorności stwierdzono, że wycinka powinna być poprzedzona weryfikacją przyrodniczą.

Jak już wspomniano, teren inwestycji z uwagi na jego częściowo antropogeniczny charakter z uwagi na istniejącą stację elektroenergetyczną oraz sąsiadujące z nią agrocenozy nie charakteryzuje się wysoką wartością przyrodniczą i oprócz lokalizacji poza obszarami Natura 2000, nie koliduje też z przebiegiem korytarzy ekologicznych łączących europejską sieć tych obszarów. Niemniej jednak zlokalizowane podczas badań terenowych na terenie inwestycji ślady i tropy zwierząt pozwalają wnioskować, że zadrzewienia rosnące w północnej i południowej części terenu oddziaływania przedsięwzięcia pełnią funkcję korytarzy o znaczeniu lokalnym. Zadrzewienia te nie będą wycinane, a na ich terenie nie będą budowane żadne bariery ograniczające możliwość przemieszczania się zwierząt, tak więc ich funkcjonowanie jako lokalnych korytarzy ekologicznych pozostanie niezmienione.

Reasumując, ze względu na lokalizację przedsięwzięcia w rejonie istniejącej SE Narew, w sąsiedztwie drogi publicznej oraz w otoczeniu agrocenoz, jak również w znacznym

oddaleniu od form ochrony przyrody, mając na uwadze charakter i zakres planowanych prac oraz brak występowania na analizowanym terenie przedmiotów ochrony pobliskich obszarów Natura 2000 oraz gatunków rzadkich i zagrożonych, uwzględniając wskazane na wstępie obrane warunki realizacji prac, należy uznać, że przedmiotowa inwestycja nie będzie w znaczący sposób pogarszać stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin i zwierząt, a także w sposób znaczący wpływać negatywnie na gatunki, dla których ochrony wyznaczono ww. obszary Natura 2000. W związku z powyższym, nie istnieją przesłanki przemawiające za koniecznością przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszary Natura 2000 i walory przyrodnicze dla planowanego przedsięwzięcia.

Niezależnie od powyższego informuję, że w przypadku, gdy realizacja prac wiąże się z naruszeniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin i zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, inwestor jest zobowiązany do uzyskania odrębnego zezwolenia na odstąpienie od zakazów wymienionych w art. 51 i 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 13 t.j.), wydawanego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku bądź Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzono, że planowana inwestycja, zarówno w fazie jej realizacji, jak i eksploatacji, nie będzie oddziaływała ponadnormatywnie na środowisko.

Ustosunkowując się do zapisów zawartych w art. 63 ust. 1 pkt 1 uuoś ustalono, co następuje:

- oddziaływanie analizowanego przedsięwzięcia będzie się kumulować z oddziaływaniami istniejącej stacji 400/110 kV oraz istniejącymi liniami 110 kV lecz planowana inwestycja nie będzie oddziaływała ponadnormatywnie na środowisko,
- w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia będzie wykorzystywana woda i inne surowce, materiały,
- przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii - przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

Analiza materiału dowodowego pod kątem wymagań zawartych w art. 63 ust 1 ustawy ooś wskazała, iż przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno – błotnych oraz ujść rzek. Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest także poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych oraz obszarami przylegającymi do jezior, poza obszarami leśnymi lub góorskimi. Teren inwestycji leży poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych GZWP. Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. 2025 r., poz. 960 ze zm.).

Pod względem hydrograficznym planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły, w regionie wodnym Narwi, w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP RW) „Turośnianka” o kodzie: RW20001026157699, której status określono jako naturalna część wód, stan oceniony został jako zły, a z oceny stanu wynika, iż jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. W obrębie danej JCWP dominuje presja troficzna [nawożenie, depozycja, odpływ miejski oraz źródła przemysłowe,

bytowe i komunalne], presja hydromorfologiczna [budowle piętrzące - rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne], a także presja chemiczna (źródła rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski oraz rolnictwo, leśnictwo i nieznane – substancje zakazane).

Celem środowiskowym na lata 2022–2027, określonym dla ww. jednolitej części wód zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300) jest głównie osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego poprzez zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, a także zapewnienie stanu chemicznego poniżej dobrego dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w), związki tributyllocyny(w)], a dla pozostałych wskaźników – stan dobry.

Ponadto przedsięwzięcie znajduje się w jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200052, której stan oceniony został jako dobry, a z oceny stanu wynika, że jest ona niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla JCWPd jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód.

Jak wynika ze zgromadzonego materiału dowodowego inwestycja nie będzie oddziaływać na elementy biologiczne, hydromorfologiczne ani fizykochemiczne, które determinują stan ekologiczny JCWP Turośnianka. Inwestycja nie wpłynie negatywnie na ww. JCWP, ponieważ nie ingeruje w koryta cieków wodnych, w związku z czym nie przyczyni się do ograniczenia drożności cieku dla migracji ichtiofauny. W odniesieniu do wskaźników złagodzonych (benzo(a)piren, benzo(b)fluoranten, benzo(g,h,i)perylen, fluoranten, związki tributyllocyny), inwestycja nie stanowi źródła emisji tych substancji. W związku z tym przedsięwzięcie nie wpłynie na poziom wskaźników złagodzonych i nie utrudni osiągnięcia celów środowiskowych w tym zakresie. Inwestycja nie wpływa na retencję czy kierunki odpływu. Nie przewiduje się oddziaływań pośrednich mogących zagrażać osiągnięciu celów środowiskowych. Ponadto przedmiotowa inwestycja nie pogorszy aktualnego stanu istniejącego JCWPd 52, ponieważ nie powoduje bezpośredniej ingerencji w warstwy wodonośne ani trwałej zmiany warunków hydrogeologicznych.

Planowana inwestycja położona jest poza obszarami korytarzy ekologicznych. Planowana inwestycja nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Sposób realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, jest przystosowany do postępujących zmian klimatu, jak również nie spowoduje zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu.

Ze względu na charakter planowanej inwestycji, skalę przedsięwzięcia oraz lokalizację na tle już istniejącej infrastruktury nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na krajobraz.

Przedmiotowa inwestycja w okresie budowy należy do inwestycji stosunkowo małoodpadowych. Mogą jedynie powstać pewne ilości typowych odpadów z prac budowlano-montażowych oraz odpadów komunalnych (socjalno-bytowych), które będą powstawać w związku z przebywaniem na placu budowy pracowników.

Most Szynowy nie będzie wytwarzać w czasie swojej pracy odpadów produkcyjnych, nie będzie też wymagać żadnych dodatkowych źródeł energii. Niemniej jednak w czasie prowadzenia prac konserwatorskich, napraw czy prac remontowych mogą powstawać odpady zaliczane zarówno do niebezpiecznych, jak i do innych niż niebezpieczne. Prace te będą

prowadzone z niewielką częstotliwością i w małym zakresie, a zatem ilość odpadów powstających w okresie czasowej eksploatacji przedsięwzięcia będzie znacznie mniejsza niż w fazie budowy, o ile w ogóle będzie mieć miejsce.

Oddziaływanie na wody podziemne planowanych prac budowlanych będzie krótkotrwałe i przemijające. Związane będzie z wykonywaniem ich na terenie rozdzielni 110 kV oraz na jej przedpolu, w miejscach przeznaczonych pod nowe stanowiska słupowe, głębokich wykopów. W czasie wykonywania prac budowlanych związanych z wykonywaniem wykopów pod fundamenty stanowisk słupowych może dojść do okresowej zmiany stosunków wodnych – zmiany w drenażu wód gruntowych oraz zmiany spływu powierzchniowego. Prace związane z wykopami mogą się wiązać przede wszystkim z lokalnym obniżeniem zwierciadła wody gruntowej, wywołanym koniecznością wykonania niezbędnych odwodnień przy budowie (fundamentowaniu) pod stanowiska słupowe.

W trakcie eksploatacji SE Narew oraz Mostu Szynowego nie przewiduje się pogorszenia warunków infiltracji wody opadowej lub roztopowej, a także negatywnych oddziaływań na zasoby wodne. Źródłem drobnych zanieczyszczeń wód powierzchniowych i podziemnych (w przypadku awarii) mogą być substancje wykorzystywane do zabezpieczenia antykorozyjnego wykonywanego podczas prac konserwacyjnych na linii elektroenergetycznej oraz w polu nr 6 R110 kV, co zostanie zminimalizowane poprzez zapewnienie dobrego stanu technicznego sprzętu wykorzystywanego do realizacji ww. prac.

Podstawowa obsługa eksploatacyjna ogranicza się do prac związanych z okresowymi przeglądami stanu technicznego linii, kontrolą stanu pasa technologicznego oraz doraźnych napraw uszkodzonej infrastruktury. Podczas eksploatacji mogą powstać niewielkie ilości ścieków socjalno – bytowych.

Na etapie prowadzenia prac budowlanych budowy Mostu Szynowego, występować będą okresowe uciążliwości związane z emisją zanieczyszczeń do powietrza - z maszyn wykonujących prace budowlano-montażowe oraz sprzętu transportującego. Uciążliwości te będą występować okresowo i w skali lokalnej, ograniczone będą do terenu prowadzonych robót ziemnych oraz w niewielkim stopniu wystąpią w sąsiedztwie tras przejazdowych transportu samochodowego.

Podczas eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane urządzenia, maszyny lub pojazdy, których użytkowanie powodowałoby znaczącą emisję zanieczyszczeń do powietrza. Mogą jedynie wystąpić drobne emisje związane z eksploatacją linii (np. podczas malowania), które nie będą negatywnie oddziaływać na środowisko.

Na etapie budowy prowadzone będą standardowe prace budowlano-montażowe, które nie będą miały długotrwałego wpływu na środowisko. W otoczeniu budowy dojdzie do nieznacznego zwiększenia poziomów hałasu, z powodu pracy sprzętu budowlanego, w tym pojazdów, które mają być wykorzystywane do transportu materiałów budowlanych oraz innych instalowanych elementów. Oddziaływanie to będzie miało charakter krótkotrwały i całkowicie odwracalny – ustąpi z chwilą zakończenia prac budowlanych.

Najbliższa zabudowa wymagająca ochrony akustycznej zlokalizowana jest w odległości przekraczającej 200 m od miejsca realizacji, co wskazuje na brak bezpośredniego oddziaływania na tereny chronione. W konsekwencji wpływ etapu realizacji inwestycji na klimat akustyczny w otoczeniu należy ocenić jako lokalny i nieistotny. Jednak w celu ograniczenia wystąpienia ewentualnych uciążliwości wykonawca robót będzie dbał o ich minimalizowanie. Prace budowlane prowadzone będą tylko w porze dziennej, z wyjątkiem prac wymagających ciągłości technologicznej. W trakcie prac używany będzie jedynie prawidłowo działający sprzęt budowlany, a także sygnały dźwiękowe będą używane jedynie

racjonalnie. Przeprowadzone analizy i obliczenia wartości akustycznych wskazują, że po zrealizowaniu inwestycji nie będzie dochodziło do przekroczeń dopuszczalnych poziomów dźwięku na terenach podlegających ochronie akustycznej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wypełniając wymóg art. 10 § 1 kpa zawiadomił strony postępowania -poprzez obwieszczenie z dnia 5 sierpnia 2026 r. - o zebraniu pełnego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie, możliwości zapoznania się z nim oraz o możliwości składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie. Obwieszczenie zamieszczone zostało w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 5 sierpnia 2026 r. na okres 14 dni, a także było wywieszone w dniach od 5 sierpnia do 19 sierpnia 2026 r. na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz w dniu 5 sierpnia w trybie art. 74 ust 3aa uuoś obwieszczenie zostało przekazane Wójtowi Gminy Turośń Kościelna.

W trakcie prowadzonego postępowania strony postępowania nie zgłosiły żadnych uwag i wniosków.

Po przeanalizowaniu całości materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia oraz uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono, iż odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska, orzeczono jak w sentencji.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 uuoś. Wniosek powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 72 ust. 4 uuoś złożenie wniosku może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 9 uuoś.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji (art. 25 ust. 2 specustawy) służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do

wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Pobrano opłatę w wysokości 205 zł.

Piotr Liszyk – główny specjalista.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Białymstoku
Adam Juchnik
/podpisano elektronicznie/

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Przemysław Puchta – pełnomocnik Polskich Sieci Elektroenergetyczne S.A;
2. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska;
3. Minister Transportu;
4. pozostałe strony w trybie art. 49 kpa poprzez obwieszczenie.

Do wiadomości:

1. Podlaski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarnego w Białymstoku;
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Białymstoku.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	252370.1237104.1566102
Nazwa dokumentu	Decyzja most energetyczny ost.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja most energetyczny ost
Sygnatura dokumentu	WOOS.420.5.2026
Data dokumentu	02.09.2026
Skrót dokumentu	370C1F8C151CF016C554DA89672E6067273C9062
Wersja dokumentu	1.14
Data podpisu	02.09.2026 12:38:59
Podpisane przez	Adam Juchnik Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.136.31.31.

Data wydruku: 02.09.2026

Autor wydruku: Liszyk Piotr (główny specjalista)