



Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Departament Ubezpieczeń Społecznych

Zastępca Dyrektora

Sebastian Kamiński

Warszawa, dnia 2026-07-06

DUS-II.055.19.2026.MDe

Pan

Szanowny Panie,

działając na podstawie art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), w związku z Pana petycją z dnia 1 lutego br., skierowaną do Prezydenta RP, przekazaną następnie do rozpatrzenia przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, w której domaga się Pan przywrócenia możliwości przejścia na emeryturę w wieku 60 lat kierowcom zawodowym samochodów ciężarowych pow. 3,5 tony, po przepracowaniu odpowiedniej liczby lat, w tym 15 lat na tym stanowisku, Departament Ubezpieczeń Społecznych prosi o przyjęcie poniższych wyjaśnień.

Podstawowym założeniem ustawy z dnia 19 grudnia 2009 r. o emeryturach pomostowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1696) jest zasada, że emerytury pomostowe przysługują wyłącznie osobom wykonującym rodzaje prac ściśle odpowiadające zamieszczonym w ustawie definicjom oraz te, które zostały wymienione w załącznikach do tej ustawy. O wyselekcjonowaniu przez ekspertów medycyny i ochrony pracy rodzajów prac, których wykonywanie uprawnia do emerytury pomostowej zadecydowały kryteria medyczne oraz kryteria związane z zapewnieniem bezpieczeństwa publicznego, zawarte w art. 3 ust. 1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych, w których zdefiniowano prace w szczególnych warunkach i prace o szczególnym charakterze.

Z wymienionych wyżej przepisów wynika, że przesłanki, które zadecydowały o zaliczeniu określonych prac do prac w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, to zmniejszające się wraz z wiekiem możliwości wykonywania pracy, związane z malejącą wydolnością psychofizyczną pracownika. Dotyczy to prac wykonywanych w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, determinowanych siłami natury, procesami technologicznymi lub szczególnymi wymaganiami, którym osoby starsze mogą nie sprostać, a dostępnymi środkami profilaktyki technicznej, organizacyjnej i medycznej nie można obecnie skutecznie ograniczyć zagrożenia, jakie prace te stanowią dla życia lub zdrowia pracowników.

Ustawa o emeryturach pomostowych nie dotyczy natomiast problematyki pracy w warunkach oddziaływania:

- szkodliwych czynników środowiska pracy, takich jak substancje chemiczne, hałas, wibracje itp., które są regulowane w przepisach prawa pracy,
- czynników niebezpiecznych, które nie stawiają przed pracownikami wymagań przekraczających poziom ich możliwości ograniczony w wyniku starzenia.

Wymaga podkreślenia, że wśród prac wykonywanych przez kierowców, uprawniających do emerytury pomostowej, znalazły się (jako prace spełniające kryteria pracy o szczególnym charakterze) prace wymienione w pkt. 8-10 w załączniku nr 2 do ustawy o emeryturach pomostowych, tj.:

- prace kierowców autobusów, trolejbusów oraz motorniczych tramwajów w transporcie publicznym,
- prace kierowców pojazdów uprzywilejowanych,
- prace kierowców pojazdów przewożących towary niebezpieczne wymagające oznakowania pojazdu tablicą ostrzegawczą barwy pomarańczowej, zgodnie z przepisami Umowy europejskiej dotyczącej międzynarodowego przewozu drogowego towarów niebezpiecznych (ADR), sporządzonej w Genewie dnia 30 września 1957 r.

Pozostałe prace wykonywane przez kierowców nie mogą uprawniać do emerytury pomostowej, ponieważ nie spełniają ani kryteriów prac w szczególnych warunkach, ani też prac o szczególnym charakterze, przyjętych w art. 3 ust. 1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych.

Należy zaznaczyć, że przyjęte rozwiązania w zakresie uprawnień do emerytur pomostowych kierowców są zgodnie z zasadami zawartymi w Konstytucji RP. Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 25 listopada 2010 r., sygn. akt K 27/09, orzekł, że załącznik nr 2 do ustawy o emeryturach pomostowych w związku z jej art. 3 ust. 3, w zakresie, w jakim nie uwzględnia w wykazie prac o szczególnym charakterze pracy kierowców samochodów ciężarowych, jest zgodny z art. 32 ust. 1 Konstytucji RP, tj. zasadą równości wobec prawa. W kolejnym wyroku – z dnia 3 marca 2011 r., sygn. akt K 23/09, Trybunał przesądził, że art. 3 ust. 1-3 ustawy o emeryturach pomostowych oraz załączniki nr 1 i 2 do tej ustawy, w zakresie, w jakim pomijają (jako przesłankę uzyskania emerytury pomostowej) m.in. pracę kierowców samochodów ciężarowych, są zgodne z art. 2 Konstytucji RP i wynikającą z niego zasadą zaufania obywatela do państwa i stanowionego przez nie prawa, a także z zasadą ochrony praw słusznie nabytych.

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, że nie ma uzasadnionych przesłanek do realizacji postulatu zgłoszonego w Pana petycji.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Z wyrazami szacunku
Sebastian Kamiński
Zastępca Dyrektora
Departamentu Ubezpieczeń Społecznych
/-kwalifikowany podpis elektroniczny-/