



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
WE WROCŁAWIU
UL. JANA DŁUGOSZA 68
51-162 WROCŁAW**

WOOS.420.47.2024.MSA.53

Wrocław, dnia 20 sierpnia 2026 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. r, art. 82 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670)*, § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.)*, w związku z art. 8 *ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 553 ze zm.)*, a także art. 104 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691)*, po rozpatrzeniu wniosku Green Energy Earth Sp. z o.o. z dnia 8 lipca 2024 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, oraz po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko,

określam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy wiatrowej Cierpice wraz z infrastrukturą towarzyszącą” w wariantcie 1 wnioskowanym do realizacji i jednocześnie określam:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedmiotem postępowania jest budowa farmy wiatrowej składającej się z 4 turbin wiatrowych (EW1, EW2, EW4, EW5) o łącznej mocy ok. 20 MW. Zainstalowane zostaną turbiny o całkowitej wysokości do 210 m, wysokości wieży od 110 do 120 m i średnicy rotora do 180 m. Elektrownie wiatrowe zostaną posadowione na betonowych fundamentach. Turbiny wiatrowe przyłączone zostaną do istniejącego Głównego Punktu Zasilającego (GPZ) Strzelin. Przedmiotowy zakres przedsięwzięcia został objęty pozwoleniem na budowę wydanym decyzją Starosty Strzelińskiego nr 493/2016 z dnia 20 grudnia 2016 r, znak: UA.6740.233.2016.UW.5, a niniejsza decyzja będzie niezbędna do uzyskania pozwolenia zamiennego.

Lokalizacja turbin wiatrowych planowana jest na działkach ewidencyjnych nr 151, 152, 156, 179, 183 obręb 0001 Cierpice, gmina Przeworno. Ponadto działki o numerach 150, 155, 157, 178, 180, 182, 184 obręb 0001 Cierpice znajdują się w zasięgu omiatania rotora. Łączna powierzchnia działek, w granicach których zaplanowano budowę farmy wiatrowej w wariantcie wybranym do realizacji wynosi ok. 15,9 ha, z czego powierzchnia przeznaczona pod posadowienie elektrowni oraz zajęcie przez infrastrukturę towarzyszącą (place, drogi) wyniesie łącznie do ok. 2,0 ha.

II. Istotne warunki korzystania ze środowiska na etapie realizacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6.00 do godziny 22.00.
2. Warstwę humusu zdjąć przed rozpoczęciem robót i wykorzystać na terenie inwestycji do niwelacji albo odtworzenia terenu po zakończeniu robót budowlanych.
3. Zaplecze budowy, składy materiałów budowlanych oraz paliw, a także parki maszyn budowlanych i miejsca czasowego magazynowania odpadów zorganizować na terenie utwardzonym i zabezpieczonym warstwą nieprzepuszczalną, w odległości nie mniejszej niż 50 m od cieków wodnych. Wyposażyć zaplecze budowy w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych i innych zanieczyszczeń (np. sorbenty).
4. Podczas tankowania maszyn budowlanych zastosować przenośne maty absorbujące ewentualne wycieki substancji szkodliwych dla środowiska, takich jak paliwa, oleje, płyny eksploatacyjne.
5. Odpady niebezpieczne magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach lub kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym miejscu o utwardzonym i szczelnym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych oraz dostępem osób trzecich i zwierząt, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom w celu dalszego ich zagospodarowania lub przekazywać odpady uprawnionym odbiorcom bezpośrednio po ich wytworzeniu.
6. W przypadku odkrycia podczas prac budowlanych na terenie przedsięwzięcia sieci drenarskiej, fakt ten należy zgłosić do spółki wodnej działającej na terenie gminy lub do związku spółek wodnych. W przypadku uszkodzenia działającego drenażu konieczne jest wykonanie przebudowy istniejącego systemu drenarskiego w sposób umożliwiający jego dalsze działanie. Prace należy przeprowadzić pod nadzorem inspektora z odpowiednimi uprawnieniami.
7. Prace ziemne związane z realizacją inwestycji w okresie od 1 marca do 31 sierpnia prowadzić pod nadzorem specjalisty ornitologa, który przed ich wykonaniem dokona oględzin terenu pod kątem obecności gniazd ptaków, a w przypadku potwierdzenia ich występowania – wskaże dopuszczalny termin i/lub sposób prowadzenia prac. W pozostałym okresie (od 1 września do końca lutego) ww. nadzór nie jest wymagany.
8. Zachować śródpolne zadrzewienia i zakrzewienia, w tym zadrzewienia wzdłuż dróg otaczających teren inwestycji, które nie będą kolidowały z realizacją inwestycji, w tym transportem elementów inwestycji.
9. W przypadku niezbędnej wycinki nieprzewidzianych wcześniej pojedynczych drzew i krzewów:
 - w sezonie lęgowym ptaków (tj. w okresie od 1 marca do 31 sierpnia) prace prowadzić pod nadzorem specjalisty ornitologa, który w przeddzień wykonania wycinki dokona oględzin drzew i krzewów pod kątem obecności miejsc lęgowych ptaków, a w przypadku ich potwierdzenia – wskaże dopuszczalny termin i/lub sposób prowadzenia prac;
 - w okresie całego roku, w przypadku konieczności wycinki drzew o średnicy powyżej 50 cm, usunięcie drzew należy przeprowadzić pod nadzorem specjalisty chiropterologa, który 2–3 dni przed rozpoczęciem wycinki przeprowadzi kontrolę drzew pod kątem zasiedlenia przez nietoperze, a w przypadku potwierdzenia ich występowania – wskaże dopuszczalny termin i/lub sposób prowadzenia prac.

10. Transport materiałów i przejazdu sprzętu prowadzić po istniejących drogach, traktach polnych lub po drogach dojazdowych, bez tworzenia stałych poboczy (ponad przewidzianą maksymalną szerokość drogi, wynikającą z technicznych warunków jej realizacji). Ułożone elementy tymczasowej infrastruktury należy zdemontować niezwłocznie po zakończeniu realizacji inwestycji.
11. Zachować bezpieczną odległość od drzew i krzewów rosnących wzdłuż dróg gruntowych w trakcie transportu materiałów na plac budowy. W przypadku konieczności wykorzystywania tych dróg do transportu, drzewa i krzewy zabezpieczyć przed przypadkowym uszkodzeniem poprzez ich wyгородzenie.
12. Pnie drzew narażone na uszkodzenia mechaniczne odeskować do wysokości ok. 2 m od poziomu gruntu (dolna część desek winna opierać się na podłożu). Odeskowanie przymocować do pnia w sposób niepowodujący okaleczania drzewa, a pomiędzy odeskowaniem i powierzchnią pnia drzewa umieścić elastyczny materiał (np. grube maty słomiane).
13. Nie lokalizować ciągów komunikacyjnych i postoju maszyn oraz składowania materiałów budowlanych, ziemi, odpadów stałych lub płynnych mogących zmienić chemizm gleby (np. sole, oleje, paliwa) w obrębie rzutu korony drzew lub w obrębie krzewów.
14. Prace ziemne w obrębie brył korzeniowych drzew i krzewów wykonywać ręcznie. Odsłonięte korzenie przykrywać matami słomianymi lub jutowymi – przy temperaturach przekraczających 20°C zwilżonymi wodą, by zapobiec wysuszeniu korzeni, natomiast przy temperaturach ujemnych maty powinny być suche, by uniknąć przemarzania korzeni.
15. Nie rzadziej niż raz dziennie (w trakcie realizacji inwestycji), w porze porannej, kontrolować wykopy oraz inne miejsca mogące stanowić pułapki dla zwierząt: płazów, gadów, małych ssaków (ze szczególnym uwzględnieniem okresu migracji i rozrodu, tj. od 15 marca do 15 października), a znajdujące się w nich zwierzęta niezwłocznie odławiać i wypuszczać poza obszar inwestycji, do odpowiednich dla nich siedlisk, przy czym ostatnią kontrolę obecności zwierząt w wykopach przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
16. Wzdłuż południowych granic działek nr 179 (EW4) i 183 (EW5) obręb Cierpice, zlokalizowanych w odległości ok. 300 m od potoku Konary, zastosować tymczasowy płotek herpetologiczny. Płotek wykonać ze szczelnego materiału np. z siatki (o oczkach maksymalnie 5 mm), agrotkaniny lub geotkaniny. Ogrodzenie winno mieć wysokość nie mniejszą niż 50 cm i być zakopane na głębokość min. 10–15 cm oraz posiadać wygięcie górnej krawędzi o szerokości nie mniejszej niż 10 cm skierowane w kierunku przeciwnym do terenu inwestycji, a zewnętrzne końce płotków winny mieć zakończenie U-kształtne.
17. Wykopy utrzymywać możliwie jak najkrócej i zasypywać niezwłocznie po zakończeniu prac. Przynajmniej jedną ze ścian wykopu łagodnie wyprofilować (pod kątem maksymalnie 45°), w sposób umożliwiający samodzielne wydostanie się zwierząt, które przypadkowo wpadną, do wykopu.

III. Istotne warunki korzystania ze środowiska na etapie eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. W porze nocnej (godz. 22.00 – 6.00) należy zapewnić ograniczenie mocy akustycznej pracujących turbin EW2 i EW4 – odpowiednio do poziomu nie większego niż 104,3 dB dla EW2 oraz 101,3 dB dla EW4.
2. Oświetlenie turbin wiatrowych ograniczyć do niezbędnego minimum, wynikającego z przepisów odrębnych dotyczących funkcjonowania tego typu instalacji. Jako

oświetlenie przeszkodowe zastosować czerwone światło stroboskopowe, umieszczone na szczycie wieży elektrowni wiatrowej, o najmniejszej dopuszczalnej mocy i liczbie błysków na minutę oraz umieszczone tak, aby jego widoczność z ziemi była jak najmniejsza (optymalnie umieścić oświetlenie bezpośrednio na obudowie gondoli, unikać stosowania dodatkowych podstaw i wysięgników).

3. Nie należy montować żadnego stałego oświetlenia na terenie inwestycji, w tym również przy wejściach do wież. Ewentualne instalacje doświetlające wejście powinny być wyposażone w czujniki ruchu, uruchamiające źródło światła jedynie w czasie korzystania z wejścia do wieży. Zainstalowane lampy powinny posiadać mocno kierunkową oprawę, skupiającą światło do niezbędnego minimum.
4. Zastosować turbiny o kolorach w odcieniach bieli i szarości, matowe. Nie stosować kolorów jaskrawych.
5. Na konstrukcjach elektrowni wiatrowych nie umieszczać reklam (z wyjątkiem ewentualnego umieszczenia oznaczeń producenta, inwestora lub właściciela urządzeń).
6. Na działkach dzierżawionych lub będących własnością Wnioskodawcy:
 - w strefie do ok. 250 m wokół turbin nie wprowadzać sadów, szkółek leśnych, plantacji roślin energetycznych, zalesień, zadrzewień, zakrzewień, ciągów zieleni, zbiorników wodnych (stawów, oczek wodnych, osadników), uprawy kukurydzy i roślin miododajnych (z wyjątkiem rzepaku), a także nie układać pryzm słomy, obornika, drewna lub innych materiałów o wysokości powyżej 5 m, nie składować gruzu, ziemi i innych materiałów zmieniających znacząco ukształtowanie terenu,
 - kosić płaty zbiorowisk innych niż uprawa rolna, występujących w promieniu do ok. 250 m od podstaw turbin (w najbliższym sąsiedztwie podstawy, do granicy z uprawą rolną), jeden raz w roku, w terminie po 1 sierpnia.

IV. Wymagania, dotyczące ochrony środowiska, konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, określonych w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

1. Zrealizować farmę wiatrową składającą się z 4 elektrowni wiatrowych o łącznej mocy nie większej niż 20 MW.
2. Elektrownie zlokalizować zgodnie z tabelą nr 1.

Tabela 1. Lokalizacja elektrowni wiatrowych.

Oznaczenie turbiny	Numer działki	Obręb	Przybliżone współrzędne wg układu współrzędnych PUWG 1992	
			Y	X
EW1	156	Cierpice	369027	311934
EW2	151, 152	Cierpice	369445	312116
EW4	179	Cierpice	370226	312033
EW5	183	Cierpice	370512	311997

3. Zrealizować elektrownie o maksymalnej całkowitej wysokości konstrukcji 210 m i następujących parametrach:
 - maksymalna średnica rotora – 180 m,
 - maksymalna wysokość wieży elektrowni wiatrowej – 120 m,
 - minimalna wysokość wieży elektrowni wiatrowej – 110 m,

- maksymalna nominalna moc akustyczna turbiny: 106,3 dB (z uwzględnieniem konieczności zachowania warunków eksploatacji turbin EW2 i EW4 wskazanych w warunku nr III.1).
- 4. Dla ograniczenia efektu migotania cienia należy zastosować wolnoobrotowe turbiny, osiągające prędkość maksymalnie 15 obrotów na minutę.
- 5. Transformatory wyposażać w szczelne misy olejowe zapewniające przyjęcie 120% oleju zastosowanego w transformatorach na wypadek awaryjnego wycieku.
- 6. Wyposażać turbiny w automatyczny system zabezpieczeń oraz wyłączenia zasilania elektrowni w przypadku pracy w warunkach mogących stwarzać zagrożenie, w tym przy przekroczeniu maksymalnej prędkości wiatru oraz wystąpieniu oblodzenia łopat.

V. Nakładam obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko po realizacji inwestycji:

1. Należy wykonać monitoring ornitofauny, obejmujący moduły:
 - badania dynamiki liczebności ptaków w cyklu rocznym – liczenia z transektów,
 - badania natężenia wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki – liczenia z punktów obserwacyjnych,
 - cenzus lęgowych gatunków kluczowych,
 - badania rozpowszechnionych ptaków w standardzie MPPL,
 - identyfikacja zgrupowań i koncentracji ptaków, w tym żerujących lub zbierających się na nocleg na terenie farmy.
2. Monitoring ornitologiczny prowadzić według następujących zasad:
 - monitoring ma być wykonany przez specjalistów z dziedziny ornitologii w sposób oraz przy zastosowaniu metod i sprzętu zalecanych według najlepszej wiedzy i praktyki,
 - badania mają obejmować cykl roczny, tj. wszystkie okresy fenologiczne, trzykrotnie powtarzany w ciągu pięciu lat od oddania inwestycji do użytkowania, przy czym obowiązkowo badaniami należy objąć pierwszy rok po oddaniu przedsięwzięcia do użytkowania,
 - obserwacje mają być prowadzone z najwyższym natężeniem badań w okresie rozrodu ptaków (luty-czerwiec) oraz migracji (marzec, wrzesień-październik), z następującą liczbą kontroli w poszczególnych miesiącach roku: styczeń – 2 kontrole (co 14 dni), luty – 3 (co 10 dni), od marca do czerwca – po 4 kontrole (co 7 dni), lipiec – 3 (co 10 dni), od sierpnia do listopada – po 4 kontrole (co 7 dni), grudzień – 2 (co 14 dni) (łącznie 42 kontrole) (dopuszczalne jest przesunięcie częstotliwości kontroli o 2-3 dni),
 - obserwacje mają być prowadzone z tych samych powierzchni badawczych, które stosowano w trakcie monitoringu przedrealizacyjnego (punkty obserwacyjne, transekty, powierzchnia cenzusu stanowisk lęgowych, kwadrat MPPL, wyszukiwanie koncentracji ptaków),
 - wyniki monitoringu mają być przedkładane Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu, do 31 stycznia każdego roku następującego po roku prowadzenia obserwacji.
3. Należy wykonać monitoring śmiertelności ptaków, przeprowadzony według następujących zasad:
 - monitoring ma być wykonany przez specjalistów z dziedziny ornitologii, zgodnie z metodyką zalecaną według najlepszej obecnej wiedzy w zakresie badania wpływu farm wiatrowych na ptaki po uruchomieniu inwestycji,

- badania mają być przeprowadzone w cyklu rocznym, trzykrotnie powtórzone, w ciągu pięciu lat od oddania inwestycji do użytkowania (optymalnie kontrole w 1, 3 i 5 roku po oddaniu farmy do eksploatacji), badania śmiertelności powinny być prowadzone równoległe do monitoringu wykorzystania przestrzeni przez ptaki (wszystkie moduły) przez cały czas jego trwania,
 - monitoring ma obejmować poszukiwanie ciał ptaków – ofiar kolizji; należy liczyć wszystkie znalezione martwe ptaki,
 - kontrole należy prowadzić przy wszystkich turbinach, w promieniu do 120 m od podstawy każdej turbiny, wzdłuż transektów oddalonych od siebie o około 10–15 m,
 - kontrole prowadzić w odstępach nie dłuższych niż co 7–10 dni (łącznie 42 kontrole w roku, rozmieszczone w czasie, podobnie jak liczenia na punktach obserwacyjnych i transektach),
 - w przypadku stwierdzenia martwego ptaka należy odnotować następujące dane: gatunek (jeśli określenie gatunku nie jest możliwe, należy podać przynajmniej nazwę rzędu lub rodziny), wiek i płeć (jeśli to możliwe), współrzędne geograficzne miejsca znalezienia ofiary kolizji, numer turbiny, odległość od turbiny, dokumentacja fotograficzna ofiary kolizji (w miarę możliwości wykonać zdjęcie obejmujące także widok na maszt turbiny), dodatkowe informacje (np. stan rozkładu ciała ofiary, informacje, że ptaka zanotowano także na poprzedniej kontroli),
 - wykonać testy wykrywalności martwych ptaków oraz testy tempa znikania ciał ptaków – co najmniej jeden raz w ciągu każdego roku prowadzenia monitoringu śmiertelności, w terminach reprezentujących różne okresy fenologiczne. W trakcie wykonywania każdego testu teren należy kontrolować codziennie w trakcie pierwszych 3–5 dni, następnie co 2–3 dni, przez około 30–40 dni od rozpoczęcia testu,
 - na podstawie uzyskanych danych oszacować śmiertelność ptaków w oparciu o zalecane metody statystyczne.
4. Wykonać monitoring chiropterofauny, obejmujący automatyczną rejestrację aktywności nietoperzy, prowadzony według następujących zasad:
- monitoring ma być wykonany przez specjalistów z dziedziny chiropterologii w sposób oraz przy zastosowaniu aktualnych wytycznych, metod i sprzętu zalecanych według najlepszej współczesnej wiedzy i praktyki,
 - badania mają obejmować cykl roczny, tj. wszystkie okresy aktywności nietoperzy, trzykrotnie powtarzany, w ciągu pięciu lat od oddania inwestycji do użytkowania, przy czym obowiązkowo badaniami należy objąć pierwszy rok po oddaniu przedsięwzięcia do użytkowania,
 - rejestracja ma być prowadzona przez wszystkie sezony aktywności nietoperzy, tj. w okresie co najmniej od 1 kwietnia do 31 października, z częstotliwością nie mniejszą niż co 7 dni, przez jedną noc, tj. od jednej godziny przed zachodem słońca do jednej godziny po wschodzie słońca,
 - rejestrację aktywności nietoperzy należy prowadzić w pobliżu turbin wiatrowych, na wysokości pracy łopat wirnika; urządzenia monitorujące zamontować na gondolach; detektory należy zainstalować na minimum dwóch turbinach farmy (optymalnie ze zmianą lokalizacji prowadzenia nagrań w kolejnych latach monitoringu),
 - montaż, kalibrację urządzeń rejestrujących oraz testowanie ich działania należy przeprowadzić pod nadzorem specjalisty chiropterologa, który wskaże prawidłową lokalizację i ustawienia urządzeń,

- wyniki monitoringu mają być przedkładane Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu, do 31 stycznia każdego roku następującego po roku prowadzenia obserwacji.
5. Wykonać monitoring śmiertelności nietoperzy, przeprowadzony wg następujących zasad:
- monitoring ma być wykonany przez specjalistów z dziedziny chiropterologii, zgodnie z metodyką zalecaną według najlepszej obecnej wiedzy w zakresie badania wpływu farm wiatrowych na nietoperze po uruchomieniu inwestycji,
 - badania prowadzić w cyklu rocznym, trzykrotnie powtórzone, w ciągu pięciu lat od oddania inwestycji do użytkowania, przy czym obowiązkowo badaniami należy objąć pierwszy rok po oddaniu przedsięwzięcia do użytkowania; badania śmiertelności powinny być prowadzone równoległe do monitoringu aktywności nietoperzy przez cały czas jego trwania,
 - monitoring ma obejmować poszukiwanie ciał nietoperzy – ofiar kolizji,
 - kontrole należy prowadzić w pobliżu wszystkich zainstalowanych turbin, w promieniu do 120 m od podstawy każdej turbiny,
 - kontrole prowadzić w równych odstępach czasu, co 5–7 dni, w okresie od 1 kwietnia do 31 października (niewielkie odstępstwa możliwe są w przypadku skrajnie niekorzystnych warunków pogodowych) (łącznie 30–43 kontrole); dopuszcza się połączenie poszukiwania martwych nietoperzy z badaniami w zakresie poszukiwania martwych ptaków, wówczas terminy badań mogą być modyfikowane, tak, by zoptymalizować efektywność prac przez połączenie obu badań terenowych; w takiej sytuacji żadna z przerw pomiędzy kontrolami nie powinna być dłuższa niż 14 dni, a w okresie sierpień-wrzesień nie dłuższa niż 7 dni, natomiast łączna liczba kontroli w sezonie nie może być mniejsza niż 30,
 - co najmniej jeden raz w ciągu każdego roku prowadzenia monitoringu śmiertelności wykonać badania skuteczności wyszukiwania ofiar kolizji, w okresie sierpień-wrzesień oraz test szybkości znikania ciał nietoperzy; w trakcie wykonywania każdego testu stan zwłok należy kontrolować codziennie przez pierwsze 4 dni, następnie w dniu 7, 10, 14 i 20,
 - na podstawie uzyskanych danych należy oszacować śmiertelność nietoperzy w oparciu o zalecane metody statystyczne.

VI. Nakładam obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej:

1. W zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze:

1. Po upływie 12 miesięcy od dnia uruchomienia farmy, na podstawie wyników uzyskanych w trakcie przeprowadzonego monitoringu, wykonać wstępną analizę wpływu farmy na ptaki i nietoperze i przedłożyć ją Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu w terminie 14 miesięcy od daty oddania inwestycji do użytkowania.
2. Po upływie od trzech do pięciu lat (w zależności od wybranej ścieżki monitoringu) od dnia uruchomienia farmy, na podstawie wyników badań uzyskanych w trakcie pełnego monitoringu, wykonać analizę porealizacyjną w zakresie wpływu farmy na śmiertelność ptaków i nietoperzy i przedłożyć ją Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu w terminie 6 miesięcy od zakończenia wykonania pełnego monitoringu poinwestycyjnego.

3. Analiza porealizacyjna (zarówno wstępna, jak i wykonana po zakończeniu pełnego monitoringu) winna zawierać w szczególności informacje dotyczące:
- dynamiki liczebności i natężenia przelotów ptaków, aktywności nietoperzy oraz sposobu wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ww. grupy zwierząt w trakcie eksploatacji inwestycji,
 - śmiertelności ptaków i nietoperzy w wyniku kolizji z elementami elektrowni,
 - oceny faktycznej skali oddziaływania inwestycji na ptaki i nietoperze,
 - wskazań dotyczących ewentualnej konieczności zastosowania dodatkowych rozwiązań ograniczających śmiertelność ptaków i nietoperzy lub modyfikacji podjętych uprzednio działań, w tym całorocznego automatycznego systemu detekcyjno-reakcyjnego (systemu DR), wykrywającego ptaki o co najmniej średnich i dużych rozmiarach ciała, z jednoczesnym interwencyjnym zatrzymywaniem turbin w przypadku zbliżenia się ptaka do zasięgu łopat wirnika, montowanego na turbinach wiatrowych, przy których określono podwyższone ryzyko środowiskowe ze względu na występowanie tych ptaków; jeżeli z tej analizy wyniknie konieczność wdrożenia ww. systemu, należy go zastosować niezwłocznie po uzyskaniu wyników, tj. w terminie 3 miesięcy po zakończeniu analizy. System DR obligatoryjnie winien spełniać następujące kryteria:
 - powinien być wyposażony w kamery stereoskopowe,
 - pole działania systemu powinno obejmować przestrzeń 360° wokół każdej turbiny wiatrowej,
 - system należy skalibrować w uzgodnieniu ze specjalistą ornitologiem posiadającym doświadczenie w zakresie funkcjonowania systemów DR tak, aby system wykrywał i reagował na ptaki o rozpiętości skrzydeł co najmniej 100 cm,
 - w przypadku ptaków o średnich rozmiarach ciała (rozpiętość skrzydeł od 100 cm do 160 cm) promień efektywnego wykrycia osobnika winien wynosić minimum 500 m (przy skuteczności na poziomie minimum 80%). Efektywność detekcji powinna wzrastać wraz z malejącym dystansem ptaka od danej turbiny. Rozpoczęcie zatrzymywania wirnika winno nastąpić z odległości minimum 350 m,
 - w przypadku ptaków o dużych rozmiarach ciała (rozpiętość skrzydeł powyżej 160 cm) promień efektywnego wykrycia osobnika winien wynosić minimum 700 m (przy skuteczności na poziomie minimum 80%). Efektywność detekcji powinna wzrastać wraz z malejącym dystansem ptaka od danej turbiny. Rozpoczęcie zatrzymywania wirnika winno nastąpić z odległości min. 530 m,
 - system powinien umożliwiać całkowite wyłączenie turbiny w przypadku stwierdzenia zagrożenia kolizją,
 - równoległe do procesu zatrzymania wirnika danej turbiny system powinien wydawać sygnały ostrzegawcze (dźwięk i/lub światło). Sygnały świetlne i dźwiękowe mogą być zastosowane jedynie równoległe do procesu zatrzymywania wirnika w celu ograniczenia przypadków całkowitego zatrzymywania turbiny w sytuacji zmiany toru lotu ptaka w reakcji na nie – wówczas w przypadku ich zadziałania (tzn. zmiany toru lotu ptaka), powinno być możliwe wstrzymanie procesu zatrzymywania turbiny,
 - system powinien monitorować zachowanie ptaka, nawet gdy ominie on już łopaty turbiny. Turbina powinna zostać włączona dopiero, gdy ptak ominie strefę zagrożenia,

- system powinien gromadzić szczegółowe rejestry każdej reakcji na pojawienie się ptaka w pobliżu turbiny, w strefie detekcji systemu.

2. W zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na obszary podlegające ochronie akustycznej

1. Punkty pomiarowe do analizy porealizacyjnej należy zlokalizować na najbliższej położonych względem turbin terenach chronionych akustycznie (w miejscowościach Cierpice, Konary i Sarby) celem wykazania, czy dotrzymane zostaną dopuszczalne poziomy hałasu na tych terenach. Ponadto w przypadku powstania nowych zabudowań bądź terenów chronionych akustycznie i wykorzystywanych zgodnie z ich funkcją, punkty pomiarowe należy zlokalizować również w tych miejscach, gdzie może dochodzić do przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Pomiary należy wykonać zgodnie z obowiązującą metodyką w czasie pracy wszystkich turbin wiatrowych, po zakończeniu rozruchu instalacji. Analizę należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu w terminie do 12 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.

VII. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

VIII. Integralną częścią decyzji stanowi Załącznik nr 1 – Charakterystyka przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 8 lipca 2024 r. (data wpływu: 10 lipca 2024 r.), podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia – Green Energy Earth Sp. z o.o., zwana dalej Wnioskodawcą – zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy wiatrowej Cierpice wraz z infrastrukturą towarzyszącą”. Wraz z wnioskiem przedłożona została Karta informacyjna przedsięwzięcia (autor: Bartosz Dawidziuk, lipiec 2024 r.).

Pismem z dnia 16 lipca 2024 r., znak: WOOŚ.420.47.2024.MTA.1, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Wnioskodawca prolongował termin odpowiedzi na wezwanie i ostatecznie uzupełnił braki formalne pismem z dnia 19 sierpnia 2024 r. (data wpływu: 26 sierpnia 2024 r.).

Dane o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie (<http://www.ekoportal.gov.pl>) pod numerem: 221/2024.

Przedmiotowy wniosek został opracowany na potrzeby uzyskania nowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach celem wydania zamiennego pozwolenia na budowę w trybie art. 8 ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw. Zgodnie z ww. podstawą prawną inwestor ma prawo do zmiany lub uzyskania nowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach bez

stosowania wymogów określonych w art. 4 ust. 1, art. 4a ust. 1 i 2 oraz art. 4c *ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2024 r., poz. 317)* na potrzeby zmiany pozwolenia na budowę, pod warunkiem, że zmiana ta nie prowadzi do zwiększenia oddziaływań elektrowni wiatrowej na środowisko. Wnioskodawca ubiega się o kolejną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, bowiem nastąpiły istotne zmiany założeń projektowych w stosunku do treści decyzji wydanej pierwotnie przez Wójta Gminy Przeworno z dnia 17 listopada 2015 r., znak ROS.6220.11.2015. Niniejsza decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach będzie niezbędna do uzyskania zmiany pozwolenia na budowę wydanego decyzją Starosty Strzelińskiego nr 493/2016 z dnia 20 grudnia 2016 r, znak: UA.6740.233.2016.UW.5.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. r *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, zwanej dalej *ustawą ooś*, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Liczba stron postępowania przekracza 10. Zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10 do zawiadomienia stron innych niż podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia stosuje się przepisy art. 49 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego*, zwanej dalej *Kpa*, z tym, że zawiadomienie to następuje w formie publicznego obwieszczenia w siedzibie organu właściwego w sprawie oraz przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej tego organu.

W toku prowadzonego postępowania, na podstawie art. 64 ust. 1 *ustawy ooś*, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu:

- pismem z dnia 4 września 2024 r., znak: WOOS.420.47.2024.MTA.3, wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;
- pismem z dnia 4 września 2024 r., znak: WOOS.420.47.2024.MTA.4, wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Strzelinie o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 4 września 2024 r., znak: WOOS.420.47.2024.MTA.5, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu poinformował strony m.in. o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji, przedmiocie wnioskowanej decyzji i organie właściwym do wydania decyzji, o możliwości brania czynnego udziału na każdym etapie postępowania, jak również możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz złożenia uwag i wniosków, a także o wystąpieniu do organów opiniujących. Dodatkowo, pismem z dnia 4 września 2024 r., znak: WOOS.420.47.2024.MTA.6, o powyższym zawiadomiony został Wnioskodawca.

Stosownie do dyspozycji ustawowej art. 74 ust. 3aa *ustawy ooś*, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, pismem z dnia 4 września 2024 r., znak: WOOS.420.47.2024.MTA.7, powiadomił o powyższym także organy wykonawcze gmin właściwych ze względu na obszar, o którym mowa w art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, tj. Wójta Gminy Przeworno i Burmistrza Ziębic.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Strzelinie w postanowieniu z dnia 18 września 2024 r. (data wpływu: 19 września 2024 r.), znak: ZNS.9022.5.2.2024.PJ, wyraził opinię o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Jednocześnie wskazał, że zakres raportu powinien być zgodny z art. 66 ust. 1 *ustawy ooś*.

Dyrektor Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w opinii z dnia 26 września 2024 r. (data wpływu: 17 października 2024 r.), znak: VC.ZZŚ.4901.192.2024.JS, stwierdził, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wskazując jednocześnie na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych wymagań.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu po przeanalizowaniu zgromadzonej dokumentacji, uwzględniając kryteria zawarte w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*, uznał, iż planowane przedsięwzięcie może znacząco oddziaływać na środowisko i tym samym wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W postanowieniu z dnia 26 listopada 2024 r., znak: WOOS.420.47.2024.MTA.14, stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko, który winien być zgodny z art. 66 *ustawy ooś*, w tym winien analizować wpływ inwestycji na środowisko ze szczególnym uwzględnieniem określonych zagadnień.

Obwieszczeniem z dnia 27 listopada 2024 r., znak: WOOS.420.47.2024.MTA.15, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu poinformował strony postępowania o wydanym postanowieniu o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Gminy właściwe miejscowo ze względu na przedmiot postępowania, zostały poinformowane o powyższym powiadomieniem z dnia 27 listopada 2024 r., znak: WOOS.420.47.2024.MTA.16.

Dane o postanowieniu o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie (<http://www.ekoportal.gov.pl>) pod numerem: 5/2025.

W dniu 11 września 2025 r. Wnioskodawca przedłożył *Raport o oddziaływaniu na środowisko dla farmy wiatrowej „Cierpice”* (kierownik zespołu: Mateusz Matysiak, wrzesień 2025 r.). Wraz z ww. *Raportem* przedłożono zaktualizowane załączniki graficzne przedstawiające zakres i zasięg oddziaływania przedsięwzięcia i skorygowano wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dane o *Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko* zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie (<https://system.sios.pl>) pod numerem 44/2025.

Pismem z dnia 19 września 2025 r., znak: WOOS.420.47.2024.MTA.26, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu wezwał Wnioskodawcę do przedłożenia karty informacyjnej przedsięwzięcia uwzględniającej nowy zakres inwestycji. Zaktualizowana Karta informacyjna przedsięwzięcia (zespół autorów pod kierownictwem Mateusza Matysiaka, październik 2025 r.), uwzględniająca nowy zakres inwestycji, została przedłożona pismem z dnia 13 października 2025 r. (data wpływu: 16 października 2025 r.).

Mając na uwadze powyższe, pismami z dnia 20 października 2025 r., znak: WOOŚ.420.47.2024.MSA.27 oraz znak: WOOŚ.420.47.2024.MSA.28, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu wystąpił kolejno do Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Strzelinie o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 21 października 2025 r., znak: WOOŚ.420.47.2024.MSA.29, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu poinformował strony postępowania o powyższym i o dotychczasowych etapach postępowania. Wnioskodawca został o powyższym zawiadomiony pismem z dnia 21 października 2025 r., znak: WOOŚ.420.47.2024.MSA.30, a właściwe miejscowo gminy pismem z dnia 21 października 2025 r., znak: WOOŚ.420.47.2024.MSA.31.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Strzelinie w postanowieniu z dnia 6 listopada 2025 r., znak: ZNS.9022.5.2.2024.JO, wyraził opinię o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Jednocześnie wskazał, że zakres raportu powinien być zgodny z art. 66 ust. 1 ustawy ooś.

Dyrektor Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 5 listopada 2025 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia Karty informacyjnej przedsięwzięcia. Wyjaśnienia w zakresie wskazanym w ww. wezwaniu przedłożone zostały pismem z dnia 20 listopada 2025 r. W opinii z dnia 28 listopada 2025 r., znak: VC.ZZŚ.4901.278.2025.JS, Dyrektor Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie stwierdził, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wskazując jednocześnie na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących wymagań:

1. Zaplecze budowy należy wyznaczyć na utwardzonej i uszczelnionej nawierzchni, wyposażyć w sorbenty do natychmiastowej absorpcji ewentualnie rozlanych substancji ropopochodnych bądź innych. W przypadku wystąpienia awarii skutkującej wyciekami, należy go zneutralizować i związać przy użyciu sorbentu, który następnie należy przekazać do utylizacji jako odpad niebezpieczny. W przypadku zanieczyszczenia gruntu należy niezwłocznie zebrać warstwę zanieczyszczoną w celu ochrony przed infiltracją do poziomu wodonośnego i uzupełnić grunt do pierwotnego poziomu.
2. Wszelkie materiały sypkie np. kruszywo, ziemię z wykopów gromadzić w wyznaczonych miejscach, w sposób uniemożliwiający ich wymywanie na skutek odpływu wód opadowych lub roztopowych.
3. Obsługę pojazdów i maszyn związaną z użyciem substancji płynnych można prowadzić na zapleczu budowy pod warunkiem wyposażenia go w szczelną nawierzchnię zabezpieczającą środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi.
4. W przypadku konieczności odprowadzania wód opadowych i roztopowych z wykopów budowlanych należy wykonać to w sposób zgodny z prawem, oraz niezagrażający gruntom sąsiednim.
5. Każdy zastosowany rodzaj transformatora powinien być chroniony przed warunkami atmosferycznymi i posiadać zabezpieczenia, które w pełni uchronią środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi oraz uniemożliwią powstawanie zanieczyszczonych wód opadowych.

6. W przypadku odkrycia podczas prac budowlanych na terenie przedsięwzięcia sieci drenarskiej, fakt ten należy zgłosić do spółki wodnej działającej na terenie gminy lub do związku spółek wodnych.
7. W przypadku uszkodzenia działającego drenażu koniecznym będzie wykonanie przebudowy istniejącego systemu drenarskiego w sposób umożliwiający jego dalsze działanie. Prace należy przeprowadzić pod nadzorem inspektora z odpowiednimi uprawnieniami.
8. Odpady niebezpieczne magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach lub kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym miejscu o utwardzonym i szczelnym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych oraz dostępem osób trzecich i zwierząt, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania lub bezpośrednio po ich wytworzeniu przekazywać uprawnionym odbiorcom w celu dalszego ich zagospodarowania.

Powyższe zagadnienia wskazane przez Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie zostały uszczegółowione i zadysponowane w sentencji niniejszej decyzji w punktach II.3–II.6 oraz IV.5. Warunek nr 4 jest zbyt ogólny i wynika z obowiązujących regulacji prawnych, do stosowania których zobowiązany jest Wnioskodawca, stąd też Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu nie uwzględnił go w sentencji decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, po przeanalizowaniu zgromadzonej dokumentacji w sprawie, uwzględniając kryteria zawarte w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* uznał, iż planowane przedsięwzięcie może znacząco oddziaływać na środowisko i tym samym wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Postanowieniem z dnia 22 grudnia 2025 r., znak: WOOŚ.420.47.2024.MSA.37, nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko, który winien być być zgodny z art. 66 *ustawy ooś*, w tym winien analizować wpływ inwestycji na środowisko ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień:

1. Oddziaływania na gatunki grzybów, roślin i zwierząt chronionych na mocy *rozporządzeń Ministra Środowiska: z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408), z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409) oraz z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380)*. Lokalizacja stanowisk gatunków chronionych powinna zostać stwierdzona na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej przez odpowiednich specjalistów, w tym ornitologa i chiropterologa, w okresie wegetacji roślin i aktywności zwierząt. Inwentaryzacja winna obejmować cały rok, tak aby określić znaczenie terenu planowanej inwestycji dla gatunków zwierząt, w szczególności ptaków i nietoperzy, w okresie lęgowym i rozrodczym, dyspersji polęgowej oraz migracji sezonowych. W badaniach należy stosować przyjęte lub aktualnie rekomendowane do stosowania metodyki wpływu na ptaki i nietoperze oraz inne grupy zwierząt, a także zalecenia dotyczące wpływu na krajobraz.
2. Oddziaływania na stopień i sposób wykorzystania przez ptaki i nietoperze terenu przewidzianego pod farmę wraz z jego otoczeniem (ocena wpływu na ptaki i nietoperze, np. rozpoznanie miejsc lęgowych ptaków oraz rozrodu i zimowania nietoperzy, korzystania z potencjalnych żerowisk na terenie i w otoczeniu farmy oraz ocena strat pod kątem utraty siedlisk ww. gatunków zwierząt) oraz oceny ryzyka zwiększonej

śmiertelności zwierząt, w szczególności ptaków i nietoperzy na etapie eksploatacji elektrowni.

3. Oddziaływania na różnorodność biologiczną oraz funkcjonowanie lokalnych szlaków migracyjnych zwierząt.
4. Oddziaływania na walory krajobrazowe terenu (analiza winna być wykonana przez osobę posiadającą wiedzę i doświadczenie w tym zakresie).
5. Oddziaływania w zakresie emisji hałasu, w tym emisji infradźwięków, oraz przedstawienia założeń do ewentualnej analizy porealizacyjnej ze szczególnym uwzględnieniem terenów chronionych akustycznie, w sąsiedztwie których stwierdzono możliwość wystąpienia najwyższych poziomów hałasu. Należy wskazać lokalizację punktów pomiarowych, warunki wykonania pomiarów, terminy oraz krotkość pomiarów.
6. Oddziaływania na zdrowie i warunki życia ludzi poprzez powodowanie refleksów świetlnych, migotania cienia, efektu stroboskopowego.
7. Ryzyka wystąpienia potencjalnych konfliktów społecznych wraz ze wskazaniem planowanych do zastosowania środków minimalizujących negatywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko.

Obwieszczeniem z dnia 2 stycznia 2026 r., znak: WOOŚ.420.47.2024.MSA.38, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu poinformował strony postępowania o wydanym postanowieniu o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Gminy właściwe miejscowo zostały poinformowane o powyższym powiadomieniem z dnia 2 stycznia 2026 r., znak: WOOŚ.420.47.2024.MSA.39.

W odniesieniu do postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 2 stycznia 2026 r., znak: WOOŚ.420.47.2024.MSA.37, pismem z dnia 7 stycznia 2026 r. podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia zawniósł o wykorzystanie na dalszych etapach postępowania *Raportu o oddziaływaniu na środowisko dla farmy wiatrowej „Cierpice”* przedłożonego pismem z dnia 9 września 2025 r. (zwanego dalej *Raportem*), spełniającego wymogi wskazane w ww. postanowieniu.

W tym czasie, pismem z dnia 26 grudnia 2025 r. (wpływ poprzez ePUAP) uwagi do postępowania złożył [REDAKTOWANE]. Wniosek dotyczył sprzeciwu wobec budowy farmy wiatrowej Cierpice i miał charakter ogólny, odnoszący się do potencjalnych oddziaływań związanych z jej realizacją i funkcjonowaniem. W odpowiedzi na ww. wniosek, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu pismem z dnia 9 stycznia 2026 r., znak: WOOŚ.420.47.2024.MSA.40, poinformował Wnoszącego, iż na danym etapie postępowania czynny udział w postępowaniu mogą brać strony postępowania i wezwał Wnoszącego o udowodnienie, że przysługuje mu prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantie zaproponowanym do realizacji. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu nie otrzymał odpowiedzi od Wnoszącego.

Pismem z dnia 23 lutego 2026 r., znak: WOOŚ.420.47.2024.MSA.41, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, na podstawie art. 50 § 1 *Kpa*, wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia *Raportu* w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, dotyczącym m.in: planowanej infrastruktury towarzyszącej, oceny wpływu na środowisko przyrodnicze, w tym na ptaki i nietoperze, a także oddziaływania na krajobraz. Dokumentacja została uzupełniona pismem z dnia 9 marca 2026 r. (data wpływu: 10 marca 2026 r.). Dodatkowo, pismem z dnia 20 kwietnia 2026 r. Wnioskodawca przedłożył korektę współrzędnych posadowienia turbin wiatrowych wraz z dodatkowymi wyjaśnieniami w tym zakresie. Pismem z dnia 20 maja 2026 r. Wnioskodawca złożył dodatkowe uzupełnienie do wyjaśnień przedłożonych w dniu 10 marca 2026 r.

Pismem z dnia 22 maja 2026 r., znak: WOOŚ.420.47.2024.MSA.45, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Strzelinie o wydanie opinii dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Działając na podstawie art. 33 ust. 1 w związku z art. 79 ust. 1 *ustawy ooś*, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, w drodze obwieszczenia z dnia 26 maja 2026 r., znak: WOOŚ.420.47.2024.MSA.47, podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu procedury udziału społeczeństwa. Ww. obwieszczenie zostało upublicznione w dniach od 27 maja 2026 r. do 26 czerwca 2026 r. (włącznie) na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz w sposób zwyczajowy przyjęty w Urzędzie Gminy Przeworno i Urzędzie Gminy Ziębice (poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie organów), a także na tablicach ogłoszeń w miejscowościach: Cierpice, Konary i Bożnowice. Zgodnie z art. 33a ust. 2 *ustawy ooś* Regiony Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz Wójt Gminy Przeworno i Burmistrz Ziębic udostępnili informacje, o których mowa w art. 33 ust. 1 *ustawy ooś*, również na swoich stronach podmiotowych w Biuletynie Informacji Publicznej na okres nie krótszy niż jeden rok.

Każdy mógł składać uwagi i wnioski do postępowania w formie pisemnej, ustnie do protokołu lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej. W obwieszczeniu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu poinformował m.in. o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z *Raportem* i jego uzupełnieniami, oraz wskazał sposób i miejsce składania uwag i wniosków w terminie 30 dni: od dnia 28 maja 2026 r. do dnia 26 czerwca 2026 r. włącznie.

O powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu zawiadomił strony postępowania obwieszczeniem z dnia 26 maja 2026 r., znak: WOOŚ.420.47.2024.MSA.46 oraz Wnioskodawcę zawiadomieniem z dnia 26 maja 2026 r., znak: WOOŚ.420.47.2024.MSA.48.

W przewidzianym na udział społeczeństwa 30-dniowym terminie, o którym mowa powyżej, nie zostały wniesione żadne uwagi ani wnioski.

Postanowieniem z dnia 11 czerwca 2026 r., znak: ZNS.9022.1.2.2026.JO, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Strzelinie zaopiniował pozytywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia z następującymi zastrzeżeniami:

1. W rozwiązaniach projektowych oraz w fazie budowy należy uwzględnić wszystkie zalecenia i uwarunkowania podane w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.
2. Zastosowane w ramach planowanego przedsięwzięcia rozwiązania techniczne winny zagwarantować, że uciążliwości wynikające z funkcjonowania tej inwestycji, nie będą powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący inwestycję posiada tytuł prawny. W przeciwnym wypadku inwestor powinien zostać zobowiązany do zastosowania odpowiednich zabezpieczeń lub ograniczenia pracy urządzeń powodujących uciążliwości.
3. Roboty budowlane należy prowadzić tak, aby nie stanowiły uciążliwości dla mieszkańców nieruchomości sąsiadujących z miejscem realizacji inwestycji.
4. Utrzymanie bezpiecznych odległości przedsięwzięcia, w tym zwłaszcza poszczególnych elektrowni wiatrowych emitujących hałas, od najbliższych zabudowań mieszkalnych, zapewniających ograniczenie emisji hałasu do poziomów prawnie dopuszczalnych w środowisku.

Powyższe zalecenia, z uwagi na ich ogólny charakter, zostały uszczegółowione i uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji w punktach II, III i IV.

Wypełniając dyspozycję ustawową art. 10 § 1 *Kpa*, przed wydaniem niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomieniem z dnia 14 lipca 2026 r., znak: WOOŚ.420.47.2024.MSA.51 i obwieszczeniem z dnia 14 lipca 2026 r., znak:

WOOŚ.420.47.2024.MSA.50, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu poinformował strony postępowania o zebraniu całości materiału dowodowego w sprawie oraz o możliwości wypowiedzenia się, przed wydaniem decyzji, co do zebranych dowodów i materiałów. Jednocześnie wskazał, iż rozstrzygnięcie kończące przedmiotowe postępowanie zostanie wydane nie wcześniej niż po upływie 7 dni od skutecznego zawiadomienia wszystkich stron.

Organy właściwe ze względu na obszar, o którym mowa w art. 74 ust. 3a *ustawy ooś* zostały poinformowane o powyższym powiadomieniu z dnia 14 lipca 2026 r., znak: WOOŚ.420.47.2024.MSA.52.

W ramach przedmiotowego postępowania administracyjnego przedłożono komplet dokumentacji zgodny z art. 74 ust. 1 *ustawy ooś*.

Na podstawie analizy zgromadzonych materiałów dowodowych Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu ocenił oddziaływania i potencjalne zagrożenia dla środowiska związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia. Przedstawione analizy pozwoliły na zdefiniowanie warunków wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji oraz wymagań dotyczących ochrony środowiska koniecznych do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 *ustawy ooś*, a w analizowanym przypadku – do uzyskania zamiennego pozwolenia na budowę.

Obszar przeznaczony pod inwestycję został objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego *uchwałą Nr XXVII/163/13 Rady Gminy Przeworno z dnia 30 lipca 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu Cierpice, gmina Przeworno (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 13 sierpnia 2013 r., poz. 4665) oraz uchwałą Nr LXIV/269/23 Rady Gminy Przeworno z dnia 3 listopada 2023 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Cierpice (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 17 listopada 2023 r., poz. 6205)*. Elektrownie wiatrowe zostaną zlokalizowane na terenie oznaczonym w planie symbolem Etw o funkcji określonej jako tereny infrastruktury technicznej – turbiny wiatrowe. Plan określa dopuszczalną wysokość wieży elektrowni, która nie może przekroczyć 120 m, co zostało uwzględnione w warunku niniejszej decyzji w punkcie IV.3.

Należy podkreślić, że dla turbin wiatrowych na obszarze objętym wnioskiem została uprzednio wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Istotne zmiany założeń projektowych wymagają jednak uzyskania nowej decyzji na potrzeby zmiany pozwolenia na budowę.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie 4 elektrowni wiatrowych o mocy do 5 MW każda. Lokalizacja farmy wiatrowej planowana jest na działkach o numerach ewidencyjnych: 151, 152, 156, 179, 183 obręb 0001 Cierpice, gmina Przeworno. Ponadto działki o numerach 150, 155, 157, 178, 180, 182, 184 obręb 0001 Cierpice znajdują się w zasięgu omiatania rotora. Pojedyncza elektrownia składać się będzie z fundamentu, wieży stanowiącej maszt nośny, gondoli oraz trójpłatowego rotora (wirnika). Na betonowym fundamencie osadzona zostanie stalowa wieża o wysokości 110–120 m. Na wieży zamocowana zostanie gondola wraz z generatorem oraz wirnikiem składającym się z trzech śmigieł o średnicy do 180 m. Maksymalna wysokość całkowita turbiny z wniesionym śmigłem wynosić będzie 210 m. Stacje transformatorowo-rozdzielcze zostaną umieszczone wewnątrz wieży lub w kontenerze obok elektrowni. Na potrzeby zapewnienia niezbędnego funkcjonowania i obsługi inwestycji zrealizowane zostaną place manewrowe wraz z drogami dojazdowymi. W ramach inwestycji nie planuje się budowy dróg o nawierzchni utwardzonej, a jeżeli zajdzie taka potrzeba zostanie wykorzystane kruszywo tłuczone o różnym uziarnieniu. Dojazd do farmy zostanie zrealizowany w oparciu o sieć istniejących dróg. Bezpośredni dojazd

do elektrowni będzie następował przebudowanymi lub nowobudowanymi odcinkami dróg, a parametry tych dróg zostaną dostosowane do wymagań transportowych względem poszczególnych elementów elektrowni. Wzdłuż tych odcinków dróg poprowadzone zostaną również instalacje kablowe sieci energetycznej i teletechnicznej. Przy każdej z planowanych elektrowni zostaną przygotowane place montażowe o powierzchni ok. 0,2 ha, które po realizacji prac budowlanych będą pełniły rolę placów manewrowo-serwisowych. W razie potrzeby zostaną one utwardzone tłuczniem drogowym o różnym uziarnieniu, w sposób, który pozwoli na swobodne rozsączenie się wód opadowych. Wnioskodawca posiada już wszystkie niezbędne pozwolenia na budowę w zakresie infrastruktury towarzyszącej.

Funkcjonowanie planowanego przedsięwzięcia polegać będzie na przetwarzaniu energii kinetycznej ruchu powietrza w energię elektryczną poprzez wykorzystanie turbiny wiatrowej. Praca elektrowni wiatrowych będzie w pełni automatyczna i bezobsługowa. Energia elektryczna będzie wytwarzana w czasie pracy elektrowni wiatrowej przy prędkościach wiatru od 3–4 m/s do 25 m/s. W przypadku przekroczenia prędkości 25 m/s zostanie uruchomiony mechanizm bezpieczeństwa, który w sposób automatyczny zatrzyma pracę turbin. Energia elektryczna z poszczególnych turbin wiatrowych farmy trafi do istniejącego GPZ Strzelin za pomocą podziemnego przyłącza kablowego. Jak wskazano w dokumentacji, przyłączy elektroenergetyczne wraz kompletną infrastrukturą stacji rozdzielczej, stacji pomiarowych i złącz pośrednich nie są objęte przedmiotowym wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Obszar planowanej realizacji inwestycji jest obecnie użytkowany rolniczo, podobnie jak sąsiadujące z nim tereny. Przedmiotowe postępowanie było prowadzone w trybie art. 8 *ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw*, który to przepis wyłącza konieczność stosowania wymogów odległościowych dla budynków mieszkalnych, sieci elektroenergetycznej najwyższych napięć oraz obszarów chronionych (parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych i obszarów Natura 2000).

Na etapie oceny analizie poddano 2 warianty – wskazanego do realizacji (wariant 1) oraz racjonalnego wariantu alternatywnego (wariant 2). W racjonalnym wariantcie alternatywnym planowana jest budowa 5 elektrowni wiatrowych o maksymalnej mocy jednostkowej do 3,3 MW i łącznej maksymalnej mocy farmy do 16,5 MW. Turbiny w wariantcie 2 charakteryzowałyby się mniejszą mocą, a także mniejszą średnicą rotora (do 126 m) i mniejszą całkowitą wysokością elektrowni (do 183 m), przy czym maksymalna wysokość wieży jest taka sama jak w wariantcie 1 (do 120 m). Wskazanie do realizacji wariantu 1, w którym ujęto 4 elektrownie wiatrowe o większej mocy, uzasadniony jest znacznie mniejszym rozmiarem robót budowlanych, w tym m.in. powierzchnią wykopów ziemnych, ilością wytwarzanych odpadów, czasem pracy maszyn i pojazdów, a tym samym mniejszą ingerencją w środowisko na etapie budowy i likwidacji, jak również mniejszą emisją hałasu do środowiska i mniejszym oddziaływaniem farmy na krajobraz na etapie eksploatacji farmy. Przewaga wariantu 1 nad wariantem 2 wynika również z faktu, iż wariant ten zakłada wyższą wydajność i efektywność energetyczną, generuje niższe koszty budowy oraz obsługi serwisowej i konserwacji, a także skutkuje mniejszą zajętością nieruchomości przy większej powierzchni pozostawionej w produkcji rolniczej. Wobec powyższego wariant 1 wskazany do realizacji jest również wariantem najkorzystniejszym dla środowiska (o najmniejszym oddziaływaniu na środowisko), pozwalającym na wytwarzanie energii z siły wiatru będącej źródłem odnawialnym, przy jednoczesnym zachowaniu wszelkich wymogów w zakresie ochrony środowiska oraz racjonalności ekonomicznej przedsięwzięcia.

Na etapie realizacji inwestycji wpływ na środowisko związany będzie z prowadzeniem prac ziemnych, budowlanych i montażowych. Oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska podczas realizacji prac będzie lokalne i krótkotrwałe. Zanieczyszczenie powietrza związane będzie głównie ze spalaniem oleju napędowego w silnikach pojazdów i maszyn roboczych skutkującym emisją głównie tlenków azotu, węgla i siarki, węglowodorów aromatycznych i alifatycznych oraz pyłów, jak również pyleniem z terenu budowy i z przeladunku materiałów sypkich. Z uwagi na skalę inwestycji (brak zajmowania wielkoobszarowych terenów pod realizację inwestycji) oraz emisji gazów cieplarnianych (takich jak dwutlenek węgla) oddziaływanie na klimat związane z prowadzeniem prac oraz zmianą sposobu zagospodarowania terenu i jego pokrycia ocenia się jako znikome. Wykorzystywany w trakcie prac sprzęt budowlany i środki transportu będą również źródłem znacznej uciążliwości akustycznej. W celu ograniczenia tego oddziaływania prace budowlane prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej.

W trakcie budowy elektrowni dojdzie do przekształcenia terenu, jednakże wcześniejsze zdjęcie warstwy humusowej ziemi i jej wykorzystanie do prac wykończeniowych zminimalizuje oddziaływanie na powierzchnię ziemi i glebę. Istnieje również ryzyko zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi z potencjalnych wycieków z maszyn i urządzeń budowlanych lub innymi substancjami niebezpiecznymi w wyniku niewłaściwego magazynowania odpadów powstających w trakcie realizacji inwestycji. Wyposażenie placu budowy w środki do neutralizacji ewentualnych wycieków oraz zabezpieczenie miejsc składowania odpadów, postoju maszyn i zaplecza budowy ograniczą powyższe potencjalne negatywne oddziaływanie w tym zakresie. Ponadto, w trakcie realizacji inwestycji będą powstawały odpady związane z pracami ziemnymi, budowlanymi oraz funkcjonowaniem zaplecza socjalnego pracowników i eksploatacją sprzętu budowlanego. Odpady te będą czasowo magazynowane w wyznaczonych do tego celu miejscach w sposób selektywny, w warunkach zabezpieczających przed działaniem warunków atmosferycznych oraz przedostaniem się do środowiska gruntowo-wodnego substancji szkodliwych, a następnie będą przekazywane uprawnionym podmiotom do ich dalszego zagospodarowania. Ze względu na dotychczasowe przeznaczenie rolnicze terenu, na którym ma zostać zrealizowane przedsięwzięcie, może na nim występować niezainwentaryzowana sieć drenarska. W przypadku jej okrycia fakt ten należy zgłosić do spółki wodnej działającej na terenie gminy lub do związku spółek wodnych, a w przypadku uszkodzenia konieczne jest wykonanie przebudowy istniejącego systemu drenarskiego w sposób umożliwiający jego dalsze działanie.

Biorąc pod uwagę powyższe możliwe do wystąpienia oddziaływania, w celu ochrony środowiska na etapie realizacji planowanej inwestycji, nałożono warunki określone w punktach II.1–II.6 sentencji decyzji. Dodatkowo warunek II.2 nałożono w celu maksymalnego możliwego ograniczenia zmian powierzchni ziemi jako elementu środowiska przyrodniczego.

Eksploatacja inwestycji, z uwagi na jej charakter, nie wiąże się z istotną emisją substancji do powietrza. W fazie eksploatacji farmy wiatrowej emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie następowała w pomijalnej skali, nieregularnie i wyłącznie w trakcie okresowych czynności kontrolnych oraz serwisowych wykonywanych przy użyciu pojazdów i dźwigów. Funkcjonowanie elektrowni wiatrowych skutkować będzie emisją hałasu generowanego w wyniku pracy rotora oraz przepływu mas powietrza na krawędzi śmigieł wiatraka. Przeprowadzona w *Raporcie* analiza propagacji hałasu z projektowanej farmy wiatrowej wykazała, że w wyniku jej funkcjonowania mogą wystąpić przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu dla pory nocnej na terenie podlegającym ochronie akustycznej w miejscowości Konary (gmina Przeworno) na poziomie ok. 1,8 dB. W związku z powyższym konieczne było zmniejszenie poziomu mocy akustycznej w porze nocy dla dwóch elektrowni

wiatrowych (EW2 i EW4) poprzez optymalizację trybu pracy elektrowni do wartości obliczonych w wyniku dodatkowej analizy modelowej. W celu zapewnienia dotrzymania obowiązujących standardów środowiskowych oraz wyeliminowania możliwości negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na klimat akustyczny, nałożone zostały w sentencji decyzji wymagania określone w punktach III.1 oraz IV.1–IV.3. Ponadto z uwagi na fakt, że turbiny wiatrowe są instalacjami o dużej mocy akustycznej, a ocena ich oddziaływania oparta jest jedynie na prognostycznym modelowaniu obciążonym ryzykiem niedoszacowania wartości zaprognozowanej w porównaniu z rzeczywistą wartością, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu uznał za zasadne nałożenie obowiązku wykonania analizy porealizacyjnej, wskazanej w punkcie VI.2.1 decyzji, mającej na celu sprawdzenie rzeczywistego poziomu hałasu pochodzącego od pracujących turbin na najbliższych terenach chronionych akustycznie.

Elektrownie wiatrowe podczas pracy emitują również hałas o niskich częstotliwościach, w postaci infradźwięków. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w Raporcie, dotychczas prowadzone pomiary w otoczeniu farm wiatrowych w Polsce wskazują, że praca elektrowni wiatrowych nie stanowi źródła infradźwięków o poziomach mogących zagrozić zdrowiu ludzi. W odległości 500 m od wieży elektrowni wiatrowej, czyli znacznie mniejszej niż najbliższa zabudowa chroniona przed hałasem w otoczeniu planowanej farmy wiatrowej Cierpice, poziomy infradźwięków powinny być zbliżone do poziomów tła stanowiącego naturalny poziom infradźwięków (np. podczas falowania morza, silnego wiatru, burz, wodospadów), występujący w środowisku. Mając na uwadze powyższe należy uznać, że projektowany zespół elektrowni wiatrowych nie będzie źródłem istotnego hałasu infradźwiękowego.

Eksploatacja elektrowni wiatrowej będzie wiązała się z występowaniem zjawiska migotania cienia, które może pojawiać się w określonych warunkach atmosferycznych i oświetleniowych. Efekt ten polega na cyklicznym przesłanianiu światła słonecznego przez poruszające się łopaty turbin. Promienie słoneczne padające na turbinę są zasłaniane, co powoduje powstawanie dynamicznego cienia. W celu oceny potencjalnej uciążliwości związanej z tym zjawiskiem przeprowadzono szczegółową analizę modelową migotania cienia uwzględniającą rzeczywiste warunki meteorologiczne. Wyniki z przeprowadzonej analizy wykazały, że intensywność zjawiska migotania cienia na analizowanym obszarze będzie zróżnicowana przestrzennie. Największy czas zacienienia będzie obserwowany w punktach zlokalizowanych w kierunku wschodnim od planowanej farmy wiatrowej w miejscowości Sarby (12–14 godzin/rok). W analizie wykazano, że w żadnym z badanych receptorów czas trwania efektu spowodowany planowaną inwestycją nie przekroczy maksymalnego czasu zacienienia wyznaczonego na podstawie zagranicznych norm (tj. 30 godzin/rok). W Polsce migotanie cienia generowane przez elektrownie wiatrowe nie jest obecnie unormowane. Czynnikiem ograniczającym wpływ tego zjawiska na otoczenie jest zastosowanie nowoczesnych, wolnoobrotowych turbin wiatrowych, co zostało wskazane w sentencji w warunku IV.4.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się występowanie potencjalnych źródeł promieniowania elektromagnetycznego, do których zalicza się stacje transformatorowe, generatory turbin wiatrowych oraz linie elektroenergetyczne. Pracujące urządzenia wchodzące w skład przedmiotowej farmy wiatrowej wytwarzają pola elektromagnetyczne o niskiej częstotliwości (ok. 50 Hz). Ze względu na usytuowanie generatorów i transformatorów turbin na znacznej wysokości, poziom pola elektromagnetycznego emitowanego przez te urządzenia na poziomie gruntu jest pomijalny. Urządzenia generujące fale elektromagnetyczne, takie jak generatory oraz transformatory, będą zlokalizowane w zamkniętych przestrzeniach osłoniętych metalowymi przewodnikami o właściwościach ekranujących, co w znacznym stopniu ograniczy ich oddziaływanie na otoczenie. W konsekwencji efektywny wpływ elektrowni wiatrowej na klimat elektromagnetyczny

środowiska będzie nieznaczny. W przypadku linii podziemnych grunt pełni funkcję naturalnej izolacji, gdyż nie przewodzi promieniowania elektromagnetycznego, co eliminuje możliwość negatywnego wpływu na środowisko. Planowana farma wiatrowa wraz z infrastrukturą techniczną zostanie zlokalizowana na terenach użytkowanych rolniczo, co dodatkowo minimalizuje potencjalne oddziaływanie promieniowania elektromagnetycznego na ludzi w najbliższym otoczeniu.

W normalnych warunkach eksploatacji turbin wiatrowych nie przewiduje się generowania odpadów. Na etapie funkcjonowania farmy prognozuje się wytwarzanie odpadów wyłącznie wskutek prowadzenia prac serwisowych i okresowych przeglądów urządzeń, takich jak m.in. zużyte oleje (hydrauliczne, silnikowe, przekładniowe i smarowe), odpady opakowaniowe, baterie i akumulatory, zużyte urządzenia itp. Wytwórcą odpadów powstających w wyniku świadczenia usług serwisowych na terenie farmy będzie podmiot świadczący usługę. Odpady te bezpośrednio po ich wytworzeniu zostaną zagospodarowane przez uprawnione firmy wykonujące prace serwisowe.

Głównymi czynnikami związanymi ze zmianami klimatu mogącymi wpływać na funkcjonowanie przedsięwzięcia mogą być wyładowania atmosferyczne, nawałne burze i silny wiatr, powodzie, susze i pożary. Jakość i wytrzymałość elementów instalacji zapewni odporność na zmienne warunki klimatu, którego efektem mogą być coraz częściej występujące ekstremalne zjawiska pogodowe. W ramach inwestycji zostanie zamontowany system odgromowy na wypadek wyładowań atmosferycznych. Odporność inwestycji na silny wiatr zostanie osiągnięta poprzez system hamujący pracę wirnika przy dużych jego prędkościach, odcinając pracę generatorów. Konstrukcja turbiny, głęboko osadzona na solidnych fundamentach, będzie stabilna także w warunkach intensywnego wiatru i nawałnych opadów. Ponadto elementy przedsięwzięcia zostaną wykonane z materiałów ognioodpornych, a prawidłowe zagospodarowanie terenu pozwoli na wykorzystanie dróg do ewentualnej ewakuacji, jak również z pełnym i swobodnym dostępem dla ewentualnych służb gaśniczych. Analizując oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na klimat należy wskazać, że produkcja energii ze źródła odnawialnego zminimalizuje ilość gazów cieplarnianych emitowanych podczas wytwarzania energii w efekcie spalania paliw kopalnych w elektrowniach konwencjonalnych, przyczyniając się do redukcji czynników antropogenicznych wpływających na negatywne konsekwencje zmian klimatu.

Podczas niesprzyjających warunków atmosferycznych (wyładowania atmosferyczne, nawałne burze i silne wiatr) mogą wystąpić sytuacje awaryjne, co może skutkować uszkodzeniem turbin. Wskutek oblodzenia turbin może zaistnieć ryzyko rozprysku kawałków lodu (w momencie rozruchu) na terenach wokół elektrowni. Zgodnie z informacjami wskazanymi powyżej, projektowane turbiny zostaną wyposażone w system odgromowy, dzięki czemu konstrukcja nie będzie narażona na uszkodzenia w wyniku uderzenia pioruna. Dodatkowo zostaną wyposażone w system do monitorowania pracy całej turbiny. Przy wietrze przekraczającym prędkość 25 m/s turbiny zostaną automatycznie wyłączone, co gwarantuje bezpieczeństwo użytkowania w trakcie takich ekstremalnych sytuacji. Turbiny wiatrowe posiadać będą również system automatycznej detekcji oblodzenia monitorujący ich pracę i w przypadku wykrycia oblodzenia ograniczający jej działanie lub całkowicie wyłączający turbiny do momentu ustąpienia oblodzenia. W celu zapewnienia bezpieczeństwa osób postronnych oraz pracowników farmy w sytuacjach zagrożenia nałożono warunek IV.6.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planuje się zlokalizować w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami – jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Krynka od źródła do Karnkowskiego Potoku o kodzie RW6000061334239. Zgodnie z zapisami *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz. 335)*, JCWP

została oceniona jako silnie zmieniona część wód o nieokreślonym stanie ekologicznym (brak badań biologicznych w JCWP) i stanie chemicznym (brak danych). JCWP zagrożona jest nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, 1FPL₁₀, MIR, MMI, EF1+PL/IBI_PL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Przedmiotowy obszar znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 109 o kodzie PLGW6000109, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Planowana inwestycja nie znajduje się na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, a także jest usytuowana poza obszarami leżącymi w strefie ochronnej ujęć wód. Na etapie eksploatacji, w trakcie normalnej pracy instalacji, inwestycja nie będzie wywierać istotnego wpływu na wody podziemne i powierzchniowe. Wody opadowe i roztopowe z terenu zespołu elektrowni wiatrowych będą swobodnie infiltrować do gruntu. Produkcja energii z planowanych turbin nie będzie wymagać poboru wody ani odprowadzania ścieków. Potencjalne zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego może pojawić się jedynie w sytuacji awaryjnej, jednakże biorąc pod uwagę warunek IV.5 niniejszej decyzji, ryzyko awaryjnego wycieku będzie ograniczone do minimum.

Uwzględniając lokalizację inwestycji oraz zakładając, że warunki dotyczące etapu realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nałożone w niniejszej decyzji zostaną dotrzymane, nie przewiduje się, aby przedsięwzięcie było źródłem konfliktów społecznych. W trakcie procedury udziału społeczeństwa nie wniesiono żadnych uwag i wniosków w zakresie przedmiotowego postępowania. Należy również podkreślić, że dla farmy wiatrowej Cierpice została uprzednio wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dotycząca tego samego obszaru, a przedmiotowe postępowanie prowadzone jest na potrzeby uzyskania przez Wnioskodawcę zamiennego pozwolenia na budowę.

Okres eksploatacji elektrowni wiatrowych analizowanej farmy zakłada się na okres ok. 30 lat. Faza ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia polegać będzie na demontażu turbin oraz infrastruktury towarzyszącej. Oddziaływanie na tym etapie będzie podobne do etapu realizacji z uwagi na zbliżony charakter prowadzonych prac.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami chronionymi na mocy *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 13 ze zm.)*. Otoczenie inwestycji to głównie średnio- i wielkopowierzchniowe, intensywnie użytkowane pola uprawne z niewielkimi wyspami ekologicznymi, takimi jak drzewa i krzewy o charakterze kępowym i pasmowym. W najbliższej zaś strefie dominują grunty orne o charakterze drobnoprzestrzennym. W sąsiedztwie brak jest większych kompleksów leśnych. W odległości ok. 300 m od południowych granic działek inwestycyjnych nr 179 i 183 obręb Cierpice przepływa potok Konary. Jak wynika z *Rocznego raportu z przedrealizacyjnego monitoringu przyrodniczego planowanej farmy Cierpice (BFA Consulting Group, Wrocław, 2025 r.)*, teren inwestycji charakteryzuje się niskimi walorami botanicznymi. Na obszarze objętym inwentaryzacją dominującym zbiorowiskiem są ubogie florystyczne fitocenozy chwastów pól uprawnych – głównie są to zbiorowiska segetalne oraz związane z miedzami i drogami śródpolnymi. Na terenie objętym inwentaryzacją nie stwierdzono występowania roślin objętych ochroną na mocy *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409)* oraz grzybów wymienionych

w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408). Na etapie realizacji inwestycji zakłada się zniszczenie stosunkowo niewielkich powierzchni upraw rolniczych (do ok. 2 ha), które są pozbawione walorów botanicznych. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na szatę roślinną oraz siedliska przyrodnicze. Realizacja inwestycji nie wiąże się ze zmianami stosunków wodnych. W ramach prac nie planuje się przeprowadzenia wycinki drzew i krzewów, jednak dla potrzeb zwiększenia promienia skrętu z istniejących dróg przy skrzyżowaniach z planowanymi dojazdami do elektrowni może zaistnieć potrzeba miejscowej wycinki pojedynczych przydrożnych drzew i kęp krzewów.

Na inwentaryzowanym obszarze stwierdzono występowanie jedynie dwóch gatunków zwierząt chronionych na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380), tj. ślimaka winniczka *Helix pomatia* oraz jaszczurki zwinki *Lacerta agilis*. Gatunek bezkręgowca został zinwentaryzowany w zaroślach, poza obszarem bezpośredniej lokalizacji inwestycji, natomiast osobniki jaszczurki zwinki zostały zaobserwowane w różnych miejscach na badanym obszarze, głównie na przydrożach i skrajach zadrzewień. Analizowany teren jest ubogi pod względem entomofauny oraz nie jest miejscem atrakcyjnym dla cennych gatunków bezkręgowców. W przypadku przedmiotowej inwestycji oddziaływanie na bezkręgowce mogłoby wystąpić jedynie podczas prac budowlanych i transportu. Potencjalnym zagrożeniem będą kolizje z poruszającymi się pojazdami obsługi technicznej, mogące powodować śmiertelność osobników. Oddziaływanie to, ze względu na niskie natężenie ruchu oraz fakt, że będzie dotyczyło pojedynczych osobników, nie będzie miało znaczącego charakteru ani istotnego wpływu na populacje tych gatunków. Nie wykazano obecności płazów ani siedlisk ich rozrodu na terenie inwestycji oraz w jego otoczeniu. Niska aktywność herpetofauny (stwierdzono wyłącznie osobniki należące do jednego gatunku gada) wynika z braku odpowiednich siedlisk w tym rejonie. Inwestycja nie będzie generowała efektu barierowego ze względu na punktowe zajęcie małych powierzchni pod turbiny, a place manewrowe będą użytkowane stosunkowo rzadko do obsługi serwisowej turbin. W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na herpetofaunę. Na terenie inwestycji nie stwierdzono chronionych gatunków ssaków. Odnotowane w rejonie planowanego zamierzenia i jego sąsiedztwie, na polach uprawnych, ssaki – m.in. borsuk *Meles meles*, lis *Vulpes vulpes*, sarna *Capreolus capreolus* należą do lokalnych populacji gatunków łownych, pospolitych i szeroko rozpowszechnionych. Omawiany teren stanowi dla nich miejsce przemieszczania się i żerowiska. Zagrożeniem, zwłaszcza dla drobnych ssaków, może być wpadanie do wykopów. Na etapie eksploatacji wpływ będzie związany z płoszeniem zwierząt w wyniku prac serwisowych maszyn i obecnością ludzi, jednak z uwagi na sporadyczność tych prac, będzie to oddziaływanie nieistotne. Ubytek siedlisk pod budowę turbin będzie minimalny i nieznaczący dla teriofauny, ze względu na wysoką dostępność takich siedlisk w sąsiedztwie.

Celem określenia wpływu planowanej farmy wiatrowej zarówno na lokalne lęgowe populacje ptaków, jak i frakcję migrującą i zimującą, wykonano badania monitoringowe w okresie od 21 sierpnia 2024 r. do 13 sierpnia 2025 r. (łącznie 41 kontroli). Zgodnie z ww. opracowaniem przyrodniczym wraz z dokumentacją uzupełniającą, łącznie w trakcie całorocznych badań odnotowano 6306 ptaków (suma ze wszystkich okresów fenologicznych obejmująca dane z liczeń punktowych) należących do co najmniej 38 gatunków, w tym objętych ochroną na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

Wiosenny przelot ptaków obserwowano głównie pod koniec marca. Nie stwierdzono wyraźnego przelotu ptaków wróblowych. Najliczniej obserwowanym migrantem był szpak *Sturnus vulgaris*. Nie obserwowano intensywnego przelotu gatunków wymienionych

w załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wersja ujednolicona) (Dz. U. UE. L. z 2010 r. Nr 20, str. 7 ze zm.). Stwierdzono także licznie gęś zbożową *Anser fabalis*, lecz osobniki obserwowane były tylko podczas lotu nad badanym obszarem, nie zalatywały na teren inwestycji. W omawianym okresie nie zaobserwowano migrujących stad ptaków szponiastych. Spośród wszystkich zaobserwowanych ptaków ponad 60% przelatywała poniżej, a ok. 10% powyżej pułapu kolizyjnego. Stosunkowo wysoki odsetek ptaków na pułapie kolizyjnym (ok. 30%) i wysokim wynikał z przelotów stadnej gęsi zbożowej.

W okresie lęgowym na badanym obszarze stwierdzono występowanie 9 gatunków ptaków lęgowych (łącznie 52 stanowisk lęgowych), spośród których 4 to gatunki wymienione w załączniku I ww. Dyrektywy Ptasiej, tj. żuraw *Grus grus* oraz 3 gatunki ptaków wróblowych: gąsiorek *Lanius collurio*, jarzębatka *Curruca nisoria* oraz ortolan *Emberiza hortulana*. Dominowały gatunki liczne i pospolite, a skład gatunkowy był właściwy dla rozległych, intensywnie użytkowanych agrocenoz. Stwierdzono 21 stanowisk lęgowych gąsiorka oraz 7 jarzębatek, zlokalizowanych w pasach i kępach krzewów przecinających tereny rolnicze na całym badanym terenie. Nie przewiduje się jednak znaczącego wpływu na lokalną populację gąsiorka. Natomiast w przypadku usunięcia nielicznych krzewów porastających teren planowanej inwestycji doszłoby do spadku liczebności tego gatunku. Zagrożeniem dla lokalnych ptaków lęgowych jest utrata siedlisk oraz tzw. efekt odstraszenia przy wykonywaniu prac. Z uwagi na lokalizację wszystkich turbin na polach uprawnych, oddziaływanie będzie dotyczyło głównie pospolitych gatunków i zostało ocenione jako nieistotne w skali lokalnej. W przypadku płoszenia, oddziaływanie będzie miało krótkoterminowy charakter. Łącznie odnotowano 2 gatunki ptaków szponiastych: myszołowa *Buteo buteo* oraz błotniaka stawowego *Circus aeruginosus*, z czego jedynie myszołów był gatunkiem lęgowym na badanej powierzchni (4 stanowiska lęgowe w buforze do 2 km – najbliższe w odległości ok. 1 km od turbiny wiatrowej EW1 oraz ok. 1,4 km od turbiny wiatrowej EW5). Należy spodziewać się niewielkiego bądź umiarkowanego spadku produktywności par lęgowych myszołowa na terenach przyległych, w wyniku kolizji z turbinami ptaków dorosłych w okresie wysiadywania i karmienia piskląt oraz młodych ptaków, opuszczających rewiry lęgowe, a także utraty części żerowisk. W przypadku błotniaka stawowego, pomimo stwierdzenia przelotu tylko jednego osobnika w sezonie lęgowym, istnieje ryzyko negatywnego wpływu inwestycji na lokalną populację błotniaków stawowych, co będzie przedmiotem analizy na etapie monitoringu porealizacyjnego. Ponadto na terenie inwestycji oraz w obszarze badań nie odnotowano przelotów oraz stanowisk lęgowych takich gatunków jak bielik *Halieetus albicilla*, czy kania ruda *Milvus milvus*. Może to wynikać z braku dogodnych żerowisk. Na torze kolizyjnym znajdowało się ok. 20% wszystkich zaobserwowanych ptaków. Obserwowano przeloty lokalne, np. doloty do miejsc gniazdowych, przeloty na żerowisko, żerowanie w locie lub loty tokowe. Największe zagęszczenie odnotowano dla skowronka *Alauda arvensis*, co stanowi typową obserwację, charakterystyczną dla terenów rolnych. Także liczebność w okresie dyspersji polęgowej nie wykazywała zauważalnego trendu ogólnych zmian liczebności ptaków. Obserwowano przeważnie przeloty w różnych kierunkach, były one związane z koczowaniem podczas okresu dyspersji lub przemieszczania się na żerowiska.

W okresie jesiennej migracji przelot był intensywniejszy niż wiosną. Wśród wróblowych dominowały liczne i szeroko rozpowszechnione gatunki. Nie obserwowano nasilonej migracji ptaków szponiastych. Gatunki które migrowały przez teren inwestycji licznie można sklasyfikować jako pospolite. Duże stada tworzyły przede wszystkim bardzo liczne w kraju szpaki *Sturnus vulgaris*, których duże koncentracje stwierdzono w pierwszej połowie września, co miało związek z trwającymi pracami polowymi. Liczebności oraz natężenie przelotu gatunków kluczowych były niskie – zaobserwowano przeloty 21 osobników myszołowa oraz

3 przeloty błotniaka stawowego. Obserwacje prowadzone w okresach migracji wiosennej i jesiennej wykazały, iż przez teren inwestycji nie przebiegają ważne szlaki migracyjne. Inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływała na gatunki migrujące, jednak może mieć negatywny wpływ na osobniki myszołowa i błotniaka stawowego, wykorzystujące teren inwestycji w okresie migracji oraz dyspersji polęgowej. Negatywne oddziaływanie może wiązać się przede wszystkim ze sporadycznymi kolizjami przelatujących osobników z pracującym rotorem, jednak bez znaczącego wpływu na populację przelotną oraz dojście do częściowego zajęcia obszarów łowieckich. Z uwagi na dostępność terenów otwartych w okolicy planowanej farmy, nie przewiduje się znaczącego ograniczenia powierzchni żerowisk ptaków szponiastych. W okresie migracji jesiennej tylko 12% wszystkich obserwowanych ptaków znajdowało się na pułapie kolizyjnym, natomiast prawie 85% przelatywało poniżej tego pułapu. Najwięcej przelotów zaobserwowano w kierunku południowo-zachodnim, południowym oraz zachodnim, co jest typowe dla migracji jesiennych w Polsce.

Teren inwestycji nie stanowi ważnego zimowiska dla żadnego z obserwowanych gatunków. Nie stwierdzono występowania zimowych żerowisk gęsi. Obserwowano niewielkie koczujące stada wróblowych. Nad obszarem inwestycji przelatywały gęsi, które stanowiły najliczniejszą grupę ptaków w okresie zimowym.

W odległości ok. 1,3 km od planowanej turbiny EW5, na północny wschód od miejscowości Cierpice znajduje się zbiornik wody stojącej – zbiornik zaporowy „Przeworno”. Wprowadzie w ramach obserwacji ornitologicznych nie wykazano na tym terenie podwyższonej liczebności ptaków wodno-błotnych, w tym stad gęsi *Anser sp.*, siewkowych *Charadriiformes* oraz mew *Larinae*, jednakże nad samym obszarem inwestycji obserwowano przelatujące stada gęsi zbożowej *Anser fabalis*, dlatego też nie można wykluczyć, iż w przyszłych latach zbiornik ten nie będzie stanowił miejsca odpoczynku i żerowania dla ptaków migrujących i zimujących. Powstanie niniejszej inwestycji, wraz z planowanymi w przyszłości w sąsiedztwie inwestycjami o podobnym charakterze, może wpłynąć na zmianę korytarzy, którymi do tej pory przemieszczały się ptaki wodno-błotne, jednak nie powinna ona stanowić silnej bariery, uniemożliwiającej korzystanie z tego zbiornika. Wpływ inwestycji na stan zachowania gatunków gniazdujących oraz zimujących w rejonie inwestycji nie będzie więc znacząco negatywny.

Oceniono, że na obszarze planowanej farmy wiatrowej powstanie umiarkowanie średnie ryzyko kolizji ptaków drapieżnych z turbinami, a ponadto autorzy *Raportu* wskazali, iż „nie występowało zróżnicowanie przestrzenne w występowaniu ptaków, a zwłaszcza omawianych gatunków potencjalnie kolizyjnych o dużym rozmiarze ciała. Liczebności oraz indeksy były zbliżone w poszczególnych miejscach obserwacyjnych, zaś różnice były niewielkie i nieistotne.” Najbardziej narażonym gatunkiem jest myszołów – z uwagi na jego behavior (m.in. rodzaj lotu) oraz podwyższoną w porównaniu z innymi gatunkami liczebność osobników żerujących w rejonie planowanej farmy. Produktynność par może ulec zmniejszeniu na skutek płoszenia, śmierci ptaków dorosłych i młodych. Nie można wykluczyć negatywnego wpływu inwestycji na lokalną i regionalną populację myszołowa. Spośród pozostałych gatunków ptaków drapieżnych, za najbardziej narażonego uznano błotniaka stawowego. Ponadto przez cały rok badań nie zaobserwowano gatunków ptaków szponiastych wysokiej wrażliwości, czyli objętych ochroną strefową (np. bielika *Haliaeetus albicilla*, kani *Milvus sp.*, orlika krzykliwego *Clanga pomarina*). W sąsiedztwie planowanej farmy nie występują strefy ochrony rocznej i okresowej wokół stanowisk wspomnianych ptaków. Z powyższych względów zaproponowano, iż wyniki monitoringu porealizacyjnego, winny wykazać, czy obserwowany trend nie ulegnie zmianie, a w sytuacji pojawienia się zwiększonej śmiertelności ptaków, wskazać na konieczność zastosowania systemu detekcyjno-reakcyjnego, montowanego na turbinach wiatrowych, przy których określono

podwyższone ryzyko środowiskowe ze względu na występowanie tych ptaków. Podstawowym zadaniem systemu jest ograniczenie śmiertelności ptaków poprzez natychmiastowe zatrzymywanie wszystkich turbin, w sąsiedztwie których system wykryje sytuację potencjalnie kolizyjną. Zastosowanie tego systemu spowoduje, że oddziaływanie na ww. gatunki ptaków drapieżnych nie będzie znacząco negatywne. Nie wykazano znacząco negatywnego oddziaływania farmy wiatrowej na pozostałe gatunki i grupy gatunków ptaków.

W celu określenia wpływu planowanej budowy farmy wiatrowej na chiropterofaunę przeprowadzono nagrania detektorowe, prowadzone w okresie od 2 sierpnia 2024 r. do 27 lipca 2025 r. (łącznie 28 kontroli). Wszystkie występujące w Polsce gatunki nietoperzy są objęte ochroną na mocy *rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt*. Badania obejmowały kolejno następujące sezony fenologiczne nietoperzy: rozpad kolonii rozrodczych, początek jesiennych migracji, rojenia (sierpień, pierwsza połowa września) – 6 kontroli, jesienne migracje, rojenie (druga połowa września, październik) – 6 kontroli, ostatnie przeloty, początek hibernacji (pierwsza połowa listopada) – 2 kontrole, hibernacja – brak prowadzenia nasłuchów, opuszczanie zimowisk (druga połowa marca) – 2 kontrole, wiosenne migracje, tworzenie kolonii rozrodczych (kwiecień, maj) – 6 kontroli oraz rozród, szczyt aktywności lokalnych populacji (czerwiec, lipiec) – 4 kontrole. Celem prowadzonych badań było rozpoznanie sezonowych i dobowych tras migracji nietoperzy oraz miejsc ich żerowania i czasowego przebywania na terenie planowanej farmy wiatrowej. W dniach 21 sierpnia 2024 r., 10 września 2024 r., 27 września 2024 r., 13 maja 2025 r., 24 maja 2025 r., 12 czerwca 2025 r., 27 czerwca 2025 r. i 27 lipca 2025 r. wykonano całonocne nasłuchy nietoperzy pozwalające określić jakie gatunki żyją w danym miejscu, kiedy wylatują na żerowanie oraz jak intensywnie żerują w różnych godzinach nocnych. Ponadto podczas okresu hibernacji poszukiwano potencjalnych miejsc zimowania nietoperzy (w pełni okresu zimowego – w styczniu i lutym), a w okresie rozrodu prowadzono poszukiwania kryjówek rozrodczych. Jak wynika z *Rocznego raportu z przedrealizacyjnego monitoringu przyrodniczego planowanej farmy Cierpice* wraz z dokumentacją uzupełniającą, w wyniku przeprowadzonych badań na terenie planowanej inwestycji stwierdzono niewielką różnorodność gatunkową nietoperzy oraz niski poziom ich aktywności. Wykazano łącznie 6 taksonów nietoperzy: borowca wielkiego *Nyctalus noctula*, karlika malutkiego *Pipistrellus pipistrellus*, karlika drobnego *Pipistrellus pygmaeus*, karlika większego *Pipistrellus nathusii*, nocka rudego *Myotis daubentonii* oraz mrocza późnego *Cnephaeus serotinus*. Największą liczbę stwierdzeń odnotowywano w okresie od 1 sierpnia do 15 września, czyli w czasie uzyskania przez młode osobniki zdolności lotu i rozpraszania się kolonii rozrodczych. Gatunkiem dominującym był karlik malutki. W trakcie badań aktywność tego gatunku rozpoczęła się dopiero w drugiej połowie kwietnia, a zakończyła w drugiej połowie października, co wskazuje na to, iż na terenie planowanej inwestycji nie występują trasy sezonowych migracji tego gatunku. Największą liczbę stwierdzeń karlików malutkich rejestrowano w okresach od 1 czerwca do 31 lipca i od 1 sierpnia do 15 września, czyli w czasie rozrodu i dyspersji kolonii rozrodczych po zakończonym okresie wychowywania młodych. Mając jednak na uwadze fakt, iż aktywność ta była ograniczona jedynie do niewielkiego obszaru, a jej poziom wzrastał okresowo, należy przypuszczać, iż lokalna populacja tego gatunku jest stosunkowo niewielka i w najbliższej okolicy nie występują istotne kolonie rozrodcze. Na terenach otwartych aktywność karlików malutkich rejestrowana była incydentalnie, zarówno w okresie migracji, jak i rozrodu – w całym okresie badań stwierdzano tam aktywność niską lub jej brak. Drugim gatunkiem o wyraźniej zaznaczonej obecności był borowiec wielki. Na obszarze prowadzonych badań nieznacznie podwyższoną aktywność borowców stwierdzono jedynie w okresie rozpadu kolonii rozrodczych i początku jesiennych migracji, rojenia (1 sierpnia–15 września). W pozostałych okresach fenologicznych jego

aktywność kształtuje się na podobnym poziomie. Wskazuje to na fakt, że w rejonie inwestycji nie występują istotne trasy migracji tego gatunku. W okresie letnim umiarkowany poziom aktywności rejestrowano wyłącznie w okresie rozpadu kolonii rozrodczych, przy obszarach zadrzewionych. Podobnie jak w przypadku karlików malutkich, również była to aktywność związana z żerowaniem w czasie dyspersji lokalnej populacji po zakończonym okresie wychowywania młodych. Na pozostałych obszarach, w tym na terenach otwartych, aktywność borowców wielkich była bardzo niska lub nie rejestrowano jej wcale. Pozostałe rejestrowane gatunki każdorazowo charakteryzowały się bardzo niską aktywnością i rejestrowano je sporadycznie. Podsumowując, na podstawie uzyskanych wyników można wnioskować, iż żaden z obszarów objętych badaniami nie stanowi ważnego miejsca żerowania ani tras przelotów tych gatunków, a ich lokalna populacja jest stosunkowo niewielka. Na obszarze planowanej inwestycji nie występują istotne trasy sezonowych migracji nietoperzy ani intensywnie wykorzystywane trasy przelotów dobowych. Istotną rolę dla lokalnych niewielkich populacji pełnią tereny zadrzewione oraz obszary zabudowane, gdzie rejestrowano żerujące osobniki. Jedynymi miejscami koncentracji aktywności były obszary związane z występowaniem zieleni wysokiej oraz obszar zabudowany miejscowości Cierpice i Konary. Tereny otwarte, na których planowane jest posadowienie turbin wiatrowych, są w bardzo niewielkim stopniu wykorzystywane przez nietoperze. Z kolei brak jakiegokolwiek aktywności nietoperzy w okresie opuszczania zimowisk (15–31 marca) i ostatnich przelotów, początku hibernacji (1–15 listopada) wskazuje, iż w rejonie przedsięwzięcia nie występują również istotne miejsca zimowania tych ssaków, co zostało potwierdzone również w czasie inwentaryzacji prowadzonej w okresie zimowym. Nie wykazano także występowania istotnych kolonii rozrodczych.

Oceniono, że planowana inwestycja nie będzie miała znacząco negatywnego wpływu na poszczególne gatunki nietoperzy, zarówno w aspekcie migracji sezonowych, jak również aktywności w okresie rozrodu i zimowania. Wynika to głównie z faktu ogólnie niskiej aktywności chiropterofauny na badanym obszarze. Szczególnie istotny jest fakt, że lokalizacja poszczególnych turbin wiatrowych w obrębie projektowanej farmy wiatrowej została tak dobrana, aby żadna z siłowni nie została zaplanowana w odległości mniejszej niż 150 m od szpalerów drzew oraz 200 m od granic kompleksów leśnych. Z uwagi na powyższe nie wskazano na konieczność wprowadzania działań minimalizujących wpływ farmy na nietoperze.

Przedmiotowa inwestycja została zaplanowana w znacznej odległości od obszarów Natura 2000, których przedmioty ochrony stanowią nietoperze. Najbliżej położony obszar Natura 2000, którego przedmiotami ochrony są gatunki należące do tej grupy zwierząt, jest specjalny obszar ochrony siedlisk Wzgórza Strzelińskie (PLH020074), oddalony o ok. 2,3 km od inwestycji. Ponadto, w trakcie prowadzonych badań nie stwierdzono aktywności gatunków nietoperzy wymienionych w załączniku nr 2 do *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713)*. W związku z powyższym oceniono, że planowana inwestycja nie wpłynie znacząco negatywnie na ww. obszar Natura 2000.

Obszar planowanej inwestycji jest położony w odległości ok. 20 km od przebiegu korytarza ekologicznego Dolina Nysy Kłodzkiej (KPd-18A). Nie przewiduje się wystąpienia istotnego negatywnego wpływu inwestycji na drożność korytarza. Przeprowadzona analiza wykazała brak znacząco negatywnego wpływu inwestycji na funkcjonowanie lokalnych szlaków migracji m.in. z uwagi na punktowy charakter inwestycji, nie tworzący bariery ekologicznej, brak cennych siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku nr 1 do ww.

rozporządzenia i innych cennych zbiorowisk roślinnych na terenie inwestycji, znaczną dostępność alternatywnych siedlisk w otoczeniu, krótkotrwały i odwracalny wpływ związany z płośnieniem zwierząt na etapie realizacji.

W ocenie oddziaływania skumulowanego farmy wiatrowej „Cierpice” uwzględniono istniejące i planowane elektrownie wiatrowe znajdujące się w ościennych gminach. W ocenie ujęto istniejące farmy wiatrowe oraz inwestycje, dla których wydano decyzję środowiskową oraz inwestycje, dla których złożono wnioski o wydanie decyzji środowiskowej. Podstawą oceny oddziaływania wpływu skumulowanego farmy wiatrowej „Cierpice” była głównie analiza możliwego wpływu inwestycji w promieniu 5 km od granic wnioskowanej farmy. Jak wynika z przedłożonego *Raportu* obecnie, w buforze 10 km od planowanej farmy brak jest innych obiektów o podobnym charakterze mogących spowodować jakiegokolwiek wzajemne kumulowanie się potencjalnych oddziaływań przedsięwzięć na środowisko. Najbliższe elektrownie wiatrowe znajdują się w odległości ok. 12–13 km na wschód oraz południe od planowanej farmy „Cierpice”, w granicach gminy Grodków oraz gminy Kamiennik.

Obszar, na którym planowane są wszystkie turbiny to średnio- i wielkoobszarowe pola uprawne. Analizowane grupy turbin znajdują się w znacznej odległości od dużych dolin rzecznych (np. Odry), dużych zbiorników, lasów i leżą poza obszarami istotnych koncentracji ptaków w skali regionu oraz od obszarów Natura 2000, których przedmiotem ochrony są ptaki. Nie wykazano istotnej migracji ptaków wodno-błotnych i szponiastych oraz istotnych koncentracji ptaków na terenie inwestycji i w jej bezpośrednim sąsiedztwie.

Skumulowane oddziaływanie w przypadku nietoperzy w szczególności dotyczy populacji gatunków migrujących oraz żerujących w znacznych odległościach od miejsc występowania kolonii rozrodczych. Istotny jest fakt, że na obszarze analizowanej inwestycji nie stwierdzono występowania intensywnie wykorzystywanych tras migracji nietoperzy. Zdecydowana większość rejestrowanych osobników pochodziła z lokalnych populacji, a ich aktywność była związana z żerowaniem w konkretnych lokalizacjach, przeważnie w pobliżu różnego rodzaju zadrzewień. Z uwagi na brak na analizowanym terenie intensywnie wykorzystywanych tras migracji sezonowych nietoperzy, zaplanowanie poszczególnych turbin na terenach otwartych, na których nie odnotowano podwyższonej aktywności chiropterofauny oraz ich lokalizację w odległości większej niż 200 m od zadrzewień, a także przede wszystkim brak w promieniu do 5 km innych inwestycji tego typu – nie przewiduje się wystąpienia negatywnego skumulowanego oddziaływania na tę grupę zwierząt.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane w południowej części miejscowości Cierpice w gminie Przeworno, poza terenami zurbanizowanymi, na terenach krajobrazu rolniczego. Otoczenie inwestycji ma charakter mozaikowy, intensywne agrocenozy są przecinane miejscowo kompleksami zadrzewień śródpolnych. Jak wynika z treści przedłożonego *Raportu*, ukształtowanie terenu w strefie planowanych elektrowni jest pagórkowate i faliste, wysokości bezwzględne wynoszą od ok. 200 m n.p.m. w części wschodniej do ok. 230 m n.p.m. w części zachodniej. Okoliczne miejscowości od północy i zachodu otaczają Wzgórza Niemczańsko-Strzelińskie, zaś sam teren inwestycji leży w obniżeniu doliny rzeki Krynki. Występuje tu niska gęstość sieci drogowej, w najbliższym sąsiedztwie zlokalizowana jest tylko jedna droga o znaczeniu regionalnym DW nr 385 (ok. 12 km w strefie analizy). Krajobraz w strefie oddziaływania można określić jako intensywnie użytkowany rolniczo, o niskim poziomie naturalności i umiarkowanym stopniu przekształceń antropogenicznych. Elementy zadrzewień, wód powierzchniowych oraz obszarów trawiastych nadają mu ograniczoną różnorodność ekologiczną i walory estetyczne. Obszar inwestycji nie został sklasyfikowany jako krajobraz priorytetowy w projekcie *Audytu krajobrazowego województwa dolnośląskiego (Instytut Rozwoju Terytorialnego, Wrocław, listopad 2025)*. Najbliżej położony krajobraz priorytetowy oddalony jest o ok. 7,8 km od

najbliższych planowanych turbin wiatrowych i obejmuje założenie parkowo-pałacowe w Henrykowie. Autorzy *Raportu*, zgodnie z klasyfikacją przedstawioną w *rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (Dz. U. z 2024 r., poz. 537)*, ocenili, iż teren inwestycji znajduje się w jednostce krajobrazowej: krajobraz wiejski 6c – z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola oraz zajmuje ok. 90% całej strefy analizy.

W ramach analizy krajobrazowej dokonano oceny ryzyka wystąpienia znaczącego wpływu na krajobraz, przeprowadzono inwentaryzację krajobrazów w strefie oddziaływania, opisano ich charakterystyczne cechy przyrodnicze, kulturowo-historyczne, a także zidentyfikowano przejawy degradacji i dewastacji. Następnie dokonano waloryzacji krajobrazów oraz oceny wpływu na ich charakterystyczne cechy i wartości. Przeprowadzono analizę wpływu elektrowni wiatrowych na fizjonomię krajobrazu, w tym ocenę jakości wizualnej panoram z punktów widokowych oraz ich wrażliwości na zmiany wynikające z realizacji inwestycji. Oceniono siłę oddziaływania wizualnego, co pozwoliło na klasyfikację potencjalnych negatywnych skutków dla wartości widokowych krajobrazu. W wyniku tych działań ustalono, że w strefie potencjalnego znaczącego oddziaływania wizualnego występuje niewiele odcinków ciągów widokowych, z których występować będzie ekspozycja na farmę wiatrową. Całościowo, wpływ wizualny uznano za średni i umiarkowanie mały. Dokonano również analizy oddziaływania wizualnego na zabytkowe wartości krajobrazu kulturowego, która wykazała, iż w okresie bezlistnym widoczność z oddalonego o ok. 700 m obiektu pałacowego w Konarach będzie znacząca. Ponadto z uwagi na brak turbin istniejących i planowanych w odległości do 5 km nie zachodzi ryzyko wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania wizualnego w oddziaływaniu skumulowanym. Znaczna odległość od farm wiatrowych w miejscowościach Grodków i Lipniki – ponad 10 km, powoduje, że kumulacja oddziaływania wizualnego w zasadzie nie występuje. Niewielką widoczność tych inwestycji z rejonu wnioskowanej farmy (widoczność ograniczona jedynie do kilku najwyżej położonych obszarów strefy analizy) można uznać za znikomą. W wyniku przeprowadzonych analiz nie stwierdzono konieczności wprowadzenia działań minimalizujących innych niż określonych w warunku III.5, wprowadzonego dla ochrony walorów krajobrazowych.

Zgodnie z przeprowadzoną analizą wpływu poszczególnych wariantów realizacji inwestycji (wariant realizacyjny – W1 oraz racjonalny wariant alternatywny – W2) na środowisko oceniono, że wariant proponowany przez inwestora do realizacji (W1) jest najkorzystniejszy dla środowiska.

Warunek II.2 ma na celu maksymalne możliwe ograniczenie zmian powierzchni ziemi, jako elementu środowiska przyrodniczego.

Warunek II.3 nałożono w celu uniknięcia przedostawania się zanieczyszczeń do najbliższych cieków (w tym do oddalonego o ok. 300 m potoku Konary), mogących wpływać negatywnie na organizmy w nich bytujące.

Warunki II.7 oraz II.9 tiret pierwsze mają na celu zminimalizowanie negatywnego oddziaływania związanego z realizacją inwestycji na chronione gatunki ptaków, w stosunku do których obowiązują zakazy określone w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt*, m.in. zakaz niszczenia gniazd, siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania. Udział specjalisty ornitologa w przypadku realizacji prac w okresie lęgowym ptaków ma zagwarantować, iż prace związane z realizacją inwestycji będą wykonywane bez szkody dla chronionych gatunków ptaków.

Warunek II.8 wprowadzono dla ochrony lokalnej lęgowej populacji gąsiorka *Lanius collurio*, a także innych gatunków ptaków wróblowych związanych z krajobrazem rolniczym, w tym takich gatunków jak: skowronek *Alauda arvensis*, potrzyszcz *Emberiza calandra*,

trznadel *Emberiza citrinella*, a także w celu ograniczenia ingerencji w drzewostan oraz zachowania najcenniejszych elementów środowiska przyrodniczego, stanowiących lokalną różnorodność biologiczną, tj. siedlisk wielu gatunków zwierząt, w tym ptaków.

Warunek II.9 tiret drugie ma na celu ochronę nietoperzy w przypadku konieczności wycinki okazałych drzew. Udział specjalisty chiropterologa ma zagwarantować, iż ewentualna wycinka drzew związana z realizacją inwestycji będzie wykonywana bez szkody dla chronionych gatunków nietoperzy.

Nałożenie warunków w punkcie II.10, wynikających z art. 75 *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.)*, którego zapisy dotyczą konieczności ochrony środowiska (w tym elementów przyrodniczych) w trakcie prowadzenia prac budowlanych, ma na celu maksymalną ochronę istniejącej zieleni.

Warunki II.11 – II.14 mają na celu zabezpieczenie drzew i krzewów narażonych na uszkodzenia mechaniczne w trakcie realizacji inwestycji.

W celu ograniczenia śmiertelności drobnych zwierząt, w szczególności płazów, gadów i małych ssaków – gatunków objętych ochroną na mocy *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* – nałożono działania wskazane w warunkach II.15–II.17.

Warunki III.2–III.4 wprowadzono w celu ochrony nietoperzy. Nieprawidłowe oświetlenie turbin może przyciągać owady, co z kolei zwiększa atrakcyjność terenu farmy dla nietoperzy, powodując wzrost ryzyka kolizji.

Warunki w punkcie III.6 nałożono w celu zmniejszenia atrakcyjności otoczenia turbin dla nietoperzy i ptaków, tj. zabezpieczenia przed wprowadzaniem lub utrzymaniem elementów środowiska mogących stanowić żerowiska i trasy przelotów nietoperzy oraz dogodne miejsca lęgowe, odpoczynku i żerowania ptaków.

W celu uzyskania informacji na temat stanu awifauny i chiropterofauny terenu po rozpoczęciu funkcjonowania inwestycji oraz jej wpływu na te grupy zwierząt, w punkcie V nałożono obowiązek wykonania monitoringu poinwestycyjnego dla ptaków i nietoperzy, badającego stopień wykorzystania terenu inwestycji przez obie grupy zwierząt oraz ich śmiertelność w wyniku kolizji z elementami elektrowni. W warunkach V.1, V.2, V.4 zawarto wskazania dotyczące sposobów i terminów prowadzenia badań w ramach monitoringu ptaków i nietoperzy. W warunkach V.3 oraz V.5 zawarto wskazania dotyczące sposobów i terminów wykonania monitoringu śmiertelności tych grup zwierząt. Określone w ramach monitoringu badania skuteczności wykrywania ofiar kolizji oraz testy szybkości znikania ciał są niezbędne dla dokonania oceny faktycznej śmiertelności zwierząt. Wymogi zawarte w warunkach V.1–V.5 są zgodne z zaleceniami najlepszej wiedzy z zakresu badania wpływu elektrowni wiatrowych na ptaki i nietoperze.

Dla określenia faktycznej skali oddziaływania inwestycji w powyższym zakresie, w warunkach VI.1.1–VI.1.3 nałożono obowiązek wykonania, na podstawie wyników monitoringu, analizy porealizacyjnej. W celu dokonania wstępnej oceny oraz umożliwienia podjęcia ewentualnych dodatkowych działań minimalizujących wpływ na ww. grupy zwierząt już po pierwszym roku funkcjonowania przedsięwzięcia (w tym montażu systemu DR), pierwszą analizę należy sporządzić po upływie dwunastu miesięcy od daty oddania inwestycji do użytkowania (warunek VI.1.1). W celu dokonania pełnej oceny wpływu inwestycji na ptaki i nietoperze, kolejną analizę należy przedstawić po przeprowadzeniu całego monitoringu poinwestycyjnego (warunek VI.1.2). W warunku VI.1.3 zawarto, w ujęciu ogólnym, niezbędny zakres analizy porealizacyjnej.

W przypadku niemożliwych do wyeliminowania kolizji planowanego przedsięwzięcia ze stanowiskami gatunków roślin, zwierząt lub grzybów chronionych na mocy *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin*,

rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów – w stosunku do których obowiązują zakazy określone w ww. aktach prawnych, przed rozpoczęciem prac Wnioskodawca winien uzyskać odrębne zezwolenie właściwego organu na czynności zakazane w stosunku do tych gatunków, zgodnie z art. 56 *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*, a w przypadku uzyskania takiego zezwolenia – prace prowadzić z uwzględnieniem warunków wynikających z zezwolenia.

Lokalizacja, rodzaj i parametry planowanej inwestycji oraz jej odległość od granic Rzeczypospolitej Polskiej eliminują możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, biorąc pod uwagę okoliczności wymienione w art. 82 ust. 2 *ustawy ooś*, nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 *ustawy ooś*. Posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia pozwoliły wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko. Ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami, możliwość kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie jest niewielka oraz nie doprowadzi do znaczącego oddziaływania. Inwestycja nie spowoduje znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji, w której uwzględniono analizę oddziaływań i potencjalnych zagrożeń środowiskowych związanych z realizacją i eksploatacją inwestycji oraz wskazano szereg działań niezbędnych do podjęcia celem zabezpieczenia i zminimalizowania potencjalnych negatywnych oddziaływań, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu zdecydował o nałożeniu warunków realizacji przedsięwzięcia wymienionych w sentencji niniejszej decyzji.

Należy podkreślić, że przedmiotowe postępowanie prowadzone było w trybie art. 8 *ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw*, co warunkuje wykorzystanie przedmiotowej decyzji wyłącznie na potrzeby postępowań określonych w art. 13 ust. 3a *ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych*. W przedłożonej w toku postępowania dokumentacji udowodniono brak zwiększenia oddziaływania na środowisko dla nowoprojektowanych parametrów inwestycji w stosunku do przedsięwzięcia objętego decyzją Wójta Gminy Przeworno z dnia 17 listopada 2015 r., znak: ROS.6220.11.2015. Należy wskazać, że przedsięwzięcie w obecnym kształcie charakteryzuje się mniejszą liczbą elektrowni wiatrowych (4 zamiast 5) i większą odległością elektrowni wiatrowych od terenów zabudowy chronionej przed hałasem. Realizacja dodatkowej, piątej elektrowni zlokalizowanej w bliskim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wpływa mniej korzystnie na ogólną ocenę i odbiór społeczny takiego wariantu. W wyniku zmiany zakresu przedsięwzięcia istotnie zmniejszył się również wskaźnik potencjalnej śmiertelności ptaków i nietoperzy w wyniku kolizji z turbinami wiatrowymi. Spodziewane jest również mniejsze oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne z uwagi na ograniczenie ingerencji w powierzchnię ziemi i strukturę gleb, a także zmniejszenie ilości wytwarzanych odpadów na etapie budowy i mniejszą ingerencję w krajobraz.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania przedmiotowej decyzji organ ochrony środowiska jako dowód dopuścił wszystko, co mogło przyczynić się do właściwego rozstrzygnięcia sprawy co do istoty, a podstawą do jej rozstrzygnięcia była ocena całego materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania, czym organ spełnił warunki art. 75 § 1 i art. 80 *Kpa*.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji, zgodnie z art. 129 § 1 i § 2 *Kpa*, przysługuje stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, wniesione za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a *Kpa* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska we Wrocławiu

Maria Szpila

Drugi Zastępca Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska we Wrocławiu

*/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/*

Dokonano opłaty skarbowej za wydanie niniejszej decyzji w wysokości 205 PLN na konto Gminy Wrocław nr 82 1020 5226 0000 6102 0417 7895

Otrzymują:

1. Mariusz Adamczewski – Green Energy Earth Sp. z o.o.
Al. Jana Pawła II 19, 00-854 Warszawa
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 *Kpa* w związku z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Strzelinie
ul. Adama Mickiewicza 18, 57-100 Strzelin
2. Dyrektor Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Wybrzeże Stanisława Wyspiańskiego 39, 50-370 Wrocław

Osoba do kontaktu: Marta Szylińska, tel.: 71 747 93 08 lub za pośrednictwem sekretariatu tel.: 71 747 93 00



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

WE WROCŁAWIU

UL. JANA DŁUGOSZA 68

51-162 WROCŁAW

Załącznik nr 1 do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 20 sierpnia 2026 r., znak: WOOŚ.420.47.2024.MSA.53, dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy wiatrowej Cierpice wraz z infrastrukturą towarzyszącą”

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie 4 elektrowni wiatrowych o mocy do 5 MW każda. Lokalizacja farmy wiatrowej planowana jest na działkach o numerach ewidencyjnych: 151, 152, 156, 179, 183 obręb 0001 Cierpice, gmina Przeworno. Ponadto działki o numerach 150, 155, 157, 178, 180, 182, 184 obręb 0001 Cierpice znajdują się w zasięgu omiatania rotora. Łączna powierzchnia działek, w granicach których zaplanowano budowę farmy wiatrowej w wariantie wybranym do realizacji wynosi ok. 15,9 ha, z czego powierzchnia przeznaczona pod posadowienie elektrowni oraz zajęcie przez infrastrukturę towarzyszącą wyniesie łącznie do ok. 2,0 ha. Szczegółowe posadowienie turbin będzie zgodne z lokalizacją wskazaną w tabeli nr 1:

Tabela 1. Lokalizacja elektrowni wiatrowych.

Oznaczenie turbiny	Numer działki	Obręb	Przybliżone współrzędne wg układu współrzędnych PUWG 1992	
			Y	X
EW1	156	Cierpice	369027	311934
EW2	151, 152	Cierpice	369445	312116
EW4	179	Cierpice	370226	312033
EW5	183	Cierpice	370512	311997

Pojedyncza elektrownia składać się będzie z betonowego fundamentu, stalowej wieży stanowiącej maszt nośny, gondoli oraz trójłopatowego rotora (wirnika). Podstawowe parametry planowanych turbin przedstawiono w tabeli nr 2:

Tabela 2. Parametry elektrowni wiatrowych.

Całkowita wysokość konstrukcji	210 m
Maksymalna średnica rotora	180 m
Maksymalna wysokość wieży elektrowni wiatrowej	120 m
Minimalna wysokość wieży elektrowni wiatrowej	110 m

Stacje transformatorowo-rozdzielcze zostaną umieszczone wewnątrz wieży lub w kontenerze obok elektrowni. Na potrzeby zapewnienia niezbędnego funkcjonowania i obsługi inwestycji zrealizowane zostaną place manewrowe wraz z drogami dojazdowymi o nawierzchni z kruszywa. Wzdłuż tych odcinków dróg poprowadzone zostaną również

instalacje kablowe sieci energetycznej i teletechnicznej. Wody opadowe i roztopowe z terenu zespołu elektrowni wiatrowych będą swobodnie infiltrować do gruntu.

Funkcjonowanie planowanego przedsięwzięcia polegać będzie na przetwarzaniu energii kinetycznej ruchu powietrza w energię elektryczną poprzez wykorzystanie turbiny wiatrowej. Praca elektrowni wiatrowych będzie w pełni automatyczna i bezobsługowa. Energia elektryczna będzie wytwarzana w czasie pracy elektrowni wiatrowej przy prędkościach wiatru od 3–4 m/s do 25 m/s. W przypadku przekroczenia prędkości 25 m/s zostanie uruchomiony mechanizm bezpieczeństwa, który w sposób automatyczny zatrzyma pracę turbin. Energia elektryczna z poszczególnych turbin wiatrowych farmy trafi do istniejącego GPZ Strzelin za pomocą podziemnego przyłącza kablowego. Przyłącze elektroenergetyczne wraz kompletną infrastrukturą stacji rozdzielczej, stacji pomiarowych i złącz pośrednich nie są objęte przedmiotowym wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska we Wrocławiu

Maria Szpila

Drugi Zastępca Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska we Wrocławiu

*/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/*