REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH WE WROCŁAWIU

PLAN URZĄDZENIA LASU

DLA NADLEŚNICTWA MILICZ

OBRĘB MILICZ, CIESZKÓW, KUBRYK

na okres od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2035 r.

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA

ELABORAT

Plan opracowano

w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu

Brzeg 2026

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Brzegu

Przedsiębiorstwo Państwowe Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu ul. Piastowska 9, 49-300 Brzeg
tel. 77 4162887, faks 77 4162886 sekretariat@brzeg.buligl.pl NIP 525-000-78-85 REGON 000121583 KRS 0000012221 www.buligl.pl

Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Milicz na okres od 01.01.2026 do 31.12.2035 opracowano na podstawie Umowy nr ZB.271.7.2024 z dnia 07 marca 2024 roku zawartej pomiędzy Skarbem Państwa – Państwowym Gospodarstwem Leśnym Lasy Państwowe Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych we Wrocławiu z siedzibą przy ul. Grunwaldzkiej 90, 50-357 Wrocław, a Przedsiębiorstwem Państwowym Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Sękocinie Starym Oddział w Brzegu z siedzibą w Brzegu, ul. Piastowska 9, 49-300 Brzeg.

WZÓR NR 9 – PLAN URZĄDZENIA LASU – ZBIÓR PODSTAWOWYCH INFORMACJI O NADLEŚNICTWIE

Wzór nr 9

PLAN URZĄDZENIA LASU

sporządzony na lata od 2026 do 2035

dla Nadleśnictwa MILICZ
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2026r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 01.01.2026r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha				26 447,06
w tym według obrębów leśnych:				
1) MILICZ	8 221,80	4)		
2) CIESZKÓW	9 763,77	5)		
3) KUBRYK	8 461,49	6)		
I.2 Powierzchnia lasów - ha				25 656,65
a) według pełnionych funkcji				
- lasów stanowiących rezerwaty przyrody				150,70
- lasów uznanych za ochronne				18 263,85
- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)				7 242,10
b) według grup kategorii użytkowania				
- gruntów zalesionych				24 576,30
- gruntów niezalesionych				336,03
w tym do odnowienia				236,47
- gruntów związanych z gospodarką leśną				744,32
I.3. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW (G. NIELEŚNYCH) - ha				790,41
w tym gruntów przeznaczonych do zalesienia				58,22

II. Zestawienie zadań na lata: od 2026 do 2035

II. 1. ILOŚĆ DREWNA PRZEWIDZIANEGO DO POZYSKANIA:

1 456 511 m^3 grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

695 975 m^3 grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - ha 13 130,24

o szacunkowej miąższości

760 536

II.2. PIELĘGNOWANIA LASU NA POWIERZCHNI - ha,	18 944,64
w tym:	
a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw	1 530,94
b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników	4 283,46
c) trzebieże	13 130,24

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha	58,22
b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha	236,47
c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębnego - ha	2 206,88
w tyb rębniami zupełnymi	756,95
d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha	108,14
e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha	3,06
f) orientacyjna powierzchnia wprowadzania podszytów - ha	0,00
g) orientacyjna powierzchnia projektowanych zabiegów agrotechnicznych ogółem - ha	2 398,60

3.2. Orientacyjne – dotyczące ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej, gospodarki łowieckiej, infrastruktury technicznej oraz gospodarowania zasobami wodnymi określone w opisaniu ogólnym planu oraz przedstawione na mapach przeglądowych

III. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY - Zadania określone opisowo, w tym wykaz działań i wskazań ochronnych oraz przedstawione na mapach przeglądowych

SKŁADNIKI PLANU URZĄDZENIA LASU

ELABORAT – OGÓLNY OPIS LASÓW NADLEŚNICTWA

W opisaniu ogólnym lasów nadleśnictwa zamieszczono opis urządzanego nadleśnictwa uwzględniając jego położenie, opis stanu lasu i analiza stanu zasobów drzewnych, jak też opis warunków przyrodniczych i ekonomicznych produkcji leśnej. W opisaniu ogólnym znajdują się również wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, wraz z oceną tej gospodarki dokonaną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. W dalszej części dokumentu zamieszczono rozdziały dotyczące gospodarki przyszłej - opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami. W części końcowej elaboratu zawarto prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego oraz podsumowanie prac urządzeniowych, w tym opisując metody prac i uzyskane dokładności, terminy ich realizacji.

TABELE

Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi dla nadleśnictwa. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzą tabele powierzchni i miąższości drzewostanów według klas wieku oraz gatunków panujących, typów siedliskowych lasu oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębnego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wraz z wykazami drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy lub odbudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych.

OPISY TAKSACYJNE

Opisy taksacyjne lasu dla obrębów leśnych, według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obwiązywania planu urządzenia lasu zawierają dokładną lokalizację drzewostanu oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcję lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanu wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki oraz planowane czynności gospodarcze.

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz szczegółowy opis form ochrony przyrody, zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Załącznikiem do programu ochrony przyrody jest mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa.

MATERIAŁY KARTOGRAFICZNE

Materiały kartograficzne obejmują opracowanie wyników inwentaryzacji w postaci map. Mapy gospodarcze i przeglądowe sporządzono na bazie LMN dla obrębów leśnych. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzą: mapy gospodarcze, mapy przeglądowe – drzewostanów, siedlisk leśnych, cięć rębnych, ochrony przeciwpożarowej, gospodarki łowieckiej, ochrony lasu i zagospodarowania rekreacyjnego oraz mapy sytuacyjno-przeglądowe – mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

DOKUMENTY NIE BĘDĄCE SKŁADNIKAMI PLANU URZĄDZENIA LASU.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Prognoza oddziaływania na środowisko, została sporządzona na podstawie przepisów ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocen oddziaływania na środowisko (art. 51-53) oraz ustawy o ochronie przyrody, nie jest więc częścią planu urządzenia lasu, ale dokumentem sporządzanym w trakcie przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu. Obejmuje ona analizę oraz oceny stanu środowiska i celów ochrony z punktu widzenia realizacji planu, jego przewidywane oddziaływanie na środowisko, szczególnie na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Załącznikiem do prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko jest mapa przeglądowa przedmiotów i form ochrony Natura 2000, opracowywana z wykorzystaniem katalogu obiektów dla mapy obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu.

MATERIAŁY DLA LEŚNICZYCH

Obejmują operaty dla leśniczych – w skład, których wchodzą opisy taksacyjne oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębnego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych.

Mapy gospodarczo-przeglądowe – mapa gospodarczo-przeglądowa drzewostanów oraz mapa gospodarczo-przeglądowa cięć rębnych.

Spis treści

Spis treści *8*

I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA 17

I.1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY 17

I.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa 17

I.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa 24

I.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania 28

I.2. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU 38

I.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego 38

I.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych 41

I.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego 43

I.2.4. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączanych z produkcji 46

I.2.5. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia 47

I.3. LASY OCHRONNE – ROLA I ZNACZENIE W UWARUNKOWANIACH PRZESTRZENNYCH ORAZ W PROWADZENIU GOSPODARKI LEŚNEJ 49

I.3.1. Wpływ ustanowionych kategorii ochronności lasów w zarządzie nadleśnictwa na prowadzenie gospodarki leśnej oraz zagospodarowanie przestrzenne gmin 49

I.3.2. Zestawienie powierzchniowe lasów ochronnych 50

I.4. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKOLOGICZNO-FIZJOGRAFICZNYCH Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA 53

I.4.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów 53

I.4.2. Położenie geograficzne i wysokościowe 59

I.4.3. Rzeźba terenu 60

I.4.4. Warunki klimatyczne, wodne i glebowe 60

I.4.4.1. Warunki klimatyczne 60

I.4.4.2. Warunki hydrologiczne 65

I.4.4.3. Warunki glebowe 67

I.4.5. Zestawienie powierzchni i miąższości według typów siedliskowych lasu, panujących i rzeczywistych gatunków drzew 69

I.4.5.1. Struktura drzewostanów w typach siedliskowych lasu wg gatunków panujących 70

I.4.5.2. Struktura drzewostanów w typach siedliskowych lasu wg rzeczywistych składów gatunkowych 72

I.4.5.3. Siedliska przyrodnicze w obszarach Natura 2000 74

I.4.6. Zestawienie przyjętych przez KZP i NU typów drzewostanów (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych i mezoregionów ... 77

I.4.7. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej ... 78

I.4.7.1. Wyłączone drzewostany nasienne ... 78

I.4.7.2. Gospodarcze drzewostany nasienne ... 79

I.4.7.3. Drzewa mateczne ... 82

I.4.7.4. Rejestr źródeł nasion ... 82

I.4.7.5. Plantacje nasienne i plantacyjne uprawy nasienne ... 83

I.4.7.6. Uprawy pochodne ... 83

I.4.7.7. Drzewostany zachowawcze, uprawy zachowawcze ... 86

I.4.7.8. Powierzchnie doświadczalne ... 86

I.4.7.9. Glebowe powierzchnie wzorcowe (GPW) ... 87

I.5. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ ... 87

I.5.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa ... 87

I.5.1.1. Ocena ekonomiczna regionu ... 87

I.5.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna ... 89

I.5.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa wraz z zestawieniem wskaźników tej gospodarki ... 93

I.5.2.1. Opis czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa ... 93

I.5.2.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej ... 94

I.6. CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA ... 96

I.6.1. Charakterystyka stanu lasu ... 96

I.6.1.1. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa ... 96

I.6.1.2. Ocena możliwości produkcyjnych lasu ... 110

I.6.1.3. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów ich stabilności oraz ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD ... 122

I.6.1.4. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów ... 124

I.6.1.5. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej ... 129

I.6.1.6. Pomiar miąższości martwych drzew ... 131

I.6.2. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego oraz z perspektywą 20 i 30 lat. ... 132

I.7. IDENTYFIKACJA WYBRANYCH USŁUG EKOSYSTEMOWYCH PEŁNIONYCH PRZEZ LASY ... 136

I.7.1. Usługi zaopatrujące ... 136

I.7.2. Usługi regulacyjne ... 137

I.7.3. Usługi kulturowe ... 139

II. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU . 142

II.1. REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA MILICZ ... 142

II.2. INFORMACJA NACZELNIKA WŁAŚCIWEGO DO SPRAW URZĄDZANIA LASU RDLP WE WROCŁAWIU ... 238

II.3. KOŃCOWA OCENA GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU 258

III. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH DANYCH 265

III.1. OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA 265

III.1.1. Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej 266

III.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych 271

III.1.2.1. Podział lasu na gospodarstwa 271

III.1.2.2. określenie wieków rębności głównych gatunków drzew w nadleśnictwie oraz wieków dojrzałości rębnej w drzewostanach 275

III.1.2.3. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne 276

III.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego 277

III.1.3.1. Etat użytkowania rębnego 277

III.1.3.2. Etat użytkowania przedrębnego 281

III.1.3.3. Etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych) 283

III.2. ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZANIA LASU DLA NADLEŚNICTWA 284

III.2.1. Rozplanowanie ciec rębnych i sporządzenie wykazu projektowanych cięć rębnych 284

III.2.1.1. Wymagania ładu czasowego i przestrzennego. 284

III.2.1.2. Ograniczenia i nakazy prawne 285

III.2.1.3. Zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w lasach Państwowych 285

III.2.1.4. Wytyczne NW i NU 287

III.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego 288

III.2.2.1. Użytkowanie rębne 288

III.2.2.2. Użytkowanie przedrębne 313

III.2.2.3. Zestawienie leśnictwami przyjętego etatu użytkowania głównego 318

III.2.3. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu 319

III.2.3.1. Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu 319

III.2.3.2. Zadania z zakresu hodowli lasu w leśnictwach 330

III.2.3.3. Leśna regionalizacja dla nasion i sadzonek w Nadleśnictwie Milicz 331

III.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej 332

III.2.4.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu 332

III.2.4.2. kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej 342

III.2.5. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej 369

III.2.5.1. Kierunkowe wytyczne z zakresu ubocznego użytkowania lasu 369

III.2.5.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu gospodarki łowieckiej 372

III.2.6. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji 377

III.2.6.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów i urządzeń melioracyjnych 378

III.2.6.2. Budowa i remonty siedzib jednostek Lasów Państwowych oraz budynków gospodarczych 379

III.2.6.3. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji 379

III.2.6.4. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej 381
III.2.6.5. Potrzeby wyznaczenia stref oddziaływania społecznego – intensywnego i zrównoważonego 385
III.2.7. Określenie potrzeb w zakresie gospodarowania zasobami wodnymi w lasach 405
IV. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO 407
V. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH 417
V.1. TERMINY WYKONANIA PRAC URZĄDZENIOWYCH 417
V.2. WNIOSKI Z ANALIZY STANU POSIADANIA I BIEŻĄCY WYKAZ ROZBIEŻNOŚCI 419
V.3. WYKORZYSTANE MATERIAŁY TELEDETEKCYJNE 456
V.4. ZASTOSOWANE METODY INWENTARYZACJI ZASOBÓW DRZEWNYCH I UZYSKANE DOKŁADNOŚCI 456
V.5. UDZIAŁ WYKONAWCY PRAC W PROCESIE KONSULTACJI SPOŁECZNYCH 457
V.6. ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU 459
VI. ZAŁĄCZNIKI 464
VI.1. PROTOKÓŁ Z KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU 464
VI.2. PROTOKÓŁ Z NARADY URZĄDZENIOWEJ 491
VI.3. PROTOKÓŁ Z NARADY PROJEKTU PLANU WRAZ Z OPINIĄ ZLW 501
VI.4. PROTOKÓŁ Z ODBIORU POWIERZCHNI KOŁOWYCH 515
VI.5. DECYZJA W SPRAWIE UZNANIA ZA OCHRONNE LASY WCHODZĄCE W SKŁAD NADLEŚNICTWA MILICZ 519
VI.6. UZGODNIENIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU Z KOMENDANTEM WOJEWÓDZKIM PSP WE WROCŁAWIU ... 523
VI.7. WYKAZ ODNOWIEŃ NATURALNYCH W NADLEŚNICTWIE MILICZ -ZNAJDUJE SIĘ W OSOBNYM ZAŁĄCZNIKU DOŁĄCZONYM DO ELABORATU 524
VI.8. WYKAZ NIEZGODNOŚCI POMIĘDZY RODZAJEM UŻYTKU GRUNTOWEGO PRZEJĘTYM DO PUL ZGODNIE Z EWIDENCJĄ POWSZECHNĄ, A RODZAJEM POWIERZCHNI FAKTYCZNIE WYSTĘPUJĄCYM NA GRUNCIE 525
VII. LITERATURA 540
VIII. KRONIKA 544

SPIS TABEL I WZORÓW

TABELA 1. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA [WZÓR NR 7 IUL] 19
TABELA 2. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI NADLEŚNICTWA MILICZ, WG STANU NA 01.01.2026 R. 20
TABELA 3. POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA MILICZ NA TLE PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO POLSKI 21
TABELA 4. PODZIAŁ NA LEŚNICTWA 23
TABELA 5. CHARAKTERYSTYKA ROZWOJU GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA MILICZ NA PRZESTRZENI LAT 27
TABELA 6. POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WG RODZAJÓW UŻYTKÓW GRUNTOWYCH, KATEGORII UŻYTKOWANIA I GRUP RODZAJÓW POWIERZCHNI (POSTAĆ SKRÓCONA) [TABELA I IUL] 29

TABELA 7. WYKAZ WSPÓŁWŁASNOŚCI W NADLEŚNICTWIE MILICZ 32
TABELA 8. POWIERZCHNIA GRUNTÓW, WG GRUP I RODZAJÓW UŻYTKÓW EWIDENCYJNYCH - ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE Z TABELI I 34
TABELA 9. WYBRANE ELEMENTY PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO DLA NADLEŚNICTWA MILICZ 37
TABELA 10. WYKAZ POWIERZCHNI WYŁĄCZONYCH Z PRODUKCJI 46
TABELA 11. WYKAZ GRUNTÓW DO ZALESIENIA W NADLEŚNICTWIE MILICZ 47
TABELA 12. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW WEDŁUG DOMINUJĄCEJ KATEGORII OCHRONNOŚCI I GMIN [TAB. II IUL] 51
TABELA 13. FREKWENCJA PODTYPÓW GLEB W NADLEŚNICTWIE MILICZ 67
TABELA 14. UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY GATUNKÓW PANUJĄCYCH W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU 70
TABELA 15. UDZIAŁ MIĄŻSZOŚCIOWY GATUNKÓW PANUJĄCYCH W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU 71
TABELA 16. UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY WG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU 72
TABELA 17. UDZIAŁ MIĄŻSZOŚCIOWY WG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU 73
TABELA 18. WYKAZ TYPÓW SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ODNOTOWANYCH NA GRUNTACH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA MILICZ 74
TABELA 19. WYKAZ PRZYJĘTYCH TYPÓW DRZEWOSTANÓW I ORIENTACYJNYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH UPRAW DLA NADLEŚNICTWA MILICZ 77
TABELA 20. WYKAZ PRZYJĘTYCH TYPÓW PRZYRODNICZYCH LASU W OBSZARACH NATURA 2000 78
TABELA 21. WYKAZ WYŁĄCZONYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH W NADLEŚNICTWIE MILICZ 79
TABELA 22. ZESTAWIENIE GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (GDN) 79
TABELA 23. WYKAZ GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (GDN) 80
TABELA 24. WYKAZ DRZEW MATECZNYCH W NADLEŚNICTWIE MILICZ 82
TABELA 25. WYKAZ ŹRÓDEŁ NASION W NADLEŚNICTWIE MILICZ 82
TABELA 26. WYKAZ UPRAW POCHODNYCH W NADLEŚNICTWIE MILICZ 83
TABELA 27. WYKAZ POWIERZCHNI DOŚWIADCZALNYCH W NADLEŚNICTWIE MILICZ 86
TABELA 28. TABELARYCZNE ZESTAWIENIE DANYCH DOTYCZĄCYCH REGIONU 88
TABELA 29. WYKAZ ZAINWENTARYZOWANYCH DRÓG W NADLEŚNICTWIE MILICZ 89
TABELA 30. LICZBA I WIELKOŚĆ KOMPLEKSÓW W NADLEŚNICTWIE MILICZ NA POZIOMIE LEŚNICTW 91
TABELA 31. CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA STOPIEŃ TRUDNOŚCI GOSPODARCZYCH NADLEŚNICTWA 94
TABELA 32. EKONOMICZNE WSKAŹNIKI GOSPODARKI LEŚNEJ [TABELA XVIII IUL] 94
TABELA 33. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA NADLEŚNICTWA MILICZ 99

TABELA 34. CHARAKTERYSTYKA BUDOWY PIONOWEJ DRZEWOSTANÓW 102

TABELA 35. POWIERZCHNIOWA STRUKTURA DOJRZAŁOŚCI RĘBNEJ DRZEWOSTANÓW 102

TABELA 36. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ ORAZ MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE MILICZ 103

TABELA 37. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ WG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH W NADLEŚNICTWIE MILICZ 106

TABELA 38. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN MIĄŻSZOŚCI WG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH NA POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ W NADLEŚNICTWIE MILICZ 108

TABELA 39. ZESTAWIENIE OPISANYCH CECH DRZEWOSTANÓW W NADLEŚNICTWIE 110

TABELA 40. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ZINWENTARYZOWANEGO MŁODEGO POKOLENIA 110

TABELA 41. SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYROST ROCZNY W KLASACH I PODKLASACH WIEKU 114

TABELA 42. SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYROST UŻYTECZNY W KLASACH I PODKLASACH WIEKU 116

TABELA 43. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASÓW W NADLEŚNICTWIE MILICZ 116

TABELA 44. ZESTAWIENIE WILGOTNOŚCIOWO-TROFICZNE POWIERZCHNI SIEDLISK LEŚNYCH 117

TABELA 45. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU Z UDZIAŁEM GRUNTÓW POROLNYCH W NADLEŚNICTWIE MILICZ 118

TABELA 46. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU 121

TABELA 47. STABILNOŚĆ DRZEWOSTANU 123

TABELA 48. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW W STOPNIACH ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TD123

TABELA 49. JAKOŚĆ HODOWLANA UPRAW DO 10 LAT 126

TABELA 50. JAKOŚĆ HODOWLANA UPRAW PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH 127

TABELA 51. JAKOŚĆ HODOWLANA DRZEWOSTANÓW POWYŻEJ 10 LAT 128

TABELA 52. JAKOŚĆ TECHNICZNA DRZEWOSTANÓW 129

TABELA 53. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ 130

TABELA 54. ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI MARTWYCH DRZEW [TABELA XIX IUL] 131

TABELA 55. PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU DLA NADLEŚNICTWA MILICZ [TABELA XII IUL] 133

TABELA 56. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG GŁÓWNYCH FUNKCJI LASU 271

TABELA 57. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ I NIEZALESIONEJ WG GOSPODARSTW 274

TABELA 58. STRUKTURA GOSPODARSTWA SPECJALNEGO 275

TABELA 59. PRZYJĘTE WIEKI RĘBNOŚCI DLA NADLEŚNICTWA MILICZ 275

TABELA 60. - ZESTAWIENIE OBLICZONYCH I PRZYJĘTYCH ETATÓW UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA NADLEŚNICTWA MILICZ [TABELA XIII IUL] 279

TABELA 61. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE POWIERZCHNIOWYM 282

TABELA 62. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE MIĄŻSZOŚCIOWYM 282

TABELA 63. ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH DLA NADLEŚNICTWA [TABELA XVI IUL] 283

TABELA 64. STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE ODNOWIENIA (KO) 289

TABELA 65. STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE DO ODNOWIENIA (KDO) 289

TABELA 66. WYKAZ DRZEWOSTANÓW W KLASIE DO ODNOWIENIA Z ZAPROJEKTOWANYMI CIĘCIAMI RĘBNYMI 290

TABELA 67. WYKAZ DRZEWOSTANÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO ODBUDOWY 291

TABELA 68. WYKAZ DRZEWOSTANÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO PRZEBUDOWY STOPNIOWEJ 293

TABELA 69. WYKAZ DRZEWOSTANÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO ODBUDOWY CZĘŚCIOWEJ 294

TABELA 70. WYKAZ DRZEWOSTANÓW PRZESZŁORĘBNYCH NIEOBJĘTYCH UŻYTKOWANIEM RĘBNYM 295

TABELA 71. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI W GOSPODARSTWACH [TABELA XIV IUL] 309

TABELA 72. PRZYJĘTE SPOSOBY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO W NADLEŚNICTWIE MILICZ 311

TABELA 73. INTENSYWNOŚĆ CIĘĆ W ZALEŻNOŚCI OD RODZAJU RĘBNI I RODZAJU CIĘCIA 313

TABELA 74. ZBIORCZE ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ZAPROJEKTOWANYCH DO UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO 314

TABELA 75. ZESTAWIENIE LEŚNICTWAMI POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO 314

TABELA 76. WYKAZ DRZEWOSTANÓW DOJRZAŁYCH RĘBNIE Z ZAPLANOWANYMI CIĘCIAMI 316

TABELA 77. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI ZAKRESU UŻYTKOWANIA LASU LEŚNICTWAMI 318

TABELA 78. SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU 320

TABELA 79. SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z HODOWLI LASU W NADLEŚNICTWIE MILICZ [TABELA XVII IUL] 321

TABELA 80. LISTA WYDZIELEŃ Z ZAPLANOWANYM ODNOWIENIEM BEZ PROJEKTOWANYCH CIĘĆ RĘBNYCH 322

TABELA 81. LISTA WYDZIELEŃ Z ZAPLANOWANYM ODNOWIENIEM W UPRAWACH I MŁODNIKACH ZŁOŻONYCH 326

TABELA 82. LISTA WYDZIELEŃ Z ZAPLANOWANYM ODNOWIENIEM LUK 328

TABELA 83. SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU W LEŚNICTWACH 330

TABELA 84. STRUKTURA POWIERZCHNI USZKODZEŃ DRZEWOSTANÓW OD CZYNNIKÓW BIOTYCZNYCH I ABIOTYCZNYCH W NADLEŚNICTWIE MILICZ 332

TABELA 85. ŚREDNIA ROCZNA LICZBA POŻARÓW LASU W NADLEŚNICTWIE 343

TABELA 86. OBLICZENIE KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO DLA NADLEŚNICTWA MILICZ 347

TABELA 87. WYKAZ I LOKALIZACJA PUNKTÓW CZERPANIA WODY DO CELÓW PRZECIWPOŻAROWYCH W NADLEŚNICTWIE MILICZ 360

TABELA 88. WYKAZ WYDZIELEŃ ZLOKALIZOWANYCH W REZERWACIE PRZYRODY „STAWY MILICKIE” 362

TABELA 89. WYKAZ WYDZIELEŃ ZLOKALIZOWANYCH W REZERWACIE PRZYRODY „WZGÓRZE JOANNY” 364

TABELA 90. WYKAZ POMNIKÓW PRZYRODY NA GRUNTACH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA MILICZ (WG REJESTRU FORM OCHRONY PRZYRODY RDOŚ WE WROCŁAWIU Z 2024 R., CENTRALNEGO REJESTRU FORM OCHRONY PRZYRODY Z 2024 R., DANYCH NADLEŚNICTWA MILICZ) 365

TABELA 91. ETAPY CZASU SWOBODNEGO ROZWOJU POŻARU 367

TABELA 92. LOKALIZACJA DRZEWOSTANÓW WYŻYWICOWANYCH 369

TABELA 93. ZESTAWIENIE PLANTACJI CHOINKOWYCH 370

TABELA 94. WYKAZ ZŁÓŻ I KOPALIN NA TERENIE NADLEŚNICTWA 370

TABELA 95. WYKORZYSTANIE GRUNTÓW ROLNYCH WEDŁUG UŻYTKÓW GRUNTOWYCH 371

TABELA 96. PODZIAŁ NA OBWODY ŁOWIECKIE 372

TABELA 97. LICZEBNOŚĆ ZWIERZYNY GRUBEJ 373

TABELA 98. WYKAZ POLETEK ŁOWIECKICH 374

TABELA 99. WYKAZ WYDZIELEŃ ZALICZONYCH DO STREFY ZRÓWNOWAŻONEGO ODDZIAŁYWANAI SPOŁECZNEGO 389

TABELA 100. PROGNOZA STANU ZASOBÓW Z PERSPEKTYWĄ 20 I 30 LAT 413

TABELA 101. PROGNOZA STANU ZASOBÓW Z PERSPEKTYWĄ 20 I 30 LAT W FORMIE TABELI POWIERZCHNIOWO-MIĄŻSZOŚCIOWEJ. 414

TABELA 102. PROGNOZA STANU ZASOBÓW Z PERSPEKTYWĄ 20 I 30 LAT – WARIANT „0” 415

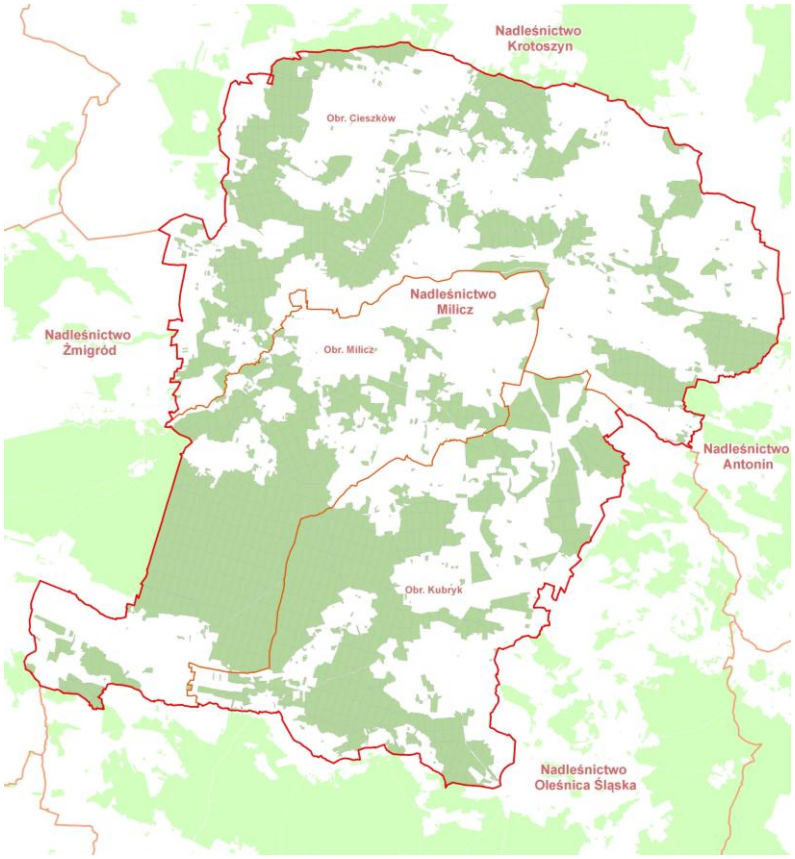
TABELA 103. PROGNOZA STANU ZASOBÓW Z PERSPEKTYWĄ 20 I 30 LAT – WARIANT „1” 416

TABELA 104. CHARAKTERYSTYKA ILOŚCIOWA POWIERZCHNI PRÓBNYCH 456

I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

I.1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY

I.1.1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE LASÓW NADLEŚNICTWA W JEGO ZASIĘGU TERYTORIALNYM ORAZ POŁOŻENIE SIEDZIBY NADLEŚNICTWA



Rycina. 1. Położenie Nadleśnictwa Milicz w strukturach RDLP we Wrocławiu

Nadleśnictwo Milicz wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu. Obszar nadleśnictwa graniczy z następującymi jednostkami administracyjnymi Lasów Państwowych:

- ☑ od północy z Nadleśnictwem Krotoszyn (RDLP Poznań);
- ☑ od wchodu z Nadleśnictwem Antonin (RDLP Poznań);
- ☑ od południa i południowego wschodu z Nadleśnictwem Oleśnica Śląska;
- ☑ od zachodu z Nadleśnictwem Żmigród;

Ogólna charakterystyka lasu

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Milicz określa Zarządzenie Nr 90 DGLP z dnia 29 grudnia 2015 roku *w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych we Wrocławiu*. Zgodnie z załącznikiem do niniejszego zarządzenia, powierzchnia zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Milicz wynosi 655,75 km^2.

Siedziba nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Milicz:

- ☑ adres: 56-300 Milicz, ul. Trzebnicka 18
- ☑ tel.: (71) 384 03 44,
- ☑ e-mail: milicz@wroclaw.lasy.gov.pl

strona www: http://www.milicz.wroclaw.lasy.gov.pl/ Nadleśnictwo Milicz składa się z trzech obrębów leśnych:

- ☑ obręb Milicz (adres leśny 13-18-1)
- ☑ obręb Cieszków (adres leśny 13-18-2)
- ☑ obręb Kubryk (adres leśny 13-18-3)

Fot. 1. Siedziba Nadleśnictwa Milicz (fot. Nadleśnictwo Milicz)

Tabela 1. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa [wzór nr 7 IUL]

Województwo Powiat Gmina (część gminy)	Pow. ogólna w km²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		w zarządzie LP		pozostałe		razem	stan. włas. osób fizyczn.	stan. włas. osób prawnych	razem		
		urządzane nadleśnictwo	sąsiednie nadleśnictwa	parki narod.	inne						
		Powierzchnia [ha]									%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
woj. Dolnośląskie	655,75	24 912,33			29,99	24 942,32	758,21	97,15	855,36	25 797,68	39,34
pow. Milicki	587,55	22 574,63			25,79	22 600,42	579,28	84,87	664,15	23 264,57	39,60
gm. Cieszków	100,72	3 240,97			3,40	3 244,37	123,00	1,00	124,00	3 368,37	33,44
gm. Krośnice	160,16	6 096,95			19,06	6 116,01	218,00	17,69	235,69	6 351,70	39,66
gm. Milicz	326,67	13 236,71			3,33	13 240,04	238,28	66,18	304,46	13 544,50	41,46
pow. Oleśnicki	12,87	519,36			1,23	520,59	17,22	1,03	18,25	538,84	41,87
gm. Dobroszyce	2,58	86,70			0,01	86,71	11,62	0,00	11,62	98,33	38,11
gm. Twardogóra	10,29	432,66			1,22	433,88	5,60	1,03	6,63	440,51	42,81
pow. Trzebnicki	55,33	1 818,34			2,97	1 821,31	161,71	11,25	172,96	1 994,27	36,04
gm. Trzebnica	31,49	556,01			0,25	556,26	100,02	9,43	109,45	665,71	21,14
gm. Zawonia	23,84	1 262,33			2,72	1 265,05	61,69	1,82	63,51	1 328,56	55,73
Ogółem	**655,75**	**24 912,33**			**29,99**	**24 942,32**	**758,21**	**97,15**	**855,36**	**25 797,68**	**39,34**
Lasy nadzorowane									838,84		

*dane dotyczące powierzchni lasów poza urządzanym nadleśnictwem na podstawie zestawień Banku Danych o Lasach 2024 r.

Lesistość w Nadleśnictwie Milicz wynosi ponad 39%, co oznacza, że jest wyraźnie wyższa niż średnia lesistość w Polsce, wynosząca około 30%. Poziom lesistości w nadleśnictwie jest raczej stabilny i nie wykazuje istotnych zmian w ostatnich latach.

Tabela 2. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa Milicz, wg stanu na 01.01.2026 r.

L.p.	Cecha	Obręb			Nadleśnictwo	
		Milicz	Cieszków	Kubryk	Milicz	
		Powierzchnia - ha				%
1	2	3	4	5	6	7
1	Powierzchnia ogółem	8 221,80	9 763,77	8 461,49	26 447,06	100,00
2	Grunty leśne	8 002,78	9 463,22	8 190,65	25 656,65	97,01
3	Grunty zalesione	7 665,12	9 069,88	7 841,30	24 576,30	92,93
4	Grunty niezalesione	102,29	111,33	122,41	336,03	1,27
5	Grunty zw. z gosp. leśną	235,37	282,01	226,94	744,32	2,81
6	Grunty nie zaliczone do lasów	219,02	300,55	270,84	790,41	2,99
7	- w tym grunty do zalesienia	5,88	35,41	16,93	58,22	0,22

* powierzchnia bez współwłasności. Grunty stanowiące współwłasność skarbu państwa i osób fizycznych: 1,79 ha.

Rycina. 2. Nadleśnictwo Milicz na tle jednostek podziału administracyjnego kraju

Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Milicz położone są w 1 województwie, w 3 powiatach i 7 gminach.

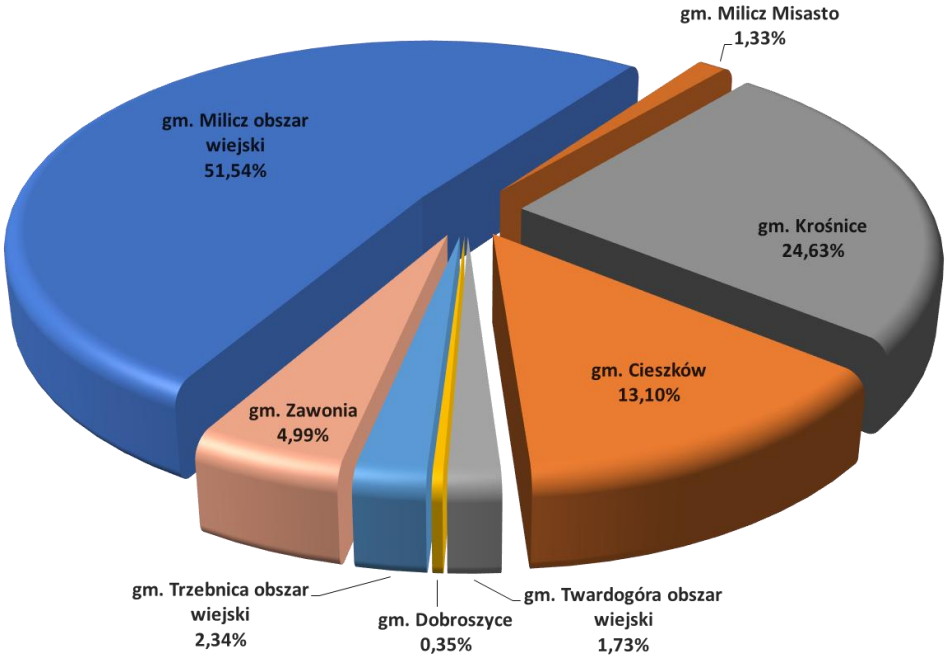
Województwo dolnośląskie:

- ☑ powiat milicki (Milicz – gm. miejsko-wiejska, Cieszków – gm. wiejska, Krośnice – gm. wiejska);
- ☑ powiat trzebnicki (Trzebnica - gm. miejsko-wiejska, Zawonia – gm. wiejska);
- ☑ powiat oleśnicki (Twardogóra - gm. miejsko-wiejska, Dobroszyce – gm. wiejska);

Tabela 3. Powierzchnia gruntów Nadleśnictwa Milicz na tle podziału administracyjnego Polski

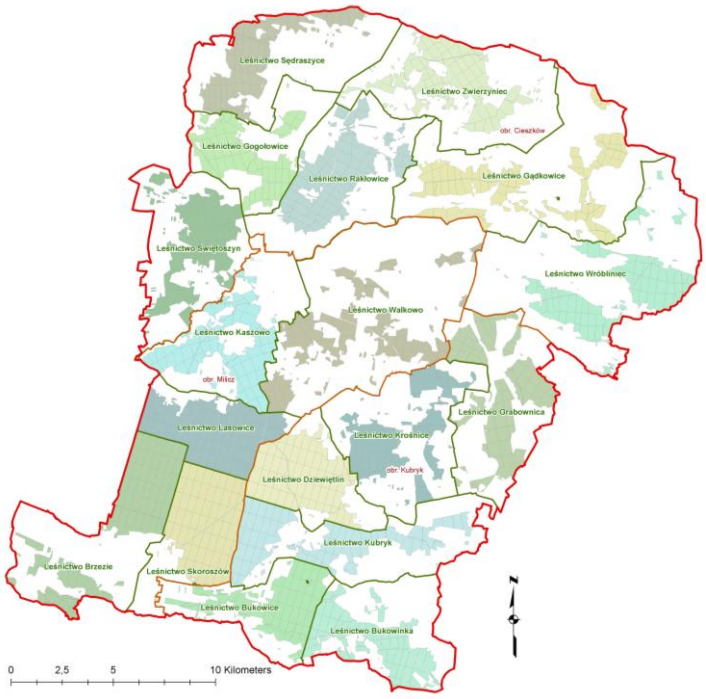
Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Cieszków	3 215,9395	24,9250	89,7577	3 330,6222	133,7269	3 464,3491
gm. Krośnice	6 006,1264	90,6135	165,9583	6 262,6982	250,3489	6 513,0471
gm. Milicz Miasto	306,1619	3,2078	12,9881	322,3578	29,6832	352,0410
gm. Milicz Ob. wiej.	12 746,1005	180,7803	404,0778	13 330,9586	299,1319	13 630,0905
pow. Milicki	22 274,3283	299,5266	672,7819	23 246,6368	712,8909	23 959,5277
gm. Dobroszyce	86,3094	0,3746	1,3769	88,0609	3,7400	91,8009
gm. Twardogóra Ob. wiej.	431,1179	1,5329	19,9200	452,5708	3,7300	456,3008
pow. Oleśnicki	517,4273	1,9075	21,2969	540,6317	7,4700	548,1017
gm. Trzebnica Ob. wiej.	551,5532	4,4603	15,5457	571,5592	46,2033	617,7625
gm. Zawonia	1 232,2738	30,1114	33,6748	1 296,0600	23,7451	1 319,8051
pow. Trzebnicki	1 783,8270	34,5717	49,2205	1 867,6192	69,9484	1 937,5676
woj. Dolnośląskie	24 575,5826	336,0058	743,2993	25 654,8877	790,3093	26 445,1970
Ogółem	**24 575,5826**	**336,0058**	**743,2993**	**25 654,8877**	**790,3093**	**26 445,1970**

* powierzchnia bez współwłasności, podawana w m^2



Wykres 1. Procentowy udział powierzchni gruntów Nadleśnictwa Milicz w podziale administracyjnym

Podział na leśnictwa



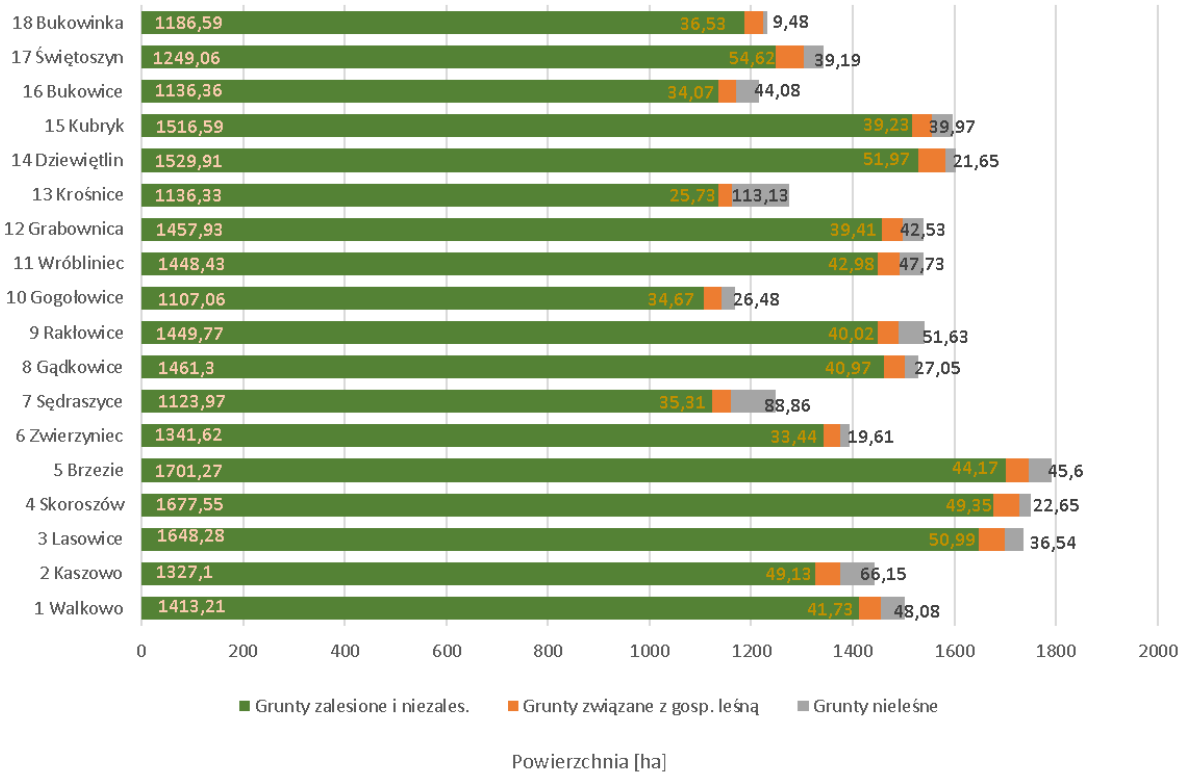
Rycina. 3. Podział Nadleśnictwa Milicz na leśnictwa

Podział Nadleśnictwa Milicz na leśnictwa przedstawia poniższa tabela.

Tabela 4. Podział na leśnictwa

Leśnictwo, numer	Siedziba leśnictwa	Oddziały	Grunty zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
			Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb Milicz							
1 Walkowo	35 c	1-10, 24-25, 27-42, 42A, 43-63, 115-117, 121-123	1413,21	41,73	1454,94	48,08	1503,02
2 Kaszowo	11 g	11, 64-65, 67-68, 68A, 69-72, 74-114, 118-120, 124-125	1327,1	49,13	1376,23	66,15	1442,38
3 Lasowice	149 o	126-145, 145A, 146-180, 189-197	1648,28	50,99	1699,27	36,54	1735,81
4 Skoroszów	295 z	205-213, 221-229, 237-245, 253-261, 269-278, 288-301A-301, 301A	1677,55	49,35	1726,9	22,65	1749,55
5 Brzezie	287 hx	198-204, 214-220, 230-236, 246-252, 262-268, 279-287, 302-315	1701,27	44,17	1745,44	45,6	1791,04
Razem			7767,41	235,37	8002,78	219,02	8221,8
Obręb Cieszków							
6 Zwierzyniec	4 l	1-44, 93-103	1341,62	33,44	1375,06	19,61	1394,67
7 Sędraszyce	49 p	45-92	1123,97	35,31	1159,28	88,86	1248,14
8 Gądkowice	177 z	104-131, 136-171	1461,3	40,97	1502,27	27,05	1529,32
9 Rakłowice	4 l	173-232	1449,77	40,02	1489,79	51,63	1541,42
10 Gogołowice	264 g	233-238, 238A, 238B, 239-278	1107,06	34,67	1141,73	26,48	1168,21
11 Wróbliniec	280 x	132-135, 280-331, 331A, 332-335	1448,43	42,98	1491,41	47,73	1539,14
17 Świętoszyn	364 l	279, 342-384	1249,06	54,62	1303,68	39,19	1342,87
Razem			9181,21	282,01	9463,22	300,55	9763,77
Obręb Kubryk							
12 Grabownica	61 h	1-23, 55-96	1457,93	39,41	1497,34	42,53	1539,87
13 Krośnice	111 d	43-44, 44A, 45, 45A, 46-54, 97-100, 100A, 100B, 108-121, 128-135, 148-149	1136,33	25,73	1162,06	113,13	1275,19
14 Dziewiętlin	151 h	122-127, 136-147, 150-189	1529,91	51,97	1581,88	21,65	1603,53
15 Kubryk	233 n	101-106, 106A, 107, 190-217, 217A, 218-237	1516,59	39,23	1555,82	39,97	1595,79
16 Bukowice	247 a	238-242, 245-250, 257-262, 276-281, 285-292, 294-298, 320-327	1136,36	34,07	1170,43	44,08	1214,51
18 Bukowinka	283 l	243-244, 251-256, 263-269, 269A, 270-275, 282-284, 293, 293A, 299-319	1186,59	36,53	1223,12	9,48	1232,6
Razem			7963,71	226,94	8190,65	270,84	8461,49
Ogółem nadleśnictwo			**24 912,33**	**744,32**	**25 656,65**	**790,41**	**26 447,06**

* powierzchnia bez współwłasności



Wykres 2. Powierzchnia leśnictw w Nadleśnictwie Milicz

Największym powierzchniowo jest leśnictwo Brzezie położone w obrębie Milicz, najmniejszym leśnictwem jest leśnictwo Gogołowice należące do obrębu Cieszków.

I.1.2. KRÓTKI RYS HISTORYCZNY URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA

Historia Nadleśnictwa Milicz to bogata i wielowątkowa opowieść o przekształceniach gospodarki leśnej, ewolucji granic administracyjnych oraz świadomym gospodarowaniu zasobami przyrody w Dolinie Baryczy. Dzieje współczesnego Nadleśnictwa sięgają połowy XVIII wieku, kiedy po przejęciu Śląska przez Prusy rozpoczęto pierwsze planowe działania w zakresie organizacji lasów. Wtedy to, na mocy zarządzeń króla Fryderyka II Hohenzollerna, wprowadzono pierwsze pomiary lasów państwowych i prywatnych, ustanowiono regularny podział powierzchniowy, określono zasady użytkowania zrębowego i wprowadzono obowiązek odnawiania zrębów. Wraz z rozwojem leśnictwa pruskiego wprowadzano także działania związane z budową sieci dróg leśnych oraz pierwsze melioracje wodne, które do dziś pozostają częścią układu hydrologicznego tutejszych borów.

W okresie międzywojennym gospodarka leśna zachowała charakter zrębowy, z przewagą sosny na siedliskach uboższych i udziałem buka, dębu oraz świerka na terenach

żyźniejszych. Drzewostany najstarsze, zachowane do dziś, świadczą o wysokiej jakości wykonywanych wówczas odnowień oraz o staranności pielęgnacji upraw i młodników.

Po II wojnie światowej, w 1945 roku, rozpoczęto nowy rozdział w historii tutejszych lasów. Na podstawie dekretu PKWN z dnia 12 grudnia 1944 roku utworzono samodzielne jednostki gospodarcze pod nazwą „nadleśnictwo". Pełnomocnik Ministra Leśnictwa na obwód milicki, inżynier Antoni Sikorski, ustalił w kwietniu 1945 roku granice czterech nowo powstałych nadleśnictw: Kubryk, Milicz, Młociny i Podarz. Objęły one lasy pochodzące z dawnych niemieckich lasów państwowych (Nadleśnictwa Militsch i Kuhbruck), lasów majątkowych, kościelnych i prywatnych. Lata powojenne przyniosły konieczność uporządkowania lasów i nadania im wspólnego kierunku gospodarczego. Początkowo koncentrowano się na zabiegach sanitarnych, usuwaniu szkód wojennych i odtwarzaniu drzewostanów.

Już w latach 1945–1949 wprowadzono pierwsze planowe działania urządzeniowe. Powstała przybliżona tabela klas wieku dla czterech nadleśnictw, a następnie w 1949 roku opracowano prowizoryczny plan urządzenia lasu na okres od 1 października 1949 do 30 września 1959 roku. Rok 1950 przyniósł pierwszą powszechną inwentaryzację drzewostanów, a lata 1954–1955 kolejne rewizje – cięć pielęgnacyjnych i użytkowania rębnego. W wyniku reorganizacji przeprowadzonej pod koniec lat pięćdziesiątych zlikwidowano nadleśnictwa Młociny i Podarz, tworząc w ich miejsce Nadleśnictwo Cieszków. W nowych granicach opracowano plan definitywnego urządzania lasu obowiązujący od 1 października 1958 do 30 września 1968 roku dla nadleśnictw Milicz i Kubryk.

Kolejna I rewizja definitywnego planu urządzenia lasu, opracowana została na lata 1969–1979 dla nadleśnictw Milicz, Cieszków i Kubryk. Był to okres intensywnego rozwoju gospodarczego, który położył fundament pod przyszłą konsolidację. W wyniku reformy administracyjnej Lasów Państwowych Zarządzeniem Nr 51 Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 1977 roku powołano Nadleśnictwo Milicz z obrębami Milicz, Cieszków i Kubryk. Nowa jednostka rozpoczęła działalność 1 stycznia 1978 roku. Granice obrębów określił Dyrektor Okręgowego Zarządu Lasów Państwowych we Wrocławiu Zarządzeniem Nr 1 z 3 stycznia 1983 roku, natomiast obecny podział administracyjny zatwierdzono w 1996 roku przez Dyrektora RDLP we Wrocławiu.

Druga rewizja planu urządzenia lasu opracowana została dla Nadleśnictwa Milicz na lata 1984–1993. W tym okresie nadleśnictwo doświadczyło szeregu klęsk żywiołowych –

huragan z listopada 1984 roku spowodował straty rzędu 15 tysięcy metrów sześciennych grubizny, a rok później przeprowadzono oprysk lotniczy przeciw gradacji borecznika sosnowca. W latach osiemdziesiątych wystąpiły także susze oraz lokalne wiatrołomy, a w pierwszej połowie lat dziewięćdziesiątych poważne szkody od wiatru, okiści i gradobicia, co wymagało licznych cięć sanitarnych i intensywnych odnowień.

Trzecia rewizja urządzeniowa, sporządzona według stanu na 1 stycznia 1996 roku, objęła już w pełni ukształtowaną strukturę organizacyjną z trzema obrębami: Milicz, Cieszków i Kubryk. Kolejna, czwarta rewizja, obowiązywała od 1 stycznia 2006 roku, a piąta została sporządzona według stanu na 1 stycznia 2016 roku. Dokument ten stanowi podstawę gospodarowania do końca 2025 roku i jest punktem odniesienia dla nowego Planu Urządzenia Lasu na lata 2026–2035.

Warto podkreślić, że od początku istnienia Nadleśnictwa Milicz prowadzenie gospodarki leśnej opierało się na zasadach trwałości, ciągłości i zrównoważonego użytkowania. Dzięki licznym rewizjom planów i systematycznym inwentaryzacjom możliwe było dostosowywanie gospodarki do zmieniających się warunków siedliskowych, przyrodniczych i społecznych. Teren Nadleśnictwa, położony w sercu Doliny Baryczy, obejmuje zarówno lasy gospodarcze, jak i obszary o szczególnych walorach przyrodniczych – w tym fragmenty rezerwatu „Stawy Milickie”, jednego z największych rezerwatów w Polsce i kluczowego obiektu sieci Natura 2000.

Nadleśnictwo Milicz funkcjonuje dziś w strukturze Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu. Jego drzewostany charakteryzują się dominacją sosny na siedliskach borowych oraz rosnącym udziałem buka i dębu na siedliskach żyźniejszych, co jest świadomym kierunkiem hodowlanym ukierunkowanym na zwiększanie odporności lasów. W historii jednostki przewinęło się wielu zasłużonych nadleśniczych, których praca i decyzje odcisnęły trwałe piętno na gospodarce leśnej regionu – począwszy od pierwszego powojennego nadleśniczego inż. Mariana Gerhardta w 1945 roku, po współczesne kierownictwo realizujące ideę lasów wielofunkcyjnych.

Dzisiejsze Nadleśnictwo Milicz stanowi zatem kontynuację ponad dwustuletniej tradycji gospodarowania lasem na tych terenach. Historia planowania urządzeniowego, przeplatana okresami reorganizacji i klęsk żywiołowych, jest świadectwem trwałości struktur leśnych i kompetencji ludzi, którzy je tworzyli. Wchodząc w nowy okres planistyczny 2026 – 2035, Nadleśnictwo opiera się na solidnym fundamencie doświadczeń, nowoczesnej

inwentaryzacji i świadomości, że las Doliny Baryczy to nie tylko zasób gospodarczy, ale przede wszystkim dziedzictwo przyrodnicze i kulturowe regionu.

Dla zobrazowania zaszłości historycznych, wg kolejnych cykli urządzeniowych poniżej przedstawia się w formie tabelarycznej zestawienie dostępnych danych obrazujących przebieg gospodarki leśnej na terenie nadleśnictwa.

Tabela 5. Charakterystyka rozwoju gospodarki leśnej Nadleśnictwa Milicz na przestrzeni lat

Wyszczególnienie	stan na:						
	1.X.1958 r.	1.X.1969 r.	1.I.1984 r.	1.I.1996 r.	1.I.2006 r.	1.I.2016 r.	1.I.2026 r.
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
Powierzchnia ogółem	24 187,84	24 665,74	25 006,95	25 833,78	26 348,69	26 353,85	26 447,06
- grunty leśne					24 558,85	25 468,26	25 656,65
- grunty leśne zalesione i niezalesione	21 361,72	22 556,78	23 177,28	24 050,81	24 558,85	24 673,31	24 912,33
- grunty związane z gospodarką leśną						794,95	744,32
- grunty nieleśne						885,59	790,41
- grunty sporne							
Lasy ochronne	283,27	3 214,70	6 657,54	3 548,69	5 989,15	18 263,85	18 263,85
Rezerwaty		198,55	97,59	167,12	161,14	150,70	150,70
Obszary Natura 2000 - OZW						17 781,40	17 561,76
Obszary Natura 2000 - OSO						7 678,50	7 616,73
Parki krajobrazowe						17 686,25	17 663,75
Strefy zagrożenia przemysłowego:				24 050,81	24 558,85	24 673,31	24 912,33
I strefa				24 050,81	24 558,85	24 673,31	24 912,33
Zapas na powierzchni leśnej – m^3	1 344 140	4 094 592	4 966 649	4 000 660	7 115 807	7 242 609	7 619 210
Przeciętna zasobność na powierzchni leśnej– m^3		166	206	246	290	294	306
Średni wiek – lat		47	50	54	58	61	63
Wieki rębności:							
So		100	100	100	100	100	100
Md						100	100
Św		100	100	100	100	90	90
Jd						100	100
Dg						100	100
Db		120	140	140	140	140	140
Db cz						70	70
Bk		120	120	120	110	110	110
Js						120	120
Kl						70	70

Wyszczególnienie	stan na:						
	1.X.1958 r.	1.X.1969 r.	1.I.1984 r.	1.I.1996 r.	1.I.2006 r.	1.I.2016 r.	1.I.2026 r.
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
Jw						70	70
Wz						120	120
Brz						70	70
Gb						70	70
Ak						70	70
Ol						70	70
Olsz						40	40
Lp						70	70
Os						50	50
Tp						40	40
Wb						40	40
Etaty użytków rębnych: plan / wykonanie (łącznie z użytkami przygodnymi)							
powierzchnia – ha [plan – wykonanie]	732,50	1 909,30	1 903,05	1 728,97	4 212,51	4 643,56	4 032,80
		2 005,70	1 240,00	2 882,00	3 913,66	4 419,24	
miąższość netto – m^3[plan – wykonanie]		570 150	488 210	521 018	711 899	874 735	695 975
		593 350	332 710	473 155	680 501	786 779	
Etaty użytków przedrębnych: plan / wykonanie (łącznie z użytkami przygodnymi)							
powierzchnia – ha [plan – wykonanie]					17 461,95	12 870,44	13 130,24
					15 659,83	11 319,79	
miąższość netto – m^3[plan – wykonanie]		247 260	255 293	588 467	624 040	652 674	760 536
		311 290	470 760	616 126	692 227	693 474	
Plan odnowień otwartych i zalesień: plan / wykonanie							
powierzchnia – ha [plan – wykonanie]		2 142,90	1 676,00	1 315,48	1 172,16	1 093,23	1 051,64
		2 140,20	1 234,43	1 731,72	986,67	852,40	
Plan odnowień pod osłoną: plan / wykonanie							
powierzchnia – ha [plan – wykonanie]		376,50	155,58	1 102,72	2 260,55	1 864,42	1 558,07
		117,70	205,00	1 242,39	1 764,78	1 620,46	

I.1.3. OPIS DOKUMENTACJI PRAWNEJ STANU POSIADANIA

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania z podziałem na województwa i gminy przedstawia załączona **tabela nr I** w części tabelarycznej p.u.l.

Tabela 6. Powierzchnia gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni (postać skrócona) [Tabela I IUL]

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo Milicz
	[ha]*
1. Lasy - razem	25654,8877
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	24575,5826
1) drzewostany	24575,5826
2) plantacje drzew – razem	
w tym:	
- plantacje nasienne	
- plantacje drzew szybkorosnących	
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	336,0058
1) w produkcji ubocznej – razem	12,2793
w tym:	
- plantacje choinek	0,9150
- plantacje krzewów	
- poletka łowieckie	11,3643
2) do odnowienia – razem	236,4631
w tym:	
- halizny	
- zręby	236,4631
- płazowiny	
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	87,2634
w tym:	
- przewidziane do naturalnej sukcesji	72,3381
- objęte szczególnymi formami ochrony	9,6031
- przewidziane do małej retencji	1,8803
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	3,4419
- użytki ekologiczne na lasach	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	743,2993
w tym:	
1) budynki i budowle	8,8183
2) urządzenia melioracji wodnych	88,0296
3) linie podziału przestrzennego lasu	154,2135
4) drogi leśne	432,0958
5) tereny pod liniami energetycznymi	45,9425
6) szkółki leśne	14,0035
7) miejsce składowania drewna	0,1961

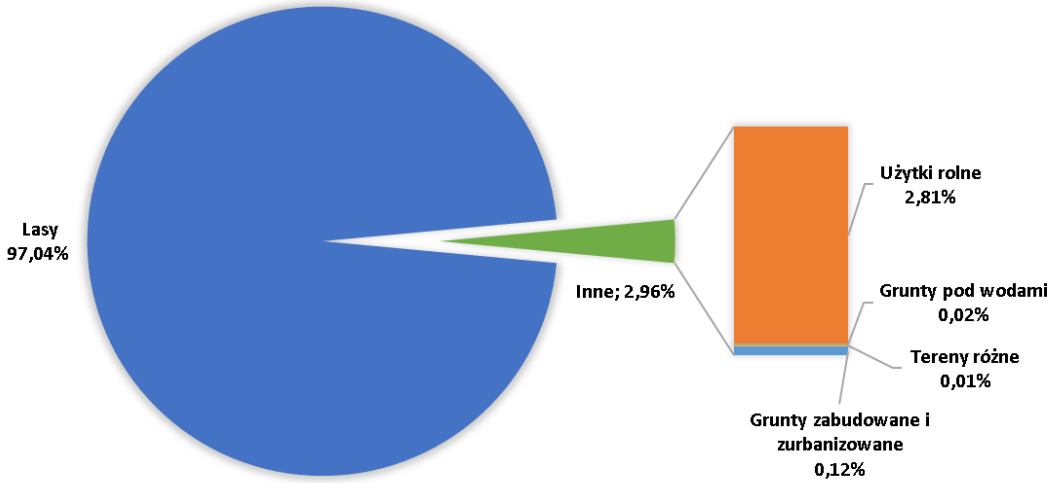
Ogólna charakterystyka lasu

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo Milicz
	[ha]*
8) parkingi leśne	
9) urządzenia turystyczne	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione – razem	7,3665
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	25662,2542
3. Użytki rolne – razem	698,2884
3.1. Grunty orne – razem	313,1009
w tym:	
1) role	272,4569
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	40,6440
3) ugory i odłogi	
4) działki rodzinne na gruntach ornych	
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą	
3.2. Sady	4,4080
3.3. Łąki trwałe	233,5966
3.4. Pastwiska trwałe	104,8255
3.5. Gruntu rolne zabudowane	1,6284
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	16,9225
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	5,2093
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	18,5972
4. Grunty pod wodami – razem	5,5622
w tym:	
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowym płynący.	2,5889
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	2,9733
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	
5. Użytki ekologiczne - razem	
6. Tereny różne - razem	4,2466
w tym:	
1) grunty przeznaczone do rekultywacji i niezagosp. grunty zrek.	
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	0,5700
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	3,6766
4) różne inne	
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	31,1721
w tym:	
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,2048
7.2. Tereny przemysłowe	1,4006

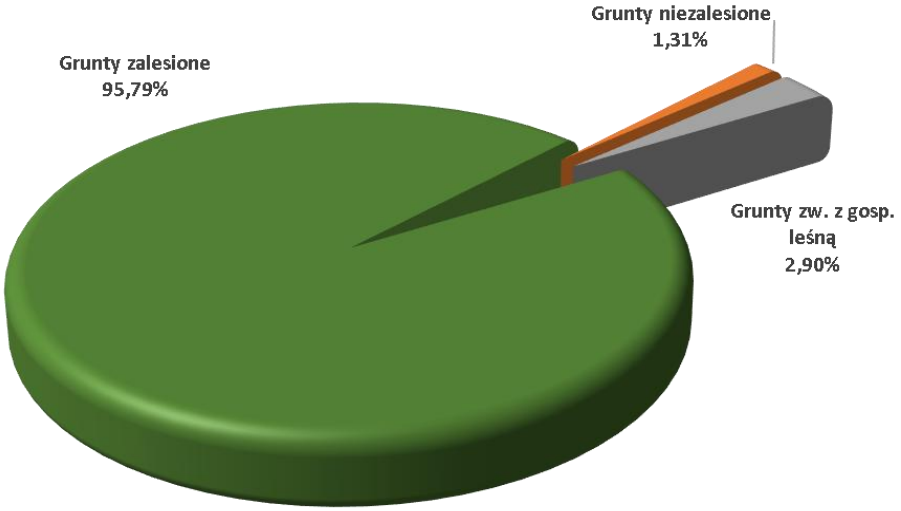
Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo Milicz
	[ha]*
7.3. Tereny zabudowane inne	0,3032
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	13,0903
w tym:	
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	5,6305
2) tereny zabytkowe	3,0900
3) tereny sportowe	4,3698
4) ogrody zoologiczne i botaniczne	
5) tereny zieleni nieurządzonej	
6) rodzinne ogrody działkowe	
7.6. Użytki kopalne	2,1600
7.7. Tereny komunikacyjne – razem	14,0132
w tym:	
1) drogi	3,6361
2) tereny kolejowe	10,3771
3) grunty pod budowę dróg publicznych	
4) inne tereny komunikacyjne	
8. Nieużytki - razem	43,6735
w tym:	
1) bagna	43,6735
2) piaski	
3) utwory fizjograficzne	
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	
5) użytki ekologiczne na nieużytkach	
6) wody nie nadające się do produkcji rybnej	
Razem 2- 8 Grunty nie zaliczone do lasów	790,3093
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	58,2090
Ogółem 1-8	**26 445,1970**

* powierzchnia bez współwłasności

Powyższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w **Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków** (Dz. U. 2015. 542) oraz z Zarządzeniem nr 3 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 8 stycznia 2025 roku w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych.



Wykres 3. Struktura użytków w Nadleśnictwie Milicz



Wykres 4. Struktura gruntów leśnych w Nadleśnictwie Milicz

W stan posiadania nadleśnictwa wchodzą grunty stanowiące własność Skarbu Państwa z osobami fizycznymi lub prawnymi. Poniżej zamieszczono wykaz tych gruntów.

Tabela 7. Wykaz współwłasności w Nadleśnictwie Milicz

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb MILICZ							
1	11 m	17/11	Milicki	Milicz Miasto	Miasto Milicz	0,2544	1018/5620
Obręb KUBRYK							
2	269A m, n, o, p, r, s	132	Oleśnicki	Dobroszyce	Malerzów	1,5400	5000/10000
Ogółem nadleśnictwo						**1,7944**	

Opisanej współwłasności nadano ostatnią literę w danym oddziale, ponadto oznaczono ją mapach gospodarczych czerwoną obwódką z opisem numeru działki, w godle mapy zapisano powierzchnię współwłasności.

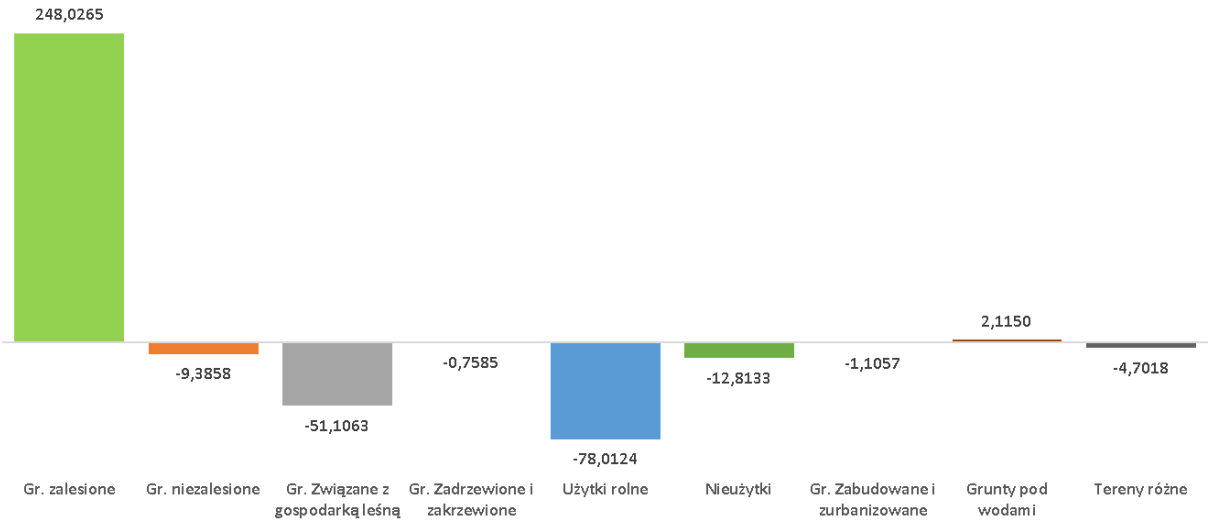
W stanie posiadania nadleśnictwa nie występują grunty sporne.

Analiza zmian udziału kategorii gruntów w powierzchni Nadleśnictwa Milicz

Analizę zmian udziału kategorii gruntów w powierzchni Nadleśnictwa Milicz przeprowadzono na podstawie danych zawartych w tabelach I dla danych z V oraz VI rewizji urządzenia. W prezentowanych zmianach powierzchni zmiany te dotyczyły różnicy wielkości powierzchni wg stanu na 1 stycznia 2026 roku, a wielkością wg stanu na 1 stycznia 2016 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do stanu na 1 stycznia 2016 roku.

Tabela 8. Powierzchnia gruntów, wg grup i rodzajów użytków ewidencyjnych - zestawienie porównawcze z tabeli I

Grunty leśne				Grunty zadrzewione i zakrzewione	Grunty nieleśne						Ogółem
Zalesione	Niezalesione	Związane z gospodarką leśną	Razem		Użytki rolne	Grunty pod wodami	Grunty zabudowane i zurbanizowane	Tereny rożne	Nieużytki	Razem	
Powierzchnia w ha / %											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Nadleśnictwo Milicz											
Dane wg VI rewizji U.L.											
24 575,5826	336,0058	743,2993	**25 654,8877**	7,3665	698,2884	5,5622	31,1721	4,2466	43,6735	**790,3093**	26 445,1970
92,93%	1,27%	2,81%	**97,01%**	0,03%	2,64%	0,02%	0,12%	0,0161%	0,17%	**2,99%**	100,00%
Dane wg V rewizji U.L.											
24 327,5561	345,3916	794,4056	**25 467,3533**	8,1250	776,3008	3,4472	32,2778	8,9484	56,4868	**885,5860**	26 352,9393
92,31%	1,31%	3,01%	**96,64%**	0,03%	2,95%	0,01%	0,12%	0,034%	0,21%	**3,36%**	100,00%
Zmiany											
248,0265	-9,3858	-51,1063	**187,5344**	-0,7585	-78,0124	2,1150	-1,1057	-4,7018	-12,8133	**-95,2767**	92,2577
1,02%	-2,72%	-6,43%	**0,74%**	-9,34%	-10,05%	61,35%	-3,43%	-52,54%	-22,68%	**-10,76%**	0,35%



Wykres 5. Zestawienie porównawcze zmian powierzchni gruntów wg grup i rodzajów użytków ewidencyjnych pomiędzy ostatnimi rewizjami

Różnica w powierzchni pomiędzy rewizjami wynika m.in. z przejęcia i przekazania gruntów, zamiany gruntów, geodezyjnej korekty powierzchni.

Stan granic

Opracowaniem objęto całość gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Milicz, obejmujących 2060 działek w 95 obrębach ewidencyjnych na łącznej powierzchni 26445,1970 ha (pow. ewidencyjna z tab. I) według stanu na 01.01.2026 roku oraz 2 współwłasności o powierzchni 1,7944 ha.

Podstawą aktualizacji LMN były dane geometryczne dotychczas funkcjonujące w SILP i przekazane wykonawcy w formie geobazy. Granice wydzieleń zostały zweryfikowane w 2024 - 2025 roku przez BULiGL Oddział w Brzegu, który w tym celu wykorzystał SLMN i numeryczny model terenu sporządzony na potrzeby planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz.

Całość dokumentacji kartograficznej opracowana została zgodnie z instrukcją UL, która jest załącznikiem do Zarządzenia Nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 roku.

Pierworys mapy gospodarczej sporządzono w formie numerycznej aktualizując warstwy: oddziały, wydzielenia, wydzielenia liniowe, powierzchnie niestanowiące wyłączeń. W ramach prac urządzeniowych wykonano podkład mapowy, w postaci map gospodarczych

w skali 1: 5 000. Dla obrębu Milicz wykonano 25 arkuszy mapy gospodarczej, w obrębie Cieszków 32 arkusze, w obrębie Kubryk 29 arkuszy mapy gospodarczej.

Rejestr gruntów jest kompletny i prowadzony zgodnie z Zarządzeniem nr 3 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 8 stycznia 2025 roku w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych.

Nadleśnictwo dokonuje na bieżąco sprawdzenia kompletności i poprawności danych geodezyjnych w stosunku do danych z państwowej ewidencji. W wyniku analizy dokonano zmian wynikających z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych. W/w zmiany zamieszczono w wykazie rozbieżności, który został zaakceptowany przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Milicz. Na podstawie zaakceptowanego wykazu rozbieżności do projektu planu urządzenia lasu wprowadzono stosowne zmiany w opisie taksacyjnym, opis ewidencyjny pozostawiając bez zmian.

Z powierzchni gruntów nadleśnictwa wydzielonych zostało 35 enklaw śródleśnych gruntów obcych. 8 enklaw w obrębie Milicz, 16 enklaw w obrębie Cieszków i 11 enklaw w obrębie Kubryk.

Granica nadleśnictwa jest zastabilizowana w punktach załamania granitowymi słupkami ze znakiem podziemnym. Przebieg granic gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Milicz jest jednoznaczny.

Do obowiązków nadleśnictwa należy utrzymanie w aktualnym stanie dokumentacji prawnej związanej ze stanem posiadania i ze zmianami w rodzaju użytkowania gruntów nadleśnictwa, ochrony znaków granicznych oraz znaków pomiarowych usytuowanych na terenie nadleśnictwa (podstawa prawna: *Prawo geodezyjne i kartograficzne z dnia 17 maja 1989 roku – Dz. U. 193 z 2010 r., poz. 1287 z późn. zm.).*

Podział powierzchniowy

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia gruntów. Grunty nowoprzyjęte zostały włączone do sąsiednich oddziałów. Zgodnie z zapisami w protokołach KZP i NU zachowany zostaje dotychczasowy podział nadleśnictwa na 3 obręby leśny (obręb Milicz, Cieszków i Kubryk). Podobnie jak w poprzedniej rewizji utrzymany został podział nadleśnictwa na 18 leśnictw.

Podział powierzchniowy Nadleśnictwa Milicz jest typowo nizinny. Linie podziału powierzchniowego przebiegają regularnie i często mają charakter sztuczny. Linie ostępowe

najczęściej przebiegają w kierunku wschód – zachód, a występujące od tego kierunku odchylenia wynikają przede wszystkim z uwarunkowań rzeźby terenu. Linie oddziałowe natomiast przebiegają w większości przypadków w kierunku północ – południe.

Zachowano dotychczasową numerację oddziałów i w obu obrębach jest ona ciągła. W obrębie Milicz mieści się w zakresie od 1 do 315, w obrębie Cieszków od 1 do 384, w obrębie Kubryk od 1 do 327. Łączna liczba oddziałów w nadleśnictwie wynosi 992, a średnia powierzchnia oddziału to 26,66 ha.

Tabela 9. Wybrane elementy podziału powierzchniowego dla Nadleśnictwa Milicz

Wskaźnik	Cecha	Nadleśnictwo Milicz		
		KUBRYK	CIESZKÓW	MILICZ
Liczba zanumerowanych oddziałów	szt.	316	380	296
Średnia powierzchnia oddziału	ha	26,78	25,69	27,78
Rozpiętość szeregu (zakres)	nr	1-327	1-384	1-315
Brakujące numery oddziałów	nr	24-42	172-,336-341	12-23,26-,66-,73-,181-188
Oddziały z literą	nr	44A,45A,100A,100B, 106A,217A269A,293A,	238A,238B,331A	42A,68A,145A,301A,
Min. powierzchnia oddziału	ha	9,31	10,36	8,13
Max. powierzchnia oddziału	ha	81,87	59,34	60,10
Ilość pododdziałów ogółem	szt.	4711	6307	4562
Średnia powierzchnia pododdziału	ha	1,80	1,55	1,80
Ilość pododdziałów literowanych	szt.	3178	3956	2777
Średnia powierzchnia pododdziału literowanego	szt.	2,60	2,41	2,88
Ilość pododdziałów leśnych	szt.	4285	5979	4220
Ilość pododdziałów leśnych literowanych	szt.	2752	3628	2435
Ilość pododdziałów nieleśnych	szt.	426	328	342

Sieć podziału powierzchniowego jest utrwalona w terenie granitowymi słupami oddziałowymi. Stabilizacja tego podziału w terenie nie wymaga uzupełnienia, sam podział spełnia swoje zadania (orientacja, komunikacja i ochrona).

Nie planowano odcinków linii podziału powierzchniowego wymagających poszerzenia. Linie podziału powierzchniowego, które spełniają rolę leśnych dróg wywozowych, zostały oznaczone na mapach gospodarczych i przeglądowych jako drogi, ich powierzchnia w opisach taksacyjnych oraz rejestrze powierzchniowym figuruje również pod drogami.

Fot. 2. Granitowy słupek oddziałowy – obręb leśny Kubryk (Fot. A. Kozak)

I.2. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU

I.2.1. OGÓLNE DANE O PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Zadania gospodarki leśnej i ochrony przyrody przewidziane do realizacji w latach 2026 – 2035 przez Nadleśnictwo Milicz muszą pozostawać w zgodzie z podstawowymi założeniami polityki zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego oraz z regionalnymi i lokalnymi strategiami rozwoju i programami ochrony środowiska. Działania prowadzone w gospodarce leśnej powinny być spójne z nadrzędnym celem zrównoważonego rozwoju regionu, polegającym na harmonijnym łączeniu funkcji produkcyjnych lasu z jego rolą ekologiczną, społeczną i krajobrazową.

Podstawowym dokumentem określającym kierunki polityki przestrzennej na poziomie województwa jest Plan zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego, przyjęty *Uchwałą Nr XIX/482/20 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 16 czerwca 2020 r.* (**Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 30 czerwca 2020 r., poz. 4036**).Plan ten wskazuje na konieczność utrzymania i rozwoju systemu przyrodniczego Dolnego Śląska, obejmującego m.in. Dolinę Baryczy – obszar o wyjątkowych walorach przyrodniczych i krajobrazowych, w którego granicach znajduje się znaczna część gruntów Nadleśnictwa Milicz. Dokument

podkreśla znaczenie ochrony korytarzy ekologicznych, mokradeł i systemów retencji wodnej, co w pełni koresponduje z kierunkami gospodarki leśnej realizowanej przez Lasy Państwowe.

W kontekście rozwoju społeczno-gospodarczego regionu istotnym dokumentem jest Strategia Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2030, przyjęta *Uchwałą Nr L/1790/18 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 20 września 2018 r.* Strategia Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2030. Strategia ta zakłada równoważenie procesów gospodarczych i środowiskowych, ochronę zasobów przyrodniczych oraz adaptację do zmian klimatu poprzez zwiększanie odporności ekosystemów leśnych i poprawę retencji wody w krajobrazie.

Komplementarnym dokumentem jest Wojewódzki Program Ochrony Środowiska Województwa Dolnośląskiego na lata 2022–2025 z perspektywą do roku 2029, przyjęty *Uchwałą Nr XLVII/939/22 z dnia 14 lipca 2022 r.* (**Wojewódzki Program Ochrony Środowiska – BIP Dolny Śląsk**).Dokument ten kładzie nacisk na ochronę różnorodności biologicznej, przeciwdziałanie degradacji siedlisk, promowanie renaturyzacji obszarów podmokłych oraz zwiększanie powierzchni terenów leśnych.

W zakresie gospodarki materiałami i odpadami obowiązuje Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2023–2028 z perspektywą do 2032 r. (**Plan Gospodarki Odpadami Województwa Dolnośląskiego – BIP Dolny Śląsk**). Uzupełnieniem dokumentów wojewódzkich jest również Program opieki nad zabytkami Województwa Dolnośląskiego 2020, opracowany przez Instytut Rozwoju Terytorialnego (Wrocław, 2015), który obejmuje ochronę dziedzictwa kulturowego regionu, w tym obiektów zlokalizowanych w lasach.

Na poziomie powiatowym szczególne znaczenie mają dokumenty planistyczne i strategiczne powiatu milickiego oraz sąsiednich powiatów oleśnickiego i trzebnickiego, obejmujących teren działania Nadleśnictwa Milicz:

- ☑ Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Milickiego na lata 2021–2024 z perspektywą do 2028 r. (Uchwała Nr XXX/210/2021 Rady Powiatu Milickiego z dnia 25 lutego 2021 r.)
- ☑ Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Oleśnickiego 2020–2023 z perspektywą do 2027 r.

- ☑ Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Trzebnickiego 2020–2023 z perspektywą do 2027 r. (Uchwała Rady Powiatu Trzebnickiego Nr XXXII/205/2020 z dnia 28.12.2020 r.).

Dokumenty te są zgodne z kierunkami wskazanymi w *Planie zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego* i kładą nacisk na: poprawę jakości środowiska, przeciwdziałanie suszy, ochronę wód i gleb oraz wspieranie inicjatyw adaptacyjnych wobec zmian klimatycznych.

Na poziomie gminnym wszystkie jednostki samorządowe położone w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Milicz posiadają obowiązujące Studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz strategie rozwoju:

- Gmina Milicz:
  - Strategia Rozwoju Gminy Milicz na lata 2021–2027
  - Program Ochrony Środowiska Gminy Milicz na lata 2021–2024 z perspektywą do 2028 r.
- Gmina Krośnice:
  - Strategia Rozwoju Gminy Krośnice na lata 2021–2030
  - Program Ochrony Środowiska Gminy Krośnice 2021–2024
- Gmina Cieszków:
  - Strategia Rozwoju Gminy Cieszków 2021–2030
  - Program Ochrony Środowiska Gminy Cieszków
- Gmina Zawonia:
  - Strategia Rozwoju Gminy Zawonia 2021–2030
  - Program Ochrony Środowiska Gminy Zawonia 2021–2024
- Gmina Dobroszyce:
  - Strategia Rozwoju Gminy Dobroszyce 2020–2027
  - Program Ochrony Środowiska Gminy Dobroszyce 2021–2025
- Gmina Twardogóra:
  - Strategia Rozwoju Gminy Twardogóra 2021–2030
  - Program Ochrony Środowiska Gminy Twardogóra 2020–2024

Dokumenty te wyznaczają zbieżne kierunki rozwoju, koncentrując się na ochronie walorów przyrodniczych i krajobrazowych, wspieraniu retencji wodnej, zwiększaniu

lesistości, rozwijaniu edukacji ekologicznej oraz współpracy z Lasami Państwowymi w zakresie ochrony siedlisk przyrodniczych.

Zgodność planowanych działań z dokumentami nadrzędnymi zapewnia również odniesienie do Polityki Leśnej Państwa (Ministerstwo Klimatu i Środowiska, 2021), a także do Krajowego Programu Zwiększania Lesistości – aktualizacja 2023.

Realizacja zadań planowanych przez Nadleśnictwo Milicz zakłada ścisłą współpracę z dokumentami planowania przestrzennego i strategicznego oraz ich właściwe wpisanie w zakres działalności gospodarki leśnej i ochrony przyrody. Oznacza to, że działania w PUL muszą: uwzględniać przeznaczenie terenów wynikające z miejscowych planów, respektować ochronę przyrody i krajobrazu wynikającą z lokalnych programów ochrony środowiska, współgrać ze strategiami rozwoju gmin i powiatów, być zgodne z kierunkami rozwoju województwa oraz brać pod uwagę gospodarkę odpadami, adaptację do zmian klimatu i ochronę różnorodności biologicznej.

Wyniki analizy dokumentów strategicznych stanowią punkt odniesienia dla formułowania celów i zadań PUL-u Nadleśnictwa Milicz na lata 2026-2035 — czynią one możliwym wypracowanie spójnej i trwałej strategii działania, która łączy gospodarkę leśną, ochronę przyrody i sprawne zarządzanie przestrzenią leśną w kontekście całego regionu.

I.2.2. OGÓLNE DANE O REGIONALNYCH: STRATEGIACH ROZWOJU, PROGRAMACH OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ PROGRAMACH OPERACYJNYCH

Dokumentami planistycznymi powiązanymi z projektem PUL dla Nadleśnictwa Milicz są plany ochrony dla powierzchniowych form ochrony przyrody wynikające z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz.U. 2005 nr 94, poz. 794).

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz występują obszary objęte wymienionym rozporządzeniem, tj. rezerwaty przyrody „Stawy Milickie” i „Wzgórze Joanny”, a także Park Krajobrazowy „Dolina Baryczy”. Rezerwat „Stawy Milickie” posiada plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem Nr 28 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 20 grudnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 30 grudnia 2013 r. poz. 6632), zmieniony Zarządzeniem RDOŚ we Wrocławiu z dnia 22 lipca 2015 r. (Dz. Urz. Woj.

Doln. 2015, poz. 3262) oraz z dnia 15 września 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. 2017, poz. 3861). Rezerwat „Wzgórze Joanny" nie posiada obecnie zatwierdzonego planu ochrony ani zadań ochronnych. Park Krajobrazowy „Dolina Baryczy" nie posiada planu ochrony.

Innymi dokumentami planistycznymi powiązanymi z projektem PUL są plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, opracowywane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz.U. 2010 nr 34 poz. 186 z późn. zm.). Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz położone są następujące obszary sieci Natura 2000: Ostoja nad Baryczą (PLH020041) oraz Dolina Baryczy (PLB020001), Skoroszowskie Łąki (PLH020093), Chłodnia w Cieszkowie (PLH020001) Dla obszarów Ostoja nad Baryczą, Dolina Baryczy oraz Skoroszowskie Łąki nie zostały dotychczas zatwierdzone plany zadań ochronnych ani plany ochrony. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu prowadzi prace nad ich opracowaniem w ramach projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000" (PZO bis). Natomiast obszar Natura 2000 „Chłodnia w Cieszkowie" (PLH020088) posiada obowiązujący plan zadań ochronnych, ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 5 maja 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 9 maja 2014 r., poz. 1895).

Dokumentami powiązanymi z projektem PUL dla Nadleśnictwa Milicz są również Plany Urządzenia Lasu nadleśnictw bezpośrednio z nim sąsiadujących, tj. nadleśnictw: Żmigród, Oleśnica Śląska, Krotoszyn, Piaski, Góra Śląska i Antonin. Powiązania te dotyczą głównie ustalenia granic między jednostkami administracyjnymi i nie odnoszą się wprost do treści PUL Nadleśnictwa Milicz. Dla wymienionych planów przeprowadzono procedury Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko (SOOŚ): Żmigród (2025), Oleśnica Śląska (2023), Krotoszyn (2018), Antonin (2020).

W związku z brakiem zapisów w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Milicz, które wspólnie z planami sąsiednich nadleśnictw mogłyby powodować negatywne skumulowane oddziaływania na środowisko, nie przewiduje się zagrożeń dla cennych i chronionych elementów przyrody.

Ważnymi dokumentami powiązanymi z projektem PUL dla Nadleśnictwa Milicz są:

- ☑ Plan zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego, Uchwała Nr XIX/482/20 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 16 czerwca 2020 r.

Strategia Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2030, Uchwała Nr L/1790/18 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 20 września 2018 r.

- ☑ Wojewódzki Program Ochrony Środowiska Województwa Dolnośląskiego na lata 2022–2025 z perspektywą do roku 2029, Uchwała Nr XLVII/939/22 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 14 lipca 2022 r.
- ☑ Program opieki nad zabytkami województwa dolnośląskiego 2020, Instytut Rozwoju Terytorialnego, Wrocław 2015.
- ☑ Programy ochrony środowiska powiatów milickiego, trzebnickiego i oleśnickiego oraz gmin: Milicz, Krośnice i Cieszków, Dobroszyce, Twardogóra, Zawonia, Trzebnica, w granicach których położone są grunty w zarządzie Nadleśnictwa Milicz.
- ☑ Prognozy oddziaływania na środowisko projektów powyższych dokumentów.

W wymienionych dokumentach opisano stan i strukturę środowiska w obszarze Doliny Baryczy, zidentyfikowano główne problemy ekologiczne oraz określono kierunki działań w zakresie ochrony przyrody, racjonalnego użytkowania zasobów przyrodniczych i zrównoważonego rozwoju regionu.

I.2.3. PODSTAWOWE INFORMACJE DOTYCZĄCE STRATEGII ROZWOJU REGIONU ZAWARTE W PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Podstawowe działania związane z ochroną środowiska i zrównoważonym rozwojem na terenie Nadleśnictwa Milicz wynikają z dokumentów strategicznych województwa dolnośląskiego oraz poszczególnych powiatów a także lokalnych programów ochrony środowiska gmin Milicz, Krośnice i Cieszków. Trzebnica, Twardogóra, Dobroszyce i Zawonia.

Dokumenty te określają ogólne kierunki rozwoju regionu oraz sposoby ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko, w tym na ekosystemy leśne.

Działania środowiskowe i przestrzenne

Podstawowe działania mające na celu ochronę środowiska i poprawę jakości życia mieszkańców regionu obejmują:

- ☑ ograniczanie zanieczyszczeń powietrza, zwłaszcza wzdłuż głównych tras komunikacyjnych i w sąsiedztwie obszarów zabudowanych,
- ☑ regulację gospodarki wodno-ściekowej i rozwój systemów retencji wodnej,

- ☑ rozbudowę infrastruktury do przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów,
- ☑ rekultywację terenów zdegradowanych i likwidację nielegalnych wysypisk,
- ☑ wspieranie produkcji energii ze źródeł odnawialnych (OZE),
- ☑ ograniczenie emisji zanieczyszczeń i modernizację procesów przemysłowych,
- ☑ przeciwdziałanie skutkom awarii ekologicznych i zmian klimatu,
- ☑ wzmacnianie powiązań ekologicznych w regionie Doliny Baryczy.

W Nadleśnictwie Milicz szczególne znaczenie mają działania związane z gospodarką wodną – utrzymaniem i poprawą stosunków wodnych w obrębie kompleksów stawów milickich oraz doliny rzeki Baryczy. Retencja wodna, ochrona mokradeł i naturalnych siedlisk są traktowane priorytetowo.

Kierunki gospodarki leśnej w kontekście planów przestrzennych

Zgodnie z zapisami dokumentów wojewódzkich, podstawowe kierunki działań w gospodarce leśnej obejmują:

- ☑ kształtowanie i ochrona stosunków wodnych – szczególnie istotne w ekosystemach mokradłowych Doliny Baryczy,
- ☑ zwiększanie różnorodności biologicznej lasów i ich odporności na czynniki stresowe,
- ☑ dostosowanie prac hodowlanych do lokalnych warunków siedliskowych,
- ☑ stosowanie biologicznych metod ochrony lasu oraz zachowanie właściwego stanu sanitarnego,
- ☑ prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej, łączącej funkcje produkcyjne, przyrodnicze i społeczne,
- ☑ zalesianie gruntów nieprzydatnych rolniczo, poprawiające spójność ekologiczną krajobrazu,
- ☑ współdziałanie z samorządami i organizacjami społecznymi w zakresie edukacji ekologicznej i promocji regionu.

W kontekście Milicza działania te powinny być zharmonizowane z celami ochrony obszarów Natura 2000, takich jak „Dolina Baryczy” (PLB020001), „Ostoja nad Baryczą” (PLH020041), „Skoroszowskie Łąki” (PLH020103) oraz „Chłodnia w Cieszkowie” (PLH020092).

Leśny Kompleks Promocyjny „Lasy Doliny Baryczy"

Nadleśnictwo Milicz wchodzi w skład Leśnego Kompleksu Promocyjnego (LKP) „Lasy Doliny Baryczy", utworzonego decyzją Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w 2000 r. LKP obejmuje lasy o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych, pełniące funkcję edukacyjną, naukową i demonstracyjną. Włączenie Nadleśnictwa Milicz do LKP oznacza, że prowadzenie gospodarki leśnej odbywa się w sposób modelowy – zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju, a także w oparciu o:

- ☑ promowanie dobrych praktyk leśnych,
- ☑ realizację programów edukacji ekologicznej i współpracę z lokalnymi szkołami oraz instytucjami,
- ☑ monitorowanie zmian środowiskowych i prowadzenie działań badawczych,
- ☑ wspieranie turystyki przyrodniczej i rekreacji w sposób niekolidujący z ochroną przyrody,
- ☑ rozwój infrastruktury edukacyjno-turystycznej (np. ścieżki przyrodnicze, punkty widokowe, centra edukacji).

LKP jest elementem krajowego systemu promocji leśnictwa, ale także ważnym komponentem regionalnej strategii rozwoju Doliny Baryczy – obszaru o wyjątkowej wartości ekologicznej i kulturowej. Dzięki temu Nadleśnictwo Milicz odgrywa kluczową rolę w realizacji celów strategii wojewódzkiej w zakresie ochrony środowiska, edukacji i turystyki przyrodniczej.

Wnioski i powiązania strategiczne

Wszystkie dokumenty planistyczne szczebla wojewódzkiego i lokalnego jednoznacznie wskazują, że rozwój regionu Doliny Baryczy, a tym samym Nadleśnictwa Milicz, powinien:

- ☑ opierać się na zasadach zrównoważonego rozwoju,
- ☑ łączyć ochronę przyrody z rozwojem społeczno-gospodarczym,
- ☑ promować wielofunkcyjne użytkowanie lasu,
- ☑ oraz wzmacniać rolę Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Doliny Baryczy" jako modelowego przykładu współpracy między Lasami Państwowymi, samorządami i społecznościami lokalnymi.

I.2.4. WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WYŁĄCZANYCH Z PRODUKCJI

Nadleśnictwo posiada grunty wyłączone z produkcji leśnej. W wydzieleniu 218 g w obrębie Milicz na wniosek spółki Xella Polska S.A., Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu, Decyzją nr 74/2024 z dnia 29.10.2024 r, zezwolił na nietrwałe wyłączenie 1,5500 ha gruntów leśnych z produkcji, wchodzących w skład działki ewidencyjnej nr 328/218, położonej w obrębie ewidencyjnym Postolin, w celu eksploatacji piasków kwarcowych ze złoża „Postolin". W ramach w/w decyzji pozyskano 297,56 m^3 drewna. Pozostałe wydzielenia to obszary, po których przebiegają gazociągi.

Tabela 10. Wykaz powierzchni wyłączonych z produkcji

Lp.	Obręb leśny	Oddział Poddz.	Nr działki	Pow. [m^2]
1	2	3	4	5
1	MILICZ	218g	788	1,5500
Razem obręb				1,5500
2	CIESZKÓW	236l	56	0,0401
Razem obręb				0,0401
3	KUBRYK	122w	263/1	0,2059
4	KUBRYK	122y	263/2	0,3618
5	KUBRYK	140l	691	0,0055
6	KUBRYK	141k	694	0,2967
7	KUBRYK	156d	697	0,3091
8	KUBRYK	168k	700	0,3038
9	KUBRYK	183m	705	0,0451
10	KUBRYK	183n	702	0,0929
11	KUBRYK	190n	384	0,0882
12	KUBRYK	208r	347/1	0,0358
13	KUBRYK	208s	374/1	0,0997
14	KUBRYK	292fx	947	0,0007
15	KUBRYK	292hx	950	0,0066
Razem obręb				1,8518
Ogółem nadleśnictwo				**3,4419**

I.2.5. WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA

W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz na lata 2026 – 2035 zaplanowano zalesienia gruntów nieleśnych na powierzchni 58,22 ha.

Tabela 11. Wykaz gruntów do zalesienia w Nadleśnictwie Milicz

Lp.	Obręb leśny	Oddział Poddz.	Pow. [ha]	Rodzaj użytku
1	2	3	4	5
1	CIESZKÓW	1 c	0,42	R
2	CIESZKÓW	1 f	0,57	R
3	CIESZKÓW	1 g	0,69	Ps
4	CIESZKÓW	1 i	0,34	Ps
5	CIESZKÓW	2 j	0,5	R
6	CIESZKÓW	218 i	0,23	R
7	CIESZKÓW	218 j	0,28	Ps
8	CIESZKÓW	232 d	2,09	R
9	CIESZKÓW	232 j	1,9	R
10	CIESZKÓW	232 k	0,2	Ps
11	CIESZKÓW	255 h	1,7	R
12	CIESZKÓW	255 i	1,96	R
13	CIESZKÓW	255 j	3,66	R
14	CIESZKÓW	270 b	2,04	R
15	CIESZKÓW	270 k	2,31	R
16	CIESZKÓW	331 l	0,36	R
17	CIESZKÓW	331 m	1,51	R
18	CIESZKÓW	332 ax	0,46	R
19	CIESZKÓW	332 y	0,2	Lzr-R
20	CIESZKÓW	360 c	0,6	R
21	CIESZKÓW	362 i	0,23	R
22	CIESZKÓW	362 j	0,41	R
23	CIESZKÓW	366 h	5,69	R
24	CIESZKÓW	366 i	1,39	R
25	CIESZKÓW	366 j	0,36	R
26	CIESZKÓW	366 k	1,77	R
27	CIESZKÓW	366 m	0,8	R
28	CIESZKÓW	373 g	0,6	R
29	CIESZKÓW	373 j	1,64	R
30	CIESZKÓW	376 c	0,5	R
31	KUBRYK	106A g	3,11	R

Lp.	Obręb leśny	Oddział Poddz.	Pow. [ha]	Rodzaj użytku
1	2	3	4	5
32	KUBRYK	106A h	0,53	R
33	KUBRYK	106A i	0,9	R
34	KUBRYK	106A o	0,03	R
35	KUBRYK	106A p	0,05	R
36	KUBRYK	106A r	0,02	R
37	KUBRYK	112 h	0,78	R
38	KUBRYK	112 i	0,36	R
39	KUBRYK	112 j	1,31	R
40	KUBRYK	127 h	4,86	R
41	KUBRYK	147 c	0,66	R
42	KUBRYK	178 h	0,39	R
43	KUBRYK	257 g	0,38	R
44	KUBRYK	323 ax	0,27	Lzr-Ps
45	KUBRYK	323 h	0,5	Ps
46	KUBRYK	323 i	1,63	Ps
47	KUBRYK	323 j	0,33	Ps
48	KUBRYK	323 p	0,82	Ł
49	MILICZ	302 k	1,14	R
50	MILICZ	42A h	2,59	R
51	MILICZ	64 b	1,72	R
52	MILICZ	64 f	0,43	R
Razem			**58,22**	

Grunty nieleśne planowane do zalesienia znajdują się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego jako tereny leśne, uzyskały również pozytywną opinię RDOŚ we Wrocławiu co do możliwości ich zalesienia.

W prowadzonej gospodarce leśnej przez Nadleśnictwo Milicz w pełni są respektowane i wykorzystywane istniejące, bądź też w chwili obecnej czekające na zatwierdzenie plany zagospodarowania gmin (studium zagospodarowania gmin).

Stwierdza się zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

I.3. LASY OCHRONNE – ROLA I ZNACZENIE W UWARUNKOWANIACH PRZESTRZENNYCH ORAZ W PROWADZENIU GOSPODARKI LEŚNEJ

I.3.1. WPŁYW USTANOWIONYCH KATEGORII OCHRONNOŚCI LASÓW W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA NA PROWADZENIE GOSPODARKI LEŚNEJ ORAZ ZAGOSPODAROWANIE PRZESTRZENNE GMIN

Decyzja Ministra Środowiska z dnia 11 lipca 2016 roku (DLP-I.612.13.2016), na mocy, której 18 263,85 ha lasów wchodzących w skład obrębów leśnych Milicz, Cieszków i Kubryk zostało uznanych za lasy ochronne, istotnie wpłynęła na prowadzenie gospodarki leśnej przez Nadleśnictwo Milicz oraz na sposób kształtowania polityki przestrzennej gmin tego obszaru. Zgodnie z ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. 2022, poz. 672 z późn. zm.), nadanie lasom statusu ochronnego powoduje, że ich zasadniczą funkcją staje się ochrona przyrody, gleby, wód i klimatu, a produkcja surowca drzewnego schodzi na dalszy plan. Prowadzenie gospodarki leśnej w takich warunkach wymaga stosowania metod bliskich naturze, ograniczających negatywny wpływ na ekosystemy i wspierających ich naturalne procesy odnowieniowe. W praktyce oznacza to rezygnację z intensywnych zrębów zupełnych na rzecz systemów cięć stopniowych, przerębowych czy gniazdowych, które umożliwiają sukcesywne odnawianie drzewostanów przy zachowaniu ich stabilności. Podstawowym zadaniem gospodarki leśnej na tym obszarze jest zatem zapewnienie trwałości lasów i ich odporności na czynniki biotyczne i abiotyczne, a także zachowanie różnorodności biologicznej i atrakcyjności krajobrazowej.

W kontekście zagospodarowania przestrzennego decyzja o powołaniu lasów ochronnych rodzi określone skutki dla gmin Milicz, Cieszków, Krośnice, Zawonia, Trzebnica, Twardogóra i Dobroszyce objętych zakresem decyzji. Na podstawie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz.U. 2022, poz. 503 z późn. zm.), dokumenty planistyczne, takie jak studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy czy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, muszą być zgodne z obowiązującymi aktami prawa wyższego rzędu, w tym decyzjami administracyjnymi o ustanowieniu lasów ochronnych. Praktycznym, skutkiem tego obowiązku jest konieczność ujmowania lasów ochronnych jako terenów trwałego użytku leśnego oraz brak możliwości ich odlesienia czy przeznaczenia na cele nieleśne bez zgody ministra właściwego do spraw środowiska. W efekcie samorządy gminne tracą możliwość

swobodnego dysponowania tymi terenami, a ich rola ogranicza się do tworzenia planów zagospodarowania przestrzennego uwzględniających nadrzędną funkcję ochronną.

Z jednej strony stanowi to ograniczenie w rozwoju infrastrukturalnym, zwłaszcza w zakresie lokalizowania inwestycji mogących oddziaływać negatywnie na środowisko, z drugiej natomiast daje podstawy do stabilizacji struktury ekologicznej regionu oraz rozwoju alternatywnych kierunków gospodarowania. W szczególności dotyczy to rozwoju turystyki przyrodniczej, rekreacji i edukacji ekologicznej, które w Dolinie Baryczy zyskują coraz większe znaczenie gospodarcze. Lasy ochronne pełnią również funkcję buforową wobec innych form ochrony przyrody, takich jak obszary Natura 2000 czy Park Krajobrazowy Doliny Baryczy, co dodatkowo wzmacnia spójność i trwałość systemu przyrodniczego.

Nadanie lasom Nadleśnictwa Milicz statusu ochronnego w 2016 roku ukształtowało specyficzny model gospodarki leśnej, w którym funkcja produkcyjna została wyraźnie ograniczona na rzecz ochronnej i społecznej. Jednocześnie wpłynęło na politykę przestrzenną gmin, zmuszając je do podporządkowania swoich działań planistycznych nadrzędnym celom środowiskowym. Tego rodzaju uwarunkowania, choć nakładają liczne ograniczenia, tworzą podstawę do zrównoważonego rozwoju regionu i podkreślają znaczenie przyrodnicze Doliny Baryczy w skali kraju.

I.3.2. ZESTAWIENIE POWIERZCHNIOWE LASÓW OCHRONNYCH

Zestawienie powierzchniowe w układzie podziału administracyjnego gmin i łącznie dla nadleśnictwa przeprowadzono w oparciu o tabelę II – „Zestawienie powierzchni lasów według dominującej kategorii ochronności i gmin” - zamieszczoną w części tabelarycznej.

W ramach prac nad projektem planu urządzenia lasu Wykonawca dokonał kompleksowego rozpoznania funkcji pełnionych przez lasy Nadleśnictwa Milicz. W wyniku ustaleń KZP i NU zasięg i lokalizację obszarów chronionych przyjęto, zgodnie z decyzją Ministra Środowiska z dnia 11 lipca 2016 roku (DLP-I.612.13.2016). W decyzji tej za ochronne uznaje się 18 263,85 ha lasów będących w zarządzie nadleśnictwa Milicz. Położenie i powierzchnia lasów ochronnych w Nadleśnictwie Milicz zostały zweryfikowane merytorycznie podczas prac urządzeniowych, według aktualnych opisów taksacyjnych ich powierzchnia jest zgodna z decyzją MŚ.

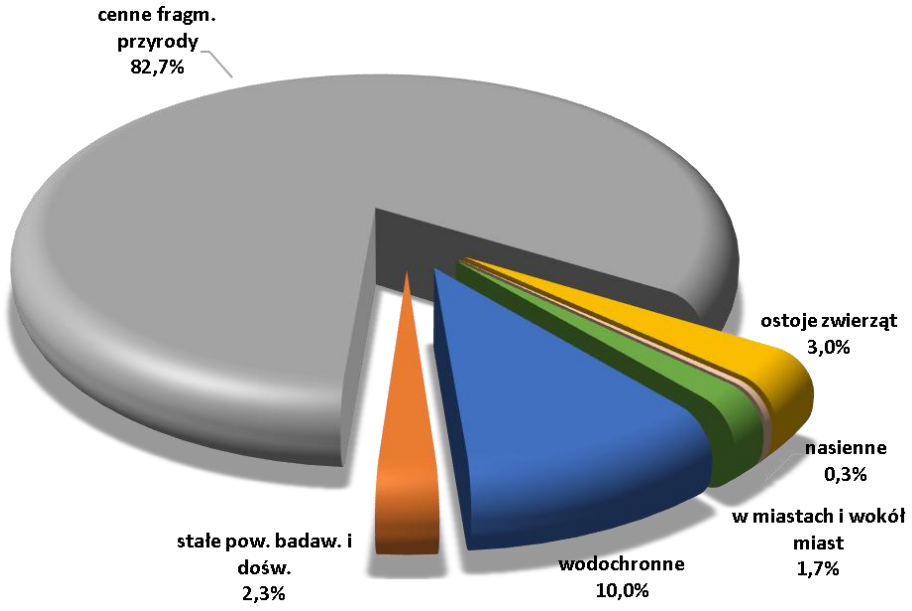
Podział na wiodące kategorie ochronności dla nadleśnictwa przedstawia się w tabeli zamieszczonej poniżej:

Tabela 12. Zestawienie powierzchni lasów według dominującej kategorii ochronności i gmin [Tab. II IUL]

Gmina	Dominująca kategoria ochronności										Razem ochronne	Pozostałe	Łącznie	
	glebo-chronne	wodo-chronne	uszko-dzone	wyłączone nasienne	cenne przyrod-niczo	pow. badawcze	w miastach i wokół miast	uzdrowi-skowe	ostoje zwierząt	obronne				
	Powierzchnia gruntów leśnych (bez gr. związanych) w ha/udział %												ha	%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*
02-13-012		615,64			515,48				88,22		1 219,34	2 021,63	3 240,97	13,01
Cieszków		19,00			15,91				2,72		37,62	62,38		
02-13-022		364,23		34,38	3 812,76	365,37			54,25		4 630,99	1 465,96	6 096,95	24,47
Krośnice		5,97		0,56	62,54	5,99			0,89		75,96	24,04		
02-13-034							308,19				308,19	1,23	309,42	1,24
Milicz Miasto							99,60				99,60	0,40		
02-13-035		245,73		26,24	10 682,36	55,16			405,03		11 414,52	1 512,77	12 927,29	51,89
Milicz Ob. wiej.		1,90		0,20	82,63	0,43			3,13		88,30	11,70		
02-14-032		23,17									23,17	63,53	86,70	0,35
Dobroszyce		26,59									26,59	73,28		
02-14-085		84,58									84,58	348,08	432,66	1,74
Twardogóra Ob. wiej.		19,55									19,55	80,45		
02-20-035		191,41			93,19	0,96					285,56	270,45	556,01	2,23
Trzebnica Ob. wiej.		34,43			16,76	0,17					51,36	48,64		
02-20-052		290,60			6,90						297,50	964,83	1 262,33	5,07
Zawonia		23,02			0,55						23,57	76,43		
Razem nadleśnictwo		**1 815,36**		**60,62**	**15 110,69**	**421,49**	**308,19**		**547,50**		**18 263,85**	**6 648,48**	**24 912,33**	**100,00**
		7,29		**0,24**	**60,65**	**1,69**	**1,24**		**2,20**		**73,31**	**26,69**		

Dane zestawione w tabeli obrazują strukturę powierzchni gruntów leśnych Nadleśnictwa Milicz w podziale na poszczególne kategorie ochronności. Całkowita powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona wynosi 24 912,33 ha, z czego aż 18 263,85 ha, czyli 73,31%, stanowią lasy ochronne. W ich obrębie zdecydowanie dominują drzewostany uznane za cenne przyrodniczo, zajmujące 15 110,62 ha (60,65% powierzchni leśnej zal. i nzal.). Wartość ta wskazuje, że głównym kierunkiem ochrony w nadleśnictwie jest zabezpieczenie siedlisk przyrodniczo wartościowych, charakteryzujących się wysoką bioróżnorodnością.

Na tle całości stosunkowo niewielki udział mają inne kategorie lasów ochronnych, takie jak wodochronne (1 815,36 ha, 7,29%), badawcze (421,49 ha, 1,69%), pełniące funkcję ostoi zwierząt (547,50 ha, 2,20%) czy zlokalizowane w miastach i wokół miast (308,19 ha, 1,24%). Zdecydowanie marginalne znaczenie mają lasy włączone do bazy nasiennej (60,62 ha, 0,24%), natomiast brak jest w ogóle lasów o charakterze glebochronnym, uzdrowiskowym, obronnym oraz uszkodzonych na skutek działań przemysłowych.



Wykres 6. Udział kategorii ochronności w powierzchni leśnej uznaną za ochronną.

I.4. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKOLOGICZNO-FIZJOGRAFICZNYCH Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA

I.4.1. PRZYNALEŻNOŚĆ DO KRAINY PRZYRODNICZO-LEŚNEJ I MEZOREGIONÓW

Według aktualnej **regionalizacji fizycznogeograficznej Polski** (Richling i in. 2021) Nadleśnictwo Milicz położone jest w następujących jednostkach fizycznogeograficznych:

Obszar: Europa Zachodnia

Podobszar: Pozaalpejska Europa Środkowa (3)

Prowincja: Niż Środkowoeuropejski (31)

Podprowincja: Niziny Środkowopolskie (318)

Makroregion: Nizina Południowowielkopolska (318.1)

Mezoregion: Wysoczyzna Kaliska (318.12)

Makroregion: Obniżenie Milicko-Głogowskie (318.3)

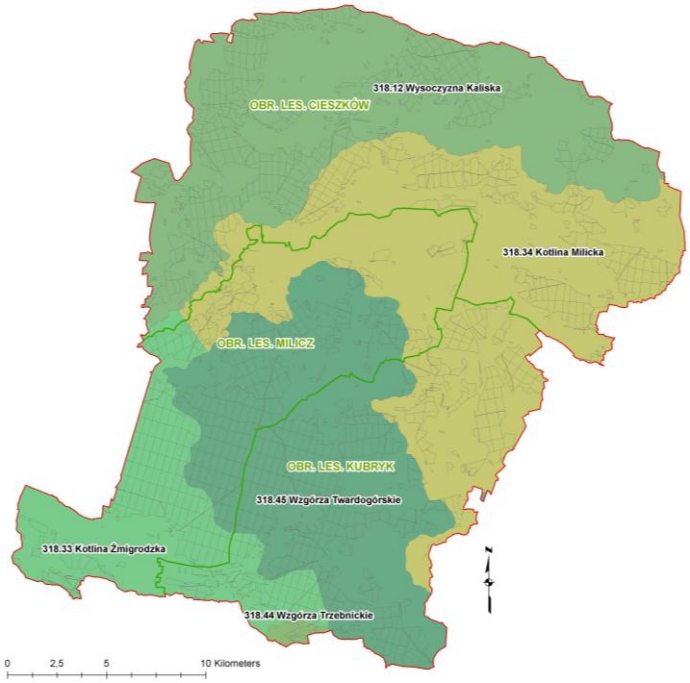
Mezoregion: Kotlina Żmigrodzka (318.33)

Mezoregion: Kotlina Milicka (318.34)

Makroregion: Wał Trzebnicki (318.4)

Mezoregion: Wzgórza Trzebnickie (318.44)

Mezoregion: Wzgórza Twardogórskie (318.45)



Rycina. 4. Nadleśnictwo Milicz na tle podziału fizycznogeograficznego Polski na mezoregiony (Richling i in. 2021)

Niziny Środkowopolskie (318) położone są w pasie pomiędzy maksymalnym zasięgiem ostatniego zlodowacenia a Masywem Czeskim i Wyżynami Polskimi. Dominują tu pozbawione jezior równiny denudacyjne, zbudowane z glin morenowych, piasków i pokryw peryglacjalnych ze żwirowymi ostańcami moren i kemów starszych zlodowaceń (Richling i in. 2021).

Nizina Południowowielkopolska (318.1–2) to peryglacjalna równina denudacyjna związana ze zlodowaceniem Warty. Obszar budują gliny zwałowe oraz piaski i żwiry pochodzenia lodowcowego, wodnolodowcowego i rzecznego. **Wysoczyzna Kaliska (318.12)** obejmuje północno wschodni fragment zasięgu terytorialnego nadleśnictwa. Jest to płaska wysoczyzna morenowa, którą budują przede wszystkim czwartorzędowe gliny zwałowe, w mniejszym stopniu piaski i żwiry akumulacji lodowcowej oraz piaski i żwiry wodnolodowcowe, poprzecinane osadami rzecznymi (żwiry, piaski i mułki). Dominują tu grunty rolne (Richling i in. 2021).

Obniżenie Milicko-Głogowskie (318.3) stanowi środkową i wschodnią część Pradoliny Głogowsko-Baruckiej. **Kotlina Żmigrodzka (318.33)** wraz z **Kotliną Milicką (318.34**) tworzą misy końcowe jezorów lodowcowych zlodowacenia Warty. W dnie kotliny zalegają osady zastoiskowe oraz piaski z fazy recesyjnej zlodowacenia Warty. Przykrywają je aluwia

deponowane podczas młodszych zlodowaceń i w holocenie. Osady czwartorzędowe mają z reguły miąższość do kilkudziesięciu metrów, jednak w strefie kopalnych dolin wzrasta ona do ponad 100 m. Efektem holoceńskiej działalności rzek w płaskim dnie Kotliny Żmigrodzkiej i Milickiej są rozległe powierzchnie terasowe Baryczy. Na powierzchniach tych występują pospolicie wydmy śródlądowe i niecki deflacyjne. Dominują tu gleby bielicowe i bielice. W dnach dolin rozwinęły się mady (Richling i in. 2021).

Wał Trzebnicki (318.4) jest stosunkowo wąskim pasem wzniesień o ogólnej rozciągłości wschód – zachód, długości blisko 250 km i szerokości do 25 km. Zbudowany jest z utworów wieku kenozoicznego, zalegających na skałach tworzących monoklinę przedsudecką, wśród których są łupki miedzionośne wieku permskiego. Płytko pod powierzchnią terenu występują osady wieku neogeńskiego (piaski, mułki, iły, pokłady węgla brunatnego). Najmłodszymi osadami są lessy ze schyłku czwartorzędu, których grubość w okolicach Trzebnicy dochodzi do 10 m. Wschodnia część Wału Trzebnickiego tworzy regionalny wododział pomiędzy systemami rzecznymi Widawy i Prosny na południu i systemem Baryczy na północy. **Wzgórza Trzebnickie (318.44)** mają zarys łuku wydłużonego z północnego zachodu na południowy wschód, o długości około 80 km i szerokości do 20 km. Ich rzeźba jest urozmaicona w okolicy Trzebnicy: wzniesienia i grzbiety o stromych stokach są rozdzielone suchymi dolinami, na lessowym podłożu częste są wąwozy i parowy (Richling i in. 2021).

Wzgórza Twardogórskie (318.45) to ciąg spiętrzonych pagórów czołowomorenowych zlodowaceń Sanu i Odry, zbudowanych z glin zwałowych, piasków i żwirów lodowcowych. Świadectwem obecności lądolodu są również liczne głazy narzutowe skał skandynawskich. Podczas ostatniego zlodowacenia procesy denudacyjne środowiska peryglacjalnego spowodowały złagodzenie starszej rzeźby, która ma obecnie charakter pagórkowaty i falisty. Najwyższym wzniesieniem Wzgórz Twardogórskich jest Zbójnik o wysokości 271,45 m n.p.m. położony się na zachód od wsi Ose. Średnia wysokość regionu jest równa 175 m n.p.m. Z kolei najniższy punkt osiąga wysokość 105,0 m n.p.m. i znajduje się na północ od wsi Pracze przy granicy z Kotliną Żmigrodzką. Pokrywę glebową stanowią przede wszystkim gleby płowe i rdzawe. Lokalnie występują gleby brunatne (Richling i in. 2021).

Zgodnie z **regionalizacją przyrodniczo-leśną Polski 2010** (Zielony i Kliczkowska 2012) Nadleśnictwo Milicz znajduje się w zasięgu następujących mezoregionów:

Kraina Wielkopolsko-Pomorska (III)

Mezoregion: Krotoszyński (III-32)

Mezoregion: Kotliny Żmigrodzkiej, Milickiej i Grabowskiej (III-35)

Kraina Śląska (V)

Mezoregion: Wzgórz Trzebnicko-Ostrzeszowskich (V-17)

Kraina Wielkopolsko-Pomorska (III) położona jest w Pasie Wielkich Dolin. Część południowa krainy ukształtowana została w okresie zlodowacenia warty. Występują tu zdenudowane wysoczyzny morenowe (o monotonnej rzeźbie terenu) utworzone z glin zwałowych i ich zwietrzelin oraz piasków i żwirów lodowcowych. Istotny wpływ na rzeźbę terenu mają doliny rzek, m.in. Baryczy. Są to zalewowe i nadzalewowe równiny holoceńskie wypełnione piaskami, żwirami, madami oraz torfami i namułami oraz równiny tarasowe plejstoceńskie powstałe z piasków, żwirów, i mułków rzecznych.

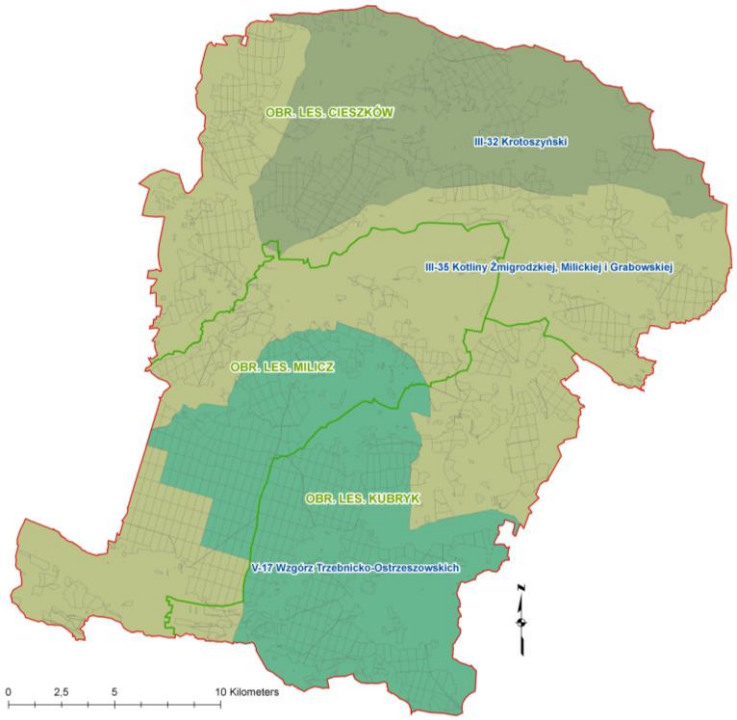
Mezoregion Krotoszyński (III-32) to przede wszystkim krajobrazy naturalne peryglacjalne równinne i faliste. Na znacznie mniejszych powierzchniach występują krajobrazy zalewowych den dolin akumulacyjne oraz tarasów nadzalewowych – akumulacyjne. Mezoregion stanowi płaską, rozległą wysoczyznę morenową. Zdecydowanie dominują plejstoceńskie utwory geologiczne zlodowacenia środkowopolskiego, głównie gliny zwałowe, piaski i żwiry lodowcowe miejscami w morenach czołowych. Przeważa krajobraz roślinny grądowy z udziałem borów mieszanych i z dużym udziałem łęgów jesionowo-wiązowych. Małe obszary krajobrazów ubogich dąbrów środkowoeuropejskich i grądów znajdują się w części południowej i południowo-wschodniej mezoregionu, krajobrazu grądowego w wariancie typowym – w części wschodniej, a śródlądowych borów sosnowych i borów mieszanych w odmianie wielkopolsko-łużyckiej na północy mezoregionu.

W mezoregionie znajduje się zwarty kompleks drzewostanów dębowych, jeden z największych w Polsce.

Mezoregion Kotliny Żmigrodzkiej, Milickiej i Grabowskiej (III-35) tworzy mozaikę krajobrazów peryglacjalnych równinnych i falistych oraz fluwioglacjalnych równinnych i falistych z krajobrazami zalewowych den dolin – akumulacyjnymi. Kotlina Żmigrodzka wypełniona jest głównie holoceńskimi utworami geologicznymi – piaskami, żwirami, madami rzecznymi, torfami i namułami oraz plejstoceńskimi piaskami, żwirami i mułkami rzecznymi, tworzącymi wyższy taras rzeczny. Dominuje krajobraz roślinny śródlądowych borów sosnowych i borów mieszanych w odmianie wielkopolsko-łużyckiej w podwariancie z dużym

udziałem łęgów jesionowo-olszowych i olsów. Niewielkie powierzchnie w części zachodniej obszaru zajmuje krajobraz grądowy w wariancie z udziałem buczyn w podwariancie z dużym udziałem łęgów jesionowo-olszowych i olsów.

Kraina Śląska (V) to obszar, który znajdował się w granicach zasięgu zlodowacenia odry. Są to głównie zdenudowane wysoczyzny morenowe i zdenudowane równiny sandrowe. **Mezoregion Wzgórz Trzebnicko-Ostrzeszowskich (V-17)** stanowi pas spiętrzonych wzniesień morenowych. Powierzchnię budują plejstoceńskie utwory geologiczne zlodowacenia środkowopolskiego: gliny zwałowe, piaski i żwiry lodowcowe – rzadko w morenach czołowych, oraz piaski i żwiry sandrowe. Najwyższe wzniesienia terenu są zbudowane z plejstoceńskich żwirów, piasków, głazów i glin moren czołowych zlodowacenia południowopolskiego.



Rycina. 5. Nadleśnictwo Milicz na tle podziału przyrodniczo-leśnego Polski na mezoregiony (Zielony i Kliczkowska 2012)

Kolejnym podziałem, opartym na zróżnicowaniu przestrzennym typów roślinności, jest **podział geobotaniczny** (Matuszkiewicz 2008). Według niego obszar Nadleśnictwa Milicz położony jest w granicach następujących jednostek geobotanicznych:

Prowincja Środkowoeuropejska

Podprowincja Środkowoeuropejska Właściwa

Dział Brandenbursko-Wielkopolski (B)

Kraina Południowowielkopolsko-Łużycka (B.4.)

Podkraina Południowowielkopolska (B.4b.)

Okręg Wysoczyzny Kaliskiej (B.4b.8.)

Podokręg Ostrowski (B.4b.8.e)

Podokręg Zduński (B.4b.8.f)

Podokręg Jutrosiński (B.4b.8.g)

Podokręg Szkaradowski (B.4b.8.h)

Okręg Doliny Baryczy (B.4b.12.)

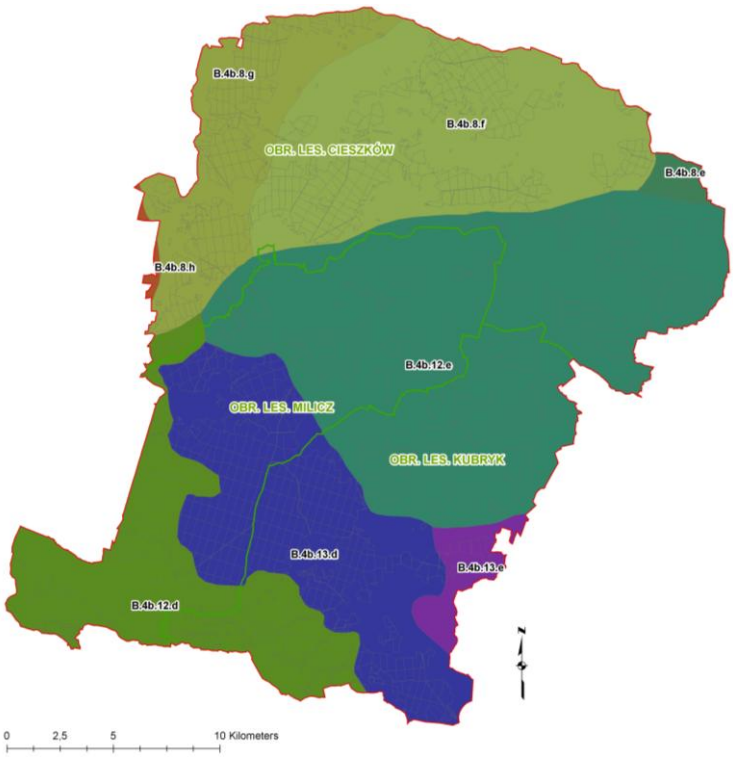
Podokręg Czeszowski (B.4b.12.d)

Podokręg Odolanowski-Milicki (B.4b.12.e)

Okręg Wzgórz Trzebnickich (B.4b.13.)

Podokręg Bukowicki (B.4b.13.d)

Podokręg Międzyborski (B.4b.13.e)



Rycina. 6. Położenie Nadleśnictwa Milicz na tle podziału geobotanicznego Polski na podokręgi (Matuszkiewicz 2008)

I.4.2. POŁOŻENIE GEOGRAFICZNE I WYSOKOŚCIOWE

Nadleśnictwo Milicz położone jest w północno-wschodniej części województwa dolnośląskiego, w obrębie szerokiej doliny rzeki Baryczy oraz sąsiadujących wysoczyzn polodowcowych i pasm morenowych Wału Trzebnickiego. Zasięg terytorialny jednostki można określić na podstawie współrzędnych skrajnych punktów jej granic.

Skrajnie północne położenie wyznacza północny kraniec oddziałów 45–46 w Leśnictwie Sędraszyce, zlokalizowany w punkcie o współrzędnych geograficznych 51°38’52.6614” N oraz 17°19’43.9701” E (51.647962°N, 17.328881°E). Najdalej na południe wysunięty fragment nadleśnictwa stanowi południowy kraniec oddziału 318 w Leśnictwie Bukowinka, położony na szerokości 51°20’50.8296” N i długości 17°21’52.8191” E (51.347453°N, 17.364672°E).

Granicę wschodnią wyznacza odcinek w okolicach miejscowości Wróbliniec, na kanale Złotnica przy granicy województw, o współrzędnych 51°32’39.04” N, 17°34’33.2447” E (51.544178°N, 17.575901°E). Najdalej na zachód położony punkt znajduje się przy drodze Komorowo–Ujeździec Wielki, w zachodnich krańcach oddziału 314 w Leśnictwie Brzezie, na szerokości 51°23’38.1672” N i długości 17°5’29.3024” E (51.393935°N, 17.091473°E).

Rozpiętość południkowa terytorium wynosi około 33,5 km, natomiast równoleżnikowa około 37,5 km, co obrazuje zróżnicowanie zasięgu nadleśnictwa w układzie przestrzennym. Środek geometryczny obszaru można orientacyjnie ulokować w punkcie o współrzędnych 51.495572°N, 17.333387°E, w centralnej części nadleśnictwa.

Pod względem wysokościowym Nadleśnictwo Milicz cechuje się wyraźnym zróżnicowaniem hipsometrycznym. Najniżej położone tereny znajdują się na wysokości 100,1 m n.p.m. (oddział 86a w obrębie Milicz), natomiast najwyższe osiągają 230,0 m n.p.m. (oddział 129h w obrębie Milicz).

Tym samym obszar nadleśnictwa rozciąga się w przedziale wysokości bezwzględnych około 130 m, co odzwierciedla obecność zarówno równinnych terenów dolinnych, jak i urozmaiconej rzeźby wzgórz morenowych.

Podczas prac (zwłaszcza digitalizacja) wykorzystywano numeryczny model terenu NMT oraz numeryczny model pokrycia terenu (NMPT). Dane pochodzące z numerycznego modelu terenu wykorzystano także pomocniczo do uzupełnienia makrorzeźby, położenia terenu, nachylenia oraz wystawy stoku.

I.4.3. RZEŹBA TERENU

Zgodnie z pasowym układem rzeźby terenu Polski obszar ten zaliczany jest do strefy staroglacjalnych równin i wysoczyzn bezjeziernych stadiału Warty, kształtowanych głównie w okresie plejstoceńskich zlodowaceń. Szczególne znaczenie dla genezy dzisiejszego krajobrazu miało zlodowacenie środkowopolskie, które pozostawiło krajobraz o słabym zróżnicowaniu hipsometrycznym, z przewagą równin, płytkich i szerokich dolin oraz rozległych obniżeń i równin zastoiskowych. W rzeźbie tej strefy widoczne są pasma moren czołowych oraz pola sandrowe związane z najmłodszymi fazami zlodowacenia.

Centralna część nadleśnictwa znajduje się w obrębie Kotliny Milickiej i Żmigrodzkiej. Od południa otacza ją łuk wzgórz morenowych Wału Trzebnickiego tzw. Wzgórz Krośnickie, natomiast od północy ogranicza ją strefa wysoczyzn polodowcowych (Wzgórza Cieszkowskie i Wzniesienia Sułowskie). Oś krajobrazową stanowi pradolina Baryczy, której szerokie i płaskie dno wraz z systemem stawów milickich stanowi najbardziej charakterystyczny element tutejszego krajobrazu.

Pod względem geologicznym dominują tu utwory polodowcowe zlodowacenia warciańskiego, którym towarzyszą osady wodnolodowcowe oraz młodsze, akumulacji rzecznej. Materiał glacjalny reprezentują przede wszystkim piaski, żwiry oraz lokalnie występujące wydmy ustabilizowane lessami. W miejscach o niewielkim spadku terenu spotyka się zabagnienia oraz zastoiska wodne. Rzeźba doliny Baryczy wzbogacona jest przez system teras rzecznych.

Całość obszaru Nadleśnictwa Milicz reprezentuje krajobraz nizinny o poligenetycznym charakterze, w którym współwystępują elementy równinne (sandrowe i zastoiskowe), faliste wzgórza morenowe oraz płaskie dna dolinne wraz z ich systemem teras. Dzięki temu rzeźba nadleśnictwa charakteryzuje się jednocześnie dużą jednorodnością w skali regionalnej i lokalnym zróżnicowaniem form ukształtowanych przez działalność lodowca i wód roztopowych.

I.4.4. WARUNKI KLIMATYCZNE, WODNE I GLEBOWE

I.4.4.1. WARUNKI KLIMATYCZNE

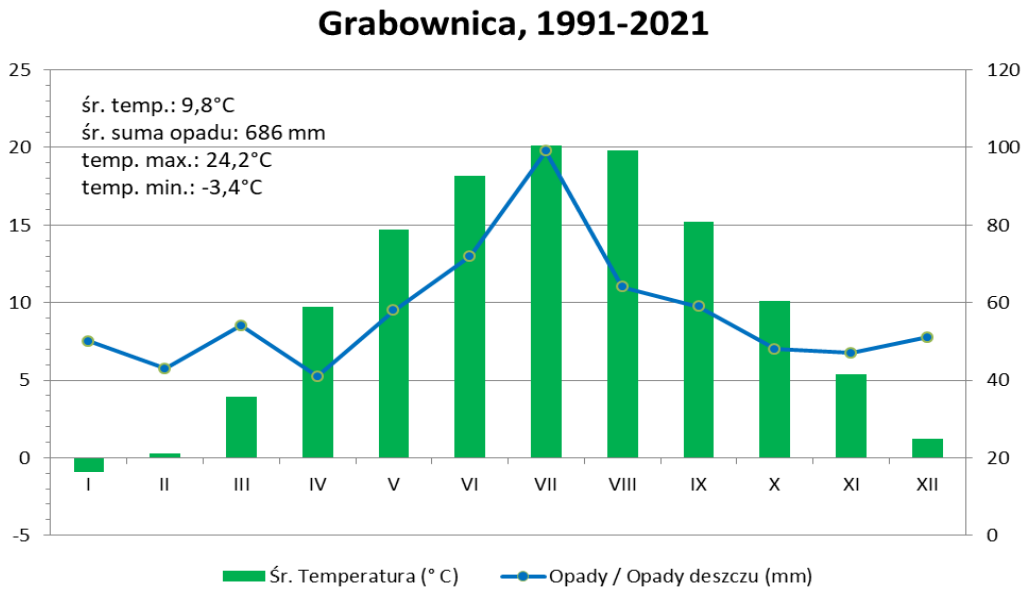
Obszar Dolnego Śląska jak i cały obszar kraju zaliczany jest do klimatu umiarkowanego o cechach przejściowych między klimatem morskim i kontynentalnym. Dodatkowy, choć

sporadycznie notowany, jest napływ mas powietrza arktycznego i zwrotnikowego. Wszystkie te cechy warunkują znaczną zmienność typów pogody w ciągu roku. Warunki pogodowe Dolnego Śląska zalicza się do pięciu głównych typów pogody, wyróżnionych dla tego regionu:

- typ pogody cyklonalnej pochodzenia północnoatlantyckiego (najczęstszy), związanej z napływem wilgotnych mas powietrza polarno-morskiego znad Atlantyku,
- typ pogody antycyklonalnej ciepłej (letniej), związanej z wpływem wyżu azorskiego,
- typ pogody cyklonalnej ciepłej i wilgotnej pochodzenia śródziemnomorskiego, powodujący obfite i intensywne opady powodziowe w Sudetach,
- typ pogody antycyklonalnej zimnej, związany z napływem mas powietrza polarno-kontynentalnego,

Istotny wpływ na kształtowanie się warunków klimatycznych na Dolnym Śląsku ma ukształtowanie i urozmaicona rzeźba terenu. Wpływają one na zmiany poszczególnych elementów meteorologicznych i występowanie lokalnych warunków pogodowych i klimatycznych (źródło: *Opracowanie ekofizjograficzne dla województwa dolnośląskiego,* 2005 r.). Zgodnie z regionalizacją klimatyczną Polski wg A. Wosia (1993) teren nadleśnictwa należy do regionu dolnośląskiego środkowego (XXIV), który obejmuje Nizinę Śląską i Przedgórze Sudeckie. Posiada słabo wyrażoną granicę z regionem Południowowielkopolskim, która biegnie wzdłuż Wału Trzebnickiego. Ostro rysuje się natomiast granica klimatyczna z Sudetami. Najczęściej w roku występuje tu pogoda umiarkowanie ciepła (131 dni), bardzo ciepła (87 dni) oraz przymrozkowa (83 dni). Dni mroźnych jest 28, w tym bardzo mroźnych 14. Dominują tu wiatry z kierunku zachodniego, notowane przeciętnie w trakcie około 50% pomiarów, których prędkość bardzo rzadko przekracza 5 m/s. Ciśnienie atmosferyczne jest wyrównane przez cały rok, osiągając maksimum w zimie. Wysoki udział mas polarnomorskich sprawia, że klimat jest dość ciepły i łagodny. Przechodzeniu frontu chłodnego (zazwyczaj ok. 126 dni w roku) najczęściej towarzyszy wzrost prędkości wiatru i gwałtowne opady. Front ciepły (ok. 65 dni) oznacza na ogół długotrwałe pogorszenie pogody. Jest to obszar o wysokiej średniej sumie opadów, która w wieloleciu 1991-2021 wyniosła 686 mm. Miesiącem o najwyższej sumie miesięcznej opadów jest lipiec (99 mm), najniższej – luty (43 mm). Średnia roczna temperatura wynosi tu 9,8°C, najcieplejsze miesiące to lipiec i sierpień, ze średnią temperaturą w granicach 20°C, najzimniej jest w styczniu -0,9°C. Maksymalne temperatury w lipcu i sierpniu wynoszą ponad

24°C, minimalne notowane są w styczniu (-3,4°C) i lutym (-2,6°C). Okres wegetacyjny rozpoczyna się tu pod koniec marca i trwa aż do listopada. Miesiącami o najwyższej wilgotności względnej są miesiące zimowe, od listopada do lutego powyżej 80%. Najwięcej dni z opadem notowane jest w lipcu (10), najmniej w kwietniu, wrześniu i październiku (7).



Rycina. 7. Klimatogram dla stacji Grabownica, dane z lat 1991-2021

W 2023 r. średnia obszarowa temperatura w kraju wyniosła 10°C. Zachodnia część pasa Nizin, gdzie położone są lasy nadleśnictwa, była w 2023 r. znów najcieplejszym regionem Polski – ze średnią 10,9°C, o 2,2 stopnia powyżej normy 1991-2020 (8,7°C). W ostatnim dziesięcioleciu mieliśmy przewagę lat ciepłych (2016), bardzo ciepłych (2014, 2015, 2022), anomalnie ciepłych (2018) i ekstremalnie ciepłych (2019, 2020, 2023), na tym tle rok 2013 został sklasyfikowany jako lekko chłodny, rok 2021 jako normalny, a 2017 jako lekko ciepły. Obszarowo uśredniona suma opadu atmosferycznego w 2023 roku w Polsce wyniosła 656,2 mm, co stanowiło blisko 107,3% normy określonej na podstawie pomiarów w latach 1991-2020. W ostatnim dziesięcioleciu następowały okresy suche (2019) i bardzo suche (2015, 2018) naprzemiennie z okresami normalnymi (2014, 2017, 2021, 2022), wilgotnymi (2013, 2016) i bardzo wilgotnymi (2020, 2023). Przeważały w tym czasie wiatry z kierunku zachodniego. W przeważającej części kraju w 2023 roku parowanie z powierzchni gruntu przeważało nad opadami. Znacząco dominowały masy powietrza napływające z sektora zachodniego (od NW do SW, 57%), a następnie z sektora południowego (od SE do SW, około 42%). W stosunku do okresu normalnego częstość

spływu mas powietrza z sektora zachodniego była wyższa o ponad 2% niż w wieloleciu 1991-2020. Usłonecznienie względne, czyli wielkość będąca stosunkiem rzeczywistego czasu świecenia Słońca do czasu możliwego świecenia Słońca, określonego przez długość dnia (tj. od wschodu Słońca do zachodu), zawierała się w roku 2023 między 34% a 44%. Roczna suma usłonecznienia w Polsce zawierała się pomiędzy 1547 a 2101 godzin i na większości obszaru kraju była większa od normy klimatologicznej o 68 godzin (źródło: *Biuletyn Monitoringu Klimatu Polski rok 2023*. IMGW).

Obserwowane zmiany temperatury z wielolecia na obszarze kraju wykazują wyraźny wzrost. Średnia temperatura powietrza na terenie kraju rośnie z dekady na dekadę - od 7,43°C w latach 1961-1970 do 9,33°C w latach 2011-2020, a dla okresów 30-letnich od 7,55°C w latach 1951-1980 do 8,73°C w latach 1991-2020. Średnie roczne temperatury były w tym czasie o 0,3-1,5°C wyższe od średniej z wielolecia 1991-2020 i o 0,2-1,9°C wyższe od średniej z wielolecia 1981-2010. Ogólnie wzrost średniej temperatury powietrza w skali roku w okresie 1951-2020 wyniósł 0,30°C/10 lat dla kraju. Dla samego Wrocławia, gdzie serie pomiarów temperatury sięgają 1851 roku, średnia roczna temperatura wzrosła z 8°C do 10°C obecnie. Tempo wzrostu temperatur w okresie 1851-2023 wyniosło 0,120°C/10 lat, w ostatnim wieloleciu 1991-2023 to już 0,724°C/10 lat. Ogólnie tempo ocieplania systematycznie rośnie, współczynniki trendów obliczone dla okresu 1901-2021 są wyższe od tych dla okresu 1851-2023, a te obliczone dla okresu od 1951 roku jeszcze wyższe. Wartości współczynników trendu gwałtownie wzrosły po 1980 roku, a tempo wzrostu temperatury powietrza było kilkukrotnie wyższe niż dla całego analizowanego okresu (źródło: *Klimat Polski 2023. IMGW*).

W ostatnich dekadach coraz wyraźniej widoczne jest zjawisko kompleksowego oddziaływania zespołu szkodotwórczych czynników abiotycznych i biotycznych. Obserwowane globalne zmiany klimatyczne, a w szczególności związane z nimi anomalie pogodowe, predysponują do dalszego pogłębiania się procesów rozpadu drzewostanów, szczególnie sosnowych i świerkowych. Punktem krytycznym, w tym kontekście, jest rok 2015 i lata 2016-2019, w których nasiliły się szkody w wyniku oddziaływania zespołu czynników abiotycznych (susza, wysokie temperatury powietrza, silne wiatry) związanych z anomaliami pogodowymi i biotycznych (choroby infekcyjne, szkodniki owadzie i inne organizmy) będących pokłosiem tych pierwszych. Według wielu badaczy istnieje bardzo silny związek pomiędzy tego typu zdarzeniami i zmianami zachodzącymi w środowisku, w tym zwłaszcza ze

zmianami klimatycznymi. Wieloczynnikowe zamieranie lasów spowodowane zmianami klimatu, oprócz sosny i świerka, dotyczy również pozostałych gatunków lasotwórczych.

Na szczególną uwagę zasługują przede wszystkim cenne przyrodniczo i gospodarczo gatunki szczególnie wrażliwe na zaburzenia związane z dostępnością wody, m.in. jesion. Wyniki monitoringu stanu lasu prowadzone w ramach sieci stałych powierzchni obserwacyjnych pozwalają na ocenę stanu zdrowotnego drzew w oparciu o szereg cech morfologicznych korony. Biorąc pod uwagę średnie wartości parametrów składających się na ocenę zdrowotności monitorowanych gatunków drzew w latach 2013-2022 kolejność gatunków od najbardziej do najmniej zdrowych przedstawiała się następująco: buk << olsza, jodła < 'inne iglaste - sosna < świerk, inne liściaste - brzoza << dąb. W lasach województwa dolnośląskiego drzewa odznaczają się dobrą kondycją zdrowotną, przy czym charakteryzuje się ona dużą zmiennością w poszczególnych latach.

Z warunkami klimatycznymi wiąże się optimum ekologiczne występujących gatunków drzew. W horyzoncie czasowym istotnym zmianom ulegną składy gatunkowe i typy lasu, na skutek przesunięcia optimów ekologicznych gatunków drzewiastych na północny-wschód oraz podniesienia granicy lasu w górach. Jednak wymagania glebowe drzew mogą stanowić na nowych obszarach barierę w dopasowywaniu składów gatunkowych do zmian średniej temperatury i opadów (za: *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do 2030, Ministerstwo Środowiska 2013*). Wraz ze wzrostem temperatury wzrasta ewaporacja oraz zmniejsza się grubość i czas zalegania pokrywy śnieżnej. Taka sytuacja wpływa na spadek wilgotności w lasach przez co zwiększa się ryzyko pożarów i przyspiesza się proces mineralizacji gleb. Proces ocieplania i zwiększanie ryzyka suszą sprzyja rozwojowi chorób i szkodników, w tym także gatunków inwazyjnych. Taka tendencja będzie się nadal utrzymywać. Dlatego należy się liczyć z dużymi szkodami, gdyż gatunki rodzime nie są odporne na nowe zagrożenia. Cieplejsze zimy będą wpływać korzystnie na zimowanie szkodników, a brak pokrywy śnieżnej będzie ułatwiać zimowanie zwierząt roślinożernych. Obok zmniejszenia stabilności lasów (większej podatności na szkody od czynników biotycznych i abiotycznych), ograniczenia dostępności zasobów środowiska (w tym drewna) oraz usług ekosystemowych (turystyka, łagodzenie zmian klimatu przez lasy, sekwestracja dwutlenku węgla, ograniczenie naturalnej retencji wodnej lasów), zostaną ograniczone również funkcje produkcyjne i ochronne lasów. Wydłużony okres z dodatnimi temperaturami na jesieni z intensywnymi opadami

rozmiękczającymi glebę w połączeniu z osłabieniem drzew przez choroby i szkodniki może dodatkowo zwiększać wrażliwość lasów na wiatry i sprzyjać zwiększaniu wiatrołomów.

Obszary leśne stanowią istotny element przeciwdziałania skutkom zmian klimatycznych. Tereny zalesione muszą ulec poprawie, zarówno pod względem jakości, jak i ilości. Zrównoważone odnawianie lasów oraz zalesianie, a także przywracanie właściwego składu gatunkowego w lasach zdegradowanych może zwiększyć odporności lasów na szkodliwe czynniki. Wysiłki podejmowane na rzecz ochrony lasów powinny dotyczyć utrzymania, poprawy i przywracania odporności oraz wielofunkcyjności ekosystemów leśnych jako zasadniczych elementów w zakresie ochrony środowiska oraz dostarczające różnorodne produkty na potrzeby gospodarki. Kluczowym narzędziem służącym realizacji tych założeń, są plany urządzenia lasu, opierające się na zasadach zrównoważonej gospodarki leśnej.

I.4.4.2. WARUNKI HYDROLOGICZNE

Zgodnie z aktualnym podziałem hydrograficznym Polski (MPHP10k) teren nadleśnictwa położony jest w zlewni Bałtyku w dorzeczu Odry:

I Odra

II Barycz

III Barycz od Polskiej Wody do Sąsiecznicy (l)

IV Barycz od Milickiego Potoku do Krępicy (l), Krępica (Szklana Woda), Barycz od Krępicy do Sowiny (l), Sowina (Kanał Sowina), Barycz od Sowiny do Sąsiecznicy (l)

III Orla

IV Orla od Żydowskiego Potoku do Rdęcy (p), Orla od Dąbrocznej do Masłówki (p), Orla od Rdęcy do Dąbrocznej (p)

III Barycz do Polskiej Wody (l)

IV Czarna Woda, Barycz od Czarnej Wody do Polskiej Wody (l), Kuroch, Barycz od Kurocha do Złotnicy (l), Złotnica, Barycz od Złotnicy do Czarnej Wody (p)

III Barycz od Polskiej Wody do Sąsiecznicy (l)

IV Barycz od Polskiej Wody do Prądni (p), Barycz od Prądni do Milickiego Potoku (l), Prądnia, Milicki Potok, Barycz od Milickiego Potoku do Krępicy (l), Krępica *Szklana Woda*, Sowina *Kanał Sowina*

III Polska Woda

IV Polska Woda od Młyńskiego Rowu do Sarniego Rowu (l), Sarni Rów *Rybnica*, Polska Woda od Sarniego Rowu do ujścia

III Sąsiecznica *Sieczka*

IV Brzeźnica, Jesionka, Sąsiecznica do Głebokiego Rowu (l), Głęboki Rów

Główną rzeką przebiegającą przez środek badanego terenu jest Barycz, która zbiera wody z niezliczonej ilości dopływów wypływających ze Wzgórz Trzebnickich, Ostrzeszowskich, Sycowskich i Milickich, wśród których wyróżniają się: Krępica, Polska Woda, Sąsiecznica, Jesionka, Czarna Woda i Prądnia. Spływają one po nieprzepuszczalnym podłożu z wysoczyzn moreny dennej, z których woda szybko spływa po opadach. Dopływy lewobrzeżne spływają od południa, wiele z nich bierze swój początek na wzgórzach Wału Trzebnickiego. Charakteryzują się w początkach biegu dużym spadkiem. Cieki na terenie opisywanego obszaru charakteryzują się niskimi przepływami i skromnymi zasobami dyspozycyjnymi, które są jednymi z najniższych w Polsce. Na ograniczone zasoby wód powierzchniowych wpływa znacząco charakterystyczna dla tych terenów mała ilość opadów atmosferycznych.

Barycz posiada średni spadek 0,035%, należący do najmniejszych w Polsce. Dlatego też na tym terenie znajdowały się wielkie powierzchnie terenów zabagnionych, na obszarze których utworzono wiele stawów. Prowadzone już od czasów średniowiecza prace przy budowie stawów przekształcały w znaczący sposób cały układ rzeczny. Rozgałęziająca się niegdyś na wiele koryt Barycz została zmieniona w wielu miejscach w kanały doprowadzające wodę do stawów. W celu umożliwienia doprowadzania wody z rzek do stawów, Barycz i dopływy spiętrzono kilkunastoma większymi jazami i licznymi mniejszymi urządzeniami hydrotechnicznymi. Ponadto w latach 1930-1939 obwałowano Barycz, a po wojnie podwyższono wały. Jedyny odcinek rzeki, którego nie poddano tym regulacjom znajduje się pomiędzy Miliczem i Sułowem, gdzie istnieją jeszcze liczne zakola i starorzecza (Ranoszek i Ranoszek 2004).

Północno-zachodnia część obrębu Cieszków odwadniana jest do rzeki Orli przez dwa główne cieki - Borownicę i Śląski Rów. Wody z pozostałej części obrębu odprowadzane są do Czarnej Wody - prawego dopływu Baryczy.

Część wschodnia obrębu Kubryk odwadniana jest rzeką Prądnią, Grabownicą i Rybnicą w kierunku północnym do Baryczy. Wody z zachodniej części obrębu odprowadzane są w dwóch kierunkach - północno-zachodnia część lasów w kierunku

północnym ciekiem Lubiel, zaś południowo-zachodnia część lasów rzekami Jesionka i Sąsiecznica płynącymi w kierunku zachodnim. Wszystkie te rzeki odprowadzają wody do Baryczy. Obręb Milicz odwadniany jest dwoma głównymi rzekami Krępicą i Brzeźnicą w kierunku zachodnim do Baryczy.

I.4.4.3. WARUNKI GLEBOWE

Nadleśnictwo Milicz posiada opracowanie glebowo-siedliskowe sporządzone przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu wg stanu na 1 stycznia 2022 r. Według ustaleń KZP oraz NU z wymienionego opracowania do opisów taksacyjnych przepisano w maksymalnym stopniu informacje dotyczące typu siedliskowego lasu, wariantu uwilgotnienia, stanu siedliska i podtypu gleby, a dla gruntów porolnych dodatkowo cechę gleby. Dla gruntów nieobjętych opracowaniem został przypisany typ siedliskowy lasu zgodny z oceną na gruncie i położeniem względem sąsiednich TSL.

Zgodnie z „Klasyfikacją gleb leśnych Polski" (CILP 2000), w toku prac siedliskowych, wyróżniono w Nadleśnictwie Milicz następujące typy i podtypy gleb:

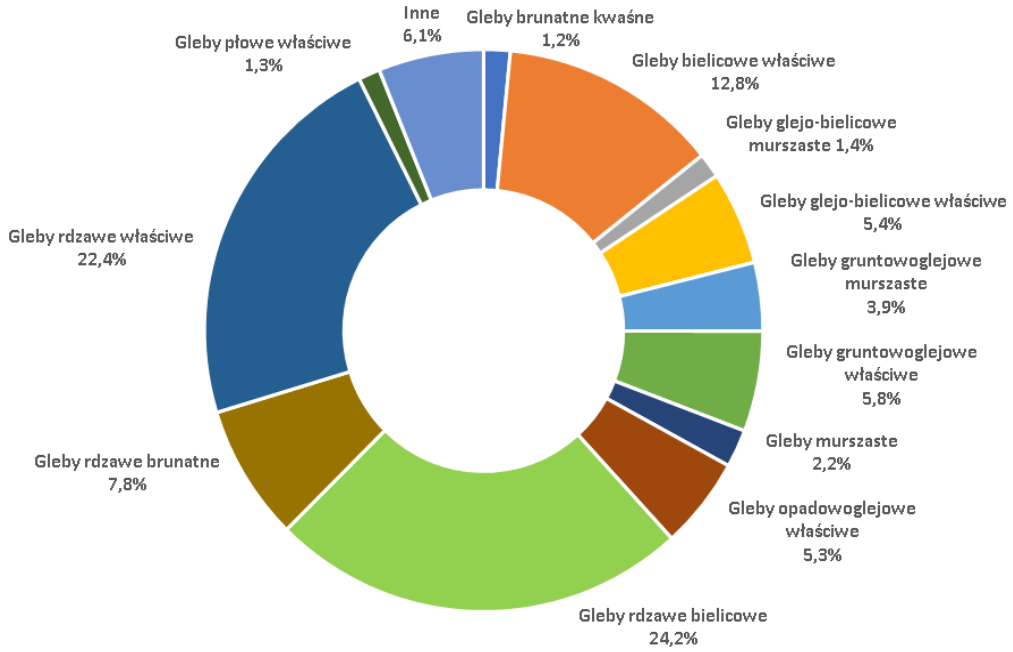
Tabela 13. Frekwencja podtypów gleb w Nadleśnictwie Milicz

Podtyp gleby		Nadleśnictwo	
		pow. [ha]	udział [%]
Arenosole bielicowane	ARb	14,10	0,06
Arenosole właściwe	ARw	4,41	0,02
Bielice właściwe	Blw	201,72	0,81
Czarne ziemie murszaste	CZms	45,82	0,18
Czarne ziemie wyługowane	CZwy	58,22	0,23
Gl. industro i urbanoziemne o niewykszt. prof.	AUi	39,46	0,16
Gleby amfiglejowe	OGam	51,32	0,21
Gleby bielicowe	B	2,79	0,01
Gleby bielicowe właściwe	Bw	3176,85	12,75
Gleby brunatne bielicowe	BRb	0,44	0,00
Gleby brunatne kwaśne	BRk	380,02	1,53
Gleby brunatne wyługowane	BRwy	1,86	0,01
Gleby glejo-bielicowe murszaste	Bgms	356,03	1,43
Gleby glejo-bielicowe właściwe	Bgw	1338,09	5,37
Gleby gruntowoglejowe mułowe	Gmł	7,84	0,03
Gleby gruntowoglejowe murszaste	Gms	980,70	3,94
Gleby gruntowoglejowe murszowe	Gm	198,10	0,80

Podtyp gleby		Nadleśnictwo	
		pow. [ha]	udział [%]
Gleby gruntowoglejowe właściwe	Gw	1 437,46	5,77
Gleby gruntowoglejowe z rudą darniową	Grd	71,52	0,29
Gleby mineralno-murszowe	MRm	189,68	0,76
Gleby mułowe właściwe	MŁw	77,42	0,31
Gleby mułowo-murszowe	Mmł	13,74	0,06
Gleby murszaste	MRms	540,01	2,17
Gleby murszowate właściwe	MRw	95,68	0,38
Gleby opadowoglejowe bielicowe	OGb	7,62	0,03
Gleby opadowoglejowe właściwe	OGw	1 311,57	5,26
Gleby płowe brunatne	Pbr	144,39	0,58
Gleby płowe opadowoglejowe	Pog	51,14	0,21
Gleby płowe właściwe	Pw	311,26	1,25
Gleby rdzawe bielicowe	RDb	6 036,72	24,23
Gleby rdzawe brunatne	RDbr	1 944,41	7,81
Gleby rdzawe właściwe	RDw	5 565,56	22,34
Gleby stagnoglejowe torfiaste	OGSts	12,28	0,05
Gleby szarobrunatne	BRs	0,07	0,00
Gleby torfowe torfowisk niskich	Tn	21,12	0,08
Gleby torfowo-murszowe	Mt	45,30	0,18
Mady rzeczne brunatne	MDbr	64,25	0,26
Mady rzeczne próchniczne	MDp	12,13	0,05
Mady rzeczne właściwe	MDw	101,23	0,41
Suma końcowa		**24 912,33**	**100,00**

*grunty leśne zalesione i niezalesione

Teren Nadleśnictwa Milicz jest zróżnicowany pod względem gleb. Największy wpływ na zróżnicowanie pokrywy glebowej wywarły skały macierzyste gleb, szata roślinna, rzeźba terenu, hydrologia i elementy klimatu. W Nadleśnictwie Milicz stwierdzono występowanie 39 podtypów gleb. Przeważają gleby rdzawe bielicowe 24,23%, gleby rdzawe właściwe 22,34% oraz gleby bielicowe właściwe 12,75%.



Wykres 7. DOMINUJĄCE PODTYPY GLEB W NADLEŚNICTWIE MILICZ

Grunty porolne występują na powierzchni 5683,17 ha.

Szczegółowe dane dotyczące podtypów gleb w powiązaniu z utworami geologicznymi i wyróżnionymi typami siedliskowymi lasu zawarte są w *Operacie siedliskowym dla Nadleśnictwa Milicz* (2022).

I.4.5. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI WEDŁUG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU, PANUJĄCYCH I RZECZYWISTYCH GATUNKÓW DRZEW

Ocenę powierzchni i miąższości według typów siedliskowych lasu panujących i rzeczywistych gatunków drzew przeprowadzono w oparciu o sporządzone tabele i wzory zamieszczone w części tabelarycznej:

- ☑ **tabela nr III** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- ☑ **tabela nr IVa** - Powierzchniowa tabela klas wieku według gatunków i wieków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu;
- ☑ **tabela nr IVb** - Miąższościowa tabela klas wieku według gatunków i wieków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu;

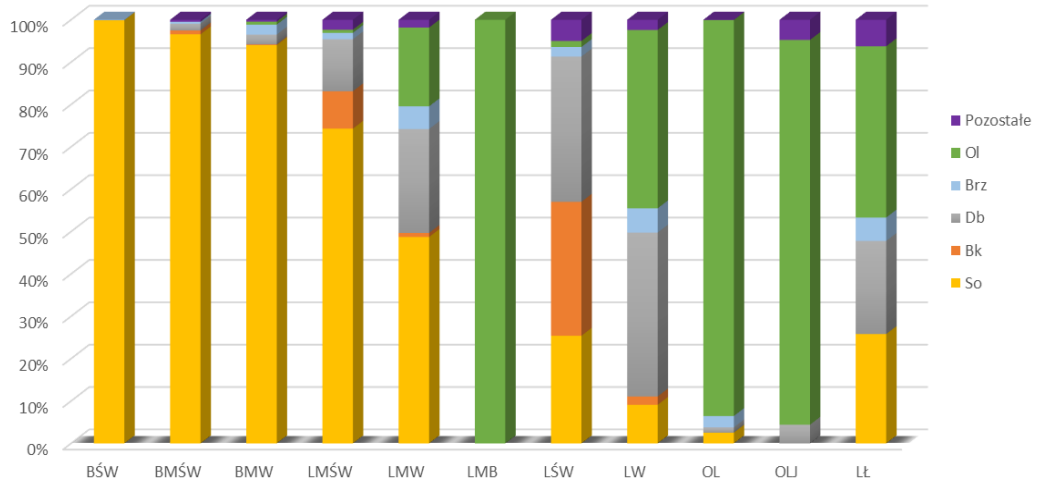
I.4.5.1. STRUKTURA DRZEWOSTANÓW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Dla pełniejszego zobrazowania charakterystyki przyrodniczej nadleśnictwa, poniżej przedstawiono wykaz gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu wg stanu na 01.01 2026 r.

Tabela 14. Udział powierzchniowy gatunków panujących w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące						Razem
	SO	BK	DB	BRZ	OL	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
BŚW	3 134,45		0,53	2,75			3 137,73
BMŚW	7 010,06	65,74	116,26	32,21	1,16	33,51	7 258,94
BMW	1 386,29	2,48	34,38	34,32	10,58	6,50	1 474,55
LMŚW	4 339,86	516,13	716,23	88,61	43,41	136,85	5 841,09
LMW	1 179,04	22,95	593,41	129,80	449,94	44,41	2 419,55
LMB					2,80		2,80
LŚW	808,08	1 005,40	1 089,84	72,08	45,08	159,15	3 179,63
LW	79,51	17,27	338,03	50,04	367,84	21,10	873,79
OL	5,42		2,68	5,69	199,44	0,10	213,33
OLJ			2,63		54,19	2,84	59,66
LŁ	29,74		25,32	6,37	46,60	7,20	115,23
Razem	**17 972,45**	**1 629,97**	**2 919,31**	**421,87**	**1 221,04**	**411,66**	**24 576,30**

*grunty leśne zalesione

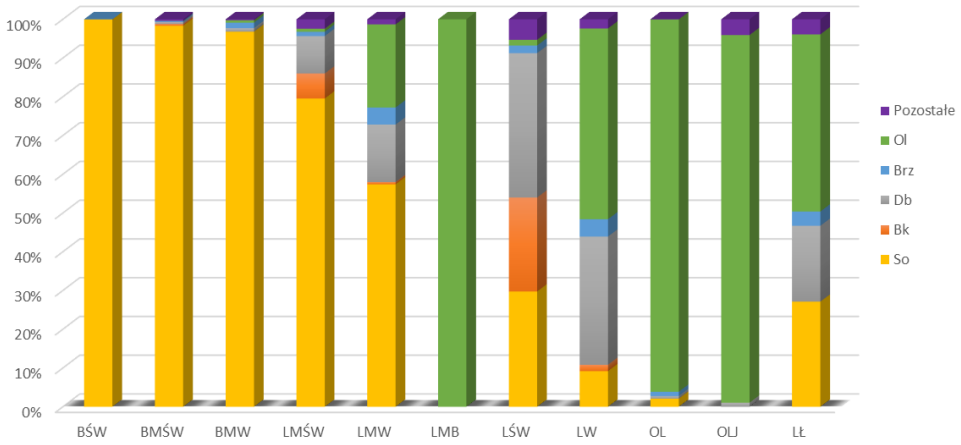


Wykres 8. Zestawienie powierzchni gatunków panujących w typach siedliskowych lasu

Tabela 15. Udział miąższościowy gatunków panujących w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące						Razem
	SO	BK	DB	BRZ	OL	Pozostałe	
	Miąższość m³						
1	2	3	4	5	6	7	8
BŚW	862 334		85	278			862 697
BMŚW	2 248 407	9 855	11 531	6 525	420	9 579	2 286 317
BMW	410 816	1	3 902	6 001	2 620	1 079	424 419
LMŚW	1 493 001	121 089	181 122	20 984	14 861	45 507	1 876 564
LMW	386 632	3 920	99 861	29 710	144 459	8 905	673 487
LMB					1 185		1 185
LŚW	312 505	254 855	392 003	20 748	15 505	55 560	1 051 176
LW	26 424	4 756	95 159	12 850	141 603	6 835	287 627
OL	1 750		535	940	80 021	20	83 266
OLJ			230		20 913	891	22 034
LŁ	10 965		7 916	1 487	18 485	1 575	40 428
Razem	**5 752 834**	**394 476**	**792 344**	**99 523**	**440 072**	**129 951**	**7 609 200**

*grunty leśne zalesione



Wykres 9. Zestawienie miąższości gatunków panujących w typach siedliskowych lasu

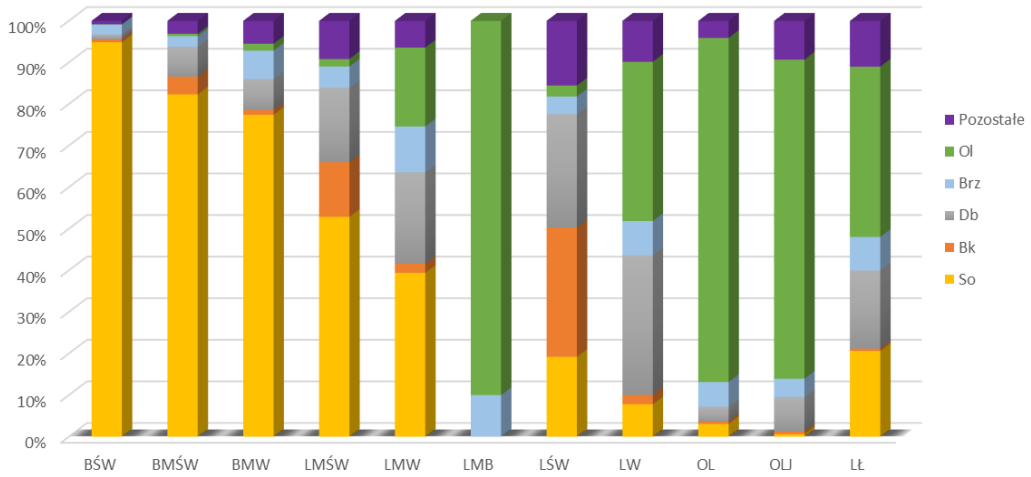
Jedynie na siedliskach o wyższej troficzności możemy zaobserwować zróżnicowanie gatunkowe, silniej zaznaczają się gatunki liściaste. Gatunkiem dominującym w nadleśnictwie jest sosna zajmująca ponad 73% powierzchni oraz 76% miąższości. Dąb zajmuje niespełna 12% powierzchni i 10% miąższości, Bk ponad 6% (5% miąższości) oraz olsza 5% powierzchni i 6% miąższości gruntów leśnych zalesionych.

I.4.5.2. STRUKTURA DRZEWOSTANÓW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU WG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH

Tabela 16. Udział powierzchniowy wg rzeczywistych składów gatunkowych w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunki rzeczywiste						Razem
	SO	BK	DB	BRZ	OL	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
BŚW	2 975,98	21,59	38,44	74,24	1,59	25,89	3 137,73
BMŚW	5 971,82	310,61	525,01	185,8	42,2	223,50	7 258,94
BMW	1 140,35	17,85	109,92	100,81	24,49	81,13	1 474,55
LMŚW	3 080,70	768,26	1 051,22	297,83	105,78	537,30	5 841,09
LMW	951,70	52,76	533,62	266,94	458,71	155,82	2 419,55
LMB				0,28	2,52		2,80
LŚW	605,55	991,07	867,98	134,76	83,49	496,78	3 179,63
LW	68	19,72	293,91	71,92	334,22	86,02	873,79
OL	6,56	1,23	7,59	12,65	176,59	8,71	213,33
OLJ	0,37	0,34	4,97	2,64	45,78	5,56	59,66
LŁ	23,78	0,61	21,70	9,24	47,19	12,71	115,23
Razem	**14 824,81**	**2 184,04**	**3 454,36**	**1 157,11**	**1 322,56**	**1 633,42**	**24 576,30**

*grunty leśne zalesione

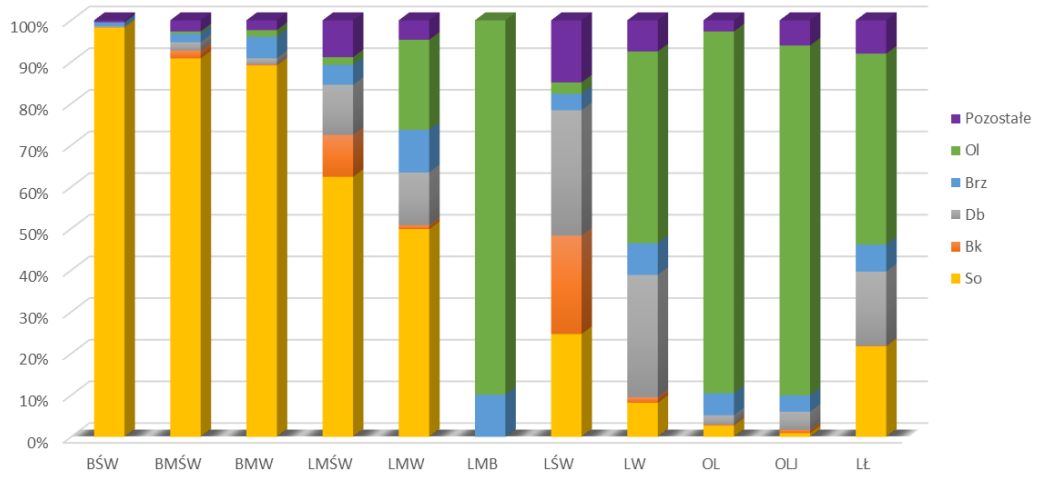


Wykres 10. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU

Tabela 17. Udział miąższościowy wg rzeczywistych składów gatunkowych w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące						Razem
	SO	BK	DB	BRZ	OL	Pozostałe	
	Miąższość m^3						
1	2	3	4	5	6	7	8
BŚW	834 535	550	2 480	7 600	345	4 060	849 570
BMŚW	2 047 920	42 190	45 080	45 970	12 600	60 155	2 253 915
BMW	372 685	940	6 245	21 730	6 595	9 815	418 010
LMŚW	1 159 245	186 765	223 495	89 245	33 735	164 615	1 857 100
LMW	329 895	6 365	83 620	67 760	142 890	30 990	661 520
LMB				120	1 065		1 185
LŚW	256 160	245 625	312 860	40 980	28 425	155 010	1 039 060
LW	23 225	3 700	83 505	21 555	130 750	21 285	284 020
OL	2 230	145	1 905	4 340	71 755	2 215	82 590
OLJ	195	170	940	850	18 185	1 310	21 650
LŁ	8 730	50	7 155	2 610	18 410	3 220	40 175
Razem	**5 034 820**	**486 500**	**767 285**	**302 760**	**464 755**	**452 675**	**7 508 795**

*grunty leśne zalesione



Wykres 11. Zestawienie miąższości wg rzeczywistych składów gatunkowych w typach siedliskowych lasu

W zestawieniach według rzeczywistych składów gatunkowych obserwuje się wzrost udziału gatunków liściastych oraz zmniejszenie dominacji sosny. Tendencja zwiększania się udziału gatunków liściastych wraz ze wzrostem troficzności siedlisk jest podobna do tej, jaka występuje w układzie według gatunków panujących. Gatunkiem dominującym w nadleśnictwie pozostaje sosna, zajmująca ponad 60% powierzchni oraz 67% miąższości

drzewostanów. Dąb zajmuje około 14% powierzchni i 10% miąższości, natomiast buk ponad 9% powierzchni i 6% miąższości.

I.4.5.3. SIEDLISKA PRZYRODNICZE W OBSZARACH NATURA 2000

Siedlisko przyrodnicze jest pojęciem wprowadzonym przez przepisy prawa Unii Europejskiej w ramach wyznaczania obszarów sieci Natura 2000. Oznacza ono obszar lądowy lub wodny wyodrębniony w oparciu o cechy geograficzne, abiotyczne i biotyczne, zarówno całkowicie naturalne, jak i półnaturalne. Należy mieć na uwadze, że siedlisko przyrodnicze w ujęciu obszarów sieci Natura 2000 nie jest tożsame z definicją biologiczną, ekologiczną lub leśną siedliska. Pojęcie siedliska przyrodniczego wprowadziła w Unii Europejskiej Dyrektywa Siedliskowa 92/43/EWG, a polskie prawo (Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*; tj. Dz.U. 2023 poz. 1336 z późn. zm.) w oparciu o tą dyrektywę definiuje siedlisko przyrodnicze, jako „*obszar lądowy lub wodny, naturalny, półnaturalny lub antropogeniczny, wyodrębniony w oparciu o cechy geograficzne, abiotyczne i biotyczne*" (art. 5 pkt. 17). Siedliska przyrodnicze zostały wyznaczone celem ochrony miejsc bytowania cennych z punktu widzenia przyrodniczego gatunków roślin i zwierząt często zagrożonych wyginięciem. Na mocy ustawy *o ochronie przyrody* w Polsce został wprowadzony zakaz podejmowania działań mogących w istotny sposób pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych, co w konsekwencji prowadziłoby do negatywnego oddziaływania na gatunki, dla których obszar chroniony został stworzony (art. 33). Wyjątek od zakazu stanowi nadrzędny interes publiczny o charakterze społecznym lub gospodarczym, gdy nie ma żadnej innej alternatywy. W takim przypadku może dojść do zniszczenia siedliska, lecz wskazane są działania rekompensujące straty (art. 34).

Tabela 18. Wykaz typów siedlisk przyrodniczych odnotowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Nazwa siedliska	Kod typu	Powierzchnia siedliska na gruntach w zarządzie nadleśnictwa [ha]**	Powierzchnia siedliska w obszarach Natura 2000 [ha]**	Powierzchnia siedliska poza obszarami Natura 2000 [ha]**
Siedliska nieleśne					
1	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)	6410	12,06	7,31	4,75
2	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)	6510	72,16	52,98	19,18

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Nazwa siedliska	Kod typu	Powierzchnia siedliska na gruntach w zarządzie nadleśnictwa [ha]**	Powierzchnia siedliska w obszarach Natura 2000 [ha]**	Powierzchnia siedliska poza obszarami Natura 2000 [ha]**
Siedliska nieleśne					
3	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*)	7140	2,93	2,93	-
Siedliska leśne					
4	Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*)	9110	456,68	456,68	-
5	Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion*	9130	366,61	366,61	-
6	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*)	9170	1312,06	1022,11	289,95
7	Kwaśne dąbrowy (Quercion robori- petraeae)	9190	179,40	134,27	45,13
8	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso- incanae) i olsy źródliskowe	91E0	363,22	280,22	83,00
9	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe *(Ficario-Ulmetum)*	91F0	62,17	41,09	21,08
10	Śródlądowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum*)	91T0	4,85	4,85	-
Razem			**2 832,14**	**2 369,05**	**463,09**

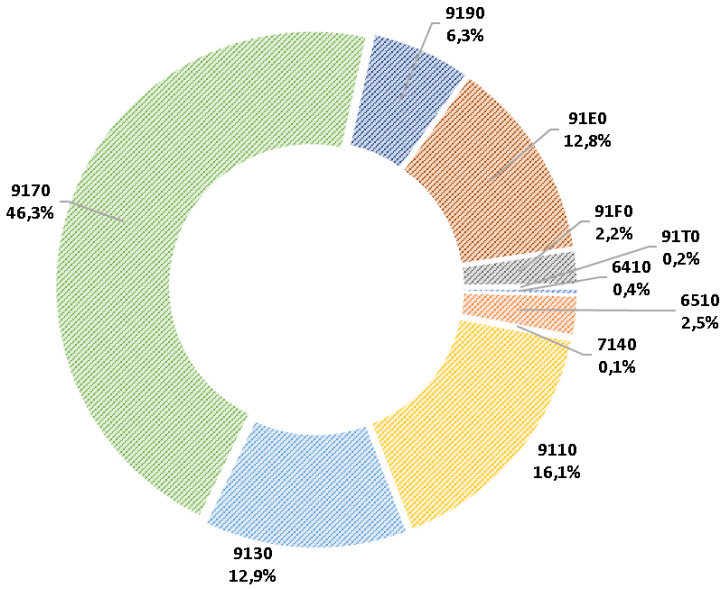
**) powierzchnia wyrównana siedliska przyrodniczego

Przy sporządzaniu wykazu siedlisk przyrodniczych w zarządzie Nadleśnictwa Milicz znajdujących się w zasięgu granic obszarów Natura 2000 przyjęto, że do danego obszaru zalicza się wszystkie siedliska przyrodnicze zlokalizowane w jego zasięgu, których granice pokrywają się w całości lub w części z daną ostoją. Przyjęto tu takie same kryteria jak przy sporządzaniu wykazu gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Milicz znajdujących się w zasięgu granic obszarów Natura 2000. Granice obszarów siedliskowych przyjęto wg odpowiednich rozporządzeń Ministra Środowiska.

Źródłem informacji na temat lokalizacji płatów siedlisk przyrodniczych oraz ich stanu były:

- ☑ Opracowanie fitosocjologiczne dla Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Doliny Baryczy" wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu, 2015 r.;
- ☑ Wyniki prac terenowych przeprowadzonych w latach 2020-2022 na potrzeby przygotowania projektu planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH20041, udostępnione przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu;
- ☑ Wyniki przeprowadzonej w roku 2006 i 2007 powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, o których mowa w dyrektywach Rady Europejskiej nr 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. *w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory*, jak też 92/62/WE z 27 października 1997 r. *w sprawie dostosowania do postępu naukowo-technicznego dyrektywy 93/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory*, na podstawie Decyzji Nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 7 sierpnia 2006 r. (B.I.LP.2006.9.44).

Wykaz i powierzchnie siedlisk przyrodniczych zamieszczono w programie Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa Milicz.



Wykres 12. Udział typów siedlisk przyrodniczych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz

I.4.6. ZESTAWIENIE PRZYJĘTYCH PRZEZ KZP I NU TYPÓW DRZEWOSTANÓW (TD) DLA POSZCZEGÓLNYCH SIEDLISK LEŚNYCH Z UWZGLĘDNIENIEM KRAIN PRZYRODNICZO-LEŚNYCH I MEZOREGIONÓW

Propozycje składów gatunkowych są wyrażeniem długoletniego celu hodowlanego i są właściwe dla danego siedliska, a poprzez ich urozmaicenie gwarantują rozproszenie ryzyka hodowlanego w dynamicznie zmieniających się warunkach klimatycznych. Mając na uwadze ujawniającą się w coraz większym stopniu wrażliwość drzewostanów na stan zasobów wodnych w glebie planuje się postępowanie uwzględniające warianty uwilgotnienia siedlisk.

Zgodnie z wytycznymi KZP, NU i NPP dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przyjęto następujące typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw.

Tabela 19. Wykaz przyjętych typów drzewostanów i orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla Nadleśnictwa Milicz

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjne składy gatunkowe - %	
		Gatunki główne	Gatunki domieszkowe
1	2	3	4
Bśw (obręb Cieszków)	So	So 80-90%	Brz i inne 10-20%
Bśw (obręby: Milicz, Kubryk)	So	So 80%	Św i inne 20%
BMśw (obręb Cieszków)	So	So 80%	Dbb i inne 20%
BMśw (obręby: Milicz, Kubryk)	Db - So	So 60%	Db 20 Bk i inne 20
BMśw (obręby: Milicz, Cieszków, Kubryk)	Bk – So	So 60%	Bk 30 Db i inne 10
BMw (obręb Cieszków)	Św-So	So 50%	Św 30 Db i inne 20
BMw (obręby: Milicz, Kubryk)	Św-So	Db 50%	Św 30 Dbb i inne 20
LMśw (obręb Cieszków)	Db - So	So 50%	Db 30 Bk i inne 20
LMśw (obręby: Milicz, Kubryk)	Db - So	So 40%	Db 30 Bk i inne 30
LMśw (obręby: Milicz, Cieszków, Kubryk)	Bk - So	So 40%	Bk 30 Db i inne 30
LMw	So - Db	Db 50%	So 30, Św i inne 20
LMw	So – Bk	Bk 50%	So 30, Św i inne 20
LMb	Ol	Ol 70%	Brz i inne 30%
Lśw	Db	Db 70%	Bk i inne 30
Lw	Db	Db 70%	Js i inne 30%
Ł	Db	Db 70%	Js i inne 30%
Ol	Ol	Ol 90%	Js i inne 10
OlJ (obręb Cieszków)	Js-Ol	Js (Db, Wz) 40	Ol 40, Brz i inne 20
OlJ (obręby: Milicz, Kubryk)	Js - Ol	Ol 50%	Js 30, Św i inne 20

Wobec trwającego procesu zamierania jesionu przy odnowieniach, gdzie składnikiem winien być jesion dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków o zbliżonych wymaganiach; Wz, Jw, Ol.

Na gruntach porolnych przyjęto TD jak na pozostałych gruntach leśnych.

Dla wszystkich płatów siedlisk przyrodniczych, niezależnie od tego, czy znajdują się one w granicach obszarów sieci Natura 2000, czy poza nimi przyjęto ustalone przyrodnicze typy drzewostanu. Przyjęte rozwiązanie zostało zaakceptowane przez komisję NPP, zapewnia ono spójność założeń hodowlanych i przyrodniczych w skali całego opracowania oraz pozwalają na zachowanie i odtwarzanie właściwej struktury gatunkowej i siedliskowej lasów.

Tabela 20. Wykaz przyjętych typów przyrodniczych lasu w obszarach Natura 2000

Typ siedliska przyrodniczego	TD	Naturalny skład gatunkowy	Ustalony skład odnowienia [%]
1	2	3	4
9110	Kwaśne buczyny	Bk	Bk 70, inne 30
9130	Żyzne buczyny	Bk	Bk 70, Jw i inne 30
9170	Grąd środkowoeuropiejski i subk.	LP DB	Db 40, Lp 30, inne 30
9190	Śródlądowe kwaśne dąbrowy	DB	Db 70, inne 30
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	JS OL	Ol 40, Js 30, Jw i inne 30
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	JS WZ	Wz 40, Js 30, Db i inne 30

I.4.7. OCENA WALORÓW GENETYCZNYCH LASU W TYM BAZY NASIENNEJ

Bazę nasienną Nadleśnictwa Milicz tworzą uznane i wyodrębnione spośród innych drzewostanów: wyłączone drzewostany nasienne, gospodarcze drzewostany nasienne, źródła nasion.

I.4.7.1. WYŁĄCZONE DRZEWOSTANY NASIENNE

W Nadleśnictwie Milicz znajdują się 3 wyłączone drzewostany nasienne (WDN) o łącznej powierzchni **42,05 ha**, o których informację zamieszczono w wykazie części tabelarycznej – **wzór nr 2 – wykaz obiektów leśnego materiału podstawowego.**

Wyłączone drzewostany nasienne posiadają wymaganą dokumentację – rejestr wyłączonego drzewostanu nasiennego. W celu realizacji ochrony zasobów genowych wyznaczono na terenie nadleśnictwa bloki upraw pochodnych.

Tabela 21. Wykaz wyłączonych drzewostanów nasiennych w Nadleśnictwie Milicz

L.P.	Nr w Krajowym Rejestrze LMP	Gatunek	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
1	MP/2/31705/05	Dąb szypułkowy	13-18-1-01-52 -a -00	16,24
2	MP/2/46671/06	Dąb szypułkowy	13-18-1-01-54 -d -00	5,76
		Dąb szypułkowy	13-18-1-01-55 -a -00	4,66
		Dąb szypułkowy	13-18-1-01-55 -c -00	5,39
3	MP/2/31706/05	Sosna zwyczajna	13-18-1-03-154 -d -00	10,00
Razem				**42,05**

I.4.7.2. GOSPODARCZE DRZEWOSTANY NASIENNE

Nadleśnictwo Milicz posiada 49 drzewostanów nasiennych gospodarczych, których wykaz zawarty jest w części tabelarycznej p.u.l. „Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi" – **wzór nr 2.**

Tabela 22. Zestawienie gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN)

Gatunek	Obręb									Nadleśnictwo		
	MILICZ			CIESZKÓW			KUBRYK					
	Pow.	Liczba		Pow.	Liczba		Pow.	Liczba		Pow.	Liczba	
		Wydz.	Bloków		Wydz.	Bloków		Wydz.	Bloków		Wydz.	Bloków
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
sosna zwyczajna	69,58	11	8	41,39	12	7	26,37	6	3	137,34	29	18
jodła pospolita	-	-	-	2,27	1	1	-	-	-	2,27	1	1
daglezja zielona	-	-	-	5,75	2	1	-	-	-	5,75	2	1
buk pospolity	52,04	6	5	10,05	2	2	44,66	5	4	106,75	13	11
dąb szypułkowy	62,41	8	7	14,08	4	3	20,18	3	3	96,67	15	13
dąb bezszypułkowy	-	-	-	21,56	2	1	5,41	1	1	26,97	3	2
brzoza brodawkowata	-	-	-	-	-	-	2,36	1	1	2,36	1	1
olsza czarna	-	-	-	3,02	2	1	8,18	1	1	11,20	3	2
Razem	**184,03**	**25**	**20**	**98,12**	**25**	**16**	**107,16**	**17**	**13**	**389,31**	**67**	**49**

Tabela 23. Wykaz gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN)

Lp.	Nr w KRLMP	Adres leśny	Gatunek	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4	5
1	MP/1/28214/05	13-18-1-01-2 -g -00	DB. S	3,93
2	MP/1/28216/05	13-18-1-01-42 -c -00	DB. S	3,63
3	MP/1/28217/05	13-18-1-01-48 -a -00	DB. S	17,39
4	MP/1/28218/05	13-18-1-01-49 -a -00	DB. S	14,38
5	MP/1/28219/05	13-18-1-01-54 -b -00	DB. S	2,63
		13-18-1-01-54 -a -00	DB. S	4,23
6	MP/1/28220/05	13-18-1-01-117 -f -00	SO	9,67
		13-18-1-01-117 -j -00	SO	6,2
		13-18-1-01-117 -g -00	SO	2,06
7	MP/1/28221/05	13-18-1-02-124 -k -00	SO	6,53
8	MP/1/28224/05	13-18-1-03-130 -a -00	DB. S	11,24
9	MP/1/28225/05	13-18-1-03-130 -f -00	DB. S	4,98
10	MP/1/28228/05	13-18-1-03-136 -a -00	SO	6,44
		13-18-1-03-136 -b -00	SO	6,21
11	MP/1/28232/05	13-18-1-03-162 -c -00	SO	3,05
12	MP/1/28233/05	13-18-1-03-165 -b -00	BK	7,03
13	MP/1/28234/05	13-18-1-03-168 -d -00	SO	10
14	MP/1/28239/05	13-18-1-03-191 -a -00	BK	12,96
15	MP/1/28244/05	13-18-1-04-206 -b -00	BK	14,06
16	MP/1/28247/05	13-18-1-04-210 -d -00	BK	2,64
17	MP/1/28250/05	13-18-1-04-226 -b -00	BK	9,33
		13-18-1-04-226 -a -00	BK	6,02
18	MP/1/28251/05	13-18-1-04-226 -d -00	SO	8,95
19	MP/1/28254/05	13-18-1-04-260 -g -00	SO	7,96
20	MP/1/28260/05	13-18-1-05-220 -h -00	SO	2,51
21	MP/1/28266/05	13-18-2-06-16 -o -00	BK	5,95
22	MP/1/28267/05	13-18-2-06-17 -g -00	BK	4,1
23	MP/1/28271/05	13-18-2-07-53 -h -00	SO	1,85
		13-18-2-07-53 -g -00	SO	0,72
		13-18-2-07-53 -d -00	SO	1,36
		13-18-2-07-53 -l -00	SO	1,34
24	MP/1/28272/05	13-18-2-07-83 -c -00	SO	8,87
		13-18-2-07-83 -d -00	SO	5,58
25	MP/1/28273/05	13-18-2-07-84 -h -00	SO	3,16
		13-18-2-07-84 -g -00	SO	3,54

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Nr w KRLMP	Adres leśny	Gatunek	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4	5
26	MP/1/28274/05	13-18-2-08-121 -f -00	DB. S	2,09
27	MP/1/28283/05	13-18-2-09-174 -g -00	SO	3,95
28	MP/1/28285/05	13-18-2-09-214 -a -00	DB. S	3,1
29	MP/1/28286/05	13-18-2-09-227 -g -00	SO	6,91
30	MP/1/28287/05	13-18-2-09-228 -c -00	SO	1,22
31	MP/1/28288/05	13-18-2-10-254 -w -00	SO	2,89
32	MP/1/28289/05	13-18-2-10-263 -g -00	DG	4,89
		13-18-2-10-263 -a -00	DG	0,86
33	MP/1/28291/05	13-18-2-10-270 -d -00	DB. S	2,82
		13-18-2-10-264 -h -00	DB. S	6,07
34	MP/1/28294/05	13-18-2-11-283 -m -00	OL	2,37
		13-18-2-11-283 -l -00	OL	0,65
35	MP/1/28297/05	13-18-3-12-56 -b -00	OL	8,18
36	MP/1/28298/05	13-18-3-13-114 -j -00	SO	1,22
		13-18-3-13-114 -n -00	SO	4,21
		13-18-3-13-114 -h -00	SO	0,87
		13-18-3-13-114 -i -00	SO	1,5
37	MP/1/28299/05	13-18-3-13-117 -a -00	BK	6,64
38	MP/1/28300/05	13-18-3-13-117 -b -00	DB. S	8,19
39	MP/1/28305/05	13-18-3-13-131 -i -00	DB. S	5,24
40	MP/1/28307/05	13-18-3-14-162 -c -00	BK	3,89
41	MP/1/28310/05	13-18-3-14-174 -a -00	BK	12,28
		13-18-3-14-174 -b -00	BK	14,76
42	MP/1/28317/05	13-18-3-14-189 -a -00	BK	7,09
43	MP/1/28319/05	13-18-3-16-239 -g -00	DB. S	6,75
44	MP/1/49187/09	13-18-2-10-256 -b -00	JD	2,27
45	MP/1/49922/12	13-18-3-13-45 -b -00	SO	8,64
46	MP/1/49923/12	13-18-3-14-184 -c -00	SO	9,93
47	MP/1/53228/22	13-18-3-13-46 -a -00	BRZ	2,36
48	MP/1/53792/23	13-18-2-10-262 -a -00	DB. B	10,19
		13-18-2-10-262 -b -00	DB. B	11,37
49	MP/1/53793/23	13-18-3-13-148 -d -00	DB. B	5,41
Ogółem				**389,31**

Adresy gospodarczych drzewostanów nasiennych w większości zostały zachowane z poprzedniego PUL, powierzchnie wynikają z prowadzonej przez nadleśnictwo gospodarki leśnej.

I.4.7.3. DRZEWA MATECZNE

W Nadleśnictwie Milicz zarejestrowano 10 drzew matecznych.

Tabela 24. Wykaz drzew matecznych w Nadleśnictwie Milicz

Lp.	Nr w KRLMP	Adres leśny	Gatunek
1	2	3	4
1	MP/3/38902/05	13-18-1-01-43 -b -00	MD
2	MP/3/38904/05	13-18-1-01-43 -b -00	MD
3	MP/3/38905/05	13-18-1-01-43 -c -00	MD
4	MP/3/38906/05	13-18-1-01-43 -c -00	MD
5	MP/3/38907/05	13-18-1-04-225 -c -00	SO
6	MP/3/38908/05	13-18-1-03-141 -i -00	SO
7	MP/3/38910/05	13-18-3-15-229 -d -00	MD
8	MP/3/38913/05	13-18-3-14-142 -i -00	SO
9	MP/3/49918/12	13-18-3-14-184 -c -00	SO
10	MP/3/49921/12	13-18-1-03-138 -i -00	SO

I.4.7.4. REJESTR ŹRÓDEŁ NASION

Nadleśnictwo Milicz posiada 5 źródeł nasion zarejesrtowanych Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego.

Tabela 25. Wykaz źródeł nasion w Nadleśnictwie Milicz

Lp.	Nr KRLMP	Adresy leśne	Gatunek
1	2	3	4
1	MP/1/46670/06	13-18-2-17-364 -g -00	LP
2	MP/1/51677/17	13-18-1-02-65 -a -00	KL
3	MP/1/51678/17	13-18-1-02-65 -a -00	JW
4	MP/1/52020/18	13-18-1-01-60 -a -00	GB
5	MP/1/52709/20	13-18-1-03-131 -b -00	CZR.P

I.4.7.5. PLANTACJE NASIENNE I PLANTACYJNE UPRAWY NASIENNE

W Nadleśnictwie Milicz brak jest plantacji nasiennych oraz plantacyjnych upraw pochodnych.

I.4.7.6. UPRAWY POCHODNE

Nadleśnictwo Milicz, posiada uprawy pochodne w poszczególnych blokach na powierzchni 202,59 ha. Do założenia pozostaje 103,23 ha upraw pochodnych.

Tabela 26. Wykaz upraw pochodnych w Nadleśnictwie Milicz

Gatunek	WDN (oddz., pododdz.)	Powierzchnia WDN-u (ha)	Nr bloku	Blok upraw pochodnych (oddz., pododdz.) *	Powierzchnia wydzieleń BUP (ha)	Powierzchnia upraw założonych w poszczególnych wydzieleniach (ha)*	Pozostaje do założenia (ha)*
Dbs	01-54-d; 01-55-a; 01-55-c;	15,81	I	01-38-d	6,18	2,56	3,62
				Razem BUP I	6,18	2,56	3,62
			II	01-54-d	5,76	0,35	5,41
				01-55-a	4,66	0,90	3,76
				01-55-c	5,39	0,00	5,39
				Razem BUP II:	15,81	1,25	14,56
			III	03-195-i	1,85	1,85	0,00
				03-195-j	8,11	0,00	8,11
				03-195-k	4,31	0,00	4,31
				Razem BUP III:	14,27	0,00	12,42
			IV	03-166-b	5,52	0,00	5,52
				03-166-f	1,95	0,00	1,95
				03-166-d	5,62	0,00	5,62
				03-166-g	1,66	0,00	1,66
				03-166-i	2,05	0,00	2,05
				Razem BUP IV:	16,80	0,00	16,80
			V	07-77-b	6,20	2,46	3,74
				Razem BUP V:	6,20	2,46	3,74
			VI	10-234-b	4,43	1,67	2,76
				10-236-b	2,07	0,87	1,20
				Razem BUP VI:	6,50	2,35	3,96
			VII	10-276-a	5,06	5,06	0,00

Ogólna charakterystyka lasu

Gatunek	WDN	Powierzch	Nr	Blok upraw	Powierzchnia	Powierzchnia	Pozostaje
				10-276-b	2,52	2,52	0,00
				10-276-c	9,32	9,32	0,00
				10-276-d	1,85	1,85	0,00
				Razem BUP VII:	18,75	18,75	0,00
Razem:					84,51	27,37	55,10
Dbs	01-52-a	16,24	I	13-132-i	3,65	0,00	3,65
				13-133-c	8,73	0,00	8,73
				Razem BUP I:	12,38	0,00	12,38
			II	14-164-b	5,54	0,00	5,54
				14-164-c	6,27	0,00	6,27
				Razem BUP II:	11,81	0,00	11,81
			III	01-57-d	3,96	0,00	3,93
				01-57-g	3,00	0,00	3,00
				01-57-f	2,31	0,00	2,82
				Razem BUP III:	9,27	0,00	9,27
			IV	14-177-a	6,99	6,99	0,00
				14-177-f	0,90	0,00	0,90
				14-177-g	1,35	0,00	1,35
				14-177-h	1,73	0,00	1,73
				Razem BUP IV:	10,97	6,99	3,98
			V	15-224-c	7,26	2,26	5,00
				Razem BUP V:	7,26	2,26	5,00
Razem:					51,69	9,25	42,44
BK	14-161-a, b, c, d	27,45	I	14-161-b	25,77	25,77	0,00
				Razem BUP I:	25,77	25,77	0,00
			II	14-137-h	6,45	6,45	0,00
				14-137-i	4,38	4,38	0,00
				Razem BUP II:	10,83	10,83	0,00
			III	03-191-c	5,69	0,00	5,69
				03-192-a	1,35	1,35	0,00
				Razem BUP III:	7,04	1,35	5,69
			IV	04-209-b	3,07	3,07	0,00
				04-210-a	15,20	15,20	0,00
				04-210-c	9,39	9,39	0,00
				Razem BUP IV:	27,66	27,66	0,00

Ogólna charakterystyka lasu

Gatunek	WDN	Powierzch	Nr	Blok upraw	Powierzchnia	Powierzchnia	Pozostaje
			V	08-107-a	3,67	3,67	0,00
				08-107-b	9,51	9,51	0,00
				08-107-c	4,68	4,68	0,00
				08-108-i	3,76	3,76	0,00
				08-111-a	1,27	1,27	0,00
				08-111-b	5,05	5,05	0,00
				08-111-c	3,09	3,09	0,00
				08-112-a	4,17	4,17	0,00
				08-112-b	2,47	2,47	0,00
				08-112-c	1,95	1,95	0,00
				08-112-d	4,79	4,79	0,00
				Razem BUP V:	44,41	44,41	0,00
Razem:					115,71	110,02	5,69
So	03-154-d	10,00	I	05-235-b	6,89	6,89	0,00
				05-235-c	6,18	6,18	0,00
				05-236-a	3,68	3,68	0,00
				05-236-b	4,29	4,29	0,00
				05-236-c	3,69	3,69	0,00
				05-236-d	4,04	4,04	0,00
				05-236-f	3,25	3,25	0,00
				05-236-g	3,55	3,55	0,00
				Razem BUP I:	35,57	35,57	0,00
Razem:					35,67	35,67	0,00
Md	05-142-i - Oleśnica Śląska	2,95	I	09-196-b	5,22	5,22	0,00
				09-197-b	7,87	7,87	0,00
				09-197-d	7,19	7,19	0,00
				Razem BUP I:	20,28	20,28	0,00
Razem:					20,28	20,28	0,00

* wg danych przekazanych z nadleśnictwa

I.4.7.7. DRZEWOSTANY ZACHOWAWCZE, UPRAWY ZACHOWAWCZE

W Nadleśnictwie Milicz brak jest drzewostanów zachowawczych, drzew zachowawczych oraz upraw zachowawczych.

I.4.7.8. POWIERZCHNIE DOŚWIADCZALNE

Według stanu na 1 stycznia 2026 r. na terenie Nadleśnictwa Milicz występuje 94,62 ha drzewostanów doświadczalnych prowadzanych głównie przez IBL i UP w Poznaniu.

Na opisywanym obszarze prowadzony jest program badawczy IBL - „Określenie wpływu grodzeń przed zwierzyną na zachowania pokarmowe jeleniowatych i ich presję na ekosystem leśny''. Projektem objęte zostały leśnictwa: Kaszowo, Lasowice, Skoroszów, Brzezie, Dziewiętlin, Kubryk i Bukowice. Realizując założenia projektu na obszarach w/w leśnictw zaprzestano stosowania grodzeń oraz innego typu zabezpieczeń przed zwierzyną.

Tabela 27. Wykaz powierzchni doświadczalnych w Nadleśnictwie Milicz

L.p.	Instytucja prowadząca badania	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
1	Instytut Badawczy Leśnictwa	13-18-1-01-49 -a -00	14,38
2	Instytut Badawczy Leśnictwa	13-18-1-01-49 -b -00	1,48
3	Instytut Badawczy Leśnictwa	13-18-1-01-49 -c -00	1,40
4	Instytut Badawczy Leśnictwa	13-18-1-01-49 -d -00	1,96
5	Instytut Badawczy Leśnictwa	13-18-1-01-49 -f -00	1,1
6	Instytut Badawczy Leśnictwa	13-18-1-01-49 -g -00	0,95
7	Instytut Badawczy Leśnictwa	13-18-1-01-49 -h -00	2,74
8	Instytut Badawczy Leśnictwa	13-18-1-01-49 -i -00	0,95
9	Instytut Badawczy Leśnictwa	13-18-1-01-49 -j -00	1,58
10	Instytut Badawczy Leśnictwa	13-18-1-01-52 -a -00	16,24
11	Instytut Badawczy Leśnictwa	13-18-1-01-52 -b -00	2,60
12	Instytut Badawczy Leśnictwa	13-18-1-01-52 -c -00	1,24
13	Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu	13-18-1-03-131 -s -00	3,29
14	Instytut Badawczy Leśnictwa	13-18-1-03-141 -h -00	2,16
15	Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu	13-18-1-05-312 -i -00	0,96
16	Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu	13-18-2-09-226 -h -00	3,78
17	Nadleśnictwo Milicz	13-18-2-11-308 -a -00	3,67
18	Nadleśnictwo Milicz	13-18-2-11-308 -c -00	2,07
19	Nadleśnictwo Milicz	13-18-2-11-308 -d -00	2,43
20	Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu	13-18-3-13-45 -b -00	8,64

L.p.	Instytucja prowadząca badania	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
21	Nadleśnictwo Milicz	13-18-3-14-157 -a -00	1,06
22	Nadleśnictwo Milicz	13-18-3-14-170 -a -00	3,60
23	Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu	13-18-3-14-184 -c -00	9,93
24	Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu	13-18-3-15-210 -f -00	3,67
25	Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu	13-18-3-15-212 -c -00	2,74

I.4.7.9. GLEBOWE POWIERZCHNIE WZORCOWE (GPW)

Na terenie Nadleśnictwa Milicz funkcjonuje Glebowa Powierzchnia Wzorcowa (GWP) o łącznej powierzchni 359,62 ha, zlokalizowana na obszarze Leśnictwa Dziewiętlin, w oddziałach 145–147, 158–162 oraz 170–174.

Glebowe Powierzchnie Wzorcowe tworzone są w celu prowadzenia długoterminowej, szczegółowej obserwacji warunków siedliskowych, procesów glebotwórczych oraz wpływu gospodarki leśnej na właściwości gleb. Pozwalają na monitorowanie zmian zachodzących w środowisku glebowym, a także stanowią podstawę do weryfikacji typów siedlisk leśnych, oceny żyzności siedliska oraz prawidłowego doboru gatunków drzew w planowaniu hodowlanym. Dane pozyskiwane w ramach GPW są kluczowe w ocenie trwałości i stabilności ekosystemów leśnych.

Glebowa Powierzchnia Wzorcowa w Nadleśnictwie Milicz obejmuje duży, zwarty obszar reprezentatywny dla lokalnych siedlisk, co umożliwia prowadzenie rzetelnych badań porównawczych. Zgromadzone na niej dane – w tym informacje o typach gleb, ich właściwościach fizycznych i chemicznych oraz zróżnicowaniu siedlisk – stanowią cenny materiał wykorzystywany zarówno w procesie urządzania lasu, jak i w bieżącej gospodarce leśnej nadleśnictwa.

I.5. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ

I.5.1. SYNTETYCZNA OCENA UWARUNKOWAŃ EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ W GRANICACH ZASIĘGU TERYTORIALNEGO NADLEŚNICTWA

I.5.1.1. OCENA EKONOMICZNA REGIONU

Struktura gospodarcza regionu w znacznej mierze zależy od występujących uwarunkowań geograficznych (rzeźba terenu), komunikacyjnych oraz odległości od

aglomeracji miejskich. Region, na którego obszarze jest położone nadleśnictwo, jest regionem rolniczo–leśnym.

Tabela 28. Tabelaryczne zestawienie danych dotyczących regionu

Gmina	Ogólna pow. w km²	Ludność		Powierzchnia lasów – [ha]		Lesistość w gminach [%] *
		Ogółem [tys. os]	Pracująca/1000 ludności**	Ogółem*	Nadleśnictwo Milicz***	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
Gm. Milicz	436	22,9	205	18 704,40	13 236,71	42,90
Gm. Krośnice	178	7,9	222	6 957,15	6 096,95	39,00
Gm. Cieszków	101	4,6	95	3 352,61	3 240,97	33,20
Gm. Zawonia	118	5,9	219	37 617,80	1 262,33	32,20
Gm. Trzebnica	200	25,1	255	3 544,24	556,01	17,70
Gm. Dobroszyce	132	7,4	160	5 790,87	86,70	43,90
Gm. Twardogóra	168	12,5	331	7 760,98	432,66	46,20
Ogółem	**1 333**	**86,3**	**-**	**83 728,05**	**24 912,33**	**-**

* Dane pochodzą z wydawnictwa – https://bdl.stst.gov.pl/bdl/dane/

**Dane pochodzą z wydawnictwa - „Statystyczne Vademecum Samorządowca 2023" wydanego przez GUS

*** Powierzchnia lasów wg opisów taksacyjnych

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Milicz określa Zarządzenie Nr 90 DGLP z dnia 29 grudnia 2015 roku *w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych we Wrocławiu*. Zgodnie z załącznikiem do niniejszego zarządzenia, powierzchnia zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Milicz wynosi 655,75 km^2.

Tereny nadleśnictwa położone są w województwie dolnośląskim a swym zasięgiem obejmują miasto Milicz oraz gminy Milicz, Krośnice, Cieszków, Zawonia, Trzebnica, Twardogóra, Dobroszyce. Większość gruntów nadleśnictwa – 91% jest zlokalizowanych w powiecie milickim, a w samej Gminie Milicz to 53% gruntów.

Region, na którego obszarze jest położone nadleśnictwo, jest regionem rolniczo-leśnym charakteryzującym się średnim zaludnieniem. Ludność wiejska trudni się przeważnie prowadzeniem prywatnych gospodarstw rolnych. Ważną rolę na lokalnym rynku pracy odgrywają również działające na tym terenie zakłady usług leśnych, wykonujące na zlecenie nadleśnictwa większość prac z zakresu pozyskania i hodowli lasu.

Strategiczni odbiorcy drewna z terenu nadleśnictwa odbierający powyżej 2 tys. m^3 drewna to STORA ENSO WOOD PRODUCTS Sp. z o.o., B&D Sp. z o.o., Pawłowicz Jerzy,

P.P.H.U. WOSTOL, SOB-PAL, GRUPA BURKIETOWICZ SPÓŁKA KOMANDYTOWA, SANMAR SZCZYTKOWICE Sp. z o.o., MARKUS SAJEWICZ Sp. z o.o., PALETEX, DARPAL S.C., PAL WOOD S.C., WOODLYMADE

I.5.1.2. CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA KOMPLEKSÓW LEŚNYCH W POWIĄZANIU Z WARUNKAMI TRANSPORTU DREWNA

Sieć dróg publicznych i kolei

Sieć dróg kołowych i linii kolejowych, w kontekście ich przydatności do transportu drewna w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa jest dobrze rozwinięta.

Linie kolejowe:

- ☑ linia kolejowa / Oleśnica – Krotoszyn

Główne szlaki komunikacji samochodowej:

- ☑ droga krajowa nr 15 – Trzebnica – Krotoszyn,
- ☑ droga wojewódzka nr 439 – Żmigród – Milicz,
- ☑ droga wojewódzka nr 448 – Milicz – Syców.

Poza wymienionymi, głównymi szlakami komunikacyjnymi, na obszarze Nadleśnictwa Milicz znajduje się dobrze rozwinięta sieć dróg lokalnych (powiatowych i gminnych).

Sieć dróg wewnątrz leśnych i wewnątrz zakładowych

Drogi wywozowe na terenie lasów są dobrej jakości, jednak w dalszym ciągu wymagają modernizacji i dostosowania do potrzeb nadleśnictwa. Długość dróg, o szerokości powyżej 3 metrów w Nadleśnictwie Milicz wynosi 4,01 km/100 ha. Przy modernizacji należy zwrócić szczególną uwagę na prawidłowe odwodnienie drogi i odpowiednie usadowienie przepustów. W trakcie wykonywania tych prac należy pamiętać o ochronnym charakterze lasów i ich walorach krajobrazowo-turystycznych.

Tabela 29. Wykaz zainwentaryzowanych dróg w Nadleśnictwie Milicz

Lp.	Charakterystyka dróg	Obr. Milicz	Obr. Cieszków	Obr. Kubryk	Nadleśnictwo
		długość - km			
	1	2	3	4	5
1	Drogi o nawierzchni utwardzonej	64,52	49,35	57,87	171,74

Lp.	Charakterystyka dróg	Obr. Milicz	Obr. Cieszków	Obr. Kubryk	Nadleśnictwo
		długość - km			
	1	2	3	4	5
2	Drogi o nawierzchni gruntowej o szerokości pow. 2m	331,6	409,79	241,63	983,02
3	Drogi o nawierzchni gruntowej szerokości do 2m	132,36	176,61	179	487,97
4	Drogi o nawierzchni gruntowej ogółem (poz. 2-3)	463,96	586,4	420,63	1 470,99
5	**Ogółem drogi leśne**	**528,48**	**635,75**	**478,5**	**1 642,73**
7	Drogi w DSD	157,14	197,62	197,62	552,38
6	*Długość dróg wywozowych - km/100 ha*	2,00	2,40	1,81	6,21

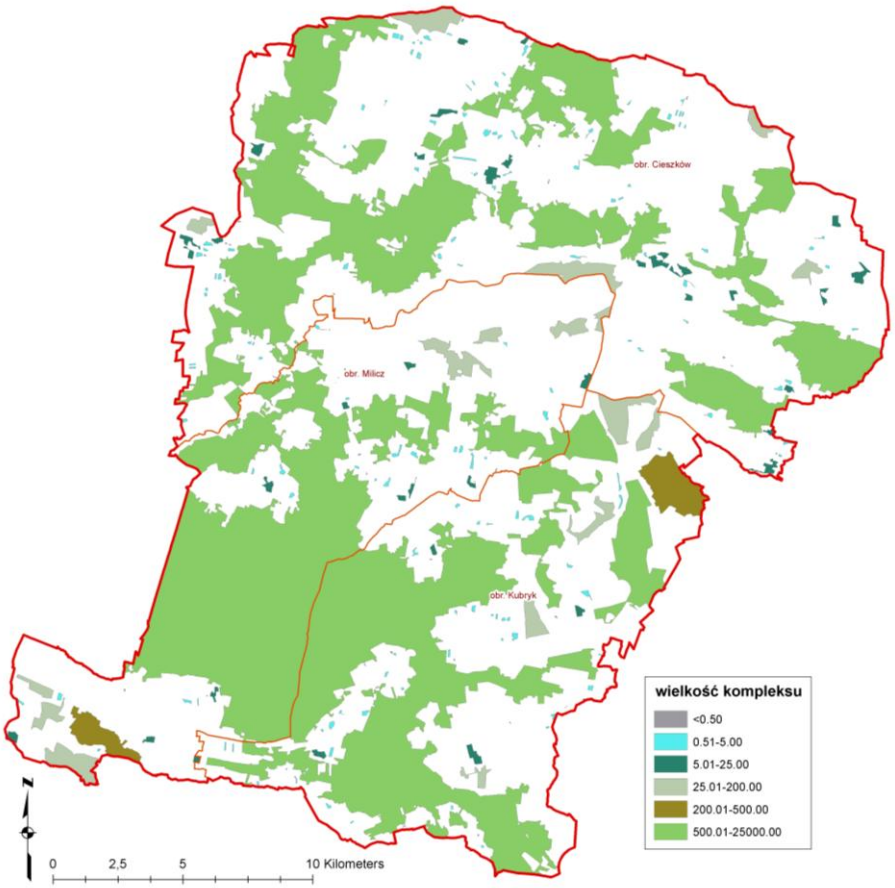
Prawidłowo funkcjonująca sieć dróg, poprzez umożliwienie komunikacji przewozowej, pozwala na wypełnianie zamierzonych funkcji produkcyjnych i administracyjnych oraz na sprawną realizację procesów technologicznych. Korzystny układ komunikacyjny ułatwia transport drewna, dowóz robotników, sprzętu oraz ma bezpośrednie znaczenie na dostępność terenów leśnych dla celów gospodarczych, przeciwpożarowych i turystyczno-rekreacyjnych.

Kompleksy leśne

Lasy Nadleśnictwa Milicz charakteryzują się stosunkowo dużą liczbą kompleksów leśnych (242 kompleksy leśne). Większość powierzchni Nadleśnictwa Milicz to dwa zwarte kompleksy leśne powyżej 2000 ha, które zajmują 66% powierzchni ogółem. Na poziomie leśnictw sytuacja jest odzwierciedleniem poziomu z nadleśnictwa, wszystkie leśnictwa składają się z dużych kompleksów leśnych (500-25 000 ha).

Nadleśnictwo Milicz składa się z 242 kompleksów leśnych, tj.:

- ☑ 0 kompleksów o powierzchni powyżej 25 000 ha;
- ☑ 9 kompleksów o powierzchni w przedziale 500-25 000 ha;
- ☑ 2 kompleksy w przedziale 200-500 ha;
- ☑ 2 kompleksów w przedziale 200-500 ha;
- ☑ 17 kompleksów w przedziale 25-200 ha;
- ☑ 37 kompleksy w przedziale 5-25 ha;
- ☑ 136 kompleksów w przedziale 0,5-5 ha;
- ☑ 41 kompleksów do 0,5 ha.



Rycina. 8. Charakterystyka przestrzenna Nadleśnictwa Milicz – rozmieszczenie kompleksów leśnych na poziomie nadleśnictwa

Tabela 30. Liczba i wielkość kompleksów w Nadleśnictwie Milicz na poziomie leśnictw

Leśnictwo	J.m.		Wielkość kompleksów leśnych w ha						
		< 0.50	0.51 - 5.00	5.01 - 25.00	25.01- 200.00	200.01- 500.00	500.01- 25 000	>25 000	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11
Walkowo	szt.	3	12	5	4	2	1		27
	ha	0,98	28,38	41,89	265,64	629,55	536,58		1503,02
Kaszowo	szt.	4	5	2	1		1		13
	ha	0,40	10,01	17,49	29,12		1385,36		1442,38
Lasowice	szt.	1					1		2
	ha	0,27					1735,54		1735,81
Skoroszów	szt.	1	2	2			1		6
	ha	0,13	3,53	11,78			1734,11		1749,55
Brzezie	szt.	1	3	2	3	1	1		11
	ha	0,40	6,33	20,29	257,78	218,73	1287,51		1791,04
Zwierzyniec	szt.	5	21	2			1		29

Ogólna charakterystyka lasu

Leśnictwo	J.m.		Wielkość kompleksów leśnych w ha						
		< 0.50	0.51 - 5.00	5.01 - 25.00	25.01- 200.00	200.01- 500.00	500.01- 25 000	>25 000	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11
	ha	1,67	33,12	20,81			1339,07		1394,67
Sędraszyce	szt.	3	11	1	1		1		17
	ha	0,83	17,01	6,46	158,71		1065,13		1248,14
Gądkowice	szt.	1	6	4	2		2		15
	ha	0,37	9,22	51,51	220,96		1247,26		1529
Rakłowice	szt.	2	10	3	1		1		17
	ha	0,26	17,88	39,24	111,58		1372,46		1541,42
Gogołowice	szt.		1	1			1		3
	ha		1,90	16,93			1149,38		1168,21
Wróbliniec	szt.	5	13	7	1		2		28
	ha	1,29	23,37	77,26	48,57		1388,65		1539,14
Świętoszyn	szt.	6	14	3	1		1		25
	ha	1,86	21,69	26,24	44,25		1248,83		1342,87
Grabownica	szt.		3	2	3	2	1		11
	ha		6,96	15,13	317,95	609,83	590,00		1539,87
Krośnice	szt.	2	14	1	1		2		20
	ha	0,63	25,11	6,37	80,29		1162,79		1275,19
Dziewiętlin	szt.	2	3				1		6
	ha	0,67	4,99				1597,87		1603,53
Kubryk	szt.	2	9				1		12
	ha	0,28	14,22				1581,29		1595,79
Bukowice	szt.	1	8	1			1		11
	ha	0,15	13,86	10,76			1189,75		1214,51
Bukowinka		2	2	1	1		1		7
		0,56	1,70	21,21	31,96		1177,16		1232,60
Ogólnie	**szt.**	**41**	**137**	**37**	**19**	**5**	**21**	**0**	**260**
	ha	**10,75**	**239,27**	**383,38**	**1566,81**	**1458,11**	**22788,74**	**0,00**	**26447,06**

*powierzchnia bez współwłasności

I.5.2. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIEM WSKAŹNIKÓW TEJ GOSPODARKI

I.5.2.1. OPIS CZYNNIKÓW WPŁYWAJĄCYCH NA STOPIEŃ TRUDNOŚCI GOSPODARCZYCH NADLEŚNICTWA

Na stopień trudności gospodarowania w Nadleśnictwie Milicz wpływają przede wszystkim warunki przyrodnicze oraz struktura siedlisk i drzewostanów. Nadleśnictwo charakteryzuje się wysokim udziałem siedlisk lasowych i olsowych (LM, L, OL, OLJ), który wynosi 51,60%, co oznacza znaczną różnorodność warunków siedliskowych, a tym samym konieczność stosowania zróżnicowanych metod hodowlanych i technicznych. W porównaniu ze średnimi wartościami dla RDLP Wrocław i Lasów Państwowych, udział tych siedlisk jest wyższy, co przekłada się na większe wymagania w zakresie prowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych oraz odnowieniowych.

Udział gatunków liściastych w drzewostanach wynosi 35,50%, co stanowi poziom zbliżony do średniej RDLP, lecz wymaga większego nakładu pracy przy odnowieniach i pielęgnacji, ze względu na specyfikę wzrostu i różnorodność biologiczną tych gatunków. Młode drzewostany (I i II klasy wieku) oraz te znajdujące się w klasach odnowienia zajmują 38,22% powierzchni leśnej, co oznacza, że duża część lasów wymaga intensywnych zabiegów hodowlanych i pielęgnacyjnych, zwiększających nakłady pracy i kosztów.

Do istotnych czynników podnoszących stopień trudności gospodarki należy również zaliczyć znaczną powierzchnię drzewostanów na gruntach porolnych – 5683,17 ha, co stanowi 23% powierzchni leśnej. Drzewostany te charakteryzują się zróżnicowanym składem gatunkowym i często gorszymi warunkami siedliskowymi, co utrudnia ich prowadzenie i wpływa na ich stabilność. Dodatkowo 21% powierzchni nadleśnictwa stanowią siedliska wilgotne, bagienne i zalewowe, które utrudniają dostępność terenu oraz prowadzenie prac z zakresu hodowli i użytkowania lasu.

Nadleśnictwo Milicz zaliczone jest do II kategorii zagrożenia pożarowego, co również wpływa na trudność prowadzenia gospodarki poprzez konieczność utrzymania systemów zabezpieczeń, dróg pożarowych i monitoringu. W połączeniu z rozproszoną strukturą terenową oraz znaczną powierzchnią lasów nadzorowanych (838,84 ha), czynniki te wskazują, że gospodarka leśna prowadzona jest w warunkach wymagających wysokiej

organizacji pracy, dostosowania technologii i planowania zabiegów do lokalnych uwarunkowań siedliskowych.

Tabela 31. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa

Czynnik	Nadleśnictwo	RDLP	LP
1	2	3	4
Udział TSL: LM, L, OL; OLJ [%]	51,60	23,10	39,50
Udział gatunków liściastych [%]	35,50	35,65	30,74
Udział młodych drzewostanów (I+II+KO) [%]	38,22	42,01	35,05
Kategoria zagrożenia pożarowego	II	-	-
Powierzchnia lasów nadzorowanych	838,84	-	-

I.5.2.2. ZESTAWIENIE EKONOMICZNYCH WSKAŹNIKÓW GOSPODARKI LEŚNEJ

Ekonomiczne warunki produkcji leśnej charakteryzują wskaźniki techniczno-ekonomiczne zamieszczone w tabeli poniżej:

Tabela 32. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej [Tabela XVIII IUL]

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1	Powierzchnia leśna[1] (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - ha		24 673,31	24 912,33
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - m^3		7 242 609	7 619 210
3	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - m^3/ha		294	306
4	Wartość majątku nadleśnictwa[2]	wartość drzewostanów (wg tablic) – tys. zł.	1 031 411,14	1 517 466,80
		wartość gruntów leśnych (wg metody wskaźnikowej) – tys. zł.	115 675,68	157 738,68
		wartość środków trwałych – tys. zł.	22 562,43	33683,71
	Razem	tys. zł.	1 169 649,25	1 708 889,19
5	Etat 10. letni (grubizna netto)	użytki rębne - m^3 netto	874 735	733 441
		użytki przedrębne - m^3 netto	652 674	760 536
		razem użytki główne - m^3 netto	1 527 409	1 493 977
		udział użytków przedrębnych -%	43	51
6	Okresowy przyrost w 10-leciu [2]	m^3	1 786 000	2 650 850
		przeciętnie m^3/ha/rok	7,24	10,79
7	Wskaźniki gospodarki	użytkowanie rębne: m^3/ha pow. leś. /rok	3,54	2,94

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
	zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie przedrębne: m^3/ha pow. leś. /rok	2,64	3,05
		użytkowanie główne m^3/ha pow. leś. /rok	6,19	6,00
		użytkowanie główne% zasobów/rok	2,11	1,96
		użytkowanie główne% przyrostu/rok	8,55	5,78
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego -% (udział w powierzchni leśnej)		1,09	2,01
9	Udział lasów ochronnych -% (udział w powierzchni leśnej)		74,02	73,31
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych - w ha		810	838,84
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa		3,03	3,37

1 - powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną

2 -dane dotyczące majątku przekazane z nadleśnictwa Milicz

3- według wzoru V_k -V_p + U, gdzie: V_k – zapas na końcu okresu, V_p - zapas na początku okresu, U – pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto)

Na podstawie danych zawartych w urządzeniowej tabeli XVIII, można stwierdzić, że jednostka prowadzi stabilną i zrównoważoną gospodarkę leśną o korzystnych tendencjach rozwojowych. Powierzchnia leśna nadleśnictwa wzrosła z 24 673,31 ha do 24 912,33 ha, co świadczy o systematycznym zwiększaniu areału lasów i podejmowaniu działań w zakresie zalesiania.

Następuje wzrost w wartości majątku nadleśnictwa. Największy przyrost dotyczył wartości drzewostanów (z 1 031 411,14 tys. zł do 1 517 466,80 tys. zł) oraz gruntów leśnych (ze 115 675,68 tys. zł do 157 738,68 tys. zł), co potwierdza rosnące znaczenie zasobów leśnych w strukturze majątkowej jednostki.

Wskaźniki użytkowania zasobów pokazują zrównoważony poziom eksploatacji – użytkowanie główne spadło nieznacznie z 6,19 m³/ha/rok do 6,00 m³/ha/rok, co odpowiada około 1,96% zasobów rocznie i 5,78% przyrostu. Oznacza to, że Nadleśnictwo Milicz pozyskuje drewno w ilościach zapewniających zachowanie trwałości zasobów leśnych.

Ogólnie, dane ekonomiczne i produkcyjne świadczą o efektywnym gospodarowaniu zasobami, wzroście wartości majątku oraz utrzymaniu zrównoważonego poziomu pozyskania drewna. Nadleśnictwo Milicz prowadzi gospodarkę leśną w sposób trwały, łącząc aspekty ekonomiczne z ochroną środowiska i stabilnym rozwojem bazy surowcowej.

I.6. CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA

I.6.1. CHARAKTERYSTYKA STANU LASU

I.6.1.1. CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA

Charakterystykę stanu lasu oraz analizę stanu zasobów drzewnych przeprowadzono w oparciu o sporządzone tabele i wzory zamieszczone w części tabelarycznej:

- ☑ **tabela III** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- ☑ **tabela IVa** – Powierzchniowa tabela klas wieku według gatunków i wieków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu
- ☑ **tabela IVb** – Miąższościowa tabela klas wieku według gatunków i wieków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu
- ☑ **tabela VIa** – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących
- ☑ **tabela VIb** – Tabela spodziewanego rocznego przyrostu użytecznego wg gatunków panujących
- ☑ **Tabela X** – Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych
- ☑ **Tabela XI** – Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych
- ☑ **Tabela XIX** – Zestawienie miąższości drewna martwego

Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Dla zobrazowania stanu lasu i zasobów drzewnych poniżej przedstawiono w formie wykresów, strukturę wiekową i miąższościową według stanu na 01.01.2026 r. Charakterystykę zasobów drzewnych przeprowadzono w oparciu o tabelę III. W rozkładzie powierzchniowym zwraca uwagę:

- ☑ duży udział drzewostanów w klasie odnowienia, zajmujących powierzchnię 2106,46 ha (8,6% powierzchni leśnej zalesionej) z uwagi na przeważający

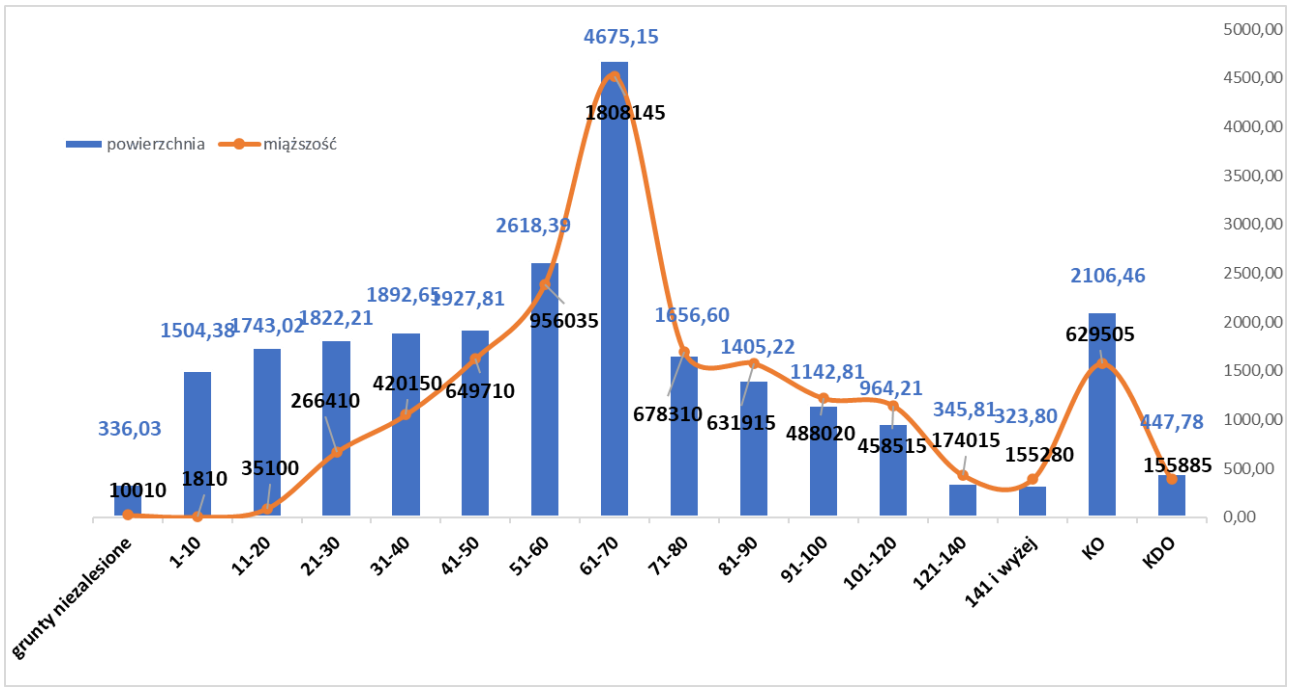
w nadleśnictwie przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania. 1,8 % powierzchni leśnej zalesionej zajmują drzewostany w klasie do odnowienia;

- ☑ duży udział drzewostanów w IVa klasie wieku, które zajmują 6331,75 ha, co stanowi 25,8% powierzchni leśnej zalesionej;
- ☑ duży udział drzewostanów w I i II klasie wieku, zajmujących odpowiednio 3247,40 ha oraz 3715,94 ha, co stanowi 13% i 15% powierzchni leśnej zalesionej;

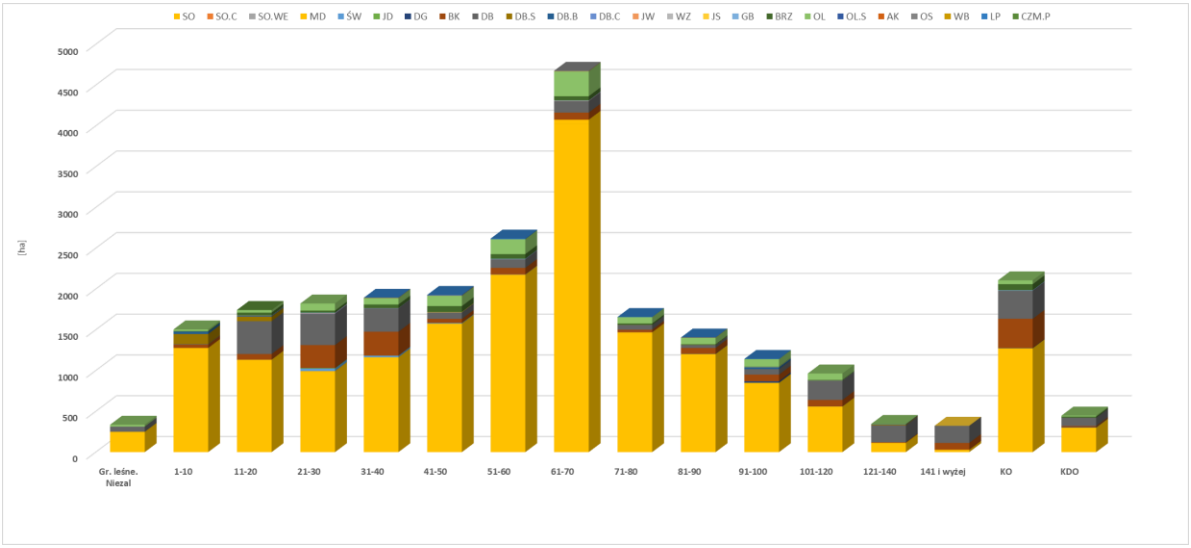
W rozkładzie miąższościowym zwraca uwagę:

- ☑ bardzo duży udział drzewostanów IV klasy wieku – 2 486 450 m^3, tj. ponad 33% zapasu.
- ☑ stosunkowo duży udział drzewostanów w klasie odnowienia (KO) o miąższości 629 505 m^3, co stanowi ponad 8% miąższości,

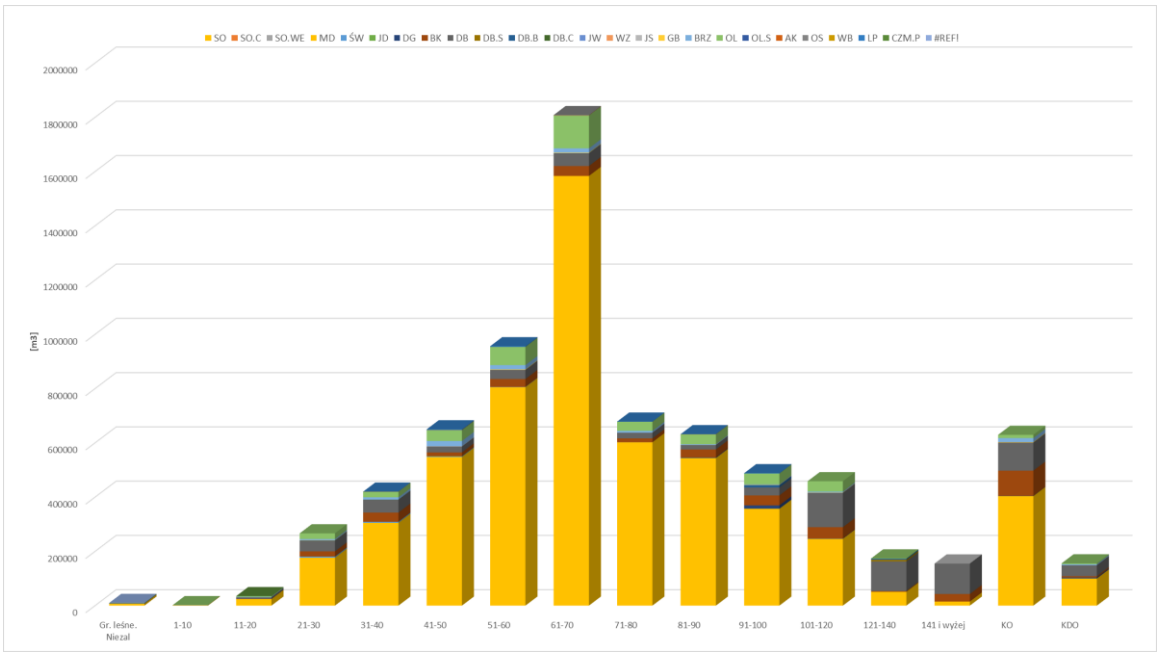
W większości klas wieku zarówno w ujęciu powierzchniowym jak i miąższościowym przeważają drzewostany sosnowe.



Wykres 13. Rozkład powierzchni i miąższości w Nadleśnictwie Milicz



Wykres 14. Rozkład powierzchni w podklasach wieku wg gatunków panujących w Nadleśnictwie Milicz



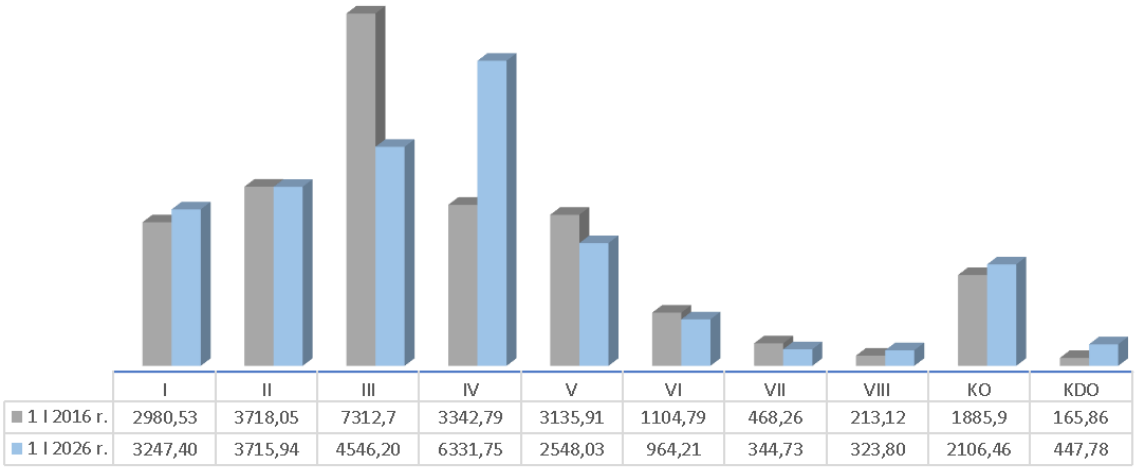
Wykres 15. Rozkład miąższości w podklasach wieku wg gatunków panujących w Nadleśnictwie Milicz

Tabela 33. Syntetyczne zestawienie porównawcze powierzchni, zasobności i przeciętnego zapasu dla Nadleśnictwa Milicz

Wg stanu na	Gr.leś.nie zal.	Prze-stoje	Klasa wieku											Razem	
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	Bud. przer.	grunty zal.	grunty zal. i nie zal.
			1 – 20	21 – 40	41 – 60	61 – 80	81 – 100	101 - 120	121 – 140	>141					
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*
1.	**Powierzchnia: ha / %**														
1 I 2026 r.	336,03	0,00	3247,40	3714,86	4546,20	6331,75	2548,03	964,21	345,81	323,80	2106,46	447,78		24576,30	24912,33
	1,35%		13,04%	14,91%	18,25%	25,42%	10,23%	3,87%	1,39%	1,30%	8,46%	1,80%		98,65%	100,00%
1 I 2016 r.	345,40	0,00	2980,53	3718,05	7312,70	3342,79	3135,91	1104,79	468,26	213,12	1885,90	165,86		24327,91	24673,31
	1,40%		12,08%	15,07%	29,64%	13,55%	12,71%	4,48%	1,90%	0,86%	7,64%	0,67%		98,60%	100,00%
Różnica	-9,37		266,87	-3,19	-2766,50	2988,96	-587,88	-140,58	-122,45	110,68	220,56	281,92		248,39	239,02
	-2,71%		8,95%	-0,09%	-37,83%	89,42%	-18,75%	-12,72%	-26,15%	51,93%	11,70%	169,97%		1,02%	0,97%
2.	**Zasoby miąższości: m^3 / %**														
1 I 2026 r.	10010	100400	36910	686560	1605745	2486450	1119935	458515	174015	155280	629505	155885		7609200	7619210
	0,13%	1,32%	0,48%	9,01%	21,07%	32,63%	14,70%	6,02%	2,28%	2,04%	8,26%	2,05%		99,87%	100,00%
1 I 2016 r.	9124	54635	33870	601925	2539880	1309155	1236550	478655	216360	93295	555905	48365		7233485	7242609
	0,13%	0,75%	0,47%	8,31%	35,07%	18,08%	17,07%	6,61%	2,99%	1,29%	7,68%	0,67%		99,87%	100,00%
Różnica	886	45765	3040	84635	-934135	1177295	-116615	-20140	-42345	61985	73600	107520		375715	376601
	9,71%	83,76%	8,98%	14,06%	-36,78%	89,93%	-9,43%	-4,21%	-19,57%	66,44%	13,24%	222,31%		5,19%	5,20%
3.	**Przeciętna zasobność: m^3 na 1ha**														
1 I 2026 r.	30		11	185	353	393	440	476	503	480	299	348		310	306
1 I 2016 r.	26		11	162	347	392	394	433	462	438	295	292		297	294
Różnica	3		0	23	6	1	45	42	41	42	4	57		12	12
	11,36%		0,02%	14,16%	1,69%	0,27%	11,47%	9,76%	8,91%	9,55%	1,38%	19,39%		4,13%	4,19%

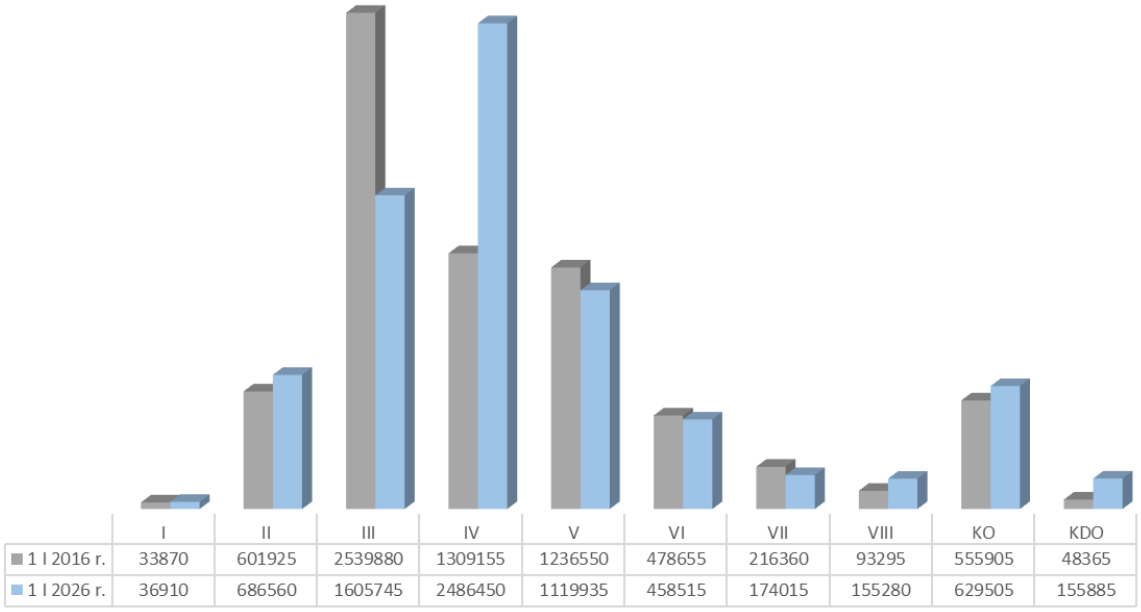
Z analizy zamieszczonych powyżej danych wynikają następujące wnioski:

- ☑ nieznaczne zwiększenie powierzchni leśnej zalesionej o 248,39 ha,
- ☑ nastąpiło **zwiększenie miąższości drzewostanów – zapasu na powierzchni leśnej zalesionej**. Różnica wynosi 375 715 m^3 tj. 5,19 % w stosunku do miąższości wg V rewizji urządzania lasu.
- ☑ **wzrost przeciętnej zasobności** do 310 m^3/ha na powierzchni leśnej zalesionej,
- ☑ znaczący wzrost drzewostanów w **klasie do odnowienia** o 281,92 ha;



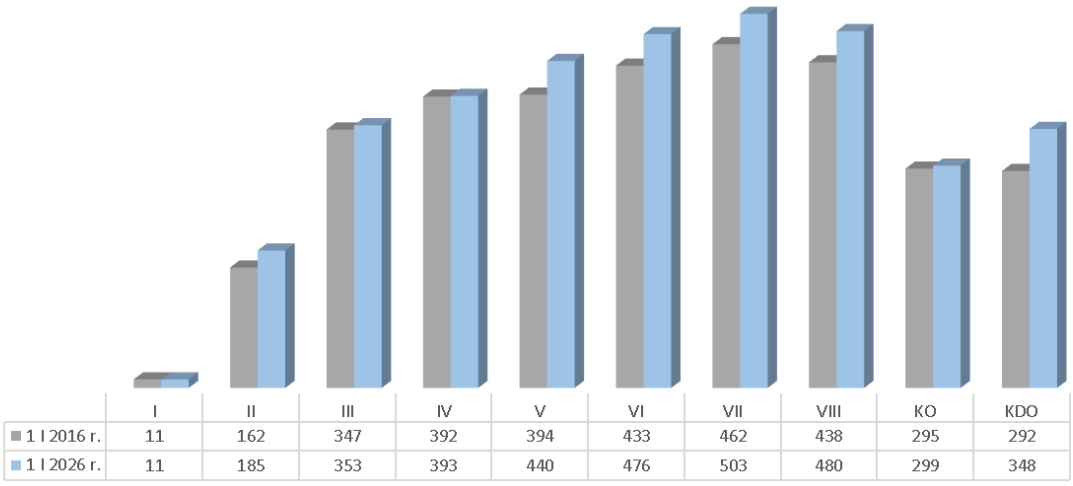
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO
1 I 2016 r.	2980,53	3718,05	7312,7	3342,79	3135,91	1104,79	468,26	213,12	1885,9	165,86
1 I 2026 r.	3247,40	3715,94	4546,20	6331,75	2548,03	964,21	344,73	323,80	2106,46	447,78

Wykres 16. Zmiana rozkładu powierzchni klas wieku w Nadleśnictwie Milicz, wg danych z V i VI rewizji PUL



	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO
1 I 2016 r.	33870	601925	2539880	1309155	1236550	478655	216360	93295	555905	48365
1 I 2026 r.	36910	686560	1605745	2486450	1119935	458515	174015	155280	629505	155885

Wykres 17. Zmiana rozkładu zapasu klas wieku w Nadleśnictwie Milicz, wg danych z V i VI rewizji PUL



	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO
1 I 2016 r.	11	162	347	392	394	433	462	438	295	292
1 I 2026 r.	11	185	353	393	440	476	503	480	299	348

Wykres 18. Zmiana rozkładu przeciętnego zapasu na 1 ha klas wieku w Nadleśnictwie Milicz, wg danych z V i VI rewizji PUL.

Powierzchniowa struktura budowy pionowej

Struktura budowy pionowej w Nadleśnictwie Milicz jest jednolita, z przewagą drzewostanów jednopiętrowych zajmujących 85,66% powierzchni leśnej zalesionej. Udział

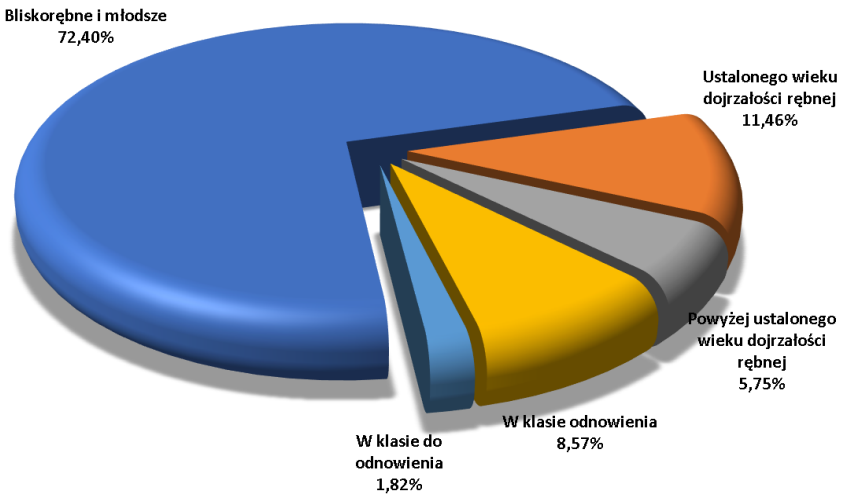
drzewostanów dwupiętrowych jest niewielki 3,95%. Drzewostany będące w klasie odnowienia w całym nadleśnictwie stanowią 8,57% powierzchni leśnej zalesionej.

Tabela 34. Charakterystyka budowy pionowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Obręby						Nadleśnictwo	
	Milicz		Cieszków		Kubryk			
	Pow.[ha]	Udział [%]	Pow.[ha]	Udział [%]	Pow.[ha]	Udział [%]	Pow.[ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Jednopiętrowe	6 454,83	84,21	8 273,03	91,21	6 322,28	80,62	21 050,14	85,66
Dwupiętrowe	372,07	4,85	100,33	1,11	499,52	6,37	971,92	3,95
Wielopiętrowe	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	-
Klasa odnowienia	676,84	8,83	609,79	6,72	819,83	10,46	2 106,46	8,57
Klasa do odnowienia	161,38	2,11	86,73	0,96	199,67	2,55	447,78	1,82
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem	**7 665,12**	**100,00**	**9 069,88**	**100,00**	**7 841,30**	**100,00**	**24 576,30**	**100,00**

Tabela 35. Powierzchniowa struktura dojrzałości rębnej drzewostanów

Drzewostany	Obręby						Nadleśnictwo	
	Milicz		Cieszków		Kubryk			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Bliskorębne i młodsze	5 346,55	69,74	6 875,70	75,81	5 569,41	71,02	17 791,66	72,40
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	856,71	11,18	1 110,98	12,25	848,62	10,82	2 816,31	11,46
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	623,64	8,14	386,68	4,26	403,77	5,15	1 414,09	5,75
W klasie odnowienia	676,84	8,83	609,79	6,72	819,83	10,46	2 106,46	8,57
W klasie do odnowienia	161,38	2,11	86,73	0,96	199,67	2,55	447,78	1,82
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem	**7 665,12**	**100,00**	**9 069,88**	**100,00**	**7 841,30**	**100,00**	**24 576,30**	**100,00**



Wykres 19. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębną

Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Poniżej w formie syntetycznej zestawiono udział powierzchniowy i miąższościowy wg panujących gatunków drzew dla obrębów oraz dla nadleśnictwa.

Tabela 36. Syntetyczne zestawienie zmian powierzchni leśnej zalesionej oraz miąższości wg gatunków panujących w Nadleśnictwie Milicz

Gatunek	Nadleśnictwo według:					
	V rewizji u.l.		VI rewizji u.l.		Różnica	
	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość
	Procent [%]					
1	2	3	4	5	6	7
SO	74,81	77,50	73,14	75,59	-1,67	-1,91
SO.C	0,01		0,01	0,00	0,00	0,00
SO. WE			0,00	0,00	0,00	0,00
MD	0,90	0,92	0,86	0,98	-0,04	0,06
ŚW	0,58	0,34	0,24	0,14	-0,34	-0,20
JD	0,04	0,01	0,04	0,02	0,00	0,01
DG	0,14	0,30	0,14	0,27	0,00	-0,03
BK	5,72	4,95	6,54	5,18	0,82	0,23
DB	10,77	8,99	10,96	10,11	0,19	1,12
DB. S			0,76	0,14	0,76	0,14
DB. B			0,26	0,18	0,26	0,18
DB.C	0,01	0,00	0,04	0,02	0,03	0,02

Gatunek	Nadleśnictwo według:					
	V rewizji u.l.		VI rewizji u.l.		Różnica	
	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość
	Procent [%]					
1	2	3	4	5	6	7
JW	0,05	0,03	0,04	0,01	-0,01	-0,02
WZ			0,01	0,00	0,01	0,00
JS	0,08	0,06	0,03	0,03	-0,05	-0,03
GB	0,08	0,09	0,11	0,09	0,03	0,00
BRZ	2,03	1,68	1,69	1,31	-0,34	-0,37
OL	4,70	5,06	4,99	5,79	0,29	0,73
OL. S	0,01	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00
OS	0,02	0,01	0,03	0,02	0,01	0,01
WB						
LP	0,03	0,03	0,06	0,07	0,03	0,04
AK	0,02	0,02	0,04	0,04	0,02	0,02
CZM.P			0,00	0,00	0,00	0,00
Razem	**100,00**	**100,00**	**100,00**	**100,00**	**-**	**-**

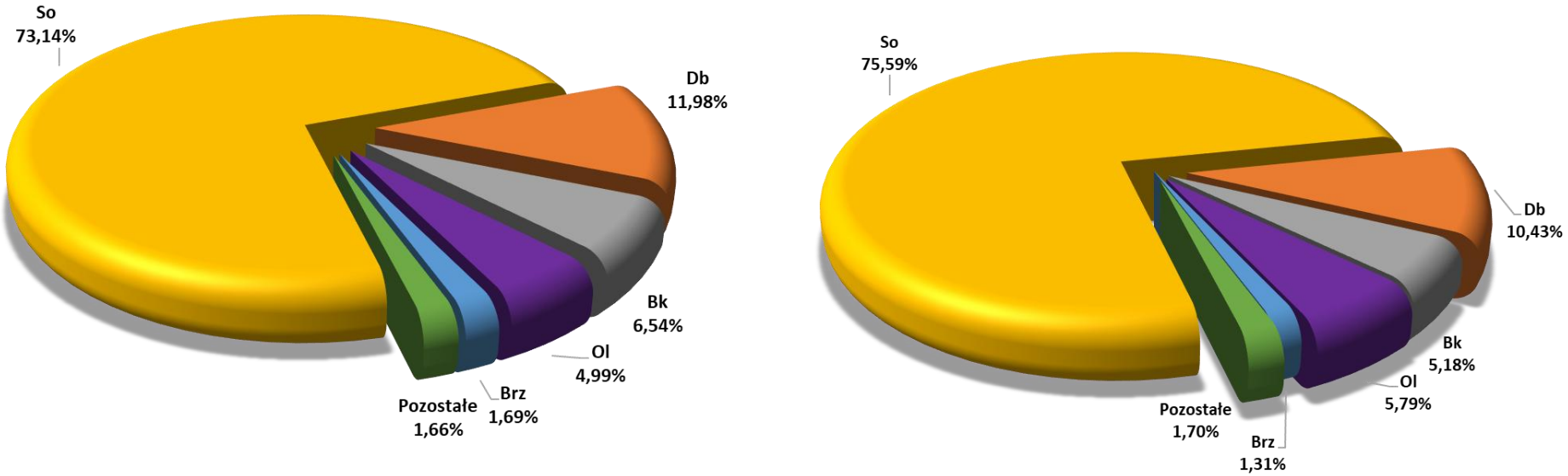
Z analizy układu tabeli klas wieku, wg gatunków panujących wynika, iż dominującymi gatunkami są:

- ☑ So – która zajmuje 73,14% powierzchni 75,59% miąższości,
- ☑ Db – który zajmuje 11,98% powierzchni 10,43% miąższości,
- ☑ Bk – który zajmuje 6,54% powierzchni 5,18% miąższości,
- ☑ Ol – która zajmuje 4,99% powierzchni 5,79% miąższości,
- ☑ Brz – która zajmuje 1,69% powierzchni 1,31% miąższości,

Gatunki iglaste stanowią 74% udziału powierzchniowego i 77% udziału miąższościowego. Gatunki liściaste to 26% udziału powierzchniowego oraz 23% udziału miąższościowego.

W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego nieznacznie nastąpił:

- ☑ wzrost udziału dęba w ujęciu powierzchniowym i miąższościowym,
- ☑ spadek udziału sosny w ujęciu powierzchniowym i miąższościowym,
- ☑ spadek udziału sosny w ujęciu powierzchniowym i miąższościowym.



Wykres 20. Porównanie powierzchniowego (po lewej stronie) i miąższościowego (po prawej stronie) udziału według gatunków panujących dla Nadleśnictwa Milicz.

Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków „rzeczywistych”

Poniżej w formie syntetycznej zestawiono udział powierzchniowy i miąższościowy w m^3 wg rzeczywistych składów gatunków drzew łącznie dla nadleśnictwa oraz ich porównanie z wynikami z V rewizji u.l. W prezentowanych zmianach powierzchni i miąższości wg rzeczywistych składów gatunkowych zmiany te dotyczyły różnicy wielkości powierzchni i miąższości wg stanu na 1 stycznia 2026 roku, a wielkością wg stanu na 1 stycznia 2016 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do stanu na 1 stycznia 2016 roku.

Tabela 37. Syntetyczne zestawienie zmian powierzchni leśnej zalesionej wg rzeczywistych składów gatunkowych w Nadleśnictwie Milicz

Gatunek	Nadleśnictwo według:					
	VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	ha	[%]	ha	[%]	ha	[%]
1	2	3	4	5	6	7
SO	14844,69	60,42	15158,34	62,31	-313,65	-2,07
SO. B	0,46	0,00	0,43	0,00	0,03	6,98
SO.C	3,23	0,01	2,84	0,01	0,39	13,73
SO. WE	1,57	0,01	2,41	0,01	-0,84	-34,85
MD	614,29	2,50	611,90	2,52	2,39	0,39
ŚW	280,24	1,14	620,39	2,55	-340,15	-54,83
JD	60,14	0,24	65,19	0,27	-5,05	-7,75
DG	44,21	0,18	41,27	0,17	2,94	7,12
CIS	0,44	0,00	0,17	0,00	0,27	158,82
ŻYW.Z	0,27	0,00			0,27	100,00
BK	2181,51	8,88	1822,86	7,49	358,65	19,68
DB	2842,27	11,57	3068,31	12,61	-226,04	-7,37
DB. S	399,64	1,63			399,64	100,00
DB. B	197,24	0,80			197,24	100,00
DB.C	68,93	0,28	61,02	0,25	7,91	12,96
KL	4,56	0,02	5,31	0,02	-0,75	-14,12
JW	71,97	0,29	55,51	0,23	16,46	29,65
WZ	15,78	0,06	17,12	0,07	-1,34	-7,83
JS	28,86	0,12	43,47	0,18	-14,61	-33,61
GB	305,73	1,24	260,21	1,07	45,52	17,49
BRZ	1158,02	4,71	1208,53	4,97	-50,51	-4,18
OL	1323,58	5,39	1200,71	4,94	122,87	10,23

Gatunek	Nadleśnictwo według:					
	VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	ha	[%]	ha	[%]	ha	[%]
1	2	3	4	5	6	7
OL. S	3,09	0,01	2,33	0,01	0,76	32,62
CZM	0,15	0,00	0,63	0,00	-0,48	-76,19
JRZ	0,19	0,00			0,19	100,00
AK	30,18	0,12	23,44	0,10	6,74	28,75
TP	0,91	0,00	0,48	0,00	0,43	89,58
OS	18,55	0,08	19,43	0,08	-0,88	-4,53
WB	1,27	0,01	0,53	0,00	0,74	139,62
LP	70,95	0,29	34,11	0,14	36,84	108,00
CZM.P	1,21	0,00	0,85	0,00	0,36	42,35
CZR.P	0,85	0,00			0,85	100,00
JRZ.B	0,76	0,00			0,76	100,00
KL. P	0,19	0,00	0,11	0,00	0,08	72,73
WZ. S	0,37	0,00			0,37	100,00
Ogółem	**24 576,30**	**100,00**	**24 327,90**	**100,00**	**248,40**	**1,02**

Wykres 21. Powierzchniowy udział według rzeczywistych składów gatunkowych

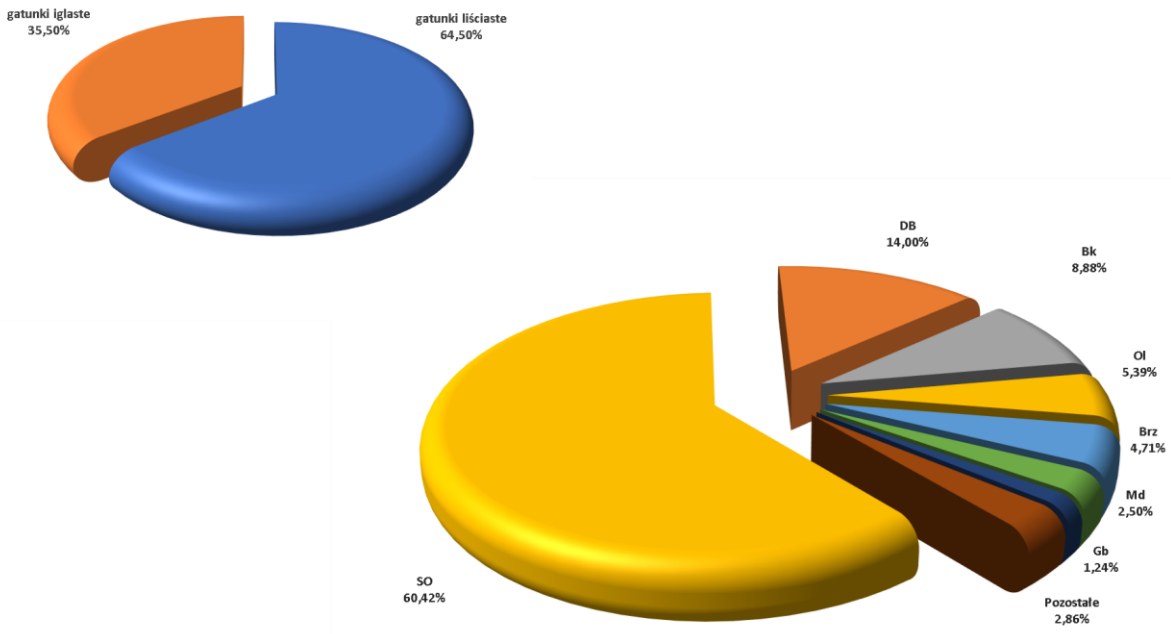
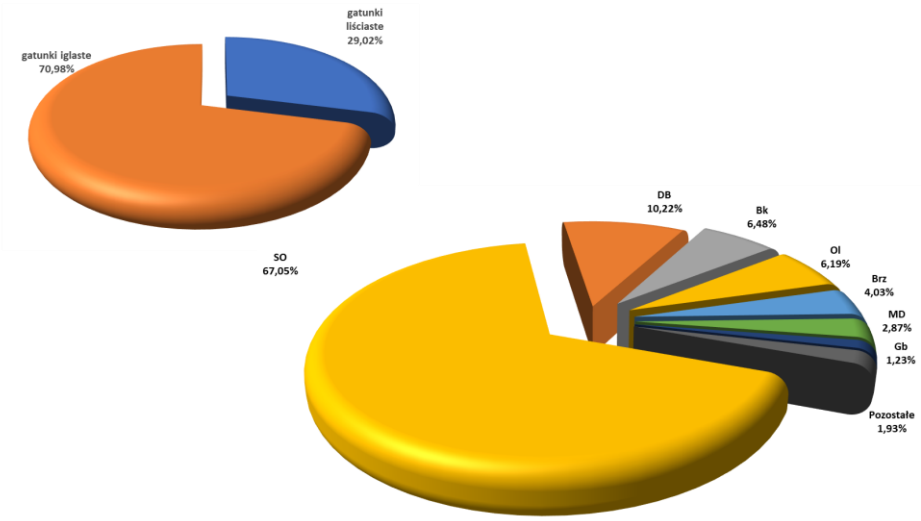


Tabela 38. Syntetyczne zestawienie zmian miąższości wg rzeczywistych składów gatunkowych na powierzchni leśnej zalesionej w Nadleśnictwie Milicz

Gatunek	Nadleśnictwo według:					
	VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]
1	2	3	4	5	6	7
SO	5 034 820	67,05	4 944 175	68,89	90 645	1,83
SO. B	90	0,00	135	0,00	-45	-33,33
SO.C	400	0,01	10	0,00	390	3 900,00
SO. WE	530	0,01	725	0,01	-195	-26,90
MD	215 685	2,87	185 480	2,58	30 205	16,28
ŚW	51 200	0,68	153 070	2,13	-101 870	-66,55
JD	3 305	0,04	645	0,01	2 660	412,40
DG	23 530	0,31	29 360	0,41	-5 830	-19,86
CIS	50	0,00			50	100,00
ŻYW.Z	60	0,00			60	100,00
BK	486 500	6,48	411 805	5,74	74 695	18,14
DB	755 345	10,06	684 595	9,54	70 750	10,33
DB. S	4 220	0,06			4 220	100,00
DB. B	7 725	0,10			7 725	100,00
DB.C	15 945	0,21	6 405	0,09	9 540	148,95
KL	645	0,01	200	0,00	445	222,50
JW	9 755	0,13	5 515	0,08	4 240	76,88
WZ	765	0,01	315	0,00	450	142,86
JS	9 300	0,12	9 330	0,13	-30	-0,32
GB	92 660	1,23	63 020	0,88	29 640	47,03
BRZ	302 760	4,03	274 590	3,82	28 170	10,26
OL	464 755	6,19	390 075	5,43	74 680	19,15
OL. S	1 185	0,02	720	0,01	465	64,58
CZM	30	0,00	95	0,00	-65	-68,42
AK	8 030	0,11	4 955	0,07	3 075	100,00
TP	340	0,00	220	0,00	120	54,55
OS	4 895	0,07	5 840	0,08	-945	-16,18
WB	295	0,00	110	0,00	185	168,18
LP	13 600	0,18	7 335	0,10	6 265	85,41
CZM.P	135	0,00	80	0,00	55	68,75
CZR.P	150	0,00		0,00	150	100,00
KL. P	95	0,00	45		50	111,11
Ogółem	**7 508 800**	**100,00**	**7 178 850**	**100,00**	**329 950**	**4,60**



Wykres 22. MIĄŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ WEDŁUG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH

Z analizy układu tabeli klas wieku, wg rzeczywistych składów gatunkowych wynika, iż dominującymi gatunkami są:

- ☑ So – która zajmuje 60% powierzchni 67% miąższości,
- ☑ Db – który zajmuje 14% powierzchni 10% miąższości,
- ☑ Bk – który zajmuje 9% powierzchni 6% miąższości,
- ☑ Ol – która zajmuje 5% powierzchni 6% miąższości,

Gatunki iglaste stanowią ponad 65% udziału powierzchniowego i 71% udziału miąższościowego. Gatunki liściaste z kolei to 35% udziału powierzchniowego oraz 29% udziału miąższościowego.

W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego do najistotniejszych zmian należy:

☑ w ujęciu powierzchniowym:

- wzrost udziału Db o 12%, tj. z 3068,31 ha do 3439,15 ha,
- wzrost udziału Bk o 20%, tj. z 1822,86 ha do 2181,52 ha,
- zmniejszenie udziału So o 2%, tj. o 313,63 ha,

☑ w ujęciu miąższościowym:

- wzrost udziału Ol o 19%, tj. z 390 075 m^3 do 464 755 m^3,
- wzrost udziału Db o 12%, tj. z 684 595 m^3 do 767 290 m^3,
- wzrost udziału Bk o 18%, tj. z 411 805 m^3 do 486 500 m^3,
- spadek udziału Św o 66%, tj. z 153 070 m^3 do 51 200 m^3.

Charakterystyka drzewostanów nadleśnictwa według cech

Tabela 39. Zestawienie opisanych cech drzewostanów w nadleśnictwie

Rodzaj cechy	Obręb			Nadleśnictwo
	MILICZ	CIESZKÓW	KUBRYK	
	[ha]			
1	2	3	4	5
d-stany w zrównoważonej strefie zagospodarowania turystycznego	979,35	194,99	599,98	1774,32
drzewostan doświadczalny	53,03	12,15	29,64	94,82
drzewostan obcego pochodzenia	14,22	10,37	-	24,59
drzewostan odroślowy	9,96	14,75	6,37	31,08
drzewostan z odnowienia (zalesienia) naturalnego	1392,32	537,47	656,91	2586,70
drzewostan z odnowienia (zalesienia) z sadzenia lub siewu	5636,77	6102,60	2754,00	14493,37
drzewostan z zalesień na gruntach zrekultywowanych	4,00	-	-	4,00
drzewostan z zalesień porolnych	1254,15	2560,94	1719,56	5534,65
młodnik po rębni złożonej	350,02	503,49	630,41	1483,92
otulina wyłączonych drzewostanów nasiennych	3,96	-	-	3,96
uprawa po rębni złożonej	103,81	240,05	200,61	544,47
wyłączony drzewostan nasienny	41,04	-	-	41,04
glebowe powierzchnie wzorcowe	-	-	359,62	359,62

I.6.1.2. OCENA MOŻLIWOŚCI PRODUKCYJNYCH LASU

Charakterystyka młodego pokolenia

Podczas prac taksacyjnych zinwentaryzowano warstwy młodego pokolenia, tj. nalotu, podrostu oraz podsadzeń. W poniższym zestawieniu przedstawiono powierzchnie rzeczywistą (zredukowaną) młodego pokolenia.

Tabela 40. Zestawienie powierzchni zinwentaryzowanego młodego pokolenia

Młode pokolenie (powierzchnia zredukowana ha)				
Obręb Nadleśnictwo	Podrosty	Podsadzenia	Naloty	Razem
Milicz	927,97	180,37	49,55	1157,89
Cieszków	873,36	201,03	9,31	1083,70
Kubryk	718,78	181,68	22,57	923,03

Młode pokolenie (powierzchnia zredukowana ha)				
Obręb Nadleśnictwo	Podrosty	Podsadzenia	Naloty	Razem
Nadleśnictwo	2520,11	563,08	81,43	3164,62

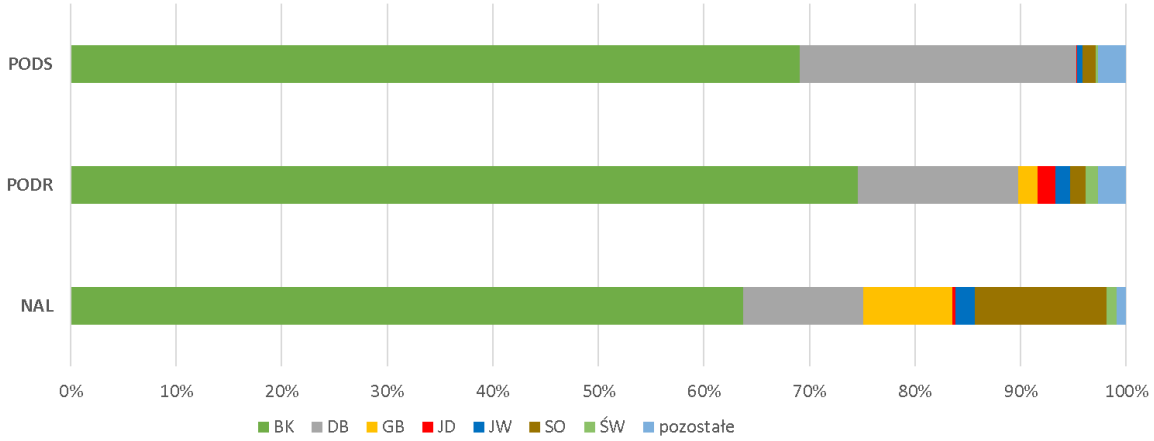
W Nadleśnictwie Milicz młode pokolenie zostało zinwentaryzowane na powierzchni 3164,62 ha. Gatunkiem dominującym w warstwie podrostów jest buk, który zainwentaryzowano na powierzchni 1889,54 ha co stanowi 75% młodego pokolenia tej warstwy oraz dąb na 376,25 ha – 15% tej warstwy. Podobna sytuacja występuje w warstwie podsadzeń, największy udział stanowi Bk 70% oraz Db 26%. Największy udział tych gatunków w warstwach podsadzeń i podrostów jest pochodną wprowadzania tych gatunków na gniazdach po cięciach rębniami IIIA, i IIIB co jest zgodne z przyjętymi celami hodowlanymi. Dane te pokazują pozytywną tendencję urozmaicania składów gatunkowych drzewostanów przez umiejętne prowadzenie gospodarki leśnej.

Przeciętny wiek młodego pokolenia (bez nalotów) w drzewostanach o strukturze KO i KDO dla nadleśnictwa jest równy 13 lat. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO to 43%, w KDO 15%.

Wykres 23. STRUKTURA MŁODEGO POKOLENIA W NADLEŚNICTWIE MILICZ

W opisach taksacyjnych uwzględniono cechę odnowień naturalnych. Cecha ta została przypisana na podstawie protokołów uznania odnowień naturalnych. Powierzchnia zaewidencjonowanych odnowień naturalnych w Nadleśnictwie Milicz jest równa 201,36 ha. Większość pozycji dotyczy odnowień naturalnych sosny na zrębach przy pozostawieniu nasienników lub wykorzystując obsiew boczny. Zauważalna jest tendencja wzrostowa wykorzystania odnowień naturalnych w ostatnich latach przez Nadleśnictwo Milicz.

Szczegółowe zestawienie odnowień naturalnych będzie zamieszczone w załączniku do Elaboratu „Zestawienie młodego pokolenia ujawnionego w opisach taksacyjnych”.



Wykres 24. Udział gatunków młodego pokolenia w warstwach

Przyrost drzewostanów Nadleśnictwa Milicz

<u>Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących</u>

Spodziewany tabelaryczny przyrost bieżący roczny jest szacowany i zapisywany dla całego drzewostanu (w rozbiciu na poszczególne gatunki) i w przeliczeniu na 1 ha (łącznie bez podziału na gatunki). Do obliczania wykorzystano „Modele przyrostu miąższości głównych gatunków lasotwórczych polski”.

Bieżący przyrost roczny drzewostanów w ujęciu modeli Prof. Sochy można opisać jako efekt połączenia klasycznych praw wzrostu drzew z najnowszą wiedzą o zmianach środowiskowych. Modele te pokazują, że drzewa w Polsce rosną dziś szybciej niż wskazywały to dawne tablice przyrostu – średnio o około 25–30% więcej. Wpływają na to m.in. cieplejszy klimat, wydłużenie okresu wegetacyjnego oraz większa dostępność azotu w glebach.

Jeśli spojrzymy na bieżący przyrost roczny wysokości, to krzywe wzrostu w modelach Prof. Sochy pokazują jego typową dynamikę: w młodych drzewostanach przyrost roczny szybko rośnie, osiągając maksimum zwykle w wieku kilkunastu–kilkudziesięciu lat (w zależności od gatunku i siedliska), a następnie stopniowo maleje. Różnice regionalne są jednak wyraźne. W północnej i północno-zachodniej Polsce drzewa utrzymują wysoki przyrost wysokości przez dłuższy czas, co oznacza bardziej liniowy przebieg wzrostu. Z kolei w regionach południowych i południowo-wschodnich spadek przyrostu następuje wcześniej, a krzywe przyrostowe szybciej się „wypłaszczają”.

W praktyce oznacza to, że w obecnych warunkach młode i średniowiekowe drzewostany wykazują wyraźnie wyższy bieżący przyrost roczny niż można by oczekiwać na podstawie dawnych tablic bonitacyjnych. To właśnie te fazy rozwoju lasu – od młodnika po drzewostany bliskorębne – charakteryzują się największym przyrostem, który w wielu regionach utrzymuje się dłużej niż zakładano w tradycyjnych modelach.

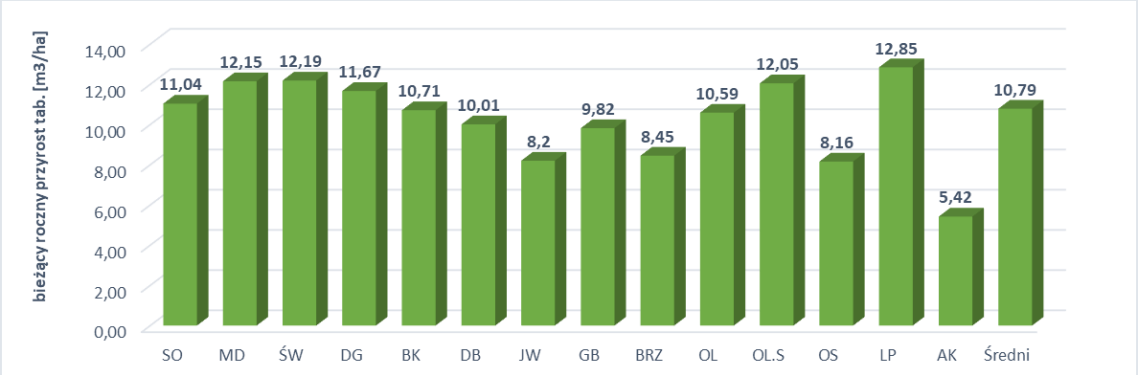
Spodziewany bieżący przyrost tablicowy został określony dla poszczególnych gatunków w klasach i podklasach wieku. Szczegółowe dane przedstawia tabela VIa.

Wykres 25. Syntetyczne zestawienie spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy

Gatunek	Nadleśnictwo			
	[m^3]	[ha]	[m^3/ha]	[%]
1	2	3	4	5
SO	198 455	17 972,45	11,04	74,86
SO.C	10	1,54	6,49	0,00
SO.WE	5	0,76	6,58	0,00
MD	2610	214,79	12,15	0,98
ŚW	725	59,48	12,19	0,27
JD	90	8,93	10,08	0,03
DG	400	34,28	11,67	0,15
BK	17 460	1 629,97	10,71	6,59
DB	26 685	2 665,84	10,01	10,07
DB.S	845	188,45	4,48	0,32
DB.B	400	65,02	6,15	0,15
DB.C	125	9,32	13,41	0,05
JW	75	9,15	8,20	0,03
WZ	10	1,5	6,67	0,00
JS	75	8,59	8,73	0,03
GB	265	26,98	9,82	0,10
BRZ	3 565	421,87	8,45	1,34
OL	12 930	1 221,04	10,59	4,88
OL.S	40	3,32	12,05	0,02
OS	600	7,35	8,16	0,02
WB	0	0,14	0,00	0,00
LP	195	15,18	12,85	0,07
AK	50	9,22	5,42	0,02
CZM.P	10	1,13	8,85	0,00
Razem	**265 085**	**24 576,30**	**10,79**	**100,00**

W gatunkach najliczniej reprezentowanych w lasach nadleśnictwa Milicz spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha w sośnie wynosi 11,04 m^3/ha, w buku 10,71 m^3/ha, w dębie 10,01 m^3/ha.

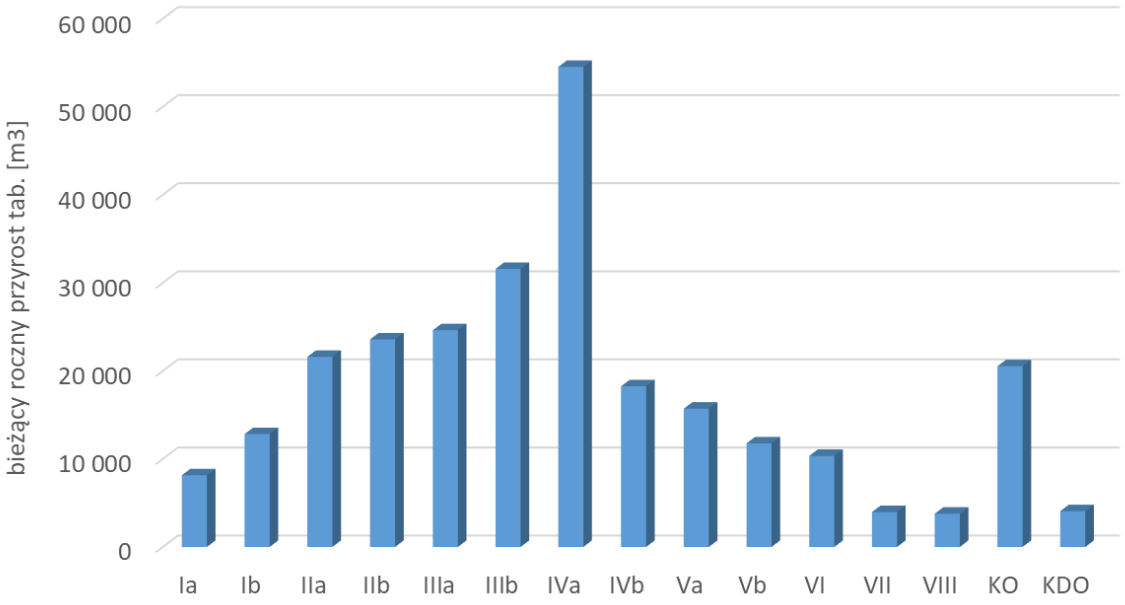
Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 218 315 m^3/1rok = 2 183 150 m^3/10 lat = 82% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego.



Wykres 26. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących Nadleśnictwa Milicz

Tabela 41. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Nadleśnictwo	
	[m^3]	[%]
Ia	8 135	3,07
Ib	12 810	4,83
IIa	21 580	8,14
IIb	23 560	8,89
IIIa	24 600	9,28
IIIb	31 565	11,91
IVa	54 495	20,56
IVb	18 240	6,88
Va	15 695	5,92
Vb	11 755	4,43
VI	10 335	3,90
VII	3 960	1,49
VIII	3 775	1,42
KO	20 520	7,74
KDO	4 060	1,53
SP	0	0,00
Razem	**265 085**	**100,00**



Wykres 27. Spodziewany bieżący przyrost tablicowy w klasach i podklasach wieku dla nadleśnictwa

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w IVa klasie wieku 54 495 m^3 brutto rocznie oraz IIIb klasie wieku 31 565 m^3 brutto rocznie.

Spodziewany roczny przyrost użyteczny wg gatunków panujących

Wskaźniki przyrostu bieżącego mogą, jak każda wielkość wnioskowana na podstawie danych uśrednionych na poziomie kraju, różnić się istotnie od wskaźników lokalnego okresowego przyrostu bieżącego uzyskiwanego w Nadleśnictwie Milicz. Przybliżone lokalne wielkości uzyskanego w ostatnim 10-leciu przyrostu bieżącego użytecznego oblicza się dla obrębów leśnych i sumuje dla całego nadleśnictwa na podstawie wzoru:

Zvuż = Vk - Vp + U + Dm, gdzie:

Vk - zasoby miąższości na końcu okresu obowiązywania planu,

Vp - zasoby miąższości na początku okresu obowiązywania planu,

U - suma miąższości grubizny brutto użytków rębnych i przedrębnych za okres obowiązywania planu.

Dm - zwiększenie zasobów drewna martwego w ostatnim dziesięcioleciu, tj. dodatnia zmiana wielkości zasobów drewna martwego na końcu okresu obowiązywania planu w stosunku do początku okresu obowiązywania planu (w innych przypadkach przyjmuje wartość 0).

Według danych z tabeli VIb, największy przyrost użyteczny spodziewany jest dla sosny 1 002 145 m^3.

Tabela 42. Spodziewany bieżący przyrost użyteczny w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Nadleśnictwo	
	[m^3]	[%]
Ia	41 051	3,07
Ib	64 642	4,83
IIa	108 898	8,14
IIb	118 898	8,89
IIIa	124 137	9,28
IIIb	159 284	11,91
IVa	274 995	20,56
IVb	92 043	6,88
Va	79 201	5,92
Vb	59 318	4,43
VI	52 153	3,90
VII	19 983	1,49
VIII	19 050	1,42
KO	103 549	7,74
KDO	20 488	1,53
SP		0,00
Razem	**1 337 690**	**100,00**

Dla Nadleśnictwa Milicz uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów wynosi 9,32 m^3 /ha. Bieżący przyrost miąższości według danych WISL z lat 2020-2024 dla RDLP Wrocław wynosi 8,28 m^3 /ha.

Struktura typów siedliskowych lasu

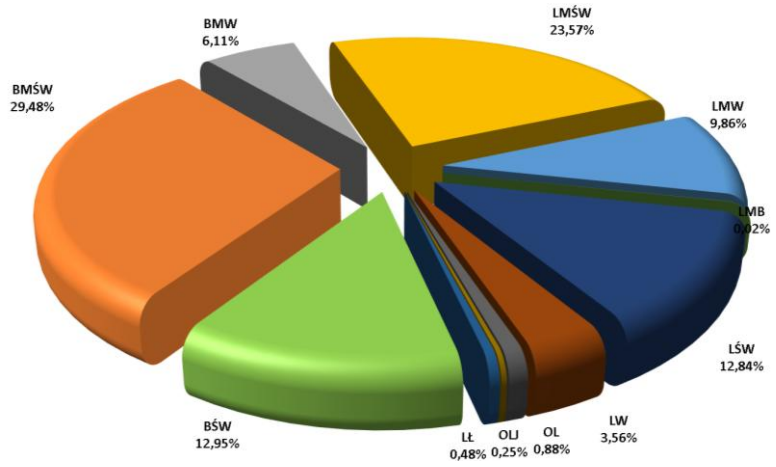
Podczas prac terenowych VI rewizji u.l. typy siedliskowe lasu dla Nadleśnictwa Milicz zostały przyjęte z opracowania siedliskowego.

Tabela 43. Syntetyczne zestawienie typów siedliskowych lasów w Nadleśnictwie Milicz

Siedliskowy typ lasu	wg stanu na 01.01. 2026 r.							
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
	Obręb Milicz		Obręb Cieszków		Obręb Kubryk		Nadleśnictwo Milicz	
BŚW	1 786,66	23,00	1 022,66	11,14	417,62	5,24	3 226,94	12,95
BMŚW	2 247,42	28,94	3 571,36	38,89	1 522,86	19,12	7 341,64	29,48

Siedliskowy typ lasu	wg stanu na 01.01. 2026 r.							
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
	Obręb Milicz		Obręb Cieszków		Obręb Kubryk		Nadleśnictwo Milicz	
BMW	343,13	4,42	386,52	4,21	792,84	9,96	1 522,49	6,11
LMŚW	1 398,22	18,00	2 001,98	21,81	2 471,05	31,04	5 871,25	23,57
LMW	496,51	6,39	1 128,00	12,29	832,98	10,46	2 457,49	9,86
LMB			5,64	0,06			5,64	0,02
LŚW	1 213,20	15,62	487,70	5,31	1 496,74	18,79	3 197,64	12,84
LW	237,69	3,06	301,99	3,29	346,79	4,35	886,47	3,56
OL	25,18	0,32	136,91	1,49	57,48	0,72	219,57	0,88
OLJ			39,40	0,43	23,96	0,30	63,36	0,25
LŁ	19,40	0,25	99,05	1,08	1,39	0,02	119,84	0,48
Razem	**7 767,41**	**100,00**	**9 181,21**	**100,00**	**7 963,71**	**100,00**	**24 912,33**	**100,00**

*grunty leśne zalesione i niezalesione



Wykres 28. Struktura typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Milicz

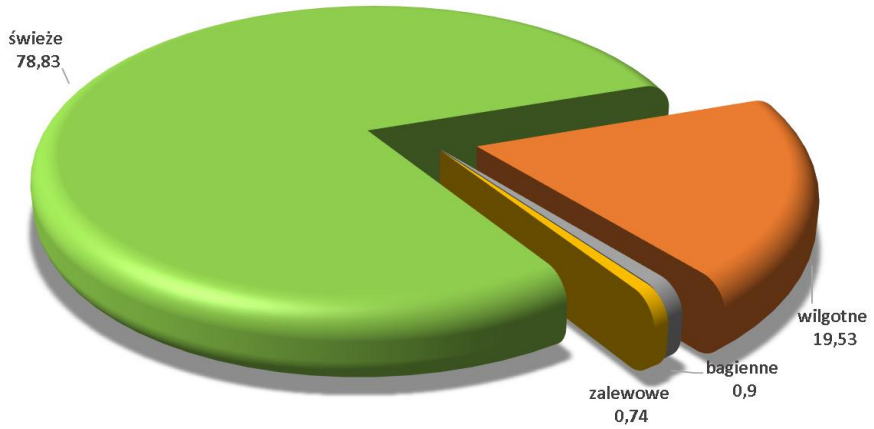
W Nadleśnictwie Milicz przeważają siedliska lasowe 51,46 %, a wśród nich dominują LMśw. Siedliska borowe stanowią 48,54 % a w tej grupie wyraźnie dominują BMśw. Pod względem wilgotności wyraźnie przeważają siedliska świeże stanowiąc 79% wszystkich typów siedliskowych lasu.

Tabela 44. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych

Grupy żyznościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	-	3226,94	-	-	-	3226,94	12,95
Bory mieszane	-	7341,64	1522,49	-	-	8864,13	35,59
Lasy mieszane	-	5871,25	2457,49	5,64	-	8334,38	33,45
Lasy	-	3197,64	886,47	219,57	183,20	4486,88	18,01

Grupy żyznościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Ogółem	-	19 637,47	4 866,45	225,21	183,20	24 912,33	100,00
%	-	78,83	19,53	0,90	0,74	100,00	

*grunty leśne zalesione i niezalesione



Wykres 29. Podział siedlisk ze względu na ich wilgotność

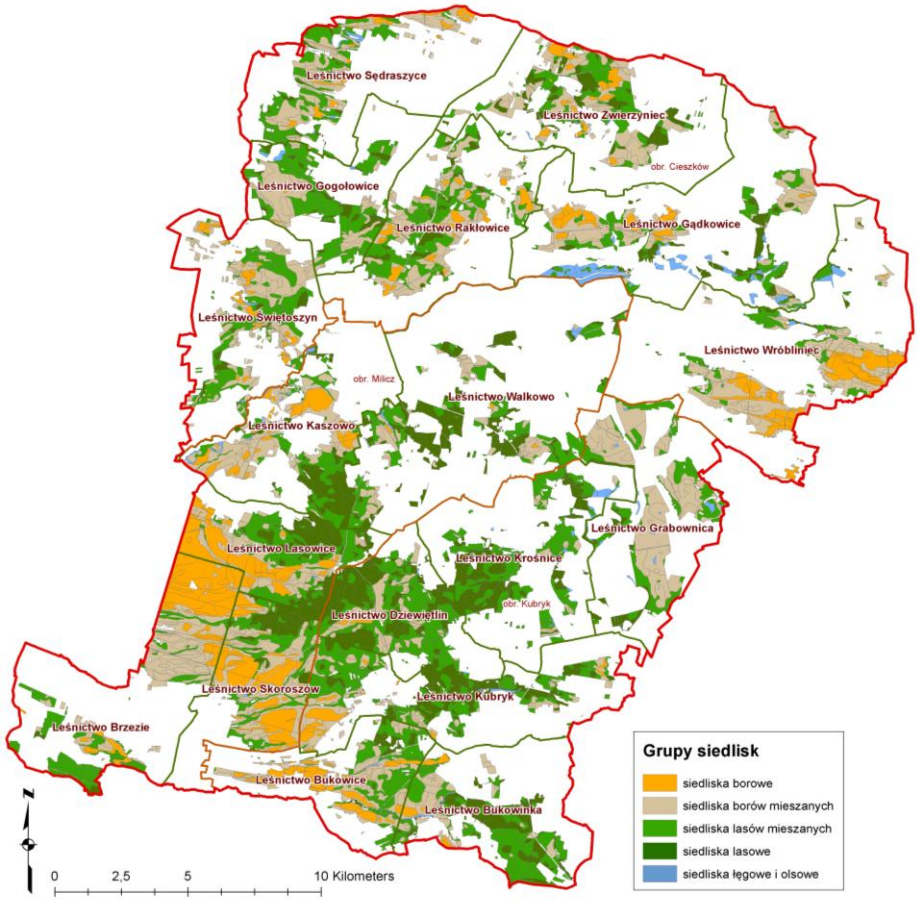
Tabela 45. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu z udziałem gruntów porolnych w Nadleśnictwie Milicz

Typ siedliskowy lasu	Obręb Milicz		Obręb Cieszków		Obręb Kubryk		Nadleśnictwo	
	Pow. [ha]*	Udział [%]	Pow. [ha]*	Udział [%]	Pow. [ha]*	Udział [%]	Pow. [ha]*	Udział [%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
BŚW	1786,66	23,00	1022,66	11,14	417,62	5,24	3226,94	12,95
w tym na gruntach porolnych	207,61	16,21	158,55	6,07	34,51	1,96	400,67	7,05
BMŚW	2247,42	28,93	3571,36	38,90	1522,86	19,12	7341,64	29,47
w tym na gruntach porolnych	293,52	22,92	1064,31	40,72	388,59	22,04	1746,42	30,73
BMW	343,13	4,42	386,52	4,21	792,84	9,96	1522,49	6,11
w tym na gruntach porolnych	23,84	1,86	30,89	1,18	47,37	2,69	102,10	1,80
LMŚW	1398,22	18,00	2001,98	21,81	2471,05	31,03	5871,25	23,57
w tym na gruntach porolnych	284,03	22,18	505,67	19,35	595,72	33,78	1385,42	24,38
LMW	496,51	6,39	1128,00	12,29	832,98	10,46	2457,49	9,86
w tym na gruntach porolnych	276,10	21,56	447,04	17,11	243,16	13,79	966,30	17,00
LMB			5,64	0,06			5,64	0,02
w tym na gruntach porolnych			5,64	100,00			5,64	0,10

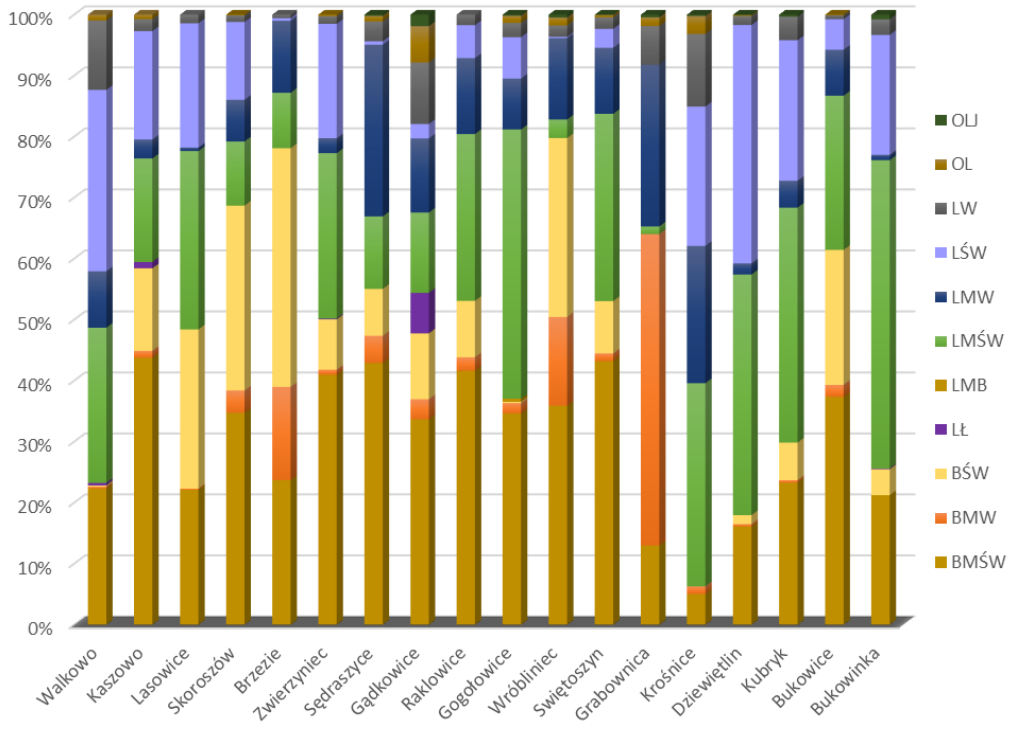
Ogólna charakterystyka lasu

Typ siedliskowy lasu	Obręb Milicz		Obręb Cieszków		Obręb Kubryk		Nadleśnictwo	
	Pow. [ha]*	Udział [%]	Pow. [ha]*	Udział [%]	Pow. [ha]*	Udział [%]	Pow. [ha]*	Udział [%]
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**
LŚW	1213,20	15,62	487,70	5,31	1496,74	18,79	3197,64	12,84
w tym na gruntach porolnych	103,95	8,12	96,98	3,71	239,94	13,61	440,87	7,76
LW	237,69	3,06	301,99	3,29	346,79	4,35	886,47	3,56
w tym na gruntach porolnych	61,58	4,81	119,42	4,57	166,56	9,45	347,56	6,12
OL	25,18	0,32	136,91	1,49	57,48	0,72	219,57	0,88
w tym na gruntach porolnych	20,75	1,62	107,32	4,11	38,32	2,17	166,39	2,93
OLJ			39,40	0,43	23,96	0,30	63,36	0,25
w tym na gruntach porolnych			19,97	0,76	9,28	0,53	29,25	0,51
Lł	19,40	0,25	99,05	1,08	1,39	0,02	119,84	0,48
w tym na gruntach porolnych	9,26	0,72	83,29	3,19			92,55	1,63
Razem	**7767,41**	**100,00**	**9181,21**	**100,00**	**7963,71**	**100,00**	**24912,33**	**100,00**
w tym na gruntach porolnych	**1280,64**	**100,00**	**2613,47**	**100,00**	**1763,45**	**99,47**	**5683,17**	**100,00**

*grunty leśne zalesione i niezalesione



Rycina. 9. Grupy siedlisk w Nadleśnictwie Milicz



Wykres 30. Udział typów siedliskowych lasu w leśnictwach

Zmiany w strukturze powierzchniowej typów siedliskowych lasu

Analiza danych dotyczących zmian w powierzchni typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Milicz, zestawionych dla stanu na dzień 1 stycznia 2016 roku oraz stanu na dzień 1 stycznia 2026 roku, wskazuje na wyraźne różnice, których główną przyczyną było opracowanie nowego operatu siedliskowego w roku 2022. Zmiany te nie wynikają z faktycznego przekształcenia lasów w terenie, lecz raczej z dokładniejszego rozpoznania warunków siedliskowych na podstawie zaktualizowanych badań i metod klasyfikacji.

Tabela 46. Syntetyczne zestawienie zmian powierzchni typów siedliskowych lasu

Siedliskowy typ lasu	wg stanu na 01.01.2016 r.		wg stanu na 01.01.2026 r.		różnica
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]
1	2	3	4	5	6
Nadleśnictwo Milicz					
BŚW	2833,19	11,48%	3226,94	12,95	393,75
BMŚW	6846	27,75%	7341,64	29,48	495,64
BMW	1898,9	7,70%	1522,49	6,11	-376,41
LMŚW	5914,59	23,97%	5871,25	23,57	-43,34
LMW	2072,91	8,40%	2457,49	9,86	384,58
LMB	-	-	5,64	0,02	5,64
LŚW	3777,35	15,31%	3197,64	12,84	-579,71
LW	821,7	3,33%	886,47	3,56	64,77
OL	233,79	0,95%	219,57	0,88	-14,22
OLJ	215,31	0,87%	63,36	0,25	-151,95
LŁ	59,57	0,24%	119,84	0,48	60,27
Razem	**24 673,31**	**100,00%**	**24 912,33**	**100**	**239,02**

*grunty leśne zalesione i niezalesione

Największy wzrost powierzchni odnotowano w przypadku boru mieszanego świeżego (BMśw), który powiększył się o 495,64 ha. Warto zwrócić uwagę na zmniejszenie powierzchni boru mieszanego wilgotnego (BMw) o 376,41 ha oraz lasu świeżego (Lśw) o 579,71 ha. Spadek ten można wiązać z bardziej precyzyjną oceną stosunków wodnych, które w wielu miejscach okazały się mniej korzystne niż przyjmowano we wcześniejszych opracowaniach, co skutkowało przekwalifikowaniem części powierzchni do kategorii siedlisk świeżych zamiast wilgotnych. Spadek powierzchni olsów (OL i OLJ łącznie o ponad 160 ha) można tłumaczyć korektą w zakresie oceny siedlisk hydrogenicznych, gdzie część

powierzchni uznano za zbyt suchą, by utrzymać je w kategorii olsów, i przesunięto do lasów świeżych, wilgotnych lub łęgowych.

I.6.1.3. OCENA STANU USZKODZENIA DRZEWOSTANÓW ICH STABILNOŚCI ORAZ OCENA ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW Z TD

Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów

W drzewostanach nadleśnictwa stwierdzono nieistotne, nietrwałe uszkodzenia mieszczące się w klasie 0, obejmujące 4042,55 ha powierzchni. Istotne szkody (klasy I–III) zajmują łącznie 7813,82 ha, z czego 71,01 ha stanowią silne uszkodzenia III klasy. Najpoważniejszym problemem jest porażenie sosny przez jemiołę, natomiast pozostałe uszkodzenia mają charakter incydentalny i są ograniczane poprzez odpowiednie działania gospodarcze.

Stabilność drzewostanu

Stabilność drzewostanu stanowi jeden z kluczowych elementów oceny jego trwałości i zdolności do długookresowego funkcjonowania w warunkach zmieniającego się środowiska. Rozumiana jest jako stan względnej równowagi ekosystemu leśnego, zapewniający zachowanie jego struktury wewnętrznej oraz zdolność do jej odtwarzania, a także utrzymanie produkcyjności odpowiedniej do warunków siedliskowych. Stabilność ta znajduje swoje odzwierciedlenie w opisie taksacyjnym drzewostanu, w którym wyrażana jest poprzez prawdopodobieństwo przeżycia drzew, rozumiane jako możliwość przejścia drzewostanu do kolejnej klasy wieku bez istotnego ryzyka rozpadu.

W trakcie prac taksacyjnych oceniono stabilność drzewostanów, wykorzystując:

- ☑ mapy ryzyka zamierania sporządzone na podstawie *Modeli ryzyka zamierania drzewostanów głównych gatunków lasotwórczych Polski*, opracowanych przez zespół pod kierunkiem prof. Jarosława Sochy,
- ☑ przygotowany przez ZOL wykaz drzewostanów z odnotowanymi szkodami biotycznymi i abiotycznymi (m.in. wiatry, gradobicia, okiść, pożary, jemioła, owady, patogeny grzybowe, zwierzyna płowa), obejmujący okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu,
- ☑ dane wydziału ochrony lasu RDLP i nadleśnictwa przedstawione podczas obrad NU
- ☑ wyniki inwentaryzacji terenowej.

Ostateczna decyzja opisująca stabilność drzewostanu na gruncie należała do taksatora. Na podstawie tak przeprowadzonej oceny w Nadleśnictwie Milicz określono:

Tabela 47. Stabilność drzewostanu

Stabilność [KOD]	Ryzyko rozpadu	Nadleśnictwo	
		Pow.[ha]	[%]
1	2	3	4
drzewostany stabilne (kod 1)	≤50%	15 585,48	63,42
drzewostany o obniżonej stabilności (kod 2)	51–75%	7 359,53	29,94
drzewostany o silnie obniżonej stabilności (kod 3)	76–90%	1 407,41	5,73
drzewostany niestabilne (kod 4)	>90%	223,88	0,91
Razem		**24 576,30**	**100,00**

Tak określona stabilność drzewostanów stanowi istotną podstawę do formułowania zaleceń hodowlanych i ochronnych w planie urządzenia lasu, umożliwiając dostosowanie sposobów zagospodarowania do aktualnych i prognozowanych zagrożeń oraz warunków siedliskowych.

Stopnie stabilności odzwierciedlają wrażliwość drzewostanów na czynniki biotyczne i abiotyczne oraz ich zdolność do utrzymania trwałości w zmieniających się warunkach środowiskowych. Drzewostany niestabilne w całości zostały ujęte w gospodarstwie odbudowy lasów niestabilnych mając na celu przywrócenie ich trwałości i odporności.

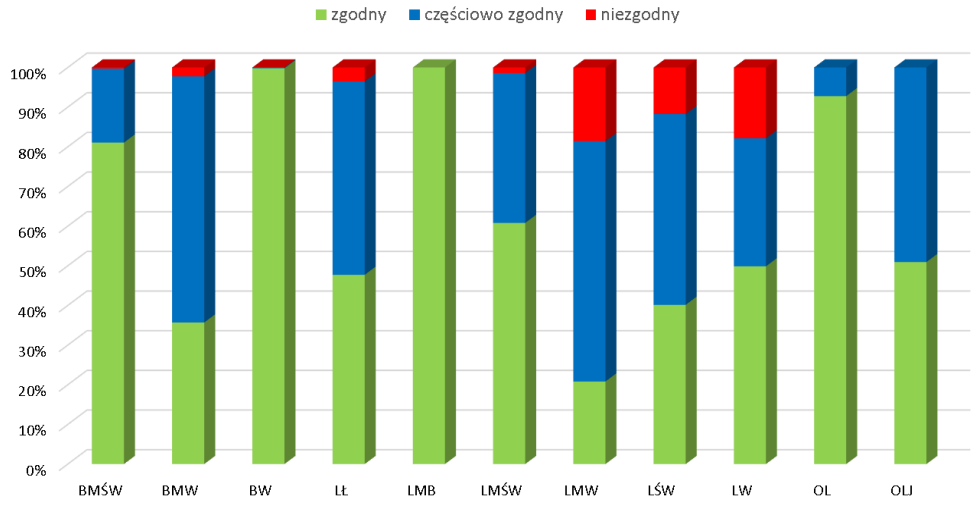
Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

Podczas prac taksacyjnych obecnej rewizji planu u.l. zgodnie z §41 instrukcji u.l. dokonano oceny zgodności składu gatunkowego z siedliskiem, a właściwie z przyjętym TD.

Tabela 48. Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD

Stopień zgodności	Obręby						Nadleśnictwo	
	MILICZ		CIESZKÓW		KUBRYK			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Drzewostany w wieku do 10 lat								
Zgodne	374,70	87,28	527,17	84,19	304,02	67,74	1205,89	80,16
Częściowo zgodne	53,10	12,37	95,14	14,17	143,84	32,05	292,08	19,42
Niezgodne	1,53	0,36	3,92	1,64	0,96	0,21	6,41	0,43

Stopień zgodności	Obręby						Nadleśnictwo	
	MILICZ		CIESZKÓW		KUBRYK			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Razem	429,33	100,00	626,23	100,00	448,82	100,00	1504,38	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat								
Zgodne	4636,20	64,07	6007,11	71,14	3746,52	50,68	14389,83	62,37
Częściowo zgodne	2295,59	31,73	1956,23	23,17	3318,65	44,89	7570,47	32,81
Niezgodne	304,00	4,20	480,31	5,69	327,31	4,43	1111,62	4,82
Razem	7235,79	100,00	8443,65	100,00	7392,48	100,00	23071,92	100,00
Ogółem drzewostany								
Zgodne	5010,90	65,37	6534,28	72,04	4050,54	51,66	15595,72	63,46
Częściowo zgodne	2348,69	30,64	2051,37	22,62	3462,49	44,16	7862,55	31,99
Niezgodne	305,53	3,99	484,23	5,34	328,27	4,19	1118,03	4,55
Razem	7665,12	100,00	9069,88	100,00	7841,30	100,00	24576,30	100,00



Wykres 31. Struktura stopni zgodności składu gatunkowego z TD w typach siedliskowych lasu

I.6.1.4. OCENA JAKOŚCI HODOWLANEJ I TECHNICZNEJ DRZEWOSTANÓW

Zgodnie z „Zasadami hodowli lasu” jakość hodowlaną upraw otwartych określa się dwucyfrowo, na podstawie:

☑ stopnia pokrycia powierzchni przez uprawę (wskaźnika zadrzewienia) wyrażonego w procentach;

- ☑ stopnia obniżenia przydatności hodowlanej uprawy (wyrażonego w procentach) w wyniku: oznak chorobowych i innych uszkodzeń wywołanych przez czynniki przyrody żywej i nieożywionej, niewłaściwego składu gatunkowego w stosunku do przyjętego orientacyjnego składu gatunkowego upraw (ewentualnie z innych przyczyn).

Kryteria klasyfikacyjne jakości hodowlanej upraw otwartych przyjmuje się, zgodnie z „Zasadami hodowli lasu", następująco:

1) stopień pokrycia uprawy (zadrzewienie):

- ☑ 1 – 81% i więcej,
- ☑ 2 – 50–80%,
- ☑ 3 – poniżej 50%;

2) przydatność hodowlana (cechy zdrowotne, dostosowanie do siedliska, forma zmieszania, ewentualnie inne wady):

- ☑ 1 – uprawy założone prawidłowo, zdrowe, o składzie gatunkowym dostosowanym do siedliska, dopuszczalne pojedyncze wady do 20%,
- ☑ 2 – wady 21–40%,
- ☑ 3 – wady 41% i więcej.

Dwucyfrowy symbol klasyfikacyjny uzyskany w wyniku oceny uprawy otwartej oznacza uprawy:

- ☑ 11 – bardzo dobre;
- ☑ 12 – dobre;
- ☑ 13, 21, 22, 23 – zadowalające;
- ☑ 31, 32, 33 – przepadłe (halizny).

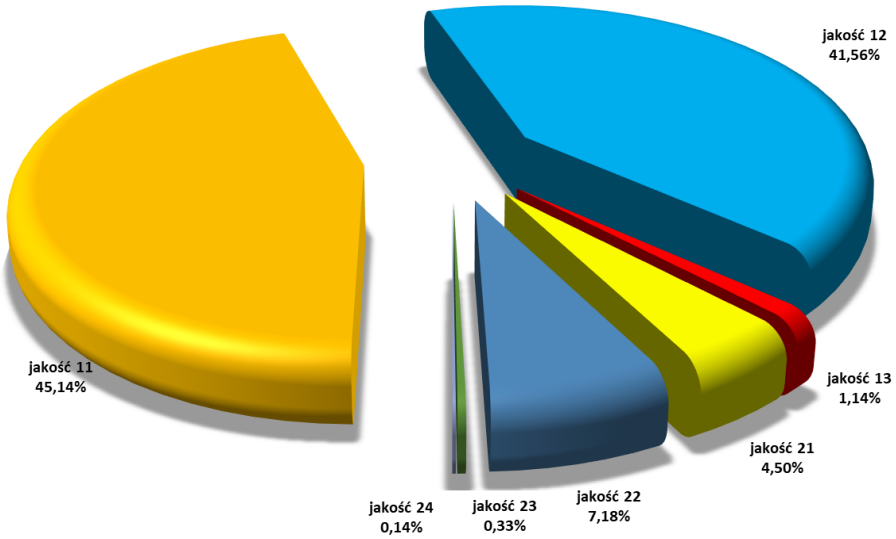
Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych przedstawiono w tabeli X.

Tabela 49. Jakość hodowlana upraw do 10 lat

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	%
1	2	3
11	349,48	45,15
12	321,81	41,56
13	8,82	1,14
21	34,87	4,50
22	55,62	7,18
23	2,58	0,33
24	1,06	0,14
Razem	**774,24**	**100,00**



Wykres 32. Jakość hodowlana upraw do 10 lat

Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat zajmują powierzchnię 774,24 ha. Podczas inwentaryzacji nie stwierdzono upraw przepadłych. Opisano 671,58 ha upraw zgodnych ze składem pożądanym, 96,25 ha częściowo zgodnych oraz 6,41 ha upraw niezgodnych z ze składem pożądanym.

Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XI.

Tabela 50. Jakość hodowlana upraw podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

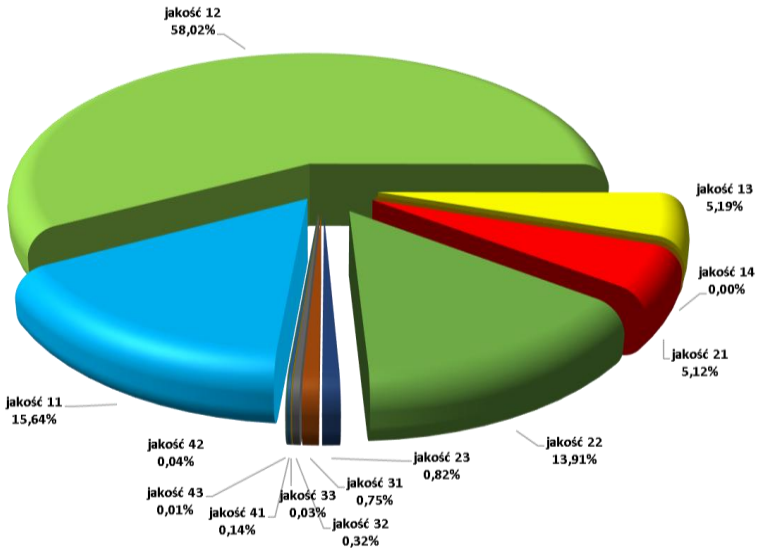
Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	[%]
1	2	3
KO		
11	355,81	16,89
12	1656,56	78,64
13	2,18	0,10
21	28,69	1,36
22	63,22	3,00
Razem	2 106,46	100,00
KDO		
11	14,54	19,33
12	20,32	27,01
13	0,81	1,08
22	39,55	52,58
Razem	75,22	100,00
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych		
11	31,88	1,57
12	1913,52	94,34
13	16,05	0,79
21	9,78	0,48
22	57,16	2,82
Razem	**2 028,39**	**100,00**

Odnowienia w KO występują na powierzchni manipulacyjnej 2106,46 ha. Tworzą je warstwy podrostów i podsadzeń z panującymi dębem, bukiem oraz sosną. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 42,8%, a przeciętna jakość 12. Przeciętny stopień pokrycia w KDO wynosi 14,56%. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wydzieleniach o ogólnej powierzchni 2028,39 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 88,40%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 12.

Młodniki i młodsze drzewostany

Tabela 51. Jakość hodowlana drzewostanów powyżej 10 lat

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	[%]
1	2	3
11	2 248,92	15,64
12	8 342,63	58,02
13	746,78	5,19
14	0,58	0,00
21	736,40	5,12
22	2000,45	13,91
23	117,83	0,82
31	107,17	0,75
32	46,63	0,32
33	4,47	0,03
41	20,43	0,14
42	5,85	0,04
43	1,77	0,01
Razem	**14 379,91**	**100,00**



Wykres 33. JAKOŚĆ HODOWLANA MŁODNIKÓW I DRZEWOSTANÓW MŁODSZYCH

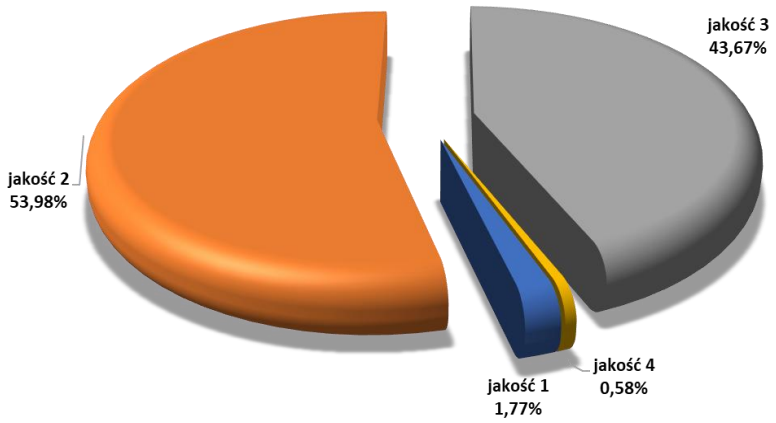
Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia kl. w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 14379,91 ha. Przeważają drzewostany z jakością 11 i 12, które zajmują ponad 73% powierzchni tej grupy drzewostanów.

Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną, zajmują powierzchnię 8692,51 ha. Przeważają drzewostany o jakości technicznej 2 (4692,0 ha). Drzewostany z jakością 4 zostały opisane ze względu na parametry techniczne – pierśnice.

Tabela 52. Jakość techniczna drzewostanów

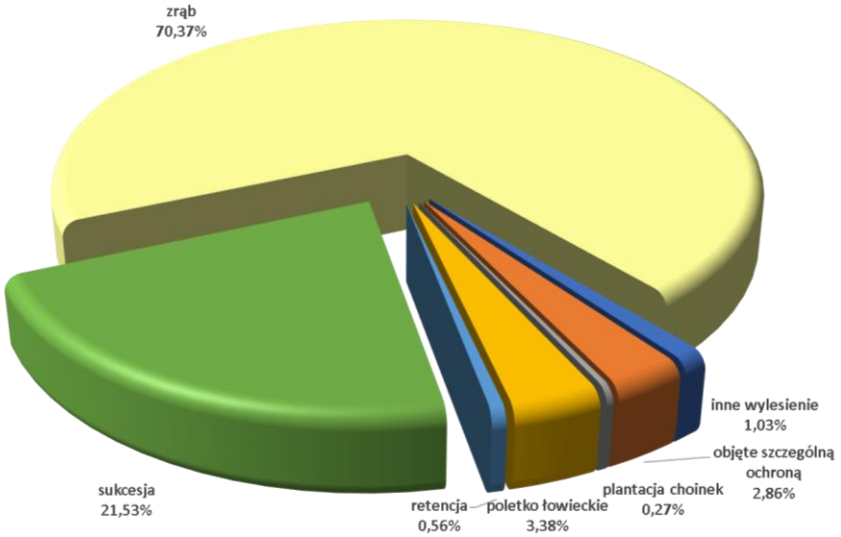
Jakość techniczna	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	[%]
1	**2**	**3**
1	153,96	1,77
2	4 692,00	53,98
3	3 796,05	43,67
4	50,00	0,58
Razem	**8 692,01**	**100,00**



Wykres 34. JAKOŚĆ TECHNICZNA DRZEWOSTANÓW

I.6.1.5. OKREŚLENIE RODZAJÓW POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania przedstawia **tabela nr I** zamieszczona w części tabelarycznej – oddzielny tom p.u.l. Poniżej przedstawia się syntetyczne zestawienie powierzchni leśnej niezalesionej (336,03 ha). Największy udział stanowią zręby (70,37%).



Wykres 35. Struktura powierzchni leśnej niezalesionej w nadleśnictwie

Tabela 53. Syntetyczne zestawienie powierzchni leśnej niezalesionej

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
Obręb MILICZ		
inne wylesienie	1,55	218g
objęte szczególną ochroną	2,43	71c, 71h, 71k
poletko łowieckie	3,94	102l, 235f, 257f, 293h, 313h
sukcesja	14,06	4f, 8j, 10f, 24p, 25g, 25k, 27j, 35d, 36f, 38j, 42dx, 42n, 42t, 42Ai, 44j, 46g, 50i, 50l, 53d, 58d, 63n, 65b, 81g, 81h, 81l, 86i, 89d, 101h, 101i, 121f, 121r, 134k, 135p, 160d, 160f, 274n, 287m, 309f, 313j
zrąb	80,31	32d, 75f, 81ix, 91f, 159m, 162c, 164b, 172h, 176i, 177k, 178a, 178c, 196c, 198f, 214d, 220f, 232b, 232f, 237i, 247h, 248g, 250f, 251g, 260f, 262g, 271d, 283j, 299f, 305d, 305m
Obręb CIESZKÓW		
inne wylesienie	0,04	236l
objęte szczególną ochroną	6,74	127j, 165m, 165r, 169i, 351k, 352k, 384a
plantacja choinek	0,92	364n
poletko łowieckie	5,33	31n, 63b, 76i, 80g, 96a, 123c, 131d, 204g, 342j, 348h
sukcesja	18,58	48w, 55f, 56k, 67j, 78j, 79j, 127h, 134f, 177t, 200j, 208h, 217s, 231j, 236n, 238Ab, 254l, 262f, 263i, 263p, 280y, 284j, 301n, 310j, 310m, 361dx, 364k, 364p, 383r
zrąb	79,72	49j, 50h, 55m, 64i, 79w, 81d, 135i, 156k, 186b, 193f, 227j, 228h, 251f, 279d, 279k, 286d, 290k, 296g, 299g, 300b, 300m, 305b, 308c, 308o, 313k, 317i, 322b, 324d, 325g, 330a, 332f, 343m, 350h, 351a, 353j, 358d, 360i, 371j
Obręb KUBRYK		
inne wylesienie	1,87	122w, 122y, 140l, 141k, 156d, 168k, 183m, 183n, 190n, 208r, 208s, 292fx, 292hx
objęte szczególną ochroną	0,43	21g

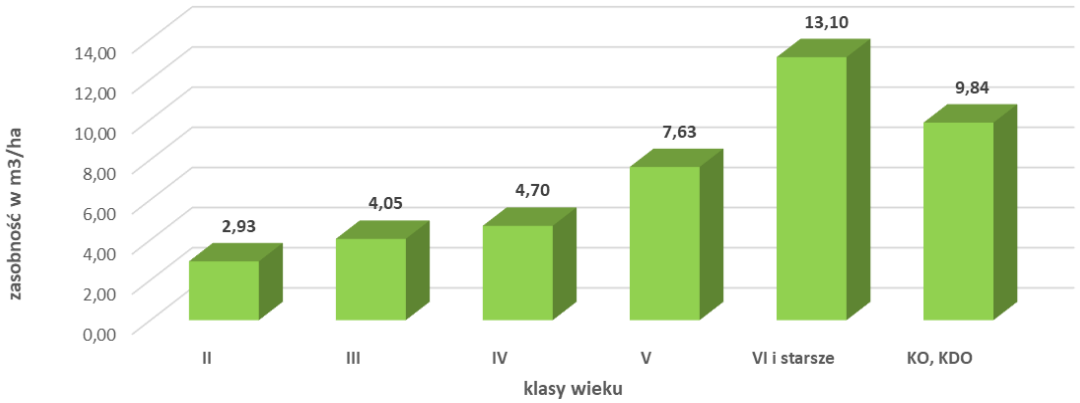
Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
poletko łowieckie	2,09	80g, 88d, 132j, 178j, 186d, 301i
retencja	1,88	80d, 83i, 91h, 175f, 196f, 265f, 304p, 308g
sukcesja	39,70	43c, 44Aa, 97b, 97n, 122m, 139h, 141j, 156c, 168j, 179i, 183l, 190m, 218b, 218d, 220d, 243h, 245h, 257i, 270h, 283k, 288l, 291s, 292cx, 292l, 320a, 324ax, 324cx, 324g, 324k, 325ax
zrąb	76,44	65b, 70i, 77f, 79b, 81c, 83d, 84c, 85g, 86b, 87f, 90d, 92f, 94j, 94m, 95a, 95h, 211h, 213a, 259c, 276i, 287d, 293g, 294a, 294d, 298b, 324gy, 325g, 326d

I.6.1.6. POMIAR MIĄŻSZOŚCI MARTWYCH DRZEW

Zgodnie z §82 instrukcji u.l. podczas prac urządzeniowych dotyczących zakładania powierzchni kołowych dokonano również pomiaru miąższości martwych drzew. Pomiar miąższości martwych drzew po rozlosowaniu przez program Taksator miał dotyczyć 411 powierzchni kołowych. W wyniku inwentaryzacji stwierdzono obecność martwych drzew na 226 powierzchniach kołowych spośród wylosowanych.

Tabela 54. Zestawienie miąższości martwych drzew [Tabela XIX IUL]

Klasy wieku	Powierzchnia [ha]	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m^3/ha	m^3	m^3/ha	m^3	m^3/ha	m^3
1	2	3	4	5	6	7	8
II	3 710,79	0,10	356	2,84	10 533	2,93	10 889
III	4 546,20	0,88	3 999	3,17	14 428	4,05	18 427
IV	6 331,75	1,01	6 398	3,69	23 381	4,70	29 779
V	2 548,03	3,83	9 766	3,79	9 665	7,63	19 431
VI i starsze	1 633,82	4,07	6 647	9,03	14 752	13,10	21 399
KO, KDO	2 554,24	6,20	15 829	3,65	9 313	9,84	25 142
Ogółem	**21 324,83**	**2,02**	**42 995**	**3,85**	**820 720**	**5,86**	**125 067**



Wykres 36. Miąższość martwych drzew w poszczególnych klasach wieku dla Nadleśnictwa Milicz

Zgodnie z wytycznymi IUL dotyczącymi określania miąższości martwych drzew w Nadleśnictwie Milicz ustalono jego wielkość na poziomie 125 067 m^3, co w przeliczeniu na 1 ha wynosi 5,86 m^3. Wielkość zasobów martwych drzew jest zróżnicowana w poszczególnych klasach wieku, zaobserwować można wyraźną tendencję do większej jego wartości wraz ze wzrostem wieku drzewostanów. Miąższość drzew martwych wzrosła w ciągu rewizji o 48% od wielkości zinwentaryzowanej podczas V rewizji na poziomie 3,95 m^3/ha.

Wg danych z WISL z lat 2020-2024 średnia miąższość grubizny brutto drzew martwych leżących i stojących w RDLP Wrocław oraz dla Lasów Państwowych wynosi 11,2 m^3/ha.

I.6.2. ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH WRAZ Z OKREŚLENIEM DOCELOWEGO STANU NA KONIEC PLANOWANEGO OKRESU GOSPODARCZEGO ORAZ Z PERSPEKTYWĄ 20 I 30 LAT.

Ocenę stanu zasobów drzewnych przeprowadzono zestawiając wyniki poprzednich inwentaryzacji lasu z danymi VI rewizji urządzenia lasu oraz odpowiednimi prognozowymi wielkościami potencjalnymi, w tym:

- ☑ powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej),
- ☑ sumarycznej wielkości zasobów miąższości na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej,
- ☑ przeciętnej zasobności na 1 ha,
- ☑ przeciętnej zasobności na 1 ha według klas i podklas wieku,
- ☑ przeciętnego wieku drzewostanów,
- ☑ przeciętnego wieku drzewostanów z uwzględnieniem drzewostanów w KO,

- ☑ spodziewanego przyrostu tablicowego,
- ☑ zrealizowanego przyrostu użytecznego,
- ☑ przeciętnej rocznej miąższości użytków głównych na 1 ha za okres ubiegły,
- ☑ orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów,

Szczegółowe porównanie wskaźników zasobności drzewostanów, wg stanu z poprzednich rewizji u.l. na poziomie obrębów i nadleśnictwa przedstawia tabela nr XII.

Tabela 55. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu dla Nadleśnictwa Milicz [Tabela XII IUL]

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Wg stanu						Prognoza wg stanu na [5]		
			1969	1984	1996	2006	2016	2026	koniec okresu	Perspektywa 20 lat	Perspektywa 30 lat
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha[1]	-	23177	24052	24559	24673	24912	24912	24912	24912
2	Zasoby miąższości	tys.m^3	-	4736	5924	7116	7244	7619	8164	8649	8864
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:										
	IIa	m^3	95	108	132	168	110	146	153	158	166
	IIb	m^3	168	193	209	268	246	222	232	239	252
	IIIa	m^3	204	278	280	310	317	337	353	363	382
	IIIb	m^3	227	304	317	325	365	365	383	394	414
	IVa	m^3	259	306	339	381	372	387	406	417	438
	IVb	m^3	273	343	342	380	412	409	429	442	464
	Va	m^3	303	354	355	377	403	450	471	485	510
	Vb	m^3	317	369	375	411	381	427	448	460	483
	VI	m^3	353	389	398	433	434	476	499	512	539
	VII	m^3	363	456	411	452	463	503	516	530	557
	VIII i st.	m^3	-	-	338	454	438	480	-	-	-
	Klasa odnowienia	m^3	238	258	293	323	294	299	322	332	348
	Klasa do odnowienia	m^3	-	-	-	361	292	348			
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zalesiona i nie zalesiona).	m^3	166	206	246	290	294	306	328	347	356
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	47	50	54	58	61	63	65	67	68
6	Przeciętny wiek drzewostanów z uwzględnieniem młodego pokolenia w KO	lat	-	-	-	-	58	59	-	-	-

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Wg stanu						Prognoza wg stanu na [5]		
			1969	1984	1996	2006	2016	2026	koniec okresu	Perspektywa 20 lat	Perspektywa 30 lat
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha – modelowy[2] (tablicowy[3])	m^3	3,53	4,17	4,57	7,92	7,24	10,79	9,5	9,5	9,5
8	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m^3	4,79	7,53	7,57	9,75	7,44	9,32	-	-	-
9	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha/ rok (za okres ubiegły)	m^3	3,2	2,99	1,62	2,41	3,41	3,23*	-	-	-
10	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha/ rok (za okres ubiegły)	m^3	0,99	1,68	2,45	3,14	3,51	2,81*	-	-	-
11	Bieżący przyrost miąższości według WISL[4]	m^3	-	-	-	-	-	7,95	-	-	-
12	Orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów w nadleśnictwie	lat	-	-	-	-	102	103	-	-	-

[1] powierzchnia w pełnych hektarach

[2] według aktualnych modeli przyrostowych

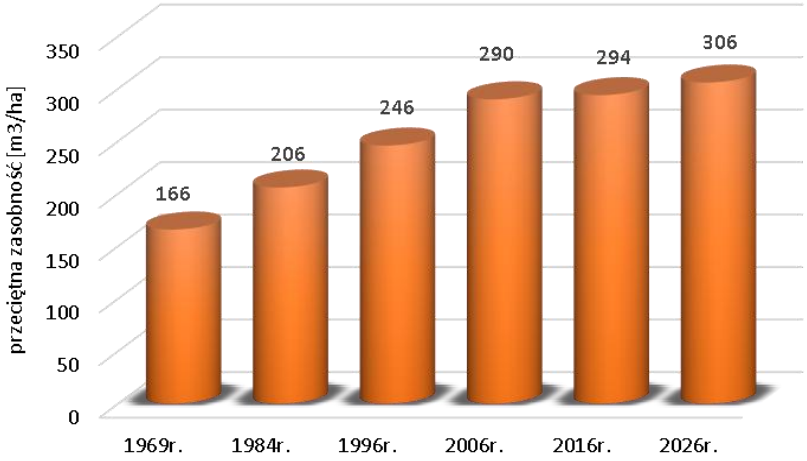
[3] tablicowy obowiązuje w poprzednich rewizjach PUL

[4] bieżący przyrost miąższości według WISL w krainie przyrodniczo-leśnej

[5] uwzględniono także użytki przygodne

W Nadleśnictwie Milicz w stanie zasobów drzewnych pomiędzy V a VI rewizją urządzenia lasu nastąpił:

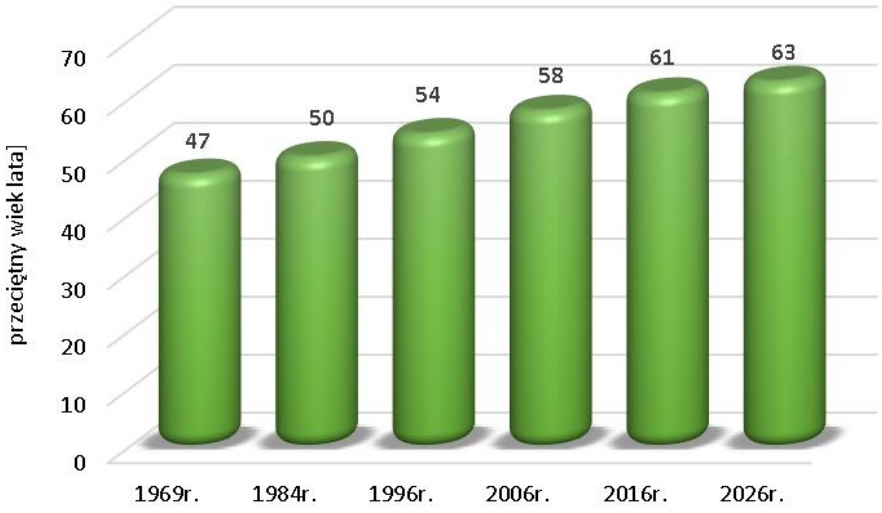
- ☑ wzrost miąższości drzewostanów o 376 601 m^3 (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona), co stanowi wzrost o 5 % w stosunku do zapasu z V rewizji U.L.;
- ☑ wzrost zasobności na powierzchni leśnej o 12 m^3 /ha i w stosunku do zasobności z V rewizji U.L. stanowi wzrost o 4%;
- ☑ aktualna zasobność drzewostanów nadleśnictwa wynosi 306 m^3 /ha (powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona) i 310 m^3 (powierzchnia leśna zalesiona);



Wykres 37. Zmiana zasobności drzewostanów w kolejnych rewizjach PUL dla Nadleśnictwa Milicz

- ☑ wzrost powierzchni leśnej zalesionej o 248,39 ha;
- ☑ wzrost przeciętnego wieku z 61 lat wg stanu na 2016 r. do 63 lat obecnie.

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa wynosi **63 lat,** liczony jako średnio ważony według wieków gatunków panujących w poszczególnych drzewostanach (przy czym wagą jest powierzchnia tych drzewostanów, zaś dla gruntów leśnych niezalesionych przyjęto wiek 0) jest większy o **10 lat** od orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa, obliczonego jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności. Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu §97 jest to odstępstwo od stanu pożądanego.



Wykres 38. Zmiana przeciętnego wieku drzewostanów w kolejnych rewizjach PUL dla Nadleśnictwa Milicz

I.7. IDENTYFIKACJA WYBRANYCH USŁUG EKOSYSTEMOWYCH PEŁNIONYCH PRZEZ LASY

W oparciu o §142 Instrukcji urządzania lasu (2023) przeprowadzono identyfikację i charakterystykę wybranych usług ekosystemowych świadczonych przez lasy Nadleśnictwa Milicz. Klasyfikację wykonano zgodnie z Wspólną Międzynarodową Klasyfikacją Usług Ekosystemowych (CICES), grupując usługi w trzech głównych kategoriach: zaopatrujące, regulacyjne i kulturowe.

I.7.1. USŁUGI ZAOPATRUJĄCE

Lasy Nadleśnictwa Milicz pełnią istotną funkcję produkcyjną, stanowiąc źródło odnawialnych zasobów surowca drzewnego, runa leśnego i dziczyzny. Dominującym gatunkiem jest sosna zwyczajna, zajmująca ponad 73% powierzchni drzewostanów oraz generująca około 75% całkowitej miąższości. Udział gatunków liściastych, w tym dębu (ok. 12% powierzchni, 10% miąższości) i buka (niespełna 7% powierzchni, 5% miąższości), wskazuje na rosnące zróżnicowanie gatunkowe i zwiększający się udział gatunków liściastych.

Zasoby drzewne nadleśnictwa charakteryzują się znacznym udziałem drzewostanów w fazie drągowiny i drzewostanów dojrzewających. W zestawieniu klas i podklas wieku (tabela nr 3) największą powierzchnię zajmują drzewostany w klasach:

- ☑ II klasa wieku (21–40 lat) – 3715,94 ha,
- ☑ III klasa wieku (41–60 lat) – 4546,20 ha,
- ☑ IV klasa wieku (61–80 lat) – 6331,75 ha,

Świadczy to równowadze struktury wiekowej i stabilnym potencjale odnowieniowym. Starsze drzewostany (klasy VI–VIII, powyżej 100 lat) zajmują łącznie ok. 1632 ha, co stanowi ok. 7% powierzchni leśnej. Łączna powierzchnia gruntów zalesionych wynosi 24576,30 ha, co odpowiada 95,8% powierzchni leśnej Nadleśnictwa Milicz.

W mijającym okresie gospodarczym (2016–2025) pozyskanie główne wyniosło 1 480 252 m³ netto, natomiast w nowym planie urządzenia lasu na lata 2026–2035 zaplanowano pozyskanie na poziomie 1 456 511m³ netto. Wartości te świadczą o zachowaniu stabilnego,

zrównoważonego poziomu użytkowania głównego, dostosowanego do przyrostu bieżącego zasobów drzewnych oraz założeń trwałości i wielofunkcyjności gospodarki leśnej.

Nadleśnictwo Milicz nie prowadzi zorganizowanego pozyskiwania płodów runa leśnego (jagód, grzybów, miodu). Niemniej jednak użytkowanie to ma istotne znaczenie społeczne i kulturowe, ponieważ jest powszechnie praktykowane przez lokalnych mieszkańców. Zbieranie płodów runa leśnego w Milickich lasach stanowi istotny element tradycji regionu i pełni funkcję pozaprodukcyjnej usługi ekosystemowej, przyczyniając się do wzrostu wartości rekreacyjnej i poznawczej lasów.

W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Milicz znajduje się 13 obwodów łowieckich o łącznej powierzchni 65 575 ha. Obwody łowieckie nr 171, 172, 176, 177, 178, 188, 191 oraz 193 są obwodami dzierżawionymi przez koła łowieckie i podlegają nadleśnictwu w zakresie zatwierdzania rocznych planów łowieckich, natomiast obwody nr 179 i 190 stanowią Ośrodki Hodowli Zwierzyny Lasów Państwowych (OHZ LP), wyłączone z wydzierżawiania.

Priorytetem przy zatwierdzaniu planów łowieckich w ostatnim okresie urządzeniowym było utrzymanie tendencji spadkowej pogłowia zwierzyny płowej oraz dzików, w celu ograniczenia szkód w uprawach i młodnikach oraz przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się chorób (w tym afrykańskiego pomoru świń). Prowadzona gospodarka łowiecka dostarcza znaczące ilości dziczyzny, która w większości przekazywana jest do zakładów przetwórstwa dziczyzny, wspierając lokalny rynek surowców pochodzenia naturalnego. Działalność ta stanowi ważny element usług zaopatrujących, łącząc funkcję gospodarczą z realizacją zasad zrównoważonego użytkowania zasobów przyrodniczych.

Realizowana gospodarka łowiecka, prowadzona w oparciu o zasady racjonalnej hodowli i selekcji populacji, sprzyja utrzymaniu właściwej równowagi pomiędzy stanem zwierzyny a możliwościami środowiska oraz zapewnia ciągłość świadczenia usług ekosystemowych związanych z funkcją łowiecką i ochroną ekosystemów leśnych.

I.7.2. USŁUGI REGULACYJNE

Lasy Nadleśnictwa Milicz pełnią istotne funkcje regulacyjne, stabilizując warunki środowiskowe, wspierając retencję wody, pochłanianie dwutlenku węgla oraz ochronę różnorodności biologicznej. Usługi te, zgodnie z Wspólną Międzynarodową Klasyfikacją Usług Ekosystemowych (CICES), obejmują między innymi:

- ☑ regulację klimatu poprzez sekwestrację i magazynowanie węgla,

- ☑ regulację obiegu wody i ograniczanie skutków suszą oraz powodzi,
- ☑ filtrację powietrza i zanieczyszczeń,
- ☑ stabilizację gleb i ograniczanie erozji,
- ☑ utrzymanie warunków siedliskowych dla gatunków roślin i zwierząt,
- ☑ ochronę krajobrazu i korytarzy ekologicznych.

Znaczną część lasów Nadleśnictwa Milicz objęto formami ochrony przyrody w ramach europejskiej sieci Natura 2000.

- ☑ Powierzchnia obszarów wchodzących w skład obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) wynosi 17 561 ha,
- ☑ natomiast w granicach obszarów specjalnej ochrony ptaków (OSO) znajduje się 7 616 ha.

Dodatkowo, na podstawie decyzji Ministra Środowiska z 2016 roku, w nadleśnictwie wyznaczono 18 263,85 ha lasów ochronnych, w tym lasy cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne, lasy w miastach i wokół miast i stanowiące ostoję zwierzyny. W granicach nadleśnictwa znajduje się również 150,70 ha rezerwatów przyrody, pełniących kluczową rolę w zachowaniu najcenniejszych fragmentów ekosystemów leśnych i bagiennych.

Zróżnicowana mozaika siedlisk oraz wysoki stopień pokrycia formami ochrony przyrody przekładają się bezpośrednio na wysoką wartość regulacyjnych usług ekosystemowych, w tym stabilizację bilansu wodnego, zwiększoną zdolność pochłaniania CO_2 oraz ochronę bioróżnorodności.

Na podstawie Zarządzenia nr 2 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 stycznia 2017 roku, Nadleśnictwo Milicz zostało powołane do realizacji projektu rozwojowego o charakterze pilotażowym pod nazwą „Leśne Gospodarstwa Węglowe" (LGW). Projekt, realizowany przez Lasy Państwowe, ma na celu zwiększenie zdolności lasów do akumulowania dwutlenku węgla poprzez działania hodowlane i pielęgnacyjne, prowadzone bez szkody dla różnorodności biologicznej. Do Leśnego Gospodarstwa Węglowego w Nadleśnictwie Milicz zaliczono około 500 ha drzewostanów oraz ponad 100 ha powierzchni referencyjnych (porównawczych).

W latach 2018–2024 w ramach realizacji projektu wykonano szereg działań dodatkowych, w tym wprowadzanie drugich pięter drzewostanów oraz odnowienia metodą

Sobańskiego, co sprzyja zwiększeniu trwałości ekosystemów i wzbogaceniu ich struktury pionowej. Podstawowym gatunkiem wprowadzanym w drugie piętro był buk zwyczajny, który ze względu na swoje właściwości ekologiczne zwiększa potencjał sekwestracyjny lasów oraz wpływa na stabilność mikroklimatu.

I.7.3. USŁUGI KULTUROWE

Obszar Nadleśnictwa Milicz łączy w swym zasięgu różnorodne formy krajobrazowe – od rozległych kompleksów leśnych po tereny wodno-błotne, łąkowe i rolnicze – tworząc region o wyjątkowych walorach przyrodniczych, krajobrazowych i turystycznych. Zgodnie z Wspólną Międzynarodową Klasyfikacją Usług Ekosystemowych (CICES), usługi kulturowe obejmują korzyści niematerialne, jakie człowiek czerpie z kontaktu z przyrodą, w tym wartości rekreacyjne, edukacyjne, estetyczne i duchowe.

Znaczna część lasów Nadleśnictwa Milicz, bo aż 17 663 ha, położona jest w granicach Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy", stanowiącego jeden z największych i najcenniejszych obszarów chronionych w Polsce. Obszar ten, znany z kompleksu Stawów Milickich oraz unikalnej mozaiki siedlisk leśnych, wodnych i łąkowych, przyciąga licznych turystów, fotografów przyrody oraz ornitologów z kraju i zagranicy.

Połączenie bogactwa przyrodniczego, kulturowego i historycznego z dogodną dostępnością komunikacyjną sprawia, że region Nadleśnictwa Milicz stanowi atrakcyjne miejsce do rozwoju turystyki przyrodniczej, edukacyjnej, rowerowej i pieszej. W ostatnich latach obserwuje się systematyczny wzrost zainteresowania turystycznego regionem, co potwierdza rosnące wykorzystanie infrastruktury rekreacyjnej Lasów Państwowych.

Na terenie nadleśnictwa funkcjonuje 17 wiat turystycznych oraz 7 miejsc postoju pojazdów, zapewniających turystom i mieszkańcom miejsca odpoczynku i schronienia. Ze względu na ich odpowiednią liczbę nie planuje się obecnie budowy kolejnych obiektów, natomiast wszystkie istniejące są systematycznie kontrolowane, konserwowane i remontowane, co zapewnia ich trwałość i bezpieczeństwo użytkowania.

W latach 2016–2025 Nadleśnictwo Milicz zrealizowało szereg przedsięwzięć z zakresu edukacji ekologicznej i promocji walorów przyrodniczych. W tym okresie powstały lub zmodernizowano następujące ścieżki przyrodnicze:

- Ścieżka przyrodnicza „Ostoja Konika Polskiego” – utworzona w 2020 roku z inicjatywy Nadleśnictwa Milicz przy wsparciu finansowym Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu;
- Ścieżka przyrodnicza „Miodny Szlak” – powstała w 2020 roku, współfinansowana przez WFOŚiGW we Wrocławiu;
- Ścieżka przyrodnicza „Karłów–Wałkowa–Karłów” – zmodernizowana w 2023 roku w celu zwiększenia atrakcyjności edukacyjnej i bezpieczeństwa użytkowników.

Działania te wpisują się w ideę zrównoważonego korzystania z zasobów leśnych oraz wspierają realizację funkcji społecznych i edukacyjnych gospodarki leśnej.

Nadleśnictwo Milicz wchodzi w skład Leśnego Kompleksu Promocyjnego (LKP) „Lasy Doliny Baryczy”, utworzonego decyzją Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w celu wdrażania zasad trwałej i zrównoważonej gospodarki leśnej. Celem funkcjonowania LKP jest promocja nowoczesnego modelu gospodarowania zasobami leśnymi, łączącego funkcje produkcyjne, ochronne i społeczne, a także kształtowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa poprzez edukację leśną, współpracę z samorządami, organizacjami pozarządowymi oraz środowiskiem naukowym.

W ramach działalności LKP „Lasy Doliny Baryczy” Nadleśnictwo Milicz prowadzi szereg działań o charakterze demonstracyjnym i edukacyjnym, ukazujących praktyczne aspekty prowadzenia gospodarki leśnej zgodnej z zasadami ochrony przyrody i zachowania różnorodności biologicznej. Dzięki połączeniu funkcji dydaktycznych, przyrodniczych i rekreacyjnych LKP stanowi modelowy przykład zarządzania krajobrazem leśnym w warunkach wielofunkcyjnego użytkowania lasów.

Na obszarze Nadleśnictwa Milicz występuje wiele obiektów dziedzictwa kulturowego, stanowiących istotny element tożsamości regionu. Do najcenniejszych należą liczne stanowiska archeologiczne, w tym kurhany, grodziska i ślady dawnych osad, świadczące o wielowiekowej obecności człowieka na tych terenach. W lasach zachowały się również obiekty zabytkowe i historyczne, takie jak dawne cmentarze, kapliczki, krzyże przydrożne, relikty dawnych dróg i nasypów, które stanowią materialne świadectwo historii Doliny Baryczy. Zasoby te podlegają ochronie konserwatorskiej i są sukcesywnie uwzględniane w planowaniu przestrzennym gospodarki leśnej, z poszanowaniem ich wartości kulturowej i krajobrazowej.

Ogólna charakterystyka lasu

W nowym okresie planistycznym (2026–2035) w Nadleśnictwie Milicz wyznaczono 1774 ha lasów w strefie zrównoważonego oddziaływania społecznego, zgodnie z zasadami określonymi w *Instrukcji urządzania lasu z 2023 roku*. Wyznaczenie tej strefy miało na celu zwiększenie dostępności lasów dla społeczeństwa, przy zachowaniu ich funkcji przyrodniczych i ochronnych. Proces ten realizowano z udziałem Zespołu Lokalnej Współpracy, co zapewniło partycypacyjny charakter planowania i pozwoliło uwzględnić potrzeby lokalnych społeczności, samorządów oraz organizacji.

Lasy Nadleśnictwa Milicz stanowią istotny element dziedzictwa przyrodniczo-kulturowego Doliny Baryczy, pełniąc funkcje edukacyjne, rekreacyjne i społeczne. Zgodnie z podejściem przedstawionym przez *Stępniewską i Mizgajskiego (2023)* , usługi kulturowe są jednym z filarów kapitału społecznego ekosystemów leśnych, wspierającym rozwój lokalnych społeczności oraz umacniającym więź człowieka z przyrodą. Dzięki prowadzonym działaniom edukacyjnym, promocyjnym i turystycznym, Nadleśnictwo Milicz stanowi przykład nowoczesnego modelu gospodarowania lasami, w którym użytkowanie zasobów przyrodniczych harmonijnie łączy się z ochroną środowiska i kształtowaniem postaw proekologicznych.

II. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

II.1. REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA MILICZ

1

ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES

OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU

URZĄDZENIA LASU

REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA MILICZ

Spis treści

1. Wstęp 5

2. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów z wyjaśnieniem przyczyn tych zmian 5

2.1. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów 5

2.2. Wyjaśnienie przyczyn zmian w stanie posiadania 6

3. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem 9

3.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne 9

3.2. Wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji 19

3.3. Hodowla lasu 20

3.3.1. Zestawienie wykonania zadań gospodarczych 20

3.3.2. Rozliczenie zadań z zakresu odnowień i zalesień 26

4. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu 32

4.1. Wielkość zasobów drzewnych według najważniejszych gatunków drzew w nadleśnictwie 32

4.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z siedliskami leśnymi, a szczególnie z typami siedliskowymi lasu (TSL) oraz leśnymi siedliskami przyrodniczymi 40

4.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu 46

5. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych 48

6. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne 49

6.1. Zagrożenia biotyczne 49

6.1.1. Szkodniki upraw i młodników 49
6.1.2. Uszkodzenia od jemioły 50
6.1.3. Szkodniki wtórne 51
6.1.4. Szkodniki pierwotne 53
6.1.5. Szkody od chorób grzybowych 55
6.1.6. Szkody od zwierzyny 55
6.2. Szkody abiotyczne 58
6.3. Szkody antropogeniczne 59
6.3.1. Zaśmiecanie terenów leśnych 59
6.3.2. Pożary lasu 60

7. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego 62
7.1. Gospodarka łowiecka 62
7.2. Pozyskanie choinek 70

8. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony obiektów 75
8.1. Formy ochrony przyrody funkcjonujące na terenie nadleśnictwa 79
8.1.1. Obszary Natura 2000 79
8.1.2. Pomniki przyrody 82
8.1.3. Rezerwaty przyrody 83
8.1.4. Użytki ekologiczne 85
8.1.5. Siedliska przyrodnicze 85
8.2. Ochrona gatunkowa roślin grzybów i zwierząt 89
8.3. Zagospodarowanie turystyczne 89
8.4. LGW 90

4

9. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu 93

1. Wstęp

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz na okres od 1 stycznia 2016 r do 31 grudnia 2025 r został zatwierdzony przez Ministra Środowiska pismem zn. spr.: DLP-I.611.72.2016 z dnia 11.08.2016 r.

2. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów z wyjaśnieniem przyczyn tych zmian

2.1. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów

Powierzchnia ogólna nadleśnictwa według stanu na dzień 1 stycznia 2016, wynosiła 26 353,8907 ha (łącznie ze współwłasnościami po przeliczeniu udziałów), **26 352,9393 ha** (bez współwłasności), z czego:

- ✓ grunty leśne i zadrzewienia: 25 475,805 ha (z wsp.) / **25 475,4783 ha (bez wsp.)**
- ✓ grunty nieleśne : 878,0857 ha (z wsp.) / **877,461 (bez wsp.)**

Powierzchnia ogólna nadleśnictwa według stanu na dzień 31 grudnia 2025 r, wynosi 26 446,013 ha (łącznie ze współwłasnościami po przeliczeniu udziałów), **26 445,197** (bez współwłasności) z czego:

- ✓ grunty leśne i zadrzewienia: 25 539,9591 ha (z wsp.) / **25 539,7391 ha (bez wsp.)**
- ✓ grunty nieleśne: 906,0539 ha (z wsp.) / **905,4579 ha (bez wsp.)**

W wyniku zmian w stanie posiadania nadleśnictwa, przeprowadzonych w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu, powierzchnia ogólna nadleśnictwa zwiększyła się o 92,1223 ha (pow. łącznie z wsp.), **92,2577 ha (bez wsp.)** z czego:

- ✓ gruntów leśnych i zadrzewień przybyło: 64,1541 ha (z wsp.) / **64,2608 ha (bez wsp.)**

- ✓ gruntów nieleśnych przybyło: 27,9682 ha (z wsp.) / **27,9969 ha (bez wsp)**

2.2. Wyjaśnienie przyczyn zmian w stanie posiadania

Zmiany w stanie posiadania (z uwzględnieniem gruntów we współwłasności) spowodowane zostały w związku z:

- ✓ Przejęcie nieruchomości gruntowych w trybie art. 36 i 74 ustawy o lasach:
  - leśnych: +3,1107 ha
  - nieleśnych: +41,0188 ha
  - razem: **+44,1295 ha**
- ✓ Przekazanie nieruchomości gruntowych w trybie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:
  - leśnych: **-0,8657 ha**
- ✓ Przekazanie nieruchomości gruntowych w trybie ustawy prawo wodne:
  - nieleśnych: **-0,2934 ha**
- ✓ Zakup nieruchomości gruntowych w trybie art. 37 i 37a ustawy o lasach:
  - leśnych: +25,8167 ha
  - nieleśnych: +27,8989 ha
  - razem: **+53,7156 ha**
- ✓ Sprzedaż nieruchomości gruntowych w trybie art. 38 ustawy o lasach:
  - nieleśnych: **-0,054 ha**

- ✓ Sprzedaż nieruchomości gruntowych zabudowanych w trybie art. 40a ustawy o lasach:
  - leśnych: -0,4829 ha
  - nieleśnych: -0,8439 ha
  - razem: **-1,3268 ha**
- ✓ Czynności geodezyjne związane z modernizacją ewidencji gruntów, aktualizacją użytków, łączeniem i podziałem działek:
  - leśnych: +0,3371 ha
  - nieleśnych: -3,52 ha
  - razem: **-3,1829 ha**

W Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Milicz na lata 2016-2025 nie sporządzono protokołu rozbieżności, o którym mowa w art. 96 ust. 3 Instrukcji urządzania lasu. Uzgodnienia pomiędzy rejestrem gruntów nadleśnictwa a ewidencją prowadzoną przez Starostwo Powiatowe w Miliczu, Trzebnicy i Oleśnicy wykonane zostały poprzez porównanie bazy danych SILP i EGiB. W związku z tym, że zgodnie z zarządzeniem nr 3 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 8 stycznia 2025 r (*w sprawie sposobu prowadzenia ewidencji lasów, gruntów i innych nieruchomości Lasów Państwowych*) ewidencja Lasów Państwowych stanowi odzwierciedlenie ewidencji prowadzonej przez starostów, uzgodnień w w/w zakresie dokonało nadleśnictwo.

Zmiany w stanie posiadania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu, według kategorii gruntów dla nadleśnictwa z podziałem na obręby leśne, przedstawiono w poniższej tabeli:

Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów														
Stan na dzień		**Ogółem**	Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione:					Grunty nieleśne:						
			Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Zadrzew.	**Razem**	Użytki rolne	Grunty zabudowane i zurbanizowane	Tereny różne	Nieużytki	Wody	**Razem**
1		2	3	4	6	8	9	10	11	15	16	17	18
1.01.2016	Obr. Milicz	8210,0616	7574,4253	123,5985	251,8163	2,6	7952,4401	222,6802	11,1941	4,6747	16,1353	2,9372	257,6215
	Obr. Cieszków	9744,3031	8990,1879	129,391	301,6931	4,925	9426,197	276,5149	4,8463	3,2654	33,4795	0	318,1061
	Obr. Kubryk	8399,526	7763,1629	92,4021	241,0029	0,6	8097,1679	277,6557	16,3121	1,0083	6,872	0,51	302,3581
	Nadleśnictwo	**26353,8907**	24327,7761	345,3916	794,5123	8,125	**25475,805**	776,8508	32,3525	8,9484	56,4868	3,4472	**878,0857**
31.12.2025	Obr. Milicz	8222,8214	7637,4785	79,2102	252,1545	2,15	7970,9932	220,495	12,724	1,2467	16,1453	1,2172	251,8282
	Obr. Cieszków	9762,9054	8992,3795	133,9296	300,8561	4,793	9431,9582	287,0602	7,5645	1,9916	33,7753	0,5556	330,9472
	Obr. Kubryk	8460,2862	7794,966	102,943	238,4752	0,6235	8137,0077	295,3213	14,0274	1,0083	9,1563	3,7652	323,2785
	Nadleśnictwo	**26446,013**	24424,824	316,0828	791,4858	7,5665	**25539,9591**	802,8765	34,3159	4,2466	59,0769	5,538	**906,0539**
Rozliczenie pow. PUL 2016-2025	Obr. Milicz	12,7598	63,0532	-44,3883	0,3382	-0,45	18,5531	-2,1852	1,5299	-3,428	0,01	-1,72	-5,7933
	Obr. Cieszków	18,6023	2,1916	4,5386	-0,837	-0,132	5,7612	10,5453	2,7182	-1,2738	0,2958	0,5556	12,8411
	Obr. Kubryk	60,7602	31,8031	10,5409	-2,5277	0,0235	39,8398	17,6656	-2,2847	0	2,2843	3,2552	20,9204
	Nadleśnictwo (z wsp)	**92,1223**	97,0479	-29,3088	-3,0265	-0,5585	**64,1541**	26,0257	1,9634	-4,7018	2,5901	2,0908	**27,9682**
	Nadleśnictwo (bez wsp)	**92,2577**	97,0479	-29,3088	-2,9198	-0,5585	**64,2608**	26,0257	1,9921	-4,7018	2,5901	2,0908	**27,9969**

3. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem

3.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne

Zgodnie z Planem Urządzenia Lasu, sporządzonym dla nadleśnictwa na lata 2016-2025, etat miąższościowy oraz powierzchniowy, zmieniony Decyzją nr 7 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lutego 2022 r w sprawie zwiększenia o 40 800 m^3 rozmiaru szacunkowego pozyskania w użytkach przedrębnych, przedstawia się następująco:

- ✓ Etat masowy pozyskania grubizny - **1 568 209 m^3**, w tym:
  - w ramach użytkowania rębnego 874 735 m^3
  - w ramach użytkowania przedrębnego 693 474 m^3
- ✓ Etat powierzchniowy użytków rębnych – **4 643,56 ha**, w tym:
  - rębnie zupełne - 843,84 ha,
  - rębnie złożone – 3 799,72 ha.
- ✓ Etat powierzchniowy użytków przedrębnych – **12870,44 ha**

Realizację wykonania planu urządzenia lasu w zakresie użytkowania głównego za minione 10 - lecie przedstawiają poniżej zamieszczone tabele, wykresy i zestawienia:

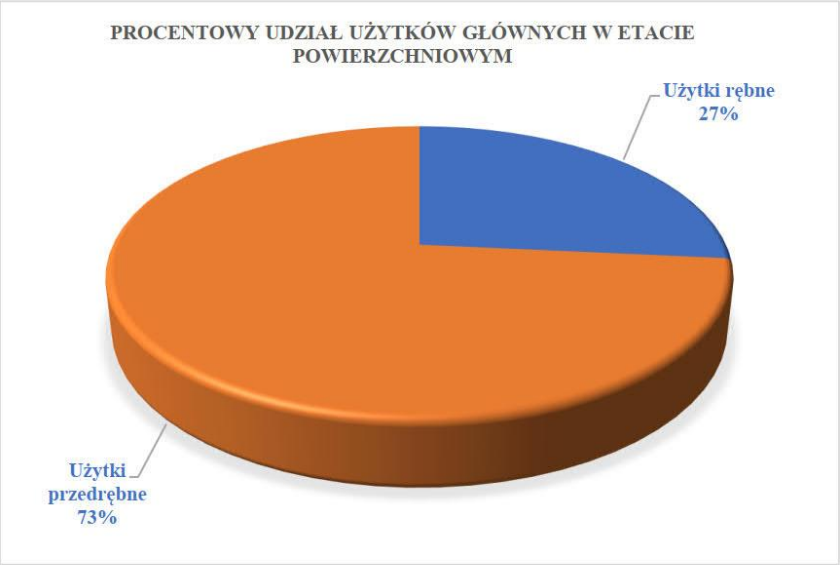
✓ Realizacja etatu powierzchniowego i masowego w użytkowaniu rębnym i przedrębnym – ogółem Nadleśnictwo Milicz

ROK KALENDARZOWY	UŻYTKI										OGÓŁEM
	RĘBNE				PRZEDRĘBNE						
					CZYSZCZENIA		TRZEBIEŻE		PRZYGODNE	RAZEM	
	HA	M3	PRZYGODNE M3	RAZEM M3	HA	M3	HA	M3	M3	M3	M3
2016	401,51	62105,93	12025,64	74131,57	0	92,54	1254,62	52676,2	13179,5	65948,24	140079,81
2017	425,12	72117,04	17743,31	89860,35	1,68	128,57	1019,17	49215,57	18918,89	68263,03	158123,38
2018	303,58	52699,11	24122,29	76821,4	0	79,88	815,63	40209,73	45830,22	86119,83	162941,23
2019	524,6	81359,03	6953,36	88312,39	0	98,86	1082,01	50613,69	14443,26	65155,81	153468,2
2020	542,38	87464,54	13120,36	100584,9	7,95	250,66	845,22	43367,41	11923,78	55541,85	156126,75
2021	538,9	83316,77	5314,65	88631,42	0	12,47	1270,49	65772,52	4185,37	69970,36	158601,78
2022	478,44	74409,63	5529,99	79939,62	0	122,51	1355,39	71449,09	9065,57	80637,17	160576,79
2023	423,65	65478,45	1940,25	67418,7	2,8	134,49	1462,14	78758,65	5029,33	83922,47	151341,17
2024	459,59	66683,2	2164,52	68847,72	0	66,63	1209,36	61719,18	5075,93	66861,74	135709,46
2025	321,47	51558,56	672,29	52230,85	0	11,34	1005,76	49835,4	1206,76	51053,5	103284,35
Razem	**4419,24**	**697192,26**	**89586,66**	**786778,92**	**12,43**	**997,95**	**11319,79**	**563617,4**	**128858,61**	**693474**	**1480252,92**
Plan	**4643,56**	**874735**	-	**874735**	**84,24**	**271**	**12786,2**	**693474**	-	**693474**	**1568209**
% wyk	**95,17**	**79,7**	-	**89,94**	**14,75**	**368,2**	**88,53**	**81,42**	-	**100**	**94,39**

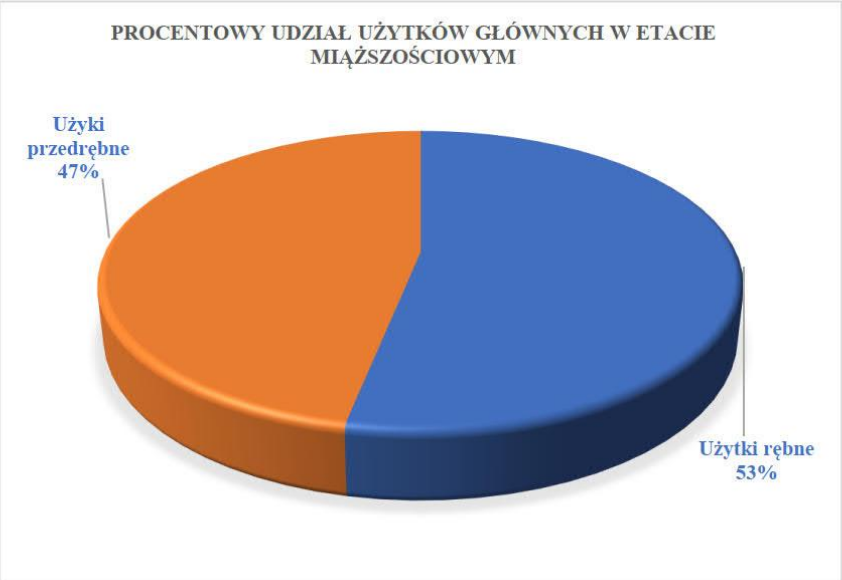
✓ Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem:

L.p	Wyszczególnienie	Plan użytkowania		Wykonanie			
		Powierzchnia manip. w ha	m3	Powierzchnia manip. w ha	m3	% powierzchni	% masy
1	Rębnie zupełne	843,84	254821	847,55	220057,24	100,44	86,36
2	Rębnie złożone	3799,72	618414	3571,69	469987,51	94	76,00
3	Przygodne rębne	-	-	-	89586,66	-	-
4	Pozostałe + CSS	-	1500	-	7147,51	-	476,50
Razem rębne		**4643,56**	**874735**	**4419,24**	**786778,92**	**95,2**	**89,94**
5	CP-P	84,24	693474	12,43	564615,39	14,76	-
6	TW	3158,79		2836,28		89,79	100
7	TP	9627,41		8483,51		88,12	
8	Przygodne przedrębne	-	-	-	128858,61	-	-
Razem przedrębne		**12870,44**	**693474**	**11332,22**	**693474**	**88,05**	**100**
Ogółem		**17514**	**1568209**	**15751,46**	**1480252,92**	**89,94**	**94,39**

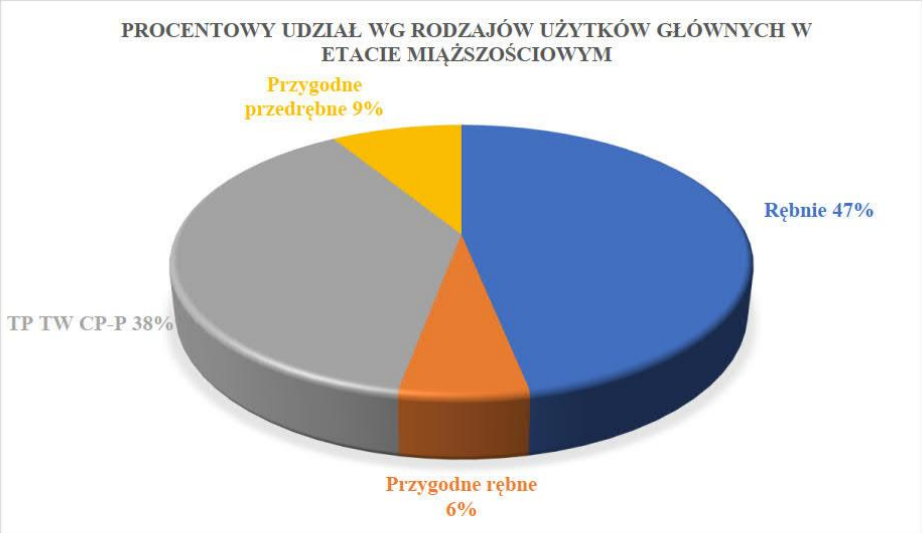
✓ Procentowy udział użytków głównych w etacie powierzchniowym PUL 2016-2025:



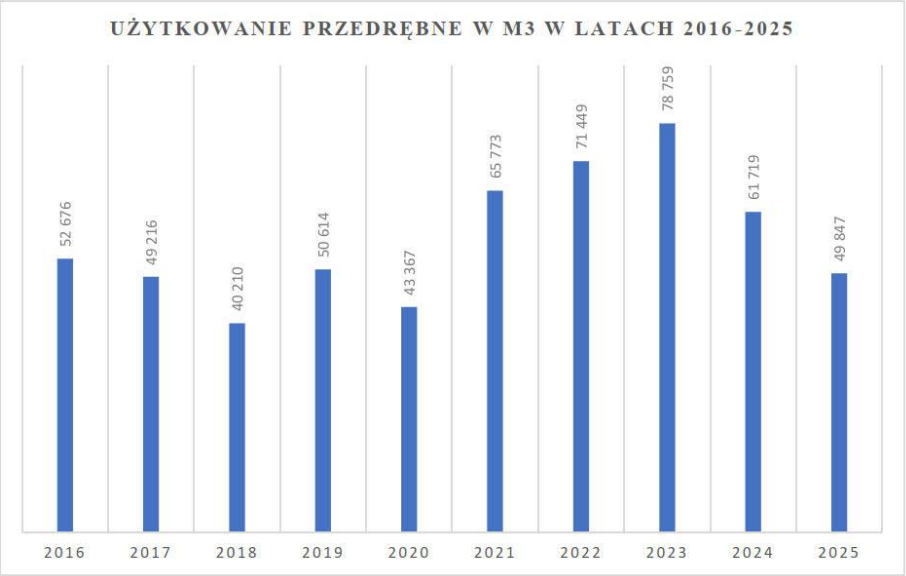
✓ Procentowy udział użytków głównych w etacie miąższościowym PUL 2016-2025:



✓ Procentowy udział wg rodzajów użytków głównych w wykonaniu etatu miąższościowego w latach 2016-2025:



✓ Pozyskanie grubizny (m^3)w użytkach przedrębnych w latach 2016 – 2025:



W ramach użytków rębnych nadleśnictwo w minionym 10-leciu pozyskało:

- ✓ w rębniach zupełnych: 220 057,24 m3, na pow. 847,55 ha, co stanowi 86,36% planu miąższościowego i 100,44% planu powierzchniowego,
- ✓ w rębniach złożonych pozyskano 469 987,51 m3, na pow. 3571,69 ha, co stanowi 76% planu miąższościowego i 94% planu powierzchniowego
- ✓ w cięciach pozostałych nie zaliczanych na poczet etatu powierzchniowego pozyskano 7 147,51 m^3.

Z powyższego wynika, że etat użytkowania rębnego w minionym 10-leciu zrealizowano pod względem masowym w 79,70%, natomiast pod względem powierzchniowym wykonano w 89,94%.

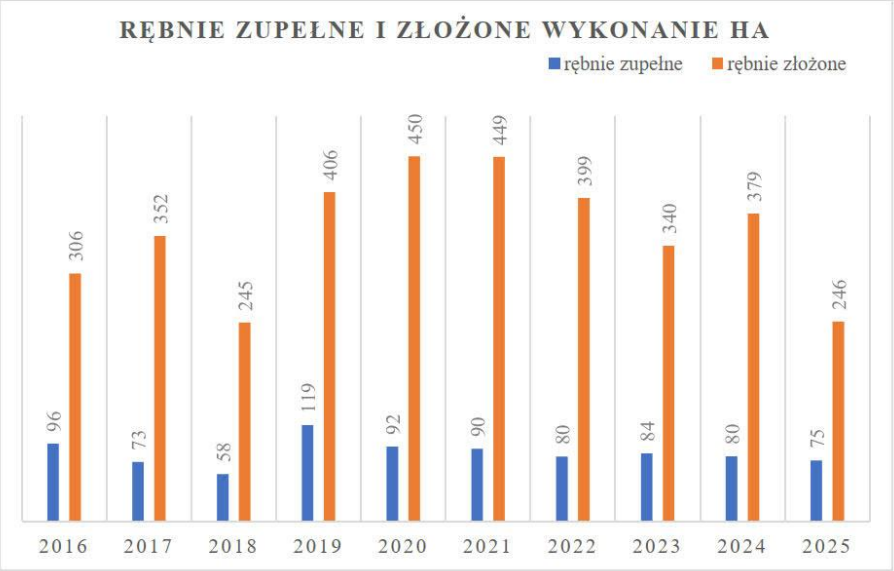
Etat powierzchniowy i miąższościowy użytkowania rębnego nie został wykonany z powodu rezygnacji z wykonania rębni na siedliskach podmokłych, w nowoutworzonych strefach ochronnych ptaków oraz na obszarach cennych

przyrodniczo zaliczonych do kategorii K1. Poza tym, na wykonanie mniąższościowe wpływ miały:

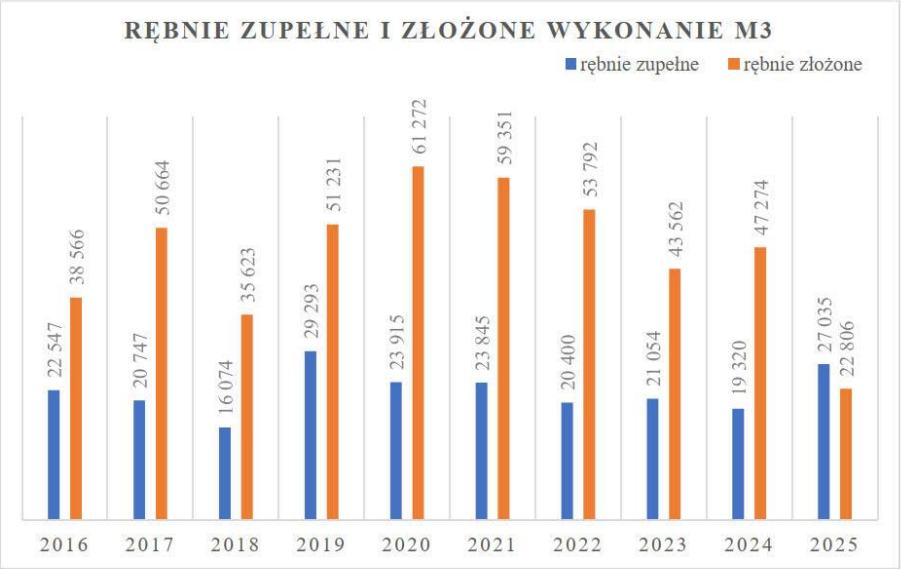
- ✓ na powierzchniach uporczywych pędraczysk, w rębniach złożonych, planowane cięcia uprzątające zastąpiono cieciami odsłaniającymi,
- ✓ stosowanie zasad dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej, wprowadzonych Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27.03.2020 r
- ✓ modyfikacje rębni na obszarach cennych przyrodniczo zaliczonych do kategorii K2

Wykonanie powierzchniowe i miąższościowe wg grup rębni przedstawiają poniższe wykresy:

- ✓ Wykonanie powierzchniowe

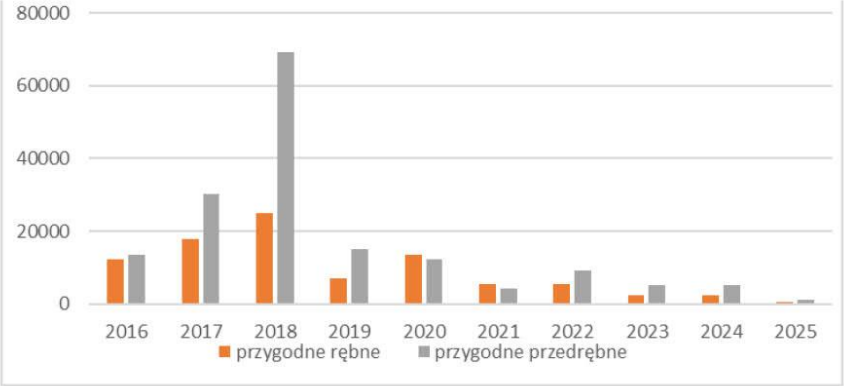


✓ Wykonanie miąższościowe



W ramach użytków przygodnych rębnych i przedrębnych Nadleśnictwo Milicz pozyskało 218 445,27 m3 drewna, pochodzącego z drzewostanów, w których szkody wyrządziły: czynniki abiotyczne (wiatr, susza) i biotyczne (szkodniki wtórne, jemioła). Największe zniszczenia w lasach nadleśnictwa spowodował w 2017 r Orkan Ksawery. Powstałe w jego wyniku uszkodzenia drzewostanów w znaczący sposób wpłynęły na wielkość pozyskania przygodnego, kosztem planowanych użytków rębnych i przedrębnych.

Miąższościowe wykonanie użytkowania przygodnego rębnego i przedrębnego przedstawia poniższy wykres:



Powierzchniowy etat użytków przedrębnych został zrealizowany w 88,05%, zabiegi wykonano na 11 332,22 ha. Pod względem masowym zrealizowano zadania w 100%, pozyskano 693 474 m3 grubizny.

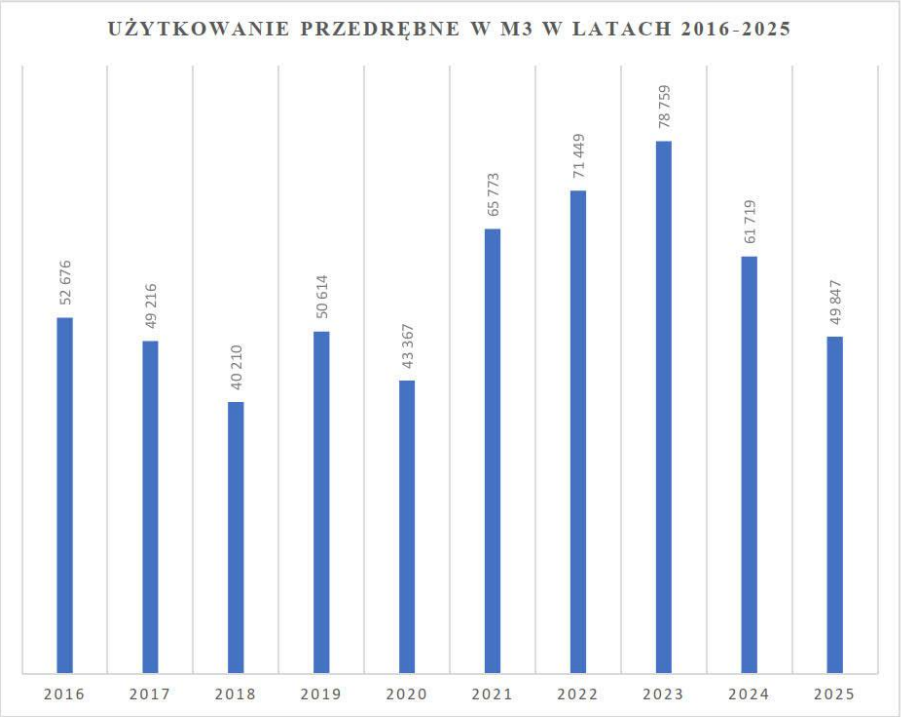
Szczegółowe rozliczenie etatu użytków przedrebnych przedstawia się następująco:

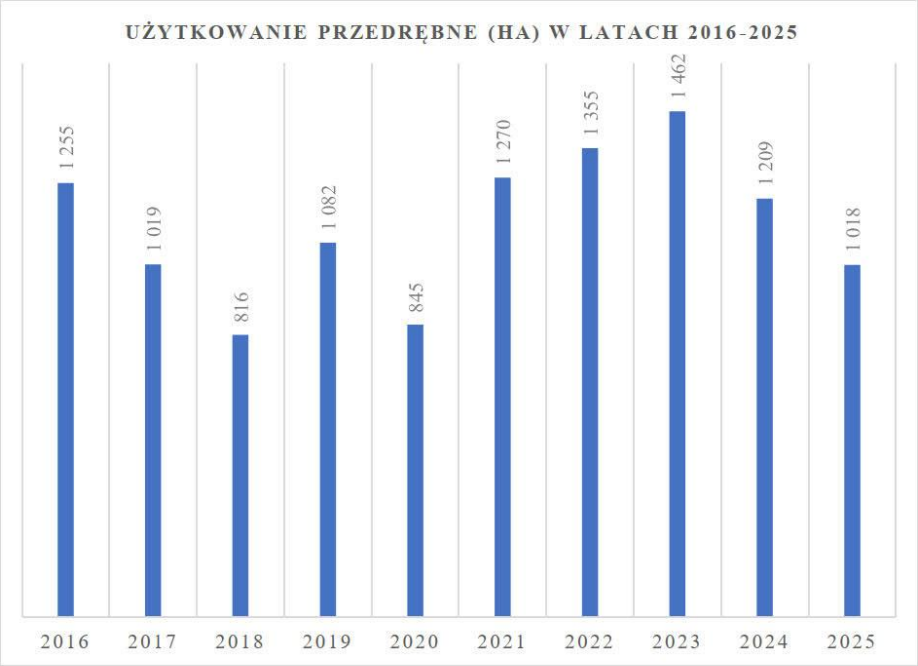
- ✓ CP-P – powierzchna planowana: 84,24 ha, wykonanie: 12,43 ha. W wyniku realizacji zabiegu pozyskano 997,95 m3 grubizny. Zadania pielęgnacyjne realizowano w zależności od fazy rozwojowej drzewostanu, wykonując, poza CP-P, czyszczenia późne bez pozyskania surowca drzewnego (CP) i trzebieże wczesne,
- ✓ TW - zabiegi pielęgnacyjne wykonano na powierzchni 2 836,28 ha, co stanowi 89,79 % planu,
- ✓ TP - zabiegi pielęgnacyjne wykonano na powierzchni 8 483,51 ha, co stanowi 88,12% planu.

Łącznie trzebieży i CPP zaplanowano 12 870,44 ha, gdzie do pozyskania przewidziano 693 474 m^3 drewna . Wykonano 11 332,22 ha, pozyskując przy tym 693 474 m^3 surowca, realizując zabieg powierzchniowo w 88,05%.

Etat powierzchniowy użytkowania przedrębnego nie został wykonany z powodu wysokiej realizacji pozyskania użytków przygodnych (pochodzących z usuwania złomów, wywrotów, posuszu) oraz spowodowanej potrzebami hodowlanymi, a także koniecznością wykonania szlaków operacyjnych, zwiększoną intensywnością trzebieży.

Powierzchniowe oraz miąższościowe wykonanie użytków przedrębnych przedstawiają poniższe wykresy:





3.2. Wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji

Na terenie Nadleśnictwa Milicz, na wniosek spółki Xella Polska S.A., Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu, Decyzją nr 74/2024 z dnia 29.10.2024 r, zezwolił na nietrwałe wyłączenie 1,5500 ha gruntów leśnych z produkcji, wchodzących w skład działki ewidencyjnej nr 328/218, położonej w obrębie ewidencyjnym Postolin, w celu eksploatacji piasków kwarcowych ze złoża „Postolin". W ramach w/w decyzji pozyskano 297,56 m^3 drewna.

W 2022 r., na mocy Decyzji nr 180/2017 Starostwa Powiatowego w Miliczu, wydanej zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, dotyczącej budowy drogi gminnej (tzw. mała obwodnica Milicza),

w ramach zawartego pomiędzy nadleśnictwem a Gminą Milicz porozumienia, dokonano wycinki drzew, w której pozyskano 191,30 m^3 drewna.

Łącznie, poza ustalonym w planie urządzenie lasu etatem, w wyniku w/w wylesień pozyskano 488, 86 m^3 drewna - zgodnie z zestawieniem:

Rok kalendarzowy	Użytki z wylesień na gruntach wyłączonych z produkcji	
	pow. manipulacyjna (ha)	miąższość grubizny (m^3 netto)
1	2	3
Wykonanie za ubiegły okres według lat		
2022	0,7531	191,3
2024	1,55	297,56
Razem	**2,3031**	**488,86**

3.3. Hodowla lasu

3.3.1. Zestawienie wykonania zadań gospodarczych

Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu, zaplanowanych do realizacji na ubiegłe dziesięciolecie, z ich wykonaniem, przedstawiono poniżej, w tabelach oraz na wykresach.

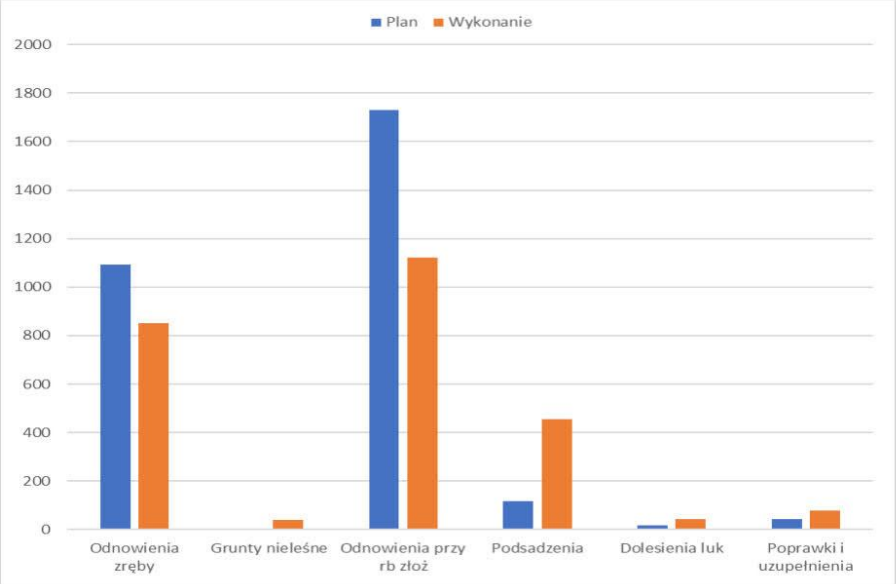
Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Nadleśnictwa Milicz (ha).												
Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną									
	płazowiny, haliźny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń			gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	Powierzchnia - ha											
2016	125,57		46	19,17	1,96	9,4		587,71	119,65	288,47	241,39	
2017	138,65		62,39	14,92	4,88	9,12		365,03	163,39	291,01	320,9	
2018	90,75		153,2	44,67	4,96	4,48		355,18	173,23	277,57	334	
2019	65,76		88,53	81,23	7,48	10,66		230,46	220,41	324,78	345,54	
2020	57,91		103,92	47,39	6,14	4,45	3,02	251,03	126,53	350,36	397,65	
2021	94,77		144,68	80,79	8,76	2,56		304,5	265,06	291,76	259,94	
2022	83,89		171,78	68,7	4,26	5,23		251,25	285,78	468,79	308,27	
2023	76,49	26,67	151,57	33,83	2,1	15,15		393,38	307,87	426,36	231,78	
2024	67,8	9,58	111,48	54,33	1,93	2,86		251,89	170,64	338,14	187,49	
2025	50,77	5,04	87,88	10,13	1,4	16,11		132,49	69,95	30,76	173,89	
Razem	**852,4**	**41,29**	**1121,43**	**455,16**	**43,87**	**80,02**	**3,02**	**3122,92**	**1902,51**	**3088**	**2800,85**	
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	**1093,23**	**0**	**1729,25**	**117,1**	**18,07**	**41,92**	**0**	**223,15**	**2092,09**	**2535,44**	**2985,66**	
% wykonania	**77,97**	**100**	**64,85**	**388,69**	**242,78**	**190,89**	**100**	**1399,47**	**90,94**	**121,79**	**93,81**	

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Nadleśnictwa Milicz obręb Milicz (ha)												
Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną									
	płazowiny, haliny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń			gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	Powierzchnia - ha											
2016	47,08		10,71	8,24	0,76	1,2		135,85	11,05	77,07	69,39	
2017	72,86		17,92		1,94	4,07		85,54	58,18	82,75	69,4	
2018	41,13		30,65	13,45	2,63	1,47		61,85	42,85	68,64	73,89	
2019	10,52		18,85	16,9	1,81	7,02		73,94	50,22	81,49	63,96	
2020	15,81		14,48	15,28	2,1	1,14	0,4	45,6	41,63	115,74	100,58	
2021	46,36		35,05	6,46	1,38	0,3		83,38	76,73	111,2	75	
2022	26,94		41,47	51,95	1,41	0,28		33,62	84,09	132,7	107,85	
2023	32,12	9,86	30,88	8,6	0,36	10,2		140,24	102,93	140,24	66,97	
2024	11,22		24,45	27,2	0,49			98,57	45,86	92,03	53,57	
2025	11,32	1,12	15,7	10,13	0,6	9,52		18,84	23,7	9,8	49,22	
Razem	**315,36**	**10,98**	**240,16**	**158,21**	**13,48**	**35,2**	**0,4**	**777,43**	**537,24**	**911,66**	**729,83**	
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	**388,24**	**0**	**492,97**	**65,38**	**7,92**	**24,57**	**0**	**16,62**	**649,4**	**836,48**	**970,1**	
% wykonania	**81,23**	**100**	**48,72**	**241,99**	**170,2**	**143,26**	**100**	**4677,68**	**82,73**	**108,99**	**75,23**	

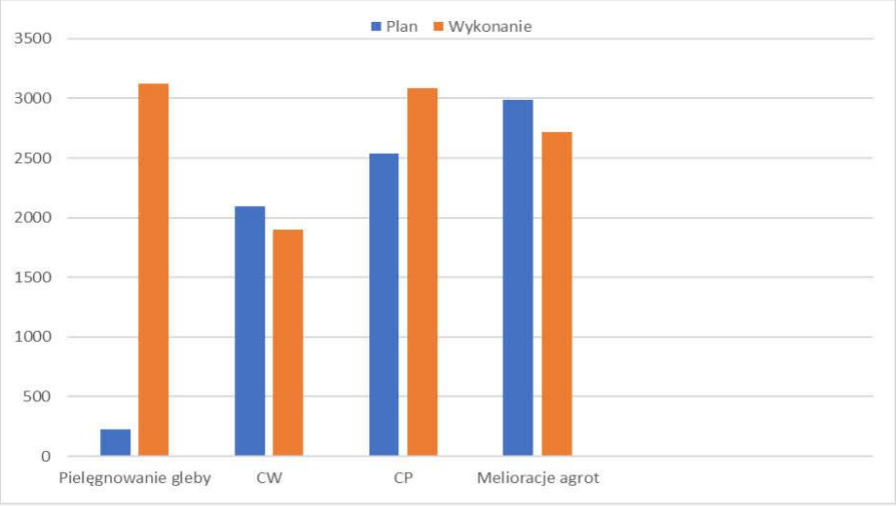
Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Nadleśnictwa Milicz obręb Cieszków												
Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną									
	płazowiny, haliziny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń			gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	Powierzchnia - ha											
2016	46,3		12,08		1,2	4,73		262,3	59,61	114,39	97,69	
2017	42,42		15,64	14,92	2,35	4,04		170,28	64,64	132,14	158,46	
2018	39,65		65,5	21,59	1,57	1,67		237,54	79,88	114,1	171,8	
2019	27,61		34,49	31,05	1,29	0,4		83,39	126,32	149,9	161,78	
2020	27,7		47,87	18,24	1,85	1,82	2,4	133,54	58,68	138,25	169,69	
2021	29,98		62,96	41,88	2,9	0,89		125,12	111,03	100,66	108,09	
2022	39,57		68,6	12,9	2,37	3,38		118,93	125,63	188,72	105,8	
2023	26,06		51,43	17,17	0,95	0,81		102,59	117,31	148,45	91,52	
2024	31,54		38,96	16,69	1,11	2,4		81,64	78,02	133,81	74,61	
2025	36,34	1,97	36,67		0,8	3,91		63,94	12,77	12,8	51,51	
Razem	**347,17**	**1,97**	**434,2**	**174,44**	**16,39**	**24,05**	**2,4**	**1379,27**	**833,89**	**1233,22**	**1190,95**	
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	**434,8**		**560,19**	**48,29**	**3,65**	**9,32**	**0**	**150,32**	**828,18**	**917,5**	**1053,62**	
% wykonania	**79,85**	**100**	**77,51**	**361,23**	**449,04**	**258,05**	**100**	**917,56**	**100,69**	**134,41**	**113,03**	

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Nadleśnictwa Milicz obręb Kubryk													
Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte		pod osłoną									
	płazowiny, haliziny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń			gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	Powierzchnia - ha											
2016	32,19		23,21	10,93		3,47		189,56	48,99	97,01	74,31	
2017	23,37		28,83		0,59	1,01		109,21	40,57	76,12	93,04	
2018	9,97		57,05	9,63	0,76	1,34		55,79	50,5	94,83	88,31	
2019	27,63		35,19	33,28	4,38	3,24		73,13	43,87	93,39	119,8	
2020	14,4		41,57	13,87	2,19	1,49	0,22	71,89	26,22	96,37	127,38	
2021	18,43		46,67	32,45	4,48	1,37		95,99	77,3	79,9	76,85	
2022	17,38		61,71	3,85	0,48	1,57		98,7	76,06	147,37	94,62	
2023	18,31	16,81	69,26	8,06	0,79	4,14		150,55	87,63	137,67	73,29	
2024	25,04	9,58	48,07	10,44	0,33	0,46		71,53	46,76	112,3	59,31	
2025	3,11	1,95	35,51			2,68		49,87	33,48	8,16	73,16	
Razem	**189,83**	**28,34**	**447,07**	**122,51**	**14**	**20,77**	**0,22**	**966,22**	**531,38**	**943,12**	**880,07**	
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	**270,19**	**0**	**676,09**	**3,43**	**6,5**	**8,03**	**0**	**56,21**	**614,51**	**781,46**	**961,94**	
% wykonania	**70,26**	**100,00**	**66,13**	**3571,72**	**215,38**	**258,66**	**100,00**	**1718,95**	**86,47**	**120,69**	**91,49**	

✓ Powierzchniowa realizacja zadań gospodarczych z zakresu odnowień, zalesień, podsadzeń, dolesień, poprawek i uzupełnień w Nadleśnictwie Milicz, w latach 2016-2025 r:



✓ Powierzchniową realizację zadań gospodarczych z zakresu pielęgnacji i melioracji w Nadleśnictwie Milicz, w latach 2016-2025 r:



3.3.2. Rozliczenie zadań z zakresu odnowień i zalesień

✓ **Odnowienia zrębów, halizn i płazowin**

Zaplanowano łącznie 1093,23 ha z czego łącznie wykonano 852,40 ha, co stanowi 77,97% z ogólnej powierzchni zaplanowanych zadań. Mniejsze wykonanie zadań wynika z niezrealizowania w pełni planu pozyskania w kategorii cięć zupełnych. Ze względu na występowanie na terenie Nadleśnictwa uporczywych pędraczysk zrezygnowano na tych obszarach z cięć zupełnych. Na brak realizacji zadań zgodnie z PUL miał również wpływ fakt, iż dążono do zwiększenia udziału naturalnego sposobu odnowienia lasu, który powoduje wydłużenie okresu odnowienia.

W trakcie trwania PUL Nadleśnictwa nie powstały płazowiny i halizny, wobec czego na dzień 31.08.2025 r. takie powierzchnie nie są zinwentaryzowane.

✓ **Odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych**

Obligatoryjna ilość odnowień w rębniach złożonych w minionym dziesięcioleciu wynosiła 1729,25 ha. Nadleśnictwo zrealizowało 1121,43 ha odnowień, co stanowi 64,85% planu. Niewykonanie wszystkich zaplanowanych odnowień wynika ze wstrzymania planowanych cięć rębnych, spowodowanego koniecznością porządkowania stanu sanitarnego lasu po huraganowych wiatrach i lokalnych trąbach powietrznych (w latach 2017, 2018, 2019, 2022 i 2024 pozyskano ok 155 000 m3 wywrotów i złomów), panującej suszy, a także zmiany sposobu użytkowania lasu na obszarze stałych pędraczysk (rezygnacja z cięć uprzątających). Część powierzchni, na których zaplanowane zostało odnowienie, nie była użytkowana. Mniejsze wykonanie odnowień w rębniach złożonych wynika również z inicjowania odnowień naturalnych, a co się z tym wiąże, przesunięcia w czasie ich uznawania (do momentu ich utrwalenia). Dodatkowo na terenie Nadleśnictwa realizowany jest program badawczy IBL - „Określenie wpływu grodzeń przed zwierzyną na zachowania pokarmowe jeleniowatych i ich

presję na ekosystem leśny''. Silna presja zwierzyny na uprawy leśne powoduje bardzo opóźniony ich wzrost, co skutkuje brakiem możliwości użytkowania kolejnych pasów zrębowych, co z kolei przyczynia się do zachwiania ładu przestrzennego i czasowego drzewostanów oraz szeregów ostępowych oraz utrudnia realizację obligatoryjnych zadań ujętych w PUL.

- ✓ **Wprowadzanie II piętra**

Podsadzenia II piętra wykonano w dużo większym rozmiarze niż przewidywał plan UL (389 %). Wynika to z realizacji na terenie Nadleśnictwa Milicz projektu rozwojowego pod nazwą "Leśne Gospodarstwa Węglowe". W latach 2018-2024 w Nadleśnictwie Milicz realizowane były działania dodatkowe. Działania te polegały na wprowadzeniu drugich pięter oraz odnowienia zrębów metodą Sobańskiego. Wszystkie podsadzenia wykonane zostały w sposób sztuczny, sadzonkami buka zwyczajnego.

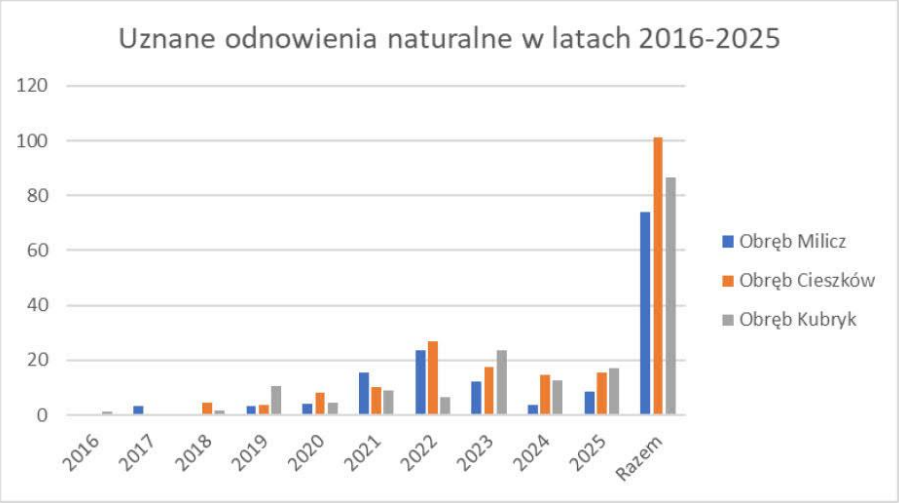
- ✓ **Dolesienia luk i przerzedzeń**

Dolesienia luk i przerzedzeń wykonano na poziomie 243% w stosunku do planu. Zwiększony rozmiar prac spowodowany był koniecznością wykonania dolesień luk w drzewostanach przedrębnych, powstałych w wyniku oddziaływania czynników biotycznych i abiotycznych (szkodniki wtórne, wiatry huraganowe, susza).

- ✓ **Odnowienia i zalesienia naturalne**

W analizowanym okresie wielkość uznanych odnowień i zalesień naturalnych wyniosła 261,79 ha, co stanowi 10,41% ogólnej powierzchni wszystkich odnowień i zalesień. Najczęściej odnawiane gatunki to: So, Bk, Db, Gb, Ol, Js.

Zestawienie uznanych odnowień naturalnych w Nadleśnictwie Milicz w latach 2016-2025 r											
Odnowienia naturalne	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**	**Razem**
Obręb Milicz	0	3,24	0	3,23	3,88	15,62	23,67	12,17	3,75	8,5	74,06
Obręb Cieszków	0,33	0	4,52	3,5	7,98	9,96	26,75	17,66	14,81	15,65	101,16
Obręb Kubryk	1,16	0,22	1,64	10,42	4,65	8,84	6,34	23,6	12,57	17,13	86,57
Razem (ha)	**1,49**	**3,46**	**6,16**	**17,15**	**16,51**	**34,42**	**56,76**	**53,43**	**31,13**	**41,28**	**261,79**



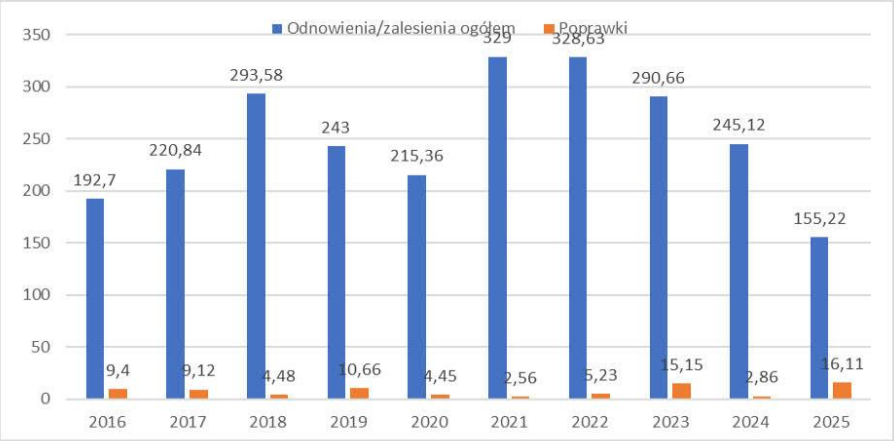
✓ **Poprawki i uzupełnienia**

Zaplanowane w PUL poprawki i uzupełnienia na poziomie 41,92 ha dotyczyły tylko upraw zinwentaryzowanych na dzień 1.01.2016 r. Mając na uwadze, że w latach 2016-2025 wykonano odnowienia i zalesienia na łącznej powierzchni 2514,15 ha, ostatecznie wykonano je w rozmiarze 80,02 ha, co wynikało z rzeczywistych potrzeb hodowlanych na gruncie. Powodami powstania poprawek były szkody w uprawach powodowane przez susze (w okresach wiosenno-letnich), lokalne podtopienia, szkody od zwierzyny oraz szkody spowodowane żerem pędraków.

Powierzchnia poprawek w stosunku do powierzchni odnowień (w tym luki i podsadzenia) oraz zalesień			
Obręb	**Poprawki (ha)**	**Odnowienia i zalesienia (ha)**	**% poprawek w stosunku do odnowień**
Milicz	35,2	738,19	4,77
Cieszków	24,05	974,17	2,47
Kubryk	20,77	801,75	2,59
Razem	**80,02**	**2514,11**	**3,18**

Poprawki w stosunku do wykonanych odnowień, liczone dla nadleśnictwa, wynoszą 3,18 %, a w poszczególnych obrębach przedstawiają się następująco: obręb Milicz – 4,77%, obręb Cieszków – 2,47% oraz obręb Kubryk 2,59%.

Zestawienie odnowień i zalesień oraz poprawek i uzupełnień wykonanych w latach 2016-2025 przedstawia poniższy wykres:

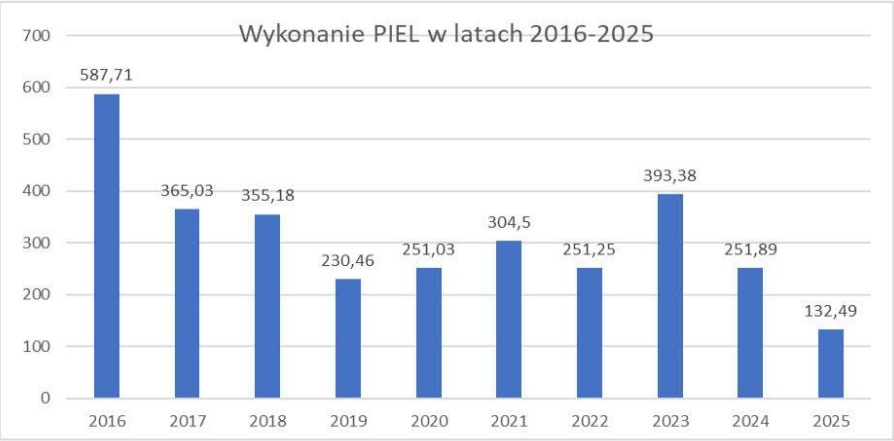


✓ **Pielęgnowanie gleby**

Wykonywanie pielęgnacji wyniosło 3122,92 ha, co daje 1399,47% w porównaniu z wielkością 223,15 ha, zawartą w Planie Urządzenia Lasu dla upraw zinwentaryzowanych na dzień 1.01.2016 r. Zabiegi pielęgnacji gleby realizowane

były według faktycznych potrzeb hodowlanych występujących na gruncie. Najczęstszym sposobem prowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych było mechaniczne wykaszanie chwastów oraz zwalczanie chemiczne.

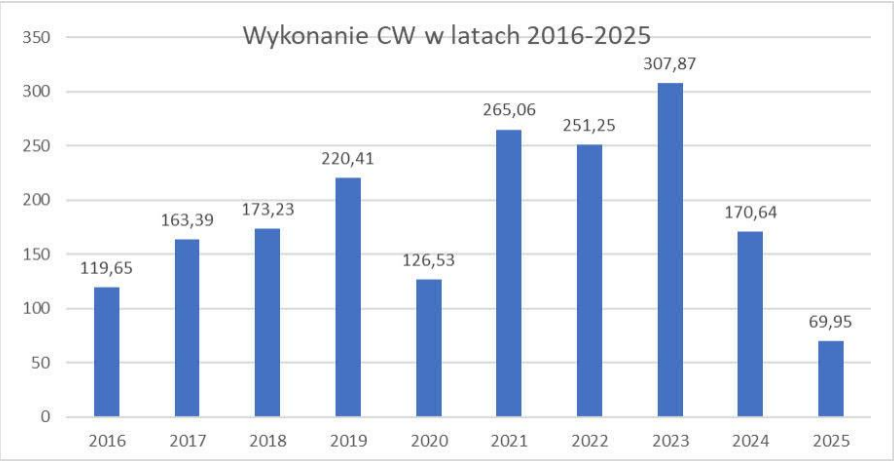
Wykonanie zabiegów pielęgnacji gleby w latach 2016-2025 – bez nawrotów kolejnych przedstawia poniższy wykres:



- ✓ **Czyszczenia wczesne**

Czyszczenia wczesne wykonano na poziomie 90,94% w stosunku do planu. Zabiegi wykonywane były zgodnie z potrzebami na gruncie i dostosowane do fazy rozwojowej upraw.

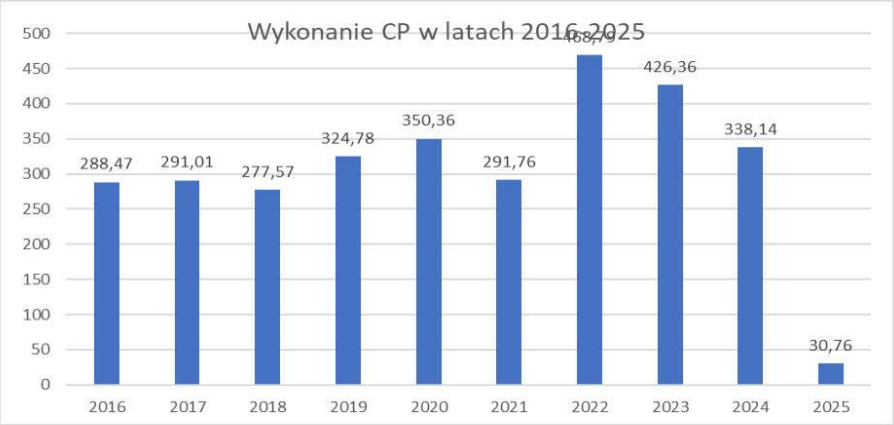
Wykonanie zabiegów CW w latach 2016-2025 przedstawia poniższy wykres:



✓ **Czyszczenia późne**

Czyszczenia późne wykonano na poziomie 121,79% w stosunku do planu. Przekroczenie wynikało z potrzeb hodowlanych drzewostanu.

Wykonanie zabiegów CP w latach 2016-2025 przedstawia poniższy wykres:

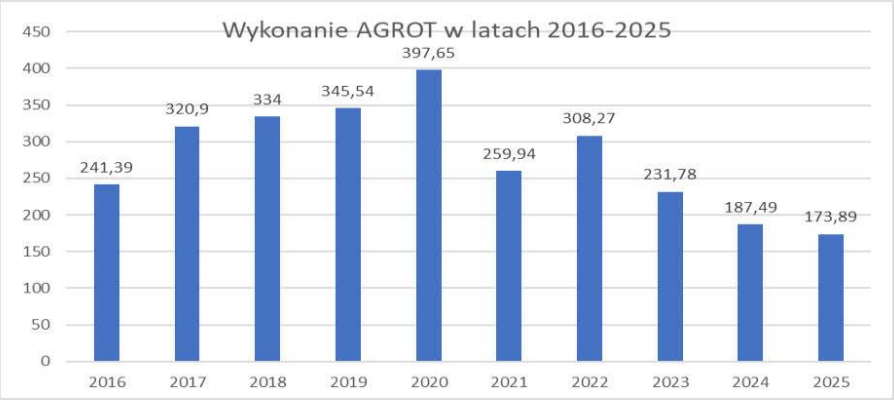


✓ **Melioracje agrotechniczne**

Zabieg wykonano na poziomie 93,81% w stosunku do planu. Niższy rozmiar realizacji wynika przede wszystkim z niewykonania w pełni cięć w użytkowaniu

rębnym, toteż nie powstały powierzchnie do odnowienia, które należałoby objąć tym zabiegiem.

Wykonanie zabiegów agrotechnicznych przedstawia poniższy wykres:



4. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

4.1. Wielkość zasobów drzewnych według najważniejszych gatunków drzew w nadleśnictwie

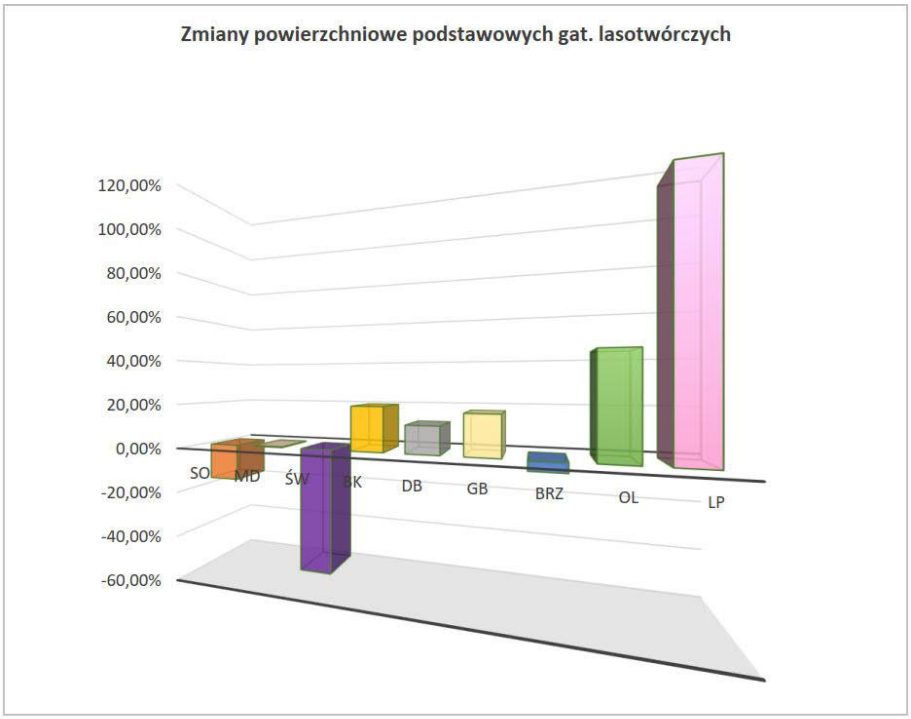
Wpływ wykonanych zadań gospodarczych zrealizowanych w ramach planu urządzenia lasu na lata 2016-2025 przedstawiono dokonując porównania rzeczywistego udziału powierzchniowego oraz miąższościowego gatunków drzew, oraz wskaźników stanu zasobów drzewnych według stanu na 2016 r i 2026 r.

- ✓ Zestawienie porównawcze powierzchniowego udziału gatunków według składów rzeczywistych:

L.p.	Gatunek	Powierzchnia leśna zalesiona				Zmiany powierzchniowe (ha)	Zmiany powierzchniowe (%)
		stan na 1.01.2016 r		stan na 1.01.2026 r			
		ha	%	ha	%		
1	6	2	3	7	8	9	10
1	**SO**	15164,02	62,33%	14848,39	60,45%	**-315,63**	**-16,23%**
2	**MD**	611,9	2,52%	614,28	2,50%	**2,38**	**0,39%**
3	**ŚW**	620,39	2,55%	280,26	1,14%	**-340,13**	**-54,83%**
4	JD	65,19	0,27%	60,14	0,24%	-5,05	-7,75%
5	DG	41,27	0,17%	44,22	0,18%	2,95	7,15%
6	CIS	0,17	0,00%	0,44	0,00%	0,27	158,82%
7	**BK**	1822,86	7,49%	2181,52	8,88%	**358,66**	**19,68%**
8	**DB**	3068,55	12,61%	3439,27	14,00%	**370,72**	**12,08%**
9	DB.C	61,02	0,25%	68,94	0,28%	7,92	12,98%
10	KL	5,31	0,02%	4,57	0,02%	-0,74	-13,94%
11	JW	55,51	0,23%	71,97	0,29%	16,46	29,65%
12	WZ	17,12	0,07%	15,78	0,06%	-1,34	-7,83%
13	JS	43,47	0,18%	28,86	0,12%	-14,61	-33,61%
14	**GB**	259,96	1,07%	305,6	1,24%	**45,64**	**17,56%**
15	**BRZ**	1208,53	4,97%	1158	4,71%	**-50,53**	**-4,18%**
16	**OL**	1203,04	4,95%	1324,67	5,39%	**121,63**	**42,68%**
17	CZM	1,48	0,00%	1,36	0,00%	-0,12	-33,84%
18	AK	23,44	0,10%	30,18	0,12%	6,74	28,75%
19	TP	0,48	0,00%	0,91	0,00%	0,43	89,58%
20	OS	19,43	0,08%	18,55	0,08%	-0,88	-4,53%
21	WB	0,53	0,00%	1,27	0,01%	0,74	139,62%
22	**LP**	34,11	0,14%	70,96	0,29%	**36,85**	**108,03%**
23	KL.P	0,11	0,00%	0,19	0,00%	0,08	72,73%
24	CZR.P	0,00	0,00%	0,85	0,00%	0,85	100%
25	WZ.S	0,00	0,00%	0,37	0,00%	0,37	100%
26	ŻYW.Z	0,00	0,00%	0,27	0,00%	0,27	100%
27	JRZ	0,00	0,00%	0,19	0,00%	0,19	100%
28	JRZ.B	0,00	0,00%	0,76	0,00%	0,76	100%
Razem:		**24327,89**	**100%**	**24572,77**	**100,00%**	**244,88**	**1,01%**

Zgodnie z powyższym zestawieniem najistotniejsze zmiany powierzchniowe odnotowano dla gatunków:

- ✓ So – ubyło 315,63 ha, tj. spadek o 16,23% powierzchni zajętej przez gatunek
- ✓ Św - ubyło 340,13 ha, tj. spadek o 54,83% powierzchni zajętej przez gatunek
- ✓ Md - przybyło 2,38 ha, tj. wzrost o 0,39 % powierzchni zajętej przez gatunek
- ✓ Bk - przybyło 358,66 ha, tj. wzrost o 19,68 % powierzchni zajętej przez gatunek
- ✓ Db - przybyło 370,72 ha, tj. wzrost o 12,08 % powierzchni zajętej przez gatunek
- ✓ Gb - przybyło 45,64 ha, tj. wzrost o 17,56 % powierzchni zajętej przez gatunek
- ✓ Brz - ubyło 50,53 ha, tj. spadek o 4,18 % powierzchni zajętej przez gatunek
- ✓ Ol - przybyło 121,63 ha, tj. wzrost o 42,68 % powierzchni zajętej przez gatunek
- ✓ Lp - przybyło 36,85 ha, tj. wzrost o 108,03 % powierzchni zajętej przez gatunek



Uzasadniając spadek udziału gatunków iglastych na korzyść gatunków liściastych, należy zaznaczyć, że w Nadleśnictwie Milicz największy obszar zajmuje BMśw (27,75%), gdzie gatunkiem panującym jest So - powyżej 80% oraz LMśw (23,97%), gdzie So jest gatunkiem o udziale ok 75%. W związku z tym, w celu doprowadzenia do zgodności składu gatunkowego z wymaganiami siedliskowymi, na powierzchniach po cięciach odnowieniowych, głównie gniazdowych, wprowadzano gatunki liściaste: Db, Bk, Lp, Jw.

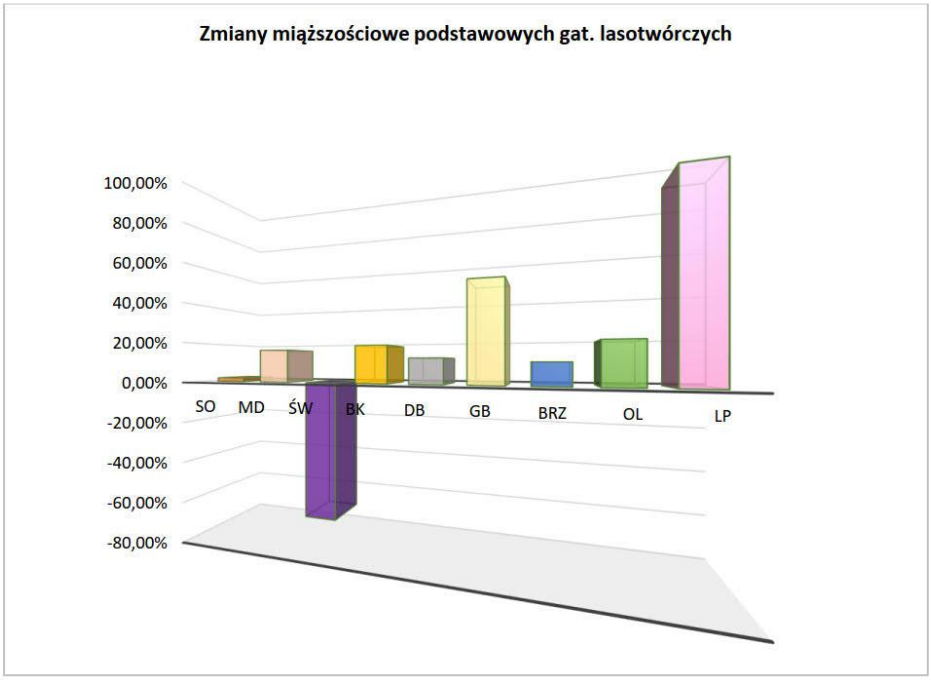
Przyczyny znaczącego spadku powierzchniowego udziału Św opisano w podsumowaniu udziału miąższościowego gatunku, gdzie również odnotowano zmiany.

✓ Zestawienie porównawcze miąższościowego udziału gatunków według składów rzeczywistych

L.p.	Gatunek	Miąższość na powierzchni leśnej zalesionej				Zmiany miąższościowe (m^3)	Zmiany miąższościowe (ha)
		stan na 1.01.2016 r		stan na 1.01.2026			
		m^3	%	m^3	%		
1	6	4	5	9	10	9	9
1	**SO**	4945045	68,87%	5035945	67,10%	**90900**	**1,84%**
2	**MD**	185480	2,58%	215685	2,87%	**30205**	**16,28%**
3	**ŚW**	153080	2,13%	51200	0,68%	**-101880**	**-66,55%**
4	JD	645	0,01%	3305	0,04%	2660	412,40%
5	DG	29360	0,41%	23530	0,31%	-5830	-19,86%
6	CIS	0	0,00%	50	0,00%	50	100,00%
7	**BK**	411920	5,74%	486520	6,48%	**74600**	**18,11%**
8	**DB**	684335	9,55%	766870	10,21%	**82535**	**12,06%**
9	DB.C	6405	0,09%	15945	0,21%	9540	148,95%
10	KL	200	0,00%	645	0,01%	445	222,50%
11	JW	5515	0,08%	9755	0,13%	4240	76,88%
12	WZ	315	0,00%	765	0,01%	450	142,86%
13	JS	9330	0,13%	9300	0,12%	-30	-0,32%
14	**GB**	63125	0,88%	92525	1,23%	**29400**	**46,57%**
15	**BRZ**	274580	3,82%	302760	4,03%	**28180**	**10,26%**
16	**OL**	390835	5,44%	465945	6,21%	**75110**	**19,22%**
17	CZM	175	0,00%	165	0,00%	-10	-5,71%
18	AK	4955	0,07%	8030	0,11%	3075	62,06%
19	TP	220	0,00%	340	0,00%	120	54,55%
20	OS	5840	0,08%	4895	0,07%	-945	-16,18%
21	WB	110	0,00%	295	0,00%	185	168,18%
22	**LP**	7335	0,10%	13600	0,18%	**6265**	**85,41%**
23	KL.P	45	0,00%	95	0,00%	50	111,11%
24	CZR.P	0	0,00%	150	0,00%	150	100,00%
25	WZ.S	0	0,00%	0	0,00%	0	100,00%
26	ŻYW.Z	0	0,00%	60	0,00%	60	100,00%
Razem		**7178850**	**100,00%**	**7508375**	**100,00%**	**329525**	**4,59%**

Zgodnie z powyższym zestawieniem najistotniejsze zmiany miąższościowe odnotowano dla gatunków:

- ✓ So – przybyło 90 900 m^3, tj. wzrost miąższości gatunku o 1,84%
- ✓ Md – przybyło 30 205 m3, tj. wzrost miąższości gatunku o 16,28%
- ✓ Św – ubyło 101 880 m3, tj. spadek miąższości gatunku o 66,55%
- ✓ Bk – przybyło 74 600 m3, tj. wzrost miąższości gatunku o 18,11%
- ✓ Db – przybyło 82 535 m3, tj. wzrost miąższości gatunku o 12,06%
- ✓ Gb – przybyło 29 400 m3, tj. wzrost miąższości gatunku o 46,57%
- ✓ Brz – przybyło 28 180 m3, tj. wzrost miąższości gatunku o 10,26%
- ✓ Ol – przybyło 75 110 m3, tj. wzrost miąższości gatunku o 19,22%
- ✓ Lp– przybyło 6 265 m3, tj. wzrost miąższości gatunku o 85,41%



Z powyższego zestawienia wynika, że jedyny spadek miąższości gatunku odnotowano w przypadku Św. Spowodowane było to przez:

- ✓ szkodniki wtórne,
- ✓ szkody abiotyczne, z których najistotniejsze to: obniżenie poziomu wód i susze, niskie i wysokie temperatury oraz wiatr,
- ✓ pozyskanie drewna z planowanych cięć przedrębnych i rębnych

Dla pozostałych w/w gatunków drzew odnotowano wzrost miąższości w efekcie przyrostu drzewostanów. W Nadleśnictwie Milicz uzależniony jest on w głównej mierze od udziału poszczególnych gatunków w kasach wieku. Największą powierzchnię wg stanu na 2016 r zajmują drzewostany w klasie: III – około 38%, IV– około 17 % i V – około 16%, w których, zwłaszcza w fazie drzewostanu dojrzałego, następuje kulminacja przyrostu miąższości.

- ✓ Zestawienie porównawcze wskaźników stanu zasobów drzewnych wg stanu na 2016 r i 2026 r.

Lp.	Wskaźnik	Jednost.	Wg stanu	
			2016	2026
1	*2*	*3*	*8*	*9*
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha**	24673	**24912**
2	Zasoby miąższości	tys.m^3	7244	**7618**
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:			
	IIa	m^3	110	**146**
	IIb	m^3	246	**222**
	IIIa	m^3	317	**337**
	IIIb	m^3	365	**365**
	IVa	m^3	372	**387**
	IVb	m^3	412	**409**
	Va	m^3	403	**450**
	Vb	m^3	381	**427**
	VI	m^3	434	**476**
	VII	m^3	463	**503**
	VIII i st.	m^3	438	**480**
	Klasa odnowienia	m^3	294	**299**
	Klasa do odnowienia	m^3	292	**348**

Lp.	Wskaźnik	Jednost.	Wg stanu	
			2016	2026
1	*2*	*3*	*8*	*9*
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zalesiona i niezalesiona).	m^3	294	**306**
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	61	**63**
6	Przeciętny wiek drzewostanów z uwzględnieniem młodego pokolenia w KO	lat	58	**59**
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m^3	7,24	**10,5**
8	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m^3	7,44	**9,15**
9	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha/ rok (za okres ubiegły)	m^3	3,41	**3,23***
10	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha/ rok (za okres ubiegły)	m^3	3,51	**2,81***
11	Orientacyjny średni wiek rębności	lat	102	**103**

Odniesienie do powierzchni leśnej zalesionej i nie zalesionej.
(*) uwzględniono także użytki przygodne.
(**) powierzchnia w pełnych hektarach.

Zasoby drzewne w Nadleśnictwie Milicz względem poprzedniego planu urządzenia lasu, zgodnie z powyższym zestawieniem, uległy zmianie w następującym zakresie:

- ✓ Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona – odnotowano wzrost w wysokości 239 ha, spowodowany w głównej mierze za sprawą zakupu, przejęcia nieruchomości gruntowych, zalesień, a także przekwalifikowania gruntów rolnych z sukcesją naturalną do użytków leśnych,
- ✓ Zasoby miąższości – odnotowano wzrost o 374 tys m^3 spowodowany przyrostem drzewostanów w poszczególnych klasach i podklasach wieku

W związku z powyższym przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zalesiona i niezalesiona), wg stanu na 2026 r., wynosi 306 m^3.

4.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z siedliskami leśnymi, a szczególnie z typami siedliskowymi lasu (TSL) oraz leśnymi siedliskami przyrodniczymi

Wpływ wykonanych w minionym 10-leciu zabiegów gospodarczych na jakość upraw i młodników oraz ich zgodność z typami siedliskowymi lasu, obrazują niżej zamieszczone zestawienia:

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych												
Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		231,41	11,99									243,40
BMŚW		219,40	45,67		29,58	5,69						300,34
BMW		99,52	6,38		18,67	2,80		0,96				128,33
LMŚW		8,17	2,21		10,43	1,95	0,96					23,72
LMW		21,13	4,38		17,12	2,02	1,08	3,95				49,68
	9190		1,96									1,96
			1,36									1,36
LŚW		5,92	0,61				1,62					8,15
	9170	0,46										0,46
LW		2,91	1,72		1,69	1,06		1,50				8,88
OL		3,77										3,77
LŁ			0,67									0,67
Ogółem		592,69	76,95		77,49	13,52	3,66	6,41				770,72

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych						
Wyszczególnienie	**Typ siedl. lasu (TSL)**	**Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)**	**Gatunek panujący młodego pokolenia**	**Powierzchnia manipulacyjna w ha**	**Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)**	**Przeciętna jakość hodowlana**
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	26,19	45,2	12
	BMŚW		DB	89,16	33,5	12
	BMŚW		DB.B	119,09	33,9	12
	BMŚW		DB.S	133,82	36,7	12
		9170		3,37	40,0	22
				1,69	30,0	12
	BMŚW		JD	12,05	36,3	22
	BMŚW		OL			
		9110		6,16	40,0	12
	BMŚW		SO	24,49	40,3	12
		9110		3,85	30,0	12
	BMW		DB	10,63	35,6	11
	BMW		DB.B	3,33	30,0	12
	BMW		DB.S	30,35	36,3	12
		9190		1,02	30,0	11
	BŚW		BK	5,18	40,0	12
	BŚW		DB	1,40	40,0	11
	BŚW		DB.B	4,26	30,0	12
	BŚW		DB.S	3,93	30,0	22
	LMŚW		BK	122,94	60,4	12
		9110		38,55	49,5	12
		9130		27,88	46,6	12
	LMŚW		DB	134,52	40,6	12
		9110		15,45	61,9	22
		9170		21,56	35,6	12
				2,49	30,0	12
	LMŚW		DB.B	111,08	40,5	12
		9190		7,37	37,0	11
	LMŚW		DB.S	221,85	40,3	12
		9170		16,2	48,4	12
	LMŚW		JD	4,39	62,9	11
	LMŚW		JW	9,72	30,0	12
	LMŚW		MD	3,46	40,0	12
	LMŚW		SO	17,62	53,5	12
		9110		8,79	36,2	11
	LMW		BK	2,12	90,0	12
	LMW		DB	22,07	34,7	11
		9170		18,15	40,5	22
		9190		1,2	30,0	12
	LMW		DB.B	22,99	33,6	11
	LMW		DB.S	101,86	38,3	11
		9170		3,9	60,0	22

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
		9190		15,25	34,4	11
				6,79	51,0	12
	LMW		OL	5,25	35,5	12
	LMW		SO	3,94	40,0	11
	LMW		ŚW	1,10	50,0	12
	LŚW		BK	83,57	51,4	12
		9110		39,98	53,1	12
		9130		74,24	52,3	12
		9170		63,18	52,1	12
	LŚW		DB	38,26	44,1	12
		9130		2,3	60,0	12
		9170		67,54	38,5	11
		9190		3,1	30,0	12
	LŚW		DB.B	28,69	51,4	21
		9170		2,18	50,0	13
		9190		1,51	50,0	22
	LŚW		DB.S	90,85	40,6	12
		9110		2,72	30,0	22
		9170		34	47,0	11
	LŚW		GB			
		9170		26,63	47,7	12
	LŚW		SO	4,72	50,0	11
	LŚW		ŚW	2,14	40,0	22
	LW		DB	3,53	50,0	12
		9170		9,09	60,0	11
		9190		3,47	30,0	11
	LW		DB.B	5,20	40,0	12
	LW		DB.S	13,53	35,6	12
		9170		34,01	39,9	11
		9190		15,35	41,1	12
				3,27	40,0	11
	OL		DB	4,08	80,0	12
	OL		WZ	0,86	40,0	12
Razem				2106,46	42,8	12
KDO	BMŚW		BK	13,99	15,9	22
		9170		5,11	10,0	12
	BMŚW		DB	3,96	10,0	12
	BŚW		BK	1,27	20,0	12
	LMŚW		BK	10,33	15,9	22
	LMŚW		DB	7,75	20,0	12
	LMŚW		JD			
		9170		2,23	20,0	12
	LŚW		BK	10,41	10,0	11
	LŚW		DB	8,70	13,1	22
		9190		4,13	10,0	11
	LŚW		GB			

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
		9170		0,81	10,0	13
	LW		DB.S			
		9170		6,53	20,0	22
Razem				75,22	14,6	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	23,28	37,9	12
	BMŚW		DB	47,48	48,4	12
	BMŚW		DB.B	4,43	30,0	12
	BMŚW		DB.S	1,11	90,0	12
	BMŚW		SO	411,45	93,5	12
	BMW		DB	2,69	30,0	12
	BMW		SO	52,62	90,8	12
	BMW		ŚW	1,83	37,0	22
	BŚW		SO	6,25	90,0	12
	LMŚW		BK	97,04	84,2	12
		9110		30,19	79,4	22
		9170		34,66	83,3	12
	LMŚW		DB	104,93	63,8	12
		9170		12,57	75,4	22
	LMŚW		DB.B	3,46	100,0	12
	LMŚW		DB.S	32,73	95,5	12
		9170		3,90	90,0	12
	LMŚW		DG	0,77	37,0	13
	LMŚW		JD	5,15	65,3	32
	LMŚW		MD	5,72	70,0	12
	LMŚW		SO	384,61	94,2	12
		9170		19,02	85,6	22
	LMW		BK	9,05	76,0	12
	LMW		DB	64,15	71,4	12
		9170		1,58	98,0	12
		9190		2,06	25,0	12
	LMW		DB.B	2,03	90,0	12
	LMW		DB.S	26,52	92,1	12
	LMW		JW	2,11	100,0	12
	LMW		OL	5,56	100,0	13
	LMW		SO	52,72	94,9	12
	LŚW		BK	178,54	82,3	12
		9110		98,47	66,3	12
		9130		36,72	73,2	12
		9170		14,81	35,7	12
	LŚW		BRZ	2,67	90,0	13
	LŚW		DB	79,44	79,2	12
		9170		6,45	92,9	12
				6,76	83,5	12
	LŚW		DB.B	5,75	70,0	21
		9130		0,97	80,0	22
	LŚW		DB.S	42,13	92,2	12

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
	LŚW		JW	3,21	20,0	12
	LŚW		OL	2,63	90,0	12
	LŚW		SO	30,19	93,4	12
	LW		BK	7,60	115,0	12
	LW		BRZ	4,09	98,0	13
	LW		DB	19,97	86,9	12
		9190		3,17	40,0	12
				1,96	121,0	12
		91F0		2,08	90,0	12
	LW		DB.S	7,97	94,5	11
		9170		3,94	90,0	11
				4,03	80,0	21
	LW		OL	3,73	108,6	12
	OL		OL	1,87	90,0	12
				1,76	111,0	12
	OLJ		OL	1,78	93,0	12
	OLJ		WZ	1,50	76,0	12
Razem				2025,86	84,2	12
Ogółem				4207,54	62,2	12

Do upraw i młodników w wieku do 10 lat, założonych na powierzchni otwartej, zaliczone zostały powierzchnie odnowione po rębniach zupełnych oraz zalesione grunty porolne. Na założonych 770,72 ha upraw, 86,89 % (669,64 ha) to uprawy i młodniki zgodne ze składem pożądanym na danym siedlisku. Upraw i młodników częściowo zgodnych jest 12,28 % (94,67 ha). Upraw i młodników niezgodnych ze składem pożądanym na danym siedlisku jest 0,83 % (6,41 ha). Do upraw i młodników niezgodnych z pożądanym składem gatunkowym zaliczają się powierzchnie z uznanym przyszłościowym odnowieniem naturalnym gatunków drzew leśnych, stwarzającym możliwość zwiększenia trwałości lasu. Na terenie nadleśnictwa nie stwierdzono upraw przepadłych. W wyniku inwentaryzacji odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych, w nadleśnictwie opisano łącznie 4207,54 ha takich

powierzchni, z przeciętnym stopniem pokrycia (zadrzewienia) wynoszącym 62,20 % i przeciętną jakością hodowlaną określoną na 12. W klasie odnowienia (KO) zinwentaryzowano 2106,46 ha drzewostanów z przeciętnym stopniem pokrycia równym 42,80 % i przeciętną jakością hodowlaną określoną na 12, w klasie do odnowienia (KDO) stwierdzono 75,22 ha z przeciętnym stopniem pokrycia wynoszącym 14,60 % i przeciętną jakością hodowlaną określoną na 12 a także opisano 2025,86 ha upraw i młodników po rębniach złożonych, z przeciętnym pokryciem wynoszącym 84,20 % i przeciętną jakością hodowlaną określoną na 12.

4.3.Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Tereny Nadleśnictwa Milicz, jak i większość terenów Polski, narażona jest w ostatnich latach na ekstremalne zjawiska pogodowe, które mają bezpośredni wpływ na stan lasów. Wzrastające zagrożenie ze strony jemioły czy szkodników owadzich związane jest bezpośrednio z pogłębiającą się suszą hydrogeologiczną (obniżanie się poziomu wód gruntowych) i suszą atmosferyczną. Natomiast występujące coraz częściej huraganowe wiatry zaburzają strukturę drzewostanów powodując ich osłabienie i ryzyko szkód od kolejnych wiatrów lub innych czynników.

Mimo wielu niesprzyjających warunków o charakterze abiotycznym (huraganowe wiatry, susze hydrogeologiczne), biotycznym (uszkodzenia od zwierzyny płowej, uszkodzenia od pędraków) czy antropogenicznym (zaśmiecanie lasu, pożary) stan sanitarny Nadleśnictwa Milicz na koniec dziesięciolecia można ocenić jako dobry.

Na taki stan rzeczy niewątpliwie miały wpływ zabiegi gospodarcze, a przede wszystkim:

- ✓ projektowanie składów gatunkowych drzewostanów zgodnie z siedliskiem oraz zachowanie właściwej struktury przestrzennej,

- ✓ wzbogacanie siedlisk poprzez wprowadzanie podsadzeń bukowych,
- ✓ inicjowanie i popieranie odnowień naturalnych, zarówno przed usunięciem d-stanu głównego (głównie d-stany bukowe i dębowe) jak i po ich usunięciu (obsiew boczny lub z nasienników - d-stany sosnowe),
- ✓ właściwe przygotowanie gleby oraz prawidłowe sadzenie drzewek,
- ✓ terminowe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych dostosowane do faz rozwojowych drzewostanów,
- ✓ stosowanie wytycznych IOL dotyczących postępowania hodowlano-ochronnego na obszarach uporczywych pędraczysk,
- ✓ przelegiwanie zrębów w celu uniknięcia szkód od szeliniaka,
- ✓ usuwanie na bieżąco wywrotów i złomów, drewna zasiedlonego oraz jego terminowy wywóz poza strefę zagrożenia,
- ✓ pozostawianie drzew do naturalnego rozpadu, istniejącego martwego drewna czy innej biomasy nie stwarzającej zagrożenia sanitarnego.

Największy wpływ na stan zdrowotny i sanitarny miały:

- ✓ huraganowe wiatry i lokalne trąby powietrzne w roku 2017, 2018, 2019, 2022 i 2024 (w ciągu tych pięciu lat pozyskano ok 155 000 m3 wywrotów i złomów),
- ✓ przedłużająca się susza hydrogeologiczna (gorące i suche wiosny i lata, brak pokrywy śnieżnej w okresie zimowym),
- ✓ systematycznie zwiększające się w drzewostanach sosnowych uszkodzenia od jemioły,
- ✓ pojawienie się chrabąszcza kasztanowca i uszkodzenia od pędraków w uprawach.

5. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

Wskazania Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Milicz nie określały wielkości zalesień na lata 2016-2025. W trakcie trwania planu, nadleśnictwo zalesiło 41,29 ha gruntów, które zostały zakupione oraz przejęte w trybie art. 37 i 74 ustawy o lasach.

Szczegółowe dane w tym zakresie zostały zestawione w części referatu dotyczącej porównania zadań z hodowli lasu.

6. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne

6.1. Zagrożenia biotyczne

Do najważniejszych czynników biotycznych, mających wpływ na stan sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Milicz, w latach 2016-2025 należały:

- ✓ szkodniki upraw i młodników (pędraki chrabąszcza kasztanowca),
- ✓ półpasożyt – jemioła,
- ✓ szkodniki wtórne (przypłaszczek granatek, kornik ostrozębny, opiętki),
- ✓ szkodniki pierwotne,
- ✓ choroby grzybowe (opieńkowa zgnilizna korzeni, huba korzeni, zamieranie dębów, mączniak dębu),
- ✓ szkody od zwierzyny

6.1.1. Szkodniki upraw i młodników

Najistotniejszym szkodnikiem upraw w Nadleśnictwie Milicz są pędraki chrabąszcza kasztanowca. Ich pojawienie się zaobserwowano już w roku 2015 w leśnictwie Skoroszów. Od roku 2016 szkody zaczęto regularnie obserwować i ewidencjonować kartami sygnalizacyjnymi w leśnictwach Lasowice, Skoroszów i Dziewiętlin.

Uszkodzenia od pędraków w latach 2016-2025 wg leśnictw w ha.

L-ctwo	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Lasowice	5,09	9,5	172,87	115,24	0,7	0,65	31,9	0,00	1,48	0,00
Skoroszów	3,3	8,03	260,57	28,88	33,83	33,83	35,17	0,00	5,7	0,00
Dziewiętlin	2,34	10,05	12,38	7,26	7,26	10,06	10,06	0,00	0,00	0,00
Bukowice	0,7	0,00	1,49	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

W ramach działań mających na celu obserwację rozwoju i występowania pędraków chrabąszczy, Nadleśnictwo Milicz wykonywało corocznie:

- ✓ kontrolę występowania pędraków na powierzchniach i w terminach wskazanych w IOL,
- ✓ dodatkowe obserwacje (kontrolę głębokości zaleganie pędraków, kontrolę wychodzenia imago z gleby, kontrolę struktury płciowej i stopnia dojrzałości jaj w odwłokach) w ramach przygotowania do zabiegów agrolotniczych.

6.1.2. Uszkodzenia od jemioły

Jemioła jest półpasożytem drzew, który do niedawna nie miał większego znaczenia gospodarczego. Jednak od kilkunastu lat jej zasięg i stopień zainfekowania drzew znacznie wzrósł a w połączeniu z trwającą od 2015 roku suszą, jemioła stała się jednym z podstawowych czynników osłabiającym starsze d-stany sosnowe, doprowadzając niektóre z nich do stanu rozpadu.

Poniższa tabela przedstawia powierzchnie z zaewidencjonowanymi uszkodzeniami od jemioły.

Zestawienie d-stanów sosnowych uszkodzonych przez jemiołę wg leśnictw w ha.								
L-ctwo	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**
Walkowo	0,00	96,34	97,8	88,79	81,69	101,44	64,72	55,39
Kaszowo	0,00	7	24,5	26,8	26,8	175,3	255,85	318,13
Lasowice	0,00	116,36	116,36	90,34	80,11	71,03	69,96	124,33
Skoroszów	0,00	259,39	264,12	228,74	270,13	210,83	207,65	164,46
Brzezie	0,00	188,37	201,99	205,9	191,93	236,37	230,6	214,62
Zwierzyniec	0,00	0,5	38,7	26,07	26,07	28,95	28,95	28,95
Sędraszyce	0,00	11,15	11,29	11,29	11,29	7,29	36,66	34,65
Gądkowice	0,00	372,36	344,01	320,13	303,23	298,3	294,42	289,43
Rakłowice	0,00	107,16	108,98	101,76	101,76	99,02	93,22	90,76

L-ctwo	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Gogołowice	0,00	107,61	99,6	75,97	109,16	69,69	69,69	95,80
Wróbliniec	0,00	4,46	6,42	3,55	2,9	2,9	1,94	2,02
Grabownica	0,00	186,3	178,42	170,93	142,63	157,06	144,43	132,42
Krośnice	0,00	74,2	72,38	64,89	57,99	66,06	63,6	60,6
Dziewiętlin	0,00	205,3	193,65	294,37	286,75	277,49	296,5	293,50
Kubryk	0,00	295,11	295,59	273,49	0,00	0,00	27,57	30,64
Bukowice	0,00	44,48	66,2	56,88	54,93	53,76	92,87	159,65
Świętoszyn	25,35	52,72	91,8	5,02	15,67	17,32	19,87	25,35
Bukowinka	0,00	24,31	34,31	21,15	30,15	30,15	92,35	104,10
Razem:	**25,35**	**2153,12**	**2246,12**	**2066,07**	**1793,19**	**1902,96**	**2090,85**	**2224,81**

6.1.3. Szkodniki wtórne

Uszkodzenia od szkodników wtórnych w latach 2016-2025 nie odegrały znaczącej roli i nie wpłynęły w istotny sposób na stan sanitarny lasu.

W drzewostanach sosnowych pojawiający się pojedynczo posusz był usuwany na bieżąco w ramach cięć sanitarnych lub cięć planowanych z odpowiednim kodem uszkodzenia. W wyniku zasiedlenia przez kornika ostrozębnego kilkukrotnie zdarzyły się sytuacje, że konieczne było usunięcie drzew z kilkunastoarowych powierzchni. Wydzielający się czynny posusz sosnowy występuje głównie w pozostawionych na powierzchniach rębnych biogrupach, których odsłonięte pnie są szczególnie narażone na zasiedlenie przez szkodniki wtórne. Pozostałe drewno pozyskane jako posusz zasiedlony, stanowią np.: pułapki klasyczne na cetyńca (wykładane głównie w latach 2016 i 2017, a w latach kolejnych wykładane wyłącznie przez dwa leśnictwa z największym udziałem d-stanów sosnowych), drzewa zasiedlone przez jemiołę (klasyfikacja jako PZ w latach 2016-2017) oraz niewielka część wywrotów i złomów, które nie zostały w porę usunięte po huraganowych wiatrach.

W drzewostanach dębowych zaobserwowano w ostatnich latach wzrost wydzielającego się posuszu. Główną przyczyną jest obniżający się poziom wód gruntowych na siedliskach dotąd wilgotnych (głównie przy stawach). Osłabione drzewostany są atakowane przez opiętki, paśniki i rozwiertki. Dużym problemem staje się również kozioróg dębosz, chroniony gatunek, którego występowanie znacznie ogranicza możliwość utrzymania prawidłowego stanu sanitarnego w lasach dębowych.

Pojawiający się posusz świerkowy jest zjawiskiem coraz rzadszym, ze względu na zmniejszający się udział świerka w drzewostanach. W lasach Nadleśnictwa Milicz, świerk rzadko stanowił gatunek panujący, częściej występował w postaci grup, kęp lub stanowił jedynie drugie piętro d-stanu głównego.

Zestawienie ilości pozyskanego posuszu zasiedlonego w latach 2016-2025										
Gatunek	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**2024**	**2025**
Ilość pozyskanego zasiedlonego posuszu sosnowego (m^3)	2928,3	781,41	116,28	1172,5	2936,9	50,51	41,97	109	168,22	538,46
Ilość pozyskanego zasiedlonego posuszu świerkowego (m^3)	6525,8	4486,2	1796,1	2017,1	1716,8	339,84	116,82	14,96	31,15	5,95
Ilość pozyskanego zasiedlonego posuszu dębowego (m^3)	23,53	1,68	4,01	123,42	508,17	120	78,76	0	267,92	128,39

6.1.4. Szkodniki pierwotne

W drzewostanach Nadleśnictwa Milicz w latach 2016-2025 nie stwierdzono zagrożenia ze strony szkodników pierwotnych (wyłączając występowanie chrabąszcza kasztanowca. Jest to jednak zagrożenie głównie ze strony pędraków, natomiast imago rzadko powoduje znaczącą defoliację d-stanów).

Nadleśnictwo Milicz prowadziło kontrolę występowania w/w szkodników poprzez:

- ✓ kontrole występowania samców brudnicy mniszki na pułapkach feromonowych,
- ✓ kontrole występowania samic brudnicy mniszki metodą transektu, metodą 10 lub 20 drzew (o wyborze metody decydował ZOL Wrocław),
- ✓ jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny na stałych partiach kontrolnych – aktualizację partii kontrolnych przeprowadzono w roku: 2022, 2019, 2018 i 2016. Do roku 2021 poszukiwania wykonywano metodą 10 powierzchni próbnych, natomiast w 2022 roku nastąpiła zmiana sposobu wykonywania tej kontroli, na metodę dwóch drzew.
- ✓ inwentaryzację stopnia defoliacji koron drzew spowodowanej przez owady liściożerne, zgodnie z zapisami IOL
- ✓ obserwację występowania i intensywności rójki chrabąszcza na terenie całego nadleśnictwa, w celu określenia rozprzestrzeniania się owada oraz potencjalnego zagrożenia w latach kolejnych.

Zwalczanie szkodników pierwotnych obejmowało jedynie imago chrabąszcza kasztanowca; od roku 2018 rozpoczęto wykonywanie zabiegów agrolotniczych, które znacznie przerzedziły populację imago i spowodowały, że próby odnowień na powierzchniach objętych użytkowaniem rębnym stały się bardziej skuteczne.

Zanim jednak przystąpiono do zabiegu chemicznego konieczne było wykonanie:

- ✓ kontroli zasadniczej występowania szkodników korzeni wraz z analizą ZOL Wrocław stwierdzającą stopień zagrożenia, szacowaną powierzchnię kwalifikującą się do zabiegu oraz wydano zalecenia dotyczące postępowania na obszarach zagrożonych,
- ✓ monitoringu występowania pędraków na dodatkowych powierzchniach wskazanych przez ZOL Wrocław,
- ✓ dodatkowych czynności realizowanych w ramach wytycznych wydanych przez Terenowe Stacje Ochrony Lasu (TSOL) (wymienione w punkcie 6.1.1).

Zabieg wykonano z użyciem środka chemicznego Mospilan 20SP oraz adiuwantu Ikar 95EC.

Powierzchnia i koszty zabiegów agrolotniczych w latach 2018-2024.		
Rok zabiegu	**Powierzchnia zabiegu (ha)**	**Koszty (tyś. zł)**
2018	444	138,25
2019	785,39	208,55
2020	1056,55	267,99
2021	1399,27	380,53
2022	1311	415,44
2023	331,18	169,19
2024	395	223,08

6.1.5. Szkody od chorób grzybowych

Choroby grzybowe w lasach Nadleśnictwa Milicz występują sporadycznie i nie mają większego znaczenia gospodarczego. Nieznaczny problem stanowią takie grzyby jak:

- ✓ huba korzeni (szczególnie na gruntach porolnych). W związku z jej występowaniem, corocznie zabezpieczamy pnie ściętych drzew na powierzchni ok 200 ha, preparatem zawierającym grzybnię *Phlebiopsis gigantea,*
- ✓ mączniak dębu - w latach 2019 i 2020 porażeniu mączniakiem uległy drzewostany dębowe na powierzchni 1484 ha i 1017 ha. Uszkodzenie aparatu asymilacyjnego nie miało jednak znaczącego wpływu na przyrost i zdrowotność zaatakowanych drzewostanów.
- ✓ osutka wiosenna sosny – powoduje znaczny ubytek aparatu asymilacyjnego w uprawach sosnowych pochodzących z siewu lub samosiewu (czynnikiem decydującym jest zagęszczenie sadzonek). Obserwuje się sporadyczne i lokalne obniżenie przyrostu drzewek, które przy tak dużym zagęszczeniu nie stanowi większego problemu. Nie zaobserwowano wysychania sosen spowodowanego osutką.

6.1.6. Szkody od zwierzyny

Istotnym problemem dla nadleśnictwa są szkody wyrządzane przez zwierzynę płową

Rok	SZKODY OD ZWIERZYNY									
	UPRAW			MŁODNIKI			DRZEWOSTANY STARSZE			Pow.
	21% - 40%	> 40%	Ogółem	21% - 40%	> 40%	Ogółem	21% - 40%	> 40%	Ogółem	Ogółem
2023	121,6	69,55	191,14	49,51	5,81	55,32	2,85	5,43	8,28	254,74
2022	95,26	29,05	124,31	41,24	1,56	42,8	3,93	0	3,93	171,04
2021	87,6	17,06	104,66	63,04	0,31	63,35	0,21	12,23	12,44	180,45
2020	52,64	2,3	54,94	27,08	2,62	29,7	0,32	0,4	0,72	85,36
2019	73,64	6,66	80,3	27,82	0,48	28,3	0,48	0	0,48	109,08
2018	85,24	13,59	98,83	45,41	6,92	52,33	6,77	0,5	7,27	158,43
2017	113,4	32,55	145,95	47,4	6,19	53,59	0,89	0,5	1,39	200,93
2016	59,47	12,84	72,31	69,1	11,54	80,64	3,89	0,57	4,46	157,41

W 2024 roku zaczęła obowiązywać nowa IOL, która zmieniła m.in. zakresy uszkodzeń od zwierzyny.

Rok	SZKODY OD ZWIERZYNY											
	UPRAWY				MŁODNIKI				DRZEWOSTANY STARSZE				Pow.
	11-30%	31-60%	Powyżej 60%	Ogółem	11-30%	31-60%	Powyżej 60%	Ogółem	11-30%	31-60%	Powyżej 60%	Ogółem	Ogółem
2025	205,77	82,18	41,06	329,01	112,99	7,19	0	120,18	0	0	0	0	449,19
2024	82,09	34,57	14,51	131,17	24,08	0,11	0	24,19	0,07	0,74	0	0,81	156,17

Ze względu na wprowadzony w 2021 projekt badawczy pt. „Określenie wpływu grodzeń przed zwierzyną na zachowania pokarmowe jeleniowatych i ich presję na ekosystem leśny" dodatkowe szkody odnotowywane są na powierzchniach z

gatunkami liściastymi, które w leśnictwach Kaszowo, Lasowice, Skoroszów, Brzezie, Dziewiętlin, Kubryk i Bukowice, zgodnie z założeniami projektu są niegrodzone. W pozostałych leśnictwach głównym sposobem zabezpieczenia upraw przed uszkodzeniami od zwierzyny są grodzenia. Jest to kosztowny, ale najskuteczniejszy sposób zabezpieczania upraw przed zgryzaniem przez zwierzynę płową. Wg stanu na dzień 31.08.2025 r. w Nadleśnictwie Milicz zainwentaryzowanych jest 1 656 szt. grodzeń, obejmujących 742,94 ha powierzchni upraw. Łączna długość ogrodzeń to 466 302 mb. Drugą metodą mającą znaczenie w zabezpieczaniu upraw przed zgryzaniem jest smarowanie repelentami. Zabezpieczane są głównie uprawy sosnowe i bukowe, jedno- i dwuletnie (wyłączone są uprawy w leśnictwach objętych projektem badawczym). Inne sposoby zabezpieczania upraw są stosowane sporadycznie.

Zestawienie sposobów zabezpieczania upraw przed zwierzyną przedstawia poniższa tabela.

Rok	Grodzenia nowe	Długość grodzeń	Chemiczne zabezpieczanie upraw przed zgryzaniem	Wykładanie drzew zgryzowych
	[ha]	[mb]	[ha]	[ha]
2025	42,36	27 945	0	59,35
2024	45,85	29 607	7,89	23
2023	62,4	38 899	218,4	104,44
2022	67,96	42 282	169,54	173,58
2021	84,93	54 198	186,77	225,8
2020	74,57	46 906	67,59	155,33
2019	57,21	31 921	315,83	246,83
2018	125,47	79 304	555,59	497,44
2017	62,46	39 465	409,13	260,47
2016	54,27	36 169	194,2	324,82

Coraz częściej odnotowywane są szkody powodowane przez bobra

europejskiego, który nie tylko powoduje szkody w uprawach i młodnikach poprzez uszkadzanie i ścinanie drzew, ale także budując żeremia powoduje lokalne podtopienia. Nadleśnictwo Milicz w ramach kompetencji określonych przez Prawo Łowieckie współpracuje z kołami łowieckimi w celu zoptymalizowania stanów zwierzyny, która to optymalizacja powinna stanowić istotny warunek zmniejszenia presji na drzewostany.

6.2.Szkody abiotyczne

Największym zagrożeniem dla drzewostanów Nadleśnictwa Milicz są huraganowe wiatry pojawiające się nieregularnie zarówno w okresie jesienno-zimowym jak i letnim. Powodują one z reguły rozproszone szkody, które obniżają zadrzewienie i zwarcie, rzadziej wyrządzając szkody powierzchniowe. W drugiej kolejności można wymienić pogłębiającą się suszę hydrogeologiczną oraz suszę atmosferyczną, która jest pośrednią przyczyną powstawania pożarów. W okresie wiosennym zdarzają się również późne przymrozki, które nie przyczyniają się do zamierania drzew ale uszkadzają aparat asymilacyjny, co ma bezpośrednie przełożenie na przyrost drzewek.

Występowanie szkód od czynników abiotycznych [ha]							
Rok	Podtapiania i zalania	Obniżenie poziomu wód i susza	Niskie i wysokie temperatury	Wiatr	Śnieg	Pożary	Powierzchnia ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8
2025	7,21	26,23	264,51			2,77	300,29
2024	1,85	200,74	716,53	68,11		1,21	988,44
2023	0	73,79	59,6	8,62		2,25	144,26
2022	0,13	38,28	31,18	1,9		5,8	77,28
2021	0,74	5,12	2,81	1,07	1,5	0,41	11,65

Rok	Podtapiania i zalania	Obniżenie poziomu wód i susza	Niskie i wysokie temperatury	Wiatr	Śnieg	Pożary	Powierzchnia ogółem
1	2	3	4	5	6	7	8
2020	0,24	35,62	1,22	0,21	0,95	3,29	41,53
2019	0,02	33,11	73,1	0,4		3,35	109,98
2018	0	405,59	1,94	0,73		2,03	410,29
2017	25,91		42,9	35,83		0,97	105,61
2016	5,79	4052,47	16,35	9,54		0,81	4084,96

Pozyskanie posuszu nieokreślonego oraz wywrotów i złomów w latach 2016-2025 oraz ich udział w pozyskaniu ogółem w m^3					
Rok	**Posusz nieokreślony (PN)**	**Procentowy udział PN w masie ogółem**	**Wywroty i złomy ogółem (W+Z)**	**Procentowy udział W+Z w masie ogółem**	**Pozyskanie ogółem**
2025	1104,85	1,42	1498,13	1,92	77885,21
2024	2863,69	2,11	7225,65	5,32	135712,27
2023	3847,02	2,54	5313,51	3,51	151347,56
2022	3286,34	2,05	13083,48	8,15	160579,77
2021	5228,65	3,3	6644,71	4,19	158617,66
Rok	**Posusz nieokreślony (PN)**	**Procentowy udział PN w masie ogółem**	**Wywroty i złomy ogółem (W+Z)**	**Procentowy udział W+Z w masie ogółem**	**Pozyskanie ogółem**
2020	14847,53	9,51	8801,44	5,64	156153,95
2019	5806,3	3,78	16706,66	10,88	153486,58
2018	941,74	0,58	79497,46	48,77	163013,49
2017	6091,83	3,85	37637,4	23,79	158209,87
2016	10540,79	7,52	5627,11	4,02	140086,69

6.3.Szkody antropogeniczne

6.3.1. Zaśmiecanie terenów leśnych

Poważnym problemem związanym z obecnością ludzi na terenach nadleśnictwa jest zaśmiecanie obszarów leśnych. Największe natężenie obserwowane jest w trakcie sezonu wakacyjnego oraz podczas trwających sezonów pojawu grzybów i jagód. Konieczne jest wtedy regularne sprzątanie parkingów i miejsc postoju oraz

terenów przydrożnych. Dodatkowy pomimo zorganizowanej gospodarki odpadami na terenach gmin, konieczne jest regularne (co najmniej raz do roku) sprzątanie z terenów leśnych opon i odpadów wielkogabarytowych.

Zestawienie ilości i kosztów usuwania odpadów z terenów Nadleśnictwa Milicz w latach 2016-2025			
Rok	**Ilość zebranych odpadów (m^3)**	**Koszty stałe (odbiór odpadów przez gminy zgodnie ze złożonymi deklaracjami) (zł)**	**Łączne koszty związane ze zbieraniem, odbiorem i utylizacją odpadów (zł)**
2025	69	79153	98108
2024	196	94173	160065
2023	286	84178	199524
2022	313	76453	158286
2021	231	80794	132080
2020	352	111866	169408
2019	341	84302	130366
2018	584	49550	128002
2017	348	54870	103228
2016	329	32640	85805
Razem:	**3049**	**747979**	**1364872**

6.3.2. Pożary lasu

Lasy nadleśnictwa zaliczone zostały na lata 2016 - 2025 do **I kategorii zagrożenia** pożarowego.

W skład systemu obserwacyjno-alarmowego wchodzą:

- ✓ Punkt Alarmowo Dyspozycyjny (PAD) nadleśnictwa - zlokalizowany w budynku przy siedzibie nadleśnictwa,
- ✓ dwie dostrzegalnie pożarowe zlokalizowane w leśnictwach Zwierzyniec i Dziewiętlin,

- ✓ sieć dojazdów pożarowych (łączna długość to ok. 189km),
- ✓ punkty czerpania wody (12 szt. na gruntach LP) – zaopatrzenie wodne,
- ✓ trzy bazy sprzętu ppoż. – w leśnictwie Kaszowo (przy siedzibie nadleśnictwa), w leśnictwie Gądkowice i leśnictwie Kubryk.
- ✓ patrole naziemne i lotnicze (LBL Szymanów – do roku 2023)

Sieć łączności oparta jest na łączności radiowej, internetowej i telefonicznej. Obserwacje na wieżach prowadzone były do roku 2022 przez obserwatorów. Od 2023 na punktach obserwacyjnych zainstalowane zostały kamery, które prowadzą stały monitoring przesyłając obraz do PAD, w którym znajduje się komputer z programem do detekcji pożarów.

Występowanie pożarów w latach 2016-2025 obrazuje poniższe zestawienie:

Rok	Ogólna liczba pożarów (szt.)	Ogólna powierzchnia pożarów (ha)	Przeciętna wielkość pożaru (ha)	Pożary spowodowane podpaleniami (szt.)
2025	15	2,77	0,19	15
2024	9	1,21	0,13	6
2023	15	2,25	0,15	14
2022	13	5,8	0,45	6
2021	9	0,41	0,05	3
2020	10	3,29	0,33	8
2019	16	3,35	0,21	11
2018	10	2,03	0,2	6
2017	8	0,97	0,12	7
2016	11	0,81	0,07	8
Razem	**116**	**22,89**	**0,19**	**83**

Jeden z największych pożarów w ostatnim dziesięcioleciu miał miejsce w leśnictwie Brzezie w roku 2022 – objął swoim zasięgiem 3,50 ha powierzchni, z czego pożarem całkowitym objęte zostały uprawy i młodniki sosnowe na pow. 2,63ha. Na pozostałym obszarze spaleniu uległo poszycie leśne w 63-letnim d-

stanie sosnowym – 0,60 ha oraz poszycie w kępach pozostawionych do naturalnego rozpadu – 0,27ha.

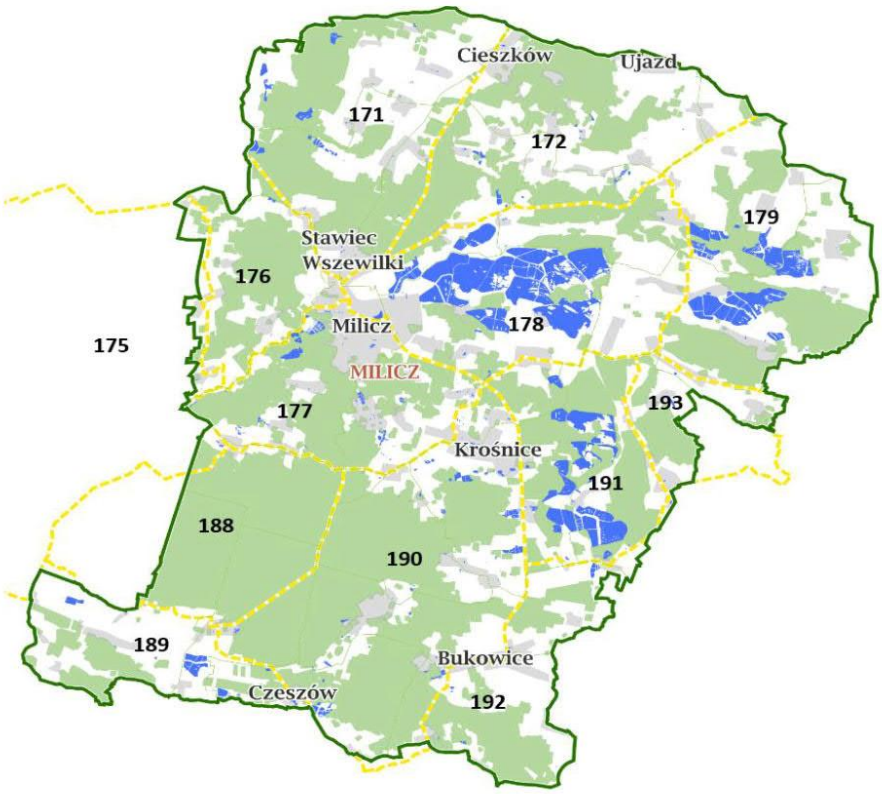
7. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego

7.1. Gospodarka łowiecka

Gospodarka łowiecka na terenie Nadleśnictwa Milicz w latach 2016-2025, była prowadzona w oparciu o roczne plany łowieckie oraz Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane.

W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Milicz znajduje się 13 obwodów łowieckich: 171, 172, 175, 176 177, 178,179,188,189,190,191,192,193 o łącznej powierzchni 65 575 ha. Obwody łowieckie nr 171, 172, 176, 177, 178, 188, 191 oraz 193 są obwodami dzierżawionymi przez koła łowieckie i podlegają nadleśnictwu w gestii zatwierdzania rocznych planów łowieckich, natomiast obwody nr 179 i 190 są wyłączone z wydzierżawiania i stanowią OHZ LP. Obwody znajdujące się w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa przynależą do IV rejonu hodowlanego „Dolina Baryczy". Rejon ten obejmuje swoim zasięgiem również obwody w następujących nadleśnictwach: Oleśnica, Żmigród. Ogółem rejon ten obejmuje 31 obwodów łowieckich w trzech nadleśnictwach.

- ✓ Rozmieszczenie obwodów łowieckich na terenie nadleśnictwa przedstawia poniższa mapa:



✓ Charakterystyka obwodów łowieckich:

Lp	Województwo	Nadleśnictwo	Numer obwodu	Powierzchnia obwodu (ha)	Powierzchnia leśna obwodu	% udział pow. leśnej
1	2	3	4	5	6	7
1.	dolnośląskie	Milicz	171	7 367	2 844	39%
2.	dolnośląskie	Milicz	172	7 105	2 622	37%
3.	dolnośląskie	Milicz	176	3 098	1 387	45%
4.	dolnośląskie	Milicz	177	4 957	2 150	43%
5.	dolnośląskie	Milicz	178	7 705	1 173	15%
6.	dolnośląskie	Milicz	179	6 999	2 047	29%
7.	dolnośląskie	Milicz	188	6 210	5 287	85%

Lp	Województwo	Nadleśnictwo	Numer obwodu	Powierzchnia obwodu (ha)	Powierzchnia leśna obwodu	% udział pow. leśnej
8.	dolnośląskie	Milicz	190	10 463	5855	56%
9.	dolnośląskie	Milicz	191	4439	1 897	43%
10.	dolnośląskie	Milicz	193	2 488	593	24%
Razem dla Nadleśnictwa: Milicz *(ilość obwodów, pow. obwód. nadl., % pow. leśnej obwodów w nadl.)*				**60 831**	**25 855**	**43%**

✓ Kategoryzacja obwodów łowieckich

l.p.	Kategoria obwodów	Numer obwodów zakwalifikowanych do poszczególnych kategorii	Ilość (szt.)
1	Bardzo dobry	171, 172, 176, 177, 178,179 (OHZ LP) ,188 ,190 (OHZ LP), 191, 193	10
2	Dobra		
3	Słaba		
4	Bardzo słaba		
Razem liczba obwodów w Nadleśnictwie Milicz			**10**

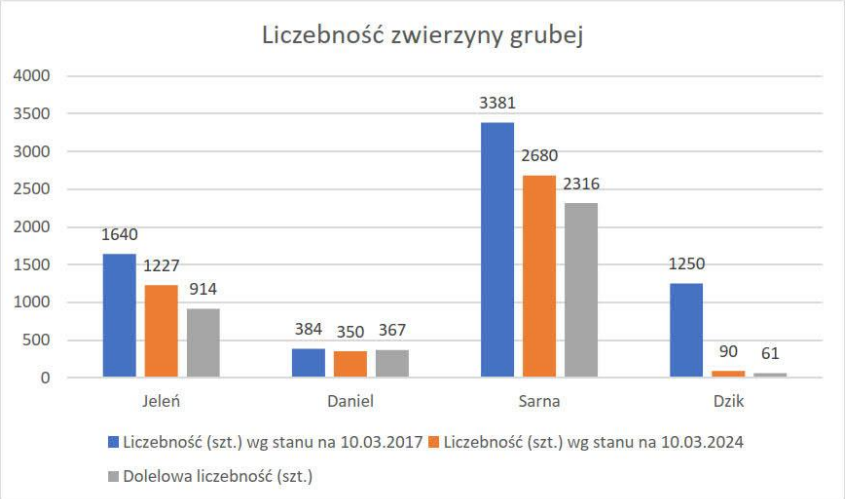
Kluczowe założenia WŁPH, takie jak osiągnięcie optymalnej liczebności jeleni, danieli, saren oraz dzików, nadleśnictwo realizowało poprzez weryfikację przedkładanych do zatwierdzania rocznych planów łowieckich.

W celu weryfikacji informacji dotyczących liczebności zwierzyny, w latach 2015-2020 nadleśnictwo organizowało przy udziale członków kół łowieckich inwentaryzację zwierzyny metodą bloków taksacyjnych, zebrane wyniki były opracowywane przez Międzynarodowy Instytut Ekologii w Krakowie. W latach 2021-2025 inwentaryzacja została opracowana na podstawie liczenia zwierzyny przy wykorzystaniu termowizji i noktowizji.

Priorytetem przy zatwierdzaniu planów łowieckich było utrzymanie tendencji spadkowej pogłowia zwierzyny płowej oraz dzików. W wyniku tych działań ilość jeleni wg stanu na 10.03.2024 r. wynosiła 1227 sztuk, tj. o 413 sztuki mniej niż w roku 2017, populacja daniela wg stan 10.03.2024 r. wyniosła 350 osobników, tj. o 34 danieli mniej niż w roku 2017. Ilość zainwentaryzowanych saren w roku 2024 spadła do poziomu 2680 szt., tj. o 701 szt. mniej niż w roku 2017. Stan dzików uległ znacznemu zmniejszeniu ze względu na działania redukcyjne, związane z walką z afrykańskim pomorem świń. Stan dzików na 10.03.2024 r. wynosił 90 szt., co oznacza spadek od roku 2017 o 1160 szt.

Ilość zwierzyny łownej oraz docelowy jej stan przedstawia poniższa tabela oraz wykres:

L.p.	Gatunek zwierzyny łownej	Liczebność (szt.) wg stanu na		Docelowa liczebność (szt.)
		10.03.2017	10.03.2024	
1	Jeleń	1640	1227	914
2	Daniel	384	350	367
3	Sarna	3381	2680	2316
4	Dzik	1250	90	61



Analizując tempo spadku liczebności zwierzyny należy stwierdzić, że przy utrzymaniu zasady redukcji stada podstawowego, wielkości założone w WŁPH do osiągnięcia zostaną uzyskane w przeciągu 2 - 3 sezonów łowieckich. Wyjątek stanowi daniel, którego populacja w ostatnich sezonach zbliżyła się do stanu docelowego.

Stany docelowe zwierzyny płowej przedstawia poniższa tabela:

L.p.	Gatunek zwierzyny łownej	Szacowana liczebność wg stanu na 10.03.2024 (szt.)	Stan przed rozpoczęciem polowań	Przyrost	Plan pozyskania 2024/25	Redukcja populacji	Stan docelowy	Rok osiągniecia stanu docelowego
1	Jeleń	1227	1425	198	452	254	914	2026
2	Daniel	350	423	73	98	25	367	2025
3	Sarna	2680	3133	453	620	167	2316	2027

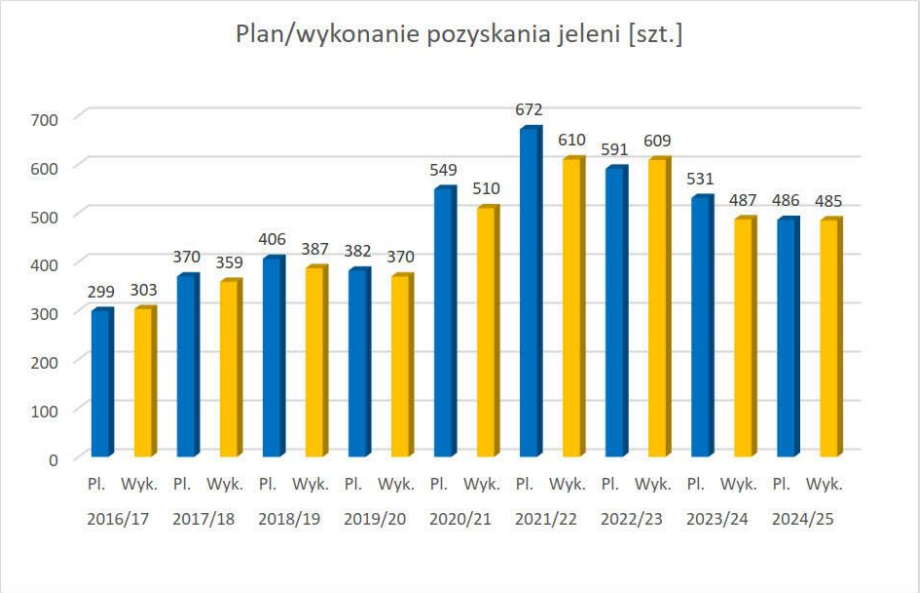
Głównym celem prowadzonej w latach 2016-2025, gospodarki łowieckiej było ustabilizowanie populacji, realizacja założeń WŁPH dotyczących stanów docelowych zwierzyny, zmniejszenie rozmiaru szkód łowieckich, realizacja odstrzału sanitarnego dzików, w związku z występującym na terenie Afrykańskim Pomorem Świń, a także eliminacja gatunków IGO.

Plan oraz wykonanie pozyskania zwierzyny przedstawiają poniższe zestawienia oraz wykresy:

- ✓ Plan/wykonanie pozyskania jeleni:

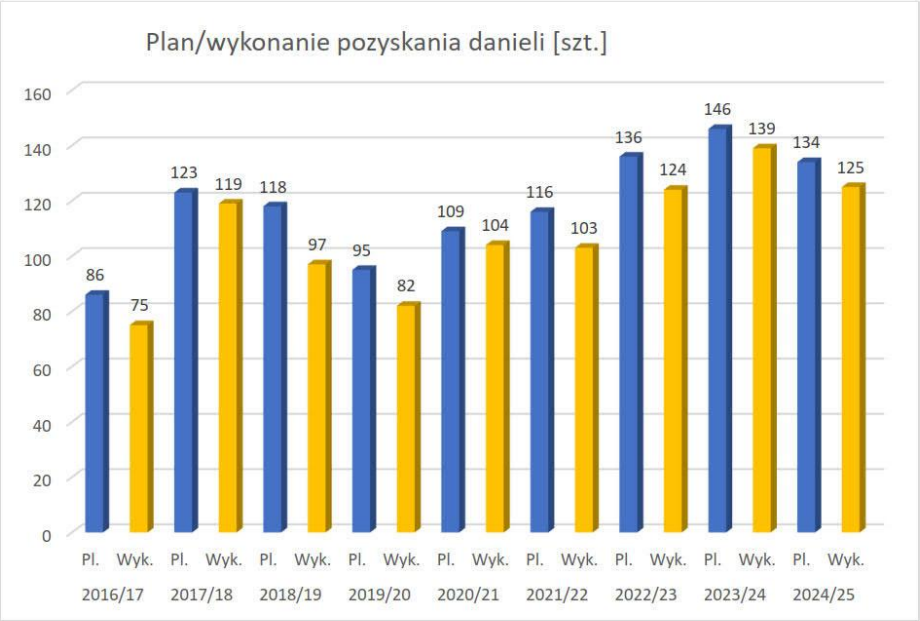
Nr obwodu łowieckiego:	2016/17		2017/18		2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23		2023/24		2024/25		Razem	
	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.
43/171	38	39	46	45	50	49	42	38	58	58	59	56	73	66	73	79	64	58	**503**	**488**
44/172	29	30	35	37	40	40	34	34	48	48	54	58	54	58	54	45	46	42	**394**	**392**
42/176	13	14	16	10	16	13	12	11	15	10	13	11	13	12	12	12	12	9	**122**	**102**
47/177	16	16	20	19	22	21	22	21	41	31	47	30	35	14	22	18	19	18	**244**	**188**
46/178	32	34	41	45	41	44	42	42	58	64	96	100	84	145	103	94	89	121	**586**	**689**
45/179	22	19	30	26	33	27	30	23	49	41	40	31	40	46	40	41	40	37	**324**	**291**

Nr obwodu łowieckiego:	2016/17		2017/18		2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23		2023/24		2024/25		Razem	
	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.
66/188	34	34	45	46	45	35	34	33	40	39	34	30	33	30	33	33	32	40	**330**	**320**
48/191	40	40	50	49	54	53	55	54	76	70	115	90	88	61	66	59	56	54	**600**	**530**
67/190	62	64	71	66	85	88	96	100	140	129	181	179	152	147	91	71	106	90	**984**	**934**
49/193	13	13	16	16	20	17	15	14	24	20	33	25	19	30	37	35	22	16	**199**	**186**
Ogółem(szt.)	**299**	**303**	**370**	**359**	**406**	**387**	**382**	**370**	**549**	**510**	**672**	**610**	**591**	**609**	**531**	**487**	**486**	**485**	**4286**	**4120**



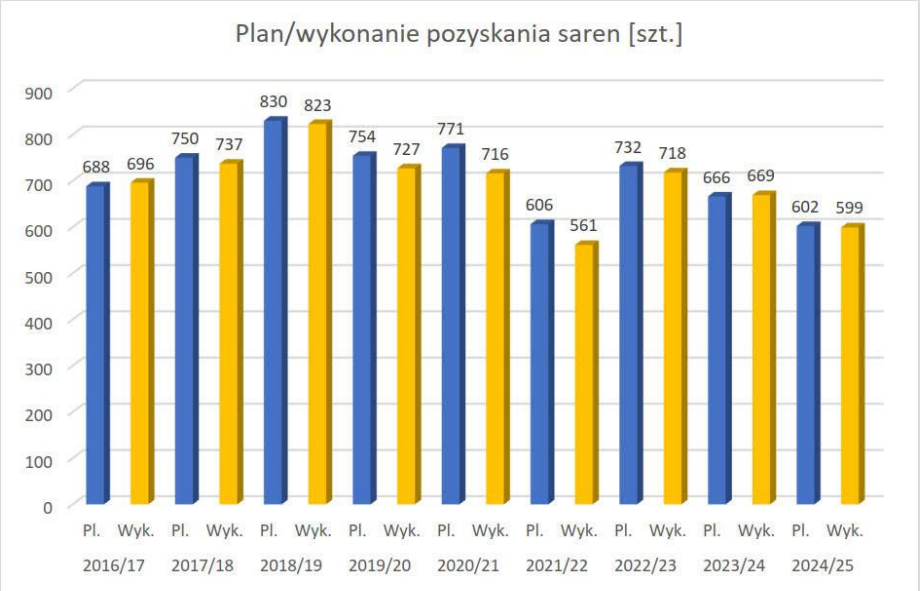
✓ Plan/wykonanie pozyskania danieli:

Nr obwodu łowieckiego:	2016/17		2017/18		2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23		2023/24		2024/25		Razem	
	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.
43/171	22	22	30	31	30	30	30	31	39	39	38	38	46	46	46	47	44	44	**325**	**328**
44/172	2	1	4	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	1	3	2	3	2	**28**	**19**
42/176	6	6	10	10	11	5	6	6	6	5	5	4	5	5	5	7	5	8	**59**	**56**
47/177	8	8	13	13	13	10	10	9	15	13	14	12	14	12	14	11	10	9	**111**	**97**
46/178	2	2	4	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	4	1	**28**	**18**
45/179	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	**0**	0	0	0	0	0	0	**0**	**0**
66/188	16	16	22	22	22	18	15	12	15	15	15	15	22	22	26	27	22	22	**175**	**169**
48/191	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3	4	3	5	4	5	6	**19**	**16**
67/190	6	1	7	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	3	5	4	5	2	**48**	**31**
49/193	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**0**	**0**	0	0	0	0	0	0	**0**	**0**
Ogółem(szt.)	**62**	**56**	**90**	**88**	**88**	**72**	**72**	**65**	**86**	**82**	**88**	**80**	**102**	**94**	**107**	**103**	**98**	**94**	**793**	**734**



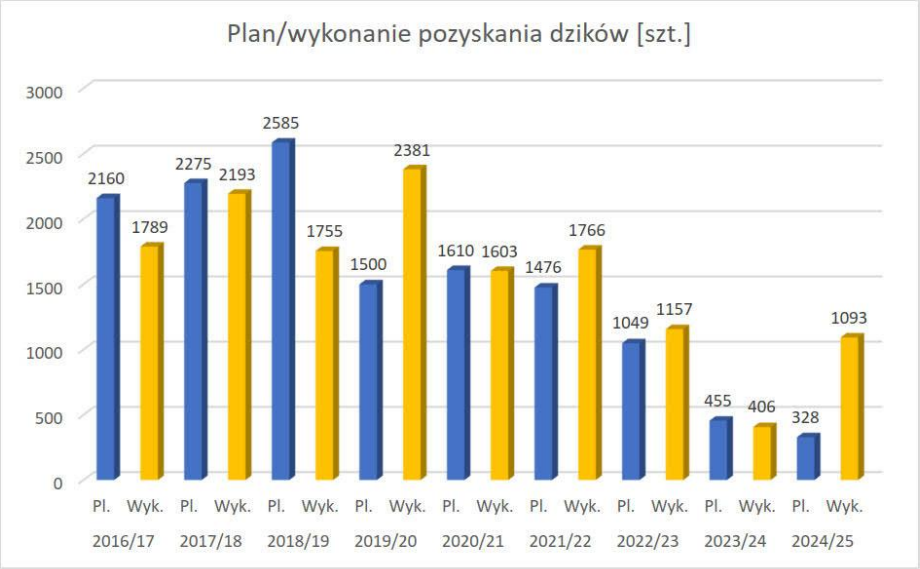
✓ Plan/wykonanie pozyskania saren

Nr obwodu łowieckiego:	2016/17		2017/18		2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23		2023/24		2024/25		Razem	
	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.
43/171	80	84	92	95	106	107	102	102	106	105	105	105	122	118	122	122	122	119	**957**	**957**
44/172	80	80	92	92	115	103	92	82	74	75	69	68	69	68	65	59	51	48	**707**	**675**
42/176	40	40	51	52	52	55	48	46	52	52	42	21	22	21	30	30	30	29	**367**	**346**
47/177	56	56	65	66	71	72	70	68	76	78	74	76	85	78	58	52	43	48	**598**	**594**
46/178	80	82	91	92	97	101	90	86	92	85	75	71	72	73	76	109	76	75	**749**	**774**
45/179	93	92	83	79	84	87	80	78	92	74	90	78	90	88	82	77	82	79	**776**	**732**
66/188	50	50	60	38	65	61	55	52	55	48	3	2	38	35	31	32	31	29	**388**	**347**
48/191	75	75	82	84	90	91	84	86	84	85	6	5	99	98	82	68	60	64	**662**	**656**
67/190	100	103	93	98	100	94	85	77	92	68	95	88	87	89	72	70	62	65	**786**	**752**
49/193	34	34	41	41	50	52	48	50	48	46	47	47	48	50	48	50	45	43	**409**	**413**
Ogółem(szt.)	**688**	**696**	**750**	**737**	**830**	**823**	**754**	**727**	**771**	**716**	**606**	**561**	**732**	**718**	**666**	**669**	**602**	**599**	6399	6246



✓ Plan/wykonanie pozyskania dzików – łącznie z odstrzałem sanitarnym

Nr obwodu łowieckiego:	2016/17		2017/18		2018/19		2019/20		2020/21		2021/22		2022/23		2023/24		2024/25		Razem	
	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.	Pl.	Wyk.
43/171	145	64	160	144	170	104	90	170	123	101	123	105	100	21	26	22	21	39	**958**	**770**
44/172	135	71	145	81	140	60	60	82	47	56	27	43	27	70	27	30	31	68	**639**	**561**
42/176	60	39	70	62	75	49	40	57	32	27	32	17	16	14	11	8	4	6	**340**	**279**
47/177	80	79	90	94	110	70	70	94	54	97	60	63	44	52	31	2	6	18	**545**	**569**
46/178	120	128	135	135	150	117	90	161	117	117	85	101	68	87	31	23	35	128	**831**	**997**
45/179	130	83	90	94	120	60	60	82	54	46	54	65	40	27	17	22	17	45	**582**	**524**
66/188	110	71	130	111	145	80	80	155	101	108	87	88	51	33	18	18	4	30	**726**	**694**
48/191	200	192	210	223	260	128	160	212	102	121	102	149	82	73	55	55	40	113	**1211**	**1266**
67/190	260	259	280	289	300	292	190	328	254	227	254	324	170	246	44	41	24	119	**1776**	**2125**
49/193	50	35	60	54	70	59	40	51	49	42	35	42	20	34	15	13	13	46	**352**	**376**
Ogółem(szt)	**1290**	**1021**	**1370**	**1287**	**1540**	**1019**	**880**	**1392**	**933**	**942**	**859**	**997**	**618**	**657**	**275**	**234**	**195**	**612**	7960	8161



7.2. Pozyskanie choinek, stroiszu, cetyny, roślin runa leśnego, kruszyw mineralnych oraz użytkowanie gruntów związanych z gospodarką leśną i gruntów nieleśnych

- ✓ Nadleśnictwo Milicz pozyskało 1337 sztuk choinek, ilość ta wystarczyła do zaspokajania potrzeby miejscowej ludności (średnio ok. 130 sztuk rocznie).
- ✓ W minionym dziesięcioleciu nadleśnictwo nie pozyskiwało stroiszu oraz cetyny - nie odnotowano zapotrzebowania na produkty.
- ✓ Zbiór rośli runa leśnego prowadzony był w sposób niezorganizowany przez okoliczną ludność na cele indywidualne. Nie stwierdzono przypadków łamania zakazów zawartych w art. 26 i art. 30 ustawy o lasach. Nadleśnictwo, z uwagi na brak zapotrzebowania, nie zawierało umów na zbiór płodów runa leśnego dla celów przemysłowych.
- ✓ Na terenie nadleśnictwa, na działce ewidencyjnej 788 w obrębie Postolin (l-ctwo Brzezie), firma Xella Polska Sp. z o.o. w celu wydobycia piasków kwarcowych, użytkuje tereny kopalniane o pow. 3,71 ha. Grunt ten został

decyzjami Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu wyłączony z produkcji – łącznie 7,71 ha z czego w 2024 r na powierzchni 4,00 ha wykonano rekultywację w kierunku leśnym (uprawa o składzie gat.: So, Brz).

- ✓ Użytkowanie gruntów związanych z gospodarką leśną:
  - Linie energetyczne użytkowane są na zasadach określonych w umowach służebności oraz umowach dzierżawy, głównie w celach związanych z przesyłem energii elektrycznej. W pojedynczych przypadkach teren pod liniami wykorzystywany jest na poletka łowieckie.
  - Na terenie Nadleśnictwa Milicz funkcjonuje 1 szkółka leśna, zlokalizowana w leśnictwie Świętoszyn. Ogólna powierzchnia szkółki wynosi 13,86 ha z czego 6,96 ha to powierzchnia produkcyjna, na której hodowanym materiałem sadzeniowym są głównie gatunki liściaste: Db, Bk, Ol, Wz, Jw i inne oraz gatunki iglaste: So, Św, Md, Jd. W nadleśnictwie do odnowień sadzonkami drzew iglastych stosowany jest materiał produkcyjny pochodzący z własnej oraz kontenerowej szkółki w Nadleśnictwie Legnica. Rozmiar produkcji szkółkarskiej przedstawia poniższa tabela:

Gatunek-symbol produkcyjny	Produkcja materiału szkółkarskiego (tszt)										Ogółem (tszt)
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
BEZ.C 1/0	1,45	0,60	0,70								2,75
BEZ.C 2/0		1,25	0,54	0,70							2,49
BEZ.C 3/0				0,30	0,56						0,86
BK 1/0	77,40	627,00	108,90		698,41	263,41	535,95	392,96		592,00	3296,03
BK 2/0	86,00	41,76	405,00				90,30	63,00	31,50		717,56
BK 3/0	108,12			73,15							181,27

Gatunek-symbol produkcyjny	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Ogółem (tszt)
BRZ 0,5/0											0,00
BRZ 1,5/0	28,00	33,15	12,92	13,20	16,00	12,00	7,50	28,00	21,60	30,00	202,37
BRZ 2,5/0			15,66	4,68	7,80	2,00					30,14
CZR.P 1/0	2,70	1,46		3,20	1,50	1,50	1,20		5,10		16,66
CZR.P 2/0		1,02	1,40		2,60	1,50		1,20			7,72
CZR.P 3/0				1,20		1,50			1,00		3,70
DB.B 1/0	269,73	568,40		546,00	89,40			45,36	354,48	720,00	2593,37
DB.B 2/0	7,15	266,40	414,12		522,60	81,95				300,00	1592,22
DB.B 3/0	14,72	6,93	61,56	224,01		286,00					593,22
DB.B 4/0					65,00						65,00
DB.S 1/0	382,50	195,25		315,00	9,90		313,12	378,19	1608,78		3202,74
DB.S 2/0	553,00	364,50	161,47		167,70					1200,00	2446,67
DB.S 3/0	315,70	510,60	162,60	47,40		63,05					1099,35
DB.S 4/0	79,56										79,56
DER.J 1/0		2,50		0,80	0,60	3,60	4,20		1,20		12,90
DER.J 2/0		1,50	3,60		0,75		3,09	4,20		1,50	14,64
DER.J 3/0			1,90	3,75	1,60	0,75		3,09	3,50		14,59
GB 1/0	4,10					0,48					4,58
GB 2/0	9,40	4,00					0,48				13,88
GB 3/0	9,60	8,60	3,15					0,70			22,05
GR 1/0	6,00	1,60	2,50	2,10	1,80	1,95	1,40				17,35
GR 2/0	1,80	5,20	1,28	2,50	1,80	1,74	1,95	1,20			17,47
GR 3/0				0,80	2,00						2,80
GŁG 1/0								8,50			8,50
GŁG 2/0	2,50	0,30				1,60					4,40
GŁG 3/0			0,27				1,50				1,77
JB 1/0	0,90	5,00	1,50	3,20	1,80	1,95					14,35
JB 2/0	2,34	0,84	3,90	0,75	2,80	1,74	1,95				14,32
JB 3/0				3,50	0,60	2,48					6,58
JD 1/0			2,25	4,00							6,25
JD 2/0				5,40	3,50						8,90
JD 3/0					5,25	3,50					8,75
JD 4/0						3,85	3,00				6,85
JD 1/2	3,01										3,01
JD 1/3		2,00									2,00
JD 1/4			1,90								1,90
JRZ 1/0	0,75	1,95	0,50	3,00			6,50	4,20	5,10		22,00
JRZ 2/0	0,50	0,65	1,20	0,50	2,75		1,20	5,20	4,20	4,00	20,20
JRZ 3/0				1,20	0,50			1,80	3,90	5,00	12,40
JW. 1/0	16,20	5,60	2,21	15,60	0,70	0,21	28,00	10,50	24,50		103,52
JW. 2/0	8,64	15,30	3,30	2,21	6,50			9,80	8,00	28,00	81,75
JW. 3/0	2,80	3,35	6,36	3,30					2,40	5,50	23,71
JW. 1/2	0,50										0,50

Gatunek-symbol produkcyjny	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Ogółem (tszt)
KAL.H 1/0	7,50	3,28	3,00	3,50							17,28
KAL.H 1/2	6,90										6,90
KAL.H 2/0	6,00	7,00	2,80	2,50	3,00						21,30
KAL.H 3/0		5,50	8,70	2,80	2,00	4,50					23,50
KAL.H 4/0							1,00				1,00
KAL.K 1/0	6,00	4,50		2,50	1,60	2,40	2,40	1,20	5,60		26,20
KAL.K 2/0		5,50	1,20		1,00	1,48	2,40	2,40	1,20		15,18
KAL.K 3/0	1,20		2,88	0,95		2,00	1,40	2,40	2,20	2,40	15,43
KAL.K 4/0								1,40	1,50		2,90
KL 1/0	3,24	2,73	1,20	0,51	0,50						8,18
KL 2/0	1,89	5,58	1,96	1,20	0,30						10,93
KL 3/0			1,40	1,89	1,08						4,37
KRU 3/0	0,70										0,70
LP 1/0	18,00	4,00	3,40	14,80	13,75	8,00	1,60	152,42		10,00	225,98
LP 2/0		17,28	2,50	3,06		2,40	1,60	1,20	84,00		112,04
LP 1/2	4,32										4,32
LP 3/0	4,34									50,00	54,34
MD 1/0								9,61			9,61
MD 1/1				9,90	14,85	5,04			9,30		39,09
MD 1/2						4,84	4,80	4,20			13,84
MD 1/3							1,60	0,60	3,52	1,00	6,72
MW 1/0	1,62	4,00		3,00							8,62
MW 2/0			3,75		1,50						5,25
MW 3/0				2,50							2,50
OL 1/0	17,05	43,20	38,76	35,28	48,10	20,30	26,40	36,00	28,00	36,00	329,09
OL 1/1				12,80							12,80
OL 2/0		4,20	7,00	25,20	27,00	42,55	18,85	23,10	20,00	20,00	187,90
OL 3/0					4,80		1,00				5,80
Róż.D 1/0	0,57	0,51									1,08
Róż.D 2/0			1,02								1,02
Róż.D 3/0			0,84	1,02							1,86
SL.T 1/0	2,80										2,80
SL.T 2/0	0,30	2,60									2,90
SL.T 3/0			1,70								1,70
SO 1/0	404,13	371,20	377,00	118,80	113,40	660,00	148,50	642,40	518,40	200,00	3553,83
SO 2/0		129,80	272,60	266,00	118,80		271,92	118,00	270,00	260,00	1707,12
SW 1/0		26,60						84,75	40,00		151,35
SW 1/1				17,67	17,67	20,16			18,81		74,31
SW 1/2							18,90				18,90
SW 2/0			26,60						64,80	30,00	121,40
SW 3/0				26,60						50,00	76,60
SW 4/0					7,20						7,20
SW 2/1	25,20										25,20

Gatunek-symbol produkcyjny	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Ogółem (tszt)
SW 2/2	14,85	5,60									20,45
TRZ 1/0	1,75	0,80	2,00	2,70		0,30					7,55
TRZ 2/0	2,80	1,60	0,80	2,00	2,70		1,00				10,90
TRZ 3/0	0,90	1,25	1,50	0,80	2,00	2,25		0,58			9,28
TRZ 4/0							1,75				1,75
WZ.S 1/0	11,90	5,78			2,40		10,40		9,60		40,08
WZ.S 2/0								9,10	3,00	5,00	17,10
RAZEM	**2539**	**3329**	**2143**	**1839**	**1998**	**1512**	**1516**	**2047**	**3155**	**3550**	**23631,76**

- ✓ Użytkowanie gruntów nieleśnych w nadleśnictwie odbywa się na podstawie umów dzierżawy, najmu i deputatów. Udostępnione w powyższy sposób nieruchomości to: grunty orne – 248,70 ha, łąki – 155,64 ha, pastwiska – 81,34 ha oraz sady -2,57 ha. Pozostała część terenów, tj.: 162,08 ha (ok 20% pow. użytków rolnych) użytkowane jest przez nadleśnictwo jako: poletka łowieckie, zbiorniki ppoż oraz wykorzystywane rolniczo zgodnie z programami rolnośrodowiskowymi, objętymi dopłatami do ochrony cennych siedlisk i gatunków. Z pośród terenów rolniczych znajdujących się w zarządzie nadleśnictwa 149,93 ha są aktualnie nieużytkowane z czego większość stanowią obszary przeznaczone w MPZP do zalesienia. Szczegółowe zestawienie powierzchniowe terenów nieleśnych przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Rodzaj użytku	Grunty użytkowane przez Nadleśnictwo [ha]	Grunty wydzierżawione, deputaty lub udostępnione w inny sposób [ha]	Grunty nie użytkowane [ha]
1	Grunty orne	45,66	248,70	65,00
2	Łąki	60,19	155,64	36,93
3	Pastwiska	14,65	81,34	33,69
4	Sady	1,53	2,57	0,42
5	Rowy	2,18	0	2,18
6	Stawy	3,59	1,62	11,71
7	Pozostałe grunty rolne	34,28	0,45	0,00
Razem		**162,08**	**490,32**	**149,93**

8. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony obiektów

Nadleśnictwo Milicz realizując zadania z zakresu ochrony przyrody kierowało się obowiązującymi przepisami prawa oraz Programem Ochrony Przyrody, będącym częścią Planu Urządzenia Lasu na lata 2016-2025, Prognozą Oddziaływania na Środowisko i Obszary Natura 2000 dla Planu Urządzenia Lasu na lata 2016-2025 oraz wiedzą i doświadczeniem, zbieranym przez pracowników w trakcie realizacji zadań PUL.

Grunty, będące w zarządzie nadleśnictwa, z rozpoznanymi nieleśnymi siedliskami przyrodniczymi w Obszarach Natura 2000 są użytkowane przez nadleśnictwo oraz w ramach umów dzierżaw gruntów rolnych.

W ramach leśnych siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000 oraz poza nimi, prace z zakresu gospodarki leśnej wykonywano zgodnie z zapisami Programu Ochrony Przyrody.

W odniesieniu do ochrony gatunków strefowych, w latach 2016 - 2025 zlikwidowano 4 strefy (w tym 3 strefy bociana czarnego oraz 1 strefa bielika), natomiast powołano 2 nowe strefy bielika.

Aktualnie w nadleśnictwie wyznaczonych jest 13 stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków, w tym dwie strefy wspólne i jedna transgraniczna. Łącznie 9 stref bielików, 5 stref bocianów czarnych i 1 strefa kani rudej.

Zestawienie decyzji RDOŚ w sprawie istniejących oraz zlikwidowanych stref ochrony ptaków w latach 2016-2025					
Leśnictwo	**Gatunek**	**Akt ustanawiający (Decyzja RDOŚ)**	**Data ustanowienia**	**Likwidacja (Decyzja RDOŚ)**	**Data likwidacji**
Wróbliniec	Bocian czarny	SR.V.6631/s/10/KM/06	29 grudnia 2006 r.	WPN.6442.29.2021.MK	31 sierpnia 2021r.
Rakłowice	Bocian czarny	SR.V.6631/s/13/KM/06	29 grudnia 2006 r.	-	-
Skoroszów	Bielik	SR.V.6631/s/15/KM/06	29 grudnia 2006 r.	-	-
Sędraszyce	Bielik	SR.V.6631/s/16/KM/06	29 grudnia 2006 r.	-	-
Dziewiętlin	Bielik	SR.V.6631/s/17/KM/06	29 grudnia 2006 r.	WPN.6442.12.2024.MK.2	14 sierpnia 2025r.
Wróbliniec	Bocian czarny	RDOŚ-02-WPN-6631/s/18/10/mk	1 lipca 2010 r	WPN.6442.20.2024.MK	2 sierpnia 2024r.
Kaszowo	Bocian czarny	WPN.6442.12.2012.MK	5 września 2012 r	-	-
Gogołowice	Bocian czarny	WPN.6442.13.2012.MK	5 września 2012 r	WPN.6442.2.2018.MK.2	17 czerwca 2019r.
Gądkowice	Bielik/ Bocian czarny	WPN.6442.14.2012.MK	5 września 2012 r	-	-
Rakłowice	Bocian czarny	WPN.6442.15.2012.MK	5 września 2012 r	-	-
Sędraszyce	Bielik	WPN.6442.11.2013.MK.1	20 sierpnia 2013 r	-	-
Walkowo	Bocian czarny	WPN.6442.6.2014.MK	8 września 2014 r	-	-
Wróbliniec	Bielik	WPN.6442.9.2014.MK	8 września 2014 r	-	-
Walkowo	Bielik / Kania ruda	WPN.6442.12.2014.MK	30 września 2014 r	-	-
Walkowo	Bielik	WPN.6442.13.2014.MK.5	10 czerwca 2015 r	-	-
Skoroszów	Bielik	WPN.6442.36.2021.MK.1	31 stycznia 2022 r	-	-
Wróbliniec	Bielik	WPN.6442.22.2024.MK.1	14 sierpnia 2025 r.	-	-

Plan Ochrony Przyrody na lata 2016-2025, zawierał szereg zaleceń, które w założeniu miały polepszyć stan zarówno siedlisk przyrodniczych znajdujących się na terenie nadleśnictwa, jak i poszczególnych grup gatunków, począwszy od chronionych i rzadkich gatunków roślin, poprzez różne grupy gatunków zwierząt, na grzybach skończywszy. Nadleśnictwo, stosując się do zaleceń i wytycznych POP, zastosowało szereg działań, których efekty będą miały znaczący wpływ na całokształt środowiska przyrodniczego.

Zgodnie z zaleceniami POP, nadleśnictwo dostosowywało skład gatunkowy nowo zakładanych upraw do siedliska, na którym były zakładane, sukcesywnie zmniejszając odsetek upraw, których skład gatunkowy nie był zgodny z siedliskiem. Przeciwdziałano degradacji i erozji gleb leśnych, jak również unikano uszkodzeń drzewostanów podczas działań gospodarczych poprzez wyznaczanie sieci szlaków operacyjnych, które zakładane są w niektórych przypadkach już na etapie wykonywania czyszczeń późnych. Każdorazowo szlaki operacyjne nanoszone są na szkice wykonywanych trzebieży i rębni.

W celu kształtowania stref ekotonowych nadleśnictwo promowało stosowanie odnowienia naturalnego, które wykazując zróżnicowanie wysokościowe, wpisuje się w ideę tworzenia ekotonów. W ramach certyfikatów PEFC oraz FSC kształtowano również strefy ekotonowe na styku granicy polno-leśnej, wzdłuż cieków, mokradeł i bagien, czy wokół zbiorników wodnych, poprzez pozostawianie drzewostanu o szerokości dwóch jego wysokości, bez stosowania cięć zupełnych. Działanie to profilaktycznie chroni również gatunki płazów, takie, jak np. kumak nizinny czy traszka grzebieniasta, oraz ich miejsca zimowania, przed zniszczeniem.

W celu powiększania różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych, podczas zakładania nowych upraw planowano skład gatunkowy, uwzględniając zróżnicowanie mikrosiedliskowe i dostosowując gatunek stosowanych sadzonek do możliwości troficznych siedliska.

Nadleśnictwo Milicz podejmowało działania w celu ochrony ptaków, w postaci rozwieszania budek lęgowych, czy też pozostawiania drzew dziuplastych w trakcie prowadzenia prac gospodarczych w drzewostanach. Dodatkowo, pozostawiano kępy drzewostanów do naturalnego rozkładu, w celu wzbogacania bazy gniazdowej dla różnych gatunków dziuplaków oraz wzbogacenia różnorodności biologicznej gatunków, występujących na martwym drewnie. Podczas planowania prac gospodarczych wdrożono kontrolę występowania

gniazd ptasich, zarówno nadrzewnych, jak i naziemnych oraz drzew dziuplastych, w celu ich ochrony.

Działania, polegające na pozostawianiu kęp drzewostanów lub całych drzewostanów do naturalnego rozkładu, czy też pozostawianiu drzew dziuplastych lub zwiększanie ilości martwego drewna, występującego w drzewostanach, mają pozytywne znaczenie również dla owadów saproksylicznych lub kariofagów, jak np. kozioróg dębosz czy pachnica dębowa.

Właściwa ochrona cennych gatunków flory na obszarze nadleśnictwa skupia się nie tylko na ochronie ich siedlisk, ale również na bezpośredniej ochronie stanowisk tych gatunków. Postulat ten realizowano poprzez coroczną inwentaryzację chronionych i zagrożonych gatunków flory. Gatunki chronione i zagrożone oraz rzadkie, chronione były podczas prac gospodarczych poprzez wydzielanie stref, w których nie prowadzono prac ścinkowo-zrywkowych. Strefy te wyznaczane były w terenie i oznaczano je taśmą ostrzegawczą. Szlaki operacyjne wyznaczano w drzewostanach poza stanowiskami chronionych gatunków flory. Podobnie postępowano przy wyznaczaniu kęp drzewostanów, pozostawianych do naturalnego rozkładu – kępy te lokalizowano w miejscach występowania chronionych gatunków roślin, dostosowując jednocześnie ich wielkość do wymagań ekologicznych poszczególnych gatunków. Dla każdego stanowiska gatunku rzadkiego lub chronionego, w planach pozyskania i hodowli lasu zapisywane były zalecenia ochronne, dostosowane do ekologii danego gatunku. W podobny sposób postępowano również z siedliskami przyrodniczymi, na których prowadzono prace gospodarcze. W przypadku siedlisk hydrogenicznych lub semihydrogenicznych, w celu ich ochrony, część drzewostanów włączono do powierzchni referencyjnych.

8.1.Formy ochrony przyrody funkcjonujące na terenie nadleśnictwa

8.1.1. Obszary Natura 2000

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Milicz zlokalizowane są 4 obszary Natura 2000: 3 obszary mające znaczenie dla Wspólnoty (OZW) - Ostoja nad Baryczą PLH020041, Chłodnia w Cieszkowie PLH020001, Skoroszowskie Łąki PLH020093 oraz 1 obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO) - Dolina Baryczy PLB020001.

OBSZARY MAJĄCE ZNACZENIE DLA WSPÓLNOTY

OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041

Obszar obejmuje rozległe bagniste obniżenie doliny Baryczy. Obszar ważny dla zachowania bioróżnorodności (14 typów siedlisk z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG i 15 gatunków z Załącznika II). Dobrze wykształcone i zachowane zbiorowiska leśne: największy kompleks łęgów jesionowo-olsowych w południowo-zachodniej Polsce, łęgi dębowo-wiązowo-jesionowe oraz starodrzewia grądowe i buczynowe.

Obszar OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 nie posiada zatwierdzonego planu zadań ochronnych ani planu ochrony. PZO jest w trakcie realizacji.

OZW Chłodnia w Cieszkowie PLH020001

Obszar położony jest na terenie gminy Cieszków. Swym zasięgiem obejmuje las z jednym z największych zimowisk nietoperzy na terenie Dolnego Śląska. Najważniejszym obiektem leżącym w granicach tego obszaru, z punktu widzenia przedmiotów ochrony obszaru (gatunków nietoperzy), jest dawna, przypałacowa chłodnia. Obiekt pochodzący z XIX w., zajmuje powierzchnię 0,08 ha. Przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 OZW Chłodnia w Cieszkowie PLH020001 jest nocek duży Myotis myotis i mopek Barbastella barbastellus.

Obszar OZW - Chłodnia w Cieszkowie PLH020001 posiada ustanowiony PZO. Pierwszy plan zadań ochronnych dla Obszaru opracowany został w 2013 r. i ustanowiony na okres 10 lat Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 17 stycznia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Chłodnia w Cieszkowie PLH020001 (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2013 r. poz. 395). Dokument ten wygasł i na początku 2023 roku przystąpiono do jego aktualizacji i ustanowienia kolejnego planu, uwzględniającego aktualny stan obszaru i jego przedmiotów ochrony oraz określającego konieczności podjęcia nowych działań ochronnych. Nowy plan zadań ochronnych ustanowiono Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 5 kwietnia 2024r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Chłodnia w Cieszkowie (PLH020001).

W ramach realizacji zapisów Planów Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Chłodnia w Cieszkowie PLH020001 zgodnie z Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 17 stycznia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Chłodnia w Cieszkowie PLH020001 (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2013 r. poz. 395) Nadleśnictwo Milicz w roku 2020 prowadziło prace mające na celu zachowanie oraz polepszenie warunków siedliskowych zimowiska nietoperzy z gatunku Mopek Barbastella barbastellus oraz Nocek duży Myotis myotis. Zadanie było realizowane w ramach projektu „Kompleksowy projekt ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach zarządzanych przez PGL Lasy Państwowe''. Prace polegały na naprawie i zabezpieczeniu kominów wentylacyjnych oraz konserwacji drzwi i naprawie zużytych elementów.

OZW Skoroszowskie Łąki PLH020093

Obszar stanowi kompleks łąk kośnych trzęślicowych i świeżych oraz szuwarów w południowo-zachodniej części nadleśnictwa, pomiędzy rzeką Lipniak a południową granicą Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy".

Obszar OZW Skoroszowskie Łąki PLH020093 nie posiada zatwierdzonego planu ochrony ani planu zadań ochronnych. PZO jest obecnie opracowywany.

OBSZARY SPECJALNEJ OCHRONY

OSO Dolina Baryczy PLB020001

Obszar obejmuje dolinę Baryczy pomiędzy Żmigrodem na zachodzie a okolicą Przygodzic na wschodzie. Występuje tu 5 dużych i 5 małych kompleksów stawów rybnych (w sumie 130 stawów) wraz z otaczającymi łąkami, gruntami ornymi, mokradłami i lasami. Obszar stanowi ostoję ptasią o randze europejskiej E54, wpisaną na listę obszarów Konwencji Ramsar.

Obszar OSO Dolina Baryczy PLB020001 nie posiada zatwierdzonego planu zadań ochronnych ani planu ochrony. PZO jest w trakcie realizacji.

W granicach obszaru znajduje się rezerwat przyrody „Stawy Milickie", który posiada plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem nr 28 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 20 grudnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2013 r. poz. 6632). Plan ten uwzględnia zakres działań ochronnych dla przedmiotów ochrony obszaru OSO Dolina Baryczy PLB020001 w granicach rezerwatu przyrody. Żadne z określonych zadań ochronnych nie dotyczy gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Milicz.

8.1.2. Pomniki przyrody

Aktualnie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz występuje 9 pomników przyrody. Są to 1 głaz narzutowy, 2 grupy drzew, 1 zrosłodrzew oraz 5 pojedyńczych drzew.

Wg stanu na dzień 1.01.2016 roku na terenie nadleśnictwa odnotowano 5 pomników przyrody. W 2021 roku Uchwałą Nr XLIX/251/2021 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 27 maja 2021 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody (Dz. Urz. Woj. Doln. z dn.11.06.2021r. Poz. 2837), powołano 2 kolejne pomniki przyrody tj. pojedynczy okaz olszy czarnej w leśnictwie Lasowice (powołany na wniosek Nadleśnictwa Milicz) oraz zrosłodrzew dębu szypułkowego i sosny zwyczajnej w Leśnictwie Rakłowice. Następnie w 2024 roku ujawniono 2 kolejne pomniki tj. pojedyncze okazy dębów szypułkowych zlokalizowane na terenie leśnictwa Skoroszów.Szczegółowy wykaz pomników na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zawiera poniższa tabela.

Lp.	Akt prawny	Nr rej. RDOŚ	Położenie		Opis obiektu		
			Obręb, leśnictwo, wydzielenie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Gatunek/Obiekt	Obw. [cm]	Wys. [m]
1	Decyzja 18/66 z dnia 28.02.1966 r. (Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej we Wrocławiu Nr 3 z 20.05.1966 r.)	175	Cieszków Zwierzyniec 17 f	Cieszków Biadaszka 143	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	610	31
2	Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 19 kwietnia 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 69 z dnia 6 maja 2002 r. poz. 1321)	1058	Milicz Walkowo 58 a	Milicz Wałkowa 77/58 AM2	Grupa 18 drzew – Dąb szypułkowy *Quercus robur*	290 -562	22 -30
3	Decyzja PWRN Nr 28/66 z dnia 28 lutego 1966 r. (Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej we Wrocławiu Nr 3 z dnia 20.05.1966 r.)	1065	Milicz Lasowice 132 i	Milicz Postolin 543/2 AM2	Głaz narzutowy	640	2,38
4	Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 19 kwietnia 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 69 z dnia 6 maja 2002 r. poz. 1321)	1066	Milicz Lasowice 132 i	Milicz Postolin 543/2 AM2	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	562	25

Lp.	Akt prawny	Nr rej. RDOŚ	Położenie		Opis obiektu		
			Obręb, leśnictwo, wydzielenie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Gatunek/Obiekt	Obw. [cm]	Wys. [m]
5	Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 19 kwietnia 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 69 z dnia 6 maja 2002 r. poz. 1321)	1068	Milicz Lasowice 142 a	Milicz Postolin 264/142 AM2	Grupa 2 drzew – Dąb szypułkowy *Quercus robur*	470	25
6	Uchwała Nr XLIX/251/2021 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 27 maja 2021 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody (Dz. Urz. Woj. Doln. z dn.11.06.2021r. Poz. 2837)	2669	Milicz Lasowice 132 c	Milicz Postolin 543/2 AM2	Olsza czarna *Alnus glutinosa*	470	29
7	Uchwała Nr XLIX/251/2021 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 27 maja 2021 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody (Dz. Urz. Woj. Doln. z dn.11.06.2021r. Poz. 2837)	2670	Cieszków Rakłowice 223d	Milicz Godnowa 222/223	Sosna zwyczajna *Pinus sylvestris* Dąb szypułkowy *Quercus robur*	168 277	-
8	Decyzja Wojewody 23/64 z dnia 20.03.1964 r.	2088	Milicz Skoroszów 295 ay	Trzebnica Skoroszów, 735	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	572	28
9	Decyzja Wojewody 22/64 z dnia 20.03.1964 r.	2089	Milicz Skoroszów 229 c	Milicz Postolin 356	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	635	18

Każdego roku w okresie jesiennym przedstawiciel biura i leśnictwa, na terenie którego zlokalizowane są pomniki przyrody, przeprowadzali przegląd ich stanu.

8.1.3. Rezerwaty przyrody

Rezerwaty przyrody obejmują ochroną najcenniejsze fragmenty ekosystemów leśnych. Na terenie Nadleśnictwa Milicz znajdują się dwa rezerwaty przyrody: „Stawy Milickie" i „Wzgórze Joanny'' o łącznej powierzchni na gruntach w zarządzie nadleśnictwa 153,82 ha.

Rezerwat przyrody „Stawy Milickie" - powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 20 września 1973 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (MP nr 42 poz. 255), które następnie zostało zastąpione

Zarządzeniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 grudnia 2001 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. na terenie województwa dolnośląskiego (Dz. Urz. Woj. Doln. nr 172 poz. 3104). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie nr 14 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Stawy Milickie" (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 29 maja 2013 r. poz. 3389). Nadzór nad rezerwatem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Rezerwat posiada plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem nr 28 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 20 grudnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 30 grudnia 2013 r. poz. 6632), zmieniony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 15 września 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 18 maja 2017 r. poz. 3861). Rezerwat nie posiada otuliny.

Łącznie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz znajduje się 129,25 ha powierzchni rezerwatu.

Rezerwat „Wzgórze Joanny'' - powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 21 kwietnia 1962 r. (M.P. 1962 nr 44 poz. 207). Kolejnym aktem prawnym dotyczącym rezerwatu było Zarządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 grudnia 2001 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. na terenie województwa dolnośląskiego (Dz. Urz. Woj. Dol. z 1998 r. Nr 172, poz. 3104) – rezerwat przyrody „Wzgórze Joanny" znajduje się w wykazie pod pozycją nr 48. Akty te straciły moc z dniem wejścia w życie Zarządzenia nr 12 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 28 stycznia 2011 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Wzgórze Joanny" (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2011 r. Nr 28 poz. 356). Powierzchnia rezerwatu wynosi 24,57 ha. Rezerwat nie posiada

otuliny. Dla rezerwatu nie sporządzono planu ochrony ani planu zadań ochronnych.

8.1.4. Użytki ekologiczne

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Milicz zlokalizowanych jest 56 obszarów uznanych przez rady gmin za użytki ekologiczne: 55 znajduje się na terenach leśnych zarządzanych przez Nadleśnictwo Milicz, 1 użytek ekologiczny – „Staw Halina" znajduje się na gruntach stanowiących własność Agencji Nieruchomości Rolnych we Wrocławiu. Użytki te powołane zostały następującymi uchwałami:

- ✓ Uchwała Nr XXV/121/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 r. w sprawie utworzenia użytków ekologicznych (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2008 r. poz.2459)
- ✓ Uchwała Nr XI/79/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 16 stycznia 2008 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego na terenie gminy Krośnice (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2008 r. poz. 794)
- ✓ Uchwała Nr XII/73/08 Rady Gminy w Cieszkowie z dnia 20 lutego 2008 r. w sprawie uznania terenów przyrodniczych za użytki ekologiczne

Tą formą ochrony prawnej na gruntach Nadleśnictwa Milicz zostały objęte głównie silnie podtapiane fragmenty lasów, nadmiernie uwilgotnione śródleśne lub nadrzeczne łąki bądź tereny bagienne, nieużytki. Powierzchnia użytków ekologicznych utworzonych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz wynosi 96,62 ha, w tym 23,4 ha powierzchni leśnej oraz 73,5 ha gruntów nieleśnych.

8.1.5. Siedliska przyrodnicze

Obszar Nadleśnictwa Milicz na tle regionu wyróżnia się bogactwem i zróżnicowaniem cennych ekosystemów leśnych oraz w mniejszym stopniu

nieleśnych lub przejściowych. Stało się to podstawą do zaproponowania w 2007 roku powołania na jego terenie oraz na terenach sąsiadujących z nadleśnictwem obszaru Natura 2000 OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041. W zasięgu granic tej ostoi znalazło się ponad 65% gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Milicz. Dużą liczbę przedmiotów ochrony tego obszaru stanowią siedliska przyrodnicze, których typy i lokalizacja zostały określone w oparciu o wyniki inwentaryzacji leśnych siedlisk przyrodniczych Natura 2000 wykonanej w latach 2006-2007 na gruntach Lasów Państwowych. Na podstawie art. 13 ust 1 ustawy o lasach wydane zostało Zarządzenie nr 31 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 lipca 2006 r. w sprawie ustalenia systemu okresowej powszechnej inwentaryzacji gatunków roślin, zwierząt, innych organizmów i siedlisk przyrodniczych, mających znaczenie wskaźnikowe przy ocenie stanu lasów oraz prognozowaniu zmian w ekosystemach leśnych (znak: ZO – 732 – 2 – 18/2006). Na podstawie ww. zarządzenia 25 lipca 2006 roku Dyrektor Generalny Lasów Państwowych wydał Decyzję nr 61 w sprawie przeprowadzenia w roku 20062007 powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (znak: ZO732219/2006), a 7 sierpnia 2006 Decyzję nr 63 wprowadzającą jednolity tekst Decyzji 61.

Celem inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w 2007 roku było uzyskanie możliwie wiarygodnych danych o występowaniu na całym terenie Lasów Państwowych siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej i oszacowanie ich stanu. Przeprowadzenie takiej oceny krajowych zasobów poszczególnych siedlisk przyrodniczych (oraz ich stanu) było obowiązkiem wynikającym z Dyrektywy Siedliskowej (tzw. obowiązek monitoringu i raportowania). Jedynym sposobem uzyskania takich danych było przeprowadzenie inwentaryzacji terenowej. Bazy danych opisu taksacyjnego stanowiły cenny materiał wstępny do takiej inwentaryzacji, ale nie wystarczały do wiarygodnej identyfikacji leśnych siedlisk przyrodniczych

na terenie nadleśnictwa (źródło: Metodyka inwentaryzacji leśnych siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w Lasach Państwowych, zał. 1 do decyzji nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 30 stycznia 2007 roku w sprawie metodyk inwentaryzacji siedlisk i roślin). Niestety od chwili powołania obszaru Natura 2000 OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 w 2007 roku, materiały wstępne uzyskane drogą preselekcji danych taksacyjnych, dostarczające wiedzy na temat prawdopodobnej lokalizacji płatów siedlisk przyrodniczych nie zostały zweryfikowane na gruncie. Do 2025 roku dla wskazanego obszaru Natura 2000 nie sporządzono również planu zadań ochronnych, który pozwoliłby przynajmniej na częściową weryfikację siedlisk przyrodniczych w terenie.

29 listopada 2011 r. na terenie dwóch nadleśnictw – Żmigród i Milicz powołano Leśny Kompleks Promocyjny „Lasy Doliny Baryczy" (dalej zamiennie: LKP). Na dużej powierzchni pokrywa się on z obszarem OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041. Zgodnie z przyjętymi dla LKP założeniami, w jego zasięgu konieczne było dokonanie właściwej oceny rozpoznania stanu lasu, zwłaszcza jego walorów przyrodniczych. Konsekwentnie do przyjętych celów w 2013 roku przystąpiono do inwentaryzacji fitosocjologicznej całego tego obszaru. Jej celem było:

- ✓ rozpoznanie fitosocjologicznego zróżnicowania zespołów leśnych oraz ich zbiorowisk zastępczych;
- ✓ wykonanie map roślinności rzeczywistej i potencjalnej;
- ✓ weryfikacja i aktualizacja mapy chronionych siedlisk przyrodniczych Natura 2000.

Za podstawowe kryterium identyfikacji siedliska przyrodniczego w zasięgu LKP „Lasy Doliny Baryczy" przyjęto kryterium fitosocjologiczne według aktualnej wiedzy o roślinności rzeczywistej zgromadzonej w terenie w postaci

zdjęć fitosocjologicznych (źródło: Opracowanie fitosocjologiczne sporządzone przez BULiGL Oddział w Brzegu, wg stanu na 1 stycznia 2015 roku). Efektem prac było wyróżnienie 9 typów siedlisk przyrodniczych na terenie całego LKP.

W związku z pojawieniem się nowych i wiarygodnych informacji o lokalizacji siedlisk przyrodniczych na terenie nadleśnictwa, w aktualizowanym Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Milicz przyjęto rozmieszczenie siedlisk przyrodniczych za „Opracowaniem fitosocjologicznym dla Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Doliny Baryczy" - stan na dzień 1 stycznia 2015 r.". Jest to zgodne z art. 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 1235 z późn. zm.), który mówi, że informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy.

Zestawienie siedlisk przyrodniczych dla gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Milicz prezentuje poniższa tabela.

	Nazwa siedliska	Kod typu	Pow. siedliska na gruntach w zarządzie nadleśnictwa [ha]	Pow. siedliska w obszarach siedliskowych Natura 2000 [ha/%]	Pow. siedliska poza obszarami Natura 2000 [ha/%]
Siedliska nieleśne					
1	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe Molinion	6410	12,82	9,38	3,44
2	Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże Arrhenatherion	6510	47,16	28,26	18,9

Siedliska leśne					
3	Kwaśne buczyny Luzulo-Fagenion	9110	585,75	585,75	-
4	Żyzne buczyny Dentario glandulosae-Fagetum	9130	134,17	134,17	-
5	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum	9170	1287,85	986,33	301,52
6	Kwaśne dąbrowy Quercetea robori-petraeae	9190	165,97	115,39	50,58
7	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe - siedlisko priorytetowe	91E0	316,8	223,65	93,15
8	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe Ficario-Ulmetum	91F0	71,14	46,55	24,59

8.2. Ochrona gatunkowa roślin grzybów i zwierząt

Do zadań służb nadleśnictwa, oprócz właściwej ochrony stanowisk zwierząt, roślin i grzybów, obserwowania i zgłaszania zagrożeń, należy gromadzenie informacji o nowych miejscach ich występowania. Informację taką leśniczy przekazywał do nadleśnictwa na bieżąco, raz w roku, w terminie do 30 września. Informacje te są przechowywane w kronice programu ochrony przyrody i systematycznie wprowadzane do SILP.

8.3. Zagospodarowanie turystyczne

Obszar Nadleśnictwa Milicz łączy w swym zasięgu wiele różnych form krajobrazowych, przez co stanowi region o wysokich walorach turystycznych. Szereg atrakcji krajoznawczych, kulturowch, bogactwo przyrodnicze oraz dostępność komunikacyjna powodują, że rejon ten stanowi dogodny teren dla uprawiania różnych form turystyki. W ostatnich latach obserwuje się znaczne

zwiększenie zainteresowania turystycznego regionem, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.

Na terenie nadleśnictwa znajduje się 17 wiat turystycznych stanowiących miejsca odpoczynku oraz 7 miejsc postoju pojazdów. Ze względu na znaczną ilość wiat turystycznych nie tworzono kolejnych, natomiast wszystkie wiaty są na bieżąco kontrolowane, konserwowane i remontowane.

W latach 2016 – 2025 na terenie Nadleśnictwa Milicz powstały oraz zmodernizowano następujące ścieżki przyrodnicze:

- ✓ Ścieżka przyrodnicza: Ostoja Konika Polskiego. Ścieżka powstała dzięki inicjatywie Nadleśnictwa Milicz w 2020 roku przy finansowej pomocy Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu;
- ✓ Ścieżka przyrodnicza: Miodny Szlak. Ścieżka powstała w 2020 roku. Zadanie zostało dofinansowane ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu;
- ✓ Ścieka przyrodnicza: Karłów-Wałkowa-Karłów. W roku 2023 dokonano modernizacji istniejącej ścieżki;

8.4.LGW

Na podstawie Zarządzenia nr 2 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 stycznia 2017 roku, Nadleśnictwo Milicz zostało powołane do realizacji projektu rozwojowego o charakterze pilotażowym pod nazwą „Leśne Gospodarstwa Węglowe".

Projekt Leśne Gospodarstwa Węglowe, realizowany przez Lasy Państwowe, ukierunkowany jest na zwiększenie akumulowania dwutlenku węgla przez środowisko leśne bez szkody dla różnorodności biologicznej lasów.

Do Leśnego Gospodarstwa Węglowego w Nadleśnictwie Milicz zaliczono 83 wydzielenia o łącznej powierzchni 484,55 ha oraz 36 powierzchni referencyjnych (porównawczych) o powierzchni 102,85ha.

W związku z realizacją projektu latach 2018-2024 w Nadleśnictwie Milicz zrealizowano działania dodatkowe w postaci wprowadzania drugich pięter oraz odnowienia metodą Sobańskiego. Podstawowym gatunkiem wprowadzanym w drugie piętro był buk zwyczajny.

Poniżej przedstawiono listę wraz z zestawieniem ilości i powierzchni wydzieleń LGW oraz obszarów referencyjnych (REF) z wykazem zaprojektowanych działań dodatkowych.

Lp.	Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Działanie dodatkowe	Powierzchnia zabiegu [ha]
1	13-18-1-04-238 -b -00	5,89	W-PODS	4,12
2	13-18-1-04-270 -a -00	4,45	W-PODS	3,56
3	13-18-1-04-270 -b -00	4,52	W-PODS	3,62
4	13-18-1-02-101 -g -00	9,23	W-PODS	6,46
5	13-18-1-04-275 -b -00	6,69	W-ODOD	3,19
6	13-18-1-04-294 -b -00	6,4	W-ODOD	3,57
7	13-18-1-04-294 -b -00	0	W-ODOD	2,32
8	13-18-1-03-151 -a -00	7,55	W-PODS	4,53
9	13-18-1-04-241 -c -00	3,08	W-PODS	2,16
10	13-18-1-03-160 -j -00	6,67	W-PODS	5,34
11	13-18-1-03-160 -k -00	3,94	W-PODS	2,76
12	13-18-1-05-246 -b -00	4,42	W-PODS	3,54
13	13-18-2-06-23 -a -00	3,64	W-PODS	2,55
14	13-18-2-06-23 -b -00	5,38	W-PODS	3,23
15	13-18-1-05-279 -d -00	3,02	W-PODS	1,51
16	13-18-1-04-270 -c -00	2,51	W-PODS	1,76
17	13-18-1-04-291 -a -00	7,88	W-PODS	6,3
18	13-18-1-05-249 -b -00	6,16	W-PODS	4,93
19	13-18-1-05-249 -c -00	6,15	W-PODS	4,3
20	13-18-1-05-279 -a -00	7,73	W-PODS	6,18
21	13-18-1-05-279 -c -00	3,95	W-PODS	3,16
22	13-18-2-06-102 -c -00	3,74	W-PODS	2,99
23	13-18-2-07-70 -f -00	4,75	W-PODS	3,32
24	13-18-2-08-145 -i -00	6,18	W-PODS	4,33
25	13-18-2-08-163 -c -00	3,49	W-PODS	2,79
26	13-18-2-09-200 -g -00	2,58	W-PODS	1,81

Lp.	Akt prawny	Nr rej. RDOŚ	Położenie	Opis obiektu
27	13-18-2-09-200 -h -00	2,48	W-PODS	1,98
28	13-18-2-09-200 -i -00	6,17	W-PODS	3,7
29	13-18-2-09-216 -g -00	4,19	W-PODS	3,35
30	13-18-2-09-216 -h -00	3,15	W-PODS	2,21
31	13-18-2-09-202 -b -00	6,74	W-PODS	5,39
32	13-18-2-09-219 -a -00	4,08	W-PODS	2,86
33	13-18-2-09-224 -b -00	2,85	W-PODS	2,28
34	13-18-2-09-230 -k -00	2,92	W-PODS	2,04
35	13-18-2-17-366 -f -00	6,09	W-PODS	4,26
36	13-18-2-11-289 -c -00	8,05	W-PODS	5,64
37	13-18-2-11-316 -a -00	10,21	W-PODS	7,15
38	13-18-2-11-282 -f -00	5,11	W-PODS	4,09
39	13-18-2-11-300 -n -00	4,51	W-PODS	2,71
40	13-18-2-11-318 -d -00	3,15	W-PODS	2,52
41	13-18-3-12-22 -a -00	11,17	W-PODS	4,47
42	13-18-3-12-22 -b -00	6,18	W-PODS	4,94
43	13-18-3-12-16 -c -00	4,02	W-PODS	2,81
44	13-18-3-12-20 -c -00	3	W-PODS	1,5
45	13-18-3-12-20 -b -00	1,72	W-PODS	1,2
46	13-18-3-14-123 -p -00	4,24	W-PODS	3,39
47	13-18-3-14-124 -a -00	9,15	W-PODS	4,58
48	13-18-3-14-152 -d -00	3,92	W-PODS	2,35
49	13-18-3-15-191 -d -00	5,5	W-PODS	3,85
50	13-18-3-15-209 -g -00	5,24	W-PODS	4,19
51	13-18-3-18-255 -b -00	1,17	W-PODS	1,17
52	13-18-3-16-260 -j -00	1,62	W-PODS	0,81
53	13-18-3-16-260 -i -00	1,9	W-PODS	1,33
54	13-18-3-16-260 -k -00	2,13	W-PODS	1,49
55	13-18-3-18-282 -g -00	6,64	W-PODS	5,31
56	13-18-2-07-70 -b -00	6,82	W-PODS	4,77
57	13-18-2-07-70 -d -00	2,67	W-PODS	1,87
58	13-18-2-08-163 -g -00	6,28	W-PODS	3,77
59	13-18-2-08-164 -d -00	7,19	W-PODS	4,31
60	13-18-2-11-320 -a -00	7,61	W-PODS	5,33
61	13-18-1-04-241 -b -00	7,21	W-PODS	5,77
62	13-18-2-17-352 -h -00	4,68	W-PODS	3,28
63	13-18-2-11-318 -f -00	6,84	W-PODS	5,47
64	13-18-2-06-102 -b -00	6,06	W-PODS	4,85
65	13-18-3-14-123 -t -00	5,73	W-PODS	2,86
66	13-18-3-15-208 -n -00	10,76	W-PODS	7,53
67	13-18-3-15-208 -m -00	5,02	W-PODS	3,51
68	13-18-3-12-16 -f -00	7,12	W-PODS	4,27
69	13-18-1-04-240 -b -00	4,78	W-PODS	2,39
70	13-18-3-18-255 -a -00	15,05	W-PODS	10,54

Lp.	Akt prawny	Nr rej. RDOŚ	Położenie	Opis obiektu
71	13-18-3-18-255 -c -00	0,9	W-PODS	0,9
72	13-18-3-18-256 -c -00	5,6	W-PODS	2,8
73	13-18-3-16-260 -h -00	5,06	W-PODS	3,54
74	13-18-2-09-207 -d -00	4,57	W-PODS	3,66
75	13-18-2-17-343 -a -00	9,86	W-PODS	7,89
76	13-18-3-12-20 -a -00	8,89	W-PODS	4,45
77	13-18-3-18-305 -f -00	16,51	W-PODS	9,91
78	13-18-1-04-245 -b -00	20,06	W-PODS	16,05
79	13-18-3-18-304 -k -00	6,81	W-PODS	5,45
80	13-18-2-08-148 -b -00	6,66	W-PODS	4,66
81	13-18-1-05-230 -d -00	10,75	W-PODS	8,6
82	13-18-1-05-249 -d -00	7,16	W-PODS	5,01
83	13-18-2-09-188 -a -00	10,6	W-PODS	7,42

9. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Analizy dokonano poprzez zestawienie tabelaryczne wskaźników zasobów drzewnych w poszczególnych rewizjach planu urządzenia lasu.

Wskaźnik	Jednost.	Wg stanu					
		1969	1984	1996	2006	2016	2026
2	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha**	-	23177	24052	24559	24673	**24912**
Zasoby miąższości	tys.m^3	-	4736	5924	7116	7244	**7618**
Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:							
IIa	m^3	95	108	132	168	110	**146**
IIb	m^3	168	193	209	268	246	**222**
IIIa	m^3	204	278	280	310	317	**337**
IIIb	m^3	227	304	317	325	365	**365**
IVa	m^3	259	306	339	381	372	**387**
IVb	m^3	273	343	342	380	412	**409**
Va	m^3	303	354	355	377	403	**450**
Vb	m^3	317	369	375	411	381	**427**
VI	m^3	353	389	398	433	434	**476**
VII	m^3	363	456	411	452	463	**503**
VIII i st.	m^3	-	-	338	454	438	**480**
Klasa odnowienia	m^3	238	258	293	323	294	**299**
Klasa do odnowienia	m^3	-	-	-	361	292	**348**
Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zalesiona i nie zalesiona).	m^3	166	206	246	290	294	**306**
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	47	50	54	58	61	**63**
Przeciętny wiek drzewostanów z uwzględnieniem młodego pokolenia w KO	lat	-	-	-	-	58	**59**

Wskaźnik	Jednost.	Wg stanu					
		1969	1984	1996	2006	2016	2026
2	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m^3	3,53	4,17	4,57	7,92	7,24	**10,5**
Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m^3	4,79	7,53	7,57	9,75	7,44	**9,15**
Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha/ rok (za okres ubiegły)	m^3	3,2	2,99	1,62	2,41	3,41	**3,23***
Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha/ rok (za okres ubiegły)	m^3	0,99	1,68	2,45	3,14	3,51	**2,81***
Orientacyjny średni wiek rębności	lat	-	-	-	-	102	**103**

Zmiany parametrów drzewostanów na przestrzeni poszczególnych rewizji planu urządzenia lasu przedstawiają się następująco:

- ✓ Aktualna powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona to: **24 912 ha** – dane z poszczególnych planów urządzania lasu potwierdzają stopniowy jej wzrost, który w okresie od 1984 r do 2026 r wynosi **1 735 ha**,
- ✓ Zasoby miąższości wg stanu na 2026 r to: **7 618 000 m^3** – największy wzrost odnotowano w okresie pomiędzy 1984 r a 2006 r i ostatecznie wynosi on **2 882 000 m^3**
- ✓ Przeciętna zasobność drzewostanów wg danych z 2026 r to: **306 m^3 na 1 ha**, co oznacza, że na przestrzeni sześciu rewizji planu urządzenia lasu wzrosła ona o **140 m3 na 1 ha**, głownie w latach 1969-2006
- ✓ Przeciętny wiek drzewostanów z **47 l** (wg. danych z 1969 r) wzrósł do **63 l** (wg. danych z 2026 r)

Powyższe dane potwierdzają, że prowadzona przez nadleśnictwo zrównoważona gospodarka leśna, polegająca na racjonalnym gospodarowaniu zasobami, tj.: z zachowaniem zasad hodowli, ochrony i użytkowania lasu, wpływa pozytywnie na zachowanie trwałości ekosystemów leśnych wraz z powiększaniem ich zasobów powierzchniowych oraz miąższościowych.

Marcin Calów

Elektronicznie podpisany przez Marcin Calów
Data: 2025.10.06 14:28:00 +02'00'

II.2. INFORMACJA NACZELNIKA WŁAŚCIWEGO DO SPRAW URZĄDZANIA LASU RDLP WE WROCŁAWIU

Informacja naczelnika właściwego do spraw urządzania lasu RDLP w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu urządzenia lasu sporządzonego dla Nadleśnictwa Milicz na lata 2016-2025 (PUL) na środowisko i obszary Natura 2000, zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko tego planu

---

Podstawą prawną wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000 jest art. 55 ust. 5 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach na środowisko (OOŚ),* który stanowi, że to „organ opracowujący projekt jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z częstotliwością i metodami, o których mowa w ust. 3 pkt. 5" ustawy OOŚ. Monitorowanie skutków realizacji planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000 powinno być przeprowadzone przez organ nadzorujący, którym jest zgodnie z zapisem art. 34 pkt. 2c) ustawy z dnia 28 września 1991 r. *o lasach*, dyrektor regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych.

Dla projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz na lata 2016-2025 została sporządzona prognoza oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000 według stanu na 01 stycznia 2016 roku. Uwzględniała ona zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu (WPN.411.1.2013.PS z dnia 29 sierpnia 2013 r.).

Zarówno w wyżej przywołanej prognozie, jak i w podsumowaniu sporządzonym wraz z wnioskiem o zatwierdzenie planu urządzenia lasu, o którym mowa w art. 55 ust. 3 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach na środowisko* ustalono, że monitoringowi podlegać będą następujące wskaźniki:

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000,
- pozyskanie drewna według gatunków i kategorii cięć dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym,
- zestawienie gruntów zalesionych według siedlisk przyrodniczych.

Skutki realizacji zadań zleconych z zakresu ochrony przyrody powinny być monitorowane w cyklu 10 – letnim. Jest to związane z cyklem sporządzania planów urządzenia lasu i jednocześnie najbardziej wiarygodnymi informacjami wynikającymi z inwentaryzacji terenowej stanu lasu.

I. Obszary Natura 2000 w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Milicz zlokalizowane są cztery obszary Natura 2000 tj.:

- 3 specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO):
  - ✓ Ostoja nad Baryczą PLH020041;
  - ✓ Chłodnia w Cieszkowie PLH020001;
  - ✓ Skoroszowskie Łąki PLH020093;
- 1 obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO):
  - ✓ Dolina Baryczy PLB020001.

Spośród wymienionych obszarów Natura 2000 szczególnej analizie poddano obszar Natura 2000 Ostoja nad Baryczą, który posiada przedmioty ochrony w postaci leśnych siedlisk przyrodniczych. Do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041 w postaci siedlisk przyrodniczych występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz (wg danych z projektu planu urządzenia lasu na lata 2026-2035) należą:

- ✓ 6410 – Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *(Molinion);*
- ✓ 6510 - Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris);
- ✓ 7140 - Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea);*
- ✓ 9110 - Kwaśne buczyny *(Luzulo-Fagenion);*
- ✓ 9130 - Żyzne buczyny *(Dentario glandulosae-Fagetum, Galio odorati-Fagetum);*
- ✓ 9170 - Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum);
- ✓ 91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe);
- ✓ 91F0 - Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum).

Obszar Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041 nie posiada ustanowionego planu zadań ochronnych ani planu ochrony. Obecnie trwają prace nad projektem pzo dla obszaru prowadzone przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu w ramach projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla

obszarów Natura 2000" (PZO bis). W Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Milicz na lata 2026-2035 lokalizację siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz przyjęto za projektem Planu Zadań Ochronnych (dane udostępnione przez RDOŚ we Wrocławiu) oraz z opracowania fitosocjologicznego Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Doliny Baryczy".

II. Wskaźnik: powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000

Na potrzeby oceny realizacji postanowień planu urządzenia lasu zgodnie z przyjętym wskaźnikiem przyjęto dane opracowane w ramach sporządzania projektu pul na lata 2026-2035. Poniżej przedstawiono następujące zestawienia tabelaryczne, które dotyczą przedmiotowego wskaźnika podlegającego monitoringowi:

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 według stanu na 01 stycznia 2016 roku,
- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 według stanu na 01 stycznia 2026 roku.

IIa. Powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych

PLH020041 Ostoja nad Baryczą

wg stanu na 01.01.2016
Nadleśnictwo Milicz (13-18-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
9110	SO					2,05			1,84	3,63	0,79	8,12		0,21	5,22			21,86	3,76
	MD			2,21	0,26	0,81	0,53	0,83		1,83				0,21	0,46			7,14	1,23
	ŚW			7,21	0,81	2,42			0,44		0,26				0,71			11,85	2,04
	JD														2,60			2,60	0,45
	DG									0,89								0,89	0,15
	BK		2,19	70,52	23,11	65,15	30,13	9,69	5,86	19,80	3,64	32,94	15,94	23,99	184,47			487,43	83,78
	DB			8,26			0,27			3,24		15,85	0,96	0,02	12,42			41,02	7,05
	JW														0,47			0,47	0,08
	GB			1,73	0,53	0,25												2,51	0,43
	BRZ			0,63	0,53	2,05			0,76		0,26							4,23	0,73
	OL								0,87		0,26				0,64			1,77	0,30
Razem	ha		2,19	90,56	25,24	72,73	30,93	10,52	9,77	29,39	5,21	56,91	16,90	24,43	206,99			581,77	100,00
	%		0,38	15,57	4,34	12,50	5,32	1,81	1,68	5,05	0,90	9,78	2,90	4,20	35,57			100,00	100,00
9130	SO						0,45		1,14					0,25	1,00			2,84	2,43
	MD					2,38	0,59								0,63			3,60	3,08
	ŚW						0,14		0,57						1,22			1,93	1,65
	JD		0,11	0,56		0,14									0,74			1,55	1,33
	DG								0,88	0,96								1,84	1,58
	BK		1,85	6,17		5,79	4,24	1,58	6,94	8,69	0,78			15,17	40,81			92,02	78,79
	DB		0,23				0,45				0,09			7,24	4,10			12,11	10,37
	JW														0,21			0,21	0,18

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	GB			0,12														0,12	0,10
	BRZ								0,57									0,57	0,49
Razem	ha		2,19	6,85		8,31	5,87	1,58	10,10	9,65	0,87			22,66	48,71			116,79	100,00
	%		1,88	5,87		7,12	5,03	1,35	8,65	8,26	0,74			19,40	41,70			100,00	100,00
9170	SO	1,40		5,75	1,57	3,37	5,84	4,29	4,75	6,38	6,65	5,46	2,01	0,79	7,64	2,04		57,94	5,97
	SO.WE									0,24								0,24	0,02
	MD		0,52		2,17	2,32	4,13			1,44	2,11	0,74			0,10			13,53	1,39
	ŚW	0,50	0,47		1,25	1,16	2,62	0,85	1,51	1,30	1,42	1,74	1,77			3,21		17,80	1,83
	JD			1,02											2,00			3,02	0,31
	DG	0,61								0,24	0,47	0,04						1,36	0,14
	BK		1,10	33,29	0,42	3,10	1,44	0,03	6,24	0,43	10,72	7,94	8,18	4,27	18,03	3,78		98,97	10,20
	DB	6,70	5,08	11,40	12,00	26,11	29,29	15,59	4,65	25,34	47,65	93,04	143,04	66,37	53,21	17,60		557,07	57,44
	DB.C											0,14						0,14	0,01
	KL						0,20		0,04					0,20				0,44	0,05
	JW	0,42		0,15		2,05	2,14	0,62		0,53	0,39		0,47	2,81	0,68			10,26	1,06
	WZ	1,23													0,66			1,89	0,19
	JS			0,82		0,64	1,30		0,90	1,58		0,81	0,04	2,22				8,31	0,86
	GB			0,32	0,91	3,05	4,00	0,34	4,55	4,76	8,04	15,30	48,38	7,78	5,10	9,44		111,97	11,54
	BRZ	0,24		2,02	2,87	4,75	4,24	1,81	1,51	1,89	1,79	0,80	0,40		0,76	0,65		23,73	2,45
	OL	1,68	0,16	1,84	1,60	2,02	4,22	0,85	5,61	2,85	2,07	6,73	3,99	1,22	3,81	4,70		43,35	4,47
	AK			0,15				0,31										0,46	0,05
	TP													0,18				0,18	0,02
	OS				0,30	0,58												0,88	0,09
	LP			0,53	1,21	0,61	0,78	0,62	0,29	0,97	0,99	6,47	1,69	1,90	2,36			18,42	1,90
	KL.P											0,11						0,11	0,01
Razem	ha	12,78	7,33	57,29	24,30	49,76	60,20	25,31	30,05	47,95	82,30	139,32	209,97	87,74	94,35	41,42		970,07	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	%	1,32	0,76	5,91	2,50	5,13	6,21	2,61	3,10	4,94	8,48	14,36	21,64	9,04	9,73	4,27		100,00	100,00
9190	SO					0,25	1,08	2,03			0,60	5,30	0,72					9,98	8,67
	MD	0,27		0,34											0,37			0,98	0,85
	ŚW												2,58	0,20	0,84			3,62	3,15
	JD	0,27	0,61															0,88	0,76
	DG											0,06						0,06	0,05
	BK		0,15						0,10			1,96						2,21	1,92
	DB	1,43	2,11	0,85	0,69	0,57	6,99	2,07	3,04		7,87	24,70	28,31	6,40	7,75			92,78	80,64
	JW		0,15															0,15	0,13
	WZ	0,27																0,27	0,23
	GB												0,63					0,63	0,55
	BRZ			0,51			0,48											0,99	0,86
	OL	0,38											0,44	0,88	0,63			2,33	2,03
	AK								0,18									0,18	0,16
Razem	ha	2,62	3,02	1,70	0,69	0,82	8,55	4,10	3,32		8,47	32,02	32,68	7,48	9,59			115,06	100,00
	%	2,28	2,62	1,48	0,60	0,71	7,43	3,56	2,89		7,36	27,83	28,41	6,50	8,33			100,00	100,00
91E0	SO				0,34	0,54	2,54	0,58	2,24	0,83	2,41				0,14			9,62	4,49
	ŚW				0,88	0,30	0,14		0,49	0,41					0,29			2,51	1,17
	BK					0,12			0,34	1,09	2,75							4,30	2,01
	DB				1,54	1,90	0,77	1,14	1,21	1,08	0,34				4,84	0,58		13,40	6,26
	JW				0,31	0,15	0,26											0,72	0,34
	WZ					1,00									0,56			1,56	0,73
	JS				1,24	1,81	0,50		0,98	0,22	0,24					0,49		5,48	2,56
	GB				0,07		1,10	0,41		0,46						0,49		2,53	1,18
	BRZ			0,43	3,34	2,64	4,20	1,08	0,60	0,84	0,34					0,58		14,05	6,56
	OL			3,20	10,79	22,81	60,84	13,73	11,32	4,25	8,41				13,90	8,49		157,74	73,70

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OL.S								0,08									0,08	0,04
	OS						0,27											0,27	0,13
	LP							1,77										1,77	0,83
Razem	ha			3,63	18,51	31,27	70,62	18,71	17,26	9,18	14,49				19,73	10,63		214,03	100,00
	%			1,70	8,65	14,61	32,99	8,74	8,06	4,29	6,77				9,22	4,97		100,00	100,00
91F0	SO					0,18	0,52		0,33									1,03	2,22
	MD													0,07				0,07	0,15
	ŚW					0,18							0,46					0,64	1,38
	DB				5,47	0,71	2,39		0,56		0,06	1,44	8,76	1,33				20,72	44,70
	KL													0,13				0,13	0,28
	JW				0,41													0,41	0,88
	WZ													0,13				0,13	0,28
	JS				3,27		0,82		0,64		0,38		2,04					7,15	15,42
	GB				0,47		0,28						1,56					2,31	4,98
	BRZ				1,46	0,18	1,05					0,11	0,36					3,16	6,82
	OL				3,44	0,54	2,92		1,26		0,11	0,26	1,91					10,44	22,52
	TP								0,17									0,17	0,37
Razem	ha				14,52	1,79	7,98		2,96		0,55	1,81	15,09	1,66				46,36	100,00
	%				31,32	3,86	17,21		6,38		1,19	3,90	32,56	3,58				100,00	100,00
Łącznie	SO	1,40		5,75	1,91	6,39	10,43	6,90	10,30	10,84	10,45	18,88	2,73	1,25	14,00	2,04		103,27	5,05
	SO.WE									0,24								0,24	0,01
	MD	0,27	0,52	2,55	2,43	5,51	5,25	0,83		3,27	2,11	0,74		0,28	1,56			25,32	1,24
	ŚW	0,50	0,47	7,21	2,94	4,06	2,90	0,85	3,01	1,71	1,68	1,74	4,81	0,20	3,06	3,21		38,35	1,88
	JD	0,27	0,72	1,58		0,14									5,34			8,05	0,39
	DG	0,61							0,88	2,09	0,47	0,10						4,15	0,20
	BK		5,29	109,98	23,53	74,16	35,81	11,30	19,48	30,01	17,89	42,84	24,12	43,43	243,31	3,78		684,93	33,51

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB	8,13	7,42	20,51	19,70	29,29	40,16	18,80	9,46	29,66	56,01	135,03	181,07	81,36	82,32	18,18		737,10	36,05
	DB.C											0,14						0,14	0,01
	KL						0,20		0,04					0,33				0,57	0,03
	JW	0,42	0,15	0,15	0,72	2,20	2,40	0,62		0,53	0,39		0,47	2,81	1,36			12,22	0,60
	WZ	1,50				1,00								0,13	1,22			3,85	0,19
	JS			0,82	4,51	2,45	2,62		2,52	1,80	0,62	0,81	2,08	2,22		0,49		20,94	1,02
	GB			2,17	1,98	3,30	5,38	0,75	4,55	5,22	8,04	15,30	50,57	7,78	5,10	9,93		120,07	5,87
	BRZ	0,24		3,59	8,20	9,62	9,97	2,89	3,44	2,73	2,39	0,91	0,76		0,76	1,23		46,73	2,29
	OL	2,06	0,16	5,04	15,83	25,37	67,98	14,58	19,06	7,10	10,85	6,99	6,34	2,10	18,98	13,19		215,63	10,55
	OL.S								0,08									0,08	0,00
	AK			0,15				0,31	0,18									0,64	0,03
	TP								0,17					0,18				0,35	0,02
	OS				0,30	0,58	0,27											1,15	0,06
	LP			0,53	1,21	0,61	0,78	2,39	0,29	0,97	0,99	6,47	1,69	1,90	2,36			20,19	0,99
	KL.P											0,11						0,11	0,01
Ogółem	ha	15,40	14,73	160,03	83,26	164,68	184,15	60,22	73,46	96,17	111,89	230,06	274,64	143,97	379,37	52,05		2044,08	100,00
	%	0,75	0,72	7,83	4,07	8,06	9,01	2,95	3,59	4,70	5,47	11,25	13,44	7,04	18,57	2,55		100,00	100,00

IIa. Powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych

PLH020041 Ostoja nad Baryczą

wg stanu na 01.01.2026
Nadleśnictwo Milicz (13-18-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
6510	OL					0,57												0,57	100,00
Razem	ha					0,57												0,57	100,00
	%					100,00												100,00	100,00
7140	SO											0,91	0,55					1,46	50,34
	DB											0,10	0,62					0,72	24,83
	BRZ											0,33	0,39					0,72	24,83
Razem	ha											1,34	1,56					2,90	100,00
	%											46,21	53,79					100,00	100,00
9110	SO	0,62		1,42	1,82			9,66	1,96	2,58	0,89		3,98	0,87	11,17			34,97	7,68
	MD				0,45		0,42	1,65	0,83		2,45				1,22			7,02	1,54
	ŚW				2,81	0,78		0,25		0,45					1,25			5,54	1,22
	JD	1,23													0,97			2,20	0,48
	DG										0,89							0,89	0,20
	BK	3,07		24,85	100,45	19,32	22,50	12,70	14,24	6,84	11,96	3,62	5,95	50,71	86,64	6,34		369,19	81,03
	DB	1,23		3,13	4,80			0,38			1,94	0,87			7,31	0,54		20,20	4,44
	DB.S														0,89			0,89	0,20
	DB.B														0,62			0,62	0,14
	JW														0,27			0,27	0,06
	GB			0,22	1,45			0,13		1,12					2,13			5,05	1,11
	BRZ			0,55	2,54			0,49		0,45					0,74			4,77	1,05
	OL			0,22						0,90					2,29			3,41	0,75

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OL.S											0,44						0,44	0,10
Razem	ha	6,15		30,39	114,32	20,10	22,92	25,26	17,03	12,34	18,13	4,93	9,93	51,58	115,50	6,88		455,46	100,00
	%	1,35		6,67	25,10	4,41	5,03	5,55	3,74	2,71	3,98	1,08	2,18	11,32	25,37	1,51		100,00	100,00
9130	SO				0,82	1,15	1,52	0,43		2,09		2,64		0,78	6,97	1,33		17,73	4,84
	MD					2,30	3,16	2,43		0,60	1,79				0,78			11,06	3,02
	ŚW		0,58		1,64					0,14								2,36	0,64
	JD		0,29	0,12														0,41	0,11
	DG									0,92	2,36							3,28	0,90
	BK		4,31	11,07	18,63	10,28	43,39	37,73	1,58	15,58	19,07	13,41	2,60	27,51	88,59	1,15		294,90	80,50
	DB		0,58	0,24	1,64			1,61			0,70	3,10	1,11	11,34	6,86			27,18	7,42
	DB.B		0,39															0,39	0,11
	JW														0,70			0,70	0,19
	GB				0,12	0,56						0,49		0,72	0,17			2,06	0,56
	BRZ				0,39	1,71	1,52	0,53							0,35			4,50	1,23
	OL					1,15		0,30										1,45	0,40
	JRZ.B		0,29															0,29	0,08
Razem	ha		6,44	11,43	23,24	17,15	49,59	43,03	1,58	19,33	23,92	19,64	3,71	40,35	104,42	2,48		366,31	100,00
	%		1,76	3,12	6,34	4,68	13,54	11,75	0,43	5,28	6,53	5,36	1,01	11,02	28,50	0,68		100,00	100,00
9170	SO		6,37	0,14	11,58	3,50	13,55	11,12	7,53	10,81	9,69	10,30	4,26	0,37	13,83	6,10		109,15	9,69
	SO.WE										0,26							0,26	0,02
	MD		0,39			2,33	3,33	4,50		0,24	1,56	2,07	0,54		0,46	0,12		15,54	1,38
	ŚW			0,35	0,11	0,38	0,50	0,22			0,78	1,28	0,24			0,46		4,32	0,38
	JD				0,95										2,62	0,74		4,31	0,38
	DG		0,59					0,36			0,26	0,27			0,34	3,42		5,24	0,47
	BK	5,13	3,15	10,29	31,32	2,92	5,20	8,56	0,31	7,67	1,75	8,05	2,04	4,56	38,80	5,12		134,87	11,97
	DB	1,18	4,25	4,09	13,71	15,67	25,60	36,01	15,55	7,01	26,28	81,91	68,01	92,91	90,30	37,23		519,71	46,13

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB.S	2,69	2,46	0,58									4,54		27,00	1,09		38,36	3,40
	DB.C												0,28					0,28	0,02
	KL									0,08					0,11			0,19	0,02
	JW	0,78				0,41		1,87	3,48			1,22		2,30	1,56	0,30		11,92	1,06
	WZ	0,20	0,21												0,89			1,30	0,12
	JS				0,16	2,85	1,41	0,77			2,10	0,36	0,74	1,62				10,01	0,89
	GB		0,39		3,35	1,40	4,11	7,66	1,22	4,67	7,29	18,03	37,74	19,38	30,09	9,36		144,69	12,84
	BRZ		1,11	1,24	1,49	4,11	5,47	5,07	1,39	2,76	1,78	1,16	0,44	0,64	2,90			29,56	2,62
	OL		1,90	0,60	1,93	3,15	7,20	3,99	2,61	5,88	7,32	10,03	0,87	2,93	8,76	3,96		61,13	5,43
	AK				0,42										0,12			0,54	0,05
	TP													0,16				0,16	0,01
	OS				0,01	0,31	0,11											0,43	0,04
	LP	0,79			0,59	2,60	2,13	0,27	1,38	0,53	1,31	6,45	6,38	4,33	5,97	1,82		34,55	3,07
	KL.P												0,13					0,13	0,01
Razem	ha	10,77	20,82	17,29	65,62	39,63	68,61	80,40	33,47	39,65	60,38	141,13	126,21	129,20	223,75	69,72		1126,65	100,00
	%	0,96	1,85	1,53	5,82	3,52	6,09	7,14	2,97	3,52	5,36	12,53	11,20	11,47	19,85	6,19		100,00	100,00
9190	WZ.S														0,27			0,27	0,18
	SO		0,14	0,21				6,00	2,02			0,50	2,99		1,07	0,11		13,04	8,58
	MD		0,28	0,41	0,58													1,27	0,84
	ŚW							0,69								0,16		0,85	0,56
	JD		0,28	0,31														0,59	0,39
	DG											0,06						0,06	0,04
	BK	0,34		0,56				1,72							4,63			7,25	4,77
	DB		4,34	2,78	0,59	1,58		8,08	2,07	0,74		6,60	24,67	12,11	23,51	10,77		97,84	64,37
	DB.S	1,03		0,21											11,03			12,27	8,07
	DB.B												4,87		1,09			5,96	3,92

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	KL														0,26			0,26	0,17
	JW			0,15											0,57			0,72	0,47
	GB														1,12			1,12	0,74
	BRZ	0,14	0,41	0,52	0,78	0,08		1,21							1,16	0,97		5,27	3,47
	OL	0,17	0,38									0,39	0,57	1,16	1,18			3,85	2,53
	AK									0,19								0,19	0,13
	OS					0,01												0,01	0,01
	LP	0,28													0,87			1,15	0,76
Razem	ha	1,96	5,83	5,15	1,95	1,67		17,70	4,09	0,93		7,55	33,10	13,27	46,76	12,01		151,97	100,00
	%	1,29	3,84	3,39	1,28	1,10		11,65	2,69	0,61		4,97	21,78	8,73	30,77	7,90		100,00	100,00
91E0	SO	0,14	1,11		1,66	3,61	5,72	2,86	0,53	2,10		1,62	1,43		2,40	1,82		25,00	8,12
	MD						0,44			0,14								0,58	0,19
	ŚW		0,44		0,34	0,41	0,16			0,51								1,86	0,60
	BK	1,08	1,05		0,03		0,41		1,78	0,55	0,43	0,95			0,90	0,80		7,98	2,59
	DB	0,81	3,57	0,75	0,69	1,77	6,40	2,26	3,38	1,78	0,88	2,52	1,50		1,65			27,96	9,08
	DB.S	1,21	0,87												1,83			3,91	1,27
	DB.B	0,54																0,54	0,18
	DB.C								0,20									0,20	0,06
	JW	0,40		0,20		0,68	0,16	0,52										1,96	0,64
	WZ	0,40	0,26				1,00											1,66	0,54
	JS				0,69	0,88	1,72	1,03		0,74	0,22							5,28	1,71
	GB			0,59		0,06		1,38	0,42	0,20	0,10	1,23						3,98	1,29
	BRZ			0,20	1,09	4,58	4,81	4,76	2,49	1,03	2,03	0,36	0,86		0,22			22,43	7,28
	OL	0,81	0,74	3,07	5,97	15,32	34,13	69,33	16,21	18,88	18,32	18,44			2,28			203,50	66,06
	OL.S							0,48										0,48	0,16
	OS					0,27												0,27	0,09

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	LP								0,42									0,42	0,14
Razem	ha	5,39	8,04	4,81	10,47	27,58	54,95	82,62	25,43	25,93	21,98	25,12	3,79		9,28	2,62		308,01	100,00
	%	1,75	2,61	1,56	3,40	8,95	17,84	26,82	8,26	8,42	7,14	8,16	1,23		3,01	0,85		100,00	100,00
91F0	SO						0,16	0,52		0,33			0,08					1,09	2,55
	MD													0,08				0,08	0,19
	JD		0,42															0,42	0,98
	BK		0,21										0,68	0,08				0,97	2,27
	DB		1,03			0,75	0,80	1,31		0,69		1,62	5,30	9,75				21,25	49,75
	KL													0,70				0,70	1,64
	JW													1,67				1,67	3,91
	WZ													0,09				0,09	0,21
	JS					0,22				0,51		0,38	1,29					2,40	5,62
	GB												0,58					0,58	1,36
	BRZ					0,10	0,16	0,26					0,06					0,58	1,36
	OL		0,42			0,17	0,48	0,52	0,51	1,26		4,86	1,41	0,73				10,36	24,26
	TP									0,17								0,17	0,40
	LP								0,06					2,29				2,35	5,50
Razem	ha		2,08			1,24	1,60	2,61	0,57	2,96		6,86	9,40	15,39				42,71	100,00
	%		4,87			2,90	3,75	6,11	1,33	6,93		16,06	22,01	36,04				100,00	100,00
91T0	SO					5,22												5,22	100,00
Razem	ha					5,22												5,22	100,00
	%					100,00												100,00	100,00
Łącznie	SO	0,76	7,62	1,77	15,88	13,48	20,95	30,59	12,04	17,91	10,58	15,97	13,29	2,02	35,44	9,36		207,66	8,44
	SO.WE										0,26							0,26	0,01
	MD		0,67	0,41	1,03	4,63	7,35	8,58	0,83	0,98	5,80	2,07	0,54	0,08	2,46	0,12		35,55	1,45
	ŚW		1,02	0,35	4,90	1,57	0,66	1,16		1,10	0,78	1,28	0,24		1,25	0,62		14,93	0,61

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JD	1,23	0,99	0,43	0,95										3,59	0,74		7,93	0,32
	DG		0,59					0,36		0,92	3,51	0,33			0,34	3,42		9,47	0,38
	BK	9,62	8,72	46,77	150,43	32,52	71,50	60,71	17,91	30,64	33,21	26,03	11,27	82,86	219,56	13,41		815,16	33,14
	DB	3,22	13,77	10,99	21,43	19,77	32,80	49,65	21,00	10,22	29,80	96,72	101,21	126,11	129,63	48,54		714,86	29,06
	DB.S	4,93	3,33	0,79									4,54		40,75	1,09		55,43	2,25
	DB.B	0,54	0,39										4,87		1,71			7,51	0,31
	DB.C								0,20				0,28					0,48	0,02
	KL									0,08				0,70	0,37			1,15	0,05
	JW	1,18		0,35		1,09	0,16	2,39	3,48			1,22		3,97	3,10	0,30		17,24	0,70
	WZ	0,60	0,47				1,00							0,09	0,89			3,05	0,12
	JS				0,85	3,95	3,13	1,80		1,25	2,32	0,74	2,03	1,62				17,69	0,72
	GB		0,39	0,81	4,92	2,02	4,11	9,17	1,64	5,99	7,39	19,75	38,32	20,10	33,51	9,36		157,48	6,40
	BRZ	0,14	1,52	2,51	6,29	10,58	11,96	12,32	3,88	4,24	3,81	1,85	1,75	0,64	5,37	0,97		67,83	2,76
	OL	0,98	3,44	3,89	7,90	20,36	41,81	74,14	19,33	26,92	25,64	33,72	2,85	4,82	14,51	3,96		284,27	11,56
	OL.S							0,48				0,44						0,92	0,04
	AK				0,42					0,19					0,12			0,73	0,03
	TP									0,17				0,16				0,33	0,01
	OS				0,01	0,59	0,11											0,71	0,03
	LP	1,07			0,59	2,60	2,13	0,27	1,86	0,53	1,31	6,45	6,38	6,62	6,84	1,82		38,47	1,56
	JRZ.B		0,29															0,29	0,01
	KL.P												0,13					0,13	0,01
	WZ.S														0,27			0,27	0,01
Ogółem	ha	24,27	43,21	69,07	215,60	113,16	197,67	251,62	82,17	101,14	124,41	206,57	187,70	249,79	499,71	93,71		2459,80	100,00
	%	0,99	1,76	2,81	8,76	4,60	8,04	10,23	3,34	4,11	5,06	8,40	7,63	10,15	20,31	3,81		100,00	100,00

IIb. Porównanie powierzchni lasów wg rzeczywistych składów gatunkowych dla siedlisk przyrodniczych pomiędzy rewizjami*

PLH020041 Ostoja nad Baryczą

Powierzchnia wg gatunków rzeczywistych oraz siedlisk przyrodniczych [ha]:														
PUL stan na 1 stycznia	**Kod siedliska**	**So (So.we)**	**Md**	**Św (Jd, Dg)**	**Bk**	**Db (Wz, Db.c)**	**Js**	**Gb**	**Kl (Jw., Kl.p)**	**Brz (Ak)**	**Ol, Ol.s**	**Lp**	**Tp (Os)**	**Razem**
2016	9110	21,86	7,14	15,34	487,43	41,02		2,51	0,47	4,23	1,77			581,77
2026	9110	34,97	7,02	8,63	369,19	21,71		5,05	0,27	4,77	3,85			455,46
2016	9130	2,84	3,60	5,32	92,02	12,11		0,12	0,21	0,57				116,79
2026	9130	17,73	11,06	6,05	294,90	27,57		2,06	0,99	4,50	1,45			366,31
2016	9170	58,18	13,53	22,18	98,97	559,10	8,31	111,97	10,81	24,19	43,35	18,42	1,06	970,07
2026	9170	109,41	15,54	13,87	134,87	559,65	10,01	144,69	12,24	30,10	61,13	34,55	0,59	1126,65
2016	91E0	9,62		2,51	4,30	14,96	5,48	2,53	0,72	14,05	157,82	1,77	0,27	214,03
2026	91E0	25,00	0,58	1,86	7,98	34,27	5,28	3,98	1,96	22,43	203,98	0,42	0,27	308,01
2016	91F0	1,03	0,07	0,64		20,85	7,15	2,31	0,54	3,16	10,44		0,17	46,36
2026	91F0	1,09	0,08	0,42	0,97	21,34	2,40	0,58	2,37	0,58	10,36	2,35	0,17	42,71
2016	Razem													1929,02
2026	Razem													2299,14

*w zestawieniu znalazły się lasy na siedliskach przyrodniczych leśnych, które są lub były wg stanu na 1 stycznia 2016 r. przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000

III. Wskaźnik: pozyskanie drewna według gatunków i kategorii cięć dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym

Na potrzeby oceny realizacji postanowień planu urządzenia lasu zgodnie z przyjętym wskaźnikiem przyjęto dane dotyczące wykonania pozyskania drewna w dziesięcioleciu, zaewidencjowanego w Systemie Informatycznym Lasów Państwowych. Poniżej przedstawiono następujące zestawienia tabelaryczne dotyczące przedmiotowego wskaźnika podlegającego monitoringowi:

- pozyskanie drewna według gatunków i kategorii cięć dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym według stanu na 31 grudnia 2025 roku.

PLH020041 Ostoja nad Baryczą

Pozyskanie drewna w ramach cięć [m^3] w latach 2016-2025						
Kod siedliska	Rębnych	Przedrębnych	Przygodnych	Sanitarnych	N_zal. na etat	Ogółem
9110	26663	7571	6397	0	0	40631
9130	5291	866	1344	0	0	7501
9170	23089	6568	10654	546	0	40857
91E0	4073	504	356	0	0	4933
91F0	12	0	190	0	0	201
Razem	59128	15508	18941	546	0	94123

IV. Wskaźnik: zestawienie gruntów zalesionych według siedlisk przyrodniczych

Na potrzeby oceny realizacji postanowień planu urządzenia lasu zgodnie z przyjętym wskaźnikiem przyjęto dane dotyczące wykonanych zalesień w dziesięcioleciu, odnotowane w Systemie Informatycznym Lasów Państwowych.

W okresie obowiązywania planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz (2016-2025) nadleśnictwo dokonało ogółem 41,29 ha zalesień gruntów nieleśnych.

Adres leśny	Rok zalesienia	Powierzchnia [ha]	Obszar N2000	Kod siedliska przyrodniczego
13-18-3-16-324 -ny -00	2023	1,23	Skoroszowskie Łąki	brak
13-18-3-16-324 -wx -00	2023	3,16	Skoroszowskie Łąki	brak
13-18-1-04-295 -hy -00	2023	3,05	brak	brak
13-18-1-01-42 -nx -00	2023	0,04	Ostoja Nad Baryczą	brak
13-18-1-01-42 -mx -00	2023	1,69	Ostoja Nad Baryczą	brak
13-18-1-01-42 -sx -00	2023	0,64	Ostoja Nad Baryczą	brak
13-18-1-01-42 -ay -00	2023	0,52	Ostoja Nad Baryczą	brak

Adres leśny	Rok zalesienia	Powierzchnia [ha]	Obszar N2000	Kod siedliska przyrodniczego
13-18-1-01-42 -tx -00	2023	0,03	Ostoja Nad Baryczą	brak
13-18-1-01-42 -rx -00	2023	0,13	Ostoja Nad Baryczą	brak
13-18-1-01-42 -yx -00	2023	1,00	Ostoja Nad Baryczą	brak
13-18-1-01-42 -kx -00	2023	1,40	Ostoja Nad Baryczą	brak
13-18-1-01-42 -xx -00	2023	0,03	Ostoja Nad Baryczą	brak
13-18-1-01-42 -wx -00	2023	0,11	Ostoja Nad Baryczą	brak
13-18-1-01-42 -jx -00	2023	0,00	Ostoja Nad Baryczą	brak
13-18-1-01-42 -ix -00	2023	0,23	Ostoja Nad Baryczą	brak
13-18-1-01-42 -zx -00	2023	0,91	Ostoja Nad Baryczą	brak
13-18-1-01-42 -hx -01	2023	0,08	Ostoja Nad Baryczą	brak
13-18-3-16-324 -ly -00	2023	0,05	Skoroszowskie Łąki	brak
13-18-3-16-324 -hy -01	2023	0,01	Skoroszowskie Łąki	brak
13-18-3-16-324 -iy -00	2023	0,26	Skoroszowskie Łąki	brak
13-18-3-16-324 -ix -00	2023	0,10	Skoroszowskie Łąki	brak
13-18-3-16-324 -fy -01	2023	0,09	Skoroszowskie Łąki	brak
13-18-3-16-324 -ky -00	2023	0,47	Skoroszowskie Łąki	brak
13-18-3-16-324 -gy -01	2023	0,30	Skoroszowskie Łąki	brak
13-18-3-16-324 -jy -00	2023	1,30	Skoroszowskie Łąki	brak
13-18-3-16-324 -gx -00	2023	0,11	Skoroszowskie Łąki	brak
13-18-3-16-324 -ax -00	2023	2,90	Skoroszowskie Łąki	brak
13-18-3-16-324 -nx -00	2023	1,28	Skoroszowskie Łąki	brak
13-18-3-16-324 -kx -00	2023	2,90	Skoroszowskie Łąki	brak
13-18-3-16-324 -ay -00	2023	0,15	Skoroszowskie Łąki	brak
13-18-3-16-324 -dy -00	2023	0,45	Skoroszowskie Łąki	brak
13-18-3-16-324 -sx -01	2023	0,34	Skoroszowskie Łąki	brak
13-18-3-16-323 -ix -00	2023	0,74	Skoroszowskie Łąki	brak
13-18-3-16-323 -cx -00	2023	0,20	Skoroszowskie Łąki	brak
13-18-3-16-323 -hx -00	2023	0,32	Skoroszowskie Łąki	brak
13-18-3-16-323 -kx -00	2023	0,06	Skoroszowskie Łąki	brak
13-18-3-16-323 -jx -00	2023	0,32	Skoroszowskie Łąki	brak
13-18-3-16-323 -lx -00	2023	0,07	Skoroszowskie Łąki	brak
13-18-3-16-250 -l -00	2024	1,86	brak	brak
13-18-3-16-250 -p -00	2024	0,37	brak	brak
13-18-3-16-250 -r -00	2024	0,49	brak	brak
13-18-3-16-262 -k -00	2024	2,99	brak	brak
13-18-3-16-262 -l -00	2024	0,33	brak	brak
13-18-3-16-262 -m -00	2024	0,25	brak	brak
13-18-3-16-262 -n -00	2024	1,31	brak	brak
13-18-3-14-175 -l -00	2024	0,37	brak	brak
13-18-3-14-175 -i -00	2024	0,19	brak	brak
13-18-3-14-175 -m -00	2024	0,43	brak	brak
13-18-3-14-175 -o -00	2024	0,44	brak	brak
13-18-3-14-175 -n -00	2024	0,45	brak	brak

Adres leśny	Rok zalesienia	Powierzchnia [ha]	Obszar N2000	Kod siedliska przyrodniczego
13-18-3-14-175 -k -00	2024	0,02	brak	brak
13-18-3-14-175 -j -00	2024	0,08	brak	brak
13-18-3-16-323 -bx -00	2025	0,25	Skoroszowskie Łąki	brak
13-18-3-16-323 -gx -00	2025	0,20	Skoroszowskie Łąki	brak
13-18-3-16-324 -hx -00	2025	0,60	Skoroszowskie Łąki	brak
13-18-3-16-324 -fx -00	2025	0,45	Skoroszowskie Łąki	brak
13-18-3-16-324 -rx -00	2025	0,45	Skoroszowskie Łąki	brak
13-18-1-01-55 -n -00	2025	0,19	Ostoja Nad Baryczą	brak
13-18-1-01-55 -s -00	2025	0,32	Ostoja Nad Baryczą	brak
13-18-1-01-55 -t -00	2025	0,41	Ostoja Nad Baryczą	brak
13-18-1-01-55 -p -00	2025	0,07	Ostoja Nad Baryczą	brak
13-18-1-01-55 -r -00	2025	0,13	Ostoja Nad Baryczą	brak
13-18-2-11-332 -z -00	2025	1,39	Ostoja Nad Baryczą	brak
13-18-2-11-332 -y -00	2025	0,58	Ostoja Nad Baryczą	brak
Razem		**41,29**		

Wszystkie grunty nieleśne, zalesione w latach 2016-2025 były zlokalizowane poza płatami siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000.

V. Wnioski

1. W obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty **PLH020041 Ostoja nad Baryczą:**

a) Porównując dane z zestawień tabelarycznych dotyczących powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych dla siedlisk przyrodniczych pomiędzy rewizjami można zauważyć:

- zmniejszenie powierzchni drzewostanów na siedlisku 9110 (z 581,77 ha do 455,46 ha), ale równocześnie znaczące zwiększenie się powierzchni drzewostanów na siedlisku 9130 (z 116,79 ha do 366,31 ha);
- wzrost powierzchni drzewostanów na siedlisku 9170 (z 970,07 ha do 1126,65 ha);
- znaczące zwiększenie się udziału drzewostanów na siedlisku 91E0 (z 214,03 ha do 308,01 ha);
- nieznaczne zmniejszenie się powierzchni drzewostanów na siedlisku 91F0 (z 46,36 ha do 42,71 ha).

Należy stwierdzić, że różnice i najczęściej zwiększenie powierzchni drzewostanów na siedliskach przyrodniczych wynikają z przyjęcia do projektu pul na lata 2026-2035 płatów siedlisk z projektu pzo oraz opracowania fitosocjologicznego Leśnego

Kompleksu Promocyjnego „Lasy Doliny Baryczy". Różnice w powierzchni drzewostanów na siedliskach wynikają także z digitalizacji wydzieleń i ponownego rozliczania dla nich powierzchni.

Wobec powyższego proponuje się przyjąć, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz w latach 2016-2025 nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze będących przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

b) Analizy pozyskania drewna w obrębie siedlisk przyrodniczych dokonano w odniesieniu do siedlisk wykazanych wg. stanu na 01.01.2016 r. Realizacja zadań gospodarczych wynikających z pul (w latach 2016-2025), związanych z pozyskaniem drewna, była prowadzona w obrębie siedlisk przyrodniczych analizowanego obszaru Natura 2000 w stosunkowo niewielkim zakresie w odniesieniu do znaczącej powierzchni siedlisk w obszarze – 1 929,02 ha. Z ogólnej ilości pozyskanego w obrębie siedlisk drewna (94 123 m^3), ok. 63% to cięcia rębne, ok. 16% to cięcia przedrębne, a ok. 21% pozyskania stanowiły cięcia przygodne i sanitarne. Ogółem pozyskanie drewna w latach 2016-2025 w obrębie siedlisk przyrodniczych stanowiło ok. 6,4 % pozyskania drewna w całym nadleśnictwie.

   Wobec powyższego należy stwierdzić, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz w latach 2016-2025 (w zakresie pozyskania drewna) nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze, będące przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

c) Wobec faktu, iż wszystkie grunty nieleśne, zalesione w latach 2016-2025 były zlokalizowane poza płatami siedlisk w obszarach Natura 2000, należy stwierdzić, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz w latach 2016-2025 (w zakresie zalesień) nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze, będące przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

VI. Podsumowanie

Uwzględniając monitorowane wskaźniki oraz wynikające z nich wnioski należy stwierdzić, że realizacja zadań gospodarczych wynikających z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz za lata 2016-2025, nie wpłynęła negatywnie na środowisko i obszary Natura 2000.

Opracował Naczelnik
Wydziału Urządzania Lasu,
Ochrony Przyrody i Społecznych
Funkcji Lasu

Michał Jęcz
Elektronicznie podpisany przez Michał Jęcz
Data: 2025.10.26 17:50:27 +01'00'

/dokument podpisany elektronicznie/

II.3. KOŃCOWA OCENA GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

100 LAT 1924–2024 Lasów Państwowych

OCENA DYREKTORA

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu

gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Milicz

za ubiegły okres gospodarczy 2016 – 2025

Zadania określone przez Ministra Środowiska DLP-I.611.72.2016 z dnia 11.08.2016 roku na okres gospodarczy 2016 – 2025 wraz z ich wykonaniem przedstawiają się następująco:

- etat miąższościowy użytków rębnych w ilości 874 735 m^3 grubizny netto wykonano w około 90%, tj. 786 778,92 m^3,
- powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym 12 870,44 ha wykonano w około 88%, tj. 11 332,22 ha z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębnego w ilości 693 474* m^3 grubizny netto wykonano w około 100%, tj. 693 474 m^3,
- projektowaną na 2 999,57 ha powierzchnię zalesień i odnowień wykonano w około 87%, tj. 2 597,19 ha,
- projektowaną na 17 721,12 ha powierzchnię pielęgnowania lasu wykonano w około 110%, tj. 19 433,22 ha.

*Powyższe zestawienie uwzględnia zmiany wynikające ze zgody Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lutego 2022 r. w sprawie zwiększenia o 40 800 m^3 rozmiaru szacunkowego pozyskania w użytkach przedrębnych (Decyzja DGLP nr 7 z dnia 17 lutego 2022 roku).

1. Stan posiadania

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Milicz według stanu na 31 grudnia 2025 roku wyniosła **26 445,1970** ha i zwiększyła się o 92,2577 ha w ciągu 10 lat obowiązywania planu. Powierzchnia leśna uległa zwiększeniu o 64,2608 ha. W Nadleśnictwie Milicz występują grunty we współwłasności o powierzchni 1,7944 ha.

Powierzchnia Nadleśnictwa Milicz uległa zwiększeniu w głównej mierze na skutek:

- ✓ przejęcia nieruchomości gruntowych w trybie art. 36 i 74 ustawy o lasach;
- ✓ zakup nieruchomości gruntowych w trybie art. 37 i 37a ustawy o lasach.

Zmniejszenie powierzchni nadleśnictwa to skutek:

- ✓ przekazania nieruchomości gruntowych w trybie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych;

- ✓ przekazanie nieruchomości gruntowych w trybie ustawy prawo wodne;
- ✓ sprzedaż nieruchomości gruntowych w trybie art. 38 ustawy o lasach;
- ✓ sprzedaż nieruchomości gruntowych zabudowanych w trybie art. 40a ustawy o lasach;
- ✓ czynności geodezyjnych związanych z modernizacją ewidencji gruntów, aktualizacją użytków, łączeniem i podziałem działek.

Ogólnie, ubytki powierzchni ze stanu posiadania był niższe niż przejęcia gruntów.

2. Analiza użytkowania

Etat cięć użytków głównych w planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz wraz ze zmianą wynikającą ze zgody na zwiększenie szacunkowego pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębnego wynosił **1 568 209** m^3 grubizny netto, w tym:

a) użytki rębne - 874 735 m^3 grubizny netto,
b) użytki przedrębne - 693 474 m^3 grubizny netto.

Użytkowanie grubizny ogółem w latach 2016-2025 zrealizowano w wysokości **1 480 252,92** m^3, możliwości określone etatem cięć wykorzystano w około 94%. Ustalona przez Ministra Środowiska oraz Dyrektora Generalnego LP, jako nieprzekraczalna, wielkość pozyskania była więc przestrzegana.

Udział użytków przygodnych w pozyskaniu stanowił około 15%.

a) Użytkowanie rębne wyniosło łącznie 786 778,92 m^3. Etat ten w wymiarze miąższościowym zrealizowano w około 90%, natomiast w wymiarze powierzchniowym w około 95%. Użytkowanie przygodne w użytkach rębnych wyniosło 89 586,66 m^3, co stanowi około 11% użytkowania rębnego.
b) Użytkowanie przedrębne wyniosło 693 474 m^3, tj. 100% wielkości planowanej w wymiarze miąższościowym. Użytki przygodne w użytkach przedrębnych wyniosły 128 858,61 m^3 i osiągnęły ok 19% użytkowania przedrębnego. Etat powierzchniowy użytkowania przedrębnego, tj. CP-P i trzebieży łącznie, ustalony w wysokości 12 870,44 ha, został wykonany w 88%, w tym w ramach trzebieży zrealizowano 11 319,79 ha, a w ramach czyszczeń późnych z pozyskaniem 12,43 ha.

3. Analiza zadań z zakresu hodowli lasu

Zadania w zakresie odnowień i zalesień za ubiegłe 10-lecie wynosiły według planu urządzenia lasu ogółem 2 999,57 ha. Wykonano 2 597,19 ha, co stanowi 87% planu. Odnowienia na powierzchniach

otwartych zrealizowane zostały w ilości 893,69 ha tj. 82% z zaplanowanych. Nie planowano zalesień, jednakże nadleśnictwo zalesiło grunty nieleśne na powierzchni 41,29 ha.

Odnowienia przy rębniach złożonych nadleśnictwo wykonało na powierzchni 1 121,43 ha, co wobec planowanych 1 729,25 ha stanowi 65% planu.

Podsadzenia produkcyjne wykonano w 389% na 455,16 ha, planowano je na powierzchni 117,1 ha. Dolesienia luk i przerzedzeń zrealizowano na powierzchni 43,87 ha, przy planowanych 18,07 ha.

Zadania z zakresu poprawek i uzupełnień wykonano na powierzchni 80,02 ha, czyli w wymiarze dwukrotnie wyższym niż planowano, tj. 41,92 ha. W ekspirującym planie urządzenia lasu nie planowano wprowadzania podszytów, jednak nadleśnictwo wprowadziło podszyty na powierzchni 3,02 ha.

Zadania z zakresu pielęgnowania gleby wykonywano w miarę potrzeb, plan zdecydowanie przekroczono wykonując zabiegi na powierzchni 3 122,92 ha, przy planowanej powierzchni 223,15 ha. Czyszczeń wczesnych - CW, wymagały drzewostany na powierzchni 1 902,51 ha, czyli nieco mniej niż planowano, tj. 2 092,09 ha. Pielęgnowanie młodników - CP wykonano w 122% (3 088 ha).

Zabiegi melioracji agrotechnicznych, zaplanowane na powierzchni 2 985,66 ha, wykonano na 2 800,85 ha, co stanowi 94% planu. W minionym okresie nie planowano nawożenia oraz melioracji wodnych.

Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat zajmują w nadleśnictwie powierzchnię 770,72 ha. Powstałe w ubiegłym okresie gospodarczym uprawy na powierzchniach otwartych są najczęściej zgodne (87%) lub częściowo zgodne (12%) z projektowanym składem gatunkowym. Uprawy niezgodne z projektowanym składem gatunkowym odnotowano na powierzchni 6,41 ha. Stopień pokrycia upraw jest również zadowalający, uprawy o pełnym pokryciu (1,0 – 0,9) opisano na powierzchni 676,59 ha, tj. 88%. Upraw przepadłych nie stwierdzono.

W przypadku inwentaryzacji odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych, to w nadleśnictwie opisano:

- ✓ odnowienia podokapowe w drzewostanach o strukturze KO na powierzchni manipulacyjnej 2 106,46 ha. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 42,8%, a przeciętna jakość 12;
- ✓ odnowienia podokapowe w drzewostanach o strukturze KDO na powierzchni manipulacyjnej 75,22 ha. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 14,6%, a przeciętna jakość 12.
- ✓ uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 2 025,86 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 84,2%. Omawiane

uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 12.

4. Ocena zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody

Nadleśnictwo Milicz posiada Program Ochrony Przyrody opracowany na dzień 1 stycznia 2016 roku. Nadleśnictwo realizując zadania z zakresu ochrony przyrody kierowało się obowiązującymi przepisami prawa oraz Programem Ochrony Przyrody, będącym częścią Planu Urządzenia Lasu na lata 2016-2025 oraz wiedzą i doświadczeniem, zbieranym przez pracowników w trakcie realizacji zadań PUL.

Plan Ochrony Przyrody na lata 2016-2025, zawierał szereg zaleceń, które w założeniu miały polepszyć stan zarówno siedlisk przyrodniczych znajdujących się na terenie nadleśnictwa, jak i poszczególnych grup gatunków, począwszy od chronionych i rzadkich gatunków roślin, poprzez różne grupy gatunków zwierząt, na grzybach skończywszy. Nadleśnictwo, stosując się do zaleceń i wytycznych POP, zastosowało szereg działań, których efekty będą miały znaczący wpływ na całokształt środowiska przyrodniczego.

Zgodnie z zaleceniami POP, nadleśnictwo dostosowywało skład gatunkowy nowo zakładanych upraw do siedliska, na którym były zakładane, sukcesywnie zmniejszając odsetek upraw, których skład gatunkowy był niezgodny z siedliskiem. W celu powiększania różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych, podczas zakładania nowych upraw planowano skład gatunkowy, uwzględniając zróżnicowanie mikrosiedliskowe i dostosowując gatunek stosowanych sadzonek do możliwości troficznych siedliska.

W celu kształtowania stref ekotonowych nadleśnictwo promowało stosowanie odnowienia naturalnego, które wykazując zróżnicowanie wysokościowe, wpisuje się w ideę tworzenia ekotonów. Kształtowano strefy ekotonowe na styku granicy polno-leśnej, wzdłuż cieków, mokradeł i bagien, czy wokół zbiorników wodnych, poprzez pozostawianie drzewostanu o szerokości dwóch jego wysokości, bez stosowania cięć zupełnych.

Nadleśnictwo Milicz podejmowało działania w celu ochrony ptaków, w postaci rozwieszania budek lęgowych, czy też pozostawiania drzew dziuplastych w trakcie prowadzenia prac gospodarczych w drzewostanach. Dodatkowo, pozostawiano kępy drzewostanów do naturalnego rozkładu, w celu wzbogacania bazy gniazdowej dla różnych gatunków dziuplaków oraz wzbogacenia różnorodności biologicznej gatunków, występujących na martwym drewnie. Podczas planowania prac gospodarczych wdrożono kontrolę występowania gniazd ptasich, zarówno nadrzewnych, jak i naziemnych oraz drzew dziuplastych, w celu ich ochrony. Działania, polegające na pozostawianiu kęp drzewostanów lub całych drzewostanów do naturalnego rozkładu, czy też pozostawianiu

drzew dziuplastych lub zwiększanie ilości martwego drewna, występującego w drzewostanach, mają pozytywne znaczenie również dla owadów saproksylicznych lub kariofagów, jak np. kozioróg dębosz czy pachnica dębowa.

Właściwa ochrona cennych gatunków flory na obszarze nadleśnictwa skupiała się nie tylko na ochronie ich siedlisk, ale również na bezpośredniej ochronie stanowisk tych gatunków. Postulat ten realizowano poprzez coroczną inwentaryzację chronionych i zagrożonych gatunków flory. Gatunki chronione i zagrożone oraz rzadkie, chronione były podczas prac gospodarczych poprzez wydzielanie stref, w których nie prowadzono prac ścinkowo-zrywkowych.

W ramach leśnych siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000 oraz poza nimi, prace z zakresu gospodarki leśnej wykonywano zgodnie z zapisami Programu Ochrony Przyrody. Przeciwdziałano degradacji i erozji gleb leśnych, jak również unikano uszkodzeń drzewostanów podczas działań gospodarczych poprzez wyznaczanie sieci szlaków operacyjnych.

W odniesieniu do ochrony gatunków strefowych, w latach 2016 - 2025 zlikwidowano 4 strefy (w tym 3 strefy bociana czarnego oraz 1 strefa bielika), natomiast powołano 2 nowe strefy bielika. Aktualnie w nadleśnictwie wyznaczonych jest 13 stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków, w tym dwie strefy wspólne i jedna transgraniczna. Łącznie 9 stref bielików, 5 stref bocianów czarnych i 1 strefa kani rudej.

5. Ochrona lasu

Teren Nadleśnictwa Milicz, narażony był w ostatnich latach na ekstremalne zjawiska pogodowe, które mają bezpośredni wpływ na stan lasów. Wzrastające zagrożenie ze strony jemioły czy szkodników owadzich związane jest bezpośrednio z pogłębiającą się suszą hydrogeologiczną (obniżanie się poziomu wód gruntowych) i suszą atmosferyczną. Natomiast występujące coraz częściej huraganowe wiatry zaburzają strukturę drzewostanów powodując ich osłabienie i ryzyko szkód od kolejnych wiatrów lub innych czynników.

Największy wpływ na stan zdrowotny i sanitarny w minionym okresie miały:

✓ huraganowe wiatry i lokalne trąby powietrzne w roku 2017, 2018, 2019, 2022 i 2024 (w ciągu tych pięciu lat pozyskano ok 155 000 m^3 wywrotów i złomów),

✓ przedłużająca się susza hydrogeologiczna (gorące i suche wiosny i lata, brak pokrywy śnieżnej w okresie zimowym),

✓ systematycznie zwiększające się w drzewostanach sosnowych uszkodzenia od jemioły,

✓ pojawienie się chrabąszcza kasztanowca i uszkodzenia od pędraków w uprawach.

Jemioła jest półpasożytem drzew, który do niedawna nie miał większego znaczenia gospodarczego. Jednak od kilkunastu lat jej zasięg i stopień zainfekowania drzew znacznie wzrósł a w połączeniu z trwającą od 2015 roku suszą, jemioła stała się jednym z podstawowych czynników osłabiającym starsze drzewostany sosnowe, doprowadzając niektóre z nich do stanu rozpadu.

Najistotniejszym szkodnikiem upraw w Nadleśnictwie Milicz są pędraki chrabąszcza kasztanowca. Ich pojawienie się zaobserwowano już w roku 2015 w leśnictwie Skoroszów. Od roku 2016 szkody zaczęto regularnie obserwować i ewidencjonować kartami sygnalizacyjnymi w leśnictwach Lasowice, Skoroszów i Dziewiętlin.

Istotnym problemem dla nadleśnictwa są także szkody wyrządzane przez zwierzynę płową. Ze względu na wprowadzony w 2021 projekt badawczy pt. „Określenie wpływu grodzeń przed zwierzyną na zachowania pokarmowe jeleniowatych i ich presję na ekosystem leśny" dodatkowe szkody odnotowywane są na powierzchniach z gatunkami liściastymi, które w leśnictwach Kaszowo, Lasowice, Skoroszów, Brzezie, Dziewiętlin, Kubryk i Bukowice, zgodnie z założeniami projektu są niegrodzone. W pozostałych leśnictwach głównym sposobem zabezpieczenia upraw przed uszkodzeniami od zwierzyny są grodzenia. Drugą metodą mającą znaczenie w zabezpieczaniu upraw przed zgryzaniem jest smarowanie repelentami. Zabezpieczane są głównie uprawy sosnowe i bukowe, jedno- i dwuletnie (wyłączone są uprawy w leśnictwach objętych projektem badawczym).

Lasy Nadleśnictwa Milicz zaliczone są do II kategorii zagrożenia pożarowego. W siedzibie nadleśnictwa funkcjonuje punkt alarmowo-dyspozycyjny.

6. Wyniki monitoringu skutków oddziaływania ustaleń tego planu na środowisko i obszary Natura 2000

Do planu urządzenia lasu przedmiotowego nadleśnictwa sporządzono prognozę oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000. W konkluzji tego opracowania stwierdzono, że plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz nie ma znacząco negatywnego wpływu na środowisko i nie przewiduje realizacji zadań zaliczanych do szczególnie uciążliwych dla środowiska i przedmiotów ochrony.

Na podstawie informacji naczelnika właściwego do spraw urządzania lasu Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu

na środowisko i obszary Natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko tego planu, nie stwierdzono negatywnych skutków oddziaływania ustaleń planu na środowisko i obszary Natura 2000.

7. Wnioski

Uwzględniając zaprezentowane powyżej informacje, stwierdzam, że prowadzona w ubiegłym okresie gospodarka leśna w Nadleśnictwie Milicz przyniosła pozytywne efekty. Wykonano obligatoryjne i kierunkowe zadania określone w poprzednim planie urządzenia lasu. Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Milicz wzrosła o ponad 92 ha, osiągając na koniec dziesięciolecia 26 445,1970 ha. Zasoby drewna zwiększyły się i osiągnęły wielkość około 7,6 mln m^3. Zwiększyła się także zasobność z 294 m^3/ha do 306 m^3/ha.

Przeciętny wiek drzewostanów zwiększył się z 61 do 63 lat. Analizując istniejące i pożądane relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów Nadleśnictwa Milicz, a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów stwierdzono odstępstwo od pożądanego stanu (10 lat).

Główne zmiany w strukturze według gatunków rzeczywistych są następujące:

- wzrosła powierzchnia drzewostanów dębowych o 370,72 ha (z ok 13% do ok 14%);
- wzrosła powierzchnia drzewostanów bukowych o 358,66 ha (z ok 7% do 9%);
- wzrosła powierzchnia drzewostanów olszowych o 121,63 ha;
- zauważalne jest zmniejszanie się areału zajmowanego przez świerka, w mijającym dziesięcioleciu o 340,13 ha (z ok 3% do ok 1%);
- zmniejszyła się także powierzchnia drzewostanów sosnowych o 315,63 ha (z ok 62% do ok 60%).

Biorąc pod uwagę wszystkie czynniki wpływające na prowadzoną w minionym okresie gospodarkę, jej ogólną ocenę należy uznać za **pozytywną**.

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu
Robert Szlachetka
Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
/dokument podpisany elektronicznie/

III. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH DANYCH

III.1. OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA

Zadania gospodarcze określano na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Milicz najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszłorębnych,
2) obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa,
3) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego,
4) utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów,
5) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- ☑ planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych przeszłorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- ☑ planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- ☑ stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikrozróżnicowania siedlisk leśnych oraz tam, gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- ☑ stosowanie w ramach odnowień na chronionych przyrodniczo siedliskach leśnych gatunków zgodnych ze składem określonym w ochronnym typie drzewostanu,

- ☑ właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,
- ☑ stosowanie środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- ☑ stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań innowacyjnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

III.1.1. OGÓLNE CELE I ZASADY PROWADZENIA TRWALE ZRÓWNOWAŻONEJ GOSPODARKI LEŚNEJ

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produkcyjności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości,

kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;

2) kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
3) kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:
   a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proweniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
   b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam, gdzie to możliwe,
   c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam, gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
   d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,

e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródlisk, bagien, ostańców i wąwozów;

5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;

6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:

   a) zwiększaniu udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej,

   b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),

   c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),

   d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmacniania zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;

2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie

ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

Realizując cele gospodarki leśnej przywołane w ust. 1–3, należy odpowiednio uwzględnić wytyczne i zasady przywołane w następujących dokumentach:

1) „Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030”;

2) „Unijna strategia leśna 2030”;

3) „Kompleksowy program przeciwdziałania procesom zamierania lasów w Polsce oraz działania mitygacyjne w perspektywie do 2030 r.”.

W planowaniu trwałej i zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- ☑ zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- ☑ zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- ☑ ustaleniu pożądanych składów gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- ☑ zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:

  - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
  - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- ☑ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- ☑ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- ☑ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- ☑ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- ☑ wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- ☑ wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- ☑ wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- ☑ wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- ☑ wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągania celów gospodarki leśnej;
- ☑ wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:

a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,

b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,

c) kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,

d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,

e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

III.1.2. OGÓLNE ZASADY ZACHOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO I CZASOWEGO W PLANOWANIU ZADAŃ GOSPODARCZYCH

III.1.2.1. PODZIAŁ LASU NA GOSPODARSTWA

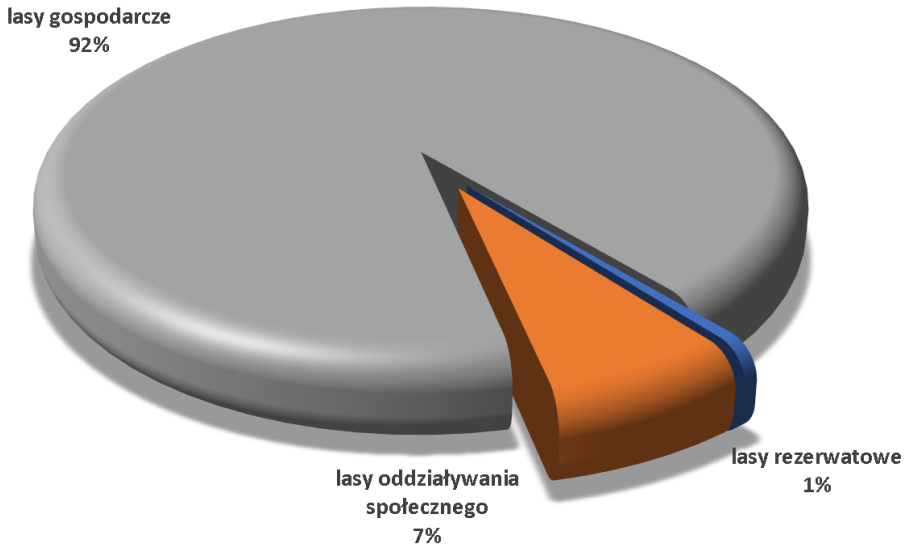
Kryteriami tworzonych na potrzeby planowania urządzeniowego jednostek regulacyjnych, zwanych gospodarstwami, są funkcje lasu, w szczególności funkcje ochrony przyrody, społeczne i gospodarczo-ochronne, stabilność drzewostanów oraz sposób zagospodarowania.

Do celów planowania urządzeniowego przyjmuje się podział, zależnie od dominującej roli pełnionych funkcji ochronnych, na 4 podstawowe (główne) grupy lasów: rezerwatowe, ochronne, oddziaływania społecznego oraz gospodarcze, co nie wyklucza możliwości ich grupowania w inne, w miarę jednorodne, obszary funkcjonalne.

W opisie taksacyjnym główną (dominującą) funkcję lasu określa się, podając: rezerwaty, lasy oddziaływania społecznego (z kategorią ochronności lub bez niej), lasy gospodarcze (z kategorią ochronności lub bez niej).

Tabela 56. Zestawienie powierzchni wg głównych funkcji lasu

Funkcja lasu	Nadleśnictwo Milicz	
	Powierzchnia [ha]	%
1	2	3
lasy gospodarcze	22 987,31	92,27
w tym ochronne	16 741,64	67,20
lasy oddziaływania społecznego	1 774,32	7,12
w tym ochronne	1 522,18	6,11
rezerwatowa	150,70	0,61
Razem	**24 912,33**	**100,00**



Wykres 39. Udział powierzchniowy wg głównych funkcji lasu

Lasy pełnią funkcje, które wynikają z samego ich istnienia (funkcje naturalne) lub są kształtowane przez człowieka (funkcje kształtowane). Las w sposób naturalny w każdym czasie i miejscu pełni równocześnie różne funkcje. Niektóre z nich w określonym miejscu i czasie są uznawane za szczególnie ważne. Są one wtedy kształtowane odpowiednimi metodami gospodarki leśnej i grupowane odpowiednio w gospodarstwach. Gospodarstwa stanowią ogniwo pośrednie pomiędzy poziomem nadleśnictwa i drzewostanu, dla realizacji celów i zasad trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, z uwzględnieniem zjawisk zachodzących w ekosystemach leśnych na skutek zmian klimatu oraz wzrostu znaczenia partycypacji społecznej w sprawach związanych z leśnictwem i lasami.

Lasy uznane za ochronne decyzją ministra właściwego ds. środowiska nie stanowią kryterium tworzenia gospodarstw.

Uwzględniając podział na kategorie ochronności i powyższe zapisy IUL przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

- ☑ **Gospodarstwo specjalne (S)** – utworzono na **2171,34** ha powierzchni leśnej nadleśnictwa**,** do którego kwalifikowano drzewostany o wyjątkowych walorach i funkcjach oraz z dominującą funkcją ochrony przyrody, w których obowiązują ograniczenia administracyjno-prawne pozyskiwania drewna oraz wytyczne przyjęte podczas KZP.
- ☑ **Gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego (O-S)** – utworzono na **1489,54** ha powierzchni leśnej nadleśnictwa**.** Gospodarstwo obejmuje lasy

związane z częstym i intensywnym pobytem ludzi w lesie w celach rekreacyjnych, wypoczynkowych, zdrowotnych i innych ważnych społecznie, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego. Są one wyróżniane we współpracy z zespołem lokalnej współpracy (ZLW). Zalicza się do nich w szczególności:

- lasy uzdrowiskowe w strefach A i B ochrony uzdrowiskowej, określonych statutem uzdrowiska;
- obszary lasów z intensywnym i zrównoważonym zagospodarowaniem rekreacyjnym i turystycznym;
- obszary lasów o szczególnym znaczeniu dla lokalnych społeczności, wskazane wstępnie podczas NU, uzgodnione po zakończeniu prac terenowych i ostatecznie przyjęte podczas NPP.

☑ **Gospodarstwo przerębowo-zrębowe (P-Z)** – obejmuje lasy stabilne z wiodącą funkcją gospodarczą, w których stosuje się przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania; gospodarka leśna realizowana jest w sposób zapewniający zachowanie trwałości i stabilności ekosystemów leśnych, z uwzględnieniem innych funkcji lasów, warunków siedliskowych oraz ekologicznych wymagań gatunków. Gospodarstwo przerębowo-zrębowe opisano na **10208,97** ha powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Gospodarstwo zrębowe (Z) – obejmuje lasy stabilne z wiodącą funkcją gospodarczą, w których stosuje się zrębowy sposób zagospodarowania; gospodarka leśna realizowana jest w sposób zapewniający zachowanie trwałości i stabilności ekosystemów leśnych, z uwzględnieniem innych funkcji lasów, warunków siedliskowych oraz ekologicznych wymagań gatunków. Gospodarstwo zrębowe opisano na **10818,60** ha powierzchni leśnej nadleśnictwa.

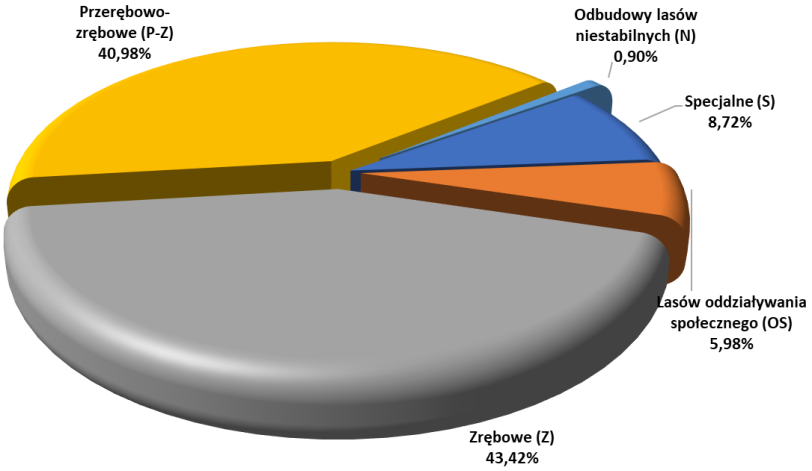
☑ **Gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N)** – obejmuje lasy niestabilne (niezależnie od wieku), a których obecny stan i kondycja wskazują na zaawansowany proces rozpadu. Gospodarstwo (N) tworzy się bez względu na zajmowaną powierzchnię. W celu przywrócenia stabilności lasu konieczna jest jego odbudowa za pomocą cięć rębnych, z uwzględnieniem warunków

siedliskowych oraz ekologicznych wymagań gatunków. Gospodarstwo zrębowe opisano na **223,88** ha powierzchni leśnej nadleśnictwa.

W planie na lata 2026 – 2035 dla Nadleśnictwa Milicz nie tworzy się gospodarstwa przerębowego (GP).

Tabela 57. Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej wg gospodarstw

Gospodarstwo	Obręby						Nadleśnictwo	
	MILICZ		CIESZKÓW		KUBRYK			
	Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	779,31	10,02	892,17	9,72	499,95	6,28	2171,34	8,72
Gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego (OS)	803,40	10,34	189,63	2,07	496,51	6,23	1489,54	5,98
Gospodarstwo zrębowe (Z)	3747,90	48,25	4593,96	50,02	2476,74	31,10	10818,60	43,42
Gospodarstwo przerębowo-zrębowe (P-Z)	2361,42	30,42	3444,37	37,52	4403,09	55,29	10208,97	40,98
Gospodarstwo przerębowe (P)	-	-	-	-	-	-	-	-
Gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N)	75,38	0,97	61,08	0,67	87,42	1,10	223,88	0,90
Ogółem	**7 767,41**	**100,00**	**9 181,21**	**100,00**	**7 963,71**	**100,00**	**24 912,33**	**100,00**



Wykres 40. Udział gospodarstw w powierzchni leśnej nadleśnictwa

Gospodarstwo specjalne

W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz opisano gospodarstwo specjalne w następujących przypadkach, wg dominującej funkcji:

Tabela 58. Struktura gospodarstwa specjalnego

Lp.	Dominująca funkcja	Nadleśnictwa	
		ha /%	
1	2	3	4
1	rezerwaty przyrody	150,70	6,94
2	drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody	120,64	5,56
3	wyłączone drzewostany nasienne	42,05	1,94
4	wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne	94,82	4,37
5	lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody na siedliskach bagiennych i łęgowych oraz priorytetowe siedliska Natura 2000 (91E0),	426,38	19,65
6	projektowane rezerwaty przyrody	116,81	5,38
7	drzewostany cenne przyrodniczo (§ 102, pkt 6, podpunkt 13 i.u.l.)	582,89	26,86
8	lasy uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych, ekologicznych (§ 102, pkt 6, podpunkt 7 i. u.l.)	637,05	29,34
Razem		**2 171,34**	**100,00**

III.1.2.2. OKREŚLENIE WIEKÓW RĘBNOŚCI GŁÓWNYCH GATUNKÓW DRZEW W NADLEŚNICTWIE ORAZ WIEKÓW DOJRZAŁOŚCI RĘBNEJ W DRZEWOSTANACH

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały przyjęte zgodnie z zapisami na KZP, NU oraz decyzją komisji NPP. Dla sosny, świerka, jodły, dębu i buka przyjęto zgodnie z ***Zarządzeniem nr 116 DGLP z dnia 14 grudnia 2023 roku*** w sprawie wprowadzenia Instrukcji Urządzania. Dla pozostałych gatunków drzew zgodnie z postanowieniami na KZP, NU i NPP.

Tabela 59. Przyjęte wieki rębności dla Nadleśnictwa Milicz

Gatunek	Wiek rębności	Uwagi
DB, DB. S, DB. B	140	
JS, WZ	120	
BK	110	
SO, SO. WE, SO.C, MD, JD, DG	100	
ŚW	90	
GB, BRZ, OL, AK, LP, KL, JW, KSZ, DBCZ	70	
OL. S, TP, WB, CZM. P	40	
OS	50	
OL	60	drzewostan odroślowy

Przeciętne wieki rębności służą przede wszystkim do obliczenia cząstkowych etatów użytkowania rębnego według dojrzałości drzewostanów oraz oszacowania pożądanego stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego.

Rozbieżności pomiędzy dokumentem KZP, w którym dla drzewostanów dębowych przyjęto zróżnicowane wieki rębności w poszczególnych obrębach leśnych, a ostateczną wersją planu urządzenia lasu, w której zastosowano jednolity wiek rębności dla tego gatunku, wynikają z wejścia w życie nowej „Instrukcji urządzania lasu" wprowadzonej Zarządzeniem nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 r. Zgodnie z obowiązującymi przepisami Instrukcji, regulacja użytkowania rębnego prowadzona jest na poziomie nadleśnictwa, a nie obrębu leśnego, co skutkuje ujednoliceniem podstawowych parametrów planistycznych, w tym wieku rębności dla poszczególnych gatunków (§ 1–§ 8 oraz § 23 Instrukcji). W konsekwencji, na etapie opracowania projektu PUL odstąpiono od podziału wieku rębności dębu na obręby leśne, dostosowując plan do aktualnie obowiązujących zasad urządzania lasu.

III.1.2.3. PODZIAŁ LASU NA OSTĘPY ORAZ JEDNOSTKI KONTROLNE

W Nadleśnictwie Milicz zachowano podział na ostępy z okresu ubiegłego.

W nawiązaniu do układu drzewostanów i w oparciu o istniejące linie podziału powierzchniowego dokonano w planie definitywnego urządzania lasu, we wszystkich obrębach, podziału na ostępy. W okresie aktualnej rewizji planów gospodarczych w zasadzie zachowano dawny podział lasu na ostępy, wprowadzając jedynie drobne poprawki uwzględniając powstałe sztuczne rozgraniczenie powierzchni leśnej, konfigurację terenu i kierunki panujących wiatrów.

Całość lasów Nadleśnictwa Milicz podzielono na 577 ostępów stałych. Zostały one zaznaczone na mapach cięć strzałkami koloru czerwonego – oznaczającymi kierunki posuwania się z cięciami. Wyznaczono również 85 ostępów przejściowych oznaczonych kolorem niebieskim. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych lub na skrajach większych kompleksów.

W Nadleśnictwie Milicz jednostki kontrolne nie zostały założone.

III.1.3. OKREŚLENIE I PRZYJĘCIE ETATÓW CIĘĆ UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Użytki główne podzielone zostały na:

- ☑ Użytki rębne.
- ☑ Użytki przedrębne.

III.1.3.1. ETAT UŻYTKOWANIA RĘBNEGO

Użytki rębne podzielono na:

- ☑ Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego).
- ☑ Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego o etatu (powierzchniowego).

Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenie etatu użytkowania rębnego dokonano zgodnie z ustaleniami KZP oraz NU dotyczącymi podziału lasów nadleśnictwa na gospodarstwa oraz zgodnie z wytycznymi zawartymi w *Instrukcji Urządzania Lasu (§ 112 - 118).*

Etat użytków rębnych określony został dla każdego gospodarstwa jako etat miąższościowy w m^3 grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębnego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono dla nadleśnictwa następujące tabele i wzory:

- ☑ **Tabela nr V** – Powierzchniowa i miąższościową tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- ☑ **Tabela nr XIII** – Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

<u>Gospodarstwo specjalne</u>

Wielkość planowanego użytkowania rębnego w tym gospodarstwie stanowi suma stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów, wynikających z pełnienia przez te drzewostany indywidualnych celów i funkcji, możliwych do zrealizowania przez zastosowanie odpowiednich form użytkowania rębnego, z uwzględnieniem wymagań ładu czasowego i przestrzennego. Sumaryczna wielkość użytków rębnych zaprojektowanych w tym gospodarstwie na okres obowiązywania planu urządzenia lasu nazywana jest etatem z potrzeb hodowlanych i ochronnych w gospodarstwie S.

Dla celów porównawczych, analitycznych i prognostycznych w gospodarstwie specjalnym oblicza się także etaty według dojrzałości drzewostanów (z ostatniej i z dwóch ostatnich klas wieku), etat zrównania średniego wieku oraz etat optymalny (liczone tak, jak w gospodarstwie przerębowo-zrębowym), do których odnosi się etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych.

Gospodarstwo oddziaływania społecznego (OS)

Wielkość planowanego użytkowania rębnego stanowi sumę stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych, uwzględniających przede wszystkim odnowienia naturalne drzewostanów, kształtowania walorów rekreacyjnych i kulturowych lasu oraz potrzeby ochronne i sanitarne drzewostanów, wynikające z pełnienia przez te drzewostany indywidualnych celów i funkcji. Niezależnie od stwierdzonych potrzeb powinny być one możliwe do zrealizowania przez zastosowanie odpowiednich form użytkowania rębnego, dopuszczających modyfikacje i odstępstwa od zasad hodowli lasu, z uwzględnieniem wymagań ładu czasowego i przestrzennego. Wielkość użytków rębnych zaprojektowanych w tym gospodarstwie na okres obowiązywania planu urządzenia lasu nazywana jest etatem z potrzeb hodowlano-ochronnych w gospodarstwie OS.

Dla celów porównawczych, analitycznych i prognostycznych w gospodarstwie lasów oddziaływania społecznego oblicza się także etaty według dojrzałości drzewostanów (z ostatniej i z dwóch ostatnich klas wieku), etat zrównania średniego wieku oraz etat optymalny (liczone tak, jak w gospodarstwie przerębowo-zrębowym)

Gospodarstwo zrębowe (Z)

Dla gospodarstwa zrębowego oblicza się etaty według dojrzałości drzewostanów (z ostatniej i z dwóch ostatnich klas wieku), etat zrównania średniego wieku, etat optymalny oraz etat z potrzeb przebudowy.

Za etat przyjęty dla gospodarstwa zrębowego uznaje się etat optymalny, który nie może być niższy od etatu z potrzeb przebudowy. Przyjęty etat dla gospodarstwa musi być możliwy do zlokalizowania poprzez zastosowanie odpowiednich form użytkowania rębnego, weryfikowanych koniecznością zachowania ładu czasowego i przestrzennego.

Gospodarstwo przerębowo- zrębowe (P-Z)

Dla gospodarstwa przerębowo-zrębowego (P-Z) oblicza się etaty według dojrzałości drzewostanów (z ostatniej i z dwóch ostatnich klas wieku), etat zrównania średniego wieku, etat optymalny, etat z potrzeb przebudowy, etat z okresów uprzątnięcia w KO i KDO.

Za etat przyjęty dla gospodarstwa przerębowo-zrębowego uznaje się etat optymalny, który nie może być jednak niższy od sumy etatu z potrzeb przebudowy oraz okresów uprzątnięcia w KO i KDO. Przyjęty etat musi być możliwy do zrealizowania poprzez zastosowanie odpowiednich form użytkowania rębnego, weryfikowanych możliwościami lokalizacji cięć rębnych.

Gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N)

Wielkość planowanego użytkowania rębnego w tym gospodarstwie stanowi sumę stwierdzonych na gruncie potrzeb odbudowy lasu, wymuszony potrzebą poprawy stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu.

Wielkość użytków rębnych przyjętych w tym gospodarstwie na okres obowiązywania planu urządzenia lasu nazywana jest etatem z potrzeb odbudowy (N). Przyjęty etat musi być możliwy do zrealizowania poprzez zastosowanie odpowiednich form użytkowania rębnego, z uwzględnieniem wymagań ładu czasowego i przestrzennego

Tabela 60. - Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębnego dla nadleśnictwa Milicz [Tabela XIII IUL]

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	Etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy lub odbudowy	Etat wg okresów uprzątnięcia w KO KDO		
	Z ostatniej klasy wieku	Z dwu ostatnich klas wieku						
	m^3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	14 547	13 148	5 707	13 148	0	1 288	13 262	13 262
LASÓW ODDZIAŁYWANIA SPOŁECZNEGO (OS)	3 703	5 128	5 628	5 128	0	1 921	20 047	20 047
ZRĘBOWE (Z)	41 456 103,09	50 904 130,04	38 343 91,86	41 456 103,09	0 0,00	x x	X	393 073
PRZERĘBOWO- ZRĘBOWE (P-Z)	28 495	38 653	43 599	38 660	0	32 350	X	345 707
PRZERĘBOWE (P)	X	X	X	X	X	X	0	0
LASÓW NIESTABILNYCH (N)	X	X	X	X	5 645	1 363	X	56 445
RAZEM GOSPODARSTWA (Z, P-Z, P)	69 951	89 557	81 942	80 116	0	32 350	0	738 780
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	**88 201**	**107 833**	**93 277**	**98 392**	**5 645**	**36 922**	**33 309**	**828 534**

Roczne etaty według dojrzałości drzewostanów oblicza się, dzieląc miąższości drzewostanów ostatniej lub dwóch ostatnich klas wieku przez wskaźniki zestawione w instrukcji urządzania lasu.

Etat według zrównania średniego wieku oblicza się łącznie dla całego gospodarstwa bez uwzględniania gatunków i wieków rębności.

Etat optymalny mieści się pomiędzy etatami obliczonymi z ostatniej i dwóch ostatnich klas wieku, przy czym zależnie od wielkości etatu zrównania średniego wieku, etat optymalny jest równy:

- ☑ mniejszemu z etatów dojrzałości, jeżeli etat zrównania jest niższy od mniejszego z etatów dojrzałości;
- ☑ większemu z etatów dojrzałości, jeżeli etat zrównania jest wyższy od większego z etatów dojrzałości;
- ☑ etatowi zrównania, jeżeli mieści się on w przedziale określonym etatami według dojrzałości drzewostanów.

Dla drzewostanów kwalifikujących się do pilnej przebudowy pełnej w I dziesięcioleciu (grupa A z wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy lub odbudowy, wzór nr 3) oblicza się etat według potrzeb przebudowy lub odbudowy, który stanowi sumę etatów cząstkowych obliczonych dla poszczególnych drzewostanów z grupy A tego wykazu.

W gospodarstwach, w których występują drzewostany w KO i w KDO, określa się etaty według okresów uprzątnięcia, jako sumy takich etatów ustalonych dla poszczególnych drzewostanów zaliczonych do KO lub KDO.

Potrzeby hodowlane i ochronne określane są przez taksatorów dla poszczególnych drzewostanów na gruncie, z uwzględnieniem funkcji pełnionej przez drzewostan w gospodarstwie. Suma tych potrzeb zagregowana dla gospodarstwa nazywana jest umownie etatem z potrzeb hodowlanych i ochronnych, a w gospodarstwie lasów niestabilnych etatem z potrzeb odbudowy.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- ☑ przyjęty cel hodowlany (TD),
- ☑ ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,

- ☑ zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębnego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- ☑ drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- ☑ drzewostany do przebudowy intensywnej,
- ☑ drzewostany przeszłorębne,
- ☑ drzewostany rębne.

Rozmiar użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet etatu

Użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu powierzchniowego obejmują uprzątnięcie płazowin, uprzątnięcie nasienników i przestojów, usunięcie drzew z innych przyczyn w tym z gruntów nieleśnych. W Nadleśnictwie Milicz nie wykazuje się pozycji niezaliczonych do rębnego etatu powierzchniowego.

III.1.3.2. ETAT UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO

Zgodnie z § 119.4 Instrukcji u.l. orientacyjną wielkość miąższości grubizny planowaną do pozyskania w ramach użytkowania przedrębnego na 10-lecie określono na podstawie:

- ☑ danych uzyskanych w nadleśnictwie (przeciętne z wykonania zabiegów pielęgnacyjnych z ostatnich 5 lat),
- ☑ tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do uzyskanego przyrostu bieżącego.
- ☑ wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego;
- ☑ zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku,

W ramach użytkowania przedrębnego planowane są trzebieże selekcyjne, zgodnie z zaleceniami z KZP oraz NU nie planowano czyszczeń późnych (CP-P). Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych.

Etat użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym

Rozmiar użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym na I 10-lecie został ustalony w oparciu o *Instrukcję Urządzania Lasu (§ 119)*, sumarycznie dla całego nadleśnictwa, bez szczegółowego rozdziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku.

Tabela 61. Syntetyczne zestawienie użytków przedrębnych w wymiarze powierzchniowym

Rodzaj cięć		Obręby			Nadleśnictwo
		MILICZ	CIESZKÓW	KUBRYK	
		Powierzchnia [ha]			
1		2	3	4	5
Czyszczenia późne (CPP)		-	-	-	-
Trzebieże	Wczesne (TW)	942,56	1 049,39	910,53	2 902,48
	Późne (TP)	3 115,90	4 050,86	3 061,00	10 227,76
Ogółem		**4 058,46**	**5 100,25**	**3 971,53**	**13 130,24**

Orientacyjny etat użytkowania przedrębnego w wymiarze miąższościowym

Wysokość planowanego rozmiaru cięć pielęgnacyjnych wynosi: **950 671** m^3 brutto.

Wielkości ta dla nadleśnictwa Milicz wynosi **44%** spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nieplanowanych do użytkowania rębnego.

Tabela 62. Syntetyczne zestawienie użytków przedrębnych w wymiarze miąższościowym

Nadleśnictwo	Spodziewany przyrost bieżący	Przyrost d-stanów nieplanowanych do cięcia	Planowane pozyskanie	Procent [%]
	Miąższość brutto [m^3]			
Nadleśnictwo Milicz	2 650 850	2 183 150	950 671	44

III.1.3.3. ETAT MIĄŻSZOŚCIOWY UŻYTKÓW GŁÓWNYCH (RĘBNYCH I PRZEDRĘBNYCH)

Na nadchodzące 10-lecie zaprojektowano użytki główne w wielkości **1 820 632 m³ brutto**. Wielkość ta jest sumą zaplanowanych użytków rębnych i przedrębnych i jest zestawiona w tabela nr XVI w części tabelarycznej p.u.l.

Tabela 63. Zestawienie łączne etatu użytków głównych dla Nadleśnictwa [Tabela XVI IUL]

Kategoria cięć	Nadleśnictwo Milicz			
	Powierzchnia [ha]		Miąższość grubizny w m³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	4032,80	1957,58	828 534	662 831**
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			41 427	33 144
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	4032,80	1957,58	869 961	695 975
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów				
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone				
Razem użytki rębne	4032,80	1957,58	869 961	695 975**
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	13130,24		950 671	760 536
Razem użytki przedrębne (m³ wg przyjęt. etatu)	13130,24		950 671	760 536
Ogółem użytki główne (I+II)	**17163,04**	**1957,58**	**1 820 632**	**1 456 511**

**dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu*

***miąższość netto przy wskaźniku przeliczeniowym brutto na netto - 0,80, który został zaakceptowany na NPP*

III.2. ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZANIA LASU DLA NADLEŚNICTWA

III.2.1. ROZPLANOWANIE CIEC RĘBNYCH I SPORZĄDZENIE WYKAZU PROJEKTOWANYCH CIĘĆ RĘBNYCH

Rozplanowanie cięć rębnych jest jednym z kluczowych etapów planowania urządzeniowego, którego celem jest zapewnienie trwałości lasu, ciągłości użytkowania oraz zachowania wartości przyrodniczych ekosystemu leśnego. Proces ten obejmuje analizę struktury wiekowej drzewostanów, określenie ich dojrzałości rębnej, rozlokowanie powierzchni cięć w czasie i przestrzeni oraz uwzględnienie szeregu uwarunkowań przyrodniczych, gospodarczych i prawnych. Ostatecznym efektem prac jest sporządzenie wykazu projektowanych cięć rębnych, który obowiązuje przez cały dziesięcioletni okres ważności Planu Urządzenia Lasu.

W niniejszym rozdziale omówiono szczegółowo zasady ładu czasowego i przestrzennego, ograniczenia wynikające z przepisów prawa oraz normy wewnętrzne Lasów Państwowych, determinujące sposób planowania i realizacji cięć rębnych.

III.2.1.1. WYMAGANIA ŁADU CZASOWEGO I PRZESTRZENNEGO.

Planowanie cięć rębnych wymaga zachowania ścisłego ładu czasowego i przestrzennego, który jest fundamentem trwałej i zrównoważonej gospodarki leśnej. Ład czasowy odnosi się do właściwego rozmieszczenia zabiegów w czasie, z uwzględnieniem biologii drzew, wieku rębności, dynamiki odnowienia i potrzeb wynikających z zastosowanego rodzaju rębni. Podstawą jest uwzględnienie wieku rębności określonego dla gatunku panującego i typu siedliskowego lasu, tak aby pozyskanie drewna następowało w optymalnym dla drzewostanu momencie, bez ryzyka utraty wartości produkcyjnej lub degradacji siedliska. Instrukcja Urządzania Lasu nakłada obowiązek planowania cięć rębnych w sposób harmonijny, z uwzględnieniem zdolności regeneracyjnych lasu. Równomierny rozkład rębni w okresie obowiązywania Planu Urządzenia Lasu zapewnia ciągłość użytkowania i stabilność wielkości pozyskania, a tym samym ogranicza powstawanie nadmiernych wahań w strukturze wiekowej lasu.

Ład przestrzenny dotyczy rozmieszczenia powierzchni rębnych na terenie obrębu lub nadleśnictwa. Jego zachowanie ma kluczowe znaczenie dla ochrony krajobrazu, ograniczenia

fragmentacji drzewostanów oraz zapewnienia ciągłości procesów ekologicznych. Rozmieszczenie cięć powinno sprzyjać utrzymaniu stabilności środowiskowej, zachowaniu korytarzy ekologicznych oraz minimalizowaniu lokalnego nagromadzenia zrębów. Ogranicza się wielkość i koncentrację zrębów zupełnych, a ich kształt dostosowuje do uwarunkowań terenowych i przyrodniczych. W terenach o szczególnych funkcjach, np. rekreacyjnych lub ochronnych, wymaga się dodatkowej ostrożności w kształtowaniu granic cięć oraz dbałości o walory krajobrazowe.

III.2.1.2. OGRANICZENIA I NAKAZY PRAWNE

Planowanie cięć rębnych podlega licznym regulacjom wynikającym z prawa powszechnego. Najważniejsze z nich określa Ustawa o lasach, która nakłada obowiązek prowadzenia gospodarki zgodnie z Planem Urządzania Lasu oraz zachowania trwałości lasów i ciągłości użytkowania. Ustawa określa również konieczność odnowienia lasu w terminie do 5 lat od wykonania zrębu oraz nakazuje dostosowanie działań gospodarczych do funkcji lasu, w szczególności w lasach ochronnych.

Ustawa o ochronie przyrody wprowadza dodatkowe zakazy i ograniczenia wynikające z ochrony gatunków i siedlisk. Dotyczy to w szczególności obszarów Natura 2000, rezerwatów przyrody, stref ochronnych gatunków chronionych oraz obszarów o wysokiej wrażliwości ekologicznej. Nakazy mogą obejmować ograniczenia terminów wykonywania cięć, zakazy prowadzenia zrębów zupełnych, obowiązek zachowania elementów środowiskowych (martwego drewna, drzew biocenotycznych) czy wymóg uzyskania zgód i opinii organów ochrony przyrody.

W lasach ochronnych obowiązują szczegółowe przepisy regulujące formę rębni, dopuszczalne wielkości powierzchni oraz sposób i termin odnowienia. Przepisy te ograniczają skalę i intensywność użytkowania, nakierowując gospodarkę na cele ochronne.

III.2.1.3. ZASADY I WYTYCZNE ZAWARTE W AKTACH NORMALIZACJI WEWNĘTRZNEJ W LASACH PAŃSTWOWYCH

Planowanie użytkowania rębnego oraz kształtowanie struktury drzewostanów w Lasach Państwowych musi być prowadzone w ścisłej zgodzie nie tylko z przepisami ustawowymi, lecz także z rozbudowanym systemem aktów normalizacji wewnętrznej, które regulują metodykę prac urządzeniowych, zasady hodowlane oraz szczegółowe standardy

prowadzenia gospodarki leśnej. Podstawowym dokumentem systemowym pozostaje Instrukcja Urządzania Lasu, określająca metodykę sporządzania planów urządzenia lasu, sposób identyfikacji drzewostanów przeznaczonych do użytkowania rębnego oraz zasady doboru poszczególnych rodzajów rębni. Instrukcja ta precyzuje sposób analizowania struktury wiekowej i przestrzennej drzewostanów, zasady wyznaczania powierzchni rębnych, ich rozmieszczenia oraz kształtu, a także wymogi dotyczące powiązania rębni z procesem odnowienia oraz ewentualną przebudową drzewostanów. Dokument podkreśla konieczność prowadzenia gospodarki leśnej w sposób zapewniający trwałość lasu, zachowanie jego funkcji środowiskowych, społecznych i gospodarczych.

Uzupełnieniem Instrukcji Urządzania Lasu są Zasady Hodowli Lasu, które obejmują szczegółowe regulacje dotyczące prowadzenia rębni i zabiegów odnowieniowych w ujęciu hodowlanym. ZHL określają dopuszczalne formy użytkowania rębnego oraz warunki ich stosowania, w tym rębnie zupełne, częściowe, stopniowe, gniazdowe i przerębowe, przy czym każda z nich musi być dostosowana do warunków siedliskowych, struktury drzewostanu i celu hodowlanego. Dokument ten szczegółowo reguluje również kwestie pozostawiania drzew biocenotycznych, drzew dziuplastych oraz odpowiedniej ilości martwego drewna, a także zasady kształtowania krawędzi rębni i minimalizacji ich oddziaływania krajobrazowego. Zasady Hodowli Lasu akcentują konieczność prowadzenia gospodarki w sposób zgodny z zasadami ekologii, zapewniający zachowanie różnorodności biologicznej, stabilności drzewostanów oraz ochronę ich funkcji ochronnych i społecznych.

Istotnym elementem systemu aktów wewnętrznych są wytyczne wprowadzone Zarządzeniem nr 87 z 12.07.2024 r., zmienionym Zarządzeniem nr 90 z 23.07.2024 r., które łącznie ustanawiają jednolite zasady dotyczące ograniczania stosowania rębni zupełnych i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe. Dokument ten wprowadza obowiązek preferowania form użytkowania zapewniających dłuższy okres odnowienia, takich jak rębnie częściowe, stopniowe, gniazdowe czy przerębowe, a stosowanie cięć zupełnych dopuszcza jedynie w uzasadnionych przypadkach, wskazanych w wytycznych.

Zarządzenia te podkreślają konieczność dostosowania wyboru rębni do warunków siedliskowych, składu gatunkowego oraz struktury drzewostanu, a także do wymagań związanych z ochroną funkcji przyrodniczych, ochronnych i krajobrazowych lasu. Szczególny nacisk położono na minimalizowanie negatywnego wpływu pozyskania drewna na glebę,

stosunki wodne, mikroklimat oraz bioróżnorodność, w tym na zachowanie elementów o znaczeniu ekologicznym, takich jak martwe drewno, drzewa biocenotyczne czy strefy ekotonowe.

Wytyczne te wzmacniają również obowiązek odpowiedniego uzasadniania wyboru rębni zupełnych i dokumentowania przebiegu prac, w tym analizowania alternatywnych metod użytkowania, które mogą ograniczać skalę odsłonięcia powierzchni leśnej. W efekcie Zarządzenie nr 87 wraz z nowelizacją nr 90 tworzą spójny system regulacyjny nakierowany na promowanie metod użytkowania rębnego sprzyjających zachowaniu trwałości lasu, jego różnorodności biologicznej i stabilności ekologicznej.

W aktach wewnętrznych znajdują się również wytyczne dotyczące ochrony gleb i stosunków wodnych, zasad użytkowania w lasach funkcjonalnych (ochronnych, rekreacyjnych), a także standardów wynikających z certyfikacji FSC i PEFC, które stanowią uzupełnienie zasad hodowlanych.

III.2.1.4. WYTYCZNE NW I NU

W procesie planowania cięć rębnych istotną rolę odgrywają także wewnętrzne wytyczne nadleśniczego wyrażone na Naradzie Wstępnej oraz wytyczne ustalone na Naradzie Urządzeniowej. W przypadku nadleśnictwa Milicz zgodnie z IUL z 2011 roku w 2023 r. przeprowadzono KZP a po wejściu w życie nowej IUL w 2023 roku wiosną 2024 roku przeprowadzono NU. Są to dokumenty operacyjne, które precyzują zasady gospodarowania drzewostanami w odniesieniu do lokalnych uwarunkowań przyrodniczych, gospodarczych i społecznych.

Wytyczne z NU sporządzane są przez wykonawcę prac urządzeniowych w porozumieniu z nadleśnictwem i ZOL. Precyzują one zasady wyznaczania powierzchni rębnych, sposób oceny dojrzałości drzewostanów, kryteria delimitacji rębni oraz zasady przypisywania im terminów wykonania. Istotnym elementem NU jest również ocena stabilności drzewostanów, prowadzona zgodnie z §42 IUL (2023). Stabilność drzewostanu jest jednym z kluczowych czynników decydujących o zasadności i pilności wykonania rębni. Im wyższe ryzyko rozpadu drzewostanu, tym większa potrzeba wczesnego podjęcia działań hodowlano-ochronnych oraz zabiegów odnowieniowych.

III.2.2. ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Na nadchodzący okres gospodarczy zaprojektowano użytki główne w wielkości **1 456 511 m^3 netto**. Szczegółowe dane dotyczące wielkości użytków głównych zawierają tabele nr XVI, zamieszczone z danymi dla obrębów w elaboracie w części tabelarycznej p.u.l.

Dane zawarte w tabeli:

- ☑ powierzchnia do cięcia – manipulacyjna,
- ☑ powierzchnia do odnowienia,
- ☑ powierzchnia jednorazowego zabiegu pielęgnacyjnego dla użytków przedrębnych,
- ☑ miąższość grubizny brutto,
- ☑ miąższość grubizny netto.

Etat miąższościowy grubizny netto stanowi sumę miąższości drzewostanów lub ich części, ujętych w wykazie projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6) w ramach etatu miąższościowego brutto. Miąższość netto obliczana jest automatycznie w programie WEB-Taksator (I.U.L. § 118). Do tak obliczonej miąższości netto dodaje się 5% miąższości z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili wyrębu.

III.2.2.1. UŻYTKOWANIE RĘBNE

Użytki rębne zaliczone na poczet etatu powierzchniowego

Na nadchodzący okres gospodarczy zaplanowano dla Nadleśnictwa Milicz użytkowanie rębne na **4032,80** ha powierzchni manipulacyjnej w wymiarze **695 975 m^3** miąższości netto (wraz z 5% spodziewanym przyrostem).

Jednocześnie z rozliczeniem zaplanowanej miąższości należy rozliczać powierzchnię planowaną do odnowienia w 10-leciu. Powierzchnia do odnowienia, zaplanowana na 10-lecie, jest wiążąca.

Użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu

Nie planuje się użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet etatu powierzchniowego

Drzewostany w klasie odnowienia (KO)

Łączna powierzchnia drzewostanów w klasie odnowienia na terenie nadleśnictwa wynosi 2016,44 ha i w stosunku do danych z V rewizji u.l. wzrosła o 220,56 ha. Klasy odnowienia użytkowane są głównie rębniami gniazdowymi (IIIa, IIIb) rębnią stopniową udoskonaloną (IVd), rzadziej rębniami częściowymi (II).

Tabela 64. Struktura użytkowania drzewostanów w klasie odnowienia (KO)

Gospodarstwo	Powierzchnia [ha]	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
			powierzchnia. –[ha]		miąższość –[m^3]	
			manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto*
1	2	3	4	5	6	7
S	51,34	15 850	23,82	18,47	6 406	5 125
OS	165,87	44 970	126,74	39,01	11 838	9 471
Z	413,16	124 940	306,34	179,36	74 241	59 392
P-Z	1422,24	428 495	1198,60	468,57	204 888	163 912
N	53,85	15 250	53,85	27,89	10 459	8 367
Razem nadleśnictwo	**2 106,46**	**629 505**	**1709,35**	**733,30**	**307 832**	**246 267**

*miąższość netto przy wskaźniku przeliczeniowym brutto na netto - 0,80, który zaakceptowano na NPP

Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia (Wzór nr 4) zamieszczono w części tabelarycznej p.u.l.

Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)

Łączna powierzchnia drzewostanów w klasie do odnowienia na terenie nadleśnictwa wynosi 447,78 ha i w stosunku do danych z V rewizji u.l. wzrosła o 156,86 ha.

Tabela 65. Struktura użytkowania drzewostanów w klasie do odnowienia (KDO)

Gospodarstwo	Powierzchnia [ha]	Miąższość grubizny na całej powierzchni m^3 brutto	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
			powierzchnia. – [ha]		miąższość –[m^3]	
			manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto*
1	2	3	4	5	6	7
S	5,86	2 105	-	1,69	-	-
OS	38,47	12 650	10,77	9,72	1 515	1 212
Z	118,58	38 150	19,61	42,32	3 634	2 906
P-Z	284,87	102 980	55,71	88,28	6 540	5 232

Gospodarstwo	Powierzchnia [ha]	Miąższość grubizny na całej powierzchni m^3 brutto	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
			powierzchnia. – [ha]		miąższość –[m^3]	
			manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto*
1	2	3	4	5	6	7
N	-	-	-	-	-	-
Razem nadleśnictwo	**447,78**	**155 885**	**86,09**	**142,01**	**11 689**	**9 350**

*miąższość netto przy wskaźniku przeliczeniowym brutto na netto - 0,80, który zaakceptowano na NPP

Tabela 66. Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia z zaprojektowanymi cięciami rębnymi

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Powierzchnia manip. [ha]	Wskazanie rębne	Dojrzałość rębna
1	2	3	4	5	6
13-18-1-01-42 -h -00	LW	9 DB 155, II, 0.38, KDO	6,53	IVD-20%	D.przeszłorębny
13-18-1-02-92 -g -00	BMŚW	10 SO 100, I, 0.6, KDO	3,95	IIBU-90%	D.rębny
13-18-1-03-153 -f -00	LMŚW	3 SO 100, II, 0.6, KDO	3,83	IVD-20%	D.rębny
13-18-2-08-111 -g -00	BMŚW	10 SO 112, II, 0.42, KDO	3,61	IIBU-90%	D.przeszłorębny
13-18-2-08-162 -a -00	BMŚW	10 SO 115, II, 0.41, KDO	1,59	IIBU-80%	D.przeszłorębny
13-18-2-10-257 -c -00	BMŚW	10 SO 122, II, 0.56, KDO	3,52	IIBU-90%	D.przeszłorębny
13-18-3-13-44 -d -00	LW	9 DB 140, II, 0.64, KDO	10,77	IVD-30%	D.rębny
13-18-3-13-46 -f -00	LW	8 BRZ 68, I, 0.71, KDO	1,89	IVD-30%	D.rębny
13-18-3-13-48 -d -00	LMW	9 SO 90, IA, 0.56, KDO	1,36	IVD-30%	D.rębny
13-18-3-13-48 -g -00	LMW	3 BRZ 80, I, 0.53, KDO	4,71	IVD-30%	D.przeszłorębny
13-18-3-13-52 -b -00	LMW	9 SO 90, IA, 0.55, KDO	3,7	IVD-30%	D.rębny
13-18-3-14-177 -f -00	LMŚW	5 SO 115, I, 0.42, KDO	0,9	IVD-30%	D.przeszłorębny
13-18-3-14-183 -d -00	BMŚW	10 SO 105, II, 0.84, KDO	3,52	IVD-30%	D.przeszłorębny
13-18-3-14-189 -b -00	LMŚW	6 SO 130, I, 0.55, KDO	4,98	IVD-30%	D.przeszłorębny
13-18-3-15-221 -b -00	LŚW	8 SO 95, IA, 0.68, KDO	0,92	IVD-30%	D.rębny
13-18-3-16-239 -g -00	LŚW	5 DB 130, II, 0.62, KDO	6,75	IVD-20%	D.rębny
13-18-3-16-239 -h -00	LMŚW	5 SO 110, I, 0.64, KDO	6,61	IVD-20%	D.przeszłorębny
13-18-3-16-239 -i -00	LMŚW	10 DB 140, II, 0.65, KDO	2,67	IVD-20%	D.rębny
13-18-3-16-246 -k -00	BŚW	10 SO 105, II, 0.47, KDO	3,42	IIBU-90%	D.przeszłorębny
13-18-3-16-257 -k -00	LMŚW	5 SO 125, I, 0.58, KDO	4,58	IIIBU-95%	D.przeszłorębny
13-18-3-16-257 -m -00	LMŚW	5 SO 125, I, 0.69, KDO	3,17	IIIBU-95%	D.przeszłorębny
13-18-3-16-280 -h -00	LMŚW	6 BK 117, I, 0.66, KDO	1,92	IVD-30%	D.przeszłorębny
13-18-3-18-264 -f -00	LŚW	7 BRZ 75, I, 0.66, KDO	1,19	IIIB-30%	D.przeszłorębny
Razem nadleśnictwo			**86,09**		

Drzewostany zakwalifikowane do przebudowy i odbudowy w 10-leciu

Na nadchodzące 10 – lecie w nadleśnictwie Milicz zaplanowano:

- ☑ odbudowę drzewostanów niestabilnych w gospodarstwie odbudowy lasów niestabilnych na ogólną powierzchnię 223,88 ha,
- ☑ przebudowę stopniową typu B na ogólną powierzchnię 107,57 ha,
- ☑ przebudowę częściową typu C na ogólną powierzchnię 109,99 ha.

Tabela 67. Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do odbudowy

Adres leśny	Pow. [ha]	Bud. pionowa	Udz.	Gat. Pan.	Wiek	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8
13-18-1-02-82 -c -00	0,85	DRZEW	10	SO	95	IB	90
13-18-1-01-121 -g -00	3,26	DRZEW	10	SO	92	IIIA	30
13-18-1-03-144 -b -00	1,52	KO	10	SO	107	IIBU	80
13-18-1-03-150 -a -00	5,33	DRZEW	9	SO	100	IB	80
13-18-1-03-150 -d -00	5,61	2 PIĘTR	10	SO	100	IIIA	30
13-18-1-03-161 -g -00	2,54	DRZEW	10	SO	112	IB	90
13-18-1-03-163 -d -00	2,10	DRZEW	10	SO	112	IB	80
13-18-1-03-174 -f -00	1,45	DRZEW	10	SO	102	IB	95
13-18-1-03-193 -c -00	5,30	DRZEW	10	SO	120	IB	90
13-18-1-03-194 -d -00	5,41	DRZEW	10	SO	110	IB	95
13-18-1-05-236 -d -00	4,04	DRZEW	10	SO	125	IB	100
13-18-1-05-248 -h -00	6,66	DRZEW	10	SO	110	IB	95
13-18-1-05-250 -g -00	6,93	DRZEW	8	SO	120	IB	90
13-18-1-05-251 -h -00	3,09	DRZEW	10	SO	105	IB	80
13-18-1-05-268 -b -00	1,06	DRZEW	8	BRZ	40	IIIB	40
13-18-1-04-274 -c -00	0,67	2 PIĘTR	10	SO	115	IB	90
13-18-1-04-275 -c -00	2,49	DRZEW	10	SO	111	IB	90
13-18-1-04-275 -n -00	0,68	DRZEW	8	SO	120	IB	90
13-18-1-04-292 -b -00	3,21	DRZEW	10	SO	100	IB	95
13-18-1-04-299 -l -00	7,30	DRZEW	9	SO	125	IIIA	30
13-18-1-05-303 -i -00	2,36	DRZEW	9	SO	107	IB	85
13-18-1-05-306 -h -00	1,69	DRZEW	9	SO	60	IIIA	40
13-18-1-05-306 -s -00	0,92	DRZEW	8	SO	87	IB	90
13-18-1-05-308 -b -00	0,91	DRZEW	10	SO	110	IB	100
13-18-2-06-17 -a -00	1,62	KO	8	DB	137	IVD	30
13-18-2-07-59 -i -00	2,44	DRZEW	8	SO	97	IIIB	40
13-18-2-08-109 -d -00	1,67	KO	10	SO	117	IIIAU	95
13-18-2-08-114 -g -00	5,93	KO	10	SO	132	IIIAU	95
13-18-2-08-116 -a -00	4,26	KO	10	SO	97	IIIAU	95
13-18-2-08-138 -g -00	1,65	DRZEW	10	SO	102	IB	95
13-18-2-08-142 -a -00	1,21	DRZEW	8	SO	92	IIIB	40

Adres leśny	Pow. [ha]	Bud. pionowa	Udz.	Gat. Pan.	Wiek	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8
13-18-2-08-142 -f -00	1,30	DRZEW	10	SO	110	IB	95
13-18-2-08-152 -h -00	2,23	KO	8	BRZ	70	IIIB	30
13-18-2-08-156 -g -00	0,68	DRZEW	10	SO	107	IB	90
13-18-2-08-160 -c -00	0,81	2 PIĘTR	10	SO	125	IIB	50
13-18-2-08-161 -c -00	0,60	2 PIĘTR	10	SO	125	IIB	50
13-18-2-08-162 -l -00	2,47	KO	7	OL	122	IVD	30
13-18-2-09-211 -d -00	3,04	KO	10	SO	100	IIIB	30
13-18-2-10-247 -m -00	1,18	DRZEW	10	SO	112	IB	80
13-18-2-17-279 -f -00	3,17	DRZEW	10	SO	107	IB	95
13-18-2-11-282 -b -00	3,78	DRZEW	8	SO	87	IB	90
13-18-2-11-294 -g -00	0,69	DRZEW	9	SO	87	IB	95
13-18-2-11-308 -d -00	2,43	DRZEW	9	SO	107	IB	95
13-18-2-11-311 -a -00	1,87	DRZEW	4	BRZ	62	IIIB	30
13-18-2-17-349 -f -00	3,46	DRZEW	10	SO	102	IIIB	40
13-18-2-17-350 -i -00	2,73	2 PIĘTR	10	SO	112	IB	95
13-18-2-17-361 -l -00	3,93	DRZEW	10	SO	107	IB	90
13-18-2-17-363 -b -00	2,24	DRZEW	9	OL	65	IIIB	40
13-18-2-17-364 -g -00	1,22	2 PIĘTR	10	SO	102	IIIB	20
13-18-2-17-365 -f -00	0,83	DRZEW	8	SO	127	IIIB	20
13-18-2-17-372 -f -00	0,77	2 PIĘTR	9	SO	125	IB	95
13-18-2-17-373 -h -00	2,54	DRZEW	9	SO	87	IB	95
13-18-2-17-383 -z -00	0,33	DRZEW	10	SO	117	IB	95
13-18-3-13-43 -k -00	1,30	KO	4	BRZ	48	IIIAU	80
13-18-3-13-54 -dx -00	1,43	DRZEW	9	DB	63	IIIB	30
13-18-3-13-54 -fx -00	0,82	DRZEW	10	DB	90	IIIB	30
13-18-3-12-62 -h -00	6,20	DRZEW	10	SO	105	IIIA	30
13-18-3-12-63 -d -00	4,76	KO	10	SO	100	IIIAU	90
13-18-3-15-101 -h -00	1,95	KO	10	SO	95	IIIAU	95
13-18-3-13-132 -d -00	1,31	DRZEW	8	SO	65	IIB	20
13-18-3-14-174 -b -00	14,76	KO	9	BK	120	IVDU	50
13-18-3-15-204 -c -00	1,19	DRZEW	5	SO	95	IIB	50
13-18-3-15-232 -m -00	2,95	KO	9	SO	105	IIIAU	95
13-18-3-16-245 -d -00	4,20	KO	5	SO	125	IIIAU	70
13-18-3-18-283 -g -00	1,19	KO	10	SO	115	IIIAU	85
13-18-3-16-290 -c -00	1,34	DRZEW	10	SO	65	IIIA	20
13-18-3-16-292 -ax -00	1,24	DRZEW	6	SO	90	IB	90
13-18-3-16-292 -bx -00	1,94	DRZEW	8	SO	105	IB	85
13-18-3-16-294 -l -00	2,61	DRZEW	7	SO	85	IIIA	40
13-18-3-16-295 -c -00	3,60	DRZEW	10	SO	100	IB	95
13-18-3-16-296 -a -00	2,51	DRZEW	10	SO	100	IB	95
13-18-3-16-297 -g -00	1,11	DRZEW	7	SO	100	IB	95
13-18-3-16-298 -c -00	7,17	DRZEW	10	SO	95	IB	95

Adres leśny	Pow. [ha]	Bud. pionowa	Udz.	Gat. Pan.	Wiek	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8
13-18-3-16-298 -g -00	0,88	DRZEW	10	SO	65	IB	95
13-18-3-16-320 -m -00	0,91	DRZEW	10	SO	66	IB	90
13-18-3-16-321 -d -00	1,99	DRZEW	7	SO	60	IB	70
13-18-3-16-321 -l -00	1,52	DRZEW	10	SO	90	IB	80
13-18-3-16-322 -b -00	1,30	DRZEW	10	SO	65	IB	95
13-18-3-16-322 -c -00	0,48	DRZEW	9	SO	110	IB	95
13-18-3-16-322 -g -00	0,98	DRZEW	10	SO	63	IB	80
13-18-3-16-322 -j -00	1,15	DRZEW	10	SO	66	IB	95
13-18-3-16-323 -o -00	0,81	DRZEW	10	SO	63	IB	95
13-18-3-16-323 -x -00	4,49	DRZEW	10	SO	110	IB	95
13-18-3-16-324 -zx -00	1,05	DRZEW	9	SO	110	IB	95
13-18-3-16-325 -b -00	7,05	DRZEW	10	SO	100	IB	95
13-18-3-16-326 -f -00	1,23	DRZEW	10	SO	90	IB	95

Tabela 68. Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy stopniowej

Adres leśny	Pow. [ha]	Bud. pionowa	Udz.	Gat. Pan.	Wiek	projektowane zabiegi [ha]
1	2	3	4	5	6	7
13-18-1-01-9 -f -00	2,87	DRZEW	8	SO	46	TP - 2,87; ODN-IIP - 2,87; AGROT - 2,87
13-18-1-01-9 -g -00	3,25	DRZEW	9	SO	39	TP - 3,25; ODN-IIP - 3,25; AGROT - 3,25
13-18-1-02-67 -n -00	3,27	DRZEW	5	SO	42	TP - 3,27; ODN-IIP - 3,02; AGROT - 3,02
13-18-1-02-68 -g -00	4,56	DRZEW	10	SO	45	TP - 4,56; ODN-IIP - 4,56; AGROT - 4,56
13-18-1-02-70 -f -00	3,67	DRZEW	7	SO	30	TW - 3,67; ODN-IIP - 3,67; AGROT - 3,67
13-18-1-02-79 -i -00	0,95	DRZEW	10	SO	37	TP - 0,95; ODN-IIP - 0,95; AGROT - 0,95
13-18-1-02-100 -p -00	0,59	DRZEW	10	SO	26	TW - 0,59; ODN-IIP - 0,35; AGROT - 0,35
13-18-1-02-103 -c -00	1,04	DRZEW	10	SO	57	TP - 1,04; ODN-IIP - 1,04; AGROT - 1,04
13-18-1-03-132 -f -00	1,13	DRZEW	8	CZM.P	20	TW - 1,13; ODN-IIP - 1,13; AGROT - 1,13
13-18-1-03-192 -f -00	4,28	DRZEW	5	SO	50	TP - 4,28; ODN-LUK - 0,22; AGROT - 0,22
13-18-1-04-242 -c -00	5,47	DRZEW	7	SO	43	TP - 5,47; ODN-IIP - 2,00; AGROT - 2,00
13-18-1-04-243 -c -00	3,54	DRZEW	7	SO	40	TP - 3,54; ODN-IIP - 3,54; AGROT - 3,54
13-18-1-04-243 -d -00	7,51	DRZEW	8	SO	48	TP - 7,51; ODN-IIP - 4,00; AGROT - 4,00
13-18-1-05-287 -g -00	3,05	DRZEW	4	BRZ	39	TP - 3,05; ODN-IIP - 1,00; AGROT - 1,00
13-18-2-06-4 -h -00	2,00	DRZEW	8	SO	42	TP - 2,00; ODN-IIP - 2,00; AGROT - 2,00
13-18-2-06-5 -i -00	0,94	DRZEW	10	SO	54	TP - 0,94; ODN-IIP - 0,74; AGROT - 0,74
13-18-2-06-6 -g -00	2,09	DRZEW	10	SO	54	TP - 2,09; ODN-IIP - 1,50; AGROT - 1,50
13-18-2-06-14 -b -00	1,98	DRZEW	9	SO	49	TP - 1,98; ODN-IIP - 1,98; AGROT - 1,98
13-18-2-06-14 -c -00	1,69	DRZEW	3	SO	31	TW - 1,69; ODN-IIP - 1,69; AGROT - 1,69
13-18-2-06-14 -h -00	0,52	DRZEW	10	SO	50	TP - 0,52; ODN-IIP - 0,52; AGROT - 0,52

Adres leśny	Pow. [ha]	Bud. pionowa	Udz.	Gat. Pan.	Wiek	projektowane zabiegi [ha]
1	2	3	4	5	6	7
13-18-2-06-25 -c -00	4,54	DRZEW	8	SO	49	TP - 4,54; ODN-IIP - 4,54; AGROT - 4,54
13-18-2-06-26 -d -00	3,34	DRZEW	10	SO	54	TP - 3,34; ODN-IIP - 2,51; AGROT - 2,51
13-18-2-07-56 -j -00	2,39	DRZEW	6	SO	36	TP - 2,39; ODN-IIP - 2,39; AGROT - 2,39
13-18-2-09-214 -f -00	1,26	DRZEW	8	BRZ	50	TP - 1,26; ODN-IIP - 1,26; AGROT - 1,26
13-18-2-09-215 -g -00	2,12	DRZEW	8	BRZ	48	TP - 2,12; ODN-IIP - 1,00; AGROT - 1,00
13-18-3-16-240 -k -00	1,61	DRZEW	10	SO	45	TP - 1,61; ODN-IIP - 1,29; AGROT - 1,29
13-18-3-16-241 -l -00	1,37	DRZEW	6	SO	42	TP - 1,37; ODN-IIP - 1,37; AGROT - 1,37
13-18-3-16-241 -m -00	0,79	DRZEW	10	SO	46	TP - 0,79; ODN-IIP - 0,79; AGROT - 0,79
13-18-3-16-241 -o -00	2,23	DRZEW	4	SO	45	TP - 2,23; ODN-IIP - 2,23; AGROT - 2,23
13-18-3-16-276 -a -00	4,64	DRZEW	9	SO	32	TW - 4,64; ODN-IIP - 3,25; AGROT - 3,25
13-18-3-16-279 -i -00	0,96	DRZEW	7	SO	44	TP - 0,96; ODN-IIP - 0,67; AGROT - 0,67
13-18-3-18-313 -n -00	12,85	DRZEW	6	SO	26	TW - 12,85; ODN-IIP - 5,14; AGROT - 5,14
13-18-3-18-313 -w -00	1,48	DRZEW	7	SO	27	TW - 1,48; ODN-IIP - 0,74; AGROT - 0,74
13-18-3-18-314 -l -00	9,48	DRZEW	6	SO	26	TW - 9,48; ODN-IIP - 4,74; AGROT - 4,74
13-18-3-18-318 -g -00	4,11	DRZEW	6	SO	33	TW - 4,11; ODN-IIP - 2,47; AGROT - 2,47

Tabela 69. Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do odbudowy częściowej

Adres leśny	Pow. [ha]	Bud. pionowa	Udz.	Gat. Pan.	Wiek	Opis młodego pokolenia
1	2	3	4	5	6	7
13-18-1-01-33 -a -00	4,21	DRZEW	6	SO	48	PODR: BK 19l - 0,9
13-18-1-01-60 -c -00	3,90	DRZEW	9	SO	52	PODR: BK 15l - 1
13-18-1-01-61 -b -00	1,34	DRZEW	10	SO	54	PODR: BK 24l - 1
13-18-1-01-61 -j -00	5,39	DRZEW	10	SO	56	PODR: BK 19l - 1
13-18-1-02-97 -h -00	3,68	DRZEW	4	SO	48	PODR: BK 13l - 0,6
13-18-1-01-115 -g -00	2,59	DRZEW	7	SO	48	PODR: BK 19l - 0,8
13-18-1-01-115 -l -00	7,60	DRZEW	10	SO	58	PODR: BK 22l - 1
13-18-1-01-116 -n -00	1,84	DRZEW	8	SO	50	PODR: BK 19l - 1
13-18-1-03-137 -c -00	4,17	DRZEW	3	BRZ	48	PODR: BK 15l - 0,6
13-18-1-03-142 -d -00	8,24	DRZEW	9	SO	47	PODR: BK 18l - 0,9
13-18-1-03-155 -b -00	4,25	DRZEW	6	SO	46	PODR: BK 23l - 0,6
13-18-1-03-156 -a -00	9,65	DRZEW	9	SO	48	PODR: BK 12l - 0,8
13-18-1-04-221 -f -00	1,84	DRZEW	10	SO	41	PODR: BK 23l - 0,6
13-18-1-04-223 -d -00	4,62	DRZEW	9	SO	46	PODR: BK 23l - 0,6
13-18-1-04-270 -b -00	3,02	DRZEW	5	SO	48	PODR: BK 7l - 0,5
13-18-1-05-284 -m -00	2,50	DRZEW	10	SO	48	PODR: BK 25l - 0,8

Adres leśny	Pow. [ha]	Bud. pionowa	Udz.	Gat. Pan.	Wiek	Opis młodego pokolenia
1	2	3	4	5	6	7
13-18-2-07-53 -j -00	0,65	DRZEW	6	SO	40	PODR: BK 12l - 1
13-18-2-07-54 -b -00	1,67	DRZEW	5	BRZ	43	PODR: BK 13l - 0,7
13-18-2-08-121 -l -00	4,27	DRZEW	6	SO	39	PODR: BK 18l - 0,8
13-18-2-08-162 -f -00	2,25	DRZEW	9	SO	48	PODR: BK 17l - 0,9
13-18-2-09-196 -a -00	6,44	DRZEW	8	SO	39	PODR: BK 11l - 0,5
13-18-2-10-265 -i -00	1,27	DRZEW	6	SO	47	PODR: BK 12l - 0,8
13-18-3-12-8 -c -00	2,88	DRZEW	8	SO	55	PODR: BK 13l - 0,6
13-18-3-12-11 -a -00	4,06	DRZEW	10	SO	51	PODR: BK 14l - 0,5
13-18-3-12-11 -g -00	4,25	DRZEW	10	SO	55	PODR: BK 25l - 0,5
13-18-3-12-20 -c -00	3,01	DRZEW	10	SO	51	PODR: BK 9l - 0,5
13-18-3-15-105 -dx -00	2,92	DRZEW	9	BRZ	35	PODR: BK 12l - 0,6
13-18-3-16-259 -g -00	1,75	DRZEW	7	SO	57	PODR: BK 22l - 0,8
13-18-3-18-272 -f -00	5,73	DRZEW	10	SO	58	PODR: BK 17l - 0,8

Wszystkie pozycje drzewostanów, które nie osiągną celów gospodarki leśnej i zostały zakwalifikowane do odbudowy i przebudowy uzgodniono z Nadleśnictwem Milicz.

Drzewostany przeszłorębne nieujęte w użytkowaniu rębnym

W Nadleśnictwie Milicz drzewostany przeszłorębne, które nie zostały ujęte w użytkowaniu rębnym, o ogólnej powierzchni **1190,50** ha, zostały wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Tabela 70. Wykaz drzewostanów przeszłorębnych nieobjętych użytkowaniem rębnym

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-18-1-01-1 -b -00	LW	7 BRZ 102, I, 0.94, 2 PIĘTR	8,08	2 PIĘTR
13-18-1-01-1 -f -00	LW	4 BRZ 100, I, 0.83, DRZEW	0,46	DRZEW
13-18-1-01-1 -g -00	LMŚW	4 BRZ 77, I, 0.76, DRZEW	1,27	DRZEW
13-18-1-01-1 -k -00	LMŚW	8 SO 120, II, 0.72, 2 PIĘTR	7,55	2 PIĘTR
13-18-1-01-10 -l -00	LŚW	10 DB 152, II, 0.94, DRZEW	1,24	DRZEW
13-18-1-01-10 -m -00	LW	8 DB 195, IV, 0.42, 2 PIĘTR	5,37	2 PIĘTR
13-18-1-01-117 -g -00	LŚW	9 SO 132, I, 0.44, KO	2,06	KO
13-18-1-01-117 -h -00	LŚW	3 OL 102, I, 0.6, DRZEW	5,30	DRZEW
13-18-1-01-122 -o -00	LW	8 OL 82, I, 1.04, DRZEW	2,24	DRZEW
13-18-1-01-2 -a -00	LW	8 OL 100, III, 0.93, DRZEW	5,79	DRZEW

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-18-1-01-2 -h -00	LMW	8 OL 100, II, 0.87, DRZEW	1,89	DRZEW
13-18-1-01-24 -m -00	LMŚW	5 BRZ 75, II, 0.45, KO	0,92	KO
13-18-1-01-24 -t -00	LW	7 OL 80, II, 0.53, DRZEW	2,14	DRZEW
13-18-1-01-24 -x -00	LW	10 OL 80, II, 0.68, DRZEW	0,48	DRZEW
13-18-1-01-24 -z -00	LW	10 OL 80, II, 0.79, DRZEW	0,18	DRZEW
13-18-1-01-28 -a -00	LW	5 OL 80, I, 0.47, DRZEW	4,18	DRZEW
13-18-1-01-28 -l -00	LŚW	5 LP 80, I, 0.82, DRZEW	1,49	DRZEW
13-18-1-01-28 -p -00	LŚW	10 OL 80, I, 0.87, DRZEW	1,51	DRZEW
13-18-1-01-29 -g -00	LW	9 OL 80, I, 0.98, DRZEW	0,57	DRZEW
13-18-1-01-29 -h -00	LMŚW	9 OL 80, I, 0.97, DRZEW	1,35	DRZEW
13-18-1-01-3 -a -00	BMW	8 SO 105, I, 1.1, DRZEW	1,16	DRZEW
13-18-1-01-3 -f -00	OL	8 OL 95, II, 0.85, DRZEW	11,24	DRZEW
13-18-1-01-30 -a -00	LMŚW	6 OL 80, II, 0.63, KDO	2,45	KDO
13-18-1-01-35 -i -00	LŚW	7 LP 90, II, 1.03, DRZEW	0,41	DRZEW
13-18-1-01-36 -j -00	LMW	10 OL 80, II, 0.73, DRZEW	1,42	DRZEW
13-18-1-01-36 -k -00	LMW	9 OL 80, II, 0.75, DRZEW	1,17	DRZEW
13-18-1-01-37 -a -00	LMW	5 SO 125, II, 0.92, DRZEW	1,09	DRZEW
13-18-1-01-37 -d -00	LMW	5 OL 85, II, 0.31, KO	3,72	KO
13-18-1-01-37 -h -00	LMW	4 BRZ 80, II, 0.53, KO	2,26	KO
13-18-1-01-37 -i -00	LMW	5 OL 110, III, 0.87, DRZEW	0,82	DRZEW
13-18-1-01-37 -l -00	LMW	10 OL 85, I, 1.08, DRZEW	1,07	DRZEW
13-18-1-01-38 -l -00	LMW	8 DB 150, II, 0.75, DRZEW	0,03	DRZEW
13-18-1-01-4 -c -00	LMW	5 OL 80, I, 0.95, DRZEW	2,65	DRZEW
13-18-1-01-4 -d -00	LMW	6 BRZ 85, I, 0.76, DRZEW	2,13	DRZEW
13-18-1-01-42 -ax -00	LMŚW	8 SO 125, II, 0.94, DRZEW	0,90	DRZEW
13-18-1-01-42 -bx -00	LMŚW	7 SO 125, II, 0.95, DRZEW	1,40	DRZEW
13-18-1-01-42 -d -00	LW	8 DB 155, II, 0.89, DRZEW	0,26	DRZEW
13-18-1-01-42A -l -00	LMŚW	6 BRZ 72, I, 0.92, DRZEW	1,04	DRZEW
13-18-1-01-42A -m -00	LŁ	10 DB 145, II, 0.92, DRZEW	2,97	DRZEW
13-18-1-01-45 -b -00	LMŚW	5 DB 145, II, 0.31, KO	4,10	KO
13-18-1-01-46 -a -00	LMŚW	10 DB 142, II, 0.45, KO	1,43	KO
13-18-1-01-46 -c -00	LŁ	6 DB 145, II, 0.94, DRZEW	1,66	DRZEW
13-18-1-01-49 -a -00	LŚW	6 DB 147, II, 0.87, 2 PIĘTR	14,38	2 PIĘTR
13-18-1-01-5 -a -00	LW	8 OL 77, III, 0.8, DRZEW	1,75	DRZEW
13-18-1-01-5 -b -00	LW	8 SO 127, II, 0.38, 2 PIĘTR	2,70	2 PIĘTR
13-18-1-01-5 -c -00	LW	4 SO 124, II, 0.85, DRZEW	1,10	DRZEW
13-18-1-01-5 -g -00	LW	10 DB 152, II, 0.75, DRZEW	16,39	DRZEW

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-18-1-01-5 -i -00	LW	6 SO 127, II, 0.79, DRZEW	4,21	DRZEW
13-18-1-01-5 -l -00	LŚW	10 DB 150, III, 0.93, DRZEW	0,99	DRZEW
13-18-1-01-5 -m -00	LŚW	10 DB 150, III, 0.96, DRZEW	0,70	DRZEW
13-18-1-01-5 -o -00	LW	10 DB 152, II, 0.85, DRZEW	4,71	DRZEW
13-18-1-01-50 -a -00	LŚW	10 DB 150, III, 0.31, KO	9,99	KO
13-18-1-01-50 -f -00	LMW	10 DB 150, III, 0.31, KO	1,20	KO
13-18-1-01-52 -a -00	LŚW	10 DB 147, II, 0.96, 2 PIĘTR	16,24	2 PIĘTR
13-18-1-01-53 -h -00	LŚW	10 DB 150, II, 0.74, 2 PIĘTR	0,82	2 PIĘTR
13-18-1-01-53 -i -00	LŚW	10 DB 150, II, 0.68, 2 PIĘTR	0,82	2 PIĘTR
13-18-1-01-54 -a -00	LŚW	10 DB 157, II, 0.66, KDO	4,23	KDO
13-18-1-01-54 -b -00	LŚW	8 DB 157, II, 0.56, KDO	2,63	KDO
13-18-1-01-54 -d -00	LŚW	10 DB 152, II, 0.78, 2 PIĘTR	5,76	2 PIĘTR
13-18-1-01-54 -j -00	LŚW	7 GB 80, II, 0.83, DRZEW	0,06	DRZEW
13-18-1-01-56 -f -00	LŚW	9 DB 150, III, 0.32, KO	1,64	KO
13-18-1-01-57 -c -00	LŚW	10 DB 145, II, 0.34, KO	7,80	KO
13-18-1-01-57 -g -00	LW	5 OL 95, II, 0.54, KDO	3,00	KDO
13-18-1-01-58 -b -00	LW	4 GB 110, III, 0.93, DRZEW	1,98	DRZEW
13-18-1-01-58 -i -00	LW	5 DB 160, III, 0.65, DRZEW	4,93	DRZEW
13-18-1-01-6 -a -00	LW	10 OL 102, III, 0.75, DRZEW	3,62	DRZEW
13-18-1-01-6 -c -00	LMW	7 OL 107, IV, 0.4, DRZEW	0,90	DRZEW
13-18-1-01-7 -g -00	LŚW	4 LP 92, II, 0.92, DRZEW	2,61	DRZEW
13-18-1-02-100 -h -00	BMŚW	10 SO 107, II, 0.89, DRZEW	0,24	DRZEW
13-18-1-02-100 -j -00	BMŚW	7 SO 107, I, 0.7, KDO	0,84	KDO
13-18-1-02-100 -n -00	BMŚW	10 SO 107, II, 1.06, DRZEW	0,32	DRZEW
13-18-1-02-106 -g -00	LŚW	4 SO 102, IA, 1.16, DRZEW	6,48	DRZEW
13-18-1-02-106 -i -00	LMŚW	10 SO 112, IA, 1.4, DRZEW	2,55	DRZEW
13-18-1-02-109 -c -00	LW	4 OL 112, I, 1.02, DRZEW	2,19	DRZEW
13-18-1-02-11 -c -00	BMŚW	10 SO 110, III, 0.99, DRZEW	1,70	DRZEW
13-18-1-02-114 -a -00	LŚW	5 SO 122, I, 0.42, KDO	1,99	KDO
13-18-1-02-114 -f -00	LMŚW	6 SO 102, IA, 0.53, KDO	1,08	KDO
13-18-1-02-120 -f -00	LMŚW	5 DB 152, II, 1.08, DRZEW	3,66	DRZEW
13-18-1-02-125 -j -00	LMŚW	4 BK 172, III, 1.01, DRZEW	1,27	DRZEW
13-18-1-02-64 -c -00	LŚW	7 DB 162, II, 1.16, DRZEW	2,80	DRZEW
13-18-1-02-64 -d -00	LŚW	4 SO 107, II, 1.03, DRZEW	1,99	DRZEW
13-18-1-02-64 -i -00	LMŚW	4 SO. WE 112, II, 0.74, DRZEW	0,76	DRZEW
13-18-1-02-64 -j -00	LŚW	7 DB 162, II, 0.52, 2 PIĘTR	2,02	2 PIĘTR

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-18-1-02-64 -k -00	LŚW	8 DB 162, I, 0.83, DRZEW	0,61	DRZEW
13-18-1-02-64 -m -00	LMŚW	10 DB 162, III, 0.52, 2 PIĘTR	0,17	2 PIĘTR
13-18-1-02-65 -a -00	LŚW	10 DB 167, II, 0.9, 2 PIĘTR	6,66	2 PIĘTR
13-18-1-02-65 -c -00	LŚW	9 DB 167, II, 0.77, 2 PIĘTR	2,11	2 PIĘTR
13-18-1-02-65 -d -00	LŚW	9 DB 167, III, 0.77, 2 PIĘTR	0,61	2 PIĘTR
13-18-1-02-67 -d -00	LMŚW	10 DB 147, III, 0.85, DRZEW	0,90	DRZEW
13-18-1-02-67 -f -00	BMŚW	9 SO 122, II, 1.03, 2 PIĘTR	1,38	2 PIĘTR
13-18-1-02-67 -g -00	BMŚW	10 DB 147, IV, 0.95, DRZEW	0,88	DRZEW
13-18-1-02-67 -h -00	LMŚW	10 DB 180, II, 0.5, 2 PIĘTR	1,88	2 PIĘTR
13-18-1-02-67 -o -00	LMŚW	8 DB 147, II, 0.92, DRZEW	7,45	DRZEW
13-18-1-02-68 -c -00	LMŚW	7 DB 170, III, 0.62, 2 PIĘTR	0,94	2 PIĘTR
13-18-1-02-68 -d -00	LMŚW	7 SO 127, I, 0.47, KDO	3,46	KDO
13-18-1-02-68A -a -00	LMŚW	10 SO 115, I, 0.96, DRZEW	3,86	DRZEW
13-18-1-02-70 -a -00	LMŚW	7 DB 147, II, 0.99, 2 PIĘTR	3,16	2 PIĘTR
13-18-1-02-71 -b -00	BMW	10 SO 110, I, 0.57, KDO	6,55	KDO
13-18-1-02-71 -f -00	BMŚW	10 SO 110, I, 1.06, DRZEW	5,86	DRZEW
13-18-1-02-72 -c -00	BŚW	10 SO 107, I, 1.1, DRZEW	6,50	DRZEW
13-18-1-02-72 -d -00	BMŚW	10 SO 107, I, 0.78, KO	4,56	KO
13-18-1-02-72 -g -00	BMŚW	10 SO 107, I, 0.68, KDO	3,24	KDO
13-18-1-02-75 -a -00	BMŚW	10 SO 117, II, 0.94, DRZEW	0,71	DRZEW
13-18-1-02-75 -b -00	BŚW	10 SO 117, II, 0.85, DRZEW	1,09	DRZEW
13-18-1-02-82 -j -00	LW	3 OL 90, II, 0.64, DRZEW	3,70	DRZEW
13-18-1-02-83 -b -00	BMŚW	6 SO 105, I, 1.04, DRZEW	4,47	DRZEW
13-18-1-02-83 -j -00	LW	7 DB 160, II, 0.7, DRZEW	2,19	DRZEW
13-18-1-02-87 -f -00	LŁ	7 OL 75, I, 0.67, DRZEW	0,70	DRZEW
13-18-1-02-89 -c -00	LMŚW	5 OL 80, I, 1.09, DRZEW	0,95	DRZEW
13-18-1-03-126 -w -00	LŚW	3 OL 82, II, 0.78, DRZEW	0,83	DRZEW
13-18-1-03-129 -a -00	LMŚW	7 SO 162, II, 1.13, 2 PIĘTR	1,17	2 PIĘTR
13-18-1-03-129 -c -00	LW	5 DB 157, II, 0.89, DRZEW	3,21	DRZEW
13-18-1-03-129 -d -00	LW	10 DB 177, II, 1.0, 2 PIĘTR	0,79	2 PIĘTR
13-18-1-03-129 -f -00	LŚW	5 BK 202, III, 1.02, 2 PIĘTR	9,68	2 PIĘTR
13-18-1-03-129 -g -00	LŚW	6 DB 157, I, 0.96, DRZEW	4,17	DRZEW
13-18-1-03-129 -i -00	LŚW	6 BK 180, III, 0.95, DRZEW	1,73	DRZEW
13-18-1-03-129 -j -00	LŚW	6 BK 180, III, 1.04, DRZEW	2,60	DRZEW
13-18-1-03-129 -k -00	LŚW	5 BK 120, I, 1.08, 2 PIĘTR	3,30	2 PIĘTR
13-18-1-03-130 -a -00	LŚW	8 DB 162, I, 0.8, 2 PIĘTR	11,24	2 PIĘTR
13-18-1-03-130 -f -00	LŚW	5 DB 157, I, 0.64, 2 PIĘTR	4,98	2 PIĘTR

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-18-1-03-131 -a -00	LW	10 OL 77, I, 0.82, DRZEW	1,18	DRZEW
13-18-1-03-132 -h -00	LMŚW	3 DB 142, II, 0.42, 2 PIĘTR	6,11	2 PIĘTR
13-18-1-03-132 -k -00	LMW	7 OL 87, I, 0.57, KO	3,07	KO
13-18-1-03-137 -h -00	BMŚW	10 SO 107, II, 0.59, KDO	1,50	KDO
13-18-1-03-144 -a -00	BMŚW	8 SO 107, I, 0.61, KO	2,58	KO
13-18-1-03-149 -w -00	LŚW	7 BK 120, I, 0.93, DRZEW	0,65	DRZEW
13-18-1-03-152 -a -00	LMŚW	4 SO 110, I, 0.43, KO	5,28	KO
13-18-1-03-153 -d -00	LMŚW	7 BK 115, I, 0.41, KO	2,00	KO
13-18-1-03-155 -i -00	BMŚW	5 SO 110, I, 0.67, KO	1,06	KO
13-18-1-03-158 -d -00	LMŚW	5 SO 107, I, 0.46, KO	2,80	KO
13-18-1-03-159 -i -00	BMŚW	9 SO 137, I, 1.21, DRZEW	0,79	DRZEW
13-18-1-03-162 -g -00	LMŚW	7 BK 131, III, 0.53, DRZEW	1,07	DRZEW
13-18-1-03-167 -b -00	BMŚW	10 BK 125, II, 0.54, KDO	1,99	KDO
13-18-1-03-168 -d -00	BMŚW	4 SO 140, II, 0.33, KO	10,00	KO
13-18-1-03-169 -a -00	BMŚW	7 SO 110, II, 0.4, KO	6,55	KO
13-18-1-03-172 -j -00	BMŚW	4 SO 132, II, 0.71, DRZEW	1,37	DRZEW
13-18-1-03-176 -j -00	BMŚW	10 SO 112, I, 0.93, DRZEW	1,27	DRZEW
13-18-1-03-177 -h -00	BMŚW	10 SO 112, II, 1.05, DRZEW	4,65	DRZEW
13-18-1-03-195 -c -00	BMŚW	9 SO 112, I, 1.04, DRZEW	1,39	DRZEW
13-18-1-03-196 -a -00	BMŚW	5 SO 107, I, 1.01, DRZEW	1,22	DRZEW
13-18-1-03-197 -a -00	BMŚW	7 BK 142, IV, 0.89, DRZEW	0,96	DRZEW
13-18-1-04-206 -a -00	LŚW	10 BK 170, II, 0.55, KO	6,61	KO
13-18-1-04-206 -b -00	LMŚW	8 BK 150, II, 0.44, KO	14,06	KO
13-18-1-04-207 -a -00	LŚW	7 BK 155, II, 0.24, DRZEW	14,22	DRZEW
13-18-1-04-208 -b -00	LŚW	10 BK 165, I, 0.76, DRZEW	6,86	DRZEW
13-18-1-04-208 -d -00	LŚW	10 BK 165, I, 0.92, DRZEW	4,43	DRZEW
13-18-1-04-209 -a -00	LŚW	10 BK 170, II, 0.41, DRZEW	25,52	DRZEW
13-18-1-04-211 -c -00	BŚW	10 SO 102, II, 0.77, KDO	2,72	KDO
13-18-1-04-211 -d -00	BMŚW	9 SO 117, II, 0.44, KO	5,40	KO
13-18-1-04-212 -d -00	BŚW	10 SO 107, II, 0.72, KDO	1,27	KDO
13-18-1-04-222 -g -00	LMŚW	10 BK 157, II, 1.07, DRZEW	0,23	DRZEW
13-18-1-04-223 -b -00	LŚW	10 BK 167, II, 0.31, KO	10,26	KO
13-18-1-04-224 -c -00	LMŚW	6 SO 127, I, 0.78, KDO	4,93	KDO
13-18-1-04-225 -b -00	BMŚW	7 SO 117, I, 0.77, KDO	5,11	KDO
13-18-1-04-229 -i -00	LW	7 OL 72, I, 1.02, DRZEW	3,46	DRZEW
13-18-1-04-241 -h -00	LMŚW	5 BK 152, III, 1.04, DRZEW	1,31	DRZEW
13-18-1-04-243 -g -00	LMW	7 OL 102, III, 0.94, DRZEW	1,12	DRZEW

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-18-1-04-244 -c -00	LW	7 OL 102, I, 1.04, DRZEW	2,28	DRZEW
13-18-1-04-257 -j -00	BŚW	8 SO 146, III, 1.03, DRZEW	0,19	DRZEW
13-18-1-04-272 -i -00	BŚW	10 SO 105, II, 0.6, KDO	3,64	KDO
13-18-1-04-274 -a -00	BŚW	10 SO 115, II, 1.04, DRZEW	2,38	DRZEW
13-18-1-04-274 -j -00	BMŚW	10 SO 115, II, 1.14, 2 PIĘTR	1,04	2 PIĘTR
13-18-1-04-274 -p -00	BMW	8 SO 120, I, 0.91, 2 PIĘTR	1,94	2 PIĘTR
13-18-1-04-274 -r -00	LMW	9 OL 110, II, 1.01, DRZEW	1,54	DRZEW
13-18-1-04-275 -m -00	OL	4 OL 110, II, 1.15, DRZEW	1,72	DRZEW
13-18-1-04-276 -h -00	BMŚW	9 SO 122, II, 0.95, DRZEW	0,65	DRZEW
13-18-1-04-293 -d -00	LMW	7 SO 115, I, 0.72, KDO	4,98	KDO
13-18-1-04-293 -k -00	BMŚW	10 SO 115, I, 0.71, KDO	2,50	KDO
13-18-1-04-295 -nx -00	LW	6 JS 145, II, 0.66, DRZEW	0,30	DRZEW
13-18-1-04-300 -k -00	BMW	7 SO 105, IA, 1.02, DRZEW	1,77	DRZEW
13-18-1-05-282 -i -00	LMW	4 BRZ 80, I, 0.85, DRZEW	2,22	DRZEW
13-18-1-05-285 -c -00	BMW	10 SO 107, I, 0.66, KDO	5,79	KDO
13-18-1-05-302 -a -00	LMŚW	9 SO 110, II, 0.98, DRZEW	0,61	DRZEW
13-18-1-05-303 -k -00	LMŚW	5 BRZ 75, II, 0.73, DRZEW	1,20	DRZEW
13-18-1-05-304 -k -00	BMŚW	10 SO 120, III, 1.03, DRZEW	0,69	DRZEW
13-18-1-05-307 -d -00	BŚW	9 SO 101, II, 0.68, KO	3,93	KO
13-18-1-05-307 -l -00	BMŚW	9 SO 130, III, 1.04, DRZEW	0,84	DRZEW
13-18-1-05-310 -k -00	BŚW	5 SO 110, III, 0.94, DRZEW	0,65	DRZEW
13-18-1-05-312 -a -00	LMW	10 OL 85, II, 1.02, DRZEW	0,93	DRZEW
13-18-1-05-312 -b -00	LMŚW	9 BRZ 75, II, 0.28, KO	7,92	KO
13-18-2-06-100 -l -00	LMŚW	9 SO 122, II, 0.9, 2 PIĘTR	0,59	2 PIĘTR
13-18-2-06-102 -h -00	BMŚW	7 SO 122, II, 1.02, DRZEW	0,91	DRZEW
13-18-2-06-102 -k -00	LMŚW	5 SO 105, II, 0.86, DRZEW	2,20	DRZEW
13-18-2-06-11 -k -00	LŚW	2 JW 80, I, 0.78, DRZEW	0,15	DRZEW
13-18-2-06-21 -h -00	LŚW	5 DB 147, II, 0.41, KO	2,62	KO
13-18-2-06-31 -s -00	BMŚW	5 SO 110, II, 1.11, DRZEW	0,57	DRZEW
13-18-2-06-34 -a -00	LŚW	3 DB 142, I, 0.55, KO	4,81	KO
13-18-2-06-38 -i -00	OL	7 OL 75, II, 0.95, DRZEW	0,74	DRZEW
13-18-2-06-38 -m -00	BŚW	8 SO 112, IV, 0.78, DRZEW	0,58	DRZEW
13-18-2-06-38 -w -00	OL	5 OL 87, II, 0.66, DRZEW	0,89	DRZEW
13-18-2-06-39 -k -00	LMW	8 OL 82, II, 0.92, DRZEW	2,88	DRZEW
13-18-2-06-39 -n -00	LŚW	3 OL 95, II, 0.83, DRZEW	2,46	DRZEW
13-18-2-06-39 -o -00	LŁ	7 OL 100, III, 0.77, DRZEW	1,25	DRZEW
13-18-2-06-44 -g -00	LMŚW	6 SO 107, II, 0.8, DRZEW	1,57	DRZEW

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-18-2-06-8 -b -00	LW	9 OL 73, II, 0.91, DRZEW	1,08	DRZEW
13-18-2-06-9 -b -00	LMŚW	8 AK 87, III, 0.73, DRZEW	0,88	DRZEW
13-18-2-06-95 -p -00	LMŚW	9 BRZ 71, I, 0.69, DRZEW	0,28	DRZEW
13-18-2-06-97 -f -00	LŚW	8 SO 105, I, 0.43, KO	2,12	KO
13-18-2-06-97 -s -00	LŚW	5 OL 90, III, 0.89, DRZEW	0,75	DRZEW
13-18-2-06-98 -a -00	LŚW	3 OL 122, III, 0.84, DRZEW	1,46	DRZEW
13-18-2-06-98 -c -00	LŚW	8 SO 127, I, 0.67, DRZEW	0,55	DRZEW
13-18-2-07-45 -o -00	BŚW	10 SO 110, III, 1.18, DRZEW	0,42	DRZEW
13-18-2-07-46 -m -00	BŚW	4 SO 120, IV, 1.28, DRZEW	0,66	DRZEW
13-18-2-07-53 -g -00	LMW	10 SO 130, II, 0.75, KO	0,72	KO
13-18-2-07-53 -l -00	BMŚW	10 SO 130, II, 0.82, KO	1,34	KO
13-18-2-07-53 -n -00	BŚW	10 SO 130, III, 0.71, KO	1,40	KO
13-18-2-07-55 -j -00	OL	6 OL 80, I, 0.73, DRZEW	2,38	DRZEW
13-18-2-07-57 -h -00	OLJ	10 OL 100, III, 0.77, DRZEW	0,98	DRZEW
13-18-2-07-61 -h -00	LMW	9 OL 72, II, 0.74, DRZEW	0,98	DRZEW
13-18-2-07-72 -i -00	BMŚW	10 SO 102, I, 0.6, KO	0,99	KO
13-18-2-07-75 -k -00	LMW	10 DB 187, IV, 0.76, DRZEW	0,47	DRZEW
13-18-2-07-76 -a -00	BMŚW	10 SO 102, I, 1.0, DRZEW	0,91	DRZEW
13-18-2-07-77 -a -00	LW	8 DB 152, III, 0.53, DRZEW	4,91	DRZEW
13-18-2-07-78 -k -00	LMW	8 SO 107, I, 1.02, DRZEW	2,57	DRZEW
13-18-2-07-78 -n -00	LMW	7 SO 132, II, 0.85, DRZEW	1,31	DRZEW
13-18-2-07-82 -f -00	LMW	8 SO 102, I, 0.45, KO	0,92	KO
13-18-2-07-84 -c -00	BMŚW	10 SO 117, I, 0.74, KO	1,90	KO
13-18-2-07-85 -b -00	LMW	10 SO 137, I, 1.22, DRZEW	4,94	DRZEW
13-18-2-07-86 -b -00	LMW	9 SO 102, I, 0.59, KDO	0,82	KDO
13-18-2-07-86 -c -00	LW	10 OL 102, II, 0.8, DRZEW	1,25	DRZEW
13-18-2-07-86 -h -00	LMW	5 OL 137, II, 0.83, DRZEW	1,38	DRZEW
13-18-2-07-86 -i -00	LMW	10 OL 75, I, 0.79, DRZEW	1,36	DRZEW
13-18-2-07-87 -b -00	LW	9 OL 87, III, 0.95, DRZEW	6,09	DRZEW
13-18-2-07-87 -i -00	LŚW	10 OL 105, III, 1.26, DRZEW	0,16	DRZEW
13-18-2-07-87 -j -00	LW	10 OL 96, III, 1.29, DRZEW	0,20	DRZEW
13-18-2-07-87 -l -00	LW	9 OL 96, III, 1.16, DRZEW	0,16	DRZEW
13-18-2-08-104 -f -00	BMŚW	10 SO 102, I, 0.7, KO	5,19	KO
13-18-2-08-105 -o -00	BMŚW	10 SO 102, I, 0.7, KO	3,17	KO
13-18-2-08-106 -f -00	BMŚW	5 OL 112, IV, 1.04, DRZEW	0,59	DRZEW
13-18-2-08-114 -h -00	BMŚW	10 SO 132, II, 0.82, 2 PIĘTR	0,91	2 PIĘTR
13-18-2-08-119 -h -00	LW	7 OL 117, I, 0.98, DRZEW	1,57	DRZEW

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-18-2-08-121 -c -00	LŚW	10 DB 157, II, 0.44, KO	1,48	KO
13-18-2-08-122 -f -00	LW	5 JW 120, III, 0.72, DRZEW	0,08	DRZEW
13-18-2-08-124 -i -00	OLJ	10 OL 77, I, 0.83, DRZEW	0,20	DRZEW
13-18-2-08-124 -o -00	LW	10 OL 87, I, 0.88, DRZEW	0,44	DRZEW
13-18-2-08-125 -z -00	LŁ	7 DB 160, II, 1.0, DRZEW	1,24	DRZEW
13-18-2-08-126 -d -00	LW	6 OL 112, II, 0.97, DRZEW	3,91	DRZEW
13-18-2-08-126 -f -00	LW	7 OL 112, III, 0.81, DRZEW	2,40	DRZEW
13-18-2-08-126 -h -00	OLJ	8 OL. S 41, I, 1.11, DRZEW	1,34	DRZEW
13-18-2-08-127 -l -00	OLJ	5 OL 94, I, 0.72, DRZEW	0,57	DRZEW
13-18-2-08-129 -f -00	LW	5 OL 87, I, 0.85, DRZEW	1,76	DRZEW
13-18-2-08-130 -a -00	LW	10 OL 112, I, 0.99, DRZEW	2,73	DRZEW
13-18-2-08-141 -n -00	LW	2 OL. S 60, II, 0.53, DRZEW	1,98	DRZEW
13-18-2-08-145 -c -00	BMŚW	10 SO 117, II, 1.17, 2 PIĘTR	0,11	2 PIĘTR
13-18-2-08-146 -l -00	BMŚW	10 SO 117, II, 0.75, KDO	0,81	KDO
13-18-2-08-151 -b -00	LMŚW	6 SO 102, I, 0.94, DRZEW	0,89	DRZEW
13-18-2-08-151 -d -00	BMŚW	10 SO 102, I, 0.64, KO	2,10	KO
13-18-2-08-154 -k -00	LMŚW	10 SO 102, I, 0.51, KO	2,49	KO
13-18-2-08-154 -l -00	LW	10 OL 117, I, 0.47, DRZEW	3,26	DRZEW
13-18-2-08-154 -n -00	LW	10 OL 84, III, 0.94, DRZEW	1,04	DRZEW
13-18-2-08-154 -p -00	LW	9 OL 95, IV, 1.0, DRZEW	0,63	DRZEW
13-18-2-08-154 -s -00	LW	10 OL 102, I, 0.76, DRZEW	4,12	DRZEW
13-18-2-08-157 -a -00	BMŚW	10 SO 102, I, 0.67, KDO	1,76	KDO
13-18-2-08-158 -s -00	OL	8 OL 82, II, 0.76, DRZEW	2,62	DRZEW
13-18-2-08-158 -w -00	LMW	8 BRZ 77, I, 0.5, KO	1,37	KO
13-18-2-08-158 -y -00	LMW	6 BRZ 77, I, 0.42, KO	2,20	KO
13-18-2-08-160 -l -00	LMW	9 SO 122, I, 0.73, KO	2,91	KO
13-18-2-08-161 -l -00	LMW	10 SO 125, I, 0.72, KDO	0,93	KDO
13-18-2-08-164 -g -00	LMW	7 DB 170, III, 1.12, DRZEW	0,25	DRZEW
13-18-2-08-165 -a -00	OLJ	8 OL 100, III, 0.63, DRZEW	4,80	DRZEW
13-18-2-08-165 -f -00	OLJ	7 OL 100, III, 0.95, DRZEW	1,56	DRZEW
13-18-2-08-165 -i -00	OLJ	10 OL 100, III, 1.03, DRZEW	0,79	DRZEW
13-18-2-08-165 -o -00	LŁ	10 DB 160, IV, 0.98, DRZEW	2,10	DRZEW
13-18-2-09-173 -f -00	LW	8 OL 82, II, 0.84, DRZEW	1,11	DRZEW
13-18-2-09-174 -a -00	LW	6 OL 87, I, 0.93, DRZEW	1,18	DRZEW
13-18-2-09-175 -i -00	LMW	8 SO 122, I, 0.69, KDO	3,15	KDO
13-18-2-09-176 -j -00	LMW	6 BRZ 102, II, 0.3, KO	3,16	KO
13-18-2-09-178 -j -00	BŚW	10 SO 110, III, 0.88, DRZEW	0,49	DRZEW

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-18-2-09-179 -n -00	LMW	8 OL 90, III, 0.71, KO	0,45	KO
13-18-2-09-182 -b -00	LŚW	6 BRZ 90, II, 0.79, DRZEW	1,18	DRZEW
13-18-2-09-184 -c -00	LMW	8 OL 90, I, 0.9, DRZEW	1,11	DRZEW
13-18-2-09-184 -g -00	LMW	10 OL 87, I, 0.9, DRZEW	1,16	DRZEW
13-18-2-09-184 -h -00	LMW	5 OL 100, III, 0.84, DRZEW	2,11	DRZEW
13-18-2-09-188 -k -00	LW	10 OL 90, II, 1.12, DRZEW	0,75	DRZEW
13-18-2-09-190 -g -00	LW	8 OL 75, I, 0.91, DRZEW	1,91	DRZEW
13-18-2-09-196 -f -00	LW	10 OL 87, I, 0.9, DRZEW	2,61	DRZEW
13-18-2-09-199 -f -00	LMŚW	7 SO 110, I, 0.64, KO	6,00	KO
13-18-2-09-200 -b -00	LŚW	8 DB 155, II, 0.68, KDO	4,13	KDO
13-18-2-09-210 -c -00	LMW	4 OL 75, II, 0.88, DRZEW	1,32	DRZEW
13-18-2-09-218 -p -00	LW	8 SO 102, I, 0.68, KDO	3,20	KDO
13-18-2-09-219 -m -00	BŚW	10 SO 102, II, 1.27, DRZEW	0,70	DRZEW
13-18-2-09-220 -f -00	LMŚW	8 DG 102, I, 0.9, DRZEW	1,10	DRZEW
13-18-2-09-221 -j -00	BŚW	10 SO 112, II, 1.16, DRZEW	2,48	DRZEW
13-18-2-09-223 -d -00	BMŚW	9 SO 102, I, 1.14, DRZEW	0,80	DRZEW
13-18-2-09-229 -d -00	LMŚW	10 SO 112, I, 0.42, KO	2,20	KO
13-18-2-09-229 -h -00	LMŚW	7 BK 117, II, 0.71, KDO	5,42	KDO
13-18-2-09-231 -h -00	LŚW	7 OL 92, II, 0.87, DRZEW	0,93	DRZEW
13-18-2-09-232 -c -00	LMŚW	10 DB 142, II, 0.83, 2 PIĘTR	1,23	2 PIĘTR
13-18-2-10-237 -l -00	OLJ	6 OL 79, I, 0.97, DRZEW	0,62	DRZEW
13-18-2-10-237 -o -00	OLJ	6 OL 79, I, 0.94, DRZEW	1,37	DRZEW
13-18-2-10-238 -f -00	LMW	8 OL 92, II, 1.07, DRZEW	2,04	DRZEW
13-18-2-10-238 -g -00	LMW	7 OL 92, II, 0.88, DRZEW	1,44	DRZEW
13-18-2-10-238 -r -00	LW	6 OL 102, III, 1.2, DRZEW	2,09	DRZEW
13-18-2-10-238A -a -00	LW	10 OL 95, II, 1.08, DRZEW	9,95	DRZEW
13-18-2-10-238A -c -00	OL	10 OL 90, II, 1.16, DRZEW	3,98	DRZEW
13-18-2-10-238A -h -00	LMW	10 OL 85, II, 0.88, DRZEW	0,85	DRZEW
13-18-2-10-254 -j -00	LŚW	10 BRZ 85, II, 0.89, DRZEW	0,13	DRZEW
13-18-2-10-258 -l -00	BMŚW	10 SO 102, II, 0.68, 2 PIĘTR	1,25	2 PIĘTR
13-18-2-10-259 -d -00	LW	10 OL 87, I, 1.16, DRZEW	2,06	DRZEW
13-18-2-10-263 -c -00	LMŚW	6 DG 102, I, 0.97, KDO	0,52	KDO
13-18-2-10-263 -g -00	LMŚW	7 DG 102, I, 0.78, KDO	4,89	KDO
13-18-2-10-264 -d -00	LMŚW	5 GB 93, IV, 0.88, DRZEW	2,71	DRZEW
13-18-2-10-264 -f -00	LMŚW	6 SO 112, I, 1.09, 2 PIĘTR	0,63	2 PIĘTR
13-18-2-10-265 -b -00	LW	10 OL 76, I, 0.66, KO	1,95	KO
13-18-2-10-268 -c -00	LMŚW	10 DG 107, I, 0.41, KO	0,60	KO

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-18-2-10-270 -h -00	LMŚW	6 SO 107, I, 1.0, DRZEW	0,63	DRZEW
13-18-2-10-272 -i -00	LMŚW	4 SO 140, III, 0.61, DRZEW	1,40	DRZEW
13-18-2-11-134 -a -00	LW	3 DB 150, II, 0.76, DRZEW	3,17	DRZEW
13-18-2-11-134 -b -00	OL	10 OL 95, II, 0.88, DRZEW	2,28	DRZEW
13-18-2-11-134 -c -00	OL	10 OL 95, I, 0.94, DRZEW	9,43	DRZEW
13-18-2-11-134 -j -00	LW	7 OL 90, III, 0.82, DRZEW	0,66	DRZEW
13-18-2-11-134 -l -00	LW	10 OL 90, III, 0.78, DRZEW	0,68	DRZEW
13-18-2-11-135 -l -00	OLJ	8 OL 97, II, 0.84, DRZEW	6,92	DRZEW
13-18-2-11-280 -bx -00	LMW	4 BRZ 80, II, 0.89, DRZEW	0,35	DRZEW
13-18-2-11-281 -c -00	LW	6 OL 82, I, 0.84, DRZEW	1,41	DRZEW
13-18-2-11-282 -i -00	OL	7 OL 105, II, 1.18, DRZEW	2,07	DRZEW
13-18-2-11-283 -m -00	LMW	8 OL 100, II, 0.73, KO	2,37	KO
13-18-2-11-283 -n -00	LMW	6 OL 115, III, 0.76, DRZEW	3,16	DRZEW
13-18-2-11-283 -r -00	BMŚW	8 SO 125, III, 0.89, 2 PIĘTR	1,18	2 PIĘTR
13-18-2-11-283 -s -00	BMŚW	10 SO 125, II, 1.06, 2 PIĘTR	0,58	2 PIĘTR
13-18-2-11-283 -t -00	BMŚW	10 SO 125, II, 1.06, DRZEW	2,31	DRZEW
13-18-2-11-284 -g -00	LW	3 OS 70, II, 0.65, DRZEW	1,09	DRZEW
13-18-2-11-293 -a -00	BMW	7 SO 117, II, 0.85, DRZEW	0,33	DRZEW
13-18-2-11-293 -c -00	BMW	7 SO 107, II, 0.86, DRZEW	0,72	DRZEW
13-18-2-11-293 -d -00	LMW	7 SO 122, III, 0.55, 2 PIĘTR	1,56	2 PIĘTR
13-18-2-11-293 -f -00	LMW	9 SO 107, I, 1.16, 2 PIĘTR	1,01	2 PIĘTR
13-18-2-11-293 -g -00	LMW	9 SO 107, I, 0.91, 2 PIĘTR	1,35	2 PIĘTR
13-18-2-11-293 -m -00	BMW	10 SO 137, II, 1.08, DRZEW	2,79	DRZEW
13-18-2-11-293 -n -00	BMW	10 SO 137, II, 0.8, DRZEW	2,47	DRZEW
13-18-2-11-304 -i -00	BŚW	5 SO 120, II, 0.88, DRZEW	0,36	DRZEW
13-18-2-11-307 -h -00	BMŚW	3 SO 107, III, 0.98, DRZEW	0,85	DRZEW
13-18-2-11-309 -g -00	BMW	10 SO 112, II, 0.7, DRZEW	1,63	DRZEW
13-18-2-11-331A -g -00	BŚW	8 SO 127, III, 0.64, DRZEW	0,59	DRZEW
13-18-2-17-345 -i -00	BMŚW	7 BRZ 75, II, 0.59, DRZEW	0,08	DRZEW
13-18-2-17-346 -n -00	LMŚW	6 SO 102, I, 0.91, DRZEW	0,53	DRZEW
13-18-2-17-355 -h -00	LMW	8 SO 130, II, 0.72, 2 PIĘTR	0,82	2 PIĘTR
13-18-2-17-355 -n -00	LW	4 BRZ 80, II, 0.72, DRZEW	1,27	DRZEW
13-18-2-17-355 -p -00	LW	9 OL 82, II, 0.87, DRZEW	1,85	DRZEW
13-18-2-17-356 -f -00	LW	8 OL 82, II, 0.86, DRZEW	1,26	DRZEW
13-18-2-17-356 -i -00	LMW	7 BRZ 85, I, 0.53, KO	4,38	KO
13-18-2-17-357 -h -00	LMW	9 OL 97, III, 0.35, KO	2,04	KO
13-18-2-17-361 -i -00	OL	7 OL 75, II, 1.03, DRZEW	1,57	DRZEW

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-18-2-17-364 -d -00	LMŚW	10 SO 132, I, 0.31, 2 PIĘTR	2,54	2 PIĘTR
13-18-2-17-365 -h -00	LW	9 DB 162, II, 1.04, DRZEW	0,75	DRZEW
13-18-2-17-371 -m -00	BMŚW	8 SO 110, II, 0.95, DRZEW	0,78	DRZEW
13-18-2-17-375 -c -00	LŚW	6 SO 102, I, 0.65, KO	1,47	KO
13-18-2-17-383 -l -00	BŚW	8 SO 110, II, 0.88, DRZEW	0,20	DRZEW
13-18-3-12-13 -g -00	OL	6 OL 75, I, 0.97, DRZEW	0,54	DRZEW
13-18-3-12-15 -h -00	OL	10 OL 105, III, 1.0, DRZEW	0,52	DRZEW
13-18-3-12-2 -a -00	LMW	10 OL 75, II, 0.86, DRZEW	0,44	DRZEW
13-18-3-12-23 -k -00	OL	6 OL 80, I, 1.07, DRZEW	2,52	DRZEW
13-18-3-12-23 -l -00	LMW	10 DB 150, II, 0.93, DRZEW	1,56	DRZEW
13-18-3-12-23 -m -00	LMW	7 DB 190, III, 0.52, DRZEW	0,90	DRZEW
13-18-3-12-3 -b -00	LMW	3 DB 150, IV, 0.85, DRZEW	1,66	DRZEW
13-18-3-12-55 -b -00	LMW	4 OL 90, I, 0.88, DRZEW	5,43	DRZEW
13-18-3-12-55 -g -00	LW	7 OL 115, I, 1.0, DRZEW	4,29	DRZEW
13-18-3-12-55 -l -00	OLJ	9 OL 80, I, 0.86, DRZEW	3,41	DRZEW
13-18-3-12-55 -m -00	OLJ	10 OL 80, I, 0.92, DRZEW	2,96	DRZEW
13-18-3-12-56 -a -00	LW	8 OL 90, I, 0.97, DRZEW	3,21	DRZEW
13-18-3-12-57 -d -00	LMW	10 OL 90, II, 1.03, DRZEW	0,64	DRZEW
13-18-3-12-57 -f -00	LW	6 OL 80, I, 0.9, DRZEW	0,63	DRZEW
13-18-3-12-57 -g -00	LW	7 OL 110, II, 1.04, DRZEW	0,11	DRZEW
13-18-3-12-57 -h -00	LW	10 OL 90, I, 0.96, DRZEW	0,10	DRZEW
13-18-3-12-57 -i -00	LMW	10 OL 110, II, 1.08, DRZEW	1,84	DRZEW
13-18-3-12-57 -j -00	LW	8 DB 150, II, 0.98, DRZEW	1,68	DRZEW
13-18-3-12-57 -k -00	LW	6 OL 110, II, 0.98, DRZEW	1,21	DRZEW
13-18-3-12-57 -l -00	LW	8 OL 110, II, 1.09, DRZEW	3,32	DRZEW
13-18-3-12-89 -c -00	OL	10 OL 90, II, 1.03, DRZEW	1,97	DRZEW
13-18-3-12-94 -l -00	LMW	5 OL 75, III, 0.82, DRZEW	1,98	DRZEW
13-18-3-12-95 -j -00	LW	7 OL 115, II, 0.91, 2 PIĘTR	5,44	2 PIĘTR
13-18-3-12-95 -o -00	LW	8 OL 110, II, 1.07, DRZEW	0,40	DRZEW
13-18-3-12-95 -p -00	LW	10 OL 100, II, 1.02, DRZEW	0,06	DRZEW
13-18-3-12-96 -b -00	LW	6 OL 85, I, 0.98, DRZEW	2,01	DRZEW
13-18-3-13-100 -l -00	LMW	8 OL 85, I, 1.0, DRZEW	1,24	DRZEW
13-18-3-13-100A -a -00	OL	6 WB 55, II, 0.74, DRZEW	0,10	DRZEW
13-18-3-13-100A -c -00	LMW	7 OL 85, I, 0.96, DRZEW	0,93	DRZEW
13-18-3-13-100A -h -00	LW	6 OL 80, I, 0.91, DRZEW	1,38	DRZEW
13-18-3-13-100A -n -00	LMW	7 OL 100, III, 0.95, DRZEW	0,64	DRZEW
13-18-3-13-100A -o -00	LMW	8 OL 100, III, 0.81, DRZEW	0,47	DRZEW

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-18-3-13-100A -w -00	LW	6 OL 100, I, 0.91, DRZEW	0,54	DRZEW
13-18-3-13-108 -o -00	LMŚW	6 SO 105, I, 1.03, DRZEW	0,42	DRZEW
13-18-3-13-110 -h -00	LMW	6 OL 73, I, 0.61, KDO	2,81	KDO
13-18-3-13-110 -r -00	LŚW	10 DB 190, III, 0.87, DRZEW	0,18	DRZEW
13-18-3-13-110 -s -00	LŚW	8 DB 190, III, 0.87, DRZEW	0,14	DRZEW
13-18-3-13-110 -t -00	LŚW	6 DB 170, III, 1.0, DRZEW	0,23	DRZEW
13-18-3-13-110 -w -00	OLJ	8 OL 90, II, 0.77, DRZEW	0,93	DRZEW
13-18-3-13-110 -x -00	LMŚW	4 AK 90, II, 0.88, DRZEW	1,41	DRZEW
13-18-3-13-111 -b -00	LW	10 OL 90, I, 0.96, DRZEW	0,99	DRZEW
13-18-3-13-112 -b -00	LMW	6 OL 80, I, 0.92, DRZEW	0,69	DRZEW
13-18-3-13-112 -k -00	LMŚW	6 SO 105, IA, 0.66, KDO	2,82	KDO
13-18-3-13-113 -m -00	LW	10 OL 80, I, 0.98, DRZEW	3,66	DRZEW
13-18-3-13-114 -b -00	LW	8 OL 90, I, 1.17, DRZEW	1,03	DRZEW
13-18-3-13-114 -h -00	LMŚW	9 SO 125, II, 0.88, DRZEW	0,87	DRZEW
13-18-3-13-117 -a -00	LŚW	6 BK 165, II, 0.42, KO	6,64	KO
13-18-3-13-117 -b -00	LŚW	8 DB 165, II, 0.47, KO	8,19	KO
13-18-3-13-131 -d -00	LŚW	7 SO 170, II, 0.99, 2 PIĘTR	3,18	2 PIĘTR
13-18-3-13-148 -k -00	LW	10 OL 100, I, 0.88, DRZEW	0,58	DRZEW
13-18-3-13-148 -n -00	LW	10 OL 100, I, 0.88, DRZEW	0,52	DRZEW
13-18-3-13-43 -l -00	LW	8 OL 95, II, 0.85, DRZEW	1,68	DRZEW
13-18-3-13-45 -b -00	LMW	10 SO 165, II, 1.18, DRZEW	8,64	DRZEW
13-18-3-13-45 -g -00	OL	8 OL 95, II, 0.99, DRZEW	0,47	DRZEW
13-18-3-13-45A -b -00	LMW	8 DB 150, II, 1.05, DRZEW	1,64	DRZEW
13-18-3-13-45A -c -00	OL	8 OL 90, III, 0.77, DRZEW	0,63	DRZEW
13-18-3-13-45A -f -00	OL	4 OL 90, I, 0.79, DRZEW	2,97	DRZEW
13-18-3-13-45A -h -00	OL	8 OL 110, III, 0.9, DRZEW	1,45	DRZEW
13-18-3-13-46 -mx -00	LW	8 DB 145, II, 1.03, DRZEW	0,00	DRZEW
13-18-3-13-46 -y -00	LW	8 DB 145, II, 0.74, DRZEW	0,00	DRZEW
13-18-3-13-47 -a -00	LW	7 OL 80, I, 0.77, DRZEW	4,30	DRZEW
13-18-3-13-47 -c -00	LW	7 OL 80, I, 0.55, KDO	3,74	KDO
13-18-3-13-47 -h -00	OLJ	10 OL 80, II, 0.84, DRZEW	1,61	DRZEW
13-18-3-13-47 -j -00	LW	9 OL 105, III, 1.0, DRZEW	0,84	DRZEW
13-18-3-13-47 -k -00	OL	10 OL 105, II, 1.16, DRZEW	2,04	DRZEW
13-18-3-13-47 -m -00	LW	6 OL 105, II, 1.07, DRZEW	4,37	DRZEW
13-18-3-13-47 -n -00	LW	7 DB 150, II, 0.9, DRZEW	1,17	DRZEW
13-18-3-13-48 -a -00	LW	9 DB 145, II, 0.88, DRZEW	0,53	DRZEW
13-18-3-13-48 -ax -00	LW	10 DB 145, II, 0.92, DRZEW	0,00	DRZEW

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-18-3-13-48 -b -00	LW	8 DB 145, II, 0.97, DRZEW	2,85	DRZEW
13-18-3-13-48 -c -00	LMW	6 OL 90, II, 0.82, DRZEW	1,62	DRZEW
13-18-3-13-48 -s -00	LW	8 OL 90, I, 0.84, DRZEW	1,87	DRZEW
13-18-3-13-48 -w -00	LŚW	10 DB 150, I, 0.93, 2 PIĘTR	1,64	2 PIĘTR
13-18-3-13-49 -a -00	OL	10 OL 95, III, 0.82, DRZEW	1,01	DRZEW
13-18-3-13-49 -g -00	LMW	9 DB 150, III, 0.71, DRZEW	1,12	DRZEW
13-18-3-13-49 -j -00	LMW	10 DB 145, II, 0.8, KDO	1,22	KDO
13-18-3-13-51 -g -00	LMW	10 DB 165, III, 0.73, 2 PIĘTR	1,22	2 PIĘTR
13-18-3-13-54 -h -00	LMW	4 OS 70, I, 0.88, DRZEW	2,66	DRZEW
13-18-3-13-54 -k -00	LMŚW	4 BRZ 75, I, 0.77, DRZEW	0,76	DRZEW
13-18-3-13-97 -a -00	LW	7 OL 80, II, 0.85, DRZEW	1,03	DRZEW
13-18-3-13-97 -f -00	LW	6 DB 155, II, 1.0, DRZEW	2,41	DRZEW
13-18-3-13-97 -k -00	LW	6 OL 84, I, 0.82, DRZEW	1,67	DRZEW
13-18-3-13-97 -p -00	LW	9 OL 80, II, 0.85, DRZEW	0,16	DRZEW
13-18-3-13-98 -d -00	LW	6 BRZ 80, I, 0.51, KDO	1,62	KDO
13-18-3-13-99 -f -00	OL	6 OL 90, III, 0.87, DRZEW	1,13	DRZEW
13-18-3-14-122 -a -00	LW	9 OL 95, II, 0.86, DRZEW	0,45	DRZEW
13-18-3-14-122 -d -00	OL	7 OL 85, I, 0.84, DRZEW	1,51	DRZEW
13-18-3-14-122 -t -00	LW	3 DB 170, III, 0.59, 2 PIĘTR	1,27	2 PIĘTR
13-18-3-14-122 -z -00	LW	3 DB 170, III, 0.59, 2 PIĘTR	1,00	2 PIĘTR
13-18-3-14-123 -g -00	LW	8 OL 105, II, 0.93, DRZEW	1,59	DRZEW
13-18-3-14-123 -z -00	LW	10 OL 105, III, 0.57, DRZEW	0,75	DRZEW
13-18-3-14-124 -b -00	LW	9 OL 90, I, 0.94, DRZEW	0,75	DRZEW
13-18-3-14-138 -a -00	LŚW	8 SO 105, IA, 0.66, KDO	2,16	KDO
13-18-3-14-144 -c -00	LŚW	4 OL 95, II, 0.76, DRZEW	0,86	DRZEW
13-18-3-14-144 -g -00	BMŚW	9 SO 105, I, 0.64, KDO	3,68	KDO
13-18-3-14-159 -a -00	LMŚW	10 SO 105, I, 0.62, 2 PIĘTR	0,85	2 PIĘTR
13-18-3-14-168 -i -00	LŚW	6 BK 180, III, 0.92, DRZEW	0,88	DRZEW
13-18-3-14-176 -g -00	LMŚW	5 BK 129, III, 0.85, DRZEW	2,29	DRZEW
13-18-3-14-177 -c -00	LMŚW	6 SO 105, I, 0.8, KDO	3,99	KDO
13-18-3-14-177 -g -00	LMŚW	5 SO 115, I, 0.74, KDO	1,35	KDO
13-18-3-14-179 -a -00	LMŚW	5 SO 105, I, 0.62, KDO	2,42	KDO
13-18-3-14-179 -b -00	LMŚW	5 SO 105, I, 0.73, KDO	5,62	KDO
13-18-3-14-184 -a -00	LMŚW	5 BK 170, III, 0.95, DRZEW	0,04	DRZEW
13-18-3-14-184 -c -00	LMŚW	4 SO 135, II, 1.74, DRZEW	9,93	DRZEW
13-18-3-14-184 -d -00	LMŚW	4 SO 170, III, 1.28, DRZEW	1,85	DRZEW
13-18-3-14-184 -g -00	LŚW	7 BK 170, III, 0.67, 2 PIĘTR	1,42	2 PIĘTR

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-18-3-14-186 -b -00	BMŚW	6 BK 160, IV, 1.02, DRZEW	2,38	DRZEW
13-18-3-14-186 -h -00	LMŚW	8 SO 160, III, 1.18, DRZEW	0,16	DRZEW
13-18-3-14-187 -c -00	LMŚW	8 BK 160, III, 0.5, 2 PIĘTR	5,11	2 PIĘTR
13-18-3-14-188 -b -00	BMŚW	10 SO 115, II, 0.63, KDO	3,27	KDO
13-18-3-14-188 -f -00	LŚW	10 BK 160, II, 0.39, 2 PIĘTR	3,43	2 PIĘTR
13-18-3-14-189 -g -00	LŚW	10 BK 160, III, 0.7, DRZEW	1,61	DRZEW
13-18-3-15-104 -c -00	LŚW	5 DB 145, II, 0.72, KDO	13,66	KDO
13-18-3-15-190 -b -00	LMŚW	8 BK 130, III, 0.82, DRZEW	0,70	DRZEW
13-18-3-15-191 -i -00	LMŚW	5 BK 115, II, 0.66, KDO	1,46	KDO
13-18-3-15-193 -a -00	LMŚW	8 SO 110, I, 0.75, KDO	4,31	KDO
13-18-3-15-199 -j -00	LMŚW	7 BK 120, II, 0.63, DRZEW	0,66	DRZEW
13-18-3-15-199 -k -00	LMŚW	8 SO 105, I, 0.75, 2 PIĘTR	0,53	2 PIĘTR
13-18-3-15-208 -l -00	LMŚW	10 SO 115, I, 1.08, 2 PIĘTR	0,77	2 PIĘTR
13-18-3-15-212 -l -00	BMŚW	10 SO 115, I, 0.94, 2 PIĘTR	0,66	2 PIĘTR
13-18-3-15-217 -a -00	LŚW	4 BRZ 80, I, 0.91, DRZEW	1,11	DRZEW
13-18-3-15-217 -o -00	LW	5 DB 145, III, 0.81, DRZEW	0,39	DRZEW
13-18-3-15-217A -c -00	LW	7 OL 95, II, 0.95, DRZEW	6,68	DRZEW
13-18-3-15-221 -k -00	LW	6 OL 95, III, 0.91, DRZEW	2,72	DRZEW
13-18-3-15-232 -b -00	LMW	9 OL 85, II, 0.89, DRZEW	1,13	DRZEW
13-18-3-15-232 -c -00	LMW	6 OL 100, III, 0.9, DRZEW	5,19	DRZEW
13-18-3-15-237 -j -00	LŚW	8 SO 110, I, 1.1, DRZEW	1,50	DRZEW
13-18-3-15-237 -ox -00	BMŚW	10 SO 110, II, 0.94, DRZEW	0,55	DRZEW
13-18-3-16-240 -f -00	BMŚW	10 SO 130, I, 0.69, KDO	4,48	KDO
13-18-3-16-240 -g -00	LMŚW	5 SO 110, I, 0.5, KDO	2,17	KDO
13-18-3-16-247 -j -00	LŚW	5 DB 150, II, 0.78, 2 PIĘTR	1,30	2 PIĘTR
13-18-3-16-288 -j -00	LMW	8 SO 120, I, 0.92, DRZEW	1,33	DRZEW
13-18-3-16-298 -j -00	LMW	4 SO 105, I, 1.0, DRZEW	1,13	DRZEW
13-18-3-16-323 -b -00	BMŚW	10 SO 115, II, 1.01, DRZEW	0,87	DRZEW
13-18-3-16-325 -j -00	BMŚW	10 SO 115, III, 0.93, DRZEW	0,85	DRZEW
13-18-3-18-253 -b -00	LŁ	8 OL 100, III, 0.76, DRZEW	1,39	DRZEW
13-18-3-18-263 -a -00	LW	8 BRZ 90, II, 0.82, DRZEW	0,51	DRZEW
13-18-3-18-266 -f -00	LMŚW	5 SO 105, I, 0.32, KO	6,83	KO
13-18-3-18-268 -k -00	LŚW	6 DB 155, II, 1.04, DRZEW	0,61	DRZEW
13-18-3-18-269 -j -00	LŚW	6 DB 145, III, 0.87, DRZEW	1,86	DRZEW
13-18-3-18-269 -k -00	LŚW	8 DB 145, II, 0.59, DRZEW	0,56	DRZEW
13-18-3-18-269A -m -00	LŚW	10 OL 75, III, 0.68, DRZEW	0,24	DRZEW

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-18-3-18-270 -l -00	LŚW	6 OL 115, III, 1.06, DRZEW	0,08	DRZEW
13-18-3-18-272 -b -00	OLJ	7 OL 110, II, 0.95, DRZEW	3,45	DRZEW
13-18-3-18-272 -h -00	OLJ	10 OL 85, I, 1.28, DRZEW	0,29	DRZEW
13-18-3-18-273 -d -00	BMŚW	10 SO 115, I, 0.82, KDO	5,25	KDO
13-18-3-18-273 -h -00	BMŚW	10 SO 115, I, 1.23, DRZEW	1,34	DRZEW
13-18-3-18-283 -d -00	OLJ	9 OL 90, III, 0.95, DRZEW	0,64	DRZEW
13-18-3-18-284 -f -00	LMŚW	8 SO 110, I, 0.62, DRZEW	0,48	DRZEW
13-18-3-18-293 -i -00	LMŚW	7 OL 80, III, 0.53, DRZEW	1,27	DRZEW
13-18-3-18-293A -a -00	LW	3 OL 80, III, 1.0, DRZEW	4,86	DRZEW
13-18-3-18-304 -c -00	LŚW	4 DB 160, II, 1.16, DRZEW	7,06	DRZEW
13-18-3-18-304 -n -00	LŚW	4 DB 160, II, 0.89, DRZEW	1,44	DRZEW
13-18-3-18-304 -o -00	LŚW	7 DB 160, II, 0.95, DRZEW	0,92	DRZEW
13-18-3-18-304 -w -00	LŚW	5 DB 160, II, 0.85, DRZEW	2,02	DRZEW
13-18-3-18-306 -b -00	LMŚW	5 OL 80, I, 0.89, DRZEW	2,58	DRZEW
13-18-3-18-308 -d -00	LMŚW	7 DB 145, II, 0.51, KDO	8,42	KDO
13-18-3-18-319 -b -00	LMŚW	8 OL 95, III, 0.87, DRZEW	0,25	DRZEW
13-18-3-18-319 -h -00	BMŚW	8 SO 105, II, 1.06, DRZEW	1,17	DRZEW
13-18-3-18-319 -i -00	BMŚW	5 SO 105, II, 0.92, DRZEW	0,51	DRZEW
Suma powierzchni			**1190,50**	

Do głównych przyczyn, które wpłynęły na decyzję o zaniechaniu użytkowania drzewostanów przeszłorębnych zaliczyć należy: położenie drzewostanu, rezerwaty przyrody, drzewostany, na których stwierdzono siedliska przyrodnicze priorytetowe, położenie w ostępie, ekoton od pól, obszary cenne przyrodniczo itp.

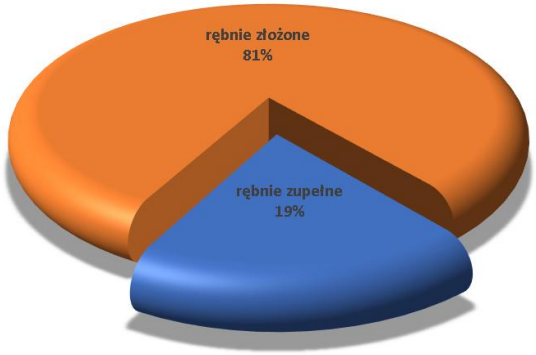
Charakterystyka użytków rębnych zaliczonych na etat w ujęciu powierzchniowym

Tabela 71. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach [Tabela XIV IUL]

Gospodarstwo, Sposób zagospodarowania	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	4,90	19,79	39,89	59,68	-	64,58

Gospodarstwo, Sposób zagospodarowania	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
LASÓW ODDZIAŁYWANIA SPOŁECZNEGO (OS)	-	-	193,56	193,56	-	193,56
ZRĘBOWE (Z)	640,06	280,58	532,17	812,75	-	1 452,81
PRZERĘBOWO- ZRĘBOWE (P-Z)	2,29	548,79	1 558,72	2 107,51	-	2 109,80
PRZERĘBOWE (P)	-	-	-	-	-	-
LASÓW NIESTABILNYCH (N)	109,70	44,49	57,86	102,35	-	212,05
Ogółem	**756,95**	**893,65**	**2 382,20**	**3275,85**	**-**	**4 032,80**

W Nadleśnictwie Milicz zaplanowano użytkowanie rębne na powierzchni 4 032,80 ha. Rębnie zupełne zaplanowano na powierzchni 756,95ha, a rębnie złożone na powierzchni 3275,85 ha. Wśród rębni złożonych cięcia uprzątające stanowiły niewiele ponad 27%.



Wykres 41. Struktura powierzchniowa zaprojektowanych rębni w Nadleśnictwie Milicz

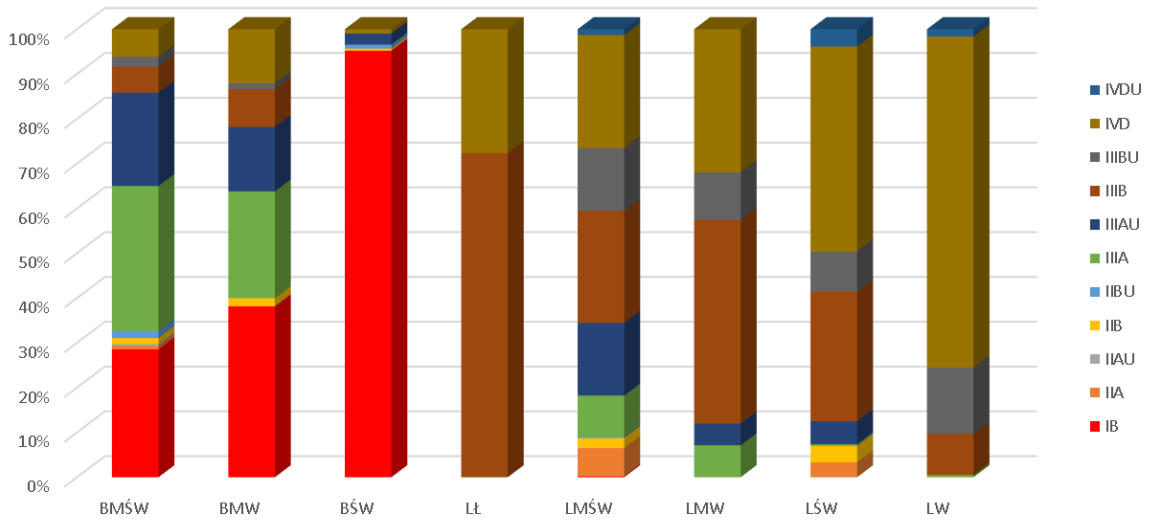
Zastosowane sposoby użytkowania rębnego

Użytkowanie rębne jest projektowane zgodnie z uwzględnieniem ramowych (kierunkowych) wytycznych zawartych w „Zasadach hodowli lasu z 2023 r.” oraz innych wytycznych i instrukcji obowiązujących w Lasach Państwowych oraz zgodnie z ustaleniami KZP oraz NU. W poszczególnych typach siedliskowych lasu przyjęto następujące rodzaje rębni:

Tabela 72. Przyjęte sposoby użytkowania rębnego w Nadleśnictwie Milicz

TSL/TSL w lasach ochronnych	Rodzaj rębni											Suma końcowa
	IB	IIA	IIAU	IIB	IIBU	IIIA	IIIAU	IIIB	IIIBU	IVD	IVDU	
	Powierzchnia [ha]											
BMŚW	95,82			3,66	3,61	88,94	76,98	7,45	4,72	7,88		289,06
BMŚW (ochronne)	213,59	8,63	4,03	11,09	13,07	262,33	148,6	55,19	19,63	58,86		795,02
BMW												
BMW (ochronne)	79,66			3,77		49,79	29,99	17,65	2,71	25,25		208,82
BŚW	97,27				3,42		4,26					104,95
BŚW (ochronne)	268,32			1,82			5,18			3,74		279,06
LŁ												
LŁ (ochronne)								5,02		1,92		6,94
LMŚW	2,29	9,92		10,03		66,26	124,04	53,14	26,94	75,46		368,08
LMŚW (ochronne)		64,67		16,52	2,89	43,11	68,16	242,92	139,05	223,17	15,38	815,87
LMW						9,62						9,62
LMW (ochronne)						13,17	15,54	145,26	33,82	102,27		310,06
LŚW		6,59		8,84			31,24	70,2	19,19	71,76		207,82
LŚW (ochronne)		17,22		17,46	1,3	1,26	5,81	136,5	45,31	256,46	27,72	509,04
LW												
LW (ochronne)						0,65		11,78	18,98	94,97	2,08	128,46
Razem	**756,95**	**107,03**	**4,03**	**73,19**	**24,29**	**535,13**	**509,8**	**745,11**	**310,35**	**921,74**	**45,18**	**4032,80**
Razem lasy ochronne	561,57	90,52	4,03	50,66	17,26	370,31	273,28	614,32	259,5	766,64	45,18	3053,27

W projekcie PUL dla Nadleśnictwa Milicz na siedliskach lasowych, które decyzją MŚ zostały uznane za lasy ochronne, nie planowano rębni zupełnych.



Wykres 42. Zaprojektowane rębnie w typach siedliskowych lasu dla Nadleśnictwa Milicz (udział powierzchniowy)

Projektowane użytkowanie rębne wynika wyłącznie ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych, a zaprojektowane rębnie odpowiadają w zdecydowanej większości propozycjom rębni w protokołach z KZP oraz NU. Występują pojedyncze odstępstwa, które wynikają najczęściej z kontynuacji rębni zaprojektowanej w poprzedniej rewizji lub rębnie te gwarantują najlepszy sposób uzyskania młodego pokolenia w warunkach lokalnych. Plany cięć użytków rębnych zostały uzgodnione z Nadleśnictwem Milicz.

Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębnego (***Wzór nr 6***) został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów i zamieszczone w części tabelarycznej p.u.l.

Zaplanowane cięcia użytków rębnych zostały wniesione na:

- ☑ mapy gospodarcze w skali 1:5 000,
- ☑ mapy przeglądowo-gospodarcze cięć rębnych w skali 1:10 000,
- ☑ mapy przeglądowe cięć rębnych dla obrębu w skali 1:25 000.

W przypadku stosowania rębni zupełnych zalecany okres odnowienia wynosi do 10 lat, w przypadku rębni częściowych i gniazdowych należy przyjąć okres odnowienia do 20 lat, a w przypadku rębni stopniowej zalecany jest z kolei długi okres odnowienia do 40 lat.

Tabela 73. Intensywność cięć w zależności od rodzaju rębni i rodzaju cięcia

Rodzaj rębni	Rodzaj cięć	Powierzchnia [ha]	Intensywność cięć [%]
1	2	3	4
Ib	zupełne	756,95	92,70
IIa	częściowe	107,03	33,10
	uprzątające	4,03	95,00
IIb	częściowe	73,19	36,60
	uprzątające	24,29	85,40
IIIa	odnowieniowe	535,13	31,10
	uprzątające	509,80	88,50
IIIb	odnowieniowe	745,11	35,40
	uprzątające	310,35	80,00
IVd	odnowieniowe	921,74	30,50
	uprzątające	45,18	50,90
Ogółem		**4 032,80**	**-**

III.2.2.2. UŻYTKOWANIE PRZEDRĘBNE

Na nadchodzący okres gospodarczy zaplanowano dla Nadleśnictwa Milicz użytkowanie przedrębne na **13130,24 ha** powierzchni. Szacunkowy rozmiar cięć pielęgnacyjnych wynosi: **760 536 m^3** netto.

Plan cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla nadleśnictwa.

W skład planów wchodzą:

- ☑ trzebieże wczesne (TW),
- ☑ trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany – młodniki i drzewostany starsze, lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębnego w I 10–leciu oraz wymagają zabiegu pielęgnacyjnego. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (TW i TP). Zgodnie z ustaleniami KZP i NU nie podawano planowanego terminu wykonania zabiegu (początek, środek lub koniec okresu gospodarczego) ani zabiegów dwunawrotowych.

Cięcia pielęgnacyjne zaprojektowano wg potrzeb stwierdzonych na gruncie.

W części tabelarycznej p.u.l., przedstawiono zestawienia i dane dotyczące danych wynikających ze sporządzonych zadań z zakresu użytkowania przedrębnego:

- ☑ **Tabela nr XV –** Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Tabela 74. Zbiorcze zestawienie powierzchni zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego

Nadleśnictwo	Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							
		I	II	III	IV	V	VI	VII	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Nadleśnictwo Milicz	CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	290,77	2611,71	-	-	-	-	-	2 902,48
	TP	-	566,26	4083,69	5240,61	222,94	114,26	-	10 227,76
	Razem	**290,77**	**3 177,97**	**4 083,69**	**5 240,61**	**222,94**	**114,26**	**-**	**13 130,24**

Tabela 75. Zestawienie leśnictwami powierzchni i miąższości użytkowania przedrębnego

Leśnictwo	CP-P	TW	TP	Razem
	ha/m³ netto			
1	2	3	4	5
Obręb MILICZ				
Walkowo	-	101,87	535,15	637,02
	-	3305	31275	34580
Kaszowo	-	120,08	521,59	641,67
	-	4256	33760	38016
Lasowice	-	177,63	620,98	798,61
	-	6746	39966	46712
Skoroszów	-	203,93	700,47	904,40
	-	10105	49401	59507
Brzezie	-	339,05	737,71	1076,76
	-	17185	48351	65535
Razem obręb MILICZ	-	942,56	3115,90	4058,46
	-	41597	202753	244350
Obręb CIESZKÓW				
Zwierzyniec	-	190,67	589,40	780,07
	-	6322	34942	41264

Leśnictwo	CP-P	TW	TP	Razem
	ha/m³ netto			
1	2	3	4	5
Sędraszyce	-	135,51	530,19	665,70
	-	6033	36339	42372
Gądkowice	-	179,29	521,75	701,04
	-	7621	29088	36709
Rakłowice	-	118,93	746,26	865,19
	-	5226	46017	51243
Gogołowice	-	135,62	366,81	502,43
	-	4490	23472	27962
Wróbliniec	-	175,29	643,03	818,32
	-	5175	34385	39560
Świętoszyn	-	114,08	653,42	767,50
	-	4158	38396	42554
Razem obręb CIESZKÓW	-	1049,39	4050,86	5100,25
	-	39025	242639	281664
Obręb KUBRYK				
Grabownica	-	192,45	509,51	701,96
	-	6108	32392	38499
Krośnice	-	110,61	362,86	473,47
	-	2976	19683	22659
Dziewiętlin	-	135,10	622,23	757,33
	-	4369	46584	50955
Kubryk	-	201,93	630,70	832,63
	-	6989	41195	48185
Bukowice	-	111,17	486,44	597,61
	-	5213	32605	37817
Bukowinka	-	159,27	449,26	608,53
	-	6617	29790	36407
Razem obręb KUBRYK	-	910,53	3061,00	3971,53
	-	32273	202249	234522
Ogółem nadleśnictwo	**-**	**2 902,48**	**10 227,76**	**13 130,24**
	-	**112 895**	**647 641**	**760 536**

Poniższe zestawienie przedstawia wykaz drzewostanów rębnych w których zostało zaprojektowane użytkowanie przedrębne na ogólną powierzchnię **206,48 ha.** Taki sposób projektowania wskazań gospodarczych został określony w trakcie taksacji na gruncie i wynika

z potrzeb hodowlanych drzewostanu. Wszystkie te pozycje zostały uzgodnione z nadleśnictwem w trakcie uzgodnień terenowych.

Tabela 76. Wykaz drzewostanów dojrzałych rębnie z zaplanowanymi cięciami

Lp	Adres leśny	Gospodarstwo	TSL	Powierzchnia [ha]	Wskazanie	Gatunek panujący	Wiek
1	2	3	4	5	6	7	8
1	13-18-1-01-52 -b -00	S	LŚW	2,6	TP	SO	87
2	13-18-1-01-54 -f -00	P-Z	LMŚW	1,29	TP	BRZ	62
3	13-18-1-01-57 -i -00	P-Z	LŚW	0,59	TP	BRZ	65
4	13-18-1-01-62 -c -00	OS	BMŚW	0,68	TP	SO	87
5	13-18-1-02-74 -i -00	Z	BŚW	0,79	TP	SO	87
6	13-18-1-02-79 -g -00	OS	BMŚW	2,76	TP	SO	87
7	13-18-1-02-90 -h -00	Z	BMŚW	1,56	TP	SO	85
8	13-18-1-02-92 -f -00	Z	BŚW	3,05	TP	SO	85
9	13-18-1-02-99 -d -00	Z	BMŚW	1,09	TP	SO	85
10	13-18-1-02-100 -c -00	OS	LMŚW	0,85	TP	DB.C	67
11	13-18-1-02-102 -k -00	Z	BMŚW	0,73	TP	SO	84
12	13-18-1-02-104 -h -00	OS	BMŚW	2,46	TP	SO	84
13	13-18-1-02-114 -g -00	P-Z	LŚW	1,25	TP	OL	65
14	13-18-1-02-119 -f -00	S	LŚW	4,35	TP	BK	102
15	13-18-1-02-124 -c -00	P-Z	LŚW	9,47	TP	BK	92
16	13-18-1-03-126 -c -00	S	LW	4,4	TP	OL	58
17	13-18-1-03-134 -d -00	P-Z	LŚW	0,95	TP	SO	82
18	13-18-1-03-142 -j -00	Z	BMŚW	0,57	TP	SO	97
19	13-18-1-03-195 -k -00	P-Z	LMŚW	4,31	TP	BK	92
20	13-18-1-03-196 -g -00	P-Z	LMŚW	10,95	TP	BK	102
21	13-18-1-04-223 -g -00	Z	BMŚW	1,95	TP	SO	87
22	13-18-1-05-230 -f -00	P-Z	LMW	3,86	TP	OL	66
23	13-18-1-05-252 -h -00	P-Z	LMW	1,96	TP	OL	67
24	13-18-1-04-254 -c -00	S	BMŚW	1,41	TP	SO	87
25	13-18-1-04-257 -a -00	Z	BMŚW	9,22	TP	SO	83
26	13-18-1-04-258 -a -00	Z	BŚW	2,42	TP	SO	84
27	13-18-1-04-274 -o -00	P-Z	LW	0,87	TP	OL	62
28	13-18-1-04-278 -b -00	Z	BŚW	9,01	TP	SO	82
29	13-18-1-05-280 -h -00	P-Z	LMW	1,41	TP	BRZ	62
30	13-18-1-04-301 -o -00	P-Z	LMW	2,79	TP	BRZ	70
31	13-18-2-06-14 -d -00	P-Z	LŚW	7,42	TP	BK	100
32	13-18-2-06-14 -f -00	P-Z	LŚW	6,31	TP	BK	100
33	13-18-2-06-14 -g -00	P-Z	LŚW	5,58	TP	BK	100

Lp	Adres leśny	Gospodarstwo	TSL	Powierzchnia [ha]	Wskazanie	Gatunek panujący	Wiek
1	2	3	4	5	6	7	8
34	13-18-2-06-26 -i -00	P-Z	LŚW	2,07	TP	BK	97
35	13-18-2-06-39 -i -00	P-Z	LW	1,13	TP	OL	65
36	13-18-2-07-52 -i -00	P-Z	LMW	11,9	TP	OL	62
37	13-18-2-07-75 -j -00	P-Z	LMW	1,65	TP	SO	81
38	13-18-2-06-100 -i -00	Z	BMŚW	2,19	TP	AK	62
39	13-18-2-08-121 -k -00	P-Z	LŚW	2,82	TP	JW	65
40	13-18-2-08-123 -g -00	P-Z	LMW	0,6	TP	OL	65
41	13-18-2-08-123 -l -00	P-Z	LMW	1,44	TP	OL	62
42	13-18-2-08-125 -p -00	P-Z	OLJ	1,6	TP	OL	67
43	13-18-2-08-127 -c -00	P-Z	OLJ	0,98	TP	OL	64
44	13-18-2-08-157 -h -00	P-Z	LMW	3,83	TP	OL	64
45	13-18-2-09-177 -p -00	P-Z	LMW	1,52	TP	OL	67
46	13-18-2-09-184 -f -00	P-Z	LMW	1,84	TP	OL	62
47	13-18-2-09-203 -d -00	P-Z	LMW	1,85	TP	OL	64
48	13-18-2-09-228 -a -00	P-Z	LMŚW	0,74	TP	SO	82
49	13-18-2-09-231 -d -00	P-Z	LMW	1,88	TP	BK	107
50	13-18-2-10-235 -b -00	P-Z	LMŚW	0,7	TP	SO	87
51	13-18-2-10-238 -p -00	S	LMŚW	1,36	TP	OL	62
52	13-18-2-10-238A -d -00	P-Z	LMŚW	1,55	TP	OL	65
53	13-18-2-10-245 -g -00	Z	BMŚW	4,03	TP	SO	82
54	13-18-2-10-258 -k -00	S	BMŚW	2,08	TP	SO	92
55	13-18-2-11-284 -c -00	S	LMW	7,66	TP	OL	67
56	13-18-2-11-321 -b -00	Z	BMŚW	0,76	TP	BRZ	70
57	13-18-2-17-346 -l -00	Z	BMŚW	2,08	TP	SO	87
58	13-18-2-17-346 -x -00	Z	BMŚW	1,18	TP	SO	82
59	13-18-2-17-347 -f -00	Z	BMŚW	2,38	TP	SO	82
60	13-18-2-17-353 -g -00	Z	BMŚW	2,88	TP	SO	87
61	13-18-2-17-356 -d -00	P-Z	LMŚW	0,91	TP	SO	82
62	13-18-2-17-361 -d -00	Z	BŚW	2,55	TP	SO	87
63	13-18-2-17-363 -j -00	P-Z	LMW	0,57	TP	OL	65
64	13-18-2-17-365 -g -00	Z	BMŚW	1,89	TP	MD	82
65	13-18-2-17-371 -a -00	P-Z	LMW	0,75	TP	SO	82
66	13-18-3-12-9 -c -00	P-Z	LMW	1,13	TP	SO	85
67	13-18-3-12-64 -i -00	OS	LMW	1	TP	BRZ	65
68	13-18-3-13-100B -j -00	P-Z	LMŚW	2,51	TP	OS	50
69	13-18-3-14-155 -f -00	Z	BMW	2,99	TP	BRZ	62
70	13-18-3-14-159 -a -00	P-Z	LMŚW	0,85	TP	SO	105

Lp	Adres leśny	Gospodarstwo	TSL	Powierzchnia [ha]	Wskazanie	Gatunek panujący	Wiek
1	2	3	4	5	6	7	8
71	13-18-3-14-167 -i -00	P-Z	LŚW	3,58	TP	BK	95
72	13-18-3-14-171 -c -00	Z	BMŚW	1,21	TP	SO	85
73	13-18-3-15-194 -d -00	P-Z	LMŚW	1,47	TP	BK	95
74	13-18-3-16-248 -h -00	P-Z	LŚW	1,47	TP	BK	95
75	13-18-3-16-288 -c -00	S	LMŚW	3,41	TP	BK	95
76	13-18-3-16-289 -f -00	Z	BŚW	1,78	TP	SO	85
77	13-18-3-18-300 -m -00	P-Z	LŚW	0,91	TP	BRZ	62
78	13-18-3-18-301 -f -00	P-Z	LMŚW	3,89	TP	BRZ	64
Ogółem nadleśnictwo				**206,48**			

W drzewostanach, głównie starszych klas wieku o równomiernym zwarciu i niskim zadrzewieniu, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże, w części drzewostanów na siedliskach przyrodniczych, zgodnie z uzgodnieniami z przedstawicielami nadleśnictwa nie planowano użytkowania przedrębnego na najbliższy okres gospodarczy.

III.2.2.3. ZESTAWIENIE LEŚNICTWAMI PRZYJĘTEGO ETATU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Poniżej w zestawieniu tabelarycznym przedstawia się zestawienie leśnictwami przyjętego etatu użytkowania rębnego i przedrębnego netto bez spodziewanego 5% przyrostu miąższości użytków rębnych.

Tabela 77. Zestawienie powierzchni i miąższości zakresu użytkowania lasu leśnictwami

Lp.	Nazwa leśnictwa	Użytkowanie rębne*						Użytkowanie przedrębne		Razem	
		Zal. na etat[1)]		Niezal. na etat		Razem					
		[ha]	[m³]	[ha]	[m³]	[ha]	[m³]	[ha]	[m³]	[ha]	[m³]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Walkowo	147,02	13 594			147,02	13 594	637,02	34580	784,04	48 174
2	Kaszowo	155,03	22 305			155,03	22 305	641,67	38016	796,7	60 321
3	Lasowice	361,32	47 132			361,32	47 132	798,61	46712	1159,93	93 844
4	Skoroszów	261,2	43 292			261,2	43 292	904,4	59507	1165,6	102 799
5	Brzezie	163,08	33 721			163,08	33 721	1076,76	65535	1239,84	99 256
MILICZ		1087,65	160 044			1087,7	160 044	4058,46	244350	5146,11	404 394
6	Zwierzyniec	220,83	29 497			220,83	29 497	780,07	41264	1000,9	70 761
7	Sędraszyce	125,73	24 852			125,73	24 852	665,7	42372	791,43	67 224
8	Gądkowice	189,76	33 436			189,76	33 436	701,04	36709	890,8	70 145

Lp.	Nazwa leśnictwa	Użytkowanie rębne*						Użytkowanie przedrębne		Razem	
		Zal. na etat[1)]		Niezal. na etat		Razem					
		[ha]	[m³]	[ha]	[m³]	[ha]	[m³]	[ha]	[m³]	[ha]	[m³]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
9	Rakłowice	182,84	38 732			182,84	38 732	865,19	51242	1048,03	89 974
10	Gogołowice	195,27	35 007			195,27	35 007	502,43	27962	697,7	62 969
11	Wróbliniec	139,68	34 797			139,68	34 797	818,32	39560	958	74 357
12	Świętoszyn	199,45	33 311			199,45	33 311	767,5	42554	966,95	75 865
CIESZKÓW		1253,56	229 632			1253,6	229 632	5100,25	281664	6353,81	511 296
13	Grabownica	256,04	44 671			256,04	44 671	701,96	38499	958	83 170
14	Krośnice	287,99	37 568			287,99	37 568	473,47	22659	761,46	60 227
15	Dziewiętlin	422,53	63 581			422,53	63 581	757,33	50955	1179,86	114 536
16	Kubryk	297,69	48 550			297,69	48 550	832,63	48185	1130,32	96 735
17	Bukowice	200,08	41 212			200,08	41 212	597,61	37817	797,69	79 029
18	Bukowinka	227,26	37 573			227,26	37 573	608,53	36407	835,79	73 980
KUBRYK		1691,59	273 155			1691,6	273 155	3971,53	234522	5663,12	507 677
Nadleśnictwo		**4032,8**	**662 831**			**4032,8**	**662 831**	**13130,2**	**760536**	**17163**	**1 423 367**

*użytkowanie rębne bez 5% przyrostu

III.2.3. ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU HODOWLI LASU

III.2.3.1. ZESTAWIENIE ZBIORCZE WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH Z OPISÓW TAKSACYJNYCH W ZAKRESIE HODOWLI LASU

Zadania z zakresu prac hodowlanych – odnowienia, zalesienia, pielęgnowania lasu, melioracji agrotechnicznych i wodnych zostały ujęte we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego sporządzonych dla Nadleśnictwa Milicz.

Podstawą sporządzonych planów są:

- ☑ wskazówki gospodarcze podane w kartach dokumentacji źródłowej opisów taksacyjnych, zebrane w trakcie prac terenowych,
- ☑ wykaz gruntów przeznaczonych do odnowienia i zalesienia,
- ☑ opracowany plan cięć użytków rębnych właściwych.

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu określiła dla bieżącego planu u.l.

perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych.

Tabela 78. Spodziewany rozmiar prac z zakresu hodowli lasu

Lp.	Rodzaj czynności	Obręby			Nadleśnictwo
		MILICZ	CIESZKÓW	KUBRYK	
		Powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5	6
1.	Odnowienie halizn, płazowin, zrębów	80,31	79,72	76,44	236,47
2.	Zalesienia gruntów nieleśnych	5,88	35,41	16,93	58,22
3.	Odnowienia zrębów projektowanych	233,44	346,88	176,63	756,95
4.	Odnowienia przy rębniach złożonych	364,30	445,65	639,98	1449,93
5.	Podsadzenia produkcyjne	31,38	39,78	26,61	97,77
6.	Dolesienia luk i przerzedzeń	3,62	2,03	4,72	10,37
7.	Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	0,40	0,70	1,96	3,06
8.	Wprowadzenie podszytów	-	-	-	-
9.	Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	258,16	327,90	164,42	750,48
10.	Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	191,79	295,23	293,44	780,46
11.	Pielęgnowanie młodników (CP)	1387,92	1595,06	1300,48	4283,46
12.	Regulacja stosunków wodnych	-	-	-	-
13.	Specjalne zabiegi agrotechniczne	620,92	866,20	911,48	2398,60

Zgodnie z decyzją KZP oraz NU, z tytułu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki w drzewostanach o strukturze KO, nie zwiększano powierzchni do odnowienia.

Tabela 79. Spodziewany rozmiar prac z hodowli lasu w Nadleśnictwie Milicz [Tabela XVII IUL]

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	74,48	9,46	309,41	400,18	37,04	2,17	832,74		832,74		347,39	264,28	1241,60	1853,27		773,03
BMW	45,21		79,66	55,54	1,00	0,20	181,61		181,61		78,11	75,67	272,81	426,59		172,79
BŚW	86,99		365,59	12,80		0,16	465,54		465,54		55,82	93,07	388,39	537,28		422,49
LŁ				2,09			2,09		2,09			0,67	3,34	4,01		2,09
LMŚW	12,97	36,64	2,29	515,41	34,76	3,21	605,28	2,36	607,64		151,84	184,37	1281,98	1618,19		569,75
LMW	12,28	2,78		145,12	18,77	3,29	182,24		182,24		63,36	49,32	408,88	521,56		163,78
LŚW		7,67		273,46	6,20	0,80	288,13	0,70	288,83		38,61	93,70	587,58	719,89		245,69
LW	4,54	1,67		44,93		0,54	51,68		51,68		12,83	19,38	85,33	117,54		48,58
OL				0,40			0,40		0,40		2,52		8,87	11,39		0,40
OLJ													4,68	4,68		
OGÓŁEM	**236,47**	**58,22**	**756,95**	**1449,93**	**97,77**	**10,37**	**2 609,71**	**3,06**	**2612,77**		**750,48**	**780,46**	**4 283,46**	**5814,40**		**2 398,60**

Omówienie zadań gospodarczych

I.Odnowienia na powierzchniach otwartych i zalesienia – obejmują powierzchnię zrębów zaległych i zrębów bieżących. Zalesienia gruntów nieleśnych zaplanowano na powierzchni 58,22ha. Ogółem opisano tu odnowienia o powierzchni **1051,64** ha.

II Odnowienia pod osłoną – projektowano jako kontynuację procesu odnowienia realizowanego rębniami gniazdowymi, częściowymi lub stopniowymi oraz podsadzenia i dolesienia luk i przerzedzeń.

IIa. Odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych – projektowano jako kontynuację procesu odnowienia realizowanego rębniami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi.

Opisano tu odnowienia na powierzchni **1449,93** ha, w tym:

- ☑ odnowienia w drzewostanach z projektowanym użytkowaniem rębnym 1200,63 ha,
- ☑ odnowienia w drzewostanach o strukturze KO i KDO oraz pozbawionych takiej struktury pionowej, na których nie planuje się użytkowania rębnego 143,87 ha w wydzieleniach:

Tabela 80. Lista wydzieleń z zaplanowanym odnowieniem bez projektowanych cięć rębnych

Lp	Adres leśny	Struktura pionowa	Wskazanie odnowieniowe	Powierzchnia wskazania
1	2	3	4	5
1	13-18-1-01-30 -a -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,98
2	13-18-1-01-41 -n -00	KO	ODN-ZŁOŻ	1,29
3	13-18-1-01-45 -b -00	KO	ODN-ZŁOŻ	1,63
4	13-18-1-01-45 -h -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,19
5	13-18-1-01-46 -f -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,86
6	13-18-1-01-46 -h -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,53
7	13-18-1-01-47 -b -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,34
8	13-18-1-01-48 -a -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,63
9	13-18-1-01-48 -d -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,41
10	13-18-1-01-48 -h -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,06
11	13-18-1-01-50 -f -00	KO	ODN-ZŁOŻ	0,45
12	13-18-1-01-54 -a -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,72
13	13-18-1-01-54 -b -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,8
14	13-18-1-01-56 -f -00	KO	ODN-ZŁOŻ	0,66

Lp	Adres leśny	Struktura pionowa	Wskazanie odnowieniowe	Powierzchnia wskazania
1	2	3	4	5
15	13-18-1-01-57 -c -00	KO	ODN-ZŁOŻ	3,2
16	13-18-1-01-57 -g -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,2
17	13-18-1-02-68 -d -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,37
18	13-18-1-02-71 -b -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,93
19	13-18-1-02-72 -g -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,88
20	13-18-1-02-83 -k -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	2,24
21	13-18-1-02-100 -j -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,18
22	13-18-1-02-111 -f -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,5
23	13-18-1-02-112 -j -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,78
24	13-18-1-02-114 -a -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,7
25	13-18-1-02-114 -f -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,45
26	13-18-1-02-114 -h -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,1
27	13-18-1-01-116 -s -00	KO	ODN-ZŁOŻ	0,73
28	13-18-1-01-117 -g -00	KO	ODN-ZŁOŻ	0,89
29	13-18-1-02-119 -a -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	2,33
30	13-18-1-02-125 -a -00	KO	ODN-ZŁOŻ	0,2
31	13-18-1-03-137 -g -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,25
32	13-18-1-03-137 -h -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,45
33	13-18-1-03-158 -d -00	KO	ODN-ZŁOŻ	0,9
34	13-18-1-03-167 -b -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1
35	13-18-1-03-168 -d -00	KO	ODN-ZŁOŻ	2,14
36	13-18-1-04-205 -a -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,11
37	13-18-1-04-211 -c -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,84
38	13-18-1-04-211 -d -00	KO	ODN-ZŁOŻ	0,98
39	13-18-1-04-212 -b -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,93
40	13-18-1-04-212 -d -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,39
41	13-18-1-04-223 -b -00	KO	ODN-ZŁOŻ	2
42	13-18-1-04-224 -c -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,44
43	13-18-1-04-225 -b -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,96
44	13-18-1-04-244 -b -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,31
45	13-18-1-05-252 -j -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,29
46	13-18-1-04-254 -b -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,81
47	13-18-1-04-254 -f -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,48
48	13-18-1-05-266 -i -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,37
49	13-18-1-04-272 -i -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,13
50	13-18-1-05-285 -c -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,76

Lp	Adres leśny	Struktura pionowa	Wskazanie odnowieniowe	Powierzchnia wskazania
1	2	3	4	5
51	13-18-1-04-293 -d -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,84
52	13-18-1-04-293 -k -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,75
53	13-18-1-05-312 -b -00	KO	ODN-ZŁOŻ	1
54	13-18-2-07-86 -b -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,32
55	13-18-2-06-97 -r -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,74
56	13-18-2-06-100 -h -00	KO	ODN-ZŁOŻ	0,18
57	13-18-2-08-118 -b -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,34
58	13-18-2-08-121 -c -00	KO	ODN-ZŁOŻ	0,6
59	13-18-2-08-121 -f -00	KO	ODN-ZŁOŻ	0,58
60	13-18-2-08-126 -b -00	KO	ODN-ZŁOŻ	3,85
61	13-18-2-08-146 -l -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,81
62	13-18-2-08-153 -f -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,65
63	13-18-2-08-154 -k -00	KO	ODN-ZŁOŻ	0,75
64	13-18-2-08-157 -a -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,54
65	13-18-2-08-158 -y -00	KO	ODN-ZŁOŻ	0,55
66	13-18-2-08-161 -j -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,33
67	13-18-2-08-161 -l -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,28
68	13-18-2-08-168 -i -00	KO	ODN-ZŁOŻ	0,4
69	13-18-2-09-175 -i -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,02
70	13-18-2-09-176 -j -00	KO	ODN-ZŁOŻ	0,47
71	13-18-2-09-178 -g -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,45
72	13-18-2-09-183 -h -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,47
73	13-18-2-09-194 -d -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,45
74	13-18-2-09-200 -b -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,04
75	13-18-2-09-203 -k -00	KO	ODN-ZŁOŻ	0,17
76	13-18-2-09-210 -a -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,27
77	13-18-2-09-218 -l -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,68
78	13-18-2-09-218 -m -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,78
79	13-18-2-09-218 -p -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,09
80	13-18-2-09-229 -d -00	KO	ODN-ZŁOŻ	0,8
81	13-18-2-09-229 -h -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,72
82	13-18-2-10-263 -c -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,16
83	13-18-2-10-263 -d -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,26
84	13-18-2-10-263 -f -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,46
85	13-18-2-10-263 -g -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,79
86	13-18-2-11-280 -m -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,11

Lp	Adres leśny	Struktura pionowa	Wskazanie odnowieniowe	Powierzchnia wskazania
1	2	3	4	5
87	13-18-2-11-283 -j -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,56
88	13-18-2-17-345 -n -00	DRZEW	ODN-ZŁOŻ	0,28
89	13-18-2-17-345 -o -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,03
90	13-18-2-17-348 -k -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,74
91	13-18-2-17-356 -i -00	KO	ODN-ZŁOŻ	0,89
92	13-18-2-17-357 -h -00	KO	ODN-ZŁOŻ	0,34
93	13-18-2-17-368 -a -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,3
94	13-18-3-12-1 -d -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,96
95	13-18-3-13-44 -c -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,08
96	13-18-3-13-47 -c -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,52
97	13-18-3-13-49 -j -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,37
98	13-18-3-12-95 -g -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,4
99	13-18-3-13-98 -d -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,47
100	13-18-3-15-104 -c -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	4,92
101	13-18-3-13-109 -g -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,41
102	13-18-3-13-110 -h -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,9
103	13-18-3-13-110 -k -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,52
104	13-18-3-13-112 -k -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,86
105	13-18-3-13-114 -p -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,96
106	13-18-3-13-129 -c -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,6
107	13-18-3-14-138 -a -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,88
108	13-18-3-14-141 -b -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,98
109	13-18-3-14-144 -g -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,22
110	13-18-3-14-157 -f -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,35
111	13-18-3-14-177 -c -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,75
112	13-18-3-14-177 -g -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,33
113	13-18-3-14-179 -a -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,87
114	13-18-3-14-179 -b -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,38
115	13-18-3-14-188 -b -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,07
116	13-18-3-15-190 -j -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,71
117	13-18-3-15-191 -i -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,73
118	13-18-3-15-193 -a -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,34
119	13-18-3-16-240 -f -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,35
120	13-18-3-16-240 -g -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,91
121	13-18-3-16-242 -a -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,34
122	13-18-3-16-242 -d -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,27

Lp	Adres leśny	Struktura pionowa	Wskazanie odnowieniowe	Powierzchnia wskazania
1	2	3	4	5
123	13-18-3-16-246 -c -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,67
124	13-18-3-16-246 -f -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,89
125	13-18-3-16-249 -a -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,71
126	13-18-3-16-262 -j -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,79
127	13-18-3-18-265 -d -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,76
128	13-18-3-18-266 -f -00	KO	ODN-ZŁOŻ	2,02
129	13-18-3-18-273 -d -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,58
130	13-18-3-16-290 -n -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,44
131	13-18-3-18-308 -d -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	2,53
132	13-18-3-18-311 -d -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	2,42
Ogółem				**143,87**

- ✓ odnowienia w uprawach i młodnikach po rębni złożonej 105,43 ha w wydzieleniach:

Tabela 81. Lista wydzieleń z zaplanowanym odnowieniem w uprawach i młodnikach złożonych

Lp	Adres leśny	Cecha	Pow. wskazania [ha]
1	2	3	4
1	13-18-1-02-112 -f -00	MŁO ZŁOŻ	1,69
2	13-18-1-01-116 -k -00	MŁO ZŁOŻ	3,42
3	13-18-1-03-135 -h -00	MŁO ZŁOŻ	1,80
4	13-18-1-03-140 -h -00	MŁO ZŁOŻ	2,00
5	13-18-1-03-193 -a -00	MŁO ZŁOŻ	3,30
6	13-18-1-04-213 -f -00	MŁO ZŁOŻ	2,24
7	13-18-1-04-272 -f -00	MŁO ZŁOŻ	1,41
8	13-18-1-04-276 -m -00	MŁO ZŁOŻ	0,86
9	13-18-2-06-13 -g -00	MŁO ZŁOŻ	4,30
10	13-18-2-07-53 -c -00	MŁO ZŁOŻ	3,52
11	13-18-2-07-58 -g -00	MŁO ZŁOŻ	2,34
12	13-18-2-07-73 -d -00	MŁO ZŁOŻ	2,70
13	13-18-2-07-78 -h -00	MŁO ZŁOŻ	0,46
14	13-18-2-07-82 -b -00	MŁO ZŁOŻ	2,00
15	13-18-2-07-85 -d -00	UPR ZŁOŻ	2,20
16	13-18-2-06-97 -w -00	MŁO ZŁOŻ	0,48
17	13-18-2-08-104 -g -00	MŁO ZŁOŻ	2,50
18	13-18-2-08-150 -d -00	MŁO ZŁOŻ	1,60
19	13-18-2-09-180 -f -00	MŁO ZŁOŻ	2,00

Lp	Adres leśny	Cecha	Pow. wskazania [ha]
1	2	3	4
20	13-18-2-09-199 -c -00	MŁO ZŁOŻ	3,60
21	13-18-2-09-209 -f -00	MŁO ZŁOŻ	0,86
22	13-18-2-10-268 -h -00	UPR ZŁOŻ	0,46
23	13-18-2-10-273 -f -00	MŁO ZŁOŻ	3,00
24	13-18-2-10-275 -h -00	MŁO ZŁOŻ	0,15
25	13-18-2-11-328 -c -00	MŁO ZŁOŻ	3,19
26	13-18-2-17-357 -i -00	MŁO ZŁOŻ	0,49
27	13-18-2-17-372 -h -00	MŁO ZŁOŻ	1,66
28	13-18-2-17-382 -g -00	MŁO ZŁOŻ	1,60
29	13-18-2-17-382 -i -00	MŁO ZŁOŻ	1,05
30	13-18-3-12-8 -a -00	MŁO ZŁOŻ	3,58
31	13-18-3-12-64 -m -00	MŁO ZŁOŻ	0,79
32	13-18-3-13-98 -f -00	MŁO ZŁOŻ	1,90
33	13-18-3-15-101 -m -00	MŁO ZŁOŻ	1,64
34	13-18-3-14-143 -g -00	MŁO ZŁOŻ	3,67
35	13-18-3-14-158 -a -00	MŁO ZŁOŻ	4,23
36	13-18-3-14-166 -f -00	MŁO ZŁOŻ	1,53
37	13-18-3-14-180 -a -00	MŁO ZŁOŻ	1,56
38	13-18-3-14-187 -b -00	MŁO ZŁOŻ	2,06
39	13-18-3-15-204 -f -00	MŁO ZŁOŻ	2,46
40	13-18-3-15-227 -d -00	MŁO ZŁOŻ	0,80
41	13-18-3-15-229 -g -00	MŁO ZŁOŻ	2,75
42	13-18-3-15-237 -k -00	MŁO ZŁOŻ	3,86
43	13-18-3-16-241 -b -00	MŁO ZŁOŻ	1,31
44	13-18-3-16-245 -m -00	MŁO ZŁOŻ	2,49
45	13-18-3-16-257 -l -00	MŁO ZŁOŻ	1,89
46	13-18-3-18-274 -b -00	MŁO ZŁOŻ	2,84
47	13-18-3-16-281 -a -00	MŁO ZŁOŻ	1,21
48	13-18-3-16-288 -a -00	MŁO ZŁOŻ	0,93
49	13-18-3-16-288 -h -00	MŁO ZŁOŻ	1,13
50	13-18-3-18-308 -h -00	MŁO ZŁOŻ	3,28
51	13-18-3-16-323 -n -00	MŁO ZŁOŻ	2,64
Ogółem			**105,43**

IIb. Podsadzenia produkcyjne – do podsadzeń (ODN-IIP) zaprojektowano **97,77 ha**.

IIc. Dolesienie luk i przerzedzeń – obejmują powierzchnie luk wykazane w opisach taksacyjnych lasu w drzewostanach II i starszych klas wieku, lecz nie przeznaczonych do

użytkowania rębnego. Powierzchnia drzewostanów, w których zaplanowano dolesienia przerzedzeń została uzgodniona z nadleśnictwem. Wykonanie tych czynności gospodarczych należy przewidzieć w pierwszych latach obowiązywania planu urządzenia. Zaleca się stosowanie sadzonek gatunków w pełni wykorzystujących istniejące mikrosiedlisko, z jednoczesnym zwróceniem uwagi na dobór składu gatunkowego do przyjętego typu gospodarczego drzewostanu. Zalecany jest materiał szkółkarski dobrej jakości. Zabieg zaplanowano na powierzchni **10,37 ha** w następujących wydzieleniach:

Tabela 82. Lista wydzieleń z zaplanowanym odnowieniem luk

Lp	Adres leśny	Cecha	Pow. wskazania [ha]
1	2	3	4
1	13-18-1-01-1 -d -00	ODN-LUK	0,14
2	13-18-1-01-35 -o -00	ODN-LUK	0,3
3	13-18-1-02-76 -g -00	ODN-LUK	0,46
4	13-18-1-02-83 -a -00	ODN-LUK	0,45
5	13-18-1-02-83 -m -00	ODN-LUK	0,26
6	13-18-1-03-192 -f -00	ODN-LUK	0,22
7	13-18-1-04-229 -d -00	ODN-LUK	0,15
8	13-18-1-05-267 -k -00	ODN-LUK	0,2
9	13-18-1-05-268 -k -00	ODN-LUK	0,39
10	13-18-1-04-270 -h -00	ODN-LUK	0,37
11	13-18-1-04-293 -j -00	ODN-LUK	0,3
12	13-18-1-05-310 -j -00	ODN-LUK	0,38
13	13-18-2-06-1 -a -00	ODN-LUK	0,17
14	13-18-2-06-38 -j -00	ODN-LUK	0,16
15	13-18-2-07-52 -l -00	ODN-LUK	0,13
16	13-18-2-06-96 -b -00	ODN-LUK	0,42
17	13-18-2-08-140 -a -00	ODN-LUK	0,24
18	13-18-2-08-156 -i -00	ODN-LUK	0,07
19	13-18-2-08-157 -i -00	ODN-LUK	0,18
20	13-18-2-09-200 -dx -00	ODN-LUK	0,18
21	13-18-2-09-232 -l -00	ODN-LUK	0,16
22	13-18-2-11-311 -b -00	ODN-LUK	0,26
23	13-18-2-17-354 -b -00	ODN-LUK	0,06
24	13-18-3-13-50 -c -00	ODN-LUK	0,6
25	13-18-3-12-56 -c -00	ODN-LUK	0,54
26	13-18-3-12-86 -g -00	ODN-LUK	0,35

Lp	Adres leśny	Cecha	Pow. wskazania [ha]
1	2	3	4
27	13-18-3-12-86 -h -00	ODN-LUK	0,15
28	13-18-3-12-93 -l -00	ODN-LUK	0,1
29	13-18-3-12-94 -o -00	ODN-LUK	0,17
30	13-18-3-13-98 -b -00	ODN-LUK	0,8
31	13-18-3-15-105 -a -00	ODN-LUK	0,97
32	13-18-3-13-128 -j -00	ODN-LUK	0,18
33	13-18-3-13-129 -h -00	ODN-LUK	0,04
34	13-18-3-18-304 -d -00	ODN-LUK	0,46
35	13-18-3-16-323 -r -00	ODN-LUK	0,06
36	13-18-3-16-325 -m -00	ODN-LUK	0,3
Ogółem			**10,37**

III. Poprawki i uzupełnienia – do poprawek i uzupełnień zaprojektowano powierzchnię **3,06** ha w następujących wydzieleniach:

- ☑ 13-18-1-01-42 -ix -00
- ☑ 13-18-2-06-97 -h -00
- ☑ 13-18-3-14-163 -l -00
- ☑ 13-18-3-16-245 -c -00
- ☑ 13-18-3-16-257 -h -00

IVa. Pielęgnowanie gleby – projektowano w uprawach, dolesionych lukach i odnowionych gniazdach w uzgodnieniu z nadleśnictwem na powierzchni **750,48** ha. Nie planowano pielęgnacji gleby na powierzchniach projektowanych do odnowienia (z wyjątkiem istniejących już zrębów oraz gniazd w KDO).

IVb. Pielęgnowanie upraw (CW) – projektowano dla istniejącego młodego pokolenia, w tym:

- ☑ uprawach w wieku powyżej 5 lat,
- ☑ w dolesionych lukach i odnowionych gniazdach w uzgodnieniu z nadleśnictwem.

Czyszczenia wczesne zaplanowano na powierzchni **780,46** ha.

IVc. Pielęgnowanie młodników (CP) – zaplanowano te młodniki, które wymagają wykonania zabiegów hodowlanych związanych z regulowaniem składu, wyrównywaniem

tempa wzrostu, normowaniem zwarcia, poprawą jakości i zdrowotności drzewostanu. Wykonywane czynności mają charakter selekcji negatywnej.

Czyszczenia późne zaplanowano na powierzchni **4283,46** ha.

Pielęgnację, CW i CP planowano w młodnikach po rębniach złożonych oraz w drzewostanach w trakcie użytkowania rębniami gniazdowymi i stopniowymi.

Dla powierzchni niestanowiących wydzieleń, opisanych jako dolesione luki lub dolesione przerzedzenia zaplanowano pielęgnacje, czyszczenia wczesne lub czyszczenia późne w zależności od potrzeb. Zabiegi te uzgodniono z nadleśnictwem.

Va. Melioracje agrotechniczne – zostały zaplanowane celem stworzenia dogodnych warunków wzrostu na odnawianych i zalesianych powierzchniach. Czynności wykonywane w ramach melioracji agrotechnicznych mają na celu poprawę fizycznych właściwości gleby.

Melioracje agrotechniczne zaplanowano na powierzchni **2398,60** ha.

W planie hodowli na najbliższe 10-lecie nie projektuje się zabiegów związanych z wprowadzeniem podszytów, nawożeniem lasu i melioracji wodnych.

III.2.3.2. ZADANIA Z ZAKRESU HODOWLI LASU W LEŚNICTWACH

Poniżej w zestawieniu tabelarycznym przedstawia się zestawienie leśnictwami zadań z zakresu hodowli lasu.

Tabela 83. Spodziewany rozmiar prac z zakresu hodowli lasu w leśnictwach

Lp.	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe							Zalesienia	Pielęgnowanie				Melior. agrot.
		Na pow. otwartej		Pod osłoną			Popr. i uzup. istn.	Wprow. podszytów		Piel. gleby	CW	CP	W tym: CPP	
		Halizny, płaz., zręby	Zręby projekt.	Złoż.	II p.	Luki								
		Powierzchnia [ha]												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Walkowo	3,11	-	70,88	6,12	0,44	0,40	-	2,59	34,03	35,16	281,47	-	67,95
2	Kaszowo	3,88	24,57	62,73	13,59	1,17	-	-	2,15	25,64	27,91	229,77	-	96,51
3	Lasowice	24,76	76,33	94,26	1,13	0,22	-	-	-	44,16	38,54	389,39	-	163,73
4	Skoroszów	12,47	66,55	89,31	9,54	0,82	-	-	-	78,51	29,40	303,65	-	140,42
5	Brzezie	36,09	65,99	47,12	1,00	0,97	-	-	1,14	75,82	60,78	183,64	-	152,31
6	Zwierzyniec	-	9,86	89,43	30,04	0,75	0,70	-	2,52	19,70	50,06	238,19	-	129,74
7	Sędraszyce	11,01	33,51	51,66	3,89	0,13	-	-	-	33,76	29,36	193,31	-	84,62
8	Gądkowice	1,01	44,28	78,30	-	0,49	-	-	-	47,64	59,31	308,12	-	111,98
9	Rakłowice	12,08	64,18	72,95	2,26	0,34	-	-	4,70	64,42	57,59	197,85	-	149,06
10	Gogołowice	1,99	25,14	75,33	-	-	-	-	11,67	42,69	46,46	320,31	-	114,13

Lp.	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe							Zale-sienia	Pielęgnowanie				Melior. agrot.
		Na pow. otwartej		Pod osłoną			Popr. i uzup. istn.	Wprow. pod-szytów		Piel. gleby	CW	CP	W tym: CPP	
		Halizny, płaz., zręby	Zręby projekt.	Złoż.	II p.	Luki								
		Powierzchnia [ha]												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
11	Wróbliniec	32,10	115,22	14,29	1,00	0,26	-	-	2,53	60,49	41,98	150,63	-	141,42
12	Świętoszyn	21,53	54,69	63,69	2,59	0,06	-	-	13,99	59,20	10,47	186,65	-	135,25
13	Grabownica	48,02	54,03	83,96	3,92	1,31	-	-	-	41,40	63,59	262,73	-	180,50
14	Krośnice	-	-	111,42	-	1,62	-	-	2,45	11,01	43,68	155,08	-	113,59
15	Dziewiętlin	-	12,23	166,18	-	-	0,31	-	5,91	13,12	54,89	293,34	-	179,43
16	Kubryk	5,20	27,25	113,00	-	0,97	-	-	4,64	40,21	22,37	208,43	-	146,66
17	Bukowice	21,52	73,31	63,60	9,60	0,36	1,65	-	3,93	32,72	34,11	215,36	-	164,42
18	Bukowinka	1,70	9,81	101,82	13,09	0,46	-	-	-	25,96	74,80	165,54	-	126,88
Nadleśnictwo		**236,47**	**756,95**	**1449,93**	**97,77**	**10,37**	**3,06**	**-**	**58,22**	**750,48**	**780,46**	**4283,46**	**-**	**2398,60**

III.2.3.3. LEŚNA REGIONALIZACJA DLA NASION I SADZONEK W NADLEŚNICTWIE MILICZ

Nadleśnictwo Milicz, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 roku *„w sprawie wykazu obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego”* należy do następujących matecznych regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego:

- ☑ powiat milicki - Brz 22, Bk 30, Dbb 30, Dbs 30, Jd 10, Md 10, Ol 30, So 30, Św 10
- ☑ powiat oleśnicki - Brz 50, Bk 50, Dbb- Dbs 50, Jd 50, Md 50, Ol 50, So 50, Św 50
- ☑ powiat trzebnicki, gm. Trzebnica - Brz 30, Bk 30, Dbb 30, Dbs 30, Jd 10, Md 10, Ol 30, So 30, Św 10
- ☑ powiat trzebnicki, gm. Zawonia - Brz 50, Bk 50, Dbb 50, Dbs 50, Jd 50, Md 50, Ol 50, So 50, Św 50

Gospodarka nasienna nadleśnictwa Milicz

Bazę nasienną Nadleśnictwa Milicz tworzą uznane i wyodrębnione spośród innych drzewostanów: gospodarcze drzewostany nasienne, źródła nasion, uprawy pochodne oraz uprawy zachowawcze.

W części tabelarycznej p.u.l. zamieszczono– **wzór nr 2 –** ***„Wykaz obiektów bazy nasiennej” –*** sporządzony dla nadleśnictwa.

Gospodarka szkółkarska

W Nadleśnictwie Milicz funkcjonuje szkółka leśna na powierzchni 14,01 ha. Zlokalizowana jest w obrębie Cieszków na terenie leśnictwa Świętoszyn w wydzieleniach 358 j, 359 j, 363 l,m,o, 364 f,h,i.

III.2.4. OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU, W TYM OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

III.2.4.1. KIERUNKOWE ZADANIA Z ZAKRESU OGÓLNEJ OCHRONY LASU

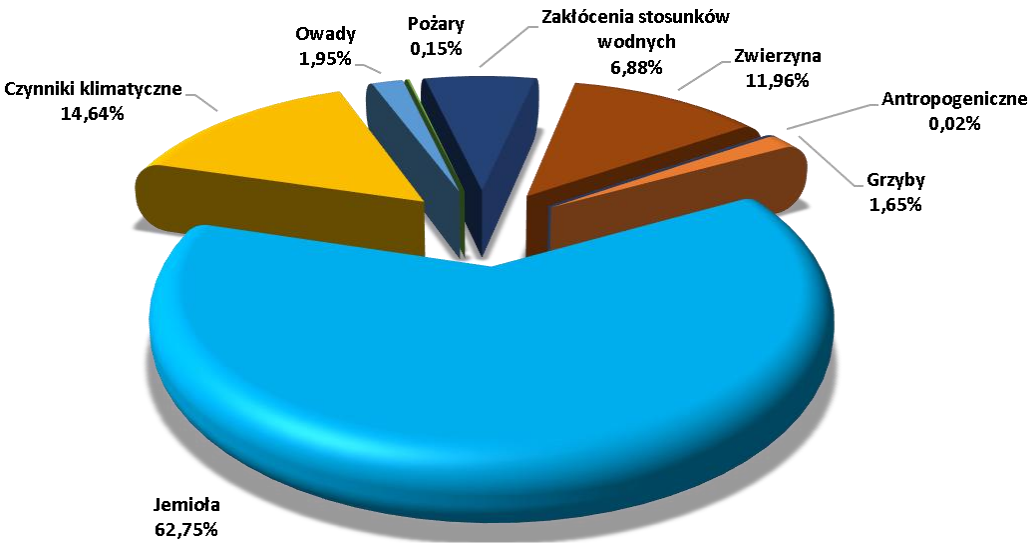
Ocena głównych przyczyn uszkodzeń drzewostanu

Ocenę stanu uszkodzenia drzewostanów przeprowadzono w oparciu o dane zebrane w trakcie terenowych prac taksacyjnych, w ramach, których zaewidencjonowano występujące w drzewostanach uszkodzenia pochodzenia biotycznego i abiotycznego. Strukturę rodzaju występujących na terenie nadleśnictwa uszkodzeń drzewostanów ujętych w sporządzonym opisie taksacyjnym lasu, przedstawia poniższa tabela.

Tabela 84. Struktura powierzchni uszkodzeń drzewostanów od czynników biotycznych i abiotycznych w Nadleśnictwie Milicz

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych			
		klasa 0	klasa I	klasa II	klasa III
		< 10	11-30	31-60	> 61
1	2	3	4	5	6
Antropogeniczne	2,96		0,71	2,25	0
Grzyby	195,18	56,34	135,34	3,5	0
Jemioła	7440,25	2262,22	4355,6	754,19	68,24
Czynniki klimatyczne	1735,91	674,54	910,33	150,38	0,66
Owady	230,78	71,71	122,47	36,6	0
Pożary	17,28	13,49	3,79	0	0
Zakłócenia stosunków wodnych	815,60	218,31	555,67	40,87	0,75
Zwierzyna	1418,41	745,94	651,14	19,97	1,36
Razem	**11 856,37**	**4 042,55**	**6 735,05**	**1 007,76**	**71,01**

*Zgodnie z instrukcją urządzania lasu oraz ustaleniami KZP oraz NU podawana jest tylko główna przyczyna uszkodzenia drzewostanu



Wykres 43. Struktura uszkodzeń drzewostanów

Szkody stwierdzone w drzewostanach nadleśnictwa występujące w klasie 0 uszkodzeń (uszkodzenia w przedziale do 10%) należą do nieistotnych (nietrwałych). Szkody istotne (trwałe) (I, II i III klasa uszkodzeń) występują na powierzchni 7813,82 ha. Uszkodzenia III klasy nazywamy uszkodzeniami silnymi i opisano tu 71,01 ha drzewostanów. Wśród uszkodzeń najpoważniejszą pozycję stanowią uszkodzenia od jemioły w drzewostanach sosnowych.

Pozostałe grupy uszkodzeń mają charakter losowy i są podejmowane próby ich ograniczenia poprzez prowadzenie działań gospodarczych zgodnych z wiedzą i doświadczeniami nauk leśnych.

Poniżej w sposób szczegółowy przedstawiono występujące w Nadleśnictwie Milicz uszkodzenia pochodzenia abiotycznego i biotycznego. Podstawą do ustalenia zadań z zakresu ochrony lasu są materiały przekazane przez ZOL we Wrocławiu oraz stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów zinwentaryzowany podczas prac taksacyjnych, a także dane dostarczone przez pracowników nadleśnictwa.

Zagrożenia abiotyczne

Spośród szkód abiotycznych występujących w Nadleśnictwie Milicz na uwagę zasługują szkody wynikające z zakłócenia stosunków wodnych, w tym szkody od suszy, szkody od wiatru oraz niskie i wysokie temperatury. Pozostałe szkody tj. pożary, śnieg oraz grad miały zdecydowanie mniejszy wpływ na stan zdrowotny drzewostanów.

W minionym okresie w wyniku całości zjawisk szkodotwórczych, jakie wystąpiły w latach 2016-2025 na obszarze Nadleśnictwa Milicz, miąższość grubizny wyrobionej

z przyczyn zdrowotno-sanitarnych, wiatrołomów oraz posuszu wyniosła łącznie 251 099 m^3. Wielkość ta stanowi 20% udziału w pozyskanej miąższości grubizny ogółem. Przy czym rozmiar potrzeb wyróbki wywrotów i złomów był dominujący, szczególnie w latach 2017-2018, kiedy pozyskano 117 412 m^3 złomów i wywrotów w wyniku porządkowania powierzchni po klęsce wiatrołomów.

Uszkodzenia od wiatru mają głównie charakter mechaniczny (obłamywanie gałęzi, naruszanie systemu korzeniowego, pęknięcia strzał, wiatrołomy, wiatrowały). Najbardziej narażone na szkodliwe działanie wiatru są drzewostany lukowate, przerzedzone, jednogatunkowe, zaniedbane pod względem pielęgnacyjnym (niebezpieczne jest gwałtowne rozluźnienie zwarcia w drzewostanach nie trzebionych). Na powstawanie szkód od wiatru w szczególny sposób narażone są także drzewostany porażone przez opieńkę i hubę korzeni oraz intensywnie spałowane przez zwierzynę.

Z zabiegów zabezpieczających drzewostany przed wystąpieniem szkód powodowanych przez wiatr, które nadleśnictwo może wykonać w bieżącym 10-leciu, wymienić należy:

- ☑ działania związane z planowaniem gospodarczym - przestrzeganie zaplanowanych rębni i kierunków cięć, a w przypadku rębni gniazdowych odpowiedni dobór kształtu i wielkości gniazd,
- ☑ maksymalne wykorzystanie odnowień naturalnych,
- ☑ planowanie i prawidłowe wykonanie cięć pielęgnacyjnych (unikanie gwałtownego rozluźnienia zwarcia, szczególnie w drzewostanach jednogatunkowych i jednowiekowych), pielęgnowanie stabilności drzewostanów z udziałem świerka,
- ☑ zwiększanie różnorodności biologicznej drzewostanów,
- ☑ przestrzeganie zasad rejonizacji nasiennej,
- ☑ ograniczenie mechanicznych uszkodzeń w trakcie wykonywania zabiegów hodowlanych,
- ☑ przestrzeganie zasad minimum sanitarnego lasu.

Groźnym zjawiskiem abiotycznym w minionym okresie okazała się susza hydrologiczna (lata 2015-2019), od której szkody zanotowano na powierzchni 4 676,41 ha. Spowodowała ona uszkodzenia w uprawach świeżo posadzonych 1 - 4 letnich przez więdnięcie sadzonek słabo i płytko jeszcze ukorzenionych, jak również w drzewostanach starszych powodując

osłabienie, a czasami obumieranie drzew. W wyniku długotrwałej suszy kondycja drzewostanów sosnowych, szczególnie tych w starszym klasach wieku, na żyźniejszych i wilgotniejszych siedliskach uległa w ostatnich latach pogorszeniu. Osłabienie drzewostanów spowodowane posuchą nie przemija, nie kończy się wraz z wystąpieniem opadów, ale utrzymuje się przez dłuższy czas. Zjawisko to należy taktować jako czynnik mający wpływ na wielkość pozyskiwanego posuszu w ostatnich latach.

W nadleśnictwie szkody od okiści występowały, ale nie miały bardzo dużego natężenia. Największe szkody z tytułu śniegołomów występują w drzewostanach II klasy wieku, w szczególności na gruntach porolnych.

W ramach profilaktyki, przed wystąpieniem szkód powodowanych przez śnieg nadleśnictwo może wykonać w bieżącym 10-leciu następujące czynności:

- ☑ maksymalne popieranie odnowień naturalnych, a na gruntach porolnych uznawanie istniejących samosiewów gatunków pionierskich,
- ☑ pielęgnowanie stabilności drzewostanów - poprzez stosowanie rozrzedzonej więźby podczas sadzenia i prowadzenie drzewostanów w luźnym zwarciu - szczególnie dotyczy to drzewostanów świerkowych,
- ☑ dostosowanie składów gatunkowych drzewostanów do właściwości siedlisk,
- ☑ systematyczne i terminowe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych - przestrzeganie terminu wykonywania zabiegów w układzie rocznym.

Uszkodzenia od przymrozków w Nadleśnictwie Milicz wystąpiły na powierzchni 148,42 ha. Szkody od przymrozków mają charakter "zwarzenia" liści u gatunków takich jak dąb, buk, a z gatunków iglastych daglezja i świerk. Ponadto gwałtowne spadki temperatury występujące w okresie kwitnienia poszczególnych gatunków obniżają w pewnym stopniu urodzaj nasion.

Z zabiegów zabezpieczających drzewostany przed wystąpieniem szkód powodowanych przez przymrozki, które nadleśnictwo może wykonać w bieżącym 10-leciu, wymienić należy:

- ☑ stosowanie odpowiednich metod przygotowania gleby w potencjalnych zmrozowiskach,
- ☑ stosowanie dobrej jakości materiału sadzeniowego (wielolatki) w potencjalnych zmrozowiskach,

- ☑ wykorzystanie w odnowieniach wartościowych samosiewów (szczególnie lokalnych ekotypów, które charakteryzuje większa odporność),
- ☑ działania związane z planowaniem gospodarczym - przestrzeganie zaplanowanych rodzajów rębni, a w przypadku cięć gniazdowych - odpowiedni dobór kształtu i wielkości gniazd.

Na terenie Nadleśnictwa Milicz występują również obszary okresowo podtapiane i zalewane 32,83 ha. Dotyczy to głównie drzewostanów zalewanych w wyniku upustów wody z stawów hodowlanych, znajdujących się przy większych ciekach wodnych oraz położonych na bagiennych typach siedliskowych lasu. Możliwości nadleśnictwa do zmniejszania szkód w tym zakresie są ograniczone, sprowadzają się bowiem do utrzymania w stanie sprawności urządzeń wodnych typu zastawki, przepusty itp.

Zagrożenia antropogeniczne

Czynniki antropogeniczne to zanieczyszczenia powietrza, wód i gleby, pożary lasu, szkodnictwo leśne. Do szkód spowodowanych przez człowieka w środowisku leśnym należą:

- powstawanie pożarów,
- wycinka i kradzieże drewna,
- kradzieże sadzonek z upraw leśnych,
- wywożenie do lasu śmieci przez miejscową ludność,
- zaśmiecanie lasów przez turystów i grzybiarzy,
- wyrzucanie śmieci z samochodów w trakcie przejazdu przez tereny leśne,
- kłusownictwo i wnykarstwo,
- nadmierna penetracja lasów w okresie zbioru jagód i grzybów,
- niszczenie urządzeń turystycznych, tablic informacyjnych i ostrzegawczych,
- płoszenie zwierzyny,
- niszczenie stanowisk roślin chronionych.

Poważnym problemem na terenie nadleśnictwa jest zaśmiecanie terenów leśnych. Pomimo licznych akcji edukacyjnych wśród lokalnej społeczności sytuacja w tym zakresie jest niezadowalająca i corocznie pochłania znaczną ilość środków finansowych.

Charakterystykę pożarów, pod względem częstości i powierzchni występowania oraz opis profilaktyki i stosowanych metod zabezpieczenia drzewostanów Nadleśnictwa Milicz omówiono w rozdziale *„Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej”.*

Zagrożenia biotyczne

Choroby grzybowe i inne

Największe znaczenie spośród chorób grzybowych rejestrowanych w ostatnim dziesięcioleciu miał mączniak dębu. W roku 2019 w młodnikach i w drzewostanach starszych odnotowano występowanie mączniaka dębu na powierzchni 1484,85 ha. W trakcie prac terenowych notowano także, choć w mniejszym stopniu, występowanie grzybów wywołujących opieńkową zgniliznę korzeni na powierzchniach zajmowanych głównie, choć nie tylko przez drzewostany będące pierwszym pokoleniem na gruntach porolnych oraz w drzewostanach uszkodzonych wcześniej przez zwierzynę.

Do metod zapobiegawczych przeciwko hubie korzeni i opieńce miodowej należą:

- ☑ odpowiedni termin wykonywania cięć pielęgnacyjnych – wiosna (występuje wtedy najmniejsza ilość zarodników grzyba),
- ☑ zabezpieczanie pniaków preparatami biologicznymi,
- ☑ odpowiedni dobór składów gatunkowych w nowozakładanych uprawach na gruntach porolnych,
- ☑ rozluźnienie więźby w zakładanych zalesieniach,
- ☑ ograniczanie mechanicznego przygotowania gleby na powierzchniach zagrożonych przez opieńkę.

Podkreślić należy także uszkodzenia spowodowane jemiołą rozpierzchłą w osłabionych suszą drzewostanach sosnowych, która przyczynia się dodatkowo do osłabienia drzew, a nawet ich zamierania. Uszkodzenia od jemioły systematycznie zwiększają się i stanowi największy udziału powierzchniowy w poszczególnych grupach czynników szkodotwórczych zarejestrowanych w Nadleśnictwie Milicz.

Szkodniki owadzie

Do najważniejszych szkodników owadzich występujących na terenie Nadleśnictwa Milicz występujących w latach 2016-2025 należą chrabąszcze zarówno imago jak i pędraki. W nadleśnictwie istnieją obszary o podwyższonym zagrożeniu dla stabilności drzewostanów

związane z występowanie, uporczywych pędraczysk (2270 ha). W obszarach tych może dochodzić do problemów z odnawianiem lasu a gospodarowanie na tych obszarach powinno być podporządkowane minimalizacji wpływu szkodników na drzewostany.

Mniej istotne i nie wpływające w sposób znaczący na stan sanitarny lasu odegrały szkody od szkodników wtórnych. Zanotowano uszkodzenia powodowane przez kornika drukarza, kornika ostrozębnego oraz szkodników związanych z drzewostanami dębowymi (opiętki, rozwiertki, paśniki).

Szkodniki glebowe

Zagrożenie ze strony szkodników glebowych w nadleśnictwie występuje, wyznaczono obszary uporczywych pędraczysk.

Działania z zakresu hodowli i urządzania lasu ograniczające występowanie pędraczysk:

- ☑ w kompleksach leśnych, w których są rejestrowanie szkody powodowane przez pędraki, termin zakładania zrębów bieżących, ich odnowienie jak też wprowadzanie poprawek i uzupełnień w istniejących uprawach i młodnikach dostosowywać w miarę możliwości do cyklu rozwojowego chrabąszcza,
- ☑ przygotowanie gleby pod odnowienia i zalesienia najlepiej przeprowadzać na krótko przed nadejściem silnych mrozów,
- ☑ preferować odnowienia naturalne oraz siew na siedliskach umożliwiających tego rodzaju formy odnowienia,
- ☑ w ramach użytkowania rębnego unikać zakładania zrębów prowadzących do powstawania dużych powierzchni otwartych; w rębni I planować węższe działki zrębowe; w miarę możliwości projektować rębnie złożone,
- ☑ kształtować skład gatunkowy upraw w oparciu o gatunki lepiej rokujące powstanie udanych odnowień; zachowywać istniejące naloty,
- ☑ stosować przedplon (np. olszy, brzozy),
- ☑ do sadzenia wskazane jest stosowanie sadzonek wyrośniętych, z dobrze wykształconym systemem korzeniowym. W poprawkach, uzupełnieniach i dolesieniach zaleca się ponadto wprowadzać gatunki szybkorosnące i zacieniające glebę.

Szkodniki upraw i młodników

W minionym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Milicz szkodniki upraw nie miały znaczenia gospodarczego. Do najważniejszych szkodników upraw i młodników występujących na terenie nadleśnictwa należy szeliniak sosnowiec.

Jako zabiegi profilaktyczne zapobiegające szkodom powodowanym przez szkodniki upraw proponuje się:

- ☑ pozostawianie zrębów do odnowienia w 2-gim roku kalendarzowym od wycięcia,
- ☑ przestrzeganie odpowiednich nawrotów cięć w rębniach zupełnych,
- ☑ systematyczne wykaszanie chwastów,
- ☑ zachowanie odpowiednich terminów i sposobów przygotowania gleby,
- ☑ oczyszczanie powierzchni zrębowych z odpadów,
- ☑ stosowanie preparatów biologicznych do przyspieszenia rozkładu pniaków.
- ☑ Podobnie jak w uprawach także w młodnikach nie odnotowano znaczących szkód.
- ☑ Ograniczeniu występowania szkodników pierwotnych młodników służą:
- ☑ zakładanie wielogatunkowych upraw zgodnych z przyjętymi typami gospodarczymi oraz przyjętymi składami gatunkowymi upraw na najbliższe 10-lecie,
- ☑ prawidłowo wykonywane czyszczenia wczesne i późne (unikanie nadmiernego przerzedzenia młodników),
- ☑ zachowanie szczególnej ostrożności przy usuwaniu drzewek zakwalifikowanych jako rozpieracze i przerosty.

Szkodniki pierwotne

W drzewostanach Nadleśnictwa Milicz w latach 2016-2025 nie stwierdzono zagrożenia ze strony szkodników pierwotnych (wyłączając występowanie chrabąszcza kasztanowca. Jest to jednak zagrożenie głównie ze strony pędraków, natomiast imago rzadko powoduje znaczącą defoliację d-stanów). Działania ochronne nadleśnictwa skupiają się na przeprowadzaniu jesiennych poszukiwań szkodników sosny oraz kontrolę występowania brudnicy mniszki.

Do metod zwiększających odporność drzewostanów na szkodniki pierwotne należą:

a) z grupy metod hylotechnicznych (agrotechnicznych):
   - ☑ racjonalnie prowadzona przebudowa drzewostanów, mająca na celu dostosowanie składu do warunków siedliskowych,

- ☑ stosowanie rodzimego materiału sadzeniowego – przestrzeganie zasad regionalizacji nasiennej,
- ☑ prawidłowe prowadzenie cięć pielęgnacyjnych – niedopuszczanie do nadmiernego rozluźnienia zwarcia drzewostanu,
- ☑ przestrzeganie zasad higieny lasu.

b) z grupy metod biologicznych:

- ☑ polepszanie warunków biocenotycznych lasu poprzez wprowadzanie na uprawach domieszek,
- ☑ ochrona istniejących mrowisk,
- ☑ stwarzania dogodnych warunków bytowania dla pożytecznych ptaków i nietoperzy.

c) z grupy metod chemicznych – w przypadku masowego pojawu powinny zostać wykorzystane odpowiednie insektycydy (należy unikać ich stosowania na terenach wodonośnych).

Szkodniki wtórne

Z grupy szkodników wtórnych w ostatnim dziesięcioleciu stwierdzono występowanie głównie kornika drukarza oraz opiętek, w mniejszym stopniu przypłaszczka granatka, rozwiertki czy cetyńce. Dużym problemem staje się również kozioróg dębosz, chroniony gatunek, którego występowanie znacznie ogranicza możliwość utrzymania prawidłowego stanu sanitarnego w lasach dębowych.

W związku z wyżej wymienionym zagrożeniem nadleśnictwo prowadzi zarówno prognozowanie (obserwacja rozwoju poszczególnych generacji oraz odłów korników za pomocą pułapek klasycznych i feromonowych) jak i zwalczanie szkodników wtórnych (wyszukiwanie i usuwanie drzew zasiedlonych, wywożenie drewna zasiedlonego z lasu).

Do metod ochrony drzewostanów przed szkodnikami wtórnymi należą:

a) z grupy metod hylotechnicznych:

- ☑ utrzymywanie lasu w należytym stanie sanitarnym (przestrzeganie zasad higieny lasu i minimum sanitarnego),
- ☑ usuwanie z lasu drewna nie korowanego,
- ☑ niedopuszczanie do powstawania nadmiernych przerzedzeń.

b) z grupy metod fizykomechanicznych:

- ☑ wykładanie drzew pułapkowych,

- ☑ stosowanie pułapek lepowych z czarnej folii,
- ☑ usuwanie drzew zasiedlonych,

c) od chemicznych:

- ☑ stosowanie preparatów chemicznych o działaniu kontaktowym do zabezpieczania drewna niekorowanego,

d) z grupy metod biotechnicznych:

- ☑ stosowanie pułapek.

Uszkodzenia od zwierzyny

Na kondycję drzewostanów nadleśnictwa wpływ wywierały i wywierają także uszkodzenia od zwierzyny, szczególnie zgryzanie i spałowanie powodowane przez zwierzynę płową (głównie jeleń i sarna). Ok kiltu lat obserwuje się spadek powierzchni z uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę płową. Wobec jeleniowatych nadleśnictwo podejmowało w okresie lat 2016-2025 zabiegi profilaktyczno- ograniczające w postaci grodzeń i zabezpieczeń chemicznych. Najbardziej narażone na zgryzanie są uprawy z dużym udziałem gatunków liściastych, natomiast spałowanie dotyczy głównie młodników sosnowych. Szkody te powstają w największym stopniu w okresie zimowo-wiosennym. Opisane uszkodzenia warunkują jakość obecnych i przyszłych pokoleń drzewostanów. Poprzez uszkodzenia w wyniku spałowania dochodzi do infekcji grzybami patogenicznymi oraz częstego wyłamywania drzewek pod ciężarem śniegu (okiść).

Do metod ochrony lasu zmierzających do ograniczenia szkód wyrządzanych przez zwierzynę należą:

a) z grupy metod biologicznych:

- ☑ dostosowanie liczebności zwierzyny do możliwości wyżywieniowej łowiska,
- ☑ dostosowanie liczebności zwierzyny łownej do wielkości określonych wieloletnim łowieckim planem hodowlanym,
- ☑ zwiększenie udziału gatunków drzew i krzewów owocowych,
- ☑ poprawa warunków bytowych zwierzyny (wyłączanie stałych ostoi zwierzyny, dokarmianie w okresie niedoborów pokarmowych),
- ☑ zachowanie właściwej struktury płci i wieku zwierzyny.

b) z grupy metod mechanicznych:

- ☑ grodzenie upraw, grodzenie małopowierzchniowe – odnawiane gniazda, przy zagospodarowaniu rębniami gniazdowymi i stopniowymi oraz kępy, przy zagospodarowaniu rębniami zupełnymi i częściowymi,
- ☑ ochrona indywidualna sadzonek (wszelkiego rodzaju osłony). Stosowanie tej metody w połączeniu z materiałem sadzeniowym wysokiej jakości gwarantuje osiągnięcie zamierzonego celu hodowlanego,

c) z grupy metod chemicznych,

- ☑ stosowanie repelentów (smarowanie, opryskiwanie).

III.2.4.2. KIERUNKOWE WYTYCZNE Z ZAKRESU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 09 lipca 2010 r. (Dz.U. Nr 137 poz. 923) z późniejszymi zmianami (Dz.U. 2015 poz. 1070), zmieniającego Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r., *w* ***sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów*****.** (Dz. U. Nr 58 poz. 405) – lasy Nadleśnictwa Milicz w całości zaliczone zostały do II kategorii zagrożenia pożarowego.

Zadania dotyczące zagadnień związanych z ochroną przeciwpożarową ustalone zostały w oparciu o:

- ☑ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 nr 109 poz.719);
- ☑ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 lipca 2022 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2022 nr 2022 poz. 1620);
- ☑ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1065.);
- ☑ Zarządzenie Nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31 stycznia 2018 r. w sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne (ZO.2621.5.2017);
- ☑ Zarządzenie Nr 8 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 8 lutego 2018 r. zmieniające Zarządzenie nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31

stycznia 2018 r. w sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne (ZO.2621.5.2017);

- ☑ Wytyczne zawarte w „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu" (W-wa 2020 r., Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych);
- ☑ Wytyczne zawarte w „Instrukcji urządzania lasu" (W-wa 2023 r., PGL LP Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych);
- ☑ „Zasady uzgadniania przez Komendantów Wojewódzkich P.S.P. projektów planów urządzenia lasu w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej" (W-wa 1996 r.);
- ☑ „Dane z lat 2020-2024, dotyczące wilgotności względnej powietrza i wilgotności ściółki, wykorzystywane do ustalenia kategorii zagrożenia pożarowego lasu" (2024 r., IBL);
- ☑ „Sposoby postępowania na wypadek pożaru lasu Nadleśnictwa Milicz" uzgodniono z odpowiednim Komendantem Powiatowym PSP.

Określenie kategorii zagrożenia pożarowego dla nadleśnictwa

Kategoria zagrożenia pożarowego lasu obejmuje lasy o podobnym poziomie podatności na pożar, ustalonym na podstawie częstotliwości występowania pożarów, warunków drzewostanowych i klimatycznych oraz czynników antropogenicznych. Kategoria ta określana jest na podstawie sumy punktów wynikających z obliczeń czterech następujących parametrów:

Średnia roczna liczba pożarów lasu przypadająca na 10 km^2 powierzchni leśnej nadleśnictwa (przeciętna z ostatnich 10 lat)

$P_p = 12{,}5\log(11{,}2G_p+0{,}725) +1{,}5$

G_p - średnia liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadająca na 10 km^2 powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

Tabela 85. Średnia roczna liczba pożarów lasu w nadleśnictwie

Lp	Rok	Ilość pożarów sztuk	Powierzchnia ha	Przeciętna wielkość pow. pożaru
1	2016	11	0,81	0,07
2	2017	8	0,97	0,00
3	2018	10	2,03	0,20
4	2019	16	3,35	0,21
5	2020	10	3,29	0,33
6	2021	9	0,41	0,05

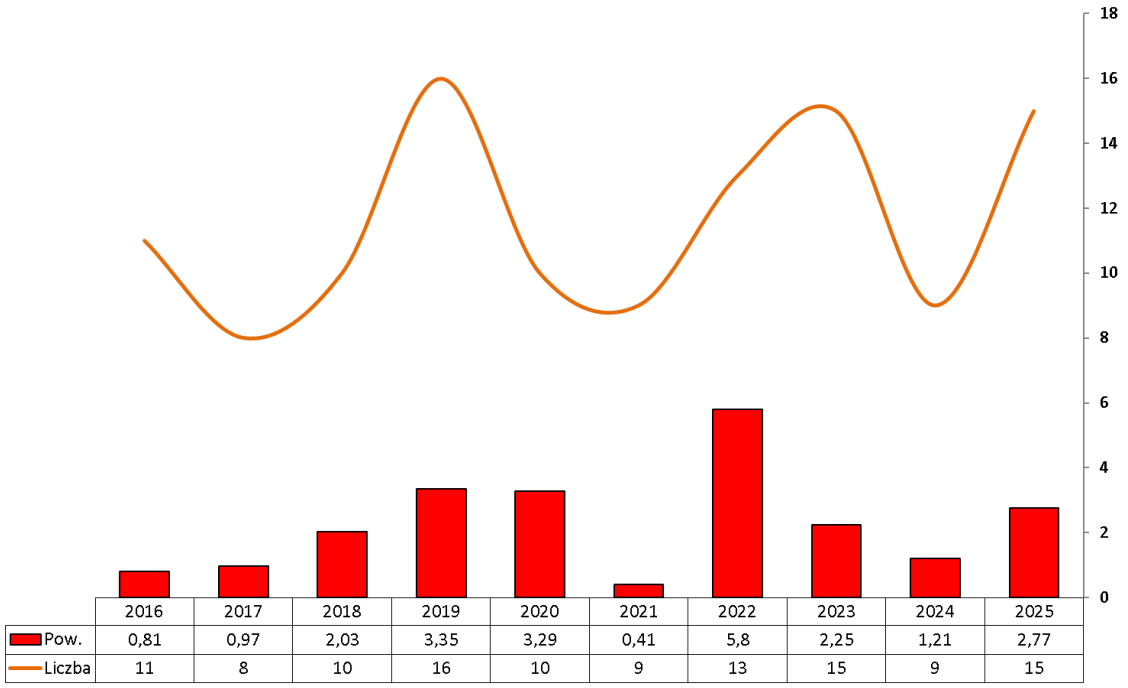
Lp	Rok	Ilość pożarów sztuk	Powierzchnia ha	Przeciętna wielkość pow. pożaru
7	2022	13	5,8	0,45
8	2023	15	2,25	0,15
9	2024	9	1,21	0,13
10	2025	15	2,77	0,18
Razem		**116**	**22,89**	**0,20**

G_p = 11,60/256,42 *10= 0,4521

P_p = 12,5log (11,2*0,4521+0,725) +1,5 = **11,03**

Ilość punktów: 11 pkt

Ogólna liczba pożarów w Nadleśnictwie Milicz w okresie ostatnich 10 lat wyniosła 105, a przeciętna powierzchnia pojedynczego pożaru kształtowała się na poziomie 0,20 ha. Największą liczbę zdarzeń odnotowano w roku 2019. W trakcie taksacji terenowej opisano łącznie 17,28 ha drzewostanów uszkodzonych przez pożary, z czego 13,49 ha zaliczono do klasy 0 (uszkodzenia nieistotne), natomiast 3,79 ha do klasy 1 uszkodzeń.



	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Pow.	0,81	0,97	2,03	3,35	3,29	0,41	5,8	2,25	1,21	2,77
Liczba	11	8	10	16	10	9	13	15	9	15

Wykres 44. Struktura zaewidencjonowanych pożarów w nadleśnictwie

Procentowy udział powierzchni drzewostanów na określonych siedliskach

$\mathbf{P_d} = 0{,}1U_s$

Procentowy udział siedlisk borowych i łęgowych ($\mathbf{U_s}$): **49,01%,**

$\mathbf{U_s} = 49{,}01\%$

$\mathbf{P_d} = 0{,}1U_s = 0{,}1*49{,}01\% = 4{,}90\%$

P_d = 4,90%

Ilość punktów: 5 pkt.

Wartość średniej wilgotności względnej powietrza

$\mathbf{P_k} = 0{,}221U_{ds} - 0{,}59W_p + 45{,}1$

$\mathbf{U_{ds}}$ – udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9^{00} mniejszą od 15%

$\mathbf{W_p}$ – średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 9^{00}

$\mathbf{P_k} = 0{,}221*27{,}73 - 0{,}59*77{,}16 + 45{,}1 = 5{,}70$

Ilość punktów: 6 pkt.

Na podstawie danych Laboratorium Ochrony Przeciwpożarowej Lasu IBL dla punktu prognostycznego położonego w Nadleśnictwie Żmigród (Czarny Las) – wilgotność ściółki oraz wilgotność względna powietrza.

Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej

$\mathbf{P_a} = 2{,}46\log(0{,}0461G_z) + 5{,}16$

$\mathbf{G_z}$ – średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

$\mathbf{P_a} = 2{,}46\log(0{,}0461*1{,}3597) + 5{,}16 =$ **2,20**

Ilość punktów: 2 pkt.

W oparciu o Rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r., *w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów*. (Dz. U. Nr 58 poz. 405) wraz z Rozporządzeniami MŚ z dnia 9 lipca 2010 r. „zmieniające rozporządzenia w sprawie

szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów" oraz z dnia 30 lipca 2015 r. „zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów" obliczono kategorię zagrożenia pożarowego dla Nadleśnictwa Milicz zaliczając je do **II kategorii zagrożenia pożarowego**.

Sposób zaliczania lasów do kategorii zagrożenia pożarowego lasów przedstawia się poniżej.

Tabela 86. Obliczenie kategorii zagrożenia pożarowego dla nadleśnictwa Milicz

Lp.	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	*2*	*3*		*4*	*5*	*6*
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu okresie 10 lat przypadających na 10 km^2(Pp) $P_p = 12,5\log (11,2G_p + 0,725) + 1,5$ gdzie: Gp = Lp / Pl x 10	średnia roczna ilość pożarów w okresie 10 lat (Lp)	11,60	$P_p = 12,5\log (11,2*0,4443 + 0,725) + 1,5$ gdzie: Gp = 11,60 / 256,56x 10	**11,03**	**11**
		powierzchnia leśna Km^2 (Pl)	256,56			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Ł (Pd) $P_d = 0,1U_s$	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Ł (Us)	49,01	$P_d = 0,1 \times 49,01$	**4,90**	**5**
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9^{00} (Pk)^2 $P_k = 0,221U_{ds} – 0,59W_p + 45,1$	średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 9^{00} (Wp)	77,16	$P_k = 0,221 \times 27,73 – 0,59 \times 77,16 + 45,1$	**5,70**	**6**
		udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9^{00} mniejszą od 15% (Uds)	27,73			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km^2 (Pa) $P_a = 2,46\log(0,0461G_z) + 5,16$ gdzie: Gz = Lm / Pl / 100	średnia liczba mieszkańców (Lm)^2	34 866	$P_a = 2,46\log (0,0461 \times 1,3590) + 5,16$ gdzie: Gz = 34866/ 256,56/ 100	**2,20**	**2**
5	1) ≥25 – I kategoria zagrożenia pożarowego 2) 16 – 24 – II kategoria zagrożenia pożarowego 3) ≤ 15 – III kategoria zagrożenia pożarowego			Suma punktów		**24**
				Kategoria zagrożenia pożarowego		**II**

Do obliczeń przyjęto:

- [1] Pl - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Milicz w granicach województwa dolnośląskiego

- [2] Pk - średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9^{00} wg danych IBL z lat 2020 – 2024. Stacja pomiarowa w Żmigrodzie.

- [3] Lm - średnia liczba mieszkańców gmin woj. dolnośląskiego położonych w zasięgu Nadleśnictwa Milicz https://wroclaw.stat.gov.pl/statystyczne-vademecum-samorzadowca/

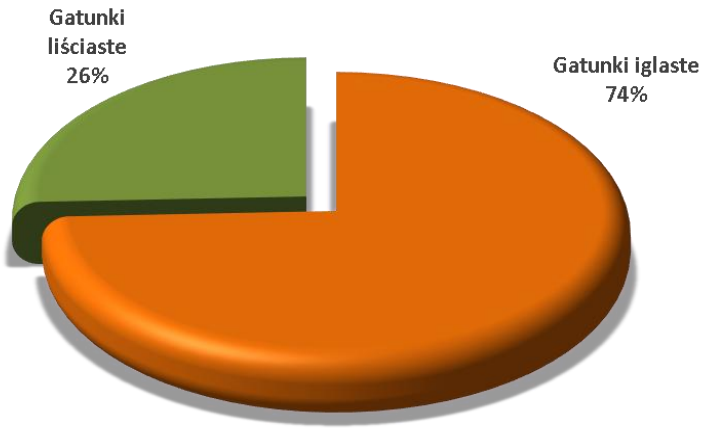
Ocena potencjalnego zagrożenia obszaru leśnego oraz jego zróżnicowania wynikającego z uwarunkowań lokalnych

W minionym okresie gospodarczym (lata 2016-2025) na terenie Nadleśnictwa Milicz odnotowano powstanie 116 pożarów, obejmujących swym zasięgiem powierzchnię 22,89 ha (średnia powierzchnia pożaru wynosiła 0,20 ha).

Główną grupę stanowią pożary, gdzie nie ustalono przyczyny ich powstania – prawdopodobnie przypadkowe zaprószenie ogniem przez człowieka (nieostrożność dorosłych, turystyka, przerzuty z gruntów nieleśnych – wypalanie łąk i ugorów).

Czynniki kształtujące zagrożenie pożarowe:

- ☑ Ilość i rozmiar kompleksów leśnych – jest to ważny czynnik kształtujący potencjalne zagrożenie pożarowe Nadleśnictwa Milicz. Kompleksy leśne pokrywają tereny nizinne. Ich bezpośrednie otoczenie stanowią pola uprawne, będące potencjalnym źródłem zagrożenia pożarowego, z tytułu przerzutu ognia z wypalanych ściernisk i łąk.
- ☑ Skład gatunkowy drzewostanów oraz ich wiek -. Drzewostany iglaste w Nadleśnictwie Milicz zajmują ponad 74% powierzchni leśnej zalesionej, gdzie dominującym gatunkiem jest So. Rzeczywisty udział sosny w składach gatunkowych wynosi ponad 60% powierzchni leśnej zalesionej. Udział I i II klasy wieku w powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa stanowi niespełna 28%.

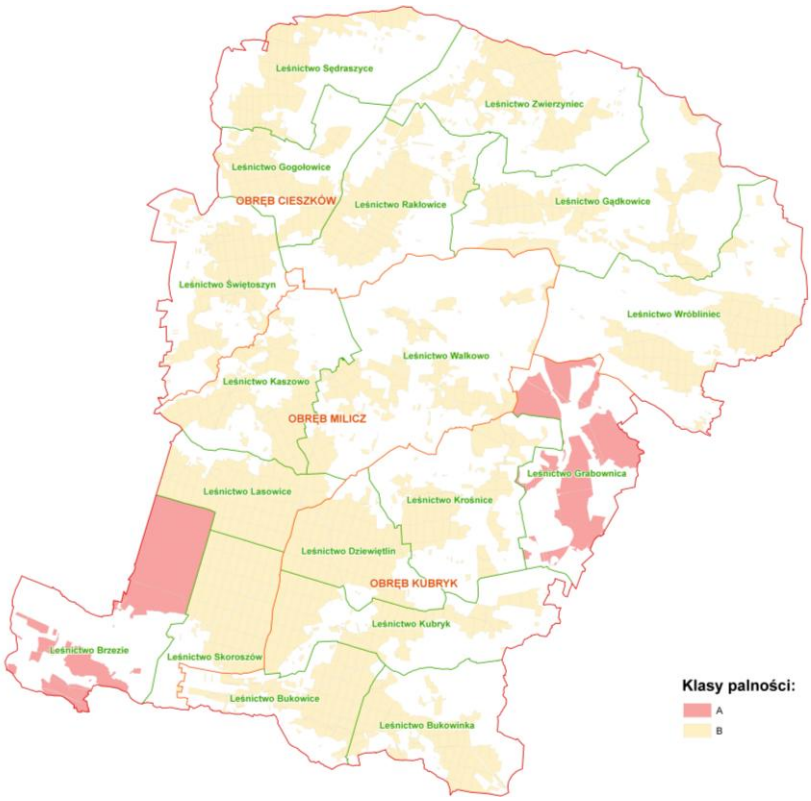


Wykres 45. Udział powierzchniowy gatunków iglastych i liściastych w drzewostanach nadleśnictwa Milicz

- ☑ rodzaj pokrywy gleby - występujące drzewostany, szczególnie starszych klas wieku, a także te o strukturze KO, KDO charakteryzują się rozluźnioną strukturą poziomą, co powoduje silną penetrację światła na dnie lasu i w konsekwencji bujny rozwój runa, złożonego z gatunków trawiastych powodujących silne zadarnianie i dziczenie pokrywy leśnej. Powierzchnie upraw oraz powierzchnie niezalesione do odnowienia także cechuje znaczne zachwaszczenie pokrywy gleby.
- ☑ atrakcyjność turystyczna - tereny Nadleśnictwa Milicz charakteryzują się dużym nasileniem ruchu turystycznego. Intensywność penetracji lasów zwiększa się w okresie letniego okresu urlopowego i w okresie zbiorów płodów runa leśnego.
- ☑ sieć dróg i linii kolejowych – tereny nadleśnictwa pokrywa dobrze rozwinięta sieć szlaków komunikacyjnych. Główne szlaki komunikacji samochodowej to:
  - droga krajowa nr 15, Trzebnica - Krotoszyn
  - droga wojewódzka nr 439, Wołów - Milicz
  - droga wojewódzka nr 448, Milicz - Syców
  - pozostałe to drogi lokalne (powiatowe i gminne).

  Linie kolejowe przebiegające w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Milicz:
  - ☑ nr 281 Oleśnica - Chojnice
- ☑ klasy palności drzewostanów – są wskaźnikiem odzwierciedlającym ich podatność na pożar, ustalanym na podstawie siedliskowego typu lasu oraz rodzaju pokrywy gleby. Wyróżnia się trzy klasy palności: A – dużą, B – średnią, C – małą, ustalane do poziomów: wydzielenia, oddziału oraz leśnictwa. Zgodnie z *Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu* klasy palności ustalone dla wydzieleń generalizuje się do poziomu oddziału i leśnictwa. Klasyfikacja palności drzewostanów określona dla poziomu wydzielenia leśnego pomaga przy prowadzeniu akcji ratowniczo gaśniczych w przypadku wystąpienia małych i średnich pożarów. W przypadku określenia do poziomu oddziałów używa się jej do określenia optymalnego rozmieszczenia punktów czerpania wody, ustalenia docelowej sieci dojazdów przeciwpożarowych, a w razie wystąpienia dużych pożarów do koordynacji i prowadzenia akcji ratowniczo gaśniczej. Poziom leśnictw pomaga w ustaleniu lokalizacji baz sprzętu przeciwpożarowego oraz dogodnym usytuowaniu stałych punktów obserwacji naziemnej. Klasa palności na poziomie oddziałów w nadleśnictwie Milicz kształtuje

się następująco: drzewostany o dużej palności – klasa A 4668,46ha, średnia klasa palności B – 17963,59 ha, mała klasa palności C – 2264,97 ha. Większość leśnictw posiada średnią klasę palności – B, Jedynie leśnictwo Brzezie i Grabownica posiadają wysoką - A klasę palności. Na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej zostały przedstawione klasy palności na poziomie wydzieleń. Poniżej na rycinie przedstawiono także klasy palności drzewostanów na poziomie leśnictw.



Rycina. 10. Klasy palności drzewostanów na poziomie leśnictw w Nadleśnictwie Milicz

☑ <u>obszary o potencjalnie podwyższonej palności</u>:

- linie energetyczne przebiegające przez tereny zalesione,
- linie gazownicze przebiegające przez tereny zalesione.

☑ <u>sąsiedztwo lasów niestanowiących własności skarbu państwa</u> stanowi zagrożenie z tytułu możliwości potencjalnego przerzutu ognia z tych obszarów na drzewostany nadleśnictwa.

Nadleśnictwo Milicz posiada na swoim terenie 1 wyznaczone miejsce, gdzie dopuszczalne jest palenie ogniska, miejsce to poprzez odpowiednią lokalizację,

zagospodarowanie techniczne jak i precyzyjne określenie zasad korzystania, nie stanowi bezpośredniego zagrożenia dla lasu.

- leśnictwo Lasowice oddz. 175d, przy wiacie turystycznej 51°27'16,5"N 17°12'43,56"E. Miejsce to jest stałym miejscem do palenia ognia, wyznaczonym w programie „Zanocuj w lesie".

Dla miejsc wyznaczonych, gdzie dopuszczalne jest palenie ognisk należy spełnić warunki wpisane w Instrukcji przeciwpożarowej lasu:

2.3.4. Stałe miejsca posługiwania się otwartym ogniem w lesie wyznacza nadleśniczy poprzez ich techniczne zagospodarowanie. Miejsce te wyznacza się jedynie w celach turystyczno- wypoczynkowych.

2.3.5. Nadleśniczy, wyznaczając czasowe miejsca posługiwania się otwartym ogniem w lesie, obowiązany jest do pisemnego określenia miejsca i warunków bezpiecznego posługiwania się ogniem w lesie oraz sprawowania nadzoru nad ich przestrzeganiem.

Działania ograniczające rozprzestrzenianie się pożarów lasu

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów Nadleśnictwo Milicz powinno założyć i utrzymać pasy przeciwpożarowe w drzewostanach młodszych niż 30 lat, położonych przy drogach publicznych i parkingach oraz przy drogach o nawierzchni nieutwardzonej (gruntowych) w przypadku lasów o szerokości większej niż 200 m. W odległości mniejszej niż 30 m od skraju toru kolejowego lub drogi publicznej, z wyjątkiem drogi o nawierzchni nieutwardzonej, pozostawianie w szczególności gałęzi, chrustu, nieokrzesanych ściętych drzew i pozostałości poeksploatacyjnych jest zabronione. Nie dopuszcza się składowania tych pozostałości w postaci wałów i stosów.

Lasy nadleśnictwa położone przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe dla lasu zostały oddzielone pasami przeciwpożarowymi, utrzymywanymi w stanie zapewniającym ich użyteczność przez cały rok:

- ☑ **pasy ppoż. typu A** – oddzielające las od drogi publicznej. Obowiązek urządzania i utrzymania ciąży na właścicielach lub zarządcach lasów położonych przy drogach

publicznych, (rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz. 573). Zostały one naniesione na mapie przeglądowej z zakresu ppoż.

- ☑ **pasy ppoż. typu B** – oddzielające las od parkingów, miejsc postoju oraz zakładów przemysłowych (rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz. 573). Wyznaczone miejsca postoju posiadają pasy przeciwpożarowe typu B.
- ☑ **pasy ppoż. typu BK** – oddzielające las od linii kolejowych. Obowiązek urządzania i utrzymania ciąży na „właścicielach linii kolejowych" co wynika z Ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym. Sposób ich urządzenia określony został w rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 15 marca 2013 roku w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz.U. 2013 poz. 435).

Ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego obszaru leśnego

Analizując liczbę pożarów powstałych w poszczególnych miesiącach w ciągu ostatnich dziesięciu lat wynika, że największe zagrożenie pożarowe występuje w okresie wiosennym i letnim. Duże zagrożenie obszaru leśnego Nadleśnictwa Milicz występuje w okresie przedwiośnia i wczesną wiosną, po stopnieniu śniegu - przed rozwojem roślinności i zazielenieniem się runa. Niebezpiecznym zjawiskiem w tym okresie jest wypalanie traw na gruntach przylegających do lasów nadleśnictwa. Bardzo duże zagrożenie pożarowe występuje także w okresie letnim zwłaszcza w przypadku wystąpienia długotrwałych okresów z brakiem opadów atmosferycznych przy równocześnie utrzymującej się wysokiej temperaturze powietrza. Czynnikiem zwiększającym zagrożenie jest sąsiedztwo miejsc atrakcyjnych turystycznie. Okres jesienny z uwagi na niższe temperatury i większą wilgotność powietrza jest stosunkowo bezpieczny, choć nasilona penetracja lasów przez zbierających płody runa leśnego powoduje utrzymywanie się zagrożenia pożarowego.

Ocena sprawności systemu obserwacyjno – alarmowego i interwencyjnego

Zgodnie z *„Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r."* obserwacja lasu Nadleśnictwa Milicz w okresach występowania I, II lub III stopnia zagrożenia pożarowego jest prowadzona w formach:

- ☑ podczas pełnienia obowiązków służbowych przez służbę terenową i patrole Straży Leśnej,
- ☑ obserwacje z dostrzegalni przeciwpożarowych.
- ☑ patrole lotnicze

Nadleśnictwo posiada 2 dostrzegalnie naziemne zlokalizowane w leśnictwie Zwierzyniec w oddz. 23-b oraz w leśnictwie Dziewiętlin w oddz. 166-i. Obydwie dostrzegalnie wyposażono w zestawy TV przemysłowej z przesyłem obrazu na PAD.

Leśna baza lotnicza zlokalizowana jest w miejscowości Lubin na terenie Nadleśnictwa Lubin w razie potrzeby jest możliwość uruchomienia dodatkowego samolotu zbazowanego w Szymanowie na terenie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie.

System obserwacyjno – alarmowy i interwencyjny nadleśnictwa oparty jest na:

- ☑ patrolowaniu lasu w okresach wzmożonego zagrożenia pożarowego. Na terenach o zwiększonym nasileniu ilości pożarów organizowane są patrole przeciwpożarowe. Trasy i rejony patrolowania ustala nadleśniczy. Nadleśnictwo do patrolowania lasu używa samochodu terenowego SangYong z wysokociśnieniowym urządzeniem gaśniczym FIRE SKID posiadającym własny zbiornik wodny o pojemności 400 litrów.
- ☑ stałych punktach obserwacji naziemnej, w postaci dostrzegalni p. poż. – punkty obserwacyjne na terenie Nadleśnictwa Milicz bazują na kamerach monitoringu TV, natomiast dostrzegalnie poza obszarem nadleśnictwa, a z których Nadleśnictwo Milicz korzysta, działają na zasadzie kamer monitoringu TV jak i obserwatorów, są wyposażone w książkę meldunków, instrukcję postępowania dla osoby prowadzącej obserwację, sprzęt łącznościowy (radiostacje, telefony), lornetki, kierunkomierze. W skład systemu obserwacyjnego wchodzą dostrzegalnie zlokalizowane w:
  - ☑ N-ctwo Żmigród obr. Sułów, oddz.: 234 h (l-ctwo Koniowo) – dostrzegalnia;
  - ☑ N-ctwo Milicz obr. Cieszków, oddz.: 23 b (l-ctwo Zwierzyniec) – kamera.
  - ☑ N-ctwo Oleśnica Śląska obr. Grochowo, oodz. 152 c (l-ctwo Zamek Myśliwski) – kamera.

- ☑ N-ctwo Oleśnica Śląska obr. Twardogóra, oodz. 34 c (l-ctwo Strzelce) – kamera.
- ☑ N-ctwo Oleśnica Śląska obr. Goszcz, oodz. 159 f (l-ctwo Chełstów) – kamera.
- ☑ N-ctwo Antonin., oddz.: 189 i – kamera.

- ☑ spostrzeżeniach pracowników nadleśnictwa,
- ☑ informacjach innych osób – położenie na obszarze nadleśnictwa miejscowości, przebiegające przez tereny leśne szlaki turystyczne i ścieżki spacerowe oraz sezonowa penetracja obszarów leśnych przez ludność zbierającą płody runa, przyczynia się do szybszego wykrywania powstających pożarów.
- ☑ systemie obserwacji lotniczej – w okresach wzmożonego zagrożenia pożarowego obszar Nadleśnictwa Milicz jest objęty systemem obserwacji lotniczej RDLP. Baza lotnicza znajdują się w Lubinie, gdzie stacjonują 2 samoloty gaśnicze Dromader. Orientacyjny czas lotu samolotu poniżej 30 minut. Z kolei na lotnisku we Wrocławiu jest do dyspozycji samolot patrolowy oraz jeden śmigłowiec gaśniczy.

Nadleśnictwo Milicz jako jednostka organizacyjna Lasów Państwowych jest częścią systemu alarmowo-dyspozycyjnego RDLP we Wrocławiu – tworzy w nim punkt alarmowo-dyspozycyjny P.A.D. Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny nadleśnictwa znajduje się w siedzibie Nadleśnictwa Milicz i wyposażony jest w wymagany sprzęt łącznościowy, dokumentacje i mapy. W okresie zagrożenia pożarowego pełniony jest dyżur w ciągu dnia. Punkt alarmowo-dyspozycyjny jest odpowiedzialny za dysponowanie samolotami startującymi z Leśnej Bazy Lotniczej w Lubinie dla wszystkich Nadleśnictw RDLP we Wrocławiu. Punkt Alarmowo-dyspozycyjny prowadzi pomiar wilgotności ściółki w ramach określania stopnia zagrożenia pożarowego lasu.

Przekazywane są tu wszystkie zgłoszenia o pożarach i innych zagrożeniach, gdzie podejmowane są niezbędne działania w celu zaalarmowania właściwych służb i osób. Alarmowanie właściwych służb odbywa się telefonicznie. W przypadku powstania pożaru w porze nie objętej dyżurem istnieje możliwość uruchomienia PAD w trybie alarmowym. Punkt alarmowo-dyspozycyjny utrzymuje współpracę z sąsiednimi nadleśnictwami i strażą pożarną w celu sprawnego alarmowania i organizowania sił oraz osób.

W razie powstania pożaru pełniący dyżur dyspozytor PAD powiadamia odpowiednią Komendą Powiatową Państwowej Straży Pożarnej (KP PSP) i dysponuje do pożaru wyznaczony pojazd oraz miejscowego leśniczego. W przypadku wystąpienia dużych pożarów, na żądanie dowódcy akcji gaśniczej, dyżurny PAD może wykonać kserokopie lub wydruki map z terenu, w którym wystąpił pożar.

Nadleśnictwo ma opracowane plany operacyjne pod nazwą „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu" rokrocznie aktualizowany i uzgadniany z właściwymi Komendami Powiatowymi PSP. Dokument ten zawiera dokładne informacje na temat sił i środków jakie mogą być wykorzystane na wypadek pożaru.

Obszar Nadleśnictwa Milicz znajduje się w zasięgu działania Wojewódzkiej Komendy Straży Pożarnej we Wrocławiu. Teren nadleśnictwa jest rejonem działania:

- KP PSP w Miliczu,
- KP PSP w Oleśnicy Śląskiej,
- KP PSP w Trzebnicy,

oraz licznych jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych (OSP).

Istniejący na terenie nadleśnictwa system obserwacyjno-alarmowy i interwencyjny funkcjonuje prawidłowo.

Baza sprzętu przeciwpożarowego

Nadleśnictwo Milicz posiada 3 bazy sprzętu gaśniczego:

- ✓ na terenie siedziby nadleśnictwa przy ul. Trzebnickiej 18 w Miliczu; tel. Do osoby odpowiedzialnej 609 814 934;
- ✓ przy kancelarii leśnictwa Gądkowice, ul. Leśna 1 w Gądkowicach, tel. Do osoby odpowiedzialnej 609 557 698;
- ✓ przy kancelarii leśnictwa Kubryk, Krzyszków 2, tel. do osoby odpowiedzialnej 665 652 545,

Sprzęt w bazach będzie utrzymywany w stanie technicznym zdatnym do natychmiastowego użytku w ilości zgodnej z przepisami

Wyposażenie baz w sprzęt do gaszenia pożarów jest wystarczający dla lasów II kategorii zagrożenia.

Ocena dostępności terenów leśnych

W Nadleśnictwie Milicz zgodnie z *„Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r. (z poź. zm.)”* odległość pomiędzy dowolnym punktem położonym w lesie, a najbliższą drogą publiczną, z wyłączeniem autostrad i dróg ekspresowych, lub drogą leśną wykorzystywaną jako dojazd pożarowy nie powinien przekraczać odległości 1500 m. Wymóg ten jest spełniony dla całości obszarów zarządzanych przez nadleśnictwo Milicz.

Pod względem dostępności terenów leśnych należy stwierdzić, że do głównych kompleksów leśnych dojazd jest dobry. Obszary leśne nadleśnictwa pokryte są wystarczającą, pod względem gęstości siecią dróg o nawierzchniach ulepszonych (asfaltowych), bądź też gruntowych. Umożliwiają one dostęp ciężkiego sprzętu gaśniczego do poszczególnych kompleksów leśnych, jak również poruszanie się po ich obszarze. Drogi leśne – będące dojazdami pożarowymi są oznaczone w terenie tabliczkami informacyjnymi, wskazującymi numer drogi i kierunek dojazdu do punktów czerpania wody gaśniczej. Obecnie wysiłek nadleśnictwa skierowany jest na utrzymanie tych dróg w należytym stanie technicznym. Drogi te muszą zapewniać przejazd – nie należy składać na nich drewna lub innych materiałów w sposób utrudniający poruszanie się pojazdów mechanicznych.

Obowiązkiem nadleśnictwa w najbliższym 10-leciu będzie utrzymanie w dobrym stanie technicznym już istniejących dróg, przeprowadzenie niezbędnych remontów w przypadku dróg uszkodzonych oraz udrożnienie nowych dróg leśnych gruntowych, będących do tej pory w złym stanie technicznym, a stanowiących niezbędne ogniwo w sieci dróg stanowiących o dostępności lasów.

Na mapie przeglądowej z zakresu ochrony przeciwpożarowej dojazdy ppoż. zaznaczono kolorem żółtym wraz z numerami. Mapa uwzględnia też dojazdy ppoż. z sąsiednich nadleśnictw.

Zgodnie z *Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r. (§ 7.1)* drogi leśne wykorzystywane jako dojazdy pożarowe powinny być oznakowane i utrzymane w sposób zapewniający ich przejezdność.

Fot. 3. Dojazd p. poż., Leśnictwo Kubryk (fot. autor)

Docelowa sieć dróg leśnych, wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe i dojazdowych do punktów czerpania wody – powinna posiadać następujące parametry *(wg § 7.2 Rozporządzenia MŚ z dnia 22 marca 2006 r.).*

- ☑ nawierzchnia utwardzona lub gruntowa o nośności co najmniej 10 ton i nacisku osi 5 ton,
- ☑ najmniejszy promień zewnętrznych łuków drogi powinien wynosić co najmniej 11m,
- ☑ skrajnia 6 m szerokości (odstęp pomiędzy koronami drzew do wysokości 4 m od poziomu ziemi),
- ☑ szerokość jezdni co najmniej 3m,
- ☑ zapewniony przejazd bez zawracania. Drogi bez możliwości przejazdu należy zakończyć placem manewrowym o wymiarach, co najmniej 20 x 20 m, objazdem pętlicowym lub innym rozwiązaniem,

- ☑ na drogach jednopasmowych należy zapewnić mijanki w odległości 200 – 300 m, tak aby z jednej mijanki można było widzieć następną. Szerokość jezdni wraz z mijanką powinna wynosić minimum 6 m, a długość mijanki 23 m.

Dojazdy do punktów czerpania wody zostały włączone do dojazdów pożarowych.

Do wszystkich punktów czerpania wody zlokalizowanych na terenie nadleśnictwa istnieje dogodny dojazd dla samochodów ratowniczych oraz swobodny przejazd bez zawracania, bądź plac manewrowy.

Drogi wykazane jako dojazdy pożarowe, zapewniają przejezdność samochodów ratowniczych. Dojazdy pożarowe będą sukcesywnie dostosowywane do Rozporządzenia MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Remonty będą planowane według „Ekspertyzy optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla nadleśnictwa".

Ocena stanu zaopatrzenia wodnego

Stopień pokrycia obszarów leśnych Nadleśnictwa Milicz punktami czerpania wody przy uwzględnieniu istniejącej sieci hydrantowej powinien być zgodny z normami określonymi w Rozporządzeniu MSWiA z dnia 20 lipca 2022 r. *„zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów":*

§ 39 Źródła wody do celów przeciwpożarowych w lasach, które samoistnie lub wspólnie tworzą kompleks o powierzchni ponad 300 ha, zapewnia się w postaci nie więcej niż 2 zbiorników w obrębie chronionej powierzchni zawierających łącznie, co najmniej 50 m^3 wody, hydrantów zewnętrznych o wydajności nie mniejszej niż 5 dm^3/s lub cieku wodnego o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 10 dm^3/s przy najniższym stanie wód, z zapewnieniem najbliższego stanowiska czerpania wody w terenie o promieniu nieprzekraczającym 5 km w lasach II kategorii zagrożenia pożarowego. W przypadku hydrantu zewnętrznego o wydajności mniejszej niż 10 dm^3/s odległość nie może być większa niż 2,5 km w lasach II kategorii zagrożenia pożarowego.

Zaopatrzenie wodne do prowadzenia akcji gaśniczej zapewniają punkty czerpania wody oraz sieć hydrantów w zasięgu Nadleśnictwa Milicz. Lokalizacji punktów czerpania wody i hydrantów w zasięgu Nadleśnictwa Milicz została oznaczona na „Mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej", na podstawie danych przekazanych

przez nadleśnictwo. Do wszystkich punktów czerpania wody istnieją dojazdy pożarowe. Wszystkie punkty czerpania wody są oznakowane oraz utrzymane w dobrym stanie.

Większość punktów zaopatrzenia wodnego zlokalizowana jest na terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo Milicz. Ewentualne roszczenia wynikające z poboru wody do celów gaśniczych z punktów nie będących w zarządzie nadleśnictwa będą rozstrzygane na podstawie innych indywidualnych (lokalnych) ustaleń pomiędzy Nadleśnictwem Milicz i właścicielem punktu.

Punkty zaopatrzenia wodnego wymienione w poniższej tabeli zapewniają wymagane zapisami w/w Rozporządzenia MSWiA z dnia 20 lipca 2022 r. wydajności zarówno dla zbiorników jak i cieków wodnych.

Tabela 87. Wykaz i lokalizacja punktów czerpania wody do celów przeciwpożarowych w Nadleśnictwie Milicz

Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg WGS`84	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Pojemność PCW w [m³]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody, plac manewrowy)	Dojazd z drogi/dojazd nr
1	13-18-1-03-175-h 00	Lasowice	51º27’18.3”N 17 º12’36.4"E	x: 400242.43 Y: 375679.09	sztuczny	2040		Przy dojeździe 22
2	13-18-1-03-132-j-00	Lasowice	51º28'18.3”N 17º13’39.2”E	x: 402065.83 Y: 376934.38	sztuczny	2700		Przy dojeździe 22
3	13-18-1-04-293-c-00	Skoroszów	51º24’31.3”N 17º13'21.6"E	x: 395062.49 Y: 376424.62	sztuczny	17200		Przy dojeździe 28A
4	poza gruntami LP	Brzezie	51º24'40.6”N 17º08'58.4”E	x: 395476.96 Y: 371350.31	sztuczny		Zbiornik (staw) poza gruntami PGL L p	Przy drodze we wsi Brzezie
5	przy oddziale 88 (poza gruntami LP)	Sędraszyce	51º36’15.7”N 17º14’25.1”E	x: 416786.45 Y: 378173.96	sztuczny		Staw prywatny	Przy dojeździe 3
6	13-18-2-07-49-m-00	Sędraszyce	51º38'25.8”N 17º18'29.6”E	x: 420691.35 Y: 382969.36	sztuczny	7500		Przy drodze we wsi Sędraszyce
7	13-18-2-07-68-c-00	Sędraszyce	51º37'28.2”N 17º15’37.6"E	x: 418990.30 Y: 379621.89	sztuczny	860		Przy dojeździe 5
8	poza gruntami LP	Gądkowice	51º33'25.8”N 17º2537.7”E	x: 41 1246.18 Y: 390996.36	naturalny		Rzeka Barycz-most własność RZSW w Miliczu	Od dojazdu 47
9	poza gruntami LP	Wróbliniec	51º32'36.0”N 17º32'55.5”E	x: 409531.16 Y: 399392.1 1	sztuczny		Rzeka Barycz most — własność RZSW w Miliczu	Most na drodze Wróbliniec-Bartniki
10	13-18-2-17-364-r-00	Świętoszyn	51º32'17.0”N 17º14'01.8”E	x: 409426.92 Y: 377549.69	sztuczny	11160	Zbiornik na szkółce leśnej	Od drogi Świętoszyn-Piękocin, skręt na Osadę Świętoszyn
11	13-i 8-3-12-64-j-00	Grabownica	5 1º29'07.4"N 17º27144.7”E	x: 403213.22 Y: 393273.31	sztuczny	20300		Przy dojeździe 31

Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg WGS`84	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Pojemność PCW w [m^3]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody, plac manewrowy)	Dojazd z drogi/dojazd nr
12	13-i 8-3-14-186-c-00	Dziewiętlin	51º2606.1 "N 17º1638.8”E	x: 397900.19 Y: 380302.30	sztuczny	4400		Przy dojeździe 40
13	13-18-3-15-196-f-00	Kubryk	51º25'43.8”N 17º15'28.6”E	x: 397243.92 Y: 378930.81	sztuczny	600		Przy dojeździe 27
14	13-18-3-16-323-f-00	Bukowice	51º23’24.3"N 17º14’112.9”E	x: 392972.30 Y: 377367.31	sztuczny	966		od drogi z Czeszowa

Charakterystyka obiektów chronionych w nadleśnictwie

Aktualnie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz zlokalizowane są dwa rezerwaty przyrody: „Stawy Milickie” oraz „Wzgórze Joanny”.

Rezerwat przyrody „Stawy Milickie” (51°30'48”N 16°59'44”E) – obejmuje obszar pięciu kompleksów stawów (w zasięgu Nadleśnictw Milicz i Żmigród) - Radziądz, Jamnik, Ruda Sułowska, Stawno, Potasznia, położonych na terenie gmin: Milicz i Żmigród w województwie dolnośląskim, w skład których wchodzą stawy, lasy i inne grunty o łącznej powierzchni 5298,15 ha.

Gruntami będącymi pod bezpośrednim zarządem Nadleśnictwa Milicz w kompleksie Potasznia są wydzielenia: 283 r, s (leśnictwo Wróbliniec), natomiast w kompleksie Stawno wydzielenia: 1 h-k; 2 a-j; 3 a-g; 4 a-h; 5 a-o; 6 a-d (leśnictwo Walkowo) oraz wydzielenie 170 o (leśnictwo Gądkowice).

Łącznie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz znajduje się 129,25 ha powierzchni rezerwatu, położone w kompleksach Potasznia i Stawno. Rezerwat nie ma wyznaczonej otuliny.

Tabela 88. Wykaz wydzieleń zlokalizowanych w rezerwacie przyrody „Stawy Milickie”

Obręb leśny	Leśnictwo	Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Typ siedliskowy lasu	Pokrywa	Klasa palności
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-1 -h -00	D-STAN	LW	ŚCIO	C
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-1 -i -00	D-STAN	LW	SZCH	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-1 -j -00	D-STAN	LW	SZCH	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-1 -k -00	D-STAN	LMŚW	SZAD	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-2 -a -00	D-STAN	LW	SZCH	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-2 -b -00	D-STAN	LMŚW	ŚCIO	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-2 -c -00	D-STAN	LMŚW	ZAD	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-2 -d -00	D-STAN	LW	SZAD	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-2 -f -00	D-STAN	LW	SZAD	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-2 -g -00	D-STAN	LMW	SZAD	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-2 -h -00	D-STAN	LMW	SZAD	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-2 -i -00	D-STAN	LMW	ZAD	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-2 -j -00	D-STAN	LMW	ZIEL	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-3 -a -00	D-STAN	BMW	ZAD	A
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-3 -b -00	D-STAN	OL	SZAD	C
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-3 -c -00	D-STAN	OL	SZAD	C

Obręb leśny	Leśnictwo	Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Typ siedliskowy lasu	Pokrywa	Klasa palności
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-3 -d -00	D-STAN	BMW	ZAD	A
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-3 -f -00	D-STAN	OL	ZAD	C
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-3 -g -00	D-STAN	LMW	ZIEL	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-4 -a -00	D-STAN	LMW	SZCH	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-4 -b -00	D-STAN	LMŚW	SZAD	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-4 -c -00	D-STAN	LMW	SZAD	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-4 -d -00	D-STAN	LMW	ZAD	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-4 -f -00	SUKCESJA	LMŚW	ŚCIO	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-4 -g -00	D-STAN	LMŚW	ZIEL	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-4 -h -00	D-STAN	LMŚW	SZCH	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-5 -a -00	D-STAN	LW	SZAD	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-5 -b -00	D-STAN	LW	SZAD	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-5 -c -00	D-STAN	LW	ZAD	C
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-5 -d -00	D-STAN	LW	SZAD	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-5 -f -00	D-STAN	LW	SZAD	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-5 -g -00	D-STAN	LW	SZAD	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-5 -h -00	D-STAN	LW	SZAD	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-5 -i -00	D-STAN	LW	SZAD	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-5 -j -00	D-STAN	LW	SZAD	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-5 -k -00	D-STAN	LŚW	ŚCIO	C
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-5 -l -00	D-STAN	LŚW	ZIEL	C
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-5 -m -00	D-STAN	LŚW	ŚCIO	C
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-5 -n -00	D-STAN	LŚW	ŚCIO	C
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-5 -o -00	D-STAN	LW	ZIEL	C
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-6 -a -00	D-STAN	LW	SZCH	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-6 -b -00	D-STAN	LMW	SZCH	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-6 -c -00	D-STAN	LMW	SZCH	B
Milicz	Walkowo	13-18-1-01-6 -d -00	D-STAN	LMW	SZAD	B
Cieszków	Gądkowice	13-18-2-08-170 -o -00	D-STAN	LW	SZCH	B
Cieszków	Wróbliniec	13-18-2-11-283 -r -00	D-STAN	BMŚW	ZAD	B
Cieszków	Wróbliniec	13-18-2-11-283 -s -00	D-STAN	BMŚW	ZAD	B

Klasy palności zostały określone jako wysokie [A] (2 wydzielenia leśne), średnie [B] (35 wydzieleń leśnych) i słabe [C] (10 wydzieleń leśnych).

Dojazdem pożarowymi prowadzącym do rezerwatu są głównie drogi publiczne. Z kolei najbliższe punkty czerpania wody znajdują się przy oddziale 166 (obręb Cieszków) na rzece Barycz-most własność RZSW w Miliczu, przy dojeździe ppoż. nr 47 oraz również na rzece Barycz most na drodze Wróbliniec-Bartniki, do wykorzystania pozostaje również sieć hydrantów w miejscowościach położonych najbliżej powierzchni rezerwatowych.

Rezerwat przyrody „Wzgórze Joanny" (51°48'84.34"N 17°26'19.62"E) - obejmuje obszar lasów o powierzchni 24,57 ha, położony w województwie dolnośląskim, w powiecie milickim, na terenie gminy Milicz, w obrębie ewidencyjnym Postolin. Obszar oznaczony w planie urządzania lasu na lata 2026-2035 jako wydz. 129 a, c-j, leśnictwa Lasowice (obr. les. Milicz).

Tabela 89. Wykaz wydzieleń zlokalizowanych w rezerwacie przyrody „Wzgórze Joanny"

Obręb leśny	Leśnictwo	Adres leśny	Rodzaj powierzchni	TSL	Pokrywa	Klasa palności
Milicz	Lasowice	13-18-1-03-129 -a -00	D-STAN	LMŚW	ZAD	B
Milicz	Lasowice	13-18-1-03-129 -c -00	D-STAN	LW	ŚCIO	C
Milicz	Lasowice	13-18-1-03-129 -d -00	D-STAN	LW	ŚCIO	C
Milicz	Lasowice	13-18-1-03-129 -f -00	D-STAN	LŚW	ZIEL	C
Milicz	Lasowice	13-18-1-03-129 -g -00	D-STAN	LŚW	ZIEL	C
Milicz	Lasowice	13-18-1-03-129 -h -00	D-STAN	LŚW	ZIEL	C
Milicz	Lasowice	13-18-1-03-129 -i -00	D-STAN	LŚW	ŚCIO	C
Milicz	Lasowice	13-18-1-03-129 -j -00	D-STAN	LŚW	ZIEL	C

Klasy palności w większości zostały określone jako słabe [C] i w jednym przypadkach średnie [B].

Najbliższym dojazdem pożarowym prowadzącym do rezerwatu jest droga publiczna od drogi krajowej nr 15 do miejscowości Postolin. Z kolei najbliższy punkt czerpania wody znajduje się w oddziale 132, przy dojeździe pożarowym nr 22. Do wykorzystania pozostaje również sieć hydrantów.

Aktualnie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz znajduje się 7 pomników przyrody. Jest to głaz narzutowy oraz grupy drzew a także pojedyncze okazy drzew z gatunku dąb szypułkowy i olcha czarna. Ponadto w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajdują się cenne obiekty archeologiczne i zabytkowe jak Grodziska, zabytkowy Park w Postolinie, Wieża „Odyniec" w rezerwacie „Wzgórze Joanny".

Tabela 90. Wykaz pomników przyrody na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Milicz (wg Rejestru Form Ochrony Przyrody RDOŚ we Wrocławiu z 2024 r., Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody z 2024 r., danych Nadleśnictwa Milicz)

Lp	Położenie		Opis obiektu			Klasa palności dla wydzielenia, w którym jest pomnik przyrody	Najbliższy dojazd ppoż.	Najbliższy PCW
	Obręb, leśnictwo, wydzielenie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Gatunek/ Obiekt	Obw. [cm]	Wys. [m]			
1	Cieszków Zwierzyniec 16 j	Cieszków Biadaszka 143	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	610	31	C	Drogi publiczne w miejscowości Zwierzyniec	Sieć hydrantów miejscowości Zwierzyniec
2	Milicz Walkowo 58 a	Milicz Wałkowa 77/58 AM2	Grupa 18 drzew – Dąb szypułkowy *Quercus robur*	290-562	22-30	C	Drogi publiczne w miejscowości Wałkowa	Sieć hydrantów miejscowości Wałkowa
3	Milicz Lasowice 132 h	Milicz Postolin 543/2 AM2	Głaz narzutowy	640	2,38	B	Dojazd Pożarowy nr 22	Punkt czerpania wody w oddz. 132 j
4	Milicz Lasowice 132 h	Milicz Postolin 543/2 AM2	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	562	25	B	Dojazd Pożarowy nr 22	Punkt czerpania wody w oddz. 132 j
5	Milicz Lasowice 142 a	Milicz Postolin 264/142 AM2	Grupa 2 drzew – Dąb szypułkowy *Quercus robur*	470	25	C	Dojazd Pożarowy nr 22	Punkt czerpania wody w oddz. 132 j, hydrant w miejscowości Kozuby
6	Milicz Lasowice 132 b	Milicz Postolin 543/2 AM2	Olsza czarna Alnus glutinosa	470	-	C	Dojazd Pożarowy nr 22	Punkt czerpania wody w oddz. 132 j
7	Cieszków Rakłowice 223d	Milicz Godnowa 222/223	Sosna zwyczajna *Pinus sylvestris* Dąb szypułkowy *Quercus robur* (zrosłodrzew)	168 277	25	A	Dojazd Pożarowy nr 14	Sieć hydrantów miejscowości Dziadkowo
8	Milicz Skoroszów 295 sx	Trzebnica Skoroszów, 356	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	572	28	B	Drogi publiczne w miejscowości Skoroszów	Sieć hydrantów miejscowości Skoroszów

Lp	Położenie		Opis obiektu			Klasa palności dla wydzielenia, w którym jest pomnik przyrody	Najbliższy dojazd ppoż.	Najbliższy PCW
	Obręb, leśnictwo, wydzielenie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Gatunek/ Obiekt	Obw. [cm]	Wys. [m]			
9	Milicz Skoroszów 229 c	Milicz Postolin 735	Dąb szypułkowy *Quercus robur*	635	18	B	Dojazd Pożarowy nr 25	Punkt czerpania wody w oddz. 175 h

Na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej zaznaczono lokalizację pomników przyrody.

Analiza potrzeb nadleśnictwa w zakresie infrastruktury technicznej ochrony przeciwpożarowej

- ☑ Zaopatrzenie w wodę – każde źródło wody na cele gaśnicze powinno być oznaczone w terenie tablicami o treści „Punkt czerpania wody nr", a dojazdy pożarowe tablicami o treści „Do punktu czerpania wody nr". Wszystkie źródła wody do celów przeciwpożarowych będą posiadały stanowiska do czerpania wody zgodnie z obowiązującymi przepisami.
- ☑ Dojazdy pożarowe – zadania mające na celu udostępnienie kompleksów leśnych dla celów ochrony przeciwpożarowej i udrożnienie dróg zaprojektowanych, jako dojazdy pożarowe do punktów czerpania wody zostało omówione powyżej. Wszystkie drogi leśne wykorzystywane, jako dojazdy pożarowe, powinny być oznakowane. Wszystkie dojazdy pożarowe będą utrzymywane zgodnie z przepisami.
- ☑ System łączności alarmowo-dyspozycyjnej – dokonywać na bieżąco wymiany zużytego sprzętu radiotelefonicznego oraz wyposażenia.
- ☑ Bazy sprzętu – nadleśnictwo zgodnie z Rozporządzenie MOŚZNiL z dnia 22 marca 2006 r., *w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów*. (Dz. U. Nr 58 poz. 405) ma utrzymywać i utrzymuje bazę sprzętu przeciwpożarowego.

Ocena przypuszczalnego okresu rozwoju pożaru od momentu jego powstania do chwili wkroczenia sił i środków ratowniczych

Na podstawie metodyki ustalania czasu swobodnego rozwoju pożaru lasu oraz wieloletnich danych z nadleśnictwa za ubiegły okres gospodarczy dotyczący sprawności służb ratowniczych w akcjach gaszenia pożarów leśnych, oraz na podstawie sprawności systemu obserwacyjno-alarmowego i interwencyjnego, sieci straży pożarnych, zaopatrzenia w wodę, istniejącej sieci dróg i rozmieszczeniu sprzętu pożarowego przypuszczalny okres swobodnego rozwoju pożaru leśnego od momentu jego powstania do chwili wkroczenia sił i środków ratowniczych określa się na 35 minut.

Tabela 91. Etapy czasu swobodnego rozwoju pożaru

Lp.	Etapy czasu swobodnego rozwoju pożaru	Czas [minuty]
1	Czas od powstania do wykrycia pożaru i ustalenia jego miejsca	15
2	Czas alarmowania sił ratowniczych	2
3	Czas wyjazdu jednostek gaśniczych (jednostki OSP)	1

Lp.	Etapy czasu swobodnego rozwoju pożaru	Czas [minuty]
4	Czas dojazdu do pożaru	15
5	Czas rozwinięcia jednostki gaśniczej i rozpoczęcia akcji gaśniczej	2
Razem		**35**

Zalecenia w zakresie profilaktyki

Działania hodowlane:

- ☑ przy zakładaniu upraw należy wprowadzić maksymalną ilość liściastych gatunków domieszkowych i pomocniczych, w wielorzędowej formie zmieszania,
- ☑ w przypadku wystąpienia powierzchni powyżej 6 ha (odnowienia powierzchni leśnej pozbawionej drzewostanu w wyniku wystąpienia klęski żywiołowej lub przy zalesieniach gruntów rolnych), zaleca się stosowanie podziału na mniejsze kwatery, przy wykorzystaniu liściastych gatunków domieszkowych i pomocniczych wprowadzanych w pasowej formie zmieszania.
- ☑ przy zakładaniu upraw w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych, dróg publicznych, itp. przygotowanie gleby w miarę możliwości należy wykonywać równolegle do potencjalnych źródeł zagrożenia, na szerokość nie mniejszą niż 50 m.
- ☑ w miarę możliwości, szczególnie na obszarach o szczególnym zagrożeniu – sąsiedztwo parkingów, miejsc postoju z wyznaczonymi punktami do palenia ognisk, należy stosować podkrzesywanie drzew iglastych z usuwaniem suchych i usychających gałęzi. Ponad to miejsca te powinny być otoczone bruzdą o szerokości min. 2 m, oczyszczoną do warstwy mineralnej i poprowadzoną równolegle do granic obiektów stanowiących potencjalne zagrożenie pożarowe.

Prowadzenie działalności informacyjnej i ostrzegawczej

- ☑ informacje słowne, wizualne, współpraca z lokalnymi ruchami ekologicznymi, szkołami, samorządami terytorialnymi, itp.

Integralną częścią planu ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Milicz jest „Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej w Skali 1:25000.” – dla obrębu leśnego, na *których* bazy sprzętu pożarniczego, dojazdy pożarowe, źródła wody do celów ppoż., hydranty,

miejsce lokalizacji radiostacji i punkty łączności alarmowej w LP oraz inne szczegóły przewidziane w instrukcji urządzenia lasu.

III.2.5. OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU UBOCZNEGO UŻYTKOWANIA LASU ORAZ GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ

III.2.5.1. KIERUNKOWE WYTYCZNE Z ZAKRESU UBOCZNEGO UŻYTKOWANIA LASU

W bieżącym 10-leciu w Nadleśnictwie Milicz planuje się:

Pozyskanie żywicy

Nadleśnictwo Milicz nie pozyskuje i nie planuje pozyskania żywicy w nadchodzącym okresie gospodarczym. W lasach nadleśnictwa spotkać można pozostałości drzewostanów wyżywicowanych w latach 80 ubiegłego wieku, w których żywicowanie prowadzono w cyklu jednorocznym i dwuletnim.

Tabela 92. Lokalizacja drzewostanów wyżywicowanych

Lp.	Adres leśny	Skrócony opis drzewostanu	Powierzchnia [ha]	Uwagi
1	13-18-1-03-127 -f -00	3 BK 110	5,43	So 152 l. w składzie
2	13-18-1-02-114 -f -00	6 SO 102	1,08	
3	13-18-2-08-162 -m -00	7 Db 117	0,53	So 117 l. w składzie
4	13-18-2-09-198 -j -00	5 DB 70	3,31	So 155 l. w składzie
5	13-18-2-09-231 -d -00	7 BK 107	1,88	So 142 l. w składzie
6	13-18-3-13-45 -b -00	10 SO 165	8,64	
7	13-18-3-13-131 -d -00	7 SO 170	3,18	
8	13-18-3-14-184 -c -00	4 SO 135	9,93	
9	13-18-3-14-184 -d -00	4 SO 170	1,85	
10	13-18-3-14-189 -d -00	9 SO 130	10,56	
Razem			**46,39**	

Pozyskanie kory garbarskiej (dębu i świerka), karpiny, stroiszu, cetyny, ziół

Nadleśnictwo Milicz nie pozyskuje i nie planuje pozyskania kory garbarskiej, stroiszu, cetyny i ziół w nadchodzącym okresie gospodarczym.

Pozyskanie choinek

Pozyskanie choinek było realizowane w ubiegłym dziesięcioleciu, a także jest planowane w nadchodzącym okresie. Będzie ono realizowane w drodze cięć na plantacjach choinkowych w obrębach Cieszków i Kubryk. Ze względu na brak większych aglomeracji miejskich w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz dużą podaż choinek na rynku zainteresowanie jest umiarkowane.

Tabela 93. Zestawienie plantacji choinkowych

Lp.	Adres leśny	Kategoria użytkowania	Pow. [ha]	Wiek	Uwagi
1	13-18-2-17-364 -j -00	PL CH-R	0,16	18	Jodła
2	13-18-2-17-364 -n -00	PLANT CH	0,92	12	Jodła
3	13-18-3-16-240 -l -00	PL CH-R	3,11	13	Świerk
4	13-18-3-16-240 -y -00	PL CH-R	0,57	4	Świerk

Sprzedaż choinek dla odbiorców indywidualnych prowadzona jest na terenie siedziby Nadleśnictwa Milicz oraz w ramach orgaznizowanego przez Gminę Milicz kiermaszu świątecznego, odbywającego się w centrum miasta na rynku miejskim. Drzewka pozyskiwane są z założonych na ten cel plantacji choinkowych oraz prowadzonych zabiegów pielęgnacyjnych w młodnikach.

Pozyskanie kruszyw i surowców mineralnych

Nadleśnictwo Milicz nie pozyskuje i nie planuje pozyskania kruszyw i surowców mineralnych w nadchodzącym okresie gospodarczym. Natomiast na gruntach znajdujących się w zarządzie nadleśnictwa zlokalizowane są złoża następujących kopalin.

Tabela 94. Wykaz złóż i kopalin na terenie nadleśnictwa

Lp.	Nazwa złoża i kopaliny	Obręb Milicz	Obręb Cieszków	Obręb Kubryk	Razem nadleśnictwo	Uwagi
		Powierzchnia [ha]				
1	Sułów-Zbiornik	11,72			11,72	
2	Postolin	75,63			75,63	3,7166 ha dzierżawione przez Xella Polska SP. Z O.O. Powierzchnia zrekultywowana w kierunku leśnym - 4,00 ha (pow. kopaliny po zrekultywowaniu 71,63 ha)
Razem		**87,35**			**87,35**	

Bazy roślin runa leśnego możliwość ich użytkowania oraz potrzeby w zakresie odnawiania i ochrony

Uboczne użytkowanie lasu jest elementem gospodarki leśnej, która, zgodnie z zasadą wynikającą z ustawy o lasach, powinna być prowadzona w sposób trwale zrównoważony. Nadleśniczy ma ustawowy obowiązek nadzoru nad ubocznym użytkowaniem w lasach nadleśnictwa i zapewnienia ciągłości pozyskiwanie surowców i produktów ubocznego użytkowania lasu, które powinno być prowadzone w taki sposób, aby zachowana była możliwość ich biologicznego odtwarzania, a także ochronę runa leśnego. Nadleśnictwo nie planuje inicjowania działań w tym kierunku. W przypadku wystąpienia potrzeb, działania będą możliwe po dokonaniu wcześniejszej analizy.

Nadleśnictwo Milicz nie prowadzi zbioru runa leśnego.

Użytkowanie gruntów nieleśnych

Gospodarka rolna prowadzona w ostatnich latach ukierunkowana była na maksymalne wykorzystanie gruntów rolnych w celu prowadzenia gospodarki rolnej zarówno przez dzierżawców (w przeważającej części Koła Łowieckie) jak i samodzielnie. Na koniec minionego 10-lecia rozmiar dzierżawionych gruntów rolnych przez osoby fizyczne i inne podmioty wynosił 490,43 ha. Jednocześnie Nadleśnictwo na powierzchni 128,87 ha prowadziło gospodarkę rolną głównie w ramach programów PROW. Wykorzystanie gruntów rolnych wg użytków gruntowych przedstawia się następująco:

Tabela 95. Wykorzystanie gruntów rolnych według użytków gruntowych

Lp.	Rodzaj użytku	Grunty użytkowane przez nadleśnictwo [ha]	Grunty wydzierżawione, deputaty lub udostępnione w inny sposób [ha]	Grunty nie użytkowane [ha]
1	Grunty orne	45,66	248,70	73,53
2	Łąki	60,19	155,64	55,76
3	Pastwiska	14,65	81,34	38,42
4	Sady	1,53	2,57	0,41
5	Rowy	2,18	0,00	3,20
6	Stawy rybne	3,59	1,62	11,71
7	Grunty budowlane na użytkach rolnych	1,07	0,56	0,00
Razem		**128,87**	**490,43**	**183,03**

*na podstawie danych z nadleśnictwa

Z tego w planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz na lata 2026 – 2035 zaplanowano zalesienia gruntów nieleśnych (nie użytkowanych) na powierzchni 58,22 ha.

III.2.5.2. KIERUNKOWE WYTYCZNE Z ZAKRESU GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ

Gospodarka łowiecka na terenie Nadleśnictwa Milicz w latach 2016-2025, była prowadzona w oparciu o roczne plany łowieckie oraz Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane. W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Milicz znajduje się 13 obwodów łowieckich: 171, 172, 175, 176 177, 178,179,188,189,190,191,192,193 o łącznej powierzchni 65 575 ha. Obwody łowieckie nr 171, 172, 176, 177, 178, 188, 191 oraz 193 są obwodami dzierżawionymi przez koła łowieckie i podlegają nadleśnictwu w gestii zatwierdzania rocznych planów łowieckich, natomiast obwody nr 179 i 190 są wyłączone z wydzierżawiania i stanowią OHZ LP.

Obwody znajdujące się w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa przynależą do IV rejonu hodowlanego „Dolina Baryczy". Rejon ten obejmuje swoim zasięgiem również obwody w następujących nadleśnictwach: Oleśnica, Żmigród. Ogółem rejon ten obejmuje 31 obwodów łowieckich w trzech nadleśnictwach.

Tabela 96. Podział na obwody łowieckie.

Lp	Województwo	Nadleśnictwo	Numer obwodu	Powierzchnia obwodu [ha]	Powierzchnia leśna obwodu [ha]	Udział powierzchni leśnej [%]
1	2	3	4	5	6	7
1	dolnośląskie	Milicz	171	7 367	2 844	39
2	dolnośląskie	Milicz	172	7 105	2 622	37
3	dolnośląskie	Milicz	176	3 098	1 387	45
4	dolnośląskie	Milicz	177	4 957	2 150	43
5	dolnośląskie	Milicz	178	7 705	1 173	15
6	dolnośląskie	Milicz	179	6 999	2 047	29
7	dolnośląskie	Milicz	188	6 210	5855	85
8	dolnośląskie	Milicz	190	10463	1897	56
9	dolnośląskie	Milicz	191	4439	593	43
10	dolnośląskie	Milicz	193	2488		24
Ogółem				**60 831**	**25 855**	**43**

Granice obwodów łowieckich zostały przyjęte na podstawie danych źródłowych z Dolnośląskiego Urzędu Marszałkowskiego i wraz z istniejącą infrastrukturą łowiecką zostały uwidocznione na „Mapach przeglądowych gospodarki łowieckiej w skali 1:25 000". Zagospodarowanie obwodów łowieckich w urządzenia łowieckie przy obecnym i docelowym stanie zwierzyny jest wystarczające, wymaga jedynie modernizacji i napraw. Szczegółowa charakterystyka obwodów łowieckich oraz infrastruktury łowieckiej znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa została zamieszczona w „Analizie gospodarki leśnej".

Stan zwierzyny

Stany liczebności populacji zwierzyny płowej i dzików określane są przez OHZ i koła łowieckie dla obwodów nadzorowanych przez Nadleśnictwo Milicz metodą całorocznej obserwacji.

Gospodarka łowiecka prowadzona jest na podstawie Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego dla rejonu hodowlanego nr IV Dolina Baryczy. Głównym celem prowadzonej w latach 2016-2025, gospodarki łowieckiej było ustabilizowanie populacji, realizacja założeń WŁPH dotyczących stanów docelowych zwierzyny, zmniejszenie rozmiaru szkód łowieckich, realizacja odstrzału sanitarnego dzików, w związku z występującym na terenie Afrykańskim Pomorem Świń, a także eliminacja gatunków IGO.

Tabela 97. Liczebność zwierzyny grubej

Lp.	Gatunek zwierzyny łownej	Liczebność [szt.] wg stanu na		Docelowa liczebność [szt.]
		10.03.2017	10.03.2024	
1	Jeleń	1640	1227	914
2	Daniel	384	350	367
3	Sarna	3381	2680	2316
4	Dzik	1250	90	61

Szczegółowe wyniki gospodarki łowieckiej zostały przedstawione w referacie Nadleśniczego zamieszczonego w „Analizie gospodarki przeszłej". Dodatkowo w rozdziale „Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu" zamieszczono zestawienie tabelaryczne uszkodzeń od zwierzyny zainwentaryzowane podczas prac taksacyjnych.

Do najważniejszych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej, mających na celu prawidłowe zagospodarowanie łowisk oraz ograniczenie szkód powodowanych przez zwierzynę należy:

- ☑ przystosowanie liczebności zwierzyny do poziomu optymalnego ustalonego wieloletnim planem hodowlanym,
- ☑ regulacja struktury płci w obrębie populacji,
- ☑ poprawa warunków bytowania zwierzyny.

Nadleśnictwo Milicz posiada 125 poletek łowieckich o powierzchni 147,39 ha. Na powierzchni leśnej poletka zajmują 11,36 ha zgodnie z poniższym zestawieniem:

Tabela 98. Wykaz poletek łowieckich

Adres leśny	Rodzaj pow.	Powierzchnia [ha]
1	2	3
13-18-1-01-24 -c -00	PL ŁOW-R	2,41
13-18-1-01-28 -g -00	PL ŁOW-R	2,14
13-18-1-01-37 -b -00	PL ŁOW-PS	2,23
13-18-1-01-37 -k -00	PL ŁOW-Ł	1,54
13-18-1-01-53 -f -00	PL ŁOW-PS	0,74
13-18-1-01-57 -h -00	PL ŁOW-Ł	0,58
13-18-1-02-74 -c -00	PL ŁOW-R	1,96
13-18-1-02-97 -j -00	PL ŁOW-Ł	1,05
13-18-1-02-98 -j -00	PL ŁOW-Ł	0,66
13-18-1-02-98 -t -00	PL ŁOW-Ł	0,72
13-18-1-02-102 -l -00	POL ŁOW	0,58
13-18-1-02-107 -d -00	PL ŁOW-R	0,26
13-18-1-02-107 -f -00	PL ŁOW-R	0,44
13-18-1-02-108 -b -00	PL ŁOW-Ł	1,17
13-18-1-02-109 -d -00	PL ŁOW-Ł	0,46
13-18-1-02-114 -b -00	PL ŁOW-Ł	0,48
13-18-1-02-114 -c -00	PL ŁOW-Ł	3,07
13-18-1-02-114 -k -00	PL ŁOW-Ł	2,3
13-18-1-03-130 -c -00	PL ŁOW-Ł	2,04
13-18-1-03-131 -d -00	PL ŁOW-Ł	0,51
13-18-1-03-131 -f -00	PL ŁOW-R	0,48
13-18-1-03-139 -k -00	PL ŁOW-PS	0,96
13-18-1-03-142 -l -00	PL ŁOW-R	0,21
13-18-1-03-146 -i -00	PL ŁOW-R	0,87
13-18-1-03-146 -j -00	PL ŁOW-R	0,76
13-18-1-03-146 -r -00	PL ŁOW-R	0,23
13-18-1-03-160 -a -00	PL ŁOW-R	0,08
13-18-1-03-160 -b -00	PL ŁOW-R	0,34
13-18-1-03-160 -c -00	PL ŁOW-R	1,00
13-18-1-04-229 -f -00	PL ŁOW-R	0,45
13-18-1-05-235 -f -00	POL ŁOW	0,87
13-18-1-05-252 -f -00	PL ŁOW-R	1,16
13-18-1-04-257 -f -00	POL ŁOW	0,53

Adres leśny	Rodzaj pow.	Powierzchnia [ha]
1	2	3
13-18-1-04-293 -h -00	POL ŁOW	0,58
13-18-1-04-295 -b -00	PL ŁOW-Ł	1,27
13-18-1-04-295 -o -00	PL ŁOW-Ł	0,64
13-18-1-05-313 -h -00	POL ŁOW	1,38
13-18-2-06-7 -i -00	PL ŁOW-Ł	0,10
13-18-2-06-7 -j -00	PL ŁOW-R	0,46
13-18-2-06-31 -n -00	POL ŁOW	0,53
13-18-2-07-63 -b -00	POL ŁOW	0,63
13-18-2-07-67 -a -00	PL ŁOW-PS	1,28
13-18-2-07-67 -b -00	PL ŁOW-Ł	2,16
13-18-2-07-67 -d -00	PL ŁOW-Ł	0,49
13-18-2-07-67 -g -00	PL ŁOW-Ł	1,77
13-18-2-07-70 -c -00	PL ŁOW-R	0,65
13-18-2-07-72 -g -00	PL ŁOW-PS	0,45
13-18-2-07-73 -a -00	PL ŁOW-Ł	8,67
13-18-2-07-73 -b -00	PL ŁOW-Ł	0,22
13-18-2-07-74 -a -00	PL ŁOW-Ł	1,81
13-18-2-07-75 -a -00	PL ŁOW-Ł	0,50
13-18-2-07-75 -c -00	PL ŁOW-Ł	0,19
13-18-2-07-76 -b -00	PL ŁOW-Ł	0,77
13-18-2-07-76 -i -00	POL ŁOW	0,41
13-18-2-07-79 -d -00	PL ŁOW-R	1,21
13-18-2-07-79 -n -00	PL ŁOW-Ł	1,11
13-18-2-07-80 -c -00	PL ŁOW-PS	0,29
13-18-2-07-80 -g -00	POL ŁOW	0,21
13-18-2-07-91 -g -00	PL ŁOW-Ł	0,85
13-18-2-07-92 -d -00	PL ŁOW-Ł	2,00
13-18-2-06-96 -a -00	POL ŁOW	1,13
13-18-2-08-123 -c -00	POL ŁOW	0,94
13-18-2-08-131 -d -00	POL ŁOW	0,09
13-18-2-08-138 -j -00	PL ŁOW-PS	1,00
13-18-2-08-138 -k -00	PL ŁOW-PS	0,32
13-18-2-08-143 -i -00	PL ŁOW-R	0,38
13-18-2-08-154 -i -00	PL ŁOW-PS	0,19
13-18-2-08-158 -o -00	PL ŁOW-Ł	0,95
13-18-2-09-176 -g -00	PL ŁOW-R	1,57
13-18-2-09-176 -i -00	PL ŁOW-Ł	1,00
13-18-2-09-183 -n -00	PL ŁOW-Ł	1,28
13-18-2-09-204 -g -00	POL ŁOW	0,67
13-18-2-09-208 -b -00	PL ŁOW-R	0,48
13-18-2-10-239 -k -00	PL ŁOW-R	0,32
13-18-2-17-342 -j -00	POL ŁOW	0,35
13-18-2-17-348 -h -00	POL ŁOW	0,37
13-18-2-17-360 -c -00	PL ŁOW-R	0,6

Adres leśny	Rodzaj pow.	Powierzchnia [ha]
1	2	3
13-18-2-17-362 -i -00	PL ŁOW-R	0,23
13-18-2-17-362 -j -00	PL ŁOW-R	0,41
13-18-2-17-373 -g -00	PL ŁOW-R	0,60
13-18-2-17-382 -f -00	PL ŁOW-R	0,58
13-18-2-17-383 -g -00	PL ŁOW-R	1,66
13-18-3-13-44 -j -00	PL ŁOW-PS	0,56
13-18-3-13-44 -k -00	PL ŁOW-Ł	0,91
13-18-3-13-44 -l -00	PL ŁOW-Ł	0,65
13-18-3-13-44 -o -00	PL ŁOW-Ł	2,42
13-18-3-13-44 -p -00	PL ŁOW-Ł	1,04
13-18-3-13-44 -r -00	PL ŁOW-Ł	1,16
13-18-3-13-44 -s -00	PL ŁOW-Ł	1,02
13-18-3-13-44 -t -00	PL ŁOW-Ł	1,25
13-18-3-13-44 -w -00	PL ŁOW-Ł	1,34
13-18-3-13-44 -x -00	PL ŁOW-Ł	0,74
13-18-3-13-44 -z -00	PL ŁOW-Ł	6,92
13-18-3-13-44 -ax -00	PL ŁOW-Ł	0,36
13-18-3-13-44 -bx -00	PL ŁOW-Ł	0,69
13-18-3-13-44 -cx -00	PL ŁOW-Ł	0,92
13-18-3-13-44 -dx -00	PL ŁOW-Ł	1,34
13-18-3-13-54 -c -00	PL ŁOW-Ł	12,58
13-18-3-13-54 -d -00	PL ŁOW-Ł	2,95
13-18-3-13-54 -f -00	PL ŁOW-R	1,30
13-18-3-13-54 -g -00	PL ŁOW-R	0,42
13-18-3-13-54 -i -00	PL ŁOW-R	1,06
13-18-3-13-54 -n -00	PL ŁOW-Ł	2,99
13-18-3-13-54 -s -00	PL ŁOW-Ł	0,42
13-18-3-13-54 -t -00	PL ŁOW-PS	0,10
13-18-3-12-60 -b -00	PL ŁOW-R	0,58
13-18-3-12-63 -b -00	PL ŁOW-Ł	1,48
13-18-3-12-70 -g -00	PL ŁOW-R	0,49
13-18-3-12-70 -h -00	PL ŁOW-R	0,79
13-18-3-12-80 -g -00	POL ŁOW	0,12
13-18-3-12-88 -d -00	POL ŁOW	0,34
13-18-3-13-97 -i -00	PL ŁOW-R	2,10
13-18-3-13-100B -a -00	PL ŁOW-Ł	2,54
13-18-3-13-100B -b -00	PL ŁOW-Ł	1,44
13-18-3-13-100B -c -00	PL ŁOW-Ł	2,23
13-18-3-13-100B -f -00	PL ŁOW-R	4,71
13-18-3-13-100B -g -00	PL ŁOW-R	0,40
13-18-3-13-100B -h -00	PL ŁOW-R	2,39
13-18-3-13-100B -i -00	PL ŁOW-R	0,61
13-18-3-13-132 -j -00	POL ŁOW	0,53
13-18-3-14-178 -j -00	POL ŁOW	0,17

Adres leśny	Rodzaj pow.	Powierzchnia [ha]
1	2	3
13-18-3-14-186 -d -00	POL ŁOW	0,55
13-18-3-18-301 -i -00	POL ŁOW	0,38
13-18-3-18-319 -g -00	PL ŁOW-PS	2,29
13-18-3-18-319 -l -00	PL ŁOW-PS	1,08
Ogółem		**147,39**

Zagospodarowanie łowisk w obwodach łowieckich jest prawidłowe. Analizując tempo spadku liczebności zwierzyny należy stwierdzić, że przy utrzymaniu zasady redukcji stada podstawowego, wielkości założone w WŁPH do osiągnięcia zostaną uzyskane w przeciągu 2 - 3 sezonów łowieckich. Wyjątek stanowi daniel, którego populacja w ostatnich sezonach uległa znacznemu spadkowi i zbliżyła się do stanu docelowego. Zmniejszenie populacji zwierzyny płowej skutkuje spadkiem szkód w lesie, wyrządzanych przez zwierzynę. Rozmiar szkód w roku 2017 wyniósł 199,41ha, natomiast w roku 2024 odnotowano 84,20 ha. Poziom obecnie notowanych szkód wyraźnie się zwiększył z uwagi na prowadzony przez IBL na terenie Nadleśnictwa Milicz program badawczy pt.” Określenie wpływu grodzeń przed zwierzyną na zachowania pokarmowe jeleniowatych i ich presję na ekosystem leśny’’. Projektem objęte zostały leśnictwa: Kaszowo, Lasowice, Skoroszów, Brzezie, Dziewiętlin, Kubryk i Bukowice. Realizując założenia projektu na obszarach w/w leśnictw zaprzestano stosowania grodzeń oraz innego typu zabezpieczeń przed zwierzyną. W roku 2025 program został przedłużony.

Roczne plany łowieckie sporządzane są przez dzierżawców obwodów łowieckich, po zasięgnięciu opinii wójtów (burmistrzów, prezydenta miasta) oraz właściwej izby rolniczej i podlegają zatwierdzeniu przez właściwego Nadleśniczego Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe w uzgodnieniu z Polskim Związkiem Łowieckim.

III.2.6. OKREŚLENIE POTRZEB W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ W TYM TURYSTYKI I REKREACJI

Niezbędnym warunkiem efektywnej realizacji wielofunkcyjnych zadań nadleśnictwa – gospodarczych, ochronnych, rekreacyjnych, itp., określonych w planie urządzenia lasu jest odpowiednia infrastruktura techniczna. Głównym zadaniem inżynieryjnego zagospodarowania lasu jest udostępnienie lasu dla celów gospodarczych, społecznych oraz zabezpieczenie terenów leśnych przed destrukcyjnym działaniem różnych czynników.

III.2.6.1. BUDOWA I REMONTY DRÓG, MOSTÓW, PRZEPUSTÓW I URZĄDZEŃ MELIORACYJNYCH

Nadleśnictwo posiada „Ekspertyzę optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla Nadleśnictwa Milicz" opracowaną w 2020 roku przez BULiGL oddział w Brzegu.

Drogi wywozowe na terenie lasów są dobrej jakości. Wobec zwiększonego obciążenia dróg leśnych przez środki transportowe oraz zapewnienia dojazdów do kompleksów leśnych dla jednostek uczestniczących w akcjach gaśniczych, konieczna jest dalsza modernizacja istniejących dróg leśnych. Niezbędne drogi lub ich odcinki będą przebudowywane pod kątem położenia nawierzchni o większej nośności w celu spełnienia wymagań dla dróg leśnych. Przy modernizacji należy zwrócić szczególną uwagę na prawidłowe odwodnienie drogi i odpowiednie usadowienie przepustów. W trakcie wykonywania tych prac należy pamiętać o ochronnym charakterze lasów i ich walorach krajobrazowo-turystycznych.

W kolejnych latach nadleśnictwo planuje prowadzenie remontów oraz przebudowę dróg leśnych w celu stworzenia sieci dróg o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb wywozowych i przeciwpożarowych.

Obecny poziom nakładów nie jest wystarczający dla utrzymania odpowiedniego stanu dróg. W miarę możliwości nadleśnictwo będzie zabiegało o dofinansowanie inwestycji ze środków zewnętrznych, pomocowych.

W ramach prac terenowych zinwentaryzowano istniejące rowy i urządzenia melioracyjne, które naniesiono na mapach gospodarczych i ujęto w opisach taksacyjnych. Obecnie zachodzi potrzeba uzupełnienia przepustów na istniejącej sieci rowów, a także konserwacji i bieżących remontów już istniejących przepustów i mostów. Na bieżący okres gospodarczy nie projektuje się melioracji wodnych. Zakres wykonywanych prac na powierzchniach silnie uwilgotnionych powinien wiązać się przede wszystkim z udrażnianiem istniejącej sieci rowów melioracyjnych.

Nadleśnictwo Milicz posiada sieć szlaków zrywkowych i na bieżąco w miarę potrzeb udostępnia drzewostany.

Potrzeby nadleśnictwa w stosunku do założenia sieci szlaków technologicznych ograniczają się w nadchodzącym 10-leciu głównie do bieżących potrzeb.

III.2.6.2. BUDOWA I REMONTY SIEDZIB JEDNOSTEK LASÓW PAŃSTWOWYCH ORAZ BUDYNKÓW GOSPODARCZYCH

W przyszłym okresie gospodarczym nadleśnictwo planuje wykonanie bieżących remontów istniejących budynków leśnictw.

Wykonawstwo prac budowlanych i remontowych powinno być realizowane na podstawie szczegółowej dokumentacji techniczno-kosztorysowej, sporządzonej przez komórki specjalistyczne nadleśnictwa lub przez inne jednostki specjalistyczne na zlecenie nadleśnictwa.

III.2.6.3. BUDOWA I KONSERWACJA ZBIORNIKÓW MAŁEJ RETENCJI

Zatrzymanie każdej ilości wody w lesie jest działaniem właściwym i wskazanym, a ponadto jednostka może ubiegać się o środki na ten cel (dotacje). Należy również zastanowić się nad wykonaniem operatu wodnego, który ułatwia planowanie prac z zakresu melioracji wodnych.

Mała retencja wodna to proces polegający na spowolnieniu i zatrzymaniu przy zastosowaniu rozmaitych zabiegów, jak największej ilości wody w jej powierzchniowym i przypowierzchniowym obiegu. To także przedsięwzięcia mające na celu wydłużenie obiegu wody m.in. poprzez zwiększenie zdolności do zatrzymania wód opadowych (spowolnienie ich odpływu).

Retencja służy polepszeniu warunków wilgotnościowych na terenach, pomiędzy którymi występują zależności funkcyjno-przestrzenne, spełniając przy tym funkcje przeciwpowodziowe, poprzez zatrzymanie nadmiaru wód opadowych na terenach leśnych, spłaszczenie fali powodziowej w niższych partiach zlewni. Działania retencyjne łączą zwiększenie zdolności retencji wody z ochroną przyrody (poprawa stanu ekosystemów i siedlisk od wody zależnych). Jednymi z największych funkcji oprócz powyższych, jakie spełniają zadania retencyjne to zapobieganie suszy, oczyszczanie wody, ograniczenie erozji, odtworzenie naturalnych warunków wodnych torfowisk i innych mokradeł, podtrzymanie poziomu wód gruntowych oraz podziemnego zasilania źródlisk, utrzymanie i powstawanie ostoi flory i fauny wodnej, wodno-błotnej lub okresowo związanej z wodą, czy zapewnienie wodopojów dla dzikich zwierząt.

Działania związane z retencją wód podejmowane przez nadleśnictwo, które prowadzą do spowolnienia lub powstrzymania odpływu wody przy jednoczesnym odtworzeniu naturalnego krajobrazu, podzielić można na działania techniczne i nietechniczne. Do zadań technicznych retencji zalicza się większość prac z zakresu hydrotechniki i melioracji (powodujących zahamowanie odpływu wód powierzchniowych i zwiększenie odpływu wód opadowych do warstw wodonośnych), retencjonowanie wód powierzchniowych przez budowę małych zbiorników wodnych, podpiętrzanie jezior, wznoszenie budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach, jazy, zastawki, progi, brody, przepusty itp.

Zwiększenie możliwości retencyjnych można osiągnąć także innymi, równie istotnymi działaniami nietechnicznymi, do których zaliczyć można odnowienia, przebudowy, zalesienia, zadrzewienia, tworzenie roślinnych pasów ochronnych, odtworzenie oczek wodnych, mokradeł, obszarów zalewowych itp.

W czasach powojennych melioracje zmierzały w kierunku silnego odwodnienia terenów leśnych. Na próbę odbudowy prawidłowego funkcjonowania małej retencji nigdy nie jest za późno, dlatego w miarę możliwości nadleśnictwo będzie realizowało zadania z zakresu małej retencji wód, jednocześnie zabiegając o dofinansowanie ich realizacji ze środków zewnętrznych.

W latach 2016-2025 w ramach programu „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu - mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych” na terenie Nadleśnictwa zrealizowano następujące projekty:

- ☑ „Budowa urządzeń piętrzących zbiornika retencyjnego w Leśnictwie Grabownica oddział 64j” – budowa budowli utrzymującej stały poziom wody w zbiorniku śródleśnym (budowli spustowej zastawki) na dz. nr 120/64 obręb Czeszyce, gmina Krośnice;
- ☑ "Zbiornik retencyjny leśnictwa Rakłowice oddział 210h";
- ☑ "Zbiornik retencyjny leśnictwa Rakłowice oddział 212c";
- ☑ „Budowa urządzeń piętrzących zbiornika retencyjnego Leśnictwo Skoroszów oddział 293c” – odbudowa budowli utrzymującej stały poziom wody w zbiorniku śródleśnym (budowli spustowej) na dz. 403/293 obręb Postolin, gmina Milicz.

Fot. 4. Element małej retencji w nadleśnictwie (fot. Nadleśnictwo Milicz)

III.2.6.4. BUDOWA I REMONTY URZĄDZEŃ NA POTRZEBY TURYSTYKI I REKREACJI ORAZ IZB EDUKACJI PRZYRODNICZEJ

Uwarunkowania rozwoju turystyki i rekreacji na terenie Nadleśnictwa Milicz

Zainteresowanie społeczeństwa polskiego wypoczynkiem w środowisku leśnym obserwowane w ostatnich dekadach wykazuje tendencję wzrostową, co znajduje odzwierciedlenie w zmieniających się modelach rekreacji i preferencjach użytkowników przestrzeni leśnych. Lasy Państwowe, działając w oparciu o zapisy Ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. (z późn. zm.), realizują zadania w zakresie udostępniania lasów społeczeństwu, równocześnie zapewniając ich ochronę oraz prowadząc działania edukacyjne dotyczące zasad zrównoważonego korzystania z zasobów przyrodniczych. Wzrost aktywności rekreacyjnej użytkowników koresponduje ze zwiększeniem znaczenia społecznych funkcji lasu, obejmujących funkcje zdrowotne, rekreacyjne, edukacyjne i turystyczne.

Współczesna turystyka leśna cechuje się znacznym zróżnicowaniem form i aktywności. W miejsce klasycznych spacerów po lesie pojawia się szereg nowych form użytkowania przestrzeni – od turystyki rowerowej i konnej, po marsze nordic walking, biegi terenowe, obserwację ptaków, turystykę przyrodniczą i edukacyjną, aż po nowoczesne praktyki

prozdrowotne, takie jak *shinrin-yoku* (kąpiele leśne) czy turystyka „slow". Jednocześnie coraz większa popularność lasów jako przestrzeni wypoczynku wiąże się z rosnącym obciążeniem środowiska, co wymaga wdrażania zintegrowanych działań nadzorczych, planistycznych i edukacyjnych.

Efektywne zarządzanie ruchem turystycznym w lasach wymaga gromadzenia danych, prowadzenia inwentaryzacji, analiz przestrzennych oraz oceny stanu środowiska w kontekście presji rekreacyjnej. Z uwagi na dynamiczny rozwój turystyki konieczne jest podejmowanie działań prewencyjnych w celu ograniczenia potencjalnych negatywnych oddziaływań na ekosystemy leśne, w tym szczególnie te o wysokiej wartości przyrodniczej i krajobrazowej.

Zgodnie z art. 26 Ustawy o lasach, lasy udostępnia się społeczeństwu z wyłączeniem obszarów objętych zakazami wstępu – stałymi lub okresowymi. Ograniczenia te pełnią funkcję instrumentu ochronnego, zapewniającego zachowanie integralności ekosystemów leśnych oraz bezpieczeństwa odwiedzających. Regulacje dotyczące poruszania się pojazdami, wjazdu na drogi leśne czy realizacji aktywności konnych stanowią istotny element polityki zarządzania ruchem turystycznym w lasach.

W kontekście rosnącego znaczenia rekreacyjnego wykorzystania lasów zasadne wydaje się opracowanie operatu turystycznego dla Nadleśnictwa Milicz, który umożliwiłby podejmowanie decyzji opartych na danych empirycznych i sprzyjałby zrównoważonemu rozwojowi infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej.

Stan aktualny funkcjonowania turystyki w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Milicz

Obszar Nadleśnictwa Milicz charakteryzuje się wysokim stopniem zróżnicowania środowiska przyrodniczego oraz bogactwem walorów krajobrazowych, co predysponuje go do pełnienia istotnych funkcji turystycznych i rekreacyjnych. Region Doliny Baryczy należy do obszarów o kluczowym znaczeniu dla ochrony ptaków wodno-błotnych w skali europejskiej, co czyni go ważnym ośrodkiem turystyki ornitologicznej oraz przyrodniczej.

Do głównych determinant atrakcyjności turystycznej należą:

- ☑ zróżnicowane siedliska leśne i wodno-błotne,
- ☑ liczne formy ochrony przyrody (rezerwaty, obszary Natura 2000),

- ☑ obecność bogatego dziedzictwa kulturowego (zabytkowe obiekty sakralne, zabudowa historyczna),
- ☑ rozwinięta infrastruktura noclegowa i informacyjna w regionie,
- ☑ dogodne położenie w odniesieniu do dużych ośrodków miejskich,
- ☑ ugruntowana marka turystyczna Doliny Baryczy,
- ☑ gęsta sieć szlaków o różnych funkcjach rekreacyjnych (pieszych, rowerowych, konnych, wodnych).

Nadleśnictwo Milicz wchodzi w skład Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Doliny Baryczy", w ramach którego prowadzone są liczne działania z zakresu edukacji leśnej, promowania zrównoważonego gospodarowania i rozwijania świadomości ekologicznej społeczeństwa. Ośrodek Edukacji Przyrodniczo-Leśnej „Dom Drzewa" stanowi nowoczesne centrum dydaktyczne, wyposażone w infrastrukturę umożliwiającą prowadzenie zajęć dla odbiorców w różnym wieku, z zastosowaniem metod edukacji interaktywnej i terenowej.

Ruch turystyczny na terenie nadleśnictwa charakteryzuje się wyraźną sezonowością, ze wzrostem natężenia w okresach letnim i jesiennym. Znaczącą grupę użytkowników stanowią rowerzyści, uczestnicy turystyki rodzinnej, obserwatorzy przyrody oraz uczestnicy zajęć edukacyjnych.

Infrastruktura turystyczna i edukacyjna jest systematycznie rozbudowywana. W latach 2016–2025 utworzono lub zmodernizowano m.in. ścieżki edukacyjne: „Ostoja Konika Polskiego", „Miodny Szlak" oraz „Karłów–Wałkowa–Karłów". Dodatkowym walorem regionu są obiekty archeologiczne oraz elementy krajobrazu kulturowego, znajdujące się w zasięgu Nadleśnictwa Milicz.

Elementy infrastruktury turystycznej zostały umieszczone na „***Mapie przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1: 25 000"*** na podstawie danych przekazanych przez nadleśnictwo.

Strategiczne cele i kierunki rozwoju turystyki i rekreacji w Nadleśnictwie Milicz

W perspektywie długoterminowej Nadleśnictwo Milicz zamierza kontynuować i intensyfikować działania służące rozwojowi zrównoważonej turystyki i rekreacji, z uwzględnieniem wartości przyrodniczych, uwarunkowań prawnych oraz potrzeb społecznych. Kluczowe znaczenie ma pozyskiwanie środków finansowych zewnętrznych,

umożliwiających modernizację infrastruktury, prowadzenie działań edukacyjnych oraz wdrażanie projektów innowacyjnych.

Podstawowe kierunki działań obejmują:

- ☑ utrzymanie infrastruktury turystycznej w stanie zapewniającym bezpieczeństwo i komfort użytkowników,
- ☑ rozwój nowych szlaków pieszych i rowerowych oraz integrację ich z istniejącymi systemami tras regionalnych,
- ☑ wzmacnianie funkcji edukacyjnych poprzez instalację tablic dydaktycznych, aplikacji mobilnych, materiałów multimedialnych oraz organizację wydarzeń edukacyjnych,
- ☑ promowanie turystyki zrównoważonej, opartej na minimalizowaniu presji na ekosystemy,
- ☑ zwiększenie dostępności infrastruktury dla osób ze szczególnymi potrzebami,
- ☑ współpracę z samorządami, organizacjami pozarządowymi i instytucjami naukowymi,
- ☑ wdrażanie systemów monitoringu ruchu turystycznego, w tym narzędzi GIS i czujników automatycznych,
- ☑ przeciwdziałanie nielegalnemu korzystaniu z dróg leśnych przez pojazdy mechaniczne oraz innym formom szkodnictwa leśnego.

Działania te zmierzają do zapewnienia równowagi między funkcjami społecznymi, przyrodniczymi i gospodarczymi lasu, zgodnie z zasadami zrównoważonej gospodarki leśnej.

Analiza potencjału rozwoju turystyki w Nadleśnictwie Milicz (SWOT)

1. Mocne strony (Strengths):
    - ☑ wysoka różnorodność biologiczna i duży udział siedlisk cennych przyrodniczo,
    - ☑ obecność europejskiej ostoi ptaków (Dolina Baryczy),
    - ☑ rozwinięta i stale modernizowana infrastruktura turystyczna i edukacyjna,
    - ☑ znaczący potencjał dydaktyczny Ośrodka „Dom Drzewa”,
    - ☑ atrakcyjność krajobrazowa i kulturowa regionu,
    - ☑ dogodne położenie komunikacyjne,
    - ☑ funkcjonująca marka turystyczna o ugruntowanej pozycji w regionie.

2. Słabe strony (Weaknesses)
   - ☑ lokalne braki w spójności systemu szlaków rekreacyjnych,
   - ☑ nierównomierne przestrzenne rozmieszczenie ruchu turystycznego,
   - ☑ ograniczenia wynikające z wymogów ochrony przyrody i ochrony gatunkowej,
   - ☑ niedostateczna infrastruktura dla osób ze szczególnymi potrzebami,
   - ☑ podatność infrastruktury na uszkodzenia w wyniku intensywnego użytkowania.

3. Szanse (Opportunities)
   - ☑ wzrost zainteresowania turystyką przyrodniczą, ekoturystyką i rekreacją prozdrowotną,
   - ☑ dostępność funduszy europejskich i krajowych dedykowanych ochronie przyrody i edukacji,
   - ☑ rozwój technologii wspomagających edukację i monitorowanie ruchu turystycznego,
   - ☑ rosnące znaczenie współpracy międzyinstytucjonalnej (samorządy, LGD, NGO, uczelnie),
   - ☑ możliwości rozwoju nowych produktów turystycznych o charakterze tematycznym.

4. Zagrożenia (Threats)
   - ☑ nasilenie presji turystycznej na obszary wrażliwe ekologicznie,
   - ☑ wzrost zagrożenia pożarowego wynikający ze zmian klimatu,
   - ☑ nielegalne wjazdy pojazdami mechanicznymi oraz inne formy szkodnictwa leśnego,
   - ☑ płoszenie fauny i degradacja siedlisk, zwłaszcza w okresach lęgowych,
   - ☑ możliwość wprowadzania gatunków inwazyjnych przez użytkowników,
   - ☑ postępująca degradacja infrastruktury w przypadku niedostatecznych nakładów na jej konserwację.

III.2.6.5. POTRZEBY WYZNACZENIA STREF ODDZIAŁYWANIA SPOŁECZNEGO – INTENSYWNEGO I ZRÓWNOWAŻONEGO

Współczesne leśnictwo, funkcjonujące w warunkach rosnącej presji społecznej i intensyfikacji zróżnicowanych form użytkowania lasu, wymaga prowadzenia gospodarki

przestrzennie zróżnicowanej i dostosowanej do poziomu oddziaływania antropogenicznego. Wyznaczanie stref oddziaływania społecznego, zgodnie z obowiązującymi wytycznymi Instrukcji urządzania lasu, stanowi istotny element planowania urządzeniowego, umożliwiający integrowanie funkcji gospodarczych, ekologicznych oraz społecznych w sposób zapewniający trwałość lasu oraz bezpieczeństwo jego użytkowników.

Zróżnicowanie terenów leśnych Nadleśnictwa Milicz pod względem natężenia ruchu turystycznego, rekreacyjnego i edukacyjnego, a także wynikająca z tego konieczność zastosowania odmiennych rozwiązań gospodarczych, uzasadnia potrzebę formalnego wydzielenia dwóch kategorii stref: strefy intensywnego oddziaływania społecznego oraz strefy zrównoważonego oddziaływania społecznego. Obie pełnią odmienną funkcję w strukturze przestrzennej nadleśnictwa, jednak łączy je umożliwienie prowadzenia gospodarki leśnej przy równoczesnym uwzględnianiu oczekiwań społecznych związanych z dostępnością lasu i zachowaniem jego walorów krajobrazowych.

Strefa intensywnego oddziaływania społecznego

Strefa intensywnego oddziaływania społecznego obejmuje – zgodnie z definicją Instrukcji urządzania lasu – te fragmenty drzewostanów, które pozostają w bezpośrednim lub bliskim sąsiedztwie osiedli mieszkaniowych lub też podlegają koncentracji ruchu rekreacyjnego ze względu na przebieg głównych szlaków komunikacyjnych, turystycznych i edukacyjnych. W strefie tej dominują formy użytkowania lasu o charakterze częstym, powtarzalnym i wielosezonowym, co przekłada się na konieczność wdrażania specyficznych rozwiązań gospodarczych.

Z punktu widzenia urządzeniowego strefa intensywna wymaga:

- ☑ modyfikacji wskazań gospodarczych już na etapie projektowania Planu Urządzania Lasu,
- ☑ preferowania rębni złożonych o długich lub bardzo długich okresach odnowienia, umożliwiających utrzymanie ciągłości pokrycia drzewostanem,
- ☑ ograniczania nagłych zmian krajobrazu leśnego,
- ☑ zapewnienia bezpieczeństwa publicznego poprzez stały monitoring stanu drzewostanów oraz eliminację drzew stanowiących zagrożenie dla użytkowników,

- ☑ utrzymania wysokich walorów estetycznych oraz stabilności ekologicznej drzewostanów.

W przestrzeni Nadleśnictwa Milicz strefy intensywne występują w mniejszym zakresie niż w nadleśnictwach położonych w pobliżu dużych aglomeracji. Wynika to z mozaikowego układu osadniczego oraz dominującego charakteru turystyki, która rozkłada się równomiernie na znacznej powierzchni lasów.

Strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego

Strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego obejmuje te fragmenty lasu, które mimo pełnienia ważnych funkcji społecznych charakteryzują się umiarkowanym lub niskim poziomem presji antropogenicznej. Są to najczęściej obszary oddalone od zabudowy mieszkaniowej, o ograniczonej dostępności komunikacyjnej oraz pozbawione intensywnego ruchu turystycznego.

Instrukcja urządzania lasu wskazuje, że gospodarka prowadzona w tej strefie powinna cechować się:

- ☑ utrzymaniem zrównoważenia między funkcjami społecznymi, ekologicznymi i gospodarczymi,
- ☑ brakiem konieczności stosowania istotnych modyfikacji technologii prac leśnych,
- ☑ zapewnieniem dostępności turystycznej przy minimalizacji oddziaływania na walory przyrodnicze,
- ☑ prowadzeniem gospodarki w sposób sprzyjający harmonijnej odnowie drzewostanów.

Strefa ta stanowi dominującą formę zagospodarowania społecznego w Nadleśnictwie Milicz. Wynika to z dużej powierzchni lasów o charakterze rekreacyjnym, znacznej ich odległości od zwartej zabudowy oraz zrównoważonego, rozproszonego charakteru ruchu turystycznego.

Wyniki prac planistycznych w Nadleśnictwie Milicz – zakres wydzielonych obszarów

W ramach opracowywanego Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Milicz dokonano kwalifikacji terenów leśnych z uwzględnieniem ich funkcji społecznej. Na tej podstawie wydzielono 14 obszarów lasów o zwiększonej funkcji społecznej, o łącznej powierzchni

1774,32 ha, zaklasyfikowanych w całości do strefy zrównoważonego oddziaływania społecznego.

Takie zróżnicowanie przestrzenne wskazuje na:

- ☑ umiarkowaną intensywność antropopresji,
- ☑ brak koncentracji ruchu rekreacyjnego w bezpośrednim sąsiedztwie dużych skupisk ludności,
- ☑ dominację form rekreacji rozproszonej i niekolidującej z prowadzoną gospodarką leśną,
- ☑ zasadność kwalifikacji większości obszarów do strefy zrównoważonej, zgodnie z charakterystyką użytkowania.

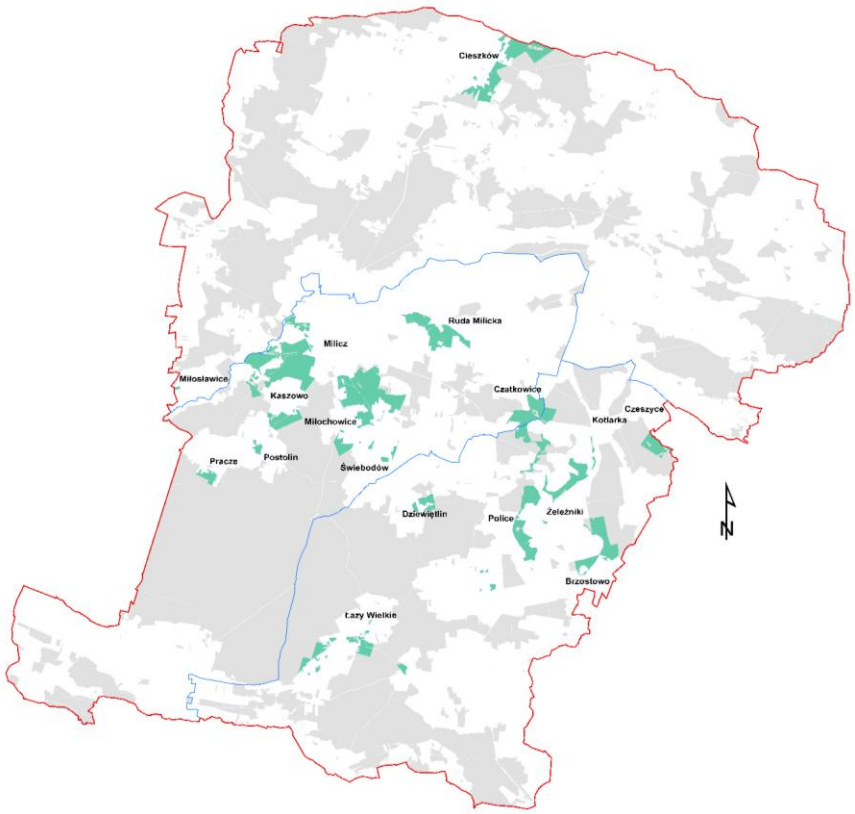
Wyznaczenie tych obszarów stanowi punkt wyjścia dla dalszego planowania infrastruktury społecznej, w tym ścieżek edukacyjnych, tras rekreacyjnych, miejsc odpoczynku i elementów zagospodarowania turystycznego.

Uzasadnienie funkcjonalne wyznaczania stref oddziaływania społecznego

Wyodrębnienie stref oddziaływania społecznego jest zasadne z perspektywy:

- ☑ optymalizacji struktury przestrzennej lasów w kontekście wielofunkcyjności gospodarki leśnej,
- ☑ zwiększenia transparentności działań gospodarczych wobec społeczności lokalnych i użytkowników lasu,
- ☑ minimalizacji konfliktów społecznych poprzez lokalizowanie prac gospodarczych z uwzględnieniem natężenia użytkowania rekreacyjnego,
- ☑ ochrony zasobów przyrodniczych w obszarach o rosnącej presji rekreacyjnej,
- ☑ zwiększenia bezpieczeństwa publicznego,
- ☑ racjonalizacji rozmieszczenia infrastruktury turystycznej.

W warunkach Nadleśnictwa Milicz strefowanie to staje się istotnym narzędziem zarządczym, pozwalającym na przewidywalne i transparentne prowadzenie gospodarki leśnej, z pełnym poszanowaniem funkcji społecznych i ekologicznych lasu.



Rycina. 11. Rozmieszczenie stref oddziaływania społecznego na obszarze Nadleśnictwa Milicz

Tabela 99. Wykaz wydzieleń zaliczonych do strefy zrównoważonego oddziaływanai społecznego

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Gosp.	TSL	Budowa pionowa	Pow. [ha]	Wskazanie główne	Gatunek pan.	Wiek gat. pan.
13-18-1-01-7 -a -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	2,78	TP	SO	52
13-18-1-01-7 -b -00	D-STAN	O-S	LMŚW	KO	1,29	IVD	SO	97
13-18-1-01-7 -c -00	D-STAN	O-S	LŚW	KO	2,74	IVD	DB	152
13-18-1-01-7 -d -00	D-STAN	O-S	LŚW	DRZEW	2,56	TP	DB	54
13-18-1-01-7 -f -00	D-STAN	O-S	LW	DRZEW	0,5	brak	DB	48
13-18-1-01-7 -g -00	D-STAN	O-S	LŚW	DRZEW	2,61	brak	LP	92
13-18-1-01-7 -h -00	D-STAN	O-S	LW	DRZEW	1,07	brak	BRZ	67
13-18-1-01-7 -i -00	D-STAN	O-S	LŚW	DRZEW	2,11	brak	DB	140
13-18-1-01-7 -j -00	D-STAN	O-S	LŚW	DRZEW	0,55	brak	LP	37
13-18-1-01-8 -a -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	5,72	CW	SO	6
13-18-1-01-8 -b -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	4,13	TP	SO	67
13-18-1-01-8 -c -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	4,71	TP	SO	60
13-18-1-01-8 -d -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	1,32	CP	DB	16
13-18-1-01-8 -f -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	5,1	TP	SO	64
13-18-1-01-8 -g -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,48	TW	SO	18
13-18-1-01-8 -h -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	2,26	TP	SO	58
13-18-1-01-8 -i -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	9,01	TP	SO	74

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Gosp.	TSL	Budowa pionowa	Pow. [ha]	Wskazanie główne	Gatunek pan.	Wiek gat. pan.
13-18-1-01-8 -j -00	SUKCESJA	S	LMŚW		0,19	brak		
13-18-1-01-9 -a -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	0,98	TP	SO	39
13-18-1-01-9 -b -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	8,48	TP	SO	67
13-18-1-01-9 -c -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	2,04	TP	SO	60
13-18-1-01-9 -d -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	3,48	TP	SO	54
13-18-1-01-9 -f -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	2,87	TP	SO	46
13-18-1-01-9 -g -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	3,25	TP	SO	39
13-18-1-01-9 -h -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	0,67	TP	SO	47
13-18-1-01-9 -i -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	2,54	PIEL	SO	5
13-18-1-01-9 -j -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	0,57	TP	SO	37
13-18-1-01-9 -k -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,57	brak	SO	77
13-18-1-01-9 -l -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	2,63	CP	SO	50
13-18-1-01-9 -m -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,66	TP	SO	47
13-18-1-01-9 -n -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,62	TP	SO	54
13-18-1-01-9 -o -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,01	TP	SO	37
13-18-1-01-9 -p -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	0,53	TP	SO	67
13-18-1-01-9 -r -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	0,69	brak	SO	57
13-18-1-01-9 -s -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	0,52	TW	BK	30
13-18-1-01-9 -t -00	D-STAN	O-S	BMW	DRZEW	0,94	TP	SO	57
13-18-1-01-9 -w -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	0,73	TW	SO	28
13-18-1-01-9 -x -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	0,99	TP	DB	100
13-18-1-01-9 -y -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,56	TP	SO	58
13-18-1-01-9 -z -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,52	CP	SO	13
13-18-1-01-10 -d -00	D-STAN	O-S	LW	KO	1,77	CW	DB	140
13-18-1-01-10 -h -00	D-STAN	O-S	LW	KO	9,51	IVD	DB	182
13-18-1-01-10 -i -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	1,67	CP	DB	23
13-18-1-01-10 -j -00	D-STAN	O-S	LW	KO	0,66	IVD	BRZ	87
13-18-1-01-10 -k -00	D-STAN	O-S	LW	DRZEW	5,69	TP	LP	58
13-18-1-01-10 -l -00	D-STAN	S	LŚW	DRZEW	1,24	brak	DB	152
13-18-1-01-10 -m -00	D-STAN	O-S	LW	2 PIĘTR	5,37	brak	DB	195
13-18-1-01-10 -n -00	D-STAN	O-S	LW	KO	1,54	IVD	OL	107
13-18-1-01-10 -o -00	D-STAN	S	BMŚW	DRZEW	1,84	TP	SO	39
13-18-1-01-10 -p -00	D-STAN	S	BMŚW	DRZEW	3,68	TP	SO	45
13-18-1-01-10 -r -00	D-STAN	O-S	LW	DRZEW	1,12	brak	DB	140
13-18-1-01-10 -s -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	4,33	TP	SO	51
13-18-1-01-10 -t -00	D-STAN	S	BMŚW	DRZEW	4,15	TP	SO	51
13-18-1-01-10 -w -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	2,19	TP	SO	52
13-18-1-01-10 -x -00	D-STAN	O-S	LW	DRZEW	0,75	CP	DB	20
13-18-1-01-10 -y -00	D-STAN	O-S	LW	DRZEW	0,78	TW	OL	20
13-18-1-01-36 -a -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	11,13	TP	SO	61
13-18-1-01-36 -b -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	3,22	TW	BRZ	19
13-18-1-01-36 -c -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	2,05	TP	SO	68
13-18-1-01-36 -d -00	D-STAN	S	LMW	DRZEW	2,04	brak	OL	52
13-18-1-01-36 -f -00	SUKCESJA	O-S	LMW		0,51	brak		
13-18-1-01-36 -g -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	2,35	TW	DB	28

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Gosp.	TSL	Budowa pionowa	Pow. [ha]	Wskazanie główne	Gatunek pan.	Wiek gat. pan.
13-18-1-01-36 -h -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	3,3	IVD	SO	80
13-18-1-01-36 -i -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	2,56	TP	SO	52
13-18-1-01-36 -j -00	D-STAN	S	LMW	DRZEW	1,42	brak	OL	80
13-18-1-01-36 -k -00	D-STAN	S	LMW	DRZEW	1,17	brak	OL	80
13-18-1-01-36 -l -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	1,52	TP	SO	61
13-18-1-01-36 -m -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	1,48	TP	SO	50
13-18-1-01-37 -a -00	D-STAN	S	LMW	DRZEW	1,09	brak	SO	125
13-18-1-01-37 -d -00	D-STAN	S	LMW	KO	3,72	CW	OL	85
13-18-1-01-37 -f -00	D-STAN	O-S	LŚW	DRZEW	2,22	CP	DB	19
13-18-1-01-37 -g -00	D-STAN	O-S	LMW	KO	3,34	PIEL	DB	140
13-18-1-01-37 -h -00	D-STAN	O-S	LMW	KO	2,26	PIEL	BRZ	80
13-18-1-01-37 -i -00	D-STAN	S	LMW	DRZEW	0,82	brak	OL	110
13-18-1-01-37 -j -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	7,67	TP	OL	60
13-18-1-01-37 -l -00	D-STAN	S	LMW	DRZEW	1,07	brak	OL	85
13-18-1-01-37 -m -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	0,58	CP	DB. S	10
13-18-1-01-38 -a -00	D-STAN	O-S	LMW	KO	10,89	PIEL	DB	140
13-18-1-01-38 -b -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	2,08	PIEL	SO	5
13-18-1-01-38 -c -00	D-STAN	S	LMW	DRZEW	0,8	brak	OL	49
13-18-1-01-38 -d -00	D-STAN	O-S	LMW	KO	6,18	IVD	SO	100
13-18-1-01-38 -f -00	D-STAN	S	LW	DRZEW	3,23	brak	OL	70
13-18-1-01-38 -g -00	D-STAN	S	LMW	DRZEW	4,48	brak	DB	60
13-18-1-01-38 -h -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	1,63	TP	SO	58
13-18-1-01-38 -i -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	1,38	CP	DB. S	10
13-18-1-01-38 -k -00	D-STAN	O-S	LW	DRZEW	0,96	brak	OL	70
13-18-1-01-42A -j -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,23	TP	SO	50
13-18-1-01-42A -k -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	2,04	TP	SO	59
13-18-1-01-42A -l -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	1,04	brak	BRZ	72
13-18-1-01-42A -m -00	D-STAN	S	LŁ	DRZEW	2,97	CP	DB	145
13-18-1-01-42A -n -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	1,73	brak	SO	100
13-18-1-01-42A -o -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	2,38	TP	SO	67
13-18-1-01-43 -a -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	4,99	brak	SO	87
13-18-1-01-43 -b -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	5,14	TP	SO	68
13-18-1-01-43 -c -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	2,45	TP	SO	49
13-18-1-01-43 -d -00	D-STAN	O-S	LŚW	DRZEW	6,23	brak	DB	92
13-18-1-01-43 -f -00	D-STAN	O-S	LŚW	DRZEW	0,85	brak	DB	97
13-18-1-01-44 -d -00	D-STAN	O-S	LŚW	DRZEW	2,8	brak	DB	110
13-18-1-01-44 -m -00	D-STAN	O-S	LŚW	DRZEW	0,46	brak	OL	62
13-18-1-01-44 -p -00	D-STAN	O-S	LŚW	KO	1,94	IVD	DB	150
13-18-1-01-44 -r -00	D-STAN	O-S	LŚW	DRZEW	1,88	TP	SO	62
13-18-1-01-44 -s -00	D-STAN	O-S	LMŚW	KO	1,1	IVD	SO	105
13-18-1-01-44 -t -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	2,42	TP	DB	100
13-18-1-01-44 -w -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	3,36	TP	SO	62
13-18-1-01-44 -x -00	D-STAN	O-S	LŚW	DRZEW	0,56	TP	SO	65
13-18-1-01-44 -y -00	D-STAN	O-S	LŚW	DRZEW	0,69	CP	BK	22
13-18-1-01-44 -z -00	D-STAN	O-S	LŚW	DRZEW	3,32	TP	DB	67

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Gosp.	TSL	Budowa pionowa	Pow. [ha]	Wskazanie główne	Gatunek pan.	Wiek gat. pan.
13-18-1-01-44 -ax -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	2,44	TP	SO	62
13-18-1-01-45 -a -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	3,3	TP	SO	62
13-18-1-01-45 -b -00	D-STAN	O-S	LMŚW	KO	4,1	ODN-ZŁOŻ	DB	145
13-18-1-01-45 -c -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	1,41	CP	BK	15
13-18-1-01-45 -d -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	2,03	brak	DB	115
13-18-1-01-45 -f -00	D-STAN	O-S	BMŚW	KO	3,32	PIEL	SO	95
13-18-1-01-45 -g -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	3,17	TP	SO	70
13-18-1-01-45 -h -00	D-STAN	O-S	BMŚW	KDO	3,96	AGROT	SO	95
13-18-1-01-46 -a -00	D-STAN	O-S	LMŚW	KO	1,43	PIEL	DB	142
13-18-1-01-46 -b -00	D-STAN	O-S	LMŚW	KO	5,08	PIEL	DB	127
13-18-1-01-46 -c -00	D-STAN	S	LŁ	DRZEW	1,66	brak	DB	145
13-18-1-01-46 -d -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	3,21	TP	SO	67
13-18-1-01-46 -f -00	D-STAN	O-S	LMŚW	KDO	2,19	AGROT	SO	92
13-18-1-01-46 -h -00	D-STAN	O-S	LMŚW	KDO	2,23	AGROT	DB	107
13-18-1-01-46 -j -00	D-STAN	O-S	LŚW	DRZEW	1,89	TW	BK	25
13-18-1-01-46 -k -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	4,25	TP	SO	48
13-18-1-01-47 -a -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	1,9	TP	SO	59
13-18-1-01-47 -b -00	D-STAN	O-S	LMŚW	KDO	0,83	AGROT	BRZ	70
13-18-1-01-47 -c -00	D-STAN	O-S	LMŚW	KO	1,82	IVD	DB	132
13-18-1-01-47 -d -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	4,03	TP	SO	39
13-18-1-01-47 -f -00	D-STAN	O-S	BMŚW	KO	2,69	IVD	SO	107
13-18-1-01-47 -g -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	3,82	TP	SO	47
13-18-1-01-47 -h -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,79	IVD	SO	87
13-18-1-01-47 -i -00	D-STAN	O-S	LŚW	DRZEW	0,84	TP	SO	57
13-18-1-01-58 -a -00	D-STAN	S	LŚW	2 PIĘTR	26,07	brak	DB	140
13-18-1-01-58 -b -00	D-STAN	S	LW	DRZEW	1,98	brak	GB	110
13-18-1-01-58 -c -00	D-STAN	S	LW	DRZEW	0,59	brak	OL	46
13-18-1-01-58 -d -00	SUKCESJA	S	LW		0,59	brak		
13-18-1-01-58 -f -00	D-STAN	S	LW	DRZEW	3,21	TP	DB	57
13-18-1-01-58 -g -00	D-STAN	S	LW	2 PIĘTR	2,6	brak	DB	140
13-18-1-01-58 -h -00	D-STAN	S	LŚW	DRZEW	0,27	brak	BRZ	60
13-18-1-01-58 -i -00	D-STAN	S	LW	DRZEW	4,93	brak	DB	160
13-18-1-01-59 -a -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	3,6	TP	SO	70
13-18-1-01-59 -b -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,41	CW	SO	8
13-18-1-01-59 -c -00	D-STAN	O-S	LŚW	KO	3,51	IVD	GB	110
13-18-1-01-59 -d -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	0,83	CP	SO	80
13-18-1-01-59 -f -00	D-STAN	O-S	LMŚW	KO	1,21	IVD	SO	90
13-18-1-01-59 -bx -00	D-STAN	S	LŚW	DRZEW	0,28	brak	DB	120
13-18-1-01-59 -gx -00	D-STAN	O-S	LŚW	DRZEW	5,05	TP	SO	75
13-18-1-01-59 -hx -00	D-STAN	O-S	LŚW	DRZEW	0,13	brak	BRZ	70
13-18-1-01-59 -ix -00	D-STAN	O-S	LŚW	2 PIĘTR	8,42	brak	DB	140
13-18-1-01-59 -jx -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	0,98	TW	SO	30
13-18-1-01-59 -kx -00	D-STAN	O-S	LŚW	DRZEW	0,6	TP	SO	60
13-18-1-01-60 -a -00	D-STAN	O-S	LŚW	KO	2,52	IVD	GB	107
13-18-1-01-60 -b -00	D-STAN	O-S	LŚW	KO	1,6	IVD	BRZ	82

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Gosp.	TSL	Budowa pionowa	Pow. [ha]	Wskazanie główne	Gatunek pan.	Wiek gat. pan.
13-18-1-01-60 -c -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	3,9	TP	SO	52
13-18-1-01-60 -d -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	5,4	TP	SO	47
13-18-1-01-60 -f -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	5,13	IVD	SO	90
13-18-1-01-60 -g -00	D-STAN	O-S	LMŚW	KO	5	PIEL	SO	90
13-18-1-01-60 -h -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	2,34	CP	SO	83
13-18-1-01-60 -i -00	D-STAN	O-S	LŚW	DRZEW	1,2	TP	SO	60
13-18-1-01-60 -j -00	D-STAN	O-S	LMŚW	KO	1,94	PIEL	SO	92
13-18-1-01-60 -k -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	1,13	TP	SO	60
13-18-1-01-61 -a -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	2,48	PIEL	SO	4
13-18-1-01-61 -b -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,34	TP	SO	54
13-18-1-01-61 -c -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,38	TP	SO	62
13-18-1-01-61 -d -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	6,64	TP	SO	77
13-18-1-01-61 -f -00	D-STAN	O-S	BMŚW	2 PIĘTR	1,9	brak	SO	87
13-18-1-01-61 -g -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,02	TP	BRZ	54
13-18-1-01-61 -h -00	D-STAN	O-S	LŚW	DRZEW	1,18	TW	BRZ	30
13-18-1-01-61 -i -00	D-STAN	O-S	LŚW	DRZEW	1,06	TW	DB	24
13-18-1-01-61 -j -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	5,39	TP	SO	56
13-18-1-01-62 -a -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	0,75	TP	SO	48
13-18-1-01-62 -b -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	1,82	TW	SO	35
13-18-1-01-62 -c -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	0,68	TP	SO	87
13-18-1-01-62 -d -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	4,08	TW	DB	31
13-18-1-01-62 -f -00	D-STAN	O-S	LŚW	DRZEW	2,37	TP	SO	64
13-18-1-01-62 -g -00	D-STAN	S	BMŚW	DRZEW	2,7	brak	AK	32
13-18-1-01-62 -h -00	D-STAN	O-S	BMŚW	KO	1,2	IVD	SO	117
13-18-1-01-62 -i -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	2,63	TW	SO	32
13-18-1-01-62 -j -00	D-STAN	O-S	LŚW	DRZEW	3,19	TP	DB	77
13-18-1-01-62 -k -00	D-STAN	S	LŁ	DRZEW	1,04	brak	SO	59
13-18-1-01-63 -a -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	2,29	PIEL	SO	3
13-18-1-01-63 -b -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	3,72	TP	SO	60
13-18-1-01-63 -c -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	0,54	TW	DB	35
13-18-1-01-63 -d -00	D-STAN	O-S	LMŚW	KO	3,05	IVD	SO	95
13-18-1-01-63 -f -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	2,02	TW	SO	33
13-18-1-01-63 -g -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	0,76	brak	SO	83
13-18-1-01-63 -h -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	3,96	TP	SO	49
13-18-1-01-63 -i -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	4,55	PIEL	SO	2
13-18-1-01-63 -j -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	0,86	TP	DB	57
13-18-1-01-63 -k -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,12	TP	SO	62
13-18-1-01-63 -l -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	0,98	TP	BRZ	57
13-18-1-01-63 -m -00	D-STAN	S	LW	DRZEW	0,33	brak	OS	45
13-18-1-01-63 -bx -00	D-STAN	O-S	LŚW	DRZEW	0,2	brak	DB	97
13-18-1-01-63 -ix -00	D-STAN	O-S	LŚW	DRZEW	2,35	TP	BRZ	47
13-18-1-01-63 -jx -00	D-STAN	O-S	LŚW	DRZEW	3,52	brak	DB	120
13-18-1-01-63 -kx -00	D-STAN	O-S	LŚW	DRZEW	5,68	brak	DB	140
13-18-1-01-63 -lx -00	D-STAN	S	LŚW	DRZEW	3,38	brak	DB	121
13-18-1-01-63 -mx -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	1,14	IVD	BRZ	83

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Gosp.	TSL	Budowa pionowa	Pow. [ha]	Wskazanie główne	Gatunek pan.	Wiek gat. pan.
13-18-1-01-63 -ox -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,04	TP	SO	49
13-18-1-01-63 -px -00	D-STAN	S	BMŚW	DRZEW	0,32	TP	SO	77
13-18-1-01-63 -rx -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,92	TP	SO	62
13-18-1-01-63 -yx -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	2,35	brak	SO	77
13-18-1-02-64 -a -00	D-STAN	O-S	LŚW	DRZEW	1,77	brak	DB	107
13-18-1-02-64 -c -00	D-STAN	S	LŚW	DRZEW	2,8	brak	DB	162
13-18-1-02-64 -d -00	D-STAN	O-S	LŚW	DRZEW	1,99	brak	SO	107
13-18-1-02-64 -g -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	1,46	TW	DB	34
13-18-1-02-64 -h -00	D-STAN	S	LŚW	DRZEW	0,83	brak	DB	107
13-18-1-02-64 -i -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	0,76	brak	SO. WE	112
13-18-1-02-64 -j -00	D-STAN	S	LŚW	2 PIĘTR	2,02	brak	DB	162
13-18-1-02-64 -k -00	D-STAN	S	LŚW	DRZEW	0,61	brak	DB	162
13-18-1-02-64 -l -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	0,66	TP	SO	60
13-18-1-02-64 -m -00	D-STAN	S	LMŚW	2 PIĘTR	0,17	brak	DB	162
13-18-1-02-64 -n -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	1,64	TW	DB	34
13-18-1-02-65 -a -00	D-STAN	S	LŚW	2 PIĘTR	6,66	brak	DB	167
13-18-1-02-65 -b -00	SUKCESJA	S	LŁ		1,41	brak		
13-18-1-02-65 -c -00	D-STAN	S	LŚW	2 PIĘTR	2,11	brak	DB	167
13-18-1-02-65 -d -00	D-STAN	S	LŚW	2 PIĘTR	0,61	brak	DB	167
13-18-1-02-67 -b -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	0,67	brak	SO	82
13-18-1-02-67 -c -00	D-STAN	O-S	BMŚW	KO	4,23	IVD	SO	107
13-18-1-02-67 -d -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	0,9	brak	DB	147
13-18-1-02-67 -f -00	D-STAN	O-S	BMŚW	2 PIĘTR	1,38	brak	SO	122
13-18-1-02-67 -g -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	0,88	brak	DB	147
13-18-1-02-67 -h -00	D-STAN	O-S	LMŚW	2 PIĘTR	1,88	brak	DB	180
13-18-1-02-67 -i -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,16	brak	SO	87
13-18-1-02-67 -j -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	0,43	brak	SO	62
13-18-1-02-67 -k -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,03	TP	SO	74
13-18-1-02-67 -l -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	0,98	TP	SO	62
13-18-1-02-67 -m -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	2,16	TP	SO	62
13-18-1-02-67 -n -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	3,27	TP	SO	42
13-18-1-02-67 -o -00	D-STAN	S	LMŚW	DRZEW	7,45	brak	DB	147
13-18-1-02-67 -p -00	D-STAN	S	LMŚW	DRZEW	0,06	brak	JW	65
13-18-1-02-68 -a -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	0,72	TP	SO	50
13-18-1-02-68 -b -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	1,37	TW	DB	25
13-18-1-02-68 -c -00	D-STAN	S	LMŚW	2 PIĘTR	0,94	brak	DB	170
13-18-1-02-68 -d -00	D-STAN	O-S	LMŚW	KDO	3,46	ODN-ZŁOŻ	SO	127
13-18-1-02-68 -f -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	6,73	TP	SO	77
13-18-1-02-68 -g -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	4,56	TP	SO	45
13-18-1-02-68A -a -00	D-STAN	S	LMŚW	DRZEW	3,86	brak	SO	115
13-18-1-02-68A -b -00	D-STAN	S	LMW	DRZEW	2,21	brak	SO	75
13-18-1-02-68A -f -00	D-STAN	S	LMW	DRZEW	0,47	brak	SO	65
13-18-1-02-68A -g -00	D-STAN	S	BMŚW	DRZEW	0,77	brak	SO	70
13-18-1-02-68A -j -00	D-STAN	S	LMW	DRZEW	4,22	brak	SO	70
13-18-1-02-68A -l -00	D-STAN	S	LMW	DRZEW	0,65	brak	SO	75

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Gosp.	TSL	Budowa pionowa	Pow. [ha]	Wskazanie główne	Gatunek pan.	Wiek gat. pan.
13-18-1-02-68A -m -00	D-STAN	S	LMW	DRZEW	0,47	brak	SO	70
13-18-1-02-69 -a -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	9,23	brak	SO	97
13-18-1-02-69 -b -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,04	brak	SO	67
13-18-1-02-69 -c -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	0,56	CP	DB. S	11
13-18-1-02-69 -d -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	2,09	brak	DB	60
13-18-1-02-69 -f -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	2,16	brak	SO	83
13-18-1-02-69 -g -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,91	CW	SO	54
13-18-1-02-69 -h -00	D-STAN	O-S	BŚW	DRZEW	9,21	TP	SO	52
13-18-1-02-69 -i -00	D-STAN	O-S	BŚW	DRZEW	2,16	CP	SO	11
13-18-1-02-69 -j -00	D-STAN	O-S	BŚW	DRZEW	1,64	TP	SO	41
13-18-1-02-69 -k -00	D-STAN	O-S	BŚW	DRZEW	4,87	TP	SO	57
13-18-1-02-70 -a -00	D-STAN	S	LMŚW	2 PIĘTR	3,16	brak	DB	147
13-18-1-02-70 -b -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,74	TP	SO	46
13-18-1-02-70 -d -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,88	TW	SO	21
13-18-1-02-70 -f -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	3,67	TW	SO	30
13-18-1-02-70 -g -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,35	TP	SO	64
13-18-1-02-70 -h -00	D-STAN	O-S	BŚW	DRZEW	8,52	brak	SO	77
13-18-1-02-70 -i -00	D-STAN	O-S	BŚW	DRZEW	8,3	brak	SO	90
13-18-1-02-71 -a -00	D-STAN	S	LŁ	DRZEW	1,74	brak	SO	69
13-18-1-02-71 -b -00	D-STAN	O-S	BMW	KDO	6,55	AGROT	SO	110
13-18-1-02-71 -c -00	SZCZ CHR	S	OL		0,95	brak		
13-18-1-02-71 -d -00	D-STAN	S	LMW	DRZEW	1,25	brak	OL	57
13-18-1-02-71 -f -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	5,86	brak	SO	110
13-18-1-02-71 -g -00	D-STAN	S	BMW	DRZEW	3,43	brak	SO	77
13-18-1-02-71 -h -00	SZCZ CHR	S	BMW		1,05	brak		
13-18-1-02-71 -j -00	D-STAN	O-S	BMW	DRZEW	3,97	brak	SO	60
13-18-1-02-71 -k -00	SZCZ CHR	S	OL		0,43	brak		
13-18-1-02-71 -l -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,44	TW	SO	30
13-18-1-02-72 -a -00	D-STAN	S	LŁ	DRZEW	4,48	brak	SO	70
13-18-1-02-72 -c -00	D-STAN	S	BŚW	DRZEW	6,5	brak	SO	107
13-18-1-02-72 -d -00	D-STAN	S	BMŚW	KO	4,56	PIEL	SO	107
13-18-1-02-72 -f -00	D-STAN	S	BMŚW	DRZEW	0,76	brak	SO	62
13-18-1-02-72 -g -00	D-STAN	S	BMŚW	KDO	3,24	ODN-ZŁOŻ	SO	107
13-18-1-02-72 -h -00	D-STAN	S	BMŚW	DRZEW	1,21	IVD	SO	87
13-18-1-02-77 -a -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	2,29	TP	SO	67
13-18-1-02-77 -b -00	D-STAN	O-S	BMŚW	KO	6,8	IVD	SO	95
13-18-1-02-77 -c -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,42	TP	SO	45
13-18-1-02-77 -d -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	3,24	brak	SO	72
13-18-1-02-77 -f -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	0,92	TP	SO	59
13-18-1-02-77 -g -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	2,14	brak	SO	87
13-18-1-02-77 -h -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,04	TP	SO	57
13-18-1-02-77 -i -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	2,03	brak	OL	55
13-18-1-02-78 -a -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	2,24	TP	SO	48
13-18-1-02-78 -b -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,19	brak	SO	83
13-18-1-02-78 -c -00	D-STAN	O-S	BŚW	DRZEW	1,22	TP	SO	57

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Gosp.	TSL	Budowa pionowa	Pow. [ha]	Wskazanie główne	Gatunek pan.	Wiek gat. pan.
13-18-1-02-78 -d -00	D-STAN	O-S	BŚW	DRZEW	2,11	TP	SO	42
13-18-1-02-78 -f -00	D-STAN	O-S	BŚW	DRZEW	1,62	TP	SO	57
13-18-1-02-78 -g -00	D-STAN	O-S	BŚW	DRZEW	3,33	TP	SO	41
13-18-1-02-78 -h -00	D-STAN	O-S	BŚW	DRZEW	1,52	TP	SO	59
13-18-1-02-78 -i -00	D-STAN	O-S	BŚW	DRZEW	3,06	TP	SO	57
13-18-1-02-78 -j -00	D-STAN	O-S	BŚW	DRZEW	1,33	TP	SO	41
13-18-1-02-78 -k -00	D-STAN	O-S	BŚW	DRZEW	0,7	TP	SO	59
13-18-1-02-78 -l -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	4,15	TP	SO	67
13-18-1-02-78 -m -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	10,19	brak	SO	87
13-18-1-02-78 -n -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,54	TW	BK	29
13-18-1-02-78 -o -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	0,65	TP	SO	48
13-18-1-02-79 -a -00	D-STAN	O-S	BŚW	DRZEW	3,49	TP	SO	57
13-18-1-02-79 -b -00	D-STAN	O-S	BŚW	DRZEW	3,74	IVD	SO	97
13-18-1-02-79 -c -00	D-STAN	O-S	BŚW	DRZEW	1,29	brak	SO	95
13-18-1-02-79 -d -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	0,39	TP	SO	60
13-18-1-02-79 -f -00	D-STAN	O-S	BŚW	DRZEW	8,75	brak	SO	87
13-18-1-02-79 -g -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	2,76	TP	SO	87
13-18-1-02-79 -h -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	2,41	TP	SO	60
13-18-1-02-79 -i -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	0,95	TP	SO	37
13-18-1-02-79 -j -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	0,7	brak	SO	70
13-18-1-02-80 -a -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	8,98	brak	SO	91
13-18-1-02-80 -b -00	D-STAN	O-S	BŚW	DRZEW	4,81	brak	SO	87
13-18-1-02-80 -c -00	D-STAN	O-S	BŚW	DRZEW	4,18	TP	SO	53
13-18-1-02-80 -d -00	D-STAN	O-S	BŚW	DRZEW	4,02	TP	SO	48
13-18-1-02-80 -f -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	4,3	TP	SO	67
13-18-1-02-80 -g -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	2,66	TP	SO	70
13-18-1-02-81 -a -00	D-STAN	O-S	LW	DRZEW	3,63	CP	DB	20
13-18-1-02-81 -b -00	D-STAN	O-S	LW	DRZEW	1,74	brak	DB	80
13-18-1-02-81 -g -00	SUKCESJA	O-S	LMW		0,64	brak	OL	14
13-18-1-02-81 -h -00	SUKCESJA	O-S	LMŚW		0,75	brak		
13-18-1-02-81 -l -00	SUKCESJA	S	BMŚW		0,25	brak		
13-18-1-02-81 -m -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,26	brak	SO	100
13-18-1-02-81 -n -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	0,95	CP	BK	14
13-18-1-02-81 -t -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,39	TP	SO	59
13-18-1-02-81 -w -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,97	CP	SO	17
13-18-1-02-81 -x -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	2,15	TW	SO	31
13-18-1-02-81 -y -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	2,41	TW	SO	21
13-18-1-02-81 -z -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,27	TW	SO	18
13-18-1-02-81 -ax -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,23	brak	SO	90
13-18-1-02-81 -bx -00	D-STAN	S	BMŚW	DRZEW	0,8	TP	SO	40
13-18-1-02-81 -cx -00	D-STAN	S	BMŚW	DRZEW	0,71	TP	SO	50
13-18-1-02-81 -gx -00	D-STAN	O-S	BŚW	DRZEW	2,63	TP	SO	50
13-18-1-02-81 -ix -00	ZRĄB	S	BMŚW		0,14	ODN-ZRB		
13-18-1-02-81 -lx -00	D-STAN	O-S	BŚW	DRZEW	1,12	TP	SO	50
13-18-1-02-81 -nx -00	D-STAN	O-S	LW	DRZEW	0,68	TW	DB	33

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Gosp.	TSL	Budowa pionowa	Pow. [ha]	Wskazanie główne	Gatunek pan.	Wiek gat. pan.
13-18-1-02-81 -ox -00	D-STAN	O-S	LW	DRZEW	0,55	TP	SO	42
13-18-1-02-81 -px -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,9	TP	SO	60
13-18-1-02-100 -a -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	3,51	PIEL	SO	3
13-18-1-02-100 -b -00	D-STAN	O-S	LMŚW	KO	3,5	IVD	SO	117
13-18-1-02-100 -c -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	0,85	TP	DB.C	67
13-18-1-02-100 -f -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,65	CP	SO	12
13-18-1-02-100 -h -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	0,24	brak	SO	107
13-18-1-02-100 -j -00	D-STAN	O-S	BMŚW	KDO	0,84	AGROT	SO	107
13-18-1-02-100 -k -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	4,67	brak	SO	82
13-18-1-02-100 -n -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	0,32	brak	SO	107
13-18-1-02-100 -p -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	0,59	TW	SO	26
13-18-1-02-100 -r -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	6,12	CW	SO	6
13-18-1-02-103 -a -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	3,22	TP	SO	64
13-18-1-02-103 -b -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	4,43	brak	SO	87
13-18-1-02-103 -c -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,04	TP	SO	57
13-18-1-02-103 -d -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	2,77	TW	SO	30
13-18-1-02-103 -f -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	2,43	CP	SO	77
13-18-1-02-103 -g -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	2,53	TW	SO	22
13-18-1-02-103 -h -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	0,64	brak	SO	80
13-18-1-02-104 -a -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	0,74	CP	SO	11
13-18-1-02-104 -b -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	2,41	TP	DB	40
13-18-1-02-104 -c -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	1,35	TW	DB	28
13-18-1-02-104 -d -00	D-STAN	O-S	LŚW	DRZEW	0,18	TW	DB	27
13-18-1-02-104 -f -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	2,34	brak	SO	84
13-18-1-02-104 -g -00	D-STAN	O-S	LŚW	2 PIĘTR	8,34	brak	DB	127
13-18-1-02-104 -h -00	D-STAN	O-S	BMŚW	2 PIĘTR	2,46	TP	SO	84
13-18-1-02-104 -i -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,18	CP	BK	12
13-18-1-02-104 -j -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	0,54	CP	SO	10
13-18-1-02-110 -a -00	D-STAN	S	LMŚW	DRZEW	5,4	TP	SO	52
13-18-1-02-110 -b -00	D-STAN	S	BMŚW	DRZEW	3,21	TP	SO	47
13-18-1-02-110 -c -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	0,97	TW	SO	32
13-18-1-02-110 -d -00	D-STAN	S	LW	DRZEW	2,11	brak	DB	130
13-18-1-01-115 -a -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	0,92	TP	DB	54
13-18-1-01-115 -c -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	1,42	TP	DB	82
13-18-1-01-115 -d -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	0,8	TP	SO	54
13-18-1-01-115 -f -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	6,08	TP	DB	60
13-18-1-01-115 -g -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	2,59	TP	SO	48
13-18-1-01-115 -h -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	4,37	TP	SO	77
13-18-1-01-115 -i -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	4,94	TP	SO	60
13-18-1-01-115 -j -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	2,01	TP	SO	72
13-18-1-01-115 -l -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	7,6	TP	SO	58
13-18-1-01-115 -m -00	D-STAN	S	BMŚW	DRZEW	1,19	brak	MD	19
13-18-1-01-115 -p -00	D-STAN	S	BMŚW	DRZEW	0,43	brak	SO	75
13-18-1-03-146 -h -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	0,56	CP	SO	60
13-18-1-03-146 -k -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	0,93	brak	DB	90

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Gosp.	TSL	Budowa pionowa	Pow. [ha]	Wskazanie główne	Gatunek pan.	Wiek gat. pan.
13-18-1-03-146 -l -00	D-STAN	S	BŚW	DRZEW	4,84	TP	SO	50
13-18-1-03-146 -m -00	D-STAN	S	BMŚW	DRZEW	0,72	brak	SO	82
13-18-1-03-146 -n -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	4,31	TW	SO	23
13-18-1-03-146 -o -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,26	CP	SO	67
13-18-1-03-146 -p -00	D-STAN	S	LMŚW	DRZEW	1,21	CP	SO	67
13-18-1-03-146 -s -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	5,79	TP	SO	67
13-18-1-03-146 -t -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	0,87	IVD	SO	97
13-18-1-03-146 -w -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	0,86	TP	ŚW	47
13-18-1-03-146 -x -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	2,68	brak	SO	72
13-18-2-06-1 -a -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	4,11	TP	SO	72
13-18-2-06-1 -b -00	D-STAN	O-S	BŚW	DRZEW	6,7	TP	SO	72
13-18-2-06-1 -h -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	0,5	TP	SO	67
13-18-2-06-1 -j -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,1	TP	SO	77
13-18-2-06-2 -a -00	D-STAN	O-S	BŚW	DRZEW	12,75	TP	SO	72
13-18-2-06-2 -b -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	2,7	TP	SO	72
13-18-2-06-2 -c -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	2,57	TP	SO	72
13-18-2-06-2 -d -00	D-STAN	O-S	BŚW	DRZEW	1,07	TW	SO	30
13-18-2-06-2 -f -00	D-STAN	O-S	BŚW	DRZEW	1,38	TP	SO	59
13-18-2-06-2 -g -00	D-STAN	O-S	BŚW	DRZEW	2,84	TP	SO	40
13-18-2-06-2 -h -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	0,96	TP	SO	47
13-18-2-06-2 -i -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	2,1	TP	SO	79
13-18-2-06-2 -k -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	4,6	brak	SO	87
13-18-2-06-3 -a -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	3,82	TW	SO	33
13-18-2-06-3 -b -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	0,79	TP	SO	47
13-18-2-06-3 -c -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	9,62	TP	SO	77
13-18-2-06-3 -d -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,44	TP	SO	72
13-18-2-06-3 -f -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	0,93	TP	SO	62
13-18-2-06-3 -g -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	0,81	TW	SO	27
13-18-2-06-3 -h -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	2,38	TP	SO	67
13-18-2-06-3 -i -00	D-STAN	O-S	LW	DRZEW	0,85	brak	OL	40
13-18-2-06-4 -a -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	0,2	brak	AK	70
13-18-2-06-4 -f -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,73	TP	SO	51
13-18-2-06-4 -g -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,52	CP	SO	11
13-18-2-06-4 -h -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	2	TP	SO	42
13-18-2-06-4 -i -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,32	TW	SO	24
13-18-2-06-4 -j -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	2,93	CW	SO	5
13-18-2-06-4 -k -00	D-STAN	O-S	LŚW	DRZEW	1,39	CP	BK	18
13-18-2-06-5 -a -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	2,55	TP	SO	72
13-18-2-06-5 -b -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	4,44	TP	SO	72
13-18-2-06-5 -c -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	2,66	brak	SO	80
13-18-2-06-5 -h -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	0,97	TP	SO	67
13-18-2-06-5 -i -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	0,94	TP	SO	54
13-18-2-06-5 -j -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	1,75	IVD	SO	87
13-18-2-06-5 -k -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	5,11	TP	SO	62
13-18-2-06-5 -l -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	2,74	TW	SO	31

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Gosp.	TSL	Budowa pionowa	Pow. [ha]	Wskazanie główne	Gatunek pan.	Wiek gat. pan.
13-18-2-06-6 -a -00	D-STAN	O-S	LŚW	DRZEW	1,32	TP	SO	72
13-18-2-06-6 -b -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	2,28	CP	SO	9
13-18-2-06-6 -c -00	D-STAN	O-S	BŚW	DRZEW	1,85	TW	SO	29
13-18-2-06-6 -d -00	D-STAN	O-S	BŚW	DRZEW	1,71	TP	SO	77
13-18-2-06-6 -f -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	5,34	TP	SO	70
13-18-2-06-6 -g -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	2,09	TP	SO	54
13-18-2-06-6 -h -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	3,37	TP	SO	64
13-18-2-06-6 -i -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,85	TW	SO	31
13-18-2-06-11 -a -00	D-STAN	O-S	LŚW	2 PIĘTR	3,96	IVD	SO	92
13-18-2-06-11 -b -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	0,5	TW	SO	31
13-18-2-06-11 -c -00	D-STAN	O-S	LŚW	2 PIĘTR	5,19	brak	SO	92
13-18-2-06-11 -d -00	D-STAN	S	LW	DRZEW	1,32	brak	DB	132
13-18-2-06-11 -f -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	3,31	CP	SO	15
13-18-2-06-11 -g -00	D-STAN	O-S	BMŚW	KO	3,03	IVD	SO	112
13-18-2-06-11 -h -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	4,19	TP	SO	51
13-18-2-06-11 -i -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	3,92	CP	SO	11
13-18-2-06-11 -j -00	D-STAN	O-S	BMŚW	KO	3,67	IVD	SO	117
13-18-2-06-11 -k -00	D-STAN	O-S	LŚW	DRZEW	0,15	brak	JW	80
13-18-2-06-11 -l -00	D-STAN	O-S	LMŚW	2 PIĘTR	0,58	brak	SO	82
13-18-2-06-11 -n -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	0,77	brak	SO	45
13-18-2-06-40 -a -00	D-STAN	O-S	LŚW	DRZEW	4,73	TP	SO	67
13-18-2-06-40 -b -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1	TP	SO	47
13-18-2-06-40 -c -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	0,84	TP	SO	52
13-18-2-06-40 -d -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,12	TP	SO	62
13-18-2-06-40 -g -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	0,28	TP	SO	62
13-18-2-06-40 -h -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	16,79	TP	SO	60
13-18-2-06-40 -i -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	4,21	IVD	SO	92
13-18-2-06-40 -j -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	2,15	TP	SO	62
13-18-2-06-40 -k -00	D-STAN	O-S	LŚW	KO	3,99	IVD	DB	82
13-18-2-06-40 -l -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,11	TP	SO	67
13-18-2-06-40 -m -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	0,75	TW	SO	27
13-18-2-06-41 -a -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	7,31	TP	SO	62
13-18-2-06-41 -g -00	D-STAN	S	BMŚW	DRZEW	1,55	brak	SO	62
13-18-2-06-41 -i -00	D-STAN	S	BMŚW	DRZEW	0,08	brak	SO	62
13-18-2-17-384 -s -00	D-STAN	S	BMŚW	DRZEW	2,41	brak	SO	62
13-18-3-12-23 -a -00	D-STAN	O-S	BMW	DRZEW	3,83	brak	SO	54
13-18-3-12-23 -b -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	5,24	TP	SO	61
13-18-3-12-23 -c -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	1,18	CP	BRZ	13
13-18-3-12-23 -d -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	1,48	TP	DB	38
13-18-3-12-23 -f -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	2,91	TW	SO	32
13-18-3-12-23 -g -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	3,18	TW	DB	24
13-18-3-12-23 -h -00	D-STAN	O-S	LMW	KO	1,74	IVD	OL	85
13-18-3-12-23 -i -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	1,94	CP	DB	14
13-18-3-12-23 -k -00	D-STAN	S	OL	DRZEW	2,52	brak	OL	80
13-18-3-12-23 -l -00	D-STAN	S	LMW	DRZEW	1,56	brak	DB	150

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Gosp.	TSL	Budowa pionowa	Pow. [ha]	Wskazanie główne	Gatunek pan.	Wiek gat. pan.
13-18-3-12-23 -m -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	0,9	CP	DB	190
13-18-3-13-43 -a -00	D-STAN	S	LMW	DRZEW	1,65	brak	OL	50
13-18-3-13-44 -a -00	D-STAN	O-S	LW	DRZEW	1,5	brak	DB	140
13-18-3-13-44 -b -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	1,76	TP	SO	60
13-18-3-13-44 -c -00	D-STAN	O-S	LMŚW	KDO	3,63	AGROT	SO	95
13-18-3-13-44 -d -00	D-STAN	O-S	LW	KDO	10,77	IVD	DB	140
13-18-3-13-44 -f -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	2,79	TP	BRZ	45
13-18-3-13-44 -g -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	1,7	CP	DB. B	9
13-18-3-13-44 -h -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	1,71	IVD	GB	51
13-18-3-13-44 -i -00	D-STAN	S	LMW	DRZEW	3,49	brak	OL	38
13-18-3-13-45 -b -00	D-STAN	S	LMW	DRZEW	8,64	brak	SO	165
13-18-3-13-45 -h -00	D-STAN	O-S	LW	DRZEW	1,35	IVD	DB	150
13-18-3-13-45 -j -00	D-STAN	O-S	LW	DRZEW	1,67	IVD	DB	150
13-18-3-13-46 -a -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	2,36	IVD	BRZ	68
13-18-3-13-46 -b -00	D-STAN	O-S	LW	KO	4,89	IVD	DB	145
13-18-3-13-46 -i -00	D-STAN	O-S	LW	DRZEW	0,09	brak	OL	54
13-18-3-13-47 -d -00	D-STAN	O-S	LW	DRZEW	3,74	IVD	DB	150
13-18-3-13-47 -l -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	1,89	brak	DB	90
13-18-3-13-47 -n -00	D-STAN	O-S	LW	DRZEW	1,17	brak	DB	150
13-18-3-13-48 -b -00	D-STAN	S	LW	DRZEW	2,85	brak	DB	145
13-18-3-13-49 -a -00	D-STAN	S	OL	DRZEW	1,01	brak	OL	95
13-18-3-13-49 -b -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	2,06	TW	DB	24
13-18-3-13-49 -c -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	1,74	brak	SO	90
13-18-3-13-49 -d -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	3,44	TP	SO	64
13-18-3-13-49 -f -00	D-STAN	S	LMW	DRZEW	0,94	brak	OL	35
13-18-3-13-49 -g -00	D-STAN	S	LMW	DRZEW	1,12	brak	DB	150
13-18-3-13-49 -h -00	D-STAN	O-S	BMW	DRZEW	3,29	TP	BRZ	34
13-18-3-13-49 -i -00	D-STAN	O-S	BMW	DRZEW	1,7	CP	SO	12
13-18-3-13-49 -j -00	D-STAN	O-S	LMW	KDO	1,22	AGROT	DB	145
13-18-3-13-49 -k -00	D-STAN	O-S	LMW	KO	5,67	IVD	SO	90
13-18-3-13-49 -l -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	3,04	TP	SO	53
13-18-3-13-49 -m -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	2,86	TP	BK	45
13-18-3-13-51 -a -00	D-STAN	O-S	BMW	DRZEW	2,27	TW	SO	23
13-18-3-13-51 -b -00	D-STAN	O-S	LMW	KO	3,04	IVD	DB	145
13-18-3-13-51 -c -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	1	brak	OL	51
13-18-3-13-51 -d -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	2,52	TW	DB	38
13-18-3-13-51 -f -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,85	TP	SO	63
13-18-3-13-51 -g -00	D-STAN	S	LMW	2 PIĘTR	1,22	brak	DB	165
13-18-3-13-51 -h -00	D-STAN	O-S	OL	DRZEW	1,96	brak	OL	40
13-18-3-13-51 -i -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	2,69	IVD	BRZ	80
13-18-3-13-51 -j -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	2,47	TP	SO	63
13-18-3-13-51 -l -00	D-STAN	O-S	BMW	DRZEW	1,39	CP	BRZ	14
13-18-3-12-55 -a -00	D-STAN	O-S	LMW	KO	6,37	IVD	DB	150
13-18-3-12-55 -b -00	D-STAN	S	LMW	DRZEW	5,43	brak	OL	90
13-18-3-12-55 -c -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	1,55	TP	OL	50

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Gosp.	TSL	Budowa pionowa	Pow. [ha]	Wskazanie główne	Gatunek pan.	Wiek gat. pan.
13-18-3-12-55 -d -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	3,73	TP	OL	43
13-18-3-12-55 -f -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	3,38	TW	OL	27
13-18-3-12-55 -g -00	D-STAN	S	LW	DRZEW	4,29	brak	OL	115
13-18-3-12-55 -h -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	1,49	TW	DB	28
13-18-3-12-55 -i -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	2,85	IVD	SO	84
13-18-3-12-55 -j -00	D-STAN	O-S	LW	DRZEW	4,09	TW	BRZ	23
13-18-3-12-55 -k -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	2,63	TW	DB	19
13-18-3-12-55 -l -00	D-STAN	S	OLJ	DRZEW	3,41	brak	OL	80
13-18-3-12-55 -m -00	D-STAN	S	OLJ	DRZEW	2,96	brak	OL	80
13-18-3-12-56 -a -00	D-STAN	S	LW	DRZEW	3,21	brak	OL	90
13-18-3-12-56 -b -00	D-STAN	O-S	LW	KO	8,18	IVD	OL	120
13-18-3-12-56 -c -00	D-STAN	O-S	LW	DRZEW	2,5	AGROT	DB	24
13-18-3-12-56 -d -00	D-STAN	O-S	LW	KO	5,24	IVD	DB	140
13-18-3-12-57 -a -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	9,44	brak	OL	41
13-18-3-12-57 -c -00	D-STAN	S	LMW	DRZEW	5,67	brak	DB	37
13-18-3-12-57 -d -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	0,64	brak	OL	90
13-18-3-12-57 -f -00	D-STAN	S	LW	DRZEW	0,63	brak	OL	80
13-18-3-12-57 -g -00	D-STAN	S	LW	DRZEW	0,11	brak	OL	110
13-18-3-12-57 -h -00	D-STAN	S	LW	DRZEW	0,1	brak	OL	90
13-18-3-12-57 -i -00	D-STAN	S	LMW	DRZEW	1,84	brak	OL	110
13-18-3-12-57 -j -00	D-STAN	S	LW	DRZEW	1,68	brak	DB	150
13-18-3-12-57 -k -00	D-STAN	S	LW	DRZEW	1,21	brak	OL	110
13-18-3-12-57 -l -00	D-STAN	S	LW	DRZEW	3,32	brak	OL	110
13-18-3-12-61 -a -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	2,66	TW	DB	30
13-18-3-12-61 -d -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	1,6	brak	SO	40
13-18-3-12-61 -f -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	1,32	brak	OL	52
13-18-3-12-61 -i -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	6,02	CP	DB	16
13-18-3-12-61 -m -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	6,99	CP	DB	63
13-18-3-12-61 -n -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	1,01	TW	DB	24
13-18-3-12-61 -o -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	2,11	CP	DB	19
13-18-3-12-61 -p -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	0,53	brak	OL	49
13-18-3-12-61 -r -00	D-STAN	O-S	BMW	DRZEW	0,7	TP	SO	50
13-18-3-12-64 -a -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	0,96	TP	SO	41
13-18-3-12-64 -b -00	D-STAN	O-S	BMW	DRZEW	3,38	TP	SO	45
13-18-3-12-64 -c -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	3,49	TP	OL	60
13-18-3-12-64 -f -00	D-STAN	O-S	BMW	DRZEW	1,68	PIEL	SO	2
13-18-3-12-64 -g -00	D-STAN	O-S	BMW	DRZEW	4,53	TP	SO	38
13-18-3-12-64 -h -00	D-STAN	O-S	BMW	DRZEW	1,38	CP	SO	9
13-18-3-12-64 -i -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	1	TP	BRZ	65
13-18-3-12-64 -k -00	D-STAN	O-S	BMW	DRZEW	1,81	TW	SO	33
13-18-3-12-64 -l -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	3,46	TW	BK	34
13-18-3-12-64 -m -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	3,95	TW	BK	34
13-18-3-12-88 -a -00	D-STAN	O-S	BMW	DRZEW	2,44	CP	SO	13
13-18-3-12-88 -b -00	D-STAN	O-S	BMW	DRZEW	3,47	TP	SO	43
13-18-3-12-88 -c -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	13,48	CP	DB	19

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Gosp.	TSL	Budowa pionowa	Pow. [ha]	Wskazanie główne	Gatunek pan.	Wiek gat. pan.
13-18-3-12-88 -f -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	10,25	CP	DB. S	12
13-18-3-12-88 -g -00	D-STAN	O-S	BMW	DRZEW	5,61	TP	SO	65
13-18-3-12-88 -h -00	D-STAN	O-S	BMW	DRZEW	1,42	TP	SO	48
13-18-3-12-88 -i -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	2,53	TP	BRZ	30
13-18-3-12-89 -c -00	D-STAN	S	OL	DRZEW	1,97	brak	OL	90
13-18-3-12-92 -a -00	D-STAN	O-S	BMW	DRZEW	2,88	CP	DB	19
13-18-3-12-92 -b -00	D-STAN	O-S	BMW	DRZEW	1,76	TP	SO	65
13-18-3-12-92 -c -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	4,98	TP	OL	53
13-18-3-12-92 -d -00	D-STAN	S	LW	DRZEW	5,37	brak	OL	40
13-18-3-12-92 -f -00	ZRĄB	O-S	BMW		1,12	AGROT		
13-18-3-12-94 -a -00	D-STAN	O-S	BMW	DRZEW	1,15	brak	SO	100
13-18-3-12-94 -b -00	D-STAN	O-S	BMW	DRZEW	1,62	TP	SO	70
13-18-3-12-94 -c -00	D-STAN	O-S	BMW	DRZEW	4,78	TP	SO	60
13-18-3-12-94 -d -00	D-STAN	O-S	BMW	DRZEW	1,88	TP	SO	55
13-18-3-12-94 -f -00	D-STAN	O-S	BMW	DRZEW	2,02	TP	SO	60
13-18-3-12-94 -g -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	2,55	TP	BRZ	50
13-18-3-12-94 -h -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	1,95	CP	BRZ	19
13-18-3-12-94 -i -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	1,14	TW	DB	23
13-18-3-12-94 -j -00	ZRĄB	O-S	LMW		6,82	AGROT		
13-18-3-12-94 -k -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	1,06	CW	DB. S	7
13-18-3-12-94 -l -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	1,98	brak	OL	75
13-18-3-12-94 -m -00	ZRĄB	O-S	LMW		0,74	AGROT		
13-18-3-12-94 -n -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	1,36	TP	SO	55
13-18-3-12-94 -o -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	2,88	TP	OL	60
13-18-3-12-94 -p -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	1,72	brak	OL	70
13-18-3-12-95 -a -00	ZRĄB	O-S	LW		3,55	AGROT		
13-18-3-12-95 -b -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	2,94	brak	BRZ	47
13-18-3-12-95 -c -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	3,1	TW	DB	35
13-18-3-12-95 -d -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	1,01	CP	DB. S	13
13-18-3-12-95 -f -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	1,95	TP	BRZ	40
13-18-3-12-95 -g -00	D-STAN	O-S	LW	KDO	1,17	AGROT	DB	115
13-18-3-12-95 -h -00	ZRĄB	O-S	LW		0,99	AGROT		
13-18-3-12-95 -i -00	D-STAN	O-S	LW	KO	3,47	IVD	BRZ	75
13-18-3-12-95 -j -00	D-STAN	S	LW	2 PIĘTR	5,44	brak	OL	115
13-18-3-12-95 -k -00	D-STAN	O-S	LW	DRZEW	3,26	TP	OL	40
13-18-3-12-95 -l -00	D-STAN	O-S	LW	DRZEW	1,54	TW	DB	28
13-18-3-12-95 -m -00	D-STAN	O-S	LW	DRZEW	1,27	CP	DB	14
13-18-3-12-95 -n -00	D-STAN	S	LW	DRZEW	0,8	brak	OL	26
13-18-3-12-95 -o -00	D-STAN	S	LW	DRZEW	0,4	brak	OL	110
13-18-3-12-95 -p -00	D-STAN	S	LW	DRZEW	0,06	brak	OL	100
13-18-3-13-97 -a -00	D-STAN	O-S	LW	DRZEW	1,03	brak	OL	80
13-18-3-13-97 -b -00	SUKCESJA	S	LW		0,02	brak		
13-18-3-13-97 -d -00	D-STAN	S	LW	DRZEW	6,03	brak	OL	60
13-18-3-13-97 -f -00	D-STAN	S	LW	DRZEW	2,41	brak	DB	155
13-18-3-13-97 -g -00	D-STAN	O-S	LW	DRZEW	1,54	TP	BRZ	60

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Gosp.	TSL	Budowa pionowa	Pow. [ha]	Wskazanie główne	Gatunek pan.	Wiek gat. pan.
13-18-3-13-97 -h -00	D-STAN	O-S	LW	DRZEW	3,68	IVD	OL	60
13-18-3-13-97 -j -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	3,44	TP	SO	60
13-18-3-13-97 -k -00	D-STAN	S	LW	DRZEW	1,67	brak	OL	84
13-18-3-13-97 -n -00	SUKCESJA	O-S	LW		0	brak		
13-18-3-13-97 -p -00	D-STAN	O-S	LW	DRZEW	0,16	brak	OL	80
13-18-3-13-98 -a -00	D-STAN	O-S	LW	KO	3,37	IVD	DB	150
13-18-3-13-98 -b -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	10,54	TP	SO	60
13-18-3-13-98 -c -00	D-STAN	O-S	LW	DRZEW	1,24	CP	BRZ	13
13-18-3-13-98 -d -00	D-STAN	O-S	LW	KDO	1,62	AGROT	BRZ	80
13-18-3-13-98 -f -00	D-STAN	O-S	LW	DRZEW	3,17	ODN-ZŁOŻ	DB	13
13-18-3-13-98 -g -00	D-STAN	O-S	OL	DRZEW	1,48	brak	OL	70
13-18-3-13-98 -h -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	0,88	brak	DB	65
13-18-3-13-98 -i -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	3,51	PIEL	DB	13
13-18-3-13-99 -b -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	1,49	CP	OL	13
13-18-3-13-99 -c -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	8,89	brak	OL	55
13-18-3-13-99 -d -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	1,16	brak	DB	140
13-18-3-13-99 -f -00	D-STAN	O-S	OL	DRZEW	1,13	brak	OL	90
13-18-3-13-99 -g -00	D-STAN	O-S	LMW	KO	7,76	IVD	SO	80
13-18-3-13-99 -h -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	5,83	TW	SO	32
13-18-3-13-99 -i -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	1,6	TP	DB	50
13-18-3-13-99 -j -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	2,16	TW	DB	20
13-18-3-13-99 -k -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	1,01	IVD	SO	140
13-18-3-13-99 -l -00	D-STAN	S	LMW	DRZEW	0,4	brak	DB	100
13-18-3-13-100A -n -00	D-STAN	S	LMW	DRZEW	0,64	brak	OL	100
13-18-3-13-100A -o -00	D-STAN	S	LMW	DRZEW	0,47	brak	OL	100
13-18-3-13-100A -p -00	D-STAN	S	LMW	DRZEW	1,25	brak	DB	100
13-18-3-13-100A -r -00	D-STAN	S	LMW	DRZEW	3,03	TP	BRZ	55
13-18-3-13-100A -s -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	1,02	TP	DB	110
13-18-3-13-100A -t -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	0,7	TP	SO	65
13-18-3-13-100A -w -00	D-STAN	S	LW	DRZEW	0,54	brak	OL	100
13-18-3-13-113 -a -00	D-STAN	O-S	LŚW	DRZEW	2,89	TP	DB	75
13-18-3-13-113 -b -00	D-STAN	O-S	LŚW	DRZEW	1,03	TW	DB	31
13-18-3-13-113 -c -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	1,43	PIEL	DB. S	2
13-18-3-13-113 -d -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	1,48	TP	SO	75
13-18-3-13-113 -f -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	2,71	brak	OL	60
13-18-3-13-113 -g -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	1,53	brak	DB	66
13-18-3-13-113 -h -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	1,76	brak	MD	56
13-18-3-13-113 -i -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	0,95	brak	DB	47
13-18-3-13-113 -j -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	3,07	TP	SO	50
13-18-3-13-113 -k -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	0,83	brak	OL	50
13-18-3-13-113 -l -00	D-STAN	O-S	LW	DRZEW	2,82	TP	OL	55
13-18-3-13-113 -m -00	D-STAN	S	LW	DRZEW	3,66	brak	OL	80
13-18-3-13-113 -o -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	0,66	TP	SO	62
13-18-3-13-113 -p -00	D-STAN	S	LW	DRZEW	1,5	brak	OL	62
13-18-3-13-113 -cx -00	D-STAN	O-S	LMŚW	KO	3,11	IVD	SO	115

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Gosp.	TSL	Budowa pionowa	Pow. [ha]	Wskazanie główne	Gatunek pan.	Wiek gat. pan.
13-18-3-13-113 -dx -00	D-STAN	O-S	LW	DRZEW	1,96	brak	OL	62
13-18-3-13-113 -fx -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	1,25	TP	SO	62
13-18-3-15-208 -a -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	0,57	TP	SO	55
13-18-3-15-208 -b -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,19	TP	SO	41
13-18-3-15-208 -c -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,53	TP	SO	45
13-18-3-15-208 -d -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	0,89	brak	SO	90
13-18-3-15-208 -f -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,42	TP	SO	65
13-18-3-15-208 -i -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	0,69	TW	SO	23
13-18-3-15-208 -j -00	D-STAN	O-S	LMW	DRZEW	0,74	TP	SO	60
13-18-3-15-208 -k -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,14	TP	SO	55
13-18-3-15-208 -l -00	D-STAN	S	LMŚW	2 PIĘTR	0,77	brak	SO	115
13-18-3-15-208 -m -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	4,98	TP	SO	55
13-18-3-15-208 -n -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	10,66	TP	SO	45
13-18-3-15-208 -o -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	0,41	brak	SO	100
13-18-3-15-208 -p -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	0,63	brak	SO	50
13-18-3-15-212 -a -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	4,73	TP	SO	65
13-18-3-15-212 -b -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,86	TW	SO	31
13-18-3-15-212 -c -00	D-STAN	S	BMŚW	DRZEW	2,74	CP	SO	16
13-18-3-15-212 -d -00	D-STAN	O-S	BMŚW	2 PIĘTR	1,56	TP	SO	80
13-18-3-15-212 -g -00	D-STAN	S	BMŚW	DRZEW	0,29	brak	SO	65
13-18-3-15-212 -i -00	D-STAN	S	BMŚW	DRZEW	2,49	brak	SO	60
13-18-3-15-212 -j -00	D-STAN	S	BMŚW	DRZEW	0,77	brak	SO	27
13-18-3-15-212 -l -00	D-STAN	S	BMŚW	2 PIĘTR	0,66	brak	SO	115
13-18-3-15-212 -m -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	0,74	TP	SO	65
13-18-3-15-233 -d -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	3,01	TP	SO	40
13-18-3-15-233 -g -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	2,1	TP	SO	65
13-18-3-15-233 -h -00	D-STAN	O-S	BŚW	DRZEW	1,21	TP	SO	65
13-18-3-15-233 -i -00	D-STAN	O-S	BŚW	DRZEW	1,28	CP	SO	12
13-18-3-15-233 -j -00	D-STAN	O-S	BŚW	DRZEW	0,62	brak	SO	85
13-18-3-15-233 -k -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,27	TP	SO	46
13-18-3-15-237 -a -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,19	TP	SO	51
13-18-3-15-237 -b -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,24	TP	SO	60
13-18-3-15-237 -c -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	2,81	TW	SO	35
13-18-3-15-237 -d -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	3,15	brak	SO	75
13-18-3-15-237 -f -00	D-STAN	O-S	LMŚW	KO	2,07	IVD	SO	100
13-18-3-15-237 -g -00	D-STAN	O-S	LŚW	DRZEW	1,18	brak	DB	110
13-18-3-15-237 -h -00	D-STAN	O-S	LŚW	KO	4,05	IVD	SO	100
13-18-3-15-237 -i -00	D-STAN	O-S	LŚW	DRZEW	9,1	IVD	SO	100
13-18-3-15-237 -j -00	D-STAN	O-S	LŚW	DRZEW	1,5	brak	SO	110
13-18-3-15-237 -k -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	5,51	AGROT	DB	19
13-18-3-15-237 -l -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,04	TP	SO	60
13-18-3-15-237 -n -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	0,46	TP	SO	35
13-18-3-15-237 -r -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	0,54	brak	SO	63
13-18-3-15-237 -w -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	0,8	brak	SO	100
13-18-3-15-237 -y -00	D-STAN	O-S	LMŚW	DRZEW	1,39	brak	DB	110

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Gosp.	TSL	Budowa pionowa	Pow. [ha]	Wskazanie główne	Gatunek pan.	Wiek gat. pan.
13-18-3-15-237 -ax -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	0,11	brak	SO	63
13-18-3-15-237 -bx -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	1,24	brak	SO	60
13-18-3-15-237 -dx -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	0,32	brak	SO	65
13-18-3-15-237 -fx -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	2,98	TP	SO	35
13-18-3-15-237 -kx -00	D-STAN	S	BŚW	DRZEW	0,41	brak	SO	60
13-18-3-15-237 -lx -00	D-STAN	S	BŚW	DRZEW	0,47	brak	SO	25
13-18-3-15-237 -mx -00	D-STAN	S	BŚW	DRZEW	0,35	brak	SO	50
13-18-3-15-237 -ox -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	0,55	brak	SO	110
13-18-3-15-237 -px -00	D-STAN	O-S	BMŚW	DRZEW	0,02	brak	DB.C	35
Ogółem powierzchnia					**1774,32**			

III.2.7. OKREŚLENIE POTRZEB W ZAKRESIE GOSPODAROWANIA ZASOBAMI WODNYMI W LASACH

Dla nadleśnictwa Milicz nie sporządzano PGZW.

Plan gospodarowania zasobami wodnymi (PGZW) ma umożliwić osiągnięcie maksymalnych korzyści przyrodniczych i gospodarczych poprzez optymalne wykonanie i eksploatację infrastruktury wodnej, przy minimalizacji kosztów jej utrzymania.

Plan gospodarowania zasobami wodnymi powinien być sporządzany i wdrażany we wszystkich nadleśnictwach, a w trybie pilnym w jednostkach, w których warunki wodne w siedliskach leśnych są szczególnie istotne dla zachowania ich w stanie zbliżonym do naturalnego lub gdy istnieją zagrożenia dla utrzymania trwałości lasu związane z deficytem wody. Zdolność retencyjna to pojęcie opisujące możliwości danego ekosystemu, obiektu lub obszaru do magazynowania wody i opóźniania jej odpływu. Odgrywa ona kluczową rolę w gospodarce wodnej, ochronie przeciwpowodziowej oraz funkcjonowaniu ekosystemów. Plan jest opracowaniem interdyscyplinarnym, zindywidualizowanym i uwzględniającym różne scenariusze klimatyczne, gospodarcze i ochronne. Powinien koordynować działania gospodarki wodnej i gospodarki leśnej przy zachowaniu zasady zrównoważonego rozwoju ekosystemu leśnego. W szczególności plan gospodarowania zasobami wodnymi w lasach ma określać możliwe do wdrożenia działania prowadzące do osiągnięcia założonych celów gospodarki leśnej, nakreślone na podstawie dokładnego rozpoznania stanu infrastruktury hydrotechnicznej i siedlisk zależnych od wód.

W planach uwzględnia się:

1) przewidywane zmiany w gospodarowaniu lasem zgodnie z planem urządzenia lasu i innymi planami, w tym dla obszarów chronionych, szczególnie w zakresie wzmocnienia zdolności retencyjnych lasu i spowolnienia jej spływu;

2) prognozowane zmiany klimatu;

3) planowana działalność człowieka mogąca mieć wpływ na zasoby wodne;

4) zagrożenia powodziowe.

Plan sporządzany jest w skali zlewni rzecznej i/lub zlewni zależnych hydrologicznie oraz powiązany z celami i działaniami przewidzianymi w planach gospodarowania wodami w regionie lub dorzeczu.

Podstawowym elementem PGZW powinno być wstępne studium hydrologiczne obejmujące analizę warunków meteorologicznych, hydrologicznych i siedliskowych. Jego celem jest ocena problemów w obiegu wody w zlewniach nadleśnictwa oraz w zlewniach powiązanych z nimi hydrologicznie, a także określenie zagrożeń dla siedlisk zależnych od wód, zwłaszcza cennych i chronionych oraz wynikających z tego uwarunkowań sporządzenia i realizacji planu gospodarowania zasobami wodnymi.

Nadleśnictwo Milicz w najbliższym czasie powinno wykonać studium hydrologiczne celem określenia potrzeba i pilność sporządzenia PGZW.

IV. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Stan i perspektywy rozwoju zasobów leśnych Nadleśnictwa Milicz w latach 2026-2055

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa są tabele:

Tabela nr III – powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących w części tabelarycznej p.u.l.

Tabela nr VIa – tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących– przyrost tablicowy w części tabelarycznej p.u.l.

Tabela nr XVI – zestawienie łączne użytków głównych według kategorii cięć w części tabelarycznej p.u.l.

Współczesne leśnictwo powiązane jest z coraz większą liczbą grup społecznych i podmiotów gospodarczych zainteresowanych dostępnością do określonych świadczeń lasu. Tym samym zwiększa się zakres zadań urządzania lasu, szczególnie dotyczących organizacji ładu czasowego i przestrzennego w planowaniu zrównoważonej gospodarki leśnej. Wynika to głównie ze zmieniających się realiów funkcjonowania leśnictwa, powodowanych m.in. wzrostem niepewności i ryzyka, postępującą zmianą klimatu, licznymi zjawiskami powodującymi szkody w lasach i w środowisku leśnym. Sytuacje te stają się powodem konfliktów celów i zadań leśnictwa w aspekcie funkcji produkcyjnej, ochrony przyrody i krajobrazu, funkcji społecznych oraz powiązań z planowaniem przestrzennym. Dlatego sprawą istotną jest optymalizacja wielostronnego wykorzystania obszarów leśnych, przy uwzględnieniu stanu zasobów, uwarunkowań przyrodniczych, ekonomicznych i ochronno-środowiskowych oraz układu czynników zewnętrznych, m.in. preferencji potrzeb społecznych w zakresie funkcji ekologicznych, socjalnych i gospodarczych w lasach [Borecki i in. 2012[1]]. Jeszcze do niedawna sądzono, że ocieplenie klimatu szczególnie w strefie borealnej wpłynie na zwiększenie przyrostu i przyszłe możliwości pozyskania drewna. Obecnie wyniki Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu wykazują odmienne trendy. Wciąż istnieje

[1] ***Borecki T., Stępień E., Głaz J., Zajączkowski S. 2012. Urządzeniowe przesłanki do strategii rozwoju zasobów leśnych w Polsce. W: Arkuszewska A. Szujecka G. [red.]. Przyrodnicze i gospodarcze aspekty produkcji oraz wykorzystania drewna – stan obecny i prognoza. Zimowa Szkoła Leśna, Sękocin Stary 20-22 marca 2012 r.: 85-103.***

wiele niepewności co do efektów ocieplenia i możliwe jest także, że zwiększy się ilość różnych szkód leśnych, co będzie miało negatywny skutek na przyrost drewna [Lipponen 2012[2]].

Nie bez znaczenia jest także polityczny aspekt poruszanego problemu. W polskim leśnictwie wdrażane są obecnie cele „Unijnej strategii na rzecz bioróżnorodności 2030" [Komunikat … 2020[3]] oraz „Nowej strategii leśnej UE 2030" [Komunikat … 2021[4]]. Realizacja wyżej wymienionych celów wiąże się m.in. z poszerzaniem obszarów objętych ochroną (zmierzającym do objęcia ochroną prawną około 30% powierzchni lądowej oraz do całkowitego wyłączenia z użytkowania około 10% tej powierzchni). W tym celu realizuje się działania mające na celu m.in. zaprzestanie pozyskania drewna w starych drzewostanach (tzw. *starolasach*), powoływania nowych rezerwatów, czy też wzmocnienie ochrony ekosystemów leśnych na terenach najcenniejszych przyrodniczo [Zarządzenie …. 2024 a[5], b[6], c[7], d[8]; 2025[9]].

---

[2] ***Lipponen O. 2012. Środowiskowe i ekonomiczne aspekty użytkowania drewna – aktualny stan wiedzy I prognoza. W: Arkuszewska A. Szujecka G. [red.]. Przyrodnicze i gospodarcze aspekty produkcji oraz wykorzystania drewna – stan obecny i prognoza. Zimowa Szkoła Leśna, Sękocin Stary 20-22 marca 2012 r.: 38-44.***

[3] ***Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów Nowa strategia leśna UE 2030. Bruksela, dnia 16.07.2021 r. COM (2021) 652 final.*** https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/ /TXT/PDF/?uri=CELEX:52021DC0572

[4] ***Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030. Bruksela, dnia 20.05.2020 r. COM (2020) 380 final***https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:a3c806a6-9ab3-11ea-9d2d-01aa75ed71a1.0019.02/DOC_1&format=PDF

[5] ***Zarządzenie 2024a. Zarządzenie nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 18 września 2024 r. w sprawie Projektu Nadleśnictw Puszczańskich (ZU.6003.8.2024).***

[6] ***Zarządzenie 2024b. Zarządzenie nr 131 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 8 listopada 2024 r. w sprawie wyodrębnienia Nadleśnictw Puszczańskich oraz wskazania pozostałych nadleśnictw objętych projektem (ZU.6003.8.2024).***

[7] ***Zarządzenie 2024c. Zarządzenie nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe. (ZG.7014.2.2024).***

[8] ***Zarządzenie 2024d. Zarządzenie nr 90 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 lipca 2024 r. w sprawie zmiany i ogłoszenia tekstu jednolitego Zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe. (ZG.7014.2.2024).***

[9] ***Zarządzenie 2025. Zarządzenie nr 10 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 28 stycznia 2025 r. w sprawie zasad komunikacji projektu nadleśnictw puszczańskich. (GP.P.074.1.2025).***

W świetle powyższego coraz większego znaczenia nabiera więc prognozowanie rozwoju zasobów drzewnych. Zastosowano w opracowaniu indukcyjny typ prognozowania, polegający na dobieraniu rezultatu do następstwa zdarzeń uznanych za rzeczywiste, przy czym dzieje się to z **określonym prawdopodobieństwem**, odpowiadając na stwierdzenie „chciał(a)bym, aby było tak i tak". Prognozowanie w urządzaniu lasu ma więc charakter probabilistyczny i otwarty, a sporządzane prognozy określają przedział ufności, w jakim z określonym prawdopodobieństwem przewiduje się zmiany struktury zasobów leśnych w przyszłości [Poznański i Rutkowski 1987[10]]. Na podstawie zdarzeń zaistniałych w przeszłości analizuje się możliwe etapy i kierunki rozwoju przewidywanych zjawisk. Przedmiot prognozowania, tj. las, **nie osiąga stanu końcowego, lecz nadal ewoluuje**. Działalność prognostyczna dotyczy tylko **pewnego odcinka tej ewolucji**, ograniczonego przez trudno przewidywalny wpływ przyrodniczego (głównie poprzez czynniki o charakterze losowym) i gospodarczego otoczenia (poprzez czynniki o charakterze decyzyjnym) na wewnętrzną strukturę lasu [Poznański 2003[11], 2004[12]].

Prognozę przygotowano dla okresu trzydziestoletniego (a więc zgodnie z powyżej podanymi informacjami - pewnego etapu rozwoju lasów), przeprowadzając ją dla gruntów leśnych (zalesionych i niezalesionych), przyjmując powierzchnię i miąższość na powierzchni leśnej niezalesionej bez zmian. Przyjęto, że stan obiektu leśnego określa tabela powierzchniowo-miąższościowa według klas i podklas wieku, natomiast przewidywane przyszłe zdarzenia ujmują przede wszystkim wskaźniki użytkowania rębnego i przedrębnego określające prawdopodobieństwo zamierania/ubywania drzewostanów poszczególnych klas i podklas wieku.

Przechodzenie drzewostanów (w wyniku planowanego użytkowania rębnego) do poszczególnych klas i podklas wieku prognozuje się na podstawie rozplanowania cięć w planie urządzenia lasu. Przyjęto, że określa ono tempo przechodzenia drzewostanów

---

[10] ***Poznański R., Rutkowski B. 1987. Prognozowanie, programowanie i planowanie w świetle nowej definicji urządzania lasu. Sylwan 131 (2): 47-53.***

[11] ***Poznański R. 2003. Wpływ czynników otoczenia na przeżywanie i ubywanie drzewostanów w klasach wieku. Katedra Urządzania Lasu Akademii Rolniczej, Kraków.***

[12] ***Poznański R. 2004. Nowe metody regulacji w urządzaniu lasu. Katedra Urządzania Lasu Akademii Rolniczej, Kraków.***

z poszczególnych klas do najmłodszych klas wieku (bezpośrednio lub pośrednio, tj. poprzez klasę odnowienia).

Bardziej złożony jest rozdział użytkowania przedrębnego na klasy i podklasy wieku. Podział ten został przeprowadzony z wykorzystaniem Tablic wydajności cięć pielęgnacyjnych [Sikora 1978]. opracowanych w IBL w 1975 r. Wskaźniki (w %) określane są tam dla poszczególnych drzewostanów na podstawie gatunku panującego, klasy wieku oraz zwarcia. Wskaźniki użytkowania przedrębnego określają jaka część zasobów drzewnych (w ramach klas wieku) w kolejnych 10-letnich okresach będzie użytkowana. Wskaźniki zaplanowanego użytkowania wyrównane zostały do wysokości zaplanowanego użytkowania przedrębnego w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz.

Trafność prognozy jest uzależniona głównie od poprawności przyjętych na kolejne dziesięciolecia założeń: wielkości wskaźników użytkowania rębnego i przedrębnego w poszczególnych klasach wieku, określenia udziału rębni zupełnych w użytkowaniu rębnym (bez uwzględnienia cięć rębnych w KO), przeciętnego okresu odnowienia, rozdziału przechodzących drzewostanów z klasy odnowienia – czy to do upraw, czy też do młodników po rębniach złożonych.

Prognozę rozwoju zasobów drzewnych dla Nadleśnictwa Milicz przeprowadzono dla całego Nadleśnictwa.

Użytkowanie główne w Nadleśnictwie Milicz zaplanowano w rozmiarze 1 821 tys. m^3 brutto, w tym:

- ☑ użytkowanie rębne – 870 tys. m^3 brutto;
- ☑ użytkowanie przedrębne – 951 tys. m^3 brutto (47% spodziewanego przyrostu bieżącego drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym – wyliczonego oprogramowaniem WebTaksator);

Oszacowane zostały wskaźniki intensywności użytkowania rębnego i przedrębnego według klas i podklas wieku przy wykorzystaniu założeń do planu urządzenia lasu na lata 2026-2035. Wielkość tych wskaźników w I dziesięcioleciu prognozy odpowiada rocznej intensywności użytkowania głównego w wysokości 2,39 % w stosunku do wielkości zasobów drzewnych oraz 69% w stosunku do spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości wszystkich drzewostanów w Nadleśnictwie (wyliczonego oprogramowaniem WebTaksator).

Przyjęte założenia – Nadleśnictwo Milicz

1. Przyjęto do prognozy bieżący roczny przyrost z przedziału, pomiędzy wielkością przyrostu użytecznego (9,3 m^3/ha/rok), a wielkością spodziewanego przyrostu bieżącego wyliczonego oprogramowaniem WebTaksator (10,8 m^3/ha/rok) w wysokości 9,5 m^3/ha/rok, zakładając, że w kolejnych okresach prognozy będzie się utrzymywał na zbliżonym poziomie.
2. Pozyskanie rębniami złożonymi w całej strukturze miąższościowej użytkowania rębnego wynosi 65%. Na potrzeby prognozy obliczono udział rębni złożonych z pominięciem KO i KDO, który wynosi 43% (chodzi o ustalenie zasobów, które przechodzą do KO i KDO w momencie rozpoczęcia użytkowania spoza drzewostanów o takiej budowie pionowej). Wśród rębni złożonych dominują rębnie gniazdowe (IIIa), w ramach, których użytkowane jest 40% drzewostanów w ujęciu miąższościowym. Do analizy przyjęto okres odnowienia 20 lat zakładając, że w przyszłości stosowane rębnie będą miały zbliżony okres odnowienia.
3. Przeciętny wiek w klasie odnowienia wynosi 112 lat (przeciętny wiek młodego pokolenia – 13 lat). W analizie przyjęto, że po cięciu uprzątającym powierzchnia przenoszona jest w 35% do upraw po rębniach złożonych (Ia klasa wieku), 35% do młodników po rębniach złożonych (Ib klasa wieku) oraz 30% do młodników po rębniach złożonych (IIa, IIb).
4. Wskaźnik intensywności użytkowania w KO – 59%, poza KO 32%.
5. Współczynnik przeliczeniowy miąższości użytków rębnych brutto na miąższość netto, zastosowany w oprogramowaniu WebTaksator wyniósł dla Nadleśnictwa Milicz 0,8430. Komisja NPP przyjęła zaproponowane przez wykonawcę obniżenie wskaźnika na 0,8. Dlatego do prognozy przyjęto wskaźnik 0,8.

Prognoza - Podsumowanie

1. Prognozy przeprowadzane w typie indukcyjnym na okres 30-letni pozwalają lepiej uzasadnić przyjmowane etaty użytkowania głównego na etapie prac urządzeniowych.
2. W porównaniu z ubiegłą rewizją zasoby drzewne w nadleśnictwie wzrosły o 5% (377 tys. m^3).

3. Struktura miąższościowa wg gatunków panujących nie uległa znaczącym zmianom w kolejnej rewizji p.u.l.

4. W wyniku stosowania w coraz większym stopniu rębni złożonych wzrasta udział powierzchniowy KO, który obecnie stanowi ponad 10 %, powierzchni leśnej zalesionej.

5. Przy założeniu dotychczasowych sposobów prowadzenia gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Milicz, w kolejnych dziesięcioleciach możemy spodziewać się wzrostu zasobów, przy czym w każdym kolejnym dziesięcioleciu, tempo tego wzrostu będzie malało, w pierwszym wyniesie 7%, w drugim 6% i w trzecim tylko 2% (łącznie 16% i osiągnie wartość 8 865 tys. m^3, co da zasobność drzewostanów nadleśnictwa 356 m^3/ha).

6. Jeżeli założymy, że utrzyma się trend wzrostu zasobów martwych drzew (w ubiegłym dziesięcioleciu zasoby te wzrosły z 86 tys. m^3 do 125 tys. m^3) należy przyjąć, że w kolejnych okresach prognozy zasoby drzewne będą, z powodu zamierania drzew i pozostawiania ich do naturalnego rozłożenia, wolniej wzrastały o 2 m^3/ha.

7. W perspektywie prognozowanych 30 lat przeciętny wiek będzie wzrastał z obecnych 63 do 68 lat.

8. Obecnie zaplanowano użytkowanie główne (przy przyjętym wskaźniku netto/brutto – 0,8) na poziomie 1 457 tys. m^3 netto grubizny i jest ono zbliżone do wykonanego w ubiegłym dziesięcioleciu (1 480 tys. m^3 grubizny netto).

9. Możliwości użytkowania głównego w kolejnych dziesięcioleciach będą wzrastać o 4, 14 i 7 % w kolejnych dziesięcioleciach.

10. Intensywność użytkowania w kolejnych dziesięcioleciach powinna również wzrastać do poziomu 2,59% zasobów.

11. Udział użytkowania rębnego w użytkowaniu głównym będzie wzrastać z poziomu obecnego 48 do poziomu 63%.

12. Podsumowując: zaplanowane użytkowanie rębne jest zbieżne z pożądanym kierunkiem rozwoju zasobów drzewnych w Nadleśnictwie Milicz, zakładającym wzmocnienie funkcji przyrodniczych i społecznych. Musi to skutkować ograniczaniem funkcji produkcyjnej w postaci:

- ☑ analizą zakresu stosowania rębni zupełnych i obniżaniem intensywności użytkowania z dotychczasowego poziomu 95% (rębnie zachowawcze) lub zamianą ich na rębnie złożone;
- ☑ wydłużaniem okresu odnowienia;

- ☑ wyłączaniem z użytkowania lub modyfikacją planowanego użytkowania rębnego w lasach cennych przyrodniczo i ważnych dla lokalnych społeczności.

Będzie to skutkowało wzrostem zasobów i przeciętnego wieku. W okresie trzydziestu lat można spodziewać się, że przeciętny wiek drzewostanów będzie różnił się od połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów, powodując odstępstwo o 8 lat od pożądanego stanu.

Tabela 100. Prognoza stanu zasobów z perspektywą 20 i 30 lat

Rok Okres	Powierzchnia leśna (zalesiona i niezalesiona) [ha]	Przeciętny wiek [lata] / Przeciętna zasobność [m^3/ha]	Miąższość (m^3 grubizny brutto)	Możliwość użytkowania grubizny brutto/netto/udział [m^3/m^3/%]			Bieżący przyrost miąższości [m^3 grub. brutto/ha/rok]	Intensywność użytkowania głównego [% miąższości rocznie]
				Rębnego	Przedrębnego	Razem		
2 026	24 912	63	7 619 210	869 961	950 671	1 820 632		2,39%
-		306		695 975	760 536	1 456 511	9,5	1,14%
2 035				47,8%	52,2%	100,0%		1,25%
2 036	24 912	65	8 164 515	908 019	977 631	1 885 650		2,31%
-		328		726 415	782 109	1 508 524	9,5	1,11%
2 045				48,2%	51,8%	100,0%		1,20%
2 046	24 912	67	8 649 741	1 288 033	864 108	2 152 141		2,49%
-		347		1 030 426	691 290	1 721 716	9,5	1,49%
2 055				59,8%	40,2%	100,0%		1,00%
2 056	24 912	68	8 864 809	1 442 157	858 013	2 300 170		2,59%
		356		1 153 726	686 414	1 840 140	9,5	1,63%
				62,7%	37,3%	100,0%		0,97%

Poniżej przedstawiono tabele powierzchniowo-miąższościowe wg klas i podklas wieku oraz porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych rewizjach planów urządzenia lasu i prognozowanych okresach rozwoju zasobów drzewnych.

Tabela 101. Prognoza stanu zasobów z perspektywą 20 i 30 lat w formie tabeli powierzchniowo-miąższościowej.

Nadleśnictwo Milicz wg stanu na 1 stycznia 2026 r.	POWIERZCHNIA w ha / MIĄŻSZOŚĆ GRUBIZNY BRUTTO w m³																
	Grunty leśne niezal.	Grunty leśne zalesione w klasach i podklasach wieku															
		Prze-stoje	I		II		III		IV		V		VI	VII	KO, KDO BP	RAZEM	OGÓŁEM
			a	b	a	b	a	b	a	b	a	b					
Powierzchnia	336	0	1 504	1 743	1 822	1 893	1 928	2 618	4 675	1 657	1 405	1 143	964	670	2 554	24 576	24 912
Miąższość	10 010	100 400	1 810	35 100	266 410	420 150	649 710	956 035	1 808 145	678 305	631 915	488 020	458 515	329 295	785 390	7 609 200	7 619 210

Nadleśnictwo Milicz wg stanu na 1 stycznia 2036 r.	POWIERZCHNIA w ha / MIĄŻSZOŚĆ GRUBIZNY BRUTTO w m³																
	Grunty leśne niezal.	Grunty leśne zalesione w klasach i podklasach wieku															
		Prze-stoje	I		II		III		IV		V		VI	VII	KO, KDO BP	RAZEM	OGÓŁEM
			a	b	a	b	a	b	a	b	a	b					
Powierzchnia	336	0	1 063	1 886	2 070	1 823	1 892	1 928	2 613	4 633	1 595	847	876	860	2 491	24 576	24 912
Miąższość	10 010	100 288	1 341	39 831	317 393	424 495	668 855	738 222	1 060 043	1 989 382	752 091	379 141	436 889	443 361	803 173	8 154 505	8 164 515

Nadleśnictwo Milicz wg stanu na 1 stycznia 2046 r.	POWIERZCHNIA w ha / MIĄŻSZOŚĆ GRUBIZNY BRUTTO w m³																
	Grunty leśne niezal.	Grunty leśne zalesione w klasach i podklasach wieku															
		Prze-stoje	I		II		III		IV		V		VI	VII	KO, KDO BP	RAZEM	OGÓŁEM
			a	b	a	b	a	b	a	b	a	b					
Powierzchnia	336	0	1 058	1 435	2 205	2 070	1 823	1 892	1 923	2 589	4 460	961	697	1 001	2 461	24 576	24 912
Miąższość	10 010	100 288	1 373	31 168	347 709	495 701	662 762	745 211	802 261	1 143 270	2 162 971	442 484	357 345	530 960	816 228	8 639 731	8 649 741

Nadleśnictwo Milicz wg stanu na 1 stycznia 2056 r.	POWIERZCHNIA w ha / MIĄŻSZOŚĆ GRUBIZNY BRUTTO w m³																
	Grunty leśne niezal.	Grunty leśne zalesione w klasach i podklasach wieku															
		Prze-stoje	I		II		III		IV		V		VI	VII	KO, KDO BP	RAZEM	OGÓŁEM
			a	b	a	b	a	b	a	b	a	b					
Powierzchnia	336	0	1 476	1 426	1 751	2 205	2 070	1 823	1 888	1 906	2 491	2 686	703	1 070	3 080	24 576	24 912
Miąższość	10 010	100 288	2 012	32 544	289 982	554 836	790 733	754 449	827 396	884 398	1 269 614	1 299 950	379 084	596 142	1 073 371	8 854 799	8 864 809

Na potrzeby pogłębienia przeprowadzanych analiz możliwych wariantów rozwoju zasobów drzewnych w Nadleśnictwie Milicz, oprócz omówionej prognozy rozwoju zasobów drzewnych opracowanej na podstawie projektu planu urządzenia lasu przygotowano dwa dodatkowe warianty prognozy:

- „Wariant 0" – w którym wskaźniki użytkowania rębnego zostały skorygowane (zwiększone) do poziomu etatu optymalnego (wyliczonego dla gospodarstw: specjalnego, lasów oddziaływania społecznego, zrębowego, przerębowo-zrębowego i powiększonego o etat z potrzeb odbudowy w gospodarstwie lasów niestabilnych). Rozmiar użytkowania rębnego w tym wariancie osiągnął poziom 782 tys. m^3 netto (etat optymalny powiększony o 5% przyrostu i o rozmiar użytków nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego). Użytkowanie przedrębne pozostawiono bez zmian;
- „Wariant 1" – w którym wskaźniki użytkowania rębnego zostały skorygowane (znacząco zwiększone) do poziomu, który pozwala prognozować utrzymanie wieku przeciętnego na zbliżonym poziomie w kolejnych dziesięcioleciach. Rozmiar użytkowania rębnego w tym wariancie osiągnął poziom 969 tys. m^3 netto. Użytkowanie przedrębne pozostawiono bez zmian.

Tabela 102. Prognoza stanu zasobów z perspektywą 20 i 30 lat – wariant „0"

Rok Okres	Powierzchnia leśna (zalesiona i niezalesiona) [ha]	Przeciętny wiek [lata] / Przeciętna zasobność [m^3/ha]	Miąższość (m^3 grubizny brutto)	Możliwość użytkowania grubizny brutto/netto/udział [m^3/m^3/%]			Bieżący przyrost miąższości [m^3 grub. brutto/ha/rok]	Intensywność użytkowania głównego [% miąższości rocznie]
				Rębnego	Przedrębnego	Razem		
2 026	24 912	63	7 619 210	977 532	950 671	1 928 203		2,53%
-		306		782 026	760 536	1 542 562	9,5	2,02%
2 035				50,7%	49,3%	100.0%		1,25%
2 036	24 912	64	8 059 718	988 076	976 605	1 964 681		2,44%
-		324		790 461	781 288	1 571 749	9,5	1,23%
2 045				50,3%	49,7%	100,0%		1,21%
2 046	24 912	65	8 453 281	1 386 213	864 579	2 250 792		2,66%
-		339		1 108 970	691 667	1 800 637	9,5	1,64%
2 055				61,6%	38,4%	100,0%		1,02%
2 056	24 912	66	8 571 006	1 521 797	864 922	2 386 719		2,78%
		344		1 217 437	691 942	1 909 379	9,5	1,78%
				63,8%	36,2%	100,0%		1,01%

Tabela 103. Prognoza stanu zasobów z perspektywą 20 i 30 lat – wariant „1”

Rok Okres	Powierzchnia leśna (zalesiona i niezalesiona) [ha]	Przeciętny wiek [lata] Przeciętna zasobność [m^3/ha]	Miąższość (m^3 grubizny brutto)	Możliwość użytkowania grubizny brutto/netto/udział [m^3/m^3/%]			Bieżący przyrost miąższości [m^3 grub. brutto/ha/rok]	Intensywność użytkowania głównego [% miąższości rocznie]
				Rębnego	Przedrębnego	Razem		
2 026	24 912	63	7 619 210	1 211 388	950 671	2 162 058		2,84%
-		306		969 110	760 536	1 729 650	9,5	1,59%
2 035				56,0%	44,0%	100,0%		1,25%
2 036	24 912	62	7 815 587	1 135 522	972 243	2 107 765		2,70%
-		314		908 417	777 798	1 686 215	9,5	1,45%
2 045				53,9%	46,1%	100,0%		1,24%
2 046	24 912	62	8 080 351	1 386 213	864 579	2 250 792		3,01%
-		324		1 108 970	691 667	1 800 637	9,5	1,94%
2 055				64,3%	35,7%	100,0%		1,08%
2 056	24 912	62	8 018 725	1 521 797	864 922	2 386 719		3,15%
		322		1 217 437	691 942	1 909 379	9,5	2,05%
				65,1%	34,9%	100,0%		1,10%

V. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

V.1. TERMINY WYKONANIA PRAC URZĄDZENIOWYCH

Zgodnie z umową podpisaną w dniu 7 marca 2024 r., strony określiły szczegółowy harmonogram realizacji prac urządzeniowych, obejmujący kolejne etapy przygotowania, opracowania oraz finalizacji dokumentacji. Prace rozpoczęto 6 maja 2024 r., zgodnie z harmonogramem będącym integralną częścią umowy.

Etap I, obejmujący prace przygotowawcze i taksacyjne, został zakończony 15 listopada 2024 r. W jego ramach wykonano opisy taksacyjne wszystkich wydzieleń oraz oszacowano miąższość drzewostanów metodą szacunkową, wykorzystując powierzchnie próbne relaskopowe. Prace terenowe obejmowały także pozyskanie podstawowych informacji dotyczących stanu drzewostanów, infrastruktury leśnej oraz rozmieszczenia zasobów leśnych, które stanowiły podstawę do dalszych etapów opracowania planu urządzenia lasu.

Zgłoszenie gotowości Wykonawcy do kontroli przez Zamawiającego odbywało się zgodnie z terminami określonymi w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, przy czym każdy etap obejmował około jedną trzecią powierzchni nadleśnictwa. Wraz ze zgłoszeniem gotowości do odbioru prac Wykonawca przekazywał Zamawiającemu komplet wymaganej dokumentacji, obejmującej:

- zaktualizowane opisy taksacyjne w formie bazy danych lub skanów dokumentacji źródłowej,
- szkice taksacyjne w formie warstw mapy numerycznej przedstawiających wydzielenia, powierzchnie niestanowiące wydzieleń oraz elementy liniowe, bądź w formie skanów szkiców papierowych,
- skany dokumentów (protokołów) potwierdzających wykonanie kontroli prac objętych zgłoszeniem przez osobę odpowiedzialną za koordynację i kontrolę jakości,
- wykaz drzewostanów niedojrzałych do wyrębu, dla których zaprojektowano użytkowanie rębne,
- wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do odnowienia (KDO), dla których zaplanowano użytkowanie rębne,
- wykaz drzewostanów przeszłorębnych, dla których nie przewidziano użytkowania rębnego,
- wykaz drzewostanów rębnych, dla których nie zaprojektowano użytkowania rębnego,

- wykaz rozbieżności sporządzony dla danego leśnictwa wraz z pisemną decyzją nadleśniczego dotyczącą ich rozstrzygnięcia,
- protokół uzgodnień wykonanych prac taksacyjnych, zaakceptowany przez Wykonawcę i przedstawiciela nadleśnictwa.

Dokumenty te stanowiły podstawę do przeprowadzenia oceny poprawności prac oraz zatwierdzenia kolejnych etapów realizacji projektu pul.

W **Etapie II**, zakończonym w dniu 14 lutego 2025 r., wykonano kompleksowe prace kameralne. W ich ramach dokonano opracowania i narysowania Leśnej Mapy Numerycznej, stanowiącej cyfrowe odwzorowanie struktury przestrzennej lasów, uwzględniającej podziały powierzchniowe, sieć komunikacyjną, granice wydzieleń oraz inne elementy zagospodarowania terenu. Ponadto przeprowadzono rozliczenie powierzchni dla poszczególnych wydzieleń leśnych, co pozwoliło na jednoznaczne określenie powierzchni ewidencyjnej w układzie obowiązującego podziału leśnego. Etap ten był kluczowy dla zapewnienia spójności danych przestrzennych oraz ich zgodności z wynikami prac terenowych.

Etap III, trwający do 30 czerwca 2025 r., obejmował szczegółową inwentaryzację miąższości drzewostanów w nadleśnictwie. W ramach tych prac wykorzystano statystyczną metodę reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych.

W **Etapie IV**, zakończonym 15 sierpnia 2025 r., przystąpiono do opracowania wyników przeprowadzonej inwentaryzacji. W ramach prac dokonano wyrównania miąższości oszacowanej w trakcie taksacji do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, zapewniając spójność danych z wynikami pomiarów statystycznych. Opracowano również zestawienia opisowe, szczegółowe analizy oraz wykonano plan cięć rębnych dla nadleśnictwa.

Etap ten zakończyły uzgodnienia trójstronne, obejmujące wykonawcę, zamawiającego – RDLP oraz Nadleśnictwo, dotyczące proponowanych etatów miąższości dla nadleśnictwa. Dodatkowo sporządzono kompletną dokumentację oraz zestawienia niezbędne do przeprowadzenia NPP.

Zakończenie całości prac nastąpiło zgodnie z harmonogramem, tj. do 12 grudnia 2025 r., poprzez przekazanie pełnej dokumentacji urządzeniowej oraz wszystkich materiałów przewidzianych w umowie.

V.2. WNIOSKI Z ANALIZY STANU POSIADANIA I BIEŻĄCY WYKAZ ROZBIEŻNOŚCI

Analiza stanu posiadania Nadleśnictwa Milicz została przeprowadzona zgodnie z postanowieniami *Instrukcji Urządzania Lasu* (IUL), przy uwzględnieniu zasad zakładania i prowadzenia ewidencji gruntów oraz Leśnej Mapy Numerycznej (LMN), określonych w Zarządzeniu Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 8 stycznia 2025 r. „w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w lasach państwowych". Wytyczne zawarte w załączniku nr 1 do ww. zarządzenia, wskazują, iż ewidencja gruntów Lasów Państwowych stanowi odzwierciedlenie ewidencji prowadzonej przez starostów. Jednocześnie, zgodnie z rozdziałem IX IUL dotyczącym LMN, granice działek ewidencyjnych, graniczniki oraz użytki gruntowe nie podlegają aktualizacji w ramach prac związanych z opracowaniem Planu Urządzenia Lasu. Źródłem danych do ich zmian jest wyłącznie Państwowy Zasób Geodezyjny i Kartograficzny.

Podstawę do wykonania Planu Urządzenia Lasu stanowiły materiały dostarczone przez Nadleśnictwo Milicz, w tym przede wszystkim: wygenerowana baza danych programu WEB- Taksator zawierająca dane geometryczne i opisowe nadleśnictwa oraz rejestr gruntów zgodny z ewidencją powszechną.

Opracowaniem objęto całość gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Milicz, obejmujących 2060 działek położonych w 95 obrębach ewidencyjnych, o łącznej powierzchni 26 445,1970 ha.

Zmiany wynikłe z weryfikacji leśnej mapy numerycznej ze stanem faktycznym w terenie zostały wyszczególnione i zaakceptowane przez Nadleśniczego w sporządzonych „wykazach rozbieżności" dla poszczególnych leśnictw, które zestawiono poniżej. Wzory wykazów rozbieżności zamieszczono w „Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia".

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych

W Nadleśnictwie Milicz

Obręb leśny MILICZ
wykonanych w ramach umowy ZB.271.7.2024 z dnia 2024-03-07

dla leśnictwa Walkowo**_01**

I Rozbieżności danych ewidencyjnych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
II Rozbieżności danych geometrycznych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1							
III Rozbieżności na gruncie							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	13-035-0012	173/12 Oddz. 10 f	PS V 0,1500 ha	Ls 0,1500 ha	Grunt w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zdodnie ze stanem na gruncie	Opisać D-STAN
2	13-035-0001	655 Oddz. 35 f	PS V 3,2043 ha	ca. Ls 2,30 ha	Grunt w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zdodnie ze stanem na gruncie. Pozostałą część zostawić bez zmian	Na części opisać D-STAN. Pozostałą część zostawić bez zmian.
3	13-035-0001	655 Oddz. 35 k	R V 0,1800 ha	Ls 0,18 ha	Grunt w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zdodnie ze stanem na gruncie	Opisać D-STAN
4	13-035-0001	655 Oddz. 35 r	R V 1,2515 ha	Ls 1,2515 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zdodnie ze stanem na gruncie	Opisać D-STAN
5	13-035-0001	655 Oddz. 35 w	Ł V 1,6581 ha	ca. Ls 0,42 ha	Grunt w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zdodnie ze stanem na gruncie. Pozostałą część zostawić bez zmian	Na części opisać D-STAN. Pozostałą część zostawić bez zmian.
6	13-035-0001	655 Oddz. 35 z	R VI 1,0000 ha	ca. Ls 0,40 ha	Grunt w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zdodnie ze stanem na gruncie. Pozostałą część zostawić bez zmian	Na części opisać D-STAN. Pozostałą część zostawić bez zmian.
7	13-035-0001	641/37 Oddz. 37 b	Ps IV 4,1200 ha	ca. Ls 1,50 ha	Grunt w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zdodnie ze stanem na gruncie. Pozostałą część zostawić bez zmian	Na części opisać D-STAN. Pozostałą część zostawić bez zmian.
8	13-022-0005	264/38 Oddz. 38 j	Ps IV 0,6365 ha	Ls 0,6365 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zdodnie ze stanem na gruncie	Opisać D-STAN
9	13-022-0009	508/133 Oddz. 42hx 99	R IIIA 0,0981 ha	Ls 0,0981	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zdodnie ze stanem na gruncie	Opisać D-STAN
10	13-035-0016	100 Oddz. 59 x	Ł V 0,7600 ha	ca. Ls 0,50 ha	Grunt w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zdodnie ze stanem na gruncie. Pozostałą część zostawić bez zmian	Na części opisać D-STAN. Pozostałą część zostawić bez zmian.
11	13-035-0016	100 Oddz. 59 z	R VI 0,9700 ha	Ls 0,9700 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zdodnie ze stanem na gruncie	Opisać D-STAN
12	13-035-0016	100 Oddz. 59 ax	R V 0,4741 ha	Ls 0,4741 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zdodnie ze stanem na gruncie	Opisać D-STAN
13	13-035-0007	228 Oddz. 62 o	Ps IV 0,0910 ha	Ls 0,0910 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zdodnie ze stanem na gruncie	Opisać D-STAN
14	13-022-0003	82/63 Oddz. 63 n	Ł IV 0,2097 ha	Ls 0,2097 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zdodnie ze stanem na gruncie	Opisać D-STAN
15	13-035-0007	199/115 Oddz. 115 k	R V 0,4400 ha	Ls 0,4400 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zdodnie ze stanem na gruncie	Opisać D-STAN
IV Rozbieżności inne (w tym gruny nie spełniające ustawowej definicji lasu - art.. 3 ustawy o lasach)							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

Wykaz przekazał

(podpis, data)

Rafał Maciejewski

Elektronicznie podpisany przez Rafał Maciejewski
Data: 2024.12.19 12:38:40 +01'00'

Wykaz otrzymał

(podpis, data)

Jarosław Bełza

Elektronicznie podpisany przez Jarosław Bełza
Data: 2024.12.17 13:00:21 +01'00'

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych

W Nadleśnictwie Milicz

Obręb leśny MILICZ
wykonanych w ramach umowy ZB.271.7.2024 z dnia 2024-03-07

dla leśnictwa KASZOWO_**02**

I Rozbieżności danych ewidencyjnych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

II Rozbieżności danych geometrycznych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	13-035-0006	380 Oddz. 71 a	Ls	Wp	Około 0,18 ha to rz. Barycz	Zlecić pomiar działki (wznowienie granicy).	

III Rozbieżności na gruncie							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	13-034-0001	31/66 Oddz. 64 b	R V	Ls	Kępa So 45, włączyć do "g"	Część użytku R przekw. na Ls (ok. 0,30 ha)	TAK
2	13-034-0001	31/66 Oddz. 68 Ah	Ł V	Ls	Kępa So 38, włączyć do "j"	Użytek Ł przekw. na Ls (0,0917 ha)	Proponujemy Ls ok. 0,06 ha i Ł ok. 0,03 ha - zgodnie ze stanem na gruncie
3	13-034-0001	65 Oddz. 68 Ao	Ł VI	Ls	Kępa Brz 30, włączyć do "j"	Użytek Ł przekw. na Ls (0,1147 ha)	TAK
4	13-034-0001	37/74 Oddz. 74 c	R IV A	Ls	Kępa Ol 25, włączyć do "d"	Część użytku R przekw. na Ls (ok. 0,20 ha)	TAK
5	13-035-0006	366 Oddz. 81s	Ps V	Ls	Ol 70, Gb 50, włączyć do "t"	Część użytku Ps przekw. na Ls (ok. 0,20 ha)	TAK
6	13-035-0006	366 Oddz. 81t	R V	Ls	D-stan Db 210	Użytek R przekw. na Ls (0,1600 ha)	TAK
7	13-035-0006	378/81 Oddz. 81lx	Ps VI	Ls	D-stan So 30	Użytek Ps przekw. na Ls (0,1457 ha)	TAK
8	13-035-0006	377/81 Oddz. 81mx	Ps VI	Ls	D-stan So 30	Użytek Ps przekw. na Ls (0,1447 ha)	TAK
9	13-035-0006	374/81 Oddz. 81nx	Dr	Ls	D-stan So 30	Użytek Dr przekw. na Ls (0,0806 ha)	TAK
10	13-035-0006	376/81 Oddz. 81ox	Ps VI	Ls	D-stan So 30	Użytek Ps przekw. na Ls (0,1952 ha)	TAK
11	13-035-0006	375/81 Oddz. 81px	Ps VI	Ls	D-stan So 30	Użytek Ps przekw. na Ls (0,1941 ha)	TAK
12	13-035-0006	379/81 Oddz. 81rx	Ps VI	Ls	D-stan So 30	Użytek Ps przekw. na Ls (0,3700 ha)	TAK
13	13-035-0006	316/82 Oddz. 82 b	Ł VI	Ls	Kępa Ol 40, włączyć do "f"	Część użytku Ł przekw. na Ls (ok. 0,30 ha)	TAK
14	13-035-0006	327/89 Oddz. 89 d	Ł V	Ls	Sukcesja Ol, Brz 35	Użytek Ł przekw. na Ls (0,4900 ha)	TAK
15	13-035-0034	432/97 Oddz. 97 j	Ł V	Ls	Kępa Ol 48, włączyć do "h"	Część użytku Ł przekw. na Ls (ok. 0,14 ha)	TAK
16	13-035-0006	367 Oddz. 100 o	Ps VI	Ls	Kępa So 40, włączyć do "n"	Część użytku Ps przekw. na Ls (ok. 0,20 ha)	TAK
17	13-035-0006	424 Oddz. 108 b	Ł IV	Ls	2x Kępa Gb 35, włączyć do "a"	Część użytku Ł przekw. na Ls (ok. 0,80 ha)	TAK

IV Rozbieżności inne (w tym gruny nie spełniające ustawowej definicji lasu - art.. 3 ustawy o lasach)							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

Wykaz przekazał

(podpis, data)

Kierownik Pracowni
mgr inż. Rafał Maciejewski
10.09.2024r.

Wykaz otrzymał

(podpis, data)

Jarosława Bełza
Elektronicznie podpisany przez Jarosław Bełza
Data: 2024.09.13 13:14:48 +02'00'

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych

W Nadleśnictwie Milicz

Obręb leśny MILICZ

wykonanych w ramach umowy ZB.271.7.2024 z dnia 2024-03-07

dla leśnictwa Lasowice_**03**

I Rozbieżności danych ewidencyjnych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
II Rozbieżności danych geometrycznych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1							
III Rozbieżności na gruncie							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	13-035-0007	243 Oddz. 126 h	Ł V 1,9600 ha	ca.Ls 0,60 ha	Grunt w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zdodnie ze stanem na gruncie. Pozostałą część zostawić bez zmian	Na części opisać D-STAN. Pozostałą część zostawić bez zmian.
2	13-035-0007	242 Oddz. 134 f	Ł V 4,8700 ha	ca.Ls 1,80 ha	Grunt w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zdodnie ze stanem na gruncie. Pozostałą część zostawić bez zmian	Na części opisać D-STAN. Pozostałą część zostawić bez zmian.
3	13-035-0007	242 Oddz. 134 l	R V 1,3600 ha	ca.Ls 0,77 ha	Grunt w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zdodnie ze stanem na gruncie. Pozostałą część zostawić bez zmian	Na części opisać D-STAN. Pozostałą część zostawić bez zmian.
4	13-035-0007	242 Oddz. 134 m	PS V 0,4600 ha	ca.Ls 0,20 ha	Grunt w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zdodnie ze stanem na gruncie. Pozostałą część zostawić bez zmian	Na części opisać D-STAN. Pozostałą część zostawić bez zmian.
5	13-035-0007	242 Oddz. 135 j	PS V 0,3200 ha	ca.Ls 0,32 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zdodnie ze stanem na gruncie.	Opisać D-STAN
6	13-035-0007	242 Oddz. 135 l	R VI 6,0999 ha	ca.Ls 0,22 ha	Grunt w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zdodnie ze stanem na gruncie. Pozostałą część zostawić bez zmian	Na części opisać D-STAN. Pozostałą część zostawić bez zmian.
7	13-035-0007	242 Oddz. 135 t	R VI 6,0999 ha	ca.Ls 0,17 ha	Grunt w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zdodnie ze stanem na gruncie. Pozostałą część zostawić bez zmian	Na części opisać D-STAN. Pozostałą część zostawić bez zmian.
8	13-035-0011	541/2 Oddz. 149 o	R VI 0,2400 ha	Ls 0,2400 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zdodnie ze stanem na gruncie.	Opisać D-STAN
9	13-035-0011	541/2 Oddz. 149 r	PS V 0,3400 ha	Ls 0,3400 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zdodnie ze stanem na gruncie.	Opisać D-STAN
10	13-035-0011	547 Oddz. 160 f	N 0,4000 ha	Ls 0,4000 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zdodnie ze stanem na gruncie.	Opisać D-STAN
IV Rozbieżności inne (w tym gruny nie spełniające ustawowej definicji lasu - art.. 3 ustawy o lasach)							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

Wykaz przekazał

(podpis, data)

Rafał Maciejewski

Elektronicznie podpisany przez Rafał Maciejewski
Data: 2024.12.19 12:42:00 +01'00'

Wykaz otrzymał

(podpis, data)

Jarosława Bełza

Elektronicznie podpisany przez Jarosław Bełza
Data: 2024.12.17 13:01:27 +01'00'

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych

W Nadleśnictwie Milicz

Obręb leśny MILICZ

wykonanych w ramach umowy ZB.271.7.2024 z dnia 2024-03-07

dla leśnictwa SKOROSZÓW_**04**

I Rozbieżności danych ewidencyjnych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
II Rozbieżności danych geometrycznych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1							
III Rozbieżności na gruncie							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	20-035-0029	366 Oddz. 294 i	R VI 0,4100 ha	Ls 0,4100 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zdodnie ze stanem na gruncie	Opisać D-STAN
2	20-035-0029	362 Oddz. 295 f	Ps V 1,1100 ha	ca. Ls 0,45 ha	Grunt w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zdodnie ze stanem na gruncie. Pozostałą część zostawić bez zmian	Na części opisać D-STAN. Pozostałą część zostawić bez zmian.
3	20-035-0029	362 Oddz. 295 g	Ł V 2,0700 ha	ca. Ls 0,13 ha	Grunt w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zdodnie ze stanem na gruncie. Pozostałą część zostawić bez zmian	Na części opisać D-STAN. Pozostałą część zostawić bez zmian.
4	20-035-0029	362 Oddz. 295 j	Ps V 0,1927 ha	Ls 0,1927 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zdodnie ze stanem na gruncie	Opisać D-STAN
5	20-035-0029	362 Oddz. 295 k	R V 1,4800 ha	ca. Ls 0,07 ha	Grunt w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zdodnie ze stanem na gruncie. Pozostałą część zostawić bez zmian	Na części opisać D-STAN. Pozostałą część zostawić bez zmian.
6	20-035-0029	369 Oddz. 295 r	R VI 0,1500 ha	Ls 0,1500 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zdodnie ze stanem na gruncie	Opisać D-STAN
7	20-035-0029	369 Oddz. 295 t	Ps VI 0,3000 ha	ca. Ls 0,13 ha	Grunt w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zdodnie ze stanem na gruncie. Pozostałą część zostawić bez zmian	Na części opisać D-STAN. Pozostałą część zostawić bez zmian.
8	20-035-0029	367 Oddz. 301A g	Ps V 4,0200 ha	ca. Ls 1,15 ha	Grunt w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zdodnie ze stanem na gruncie. Pozostałą część zostawić bez zmian	Na części opisać D-STAN. Pozostałą część zostawić bez zmian.
IV Rozbieżności inne (w tym gruny nie spełniające ustawowej definicji lasu - art.. 3 ustawy o lasach)							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

Wykaz przekazał

(podpis, data)

Rafał Maciejewski

Elektronicznie podpisany przez Rafał Maciejewski
Data: 2024.12.19 12:41:20 +01'00'

Wykaz otrzymał

(podpis, data)

Jarosław Bełza

Elektronicznie podpisany przez Jarosław Bełza
Data: 2024.12.17 13:02:44 +01'00'

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych

W Nadleśnictwie Milicz

Obręb leśny MILICZ
wykonanych w ramach umowy ZB.271.7.2024 z dnia 2024-03-07

dla leśnictwa BRZEZIE_**05**

I Rozbieżności danych ewidencyjnych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1							
II Rozbieżności danych geometrycznych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1							
III Rozbieżności na gruncie							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	13-035-0011	362/252, Oddz. 252 f-00	R VI 1,3900 ha	ca. Ls 0,23 ha	Grunt w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zdodnie ze stanem na gruncie. Pozostałą część zostawić bez zmian	Na części opisać D-STAN. Pozostałą część zostawić bez zmian.
2	20-035-0006	295, Oddz.287 o-00	Ps IV 3,4300 ha	ca. Ls 0,70 ha	Grunt w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zdodnie ze stanem na gruncie. Pozostałą część zostawić bez zmian	Na części opisać D-STAN. Pozostałą część zostawić bez zmian.
3	20-035-0006	287, Oddz. 287 j-00	R V 0,5800 ha	Ls 0,58 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zdodnie ze stanem na gruncie	Opisać D-STAN
4	20-035-0002	106/3, Oddz. 310 j-00	Ł V 0,6100	Ls 0,61 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zdodnie ze stanem na gruncie	Opisać D-STAN
IV Rozbieżności inne (w tym gruny nie spełniające ustawowej definicji lasu - art.. 3 ustawy o lasach)							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

Wykaz przekazał

(podpis, data)

Rafał Maciejewski

Elektronicznie podpisany przez Rafał Maciejewski
Data: 2024.12.19 12:40:28 +01'00'

Wykaz otrzymał

(podpis, data)

Jarosława Bełza

Elektronicznie podpisany przez Jarosław Bełza
Data: 2024.12.17 13:04:02 +01'00'

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych

W Nadleśnictwie Milicz

Obręb leśny **CIESZKÓW**
wykonanych w ramach umowy ZB.271.7.2024 z dnia 2024-03-07

dla leśnictwa **ZWIERZYNIEC_06**

I Rozbieżności danych ewidencyjnych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
II Rozbieżności danych geometrycznych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
III Rozbieżności na gruncie							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	13-012-0003	689/ 1 c	R IV b	Ls	D-stan 7 So 25	Część użytku R przekw. na Ls (ok. 0,80 ha)	TAK
2	13-012-0003	689/ 1 d	Ps V	Ls	Kępa So 67, włączyć do "f"	Część użytku Ps przekw. na Ls (ok. 0,14 ha)	TAK
3	13-012-0003	689/ 1 g	Ps V	Ls	Kępa So 25, włączyć do "c" kępa So 77, włączyć do "h"	Część użytku Ps przekw. na Ls (ok. 0,30 ha)	TAK
4	13-012-0003	558/7/ 7h	Ł VI	Ls	Kępa So 30, włączyć do "J"	Część użytku Ł przekw. na Ls (ok. 0,11 ha)	TAK
5	13-012-0014	198/ 38 c	Ps IV	Ls	Kępa So 77, włączyć do "b"	Użytek Ps przekw. na Ls (0,13 ha)	TAK
6	13-012-0014	209/ 95 l	R V	Ls	D-stan 8 So 35	Część użytku R przekw. na Ls (ok. 0,21 ha)	TAK
IV Rozbieżności inne (w tym gruny nie spełniające ustawowej definicji lasu - art.. 3 ustawy o lasach)							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

Wykaz przekazał

Kierownik Pracowni
(podpis, data)
mgr inż. Rafał Maciejewski

Wykaz otrzymał

Zastępca Nadleśniczego
ds. Pozyskania Drewna
Jarosław Bełza
(podpis, data)

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych

W Nadleśnictwie Milicz

Obręb leśny **CIESZKÓW**
wykonanych w ramach umowy ZB.271.7.2024 z dnia 2024-03-07

dla leśnictwa **SĘDRASZYCE_07**

I Rozbieżności danych ewidencyjnych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
II Rozbieżności danych geometrycznych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
III Rozbieżności na gruncie							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	13-012-0012	220/47/ Oddz.47 d	Ł IV	Ls	Kępa So 50, włączyć do "a"	Część użytku Ł przekw. na Ls (ok. 0,72 ha)	TAK
2	13-012-0013	594/ Oddz.73 b	Ł V	Ls	Kępa Ol 35, włączyć do "g" d-stan So 19 włączyć do "i"	Część użytku Ł przekw. na Ls (ok. 0,46 ha w 2 częściach)	TAK
3	13-012-0013	511/80/ Oddz. 80 c	Ps V	Ls	Kępa So,Brz,Św 32 włączyć do "a"	Część użytku Ps przekw. na Ls (ok. 0,40 ha)	TAK
IV Rozbieżności inne (w tym gruny nie spełniające ustawowej definicji lasu - art.. 3 ustawy o lasach)							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

Wykaz przekazał

(podpis, data)

Kierownik Pracowni
mgr inż. Rafał Maciejewski

Wykaz otrzymał

(podpis, data)

Zastępca Nadleśniczego
ds. Pozyskania Drewna
Jarosław Bełza

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych

W Nadleśnictwie Milicz

Obręb leśny **CIESZKÓW**
wykonanych w ramach umowy ZB.271.7.2024 z dnia 2024-03-07

dla leśnictwa GĄDKOWICE_**08**

I Rozbieżności danych ewidencyjnych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
II Rozbieżności danych geometrycznych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
III Rozbieżności na gruncie							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	13-035-0044	540/123 Oddz.123d1	Ł V	Ls	D-stan 8 OI 50	Część użytku Ł przekw. na Ls (ok. 1,60 ha)	TAK
IV Rozbieżności inne (w tym gruny nie spełniające ustawowej definicji lasu - art.. 3 ustawy o lasach)							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

Wykaz przekazał

Kierownik Pracowni
mgr inż. Rafał Maciejewski
10.09.2024r.

(podpis, data)

Wykaz otrzymał

(podpis, data)

Jarosła w Bełza

Elektronicznie podpisany przez Jarosław Bełza
Data: 2024.09.13 13:11:24 +02'00'

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych

W Nadleśnictwie Milicz

Obręb leśny **CIESZKÓW**
wykonanych w ramach umowy ZB.271.7.2024 z dnia 2024-03-07

dla leśnictwa **RAKŁOWICE_09**

I Rozbieżności danych ewidencyjnych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
II Rozbieżności danych geometrycznych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
III Rozbieżności na gruncie							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	13-035-0017	449/209 Oddz. 209c	R V	Ls	D-stan 8 Brz 20	Użytek R przekw. na Ls (0,39 ha)	TAK
2	13-035-0014	258 Oddz.232 l	Ps V	Ls	D-stan 8 So 60	Użytek Ps przekw. na Ls (1,1614 ha)	TAK
3	13-35-0003	234 Oddz. 202 k	Ps V	Ls	Kępa Św 28, włączyć do "b" Kępa So 140 włączyć do 'j"	Część użytku Ps przekw. na Ls (ok. 0,50 ha)	TAK
4	13-035-0014	258 Oddz.232 k	Ps V	Ls	Kępa So 72, włączyć do "i"	Część użytku Ps przekw. na Ls (0,16 ha)	TAK
IV Rozbieżności inne (w tym gruny nie spełniające ustawowej definicji lasu - art.. 3 ustawy o lasach)							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

Wykaz przekazał

(podpis, data)

Pracownia Pracowni
mgr inż. Rafał Maciejewski

Wykaz otrzymał

(podpis, data)

Zastępca Nadleśniczego
ds. Pozyskania Drewna
Jarosław Bełza

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych

W Nadleśnictwie Milicz

Obręb leśny **CIESZKÓW**
wykonanych w ramach umowy ZB.271.7.2024 z dnia 2024-03-07

dla leśnictwa **GOGOŁOWICE_10**

I Rozbieżności danych ewidencyjnych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
II Rozbieżności danych geometrycznych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
III Rozbieżności na gruncie							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	13-012-0013	542/239 Oddz. 239 k	R V	Ls	Kępa Db 90, włączyć do "j"	Część użytku R przekw. na Ls (ok. 0,14 ha)	TAK
2	13-035-0004	290/247 Oddz. 247 g	Ps IV	Ls	Kępa Ol 60, włączyć do "h"	Część użytku Ps przekw. na Ls (ok. 0,27 ha)	TAK
IV Rozbieżności inne (w tym gruny nie spełniające ustawowej definicji lasu - art.. 3 ustawy o lasach)							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

Wykaz przekazał

(podpis, data)

Kierownik Pracowni
mgr inż. Rafał Maciejewski

Wykaz otrzymał

(podpis, data)

Zastępca Nadleśniczego
ds. Pozyskania Drewna
Jarosław Bełza

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych

W Nadleśnictwie Milicz

Obręb leśny **CIESZKÓW**
wykonanych w ramach umowy ZB.271.7.2024 z dnia 2024-03-07

dla leśnictwa WRÓBLINIEC_**11**

I Rozbieżności danych ewidencyjnych

Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

II Rozbieżności danych geometrycznych

Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

III Rozbieżności na gruncie

Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	13-035-0033	498	Ps IV	Ls	Kępa Ol 60, włączyć do "h"	Część użytku Ps przekw. na Ls (ok. 0,17 ha)	TAK
2	13-035-0045	317	Bi	Ls	D-stan So 55	Użytek Bi przekw. na Ls (0,2362 ha)	TAK
3	13-035-0045	316	Bi	Ls	D-stan 3 Oś 45 (na części wydz.)	Użytek Bi przekw. na Ls (2,2579 ha) - do zalesienia	TAK
4	13-035-0045	318	R IV B	Ls	Kępa Db 80 -utworzyć nowe wydz.	Część użytku R przekw. na Ls (ok. 0,35 ha)	TAK
5	13-035-0033	498	Ps IV	Ls	Kępa Db 60, włączyć do "h"	Użytek Ps przekw. na Ls (0,1126 ha)	TAK
6	13-035-0045	321/2	Ps IV	Ls	Kępa Lp 60, włączyć do "d"	Część użytku Ps przekw. na Ls (ok. 0,35 ha)	TAK
7	13-035-0045	312/305	Ps V	Ls	Kępa Ol 25, włączyć do "h"	Część użytku Ps przekw. na Ls (ok. 0,15 ha)	TAK
8	13-035-0024	350/322	Ps V	Ls	D-stan So 13	Użytek Ps przekw. na Ls (0,6200 ha)	TAK
9	13-035-0024	366/2	Ps V	Ls	Kępa So 26, włączyć do "h"	Użytek Ps przekw. na Ls (0,3000 ha)	TAK
10	13-022-0016	450	Lzr-Ps V	Ls	D-stan Brz 51, włączyć do "g"	Użytek Lzr-Ps przekw. na Ls (0,4032 ha)	TAK
11	13-022-0016	426/332	Lzr-R V	Ls	D-stan So 25	Użytek Lzr-R przekw. na Ls (0,5805 ha)	TAK

IV Rozbieżności inne (w tym gruny nie spełniające ustawowej definicji lasu - art.. 3 ustawy o lasach)

Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

Wykaz przekazał
Kierownik Pracowni
mgr inż. Rafał Maciejewski
(podpis, data)
10.09.2024r.

Wykaz otrzymał

(podpis, data)

Jarosława Bełza
Elektronicznie podpisany przez Jarosław Bełza
Data: 2024.09.13 13:11:57 +02'00'

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych

W Nadleśnictwie Milicz

Obręb leśny Kubryk
wykonanych w ramach umowy ZB.271.7.2024 z dnia 2024-03-07

dla leśnictwa **Grabownica**

I Rozbieżności danych ewidencyjnych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

II Rozbieżności danych geometrycznych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

III Rozbieżności na gruncie							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Luboradów-0012	141/83 83 h	Lzr-Ps V 0,2968ha	Ls 0,2968 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie	Opisać D-STAN

IV Rozbieżności inne (w tym gruny nie spełniające ustawowej definicji lasu - art.. 3 ustawy o lasach)							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

Wykaz przekazał

(podpis, data)

Andrzej Kozak
Elektronicznie podpisany przez Andrzej Kozak
Data: 2024.12.17 12:46:21 +01'00'

Wykaz otrzymał

(podpis, data)

Jarosław Bełza
Elektronicznie podpisany przez Jarosław Bełza
Data: 2024.12.17 12:06:40 +01'00'

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych

W Nadleśnictwie Milicz

Obręb leśny Kubryk
wykonanych w ramach umowy ZB.271.7.2024 z dnia 2024-03-07

dla leśnictwa **Krośnice**

I Rozbieżności danych ewidencyjnych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

II Rozbieżności danych geometrycznych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

III Rozbieżności na gruncie							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Dąbrowa-0005	275 44 ix	Lzr-Ł-IV 0,4014 ha	Ls 0,4014 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie.	Opisać D-STAN
2	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Dąbrowa-0005	275 44 fx	Lzr-Ł-IV 0,2686 ha	Ls 0,2686 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie.	Opisać D-STAN
3	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Krośnice-0009	805 54 hx	Lzr-Ł-IV 0,2833 ha	Ls 0,2833ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie.	Opisać D-STAN
4	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Brzostowo-0001	271/100 100 j	Ls 0,74 ha	Ls 0,74 ha	Przez grunt przepływa rzeka	Wydzielić rzekę na zasadzie ciągłości jej przebiegu.	Wydzielić rzekę na zasadzie ciągłości jej przebiegu.
5	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Police-0015	178/1 100 m	Lz R IVB 0,3061 ha	Ls 0,2833ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie.	Opisać D-STAN
6	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Police-0015	178/1 100 n	Lz R IVA 0,1189 ha	Ls 0,1189 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie.	Opisać D-STAN
7	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Police-0015	178/1 100 o	Lz R V 0,3662 ha	Ls 0,3662 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie.	Opisać D-STAN
8	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Police-0015	178/1 100 p	Lz R VI 0,2648 ha	Ls 0,2648 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie.	Opisać D-STAN
9	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Pierstnica-0014	685 100B a	Ł V 3,4195 ha	ca. Ls 0,80 ha	Grunt w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie. Pozostałą część pozostawić bez zmian (siedlisko 6510)	Na części opisać D-STAN. Pozostałą część pozostawić bez zmian (siedlisko 6510)
10	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Pierstnica-0014	685 100B b	Ł IV 1,5103 ha	ca. Ls 0,10 ha	Grunt w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie. Pozostałą część pozostawić bez zmian (siedlisko 6510)	Na części opisać D-STAN. Pozostałą część pozostawić bez zmian (siedlisko 6510)

11	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Pierstnica-0014	685 100B b	Ł III 1,5103 ha	ca. Ls 0,25 ha	Grunt w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie. Pozostałą część pozostawić bez zmian (siedlisko 6510)	Na części opisać D-STAN. Pozostałą część pozostawić bez zmian (siedlisko 6510)
12	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Pierstnica-0014	685 100B k	Lzr-Ł V 0,5557 ha	Ls 0,5557 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie.	Opisać D-STAN
13	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Pierstnica-0014	685 100B l	Lzr-Ł V 0,6221 ha	Ls 0,6221ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie.	Opisać D-STAN
14	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Wierzchowice-0020	419 109 f	Ł V 1,0661 ha	ca. Ls 0,25 ha	Grunt w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie (siedlisko 91E0). Pozostałą część pozostawić bez zmian.	Na części opisać D-STAN (91E0). Pozostałą część pozostawić bez zmian
15	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Wierzchowice-0020	419 109 o	Ł V 1,7054 ha	ca. Ls 0,40 ha	Grunt w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie. Pozostałą część pozostawić bez zmian.	Na części opisać D-STAN. Pozostałą część pozostawić bez zmian.
16	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Wierzchowice-0020	419 109 n	Lzr-Ł V 0,5987 ha	Ls 0,5987 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie (całość siedlisko 91E0).	Opisać D-STAN
17	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Wierzchowice-0020	419 109 p	Lzr-Ł V 0,2631 ha	Ls 0,2631 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie.	Opisać D-STAN
18	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Wierzchowice-0020	384/110 110 a	Lzr-R IVB 1,0251 ha	Ls 1,0251 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie.	Opisać D-STAN
19	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Wierzchowice-0020	384/110 110 b	R V 1,1367 ha	Ls 1,1367 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie.	Opisać D-STAN
20	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Wierzchowice-0020	384/110 110 w	Lzr-R V 1,7214 ha	Ls 1,7214ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie.	Opisać D-STAN
21	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Wierzchowice-0020	384/110 110 x	Lzr-Ł IV 0,2633 ha	Ls 2633 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie.	Opisać D-STAN
22	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Wierzchowice-0020	384/110 110 y	Lzr-Ł IV 0,0131 ha	Ls 0,0131ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie.	Opisać D-STAN
23	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Wierzchowice-0020	391/113 113n	Ł IV 0,4399 ha	ca. Ls 0,20 ha	Grunt w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie. Pozostałą część pozostawić bez zmian.	W całości opisać rodz powierzchni D-stan. Pododdziały n,o,ix, hx połączyć i opisać luki
24	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Wierzchowice-0020	391/113 113o	Ł III 0,1320 ha	ca. Ls 0,07 ha	Grunt w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie. Pozostałą część pozostawić bez zmian.	W całości opisać rodz powierzchni D-stan. Pododdziały n,o,ix, hx połączyć i opisać luki
25	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Wierzchowice-0020	391/113 113ix	Lzr-ŁIV 0,0536 ha	Ls 0,0536 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie.	W całości opisać rodz powierzchni D-stan. Pododdziały n,o,ix, hx połączyć i opisać luki
26	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Wierzchowice-0020	391/113 113 hx	Lzr-Ł III 0,2298 ha	Ls 0,2298 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie.	W całości opisać rodz powierzchni D-stan. Pododdziały n,o,ix, hx połączyć i opisać luki
27	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Wierzchowice-0020	391/113 113 jx	Lzr-R IVB 0,1056 ha	Ls 0,1056ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie.	Opisać D-STAN
28	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Wierzchowice-0020	391/113 113 kx	Lzr-R V 0,0190ha	Ls 0,0190 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie.	Opisać D-STAN

IV Rozbieżności inne (w tym gruny nie spełniające ustawowej definicji lasu - art.. 3 ustawy o lasach)

Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

Wykaz przekazał

(podpis, data)

Andrzej Kozak

Elektronicznie podpisany przez Andrzej Kozak
Data: 2024.12.17 12:47:01 +01'00'

Wykaz otrzymał

(podpis, data)

Jarosława Bełza

Elektronicznie podpisany przez Jarosław Bełza
Data: 2024.12.17 12:07:17 +01'00'

Podsumowanie prac urządzeniowych

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych

W Nadleśnictwie Milicz

Obręb leśny Kubryk
wykonanych w ramach umowy ZB.271.7.2024 z dnia 2024-03-07

dla leśnictwa **Dziewiętlin**

I Rozbieżności danych ewidencyjnych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
II Rozbieżności danych geometrycznych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
III Rozbieżności na gruncie							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Pierstnica-0014	711 125 h	Ł-IV 2,0776 ha	Ls 0,85 ha Ł IV 1,22 ha	Grunt w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie, pozostałą część przeznaczyć do zalesienia. Ewentualnie pozostawić bez zmian ujawniając zadrzewienie na gruncie nieleśnym.	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie, pozostałą część przeznaczyć do zalesienia.
2	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Pierstnica-0014	709 139 h	Ps IV 0,4642 ha	Ls 0,4642 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać sukcesję.	Tak
3	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Łazy Wielkie-0013	371 147 c	R VI 0,6619 ha	Ls 0,2000ha Ł IV 0,4619 ha	Grunt w części zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie, pozostałą część przeznaczyć do zalesienia. Ewentualnie pozostawić bez zmian ujawniając zadrzewienie na gruncie nieleśnym.	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie, pozostałą część przeznaczyć do zalesienia.
4	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Pierstnica-0014	714 151 l	Ł V 0,6807ha	Ls 0,6807 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać d-stan.Połączyć z wydz k.	TAK
5	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Pierstnica-0014	626/151 151 y	Lzr VI 0,2151 ha	Ls 0,2151ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać d-stan.	TAK
6	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Pierstnica-0014	648/170 170 c	Ł V 0,9835ha	w części Ls (0,30ha) na pozostałej pow ŁV	Grunt częściowo zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie, pozostałą część przeznaczyć do zalesienia. Ewentualnie pozostawić bez zmian ujawniając zadrzewienie na gruncie nieleśnym	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie, pozostałą część przeznaczyć do zalesienia.

7	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Pierstnica-0014	668/3 179 d	R IVA 0,4562ha	Ls 0,4562ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać d-stan.	TAK
8	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Pierstnica-0014	668/3 179 f	R V 1,4944 ha	Ls 1,4944 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać d-stan.	TAK
9	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Pierstnica-0014	668/3 179 i	R IVA 0,5206ha	LS 0,5206 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać d-stan.	TAK
10	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Pierstnica-0014	668/3 179 o	Lzr Ps V 0,4493 ha	Ls 0,4493ha	Grunt w całości zalesiony	Opisać d-stan.	TAK
11	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Pierstnica-0014	668/3 179 k	R IVA 0,0269ha	Dr 0,0269ha	Grunt użytkowany jako dojazd do posesji	Opisać droga inna.	Opisać jako Ls, DROGI L
12	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Pierstnica-0014	668/3 179 l	Lzr-Ps V 0,8354 ha	Ls 0,8354ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać sukcesję.	TAK

IV Rozbieżności inne (w tym gruny nie spełniające ustawowej definicji lasu - art.. 3 ustawy o lasach)

Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

Wykaz przekazał

(podpis, data)

Andrzej Kozak
Elektronicznie podpisany przez Andrzej Kozak
Data: 2024.07.11 13:50:45 +02'00'

Wykaz otrzymał

(podpis, data)

Jarosław Bełza
Elektronicznie podpisany przez Jarosław Bełza
Data: 2024.07.11 13:45:11 +02'00'

Podsumowanie prac urządzeniowych

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych

W Nadleśnictwie Milicz

Obręb leśny Kubryk
wykonanych w ramach umowy ZB.271.7.2024 z dnia 2024-03-07

dla leśnictwa **Kubryk**

I Rozbieżności danych ewidencyjnych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

II Rozbieżności danych geometrycznych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

III Rozbieżności na gruncie							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Pierstnica-0014	594 106A w,x,y	Lzr-ŁIV 2,1916 ha	Ls 2,1916 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN.	Tak
2	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Pierstnica-0014	594 106A ax	Lzr-RIVB 0,5442 ha	Ls 0,5442 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN.	Tak
3	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Pierstnica-0014	594 106A bx,cx	Lzr-RVB 0,5636 ha	Ls 0,5636 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN.	Tak
4	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Łazy Wielkie-0013	372 203 j	Ps V 0,3323ha	Ls 0,3323 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN.	Tak
5	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Łazy Wielkie-0013	372 203 f	Ps V 1,2428ha	Ls 1,2428 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN.	Tak
6	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Łazy Wielkie-0013	372 203 m	Ps V 0,7435ha	Ls 0,7435 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN.	Tak
7	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Łazy Wielkie-0013	372 203 h	R V 0,1646ha	Ls 0,1646 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN.	Tak
8	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Łazy Wielkie-0013	305/212 212 f	RV 0,7580ha	Ls 0,7580 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN.	Tak
9	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Bukowice-0002	187/218 218 b	RIVB 0,3976ha	Ls 0,3976 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać Sukcesję	Tak
10	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Bukowice-0002	187/218 218 c	ŁV 0,4585ha	Ls 0,4585 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać Sukcesję	Tak
11	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Bukowice-0002	187/218 218 l,m	Lzr-ŁV 0,5249ha	Ls 0,5249 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać Sukcesję	Tak
12	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Bukowice-0002	186/219 219 i	Lzr-ŁV 0,5497ha	Ls 0,5497 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN	Tak

13	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Bukowice-0002	181/232 232 l	PsIV 0,33537 ha	Ls 0,3353 ha	Grunt w całości zalesiony	Opisać D-STAN.	Tak
14	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Bukowice-0002	181/232 232 p	PsV 0,2683ha	Ls 0,2683 ha	Starorzecze (lustro wody)	Opisać URZ-WOD	Tak
15	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Łazy Wielkie-0013	360 236 b	Ł V 0,3678 ha	Ls 0,3678 ha	Grunt w całości zalesiony	Opisać D-STAN.	Tak
16	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Łazy Wielkie-0013	360 236 c	Lzr-R IVB 1,1375 ha	Ls 1,1375 ha	Grunt w całości zalesiony	Opisać D-STAN.	Tak
17	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Łazy Wielkie-0013	361 236 d	Lzr-R IVB 0,6443 ha	Ls 0,6443 ha	Grunt w całości zalesiony	Opisać D-STAN.	Tak
18	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Łazy Wielkie-0013	137 231 h	Bi 0,2031 ha	Ls 0,2031 ha	Grunt w całości zalesiony - przejety przez N-ctwo		Opisać D-STAN

IV Rozbieżności inne (w tym gruny nie spełniające ustawowej definicji lasu - art.. 3 ustawy o lasach)							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

Wykaz przekazał

(podpis, data)

Andrzej Kozak

Elektronicznie podpisany przez Andrzej Kozak
Data: 2024.09.11 14:24:20 +02'00'

Wykaz otrzymał

(podpis, data)

Jarosława Bełza

Elektronicznie podpisany przez Jarosław Bełza
Data: 2024.09.11 13:02:37 +02'00'

Podsumowanie prac urządzeniowych

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych

W Nadleśnictwie Milicz

Obręb leśny Kubryk
wykonanych w ramach umowy ZB.271.7.2024 z dnia 2024-03-07

dla leśnictwa **Bukowice**

I Rozbieżności danych ewidencyjnych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
II Rozbieżności danych geometrycznych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
III Rozbieżności na gruncie							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Bukowice-0002	886 238 m	LzR-VI 0,6370 ha	Ls 0,6370 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN.	TAK
2	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Łazy Wielkie-0013	234/240 240 l-99	RIVB 1,3634 ha	Ls w części E 0,52ha	Grunt w części E w całości zadrzewiony ca. 0,52ha	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie, pozostałą część przeznaczyć do zalesienia. Ewentualnie pozostawić bez zmian ujawniając zadrzewienie na gruncie nieleśnym.	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie, pozostałą część przeznaczyć do zalesienia.
3	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Łazy Wielkie-0013	239/240 240 n	Lzr-PsV 0,9192ha	Ls 0,9192ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN.	TAK
4	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Łazy Wielkie-0013	330/241 241 n	Ps V 3,9870ha	Ls w części SW 0,40ha	Grunt w części SW w całości zadrzewiony ca. 0,40ha	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie, pozostałą część przeznaczyć do zalesienia. Ewentualnie pozostawić bez zmian ujawniając zadrzewienie na gruncie nieleśnym.	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie, pozostałą część pozostawić jako Ps.
5	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	295/2 250 i	RV 0,0283ha	Ls 0,0283ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN.	TAK
6	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	295/2 250 j	W-RV 0,0783ha	Ls 0,0783ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN.	TAK
7	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	295/2 250 k	Lzr-RV 0,0290ha	Ls 0,0290ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN.	TAK
8	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	295/2 250 n	Lzr-RIVB 0,0681ha	Ls 0,0290ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN.	TAK
9	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	295/2 250 l	R V 1,8581ha	Ls 1,8581 ha	Grunt w całości zalesiony	Opisać D-STAN.	TAK

10	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	295/2 250 p	RIV B 0,3687ha	Ls 0,3687ha	Grunt w całości zalesiony	Opisać D-STAN.	TAK
11	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	295/2 250 r	Lzr-R VI 0,4852ha	Ls 0,4852ha	Grunt w całości zalesiony	Opisać D-STAN.	TAK
12	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	1000 257 r	Lzr-RVI 0,1973ha	Ls 0,1973ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN, połączyć z wydz. a	TAK
13	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	295/2 262 k	R V 2,9947ha	Ls 0,2,9947ha	Grunt w całości zalesiony	Opisać D-STAN.	TAK
14	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	295/2 262 l	R VI 0,3317ha	Ls 0,3317ha	Grunt w całości zalesiony	Opisać D-STAN.	TAK
15	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	295/2 262 m	R V 0,2483ha	Ls 0,2483 ha	Grunt w całości zalesiony	Opisać D-STAN.	TAK
16	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	295/2 262 n	R IVA 1,3139ha	Ls 1,3139ha	Grunt w całości zalesiony	Opisać D-STAN.	TAK
17	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	346/1 281 k	W-R IVB 0,095ha	Ls 0,095ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN. Połączyć z wydz. m	TAK
18	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Złotów-0022	748 288 j	Ł VI 0,4410 ha	Ls 0,4410 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN. Połączyć z wydz. h1	TAK
19	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Złotów-0022	748 288 k	Ł VI 0,0732 ha	Ls 0,0732 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN. Połączyć z wydz. h1	TAK
20	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Złotów-0022	748 288 l	Ł VI 1,0858 ha	Ls 1,0858 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać sukcesję	TAK
21	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Złotów-0022	747 289 i	Ł VI 0,2077 ha	Ls 0,2077ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN, połączyć z wydz. j	TAK
22	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Złotów-0022	746 290 w	Ł VI 0,0544 ha	Ls 0,0544ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN. Połączyć z wydz. r	TAK
24	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Złotów-0022	746 290 t	Ł VI 1,2536 ha	na części Ls 0,60 ha	Grunt częściowo zadrzewiony	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie, pozostałą część przeznaczyć do zalesienia. Ewentualnie pozostawić bez zmian ujawniając zadrzewienie na gruncie nieleśnym.	Opisać D-STAN zgodnie ze stanem na gruncie, pozostałą część przeznaczyć do zalesienia.
25	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	1032 323 r	RVI 0,3433 ha	Ls 0,3433ha	Grunt zadrzewiony	Opisać D-STAN.	TAK
26	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	1032 323 ax	Lzr-R VI 0,0673ha	Ls 0,0673ha	Grunt zadrzewiony	Opisać D-STAN, połączyć z wydz. r	TAK
27	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	136/1 324 sx-99	Lzr-Ł VI 0,0201ha	Ls 0,0395ha	Grunt pod linią energetyczną w sąsiedztwie lasów	Opisać l-energ, połączyć z wydz. c	TAK
28	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	136/1 324 fy-99	Lzr-R V 0,0395ha	Ls 0,0201ha	Grunt pod linią energetyczną w sąsiedztwie lasów	Opisać l-energ, połączyć z wydz. c	TAK
29	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	136/1 324 hy-99	R VI 0,0514ha	Ls 0,0514ha	Grunt pod linią energetyczną w sąsiedztwie lasów	Opisać l-energ, połączyć z wydz. c	TAK
30	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	136/1 324 gy-99	Lzr-R VI 0,0297ha	Ls 0,0297ha	Grunt pod linią energetyczną w sąsiedztwie lasów	Opisać l-energ, połączyć z wydz. c	TAK
31	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	1033 325 k	R IVB 0,0624ha	Ls 0,0624ha	Grunt zadrzewiony	Opisać D-STAN.	TAK
32	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	1033 325 l	R VI 0,3981ha	Ls 0,3981 ha	Grunt zadrzewiony	Przeklasyfikować użytek na Ls. Opisać d-stan.	TAK
33	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	1033 325 m	R V 0,1891ha	Ls 0,1891 ha	Grunt zadrzewiony	Opisać D-STAN.	TAK
34	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	1033 325 n	R VI 0,0045ha	Ls 0,0045 ha	Grunt zadrzewiony	Opisać D-STAN.	TAK

35	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	1033 325 kx	Lzr-R VI 0,3612ha	Ls 0,3612 ha	Grunt zadrzewiony	Opisać D-STAN.	TAK
36	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	1033 325 lx	Lzr-R VI 0,0056 ha	Ls 0,0056 ha	Grunt zadrzewiony	Opisać D-STAN.	TAK
37	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	1003 325 hx	Lzr-R V 0,4596ha	Ls 0,4596 ha	Grunt zadrzewiony	Opisać D-STAN.	TAK
38	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	1003 325 gx	Lzr-R V 0,0819ha	Ls 0,0819 ha	Grunt zadrzewiony	Opisać D-STAN.	TAK
39	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	1003 325 p	R V 0,4047 ha	Ls 0,4047 ha	Grunt częściowo zadrzewiony	Opisać D-STAN.	TAK
40	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	1036 325 cx	Lzr-R IVB 0,3981 ha	Ls 0,3981 ha	Grunt zadrzewiony	Opisać D-STAN.	TAK
41	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	1036 325 dx	Lzr-R V 0,1005 ha	Ls 0,1005 ha	Grunt zadrzewiony	Opisać D-STAN.	TAK
42	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	1042 325 ix	Lzr-R V 0,1086 ha	Ls 0,1086 ha	Grunt zadrzewiony	Opisać D-STAN, połączyć z wydz. y.	TAK
43	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	1042 325 z	R V 1,7366ha	Ls 1,7366 ha	Grunt częściowo zadrzewiony	Opisać sukcesję.	TAK
44	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	1042 325 jx	R V 0,1280ha	Ls 0,1280ha	Grunt częściowo zadrzewiony	Opisać sukcesję.	TAK
45	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	1042 325 ax	Ł VI 0,0331ha	Ls 0,0331ha	Grunt częściowo zadrzewiony	Opisać sukcesję.	TAK
46	Powiat trzebnicki-20 Gm.Zawonia-52 Czeszów-0004	1042 325 ax	Ł VI 0,0331ha	Ls 0,0331ha	Grunt częściowo zadrzewiony	Opisać sukcesję.	TAK

IV Rozbieżności inne (w tym gruny nie spełniające ustawowej definicji lasu - art.. 3 ustawy o lasach)

Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

Wykaz przekazał

(podpis, data)

Andrzej Kozak

Elektronicznie podpisany przez Andrzej Kozak
Data: 2024.07.11 13:52:13 +02'00'

Wykaz otrzymał

(podpis, data)

Jarosława Bełza

Elektronicznie podpisany przez Jarosław Bełza
Data: 2024.07.11 13:44:05 +02'00'

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych

W Nadleśnictwie Milicz

Obręb leśny **CIESZKÓW**
wykonanych w ramach umowy ZB.271.7.2024 z dnia 2024-03-07

dla leśnictwa ŚWIĘTOSZYN_**17**

I Rozbieżności danych ewidencyjnych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
II Rozbieżności danych geometrycznych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
III Rozbieżności na gruncie							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	13-035-0015	485 Oddz. 383r	Bz	Ls	Grunt do naturalnej sukcesji	Użytek Bz przekw. na Ls (0,3200 ha)	TAK
IV Rozbieżności inne (w tym gruny nie spełniające ustawowej definicji lasu - art.. 3 ustawy o lasach)							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

Wykaz przekazał

Kierownik Pracowni
mgr inż. Rafał Maciejewski
(podpis, data)
10.09.2024r.

Wykaz otrzymał

(podpis, data)

Jarosła w Bełza

Elektronicznie podpisany przez Jarosław Bełza
Data: 2024.09.13 13:12:30 +02'00'

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych

W Nadleśnictwie Milicz

Obręb leśny Kubryk
wykonanych w ramach umowy ZB.271.7.2024 z dnia 2024-03-07

dla leśnictwa **Bukowinka**

I Rozbieżności danych ewidencyjnych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

II Rozbieżności danych geometrycznych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

III Rozbieżności na gruncie							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Bukowice-0002	924 243 a	N 2,2062 ha	Ls 2,2062 ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN.	Tak
2	Powiat milicki-13 Gm.Krośnice-22 Bukowice-0002	895 252 b	N 0,4764 ha	Ls 0,4764ha	Grunt w całości zadrzewiony	Opisać D-STAN.	Tak

IV Rozbieżności inne (w tym gruny nie spełniające ustawowej definicji lasu - art.. 3 ustawy o lasach)							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

Wykaz przekazał

(podpis, data)

Andrzej Kozak
Elektronicznie podpisany przez Andrzej Kozak
Data: 2024.09.11 14:12:17 +02'00'

Wykaz otrzymał

(podpis, data)

Jarosław Bełza
Elektronicznie podpisany przez Jarosław Bełza
Data: 2024.09.11 13:02:02 +02'00'

Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub decyzjach administracyjnych:

Gmina	Obręb ewidencyjny	Adres administracyjny	Nr działki	Kod zagospodarowania w MPZP/Studium	Rodzaj zagospodarowania w MPZP/Studium	Źródło informacji (MPZP)	Źródło informacji (MPZP)2	Leśnictwo	Adres leśny SILP	Adres leśny PUL 2026-2035	Powierzchnia PUL 2026-2035	Rodzaj powierzchni PUL	Ewidencja	Grupa rozbieżności	Inne dane (MPZP/Studium)/ Uwagi	Rozwiązanie terenowe	Akceptacja nadleśniczego
Milicz Obszar wiejski	Ruda Milicka	02-13-035-0012	173/12	69ZL	ZL - lasy i tereny związane z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/123/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „A" położonego w obrębach: Sławoszowice, Duchowo, Ruda Milicka, Niesułowice, Wałkowa w gm. Milicz (Dz. U		01	13-18-1-01-10 -f -00	13-18-1-01-10 -f -00	0,14	Ls	Ps	pastwiska Ps na terenach lasów		Grunt opisany jako las	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Miłochowice	02-13-035-0007	199/115	RL 1.3	RL - tereny rolnicze przeznaczone do zalesienia	Uchwała Nr LIII/276/2021 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 26 sierpnia 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębach geodezyjnych Miłochowice, Milicz i Wałkowa w gminie Milicz (Dz. Urz. Woj.		01	13-18-1-01-115 -k -00	13-18-1-01-115 -k -00	0,44	Ls	R	role R na terenach rolnych przeznaczonych do zalesienia	strefa „OW" ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych	Grunt opisany jako las	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Miłochowice	02-13-035-0007	235	ZL 1.29	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr LIII/276/2021 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 26 sierpnia 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębach geodezyjnych Miłochowice, Milicz i Wałkowa w gminie Milicz (Dz. Urz. Woj.		01	13-18-1-01-121 -f -00	13-18-1-01-121 -f -00	0,21	PS	Ps	pastwiska Ps na terenach lasów		Bez zmian	Opisać Ls (sukcesja)
Milicz Obszar wiejski	Miłochowice	02-13-035-0007	235	RL 1.4	RL - tereny rolnicze przeznaczone do zalesienia	Uchwała Nr LIII/276/2021 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 26 sierpnia 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębach geodezyjnych Miłochowice, Milicz i Wałkowa w gminie Milicz (Dz. Urz. Woj.		01	13-18-1-01-121 -r -00	13-18-1-01-121 -r -00	0,58	BAGNO	N	bagno N na terenach rolnych przeznaczonych do zalesienia		Bez zmian	Opisać Ls (sukcesja)
Milicz Obszar wiejski	Niesułowice	02-13-035-0008	223/24	163ZL	ZL - lasy i tereny związane z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/123/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „A" położonego w obrębach: Sławoszowice, Duchowo, Ruda Milicka, Niesułowice, Wałkowa w gm. Milicz (Dz. U		01	13-18-1-01-24 -c -00	13-18-1-01-24 -c -00	2,41	R	R	role R na terenach lasów	stanowisko archeologiczne 5/81/71-31 AZP	Bez zmian	Opisać PL ŁOW-R
Milicz Obszar wiejski	Niesułowice	02-13-035-0008	224/25	163ZL	ZL - lasy i tereny związane z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/123/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „A" położonego w obrębach: Sławoszowice, Duchowo, Ruda Milicka, Niesułowice, Wałkowa w gm. Milicz (Dz. U		01	13-18-1-01-25 -g -00	13-18-1-01-25 -g -00	0,23	Ls	N	nieużytki pokopalniane N na terenach lasów	stanowisko archeologiczne 3/80/71-31 AZP	Grunt opisany jako las	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Niesułowice	02-13-035-0008	225/28	164RL	RL - tereny rolnicze preferowane do zalesienia	Uchwała Nr XXV/123/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „A" położonego w obrębach: Sławoszowice, Duchowo, Ruda Milicka, Niesułowice, Wałkowa w gm. Milicz (Dz. U		01	13-18-1-01-28 -g -00	13-18-1-01-28 -g -00	2,14	R	R	role R na terenach rolniczych z preferencjami do zalesienia		Bez zmian	Opisać PL ŁOW-R
Milicz Obszar wiejski	Czatkowice	02-13-035-0001	655	19ZL/10R/22MN	ZL - tereny lasów/ R - tereny rolne/ MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Uchwała Nr XXIX/126/2020 Rady Miejskiej W Miliczu z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Czatkowice (Dz. Urz. Woj. Doln. 2020 r. poz. 1340).		01	13-18-1-01-35 -h -00	13-18-1-01-35 -h -00	1,54	R	R	role R częściowo na terenach lasów/terenach zabudowy mieszkaniowej	strefa ochrony konserwatorskiej - zabytków archeologicznych	Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Czatkowice	02-13-035-0001	655	10ZL	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXIX/126/2020 Rady Miejskiej W Miliczu z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Czatkowice (Dz. Urz. Woj. Doln. 2020 r. poz. 1340).		01	13-18-1-01-35 -i -00	13-18-1-01-35 -k -00	0,39	RUROCIĄG	Tr	rurociąg Tr na terenach lasów	gazociąg przesyłowy; stanowisko archeologiczne 13/17/72-31 AZP; strefa ochrony konserwatorskiej - zabytków archeologicznych	Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Czatkowice	02-13-035-0001	643/36	7ZL	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXIX/126/2020 Rady Miejskiej W Miliczu z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Czatkowice (Dz. Urz. Woj. Doln. 2020 r. poz. 1340).		01	13-18-1-01-36 -f -00	13-18-1-01-36 -f -00	0,62	BAGNO	N	bagno N na terenach lasów	strefa ochrony konserwatorskiej - zabytków archeologicznych	Bez zmian	Opisać Ls (SUKCESJA)
Krośnice	Dąbrowa	02-13-022-0005	264/38	ZLd/5	ZLd - tereny dolesień	Uchwała Nr XXXIII/185/2017 Rady Gminy Krośnice z dnia 31 stycznia 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Dąbrowa (Dz. Urz. Woj. Doln. 2017 r. poz. 750).		01	13-18-1-01-38 -j -00	13-18-1-01-38 -j -00	0,39	Ls	Ps	pastwiska Ps na terenach dolesień		Grunt opisany jako las	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Czatkowice	02-13-035-0001	634/41	11ZL	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXIX/126/2020 Rady Miejskiej W Miliczu z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Czatkowice (Dz. Urz. Woj. Doln. 2020 r. poz. 1340).		01	13-18-1-01-41 -b -00	13-18-1-01-41 -b -00	0,12	RUROCIĄG	Tr	rurociąg Tr na terenach lasów	gazociąg przesyłowy; strefa ochrony konserwatorskiej - zabytków archeologicznych	Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Dąbrowa	02-13-022-0005	273	ZL/1	ZL- tereny lasów	Uchwała Nr XXXIII/185/2017 Rady Gminy Krośnice z dnia 31 stycznia 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Dąbrowa (Dz. Urz. Woj. Doln. 2017 r. poz. 750).		01	13-18-1-01-41 -i -00	13-18-1-01-41 -w -00	0,05	RUROCIĄG	Tr	rurociąg Tr na terenach lasów	gazociąg; strefa „OW" ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych	Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Wierzchowice	02-13-022-0020	407	ZL1	ZL- tereny lasów	Uchwała Nr XIII/97/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Wierzchowice.		01	13-18-1-01-42 -ax -00	13-18-1-01-42 -fx -00	0,03	RUROCIĄG	Tr	rurociąg Tr na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Czatkowice	02-13-035-0001	635/42	11ZL	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXIX/126/2020 Rady Miejskiej W Miliczu z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Czatkowice (Dz. Urz. Woj. Doln. 2020 r. poz. 1340).		01	13-18-1-01-42 -fx -00	13-18-1-01-42 -i -00	0,05	RUROCIĄG	Tr	rurociąg Tr na terenach lasów	gazociąg przesyłowy; strefa ochrony konserwatorskiej - zabytków archeologicznych	Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Wąbnice	02-13-022-0019	166/42	RL	RL- tereny lasów	Uchwała Nr XXXVIII/225/98 Rady Gminy Krośnice z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Wierzchowice" wraz ze zmianami planów zagospodarowania przestrzennego gmin Krośnice i Milicz.		01	13-18-1-01-42 -m -00	13-18-1-01-42 -o -00	0,12	RUROCIĄG	Tr	rurociąg Tr na terenach lasów	gazociąg	Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Wąbnice	02-13-022-0019	166/42	RL	RL- tereny lasów	Uchwała Nr XXXVIII/225/98 Rady Gminy Krośnice z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Wierzchowice" wraz ze zmianami planów zagospodarowania przestrzennego gmin Krośnice i Milicz.		01	13-18-1-01-42 -i -00	13-18-1-01-42 -w -00	0,06	RUROCIĄG	Tr	rurociąg Tr na terenach lasów	gazociąg	Bez zmian	Akceptuję
Milicz Miasto	Miasto Milicz	02-13-034-0001	68	ZL7	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXXV/226/2016 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu „C" położonego w obrębach Milicz, Miłochowice, Duchowo w gminie Milicz - część 1 (Dz. Urz. Woj. D		01	13-18-1-01-42A -h -00	13-18-1-01-42A -h -00	2,59	R	R	role R na terenach lasów	strefa ochrony zabytków archeologicznych „OW"	Bez zmian	Zaprojektować wsk.gosp. ODN-POR
Milicz Miasto	Miasto Milicz	02-13-034-0001	68	ZL7	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXXV/226/2016 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu „C" położonego w obrębach Milicz, Miłochowice, Duchowo w gminie Milicz - część 1 (Dz. Urz. Woj. D		01	13-18-1-01-42A -i -00	13-18-1-01-42A -i -00	0,81	PS	Ps	pastwiska Ps na terenach lasów	strefa ochrony zabytków archeologicznych „OW"	Bez zmian	Opisać Ls (SUKCESJA)
Milicz Miasto	Miasto Milicz	02-13-034-0001	50/46	ZL7/KDL10	ZL - tereny lasów/ KDL - drogi publiczne lokalne	Uchwała Nr XXXV/226/2016 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu „C" położonego w obrębach Milicz, Miłochowice, Duchowo w gminie Milicz - część 1 (Dz. Urz. Woj. D		01	13-18-1-01-46 -g -00	13-18-1-01-46 -g -00	0,42	PS	Ps	pastwiska Ps na terenach lasów/ terenach dróg publicznych	strefa ochrony zabytków archeologicznych „OW"	Bez zmian	Opisać Ls (SUKCESJA)
Milicz Miasto	Miasto Milicz	02-13-034-0001	50/46	ZL7/KDL10	ZL - tereny lasów/ KDL - drogi publiczne lokalne	Uchwała Nr XXXV/226/2016 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu „C" położonego w obrębach Milicz, Miłochowice, Duchowo w gminie Milicz - część 1 (Dz. Urz. Woj. D		01	13-18-1-01-46 -i -00	13-18-1-01-46 -i -00	0,53	Ł	Ł	łąki Ł na terenach lasów/ terenach dróg publicznych	strefa ochrony zabytków archeologicznych „OW"	Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Wałkowa	02-13-035-0016	97	173ZL	ZL - lasy i tereny związane z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/123/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „A" położonego w obrębach: Sławoszowice, Duchowo, Ruda Milicka, Niesułowice, Wałkowa w gm. Milicz (Dz. U		01	13-18-1-01-48 -i -00	13-18-1-01-48 -i -00	0,11	T PRZEM	Ba	tereny przemysłowe Ba na terenach lasów	gazociąg	Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Duchowo	02-13-035-0002	18507	57ZL	ZL - lasy i tereny związane z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/123/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „A" położonego w obrębach: Sławoszowice, Duchowo, Ruda Milicka, Niesułowice, Wałkowa w gm. Milicz (Dz. U		01	13-18-1-01-50 -i -00	13-18-1-01-50 -i -00	0,44	Ls	N	tereny zdewastowane N na terenach lasów		Grunt opisany jako las	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Niesułowice	02-13-035-0008	231/53	170ZL	ZL - lasy i tereny związane z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/123/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „A" położonego w obrębach: Sławoszowice, Duchowo, Ruda Milicka, Niesułowice, Wałkowa w gm. Milicz (Dz. U		01	13-18-1-01-53 -d -00	13-18-1-01-53 -d -00	0,64	R	R	role R na terenach lasów		Bez zmian	Opisać Ls (SUKCESJA)
Milicz Obszar wiejski	Niesułowice	02-13-035-0008	231/53	170ZL	ZL - lasy i tereny związane z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/123/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „A" położonego w obrębach: Sławoszowice, Duchowo, Ruda Milicka, Niesułowice, Wałkowa w gm. Milicz (Dz. U		01	13-18-1-01-53 -f -00	13-18-1-01-53 -f -00	0,74	PS	Ps	pastwiska Ps na terenach lasów		Bez zmian	PL ŁOW-PS
Krośnice	Wąbnice	02-13-022-0019	171	RL	RL- tereny lasów	Uchwała Nr XXXVIII/225/98 Rady Gminy Krośnice z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Wierzchowice" wraz ze zmianami planów zagospodarowania przestrzennego gmin Krośnice i Milicz.		01	13-18-1-01-55 -h -00	13-18-1-01-55 -i -00	0,11	T PRZEM	Ba	tereny przemysłowe Ba na terenach lasów	sieć infrastruktury technicznej	Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Wąbnice	02-13-022-0019	87	RL(dolesienia)	RL - tereny lasów (dolesienia)	Uchwała Nr XXXVIII/225/98 Rady Gminy Krośnice z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Wierzchowice" wraz ze zmianami planów zagospodarowania przestrzennego gmin Krośnice i Milicz.		01	13-18-1-01-55 -k -00		#N/D	PS	Ps	pastwiska Ps na terenach lasów	brak geometrii wydzieleń leśnych	Bez zmian	Opisać Ls (D-STAN)- zgodnie z aktualym opisem taksacyjnym wydz. 01-55-k,m,l
Krośnice	Wąbnice	02-13-022-0019	87	RL(dolesienia)	RL - tereny lasów (dolesienia)	Uchwała Nr XXXVIII/225/98 Rady Gminy Krośnice z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Wierzchowice" wraz ze zmianami planów zagospodarowania przestrzennego gmin Krośnice i Milicz.		01	13-18-1-01-55 -l -00		#N/D	Ł	Ł	łąki Ł na terenach lasów	brak geometrii wydzieleń leśnych	Bez zmian	Opisać Ls (D-STAN)- zgodnie z aktualym opisem taksacyjnym wydz. 01-55-k,m,l
Milicz Obszar wiejski	Wałkowa	02-13-035-0016	93	ZL 1.32	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr LIII/276/2021 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 26 sierpnia 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębach geodezyjnych Miłochowice, Milicz i Wałkowa w gminie Milicz (Dz. Urz. Woj.		01	13-18-1-01-57 -h -00	13-18-1-01-57 -h -00	0,58	Ł	Ł	łąki Ł na terenach lasów		Bez zmian	PL ŁOW-Ł
Milicz Obszar wiejski	Wałkowa	02-13-035-0016	100	195RL/194R/180ME	RL - tereny preferowane do zalesienia/ R - tereny rolnicze/ ME - przeznacza się pod ekstensywną zabudowę mieszkaniową	Uchwała Nr XXV/123/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „A" położonego w obrębach: Sławoszowice, Duchowo, Ruda Milicka, Niesułowice, Wałkowa w gm. Milicz (Dz. U		01	13-18-1-01-59 -fx -00	13-18-1-01-59 -fx -00	1,71	PS	Ps	pastwiska Ps częściowo na terenach preferowanych do zalesień/zabudowy mieszkaniowej	strefa „E" ochrony konserwatorskiej ekspozycji	Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Miłochowice	02-13-035-0007	228	fragm. ZL 1.33	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr LIII/276/2021 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 26 sierpnia 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębach geodezyjnych Miłochowice, Milicz i Wałkowa w gminie Milicz (Dz. Urz. Woj.		01	13-18-1-01-62 -o -00	13-18-1-01-62 -n -00	0,28	PS	Ps	pastwiska Ps na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Miłochowice	02-13-035-0007	231	MN 2.2/Z 1.2	MN - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna/ ZL - tereny lasów	Uchwała Nr LIII/276/2021 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 26 sierpnia 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębach geodezyjnych Miłochowice, Milicz i Wałkowa w gminie Milicz (Dz. Urz. Woj.		01	13-18-1-01-62 -p -00	13-18-1-01-62 -n -00	0,28	PS	Ps	pastwisko Ps na terenach zabudowy mieszkaniowej/ terenach lasów	strefa „OW" ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych	Bez zmian	Akceptuję

Gmina	Obręb ewidencyjny	Adres administracyjny	Nr działki	Kod zagospodarowania w MPZP/Studium	Rodzaj zagospodarowania w MPZP/Studium	Źródło informacji (MPZP)	Źródło informacji (MPZP)2	Leśnictwo	Adres leśny SILP	Adres leśny PUL 2026-2035	Powierzchnia PUL 2026-2035	Rodzaj powierzchni PUL	Ewidencja	Grupa rozbieżności	Inne dane (MPZP/Studium)/ Uwagi	Rozwiązanie terenowe	Akceptacja nadleśniczego
Milicz Obszar wiejski	Kaszowo	02-13-035-0006	367	MN.21/ZL.8	MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i rekreacji indywidualnej/ ZL - lasy	Uchwała Nr XXX/194/2016 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Kaszowo (Dz. Urz. Woj. Doln. 2016 r. poz. 4764).		02	13-18-1-02-100 -d -00	13-18-1-02-100 -d -00	0,58	PS	Ps	pastwisko Ps na terenach zabudowy mieszkaniowej/ terenach lasów	linia energetyczna; strefa ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych	Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Miłochowice	02-13-035-0007	233	RL	RL - tereny lasów	Uchwała Nr L/314/98 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Wierzchowice" wraz ze zmianami planów zagospodarowania przestrzennego gmin Krośnice i Milicz (Dz. Urz. Wo		02	13-18-1-02-101 -h -00	13-18-1-02-101 -h -00	0,42	Ł	Ł	łąki Ł na terenach lasów		Bez zmian	Opisać Ls (SUKCESJA)
Milicz Obszar wiejski	Miłochowice	02-13-035-0007	233	RL	RL - tereny lasów	Uchwała Nr L/314/98 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Wierzchowice" wraz ze zmianami planów zagospodarowania przestrzennego gmin Krośnice i Milicz (Dz. Urz. Wo		02	13-18-1-02-101 -i -00	13-18-1-02-101 -i -00	0,15	Ł	Ł	łąki Ł na terenach lasów		Bez zmian	Opisać Ls (SUKCESJA)
Milicz Obszar wiejski	Kaszowo	02-13-035-0006	424	ZL	ZL - tereny lasów	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz. Załącznik do Uchwały Nr LXXXV/413/2023 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lutego 2023 r. Tekst ujednolicony.	02	13-18-1-02-107 -d -00	13-18-1-02-107 -d -00	0,26	R	R	role R na terenach lasów		Bez zmian	Opisać PL ŁOW-R
Milicz Obszar wiejski	Kaszowo	02-13-035-0006	424	ZL	ZL - tereny lasów	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz. Załącznik do Uchwały Nr LXXXV/413/2023 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lutego 2023 r. Tekst ujednolicony.	02	13-18-1-02-107 -f -00	13-18-1-02-107 -f -00	0,44	R	R	role R na terenach lasów		Bez zmian	Opisać PL ŁOW-R
Milicz Obszar wiejski	Kaszowo	02-13-035-0006	424	ZL	ZL - tereny lasów	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz. Załącznik do Uchwały Nr LXXXV/413/2023 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lutego 2023 r. Tekst ujednolicony.	02	13-18-1-02-108 -b -00	13-18-1-02-108 -b -00	1,17	Ł	Ł	łąki Ł na terenach lasów		Część gruntu opisane jako las	Akceptuję, pozostałą część opisać PL ŁOW-Ł
Milicz Miasto	Miasto Milicz	02-13-034-0001	79/11	ES5ZP/E65ZP/E60MN/E63	ZP - tereny zieleni urządzonej/ MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej/ D - ulica dojazdowa klasy D - dojazdowa	Uchwała Nr V/26/03 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 30 stycznia 2003 roku (Dz. Urz. Woj. Doln. 2003 r. Nr 62, poz. 1387). Uchwała Nr VIII/51/03 RM w Miliczu z dnia 30 kwietnia 2003 roku zmieniająca (Dz. Urz. Woj. Doln. 2003 r. Nr 62, poz. 1388).		02	13-18-1-02-11 -i -00	13-18-1-02-11 -i -00	0,39	R	R	role R na terenach lasów zieleni urządzonej/ terenach zabudowy mieszkaniowej/ terenach dróg		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Miasto	Miasto Milicz	02-13-034-0001	79/11	E55ZP/E60MN/E69MN/E	ZP - tereny zieleni urządzonej/ MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej/ D - ulica dojazdowa/ C - ciąg pieszy z zielenią towarzyszącą/ UR,UH,MN - teren usług produkcji, handlu, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz urządzeń w zakresie infr	Uchwała Nr V/26/03 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 30 stycznia 2003 roku (Dz. Urz. Woj. Doln. 2003 r. Nr 62, poz. 1387). Uchwała Nr VIII/51/03 RM w Miliczu z dnia 30 kwietnia 2003 roku zmieniająca (Dz. Urz. Woj. Doln. 2003 r. Nr 62, poz. 1388).		02	13-18-1-02-11 -j -00	13-18-1-02-11 -j -00	1,41	R	R	role R na terenach lasów zieleni urządzonej/ terenach zabudowy mieszkaniowej/ terenach dróg/ terenach usług		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Miasto	Miasto Milicz	02-13-034-0001	79/11	E55ZP/E60MN/E63MN/E	ZP - tereny zieleni urządzonej/ MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej/ D - ulica dojazdowa klasy D - dojazdowa/ C - ciąg pieszy z zielenią towarzyszącą	Uchwała Nr V/26/03 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 30 stycznia 2003 roku (Dz. Urz. Woj. Doln. 2003 r. Nr 62, poz. 1387). Uchwała Nr VIII/51/03 RM w Miliczu z dnia 30 kwietnia 2003 roku zmieniająca (Dz. Urz. Woj. Doln. 2003 r. Nr 62, poz. 1388).		02	13-18-1-02-11 -k -00	13-18-1-02-11 -k -00	2,3	R	R	role R na terenach lasów zieleni urządzonej/ terenach zabudowy mieszkaniowej/ terenach dróg		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Miasto	Miasto Milicz	02-13-034-0001	79/11	E55ZP/E65ZP/E60MN/E63	ZP - tereny zieleni urządzonej/ MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej/ D - ulica dojazdowa klasy D - dojazdowa	Uchwała Nr V/26/03 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 30 stycznia 2003 roku (Dz. Urz. Woj. Doln. 2003 r. Nr 62, poz. 1387). Uchwała Nr VIII/51/03 RM w Miliczu z dnia 30 kwietnia 2003 roku zmieniająca (Dz. Urz. Woj. Doln. 2003 r. Nr 62, poz. 1388).		02	13-18-1-02-11 -l -00	13-18-1-02-11 -l -00	1,29	R	R	role R na terenach lasów zieleni urządzonej/ terenach zabudowy mieszkaniowej/ terenach dróg		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Miasto	Miasto Milicz	02-13-034-0001	31/66	24ZL	ZL - lasy	Uchwała Nr XXXVI/163/2020 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lipca 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części 1 terenu „D" położonego w obrębach: Milicz, Kaszowo, Miłochowice w gminie Milicz (Dz. Urz. Woj. Doln.		02	13-18-1-02-64 -b -00	13-18-1-02-64 -b -00	1,72	R	R	role R na terenach lasów		Część gruntu opisane jako las	Zaprojektować wsk gosp: ODN-POR
Milicz Miasto	Miasto Milicz	02-13-034-0001	31/66	24ZL	ZL - lasy	Uchwała Nr XXXVI/163/2020 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lipca 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części 1 terenu „D" położonego w obrębach: Milicz, Kaszowo, Miłochowice w gminie Milicz (Dz. Urz. Woj. Doln.		02	13-18-1-02-64 -f -00	13-18-1-02-64 -f -00	0,43	R	R	role R na terenach lasów		Bez zmian	Zaprojektować wsk gosp: ODN-POR
Milicz Miasto	Miasto Milicz	02-13-034-0001	65	RL	RL - tereny lasów	Uchwała Nr XVI/128/04 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 12 lutego 2004 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zarezerwowanych pod „Zbiornik Sułów" wraz z miejscowościami Świętoszyn, Miłochowice i Koruszka (Dz. Ur		02	13-18-1-02-68A -h -00	13-18-1-02-68A -h -00	0,09	Ł	Ł	łąki Ł na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Miasto	Miasto Milicz	02-13-034-0001	63	RL	RL - tereny lasów	Uchwała Nr XVI/128/04 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 12 lutego 2004 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zarezerwowanych pod „Zbiornik Sułów" wraz z miejscowościami Świętoszyn, Miłochowice i Koruszka (Dz. Ur		02	13-18-1-02-68A -n -00	13-18-1-02-68A -a -00	3,86	BAGNO	N	bagno N na terenach lasów		Bez zmian	Opisać Ls (D-STAN)
Milicz Miasto	Miasto Milicz	02-13-034-0001	13/70	ZL	ZL - tereny lasów	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz. Załącznik do Uchwały Nr LXXXV/413/2023 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lutego 2023 r. Tekst ujednolicony.	02	13-18-1-02-70 -c -00	13-18-1-02-70 -c -00	2,21	STRZEL	Bz	strzelnica Bz na terenach lasów	teren planowanych dróg krajowych	Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Kaszowo	02-13-035-0006	368/7	R.1/ZL.9	R - tereny rolnicze/ ZL - lasy	Uchwała Nr XXX/194/2016 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Kaszowo (Dz. Urz. Woj. Doln. 2016 r. poz. 4764).		02	13-18-1-02-81 -h -00	13-18-1-02-81 -h -00	0,75	PS	Ps	pastwiska Ps częściowo na terenach lasów	strefa ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych	Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Kaszowo	02-13-035-0006	327/89	ZL.8	ZL - lasy	Uchwała Nr XXX/194/2016 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Kaszowo (Dz. Urz. Woj. Doln. 2016 r. poz. 4764).		02	13-18-1-02-89 -d -00	13-18-1-02-89 -d -00	0,48	Ls	L	łąki Ł na terenach lasów	strefa ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych	Grunt opisany jako las	Opisać Ls (SUKCESJA)
Milicz Obszar wiejski	Miłochowice	02-13-035-0007	242	RL 1.2/E 1.2	RL - tereny rolnicze przeznaczone do zalesienia/ E - elektroenergetyka	Uchwała Nr LIII/276/2021 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 26 sierpnia 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w obrębach geodezyjnych Miłochowice, Milicz i Wałkowa w gminie Milicz (Dz. Urz. Woj.		03	13-18-1-03-135 -t -00	13-18-1-03-135 -n -00	0,84	R	R	role R na terenach przeznaczonych do zalesienia/ terenach elektroenergetyki		Część gruntu opisane jako las	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Pracze	02-13-035-0034	440/146	ZL.17	ZL - lasy	Uchwała Nr XXX/192/2016 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Pracze (Dz. Urz. Woj. Doln. 2016 r. poz. 4763).		03	13-18-1-03-146 -i -00	13-18-1-03-146 -i -00	0,87	R	R	role R na terenach lasów	strefa ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych	Bez zmian	PL ŁOW-R
Milicz Obszar wiejski	Pracze	02-13-035-0034	440/146	ZL.17	ZL - lasy	Uchwała Nr XXX/192/2016 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Pracze (Dz. Urz. Woj. Doln. 2016 r. poz. 4763).		03	13-18-1-03-146 -j -00	13-18-1-03-146 -j -00	0,76	R	R	role R na terenach lasów	strefa ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych	Bez zmian	PL ŁOW-R
Milicz Obszar wiejski	Pracze	02-13-035-0034	440/146	ZL.17	ZL - lasy	Uchwała Nr XXX/192/2016 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Pracze (Dz. Urz. Woj. Doln. 2016 r. poz. 4763).		03	13-18-1-03-146 -r -00	13-18-1-03-146 -r -00	0,23	R	R	role R na terenach lasów	strefa ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych	Bez zmian	PL ŁOW-R
Milicz Obszar wiejski	Pracze	02-13-035-0034	440/146	ZL.17	ZL - lasy	Uchwała Nr XXX/192/2016 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Pracze (Dz. Urz. Woj. Doln. 2016 r. poz. 4763).		03	13-18-1-03-146 -y -00	13-18-1-03-146 -y -00	0,03	RUROCIĄG	Tr	rurociąg Tr na terenach lasów	strefa ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych	Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Postolin	02-13-035-0011	547	ZL.28	ZL - lasy	Uchwała Nr XXX/193/2016 Rady Miejskiej W Miliczu z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Postolin (Dz. Urz. Woj. Doln. 2016 r. poz. 4728).		03	13-18-1-03-162 -b -00	13-18-1-03-162 -i -00	0,01	RUROCIĄG	Tr	rurociąg Tr na terenach lasów	strefa ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych	Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Postolin	02-13-035-0011	479/163	ZL.30	ZL - lasy	Uchwała Nr XXX/193/2016 Rady Miejskiej W Miliczu z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Postolin (Dz. Urz. Woj. Doln. 2016 r. poz. 4728).		03	13-18-1-03-163 -a -00	13-18-1-03-163 -a -00	0,19	RUROCIĄG	Tr	rurociąg Tr na terenach lasów	strefa ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych	Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Postolin	02-13-035-0011	481/164	ZL.30	ZL - lasy	Uchwała Nr XXX/193/2016 Rady Miejskiej W Miliczu z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Postolin (Dz. Urz. Woj. Doln. 2016 r. poz. 4728).		03	13-18-1-03-164 -a -00	13-18-1-03-164 -a -00	0,13	RUROCIĄG	Tr	rurociąg Tr na terenach lasów	strefa ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych	Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Postolin	02-13-035-0011	500/257	ZL.28	ZL - lasy	Uchwała Nr XXX/193/2016 Rady Miejskiej W Miliczu z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Postolin (Dz. Urz. Woj. Doln. 2016 r. poz. 4728).		04	13-18-1-04-257 -d -00	13-18-1-04-257 -f -00	0,53	R	R	role R na terenach lasów	strefa ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych	Bez zmian	PL ŁOW-R
Trzebnica Obszar wiejski	Skoroszów	02-20-035-0029	67/295	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	04	13-18-1-04-295 -ax -00	13-18-1-04-295 -t -00	0,08	R	R	role R na terenach lasów, przy czym funkcje uzupełniające stanowią kompleksy rolnicze - krajobrazowe		Bez zmian	Akceptuję
Trzebnica Obszar wiejski	Skoroszów	02-20-035-0029	362	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	04	13-18-1-04-295 -b -00	13-18-1-04-295 -b -00	1,27	Ł	Ł	łąki Ł na terenach lasów, przy czym funkcje uzupełniające stanowią kompleksy rolnicze - krajobrazowe		Bez zmian	Opisać PL ŁOW-Ł
Trzebnica Obszar wiejski	Skoroszów	02-20-035-0029	362	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	04	13-18-1-04-295 -dy -00	13-18-1-04-295 -cy -00	0,05	ROWY-R	W	rowy W na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Trzebnica Obszar wiejski	Skoroszów	02-20-035-0029	362	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	04	13-18-1-04-295 -f -00	13-18-1-04-295 -f -00	0,92	PS	Ps	pastwiska Ps na terenach lasów, przy czym funkcje uzupełniające stanowią kompleksy rolnicze - krajobrazowe		Część gruntu opisane jako las	Akceptuję
Trzebnica Obszar wiejski	Kuźniczysko	02-20-035-0019	84	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	04	13-18-1-04-295 -fy -00	13-18-1-04-295 -yx -00	1,24	R	R	role R na terenach lasów, przy czym funkcje uzupełniające stanowią kompleksy rolnicze - krajobrazowe		Grunt przeznaczony do zalesienia	Akceptuję

Gmina	Obręb ewidencyjny	Adres administracyjny	Nr działki	Kod zagospodarowania w MPZP/Studium	Rodzaj zagospodarowania w MPZP/Studium	Źródło informacji (MPZP)	Źródło informacji (MPZP)2	Leśnictwo	Adres leśny SILP	Adres leśny PUL 2026-2035	Powierzchnia PUL 2026-2035	Rodzaj powierzchni PUL	Ewidencja	Grupa rozbieżności	Inne dane (MPZP/Studium)/ Uwagi	Rozwiązanie terenowe	Akceptacja nadleśniczego
Trzebnica Obszar wiejski	Skoroszów	02-20-035-0029	362	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	D4	13-18-1-04-295 -g -00	13-18-1-04-295 -g -00	0,36	Ł	Ł	łąki Ł na terenach lasów, przy czym funkcje uzupełniające stanowią kompleksy rolnicze - krajobrazowe		Część gruntu opisane jako las	Akceptuję
Trzebnica Obszar wiejski	Kuźniczysko	02-20-035-0019	84	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	D4	13-18-1-04-295 -gy -00	13-18-1-04-295 -ay -00	1,08	R	R	pole R na terenach lasów, przy czym funkcje uzupełniające stanowią kompleksy rolnicze - krajobrazowe		Grunt przeznaczony do zalesienia	Akceptuję
Trzebnica Obszar wiejski	Skoroszów	02-20-035-0029	362	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	D4	13-18-1-04-295 -h -00	13-18-1-04-295 -h -00	0,33	R	R	pole R na terenach lasów, przy czym funkcje uzupełniające stanowią kompleksy rolnicze - krajobrazowe		Bez zmian	Akceptuję
Trzebnica Obszar wiejski	Kuźniczysko	02-20-035-0019	84	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	D4	13-18-1-04-295 -hy -00	13-18-1-04-295 -by -00	3,05	R	R	pole R na terenach lasów, przy czym funkcje uzupełniające stanowią kompleksy rolnicze - krajobrazowe		Bez zmian	Akceptuję
Trzebnica Obszar wiejski	Skoroszów	02-20-035-0029	362	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	D4	13-18-1-04-295 -i -00	13-18-1-04-295 -i -00	0,45	Ł	Ł	łąki Ł na terenach lasów, przy czym funkcje uzupełniające stanowią kompleksy rolnicze - krajobrazowe	stanowisko archeologiczne, górówka sudecka	Bez zmian	Akceptuję
Trzebnica Obszar wiejski	Skoroszów	02-20-035-0029	362	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	D4	13-18-1-04-295 -j -00	13-18-1-04-295 -d -00	0,6	Ls	Ps	pastwiska Ps na terenach lasów, przy czym funkcje uzupełniające stanowią kompleksy rolnicze - krajobrazowe	stanowisko archeologiczne	Grunt opisany jako las	Akceptuję
Trzebnica Obszar wiejski	Skoroszów	02-20-035-0029	362	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	D4	13-18-1-04-295 -k -00	13-18-1-04-295 -j -00	0,84	R	R	pole R na terenach lasów, przy czym funkcje uzupełniające stanowią kompleksy rolnicze - krajobrazowe	stanowisko archeologiczne	Część gruntu opisane jako las	Akceptuję
Trzebnica Obszar wiejski	Skoroszów	02-20-035-0029	362	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	D4	13-18-1-04-295 -l -00	13-18-1-04-295 -k -00	0,05	R	R	pole R na terenach lasów, przy czym funkcje uzupełniające stanowią kompleksy rolnicze - krajobrazowe		Bez zmian	Akceptuję
Trzebnica Obszar wiejski	Skoroszów	02-20-035-0029	362	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	D4	13-18-1-04-295 -m -00	13-18-1-04-295 -l -00	0,19	R	R	pole R na terenach lasów, przy czym funkcje uzupełniające stanowią kompleksy rolnicze - krajobrazowe	górówka sudecka	Bez zmian	Akceptuję
Trzebnica Obszar wiejski	Skoroszów	02-20-035-0029	351/295	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	D4	13-18-1-04-295 -o -00	13-18-1-04-295 -o -00	0,64	Ł	Ł	łąki Ł na terenach lasów, przy czym funkcje uzupełniające stanowią kompleksy rolnicze - krajobrazowe		Bez zmian	Opisać PL ŁOW-Ł
Trzebnica Obszar wiejski	Skoroszów	02-20-035-0029	351/295	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	D4	13-18-1-04-295 -r -00	13-18-1-04-295 -p -00	1,31	Ls	R	pole R na terenach lasów, przy czym funkcje uzupełniające stanowią kompleksy rolnicze - krajobrazowe		Grunt opisany jako las	Akceptuję
Trzebnica Obszar wiejski	Skoroszów	02-20-035-0029	362	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	D4	13-18-1-04-295 -rx -00	13-18-1-04-295 -rx -00	0,26	ROWY-R	W	rowy W na terenach lasów	ciek; perłoródka rzeczna	Bez zmian	Akceptuję
Trzebnica Obszar wiejski	Skoroszów	02-20-035-0029	351/295	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	D4	13-18-1-04-295 -s -00	13-18-1-04-295 -n -00	0,1	R	R	pole R na terenach lasów, przy czym funkcje uzupełniające stanowią kompleksy rolnicze - krajobrazowe		Bez zmian	Akceptuję
Trzebnica Obszar wiejski	Skoroszów	02-20-035-0029	351/295	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	D4	13-18-1-04-295 -t -00	13-18-1-04-295 -p -00	1,31	Ls	Ps	pastwiska Ps na terenach lasów, przy czym funkcje uzupełniające stanowią kompleksy rolnicze - krajobrazowe		Grunt opisany jako las	Akceptuję
Trzebnica Obszar wiejski	Skoroszów	02-20-035-0029	351/295	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	D4	13-18-1-04-295 -w -00	13-18-1-04-295 -r -00	0,45	Ł	Ł	łąki Ł na terenach lasów, przy czym funkcje uzupełniające stanowią kompleksy rolnicze - krajobrazowe		Bez zmian	Akceptuję
Trzebnica Obszar wiejski	Skoroszów	02-20-035-0029	67/295	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	D4	13-18-1-04-295 -c -00	13-18-1-04-295 -x -00	0,07	Ł	Ł	łąki Ł na terenach lasów, przy czym funkcje uzupełniające stanowią kompleksy rolnicze - krajobrazowe		Bez zmian	Akceptuję
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	83/2	ZL	ZL - lasy	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 135, p		D4	13-18-1-04-299 -l -00	13-18-1-04-299 -s -00	0,37	R	R	pole R na terenach lasów, przy czym dopuszczalne przeznaczenie to tereny rolnicze		Bez zmian	Opisać Ls (D-STAN)
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	83/2	ZL	ZL - lasy	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 135, p		D4	13-18-1-04-299 -o -00	13-18-1-04-299 -w -00	0,26	Ł	Ł	łąki Ł na terenach lasów, przy czym dopuszczalne przeznaczenie to tereny rolnicze		Bez zmian	Opisać Ls (SUKCESJA)
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	83/2	ZL	ZL - lasy	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 135, p		D4	13-18-1-04-299 -s -00	13-18-1-04-299 -x -00	0,03	Ł-ROWY	W-Ł	rowy W-Ł na terenach lasów, przy czym przeznaczenie dopuszczalne to tereny rolnicze		Bez zmian	Akceptuję
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	10/301	ZL	ZL - lasy	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 135, p		D4	13-18-1-04-301 -p -00	13-18-1-04-301 -r -00	0,02	Ł-ROWY	W-Ł	rowy W-Ł na terenach lasów, przy czym przeznaczenie dopuszczalne to tereny rolnicze		Bez zmian	Akceptuję
Trzebnica Obszar wiejski	Skoroszów	02-20-035-0029	355/301	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	D4	13-18-1-04-301A -c -00	13-18-1-04-301A -c -00	0,47	R	R	pole R na terenach lasów, przy czym funkcje uzupełniające stanowią kompleksy rolnicze - krajobrazowe		Bez zmian	Akceptuję
Trzebnica Obszar wiejski	Skoroszów	02-20-035-0029	355/301	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	D4	13-18-1-04-301A -d -00	13-18-1-04-301A -d -00	2,34	PS	Ps	pastwiska Ps na terenach lasów, przy czym funkcje uzupełniające stanowią kompleksy rolnicze - krajobrazowe		Bez zmian	Akceptuję
Trzebnica Obszar wiejski	Skoroszów	02-20-035-0029	355/301	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	D4	13-18-1-04-301A -g -00	13-18-1-04-301A -g -00	1,11	Ls	Ps	pastwiska Ps na terenach lasów, przy czym funkcje uzupełniające stanowią kompleksy rolnicze - krajobrazowe		Grunt opisany jako las	Akceptuję
Trzebnica Obszar wiejski	Brzezie	02-20-035-0006	77/287	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	D5	13-18-1-05-287 -ay -00	13-18-1-05-287 -by -00	0,02	ROWY-R	W	rowy W na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Trzebnica Obszar wiejski	Brzezie	02-20-035-0006	77/287	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	D5	13-18-1-05-287 -cx -00	13-18-1-05-287 -dx -00	4,14	R	R	pole R na terenach lasów, przy czym funkcje uzupełniające stanowią kompleksy rolnicze - krajobrazowe		Bez zmian	Akceptuję
Trzebnica Obszar wiejski	Brzezie	02-20-035-0006	77/287	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	D5	13-18-1-05-287 -dx -00	13-18-1-05-287 -fx -00	0,04	PS	Ps	pastwiska Ps na terenach lasów, przy czym funkcje uzupełniające stanowią kompleksy rolnicze - krajobrazowe		Bez zmian	Akceptuję
Trzebnica Obszar wiejski	Brzezie	02-20-035-0006	287	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	D5	13-18-1-05-287 -i -00	13-18-1-05-287 -k -00	1,97	R	R	pole R na terenach lasów, przy czym funkcje uzupełniające stanowią kompleksy rolnicze - krajobrazowe		Bez zmian	Akceptuję
Trzebnica Obszar wiejski	Brzezie	02-20-035-0006	287	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	D5	13-18-1-05-287 -j -00	13-18-1-05-287 -l -00	0,58	Ls	R	pole R na terenach lasów, przy czym funkcje uzupełniające stanowią kompleksy rolnicze - krajobrazowe		Grunt opisany jako las	Akceptuję
Trzebnica Obszar wiejski	Brzezie	02-20-035-0006	287	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	D5	13-18-1-05-287 -k -00	13-18-1-05-287 -m -00	0,12	Ls	N	tereny zdewastowane N na terenach lasów, przy czym funkcje uzupełniające to kompleksy rolnicze - krajobrazowe		Grunt opisany jako las	Akceptuję
Trzebnica Obszar wiejski	Brzezie	02-20-035-0006	287	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	D5	13-18-1-05-287 -l -00	13-18-1-05-287 -n -00	0,08	R	R	pole R na terenach lasów, przy czym funkcje uzupełniające stanowią kompleksy rolnicze - krajobrazowe		Bez zmian	Akceptuję
Trzebnica Obszar wiejski	Brzezie	02-20-035-0006	295	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	D5	13-18-1-05-287 -o -00	13-18-1-05-287 -r -00	2,78	PS	Ps	pastwiska Ps na terenach lasów, przy czym funkcje uzupełniające stanowią kompleksy rolnicze - krajobrazowe		Część gruntu opisane jako las	Akceptuję
Trzebnica Obszar wiejski	Brzezie	02-20-035-0006	295	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	D5	13-18-1-05-287 -p -00	13-18-1-05-287 -s -00	2,05	R	R	pole R na terenach lasów, przy czym funkcje uzupełniające stanowią kompleksy rolnicze - krajobrazowe		Bez zmian	Akceptuję
Trzebnica Obszar wiejski	Brzezie	02-20-035-0006	295	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	D5	13-18-1-05-287 -r -00	13-18-1-05-287 -t -00	3,95	R	R	pole R na terenach lasów, przy czym funkcje uzupełniające stanowią kompleksy rolnicze - krajobrazowe		Bez zmian	Akceptuję
Trzebnica Obszar wiejski	Brzezie	02-20-035-0006	295	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	D5	13-18-1-05-287 -s -00	13-18-1-05-287 -w -00	0,75	R	R	pole R na terenach lasów, przy czym funkcje uzupełniające stanowią kompleksy rolnicze - krajobrazowe		Bez zmian	Akceptuję
Trzebnica Obszar wiejski	Brzezie	02-20-035-0006	295	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	D5	13-18-1-05-287 -t -00	13-18-1-05-287 -x -00	0,14	R	R	pole R na terenach lasów, przy czym funkcje uzupełniające stanowią kompleksy rolnicze - krajobrazowe		Bez zmian	Akceptuję
Trzebnica Obszar wiejski	Brzezie	02-20-035-0006	287	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	D5	13-18-1-05-287 -tx -00	13-18-1-05-287 -wx -00	0,01	ROWY-R	W	rowy W na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Trzebnica Obszar wiejski	Brzezie	02-20-035-0006	287	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	D5	13-18-1-05-287 -wx -00	13-18-1-05-287 -xx -00	0,01	ROWY-R	W	rowy W na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Trzebnica Obszar wiejski	Brzezie	02-20-035-0006	295	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	D5	13-18-1-05-287 -xx -00	13-18-1-05-287 -yx -00	0,05	ROWY-R	W	rowy W na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Trzebnica Obszar wiejski	Brzezie	02-20-035-0006	295	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	D5	13-18-1-05-287 -yx -00	13-18-1-05-287 -zx -00	0,05	ROWY-R	W	rowy W na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Trzebnica Obszar wiejski	Brzezie	02-20-035-0006	77/287	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	D5	13-18-1-05-287 -zx -00	13-18-1-05-287 -ay -00	0,07	ROWY-R	W	rowy W na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Trzebnica Obszar wiejski	Biedaszków Wielki	02-20-035-0003	295	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	D5	13-18-1-05-302 -k -00	13-18-1-05-302 -k -00	1,14	R	R	pole R na terenach lasów, przy czym funkcje uzupełniające stanowią kompleksy rolnicze - krajobrazowe		Bez zmian	Akceptuję

Gmina	Obręb ewidencyjny	Adres administracyjny	Nr działki	Kod zagospodarowania w MPZP/Studium	Rodzaj zagospodarowania w MPZP/Studium	Źródło informacji (MPZP)	Źródło informacji (MPZP)2	Leśnictwo	Adres leśny SILP	Adres leśny PUL 2026-2035	Powierzchnia PUL 2026-2035	Rodzaj powierzchni PUL	Ewidencja	Grupa rozbieżności	Inne dane (MPZP/Studium)/ Uwagi	Rozwiązanie terenowe	Akceptacja nadleśniczego
Trzebnica Obszar wiejski	Biadaszków Wielki	02-20-035-0003	297	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	05	13-18-1-05-304 -j -00	13-18-1-05-304 -i -00	0,5	Ł	Ł	łąki Ł na terenach lasów, przy czym funkcje uzupełniające stanowią kompleksy rolnicze - krajobrazowe		Bez zmian	Akceptuję
Trzebnica Obszar wiejski	Biadaszków Wielki	02-20-035-0003	292/305	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	05	13-18-1-05-305 -o -00	13-18-1-05-305 -n -00	1,59	Ł	Ł	łąki Ł na terenach lasów, przy czym funkcje uzupełniające stanowią kompleksy rolnicze - krajobrazowe		Bez zmian	Akceptuję
Trzebnica Obszar wiejski	Janiszów	02-20-035-0011	42/309	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	05	13-18-1-05-309 -f -00	13-18-1-05-309 -f -00	0,31	BAGNO	N	bagno N na terenach lasów, przy czym funkcje uzupełniające to kompleksy rolnicze - krajobrazowe		Bez zmian	Opisać Ls (SUKCESJA)
Trzebnica Obszar wiejski	Biadaszków Mały	02-20-035-0002	106/3	ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/403/2022 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. Tekst jednolity.	05	13-18-1-05-310 -j -00	13-18-1-05-310 -j -00	7,19	Ls	Ł	łąki Ł na terenach lasów, przy czym funkcje uzupełniające stanowią kompleksy rolnicze - krajobrazowe		Grunt opisany jako las	Akceptuję
Cieszków	Cieszków	02-13-012-0003	554/2	4R/ZL	R/ZL - tereny rolnicze do zalesienia	Uchwała Nr XI/59/07 Rady Gminy Cieszków z dnia 28 grudnia 2007 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Cieszków, gmina Cieszków.		06	13-18-2-06-2 -j -00	13-18-2-06-2 -j -00	0,5	R	R	role R na terenach rolniczych do zalesiania		Bez zmian	Zaprojektować wsk gosp: ODN-POB
Cieszków	Biadaszka	02-13-012-0001	148	3R/ZL/4MN	R/ZL - tereny rolnicze do zalesienia/ MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Uchwała Nr XI/60/07 Rady Gminy Cieszków z dnia 28 grudnia 2007 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Biadaszka, gmina Cieszków.		06	13-18-2-06-25 -f -00	13-18-2-06-25 -f -00	0,36	R	R	role R na terenach rolniczych do zalesienia/ terenach zabudowy mieszkaniowej	strefa „OW" ochrony zabytków archeologicznych	Bez zmian	Akceptuję
Cieszków	Więzowice	02-13-012-0017	94/36	brak oznaczenia kodoweg	tereny lasów	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Cieszków. Uchwała Rady Gminy Cieszków XIII/83/2000 z dnia 9 marca 2000 r.	06	13-18-2-06-36 -g -00	13-18-2-06-36 -g -00	0,03	RUROCIĄG	Tr	rurociąg Tr na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Cieszków	Cieszków	02-13-012-0003	559/8	brak oznaczenia kodoweg	tereny lasów/ tereny użytków rolnych	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Cieszków. Uchwała Rady Gminy Cieszków XIII/83/2000 z dnia 9 marca 2000 r.	06	13-18-2-06-8 -h -00	13-18-2-06-8 -h -00	2,27	R	R	role R częściowo na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Cieszków	Nowy Folwark	02-13-012-0009	169/3	brak oznaczenia kodoweg	tereny lasów	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Cieszków. Uchwała Rady Gminy Cieszków XIII/83/2000 z dnia 9 marca 2000 r.	07	13-18-2-07-52 -a -00	13-18-2-07-52 -a -00	0,18	DROGI I	Dr	drogi Dr na terenach leśnych		Bez zmian	Akceptuję
Cieszków	Nowy Folwark	02-13-012-0009	174/55	brak oznaczenia kodoweg	tereny lasów/ tereny projektowanych użytków ekologicznych	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Cieszków. Uchwała Rady Gminy Cieszków XIII/83/2000 z dnia 9 marca 2000 r.	07	13-18-2-07-55 -i -00	13-18-2-07-55 -i -00	2,75	BAGNO	N	bagno N na terenach lasów/ terenach projektowanych użytków ekologicznych		Bez zmian	Akceptuję
Cieszków	Nowy Folwark	02-13-012-0009	185/60	brak oznaczenia kodoweg	tereny lasów	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Cieszków. Uchwała Rady Gminy Cieszków XIII/83/2000 z dnia 9 marca 2000 r.	07	13-18-2-07-60 -f -00	13-18-2-07-60 -f -00	0,08	R	R	role R na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Cieszków	Słabocin	02-13-012-0013	594	brak oznaczenia kodoweg	tereny wskazane do zalesienia	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Cieszków. Uchwała Rady Gminy Cieszków XIII/83/2000 z dnia 9 marca 2000 r.	07	13-18-2-07-73 -b -00	13-18-2-07-73 -a -00	8,67	Ł	Ł	łąki Ł na terenach wskazanych do zalesienia		Część gruntu opisane jako las	Akceptuję, pozostałą część opisać PL ŁOW-Ł
Cieszków	Słabocin	02-13-012-0013	190/2	brak oznaczenia kodoweg	tereny wskazane do zalesienia	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Cieszków. Uchwała Rady Gminy Cieszków XIII/83/2000 z dnia 9 marca 2000 r.	07	13-18-2-07-73 -m -00	13-18-2-07-73 -b -00	0,22	Ł	Ł	łąki Ł na terenach wskazanych do zalesienia		Bez zmian	Opisać PL ŁOW-Ł
Cieszków	Słabocin	02-13-012-0013	510/79	brak oznaczenia kodoweg	tereny lasów	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Cieszków. Uchwała Rady Gminy Cieszków XIII/83/2000 z dnia 9 marca 2000 r.	07	13-18-2-07-79 -g -00	13-18-2-07-79 -g -00	0,52	BAGNO	N	bagno N na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Cieszków	Słabocin	02-13-012-0013	576	brak oznaczenia kodoweg	tereny lasów	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Cieszków. Uchwała Rady Gminy Cieszków XIII/83/2000 z dnia 9 marca 2000 r.	07	13-18-2-07-87 -k -00	13-18-2-07-87 -k -00	0,02	RUROCIĄG	Tr	rurociąg Tr na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Cieszków	Słabocin	02-13-012-0013	258/1	brak oznaczenia kodoweg	tereny wskazane do zalesienia	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Cieszków. Uchwała Rady Gminy Cieszków XIII/83/2000 z dnia 9 marca 2000 r.	07	13-18-2-07-88 -f -00	13-18-2-07-88 -f -00	14,24	R	R	role R na terenach wskazanych do zalesienia	stanowisko archeologiczne 6/87/70-30 AZP	Bez zmian	Akceptuję
Cieszków	Słabocin	02-13-012-0013	258/1	brak oznaczenia kodoweg	tereny wskazane do zalesienia	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Cieszków. Uchwała Rady Gminy Cieszków XIII/83/2000 z dnia 9 marca 2000 r.	07	13-18-2-07-88 -g -00	13-18-2-07-88 -g -00	2,77	R	R	role R na terenach wskazanych do zalesienia		Bez zmian	Akceptuję
Cieszków	Słabocin	02-13-012-0013	258/1	brak oznaczenia kodoweg	tereny wskazane do zalesienia	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Cieszków. Uchwała Rady Gminy Cieszków XIII/83/2000 z dnia 9 marca 2000 r.	07	13-18-2-07-88 -h -00	13-18-2-07-88 -h -00	5,06	R	R	role R na terenach wskazanych do zalesienia		Bez zmian	Akceptuję
Cieszków	Słabocin	02-13-012-0013	258/1	brak oznaczenia kodoweg	tereny wskazane do zalesienia	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Cieszków. Uchwała Rady Gminy Cieszków XIII/83/2000 z dnia 9 marca 2000 r.	07	13-18-2-07-88 -i -00	13-18-2-07-88 -i -00	1,1	R	R	role R na terenach wskazanych do zalesienia		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Latkowa	02-13-035-0026	198	ZL	ZL - tereny lasów	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz. Załącznik do Uchwały Nr LXXXV/413/2023 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lutego 2023 r. Tekst ujednolicony.	08	13-18-2-08-113 -g -00	13-18-2-08-113 -g -00	1,04	R	R	role R na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Latkowa	02-13-035-0026	198	RL	RL - tereny rolnicze do zalesienia	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz. Załącznik do Uchwały Nr LXXXV/413/2023 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lutego 2023 r. Tekst ujednolicony.	08	13-18-2-08-113 -j -00	13-18-2-08-113 -j -00	1,23	R	R	role R na terenach rolnych do zalesienia		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Latkowa	02-13-035-0026	193/117	ZL	ZL - tereny lasów	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz. Załącznik do Uchwały Nr LXXXV/413/2023 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lutego 2023 r. Tekst ujednolicony.	08	13-18-2-08-117 -d -00	13-18-2-08-117 -d -00	1,21	Ł	Ł	łąki Ł na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Wrocławice	02-13-035-0044	540/123	ZL	ZL - tereny lasów	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz. Załącznik do Uchwały Nr LXXXV/413/2023 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lutego 2023 r. Tekst ujednolicony.	08	13-18-2-08-123 -g -00	13-18-2-08-123 -h -00	1,33	R	R	role R na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Wrocławice	02-13-035-0044	559	ZL	ZL - tereny lasów	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz. Załącznik do Uchwały Nr LXXXV/413/2023 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lutego 2023 r. Tekst ujednolicony.	08	13-18-2-08-125 -y -00	13-18-2-08-125 -y -00	0,24	STAW R-R	Wsr-R	staw Wsr-R na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Wrocławice	02-13-035-0044	554	RZ/ZL	RZ - tereny trwałych łąk/ ZL - tereny lasów	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz. Załącznik do Uchwały Nr LXXXV/413/2023 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lutego 2023 r. Tekst ujednolicony.	08	13-18-2-08-130 -j -00	13-18-2-08-130 -k -00	2,6	Ł	Ł	łąki Ł częściowo na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Wziąchowo Wielkie	02-13-035-0047	288/138	ZL	ZL - tereny lasów	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz. Załącznik do Uchwały Nr LXXXV/413/2023 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lutego 2023 r. Tekst ujednolicony.	08	13-18-2-08-138 -k -00	13-18-2-08-138 -k -00	0,32	PS	Ps	pastwiska Ps na terenach lasów		Bez zmian	Opisać PL ŁOW-PS
Milicz Obszar wiejski	Tworzymirki Górne	02-13-035-0040	210/143	ZL	ZL - tereny lasów	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz. Załącznik do Uchwały Nr LXXXV/413/2023 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lutego 2023 r. Tekst ujednolicony.	08	13-18-2-08-143 -i -00	13-18-2-08-143 -i -00	0,38	R	R	role R na terenach lasów		Bez zmian	Opisać PL ŁOW-R
Milicz Obszar wiejski	Gądkowice	02-13-035-0022	284	ZL	ZL - tereny lasów	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz. Załącznik do Uchwały Nr LXXXV/413/2023 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lutego 2023 r. Tekst ujednolicony.	08	13-18-2-08-154 -i -00	13-18-2-08-154 -i -00	0,19	PS	Ps	pastwiska Ps na terenach lasów		Bez zmian	Opisać PL ŁOW-PS
Milicz Obszar wiejski	Tworzymirki Górne	02-13-035-0040	220	ZL	ZL - tereny lasów	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz. Załącznik do Uchwały Nr LXXXV/413/2023 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lutego 2023 r. Tekst ujednolicony.	08	13-18-2-08-158 -n -00	13-18-2-08-158 -o -00	0,95	Ł	Ł	łąki Ł na terenach lasów		Bez zmian	Opisać PL ŁOW-Ł
Milicz Obszar wiejski	Nowy Zamek	02-13-035-0009	431/166	ZL/RZ	ZL - tereny lasów/ RZ - tereny trwałych łąk	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz. Załącznik do Uchwały Nr LXXXV/413/2023 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lutego 2023 r. Tekst ujednolicony.	08	13-18-2-08-166 -a -00	13-18-2-08-166 -a -00	4,46	PS	Ps	pastwiska Ps częściowo na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Nowy Zamek	02-13-035-0009	449/168	ZL	ZL - tereny lasów	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz. Załącznik do Uchwały Nr LXXXV/413/2023 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lutego 2023 r. Tekst ujednolicony.	08	13-18-2-08-168 -l -00	13-18-2-08-168 -m -00	0,26	RUROCIĄG	Tr	rurociąg Tr na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Nowy Zamek	02-13-035-0009	452/170	ZL	ZL - tereny lasów	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz. Załącznik do Uchwały Nr LXXXV/413/2023 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lutego 2023 r. Tekst ujednolicony.	08	13-18-2-08-170 -c -00	13-18-2-08-170 -c -00	0,31	BAGNO	N	bagno N na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Nowy Zamek	02-13-035-0009	452/170	ZL	ZL - tereny lasów	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz. Załącznik do Uchwały Nr LXXXV/413/2023 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lutego 2023 r. Tekst ujednolicony.	08	13-18-2-08-170 -f -00	13-18-2-08-170 -f -00	1,44	Ł	Ł	łąki Ł na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Nowy Zamek	02-13-035-0009	452/170	ZL	ZL - tereny lasów	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz. Załącznik do Uchwały Nr LXXXV/413/2023 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lutego 2023 r. Tekst ujednolicony.	08	13-18-2-08-170 -g -00	13-18-2-08-170 -g -00	0,45	BAGNO	N	bagno N na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Nowy Zamek	02-13-035-0009	453/170	ZL	ZL - tereny lasów	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz. Załącznik do Uchwały Nr LXXXV/413/2023 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lutego 2023 r. Tekst ujednolicony.	08	13-18-2-08-170 -h -00	13-18-2-08-170 -h -00	0,24	BAGNO	N	bagno N na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Cieszków	Góry	02-13-012-0005	178	brak oznaczenia kodoweg	tereny wskazane do zalesienia	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Cieszków. Uchwała Rady Gminy Cieszków XIII/83/2000 z dnia 9 marca 2000 r.	09	13-18-2-09-175 -n -00	13-18-2-09-175 -n -00	1,21	Ł	Ł	łąki Ł na terenach wskazanych do zalesienia		Bez zmian	Akceptuję
Cieszków	Góry	02-13-012-0005	178	brak oznaczenia kodoweg	tereny wskazane do zalesienia	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Cieszków. Uchwała Rady Gminy Cieszków XIII/83/2000 z dnia 9 marca 2000 r.	09	13-18-2-09-175 -o -00	13-18-2-09-175 -o -00	2,95	R	R	role R na terenach wskazanych do zalesienia		Bez zmian	Akceptuję
Cieszków	Góry	02-13-012-0005	229/1	brak oznaczenia kodoweg	tereny wskazane do zalesienia	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Cieszków. Uchwała Rady Gminy Cieszków XIII/83/2000 z dnia 9 marca 2000 r.	09	13-18-2-09-175 -p -00	13-18-2-09-175 -p -00	3,9	R	R	role R na terenach wskazanych do zalesienia		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Wszewilki	02-13-035-0017	431	13SZL	ZL - lasy i tereny związane z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B" położonego w obrębach: Godnowa, Wszewilki, Stawiec, Gogołowice, Świętoszyn, Milicz w gm. Milicz (Dz.		09	13-18-2-09-181 -t -00	13-18-2-09-181 -s -00	0,07	DROGI I	Dr	drogi Dr na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Godnowa	02-13-035-0003	213/183	13SZL	ZL - lasy i tereny związane z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B" położonego w obrębach: Godnowa, Wszewilki, Stawiec, Gogołowice, Świętoszyn, Milicz w gm. Milicz (Dz.		09	13-18-2-09-183 -m -00	13-18-2-09-183 -n -00	1,28	Ł	Ł	łąki Ł na terenach lasów		Bez zmian	PL ŁOW-Ł
Milicz Obszar wiejski	Godnowa	02-13-035-0003	214/184	13SZL	ZL - lasy i tereny związane z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B" położonego w obrębach: Godnowa, Wszewilki, Stawiec, Gogołowice, Świętoszyn, Milicz w gm. Milicz (Dz.		09	13-18-2-09-184 -d -00	13-18-2-09-184 -d -00	3,34	STAW R-Ł	Wsr-Ł	staw Wsr-Ł na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję

Gmina	Obręb ewidencyjny	Adres administracyjny	Nr działki	Kod zagospodarowania w MPZP/Studium	Rodzaj zagospodarowania w MPZP/Studium	Źródło informacji (MPZP)	Źródło informacji (MPZP)2	Leśnictwo	Adres leśny SILP	Adres leśny PUL 2026-2035	Powierzchnia PUL 2026-2035	Rodzaj powierzchni PUL	Ewidencja	Grupa rozbieżności	Inne dane (MPZP/Studium)/ Uwagi	Rozwiązanie terenowe	Akceptacja nadleśniczego
Milicz Obszar wiejski	Wszewilki	02-13-035-0017	431	1352L	ZL - lasy i tereny związane z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B” położonego w obrębach: Godnowa, Wszewilki, Stawiec, Gogołowice, Świętoszyn, Milicz w gm. Milicz (Dz.		09	13-18-2-09-185 -g -00	13-18-2-09-185 -i -00	0,52	DROGI I	Dr	drogi Dr na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Cieszków	Góry	02-13-012-0005	282/196	brak oznaczenia kodoweg	tereny lasów	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Cieszków. Uchwała Rady Gminy Cieszków XIII/83/2000 z dnia 9 marca 2000 r.	09	13-18-2-09-196 -h -00	13-18-2-09-196 -h -00	0,3	BAGNO	N	bagno N na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Godnowa	02-13-035-0003	218/203	1352L	ZL - lasy i tereny związane z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B” położonego w obrębach: Godnowa, Wszewilki, Stawiec, Gogołowice, Świętoszyn, Milicz w gm. Milicz (Dz.		09	13-18-2-09-203 -g -00	13-18-2-09-203 -g -00	3,41	STAW R-Ł	Wsr-Ł	staw Wsr-Ł na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Wszewilki	02-13-035-0017	431	1352L	ZL - lasy i tereny związane z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B” położonego w obrębach: Godnowa, Wszewilki, Stawiec, Gogołowice, Świętoszyn, Milicz w gm. Milicz (Dz.		09	13-18-2-09-204 -m -00	13-18-2-09-204 -p -00	0,5	DROGI I	Dr	drogi Dr na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Wszewilki	02-13-035-0017	448/208	1352L	ZL - lasy i tereny związane z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B” położonego w obrębach: Godnowa, Wszewilki, Stawiec, Gogołowice, Świętoszyn, Milicz w gm. Milicz (Dz.		09	13-18-2-09-208 -b -00	13-18-2-09-208 -b -00	0,48	R	R	role R na terenach lasów		Bez zmian	PL ŁOW-R
Milicz Obszar wiejski	Wszewilki	02-13-035-0017	448/208	134RL	RL - tereny rolnicze preferowane do zalesienia	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B” położonego w obrębach: Godnowa, Wszewilki, Stawiec, Gogołowice, Świętoszyn, Milicz w gm. Milicz (Dz.		09	13-18-2-09-208 -i -00	13-18-2-09-208 -h -00	0,41	R	R	role R na terenach rolniczych z preferencjami do zalesienia		Bez zmian	Opisać Ls (SUKCESJA)
Milicz Obszar wiejski	Wszewilki	02-13-035-0017	449/209	133RL	RL - tereny rolnicze preferowane do zalesienia	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B” położonego w obrębach: Godnowa, Wszewilki, Stawiec, Gogołowice, Świętoszyn, Milicz w gm. Milicz (Dz.		09	13-18-2-09-209 -c -00	13-18-2-09-209 -c -00	0,28	Ls	R	role R na terenach rolniczych z preferencjami do zalesienia		Grunt opisany jako las	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Wszewilki	02-13-035-0017	N2009	1352L	ZL - lasy i tereny związane z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B” położonego w obrębach: Godnowa, Wszewilki, Stawiec, Gogołowice, Świętoszyn, Milicz w gm. Milicz (Dz.		09	13-18-2-09-210 -h -00	13-18-2-09-210 -h -00	2,32	STAW R-R	Wsr-R	staw Wsr-R na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Wszewilki	02-13-035-0017	N2009	1352L	ZL - lasy i tereny związane z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B” położonego w obrębach: Godnowa, Wszewilki, Stawiec, Gogołowice, Świętoszyn, Milicz w gm. Milicz (Dz.		09	13-18-2-09-212 -c -00	13-18-2-09-212 -c -00	1,98	STAW R-R	Wsr-R	staw Wsr-R na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Wszewilki	02-13-035-0017	455	1362L	ZL - lasy i tereny związane z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B” położonego w obrębach: Godnowa, Wszewilki, Stawiec, Gogołowice, Świętoszyn, Milicz w gm. Milicz (Dz.		09	13-18-2-09-213 -h -00	13-18-2-09-213 -h -00	0,55	DROGI I	Dr	drogi Dr na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Wszewilki	02-13-035-0017	459/217	RL	RL - lasy	Uchwała Nr XII/88/03 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 października 2003 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach Wszewilki, Sławoszowice, Stawiec, Milicz (Dz. Urz. Woj. Doln. 2003 r. Nr 219 poz. 3146).		09	13-18-2-09-217 -as -00	13-18-2-09-217 -y -00	0,01	R-ROWY	W-R	rowy W-R na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Wszewilki	02-13-035-0017	459/217	RL	RL - lasy	Uchwała Nr XII/88/03 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 października 2003 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach Wszewilki, Sławoszowice, Stawiec, Milicz (Dz. Urz. Woj. Doln. 2003 r. Nr 219 poz. 3146).		09	13-18-2-09-217 -bx -00	13-18-2-09-217 -p -00	0,01	R-ROWY	W-R	rowy W-R na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Wszewilki	02-13-035-0017	459/217	RL	RL - lasy	Uchwała Nr XII/88/03 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 października 2003 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach Wszewilki, Sławoszowice, Stawiec, Milicz (Dz. Urz. Woj. Doln. 2003 r. Nr 219 poz. 3146).		09	13-18-2-09-217 -w -00	13-18-2-09-217 -s -00	0,52	R	R	role R na terenach lasów		Bez zmian	Opisać Ls (SUKCESJA)
Milicz Obszar wiejski	Wszewilki	02-13-035-0017	N2010	RL	RL - lasy	Uchwała Nr XII/88/03 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 października 2003 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach Wszewilki, Sławoszowice, Stawiec, Milicz (Dz. Urz. Woj. Doln. 2003 r. Nr 219 poz. 3146).		09	13-18-2-09-218 -i -00	13-18-2-09-218 -i -00	0,23	R	R	role R na terenach lasów		Bez zmian	Zaprojektować wsk gosp: ODN-POR
Milicz Obszar wiejski	Wszewilki	02-13-035-0017	N2010	RL	RL - lasy	Uchwała Nr XII/88/03 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 października 2003 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach Wszewilki, Sławoszowice, Stawiec, Milicz (Dz. Urz. Woj. Doln. 2003 r. Nr 219 poz. 3146).		09	13-18-2-09-218 -j -00	13-18-2-09-218 -j -00	0,28	PS	Ps	pastwiska Ps na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Wszewilki	02-13-035-0017	455	1362L	ZL - lasy i tereny związane z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B” położonego w obrębach: Godnowa, Wszewilki, Stawiec, Gogołowice, Świętoszyn, Milicz w gm. Milicz (Dz.		09	13-18-2-09-223 -f -00	13-18-2-09-223 -f -00	0,5	DROGI I	Dr	drogi Dr na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Stawiec	02-13-035-0014	258	125RL	RL - tereny rolnicze preferowane do zalesienia	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B” położonego w obrębach: Godnowa, Wszewilki, Stawiec, Gogołowice, Świętoszyn, Milicz w gm. Milicz (Dz.		09	13-18-2-09-232 -d -00	13-18-2-09-232 -d -00	2,09	R	R	role R na terenach rolniczych z preferencjami do zalesienia		Bez zmian	Zaprojektować wsk gosp: ODN-POR
Milicz Obszar wiejski	Stawiec	02-13-035-0014	258	1262L	ZL - lasy i tereny związane z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B” położonego w obrębach: Godnowa, Wszewilki, Stawiec, Gogołowice, Świętoszyn, Milicz w gm. Milicz (Dz.		09	13-18-2-09-232 -h -00	13-18-2-09-232 -h -00	0,23	BAGNO	N	bagno N na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Stawiec	02-13-035-0014	258	123RL	RL - tereny rolnicze preferowane do zalesienia	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B” położonego w obrębach: Godnowa, Wszewilki, Stawiec, Gogołowice, Świętoszyn, Milicz w gm. Milicz (Dz.		09	13-18-2-09-232 -j -00	13-18-2-09-232 -j -00	1,9	R	R	role R na terenach rolniczych z preferencjami do zalesienia		Bez zmian	Zaprojektować wsk gosp: ODN-POR
Milicz Obszar wiejski	Stawiec	02-13-035-0014	258	RL	RL - lasy	Uchwała Nr XII/88/03 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 października 2003 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach Wszewilki, Sławoszowice, Stawiec, Milicz (Dz. Urz. Woj. Doln. 2003 r. Nr 219 poz. 3146).		09	13-18-2-09-232 -l -00	13-18-2-09-232 -l -00	1,16	Ls	Ps	pastwiska Ps na terenach lasów		Grunt opisany jako las	Akceptuję
Cieszków	Słabocin	02-13-012-0013	568	brak oznaczenia kodoweg	tereny lasów	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Cieszków. Uchwała Rady Gminy Cieszków XIII/83/2000 z dnia 9 marca 2000 r.	10	13-18-2-10-237 -m -00	13-18-2-10-237 -m -00	0,2	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Cieszków	Słabocin	02-13-012-0013	330/7	brak oznaczenia kodoweg	tereny wskazane do zalesienia	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Cieszków. Uchwała Rady Gminy Cieszków XIII/83/2000 z dnia 9 marca 2000 r.	10	13-18-2-10-254 -a -00	13-18-2-10-254 -a -00	0,81	R	R	role R na terenach wskazanych do zalesienia		Bez zmian	Akceptuję
Cieszków	Słabocin	02-13-012-0013	330/7	brak oznaczenia kodoweg	tereny wskazane do zalesienia	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Cieszków. Uchwała Rady Gminy Cieszków XIII/83/2000 z dnia 9 marca 2000 r.	10	13-18-2-10-254 -b -00	13-18-2-10-254 -b -00	0,02	R	R	role R na terenach wskazanych do zalesienia		Bez zmian	Akceptuję
Cieszków	Słabocin	02-13-012-0013	330/7	brak oznaczenia kodoweg	tereny wskazane do zalesienia	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Cieszków. Uchwała Rady Gminy Cieszków XIII/83/2000 z dnia 9 marca 2000 r.	10	13-18-2-10-254 -c -00	13-18-2-10-254 -c -00	0,05	R	R	role R na terenach wskazanych do zalesienia		Bez zmian	Akceptuję
Cieszków	Słabocin	02-13-012-0013	330/7	brak oznaczenia kodoweg	tereny wskazane do zalesienia	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Cieszków. Uchwała Rady Gminy Cieszków XIII/83/2000 z dnia 9 marca 2000 r.	10	13-18-2-10-254 -d -00	13-18-2-10-254 -d -00	1,36	Ls	N	bagno N na terenach wskazanych do zalesienia		Grunt opisany jako las	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Gogołowice	02-13-035-0004	292/255	12RL	RL - tereny rolnicze preferowane do zalesienia	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B” położonego w obrębach: Godnowa, Wszewilki, Stawiec, Gogołowice, Świętoszyn, Milicz w gm. Milicz (Dz.		10	13-18-2-10-255 -h -00	13-18-2-10-255 -h -00	1,7	R	R	role R na terenach rolniczych z preferencjami do zalesienia	stanowisko archeologiczne 38/133/70-30 AZP	Bez zmian	Zaprojektować wsk gosp: ODN-POR
Milicz Obszar wiejski	Gogołowice	02-13-035-0004	292/255	12RL	RL - tereny rolnicze preferowane do zalesienia	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B” położonego w obrębach: Godnowa, Wszewilki, Stawiec, Gogołowice, Świętoszyn, Milicz w gm. Milicz (Dz.		10	13-18-2-10-255 -i -00	13-18-2-10-255 -i -00	1,96	R	R	role R na terenach rolniczych z preferencjami do zalesienia		Bez zmian	Zaprojektować wsk gosp: ODN-POR
Milicz Obszar wiejski	Gogołowice	02-13-035-0004	292/255	12RL	RL - tereny rolnicze preferowane do zalesienia	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B” położonego w obrębach: Godnowa, Wszewilki, Stawiec, Gogołowice, Świętoszyn, Milicz w gm. Milicz (Dz.		10	13-18-2-10-255 -j -00	13-18-2-10-255 -j -00	3,66	R	R	role R na terenach rolniczych z preferencjami do zalesienia	stanowisko archeologiczne 38/133/70-30 AZP	Bez zmian	Zaprojektować wsk gosp: ODN-POR
Cieszków	Słabocin	02-13-012-0013	554/262	brak oznaczenia kodoweg	tereny lasów	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Cieszków. Uchwała Rady Gminy Cieszków XIII/83/2000 z dnia 9 marca 2000 r.	10	13-18-2-10-262 -d -00	13-18-2-10-262 -d -00	0,02	RUROCIĄG	Tr	rurociąg Tr na terenach lasów	sieć gazowa	Bez zmian	Akceptuję
Cieszków	Słabocin	02-13-012-0013	555/263	brak oznaczenia kodoweg	tereny lasów	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Cieszków. Uchwała Rady Gminy Cieszków XIII/83/2000 z dnia 9 marca 2000 r.	10	13-18-2-10-263 -h -00	13-18-2-10-263 -h -00	0,21	RUROCIĄG	Tr	rurociąg Tr na terenach lasów	sieć gazowa	Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Gogołowice	02-13-035-0004	255/263	75ZL	ZL - lasy i tereny związane z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B” położonego w obrębach: Godnowa, Wszewilki, Stawiec, Gogołowice, Świętoszyn, Milicz w gm. Milicz (Dz.		10	13-18-2-10-263 -p -00	13-18-2-10-263 -o -00	0,02	RUROCIĄG	Tr	rurociąg Tr na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Gogołowice	02-13-035-0004	254/264	13RL	RL - tereny rolnicze preferowane do zalesienia	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B” położonego w obrębach: Godnowa, Wszewilki, Stawiec, Gogołowice, Świętoszyn, Milicz w gm. Milicz (Dz.		10	13-18-2-10-264 -i -00	13-18-2-10-264 -i -00	0,5	S-PS	S-Ps	sady S-Ps na terenach rolnych z preferencjami do zalesienia		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Gogołowice	02-13-035-0004	253/270	76RL	RL - tereny rolnicze preferowane do zalesienia	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B” położonego w obrębach: Godnowa, Wszewilki, Stawiec, Gogołowice, Świętoszyn, Milicz w gm. Milicz (Dz.		10	13-18-2-10-270 -b -00	13-18-2-10-270 -b -00	2,04	R	R	role R na terenach rolniczych z preferencjami do zalesienia		Bez zmian	Zaprojektować wsk gosp: ODN-POR
Milicz Obszar wiejski	Gogołowice	02-13-035-0004	253/270	76RL	RL - tereny rolnicze preferowane do zalesienia	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B” położonego w obrębach: Godnowa, Wszewilki, Stawiec, Gogołowice, Świętoszyn, Milicz w gm. Milicz (Dz.		10	13-18-2-10-270 -k -00	13-18-2-10-270 -k -00	2,31	R	R	role R na terenach rolniczych z preferencjami do zalesienia		Bez zmian	Zaprojektować wsk gosp: ODN-POR

Gmina	Obręb ewidencyjny	Adres administracyjny	Nr działki	Kod zagospodarowania w MPZP/Studium	Rodzaj zagospodarowania w MPZP/Studium	Źródło informacji (MPZP)	Źródło informacji (MPZP)2	Leśnictwo	Adres leśny SILP	Adres leśny PUL 2026-2035	Powierzchnia PUL 2026-2035	Rodzaj powierzchni PUL	Ewidencja	Grupa rozbieżności	Inne dane (MPZP/Studium)/ Uwagi	Rozwiązanie terenowe	Akceptacja nadleśniczego
Milicz Obszar wiejski	Gogołowice	02-13-035-0004	253/270	76RL	RL - tereny rolnicze preferowane do zalesienia	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B" położonego w obrębach: Godnowa, Wszewilki, Stawiec, Gogołowice, Świętoszyn, Milicz w gm. Milicz (Dz.		10	13-18-2-10-270 -l -00	13-18-2-10-270 -l -00	0,05	RUROCIĄG	Tr	rurociąg Tr na terenach rolnych z preferencjami do zalesienia		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Gogołowice	02-13-035-0004	258/275	77ZL	ZL - lasy i tereny związane z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B" położonego w obrębach: Godnowa, Wszewilki, Stawiec, Gogołowice, Świętoszyn, Milicz w gm. Milicz (Dz.		10	13-18-2-10-275 -f -00	13-18-2-10-275 -f -00	0,43	RUROCIĄG	Tr	rurociąg Tr na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Wróbliniec	02-13-035-0045	118	R/ZL	R - tereny rolnicze/ ZL - tereny lasów	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz. Załącznik do Uchwały Nr LXXXV/413/2023 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lutego 2023 r. Tekst ujednolicony.	11	13-18-2-11-280 -as -00	13-18-2-11-280 -ax -00	1,66	R	R	role R częściowo na terenach lasów		Część gruntu opisane jako las	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Potasznia	02-13-035-0033	497	fragm. RL/fragm. ZL	RL(ZL) - tereny lasów	Uchwała Nr L/314/98 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Wierzchowice" wraz ze zmianami planów zagospodarowania przestrzennego gmin Krośnice i Milicz (Dz. Urz. Wo	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz. Załącznik do Uchwały Nr LXXXV/413/2023 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lutego 2023 r. Tekst ujednolicony.	11	13-18-2-11-280 -b -00	13-18-2-11-280 -o -00	5,48	RUROCIĄG	Tr	rurociąg Tr na terenach lasów	gazociąg	Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Potasznia	02-13-035-0033	486/282	ZL	ZL - tereny lasów	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz. Załącznik do Uchwały Nr LXXXV/413/2023 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lutego 2023 r. Tekst ujednolicony.	11	13-18-2-11-282 -d -00	13-18-2-11-282 -d -00	1,19	BAGNO	N	bagno N na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Potasznia	02-13-035-0033	487/283	ZL	ZL - tereny lasów	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz. Załącznik do Uchwały Nr LXXXV/413/2023 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lutego 2023 r. Tekst ujednolicony.	11	13-18-2-11-283 -a -00	13-18-2-11-283 -a -00	2,22	Ls	N	tereny zdewastowane N na terenach lasów		Grunt opisany jako las	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Potasznia	02-13-035-0033	496	ZL	ZL - tereny lasów	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz. Załącznik do Uchwały Nr LXXXV/413/2023 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lutego 2023 r. Tekst ujednolicony.	11	13-18-2-11-284 -h -00	13-18-2-11-284 -h -00	0,55	BAGNO	N	bagno N na terenach lasów	stanowisko archeologiczne 1/1/71-33 AZP; stanowisko archeologiczne 2/2/71-33 AZP	Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Potasznia	02-13-035-0033	475/292	fragm. RL/fragm. ZL	RL(ZL) - tereny lasów	Uchwała Nr L/314/98 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Wierzchowice" wraz ze zmianami planów zagospodarowania przestrzennego gmin Krośnice i Milicz (Dz. Urz. Wo	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz. Załącznik do Uchwały Nr LXXXV/413/2023 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lutego 2023 r. Tekst ujednolicony.	11	13-18-2-11-292 -n -00	13-18-2-11-292 -n -00	0,26	RUROCIĄG	Tr	rurociąg Tr na terenach lasów	gazociąg	Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Potasznia	02-13-035-0033	477/300	fragm. RL/fragm. ZL	RL(ZL) - tereny lasów	Uchwała Nr L/314/98 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Wierzchowice" wraz ze zmianami planów zagospodarowania przestrzennego gmin Krośnice i Milicz (Dz. Urz. Wo	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz. Załącznik do Uchwały Nr LXXXV/413/2023 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lutego 2023 r. Tekst ujednolicony.	11	13-18-2-11-300 -g -00	13-18-2-11-300 -g -00	0,09	RUROCIĄG	Tr	rurociąg Tr na terenach lasów	gazociąg	Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Potasznia	02-13-035-0033	481/301	fragm. RL/fragm. ZL	RL(ZL) - tereny lasów	Uchwała Nr L/314/98 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Wierzchowice" wraz ze zmianami planów zagospodarowania przestrzennego gmin Krośnice i Milicz (Dz. Urz. Wo	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz. Załącznik do Uchwały Nr LXXXV/413/2023 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lutego 2023 r. Tekst ujednolicony.	11	13-18-2-11-301 -g -00	13-18-2-11-301 -f -00	1,06	RUROCIĄG	Tr	rurociąg Tr na terenach lasów	gazociąg	Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Wielgie Milickie	02-13-035-0042	386	RL	RL - tereny lasów	Uchwała Nr L/314/98 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Wierzchowice" wraz ze zmianami planów zagospodarowania przestrzennego gmin Krośnice i Milicz (Dz. Urz. Wo		11	13-18-2-11-301 -k -00	13-18-2-11-301 -j -00	1,57	RUROCIĄG	Tr	rurociąg Tr na terenach lasów	gazociąg	Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Wielgie Milickie	02-13-035-0042	386	RL	RL - tereny lasów	Uchwała Nr L/314/98 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Wierzchowice" wraz ze zmianami planów zagospodarowania przestrzennego gmin Krośnice i Milicz (Dz. Urz. Wo		11	13-18-2-11-301 -m -00	13-18-2-11-301 -m -00	0,01	RUROCIĄG	Tr	rurociąg Tr na terenach lasów	gazociąg	Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Wróbliniec	02-13-035-0045	110/303	ZL	ZL - tereny lasów	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz. Załącznik do Uchwały Nr LXXXV/413/2023 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lutego 2023 r. Tekst ujednolicony.	11	13-18-2-11-303 -c -00	13-18-2-11-303 -c -00	0,35	T PRZEM	Ba	tereny przemysłowe Ba na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Henrykowice	02-13-035-0024	368	RL	RL - tereny lasów	Uchwała Nr L/314/98 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Wierzchowice" wraz ze zmianami planów zagospodarowania przestrzennego gmin Krośnice i Milicz (Dz. Urz. Wo		11	13-18-2-11-311 -f -00	13-18-2-11-311 -d -00	2,54	RUROCIĄG	Tr	rurociąg Tr na terenach lasów	gazociąg	Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Wielgie Milickie	02-13-035-0042	381	RL	RL - tereny lasów	Uchwała Nr L/314/98 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Wierzchowice" wraz ze zmianami planów zagospodarowania przestrzennego gmin Krośnice i Milicz (Dz. Urz. Wo		11	13-18-2-11-311 -i -00	13-18-2-11-311 -j -00	0,24	RUROCIĄG	Tr	rurociąg Tr na terenach lasów	gazociąg	Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Henrykowice	02-13-035-0024	368	RL	RL - tereny lasów	Uchwała Nr L/314/98 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Wierzchowice" wraz ze zmianami planów zagospodarowania przestrzennego gmin Krośnice i Milicz (Dz. Urz. Wo		11	13-18-2-11-312 -g -00	13-18-2-11-312 -g -00	0,13	RUROCIĄG	Tr	rurociąg Tr na terenach lasów	gazociąg	Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Henrykowice	02-13-035-0024	368	ZL	ZL - tereny lasów	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz. Załącznik do Uchwały Nr LXXXV/413/2023 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lutego 2023 r. Tekst ujednolicony.	11	13-18-2-11-312 -k -00	13-18-2-11-312 -k -00	0,24	PS	Ps	pastwiska Ps na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Henrykowice	02-13-035-0024	368	ZL	ZL - tereny lasów	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz. Załącznik do Uchwały Nr LXXXV/413/2023 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lutego 2023 r. Tekst ujednolicony.	11	13-18-2-11-312 -l -00	13-18-2-11-312 -l -00	0,49	R	R	role R na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Henrykowice	02-13-035-0024	340/313	ZL	ZL - tereny lasów	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz. Załącznik do Uchwały Nr LXXXV/413/2023 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lutego 2023 r. Tekst ujednolicony.	11	13-18-2-11-313 -h -00	13-18-2-11-313 -g -00	0,44	BAGNO	N	bagno N na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Henrykowice	02-13-035-0024	366/2	ZL	ZL - tereny lasów	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz. Załącznik do Uchwały Nr LXXXV/413/2023 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lutego 2023 r. Tekst ujednolicony.	11	13-18-2-11-321 -f -00	13-18-2-11-321 -f -00	0,21	BAGNO	N	bagno N na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Henrykowice	02-13-035-0024	366/2	M/ZL	M - tereny zabudowy mieszkaniowej/ ZL - tereny lasów	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz. Załącznik do Uchwały Nr LXXXV/413/2023 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lutego 2023 r. Tekst ujednolicony.	11	13-18-2-11-321 -j -00	13-18-2-11-321 -i -00	1,61	Ls	Ps	pastwisko Ps na terenach zabudowy mieszkaniowej/ terenach lasów		Grunt opisany jako las	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Henrykowice	02-13-035-0024	350/322	ZL	ZL - tereny lasów	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz. Załącznik do Uchwały Nr LXXXV/413/2023 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lutego 2023 r. Tekst ujednolicony.	11	13-18-2-11-322 -g -00	13-18-2-11-322 -g -00	1,21	Ls	Ps	pastwiska Ps na terenach lasów		Grunt opisany jako las	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Henrykowice	02-13-035-0024	358/328	ZL/R	ZL - tereny lasów/ R - tereny rolnicze	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz. Załącznik do Uchwały Nr LXXXV/413/2023 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lutego 2023 r. Tekst ujednolicony.	11	13-18-2-11-328 -i -00	13-18-2-11-328 -i -00	0,3	R	R	role R częściowo na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Henrykowice	02-13-035-0024	351/330	ZL	ZL - tereny lasów	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz. Załącznik do Uchwały Nr LXXXV/413/2023 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lutego 2023 r. Tekst ujednolicony.	11	13-18-2-11-330 -g -00	13-18-2-11-330 -g -00	0,68	R	R	role R na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Henrykowice	02-13-035-0024	351/330	ZL	ZL - tereny lasów	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz. Załącznik do Uchwały Nr LXXXV/413/2023 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lutego 2023 r. Tekst ujednolicony.	11	13-18-2-11-330 -h -00	13-18-2-11-330 -h -00	1,13	R	R	role R na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Henrykowice	02-13-035-0024	351/330	ZL	ZL - tereny lasów	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz. Załącznik do Uchwały Nr LXXXV/413/2023 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lutego 2023 r. Tekst ujednolicony.	11	13-18-2-11-330 -i -00	13-18-2-11-330 -i -00	0,5	PS	Ps	pastwiska Ps na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Stara Huta	02-13-022-0016	N2014	ZL(d)	ZL - tereny dolesień	Uchwała Nr XXXIII/233/06 Rady Gminy Krośnice z dnia 26 kwietnia 2006 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów wsi Brzostowo, Lędzina, Żeleźniki, Luboradów, Grabownica, Kotlarka, Czeszyce, Kuźnica Czeszycka, Stara		11	13-18-2-11-331 -l -00	13-18-2-11-331 -i -00	0,12	PS	Ps	pastwiska Ps na terenach dolesień		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Stara Huta	02-13-022-0016	67/2	ZL(d)	ZL - tereny dolesień	Uchwała Nr XXXIII/233/06 Rady Gminy Krośnice z dnia 26 kwietnia 2006 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów wsi Brzostowo, Lędzina, Żeleźniki, Luboradów, Grabownica, Kotlarka, Czeszyce, Kuźnica Czeszycka, Stara		11	13-18-2-11-332 -r -00	13-18-2-11-332 -o -00	1,29	Ls	Lzr-R	zadrzewienia Lzr-R na terenach dolesień		Grunt opisany jako las	Akceptuję
Krośnice	Stara Huta	02-13-022-0016	67/2	ZL(d)	ZL - tereny dolesień	Uchwała Nr XXXIII/233/06 Rady Gminy Krośnice z dnia 26 kwietnia 2006 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów wsi Brzostowo, Lędzina, Żeleźniki, Luboradów, Grabownica, Kotlarka, Czeszyce, Kuźnica Czeszycka, Stara		11	13-18-2-11-332 -t -00	13-18-2-11-332 -o -00	1,29	Ls	Lzr-R	zadrzewienia Lzr-R na terenach dolesień		Grunt opisany jako las	Akceptuję
Krośnice	Stara Huta	02-13-022-0016	66/2	ZL(d)	ZL - tereny dolesień	Uchwała Nr XXXIII/233/06 Rady Gminy Krośnice z dnia 26 kwietnia 2006 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów wsi Brzostowo, Lędzina, Żeleźniki, Luboradów, Grabownica, Kotlarka, Czeszyce, Kuźnica Czeszycka, Stara		11	13-18-2-11-332 -w -00	13-18-2-11-332 -p -00	0,56	Ls	Lzr-R	zadrzewienia Lzr-R na terenach dolesień		Grunt opisany jako las	Akceptuję
Krośnice	Stara Huta	02-13-022-0016	66/2	ZL(d)	ZL - tereny dolesień	Uchwała Nr XXXIII/233/06 Rady Gminy Krośnice z dnia 26 kwietnia 2006 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów wsi Brzostowo, Lędzina, Żeleźniki, Luboradów, Grabownica, Kotlarka, Czeszyce, Kuźnica Czeszycka, Stara		11	13-18-2-11-332 -s -00	13-18-2-11-332 -p -00	0,56	Ls	Lzr-R	zadrzewienia Lzr-R na terenach dolesień		Grunt opisany jako las	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Gogołowice	02-13-035-0004	267/347	73ZL/71RL	ZL - lasy i tereny związane z gospodarką leśną/ RL - tereny rolnicze preferowane do zalesienia	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B" położonego w obrębach: Godnowa, Wszewilki, Stawiec, Gogołowice, Świętoszyn, Milicz w gm. Milicz (Dz.		17	13-18-2-17-347 -c -00	13-18-2-17-347 -c -00	0,33	Ł	Ł	łąki Ł na terenach lasów/ terenach rolniczych preferowanych do zalesienia		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Gogołowice	02-13-035-0004	266/348	71RL	RL - tereny rolnicze preferowane do zalesienia	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B" położonego w obrębach: Godnowa, Wszewilki, Stawiec, Gogołowice, Świętoszyn, Milicz w gm. Milicz (Dz.		17	13-18-2-17-348 -c -00	13-18-2-17-348 -c -00	1,18	Ł	Ł	łąki Ł na terenach rolniczych z preferencjami do zalesienia		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Piękocin	02-13-035-0010	396/360	16ZL	ZL - lasy	Uchwała Nr XXX/195/2016 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Piękocin (Dz. Urz. Woj. Doln. 2016 r. poz. 4657).		17	13-18-2-17-360 -c -00	13-18-2-17-360 -c -00	0,6	R	R	role R na terenach lasów	strefa „OW" ochrony konserwatorskiej - archeologicznej	Bez zmian	Zaprojektować wsk gosp: ODN-POB
Milicz Obszar wiejski	Piękocin	02-13-035-0010	409	4Z	Z - teren zieleni naturalnej	Uchwała Nr XLIII/211/2020 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach geodezyjnych Nieszkowice, Postolin, Piękocin, Milicz, Sławoszowice i Sułów w gminie		17	13-18-2-17-361 -bx -00	13-18-2-17-361 -bx -00	0,12	Ł	Ł	łąki Ł na terenach zieleni naturalnej		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Piękocin	02-13-035-0010	419/2	6ZLD	ZLD - tereny zadrzewień i dolesień	Uchwała Nr XXX/195/2016 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Piękocin (Dz. Urz. Woj. Doln. 2016 r. poz. 4657).		17	13-18-2-17-361 -c -00	13-18-2-17-361 -c -00	2,79	Ls	N	nieużytki pokopalniane N na terenach zadrzewień i dolesień	strefa „OW" ochrony konserwatorskiej - archeologicznej	Grunt opisany jako las	Akceptuję

Gmina	Obręb ewidencyjny	Adres administracyjny	Nr działki	Kod zagospodarowania w MPZP/Studium	Rodzaj zagospodarowania w MPZP/Studium	Źródło informacji (MPZP)	Źródło informacji (MPZP)2	Leśnictwo	Adres leśny SILP	Adres leśny PUL 2026-2035	Powierzchnia PUL 2026-2035	Rodzaj powierzchni PUL	Ewidencja	Grupa rozbieżności	Inne dane (MPZP/Studium)/ Uwagi	Rozwiązanie terenowe	Akceptacja nadleśniczego
Milicz Obszar wiejski	Piękocin	02-13-035-0010	412	27ZL	ZL- lasy	Uchwała Nr XXX/195/2016 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Piękocin (Dz. Urz. Woj. Doln. 2016 r. poz. 4657).		17	13-18-2-17-361 -dx -00	13-18-2-17-361 -dx -00	0,09	PS	Ps	pastwiska Ps na terenach lasów	strefa „OW" ochrony konserwatorskiej - archeologicznej	Bez zmian	Opisać Ls (SUKCESJA)
Milicz Obszar wiejski	Wróbliniec	02-13-035-0045	316	RU/M	RU - tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych, rybackich/ M - tereny zabudowy mieszkaniowej	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz. Załącznik do Uchwały Nr LXXXV/413/2023 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lutego 2023 r. Tekst ujednolicony.	11	13-18-2-11-280 -y -00	13-18-2-11-280 -y -00	2,26	INNE BUD	Bi	budynki Bi częściowo na terenach rolnych	strefa „B" ochrony konserwatorskiej	Grunt przeznaczony do zalesienia	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Piękocin	02-13-035-0010	419/2	7RZ	RZ - tereny rolnicze - łąki, pastwiska	Uchwała Nr XXX/195/2016 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Piękocin (Dz. Urz. Woj. Doln. 2016 r. poz. 4657).		17	13-18-2-17-361 -h -00	13-18-2-17-361 -h -00	0,97	L	L		strefa „OW" ochrony konserwatorskiej - archeologicznej	Grunt przeznaczony do zalesienia	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Świętoszyn	02-13-035-0015	N2019	73ZL	ZL - lasy i tereny związane z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B" położonego w obrębach: Godnowa, Wszewilki, Stawiec, Gogołowice, Świętoszyn, Milicz w gm. Milicz (Dz.		17	13-18-2-17-364 -j -00	13-18-2-17-364 -j -00	0,16	R	R	role R na terenach lasów		Bez zmian	Opisać PL CH-R
Milicz Obszar wiejski	Świętoszyn	02-13-035-0015	N2019	73ZL	ZL - lasy i tereny związane z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B" położonego w obrębach: Godnowa, Wszewilki, Stawiec, Gogołowice, Świętoszyn, Milicz w gm. Milicz (Dz.		17	13-18-2-17-364 -k -00	13-18-2-17-364 -k -00	0,33	R	R	role R na terenach lasów		Bez zmian	Opisać Ls (SUKCESJA)
Milicz Obszar wiejski	Świętoszyn	02-13-035-0015	N2019	73ZL	ZL - lasy i tereny związane z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B" położonego w obrębach: Godnowa, Wszewilki, Stawiec, Gogołowice, Świętoszyn, Milicz w gm. Milicz (Dz.		17	13-18-2-17-364 -m -00	13-18-2-17-364 -m -00	0,35	Ls	R	role R na terenach lasów		Grunt opisany jako las	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Świętoszyn	02-13-035-0015	N2019	73ZL	ZL - lasy i tereny związane z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B" położonego w obrębach: Godnowa, Wszewilki, Stawiec, Gogołowice, Świętoszyn, Milicz w gm. Milicz (Dz.		17	13-18-2-17-364 -o -00	13-18-2-17-364 -o -00	0,19	Ls	Ps	pastwiska Ps na terenach lasów		Grunt opisany jako las	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Świętoszyn	02-13-035-0015	N2019	73ZL	ZL - lasy i tereny związane z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B" położonego w obrębach: Godnowa, Wszewilki, Stawiec, Gogołowice, Świętoszyn, Milicz w gm. Milicz (Dz.		17	13-18-2-17-364 -p -00	13-18-2-17-364 -p -00	0,38	PS	Ps	pastwiska Ps na terenach lasów		Bez zmian	Opisać Ls (SUKCESJA)
Milicz Obszar wiejski	Piękocin	02-13-035-0010	398/362	28ZL	ZL- lasy	Uchwała Nr XXX/195/2016 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Piękocin (Dz. Urz. Woj. Doln. 2016 r. poz. 4657).		17	13-18-2-17-362 -i -00	13-18-2-17-362 -i -00	0,23	R	R	role R na terenach lasów	strefa „OW" ochrony konserwatorskiej - archeologicznej	Grunt przeznaczony do zalesienia	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Piękocin	02-13-035-0010	398/362	28ZL	ZL- lasy	Uchwała Nr XXX/195/2016 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Piękocin (Dz. Urz. Woj. Doln. 2016 r. poz. 4657).		17	13-18-2-17-362 -j -00	13-18-2-17-362 -j -00	0,41	R	R	role R na terenach lasów	strefa „OW" ochrony konserwatorskiej - archeologicznej	Grunt przeznaczony do zalesienia	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Świętoszyn	02-13-035-0015	45053	176RL	RL - tereny rolnicze preferowane do zalesienia	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B" położonego w obrębach: Godnowa, Wszewilki, Stawiec, Gogołowice, Świętoszyn, Milicz w gm. Milicz (Dz.		17	13-18-2-17-366 -h -00	13-18-2-17-366 -h -00	5,69	R	R	role R na terenach rolniczych z preferencjami do zalesienia		Grunt przeznaczony do zalesienia	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Świętoszyn	02-13-035-0015	45053	176RL	RL - tereny rolnicze preferowane do zalesienia	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B" położonego w obrębach: Godnowa, Wszewilki, Stawiec, Gogołowice, Świętoszyn, Milicz w gm. Milicz (Dz.		17	13-18-2-17-366 -i -00	13-18-2-17-366 -i -00	1,39	R	R	role R na terenach rolniczych z preferencjami do zalesienia		Grunt przeznaczony do zalesienia	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Świętoszyn	02-13-035-0015	45053	176RL	RL - tereny rolnicze preferowane do zalesienia	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B" położonego w obrębach: Godnowa, Wszewilki, Stawiec, Gogołowice, Świętoszyn, Milicz w gm. Milicz (Dz.		17	13-18-2-17-366 -j -00	13-18-2-17-366 -j -00	0,36	R	R	role R na terenach rolniczych z preferencjami do zalesienia		Grunt przeznaczony do zalesienia	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Świętoszyn	02-13-035-0015	N2019	73ZL	ZL - lasy i tereny związane z gospodarką leśną	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B" położonego w obrębach: Godnowa, Wszewilki, Stawiec, Gogołowice, Świętoszyn, Milicz w gm. Milicz (Dz.		17	13-18-2-17-371 -k -00	13-18-2-17-371 -i -00	1,37	BAGNO	N	bagno N na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Świętoszyn	02-13-035-0015	457/372	174RL	RL - tereny rolnicze preferowane do zalesienia	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B" położonego w obrębach: Godnowa, Wszewilki, Stawiec, Gogołowice, Świętoszyn, Milicz w gm. Milicz (Dz.		17	13-18-2-17-372 -o -00	13-18-2-17-372 -j -00	4,87	R	R	role R na terenach rolniczych z preferencjami do zalesienia		Bez zmian	Opisać Ls (SUKCESJA)
Milicz Obszar wiejski	Świętoszyn	02-13-035-0015	459/373	175RL	RL - tereny rolnicze preferowane do zalesienia	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B" położonego w obrębach: Godnowa, Wszewilki, Stawiec, Gogołowice, Świętoszyn, Milicz w gm. Milicz (Dz.		17	13-18-2-17-373 -g -00	13-18-2-17-373 -g -00	0,6	R	R	role R na terenach rolniczych z preferencjami do zalesienia		Bez zmian	Zaprojektować wsk gosp: ODN-POR
Milicz Obszar wiejski	Świętoszyn	02-13-035-0015	45053	176RL	RL - tereny rolnicze preferowane do zalesienia	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B" położonego w obrębach: Godnowa, Wszewilki, Stawiec, Gogołowice, Świętoszyn, Milicz w gm. Milicz (Dz.		17	13-18-2-17-366 -k -00	13-18-2-17-366 -k -00	1,77	R	R	role R na terenach rolniczych z preferencjami do zalesienia		Grunt przeznaczony do zalesienia	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Świętoszyn	02-13-035-0015	97/376	176RL	RL - tereny rolnicze preferowane do zalesienia	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B" położonego w obrębach: Godnowa, Wszewilki, Stawiec, Gogołowice, Świętoszyn, Milicz w gm. Milicz (Dz.		17	13-18-2-17-376 -c -00	13-18-2-17-376 -c -00	0,5	R	R	role R na terenach rolniczych z preferencjami do zalesienia		Bez zmian	Zaprojektować wsk gosp: ODN-POR
Milicz Obszar wiejski	Miłosławice	02-13-035-0028	127/382	ZL	ZL - tereny lasów	brak mpzp	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz. Załącznik do Uchwały Nr LXXXV/413/2023 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lutego 2023 r. Tekst ujednolicony.	17	13-18-2-17-382 -f -00	13-18-2-17-382 -f -00	0,58	R	R	role R na terenach lasów	strefa „OW" ochrony konserwatorskiej	Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Świętoszyn	02-13-035-0015	485	RL	RL - tereny lasów	Uchwała Nr XVI/128/04 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 12 lutego 2004 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zarezerwowanych pod „Zbiornik Sułów" wraz z miejscowościami Świętoszyn, Miłosławice i Koruszka (Dz. Ur		17	13-18-2-17-383 -r -00	13-18-2-17-383 -r -00	0,28	Ls	Bz	stadion Bz na ternach lasów	stanowisko archeologiczne 7/97/71-30 AZP	Grunt opisany jako las	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Miłosławice	02-13-035-0028	335	ZZR/HW/RL	ZZR - zbiornik retencyjny i przeciwpowodziowy „Miłosławice"/ HW - tereny urządzeń hydrotechnicznych; RL - tereny lasów	Uchwała Nr XVI/128/04 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 12 lutego 2004 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zarezerwowanych pod „Zbiornik Sułów" wraz z miejscowościami Świętoszyn, Miłosławice i Koruszka (Dz. Ur		17	13-18-2-17-384 -k -00	13-18-2-17-384 -k -00	1,84	BAGNO	N	bagno N na terenach zbiornika retencyjnego/ terenach urządzeń hydrotechnicznych/ terenach lasów	stanowisko archeologiczne 30/135/71-30 AZP	Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Miłosławice	02-13-035-0028	335	RL/W	RL - tereny lasów/ W - tereny wód powierzchniowych płynących	Uchwała Nr XVI/128/04 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 12 lutego 2004 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zarezerwowanych pod „Zbiornik Sułów" wraz z miejscowościami Świętoszyn, Miłosławice i Koruszka (Dz. Ur		17	13-18-2-17-384 -o -00	13-18-2-17-384 -o -00	1,26	BAGNO	N	bagno N na terenach lasów/ terenach wód powierzchniowych		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Czeszyce	02-13-022-0004	120/64	ZL	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXXIII/233/06 Rady Gminy Krośnice z dnia 26 kwietnia 2006 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów wsi Brzostowo, Lędzina, Żeleźniki, Luboradów, Grabownica, Kotlarka, Czeszyce, Kuźnica Czeszycka. Stara		12	13-18-3-12-64 -d -00	13-18-3-12-64 -d -00	0,96	BAGNO	N	bagno N na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Czeszyce	02-13-022-0004	130/71	ZL	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXXIII/233/06 Rady Gminy Krośnice z dnia 26 kwietnia 2006 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów wsi Brzostowo, Lędzina, Żeleźniki, Luboradów, Grabownica, Kotlarka, Czeszyce, Kuźnica Czeszycka. Stara		12	13-18-3-12-71 -d -00	13-18-3-12-71 -d -00	0,48	BAGNO	N	bagno N na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Czeszyce	02-13-022-0004	130/71	ZL	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXXIII/233/06 Rady Gminy Krośnice z dnia 26 kwietnia 2006 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów wsi Brzostowo, Lędzina, Żeleźniki, Luboradów, Grabownica, Kotlarka, Czeszyce, Kuźnica Czeszycka. Stara		12	13-18-3-12-71 -g -00	13-18-3-12-71 -g -00	0,29	BAGNO	N	bagno N na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Luboradów	02-13-022-0012	140/82	ZL1	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XLV/299/2021 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 listopada 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Grabownica i Luboradów (Dz. Urz. Woj. Doln. 2021 r. poz. 5993).		12	13-18-3-12-82 -d -00	13-18-3-12-82 -f -00	0,36	BAGNO	N	bagno N na terenach lasów	użytek ekologiczny	Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Brzostowo	02-13-022-0001	252/91	ZL	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXXIII/233/06 Rady Gminy Krośnice z dnia 26 kwietnia 2006 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów wsi Brzostowo, Lędzina, Żeleźniki, Luboradów, Grabownica, Kotlarka, Czeszyce, Kuźnica Czeszycka. Stara		12	13-18-3-12-91 -f -00	13-18-3-12-91 -f -00	0,39	BAGNO	N	bagno N na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Brzostowo	02-13-022-0001	252/91	ZL	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXXIII/233/06 Rady Gminy Krośnice z dnia 26 kwietnia 2006 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów wsi Brzostowo, Lędzina, Żeleźniki, Luboradów, Grabownica, Kotlarka, Czeszyce, Kuźnica Czeszycka. Stara		12	13-18-3-12-91 -g -00	13-18-3-12-91 -g -00	0,3	BAGNO	N	bagno N na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Brzostowo	02-13-022-0001	259/96	ZL	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXXIII/233/06 Rady Gminy Krośnice z dnia 26 kwietnia 2006 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów wsi Brzostowo, Lędzina, Żeleźniki, Luboradów, Grabownica, Kotlarka, Czeszyce, Kuźnica Czeszycka. Stara		12	13-18-3-12-96 -g -00	13-18-3-12-96 -g -00	0,31	BAGNO	N	bagno N na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Police	02-13-022-0015	178/3	ZL9	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXVIII/184/2020 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 października 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Police (Dz. Urz. Woj. Doln. 2020 r. poz. 5946).		13	13-18-3-13-100 -r -00	13-18-3-13-100 -o -00	0,06	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Police	02-13-022-0015	178/2	ZL9	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXVIII/184/2020 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 października 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Police (Dz. Urz. Woj. Doln. 2020 r. poz. 5946).		13	13-18-3-13-100 -s -00	13-18-3-13-100 -p -00	0,02	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Pierstnica	02-13-022-0014	720	RL-44	RL - tereny lasów, zadrzewień i zakrzewień	Uchwała Nr XI/67/03 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach wsi Pierstnica i Suliradzice.		13	13-18-3-13-100 -t -00	13-18-3-13-100 -n -00	0,08	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów	stanowisko archeologiczne 2/9/73-32 AZP	Bez zmian	Akceptuję

Podsumowanie prac urządzeniowych

Gmina	Obręb ewidencyjny	Adres administracyjny	Nr działki	Kod zagospodarowania w MPZP/Studium	Rodzaj zagospodarowania w MPZP/Studium	Źródło informacji (MPZP)	Źródło informacji (MPZP)2	Leśnictwo	Adres leśny SILP	Adres leśny PUL 2026-2035	Powierzchnia PUL 2026-2035	Rodzaj powierzchni PUL	Ewidencja	Grupa rozbieżności	Inne dane (MPZP/Studium)/ Uwagi	Rozwiązanie terenowe	Akceptacja nadleśniczego
Krośnice	Pierstnica	02-13-022-0014	716	RL-45	RL - tereny lasów, zadrzewień i zakrzewień	Uchwała Nr XI/67/03 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach wsi Pierstnica i Suliradzice.		13	13-18-3-13-100A -x -00	13-18-3-13-100A -x -00	0	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Pierstnica	02-13-022-0014	718	RL-45	RL - tereny lasów, zadrzewień i zakrzewień	Uchwała Nr XI/67/03 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach wsi Pierstnica i Suliradzice.		13	13-18-3-13-100A -y -00	13-18-3-13-100A -y -00	0,01	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Pierstnica	02-13-022-0014	719	RL-45	RL - tereny lasów, zadrzewień i zakrzewień	Uchwała Nr XI/67/03 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach wsi Pierstnica i Suliradzice.		13	13-18-3-13-100A -z -00	13-18-3-13-100A -z -00	0,02	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Wierzchowice	02-13-022-0020	427	ZL10	ZL- tereny lasów	Uchwała Nr XIII/97/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Wierzchowice.		13	13-18-3-13-108 -f -00	13-18-3-13-108 -f -00	0,94	Ł	Ł	łąki Ł na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Wierzchowice	02-13-022-0020	428	ZL10	ZL- tereny lasów	Uchwała Nr XIII/97/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Wierzchowice.		13	13-18-3-13-108 -y -00	13-18-3-13-108 -w -00	0,04	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Wierzchowice	02-13-022-0020	434	ZL10	ZL- tereny lasów	Uchwała Nr XIII/97/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Wierzchowice.		13	13-18-3-13-109 -ax -00	13-18-3-13-109 -ax -00	0	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Wierzchowice	02-13-022-0020	433	ZL10	ZL- tereny lasów	Uchwała Nr XIII/97/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Wierzchowice.		13	13-18-3-13-109 -bx -00	13-18-3-13-109 -bx -00	0	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Wierzchowice	02-13-022-0020	432	ZL10	ZL- tereny lasów	Uchwała Nr XIII/97/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Wierzchowice.		13	13-18-3-13-109 -cx -00	13-18-3-13-109 -cx -00	0,01	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Wierzchowice	02-13-022-0020	431	ZL10	ZL- tereny lasów	Uchwała Nr XIII/97/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Wierzchowice.		13	13-18-3-13-109 -dx -00	13-18-3-13-109 -dx -00	0,01	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Wierzchowice	02-13-022-0020	419	ZL10	ZL- tereny lasów	Uchwała Nr XIII/97/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Wierzchowice.		13	13-18-3-13-109 -f -00	13-18-3-13-109 -f -00	0,85	Ł	Ł	łąki Ł na terenach lasów		Część gruntu opisane jako las	Akceptuję
Krośnice	Wierzchowice	02-13-022-0020	430	ZL10	ZL- tereny lasów	Uchwała Nr XIII/97/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Wierzchowice.		13	13-18-3-13-109 -fx -00	13-18-3-13-109 -p -00	0	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Wierzchowice	02-13-022-0020	419	ZL10	ZL- tereny lasów	Uchwała Nr XIII/97/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Wierzchowice.		13	13-18-3-13-109 -o -00	13-18-3-13-109 -n -00	1	Ł	Ł	łąki Ł na terenach lasów		Część gruntu opisane jako las	Akceptuję
Krośnice	Wierzchowice	02-13-022-0020	426	ZL10	ZL- tereny lasów	Uchwała Nr XIII/97/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Wierzchowice.		13	13-18-3-13-109 -r -00	13-18-3-13-109 -r -00	0,02	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Wierzchowice	02-13-022-0020	425	ZL10	ZL- tereny lasów	Uchwała Nr XIII/97/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Wierzchowice.		13	13-18-3-13-109 -s -00	13-18-3-13-109 -s -00	0,01	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Wierzchowice	02-13-022-0020	424	ZL10	ZL- tereny lasów	Uchwała Nr XIII/97/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Wierzchowice.		13	13-18-3-13-109 -t -00	13-18-3-13-109 -t -00	0	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Wierzchowice	02-13-022-0020	423	ZL10	ZL- tereny lasów	Uchwała Nr XIII/97/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Wierzchowice.		13	13-18-3-13-109 -w -00	13-18-3-13-109 -w -00	0,01	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Wierzchowice	02-13-022-0020	421	ZL10	ZL- tereny lasów	Uchwała Nr XIII/97/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Wierzchowice.		13	13-18-3-13-109 -y -00	13-18-3-13-109 -y -00	0	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Wierzchowice	02-13-022-0020	420	ZL10	ZL- tereny lasów	Uchwała Nr XIII/97/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Wierzchowice.		13	13-18-3-13-109 -z -00	13-18-3-13-109 -z -00	0	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Wierzchowice	02-13-022-0020	389/112	ZL10	ZL- tereny lasów	Uchwała Nr XIII/97/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Wierzchowice.		13	13-18-3-13-112 -h -00	13-18-3-13-112 -h -00	0,78	R	R	role R na terenach lasów		Bez zmian	Zaprojektować wsk gosp: ODN-POR
Krośnice	Wierzchowice	02-13-022-0020	389/112	ZL10	ZL- tereny lasów	Uchwała Nr XIII/97/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Wierzchowice.		13	13-18-3-13-112 -i -00	13-18-3-13-112 -i -00	0,36	R	R	role R na terenach lasów		Bez zmian	Zaprojektować wsk gosp: ODN-POR
Krośnice	Wierzchowice	02-13-022-0020	389/112	ZL10	ZL- tereny lasów	Uchwała Nr XIII/97/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Wierzchowice.		13	13-18-3-13-112 -j -00	13-18-3-13-112 -j -00	1,31	R	R	role R na terenach lasów		Bez zmian	Zaprojektować wsk gosp: ODN-POR
Krośnice	Wierzchowice	02-13-022-0020	391/113	ZL10	ZL- tereny lasów	Uchwała Nr XIII/97/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Wierzchowice.		13	13-18-3-13-113 -ax -00	13-18-3-13-113 -z -00	0,16	R	R	role R na terenach lasów		Bez zmian	Zaprojektować wsk gosp: ODN-POR
Krośnice	Wierzchowice	02-13-022-0020	391/113	ZL10	ZL- tereny lasów	Uchwała Nr XIII/97/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Wierzchowice.		13	13-18-3-13-113 -bx -00	13-18-3-13-113 -ax -00	0,99	R	R	role R na terenach lasów		Bez zmian	Zaprojektować wsk gosp: ODN-POR
Krośnice	Wierzchowice	02-13-022-0020	391/113	ZL10	ZL- tereny lasów	Uchwała Nr XIII/97/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Wierzchowice.		13	13-18-3-13-113 -cx -00	13-18-3-13-113 -bx -00	1,03	R	R	role R na terenach lasów		Bez zmian	Zaprojektować wsk gosp: ODN-POR
Krośnice	Wierzchowice	02-13-022-0020	391/113	ZL10	ZL- tereny lasów	Uchwała Nr XIII/97/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Wierzchowice.		13	13-18-3-13-113 -s -00	13-18-3-13-113 -r -00	0,54	R	R	role R na terenach lasów		Bez zmian	Zaprojektować wsk gosp: ODN-POR
Krośnice	Wierzchowice	02-13-022-0020	391/113	ZL10	ZL- tereny lasów	Uchwała Nr XIII/97/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Wierzchowice.		13	13-18-3-13-113 -t -00	13-18-3-13-113 -s -00	1,28	R	R	role R na terenach lasów		Bez zmian	Zaprojektować wsk gosp: ODN-POR
Krośnice	Wierzchowice	02-13-022-0020	391/113	ZL10	ZL- tereny lasów	Uchwała Nr XIII/97/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Wierzchowice.		13	13-18-3-13-113 -w -00	13-18-3-13-113 -t -00	0,4	R	R	role R na terenach lasów		Bez zmian	Zaprojektować wsk gosp: ODN-POR
Krośnice	Wierzchowice	02-13-022-0020	391/113	ZL10	ZL- tereny lasów	Uchwała Nr XIII/97/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Wierzchowice.		13	13-18-3-13-113 -x -00	13-18-3-13-113 -w -00	0,3	R	R	role R na terenach lasów		Bez zmian	Zaprojektować wsk gosp: ODN-POR
Krośnice	Wierzchowice	02-13-022-0020	391/113	ZL10	ZL- tereny lasów	Uchwała Nr XIII/97/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Wierzchowice.		13	13-18-3-13-113 -y -00	13-18-3-13-113 -x -00	0,87	R	R	role R na terenach lasów		Bez zmian	Zaprojektować wsk gosp: ODN-POR
Krośnice	Wierzchowice	02-13-022-0020	391/113	ZL10	ZL- tereny lasów	Uchwała Nr XIII/97/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Wierzchowice.		13	13-18-3-13-113 -z -00	13-18-3-13-113 -y -00	0,27	R	R	role R na terenach lasów		Bez zmian	Zaprojektować wsk gosp: ODN-POR
Krośnice	Dziewiętlin	02-13-022-0006	152/119	RL	RL- tereny lasów	Uchwała Nr XXXVIII/225/98 Rady Gminy Krośnice z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Wierzchowice" wraz ze zmianami planów zagospodarowania przestrzennego gmin Krośnice i Milicz.		13	13-18-3-13-119 -b -00	13-18-3-13-119 -b -00	0,43	R	R	role R na terenach lasów		Bez zmian	Zaprojektować wsk gosp: ODN-POR
Krośnice	Dziewiętlin	02-13-022-0006	152/119	RL	RL- tereny lasów	Uchwała Nr XXXVIII/225/98 Rady Gminy Krośnice z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Wierzchowice" wraz ze zmianami planów zagospodarowania przestrzennego gmin Krośnice i Milicz.		13	13-18-3-13-119 -d -00	13-18-3-13-119 -d -00	2,7	R	R	role R na terenach lasów		Bez zmian	Zaprojektować wsk gosp: ODN-POR
Krośnice	Wierzchowice	02-13-022-0020	401/130	ZL10	ZL- tereny lasów	Uchwała Nr XIII/97/08 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Wierzchowice.		13	13-18-3-13-130 -b -00	13-18-3-13-130 -b -00	2,74	Ł	Ł	łąki Ł na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Pierstnica	02-13-022-0014	678/2	RL-39	RL - tereny lasów, zadrzewień i zakrzewień	Uchwała Nr XI/67/03 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach wsi Pierstnica i Suliradzice.		13	13-18-3-13-148 -m -00	13-18-3-13-148 -m -00	0,1	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Dąbrowa	02-13-022-0005	275	ZLd/3	ZLd - tereny dolesień	Uchwała Nr XXXIII/185/2017 Rady Gminy Krośnice z dnia 31 stycznia 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Dąbrowa (Dz. Urz. Woj. Doln. 2017 r. poz. 750).		13	13-18-3-13-44 -j -00	13-18-3-13-44 -j -00	0,56	PS	Ps	pastwiska Ps na terenach dolesień		Bez zmian	PL ŁOW-PS
Krośnice	Dąbrowa	02-13-022-0005	202	ZL/4	ZL- tereny lasów	Uchwała Nr XXXIII/185/2017 Rady Gminy Krośnice z dnia 31 stycznia 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Dąbrowa (Dz. Urz. Woj. Doln. 2017 r. poz. 750).		13	13-18-3-13-44A -g -00	13-18-3-13-44A -f -00	0,03	Ł-ROWY	W-Ł	rowy W-Ł na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Krośnice	02-13-022-0009	759/49	ZL18	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXX/215/2010 Rady Gminy Krośnice z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Krośnice.		13	13-18-3-13-47 -n -00	13-18-3-13-47 -cx -00	0	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Krośnice	02-13-022-0009	759/55	ZL18	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXX/215/2010 Rady Gminy Krośnice z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Krośnice.		13	13-18-3-13-47 -w -00	13-18-3-13-47 -w -00	0,04	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Krośnice	02-13-022-0009	759/56	ZL18	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXX/215/2010 Rady Gminy Krośnice z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Krośnice.		13	13-18-3-13-47 -x -00	13-18-3-13-47 -x -00	0	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Krośnice	02-13-022-0009	760/50	26L	L - tereny lasów	Uchwała Nr LXVIII/427/2023 Rady Gminy Krośnice z dnia 24 lutego 2023 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w części obrębu Krośnice (Dz. Urz. Woj. Doln. 2023 r. poz.1568).		13	13-18-3-13-48 -ay -00	13-18-3-13-48 -yx -00	0	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Krośnice	02-13-022-0009	761/54	ZL22	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXX/215/2010 Rady Gminy Krośnice z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Krośnice.		13	13-18-3-13-48 -bx -00	13-18-3-13-48 -bx -00	0,02	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję

Gmina	Obręb ewidencyjny	Adres administracyjny	Nr działki	Kod zagospodarowania w MPZP/Studium	Rodzaj zagospodarowania w MPZP/Studium	Źródło informacji (MPZP)	Źródło informacji (MPZP)2	Leśnictwo	Adres leśny SILP	Adres leśny PUL 2026-2035	Powierzchnia PUL 2026-2035	Rodzaj powierzchni PUL	Ewidencja	Grupa rozbieżności	Inne dane (MPZP/Studium)/ Uwagi	Rozwiązanie terenowe	Akceptacja nadleśniczego
Krośnice	Krośnice	02-13-022-0009	760/51	26L	L - tereny lasów	Uchwała Nr LXVIII/427/2023 Rady Gminy Krośnice z dnia 24 lutego 2023 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w części obrębu Krośnice (Dz. Urz. Woj. Doln. 2023 r. poz.1568).		13	13-18-3-13-48 -by -00	13-18-3-13-48 -ax -00	0,01	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Krośnice	02-13-022-0009	761/55	ZL22	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXX/215/2010 Rady Gminy Krośnice z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Krośnice.		13	13-18-3-13-48 -cx -00	13-18-3-13-48 -cx -00	0	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Krośnice	02-13-022-0009	761/56	ZL22	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXX/215/2010 Rady Gminy Krośnice z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Krośnice.		13	13-18-3-13-48 -dx -00	13-18-3-13-48 -dx -00	0	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Krośnice	02-13-022-0009	761/57	ZL22	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXX/215/2010 Rady Gminy Krośnice z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Krośnice.		13	13-18-3-13-48 -fx -00	13-18-3-13-48 -fx -00	0,02	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Krośnice	02-13-022-0009	761/58	ZL22	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXX/215/2010 Rady Gminy Krośnice z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Krośnice.		13	13-18-3-13-48 -gx -00	13-18-3-13-48 -gx -00	0	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Krośnice	02-13-022-0009	763/50	ZL22	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXX/215/2010 Rady Gminy Krośnice z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Krośnice.		13	13-18-3-13-48 -hx -00	13-18-3-13-48 -hx -00	0,01	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Krośnice	02-13-022-0009	763/51	ZL22	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXX/215/2010 Rady Gminy Krośnice z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Krośnice.		13	13-18-3-13-48 -ix -00	13-18-3-13-48 -ix -00	0,01	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Krośnice	02-13-022-0009	763/52	ZL22	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXX/215/2010 Rady Gminy Krośnice z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Krośnice.		13	13-18-3-13-48 -jx -00	13-18-3-13-48 -jx -00	0,01	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Krośnice	02-13-022-0009	763/53	ZL22	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXX/215/2010 Rady Gminy Krośnice z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Krośnice.		13	13-18-3-13-48 -kx -00	13-18-3-13-48 -kx -00	0	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Krośnice	02-13-022-0009	763/54	ZL22	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXX/215/2010 Rady Gminy Krośnice z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Krośnice.		13	13-18-3-13-48 -lx -00	13-18-3-13-48 -lx -00	0	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Krośnice	02-13-022-0009	763/55	ZL22	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXX/215/2010 Rady Gminy Krośnice z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Krośnice.		13	13-18-3-13-48 -mx -00	13-18-3-13-48 -mx -00	0	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Krośnice	02-13-022-0009	762/50	ZL22	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXX/215/2010 Rady Gminy Krośnice z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Krośnice.		13	13-18-3-13-48 -nx -00	13-18-3-13-48 -nx -00	0,01	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Krośnice	02-13-022-0009	762/51	ZL22	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXX/215/2010 Rady Gminy Krośnice z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Krośnice.		13	13-18-3-13-48 -ox -00	13-18-3-13-48 -ox -00	0,05	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Krośnice	02-13-022-0009	762/53	ZL22	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXX/215/2010 Rady Gminy Krośnice z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Krośnice.		13	13-18-3-13-48 -rx -00	13-18-3-13-48 -rx -00	0,01	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Krośnice	02-13-022-0009	762/54	ZL22	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXX/215/2010 Rady Gminy Krośnice z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Krośnice.		13	13-18-3-13-48 -sx -00	13-18-3-13-48 -sx -00	0	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Krośnice	02-13-022-0009	762/55	ZL22	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXX/215/2010 Rady Gminy Krośnice z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Krośnice.		13	13-18-3-13-48 -tx -00	13-18-3-13-48 -tx -00	0	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Krośnice	02-13-022-0009	762/56	ZL22	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXX/215/2010 Rady Gminy Krośnice z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Krośnice.		13	13-18-3-13-48 -wx -00	13-18-3-13-48 -wx -00	0	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Krośnice	02-13-022-0009	761/50	ZL22	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXX/215/2010 Rady Gminy Krośnice z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Krośnice.		13	13-18-3-13-48 -x -00	13-18-3-13-48 -x -00	0	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Krośnice	02-13-022-0009	761/51	ZL22	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXX/215/2010 Rady Gminy Krośnice z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Krośnice.		13	13-18-3-13-48 -y -00	13-18-3-13-48 -y -00	0,08	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Krośnice	02-13-022-0009	761/52	ZL22	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXX/215/2010 Rady Gminy Krośnice z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Krośnice.		13	13-18-3-13-48 -z -00	13-18-3-13-48 -z -00	0,02	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Krośnice	02-13-022-0009	762/57	ZL22	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXX/215/2010 Rady Gminy Krośnice z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Krośnice.		13	13-18-3-13-48 -zx -00	13-18-3-13-48 -xx -00	0,06	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Krośnice	02-13-022-0009	803	ZL22	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXX/215/2010 Rady Gminy Krośnice z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Krośnice.		13	13-18-3-13-49 -m -00	13-18-3-13-49 -n -00	0,05	RUROCIĄG	Tr	rurociąg Tr na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Krośnice	02-13-022-0009	766/51	ZL22	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXX/215/2010 Rady Gminy Krośnice z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Krośnice.		13	13-18-3-13-50 -i -00	13-18-3-13-50 -i -00	0,51	Ł	Ł	łąki Ł na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Krośnice	02-13-022-0009	806	ZL22	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXX/215/2010 Rady Gminy Krośnice z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Krośnice.		13	13-18-3-13-51 -i -00	13-18-3-13-51 -k -00	0,06	RUROCIĄG	Tr	rurociąg Tr na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Krośnice	02-13-022-0009	806	ZL22	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXX/215/2010 Rady Gminy Krośnice z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Krośnice.		13	13-18-3-13-52 -h -00	13-18-3-13-52 -j -00	0,21	RUROCIĄG	Tr	rurociąg Tr na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Krośnice	02-13-022-0009	805	19L	L - tereny lasów	Uchwała Nr LXVIII/427/2023 Rady Gminy Krośnice z dnia 24 lutego 2023 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w części obrębu Krośnice (Dz. Urz. Woj. Doln. 2023 r. poz.1568).		13	13-18-3-13-54 -f -00	13-18-3-13-54 -f -00	1,3	R	R	pole R na terenach lasów		Bez zmian	PL ŁOW-8
Krośnice	Krośnice	02-13-022-0009	805	19L	L - tereny lasów	Uchwała Nr LXVIII/427/2023 Rady Gminy Krośnice z dnia 24 lutego 2023 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w części obrębu Krośnice (Dz. Urz. Woj. Doln. 2023 r. poz.1568).		13	13-18-3-13-54 -g -00	13-18-3-13-54 -g -00	0,42	R	R	pole R na terenach lasów		Bez zmian	PL ŁOW-8
Krośnice	Krośnice	02-13-022-0009	805	19L	L - tereny lasów	Uchwała Nr LXVIII/427/2023 Rady Gminy Krośnice z dnia 24 lutego 2023 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w części obrębu Krośnice (Dz. Urz. Woj. Doln. 2023 r. poz.1568).		13	13-18-3-13-54 -i -00	13-18-3-13-54 -i -00	1,06	R	R	pole R na terenach lasów		Bez zmian	PL ŁOW-8
Krośnice	Brzostowo	02-13-022-0001	262/97	ZL	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXXIII/233/06 Rady Gminy Krośnice z dnia 26 kwietnia 2006 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów wsi Brzostowo, Łędzina, Żeleźniki, Luboradów, Grabownica, Kotlarka, Czeszyce, Kuźnica Czeszycka Stara		13	13-18-3-13-97 -i -00	13-18-3-13-97 -i -00	2,1	R	R	pole R na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Krośnice	02-13-022-0009	822	ZL22	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXX/215/2010 Rady Gminy Krośnice z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Krośnice.		13	13-18-3-13-97 -m -00	13-18-3-13-97 -m -00	0,01	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Krośnice	02-13-022-0009	819	ZL22	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XXX/215/2010 Rady Gminy Krośnice z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu wsi Krośnice.		13	13-18-3-13-97 -o -00	13-18-3-13-97 -o -00	0,06	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Dziewiętlin	02-13-022-0006	263/2	RL	RL- tereny lasów	Uchwała Nr XXXVIII/225/98 Rady Gminy Krośnice z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Wierzchowice" wraz ze zmianami planów zagospodarowania przestrzennego gmin Krośnice i Milicz.		14	13-18-3-14-122 -m -00	13-18-3-14-122 -m -00	3,22	R	R	pole R na terenach lasów		Bez zmian	Opisać Ls (SUKCESJA)
Krośnice	Dziewiętlin	02-13-022-0006	263/2	RL	RL- tereny lasów	Uchwała Nr XXXVIII/225/98 Rady Gminy Krośnice z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Wierzchowice" wraz ze zmianami planów zagospodarowania przestrzennego gmin Krośnice i Milicz.		14	13-18-3-14-122 -o -00	13-18-3-14-122 -o -00	0,63	PS	Ps	pastwiska Ps na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Dziewiętlin	02-13-022-0006	263/2	RL	RL- tereny lasów	Uchwała Nr XXXVIII/225/98 Rady Gminy Krośnice z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Wierzchowice" wraz ze zmianami planów zagospodarowania przestrzennego gmin Krośnice i Milicz.		14	13-18-3-14-122 -s -00	13-18-3-14-122 -s -00	0,97	PS	Ps	pastwiska Ps na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Dziewiętlin	02-13-022-0006	262/2	RL	RL- tereny lasów	Uchwała Nr XXXVIII/225/98 Rady Gminy Krośnice z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Wierzchowice" wraz ze zmianami planów zagospodarowania przestrzennego gmin Krośnice i Milicz.		14	13-18-3-14-123 -as -00	13-18-3-14-123 -w -00	0,06	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Świebodów	02-13-022-0018	267	ZL/4	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XLI/244/2017 Rady Gminy Krośnice z dnia 30 sierpnia 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Świebodów (Dz. Urz. Woj. Doln. 2017 r. poz. 3764).		14	13-18-3-14-123 -bx -00	13-18-3-14-123 -bx -00	0,01	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów	strefa „OW" ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych	Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Świebodów	02-13-022-0018	270	ZL/5	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XLI/244/2017 Rady Gminy Krośnice z dnia 30 sierpnia 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Świebodów (Dz. Urz. Woj. Doln. 2017 r. poz. 3764).		14	13-18-3-14-123 -cx -00	13-18-3-14-123 -cx -00	0	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów	strefa „OW" ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych	Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Pierstnica	02-13-022-0014	711	RL-26	RL - tereny lasów, zadrzewień i zakrzewień	Uchwała Nr XI/67/03 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach wsi Pierstnica i Sulradzice.		14	13-18-3-14-125 -h -00	13-18-3-14-125 -h -00	0,92	Ł	Ł	łąki Ł na terenach lasów		Część gruntu opisane jako las	Akceptuję
Krośnice	Pierstnica	02-13-022-0014	712	RL-26	RL - tereny lasów, zadrzewień i zakrzewień	Uchwała Nr XI/67/03 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach wsi Pierstnica i Sulradzice.		14	13-18-3-14-125 -j -00	13-18-3-14-125 -j -00	0,11	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję

Gmina	Obręb ewidencyjny	Adres administracyjny	Nr działki	Kod zagospodarowania w MPZP/Studium	Rodzaj zagospodarowania w MPZP/Studium	Źródło informacji (MPZP)	Źródło informacji (MPZP)2	Leśnictwo	Adres leśny SILP	Adres leśny PUL 2026-2035	Powierzchnia PUL 2026-2035	Rodzaj powierzchni PUL	Ewidencja	Grupa rozbieżności	Inne dane (MPZP/Studium)/ Uwagi	Rozwiązanie terenowe	Akceptacja nadleśniczego
Krośnice	Łazy Wielkie	02-13-022-0013	254/127	ZL1	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XLIX/324/2022 Rady Gminy Krośnice z dnia 25 lutego 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Łazy Wielkie (Dz. Urz. Woj. Doln. 2022 r. poz. 1123).		14	13-18-3-14-127 -h -00	13-18-3-14-127 -h -00	4,86	R	R	role R na terenach lasów		Bez zmian	Zaprojektować wsk gosp: ODN-POR
Milicz Obszar wiejski	Świętoszyn	02-13-035-0015	45053	176RL	RL - tereny rolnicze preferowane do zalesienia	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B” położonego w obrębach: Godnowa, Wszewilki, Stawiec, Gogołowice, Świętoszyn, Milicz w gm. Milicz (Dz.		17	13-18-2-17-366 -m -00	13-18-2-17-366 -m -00	0,8	R	R	role R na terenach rolniczych z preferencjami do zalesienia		Grunt przeznaczony do zalesienia	Akceptuję
Krośnice	Pierstnica	02-13-022-0014	626/151	RL(RP)-1	RL - tereny lasów, zadrzewień i zakrzewień (RP - tereny upraw polowych)	Uchwała Nr XI/67/03 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach wsi Pierstnica i Sulradzice.		14	13-18-3-14-151 -d -00	13-18-3-14-151 -d -00	1,2	R	R	role R na terenach lasów		Bez zmian	Zaprojektować wsk gosp: ODN-POR
Krośnice	Pierstnica	02-13-022-0014	715	RL-28	RL - tereny lasów, zadrzewień i zakrzewień	Uchwała Nr XI/67/03 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach wsi Pierstnica i Sulradzice.		14	13-18-3-14-151 -w -00	13-18-3-14-151 -r -00	0,07	RZEKA	Wp	rzeka Wp na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Pierstnica	02-13-022-0014	646/169	RL-26	RL - tereny lasów, zadrzewień i zakrzewień	Uchwała Nr XI/67/03 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach wsi Pierstnica i Sulradzice.		14	13-18-3-14-169 -h -00	13-18-3-14-169 -f -00	1,86	Ł	Ł	łąki Ł na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Pierstnica	02-13-022-0014	648/170	RL-26	RL - tereny lasów, zadrzewień i zakrzewień	Uchwała Nr XI/67/03 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach wsi Pierstnica i Sulradzice.		14	13-18-3-14-170 -c -00	13-18-3-14-170 -c -00	0,98	Ł	Ł	łąki Ł na terenach lasów		Część gruntu opisane jako las, pozostała do zalesienia	Akceptuję
Krośnice	Pierstnica	02-13-022-0014	654/178	RL-48	RL - tereny lasów, zadrzewień i zakrzewień	Uchwała Nr XI/67/03 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach wsi Pierstnica i Sulradzice.		14	13-18-3-14-178 -h -00	13-18-3-14-178 -h -00	0,39	R	R	role R na terenach lasów		Bez zmian	Zaprojektować wsk gosp: ODN-POR
Krośnice	Pierstnica	02-13-022-0014	654/178	RL-48	RL - tereny lasów, zadrzewień i zakrzewień	Uchwała Nr XI/67/03 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach wsi Pierstnica i Sulradzice.		14	13-18-3-14-178 -i -00	13-18-3-14-178 -i -00	0,56	PS	Ps	pastwiska Ps na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Pierstnica	02-13-022-0014	594	RL(RZ)-8	RL - tereny lasów, zadrzewień i zakrzewień (RZ - łąki i pastwiska)	Uchwała Nr XI/67/03 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach wsi Pierstnica i Sulradzice.		15	13-18-3-15-106A -b -00	13-18-3-15-106A -b -00	0,35	Ł	Ł	łąki Ł na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Pierstnica	02-13-022-0014	594	RL(RZ)-8	RL - tereny lasów, zadrzewień i zakrzewień (RZ - łąki i pastwiska)	Uchwała Nr XI/67/03 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach wsi Pierstnica i Sulradzice.		15	13-18-3-15-106A -c -00	13-18-3-15-106A -c -00	0,19	PS	Ps	pastwiska Ps na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Pierstnica	02-13-022-0014	594	RL(RZ)-8	RL - tereny lasów, zadrzewień i zakrzewień (RZ - łąki i pastwiska)	Uchwała Nr XI/67/03 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach wsi Pierstnica i Sulradzice.		15	13-18-3-15-106A -d -00	13-18-3-15-106A -d -00	0,33	Ł	Ł	łąki Ł na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Pierstnica	02-13-022-0014	594	RL(RZ)-8	RL - tereny lasów, zadrzewień i zakrzewień (RZ - łąki i pastwiska)	Uchwała Nr XI/67/03 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach wsi Pierstnica i Sulradzice.		15	13-18-3-15-106A -g -00	13-18-3-15-106A -g -00	3,11	R	R	role R na terenach lasów		Bez zmian	Zaprojektować wsk gosp: ODN-POR
Krośnice	Pierstnica	02-13-022-0014	594	RL(RZ)-8	RL - tereny lasów, zadrzewień i zakrzewień (RZ - łąki i pastwiska)	Uchwała Nr XI/67/03 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach wsi Pierstnica i Sulradzice.		15	13-18-3-15-106A -h -00	13-18-3-15-106A -h -00	0,53	R	R	role R na terenach lasów		Bez zmian	Zaprojektować wsk gosp: ODN-POR
Krośnice	Pierstnica	02-13-022-0014	594	RL(RZ)-8	RL - tereny lasów, zadrzewień i zakrzewień (RZ - łąki i pastwiska)	Uchwała Nr XI/67/03 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach wsi Pierstnica i Sulradzice.		15	13-18-3-15-106A -i -00	13-18-3-15-106A -i -00	0,9	R	R	role R na terenach lasów		Bez zmian	Zaprojektować wsk gosp: ODN-POR
Krośnice	Pierstnica	02-13-022-0014	594	RL(RZ)-8	RL - tereny lasów, zadrzewień i zakrzewień (RZ - łąki i pastwiska)	Uchwała Nr XI/67/03 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach wsi Pierstnica i Sulradzice.		15	13-18-3-15-106A -k -00	13-18-3-15-106A -k -00	1,08	Ł	Ł	łąki Ł na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Pierstnica	02-13-022-0014	594	RL(RZ)-8	RL - tereny lasów, zadrzewień i zakrzewień (RZ - łąki i pastwiska)	Uchwała Nr XI/67/03 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach wsi Pierstnica i Sulradzice.		15	13-18-3-15-106A -l -00	13-18-3-15-106A -l -00	2,56	Ł	Ł	łąki Ł na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Pierstnica	02-13-022-0014	594	RL(RZ)-8	RL - tereny lasów, zadrzewień i zakrzewień (RZ - łąki i pastwiska)	Uchwała Nr XI/67/03 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach wsi Pierstnica i Sulradzice.		15	13-18-3-15-106A -m -00	13-18-3-15-106A -m -00	0,34	Ł-ROWY	W-Ł	rowy W-Ł na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Pierstnica	02-13-022-0014	594	RL(RZ)-8	RL - tereny lasów, zadrzewień i zakrzewień (RZ - łąki i pastwiska)	Uchwała Nr XI/67/03 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach wsi Pierstnica i Sulradzice.		15	13-18-3-15-106A -n -00	13-18-3-15-106A -n -00	0,09	R-ROWY	W-R	rowy W-R na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Pierstnica	02-13-022-0014	594	RL(RZ)-8	RL - tereny lasów, zadrzewień i zakrzewień (RZ - łąki i pastwiska)	Uchwała Nr XI/67/03 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach wsi Pierstnica i Sulradzice.		15	13-18-3-15-106A -o -00	13-18-3-15-106A -o -00	0,03	R	R	role R na terenach lasów		Bez zmian	Zaprojektować wsk gosp: ODN-POR
Krośnice	Pierstnica	02-13-022-0014	594	RL(RZ)-8	RL - tereny lasów, zadrzewień i zakrzewień (RZ - łąki i pastwiska)	Uchwała Nr XI/67/03 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach wsi Pierstnica i Sulradzice.		15	13-18-3-15-106A -p -00	13-18-3-15-106A -p -00	0,05	R	R	role R na terenach lasów		Bez zmian	Zaprojektować wsk gosp: ODN-POR
Krośnice	Pierstnica	02-13-022-0014	594	RL(RZ)-8	RL - tereny lasów, zadrzewień i zakrzewień (RZ - łąki i pastwiska)	Uchwała Nr XI/67/03 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach wsi Pierstnica i Sulradzice.		15	13-18-3-15-106A -r -00	13-18-3-15-106A -r -00	0,02	R	R	role R na terenach lasów		Bez zmian	Zaprojektować wsk gosp: ODN-POR
Krośnice	Pierstnica	02-13-022-0014	594	RL(RZ)-8	RL - tereny lasów, zadrzewień i zakrzewień (RZ - łąki i pastwiska)	Uchwała Nr XI/67/03 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach wsi Pierstnica i Sulradzice.		15	13-18-3-15-106A -s -00	13-18-3-15-106A -s -00	0,1	Ł	Ł	łąki Ł na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Pierstnica	02-13-022-0014	594	RL(RZ)-8	RL - tereny lasów, zadrzewień i zakrzewień (RZ - łąki i pastwiska)	Uchwała Nr XI/67/03 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach wsi Pierstnica i Sulradzice.		15	13-18-3-15-106A -t -00	13-18-3-15-106A -t -00	1,01	Ł	Ł	łąki Ł na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Łazy Wielkie	02-13-022-0013	274/196	ZL2	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XLIX/324/2022 Rady Gminy Krośnice z dnia 25 lutego 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Łazy Wielkie (Dz. Urz. Woj. Doln. 2022 r. poz. 1123).		15	13-18-3-15-196 -d -00	13-18-3-15-196 -d -00	0,19	BIWAK	Bz	biwak Bz na terenach leśnych, przy czym przeznaczenie uzupełniające to parkingi leśne i urządzenia turystyczne, zgodnie z przepisami odrębnymi		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Łazy Wielkie	02-13-022-0013	374/3	ZL2	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XLIX/324/2022 Rady Gminy Krośnice z dnia 25 lutego 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Łazy Wielkie (Dz. Urz. Woj. Doln. 2022 r. poz. 1123).		15	13-18-3-15-208 -h -00	13-18-3-15-208 -h -00	0,12	RUROCIĄG	Tr	rurociąg Tr na terenach lasów	gazociąg	Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Bukowice	02-13-022-0002	187/218	ZL	ZL- lasy	brak mpzp	Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krośnice. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr LVIII/378/2022 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 września 2022 r. Ujednolicony tekst zmiany studium.	15	13-18-3-15-218 -b -00	13-18-3-15-218 -b -00	2,1	Ls	R	role R na terenach lasów		Grunt opisany jako las	Akceptuję
Krośnice	Bukowice	02-13-022-0002	187/218	ZL	ZL- lasy	brak mpzp	Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krośnice. Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr LVIII/378/2022 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 września 2022 r. Ujednolicony tekst zmiany studium.	15	13-18-3-15-218 -c -00	13-18-3-15-218 -d -00	7,05	Ls	Ł	łąki Ł na terenach lasów		Grunt opisany jako las	Akceptuję
Krośnice	Pierstnica	02-13-022-0014	667/223	RL-48	RL - tereny lasów, zadrzewień i zakrzewień	Uchwała Nr XI/67/03 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach wsi Pierstnica i Sulradzice.		15	13-18-3-15-223 -f -00	13-18-3-15-223 -f -00	0,68	PS	Ps	pastwiska Ps na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Pierstnica	02-13-022-0014	668/224	RL-48	RL - tereny lasów, zadrzewień i zakrzewień	Uchwała Nr XI/67/03 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach wsi Pierstnica i Sulradzice.		15	13-18-3-15-224 -d -00	13-18-3-15-224 -d -00	0,9	Ł	Ł	łąki Ł na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Pierstnica	02-13-022-0014	669/225	RL-48	RL - tereny lasów, zadrzewień i zakrzewień	Uchwała Nr XI/67/03 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach wsi Pierstnica i Sulradzice.		15	13-18-3-15-225 -j -00	13-18-3-15-225 -j -00	0,59	R	R	role R na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Łazy Wielkie	02-13-022-0013	137	ZL32	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XLIX/324/2022 Rady Gminy Krośnice z dnia 25 lutego 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Łazy Wielkie (Dz. Urz. Woj. Doln. 2022 r. poz. 1123).		15	13-18-3-15-231 -h -00	13-18-3-15-231 -c -00	5,82	Ls	Bi	budynki Bi na terenach lasów		Grunt opisany jako las	Akceptuję
Krośnice	Łazy Wielkie	02-13-022-0013	351	ZL30/R26	ZL - tereny lasów/ R- tereny rolnicze	Uchwała Nr XLIX/324/2022 Rady Gminy Krośnice z dnia 25 lutego 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Łazy Wielkie (Dz. Urz. Woj. Doln. 2022 r. poz. 1123).		15	13-18-3-15-237 -jx -00	13-18-3-15-237 -jx -00	0,02	PS	Ps	pastwiska Ps częściowo na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Łazy Wielkie	02-13-022-0013	394	ZL23/ZL24/KDW10	ZL - tereny lasów/ KDW - tereny dróg wewnętrznych	Uchwała Nr XLIX/324/2022 Rady Gminy Krośnice z dnia 25 lutego 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Łazy Wielkie (Dz. Urz. Woj. Doln. 2022 r. poz. 1123).		15	13-18-3-15-237 -o -00	13-18-3-15-237 -o -00	0,3	PS	Ps	pastwiska Ps na terenach lasów/ terenach dróg wewnętrznych	linia energetyczna	Bez zmian	Akceptuję
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	832/245	ZL	ZL - lasy	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-245 -h -00	13-18-3-16-245 -h -00	0,25	N KOP	N	nieużytki kopalniane N na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	844/260	ZL	ZL - lasy	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-257 -c -00	13-18-3-16-257 -c -00	1,59	Ł	Ł	łąki Ł na terenach lasów, przy czym dopuszczalne przeznaczenie to tereny rolnicze		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Świętoszyn	02-13-035-0015	44973	176RL	RL - tereny rolnicze preferowane do zalesienia	Uchwała Nr XXV/124/08 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 10 lipca 2008 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B” położonego w obrębach: Godnowa, Wszewilki, Stawiec, Gogołowice, Świętoszyn, Milicz w gm. Milicz (Dz.		17	13-18-2-17-371 -r -00	13-18-2-17-373 -j -00	1,64	R	R	role R na terenach rolniczych z preferencjami do zalesienia		Grunt przeznaczony do zalesienia	Akceptuję
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	844/260	ZL	ZL - lasy	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-257 -i -00	13-18-3-16-257 -i -00	0,29	R	R	role R na terenach lasów, przy czym dopuszczalne przeznaczenie to tereny rolnicze		Bez zmian	Opisać Ls (SUKCESJA)

Gmina	Obręb ewidencyjny	Adres administracyjny	Nr działki	Kod zagospodarowania w MPZP/Studium	Rodzaj zagospodarowania w MPZP/Studium	Źródło informacji (MPZP)	Źródło informacji (MPZP)2	Leśnictwo	Adres leśny SILP	Adres leśny PUL 2026-2035	Powierzchnia PUL 2026-2035	Rodzaj powierzchni PUL	Ewidencja	Grupa rozbieżności	Inne dane (MPZP/Studium)/ Uwagi	Rozwiązanie terenowe	Akceptacja nadleśniczego
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	887/258	ZL	ZL - lasy	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-258 -d -00	13-18-3-16-258 -d -00	0,45	Ł	Ł	łąki Ł na terenach lasów, przy czym dopuszczalne przeznaczenie to tereny rolnicze		Bez zmian	Akceptuję
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	346/1	ZL	ZL - lasy	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-281 -k -00	13-18-3-16-281 -j -00	2,6	Ls	W-R	rowy W-R na terenach lasów		Grunt opisany jako las	Akceptuję
Zawonia	Złotów	02-20-052-0022	748	1ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	Uchwała Rady Gminy Zawonia z dnia 25 czerwca 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Złotów, gmina Zawonia (Dz. Urz. Woj. Doln. 2007 r. Nr 213, poz. 2558).		16	13-18-3-16-288 -j -00	13-18-3-16-288 -j -00	1,33	Ls	Ł	łąki Ł na terenach lasów		Grunt opisany jako las	Akceptuję
Zawonia	Złotów	02-20-052-0022	748	1ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	Uchwała Rady Gminy Zawonia z dnia 25 czerwca 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Złotów, gmina Zawonia (Dz. Urz. Woj. Doln. 2007 r. Nr 213, poz. 2558).		16	13-18-3-16-288 -k -00	13-18-3-16-288 -g -00	2,07	Ls	Ł	łąki Ł na terenach lasów		Grunt opisany jako las	Akceptuję
Zawonia	Złotów	02-20-052-0022	748	1ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	Uchwała Rady Gminy Zawonia z dnia 25 czerwca 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Złotów, gmina Zawonia (Dz. Urz. Woj. Doln. 2007 r. Nr 213, poz. 2558).		16	13-18-3-16-288 -l -00	13-18-3-16-288 -l -00	1,09	Ls	Ł	łąki Ł na terenach lasów		Grunt opisany jako las	Akceptuję
Zawonia	Złotów	02-20-052-0022	747	1ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	Uchwała Rady Gminy Zawonia z dnia 25 czerwca 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Złotów, gmina Zawonia (Dz. Urz. Woj. Doln. 2007 r. Nr 213, poz. 2558).		16	13-18-3-16-289 -g -00	13-18-3-16-289 -d -00	0,62	Ł	Ł	łąki Ł na terenach lasów	stanowisko archeologiczne 3/66/74-31 AZP	Bez zmian	Akceptuję
Zawonia	Złotów	02-20-052-0022	747	1ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	Uchwała Rady Gminy Zawonia z dnia 25 czerwca 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Złotów, gmina Zawonia (Dz. Urz. Woj. Doln. 2007 r. Nr 213, poz. 2558).		16	13-18-3-16-289 -i -00	13-18-3-16-289 -g -00	1,88	Ls	Ł	łąki Ł na terenach lasów		Grunt opisany jako las	Akceptuję
Zawonia	Złotów	02-20-052-0022	746	1ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	Uchwała Rady Gminy Zawonia z dnia 25 czerwca 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Złotów, gmina Zawonia (Dz. Urz. Woj. Doln. 2007 r. Nr 213, poz. 2558).		16	13-18-3-16-290 -p -00	13-18-3-16-290 -p -00	0,16	Ł	Ł	łąki Ł na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Milicz Obszar wiejski	Miłosławice	02-13-035-0028	334	RP,RZ/17UT	RP - tereny upraw polowych, ogrodniczych i sadowniczych, RZ - tereny łąk i pastwisk (wraz z zadrzewieniami, ciekami i rowami oraz drogami gruntowymi gospodarczymi)/ 17UT - tereny usług turystyki i rekreacji	Uchwała Nr XVI/128/04 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 12 lutego 2004 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zarezerwowanych pod „Zbiornik Sułów" wraz z miejscowościami Świętoszyn, Miłosławice i Koruszka (Dz. Ur		17	13-18-2-17-384 -c -00	13-18-2-17-384 -c -00	8,16	R	R	role R częściowo na terenach usług turystyki i rekreacji	stanowisko archeologiczne 22/86/72-30 AZP	Grunt przeznaczony do zalesienia	Usunąć wsk. Pozostaje R
Zawonia	Złotów	02-20-052-0022	746	1ZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	Uchwała Rady Gminy Zawonia z dnia 25 czerwca 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Złotów, gmina Zawonia (Dz. Urz. Woj. Doln. 2007 r. Nr 213, poz. 2558).		16	13-18-3-16-290 -w -00	13-18-3-16-290 -r -00	1,42	Ls	Ł	łąki Ł na terenach lasów		Grunt opisany jako las	Akceptuję
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	921/3	ZL	ZL - lasy	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-291 -l -00	13-18-3-16-291 -l -00	0,2	T PRZEM	Ba	tereny przemysłowe Ba na terenach lasów	gazociąg i strefa ochronna gazociągu	Bez zmian	Akceptuję
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	921/1	ZL	ZL - lasy	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-291 -s -00	13-18-3-16-291 -l -00	0,2	T PRZEM	Ba	tereny przemysłowe Ba na terenach lasów	gazociąg i strefa ochronna gazociągu	Bez zmian	Akceptuję
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	921/2	ZL	ZL - lasy	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-291 -x -00	13-18-3-16-291 -l -00	0,2	T PRZEM	Ba	tereny przemysłowe Ba na terenach lasów	gazociąg i strefa ochronna gazociągu	Bez zmian	Akceptuję
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	951	ZL	ZL - lasy	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-292 -dx -00	13-18-3-16-292 -dx -00	0,04	T PRZEM	Ba	tereny przemysłowe Ba na terenach lasów	gazociąg i strefa ochronna gazociągu	Bez zmian	Akceptuję
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	950	ZL	ZL - lasy	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-292 -gx -00	13-18-3-16-292 -gx -00	0,02	T PRZEM	Ba	tereny przemysłowe Ba na terenach lasów	gazociąg i strefa ochronna gazociągu	Bez zmian	Akceptuję
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	949	ZL	ZL - lasy	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-292 -m -00	13-18-3-16-292 -m -00	0,01	T PRZEM	Ba	tereny przemysłowe Ba na terenach lasów	gazociąg i strefa ochronna gazociągu	Bez zmian	Akceptuję
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	944	ZL	ZL - lasy	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-320 -b -00	13-18-3-16-320 -b -00	0,05	T PRZEM	Ba	tereny przemysłowe Ba na terenach lasów	gazociąg i strefa ochronna gazociągu	Bez zmian	Akceptuję
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	946	ZL	ZL - lasy	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-320 -n -00	13-18-3-16-320 -b -00	0,05	T PRZEM	Ba	tereny przemysłowe Ba na terenach lasów	gazociąg i strefa ochronna gazociągu	Bez zmian	Akceptuję
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	945	ZL	ZL - lasy	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-320 -o -00	13-18-3-16-320 -b -00	0,05	T PRZEM	Ba	tereny przemysłowe Ba na terenach lasów	gazociąg i strefa ochronna gazociągu	Bez zmian	Akceptuję
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	911	ZL	ZL - lasy	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-321 -n -00		#N/D	T PRZEM	Ba	tereny przemysłowe Ba na terenach lasów	brak geometrii wydzieleń leśnych	Bez zmian	Akceptuję
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	903/322	ZL	ZL - lasy	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-322 -i -00	13-18-3-16-322 -i -00	1,21	PS	Ps	pastwiska Ps na terenach lasów, przy czym dopuszczalne przeznaczenie to tereny rolnicze		Bez zmian	Akceptuję
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	83/2	ZL	ZL - lasy	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-323 -bx -00	13-18-3-16-324 -a -00	0,66	R	R	role R na terenach lasów, przy czym dopuszczalne przeznaczenie to tereny rolnicze		Bez zmian	Zaprojektować wsk gosp: ODN-POB
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	125/323	ZL	ZL - lasy	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-323 -f -00	13-18-3-16-323 -f -00	0,13	PS	Ps	pastwiska Ps na terenach lasów, przy czym dopuszczalne przeznaczenie to tereny rolnicze		Bez zmian	Akceptuję
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	83/2	ZL	ZL - lasy	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-323 -fx -00	13-18-3-16-324 -g -00	0,02	Ł	Ł	łąki Ł na terenach lasów, przy czym dopuszczalne przeznaczenie to tereny rolnicze		Bez zmian	Akceptuję
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	125/323	ZL	ZL - lasy	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-323 -g -00	13-18-3-16-323 -g -00	0,07	PS	Ps	pastwiska Ps na terenach lasów, przy czym dopuszczalne przeznaczenie to tereny rolnicze		Bez zmian	Akceptuję
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	83/2	ZL	ZL - lasy	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-323 -gx -00	13-18-3-16-324 -h -00	0,55	R	R	role R na terenach lasów, przy czym dopuszczalne przeznaczenie to tereny rolnicze		Bez zmian	Zaprojektować wsk gosp: ODN-POB
Milicz Obszar wiejski	Miłosławice	02-13-035-0028	334	RP,RZ	RP - tereny upraw polowych, ogrodniczych i sadowniczych, RZ - tereny łąk i pastwisk (wraz z zadrzewieniami, ciekami i rowami oraz drogami gruntowymi gospodarczymi)	Uchwała Nr XVI/128/04 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 12 lutego 2004 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zarezerwowanych pod „Zbiornik Sułów" wraz z miejscowościami Świętoszyn, Miłosławice i Koruszka (Dz. Ur		17	13-18-2-17-384 -d -00	13-18-2-17-384 -d -00	1,05	R	R			Grunt przeznaczony do zalesienia	Usunąć wsk. Pozostaje R
Milicz Obszar wiejski	Miłosławice	02-13-035-0028	334	RP,RZ	RP - tereny upraw polowych, ogrodniczych i sadowniczych, RZ - tereny łąk i pastwisk (wraz z zadrzewieniami, ciekami i rowami oraz drogami gruntowymi gospodarczymi)	Uchwała Nr XVI/128/04 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 12 lutego 2004 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zarezerwowanych pod „Zbiornik Sułów" wraz z miejscowościami Świętoszyn, Miłosławice i Koruszka (Dz. Ur		17	13-18-2-17-384 -f -00	13-18-2-17-384 -f -00	1,3	R	R			Grunt przeznaczony do zalesienia	Usunąć wsk. Pozostaje R
Milicz Obszar wiejski	Miłosławice	02-13-035-0028	335	RP,RZ	RP - tereny upraw polowych, ogrodniczych i sadowniczych, RZ - tereny łąk i pastwisk (wraz z zadrzewieniami, ciekami i rowami oraz drogami gruntowymi gospodarczymi)	Uchwała Nr XVI/128/04 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 12 lutego 2004 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zarezerwowanych pod „Zbiornik Sułów" wraz z miejscowościami Świętoszyn, Miłosławice i Koruszka (Dz. Ur		17	13-18-2-17-384 -g -00	13-18-2-17-384 -g -00	0,32	R	R			Grunt przeznaczony do zalesienia	Usunąć wsk. Pozostaje R
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	83/2	ZL	ZL - lasy	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-323 -kx -00	13-18-3-16-324 -j -00	0,61	R	R	role R na terenach lasów, przy czym dopuszczalne przeznaczenie to tereny rolnicze		Bez zmian	Opisać Ls (D-STAN)

Gmina	Obręb ewidencyjny	Adres administracyjny	Nr działki	Kod zagospodarowania w MPZP/Studium	Rodzaj zagospodarowania w MPZP/Studium	Źródło informacji (MPZP)	Źródło informacji (MPZP)2	Leśnictwo	Adres leśny SILP	Adres leśny PUL 2026-2035	Powierzchnia PUL 2026-2035	Rodzaj powierzchni PUL	Ewidencja	Grupa rozbieżności	Inne dane (MPZP/Studium)/ Uwagi	Rozwiązanie terenowe	Akceptacja nadleśniczego
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	83/2	ZL	ZL - lasy	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-323 -mx -00	13-18-3-16-324 -k -00	0,63	Ł	Ł	łąki Ł na terenach lasów, przy czym dopuszczalne przeznaczenie to tereny rolnicze		Bez zmian	Opisać Ls (D-STAN)
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	83/2	ZL	ZL - lasy	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-323 -nx -00	13-18-3-16-324 -f -00	0,04	Ł-ROWY	W-Ł	rowy W-Ł na terenach lasów, przy czym przeznaczenie dopuszczalne to tereny rolnicze		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Grabownica Czeszycka	02-13-022-0007	400/58	R13	R - tereny rolnicze	Uchwała Nr XLV/299/2021 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 listopada 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Grabownica i Luboradów (Dz. Urz. Woj. Doln. 2021 r. poz. 5993).		12	13-18-3-12-58 -a -00	13-18-3-12-58 -a -00	1,76	R	R			grunt przeznaczony do zalesienia	Akceptuję
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	878/323	ZL	ZL - lasy	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-323 -r -00	13-18-3-16-323 -r -00	0,41	Ls	R	role R na terenach lasów, przy czym dopuszczalne przeznaczenie to tereny rolnicze		Grunt opisany jako las	Akceptuję
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	136/1	R	R - tereny rolnicze	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-324 -fy -00	13-18-3-16-324 -yx -00	0,26	Ls	Lzr-R	zadrzewienia Lzr-R na terenach rolnych, przy czym przeznaczenie dopuszczalne to lasy	linia energetyczna	Grunt opisany jako las	Akceptuję
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	136/1	R	R - tereny rolnicze	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-324 -gy -00	13-18-3-16-324 -xa -00	0,87	Ls	Lzr-R	zadrzewienia Lzr-R na terenach rolnych, przy czym przeznaczenie dopuszczalne to lasy	linia energetyczna	Grunt opisany jako las	Akceptuję
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	136/1	R	R - tereny rolnicze	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-324 -ix -00	13-18-3-16-324 -ix -00	0,1	LZR-R	Lzr-R	zadrzewienia Lzr-R na terenach rolnych, przy czym przeznaczenie dopuszczalne to lasy		Bez zmian	Akceptuję
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	136/1	R	R - tereny rolnicze	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-324 -jy -00	13-18-3-16-324 -xx -00	1,97	LZR-R	Lzr-R	zadrzewienia Lzr-R na terenach rolnych, przy czym przeznaczenie dopuszczalne to lasy		Bez zmian	Akceptuję
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	136/1	R	R - tereny rolnicze	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-324 -ky -00	13-18-3-16-324 -xx -00	1,97	LZR-R	Lzr-R	zadrzewienia Lzr-R na terenach rolnych, przy czym przeznaczenie dopuszczalne to lasy		Bez zmian	Akceptuję
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	136/1	R	R - tereny rolnicze	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-324 -rx -00	13-18-3-16-324 -kx -00	1,08	LZR-R	Lzr-R	zadrzewienia Lzr-R na terenach rolnych, przy czym przeznaczenie dopuszczalne to lasy		Bez zmian	Akceptuję
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	895/325	R	R - tereny rolnicze	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-325 -cx -00	13-18-3-16-325 -p -00	0,47	Ls	Lzr-R	zadrzewienia Lzr-R na terenach rolnych, przy czym przeznaczenie dopuszczalne to lasy		Grunt opisany jako las	Akceptuję
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	895/325	R	R - tereny rolnicze	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-325 -dx -00	13-18-3-16-325 -p -00	0,47	Ls	Lzr-R	zadrzewienia Lzr-R na terenach rolnych, przy czym przeznaczenie dopuszczalne to lasy		Grunt opisany jako las	Akceptuję
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	714/325	R	R - tereny rolnicze	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-325 -gx -00	13-18-3-16-325 -m -00	0,95	Ls	Lzr-R	zadrzewienia Lzr-R na terenach rolnych, przy czym przeznaczenie dopuszczalne to lasy		Grunt opisany jako las	Akceptuję
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	714/325	R	R - tereny rolnicze	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-325 -hx -00	13-18-3-16-325 -m -00	0,95	Ls	Lzr-R	zadrzewienia Lzr-R na terenach rolnych, przy czym przeznaczenie dopuszczalne to lasy		Grunt opisany jako las	Akceptuję
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	896/325	R	R - tereny rolnicze	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-325 -ix -00	13-18-3-16-325 -z -00	0,43	Ls	Lzr-R	zadrzewienia Lzr-R na terenach rolnych, przy czym przeznaczenie dopuszczalne to lasy		Grunt opisany jako las	Akceptuję
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	896/325	R	R - tereny rolnicze	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-325 -jx -00	13-18-3-16-325 -ax -00	1,9	Ls	Lzr-R	zadrzewienia Lzr-R na terenach rolnych, przy czym przeznaczenie dopuszczalne to lasy		Grunt opisany jako las	Akceptuję
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	665/325	R	R - tereny rolnicze	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-325 -kx -00	13-18-3-16-325 -l -00	1,02	Ls	Lzr-R	zadrzewienia Lzr-R na terenach rolnych, przy czym przeznaczenie dopuszczalne to lasy		Grunt opisany jako las	Akceptuję
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	665/325	R	R - tereny rolnicze	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-325 -lx -00	13-18-3-16-325 -l -00	1,02	Ls	Lzr-R	zadrzewienia Lzr-R na terenach rolnych, przy czym przeznaczenie dopuszczalne to lasy		Grunt opisany jako las	Akceptuję
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	39/327	R	R - tereny rolnicze	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Doln. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-327 -bx -00	13-18-3-16-327 -bx -00	0,32	LZR-R	Lzr-R	zadrzewienia Lzr-R na terenach rolnych, przy czym przeznaczenie dopuszczalne to lasy		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Bukowice	02-13-022-0002	924	ZL/33/MN/22	ZL - tereny lasów/ MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Uchwała Nr XX/134/2020 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Bukowice (Dz. Urz. Woj. Doln. 2020 r. poz. 3159).		18	13-18-3-18-243 -a -00	13-18-3-18-243 -a -00	2,25	Ls	N	nieużytki N pokopalniane na terenach lasów/ terenach zabudowy mieszkaniowej	stanowisko archeologiczne 36/20/74-32 AZP; strefa „OW" ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych	Grunt opisany jako las	Akceptuję
Krośnice	Bukowice	02-13-022-0002	894	ZL/43	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XX/134/2020 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Bukowice (Dz. Urz. Woj. Doln. 2020 r. poz. 3159).		18	13-18-3-18-263 -c -00	13-18-3-18-263 -c -00	0,52	BAGNO	N	bagno N na terenach lasów	użytek ekologiczny	Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Bukowice	02-13-022-0002	860/265	ZL/44	ZL - tereny lasów	Uchwała Nr XX/134/2020 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Bukowice (Dz. Urz. Woj. Doln. 2020 r. poz. 3159).		18	13-18-3-18-265 -b -00	13-18-3-18-265 -b -00	0,21	BAGNO	N	bagno N na terenach lasów		Bez zmian	Akceptuję
Krośnice	Grabownica Czeszycka	02-13-022-0007	400/58	R13	R - tereny rolnicze	Uchwała Nr XLV/299/2021 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 listopada 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Grabownica i Luboradów (Dz. Urz. Woj. Doln. 2021 r. poz. 5993).		12	13-18-3-12-58 -b -00	13-18-3-12-58 -b -00	0,7	R	R			grunt przeznaczony do zalesienia	Usunąć wsk pozostaje R
Krośnice	Grabownica Czeszycka	02-13-022-0007	400/58	R13	R - tereny rolnicze	Uchwała Nr XLV/299/2021 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 listopada 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Grabownica i Luboradów (Dz. Urz. Woj. Doln. 2021 r. poz. 5993).		12	13-18-3-12-58 -g -00	13-18-3-12-58 -g -00	0,78	Ł	Ł			grunt przeznaczony do zalesienia	Usunąć wsk pozostaje Ł
Krośnice	Grabownica Czeszycka	02-13-022-0007	423/61	R13	R - tereny rolnicze	Uchwała Nr XLV/299/2021 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 listopada 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Grabownica i Luboradów (Dz. Urz. Woj. Doln. 2021 r. poz. 5993).		12	13-18-3-12-61 -k -00	13-18-3-12-61 -k -00	0,84	R	R			grunt przeznaczony do zalesienia	Usunąć wsk pozostaje R
Krośnice	Grabownica Czeszycka	02-13-022-0007	423/61	R13	R - tereny rolnicze	Uchwała Nr XLV/299/2021 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 listopada 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Grabownica i Luboradów (Dz. Urz. Woj. Doln. 2021 r. poz. 5993).		12	13-18-3-12-61 -l -00	13-18-3-12-61 -l -00	2,33	Ł	Ł			grunt przeznaczony do zalesienia	Usunąć wsk pozostaje Ł
Krośnice	Police	02-13-022-0015	178/1	R9	R - tereny rolnicze	Uchwała Nr XXVIII/184/2020 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 października 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Police (Dz. Urz. Woj. Doln. 2020 r. poz. 5946).		13	13-18-3-13-100 -a -00	13-18-3-13-100 -a -00	0,07	R	R			grunt przeznaczony do zalesienia	Usunąć wsk pozostaje R
Krośnice	Police	02-13-022-0015	178/1	R9	R - tereny rolnicze	Uchwała Nr XXVIII/184/2020 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 października 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Police (Dz. Urz. Woj. Doln. 2020 r. poz. 5946).		13	13-18-3-13-100 -b -00	13-18-3-13-100 -b -00	0,39	R	R			grunt przeznaczony do zalesienia	Usunąć wsk pozostaje R
Krośnice	Police	02-13-022-0015	178/1	R9	R - tereny rolnicze	Uchwała Nr XXVIII/184/2020 Rady Gminy Krośnice z dnia 29 października 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Police (Dz. Urz. Woj. Doln. 2020 r. poz. 5946).		13	13-18-3-13-100 -c -00	13-18-3-13-100 -c -00	0,78	R	R			grunt przeznaczony do zalesienia	Usunąć wsk pozostaje R
Krośnice	Łazy Wielkie	02-13-022-0013	371	RL	RL- tereny lasów	Uchwała Nr XXXVIII/225/98 Rady Gminy Krośnice z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Wierzchowice" wraz ze zmianami planów zagospodarowania przestrzennego gmin Krośnice i Milicz.		14	13-18-3-14-147 -c -00	13-18-3-14-147 -c -00	0,66	R	R	role R na terenach lasów		Grunt przeznaczony do zalesienia	Akceptuję
Krośnice	Lędzina	02-13-022-0011	227	R	R - tereny rolne	Uchwała Nr XXXIII/233/06 Rady Gminy Krośnice z dnia 26 kwietnia 2006 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów wsi Brzostowo, Lędzina, Żeleźniki, Luboradów, Grabownica, Kotlarka, Czeszyce, Kuźnica Czeszycka, Stara		15	13-18-3-15-105 -px -00	13-18-3-15-105 -lx -00	0,64	LZR-PS	Lzr-Ps	zadrzewienia Lzr-Ps na terenach rolnych		Grunt przeznaczony do zalesienia	Usunąć wsk. Opisać Ls (D-STAN)
Krośnice	Lędzina	02-13-022-0011	227	R	R - tereny rolne	Uchwała Nr XXXIII/233/06 Rady Gminy Krośnice z dnia 26 kwietnia 2006 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów wsi Brzostowo, Lędzina, Żeleźniki, Luboradów, Grabownica, Kotlarka, Czeszyce, Kuźnica Czeszycka, Stara		15	13-18-3-15-105 -rx -00	13-18-3-15-105 -ox -00	0,19	LZR-PS	Lzr-Ps	zadrzewienia Lzr-Ps na terenach rolnych		Grunt przeznaczony do zalesienia	Usunąć wsk. Opisać Ls (D-STAN)

Gmina	Obręb ewidencyjny	Adres administracyjny	Nr działki	Kod zagospodarowania w MPZP/Studium	Rodzaj zagospodarowania w MPZP/Studium	Źródło informacji (MPZP)	Źródło informacji (MPZP)2	Leśnictwo	Adres leśny SILP	Adres leśny PUL 2026-2035	Powierzchnia PUL 2026-2035	Rodzaj powierzchni PUL	Ewidencja	Grupa rozbieżności	Inne dane (MPZP/Studium)/ Uwagi	Rozwiązanie terenowe	Akceptacja nadleśniczego
Krośnice	Lędzina	02-13-022-0011	149	ZL/R	ZL - tereny lasów/ R - tereny rolne	Uchwała Nr XXXII/233/06 Rady Gminy Krośnice z dnia 26 kwietnia 2006 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów wsi Brzostowo, Lędzina, Żelezniki, Lubocadów, Grabownica, Kotlarka, Czeszyce, Kuźnica Czeszycka, Stara		15	13-18-3-15-105 -tx -00		#N/D	L	L	brak oceny - ze względu na brak geometrii wydzieleń nie można wskazać precyzyjne przeznaczenia terenu na poszczególnych obrębach	brak geometrii wydzieleń leśnych	Grunt przeznaczony do zalesienia	Akceptuję
Krośnice	Lędzina	02-13-022-0011	149	ZL/R	ZL - tereny lasów/ R - tereny rolne	Uchwała Nr XXXII/233/06 Rady Gminy Krośnice z dnia 26 kwietnia 2006 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów wsi Brzostowo, Lędzina, Żelezniki, Lubocadów, Grabownica, Kotlarka, Czeszyce, Kuźnica Czeszycka, Stara		15	13-18-3-15-105 -wx -00		#N/D	PS	Ps	brak oceny - ze względu na brak geometrii wydzieleń nie można wskazać precyzyjne przeznaczenia terenu na poszczególnych obrębach	brak geometrii wydzieleń leśnych	Grunt przeznaczony do zalesienia	Akceptuję
Krośnice	Lędzina	02-13-022-0011	149	ZL/R	ZL - tereny lasów/ R - tereny rolne	Uchwała Nr XXXII/233/06 Rady Gminy Krośnice z dnia 26 kwietnia 2006 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów wsi Brzostowo, Lędzina, Żelezniki, Lubocadów, Grabownica, Kotlarka, Czeszyce, Kuźnica Czeszycka, Stara		15	13-18-3-15-105 -yx -00		#N/D	R	R	brak oceny - ze względu na brak geometrii wydzieleń nie można wskazać precyzyjne przeznaczenia terenu na poszczególnych obrębach	brak geometrii wydzieleń leśnych	Grunt przeznaczony do zalesienia	Akceptuję
Krośnice	Lędzina	02-13-022-0011	146/1	R	R - tereny rolne	Uchwała Nr XXXII/233/06 Rady Gminy Krośnice z dnia 26 kwietnia 2006 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów wsi Brzostowo, Lędzina, Żelezniki, Lubocadów, Grabownica, Kotlarka, Czeszyce, Kuźnica Czeszycka, Stara		15	13-18-3-15-105 -zx -00		#N/D	L	L		brak geometrii wydzieleń leśnych	Grunt przeznaczony do zalesienia	Akceptuję
Krośnice	Bukowice	02-13-022-0002	886	ZN/80	ZN - tereny zieleni nieurządzonej, łąki, pastwiska	Uchwała Nr XX/134/2020 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Bukowice (Dz. Urz. Woj. Dośn. 2020 r. poz. 3159).		16	13-18-3-16-238 -i -00	13-18-3-16-238 -i -00	0,34	PS	Ps		stanowisko archeologiczne 36/20/76-32 AZP	Grunt przeznaczony do zalesienia	Akceptuję
Krośnice	Bukowice	02-13-022-0002	886	ZN/90	ZN - tereny zieleni nieurządzonej, łąki, pastwiska	Uchwała Nr XX/134/2020 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Bukowice (Dz. Urz. Woj. Dośn. 2020 r. poz. 3159).		16	13-18-3-16-238 -r -00	13-18-3-16-238 -r -00	1,04	L	L		linia energetyczna; stanowisko archeologiczne 31/25/74-31 AZP; strefa „OW" ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych	Grunt przeznaczony do zalesienia	Akceptuję
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	844/260	ZL	ZL - lasy	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Dośn. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-257 -g -00	13-18-3-16-257 -g -00	0,38	R	R	rola R na terenach lasów, przy czym dopuszczalne przemacenie to tereny rolnicze		Grunt przeznaczony do zalesienia	Akceptuję
Zawonia	Złotów	02-20-052-0022	746	LZL	ZL - tereny lasów i zadrzewień	Uchwała Rady Gminy Zawonia z dnia 25 czerwca 2007 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Złotów, gmina Zawonia (Dz. Urz. Woj. Dośn. 2007 r. Nr 213, poz. 2558)		16	13-18-3-16-290 -t -00	13-18-3-16-290 -t -00	1,25	L	L	łąki L na terenach lasów		Grunt przeznaczony do zalesienia	Akceptuję
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	126/323	ZL	ZL - lasy	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Dośn. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-323 -h -00	13-18-3-16-323 -h -00	0,5	PS	Ps	pastwiska Ps na terenach lasów, przy czym dopuszczalne przemacenie to tereny rolnicze		Grunt przeznaczony do zalesienia	Akceptuję
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	917	ZL	ZL - lasy	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Dośn. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-323 -i -00	13-18-3-16-323 -i -00	1,63	PS	Ps	pastwiska Ps na terenach lasów, przy czym dopuszczalne przemacenie to tereny rolnicze		Grunt przeznaczony do zalesienia	Akceptuję
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	917	ZL	ZL - lasy	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Dośn. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-323 -j -00	13-18-3-16-323 -j -00	0,33	PS	Ps	pastwiska Ps na terenach lasów, przy czym dopuszczalne przemacenie to tereny rolnicze	linia energetyczna	Grunt przeznaczony do zalesienia	Akceptuję
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	917	ZL	ZL - lasy	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Dośn. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-323 -ox -00	13-18-3-16-323 -ox -00	0,27	LZR-PS	Lzr-Ps			Grunt przeznaczony do zalesienia	Akceptuję
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	878/323	ZL	ZL - lasy	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Dośn. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-323 -p -00	13-18-3-16-323 -p -00	0,82	L	L	łąki L na terenach lasów, przy czym dopuszczalne przemacenie to tereny rolnicze		Grunt przeznaczony do zalesienia	Akceptuję
Zawonia	Czeszów	02-20-052-0004	136/1	R	R - tereny rolnicze	Uchwała Rady Gminy Zawonia Nr XII/110/2008 z dnia 30 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wsi Czeszów na obszarze gminy Zawonia - Czeszów II (Dz. Urz. Woj. Dośn. 2008 r. Nr 135, p		16	13-18-3-16-324 -ex -00	13-18-3-16-324 -n -00	2,9	LZR-L	Lzr-L	zadrzewienia Lzr-L na terenach rolnych, przy czym przeznaczenie dopuszczalne to lasy		Grunt przeznaczony do zalesienia	Akceptuję
Krośnice	Bukowice	02-13-022-0002	924	R/42	R - tereny rolnicze	Uchwała Nr XX/134/2020 Rady Gminy Krośnice z dnia 23 kwietnia 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Krośnice, w obrębie Bukowice (Dz. Urz. Woj. Dośn. 2020 r. poz. 3159).		18	13-18-3-18-241 -h -00	13-18-3-18-241 -h -00	0,91	R	R		stanowisko archeologiczne 36/20/76-32 AZP; strefa „OW" ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych	Grunt przeznaczony do zalesienia	Opinał Ls (SUKCESJA)
Dobrosyce	Materów	02-14-032-0007	312	brak oznaczenia kodowego	tereny łąk i pastwisk	brak mpzp	Ujednolicony Tekst Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Dobrosyce. Uchwała Nr XX-166/2020 Rady Gminy Dobrosyce z dnia 28 maja 2020 r.	18	13-18-3-18-283 -k -00	13-18-3-18-283 -k -00	0,4	L	L			Grunt przeznaczony do zalesienia	Opinał Ls (SUKCESJA)

Marcin Calów

Elektronicznie podpisany przez Marcin Calów
Data: 2025.04.02 14:36:44 +02'00'

V.3. WYKORZYSTANE MATERIAŁY TELEDETEKCYJNE

Numeryczny model terenu (NMT)

Numeryczny Model Terenu (NMT) oraz Numeryczny Model Pokrycia Terenu (NMPT) wykonane zostały na podstawie danych ze skaningu lotniczego w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych „1992", a wysokości odnoszą się do układu wysokości normalnych „Kronsztadt 86". Dane pozyskane zostały w roku 2023. Dane pochodzą z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego. Udostępnione zostały w wersji cyfrowej przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych we Wrocławiu w celu sporządzenia projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa.

Ortofotomapa

Wykonawca prac wykorzystał ogólnie dostępną uzyskał ortofotomapę sporządzoną na potrzeby Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii dla zasięgu Nadleśnictwa Milicz o terenowej wielkości piksela 0,25 m.

V.4. ZASTOSOWANE METODY INWENTARYZACJI ZASOBÓW DRZEWNYCH I UZYSKANE DOKŁADNOŚCI

Inwentaryzacja zasobów drzewnych przeprowadzona została w trzech etapach:

Etap pierwszy – szacunek zasobności drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego), z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych.

Etap drugi – inwentaryzacja miąższości zasobów nadleśnictwa statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych dla nadleśnictwa. W tym celu założono 1977 szt. powierzchni próbnych, rozlosowanych przez program „WEB Taksator", w tym 411 powierzchni próbnych z dodatkowym pomiarem drzewa martwego.

Tabela 104. Charakterystyka ilościowa powierzchni próbnych

Wskaźnik	Cecha	Nadleśnictwo Milicz
1	*2*	*3*
Liczba powierzchni założonych	szt.	1977
Błąd procentowy określenia miąższości	%	0,94

Fot. 5. Założona powierzchnia kołowa (fot. A. Kozak)

W dniach 01-03 lipca 2025 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości. Kontrolę przeprowadził zespół, w skład, którego weszli przedstawiciele urządzanego nadleśnictwa, RDLP oraz wykonawcy planu urządzenia lasu. Kontrola objęła 50 kołowych powierzchni wylosowanych w całym Nadleśnictwie. W trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono prawidłowość wykonanych prac.

Etap trzeci – wyrównanie miąższości wynikającej z szacunku taksatora do miąższości warstw wynikającej z założonych powierzchni próbnych. Wyrównania dokonuje się w ramach poszczególnych klas i podklas wieku.

V.5. UDZIAŁ WYKONAWCY PRAC W PROCESIE KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Zgodnie z zasadami prowadzenia prac urządzeniowych określonymi w *Instrukcji Urządzania Lasu z 2023 r.*, proces sporządzania Planu Urządzenia Lasu (PUL) musi obejmować etap konsultacji społecznych, którego celem jest zapewnienie transparentności, udziału interesariuszy oraz uwzględnienia społecznych oczekiwań wobec gospodarki leśnej. IUL podkreśla konieczność przejrzystego udostępniania danych oraz aktywnego włączania społeczności lokalnych w proces opiniowania projektów działań w lasach, zwłaszcza tych o istotnym znaczeniu społecznym.

W ramach realizacji tych wytycznych wykonawca projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz aktywnie uczestniczył w procesie konsultacji społecznych dotyczących zagospodarowania lasów o wzmocnionej funkcji społecznej. Spotkania z udziałem

zaproszonych przedstawicieli lokalnych społeczności odbyły się 6 sierpnia oraz 7 października 2025 r. Celem spotkań było omówienie planowanych działań gospodarczych na terenach lasów pełniących istotne funkcje społeczne – w tym rekreacyjne, edukacyjne, krajobrazowe oraz związane z udostępnieniem przestrzeni publicznej.

Zgodnie z zaleceniami IUL dotyczącymi udostępniania materiałów w sposób przejrzysty i zrozumiały dla odbiorców, po zakończeniu spotkań publicznie udostępniono:

- ☑ mapy lokalizacji lasów o wzmocnionej funkcji społecznej,
- ☑ opisy taksacyjne wraz ze wskazaniami gospodarczymi,
- ☑ opisy planowanych działań w języku niespecjalistycznym, pozwalające na pełne zrozumienie planowanych zabiegów przez osoby niezajmujące się gospodarką leśną zawodowo.

Materiały te zostały wyłożone do publicznego wglądu, a zainteresowane strony mogły zgłaszać uwagi oraz opinie. Wszystkie uwagi, które wpłynęły w ramach konsultacji, zostały szczegółowo przeanalizowane przez Nadleśnictwo Milicz zgodnie z procedurami ujętymi w IUL. Analiza obejmowała ocenę merytoryczną zgłoszeń, ich zgodność z zasadami trwałej i zrównoważonej gospodarki leśnej oraz z uwarunkowaniami przyrodniczymi i prawnymi.

Równolegle wykonawca prac urządzeniowych zapewnił kompleksowe wsparcie członkom Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW), którzy – w myśl Instrukcji Urządzania Lasu – pełnią rolę ciała doradczego, reprezentującego różne grupy interesariuszy. Zgodnie z harmonogramem realizacji prac urządzeniowych członkowie ZLW otrzymywali z wyprzedzeniem komplet niezbędnych materiałów roboczych w wersji elektronicznej, w tym:

- ☑ opisy taksacyjne,
- ☑ projektowane zadania gospodarcze,
- ☑ mapy cięć rębnych,
- ☑ Plan Ochrony Przyrody (POP) wraz z mapą przeglądową.

Umożliwiło to bieżące zapoznawanie się z dokumentacją oraz formułowanie opinii i zaleceń jeszcze na etapie roboczym prac. Działania te pozostają w pełnej zgodności z IUL, która kładzie nacisk na dialog społeczny, wczesne udostępnianie danych oraz rzetelne informowanie interesariuszy o planowanych zabiegach.

V.6. ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Milicz składa się z:

- ☑ ogólny opis lasów nadleśnictwa – Elaborat.
- ☑ ogólny opis lasów nadleśnictwa – Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi.
- ☑ opisy taksacyjne lasów.
- ☑ program Ochrony Przyrody wraz z mapą sytuacyjno-przeglądową walorów przyrodniczych.
- ☑ operaty dla leśnictwa.
- ☑ mapy przeglądowe wg obrębów leśnych, mapa sytuacyjna w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa, mapa sytuacyjno-przeglądowa funkcji lasu.

Na podstawie przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r. (wraz z późniejszymi zmianami) oraz ustawy o ochronie przyrody sporządzono:

- ☑ Prognozę oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Ogólny opis lasów – elaborat

Elaborat jest opisem ogólnym nadleśnictwa i zawiera odpowiednie zestawienia i ich omówienie. Do tomu tego dołączone są:

- ☑ Protokoły KZP, NU i NPP,
- ☑ Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Milicz na Naradę Projektu Planu dotyczący gospodarki leśnej za okres 2016-2025,
- ☑ Informacja naczelnika właściwego do spraw urządzania lasu RDLP w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz na lata 2016-2025 na środowisko i obszary Natura 2000, zgodnie z ustaleniami przyjętymi w POŚ,
- ☑ Końcowa ocena Dyrektora RDLP,
- ☑ Protokół z kontroli powierzchni próbnych,
- ☑ 10 kartek czystego papieru na kronikę (na końcu tomu).

Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi

Wzór nr 6	***Wykaz projektowanych cięć rębnych***
Tabela nr I	***Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju***
Tabela nr III	***Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących***
Tabela nr IVa	***Powierzchniowa tabela klas wieku według gatunków i wieków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu***
Tabela nr IVb	***Miąższościowa tabela klas wieku według gatunków i wieków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu***
Tabela nr V	***Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności***
Tabela nr VIa	***Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących***
Tabela nr VIb	***Tabela spodziewanego rocznego przyrostu użytecznego wg gatunków panujących***
Tabela nr VII	***Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównania z etatem***
Tabela nr VIII	***Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji***
Tabela nr IX	***Zestawienie wykonywanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami***
Tabela nr X	***Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych***
Tabela nr XI	***Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych***
Tabela nr XII	***Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie zasobów drzewnych***
Tabela nr XIII	***Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego***
Tabela nr XIV	***Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach***
Tabela nr XV	***Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku***
	Zestawienie miąższości grubizny netto d-stanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego w I 10-leciu wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku
Tabela nr XVI	***Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć***
Tabela nr XVII	***Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu***

Tabela nr XIX	***Zestawienie miąższości drzewa martwego***
Wzór nr 2	***Wykaz obiektów leśnego materiału podstawowego***
Wzór nr 3	***Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy lub odbudowy***
Wzór nr 4	***Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia***
Wzór nr 5	***Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia***
	Błędy procentowe dla pomierzonych cech
	Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego
	Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu
	Wykaz drzewostanów bez wskazówek gospodarczych

Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa

- ☑ część I – tekstowa zawierająca instrukcyjną tabelę XX,
- ☑ część II – mapa tematyczna.

Materiałami kartograficznymi planu urządzenia lasu

- ☑ mapy gospodarcze nadleśnictwa w skali 1: 5 000
- ☑ mapy przeglądowe drzewostanów w skali 1: 25 000,
- ☑ mapy przeglądowe siedlisk w skali 1: 25 000,
- ☑ mapy przeglądowe cięć rębnych w skali 1:25 000,
- ☑ mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej w skali 1:25 000,
- ☑ mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1:25 000,
- ☑ mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej w skali 1:25 000,
- ☑ mapy przeglądowe zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:25 000,
- ☑ mapy przeglądowe form i przedmiotów ochrony N. 2000 w skali 1:25 000,
- ☑ mapa sytuacyjno-przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasów w skali 1:50 000,
- ☑ mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w skali 1:50 000.

Operaty dla leśnictwa

☑ Plan urządzenia lasu dla leśnictwa, składający się z:

- Opis ogólny
- Opis taksacyjny lasu,

- Wykaz skrótów używanych w opisach taksacyjnych,
- Wykaz projektowanych cięć rębnych,
- Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego,
- Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu,
- Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych,
- Wykaz obiektów bazy nasiennej,
- Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia,
- Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia,
- Wykaz drzewostanów do odbudowy i przebudowy,
- Wyciąg z Programu Ochrony Przyrody,
- Wyciąg z Prognozy Oddziaływania na Środowisko,
- Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000,
- Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody.

☑ Materiały kartograficzne:

- mapa gospodarczo-przeglądowa drzewostanów, w skali 1:10 000,
- mapa gospodarczo-przeglądowa cięć rębnych, w skali 1:10 000,

<u>Dokumenty nie będące składnikami planu urządzenia lasu:</u>

Prognoza Oddziaływania na Środowisko i Obszary Natura 2000

☑ część I – tekstowa,

☑ część II – mapa tematyczna.

Elaborat opracował:

Kierownik Brygady Urządzania Lasu

Andrzej Kozak

Elektronicznie podpisany przez Andrzej Kozak
Data: 2026.01.28 11:03:32 +01'00'

.....

Andrzej Kozak

Sprawdził:

Zastępca Dyrektora Oddziału

Marek Matyjaszczyk

Elektronicznie podpisany przez Marek Matyjaszczyk
DN: cn=Marek Matyjaszczyk, givenName=Marek, sn=Matyjaszczyk, serialNumber=PNOPL-67031710151, c=PL
Data: 2026.01.28 14:25:07 +01'00'

.....

Marek Matyjaszczyk

Akceptuje:

Dyrektor Oddziału

JANUSZ BAŃKOWSKI

Elektronicznie podpisany przez JANUSZ BAŃKOWSKI
Data: 2026.01.28 11:19:22 +01'00'

.....

Janusz Bańkowski

VI. ZAŁĄCZNIKI

VI.1. PROTOKÓŁ Z KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH WE WROCŁAWIU

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA MILICZ NA LATA 2026 – 2035

WROCŁAW, 2023

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA MILICZ NA LATA 2026 – 2035

Spis treści

WSTĘP 5

CZĘŚĆ A. WYTYCZNE W SPRAWIE ORGANIZACJI PRAC URZĄDZENIOWYCH 5

1. PRACE SIEDLISKOWE, W TYM FITOSOCJOLOGICZNE 5
2. PRACE PRZYGOTOWAWCZE, W TYM OCENA PODSTAWOWYCH ZAŁOŻEŃ ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU, PODJĘCIE DECYZJI W SPRAWIE EWENTUALNEJ KOREKTY LASÓW OCHRONNYCH ORAZ UZGODNIENIE WYKAZU DRZEWOSTANÓW CZASOWO WYŁĄCZONYCH Z UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO 5
- 2.1. OBSZARY CHRONIONE W NADLEŚNICTWIE, FUNKCJE LASU Z UWZGLĘDNIENIEM OBSZARÓW NATURA 2000 5
- 2.2. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY 6
- 2.3. EWIDENCJA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA NA POTRZEBY WYKONAWCY PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU 7
3. FORMA PRZEKAZANIA BAZY DANYCH SILP NA POTRZEBY PLANU URZĄDZENIA LASU, W TYM ZAKTUALIZOWANYCH DANYCH GEOMETRYCZNYCH I OPISOWYCH ORAZ EWENTUALNA DECYZJA W SPRAWIE WSTRZYMANIA OBROTU GRUNTAMI 8
4. KOREKTA PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO ORAZ EWENTUALNE OZNACZANIE GRANIC ODDZIAŁÓW 8
5. OZNACZENIE NIEWYRAŹNYCH GRANIC WYŁĄCZEŃ ORAZ UJMOWANIE W PLANIE URZĄDZENIA LASU GRUNTÓW STANOWIĄCYCH WSPÓŁWŁASNOŚĆ 9
6. WYKORZYSTANIE ZDJĘĆ LOTNICZYCH DO PLANU URZĄDZENIA LASU 9
7. UJMOWANIE CECH DRZEWOSTANÓW W PLANIE URZĄDZENIA LASU, W TYM CECHY „INNE” 10
8. ZASTOSOWANIE JEDNOSTEK KONTROLNYCH 12
9. PRIORYTETY PRZEBUDOWY DRZEWOSTANÓW 12
10. ZWIĘKSZENIE POWIERZCHNI DO ODNOWIENIA W KO I KDO Z TYTUŁU USZKODZEŃ PODCZAS CIĘĆ RĘBNYCH 12
11. DODATKOWE POMIARY DREWNA MARTWEGO 12
12. SPORZĄDZANIE I WYDRUK MAP GOSPODARCZYCH, GOSPODARCZO-PRZEGLĄDOWYCH, PRZEGLĄDOWYCH ORAZ MAPY SYTUACYJNEJ 13
13. PODZIAŁ NA OBRĘBY LEŚNE ORAZ PODZIAŁ NA LEŚNICTWA 13
14. DEFINICJA OBSZARÓW ZAGROŻONYCH UPORCZYWYM WYSTĘPOWANIEM SZKÓD 13
15. TERMINY I SPOSOBY KONTROLI PRAC URZĄDZENIOWYCH 14
16. FORMA OPRAWY OPISÓW TAKSACYJNYCH I MAP, W TYM MAP DODATKOWYCH ORAZ FORMA PREZENTOWANIA PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY, A TAKŻE EWENTUALNA EKSPERTYZA DOCELOWEJ SIECI DRÓG LEŚNYCH ORAZ PROGNOZA EKONOMICZNA Z UWZGLĘDNIENIEM DANYCH WRAŻLIWYCH 15
17. SPORZĄDZENIE DODATKOWEJ TABELI XXII DLA GATUNKÓW CHRONIONYCH NIE OBJĘTYCH OBSZAREM NATURA 2000 17
18. USTALENIA DOTYCZĄCE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000 17

CZĘŚĆ B. ZAŁOŻENIA DO PLANU URZĄDZENIA LASU 18

1. OBSZARY CHRONIONE I FUNKCJE LASU 18
- 1.1. ZASIĘG I LOKALIZACJA ISTNIEJĄCYCH I PROJEKTOWANYCH FORM OCHRONY PRZYRODY, W TYM OBSZARÓW CHRONIONYCH 18
- 1.2. PODZIAŁ LASÓW ZE WZGLĘDU NA DOMINUJĄCE FUNKCJE 18
2. TYPY SIEDLISKOWE LASU ORAZ ICH EWENTUALNE UZUPEŁNIENIE O ROZPOZNANE LEŚNE SIEDLISKA PRZYRODNICZE 18
3. TYPY DRZEWOSTANÓW O KIERUNKU OCHRONNYM LUB GOSPODARCZYM 18
4. WIEKI RĘBNOŚCI DLA GŁÓWNYCH GATUNKÓW DRZEW 20

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA MILICZ NA LATA 2026 – 2035

5. PODZIAŁ LASÓW NADLEŚNICTWA NA GOSPODARSTWA, W TYM KWALIFIKOWANIE DO GOSPODARSTWA SPECJALNEGO....20
6. WYTYCZNE W SPRAWIE PROJEKTOWANIA CIĘĆ RĘBNYCH W POSZCZEGÓLNYCH GOSPODARSTWACH....21
7. SZCZEGÓŁOWE WYTYCZNE W SPRAWIE SPORZĄDZENIA „WYKAZU DRZEWOSTANÓW KWALIFIKUJĄCYCH SIĘ DO PRZEBUDOWY”....22
8. WYTYCZNE W SPRAWIE PIELĘGNOWANIA LASU, W TYM CIĘĆ PIELĘGNACYJNYCH....23
9. WYTYCZNE W SPRAWIE HODOWLI LASU, W TYM ORIENTACYJNE SKŁADY GATUNKOWE UPRAW....23
10. WYTYCZNE W SPRAWIE OGÓLNEJ OCHRONY LASU ORAZ OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ....24
11. WYTYCZNE W SPRAWIE ZAGOSPODAROWANIA REKREACYJNEGO, W TYM SPORZĄDZENIA ODPOWIEDNIEJ MAPY PRZEGLĄDOWEJ....24
12. WYTYCZNE W SPRAWIE UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO ORAZ ZAGOSPODAROWANIA ŁOWIECKIEGO....24
13. WYTYCZNE W SPRAWIE UJMOWANIA PLANIE URZĄDZENIA LASU ZAGADNIEŃ DOTYCZĄCYCH INFRASTRUKTURY NADLEŚNICTWA....25
14. WYTYCZNE DOTYCZĄCE CHARAKTERYSTYKI EKONOMICZNEJ NADLEŚNICTWA....25
15. SZCZEGÓŁOWOŚĆ PROGNOZY STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC PRZYSZŁEGO OKRESU GOSPODARCZEGO....25
16. WERYFIKACJA I AKTUALIZACJA PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY, W TYM SPORZĄDZENIE TABEL DOTYCZĄCYCH PRZEDMIOTÓW OCHRONY ORAZ ZADAŃ OCHRONNYCH....26
17. WYDRUK MAP TEMATYCZNYCH....26
18. PROJEKT WYSTĄPIENIA DO REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W SPRAWIE ZAKRESU ORAZ SZCZEGÓŁOWOŚCI PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000....26
19. INNE ZAGADNIENIA PROJEKTOWE SPECYFICZNE DLA NADLEŚNICTWA....27

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA MILICZ NA LATA 2026 – 2035

WSTĘP

Komisja Założeń Planu (KZP) dla Nadleśnictwa Milicz odbyła się 21 czerwca 2023 roku we Wrocławiu. Celem obrad Komisji było wypracowanie „Założeń do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu" oraz uzgodnień do prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000.

Komisji przewodniczył p.o. Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP we Wrocławiu – Krzysztof Pagórski. Lista pozostałych uczestników KZP znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu. Po wysłuchaniu referatu nadleśniczego, koreferatu p.o. naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP we Wrocławiu oraz po przeprowadzonej dyskusji Komisja oceniła stan prac przygotowawczych, opracowała wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz założenia do planu urządzenia lasu.

CZĘŚĆ A. WYTYCZNE W SPRAWIE ORGANIZACJI PRAC URZĄDZENIOWYCH

1. Prace siedliskowe, w tym fitosocjologiczne

Prace siedliskowe zostały wykonane przed rozpoczęciem prac urządzeniowych. Do projektu planu urządzenia lasu na lata 2026-2035 należy przenieść wyniki opracowania sporządzonego przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Odział w Brzegu, tj. wyniki operatu siedliskowego dla Nadleśnictwa Milicz według stanu na 01 stycznia 2022 roku oraz wyniki opracowania fitosocjologicznego dla Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Doliny Baryczy" według stanu na 01 stycznia 2015 roku.

Gruntom leśnym nie objętym opracowaniem siedliskowym oraz nieleśnym przeznaczonym do zalesienia powinien zostać przypisany typ siedliskowy lasu na podstawie oceny taksatora uwzględniającej diagnozę siedliskową zamieszczoną w operacie siedliskowym dla najbliżej położonych gruntów sąsiednich.

2. Prace przygotowawcze, w tym ocena podstawowych założeń zagospodarowania przestrzennego regionu, podjęcie decyzji w sprawie ewentualnej korekty lasów ochronnych oraz uzgodnienie wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego

2.1. Obszary chronione w nadleśnictwie, funkcje lasu z uwzględnieniem obszarów Natura 2000

Nadleśniczy przedstawił mapę obszarów Natura 2000 i innych obszarów chronionych. W projekcie planu urządzenia lasu należy uwzględnić wszystkie obszary objęte prawnymi formami ochrony przyrody w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa, zapisy § 8 Instrukcji urządzania lasu oraz informacje zamieszczone w referacie nadleśniczego.

Zgodnie z § 25 Instrukcji urządzania lasu, lasy nadleśnictwa zostaną podzielone, ze względu na pełnione funkcje na trzy główne grupy lasów:

- lasy rezerwatowe,
- lasy ochronne,
- lasy gospodarcze.

Lasy ochronne dla Nadleśnictwa Milicz zostały uznane Decyzją Ministra Środowiska, znak DLP-I.612.13.2016 z dnia 11 lipca 2016 roku, w sprawie uznania za ochronne lasów Nadleśnictwa Milicz. Obecna lokalizacja lasów ochronnych dobrze odzwierciedla funkcje jakie spełniają lasy nadleśnictwa, nie ma w związku z tym potrzeby aktualizacji granic i funkcji lasów ochronnych. Obecny zasięg lasów ochronnych zostanie przeniesiony do projektu planu urządzenia lasu.

Ostateczna wersja mapy przeglądowej obszarów chronionych oraz funkcji lasu, uwzględniająca dane i informacje uzyskane w toku prac urządzeniowych, sporządzona zostanie przez Wykonawcę projektu planu urządzenia lasu i przedstawiona podczas Narady Techniczno-Gospodarczej (NTG).

Do drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego na podstawie decyzji zarządzającego lasami lub uprawnionych organów właściwych do spraw ochrony przyrody należy zaliczyć:

- rezerwaty przyrody,
- strefy ochrony całorocznej zwierząt, roślin i grzybów podlegających ochronie,
- wyłączone drzewostany nasienne,
- powierzchnie referencyjne wyznaczone dla obserwacji procesów naturalnych w lasach,
- drzewostany położone w granicach obszarów Natura 2000, w których zakaz użytkowania wynika z dokumentów planistycznych opracowanych dla tych obszarów,
- wybrane drzewostany stanowiące cenne siedliska przyrodnicze poza obszarami Natura 2000,
- lasy ochronne, w których utrzymanie funkcji ochronnej wymaga wyłączenia z użytkowania.

Wykaz drzewostanów wyłączonych z użytkowania należy zamieścić w programie ochrony przyrody.

Projekt planu urządzenia lasu nie będzie zawierał zakresu zadań ochronnych obszarów Natura 2000 z uwzględnieniem wymogów art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody.

2.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody

Stan dokumentacji zawierającej założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody omówiono w referacie nadleśniczego - załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Informacje prezentowane przez nadleśniczego należy wykorzystać przede wszystkim w terenowych pracach urządzeniowych w celu ich konfrontacji ze stanem

faktycznym na gruncie. Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu kierownik zespołu sporządzającego projekt planu urządzenia lasu w swym referacie na NTG powołuje się na zapisy i ustalenia wynikające z tematu: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska", referowanego podczas KZP, aktualizuje je stosownie do nowych okoliczności, a po akceptacji przez NTG zamieszcza w opisie ogólnym lasów nadleśnictwa.

W wypadku stwierdzenia, że ustalenia zawarte w planach lub programach, o których mowa w niniejszym podrozdziale, mogą zagrażać stabilności i trwałości lasu, należy w ogólnym opisie lasów szczegółowo uzasadnić takie stwierdzenie oraz przedstawić możliwe sposoby uniknięcia zagrożenia.

2.3. Ewidencja gruntów nadleśnictwa na potrzeby Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu

Pracami urządzeniowymi zostaną objęte wszystkie grunty pozostające w zarządzie nadleśnictwa, tj. lasy (grunty: zalesione, niezalesione i związane z gospodarką leśną) oraz grunty nieleśne.

W opisie taksacyjnym należy wyodrębnić grunty przeznaczone do: zalesienia, przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne, wyłączone z produkcji (lecz pozostawione w zarządzie nadleśnictwa) oraz sporne.

Podstawę opracowania projektu planu stanowić będą:

- zaimportowana baza materiałów źródłowych SILP,
- leśna mapa numeryczna,
- dane z zakresu ewidencji gruntów nadleśnictwa.

Podstawą do określenia stanu posiadania nadleśnictwa będzie rejestr gruntów sporządzony na podstawie SILP i zaakceptowany przez nadleśniczego. Na podstawie dokumentów przekazanych przez nadleśniczego, Wykonawca prac wprowadzi zmiany w stanie posiadania, do których dojdzie po dacie przekazania bazy.

W przypadku stwierdzenia rozbieżności między danymi ewidencyjnymi, a stanem na gruncie, Wykonawca prac zgłosi je nadleśniczemu w formie wykazu. W przedmiotowym wykazie powinny być uwidocznione również działki leśne, które nie spełniają ustawowej definicji lasu. Nadleśniczy niezwłocznie podejmie działania w celu wyjaśnienia i usunięcia rozbieżności, a o sposobie rozstrzygnięcia powiadomi pisemnie Wykonawcę prac urządzeniowych.

Linie elektroenergetyczne i gazociągi zostaną uwidocznione na mapie, ich szerokości i powierzchnie zostaną ujęte według danych przekazanych przez nadleśniczego, a ewentualne rozbieżności, zgłoszone w protokole.

Zmiana lasu na inny rodzaj użytku gruntowego i tym samym opisanie go w nowoopracowanym planie urządzenia lasu jako gruntu nieleśnego, wymaga zgody właściwego w sprawach stanu posiadania wydziału Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych (RDLP) we Wrocławiu.

Ewentualne spory w sprawie rozbieżności rozstrzygnie dyrektor RDLP we Wrocławiu.

3. Forma przekazania bazy danych SILP na potrzeby planu urządzenia lasu, w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami

Nadleśniczy przekaże Wykonawcy projektu planu niezbędne dane z zakresu ewidencji gruntów w sposób opisany w Zarządzeniu nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 marca 2007 roku w drodze importu z bazy SILP do oprogramowania „Taksator".

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu (dalej IUL), nadleśniczy jest obowiązany przekazać Wykonawcy projektu planu odpowiednie dokumenty stanowiące podstawę prac urządzeniowych, w szczególności z zakresu ewidencji gruntów. Przekazanie danych następuje w drodze importu z geobazy SILP do oprogramowania „Taksator". Za organizację przebiegu importu, w rozumieniu udostępnienia bazy SILP, połączenia z bazą, ochronę hasła dostępu do bazy SILP, odpowiada nadleśniczy. Pozostałe dokumenty dotyczące stanu ewidencyjnego, które nie zostały wprowadzone do bazy SILP, a tym samym nie zaktualizowały bazy danych, udostępniane będą w trybie określonym w IUL. Przekazane dane w formie elektronicznej i analogowej powinny stanowić komplet dokumentów ewidencyjnych według stanu na 01 stycznia roku obowiązywania nowego planu urządzenia lasu.

Zakres danych pobieranych z SILP został określony w zatwierdzonej przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych dokumentacji analitycznej aplikacji „Taksator".

Nadleśniczy jest obowiązany do przekazywania Wykonawcy projektu planu UL danych geometrycznych. Przekazywane dane geometryczne obiektu powinny być zaktualizowane zgodnie ze stanem w SILP.

Istotnym zagadnieniem są obiekty mapy powiązane z inwentarzem (moduł Infrastruktura - SILP); przekazywane dane geometryczne powinny być zaktualizowane również w tym zakresie.

Obowiązkiem nadleśniczego jest zaktualizowanie i zweryfikowanie danych SILP oraz bazy geometrycznej przed przekazaniem Wykonawcy planu UL.

Przekazanie danych z SILP do aplikacji „Taksator" oraz danych geometrycznych powinno być udokumentowane w postaci protokołu, ze szczególnym uwzględnieniem informacji o aktualności przekazywanych danych oraz daty przekazania. Przekazanie powinno odbyć się po aktualizacji LMN za rok 2023. Protokół podpisuje nadleśniczy oraz Wykonawca projektu planu urządzenia lasu. Wydruki raportów z kontroli logicznych SILP oraz kontroli LMN powinny stanowić załącznik do protokołu przekazania.

W celu ujęcia w projekcie planu urządzenia lasu wszystkich gruntów nadleśnictwo wstrzyma – jeżeli będzie to możliwe i zależne od decyzji nadleśniczego – obrót gruntami w czwartym kwartale ostatniego roku obowiązywania obecnego planu urządzenia lasu.

4. Korekta podziału powierzchniowego oraz ewentualne oznaczanie granic oddziałów

W projekcie planu zachowana zostanie dotychczasowa numeracja oddziałów. Ewentualne zmiany w podziale powierzchniowym zaproponowane przez Wykonawcę projektu planu, Wykonawca ma obowiązek przedłożyć do zatwierdzenia podczas NTG.

Podział powierzchniowy na oddziały zostanie oznaczony na gruncie przy skrzyżowaniach linii, ich wylotach na granice i na przecięciach z głównymi drogami publicznymi poprzez oznaczenie na korze dwóch poziomych linii na wysokości ok. 1,5 m, wówczas gdy dotychczasowe oznaczenie nie spełnia swych funkcji. Oznaczenia dokonać ośnikiem „na czerwono" lub farbą (spray), jeśli nadleśnictwo ją zapewni i przekaże Wykonawcy.

Nie przewiduje się, aby Wykonawca projektu planu urządzenia lasu inwentaryzował znaki oddziałowe. Prace z zakresu uzupełniania i konserwacji znaków oddziałowych jak również prace dotyczące poszerzenia i oczyszczenia linii podziału przestrzennego lasu nadleśnictwo wykonuje we własnym zakresie.

Nieoczyszczone linie podziału powierzchniowego Wykonawca zaprojektuje do poszerzenia.

Prace geodezyjne służące doprowadzeniu do zgodności przebiegu granic działek geodezyjnych, stanowiących odrębne oddziały leśne i przebiegu linii podziału powierzchniowego wykonywać będzie nadleśniczy

5. Oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie w planie urządzenia lasu gruntów stanowiących współwłasność

Granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie. Podstawy tworzenia wyłączeń określa Instrukcja urządzania lasu. Kwestie łączenia i wyróżniania wyłączeń, jak też ich opisu reguluje szczegółowo Instrukcja urządzania lasu, odstępstwa w tym zakresie nie powinny mieć miejsca. Zachowana zostanie ciągłość literowania wyłączeń (poza odrębnie określonymi wyjątkami).

Niewidoczne granice między wydzieleniami zostaną oznaczone, zgodnie z § 16 pkt 1 „Instrukcji urządzenia lasu", pojedynczą obrączką na korze drzew ze znakiem kierunkowym - na skrzyżowaniach i na wylotach.

Priorytetowe siedliska przyrodnicze, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000, będą wydzielane w odrębne wyłączenia, jeżeli spełnione będzie kryterium powierzchniowe wynikające z Instrukcji urządzania lasu, tj. 0,25 ha, mniejsze zaliczone zostaną do osobliwości przyrodniczych. Grunty nieleśne porośnięte roślinnością drzewiastą mogą być uznane za las, zgodnie z decyzją nadleśniczego. Za ewentualny pomiar geodezyjny wydzielanych płatów roślinności odpowiada nadleśniczy.

Grunty ujęte w rejestrze zabytków należy wnieść do projektu planu urządzenia lasu jako odrębne wydzielenia.

Grunty stanowiące współwłasność w opisach taksacyjnych zostaną zaadresowane ostatnią literą w oddziale i odpowiednio oznaczone czerwoną obwódką na mapach gospodarczych.

6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu

Na potrzeby prac urządzeniowych optymalnym materiałem fotogrametrycznym są aktualne zdjęcia lotnicze lub satelitarne.

Koszt zakupu ortofotomapy do wykorzystania w trakcie prac urządzeniowych został przewidziany w planie finansowo-gospodarczym. Istnieje możliwość pozyskania ortofotomapy do celów sporządzenia projektu planu urządzenia lasu, bez ponoszenia kosztów. Możliwe będzie pozyskanie ortofotomap o rozdzielczości przestrzennej 25 cm w spektralnej RGB, oraz zakresem podczerwieni wykonanych w 2021 roku na zamówienie Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Planowane jest wykonanie nowych ortofotomap dla województwa dolnośląskiego w roku 2023.

Wykonawca w oparciu m.in. o ortofotomapę dokona:

- aktualizacji i korekty granic wydzieleń leśnych,
- aktualizacji i korekty położenia warstwy obiektów liniowych (cieki, drogi itp.), warstwy obiektów powierzchniowych nie tworzących wydzieleń leśnych, warstwy innych obiektów powierzchniowych,
- wprowadzenia do mapy numerycznej nieujętych dotychczas obiektów,
- uzgodnienia położenia obiektów liniowych dla których powinna być zapewniona ciągłość przebiegu na granicy z sąsiednimi nadleśnictwami.

7. Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzenia lasu, w tym cechy „inne”

Cechy drzewostanów należy ująć zgodnie z Instrukcją urządzania lasu. Cechy związane z selekcją nasienną odnotować w bazie danych oraz syntetycznie zestawić zgodnie ze wzorem nr 2 zamieszczonym w Instrukcji urządzania lasu. Pozostałe informacje, we wcześniejszych rewizjach urządzeniowych zamieszczane w polu tekstowym, obecnie wprowadzić do bazy danych w pola do tego przeznaczone (dotyczy to m.in.: siedlisk przyrodniczych, obszarów Natura 2000, stref ochrony okresowej lub całorocznej). Powierzchnie referencyjne wyznaczone dla obserwacji procesów naturalnych w lasach należy opisywać w polu wskazującym rodzaj powierzchni zgodnie z Instrukcją urządzania lasu, tj. jako grunty niezalesione przeznaczone do naturalnej sukcesji.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 58/2012 z 31 sierpnia 2012 roku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie zaleceń w zakresie uznawania, ewidencjonowania i oceny odnowień naturalnych, Wykonawca uwzględni w opisach taksacyjnych sporządzanych przy pomocy programu „Taksator" uznane przez nadleśnictwo odnowienia naturalne, poprzez przypisanie cechy DRZ NAT do odpowiedniej warstwy gatunkowo-wiekowej. Powyższe oznacza, że cecha DRZ NAT ujęta dotychczas w SILP będzie dziedziczona w nowej bazie.

Nadleśniczy jest obowiązany do przekazywania Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu protokołów i szkiców sytuacyjnych uznanych odnowień naturalnych, najlepiej w wersji elektronicznej w formie plików pdf.

Zgodnie z pkt. I ppkt 5 wyżej wymienionego Zarządzenia, Wykonawca sporządzi wykaz wszystkich opisanych w trakcie wykonywania planu urządzenia lasu powierzchni z przyszłościowym odnowieniem naturalnym, do ewentualnego uznania.

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA MILICZ NA LATA 2026 – 2035

Poniżej przedstawiono ramowy schemat zestawienia młodego pokolenia ujawnionego w opisach taksacyjnych jakie sporządzi Wykonawca, w którym to:

- kolorem jasnozielonym wyróżni wiersze prezentujące wydzielenia, dla których zaplanowano użytkowanie rębne i jednocześnie nie planowano powierzchni do odnowienia ze względu na zinwentaryzowane młode pokolenie,
- pozostałe wiersze będą prezentować młode pokolenie, które należy monitorować w trakcie obowiązywania planu urządzenia lasu z możliwością ewentualnego wykorzystania i uznania odnowienia naturalnego oraz jego zaewidencjonowania poprzez nadanie odpowiedniej warstwie gatunkowo-wiekowej cechy DRZ NAT (zgodnie z Załącznikiem nr 1 do Zarządzenia nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31 sierpnia 2012 r.).

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Zadrzewienie warstwy	Warstwa	Udział	Gatunek	Wiek	Powierzchnia zredukowana [ha]	Projektowane wskazanie (rębnia)	Projektowane wskazanie (odnowienie)	Projektowana powierzchnia odnowienia [ha]	Cecha warstwy gatunkowo-wiekowej	Uwagi nadleśnictwa
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Razem												

Syntetyczne podsumowania wyżej prezentowanego zestawienia powinny mieć następującą formę:

Gatunek	Powierzchnia [ha] zajmowana przez dany gatunek z uwzględnieniem cechy opisanej dla warstwy gatunkowo-wiekowej			Razem
	DRZ NAT	DRZ SZT	(bez cechy)	
Razem				

Warstwa d-stanu	Powierzchnia [ha] zajmowana przez daną warstwę drzewostanu z uwzględnieniem cechy opisanej dla warstwy gatunkowo-wiekowej			Razem
	DRZ NAT	DRZ SZT	(bez cechy)	
DRZEW				
IP				
IIP				
NAL		--------		
PODR				
PODRII				
PODS	--------			
Razem				

W przypadku osiągnięcia przez dotychczas opisane podsadzenia (PODS) wysokości większej niż 0,5 m i zaliczenia ich przez Wykonawcę do warstwy podrostów należy dodatkowo do odpowiedniej warstwy gatunkowo-wiekowej przypisać cechę DRZ SZT.

Informacja o pochodzeniu drzewostanów z siewu, może być zamieszczona w polu tekstowym opisu taksacyjnego („Informacje różne").

8. Zastosowanie jednostek kontrolnych

Nie przewiduje się zastosowania jednostek kontrolnych.

9. Priorytety przebudowy drzewostanów

Drzewostany, których stan pozwala na stwierdzenie, że nie zapewnią osiągnięcia celów gospodarki leśnej, zostaną przewidziane do przebudowy. Będą to w szczególności:

I. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej przy zastosowaniu użytkowania rębnego w I 10-leciu, których trwałość jest zagrożona:

- o niskim zadrzewieniu i miernej jakości technicznej,
- uszkodzone w stopniu 3,
- bliskorębne i młodsze niezgodne z TD o obniżonej produkcyjności.

II. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębnego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnie w następnym 10-leciu:

- zakwalifikować drzewostany o cechach jak wyżej i o niezagrożonej trwałości, w których albo powstały już wartościowe odnowienia w lukach oraz pod okapem, albo istnieją warunki do wprowadzenia takiego odnowienia. W drzewostanach tych projektować trzebieże o charakterze przekształceniowym.

III. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych:

- zakwalifikować drzewostany o niezagrożonej trwałości i składzie gatunkowym niezgodnym z typem drzewostanu, w których projektowane będą cięcia pielęgnacyjne.

Drzewostany zakwalifikowane do przebudowy zostaną wyszczególnione w wykazie sporządzonym według wzoru nr 3 Instrukcji urządzania lasu. Do powyższego wykazu należy także wpisać drzewostany, w których przebudowę rozpoczęto w ubiegłych okresach gospodarczych. Natomiast nie należy kwalifikować do przebudowy drzewostanów, w których z racji osiągniętego wieku i dojrzałości, użytkowanie będzie rozpoczynane w ramach użytków rębnych.

10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

Orientacyjny procent zwiększania powierzchni przewidzianej do odnowienia z tytułu uszkodzenia młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew w drzewostanach KO i KDO ustala się na 0%.

11. Dodatkowe pomiary drewna martwego

Inwentaryzację zasobów drzewnych, w tym pomiar drewna martwego przeprowadzić zgodnie z Instrukcją urządzania lasu.

12. Sporządzanie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych, przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej

Mapy co do rodzaju i treści należy sporządzić zgodnie z Instrukcją urządzania lasu.

Mapy gospodarcze należy wydrukować w skali 1:5 000 i w formacie A1 (wraz ze skorowidzem w postaci mapy sytuacyjnej z zaznaczeniem arkuszy i numerów oddziałów leśnych). W zakres map gospodarczych wejdą wszystkie obiekty obligatoryjne zaś z fakultatywnych – działki zrębowe z wykazu cięć.

Mapy gospodarczo przeglądowe należy sporządzić w skali 1:10 000 na aktualnym podkładzie topograficznym.

Mapy przeglądowe należy sporządzić w skali 1:25 000 według obrębów leśnych z rzeczywistym usytuowaniem kompleksów leśnych. Nie przewiduje się zlecania map ściennych.

Mapę sytuacyjną obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa należy sporządzić w skali 1:50 000.

Mapę sytuacyjno-przeglądową obszarów chronionych i funkcji lasu należy sporządzić w skali 1:50 000.

Nie przewiduje się wykonywania map innych, niż zdefiniowane w Instrukcji urządzania lasu.

13. Podział na obręby leśne oraz podział na leśnictwa

Podział na obręby leśne nie wymaga korekty. Podział administracyjny na leśnictwa zostanie ujęty według stanu na pierwszy dzień obowiązywania planu urządzenia lasu.

Odnośnie spójności danych geometrycznych, o których mowa w części A, pkt 2.3, z danymi zarządzanymi przez DGLP (obiekty reprezentujące obszar zasięgu terytorialnego nadleśnictwa) oraz z danymi zarządzanymi przez RDLP (obiekty reprezentujące obszar zasięgu terytorialnego obrębów leśnych), a także danymi geometrycznymi zarządzanymi przez nadleśnictwo (obiekty reprezentujące obszar zasięgu terytorialnego leśnictw), Komisja przyjęła następujący sposób postępowania. Zarówno dane stałe globalne (zasięg nadleśnictwa, zasięg obrębów leśnych), jak i dane podstawowe (leśnictwa) - w przypadku sporządzenia projektu planu urządzenia lasu na podstawie danych geometrycznych pozyskanych z Powiatowych Ośrodków Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (tj. zgodnie z decyzją nadleśniczego ujętą w wykazie rozbieżności) - nie będą zmieniane. Przypadki nieprawidłowych zależności przestrzennych w tych danych (tj. nakładanie, rozchodzenie) ujawnione w trakcie kontroli przekazanej przez Wykonawcę geobazy odpowiednimi aplikacjami, zostaną przyjęte do Leśnej Mapy Numerycznej i opisane jako wyjątki.

14. Definicja obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód

Komisja postanowiła przyjąć następujące definicje obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód:

- od szkodników owadzich pierwotnych - obszary, z istotnymi uszkodzeniami spowodowanymi okresowymi pojawami owadów liściożernych i obszary zagrożone ich występowaniem,
- od szkodników owadzich wtórnych - obszary zagrożone występowaniem szkodników wtórnych,
- stałe pędraczyska - obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez owadzie szkodniki systemu korzeniowego,
- od chorób grzybowych - obszary, w których stwierdzono istotne uszkodzenia spowodowane przez grzyby korzeniowe,
- od zwierzyny - obszary, gdzie stwierdzono utrzymujące się uszkodzenia spowodowane przez bytowanie zwierząt, przede wszystkim ze strony zwierzyny płowej,
- od czynników abiotycznych - obszary, gdzie stwierdzono istotne uszkodzenia spowodowane przez czynniki atmosferyczne; wiatr, przymrozki, itp.
- od zakłócenia stosunków wodnych - obszary na których występują silne wahania poziomu wody, powodujące zahamowanie wegetacji lub zamieranie drzew lub okresowe podtopienia,
- od czynników antropogenicznych - obszary z funkcjonującym intensywnym ruchem turystycznym, na których w trakcie inwentaryzacji terenowej stwierdzono istotne szkody spowodowane przez człowieka (np. wydeptywanie, zaśmiecanie),
- od jemioły pospolitej - obszary, na których w trakcie inwentaryzacji terenowej stwierdzono istotne szkody spowodowane na skutek zasiedlenia drzew jemiołą.

Za szkody istotne należy uznać poziom uszkodzeń zakłócający normalny tok produkcji lub zakłócający spełnianie przez las innych przewidzianych dla niego funkcji.

Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód nie zdefiniowane podczas KZP, a ujawnione w trakcie prac taksacyjnych Wykonawca uzgodni z Zespołem Ochrony Lasu (ZOL) przed NTG.

15. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych

Kontrole wykonywanych prac przeprowadzane będą zgodnie z wytycznymi Zarządzenia nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 13 sierpnia 2002 roku. Zakończone prace będą podlegać kontroli końcowej i odbiorowi, po wcześniejszym zgłoszeniu gotowości przez Wykonawcę prac lub na żądanie Zamawiającego. Wraz z pisemnym zgłoszeniem przez Wykonawcę gotowości do kontroli i odbioru danej części prac, na żądanie Zamawiającego Wykonawca przekazuje kopie odpowiedniej części dokumentacji w formie cyfrowej lub analogowej.

Zgłoszenia dotyczące bieżących terenowych prac urządzeniowych powinny być dokonywane w okresach przynajmniej dwumiesięcznych.

Po zakończeniu prac na powierzchniach kołowych zespół kontroli pomiaru miąższości, powołany przez Dyrektora RDLP we Wrocławiu, przeprowadzi test zgodności pomiarów.

Końcową kontrolę i odbiór robót przeprowadzi powołany w tym celu zespół zadaniowy z udziałem nadleśniczego.

Zaakceptowano wniosek nadleśnictwa o możliwość prowadzenia uzgodnień z Wykonawcą w ramach prac taksacyjnych. Dokumentem potwierdzającym prowadzenie uzgodnień pomiędzy Wykonawcą, a przedstawicielami nadleśnictwa będzie podpisany protokół. Wzór protokołu uzgodnień zostanie określony w ramach postępowania przetargowego mającego na celu wyłonienie Wykonawcy.

16. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz forma prezentowania programu ochrony przyrody, a także ewentualna ekspertyza docelowej sieci dróg leśnych oraz prognoza ekonomiczna z uwzględnieniem danych wrażliwych

Każda z części dokumentacji powinna być trwale połączona, zaopatrzona w sztywne okładki opatrzone etykietami. Nośniki optyczne, magnetyczne, pamięci flash lub dyski zewnętrzne także opatrzone indywidualnymi etykietami. Wszystkie strony każdego z tomów powinny być ponumerowane w sposób ciągły (zanumerować należy tylko strony z treścią, numery stron umieszczać w górnej zewnętrznej części strony). Całość należy umieścić w teczkach, pudełkach zbiorczych zaopatrzonych także w etykiety informujące o zawartości.

a) materiały bazodanowe:
- geobaza danych opisowych oraz danych geometrycznych wygenerowana programem „Taksator", wraz z plikami eksportu do SILP – nagrana na nośnik optyczny lub magnetyczny lub pamięć flash lub dysk zewnętrzny (2 egz.),
- wszystkie materiały wektorowe, rastrowe i fotogrametryczne wykorzystywane przy tworzeniu LMN w układzie PUWG92 – nagrane na nośnik optyczny lub magnetyczny lub pamięć flash lub dysk zewnętrzny (2 egz.),

b) wydruki opisów taksacyjnych dla obrębów – w formacie A4 (układ poziomy), twarda okładka – po 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa),

c) wydruk opisu ogólnego (elaboratu) – w formacie A4 (układ pionowy), twarda okładka – 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa),

d) wydruk wykazów projektowanych cięć użytkowania rębnego dla obrębów – w formacie A4 (układ poziomy), twarda okładka – po 2 szt. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa),

e) wydruki materiałów kartograficznych:
- wydruki map gospodarczych z cięciami rębnymi w skali 1:5 000 – w formacie A1 – 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa),
- wydruki map przeglądowych dla obrębów leśnych w skali 1:25 000 i map sytuacyjnych dla nadleśnictwa w skali 1:50 000 – w sytuacji, złożone do formatu A4, w twardej teczce – 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa); mapy przeglądowe drzewostanów oraz mapy przeglądowe projektowanych cięć rębnych przeznaczone dla nadleśnictwa należy podkleić na płótno i zafoliować,
- forma elektroniczna wszystkich materiałów kartograficznych w formacie pdf nagrana na nośnik optyczny lub magnetyczny lub pamięć flash lub dysk zewnętrzny,

f) program ochrony przyrody – wydruk w formacie A4 (układ pionowy), twarda okładka, z dołączoną (w kieszeni okładki) mapą sytuacyjno – przeglądową walorów przyrodniczo kulturowych nadleśnictwa w skali 1:50 000 – 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa). Jeżeli treść mapy w tej skali nie będzie wystarczająco czytelna, Wykonawca sporządzi mapę przeglądową walorów przyrodniczo kulturowych nadleśnictwa w skali 1:25 000. Alternatywnie dokumentacja kartograficzna może być przekazana w osobnej teczce.

g) prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko – wydruk w formacie A4 (układ pionowy), twarda okładka, z dołączoną (w kieszeni okładki) mapą przeglądową obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25 000 – 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa). Alternatywnie dokumentacja kartograficzna może być przekazana w osobnej teczce,

h) wersje elektroniczne opracowanych materiałów 3 szt. – nagrane na nośnik optyczny lub magnetyczny lub pamięć flash lub dysk zewnętrzny – zawierające ostateczne wersje opisu ogólnego, tabel i wykazów, programu ochrony przyrody, prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i opisów taksacyjnych w postaci pliku stworzonego w edytorze tekstu *MS Word* lub w formacie programu *Writer* pakietu *Open Office, LibreOffice* lub innym uzgodnionym ze zleceniodawcą oraz te same pliki w formacie PDF (Portable Document Format). Wersja elektroniczna planu w formacie PDF służyć będzie do udostępniania na stronie internetowej, wielkość plików powinna być zoptymalizowana, zawartość ograniczona do niezbędnej, zapewniającej czytelność i łatwość interpretacji treści. Wersja PDF powinna być pozbawiona informacji o precyzyjnej lokalizacji stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania zwierząt, dla których wymagane jest ustalenie takich stref (dotyczy także map w tym formacie). W przypadku map, przekazane powinny być wszelkie wykorzystane dane geometryczne, czy to w formie wektorowej, czy rastrowej.

i) materiały dla leśniczych:

- część opisowa – oprawiona w twarde okładki, w formacie A4, w układzie poziomym – zawierająca:
  - wyciąg z opisania ogólnego nadleśnictwa (elaboratu) – typy drzewostanów, orientacyjne składy upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania rębnego,
  - wyciąg z programu ochrony przyrody,
  - opis taksacyjny lasu dotyczący danego leśnictwa,
  - wykaz projektowanych cięć rębnych dotyczący danego leśnictwa,
  - wykaz projektowanych cięć przedrębnych dotyczący danego leśnictwa,
  - wykaz projektowanych zadań z hodowli lasu dotyczący danego leśnictwa,
- część kartograficzna zawierająca:
  - mapę gospodarczo – przeglądową drzewostanów dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10 000 – wykonana w sytuacji, podklejona na płótno, zafoliowana, złożona do formatu A4, oprawiona w twarde okładki,

- mapę gospodarczo – przeglądową cięć rębnych i gruntów do zalesienia dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10 000 – wykonana w sytuacji, podklejona na płótno, złożona do formatu A4.

Dla każdego leśnictwa zostanie sporządzona następująca ilość egzemplarzy:

- część opisowa (zawierająca tabelę XXII oraz tabelę XXIII) – 1 egz.,
- mapa gospodarczo – przeglądowa drzewostanów – 2 egz.,
- mapa gospodarczo – przeglądowa cięć rębnych i gruntów do zalesienia – 1 egz.

W ramach projektu planu nie będzie sporządzana ekspertyza docelowej sieci dróg leśnych ani prognoza ekonomiczna.

Wykonawca uwzględni natomiast w projekcie planu urządzenia lasu wyniki optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla nadleśnictwa, zgodnie z Zarządzeniem nr 28 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych (DGLP) z dnia 27 kwietnia 2018 roku.

17. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nie objętych obszarem Natura 2000

Na wniosek nadleśnictwa dodatkowa tabela XXII będzie sporządzona, jako element opracowywanego projektu planu urządzenia lasu.

18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, Instrukcją urządzania lasu oraz innymi wytycznymi obowiązującymi w tym zakresie.

CZĘŚĆ B. ZAŁOŻENIA DO PLANU URZĄDZENIA LASU

1. Obszary chronione i funkcje lasu

1.1. Zasięg i lokalizacja istniejących i projektowanych form ochrony przyrody, w tym obszarów chronionych

Obszary chronione na terenie nadleśnictwa zostały przedstawione na wstępnej wersji mapy obszarów chronionych i funkcji lasu, która stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu. Dane należy uaktualnić w programie ochrony przyrody i umieścić w bazie danych zgodnie z § 29 IUL.

1.2. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje

Podział lasów nadleśnictwa ze względu na dominujące funkcje omówiono w części A protokołu oraz przedstawiono na wstępnej wersji mapy obszarów chronionych i funkcji lasu, która stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu

2. Typy siedliskowe lasu oraz ich ewentualne uzupełnienie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze

Sposób ujmowania typów siedliskowych lasu omówiono w części A protokołu.

Uzupełnianie typów siedliskowych lasu o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze należy odnotować w bazie „Taksator", uwzględniając wyniki opracowania fitosocjologicznego Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Doliny Baryczy" według stanu na dzień 01 stycznia 2015 roku. Do bazy „Taksator" należy wprowadzić również nazwę zdiagnozowanego w opracowaniu fitosocjologicznym zbiorowiska roślinnego.

W bazie „Taksator" informację na temat rozpoznanych siedlisk przyrodniczych należy zamieszczać w polu „Siedlisko przyrodnicze". W przypadku występowania w granicach wydzielenia tylko jednego siedliska przyrodniczego, należy mu nadać pierwszą rangę, podając odpowiednio jego powierzchnię oraz lokalizację. W przypadku występowania więcej niż jednego typu siedliska przyrodniczego w wydzieleniu, informację o nich umieszcza się w tym samym polu bazy „Taksator", ale już z drugą i kolejną rangą, jednocześnie stosownie określając ich powierzchnię oraz lokalizację. Ze względu na brak zdefiniowanego słownika, zarówno w oprogramowaniu Taksator, jak i SILP nie będzie kodowany stan zachowania siedliska przyrodniczego.

3. Typy drzewostanów o kierunku ochronnym lub gospodarczym

Propozycja typów drzewostanów i projektowanych składów gatunkowych upraw o kierunku gospodarczym:

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA MILICZ NA LATA 2026 – 2035

Lp.	Typ siedliskowy lasu (TSL)	Udział TSL [%]	Typ drzewostanu	Ramowy skład gatunkowy odnowień	Zalecane rodzaje rębni
1	Bśw (obręb Cieszków)	11,5	So	So 80–90, Brz i inne 10–20	I, II, III
2	Bśw (obręby: Milicz, Kubryk)			So 80, Św i inne 20	
3	BMśw (obręb Cieszków)	27,8	So	So 80, Dbb i inne 20	
4	BMśw (obręby: Milicz, Kubryk)		Db - So	So 60, Db 20 Bk i inne 20	
5	BMw (obręb Cieszków)	7,7	Św - So	So 50 Św 30 Db i inne 20	I, III
6	BMw (obręby: Milicz, Kubryk)			So 50 Św 30 Dbb i inne 20	
7	LMśw (obręb Cieszków)	24,0	Db - So	So 50 Db 30 Bk i inne 20	III, II, IV, I
8	LMśw (obręby: Milicz, Kubryk)			So 40 Db 30 Bk i inne 30	
9	LMw	8,4	So - Db	Db 50, So 30, Św i inne 20	
10	Lśw	15,3	Db	Db 70, Bk i inne 30	III, IV, II, I
11	Lw	3,3	Db	Db 70, Js i inne 30	
12	Ll	0,2	Db	Db 70, Js i inne 30	
13	Ol	0,9	Ol	Ol 90, Js i inne 10	I
14	OlJ (obręb Cieszków)	0,9	Js - Ol	Js (Db, Wz) 40, Ol 40, Brz i inne 20	III, IV, II, I
15	OlJ (obręby: Milicz, Kubryk)			Ol 50, Js 30, Św i inne 20	

Na gruntach porolnych przyjąć typy drzewostanów jak na pozostałych gruntach leśnych.

Propozycja składów gatunkowych dla drzewostanów z siedliskami przyrodniczymi położonymi w obszarach Natura 2000 (oprac. na podstawie „Regionalne optymalne składy gatunkowe ..” J.M. Matuszkiewicz. W-wa, lipiec 2007 r.):

Lp.	Kod siedliska	Nazwa siedliska	Typ lasu	Procentowy udział gatunków
1	9110	Kwaśne buczyny	Bk	Bk 70, inne 30
2	9130	Żyzne buczyny	Bk	Bk 70, Jw i inne 30
3	9170	Grądy środkowoeuropejskie i subkontynentalne	Lp-Db	Db 40, Lp 30, inne 30
4	9190	Kwaśne dąbrowy	Db	Db 70, inne 30
5	91E0	Łęgi olszowe i jesionowe	Js-Ol	Ol 50, Js 30, Jw i inne 20
6	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	Js-Wz	Wz 40, Js 30, Db inne 30

Zaproponowane typy drzewostanów – zarówno o kierunku gospodarczym, jak i o kierunku ochronnym – powinny podlegać weryfikacji przez Wykonawcę projektu planu podczas prac terenowych. W przypadku, stwierdzenia że nie jest możliwe osiągnięcie takiego celu gospodarowania ze względu na obecny stan lasu i warunki gospodarowania, Wykonawca zgłosi propozycję zmian i przedstawi ją do akceptacji na Naradzie Techniczno-Gospodarczej.

W drzewostanach, w których występuje jesion wyniosły, należy promować odnowienie naturalne tego gatunku. W przypadku typów lasu o kierunku ochronnym oraz typów drzewostanów o kierunku gospodarczym, dopuszcza się w razie potrzeby – ze względu na postępującą chorobę jesionu – odstąpienie od sztucznego

wprowadzenia jesionu i zastąpienie go innym gatunkiem, o zbliżonych wymaganiach siedliskowych.

4. Wieki rębności dla głównych gatunków drzew

Ustala się następujące przeciętne wieki rębności drzew:

Lp.	Gatunek panujący	Wiek rębności
Wieki rębności dla gatunków zgodne z Zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 roku		
1	Db (obręby: Milicz, Kubryk)	140
2	Db (obręb Cieszków)	120
3	Bk	110
4	So (bory i bory mieszane)	100
5	Św	90
Wieki rębności dla pozostałych gatunków		
1	Js, Wz	120
2	Md, Jd, Dg, So cz	100
3	So (lasy mieszane i lasy)	90
4	Gb, Brz, Ol cz, Ak, Lp, Kl, Jw, Ksz, Db cz	70
5	Ol odr	60
6	Os	50
7	Tp, Ol sz, Wb	40

Uwzględniono wniosek przedstawiciela Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu – pana Janusza Bańkowskiego – aby zróżnicować wiek rębności dla drzewostanów, w których gatunkiem panującym jest sosna, zgodnie z następującą zasadą: dla drzewostanów porastających siedliska borów i borów mieszanych utrzymać dotychczas obowiązujący wiek rębności równy 100 lat, natomiast dla drzewostanów porastających siedliska lasów mieszanych oraz lasów przyjąć wiek rębności na poziomie 90 lat.

Przyjęty przez komisję wiek rębności dla sosny na siedliskach lasów mieszanych i lasów wymaga uzyskania zgody DGLP, ponieważ nie jest zgodny z zakresami wieków rębności, o których mowa w Zarządzeniu nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 roku w zakresie wieków rębności dla sosny w Nadleśnictwie Milicz. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu wystąpi do DGLP ze stosownym wnioskiem.

W uzasadnionych przypadkach możliwe jest przyjęcie indywidualnego wieku rębności dla konkretnego drzewostanu.

5. Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa, w tym kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego

Podziału na gospodarstwa należy dokonać zgodnie z wytycznymi § 82 Instrukcji urządzania lasu.

W nadleśnictwie wyróżnione zostaną następujące gospodarstwa:

- gospodarstwo specjalne (S), obejmujące obszary funkcjonalne pełniące funkcje specyficzne, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych,
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O), obejmujące obszary uznanych lasów ochronnych z wiodącą funkcją ochronną, której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych,
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G), obejmujące pozostałe obszary z główną funkcją produkcyjną, nie wykluczającą spełniania przez nie innych funkcji, w tym także funkcji ochronnych.

6. Wytyczne w sprawie projektowania cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach

Przy projektowaniu lokalizacji cięć rębnych należy przestrzegać wymagań ładu czasowego i przestrzennego, w tym projektowania cięć w taki sposób, by nie narażać sąsiednich drzewostanów na uszkodzenia (szczególnie przez wiatry i nasłonecznienie).

Drzewostany przeszłorębne powinny być planowane do użytkowania rębnego, o ile nie zostały wyłączone z użytkowania. Kontynuować przyjęty w poprzednich rewizjach urządzeniowych kierunek stopniowego obniżania przeciętnego wieku i zasobów.

W gospodarstwie specjalnym i gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych projektowane użytkowanie rębne powinno wynikać ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych, z uwzględnieniem możliwości lokalizacji cięć. Użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany przypisanych im funkcji ochronnych. W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne należy projektować zgodnie z obowiązującymi przepisami szczegółowymi, planami ochrony lub uzgodnić z odpowiednimi organami.

Listę drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego na podstawie decyzji zarządzającego lasami lub uprawnionych organów właściwych do spraw ochrony przyrody należy przedstawić na NTG. Należy tu zaliczyć drzewostany, o których mowa w części A w punkcie 2 niniejszego protokołu.

W istniejących klasach odnowienia jako zasadę należy przyjąć kontynuację zastosowanej rębni. Natomiast dla drzewostanów w klasie do odnowienia – w przypadku kiedy po wykonanym cięciu istnieje powierzchnia nieodnowiona – w pierwszej kolejności planować odnowienie, a dopiero następnie kontynuację zastosowanej wcześniej rębni.

Projektując odnowienie należy uwzględnić naturalną fazę rozwoju drzewostanu. Zabiegi ukierunkować pod kątem potrzeb istniejącego odnowienia oraz stworzenia warunków dla jego inicjowania.

Należy przyjąć dotychczasowy podział na ostępy, a w koniecznych przypadkach zaprojektować ostępy przejściowe. Przy projektowaniu działek i pasów zrębowych należy wykorzystać naturalne granice wyłączeń: drogi, rowy itp.

Użytkowanie lasów położonych w pobliżu źródlisk, rzek i jezior, miejsc kultu i wokół drzew matecznych, projektować z zachowaniem zasady ochrony cennych biotopów i miejsc ważnych dla lokalnej społeczności.

W miarę możliwości nie projektować całej miąższości do usunięcia na działkach zrębowych użytkowanych rębnią zupełną. Projektować wówczas pozostawianie kęp drzewostanu, wraz z dolnymi warstwami, nie mniejszych niż 6 arów, w postaci biogrup drzew gatunków głównych, kęp gatunków domieszkowych i biocenotycznych, nasienników, drzew pomnikowych i dziuplastych z otuliną, do naturalnego rozpadu. Pozostawione fragmenty starodrzewu traktować jako pożądane elementy strukturalne przyszłego drzewostanu. Nie jest wskazane projektowanie pozostawiania kęp starego drzewostanu w sytuacji zagrożenia trwałości lasu, wystąpienia niebezpieczeństwa dla ludzi, w przypadku wydzieleń mniejszych niż 1 ha, w blokach upraw pochodnych oraz jeżeli sąsiedztwo takie byłoby niewskazane.

W miarę potrzeb, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowego sąsiedztwa, projektować rozręby, w tym oręby i wręby.

Pozycje ujęte do użytkowania rębnego powinny być uzgodnione z nadleśnictwem (podczas uzgodnień prac terenowych w poszczególnych leśnictwach).

Proponuje się przyjąć następujące okresy odnowienia (od obsiania się aż do usamodzielnienia podrostu) dla różnych odnawianych gatunków:

- jodła 15-30 lat,
- buk 10-20 lat,
- świerk 8-15 lat,
- dąb 5-15 lat,
- sosna 3-4 lata.

Propozycje rodzajów rębni przedstawiono w punkcie 3, części B niniejszego protokołu. W zależności od przyjętej rębni proponuje się przyjąć następujące okresy odnowienia:

- rębnia I - okres odnowienia krótki - do 10 lat,
- rębnia II - okres odnowienia średni - 11 do 20 lat,
- rębnia III - okres odnowienia średni - 11 do 20 lat,
- rębnia IV - okres odnowienia długi - 21 do 40 lat.

7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”

Zgodnie z obowiązującymi wytycznymi, drzewostany zakwalifikowane do przebudowy podzielone będą na trzy grupy:

A) drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębnego w I dziesięcioleciu;

B) drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębnego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych;

C) drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

Wykaz drzewostanów do przebudowy należy uzgodnić z nadleśnictwem po wykonaniu prac taksacyjnych.

Hierarchia potrzeb kwalifikowania drzewostanów do przebudowy została podana w pkt. 9 części A niniejszego protokołu. W wykazach należy także ująć drzewostany, w których kontynuowana będzie przebudowa rozpoczęta w poprzednich okresach gospodarczych.

8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych

Użytkowanie przedrębne należy projektować zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującej Instrukcji urządzania lasu. W trakcie projektowania cięć przedrębnych należy kierować się następującymi wskazówkami:

- zabiegi pielęgnacyjne projektować bez nawrotów,
- trzebieże projektować w oparciu o stwierdzony stan drzewostanu.

Pielęgnację młodników zaplanować zgodnie z potrzebami stwierdzonymi na gruncie. Czyszczenia późne (CP) należy planować również w wymagających tego podrostach, podsadzeniach i dolnych piętrach drzewostanu. Nie planować czyszczeń późnych z pozyskaniem miąższości (CP-P).

Pielęgnację upraw należy zaplanować we wszystkich zainwentaryzowanych uprawach.

Wskazania gospodarcze w drzewostanach nasiennych gospodarczych powinny uwzględniać potrzeby lasu określone na gruncie. W wydzieleniach nie znajdujących się na liście czasowo wyłączonych z użytkowania głównego, jedynym kryterium odstąpienia od projektowania zabiegów hodowlanych może być tylko kryterium potrzeby drzewostanów - w wymagających pielęgnacji drzewostanach starszych klas wieku, nie objętych planowanym użytkowaniem rębnym, można projektować TP.

9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjne składy gatunkowe upraw

Przyjęte typy drzewostanów i orientacyjne składy upraw należy traktować ramowo.

Kwalifikując luki do dolesień należy kierować się oceną możliwości wzrostu i rozwoju w nich młodego pokolenia. Luki można pozostawić bez wskazania dolesienia, jeżeli ocenia się, że ewentualne pokrycie ich drzewostanem dokona się w drodze naturalnej sukcesji.

Wprowadzanie podszytów planować tylko w przypadku stwierdzenia oczywistych potrzeb w tym zakresie, w sytuacji braku możliwości samoistnego pojawienia się gatunków podszytowych. Podsadzenia planować według stwierdzonych potrzeb.

Grunty nieleśne pokryte roślinnością leśną, zostaną wymienione w protokole rozbieżności, a krzewy i drzewa porastające te grunty zostaną opisane jako osobna warstwa.

Odnowienia zaplanować na wszystkich zainwentaryzowanych wyciętych i nieodnowionych zrębach oraz na powierzchniach przewidzianych do użytkowania rębnego. W przypadku występowania młodego pokolenia na powierzchniach przewidzianych do użytkowania rębnego (zwłaszcza uprzednio uznanego młodego pokolenia przez nadleśnictwo), odpowiednio zredukować powierzchnię odnowienia

w uzgodnieniu z nadleśnictwem biorąc pod uwagę zapisy zamieszczone w punkcie A7 niniejszego protokołu.

Propozycje gruntów do zalesienia projektować z uwzględnieniem zapisów uchwał podjętych w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej danej gminy lub z uwzględnieniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej

W trakcie terenowych prac urządzeniowych Wykonawca przeprowadzi rozpoznanie aktualnego stanu zdrowotnego i sanitarnego lasów nadleśnictwa. Stopień uszkodzenia drzewostanu i główna przyczyna jego uszkodzenia zostaną określone niezależnie od wieku drzewostanu. Rozpoznany rodzaj czynnika sprawczego uszkodzeń należy kodować zgodnie ze słownikiem F_PEST_DIC programu „Taksator".

Ogół zagadnień związanych z ochroną lasu po uzgodnieniu z nadleśnictwem oraz z ZOL należy omówić w części planistycznej opisania ogólnego, przy czym podczas planowania zadań gospodarczych uwzględnić położenie lasów i stałych ognisk gradacyjnych na opracowanej mapie przeglądowej ochrony lasu.

Wykonawca dokona analizy i oceny stanu ochrony przeciwpożarowej (w tym przeprowadzi weryfikację terenową obiektów służących ochronie przeciwpożarowej). Po analizie zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie oraz ocenie aktualnych i dających się przewidzieć przyszłych zagrożeń, Wykonawca określi kategorię zagrożenia pożarowego.

Całość zagadnień związanych z ochroną przeciwpożarową będzie opracowana w formie mapy przeglądowej ochrony przeciwpożarowej oraz wytycznych w części ogólnej planu urządzenia lasu, po uzgodnieniu z Komendami Wojewódzkimi PSP. Należy przy tym dokonać klasyfikacji palności według oddziałów leśnych i leśnictw, zaplanować i uzupełnić dotychczasową sieć dojazdów pożarowych biorąc pod uwagę przejezdność, nośność dróg oraz klasę palności drzewostanów, wskazać najlepszą lokalizację bazy sprzętu podręcznego do gaszenia pożarów kierując się klasą palności drzewostanów i potencjałem pożarowym całych kompleksów leśnych.

11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzenia odpowiedniej mapy przeglądowej

Na podstawie inwentaryzacji terenowej oraz dokumentów udostępnionych przez nadleśnictwo, w tym z uwzględnieniem opracowania „Koncepcja zagospodarowania turystycznego dla Leśnego Kompleksu Promocyjnego ,,Lasy Doliny Baryczy'', należy skartować istniejące i projektowane obszary, urządzenia i obiekty służące turystyce i rekreacji. Całość zagadnienia Wykonawca planu przedstawi na mapie przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego. Przebieg szlaków turystycznych, także poza gruntami zarządzanymi przez nadleśnictwo, zostanie przedstawiony na mapie przeglądowej. Wytyczne dotyczące turystyki i rekreacji w lasach powinny uwzględniać zasady postępowania określone w części III Zasad hodowli lasu.

12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego

Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego określić na podstawie bieżącej taksacji oraz informacji przekazanych przez nadleśnictwo. Uwzględnić przy tym w przypadku użytkowania ubocznego w szczególności orientacyjne możliwości użytkowania na gruntach nieleśnych. W zakresie gospodarki łowieckiej szczególną uwagę poświęcić terenom poprawiającym warunki bytowania zwierząt łownych, przede wszystkim poprzez przyjęcie w projekcie planu urządzenia lasu odpowiedniego areału poletek łowieckich, tj. takiego, który zapewni zwiększenie naturalnej bazy żerowej. Określając zadania kierunkowe w zakresie gospodarki łowieckiej wskazać obszary lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona, podać także docelową wielkość populacji zwierząt łownych.

Dodatkowo nadleśniczy przekaże Wykonawcy wnioski wynikające z monitoringu pozyskiwanych roślin runa leśnego i oceny jego zagrożeń, a także zestawienie ewentualnych umów z podmiotami pozyskującymi płody runa w ramach działalności gospodarczej oraz wykaz założonych plantacji choinkowych na gruntach leśnych i nieleśnych.

13. Wytyczne w sprawie ujmowania planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa

Do określenia potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej wykorzystać będącą w posiadaniu nadleśnictwa ekspertyzę optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej. Dokumentacja techniczna budowy i remontów urządzeń infrastruktury technicznej nadleśnictwa, w tym turystyki i rekreacji, (założenia techniczno-ekonomiczne, projekty szczegółowe itp.) powinna być wykonywana przez jednostki specjalistyczne na zlecenie nadleśnictwa.

Zagadnienia dotyczące infrastruktury powinny podlegać uzgodnieniu przez Wykonawcę z nadleśnictwem. Nadleśnictwo okaże Wykonawcy planu dokumentację inwestycji rozpoczętych, które będą realizowane w trakcie prac urządzeniowych do końca 2025 roku, w szczególności jeżeli w wyniku budowy nastąpią zmiany powierzchniowe w kategorii użytkowania gruntów.

14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej nadleśnictwa

W elaboracie należy przedstawić charakterystykę ekonomiczną nadleśnictwa, w tym zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej w formie tabeli XIX, oraz zamieścić orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej.

Nie będzie sporządzana ekspertyza ekonomiczna.

15. Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego

Sporządzić zgodnie z Instrukcją urządzania lasu.

16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody, w tym sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych

Nadleśnictwo posiada program ochrony przyrody. Wykonawca dokona jego weryfikacji i aktualizacji w trakcie sporządzania projektu planu urządzenia lasu.

W czasie tworzenia programu ochrony przyrody należy uwzględnić aktualne informacje dotyczące form ochrony przyrody i ich zagrożeń ze szczególnym uwzględnieniem informacji dostępnych w regionalnej dyrekcji ochrony środowiska i publikacjach w tym zakresie, lokalizację poszczególnych obiektów podać z dokładnością do wydzielenia.

W tabeli XXIII, Wykonawca zamieści informacje na temat występowania w danym wydzieleniu gatunków chronionych (za wyjątkiem gatunków objętych zezwoleniem, o którym mowa w art. 56 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody). W celu eliminacji ewentualnych sprzeczności w opisie taksacyjnym Wykonawca zaznaczy, pod jaką pozycją tabeli XXIII ujęte są gatunki i wskazania z zakresu ochrony przyrody dotyczące danego wyłączenia taksacyjnego.

Uwzględniając wnioski z Krajowej Narady z zakresu ochrony przyrody, pracowników Lasów Państwowych odpowiedzialnych za ochronę przyrody w regionalnych dyrekcjach Lasów Państwowych, opracowane w dniach 21-23 września 2021 roku, przyjąć zasadę nie zamieszczania w planie urządzenia lasu informacji na temat kategorii HCVF. Zgodnie ze stanowiskiem Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych możliwość zamieszczania informacji o HCVF w grupach powierzchni w SILP (w tzw. „SET-ach"), dopuszcza się w tych regionalnych dyrekcjach LP, w których system FSC jest jeszcze utrzymany.

Nie przewiduje się typowania, w ramach prac urządzeniowych, nowych obiektów do objęcia ochroną prawną.

Nie przewiduje się wykonania programu ochrony przyrody dla poszczególnych leśnictw.

17. Wydruk map tematycznych

Mapy zostaną wydrukowane w sposób i w liczbie określonej w części A, pkt. 16 niniejszego protokołu.

18. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu oraz szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000

Zgodnie z § 130 Instrukcji urządzenia lasu, Dyrektor RDLP we Wrocławiu, jako sporządzający projekt planu urządzenia lasu, wystąpi do regionalnego dyrektora ochrony środowiska, z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

19. Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla nadleśnictwa

Komisja wstępnie zaakceptowała propozycję nadleśniczego określającą obszary leśne o zwiększonej funkcji społecznej. Propozycję przygotowano na podstawie „Wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych" wprowadzonych Zarządzeniem DGLP nr 58 z dnia 05 lipca 2022 roku. Uczestników Komisji poinformowano, że planowane jest powołanie Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW), w ramach którego propozycja nadleśniczego dotycząca obszarów leśnych o zwiększonej funkcji społecznej zostanie poddana dyskusji, a wypracowane przez Zespół ustalenia końcowe zostaną przekazane przyszłemu Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu celem ich stosownego wykorzystania w pracach nad projektem.

Przedstawiciel Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu – pan Janusz Bańkowski – zgłosił wniosek, aby zróżnicować wiek rębności dla drzewostanów, w których gatunkiem panującym jest sosna. Wniosek ten znalazł akceptację Komisji (punkt B4 niniejszego protokołu).

Przedstawiciel regionalnego dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu – pan Rafał Klodek – zgłosił wniosek o włączenie do prac ZLW także Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu. Przekazał informację, że dla wszystkich obszarów Natura 2000 w województwie dolnośląskim zostaną sporządzone plany zadań ochronnych. Przypomniał o konieczności uwzględnienia w pracach nad projektem planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz zapisów planu ochrony dla rezerwatu „Stawy Milickie". Nie wniósł uwag do projektu wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu oraz szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000.

Z upoważnienia Dyrektora
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu
Krzysztof Pagórski
p.o. Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Referat nadleśniczego
3. Mapa obszarów chronionych i funkcji lasu.
4. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Wrocław, 21.06.2023

Lista obecności

Lista obecności na Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Imię, nazwisko	Nazwa instytucji / jednostki organizacyjnej	Podpis
1.	[illegible]	[illegible]	
2.	[illegible]	[illegible]	
3.	[illegible]	[illegible]	
4.	[illegible]	[illegible]	
5.	[illegible]	[illegible]	
6.	[illegible]	[illegible]	
7.	[illegible]	[illegible]	
8.	[illegible]	[illegible]	
9.	[illegible]	[illegible]	
10.	[illegible]	[illegible]	
11.	[illegible]	[illegible]	
12.	[illegible]	[illegible]	
13.	[illegible]	[illegible]	
14.	[illegible]	[illegible]	
15.	[illegible]	[illegible]	
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			

VI.2. PROTOKÓŁ Z NARADY URZĄDZENIOWEJ

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH WE WROCŁAWIU

PROTOKÓŁ Z NARADY URZĄDZENIOWEJ DLA NADLEŚNICTWA MILICZ

przedstawienie oraz uzupełnienie założeń do projektu planu urządzenia lasu na lata 2026-2035

WROCŁAW 2024

PROTOKÓŁ Z NARADY URZĄDZENIOWEJ DLA NADLEŚNICTWA MILICZ

Spis treści

WSTĘP 4

1. PRZEDSTAWIENIE PRZEZ DYREKTORA RDLP SKŁADU ZESPOŁU LOKALNEJ WSPÓŁPRACY (ZLW), JEGO ROLI W PROCESIE SPORZĄDZANIA PROJEKTU PUL ORAZ POTRZEBY PRZYJĘCIA REGULAMINU PRACY ZLW 4
2. WYSTĄPIENIE NADLEŚNICZEGO 4

A) INFORMACJE O PODSTAWOWYCH ZAŁOŻENIACH POLITYK ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCYCH GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY, Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA; 4

B) PODSTAWOWE INFORMACJE Z ZAKRESU GOSPODARKI LEŚNEJ PROWADZONEJ PRZEZ NADLEŚNICTWO, WSPÓŁPRACY Z LOKALNYMI SAMORZĄDAMI I INNYMI PODMIOTAMI ORAZ ROLI NADLEŚNICTWA W LOKALNYM RYNKU PRACY; 4

C) REALIZOWANE PRZEZ NADLEŚNICTWO DZIAŁANIA I PROJEKTY ŚRODOWISKOWE, EDUKACYJNE, TURYSTYCZNE, INFRASTRUKTURALNE, NAUKOWE ITP.; 4

D) INFORMACJE O FORMACH OCHRONY PRZYRODY I FUNKCJACH LASU, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM OBSZARÓW NATURA 2000, REZERWATÓW PRZYRODY WYZNACZONYCH NA GRUNTACH W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA; 4

E) ZABEZPIECZENIE PRZECIWPOŻAROWE W LASACH; 4

F) OKREŚLENIE POTRZEB WSKAZYWANIA OBSZARÓW ZAGROŻONYCH USZKODZENIAMI: NA GRUNTACH POROLNYCH, POWODOWANYMI PRZEZ ZWIERZYNĘ ŁOWNĄ, OWADY, GRZYBY, JEMIOŁĘ, BOBRY, PRZEMYSŁ ITP.; 5

3. WYSTĄPIENIE KIEROWNIKA ZOL, W FORMIE PREZENTACJI, ZAWIERAJĄCE INFORMACJE Z ZAKRESU OCHRONY LASU, W SZCZEGÓLNOŚCI Z ODNOTOWANYMI SZKODAMI SPOWODOWANYMI PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE I ABIOTYCZNE (WIATRY, GRADOBICIA, OKIŚĆ, POŻARY, JEMIOŁĘ, OWADY, PATOGENY GRZYBOWE, ZWIERZYNĘ PŁOWĄ ITP.) WRAZ Z OCENĄ STABILNOŚCI DRZEWOSTANÓW NADLEŚNICTWA 5
4. WYSTĄPIENIE WYKONAWCY OBEJMUJĄCE ZAŁOŻENIA DO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU, Z WYKORZYSTANIEM USTALEŃ Z KZP 5
5. WYSTĄPIENIE NACZELNIKA WŁAŚCIWEGO DS. URZĄDZANIA LASU 5
6. DYSKUSJA, W TYM ODNIESIENIE SIĘ ZLW DO OMAWIANEJ PROBLEMATYKI, A W SZCZEGÓLNOŚCI: 6

A) PRZEDSTAWIONYCH ZAŁOŻEŃ DO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU; 6

7. PISEMNA OPINIA ZESPOŁU LOKALNEJ WSPÓŁPRACY – ZAŁĄCZNIK NR 8 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU. 6

PODSUMOWANIE 6

PROTOKÓŁ Z NARADY URZĄDZENIOWEJ DLA NADLEŚNICTWA MILICZ

WSTĘP

Narada urządzeniowa (NU) dla Nadleśnictwa Milicz odbyła się 04 kwietnia 2024 roku we Wrocławiu. Celem narady było przedstawienie oraz uzupełnienie założeń do projektu planu urządzenia lasu. Za podstawę obrad przyjęto założenia wypracowane przez Komisję Założeń Planu (KZP) dla Nadleśnictwa Milicz w dniu 21 czerwca 2023 roku wraz z decyzją w sprawie wniosku podjętego wstępnie na Komisji Założeń Planu o zróżnicowanie wieku rębności dla sosny w Nadleśnictwie Milicz (protokół z posiedzenia KZP oraz decyzja w sprawie wniosku o zróżnicowanie wieku rębności dla sosny stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).

Naradzie przewodniczył Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP we Wrocławiu – pan Robert Szlachetka. Lista pozostałych uczestników znajduje się w załączniku nr 2 do niniejszego protokołu.

Informację o rozpoczęciu debaty publicznej do projektu planu urządzenia lasu podano do publicznej wiadomości, dodatkowo informując o tym pisemnie lub z wykorzystaniem komunikacji elektronicznej osoby, instytucje, stowarzyszenia itd., oraz podmioty, które zgłosiły chęć udziału w konsultacjach po ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej komunikatu o przystąpieniu do sporządzania projektu planu.

1. **Przedstawienie przez dyrektora RDLP składu zespołu lokalnej współpracy (ZLW), jego roli w procesie sporządzania projektu PUL oraz potrzeby przyjęcia regulaminu pracy ZLW**

Temat przedstawił pan Waldemar Zaremba, szczegóły znajdują się w załączniku nr 3 do niniejszego protokołu.

2. **Wystąpienie nadleśniczego**

Temat przedstawił pan Marcin Calów, szczegóły znajdują się w załączniku nr 4 do niniejszego protokołu. W trakcie wystąpienia omówiono:

a) informacje o podstawowych założeniach polityk zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska;
b) podstawowe informacje z zakresu gospodarki leśnej prowadzonej przez nadleśnictwo, współpracy z lokalnymi samorządami i innymi podmiotami oraz roli nadleśnictwa w lokalnym rynku pracy;
c) realizowane przez nadleśnictwo działania i projekty środowiskowe, edukacyjne, turystyczne, infrastrukturalne, naukowe itp.;
d) informacje o formach ochrony przyrody i funkcjach lasu, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000, rezerwatów przyrody wyznaczonych na gruntach w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa;
e) zabezpieczenie przeciwpożarowe w lasach;

f) określenie potrzeb wskazywania obszarów zagrożonych uszkodzeniami: na gruntach porolnych, powodowanymi przez zwierzynę łowną, owady, grzyby, jemiołę, bobry, przemysł, itp.

3. **Wystąpienie kierownika ZOL, w formie prezentacji, zawierające informacje z zakresu ochrony lasu, w szczególności z odnotowanymi szkodami spowodowanymi przez czynniki biotyczne i abiotyczne (wiatry, gradobicia, okiść, pożary, jemiołę, owady, patogeny grzybowe, zwierzynę płową itp.) wraz z oceną stabilności drzewostanów nadleśnictwa**

Temat przedstawił pan Jarosław Góral, szczegóły znajdują się w załączniku nr 5 do niniejszego protokołu.

4. **Wystąpienie wykonawcy obejmujące założenia do projektu planu urządzenia lasu, z wykorzystaniem ustaleń z KZP**

Temat przedstawił pan Marek Matyjaszczyk, szczegóły znajdują się w załączniku nr 6 do niniejszego protokołu. W trakcie wystąpienia omówiono:

a) informacja o posiadanych inwentaryzacjach i opracowaniach z zakresu gleboznawstwa leśnego, fitosocjologii, siedlisk przyrodniczych, inwentaryzacji zasobów martwych drzew, danych dotyczących docelowej sieci dróg, koncepcji gospodarowania wodą w lesie (np. w obszarach nieobjętych dotychczas tymi pracami) oraz propozycji ich uzupełnienia;
b) proponowany podział na gospodarstwa wraz z omówieniem zasad ich wyróżniania;
c) przyjętej metody inwentaryzacji zasobów drzewnych (metoda reprezentacyjna lub metoda ALS);
d) propozycji typów drzewostanów (TD) i rodzajów rębni dla poszczególnych typów siedliskowych lasu oraz leśnych siedlisk przyrodniczych;
e) propozycji przyjęcia przeciętnych wieków rębności dla poszczególnych gatunków drzew leśnych;
f) uwzględnienia odpowiedniego postępowania gospodarczego na powierzchniach badawczych, np. glebowych powierzchniach wzorcowych (GPW), powierzchniach monitoringu lasu (SPO II).

5. **Wystąpienie naczelnika właściwego ds. urządzania lasu**

Temat przedstawił pan Artur Jakubiak, szczegóły znajdują się w załączniku nr 7 do niniejszego protokołu. W trakcie wystąpienia omówiono:

a) informacje wymagane w prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko na podstawie uzgodnienia z RDOŚ w trybie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
b) informacja o potrzebie opracowania zakresu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 w projekcie planu urządzenia lasu;

c) informacja o udziale społeczeństwa i kolejnych etapach opracowania projektu planu urządzenia lasu.

6. **Dyskusja, w tym odniesienie się ZLW do omawianej problematyki, a w szczególności:**
   a) przedstawionych założeń do projektu planu urządzenia lasu;
   b) propozycji wyróżnienia obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności;
   c) potrzeb w zakresie zagospodarowania turystycznego.

   Szczegóły dyskusji omówiono w podsumowaniu poniżej.

7. **Pisemna opinia zespołu lokalnej współpracy** – załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

PODSUMOWANIE

Narada urządzeniowa potwierdziła założenia do projektu planu urządzenia lasu. przyjęte przez Komisję Założeń Planu. Wniesiono następujące uzupełnienia:

1. Podczas obrad – na wniosek Wykonawcy reprezentowanego pana Marka Matyjaszczyka – poruszono kwestię wykorzystania programu WebTaksator w trakcie sporządzania projektu planu urządzenia lasu. Wykonawca stwierdził, że według jego wiedzy program WEBTaksator w chwili obecnej nie jest gotowy do wykorzystania w pracach urządzeniowych i zaproponował, aby rozpocząć prace programem Taksator w wersji 6 (T6), a w momencie udostępnienia w pełni funkcjonalnej wersji programu WEBTaksator (WT) zaimplementować dane opracowane w T6 do programu WT. Przewodniczący narady urządzeniowej zadecydował, aby prace urządzeniowe prowadzić zgodnie ze stanowiskiem zaprezentowanym przez przedstawiciela DGLP na naradzie urządzeniowej dla Nadleśnictwa Lubin w dniu 03 kwietnia 2024 roku. Wówczas to, pan Jacek Przypaśniak przedstawił stanowisko DGLP, zgodnie z którym na potrzeby prac taksacyjnych Wykonawca może realizować prace przy pomocy programu Taksator 6, natomiast w ramach prac zakończeniowych, Wykonawca przekaże dane w programie WEBTaksator.
2. Nawiązując do wystąpienia Wykonawcy przypomniano, że zgodnie z decyzją w sprawie wniosku podjętego wstępnie na Komisji Założeń Planu, ostatecznie nie zróżnicowano wieku rębności dla sosny w Nadleśnictwie Milicz. W projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictw Milicz na lata 2026-2035 dla sosny należy przyjąć 100-letni wiek rębności (szczegóły zawiera załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).
3. Przedstawiciele Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu, pan Rafał Klodek oraz pani Anna Haplicznik nie wnieśli uwag. Pan Rafał Klodek w ramach uzupełnienia wcześniejszych wystąpień poinformował zebranych, że w ciągu jednego miesiąca będzie sporządzany plan zadań ochronnych (pzo)

dla obszaru Chłodnia w Cieszkowie, dla pozostałych obszarów znajdujących się w zasięgu Nadleśnictwa Milicz w tej chwili nie można podać terminu zakończenia prac nad pzo ze względu na rozległość obszarów oraz ich problematyczność. Pomimo tego dokumentacja przyrodnicza już opracowana na potrzeby tychże pzo i będąca w posiadaniu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu będzie dostępna dla Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu. Podkreślił również potrzebę organizowania spotkań roboczych w trakcie realizacji projektu planu urządzenia lasu deklarując, że RDOŚ we Wrocławiu jest na nie otwarty.

4. Przedstawiciel Wydziału Hodowli i Użytkowania Lasu RDLP we Wrocławiu, pan Tomasz Kowalski nie wniósł uwag.
5. Przedstawiciel Wydziału Ochrony Lasu i Łowiectwa RDLP we Wrocławiu, pani Grażyna Góral nie wniosła uwag.
6. Przedstawiciel Wydziału Rzecznika Prasowego RDLP we Wrocławiu, pani Malwina Sokołowska nie wniosła uwag.
7. Przedstawiciel Wydziału Marketingu RDLP we Wrocławiu, pani Bernadeta Mikołajczak nie wniosła uwag.
8. Pan Cezary Tajer zadał pytanie o sposób składania opinii. Poinformowano go, że opinie można składać w dowolny skuteczny sposób na adres RDLP we Wrocławiu, m.in.: drogą mailową, pocztą tradycyjną czy poprzez ePUAP.
9. Pan Piotr Tyszko-Chmielowiec wyraził uznanie dla LP za odwagę podjęcia próby włączenia społeczeństwa do debaty nad kształtem gospodarki leśnej. Stowarzyszenie Partnerstwo Doliny Baryczy przygotuje swoje oficjalne stanowisko i prześle je do RDLP we Wrocławiu. Zwrócił uwagę na różnice pomiędzy pojęciami: stabilność drzewostanu oraz stabilność pojedynczych drzew. Zauważył, że ważna w jego odczuciu kwestia zmian klimatycznych nie była przedmiotem wystąpienia Wykonawcy. W odpowiedzi pan Marek Matyjaszczyk wyjaśnił, że w jego opinii temat został poruszony. Dowodzi tego przywołanie w jego wystąpieniu mapy obszarów niestabilnych sporządzonej przez profesora Sochę, a uwzględniającej m.in. zmiany klimatyczne.
10. Pani Zofia Pietryka z kolei, wyraziła swoje przekonanie, że obecność starych drzew wpływa na bioróżnorodność i sugerowała, aby je zachowywać. Przewodniczący narady odniósł się do wystąpienia pani Zofii, zwracając jej uwagę na podejmowane przez Lasy Państwowe działania, w tym wyznaczanie i zachowywanie drzew ekologicznych, pozostawianie kęp dojrzałych drzew na zrębach zupełnych, prowadzenie działań wspomagających występowanie gatunków owadów związanych ze starymi drzewami, tj. kozioróg dębosz czy pachnica dębowa.
11. W terminie 14 dni od przeprowadzenia narady urządzeniowej wpłynęły następujące opinie (szczegóły zawiera załącznik nr 8 do niniejszego protokołu):
    a) wiadomość elektroniczna z dnia 16 kwietnia 2024 roku przesłana przez pana Cezarego Tajera, przedstawiciela Dolnośląskiego Zespołu Parków Krajobrazowych Park Krajobrazowy "Dolina Baryczy".

b) wiadomość elektroniczna z dnia 18 kwietnia 2024 roku przesłana przez panią Magdalenę Fortuniak, przedstawiciela mieszkańców wsi Ruda Milicka i Stowarzyszenia Ptasia Kraina.

W odpowiedzi na wyżej przywołane wiadomości przyjmuje się następujące ustalenia na potrzeby sporządzania projektu planu urządzenia lasu. Uwagi zgłoszone przez członków zespołu lokalnej współpracy należy przyjąć do projektu planu urządzenia lasu zgodnie ze stanowiskiem Nadleśnictwa Milicz wyrażonym w pismach znak ZG.6004.1.2023 z dnia 17 oraz 23 kwietnia 2024 roku (szczegóły zawiera załącznik nr 9 do niniejszego protokołu).

ZATWIERDZAM
Z upoważnienia Dyrektora
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu
Robert Szlachetka
Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Załączniki:

1. Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu.
2. Lista obecności.
3. Składu zespołu lokalnej współpracy (ZLW) oraz regulamin pracy ZLW.
4. Wystąpienie nadleśniczego w formie prezentacji.
5. Wystąpienie kierownika ZOL w formie prezentacji.
6. Wystąpienie Wykonawcy obejmujące założenia do projektu planu urządzenia lasu, z wykorzystaniem ustaleń z KZP w formie prezentacji.
7. Wystąpienie naczelnika właściwego ds. urządzania lasu, w tym uzgodnienie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska.
8. Pisemna opinia zespołu lokalnej współpracy.
9. Stanowisko nadleśnictwa wobec opinii zespołu lokalnej współpracy.

Wrocław, 04.04.2024

Lista obecności

Lista obecności na Naradzie Urządzeniowej dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Imię, nazwisko	Nazwa instytucji / jednostki organizacyjnej	Podpis
1.	Robert Szlachetka	RDLP Wrocław	
2.	Artur Jakubiak	RDLP Wrocław	
3.	Marek [illegible]	[illegible]	
4.	Paweł [illegible]	Nadleśnictwo Milicz	
5.	Artur Papwocki	N-ctwo Milicz	
6.	Tomasz Bełza	N-ctwo Milicz	
7.	IGOR JUNIEC	N-ctwo Milicz	
8.	Estera Grochalska	N-ctwo Milicz	
9.	Róża Kurzyńska-Bednarek	N-ctwo Milicz	
10.	Mariusz Jucha	Nadleśnictwo Milicz	
11.	Karolina Rutkowska-Jura	N-ctwo Milicz	
12.	CEZARY TAJER	Dolnośląski Zespół Parków Krajobrazowych	
13.	PIOTR TYSZKO-CHMIELOWIEC	F-ja EkoRozwój Parlamentarzysta DB.	
14.	ANNA HAPLICZNIK	RDOŚ WROCŁAW	
15.	Rafał Kłodek	RDOŚ Wrocław	
16.	Bernadeta Mikołajczak	RDLP Wrocław	
17.	Tomasz Kowalski	RDLP Wrocław	
18.	Milena Sokołowska	RDLP WROCŁAW	
19.	Grzegorz Góral	RDLP we Wrocławiu	
20.	Jarosław Góral	Zespół Odbudowy Lasu we Wrocławiu	

21.	Andrzej Kozak	BULiGL/o Brzeg	
22.	Piotr Kubala	BULiGL/o. Brzeg	
23.	Marek Matyjaszczyk	BULiGL O. Brzeg	
24.	Witold Perzyński	UG Kłosnice	
25.	Dorota Perzyńska	UG Kłosnice	
26.	Iwona Kozieł	DUH	
27.	Zofia Siekuła	Fundacja Doliny Zdrowia	
28.	Waldemar Zgłuba	Wójt Gminy Łubnice	
29.	Kamil Brzeziński	KDC Pwe Wrocławia	
30.			
31.			
32.			
33.			
34.			
35.			
36.			
37.			
38.			
39.			
40.			
41.			
42.			
43.			

Wrocław, 04.04.2024

Lista obecności*

Lista obecności na Naradzie Urządzeniowej dla Nadleśnictwa Milicz
* lista osób uczestniczących w NU poprzez wideokonferencję

Nazwa	E-mail uczestnika
Adrian	adrian_m1@tlen.pl
Ewa Szmigiel	e.szmigiel@milicz.pl
Jarosław Nowak GM	j.nowak@milicz.pl
KP PSP Milicz	pz@kppspmilicz.pl
KP PSP Trzebnica	tbilski@straztrzebnica.pl
Karolczak Michał	michal.karolczak@wroclaw.lasy.gov.pl
Magdalena Fortniak	magdalena.fortuniak@gmail.com
Piotr	piotr.gasztych@wroclaw.lasy.gov.pl
Piotr Kyc	piotr.kyc@wroclaw.lasy.gov.pl
Starostwo Powiatowe w Miliczu N.Kalicka	nicola.kalicka@milicz-powiat.pl
Starostwo Powiatowe w Trzebnicy	k.wnuk@powiat.trzebnica.pl
Sylwia	sylwia.grzeda@wody.gov.pl

Sporządził:

GŁÓWNY SPECJALISTA SŁUŻBY LEŚNEJ

Kamil Błoński

VI.3. PROTOKÓŁ Z NARADY PROJEKTU PLANU WRAZ Z OPINIĄ ZLW

PROTOKÓŁ

**z Narady Projektu Planu (NPP) dla Nadleśnictwa Milicz,
zwołanej w celu końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urządzeniowych
i oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu
oraz oceny projektu planu urządzenia lasu**

Narada odbyła się w dniu 15 października 2025 r. w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu, ul. Grunwaldzka 90, 50 – 357 Wrocław. Dodatkowo istniała możliwość uczestnictwa w NPP w formule zdalnej wideokonferencji, na platformie Webex.

Naradzie przewodniczył, z upoważnienia Dyrektora RDLP we Wrocławiu: Robert Szlachetka – Z-ca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu.

Część A: Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu oraz ustalenia dotyczące wykonania etapów umowy na prace urządzeniowe

W naradzie wzięli udział m.in. przedstawiciele:

1. Ministerstwa Środowiska i Klimatu;
2. Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych w Warszawie;
3. Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu;
4. Zespołu Ochrony Lasu we Wrocławiu;
5. Nadleśnictwa Milicz;
6. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu;
7. Zarządu Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Sękocinie Starym;
8. Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Brzegu;
9. Komend Powiatowych PSP;
10. Organizacji pozarządowych;
11. Samorządów – urzędów gmin i miast.

Szczegółowa lista obecności uczestników stanowi załącznik do protokołu.

Naradę otworzył Z-ca Dyrektora RDLP we Wrocławiu.

Zgodnie z harmonogramem zaprezentowano referaty i wystąpienia uczestników.

I. Sprawozdanie nadleśniczego z wykonania gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu – w zakresie, o którym mowa w § 96 IUL

Nadleśniczy w swoim referacie, z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej, omówił szczegółowo następujące tematy:

1. Wstęp
2. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów z wyjaśnieniem przyczyn tych zmian
   2.1. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów
   2.2. Wyjaśnienie przyczyn zmian w stanie posiadania
3. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem
   3.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne
   3.2. Wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji
   3.3. Hodowla lasu
4. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

4.1. Wielkość zasobów drzewnych według najważniejszych gatunków drzew w nadleśnictwie

4.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z siedliskami leśnymi, a szczególnie z typami siedliskowymi lasu (TSL) oraz leśnymi siedliskami przyrodniczymi

4.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

5. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

6. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne

6.1. Zagrożenia biotyczne

6.2. Szkody abiotyczne

6.3. Szkody antropogeniczne

7. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego

7.1. Gospodarka łowiecka

7.2. Pozyskanie choinek, stroiszu, cetyny, roślin runa leśnego, kruszyw mineralnych oraz użytkowanie gruntów związanych z gospodarką leśną i gruntów nieleśnych

8. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony obiektów

8.1. Formy ochrony przyrody funkcjonujące na terenie nadleśnictwa

8.2. Ochrona gatunkowa roślin grzybów i zwierząt

8.3. Zagospodarowanie turystyczne

8.4. Leśne Gospodarstwa Węglowe

9. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Tematyka prezentowana w referacie zostanie zamieszczona w „Opisaniu ogólnym – elaboracie dla nadleśnictwa, w cz. 2. Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu".

II. Informacja naczelnika właściwego ds. urządzania lasu z wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000, o której mowa w § 96 IUL

Michał Jęcz – Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu, Ochrony Przyrody i Społecznych Funkcji Lasu RDLP we Wrocławiu, przedstawił informację w zakresie monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary Natura 2000. Nie stwierdzono negatywnych skutków oddziaływania ustaleń planu na środowisko i obszary Natura 2000, na podstawie przeprowadzonego monitoringu w zakresie wskaźników:

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedliska przyrodniczego w obszarze Natura 2000
- pozyskanie drewna według gatunków i kategorii użytkowania dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarze Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym
- zestawienia gruntów zalesionych według siedlisk przyrodniczych.

Wyniki prowadzonego monitoringu w zakresie wymienionych wskaźników omówił Marek Drozd - przedstawiciel Wydziału Urządzania Lasu, Ochrony Przyrody i Społecznych Funkcji Lasu.

III. Końcowe ustalenia dotyczące wykonania etapów umowy na prace urządzeniowe

Dyrektor Oddziału BULiGL w Brzegu - Janusz Bańkowski poinformował zebranych, że prace realizowane były na podstawie nowej instrukcji urządzania lasu z grudnia 2023 roku w oprogramowaniu Web Taksator, posiłkując się Programem Taksator 6. Nadleśnictwo Milicz jest

jednym z pierwszych obiektów w Polsce realizowanych w nowej technologii (nowa IUL. i środowisko WebTaksatora). Prezentowane wyniki inwentaryzacji zasobów leśnych zostały wygenerowane w oprogramowaniu WebTaksatora i Taksatora 6.

Do najistotniejszych zmian w instrukcji urządzania lasu należy zaliczyć zróżnicowanie przestrzenne funkcji lasów i uspołecznienie procesu tworzenia projektu planu urządzenia lasu. W ramach przestrzennie zróżnicowanych funkcji lasu wyróżniane są dwa nowe gospodarstwa: gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego (OS) i gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N). W Nadleśnictwie Milicz wyznaczono lasy o wzmocnionej funkcji społecznej w 14 kompleksach na powierzchni ca 1 774,32 ha (powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej), w strefie zrównoważonego oddziaływania społecznego. Wskazania gospodarcze w wyznaczonych obszarach zostały zmodyfikowane w celu wzmocnienia pełnionych funkcji społecznych. Gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N) w Nadleśnictwie Milicz opisano na pow. ca 223,98 ha i zaliczono tu drzewostany niestabilne (uszkodzone powyżej 90 % w IV stopniu stabilności).

IV. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący wyników inwentaryzacji zasobów leśnych nadleśnictwa i propozycji gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy

Kierownik drużyny urządzania lasu – Andrzej Kozak, w postaci prezentacji multimedialnej, przedstawił referat, w którym omówił uzyskane wyniki z inwentaryzacji zasobów leśnych w nadleśnictwie, założenia i podstawy tworzonego planu urządzenia lasu, a następnie propozycje planu gospodarki leśnej na następny okres gospodarczy. W szczególności omówieniu poddano:

1. Zgodność wykonanych prac z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami, zasadami i wytycznymi KZP i NU, w tym:
   - zakres i rozmiar wykonanych prac terenowych, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień i ustaleń z nadleśnictwem i RDLP.
2. Wyniki prac inwentaryzacyjnych obrazujące obecny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej, w tym:
   - stan posiadania
   - przyrodnicze warunki produkcji leśnej
   - zagadnienia nasiennictwa i selekcji
   - charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych.
3. Propozycja gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy, w tym:
   - podział według dominujących funkcji lasu
   - podział na gospodarstwa
   - wieki rębności
   - projektowany etat oraz wytyczne w zakresie użytkowania rębnego i przedrębnego
   - projektowane zadania oraz wytyczne w zakresie prac hodowlanych
   - wytyczne w zakresie ochrony lasu
   - ochrona przeciwpożarowa
   - wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego
   - potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego, drogowego i melioracji agrotechnicznych.

Przedstawione przez Wykonawcę prac ww. zagadnienia są spójne z zapisami i ustaleniami wynikającymi z tematu: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska".

W wyniku przeprowadzonych prac dokonano weryfikacji otrzymanych danych ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa. Rozbieżności pomiędzy otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) były zgłaszane nadleśnictwu w postaci „Wykazu rozbieżności". Nadleśniczy przekazał wykonawcy projektu planu pisemną decyzję w sprawie sposobu usunięcia rozbieżności. Wykonawca projektu planu przyjął kontury i grupy rodzajowe powierzchni zgodnie z decyzją nadleśniczego.

Korekty podziału powierzchniowego, w tym na obręby leśne, leśnictwa, numeracje oddziałów leśnych, zmian ich zasięgu, o których mowa w § 7 ust. 4 pkt 4 IUL

W projekcie planu urządzenia lasu został zachowany dotychczasowy podział na obręby leśne i oddziały. Podział na leśnictwa został przyjęty zgodnie z materiałami przekazanymi przez nadleśnictwo.

Akceptacja testu kontroli pomiaru miąższości, o której mowa w § 81 IUL

W dniach 1 - 3 lipca 2025 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości, przez zespół kontrolny powołany przez Regionalnego Dyrektora Lasów Państwowych we Wrocławiu, który potwierdził prawidłowość wykonanych prac. Kontrolą objęto 50 powierzchni kołowych w Nadleśnictwie Milicz. W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drzew martwych.

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu opisał cechy drzewostanów, zgodnie z instrukcją urządzania lasu.

W ramach prac nad projektem planu urządzenia lasu Wykonawca dokonał kompleksowego rozpoznania funkcji pełnionych przez lasy Nadleśnictwa Milicz. W wyniku ustaleń KZP i NU zasięg i lokalizację obszarów chronionych przyjęto, zgodnie z decyzją Ministra Środowiska z dnia 11 lipca 2016 roku (DLP-I.612.13.2016). W decyzji tej za uchronne uznaje się 18 263,85 ha lasów będących w zarządzie nadleśnictwa Milicz. Położenie i powierzchnia lasów ochronnych w Nadleśnictwie Milicz zostały zweryfikowane merytorycznie podczas prac urządzeniowych, według aktualnych opisów taksacyjnych ich powierzchnia jest zgodna z decyzją MŚ.

Wykonawca prac przedstawił strukturę gospodarstwa specjalnego, ze szczególnym zwróceniem uwagi na obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych i ekologicznych. NPP zaakceptowała zaktualizowaną listę drzewostanów zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Pielęgnowanie lasu – pielęgnowanie upraw i młodników, zostało zaplanowane zgodnie ze stwierdzonymi potrzebami na gruncie. Użytkowanie przedrębne – TW i TP, projektowano zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującej Instrukcji urządzania lasu i Zasadach hodowli lasu, w oparciu o stwierdzony stan drzewostanów na gruncie. Rozmiar prac z zakresu użytkowania i hodowli lasu uzgodniono z przedstawicielami Nadleśnictwa Milicz i RDLP we Wrocławiu w dniu 18 lipca 2025 r. w siedzibie BULiGL Oddz. w Brzegu.

Udział drzewostanów z niezaplanowanym użytkowaniem rębnym w puli drzewostanów rębnych i przeszłorębnych obecnie (wg stanu na 1.01.2026 r.) wynosi 38 %, natomiast wg stanu na 1.01.2016 r. wynosił 27 %.

Analiza stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego z perspektywą 20 i 30 lat oraz określenie pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych, o której mowa w § 97 IUL

Dyrektor Oddziału BULiGL w Brzegu – Janusz Bańkowski, przedstawił prognozę rozwoju zasobów drzewnych dla Nadleśnictwa Milicz na okres 30 lat w trzech wariantach. W przyjętym za optymalny wariant, przy założeniu dotychczasowych sposobów prowadzenia gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Milicz, w kolejnych dziesięcioleciach możemy spodziewać się, że:

- zasoby drzewne będą wzrastać z poziomu 7,6 mln do 8,9 mln m^3,
- wzrasta przeciętny wiek z 63 do 68 lat,

- będzie wzrastać możliwości użytkowania głównego (rębnego).

W ramach przedstawiania prognozy rozwoju zasobów drzewnych dla Nadleśnictwa Milicz Dyrektor BULiGL Oddział w Brzegu zaproponował zmianę wskaźnika do przeliczenia miąższości z brutto na netto w użytkowaniu rębnym z 0,8430 na 0,8000. W trakcie dyskusji ustalono, że wielkość wskaźnika powinna ulec zmianie.

V. Program ochrony przyrody, w raz z informacją o uzgodnieniach z właściwymi instytucjami służbami oraz informacją w sprawie sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

Pan Michał Chudzicki z BULiGL Oddział w Poznaniu omówił podstawowe zagadnienia zawarte w Programie ochrony przyrody oraz Prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i wskazała, dlaczego te dokumenty muszą być wykonywane na etapie sporządzania projektu planu urządzenia lasu.

a) Program ochrony przyrody (POP):
   - zawartość programu ochrony przyrody
   - walory przyrodnicze
   - formy ochrony przyrody występujące na terenie nadleśnictwa
   - zadania ochronne dla obszarów Natura 2000, zawarte w planie urządzenia lasu.

Wykonawca zaproponował zmianę sposobu zestawienia danych w wykazie stanowisk gatunków chronionych oraz wykazie działań i wskazań ochronnych do programu ochrony przyrody (Tabela XX).

Po przeprowadzonej dyskusji ustalono, że "Wykaz działań i wskazań ochronnych do programu ochrony przyrody (Tabela XX)" oraz "Wykaz stanowisk gatunków chronionych", wykonawca sporządzi w wersji elektronicznej zgodnie z instrukcją u.l. Natomiast w części analogowej opracowania dane z Tabeli XX zostaną zagregowane wg działań ochronnych w obszarach chronionych, jak również zamieszczona zostanie zmodyfikowana tabela "Wykaz stanowisk gatunków chronionych".

b) Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Milicz (POŚ):
   - podstawy i metodyka opracowania
   - zakres i stopień szczegółowości prognozy
   - analiza wpływu zapisów projektu planu na środowisko oraz formy ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa i w jego sąsiedztwie
   - stwierdzenie braku negatywnego oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko (w tym gatunki roślin, zwierząt i siedliska przyrodnicze) oraz obszary Natura 2000.

W trakcie prezentacji wyników inwentaryzacji wszystkich form ochrony przyrody Wykonawca prac przedstawił metodykę kwalifikacji poszczególnych przedmiotów ochrony do danego wydzielenia leśnego. Metodyka zakłada dokładność +/- 1 mm przeniesienia z materiału mapowego do projektu planu urządzenia lasu. Komisja zaakceptowała tą metodykę.

Wykonawca prac w przekazanych materiałach zaprezentował ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu. Komisja zaakceptowała przedstawione mapy.

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił przedstawione informacje o walorach przyrodniczych nadleśnictwa i zaproponowanych rozwiązaniach minimalizujących wpływ gospodarki leśnej na środowisko i Obszary Natura 2000.

VI. Przedstawienie przez Zespół Lokalnej Współpracy (ZLW) opinii do ustaleń projektu planu urządzenia lasu, w szczególności w zakresie problematyki wyróżnienia obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności oraz potrzeb w zakresie zagospodarowania turystycznego lasów nadleśnictwa

W dniach 6 sierpnia oraz 7 października 2025 r. odbyły się spotkania z zaproszonymi przedstawicielami lokalnych społeczności celem przeprowadzenia konsultacji w zakresie zagospodarowania wyznaczonych lasów o wzmocnionej funkcji społecznej dla Nadleśnictwa Milicz. Po spotkaniu upubliczniono: mapy z lokalizacją lasów o wzmacnianej funkcji społecznej, opisy taksacyjne ze wskazaniami gospodarczymi i opisy planowanych działań w języku niespecjalistycznym. Do udostępnionych materiałów wpłynęły uwagi, które zostały szczegółowo przeanalizowane przez Nadleśnictwo.

VII. Dyskusja

Otwierając część dyskusji, która dotyczyła Projektu PUL na lata 2026-2035 przewodniczący obrad poinformował o możliwości wzięcia udziału i zgłaszania wniosków w trakcie późniejszych konsultacji społecznych.

VIII. Ocena końcowa gospodarki leśnej sporządzona przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Milicz za okres 2016-2025. Poziom realizacji obligatoryjnych i kierunkowych zadań, określonych w planie urządzenia lasu, został zaakceptowany przez Przewodniczącego Narady.

Część B: projekt planu urządzenia lasu

Końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu

Przyjęte zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Milicz projektowane były w oparciu o zapisy Protokołu z KZP i NU.

1. Komisja zaakceptowała przyjęty w projekcie planu urządzenia lasu podział powierzchniowy.
2. Komisja zaakceptowała wyniki testu kontroli pomiaru miąższości przeprowadzonego w Nadleśnictwie Milicz.
3. Komisja zaakceptowała – przedstawiany w projekcie planu urządzenia lasu – zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennej zagospodarowania regionu.
4. Komisja zaakceptowała zasięg i lokalizację obszarów chronionych. Zasięg i lokalizację lasów ochronnych przyjęto zgodnie z decyzją Ministra Środowiska z dnia 11 lipca 2016 roku (DLP-I.612.13.2016).
5. Komisja zaakceptowała uzupełnienie do zapisów w protokole z KZP i NU, w postaci dopisania wieku rębności dla Dbs i Dbb - 140 lat; So. we - 100 lat oraz Czm p. - 40 lat.
6. Komisja zaakceptowała uzupełnienie do zapisów w protokole z KZP i NU, w postaci dopisania typów drzewostanów o charakterze gospodarczym dla LMb – typ: Ol; BMśw – typ: Bk-So; LMśw – typ: Bk-So; LMw – typ: So – Bk.
7. Komisja zaakceptowała przypisanie typów drzewostanów o charakterze ochronnym dla siedlisk przyrodniczych w całym nadleśnictwie (również poza obszarami Natura 2000).
8. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez Wykonawcę etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych, określony według potrzeb hodowlanych, ochronnych i społecznych, z uwzględnieniem lasów niestabilnych dla nadleśnictwa na okres obowiązywania planu i w użytkowaniu przedrębnym według przyjętego rozmiaru, w tym:

- etat miąższościowy użytków rębnych w ilości 695 975 m^3 grubizny netto, na powierzchni manipulacyjnej 4 032,80 ha. Przyjęta wielkość użytkowania rębnego jest etatem według pożądanego kierunku rozwoju i zgodna z pożądanym stanem tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego

- powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 13 130,24 ha (CP-P – 0,00 ha, TW – 2 902,48 ha, TP – 10 227,76 ha), z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczanych do użytkowania przedrębnego w wysokości 760 536 m^3 grubizny netto - przyjętego na poziomie ca 44 % wielkości przyrostu bieżącego miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym dla Nadleśnictwa Milicz.

9. Komisja zaakceptowała zmianę wskaźnika do przeliczenia miąższości z brutto na netto w użytkowaniu rębnym z 0,8430 na 0,8000.
10. Komisja zaakceptowała przedstawioną analizę stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego z perspektywą 20 i 30 lat oraz określenie pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych.
11. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez Wykonawcę rozmiar prac z zakresu hodowli lasu, w tym:

    - projektowaną powierzchnię odnowień i zalesień oraz poprawek i uzupełnień w rozmiarze 2 612,77 ha, w tym zalesień gruntów nieleśnych na pow.: 58,22 ha

    - projektowaną powierzchnię pielęgnowania upraw i młodników (piel. gleby, CW i CP) w wysokości 5 814,40 ha

    - projektowaną powierzchnię melioracji agrotechnicznych w wysokości 2 398,60 ha

    - melioracji wodnych oraz wprowadzanie podszytów nie planowano.

12. Komisja zaakceptowała opisaną stabilność drzewostanu nadleśnictwa, cechę stabilności drzewostanu wyrażoną w opisie taksacyjnym w czterostopniowej skali, proporcjonalnie do ryzyka rozpadu drzewostanu.
13. Komisja zaakceptowała zadania dotyczące ochrony lasu, w tym zadania ochrony przeciwpożarowej. Nadleśnictwo Milicz spełnia wymogi zabezpieczenia przeciwpożarowego dla wyliczonej II kategorii zagrożenia pożarowego, z uwzględnieniem dróg leśnych i publicznych stanowiących dojazdy pożarowe oraz przy uwzględnieniu punktów czerpania wody na gruntach nadleśnictwa, jak i sieci hydrantowej poza gruntami Lasów Państwowych.
14. Komisja zaakceptowała zadania dotyczące gospodarki łowieckiej i potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.
15. Komisja zaakceptowała zadania w zakresie ochrony przyrody dla obszarów Natura 2000 dla gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Milicz.
16. Komisja zaakceptowała wnioski w sprawie ochrony lasu oraz monitoringu skutków realizacji postanowień planu urządzenia lasu w zakresie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000 zawarte ww. dokumentach.
17. Komisja przyjęła opinię ZLW do: przedstawionych ustaleń projektu planu urządzenia lasu; w zakresie problematyki wyróżnienia obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności oraz potrzeb w zakresie zagospodarowania turystycznego lasów nadleśnictwa.
18. W podsumowaniu obrad Przewodniczący stwierdził, iż Narada Projektu Planu dla Nadleśnictwa Milicz potwierdza:

- dokonanie oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu,

- że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP i NU,
- akceptację prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu.

W części końcowej narady, przedstawiciel RDLP we Wrocławiu, omówił dalszy harmonogram realizacji prac nad projektem planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa, zwracając szczególną uwagę na etap formalnych konsultacji społecznych w ramach, których projekt PUL będzie wyłożony na 21 dni. Zgodnie z procedurą strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projekt planu urządzenia lasu i jego prognoza oddziaływania na środowisko zostaną poddane konsultacji społecznej poprzez opublikowanie na stronach BIP RDLP we Wrocławiu oraz opiniowaniu przez właściwe RDOŚ. Wszystkie wnioski zgłoszone do RDLP, w tym okresie, będą rozpatrzone.

Załączniki:

Załącznikami do protokołu są:

- Lista obecności na Naradzie Projektu Planu dla Nadleśnictwa Milicz
- Opinia Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW)

Protokółował:

Marek Matyjaszczyk

Elektronicznie podpisany przez Marek Matyjaszczyk
DN: cn=Marek Matyjaszczyk, givenName=Marek, sn=Matyjaszczyk, serialNumber=PNOPL-67031710151, c=PL
Data: 2025.11.18 11:29:23 +01'00'

.....

Przewodniczył:

z up. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu
Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
Robert Szlachetka

Data: 2025.11.19 19:44:28 +01'00'

.....

Wrocław, 15.10.2025 r.

Lista obecności

na Naradzie Projektu Planu (NPP) dla Nadleśnictwa Milicz

Lp.	Imię, nazwisko	Nazwa instytucji	Podpis
1	Grzegorz Dębski	N-ctwo Milicz	
2	E. Kwapińska-Bednarek	Nadleśnictwo Milicz	
3	Estera Grodzicka	N-ctwo Milicz	
4	Tomasz Kowalski	RDLP Wrocław	
5	Artur Pajwocki	N-ctwo Milicz	
6	Mariusz Jucha	N-ctwo Milicz	
7	Paweł Olechowski	N-ctwo Milicz	
8	Alicja Ostaszewska	N-ctwo Milicz	
9	Jarosław Gdziel	ZOL we Wrocławiu	
10	Tomasz Bator	N-ctwo Milicz	
11	Piotr Smigiel	DZPK Wrocław	
12	WITOLD PRZECZYŃSKI	UGLEROŚNICE	
13	NICOLA KALICKA	STAROSTWO POWIATOWE W MILICZU	
14	Gabriela Kozdziela	Starostwo Powiatowe w Milicach	
15	Ewa Długosz	Starostwo Powiatowe w Trebnicy	
16	Katarzyna Wiech	Starostwo Powiatowe w Trebnicy	
17	Dorota Morek	RDLP we Wrocławiu	
18	ANNA HAPKIEWICZ	RDOŚ WROCŁAW	
19	Piotr Bober	RDOŚ Wrocław	
20	Karolina Jarzewicz	RDLP Wrocław	
21	Henryk Litwin	— " —	

22	Wojciech Warun	RDLP Wrocław	
23	Piotr Kubala	BULiGL O/P-ń	
24	Zbigniew Cybanek	BULiGL O/P-ń	
25	Michał Chmielecki	BULiGL O/Poznań	
26	Marek Hetman	BULiGL O. Bnep	
27	Dawid Banaszak	— " —	
28	Robert Gładecki	RDLP Wrocław	
29	Michał Jan	— " —	
30	Drozak Andrzej	BULiGL / oBnep	
31			
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38			
39			
40			
41			
42			
43			
44			
45			

LISTA OBECNOŚCI UCZESTNIKÓW POSIEDZENIA NARADY PROJEKTU PLANU (NPP) DLA NADLEŚNICTWA MILICZ NA OKRES 01.01.2026-31.12.2035

INFORMACJA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH DLA OSÓB FIZYCZNYCH UCZESTNICZĄCYCH W NARADZIE PROJEKTU PLANU

W myśl postanowień art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 216/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przypływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Ogólne rozporządzenie o ochronie danych osobowych), dziennik Urzędowy UE L119/1, 04/05/2016 [RODO] administrator danych osobowych informuje , co następuje:

1. Administratorem danych osobowych przekazywanych przez osoby fizyczne podczas wszelkich kontaktów z Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych we Wrocławiu jest:

Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, adres 50-357 Wrocław, ul. Grunwaldzka 90, REGON: 931023865, strona internetowa: www.wroclaw.lasy.gov.pl, poczta elektroniczna: rdlp@wroclaw.lasy.gov.pl.

2. Administrator powołał Inspektora Ochrony Danych, z którym można się skontaktować za pomocą adresu email iod@comp-net.pl lub na adres Administratora wskazany powyżej.

3. Cel przetwarzania. Przetwarzanie danych osobowych jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze zgodnie art. 6 ust 1 lit c RODO, tj. sporządzenia dokumentacji Narady Projektu Planu, w tym zbieranie danych uczestników spotkania na liście obecności, będącej elementem procedury opracowania i zatwierdzania Planu Urządzenia Lasu w ramach realizacji prawa do udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie osobie, której dane dotyczą – w oparciu o art. 9 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku, i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2024 poz. 1112 – z późn. zm.).

4. Dane mogą być ujawnione pracownikom lub współpracownikom Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu, podmiotom udzielającym jej wsparcia na zasadzie zleconych usług i zgodnie z zawartymi umowami powierzenia oraz podmiotom uprawnionym na podstawie przepisów prawa. Dane będą udostępnione na stronach BIP zgodnie z obowiązującymi przepisami.

5. Dane osobowe przechowywane będą przez okres niezbędny do realizacji celu, tj. realizacji procedury sporządzenia i zatwierdzenia Planu Urządzenia Lasu oraz przez okres wymagany wiążącymi administratora przepisami kancelaryjno-archiwizacyjnymi.

6.Posiadają Państwo następujące prawa co do swoich danych osobowych: prawo do dostępu do treści swoich danych i ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych oraz prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania.

7.Posiadają Państwo prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Danych Osobowych, gdy uznają, iż przetwarzanie Państwa danych osobowych narusza przepisy RODO.

8. Podanie danych jest niezbędne do realizacji celu, o którym mowa w pkt 3.

9. Przekazane dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

10. Administrator nie zamierza przekazywać danych do państwa trzeciego/organizacji międzynarodowej.

Podpisanie listy oraz zgłoszenie chęci udziału w wideokonferencji oznacza zapoznanie się z powyższą informacją oraz stanowi wyrażenie zgody na przetwarzanie danych osobowych do celów niezbędnych dla organizatora narady i utrwalenie zapisu obecności w spotkaniu na liście obecności.

Wrocław, 15.10.2025 r.

Lista obecności*

na Naradzie Projektu Planu (NPP) dla Nadleśnictwa Milicz

*lista osób uczestnicząca w NPP poprzez wideokonferencję

1. Artur Jakubiak – RDLP we Wrocławiu,
2. Jarosław Nowak,
3. KP PSP Milicz,
4. KP PSP Trzebnica,
5. LENA W,
6. Michał Potocki – MkiŚ,
7. Piotr Chmielewski – RDLP we Wrocławiu,
8. Piotr Gasztych – RDLP we Wrocławiu,
9. Piotr Kyc – RDLP we Wrocławiu,
10. Piotr Tubielewicz RDOŚ Wrocław,
11. Ryszard Mazurczak,
12. Sławomir Strzelecki.

Sporządził:

Marek Drozd

Elektronicznie podpisany przez Marek Drozd
Data: 2025.11.18 10:14:45 +01'00'

Data ...15...12....2025 r

OPINIA ZESPOŁU LOKALNEJ WSPÓŁPRACY DO USTALEŃ PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA MILICZ

Zespół Lokalnej Współpracy (ZLW) został powołany na wniosek Nadleśniczego PGL LP Nadleśnictwa Milicz przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu na Naradzie Urządzeniowej (NU), która odbyła się w dniu 04 kwietnia 2024, w składzie:

1. Krzysztof Firek – Starostwo Powiatowe w Miliczu
2. Ewa Bezpałko-Szmigiel – Gmina Milicz
3. Jarosław Nowak – Gmina Milicz
4. Władysław Szydełko – Gmina Cieszków
5. Dorota Perlińska – Gmina Krośnice
6. Witold Pełczyński – Gmina Krośnice
7. Marek Długozima – Gmina Trzebnica
8. Szczepan Gurboda – Gmina Trzebnica
9. Piotr Tyszko-Chmielowiec – Partnerstwo dla Dolinny Baryczy
10. Inga Demianiuk-Ozga – Partnerstwo dla Dolinny Baryczy
11. Wanda Kraśniewska – Stawy Milickie
12. Kornelia Czajka – Stawy Milickie
13. Cezary Tajer – Dolnośląski Zespół Parków Krajobrazowych
14. Magdalena Fortuniak – Sołectwo Ruda Milicka
15. Agnieszka Lewucha – Sołectwo Ruda Milicka
16. Zofia Pietryka – Stowarzyszenie na rzecz edukacji ekologicznej „Dolina Baryczy"
17. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu

ZLW spotykał się w następujących terminach:

1. 06.08.2025 r
2. 07.10.2025 r

W czasie spotkań Nadleśniczy jak i Wykonawca projektu planu urządzenia lasu prezentowali informacje dotyczące Nadleśnictwa Milicz, podstaw prawnych i zasad prowadzenia gospodarki leśnej i planowania urządzeniowego, w szczególności:

1. Przyjętych założeń do sporządzenia planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz;
2. Wyznaczenia obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnych społeczności;
3. Różnicowania przestrzennego gospodarki leśnej, w ramach wskazywanych w projekcie planu urządzenia lasu kompleksów leśnych o dominującej funkcji przyrodniczej, społecznej i produkcyjnej;
4. Sposobach modyfikacji prowadzonej gospodarki leśnej w lasach o wzmacnianej funkcji społecznej;
5. Potrzebach w zakresie zagospodarowania turystycznego.

Na temat przedstawionych zagadnień, jak i innych zgłaszanych przez członków ZLW, dyskutowano na spotkaniach i sporządzano z nich stosowne protokoły.

W dniu 15 września 2025 r. ZLW otrzymało komplet materiałów do sporządzenia opinii do ustaleń projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz:

1. Opisy taksacyjne;
2. Projekt zadań gospodarczych;
3. Przeglądowe mapy cięć;
4. Program Ochrony Przyrody wraz z mapą sytuacyjną walorów przyrodniczo-kulturowych, uwzględniającą zagospodarowanie turystyczne Nadleśnictwa;
5. Mapa funkcji lasu, zawierająca lokalizację lasów o wzmacnianej funkcji społecznej i przyrodniczej;

ZLW przeanalizował przekazane materiały i wydał **pozytywną opinię o ustaleniach projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Milicz**

.....

[redacted]

W załączeniu:
1. Regulamin ZLW.
2. Notatki ze spotkań ZLW.

VI.4. PROTOKÓŁ Z ODBIORU POWIERZCHNI KOŁOWYCH

Na podstawie: **Załącznik nr 2** do Zarządzenia Nr 63 z dnia 13 sierpnia 2002r. w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych zlecanych przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych

RDLP (nr umowy z dnia): Umowa nr ZB.271.7.2024 z dnia 07.03.2024 r.

Nadleśnictwo: MILICZ (obręby: MILICZ, CIESZKÓW, KUBRYK)

Rodzaj robót: ~~glebowosiedliskowe~~, ~~fitosocjologiczne~~, plan urządzenia lasu, terenowe, ~~kameralne~~
(niepotrzebne skreślić)

Wykonawca robót: Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu

Kontrolujący (data kontr.): Zespół w składzie:

Artur Paprocki – Inżynier Nadzoru – Nadleśnictwo Milicz,

Mariusz Jucha – Inżynier Nadzoru – Nadleśnictwo Milicz,

Andrzej Kozak – Kierownik Drużyny – Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu,

Rafał Maciejewski – Kierownik Drużyny – Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu,

Henryk Litwin – Wydział Urządzania Lasu, Ochrony Przyrody i Społecznych Funkcji Lasu,

Marek Drozd – Wydział Urządzania Lasu, Ochrony Przyrody i Społecznych Funkcji Lasu.

Kontroli dokonano 01-03.07.2025 r.

PROTOKÓŁ
kontroli bieżącej robót urządzeniowych

Rodzaj czynności[1)]	Zaawansowanie robót wg Wykonawcy[2)]	Lokalizacja miejsc kontrolowanych[3)]	Uwagi kontrolującego[4)]
Inwentaryzacja zasobów drzewnych i dodatkowe pomiary martwego drewna	Powierzchnia: 26 408 ha --- Wartościowo: 10% Narastająco: 75% --- Do zafakturowania: 10%	NADLEŚNICTWO MILICZ – POWIERZCHNIE KOŁOWE WEDŁUG ZAŁĄCZONEGO WYKAZU	W trakcie odbioru nie stwierdzono wad. W trakcie odbioru stwierdzono usterki (wyszczególnienie w dalszej części protokołu)

[1)] jak w katalogu, np.: taksacja, opis powierzchni siedliskowych, pomiar miąższości, itp.
[2)] wg wykazu Wykonawcy przedkładanego do faktury (narastająco w jednostkach lub %)
[3)] obręb, oddział, pododdział, arkusz, itp.
[4)] zapis: bez wad i usterek lub usterki (lub wady) z uzasadnieniem w dalszej części protokołu.

Wyszczególnienie wad i ich uzasadnienie:

W trakcie przeprowadzonej kontroli nie stwierdzono wad.

Wyszczególnione usterki i ich uzasadnienie:

W trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono 3 usterki – błędy grube (wg. załącznika do protokołu).

Wnioski:

Zespół kontrolujący przyjmuje w całości pomiar miąższości na powierzchniach próbnych w Nadleśnictwie Milicz.

Termin usunięcia usterek: 9.07.2025 r.

Podpisy zespołu kontrolnego:

1. Przedstawiciel nadleśnictwa

2. Przedstawiciel wykonawcy

3. Przedstawiciel RDLP

Potwierdzenie usunięcia usterek: Usterki usunięto – wprowadzono poprawki (zgodnie z załącznikiem do protokołu).

Kontrola powierzchni próbnych

Nadleśnictwo: 13-18 MILICZ

Nr pow. próbnej	Pierśń. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśń. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
18	14891.00	14555,26	14.0	14.0	4.00	4.00	
57	3848.45	7895,57	24.0	26.0	4.00	4.00	Błąd gruby! Różnica w pierśnicowym polu przekroju: 51.26%
96	8373.88	8636,67	28.0	28.5	3.00	3.00	
135	13917.71	14656,22	11.0	12.0	4.00	4.00	
174	5856.98	6462,64	18.0	19.0	2.00	2.00	
213	9511.02	9954,96	32.0	32.0	4.00	4.00	
252	16431.08	16543,87	14.0	15.0	4.00	4.00	
291	10896.32	10949,48	33.0	31.0	4.00	4.00	
330	9465.63	9700,74	8.0	9.0	4.00	4.00	
369	4872.26	4931,96	29.0	28.5	2.00	2.00	
408	7975.00	8168,30	25.3	25.5	2.00	2.00	
447	8396.51	8666,80	22.5	23.0	2.00	2.00	
486	7862.06	8062,54	26.0	27.0	2.00	2.00	
525	8044.84	7992,26	23.5	23.5	2.00	2.00	
564	14184.97	14076,33	32.0	32.0	4.00	4.00	
603	14131.94	14530,25	15.0	14.0	4.00	4.00	
642	6650.18	6488,82	20.0	21.5	2.00	2.00	
681	9725.58	9864,74	20.7	20.7	4.00	4.00	
720	7890.87	8123,47	7.0	7.0	3.00	3.00	
798	5745.91	5701,68	15.0	15.0	4.00	4.00	
837	7649.64	7435,91	21.0	20.5	3.00	3.00	
876	7161.57	7091,49	17.0	17.0	4.00	4.00	
915	10915.06	10919,35	21.3	21.3	4.00	4.00	
954	7627.35	7269,84	28.5	28.0	4.00	4.00	
993	11855.02	12094,55	28.0	27.5	3.00	3.00	
1032	5952.75	6100,30	24.0	24.5	2.00	2.00	

Nr pow. próbnej	Pierśń. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśń. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
1071	4431.00	4455,72	17.5	17.5	2.00	2.00	
1110	12795.68	12718,88	25.0	25.5	4.00	4.00	
1149	10148.15	10245,29	16.0	16.0	3.00	3.00	
1188	8104.52	8308,90	19.0	18.5	2.00	2.00	
1227	19980.86	20030,52	10.0	9.0	4.00	4.00	
1266	12954.42	11283,93	22.5	22.0	3.00	3.00	Błąd gruby! Różnica w pierśnicowym polu przekroju: 14.80%
1305	15940.58	16123,74	26.5	27.0	4.00	4.00	
1344	14572.82	14137,85	9.0	10.0	3.00	3.00	
1383	7748.77	7724,47	28.0	28.0	3.00	3.00	
1422	10355.22	10512,77	29.8	29.5	3.00	3.00	
1461	25043.47	26122,91	38.0	24.0	4.00	4.00	Błąd gruby! Różnica w wysokości: 14.0m
1500	6946.00	7025,78	26.5	26.5	2.00	2.00	
1539	16982.66	16096,70	29.0	27.5	4.00	4.00	
1578	17453.62	16667,82	26.0	26.0	4.00	4.00	
1617	2048.34	1944,42	14.8	15.0	1.00	1.00	
1656	16694.52	17058,81	28.0	28.0	4.00	4.00	
1695	2323.40	2406,11	15.5	14.0	1.00	1.00	
1734	26022.77	25439,95	29.5	32.0	4.00	4.00	
1773	7864.62	7957,86	27.0	25.5	3.00	3.00	
1812	13187.55	13055,31	24.5	27.0	3.00	3.00	
1851	11026.91	11166,64	14.5	15.0	3.00	3.00	
1890	14897.50	15624,89	14.5	15.0	4.00	4.00	
1929	10172.67	10774,73	14.0	14.0	4.00	4.00	
1968	15978.53	17375,05	31.0	31.0	3.00	3.00	

Liczba błędów grubych: 3
Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0.15
Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0.10

VI.5. DECYZJA W SPRAWIE UZNANIA ZA OCHRONNE LASY WCHODZĄCE W SKŁAD NADLEŚNICTWA MILICZ

Warszawa, dnia 11 LIPCA 2016 r.

MINISTER ŚRODOWISKA

DLP-I.612.13.2016

DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2015 r. poz. 2100, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 30 maja 2016 r., znak: ZU.6002.21.2016, po uzyskaniu opinii Rady Gminy Dobroszyce, Rady Gminy Krośnice, Rady Miejskiej w Miliczu, Rady Miejskiej w Trzebnicy, Rady Miejskiej w Twardogórze, Rady Gminy Zawonia oraz wobec nieprzedstawienia opinii w ustawowym terminie przez Radę Gminy Cieszków:

I. Pozbawiam charakteru ochronnego lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Milicz, określone zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa nr 43 z dnia 22 kwietnia 1996 r., w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Milicz.

II. Uznaję za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 18 263,85 ha, położone w Nadleśnictwie Milicz, w obrębach leśnych: Milicz, Cieszków i Kubryk, jak niżej:

1) w obrębie leśnym Milicz, o powierzchni łącznej 7 074,88 ha, w tym:

a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 298,79 ha, w oddziałach: 132l; 175g; 278i; 286h,i; 287g,h,n,w-ax,sx; 292g; 293a,f-j,l; 294g,k; 295a,d; 299f-k; 300a-l; 301a-g,i-o; 301Af,h,j,k; 305j-m; 306l; 310k; 311b-h; 312a,g,h; 313a-i; 314a-d,h; 315a-i,

b) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 5 180,49 ha, w oddziałach: 7b; 8d-j; 9a-ax; 10o-r,t,w; 24a,b,d-i,m,n,p-s; 25a-d,h; 27a-g; 28b-f,h,j,k; 29a-g; 31a-d; 32a-f; 33a-j; 34c-g,j,k; 35d,i,j,t,x; 39a-h; 40a-g; 41a,c-h,j-p,s; 42a,c,d,g-l,n-p,t-z,bx-dx,gx; 43f; 44j,m; 47b-i; 48a-f,h,j,k,m; 50a-g; 51a-i; 53a-c,g-j; 54a-c,f,g,i,j,l; 55b,d,f,i,j; 56a-h; 57c,d; 59bx,gx-jx; 60h-j; 61a-j; 62a-l; 63a-m,bx,ix-mx,ox-rx; 69d-k; 71k,l; 76b-k; 77a-i; 78a-o; 79a-i; 80b-g; 81g,l-n,w-dx,jx-kx; 82m-r; 84j; 85c,f,g; 86d,f,h; 87g,h; 88g-i; 89c,f-j,l,m; 90a-j; 91a-i; 92a-i; 93a-f; 94a-d; 95a-c; 96a-g; 97a-f,i,k-n; 98a-f,i,k-n; 99a-f; 100a-c,f,h,j,k,n,p,r; 101a-g; 102a-g,i-k,m-o; 103a-h; 104a-j; 105a-d,g-j; 107a-c,g-j; 108a,c-f; 109a-c; 110a-d; 111a-f; 112a-i; 113a-f; 114a,d-j; 115a,c-j,l,m,r; 116a,b,d-s; 117a-j; 118a-n; 119a-h; 120a-h; 121a-d,g-j,l,m; 122a-i,m,n; 123a-i,k; 124a-k; 125a-j; 126d,i,m-p; 127a-i; 128a-f; 129b,k,l; 130a,d,f; 131f-h,n-p,s; 132d-k; 133a,c; 134a-c,g-i,k; 135a-i,m,n,p,s,w-z; 136a-d; 137a-h; 138 a-i; 139a-j,l; 140a-c,f-k; 141a-g,i-k; 142a,b,f-j; 143a-h; 144a-d; 145a-h; 145Aa-f; 146h,k-p,s,t; 147a-k; 148a-c,g; 149c,d,t-x; 150a-c; 151a-d; 152a,b,d-h; 153a-i; 154a-c; 155a-i; 156a-c; 157a-f; 158a-h; 159a,b,d-n; 160d,g-n; 161a-i; 162a,c,d; 163b,d,g-i,k-o; 164b-l; 165a,b; 166a-d; 167a-f; 168a-d; 169a,c,d; 170a-c; 171a-f; 172a-i; 173a-c; 174a-h; 175a-f; 176a-g,j; 177a-f,h-j; 178b,c; 179a-c; 180a,b; 189a-d; 190a-c; 191a-c; 192a,c-f; 193a-g; 194a,c-i; 195a,b,d-h; 196a-c; 197b-l; 198a-g; 199b-d; 200a,b; 201a; 202a,b; 203a-d; 204a-d; 205a-h; 206a-f; 210a-c; 211a-g; 212a-f; 213a-i; 214a-g; 215a,b; 216a; 217a-c; 218a,b,f; 219a-f; 220a-f; 221a-c,f; 222a-h; 223a-g; 224a-d; 225a-c; 226a-d; 227a,b,h-j; 228a-k; 229a-d,g,j,k; 230a-d; 231a-c; 232a-d; 233a-c; 234a-d; 235a-f; 236a-g; 237a-d; 238a-d; 239a-h; 240a-h; 241a-h,k; 242a-f; 243a,c-f,i; 244a,b,h; 245a-c; 246a-c; 247a-h; 248a-h; 249a-d; 250a,b; 251h; 252i,m; 253a-k; 254a,b,d-g,j; 255a-i,k; 256a-j; 257a,f-i; 258a-d; 259a-f; 260a-f; 261a-d; 262a-i; 263a-c; 264a-d,g; 265a-d; 266a; 268a; 269a-c; 270a-h; 271a-c; 272b-f,h-k; 273a-i,l,m; 274a-i; 275a-h; 276a-l; 277a-g; 278a-h; 279a,c,d; 291a; 292a,b; 294a,b; 295tx; 302p-x; 307j,k; 308a-f,h-l; 309a-d; 310a,c-f,l,m,

c) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne – o powierzchni łącznej 1 030,72 ha, w oddziałach: 1a-g; 7a,c-j; 8a-c; 10d,h-n,s; 24j,l,t,x,z; 25i,k; 28a,l,m,o,p; 30a-f; 34a,b,h,i; 35m-p,y; 36a-d,g-m,bx-cx; 37a,c-i,k,l; 38a-i,k,l; 42r; 50j,l,m; 57f,g; 58h,i; 71a-h,j; 72a,c-h; 80a; 81a,b,hx,tx,xx-zx; 82a,c-l; 83a,b,d-o; 84a-i; 85a,b,d; 86a-c,g,i; 87a,b,d,f; 97g,h; 121k,n-p,s,t; 122j,l,o-s; 123j; 126a-c,f,g,j-l,r-w; 130b; 131a; 132m; 133b; 134d; 146w,x; 148d,f; 162f-h; 163c,f,j; 167g; 168f; 169b,f; 170d; 171g; 172j; 173d; 176h,i; 177g; 178a; 192b; 194b; 195c; 196d; 197a; 199a; 221d,g,h; 227c-g,k; 229h,i; 230f; 236h; 237f-h; 238f; 241i,j; 243b,g,h; 244c-g; 250c,d; 251a-c,f,g; 252a-d,g,h,j; 254c,h,i; 255j; 257b,c; 264f; 265f-h; 266b-h; 267a-d,g-j; 268b-f,h-k; 272a,g; 273j,k; 274k-o; 275i-k; 276m-o; 279b,f; 280a,b; 281a-h; 282a-f,h; 283a-g,i,j; 284a-n; 285a,b,f-h; 286a-g; 287a-f; 292c; 293b,d; 294c,d; 301Al-o,

d) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, wodochronne – o powierzchni łącznej 0,83 ha, w oddziale: 312i,

e) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody – o powierzchni łącznej 35,25 ha, w oddziałach: 49a-j; 52b,c; 131r; 141h,

f) lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębnego, cenne fragmenty rodzimej przyrody – o powierzchni łącznej 25,81 ha, w oddziałach: 54d; 55a,c; 154d,

g) lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębnego, znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, cenne fragmenty rodzimej przyrody – o powierzchni łącznej 16,24 ha, w oddziale: 52a,

h) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, cenne fragmenty rodzimej przyrody – o powierzchni łącznej 145,29 ha, w oddziałach: 106a,b,d-w; 191d; 192g-i; 207a-d; 208a-d; 209a,b,

i) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne – o powierzchni łącznej 34,11 ha, w oddziale: 58a-g,

j) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 0,34 ha, w oddziałach: 46l; 69l,

k) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody – o powierzchni łącznej 252,42 ha, w oddziałach: 42Aj-o; 43a-d; 44p-bx; 45a-g; 46a-f,h,j,k; 47a; 59a-f; 60a-g; 67b-g,i-m; 68d,f; 69a-c; 70a,b,d,h,i; 74d-g,i-l; 75a-m; 76a,

l) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne – o powierzchni łącznej 54,59 ha, w oddziałach: 11c; 64a,c,d,g-n; 65a-c; 67h,n; 68a-c,g; 68Aa,b,f,g,j,l,m; 70f,g; 79j,

2) w obrębie leśnym Cieszków, o powierzchni łącznej 6 050,81 ha, w tym:

a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 763,77 ha, w oddziałach: 16j; 17b,c,h-j; 22c,i; 25a-d,p-w; 29g; 30i; 31i,o,p,w; 32g,h,j; 35c,d,g,i-l; 38i-r,w; 39a,b,f,i-o; 40k; 48w; 50c; 51d; 52a,b,i,k-n; 53c-h; 54a-d,g,h; 55b,f-h,j; 56a,c-h,j-l; 57a-i; 58a-g; 59a-g,j; 60a-d; 62c,f-h,j; 63a-c,h-l; 64c-g,k; 65g-l; 66c-i; 69c-h; 70g-k; 71b-d,g; 72a-f,h,i; 74d-g; 75b,f-j,l; 76a,c-k; 77a,b; 79c,h-k,o,r-t; 80l; 81f-j; 82a-f; 86g-i; 91c,d,g-l; 92b,c,f-n; 118j; 119b,c,f,h-j; 120a,f; 123c; 135m; 140c,d; 141n,p; 142a-c; 173a-c,g,m; 174a,b,j,l; 175c-m; 176a,d,f,h,j,k,m; 177l; 178k-o; 179a,d-g,j,k,m,n; 181p; 183b,c,h,k,l,n; 184a,c,f-h,k; 203a,b,d,f,h-m; 204a-g,i-l; 237i,j,l; 342j,

b) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 3 349,16 ha, w oddziałach: 11c-h; 87a,d,f; 88d,j,k; 89a-d; 90a,c; 122f,j; 124f,m; 125a,b; 129a,d; 133a-h; 135c,f; 152a,b; 153a-d,h,i; 154c-g; 155a; 156a,b; 157a; 158c,d,g; 159a-d,g; 160a-i; 161a-j,n; 162a-d,g,h; 163a-g; 164a-d; 186a,h; 187a-c,f; 188a,c-f; 189d-j; 190a-f; 191b,d,g; 192a,c-f,h-k; 193b,c,f-h; 194c-f; 195a-c; 206c; 207a,d; 208c,f-h; 209b,d,g; 210b,d-g; 211a-c; 212a,d,g-i; 214a-c,f,g; 215c-g; 216a-h; 217a-r,t; 218a,b,k,r; 219a-f,h-j,l; 220a-f,h-k; 221a-h,j; 224a-d; 225a-w; 226a,c-g,j-l; 227a-g; 228a-f; 229a,b,d-m; 230a-g,i-m; 231f,g; 232a,b,m; 238a,h,m,n; 238Bb,f,g,i; 239b,h-j; 240a,b; 241i,j; 243b-m; 244a-h; 245a-g; 246a-f; 247a,i,m; 248a-j; 249a-d; 250a-g; 251a-d; 252a-d; 253d; 254f-j,l-x; 255a-g; 256a-i; 257a-j; 258a-l,n,p; 259a,h,k; 260a-j; 261a-h; 262a-c,f; 263a,c-g,i-l,n,o,r; 264a,c-f,h,k; 265a-k; 266a-i; 267a-f; 268a,f,g; 270d,g-j; 271a-f; 272a-h,j; 273a-f; 274b-i; 275a-d,g-j; 276a-i; 277a,c-m; 278a,c,d; 280h,i,k,o; 285a-j; 286d-h; 287b,d,j-m; 288g-m; 289c,h,i; 290l; 291c,d,i; 292l; 294a-k; 295a-i; 296a-j; 297a-i; 298b-j; 299a-d; 300a,b,i,l-n; 301j,l; 303a,b,f; 304a-g,i-l; 305a-i,m; 306a-i; 307a-g; 308c,g-i,k-n; 309a,b; 314b-h,j; 315a-g; 316a-c; 317a-f,i; 318a-f,k; 319a-f; 320a,b; 321a-c,h,i,k; 322a,b,d,f,h,j-l; 323a-i,m-r; 324a,d-g; 325c-f; 330d,f,j-m; 331a-g; 331Aa-p,s; 332b-m; 333a-l; 334a,b,h-j; 342a-g,k; 343a,c; 344i,j; 345a,c,d,g-i,k,o-s; 346a-f,h,i,l,n,o; 347a,b,d-j; 348a,b,d-h,j,k; 349a-h; 350a-i; 351a-m; 352a-m; 353a-j; 354a-t; 355a,b; 356a-c; 357a-f; 358a-h,j,k; 359a-i,l; 360a,b,i-k; 361a,d-g,j-r,w,y-ax,fx; 362a-h,k-r; 363i,k,n; 364a-d,g,w;

365a-g,j,k,m-o; 366a,b,d-g,l; 367a-l; 368a-o; 369a-f; 370a-d; 371a-j,l,m; 372a-n,p,r; 373a-f,h-p; 374a-g; 375a-i; 376a,b,d-n; 377a-h; 378a-l; 379a-i; 380a-k; 381a-j; 382a-d,g-o; 383a,d,f,i,l-p,s-ax; 384s,

c) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne – o powierzchni łącznej 1 605,04 ha, w oddziałach: 87b,c,g-j,l-p; 88a-c; 90b,d-h; 121a-m; 122a-d; 123a,f,h-n; 124a-d,h,j-l; 125c,f-k,m-w,z; 126a-i; 127a-l; 129g; 134f-m; 135h-l; 152c-i; 153f,g; 154a,b,h,j-p; 155b-h; 156c-j; 157b-i; 158a,b,j-m,o-x; 159f,h-k; 160j-m; 161k-m,o; 162f,i-l; 163h; 164f,g; 165a-m,o-w; 166b,d-k,m; 167a-l; 168a-k; 169a-k; 170a,b,d,i-n; 171a-d; 186b-g; 187d,g; 188k; 191c; 192b,g; 193a,d; 194a,b; 205a-d; 206a,b,d,f; 207b,c; 208a,d; 209a,f,h; 210a,c; 211d,f; 212b,f; 214d; 215a,b; 218f,l,n-p; 219k; 220g; 229c; 231a-d,h; 232c,f,g; 238b-g,i-l,o-s; 238Aa-n; 238Ba,c,d,h,j; 239a,c-g; 240c; 241a-h; 242a-j; 243a; 247d,h,j-l,o; 253a-c,f-j; 259b-f,i,j; 280a,c,d,j,l-n,p; 281a-g,j-l; 282a-c,f-j; 283b-p; 284a-g,j-l,p; 286c; 287c,f-i; 288c-f; 289a,b,d-g; 290a-k; 291a,f-h; 292a,b,d-j,m; 293a,c,h; 300d,f,h,j,k; 301a-c,f,h,i; 302i,j; 308o; 309c-h; 310a-g,j; 311a-d,g,h,j; 312a-f,h,i,m; 313b-f,r-t; 314a,i; 317g,h; 318g-j; 320c-g; 323k,l; 324c; 325a,b; 326a-d; 327a-d; 328a-h,j; 329a-i; 330a-c; 331Ar; 334c-g; 335a-f; 342h,i,l; 343d-l; 344a-h; 345l-n; 346j,k; 355c-r; 356d-l; 357g-n; 359k; 360d-h; 361i; 363a-h,j; 364s; 365h,i,l; 366c; 371n,o; 383c,h,k; 384a,b,h-j,l,n,r,
d) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody – o powierzchni łącznej 19,49 ha, w oddziałach: 226h,i; 308a,b,
e) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 52,64 ha, w oddziałach: 84b,d-g; 85d,g; 178a,f-h; 180b,c,g,i; 181b-f,
f) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, cenne fragmenty rodzimej przyrody – o powierzchni łącznej 42,48 ha, w oddziałach: 135a,b,d; 268b-d,h; 269a-d; 270a; 274a,
g) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne – o powierzchni łącznej 76,15 ha, w oddziałach: 50d,f; 51a-c; 78a-k; 84a,c; 85b,c,f; 86a-f; 131d; 178b-d; 180d,f,h; 181a; 182a-c,f,
h) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne – o powierzchni łącznej 142,08 ha, w oddziałach: 128a-f; 129b,c,f; 130a-i; 131a-c,f-m; 134a-c; 135g; 293d-g,i-m; 301d; 302a-h; 313a,g,i-p,

3) w obrębie leśnym Kubryk, o powierzchni łącznej 5 138,16 ha, w tym:

a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 745,38 ha, w oddziałach: 46g; 80d,g; 83i; 88d; 91h; 99k; 100d-l; 100Aa-d,h,j,n-p,w; 104g,h; 105f,g,t,x,y,fx,kx-lx; 106a,b; 108o; 115a; 129a; 132j; 148k,l; 196f; 197c; 208l,o,p; 212g,i,j,l; 217a-o; 217Aa-g; 218a,d-j; 219h; 220d-g,i; 221j-l; 222h; 225i,k; 228a; 229a-c; 230a; 231a; 232b,c,j,m,r,s; 234g-i; 235d; 236i; 237a,b,l,w,y,fx; 238b,d,f; 239b,f-i; 240b,c,g; 243d,o-r,t; 244f-h; 245f,g,i,j,n,o; 246c-f,h; 247f,m,o-t; 248a,d,f,h,i,l-n; 249b,f; 250b-d; 253b,d-g; 257a,j; 258b,c,f; 259c,f-h; 260b-f,h-j; 261d-h; 262i,j; 263a,b; 264a,b,g,h,j; 265a; 268k,l; 269j,k; 269Ak,l; 270f,j-l; 271b; 272a-c,h; 278b-f; 279a,d,f,i; 280d; 281a-c; 282a-d; 283c,d,j; 284c-f; 285g,h,j; 286h,i,k-n; 287g-k; 288a,b,f-i,m,n; 289d,f,h,j; 290c,d,r,x; 292y-bx; 293a,h,i; 293Aa,b,h; 294f; 298c,i; 303b; 304c,j,l-p,w,x; 305a-d; 306a-c; 308d-g; 309b-g; 310b-f; 313k; 314c; 319a,b; 321b-d; 322a,c,g,h; 323a,b,d,s,y; 325y,
b) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 1 636,17 ha, w oddziałach: 11c-k; 44Ac; 52c,f,g; 53a-d; 54a,j-m,o-r,ax-fx; 101a,c-h,k-m,p-w; 102a-n; 108n; 109i,k-m; 110k,l,n-s; 111m-s; 112d-g,k,l; 113dx-gx; 114h,i,k; 115c,d; 116a-d; 117a,b; 118a,b,d,f; 119a,f-h,j,k; 120a-d; 121a-k; 122h,l,n; 123d,h,j,k,m-p,s-x; 124a,f; 125a-d; 126a,b; 127a,d-g,j; 130d-i; 131f-h; 132l,m; 133d; 134d-h; 135a,d,i; 136b,f; 137a-g,j,k; 138a-i; 139c,d,j-m; 140a,b,h,k; 141b-j; 142a-h; 143b-d,g,h; 144a-i; 148a-h; 149b; 150a-d; 151a-c,k,m-t; 152a-d; 153a-f; 154a-c; 155a-d; 156b-i; 157c,g,h; 163a,c-k; 164a-c; 165a-l; 166a-m; 167a,b,d-m; 168c-k; 169i,j; 180a-d; 181a-g,i,j; 182a-g; 183b-f,h-k; 184a,d-j; 185a-d; 186a,f,g; 189a-g; 190a-g,i,j,l; 191a-f; 192a-i; 193a-g; 194a-j; 195a-d; 196a,c,h; 197h; 198a-c,g,i-l; 199a-c,f-j; 200a-d,g-i; 201a-d; 202a-f; 203g,k,l,o-w; 204b-i; 205a-c; 206a,b,g; 207a,b; 208i,j; 209b; 210a; 211a; 324a,b,d-g,
c) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne – o powierzchni łącznej 2 317,73 ha, w oddziałach: 1c-g; 2a,d,g-j; 3a-j; 4a-f; 5a-d; 6a-c; 7a-d; 8a-i; 9a-d; 10a-k; 11a,b; 12a-h; 13a-g; 14a-d; 15a-h; 16a-f; 17a-f; 18a-f; 19a-g; 20a-f; 21a-j; 22a-g; 23a-i,k,l; 43a-g,j; 44a-i,m; 44Aa; 45a,c-j; 45Aa-h; 46a-f,h; 47a,c-m; 48a-w; 49a-l; 50a-f,h-k; 51a-k,m; 52a,b,d; 54b,h; 55a-m; 56a-d; 57a,c-l; 58c-f,h-j; 59a-k; 60a,c; 61a,d,f,i,j,m-s; 62a,c-k; 63a,c-g; 64a-c,f-i,k,l; 65a-c; 66a-f,h,i; 67a-g; 68a-m; 69a-c; 70a-f; 71a-c,f; 72a-h; 73a-d; 74a-f; 75a-g; 76a-d; 77a-f; 78a; 79a-d; 80a-c,f,h,i; 81a-g; 82a-c,f,g; 83a-g; 84a-f; 85a-h; 86a-i; 87a-h; 88a-c,f-j; 89c; 90a-g; 91a-d,i-m; 92a-d; 93f-o; 94a-r; 95a-o; 96a-f,h-j; 97a,b,d-h,j,k; 98a-h; 99b-j,l; 101i,j,n,o; 105hx,nx-ox; 108a,c,d,g,h,j-m; 109a-d,g,h,j; 110d-j,m,t; 111a,b,g-i,k,l; 112a-c; 113a-m,p,r; 114a-d,g,j,l,m; 115b; 116f-h; 117c,d; 118c; 119i; 120f-i; 122a,c-f,i-k,p,r,t; 123a-c,f,g,i,y; 124b-d,g,h; 125f,g,i; 126c,d; 127i; 130a,c; 131a-d,i,j; 132a-i,k; 133a-c,f; 134a-c,i; 135b,c,f-h,j; 136a,c,d,g,h; 137h,i; 140c,f,g,i,j; 141k; 142i; 143a,f; 149a; 154d; 155f,g; 156j;

157a,b,d,f; 167c; 168b; 169a-g,k,l; 184b; 186b; 189h,i; 191g-j; 196b,g; 197a,b; 198m; 203c,d,n,y; 204a,j; 206c-f,h; 207c; 209a,c,d; 210b; 211b-d,

d) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, o powierzchni łącznej 6,60 ha, w oddziałach: 210f; 212c,
e) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody – o powierzchni łącznej 340,13 ha, w oddziałach: 145a-h; 146a-c; 147a,b,d,g,h, 158a-g; 159a-f; 160a-g; 161a-d; 162a-h; 170a,b,d,g,j,k; 171a-d; 172a-f; 173a-h; 174a-c,
f) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne – o powierzchni łącznej 18,90 ha, w oddziałach: 170f,h,i; 171f-h; 172 g,
g) lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębnego, cenne fragmenty rodzimej przyrody – o powierzchni łącznej 10,06 ha, w oddziale: 184c,
h) lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębnego, cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne – o powierzchni łącznej 8,57 ha, w oddziale: 45b,
i) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, cenne fragmenty rodzimej przyrody – o powierzchni łącznej 36,37 ha, w oddziałach: 187b,d-g; 188a-c,f,i,
j) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne – o powierzchni łącznej 18,25 ha, w oddziałach: 187a,c, 188d,g,h.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.) odstąpiono od uzasadnienia decyzji, gdyż uwzględnia ona w całości żądanie strony.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu, który ją wydał z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

Otrzymuje:
Dyrektor Generalny Lasów Państwowych - 3 egz.

Do wiadomości:
1. Rada Gminy Cieszków,
2. Rada Gminy Dobroszyce,
3. Rada Gminy Krośnice,
4. Rada Gminy Zawonia,
5. Rada Miejska w Miliczu,
6. Rada Miejska w Trzebnicy,
7. Rada Miejska w Twardogórze.

MINISTER ŚRODOWISKA
Z-ca MINISTRA
PODSEKRETARZ STANU
Główny Konserwator Przyrody
Andrzej Szweda-Lewandowski

Dokonano opłaty skarbowej dnia 31.05.2016 r.
na rach. 95 1030 1508 0000 0005 5002 4055
Urząd Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy
w wysokości 10,00 PLN

SPECJALISTA
Łukasz Paradowski

VI.6. UZGODNIENIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU Z KOMENDANTEM WOJEWÓDZKIM PSP WE WROCŁAWIU

DOLNOŚLĄSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

n1371
RPW/21129/2025 N
Data:2025-12-19

Wrocław, dnia 16 grudnia 2025 r.

WZ.5212.16.2025.2

Postanowienie nr WZ. 5212.16.2025.2

Na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 2 i 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (tj.: Dz. U. z 2025 r., poz. 188), w związku z § 39 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719 ze zm.), **uzgadniam projekt planu urządzania lasu (część dotyczącą ochrony przeciwpożarowej) dla Lasów Nadleśnictwa Milicz (obręby Milicz, Cieszków, Kubryk) – stan na 1 stycznia 2026 r.**

Uzasadnienie

Na podstawie art. 107 § 4 w zw. z art. 126 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) odstąpiono od uzasadnienia postanowienia, gdyż uwzględnia ono w całości żądanie strony.

Postanowienie uzgadnia projekt planu urządzania lasu (część dotyczącą ochrony przeciwpożarowej). Powyższego uzgodnienia dokonano poprzez umieszczenie klauzuli na mapach sytuacyjno-przeglądowych ochrony przeciwpożarowej i części opisowej planu ochrony przeciwpożarowej (kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej na lata 2026–2035).

Jednocześnie odsyłam plany ochrony przeciwpożarowej wraz z mapami przeglądowym Lasów Nadleśnictwa Milicz, z dnia 20 października 2025 r. (data wpływu 23 października 2025 r.)

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Dolnośląskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

W trakcie biegu terminu na wniesienie zażalenia można zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec niniejszego organu. Z dniem doręczenia Dolnośląskiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

Załączniki: *Mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej Lasów Nadleśnictwa Milicz (3 egz.) oraz część opisowa planu ochrony przeciwpożarowej - Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej dla Lasów Nadleśnictwa Milicz (3 egz.)*

DOLNOŚLĄSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ WE WROCŁAWIU

Dolnośląski Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej
z up.
st. bryg. mgr inż. Piotr Grzyb
Zastępca Komendanta Wojewódzkiego

Otrzymuje (z załącznikiem):
- ✓ Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu
  ul. Grunwaldzka 90
  50-357 Wrocław

Do wiadomości (bez załącznika):
1. Komenda Powiatowa PSP w Miliczu
   ul. Powstańców Wielkopolskich 3, 56-300 Milicz
2. Komenda Powiatowa PSP w Oleśnicy
   ul. Kopernika 4, 56-400 Oleśnica
3. Komenda Powiatowa PSP w Trzebnicy
   ul. Głowackiego 12, 55-100 Trzebnica
4. a/a

MH

VI.7. WYKAZ ODNOWIEŃ NATURALNYCH W NADLEŚNICTWIE MILICZ - ZNAJDUJE SIĘ W OSOBNYM ZAŁĄCZNIKU DOŁĄCZONYM DO ELABORATU

VI.8. WYKAZ NIEZGODNOŚCI POMIĘDZY RODZAJEM UŻYTKU GRUNTOWEGO PRZEJĘTYM DO PUL ZGODNIE Z EWIDENCJĄ POWSZECHNĄ, A RODZAJEM POWIERZCHNI FAKTYCZNIE WYSTĘPUJĄCYM NA GRUNCIE

Adres admin.	Nr. ewid. działki	Pow. działki	Adres leśny	Rodz. użytku wg opisu taks.	Rodz. użytku wg ewidencji	Klasa użytku	Pow. wydz. [ha]	Pow. wydz. [m ^{2}]	Pow. wydz. w użytku [m ^{2}]	Pow. Użytku [m ^{2}]	Pow. wydz. Pozostała [m ^{2}]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
02-13-012-0003	689	36,07	13-18-2-06-1 -a -00	Ls	R	IVB	4,11	4,1099	0,0757	1,7800	4,0342
02-13-012-0003	689	36,07	13-18-2-06-1 -d -00	Ls	Ps	V	1,00	1,0006	0,1529	1,4284	0,8477
02-13-012-0003	689	36,07	13-18-2-06-1 -d -00	Ls	R	IVB	1,00	1,0006	0,7128	1,7800	0,2878
02-13-012-0003	689	36,07	13-18-2-06-1 -h -00	Ls	Ps	V	0,50	0,4956	0,1172	1,4284	0,3784
02-13-012-0003	689	36,07	13-18-2-06-1 -j -00	Ls	Ps	V	1,10	1,0982	0,1287	1,4284	0,9695
02-13-012-0003	727	23,79	13-18-2-06-7 -k -00	Ls	Ł	VI	0,51	0,5115	0,1091	0,2100	0,4024
02-13-012-0003	728	21,16	13-18-2-06-8 -d -00	Ls	R	V	2,29	2,2888	0,1131	2,4700	2,1757
02-13-012-0003	728	21,16	13-18-2-06-8 -g -00	Ls	R	V	1,13	1,1340	0,0896	2,4700	1,0444
02-13-012-0009	209	14,17	13-18-2-07-67 -j -00	Ls	N		0,90	0,9000	0,9000	0,9000	0,0000
02-13-012-0012	219/46	32,12	13-18-2-07-46 -a -00	Ls	Ł	IV	6,71	6,7062	0,2432	1,8600	6,4630
02-13-012-0012	220/47	29,96	13-18-2-07-47 -a -00	Ls	Ł	IV	9,45	9,4466	0,7221	2,7300	8,7245
02-13-012-0013	330/7	2,24	13-18-2-10-254 -d -00	Ls	R	VI	1,36	1,3625	0,6607	1,4707	0,7018
02-13-012-0013	330/7	2,24	13-18-2-10-254 -d -00	Ls	R	IVB	1,36	1,3625	0,0210	0,0710	1,3415
02-13-012-0013	330/7	2,24	13-18-2-10-254 -d -00	Ls	N		1,36	1,3625	0,6808	0,6808	0,6817
02-13-012-0013	511/80	17,56	13-18-2-07-80 -~j -00	Ls	Ps	V	0,15	0,1536	0,0766	0,8000	0,0770
02-13-012-0013	511/80	17,56	13-18-2-07-80 -a -00	Ls	Ps	V	2,35	2,3477	0,4304	0,8000	1,9173
02-13-012-0013	542/239	19,04	13-18-2-10-239 -j -00	Ls	R	V	1,27	1,2715	0,1499	0,4700	1,1216
02-13-012-0013	56	2,17	13-18-2-10-236 -m -00	Ls	R	VI	0,42	0,4178	0,4178	1,1000	0,0000
02-13-012-0013	56	2,17	13-18-2-10-236 -n -00	Ls	R	VI	0,68	0,6822	0,6822	1,1000	0,0000
02-13-012-0013	594	7,28	13-18-2-07-73 -g -00	Ls	Ł	V	4,62	4,6204	0,3982	5,0486	4,2222

Adres admin.	Nr. ewid. działki	Pow. działki	Adres leśny	Rodz. użytku wg opisu taks.	Rodz. użytku wg ewidencji	Klasa użytku	Pow. wydz. [ha]	Pow. wydz. [m ^{2}]	Pow. wydz. w użytku [m ^{2}]	Pow. Użytku [m ^{2}]	Pow. wydz. Pozostała [m ^{2}]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
02-13-012-0013	594	7,28	13-18-2-07-73 -i -00	Ls	Ł	V	2,33	2,3339	0,1527	5,0486	2,1812
02-13-012-0013	595	48,99	13-18-2-07-76 -~a -00	Ls	Ł	V	0,19	0,1854	0,0339	1,2173	0,1515
02-13-012-0013	595	48,99	13-18-2-07-76 -a -00	Ls	Ł	V	0,91	0,9134	0,4105	1,2173	0,5029
02-13-012-0014	198	4,90	13-18-2-06-38 -b -00	Ls	Ps	IV	1,86	1,8570	0,0700	0,1300	1,7870
02-13-012-0014	209	0,91	13-18-2-06-95 -~h -00	Ls	R	V	0,02	0,0202	0,0202	0,4923	0,0000
02-13-012-0014	209	0,91	13-18-2-06-95 -l -00	Ls	R	V	0,20	0,2021	0,2021	0,4923	0,0000
02-13-022-0001	295	0,74	13-18-3-13-100 -s -00	Wp	Ls		0,02	0,0242	0,0242	0,7400	0,0000
02-13-022-0002	886	26,77	13-18-3-16-238 -m -00	Ls	Lzr-R	VI	0,64	0,6370	0,6370	0,6370	0,0000
02-13-022-0002	895	31,96	13-18-3-18-252 -a -00	Ls	N		2,68	2,6767	0,4764	0,4764	2,2003
02-13-022-0002	924	37,70	13-18-3-18-243 -~c -00	Ls	N		0,05	0,0523	0,0058	2,2062	0,0465
02-13-022-0002	924	37,70	13-18-3-18-243 -a -00	Ls	N		2,25	2,2455	2,2004	2,2062	0,0451
02-13-022-0002	924	37,70	13-18-3-18-243 -h -00	Ls	R	VI	0,91	0,9131	0,9131	1,0806	0,0000
02-13-022-0002	925	28,85	13-18-3-15-232 -j -00	Ls	Ps	IV	1,85	1,8476	0,3353	0,3353	1,5123
02-13-022-0002	925	28,85	13-18-3-15-232 -p -00	Ls	Ps	V	0,28	0,2812	0,2812	1,3819	0,0000
02-13-022-0002	929	22,06	13-18-3-15-219 -~b -00	Ls	Lzr-Ł	V	0,06	0,0601	0,0198	2,4587	0,0403
02-13-022-0002	929	22,06	13-18-3-15-219 -d -00	Ls	Lzr-Ł	V	4,29	4,2863	0,0004	2,4587	4,2859
02-13-022-0002	929	22,06	13-18-3-15-219 -g -00	Ls	Lzr-Ł	V	2,26	2,2611	0,5446	2,4587	1,7165
02-13-022-0002	930	17,30	13-18-3-15-218 -b -00	Ls	Ł	V	2,10	2,0996	0,1422	0,4585	1,9574
02-13-022-0002	930	17,30	13-18-3-15-218 -b -00	Ls	Lzr-Ł	V	2,10	2,0996	0,3388	0,5249	1,7608
02-13-022-0002	930	17,30	13-18-3-15-218 -b -00	Ls	R	IVB	2,10	2,0996	0,2102	0,3976	1,8894
02-13-022-0002	930	17,30	13-18-3-15-218 -c -00	Ls	Ł	V	0,48	0,4807	0,0533	0,4585	0,4274
02-13-022-0002	930	17,30	13-18-3-15-218 -c -00	Ls	R	IVB	0,48	0,4807	0,0860	0,3976	0,3947
02-13-022-0002	930	17,30	13-18-3-15-218 -d -00	Ls	Ł	V	7,05	7,0521	0,2630	0,4585	6,7891
02-13-022-0002	930	17,30	13-18-3-15-218 -d -00	Ls	R	IVB	7,05	7,0521	0,1014	0,3976	6,9507

Adres admin.	Nr. ewid. działki	Pow. działki	Adres leśny	Rodz. użytku wg opisu taks.	Rodz. użytku wg ewidencji	Klasa użytku	Pow. wydz. [ha]	Pow. wydz. [m ^{2}]	Pow. wydz. w użytku [m ^{2}]	Pow. Użytku [m ^{2}]	Pow. wydz. Pozostała [m ^{2}]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
02-13-022-0002	930	17,30	13-18-3-15-218 -d -00	Ls	Lzr-Ł	V	7,05	7,0521	0,1861	0,5249	6,8660
02-13-022-0003	140	0,38	13-18-1-01-63 -n -00	Ls	Ł	IV	0,21	0,2097	0,2097	0,2097	0,0000
02-13-022-0004	135/2	0,59	13-18-3-12-11 -m -00	W-Ps	W	IV	0,03	0,0268	0,0268	0,0268	0,0000
02-13-022-0005	275	49,83	13-18-3-13-44 -d -00	Ls	Lzr-Ł	IV	10,77	10,7709	0,2686	0,7681	10,5023
02-13-022-0005	275	49,83	13-18-3-13-44 -gx -00	Ls	Lzr-Ł	IV	0,05	0,0476	0,0476	0,7681	0,0000
02-13-022-0005	275	49,83	13-18-3-13-44 -hx -00	Ls	Lzr-Ł	IV	0,40	0,4014	0,4014	0,7681	0,0000
02-13-022-0005	283	18,79	13-18-1-01-38 -~b -00	Ls	Ps	IV	0,20	0,1969	0,0795	0,6365	0,1174
02-13-022-0005	283	18,79	13-18-1-01-38 -f -00	Ls	Ps	IV	3,23	3,2263	0,0339	0,6365	3,1924
02-13-022-0005	283	18,79	13-18-1-01-38 -j -00	Ls	Ps	IV	0,39	0,3936	0,3936	0,6365	0,0000
02-13-022-0005	283	18,79	13-18-1-01-38 -k -00	Ls	Ps	IV	0,96	0,9550	0,1295	0,6365	0,8255
02-13-022-0006	263/2	26,02	13-18-3-14-122 -m -00	Ls	R	IVA	3,22	3,2197	3,2197	3,2197	0,0000
02-13-022-0007	439	0,02	13-18-3-12-93 -l -00	Ls	Ł	V	1,32	1,3186	0,0200	0,0200	1,2986
02-13-022-0009	508/133	7,25	13-18-1-01-42 -ix -00	Ls	R	IIIA	1,95	1,9518	0,0981	0,0981	1,8537
02-13-022-0009	805	74,25	13-18-3-13-54 -hx -00	Ls	Lzr-Ł	IV	0,28	0,2833	0,2833	0,2833	0,0000
02-13-022-0009	890	27,21	13-18-3-13-50 -ax -00	Ls	Lzr-Ł	V	0,44	0,4369	0,4369	0,5338	0,0000
02-13-022-0011	227	17,16	13-18-3-15-105 -lx -00	Ls	Lzr-Ps	V	0,64	0,6379	0,6379	0,8302	0,0000
02-13-022-0011	227	17,16	13-18-3-15-105 -ox -00	Ls	Lzr-Ps	V	0,19	0,1923	0,1923	0,8302	0,0000
02-13-022-0012	164	29,13	13-18-3-12-83 -h -00	Ls	Lzr-Ps	V	2,80	2,7962	0,2968	0,2968	2,4994
02-13-022-0013	137	0,20	13-18-3-15-231 -c -00	Ls	Bi		5,82	5,8230	0,2031	0,2031	5,6199
02-13-022-0013	360	1,51	13-18-3-15-236 -c -00	Ls	Lzr-R	IVB	1,51	1,5053	1,1375	1,1375	0,3678
02-13-022-0013	360	1,51	13-18-3-15-236 -c -00	Ls	Ł	V	1,51	1,5053	0,3678	0,3678	1,1375
02-13-022-0013	361	12,76	13-18-3-15-236 -d -00	Ls	Lzr-R	IVB	0,64	0,6443	0,6443	0,6443	0,0000
02-13-022-0013	372	29,08	13-18-3-15-203 -~g -00	Ls	Ps	V	0,27	0,2719	0,0172	2,7804	0,2547
02-13-022-0013	372	29,08	13-18-3-15-203 -~h -00	Ls	Ps	V	0,09	0,0912	0,0575	2,7804	0,0337

Adres admin.	Nr. ewid. działki	Pow. działki	Adres leśny	Rodz. użytku wg opisu taks.	Rodz. użytku wg ewidencji	Klasa użytku	Pow. wydz. [ha]	Pow. wydz. [m ^{2}]	Pow. wydz. w użytku [m ^{2}]	Pow. Użytku [m ^{2}]	Pow. wydz. Pozostała [m ^{2}]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
02-13-022-0013	372	29,08	13-18-3-15-203 -a -00	Ls	Ps	V	2,09	2,0862	0,3124	2,7804	1,7738
02-13-022-0013	372	29,08	13-18-3-15-203 -f -00	Ls	Ps	V	2,06	2,0561	1,7823	2,7804	0,2738
02-13-022-0013	372	29,08	13-18-3-15-203 -f -00	Ls	R	V	2,06	2,0561	0,1646	0,1646	1,8915
02-13-022-0013	372	29,08	13-18-3-15-203 -k -00	Ls	Ps	V	2,02	2,0174	0,0185	2,7804	1,9989
02-13-022-0013	372	29,08	13-18-3-15-203 -l -00	Ls	Ps	V	2,58	2,5783	0,1327	2,7804	2,4456
02-13-022-0013	412	36,07	13-18-3-16-240 -n -00	Ls	Lzr-Ps	V	0,92	0,9192	0,9192	0,9192	0,0000
02-13-022-0013	412	36,07	13-18-3-16-240 -x -00	Ls	R	IVB	0,67	0,6733	0,6733	4,3534	0,0000
02-13-022-0014	594	37,30	13-18-3-15-106A -a -00	Ls	Lzr-R	V	20,88	20,8790	0,4108	0,5636	20,4682
02-13-022-0014	594	37,30	13-18-3-15-106A -j -00	Ls	Lzr-R	IVB	1,08	1,0796	0,5442	0,5442	0,5354
02-13-022-0014	594	37,30	13-18-3-15-106A -j -00	Ls	Lzr-R	V	1,08	1,0796	0,1528	0,5636	0,9268
02-13-022-0014	594	37,30	13-18-3-15-106A -w -00	Ls	Lzr-Ł	IV	0,88	0,8844	0,8844	2,1916	0,0000
02-13-022-0014	594	37,30	13-18-3-15-106A -x -00	Ls	Lzr-Ł	IV	0,55	0,5542	0,5542	2,1916	0,0000
02-13-022-0014	594	37,30	13-18-3-15-106A -y -00	Ls	Lzr-Ł	IV	0,75	0,7530	0,7530	2,1916	0,0000
02-13-022-0014	685	26,35	13-18-3-13-100B -d -00	Ls	Ł	IV	9,51	9,5056	0,0118	1,5103	9,4938
02-13-022-0014	685	26,35	13-18-3-13-100B -d -00	Ls	Ł	V	9,51	9,5056	0,2042	3,4195	9,3014
02-13-022-0014	685	26,35	13-18-3-13-100B -j -00	Ls	Ł	III	2,51	2,5102	0,1993	2,4299	2,3109
02-13-022-0014	685	26,35	13-18-3-13-100B -j -00	Ls	Ł	V	2,51	2,5102	0,6721	3,4195	1,8381
02-13-022-0014	685	26,35	13-18-3-13-100B -j -00	Ls	Ł	IV	2,51	2,5102	0,0581	1,5103	2,4521
02-13-022-0014	685	26,35	13-18-3-13-100B -j -00	Ls	Lzr-Ł	V	2,51	2,5102	1,1778	1,1778	1,3324
02-13-022-0014	688/2	0,03	13-18-3-14-179 -k -00	Ls	R	IVA	0,03	0,0269	0,0269	0,0269	0,0000
02-13-022-0014	688/2	0,03	13-18-3-14-179 -n -00	Ls	Lzr-Ps	V	0,00	0,0008	0,0008	0,0008	0,0000
02-13-022-0014	688/3	14,52	13-18-3-14-179 -~b -00	Ls	Lzr-Ps	V	0,09	0,0948	0,0426	1,4047	0,0522
02-13-022-0014	688/3	14,52	13-18-3-14-179 -d -00	Ls	R	V	2,45	2,4517	1,4944	1,4944	0,9573
02-13-022-0014	688/3	14,52	13-18-3-14-179 -d -00	Ls	R	IVA	2,45	2,4517	0,9573	1,0906	1,4944

Adres admin.	Nr. ewid. działki	Pow. działki	Adres leśny	Rodz. użytku wg opisu taks.	Rodz. użytku wg ewidencji	Klasa użytku	Pow. wydz. [ha]	Pow. wydz. [m ^{2}]	Pow. wydz. w użytku [m ^{2}]	Pow. Użytku [m ^{2}]	Pow. wydz. Pozostała [m ^{2}]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
02-13-022-0014	688/3	14,52	13-18-3-14-179 -f -00	Ls	Lzr-Ps	V	0,40	0,3974	0,3974	1,4047	0,0000
02-13-022-0014	688/3	14,52	13-18-3-14-179 -i -00	Ls	Lzr-Ps	V	0,83	0,8328	0,8328	1,4047	0,0000
02-13-022-0014	688/3	14,52	13-18-3-14-179 -o -00	Ls	Lzr-Ps	V	0,02	0,0199	0,0094	1,4047	0,0105
02-13-022-0014	688/3	14,52	13-18-3-14-179 -o -00	Ls	R	IVA	0,02	0,0199	0,0105	1,0906	0,0094
02-13-022-0014	709	23,74	13-18-3-14-139 -~f -00	Ls	Ps	IV	0,25	0,2456	0,0189	1,3146	0,2267
02-13-022-0014	709	23,74	13-18-3-14-139 -h -00	Ls	Ps	IV	0,45	0,4453	0,4453	1,3146	0,0000
02-13-022-0014	711	30,31	13-18-3-14-125 -m -00	Ls	Ł	IV	1,16	1,1616	1,1616	2,0776	0,0000
02-13-022-0014	714	32,09	13-18-3-14-151 -k -00	Ls	Ł	V	2,54	2,5429	0,5631	0,6807	1,9798
02-13-022-0014	714	32,09	13-18-3-14-151 -l -00	Ls	Ł	V	9,54	9,5445	0,0292	0,6807	9,5153
02-13-022-0014	714	32,09	13-18-3-14-151 -m -00	Ls	Ł	V	1,18	1,1816	0,0884	0,6807	1,0932
02-13-022-0014	758	3,28	13-18-3-14-151 -t -00	Ls	Lzr-R	VI	0,22	0,2151	0,2151	0,2151	0,0000
02-13-022-0015	178/1	22,69	13-18-3-13-100 -d -00	Ls	Lzr-R	IVA	1,06	1,0560	0,1189	0,1189	0,9371
02-13-022-0015	178/1	22,69	13-18-3-13-100 -d -00	Ls	Lzr-R	IVB	1,06	1,0560	0,3061	0,3061	0,7499
02-13-022-0015	178/1	22,69	13-18-3-13-100 -d -00	Ls	Lzr-R	V	1,06	1,0560	0,3662	0,3662	0,6898
02-13-022-0015	178/1	22,69	13-18-3-13-100 -d -00	Ls	Lzr-R	VI	1,06	1,0560	0,2648	0,2648	0,7912
02-13-022-0016	426/332	0,96	13-18-2-11-332 -r -00	Ls	Lzr-R	V	0,58	0,5805	0,5805	0,5805	0,0000
02-13-022-0016	450	3,79	13-18-2-11-331 -g -00	Ls	Lzr-Ps	V	1,29	1,2870	0,4032	0,4032	0,8838
02-13-022-0016	68/1	2,39	13-18-2-11-332 -t -00	Ls	Lzr-R	VI	0,58	0,5776	0,5776	0,5776	0,0000
02-13-022-0016	68/1	2,39	13-18-2-11-332 -w -00	Ls	Lzr-R	V	1,39	1,3904	1,3904	1,5941	0,0000
02-13-022-0019	89	1,18	13-18-1-01-55 -~m -00	Ls	Ł	IV	0,01	0,0070	0,0070	0,4100	0,0000
02-13-022-0019	89	1,18	13-18-1-01-55 -m -00	Ls	Ł	IV	1,17	1,1730	0,4030	0,4100	0,7700
02-13-022-0019	89	1,18	13-18-1-01-55 -m -00	Ls	Lz		1,17	1,1730	0,2000	0,2000	0,9730
02-13-022-0019	89	1,18	13-18-1-01-55 -m -00	Ls	R	IVA	1,17	1,1730	0,5100	0,5100	0,6630
02-13-022-0020	384/110	15,13	13-18-3-13-110 -a -00	Ls	Lzr-R	IVB	0,66	0,6630	0,6573	1,0251	0,0057

Adres admin.	Nr. ewid. działki	Pow. działki	Adres leśny	Rodz. użytku wg opisu taks.	Rodz. użytku wg ewidencji	Klasa użytku	Pow. wydz. [ha]	Pow. wydz. [m ^{2}]	Pow. wydz. w użytku [m ^{2}]	Pow. Użytku [m ^{2}]	Pow. wydz. Pozostała [m ^{2}]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
02-13-022-0020	384/110	15,13	13-18-3-13-110 -a -00	Ls	Lzr-R	V	0,66	0,6630	0,0057	1,7214	0,6573
02-13-022-0020	384/110	15,13	13-18-3-13-110 -c -00	Ls	Lzr-Ł	IV	1,86	1,8640	0,0130	0,2764	1,8510
02-13-022-0020	384/110	15,13	13-18-3-13-110 -c -00	Ls	Lzr-R	IVB	1,86	1,8640	0,2014	1,0251	1,6626
02-13-022-0020	384/110	15,13	13-18-3-13-110 -c -00	Ls	Lzr-R	V	1,86	1,8640	1,6496	1,7214	0,2144
02-13-022-0020	384/110	15,13	13-18-3-13-110 -d -00	Ls	Lzr-Ł	IV	0,26	0,2634	0,2634	0,2764	0,0000
02-13-022-0020	384/110	15,13	13-18-3-13-110 -i -00	Ls	R	V	0,98	0,9777	0,9777	1,1367	0,0000
02-13-022-0020	384/110	15,13	13-18-3-13-110 -y -00	Ls	Lzr-R	V	0,25	0,2472	0,0661	1,7214	0,1811
02-13-022-0020	384/110	15,13	13-18-3-13-110 -y -00	Ls	Lzr-R	IVB	0,25	0,2472	0,1664	1,0251	0,0808
02-13-022-0020	391/113	19,58	13-18-3-13-113 -m -00	Ls	Lzr-R	IVB	3,66	3,6634	0,1056	0,1056	3,5578
02-13-022-0020	391/113	19,58	13-18-3-13-113 -m -00	Ls	Lzr-R	V	3,66	3,6634	0,0190	0,0190	3,6444
02-13-022-0020	391/113	19,58	13-18-3-13-113 -n -00	Ls	Lzr-Ł	IV	0,86	0,8553	0,0536	0,0536	0,8017
02-13-022-0020	391/113	19,58	13-18-3-13-113 -n -00	Ls	Ł	IV	0,86	0,8553	0,4399	0,4399	0,4154
02-13-022-0020	391/113	19,58	13-18-3-13-113 -n -00	Ls	Ł	III	0,86	0,8553	0,1320	0,1320	0,7233
02-13-022-0020	391/113	19,58	13-18-3-13-113 -n -00	Ls	Lzr-Ł	III	0,86	0,8553	0,2298	0,2298	0,6255
02-13-022-0020	419	24,43	13-18-3-13-109 -~c -00	Ls	Lzr-Ł	V	0,17	0,1747	0,0194	0,8618	0,1553
02-13-022-0020	419	24,43	13-18-3-13-109 -~c -00	Ls	Ł	V	0,17	0,1747	0,0073	2,7715	0,1674
02-13-022-0020	419	24,43	13-18-3-13-109 -h -00	Ls	Lzr-Ł	V	4,17	4,1733	0,0560	0,8618	4,1173
02-13-022-0020	419	24,43	13-18-3-13-109 -h -00	Ls	Ł	V	4,17	4,1733	0,2100	2,7715	3,9633
02-13-022-0020	419	24,43	13-18-3-13-109 -m -00	Ls	Ł	V	1,31	1,3114	0,3859	2,7715	0,9255
02-13-022-0020	419	24,43	13-18-3-13-109 -m -00	Ls	Lzr-Ł	V	1,31	1,3114	0,5185	0,8618	0,7929
02-13-022-0020	419	24,43	13-18-3-13-109 -o -00	Ls	Lzr-Ł	V	0,61	0,6061	0,2679	0,8618	0,3382
02-13-022-0020	419	24,43	13-18-3-13-109 -o -00	Ls	Ł	V	0,61	0,6061	0,3099	2,7715	0,2962
02-13-034-0001	31/66	15,87	13-18-1-02-64 -g -00	Ls	R	V	1,46	1,4571	0,2933	2,0132	1,1638
02-13-034-0001	65	7,15	13-18-1-02-68A -j -00	Ls	Ł	VI	4,22	4,2172	0,1147	1,0000	4,1025

Adres admin.	Nr. ewid. działki	Pow. działki	Adres leśny	Rodz. użytku wg opisu taks.	Rodz. użytku wg ewidencji	Klasa użytku	Pow. wydz. [ha]	Pow. wydz. [m ^{2}]	Pow. wydz. w użytku [m ^{2}]	Pow. Użytku [m ^{2}]	Pow. wydz. Pozostała [m ^{2}]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
02-13-034-0001	68	18,89	13-18-1-01-42A -i -00	Ls	Ps	V	0,81	0,8101	0,8101	2,4635	0,0000
02-13-034-0001	82.	29,48	13-18-1-02-74 -d -00	Ls	R	IVA	3,18	3,1805	0,2241	2,8294	2,9564
02-13-034-0001	87	24,60	13-18-1-01-46 -g -00	Ls	Ps	V	0,42	0,4165	0,4165	0,4165	0,0000
02-13-035-0001	655	24,29	13-18-1-01-35 -~a -00	Ls	R	V	0,20	0,2001	0,0069	1,2515	0,1932
02-13-035-0001	655	24,29	13-18-1-01-35 -~c -00	Ls	R	V	0,07	0,0682	0,0038	1,2515	0,0644
02-13-035-0001	655	24,29	13-18-1-01-35 -c -00	Ls	S-Ps	IV	0,29	0,2856	0,1027	0,6100	0,1829
02-13-035-0001	655	24,29	13-18-1-01-35 -l -00	Ls	R	V	1,96	1,9626	0,1712	1,2515	1,7914
02-13-035-0001	655	24,29	13-18-1-01-35 -m -00	Ls	R	VI	3,72	3,7175	0,3903	1,0000	3,3272
02-13-035-0001	655	24,29	13-18-1-01-35 -n -00	Ls	Ł	V	3,56	3,5647	0,2256	1,6581	3,3391
02-13-035-0001	655	24,29	13-18-1-01-35 -n -00	Ls	Ps	V	3,56	3,5647	0,3791	3,2043	3,1856
02-13-035-0001	655	24,29	13-18-1-01-35 -o -00	Ls	R	V	3,96	3,9589	1,0696	1,2515	2,8893
02-13-035-0001	655	24,29	13-18-1-01-35 -o -00	Ls	Ps	V	3,96	3,9589	2,4676	3,2043	1,4913
02-13-035-0001	655	24,29	13-18-1-01-35 -o -00	Ls	Ł	V	3,96	3,9589	0,2082	1,6581	3,7507
02-13-035-0001	655	24,29	13-18-1-01-35 -o -00	Ls	R	IVA	3,96	3,9589	0,0538	1,5900	3,9051
02-13-035-0001	655	24,29	13-18-1-01-35 -s -00	Ls	Ł	V	1,76	1,7638	0,1154	1,6581	1,6484
02-13-035-0001	683	18,06	13-18-1-01-37 -a -00	Ls	Ps	IV	1,09	1,0914	0,3600	4,1200	0,7314
02-13-035-0001	683	18,06	13-18-1-01-37 -c -00	Ls	Ps	IV	1,15	1,1451	1,0365	4,1200	0,1086
02-13-035-0001	683	18,06	13-18-1-01-37 -h -00	Ls	Ł	IV	2,26	2,2616	0,0218	1,5600	2,2398
02-13-035-0001	683	18,06	13-18-1-01-37 -h -00	Ls	Ps	IV	2,26	2,2616	0,1730	4,1200	2,0886
02-13-035-0001	683	18,06	13-18-1-01-37 -i -00	Ls	Ps	IV	0,82	0,8224	0,3203	4,1200	0,5021
02-13-035-0001	684	33,50	13-18-1-01-36 -~b -00	Ls	N		0,25	0,2544	0,0121	0,6200	0,2423
02-13-035-0001	684	33,50	13-18-1-01-36 -~d -00	Ls	N		0,18	0,1778	0,0136	0,6200	0,1642
02-13-035-0001	684	33,50	13-18-1-01-36 -~m -00	Ls	N		0,09	0,0907	0,0840	0,6200	0,0067
02-13-035-0001	684	33,50	13-18-1-01-36 -f -00	Ls	N		0,51	0,5103	0,5103	0,6200	0,0000

Adres admin.	Nr. ewid. działki	Pow. działki	Adres leśny	Rodz. użytku wg opisu taks.	Rodz. użytku wg ewidencji	Klasa użytku	Pow. wydz. [ha]	Pow. wydz. [m ^{2}]	Pow. wydz. w użytku [m ^{2}]	Pow. Użytku [m ^{2}]	Pow. wydz. Pozostała [m ^{2}]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
02-13-035-0002	294	7,17	13-18-1-01-50 -i -00	Ls	N		0,44	0,4400	0,4400	0,4400	0,0000
02-13-035-0003	234	36,35	13-18-2-09-202 -b -00	Ls	Ps	V	7,05	7,0461	0,2499	1,3700	6,7962
02-13-035-0003	234	36,35	13-18-2-09-202 -j -00	Ls	Ps	V	3,64	3,6422	0,2766	1,3700	3,3656
02-13-035-0004	327	9,59	13-18-2-10-247 -h -00	Ls	Ps	IV	1,79	1,7873	0,2642	1,2903	1,5231
02-13-035-0006	366	10,36	13-18-1-02-81 -~d -00	Ls	Ps	V	0,09	0,0878	0,0337	0,7656	0,0541
02-13-035-0006	366	10,36	13-18-1-02-81 -~d -00	Ls	R	V	0,09	0,0878	0,0224	0,1600	0,0654
02-13-035-0006	366	10,36	13-18-1-02-81 -s -00	Ls	R	V	0,21	0,2108	0,1376	0,1600	0,0732
02-13-035-0006	366	10,36	13-18-1-02-81 -s -00	Ls	Ps	V	0,21	0,2108	0,0732	0,7656	0,1376
02-13-035-0006	367	24,34	13-18-1-02-100 -n -00	Ls	Ps	VI	0,32	0,3212	0,1429	1,4550	0,1783
02-13-035-0006	367	24,34	13-18-1-02-100 -p -00	Ls	Ps	VI	0,59	0,5867	0,0927	1,4550	0,4940
02-13-035-0006	368/7	17,70	13-18-1-02-81 -~h -00	Ls	Ps	V	0,02	0,0170	0,0059	2,5341	0,0111
02-13-035-0006	368/7	17,70	13-18-1-02-81 -g -00	Ls	Ps	VI	0,64	0,6433	0,4135	6,3624	0,2298
02-13-035-0006	368/7	17,70	13-18-1-02-81 -h -00	Ls	Ps	V	0,75	0,7500	0,7500	2,5341	0,0000
02-13-035-0006	424	59,39	13-18-1-02-108 -~b -00	Ls	Ł	IV	0,13	0,1324	0,0090	2,0402	0,1234
02-13-035-0006	424	59,39	13-18-1-02-108 -a -00	Ls	Ł	IV	19,40	19,4042	0,8613	2,0402	18,5429
02-13-035-0006	431	0,08	13-18-1-02-81 -jx -00	Ls	Dr		1,13	1,1303	0,0806	0,0806	1,0497
02-13-035-0006	432	0,19	13-18-1-02-81 -jx -00	Ls	Ps	VI	1,13	1,1303	0,1941	0,1941	0,9362
02-13-035-0006	433	0,20	13-18-1-02-81 -jx -00	Ls	Ps	VI	1,13	1,1303	0,1952	0,1952	0,9351
02-13-035-0006	434	0,14	13-18-1-02-81 -jx -00	Ls	Ps	VI	1,13	1,1303	0,1447	0,1447	0,9856
02-13-035-0006	435	0,15	13-18-1-02-81 -jx -00	Ls	Ps	VI	1,13	1,1303	0,1457	0,1457	0,9846
02-13-035-0006	436	6,76	13-18-1-02-81 -jx -00	Ls	Ps	VI	1,13	1,1303	0,3700	0,3700	0,7603
02-13-035-0006	443	25,16	13-18-1-02-89 -~b -00	Ls	Ł	V	0,21	0,2107	0,0093	0,4900	0,2014
02-13-035-0006	443	25,16	13-18-1-02-89 -b -00	Ls	N		0,51	0,5100	0,5100	0,5100	0,0000
02-13-035-0006	443	25,16	13-18-1-02-89 -d -00	Ls	Ł	V	0,48	0,4807	0,4807	0,4900	0,0000

Adres admin.	Nr. ewid. działki	Pow. działki	Adres leśny	Rodz. użytku wg opisu taks.	Rodz. użytku wg ewidencji	Klasa użytku	Pow. wydz. [ha]	Pow. wydz. [m ^{2}]	Pow. wydz. w użytku [m ^{2}]	Pow. Użytku [m ^{2}]	Pow. wydz. Pozostała [m ^{2}]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
02-13-035-0007	228	20,20	13-18-1-01-62 -j -00	Ls	Ps	IV	3,19	3,1940	0,0910	0,0910	3,1030
02-13-035-0007	233	0,57	13-18-1-02-101 -h -00	Ls	Ł	V	0,42	0,4245	0,4245	0,4245	0,0000
02-13-035-0007	233	0,57	13-18-1-02-101 -i -00	Ls	Ł	IV	0,15	0,1500	0,1500	0,1500	0,0000
02-13-035-0007	235	37,05	13-18-1-01-121 -~g -00	Ls	Ps	IV	0,14	0,1441	0,0416	0,2100	0,1025
02-13-035-0007	235	37,05	13-18-1-01-121 -~n -00	Ls	N		0,07	0,0661	0,0423	0,5800	0,0238
02-13-035-0007	235	37,05	13-18-1-01-121 -f -00	Ls	Ps	IV	0,17	0,1684	0,1684	0,2100	0,0000
02-13-035-0007	235	37,05	13-18-1-01-121 -r -00	Ls	N		0,54	0,5377	0,5377	0,5800	0,0000
02-13-035-0007	242	60,76	13-18-1-03-134 -~b -00	Ls	Ps	V	0,02	0,0229	0,0229	0,7800	0,0000
02-13-035-0007	242	60,76	13-18-1-03-134 -f -00	Ls	Ł	V	1,74	1,7368	1,7368	6,4100	0,0000
02-13-035-0007	242	60,76	13-18-1-03-134 -h -00	Ls	Ps	V	1,15	1,1535	0,1844	0,7800	0,9691
02-13-035-0007	242	60,76	13-18-1-03-134 -k -00	Ls	R	V	0,66	0,6632	0,6632	1,3600	0,0000
02-13-035-0007	242	60,76	13-18-1-03-134 -o -00	Ls	R	V	0,26	0,2614	0,1139	1,3600	0,1475
02-13-035-0007	242	60,76	13-18-1-03-135 -~f -00	Ls	Ps	V	0,03	0,0310	0,0310	0,7800	0,0000
02-13-035-0007	242	60,76	13-18-1-03-135 -c -00	Ls	Ps	V	3,88	3,8777	0,2164	0,7800	3,6613
02-13-035-0007	242	60,76	13-18-1-03-135 -f -00	Ls	R	VI	4,54	4,5381	0,2160	6,0999	4,3221
02-13-035-0007	242	60,76	13-18-1-03-135 -w -00	Ls	Ps	V	0,07	0,0739	0,0682	0,7800	0,0057
02-13-035-0007	243	63,53	13-18-1-03-126 -j -00	Ls	Ł	V	0,57	0,5714	0,5714	1,9600	0,0000
02-13-035-0007	281	31,51	13-18-1-01-115 -k -00	Ls	R	V	0,44	0,4400	0,4400	0,4400	0,0000
02-13-035-0008	241	21,43	13-18-1-01-25 -g -00	Ls	N		0,23	0,2300	0,2300	0,2300	0,0000
02-13-035-0008	247	22,27	13-18-1-01-53 -d -00	Ls	R	VI	0,64	0,6400	0,6400	0,6400	0,0000
02-13-035-0010	412	1,02	13-18-2-17-361 -dx -00	Ls	Ps	VI	0,09	0,0900	0,0900	0,0900	0,0000
02-13-035-0010	419/2	36,38	13-18-2-17-361 -c -00	Ls	N		2,79	2,7900	2,7900	2,7900	0,0000
02-13-035-0011	541/2	15,36	13-18-1-03-149 -p -00	Ls	R	VI	0,58	0,5771	0,2400	2,7941	0,3371
02-13-035-0011	541/2	15,36	13-18-1-03-149 -p -00	Ls	Ps	V	0,58	0,5771	0,3371	1,0335	0,2400

Adres admin.	Nr. ewid. działki	Pow. działki	Adres leśny	Rodz. użytku wg opisu taks.	Rodz. użytku wg ewidencji	Klasa użytku	Pow. wydz. [ha]	Pow. wydz. [m ^{2}]	Pow. wydz. w użytku [m ^{2}]	Pow. Użytku [m ^{2}]	Pow. wydz. Pozostała [m ^{2}]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
02-13-035-0011	546	57,49	13-18-1-03-159 -c -00	Ls	N		0,29	0,2900	0,2900	0,2900	0,0000
02-13-035-0011	547	160,83	13-18-1-03-160 -f -00	Ls	N		0,40	0,4000	0,4000	0,4000	0,0000
02-13-035-0011	717	29,32	13-18-1-04-254 -k -00	Ls	R	V	2,55	2,5492	0,0942	0,3400	2,4550
02-13-035-0011	735	28,93	13-18-1-04-229 -b -00	Ls	R	VI	5,10	5,0951	0,3231	0,7700	4,7720
02-13-035-0011	752	28,76	13-18-1-04-257 -f -00	Ls	R	VI	0,53	0,5280	0,4700	0,4700	0,0580
02-13-035-0011	775	22,41	13-18-1-04-274 -n -00	Ls	Ł	VI	0,52	0,5200	0,5200	0,5200	0,0000
02-13-035-0011	806	29,66	13-18-1-05-252 -g -00	Ls	R	VI	2,96	2,9605	0,2271	1,3900	2,7334
02-13-035-0011	806	29,66	13-18-1-05-252 -n -00	Ls	Ł	V	1,59	1,5941	0,3906	6,0000	1,2035
02-13-035-0012	173/12	30,38	13-18-1-01-10 -~f -00	Ls	Ps	V	0,09	0,0860	0,0140	0,1500	0,0720
02-13-035-0012	173/12	30,38	13-18-1-01-10 -f -00	Ls	Ps	V	0,14	0,1360	0,1360	0,1500	0,0000
02-13-035-0014	258	13,62	13-18-2-09-232 -~a -00	Ls	Ps	V	0,06	0,0615	0,0055	1,5300	0,0560
02-13-035-0014	258	13,62	13-18-2-09-232 -i -00	Ls	Ps	V	0,80	0,8039	0,1716	1,5300	0,6323
02-13-035-0014	258	13,62	13-18-2-09-232 -i -00	Ls	R	V	0,80	0,8039	0,4315	4,4200	0,3724
02-13-035-0014	258	13,62	13-18-2-09-232 -l -00	Ls	Ps	V	1,16	1,1559	1,1559	1,5300	0,0000
02-13-035-0014	259	29,78	13-18-2-10-272 -i -00	Ls	N		1,40	1,4000	1,4000	1,4000	0,0000
02-13-035-0014	35/7	2,83	13-18-2-09-231 -j -00	Ls	N		2,83	2,8300	2,8300	2,8300	0,0000
02-13-035-0015	16/2	2,59	13-18-2-17-373 -d -00	Ls	R	VI	0,95	0,9503	0,9503	2,5900	0,0000
02-13-035-0015	457/372	14,99	13-18-2-17-372 -j -00	Ls	R	VI	4,87	4,8701	0,2000	0,2000	4,6701
02-13-035-0015	485	1,12	13-18-2-17-383 -~f -00	Ls	Bz		0,06	0,0593	0,0178	0,3200	0,0415
02-13-035-0015	485	1,12	13-18-2-17-383 -~g -00	Ls	Bz		0,03	0,0276	0,0229	0,3200	0,0047
02-13-035-0015	485	1,12	13-18-2-17-383 -r -00	Ls	Bz		0,28	0,2793	0,2793	0,3200	0,0000
02-13-035-0015	510	108,10	13-18-2-17-364 -~b -00	Ls	Ps	V	0,19	0,1861	0,0059	0,5750	0,1802
02-13-035-0015	510	108,10	13-18-2-17-364 -~g -00	Ls	R	VI	0,05	0,0512	0,0196	0,8578	0,0316
02-13-035-0015	510	108,10	13-18-2-17-364 -k -00	Ls	R	VI	0,33	0,3278	0,3278	0,8578	0,0000

Adres admin.	Nr. ewid. działki	Pow. działki	Adres leśny	Rodz. użytku wg opisu taks.	Rodz. użytku wg ewidencji	Klasa użytku	Pow. wydz. [ha]	Pow. wydz. [m ^{2}]	Pow. wydz. w użytku [m ^{2}]	Pow. Użytku [m ^{2}]	Pow. wydz. Pozostała [m ^{2}]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
02-13-035-0015	510	108,10	13-18-2-17-364 -m -00	Ls	R	VI	0,35	0,3526	0,3526	0,8578	0,0000
02-13-035-0015	510	108,10	13-18-2-17-364 -o -00	Ls	Ps	V	0,19	0,1932	0,1932	0,5750	0,0000
02-13-035-0015	510	108,10	13-18-2-17-364 -p -00	Ls	Ps	V	0,38	0,3759	0,3759	0,5750	0,0000
02-13-035-0015	7/5	10,92	13-18-2-17-366 -n -00	Ls	R	IVB	0,80	0,7954	0,5701	3,1400	0,2253
02-13-035-0015	7/5	10,92	13-18-2-17-366 -n -00	Ls	R	VI	0,80	0,7954	0,2253	6,2707	0,5701
02-13-035-0016	100	25,97	13-18-1-01-59 -~l -00	Ls	R	VI	0,08	0,0751	0,0751	3,1000	0,0000
02-13-035-0016	100	25,97	13-18-1-01-59 -~m -00	Ls	Ł	V	0,05	0,0504	0,0114	0,7600	0,0390
02-13-035-0016	100	25,97	13-18-1-01-59 -~r -00	Ls	R	VI	0,01	0,0084	0,0062	3,1000	0,0022
02-13-035-0016	100	25,97	13-18-1-01-59 -ax -00	Ls	Ł	V	0,50	0,4972	0,4972	0,7600	0,0000
02-13-035-0016	100	25,97	13-18-1-01-59 -o -00	Ls	N		0,12	0,1200	0,1200	0,1200	0,0000
02-13-035-0016	100	25,97	13-18-1-01-59 -z -00	Ls	R	VI	1,37	1,3657	0,8916	3,1000	0,4741
02-13-035-0016	100	25,97	13-18-1-01-59 -z -00	Ls	R	V	1,37	1,3657	0,4741	1,8600	0,8916
02-13-035-0017	448/208	15,23	13-18-2-09-208 -h -00	Ls	R	V	0,41	0,4065	0,4065	0,8900	0,0000
02-13-035-0017	449/209	13,98	13-18-2-09-209 -b -00	Ls	R	V	4,28	4,2813	0,1100	0,3900	4,1713
02-13-035-0017	449/209	13,98	13-18-2-09-209 -c -00	Ls	R	V	0,28	0,2800	0,2800	0,3900	0,0000
02-13-035-0017	459/217	2,61	13-18-2-09-217 -r -00	Ls	R	V	0,89	0,8875	0,2575	1,3000	0,6300
02-13-035-0017	459/217	2,61	13-18-2-09-217 -s -00	Ls	R	V	0,52	0,5202	0,5202	1,3000	0,0000
02-13-035-0022	284	35,35	13-18-2-08-154 -j -00	Ls	Ps	V	3,44	3,4352	0,3888	0,5800	3,0464
02-13-035-0024	366/2	20,39	13-18-2-11-321 -~c -00	Ls	Ps	V	0,12	0,1222	0,0065	0,3000	0,1157
02-13-035-0024	366/2	20,39	13-18-2-11-321 -i -00	Ls	Ps	V	1,61	1,6063	0,2935	0,3000	1,3128
02-13-035-0024	368	35,82	13-18-2-11-312 -~j -00	Ls	Ps	V	0,01	0,0127	0,0127	0,3100	0,0000
02-13-035-0024	368	35,82	13-18-2-11-312 -i -00	Ls	Ps	V	2,46	2,4594	0,0573	0,3100	2,4021
02-13-035-0024	375	18,43	13-18-2-11-322 -g -00	Ls	Ps	V	1,21	1,2052	0,6200	0,6200	0,5852
02-13-035-0033	498	3,08	13-18-2-11-280 -h -00	Ls	Ps	IV	1,21	1,2089	0,2654	0,5454	0,9435

Adres admin.	Nr. ewid. działki	Pow. działki	Adres leśny	Rodz. użytku wg opisu taks.	Rodz. użytku wg ewidencji	Klasa użytku	Pow. wydz. [ha]	Pow. wydz. [m ^{2}]	Pow. wydz. w użytku [m ^{2}]	Pow. Użytku [m ^{2}]	Pow. wydz. Pozostała [m ^{2}]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
02-13-035-0033	521	19,54	13-18-2-11-308 -m -00	Ls	R	VI	2,05	2,0500	1,8100	1,8100	0,2400
02-13-035-0033	521	19,54	13-18-2-11-308 -m -00	Ls	Ł	VI	2,05	2,0500	0,2400	0,2400	1,8100
02-13-035-0034	474	18,89	13-18-1-02-97 -h -00	Ls	Ł	V	3,68	3,6786	0,1237	1,1700	3,5549
02-13-035-0034	476	22,09	13-18-1-02-98 -k -00	Ls	R	V	6,31	6,3053	0,3987	4,2600	5,9066
02-13-035-0041	65	1,13	13-18-2-17-381 -k -00	Ls	N		0,25	0,2500	0,2500	0,2500	0,0000
02-13-035-0044	540/123	6,56	13-18-2-08-123 -d -00	Ls	Ł	V	1,61	1,6096	1,6096	3,1900	0,0000
02-13-035-0044	554	3,46	13-18-2-08-130 -j -00	Ls	Ł	IV	0,86	0,8588	0,8588	3,4603	0,0000
02-13-035-0045	312/305	41,78	13-18-2-11-305 -~i -00	Ls	Ps	V	0,01	0,0114	0,0114	1,9000	0,0000
02-13-035-0045	312/305	41,78	13-18-2-11-305 -j -00	Ls	Ps	V	4,94	4,9378	0,1654	1,9000	4,7724
02-13-035-0045	316	2,26	13-18-2-11-280 -~l -00	Ls	Bi		0,07	0,0670	0,0670	2,2579	0,0000
02-13-035-0045	316	2,26	13-18-2-11-280 -y -00	Ls	Bi		2,19	2,1909	2,1909	2,2579	0,0000
02-13-035-0045	317	0,24	13-18-2-11-280 -w -00	Ls	Bi		0,24	0,2362	0,2362	0,2362	0,0000
02-13-035-0045	318	9,62	13-18-2-11-280 -~k -00	Ls	R	IVB	0,04	0,0356	0,0356	2,0400	0,0000
02-13-035-0045	318	9,62	13-18-2-11-280 -bx -00	Ls	R	IVB	0,35	0,3471	0,3471	2,0400	0,0000
02-13-035-0045	321/2	22,17	13-18-2-11-287 -d -00	Ls	Ps	IV	0,84	0,8386	0,2905	1,6600	0,5481
02-14-032-0007	312	4,11	13-18-3-18-283 -~h -00	Ls	Ł	V	0,03	0,0254	0,0254	0,4000	0,0000
02-14-032-0007	312	4,11	13-18-3-18-283 -k -00	Ls	Ł	V	0,37	0,3746	0,3746	0,4000	0,0000
02-20-035-0002	106/3	14,15	13-18-1-05-310 -~a -00	Ls	Ł	V	0,23	0,2314	0,0084	0,6100	0,2230
02-20-035-0002	106/3	14,15	13-18-1-05-310 -~c -00	Ls	Ł	V	0,13	0,1291	0,0484	0,6100	0,0807
02-20-035-0002	106/3	14,15	13-18-1-05-310 -g -00	Ls	Ł	V	6,60	6,6042	0,1359	0,6100	6,4683
02-20-035-0002	106/3	14,15	13-18-1-05-310 -j -00	Ls	Ł	V	7,19	7,1853	0,4173	0,6100	6,7680
02-20-035-0006	285	0,82	13-18-1-05-287 -dy -00	W-R	W	IVA	0,03	0,0300	0,0300	0,0300	0,0000
02-20-035-0006	287	6,01	13-18-1-05-287 -l -00	Ls	R	V	0,58	0,5833	0,5833	2,6300	0,0000
02-20-035-0006	287	6,01	13-18-1-05-287 -m -00	Ls	N		0,12	0,1200	0,1200	0,1200	0,0000

Adres admin.	Nr. ewid. działki	Pow. działki	Adres leśny	Rodz. użytku wg opisu taks.	Rodz. użytku wg ewidencji	Klasa użytku	Pow. wydz. [ha]	Pow. wydz. [m 2]	Pow. wydz. w użytku [m 2]	Pow. Użytku [m 2]	Pow. wydz. Pozostała [m 2]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
02-20-035-0006	287	6,01	13-18-1-05-287 -wx -00	W-R	W	V	0,01	0,0106	0,0106	0,0200	0,0000
02-20-035-0006	287	6,01	13-18-1-05-287 -xx -00	W-R	W	V	0,01	0,0094	0,0094	0,0200	0,0000
02-20-035-0006	295	11,31	13-18-1-05-287 -p -00	Ls	Ps	IV	1,54	1,5426	0,6526	3,4300	0,8900
02-20-035-0006	295	11,31	13-18-1-05-287 -yx -00	W-R	W	IV	0,05	0,0500	0,0500	0,0500	0,0000
02-20-035-0006	295	11,31	13-18-1-05-287 -zx -00	W-R	W	V	0,05	0,0500	0,0500	0,0500	0,0000
02-20-035-0006	297	4,27	13-18-1-05-287 -ay -00	W-R	W	V	0,07	0,0687	0,0687	0,0900	0,0000
02-20-035-0006	297	4,27	13-18-1-05-287 -by -00	W-R	W	V	0,02	0,0213	0,0213	0,0900	0,0000
02-20-035-0011	86	1,45	13-18-1-05-309 -f -00	Ls	N		0,31	0,3100	0,3100	0,3100	0,0000
02-20-035-0029	356	2,76	13-18-1-04-295 -zx -00	W-R	W	V	0,09	0,0900	0,0900	0,0900	0,0000
02-20-035-0029	362	8,33	13-18-1-04-295 -cy -00	W-R	W	V	0,05	0,0500	0,0500	0,0500	0,0000
02-20-035-0029	362	8,33	13-18-1-04-295 -d -00	Ls	R	V	0,60	0,6011	0,0676	1,4800	0,5335
02-20-035-0029	362	8,33	13-18-1-04-295 -d -00	Ls	Ps	V	0,60	0,6011	0,1927	1,1100	0,4084
02-20-035-0029	362	8,33	13-18-1-04-295 -rx -00	W-R	W	V	0,26	0,2600	0,2600	0,2600	0,0000
02-20-035-0029	366	0,72	13-18-1-04-294 -h -00	Ls	R	VI	0,41	0,4100	0,4100	0,4100	0,0000
02-20-035-0029	367	29,34	13-18-1-04-301A -g -00	Ls	Ps	V	1,11	1,1069	1,1069	4,0200	0,0000
02-20-035-0029	369	2,50	13-18-1-04-295 -p -00	Ls	R	VI	1,31	1,3100	0,1500	0,1500	1,1600
02-20-035-0029	369	2,50	13-18-1-04-295 -p -00	Ls	Ps	VI	1,31	1,3100	0,3000	0,3000	1,0100
02-20-035-0029	372	0,77	13-18-1-04-295 -lx -00	W-R	W	IVB	0,02	0,0200	0,0200	0,0200	0,0000
02-20-035-0029	374	0,13	13-18-1-04-295 -gx -00	Br-R	B-R	VI	0,13	0,1300	0,1300	0,1300	0,0000
02-20-052-0004	1000	25,04	13-18-3-16-257 -a -00	Ls	Lzr-R	VI	5,29	5,2884	0,1973	0,1973	5,0911
02-20-052-0004	1000	25,04	13-18-3-16-257 -i -00	Ls	R	VI	0,29	0,2861	0,2861	0,6669	0,0000
02-20-052-0004	1003	1,00	13-18-3-16-325 -m -00	Ls	R	V	0,95	0,9462	0,4047	0,4047	0,5415
02-20-052-0004	1003	1,00	13-18-3-16-325 -m -00	Ls	Lzr-R	V	0,95	0,9462	0,5415	0,5415	0,4047
02-20-052-0004	1027	42,46	13-18-3-16-245 -h -00	Ls	N		0,25	0,2500	0,2500	0,2500	0,0000

Adres admin.	Nr. ewid. działki	Pow. działki	Adres leśny	Rodz. użytku wg opisu taks.	Rodz. użytku wg ewidencji	Klasa użytku	Pow. wydz. [ha]	Pow. wydz. [m ^{2}]	Pow. wydz. w użytku [m ^{2}]	Pow. Użytku [m ^{2}]	Pow. wydz. Pozostała [m ^{2}]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
02-20-052-0004	1032	21,69	13-18-3-16-323 -r -00	Ls	Lzr-R	VI	0,41	0,4106	0,0673	0,0673	0,3433
02-20-052-0004	1032	21,69	13-18-3-16-323 -r -00	Ls	R	VI	0,41	0,4106	0,3433	0,3433	0,0673
02-20-052-0004	1033	1,02	13-18-3-16-325 -l -00	Ls	Lzr-R	VI	1,02	1,0209	0,3668	0,3668	0,6541
02-20-052-0004	1033	1,02	13-18-3-16-325 -l -00	Ls	R	VI	1,02	1,0209	0,4026	0,4026	0,6183
02-20-052-0004	1033	1,02	13-18-3-16-325 -l -00	Ls	R	V	1,02	1,0209	0,1891	0,1891	0,8318
02-20-052-0004	1033	1,02	13-18-3-16-325 -l -00	Ls	R	IVB	1,02	1,0209	0,0624	0,0624	0,9585
02-20-052-0004	1036	26,29	13-18-3-16-325 -~b -00	Ls	Lzr-R	V	0,03	0,0278	0,0278	0,1005	0,0000
02-20-052-0004	1036	26,29	13-18-3-16-325 -p -00	Ls	Lzr-R	IVB	0,47	0,4708	0,3981	0,3981	0,0727
02-20-052-0004	1036	26,29	13-18-3-16-325 -p -00	Ls	Lzr-R	V	0,47	0,4708	0,0727	0,1005	0,3981
02-20-052-0004	1042	2,58	13-18-3-16-325 -ax -00	Ls	Ł	IV	1,90	1,8992	0,0331	0,0331	1,8661
02-20-052-0004	1042	2,58	13-18-3-16-325 -ax -00	Ls	R	V	1,90	1,8992	1,7366	1,7366	0,1626
02-20-052-0004	1042	2,58	13-18-3-16-325 -ax -00	Ls	Lzr-R	V	1,90	1,8992	0,1295	0,2366	1,7697
02-20-052-0004	1042	2,58	13-18-3-16-325 -z -00	Ls	Lzr-R	V	0,43	0,4346	0,1071	0,2366	0,3275
02-20-052-0004	107/1	0,48	13-18-3-16-323 -cx -00	Ls	Lzr-Ps	V	0,81	0,8137	0,2901	0,2901	0,5236
02-20-052-0004	113/1	1,35	13-18-3-16-323 -cx -00	Ls	Lzr-Ps	VI	0,81	0,8137	0,4194	0,4194	0,3943
02-20-052-0004	113/1	1,35	13-18-3-16-323 -cx -00	Ls	Lzr-Ps	V	0,81	0,8137	0,1042	0,1042	0,7095
02-20-052-0004	136/1	26,13	13-18-3-16-324 -fx -00	Ls	Ł	V	1,56	1,5638	1,5638	6,8446	0,0000
02-20-052-0004	136/1	26,13	13-18-3-16-324 -hx -00	Ls	R	V	0,60	0,6000	0,6000	0,6000	0,0000
02-20-052-0004	136/1	26,13	13-18-3-16-324 -kx -00	Ls	Lzr-R	IVB	1,08	1,0774	1,0774	1,0774	0,0000
02-20-052-0004	136/1	26,13	13-18-3-16-324 -yx -00	Ls	Lzr-Ł	VI	0,26	0,2631	0,0201	0,0201	0,2430
02-20-052-0004	136/1	26,13	13-18-3-16-324 -yx -00	Ls	Lzr-R	VI	0,26	0,2631	0,0297	0,0297	0,2334
02-20-052-0004	136/1	26,13	13-18-3-16-324 -yx -00	Ls	Lzr-R	V	0,26	0,2631	0,0395	0,0395	0,2236
02-20-052-0004	136/1	26,13	13-18-3-16-324 -yx -00	Ls	R	VI	0,26	0,2631	0,0514	0,0514	0,2117
02-20-052-0004	295/2	8,02	13-18-3-16-250 -j -00	Ls	R	V	0,53	0,5328	0,0283	0,0283	0,5045

Adres admin.	Nr. ewid. działki	Pow. działki	Adres leśny	Rodz. użytku wg opisu taks.	Rodz. użytku wg ewidencji	Klasa użytku	Pow. wydz. [ha]	Pow. wydz. [m ^{2}]	Pow. wydz. w użytku [m ^{2}]	Pow. Użytku [m ^{2}]	Pow. wydz. Pozostała [m ^{2}]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
02-20-052-0004	295/2	8,02	13-18-3-16-250 -j -00	Ls	Lzr-R	V	0,53	0,5328	0,0290	0,0290	0,5038
02-20-052-0004	295/2	8,02	13-18-3-16-250 -j -00	Ls	Lzr-R	IVB	0,53	0,5328	0,0681	0,0681	0,4647
02-20-052-0004	295/2	8,02	13-18-3-16-250 -j -00	Ls	W-R	V	0,53	0,5328	0,0783	0,0783	0,4545
02-20-052-0004	346/1	7,90	13-18-3-16-281 -j -00	Ls	W-R	IVB	2,60	2,6033	0,0950	0,0950	2,5083
02-20-052-0004	83/2	4,82	13-18-3-16-324 -a -00	Ls	R	VI	0,66	0,6559	0,6559	0,6559	0,0000
02-20-052-0004	83/2	4,82	13-18-3-16-324 -d -00	Ls	Lzr-Ł	VI	0,72	0,7241	0,1077	0,1077	0,6164
02-20-052-0004	83/2	4,82	13-18-3-16-324 -g -00	Ls	Ł	VI	0,27	0,2686	0,2686	0,6483	0,0000
02-20-052-0004	83/2	4,82	13-18-3-16-324 -h -00	Ls	R	IVB	0,55	0,5511	0,5511	0,5511	0,0000
02-20-052-0004	83/2	4,82	13-18-3-16-324 -i -00	Ls	Lzr-Ł	V	1,23	1,2301	0,3526	0,3526	0,8775
02-20-052-0004	83/2	4,82	13-18-3-16-324 -i -00	Ls	Lzr-R	V	1,23	1,2301	0,1395	0,1395	1,0906
02-20-052-0004	83/2	4,82	13-18-3-16-324 -k -00	Ls	Ł	VI	0,38	0,3797	0,3797	0,6483	0,0000
02-20-052-0022	746	28,33	13-18-3-16-290 -r -00	Ls	Ł	VI	1,42	1,4241	0,0544	1,4700	1,3697
02-20-052-0022	747	20,01	13-18-3-16-289 -g -00	Ls	Ł	VI	1,88	1,8809	0,2077	0,8230	1,6732
02-20-052-0022	748	23,54	13-18-3-16-288 -~h -00	Ls	Ł	VI	0,06	0,0561	0,0206	1,6000	0,0355
02-20-052-0022	748	23,54	13-18-3-16-288 -g -00	Ls	Ł	VI	2,07	2,0749	0,0525	1,6000	2,0224
02-20-052-0022	748	23,54	13-18-3-16-288 -j -00	Ls	Ł	VI	1,33	1,3340	0,4410	1,6000	0,8930
02-20-052-0022	748	23,54	13-18-3-16-288 -l -00	Ls	Ł	VI	1,09	1,0859	1,0859	1,6000	0,0000

VII. LITERATURA

Atlas Śląska Dolnego i Opolskiego. 1997. Pracownia Atlasu Dolnego Śląska. Uniwersytet Wrocławski, PAN oddział we Wrocławiu.

Bank Danych o Lasach www.bdl.lasy.gov.pl

Baza danych o Głównych Zbiornikach Wód Podziemnych – GZWP (stan na maj 2017). Państwowy Instytut Geologiczny.

Bernadzki E. 2005. Możliwości użytkowania w Lasach Państwowych, Las Polski 1:12-13.

Borecki T., Stępień E., Głaz J., Zajączkowski S. 2012. Urządzeniowe przesłanki do strategii rozwoju zasobów leśnych w Polsce. W: Arkuszewska A. Szujecka G. [red.]. Przyrodnicze i gospodarcze aspekty produkcji oraz wykorzystania drewna – stan obecny i prognoza. Zimowa Szkoła Leśna, Sękocin Stary 20-22 marca 2012 r.: 85-103.

BULiGL. 2019. Wielkoobszarowa inwentaryzacja stanu lasów w Polsce. Wyniki za okres 2014-2018. Sękocin Stary.

Czuba, Z., & Zastawniak, M. (2010). *Taksacja leśna*. Kraków: Wydawnictwo Akademickie.

Drozd, S. (2000). *Podstawy urządzania lasu*. Warszawa: PWRiL.

Ekspertyza optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla Nadleśnictwa Milicz. Stan na 2020 r.

Gaździcki J. 1990. Systemy informacji przestrzennej. Państwowe Przedsiębiorstwo Wydawnictw Kartograficznych, Warszawa.

Główny Urząd Statystyczny & Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych (coroczne). *Rocznik Statystyczny Lasów*. Warszawa.

Instrukcja ochrony lasu. 2024. Praca zbiorowa pod red. M. Haze. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa.

Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu. 2020. Praca zbiorowa. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa.

Instrukcja urządzania lasu, tom I, II, III, 2023. Praca zbiorowa pod red. M. Haze. Ośrodek Rozwojowo-Wdrożeniowy Lasów Państwowych w Bedoniu.

Janusz, W. (red.) (2012). *Rekreacja i turystyka w lasach*. Warszawa: PGL Lasy Państwowe.

Literatura

Klasyfikacja gleb leśnych Polski 2000. Praca zbiorowa. Wydanie III PTG. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa.

Kleczkowski A. S. (red.), Adamczyk A. F. i in. 1990. Główne zbiorniki wód podziemnych (GZWP) w Polsce – własności hydrogeologiczne, jakość wód, badania modelowe i poligonowe. SGGW-AR. Kraków.

Kondracki J. 2011. Geografia regionalna Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa.

Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów Nowa strategia leśna UE 2030. Bruksela, dnia 16.07.2021 r. COM (2021) 652 final. **https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/ /TXT/PDF/?uri=CELEX:52021DC0572**

Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030. Bruksela, dnia 20.05.2020 r. COM (2020) 380 final**https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:a3c806a6-9ab3-11ea-9d2d-01aa75ed71a1.0019.02 /DOC_1&format=PDF**

Lipponen O. 2012. Środowiskowe i ekonomiczne aspekty użytkowania drewna – aktualny stan wiedzy I prognoza. W: Arkuszewska A. Szujecka G. [red.]. Przyrodnicze i gospodarcze aspekty produkcji oraz wykorzystania drewna – stan obecny i prognoza. Zimowa Szkoła Leśna, Sękocin Stary 20-22 marca 2012 r.: 38-44.

Mapa Podziału Hydrograficznego Polski. 2007. Zakład Hydrografii i Morfologii Koryt Rzecznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej.

Matuszkiewicz J. M. 2002. Zespoły leśne Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa.

Matuszkiewicz J.M. 2008. Regionalizacja geobotaniczna Polski. Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania im. S. Leszczyckiego PAN, Warszawa.

Numeryczny Model Terenu (NMT) oraz Numeryczny Model Pokrycia Terenu (NMPT). 2021. Państwowe Zasoby Geodezyjne i Kartograficzne.

Operat siedliskowy dla Nadleśnictwa Milicz. Stan na 1 stycznia 2022 r. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu.

Paschalis-Jakubowicz, P. (red.) (2015). *Urządzanie lasu*. Warszawa: Wydawnictwo SGGW.

Literatura

Poznański R. 2011. Prognoza użytkowania Lasów Państwowych na okres 2011-2020. Sylwan 155 (12): 827-834.

Poznański R., Rutkowski B. 1987. Prognozowanie, programowanie i planowanie w świetle nowej definicji urządzania lasu. Sylwan 131 (2): 47-53.

Poznański R. 2003. Wpływ czynników otoczenia na przeżywanie i ubywanie drzewostanów w klasach wieku. Katedra Urządzania Lasu Akademii Rolniczej, Kraków.

Poznański R. 2004. Nowe metody regulacji w urządzaniu lasu. Katedra Urządzania Lasu Akademii Rolniczej, Kraków.

Socha, J. i in. (2020). *Modele ryzyka zamierania drzewostanów głównych gatunków lasotwórczych w Polsce*. Kraków: Uniwersytet Rolniczy.

Sokołowski, M. (2011). *Ekologia lasu*. Poznań: Wydawnictwo AR

Solon J., Borzyszkowski J., Bidłasik M., Richling A., Badora K., Balon J., Brzezińska-Wójcik T., Chabudziński Ł., Dobrowolski R., Grzegorczyk I., Jodłowski M., Kistowski M., Kot R., Krąż P., Lechnio J., Macias A., Majchrowska A., Malinowska E., Migoń P., Myga-Piątek U., Nita J., Papińska E., Rodzik J., Strzyż M., Terpiłowski S., Ziaja W. 2018. Physico-geographical mesoregions of Poland: Verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data. Geographia Polonica, vol. 91, no. 2, pp. 143-170.

Statystyczne Vademecum Samorządowca 2024. GUS we Wrocławiu.

Stępniewska M., Mizgajski A. (2023) - Usługi ekosystemowe w zarządzaniu układami przyrodniczymi. Poznań.

Sewerniak, J., & Bruchwald, A. (2012). *Hodowla lasu*. Warszawa: Wydawnictwo SGGW.

Zasady hodowli lasu. 2023. Praca zbiorowa. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa

Zielony R., Kliczkowska A. 2012. Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych. Warszawa.

Zajączkowski, S. (2006). *Urządzanie lasu. Podstawy teoretyczne i praktyczne*. Poznań: Wydawnictwo AR.

Zajączkowski, B. (red.) (2009). *Ochrona lasu*. Warszawa: Centrum Informacyjne Lasów Państwowych.

Załuski, T. (2015). *Udostępnianie lasu społeczeństwu*. Warszawa: Centrum Informacyjne Lasów Państwowych.

Literatura

Zarządzenie 2024a. Zarządzenie nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 18 września 2024 r. w sprawie Projektu Nadleśnictw Puszczańskich (ZU.6003.8.2024).

Zarządzenie 2024b. Zarządzenie nr 131 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 8 listopada 2024 r. w sprawie wyodrębnienia Nadleśnictw Puszczańskich oraz wskazania pozostałych nadleśnictw objętych projektem (ZU.6003.8.2024).

Zarządzenie 2024c. Zarządzenie nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe. (ZG.7014.2.2024).

Zarządzenie 2024d. Zarządzenie nr 90 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 lipca 2024 r. w sprawie zmiany i ogłoszenia tekstu jednolitego Zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe. (ZG.7014.2.2024).

Zarządzenie 2025. Zarządzenie nr 10 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 28 stycznia 2025 r. w sprawie zasad komunikacji projektu nadleśnictw puszczańskich. (GP.P.074.1.2025).

VIII. KRONIKA