



Prezes Urzędu Zamówień Publicznych

DKZP.WKZ4.440.52.2025.MŁ
dot. KU/50/25/DKZP

Warszawa, dnia 15.09.2025 r.

Informacja o wyniku kontroli uprzedniej

1. Określenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które było przedmiotem kontroli:

Zamawiający:	Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad ul. Wronia 53 00-874 Warszawa <u><i>prowadzący postępowanie:</i></u> Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie ul. Mińska 25 03-808 Warszawa
Rodzaj zamówienia:	roboty budowlane
Przedmiot zamówienia:	Projekt i Rozbudowa drogi krajowej nr 9 na odcinku Skaryszew - do początku obwodnicy Iłży od km ok 20+700 do km ok 32+900 wraz z budową obwodnicy Skaryszewa. Odcinek 1. Projekt i budowa Obwodnicy Skaryszewa. Odcinek 2. Projekt i rozbudowa DK9 od km ok 20+700 do km ok. 32+900
Tryb postępowania:	przetarg nieograniczony (procedura o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp)
Data wszczęcia postępowania:	31.07.2024 r.
Numer ogłoszenia o zamówieniu:	151/2024 469467-2024

Wartość zamówienia: 347.939.590,09 zł, (tj. 75.033.876,80 euro), w tym wartość zamówień, o których mowa w art. 214 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp: 115.979.863,33 zł, (tj. 25.011.292,26 euro)

Środki UE: Obwodnica Skaryszewa została wpisana na listę zadań podstawowych w ramach rządowego projektu pn.: „Program budowy 100 Obwodnic na lata 2020-2030, który jest średniookresowym dokumentem programowym w sektorze infrastruktury dróg krajowych”

Rodzaj procedury: zamówienie klasyczne

2. Informacja o stwierdzeniu naruszeń lub ich braku.

Po przeprowadzeniu kontroli uprzedniej przedmiotowego postępowania na podstawie art. 603 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U z 2024 r. poz. 1320 oraz z 2025 poz. 620, 769 i 794), zwanej dalej: „ustawa Pzp”, w związku z art. 613 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Prezes Urzędu Zamówień Publicznych na podstawie art. 616 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp informuje o stwierdzonym naruszeniu art. 98 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, poprzez zaniechanie zwrotu wadium wniesionego przez wykonawcę STRABAG Sp. z o.o. w terminie 7 dni od dnia upływu terminu związania ofertą.

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu zamawiający, w wyniku dokonanych zmian, określił termin związania ofertą do dnia 06.03.2025 r. Wszyscy wykonawcy, którzy złożyli ofertę, wnieśli wadium w formie gwarancji wadialnych.

Pismem z dnia 28.02.2025 r. zamawiający, działając na podstawie art. 220 ust. 3 ustawy Pzp, wezwał wykonawców, w terminie do dnia 06.03.2025 r., do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni, tj. do dnia 05.05.2025 r.

Zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą oraz wadium o 60 dni wyrazili wykonawcy: BUDIMEX S.A., MIRBUD S.A., Mostostal Warszawa S.A., POLAQUA Sp. z o.o., STRABAG Sp. z o.o.

Pismami z dnia 07.03.2025 r. zamawiający zwolnił z zobowiązania wadium wykonawców: Unibep S.A., konsorcjum firm Aldesa Construcciones Polska sp. z o.o. oraz Aldesa Construcciones S.A., konsorcjum Trakcja S.A. oraz Budromost.

W toku prowadzonej kontroli, pismem z dnia 09.09.2025 r. zamawiający został poproszony o wyjaśnienie, kiedy dokonał zwolnienia wadium pozostałym wykonawcom.

W odpowiedzi na powyższe, zamawiający przy piśmie z dnia 12.09.2025 r. uzupełnił wymaganą dokumentację oraz wyjaśnił, że „wadium zostało zwrócone wszystkim wykonawcom zgodnie z art. 98 ustawy Pzp (w załączeniu potwierdzenia zwrotu wadium)”.

Z treści załączonych dokumentów wynika, że zamawiający dokonał zwolnienia wadium wykonawców: BUDIMEX S.A., MIRBUD S.A., Mostostal Warszawa S.A., POLAQUA Sp. z o.o., STRABAG Sp. z o.o. w dniu 15.05.2025 r.

Mając na uwadze powyższe wskazać należy, iż zgodnie z art. 98 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, zamawiający zwraca wadium niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni od dnia upływu terminu związania ofertą. Zwrot wadium w powyższym przypadku nie wymaga żadnego działania ze strony wykonawcy i powinien nastąpić w terminie określonym w powyższym przepisie. W kontrolowanym postępowaniu 7-dniowy termin dla zamawiającego na zwrot wadiów upływał w dniu 12.05.2025 r.

Gwarancje złożone przez część wykonawców, tj. BUDIMEX S.A., MIRBUD S.A., Mostostal Warszawa S.A., POLAQUA Sp. z o.o. utraciły swoją ważność przed upływem 7-dniowego terminu na zwrot wadium (tj. w dniu 05.05.2025 r. w przypadku gwarancji złożonej przez wykonawcę BUDIMEX S.A., w dniu 07.05.2025 r. w przypadku gwarancji złożonej przez wykonawców: MIRBUD S.A., Mostostal Warszawa S.A., POLAQUA Sp. z o.o. Wszelkie ewentualne roszczenia beneficjentów wynikające z tych gwarancji względem gwarantów wygasły w tych datach. Tym samym obowiązek zwrotu tych wadiów utracił swoje prawne znaczenie.

Z kolei gwarancja złożona przez wykonawcę STRABAG Sp. z o.o. miała ustalony termin ważności do dnia 14.05.2025 r. Określony w tej gwarancji termin ważności przekraczał zatem upływ 7-dniowego terminu na zwrot wadium (przypadający na dzień 12.05.2025 r.). Wobec powyższego, zamawiający zobligowany był do zwrotu wadium złożonego przez ww. wykonawcę do dnia 12.05.2025 r. Zamawiający przekazał natomiast wystawcy gwarancji oświadczenie o zwolnieniu wadium w dniu 15.05.2025 r., a zatem z przekroczeniem terminu określonego w art. 98 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

W związku z powyższym, z uwagi na fakt, iż przepis art. 98 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp wyraźnie nakazuje zamawiającemu niezwłoczny zwrot wadium, nie później jednak niż w terminie 7 dni od dnia upływu terminu związania ofertą, stwierdzić należy, iż zaniechanie zwrotu wadium

wniesionego przez wykonawcę STRABAG Sp. z o.o. w terminie 7 dni od dnia upływu terminu związania ofertą stanowi naruszenie powyższego przepisu ustawy Pzp.

Stwierdzone naruszenie nie miało wpływu na wynik postępowania.

Ponadto informuję, że zgodnie z art. 617 ustawy Pzp od wyniku kontroli uprzedniej zamawiającemu przysługuje prawo wniesienia do Prezesa Urzędu umotywowanych zastrzeżeń w terminie 7 dni od dnia doręczenia informacji o wyniku kontroli uprzedniej.

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych przeprowadza kontrolę w zakresie zgodności z przepisami ustawy Pzp działań lub zaniechań zamawiającego. Kontrola prowadzona jest niezależnie od kontroli innych instytucji i organów, prowadzonych w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.

Z up. Prezesa UZP.