

PROTOKÓŁ NUMER 8/2026
Z POSIEDZENIA KOMISJI DO SPRAW PRODUKTÓW BIOBÓJCZYCH
W DNIU 29.07.2026 r.

Porządek obrad posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji do Spraw Produktów Biobójczych z dnia 24.06.2026 r.
4. Omówienie zagadnień:

4.1. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji raportów z badań o nazwie [REDACTED] po przesłaniu uzupełnień w zakresie pełnego opisu metodyki, w celu oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [REDACTED], w grupie produktowej 6. Wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED]

4.2. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji poprawionej/zmodyfikowanej nieznormalizowanej metody badania o nazwie [REDACTED], w celu oceny skuteczności produktu biobójczego w grupie produktowej 19. Wniosek [REDACTED] w imieniu [REDACTED]

4.3. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji poprawionej/zmodyfikowanej nieznormalizowanej metody badania o nazwie [REDACTED], w celu oceny skuteczności produktów biobójczych w grupie produktowej 19. Wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED]

4.4. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji poprawionej nieznormalizowanej metody badania o nazwie [REDACTED], w celu oceny skuteczności produktów biobójczych w grupie produktowej 18. Wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED]

4.5. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji nieznormalizowanej metody badania o nazwie [REDACTED], w celu oceny skuteczności produktu biobójczego w grupie produktowej 18. Wniosek [REDACTED] w imieniu [REDACTED]

4.6. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji poprawionej metody badawczej o nazwie [REDACTED], w celu oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [REDACTED] wobec gatunków *taphylococcus aureus* ATCC 6538, *Pseudomonas aeruginosa* ATCC 15442, *Enterococcus hirae* ATCC 10541 i *Candida albicans* ATCC 10231, w grupie produktowej 2 i 4. Wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED]

4.7. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metody badawczej o nazwie [REDACTED]

[REDACTED], wraz z raportem z badań, w celu oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [REDACTED] wobec gatunków: *Blatta orientalis*, *Culex pipiens*, *Musca domestica*, *Polistes spp*, *Rhipicephalus sanguineus*, *Plodia interpunctella*, *Tribolium castaneum*, w grupie produktowej 18. Wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED]

4.8. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metody badawczej o nazwie [REDACTED]

[REDACTED], wraz z raportem z badań, w celu oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [REDACTED] wobec organizmów porastających kadłuby statków, w grupie produktowej 21. Wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED]

4.9. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metody badawczej o nazwie [REDACTED]

[REDACTED], wraz z raportem z badań, w celu oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [REDACTED] wobec gatunku: *Ctenocephalides felis* w grupie produktowej 18. Wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED]

4.10. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metody badawczej o nazwie [REDACTED]

[REDACTED], wraz z raportem z badań, w celu oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [REDACTED] wobec gatunku: *Cimex lectularius* w grupie produktowej 18. Wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED]

4.11. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metodyki badawczej o nazwie [REDACTED]

[REDACTED], wraz z raportami z badań, w celu oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [REDACTED] wobec gatunków: *Blattella germanica*, *Blatta orientalis* w grupie produktowej 18. Wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED]

4.12. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metodyki badawczej o nazwie [REDACTED]

[REDACTED], wraz z raportem z badań, w celu oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [REDACTED] wobec gatunku: *Culex fatigans* w grupie produktowej 18. Wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED]

4.13. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metodyki o nazwie [REDACTED]

[REDACTED], wraz z raportami z badań, w celu oceny skuteczności produktów biobójczych do konserwacji produktów w opakowaniach zamkniętych o nazwie handlowej [REDACTED] oraz [REDACTED], w grupie produktowej 6. Wniosek [REDACTED] w imieniu firmy [REDACTED]

4.14. Przedstawienie opinii w sprawie akceptacji metodyki badawczej o nazwie [REDACTED]

[REDACTED] w celu oceny skuteczności

produktu biobójczego o nazwie [REDAKTOWANO], w grupie produktowej 18. Wniosek [REDAKTOWANO]
[REDAKTOWANO] w imieniu firmy [REDAKTOWANO]

5. Wolne wnioski

- 5.1.** Korekta omyłki pisarskiej w uchwale Komisji ds. Produktów Biobójczych nr 90/2022 z dnia 26.10.2022 r. (przekazanie do podpisu poprawionej uchwały z nowym numerem)

Biorący udział:

Członkowie Komisji:

1. mgr inż. Krzysztof Guttman
2. prof. dr hab. Barbara Gworek
3. dr n. wet. Marek Lipiec
4. prof. dr hab. Barbara Różalska
5. prof. dr hab. Magdalena Rzewuska
6. prof. dr hab. n. med. Wojciech Wąsowicz

Obecni na posiedzeniu pracownicy Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych:

1. Maciej Gut - pracownik Urzędu
2. dr Marek Juszcuk - pracownik Urzędu
3. Agnieszka Żabczyńska - pracownik Urzędu
4. Katarzyna Zgutka – pracownik Urzędu

Omówienie przebiegu posiedzenia

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia

Otwarcia posiedzenia Komisji do Spraw Produktów Biobójczych dokonała Przewodnicząca Komisji, prof. dr hab. Barbara Gworek.

Ad. 2. Przyjęcie porządku dziennego

Prof. Gworek, po powitaniu członków Komisji i wszystkich osób obecnych przystąpił do przyjęcia porządku obrad. Porządek obrad został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji do Spraw Produktów Biobójczych z dnia 24.06.2026

Protokół z posiedzenia Komisji do Spraw Produktów Biobójczych, które odbyło się w dniu 24.06.2026 został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 4. Omówienie zagadnień

Ad. 4.1 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę wraz z raportami z badań o nazwie [REDAKTOWANO] po przestaniu uzupełnień w zakresie pełnego opisu metodyki, w celu oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie Nuosept OB03, w grupie produktowej 6.

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metodyka wraz z raportami z badań o nazwie [REDACTED]
[REDACTED] po przesłaniu uzupełnień w zakresie pełnego opisu metodyki, są odpowiednie dla oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [REDACTED], w grupie produktowej 6.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.2 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje poprawioną/zmodyfikowaną nieznormalizowaną metodę badania o nazwie [REDACTED]

[REDACTED], w celu oceny skuteczności produktu biobójczego w grupie produktowej 19.

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Poprawiona/zmodyfikowana nieznormalizowana metoda badania o nazwie [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED], nie jest odpowiednia dla oceny skuteczności produktu biobójczego w grupie produktowej 19.

Metodyka wymaga szczegółowego wyjaśnienia w zakresie:

- Wykonania obserwacji lądowań komarów (zliczanie oraz wylapywanie owadów) przy jednoczesnym wymogu utrzymania niezmienną pozycję ciała przez uczestnika w trakcie ekspozycji – czy w badaniu uczestniczy inna osoba dokonująca pomiarów?
- Sposobu obliczania CPT

Uchwała została przyjęta 5 głosami przy jednym wstrzymującym.

Ad. 4.3 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje poprawioną/zmodyfikowaną nieznormalizowaną metodę badania o nazwie [REDACTED]

[REDACTED], w celu oceny skuteczności produktów biobójczych w grupie produktowej 19.

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Poprawiona/zmodyfikowana nieznormalizowana metoda badania o nazwie [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED], jest odpowiednia dla oceny skuteczności produktów biobójczych w grupie produktowej 19.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.4 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje poprawioną nieznormalizowaną metodę badania o nazwie [REDACTED], w celu oceny skuteczności produktów biobójczych w grupie produktowej 18.

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Poprawiona nieznormalizowana metoda badania o nazwie [REDACTED], nie jest odpowiednia dla oceny skuteczności produktów biobójczych w grupie produktowej 18.

Komisja ds. Produktów Biobójczych uważa, że w badaniach powinny być obligatoryjnie uwzględnione wszystkie formy ruchome danego organizmu testowego. Kryterium skuteczności powinno uwzględniać wyniki badań na wszystkich formach ruchomych.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.5 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje nieznormalizowaną metodę badania o nazwie [REDACTED], w celu oceny skuteczności produktu biobójczego w grupie produktowej 18.

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Nieznormalizowana metoda badania o nazwie [REDACTED], jest odpowiednia dla oceny skuteczności produktu biobójczego w grupie produktowej 18. Należy określić datę opracowania metodyki.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.6 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje poprawioną metodę badawczą o nazwie [REDACTED], w celu oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [REDACTED] wobec gatunków *Staphylococcus aureus* ATCC 6538, *Pseudomonas aeruginosa* ATCC 15442, *Enterococcus hirae* ATCC 10541 i *Candida albicans* ATCC 10231, w grupie produktowej 2 i 4.

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Poprawiona metoda badawcza o nazwie [REDACTED]
[REDACTED], jest odpowiednia dla oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [REDACTED]
wobec gatunków *Staphylococcus aureus* ATCC 6538, *Pseudomonas aeruginosa* ATCC 15442,
Enterococcus hirae ATCC 10541 i *Candida albicans* ATCC 10231, w grupie produktowej 2 i 4.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.7 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę badawczą o nazwie [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED], wraz z raportem z badań, w celu oceny skuteczności
produktu biobójczego o nazwie [REDACTED] wobec gatunków: *Blatta orientalis*, *Culex pipiens*,
Musca domestica, *Polistes spp*, *Rhipicephalus sanguineus*, *Plodia interpunctella*, *Tribolium*
castaneum, w grupie produktowej 18.

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metoda badawcza o nazwie [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED], wraz z raportem z badań,
jest odpowiednia dla oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [REDACTED] wobec
gatunków: *Blatta orientalis*, *Culex pipiens*, *Musca domestica*, *Polistes spp*, *Rhipicephalus sanguineus*,
Plodia interpunctella, *Tribolium castaneum*, w grupie produktowej 18.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.8 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę badawczą o nazwie [REDACTED]
[REDACTED], wraz
z raportem z badań, w celu oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [REDACTED]
wobec organizmów porastających kadłuby statków, w grupie produktowej 21.

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metoda badawcza o nazwie [REDACTED]
[REDACTED], wraz z raportem z badań, jest odpowiednia dla oceny skuteczności
produktu biobójczego o nazwie [REDACTED] wobec organizmów porastających kadłuby
statków, w grupie produktowej 21.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.9 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę badawczą o nazwie [REDACTED], wraz z raportem z badań, w celu oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [REDACTED] wobec gatunku: *Ctenocephalides felis* w grupie produktowej 18.

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Metoda badawcza o nazwie [REDACTED], wraz z raportem z badań, jest odpowiednia dla oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [REDACTED] wobec gatunku: *Ctenocephalides felis* w grupie produktowej 18.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.10 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę badawczą o nazwie [REDACTED], wraz z raportem z badań, w celu oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [REDACTED] wobec gatunku: *Cimex lectularius* w grupie produktowej 18.

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Metoda badawcza o nazwie [REDACTED], wraz z raportem z badań, jest odpowiednia dla oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [REDACTED] wobec gatunku: *Cimex lectularius* w grupie produktowej 18.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.11 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę badawczą o nazwie [REDACTED], wraz z raportami z badań, w celu oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [REDACTED] wobec gatunków: *Blattella germanica*, *Blatta orientalis* w grupie produktowej 18.

Uzasadnienie zajętogo stanowiska:

Metoda badawcza o nazwie [REDACTED], wraz z raportami z badań, jest odpowiednia dla oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [REDACTED] wobec gatunków: *Blattella germanica*, *Blatta orientalis* w grupie produktowej 18.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.12 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodę badawczą o nazwie [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED], wraz z raportem z badań, w celu oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [REDACTED] wobec gatunku: *Culex fatigans* w grupie produktowej 18.

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metoda badawcza o nazwie [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED], wraz z raportem z badań, jest odpowiednia dla oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [REDACTED] wobec gatunku: *Culex fatigans* w grupie produktowej 18.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad. 4.13 Komisja do Spraw Produktów Biobójczych pozytywnie opiniuje metodykę o nazwie [REDACTED]
[REDACTED], wraz z raportami z badań, w celu oceny skuteczności produktów biobójczych do konserwacji produktów w opakowaniach zamkniętych o nazwie handlowej [REDACTED] w grupie produktowej 6.

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metodyka o nazwie [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED], wraz z raportami z badań, jest odpowiednia dla oceny skuteczności produktów biobójczych do konserwacji produktów w opakowaniach zamkniętych o nazwie handlowej [REDACTED] w grupie produktowej 6.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

4.14. Komisja do Spraw Produktów Biobójczych negatywnie opiniuje metodykę badawczą o nazwie [REDACTED]
[REDACTED], w celu oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [REDACTED] w grupie produktowej 18.

Uzasadnienie zajętego stanowiska:

Metodyka badawcza o nazwie [REDACTED]
[REDACTED]

[REDAKOWANE], nie jest odpowiednia dla oceny skuteczności produktu biobójczego o nazwie [REDAKOWANE], w grupie produktowej 18.

Metodyka wymaga szczegółowego opisu przedstawionej aktualnej (z dnia 17 czerwca 2026 r.) procedury badania w punktach 2 i 3, oraz wyjaśnienia zastosowania etanolu w kontroli.

Kryteria skuteczności wymagają uszczegółowienia – powinny się one odnosić w szczególności do śmiertelności (grupa produktowa 18).

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

4.15. Komisja do Spraw Produktów Biobójczych postanawia w treści Uchwały nr 90/2022 z dnia 26.10.2022 r. - w § 1 i treści uzasadnienia sprostować oczywistą omyłkę w sposób następujący: sformułowanie w brzmieniu [REDAKOWANE] zastąpić sformułowaniem w brzmieniu [REDAKOWANE]

Ad. 5. Wolne wnioski

Postanowiono podjąć uchwałę w postaci korekty poprzednio podjętej uchwały. Decyzję tą opisuje powyższy punkt 4.15

Termin kolejnego posiedzenia Komisji zostanie ustalony w zależności od ilości nadesłanych wniosków.

Przewodnicząca Komisji
prof. dr hab. Barbara Gworek

