



Warszawa, dnia 27 lutego 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.420.92.2023.OŁN.31

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), art. 80 ust. 2, art. 84 ust. 1 i art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz.1112, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po rozpatrzeniu wniosku Pana ██████████, z dnia 22 listopada 2023 r. (data doręczenia do organu w dniu 24 listopada 2024 r.) , o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *zmianie lasu na użytek rolny działki nr 194/2 i części działki nr 194/1, a następnie budowie jednorodzinnego budynku mieszkalnego (legalizacji) na części działki nr 194/1 w obrębie miejscowości Chodów, gmina Siedlce, pow. siedlecki, woj. Mazowieckie,*

stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

W dniu 24 listopada 2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek z dnia 22 listopada 2023 r. Pana ██████████, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w dniu 19 stycznia 2024 r., dodatkowe uzupełnienie w sprawie doręczono w dniu 26 lutego 2024 r.

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie dotyczy lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora.

Inwestor w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej „kip”) zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.), tj.: zmianę lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy.

Analiza dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów wykazała, że Pan ██████████, jest właścicielem działek o nr ew. 194/1 i 194/2, obręb 0004 Chodów, gmina Siedlce.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 uoop, na terenie obszaru Natura 2000, zabrania się podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

- 1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
- 2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
- 3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Planowane przedsięwzięcie nie powinno wpłynąć negatywnie na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Liwca PLB140002, z uwagi na brak występowania przedmiotów ochrony oraz brak działań w zakresie ochrony czynnej na przedmiotowych obszarach objętych wnioskiem.

Planowana inwestycja objęta jest ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi: Strzała, Chodów, Purzec, Żytunia zatwierdzony uchwałą nr XXXIV/325/2005 Rady Gminy Siedlce z dnia 3 listopada 2005 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego nr 269, poz. 8969 z dnia 9 grudnia 2005 r. oraz zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości: Strzała, Chodów, Purzec, Żytunia zatwierdzonym uchwałą nr XXII/179/2012 Rady Gminy Siedlce z dnia 27 września 2012 r. opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego z 2012 r., poz. 7291 z dnia 5 listopada 2012 r. (zwanym dalej „mpzp”).

Zgodnie z mpzp działki o nr ew. 194/1 i 194/2, obręb 0004 Chodów, gmina Siedlce położone są w terenach lasów ochronnych oznaczonych na rysunku planu symbolem L. Zgodnie z § 45 ww. mpzp, dla terenów lasów ochronnych, oznaczonych na rysunku planu symbolem L, obowiązują zasady gospodarki i ochrony wynikające z przepisów odrębnych.

Ww. działki położone są w Siedlecko-Węgrowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu oraz Obszarze Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 PLB 140002 Dolina Liwca.

Zgodnie z § 60 ust. 2 mpzp, dla obszaru Natura 2000 Dolina Liwca PLB140002, obowiązują zasady gospodarowania wynikające z przepisów odrębnych oraz następujące zakazy:

- 1) niszczenia gleby, zakrzewień śródpolnych i przydrożnych;
- 2) niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania roślinności niezgodnie z charakterem siedlisk naturalnych;
- 3) wykonywania prac ziemnych makroniwelacyjnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu;
- 4) likwidowania małych zbiorników wodnych oraz obszarów wodno-błotnych;
- 5) dokonywania zmian stosunków wodnych.

Natomiast dla Siedlecko-Węgrowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu zgodnie z § 61 ust. 2 mpzp wskazano, że zasady ochrony określają odpowiednie przepisy odrębne.

Działki inwestycyjne znajdują się w granicach terenu przeznaczonego na projektowany Park Krajobrazowy Dolina Liwca.

Zgodnie z § 62 ust 2 mpzp na terenie projektowanego Parku Krajobrazowego Dolina Liwca obowiązują następujące zasady gospodarowania:

- 1) zakaz budowy obiektów mieszkalnych poza wyznaczonymi w planie terenami budowlanymi z dopuszczeniem jak ustalenia w § 32;
- 2) nakaz stosowania w budownictwie form architektonicznych nawiązujących do tradycji regionalnej lub form nie powodujących dysharmonii z cechami estetycznymi danego obszaru;

- 3) zalecenie realizacji kablowych podziemnych linii elektroenergetycznych średniego i niskiego napięcia oraz kablowych podziemnych linii telefonicznych;
- 4) nakaz prowadzenia prac nawadniających i odwadniających teren oraz innych przedsięwzięć w tym zakresie w sposób zapewniający zachowanie równowagi biologicznej na obszarach ochronnych;
- 5) nakaz wprowadzania strefy ciszy na określonych obszarach zwłaszcza łąkowych, leśnych, wodnych;
- 6) zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymagających sporządzenia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko lub dla których obowiązek sporządzenia raportu może być wymagany na podstawie przepisów odrębnych;
- 7) zakaz lokalizowania działalności prowadzącej do przekroczenia dopuszczalnych wielkości oddziaływania na środowisko poprzez emisję substancji i energii, w szczególności dotyczące wytwarzania hałasu, wibracji, promieniowania, zanieczyszczenia powietrza, gleby, wód powierzchniowych i podziemnych;
- 8) zakaz pozyskiwania kopaliny poza miejscami wyznaczonymi;
- 9) zakaz urządzania pól namiotowych, campingów i parkingów;
- 10) zakaz niszczenia gleb, zakrzewień śródpolnych i przydrożnych;
- 11) zakaz dokonywania makroniwelacji.

W mpzp brak jest zapisów zabraniających w strefie „L” zmiany lasów na użytek rolny. W związku z powyższym Regionalny Dyrektor stoi na stanowisku, że przedmiotowa inwestycja polegająca na zmianie lasu na użytek rolny, jest zgodna z ustaleniami mpzp. Taką interpretację potwierdza wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 stycznia 2023 r. o sygnaturze akt: III OSK 1890/21, w sprawie zgodność planowanej inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w którym Sąd stwierdza, że: „wprowadzenie zakazu w tym zakresie w m.p.z.p. wymagałoby wyraźnego przepisu w tym akcie prawa miejscowego. W sytuacji, gdy ustalenia planu nie są precyzyjne, nie można dokonywać ich interpretacji w sposób niekorzystny dla strony (inwestora).” Ponadto wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 25 października 2012 r. o sygnaturze akt IV SA/Po 835/12 w sprawie zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wskazuje: „... iż podstawową zasadą planowania przestrzennego jest dopuszczalność wszystkiego, co nie jest sprzeczne z postanowieniami planu miejscowego, a logicznym tego uzasadnieniem jest okoliczność, iż przepisy o planowaniu przestrzennym ograniczają prawa obywateli, w tym konstytucyjnie chronione prawo własności. W demokratycznym państwie prawa wpływ władzy publicznej na wykonywanie prawa własności jest ograniczony tylko do wyraźnie określonych ustawowo przypadków i tylko w zakresie, w jakim nie narusza ona istoty prawa własności (art. 64 ust. 3 Konstytucji RP).”. Dodatkowo należy przytoczyć również wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 23 grudnia 2013 r. o sygnaturze akt II SA/OI 984/13 w sprawie zgodność inwestycji z postanowieniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego: „Tymczasem przyjęcie, że występuje sprzeczność z postanowieniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie może budzić najmniejszych wątpliwości, a jeżeli takie by wystąpiły, to organ właściwy do wydania decyzji środowiskowej powinien podjąć działania zmierzające do ich usunięcia. W literaturze przedmiotu podkreśla się bowiem, że organ dokonując oceny zgodności planowanej inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, obowiązany jest do szczegółowej analizy wszystkich postanowień planu mających zastosowanie do konkretnej inwestycji, co oznacza, że nie jest wystarczające lakoniczne, jednozdaniowe i arbitralne stwierdzenie, że taka zgodność bądź niezgodność ma miejsce w sprawie. Obiekty pomocnicze i infrastruktura techniczna przewidziane w ramach określonego celu podstawowego winny pozostawać z nim w związku i nie mogą powodować faktycznej zmiany przeznaczenia danej jednostki urbanistycznej” (M. Nowicki, Głosa do wyroku NSA z dnia 9 lutego 2011 r., II OSK 238/10, ZNSA 2011, nr 5, s. 179). W żadnym razie

wątpliwości w tym zakresie nie można jednak interpretować na niekorzyść podmiotu zainteresowanego realizacją konkretnego przedsięwzięcia.”.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

W dniu 9 stycznia 2025 r. Regionalny Dyrektor wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim (zwanego dalej „Dyrektorem ZZ”) przy piśmie znak: WOOŚ-II.420.92.2023.OLN.25 o zajęcie stanowiska w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś.

W dniu 27 stycznia 2025 r. została doręczona opinia Dyrektora ZZ z dnia 22 stycznia 2025 r., znak: LS.ZZŚ.4901.10.2025.MAO wyrażająca stanowisko, że dla ww. przedsięwzięcia nie stwierdza się potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Z opinii Dyrektora ZZ wynika, że zgodnie z podziałem dokonany w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły – Dz.U. z 2023 r., poz. 300), przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obrębie jednolitych części wód powierzchniowych o nazwie: „Liwiec od Starej rzeki do Kostrzynia” o kodzie RW20001626714839, typ Rz_org – rzeka w dolinie o dużym udziale torfowisk. JCWP posiada status naturalnej części wód. Stan ogólny JCWP – zły, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. Za jej cel środowiskowy uznano osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego poprzez zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz stanu chemicznego poniżej stanu dobrego dla złagodzonych wskaźników: benzo(a)piren(w), związki tributyllocyny(w), dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Uzasadnienie odstępstwa - odroczenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte lub są zagrożone cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy; MMI; rtęć(w). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi uniemożliwiającymi osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 roku lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE. W odniesieniu do substancji priorytetowych odroczenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest spowodowane brakiem możliwości technicznych, niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Dla danej JCWP zostało ustanowione również odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo, które polega na złagodzeniu celów środowiskowych, jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w), związki tributyllocyny(w). Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 roku.

Analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) oznaczonych kodem GW200055, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i chemicznym. Stopień ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego określa się jako niezagrożony. JCWPd jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

Planowana inwestycja położona jest na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Subniecka warszawska o Nr 215 oraz Dolina kopalna górnego Liwca Nr 223. Przedsięwzięcie objęte opracowaniem zlokalizowane jest na Siedlecko-Węgrowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu oraz

terenie Natura 2000 Obszary Specjalnej Ochrony - Dolina Liwca. Według Mapy Podziału Hydrograficznego Polski w odległości ok. 150 m od planowanej inwestycji zlokalizowany jest ciek wodny „Liwiec”.

Z opinii Dyrektora ZZ wynika, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód, obszarów chronionych oraz na realizację celów środowiskowych określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”. Stwierdza się, iż odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży, obszarami morskimi, górkimi oraz nie przylega do jezior. Na działkach inwestycyjnych nie znajdują się obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszary wodno-błotne, czy też uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej. Teren przeznaczony pod inwestycję znajduje się na obszarze leśnym. Gęstość zaludnienia na terenie gminy Siedlce wynosi ok. 139 osób/km².

Zgodnie z pismem Starosty Siedleckiego z dnia 8 listopada 2024 r., znak: RŚ.6162.25.2024.IS (doręczone do tutejszego organu za pośrednictwem platformy e-PUAP w dniu 8 listopada 2024 r.) sprawy z zakresu nadzoru nad gospodarką leśną na przedmiotowej działce sprawuje Nadleśniczy Nadleśnictwa Siedlce. Ponadto dla ww. działek w ciągu ostatnich 10 lat nie były wydawane decyzje z zakresu gospodarki leśnej, a las znajdujący się na ww. działkach jest lasem ochronnym w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2024 r. poz. 530, ze zm.). Dodatkowo do ww. pisma Starosta Siedlecki załączył kopię Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu (zwanego dalej „UPUL”), obowiązującego od dnia 1 sierpnia 2019 r. do dnia 31 lipca 2029 r., według stanu na dzień 20 czerwca 2018 r., dla obrębu Chodów. Z zapisów uproszczonego planu urządzenia lasu (zwanego dalej „UPUL”) wraz z aneksem wynika, że na działce o nr ewid. 194/1 w miejscowości Chodów, znajdują się następujące użytki:

- Ls (lasy i grunty leśne) o powierzchni 1,0986ha, na którym jest drzewostan - gatunek sosna zwyczajna w wieku 49 lat, dla którego należy przeprowadzić zabiegi w postaci trzebieży późnej;
- Ls (lasy i grunty leśne) o powierzchni 0,1430 ha, który opisany jest jako inne wylesienie, bez zadań gospodarczych;
- Ls (lasy i grunty leśne) o powierzchni 0,1600 ha, który opisany jest jako inne wylesienie, bez zadań gospodarczych.

Natomiast w wykazie zmian w UPUL dla przedmiotowej działki znajdują się zapisy dotyczące użytków Ls (lasy i grunty leśne) z powierzchnią zmienianą na powierzchnię zabudowaną oraz powierzchnię zakwalifikowaną jako rola (R), które przewidziane są do przekwalifikowania w rejestrze gruntów.

Natomiast na działce nr 194/2 w miejscowości Chodów znajduje się użytek Ls (lasy i grunty leśne) z drzewostanem sosny zwyczajnej, przeznaczony do trzebieży późnej.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach materiałów i uzupełnień oraz biorąc pod uwagę opinię Dyrektora ZZ, a także uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, jak również mając na uwadze rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia stwierdza się, że przekształcenie lasu na użytek rolny, na działkach o nr ew. 194/1 i 194/2, obręb 0004 Chodów, gmina Siedlce, nie będzie miało znaczącego wpływu na środowisko, w tym na obszary chronione i nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Uwzględniając powyższe uwarunkowania oraz biorąc pod wzgląd rodzaj, charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor stwierdza, że przedmiotowa inwestycja nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Informacje o dokumentach wydanych w sprawie zamieszczone były w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

Uwzględniając powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 129 § 2 i art. 127 § 2 Kpa od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kpa przed upływem biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie

Jacek Lolo

Załącznik:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. Pan ██████████;
2. Strony postępowania – zgodnie z art. 49 Kpa;
3. Aa.

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Repkowska 49
08-300 Sokołów Podlaski.



Warszawa, dnia 27 lutego 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.92.2023.OŁN.31

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm.)

Planowane przedsięwzięcie dotyczy dwóch obszarów, gdzie jeden obszar o powierzchni 0,1515 ha zlokalizowany jest na działkach o nr ewid. 194/1 i 194/2, a drugi obszar o powierzchni 0,747 ha zlokalizowany jest na działce o nr ewid. 194/1 w obrębie miejscowości Chodów, gmina Siedlce, pow. siedlecki. Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów działkę nr ewid. 194/1 stanowią lasy LVI o powierzchni 1,4016 ha, a działkę nr ewid. 194/2 stanowią lasy LVI o powierzchni 0,0594 ha. Na części działek nr ewid. 194/1 i 194/2 (na powierzchni 1515 m²) znajduje się budynek mieszkalny jednorodzinny o konstrukcji drewnianej/szkieletowej jednokondygnacyjny i droga dojazdowa. Obszar ten pozbawiony jest drzewostanu i krzewów. Część działki nr ewid. 194/1 o powierzchni 1747 m² również jest pozbawiona drzewostanu oraz krzewów i jest wykorzystywana rolniczo (krzewy i drzewa owocowe oraz grunty orne). Otoczenie terenów objętych planowanym przedsięwzięciem stanowią od północy, wschodu i zachodu działki leśne, od południa droga gminna.

Teren objęty planowanym przedsięwzięciem zlokalizowany jest w granicach:

- Siedlecko - Węgrowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązującym aktem prawa jest Uchwała nr 137/18 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 18 września 2018 r. w sprawie Siedlecko - Węgrowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 9054, ze zm. - zwana dalej „uchwałą”),
- obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Liwca, o którym mowa w § 2 ust. 54 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133, ze zm.),
- korytarza ekologicznego Lasy Łochowskie – Lasy Chotyłowskie KPnC-3A (źródło: <https://mapa.korytarze.pl/>).

W bezpośrednim sąsiedztwie terenów objętych planowanym przedsięwzięciem występuje specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Nadliwiecka PLH140032.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obrębie jednolitych części wód powierzchniowych o nazwie: „Liwiec od Starej rzeki do Kostrzynia” o kodzie RW20001626714839 oraz w obszarze jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) oznaczonych kodem GW200055.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie

Jacek Lolo

