

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
 Prokuratury Okręgowej
 za rok 2013**

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2013

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania, służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania, służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Zagwarantowanie bezpieczeństwa państwa i obywateli	1. wskaźnik czasu trwania postępowania (wskaźnik pozostałości spraw karnych na następny okres sprawozdawczy) 2. wskaźnik skuteczności ścigania	0,99 88,0	106,9 85,1	1. realizacja zadań w zakresie postępowania karnego 2. realizacja harmonogramu pracy Prokuratury Okręgowej 3. realizacja zadań w trybie kontroli służbowej 4. działalność wizytacyjna i lustracyjna 5. realizacja zadań w zakresie zwierzchniego nadzoru służbowego 6. realizacja zadań w zakresie wewnętrznego nadzoru służbowego 7. przeprowadzanie procedur konkursowych w celu obsady wolnych etatów prokuratorskich 8. realizacja zadań w zakresie działalności szkoleniowej	1. realizacja zadań w zakresie postępowania karnego 2. realizacja harmonogramu pracy Prokuratury Okręgowej 3. realizacja zadań w trybie kontroli służbowej 4. działalność wizytacyjna i lustracyjna 5. realizacja zadań w zakresie zwierzchniego nadzoru służbowego 6. realizacja zadań w zakresie wewnętrznego nadzoru służbowego 7. przeprowadzanie procedur konkursowych w celu obsady wolnych etatów prokuratorskich 8. realizacja zadań w zakresie działalności szkoleniowej
2.	Poprawa efektywności i skuteczności ścigania przestępstw oraz realizacja zadań z zakresu	Wskaźnik efektywności ścigania	51,0	48,5	1. realizacja zadań w zakresie postępowania karnego działalności pozakarnej 2. realizacja	1. realizacja zadań w zakresie postępowania karnego działalności pozakarnej 2. realizacja

	działalności pozakarnej				<p>harmonogramu pracy Prokuratury Okręgowej</p> <p>3. realizacja zadań w trybie kontroli służbowej</p> <p>4. działalność wizytacyjna i lustracyjna</p> <p>5. realizacja zadań w zakresie zwierzchniego nadzoru służbowego</p> <p>6. realizacja zadań w zakresie wewnętrznego nadzoru służbowego</p> <p>7. przeprowadzanie procedur konkursowych w celu obsady wolnych etatów prokuratorskich</p> <p>8. realizacja zadań w zakresie działalności szkoleniowej</p>	<p>harmonogramu pracy Prokuratury Okręgowej</p> <p>3. realizacja zadań w trybie kontroli służbowej</p> <p>4. działalność wizytacyjna i lustracyjna</p> <p>5. realizacja zadań w zakresie zwierzchniego nadzoru służbowego</p> <p>6. realizacja zadań w zakresie wewnętrznego nadzoru służbowego</p> <p>7. przeprowadzanie procedur konkursowych w celu obsady wolnych etatów prokuratorskich</p> <p>8. realizacja zadań w zakresie działalności szkoleniowej</p>
3.	Zapewnienie realizacji ustawowych zadań Prokuratora Okręgowego w zakresie sprawowania funkcji oskarżyciela publicznego przed sądami	Wskaźnik efektywności postępowania sądowego	93,0	93,0	<p>1. realizacja zadań w zakresie postępowania karnego działalności pozakarnej</p> <p>2. realizacja harmonogramu pracy Prokuratury Okręgowej</p> <p>3. działalność wizytacyjna i lustracyjna</p> <p>4. realizacja zadań w zakresie zwierzchniego nadzoru służbowego</p> <p>5. realizacja zadań w zakresie wewnętrznego nadzoru służbowego</p> <p>6. przeprowadzanie procedur konkursowych w celu obsady wolnych etatów prokuratorskich</p> <p>7. realizacja zadań w zakresie działalności szkoleniowej</p>	<p>1. realizacja zadań w zakresie postępowania karnego działalności pozakarnej</p> <p>2. realizacja harmonogramu pracy Prokuratury Okręgowej</p> <p>3. działalność wizytacyjna i lustracyjna</p> <p>4. realizacja zadań w zakresie zwierzchniego nadzoru służbowego</p> <p>5. realizacja zadań w zakresie wewnętrznego nadzoru służbowego</p> <p>6. przeprowadzanie procedur konkursowych w celu obsady wolnych etatów prokuratorskich</p> <p>7. realizacja zadań w zakresie działalności szkoleniowej</p>

CZĘŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2013

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Planowane podzadania budżetowe, służące realizacji celu	Podjęte podzadania budżetowe, służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Zagwarantowanie bezpieczeństwa państwa i obywateli	Wskaźnik czasu trwania postępowania (wskaźnik pozostałości) Wskaźnik skuteczności ścigania Wskaźnik efektywności postępowania sądowego	0,99 88,0 93,0	106,9 85,1 93,0	1. strzeżenie praworządności i czuwanie nad ściganiem przestępstw 2. przygotowanie postępowania przygotowawczego i procesowego 3. prowadzenie i nadzór nad postępowaniem przygotowawczym 4. sprawowanie funkcji oskarżyciela publicznego przed sądami w sprawach karnych, cywilnych i administracyjnych 5. działalność inwestycyjna na rzecz podniesienia standardów funkcjonowania prokuratur 6. zwalczanie przestępczości zorganizowanej 7. działalność wizytacyjna i lustracyjna 8. koordynowanie działalności w zakresie ścigania przestępstw, prowadzonej przez inne organy	1. strzeżenie praworządności i czuwanie nad ściganiem przestępstw 2. przygotowanie postępowania przygotowawczego i procesowego 3. prowadzenie i nadzór nad postępowaniem przygotowawczym 4. sprawowanie funkcji oskarżyciela publicznego przed sądami w sprawach karnych, cywilnych i administracyjnych 5. zwalczanie przestępczości zorganizowanej 6. działalność wizytacyjna i lustracyjna 7. koordynowanie działalności w zakresie ścigania przestępstw, prowadzonej przez inne organy

CZĘŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2013 – nie określono innych celów w planie działalności

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania, służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania, służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.						1. 2. 3. ...

CZĘŚĆ D.: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2013.

Zasadniczymi przyczynami, wpływającymi na nie osiągnięcie zaplanowanego na poziomie 0,99 wskaźnika pozostałości spraw, były wyniki osiągnięte przez Prokuratury Rejonowe: w Elblągu i Ostródzie – z Ośrodkiem Zamiejscowym w Morażu. O ile w tych dwóch ostatnich jednostkach nadal występowały perturbacje kadrowe, to osiągnięcie przez Prokuraturę Rejonową w Elblągu rzeczony wskaźnika na poziomie 116,7 % i pogorszenie go w stosunku do roku 2012 (107,1%) nie znajduje żadnego racjonalnego usprawiedliwienia. Należy przy tym zaznaczyć, że jest to jednostka największa w okręgu, a zanotowano w niej (nie licząc PR w Nowym Mieście Lubawskim) najniższe obciążenie sprawami na jednego prokuratora. Aczkolwiek OZ w Morażu również nie osiągnął zaplanowanego wyniku, to poprawił osiągnięty wskaźnik w stosunku do roku 2012 (w 2012 r. – 165,8 %, w 2013 r. – 159%). Należy przy tym wskazać, że niekorzystna sytuacja kadrowa utrzymywała się w tej jednostce od roku 2012 , a mimo to prokuratorzy pełniący służbę w Ośrodku, poprawili wyniki w roku 2013 w stosunku do roku 2012.

Podobnie w Prokuraturze Rejonowej w Ostródzie nastąpiły perturbacje kadrowe, związane z długotrwałymi zwolnieniami lekarskimi kadry orzeczniczej.

Odnosnie wskaźnika skuteczności, założonego na poziomie 88,0, a osiągniętego na poziomie 85,1, wskazać należy, że w dużej mierze wpływ na jego ukształtowanie na takim poziomie miał fakt wprowadzonych zmian kodyfikacyjnych, powodujących częściową depenalizację czynów dotychczas będących do tej pory przestępstwami i przekwalifikowanie ich na wykroczenia. Ta okoliczność miała również zasadniczy wpływ na osiągnięcie na poziomie 48,5 wskaźnika efektywności ścigania, przy założonym wskaźniku 51,0.

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

2014-03-03

data

PROKURATOR OKRĘGOWY

Zbigniew Wętkiewicz

podpis kierownika jednostki

PROKURATOR
PROKURATURA OKRĘGOWA
miejscowość
20140303

NACZELNIK
Wydziału
20140303
Barbara K...
PROKURATOR PROKURATURA
w Ostródzie