ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W ŁODZI
Wydział Rodziny
i Polityki Społecznej

P R O T O K Ó Ł

kontroli doraźnej przeprowadzonej na terenie nieruchomości mieszczącej się w Bełchowie 121, 99-418 Bełchów.

Jednostka kontrolująca:
Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi
Wydział Rodziny i Polityki Społecznej
ul. Żeromskiego 87, 90-502 Łódź

Na podstawie upoważnienia Wojewody Łódzkiego nr 71/2026 (znak: RPS-III.431.13.2026), wydanego przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Rodziny i Polityki Społecznej Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi z dnia 9 czerwca 2026 roku kontrolę przeprowadziły:
Maria Wiśnicka – starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Nadzoru w Pomocy Społecznej Wydziału Rodziny i Polityki Społecznej Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi – osoba kierująca kontrolą;
Katarzyna Trela – starszy specjalista w Oddziale Nadzoru w Pomocy Społecznej Wydziału Rodziny i Polityki Społecznej Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi.

Termin kontroli: 12 czerwca 2026 roku.

Przedmiot kontroli: ustalenie, czy na terenie nieruchomości mieszczącej się w Bełchowie, Bełchów 121 funkcjonuje placówka zapewniająca całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku, bez wymaganego przepisami prawa zezwolenia wojewody.

Okres objęty kontrolą: 12 czerwca 2026 roku.

Ustaleń kontrolnych dokonano w oparciu o oględziny obiektu i rozmów z mieszkańcami.

W dniu 12 czerwca 2026 roku zespół inspektorów przeprowadził kontrolę doraźną na terenie nieruchomości mieszczącej się w Bełchowie, Bełchów 121. Kontrola została przeprowadzona w celu ustalenia, czy pod wyżej wskazanym adresem funkcjonuje placówka zapewniająca całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku, bez wymaganego przepisami zezwolenia wojewody.

W dniu kontroli na terenie ww. nieruchomości przebywało 13 osób (6 kobiet i 7 mężczyzn), w podeszłym wieku, którzy m.in. z powodów takich jak: podeszły wiek (jedna z mieszkanek ma 99 lat), problemy z pamięcią, rekonwalescencja po operacji, poruszanie się za pomocą kuli, chodzika lub wózka inwalidzkiego, czyli niesprawność fizyczna czy też niedowidzenie wymagają całodobowej opieki. W trakcie oględzin 3 osoby były leżące, a 7 osób przebywało w łóżkach, byli jednak ubrani w odzież dzienną, natomiast 3 osoby przebywały w pokoju dziennym służącym również jako jadalnia (akta kontroli str. 8-11). W ocenie kontrolujących osoby przebywające w ww. nieruchomości nie są w stanie samodzielnie funkcjonować i faktycznie wymagają całodobowej opieki.

Zespołowi kontrolerów nie zostały przedstawione żadne dokumenty dotyczące mieszkańców, czy też funkcjonowania placówki. Nie zostały również złożone pisemne wyjaśnienia, które miałyby znaczenie z punktu widzenia tematyki przeprowadzanej kontroli, z powodu nieobecności osoby, która prowadzi działalność pod ww. adresem. Obecna w nieruchomości osoba pełniąca dyżur w dniu kontroli, została upoważniona przez prowadzącą ww. działalność wyłącznie do oprowadzenia kontrolujących po obiekcie. Wyżej wymieniona nie została upoważniona do składania wyjaśnień oraz udostępnienia kontrolującym dokumentacji (akta kontroli str. 1). Powyższe upoważnienie nastąpiło podczas rozmowy telefonicznej osoby kierującej kontrolą a p. Katarzyną Kochman, która prowadzi pod ww. adresem (cyt.) „jednoosobową działalność gospodarczą Rodzinny Dom Opieki, który jeszcze nie jest zarejestrowany, ponieważ czeka na zaświadczenie o niekaralności" (akta kontroli str. 2-3).

Zespół inspektorów w obecności pracownicy pełniącej dyżur przeprowadził oględziny obiektu i na jego podstawie stwierdził że:

a) działalność prowadzona jest w jednopiętrowym, wolnostojącym budynku mieszkalnym niewyposażonym w dźwig osobowy. W kontrolowanym obiekcie występują bariery architektoniczne w postaci schodów, na zewnątrz jak i wewnątrz budynku;
b) w budynku znajdują się następujące pomieszczenia:

- ✓ przedpokój, ze stanowiskiem odpowiadającym recepcji, wyposażony:
  - w stół, na którym znajdował się zapakowany defibrylator AED (pracownica stwierdziła, że umie go obsłużyć).

    Nad stołem, znajdowała się tablica informacyjna, która zawierała dane adresowe poprzedniej działalności p. Katarzyny Kochman oraz m.in. zawierała informacje o prawach pacjenta (akta kontroli str. 2 - 4).
  - w szafki zamykane na klucz ze środkami medycznymi oraz lekami osób przebywających na terenie nieruchomości, przechowywanymi w indywidualnych koszyczkach wraz z podajnikami lekowymi, opatrzonych imieniem i nazwiskiem. (akta kontroli str. 4, 11);
  - w wieszak na ubrania wierzchnie, na którym wisiała odzież oraz w pełni wyposażona apteczka samochodowa pierwszej pomocy (akta kontroli str. 11).

Pod schodami znajduje się przestrzeń, która została wykorzystana do przechowywania środków czyszczących – kontrolujące mają wątpliwości czy mogą być one ogólnie dostępne dla wszystkich mieszkańców (akta kontroli str. 11), w tym szczególnie dla osób z problemami z pamięcią;

- ✓ 1 pokój dzienny służący jako jadalnia z aneksem kuchennym, który wyposażony jest w 2 lodówki, duży stół, 6 krzeseł, etażerki, duży podwieszany telewizor oraz w wersalkę.
- ✓ aneks kuchenny wyposażony jest w liczne szafki kuchenne, w których oprócz licznych talerzy, szklanek, sztućców, garnków były również suche produkty żywieniowe: ryż, kasze, płatki owsiane, przyprawy itp. oraz różne przetwory: ogórki kiszone, konserwowe, przeciery pomidorowe itp. (akta kontroli str. 11), piec gazowy (butla), lodówkę i zlewozmywak. (akta kontroli str. 4, 11).

  W 3 lodówkach znajdowały się m. in. takie produkty jak: mięso surowe w torbie foliowej, mięso już przygotowane na dzisiejszy obiad (tylko do podgrzania) oraz mięso – wątróbka z obiadu z dnia wczorajszego, wędliny, nabiał, artykuły spożywcze, warzywa, napoje itp. (akta kontroli str. 11);
- ✓ komórka piwniczna (akta kontroli str. 11);
- ✓ 6 pokojów mieszkalnych przechodnich, w tym 2 pokoje trzyosobowe oraz 4 dwuosobowe. 3 pokoje na parterze wyposażone są w łóżka rehabilitacyjne (osoby, które tego wymagały miały również materac przeciwodleżynowy), a 3 pokoje na pierwszym piętrze wyposażone były w tapczany. Wszystkie pokoje są wyposażone w szafy ubraniowe, w stół oraz w podwieszany telewizor, liczba

krzeseł i szafek nocnych nie odpowiadała liczbie przebywających w nim mieszkańców (akta kontroli str. 5-6).

W oknach każdego pokoju mieszkalnego znajdowały się firany lub zasłony, zapewniające poczucie intymności osobom w nim przebywającym (akta kontroli str. 7). W niektórych pokojach znajdowały się wózki inwalidzkie lub chodziki.

Ustalono, że pokoje mieszkańców były czyste i wolne od nieprzyjemnych zapachów. Mieszkańcy byli czyści, ubrani w odzież odpowiedniego rozmiaru, dostosowaną do ich indywidualnych potrzeb. Ręczniki oraz pościel znajdująca się w łóżkach były czyste (akta kontroli str. 6).

Ponadto, w pokojach mieszkańców znajdowały się ich przybory toaletowe, pampersy, środki pielęgnacyjne, rzeczy osobiste w tym ubrania, ręczniki, pantofle, telefony, itp. (akta kontroli str. 5-6).

- ✓ 2 toalety (na każdym poziomie – parter, piętro po jednej) wyposażone w 1 wc i 1 umywalkę. W toalecie na parterze są zamontowane poręcze ułatwiające mieszkańcom mniej sprawnym korzystanie z tego pomieszczenia. Natomiast toaleta na piętrze nie posiadała takiego udogodnienia, a jej czystość świadczyła o braku jej mycia / sprzątania, umywalka i wc miały liczne zacieki, a kran nad umywalką miał bardzo duży kamień i również liczne zacieki od wyschniętego mydła;
- ✓ 2 łazienki (na każdym poziomie - parter, piętro po jednej) każda wyposażona w kabinę prysznicową, przy której nie zostały zamontowane poręcze ułatwiające osobom mniej sprawnym korzystanie z prysznica oraz nie jest dostosowana dla potrzeb osób niepełnosprawnych ponieważ posiada ok. 15 cm. próg. W umywalkę, w szafki, w grzejnik służący również jako wieszak na ręczniki. Ponadto łazienka na parterze wyposażona jest w dużą wannę, do której prowadzą schodki, wyposażoną w poręcz. Natomiast łazienka na piętrze dodatkowo wyposażona jest w gaśnicę. W ww. łazience nie zostały zamontowane poręcze ułatwiające korzystanie z niej przez osoby mniej sprawne (akta kontroli str. 5-6, 10);
- ✓ 1 duży pokój z balkonem – z informacji uzyskanych od pracownicy, która oprowadzała zespół kontrolujący wynika, że pokój ten zajmuje osoba prowadząca ten „Dom" (akta kontroli str. 6, 10);
- ✓ 1 magazyn pościeli (akta kontroli str. 10).

Ponadto, ww. pracownica podczas oględzin obiektu, poinformowała zespół inspektorów, (cyt.)„że ona tutaj do Bełchowa ma daleko, więc przyjeżdża na 3 dni i

spędza z mieszkańcami cały ten czas" (śpi na wersalce w pokoju dziennym) wykonując na rzecz mieszkańców czynności opiekuńcze, przygotowuje posiłki, gotuje, podaje leki, karmi osoby tego wymagające, pomaga w kąpaniu, goleniu, sprząta, pierze itp. - robi to wszystko co się robi w domu", (cyt.) „że jest jeszcze jedna Pani opiekująca się mieszkańcami i dziś popołudniu ją zmieni" oraz (cyt.), „że Pani Katarzyna Kochman jest pielęgniarką" (akta kontroli str. 6).

Ww. pracownik odmówił złożenia powyżej wskazanych informacji na piśmie.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, poczynione na podstawie oględzin obiektu stwierdzono, że w kontrolowanej nieruchomości jest zapewnione całodobowe zakwaterowanie, wyżywienie i opieka polegająca na świadczeniu pomocy w czynnościach dnia codziennego 13 mieszkańcom (6 kobietom i 7 mężczyznom), w miarę potrzeb świadczona jest również pielęgnacja, w tym pielęgnacja podczas choroby, pomoc w ubieraniu się, spożywaniu posiłków, myciu i kąpaniu. Opieka sprawowana jest na zmianę przez 2 pracowników (codziennie opiekuje się mieszkańcami 1 osoba).
Ponadto, podczas czynności kontrolnych zespół kontrolerów rozmawiał z mieszkańcami, którzy stwierdzili, że (cyt.) „dobrze im się tu mieszka, że zostali przeniesieni z Oryszewa jakieś dwa tygodnie temu, że mają różne choroby i problemy ale [redacted] (pracownica na dyżurze) im we wszystkim pomaga i się o nich troszczy". Jeden z mieszkańców stwierdził, że (cyt.) „czasem krzyczy, ale dobre z niej dziecko" (akta kontroli str. 7, 8-11). W czasie oczekiwania na wejścia do obiektu kontrolujące słyszały podniesiony głos osoby sprawującej opiekę, używanie przez nią wulgaryzmów w stosunku do mieszkańca. (akta kontroli str. 2).
Mieszkańcy nie zgłosili innych nieprawidłowości.(akta kontroli str. 7).

Na podstawie ww. czynności kontrolnych – oględziny i rozmów z mieszkańcami ustalono, że na terenie nieruchomości mieszczącej się w Bełchowie 121, 99-418 Bełchów prowadzona jest placówka zapewniająca całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku, bez zezwolenia Wojewody Łódzkiego.

Zgodnie z § 17 ust. 1 - 5 rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2020 roku w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U z 2025 roku, poz. 1065) kierownik jednostki podlegającej kontroli może odmówić podpisania protokołu

kontroli, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania wyjaśnienie przyczyn tej odmowy. Odmowa podpisania protokołu kontroli przez kierownika jednostki podlegającej kontroli nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu przez zespół inspektorów i sporządzenia zaleceń pokontrolnych. Kierownikowi jednostki podlegającej kontroli przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie do Dyrektora Wydziału Rodziny i Polityki Społecznej Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołów kontroli, odsyłając jednocześnie do tutejszego Wydziału oba niepodpisane egzemplarze. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń do protokołu kontroli, termin odmowy podpisania protokołu wraz z podaniem jej przyczyn biegnie od dnia doręczenia kierownikowi jednostki podlegającej kontroli stanowiska Dyrektora Wydziału Rodziny i Polityki Społecznej Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi wobec zastrzeżeń.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden dla jednostki kontrolowanej, a drugi dla jednostki kontrolującej.

Jednostka kontrolowana:

Jednostka kontrolująca:

Maria Wiśnicka
Starszy Inspektor Wojewódzki

Katarzyna Trela
Starszy specjalista

(podpisy elektroniczne)

Bełchów, dnia

Łódź, dnia (zgodnie ze znacznikiem czasu)

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	7784614.26003433.26466025
Nazwa dokumentu	ONwPS - NPCO Bełchów - PROTOKÓŁ.doc
Tytuł dokumentu	ONwPS - NPCO Bełchów - PROTOKÓŁ
Sygnatura dokumentu	RPS-III.431.13.2026
Data dokumentu	14.07.2026
Skrót dokumentu	347246DB973C8E22E3912C11E954CD6BC451CD8B
Wersja dokumentu	1.27
Data podpisu	14.07.2026 12:45:29
Podpisane przez	Maria Aleksandra Wiśnicka Starszy inspektor wojewódzki
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
Data podpisu	14.07.2026 12:48:05
Podpisane przez	Katarzyna Małgorzata Trela Starszy specjalista
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.136.31.31.

Data wydruku: 15.07.2026

Autor wydruku: Wiśnicka Maria (Starszy inspektor wojewódzki)