



3 maja 2026 r.

Znak pisma: DTD-5-I.4411.213.2026

Do:
Ministerstwo Infrastruktury
Departament Transportu Drogowego
ul. Chałubińskiego 4/6
00-928 Warszawa

PETYCJA

w sprawie zmiany przepisów dotyczących obowiązku jazdy z pasażerem-nadzorcą dla 17-letnich kierowców posiadających wcześniejsze doświadczenie w kierowaniu pojazdami

Na podstawie art. 63 Konstytucji RP oraz ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach zwracam się z petycją o podjęcie działań legislacyjnych zmierzających do zmiany art. 8a ustawy o kierujących pojazdami, obowiązującego od dnia 3 marca 2026 r., poprzez wprowadzenie mechanizmu uwzględniającego wcześniejsze doświadczenie kierowców posiadających inne kategorie prawa jazdy.

Wnoszę w szczególności o rozważenie:

- zwolnienia z obowiązku jazdy z pasażerem-nadzorcą osób posiadających co najmniej dwuletni staż kierowania pojazdami kategorii AM, A1 lub B1,
- lub
- skrócenia okresu obowiązkowej jazdy pod nadzorem dla kierowców posiadających wcześniejsze doświadczenie w ruchu drogowym.

UZASADNIENIE

Nowe przepisy wprowadzają obowiązek prowadzenia pojazdu kategorii B przez 17-letniego kierowcę wyłącznie w obecności dorosłego pasażera przez okres 6 miesięcy lub do ukończenia 18. roku życia.

Jednocześnie obowiązujący system prawny dopuszcza możliwość samodzielnego uczestnictwa w ruchu drogowym już od 14. roku życia przez osoby posiadające prawo jazdy kategorii AM.

W praktyce oznacza to, że osoba:

- posiadająca od kilku lat uprawnienia do kierowania pojazdem,
- mająca doświadczenie w ruchu miejskim,
- często poruszająca się codziennie po drogach publicznych,
- i legitymująca się bezszkodową jazdą,

po uzyskaniu prawa jazdy kategorii B zostaje objęta dalej idącymi ograniczeniami niż wcześniej.

Powstaje więc uzasadnione pytanie o spójność systemową tych regulacji oraz o rzeczywisty cel bezpieczeństwa ruchu drogowego realizowany przez art. 8a wobec osób posiadających już doświadczenie jako kierowcy.

W uzasadnieniu projektu ustawy wskazywano na potrzebę budowania dobrych nawyków oraz wzorowanie się na rozwiązaniach funkcjonujących w innych państwach Unii Europejskiej. Pominięto jednak istotną różnicę polegającą na tym, że część polskich 17-latków nie jest „nowymi” uczestnikami ruchu drogowego, lecz aktywnymi kierowcami od kilku lat.

Obecna konstrukcja przepisów może budzić wątpliwości również z perspektywy zasady zaufania obywatela do państwa i stanowionego przez nie prawa. Trudno bowiem racjonalnie uzasadnić sytuację, w której państwo uznaje 14-latkę za zdolnego do samodzielnego kierowania pojazdem w ruchu drogowym, natomiast trzy lata później ogranicza samodzielność tej samej osoby mimo większego doświadczenia oraz wyższych kwalifikacji.

W związku z powyższym skierowałam wcześniej do Ministerstwa Infrastruktury pytania dotyczące celu regulacji, przesłanek bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz możliwości uwzględnienia wcześniejszego doświadczenia kierowców posiadających inne kategorie prawa jazdy.

Otrzymana odpowiedź nie odniosła się jednak do meritum sprawy. Wskazano jedynie, że minister nie jest właściwy do zajmowania stanowiska i udzielania wyjaśnień w indywidualnych sprawach osób fizycznych oraz, że wyjaśnienia przepisów mogą być udzielane przez adwokatów lub radców prawnych.

Tymczasem moje wystąpienie nie dotyczyło indywidualnej interpretacji prawa ani porady prawnej dotyczącej konkretnego przypadku. Dotyczyło ono problemu systemowego obejmującego znaczną grupę obywateli oraz wskazania możliwej niespójności obowiązujących regulacji.

Zgodnie z art. 118 Konstytucji RP inicjatywę ustawodawczą posiada m.in. Rada Ministrów. Minister właściwy do spraw transportu współtworzy więc rozwiązania legislacyjne, opiniuje kierunki zmian prawa oraz odpowiada za politykę państwa w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego. Trudno zatem uznać, że Ministerstwo Infrastruktury nie jest właściwym organem do odniesienia się do pytań dotyczących celu i zasadności wprowadzonych regulacji.

Celem niniejszej petycji nie jest podważanie potrzeby poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, lecz zwrócenie uwagi na konieczność tworzenia przepisów spójnych, proporcjonalnych oraz uwzględniających rzeczywiste doświadczenie kierowców.

Wnoszę zatem o:

1. przeanalizowanie wskazanej niespójności systemowej,
2. przedstawienie merytorycznego uzasadnienia dla objęcia doświadczonych kierowców obowiązkiem jazdy z pasażerem-nadzorcą,
3. rozważenie zmiany art. 8a ustawy o kierujących pojazdami poprzez uwzględnienie wcześniejszego doświadczenia kierowców posiadających inne kategorie prawa jazdy.

Z poważaniem

Do wiadomości:

- Do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej
ul. Wiejska 10
00-902 Warszawa

- Prezes Rady Ministrów
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
Al. Ujazdowskie 1/3
00-583 Warszawa

- Marszałka Sejmu RP
ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa

- Kancelaria Sejmu
Komisja Infrastruktury
ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa