

## Pytania 1-4

uprzejmie proszę o udzielenie informacji dotyczącej skali realizowanych dotychczas zadań w ramach Sieci Pomocy Pokrzywdzonym.

W szczególności proszę o wskazanie:

1. przybliżonej liczby osób pokrzywdzonych przestępstwem oraz świadków, które korzystały z pomocy w poszczególnych okręgach w poprzednich okresach realizacji zadania,
2. liczby godzin udzielonej pomocy (prawnej, psychologicznej, medycynej) w ujęciu rocznym lub półrocznym,
3. ewentualnych oczekiwanych lub rekomendowanych poziomów wskaźników (liczba beneficjentów, liczba godzin wsparcia), które powinny zostać uwzględnione w ofercie.
4. Dodatkowo uprzejmie proszę o doprecyzowanie, czy w ramach realizacji zadania dopuszczalne jest uzupełnienie modelu wsparcia – przy pełnym zachowaniu wszystkich wymogów konkursu (w szczególności utworzenia Okręgowego Ośrodka oraz Lokalnych Punktów Pomocy) – o rozwiązania cyfrowe, w tym platformę lub aplikację umożliwiającą:
  - zdalny dostęp do pomocy prawnej i psychologicznej,
  - rejestrację i obsługę zgłoszeń osób pokrzywdzonych,
  - koordynację pracy Ośrodków i Lokalnych Punktów,
  - zwiększenie dostępności wsparcia dla osób, które z różnych względów nie mogą skorzystać z pomocy stacjonarnej.

Uprzejmie proszę o potwierdzenie, czy takie rozwiązanie może stanowić element realizacji zadania oraz być uwzględnione w kosztorysie jako koszt kwalifikowalny.

## Odpowiedź

Szanowni Państwo,

w odpowiedzi na zapytanie dotyczące konkursu uzupełniającego nr 2/2026 uprzejmie informuję, co następuje.

### 1. Liczba osób pokrzywdzonych oraz świadków w poszczególnych okręgach

Na podstawie danych historycznych z realizacji Sieci Pomocy Pokrzywdzonym, dla okręgów objętych konkursem uzupełniającym nr 2/2026 liczba osób pokrzywdzonych przestępstwem oraz świadków objętych pomocą w całym analizowanym okresie przedstawiała się następująco:

<b>Okręg</b>	<b>Liczba osób</b>
Gliwice	905
Gorzów Wielkopolski	743
Krosno	890
Rybnik	723

<b>Okręg</b>	<b>Liczba osób</b>
Siedlce	798
Sosnowiec	113
Suwałki	1 149
Zielona Góra	950

Dane obejmują osoby pokrzywdzone przestępstwem, świadków oraz osoby im najbliższe objęte pomocą w ramach realizacji zadania.

## **2. Liczba godzin udzielonej pomocy**

Łączna liczba godzin udzielonej pomocy prawnej, psychologicznej oraz mediacyjnej w powyższych okręgach wyniosła:

<b>Okręg</b>	<b>Liczba godzin</b>
Gliwice	3 856
Gorzów Wielkopolski	5 875
Krosno	6 666
Rybnik	4 292
Siedlce	15 310
Sosnowiec	2 306
Suwałki	7 514
Zielona Góra	11 489

## **3. Oczekiwane poziomy wskaźników**

Oczekiwane poziomy wskaźników zostały określone dla okręgów objętych konkursem uzupełniającym nr 2/2026 i wynikają z ujednoliconej metodologii opartej na:

- danych historycznych dotyczących liczby osób objętych pomocą,
- liczbie godzin udzielonego wsparcia,
- wysokości kosztów merytorycznych przypisanych do danego okręgu,
- liczbie Lokalnych Punktów Pomocy,
- skali zapotrzebowania na pomoc w danym regionie.

Wskaźniki zostały określone w dokumentacji konkursowej i stanowią punkt odniesienia przy przygotowaniu oferty.

## **4. Rozwiązania cyfrowe**

Dopuszczalne jest uzupełnienie modelu wsparcia o rozwiązania cyfrowe, pod warunkiem zachowania wszystkich wymogów określonych w dokumentacji konkursowej, w szczególności utworzenia Okręgowego Ośrodka oraz Lokalnych Punktów Pomocy.

Rozwiązania cyfrowe, w tym platforma lub aplikacja umożliwiająca:

- zdalny dostęp do pomocy prawnej i psychologicznej,
- rejestrację i obsługę zgłoszeń osób pokrzywdzonych,
- koordynację pracy Ośrodków i Lokalnych Punktów,
- zwiększenie dostępności wsparcia,

mogą stanowić element realizacji zadania.

Koszty związane z wdrożeniem i utrzymaniem takich rozwiązań mogą zostać uwzględnione w kosztorysie jako koszty kwalifikowalne, o ile pozostają bezpośrednio związane z realizacją zadania oraz spełniają wymogi dokumentacji konkursowej.

#### **Pytanie 5**

**„Czy w ramach kosztów bezpośrednich zadania dopuszczalne jest zlecenie kompleksowej organizacji wyjazdu dla małoletnich beneficjentów podmiotowi zewnętrznemu, np. biuru podróży? Czy w takim przypadku faktura zbiorcza od biura podróży będzie uznana za koszt kwalifikowalny, czy wymagane jest rozliczanie poszczególnych składowych (nocleg, transport, wyżywienie) osobno?”**

Zgodnie z Regulaminem konkursu, zakres realizowanego zadania obejmuje formy pomocy określone w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości w sprawie Funduszu Sprawiedliwości. W ramach tych form dopuszczalne jest m.in. finansowanie wyjazdów osób pokrzywdzonych przestępstwem, w tym małoletnich, jeżeli pozostają one w bezpośrednim związku z udzielaną pomocą.

Dopuszczalne jest zlecenie organizacji wyjazdu podmiotowi zewnętrznemu, w tym biuru podróży. W takim przypadku wydatek może zostać uznany za kwalifikowalny, pod warunkiem, że:

- pozostaje w bezpośrednim związku z realizacją zadania,
- jest racjonalny i niezbędny,
- został poniesiony zgodnie z zasadami wyboru wykonawców,
- jest należycie udokumentowany.

Dokumentacja powinna umożliwić przypisanie kosztu do konkretnych odbiorców pomocy. W praktyce oznacza to, że sama faktura zbiorcza może być niewystarczająca, jeżeli nie pozwala na ustalenie zakresu świadczenia oraz kosztów przypadających na poszczególne osoby pokrzywdzone. W takim przypadku konieczne jest uzupełnienie dokumentacji o dodatkowe zestawienia lub specyfikację kosztów.

#### **Pytanie 6**

**„Czy na etapie składania oferty w systemie elektronicznym wymagane jest załączenie skanu oświadczenia oferenta o byciu jedynym posiadaczem rachunku bankowego, na który przekazywana będzie dotacja? Jeśli tak, to czy musi być ono sporządzone według określonego wzoru, czy dopuszczalna jest forma dowolna oświadczenia woli?”**

Nie.

Zgodnie z Regulaminem konkursu, dokumenty, które należy przekazać wraz z ofertą, zostały wskazane w katalogu załączników do oferty. Oświadczenie o byciu jedynym posiadaczem rachunku bankowego nie zostało wskazane jako odrębny załącznik wymagany na etapie składania oferty.

Oświadczenia Oferenta, w tym dotyczące rachunku bankowego, składane są w formie oświadczeń zbiorczych w treści formularza oferty generowanego w systemie AFS. W związku z powyższym nie ma obowiązku załączania odrębnego oświadczenia w tym zakresie.

#### **Pytanie 7**

**„Czy zgodnie z wymogiem uprawdopodobnienia upoważnienia beneficjenta do otrzymania pomocy, za wystarczający dokument uznaje się pisemną opinię specjalisty (np. psychologa lub prawnika), która potwierdza, że osoba zgłaszająca się jest ofiarą przestępstwa w rozumieniu definicji Funduszu?”**

Nie.

Sama opinia specjalisty (np. psychologa lub prawnika) nie jest wystarczająca do uprawdopodobnienia, że dana osoba jest uprawniona do uzyskania pomocy ze środków Funduszu Sprawiedliwości.

Zgodnie z zasadami udzielania pomocy osobom pokrzywdzonym przestępstwem, pomoc może zostać udzielona bez konieczności wszczęcia postępowania karnego lub przedstawienia formalnych dokumentów z organów ścigania. Jednocześnie wykonawca zobowiązany jest do posiadania dokumentacji pozwalającej uprawdopodobnić, że dana osoba jest osobą pokrzywdzoną przestępstwem, osobą jej najbliższą lub świadkiem przestępstwa.

Opinia specjalisty może stanowić element dokumentacji pomocniczej, jednak co do zasady nie powinna stanowić jedynej podstawy udzielenia pomocy.

#### **Pytanie 8**

**„Czy w planowanym okresie realizacji zadania (01.07.2026 – 31.12.2026) obowiązywać będzie wymóg przedkładania comiesięcznych wykazów osób pokrzywdzonych oraz udzielonych świadczeń? Jeśli tak, to czy terminy ich składania pozostają zbieżne z terminami sprawozdań częściowych (np. do 10. dnia każdego miesiąca)?”**

Tak.

Wykonawca będzie zobowiązany do przekazywania comiesięcznych wykazów osób, którym udzielono pomocy, wraz z wyciągami bankowymi dotyczącymi realizacji zadania. Wykazy te będą przekazywane co do zasady do 10. dnia miesiąca następującego po miesiącu, którego dotyczą.

Szczegółowe zasady w tym zakresie zostaną określone w umowie zawartej z wykonawcą.

Jednocześnie zasady przekazywania informacji kwartalnych oraz sprawozdań zostały opisane w Regulaminie konkursu w sekcji „Zasady rozliczania dotacji”.

#### **Pytanie 9**

**„Czy w pozycji budżetowej "Koszty najmu/utrzymania lokalu" dopuszczalne jest rozliczanie kosztu udostępnienia gabinetów na podstawie wewnętrznej noty obciążeniowej, opartej na zarządzeniu zarządu określającym rynkową stawkę za 1 m<sup>2</sup> dla wydzielonej części budynku?”**

Co do zasady tak, pod warunkiem spełnienia określonych warunków.

W przypadku, gdy wykonawca dysponuje własnym lokalem, dopuszczalne jest rozliczanie kosztów związanych z jego wykorzystaniem na potrzeby realizacji zadania, o ile koszty te są rzeczywiste, racjonalne i pozostają w bezpośrednim związku z realizacją zadania.

Dopuszczalne jest zatem rozliczanie kosztu udostępnienia części lokalu na podstawie dokumentu wewnętrznego, w tym noty obciążeniowej, pod warunkiem że:

- powierzchnia wykorzystywana na potrzeby realizacji zadania jest wyodrębniona i możliwa do identyfikacji,
- przyjęta stawka odpowiada stawkom rynkowym,
- sposób kalkulacji kosztu jest przejrzysty i możliwy do zweryfikowania,
- koszt nie prowadzi do podwójnego finansowania tych samych wydatków.

Jednocześnie wykonawca powinien dysponować dokumentacją umożliwiającą weryfikację przyjętej metodologii kalkulacji kosztów, w szczególności uzasadnieniem przyjętej stawki oraz sposobem wyliczenia powierzchni wykorzystywanej do realizacji zadania.

#### **Pytanie 10**

**„Czy w ramach kosztów związanych z utrzymaniem i funkcjonowaniem Okręgowego Ośrodka Pomocy Pokrzywdzonym Prześiępstwem oraz Lokalnych Punktów, dopuszczalny jest zakup niezbędnego wyposażenia IT, takiego jak laptop lub drukarka? Czy w przypadku konieczności doposażenia stanowisk pracy specjalistów w celu zapewnienia ciągłości świadczenia pomocy, wydatek ten będzie uznany za kwalifikowalny w bieżącym okresie rozliczeniowym?”**

Co do zasady nie.

Środki Funduszu Sprawiedliwości przeznaczone są przede wszystkim na realizację form pomocy określonych w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości w sprawie Funduszu Sprawiedliwości. Pozostałe koszty związane z realizacją zadania, w tym koszty organizacyjne i administracyjne, zostały określone w Regulaminie konkursu.

W związku z powyższym zakup wyposażenia, w tym sprzętu IT, takiego jak laptopy lub drukarki, nie powinien stanowić elementu finansowanego ze środków dotacji, w szczególności w sytuacji, gdy prowadziłyby to do wyposażania biura lub infrastruktury wykonawcy.

Wykonawca powinien dysponować odpowiednim zapleczem technicznym i organizacyjnym umożliwiającym realizację zadania od momentu jego rozpoczęcia. Wydatki związane z doposażeniem

infrastruktury wykonawcy nie stanowią co do zasady kosztów kwalifikowalnych w ramach realizacji zadania.

## Pytanie 11

Dzień dobry

**W związku z ogłoszeniem konkursu uzupełniającego jako podmiot, który w przeszłości realizował zadania z Funduszu Sprawiedliwości mamy następujące pytania:**

### MINIMALNE PRODUKTY I REZULTATY ZADANIA

1. Prośba o wyjaśnienie skutki nie wykonania wskaźników określonych w załączniku nr 51 do ogłoszenia – które są określone na tak wysokim poziomie, że są nieosiągalne.

**W przypadku nieosiągnięcia minimalnych produktów i rezultatów określonych w załączniku nr 51 do Ogłoszenia, Wykonawca będzie musiał zwrócić niewykorzystaną dotację proporcjonalnie do niezrealizowanych wskaźników.**

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytania o konkursie zwracamy się z prośbą o informację jak będzie wyglądało wylczenie zwrotu niewykorzystanej dotacji proporcjonalnie do niezrealizowanych wskaźników.

Założenie: dotacja do kosztów merytorycznych 1.000.000 zł, porady prawne np. 398 tys. zł, psychologiczna pomoc 234 tys., czasowe zakwaterowanie.

ROK 2025	Ilość jednostkowa	Stawka za poradę	RAZEM	Wykonanie teoretyczne
Porady prawne	1 826	218	398 068,00	1500
<b>pomocy psychologicznej i pomocy psychoterapeutycznej</b>	<b>1 305</b>	<b>180</b>	<b>234 900,00</b>	1305
pokrywanie kosztów czasowego zakwaterowania lub udzielania schronienia;	27	1 500,00	40 500,00	0

Założenie: Porady prawne zrealizowane na poziomie 82% wykorzystana dotacja 327 tys. zł. Czy z uwagi na niezrealizowane wskaźnik produktu będzie należny zwrot w dodatkowej wysokości jeżeli tak to jak będzie liczony? czy 82,1% od kwoty 327.000 zł czy 82,1% od całości kwoty dotacji? Czy powyższe oznacza że kwota wypłacona mniejsza niż maksymalny limit to już korekta jest naliczona.

## Odpowiedź

Zasada proporcjonalności oznacza, że wydatkowane środki powinny znajdować odzwierciedlenie w osiągniętych produktach i rezultatach określonych w załączniku nr 12 do dokumentacji konkursowej.

Wskaźniki zostały ustalone proporcjonalnie do wysokości środków przeznaczonych na realizację zadania, a poszczególne formy pomocy zostały powiązane z konkretnymi produktami i rezultatami.

W praktyce oznacza to, że ponoszone wydatki powinny przekładać się na osiągnięcie określonych wskaźników. Przykładowo:

- finansowanie pomocy psychologicznej powinno prowadzić do wzrostu liczby osób objętych wsparciem psychologicznym oraz liczby osób, u których zmniejszono skutki pokrzywdzenia,
- finansowanie pomocy prawnej powinno przekładać się na liczbę osób, którym udzielono pomocy prawnej,
- finansowanie czasowego zakwaterowania powinno przekładać się na liczbę osób, którym zapewniono bezpieczne zakwaterowanie.

W przypadku, gdy środki zostaną wydatkowane, a odpowiadające im produkty i rezultaty nie zostaną osiągnięte w odpowiednim zakresie, Dysponent Funduszu może uznać część dotacji za pobraną w nadmiernej wysokości i określić kwotę podlegającą zwrotowi proporcjonalnie do zakresu niezrealizowanych wskaźników.

Jednocześnie, jeżeli wydatki zostały poniesione w niższej wysokości, a wskaźniki zostały osiągnięte proporcjonalnie do faktycznie poniesionych wydatków, co do zasady nie powstaje obowiązek dodatkowego zwrotu środków ponad kwotę niewykorzystanej dotacji.

Ocena realizacji zasady proporcjonalności dokonywana jest w odniesieniu do całości realizacji zadania, z uwzględnieniem relacji pomiędzy poniesionymi wydatkami a osiągniętymi produktami i rezultatami.

#### **Pytanie 12**

**zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację dotyczącą warunku koniecznego „Przynajmniej 3 lata realizacji zadań związanych z pomocą osobom pokrzywdzonym przestępstwem oraz świadkom lub ewentualnie innych działań obejmujących nieodpłatne wsparcie dla osób w trudnej sytuacji życiowej”.**

**Stowarzyszenie MOST prowadzi trzy Centra Integracji Społecznej, w tym dwa od 2020 roku, których beneficjentami z ustawy są osoby wykluczone społecznie, jednak nie były to działania celowe na rzecz ofiar przestępstw. Otrzymują pomoc prawną i psychologiczną, mediacje z komornikami, specjalistyczną reintegrację i doradztwo zawodowe.**

**Czy te działania są wystarczające dla uzyskania pozytywnej oceny formalnej?**

**Czy istnieje możliwość realizacji działań w partnerstwie z partnerem posiadającym doświadczenie w pomocy osobom pokrzywdzonym przestępstwem?**

**Będziemy wdzięczni za odpowiedź.**

**Odpowiedź**

Wymagania dotyczące doświadczenia, wykształcenia oraz kompetencji zostały określone w regulaminie konkursu w odniesieniu do poszczególnych członków personelu realizującego zadanie. Dokumentacja konkursowa nie przewiduje ogólnego wymogu posiadania przez oferenta określonego stażu doświadczenia w realizacji zadań związanych z pomocą osobom pokrzywdzonym przestępstwem.

Oferent zobowiązany jest do samodzielnej weryfikacji spełnienia wymagań określonych w dokumentacji konkursowej przez wskazany personel. Na etapie składania oferty dopuszczalne jest potwierdzenie spełnienia tych wymagań poprzez pisemne oświadczenia osób wskazanych do realizacji zadania. Spełnienie wymagań może podlegać szczegółowej weryfikacji na etapie oceny merytorycznej ofert oraz w trakcie realizacji zadania.

W odniesieniu do możliwości realizacji zadania w partnerstwie należy wskazać, że katalog podmiotów uprawnionych do udziału w konkursie oraz ewentualne wyłączenia zostały określone w regulaminie konkursu. Oferent powinien samodzielnie ocenić możliwość udziału w konkursie w oparciu o postanowienia dokumentacji konkursowej. Jednocześnie odpowiedzialność za realizację zadania oraz spełnienie wymogów konkursowych spoczywa na oferencie.

### **Pytanie 13**

**Czy w sytuacji, gdy została przygotowana i wysłana oferta wraz z załącznikami na otwarty konkurs ofert nr 2/2026, a konkurs został powtórzony (z przyczyn formalnych), to czy przy składaniu nowej oferty można wykorzystać te same załączniki (np. zaświadczenia, promesy, oświadczenia, rozeznanie rynku)?**

### **Odpowiedź**

W przypadku ponownego ogłoszenia konkursu ofert, co do zasady Oferent składa **nową ofertę**, która podlega odrębnej ocenie formalnej i merytorycznej. Oznacza to, że dokumentacja ofertowa powinna być przygotowana **na nowo dla aktualnego postępowania**.

Dopuszczalne jest wykorzystanie tych samych dokumentów i załączników, o ile:

- pozostają aktualne na dzień złożenia nowej oferty,
- odnoszą się do nowego konkursu (w szczególności w zakresie dat, zakresu zadania i okresu realizacji),
- spełniają wymagania określone w dokumentacji konkursowej.

Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że w przypadku dokumentów takich jak:

- oświadczenia,
- promesy,
- rozeznanie rynku,
- zaświadczenia,

zaleca się ich **ponowne sporządzenie lub weryfikację aktualności**, w szczególności gdy:

- zmienił się zakres zadania,
- zmieniły się terminy realizacji,

- upłynął istotny czas od przygotowania dokumentów,
- dokumentacja konkursowa została zmodyfikowana.

Podsumowując, możliwe jest wykorzystanie wcześniej przygotowanych załączników, jednak Oferent ponosi odpowiedzialność za ich aktualność i zgodność z dokumentacją nowego konkursu. W praktyce rekomendowane jest ponowne przygotowanie dokumentacji lub co najmniej jej aktualizacja.

#### **Pytanie 14**

**W związku z ogłoszonym konkursem ofert nr 2/2026 na powierzenie realizacji zadań z Funduszu Sprawiedliwości w zakresie pomocy osobom pokrzywdzonym przestępstwem, zwracam się z prośbą o doprecyzowanie zapisów regulaminu oraz wytycznych dotyczących kwalifikowalności kosztów.**

**Mam pytanie dotyczące pomocy zdalnej specjalistów – czy ta forma pomocy będzie dopuszczona w 2026 r. i czy trzeba będzie to w jakiś sposób odnotować?**

#### **Odpowiedź:**

Tak, pomoc specjalistów w formie zdalnej jest dopuszczalna w szczególnie uzasadnionych przypadkach np. dla osób z niepełnosprawnością. Pomoc prawna i psychologiczna może być udzielana z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość, w szczególności telefonicznie, poprzez wideopojęcie lub inne środki komunikacji elektronicznej, o ile jest to uzasadnione indywidualnymi potrzebami osoby pokrzywdzonej lub istnieją okoliczności utrudniające skorzystanie z pomocy w formie stacjonarnej.

W przypadku udzielenia pomocy w formie zdalnej należy odnotować ten fakt w dokumentacji udzielonego wsparcia, wskazując formę pomocy (np. „porada prawna - zdalnie”, „wsparcie psychologiczne - zdalnie”) oraz krótkie uzasadnienie zastosowania tej formy. Co do zasady wystarczające jest oświadczenie osoby pokrzywdzonej lub notatka pracownika dokumentująca przyczynę udzielenia pomocy w formie zdalnej.

#### **Pytanie 15**

**zwracam się z pytaniem, czy Oferta, złożona przez system AFS może zostać następnie podpisana i wysłana za pośrednictwem e-doręczeń, czy obligatoryjnie należy ją wydrukować i podpisać papierowo. Co jest uznawane za termin złożenia Oferty, czy data złożenia w systemie, data stempla pocztowego, czy data dostarczenia Oferty do Państwa.**

#### **Odpowiedź:**

Oferta powinna zostać wypełniona i złożona w Aplikacji Funduszu Sprawiedliwości (AFS), a następnie dostarczona do Dysponenta Funduszu Sprawiedliwości w jednej z dopuszczalnych form: w postaci papierowej lub elektronicznej podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym i przekazanej za pośrednictwem e-Doręczeń. Nie ma obowiązku drukowania oferty w przypadku złożenia jej w formie elektronicznej zgodnie z zasadami określonymi w Regulaminie konkursu.

Rozpatrzeniu podlegają wyłącznie oferty złożone w systemie AFS oraz dostarczone do Dysponenta w sposób określony w Regulaminie konkursu.

Za termin złożenia oferty uznaje się datę wpływu podpisanej oferty do Ministerstwa Sprawiedliwości albo do skrzynki e-Doręczeń, a nie datę wygenerowania oferty w systemie AFS ani datę nadania przesyłki.