**Wytyczne do zadania problemowego**

**na egzamin dla osób ubiegających się o licencję doradcy restrukturyzacyjnego  
 wyznaczony na dzień 24 maja 2021 r.**

* + - 1. Zgodnie z art. 62 PrUp., w skład masy upadłości wchodzi majątek należący do upadłego w dniu ogłoszenia upadłości oraz nabyty przez upadłego w toku postępowania upadłościowego, z wyjątkami określonymi w art. 63-67a PrUp. W spisie inwentarza sporządzonym przez Aleksandra N. powinny zatem zostać ujęte następujące składniki majątku upadłego:

1. środki pieniężne w kwocie 205 000 zł pochodzące ze sprzedaży w postępowaniu egzekucyjnym nieruchomości, dla której Sąd Rejonowy w W. prowadzi księgę wieczystą nr WA3M/00011111/1. Środki pieniężne pochodzące ze sprzedaży   
   w postępowaniu egzekucyjnym tej nieruchomości, po ich przekazaniu do masy upadłości stanowią składnik masy upadłości (art. 146 ust. 2 i 2a PrUp.);
2. 100 udziałów w kapitale zakładowym Janix sp. z o.o. z siedzibą w P. o łącznej wartości nominalnej 100 000 zł. Postanowienie umowy sprzedaży udziałów przewidujące rozwiązanie tej umowy z chwilą ogłoszenia upadłości Jana K. jest nieważne (art. 83 PrUp.).

W skład masy upadłości nie weszła natomiast nieruchomość, dla której Sąd Rejonowy   
w S. prowadzi księgę wieczystą nr PL1O/00011111/2.  Zgodnie z art. 33 pkt 6 k.r.o., do majątku osobistego każdego z małżonków należą, między innymi, przedmioty uzyskane   
z tytułu odszkodowania za uszkodzenie ciała lub wywołanie rozstroju zdrowia albo z tytułu zadośćuczynienia za doznaną krzywdę. Do majątku osobistego należą również przedmioty majątkowe nabyte w zamian za składniki majątku osobistego, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej (art. 33 pkt 10 k.r.o.). Skoro Krystyna K. nabyła wymienioną wyżej nieruchomość za środki pieniężne uzyskane z tytułu zadośćuczynienia, to nieruchomość ta należy do jej majątku osobistego i nie wchodzi w skład masy upadłości.

* + - 1. Brak było podstaw do sporządzania przez syndyka listy wierzytelności.

W postępowaniu upadłościowym prowadzonym w trybie art. 4911 ust. 1 PrUp., nie sporządza się osobno listy wierzytelności, planów podziału funduszów masy upadłości ani odrębnych planów podziałów sum uzyskanych ze sprzedaży rzeczy i praw obciążonych rzeczowo. Wynika to z tego, że zgodnie z [art. 4912 ust. 1](https://lex.online.wolterskluwer.pl/WKPLOnline/index.rpc#hiperlinkText.rpc?hiperlink=type=tresc:nro=Powszechny.2384332:part=a491(2)u1&full=1) PrUp., w postępowaniu tym nie stosuje się, między innymi, [art. 244, art. 245, art. 253-264, art. 337–339](https://lex.online.wolterskluwer.pl/WKPLOnline/index.rpc#hiperlinkText.rpc?hiperlink=type=tresc:nro=Powszechny.2384332:part=a337&full=1), [343 ust. 1a](https://lex.online.wolterskluwer.pl/WKPLOnline/index.rpc#hiperlinkText.rpc?hiperlink=type=tresc:nro=Powszechny.2384332:part=a343u1(a)&full=1), [art. 346 ust. 2](https://lex.online.wolterskluwer.pl/WKPLOnline/index.rpc#hiperlinkText.rpc?hiperlink=type=tresc:nro=Powszechny.2384332:part=a346u2&full=1) i [art. 347–356](https://lex.online.wolterskluwer.pl/WKPLOnline/index.rpc#hiperlinkText.rpc?hiperlink=type=tresc:nro=Powszechny.2384332:part=a347&full=1) oraz [358–366](https://lex.online.wolterskluwer.pl/WKPLOnline/index.rpc#hiperlinkText.rpc?hiperlink=type=tresc:nro=Powszechny.2384332:part=a358&full=1) PrUp. W celu ustalenia wierzycieli biorących udział w tym postępowaniu i przysługujących im wierzytelności syndyk powinien sporządzić projekt planu spłaty wierzycieli z uzasadnieniem (art. 49114 ust. 1 PrUp.). Dokumentem, który zastępuje listę wierzytelności jest natomiast plan spłaty wierzycieli ustalany postanowieniem sądu upadłościowego, który zawiera w sobie, między innymi, elementy listy wierzytelności   
(art. 49115 ust. 1 pkt 1 PrUp.). Środkiem zaskarżenia postanowienia o ustaleniu planu spłaty wierzycieli jest zażalenie (art. 49114 ust. 7 PrUp.).

* + - 1. Postępowanie upadłościowe nie powinno zostać umorzone na podstawie wniosku   
         Jana K.

Zgodnie z art. 49110 ust. 1 PrUp., sąd umarza postępowanie na wniosek upadłego. W myśl art. 49110 ust. 3 PrUp., sąd nie umarza postępowania, jeżeli umorzenie postępowania mogłoby skutkować pokrzywdzeniem wierzycieli.

W opisanym stanie faktycznym umorzenie postępowania upadłościowego na wniosek Jana K. mogłoby skutkować pokrzywdzeniem wierzycieli, a w szczególności wierzycieli, których wierzytelności były zabezpieczone hipotekami na nieruchomości, dla której Sąd Rejonowy w W. prowadzi księgę wieczystą nr WA3M/00011111/1. Wierzytelności te   
w postępowaniu upadłościowym prowadzonym wobec Jana K. powinny bowiem zostać zaspokojone z sum przekazanych do masy upadłości przez organ egzekucyjny (art. 146 ust. 2a oraz art. 336 ust. 1 PrUp.). Umorzenie postępowania upadłościowego mogłoby uniemożliwić zaspokojenie tych wierzytelności, zarówno w trybie egzekucji singularnej, jak i uniwersalnej.