



Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

BAK-V.084.7.2025

Warszawa, /elektroniczny znacznik czasu/

Pan
Roland Budnik
Dyrektor
Gdańskiego Urzędu Pracy
ul. Lastadia 41
80-880 Gdańsk

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 357 ust. 1 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia¹, Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej przeprowadził w Gdańskim Urzędzie Pracy (dalej: GUP/Urząd/Jednostka), kontrolę w zakresie funkcjonowania Krajowego Funduszu Szkoleniowego (dalej: KFS) w 2024 r., z możliwością zasięgnięcia informacji z okresów wcześniejszych i późniejszych, jeżeli miały wpływ na kontrolowane zagadnienie.

I. Podsumowanie wyników kontroli

1. Urząd zapewnił właściwe warunki organizacyjne dla realizacji zadań dotyczących KFS.
2. W 2024 r., Gdański Urząd Pracy prawidłowo przeprowadził proces naboru wniosków i ich rozpatrywania, zawierania z beneficjentami umów o finansowanie działań obejmujących kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawcy ze środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego² oraz wydatkowania środków KFS, z zastrzeżeniem nieprawidłowości stwierdzonych w pkt 6. Jednostka sprawowała nadzór i kontrolę wykonywania umów.
3. W skontrolowanych sprawach, Urząd wydatkował środki KFS zgodnie z przeznaczeniem, tj. na finansowanie działań obejmujących kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawcy w formie kursów i studiów podyplomowych realizowanych z inicjatywy pracodawcy lub za jego zgodą.
4. W 2024 r. do Urzędu wpłynęło 1 119 wniosków o finansowanie działań obejmujących kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawcy w ramach środków limitu oraz rezerwy KFS w 2024 r.³. W wyniku ich rozpatrzenia, Jednostka, na podstawie upoważnienia Prezydenta Miasta Gdańska, zawarła 628 umów⁴ oraz sfinansowała kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawcy w formie kursów i studiów podyplomowych dla 3 012 osób⁵

¹ Dz.U. z 2025 r. poz. 620.

² Dalej: umowa.

³ Rejestr wniosków 2024 r. prowadzony przez GUP (dalej: wniosek).

⁴ Rejestr umów zawartych w 2024 r. prowadzony przez GUP.

⁵ Wg załącznika nr 2 do sprawozdania MRiPS - 01.

uprawnionych na łączną kwotę 5 736 902,63 zł. Urząd na finansowanie działań obejmujących promocję KFS wydatkował 51 888,63 zł.

5. Spośród 628 zawartych umów, do rozliczenia przez GUP pozostało 11 umów zawartych z pracodawcami⁶.

6. Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły w szczególności:

- rozpatrzenia wniosków i przyznania środków KFS na finansowanie działań obejmujących kształcenie ustawiczne pracodawcom, którzy złożyli wnioski poza terminem wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
- brak podejmowania przez Urząd działań zmierzających do uzupełnienia przez pracodawców wniosków w pozycjach *porównania cen podobnych usług oferowanych na rynku - o ile są dostępne* wraz z uzasadnieniem, w przypadku braku podania porównywalnych cen usług w 2 przypadkach.

W obowiązującym w Urzędzie *Regulaminie przyznawania środków i realizacji wniosków o finansowanie działań obejmujących kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawcy w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego w roku 2024*⁷, zawarto oraz stosowano przy rozpatrywaniu wniosków ograniczenia niewynikające z ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy⁸, na przykład poprzez ograniczenie kwoty dofinansowania kształcenia ustawicznego przypadającej na jednego uczestnika działania do wysokości 8 000 zł, czy też brak możliwości finansowania kształcenia m.in. z zakresu coachingu, kursów języków obcych na poziomie podstawowym⁹, związanych z korzystaniem z podstawowych komunikatorów i platform społecznościowych oraz szkoleń z prawa jazdy kat. B.

II. Ustalenia kontroli

II.1. Warunki organizacyjne

7. W strukturze Urzędu wyodrębniono Centrum Aktywizacji Zawodowej, które realizuje zadania w zakresie usług oraz instrumentów rynku pracy¹⁰. W 2024 r., zadania z zakresu KFS

⁶ Według stanu na 29 lipca 2025 r., w tym 3 umowy skierowane na drogę postępowania sądowego (e-mail GUP z 29 lipca 2025 r.).

⁷ Załącznik do Zarządzenia nr 8/24 Dyrektora Gdańskiego Urzędu Pracy z dnia 5 lutego 2024 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu przyznawania środków i realizacji wniosków o finansowanie działań obejmujących kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego w roku 2024 oraz powołania komisji ds. oceny wniosków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego w Gdańskim Urzędzie Pracy (dalej: regulamin).

⁸ t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 214. Ustawa uchylona z dniem 1 czerwca 2025 r. (dalej: ustawa).

⁹ Nie dotyczy priorytetu nr 7 z limitu podstawowego KFS.

¹⁰ Regulamin Organizacyjny Gdańskiego Urzędu Pracy stanowiący załącznik do Zarządzenia nr 21/17 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 5 stycznia 2017 r. w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego Gdańskiemu Urzędowi Pracy. Zarządzenie nr 1851/18 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 5 listopada 2018 r. zmieniające zarządzenie nr 21/17 z dnia 5 stycznia 2017 r. Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego Gdańskiemu Urzędowi Pracy, Zarządzenie nr 306/20 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 9 marca 2020 r. zmieniające zarządzenie Prezydenta Miasta Gdańska w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego Gdańskiemu Urzędowi Pracy, Zarządzenie nr 2411/23 Prezydenta Miasta Gdańska z dnia 21 grudnia 2023 r. zmieniające zarządzenie w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego Gdańskiemu Urzędowi Pracy.

realizował Dział Programów Rynku Pracy, funkcjonujący w ramach Centrum Aktywizacji Zawodowej¹¹.

Zakres zadań Działu Programów Rynku Pracy obejmował m.in. finansowanie kosztów kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawców w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego, przyjmowanie i weryfikowanie wniosków o finansowanie kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawców oraz monitorowanie wydatków i zabezpieczenia środków finansowych Funduszu Pracy przeznaczonych na zadania realizowane przez dział.

8. Zadanie obsługi KFS oraz czynności służące realizacji tego zadania zostały ujęte w zakresach obowiązków służbowych 5 pracowników Działu Programów Rynku Pracy¹².

9. W GUP powołano komisję ds. oceny wniosków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego¹³. Z posiedzeń komisji sporządzono 20 protokołów. Ocenie komisji poddano łącznie 935 wniosków, z tego 681 rozpatrzono pozytywnie¹⁴, a 254 rozpatrzono negatywnie. W posiedzeniach komisji, poza 9 posiedzeniami¹⁵, uczestniczyli wszyscy jej członkowie. W Urzędzie nie określono organizacji, trybu pracy oraz szczegółowych zadań komisji, co w ocenie MRPIPS ograniczyło przejrzystość jej działania. Zgodnie z wyjaśnieniem Dyrektora Urzędu¹⁶, przy rozpatrywaniu wniosków komisja uwzględnia koszty usługi kształcenia ustawicznego wskazane przez wnioskodawców do sfinansowania ze środków KFS w porównaniu z kosztami podobnych usług dostępnych na rynku. Weryfikacja odbywa się poprzez sprawdzenie wskazanej do porównania oferty m.in. za pośrednictwem Bazy Usług Rozwojowych, Rejestru

¹¹ Zarządzenie nr 35/18 Dyrektora Gdańskiego Urzędu Pracy z dnia 11 października 2018 r. w sprawie ustalenia struktury organizacyjnej oraz zakresu zadań komórek organizacyjnych Gdańskiego Urzędu Pracy, Zarządzenie nr 40/18 Dyrektora Gdańskiego Urzędu Pracy z dnia 13 listopada 2018 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustalenia struktury organizacyjnej oraz zakresu zadań komórek organizacyjnych Gdańskiego Urzędu Pracy, Zarządzenie nr 2/19 Dyrektora Gdańskiego Urzędu Pracy z dnia 30 stycznia 2019 r. zmieniające zarządzenie Dyrektora Gdańskiego Urzędu Pracy w sprawie ustalenia struktury organizacyjnej oraz zakresu zadań komórek organizacyjnych Gdańskiego Urzędu Pracy, Zarządzenie nr 13/19 Dyrektora Gdańskiego Urzędu Pracy z dnia 17 czerwca 2019 r. zmieniające zarządzenie Dyrektora Gdańskiego Urzędu Pracy w sprawie ustalenia struktury organizacyjnej oraz zakresu zadań komórek organizacyjnych Gdańskiego Urzędu Pracy, Zarządzenie nr 18/19 Dyrektora Gdańskiego Urzędu Pracy z dnia 1 lipca 2019 r. zmieniające zarządzenie Dyrektora Gdańskiego Urzędu Pracy w sprawie ustalenia struktury organizacyjnej oraz zakresu zadań komórek organizacyjnych Gdańskiego Urzędu Pracy.

¹² 5 pracowników zatrudnionych na stanowiskach: Kierownika Działu Programów Rynku Pracy, specjalisty ds. programów – 3 osoby, specjalisty ds. programów – stażysty (od 11 września 2024 r. specjalista ds. programów) – jedna osoba.

¹³ Zarządzenie nr 8/24 Dyrektora Gdańskiego Urzędu Pracy z dnia 5 lutego 2024 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu przyznawania środków i realizacji wniosków o finansowanie działań obejmujących kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego w roku 2024 oraz powołania komisji ds. oceny wniosków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego w Gdańskim Urzędzie Pracy oraz Zarządzenie nr 36/24 Dyrektora Gdańskiego Urzędu Pracy z dnia 24 września 2024 r. zmieniające w sprawie wprowadzenia Regulaminu przyznawania środków i realizacji wniosków o finansowanie działań obejmujących kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawców w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego w roku 2024 oraz powołania komisji ds. oceny wniosków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego w Gdańskim Urzędzie Pracy (dalej: komisja).

¹⁴ W tym 335 wniosków otrzymało ocenę pozytywną do negocjacji.

¹⁵ Protokoły posiedzenia komisji z 14 maja 2024 r., 9 lipca 2024 r., 7 sierpnia 2024 r., 30 sierpnia 2024 r., 3 września 2024 r. (dwukrotnie), 9 września 2024 r., 19 września 2024 r. oraz 13 grudnia 2024 r.

¹⁶ Pismo GUP z 18 czerwca 2025 r.

Institucji Szkoleniowych oraz posiadanej wiedzy wynikającej z szacowań przy organizacji szkoleń grupowych przez Gdański Urząd Pracy.

W ocenie MRPiPS brak określenia organizacji, trybu pracy oraz szczegółowych działań komisji ds. oceny wniosków było działaniem nierzetelnym. MRPiPS zauważa, że określenie szczegółowych zadań oraz trybu pracy komisji sprzyja efektywnej realizacji powierzonych obowiązków, usprawnia proces decyzyjny oraz stwarza warunki do skutecznego monitorowania i oceny realizowanych zadań.

10. Osoby podejmujące decyzje w sprawach przyznania lub odmowy przyznania środków KFS oraz podpisujące umowy posiadały stosowne upoważnienia Prezydenta Miasta Gdańska.

[Akta kontroli str.: 196-234; 305-382; 506-533; 585-612]

II.2. Organizacja naboru wniosków

11. W 2024 r., GUP przeprowadził jeden nabór wniosków w ramach limitu podstawowego środków KFS oraz jeden nabór w ramach środków rezerwy KFS¹⁷. Urząd opublikował ogłoszenie o naborze wniosków na swojej stronie internetowej¹⁸. Zgodnie z § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie przyznawania środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego¹⁹, Jednostka w ogłoszeniu wskazała priorytety wydatkowania środków KFS na dany rok, termin rozpoczęcia i zakończenia naboru wniosków oraz elementy, o których mowa w § 6 ust. 5 rozporządzenia, brane pod uwagę przy rozpatrywaniu wniosków.

12. Urząd wprowadzając *Regulamin przyznawania środków i realizacji wniosków o finansowanie działań obejmujących kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawcy w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego w roku 2024*, zawarł w nim ograniczenia niewynikające z ustawy i rozporządzenia, na przykład:

- przyznane środki z KFS na sfinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego nie mogą przekroczyć kwoty 8 000 zł przypadającej na jednego uczestnika - § 5 ust. 1 *Regulaminu*,

Dyrektor Urzędu wyjaśnił²⁰, że w związku z ograniczoną pulą środków z KFS oraz bardzo dużym zainteresowaniem pracodawców możliwością uzyskania dofinansowania, konieczne było wprowadzenie określonych ograniczeń w ogłaszanych przez Urząd naborach. [...] GUP zdecydował o możliwości złożenia 2 wniosków z limitem 8.000 zł na uczestnika. Odnosząc się bezpośrednio do wskazanego limitu został on ustalony w oparciu o średnie ceny rynkowe oraz analizę średniego kosztu kształcenia w ramach KFS na przestrzeni ostatnich lat, który corocznie wynosi ok. 2 500 zł. [...] w ocenie wnioskodawców nie spotkało się to z negatywnym odbiorem.

¹⁷ Nabór w ramach limitu podstawowego od 12 lutego 2024 r. (od godz. 7:30) do 13 lutego 2024 r. (do godz. 15:30), nabór w ramach rezerwy 5 września 2024 r. (od godz. 7:30 do godz. 15:30).

¹⁸ <https://gdansk.praca.gov.pl/-/22940219-i-nabor-wnioskow-o-pryzyznanie-srodkow-z-krajowego-funduszu-szkoleniowego> (nabór ze środków limitu podstawowego - opublikowano 5 lutego 2024 r.), <https://gdansk.praca.gov.pl/-/24560874-nabor-wnioskow-o-pryzyznanie-srodkow-z-rezerwy-krajowego-funduszu-szkoleniowego> (nabór ze środków rezerwy - opublikowano 19 sierpnia 2024 r.)

¹⁹ t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 117. (dalej: rozporządzenie).

²⁰ Pismo GUP z 18 czerwca 2025 r.

- wykluczenie z finansowania niektórych rodzajów szkoleń, m.in. kształcenia z zakresu coachingu, kursów języków obcych na poziomie podstawowym²¹, związanych z korzystaniem z podstawowych komunikatorów i platform społecznościowych oraz szkoleń z prawa jazdy kat. B - § 6 ust. 1 Regulaminu,

Zdaniem Dyrektora Urzędu²², [...] Środki KFS są środkami publicznymi pochodzącymi z Funduszu Pracy i zgodnie z przepisami prawa powinny być wydatkowane w sposób racjonalny i celowy, a głównym założeniem KFS jest wspieranie rozwoju zawodowego pracowników i pracodawców z myślą o potrzebach lokalnego rynku pracy. [...]. Odnosząc się do ograniczeń w zakresie wykluczenia kształcenia z zakresu szeroko rozumianego coachingu w obowiązujących zasadach finansowania szkoleń z Krajowego Funduszu Szkoleniowego, priorytet mają działania szkoleniowe, które bezpośrednio wpływają na podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników oraz zwiększenie ich konkurencyjności na rynku pracy. Szkolenia coachingowe, mimo że są wartościowe i mogą wspierać rozwój osobisty, nie prowadzą do nabycia kompetencji zawodowych ani nie kończą się uzyskaniem formalnych kwalifikacji lub certyfikatów zawodowych uznawanych w systemie oświaty lub na rynku pracy. Z tego względu nie wpisują się w główne cele i kryteria finansowania KFS [...]. W zakresie nauki języków obcych na poziomie podstawowym, Dyrektor GUP wyjaśnił²³, że wnioski o dofinansowanie nauki języka obcego na poziomie podstawowym nie wpisują się w cele Krajowego Funduszu Szkoleniowego, który jest ukierunkowany na rozwój zawodowy poprzez podnoszenie kwalifikacji i kompetencji bezpośrednio związanych z wykonywaną pracą. Nauka języka od podstaw nie prowadzi do uzyskania kwalifikacji zawodowych ani nie przekłada się bezpośrednio na podniesienie kompetencji zawodowych, dlatego w ocenie urzędu nie jest uznawana za zasadny wydatek finansowany ze środków KFS. Jednakże, zgodnie z priorytetem nr 7 – „Wsparcie kształcenia ustawicznego skierowane do pracodawców zatrudniających cudzoziemców” – możliwe było finansowanie doskonalenia znajomości języka polskiego oraz innych niezbędnych języków, szczególnie w zakresie słownictwa branżowego i specyficznego dla danego zawodu. [...]. Gdański Urząd Pracy nie wykluczał finansowania tego rodzaju szkoleń, o ile pracodawca wykazał, że ich realizacja przyczyni się do ułatwienia lub umożliwienia wykonywania pracy na danym stanowisku. [...]. Dodatkowo, w zakresie szkolenia z prawa jazdy kat. B, Dyrektor Jednostki dodał²⁴, że w opinii GUP samo posiadanie prawa jazdy kat. B nie jest traktowane jako samodzielna kwalifikacja zawodowa w rozumieniu przepisów o uznawaniu kwalifikacji zawodowych lub przepisów dotyczących systemu oświaty i kształcenia zawodowego. W związku z powyższym, prawo jazdy kat. B może być uznane jako dokument potwierdzający określone uprawnienia techniczne, lecz nie stanowi samodzielnej kwalifikacji zawodowej w rozumieniu przepisów prawa. Ponadto sam udział w kursie Prawo jazdy kategorii B nie gwarantuje nabycia kwalifikacji – dopiero pozytywny wynik egzaminu państwowego uprawnia do kierowania pojazdami. Istnieje realne ryzyko, że uczestnik szkolenia nie zda egzaminu, a tym samym nie uzyska żadnych uprawnień, co czyni wydatek ze środków publicznych nieefektywnym i nieuzasadnionym.

- złożenie wniosku na wyłącznie jedno działanie obejmujące kształcenie ustawiczne - § 8 ust. 8 Regulaminu.

²¹ Nie dotyczy priorytetu nr 7 z limitu podstawowego KFS.

²² Pismo GUP z 18 czerwca 2025 r.

²³ Pismo GUP z 7 lipca 2025 r.

²⁴ Pismo GUP z 7 lipca 2025 r.

Dyrektor Urzędu wyjaśnił²⁵, że Urząd [...] przyjął zasadę, zgodnie z którą jeden wniosek może obejmować wyłącznie jedno działanie szkoleniowe. Zaproponowane rozwiązanie wynika z dużego zainteresowania KFS, dużą ilością złożonych wniosków oraz z potrzeby zapewnienia przejrzystości i prostoty rozliczania środków publicznych – ocena, weryfikacja i rozliczenie pojedynczego działania (np. konkretnego szkolenia lub studiów podyplomowych) w ocenie GUP jest znacznie bardziej efektywna niż w przypadku wniosku obejmującego kilka różnych form wsparcia. Dodatkowo umożliwia to sprawniejsze przeprowadzenie oceny merytorycznej, gdyż każde działanie musi być indywidualnie analizowane pod względem zasadności, kosztów oraz zgodności z obowiązującymi w danym roku priorytetami KFS. Gdyby we wniosku wskazano więcej niż jedno działanie szkoleniowe, proces oceny i rozpatrywania wniosku uległby znacznemu wydłużeniu i komplikacji, co mogłoby spotkać się z niezadowoleniem pracodawców oczekujących sprawnej i terminowej decyzji.

MRPiPS zauważa, że stosownie do art. 69b ust. 1 ustawy, starosta może przyznać środki z KFS na sfinansowanie kosztów, o których mowa w art. 69a ust. 2 pkt 1 ww. ustawy, w wysokości 80% tych kosztów, nie więcej jednak niż 300% przeciętnego wynagrodzenia w danym roku na jednego uczestnika, a w przypadku mikroprzedsiębiorstw w wysokości 100%, nie więcej jednak niż 300% przeciętnego wynagrodzenia w danym roku na jednego uczestnika. W związku z powyższym wprowadzenie przez GUP limitu dofinansowania do 8 000 zł przypadającego na jednego uczestnika było działaniem nieprawidłowym.

Dodatkowo, w zakresie ograniczenia finansowania niektórych rodzajów szkoleń należy zauważyć, że ustawodawca nie określił katalogu szkoleń podlegających wyłączeniu z finansowania ze środków KFS, miejsca realizacji kształcenia, czy ograniczenia liczby wnioskowanych przez pracodawcę działań.

Wydatki publiczne powinny być ponoszone zgodnie z zasadami wydatkowania wskazanymi w art. 44 ust. 3 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych²⁶, tj. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. I w tym kontekście motywy działania Urzędu były właściwe. Jednakże, należy mieć na względzie to, że obowiązki i uprawnienia zarówno organu, jak i pracodawcy zostały określone w ustawie oraz w rozporządzeniu.

13. Jednostka we wprowadzonym *Regulaminie*²⁷ określiła, że finansowanie ze środków KFS ma charakter fakultatywny, a Dyrektor GUP może przyjąć wniosek do realizacji, odrzucić, wezwać do poprawienia lub przystąpić do negocjacji w celu ustalenia ceny usługi, liczby osób objętych działaniem, organizatora usługi, programu lub zakresu egzaminu, wzoru/zakresu diagnozy określenia potrzeb pracodawcy, co było zgodne z § 6 ust. 4 rozporządzenia. W 5 skontrolowanych sprawach²⁸ wystąpiły przypadki negocjacji pomiędzy Urzędem, a Pracodawcą treści zawnioskowanych działań w zakresie ceny oraz liczby osób objętych wnioskowanym działaniem.

14. W zakresie określenia kwoty zapotrzebowania pracodawców na środki KFS w 2024 r., Dyrektor GUP wyjaśnił, że Urząd w ostatnich latach, odnotował duże zainteresowanie

²⁵ Tamże.

²⁶ t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1530.

²⁷ W § 10 ust. 1 *Regulaminu*.

²⁸ Lp. umów z Rejestru zawartych umów w ramach limitu podstawowego prowadzonego przez GUP nr [REDAKTOWANE] oraz [REDAKTOWANE].

pracodawców dofinansowaniem ze środków KFS²⁹, w związku z czym szacował realne zapotrzebowanie na środki KFS w wysokości ok. 15 – 16 mln zł³⁰. Urząd składa wniosek na kwotę wynikającą z przyznanego limitu, wynikającego z algorytmu podziału środków przekazywanego przez Wojewódzki Urząd Pracy, w którym pod uwagę brana jest głównie liczba osób pracujących w danym powiecie³¹.

W zakresie określenia kwoty zapotrzebowania na środki z rezerwy KFS, Dyrektor GUP dodał, że w 2024 r. Urząd zgłaszał zapotrzebowanie mając na celu przeszkolenie z rezerwy środków KFS co najmniej 1 000 osób przy założeniu, że średni koszt kształcenia wyniesie 2 500 zł³².

15. Gdański Urząd Pracy przekazał do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Gdańsku, zapotrzebowanie na środki z KFS na finansowanie zadań w ramach priorytetów ustalonych przez Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w 2024 r. w wysokości 4 440 435 zł³³. Na podstawie informacji Marszałka Województwa Pomorskiego o podziale kwot środków limitu KFS, minister właściwy do spraw pracy zawiadomił Prezydenta Miasta Gdańska³⁴ o ustalonym limicie środków KFS na 2024 r. Urząd otrzymał informację o podziale środków limitu w wysokości 4 440 435 zł.

Urząd złożył również do ministra właściwego do spraw pracy³⁵, wniosek o środki rezerwy KFS w wysokości 1 356 720 zł³⁶. Dysponent Funduszu przyznał środki rezerwy KFS przeznaczone na finansowanie zadań realizowanych w ramach priorytetów Rady Rynku Pracy w wysokości wnioskowanej przez Jednostkę³⁷.

16. W 2024 r., Jednostka przekazała do ministra właściwego do spraw pracy wnioski o zasilenie rachunku bankowego środkami KFS³⁸, w wyniku czego otrzymała je przelewami³⁹.

[Akta kontroli str.: 220-234; 305-382; 387-397; 554-556; 613-638; 659-667]

²⁹ W 2021 r. – 950 wniosków na kwotę 13,5 mln zł, w 2022 r. – 900 wniosków na kwotę 12,9 mln zł, w 2023 r. – 1 077 wniosków na kwotę 16 mln zł.

³⁰ Pismo GUP z 7 lipca 2025 r.

³¹ Pismo GUP z 25 lipca 2025 r.

³² Pismo GUP z 7 lipca 2025 r.

³³ Pismo GUP z 29 listopada 2023 r., RR.072.38.2023.EJ.

³⁴ Pismo Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z 27 grudnia 2023 r., DF-I.6020.27.3.2023.MK.

³⁵ Za pośrednictwem Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Gdańsku, w wyznaczonym terminie do 23 września 2024 r.

³⁶ Wniosek o środki rezerwy Krajowego Funduszu Szkoleniowego z 17 maja 2024 r., RR.071.35.2024.EK.

³⁷ Pismo Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z 28 maja 2024 r., DF-I.6020.27.4.2024.MK.

³⁸ Trzy wnioski: z 23 lutego 2024 r. na kwotę 1 061 907,84 zł, 21 marca 2024 r. na kwotę 3 378 527,16 zł oraz z 23 września 2024 r. na kwotę 1 356 720 zł.

³⁹ Potwierdzenia przelewów z 26 lutego 2024 r., 25 marca 2025 r. oraz 26 września 2024 r.

II.3. Sposób rozpatrzenia wniosków o dofinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego

17. W 2024 r. do Urzędu wpłynęło, w ramach naboru podstawowego, 830 wniosków na łączną kwotę 9 855 059,73 zł⁴⁰, z czego:

- 540 wniosków rozpatrzono pozytywnie,
- 136 wniosków rozpatrzono negatywnie,
- 154 wnioski pozostawiono bez rozpatrzenia.

W ramach naboru ze środków rezerwy KFS, w 2024 r. do Urzędu wpłynęło 289 wniosków na łączną kwotę 3 930 855,08 zł, z czego:

- 141 wniosków rozpatrzono pozytywnie,
- 118 wniosków rozpatrzono negatywnie,
- 30 wniosków pozostawiono bez rozpatrzenia.

18. Badaniem objęto łącznie 27 wniosków na wnioskowaną kwotę 437 153 zł, z tego:

- 20 zawartych umów na wnioskowaną kwotę 349 585 zł oraz
- 7 wniosków rozpatrzonych negatywnie/pozostawionych bez rozpatrzenia na łączną kwotę 87 568 zł.

19. W skontrolowanych sprawach, głównym powodem negatywnego rozpatrzenia wniosków przez Urząd w 2024 r. był niewystarczający limit środków w ramach KFS na pokrycie zgłoszonych potrzeb pracodawców, jak również brak możliwości dofinansowania kolejnego wniosku pracodawcy. Powodem pozostawienia bez rozpatrzenia wniosku objętego badaniem była wnioskowana przez pracodawcę chęć realizacji szkolenia przez zagraniczny podmiot.

20. W Urzędzie, poza opracowaniem *Regulaminu* i wzoru dokumentów, takich jak: wniosku, umowy, załączników oraz powołaniem komisji ds. oceny wniosków, nie opracowano kryteriów oceny wniosków, w tym uwzględniających elementy o których mowa w § 6 ust. 5 rozporządzenia, np. rankingu wnioskodawców poprzez określenie wagi poszczególnych elementów oceny wniosku. Zgodnie z wyjaśnieniem Dyrektora GUP⁴¹, Urząd nie zdecydował się na wdrożenie procedury oceny wniosków w formie rankingu wnioskodawców. *Głównym powodem jest bardzo duża liczba składanych wniosków, która w praktyce znacząco wydłuża proces ich analizy i oceny. Wprowadzenie szczegółowej karty oceny skutkowałoby koniecznością poświęcenia znacznie większych zasobów kadrowych i czasowych na każdy wniosek z osobna. W konsekwencji mogłoby to prowadzić do istotnych opóźnień w rozpatrywaniu całego naboru. Jednocześnie podkreślamy, że dostępny budżet nie pozwala na pełne zaspokojenie oczekiwań wnioskodawców. Nawet przy zwiększeniu precyzji oceny, liczba wniosków, które mogą uzyskać dofinansowanie, pozostaje ograniczona. W tej sytuacji, w ocenie GUP, kluczowe znaczenie ma sprawność i terminowość, co w obecnych warunkach wymaga uproszczenia procesu oceny. Gdański Urząd Pracy, wychodząc naprzeciw dużemu zainteresowaniu środkami Krajowego Funduszu Szkoleniowego, przyjął zasadę rozpatrywania pozytywnie przynajmniej jednego z dwóch wniosków spełniających wymogi formalne.*

21. Opracowany w GUP wzór wniosku zawierał informacje wskazane w § 6 ust. 5 pkt 3 rozporządzenia (koszty usługi kształcenia ustawicznego wskazanej do sfinansowania

⁴⁰ Pismo GUP z 18 czerwca 2025 r.

⁴¹ Pismo GUP z 7 lipca 2025 r.

ze środków KFS w porównaniu z kosztami podobnych usług dostępnych na rynku), tj. pozycję *porównanie cen podobnych usług oferowanych na rynku na jednego uczestnika – o ile są dostępne* wraz z uzasadnieniem *braku podania porównywalnych cen usług oraz uzasadnienie wyboru organizatora usługi*. Spośród 20 pozytywnie rozpatrzonych wniosków, w 14 sprawach znajdowało się *porównanie cen podobnych usług oferowanych na rynku*, z tego 13 pracodawców⁴² porównało 2 oferty, a jeden pracodawca⁴³ jedną ofertę.

W pozostałych 6 sprawach, pracodawcy nie uzupełnili pozycji *porównania cen podobnych usług oferowanych na rynku*, w tym w 2 przypadkach⁴⁴ nie uzasadnili braku podania porównywalnych cen usług, a w 4 sprawach w uzasadnieniu braku porównania podali unikatowość programu kształcenia, brak porównania usług na rynku ze względu na małą liczebność grupy szkoleniowej, dopracowanie programu pod potrzeby zespołu, czy wiarygodność firmy szkoleniowej. W przedłożonej dokumentacji brak wezwania pracodawców do uzupełnienia brakujących pozycji we wnioskach.

We wszystkich zbadanych pozytywnie rozpatrzonych 20 sprawach, znajdowało się uzasadnienie wyboru organizatora usługi.

Zgodnie z wyjaśnieniem Dyrektora GUP⁴⁵, wskazane przez pracodawców uzasadnienie wyboru jednostki szkoleniowej było wystarczające do oceny merytorycznej i formalnej wniosków, a pracodawcy uzasadniali wybór konkretnej jednostki szkoleniowej, wskazując na wysoką jakość oferowanych usług oraz dostosowanie programu szkolenia do specyfiki i potrzeb całego zespołu. Podkreślano m.in. unikatowy i innowacyjny charakter programu kształcenia, elastyczność w ustalaniu terminów zajęć, co miało istotne znaczenie z punktu widzenia organizacji pracy w firmie, a także pozytywne doświadczenia wynikające z wcześniejszej współpracy z daną jednostką. Ponadto pracodawcy wskazywali, iż wybrane jednostki szkoleniowe tworzą autorskie szkolenia, które są dopasowane do indywidualnych potrzeb jednostkowych i ogólnych firmy. Programy kursów oferowane przez niektóre firmy szkoleniowe nie są powszechnie dostępne na rynku, co znacznie utrudnia ich porównanie z ofertami innych podmiotów ze względu na ich indywidualny charakter. Taka specyfika często przekłada się na wyższe koszty realizacji tych usług. W przypadkach, gdy pracodawca wskazał, że szkolenie ma charakter indywidualny i jest ściśle dopasowane do specyfiki działalności firmy, GUP pomimo średnich cen obowiązujących na rynku akceptował wnioskowaną kwotę, kierując się unikalnością programu oraz realnym dopasowaniem do potrzeb pracodawcy i pracowników.

W ocenie MRPiPS, brak podejmowania przez Urząd działań zmierzających do uzupełnienia przez pracodawców wniosków w pozycjach *porównania cen podobnych usług oferowanych na rynku - o ile są dostępne* wraz z uzasadnieniem, w przypadku braku podania porównywalnych cen usług, świadczy o niedochowaniu należytej staranności przez Jednostkę oraz stanowiło naruszenie § 6 ust. 2 rozporządzenia, zgodnie z którym, w przypadku gdy wniosek jest wypełniony nieprawidłowo, starosta wyznacza pracodawcy termin nie krótszy niż 7 dni i nie dłuższy niż 14 dni do jego poprawienia. Natomiast zgodnie z § 6 ust. 3 rozporządzenia, wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia, o czym informuje się pracodawcę na piśmie, w przypadku niepoprawienia wniosku we wskazanym terminie lub niedołączenia załączników wymaganych

⁴² Lp. umów z Rejestru zawartych umów w ramach limitu podstawowego prowadzonego przez GUP nr [REDAKTOWANO] oraz lp. umów z Rejestru zawartych umów z rezerwy prowadzonego przez GUP nr [REDAKTOWANO].

⁴³ Lp. umowy z Rejestru zawartych umów w ramach limitu podstawowego prowadzonego przez GUP nr [REDAKTOWANO].

⁴⁴ Lp. umowy z Rejestru zawartych umów w ramach limitu podstawowego prowadzonego przez GUP nr [REDAKTOWANO] oraz lp. umowy z Rejestru zawartych umów z rezerwy prowadzonego przez GUP nr [REDAKTOWANO].

⁴⁵ Pismo GUP z 7 lipca 2025 r.

zgodnie z § 5 ust. 2. MRPiPS zauważa, że kompletne wnioski umożliwiłyby dodatkową ocenę przedstawionych kosztów w odniesieniu do rzeczywistych uwarunkowań rynkowych.

22. W 20 zbadanych pozytywnie rozpatrzonych wnioskach, ceny jednostkowe kształcenia ustawicznego wynosiły od 500 zł do 6 115 zł⁴⁶. Spośród 20 zbadanych spraw, w 19 przypadkach⁴⁷ znajdowały się certyfikaty ukończenia kształcenia przez łącznie 222 osoby. W 5 certyfikatach odnotowano omyłki pisarskie w nazwiskach, a 2 certyfikaty⁴⁸ zawierały niekompletne dane. W jednej sprawie⁴⁹, nazwa kursu widniejąca na certyfikatach ukończenia szkolenia różniła się od tej wskazanej we wniosku. Powyższe nieprawidłowości zostały wyjaśnione oraz skorygowane przez GUP⁵⁰ w trakcie trwania kontroli.

23. Spośród 20 skontrolowanych pozytywnie rozpatrzonych wniosków, jeden z nich⁵¹ został złożony poza terminem wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Dyrektor Urzędu wyjaśnił⁵², że Urząd w ramach realizacji wniosków o przyznanie środków z KFS na sfinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego ogłosił 2 nabory, w ramach których środki zostały w pełni rozdysponowane. Wskazał, że w toku procesu realizacji wniosków powstawały oszczędności wynikające m.in. z rezygnacji pracodawców z przyznanego dofinansowania, rezygnacji uczestników szkoleń oraz obniżonych kosztów usług edukacyjnych. Pomimo zakończonych naborów, do GUP wpływały wnioski od pracodawców zainteresowanych otrzymaniem dofinansowania w celu podniesienia kompetencji i umiejętności swoich pracowników. Mając na uwadze bieżąco powstające oszczędności, urząd przeprowadził weryfikację złożonych wniosków zarówno pod kątem formalnym, jak i merytorycznym oraz zgodności z priorytetami określonymi przez Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej oraz Radę Rynku Pracy. W rezultacie przyznano środki finansowe w odpowiedzi na 15 wniosków złożonych poza naborem. Mając na względzie, że w każdym naborze zainteresowanie pracodawców środkami KFS znacznie przekracza możliwości finansowe, ogłoszenie naboru w ramach powstałych oszczędności wiązałoby się z brakiem możliwości spełnienia oczekiwań zdecydowanej większości wnioskodawców, a co za tym idzie niezadowoleniem i negatywnym odbiorem urzędu. Podsumowując, wnioski złożone poza naborem wykorzystały zgromadzone przez urząd oszczędności. W ocenie GUP podjęte działania o zagospodarowaniu oszczędności KFS były racjonalne i ukierunkowane na wzmocnienie partnerskich relacji z lokalnymi pracodawcami. Jednocześnie podejmowane czynności zapewniały pełne i efektywne wykorzystanie dostępnych środków KFS, eliminując ryzyko ich niewydatkowania na koniec roku budżetowego, a tym samym zwiększając realny wpływ funduszu na rozwój kompetencji zawodowych w regionie.

W ocenie MRPiPS wnioski złożone poza terminem naboru nie powinny być oceniane pod względem spełniania kryteriów naboru. Bowiem zgodnie z § 2 ust. 1 rozporządzenia, starosta niezwłocznie po uzyskaniu od marszałka województwa informacji o limicie środków KFS, o którym mowa w art. 109 ust. 2k ustawy, organizuje nabór wniosków pracodawców o przyznanie środków z KFS na sfinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego, o których mowa w art. 69a ust. 2 pkt 1 ustawy, przez ogłoszenie na tablicy informacyjnej w siedzibie

⁴⁶ Cena od 500 zł do 851 zł - 3 przypadki, cena od 1 300 zł do 1 680 zł - 3 przypadki, cena od 2 100 zł do 2 400 zł - 3 przypadki, cena od 2 900 zł do 3 610 - 6 przypadków, cena od 4 199 do 4 700 zł - 2 przypadki, cena od 5 760 zł do 6 115 zł - 3 przypadki.

⁴⁷ W 1 przypadku (lp. umowy z Rejestru zawartych umów w rezerwy prowadzonego przez GUP nr [REDAKTED]), brak certyfikatu (świadectwa ukończenia studiów podyplomowych), z uwagi na niezakończenie kształcenia.

⁴⁸ Brakowało daty, miejscowości urodzenia oraz numeru PESEL.

⁴⁹ Lp. umowy z Rejestru zawartych umów w ramach limitu podstawowego prowadzonego przez GUP nr [REDAKTED].

⁵⁰ Pisma GUP z 25 czerwca 2025 r. i 7 lipca 2025 r.

⁵¹ Lp. umowy z Rejestru zawartych umów w ramach limitu podstawowego prowadzonego przez GUP nr [REDAKTED].

⁵² Pismo GUP z 25 czerwca 2025 r.

powiatowego urzędu pracy oraz w postaci elektronicznej z wykorzystaniem stron internetowych urzędu, wskazując priorytety wydatkowania środków KFS na dany rok, termin rozpoczęcia i zakończenia naboru wniosków oraz elementy, o których mowa w § 6 ust. 5, brane pod uwagę przy rozpatrywaniu wniosków. Zgodnie z § 2 ust. 2 rozporządzenia, nabór, o którym mowa w ust. 1, jest powtarzany do wyczerpania ustalonego limitu środków, natomiast do organizacji naboru wniosków pracodawców o przyznanie środków z rezerwy KFS przepisy ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio (§ 2 ust. 3 rozporządzenia). Natomiast, w § 6 ust. 1 rozporządzenia wskazano, że starosta rozpatruje wnioski wraz załącznikami, o których mowa w § 5 ust. 2, złożone w terminie, o którym mowa w § 2 ust. 1.

MRPiPS zauważył, że oszczędności środków KFS powstałe w Urzędzie powinny być rozdysponowane w sposób określony w ww. przepisach, tj. poprzez przeprowadzenie odrębnego naboru wniosków pracodawców. Przyznawanie pracodawcom wsparcia poza terminem naboru rodziło ryzyko ograniczenia dostępności dla pracodawców do szkoleń, co stanowi naruszenie zasad równego traktowania i przejrzystości w dysponowaniu środkami publicznymi.

Dodatkowo należy wskazać, że zgodnie z § 8 ust. 5 *Regulaminu*, wniosek należy złożyć w terminie naboru ogłoszonym przez GUP. Natomiast w § 12 ust. 6 lit. c *Regulaminu* wskazano, że wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia, w przypadku gdy wpłynie poza ogłoszonym przez urząd terminem. W ocenie MRPiPS powyższe działanie Urzędu należy ocenić jako nieprawidłowe.

24. Opracowany przez Jednostkę wzór wniosku, uwzględniał także informacje wskazane w § 6 ust. 5 pkt 1, 4-6 rozporządzenia, tj. zgodność dofinansowywanych działań z ustalonymi priorytetami wydatkowania środków KFS na 2024 r., posiadanie przez realizatora usługi finansowanej ze środków KFS certyfikatów jakości oferowanych usług kształcenia ustawicznego, posiadanie przez realizatora usługi kształcenia ustawicznego dokumentu, na podstawie którego prowadzi on pozaszkolne formy kształcenia ustawicznego oraz plany pracodawcy dotyczące dalszego zatrudnienia osób, które będą objęte kształceniem ustawicznym finansowanym ze środków KFS.

25. W 4 sprawach pozytywnie rozpatrzonych, u łącznie 5 pracowników okres obowiązywania umowy podany w uzasadnieniach do wniosków przez pracodawców, kończył się przed deklarowanym przez pracodawcę terminem realizacji działania określonego we wnioskach. W przedłożonej dokumentacji brak wezwania pracodawców do wyjaśnień ww. sytuacji. Zgodnie z wyjaśnieniem Dyrektora GUP⁵³, Urząd [...] *na podstawie oświadczenia pracodawcy przyjmuje deklaracje kontynuacji dalszego zatrudnienia uczestników kształcenia. Zgodnie z zawartą umową pracodawca ma obowiązek poinformować urząd o wszelkich okolicznościach mających wpływ na jej realizację. W sytuacji naruszeń postanowień zawartej umowy, GUP może wezwać pracodawcę do zwrotu otrzymanych środków lub wypowiedzieć umowę.*

W ocenie MRPiPS powyższe wyjaśnienia nie stanowią dostatecznego uzasadnienia braku wezwania pracodawców do złożenia wyjaśnień w tym zakresie na etapie rozpatrywania wniosków. Przyznanie przez Urząd pracodawcom wsparcia dedykowanego pracownikom, których zatrudnienie kończyło się przed rozpoczęciem kształcenia było działaniem nierzetelnym. Powyższe nieprawidłowości zostały wyjaśnione, w trakcie trwania kontroli, poprzez zwrócenie się do pracodawców celem pozyskania dodatkowych informacji.

⁵³ Pismo GUP z 25 czerwca 2025 r.

26. Spośród skontrolowanych 20 pozytywnie rozpatrzonych wniosków, w przypadku 5 wniosków⁵⁴ GUP wzywał pracodawców do ich uzupełnienia, z tego w 3 przypadkach⁵⁵, Urząd wyznaczył pracodawcom termin⁵⁶ na ich poprawienie, nie krótszy niż 7 dni i nie dłuższy niż 14 dni, tj. zgodnie z § 6 ust. 2 rozporządzenia. Jeden pracodawca⁵⁷ dochował terminu wyznaczonego przez Urząd. W jednym przypadku⁵⁸, ostatniego dnia na uzupełnienie wniosku, pracodawca poprosił o wydłużenie terminu na złożenie dokumentu, a 8 dnia dostarczył przedmiotowy dokument. W jednym przypadku⁵⁹, pracodawca dostarczył brakujący dokument, drugiego dnia po terminie wskazanym przez GUP.

Dodatkowo, w jednym przypadku⁶⁰, Urząd skontaktował się telefonicznie z pracodawcą celem pozyskania wyjaśnień⁶¹, co nie zostało odzwierciedlone w dokumentacji danej sprawy. Zgodnie z wyjaśnieniem Zastępcy Dyrektora Urzędu⁶², GUP nie dysponuje notatką służbową dotyczącą rozmowy. Zdaniem MRPiPS, dla celów dowodowych działania powinny być dokumentowane w sposób umożliwiający identyfikację podejmowanych czynności, np. w formie notatki.

27. We wszystkich skontrolowanych sprawach rozpatrzonych pozytywnie, wnioski pracodawców w ostatecznym kształcie zawierały elementy i załączniki wymienione w § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia, w tym oświadczenia o pomocy de minimis, w zakresie o którym mowa w art. 37 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej⁶³ oraz informacje określone w przepisach wydanych na podstawie art. 37 ust. 2a ww. ustawy. Po zawarciu umów o dofinansowanie działań obejmujących kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawcy z KFS, Urząd wydał pracodawcom⁶⁴ stosowne zaświadczenia o pomocy de minimis, tj. zgodnie z art. 5 ust. 3 ww. ustawy.

28. W aktach skontrolowanych spraw znajdowały się wydruki z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej lub Krajowego Rejestru Sądowego⁶⁵ pozwalające potwierdzić, że wnioski zostały złożone przez pracodawców. Dodatkowo, Urząd weryfikował

⁵⁴ Lp. umów z Rejestru zawartych umów w ramach limitu podstawowego prowadzonego przez GUP nr [REDACTED]

⁵⁵ Lp. umów z Rejestru zawartych umów w ramach limitu podstawowego prowadzonego przez GUP nr [REDACTED]

[REDACTED] oraz [REDACTED]

⁵⁶ 7 dni.

⁵⁷ Lp. umowy z Rejestru zawartych umów w ramach limitu podstawowego prowadzonego przez GUP nr [REDACTED]

⁵⁸ Lp. umowy z Rejestru zawartych umów w ramach limitu podstawowego prowadzonego przez GUP nr [REDACTED]

⁵⁹ Lp. umowy z Rejestru zawartych umów w ramach limitu podstawowego prowadzonego przez GUP nr [REDACTED]

⁶⁰ Lp. umowy z Rejestru zawartych umów w ramach limitu podstawowego prowadzonego przez GUP nr [REDACTED]

⁶¹ Pismo GUP z 7 lipca 2025 r.

⁶² Pismo GUP z 15 lipca 2025 r.

⁶³ Art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (tj. Dz.U z 2025 r. poz. 468).

⁶⁴ We wszystkich zbadanych sprawach, poza jednym przypadkiem, w którym Urząd nie miał takiego obowiązku (lp. umowy z Rejestru zawartych umów z rezerwy prowadzonego przez GUP nr [REDACTED]).

⁶⁵ W jednej sprawie brak wydruku z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej lub Krajowego Rejestru Sądowego (lp. umowy z Rejestru zawartych umów w ramach limitu podstawowego prowadzonego przez GUP nr [REDACTED]). W 2 sprawach znajdowały się statuty uczelni (lp. umowy z Rejestru zawartych umów w ramach limitu podstawowego prowadzonego przez GUP nr [REDACTED] oraz lp. umowy z Rejestru zawartych umów z rezerwy prowadzonego przez GUP nr [REDACTED]).

wysokość udzielonej pomocy publicznej pracodawcom w bazie SUDOP⁶⁶ oraz sprawdzał, czy pracodawca nie zalegał z opłaceniem należnych składek na ubezpieczenia społeczne, zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Solidarnościowy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych⁶⁷.

29. W skontrolowanych sprawach, wszystkie osoby zgłoszone do kształcenia ustawicznego posiadały status pracownika bądź pracodawcy.

[Akta kontroli str.: 220-279; 305-386; 554-584; 619-638; 650-658; 671]

II.4. Zawieranie umów o sfinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawcy w ramach KFS

30. We wszystkich zbadanych sprawach pracodawcy zostali poinformowani o sposobie rozpatrzenia wniosku. W przypadku pozytywnie rozpatrzonych wniosków w ramach naboru podstawowego, przedział czasowy od złożenia wniosków o przyznanie środków z KFS do poinformowania pracodawcy o sposobie rozpatrzenia lub jego uzupełnieniu wynosił od dnia złożenia wniosku do 69 dni⁶⁸. Natomiast, przedział czasowy od złożenia wniosków do posiedzenia komisji ds. oceny wniosków wynosił od dnia złożenia wniosku do 36 dni⁶⁹.

W przypadku pozytywnie rozpatrzonych wniosków w ramach rezerwy, przedział czasowy od złożenia wniosków o przyznanie środków z KFS do poinformowania pracodawcy o sposobie rozpatrzenia lub jego uzupełnieniu wynosił od 4 do 33 dni⁷⁰. Natomiast, przedział czasowy od złożenia wniosków o przyznanie środków z rezerwy KFS do posiedzenia komisji ds. oceny wniosków wyniósł 19 dni⁷¹.

Natomiast, w przypadku wniosków rozpatrzonych negatywnie/pozostawionych bez rozpatrzenia, przedział czasowy od złożenia wniosku przez pracodawcę do jego uzupełnienia lub poinformowania o sposobie rozpatrzenia wniosku przez GUP wyniósł od 13 dni do 73 dni⁷², a przedział czasowy od złożenia wniosków o przyznanie środków z KFS do posiedzenia komisji ds. oceny wniosków wynosił od 24 do 37 dni⁷³.

Zastępca Dyrektora Urzędu wyjaśniła⁷⁴, że GUP realizuje obowiązek informacyjny w zakresie wyników naboru wniosków o przyznanie środków finansowych w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego, m.in. poprzez publikację na stronie internetowej gdansk.praca.gov.pl interaktywnej wyszukiwarki. Umożliwia ona wnioskodawcy sprawdzenie statusu sprawy na podstawie numeru

⁶⁶ W 12 sprawach znajdowały się wydruki z bazy SUDOP. Lp. umów z Rejestru zawartych umów w ramach limitu podstawowego prowadzonego przez GUP nr [redacted] oraz lp. umów z Rejestru zawartych umów z rezerwy prowadzonego przez GUP nr [redacted] oraz [redacted].

⁶⁷ W 13 przypadkach znajdowały się raporty ZUS U7n lub zaświadczenie o niezaleganiu w opłaceniu składek wydane przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych. Lp. umów z Rejestru zawartych umów w ramach limitu podstawowego prowadzonego przez GUP nr [redacted] oraz lp. umów z Rejestru zawartych umów z rezerwy prowadzonego przez GUP nr [redacted] oraz [redacted].

⁶⁸ W terminie: w dniu złożonego wniosku – jeden wniosek, 8 dni – jeden wniosek, od 13 do 15 dni – 4 wnioski, od 45 do 50 dni – 2 wnioski, od 55 do 69 dni – 7 wniosków.

⁶⁹ W terminie: w dniu złożonego wniosku – jeden wniosek, 10 dni – 2 wnioski, od 22 do 25 dni – 7 wniosków, 36 dni – 5 wniosków.

⁷⁰ W terminie: 4 dni – jeden wniosek, od 19 do 20 dni – 2 wnioski, od 29 do 33 dni – 2 wnioski.

⁷¹ W 5 przypadkach.

⁷² W terminie: 13 dni – jeden wniosek, 17 dni – jeden wniosek, 44 dni – jeden wniosek, 55 dni – jeden wniosek, od 64 do 73 dni – 3 wnioski.

⁷³ W terminie: 24 dni – 2 wnioski, od 36 do 37 dni – 5 wniosków.

⁷⁴ Pismo GUP z 15 lipca 2025 r.

NIP. Zastępca Dyrektora GUP dodała także, że [...] 60 - dniowy termin poinformowania pracodawców o sposobie rozpatrzenia wniosków został zachowany, natomiast sam fakt sporządzenia i przekazania pisma jest czynnością techniczną. Dodatkowo, na stronie internetowej Urzędu zamieszczono informację⁷⁵ o wydłużeniu terminu rozpatrywania wniosków do 13 kwietnia 2024 r.

31. Po pozytywnym rozpatrzeniu wniosków, w zbadanych sprawach Urząd, działając na podstawie upoważnienia Prezydenta Miasta Gdańska, zawarł z pracodawcami umowy.

32. Skontrolowane umowy zawierały wszystkie wymagane elementy wymienione w § 7 ust. 1 rozporządzenia oraz zostały podpisane przez osoby upoważnione. Zgodnie z § 7 ust. 2 rozporządzenia, do umów dołączano wnioski jako integralną ich część.

33. W przypadku 19 skontrolowanych umów, formą kształcenia ustawicznego, były kursy. Przedmiotem jednej skontrolowanej umowy było natomiast sfinansowanie ze środków KFS kosztów studiów podyplomowych. Zgodnie z § 7 ust. 3 rozporządzenia, umowy zawarto na działania, które jeszcze się nie rozpoczęły.

34. Najczęściej występującą tematyką kursów w skontrolowanej próbie były szkolenia z wykorzystania sztucznej inteligencji, narzędzi i umiejętności cyfrowych, dedykowanych programom danym branżom, a także technik sprzedaży, fryzjerskich, szkoleń z pierwszej pomocy, obsługi drona, kadr i płac, prawa transportowego oraz z zakresu współpracy w różnorodności i umiejętności zarządzania zasobami ludzkimi. Tematyką studiów podyplomowych w jednym przypadku⁷⁶ była kosmetologia lecznicza, upiększająca i pielęgnacyjna. Spośród pozytywnie rozpatrzonych wniosków, priorytetem wydatkowania środków KFS najczęściej wnioskowanym był priorytet nr 2⁷⁷ oraz nr 4⁷⁸. Natomiast, w przypadku wniosków złożonych w ramach rezerwy KFS, pracodawcy wskazywali priorytet D⁷⁹.

35. W zawartych umowach określono warunki zwrotu przez pracodawcę środków w przypadku nieukończenia działania w ramach kształcenia ustawicznego przez uczestnika, a w szczególności z winy pracownika z powodu rozwiązania przez niego umowy o pracę lub rozwiązania z nim umowy o pracę na podstawie art. 52 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks Pracy⁸⁰. Ponadto, w umowach określono także m.in. zwrot środków w sytuacji różnicy w cenie działania obejmującego kształcenie ustawiczne, wynikającej z formularza rozliczeniowego, niewykorzystanych środków, niedokonania przelewu za kształcenie oraz nieprzedstawienia jego dokonania w terminach określonych w umowie, wykorzystania środków niezgodnie z przeznaczeniem, czy wypowiedzenia umowy. Pracodawcy zobowiązani byli do zwrotu środków, na pisemne wezwanie Dyrektora GUP, w terminie 14 dni od daty otrzymania wezwania, na wskazany rachunek bankowy.

36. Gdański Urząd Pracy, na podstawie upoważnienia Prezydenta Miasta Gdańska, przyznał pracodawcom środki KFS w wysokości nieprzekraczającej wartości określonej w ustawie, tj. 80% wysokości kosztów kursów i studiów podyplomowych (8 skontrolowanych umów), a w przypadku mikroprzedsiębiorstw (12 skontrolowanych

⁷⁵ Opublikowano 7 marca 2024 r.

⁷⁶ Lp. umowy z Rejestru zawartych umów z rezerwy prowadzonego przez GUP nr ■.

⁷⁷ Wybrany przez pracodawcę w 7 pozytywnie rozpatrzonych wnioskach.

⁷⁸ Wybrany przez pracodawcę w 4 pozytywnie rozpatrzonych wnioskach.

⁷⁹ Wybrany przez pracodawcę w 5 pozytywnie rozpatrzonych wnioskach.

⁸⁰ t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 277.

umów) wysokości 100% tych kosztów, nie więcej jednak niż 300% przeciętnego wynagrodzenia w danym roku na jednego uczestnika.

37. Zgodnie z § 1 ust. 5 zawartych umów, Urząd przekazał środki KFS na rachunki bankowe pracodawców w ciągu 7 dni od daty zawarcia umowy.

[Akta kontroli str.: 305-382; 534-553; 557; 649-658; 671]

II.5. Rozliczanie wykorzystania środków KFS przez pracodawców

38. Zgodnie z § 2 ust. 6 zawartych umów, pracodawcy byli zobowiązani do rozliczenia otrzymanych środków w ciągu 30 dni kalendarzowych od zakończenia działania, poprzez dostarczenie do Urzędu dokumentów, o których mowa w § 2 ust. 6 i 7. Spośród 20 zbadanych umów, jeden pracodawca⁸¹ nie udokumentował działania zrealizowanego w ramach przyznanego dofinansowania poprzez dostarczenie do GUP rozliczenia otrzymanych środków, z uwagi na niezakończenie kształcenia. W przypadku pozostałych 19 umów, pracodawcy wywiązali się z postanowień dotyczących rozliczenia, przedstawiając wymagane dokumenty, przy czym 14 pracodawców przekazało je w terminie określonym w umowie. W przypadku 5 umów⁸², termin na ostateczne rozliczenie otrzymanych z KFS środków przez pracodawców, został przekroczony od 2 do 37 dni⁸³.

39. Spośród 19 zbadanych rozliczonych umów, w 17 przypadkach pracodawcy złożyli ostateczne rozliczenie w trybie zgodnym z § 2 ust. 6 zawartych umów, tj. na podstawie złożonych w oryginale dokumentów lub za pośrednictwem ePUAP/ praca.gov.pl. MRPiPS zidentyfikował 2 przypadki⁸⁴, w których pracodawcy złożyli dokumenty rozliczeniowe jedynie za pośrednictwem poczty elektronicznej, tj. niezgodnie z § 2 ust. 6 zawartych umów. Urząd nie informował pracodawców o rozliczeniu przyznanego wsparcia ze środków KFS.

MRPiPS zauważa, że Urząd działając zgodnie z postanowieniami zawartych umów, powinien podjąć działania mające na celu wyegzekwowanie ostatecznych rozliczeń w trybie określonym w § 2 ust. 6 umów.

40. W skontrolowanych sprawach nie wystąpiły konieczności zwrotu środków przez pracodawcę z powodu nieukończenia działania przez skierowanych uczestników. W 2024 r., GUP przeprowadził łącznie 35 kontroli u pracodawców.

41. W 2024 r., w zakresie realizacji KFS współpracę podjęło 536 pracodawców. Dyrektor GUP wskazał, że *spośród tych przedsiębiorców w latach 2021-2025 (stan na 30.06.2025 r.) 418 realizowało usługi i instrumenty rynku pracy takie jak: KFS (384), staże (114), prace interwencyjne (33), wyposażenie stanowiska pracy (30) bon zatrudnieniowy (8), dofinansowanie dla DPS (3) i refundacja składek ZUS dla PS/PES (1). Dodatkowo informuje, że 155 pracodawców korzystało z kilku form pomocy. Analiza danych z lat 2021-2025 ukazuje systematyczny wzrost liczby pracodawców korzystających stale z różnych form wsparcia oferowanych przez urząd, przy jednoczesnym zróżnicowaniu ich preferencji w zakresie dostępnych instrumentów. Szczególną rolę odgrywa Krajowy Fundusz Szkoleniowy, który niezmiennie cieszy się największym zainteresowaniem we wszystkich analizowanych latach. Utrzymująca się dynamika współpracy*

⁸¹ Lp. umowy z Rejestru zawartych umów z rezerwy prowadzonego przez GUP nr [REDACTED].

⁸² Lp. umów z Rejestru zawartych umów w ramach limitu podstawowego prowadzonego przez GUP nr [REDACTED] oraz lp. umowy z Rejestru zawartych umów z rezerwy prowadzonego przez GUP nr [REDACTED].

⁸³ W terminie: 2 dni – trzy umowy, 3 dni – jedna umowa, 37 dni – jedna umowa.

⁸⁴ Lp. umowy z Rejestru zawartych umów w ramach limitu podstawowego prowadzonego przez GUP nr [REDACTED] oraz lp. umowy z Rejestru zawartych umów z rezerwy prowadzonego przez GUP nr [REDACTED].

świadczy o skuteczności oferowanych narzędzi aktywizacji oraz o rosnącym zaufaniu pracodawców do instytucji rynku pracy jako partnera wspierającego rozwój kadr⁸⁵.

42. W 2024 r., Urząd przeznaczył na promocję KFS kwotę 51 888,63 zł, w tym na zakup usług promocyjno – reklamowych podczas Gali Pracodawców Pomorza w wysokości 28 000 zł brutto, 4 469,82 zł brutto na zakup 5 000 szt. ciastek z oznakowaniem GUP i KFS, a także na zakup materiałów reklamowych w łącznej kwocie 19 418,81 zł brutto. Faktury za powyższe wydatki zostały opłacone w terminie.

43. Zbadane dowody księgowe co do zasady⁸⁶ zostały prawidłowo zewidencjonowane oraz spełniały wymagania określone w art. 21 i art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości⁸⁷. Kontrola wykazała rozbieżności pomiędzy kwotą kosztów, a kwotą poniesionych wydatków o 8 700,20 zł. Zgodnie z wyjaśnieniem Głównej Księgowej GUP⁸⁸ *jest to spowodowane wypowiedzeniem dwóch umów, w związku z działaniami niezgodnymi z Regulaminem przyznawania środków i realizacji wniosków o finansowanie działań obejmujących kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawcy w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego w roku 2024. Do dnia 31.12.2024 r. należności nie zostały uregulowane.*

44. Dane dotyczące KFS zawarte w sprawozdaniach MRPiPS-02 i informacji RB-33 były zgodne z ewidencją księgową, prowadzonymi w Urzędzie rejestrami w zakresie wydatków na zrealizowane zadania dotyczące KFS⁸⁹ oraz dokumentacją finansowo - księgową dotyczącą skontrolowanych umów.

45. W ramach obu naborów kształceniem ustawicznym objęto 3 012 osób⁹⁰ (w tym 2 167 kobiet), z czego: 2 948 stanowili pracownicy, a 64 pracodawcy.

Podział liczby uczestników kształcenia ustawicznego przedstawiał się w następującym układzie:

- pracownicy według grup wiekowych: 15 - 24 lata – 111 osób, 25 - 34 lata – 925 osób, 35 - 44 lata – 837 osób, 45 lat i więcej – 1 075 osób.
- pracownicy według poziomu wykształcenia: wyższe – 2 029 osób, policealne i średnie zawodowe/branżowe – 432 osoby, średnie ogólnokształcące – 315 osób, zasadnicze zawodowe/branżowe – 127 osób, gimnazjalne/podstawowe i poniżej – 45 osób.
- pracodawcy według grup wiekowych: 15 - 24 lata – 1 osoba, 25 - 34 lata – 20 osób, 35 - 44 lata – 23 osoby, 45 lat i więcej – 20 osób.
- pracodawcy według poziomu wykształcenia: wyższe – 39 osób, policealne i średnie zawodowe/branżowe – 9 osób, średnie ogólnokształcące – 14 osób, zasadnicze zawodowe/branżowe – 2 osoby, gimnazjalne/podstawowe i poniżej – ani jednej osoby.

⁸⁵ Pismo GUP z 7 lipca 2025 r.

⁸⁶ W jednej z faktur, kwota w wysokości 1 025,82 zł została zaksięgowana na koncie związanym z finansowaniem kształcenia ustawicznego, zamiast na koncie związanym z promocją KFS.

⁸⁷ t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 120, z późn. zm.

⁸⁸ Wyjaśnienia Głównej Księgowej GUP z 9 lipca 2025 r.

⁸⁹ Sprawozdanie MRPiPS - 02, informacja z wykonania planu finansowego Funduszu Pracy (RB - 33) wraz z załącznikami nr 1 i 2, karta kontowa 136-000-036 oraz 853-000-036.

⁹⁰ Wg załącznika nr 2 do sprawozdania MRiPS - 01 za 2024 r., w tym 9 osób, które rozpoczęło kształcenie w 2023 r. a zakończyło w 2024 r. (pismo GUP z 25 czerwca 2025 r.).

Wśród objętych kształceniem ustawicznym uczestników kursów nie było osób wykonujących pracę w szczególnych warunkach oraz pracę o szczególnym charakterze.

46. Spośród 628 zawartych umów, do rozliczenia przez GUP pozostało 11 umów zawartych z pracodawcami⁹¹.

47. W 2024 r., Urząd wydatkował ze środków KFS łącznie 5 788 791,26 zł, z tego 51 888,63 zł na promocję KFS oraz 5 736 902,63 zł na finansowanie działań obejmujących kształcenie ustawiczne pracowników i pracodawcy. Dane finansowe były zgodne z wykazanymi w informacjach o zaangażowaniu środków tzw. limitu podstawowego KFS oraz rezerwy KFS przekazanych Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy w Gdańsku⁹².

48. Niewykorzystane środki z limitu podstawowego na 2024 r., w kwocie 8 363,74 zł, pozostały na rachunku Funduszu Pracy w GUP z przeznaczeniem na wypłatę zasiłków dla bezrobotnych⁹³.

[Akta kontroli str.: 305-382; 398-505; 554-556; 558-584; 619-648; 668-671]

III. Informacje o kontroli

Kontrolę przeprowadził, upoważniony przez Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej⁹⁴, Zespół kontrolerów w składzie:

- Magdalena Pachulska, naczelnik Wydziału, kierownik Zespołu,
- Monika Zielińska-Osiak, główny specjalista, członek Zespołu.

Czynności kontrolne przeprowadzono od 11 czerwca do 31 lipca 2025 r. w Gdańskim Urzędzie Pracy, z siedzibą przy ul. Lastadia 41, 80-880 Gdańsk.

W okresie objętym kontrolą Urzędem kierował:

- Pan Roland Budnik, Dyrektor GUP od 7 marca 2000 r. do nadal.

Kierownik jednostki kontrolowanej skorzystał z prawa do zgłoszenia zastrzeżeń do *Projektu wystąpienia pokontrolnego*. Zastrzeżenia⁹⁵ zostały rozpatrzone.

IV. Zalecenia pokontrolne

Biorąc pod uwagę ustalenia i oceny przedstawione w *Wystąpieniu pokontrolnym*, zalecam:

- 1) Rozliczenie wsparcia finansowego ze środków KFS udzielonego pracodawcom i pracownikom,
- 2) Opracowanie i wdrożenie w Urzędzie mechanizmów zapewniających:

⁹¹ Według stanu na 29 lipca 2025 r., w tym 3 umowy skierowane na drogę postępowania sądowego (e-mail GUP z 29 lipca 2025 r.).r.

⁹² Informacja o zaangażowaniu środków tzw. limitu podstawowego KFS, według priorytetów ministra właściwego ds. pracy, po I kwartale 2024 r. z 5 kwietnia 2024 r., po II kwartale 2024 r. z 9 lipca 2024 r., po III kwartale 2024 r. z 8 października 2024 r., po IV kwartale 2024 r. z 8 stycznia 2025 r. oraz informacja o zaangażowaniu rezerwy KFS, według priorytetów Rady Rynku Pracy, po II kwartale 2024 r. z 9 lipca 2024 r., po III kwartale 2024 r. z 8 października 2024 r. oraz po IV kwartale 2024 r. z 8 stycznia 2025 r.

⁹³ Wyjaśnienia Głównej Księgowej GUP z 9 lipca 2025 r.

⁹⁴ Upoważnienia z 9 czerwca 2025 r. nr BKA-V.0121.47.2025, BKA-V.0121.48.2025.

⁹⁵ Pismo GUP z 14 sierpnia 2025 r., RR.071.40.2025.AM.

- udzielanie pomocy pracodawcom i pracownikom w ramach KFS, które nie będą skutkować niewynikającymi z przepisów prawa ograniczeniami dostępu do środków KFS,
- rozpatrywanie wniosków pracodawców o przyznanie środków z KFS na sfinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego złożonych w terminach ogłoszonych naborów,
- podjęcie działań w celu zapewnienia rzetelnej analizy wniosków pracodawców, w tym w zakresie wystąpienia przesłanek do ich poprawienia.

Na podstawie art. 358 ust. 1 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia, minister właściwy do spraw pracy, w wyniku przeprowadzonych kontroli, o których mowa w art. 357 ust. 1, mogą przekazać jednostce kontrolowanej zalecenia pokontrolne.

Zgodnie z art. 358 ust. 2 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia, jednostka kontrolowana może, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich pisemne umotywowane zastrzeżenia.

Minister właściwy do spraw pracy, w terminie 14 dni od dnia otrzymania zastrzeżeń przedstawia stanowisko w sprawie ich uwzględnienia (art. 358 ust. 3 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia).

Stosownie do art. 358 ust. 4 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia, w przypadku nieuwzględnienia zastrzeżeń jednostka kontrolowana, w terminie 30 dni od dnia otrzymania stanowiska ministra właściwego do spraw pracy, o którym mowa w ust. 3, powiadamia ministra właściwego do spraw pracy o realizacji zaleceń pokontrolnych.

W myśl art. 358 ust. 5 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia, w przypadku uwzględnienia zastrzeżeń jednostka kontrolowana, w terminie 30 dni od dnia otrzymania stanowiska ministra właściwego do spraw pracy, o którym mowa w ust. 3, powiadamia ministra właściwego do spraw pracy o realizacji zaleceń pokontrolnych, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych zastrzeżeń.

W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń, o których mowa w art. 358 ust. 2 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia, zwracam się o przedłożenie informacji o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego *Wystąpienia pokontrolnego*.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 359 ust. 1 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia, kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych ministra właściwego do spraw pracy, o których mowa w art. 358 ust. 1, podlega karze pieniężnej w wysokości do 2-krotnej wysokości przeciętnego wynagrodzenia.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w wersji elektronicznej.

Z wyrazami szacunku

z up. Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
 Liwiusz Laska
 Dyrektor Generalny
 /-kwalifikowany podpis elektroniczny-/