

Załącznik nr 12. Kryteria przejścia do kolejnych faz realizacji projektu.

I. Kryteria przejścia z fazy I do fazy II

<u>Ocenie podlega:</u>		Skala:	Próg:
Kryterium nr 1. Ocena zgodności zrealizowanych prac z umową o dofinansowanie i potencjału dalszej realizacji projektu.	Czy wyniki prac przedstawione w raporcie z wykonania fazy I projektu: - są zgodne z wytycznymi dla tej fazy, zawartymi w Załączniku nr 11 do Regulaminu konkursu: - zdefiniowanie źródeł danych i metod analitycznych; - przedstawienie koncepcji systemu wspomagającego monitorowanie ruchu turystycznego; - przedstawienie koncepcji budowy systemu, koncepcji budowy PoC; - opracowanie wstępnego projektu technicznego, w tym projektu zabezpieczenia systemu i danych; - przedstawienie szczegółowego harmonogramu fazy II i III; - przedstawienie zasobów technicznych i kadrowych niezbędnych do realizacji projektu w fazie II i III; - przedstawienie kalkulacji utrzymania systemu w okresie 5 lat; - są zgodne z założeniami opisanymi we wniosku o dofinansowanie, w tym czy osiągnięto kamienie milowe zadań realizowanych w danej fazie; - są zgodne z zasadami etyki w zakresie sztucznej inteligencji; - uprawdopodobniają, przy posiadanym potencjale organizacyjnym, technicznym, merytorycznym i ekonomicznym Beneficjenta, osiągnięcie celu projektu/ kolejnej fazy, przy	0-20 pkt	min. 10 pkt

	uwzględnieniu aktualnej na koniec fazy analizy ryzyka przeprowadzonej przez Beneficjenta.		
Kryterium nr 2. Ocena jakości, niezawodności, sprawności, efektywności i dokładności działania rozwiązania (z uwzględnieniem wytycznych/zaleceń przedstawionych w Załączniku nr 3. Zakres tematyczny konkursu INFOSTRATEG VIII).	Adekwatność danych – identyfikacja źródeł informacji, określenie liczby źródeł danych, wielkości ruchu, formatów oraz interfejsów ich pobierania, w tym analiza danych, ich struktury oraz zawartości informacyjnej.	0-10 pkt	min. 6 pkt
	Stworzenie wstępnego projektu technicznego systemu – opracowanie wymagań oraz architektury systemu. Opracowanie wymagań raportowych i analitycznych wraz z opisem algorytmów uczenia maszynowego do zastosowania w kolejnej fazie projektu. Ocenie podlega m.in. jakość rozwiązań względem wyników osiągniętych w zakresie poziomu spełniania normy ISO/IEC 42001:2023.	0-10 pkt	min. 6 pkt
	SUMA	0-40 pkt	min. 22 pkt

II. Kryteria przejścia z fazy II do fazy III

Ocenie podlega:		Skala:	Próg:
Kryterium nr 1. Ocena zgodności zrealizowanych prac z umową o dofinansowanie i potencjału dalszej realizacji projektu.	Czy wyniki prac przedstawione w raporcie z wykonania fazy II projektu: - są zgodne z wytycznymi dla tej fazy, zawartymi w Załączniku nr 11 do Regulaminu konkursu: - szczegółowy projekt techniczny, uwzględniający plan badań i testów; - opracowanie prototypu rozwiązania przetestowanego w warunkach laboratoryjnych lub symulowanych, zawierający w szczególności projekt wizualizacji systemu oraz modelu raportów; - zadeklarowanie na podstawie wybranych danych i zastosowanych algorytmów skuteczności prognozy AI (PoC);	0-20 pkt	min. 10 pkt

	○ przygotowanie dokumentacji technicznej systemu, zastosowanych algorytmów i raportów z przeprowadzonych badań i testów. • są zgodne z założeniami opisanymi we wniosku o dofinansowanie, w tym czy osiągnięto kamienie milowe zadań realizowanych w danej fazie; • są zgodne z zasadami etyki w zakresie sztucznej inteligencji; • uprawdopodobniają, przy posiadanym potencjale organizacyjnym, technicznym, merytorycznym i ekonomicznym Beneficjenta, osiągnięcie celu projektu/ kolejnej fazy i wdrożenie rezultatów projektu, przy uwzględnieniu aktualnej na koniec fazy analizy ryzyka przeprowadzonej przez Beneficjenta.		
Kryterium nr 2. Ocena jakości, niezawodności, sprawności, efektywności i dokładności działania rozwiązania (z uwzględnieniem wytycznych/zaleceń przedstawionych w Załączniku nr 3. Zakres tematyczny konkursu INFOSTRATEG VIII).	Stworzenie szczegółowej wizualizacji makiety funkcjonalnej systemu. Ocenie podlega m.in. jakość rozwiązań względem wyników osiągniętych w zakresie poziomu spełniania normy ISO 9241. Stworzenie szczegółowego projektu technicznego systemu oraz przygotowanie dokumentacji technicznej systemu, zastosowanych algorytmów i raportów z badań i testów. Ocenie podlega m.in. jakość rozwiązań względem wyników osiągniętych w zakresie poziomu spełniania normy ISO/IEC 42001:2023.	0-10 pkt	min. 6 pkt
	Zadeklarowany poziom rozrzutu prognozy ruchu turystycznego w ustalonych okresach oraz prezentacja sposobu jej wyliczenia (POC).	0-10 pkt	min. 6 pkt
	SUMA	0-40 pkt	min. 22 pkt

W przypadku, gdy więcej niż dopuszczalny limit projektów będzie miał identyczną sumę punktów, o przejściu danego projektu do kolejnej fazy zadecyduje ocena Kryterium nr 2. Ocena jakości, niezawodności, sprawności, efektywności i dokładności działania rozwiązania.