



Łódź, 16 lipca 2025 r.

NS Egz.1610.1.2025

Pani
Dorota Ryl
Wojewoda Łódzki
ul. Piotrkowska 104
90-926 Łódź

Szanowna Pani Wojewodo

Łódzki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny (zwany dalej ŁPWIS) w związku z otrzymaniem w dniu 11.07.2025 r. Sprawozdania znak: PNIK-III.1611.1.2025 z dnia 10.07.2025 r. z kontroli w trybie uproszczonym Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w okresie 27.01.2025 r. – 30.05.2025 r. w przedmiocie realizacji porozumienia zawartego w dniu 12.02.2015 r. pomiędzy Wojewodą Łódzkim a Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Łodzi w sprawie powierzenia prowadzenia spraw z zakresu egzekucji administracyjnej obowiązków o charakterze niepieniężnym (wobec osób uchylających się od wykonania obowiązku poddania osób małoletnich szczepieniom ochronnym) informuje, co następuje:

Od czasu zawarcia w dniu 12.02.2015 r. porozumienia pomiędzy Wojewodą Łódzkim a Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Łodzi w sprawie powierzenia prowadzenia spraw z zakresu egzekucji administracyjnej obowiązków o charakterze niepieniężnym (Dz. Urz. Woj. Łódzk. z 2015 r. poz. 676 i z 2023 r. poz. 6065) corocznie obserwuje się wzrost liczby spraw egzekucji obowiązku szczepień prowadzonych przez ŁPWIS z upoważnienia Wojewody Łódzkiego. Wynika to ze wzrostu liczby nowych wniosków państwowych powiatowych inspektorów sanitarnych w województwie łódzkim o wszczęcie nowych postępowań egzekucyjnych, kierowanych do ŁPWIS oraz korzystania osób zobowiązanych do szczepień dzieci ze wszystkich możliwych środków odwoławczych (zarzuty, zażalenia, skargi do sądów) i składania przez nich różnych dodatkowych pism wydłużających prowadzone postępowania egzekucyjne. Na marginesie ŁPWIS wskazuje, że po podpisaniu ww. porozumienia, w 2015 r. ŁPWIS w toku prowadzonych postępowań egzekucyjnych wydał 44 postanowienia wobec osób zobowiązanych, natomiast w 2024 r. wydanych postanowień było aż 1797.

Odnosnie wydanego zalecenia stosowania procedury określonej w art. 34a ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2025 r. poz. 132 z późn. zm.) zwanej dalej u.p.e.a., w sytuacji, gdy został wniesiony zarzut przez zobowiązanego i został on

rozpatrzony w trybie wskazanym w art. 34 u.p.e.a., w ocenie ŁPWIS, nie ma podstaw prawnych do występowania do organu egzekucyjnego dodatkowo z wnioskiem o umorzenie postępowania egzekucyjnego. Przepis art. 34 § 4 pkt 3 lit. a u.p.e.a. jasno stanowi, że organ egzekucyjny po otrzymaniu zawiadomienia o wydaniu ostatecznego postanowienia o uznaniu zarzutu w sprawie egzekucji administracyjnej, o którym mowa w art. 33 § 2 pkt 1–5 umarza postępowanie egzekucyjne w całości albo w części. Umorzenie postępowania następuje z urzędu na skutek uznania zarzutu przez wierzyciela i działanie organu egzekucyjnego w tym przypadku jest obligatoryjne. Przepis art. 34a u.p.e.a. nie znajduje zastosowania w sytuacji, gdy zobowiązany skutecznie wniósł zarzut w sprawie egzekucji administracyjnej i był on procedowany. Wskazać należy, że przepisy art. 34 i 34a u.p.e.a. zawierają odrębne regulacje dotyczące działania wierzyciela w przypadku wniesienia zarzutów przez zobowiązanego bądź nie wniesienia ich, a dostrzeżenia przez wierzyciela z urzędu okoliczności wskazanych w art. 33 § 2 u.p.e.a. Ustawodawca dodając w ustawie z dnia 11 września 2019 r. o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 2070 z późn. zm.) przepis art. 34a u.p.e.a. zamierzał umożliwić wierzycielowi niezwłoczne wystąpienie z wnioskiem o umorzenie postępowania egzekucyjnego w sytuacji, gdy wierzyciel samodzielnie z urzędu, nie czekając na wniesienie zarzutu w sprawie egzekucji administracyjnej przez zobowiązanego, dostrzeże wystąpienie przyczyny stanowiącej podstawę wniesienia zarzutu w sprawie egzekucji, który w razie uznania spowodowałby umorzenie postępowania egzekucyjnego w całości lub w części. Taka regulacja pozwala wierzycielowi na niezwłoczne działanie w celu zmniejszenia ewentualnych skutków odszkodowawczych niezgodnego z prawem wszczęcia postępowania egzekucyjnego (por. art. 168b § 1 u.p.e.a.). W ocenie ŁPWIS, nie można więc stosować przepisu art. 34a u.p.e.a. w przypadku wniesienia przez zobowiązanego i rozpoznania przez wierzyciela zarzutów, jeżeli wierzyciel wcześniej nie dostrzegł, że wystąpiła okoliczność wskazana w art. 33 § 2 u.p.e.a. Takie łączenie regulacji byłoby sprzeczne z zasadą niekonkurencyjności środków prawnych (por. wyrok WSA w Poznaniu z dnia 16 marca 2018 r., I SA/Po 14/18 i powołane tam: wyrok WSA w Białymstoku z dnia 14 września 2016 r., I SA/Bk 591/16, i powołane tam orzecznictwo; wyrok WSA w Warszawie z dnia 6 kwietnia 2016 r., VIII SA/Wa 966/15; wyrok NSA z dnia 16 grudnia 2016 r., II FSK 3958/14). Wystąpienie przez ŁPWIS, zgodnie z art. 34a u.p.e.a., do właściwego Naczelnika Urzędu Skarbowego z wnioskiem o umorzenie postępowania egzekucyjnego pomimo uznania zarzutu mogłoby budzić wątpliwości co do podstawy prawnej i faktycznej umorzenia (czy umorzenie powinno nastąpić na wniosek wierzyciela złożony w trybie art. 34a u.p.e.a., czy też na skutek uznania przez wierzyciela zarzutu wskazanego w art. 33 § 2 pkt 1–5 u.p.e.a. w trybie art. 34 § 4 u.p.e.a.). Wskazać jednocześnie należy, że pogląd powyższy wyrażony przez ŁPWIS i stosowany w praktyce jest zgodny z poglądem wyrażonym w doktrynie (por. Przybysz Piotr Marek, Postępowanie egzekucyjne w administracji. Komentarz, wyd. II, LEX/el. 2025) oraz z treścią uzasadnienia projektu ustawy zmieniającej z dnia 11 września 2019 r., a nadto podzielony został przez organ egzekucyjny działający w sprawie ocenianej przez Kontrolujących, albowiem Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego Łódź-Górna umorzył postępowanie egzekucyjne niezwłocznie po otrzymaniu postanowienia o uznaniu przez wierzyciela zarzutu w sprawie egzekucji administracyjnej bez oczekiwania, aby wierzyciel złożył dodatkowo wniosek w trybie art. 34a u.p.e.a. W związku z powyższym, w ocenie ŁPWIS, nieprawidłowość wskazana w Sprawozdaniu z kontroli z dnia 10.07.2025 r. w punkcie 6.a) jest niezrozumiała, w świetle działania ŁPWIS w tym zakresie zgodnie z prawem.

Odnosząc się do pozostałych zaleceń pokontrolnych, ŁPWIS informuje, że od czasu zawarcia ww. porozumienia był kilkakrotnie kontrolowany przez Wojewodę Łódzkiego w zakresie

prowadzenia spraw egzekucji obowiązku szczepień. W wyniku wcześniejszych kontroli nie zalecono zakładania i prowadzenia metryk spraw postępowań egzekucyjnych w rozumieniu art. 66a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) zwanej dalej k.p.a., włączania dowodów doręczenia pism do wszystkich właściwych akt sprawy oraz braku możliwości dokumentowania działań wyjaśniających na etapie wszczynania postępowań egzekucyjnych, w formie adnotacji urzędowych sporządzanych w trybie art. 72 k.p.a. Jednocześnie ŁPWIS informuje, że każdorazowo szczegółowo zapoznawał się z kolejnymi sprawozdaniami z kontroli oraz stosował się do wydanych zaleceń i wniosków pokontrolnych, zaś wyjaśnienia odnośnie kwestii będących przedmiotem ww. zaleceń zawarł w kolejnych pismach stanowiących odpowiedzi na przesyłane w trakcie ostatniej kontroli zapytania Kontrolerów.

Dodatkowo ŁPWIS informuje, iż w jego ocenie włączanie zwrotnych potwierdzeń odbioru pism w postępowaniach prowadzonych wobec rodziców mających dwoje lub więcej dzieci nieszczepionych wydaje się nie być nieprawidłowością. W przypadkach, kiedy postępowania wobec poszczególnych rodziców oraz poszczególnych dzieci prowadzone są jednocześnie, kolejne pisma do zobowiązanych wysyłane są w jednej przesyłce pocztowej. W związku z tym, ŁPWIS otrzymuje jedno zwrotne potwierdzenie odbioru korespondencji, które wkładane jest do pierwszej sprawy założonej dla danego rodzica i danego dziecka. Kserowanie otrzymanego zwrotnego potwierdzenia odbioru, w celu jego zamieszczenia w teczkach pozostałych nieszczepionych dzieci stanowiłoby dodatkową czynność techniczną (powielanie oryginalnego dokumentu). Ponadto ŁPWIS informuje, że w przypadku przekazywania takich spraw do organów odwoławczych, przygotowywane i przesyłane są wszystkie dokumenty łącznie z ww. zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

Jak wynika z posiadanych przez ŁPWIS informacji, ŁPWIS na mocy porozumienia zawartego w dniu 12.02.2015 r. pomiędzy Wojewodą Łódzkim a Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Łodzi w sprawie powierzenia prowadzenia spraw z zakresu egzekucji administracyjnej obowiązków o charakterze niepieniężnym prowadzi najwięcej spraw egzekucyjnych wobec rodziców nieszczepiających swoich dzieci, z pośród wszystkich wojewódzkich inspektorów sanitarnych w Polsce, którzy realizują takie porozumienia.

Należy zwrócić uwagę, że sprawy postępowań egzekucyjnych prowadzonych przez ŁPWIS są podtrzymywane przez Ministra Zdrowia. Sprawy te również są po rozpatrzeniu przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi, a nawet przez Naczelny Sąd Administracyjny utrzymywane w mocy.

Od czasu zawarcia ww. porozumienia ŁPWIS kilkakrotnie dokonywał zwiększenia kadry osobowej zatrudnionej w Oddziale Nadzoru Epidemiologii Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Łodzi, zajmującej się sprawami egzekucji obowiązku szczepień. W trakcie ostatniej kontroli ŁPWIS zapewnił tym pracownikom dodatkowe pomieszczenie, sąsiadujące z wcześniejszym pomieszczeniem, w celu rozgęszczenia stanowisk pracy i tym samym poprawienia ich warunków pracy. Dodatkowo w czasie trwania ostatniej kontroli Sekcja ds. Egzekucji Szczepień w Oddziale Nadzoru Epidemiologii WSSE w Łodzi została doposażona w kserokopiarkę i niszczarkę, celem ułatwienia w wykonywaniu czynności technicznych.

W ocenie ŁPWIS nie jest możliwe ciągłe zwiększanie obsady kadrowej ww. sekcji celem wykonywania wszystkich czynności (w tym technicznych, dodatkowo zwiększających koszty finansowe realizacji ww. porozumienia) zalecanych przez Wojewodę Łódzkiego. Należy zwrócić uwagę, że Sekcja ds. Egzekucji Szczepień w Oddziale Nadzoru Epidemiologii WSSE w Łodzi uformowana została w listopadzie 2020 r. i początkowo pracowało w niej 2 pracowników, a obecnie liczy 7 osób, w tym zatrudniony został również kierownik sekcji.

W związku z powyższym ŁPWIS prosi o uwzględnienie ww. kwestii w ostatecznej ocenie sposobu realizacji porozumienia zawartego w dniu 12.02.2015 r. pomiędzy Wojewodą Łódzkim a Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Łodzi w sprawie powierzenia prowadzenia spraw z zakresu egzekucji administracyjnej obowiązków o charakterze niepieniężnym i wyrażenie zgody na przyjęty przez ŁPWIS sposób przechowywania dokumentacji spraw prowadzonych wobec wielodzietnych rodzin.

Z poważaniem

Łódzki Państwowy Wojewódzki
Inspektor Sanitarny

Urszula Jędrzejczyk
/dokument podpisany elektronicznie/

Rozdzielnik:

1. a/a