

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
w Lublinie

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO

Projektu
PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA KRAŚNIK
na okres 01.01.2026 r.– 31.12.2035 r.



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Lublinie

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie ul. Startowa 11, 20-352 Lublin
tel. (81)744 58 20, sekretariat@lublin.buligl.pl NIP:525-000-78-85 REGON 000121583 KRS 0000012221 www.buligl.pl



Robert Furmanek

Nadzór merytoryczny: Z-ca Dyrektora BULiGL Oddział w Lublinie

Zastępca Dyrektora Oddziału



inż. Konstanty Kasperuk

Konstanty Kasperuk

Dyrektor BULiGL Oddział w Lublinie

DYREKTOR ODDZIAŁU



mgr inż. Lesław Radzikowski

Lesław Radzikowski

Biurow Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
ul. Leśników 21, Sękocin Stary
05-090 Raszyn
Oddział w Lublinie
ul. Startowa 11, 20-352 Lublin
NIP 5250007885

Spis treści

1. WSTĘP	2
1.1. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	3
1.2. Wykaz stosowanych skrótów i terminów	8
2. INFORMACJE OGÓLNE	3
2.1. Zawartość projektu planu urządzenia lasu	25
2.2. Główne cele projektu planu urządzenia lasu	30
2.3. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia.....	32
2.4. Powiązania projektu planu urządzenia lasu z innymi dokumentami	38
2.5. Powiązania z innymi prognozami oddziaływania na środowisko	41
2.6. Propozycje w sprawie przewidywanych metod oraz częstotliwość analizy skutków realizacji postanowień	42
2.7. Metody zastosowane przy sporządzaniu Prognozy.....	44
2.8. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	47
3. ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA I CELÓW OCHRONY	48
3.1. Analiza i ocena stanu środowiska	48
3.2. Ogólna charakterystyka obszaru nadleśnictwa	49
3.2.1. Położenie nadleśnictwa	49
3.2.2. Rzeźba terenu	52
3.2.3. Klimat	52
3.2.4. Gleby	53
3.2.5. Wody	54
3.2.6. Typy siedliskowe lasu	57
3.2.7. Drzewostany	58
3.2.7. Bogactwo gatunkowe.....	60
3.2.8. Pochodzenie drzewostanów	63
3.2.9. Drzewostany ponad 100-letnie.....	64
3.2.10. Drewno martwe	65
3.2.11. Formy degradacji lasów	66
3.2.12. Dominujące funkcje lasów	68
3.3. Inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty	69
3.4. Formy ochrony przyrody występujące w nadleśnictwie	75
3.5. Rezerваты na gruntach nadleśnictwa.....	76
3.5.1. Rezerwat Natalin	76
3.5.2. Rezerwat projektowany Grabowy Las im. prof. Floriana Świąśa	77
3.6. Rezerваты Przyrody w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kraśnik	80
3.6.1. Krowia Wyspa.....	80
3.6.2. Skarpa Dobrska.....	80
3.7. Obszary procedowane w kierunku uznania za rezerваты projektowane	82

3.7.1.	„Las Mosty” („Polichna”).....	82
3.7.2.	„Kluczkowice Ośrodek” („Zawilcowe Doły”).....	82
3.7.3.	„Ćwiętalka” („Skrzypowy Dół”).....	83
3.7.4.	„Złota Góra” („Doły Wandalińsko-Chruślińskie”).....	84
3.8.	Obszary Natura 2000 położone na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kraśnik... ..	85
3.8.1.	Specjalny obszar ochrony ptaków Małopolski Przełom Wisły – PLB140006	85
3.8.2.	Specjalny obszar ochrony siedlisk Przełom Wisły w Małopolsce – PLH060045	88
3.8.3.	Specjalny obszar ochrony siedlisk Opole Lubelskie – PLH060054	91
3.8.4.	Specjalny obszar ochrony siedlisk Polichna – PLH060078	93
3.8.5.	Specjalny obszar ochrony siedlisk Dzierzkowice – PLH060079	97
3.9.	Obszary położone w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kraśnik po za gruntami nadleśnictwa	102
3.9.1.	Specjalny obszar ochrony siedlisk Komaszycy – PLH060063.....	102
3.10.	Parki krajobrazowe	106
3.10.1.	Wrzelowiecki Park Krajobrazowy	106
3.10.2.	Kazimierski Park Krajobrazowy.....	107
3.11.	Obszary chronionego krajobrazu	109
3.11.1.	Chodelski Obszar Chronionego Krajobrazu	109
3.11.2.	Kraśnicki Obszar Chronionego Krajobrazu	110
3.11.3.	Roztoczański Obszar Chronionego Krajobrazu.....	111
4.	UŻYTKI EKOLOGICZNE	111
5.	POMNIKI PRZYRODY	112
6.	OCHRONA GATUNKOWA GRZYBÓW, ROŚLIN I ZWIERZĄT	113
7.	GRUNTY PRZEZNACZONE DO ZALESIENIA.....	115
8.	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PUL.....	116
9.	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY PRZYRODY ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PLANU	119
10.	PRZEWIDYWALNE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000	120
10.1.	Prognoza wpływu na cele i przedmioty ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000	120
10.1.1.	Obszary Natura 2000 położone na gruntach nadleśnictwa	120
10.1.2.	Obszary Natura 2000 położone w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa ale poza jego gruntami	161
11.	ODDZIAŁYWANIE NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA	161
11.1.	Oddziaływanie ustaleń na pozostałe formy ochrony przyrody wyznaczone na terenie Nadleśnictwa Kraśnik	161
11.1.1.	Oddziaływanie na różnorodność biologiczną	165
11.1.2.	Siedliska przyrodnicze poza obszarami Natura 2000 oraz położone w obszarach Natura 2000 ale nie będące przedmiotami ochrony	170

11.1.3. Analiza zaproponowanych typów drzewostanów i składów upraw dla siedlisk przyrodniczych.....	175
11.1.4. Oddziaływanie na ludzi	179
11.1.5. Oddziaływanie na rzadkie i chronione gatunki grzybów i roślin	181
11.1.6. Oddziaływanie na rzadkie i chronione gatunki zwierząt	192
11.1.7. Oddziaływanie planowanych czynności zawartych w na dziko występujące populacje gatunków zwierząt będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty UE i chronionych gatunków ptaków oraz ich siedliska	202
11.1.8. Oddziaływanie na wodę	204
11.1.9. Oddziaływanie na powietrze i klimat	205
11.1.10. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi.....	206
11.1.11. Oddziaływanie na krajobraz	207
11.1.12. Oddziaływanie na zasoby naturalne	209
11.1.13. Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej	210
11.1.14. Zestawienie zbiorcze przewidywanego oddziaływania na środowisko	211
12. DZIAŁANIA OGRANICZAJĄCE NEGATYWNY WPŁYW NA ŚRODOWISKO	214
12.1. Przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko	214
12.2. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w oraz uzasadnienie ich wyboru	219
13. WNIOSKI KOŃCOWE	221
14. PODSUMOWANIE OPRACOWANIA.....	223
15. LITERATURA.....	224
16. ZAŁĄCZNIKI	226
16.1. Uzgodnienie zakresu szczegółowości Prognozy z RDOŚ w Lublinie	227
16.2. Opinia RDOŚ w Lublinie	233
16.3. Opinie ekspertów	234
16.4. Oświadczenie wykonawcy	242

Spis tabel

Tabela 1. Przedstawienie stopnia szczegółowości zadań gospodarczych i innych ustaleń Nadleśnictwa Kraśnik.	27
Tabela 2. Przewidywany rozmiar zadań gospodarczych w Nadleśnictwie Kraśnik.....	29
Tabela 3. Projektowany etat miąższościowy w Nadleśnictwie Kraśnik.....	29
Tabela 4. Położenie nadleśnictwa na tle podziału administracyjnego.	49
Tabela 5. Utwory geologiczne Nadleśnictwa Kraśnik wg operatu siedliskowego (stan na 1.01.2005 r.).....	53
Tabela 6. Powierzchniowy udział poszczególnych typów gleb wg opisu taksacyjnego	53
Tabela 7. Zestawienie typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Kraśnik (wg Tabeli IV pow. leśna zalesiona i niezalesiona).	57
Tabela 8. Zestawienie powierzchni [ha] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury.....	60
Tabela 9. Powierzchniowy procentowy udział gatunków panujących i rzeczywistych w lasach Nadleśnictwa Kraśnik (powierzchnia leśna zalesiona).	61
Tabela 10. Zestawienie powierzchni [ha] drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego.....	62
Tabela 11. Zestawienie powierzchni [ha] drzewostanów wg rodzajów i pochodzenia drzewostanów oraz grup wiekowych.	63
Tabela 12. Zestawienie drzewostanów ponad 100 – letnich w Nadleśnictwie Kraśnik	64
Tabela 13 Zestawienie miąższości drewna martwego w Nadleśnictwie Kraśnik.....	65
Tabela 14 Zestawienie miąższości drewna martwego na siedliskach przyrodniczych w Nadleśnictwie Kraśnik	66
Tabela 15. Zestawienie powierzchni [ha] wg borowacenia (wg wzoru 22).	66
Tabela 16 Wykaz inwazyjnych gatunków obcych w Nadleśnictwie Kraśnik	68
Tabela 17. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa ze względu na funkcję lasu.	68
Tabela 18. Wykaz typów siedlisk przyrodniczych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Kraśnik	70
Tabela 19. Stan siedlisk przyrodniczych w Nadleśnictwie Kraśnik.	71
Tabela 20. Kryteria oceny stanu leśnych siedlisk wg inwentaryzacji LP 2006-2007.....	72
Tabela 21. Wykaz gatunków roślin, zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Kraśnik (prace taksacyjne, weryfikacja inwentaryzacji LP 2006/2007).....	74
Tabela 22. Wykaz gatunków ptaków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty (na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Kraśnik).....	74
Tabela 23. Zestawienie obiektów objętych ochroną przyrody w zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa Kraśnik.	75
Tabela 24. Ogólna charakterystyka rezerwatów	78

Tabela 25. Możliwości realizacji celów ochrony w rezerwach przyrody.....	79
Tabela 26. Zestawienie projektowanych zabiegów gospodarczych w obszarze procedowanym Las Mosty.....	82
Tabela 27. Zestawienie projektowanych zabiegów gospodarczych w obszarze procedowanym Kluczkowice Ośrodek	82
Tabela 28. Zestawienie projektowanych zabiegów gospodarczych w obszarze procedowanym Ćwiętalka.....	83
Tabela 29. Zestawienie projektowanych zabiegów gospodarczych w obszarze procedowanym Złota Góra	84
Tabela 30. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE występujące w obszarze Małopolski Przełom Wisły oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków (na podst. SDF dla obszaru Natura 2000 Małopolski Przełom Wisły PLB140006).....	86
Tabela 31. Gatunki ptaków stwierdzone w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kraśnik w obszarze N2000 Małopolski Przełom Wisły bez znanej lokalizacji.	87
Tabela 32. Typy siedlisk wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony obszaru (wg SDF).....	89
Tabela 33. Gatunki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony obszaru (wg SDF) i ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków.	90
Tabela 34. Gatunki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony (wg SDF) i ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków.	92
Tabela 35. Typy siedlisk wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG występujące w obszarze i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk.	94
Tabela 36. Wykaz typów siedlisk przyrodniczych w SOO Polichna (na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Kraśnik).....	94
Tabela 37. Zadania ochronne określone w PZO dla SOO Polichna PLH060078 (na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Kraśnik).....	95
Tabela 38. Typy siedlisk wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG występujące w obszarze i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk	98
Tabela 39. Wykaz typów siedlisk przyrodniczych w SOO Dzierzkowice (na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Kraśnik – przedmioty ochrony)	98
Tabela 40. Wykaz typów siedlisk przyrodniczych w SOO Dzierzkowice (na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Kraśnik - nie będące przedmiotami ochrony).....	98
Tabela 41. Gatunki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG występujące w obszarze i ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków.....	99
Tabela 42. Wykaz przedmiotów ochrony N2000 Dzierzkowice na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo	99
Tabela 43. Zadania ochronne określone w PZO dla SOO Dzierzkowice PLH060078 (na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Kraśnik)	100

Tabela 44. Typy siedlisk wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG występujące w obszarze i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk.	105
Tabela 45. Gatunki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony (wg SDF).	105
Tabela 46. Wykaz istniejących pomników przyrody na gruntach Nadleśnictwa Kraśnik.....	112
Tabela 47. Zestawienie zbiorcze gatunków chronionych i rzadkich występujących na terenie Nadleśnictwa Kraśnik.	113
Tabela 48. Wykaz i lokalizacja ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Małopolski Przełom Wisły PLB140006.....	120
Tabela 49. Prognoza potencjalnego wpływu planu urządzenia lasu na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Małopolski Przełom Wisły, których nie stwierdzono na gruntach nadleśnictwa.	121
Tabela 50. Obszar specjalnej ochrony ptaków Małopolski Przełom Wisły PLB140006 - gatunki ptaków będące przedmiotami ochrony oraz ich ostoje wyszczególnione w SDF.....	123
Tabela 51. Typy siedlisk wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony obszaru (wg SDF).....	125
Tabela 52. Gatunki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony obszaru (wg SDF) i ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków.....	126
Tabela 53. Prognoza potencjalnego wpływu planu urządzenia lasu na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Przełom Wisły w Małopolsce, których nie stwierdzono na gruntach nadleśnictwa.	127
Tabela 54. Obszar specjalnej ochrony siedlisk Przełom Wisły w Małopolsce PLH060045 – siedliska oraz gatunki będące przedmiotami ochrony wyszczególnione w SDF.....	131
Tabela 55. Lokalizacja zaplanowanych zabiegów gospodarczych na terenie obszaru Natura 2000 Opole Lubelskie w miejscu występowania zwierząt będących przedmiotami ochrony na gruntach Nadleśnictwa Kraśnik.	136
Tabela 56. Stan siedlisk przyrodniczych na terenie obszaru Opole Lubelskie	137
Tabela 57. Prognoza wpływu na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Opole Lubelskie.	142
Tabela 58. Lokalizacja zaplanowanych zabiegów gospodarczych na terenie obszaru Natura 2000 Dzierzkowice w miejscu występowania przedmiotów ochrony na gruntach Nadleśnictwa Kraśnik.	145
Tabela 59. Stan siedlisk przyrodniczych na terenie obszaru Dzierzkowice	146
Tabela 60. Prognoza wpływu na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dzierzkowice. ...	150
Tabela 61. Lokalizacja zaplanowanych zabiegów gospodarczych na terenie obszaru Polichna na leśnych siedliskach przyrodniczych na gruntach Nadleśnictwa Kraśnik.....	154
Tabela 62. Stan siedlisk przyrodniczych na terenie obszaru Polichna	155

Tabela 63. Prognoza wpływu PPUL na obszar Polichna – siedliska przyrodnicze stwierdzone na gruntach nadleśnictwa.....	159
Tabela 64. Zestawienie obiektów bazy nasiennej w Nadleśnictwie Kraśnik.....	165
Tabela 65 Wykaz inwazyjnych gatunków obcych w Nadleśnictwie Kraśnik	169
Tabela 66. Planowane zabiegi na siedliskach przyrodniczych w Nadleśnictwie Kraśnik.....	171
Tabela 67. Zestawienie powierzchniowe typów siedliskowych lasu i leśnych siedlisk przyrodniczych występujących poza obszarami SOO Natura 2000 oraz nie będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.....	176
Tabela 68. Porównanie przyjętych typów drzewostanów i składów gatunkowych upraw ze składami zaproponowanymi dla naturalnych typów lasu Nadleśnictwa Kraśnik dla siedlisk przyrodniczych występujących poza obszarami SOO Natura 2000.	177
Tabela 69. Wpływ ustaleń na chronione i rzadkie gatunki roślin, mszaków i porostów występujących w Nadleśnictwie Kraśnik (o znanych stanowiskach).	183
Tabela 70. Wpływ ustaleń na chronione i rzadkie gatunki zwierząt występujące w Nadleśnictwie Kraśnik (o znanych stanowiskach).....	193
Tabela 71. Gatunki, dla których ustalono strefy ochrony w Nadleśnictwie Kraśnik.....	198
Tabela 72. Planowane zabiegi gospodarcze w strefach ochrony ptaków na terenie Nadleśnictwa Kraśnik.	198
Tabela 73. Zestawienie obszarów wodno-torfowiskowych w Nadleśnictwie Kraśnik.....	204
Tabela 74. Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego Nadleśnictwie Kraśnik.	209
Tabela 75. Przewidywane oddziaływanie projektu planu urządzenia lasu na środowisko w granicach obszaru zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Kraśnik.....	211
Tabela 76. Propozycje ograniczenia negatywnego wpływu zabiegów zawartych w PPUL.....	216

Spis wykresów

Wykres 1. Udział procentowy typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Kraśnik	58
Wykres 2. Struktura wiekowa drzewostanów wg udziału powierzchniowego w Nadleśnictwie Kraśnik	59
Wykres 3. Struktura miąższościowa drzewostanów w Nadleśnictwie Kraśnik.....	59
Wykres 4. Stan siedlisk przyrodniczych w Nadleśnictwie Kraśnik – udział procentowy.....	72
Wykres 5. Udział % TSL w powierzchni siedlisk przyrodniczych w Nadleśnictwie Kraśnik.....	73
Wykres 6. Udział % gatunków panujących w drzewostanach na siedliskach przyrodniczych w Nadleśnictwie Kraśnik.	73
Wykres 7. Udział powierzchniowy (ha) typów siedliskowych lasu (TSL) na terenie obszaru Natura 2000 Opole Lubelskie.....	135
Wykres 8. Udział powierzchniowy (ha) gatunków drzew na terenie obszaru Natura 2000 Opole Lubelskie.....	136
Wykres 9. Stan siedlisk przyrodniczych nie będących przedmiotami ochrony na obszarze Natura 2000 Opole Lubelskie (udział procentowy).	137
Wykres 10. Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów na terenie obszaru Opole Lubelskie według stanu na początek (01.01.2026) i koniec (31.12.2035) obowiązywania PUL.	138
Wykres 11. Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów na terenie obszaru Opole Lubelskie na siedlisku 9170 według stanu na początek (01.01.2026) i koniec (31.12.2035) obowiązywania PUL.	139
Wykres 12. Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów na terenie obszaru Opole Lubelskie na siedlisku 91E0 według stanu na początek (01.01.2026) i koniec (31.12.2035) obowiązywania PUL.	140
Wykres 13 Udział powierzchniowy (ha) typów siedliskowych lasu (TSL) na terenie obszaru Natura 2000 Dzierzkowice	143
Wykres 14. Udział powierzchniowy (ha) gatunków drzew na terenie obszaru Natura 2000 Dzierzkowice.	144
Wykres 15. Stan siedlisk przyrodniczych nie będących przedmiotami ochrony na obszarze Natura 2000 Dzierzkowice (udział procentowy).....	146
Wykres 16. Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów na terenie obszaru Dzierzkowice według stanu na początek (01.01.2026) i koniec (31.12.2035) obowiązywania PUL.	147
Wykres 17. Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów na terenie obszaru Dzierzkowice na siedlisku 9170 według stanu na początek (01.01.2026) i koniec (31.12.2035) obowiązywania PUL.	148
Wykres 18. Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów na terenie obszaru Dzierzkowice na siedlisku 91E0 według stanu na początek (01.01.2026) i koniec (31.12.2035) obowiązywania PUL.	148

Wykres 19. Udział powierzchniowy typów siedliskowych lasu (TSL) na terenie obszaru Polichna	152
Wykres 20 Udział powierzchniowy (ha) gatunków drzew na terenie obszaru Polichna	153
Wykres 21 Stan siedlisk przyrodniczych na obszarze Polichna udział procentowy	155
Wykres 22 Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów na terenie obszaru Polichna według stanu na początek (01.01.2026) i na koniec (31.12.2035) obowiązywania PUL.....	156
Wykres 23 Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów grądu na terenie obszaru Polichna według stanu na początek (01.01.2026) i koniec (31.12.2035) obowiązywania PUL	157
Wykres 24 Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów żyznych buczyn na terenie obszaru Polichna według stanu na początek (01.01.2026) i koniec (31.12.2035) obowiązywania PUL	158
Wykres 25. Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów na terenie Nadleśnictwa Kraśnik według stanu na początek (01.01.2026) i koniec (31.12.2035) obowiązywania PUL.	168
Wykres 26. Planowane zabiegi na siedliskach przyrodniczych poza obszarami Natura2000 i ogółem w Nadleśnictwie Kraśnik.	170
Wykres 27 Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów grądu subkontynentalnego na terenie Nadleśnictwa Kraśnik według stanu na początek (01.01.2026) i koniec (31.12.2035) obowiązywania PUL	172
Wykres 28 Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów łęgów 91E0 na terenie Nadleśnictwa Kraśnik według stanu na początek (01.01.2026) i koniec (31.12.2035) obowiązywania PUL..	173
Wykres 29 Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów żyzne buczyny 9130 na terenie Nadleśnictwa Kraśnik według stanu na początek (01.01.2026) i koniec (31.12.2035) obowiązywania PUL.	174
Wykres 30 Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów Śródlądowy bór chrobotkowy 91T0 na terenie Nadleśnictwa Kraśnik według stanu na początek (01.01.2026) i koniec (31.12.2035) obowiązywania PUL.	175

1. Wstęp

Gospodarka leśna w Polsce realizowana jest zgodnie z Ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. 2024 poz. 530 z późn. zm.). Na poziomie nadleśnictwa prowadzona jest ona według Planu urządzenia lasu - podstawowego dokumentu gospodarki leśnej. Wszelkie wskazania gospodarcze, czyli wytyczne planu dotyczące poszczególnych wydziałów leśnych, mogą w mniejszym lub większym stopniu wpływać na środowisko. Zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2008 nr 199, poz. 1227 z późn. zm., tekst jednolity Dz.U. 2024, poz. 1112), zwanej dalej ustawą OOŚ, organy opracowujące projekty wymienione w art. 46 tej ustawy, są zobligowane do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania danego projektu na środowisko. Ustawa ta zobowiązuje Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe do posiadania dokumentu strategicznej oceny oddziaływania (zwanego dalej prognozą) wykonanego dla danego nadleśnictwa do planu urządzenia lasu.

Podstawą do sporządzenia prognozy jest umowa zawarta pomiędzy Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Lublinie na opracowanie dokumentacji do projektu planu urządzenia lasu (*PPUL*) wraz z prognozą oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 dla Nadleśnictwa Kraśnik wg stanu na 1 stycznia 2026 roku. Treść prognozy wynika wprost z zapisów art. 51 i 52 ustawy OOŚ, a wynikający z tej ustawy obowiązek uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości został określony przez:

- Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 21.11.2023 r. (znak: WSTIV.411.17.2023.DS).

1.1. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko jest jednym z podstawowych dokumentów niezbędnych w procedurze postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko planów i programów przewidzianej w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i wynikający z tej ustawy obowiązek uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości Prognozy.

Zgodnie z przywołaną ustawą organ opracowujący projekty polityki, strategii, planów lub programów sporządza prognozę oddziaływania na środowisko, której zadaniem jest ocena środowiskowych skutków realizacji zamierzeń przewidzianych w projekcie planu urządzenia lasu.

Przy sporządzaniu Prognozy stosowano dwie metody ocenowe. Pierwsza metoda analiz przestrzennych dla danych zamieszczonych w *PPUL*, w szczególności w opisach taksacyjnych, bazach danych i na warstwach numerycznych. Informacje o występowaniu gatunków uzyskano z nadleśnictwa, RDOŚ w Lublinie, gmin w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa organizacji przyrodniczych, inwentaryzacji LP, zebrane przez wykonawców podczas prac terenowych, materiałów publikowanych i niepublikowanych. Ocenę wyników analiz oparto głównie na wiedzy eksperckiej oraz informacjach zawartych w stosownych publikacjach naukowych. Przyjęto zasadę, że prezentacja wyników analiz ma formę macierzy.

Druga metoda – analiz eksperckich, polegająca na ocenie wpływu zapisów projektu planu na potencjalne siedliska gatunków zwierząt. Ten rodzaj analizy stosowano dla gatunków zwierząt występujących na terenie nadleśnictwa, niezinventaryzowanych (brak danych przestrzennych). Metoda ta pozwala na ocenę wpływu projektu planu na siedliska zwierząt a poprzez wyniki tej oceny na populacje zwierząt o których wiemy, że bytują na danym terenie natomiast nie znamy ich rozmieszczenia w środowisku. Zasadniczo oceny dokonano dla siedlisk optymalnych. Siedliska suboptymalne oceniano pod kątem możliwości migracji gatunków.

W metodyce opracowania szczegółowo opisano sposób przypisania wskazań gospodarczych uwzględnionych w projekcie planu urządzenia lasu do przedmiotów ochrony. Ponadto przedstawiono w tej części kryteria oceny oddziaływania zapisów projektu planu na cele, przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000, a także na środowisko i poszczególne jego elementy (różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne). Ocenę oddziaływania wskazań gospodarczych na środowisko oparto o informacje dotyczące rodzaju wpływu planowanego zabiegu na przedmiot ochrony oraz długości czasu jego oddziaływania. W ten sposób wyróżniono sytuacje, w których dane wskazanie mogło mieć wpływ pozytywny, negatywny bądź neutralny oraz oddziaływać krótkoterminowo, średnioterminowo lub długoterminowo. W uzasadnionych przypadkach wskazywano na możliwość wystąpienia oddziaływania skumulowanego lub pośredniego lub też na brak takiej możliwości. Do wyników

przeprowadzonych analiz dodano wskazówki o sposobach minimalizacji potencjalnie negatywnego oddziaływania określonego zapisu projektu pul na przedmioty ochrony. Ocenę i wskazania oparto na wiedzy teoretycznej, doświadczeniu praktycznym zespołu ekspertów i konsultantów uwzględniając uwarunkowania środowiskowe obszaru, na którym mają być realizowane planowane zadania oraz występujących na nim problemów ochrony przyrody. Wyniki prac zestawiono w tabelach i na wykresach.

Plan urządzenia lasu jest podstawowym dokumentem w prowadzeniu gospodarki leśnej, opracowywanym dla nadleśnictwa na okres 10 lat. Obowiązek posiadania takiego planu przez nadleśnictwo, wynika z zapisów Ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 roku.

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kraśnik zawiera treści wymagane w Instrukcji Urządzania Lasu z 2011 r. i składa się z:

- elaboratu, czyli opisu ogólnego nadleśnictwa zawierającego wyniki inwentaryzacji stanu lasu, ocenę gospodarki nadleśnictwa w ubiegłym 10-leciu, planu na kolejne 10-lecie oraz zestawień tabelarycznych i wykazów,
- programu ochrony przyrody zawierającego opis środowiska przyrodniczego,
- wykazów zawierających plany cięć rębnych, przedrębnych i hodowli,
- tabel powierzchni i miąższości drzewostanów,
- opisów taksacyjnych wydzieleń leśnych,
- map o różnej treści i skali.

Główne cele planu urządzenia lasu zawarte są w Instrukcji urządzenia lasu. W Nadleśnictwie Kraśnik głównym celem projektu planu urządzenia lasu jest zachowanie ekosystemu leśnego przy możliwie jak największym zróżnicowaniu biologicznym oraz zapewnienie równowagi między wszystkimi spełnianymi przezeń funkcjami lasu. Cel ten jest realizowany przez ustalone cele szczegółowe.

Do głównych celów ochrony środowiska, w zakresie objętym *PPUL* (czyli w zakresie prowadzenia gospodarki leśnej), ustalonych na różnych szczeblach, należy spełnianie wymogów określonych w dyrektywach unijnych (siedliskowej i ptasiej), konwencjach (o ochronie różnorodności biologicznej, bońskiej, berneńskiej), programach (Polityka leśna państwa, Polityka ekologiczna państwa, Krajowy program zwiększania lesistości, Krajowa strategia ochrony i zachowania różnorodności biologicznej).

Projekt planu urządzenia lasu jest powiązany z różnymi innymi planami obejmującymi obszar nadleśnictwa, w tym głównie planami urządzenia lasu sąsiednich nadleśnictw, planami zagospodarowania przestrzennego i obszarów Natura 2000. W toku analizy nie stwierdzono, aby był możliwy do wykazania negatywny łączny wpływ na środowisko ustaleń projektu planu i wymienionych dokumentów.

Nadleśnictwo Kraśnik zarządza powierzchnią 12483,65 ha gruntów Skarbu Państwa. Administracyjnie lasy nadleśnictwa położone są na terenie województwa lubelskiego w powiatach: kraśnickim, Opolskim oraz janowskim w gminach: Batorz, m. Kraśnik, Dzierzkowice,

Gościeradów, Kraśnik, Szastarka, m Urzędów, Urzędów, Wilkołaz, Zakrzówek, Chodel, Józefów nad Wisłą wieś, Karczmiska, Łaziska, m Opole Lubelskie, Opole Lubelskie, m Poniatowa, Poniatowa, Wilków..

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa położone są dwa rezerваты przyrody: „Skarpa Dobrska”, „Krowia Wyspa”. W lasach nadleśnictwa utworzone zostały dwie strefy ochrony w okuł gniazd chroniące stanowiska lęgowe ptaków tj. bielika *Haliaeetus albicilla*. Ponadto zatwierdzony jest jeden rezerwat przyrody „Natalin” oraz jeden rezerwat projektowany „Grabowy Las im. prof. Floriana Świąsa, trzy obszary do objęcia ochroną rezerwatową w trakcie procedowania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie „Las Mosty” („Polichna”), „Kluczkowice Ośrodek” („Zawilcowe Doły”), „Ćwiętalka” („Skrzypowy Dół”). Trzy obszary chronionego krajobrazu, „Chodelski Obszar Chronionego Krajobrazu”, „Kraśnicki Obszar Chronionego Krajobrazu”, „Roztoczański Obszar Chronionego Krajobrazu”, dwa parki krajobrazowe „Wrzelowiecki Park Krajobrazowy” oraz „Kazimierski Park Krajobrazowy”, cztery pomniki przyrody, sześć obszarów sieci NATURA 2000 – jeden Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków:

- Małopolski Przełom Wisły – PLB 140006;

pięć obszarów ochrony siedlisk:

- Przełom Wisły w Małopolsce – PLH 060045

- Opole Lubelskie – PLH060054

- Polichna – PLH 060078

- Dzierzkowice – PLH 060079

- Komaszycy – PLH 060063

W nadleśnictwie wyznaczono 325,26 ha gospodarczych drzewostanów nasiennych, 4 drzewa mateczne oraz w 4 wydzielania znajdują się źródła nasion Jw. oraz Cz.P. Odgrywają one dużą rolę w nasiennictwie, selekcji i hodowli lasu. Zabezpieczają wyselekcjonowany, najwyższej jakości i rodzimy materiał genetyczny wykorzystywany przy tworzeniu kolejnych pokoleń lasu. Powierzchnia drzewostanów powyżej 100 lat - wynosi 1513,44 ha, co stanowi 12,30% powierzchni zalesionej nadleśnictwa.

Lasy ochronne występują na powierzchni 2940,21 ha i stanowią 24,43% ogółu powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej nadleśnictwa.

Średnia roczna temperatura powietrza wynosi +9,1°C. Okres wegetacyjny z ustaloną średnią dobową temperaturą powietrza większą lub równą 5°C wynosi na obszarze Nadleśnictwa Kraśnik 170 - 220 dni. Średnia wieloletnia roczna suma opadów wynosi średnio 592 mm.

Nadleśnictwo położone jest poza strefą nadgraniczną państwa, w związku z czym – biorąc pod uwagę lokalny charakter działań zapisanych w projekcie PUL – nie stwierdza się możliwości transgranicznego oddziaływania projektu Planu na środowisko państw ościennych.

Nie stwierdzono aby działania zapisane w PUL miały negatywny wpływ na cele ochrony rezerwatów, obszarów chronionego krajobrazu, pomników przyrody, parków krajobrazowych. Wpływ ustaleń projektu PUL na obszary N2000 oraz chronione gatunki rozpatrywany był osobno.

Projekt PUL nie zawiera zapisów mogących znacząco oddziaływać na środowisko ani takich, których realizacja w istotny sposób może wpływać na obszary N2000.

Sporządzenie PUL dla nadleśnictwa jest wymogiem ustawy (art. 46 ust 1 pkt 2 ustawy OOS), z którego nie można zrezygnować. Brak realizacji PUL niesie za sobą skutki społeczne, ekonomiczne oraz ekonomiczne oraz przyrodnicze i może spowodować niekontrolowane użytkowanie zasobów drzewnych, pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych, zniszczenie stanowisk chronionych gatunków roślin i zwierząt, ograniczanie dostarczania na rynek odnawialnego surowca jakim jest drewno, opóźnienie w procesach przebudowy drzewostanów, zarastanie siedlisk nieleśnych i inne.

W ramach oddziaływania ustaleń *PPUL* na środowisko przeanalizowano oddziaływanie na różnorodność biologiczną na 3 poziomach: populacji, gatunkowym i ekosystemowym. W *PPUL* zamieszczono zapisy pozwalające zminimalizować ryzyko obniżenia różnorodności biologicznej poprzez stosowanie właściwych naturalnych składów gatunkowych, pozostawianie drzew o nietypowych cechach, ochronę stanowisk i siedlisk gatunków.

- oddziaływanie na wodę - ustalenia *PPUL* nie wpływają negatywnie na wody znajdujące się na terenie nadleśnictwa,
- oddziaływanie na powietrze - nie stwierdzono negatywnego wpływu zapisów *PPUL* na powietrze atmosferyczne,
- oddziaływanie na krajobraz - nie stwierdzono negatywnego wpływu zapisów *PPUL* na krajobraz; w ochronie krajobrazu mają pomóc zaplanowane w *Programie ochrony przyrody* wskazania dotyczące pozostawiania kęp i biogrup na zrębach, stosowania stref ekotonowych, kształtowanie granicy polno-leśnej,
- oddziaływanie na klimat - gospodarka leśna poprzez promowanie trwałego rozwoju lasów w Polsce sprzyja zachowaniu korzystnego wpływu lasów na klimat, akumulację CO₂ oraz zapobieganie powstawaniu pożarów (jako czynnika uwalniającego CO₂),
- oddziaływanie na zasoby naturalne - głównym celem planowania urządzeniowego jest zapewnienie trwałości i ciągłości lasu z możliwością użytkowania zasobów przyrodniczych, w tym odnawialnego surowca, jakim jest drewno; nie stwierdzono, aby ustalenia *PPUL* mogły oddziaływać negatywnie na inne zasoby naturalne,
- oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej - ponieważ na gruntach nadleśnictwa takie obiekty występują sporadycznie, a ustalenia *PPUL* nie odnoszą się w żaden sposób do tych obiektów, nie stwierdzono negatywnego wpływu na te elementy.

Osobnym analizowanym i ocenianym zagadnieniem jest wpływ ustaleń *PPUL* na gatunki będące przedmiotem ochrony w obszarach Natura 2000 oraz na siedliska przyrodnicze. Mając na względzie potrzebę ochrony siedlisk przyrodniczych w całym ich zasięgu występowania (również poza obszarem Natura 2000), dokonano analizy wpływu *PPUL* na zachowanie tych siedlisk.

Na terenach zarządzanym przez Nadleśnictwo Kraśnik występuje 4 typy leśnych siedlisk przyrodniczych.

Leśne siedliska przyrodnicze wg *PPUL* zajmują w nadleśnictwie powierzchnię 5423,81 ha. Są to: grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (9170), łęgi wierzbowe, topolowe, jesionowo-olszowe (91E0), żyzne buczyny (9130), sosnowy bór chrobotkowy (91T0). Część powierzchni tych siedlisk planowana jest do użytkowania (przebudowy) i zabiegów pielęgnacyjnych. Po przeanalizowaniu rodzaju i powierzchni zaprojektowanych zabiegów uznano, że działania te nie będą miały negatywnego wpływu na stan siedlisk przyrodniczych. W programie ochrony przyrody zostały zawarte zapisy, wprowadzające modyfikację tradycyjnych sposobów gospodarowania w celu nie pogorszenia stanu tych siedlisk.

W odniesieniu do powierzchni projektowanych do odnowienia na uznanych leśnych siedliskach przyrodniczych, przeanalizowano również zgodność projektowanych składów gatunkowych odnowień z naturalnymi typami lasu [Matuszkiewicz 2007, poradniki ochrony siedlisk].

Po przeprowadzonych analizach nie stwierdzono zasadniczych rozbieżności, między projektowanymi składami odnowień oraz gospodarczymi typami drzewostanów, a naturalnymi składami gatunkowymi lasu na tych siedliskach. W związku z powyższym uznano, że ustalenia *PPUL* nie wpływają negatywnie na siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

Analizę rozwiązań alternatywnych i wybór najkorzystniejszego wariantu przeprowadzono podczas całego procesu planistycznego. Wariantowanie terminowe i technologiczne było rozpatrywane głównie na etapie tworzenia zapisów w programie ochrony przyrody, natomiast wariantowanie lokalizacyjne – na etapie tworzenia planów cięć rębnych i przedrębnych. Ponadto wybór najodpowiedniejszych sposobów zagospodarowania i innych elementów *PPUL* odbywał się podczas komisji założeń planu (KZP).

Prognozę oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 Projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035 sporządzono na podstawie projektu planu urządzenia lasu wg stanu na 1 stycznia 2026 r. opracowanego przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie.

Po przeanalizowaniu zapisów zawartych w POP i elaboracie, uznano, że projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kraśnik opracowany na lata 2026-2035 nie będzie wpływał znacząco negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000. Projekt ten uwzględnia potrzeby ochrony przyrody, a realizacja jego zapisów wpłynie pozytywnie na stan środowiska na obszarze objętym opracowaniem – szczególnie dotyczy to zabiegów związanych z przebudową drzewostanów. W *PPUL* nie przewidziano realizacji żadnych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 26 września 2019 r. Zdecydowanie negatywne skutki miałyby odstępianie od realizacji i zaniechanie wykonania przewidzianych w nim działań.

1.2. Wykaz stosowanych skrótów i terminów

* - siedlisko lub gatunek priorytetowy

LP - Lasy Państwowe

RDLP - Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych

RDOŚ - Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska

BULiGL - Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej

MŚ - Ministerstwo Środowiska

UE - Unia Europejska

PPUL - Projekt planu urządzenia lasu

PUL - Plan urządzenia lasu

SPHL – Siedliskowe Podstawy Hodowli Lasu

ZHL – Zasady Hodowli Lasu

IUL – Instrukcja Urządzania Lasu

IOL – Instrukcja Ochrony Lasu

PTOP - Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków

POP - Program Ochrony Przyrody

SDF - Standardowy formularz danych

DP - Dyrektywa Ptasia (Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa)

DS - Dyrektywa Siedliskowa (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z 21.05.1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory)

SOO - Specjalne Obszary Ochrony siedlisk

OSO - Obszary Specjalnej Ochrony ptaków

OZW - Obszary o znaczeniu wspólnotowym

PLB, PLH, PLC –unikalny kod dla każdego obszaru Natura 2000. Pierwsze dwa znaki określają przynależność krajową obszaru (w przypadku Polski PL). Następna litera oznacza rodzaj obszaru Natura 2000: B- obszar ptasi, H- obszar siedliskowy, C – całkowicie pokrywające się obszary ptasi i siedliskowy.

GIS - System informacji geograficznej

Ustawa OOS – Ustawa z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2024. poz. 1112 ze zm.)

SOOŚ – Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko. Jest to postępowanie mające na celu ocenę oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityk, strategii, planów lub programów.

PZO – Plan zadań ochronnych – dokument sporządzany dla obszarów Natura 2000, na podstawie którego realizowana jest ochrona obszaru.

KZP – Komisja założeń planu

NTG – Narada Techniczno-Gospodarcza

odnowienie - inicjowanie i kształtowanie młodego pokolenia lasu na gruntach leśnych

zalesienie - inicjowanie i kształtowanie młodego pokolenia lasu na gruntach nieleśnych przeznaczonych pod uprawę leśną

ZLW – zespół lokalnej współpracy

Pielęgnowanie drzewostanu - są to czynności związane z pielęgnowaniem lasu (CW, CP, TW, TP) polegają na harmonijnym godzeniu procesów naturalnych z potrzebami wielofunkcyjnej gospodarki leśnej. Obejmuje całość czynności gospodarczych związanych z pielęgnowaniem drzewostanu i siedliska, dla utrzymania lub poprawy stabilności mechanicznej drzewostanu i sprawności siedliska, uzyskania wysokiej produkcji surowca drzewnego, możliwie najlepszej jakości - przy zachowaniu naturalnej różnorodności, biologicznej lasu i jego pozaprodukcyjnych funkcji.

CW - czyszczenia wczesne - cięcia pielęgnacyjne wykonywane w Ia klasie wieku

CP - czyszczenia późne - cięcia pielęgnacyjne wykonywane w Ib klasie wieku

TW - trzebież wczesna - cięcia pielęgnacyjne wykonywane w II klasie wieku

TP - trzebież późna - cięcia pielęgnacyjne wykonywane w drzewostanach przedrębnych

RbI - rębnia zupełna - zalecana dla gatunków światłożądnych - odznacza się jednorazowym usunięciem całego drzewostanu z określonej powierzchni z ewentualnym pozostawieniem nasienników, przestojów lub biogrup drzewostanu rębego. Na otwartej powierzchni zrębowej w wyniku przeważnie sztucznego odnowienia gatunków światłożądnych powstają przestrzenie rozgraniczone uprawy równoległe.

RbII - rębnia częściowa - odznacza się regularnie rozłożonym użytkowaniem drzewostanu na określonej powierzchni i prowadzonym z zastosowaniem cięć częściowych, w średnim lub długim okresie odnowienia. Odnowienie naturalne przeważnie gatunków ciężkonasiennych, dokonuje się obsiewem górnym pod osłoną drzewostanu macierzystego. Wykorzystuje się zasadniczo jeden rok nasienny (wyjątkowo dalsze lata dobrego urodzaju), a powstałe odnowienie łącznie z niezbędnymi uzupełnieniami (gatunkami światłożądnymi po cięciu uprzętającym) tworzą młodnik o stosunkowo niewielkim zróżnicowaniu wieku i wysokości. Rębnia częściowa może być stosowana również w drzewostanach złożonych z gatunków światłożądnych, odnawianych naturalnie i sztucznie w krótkim okresie odnowienia.

RbIII - rębnia gniazdowa - polega na jednorazowym lub stopniowym wykonywaniu, w dojrzałym lub przebudowywanym drzewostanie, gniazd o wielkości od 5 - 20 arów, z osłoną górną lub bez osłony - zależnie od wymagań ekologicznych odnawianych gatunków drzew. Powstające - pod osłoną boczną lub górną - odnowienie naturalne bądź sztuczne, wymagające osłony w okresie młodocianym, tworzy w zasadzie jednogatunkowe kępy przewyższające wysokością o 1 - 3 m. późniejsze odnowienie naturalne bądź sztuczne gatunków światłożądnych, powstające na powierzchni między gniazdami.

RbIV - rębnia stopniowa - polega na stosowaniu w drzewostanie na tej samej powierzchni manipulacyjnej różnego rodzaju cięć odnowieniowych i tworzeniu ośrodków odnowienia, poszerzanych następnie cięciami brzegowymi w ciągu zazwyczaj długiego okresu odnowienia, które prowadzą do nierównomiernego, rozłożonego w czasie przerzedzenia drzewostanu. W rębni tej wykorzystuje się kilka lat nasiennych. Efektem tych rębni są drzewostany mieszane, różnowiekowe o złożonej budowie przestrzennej.

RbV - rębnia przerębowa - polega na prowadzeniu w sposób ciągły cięcia przerębowego na całej powierzchni drzewostanu (powierzchni kontrolnej). Proces odnowienia naturalnego odbywa się nieprzerwanie, a naloty i podrosty korzystają trwale z osłony drzewostanu. Drzewostan zagospodarowany rębnią przerębową powinien cechować się równomiernym rozmieszczeniem zapasu na całej powierzchni, zwarcie pionowym lub schodkowym oraz maksymalnym wypełnieniem przestrzeni koronami drzew w różnym wieku.

Elaborat - ogólny opis lasu nadleśnictwa.

Typ lasu - jednostka siedliskowo-drzewostanowa usytuowana w ramach typu siedliskowego lasu pomiędzy naturalnym zbiorowiskiem roślinnym a gospodarczym typem drzewostanu.

TSL - typ siedliskowy lasu - podstawowa jednostka w systemie klasyfikacji siedlisk leśnych, obejmująca powierzchnie leśne o zbliżonych warunkach siedliskowych, wynikających z żyzności i wilgotności gleb, podobieństwa klimatu, ukształtowania terenu i budowy geologicznej.

TD - typ drzewostanu - określa hodowlany i ramowy cel gospodarowania w nadleśnictwie, docelowo dla wieku dojrzałości rębnej.

Zadania gospodarcze - jest to zakres i rozmiar prac gospodarczych oraz techniczno-organizacyjnych wynikających z PUL, jaki nadleśnictwa ma do zrealizowania w 10 letnim okresie gospodarczym. Zadania dzielą się na obligatoryjne (pozyskanie drewna i pielęgnowanie drzewostanów) oraz kierunkowe (zadania dotyczące zalesień i odnowień, ochrona lasu, gospodarka łowiecka, infrastruktura techniczna, edukacja leśna).

Wskazania gospodarcze - jest to jeden z elementów opisu taksacyjnego wykonywanego przez taksatora na gruncie, które tworzą podstawę do zestawienia zadań gospodarczych na najbliższy (w zasadzie 10-letni) okres obowiązywania planu urządzenia lasu. Wszelkie wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania, hodowli i ochrony lasu oraz innych czynności gospodarczych uwzględniają perspektywiczne, średniookresowe i doraźne cele gospodarki leśnej oraz odpowiadają bieżącym potrzebom lasu.

KO – Klasa odnowienia. Do klasy odnowienia zaliczane są drzewostany, w których rozpoczęto proces przebudowy rębnią złożoną i w których występuje odnowienie na co najmniej 30% powierzchni (50% w rębniach innych niż gniazdowe).

KDO – Klasa do odnowienia. Drzewostan przygotowany do odnowienia w ramach rębni złożonej – wycięte, ale nie odnowione jeszcze gniazda. Jest to stan przejściowy, po którym drzewostan przechodzi w klasę odnowienia.

Kody gatunków drzew

Ak – grochodrzew (robinia akacjowa)

Bk – buk zwyczajny

Brz – brzoza brodawkowata

Db – dąb

Dbs – dąb szypułkowy

Dbb – dąb bezszypułkowy

Dbc – dąb czerwony

Dg – daglezja zielona

Gb – grab zwyczajny

Kl – klon zwyczajny

Jd – jodła pospolita

Js – jesion wyniosły

Jrz – jarząb pospolity (jarzębina)

Jw – klon jawor

Kl – klon zwyczajny

Jkl – klon jesionolistny

Ol – olsza czarna

Olsz – olsza szara

Os – osika

Tp – topola

Lp – lipa

Czr - czereśnia pospolita

Czr.p – czereśnia ptasia

Czm – czeremcha pospolita

Czm.p – czeremcha późna (amerykańska)

Wiś - wiśnia

Gr – grusza

Ksz – kasztanowiec

Wz – wiąz

Wb – wierzba

Md – modrzew europejski

So – sosna zwyczajna

Sowe – sosna wejmutka

Sob – sosna Banksa

Sos – sosna smołowa

Św – świerk pospolity

Śl – śliwa

Śl.t – śliwa tarnina

Tp – topola pospolita

Iwa – wierzba iwa

Jb - jabłoń

Typy siedliskowe lasu

Bśw – bór świeży

Bw – bór wilgotny

Bb – bór bagienny

BMśw – bór mieszany świeży

BMw – bór mieszany wilgotny

BMb – bór mieszany bagienny

LMśw – las mieszany świeży

LMw – las mieszany wilgotny

LMb – las mieszany bagienny

Lśw – las świeży

Lw – las wilgotny

Ol – ols typowy

OlJ – ols jesionowy

Lł – las łęgowy

2. Informacje ogólne

Prognoza oddziaływania na środowisko jest jednym z podstawowych dokumentów niezbędnych w procedurze postępowania w sprawie SOOŚ planów i programów przewidzianego w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. 2024. poz. 1112 ze zm.). Zgodnie z przywołaną ustawą organ opracowujący projekty polityk, strategii, planów lub programów sporządza prognozę oddziaływania na środowisko, której zadaniem jest ocena środowiskowych skutków realizacji zamierzeń przewidzianych w tych opracowaniach.

Prognozę oddziaływania na środowisko zwaną dalej Prognozą sporządzono zgodnie z umową, zawartą między Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Lublinie, a Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej. Przedmiotem Prognozy jest analiza zapisów umieszczonych w projekcie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kraśnik zwanym dalej projektem Planu (PPUL). Jest to podstawowy dokument regulujący prowadzenie gospodarki leśnej na terenie nadleśnictwa. Obowiązek sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko wynika z postanowień art. 46 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Prognozę oddziaływania na środowisko Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035 sporządzono na podstawie PPUL oraz umowy zawartej pomiędzy BULiGL Oddział w Lublinie, a Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Lublinie w oparciu o aktualne przepisy zawarte w aktach prawnych.

Podstawą prawną opracowania niniejszego dokumentu są:

Akty prawa krajowego:

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. 2024. poz. 1112 z późn. zm.),
- Ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (tekst jednolity Dz.U. 2025. poz. 647 z późn. zm.),
- Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (tekst jednolity Dz.U. 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.),
- Ustawa o lasach z dnia 28 września 1991 r. (tekst jednolity Dz.U. 2025, poz. 567 z późn. zm.),
- Ustawa Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (tekst jednolity Dz.U. 2025, poz. 960),
- Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dnia 10.09.2019 r. (Dz.U. 2023, poz. 1724),

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13.04.2010 roku w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U. 2010 nr 77, poz.510) (tekst jednolity Dz.U. 2014, poz. 1713),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12.01.2011 roku w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz.U. 2011 nr 25, poz. 133) i rozporządzenie zmieniające z dnia 8.11.2021 roku (Dz.U. 2022, poz. 96),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 09.10.2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014, poz.1409),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 09.10.2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014, poz.1408),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16.12.2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt , tekst jednolity Dz.U.2022, poz.2380),
- Rozporządzenie MŚ w sprawie kryteriów oceny występowania szkody w środowisku z dnia 22.07.2019 r. (Dz.U. 2019, poz. 1383),
- Rozporządzenie MKIŚ z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki (Dz. U. 2023, poz. 672)
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9.12.2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów (Dz.U. 2022, poz. 2649),

Akty prawa Wspólnoty UE:

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko,
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk dzikiej fauny i flory (wraz z późniejszymi zmianami) (Dyrektywa siedliskowa),
- Dyrektywa 2000/60/WE, ramowa dyrektywa wodna - dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23.10.2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej,
- Dyrektywa Rady 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny oddziaływania niektórych planów i programów na środowisko (SEA),
- Dyrektywa Rady 2003/35/WE ustanawiająca udział społeczeństwa w przygotowaniu niektórych planów i programów dotyczących środowiska oraz zmieniająca Dyrektywę Rady

85/337/EWG i 96/61/WE w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do sprawiedliwości.

Akty porozumień międzynarodowych:

- Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, sporządzona w Ramsarze dnia 2 lutego 1971 r. (Dz.U. 1978 nr 7 poz. 24),
- Konwencja o międzynarodowym handlu dzikimi zwierzętami i roślinami gatunków zagrożonych wyginięciem, sporządzona w Waszyngtonie dnia 3 marca 1973 r. (Dz.U. 1991 nr 27 poz. 112),
- Konwencja o różnorodności biologicznej - przyjęta 5 czerwca 1992 r. w Rio de Janeiro - ratyfikowana przez Polskę 18 stycznia 1996 r.,
- Konwencja Berneńska - Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk - sporządzona 19 września 1979 r. w Bernie,
- Konwencja Bońska - Konwencja o ochronie gatunków wędrownych dzikich zwierząt (sporządzona 29 czerwca 1979 r. w Bonn - w Polsce weszła w życie w 1995 r.),
- Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego - przyjęta 16 listopada 1972 r. w Paryżu,
- Konwencja klimatyczna UNFCCC- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatycznych z 1994 roku,
- Konwencja EKG ONZ o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym podpisana w 1991 r. w Espoo i ratyfikowana przez Polskę w 1997 r.,
- Konwencja EKG ONZ o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska podpisana w 1998 r. w Aarhus i ratyfikowana przez Polskę w 2001 roku.

Zakres prognozy:

Zakres i szczegółowość informacji, jakie zawarto w niniejszej prognozie zostały uwzględnione w takim zakresie i z taką szczegółowością, jakie określono w art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1 i 2 Ustawy oraz w uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 21.11.2023 r. (znak: WSTIV.411.17.2023.DS).

Celem prognozy jest:

- Określenie wpływu projektowanych działań w *PPUL* na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.
- Ocena oddziaływania projektowanych w *PPUL* działań na dziko występujące populacje gatunków będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i chronionych gatunków ptaków oraz ich siedliska.
- Ocena stopnia i sposobu uwzględnienia zagadnień ochrony środowiska w *PPUL*.

➤ Ocena przewidywanych znaczących oddziaływań realizacji *PPUL*, w tym oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych i długoterminowych, stałych i chwilowych oraz pozytywnych i negatywnych, na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

- | | |
|-----------------------------|-----------------------|
| ▪ różnorodność biologiczną, | ▪ powierzchnię ziemi, |
| ▪ ludzi, | ▪ krajobraz, |
| ▪ zwierzęta, | ▪ klimat, |
| ▪ rośliny, | ▪ zasoby naturalne, |
| ▪ wodę, | ▪ zabytki, |
| ▪ powietrze, | |
| ▪ dobra materialne, | |

z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Prognoza przedstawia:

a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów,

b) rozwiązania alternatywne do czynności zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

2.1. Zawartość projektu planu urządzenia lasu

Zawartość określa *Instrukcja Urządzania Lasu* (IUL 2011). Ogólne wytyczne zamieszczone w IUL mogą być następnie uszczegóławiane i modyfikowane w trakcie NTG.

Projekt planu urządzenia lasu składa się z następujących części:

- 1) dane z inwentaryzacji lasu,
- 2) analiza gospodarki leśnej w minionym okresie,
- 3) program ochrony przyrody,
- 4) część planistyczna,
- 5) materiały kartograficzne.

Części te zawarte są w następujących tomach:

- **Elaborat zawierający:**
 - 1) opis ogólny nadleśnictwa,
 - 2) zestawienia zbiorcze danych inwentaryzacyjnych (raporty w formie tabel i wykazów),
 - 3) analizę gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym,
 - 4) podstawy gospodarki przyszłego okresu, w tym cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w lasach wielofunkcyjnych, oraz przewidywane sposoby ich realizacji,
 - 5) określenie etatów cięć użytkowania głównego, zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego (rębного i przedrębного), zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu, w tym zalesień gruntów przeznaczonych do zalesienia, odnowienia lasu oraz pielęgnowania upraw i młodników, określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej, określenie kierunkowych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej, określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym dotyczących turystyki i rekreacji.
- **Program ochrony przyrody nadleśnictwa obejmujący:**
 - 1) kompleksowy opis stanu przyrody w nadleśnictwie,
 - 2) podstawowe zadania z zakresu ochrony przyrody i sposoby realizacji tych zadań,
 - 3) mapę walorów przyrodniczo-kulturowych.
- **Szczegółowe dane inwentaryzacyjne zebrane dla każdego obrębu w oddzielny tom, w skład którego wchodzi:**
 - 1) opis taksacyjny lasu,
 - 2) zestawienia i tabele zbiorcze:
 - wykaz projektowanych cięć rębnych,
 - wykaz projektowanych cięć przedrębnych,
 - wykaz wskazań gospodarczych w zakresie hodowli lasu.

Ostatnim elementem składowym *PPUL* są mapy tematyczne w różnej skali.

Najbardziej istotnym elementem projektu planu, podlegającemu ocenie wpływu na środowisko, są projektowane zadania i wskazania gospodarcze. Zadania gospodarcze są wynikiem podsumowania wszystkich prac w nadleśnictwie z danego zakresu, które Minister właściwy ds. Środowiska zatwierdza. Natomiast wskazania gospodarcze są propozycją wykonania pewnych czynności w każdym konkretnym wydzieleniu, w celu osiągnięcia założeń i celów projektu planu. Propozycja ta jest przez gospodarza terenu na bieżąco weryfikowana i wykonywana na podstawie aktualnego stanu lasu oraz bieżących potrzeb. Poziom szczegółowości projektowanych czynności jest różny. Prawidłową ocenę wpływu na środowisko można przeprowadzić, znając poziom szczegółowości każdego rodzaju czynności, z jakim zostały one zapisane w *PPUL* oraz ich sumaryczne oddziaływanie (tabela 1).

Tabela 1. Przedstawienie stopnia szczegółowości zadań gospodarczych i innych ustaleń Nadleśnictwa Kraśnik.

Rodzaj zabiegu lub zapisu w	Szczegółowość informacji zapisana w	Możliwe oddziaływanie negatywne	Opis	Skala (% pow. nadl.)
1	2	3	4	5
Etat cięć użytków głównych	Dla całego nadleśnictwa	Możliwe do stwierdzenia tylko w przypadku zatwierdzenia etatu znacznie przekraczającego możliwości przyrostowe drzewostanów – oznaczałoby to negatywny wpływ na zasoby drzewne	Uwzględnia możliwości przyrostowe drzewostanów i określa maksymalną możliwą do pozyskania miąższość drewna w całym okresie obowiązywania Planu	70,00
Wydzielenia bez wskazań gospodarczych	Do konkretnego wydzielenia	Brak	Brak wskazania gospodarczego dla danego wydzielenia	12,33
Zalesienia	Do konkretnego wydzielenia	Negatywne tylko w przypadku zalesiania nieleśnych siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony w obszarach Natura 2000	Skład gatunkowy upraw został określony wg Zasad Hodowli Lasu i zapisów KZP	-
Odnowienia	Do konkretnego wydzielenia	Negatywne tylko w przypadku stosowania składów gatunkowych zupełnie niezgodnych z typem lasu lub siedliskiem przyrodniczym	Skład gatunkowy upraw został określony wg Zasad Hodowli Lasu i zapisów KZP. Dla siedlisk przyrodniczych (w obszarach Natura 2000) stosuje się modyfikację składu upraw w celu dostosowania do naturalnych składów gatunkowych siedliska przyrodniczego	9,78
Pielęgnowanie drzewostanów	Do konkretnego wydzielenia	Brak spodziewanego wpływu na środowisko. Negatywnie może wpływać jedynie w przypadku nieuwzględniania wymagań chronionych gatunków i siedlisk	Określa powierzchnię fakultatywną oraz obligatoryjną (dot. etatu powierzchniowego w użytkowaniu przedrębny), jaką należy wykonać w ciągu 10 lat. Stosowane są modyfikacje sposobu wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych uwzględniające wymogi ochrony gatunków i siedlisk	62,75
Rębnia zupełna	Do konkretnego wydzielenia	Negatywne w przypadku niektórych gatunków i siedlisk, zależnie od liczby stanowisk (utrata osłony dla roślin cieniolubnych, zmiana temperatury i wilgotności dla roślin wrażliwych, dominacja roślin światłożądnych, możliwość wtórnego zabagnienia siedlisk wilgotnych, erozja wodna i przesuszenie gleby). Pozytywnie w przypadku niektórych gatunków i siedlisk (wsparcie dla roślin światłolubnych dostarczających pokarmu chroninym owadom, wzrost bogactwa gatunkowego w krótkim terminie, różnorodność biologiczna ptaków, mozaikowa struktura drzewostanów).	Sposób zagospodarowania został przyjęty ze względu na typ siedliskowy lasu oraz typ drzewostanu, aktualny skład gatunkowy i stan drzewostanu. Stosowane są modyfikacje sposobu wykonywania rębni zupełnej uwzględniające wymogi ochrony gatunków i siedlisk co prowadzi do zachowania w obrębie tych rębni starych elementów lasów i mozaikę młodych drzewostanów	2,73

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035

Rodzaj zabiegu lub zapisu w	Szczegółowość informacji zapisana w	Możliwe oddziaływanie negatywne	Opis	Skala (% pow. nadl.)
1	2	3	4	5
Rębnie złożone (częściowe, gniazdowe stopniowe)	Do konkretnego wydzielenia	Negatywnie w przypadku wykonywania rębni w okresie lęgowym, w bezpośrednim sąsiedztwie gniazd gatunków strefowych	Odnowienie w rębniach złożonych następuje naturalnie lub sztucznie pod osłoną drzewostanu. Ustanowione zostały strefy ochrony miejsc lęgowych oraz stosowane są modyfikacje sposobu wykonywania rębni złożonych uwzględniające wymogi ochrony gatunków i siedlisk	19,20
Składy gatunkowe upraw	Zapis odnoszący się do typów siedliskowych lasu w ramach TD	Negatywnie w przypadku stosowania składów zupełnie niezgodnych z typem lasu	Skład gatunkowy upraw wynika z ustaleń KZP i NTG raz Zasad Hodowli Lasu. Dla siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000, stosuje się modyfikację składu upraw w celu dostosowania do naturalnych składów gatunkowych siedliska przyrodniczego	7,61
Usuwanie posuszu	Ogólny zapis dotyczący całego nadleśnictwa	Negatywnie, jeżeli cały posusz jest usuwany, bądź usuwane są drzewa, które są miejscem występowania gatunków chronionych	W planie zapisane są zalecenia wynikające z Instrukcji ochrony lasu	100
Zabiegi chemiczne	Do konkretnego wydzielenia lub oddziału	Negatywnie w przypadku użycia środków chemicznych niezalecanych przez Instytut Badania Leśnictwa i niedopuszczonych do stosowania w lasach	Plan nie przewiduje zabiegów chemicznych. Jednakże nie można wykluczyć gradacji szkodliwych owadów, które należałoby zwalczać środkami owadobójczymi dopuszczonymi do stosowania w lasach zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu	-
Melioracje wodne	Do konkretnego wydzielenia	Negatywne w przypadku stałego odwodnienia	W najbliższym 10-leciu nie projektuje się melioracji wodnych ani innych regulacji stosunków wodnych, natomiast nie wyklucza to respektowania w sytuacji wyjątkowej zapisów występujących w ustawie Prawo wodne	-
Zalecenia zamieszczone w POP	Zasadniczo ogólne zapisy, w pewnych przypadkach odniesienie do konkretnych wydzieleni	Nie występuje, ponieważ zapisy z Programu ochrony przyrody mają na celu łagodzenie wpływu gospodarki leśnej na środowisko	Zapisy różnego typu: pozostawianie martwego drewna, ochrona stanowisk roślin przed przypadkowym zniszczeniem, pozostawianie kęp drzewostanu itp.	-

PPUL nie przewiduje przeprowadzania melioracji wodnych, przedsięwzięć infrastruktury technicznej, a także zabiegów chemicznych związanych z ochroną lasu.

Tabela 2. Przewidywany rozmiar zadań gospodarczych w Nadleśnictwie Kraśnik.

Zadania gospodarcze	Powierzchnia (ha)	Udział (%)
1	2	3
Zalesienia	-	-
Odnowienia halizn, płazowin, zrębów	65,46	0,59
Odnowienia zrębów projektowanych	329,32	2,73
Odnowienia przy rębniach złożonych	774,74	6,46
Inne (podsadzenia, dolesienia luk)	-	-
Odnowienia razem	1169,52	9,78
Pielęgnowanie upraw i młodników	1764,22	14,65
Melioracje wodne	-	-

Tabela 3. Projektowany etat miąższościowy w Nadleśnictwie Kraśnik.

Projektowany etat	Rozmiar miąższościowy m ³	
	brutto*	netto*
Rębne	446354	375125
Przedrębne (CPP, TW, TP)	340068	272054
Ogółem	786422	647179

* - z 5% przyrostem

Etat miąższościowy użytkowania głównego wynosi **647179 m³** netto. Wielkością obligatoryjną do wykonania w najbliższym okresie gospodarczym jest etat miąższościowy użytków rębnych i etat powierzchniowy cięć użytków przedrębnych. Do użytków przedrębnych zaliczono pozyskanie drewna w ramach cięć pielęgnacyjnych w drzewostanach od stadium młodnika do bliskorębnych włącznie.. Do tych cięć zaliczono czyszczenia późne z pozyskaniem drewna, trzebieże wczesne i późne (CPP, TW, TP). Cięć pielęgnacyjnych nie planowano w rezerwatach przyrody, drzewostanach o równomiernym zwarcie i niskim zadrzewieniu, w całorocznych strefach ochrony ptaków, w drzewostanach rębnych i przeszlórębnych – nie objętych zabiegami przemiany pokoleń, przebudowy składu gatunkowego, w których niedawno wykonane zostały zabiegi pielęgnacyjne oraz w drzewostanach położonych na gruntach będących w „szachownicy” z gruntami innych własności oraz na gruntach we współwłasności.

2.2. Główne cele projektu planu urządzenia lasu

Głównym celem opracowania Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035 jest umożliwienie prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej przy możliwie jak największym zróżnicowaniu biologicznym oraz zapewnienie równowagi między wszystkimi koniecznymi funkcjami lasu. Pod względem prawnym oznacza to, że gospodarowanie lasem i jego zasobami może odbywać się tylko według ważnego Planu urządzenia lasu, który został zatwierdzony przez Ministra ds. Środowiska. Urządzanie lasu oparte jest na „Instrukcji sporządzania planu urządzenia dla nadleśnictwa” - (IUL) - opracowanej zgodnie z wymogami ustawy o lasach (tj.Dz.U.2024, poz. 530) oraz rozporządzenia MŚ (Dz.U. 2012, poz. 1302). Cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w lasach wielofunkcyjnych określone zostały w „Polityce ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” przyjętej Uchwałą Rady Ministrów z dnia 16.07.2019 r. (M.P.2019 poz.794) oraz „Polityce leśnej Państwa” przyjętej przez Radę Ministrów dnia 22 kwietnia 1997 roku.

Cele, dla których sporządzono projekt planu urządzenia lasu, przedstawiają się następująco:

1. zachowanie trwałości lasu i trwałości produkcji,
2. inwentaryzacja oraz ocena stanu lasu, w tym siedlisk i drzewostanów wraz ze sporządzeniem syntetycznego opisu taksacyjnego poszczególnych wydzieleń,
3. rozpoznanie walorów przyrodniczych oraz określenie sposobów postępowania gospodarczego z uwzględnieniem potrzeb w zakresie ochrony przyrody,
4. ocena zagrożeń lasu,
5. rozpoznanie funkcji lasu w powiązaniu z zagospodarowaniem przestrzennym,
6. dokonanie podziału lasów - wg pełnionych funkcji i przyjętych celów gospodarowania - na gospodarstwa (w tym: specjalne, lasów ochronnych oraz lasów wielofunkcyjnych z dominującą funkcją produkcyjną - zwanych dalej lasami gospodarczymi), z wyróżnieniem drzewostanów do przebudowy, dla potrzeb regulacji użytkowania głównego, optymalizacji etatów użytkowania rębного i przedrębного oraz realizacji długookresowych i średniookresowych celów hodowlanych,
7. projektowanie pożądanej struktury gatunkowej, wiekowej i przestrzennej lasu oraz budowy piętrowej drzewostanów,
8. kształtowanie wielkości i struktury zapasu produkcyjnego drzewostanów,
9. ustalenie etatów cięć użytkowania rębного i przedrębного, ustalenie możliwości lokalizacji etatu cięć użytkowania rębного w wielkości przyjętej za optymalną, ustalenie zadań gospodarczych na 10-lecie i określenie sposobów ich realizacji, sporządzenie projektu planów szczegółowych (plan cięć, plan hodowli),

10. ustalenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony przyrody oraz ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej, gospodarki łowieckiej),
11. określenie potrzeb w zakresie remontów i budowy infrastruktury technicznej, w tym dotyczących turystyki i rekreacji, zobrazowanie przestrzenne urządzanego obiektu, funkcji lasu, wyników inwentaryzacji oraz zadań gospodarki leśnej,
12. opracowanie map gospodarczych i tematycznych,
13. sporządzenie ogólnego opisu lasów zawierającego: ogólną charakterystykę urządzanego obiektu, podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody zawarte w regionalnych strategiach rozwoju i programach ochrony środowiska, analizę gospodarki leśnej z okresu obowiązywania dotychczas obowiązującego planu urządzenia lasu, analizę stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem kierunku ich rozwoju oraz pożądanego stanu, cele gospodarki przeszłej, program ochrony przyrody, zestawienie przewidywanych zadań (obligatoryjnych oraz fakultatywnych) i prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego.

Realizacja trwale zrównoważonej gospodarki leśnej na poziomie planu urządzenia lasu dotyczy określenia długo i średniookresowych celów. Celem długookresowym jest utrzymanie ekosystemu leśnego w stanie dynamicznej równowagi, stabilnego i spełniającego możliwie wiele funkcji. Jest to realizowane przez określenie typów drzewostanów (celu hodowlanego), jako podstawowego wyznacznika dalszego planowania oraz przez dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu.

Cele średniookresowe to osiąganie przez drzewostany kolejnych faz rozwojowych jak najbardziej zgodnych z naturalnym cyklem rozwoju ekosystemu leśnego i z jednoczesnym zapewnieniem jak najlepszej jakości drzewostanów. Jest to realizowane poprzez ustalenie wskazań i wytycznych dla poszczególnych gospodarstw, lasów ochronnych, zapewnienie pożądanego ładu czasowego i przestrzennego, ustalenie wskazań dotyczących przebudowy drzewostanów oraz określenie zadań z zakresu hodowli lasu, ochrony przyrody.

Głównym celem opracowania projektu planu urządzenia lasu jest umożliwienie prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (zapewnienie równowagi między wszystkimi funkcjami lasu) przy możliwie jak największym zróżnicowaniu biologicznym. Pod względem prawnym oznacza to, że gospodarowanie lasem i jego zasobami może odbywać się tylko według ważnego planu urządzenia lasu.

2.3. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu planu urządzenia lasu.

<i>Dokument</i>	<i>Cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu</i>	<i>Sposób uwzględnienia w opracowywanym dokumencie</i>
Cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym		
Konwencja Ramsarska	Zachowanie ciągłości istnienia i naturalnego charakteru obszarów wodno-błotnych, zatrzymanie ich degradacji i zanikania	Na omawianym obszarze torfowiska podlegają ochronie lub nie wykonuje się na nich żadnych zabiegów
Konwencja Bońska	Ochrona wędrownych gatunków dzikich zwierząt	Na omawianym obszarze wszystkie takie gatunki podlegają ochronie
Konwencja Berneńska	Ochrona dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych, ze zwróceniem szczególnej uwagi na gatunki zagrożone, narażone i migrujące	Na omawianym obszarze wszystkie takie gatunki i siedliska podlegają ochronie, a korytarze ekologiczne są zachowane
Konwencja o różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro	Ochrona różnorodności biologicznej, zrównoważone użytkowanie jej elementów	Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej, bilansowanie cięć w stosunku do przyrostu drzewostanów, pozostawianie kęp starego drzewostanu do naturalnego rozkładu, ochrona drzew dziuplastych i martwych oraz biocenotycznych
Europejska Konwencja Krajobrazowa	Utrzymanie ważnych lub charakterystycznych cech krajobrazu w warunkach trwałego i zrównoważonego rozwoju	Zapisy planu nie powodują zmian w krajobrazie, gdyż nie przewiduje się usuwania całości drzewostanów
Cele ochrony środowiska na szczeblu wspólnotowym		
Dyrektywa Rady 2009/147/WE z 30.11.2009 r. w sprawie ochrony dzikich ptaków	Doprowadzenie siedlisk przyrodniczych i gatunków o znaczeniu europejskim do tzw. „właściwego stanu ochrony”	Wszystkie siedliska i gatunki chronione tymi Dyrektywami są objęte ochroną na terenie nadleśnictwa. Są opracowywane dokumenty planistyczne, które są w stanie doprowadzić do właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory		

<i>Dokument</i>	<i>Cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu</i>	<i>Sposób uwzględnienia w opracowywanym dokumencie</i>
Dyrektywa Rady 2004/35/WE z 25.04.2004 r. zwana "szkodową"	Określa sposoby postępowania oraz zapobiegania skutkom szkody w środowisku	Projekt planu urządzenia lasu jest poddany strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko
Cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym		
Krajowa strategia ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej	Zachowanie całego rodzimego bogactwa przyrodniczego oraz zapewnienie trwałości i możliwości rozwoju wszystkich poziomów jego organizacji	Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej z odpowiednim uwzględnieniem przepisów prawnych, wytycznych i zaleceń wewnętrznych, wprowadzanie zgodnych z przyrodniczym typem lasu odnowień.
Polityka ekologiczna państwa	Ochrona dziedzictwa przyrodniczego i racjonalne wykorzystanie zasobów przyrody	Utrzymanie lub przywracanie zdolności retencyjnych lasów, dostosowanie składów gatunkowych drzewostanów do siedliska, zwiększanie różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych, pozostawianie drzew dziuplastych i martwych, zapewnianie odpowiedniego poziomu drewna martwego
Polityka leśna państwa	Ochrona różnorodności biologicznej w całym procesie prowadzenia wielofunkcyjnej zrównoważonej gospodarki leśnej. W ramach wypełniania ochronnych funkcji lasów akcentowane jest między innymi tworzenie warunków do zachowania potencjału biologicznego licznych gatunków, ekosystemów i wartości genetycznych organizmów, a także różnorodności i złożoności krajobrazu	jw.
Krajowa Strategia Ochrony i Zrównoważonego Użytkowania Różnorodności Biologicznej	Zachowanie całego rodzimego bogactwa przyrodniczego oraz zapewnienie trwałości i możliwości rozwoju wszystkich poziomów jego organizacji (wewnątrz gatunkowego, międzygatunkowego i ponadgatunkowego)".	Preferowanie naturalnego odnowienia lasu, utrzymywanie złożonej struktury drzewostanów pozwalającej znajdować nisze ekologiczne maksymalnej ilości gatunków
Strategia ochrony obszarów wodno-błotnych w Polsce	Zachowanie ciągłości istnienia i naturalnego charakteru obszarów wodno-błotnych, zatrzymanie ich degradacji i	Obszary torfowisk na terenie Nadleśnictwa podlegają ochronie, ogranicza się do niezbędnego minimum zabiegi

<i>Dokument</i>	<i>Cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu</i>	<i>Sposób uwzględnienia w opracowywanym dokumencie</i>
	zanikania, a w razie potrzeby – restytucja przyrodnicza obiektów zdegradowanych.	gospodarcze na siedliskach bagienny i łągowych.
Plan zagospodarowania przestrzennego województwa lubelskiego	Konieczność przebudowy drzewostanów w kierunku ich zgodności z siedliskiem, działania w zakresie hodowli lasu powinny być prowadzone z zachowaniem różnorodności biologicznej, w szczególności należy właściwie kształtować strefy ekotonowe w celu przywrócenia walorów krajobrazowych ekosystemów leśnych, należy właściwie kształtować bilans wodny w lasach poprzez zachowanie istniejących lub odtworzenie cieków i zbiorników wodnych oraz ich ochronę.	Drzewostany niezgodne z siedliskiem są przebudowywane, preferuje się naturalne sposoby odnawiania lasu, utrzymuje się złożoną strukturą drzewostanów, tworzone są nowe zbiorniki retencyjne, chroni się ciek.
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin	Przebudowa drzewostanów niedostosowanych do siedliska, jako główne zadanie gospodarcze leśnictwa. Dopuszcza się zwiększenie w niewielkim stopniu arealu gruntów leśnych zgodnie z operatem granicy polno-leśnej. Dopuszcza się rozwój funkcji rekreacyjnej lasów	W Planie jest planowana kontynuacja przebudowy drzewostanów niezgodnych z siedliskiem

Polityka ochrony środowiska Unii Europejskiej jest jedną z wielu polityk wspólnotowych. Zapisy w Dyrektywach odnoszą się nie tylko do stanu środowiska, ale także wpływają na wiele dziedzin życia.

Komisja Europejska 11.12.2019 r. przedstawiła zbiór inicjatyw politycznych, których nadrzędnym celem jest osiągnięcie neutralności dla klimatu w Europie do 2050 – Europejski Zielony Ład.

Zaktualizowano w nim zobowiązanie Komisji do rozwiązania problemów związanych z klimatem i środowiskiem naturalnym, najważniejszego zadania, jakie stoi przed obecnym pokoleniem. Atmosfera ulega ociepleniu, a klimat zmienia się z każdym rokiem. Spośród ośmiu milionów gatunków żyjących obecnie na naszej planecie jeden milion jest zagrożony zagładą. Lasy i oceany są zanieczyszczane i dewastowane.¹

¹ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN-PL/ALL/?uri=CELEX:52019DC0640&from=EN>

Europejski Zielony Ład odpowiada na te problemy. Jest to nowa strategia na rzecz wzrostu, której celem jest przekształcenie UE w sprawiedliwe i prosperujące społeczeństwo żyjące w nowoczesnej, zasobooszczędnej i konkurencyjnej gospodarce, która w 2050 r. osiągnie zerowy poziom emisji gazów cieplarnianych netto i w ramach której wzrost gospodarczy będzie oddzielony od wykorzystania zasobów naturalnych.

W ramach Europejskiego Zielonego Ładu, wyróżniamy szereg obszarów zaangażowania:

- Działania w dziedzinie klimatu – neutralność klimatyczna w UE do roku 2050
- Bioróżnorodność – ochrona naszego wrażliwego ekosystemu
- Eliminowanie zanieczyszczeń – środki mające na celu szybkie i skuteczne ograniczenie zanieczyszczeń
- Od pola do stołu – sposoby na bardziej zrównoważony łańcuch żywnościowy
- Zrównoważone rolnictwo – zrównoważony rozwój rolnictwa i obszarów wiejskich w UE dzięki wspólnej polityce rolnej (WPR)
- Czysta energia – szansa dla alternatywnych, ekologiczniejszych źródeł energii
- Zrównoważony przemysł – sposoby na bardziej zrównoważone i przyjazne środowisku cykle produkcyjne
- Budowa i renowacja – sektor budowlany musi stać się bardziej ekologiczny
- Zrównoważona mobilność – promowanie bardziej zrównoważonych środków transportu.²

Europejska Strategia Bioróżnorodności do 2030 r. pod nazwą „Przywracanie przyrody do naszego życia” została opublikowana przez Komisję Europejską w dniu 20 maja 2020 r. Strategia zapowiada odbudowę różnorodności biologicznej Europy z korzyścią dla ludzi, klimatu i planety.

Główne cele nowej strategii to:

- ustanowienie obszarów chronionych na co najmniej 30 proc. powierzchni lądowej i 30 proc. powierzchni morskiej Europy,
- objęcie ścisłą ochroną co najmniej 1/3 unijnych obszarów chronionych (czyli 10 proc. obszarów lądowych i 10 proc. obszarów morskich), w tym wszystkich pozostałych w UE lasów pierwotnych i starodrzewów,
- odtworzenie zdegradowanych ekosystemów na lądzie i na morzu poprzez wzrost produkcji w systemie rolnictwa ekologicznego i zwiększenie liczby elementów krajobrazu rolniczego przyjaznych przyrodzie; zatrzymanie i odwrócenie trendu spadkowego

² <https://polsca.pan.pl/europejski-zielony-lad-zapowiedz-konkursu-w-horyzoncie-2020/>

populacji zapylaczy; zmniejszenie użycia i ryzyka związanego ze stosowaniem pestycydów o 50 proc. do 2030 r.; odtworzenie co najmniej 25 tys. km europejskich rzek poprzez przywrócenie do stanu swobodnego przepływu oraz zasadzenie 3 mld drzew,

- odblokowanie 20 mld euro rocznie na różnorodność biologiczną z różnych źródeł, w tym funduszy UE oraz funduszy krajowych i prywatnych.³

Komisja Europejska 16.07.2021 r. przyjęła Nową strategię leśną UE 2030⁴.

Nowa inicjatywa pomoże stworzyć wspólne podejście do głównych wyzwań ekologicznych, przed którymi stoi UE i ustalenia skutecznych środków pozwalających na ich realizację. W programie działań będą zatem wspierane procesy międzynarodowe i regionalne, mające na celu przekształcenie gospodarki światowej w zieloną gospodarkę sprzyjającą włączeniu społecznemu, aby zapewnić naszej planecie oraz obecnym i przyszłym pokoleniom zrównoważoną przyszłość z punktu widzenia gospodarki, społeczeństwa i środowiska.

Podstawowym dokumentem krajowym w zakresie ochrony środowiska jest „Polityka ekologiczna państwa 2030. Przyjęta Uchwałą nr 8 Rady Ministrów z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie przyjęcia Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 z perspektywą do 2030 r. (M.P.2017, poz. 260). Dokument ten określa najważniejsze trendy w obszarze środowiska. Cel główny „Rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców (SOR). Cel szczegółowy I: Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego. Cel szczegółowy II: Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska. Cel szczegółowy III: Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych. Cele horyzontalne: Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska. Wskazuje na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa ekologicznego państwa, w tym wzrost lesistości [Krajowy Program Zwiększania Lesistości - Warszawa 2003], ochronę bioróżnorodności, zamknięcie listy europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000, ochronę terenów wodno-błotnych, renaturyzację i udrażnianie rzek. Obliguje do zrównoważonego wykorzystania surowców, minerałów, wody, większego rozwoju energetyki odnawialnej.

Polityka ekologiczna wskazuje na konieczność poprawy jakości powietrza, klimatu akustycznego, ochronę przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych, przeciwdziałanie zmianom klimatu oraz uporządkowanie gospodarki odpadami. Polityka ekologiczna państwa wskazuje, że zgodnie z założeniami VI Programu UE realizacja zrównoważonego rozwoju ma

³<https://www.lasy.gov.pl/pl/informacje/aktualnosci/ekspertyzy-dotyczac-unijnej-strategii-dla-bioroznorodnosci>

⁴https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:0d918e07-e610-11eb-a1a5-01aa75ed71a1.0015.02/DOC_1&format=PDF

nastąpić poprzez poprawę środowiska i jakości życia obywateli państw UE. Poprawa środowiska ma nastąpić między innymi na skutek niżej wymienionych działań:

- znaczny wzrost lesistości w Europie; Polska zakłada wzrost do 30% do 2030 r. i 33% po roku 2050,
- zatwierdzenie wszystkich obszarów europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000,
- ochrona obszarów wodno-błotnych,
- ochrona bioróżnorodności,
- gospodarka odpadami.

Analizowany *PPUL* dla Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035 uwzględnia cele ochrony środowiska na poziomie międzynarodowym i krajowym. W szczególności świadczy o tym cel szczegółowy *PPUL*, tj. ochrona bioróżnorodności poprzez ochronę lasu i ochronę przyrody w lasach. Realizacja tego celu wprost prowadzi do zachowania zasobów i walorów środowiska dla przyszłych pokoleń. Realizacja celów poprzez racjonalne użytkowanie środowiska przyrodniczego powinna umożliwić osiągnięcie standardów określonych dyrektywami UE. Dobry stan środowiska przyrodniczego Nadleśnictwa Kraśnik podnosić będzie atrakcyjność walorów przyrodniczych tego terenu. Realizacja pozostałych celów będzie prowadzona z zachowaniem wszystkich wymogów ochrony środowiska przyrodniczego, w tym w szczególności z zachowaniem zasady zrównoważonej gospodarki leśnej.

2.4. Powiązania projektu planu urządzenia lasu z innymi dokumentami

Ustalenia w projekcie planu urządzenia lasu wiążą się głównie z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego sporządzanymi dla gmin znajdujących się w zasięgu granic nadleśnictwa. W planach tych określone są m.in. obszary przeznaczone do zalesienia. W strategiach rozwoju i programach na szczeblu województwa i powiatu oraz gmin są określone kierunki w zakresie ochrony przyrody i środowiska. Ważność ich jest spójna z założeniami programu ochrony przyrody w opracowywanym nadleśnictwie.

Na szczeblu wojewódzkim:

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa Lubelskiego (Uchwała nr XI/162/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 30.10.2015 r. Dz.Urz.Woj.Lub.2015,poz. 5441).

Strategia rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 z perspektywą do roku 2030 nr. XXXIV/559/2013 z dnia 24.06.2013 r.

Regionalny Program Operacyjny Polityki Leśnej Państwa RDLP w Lublinie zatwierdzony w 2004r.

Program ochrony środowiska dla Województwa Lubelskiego do 2027 roku (Uchwała Sejmiku Województwa Lubelskiego nr XII/II/201/2019 z dnia 03.12.2019 r.

Na szczeblu powiatu:

- Powiat janowski:

- Strategia Rozwoju Powiatu Janowskiego na lata 2014-2020.

- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Janowskiego na lata 2017-2022 z perspektywą do roku 2024.

Gmina Batorz

- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Batorz (Uchwała XX/129/2013 z dnia 2013-06-20)

- Powiat Kraśnicki

- Strategia Rozwoju powiatu Kraśnickiego na lata 2016-2022 z perspektywą do roku 2025.

- Program ochrony środowiska dla Powiatu Kraśnickiego na lata 2016-2019 z perspektywą do roku 2023.

Gmina Dzierzkowice

- Strategia Rozwoju Gminy Dzierzkowice na lata 2016-2022

Gmina Gościeradów

- studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gościeradów (uchwała: XXXVI/232/2022 z dnia 26.05.2022)

Gmina i Miasto Kraśnik

- Strategia Rozwoju Miasta Kraśnik 2030 (UCHWAŁA NR IX/68/2025)

- Strategia Rozwoju Gminy Kraśnik na lata 2008-2015

Gmina Szastarka

- Miejscowy Plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Szastarka (*Uchwała nr NR LIV/286/2002 Rady Gminy Szastarka z dnia 27 maja 2002 r.*)

Gmina Wilkołaz

- Strategia Rozwoju Gminy Wilkołaz na lata 2015 – 2022
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wilkołaz (NR XIV/118/99 RADY GMINY WILKOŁAZ Z DNIA 28 GRUDNIA 1999 r. z późn. zm.)
- Prognoza Oddziaływania Na Środowisko dla projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wilkołaz

Gmina i Miasto Urzędów

- Strategia Rozwoju Ponadlokalnego Obszaru Obejmującego Miasto Kraśnik, Gminę Kraśnik, Gminę Annapol, Gminę Dzierzkowice, Gminę Gościeradów, Gminę Trzydnik Duży, Gminę Urzędów, Gminę Wilkołaz, Gminę Zakrzówek Na Lata 2023-2027, Z Perspektywą Do 2035
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Urzędów (*Uchwała nr XLII/275/17. Rady miejskiej w Urzędowie*)

Gmina Zakrzówek

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Zakrzówek (*Uchwała Nr XVI/74/2000 z dnia 2000-02-28*)

Powiat Opolski

- Strategię Rozwoju Powiatu Opolskiego na lata 2016-2023.
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Opolskiego na lata 2021-2024 z perspektywą na lata 2025-2028.

Gmina Karczmiska

- Strategia Rozwoju Gminy Karczmiska Na Lata 2023-2030
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Karczmiska na lata 2025-2028 z perspektywą do 2032 roku

Gmina Łaziska

- Strategia Rozwoju Gminy Łaziska do roku 2030

Gmina i Miasto Opole Lubelskie

- Strategia Rozwoju Gminy Opole Lubelskie na lata 2025-2030
- Prognoza Oddziaływania Na Środowisko Projektu Strategii Rozwoju Gminy Opole Lubelskie na lata 2025 – 2030
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Opole Lubelskie

Gmina i Miasto Poniatowa

- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Poniatowa na lata 2019-2022 z uwzględnieniem lat 2023-2026.
- Strategia rozwoju Gminy Poniatowa na lata 2015-2025

Gmina i miasto Józefów nad Wisłą

- Program Ochrony Środowiska dla gminy Józefów nad Wisłą na lata 2025-2028
- Strategia Rozwoju Gminy Józefów nad Wisłą do roku 2030 (uchwała: XXXVII/259/2022)

Każdy z wymienionych powyżej dokumentów odnosi się do racjonalnego wykorzystania zasobów przyrody, zrównoważonego i długotrwałego rozwoju, ochronę środowiska przyrodniczego i związku z tym niektóre cele określone w tych dokumentach są powiązane z celami Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kraśnik.

Zgodnie z wytycznymi zawartymi w art. 51, pkt 2.1.a ustawy z dnia 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko *PPUL* dla Nadleśnictwa Kraśnik jest dokumentem wykazującym na słabe powiązanie z ww. typami dokumentów. W największym stopniu ustalenia *PPUL* wiążą się z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego sporządzanego dla gmin. W planach określone są między innymi obszary przeznaczone do zalesienia oraz obszary chronione.

PPUL nie przewiduje zalesiania gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa będących w zarządzie Nadleśnictwa Kraśnik.

Innego typu dokumentami powiązanymi z *PPUL* są plany ochrony dla form ochrony przyrody wynikającymi z Ustawy o ochronie przyrody. W obszarze oddziaływania *PPUL* występują formy ochrony przyrody posiadające zatwierdzone plany ochrony.

Powiązane z *PPUL* mogą być niewątpliwie plany urządzenia lasu sąsiednich nadleśnictw, głównie poprzez ustalenie granicy pomiędzy nimi. Zapisy w *PPUL* dla Nadleśnictwa Kraśnik w żaden sposób nie odnoszą się do sąsiednich nadleśnictw, jak i również zapisy planów innych nadleśnictw nie odnoszą się wprost do Nadleśnictwa Kraśnik.

W dniu sporządzania *Prognozy...*, wszystkie sąsiadujące nadleśnictwa z Nadleśnictwem Kraśnik posiadają „Prognozy oddziaływania PUL na środowisko”.

Lasy w zarządzie Nadleśnictwa Kraśnik położone są na terenie województwa Lubelskiego, 3 powiatów i 20 gmin, w tym 5 miast – Kraśnik, Urzędów, Poniatowa, Opole Lubelskie, Józefów nad Wisłą. Plan urządzenia lasu nie koliduje z dokumentami sporządzonymi dla gmin wyżej wymienionymi, ponieważ lasy są oddzielną kategorią gruntów wyłączoną z zabudowy.

W obecnym projekcie planu urządzenia lasu odniesiono się do wyników inwentaryzacji przyrodniczej z 2006 i 2007 r. przeprowadzonej przez Lasy Państwowe oraz uwzględniono dane zawarte w SDF wraz z przyporządkowanymi do nich warstwami map numerycznych dotyczących obszarów Natura 2000. W ramach prac taksacyjnych nad *PPUL* zweryfikowano walory przyrodniczo-leśne.

Nie stwierdzono, aby istniało zagrożenie wystąpienia negatywnego skumulowanego oddziaływania na środowisko.

2.5. Powiązania z innymi prognozami oddziaływania na środowisko

Zgodnie z Ustawą OOŚ Art. 51. Pkt. 2. 1. a. projekt planu urządzenia lasu jest dokumentem wykazującym powiązanie z innego typu dokumentami planistycznymi. Wykazuje on silne powiązanie z PZO dla obszarów Natura 2000. Na dzień sporządzania *PPUL* plany zadań ochronnych posiadają wszystkie pięć obszary Natura 2000, w zasięgu których występują grunty Nadleśnictwa Kraśnik: Małopolski Przełom Wisły – PLB 140006, Przełom Wisły w Małopolsce – PLH 060045, Opole Lubelskie – PLH060054, Polichna – PLH 060078, Dzierzkowice – PLH 060079 oraz Kazimierski Park Krajobrazowy

Projekt planu urządzenia lasu może wykazywać powiązanie z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego sporządzanymi dla gmin (MPZP) lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (SUiKZP), w których określono politykę przestrzenną gminy, ogólny planowany sposób zagospodarowania całego terytorium gminy (bądź konkretnej miejscowości), a także zawarto informacje o położeniu lasów, obszarów przeznaczonych pod zabudowę, do zalesień, o przebiegu głównych szlaków komunikacyjnych, terenów chronionych itp. Studium stanowi podstawę do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla poszczególnych jednostek wchodzących w skład gminy. Nie przewiduje obecnie zalesiania gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Kraśnik, wobec tego ustalenia planów zagospodarowania nie mają odniesienia do zapisów *PPUL*.

Program Ochrony Środowiska dla Województwa Lubelskiego do 2027 roku jest dokumentem, którego nadrzędnym celem jest stworzenie narzędzia do realizacji polityki ochrony środowiska na terenie województwa lubelskiego, zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju przy zachowaniu wysokiej jakości środowiska i poprawie warunków życia mieszkańców. Dla tego dokumentu została opracowana prognoza oddziaływania na środowisko, w której stwierdzono walory przyrodnicze na gruntach i w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kraśnik. Ważnym celem prognozy jest ochrona wszystkich obszarów Natura 2000.

Oprócz tych strategicznych Programów zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody zawarte są w dokumentach planistycznych województwa, powiatów i gmin: (wykaz zamieszczony jest w niniejszej Prognozie w rozdziale 2.4 „*Powiązane projektu planu urządzenia lasu z innymi dokumentami*”).

Nadleśnictwa sąsiadujące z Nadleśnictwem Kraśnik posiadają prognozy oddziaływania na środowisko dla planów urządzenia lasu. Prognoza oddziaływania na środowisko *PPUL* nie jest powiązana z Prognozami oddziaływania na środowisko planów urządzenia innych nadleśnictw. Analiza Prognoz oddziaływania na środowisko i obszarów Natura 2000 *PPUL* wykazała, że planowane zabiegi gospodarcze na obszarach Natura 2000 nie oddziałują negatywnie na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000.

2.6. Propozycje w sprawie przewidywanych metod oraz częstotliwość analizy skutków realizacji postanowień

Istotnym elementem monitoringu, o którym mowa w art. 51 ust. 2 pkt. 1 lit c Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, będzie kontrola realizacji założonych w PUL celów, zadań i wskazań.

Zgodnie z zapisami art. 34 pkt. 2c Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, organem nadzorującym realizację zadań gospodarczych przewidzianych w PUL jest Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. Specyfika i wielozadaniowość PUL polegająca na tym, że jest on realizowany stopniowo przez dziesięć lat sprawia, że jego ostateczne skutki będą możliwe do analizy dopiero po zakończeniu okresu, na jaki jest sporządzany.

Proponuje się aby monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego projektu PUL dla Nadleśnictwa Kraśnik w zakresie oddziaływania na środowisko był prowadzony w ramach kontroli funkcjonalnej nadleśnictwa, kontroli funkcjonalnej i instytucjonalnej służb RDLP w Lublinie oraz z wykorzystaniem wyników kontroli problemowych Inspekcji Lasów Państwowych w zakresie ochrony przyrody.

1. Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego w RDLP prowadzi kontrole okresowe.

Kontrolowana jest cała działalność nadleśnictwa: m. in. Realizacja PUL, prawidłowość wykonania zabiegów hodowlanych, działania z ochrony lasu i ochrony przyrody. Kontrole sprawdzające prowadzi przeważnie w następnym roku po kontroli okresowej – sprawdza wykonanie zaleceń kontroli okresowej.

2. Inspekcja Lasów Państwowych przeprowadza kontrole problemowe oraz sprawdzające.

3. Wydziały merytoryczne RDLP wykonują kontrole problemowe i kontrole bieżące w zakresie swojego działania

4. W nadleśnictwie realizacja zadań PUL kontrolowana jest wewnętrznie, bezpośrednio w każdym leśnictwie przez kierownictwo jednostki.

5. Analiza gospodarki leśnej minionego okresu sporządzona na zakończenie cyklu 10-cio letniego obowiązywania planu, zamieszczona w następnym PUL, traktowana jest, jako monitoring długookresowy.

Raport z monitoringu, o którym mowa wyżej stanowić będzie część protokołu z Narady Techniczno-Gospodarczej (Narady Projektu Planu), która odbędzie się w trakcie sporządzania kolejnego planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kraśnik. Podstawą do sporządzenia raportu będą wyniki z analizy gospodarki przeszłej w nadleśnictwie, przeprowadzonych kontroli okresowych lub problemowych, w szczególności z zakresu ochrony przyrody, dane z bieżącej taksacji stanu lasu na początku obowiązywania PUL, w tym dane z aktualizowanego POP. Za monitoring przyrodniczy w zakresie obserwacji siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 jest odpowiedzialny Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (Ustawa o Inspekcji Ochrony Środowiska z dnia 20.07.1990, t.j. Dz.U. 2024, poz. 425 z póź. zm.).

2.7. Metody zastosowane przy sporządzaniu Prognozy

Sporządzenie Prognozy wymaga zastosowania wielu metod analiz i oceny. Najważniejszym elementem prac jest zbiór dostępnych informacji o terenie. Zgodnie z Art. 52. ust. 1 ustawy OOS, „informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu”. Pierwszym krokiem było zatem zebranie informacji na temat występowania i lokalizacji gatunków i siedlisk będących przedmiotem ochrony na obszarach Natura 2000, położonych w granicach nadleśnictwa oraz przeanalizowanie innych danych opisujących stan środowiska przyrodniczego.

Przy sporządzeniu prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano dokumentację projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kraśnik, SDF-y sporządzone na potrzeby tworzenia sieci obszarów Natura 2000, projekty planów zadań ochronnych obszarów Natura 2000, dokumentację planistyczną i inwentaryzacje przyrodnicze gmin, informacje z RDOŚ w Lublinie. Wstępne dane o siedliskach przyrodniczych pochodzące z inwentaryzacji przeprowadzonej w latach 2006/2007 przez Lasy Państwowe, zostały zweryfikowane podczas prac terenowych wykonanych w 2023/2024 roku przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych dotyczących charakterystyki istniejącego stanu zasobów środowiska ze szczególnym uwzględnieniem potencjalnych oddziaływań na obszary Natura 2000. Kluczowym komponentem Prognozy jest szczegółowa analiza i ocena przewidywanych skutków planowanych zabiegów gospodarczych, które zostały zapisane w PPUL w formie szczegółowych wskazań, odnośnie lokalizacji i rodzaju planowanych działań. Dlatego też podstawową metodą analizy wpływu tych zabiegów na środowisko jest porównanie, w układzie przestrzennym, rozmieszczenia planowanych zabiegów z danymi o elementach środowiska przyrodniczego. Analizę tę przeprowadzono w dwóch postaciach:

- porównanie przestrzenne za pomocą technik GIS,
- zestawienie danych w tabelach uzyskanych z bazy danych zawierającej informacje o planowanych zabiegach.

Techniki GIS umożliwiły wykonanie przestrzennych analiz rozmieszczenia planowanych zabiegów w odniesieniu do lokalizacji wybranych obiektów przyrodniczych, takich jak: miejsca występowania chronionych gatunków, siedliska przyrodnicze, obiekty chronione itp. W pierwszej kolejności dokonano wytypowania obszarów zainteresowania, czyli znanych stanowisk występowania gatunków będących celem ochrony obszaru Natura 2000, siedlisk przyrodniczych, stanowisk rzadkich gatunków roślin i zwierząt, obszarów będących potencjalnymi siedliskami bytowania wybranych gatunków ptaków. Na tak wytypowane obszary zostały nałożone mapy

(warstwy) planowanych zabiegów. W ten sposób zidentyfikowano potencjalne obszary konfliktowe, które następnie szczegółowo przeanalizowano pod kątem rodzaju zaplanowanego zabiegu i stopnia wpływu tego zabiegu na określony gatunek, siedlisko gatunku, siedlisko przyrodnicze.

Dla wytypowanych obszarów konfliktowych zostały wykonane tabele pomocnicze w formie wykazów i zestawień sumarycznych. Tabele te uzyskano w wyniku kwerend do bazy danych nadleśnictwa. Zawierały one wykazy wydziałów leśnych w granicach określonych obszarów konfliktowych z wyszczególnionymi rodzajami zabiegów oraz powierzchnią tych zabiegów. Uzyskane wykazy i zestawienia były analizowane i oceniane a wyniki tych analiz zostały wyszczególnione w macierzach danych oraz w tekście opracowania. Zabiegi pogrupowano następująco: rębnie (z podziałem na formy rębni), cięcia pielęgnacyjne (TP, TW, CPP) i pozostałe zabiegi w uprawach (pielęgnacje, CW, CP) oraz odnowienia. Należy jednak zaznaczyć, że ogólna powierzchnia zaplanowana do zabiegów nie wynika wprost z sumy powierzchni tych trzech grup, ponieważ zabiegi w uprawach dotyczą w przeważającej mierze tej samej powierzchni, na której wykonywane są rębnie. Łączna powierzchnia planowanych zabiegów odpowiada zasadniczo powierzchni dwóch pierwszych grup: rębni i cięć pielęgnacyjnych. Wpływ zapisów projektu planu urządzenia lasu na siedliska i gatunki Natura 2000 analizowano dla gatunków i siedlisk, dla których w SDF obszaru przyjęto ocenę ogólną A, B lub C.

Ocenę oddziaływań na poszczególne komponenty oraz środowisko jako całość, oparto o wiedzę ekspercką oraz o analizy jakościowe wykonane w formie macierzy oddziaływań. Ponadto wykorzystano zestawienia, analizy i wnioski zawarte w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Kraśnik wg stanu na 01.01.2026 r. W prognozie wykorzystano również podstawy metodyczne zawarte w opracowaniu [Ocena planów i przedsięwzięć znacząco oddziałujących na obszary Natura 2000 - Komisja Europejska WWF Polska 2005].

Przy sporządzaniu oceny wykorzystano następujące kody określające charakter prawdopodobnych oddziaływań:

Kryterium 1 – naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-).

Kryterium 2 – struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-).

Kryterium 3 – stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-).

Do analizy wpływu *PPUL* na gatunki będące przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 zastosowano następujące kryteria:

Kryterium 1 – liczebność populacji gatunku: liczebność populacji zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-).

Kryterium 2 – naturalny zasięg występowania gatunku: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-).

Kryterium 3 – powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-).

Przyjęto 3 przedziały czasowe długości oddziaływania zapisów *PPUL*:

- 1 – oddziaływanie krótkoterminowe,
- 2 – oddziaływanie średnioterminowe,
- 3 – oddziaływanie długoterminowe.

I tak np. oddziaływanie długoterminowe negatywne na jedno z wymienionych kryteriów w metodzie macierzowej zapisujemy jako -3, a średnioterminowe pozytywne jako +2.

Informacje dotyczące lokalizacji stanowisk roślin chronionych oraz chronionych gatunków zwierząt zebrane zostały z następujących źródeł:

- inwentaryzacji Natura 2000 przeprowadzonej przez PGL LP w latach 2006-2007 zweryfikowanej podczas prac terenowych,
- materiałów przekazanych wykonawcy przez RDOŚ (inwentaryzacje przyrodnicze i ornitologiczne sporządzone na potrzeby tworzenia planów zadań ochronnych obszarów Natura 2000, dane zawarte w PZO),
- ekspertyz przyrodniczych i badań naukowych,
- wyniki prac glebowo-siedliskowych i fitosocjologicznych wykonanych na potrzeby sporządzania *PPUL*,
- inwentaryzacji wykonanej podczas taksacji lasu.

Granice obszarów Natura 2000 przyjęto wg stanu przekazanego do Komisji Europejskiej dnia 30 stycznia 2023 r. Zaczepnięto je również ze stron serwisu mapowego Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska - <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/> i z materiałów przekazanych przez RDOŚ w Lublinie.

Gatunkom zwierząt występujących na terenie nadleśnictwa, dla których nie uzyskano danych przestrzennych, przeprowadzono analizy eksperckie polegające na ocenie wpływu zapisów na potencjalne siedliska (optymalne) gatunków zwierząt. Metoda ta pozwala ustalić prognozę oceny wpływu na populacje zwierząt, o których wiemy, że bytują na danym terenie, natomiast nie znamy ich rozmieszczenia w środowisku.

W przypadku gatunków ptaków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej występujących na terenie nadleśnictwa, w granicach obszaru ochrony ptaków Natura 2000 Małopolski Przełom Wisły dokonano analizy wpływu zabiegów gospodarczych na ich siedliska w ramach rewirów występowania. W Prognozie zostały przywołane zestawienia i tabele zamieszczone w programie ochrony przyrody i elaboracie. W większości przypadków odwoływano się do tabel i zapisów *PPUL*, bez ich szczegółowego przytaczania w Prognozie ze względu na konieczność zachowania logicznego układu oraz spójności opracowania.

Przy określaniu wymagań ekologicznych oraz zagrożeń dla poszczególnych gatunków i siedlisk korzystano z publikacji MŚ „Poradniki ochrony siedlisk i gatunków - przewodnik metodyczny” oraz przewodników metodycznych GIOŚ i raportów z monitoringu środowiska

„Monitoring gatunków roślin – przewodnik metodyczny”, „Monitoring gatunków zwierząt - przewodnik metodyczny”, „Monitoring siedlisk przyrodniczych - przewodnik metodyczny”. W przypadku ustalania naturalnych składów gatunkowych drzewostanów w ramach zbiorowisk leśnych oparto się na pracach: „Geobotaniczne rozpoznanie tendencji rozwojowych zbiorowisk leśnych w wybranych regionach Polski” [Matuszkiewicz 2007].

2.8. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Ustawa OOS Art. 51 pkt 2.1.d nakłada obowiązek przeprowadzenia analizy możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko. Nadleśnictwo Kraśnik jest położone w znacznej odległości od granicy państwa. Najkrótsza odległość pomiędzy granicą zasięgu nadleśnictwa a granicą państwa wynosi ok.100 km w linii prostej. Ze względu na miejscowy i lokalny charakter działań zapisanych w projekcie planu urządzenia lasu nie stwierdza się możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko.

3. Analiza i ocena stanu środowiska i celów ochrony

3.1. Analiza i ocena stanu środowiska

Na terenie nadleśnictwa obszary najbardziej cenne przyrodniczo znajdują się pod ochroną realizowaną w obiektach chronionych na mocy Ustawy o ochronie przyrody. Obecnie na gruntach Nadleśnictwa Kraśnik występują:

- 1 rezerwat przyrody: Natalin,
- 1 rezerwat projektowany Grabowy Las im. prof. Floriana Świąśa,
- 4 obszary procedowane w kierunku uznania za rezerwat projektowany: „Las Mosty” („Polichna”), „Kluczkowice Ośrodek” („Zawilcowe Doły”), „Ćwiętalka” („Skrzypowy Dół”), „Złota Góra” („Doły Wadalińsko-Chruślińskie”)
- 4 specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000: Przełom Wisły w Małopolsce – PLH 060045, Opole Lubelskie – PLH060054, Polichna – PLH 060078, Dzierzkowice – PLH 060079,
- 1 obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000: Małopolski Przełom Wisły – PLB 140006,
- 2 parki krajobrazowe z wyznaczonymi otulinami: Wrzelowiecki Park Krajobrazowy oraz Kazimierski Park Krajobrazowy,
- 3 obszary chronionego krajobrazu: Kraśnicki OCHK, Chodelski OCHK, Roztoczański OCHK
- 4 pomniki przyrody (pojedyncze drzewa),
- 2 strefy ochrony ptaków,

Stwierdzono też występowanie 151 chronionych gatunków (5 gatunki mszaków, 28 roślin naczyniowych oraz 119 gatunków zwierząt, z czego dla 4 z nich podano lokalizację) oraz 4 typy siedlisk przyrodniczych (leśne).

Nadleśnictwo Kraśnik posiada w zarządzie grunty o powierzchni 12483,65 ha. Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Kraśnik wynosi 1475,89 km².

Szczegółowe opisanie stanu środowiska na terenie nadleśnictwa znajduje się w Elaboracie oraz Programie ochrony przyrody. W dalszej części Prognozy przytoczono jedynie najbardziej istotne informacje dotyczące opisywanego nadleśnictwa.

3.2. Ogólna charakterystyka obszaru nadleśnictwa

3.2.1. Położenie nadleśnictwa

Nadleśnictwo Kraśnik, będące jednym z 25 nadleśnictw Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie, zarządza 12483,65 ha gruntów Skarbu Państwa i podzielone jest na jeden obręb leśny: Kraśnik.

Pod względem przynależności do jednostek podziału administracyjnego kraju grunty Nadleśnictwa Kraśnik położone są w zachodniej części województwa lubelskiego, w powiatach: janowskim, kraśnickim i opolskim.

Tabela 4. Położenie nadleśnictwa na tle podziału administracyjnego.

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Batorz	44,0172	-	0,2404	44,2576	0,3335	44,5911
pow. Janowski	44,0172	-	0,2404	44,2576	0,3335	44,5911
gm. Dzierzkowice	1493,2171	4,2829	33,7881	1531,2881	26,2068	1557,4949
gm. Gościeradów	75,8271	-	0,8680	76,6951	4,2501	80,9452
gm. Kraśnik	265,6149	2,4042	7,6165	275,6356	6,6126	282,2482
gm. Kraśnik	2175,8846	4,4748	53,8372	2234,1966	26,3843	2260,5809
gm. Szastarka	1,7897	-	0,0363	1,8260	-	1,8260
gm. Urzędów Miasto	5,3893	1,5479	0,2997	7,2369	4,6554	11,8923
gm. Urzędów Ob. wiej.	1280,3299	5,4480	33,9613	1319,7392	32,3865	1352,1257
gm. Wilkołaz	155,5084	2,7539	2,1855	160,4478	0,9058	161,3536
gm. Zakrzówek	40,4459	-	0,3855	40,8314	9,8567	50,6881
pow. Kraśnicki	5494,0096	20,9117	132,9781	5647,8967	111,2582	5759,1549
gm. Chodel	262,0959	0,1032	1,5340	263,7331	3,6000	267,3331
gm. Józefów nad Wisłą Ob. wiej.	528,2315	16,2787	7,0662	551,5764	7,5149	559,0913
gm. Karczmiska	719,4490	10,4306	13,8130	743,6926	3,4882	747,1808
gm. Łaziska	1357,6912	25,5055	37,4085	1420,6052	17,9839	1438,5891
gm. Opole Lubelskie Miasto	6,0525	-	0,0346	6,0871	0,0100	6,0971
gm. Opole Lubelskie Ob. wiej.	2812,1228	34,5774	58,9561	2905,6563	24,8584	2930,5147
gm. Poniatowa Miasto	653,8293	1,7991	15,7073	671,3357	9,6510	680,9867
gm. Poniatowa Ob. wiej.	29,0314	0,1100	0,2866	29,4280	0,9010	30,3290
gm. Wilków	18,7841	-	0,3597	19,1438	-	19,1438
pow. Opolski	6388,7380	87,3542	135,1660	6611,2582	68,0074	6679,2656
woj. Lubelskie	11926,7621	108,2659	268,3845	12303,4125	179,5991	12483,0116

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
Ogółem	11926,7621	108,2659	268,3845	12303,4125	179,5991	12483,0116

* - powierzchnie bez współwłasności z dokładnością do m²

Szczegółowe granice zasięgu działania Nadleśnictwa Kraśnik, znajdują się na mapach przeglądowych w skali 1:25000 oraz sytuacyjnych w skali 1:50000, które są załącznikami do Projektu Planu Urządzenia Lasu.

Szczegółowe zestawienie powierzchni znajduje się w tabeli I zamieszczonej w elaboracie Projektu Planu Urządzenia Lasu.

Nadleśnictwo Kraśnik graniczy z następującymi nadleśnictwami:

- Puławy w części północnej,
- Świdnik w części wschodniej,
- Krasnystaw w części wschodniej
- Gościeradów części południowej,
- Janów Lubelski w części południowej,
- RDLP Radom Zwoleń w części zachodniej,
- RDLP Radom Ostrowiec Świętokrzyski w części zachodniej.

Położenie na tle regionalizacji przyrodniczo-leśnej (Zielony, Kliczkowska 2012)⁵

Lasy Nadleśnictwa Kraśnik położone są w:

VI Krainie Małopolskiej

Mezoregionie VI-4 Wyżyny Zachodniolubelskiej

Mezoregionie VI-5 Wyżyny Wschodniolubelskiej

Mezoregionie VI-11 Rostocza Zachodniego

Położenie na tle regionalizacji fizyczno-geograficznej (Kondracki 2018)

Nadleśnictwo Kraśnik na tle podziału regionalnego Europy należy do:

Megaregion: 3 Pozaalpejska Europa Środkowa

Prowincja: 34 Wyżyny Polskie,

Podprowincja: 343 Wyżyna Lubelsko-Lwowska,

Makroregion: 343.1 Wyżyna Lubelska,

Mezoregion: 343.11. Małopolski Przełom Wisły,

Mezoregion: 343.13 Równina Bełżycka,

⁵ Zielony R., Kliczkowska A. Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa, 2012 r.)

Mezoregion: 343.14 Kotlina Chodelska,

Mezoregion: 343.15 Wzniesienia Urzędowskie,

Mezoregion: 343.17 Wyniosłość Giełczewska,

Makroregion: 343.2. Roztocze,

Mezoregion: 343.21. Roztocze Zachodnie.

Położenie geobotaniczne (Matuszkiewicz 2008)

Według podziału geobotanicznego Polski (J. M. Matuszkiewicza 2008), lasy Nadleśnictwa Kraśnik znajdują się na obszarze:

Działu Mazowiecko-Poleskiego, Poddziału Mazowieckiego (E)

E.4. Kraina Wyżyny Lubelskiej

E.4.1. Okręg Wyżyny Lubelskiej

E.4.1.a Podokręg Doliny Wisły „Annopol – Puławy”

E.4.1.b Podokręg Nałęczowski

E.4.1.c Podokręg Bełżycki

E.4.1.d Podokręg Kotliny Chodelki

E.4.1.e Podokręg Urzędowski

E.4.1.f Podokręg Annopolski

E.4.1.g Podokręg Kielczewski

Działu Wyżyn Południowopolskich (C)

C.9. Kraina Roztoczańska

C.9.1. Okręg Roztocza Zachodniego

C.9.1.a Podokręg Modliborzycko – Kraśnicki

C.9.1.b Podokręg Sułowsko – Frampolski

C.9.1.c Podokręg Turobińsko – Gorajecki

3.2.2. Rzeźba terenu

Nadleśnictwo Kraśnik położone jest na terenie czterech jednostek fizjograficznych: dolina Wisły, Wniesień Urzędowskich, Kotliny Chodelskiej i Równiny Bełżyckiej. Wyróżnia się urozmaiconą rzeźbą teren i złożoną budową geologiczną. Na niewielkim obszarze występują tu niemal wszystkie formy rzeźby, charakterystyczne dla wyżyn węglanowych: zrównania denudacyjne i krawędzie, wąwozy oraz suche doliny denudacyjne, a także liczne zagłębienia bezodpływowe genezy krasowej i suffozyjnej. Dodatkowe elementy rzeźby stanowią rozległe pola wydymowe i niecki deflacyjne oraz równiny denudacyjne, wytworzone na utworach czwartorzędowych.

3.2.3. Klimat

Nadleśnictwo Kraśnik położone jest w: Regionie Wschodniomałopolskim (R-XXI).

Ważniejsze dane klimatyczne dla nadleśnictwa kształtują się następująco:

- średnia temperatura roczna	+ 9,1 °C
- średnia temperatura okresu IV-IX	+15,5 °C
- długość okresu wegetacyjnego (temp. >5,0 °C)	170 - 220 dni
- średnia suma opadów rocznych	592mm

3.2.4. Gleby

Największą powierzchnię Nadleśnictwa Kraśnik zajmują piaski lodowcowe (ok. 72%). Dość dużo występuje utworów organicznych (ok. 9 %), z czego samych murszy około 5,6 %. Utworów zwałowych jest około 12 %.

Tabela 5. Utwory geologiczne Nadleśnictwa Kraśnik wg operatu siedliskowego (stan na 1.01.2005 r.)

Utwory	Nadleśnictwo Kraśnik	
	powierzchnia	
	ha	%
Utwory pochodzenia organicznego	1123,34	9
Utwory pochodzenia zwałowego	1498,14	12
Utwory pochodzenia lodowcowego	8988,32	72
Grunty inne	873,85	7
Ogółem	12483,65	100,00

Szczegółowy opis gleb występujących w nadleśnictwie znajduje się w Operacie siedliskowym dla Nadleśnictwa Kraśnik stan na 1.01.2005 r. z aktualizacją na dzień 01.01.2016 r.. Opis gleb został wprowadzony do opisów taksacyjnych.

Tabela 6. Powierzchniowy udział poszczególnych typów gleb wg opisu taksacyjnego

Typ gleby	Nadleśnictwo Kraśnik	
	pow. [ha]	udział %
Rankery	1,09	0,2
Arenosole	53,55	0,6
Rędziny	1178,5	9,6
Czarne ziemie	19,47	0,4
Gleby brunatne	1838,87	14,9
Gleby płowe	2094,76	17,1
Gleby rdzawe	5639,46	45,5
Gleby bielcowe	729,32	6
Gleby gruntowoglejowe	46,43	0,6
Gleby opadowoglejowe	34,25	0,5
Gleby mułowe	12,97	0,3
Gleby torfowe	184,52	1,7
Gleby murszowe	10,17	0,3
Gleby murszowate	102,31	1
Mady rzeczne	1,02	0,2
Gleby deluwialne	86,84	0,9
Gleby industro- i urbanoziemne	1,94	0,2
grunty leśne	12035,47	96,4
Grunty nieleśne i leśne związane z gospodarką leśną	448,18	3,6
Łącznie	12483,65	100

3.2.5. Wody

Wody płynące

Teren Nadleśnictwa Kraśnik to obszar rzadkiej sieci wód powierzchniowych, charakteryzujący się rozległymi pustkami wodnymi zwłaszcza na płd. od Kraśnika.

Głównym elementem hydrograficznym jest Wisła wraz ze swoimi prawymi dopływami odprowadza w naturalny sposób nadmiar wody z obszaru nadleśnictwa. Przez teren nadleśnictwa Wisła płynie na odcinku około 60 km. Na teren nadleśnictwa wkracza w okolicy Popowa na 315 km swego biegu, a opuszcza w okolicy Wilkowa. Wisła zachowała cechy rzeki nieuregulowanej ze zmieniającymi się z roku na rok przebiegiem koryta oraz pojawiającymi się i znikającymi łachami piaszczystymi i wyspami. Prawe zbocze doliny Wisły pomiędzy Józefowem a Piotrawinem wznosi się do ok. 40 m ponad poziom rzeki, stanowiąc jeden z największych i najbardziej wartościowych pod względem naukowo-dydaktycznym górnokredowych profili geologicznych w Europie.

W obrębie Wisły wydzielić można szereg zlewni niższych rzędów, związanych z prawobrzeżnymi dopływami Wisły, takie jak: Wyżnica, Potok Wrzelowiecki, Chodelka.

Wody powierzchniowe stojące

Na terenie Nadleśnictwa Kraśnik nie występują naturalne zbiorniki wodne. Zaewidencjonowano jedynie zbiornik wodny na powierzchni nieleśnej oraz zbiorniki retencyjne na powierzchni leśnej o łącznej powierzchni 3,15 ha:

Lokalizacja: 423h, 435b, 445g, 524d, 527d, 528a.

W bezpośrednim sąsiedztwie lasów nadleśnictwa, występują stawy rybne w Poniatowej, stawy pomiędzy Pustelnia a Chodlikiem, staw Bartkowy Ług w Opolu Lubelskim oraz stawy na rzece Wyżnica. W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajdują się zbiorniki wodne pełniące rolę rekreacyjną:

- zalew w Chodlu,
- zalew Kraśnicki,
- kąpielisko Kluczkowice,
- kąpielisko Poniatowa.

Wody podziemne

Obszar nadleśnictwa położony w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 406 Niecka lubelska. Obszar GZWP nr 406 jest związany z występowaniem poziomu wodonośnego w węglanowych utworach kredy górnej wykształconych w postaci margli, opok, gez, kredy piszącej i innych przejściowych typów litologicznych przechodzących w układzie poziomym facjalnie jedno w drugie, co łącznie z pionową zmiennością wykształcenia

litologicznego sprawia, że warunki występowania wód podziemnych są w nim przestrzennie zróżnicowane. Na przeważającym obszarze zbiornika odsłaniają się one bezpośrednio na powierzchni terenu lub są przykryte utworami młodszymi o niewielkiej miąższości. Głębokość do zwierciadła wody jest zróżnicowana i ogólnie zawiera się w przedziale 15 - 50 m. Najpłycej do wody jest w dolinach rzecznych (Szczegółowy opis warunków hydrologicznych został zamieszczony w Operacie glebowo-siedliskowym dla Nadleśnictwa Kraśnik wykonanym przez BULiGL Oddział w Lublinie (stan na 1.01.2005 r. z aktualizacją na 01.01.2016 r.).

Ujęcia wód

Na terenie nadleśnictwa znajdują się ujęcia wody dla Miasta Kraśnik. Położone są w leśnictwie Dąbrowa Bór w oddziale 332j, h. Powierzchnie tych wydzieleń znajdują się w lasach ochronnych.

Obszary wodno-błotne

Występujące na powierzchni nieleśnej - śródleśne bagna, nieużytki, mokradła i torfowiska można zaliczyć do obszarów wodno-błotnych. Powierzchnie te stanowią naturalne rezerwuary wody w drzewostanach, co zwiększają vitalność ekosystemów leśnych. Na obszarach tych nie przewiduje się prowadzenia żadnych czynności gospodarczych. Pozostawia się je do zachowania w stanie naturalnym, niezmienionym. Łączna powierzchnia tych gruntów wynosi 26,14 ha. Powierzchnie o podobnym charakterze, naturalne lub sztuczne, na gruntach leśnych opisano w opisach taksacyjnych i pokazano na mapach jako mokradła wodne – powierzchnie nie tworzące wyłączeń taksacyjnych. Ogółem zaewidencjonowano 59 szt. mokradeł wodnych o łącznej powierzchni 7,86 ha. Posiadają one zmienne, przeważnie okresowe lustra wody o zróżnicowanej powierzchni.

Na gruntach Nadleśnictwa Kraśnik wg stanu na 01.01.2026 r. brak jest ustanowionych i projektowanych użytków ekologicznych.

Wilgotność siedlisk leśnych

Bardzo duże znaczenie dla magazynowania wody mają również siedliska bagienne i olsy zajmujące na terenie nadleśnictwa 241,12 ha czyli 2,01 % powierzchni wszystkich siedlisk. Należy dodać, że zgodnie z decyzją KZP utworzono na siedliskach Bb, BMb, LMb gospodarstwo specjalne.

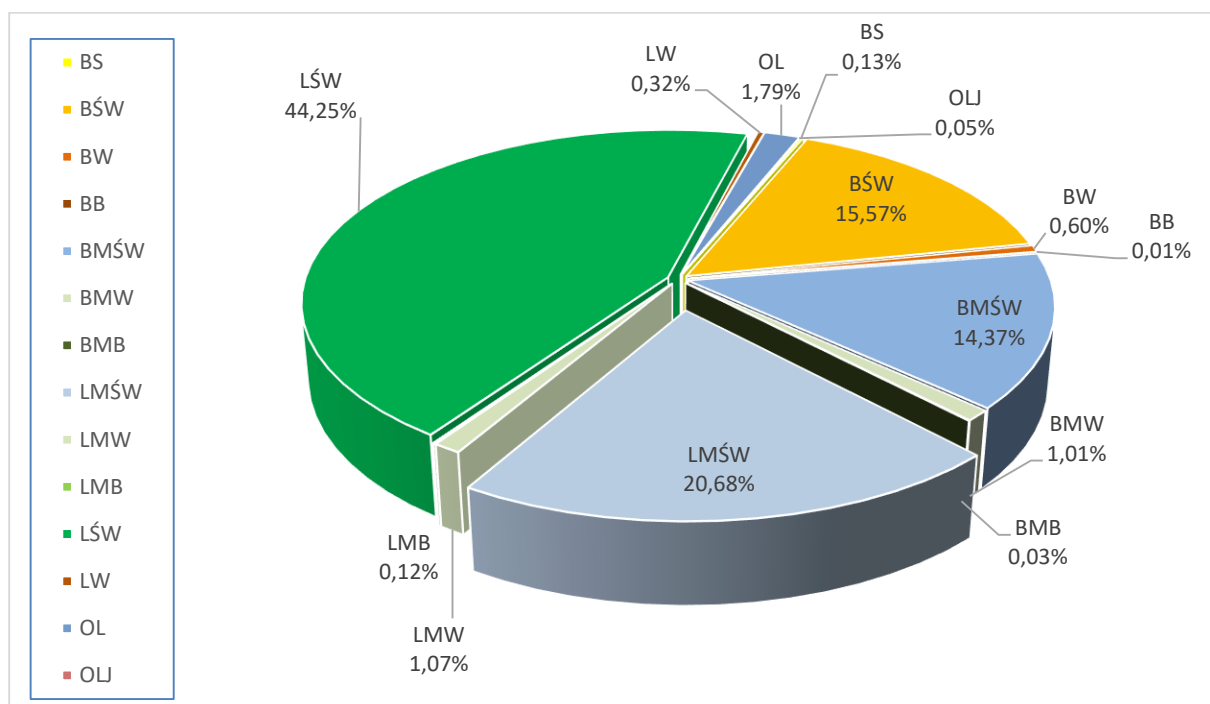
Szersze omówienie warunków klimatycznych, geologicznych, geomorfologicznych i hydrologicznych nadleśnictwa opisane jest w elaboracie siedliskowym.

3.2.6. Typy siedliskowe lasu

Tabela 7. Zestawienie typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Kraśnik (wg Tabeli IV pow. leśna zalesiona i niezalesiona).

Lp.	Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo	
		Pow.[ha]	Udział[%]
	1	2	3
1	BS	15,83	0,13
2	BŚW	1873,34	15,57
3	BW	71,62	0,60
4	BB	1,41	0,01
5	BMŚW	1729,71	14,37
6	BMW	121,39	1,01
7	BMB	3,11	0,03
8	LMŚW	2489,37	20,68
9	LMW	129,34	1,07
10	LMB	13,86	0,12
11	LŚW	5326,17	44,25
12	LW	37,92	0,32
13	OL	215,89	1,79
14	OLJ	6,41	0,05
Razem		12035,37	100,00

W Nadleśnictwie Kraśnik wyodrębniono 14 typów siedliskowych lasu. Dominującym typem siedliskowym w nadleśnictwie jest las świeży (Lśw), który zajmuje 5326,17 ha (ok. 44%). Znaczącą powierzchnię zajmuje również siedlisko lasu mieszanego świeżego (LMśw) 2489,37 ha (blisko 21%), boru świeżego (Bśw) 1873,34 ha (ok. 15%) i boru mieszanego świeżego (BMśw) 1729,71 ha (ok. 14%). Pozostałe typy siedliskowe lasu zajmują powierzchnie nie przekraczające 4% powierzchni lasów nadleśnictwa.



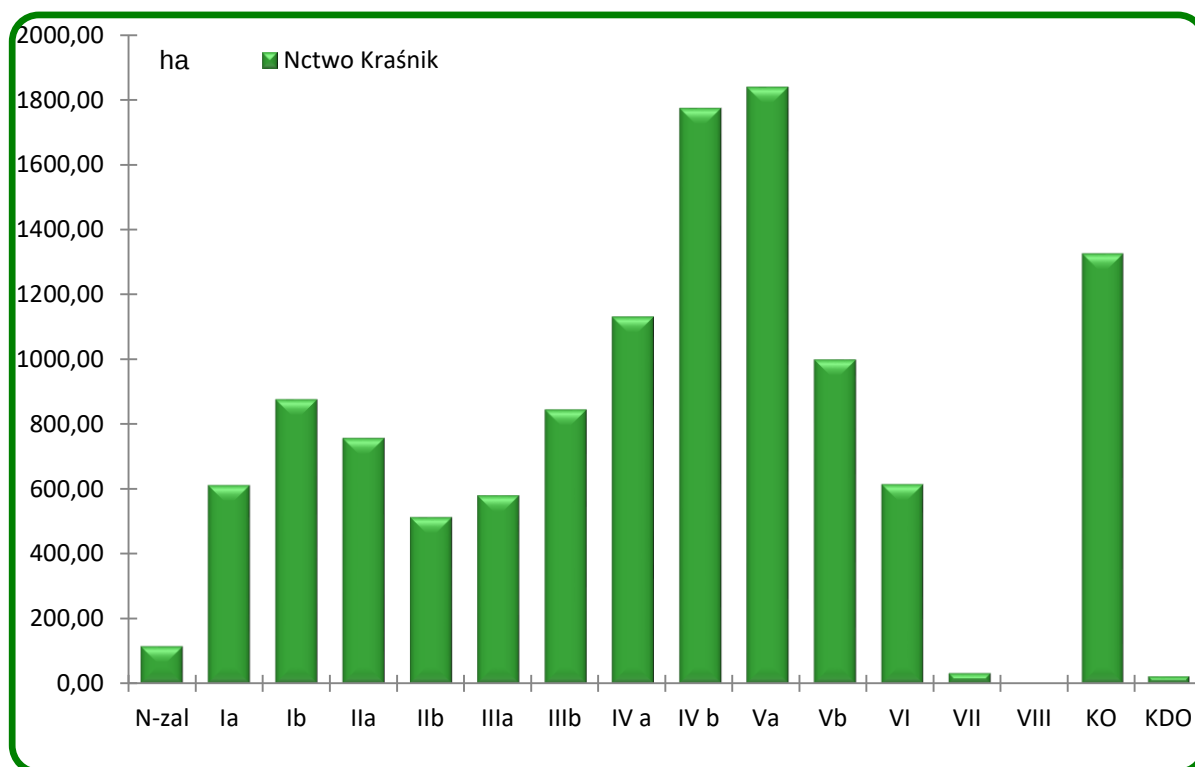
Wykres 1. Udział procentowy typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Kraśnik

3.2.7 Drzewostany

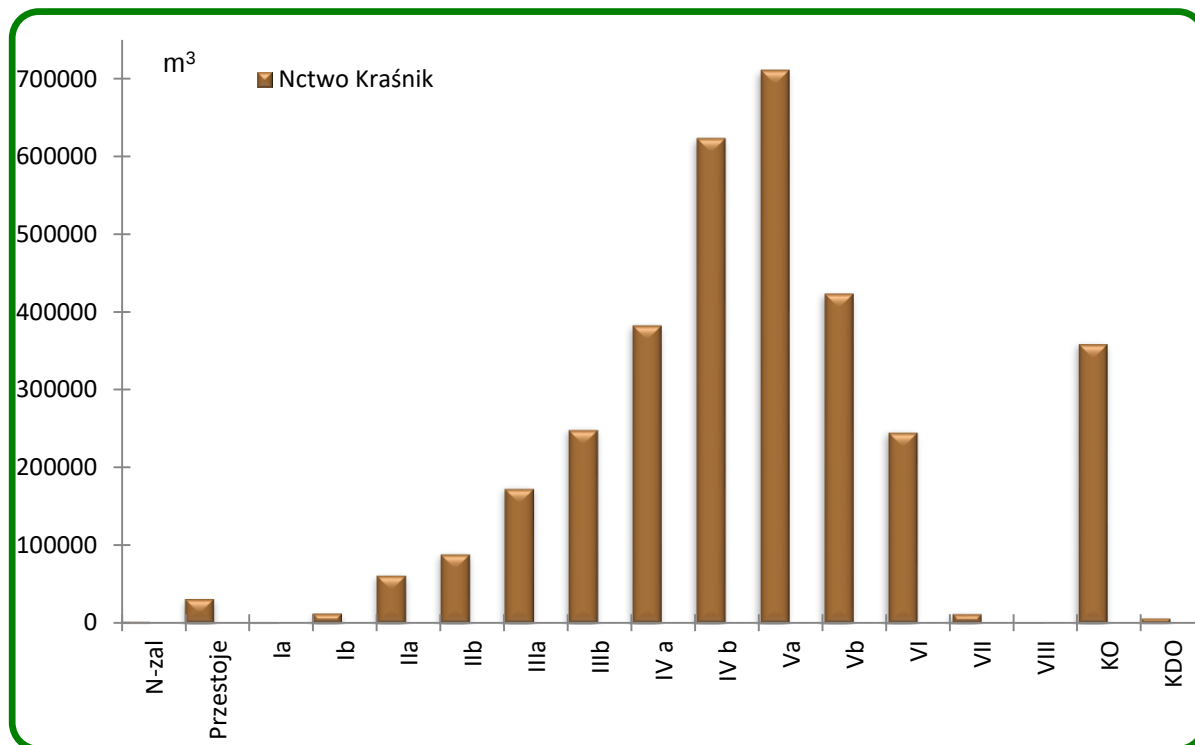
3.2.7.1 Struktura wiekowa

Drzewostany Nadleśnictwa Kraśnik odznaczają się w miarę równomiernym udziałem powierzchniowym. Największym udziałem powierzchniowym reprezentowane są drzewostany IVb oraz Va klasy wieku, stanowią one około 30% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej. Miąższościowo najliczniej reprezentowane są drzewostany Va podklasy wieku blisko 21% oraz drzewostany od IVb podklasy wieku – około 18%. Najniższy udział powierzchniowy mają drzewostany ponad 120 letnie odpowiednio w VII klasie (31,15 ha) i VIII klasie (1,29 ha). Wyraźny jest niedobór młodszych klas wieku, których udział znacznie wzrośnie po wykonaniu cięć uprzątających w klasie odnowienia. Zakres projektowanych czynności gospodarczych racjonalnie zabezpieczają potrzeby danego wyłączenia i są dostosowane do możliwości zachowania drzewostanów oraz możliwości wykonawcze nadleśnictwa.

Wykres 2. Struktura wiekowa drzewostanów wg udziału powierzchniowego w Nadleśnictwie Kraśnik



Wykres 3. Struktura miąższościowa drzewostanów w Nadleśnictwie Kraśnik



3.2.7.1 Struktura piętrowa

Tabela 8. Zestawienie powierzchni [ha] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury.

Nadleśnictwo	Struktura drzewostanów, drzewostany	Jednostka	Wiek			Ogółem [ha]	Ogółem [%]
			<= 40 lat	41 – 80 lat	> 80 lat		
1	2	3	4	5	6	7	8
Nadleśnictwo Kraśnik	jednopiętrowe	ha	2763,18	4018,29	2726,88	9508,35	79,7
	dwupiętrowe	ha		311,22	759,44	1070,66	9,0
	w KO i KDO	ha		93,77	1254,34	1348,11	11,3
	łącznie	ha	2763,18	4423,28	4740,66	11927,12	100,0

Pod względem budowy pionowej drzewostany nadleśnictwa są mało zróżnicowane. Dominują drzewostany jednopiętrowe, które zajmują ok. 80% powierzchni. Drzewostany w KO i KDO zajmują 11,3%. Duży udział drzewostanów w KO i KDO jest efektem prowadzonej przebudowy składów gatunkowych drzewostanów z sosnowych, brzozowych na siedliski Lśw na drzewostany dębowe – o składzie zgodnym z typem drzewostanu (TD).

3.2.7. Bogactwo gatunkowe

W Nadleśnictwie Kraśnik drzewostany głównie pochodzą z sadzenia. Drzewostany nadleśnictwa tworzy 27 gatunków drzew, z czego 20 występuje jako gatunki panujące. Głównym gatunkiem panującym jest sosna, która zajmuje 56,71% powierzchni. Gatunek ten osiąga przeciętnie I bonitację. Drzewostany z panującym sosną w większości są z sadzenia. Kolejne gatunki panujące to: Db – 23,64% pow., Bk – 5,05% pow., Brz – 3,76% pow..

Tabela 9. Powierzchniowy procentowy udział gatunków panujących i rzeczywistych w lasach Nadleśnictwa Kraśnik (powierzchnia leśna zalesiona).

Gatunek	Nadleśnictwo według:				
	Udział wg gat. rzeczywistych tab. Va		Udział wg gat. panujących tab. IV		Różnica
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	
1	2	3	4	5	6
SO	5529,68	46,37	6764,87	56,71	-1235,19
SO.B	1,49	0,01	2,17	0,02	-0,68
SO.C	0,44	0,00	-	0,00	0,44
SO.WE	0,40	0,00	-	0,00	0,40
MD	227,56	1,91	129,40	1,09	98,16
ŚW	52,95	0,44	37,20	0,31	15,75
JD	139,44	1,17	98,05	0,82	41,39
DG	3,45	0,03	6,35	0,05	-2,90
BK	734,72	6,16	601,66	5,05	133,06
DB	2490,17	20,89	2818,09	23,64	-327,92
DB.S	628,50	5,26	365,40	3,05	263,1
DB.B	132,04	1,11	120,72	1,01	11,32
DB.C	15,94	0,13	2,99	0,03	12,95
KL	7,51	0,06	-	0,00	7,51
JW	55,32	0,46	10,52	0,09	44,80
WZ	1,49	0,01	0,11	0,00	1,38
JS	5,39	0,05	5,01	0,04	0,38
GB	888,02	7,45	133,85	1,12	754,17
BRZ	556,52	4,66	448,51	3,76	108,01
OL	320,40	2,69	334,83	2,81	-14,43
CZR	13,47	0,11	-	0,00	13,47
AK	7,79	0,07	3,49	0,03	4,30
TP	0,26	0,00	-	0,00	0,26
OS	74,97	0,63	36,36	0,31	38,61
WB	0,33	0,00	-	0,00	0,33
LP	38,85	0,33	7,54	0,06	31,31
IWA	0,02	0,00	-	0,00	0,02
Razem	11927,12	100	11927,12	100	0,00

Porównując powierzchnię leśną zalesioną wg gatunków panujących i rzeczywistych wnioskować można, iż skład gatunkowy drzewostanów jest bardziej urozmaicony niż wynikałoby to z ich składu wg gatunków panujących. Analizując zajmowaną powierzchnię rzeczywistą gatunku głównego jakim jest sosna, stwierdza się, że jest ona mniejsza o ok. 18% od powierzchni wyliczonej wg gatunku panującego. Z powyższego faktu wywnioskować można, że drzewostany z panującą sosną nie są jednorodne, a gatunki domieszkowe mają istotny udział w składach gatunkowych drzewostanów. W przypadku drzewostanów dębowych – udział rzeczywisty dębu jest o ok 12% większy od powierzchni wyliczonej wg gatunku panującego. Drzewostany nadleśnictwa stopniowo przekształcane są z jednogatunkowych w wielogatunkowe o zróżnicowanej strukturze wiekowej i pionowej. Według rzeczywistego udziału cenne domieszki jak: jawor, grab, lipa, buk mają zwiększony swój udział, co korzystnie wpływa na bioróżnorodność ekosystemu.

Tabela 10. Zestawienie powierzchni [ha] drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego.

Obręb, nadleśnictwo	Bogactwo gatunkowe, drzewostany	Jednostka	Wiek			Ogółem*	Ogółem [%]
			<= 40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Nadleśnictwo Kraśnik	jednogatunkowe	ha	231,16	1639,79	1269,83	3140,78	26,3
	dwugatunkowe	ha	767,94	1063,99	2063,79	3895,72	32,7
	trzygatunkowe	ha	829,13	858,29	1079,24	2766,66	23,2
	cztero- i więcej gatunkowe	ha	934,95	861,21	327,8	2123,96	17,8
	łącznie	ha	2763,18	4423,28	4740,66	11927,12	100

*powierzchnia leśna zalesiona bez współwłasności

Pod względem bogactwa składu gatunkowego drzewostanów nadleśnictwa dominują drzewostany dwugatunkowe **33%** oraz jednogatunkowe **26%**. Pozostaje to w korelacji z układem siedliskowych typów lasu – dominują siedliska lasowe z dominującym dębem. Znaczną część powierzchni zajmują drzewostany cztero- i więcej gatunkowe **17,8%** – wynika to z naturalnego charakteru drzewostanów Nadleśnictwa Kraśnik.

3.2.8. Pochodzenie drzewostanów

Tabela 11. Zestawienie powierzchni [ha] drzewostanów wg rodzajów i pochodzenia drzewostanów oraz grup wiekowych.

Obręb, nadleśnictwo	Struktura drzewostanów, drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m3]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
1	2	3	4	5	6	7
Nadleśnictwo Kraśnik	z panującym gat. obcym	5,83	9,17	0,00	15,00	0,1
	plantacje drzew szybko rosnących	0,00	13,75	0,00	13,75	0,1
	odroślowe	0,00	7,00	0,00	7,00	0,1
	z samosiewu	128,47	345,43	234,74	708,64	5,9
	z sadzenia	1856,15	2765,03	2761,23	7382,41	61,9
	brak informacji	778,56	1305,82	1744,69	3829,07	32,1

*powierzchnia leśna zalesiona bez współwłasności

Jak wynika z powyższej tabeli w Nadleśnictwie Kraśnik drzewostany pochodzenia sztucznego występują prawie na 62% powierzchni. Drzewostany pochodzenia naturalnego rosną na 6% powierzchni leśnej zalesionej. Są to drzewostany powstałe z planowych odnowień naturalnych oraz samosiewów gatunków lekkonasiennych (brzoza, olsza). Dla 32% drzewostanów nadleśnictwa nie określono pochodzenia drzewostanów..

W nadleśnictwie plantacje drzew szybko rosnących zajmują powierzchnię 13,75 ha. Drzewostany z panującym gatunkiem obcym zinventaryzowano na powierzchni 15,00 ha.

3.2.9. Drzewostany ponad 100-letnie

W Nadleśnictwie Kraśnik drzewostany ponad 100-letnie zajmują łączną powierzchnię **1513,44** ha, co stanowi około 12% powierzchni zalesionej nadleśnictwa. W układzie gatunków panujących występowanie tych drzewostanów przedstawia tabela nr 12.

Tabela 12. Zestawienie drzewostanów ponad 100 – letnich w Nadleśnictwie Kraśnik

Gatunek panujący	Powierzchnia drzewostanów ponad 100 letnich [ha]	Powierzchnia drzewostanów ponad 100 letnich [%] ¹⁾
	Nadleśnictwo Kraśnik	Nadleśnictwo Kraśnik
Sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>	1098,48	8,93
Dąb <i>Quercus</i>	243,13	1,98
Dąb bezszypułkowy <i>Quercus petraea</i>	85,06	0,69
Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	5,87	0,05
Olsza czarna <i>Alnus glutinosa</i>	8,23	0,07
Buk zwyczajny <i>Fagus sylvatica</i>	62,81	0,51
Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	2,02	0,02
Brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i>	2,15	0,02
Jodła pospolita <i>Abies alba</i>	2,41	0,02
Modrzew europejski <i>Larix decidua</i>	3,28	0,03
Razem	1513,44	12,30

Porównując do PUL na lata 2016-2025 aktualna powierzchnia drzewostanów ponad stuletnich wzrosła o 210,41 ha. Sytuacja taka spowodowana jest sposobem zagospodarowania (przewaga siedlisk żyznych, gdzie stosuje się rębnię z długim okresem odnowienia) brakiem użytkowania drzewostanów w rezerwatach, strefach ochrony oraz na siedliskach przyrodniczych.

3.2.10. Drewno martwe

W ramach prac terenowych urządzenia lasu BULiGL Oddział w Lublinie przeprowadziło inwentaryzację drewna martwego. Miąższość drewna martwego określono z podziałem na drewno: martwe stojące, złamane oraz martwe leżące. Średni zapas w nadleśnictwie zakumulowanego drewna martwego wynosi 6,0 m³/ha pow. zalesionej objętej pomiarem. Zinwentaryzowana miąższość stanowi ok. 1,8% zapasu. W obliczeniu i zestawieniu (wg IUL 2011 r.) uwzględniono co 10 powierzchnię próbną zakładaną do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej na terenie całego nadleśnictwa.

Tabela 13 Zestawienie miąższości drewna martwego w Nadleśnictwie Kraśnik

Typ siedliskowy lasu	Pow. w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych stojących		Drewno drzew leżących i fragmentów martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
BMŚW	1262,59	3,26	4111,40	1,77	2239,83	5,03	6351,23
BMW	99,13	2,06	203,75	2,80	277,48	4,86	481,23
BS	15,83	1,00	15,78	0,49	7,75	1,49	23,52
BŚW	1588,18	3,01	4785,65	1,60	2535,99	4,61	7321,64
BW	67,71	2,00	135,15	1,91	129,14	3,91	264,28
LMB	4,54	0,54	2,46	5,44	24,70	5,98	27,16
LMŚW	2162,63	2,61	5647,66	3,67	7940,09	6,28	13587,75
LMW	105,96	2,08	220,13	3,25	344,78	5,33	564,91
LŚW	4695,47	2,47	11610,88	4,31	20255,34	6,78	31866,22
LW	36,60	2,20	80,38	3,01	110,29	5,21	190,68
OL	167,64	0,91	152,28	2,29	383,63	3,20	535,91
OLJ	6,85	2,83	19,40	0,52	3,57	3,35	22,97
Ogółem n-ctwo	10213,13	2,64	26984,91	3,35	34252,61	6,0	61237,51

Jak wynika z tabeli miąższość drewna martwego (stojącego i leżącego) w Nadleśnictwie Kraśnik miąższość drewna martwego wynosi 6,0 m³/ha. W porównaniu do średniej miąższości dla Lasów Państwowych (11,2 m³/ha wg Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu lata 2020-2024) jest ona niższa o 5,2 m³/ha. Natomiast w porównaniu do RDLP Lublin (9,3 m³/ha) jest niższa o 3,3 m³/ha i województwa lubelskiego (10,0 m³/ha) jest niższa o 4,0 m³/ha.

Na siedliskach przyrodniczych, na podstawie danych z założonych powierzchni kołowych, obliczono ilość drewna martwego. Dane te wskazują, że średnia miąższość drzew martwych w drzewostanach na siedliskach przyrodniczych wynosi ok. 10,2 m³/ha.

Tabela 14 Zestawienie miąższości drewna martwego na siedliskach przyrodniczych w Nadleśnictwie Kraśnik

Siedliska przyrodnicze		Udział drewna martwego		
Nazwa	Kod	[ha]	m ³	m ³ /ha
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0*	26,36	403,84	15,32
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	9170	5181,00	52069,05	10,05
Śródlądowy bór chrobotkowy	91T0	2,17	11,31	5,21
Żyzna buczyna	9130	214,28	2646,36	12,35
Razem		5423,81	55130,55	10,16

* - siedlisko priorytetowe

3.2.11. Formy degradacji lasów

Borowacenie

Jak wynika z poniższej tabeli, borowaceniem w stopniu mocnym i średnim zagrożonych jest 12,5% drzewostanów. Sytuacja taka wynika z faktu, iż w Nadleśnictwie Kraśnik jest duży udział drzewostanów sosnowych na żyznych siedliskach lasów, gdzie udział tego gatunku powinien być silnie ograniczony.

Tabela 15. Zestawienie powierzchni [ha] wg borowacenia (wg wzoru 22).

Obręb, nadleśnictwo	Stopień borowacenia	Wiek drzewostanu			Ogółem [ha]	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80	>80 lat		
Nadleśnictwo Kraśnik	brak	2 073,81	2 565,81	1 680,94	6 320,56	53,0
	słabe	613,47	1 312,56	1 036,87	2 962,90	24,8
	średnie	60,25	295,42	796,90	1 152,57	9,7
	mocne	15,65	249,49	1 225,95	1 491,09	12,5
	łącznie	2 763,18	4 423,28	4 740,66	11 927,12	100

Monotypizacja

W Nadleśnictwie Kraśnik nie stwierdzono występowania monotypizacji, ponieważ drzewostany nadleśnictwa nie występują w zwartych 100 hektarowych blokach drzewostanów jednowiekowych. Jest to związane z lokalną specyfiką nadleśnictwa, dużym zasięgiem terytorialnym i charakterem drzewostanów występujących w przeważającej części na siedliskach lasowych.

Neofityzacja

Neofityzacja jest to forma degeneracji fitocenozy leśnej polegająca na wnikanii do składu gatunkowego lub sztucznym wprowadzaniu gatunków „obcych” takie jak np. sosna wejmutka *Pinus strobus*, sosna czarna *Pinus nigra*, sosna smołowa *Pinus rigida*, daglezwia *Pseudotsuga taxifolia*, dąb czerwony *Quercus rubra*, czeremcha amerykańska *Padus serotina*, robinia akacjowa *Robinia pseudacacia*, klon jesionolistny *Acer negundo*. Neofityzacja w składach gatunkowych drzewostanów występuje na powierzchni 33,01 ha. Najczęściej spotykanym gatunkiem jest dąb czerwony oraz robinia akacjowa (akacja). Ponadto, w udziale nie przekraczającym 5% występują w drzewostanach nadleśnictwa: robinia akacjowa 229 wydzieliń,

czeremcha amerykańska – 21 wydzieleń, dąb czerwony – 288 wydzieleń, daglezia – 5 wydzieleń, klon jesionolistny – 4 wydzielania, sosna smołowa – 1 wydzielenie, sosna czarna – 4 wydzielania, sosna wejmutka – 16 wydzieleń, sosna banksa – 16 wydzieleń, kasztanowiec biały – 7 wydzieleń. W warstwie podszytów i zakrzewieniach spośród gatunków obcych najliczniej występuje dąb czerwony ok. 142 wydzielania, czeremcha późna (amerykańska) – 158 wydzieleń, robinia akacjowa (akacja) – 128 wydzieleń. Nadleśnictwo na etapie cięć pielęgnacyjnych oraz prac odnowieniowych systematycznie usuwa gatunki obcego pochodzenia. Całkowite wyrugowanie tych gatunków z drzewostanów nadleśnictwa, bez znaczących nakładów finansowych na usuwanie oraz zabiegów chemicznych wydaje się zadaniem nie do zrealizowania na przestrzeni jednego 10-lecia. Gatunkiem o dużej ekspansywności w warstwie podszytu jest czeremcha amerykańska *Padus serotina*. Jest ona taksonem silnie konkurującym z rodzimymi gatunkami krzewiastymi i miejscami może je wypierać z podszytu. Oprócz obcych roślin drzewiastych i krzewiastych występują obce gatunki zielne tj. *Erichetites jastrzębowaty* – roślina jednoroczna występuje na zrębach, niecierpek drobnokwiatowy – roślina jednoroczna występująca na siedlisku Lśw, Lw.

Inwazyjne gatunki obce to organizmy, które zostały wprowadzone do nowego środowiska poza ich naturalnym zasięgiem występowania i które mogą stanowić poważne zagrożenie dla lokalnej flory, fauny oraz ekosystemów. Oto niektóre z kluczowych zagrożeń związanych z takimi gatunkami:

Wypieranie rodzimych gatunków: Inwazyjne gatunki często konkurują o zasoby (np. pożywienie, przestrzeń) z rodzimymi organizmami. Ich przewaga może prowadzić do zmniejszenia populacji lokalnych gatunków, a nawet ich wyginięcia.

Zmiana ekosystemów: Wprowadzenie nowego gatunku może zakłócić funkcjonowanie ekosystemu, wpływając na równowagę biologiczną. Przykładem jest zmiana składu roślinności, co może prowadzić do degradacji siedlisk i zmniejszenia bioróżnorodności.

Zagrożenie dla ludzi: Niektóre obce gatunki mogą być nośnikami chorób i pasożytów oraz mogą bezpośrednio wpływać na zdrowie ludzkie, np. poprzez ukąszenia lub toksyny. Również zmiany w środowisku mogą prowadzić do niekorzystnych warunków życia, jak wzrost ryzyka powodzi czy pożarów.

Zaburzenie sieci troficznych: Wprowadzenie nowego drapieżnika lub konkurenta może zakłócić lokalne sieci pokarmowe, prowadząc do destabilizacji populacji innych gatunków.

Ograniczenie skutków inwazyjnych gatunków obcych wymaga skutecznego monitorowania, kontroli granicznej, edukacji społecznej oraz działań prewencyjnych i eliminacyjnych zgodnie z zapisami zawartymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. (Dz.U z dnia 16 grudnia 2022 r. poz. 2649.) W Nadleśnictwie Kraśnik inwazyjne gatunki obce występują w 9 wydzielaniach:

Tabela 16 Wykaz inwazyjnych gatunków obcych w Nadleśnictwie Kraśnik

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Wydzielenia [szt.]
1	Rdestowiec czeski	<i>Reynoutria x bohémica</i>	2
2	Rdestowiec japoński	<i>Reynoutria japonica</i>	5
3	Trojeść amerykańska	<i>Asclepias syriaca</i>	2

W przypadku barszczu Sosnowskiego *Heracleum sosnowskyi* wykazywanego wcześniej przez nadleśnictwo w wykazie IGO zlokalizowanego w wydzieleniu 439f została przedstawiona informacja na piśmie przez Nadleśnictwo Kraśnik (znak: ZG.6004.8.2025) pisze iż podczas lustracji nie jest obserwowane występowanie inwazyjnego gatunku.

3.2.12. Dominujące funkcje lasów

W Nadleśnictwie Kraśnik podział lasu na kategorie ochronności przyjęto w oparciu o Decyzję Ministra Klimatu i Środowiska DLP-I.612.1.2016.LP z dnia 17 marca 2016 r..

Podział powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) nadleśnictwa według funkcji lasu oraz poszczególnych kategorii ochronności przedstawia poniższa tabela.

Tabela 17. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa ze względu na funkcję lasu.

Kategorie ochronności	Nadleśnictwo Kraśnik
	Powierzchnia [ha]
wodochronne	219,53
w miastach i wokół miast	522,54
cenne fragm. rodzimej przyrody	796,33
glebochronne	967,64
cenne fragm. rodzimej przyrody, w miastach i wokół miast	411,78
stałe pow. badaw. i dośw., cenne fragm. rodzimej przyrody	22,39
Razem	2940,21

3.3. Inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty

Pierwsza inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych i wybranych gatunków dzikiej flory i fauny w Nadleśnictwie Kraśnik wykonana została na podstawie Zarządzenia nr 31 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19.07.2006 r. [Zo-732-2-18/2006] i Decyzji nr 61 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 25.07.2006 r. oraz Decyzji nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 30.01.2007 r.

Dane te (wyjściowe), w trakcie kolejnych rewizji planów urządzenia lasu podlegały weryfikacji terenowej. Na gruntach nadleśnictwa zinwentaryzowano 4 typy siedlisk przyrodniczych leśnych.

Poniższe zestawienie występujących na terenie nadleśnictwa typów siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin, zwierząt będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty oraz gatunków ptaków będących przedmiotem ochrony na obszarach specjalnej ochrony ptaków opracowano na podstawie danych zebranych w trakcie prac taksacyjnych, przekazanych przez pracowników nadleśnictwa, Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Lublinie.

Siedliska przyrodnicze i chronione gatunki na terenie nadleśnictwa były przedmiotem aktualizacji i uzgodnień podczas prac terenowych wykonywanych w ramach aktualnego planu.

Wyniki inwentaryzacji i przeprowadzonej weryfikacji zamieszczone zostały w tabelach: 18, 19, 20, 21.

Tabela 18. Wykaz typów siedlisk przyrodniczych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Kraśnik

Lp	Siedlisko przyrodnicze				Powierzchnia [ha] Ogólna/SOO**	Występowanie w nadleśnictwie	
	Kod siedliska przyrodniczego	Nazwa polska siedliska przyrodniczego	Nazwa łacińska siedliska przyrodniczego	Siedlisko przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym		TSL	Powierzchnia nieleśna
1	2	3	4	5	6	7	8
1	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	<i>Tilio-Carpinetum</i>	NIE	5181,00 / 402,07**	Lśw, LMśw, LMw, Lw,	-
2	91T0	Śródlądowy bór chrobotkowy	<i>Cladonio-Pinetum</i>	NIE	2,17/0,00**	Bs	-
3	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>	TAK	26,36/0,00**	OI, OLJ	-
4	9130	Żyzna buczyna	<i>Galio odorati-Fagetum</i>	NIE	214,28/ 156,82**	Lśw	-
Razem					5423,81/ 558,89**		

* - siedlisko priorytetowe

** – w tym pow. siedliska będącego przedmiotem ochrony

Stan zachowania siedlisk przyrodniczych w sieci Natura 2000 został przedstawiony w powyższej tabeli zgodnie z metodyką LP (A – właściwy, B – niezadowalający, C – zły).

Tabela 19. Stan siedlisk przyrodniczych w Nadleśnictwie Kraśnik.

Siedlisko przyrodnicze		Stan siedliska (ocena)						Razem
		A		B		C		
Nazwa	Kod	ha	%	ha	%	ha	%	ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Siedliska przyrodnicze w obszarze Natura 2000 PLH060078 będące przedmiotami ochrony								
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	9170	2,97	0,92	132,61	41,05	30,67	9,49	166,25
Żyzna buczyna	9130	45,29	14,02	94,49	29,25	17,04	5,27	156,82
Razem		48,26	14,94	227,1	70,29	47,71	14,77	323,07
Siedliska przyrodnicze w obszarze Natura 2000 PLH060079 będące przedmiotami ochrony								
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	9170	-	-	160,7	68,15	75,12	31,85	235,82
Razem		-	-	160,7	68,15	75,12	31,85	235,82
Siedliska przyrodnicze w obszarze Natura 2000 PLH060054 nie będące przedmiotami ochrony								
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	9170	-	-	108,84	64,99	57,86	34,55	166,70
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe, i jesionowe	91E0*	-	-	-	-	0,78	0,47	0,78
Razem		-	-	108,84	64,99	58,64	35,01	167,48
Siedliska przyrodnicze w obszarze Natura 2000 PLH060079 nie będące przedmiotami ochrony								
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe, i jesionowe	91E0*	-	-	0,44	100,00	-	-	0,44
Razem		-	-	0,44	100,00	-	-	0,44
Siedliska przyrodnicze poza obszarami Natura 2000								
Żyzna buczyna	9130	6,33	0,13	51,13	1,09	-	-	57,46
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	9170	6,47	0,14	3101,06	66,02	1504,70	32,04	4612,23
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe, i jesionowe	91E0*	-	-	16,04	0,34	9,10	0,19	25,14
Sosnowy chrobotkowy bór	91T0	-	-	-	0,00	2,17	0,05	2,17
Razem		12,80	0,27	3168,23	67,45	1515,97	32,28	4697,00
Ogółem siedliska przyrodnicze w Nadleśnictwie Kraśnik								
Żyzna buczyna	9130	51,62	0,95	145,62	2,68	17,04	0,31	214,28
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	9170	9,44	0,17	3503,21	64,59	1668,35	30,76	5181,00
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe, i jesionowe	91E0*	-	-	16,48	0,30	9,88	0,18	26,36
Sosnowy chrobotkowy bór	91T0	-	-	-	-	2,17	0,04	2,17
Razem		61,06	1,13	3665,31	67,58	1697,44	31,30	5423,81

Na terenie Nadleśnictwa Kraśnik siedliska przyrodnicze o stanie A zajmują 1,13% powierzchni, siedliska o stanie B zajmują 67,58%, siedliska o stanie C zajmują 31,30%.

Wykres 4. Stan siedlisk przyrodniczych w Nadleśnictwie Kraśnik – udział procentowy.

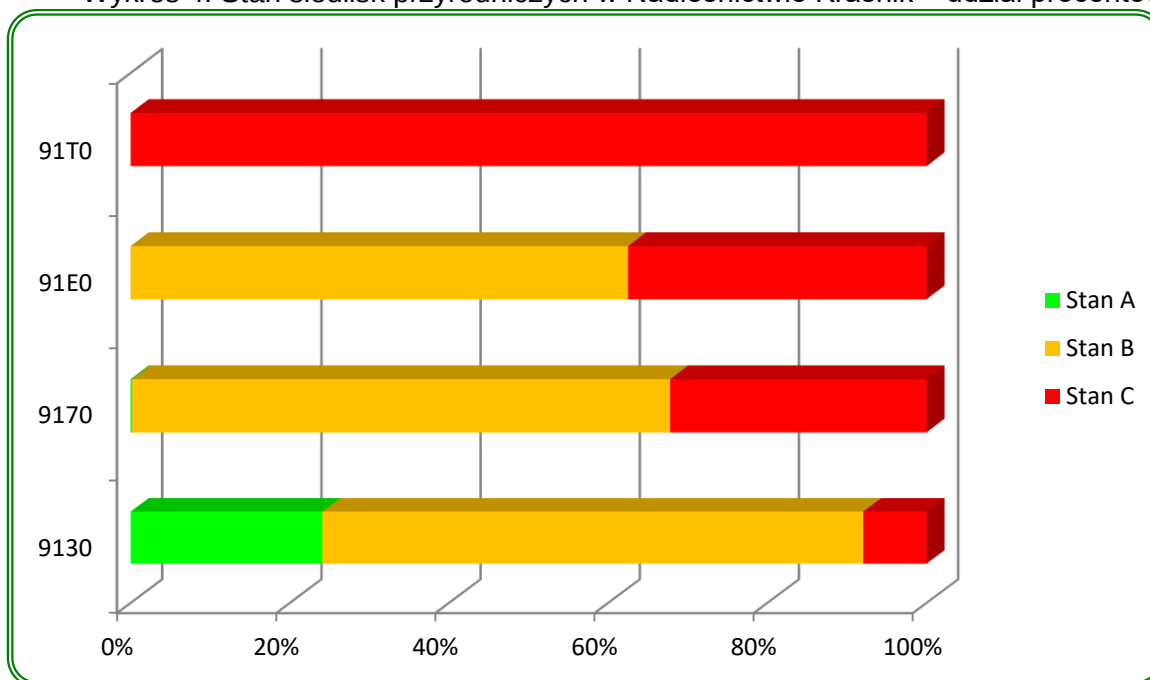


Tabela 20. Kryteria oceny stanu leśnych siedlisk wg inwentaryzacji LP 2006-2007.

Stan	Kryteria
1	2
A	Drzewostan dojrzały (dla większości gatunków orientacyjnie od VI kl. w), z drzewami grubymi i starymi, bogaty w martwe drewno. Drzewostan o kompozycji gatunkowej odpowiadającej naturalnemu zbiorowisku roślinnemu (bez gatunków obcych geograficznie i ekologicznie). Jeżeli siedliska bagienne i łęgowe, to zachowane odpowiednio bagienne lub łęgowe warunki wodne.
B	Drzewostan dojrzewający (dla większości gatunków orientacyjnie III-V kl. w), o kompozycji gatunkowej odpowiadającej naturalnemu zbiorowisku roślinnemu (nie więcej niż 5% gatunków obcych geograficznie i ekologicznie). Jeżeli siedliska bagienne i łęgowe, to zachowane odpowiednio bagienne lub łęgowe warunki wodne.
C	Co najmniej jedna z przesłanek: - drzewostan młodociany (orientacyjnie do II klasy wieku włącznie: uprawa, młodnik, tyczkowina) - drzewostan z > 5% gatunków obcych geograficznie lub ekologicznie; - zniekształcone warunki wodne (np. przesuszone bory bagienne, niezalewane łęgi).

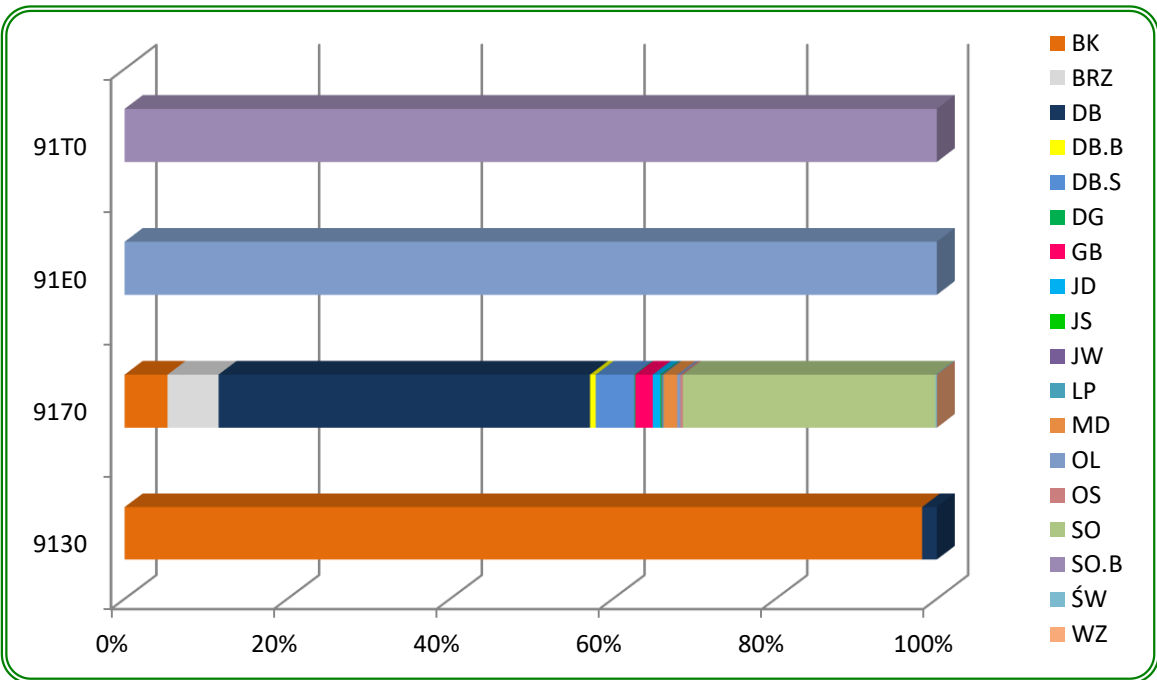
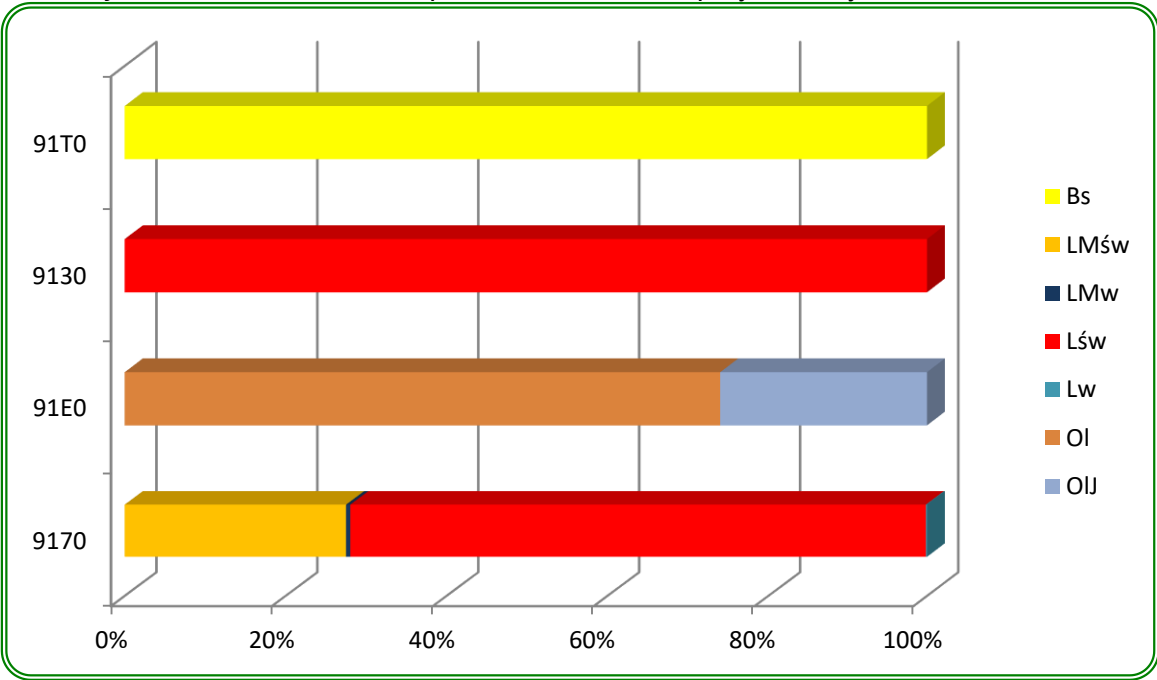


Tabela 21. Wykaz gatunków roślin, zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Kraśnik (prace taksacyjne, weryfikacja inwentaryzacji LP 2006/2007).

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Liczba obserwacji / w tym w obszarach Natura 2000	Opis siedliska	Gatunek wymagający ochrony w formie wyznaczania obszaru Natura 2000	Gatunek znaczeniu priorytetowym
1	Obuwik pospolity	<i>Cypripedium calceolus</i>	3/3	Murawy, luki w drzewostanie	TAK	NIE
2	Kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>	2/-	Zbiorniki wodne, rozlewiska	TAK	NIE
3	Bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>	3/1	Zbiorniki wodne, rozlewiska i cieki wodne, brzegi rzek	TAK	NIE
4	Wydra	<i>Lutra lutra</i>	3/1	Zbiorniki wodne, rozlewiska i cieki wodne, brzegi rzek	TAK	NIE

Tabela 22. Wykaz gatunków ptaków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty (na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Kraśnik).

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Liczebność (obserwacje) / w tym Natura 2000	Opis siedliska
1	Bielik	<i>Haliaeetus albicilla</i>	zgodnie z wykazem stref	Gnieździ się prawie we wszystkich typach lasów, głównie w borach

3.4. Formy ochrony przyrody występujące w nadleśnictwie

Tabela 23. Zestawienie obiektów objętych ochroną przyrody w zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa Kraśnik.

Rodzaj obiektu	Powierzchnia ogólna	W zarządzie nadleśnictwa			
	ilość [ha/szt.]*	Powierzchnia [ha]			
		Leśna zalesiona i nie zal.	Związ. z gosp. leśną	Grunty nieleśne	Ogółem
		ha	ha	ha	ha
1	2	4	6	8	10
Rezerwat Natalin	2,35	2,41	0,11	-	2,52
Rezerwat Krowia Wyspa	62,3	-	-	-	-
Rezerwat Skarpa Dobrska	39,7	-	-	-	-
Rezerwat projektowany Grabowy Las	95,51	93,31	2,20	-	95,51
Wrzelowiecki PK	4989	1399,43	30,18	13,77	1443,38
Otulina Wrzelowieckiego PK	13625	943,28	13,29	10,26	966,83
Kazimierski PK	14974,14	7,2	-	0,06	7,26
Otulina Kazimierskiego PK	24643,76	276,79	1,9	2,43	281,12
Roztoczański OCHK	20000	1,64	-	0,33	1,97
Kraśnicki OCHK	29207,64	5098,05	114,66	80,79	5294,11
Chodelski OCHK	24610	3559,98	81,44	30,39	3671,81
OSO Małopolski Przełom Wisły	6972,78	-	-	0,04	0,04
SOO Przełom Wisły w Małopolsce	15170,88	-	-	0,04	0,04
SOO Opole Lubelskie	2724,43	660,49	13,83	6,63	680,95
SOO Polichna	368,4	352,2	8,97	-	361,17
SOO Dzierzkowice	247,08	239,08	6,25	0,05	245,38
SOO Komarzyce	127,82	-	-	-	-
Ochrona gatunkowa - strefowa	2 [#]	27,73	-	-	27,73
Pomniki przyrody	4 szt. Pojedyncze drzewa (3szt. Dbsz, 1 szt. So)				

*Powierzchnie obszarów Natura 2000 na podstawie danych zamieszczonych w SDF i dokumentacji PZO obszarów.

** Użytki ekologiczne/Pomniki przyrody wyłącznie na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo

*** Powierzchnia obszarów Natura 2000 wyliczona geometrycznie na podstawie warstw ze strony <http://www.gdos.gov.pl/dane-i-metadane-z-dnia-01.10.2025>

[#] liczba stref ochrony całorocznej w nadleśnictwie

3.5. Rezerваты na gruntach nadleśnictwa

Aktualnie w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kraśnik utworzonych mamy 3 rezerваты przyrody, z czego 1 rezerwat położony jest na gruntach nadleśnictwa.

Rezerваты na gruntach nadleśnictwa:

- Rezerwat Natalin
- Rezerwat projektowany Grabowy Las im. prof. Floriana Świąsa

Rezerваты w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa:

- Rezerwat Krowia Wyspa
- Rezerwat Skarpa Dobrska

Nadleśnictwo Kraśnik wraz z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Lublinie są na etapie procedowania obszarów w kierunku uznania za rezerваты projektowane, które będą na gruntach Nadleśnictwa Kraśnik.

- „Las Mosty” („Polichna”),
- „Kluczkowice Ośrodek” („Zawilcowe Doły”),
- „Cwiętalka” („Skrzypowy Dół”),
- „Złota Góra” („Doły Wandalińsko-Chruślińskie”).

3.5.1. Rezerwat Natalin

Podstawa prawna:

Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego w sprawie uznania za rezerwat przyrody (MP nr 24 poz.108) z dnia 09.06.1976 r. (M.P. z 1976 r. Nr 24, poz. 108)

Powierzchnia:

- wg aktu utworzenia – 2,35 ha.
- wg VI Rewizji UL na gruntach nadleśnictwa – 2,52 ha.

Położenie: rezerwat znajduje się w: powiecie kraśnickim, Gminie Urzędów, obręb leśny – Kraśnik, leśnictwo – Wolski Bór, oddział – 379d, ~f; 380a, ~f, ~d.

Rodzaj rezerwatu: leśny (L).

Typ i podtyp rezerwatu wg dominującego:

- przedmiotu ochrony: fitocenotyczny (PFi), podtyp: zbiorowisk leśnych (zl)
- typu ekosystemu: leśny i borowy (EL), podtyp: lasów mieszanych nizinnych (lmn)

Cel ochrony:

- zachowanie wyspowego stanowiska jodły pospolitej (*Abies alba*) na północno-wschodniej granicy zasięgu.

Opis:

Rezerwat „Natalin”

Siedliska leśne, które występują w rezerwacie odpowiadają jednemu typowi siedliskowemu - lasowi świeżemu (Lśw), natomiast pod względem fitosocjologicznym jest to rzadkie regionalne zbiorowisko leśne należące do podzespołu grądu jodłowego wschodniopolskiego *Tilio-Carpinetum abietetosum*, które w rezerwacie jest zbiorowiskiem dominującym oraz bardzo rzadkim na Lubelszczyźnie.

Głównym gatunkiem drzewostanu jest jodła pospolita, prawdopodobnie pochodzenia naturalnego z domieszką dębu. W warstwie podszytu występują: bez czarny, leszczyna, grab, kruszyna pospolita, lipa drobnolistna. Struktura warstwy runa uzależniona jest od ocienienia podłoża. Podstawową rolę w tej warstwie odgrywa szczawik zajęczy.

Dla rezerwatu zostały ustalone zadania ochronne na mocy Zarządzenia 16/2022 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie.

Obecna struktura biologiczna drzewostanów jodłowych wskazuje na zachodzący proces starzenia się i obumierania drzewostanu. Brak jest bowiem regularnej ciągłości między liczbą najmłodszych i starszych okazów jodły.

Rezerwat posiadał opracowany Plan zagospodarowania rezerwatu „Natalin” Nadleśnictwa Kraśnik, który obowiązywał na okres 1986-01-01 do 1995-12-31 (A. Polski 1984).

Rezerwat jest dobrze oznakowany tablicami informacyjnymi oraz ma widoczne obmalowane granice. Nie zachodzi zatem niebezpieczeństwo naruszenia granicy w tym rezerwacie.

Nadzór nad rezerwatem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie.

3.5.2. Rezerwat projektowany Grabowy Las im. prof. Floriana Święsa

Powierzchnia:

- wg PPUL na lata 2026 - 2035 – 95,51 ha.

Położenie:

Obszar znajduje się w powiecie kraśnickim, gminie Dzierzkowice, w obrębie ewidencyjnym Dzierzkowice

Rodzaj rezerwatu:

Leśny

Cel ochrony:

Zachowanie różnowiekowego, dobrze wykształconego lasu grądowego (9170) z wieloma rzadkimi i podlegającymi ochronie gatunkami runa, a także atrakcyjnej rzeźby terenu.

Nadzór nad rezerwatem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie.

Tabela 24. Ogólna charakterystyka rezerwatów

Obszar 2 - Regionalny Charakterystyka rezerwatu										
Lp.	Nazwa rezerwatu	Akt powołujący	Rok powstania	Lokalizacja	Powierzchnia [ha]					Cele ochrony
					Wg aktu powołującego	Wg planu urządzenia lasu				
						zalesione	niezal.	związ z gosp. leśną	nieleśne	
Obwód 1: Kraśnik										
1	Natalin	MP Nr 24, poz.108 z 1976 r	1976	379d, ~f 380a, ~f, ~d	2,35	2,41	-	0,11	-	Zachowanie lasu z wyspowym stanowiskiem jodły pospolitej na północno – wschodniej granicy zasięgu
2	Grabowy Las		2025	471a,b,c,d,f,g,~a 473a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,~a,~b,~c 474a,b,c,d,f,g,h,i,j,~a 475f,~d 476a,b,c,d,~a,~b 477a,b,~a,~b,~d,~f		93,31	-	2,20	-	Zachowanie różnowiekowego, dobrze wykształconego lasu grądowego (9170) z wieloma rzadkimi i podlegającymi ochronie gatunkami runa, a także atrakcyjnej rzeźby terenu

Tabela 25. Możliwości realizacji celów ochrony w rezerwach przyrody

Lp.	Nazwa rezerwatu	Główny przedmiot ochrony	Cel ochrony	Zachodzące procesy sukcesyjne	Zagrożenia	Możliwości realizacji celu ochrony	Metody ochrony		Uwagi
							Dotychczasowe	Proponowane	
1	Natalin	Wyspowe stanowisk o jodły pospolitej	Zachowanie lasu z wyspowym stanowiskiem jodły pospolitej na północno – wschodniej granicy zasięgu	Sukcesja gatunków niepożądanych tj: grab pospolity, bez czarny, leszczyna – pospolita. klon pospolity	Brak odnawiania się jodły na obszarze rezerwatu z uwagi na zbyt duże zacienienie poprzez podszyt tworzony przez bez czarny, grab, leszczynę i klon. Pojawiające się siewki jodły zamierają	Poprawa warunków siedliskowych dla jodły – zwiększenie ilości światła docierającego do dna lasu.	Wyznaczenie w obszarze rezerwatu niewielkich stanowisk z wykorzystaniem luk po wywrotach oraz złomach obumarłych jodeł. Poprawa warunków świetlnych poprzez usunięcie podszytów. Dosadzenie jodły sadzonkami sadzonkami pozyskanymi z samosiewu z północnego terenu poza rezerwatem – (samosiew z nasion rezerwatu). Pielęgnacja nasadzeń – sukcesywne usuwanie konkurencyjnych chwastów, nalotów odrośli gatunków niepożądanych przez okres 3 lat. Zabezpieczenie prowadzonych odnowień przed szkodami od zwierzyny poprzez ogrodzenie siatka leśną.	Zabiegi zapisane w zadaniach ochronnych dla rezerwatu Natalin podtrzymywać przez okres dłuższy niż 3 lata.	
2	Grabowy Las	Siedlisko grądu 9170 oraz atrakcyjna rzeźba terenu	Zachowanie różnowiekowego, dobrze wykształconego lasu grądowego (9170) z wieloma rzadkimi i podlegającymi ochronie gatunkami runa, a także atrakcyjnej rzeźby terenu		Niszczenie runa leśnego poprzez motocrossy wykorzystujące ukształtowanie terenu do celów nielegalnych jazd po lesie	Poprawa stanu zachowania siedliska grądu poprzez eliminację So a wspieranie odnawianie się gatunków liściastych tj. Dbsz			

3.6. Rezerваты Przyrody w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kraśnik

3.6.1. Krowia Wyspa

Podstawa prawna:

Utworzony 21.08.1991 roku, na podstawie Zarządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa

Powierzchnia:

- wg aktu utworzenia – **62,30 ha.**

Położenie:

rezerwat znajduje się w powiecie opolskim oraz puławskim,

Rodzaj rezerwatu:

faunistyczny (Fn).

Cel ochrony:

Celem ochrony jest zachowanie stanowisk lęgowych wielu gatunków ptaków.

Opis:

Rezerwat leży w obrębie Kazimierskiego Parku Krajobrazowego i obejmuje położoną na Wiśle Krowią Wyspę, piaszczyste mielizny i wody przybrzeżne. Nazwa „Krowia Wyspa” pochodzi stąd, że w przeszłości okoliczni gospodarze wywozili na wyspę bydło, które pasło się tu wolno przez całe lato. Rezerwat jest dobrze oznakowany tablicami informacyjnymi oraz ma widoczne obmalowane granice. Nie zachodzi zatem niebezpieczeństwo naruszenia granicy w tym rezerwacie. Nadzór nad rezerwatem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie.

3.6.2. Skarpa Dobrska

Podstawa prawna:

Utworzony 09.10.1991 roku, na podstawie Zarządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa

Powierzchnia:

- wg aktu utworzenia – 39,70 ha.

Położenie:

rezerwat znajduje się w powiecie opolskim,

Rodzaj rezerwatu:

krajobrazowy

Cel ochrony:

Celem ochrony jest zachowanie wychodni i odsłoneń różnowiekowych osadów czwartorzędowych, różnorodnych form rzeźby terenu oraz ciepłolubnych muraw z licznymi rzadkimi gatunkami roślin.

Opis:

Rezerwat położony jest pomiędzy wsiami Dobre a Podgórz. Wysokość względna skarpy rośnie ze wschodu na zachód, osiągając w okolicach Podgórza 85 m. Na terenie rezerwatu występuje 19 gatunków roślin chronionych m.in.: miłek wiosenny (*Adonis vernalis*), zawilec wielkokwiatowy (*Anemone sylvestris*), orlik pospolity (*Aquilegia vulgaris*), wisienka karłowata (*Cerasus fruticosa*), ostrożeń pannoński (*Cirsium pannonicum*), kopytnik pospolity (*Asarum europeum*), wawrzynek wilczelyko (*Daphne mezereum*), wężymord stepowy (*Scorzonera purpurea*), ostnica włosowata (*Stipa capillata*), kosatka kielichowa (*Tofieldia calyculata*), ożota zwyczajna (*Linosyris vulgaris*), paprotka zwyczajna (*Polypodium vulgare*), bluszcz pospolity (*Hedera helix*). Na uwagę zasługuje też bogata flora porostów.

Z fauny występuje tu ok. 48 rodzin motyli ze szczególnie zagrożonym wyginieciem modraszkiem orionem (*Scolitanides orion*) znajdującym się na Czerwonej liście zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce.

Rezerwat posiada ustanowiony plan zadań ochrony Zarządzeniem Nr 12/1/2024 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 22.10.2024 r. obowiązuje do 22.10.2029 roku.

Nadzór nad rezerwatem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie.

3.7. Obszary procedowane w kierunku uznania za rezerваты projektowane

3.7.1. „Las Mosty” („Polichna”)

Powierzchnia:

- geometryczna obszaru – 239,99 ha.

Położenie:

Obszar znajduje się w powiecie kraśnickim, gminie Kraśnik, obręb ewidencyjny Słodków Trzeci.

Rodzaj rezerwatu:

leśno-florystyczny (L-F)

Cel ochrony:

Celem ochrony jest zachowanie naturalnego lasu bukowego (9130), grądu (9170) i jodłowego na skraju północno-wschodniej granicy zasięgu buka i jodły.

Tabela 26. Zestawienie projektowanych zabiegów gospodarczych w obszarze procedowanym Las Mosty

„Las Mosty”	BW	Pielęgnacja	ODN	IIB	IIIB	IVD
	47,8	81,23	21,96	-	-	124,36

3.7.2. „Kluczkowice Ośrodek” („Zawilcowe Doły”)

Powierzchnia:

- geometryczna – 75,56 ha.

Położenie:

Obszar znajduje się w powiecie opole lubelskie, gminie Opole Lubelskie, obręb ewidencyjny Kluczkowice - Osiedle.

Rodzaj rezerwatu:

leśno-krajobrazowy (L-K)

Cel ochrony:

Nieokreślony

Tabela 27. Zestawienie projektowanych zabiegów gospodarczych w obszarze procedowanym Kluczkowice Ośrodek

„Kluczkowice Ośrodek”	BW	Pielęgnacja	ODN	IIB	IIIB	IVD
	27,15	21,6	10,63	-	24,63	4,96

3.7.3. „Ćwiętalka” („Skrzypowy Dół”)

Powierzchnia:

- geometryczna – 497,27 ha.

Położenie:

Obszar znajduje się w powiecie opole lubelskie, gminie Opole Lubelskie, obrębach ewidencyjnych Kluczkowice – Osiedle, Góry Kluczkowice

Rodzaj rezerwatu:

leśno-krajobrazowy (L-K)

Cel ochrony:

Nieokreślony

Tabela 28. Zestawienie projektowanych zabiegów gospodarczych w obszarze procedowanym
Ćwiętalka

„Ćwiętalka”	BW	Pielęgnacja	ODN	IIB	IIIB	IVD
	184,05	194,71	26,16	6,58	74,91	-

3.7.4. „Złota Góra” („Doły Wandalińsko-Chruślińskie”)

Powierzchnia:

- geometryczna obszaru na gruntach n-ctwa – 3,54 ha

Położenie:

Rezerwat znajduje się w powiecie opole lubelskie, gminie Opole Lubelskie, obrębach ewidencyjnych Chruślina,

Rodzaj rezerwatu:

leśno florystyczno-krajobrazowy

Cel ochrony:

Nieokreślony

Tabela 29. Zestawienie projektowanych zabiegów gospodarczych w obszarze procedowanym
Złota Góra

„Złota Góra”	BW	Pielęgnacja	ODN	IIB	IIIB	IVD
	3,54	-	-	-	-	-

3.8. Obszary Natura 2000 położone na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kraśnik

Zasięgi obszarów Natura 2000 przedstawiono na podstawie danych uzyskanych z RDOŚ w Lublinie.

- 1. Obszar OSO– Małopolski Przełom Wisły – PLB140006;**
- 2. Obszar SOO – Przełom Wisły w Małopolsce – PLH060045**
- 3. Obszar SOO – Opole Lubelskie – PLH060054.**
- 4. Obszar SOO – Polichna – PLH060078**
- 5. Obszar SOO – Dzierzkowice – PLH060079**

3.8.1. Specjalny obszar ochrony ptaków Małopolski Przełom Wisły – PLB140006

Dane dotyczące obszaru opracowano na podstawie dokumentacji planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 oraz SDF (04.2025). Odnoszą się one do całości obszaru, a nie tylko do fragmentu obszaru w zasięgu Nadleśnictwa Kraśnik.

Status prawny

Obszar wyznaczony Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 229, poz. 2313), Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 września 2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 179, poz. 1275), Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133).

Powierzchnia obszaru:

- powierzchnia całkowita obszaru – **6972,78 ha** (wg SDF),

Powierzchnia gruntów nadleśnictwa [ha]:

Obszar	gr_zw_z_gosp_l	leśne_zal_i_niezał	nieleśne	Suma powierzchni
Małopolski Przełom Wisły	-	-	0,04	0,04

Położenie

- Województwa, w których znajduje się obiekt:** świętokrzyskie, lubelskie, mazowieckie
- Powiaty:** opolski, zwoleński, opatowski, kraśnicki, lipski, puławski
- Gminy:** Ożarów (gmina miejsko-wiejska), Przyłęk (gmina wiejska), Kazimierz Dolny (gmina miejsko-wiejska), Annopol (gmina miejsko-wiejska), Chotcza (gmina wiejska), Łaziska (gmina wiejska), Wilków (gmina wiejska), Józefów nad Wisłą (gmina miejsko-wiejska), Tarłów (gmina wiejska), Solec nad Wisłą (gmina miejsko-wiejska), Janowiec (gmina wiejska)

Opis ogólny (wg SDF)

Obszar obejmuje odcinek doliny Wisły między Jakubowicami a Janowcem. Charakterystyczne dla niego są wysokie brzegi, meandry i liczne wyspy. Wyspy te mają różny charakter: od niskich,

piaszczystych, nagich wysepek po wyżej wyniesione, porośnięte roślinnością i np. wykorzystywane jako pastwiska. Brzegi rzeki i terena zalewowa. są pokryte zaroślami wiklinowymi i lasami wierzbwotopolowymi, łąkami kośnymi i pastwiskami.

Wartość przyrodnicza i znaczenie (wg SDF)

Występuje tu co najmniej 17 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 4 gatunki z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Ważna ostoja rybitw - białoczelnej i rzecznej; jedno z nielicznych w kraju stanowisk lęgowych ostrygojada. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: mewa czarnogłowa, rybitwa rzeczna, rybitwa białoczelna (PCK), ostrygojad (PCK), sieweczka rzeczna, sieweczka obrożna, śmieszka, mewa siwa, mewa białogłowa mewa srebrzysta, mewa żółtonoga; w stosunkowo wysokim zagęszczeniu (C7) występuje płaskonos, nurogęś i zimorodek. Ważna ostoja dla ptaków wodno-błotnych.

Tabela 30. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE występujące w obszarze Małopolski Przełom Wisły oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków (na podst. SDF dla obszaru Natura 2000 Małopolski Przełom Wisły PLB140006)

Kod	Nazwa		OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
	łacińska	polska	Populacja	St. zach.	Izolacja	Ogólnie
A168	<i>Actitis hypoleucos</i>	brodziec piaskowy	D			
A229	<i>Alcedo atthis</i>	zimorodek	C	B	C	C
A056	<i>Anas clypeata</i>	płaskonos	D			
A136	<i>Charadrius dubius</i>	sieweczka rzeczna	C	B	C	C
A137	<i>Charadrius hiaticula</i>	sieweczka obrożna	B	B	B	B
A031	<i>Ciconia ciconia</i>	bocian biały	D			
A030	<i>Ciconia nigra</i>	bocian czarny	D			
A081	<i>Circus aeruginosus</i>	błotniak stawowy	D			
A084	<i>Circus pygargus</i>	błotniak łąkowy	D			
A122	<i>Crex crex</i>	derkacz	D			
A429	<i>Dendrocopos syriacus</i>	dzięcioł białoszyi	C	B	B	B
A130	<i>Haematopus ostralegus</i>	ostrygojad	A	A	A	A
A338	<i>Lanius collurio</i>	gąsior	D			
A182	<i>Larus canus</i>	mewa pospolita	B	B	C	B
A176	<i>Larus melanocephalus</i>	mewa czarnogłowa	B	B	A	B
A179	<i>Larus ridibundus</i>	śmieszka	B	B	C	B
A156	<i>Limosa limosa</i>	rycyk	D			
A070	<i>Mergus merganser</i>	nurogęś	D			
A151	<i>Philomachus pugnax</i>	batalion	D			
A195	<i>Sterna albifrons</i>	rybitwa białoczelna	A	B	C	B
A193	<i>Sterna hirundo</i>	rybitwa rzeczna	B	B	C	B
A307	<i>Sylvia nisoria</i>	jarzębatka	D			
A162	<i>Tringa totanus</i>	krwawodziób	D			

Na gruntach Nadleśnictwa Kraśnik w granicach obszaru Natura 2000 Małopolski Przełom Wisły PLB140006 nie stwierdzono występowania gatunków będących przedmiotem ochrony.

Nadzór nad obszarem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach.

Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony na mocy Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie

ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Małopolski Przełom Wisły PLB140006 (Dz. Urz. Woj. Maz. Z 2015 r., poz. 4330)

Tabela 31. Gatunki ptaków stwierdzone w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kraśnik w obszarze N2000 Małopolski Przełom Wisły bez znanej lokalizacji.

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
1	zimirdek	<i>Alcedo atthis</i>
2	mewa pospolita	<i>Larus canus</i>
3	jarzębatka	<i>Sylvia nisoria</i>
4	dzięcioł białoszyi	<i>Dendrocopos syriacus</i>
5	rybitwa rzeczna	<i>Sterna hirundo</i>
6	rybitwa białoczelna	<i>Sterna albifrons</i>
7	sieweczka rzeczna	<i>Charadrius dubius</i>

3.8.2. Specjalny obszar ochrony siedlisk Przełom Wisły w Małopolsce – PLH060045

Dane dotyczące obszaru opracowano na podstawie dokumentacji planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 oraz SDF (05-2025). Odnoszą się one do całości obszaru, a nie tylko do fragmentu obszaru w zasięgu Nadleśnictwa Kraśnik.

Status prawny

Decyzja Komisji z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 8039) (2009/93/WE) (Dz. Urz. UE L 43 z 13.02.2009, str. 63)

Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 2 września 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Przełom Wisły w Małopolsce (PLH060045) (Dz. U. z 2022 r. poz. 2159)

Powierzchnia obszaru:

- powierzchnia całkowita obszaru – **15170,88 ha** (wg SDF).

Powierzchnia gruntów nadleśnictwa [ha]:

Obszar	gr_zw_z_gosp_l	leśne_zal_i_niezal	nieleśne	Suma powierzchni
Przełom Wisły w Małopolsce	-	-	0,04	0,04

Położenie

- **Województwa, w których znajduje się obiekt:** świętokrzyskie, lubelskie, mazowieckie
- **Powiaty:** opolski, zwoleński, opatowski, kraśnicki, lipski, puławski
- **Gminy:** Ożarów (gmina miejsko-wiejska), Przyłęk (gmina wiejska), Kazimierz Dolny (gmina miejsko-wiejska), Annopol (gmina miejsko-wiejska), Chotcza (gmina wiejska), Łaziska (gmina wiejska), Wilków (gmina wiejska), Józefów nad Wisłą (gmina miejsko-wiejska), Tarłów (gmina wiejska), Solec nad Wisłą (gmina miejsko-wiejska), Janowiec (gmina wiejska)

Opis obszaru (wg SDF)

Obszar obejmuje przełomowy odcinek doliny Wisły, od ujścia Sanny powyżej Annopola do miasta Puławy. Wiśle towarzyszą liczne starorzecza, łachy i zastoiska, piaszczyste wyspy, namuliska, rozległe płaty zarośli wierzbowych oraz – lokalnie – płaty łęgów nadrzecznych. Część koryta rzeki jest obwałowana, a obszar międzywała zajęty jest przez ekstensywnie użytkowane łąki i zarośla wierzbowe. W górnym biegu rzeki, na stromych, wapiennych i lessowych skarpach wznoszących się nad doliną (osiągających miejscami nawet do 90 m wysokości względnej) występują cenne płaty muraw kserotermicznych. Do Wisły uchodzą liczne mniejsze ciek wodne i w tych rejonach spotyka się interesujące siedliska ekotonowe.

Wartość przyrodnicza i znaczenie (wg SDF)

Dolina Wisły jest jedną z niewielu w Europie dużych rzek, zachowanych w stanie względnie naturalnym. Dolina na tym odcinku ma charakter przełomu i posiada unikalne walory krajobrazowe. Stwierdzono tu 10 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG (24% powierzchni) oraz 21 gatunków z Załącznika II tej Dyrektywy.

Obszar obejmuje fragment ostoi ptaków wodno-błotnych o randze europejskiej (IBA E 63), ważnej zarówno dla gatunków lęgowych jak i migrujących.

W "Paneuropejskiej strategii ochrony różnorodności biologicznej i krajobrazowej" Dolina Wisły została zaliczona do 10 systemów rzek Europy, którym nadano priorytet ochrony naturalnych walorów. Uważana jest za korytarz ekologiczny rangi europejskiej.

Tabela 32. Typy siedlisk wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony obszaru (wg SDF).

Siedlisko przyrodnicze		Stopień reprezen.	Stan zachowania	Ocena ogólna
Kod	Nazwa			
3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	A	A	A
3270	Zalewane muliste brzegi rzek	A	A	A
6120*	Ciepolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (<i>Coelerion glaucae</i>)	A	B	B
6210*	Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis</i> - <i>Festucion pallentis</i>)	B	C	C
6430	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	B	B	C
6440	Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	B	B	B
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	A	A	A
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>)	B	C	C
9110*	Ciepolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	B	B	B
91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i>)	A	C	C

*- siedliska o znaczeniu priorytetowym

Na gruntach Nadleśnictwa Kraśnik w granicach obszaru N2000 Przełom Wisły w Małopolsce – PLH 060045 nie stwierdzono występowania siedlisk będących przedmiotem ochrony.

Tabela 33. Gatunki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony obszaru (wg SDF) i ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków.

Kod	Nazwa		OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
			Populacja	St. zach.	Izolacja	Ogólnie
	łacińska	polska				
Rośliny						
1902	<i>Cypripedium calceolus</i>	Obuwik pospolity	C	B	C	C
1437	<i>Thesium ebracteatum</i>	Leniec bezpodkwiatkowy	B	B	B	A
1617	<i>Angelica palustris</i>	Starodub łukowy	C	A	C	C
Bezkęgowce						
4030	<i>Colias myrmidone</i>	Szlaczkoń szafrańiec	C	B	C	C
1037	<i>Ophiogomphus cecilia</i>	Trzepla zielona	C	B	C	C
1042	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>	Zalotka większa	C	B	C	C
1060	<i>Lycaena dispar</i>	Czerwończyk nieparek	C	B	C	C
Ryby						
1130	<i>Aspius Aspius</i>	Boleń	B	B	C	B
5339	<i>Rhodeus amarus</i>	Różanka	C	B	C	B
1145	<i>Misgurnus fossilis</i>	Piskorz	C	B	C	B
1149	<i>Cobitis taenia</i>	Koza pospolita	C	B	C	B
Płazy						
1188	<i>Bombina bombina</i>	Kumak nizinny	C	B	C	C
Ssaki						
1337	<i>Castor fiber</i>	Bóbr europejski	C	B	C	B

Na gruntach Nadleśnictwa Kraśnik w granicach obszaru N2000 Przełom Wisły w Małopolsce – PLH 060045 nie stwierdzono występowania gatunków będących przedmiotem ochrony.

Obszar posiada plan zadań ochronnych na mocy Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Przełom Wisły w Małopolsce PLH060045 (Dz. Urz. Woj. Lub. Z dnia 8.05.2015 r. poz. 1620)

W planie tym nie wyznaczono żadnych działań ochronnych dla Nadleśnictwa Kraśnik. Organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Kielcach.

3.8.3. Specjalny obszar ochrony siedlisk Opole Lubelskie – PLH060054

Dane dotyczące obszaru opracowano na podstawie dokumentacji planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 oraz SDF (03.2024). Odnoszą się one do całości obszaru, a nie tylko do fragmentu obszaru w zasięgu Nadleśnictwa Kraśnik.

Status prawny

Decyzja Komisji z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 8039) (2009/93/WE) (Dz. Urz. UE L 43 z 13.02.2009, str. 63)

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Opole Lubelskie (PLH060054) Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2017 r. poz. 585)

Powierzchnia obszaru:

- powierzchnia całkowita obszaru – **2724,43 ha** (wg SDF).

Powierzchnia gruntów nadleśnictwa [ha]:

Obszar	gr_zw_z_gosp_l	leśne_zal_i_niezal	nieleśne	Suma powierzchni
Opole Lubelskie	13,83	660,49	6,63	680,95

Opis obszaru (wg SDF)

Obszar Opole Lubelskie leży w Kotlinie Chodelskiej. Zachodni skraj obszaru stanowi zabudowa miejska Opola Lubelskiego, wśród której w pozostałościach założenia parkowo-pałacowego mieści się budynek dawnego pałacu Lubomirskich, w którym na strychu znajduje się kolonianocków dużych, stanowiących przedmiot ochrony.

Wartość przyrodnicza i znaczenie (wg SDF)

Zgodnie z kryteriami wyboru schronień nietoperzy do ochrony w ramach polskiej części sieci Natura 2000, obiekt uzyskał 14 punktów, co daje podstawy do włączenia go do sieci Natura 2000. W ostoi znajduje się kolonia rozrodcza gatunku nietoperzy z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Druga, co do wielkości kolonia rozrodcza gatunku w regionie. Zwarte obszary leśne znajdują się w północno-wschodniej części obszaru, w mniejszym stopniu w części centralnej. Charakterystyczne dla obszaru są liczne obiekty wodne w postaci stawów rybnych, znajdujące się zachodniej i północno-zachodniej części. Obszar od północnego zachodu sąsiaduje z terenami zalesionymi, również mogącymi stanowić obszar żerowania nietoperzy. Część miejska obejmuje stosunkowo mało zwartą zabudowę części peryferyjnej miasta oraz park otaczający kompleks budynków pałacowych. Znaczną część obszaru zajmują tereny rolne, mające ograniczone znaczenie dla kolonii nocka dużego oraz stawy rybne, o podobnie ograniczonym znaczeniu. Drzewostany są w większości iglaste i mieszane, stanowią główny potencjalny obszar żerowania nocków dużych. Ze względu na miejsce występowania kolonii nocków dużych, ochronę ich można połączyć z edukacją. Obszar obejmuje również żerowisko nietoperzy.

Tabela 34. Gatunki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony (wg SDF) i ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków.

Kod	Nazwa		OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
			Populacja	St. zach.	Izolacja	Ogólnie
	łacińska	polska				
Ssaki						
1324	<i>Myotis myotis</i>	Nocek duży	C	C	B	C

Na gruntach Nadleśnictwa Kraśnik w granicach obszaru N2000 Opole Lubelskie - PLH060054 nie stwierdzono występowania gatunków będących przedmiotem ochrony.

Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem dyrektora RDOŚ w Lublinie z dn. 29 kwietnia 2014 roku (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2014 r., poz. 1877).

W planie tym nie wyznaczono żadnych działań ochronnych dla Nadleśnictwa Kraśnik.

Nadzór nad obszarem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie.

3.8.4. Specjalny obszar ochrony siedlisk Polichna – PLH060078

Dane dotyczące obszaru opracowano na podstawie dokumentacji planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 oraz SDF (11.2024).

Status prawny

Decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/UE) (Dz. Urz. UE L 33 z 08.02.2011, str. 146)

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 sierpnia 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Polichna (PLH060078) (Dz. U. z 2018 r. poz. 1908)

Powierzchnia obszaru:

- powierzchnia całkowita obszaru – **368,40 ha** (wg SDF).

Powierzchnia gruntów nadleśnictwa [ha]:

Obszar	gr_zw_z_gosp_l	leśne_zal_i_niezal	nieleśne	Suma powierzchni
Polichna	8,97	352,20	-	361,17

Opis obszaru (wg SDF)

Obszar położony w środkowo-zachodniej części Wyżyny Lubelskiej, w strefie graniczącej z Roztoczem Zachodnim, w podregionie Wzniesień Urzędowskich. Grzbiety wierzchowinowe pocięte są wąwozami i dolinkami denudacyjnymi. Wąwozy o dnie niekiedy podmokłym osiagają do kilkunastu metrów wysokości. Przez obszar przebiega wododział Wisły i Wieprza.

Wartość przyrodnicza i znaczenie (wg SDF)

Obszar składa się z dwóch enklaw. Przedmiotem ochrony w obszarze są 2 typy siedlisk przyrodniczych: 9130 i 9170. Charakterystyczną cechą obszaru jest występowanie siedliska żyznej buczyny górskiej (9130-3) z udziałem jodły w drzewostanie, która występuje tu na granicy zasięgu.

Tabela 35. Typy siedlisk wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG występujące w obszarze i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk.

Siedlisko przyrodnicze		Stopień reprezen.	Stan zachowania	Ocena ogólna
Kod	Nazwa			
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>)	B	B	B
9130	Żyzna buczyna (<i>Galio odorati - Fagetum</i>)	B	B	B

*siedlisko priorytetowe

Na terenie obszaru stwierdzono występowanie dwóch typów siedlisk z Zał. I Dyrektywy Siedliskowej. Wyniki weryfikacji siedlisk przyrodniczych zinwentaryzowanych podczas inwentaryzacji LP 2006/2007, przeprowadzone przez pracownię glebowo-siedliskową BULiGL O. Lublin (przy wsparciu ekspertów zewnętrznych i wykorzystaniem prac glebowych), potwierdziły występowanie tych siedlisk.

Tabela 36. Wykaz typów siedlisk przyrodniczych w SOO Polichna (na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Kraśnik)

Lp	Siedlisko przyrodnicze				Powierzchnia [ha]	Typ siedliskowy lasu	Rodzaj powierzchni pow. nieleśna
	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Siedlisko priorytetowe			
1	2	3	4	5	6	7	8
2	9130	Żyzne buczyny	<i>Galio odorati-Fagetum</i>	NIE	156,82	Lśw	-
3	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	<i>Tilio-Carpinetum</i>	NIE	166,25	Lśw	-
	Razem				323,07		

Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 18 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Polichna PLH060078 (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2014 r., poz. 2329). W planie tym wyznaczono zadania ochronne, jakie realizowane będą przez Nadleśnictwo Kraśnik. Zostały one zawarte w tabeli nr 37.

Nadzór nad obszarem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie

Tabela 37. Zadania ochronne określone w PZO dla SOO Polichna PLH060078 (na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Kraśnik)

Lp	Przedmiot ochrony	Ogólna charakterystyka (lokalizacja) (obręb, oddz, wydzielanie/ powierzchnia/ liczebność)	Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Cele działań ochronnych	Działania ochronne wraz z obszarem wdrażania (adresy leśne) i podmiotem odpowiedzialnym	
					działania w ramach gospodarki leśnej finansowane ze środków własnych PG LP/ przewidywane metody i okresy realizacji	działania – wskazania ochronne realizowane poza gospodarką leśną finansowane ze środków zewnętrznych/przewidywane metody i okresy realizacji
1	2	3	4	5	6	7
1	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio –</i> <i>Carpinetum</i>, <i>Tilio –</i> <i>Carpinetum</i>)	487a,b,d,f 488a,b,d,f 489a,b,d,f 490a,b,d,f 491a,b,c 492a,b,c 493a,b,c 495a,b,c,d 508a,b,c,d 512a,b,c,d 513a,b,c,d 514a,b 521a,b 522a,b,c,d,f,g 523a,b,c,d,f,g 166,25 ha	Istniejące B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych I01 Obce gatunki inwazyjne Rekreacyjnych Potencjalne Obce gatunki inwazyjne	Zmniejszenie udziału gatunków obcych ekologicznie (sosna pospolita) w drzewostanie. Zmniejszenie udziału gatunków obcych geograficznie w drzewostanie (modrzew europejski) i zapobieganie ich rozprzestrzenianiu (robinia akacjowa). Zwiększenie udziału martwego drewna. Zwiększenie różnorodności gatunkowej drzewostanu właściwego dla dojrzałego grądu do poziomu minimum 2-3 gatunki. Zwiększenie udziału łącznego graba, klonu i lipy w drzewostanie.	Zmniejszanie udziału sosny i modrzewia w drzewostanie (usuwanie sosny i modrzewia w cięciach pielęgnacyjnych i odnowieniowych) Wprowadzenie gatunków domieszkowych Podsadzenia i nasadzenia lipy drobnolistnej i klonu pospolitego. Zapobieganie rozprzestrzenianiu się robinii akacjowej Utrzymywanie dużego zwarcia drzewostanu w bezpośrednim sąsiedztwie osobników tego gatunku. Zwiększenie udziału martwego drewna Pozostawianie martwego drewna (leżącego i stojącego) w drzewostanie.	Monitoring stanu ochrony Ocena stanu ochrony z zastosowaniem metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska opracowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska dokonana w 4 i 9 roku obowiązywania Planu Zadań Ochronnych. Parametr: struktura i funkcje. Monitoring realizacji działań ochronnych z związanych utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania Co trzy lata od momentu zatwierdzenia Planu Zadań Ochronnych wystąpienie do Nadleśnictwa Kraśnik o przedstawienie informacji z wykonanych zabiegów gospodarczych w obrębie siedliska.

Lp	Przedmiot ochrony	Ogólna charakterystyka (lokalizacja) (obręb, oddz, wydzielenie/ powierzchnia/ liczebność)	Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Cele działań ochronnych	Działania ochronne wraz z obszarem wdrażania (adresy leśne) i podmiotem odpowiedzialnym	
					działania w ramach gospodarki leśnej finansowane ze środków własnych PG LP/ przewidywane metody i okresy realizacji	działania – wskazania ochronne realizowane poza gospodarką leśną finansowane ze środków zewnętrznych/przewidywane metody i okresy realizacji
1	2	3	4	5	6	7
2	9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario-glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	508b 509a 512d,f,h 513b 514b 517a,b 518a,b 519a,b,c,d,f 521a 522a 523a,b,c 156,82 ha	Istniejące B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych I01 Obce gatunki inwazyjne	Zmniejszenie udziału gatunków obcych ekologicznie w drzewostanie (sosna pospolita) Zmniejszenie udziału gatunków obcych geograficznie (modrzew europejski) w drzewostanie i zapobieganie ich rozprzestrzenianiu. Zwiększenie udziału martwego drewna. Poprawa struktury pionowej i przestrzennej drzewostanu do poziomu 10-50% powierzchni udziału zwartego starego drzewostanu (struktura zróżnicowana). Likwidacja ekspansywnych gatunków obcych w podszycie i runie.	Poprawa różnorodności strukturalnej i gatunkowej, wprowadzenie gatunków domieszkowych. Rozpoczęcie odnowienia rębnią stopniową gniazdową udoskonaloną (IVD) z zachowaniem bardzo długiego okresu odnowienia i pozostawieniem przestojów, począwszy od kęp gatunków obcych ekologicznie i geograficznie (sosny i modrzewia). Zmniejszenia udziału sosny i modrzewia w drzewostanie Usuwanie sosny i modrzewia w cięciach pielęgnacyjnych. Zwiększenie udziału martwego drewna Pozostawianie martwego drewna (leżącego i stojącego) w drzewostanie.	Likwidowanie nowych ognisk gatunków inwazyjnych, a szczególności Barszczu Sosnowskiego Wykaszanie wykonywać ręcznie za pomocą kosy w miejscach pojawienia się nowego ogniska inwazyjnego (w miesiącach maj-sierpień). Monitoring stanu ochrony Ocena stanu ochrony z zastosowaniem metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska opracowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska dokonana w 4 i 9 roku obowiązywania Planu Zadań Ochronnych. Parametr: struktura i funkcje Monitoring realizacji działań ochronnych z związanych utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania Co trzy lata od momentu zatwierdzenia Planu Zadań Ochronnych wystąpienie do Nadleśnictwa Kraśnik o przedstawienie informacji z wykonanych zabiegów gospodarczych w obrębie siedliska.

3.8.5. Specjalny obszar ochrony siedlisk Dzierzkowice – PLH060079

Opis obszaru sporządzono na podstawie zaktualizowanego marzec 2024 r. SDF i odnosi się on do całości obszaru.

Status prawny

Decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/UE) (Dz. Urz. UE L 33 z 08.02.2011, str. 146).

Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 18 sierpnia 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dzierzkowice (PLH060079) (Dz. U. z 2023 r. poz. 1945).

Powierzchnia obszaru:

- powierzchnia całkowita obszaru – **247,08** ha (wg SDF).

Powierzchnia gruntów nadleśnictwa [ha]:

Obszar	gr_zw_z_gosp_l	leśne_zal_i_niezał	nieleśne	Suma_powierzchni
Dzierzkowice	6,25	239,08	0,05	245,38

Opis ogólny (wg SDF)

Obszar, składający się z dwóch enklaw Zwierzyniec i Glinianki, znajduje się na terenie Kraśnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, a także jest częścią korytarza ekologicznego Roztocze Lubelskie KPdC-1 D, istotnego dla migracji zwierząt między obszarami Natura 2000 oraz dla zachowania spójności siedlisk przyrodniczych. Enklawa Zwierzyniec położona jest na zachód od miasta Kraśnik. Enklawa Glinianki położona jest na północ od miejscowości Terpentyna, w części północnej przylega do doliny Urzędówki.

Pod względem fizjograficznym obszar w całości leży w obrębie Wzniesień Urzędowskich będących mezoregionem Wyżyny Lubelskiej. W podłożu obszaru zaznaczają się płytko położone utwory węglanowe. Obszar jest hipsometrycznie zróżnicowany - najwyższy punkt (227,6 m n.p.m.) znajduje się w południowo-wschodniej części obszaru w okolicy wsi Kolonia Krzywie Górne, najniższy zaś (168,3 m n.p.m.) położony jest w dolinie Urzędówki przy północno-zachodniej granicy.

Lasy użytkowane są gospodarczo, a gatunkami lasotwórczymi są: dąb szypułkowy *Quercus robur* grab zwyczajny *Carpinus betulus* oraz brzoza brodawkowata *Betula pendula*. Istotnym gatunkiem panującym jest również sosna zwyczajna *Pinus sylvestris* i modrzew europejski *Larix decidua*. W domieszce występuje lipa drobnolistna *Tilia cordata*, topola osika *Populus tremula*, klon zwyczajny *Acer platanoides*, jawor *Acer pseudoplatanus*, a w miejscach wilgotnych jesion wyniosły *Fraxinus excelsior* i wiąz szypułkowy *Ulmus laevis*. Struktura wiekowa drzewostanów obszaru charakteryzuje się nierównomiernym rozkładem klas wieku. Dominują drzewostany w wieku 51-80 lat. Niewielki udział mają drzewostany w młodszych klasach wieku oraz powyżej 100 lat. Przeważającą

część powierzchni obszaru (96,35%) zajmują siedliska grądu subkontynentalnego z dużą ilością storczyków. Występuje tu stanowisko obuwika pospolitego. W enklawie Glinianki, w wyłączeniu taksacyjnym 352c na powierzchni około 0,20 ha występują liczne stare wyrobiska.

Wartość przyrodnicza i znaczenie (wg SDF)

W obszarze PLH060079 Dzierzkowice przedmiotami ochrony są: grąd subkontynentalny (9170) i obuwik pospolity (1902). W obszarze występuje również siedlisko przyrodnicze 91E0 łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe oraz bór i wydra z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej, które nie są przedmiotami ochrony w tym obszarze Natura 2000.

Tabela 38. Typy siedlisk wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG występujące w obszarze i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk

Siedlisko przyrodnicze		Stopień reprezen.	Stan zach.	Ocena ogólna
Kod	Nazwa			
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>)	B	B	B

Poniżej zestawiono typy siedlisk przyrodniczych występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Kraśnik w granicach obszaru (po weryfikacji inwentaryzacji LP 2006/2007).

Tabela 39. Wykaz typów siedlisk przyrodniczych w SOO Dzierzkowice (na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Kraśnik – przedmioty ochrony)

Lp	Siedlisko przyrodnicze				Pow. [ha]	Typ Siedl. lasu	Rodzaj powierzchni pow. nieleśna
	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Siedlisko priorytetowe			
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	<i>Tilio-Carpinetum</i>	NIE	235,82	Lśw, LMśw	-
	Razem				235,82		

Tabela 40. Wykaz typów siedlisk przyrodniczych w SOO Dzierzkowice (na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Kraśnik - nie będące przedmiotami ochrony)

Lp	Siedlisko przyrodnicze				Pow. [ha]	Typ Siedl. lasu	Rodzaj powierzchni pow. nieleśna
	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Siedlisko priorytetowe			
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i>	TAK	0,44	OI	-
	Razem				0,44		

Tabela 41. Gatunki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG występujące w obszarze i ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Kod	Nazwa		Ocena znaczenia obszaru			
			Populacja	St. zach.	Izolacja	Ogólnie
	łacińska	polska				
Rośliny						
1902	<i>Cypripedium calceolus</i>	Obuwik pospolity	C	B	C	B

Tabela 42. Wykaz przedmiotów ochrony N2000 Dzierzkowice na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo

Lp	Kod gatunku	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Liczba stanowisk	Opis siedliska
1	2	3	4	5	6
1	1902	Obuwik pospolity	<i>Cypripedium calceolus</i>	3	Widne lasy liściaste

Obszar posiada sporządzony Plan Zadań Ochronnych zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 16marca 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru N2000 Dzierzkowice PLH060079 (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2022 r., poz. 1388) Nadleśnictwo wskazane jako współodpowiedzialne z RDOŚ za wykonanie PZO. Załącznik nr 5 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 15 marca 2022 roku. Nadzór nad obszarem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie.

Tabela 43. Zadania ochronne określone w PZO dla SOO Dzierzkowice PLH060078 (na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Kraśnik)

Lp	Przedmiot ochrony	Ogólna charakterystyka (lokalizacja) (obręb, oddz, wydzielenie/powierzchnia/liczebność)	Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Cele działań ochronnych	Działania ochronne wraz z obszarem wdrażania (adresy leśne) i podmiotem odpowiedzialnym	
					działania w ramach gospodarki leśnej finansowane ze środków własnych PG LP/ przewidywane metody i okresy realizacji	działania – wskazania ochronne realizowane poza gospodarką leśną finansowane ze środków zewnętrznych/przewidywane metody i okresy realizacji
1	2	3	4	5	6	7
1	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio – Carpinetum</i>, <i>Tilio – Carpinetum</i>)	347a,b,c,d,f,g,h,i 348h,i,j 352b,c 353a,b,c 354a,b,c,d,f,g,h,k,l 355i,j,k 359f 360a,b,c,d,f,g 361a,b,c,d,f,h 362a,d,f,g,h,w,x,y 363a,b,c 364a,b,c,d,f 365j 235,82 ha	Istniejące: I02 Problematiczne gatunki rodzime K01 Abiotyczne (powolne) procesy naturalne Potencjalne: I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime K04.05 Szkody wyrządzone przez roślinożerców w (w tym przez zwierzynę łowną) L10 Inne naturalne katastrofy	Zachowanie siedliska na powierzchni 238,07 ha. Zachowanie siedliska w stanie właściwym FV, w zakresie wskaźników: Ekspansywne gatunki rodzime w runie; Naturalne odnowienie drzewostanu; Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna; Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska na 100% powierzchni siedliska. Zachowanie siedliska w stanie właściwym FV w zakresie wskaźnika - Charakterystyczna kombinacja florystyczna na co najmniej 88% powierzchni siedliska. Zachowanie siedliska w stanie właściwym FV w zakresie wskaźnika - Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie na co najmniej 95% powierzchni siedliska. Stopniowa poprawa wskaźników: Struktura pionowa i przestrzenna roślinności; Gatunki obce w drzewostanie do uzyskania oceny FV na powierzchni co najmniej 90% powierzchni siedliska. Zachowanie siedliska w stanie właściwym FV w zakresie wskaźnika - Wiek drzewostanu (udział starodrzewu) na co najmniej 25% powierzchni siedliska oraz stopniowa poprawa wskaźnika na pozostałej	Umożliwienie wzrostu i rozwoju młodego pokolenia drzew poprzez zastosowanie zabiegów hodowlano-ochronnych polegających na odsłanianiu i pielęgnacji nalotów i podrostów gatunków drzew, w szczególności dębu. Rodzaj i charakter zabiegu należy dostosować do fazy rozwojowej drzewostanu. Przebudowa drzewostanów polegająca na dostosowaniu składu drzewostanu do składu zgodnego z siedliskiem przyrodniczym. Stopniowa rozłożona w czasie przebudowa przy zastosowaniu rębni złożonych ze średnim lub długim okresem odnowienia; zabiegi hodowlano-ochronne prowadzące do uzyskania składu gatunkowego dostosowanego do grądu i jego identyfikatorów fitosocjologicznych. Zmniejszanie udziału gatunków obcych w drzewostanie. Należy sukcesywnie usuwać sosnę,	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035

Lp	Przedmiot ochrony	Ogólna charakterystyka (lokalizacja) (obręb, oddz, wydzielenie/powierzchnia/liczebność)	Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Cele działań ochronnych	Działania ochronne wraz z obszarem wdrażania (adresy leśne) i podmiotem odpowiedzialnym	
					działania w ramach gospodarki leśnej finansowane ze środków własnych PG LP/ przewidywane metody i okresy realizacji	działania – wskazania ochronne realizowane poza gospodarką leśną finansowane ze środków zewnętrznych/przewidywane metody i okresy realizacji
1	2	3	4	5	6	7
				części obszaru. Zachowanie siedliska w stanie właściwym FV w zakresie wskaźnika - Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne) na co najmniej 75% powierzchni siedliska oraz stopniowa poprawa wskaźnika na pozostałej części obszaru. Stopniowa poprawa wskaźników: Martwe drewno (łącznie zasoby) i Martwe drewno wielkowymiarowe na 100% powierzchni siedliska o co najmniej 3% zasobności.	modrzew oraz inne gatunki niewłaściwe dla składu gatunkowego siedliska w ramach cięć pielęgnacyjnych i rębnych. Zwiększenie udziału martwego drewna. Stopniowe pozostawianie martwego drewna (leżącego i stojącego) w drzewostanie w kierunku wskaźników zalecanych przez naukę oraz zasady racjonalnej gospodarki leśnej do osiągnięcia wskaźnika ok 3% zasobności.	
2	1902 Obuwik pospolity <i>Cypripedium calceolus</i>	347g,h,i	Istniejące: G05.07. niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.02 nagromadzenie materii organicznej	Utrzymanie stabilnej populacji gatunku na powierzchni około 0,8 ha. Poprawa warunków świetlnych na stanowisku. Utrzymanie ocienienia na siedlisku gatunku z udziałem drzew i krzewów ok. 30%.	Poprawa warunków świetlnych na stanowisku. Częściowe usunięcie warstwy krzewów w celu osiągnięcia pokrycia ok. 30%.	

3.9. Obszary położone w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kraśnik po za gruntami nadleśnictwa

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kraśnik ale poza jego gruntami położony jest jeden obszar Natura 2000

1. Obszar SOO – Komaszyce – PLH060063

3.9.1. Specjalny obszar ochrony siedlisk Komaszyce – PLH060063

Opis obszaru sporządzono na podstawie zaktualizowanego listopad 2024 r. SDF i odnosi się on do całości obszaru.

Status prawny

Decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/UE) (Dz. Urz. UE L 33 z 08.02.2011, str. 146).

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 października 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Komaszyce (PLH060063) (Dz. U. z 2018 r. poz. 2095).

Powierzchnia obszaru [ha]:

Obszar	Pow.całkowita	W zasięgu RDLP Lublin	W zasięgu terytorialnym N-ctawa Kraśnik
Komaszyce	127,82	127,82	127,82

Opis ogólny (wg SDF)

Obszar Natura 2000 PLH060063 Komaszyce położony jest na granicy dwóch jednostek administracyjnych tj. Gminy Chodel oraz Gminy Opole Lubelskie (powiat opolski, województwo lubelskie). Zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym Kondrackiego obiekt ten znajduje się w Kotlinie Chodelskiej, będącej subregionem Wyżyny Lubelskiej. W skład ostoi wchodzi torfowisko niskie występujące w dolince małego ciekę będącego dopływem Chodelki. Dolina tego ciekę jest asymetryczna. Prawa - szersza część doliny sąsiaduje od południa z gruntami użytkowymi rolniczo i zabudowaniami wsi Komaszyce Stare. Zbocza doliny są tu zbudowane ze skał węglanowych i pokryte utworami pyłowymi. Od północy graniczy z piaszczystym, podłużnym wyniesieniem użytkowym rolniczo i częściowo zabudowanym (wieś Wólka Komaszycka). Torfowisko w części centralnej pocięte jest licznymi dołami potorfowymi. Przecina je szosa asfaltowa (na nasypie) oraz ciek Komaszycki (największy rów) i inne rowy melioracyjne. W latach 1998-1999 pogłębiono i oczyszczono główny ciek z mułu i roślinności szuwarowej oraz zaroślowej. W wyniku tych zabiegów znacznie obniżył się poziom wody na torfowisku. Na terenie obszaru wykształciły się zbiorowiska łąkowe z klasy *Molinio-Arrhenantheretea*, torfowiskowe z klasy *Scheuchzerio-Caricetea fuscae* oraz zaroślowe i leśne z klasy *Alnetea glutinosae*. W

zbiorowiskach tych zanotowano stanowiska kilkunastu rzadkich i objętych ochroną prawną gatunków roślin jak: *Liparis loeselii*, *Dactylorhiza incarnata*, *Dactylorhiza incarnata* ssp. *ochroleuca*, *Dactylorhiza maculata*, *Epipactis palustris*, *Pinguicula* subsp. *bicolor*, *Phyteuma orbiculare*, *Schoenus ferrugineus*, *Carex davalliana*, *Tofieldia calyculata*, *Pedicularis palustris*, *Utricularia vulgaris*, *Nymphaea alba*, *Menyanthes trifoliata* oraz mech *Scorpidium scorpioides*. Na torfowisku tym występują różnej wielkości i kształtu stare wyrobiska torfu. W ostatnich latach wykopano kilka nowych sadzawek i małych stawów.

Wartość przyrodnicza i znaczenie (wg SDF)

W PLH060063 zinwentaryzowano 4 siedliska przyrodnicze (6410, 6510, 7140, 7230 jako przedmiot ochrony) z Załącznika I Dyrektywy siedliskowej oraz 4 gatunki z Załącznika II.

6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)

Siedlisko występuje w obszarze w kilku płatach o łącznej powierzchni 5,4 ha. Pod względem fitosocjologicznym badane płaty siedliska należą do zespołu *Molinietum caeruleae*. Odznaczają się dużym udziałem trzęślicy modrej *Molina caerulea*. Spośród gatunków reprezentatywnych siedliska 6410 odnotowano tu obecność: czarcikęsa łąkowego *Succisa pratensis*, sierpika bawierskiego *Serratula tinctoria*, olszewnika kminkolistnego *Selinum carvifolia*, turzycy prosowatej *Carex panicea*. W niektórych płatach duży udział miał śmiełek darniowy *Deschampsia caespitosa*, a także krwiściąg lekarski *Sanguisorba officinalis* oraz inne gatunki przechodzące z łąk świeżych. W obniżeniach terenu (stare mocno spłycone potorfia) razem z trzęślicą modrą *Molinia caerulea* występowały kępy marzycy udej *Schoenus ferrugineus*. W wielu płatach odnotowano dość duży udział trzciny pospolitej *Phragmites australis*.

6510 Niżowe i górskie świeże łąki ekstensywnie użytkowane *Arrhenatherion*

Siedlisko zajmuje powierzchnię 1,28 ha. Siedlisko występuje na łąkach otaczających torfowisko, a także na lokalnych wzniesieniach w obrębie torfowiska, gdzie tworzy mozaikę z siedliskiem 6410 (Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe) oraz ze zbiorowiskami szuwarowymi i zaroślowymi.

7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska

Siedlisko występuje w lokalnych obniżeniach terenu i starych mocno spłyconych potorfiach. Są to płaty zespołu *Caricetum lasiocarpae* i zbiorowisk z *Menyanthes trifoliata* i *Comarum*

palustre. W niektórych miejscach zaznacza się dość duży udział gatunków szuwarowych z klasy *Phragmitetea*.

7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk

Siedlisko zajmuje w obszarze Komasyce niewielką powierzchnię. Są to małe płyty zespołu *Schoenetum ferruginei* występujące w mocno spłyconych potorfiach (głównie w części zachodniej obszaru).

1188 Kumak nizinny *Bombina bombina*

W ramach inwentaryzacji w 2019 i 2021 roku stwierdzono kumaka na 6 stanowiskach, które głównie charakteryzowały się obecnością pojedynczych osobników. W związku z ogólnie korzystnym stanem zachowania siedliska gatunku należy stwierdzić, że jego niewielka liczebność stwierdzona podczas prac terenowych jest liczebnością optymalną

1903 Lipiennik Loesela *Liparis loeselii*

Gatunek obserwowany na trzech stanowiskach w obszarze. Najliczniejsza i najlepiej zachowana populacja utrzymała się w najlepiej zachowanej części torfowiska, we wschodniej części obszaru (na wschód od drogi przecinającej torfowisko).

6177 Modraszek telejus *Phengaris teleius*

Modraszek telejus, to gatunek higrofilny o specyficznych wymaganiach siedliskowych. W trakcie inwentaryzacji i penetracji stanowisk zaobserwowano, że modraszek telejus ma tu tendencje do rozlatywania się poza stanowiska.

6179 Modraszek nausithous *Phengaris nausithous*

Modraszek nausithous jest gatunkiem, który często na stanowiskach występuje razem z modraszkiem telejusem. Na badanych powierzchniach w obszarze Komasyce na wszystkich stanowiskach, gdzie wykryto modraszka telejusa występował też modraszek nausithous.

Tabela 44. Typy siedlisk wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG występujące w obszarze i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk.

Siedlisko przyrodnicze		Stopień reprezen.	Stan zach.	Ocena ogólna
Kod	Nazwa			
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	C	B	C

*siedliska priorytetowe

Tabela 45. Gatunki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony (wg SDF).

Kod	Nazwa		OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
			Populacja	St. zach.	Izolacja	Ogólnie
	łacińska	polska				
Bezkęgowce						
1059	Maculinea teleius	Modraszek telejus	C	C	C	C
Płazy						
1188	Bombina bombina	Kumak nizinny	C	C	C	C
Rośliny						
1903	Liparis loeselii	Lipiennik Loesela	B	A	C	A

Nadzór nad obszarem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie. Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem dyrektora RDOŚ w Lublinie z dn. 3 lipca 2014 roku (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2014 r., poz. 2338). W planie tym nie wyznaczono żadnych zadań ochronnych dla Nadleśnictwa Kraśnik.

3.10. Parki krajobrazowe

Na gruntach Nadleśnictwa Kraśnik oraz w zasięgu działania znajdują się dwa parki krajobrazowe wraz z otulinami:

- Wrzelowiecki Park Krajobrazowy
- Kazimierski Park Krajobrazowy

3.10.1. Wrzelowiecki Park Krajobrazowy

Wrzelowiecki Park Krajobrazowy powołany został Uchwałą Nr XI/56/90 z dnia 26. 02. 1990 r. WRN w Lublinie w sprawie utworzenia systemu parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu na terenie woj. lubelskiego (Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 3 z 1990 r. poz. 14), aktualizacja - Rozporządzenie Wojewody Lubelskiego nr 5 z dn. 23 marca 2005 r. – Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 73 z dn. 27.04.2005 roku.

Administracyjnie park leży w granicach gmin: Józefów, Opole Lubelskie (powiat Opole Lubelskie).

Powierzchnia całego WPK wynosi **4989,00 ha**.

Powierzchnia gruntów nadleśnictwa [ha]:

Obszar	gr_zw_z_gosp_l	leśne_zal_i_niezał	nieleśne	Suma powierzchni
Wrzelowiecki Park Krajobrazowy	30,18	1399,43	13,77	1443,38

Szczególnym celem ochrony parku jest zachowanie walorów przyrodniczych, krajobrazowych, kulturowych, historycznych i turystycznych środowiska ze szczególnym uwzględnieniem krajobrazu kulturowego północno – zachodniej części Wzniesień Urzędowskich oraz Małopolskiego Przełomu Wisły między Józefowem a Piotrawinem.

Wrzelowiecki Park Krajobrazowy nie posiada aktualnego planu ochrony.

Otulina Wrzelowieckiego Parku Krajobrazowego

W celu zabezpieczenia obszaru parku, przed zagrożeniami zewnętrznymi, została utworzona otulina o pow. **13625 ha**.

Powierzchnia gruntów nadleśnictwa w otulinie [ha]:

Obszar	gr_zw_z_gosp_l	leśne_zal_i_niezał	nieleśne	Suma powierzchni
Wrzelowiecki Park Krajobrazowy – otulina	13,29	943,28	10,26	966,83

3.10.2. Kazimierski Park Krajobrazowy

W zasięgu działania Nadleśnictwa Kraśnik na terenie gmin Wików i Karczmiska położony jest Kazimierski Park Krajobrazowy, utworzony na mocy Uchwały nr XX/60/79 WRN w Lublinie z dn. 27.04.1979 r. (Dz.U. WRN nr 4, poz.24), aktualizacja - Rozporządzenie Wojewody Lubelskiego nr 5 z dn. 23 marca 2005 r. – Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 73 z dn. 27.04.2005 roku.

Powierzchnia parku wynosi: 14974,14 ha.

Powierzchnia gruntów nadleśnictwa [ha]:

Obszar	gr_zw_z_gosp_l	leśne_zal_i_niezal	nieleśne	Suma_powierzchni
Kazimierski Park Krajobrazowy	-	7,20	0,06	7,26

Celem ochrony parku jest zachowanie неповtarzalnych walorów przyrodniczych, krajobrazowych, kulturowych, historycznych i turystycznych środowiska ze szczególnym uwzględnieniem interesujących biocenoz zboczy doliny Wisły, wąwozów i skarp lessowych z licznie występującymi gatunkami rzadkich roślin.

Kazimierski Park Krajobrazowy utworzono w 1979 roku jako ósmy w Polsce i pierwszy w województwie lubelskim. Na obszarze Parku i otuliny znajduje się 11 gmin województwa lubelskiego. Niepowtarzalne walory przyrodnicze, kulturowe i krajobrazowe Kazimierza, Nałęczowa i Puław były znane i doceniane od lat. Dzięki ogromnej podatności lessów na erozję, park ten ulega ciągłym przemianom. Lessowe i wapienne zbocza doliny Wisły oraz doliny Bystrej porastają murawy i zarośla kserotermiczne z wieloma rzadkimi i chronionymi gatunkami.

Dolina Wisły to jeden z najważniejszych korytarzy ekologicznych, umożliwiających gniazdowanie i przeloty ptaków.

Kazimierz Dolny jest unikalnym przykładem krajobrazu kulturowego harmonijnego, dzięki wyjątkowemu zintegrowaniu architektury z bujną roślinnością otuliny krajobrazowej zabytkowego miasta.

Zespół zabytkowy Kazimierza Dolnego uznano za pomnik historii zarządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polski z dnia 8 września 1994 roku.

Płaskowyż Nałęczowski pokryty jest czapą lessową o miąższości 30 m (średnio 10-15 m). Niegdyś był to obszar silnie zalesiony. Sieć wąwozów osiąga w zachodniej części Płaskowyżu Nałęczowskiego rekordową w skali europejskiej gęstość 11km/km². Procesy erozyjne mają w wielu wąwozach charakter czynny i przeobrażają lessowy krajobraz z roku na rok. Możemy obserwować dzięki temu niemal wszystkie znane formy rzeźby erozyjnej i to w różnych stadiach rozwojowych (głęboznice, wądoły, debry, parowy).

Równina Bełżycka charakteryzuje się znacznie mniej urozmaiconą rzeźbą, co wynika z niemal całkowitego braku utworów lessowych. Less pojawia się tu dopiero w południowej części równiny, w pobliżu stromej krawędzi oddzielającej ją od Kotliny Chodelskiej.

Kotlina Chodelska stanowi z kolei zupełnie płaską, otwartą przestrzeń. Węglanowe podłoże Kotliny pokryte jest żyznymi utworami osadzonymi przez Wisłę oraz Chodelkę wraz z lokalnymi dopływami.

Szata leśna parku pokrywa około 20% powierzchni parku. Lasy liściaste porastają przede wszystkim zbocza wąwozów i nie tworzą na ogół większych zwartych kompleksów. Tylko na lewym brzegu Wisły, w rejonie Góry Puławskiej i Wojszyna na słabszych glebach występuje większy kompleks lasów mieszanych i borów. Kilkadziesiąt lat temu był to teren silnie podmokły, z licznymi oczkami wodnymi, zwany Polesiem Wojszyńskim. Przez lata ulegał osuszaniu. Obecnie zachowało się już tylko jedno, zanikające oczko wodne oraz resztki interesującej roślinności torfowiskowej i bagiennej (np. rosiczka okrągłolistna).

W świecie zwierząt KPK na szczególną uwagę zasługują owady stepowe, występujące na "Skarpie Dobrskiej" oraz ptaki doliny Wisły. Na jednej z piaszczystych wiślanych wysp utworzony jest rezerwat przyrody chroniący stanowiska lęgowe ptaków „Krowia Wyspa”. W zatoczkach i na mieliznach koryta Wisły często spotkać można polujące czaple siwe. Podczas przelotów pojawia się tu też czapla biała. W dolinie rzeki Bystrej występuje zimorodek - cenny przedstawiciel naszej awifauny.

Otulina Kazimierskiego Parku Krajobrazowego

Otulina Parku o powierzchni **24 643,76 ha** położona jest w województwie lubelskim w powiecie puławskim na terenie gmin: Janowiec, Końskowola, Kurów, Wąwolnica, Kazimierz Dolny, Nałęczów, Puławy i Miasta Puławy, w powiecie opolskim na terenie gmin: Karczmiska i Wilków oraz w powiecie lubelskim na terenie gminy Wojciechów.

Powierzchnia gruntów nadleśnictwa w otulinie [ha]:

Obszar	gr_zw_z_gosp_l	leśne_zal_i_niezal	nieleśne	Suma_powierzchni
Kazimierski Park Krajobrazowy – otulina	1,90	276,79	2,43	281,12

Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony na mocy Uchwały NR XXXII/488/2021 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 20 grudnia 2021 r. (DZ.U. woj. Lubelskiego poz. 77 z dnia 5 stycznia 2022 r.) w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Kazimierskiego Parku Krajobrazowego.

3.11. Obszary chronionego krajobrazu

Na gruntach Nadleśnictwa Kraśnik oraz w zasięgu działania znajdują się trzy obszary chronionego krajobrazu:

- Chodelski OCHK
- Kraśnicki OCHK
- Rostoczański OCHK

3.11.1. Chodelski Obszar Chronionego Krajobrazu

Utworzony został 26.02.1990 r. na mocy Uchwały Nr XI/56/90 WRN (Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 13 z 1990 r. poz. 14). Obecnie obowiązuje Rozporządzenie nr 39 Wojewody Lubelskiego z dnia 17 lutego 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Lub. z 31 marca 2006 r. Nr 65 , poz. 1224).

Obszar zajmuje powierzchnię **24610,00 ha**.

Powierzchnia gruntów nadleśnictwa [ha]:

Obszar	gr_zw_z_gosp_l	leśne_zal_i_niezal	nieleśne	Suma powierzchni
Chodelski OCHK	81,44	3559,98	30,39	3671,81

Celem powołania Kraśnickiego OCHK jest ochrona walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Wśród roślinności, największą rolę odgrywają zbiorowiska leśne i polne. Znikomy udział mają zbiorowiska roślin ruderalnych, pastwiskowych i łąkowych. Na niewielkich powierzchniach spotyka się zbiorowiska murawowe i zarośli kserotermicznych oraz zbiorowiska torfowisk niskich i miejsc bagiennych. Roślinność wodna i nawodna towarzyszy tylko rzece Wyżnicy i stawom rybnym. Natomiast brak jest torfowisk wysokich.

Ze względu na zajmowaną powierzchnię i właściwości fitosocjologiczne oraz florystyczne najbardziej interesującymi zbiorowiskami są lasy. Dominują w nich zespoły kontynentalnego i subkontynentalnego boru mieszanego *Quercus robur-Pinetum* oraz subkontynentalnego grądu *Tilio-Carpinetum*, występującego najczęściej na terenach lessowych, pociętych wąwozami. Obfitują one w rzadką i chronioną roślinność naczyniową: porzeczka leśna *Aruncus silvester*, groszek wschodniokarpacki *Lathyrus laevigatus*, widłak jałowcowaty *Lycopodium annotinum*, lilia złotogłów *Lilium martagon*, wawrzynek wilczełyko *Daphne mezereum*.

Wśród zbiorowisk synantropijnych największą rolę odgrywają zbiorowiska polne z chwastami związanymi z glebami wytworzonymi na lessach i rędzinach. Największymi walorami faunistycznymi odznaczają się łąki w dolinie Wyżnicy oraz lasy. Szczególnie cenne elementy fauny związane są ze stawami w okolicy Terpentyny i Mazanowa

3.11.2. Kraśnicki Obszar Chronionego Krajobrazu

Utworzony został 26.02.1990 r. na mocy Uchwały Nr XI/56/90 WRN (Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 13 z 1990 r. poz. 14). Obecnie obowiązuje Rozporządzenie nr 39 Wojewody Lubelskiego z dnia 17 lutego 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Lub. z 31 marca 2006 r. Nr 65, poz. 1224).

Obszar zajmuje powierzchnię **29207,64 ha**.

Powierzchnia gruntów nadleśnictwa [ha]:

Obszar	gr_zw_z_gosp_l	leśne_zal_i_niezal	nieleśne	Suma powierzchni
Kraśnicki OCHK	114,66	5098,66	80,79	5294,11

Celem powołania Kraśnickiego OCHK jest ochrona walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Wśród roślinności, największą rolę odgrywają zbiorowiska leśne i polne. Znikomy udział mają zbiorowiska roślin ruderalnych, pastwiskowych i łąkowych. Na niewielkich powierzchniach spotyka się zbiorowiska murawowe i zarośli kserotermicznych oraz zbiorowiska torfowisk niskich i miejsc bagiennych. Roślinność wodna i nawodna towarzyszy tylko rzece Wyżnicy i stawom rybnym. Natomiast brak jest torfowisk wysokich.

Ze względu na zajmowaną powierzchnię i właściwości fitytosocjologiczne oraz florystyczne najbardziej interesującymi zbiorowiskami są lasy. Dominują w nich zespoły kontynentalnego i subkontynentalnego boru mieszanego *Quercus robur-Pinetum* oraz subkontynentalnego grądu *Tilio-Carpinetum*, występującego najczęściej na terenach lessowych, pociętych wawozami. Obfitują one w rzadką i chronioną roślinność naczyniową: porzeczka leśna *Aruncus silvester*, groszek wschodniokarpacki *Lathyrus laevigatus*, widłak jałowcowaty *Lycopodium annotinum*, lilia złotogłów *Lilium martagon*, wawrzynek wilczełyko *Daphne mezereum*.

Wśród zbiorowisk synantropijnych największą rolę odgrywają zbiorowiska polne z chwastami związanymi z glebami wytworzonymi na lessach i rędzinach.

Największymi walorami faunistycznymi odznaczają się łąki w dolinie Wyżnicy oraz lasy. Szczególnie cenne elementy fauny związane są ze stawami w okolicy Terpentyny i Mazanowa.

3.11.3. Rztoczański Obszar Chronionego Krajobrazu

Utworzony został na mocy Rozporządzenia nr 1 Wojewody Tarnobrzskiego z dnia 5 stycznia 1996 r. Znowelizowano: Rozporządzenie nr 44 Wojewody Lubelskiego z dnia 17.02.2006r. w sprawie Rztoczańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Lublin dnia 31 marca 2006 r.).

Obszar zajmuje powierzchnię **20000,00 ha**.

Powierzchnia gruntów nadleśnictwa [ha]:

Obszar	gr_zw_z_gosp_l	leśne_zal_i_niezał	nieleśne	Suma powierzchni
Rztoczański OCHK	-	1,64	0,33	1,97

Położenie administracyjne: położony w powiatach: janowski, biłgorajski, lubelski, kraśnicki, gminy: Dzwola, Chrzanów, Batorz, Zakrzew, Modliborzyce, Turobin, Godziszów, Goraj, Szastarka

Położenie fizjograficzne: Rztocze Zachodnie.

W granicach Rztoczańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu znajduje się 1,97 ha powierzchni Nadleśnictwa Kraśnik obszar obejmuje południowo-wschodni, fragment zasięgu terytorialnego nadleśnictwa o zróżnicowanej rzeźbie terenu. Lessowe wzgórza pocięte są malowniczymi jarami i wąwozami, porośnięte roślinnością reprezentującą rzadkie zbiorowiska roślinne.

Nadzór nad obszarem sprawuje Dyrektor Zarządu Karku Krajobrazowego „Lasy Janowskie” w Janowie Lubelskim.

4. Użytki ekologiczne

Na gruntach Nadleśnictwa Kraśnik wg stanu na dzień 01.01.2026 r. brak jest ustanowionych i projektowanych użytków ekologicznych

5. Pomniki przyrody

Na gruntach Nadleśnictwa Kraśnik znajdują się 4 pomniki przyrody, są to pojedyncze drzewa. Zestawienie pomników przyrody opracowano na podstawie danych Nadleśnictwa Kraśnik, CRFOP. Pomniki przyrody położone na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 46. Wykaz istniejących pomników przyrody na gruntach Nadleśnictwa Kraśnik

Lp.	Nazwa pomnika Akt pow.	Adres leśny	Gmina	Działka ewidencyjna	Opis pomnika	
					rodzaj (gatunek)	uwagi
1.	Powstaniec Uchwała nr XXVII/174/2021 Rady Gminy Kraśnik z dnia 30 kwietnia 2021 r. w sprawie ustanowienia pomnika przyrody (Dz. Urz. z 2021 r. poz. 2097)	05-09-1-02-466 -m -00	Kraśnik (gmina wiejska)	975/7	Dąb szypułkowy - <i>Quercus robur</i>	Stan zachowania 1
2.	Dąb Marcin Rozporządzenie Nr 128 Wojewody Lubelskiego z dnia 25 maja 2001 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody. (Dz. Urz. z 2001 r. Nr 32, poz. 496)	05-09-1-05-396 -b -00	Urzędów (gmina miejsko-wiejska)	118/1	Dąb szypułkowy - <i>Quercus robur</i>	Stan zachowania 1
3.	Rozporządzenie Nr 12 Wojewody Lubelskiego z dnia 11 czerwca 1992 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dziennik Urzędowy Województwa Lubelskiego z 1992 r. Nr 6, poz.. 60)	05-09-1-08-101 -b -00	Opole Lubelskie (gmina miejsko-wiejska)	1340	Sosna pospolita – <i>Pinus sylvestris</i>	Stan zachowania 3 Pomnik zaatakowany przez kornika ostrozębnego z widocznymi oznakami zamierania
4.	Zarządzenie Nr 42 Wojewody Lubelskiego z dn. 22 października 1987 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Woj. Lub. z 1987 r. Nr 12, poz. 211, zm.)	05-09-1-06-474 -d -00	Dzierzkowice	1365	Db szypułkowy - <i>Quercus robur</i>	Stan zachowania 1

6. Ochrona gatunkowa grzybów, roślin i zwierząt

Gatunki roślin, grzybów i zwierząt podlegających ochronie prawnej, a wymienianych jako występujące na gruntach Nadleśnictwa Kraśnik zestawiono w oparciu o materiały będące w posiadaniu nadleśnictwa, danych z RDOŚ, danych z organizacji pozarządowych oraz danych zebranych przez pracowników BULiGL.

Szczegółowe dane dotyczące lokalizacji i statusu ochronnego zamieszczone są w POP w rozdziale 3.9. „Wykaz chronionych i rzadkich gatunków roślin, zwierząt i grzybów”.

Tabela 47. Zestawienie zbiorcze gatunków chronionych i rzadkich występujących na terenie Nadleśnictwa Kraśnik.

Grupy systematyczne	Gatunki objęte ochroną ścisłą	Gatunki objęte ochroną częściową	Razem	w tym gatunki wymienione w	
				załącznikach Dyrektyw UE	Czerwonych Księgach
1	2	3		5	6
Grzyby zlichenizowane (porosty)	-	1	1		
Mchy	1	10	11		
Rośliny naczyniowe	7	15	22	1	8
Owady		1	1		
Ślimaki		1	1		
Płazy	5	5	10	1	1
Gady		5	5	1	
Ptaki	58	1	59	1	
Ssaki	9	12	21	2	
Razem	80	50	130	6	9

Grzyby zlichenizowane (porosty)– ochrona częściowa chrobotek reniferowy *Cladonia rangiferina*.

Mchy – ochrona ścisła: widłoząb zielony *Dicranum viride*

Mchy – ochrona częściowa: płonnik pospolity *Polytrichum commune*, gajnik lśniący *Hylocomium splendens*, roket pospolity *Pleurozium schreberi*. Chrobotek reniferowy *Cladonia rangiferina*, torfowiec magellański *Andromeda-Sphagnetum magellanici*, torfowiec ostrolistny *Sphagnum capillifolium*, torfowiec płowy *Sphagnum subfulvum*, widłak goździsty *Lycopodium clavatum*, widłak jałowcowaty *Lycopodium annotinum*, wroniec widlasty *Huperzia selago*

Rośliny naczyniowe - gatunki objęte ochroną ścisłą: lilia złotogłów *Lilium martagon*, obuwik pospolity *Cypripedium calceolus*, mącznica lekarska *Arctostaphylos uva-ursi*, paprotnik kolczysty *Polystichum aculeatum*, rojownik pospolity *Jovibarba sobolifera*, buławnik wielkokwiatowy *Cephalanthera damasonium*, groszek szerokolistny *Lathyrus latifolius*.

Rośliny naczyniowe - gatunki objęte ochroną częściową:

pomocnik baldaszkowy *Chimaphila umbellata*, orlik pospolity *Aquilegia vulgaris*, parzydło leśne *Aruncus sylvestris*, gnieźnik leśny *Neottia nidus-avis*, kruszczyk szerokolistny *Epipactis*

helleborine, listera jajowata *Listera ovata*, , naparstnica zwyczajna *Digitalis grandiflora*, wawrzynek wilczęłyko *Daphne mezereum*, , miodownik melisowaty *Melittis melissophyllum*, bagno zwyczajne *Ledum palustre*, bielistka siwa *Leucobryum glaucum*, groszek wschodniokarpacki *Lathyrus laevigatus*, podkolan biały *Platanthera bifolia*, podkolan zielonawy *Platanthera chlorantha*, wiśnia karłowata *Cerasus fruticosa*,

Owady – ochrona częściowa: biegacze sp, *Carabus spp.*,

Ślimaki – ochrona częściowa: ślimak winniczek *Helix pomatia*,

Płazy – ochrona ścisła: kumak nizinny *Bombina bombina*, grzebiuszka ziemna *Pelobates fuscus*, ropucha zielona *Bufo viridis*, żaba moczarowa *rana arvalis*, rzekotka drzewna *Hyla arborea*

Płazy – ochrona częściowa: żaba wodna *Rana esculenta*, ropucha szara *Bufo*, żaba śmieszka *Rana ridibunda*, żaba trawna *Rana temporaria*, traszka zwyczajna *Triturus vulgaris*.

Gady – ochrona częściowa: jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*, jaszczurka żyworodna *Lacerta vivipara*, padalec zwyczajny *Anguis fragilis*, zaskroniec zwyczajny *Natrix*, żmija zygzakowata *Vipera berus*.

Ptaki – ochrona ścisła: krogulec *Accipiter nisus*, trzmiełojad *Pernis apivorus*, kobuz *Falco subbuteo*, żuraw *Grus grus*, pójdzka *Athene noctua*, puszczyk *Strix aluco*, uszatka *Asio otus*, dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, dzięcioł zielony *Picus viridis*, dzięcioł duży *Dendrocopus major*, dzięcioł średni *Dendrocopus medius*, dzięcioł białogrzbiety *Dendrocopus leucotos*, dzięciołek *Dendrocopus minor*, krętogłów *Jynx torquilla*, lerka *Lullula arborea*, lelek *Caprimulgus europaeus*, gąsiorek *Lanius collurio*, myszołów *Buteo buteo*, jastrząb *Accipiter gentilis*, pustułka *Falco tinnunculus*, samotnik *Tringa ochropus*, siniak *Columba oenas*, turkawka *Streptopelia turtur*, sierpówka *Streptopelia decaocto*, dudek *Upupa epops*, świergotek drzewny *Anthus trivialis*, strzyżyk *Troglodytes troglodytes*, pokrzywnica *Prunella modularis*, rudzik *Erithacus rubecula*, słowik szary *Luscinia luscinia*, cierniówka *Sylvia communis*, pleszka *Phoenicurus phoenicurus*, kos *Turdus merula*, kwiczoł *Turdus pilaris*, śpiewak *Turdus philomelos*, zaganiacz *Hippolais icterina*, jarzębatka *Sylvia nisoria*, piegża *Sylvia curruca*, gajówka *Sylvia borin*, kapturka *Sylvia atricapilla*, świstunka *Phylloscopus sibilatrix*, pierwiosnek *Phylloscopus collybita*, piecuszek *Phylloscopus trochilus*, mysikrólik *Regulus regulus*, muchołówka białoszyja *Ficedula albicollis*, muchołówka szara *Muscicapa striata*, muchołówka mała *Ficedula parva*, muchołówka żałobna *Ficedula hypoleuca*, raniuszek *Aegithalos caudatus*, trznadel *Emberiza citrinella*, sikora uboga *Poecile palustris*, czarnogłówka *Poecile montanus*, sosnówka *Periparus ater*, czubotka *Lophophanes cristatus*, bogatka *Parus major*, modraszka *Cyanistes caeruleus*, kowalik *Sitta europaea*, pełzacz leśny *Certhia familiaris*, wilga *Oriolus oriolus*, sójka *Garrulus glandarius*, szpak *Sturnus vulgaris*, zięba *Fringilla coelebs*, grubodziób *Coccothraustes coccothraustes*, żuraw *Grus grus*.

Ptaki – ochrona częściowa: kruk *Corvus corax*.

Ssaki – ochrona ścisła: mopek *Barbastella barbastellus*, nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii*, nocek duży *Myotis myotis*, nocek Natterera *Myotis nattereri*, nocek rudy *Myotis daubentoni*, mroczek późny *Eptesicus serotinus*, karlik malutki *Pipistrellus pipistrellus*, karlik większy *Pipistrellus nathusii*, borowiec wielki *Nyctalus noctula*, gacek brunatny *Plecotus auritus*, gacek szary *Plecotus austriacus*, susał perełkowany *Spermophilus suslicus*, chomik europejski *Cricetus cricetus*.

Ssaki – ochrona częściowa: bóbr europejski *Castor fiber*, wydra *Lutra lutra*, kret europejski *Talpa europaea*, badylarka *Micromys minutus*, mysz zaroślowa *Apodemus microps*, karczownik ziemnowodny *Arvicola terrestris*, jeż wschodni *Erinaceus romanicus*, ryjówka aksamitna *Sorex araneus*, ryjówka malutka *Sorex minutus*, wiewiórka pospolita *Sciurus vulgaris*, rzęsorek rzeczek *Neomys fodiens*, zębielek karliczek *Crocidura suaveolens*, łasica *Mustela nivalis*, wilk *Canis lupus*.

7. Grunty przeznaczone do zalesienia

Nadleśnictwo Kraśnik nie posiada gruntów przeznaczonych do zalesienia.

8. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji PUL

Prowadzenie gospodarki leśnej w Lasach Państwowych Nadleśnictwa Kraśnik opiera się o przygotowany indywidualnie dla każdego nadleśnictwa plan urządzenia lasu, który sporządza się na okres 10 lat. Ze względu typowe cechy gospodarstwa leśnego, takie jak m. in. długi okres produkcji, wielkoobszarowość, specyfikę ustalania celów produkcji oraz regulacji rozmiaru użytkowania należy prowadzić gospodarkę planową, która z resztą jest w zasadzie obligatoryjna. Natomiast ewentualny brak możliwości realizacji *PPUL* niesie za sobą znaczące skutki prawne, społeczne, ekonomiczne i przyrodnicze. Przede wszystkim sporządzanie Planu jest wymogiem ustawowym, który reguluje w nadleśnictwie sprawy produkcji leśnej i użytkowania zasobów leśnych w określonym czasie na który został sporządzony i z tego nie można zrezygnować. Prawo nie zezwala na zaniechanie sporządzenia planu urządzenia lasu ani zaprzestanie jego realizacji. O randze i znaczeniu planu urządzenia lasu świadczy najlepiej fakt, że jest on zatwierdzany przez Ministra właściwego do spraw środowiska dokumentem, z którego realizacji administracja leśna będzie rozliczana pod koniec okresu gospodarczego. Wszelkie zmiany w wykonaniu zatwierdzonych zadań gospodarczych planu urządzenia lasu muszą mieć mocne uzasadnienia.

Planowanie urządzeniowe oraz jego realizacja jest ważnym elementem trwałej i zrównoważonej gospodarki leśnej. Brak planu urządzenia lasu przyczyniłby się do niekontrolowanego korzystania z zasobów leśnych oraz możliwego zniszczenia wielu cennych elementów środowiska przyrodniczego.

Część siedlisk leśnych oraz siedlisk gatunków jest w niewłaściwym lub złym stanie i w przypadku zachowania status quo, będzie prowadziło do utrzymania negatywnych trendów przyrodniczych. Zaniechanie zabiegów hodowlano-ochronnych może spowodować daleko posunięte zmiany w strukturze pionowej jak i poziomej zespołów leśnych oraz przyczynić się do zubożenia gatunkowego tzn. utratę szans na poprawę stanu siedlisk gatunków. Utrzymać odpowiednią strukturę lasu w takich płatach można jedynie przez stosowanie odpowiednich zabiegów hodowlano-ochronnych. Zastosowanie cięć odnowieniowych, oraz stosowanie innych zabiegów hodowlano-ochronnych, jest czynnikiem regulującym skład gatunkowy drzewostanów oraz działaniem utrzymującym stałą obecność wszystkich faz rozwojowych w tych drzewostanach.

W odniesieniu do przyrodniczych skutków braku realizacji Planu należy wspomnieć o konieczności jak najszybszego wykorzystywania w procesach gospodarczych surowców odnawialnych. W przypadku znacznych ograniczeń w pozyskiwaniu drewna, spodziewać się należy wzrostu popytu na inne surowce np.: materiały sztuczne, plastyki, metale wykorzystywane w meblarstwie, czy węgiel kamienny przeznaczony do domowych kotłowni. Szersze wykorzystanie tworzyw sztucznych niesie ze sobą groźne konsekwencje w postaci

zanieczyszczeń powietrza emitowanych podczas ich produkcji i przetwórstwa oraz problemów związanych z ich późniejszą utylizacją co będzie świadczyć o braku postępu w osiąganiu celów środowiskowych, np. poprawy jakości powietrza.

Brak realizacji Planu może w znacznym stopniu przyczynić się do pogorszenia stanu zdrowotnego lasu i obniżenia stabilności ekosystemów leśnych poprzez zaniechanie pielęgnowania faz rozwojowych drzewostanów i siedlisk (Poznański 2004). Przegęszczenie drzewostanów przyczynia się nie tylko do pogorszenia jakości surowca drzewnego i zwiększenia zagrożenia pożarowego, ale również ma duży wpływ na stan zdrowotny drzew. W drzewostanach takich jest dużo drzew osłabionych, które stają się siedliskiem szkodników owadzych i grzybów patogenicznych.

Innym przyrodniczym skutkiem braku realizacji planu urządzenia lasu jest ograniczenie ingerencji w naturalne procesy zachodzące w przyrodzie, czyli ochrona bierna, poprzez wyłączenie lasu z użytkowania i pielęgnowania oraz pozwolenie na naturalny przebieg procesów w nim zachodzących (stosowana głównie w rezerwatach). Ochrona bierna powinna dotyczyć ekosystemów trwałych i stabilnych, o właściwym stanie: właściwa struktura gatunkowa, struktura wiekowa (odpowiedni udział różnych klas wieku drzew), obecność drewna martwego w ilości niestwarzającej zagrożenia dla stabilności ekosystemu, brak gatunków obcych ekologicznie. Ochrona bierna służy przede wszystkim obserwacji procesów przyrodniczych – sukcesji. Dla wielu gatunków i siedlisk jest to oczywiście efekt pożądany, natomiast dla innych zdecydowanie negatywny. Ochrona bierna nie jest korzystna w przypadku ochrony (zachowania) określonego stanu przyrody. W takiej sytuacji konieczne jest prowadzenie aktywnej ochrony lub zrównoważonej gospodarki leśnej, aby przeciwdziałać pogorszeniu stanu przedmiotu ochrony. Część siedlisk (większość siedlisk nieleśnych) i niektóre gatunki zwierząt i roślin dla zachowania ich typowych biotopów wymagają ingerencji człowieka, czasami wręcz w formie gospodarczego użytkowania.

Brak zabiegów sprzyja naturalnej sukcesji – w wielu miejscach niepożądaney, a wręcz szkodliwej – sukcesja drzew i krzewów na siedliskach nieleśnych (Zał. I DS).

W przypadku braku realizacji Planu mogą być negatywne również skutki ekonomiczne i społeczne.

Do skutków społecznych wynikających z braku realizacji Planu należy przede wszystkim ograniczenie rynku pracy. Zaniechanie realizacji Planu wiązałoby się z koniecznością zwolnień w Lasach Państwowych (LP) i pracujących na rzecz LP oraz w wielu firmach związanych z przetwórstwem drewna. Utrata miejsc pracy, poza aspektem ekonomicznym, może mieć swoje konsekwencje w aspekcie przyrodniczym. Konsekwencją może być zwiększona antropopresja (zagrożenie pożarowe) i niekontrolowane, często rabunkowe ze szkodą dla przyrody, pozyskanie drewna i innych surowców (np. surowców zielarskich, runa, grzybów) w celach zarobkowych oraz kłusownictwo.

Ekonomiczne skutki, to głównie straty w gospodarce narodowej, w której udział rynku drzewnego jest dość duży. Pozyskanie drewna ujęte w planie cięć użytków rębnych i przedrębnych stanowi źródło dochodów. Brak pozyskania drewna i pozostawienie go w lesie ponad określony czas powoduje utratę lub zmniejszenie jego wartości materialnej.

9. Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji planu

Do problemów ochrony przyrody istotnych z punktu widzenia sporządzania projektu planu urządzenia lasu oraz jego realizacji należy wymienić:

- zapewnienie miejsca do życia wszystkim gatunkom występujących na gruntach nadleśnictwa,
- brak kompletnej wiedzy na temat możliwości przemieszczania się saproksylobiontów, co utrudnia planowanie rozmieszczenia kęp drzew do naturalnego rozkładu,
- konieczność uwzględniania wymagań wszystkich gatunków (celów ochrony), które mogą się wzajemnie wykluczać,
- naciski na uzyskiwanie właściwego stanu ochrony (FV), siedlisk przyrodniczych w okresie, na który sporządzany jest plan urządzenia lasu,
- ochrona swoistości lokalnej,
- zabezpieczenie pierwotności (naturalności) przyrodniczych i miejsc dla spontanicznych procesów przyrodniczych,
- trwałe użytkowanie lasów, z uwzględnieniem konieczności ochrony przyrody na wszystkich szczeblach podejmowania decyzji, od wyboru celów gospodarczych przez decyzji politycznych, plany zadań ochronnych Natura 2000, plany ochrony parków krajobrazowych, programy i plany rozwoju poszczególnych gmin,
- zasada ochrony gatunkowej z racjonalną gospodarką leśną,
- niedokończony system obszarów chronionych w nadleśnictwie.

10. Przewidywalne oddziaływanie projektu planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

10.1. Prognoza wpływu na cele i przedmioty ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000

10.1.1 Obszary Natura 2000 położone na gruntach nadleśnictwa

10.1.1.1. Specjalny obszar ochrony ptaków Małopolski Przełom Wisły – PLB140006

Zgodnie z zaktualizowanym formularzem SDF obszaru Natura 2000 Małopolski Przełom Wisły (aktualizacja 04.2025), objęto ochroną 10 gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony w tym obszarze.

Tabela 48. Wykaz i lokalizacja ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Małopolski Przełom Wisły PLB140006.

Kod	Nazwa		OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
			Populacja	St. zach.	Izolacja	Ogólnie
	łacińska	polska				
A130	<i>Haematopus ostralegus</i>	ostrzygojad	A	A	A	A
A195	<i>Sterna albifrons</i>	rybitwa białoczelna	A	B	C	B
A137	<i>Charadrius hiaticula</i>	sieweczka obrożna	B	B	B	B
A182	<i>Larus canus</i>	mewa pospolita	B	B	C	B
A176	<i>Larus melanocephalus</i>	mewa czarnogłowa	B	B	A	B
A179	<i>Larus ridibundus</i>	śmieszka	B	B	C	B
A193	<i>Sterna hirundo</i>	rybitwa rzeczna	B	B	C	B
A229	<i>Alcedo atthis</i>	zimirdek	C	B	C	C
A136	<i>Charadrius dubius</i>	sieweczka rzeczna	C	B	C	C
A429	<i>Dendrocopos syriacus</i>	dzięcioł białoszyi	C	B	B	B

Na terenie gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Kraśnik, w granicach tego obszaru, **brak jest konkretnych lokalizacji** gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony tej ostoi. Z uwagi na brak występowania przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 oraz znikomą powierzchnię - 0,04 ha zajmowaną przez grunty Nadleśnictwa Kraśnik w obszarze oraz fakt, że w większości są to gatunki nie związane z środowiskiem leśnym należy jednoznacznie stwierdzić, że planowane w PPUL zabiegi nie mają znaczenia dla ochrony gatunków.

Tabela 49. Prognoza potencjalnego wpływu planu urządzenia lasu na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Małopolski Przełom Wisły, których nie stwierdzono na gruntach nadleśnictwa.

Lp.	Gatunek	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w	Przewidywane oddziaływanie ¹			Uwagi
				Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	4	5	6	7	8	9
1.	Sieweczka obrożna <i>Charadrius hiaticula</i> kod: A137	Brak wskazań gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez ten gatunek siedlisk nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi, zaplanowane w PPUL zabiegi nie mają znaczenia dla ochrony gatunku
2.	Sieweczka rzeczna <i>Charadrius dubius</i> kod: A136	Brak wskazań gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi, zaplanowane w PPUL zabiegi nie mają znaczenia dla ochrony gatunku
3.	Mewa czarnogłowa <i>Larus melanocephalus</i> Kod A:176	Brak wskazań gospodarczych odnoszących się do miejsc występowania - nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi, zaplanowane w PPUL zabiegi nie mają znaczenia dla ochrony gatunku
4.	Ostrygojad <i>Haematopus ostralegus</i> Kod:A130	Brak wskazań gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi, zaplanowane w PPUL zabiegi nie mają znaczenia dla ochrony gatunku
5.	Rybitwa białoczelna <i>Chlidonias hybrida</i> kod: A195	Brak wskazań gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku
6.	Rybitwa rzeczna <i>Sterna hirundo</i> kod: A193	Brak wskazań gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku
7.	Mewa siwa <i>Larus canus</i> Kod A:182	Brak wskazań gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi, zaplanowane w PPUL zabiegi nie mają znaczenia dla ochrony gatunku

Lp.	Gatunek	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w	Przewidywane oddziaływanie ¹			Uwagi
				Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	4	5	6	7	8	9
8.	Ostrygojad <i>Haematopus ostralegus</i> Kod: A130	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi, zaplanowane w PPUL zabiegi nie mają znaczenia dla ochrony gatunku
9.	Dzięcioł białoszyi <i>Dendrocopos syriacus</i> kod: A429	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku
10.	Zimorodek <i>Alcedo atthis</i> Kod: A229	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie dotyczą siedlisk gatunku	0	0	0	Gatunek nie związany z siedliskami leśnymi. Gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

Oddziaływanie: krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe

Wpływ: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) wpływ obojętny, -(minus) wpływ ujemny, negatywny

Tabela 50. Obszar specjalnej ochrony ptaków Małopolski Przełom Wisły PLB140006 - gatunki ptaków będące przedmiotami ochrony oraz ich ostoje wyszczególnione w SDF

[illegible]

Lp.	Nazwa gatunku oraz symbol znaczenia dla obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o gatunkach ptaków i ich ostojach oraz uwagi szczególne w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń w urządzanym obiekcie
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe przebudowa stopniowa	Rębnie pełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	<i>Dendrocopos syriacus</i> kod: A429	2	brak	brak	brak	brak	brak	Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	Nie dotyczy
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
	<i>Zimorodek</i> <i>Alcedo atthis</i> Kod: A229	1	brak	brak	brak	brak	brak	Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

Wpływ: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) wpływ obojętny, -(minus) wpływ ujemny, negatywny, brak – gdy brak danej czynności w planie,

Oddziaływanie: 1. krótkoterminowe, 2. średnioterminowe, 3. długoterminowe (np. -3. to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego, to jest oddziaływania znacząco negatywnego);

²⁾ Kryteria wpływu:

Kryterium 1: Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych: liczebność populacji zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-),

Kryterium 2: Naturalny zasięg występowania gatunku: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-),

Kryterium 3: powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-),

³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydzieli drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej pod tabelą

10.1.1.2. Specjalny obszar ochrony siedlisk Przełom Wisły w Małopolsce – PLH060046

Zgodnie z zaktualizowanym formularzem SDF obszaru Natura 2000 Przełom Wisły w Małopolsce (aktualizacja 05.2025), objęto ochroną 10 rodzajów siedlisk przyrodniczych wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz 13 gatunków wymienionych z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony w obszarze.

Tabela 51. Typy siedlisk wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony obszaru (wg SDF).

Siedlisko przyrodnicze		Stopień reprezen.	Stan zachowania	Ocena ogólna
Kod	Nazwa			
3150	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	A	A	A
3270	Zalewane muliste brzegi rzek	A	A	A
6120*	Ciepolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>)	A	B	B
6210*	Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis</i> - <i>Festucion pallentis</i>)	B	C	C
6430	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	B	B	C
6440	Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	B	B	B
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	A	A	A
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>)	B	C	C
9110*	Ciepolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	B	B	B
91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	A	C	C

* siedliska priorytetowe

Tabela 52 Gatunki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony obszaru (wg SDF) i ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków.

Nazwa			OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
Kod			Populacja	St. zach.	Izolacja	Ogólnie
	łacińska	polska				
Rośliny						
1902	<i>Cypripedium calceolus</i>	Obuwik pospolity	C	B	C	C
1437	<i>Thesium ebracteatum</i>	Leniec bezpodkwiatkowy	B	B	B	A
1617	<i>Angelica palustris</i>	Starodub łąkowy	C	A	C	C
Bezkręgowce						
4030	<i>Colias myrmidone</i>	Szlaczkoń szafrańiec	C	B	C	C
1037	<i>Ophiogomphus cecilia</i>	Trzepla zielona	C	B	C	C
1042	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>	Zalotka większa	C	B	C	C
1060	<i>Lycaena dispar</i>	Czerwończyk nieparek	C	B	C	C
Ryby						
1130	<i>Aspius Aspius</i>	Boleń	B	B	C	B
5339	<i>Rhodeus amarus</i>	Różanka	C	B	C	B
1145	<i>Misgurnus fossilis</i>	Piskorz	C	B	C	B
1149	<i>Cobitis taenia</i>	Koza pospolita	C	B	C	B
Płazy						
1188	<i>Bombina bombina</i>	Kumak nizinny	C	B	C	C
Ssaki						
1337	<i>Castor fiber</i>	Bóbr europejski	C	B	C	B

Zgodnie z zaktualizowanym formularzem SDF obszaru Natura 2000 Przełom Wisły w Małopolsce (aktualizacja 05.2025), objęto ochroną 23 przedmioty ochrony w tym obszarze. Na gruntach Nadleśnictwa Kraśnik, w granicach tego obszaru, **nie stwierdzono występowania** przedmiotami ochrony.

Tabela 53. Prognoza potencjalnego wpływu planu urządzenia lasu na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Przełom Wisły w Małopolsce, których nie stwierdzono na gruntach nadleśnictwa.

Lp.	Gatunek	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w Planie	Przewidywane oddziaływanie ¹			Uwagi
				Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	4	5	6	7	8	9
1.	3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	Brak planowanych wskazań gospodarczych w projekcie planu urządzenia lasu	Planowane zabiegi nie odnoszą się do przedmiotu ochrony	0	0	0	Przedmiot ochrony nie występuje na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kraśnik
2.	3270 Zalewane muliste brzegi rzek	Brak planowanych wskazań gospodarczych w projekcie planu urządzenia lasu	Planowane zabiegi nie odnoszą się do przedmiotu ochrony	0	0	0	Przedmiot ochrony nie występuje na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kraśnik
3.	6120* Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (<i>Coelerion glaucae</i>)	Brak planowanych wskazań gospodarczych w projekcie planu urządzenia lasu	Planowane zabiegi nie odnoszą się do przedmiotu ochrony	0	0	0	Przedmiot ochrony nie występuje na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kraśnik
4.	6210* Murawy kserotermiczne(<i>Festuco-Brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis-Festucion pallentis</i>)	Brak planowanych wskazań gospodarczych w projekcie planu urządzenia lasu	Planowane zabiegi nie odnoszą się do przedmiotu ochrony	0	0	0	Przedmiot ochrony nie występuje na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kraśnik
5.	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	Brak planowanych wskazań gospodarczych w projekcie planu urządzenia lasu	Planowane zabiegi nie odnoszą się do przedmiotu ochrony	0	0	0	Przedmiot ochrony nie występuje na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kraśnik
6.	6440 Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	Brak planowanych wskazań gospodarczych w projekcie planu urządzenia lasu	Planowane zabiegi nie odnoszą się do przedmiotu ochrony	0	0	0	Przedmiot ochrony nie występuje na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kraśnik

Lp.	Gatunek	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w Planie	Przewidywane oddziaływanie ¹			Uwagi
				Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	4	5	6	7	8	9
7.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Brak planowanych wskazań gospodarczych w projekcie planu urządzenia lasu	Planowane zabiegi nie odnoszą się do przedmiotu ochrony	0	0	0	Przedmiot ochrony nie występuje na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kraśnik
8.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>)	Brak planowanych wskazań gospodarczych w projekcie planu urządzenia lasu	Planowane zabiegi nie odnoszą się do przedmiotu ochrony	0	0	0	Przedmiot ochrony nie występuje na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kraśnik
9.	91I0* Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>)	Brak planowanych wskazań gospodarczych w projekcie planu urządzenia lasu	Planowane zabiegi nie odnoszą się do przedmiotu ochrony	0	0	0	Przedmiot ochrony nie występuje na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kraśnik
10.	91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i>)	Brak planowanych wskazań gospodarczych w projekcie planu urządzenia lasu	Planowane zabiegi nie odnoszą się do przedmiotu ochrony	0	0	0	Przedmiot ochrony nie występuje na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kraśnik
11.	1902 Obuwik pospolity <i>Cypripedium calceolus</i>	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez ten gatunek siedlisk nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie odnoszą się do przedmiotu ochrony	0	0	0	Przedmiot ochrony nie występuje na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kraśnik
12.	1437 Leniec bezpodkwiatkowy <i>Thesium ebracteatum</i>	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie odnoszą się do przedmiotu ochrony	0	0	0	Przedmiot ochrony nie występuje na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kraśnik
13.	1617 Starodub łąkowy <i>Angelica palustris</i>	Brak wskazówek gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie odnoszą się do przedmiotu ochrony	0	0	0	Przedmiot ochrony nie występuje na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kraśnik

Lp.	Gatunek	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w Planie	Przewidywane oddziaływanie ¹			Uwagi
				Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	4	5	6	7	8	9
14.	4030 Szlachkoń szafrańiec <i>Colias myrmidone</i>	Brak wskazań gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie odnoszą się do przedmiotu ochrony	0	0	0	Przedmiot ochrony nie występuje na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kraśnik
15.	1037 Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	Brak wskazań gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie odnoszą się do przedmiotu ochrony	0	0	0	Przedmiot ochrony nie występuje na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kraśnik
16.	1042 Zalotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i>	Brak wskazań gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie odnoszą się do przedmiotu ochrony	0	0	0	Przedmiot ochrony nie występuje na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kraśnik
17.	1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Brak wskazań gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie odnoszą się do przedmiotu ochrony	0	0	0	Przedmiot ochrony nie występuje na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kraśnik
18.	1130 Boleń <i>Aspius Aspius</i>	Brak wskazań gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie odnoszą się do przedmiotu ochrony	0	0	0	Przedmiot ochrony nie występuje na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kraśnik
19.	5339 Różanka <i>Rhodeus amarus</i>	Brak wskazań gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie odnoszą się do przedmiotu ochrony	0	0	0	Przedmiot ochrony nie występuje na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kraśnik
20.	1145 Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	Brak wskazań gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie odnoszą się do przedmiotu ochrony	0	0	0	Przedmiot ochrony nie występuje na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kraśnik

Lp.	Gatunek	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w Planie	Przewidywane oddziaływanie ¹			Uwagi
				Krótko terminowe	Średnio terminowe	Długo terminowe	
1	2	4	5	6	7	8	9
21.	1149 Koza pospolita <i>Cobitis taenia</i>	Brak wskazań gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie odnoszą się do przedmiotu ochrony	0	0	0	Przedmiot ochrony nie występuje na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kraśnik
22.	1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	Brak wskazań gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie odnoszą się do przedmiotu ochrony	0	0	0	Przedmiot ochrony nie występuje na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kraśnik
23.	1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Brak wskazań gospodarczych odnoszących się do preferowanych przez niego siedlisk-nie stwierdzono gatunku na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.	Planowane zabiegi nie odnoszą się do przedmiotu ochrony	0	0	0	Przedmiot ochrony nie występuje na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kraśnik

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

Oddziaływanie: krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe

Wpływ: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) wpływ obojętny, -(minus) wpływ ujemny, negatywny

Prognoza wpływu projektu planu urządzenia lasu na cele i przedmioty ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000

Tabela 54. Obszar specjalnej ochrony siedlisk Przełom Wisły w Małopolsce PLH060045 – siedliska oraz gatunki będące przedmiotami ochrony wyszczególnione w SDF

Lp.	Nazwa gatunku oraz symbol znaczenia dla obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o gatunkach ptaków i ich ostojach oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń w urządzanym obiekcie
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	3150 Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	Nie dotyczy
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
2	3270 Zalewane muliste brzegi rzek	1	brak	brak	brak	brak	brak	Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	Nie dotyczy
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
3	6120* Ciepolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (<i>Coelerion</i> <i>glaucae</i>)	1	brak	brak	brak	brak	brak	Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	Nie dotyczy
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
4	6210* Murawy kserotermiczne(<i>Festuco-</i> <i>Brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis-</i> <i>Festucion pallentis</i>)	1	brak	brak	brak	brak	brak	Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	Nie dotyczy
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
5	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion</i> <i>alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	1	brak	brak	brak	brak	brak	Gatunek obserwowany głównie na zrębach i uprawach	Nie dotyczy
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
6	6440 Łąki selernicowe (<i>Cnidion dubii</i>)	1	brak	brak	brak	brak	brak	Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	Nie dotyczy
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku oraz symbol znaczenia dla obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o gatunkach ptaków i ich ostojach oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń urządzanym obiektach
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe przebudowa stopniowa	Rębnie pełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	1	brak	brak	brak	brak	brak	Nie stwierdzono występowania siedliska na gruntach nadleśnictwa	Nie dotyczy
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
8	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Tilio- Carpinetum</i>)	1	brak	brak	brak	brak	brak	Nie stwierdzono występowania siedliska na gruntach nadleśnictwa	Nie dotyczy
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
9	91I0* Cieplolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti- petraeae</i>)	1	brak	brak	brak	brak	brak	Nie stwierdzono występowania siedliska na gruntach nadleśnictwa	Nie dotyczy
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
10	91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i>)	1	brak	brak	brak	brak	brak	Nie stwierdzono występowania siedliska na gruntach nadleśnictwa	Nie dotyczy
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
11	1902 Obuwik pospolity <i>Cypripedium calceolus</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	Nie dotyczy
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
12	1437 Leniec bezpodkwiatkowy <i>Thesium ebracteatum</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	Nie dotyczy
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
13	1617 Starodub	1	brak	brak	brak	brak	brak	Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach Nadleśnictwa	Nie dotyczy
		2	brak	brak	brak	brak	brak		

[illegible]

Lp.	Nazwa gatunku oraz symbol znaczenia dla obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o gatunkach ptaków i ich ostojach oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń w urządzanym obiekcie
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe przebudowa stopniowa	Rębnie pełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	2	brak	brak	brak	brak	brak	Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
21	1149 Koza pospolita <i>Cobitis taenia</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	Nie dotyczy
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
22	1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	Nie dotyczy
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
23	1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	Nie dotyczy
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

Wpływ: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) wpływ obojętny, -(minus) wpływ ujemny, negatywny, brak – gdy brak danej czynności w planie,

Oddziaływanie: 1. krótkoterminowe, 2. średnioterminowe, 3. długoterminowe (np. -3. to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego, to jest oddziaływania znacząco negatywnego);

²⁾ Kryteria wpływu:

Kryterium 1: Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych: liczebność populacji zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-),

Kryterium 2: Naturalny zasięg występowania gatunku: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-)

Kryterium 3: powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-)

³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej pod tabelą

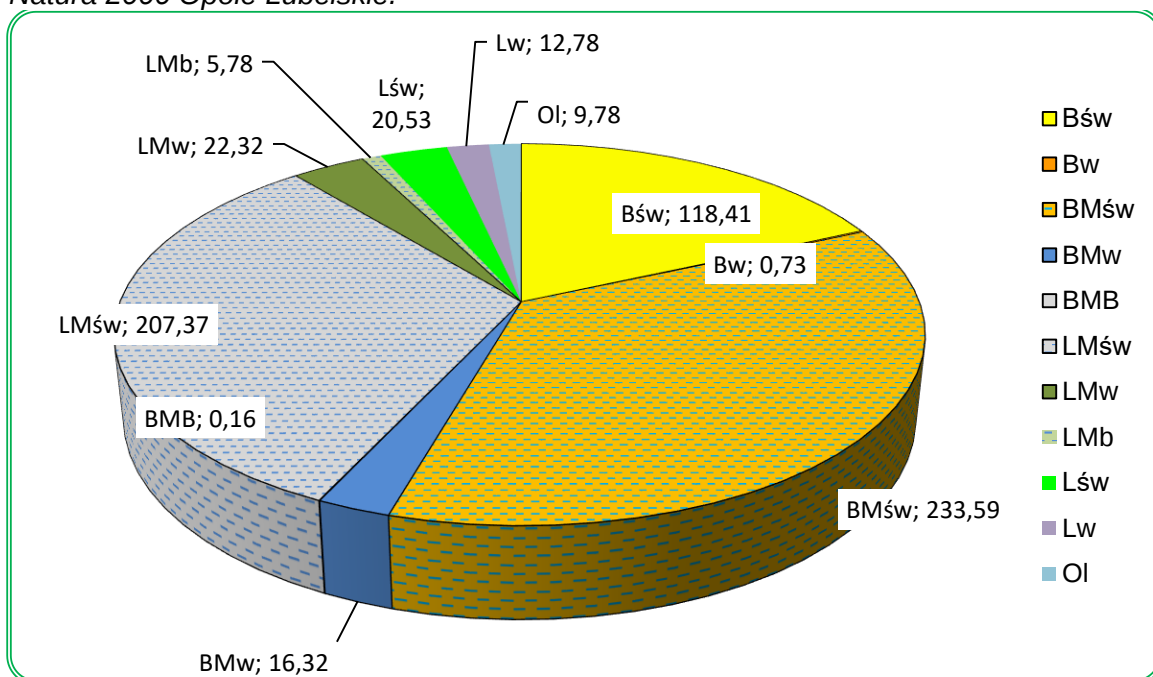
10.1.1.3. Specjalny obszar ochrony siedlisk Opole Lubelskie - PLH060054

Obszar Natura 2000 Opole Lubelskie na gruntach w zasięgu Nadleśnictwa Kraśnik zajmuje powierzchnię 680,95 ha – 25% powierzchni obszaru. Na gruntach nadleśnictwa nie potwierdzono stałego bytowania gatunku będącego przedmiotem ochrony (nocek duży *Myotis myotis*). Kompleksy leśne położone w granicy obszaru stanowią tylko miejsca żerowania nocka dużego.

Siedliskowe typy lasu

Na terenie obszaru Opole Lubelskie na gruntach Nadleśnictwa Kraśnik występują 11 typów siedliskowych lasu.

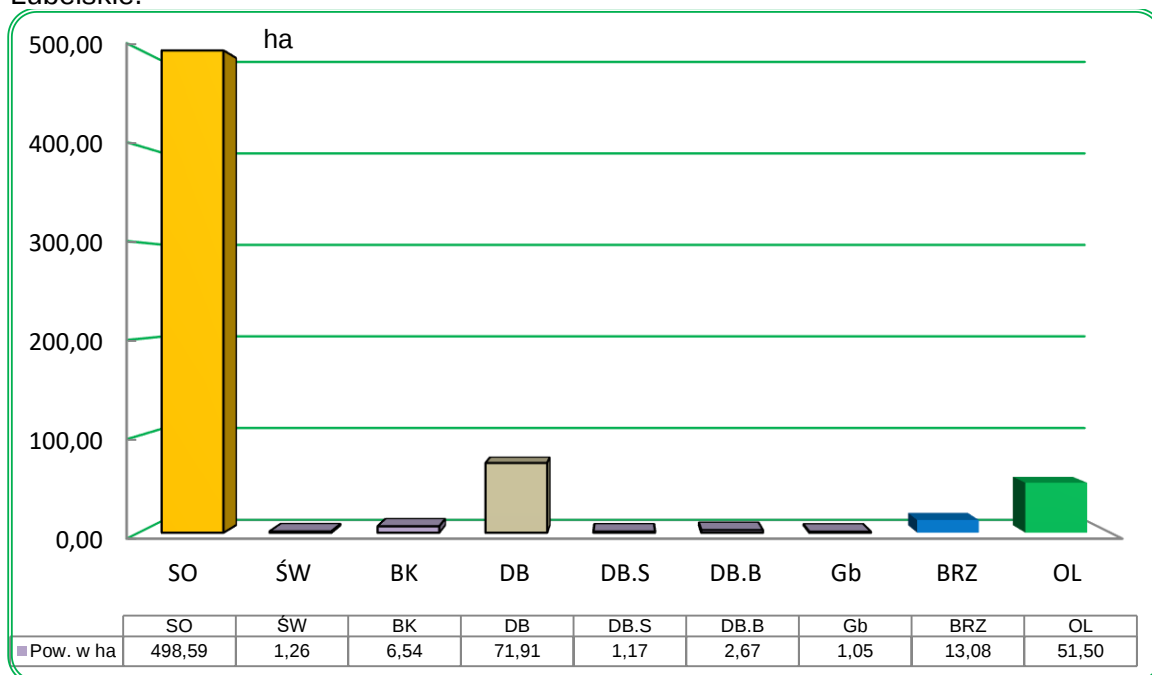
Wykres 7. Udział powierzchniowy (ha) typów siedliskowych lasu (TSL) na terenie obszaru Natura 2000 Opole Lubelskie.



Gatunki panujące

Głównymi gatunkami lasotwórczym obszaru Opole Lubelskie na terenie Nadleśnictwa Kraśnik jest So – 76,75% pow. leśnej obszaru, Db – 11,07%, Brz – 2,01%, OI – 7,93%.

Wykres 8. Udział powierzchniowy (ha) gatunków drzew na terenie obszaru Natura 2000 Opole Lubelskie.



Zabiegi gospodarcze

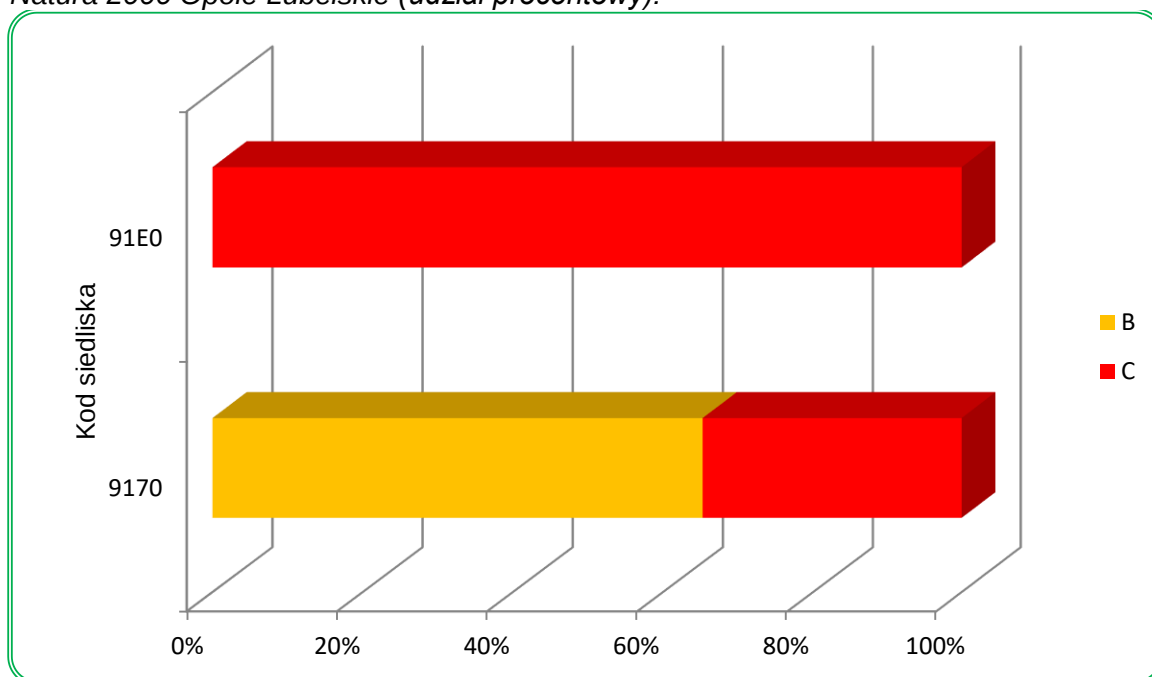
Tabela 55. Lokalizacja zaplanowanych zabiegów gospodarczych na terenie obszaru Natura 2000 Opole Lubelskie w miejscu występowania zwierząt będących przedmiotami ochrony na gruntach Nadleśnictwa Kraśnik.

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg sdf	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony	Planowane zabiegi gospodarcze w ha					
			odnowienia i dolesienia	pielęgnowanie drzewostanów	rodzaj rębni ha			
1	2	3	4	5	I	II	III	IV
1	Nocek duży <i>Myotis myotis</i> Kod: 1324	Cały obszar natury na którym żeruje nocek duży	60d, f, h 61f, g 63d, f 64a, d 65f 66a 68a, b 69a, g 70d, f 71b 72a 73a 163b, g, a 169c 170b	62a, 172h, 51n, 60c, 63d, 64a, 64d, 65f, 66d, 69g, 70c, 70d, 76c, 163b, 164d, 60a, 60d, 61a, 61c, 61d, 63a, 63b, 63c, 65c, 65d, 66g, 70b, 70f, 70h, 74c, 74f, 74g, 164c 51m, 168f, 168c, 167c, 166d, 166c, 166a, 165g, 165f, 165d, 168g, 165c, 165a, 164a, 163j, 163i, 163h, 163d, 76i, 76h, 76g, 165b, 76f, 168h, 169d, 708g, 616i, 608d, 604c, 604b, 601t, 172l, 172j, 172i, 169b, 172g, 172b, 172a, 171f, 171d, 171c, 171b, 170c, 170a, 169f, 172f, 76b, 76a, 74f, 66f, 66c, 66b, 65g, 65d, 65c, 65b, 64g, 64f, 66g, 64c, 62a, 61b, 60g, 59b, 59a, 58b, 58a, 52m, 52l, 63a, 67a, 67b, 68c, 74d, 74b, 74a, 73b, 72f, 72d, 72b, 71f, 71d, 71c, 71a, 70g, 70c, 70b, 70a, 69h, 69f, 69d, 69c, 69b, 68d, 708k, 708m	163a 169c 170b		60d, 60f, 60h, 61f, 61g, 63d, 63f, 64a, 64d, 65f, 66a, 68a, 68a, 68b, 68b, 69a, 69g, 70d, 70f, 71b, 73a, 163b, 163g	72a,
	powierzchnia (ha)	680,95	50,14	457,03	14,05		84,86	12,93

Zaplanowane zabiegi gospodarcze ukierunkowane są na poprawę struktury przestrzennej i pionowej drzewostanów oraz eliminację gatunków obcych ekologicznie. Poprawa parametru wzrost udziału drewna martwego, jako naturalny, długotrwały proces ekologiczny, realizowana jest poprzez pozostawienie bez zabiegów znaczącej powierzchni drzewostanów – 76,98 ha.

Stan siedlisk przyrodniczych

Wykres 9. Stan siedlisk przyrodniczych nie będących przedmiotami ochrony na obszarze Natura 2000 Opole Lubelskie (udział procentowy).



Stan siedlisk przyrodniczych na obszarze Opole Lubelskie został określany wg metodyki z inwentaryzacji LP 2006 - 2007.

Tabela 56. Stan siedlisk przyrodniczych na terenie obszaru Opole Lubelskie

Siedlisko przyrodnicze		Stan siedliska				Razem
		B		C		
Nazwa	Kod	ha	%	ha	%	ha
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	9170	108,84	65,30	57,86	34,70	166,70
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0			0,78	100	0,78
Razem		108,84	64,98	58,64	35,02	167,48

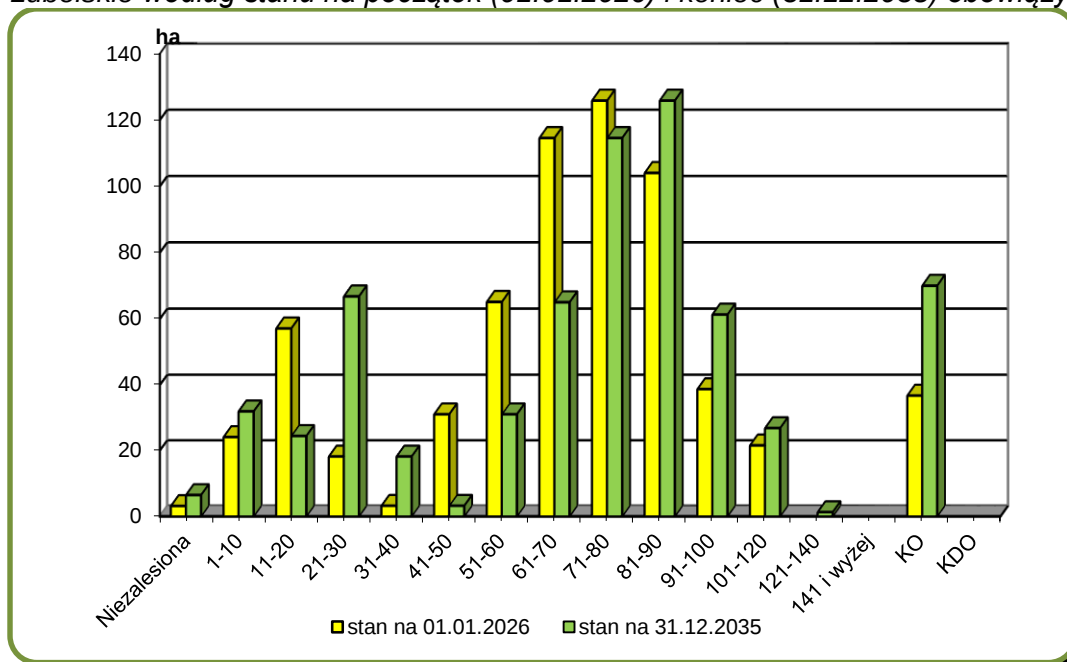
Drewno martwe

W ramach prac terenowych urządzenia lasu BULiGL w Lublinie (w 2025 r.) przeprowadziło inwentaryzację drewna martwego. Miąższość drewna martwego określono z podziałem na drewno: martwe stojące, złamane, oraz martwe leżące. Na podstawie danych z założonych powierzchni kołowych obliczono, że średnia miąższość drewna martwego na siedliskach przyrodniczych wynosi odpowiednio: grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny – 10,05 m³/ha, łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe – 15,32 m³/ha.

Struktura wiekowa

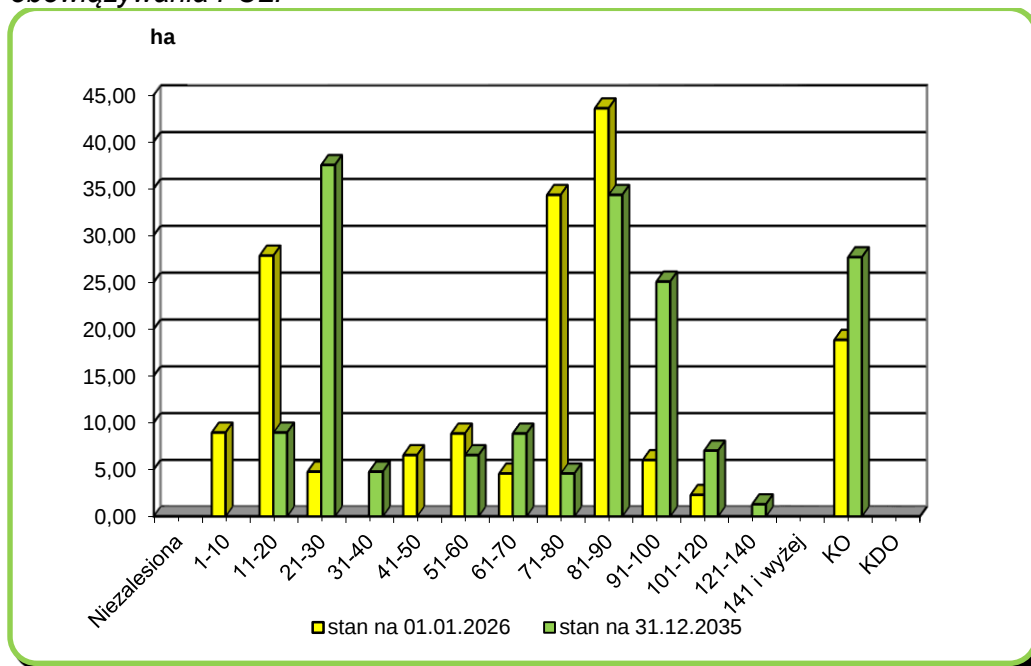
W strukturze wiekowej drzewostanów obszaru Natura 2000 Opole Lubelskie przeważają drzewostany ponad 71-80 lat (ponad 19%). Na koniec obowiązywania PPUL udział drzewostanów IIa kl. wieku i w klasie odnowienia zwiększy się do ponad 5%, zmniejszy się natomiast udział drzewostanów III klasy wieku. Zmiany udziału wśród pozostałych drzewostanów wynikają z naturalnego procesu starzenia się drzewostanów.

Wykres 10. Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów na terenie obszaru Opole Lubelskie według stanu na początek (01.01.2026) i koniec (31.12.2035) obowiązywania PUL.



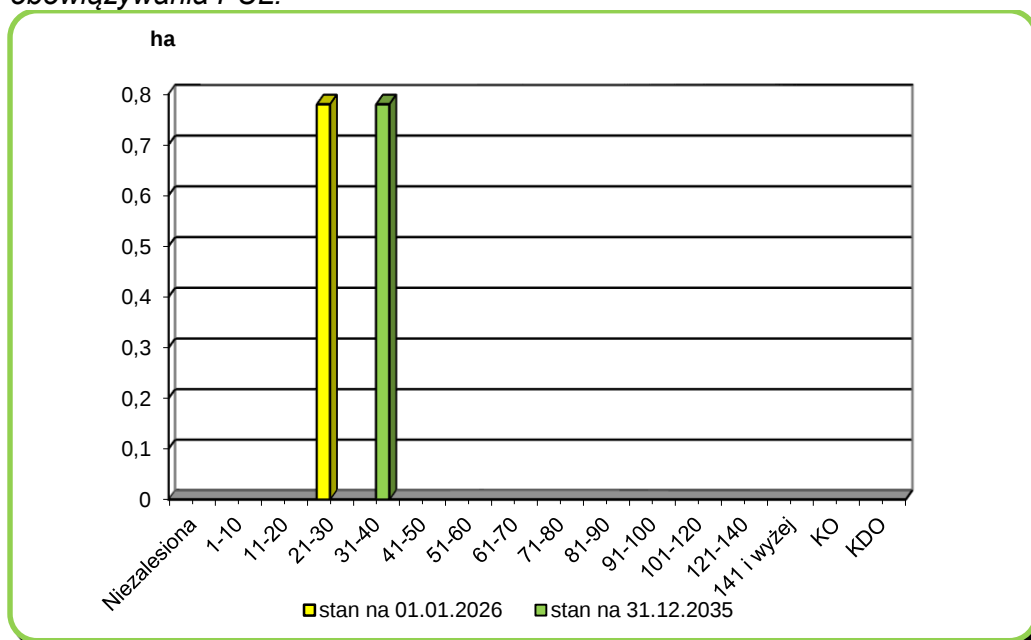
Zmiany w strukturze klas wieku drzewostanów na siedlisku 9170 na koniec obowiązywania PUL wskazują na postępujący proces starzenia się drzewostanów. Znacząco wzrasta powierzchnia drzewostanów powyżej 91 lat oraz zauważalny jest wzrost IIa klasy wieku (wykres 11).

Wykres 11. Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów na terenie obszaru Opole Lubelskie na siedlisku 9170 według stanu na początek (01.01.2026) i koniec (31.12.2035) obowiązywania PUL.



Ze względu na pozostawienie drzewostanów na siedlisku 91E0 bez wskazań gospodarczych, zmiany w strukturze klas wieku na koniec 10-lecia obrazują naturalny proces starzenia się drzewostanów.

Wykres 12. Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów na terenie obszaru Opole Lubelskie na siedlisku 91E0 według stanu na początek (01.01.2026) i koniec (31.12.2035) obowiązywania PUL.



Z przedstawionych wykresów można wnioskować, że na koniec 10-lecia w wyniku prowadzonej zrównoważonej, racjonalnej gospodarki leśnej, nie ulegnie zmniejszeniu powierzchnia siedlisk przyrodniczych. Drzewostany na terenie obszaru Natura 2000 Opole Lubelskie osiągnęły przeciętny wiek ok. 61 lat. Na koniec obowiązywania *Planu* przewidywany jest wzrost przeciętnego wieku do ok. 71 lat. Przewidywany na koniec 10-lecia wzrost średniego wieku drzewostanu będzie miał potencjalny korzystny wpływ na naturalny przyrost drewna martwego na obszarze siedlisk 9170, 91E0 - wzmacnia to parametry do oceny stanu zachowania siedlisk przyrodniczych na koniec obowiązywania PUL.

Oddziaływanie PPUL na integralność obszaru Natura 2000

Integralność obszaru Natura 2000, wg ustawy o ochronie przyrody, to *spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których zaprojektowano lub wyznaczono obszar Natura 2000*. Integralność można rozumieć jako „trwanie” czynników i procesów, warunkujących utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków, dla których utworzono obszar Natura 2000.

Spójność sieci jest zachowana, gdy *Plan* nie będzie negatywnie wpływał na stan ochrony przedmiotów ochrony występujących w sąsiednich obszarach Natura 2000, czyli nie wystąpi niekorzystne oddziaływanie wynikające z realizacji zapisów *Planu* na sąsiednie obszary Natura 2000. *Plan* jest dokumentem obejmującym rozległy obszar, zapisy *Planu* dotyczą wykonania w terenie konkretnych działań gospodarczych, które nie przekraczają swym zasięgiem oddziaływania granicy wydziałów leśnych lub co najwyżej granic płatów siedlisk.

Użytkowanie gospodarcze lasów opierające się na zasadach wielofunkcyjnej gospodarki leśnej pozwala wykluczyć negatywny wpływ na obszar Natura 2000. Niektóre działania gospodarcze wynikające z *projektów planów*, a prowadzone w wielu nadleśnictwach w Polsce mogłyby wpływać w niewielkim stopniu negatywnie na pewne elementy przyrodnicze. Jednak należy pamiętać, że oddziaływania te są krótkoterminowe. W umiarkowanym i dłuższym okresie czasu oddziaływania te powinny mieć neutralny lub pozytywny wpływ na przedmiot ochrony. Działania gospodarcze inicjują przebudowy drzewostanów na siedliskach przyrodniczych, w których występują gatunki obce geograficznie i ekologicznie. Dzięki wciąż rosnącemu poziomowi wiedzy o lesie, przekładającemu się na praktyczne działania, obecnie kształtowane drzewostany powinny lepiej w przyszłości odzwierciedlać naturalne zróżnicowanie siedlisk i lepiej naśladować naturalne struktury zbiorowisk.

Prowadzone w obszarze Natura 2000 działania gospodarcze, opierające się o zasady wielofunkcyjnej gospodarki leśnej, w zgodzie z przyjętymi działaniami określonymi w PZO nie wpłyną na spójność i integralność obszarów Natura 2000.

Prognoza wpływu planu urządzenia lasu na cele i przedmioty ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Opole Lubelskie.

Tabela 57. Prognoza wpływu na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Opole Lubelskie.

Lp.	Nazwa siedliska Ogólna ocena wg SDF	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Nocek duży <i>Myotis myotis</i> Kod: 1324	1	brak	brak	brak	brak	brak	Nie stwierdzono występowania gatunku na gruntach nadleśnictwa	
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

Wpływ: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) wpływ obojętny, -(minus) wpływ ujemny, negatywny, brak – gdy brak danej czynności w planie,

Oddziaływanie: 1. krótkoterminowe, 2. średnioterminowe, 3. długoterminowe (np. -3. to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego to jest oddziaływania znacząco negatywnego);

²⁾ Kryteria wpływu:

Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-),

Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-),

Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-);

³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej pod tabelą.

Gatunek, który jest przedmiotem ochrony w obszarze to gatunek związany z osiedlami ludzkimi. Tereny leśne stanowią miejsce jego żerowania. Zabiegi zaplanowane w PPUL nie będą powodować uszczerpkienia bazy pokarmowej dla gatunku, w związku z czym nie mają negatywnego wpływu na gatunek.

Biorąc pod uwagę przeprowadzoną powyżej analizę oraz to, iż nie wykazano występowania przedmiotu ochrony na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kraśnik stwierdza się brak negatywnego oddziaływania Planu na przedmiot ochrony i na integralność obszaru Natura 2000

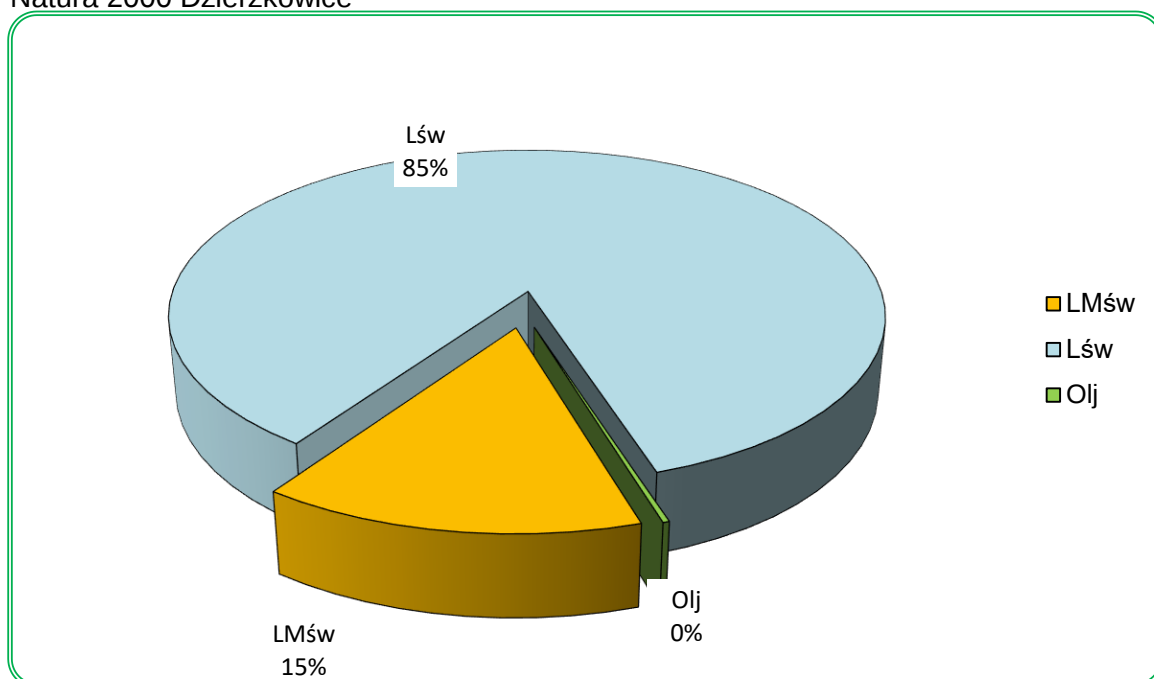
10.1.1.4. Specjalny obszar ochrony siedlisk Dzierzkowice – PLH060079

Obszar Natura 2000 Dzierzkowice na gruntach w zasięgu Nadleśnictwa Kraśnik zajmuje powierzchnię 245,38 ha – 99% powierzchni obszaru. Na gruntach nadleśnictwa stwierdzono występowanie siedliska przyrodniczego grądu subkontynentalnego 9170 będącego przedmiotem ochrony oraz obuwika pospolitego *Cypripedium calceolus*, który również jest przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Dzierzkowice.

Siedliskowe typy lasu

Na terenie obszaru Dzierzkowice na gruntach Nadleśnictwa Kraśnik występuje 3 typy siedliskowe lasu.

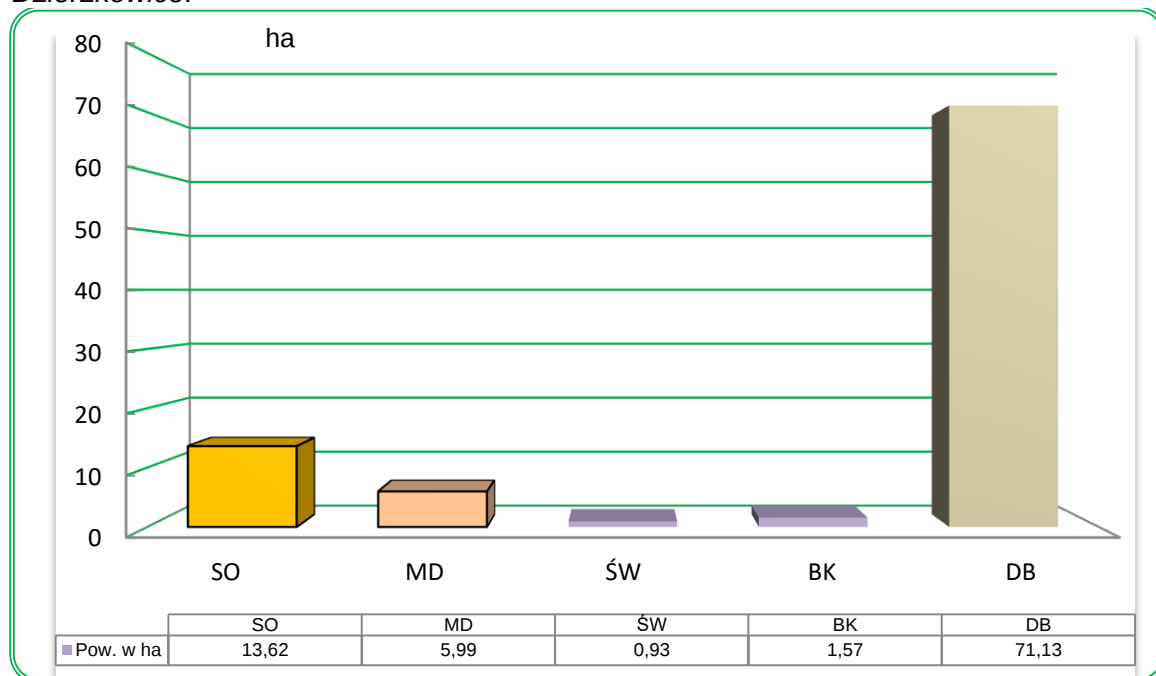
Wykres 13 Udział powierzchniowy (ha) typów siedliskowych lasu (TSL) na terenie obszaru Natura 2000 Dzierzkowice



Gatunki panujące

Głównymi gatunkami lasotwórczym obszaru Dzierzkowice na terenie Nadleśnictwa Kraśnik jest Db – 71,13% pow. leśnej obszaru, So – 13,62%, Md – 5,99%, Brz – 5,03%.

Wykres 14. Udział powierzchniowy (ha) gatunków drzew na terenie obszaru Natura 2000 Dzierzkowice.



Zabiegi gospodarcze

Tabela 58. Lokalizacja zaplanowanych zabiegów gospodarczych na terenie obszaru Natura 2000 Dzierzkowice w miejscu występowania przedmiotów ochrony na gruntach Nadleśnictwa Kraśnik.

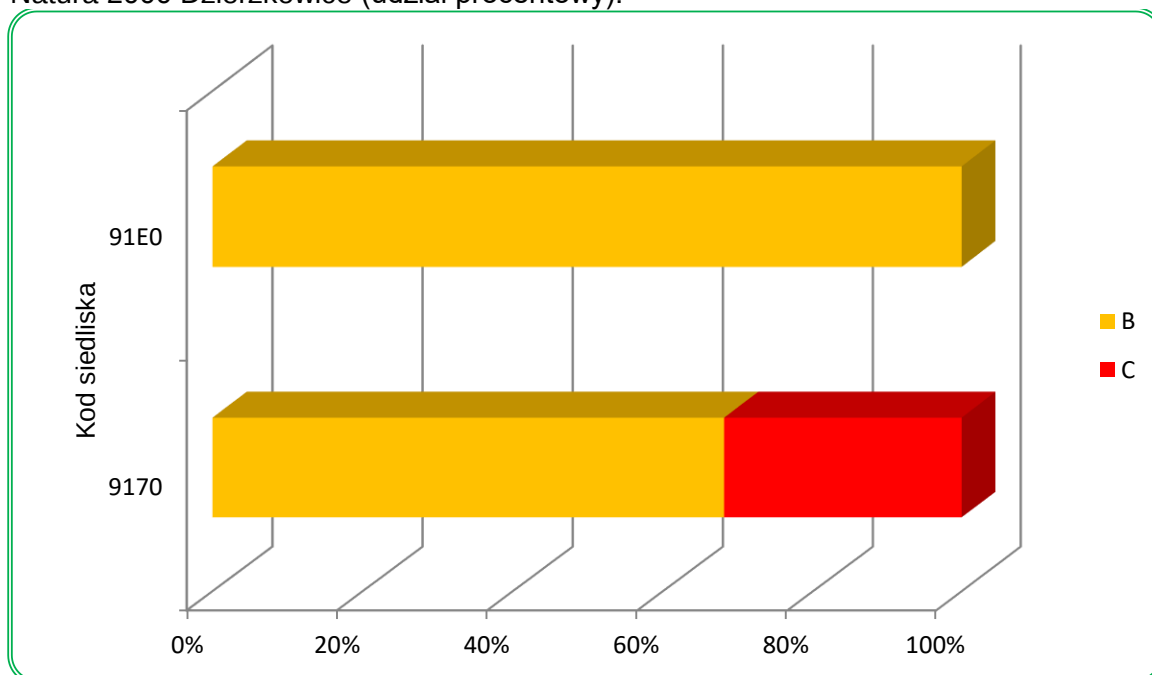
Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg sdf	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony	Planowane zabiegi gospodarcze w ha					
			odnowienia i dolesienia	pielęgnowanie drzewostanów	rodzaj rębni ha			
1	2	3	4	5	I	II	III	IV
1	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Tilio-Carpinetum</i>	347 a, b, c, d, f, g, h, i 348h, i, j 352b, c 353a, b, c 354a, b, c, d, f, g, h, k, l 355i, j, k 359f 360a, b, c, d, f, g 361a, b, c, d, f, h 362 a, d, f, g, h, w, x, y 363 a, b, c 364 a, b, c, d, f 365j,	347g, i 352b 354d, l 359f 360b	354c, 347g, 359f, 354d, l 347a, b, c, d, h 348i 352c 353a, b, c 354a, b, f, g, h, k 355i 355j, k 360a, c, d, g 361a, b, d, f, h 362a, g, h 363a, b 364a, b, c, d 365j			359f	347i 352b 354d, l 360b
	powierzchnia (ha)	235,82	11,53	195,18			0,51	23,1
2	1902 Obuwik pospolity <i>Cypripedium calceolus</i>	347g, h, i	347g, i	347g, h				347i
	powierzchnia (ha)	20,56	4,29	13,02				3,81

*W miejscach występowania obuwika odstępuje się od wykonywania gniazd do odnowienia lasu i jednocześnie ogranicza się prace leśne tylko do działań ochronnych związanych z poprawą warunków świetlnych runa leśnego. Zapewnienie optymalnego poziomu światła polepszy warunki ekologiczne do wytwarzania organów nadziemnych i zakwitania obuwika.

Zaplanowane zabiegi gospodarcze ukierunkowane są na poprawę struktury przestrzennej i pionowej drzewostanów oraz eliminację gatunków obcych ekologicznie. Poprawa parametru wzrost ilości martwego drewna będzie realizowana poprzez pozostawianie drzewostanów bez wskazówek gospodarczych na powierzchni 17,85 ha. Warto podkreślić, że wzrost drewna martwego to długotrwały i naturalny proces ekologiczny, a przyjęcie odpowiedniego wskaźnika ilości martwego drewna powinno być ustalane w oparciu o zidentyfikowane organizmy saproksylityczne.

Stan siedlisk przyrodniczych

Wykres 15. Stan siedlisk przyrodniczych nie będących przedmiotami ochrony na obszarze Natura 2000 Dzierzkowice (udział procentowy).



Stan siedlisk przyrodniczych na obszarze Dzierzkowice został określany wg metodyki z inwentaryzacji LP 2006 - 2007.

Tabela 59. Stan siedlisk przyrodniczych na terenie obszaru Dzierzkowice

Siedlisko przyrodnicze		Stan siedliska				Razem
		B		C		
Nazwa	Kod	ha	%	ha	%	ha
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	9170	160,70	68,15	75,12	31,85	235,82
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0	0,44	100			0,44
Razem		161,14	68,20	75,12	31,80	236,26

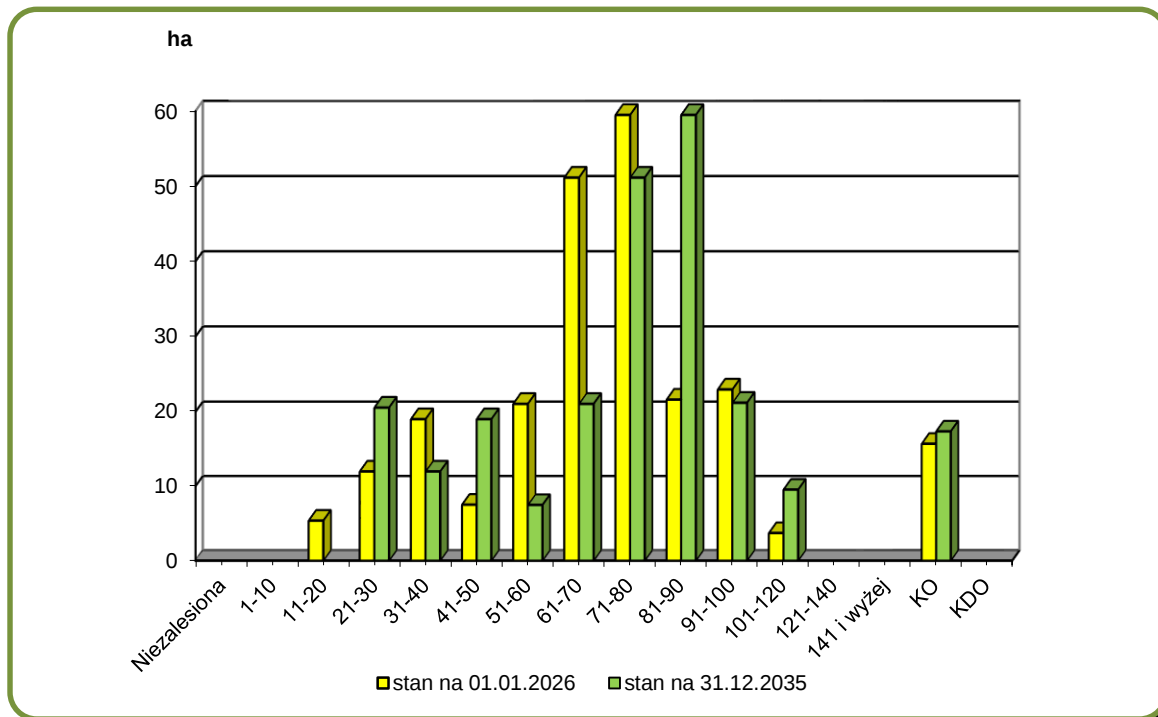
Drewno martwe

W ramach prac terenowych urządzania lasu BULiGL w Lublinie (w 2025 r.) przeprowadziło inwentaryzację drewna martwego. Miąższość drewna martwego określono z podziałem na drewno: martwe stojące, złamane, oraz martwe leżące. Na podstawie danych z założonych powierzchni kołowych obliczono, że średnia miąższość drewna martwego na siedliskach przyrodniczych wynosi odpowiednio: grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny – 10,05 m³/ha, łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe – 15,32 m³/ha.

Struktura wiekowa

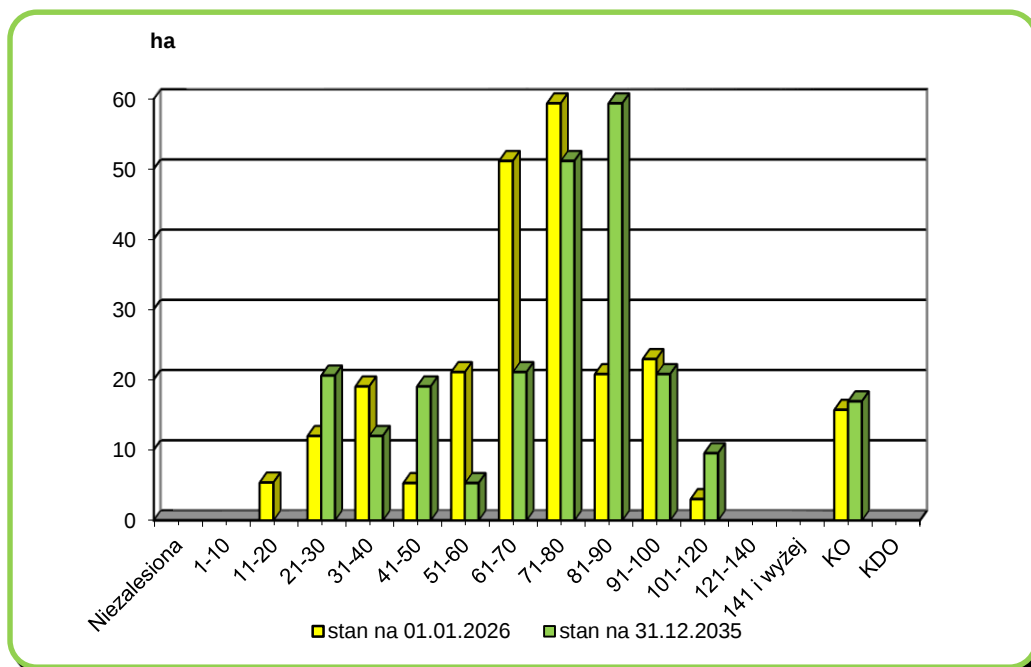
W strukturze wiekowej drzewostanów obszaru Natura 2000 Dzierzkowice przeważają drzewostany ponad 71-80 lat (ponad 24%). Na koniec obowiązywania *PPUL* udział drzewostanów przesunie się o jedną klasę wieku. Zmiany udziału drzewostanów wynikają z naturalnego procesu starzenia się drzewostanów.

Wykres 16. Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów na terenie obszaru Dzierzkowice według stanu na początek (01.01.2026) i koniec (31.12.2035) obowiązywania PUL.



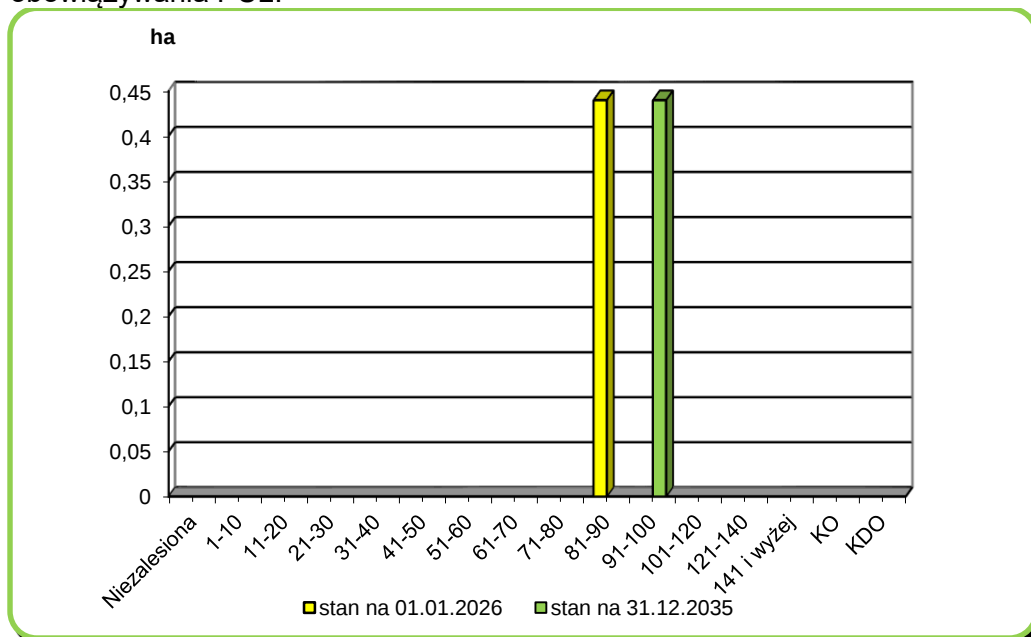
Zmiany w strukturze klas wieku drzewostanów na siedlisku 9170 na koniec obowiązywania PUL wskazują na postępujący proces starzenia się drzewostanów (wykres 17).

Wykres 17. Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów na terenie obszaru Dzierzkowice na siedlisku 9170 według stanu na początek (01.01.2026) i koniec (31.12.2035) obowiązywania PUL.



Ze względu na pozostawienie drzewostanów na siedlisku 91E0 bez wskazań gospodarczych, zmiany w strukturze klas wieku na koniec 10-lecia obrazują naturalny proces starzenia się drzewostanów.

Wykres 18. Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów na terenie obszaru Dzierzkowice na siedlisku 91E0 według stanu na początek (01.01.2026) i koniec (31.12.2035) obowiązywania PUL.



Z przedstawionych wykresów można wnioskować, że na koniec 10-lecia w wyniku prowadzonej zrównoważonej, racjonalnej gospodarki leśnej, nie ulegnie zmniejszeniu powierzchnia siedlisk przyrodniczych. Drzewostany na terenie obszaru Natura 2000 Dzierzkowice osiągnęły przeciętny wiek ok. 73 lat. Na koniec obowiązywania *Planu* przewidywany jest wzrost przeciętnego wieku do ok. 83 lat. Przewidywany na koniec 10-lecia wzrost średniego wieku drzewostanu będzie miał potencjalny korzystny wpływ na naturalny przyrost drewna martwego na obszarze siedlisk 9170, 91E0 - wzmacnia to parametry do oceny stanu zachowania siedlisk przyrodniczych na koniec obowiązywania PUL.

Oddziaływanie PPUL na integralność obszaru Natura 2000

Integralność obszaru Natura 2000, wg ustawy o ochronie przyrody, to *spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których zaprojektowano lub wyznaczono obszar Natura 2000*. Integralność można rozumieć jako „trwanie” czynników i procesów, warunkujących utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków, dla których utworzono obszar Natura 2000.

Spójność sieci jest zachowana, gdy *Plan* nie będzie negatywnie wpływał na stan ochrony przedmiotów ochrony występujących w sąsiednich obszarach Natura 2000, czyli nie wystąpi niekorzystne oddziaływanie wynikające z realizacji zapisów *Planu* na sąsiednie obszary Natura 2000. *Plan* jest dokumentem obejmującym rozległy obszar, zapisy *Planu* dotyczą wykonania w terenie konkretnych działań gospodarczych, które nie przekraczają swym zasięgiem oddziaływania granicy wydzielen leśnych lub co najwyżej granic płatów siedlisk.

Użytkowanie gospodarcze lasów opierające się na zasadach wielofunkcyjnej gospodarki leśnej pozwala wykluczyć negatywny wpływ na obszar Natura 2000. Niektóre działania gospodarcze wynikające z *projektów planów*, a prowadzone w wielu nadleśnictwach w Polsce mogłyby wpływać w niewielkim stopniu negatywnie na pewne elementy przyrodnicze. Jednak należy pamiętać, że oddziaływania te są krótkoterminowe. W umiarkowanym i dłuższym okresie czasu oddziaływania te powinny mieć neutralny lub pozytywny wpływ na przedmioty ochrony. Działania gospodarcze inicjują przebudowy drzewostanów na siedliskach przyrodniczych, w których występują gatunki obce geograficznie i ekologicznie. Dzięki wciąż rosnącemu poziomowi wiedzy o lesie, przekładającemu się na praktyczne działania, obecnie kształtowane drzewostany powinny lepiej w przyszłości odzwierciedlać naturalne zróżnicowanie siedlisk i lepiej naśladować naturalne struktury zbiorowisk.

Prowadzone w obszarze Natura 2000 działania gospodarcze, opierające się o zasady wielofunkcyjnej gospodarki leśnej, w zgodzie z przyjętymi działaniami określonymi w PZO nie wpłyną na spójność i integralność obszarów Natura 2000.

Prognoza wpływu planu urządzenia lasu na cele i przedmioty ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 Dzierzkowice.

Tabela 60. Prognoza wpływu na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dzierzkowice.

Lp.	Nazwa siedliska Ogólna ocena wg SDF	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczególne w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	9170 C Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	1	brak	0	0	0	brak	Siedlisko o łącznej powierzchni 235,82 ha. W wydzieleniach na których występuje siedlisko przyrodnicze zaplanowano zabiegi gospodarcze mające na celu poprawę stanu zachowania przedmiotu ochrony.	Stosować się do zapisów zamieszczonych w PZO dotyczących działań ochronnych na przedmiot ochrony
		2	brak	+	+	+	brak		
		3	brak	+	+	+	brak		
2	1902 Obuwik pospolity	1	brak	0	+	0	brak	Powierzchnia wydzień w których inwentaryzowano obuwika zajmuje 20,56 ha. Jedno stanowiska z rębnią stopniową mające na celu poprawę warunków kwitnienia oraz obsiewania się gatunku będącego przedmiotem ochrony	Stosować się do zapisów zamieszczonych w PZO dotyczących działań ochronnych na przedmiot ochrony. Zastosowanie rębni IV ma na celu poprawić warunki świetlne dla obuwika, zwiększyć zdolność do kiełkowania oraz kwitnienia.
		2	brak	0	+	+	brak		
		3	brak	+	+	+	brak		

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

Wpływ: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) wpływ obojętny, -(minus) wpływ ujemny, negatywny, brak – gdy brak danej czynności w planie,

Oddziaływanie: 1. krótkoterminowe, 2. średnioterminowe, 3. długoterminowe (np. -3. to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego to jest oddziaływania znacząco negatywnego);

²⁾ Kryteria wpływu:

Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-),

Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-),

Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-);

³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydzieni drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej pod tabelą.

Zapisy *PPUL* przewidują wykonywanie pielęgnowania drzewostanów i rębnię III (0,51 ha) na siedlisku 9170 oraz rębni IV w wydzielaniu, w którym znajduje się płat obuwika. Zaplanowane zabiegi pozwalają kształtować prawidłową budowę pionową i skład gatunkowy drzewostanów na siedlisku przyrodniczym oraz pozwalają uzyskać lepsze warunki świetlne dla rośliny jaką jest obuwik. Oznacza to, że stopniowo rozluźnianie drzewostanu ma na celu wprowadzić mozaikę światła i cienia pozwalając roślinie na kiełkowanie i kwitnienie nie zmieniając mikroklimatu.

Analiza przewidywanego wpływu zaplanowanych czynności (tab. 56) na zachowanie stanu ochrony na terenie obszaru Dzierzkowice, z uwzględnieniem kryteriów liczebności populacji gatunku, naturalnego zasięgu występowania gatunku oraz powierzchni siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku, wskazuje na brak znacząco negatywnego oddziaływania zapisów PUL na siedlisko przyrodnicze i gatunek będące przedmiotami ochrony obszaru.

Ponadto analizując czynności zaplanowane w Programie Ochrony Przyrody (rozdz.6), dotyczące postępowania na siedliskach przyrodniczych (modyfikacja rębni, składu odnowień, popieranie odnowień naturalnych, zwiększanie ilości drewna martwego, usuwanie gatunków obcych ekologicznie i geograficznie gatunków w ramach cięć pielęgnacyjnych), można stwierdzić, że realizacja PUL nie będzie miała negatywnego oddziaływania na integralność obszaru i stan zachowania przedmiotów ochrony

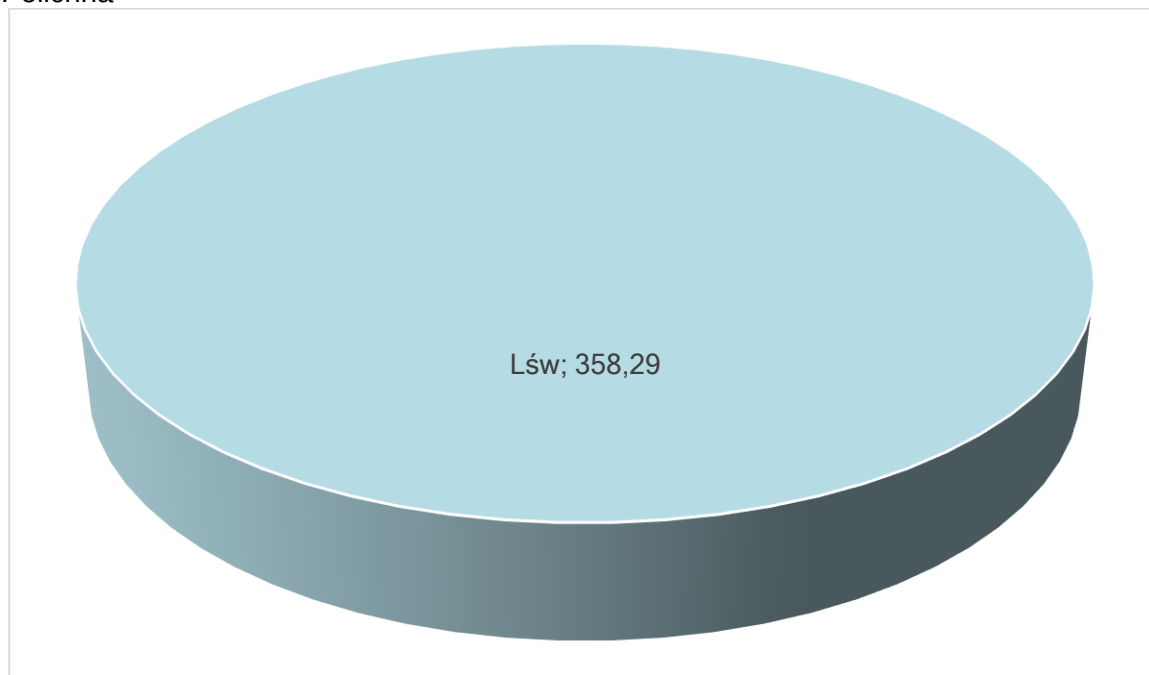
10.1.1.5. Specjalny obszar ochrony siedlisk Polichna – PLH 060078

Obszar Natura 2000 Polichna na gruntach w zasięgu Nadleśnictwa Kraśnik zajmuje powierzchnię 361,17 ha – 98% powierzchni obszaru. Na gruntach nadleśnictwa stwierdzono występowanie siedliska przyrodniczego grądu subkontynentalnego 9170 będącego przedmiotem ochrony oraz siedliska przyrodniczego 9130 żyzna buczyna, która również jest przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Polichna.

Siedliskowe typy lasu

Na terenie obszaru Polichna na gruntach Nadleśnictwa Kraśnik występują tylko siedliska lasu świeżego. Szczegółowe dane dotyczące udziału typów siedliskowych lasu przedstawia wykres 19.

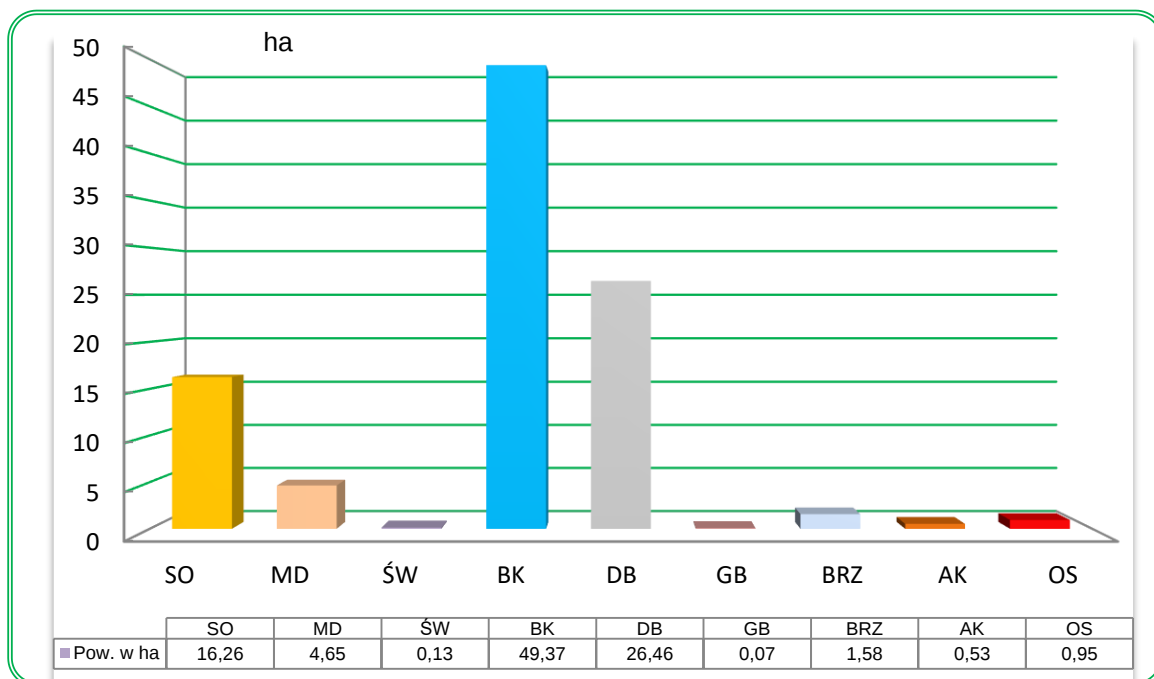
Wykres 19. Udział powierzchniowy typów siedliskowych lasu (TSL) na terenie obszaru Polichna



Gatunki panujące

Głównym gatunkiem lasotwórczym (wykres 20) obszaru Polichna na terenie Nadleśnictwa Kraśnik jest buk - 50,14%. Istotnym gatunkiem panującym jest również Db 26,22%. Pozostałe gatunki (So, Św, Md, Gb, Tp, Os) mają łączny udział 23,64%.

Wykres 20. Udział powierzchniowy (ha) gatunków drzew na terenie obszaru Polichna



Zabiegi gospodarcze

Zabiegi gospodarcze, jakie zaplanowano na siedliskach przyrodniczych przedstawia tabela 61.

Tabela 61. Lokalizacja zaplanowanych zabiegów gospodarczych na terenie obszaru Polichna na leśnych siedliskach przyrodniczych na gruntach Nadleśnictwa Kraśnik

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony	Planowane zabiegi gospodarcze w ha					
			odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rodzaj rębni ha			
1	2	3	5	6	I	II	III	IV
1	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Tilio-Carpinetum</i>	487a, b, d, f 488a, b, c 489a, b, c, d 490a, b 491a, b, c, d, f, g 492a, b 493c 495c 508f 512g, i 513c 514a 521b, c, f, g 522b, c, d 523d, f	487a, b 491a 508f 521c, g 522c	487d, f, 488a, b, c, 489a, b, c, d, 490a, b, 491b, c, d, g, 492a, b, 495c, 513c, 514a, 521c, g, 522b, c, d, 523d, f				487a,b 491a,c 508f 521c, g 522c
	powierzchnia (ha)	166,25	7,20	126,42				37,4
2	9130 Żyzne buczyny <i>Galio odorati Fagetum</i>	508b, 509a 512d, f, h 513b, 514b 517a, b 518a, b 519a, b, c, d, f 521a 522a 523a, b, c,	509a 513b 514b 517a 518a, b 519f 522a 523a	508b 519a 521a 523b, c 519a, d 521a 523b, c				509a 513b 514b 517a 518a, b 519f 522a 523a
	powierzchnia (ha)	156,82	19,46	47,87				113,39

Na siedlisku grądu zaplanowano rębnię stopniową na pow.37,4 ha, pielęgnowanie na pow.126,42 ha. Na siedlisku żyznych buczyn zaplanowano pielęgnowanie drzewostanów na powierzchni 47,87 ha i rębnię stopniową na powierzchni 113,39 ha..

Rębnie oraz zabiegi hodowlane zaplanowane na siedliskach przyrodniczych pomagają kształtować właściwy skład gatunkowy i strukturę drzewostanów, odpowiednie dla zbiorowisk roślinnych identyfikujących siedliska oraz mają na celu poprawę wskaźników do oceny stanu zachowania siedliska.

Stan siedlisk

Na terenie obszaru Polichna siedliska o stanie A (drzewostany dojrzałe) stanowią 14,94%, siedliska o stanie B stanowią 70,3%, siedliska o stanie C stanowią 14,76%. Szczegółowe dane dotyczące stanu siedlisk na terenie obszaru Polichna przedstawia tabela 62 i wykres 21. (Stan siedlisk wg kryteriów inwentaryzacji 2006/07).

Wykres 21. Stan siedlisk przyrodniczych na obszarze Polichna udział procentowy

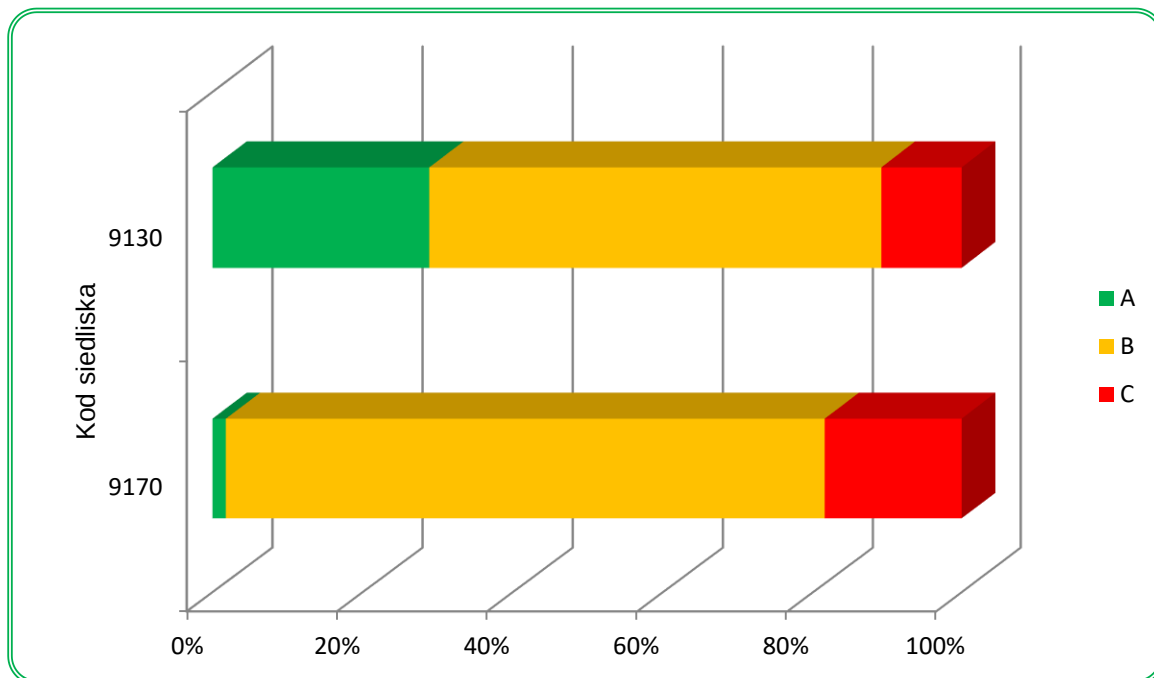


Tabela 62. Stan siedlisk przyrodniczych na terenie obszaru Polichna

Siedlisko przyrodnicze		Stan siedliska						Razem
		A		B		C		
Nazwa	Kod	ha	%	ha	%	ha	%	ha
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	9170	2,97	1,79	132,61	79,77	30,67	18,45	166,25
Żyzna buczyna	9130	45,29	28,88	94,49	60,25	17,04	10,87	156,82
Razem		48,26	14,94	227,10	70,30	47,71	14,76	323,07

Drewno martwe

W ramach prac terenowych urządzenia lasu BULiGL w Lublinie (w 2025 r.) przeprowadziło inwentaryzację drewna martwego. Miąższość drewna martwego określono z podziałem na drewno: martwe stojące, złamane, oraz martwe leżące. Na podstawie danych z założonych powierzchni kołowych obliczono, że średnia miąższość drewna martwego na siedliskach przyrodniczych wynosi odpowiednio: grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny – 10,05 m³/ha, żyzna buczyna – 12,35 m³/ha.

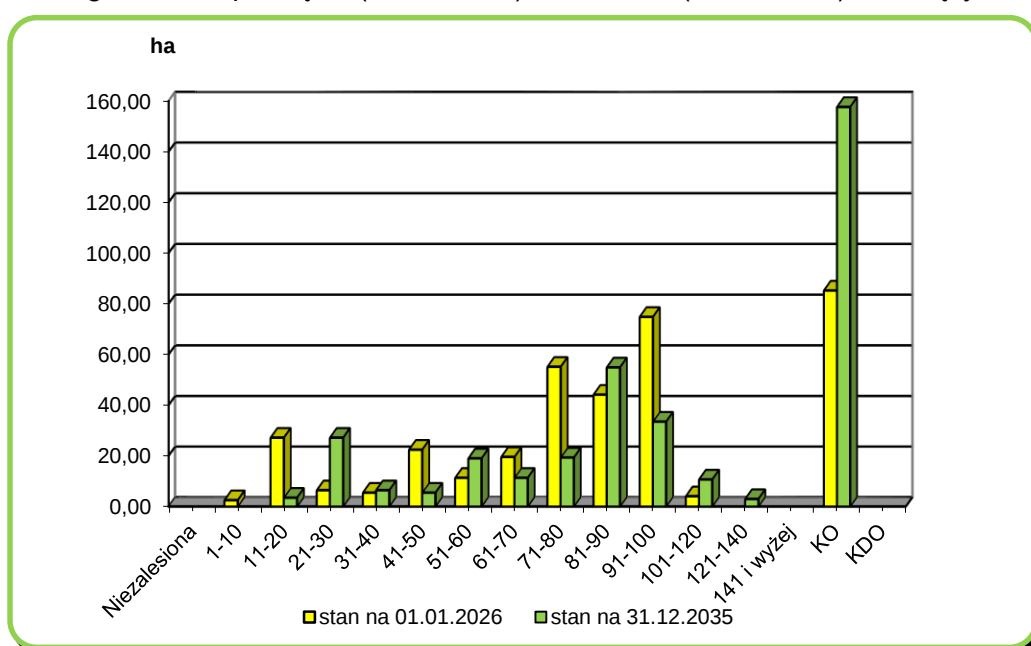
Struktura wiekowa

Struktura wiekowa drzewostanów obszaru Polichna (wykres 22) charakteryzuje się dość nie równomiernym rozkładem klas wieku z dominacją drzewostanów w klasie odnowienia.

Na koniec obowiązywania *Planu* nie zajdą istotne zmiany w strukturze wiekowej. Nastąpi przesunięcie o jedną klasę wieku, zwiększy się znacznie powierzchnia drzewostanów w klasie odnowienia.

Przeciętny wiek drzewostanów w obszarze Polichna na początku obowiązywania planu wynosi 80 lat. Prognozowany przeciętny wiek na koniec obowiązywania planu wzrośnie do 90 lat. Przeciętny wiek wzrośnie, gdyż cięcia rębne wykonywane będą na małej powierzchni.

Wykres 22. Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów na terenie obszaru Polichna według stanu na początek (01.01.2026) i na koniec (31.12.2035) obowiązywania PUL



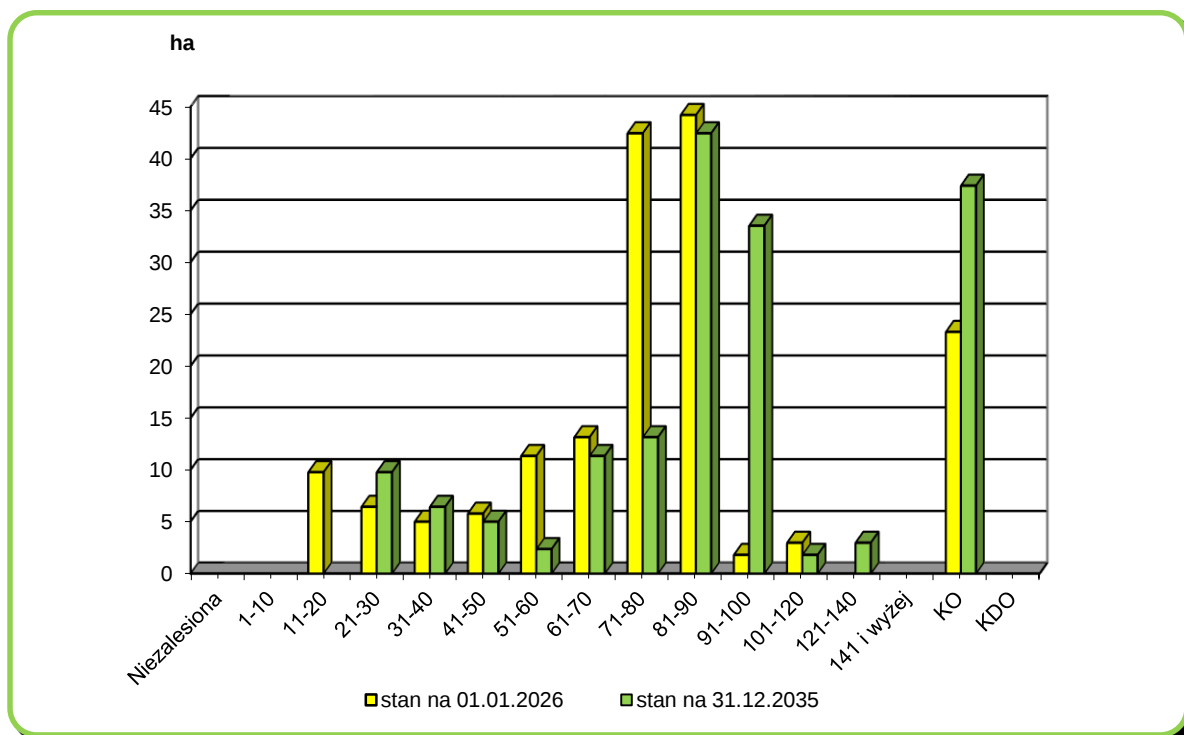
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny - 9170

Struktura wiekowa drzewostanów grądu na terenie obszaru Polichna na gruntach Nadleśnictwa Kraśnik (wykres 23) jest nierównomierna i odbiega od układu normalnego – dominują drzewostany w wieku 71-90 lat i w klasie odnowienia.

Na koniec obowiązywania *Planu* nie zajdą istotne zmiany w strukturze wiekowej. Nastąpi przesunięcie o jedną klasę wieku i zwiększenie powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia.

Przeciętny wiek drzewostanów grądu na początku okresu wynosi 77 lat. Prognozowany przeciętny wiek na koniec obowiązywania planu zwiększy się do 84 lat. Przeciętny wiek zwiększy się, gdyż planowane cięcia rębne dotyczą niewielkiej powierzchni. W przypadku cięć rębniami złożonymi jest to ok. 22% (powierzchnia manipulacyjna – całych wydzieliń), co uwzględniając intensywność użytkowania w tej rębni faktycznie daje ok. 8% powierzchni siedliska.

Wykres 23 Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów grądu na terenie obszaru Polichna według stanu na początek (01.01.2026) i koniec (31.12.2035) obowiązywania PUL



Żyzne buczyny – 9130

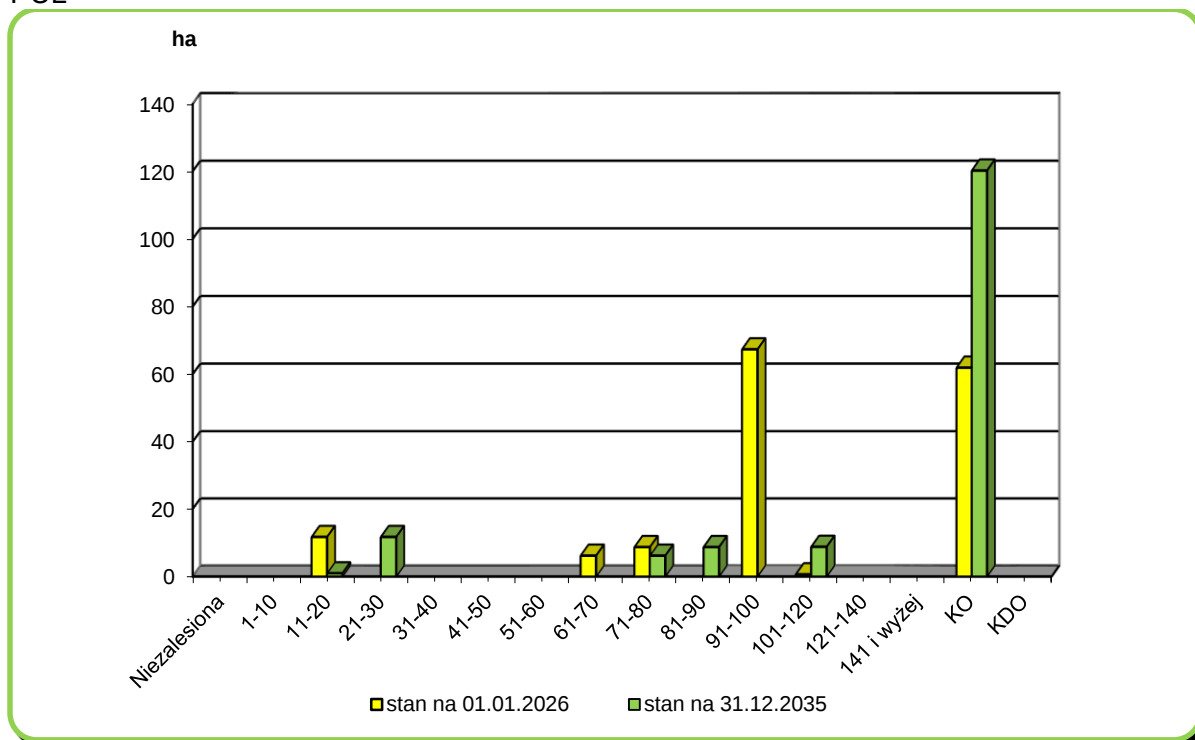
Struktura wiekowa drzewostanów żyznych buczyn na terenie obszaru Polichna na gruntach Nadleśnictwa Kraśnik (wykres 24) charakteryzuje się bardzo nierównomiernym rozłożeniem. W strukturze wiekowej brak jest drzewostanów II i III klasy wieku.

Na koniec obowiązywania *Planu* nie zajdą istotne zmiany w strukturze wiekowej. Nastąpi znaczny wzrost drzewostanów w klasie odnowienia.

Przeciętny wiek drzewostanów rosnących na siedlisku żyznej buczyny wynosi na początku okresu 94 lata i na koniec obowiązywania planu wzrośnie do 103 lat.

Wzrost przeciętnego wieku spowodowany jest małą intensywnością cięć rębnych. Zaplanowano tylko rębnie stopniowe na 68 % powierzchni siedliska (powierzchnia całych wydzieleń), co uwzględniając intensywność użytkowania w tej rębni faktycznie daje ok. 12 % powierzchni siedliska.

Wykres 24 Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów żyznych buczyn na terenie obszaru Polichna według stanu na początek (01.01.2026) i koniec (31.12.2035) obowiązywania PUL



Oddziaływanie PPUL na integralność obszaru Natura 2000

Zapisy PPUL nie wpływają negatywnie na integralność obszaru Natura 2000. Poniżej przedstawiono prognozę wpływu PPUL na obszar Polichna.

Tabela 63. Prognoza wpływu PPUL na obszar Polichna – siedliska przyrodnicze stwierdzone na gruntach nadleśnictwa

Lp.	Nazwa siedliska Ogólna ocena wg SDF	Wskaźniki zachowania stanu ochrony przedmiotów ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	9130 Żyzne buczyny (<i>Galio odorati – Fagetum</i>)	1	brak	0	+	0	brak	Siedlisko o łącznej powierzchni 156,82 ha. W wydzieleniach na których występuje siedlisko przyrodnicze zaplanowano zabiegi gospodarcze mające na celu poprawę stanu zachowania przedmiotów ochrony.	Stosować się do zapisów zamieszczonych w PZO dotyczących działań ochronnych na przedmiot ochrony
		2	brak	+	+	+	brak		
		3	brak	+	+	+	brak		
2.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Tilio-Carpinetum</i>)	1	brak	0	+	0	brak	Siedlisko o łącznej powierzchni 166,25 ha. W wydzieleniach na których występuje siedlisko przyrodnicze zaplanowano zabiegi gospodarcze mające na celu poprawę stanu zachowania przedmiotów ochrony.	Stosować się do zapisów zamieszczonych w PZO dotyczących działań ochronnych na przedmiot ochrony
		2	brak	+	+	+	brak		
		3	brak	+	+	+	brak		

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

Wpływ: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) wpływ obojętny, -(minus) wpływ ujemny, negatywny, brak – gdy brak danej czynności w planie,

Oddziaływanie: 1. krótkoterminowe, 2. średnioterminowe, 3. długoterminowe (np. -3. to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego to jest oddziaływania znacząco negatywnego);

Zapisy *PPUL* przewidują wykonywanie pielęgnowania drzewostanów i stosowanie rębni IV na siedliskach przyrodniczym będącymi przedmiotami ochrony.

Zaplanowane zabiegi pozwalają kształtować prawidłową budowę pionową i skład gatunkowy drzewostanów na siedlisku przyrodniczym oraz zapewniają poprawę stanu zachowania siedliska dążąc do odpowiedniego składu TD.

Analiza przewidywanego wpływu zaplanowanych czynności (tab. 59) na zachowanie stanu ochrony na terenie obszaru Polichna, z uwzględnieniem powierzchni siedlisk przyrodniczych dla rozwoju gatunku, wskazuje na brak znacząco negatywnego oddziaływania zapisów PUL na siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszaru.

Ponadto analizując czynności zaplanowane w Programie Ochrony Przyrody (rozdz.6), dotyczące postępowania na siedliskach przyrodniczych (dostosowanie rębni, składu odnowień, popieranie odnowień naturalnych, zwiększanie ilości drewna martwego, usuwanie gatunków obcych ekologicznie i geograficznie gatunków w ramach cięć pielęgnacyjnych), można stwierdzić, że realizacja PUL nie będzie miała negatywnego oddziaływania na integralność obszaru i stan zachowania przedmiotów ochrony.

Można więc stwierdzić, że realizacja PUL nie będzie miała negatywnego oddziaływania na integralność obszaru.

10.1.2. Obszary Natura 2000 położone w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa ale poza jego gruntami

W zasięgu terytorialnym ale poza gruntami Nadleśnictwa Kraśnik położony jest 1 obszar Natura 2000 Komaszycy PLH060063.

Zapisy *PPUL* nie odnoszą się do takich terenów zajmowanych przez gatunki zwierząt, które są przedmiotami ochrony dla tego obszaru.

W związku z tym stwierdza się brak negatywnego oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na przedmioty ochrony i na integralność obszaru Natura 2000.

11. Oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska

11.1. Oddziaływanie ustaleń na pozostałe formy ochrony przyrody wyznaczone na terenie Nadleśnictwa Kraśnik

Rezerваты przyrody

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa jest 3 zatwierdzone rezerваты: Natalin, Krowia Wyspa oraz Skarpa Dobrska, 1 rezerwat projektowany Grabowy Las im. prof. Floriana Świąśa oraz rezerваты procedowane przez Nadleśnictwo Kraśnik: „Ćwiałka” („Skrzypowy Dół”), „Las Mosty” („Polichna”), „Kluczkowice Ośrodek” („Zawilcowe Doły”), „Złota Góra” („Doły Wandalińsko-Chruślińskie”). Rezerваты Krowia Wyspa oraz Skarpa Dobrska położone są poza gruntami nadleśnictwa. W projekcie *Planu* nie zaplanowano działań gospodarczych w rezerwacie istniejącym oraz w rezerwatach procedowanych. W przypadkach gdyby zaplanowane w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu rębnie mogły wpłynąć negatywnie na przedmiot ochrony lub integralność rezerwatu pozostawia się strefy buforowe o szerokości do 30 m. Zostało to uwzględnione w planowaniu, poprzez odpowiednie określenie rozmiaru pozyskania, umożliwiające pozostawienie takich stref. W wydzieleniach bezpośrednio przylegających do rezerwatów nie planowano zrębów zupełnych. Zabiegi gospodarcze w lasach w zdecydowanej większości mają jedynie miejscowe oddziaływanie, tak więc wykonanie zrębu, trzebieży czy odnowienia w sąsiedztwie rezerwatu tylko w wyjątkowych przypadkach może mieć negatywne oddziaływanie na elementy przyrodnicze poza miejscem ich wykonania np. hałas, ingerencja maszyn, fragmentacja siedlisk.

Projektowane zabiegi w najbliższym otoczeniu rezerwatów nie wpłyną negatywnie na cele ochrony.

Parki krajobrazowe

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa zlokalizowane są dwa parki krajobrazowe Wrzelowiecki PK oraz Kazimierski PK.

Dla Kazimierskiego PK ustanowiony został plan ochrony:

Do celów ochrony Parku należą:

1) w zakresie ochrony wartości przyrody nieożywionej i gleb:

- a) zachowanie istniejących, cennych form geomorficznych, a w szczególności skarp Małopolskiego Przełomu Wisły oraz wąwozów, głębocznic i innych form rzeźby związanych z występowaniem lessu,
- b) zachowanie lub regulacja naturalnych procesów erozyjno-dunderujących warunkujących istnienie innych form rzeźby lessowej, o ile nie stanowi to zagrożenia dla ludzi lub mienia,
- c) zachowanie struktur geologicznych i historycznych miejsc eksploatacji surowców skalnych: kamieniołomów w Kazimierzu Dolnym, Nasiłowie i Bochońcu,
- d) zachowanie półnaturalnego, roztokowego charakteru koryta Wisły wraz z częścią terasy zalewowej w międzywału Wisły,
- e) ograniczanie antropogenicznych przekształceń powierzchni ziemi,
- f) zachowanie struktury przestrzennej gleb, ze szczególnym uwzględnieniem gleb organicznych,
- g) powstrzymanie odnowienia ekosystemów lądowych oraz zwiększenie retencji wodnej terenu i utrzymanie naturalnej struktury hydrograficznej,
- h) poprawa jakości wód powierzchniowych oraz ochrona jakości zasobności wód podziemnych,
- i) zachowanie i ochrona naturalnych wpływów wód podziemnych,
- j) ochrona naturalnych mokradeł i drobnych zbiorników wodnych, jako elementu istotnego w kształtowaniu i ochronie zasobów wodnych i warunków topoklimatycznych,
- k) ograniczenie emisji zanieczyszczeń atmosfery pochodzących z lokalnych kotłowni, w tym zwłaszcza w wyniku spalania odpadów lub paliw niskiej jakości oraz ruchu samochodowego,
- l) ograniczenie hałasu komunikacyjnego;

2) w zakresie ochrony wartości przyrody ożywionej:

- a) zachowanie charakterystycznego dla północno-zachodniej części Wyżyny Lubelskiej i Małopolskiego Przełomu Wisły układu przestrzennego poszczególnych typów ekosystemów powiązanych ściśle z rzeźną terenu, a także zachowanie różnorodności związanych z nimi i zidentyfikowanych w granicach Parku siedlisk przyrodniczych, o których mowa w rozporządzeniu MŚ z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczania jako obszary Natura 2000,
- b) zachowanie różnorodności zbiorowisk roślinnych właściwych dla ekosystemów łąkowych, szuwarowych, murawowych i wrzosowiskowych regionu,
- c) zachowanie różnorodności zbiorowisk roślinnych właściwych dla ekosystemów leśnych regionu,
- d) utrzymanie i wzmacnianie pełnej różnorodności gatunków roślin i grzybów na ich naturalnych stanowiskach oraz w typowych dla nich fitocenoz,

- e) zapewnienie warunków do zachowania populacji rzadkich, ginących, zagrożonych i innych cennych gatunków roślin i grzybów zidentyfikowanych w granicach Parku,
- f) przywracanie wartości florystycznych i fitocenotycznych zniekształconym zbiorowiskom murawowym i łąkowym,
- g) ograniczenie rozprzestrzeniania się populacji gatunków obcego geograficznie pochodzenia, w tym roślin inwazyjnych szczególnie zagrażających gatunkom rodzimym i niebezpiecznym dla zdrowia ludzi,
- h) zapewnienie warunków do zachowania różnorodności biologicznej grzybów, roślin i zwierząt, w tym chronionych, rzadkich, ginących i innych cennych gatunków w trakcie gospodarczego użytkowania ekosystemów,
- i) zachowanie drzew i zadrzewień przydrożnych, nadwodnych, śródpolnych i innych, szczególnie w przypadku, gdy są one siedliskiem rzadkich i zagrożonych gatunków porostów i/lub zwierząt,
- j) zachowanie różnorodności gatunkowej zwierząt, właściwej dla regionu, a szczególnie chronionych, rzadkich, ginących, zagrożonych i innych cennych gatunków zidentyfikowanych w granicach Parku,
- k) utrzymanie, przywracanie lub zwiększanie dostępności siedlisk dla rzadkich, ginących, zagrożonych i innych cennych gatunków zwierząt,
- l) utrzymanie wysokiej różnorodności krajobrazu z dużym udziałem ekotonów, warunkującej bogactwo i różnorodność zgrupowań zwierzęcych,
- m) ochrona ostoi fauny poprzez regulację aktywności turystycznej i innych form użytkowania na obszarach szczególnie cennych pod względem przyrodniczym,
- n) utrzymanie, przywracanie lub zwiększanie dostępności siedlisk dla rzadkich, ginących, zagrożonych i innych cennych gatunków zwierząt.

Zapisy PPUL nie wpłyną negatywnie na ekologiczne cele Parków Krajobrazowych. Kontynuuje się proces przywracania drzewostanów zgodnych z warunkami siedliskowymi. Efektem prowadzonej wielofunkcyjnej gospodarki leśnej jest przebudowa uproszczonych, jednopiętrowych drzewostanów na rzecz drzewostanów wielopiętrowych, wielogatunkowych i zróżnicowanych wiekowo. Stymulowana renaturalizacja zbiorowisk zastępczych do zespołów naturalnych wpłynie pozytywnie na elementy środowiska przyrodniczego PK. Zaplanowane zabiegi w PPUL nie wpłyną negatywnie na ochronę walorów kulturowych i krajobrazowych parków krajobrazowych.

Nie przewiduje się, aby PPUL negatywnie oddziałował na walory parków krajobrazowych.

Obszary chronionego krajobrazu

W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Kraśnik znajdują się trzy obszary chronionego krajobrazu:

- Chodelski OCHK
- Kraśnicki OCHK
- Roztoczański OCHK

W obszarach chronionego krajobrazu zakazy nie obejmują działań związanych z racjonalną gospodarką leśną. Wielofunkcyjna gospodarka leśna wpływa na nie pozytywnie poprzez m. in. renaturalizację zniekształconych fitocenoz, zbiorowisk zastępczych i struktur drzewostanów.

Pomniki przyrody

Na terenie gruntów Nadleśnictwa Kraśnik znajduje się 4 pomniki przyrody stanowiących pojedyncze drzewa. Wskazuje się, aby przy pomnikach przyrody nie stosować zrębów zupełnych, wykonywać gniazd, natomiast zaleca się tworzenie stref zabezpieczających o powierzchni do 5 ar. Ważnym jest, aby prowadzone zabiegi nie naraziły na uszkodzenie lub zamarcie pomnika przyrody.

Po przeanalizowaniu zapisów projektu PUL dla Nadleśnictwa Kraśnik, w odniesieniu do form ochrony przyrody nie stwierdzono, żeby zaplanowane działania w którymkolwiek miejscu łamały obowiązujące zakazy, a ich realizacja mogła znacząco negatywnie wpływać na cele i przedmioty ochrony.

11.1.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną

Różnorodność biologiczna oznacza zróżnicowanie życia na wszelkich poziomach jego organizacji. Różnorodność biologiczną można podzielić na:

- różnorodność gatunkową – bogactwo roślin i zwierząt. Na poziomie gatunkowym można wyróżnić wiele grup gatunków wymagających szczególnej uwagi. Zainteresowanie każdą z tych grup może być podyktowane innymi względami. Główne grupy gatunków, które znajdują się w obszarze wpływu gospodarki leśnej, to: gatunki użytkowane gospodarczo, gatunki szczególnie cenne oraz objęte ochroną prawną.
- różnorodność genetyczną (wewnątrzgatunkową) – zróżnicowanie genów poszczególnych gatunków. Na poziomie genetycznym największą uwagę przywiązuje się do zachowania puli genowej gatunków użytkowanych gospodarczo, ze względu na ich znaczenie dla człowieka. Dotyczy to przede wszystkim wytworzonej zmienności wewnątrzgatunkowej roślin, w tym drzew i krzewów leśnych oraz zwierząt.
- różnorodność ekosystemów – bogactwo siedlisk warunkujących bogactwo ekosystemów. Poziom systemów ekologicznych obejmuje różnorodność ekosystemów oraz ich układów, przesądzających o różnorodności krajobrazów przyrodniczych. Dla nich tereny leśne mają strategiczne znaczenie.

Ochrona różnorodności biologicznej w lasach realizowana jest na podstawie Ustawy o ochronie przyrody, a także obowiązujących w Lasach Państwowych zarządzeń oraz Instrukcji Ochrony Lasu.

Różnorodność genetyczna

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 29.07.2015 r. (Dz.U.2015, poz.1092) w sprawie wykazu obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego Nadleśnictwo Kraśnik znajduje się na terenie regionów nasiennych: So 60, So 62, Św 50, Jd 60, Jd62, Brz 60, Bk 60, Dbb 60, Dbs60, Md 20, Ol 60.

Nadleśnictwo rozwinęło własną bazę nasienną, na którą składają się: gospodarcze drzewostany nasienne (GDN), drzewa mateczne (DM), plantacje nasienne, źródła nasion. Baza nasienna stanowi podstawę prowadzonej w nadleśnictwie produkcji szkółkarskiej.

Tabela 64. Zestawienie obiektów bazy nasiennej w Nadleśnictwie Kraśnik.

Lp.	Obiekt bazy nasiennej	Ilość
1	2	3
1.	Gospodarcze drzewostany nasienne	325,26
2.	Uprawy pochodne*	190,25
3.	Drzewa mateczne (szt.)	4
4.	Źródła nasion (wydzielenia)	4

* powierzchnia całego wyłączenia leśnego

Wymienione powyżej obiekty służą zachowaniu pożądanych cech genetycznych oraz zabezpieczają produkcję wartościowego materiału odnowieniowego. Na wzrost różnorodności genetycznej mają również wpływ odnowienia naturalne, stosowane na coraz większą skalę.

Prowadzi to do zróżnicowania genotypów młodego pokolenia poszczególnych gatunków, bowiem w rozmnażaniu bierze udział liczna i zróżnicowana genetycznie populacja drzew (rodziców).

Różnorodność ekosystemów

Projektowane zabiegi gospodarcze w drzewostanach nadleśnictwa nie powodują zagrożenia zmniejszenia się liczby i powierzchni poszczególnych typów ekosystemów, ponieważ odnoszą się wyłącznie do gruntów leśnych. Jednocześnie dla zachowania różnorodności biologicznej ekosystemów nadleśnictwa *PPUL* zaleca:

- zachowanie odpowiednich stosunków wodnych (poprzez retencjonowanie wody w rowach, śródleśnych zbiornikach),
- pozostawianie do naturalnego rozkładu starych drzew,
- pozostawianie drzew dziuplastych,
- utrzymanie zarośli przybrzeżnych przynajmniej na jednym z brzegów cieku,
- ochrona lasów łęgowych i bagiennych,
- pozostawianie stref przejściowych (ekotonów), tzn. granicy lasu z innymi ekosystemami, zwłaszcza polnymi, łąkowymi, wodnymi i bagiennymi oraz wzdłuż dróg publicznych zgodnie z zapisami IOL,
- zwiększanie udziału starych drzew w lasach,
- wykorzystanie mikrosiedlisk,
- konieczność zachowania powierzchni nieleśnych poprzez brak zalesień, wykaszanie, usuwanie krzewów i hamowanie naturalnej sukcesji.

Przestrzeganie powyższych zaleceń, oraz stosowanie realizacji zapisów Rozporządzenia w sprawie dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej z 27.03.2023 r. (Dz.U. 2023, poz. 672), powinno przyczynić się do zwiększenia ilości i naturalności ekosystemów.

Różnorodność gatunkowa drzewostanów

W zakresie oceny wpływu *PPUL* na różnorodność gatunkową należy analizować zapisy dotyczące projektowanych zabiegów na różnorodność gatunkową grzybów, roślin i zwierząt oraz wpływ projektowanych składów odnowień na zróżnicowanie gatunkowe drzewostanów. W pierwszym przypadku realizacja zabiegów może wpływać pozytywnie na jakąś grupę organizmów z drugiej zaś strony, na inne gatunki, mogą wpływać krótkoterminowo negatywnie. Generalnie podkreślić należy, że przedstawione zalecenia i sposoby ograniczenia negatywnego wpływu mają na celu umożliwienie zachowania szerokiego spektrum gatunków w zakresie odpowiadającym poszczególnym ekosystemom. Oceniając działania pod kątem wpływu na różnorodność gatunkową drzewostanów, należy odnieść się do tabel zawierających proponowane typy drzewostanów i składy gatunkowe upraw w poszczególnych siedliskowych typach lasu oraz tabeli docelowych składów drzewostanu na siedliskach przyrodniczych. Analiza ich pozwala na stwierdzenie, że w nadleśnictwie w składach gatunkowych drzewostanów uwzględniono

większość lasotwórczych gatunków drzew występujących naturalnie w obszarze swoich zasięgów.

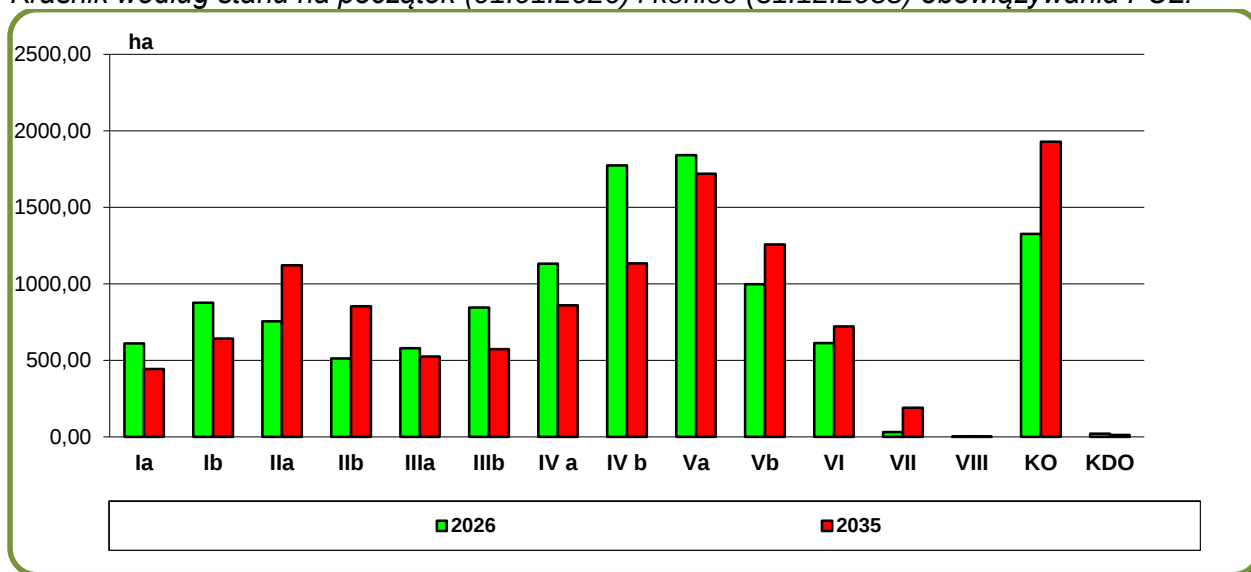
W Nadleśnictwie Kraśnik drzewostany głównie pochodzą z sadzenia. Drzewostany nadleśnictwa tworzy 27 gatunków drzew, z czego 20 występuje jako gatunki panujące. Głównym gatunkiem panującym jest sosna, która zajmuje 56,71% powierzchni. Gatunek ten osiąga przeciętnie I bonitację. Drzewostany z panującym sosną w większości są z sadzenia. Kolejne gatunki panujące to: Db – 23,64% pow., Bk – 5,05% pow., Brz – 3,76% pow.

Realizacja zapisów zawartych w *PPUL* nie prowadzi do uproszczenia struktury gatunkowej, jedyne zapisy noszące przesłanki eliminacji gatunków, to zapisy odnoszące się do ograniczenia występowania ekspansywnych gatunków obcych. Pozostałe zaplanowane czynności, a w szczególności planowane odnowienia mają na celu zachowanie różnorodności gatunkowej drzewostanów, poprzez stosowanie składów upraw o szerokiej gamie gatunków, jak najbardziej zbliżonych składem gatunkowym do potencjalnych zespołów roślinnych występujących na tym terenie.

Porównując powierzchnię leśną zalesioną według gatunków panujących i rzeczywistych wnioskować można, iż skład gatunkowy drzewostanów jest bardziej urozmaicony niż wynikałoby to z ich składu wg gatunków panujących. Drzewostany stopniowo przekształcane są z jednogatunkowych w wielogatunkowe o zróżnicowanej strukturze wiekowej i pionowej.

Struktura wiekowa drzewostanów Nadleśnictwa Kraśnik

Wykres 25. Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów na terenie Nadleśnictwa Kraśnik według stanu na początek (01.01.2026) i koniec (31.12.2035) obowiązywania PUL.



Prognozowanie wskazuje, że nastąpią zmiany w strukturze wiekowej lasu nadleśnictwa. Na koniec 10-lecia zmniejszy się udział drzewostanów IVb klasy wieku o około 30%. Zwiększy się powierzchnia drzewostanów powyżej 100 lat o 47%, oraz drzewostanów w trakcie przemiany pokoleniowej oraz gatunkowej (KO, KDO) o 44%. Należy zauważyć, że wzrasta powierzchnia drzewostanów IIa, IIb klasy wieku. Świadczy to o pozytywnej tendencji w gospodarce leśnej, do zachowania drzewostanów.

Oprócz kumulacji zapasu miąższości, PPUL przewiduje ochronę zasobów naturalnych występujących w lesie tj. chronionych gatunków roślin i zwierząt, siedlisk przyrodniczych, roślinność runa leśnego, wód i gleby. Plan nie przewiduje ograniczenia przestrzeni występowania gatunków, zmniejszenia gruntów leśnych, ani zmniejszenia powierzchni całego nadleśnictwa.

Drewno martwe

Wzrost miąższości drewna martwego będzie zwiększany poprzez stosowanie ogólnych zasad – pozostawianie drzew obumierających, martwych stojących i leżących, w szczególności na siedliskach przyrodniczych, pozostawianie biogrup na zrębach do ich naturalnego rozpadu, pozostawianie części biomasy na zrębach⁶. W Instrukcji Ochrony Lasu również znajdują się wytyczne jakie działania należy podjąć, aby zwiększyć różnorodność biologiczną i zapewnić odpowiednie warunki do rozwoju organizmów związanych z martwym i obumierającym drewnem (np. pozostawianie tzw. drzew biocenotycznych i dziuplastych).

⁶ Rozporządzenie w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej z 27.03.2023 r.

Gatunki obce, neofityzacja

Neofityzacja wyróżniana jest w drzewostanach, które w swoim składzie gatunkowym posiadają gatunki „obce” takie jak sosna Banksa *Pinus banksiana*, sosna wejmutka *Pinus strobus*, sosna czarna *Pinus nigra*, daglezwia *Pseudotsuga taxifolia*, dąb czerwony *Quercus rubra*, czeremcha późna *Padus serotina*, robinia akacjowa *Robinia pseudacacia*, kasztanowiec *Aesculus hippocastanum*, klon jesionolistny *Acer negundo*.

Ograniczenie występowania udziału gatunków obcych w drzewostanach będzie następowało w ramach cięć rębnych oraz poprzez zabiegi pielęgnacyjne (PIEL, CW, CP, TW, TP), które w pierwszej kolejności będzie eliminowało obce gatunki z drzewostanów. Gatunki obce występujące w podszybie drzewostanu będą usuwane w trakcie wykonywania użytkowania rębego poprzez zabiegi agrotechniczne (uprzątanie podszytu i przygotowanie powierzchni do odnowienia lasu), a także w ramach trzebieży. Te racjonalne metody ograniczenia neofityzacji spowodują zmniejszenie występowania obcych gatunków w drzewostanach oraz wpłyną na ochronę walorów przyrodniczych lasu.

Usuwanie gatunków obcych ekologicznie z warstwy drzewostanu odbywać się będzie w ramach prowadzonych cięć pielęgnacyjnych. W stosunku do obcych ekologicznie i ekspansywnych gatunków zielnych należy podjąć działań w kierunku eliminacji tych gatunków głównie metodami mechanicznymi, usuwanie ręczne, koszenie, w okresie przed rozwojem nasion. Jednakże, bez kompleksowej eliminacji tych gatunków z gruntów otaczających lasy Nadleśnictwa Kraśnik skuteczność takich zabiegów wydaje się wątpliwa i krótkookresowa.

Ograniczenie skutków inwazyjnych gatunków obcych wymaga skutecznego monitorowania, kontroli granicznej, edukacji społecznej oraz działań prewencyjnych i eliminacyjnych zgodnie z zapisami zawartymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów (Dz.U z dnia 16 grudnia 2022 r. poz. 2649). W Nadleśnictwie Kraśnik inwazyjne gatunki obce występują w 9 wydzieleniach:

Tabela 65 Wykaz inwazyjnych gatunków obcych w Nadleśnictwie Kraśnik

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Wydzielenia [szt.]
1	Rdestowiec czeski	<i>Reynoutria x bohemica</i>	2
2	Rdestowiec japoński	<i>Reynoutria japonica</i>	5
3	Trojeść amerykańska	<i>Asclepias syriaca</i>	2

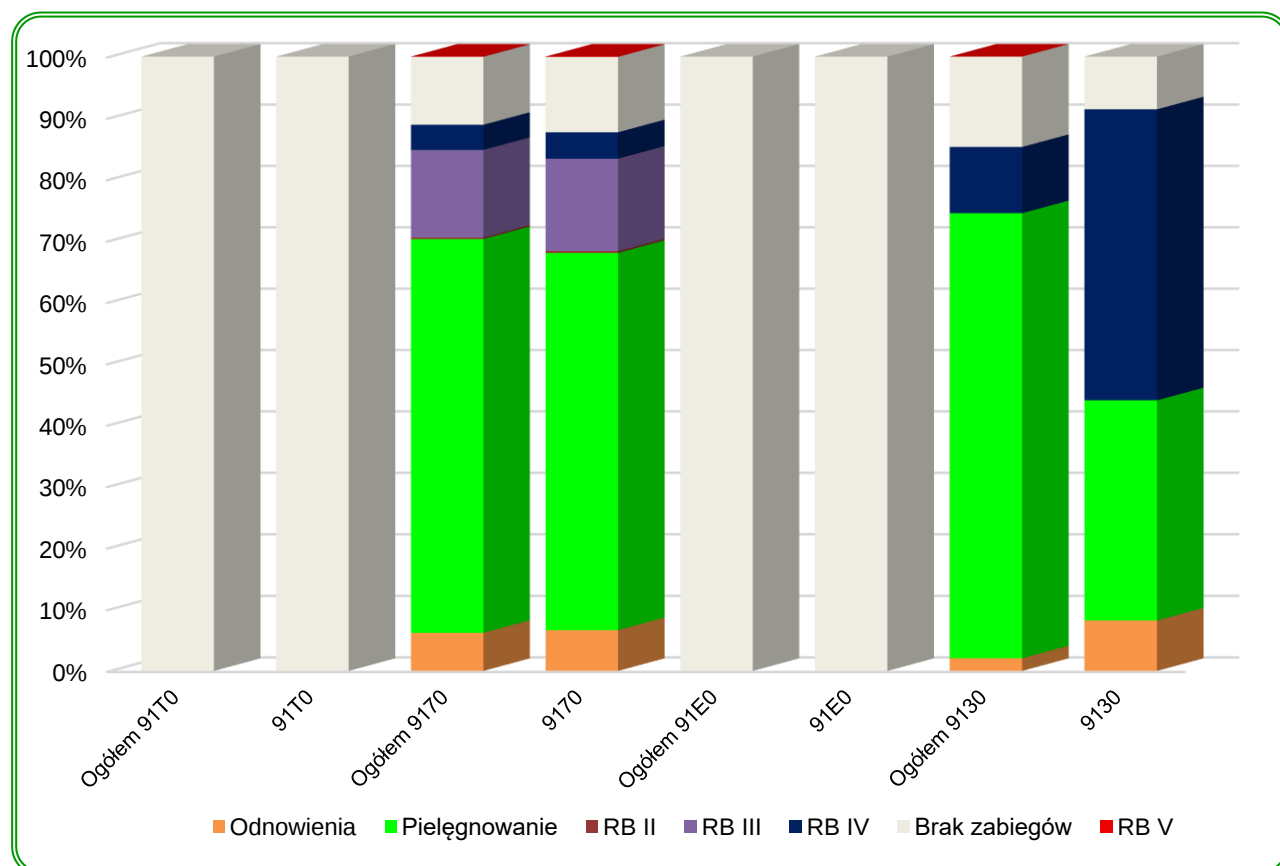
W przypadku barszczu Sosnowskiego *Heracleum sosnowsyi* wykazywanego wcześniej przez nadleśnictwo w wykazie IGO zlokalizowanego w wydzielaniu 439f została przedstawiona informacja na piśmie przez Nadleśnictwo Kraśnik (znak: ZG.6004.8.2025) pisze iż podczas lustracji nie jest obserwowane występowanie inwazyjnego gatunku.

11.1.2. Siedliska przyrodnicze poza obszarami Natura 2000 oraz położone w obszarach Natura 2000 ale nie będące przedmiotami ochrony

Wskazania gospodarcze planowane są w stosunku do całości wydzielenia, w którym jest zlokalizowane siedlisko przyrodnicze. W przypadku wskazań dotyczących zagospodarowania rębego rębiami złożonymi wykonane zabiegi będą obejmować od 30% do 60% powierzchni wydzieleń. Wskazania dotyczące pielęgnacji drzewostanów będą wykonywane na całych powierzchniach wydzieleń urządzeniowych. Odnowienie lasu, mające na celu kształtowanie młodego pokolenia, będzie wykonywane na zasadzie zgodności składu gatunkowego odnowień z siedliskiem przyrodniczym, zapewniając tym samym właściwy udział gatunków głównych, domieszkowych i biocenotycznych.

Analizę przewidywanego oddziaływania PPUL na siedliska przyrodnicze przeprowadzono dla wszystkich leśnych siedlisk przyrodniczych, które występują w nadleśnictwie.

Wykres 26. Planowane zabiegi na siedliskach przyrodniczych poza obszarami Natura 2000 i ogółem w Nadleśnictwie Kraśnik.



Planowane wskazania gospodarcze w włączeniach taksacyjnych, w których występują siedliska przyrodnicze muszą uwzględniać specyfikę tego siedliska.

Tabela 66. Planowane zabiegi na siedliskach przyrodniczych w Nadleśnictwie Kraśnik.

Lp.	Siedlisko przyrodnicze		Odnowienia ¹	Piel. d-stanów	Rębnie					Brak zabiegów
	Nazwa	Kod			I	II	III	IV	V	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Siedliska przyrodnicze poza obszarami Natura 2000										
1	Sosnowy bór chrobotkowy	91T0	-	-	-	-	-	-	-	2,17
2	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	9170	320,75	2977,02	-	14,51	730,65	208,69	2,02	595,98
3	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0*	-	-	-	-	-	-	-	25,14
4	Żyzne buczyny	9130	1,20	42,49	-	-	-	6,33	-	8,64
Razem			321,95	3019,51	0	14,51	730,65	215,02	2,02	631,93
Ogółem siedliska przyrodnicze										
1	Sosnowy bór chrobotkowy	91T0	-	-	-	-	-	-	-	2,17
2	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	9170	351,96	3649,63	-	14,51	768,6	269,19	2,02	637,56
3	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0*	-	-	-	-	-	-	-	26,36
4	Żyzne buczyny	9130	20,66	90,42	-	-	-	119,72	-	21,70
Razem			372,62	3740,05	0	14,51	768,6	388,91	2,02	681,11

¹Odnowienia wynikają z wykonania planowanych cięć rębnych

* Siedlisko priorytetowe

Analizując powyższe dane, można stwierdzić, że realizacja planowanych zabiegów nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska przyrodnicze, a w niektórych przypadkach będzie miało oddziaływanie pozytywne. W ramach cięć pielęgnacyjnych eliminowane będą gatunki obce dla danego siedliska, kształtowana będzie budowa pionowa drzewostanów (np. popieranie i kształtowanie II piętra na siedlisku grądu). Należy zauważyć, że 13% powierzchni siedlisk przyrodniczych nie podlega żadnym formom użytkowania i innym zabiegom.

Realizacja cięć rębnych, a w dalszej kolejności odnowień pomaga kształtować strukturę gatunkową i piętrową drzewostanów, odbywać się będzie przebudowa i dostosowanie składów gatunkowych do siedliska oraz:

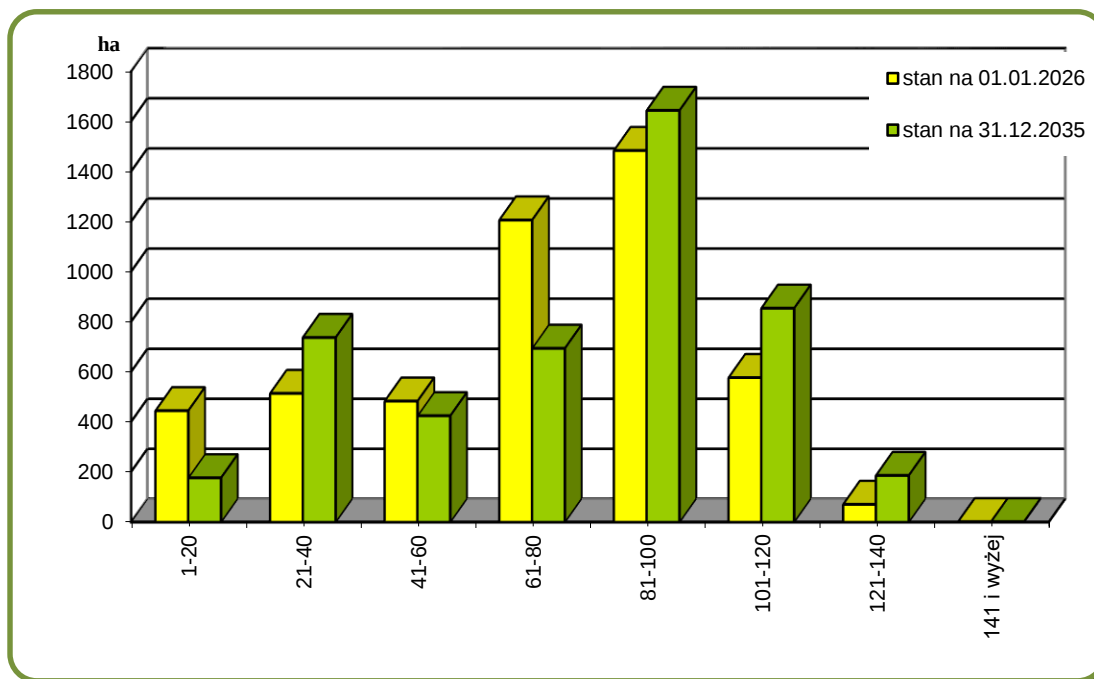
- cięcia rębne i odnowienie rozciągnięte w czasie (rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe ze średnim i długim okresem odnowienia co najmniej 20 lat) pozwalają na uzyskanie drzewostanów wielowiekowych,
- cięcia rębne i odnowienie rozciągnięte będą na dużym obszarze, co pozwoli na uzyskanie zróżnicowania przestrzennego drzewostanów,
- projektowane składy upraw odpowiadają potencjalnym zbiorowiskom roślinnym, co pozwala uzyskać skład gatunkowy drzewostanu zbliżony do naturalnego.

W rozdziale 6 POP zawarto wytyczne dotyczące postępowania na siedliskach przyrodniczych. Realizacja planowanych czynności gospodarczych z uwzględnieniem tych wytycznych (rodzaj rębni, skład odnowień, popieranie odnowień naturalnych, eliminowanie obcych geograficznie i ekologicznie domieszek, zwiększanie ilości drewna martwego) pozwoli na poprawienie stanu siedlisk.

Struktura wiekowa drzewostanów na siedliskach przyrodniczych

Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny 9170

Wykres 27 Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów grądu subkontynentalnego na terenie Nadleśnictwa Kraśnik według stanu na początek (01.01.2026) i koniec (31.12.2035) obowiązywania PUL



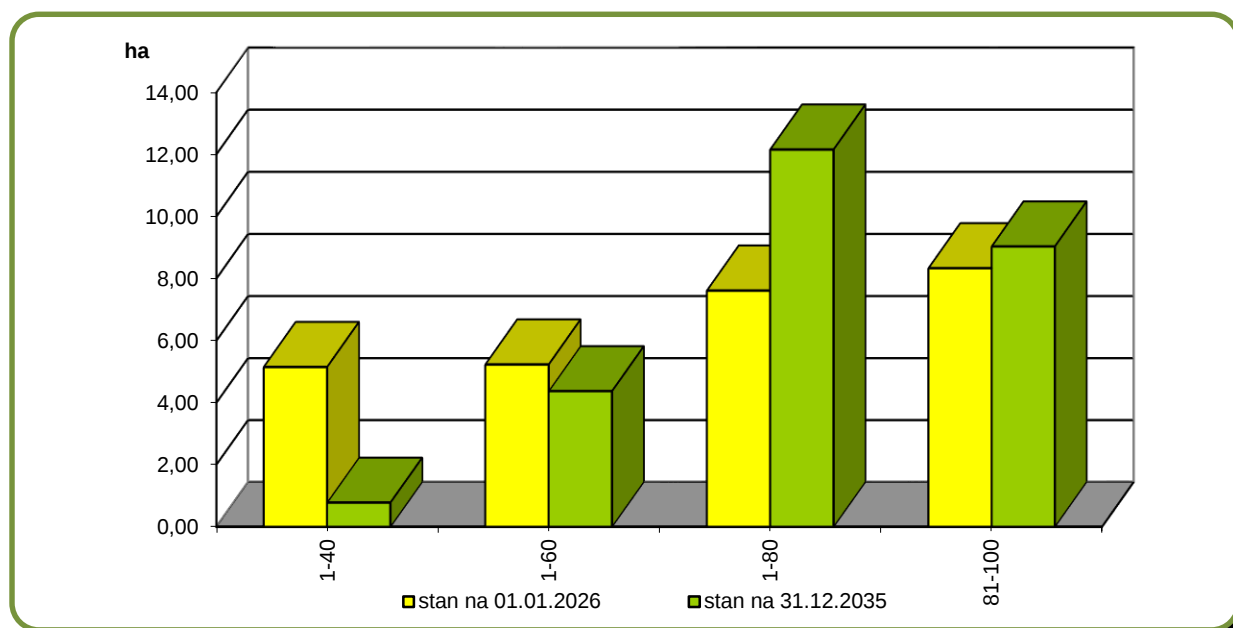
* wg wieku rzeczywistego

Struktura wiekowa drzewostanów grądu 9170 jest zróżnicowana. Drzewostany na siedlisku 9170 występują we wszystkich klasach wieku i fazach rozwojowych drzewostanów. Mały jest udział drzewostanów młodszych klas wieku, co wynika ze sposobu zagospodarowania (rębnie złożone). Przeważają drzewostany w wieku 81-100 lat. W efekcie realizacji *PPUL* dojdzie do zmian struktury wiekowej drzewostanów, co wynika z nieprzerwanego starzenia się drzew oraz wykonanych zabiegów gospodarczych związanych z pielęgnacją drzewostanów. W strukturze wiekowej drzewostanów grądu subkontynentalnego na koniec okresu nastąpi przesunięcie o jedną podklasę wieku, przez co znacznie zwiększy się udział V klasy wieku i zwiększy się powierzchnia VI klasy wieku. Tym samym przybędzie drzewostanów powyżej 100 lat. Modyfikacje rębni wydłużające okres odnowienia, przyczyniają się do zmniejszenia się powierzchni I klasy wieku.

Należy zauważyć, że 31% drzewostanów na siedlisku grądu, to drzewostany z panującą sosną. Drzewostany te podlegają przebudowie w kierunku poprawy składów zgodnych z typem siedliskowym lasu oraz przyrodniczym typem lasu charakterystycznym dla siedliska grądu.

Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe 91E0

Wykres 28 Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów łęgów 91E0 na terenie Nadleśnictwa Kraśnik według stanu na początek (01.01.2026) i koniec (31.12.2035) obowiązywania PUL.

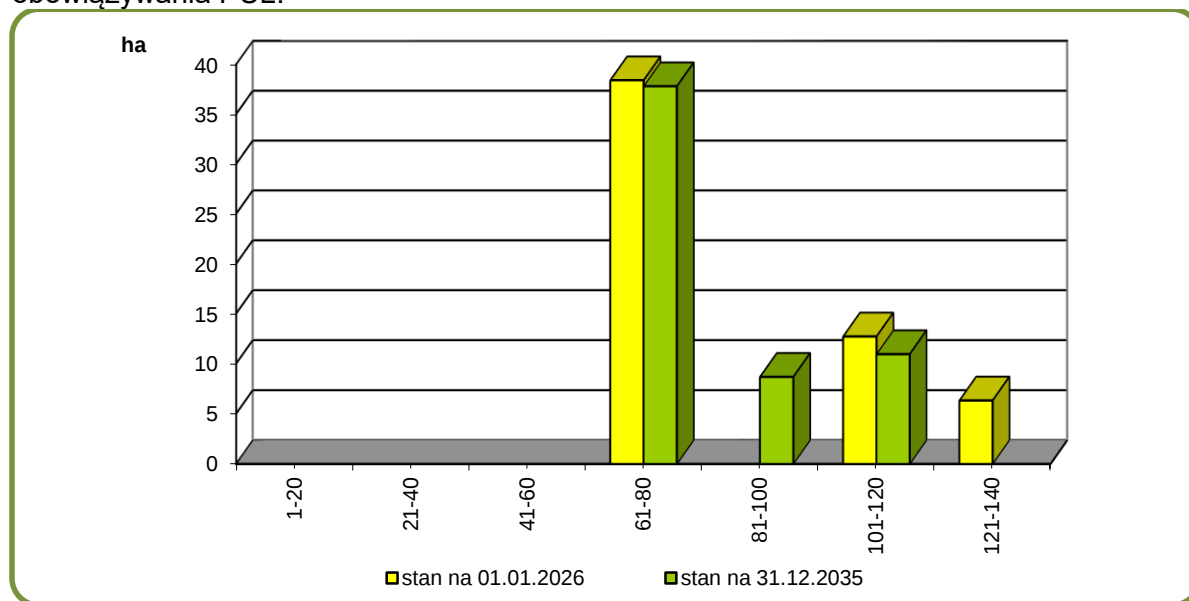


* wg wieku rzeczywistego

Struktura wiekowa drzewostanów łęgu 91E0 jest zróżnicowana. Dominują drzewostany w wieku 81 – 100 lat. W efekcie realizacji zapisów *PPUL* na koniec okresu nastąpi przesunięcie o jedną podklasę wieku, przez co znacznie zmniejszy się udział II klasy wieku. Przybędzie drzewostanów w IV klasie wieku. Będą one zajmować ok. 45% powierzchni siedliska. Sytuacja taka sprzyja potencjalnemu wzrostowi udziału drewna martwego na tym siedlisku. Dominujące drzewostany olszowe w tym wieku znajdują się w fazie terminalnej.

Żyzne buczyny 9130

Wykres 29 Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów żyzne buczyny 9130 na terenie Nadleśnictwa Kraśnik według stanu na początek (01.01.2026) i koniec (31.12.2035) obowiązywania PUL.

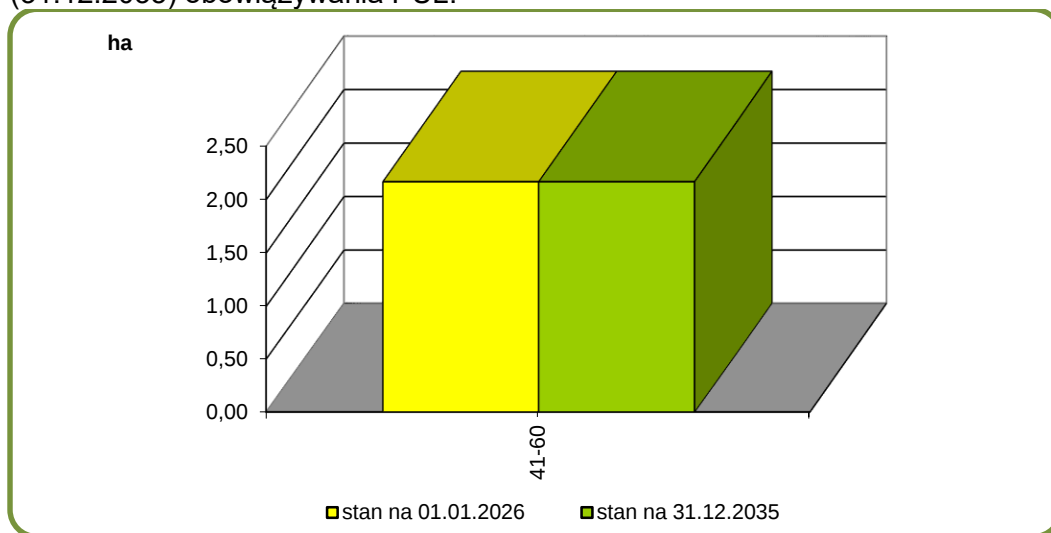


* wg wieku rzeczywistego

Na siedlisku żyzne buczyny 9130 występują głównie drzewostany w wieku 81-100 lat zajmując łącznie ok. 50% powierzchni siedliska. W efekcie realizacji PPUL na koniec okresu nastąpi naturalne przesunięcie o jedną podklasę wieku, co związane jest z wzrostem udziału drzewostanów ponad 100-letnich.

Śródlądowy bór chrobotkowy 91T0

Wykres 30 Powierzchniowy udział klas wieku drzewostanów Śródlądowy bór chrobotkowy 91T0 na terenie Nadleśnictwa Kraśnik według stanu na początek (01.01.2026) i koniec (31.12.2035) obowiązywania PUL.



* wg wieku rzeczywistego

Na siedlisku śródlądowy bór chrobotkowy 91T0 występują drzewostany w wieku 41-60 lat zajmując łącznie 100% powierzchni siedliska. W efekcie realizacji *PPUL* na koniec okresu drzewostany dalej będą reprezentowały III klasę wieku.

11.1.3. Analiza zaproponowanych typów drzewostanów i składów upraw dla siedlisk przyrodniczych

Typy drzewostanów ustalone na KZP odpowiadają kompozycji gatunkowej siedlisk przyrodniczych chronionych w ramach sieci Natura 2000. Zawarte w elaboracie zalecenia stosowania specjalnego doboru gatunków dobrze zabezpieczają istniejące w nadleśnictwie siedliska przyrodnicze. Wszystkie projektowane w elaboracie urządzeniowym składy gatunkowe odpowiadają naturalnej strukturze gatunkowej zbiorowisk roślinnych będących identyfikatorami siedlisk przyrodniczych.

Zapisy projektu planu urządzenia lasu przyczyniają się do ochrony różnorodności gatunkowej również poprzez uwidocznienie w opisach taksacyjnych i na odpowiednich mapach tematycznych zinwentaryzowanych stanowisk grzybów, roślin i zwierząt chronionych. Informacja taka pozwoli odpowiednio dostosować prace gospodarcze w lasach do zasad ochrony tych gatunków i przez to przyczyni się do ich zachowania.

Analizie poddano wydzielienia z siedliskami przyrodniczymi występujące poza obszarami SOO Natura 2000 oraz nie będące przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000. Oceniając

typy drzewostanów przypisane do konkretnych wydziałów i przyjęte orientacyjne składniki gatunkowe upraw (tabela 68) można stwierdzić, że uwzględnione zostały wszystkie lasotwórcze gatunki drzew występujące naturalnie w zasięgu nadleśnictwa oraz zachowana została zgodność z naturalnym składem gatunkowym.

Tabela 67. Zestawienie powierzchniowe typów siedliskowych lasu i leśnych siedlisk przyrodniczych występujących poza obszarami SOO Natura 2000 oraz nie będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

TSL	Razem				Ogółem
	9130	9170	91E0	91T0	
Bs				2,17	2,17
LMśw		1260,24			1260,24
LMw		14,57			14,57
Lśw	57,46	3330,32			3387,78
Lw		7,1			7,1
OI			18,73		18,73
OIJ			6,41		6,41
Razem	57,46	4612,23	25,14	2,17	4697

Tabela 68. Porównanie przyjętych typów drzewostanów i składów gatunkowych upraw ze składami zaproponowanymi dla naturalnych typów lasu Nadleśnictwa Kraśnik dla siedlisk przyrodniczych występujących poza obszarami SOO Natura 2000.

Kod siedliska	Naturalny skład gatunkowy wg J.M. Matuszkiewicza 2008 R. I SPHL	TSL	TD	Skład odnowienia ustalony na KZP i NTG na podstawie ZHL	Ocena
91T0	So z domieszką Brzb	Bs	So	So 90% i inne 10%	Skład gatunkowy prawidłowy
9170	Db – Lp – Gb z domieszką Kl, Brz, Os, Jb, So	LMśw	So Db	Db 40% So 30% Gb, Lp, Kl, Jw i inne 20%	Przyjęty TD poprawny. W zabiegach gospodarczych ograniczać udział So
			Db So	So 40%, Db 30%, inne 30%	Typ drzewostanu stwierdzony na siedliskach 9170 stosować TD – SoDb
			So Bk	Bk 40%, So 30%, inne 30%	Przyjęty TD poprawny. W zabiegach gospodarczych ograniczać udział So
			Bk So	So 40%, Bk 30%, inne 30%	Typ drzewostanu stwierdzony na siedliskach 9170 stosować TD – SoBk lub SoDb
		LMw	Db So	So 40%, Db 40%, inne 30%,	Typ drzewostanu stwierdzony na siedliskach 9170 stosować TD – SoDb
			So Db	Db 50%, So 30%, inne 20%,	Przyjęty TD poprawny
			Ol Db	Db 50 Ol 30%, inne 20%	
			Db Ol	Ol 50%, Db 30%, inne 20%	
		Lśw	Db	Db 70%, inne 30%	Przyjęty TD prawidłowy
			Bk Db	Db 60%, Bk 30% i inne 10%	
			Db Bk	Bk 50%, Db 30% i inne 20%	
			Jd Db	Db 50%, Jd 30% i inne 20%	
		Lw	Bk	Bk 80%, inne 20%	Przyjęty TD prawidłowy
			Db	Db 70%, inne 30%	
			Db Ol	Ol 50%, Db 40% inne 10%	
			Ol Db	Db 50%, Ol 30% i inne 20%	
91E0	Js – Olc – z domieszką Lp, Kl, Wz, Gb, Czm zw.	LMw	Db So	So 40%, Db 40%, inne 30%,	Typy drzewostanu nie stwierdzone w wydzieleniach, w których określono siedlisko 91E0. W przypadku stwierdzenia nowych lokalizacji siedliska 91E0 stosować TD – Db Ol
			So Db	Db 50%, So 30%, inne 20%,	
			Ol Db	Db 50 Ol 30%, inne 20%	
			Db Ol	Ol 50%, Db 30%, inne 20%	
		Lw	Db	Db 70%, inne 30%	Typy drzewostanu nie stwierdzone w wydzieleniach, w których określono siedlisko 91E0. W przypadku stwierdzenia nowych lokalizacji siedliska 91E0 stosować TD – DbOl
			Db Ol	Ol 50%, Db 40% inne 10%	
			Ol-Db	Db 50%, Ol 30% i inne 20%	
9130	Bk z domieszką Św, Gb, Lp, So, Db	Lśw	Ol	Ol 90%, inne 10%	Przyjęty TD prawidłowy
			OlJ	Js Ol	
			Db	Db 70%, inne 30%	
			Bk Db	Db 60%, Bk 30% i inne 10%	
9130	Bk z domieszką Św, Gb, Lp, So, Db	Lśw	Db Bk	Bk 50%, Db 30% i inne 20%	Typy drzewostanu nie stwierdzone w wydzieleniach, w których określono siedlisko 9130. W przypadku stwierdzenia nowych lokalizacji siedliska 9130 stosować TD - BkDb

Podane w powyższej tabeli typy drzewostanów (TD) i składy odnowienia drzewostanów ustalone są dla poddziału leśnego, w którym zlokalizowano siedlisko przyrodnicze, a nie do występującego mikrosiedliska lub niewielkiego płatu innego siedliska. Typ drzewostanu jest ogólnym wyznacznikiem celu gospodarowania na danym siedlisku i określa skład gatunków głównych według wzrastającego udziału.

PPUL zaleca, by podczas planowania składów gatunkowych odnowień uwzględniać opracowanie glebowo–siedliskowe i występujące mikrosiedliska. Orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu należy traktować jako ramowy wyznacznik składu gatunkowego. Orientacyjny skład gatunkowy upraw może ulec zmianie. W uzasadnionych przypadkach, uwzględniając zmienność warunków w ramach typu siedliskowego lasu oraz miejscowe doświadczenia, należy modyfikować składy gatunkowe upraw, w zakresie typów drzewostanów zachowując główny gatunek.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że planowane składy gatunkowe upraw nie upraszczają naturalnego zróżnicowania gatunkowego w ramach siedliska przyrodniczego.

11.1.4. Oddziaływanie na ludzi

Oddziaływanie zapisów projektu planu urządzenia lasu na ludzi należy rozpatrywać w dwóch wymiarach. Pierwszym są korzyści ekonomiczne związane z funkcją produkcyjną lasu, realizowaną przede wszystkim poprzez pozyskanie drewna. Drugim wymiarem są szeroko rozumiane korzyści o charakterze społecznym. Możliwość realizowania funkcji ekonomicznej lasu wiąże się ściśle z wymogami *PPUL*, ponieważ prowadzenie gospodarki leśnej odbywa się w oparciu o zapisy tego dokumentu. Korzystny wpływ postanowień *PPUL* na ludzi uwidacznia się poprzez zapewnienie pracy i dochodów, zarówno społecznościom lokalnym zamieszkującym teren nadleśnictwa, jak też w szerszym ujęciu, grupom zawodowym związanym z leśnictwem i branżą drzewną. Ludzie znajdują zatrudnienie i osiągają korzyści finansowe przy wykonywaniu wszystkich zabiegów gospodarczych zaplanowanych w *PPUL* (odnowień, pielęgnacji drzewostanów, rębni). Trudnym do zmierzenia aspektem ekonomicznym, który wiąże się z zasadą zachowania trwałości lasów oraz ich powszechnej dostępności, są korzyści (dochody) związane z możliwością pozyskania runa leśnego. Dodatni wpływ zapisów planu w wymiarze społecznym jest związany przede wszystkim z szerokim udostępnianiem lasów jako miejsca rekreacji, wypoczynku oraz prowadzenia różnorodnych działań z zakresu promocji i edukacji ekologicznej m.in. prowadzenie zajęć z młodzieżą, organizowanie konkursów ekologicznych, cyklicznych akcji plenerowych oraz zajęć terenowych w oparciu o wytyczone i oznakowane ścieżki dydaktyczno-edukacyjne. Zadania związane z tymi zagadnieniami są opisane w części składowej *PPUL* jaką jest *Program ochrony przyrody* w nadleśnictwie. Zapisy *PPUL*, a w szczególności *Programu ochrony przyrody*, mogą być pomocne dla nadleśnictwa przy projektowaniu miejsc turystyczno-rekreacyjnych, szlaków turystycznych, ścieżek edukacyjnych, edukacji przyrodniczo-leśnej.

Wykonywanie cięć rębnych oraz w mniejszym stopniu trzebieży, wskazanych do wykonania w *PPUL* wiąże się również w wymiarze społecznym z negatywnym wpływem tych zapisów na ludzi. Prowadzenie gospodarki leśnej, zwłaszcza pozyskanie drewna w wyniku cięć zupełnych, jest często odbierane jako negatywne zjawisko degradujące środowisko leśne. Działania edukacyjne prowadzone przez nadleśnictwo powinny minimalizować ten niekorzystny aspekt.

Realizacja *PPUL* nie wpływa bezpośrednio na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi, jako że charakter zaplanowanych zabiegów i działań dotyczy wyłącznie kształtowania drzewostanów w ekosystemach leśnych. Prace leśne wykonywane są wyłącznie w lesie, a teren objęty wycinką drzew powinien być, według wewnętrznych przepisów oraz zasad BHP, oznaczony znakami zakazu wstępu. Zakłady Usług Leśnych, wykonujące czynności w zakresie pozyskania i hodowli, są w tym zakresie przeszkolone oraz mają stosowne uprawnienia. Tak więc o ile sam *PPUL* nie zawiera zapisów mogących wpływać negatywnie na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi wykonujących prace leśne, o tyle jego realizacja, bez zachowania podstawowych zasad bezpieczeństwa, może takie ryzyko zawierać. Wpływ zapisów projektu planu urządzenia lasu na

ludzi, zarówno w krótkim oraz średnim okresie został oceniany jako obojętny, natomiast w dłuższej perspektywie, należy uznać za dodatni.

11.1.5. Oddziaływanie na rzadkie i chronione gatunki grzybów i roślin

Istotny wpływ PPUL na komponenty środowiska przyrodniczego może dotyczyć wybranych gatunków roślin i grzybów. Wskazania gospodarcze w PPUL oddziałują bezpośrednio na te gatunki lub może też oddziaływać pośrednio, poprzez zmiany ich siedlisk. Analizę oddziaływania zapisów PPUL na chronione i rzadkie gatunki grzybów i roślin wykonano w oparciu o dane zawarte w Programie ochrony przyrody i planowane zabiegi gospodarcze w wydzieleniach, w których te gatunki zinwentaryzowano. Dane te zamieszczono w Tabeli 69.

Analizę przeprowadzono dla gatunków o znanej lokalizacji stanowisk występujących na terenie Nadleśnictwa Kraśnik.

W ramach Prognozy oceniono wpływ zapisów PPUL na chronione gatunki porostów, zwierząt i roślin. Szczegółowej analizie poddano:

- gatunki roślin objęte ochroną: lilia złotogłów *Lilium martagon*, obuwik pospolity *Cypripedium calceolus*, mącznica lekarska *Arctostaphylos uva-ursi*, paprotnik kolczysty *Polystichum aculeatum*, rojownik pospolity *Jovibarba sobolifera*, buławnik wielkokwiatowy *Cephalanthera damasonium*, groszek szerokolistny *Lathyrus latifolius*, pomocnik baldaszkowy *Chimaphila umbellata*, orlik pospolity *Aquilegia vulgaris*, parzydło leśne *Aruncus sylvestris*, gnieźnik leśny *Neottia nidus-avis*, kruszczyk szerokolistny *Epipactis helleborine*, listera jajowata *Listera ovata*, , naparstnica zwyczajna *Digitalis grandiflora*, wawrzynek wilczczyko *Daphne mezereum*, , miodownik melisowaty *Melittis melissophyllum*, bagno zwyczajne *Ledum palustre*, bielotka siwa *Leucobryum glaucum*, groszek wschodniokarpacki *Lathyrus laevigatus*, podkolan biały *Platanthera bifolia*, podkolan zielonawy *Platanthera chlorantha*, wiśnia karłowata *Cerasus fruticosa*

- gatunki porostów: chrobotek reniferowy *Cladonia rangiferina*.

- gatunki mszaków: płonnik pospolity *Polytrichum commune*, gajnik lśniący *Hylocomium splendens*, rokit pospolity *Pleurozium schreberi*. Chrobotek reniferowy *Cladonia rangiferina*, torfowiec magellański *Andromeda-Sphagnetum magellanicum*, torfowiec ostrolistny *Sphagnum capillifolium*, torfowiec płowy *Sphagnum subfulvum*, widłak goździsty *Lycopodium clavatum*, widłak jałowcowaty *Lycopodium annotinum*, wroniec widlasty *Huperzia selago*.

Planowane zabiegi gospodarcze, głównie rębnie i trzebieże nie powinny doprowadzić do ubytku w liczebności i kondycji populacji chronionych gatunków roślin. Informacje dotyczące miejsc występowania gatunków chronionych roślin są zapisane w opisach taksacyjnych.

Pracownicy wykonujący zadania gospodarcze są na bieżąco informowani o miejscach występowania stanowisk chronionych gatunków. Stanowiska te umieszczane są na szkicach zrębowych. W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania czynności gospodarczych na chronione gatunki realizowane są zalecenia Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z 27.03.2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej, stosuje się różne

sposoby zapobiegawcze, np. poprzez wykorzystanie stałych szlaków zrywkowych, wykonywanie zabiegów w okresie zimowym, pozostawianie biogrup.

Tabela 69. Wpływ ustaleń na chronione i rzadkie gatunki roślin, mszaków i porostów występujących w Nadleśnictwie Kraśnik (o znanych stanowiskach).

Lp.	Gatunek	Liczba stanowisk	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w planie	Przewidywanie oddziaływanie ¹⁾			Uwagi, wnioski do prognozy
					Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Gatunki roślin objęte ochroną ścisłą								
1	Lilia złotogłów <i>Lilium martagon</i>	28	15 stan. – cięcia pielęgnacyjne 10 stan. – rębnia złożona 3 stan.- brak zaplanowanych zabiegów	W trakcie wykonywania zabiegów omijać stanowiska gatunku. Zachowanie odpowiednich stosunków świetlnych.	+	+	0	Wpływ dodatni poprzez poprawę warunków świetlnych dla wzrostu gatunku
2	Mącznica lekarska <i>Arctostaphylos uvaursi</i>	1	1 stan. – cięcia pielęgnacyjne	W trakcie wykonywania zabiegów omijać stanowisko gatunku. Zachowanie odpowiednich stosunków świetlnych.	0	0	0	Brak negatywnego wpływu na stan populacji
3	Obuwik pospolity <i>Cypripedium calceolus</i>	3	2 stan. – cięcia pielęgnacyjne 1 stan. – rębnia stopniowa	W trakcie wykonywania prac leśnych dostosować się do zapisów zawartych w PZO odnośnie stanowiska gatunku	+	+	+	Zabiegi zgodne z planem zadań ochrony Natura 2000 w celu zachowania stanu populacji gatunku o powierzchni płatu 0,8 ha, stosować usuwanie drzew i krzewów utrzymując ocienienie na poziomie ok. 30%

Lp.	Gatunek	Liczba stanowisk	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w planie	Przewidywanie oddziaływanie ¹⁾			Uwagi, wnioski do prognozy
					Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
4	Paprotnik kolczysty <i>Polystichum aculeatum</i>	3	2 stan. – cięcia pielęgnacyjne 1 stan. – brak zaplanowanych zabiegów	W trakcie wykonywania cięć omijać stanowiska gatunku. Projektować szlaki zrywkowe omijające stanowiska gatunku.	0	0	0	Brak negatywnego wpływu na stan populacji
5	Rojownik pospolity <i>Jovibarba sobolifera</i>	3	3 stan. – cięcia pielęgnacyjne	W trakcie wykonywania cięć omijać stanowiska gatunku. Projektować szlaki zrywkowe omijające stanowiska gatunku.	0	0	0	Brak negatywnego wpływu na stan populacji
6	Buławnik wielkokwiatowy <i>Cephalanthera damasonium</i>	9	7 stan. – cięcia pielęgnacyjne 2 stan. – rębni stopniowa	W trakcie wykonywania cięć omijać stanowiska gatunku. Projektować szlaki zrywkowe omijające stanowiska gatunku.	-	+	+	Wpływ dodatni poprzez poprawę warunków świetlnych dla wzrostu gatunku
7	Groszek szerokolistny <i>Lathyrus latifolius</i>	2	1 stan. – cięcia pielęgnacyjne 1 stan. – brak zaplanowanych zabiegów	W trakcie wykonywania cięć omijać stanowiska gatunku. Projektować szlaki zrywkowe omijające stanowiska gatunku.	0	0	+	Brak negatywnego wpływu na stan populacji

Gatunki roślin objęte ochroną częściową

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035

Lp.	Gatunek	Liczba stanowisk	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w planie	Przewidywanie oddziaływanie ¹⁾			Uwagi, wnioski do prognozy
					Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
8	Wawrzynek wilczelyko <i>Daphne mezereum</i>	33	16 stan. – cięcia pielęgnacyjne 3 stan. – rębnia złożona 14 stan.- brak zaplanowanych zabiegów	Omijanie stanowisk w czasie wykonywania zabiegów, wykorzystywanie szlaków zrywkowych, pozostawianie biogrup w miejscach występowania większych płatów gatunku	0	0	0	Brak negatywnego wpływu planowanych zabiegów na wymieniony gatunek
9	Bagno zwyczajne <i>Ledum palustre</i>	2	2 stan. – cięcia pielęgnacyjne	W trakcie wykonywania cięć omijać stanowiska gatunku. Projektować szlaki zrywkowe omijające stanowiska gatunku	0	0	0	Brak negatywnego wpływu planowanych zabiegów na wymieniony gatunek
10	Bielistka siwa <i>Leucobryum glaucum</i>	3	2 stan. – cięcia pielęgnacyjne 1stan. – rębnia zupełna	W trakcie wykonywania cięć omijać stanowiska gatunku. Projektować szlaki zrywkowe omijające stanowiska gatunku	-	0	0	Brak negatywnego wpływu planowanych zabiegów na wymieniony gatunek
11	Gnieźnik leśny <i>Neottia nidus-avis</i>	2	brak zaplanowanych zabiegów	Nie dotyczy	0	0	0	Brak negatywnego wpływu planowanych zabiegów na wymieniony gatunek.
12	Groszek wschodniokarpacki <i>Lathyrus laevigatus</i>	1	brak zaplanowanych zabiegów	Nie dotyczy	0	0	0	Brak negatywnego wpływu planowanych zabiegów na wymieniony gatunek.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035

Lp.	Gatunek	Liczba stanowisk	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w planie	Przewidywanie oddziaływanie ¹⁾			Uwagi, wnioski do prognozy
					Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
13	Kruszczyk szerokolistny <i>Epipactis helleborine</i>	2	2 stan. - cięcia pielęgnacyjne	W trakcie wykonywania zabiegów omijać stanowiska gatunku. Pozostawiać biogrupy w miejscu występowania gatunku.	-	0	0	Przy zastosowaniu zaproponowanych działań minimalizujących, nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na gatunek
14	Listera jajowata <i>Listera ovata</i>	6	4 stan – cięcia pielęgnacyjne 1 stan – rębnia złożona 1 stan - brak zaplanowanych zabiegów	W trakcie wykonywania zabiegów omijać stanowiska gatunku. Pozostawiać biogrupy w miejscu występowania gatunku.	-	0	0	Przy zastosowaniu zaproponowanych działań minimalizujących, nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na gatunek
15	Miodownik melisowaty <i>Melittis melissophyllum</i>	1	1 stan – cięcia pielęgnacyjne	W trakcie wykonywania zabiegów omijać stanowisko gatunku. Pozostawiać biogrupy w miejscu występowania gatunku.	0	0	0	Brak negatywnego wpływu na stan populacji
16	Naparstnica zwyczajna <i>Digitalis grandiflora</i>	1	1 stan. - cięcia pielęgnacyjne	Omijanie stanowiska w czasie wykonywania zabiegów, wykorzystywanie szlaków zrywkowych,	0	0	0	Brak negatywnego wpływu na stan populacji.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035

Lp.	Gatunek	Liczba stanowisk	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w planie	Przewidywanie oddziaływanie ¹⁾			Uwagi, wnioski do prognozy
					Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
17	Orlik pospolity <i>Aquilegia vulgaris</i>	2	2 stan. - cięcia pielęgnacyjne	Omijanie stanowisk w czasie wykonywania zabiegów, wykorzystywanie szlaków zrywkowych,	0	0	0	Brak negatywnego wpływu na stan populacji
18	Pomocnik baldaszkowy <i>Chimaphila umbellata</i>	3	3 stan – cięcia pielęgnacyjne	W trakcie wykonywania zabiegów omijać stanowiska gatunku. Pozostawiać biogrupy w miejscu występowania gatunku.	-	0	0	Brak negatywnego wpływu na stan populacji
19	Parzydło leśne <i>Aruncus sylvestris</i>	11	2 stan. - cięcia pielęgnacyjne 3 stan. – rębna złożona 6 stan. - brak zaplanowanych zabiegów	Omijanie stanowisk w czasie wykonywania zabiegów, wykorzystywanie szlaków zrywkowych, pozostawianie biogrup w miejscach występowania większych płatów gatunku	-	0	0	Przy zastosowaniu zaproponowanych działań minimalizujących, nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na gatunek

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035

Lp.	Gatunek	Liczba stanowisk	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w planie	Przewidywanie oddziaływanie ¹⁾			Uwagi, wnioski do prognozy
					Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
23	Widłak jałowcowaty <i>Lycopodium annotinum</i>	6	4 stan. – cięcia pielęgnacyjne 2 stan. – rębnia złożona	Omijanie stanowisk w czasie wykonywania zabiegów, wykorzystywanie szlaków zrywkowych, pozostawianie biogrup w miejscach występowania większych płatów gatunku	-	0	+	Przy zastosowaniu zaproponowanych działań minimalizujących, nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na gatunek
24	Wroniec widlasty <i>Huperzia selago</i>	2	1 stan. - cięcia pielęgnacyjne 1 stan.- brak zaplanowanych zabiegów	Omijanie stanowisk w czasie wykonywania zabiegów, wykorzystywanie szlaków zrywkowych,	0	0	0	Brak negatywnego wpływu na stan populacji
25	Widłak goździsty <i>Lycopodium clavatum</i>	19	1 stan. – odnowienia 14 stan. – cięcia pielęgnacyjne 3 stan.- rębnia złożona 1 stan – rębnia zupełna	Omijanie stanowisk w czasie wykonywania zabiegów, wykorzystywanie szlaków zrywkowych, pozostawianie biogrup w miejscach występowania większych płatów gatunku	-	0	+	Przy zastosowaniu zaproponowanych działań minimalizujących, nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na gatunek

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035

Lp.	Gatunek	Liczba stanowisk	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w planie	Przewidywanie oddziaływanie ¹⁾			Uwagi, wnioski do prognozy
					Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
26	Chrobotek reniferowy <i>Cladonia rangiferina</i>	26	17 stan. – cięcia pielęgnacyjne 2 stan.- rębnia zupełna 7 stan. – brak zaplanowanych zabiegów	Omijanie stanowisk w czasie wykonywania zabiegów, wykorzystywanie szlaków zrywkowych, usuwanie pozostałości poeksploatacyjnych	0	0	0	Brak negatywnego wpływu na stan populacji
27	Torfowiec płowy <i>Sphagnum subfulvum</i>	5	2 stan. - cięcia pielęgnacyjne 1 stan. Rębnia zupełna 4 stan.- brak zaplanowanych zabiegów	Omijanie stanowiska w czasie wykonywania zabiegów, wykorzystywanie szlaków zrywkowych, biogrup w miejscach występowania większych płatów gatunku	0	0	0	Zachowanie odpowiednich stosunków wodnych
28	Torfowiec magellański <i>Andromeda-Sphagnetum magellanici</i>	1	1 stan. - cięcia pielęgnacyjne	Omijanie stanowiska w czasie wykonywania zabiegów, wykorzystywanie szlaków zrywkowych,	0	0	0	Zachowanie odpowiednich stosunków wodnych

Proгноза oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035

Lp.	Gatunek	Liczba stanowisk	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w planie	Przewidywanie oddziaływanie ¹⁾			Uwagi, wnioski do prognozy
					Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
29	Torowiec ostrolistny <i>Sphagnum capillifolium</i>	1	1 stan. - cięcia pielęgnacyjne	Omijanie stanowisk w czasie wykonywania zabiegów, wykorzystywanie szlaków zrywkowych,	0	0	0	Zachowanie odpowiednich stosunków wodnych

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny, - (minus) wpływ ujemny, negatywny, brak – gdy brak danej czynności w planie,

11.1.6. Oddziaływanie na rzadkie i chronione gatunki zwierząt

W tej części Prognozy oddziaływania na środowisko analiza wpływu zapisów *PPUL* na chronione gatunki zwierząt będzie dotyczyć gatunków o znanych miejscach bytowania lub przynajmniej potwierdzonym występowaniu. Dane te zestawiono głównie na podstawie informacji uzyskanych ze źródeł takich jak dane RDOŚ, dane z nadleśnictwa, materiałów zawartych w PZO dla obszarów Natura 2000, materiałów z publikacji naukowych oraz danych zebranych podczas prac terenowych przez wykonawcę *PPUL*.

Analizę oddziaływania zapisów *PPUL* na chronione gatunki zwierząt wykonano w oparciu o dane zawarte w Programie Ochrony Przyrody i planowane zabiegi gospodarcze w wydzieleniach, w których te gatunki zinwentaryzowano. Dane te zamieszczono w tabeli 30 o znanej lokalizacji stanowisk gatunków. W odniesieniu do pozostałych gatunków wykonano analizę zbiorczą, biorąc pod uwagę znajomość biologii poszczególnych taksonów.

W ramach Prognozy oddziaływania na środowisko oceniono wpływ zapisów *PPUL* na 4 stanowiska chronionych gatunków zwierząt, w tym:

ochrona ścisła - płazów: kumak nizinny *Bombina bombina*.

ochrona ścisła - ptaków: bielik *Haliaeetus albicilla*

ssaki ochrona częściowa – ssaki: bóbr europejski *Castor fiber*, wydra *Lutra lutra*.

Tabela 70. Wpływ ustaleń na chronione i rzadkie gatunki zwierząt występujące w Nadleśnictwie Kraśnik (o znanych stanowiskach).

Lp.	Gatunek	Liczba stanowisk w nadl.	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w planie	Przewidywane oddziaływanie ¹⁾			Przewidywane oddziaływanie ¹⁾
					krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	2	2 stan.- brak zaplanowanych zabiegów	gatunek związany ze środowiskiem wodnym, ekosystemami nieleśnymi. zachowanie śródleśnych oczek wodnych	0	0	0	Gatunek związany głównie ze środowiskiem wodnym, występuje na obrzeżach lasów w pobliżu cieków, starorzeczy i zbiorników wodnych. Brak negatywnego wpływu na stan populacji gatunku.
2.	Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	2	2 stan., brak zaplanowanych zabiegów w strefie ochrony całorocznej. w strefie ochrony okresowej planowano: 1 wydz. – odnowienie 25 wydz. – cięcia pielęgnacyjne 11 wydz. – rębnie 29 wydz. - brak zaplanowanych zabiegów.	wyznaczone strefy ochronny	0	0	0	Realizacja pul nie wpłynie negatywnie na wielkość populacji gatunku
3.	Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	3	2 stan. – cięcia pielęgnacyjne 1 stan. - brak planowanych wskazań gospodarczych	związany z obecnością cieków i zbiorników wodnych. populacje stabilne zwiększające liczebność. zaleca się wykorzystanie działalności bobrów w systemie małej retencji. pozostawianie stref przejściowych przy zbiornikach wodnych i ciekach	0	0	0	Gatunek niezwiązany z siedliskami leśnymi, gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku

Lp.	Gatunek	Liczba stanowisk w nadl.	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w planie	Przewidywane oddziaływanie ¹⁾			Przewidywane oddziaływanie ¹⁾
					krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
4.	Wydra <i>Lutra lutra</i>	3	1 stan. – cięcia pielęgnacyjne 2 stan. - brak planowanych wskazań gospodarczych	gatunek związany głównie ze środowiskiem wodnym i ekosystemami nieleśnymi, występuje na obrzeżach lasów w pobliżu ekosystemów wodnych	0	0	0	Gatunek niezwiązany z siedliskami leśnymi, gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunku

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny, - (minus) wpływ ujemny, negatywny, brak – gdy brak danej czynności w planie,

Na terenie Nadleśnictwa Kraśnik występuje wielu innych chronionych gatunków opisanych w SDF poszczególnych obszarów Natura 2000 położonych w terytorialnym zasięgu nadleśnictwa, dla których nie określono szczegółowej lokalizacji lub występują na licznych stanowiskach. Planowane zabiegi obejmują jedynie część ich potencjalnych stanowisk. W projekcie planu urządzenia lasu nie ma też zapisów o zmniejszeniu powierzchni lasów nadleśnictwa ani o przeznaczeniu gruntów do zalesienia. Do planowanych zabiegów należą głównie trzebieże i cięcia rębne, które nie spowodują znacznego zmniejszenia powierzchni preferowanych siedlisk chronionych gatunków, co wnioskować można braku ubytku w liczebności i kondycji populacji występujących gatunków zwierząt.

Płazy

Na terenie będącym przedmiotem analizy występuje 9 gatunków płazów objętych ochroną. Płazy jako zwierzęta głównie owadożerne stanowią, obok ptaków owadożernych, stanowią jeden z najważniejszych czynników utrzymujących równowagę biologiczną w liczebności różnych grup insektów, owadów szkodników leśnych. Podstawowe znaczenie dla zachowania populacji płazów ma ochrona zbiorników wodnych będących miejscem ich rozrodu.

W *PPUL* nie ma planowanych zabiegów fitomelioracyjnych mogących pogorszyć warunki bytowania i rozrodu płazów.

Gady

Na terenie będącym przedmiotem analizy występuje 5 gatunków gadów objętych ochroną częściową. Istotne znaczenie dla gadów mają tereny silnie nasłonecznione i pozbawione roślinności drzewiastej. *PPUL* nie planuje zalesiania nowych terenów w związku z czym nie ma negatywnego wpływu na populację i liczebność występujących na tym terenie gadów.

Ssaki

W przypadku ssaków występujących na terenie nadleśnictwa zaobserwowano występowanie 8 gatunków będących pod ochroną ścisłą oraz 11 gatunków w ochronie częściowej. Gatunki te zasiedlają tereny śródleśne, obrzeża lasu, zarośla, łąki śródleśne, jak też tereny rolnicze i zabudowania. Zaprojektowane zabiegi gospodarcze nie mają negatywnego wpływu na populację i liczebność występujących gatunków.

Ptaki

W przypadku gatunków ptaków występujących na obszarze nadleśnictwa dokonano oceny wpływu zabiegów gospodarczych Projektu planu urządzenia lasu odnosząc się do poszczególnych grup zamieszkujących określone typy krajobrazu. W stosunku do ptaków objętych ochroną strefową analizę wpływu *PPUL* dokonano w dalszej części Prognozy oddziaływania na środowisko. Ocenia się, że dla tych gatunków uwzględniono potrzeby ekologiczne konieczne do korzystnego stanu ochrony.

a) Wpływ na ptaki lęgowe krajobrazu leśnego

Z terenami leśnymi mniej lub bardziej ściśle związanych jest kilkadziesiąt gatunków ptaków pospolitych i licznych w całym kraju. Do grupy tej zaliczono następujące gatunki: bogatka, czarnogłówka, czubatka, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, dzięcioł średni, dzięcioł zielony, dzięcioł zielonosiwy, gajówka, grubodziób, jastrząb, kapturka, kobuz, kos, kowalik, krętogłów, krogulec, kukulka, lerka, modraszka, muchołówka szara, muchołówka żałobna, mysikrólik, myszołów, paszkoć, pełzacz leśny, piecuszek, pierwiosnek, pleszka, pokrzywnica, puszczyk, raniuszek, rudzik, sikora uboga, siniak, sosnówka, sowa uszata, sójka, strzyżyk, świergotek drzewny, świstunka leśna, wilga, zięba, śpiewak. Gatunki te zasiedlają zarówno duże, jak i mniejsze obszary leśne, a nawet zadrzewienia śródpolne, te drugie z reguły wymagają obecności dużych i zwartych kompleksów leśnych, o odpowiedniej strukturze gatunkowej i z dużym udziałem starodrzewów. Niektóre gatunki ptaków związane są szczególnie z określonymi typami lasów. Dla borów sosnowych charakterystyczne są sosnówka, czubatka, pełzacz leśny, dla grądów - dzięcioł średni, a dla olsów – żuraw. Bogactwo gatunkowe awifauny lasów wynika między innymi z ich urozmaiconej struktury przestrzennej, w tym obecności wielu warstw roślinności (korony drzew, podrost, podszyt, runo), umożliwiających współwystępowanie gatunków o odmiennych wymaganiach życiowych. Osobną grupę stanowią ptaki, które gnieźdzą się w lesie, ale żerują i przez większą część roku żyją poza lasami, jak niektóre leśne ptaki drapieżne (np. myszołów, bielik, orlik). Dla wielu gatunków istotna jest obecność śródleśnych miejsc otwartych - polan, wiatrolomów, zrębów, itp. Dla niektórych ptaków, m.in. drapieżnych i sów tereny otwarte są miejscem zdobywania pokarmu.

Aby utrzymać dużą różnorodność gatunkową, zabiegi gospodarcze będą wykonywane w sposób prowadzący do ukształtowania lasu posiadającego wszystkie najważniejsze elementy zapewniające ptakom miejsce do żerowania, schronienia i odbycia lęgów: dziuplaste stare drzewa, w których ptaki mogą założyć gniazda (np. sowy), stojące zmurszałe drzewa nadające się do wykucia nowej dziupli (głównie przez dzięcioły), powalone pnie o odstających płatach kory, w szczelinach, w których gniazda wiją pełzacze, wykroty oraz mokradła, na których żerują ptaki drapieżne. Taki las będzie charakteryzował się zróżnicowaną strukturą wiekową, gatunkową i przestrzenną oraz stanowił będzie mozaikę mikrosiedlisk, która zapewnia miejsce do życia wszystkim gatunkom ptaków występujących na tym terenie. Właściwie ukształtowane siedliska leśne zapewniają byt nie tylko ptakom, ale wielu gatunkom innych zwierząt, roślin i grzybów, będąc prawdziwymi ostojami różnorodności biologicznej.

Wszelkie działania gospodarcze ujęte w PPUL mają na celu zachowanie lasów w możliwie jak najlepszym stanie, utrzymanie istnienia i dobrej kondycji drzewostanów. Planowanie urządzeniowe zmierzające do zachowania zasobów drzewnych, poprzez szereg wytycznych i zasad, sprzyja zachowaniu siedlisk gatunków. Mimo możliwego krótkotrwałego niekorzystnego

wpływu zabiegów na pojedyncze stanowiska gatunków, *PPUL* nie oddziałuje negatywnie w stopniu istotnym na stan całych populacji chronionych ptaków oraz ich siedlisk.

Rozmieszczenie przestrzenne planowanych rębni powoduje zróżnicowanie struktury wiekowej drzewostanów na większym obszarze, a planowane składy gatunkowe upraw i drzewostanów zakładają jak największe zróżnicowanie gatunkowe. Pod względem zróżnicowania gatunkowego mniej niż połowę stanowią drzewostany dwu i więcej gatunkowe. W *PPUL* znajduje się zapis o konieczności pozostawiania drzew dziuplastych i martwych jako potencjalnych miejsc schronienia. Zapis ten jest jednym ze sposobów ograniczenia negatywnego wpływu planowanych działań gospodarczych i odnosi się do wszystkich gatunków ptaków, wykorzystujących dziuple, występujących w zasięgu nadleśnictwa. Ponadto pozostawianie biogrup drzewostanu ma na celu m.in. zachowanie siedlisk wielu gatunków ptaków.

PPUL nie przewiduje działań, które miałyby doprowadzić do zmniejszenia powierzchni oraz przekształcenia siedlisk borów, grądów i olsów oraz odwadniania siedlisk bagiennych. Planowane pielęgnowanie drzewostanów stwarza dogodne warunki do bytowania gatunkom ptaków unikającym zwartych, cienistych drzewostanów, np. pleszka, bądź też preferujących drzewostany rozluźnione, np. pierwiosnek, muchołówka żałobna. Część gatunków ptaków związana jest z brzegiem lasu. W *PPUL* znajduje się zapis o potrzebie kształtowania stref ekotonowych na styku między lasem a terenem otwartym.

Zatem ogólny wpływ *PPUL* ma chronione gatunki ptaków i ich biotopy jest nieznaczące, a mając na uwadze ww. działania indukują oddziaływanie pozytywne.

b) Wpływ na ptaki obszarów wodno-błotnych

Obszary wodno-błotne to zbiorniki wodne, mokradła, bagna. W Projekcie planu urządzenia lasu omawiane siedliska zaliczone zostały do gruntów nieleśnych, na których nie planuje się żadnych zadań gospodarczych.

Dla ptaków najważniejszymi elementami zbiorników wodnych są; lustro wody, pas szuwarów przybrzeżnych. Ze zbiornikami wodnymi związana jest strefa okalająca a zwłaszcza przybrzeżne krzewy i drzewa.

Na terenie nadleśnictwa wykazano 26,14 ha obszarów pozbawionych drzewostanów, w których obserwuje się naturalny proces regeneracji ekosystemu. Są to siedliska wilgotne i bagienne pozostawione do naturalnej sukcesji. Na obszarach tych nie przewiduje się prowadzenia żadnych czynności gospodarczych, w tym związanych z melioracjami wodnymi. Obszary te pozostawia się do zachowania w stanie naturalnym, niezmienionym.

c) Wpływ na ptaki krajobrazu rolniczego

Do grupy tej zaliczono następujące gatunki: gąsiorek, dudek, trznadel. *PPUL* nie przewiduje zabiegów gospodarczych na gruntach nieleśnych, w tym na rolach, łąkach i pastwiskach.

e) Wpływ zabiegów gospodarczych na strefy ochronne ptaków

Obecność rzadkich i chronionych gatunków ptaków podlegających ochronie strefowej, wymaga ograniczenia czasu i miejsca wykonywania czynności gospodarczych w drzewostanie. Na terenie Nadleśnictwa Kraśnik, na gruntach będących w zarządzie nadleśnictwa, aktualnie zatwierdzone są 2 strefy obejmujące ochroną miejsca lęgowe ptaków. Sens tej ochrony sprowadza się do specjalnej ochrony miejsc gniazdowych. W przypadku bielika do 200 m od miejsca rozrodu tworzy się strefę ochrony całorocznej. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2022 poz. 2380) zakazuje się w strefie ochrony całorocznej wykonywanie czynności gospodarczych polegających m.in. na wycince drzew i krzewów, a więc działań zmieniających charakter siedliska, natomiast w promieniu do 500 m od gniazda - ogranicza zabiegi gospodarcze czasowo - według terminów zależnych od gatunku.

W uzasadnionych przypadkach Dyrektor RDOŚ w Lublinie, może wyrazić zgodę na przeprowadzenie zabiegów gospodarczych w strefie ochrony całorocznej lub w okresie ochronnym w strefie ochrony okresowej. Załącznik nr 4 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. określa gatunki dziko występujących zwierząt, dla których wymagane jest ustalenie stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania.

Tabela 71. Gatunki, dla których ustalono strefy ochrony w Nadleśnictwie Kraśnik.

Lp.	Gatunek chroniony	Liczba stref	Powierzchnia ha	
			ochrona całoroczna	ochrona okresowa
1	2	3	4	5
1	Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	2	27,73	142,45
Razem		2	27,73	142,45

Tabela 72. Planowane zabiegi gospodarcze w strefach ochrony ptaków na terenie Nadleśnictwa Kraśnik.

Gatunek	Strefa ochrony	Rębnie				Odnawiania	Pielęgnowanie drzewostanów	Brak zabiegów
		I	II	III	IV			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	całoroczna	-	-	-	-	-	-	-
	okresowa	-	-	27,78		13,69	63,22	37,42

W strefach ochrony całorocznej nie planowano żadnych zabiegów. W strefach ochrony okresowej planowano cięcia pielęgnacyjne i użytkowanie rębne. Blisko 26% powierzchni stref okresowych pozostawione zostało bez jakiegokolwiek formy ingerencji w strukturę drzewostanu. Projektowane zagospodarowanie lasu w strefach może oddziaływać negatywnie w przypadku prowadzenia prac w okresie lęgowym.

Strefa ochrony okresowej jest to obszar wyłączony okresowo z działalności człowieka, obejmującym najbliższe otoczenie miejsca rozrodu opisanego strefą całoroczną. Odgrywa ona równie istotną rolę, zapewniając ptakom spokój i bezpieczeństwo w okresie lęgów. Strefa ochrony

częściowej powinna obejmować obszar o promieniu do 500 m od gniazda. Charakter planowanych zabiegów gospodarczych, które będą realizowane w strefach ochrony okresowej nie będzie wywierał znacząco negatywnego wpływu na chronione gatunki ptaków, bowiem będą wykonywane poza okresem lęgowym (ochronnym), z dala od gniazd, co nie będzie powodować niepokojenia osobników w okresie lęgowym i nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk tych ptaków. Ponadto cięcia będą rozłożone w czasie i przestrzeni, co nie spowoduje nagłej zmiany w strukturze wiekowej i przestrzennej drzewostanów.

Z punktu widzenia faktycznej ochrony ptaków objętych tą formą ochrony, które decydują o skuteczności tej formy ochrony determinującymi skuteczność ochrony są: termin zakończenia prac w strefie ochrony okresowej oraz technologia i termin ewentualnie podejmowanych prac w strefie ochrony całorocznej. Wszelkie prace związane z pozyskaniem, **muszą zostać zakończone przed przylotem ptaków z zimowisk**. Konieczne zabiegi pielęgnacyjne lub sanitarne, muszą być wykonane przy zachowaniu następujących zasad:

- wszelkie zabiegi w strefach całorocznych oraz okresowych wymagają zgody RDOŚ,
- wykonania zabiegu jedynie po wykluciu młodych, niedopuszczalne jest płoszenie samicy z gniazda w trakcie inkubacji. Okres ten trwa w praktyce przez kwiecień i maj, a jedynie u bielika wypada wcześniej - w marcu i kwietniu,
- maksymalnego skrócenia czasu bytności w pobliżu gniazda (w strefie ochrony całorocznej) w okresie lęgowym. Zaleca się aby nie przekraczać jednorazowo czasu 2 godzin, gdy zmuszamy ptaka do opuszczenia gniazda. W innym przypadku, nawet jeśli lęg nie zostanie porzucony, to ptaki zapamiętają doznany stres i w przyszłym roku zbudują gniazdo w nowym miejscu.

f) Podsumowanie

Występujące gatunki o znanej lokalizacji w terenie zostały przedstawione w Tabeli 70, w której dokonano oceny przewidywanego oddziaływania planowanych zabiegów na zachowanie gatunku i jego siedliska oraz sposoby ograniczenia i zminimalizowania ich negatywnego wpływu. Wymieniona powyżej tabela wskazuje, że gospodarka leśna nie wpływa negatywnie na wielkość populacji gatunków i stan ich siedliska.

Analizując projektowane zabiegi gospodarcze w na dobrostan pozostałych gatunków i ich siedliska stwierdza się, że nie przewiduje się sytuacji, w której planowanie narusza zakazy, o których mowa w art. 52. ust.1 pkt 1, 3-5 i 11 Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16.04.2004 r. z późn. zm. tj. umyślnego zabijania, okaleczania i chwytania chronionych gatunków, umyślnego niszczenia ich jaj, postaci młodocianych i form rozwojowych, niszczenia ich siedlisk i ostoi, niszczenia ich gniazd, nor, lęgówisk, żeremi, zimowisk, i innych schronień, umyślnego płoszenia i niepokojenia. W trakcie realizacji zadań związanych z wykonywaniem zabiegów pielęgnacyjnych i hodowlanych może nastąpić krótkookresowe niepokojenie i płoszenie zwierząt. Takie zakłócanie spokoju nie powoduje pogorszenia warunków bytowych poszczególnych gatunków, ponieważ te czynności

gospodarcze wykonywane są na małych powierzchniach i o małym natężeniu hałasu. Zwierzęta te z łatwością mogą przemieszczać się też w inne miejsca, w których brak jest oddziaływania czynników niepokojących. Dodatkowo zapisy narzucają przestrzeganie terminów ochrony okresowej, w której nie należy wykonywać prac leśnych naruszających zakazy Ustawy o ochronie przyrody. W trakcie pozyskania i zrywki drewna mogą wystąpić niezamierzone zdarzenia powodujące ubytki pojedynczych osobników. Należy jednak stwierdzić, że takie przypadkowe zdarzenia nie wpłyną znacząco negatywnie na liczebność populacji zwierząt występujących w lasach nadleśnictwa.

Prace leśne nie powodują ciągłego hałasu, który jest uciążliwy dla zwierząt. Hałas rozpatrywany w kontekście prowadzonych prac leśnych jest efektem pracy pił spalinowych i ciągników, których rozkład przestrzenny dźwięku dla izofony emitowanej przez te urządzenia w lesie wynosi jedynie ok. 100 m.

Planowane w poszczególnych pododdziałach czynności mają stosunkowo niewielki wpływ na populacje gatunków zwierząt, w tym ptaków bytujących w lesie. Prace związane z wykonaniem powyższych zabiegów trwają w konkretnym wydzieleniu najwyżej od kilku do kilkunastu dni, a odległość na jaką może oddziaływać ścinka drzew i pielęgnacja lasu jest bardzo mała. Gatunki o wysokim stopniu antropofobności, tj. drapieżne i sowy z pewnością będą unikać przebywania w tej strefie oddziaływania i zasiedlać sąsiednie drzewostany na czas trwania prac. Natomiast gatunki mniej wrażliwe i gatunki zamieszkujące obrzeża lasu, tj. ortolan, gąsiorek, kukułka, strumieniówka, dzięcioły i inne mogą przebywać w tej strefie.

Prace leśne generalnie nie są źródłem śmiertelności zwierząt ani nie stanowią kolizji dla ptaków, jak również nie stwarzają barier migracyjnych, które są kluczowym czynnikiem zapewniającym egzystencję dziko występujących zwierząt. Czynności gospodarcze mają charakter punktowy i nie przyczyniają się do zmniejszenia miejsc występowania ptaków i potencjalnych miejsc lęgowych i żerowisk. Natomiast nie można wykluczyć sytuacji, że w trakcie wykonywania wyrębu i zrywki drzew nie wystąpią zdarzenia powodujące przypadkową śmierć przedstawicieli gatunków zwierząt podlegających ochronie.

Prace gospodarcze w lasach (czyszczenia, trzebieże, cięcia rębne) prowadzone są w różnych porach roku, co zapewnia utrzymanie użyteczności siedlisk dla występujących gatunków we właściwej liczebności. Rozplanowanie poszczególnych działań gospodarczych na cały obszar nadleśnictwa, ogranicza czasową i powierzchniową koncentrację czynności gospodarczych w jednym miejscu, co powoduje rozproszenie ryzyka negatywnego oddziaływania na siedliska i populacje. Poza tym mniejsze gatunki ptaków mają duże zdolności adaptacyjne.

Projekt planu urządzenia lasu nie przewiduje zabiegów gospodarczych na gruntach nieleśnych, w tym rolach, łąkach i pastwiskach. *PPUL* przewiduje zachowanie naturalnych oczek wodnych, śródleśnych mokradeł i torfowisk, jako potencjalnych miejsc rozrodu płazów, żerowisk lub miejsc występowania zwierząt zaliczonych do obszarów wodno-błotnych. Przewiduje również

pozostawianie drzew z dziuplami, które stanowią miejsca lęgowe dla szeregu gatunków ptaków np.: dzięciołów, sikor, muchołówek, puszczyka, kowalika.

Charakter działań przewidzianych w , tj. czas trwania, zasięg przestrzenny, częstotliwość oraz rodzaj i skala oddziaływania, nie powodują zakłócenia w funkcjonowaniu gatunków zwierząt we właściwym stanie ochrony to znaczy, że nie jest zagrożona ciągłość istnienia populacji wraz z ich siedliskami występowania. Planowa gospodarka leśna nie prowadzi działań, które powodują trwałe i nieodwracalne zniszczenia lub przekształcenia środowiska bytowania zwierząt. Powoduje natomiast tworzenie mozaiki biocenoz leśnych, w których znajdują miejsca lęgowe różne gatunki ptaków, np.: jarzębatka, gąsiorek, lerka (preferuje uprawy leśne i zakrzaczenia), gil, czarnogłówka, kapturka (zasiedla młodniki), krogulec (gniazda buduje w drągowinach sosnowych), paszkoć oraz ptaki szponiaste zamieszkują starodrzewa.

Ewentualne zdarzenia związane z gospodarką leśną, powodujące przypadkową śmierć pojedynczych zwierząt gatunków podlegających ochronie nie będą miały znacząco negatywnego oddziaływania na stan ich populacji.

11.1.7. Oddziaływanie planowanych czynności zawartych w na dziko występujące populacje gatunków zwierząt będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty UE i chronionych gatunków ptaków oraz ich siedliska

Na gruntach Nadleśnictwa Kraśnik stwierdzono występowanie 4 gatunki zwierząt będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty UE. Wśród nich występują: 1 gatunek płaza, 2 gatunki ssaków oraz 1 gatunek ptaka.

Płazy

Z gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty występuje: kumak nizinny *Bombina bombina*.

Podstawowe znaczenie dla zachowania populacji płazów jest ochrona oczek wodnych, zbiorników wodnych będących miejscem ich rozrodu.

W PPUL nie ma planowanych zabiegów fitomelioracyjnych lub innych działań mogących pogorszyć warunki bytowania i rozrodu płazów.

Ssaki

Z gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty występuje bóbr europejski *Castor fiber*, wydra *Lutra lutra*.

Gatunki te są silnie związane ze środowiskiem wodnym. Zasiedlają głównie potoki, rzeki, różnego rodzaju zbiorniki wodne, bagna oraz torfowiska i wilgotne łąki. W PPUL brak jest wskazań gospodarczych odnoszących się do tego typu siedlisk. Występują natomiast zalecenia odnośnie utrzymania tych siedlisk poprzez objęcie ich ochroną oraz utrzymania w stanie optymalnym cennych siedlisk przyrodniczych. Planowane zabiegi gospodarcze w lasach nie stwarzają zagrożenia dla liczebności populacji. Planuje się zachować warunki wodne korzystne dla gatunków.

Na terenie Nadleśnictwa Kraśnik spotykane są wilki⁷, jednak ich dokładna liczebność i miejsce rozrodu nie jest znana. Zapisane w PPUL zabiegi mogą mieć niekorzystne oddziaływanie na wilki, jeżeli będą wykonywane w pobliżu miejsc rozrodu i wychowywania młodych. Natomiast poza tymi miejscami gospodarka leśna nie wpływa negatywnie, a w przypadku cięć rębnych ma pozytywny wpływ pośredni, ponieważ wykonane zręby zwiększają bazę żerową zwierzyny płowej, która stanowi pożywienie wilka. Brak jest jednak informacji na temat ewentualnych legowisk wilka. Potencjalne miejsca rozrodu i wychowywania młodych, to tereny trudno dostępne, niepenetrowane przez człowieka.

⁷ Atlas ssaków Polski. <https://www.iop.krakow.pl/Ssaki/gatunek/101>, dostęp 18.10.2024

Ptaki

Planowane zabiegi gospodarcze w lasach nie stwarzają zagrożenia dla liczebności populacji tych gatunków zwierząt. Ptaki strefowe chronione są przy pomocy ustanowionych stref. W odniesieniu do pozostałych gatunków, zabiegi zostały zaplanowane w sposób pozwalający na przemieszczanie się osobników (rozproszenie cięć w czasie i przestrzeni) i zajmowanie nowych stanowisk.

a) Wpływ zapisów PPUL na bielika

Gatunek osiadły, silnie terytorialny. Do gniazdowania wybiera fragmenty lasu z zachowanymi starodrzewami na obszarach zasobnych w bogatą bazę żerową, którą stanowią ryby. Stąd też podstawą do gniazdowania jest obecność w pobliżu zbiorników wodnych. Planowane w strefie ochrony częściowej zabiegi pielęgnowania drzewostanów wykonane, poza okresem ochronnym oraz rozciągnięte na przestrzeni całego 10-lecia nie spowodują radykalnych zmian w otoczeniu gniazda. Analiza zmian wiekowych drzewostanów w granicach stref ochronnych wskazuje na wzrost powierzchni drzewostanów ponad 100-letnich na koniec realizacji PUL.

Ogółem

Wszystkie działania gospodarcze ujęte w *PPUL* mają na celu zachowanie lasów w możliwie jak najlepszym stanie pod względem struktury wiekowej, gatunkowej oraz różnorodności biologicznej. W Projekcie planu urządzenia lasu w Programie Ochrony Przyrody znajduje się zapis o potrzebie pozostawiania drzew starych, dziuplastych oraz utrzymywania zasobów martwego drewna. Ową zasadę wprowadza się jako niezbędną do przywrócenia różnorodności biocenoz leśnych i wzbogacania krajobrazu leśnego. Ponadto podczas realizacji *PPUL* należy stosować w praktyce zapisy zawarte w IOL w zakresie działań profilaktycznych, ochrony różnorodności biologicznej, stosowania zabiegów fitomelioracyjnych, kształtowania stref ekotonowych, pozostawiania kęp starodrzewu na zrębach, pozostawianie drzew dziuplastych, martwych i obumierających oraz ochrony pożytecznej fauny owadożerne.

Podsumowując należy stwierdzić, że na każdą dziko występującą populację chronionych gatunków ptaków oraz gatunków zwierząt będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty UE, realizacja zapisów *PPUL* nie będzie miała znacząco negatywnego wpływu. Powyższe analizy wykluczają znacząco negatywny wpływ realizacji projektu planu urządzenia lasu na populacje gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i chronionych gatunków ptaków oraz ich siedliska. Ponadto przy realizacji projektu PUL przestrzegane będą przepisy art. 52b Ustawy o ochronie przyrody. Będzie więc stosowana zasada zapobiegania naruszaniu zakazów, o których mowa w art. 52 ust.1 Ustawy o ochronie przyrody.

11.1.8. Oddziaływanie na wodę

Kształtowanie i ochronę właściwych stosunków wodnych na terenie nadleśnictwa przeprowadza się poprzez ustanowienie lasów wodochronnych i małą retencję. Lasy wodochronne w głównej mierze mają za zadanie utrzymanie i zwiększanie zdolności retencyjnej gleb leśnych, oczyszczanie wody, zasilanie zbiorników wód podziemnych, ochronę źródeł, ochronę cieków i zbiorników wód powierzchniowych przed zanieczyszczaniem i zamulaniem oraz pełnienie funkcji regulatora powierzchniowego i glebowego spływu wody. Są też regulatorem wilgotności gleb terenów przyległych i położonych w niższej części zlewni oraz wilgotności powietrza i spowolnienia spływu powierzchniowego wód. W Nadleśnictwie Kraśnik lasy ochronne wodochronne na powierzchni zajmują 219,53 ha. Kategorią tą objęte są lasy na siedliskach wilgotnych i bagiennych. W lasach wodochronnych stosuje się zasady zagospodarowania zapewniające stałą obecność szaty leśnej. W strefie bezpośrednio przyległej do źródeł i ujęć wody, w lasach łęgowych, na siedliskach bagiennych, wzdłuż linii brzegowej cieków i zbiorników wodnych *PPUL* przewiduje pozostawienie drzewostanów bez wskazań gospodarczych, stosowanie rębni złożonych, czy też wyznaczenie stref buforowych o szerokości do 30 m nie podlegających użytkowaniu. Projekt planu urządzenia lasu zaleca również ochronę śródleśnych źródeł, młak i torfowisk.

W Nadleśnictwie Kraśnik nie przewiduje się wykonywania zabiegów prowadzących do pogorszenia stosunków wodnych. Zabiegi rębne w krótkim i średnim okresie czasu nie mają istotnego wpływu na wodę ze względu na proces zastępowania drzewostanu dojrzałego młodym pokoleniem. Działania i rozwiązania zastosowane w , wpłyną jednoznacznie pozytywnie na wody powierzchniowe i podziemne.

W wyniku prac terenowych zinwentaryzowano bagna śródleśne. Mogą to być oddzielne wydzieliska literowane (pow. nieleśna), jak i małe powierzchnie w innych wydzieliskach (nieliterowane na pow. leśnej). Są to ekosystemy odznaczające się dużą bioróżnorodnością i mogą stanowić siedliska ciekawych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt. Na obszarach tych nie przewiduje się prowadzenia żadnych czynności gospodarczych, w tym związanych z melioracjami wodnymi. Powierzchnie te stanowią naturalne rezerwuary wody w drzewostanach, które zwiększają vitalność ekosystemów leśnych. Bagna śródleśne pozostawia się do zachowania w stanie zbliżonym do naturalnego. Wyniki inwentaryzacji przedstawia poniższa tabela.

Tabela 73. Zestawienie obszarów wodno-torfowiskowych w Nadleśnictwie Kraśnik.

Grunty do sukcesji na siedliskach wilgotnych i bagiennych	PNSW bagna	Bagna (pow. nieleśna)	Zbiorniki wodne (pow. nieleśna) i stawy
Razem Nadleśnictwo Kraśnik			
26,14	7,86	2,84	3,60

11.1.9. Oddziaływanie na powietrze i klimat

Lasy należą do grupy elementów wpływających pozytywnie na klimat w skali lokalnej, regionalnej, a także globalnej. Regiony o dużej lesistości cechują się mniejszymi amplitudami temperatur, łagodniejszymi warunkami anemometrycznymi, wyższą, stabilniejszą wilgotnością powietrza. Przyczyniają się do zwiększenia ilości opadów. Wpływ pojedynczych zabiegów w lesie na klimat jest niezauważalny. Zabiegi rębne w krótkim i średnim okresie czasu nie mają istotnego wpływu na powietrze ze względu na proces zastępowania drzewostanu dojrzałego młodym pokoleniem. Przywracanie bogatszych składów gatunkowych drzewostanów jest działaniem renaturalizującym drzewostany. Renaturalizacja ta kształtuje również właściwe warunki klimatyczne. Oddziaływanie na klimat należy uznać w krótkiej perspektywie za neutralne, zaś w dłuższej, sumaryczne długoterminowe oddziaływanie następujących po sobie *planów* należy uznać za pozytywne. Należy również wziąć pod uwagę, że w skali ponad regionalnej lasy łagodzą zmiany klimatu, obserwowane w postaci jego ocieplenia. Lasy pochłaniają i akumuluje w tkankach roślinnych (w drewnie) gaz cieplarniany jakim jest dwutlenek węgla CO₂, przyczyniając się do jego redukcji w atmosferze.

Wpływ wykonywania prac wskazanych w *PPUL* nie ma znaczącego oddziaływania na powietrze, dlatego można uznać je za neutralne. Prace przy zabiegach hodowlano-ochronnych jak i pielęgnacyjnych w różnym, na ogół niewielkim stopniu, w zależności od użytej technologii, powodują uwalnianie spalin do atmosfery. Są to jednak wartości minimalne.

Zachowanie i pomnażanie zasobów leśnych przyczynia się do poprawy parametrów powietrza, w związku z powyższym wpływ zapisów na powietrze atmosferyczne należy uznać za w długookresowej perspektywie za dodatni.

11.1.10. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Projekt planu urządzenia lasu nie przewiduje pozyskiwania kopalin, ani czynności związanych z przeobrażeniem gleby. Prowadząc prace gospodarcze, zwłaszcza rębnie zupełne i gniazdowe, oprócz uszkodzeń szaty roślinnej, mamy do czynienia z ingerencją w środowisko glebowe. Wyróżnić tu można trzy główne grupy ingerencji, związanych przede wszystkim ze zrywką: zdzieranie pokrywy dna lasu, ubijanie gleby (powstanie kolein) i niebezpieczeństwo zanieczyszczenia gleby wyciekającymi olejami i smarami.

Działania gospodarcze wykonywane na podstawie planu urządzenia lasu mogą miejscowo wpłynąć nieznacznie negatywnie na powierzchnię ziemi, a zwłaszcza pokrywę glebową. Dotyczy to głównie efektów stosowania maszyn leśnych (ciągniki, harwestery) podczas prac związanych z pozyskaniem drewna w ramach użytkowania rębного i przedrębного oraz w trakcie przygotowania gleby pod odnowienie. Aby ograniczyć ten wpływ w Programie Ochrony Przyrody zamieszczono wskazanie, aby w możliwie największym zakresie wykonywać prace w okresie zimowym (pokrywa śnieżna, mróz) oraz stosować sieć szlaków zrywkowych. Należy również odchodzić od orki na rzecz frezowania gleby lub odejście od wykonywania bruzd, jako sposobu w mniejszym stopniu ingerującego w strukturę gleby w trakcie jej przygotowania pod odnowienie.

W średnio i długookresowej perspektywie czasu trwała roślinność i wzrastający młody drzewostan pokrywają naruszone fragmenty gleby, chroniąc je przed erozją (funkcja glebochronna). Stałe utrzymywanie lasu (jedno z zadań) przyczynia się do pozytywnego oddziaływania wymienionych zabiegów na powierzchnię ziemi.

Ustalenia *PPUL* z pewnością nie mogą oddziaływać negatywnie na powierzchnię ziemi.

11.1.11. Oddziaływanie na krajobraz

Rozpatrując wpływ na krajobraz należy oceniać w skali makro (krajobraz, jako całość) oraz w skali mikro (krajobraz leśny). Właściwe kształtowanie krajobrazu opierać powinno się na uwzględnieniu zarówno przyrodniczych predyspozycji terenu jak i preferencji krajobrazowych społeczeństwa.

Według Richlinga i Solona (1996) krajobraz odnosi się do przestrzennego i materialnego wymiaru rzeczywistości ziemskiej i oznacza kompleksowy system składający się z form rzeźby i wód, roślinności i gleb, skał i atmosfery. Zdaniem Krzymowskiej-Kostrowickiej (1997) każdy krajobraz tworzy całość przyrodniczo-kulturową i stanowi syntezę czterech rodzajów postrzeganej przestrzeni trwałej (obejmującej składowe, takie jak rzeźba powierzchni terenu, zabudowania, sposób użytkowania ziemi i in.), półtrwałej (zmieniającej się w ciągu roku), nietrwałej (epizodycznej) i przestrzeni kontaktów (dystansów) międzyludzkich i międzyprodukcyjnych. Krajobraz leśny najczęściej pojmowany jest, jako splot siedliskowego typu lasu oraz rzeźby terenu. Takie podejście prezentowane jest na przykład w pracach Aleksandrowicza (za Ważyńskim 1997). Jednak zarówno rzeźba terenu, jak i typ siedliskowy lasu w żaden sposób nie dają jeszcze podstaw do oceny krajobrazu leśnego, a są jedynie kluczem do jego typologii. Krajobraz leśny jest przestrzennym układem elementów (walorów) przyrodniczych, takich jak: roślinność (drzewa, krzewy, runo), rzeźba terenu, woda powierzchniowa oraz elementów będących wynikiem działalności człowieka: drogi, szlaki zrywkowe, linie energetyczne, infrastruktura turystyczno-rekreacyjna, obiekty kultu religijnego, pomniki historii itp. Fizjonomia krajobrazu leśnego jest tworzona przede wszystkim przez roślinność i ta właśnie cecha wyróżnia go spośród innych typów krajobrazu.

Przestrzeń leśna nie ma wyraźnych granic powierzchniowych, wykracza ona znacznie poza granice powierzchni leśnej (Kostka 1985). Tworzą ją nie tylko leśne ekosystemy i biocenozy, ale również między innymi zadrzewienia, będące elementami innych przyrodniczych układów przestrzennych. O walorach estetyczno-krajobrazowych lasu decydują przebieg granicy polno-leśnej, zróżnicowanie architektury wnętrza lasu (kolorystyka, wymiary drzew, ciekawe formy pni i koron), występowanie zbiorników wodnych, polan, przerzedzeń lasu, ciekawa fauna i flora. Cechy te wpływają na ocenę potencjału funkcji rekreacyjnej lasu (Stępień 2005). Zdaniem Ważyńskiego (1997) wygląd przestrzeni leśnej jest uwarunkowany rodzajem gleb, siedlisk leśnych, składem gatunkowym, wiekiem drzewostanów, przejrzystością lasu, a także warunkami fizjograficznymi. Wyrazem troski o estetykę lasu są niektóre postulaty zawarte m.in. w Zasadach hodowli lasu oraz wytycznych w sprawie doskonalenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych (1995). W opracowaniach tych dużą uwagę przywiązuje się na przykład do fizjonomii powierzchni zrębowych. Wytyczne oraz Zasady hodowli lasu w celu podniesienia estetyki lasu zalecają ograniczenie powierzchni (w szczególności szerokości) zrębów zupełnych, unikanie prostych linii zrębowych, pozostawienie: nasienników w formie grup i kęp wraz z niższymi warstwami lasu oraz

kęp drzew domieszkowych i drzew dziuplastych. Poprawę atrakcyjności krajobrazowej lasu można również osiągnąć poprzez jego wzbogacenie, czyli przede wszystkim różnicowaniu zgodnie z warunkami naturalnymi: struktury gatunkowej, wiekowej, warstwowej i przestrzennej drzewostanów. Podniesieniu walorów estetycznych lasu służyć mają ponadto zachowanie naturalnego brzegu lasu i kształtowanie ekotonów, czyli łagodnych stref przejściowych, złożonych z rozluźnionej warstwy drzew i zagęszczonej warstwy krzewów między różnymi ekosystemami o szerokości od kilku do kilkunastu metrów.

Zasady ochrony i kształtowania krajobrazu opisano w Programie Ochrony Przyrody, gdzie zamieszczono zadania wzbogacenia struktury krajobrazu oraz niedopuszczanie do uproszczenia ekosystemów leśnych. Istotny jest zapis dotyczący zachowania różnorodności i bogactwa krajobrazu zalecający pozostawienie w stanie nienaruszonym śródleśnych łąk, bagienek, polan czy różnego rodzaju nieużytków, będących często ostoją chronionych gatunków roślin i miejscem bytowania zwierzyny.

Walory estetyczne i krajobrazowe są odczuciami subiektywnymi dla odbiorców. Zapisy nie wpływają negatywnie na krajobraz.

11.1.12. Oddziaływanie na zasoby naturalne

W lasach nadleśnictwa występuje wiele różnych zasobów naturalnych. Oprócz powietrza, wody, gleby, populacji gatunków zwierząt, roślin i grzybów i ich siedlisk, występują też zasoby drzewne. W stosunku do pierwszych wymienionych zasobów zapisy wpływają pozytywnie, a w stosunku do roślin i zwierząt nie ogranicza przestrzeni ich występowania, a w niektórych przypadkach zaleca ich ochronę. Zasoby drzewne, które dla nadleśnictwa są środkiem produkcji i gotowym produktem, są przez nadleśnictwo użytkowane. Zasoby drzewne są zasobami odnawialnymi tzn., że się nie wyczerpują. Pozyskiwanie ich opiera się o zasadę trwałości użytkowania, które odbywa się na podstawie racjonalnej gospodarki leśnej łączącej w jeden proces użytkowanie zasobów drzewnych i odnowienie lasu. Istota trwałości lasu polega na zachowaniu właściwej relacji pomiędzy ciągłymi procesami odnawiania, przeżywania i ubywania drzew i drzewostanów w gospodarstwie leśnym [R. Poznański 1996a, 2004]. Zapisy PPUL pozwalają na racjonalne pozyskanie surowca drzewnego i kształtowanie wielkości i struktury zapasu produkcyjnego w nadleśnictwie z zachowaniem zasady racjonalnej gospodarki leśnej i zrównoważonego rozwoju. Zadania te realizowane są dzięki optymalizacji etatów użytkowania rębного i przedrębного oraz ustalaniu lokalizacji cięć rębnych w wielkości przyjętej za optymalną. Zaprojektowany etat użytkowania użytków rębnych i przedrębnych nie stanowi zagrożenia dla trwałości lasu.

Prognoza stanu lasów na koniec okresu gospodarczego

Do obliczenia miąższości spodziewanej na koniec okresu wykorzystano wzór z § 123 instrukcji urządzania lasu.

$$V_k = V_p + Z_v - U, \text{ gdzie:}$$

V_k – suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego,

V_p – suma miąższości grubizny na początku okresu gospodarczego,

Z_v – spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu,

U – suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie urządzenia lasu.

Tabela 74. Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego Nadleśnictwie Kraśnik.

	V_p (m ³)	Z_v (m ³)	U (m ³)	V_k (m ³)	przeciętna zasobność na koniec 10-lecia
Ogółem nadleśnictwo	3394957	728700	786422	3337235	277

Przedstawione dane odnośnie prognozy stanu zasobów drzewnych, wykazują zmniejszenie zasobności drzewostanów o 57722 m³ tj. o 1,70%. Natomiast zastosowanie do prognozy wskaźnika przyrostu użytecznego zakłada wzrost zasobów o 52517 m³, tj. o 1,55%.

Wielkość ta nie zagraża trwałości drzewostanów nadleśnictwa.

Prognozowany przeciętny wiek drzewostanów na koniec 10-lecia wynosić będzie 72 lat. Wiek ten będzie większy od aktualnego o 1 rok.

11.1.13. Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej

Na gruntach leśnych nadleśnictwa zlokalizowanych jest 9 zabytków wpisanych do rejestru województwa lubelskiego: oddz. 30f, 31h,i, 32c,d,f, 227c, 401d, 619h. W projekcie PUL w miejscach występowania obiektów zabytkowych nie są planowane żadne wskazania gospodarcze. Planowane wskazania gospodarcze zostały uzgodnione z Wojewódzkim Konserwatorem Ochrony Zabytków w Lublinie. Do pozostałych zabytków i dóbr kultury materialnej występujących z zasięgu terytorialnego działania nadleśnictwa zapisy PPUL nie odnoszą się.

11.1.14. Zestawienie zbiorcze przewidywanego oddziaływania na środowisko

Tabela 75. Przewidywane oddziaływanie projektu planu urządzenia lasu na środowisko w granicach obszaru zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Kraśnik.

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych ²⁾ oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ¹⁾ na elementy środowiska					Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych	Uzasadnienie do oceny oddziaływania
		Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Różnorodność biologiczna	0	+3	+3	+3	-1	+3	Zalecana w projekcie planu urządzenia lasu ochrona i zachowanie gatunków grzybów, roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową, wprowadzanie gatunków drzew i krzewów odpowiednich dla leśnych siedlisk przyrodniczych, zachowanie otwartego charakteru łąk, zachowanie bagien i torfowisk, utrzymywanie w stanie nienaruszonym brzegów cieków wodnych, pozostawianie biogrup i drzew biocenotycznych oraz drzew martwych do naturalnego rozkładu. W Planie zaleca się uznawanie odnowienia naturalnego, zgodnego z celem hodowlanym, jako młode pokolenie lasu. Rębnia zupełna krótkotrwale upraszcza różnorodność biologiczną. Przy sztucznym odnowieniu lasu (sadzenie lub siew) wykorzystywany jest materiał sadzeniowy wysokiej jakości zapewniający odpowiedni udział gatunków głównych, domieszkowych i biocenotycznych tj. drzewa owocodajne.
2	Ludzie	0	+1	+3	+1	-1	+3	Prowadzenie wielofunkcyjnej gospodarki leśnej zapewnia pracę, a więc i dochody wielu grupom zawodowym. Zabezpiecza jednocześnie zapotrzebowanie na surowiec drzewny.

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych ²⁾ oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ¹⁾ na elementy środowiska					Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych	Uzasadnienie do oceny oddziaływania
		Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
3	Zwierzęta	0	+1	0	0	-1	0	Czas trwania zabiegów gospodarczych ich zasięg i częstotliwość nie powodują zakłócenia stanu populacji zwierząt. Rębnia zupełna oceniona została jako krótkotrwały negatywny wpływ na ilość gatunków zwierząt występujących w miejscach jej zastosowania. Natomiast dzięki niewielkiej otwartej przestrzeni, powstaje układ przerywany, co daje w konsekwencji drzewostany zróżnicowane pod względem wieku i świetną bazą żerową dla roślinożerców i gatunków ekotonowych.
4	Rośliny	0	+1	+1	0	-1	+1	Udokumentowana w projekcie planu urządzenia lasu inwentaryzacja chronionych gatunków, zalecenia ochronne, np. wykonywanie zabiegów w okresie zimowym, wykorzystywanie szlaków zrywkowych, pozostawianie biogrup. Rębnia zupełna ma krótkotrwały negatywny wpływ na ilość gatunków roślin występujących w miejscach jej zastosowania. Nie należy zakładać gniazd w cięciach zupełnych lub uprzętających, w miejscach występowania gatunków objętych ochroną ścisłą.
5	Woda	0	+3	0	0	-	+3	Wyznaczenie lasów wodochronnych, zachowanie ekotonów nad brzegami cieków wodnych, zalecana ochrona bagien i torfowisk. Rębnia zupełna powoduje krótkotrwałe pogorszenie warunków wodnych w miejscach jej zastosowania. Przy wykonywaniu cięć zupełnych w sąsiedztwie ekosystemów nieleśnych o wysokim stopniu uwilgotnienia i siedlisk przyrodniczych związanych z kompleksami torfowisk oraz okresowymi zalewami należy pozostawiać strefę buforową.
6	Powietrze	0	+3	0	0	0	+3	Las jest jednym z kluczowych elementów wiążących dwutlenek węgla i jednocześnie emitentem tlenu do atmosfery. Jednocześnie las wpływa pozytywnie na lokalny mikroklimat.

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych ²⁾ oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ¹⁾ na elementy środowiska					Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych	Uzasadnienie do oceny oddziaływania
		Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
7	Powierzchnia ziemi	0	+3	0	0	-1	+3	Zabezpieczenie gleby przed erozją poprzez utrzymanie roślinności leśnej. Rębnia zupełna powoduje krótkotrwałe pogorszenie warunków glebowych (odkryta gleba) w miejscach jej zastosowania, w związku z zachwaszczeniem pokrywy gleby.
8	Krajobraz	0	+3	0	+1	-1	+3	Projekt planu urządzenia lasu wpływa na kształtowanie krajobrazu leśnego (zalesienia, zręby, odnowienia, zachowanie lasów). Te działania gospodarcze urozmaicają przestrzeń leśną. Jedynie przy zastosowaniu rębni zupełnych wielkopowierzchniowych może nastąpić obniżenie walorów krajobrazowych.
9	Klimat	0	+3	0	0	0	+3	Podobnie jak przy wpływie na powietrze las ma dodatni wpływ na warunki klimatyczne, poprzez zapewnienie trwałości lasów w PPUL. Wpływ pozytywny.
10	Zasoby naturalne	0	+3	+3	+2	0	+3	Zasoby drzewne stanowią odnawialne zasoby naturalne. PPUL przewiduje racjonalne korzystanie z zasobów drzewnych w dłuższej perspektywie czasowej oraz utrzymanie powierzchni gruntów leśnych i nie zmniejszenia powierzchni całego nadleśnictwa.
11	Zabytki	0	0	0	0	0	0	Planowane zabiegi zostały uzgodnione z WKZ w Lublinie
12	Dobra materialne	0	0	0	0	0	0	Planowane zabiegi nie odnoszą się do dóbr materialnych.

¹⁾ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na elementy środowiska oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) wpływ ujemny, negatywny,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe (np. -3. to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego to jest oddziaływania znacząco negatywnego);

²⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydzieleń drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej.

³⁾ Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez eksperta.

12. Działania ograniczające negatywny wpływ na środowisko

12.1. Przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko

Czynności gospodarcze zawarte w uwzględniają zapis Ustawy o ochronie przyrody, zabraniające prowadzenia działań, które mogą pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz wpłynąć negatywnie na wielkość populacji chronionych gatunków roślin i zwierząt lub przewidzianych do ochrony w ramach sieci Natura 2000.

Realizacja zadań wynikających z PUL odbywać się musi z uwzględnieniem Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27.03.2023r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz.U.2023, poz.672).

PPUL nie zawiera projektów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, bowiem zamierzenia w nim zawarte nie są zamierzeniami inwestycyjnymi, ani też ingerencjami polegającymi na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, w szczególności:

- zmianie lasu lub nieużytku na użytek rolny lub inne wylesienie,
- zalesianiu pastwisk, łąk, nieużytków na glebach bagiennych lub znajdujących się na obszarach chronionych (formy ochrony przyrody wymienione w ustawie o ochronie przyrody)
- zalesienia o powierzchni powyżej 20 ha.

Zawarte ustalenia dotyczące potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej mają jedynie charakter kierunkowych wytycznych, zwykle bez konkretnej lokalizacji. Nie określają one również szczegółowych terminów i technik wykonywania robót. Szczegółowy zakres realizacji Planu określają przepisy ogólnopolskie i resortowe oraz przepisy i wytyczne wydane przez generalną i regionalną dyrekcję Lasów Państwowych. Niektóre planowane zadania mogą spowodować, w trakcie realizacji, powstanie negatywnego, krótkoterminowego oddziaływania na wybrane elementy środowiska.

Projekt planu urządzenia lasu nie zawiera zapisów wyznaczających ramy do późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Nie stwierdzono, aby PPUL mógł oddziaływać negatywnie transgranicznie na środowisko krajów sąsiadujących z Polską. W toku analiz ustaleń z innymi dokumentami planistycznymi nie stwierdzono, aby był możliwy negatywny łączny wpływ na środowisko i obszary Natura 2000.

Nie stwierdzono, aby działania zapisane w miały negatywny wpływ na cele ochrony pomników przyrody. Część powierzchni siedlisk przyrodniczych, które występują w lasach ochronnych i w lasach gospodarczych, została poddana planowaniu urządzeniowym, poprzez użytkowanie rębne i zabiegi pielęgnacyjne. Po przeanalizowaniu rodzaju i powierzchni

projektowanych zabiegów uznano, że działania te nie mają istotnie negatywnego wpływu na stan i powierzchnię siedlisk przyrodniczych.

Podstawy zostały oparte o zasady proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, co daje gwarancję zachowania, w stanie nie pogorszonym, biotopów poszczególnych gatunków grzybów, roślin i zwierząt.

Analiza wpływu *PPUL* na gatunki chronione i gatunki objęte ochroną Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21.05.1992 r. oraz Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa pozwala stwierdzić, że zapisy *PPUL* nie mogą spowodować zagrożenia dla tych gatunków. Pewne zagrożenia zostały wykazane, ale *PPUL* przewiduje ich eliminację na poziomie realizacji.

W ramach oceny oddziaływania ustaleń na pozostałe elementy środowiska przeanalizowano oddziaływanie na: różnorodność biologiczną, ludzi, wodę, powietrze i klimat, powierzchnię ziemi, krajobraz, zasoby naturalne, zabytki i dobra kultury materialnej. Stwierdzono, że brak jest negatywnego wpływu zapisów na ww. elementy środowiska. W odniesieniu do terenów projektowanych do odnowienia a uznanych jako leśne siedliska przyrodnicze stwierdza się, że planowane składy gatunkowe nie upraszczają naturalnego zróżnicowania gatunkowego i nie zmniejszają naturalnego zasięgu, a brak grabu w TD na siedlisku grądu subkontynentalnego występującego poza obszarami SOO Natura 2000 wynika z tego, że występuje on głównie w drugim piętrze drzewostanu.

W programie ochrony przyrody w rozdziale 10 wskazano szereg działań minimalizujących oraz zapobiegających negatywnym oddziaływaniom. W poniższej tabeli 76 wskazano w sposób syntetyczny działania ograniczające wskazane w POP.

Tabela 76. Propozycje ograniczenia negatywnego wpływu zabiegów zawartych w PPUL.

Elementy środowiska	Obszar możliwego negatywnego wpływu	Propozycja ograniczenia negatywnego wpływu
1	2	3
Siedliska przyrodnicze	Planowanie nieodpowiednich składów gatunkowych upraw.	Dostosowanie składów gatunkowych upraw i typów drzewostanów do warunków siedliskowych, zgodnie z zaleceniami.
	Neofityzacja drzewostanu przez dąb czerwony, robinie akacjową i czeremchę amerykańską. Zaburzenia warunków występowania ekosystemów nieleśnych o wysokim uwilgotnieniu.	Zabiegi gospodarcze prowadzić pod kątem stopniowego usuwania gatunków obcych z drzewostanu.
	Użytkowanie jednocześnie zbyt dużej powierzchni siedlisk nieodpowiednimi sposobami	Sporządzanie planu cięć i zabiegów pielęgnacyjnych pod kątem potrzeb hodowlano-ochronnych drzewostanów na siedliskach przyrodniczych z uwzględnieniem sposobów planowania zapewniających trwałość lasów (rębnie złożone). Dostosowanie rodzajów (form) i okresu stosowania rębni do potrzeb konkretnych drzewostanów oraz siedlisk przyrodniczych. Przy wykonywaniu cięć rębnych w sąsiedztwie ekosystemów nieleśnych o wysokim stopniu uwilgotnienia i siedlisk przyrodniczych związanych z kompleksami torfowisk należy pozostawiać strefę buforową. W trakcie użytkowania grądów należy pozostawiać kępy i biogrupy drzew do biologicznego rozkładu oraz wybrane egzemplarze starych drzew, drzew dziuplastych zgodnie z zasadami IOL, ZHL oraz art. 52b Ustawy o ochronie przyrody.
	Eurofizacja siedliska	Siedlisko 91T0 – całkowite usuwanie odpadów po eksploatacyjnych, potrzebieżowych i martwego drewna z dna lasu, usuwanie pojawiających się nalotów, usuwanie z runa gatunków obcych – czeremchy amerykańskiej.
Siedliska hydrogeniczne	Uszczuplenie powierzchni i stanu siedlisk hydrogenicznych	Pozostawianie stref buforowych o szerokości do 30 m od naturalnych cieków wodnych (do 30 m na lewo i do 30 m na prawo od naturalnego cieku), źródeł i znacznych wysięków, torfowisk, mokradeł oczek wodnych, jezior i innych ekosystemów wodno-błotnych, z zachowaniem nadrzędnej zasady bezpieczeństwa osób i mienia. Utrzymywanie nie pogorszonych stosunków wodnych siedlisk hydrogenicznych (torfowisk, bagien, mokradeł), odtwarzanie stosunków wodnych. W miejscach, gdzie stosunki wodne uległy zaburzeniu należy dążyć do ich odtworzenia. Przywracanie wysokiego uwilgotnienia gruntów leśnych poprzez budowę zastawek regulujących przepływ wody. Pogłębianie i udrażnianie rowów wykonywać tylko w koniecznych przypadkach. Promowanie działań zakładających naturalne metody retencji wody. Nie stosować rębni w łęgach, olsach w wariantcie uwilgotnienie bagienne bardzo mokre. Miejsca z wysiękami można zaliczać tak jak źródła do ekosystemów cennych przyrodniczo i pozostawiać przy nich strefy buforowe. W przygotowaniu gleby pod odnowienia należy zdecydować się na takie zabiegi, które nie zaburzają stosunków wodnych. Preferowane: talerze, spulchnianie gleby, bez rabatowałków, głębokich bruzd i kopczyków. Preferowane odnowienie pasowe i punktowe wykonywane na płaskiej powierzchni
Rośliny chronione	Przypadkowe zniszczenie stanowiska podczas prac leśnych szczególnie rzadkich gatunków na terenie nadleśnictwa.	Pozostawianie wokół stanowiska biogrup oraz w miarę możliwości wykonywanie zabiegów w okresie jesienno-zimowym, wykorzystywanie szlaków zrywkowych omijających stanowiska roślin. Nie należy zakładać gniazd, cięć zupełnych lub uprząających w miejscach występowania gatunków objętych ochroną ścisłą. Przed

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035

Elementy środowiska	Obszar możliwego negatywnego wpływu	Propozycja ograniczenia negatywnego wpływu
1	2	3
		przystąpieniem do wykonywania prac, konieczne jest poinformowanie wykonawcy o miejscu występowania znanych stanowisk gatunków chronionych.
Siedliska zwierząt	Ryzyko płoszenia w trakcie wykonywania zabiegów gospodarczych w strefach ochrony bielika	Należy przestrzegać terminów ochrony okresowej. Jeżeli wystąpi taka konieczność, w strefach ochrony całorocznej zabiegi wykonywać wyłącznie w uzasadnionych przypadkach, poza okresem lęgowym i w sposób nie pogarszający siedliska (za zgodą RDOŚ w Warszawie).
	Wykonywanie zabiegów w siedliskach i miejscach lęgowych pozostałych gatunków ptaków stref ekotonowych i leśnych	W okresie lęgowym pozostawianie drzew, na których zostały zidentyfikowane zasiedlone gniazda. Pozostawianie w drzewostanach starych drzew obumarłych i obumierających oraz drzew dziuplastych i gatunków o miękkim drewnie, pozostawianie biogrup (kęp starodrzewu) na zrębach, pozostawianie otwartych siedlisk wśród lasów (polany, wydmy, wrzosowiska, dolinki śródlęśnych rzek, murawy itp.), tworzenie swoistych ekosystemów tzw. ekotonów: las-pole, las-torfowisko, las-woda
	Wykonywanie zabiegów w siedliskach i miejscach lęgowych pozostałych gatunków ptaków wodno-błotnych	Nie wykaszanie roślinności szuwarowej na zbiornikach wodnych. Nie usuwanie zadrzewień i zakrzaczeń w sąsiedztwie zbiorników wodnych. Zapobieganie skutkom odwadniania miejsc lęgowych ptaków wodno-błotnych.
	Zubożenie miejsc występowania płazów i gadów	Zabezpieczenie miejsc schronienia i biotopów wykorzystywanych przez gady i płazy. <i>PPUL</i> proponuje realizować to poprzez niewykonywanie działań gospodarczych wokół zbiorników wodnych przekształcających znacząco powierzchnię gleby, które mogłyby stanowić barierę migracyjną dla płazów oraz pozostawianie w sąsiadujących wyłączeniach, leżących kłód, karpiny lub głazów jako miejsca zimowania płazów i gadów.
	Uszczuplenie potencjalnie dogodnych miejsc występowania gatunków związanych z martwym drewnem	Pozostawianie w lesie drzew dziuplastych, martwych i obumierających stwarzać będzie dogodne warunki do rozprzestrzeniania się populacji gatunków związanych z martwym drewnem. W odniesieniu do jelonka rogowca prowadzenie zabiegów regulujących zwarcie drzewostanów wpływających na naświetlenie dna lasu (cięcia pielęgnacyjne) oraz ograniczających ocienienie bazy żerowej i lęgowej (usuwanie podszytów). W przypadku niedostatku takich drzew proponuje się wywieszanie budek lęgowych, w tym też budek dla nietoperzy.
Pomniki przyrody	Ryzyko uszkodzenia pomników przyrody podczas prac gospodarczych	W trakcie wykonywania prac leśnych w otoczeniu pomnika należy zapewnić nadzór, aby nie nastąpiło przypadkowe uszkodzenie pomnika w trakcie ścinki i zrywki. Jeżeli pomnik przyrody występuje w wydzieleniu gdzie zaplanowano rębnię, to wokół pomnika należy pozostawić co najmniej 5 arową kępę drzewostanu, tak aby zabezpieczyć go przed działaniem niekorzystnych czynników. W przypadku wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych w wydzieleniach z pomnikiem przyrody należy zadbać o zabezpieczenie pomnika przed przypadkowym uszkodzeniem podczas ścinki i zrywki.
Użytki ekologiczne	Ryzyko negatywnego oddziaływania zabiegów gospodarczych w otoczeniu użytku ekologicznego	Nie planuje się ograniczania zabiegów pielęgnacyjnych (czyszczeń, trzebieży) w otoczeniu użytków. Natomiast w przypadku realizacji zaplanowanych rębni zaleca się: w przypadku rębni zupełnych oraz cięć uprzętających – pozostawianie wokół użytków strefy buforowej o szerokości około 30 m w postaci zachowanej kępy starodrzewu. W przypadku cięć gniazdowych – nie lokalizowanie w takiej samej strefie gniazd.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035

Elementy środowiska	Obszar możliwego negatywnego wpływu	Propozycja ograniczenia negatywnego wpływu
1	2	3
Powierzchnia ziemi	W przypadku zniekształcenia pokrywy glebowej w trakcie prac leśnych ciężkim sprzętem	Wykorzystywanie wyznaczonych szlaków zrywkowych oraz w miarę możliwości jak najczęstsze stosowanie zimowego pozyskania
Różnorodność biologiczna	Zmniejszenie różnorodności genetycznej drzewostanów	Wykorzystanie w jak największym stopniu pojawiającego się odnowienia naturalnego, jeśli drzewostan obsiewający się jest rodzimego pochodzenia. W przypadku odnawiania sztucznego wykorzystanie w jak największym stopniu materiału odnowieniowego pochodzącego z maksymalnie dużej liczby osobników. Pozostawianie w drzewostanach, w trakcie wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych, osobników drzew o ciekawych kształtach, pojedynczych przestoi, rozpieraczy, „dwójek” i traktowanie je jako cenne domieszki biocenotyczne. Dążenie do pełnego wykorzystania zróżnicowania mikrosiedliskowego w drzewostanach w celu urozmaicenia składów gatunkowych drzewostanów poprzez zachowanie w drzewostanie wszelkich domieszek rodzimych gatunków, zarówno drzew jak i krzewów, zgodnych z typem siedliskowym lasu, zbiorowiskiem leśnym oraz warunkami geograficzno-klimatycznymi, które pojawiają się naturalnie w drzewostanie. Pozostawianie w lesie do biologicznej śmierci drzew biocenotycznych, dziuplastych, o okazałych rozmiarach i wieku w tym także martwych i zamierających; Dążenie do zróżnicowania ekosystemu leśnego poprzez optymalne wykorzystywanie mikrosiedlisk występujących w wydzieleniach podczas planowania odnowienia (danych z opracowań: glebowo-siedliskowego i fitosocjologicznego) oraz zachowanie i ochronę środowisk marginalnych takich jak niewielkie bagna niestanowiące wydzielania lub występujące punktowo cenne siedliska przyrodnicze.
Krajobraz	Zmniejszenie walorów krajobrazowych	Zachowanie mozaiki obszarów zalesionych i krajobrazu rolniczego, kształtowanie stref ekotonowych, granicy polno-leśnej, pozostawianie stref buforowych, utrzymywanie małych polan, ochrona siedlisk hydrogenicznych, pozostawianie kęp ekologicznych (do 5% drzewostanu) po cięciach zupełnych, pozostawianie przestoi, drzew biocenotycznych. Zaleca się w miarę możliwości podczas wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych pozostawiać pojedyncze drzewa o ciekawych kształtach. W grupie tej mogą znaleźć się drzewa zaliczane do „szkodliwych” w gospodarce jak rozpieracze, dwójki itp. W trzebieżach pozostawić do naturalnej śmierci pojedyncze, wybrane drzewa lub ich grupy cechujące się znacznymi rozmiarami lub wiekiem przewyższającym znacznie wiek wydzielania, w tym gatunki wczesnosukcesyjne, w szczególności brzozy, osiki, topole.

12.2. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w oraz uzasadnienie ich wyboru

Proces tworzenia Projektu planu urządzenia lasu zawiera w sobie elementy analizy i wyboru wariantów alternatywnych, których efektem jest taki kształt zapisów, które zapewnią realizację założonych celów przy minimalizacji skutków negatywnych. Wariantowanie odbywało się poprzez rozpatrywanie możliwości lokalizacji zabiegów, ich czasowego wykonania oraz technicznych sposobów wykonywania zabiegów. Sporządzanie *PPUL* podlega wariantowaniu już na etapie sporządzania wytycznych do wykonania prac urządzeniowych. Polega to na wyborze dla ustalonych typów lasu (siedliskowe typy lasu, planowany cel hodowlany) sposobów zagospodarowania, składów gatunkowych upraw, typów drzewostanów. Wybór ten został dokonany w trakcie posiedzenia Komisji Założeń Planu. Kolejnym sposobem wariantowania jest ustalanie rozmiaru cięć.

Wykonywanie planu cięć jest cyklem procesów, w trakcie których następuje ustalenie dominujących celów i funkcji w każdym drzewostanie oraz zaproponowanie najwłaściwszego postępowania gospodarczego, uwzględniającego m.in. ustalenia z KZP. Pierwszy zarys planu cięć jest następnie weryfikowany, poprzez uzgodnienie planowanych wstępnie zabiegów z wymogami ochrony przyrody, uwarunkowaniami społecznymi oraz zasadami planowania urządzeniowego lasów. Kolejne przybliżenia i wybory wariantów planu cięć doprowadziły ostatecznie do uzyskania takiej jego wersji, która w sposób optymalny uwzględnia wymogi środowiska, różnych grup społecznych oraz gospodarcze w odniesieniu do ustalonych funkcji lasu i celów dokumentu.

Wariantowanie czasowe ma zastosowanie tylko w ograniczony sposób, ponieważ planowanie urządzeniowe w swoich zasadach nie uwzględnia potrzeby planowania terminów wykonywania większości zabiegów zarówno w ramach roku jak i w ramach 10-lecia. Jednakże zasada przezorności nakazuje upewnienie się, czy nie zachodzą przesłanki, że ustalenia projektu planu urządzenia lasu mogą wpłynąć negatywnie na środowisko. Ponieważ wykonanie pewnych zabiegów w nieodpowiedniej porze może powodować taki negatywny wpływ, przyjęto zasadę, że zamieszcza się wskazania dotyczące optymalnego terminu wykonania cięć, nie przyporządkowując tego terminu do konkretnej pozycji, ale jako ogólne zalecenie zamieszczone w programie ochrony przyrody. Zalecenia te zapisane są w odniesieniu do grup wydzieli, dla których stwierdzono taką potrzebę (np. ochrona strefowa wokół miejsc gniazdowania gatunków, stanowiska roślin chronionych itp.).

Bardzo istotnym elementem wariantowania jest rozpoznanie możliwości odnowienia naturalnego i potencjału poszczególnych drzewostanów. Ograniczenia możliwości danych bazy SILP nie pozwalają na umieszczenie zapisów modyfikujących warianty cięć odnowieniowych oraz stosowania trzebieży przekształceniowych. Zasadnicze wariantowanie projektu planu urządzenia lasu pod kątem wymagań ochrony środowiska przeprowadzone zostało na etapie tworzenia

programu ochrony przyrody. W tym dokumencie zamieszczono zapisy modyfikujące prowadzenie gospodarki leśnej, których to zapisów, ze względów technicznych (ograniczenia możliwości bazy danych SILP), nie dało się umieścić w zasadniczej treści planów cięć, planów użytkowania przedrębego, planów hodowli itp. Formą wariantowania jest również przeprowadzenie NTG, która ocenia oraz dokonuje wyboru proponowanych metod postępowania i przyjęcia wskaźników gospodarki leśnej. Protokół z NTG zostanie zamieszczony w elaboracie (tom I).

Uwzględniając wymienione sposoby wariantowania w Nadleśnictwie Kraśnik przyjęto zabiegi pozwalające na osiągnięcie założonych celów hodowlanych.

13. Wnioski końcowe

Oceniając Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035 należy stwierdzić, że uwzględnia on zasadę zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej. Realizacja wiązać się będzie nie tylko z efektami gospodarczymi i społecznymi, ale także ze skutkami przyrodniczymi.

Projekt planu urządzenia lasu nie zawiera zapisów wyznaczających ramy do późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Nie stwierdzono, aby *PPUL* mógł oddziaływać negatywnie transgranicznie na środowisko krajów sąsiadujących z Polską. W toku analiz ustaleń z innymi dokumentami planistycznymi nie stwierdzono, aby był możliwy negatywny łączny wpływ na środowisko i obszary Natura 2000. Nie stwierdzono, aby działania zapisane w miały negatywny wpływ na cele ochrony obszarów Natura 2000.

Na części powierzchni siedlisk przyrodniczych zaplanowano cięcia rębne i zabiegi pielęgnacyjne. Po przeanalizowaniu rodzaju i powierzchni projektowanych zabiegów uznano, że działania te zachowają właściwy stan ochrony siedlisk, ponieważ nie zmniejszają naturalnego zasięgu siedlisk przyrodniczych oraz zachowują właściwy stan ochrony siedlisk i swoje funkcje. Należy zaznaczyć, że podstawy zostały oparte o zasady proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, co daje gwarancję zachowania, w stanie nie pogorszonym, biotopów poszczególnych gatunków. Analiza wpływu na gatunki chronione i gatunki objęte ochroną na podstawie Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21.05.1992 r. oraz Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa pozwala stwierdzić, że zapisy *PPUL* nie mogą spowodować zagrożenia dla tych gatunków, gdyż pozostaje zachowana wystarczająco duża powierzchnia biotopu żerowania i gniazdowania, a zasięg naturalny i liczebność gatunków nie zmniejsza się. W odniesieniu do terenów projektowanych do odnowienia, a uznanych jako leśne siedliska przyrodnicze stwierdza się, że planowane składy gatunkowe nie upraszczają naturalnego zróżnicowania gatunkowego i tym samym zwiększają istniejącą bioróżnorodność.

Ważnym aspektem będzie edukacja leśna społeczeństwa polegająca na uświadamianiu społeczeństwu, że gospodarka leśna prowadzona jest zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju.

Stwierdza się, że *PPUL* nie wpłynie negatywnie na obszary Natura 2000 ponieważ:

- nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000,
- nie wpłynie negatywnie na gatunki dla ochrony których wyznaczono obszary Natura 2000,
- zachowuje integralność obszarów Natura 2000.

Mając powyższe na uwadze stwierdza się, że Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kraśnik obejmujący lata 2025-2034 może zostać przedłożony do zatwierdzenia,

gdyż nie stwierdzono, aby realizacja zawartych w nim zapisów mogła wywierać znacząco negatywne oddziaływanie na środowisko i obszary Natura 2000.

14. Podsumowanie opracowania

W ramach sporządzania niniejszej analizy oceniono potencjalny wpływ na środowisko planowanej aktywności hodowlano-ochronnej w drzewostanach nadleśnictwa. Zadania w PPUL zostały sformułowane w taki sposób, aby prowadzona w oparciu o te zapisy wielofunkcyjna, trwale zrównoważona gospodarka leśna przyniosła pozytywne efekty w wielu dziedzinach.

Generalnym wnioskiem wynikającym z Prognozy oddziaływania na środowisko jest stwierdzenie, że zapisy Projektu Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Kraśnik na okres 01.01.2026 - 31.12.2035 r., nie przewidują działań mogących osobno lub w połączeniu z innymi działaniami oddziaływać negatywnie na środowisko oraz cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 występujących na obszarze realizacji Planu.

15. Literatura

1. Atlas hydrologiczny Polski, 1987. Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa.
2. Baraniecka D. i inni Instytut Geologiczny. 1984: Budowa Geologiczna Polski Tom I – Stratygrafia, Wydawnictwo Geologiczne, Warszawa.
3. Cyrlecki P., Sikora A., Cenian Z., Chodkiewicz T. (red.) 2015. Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny. Wdanie 2. GIOŚ. Warszawa
4. Czarnecki Z. 1991. Ptaki Europy. Warszawa. Elipsa.
5. Czerwona lista ptaków Polski. OTOP – Marki 2020.
6. Czuba M. 2002. Doskonalenie gospodarki leśnej. Warszawa PWR i L.
7. Gwiazdowicz D. J. red. 2007. Ochrona przyrody w lasach. I. Ochrona zwierząt. Wydawnictwo PTL Poznań.
8. Grzywacz A. 1988. Grzyby leśne. Warszawa PWRiL.
9. IMGW 1983. Podział hydrograficzny Polski. Warszawa.
10. Instrukcja ochrony lasu. 2011 Warszawa.
11. Instrukcja sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie. 1996 Warszawa.
12. Instrukcja urządzania lasu. 2011 Warszawa
13. Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu. 2020 Warszawa.
14. Klasyfikacja gleb leśnych Polski Centrum Informacyjne Lasów Państwowych. 2000 Warszawa
15. Koncepcja sieci Natura 2000 w Polsce. Raport końcowy 2001.
16. Kondracki J. 1988. Geografia fizyczna Polski. Wydanie VI. PWN. Warszawa.
17. Kondracki J. 2002. Geografia regionalna Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
18. Kujawa A., Ruszkiewicz-Michalska M., Kałucka I. red. 2020. Grzyby chronione Polski. Instytut Środowiska Rolniczego i Leśnego PAN, Poznań 2020
19. Liro A. red. 1998. Strategia wdrażania krajowej sieci ekologicznej Econet-Polska. Fundacja IUCN Poland. Warszawa.
20. Malinowski J. red. 1991. Budowa geologiczna Polski. Tom VII Hydrogeologia. Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa.
21. Matuszkiewicz J. M. 2002. Zespoły leśne Polski. Warszawa Wydawnictwo Naukowe PWN.
22. Matuszkiewicz M. 2008. Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ PAN, Warszawa.
23. Mróz W. (red.) 2015. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część IV. GIOŚ, Warszawa
24. Natura 2000 Europejska sieć ekologiczna 1999 Ministerstwo Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa Warszawa.
25. Piękoś-Mirkowa H. Mirek Z. 2003. Atlas roślin chronionych. Warszawa, MULTICO Oficyna Wydawnicza.
26. Pawlaczyk J. Pawlaczyk P. 2003. Ochrona rzadkich i zagrożonych roślin w lasach. Świebodzin Wydawnictwo Klubu Przyrodników.
27. Polska Czerwona Księga Roślin. 2014 Kraków Instytut Ochrony Przyrody PAN.
28. Polska Czerwona Księga Zwierząt – Kręgowce. 2001 Warszawa Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne.
29. Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Kraśnik na okres 1.01.2016 – 31.12.2025r. – BULiGL Oddział w Lublinie.
30. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13.04.2010 roku w sprawie określenia rodzajów siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie.
31. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 09.10.2014 roku w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną.
32. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 09.10.2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin.

33. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 06.10.2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.
34. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21.07.2004 roku w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000.
35. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 października 2008r, roku w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000.
36. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 roku, roku w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000.
37. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30.03.2005 roku w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody.
38. Seneta W. 1973. Dendrologia. PWN. Warszawa.
39. Szafer W. Zarzycki K. (red.). 1972: Szata roślinna Polski. PWN. Warszawa.
40. Szafer W. Kulczyński S. Pawłowski B. 1986. Rośliny polskie. PWN. Warszawa.
41. Tomiałojć L. 1990. Ptaki Polski rozmieszczenie i liczebność. PWN Warszawa
42. Woś A. 1999 Klimat Polski Warszawa Wydawnictwo Naukowe PWN.
43. Zasady hodowli lasu. 2023. Warszawa.
44. Zawadzka D., Ciach M., Figarski T., Kajtoch Ł., Rejt Ł., 2013. Materiały do wyznaczania i określania stanu zachowania siedlisk ptasich w obszarach specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. GDOŚ, Warszawa.
45. Zielony R. Kliczkowa A. 2012. Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski. CILP Warszawa.
46. Zarzycki K., Kaźmierczakowa R., Mirek Z.: Polska Czerwona Księga Roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe. Wyd. III. uaktualnione i rozszerzone.. Kraków: Instytut Ochrony Przyrody PAN, 2014.

Materiały niepublikowane przekazane przez pracowników Nadleśnictwa Kraśnik, RDOŚ w Warszawie, Urzędów Gmin z zasięgu terytorialnego nadleśnictwa, organizacji przyrodniczych.

Strony internetowe:

www.lublin.lasy.gov.pl
www.krasnik.lublin.lasy.gov.pl/
www.gov.pl/web/rdos-lublin/
www.gov.pl/web/klimat
www.gov.pl/web/gdos
www.gov.pl/web/gdos/natura-2001
www.natura2000.gdos.gov.pl
www.siedliska.gios.gov.pl (poradniki metodyczne)
www.gus.pl
<https://parki.lubelskie.pl>
www.salamandra.org.pl
www.kobidz.pl
www.komisjafaunistyczna.pl
www.info.botany.pl
www.bocian.org.pl
www.zabytek.pl
www.atlas-roslin.pl

16. Załączniki



Nadleśnictwo Kraśnik



Kraśnik, dnia 25.04.2024 r.

Zn. spr.: ZG.6004.2.2024

Biuro Urządzania Lasu
i Geodezji Leśnej
Oddział w Lublinie
ul. Startowa 11
20-352 Lublin

Dotyczy: opracowania projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kraśnik

W odpowiedzi na pismo Zn. spr.: TU – 33/2024 – 83 z 02 kwietnia 2024 r., Nadleśnictwo Kraśnik przekazuje niezbędne materiały do sporządzenia Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kraśnik, które zostały szczegółowo opisane w protokole zdawczo-odbiorczym stanowiącym załącznik do pisma.

Z poważaniem
Waldemar Czajka
Nadleśniczy

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Załączniki

1. Protokół zdawczo-odbiorczy



16.1. Uzgodnienie zakresu szczegółowości Prognozy z RDOŚ w Lublinie

Regionalna Dyrekcja Ochrony

Środowiska w Lublinie

Wydział Spraw Terenowych IV

adres do korespondencji:
ul. Bohaterów Porytowego Wzgórza 35
23-300 Janów Lubelski

Janów Lubelski, 21 listopada 2023 r.

WSTIV.411.17.2023.DS

Pan

Mirosław Waniewski
Zastępca Dyrektora ds.
Gospodarki Leśnej RDLP
Lublin

Na podstawie art. 53 , w związku z art. 57 ust.1.pkt 2 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [Dz.U. 2023.1094 t.j. z dnia 2023.06.12], dalej zwana Ustawą OOŚ, w odpowiedzi na wniosek Pana Mirosława Waniewskiego Zastępcy Dyrektora ds.

Gospodarki Leśnej Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie, z dnia 27 października 2023 r., znak ZO.6003.4.1.2023 (data wpływu 27 października 2023 r.) – po przeanalizowaniu przedłożonych materiałów, uzgadniam następujący zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowiska Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Kraśnik:

- I. Prognoza powinna zawierać wszystkie informacje wymagane w art. 51 ust.2 wyżej cytowanej ustawy. Aktualne przepisy nie przewidują możliwości odstąpienia od wymagań co do zawartości prognozy oddziaływania na środowisko, w związku z tym stwierdza się, że winna zawierać wszystkie elementy wymienione w powyższym artykule, ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień, o których mowa poniżej.
- II. Prognoza powinna w szczególności określać, analizować i oceniać potencjalny wpływ planowanych w ramach przedmiotowego PUL działań gospodarczych na:
 1. Cele ochrony : specjalnych obszarów ochrony siedlisk : Polichna (PLH060078), Dzierzkowice (PLH060079), Komaszycy (PLH060063), Opole Lubelskie (PLH060054), Małopolski Przełom Wisły (PLH060045) - wymienione w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 29 sierpnia 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Polichna PLH060078 [Dz.U.2018.1908 z dnia 2018.10.04]; Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 18 sierpnia 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dzierzkowice PLH060079*

(Dz.U.2023.1945 z dnia 2023.09.21); Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 października 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Komasyce PLH060063 [Dz.U. 2018.2095 z dnia 2018.11.05]; Rozporządzenie i Środowiska z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Opole Lubelskie PLH060054 [Dz.U. 2017.585 z dnia 2017.03.20] oraz w Rozporządzeniu

Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 2 września 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Przełom Wisły w Małopolsce (PLH060045) [Dz.U.2022.2159 z dnia 2022.10.21], z uwzględnieniem zapisów zawartych w planach zadań ochronnych.

a) W zakresie siedlisk przyrodniczych wymienionych w ww. rozporządzeniach będących przedmiotami ochrony, analiza powinna zawierać informacje na temat:

- łącznej powierzchni danych siedlisk w obszarze Natura 2000
- powierzchni siedlisk, na których zostaną przeprowadzone działania gospodarcze;
- wpływu poszczególnych typów zabiegów na siedlisko w odniesieniu do ogólnej powierzchni siedliska w obszarze Natura 2000 oraz w odniesieniu do powierzchni siedliska bez wskazanych zabiegów;
- wpływu PUL na siedliska w zakresie zgodności z siedliskiem, przyjętego typu drzewostanu, planowanego składu gatunkowego;
- wskazanych działań minimalizujących- wynikających z ustalonych działań ochronnych lub innych np. wynikających ze wskazanej technologii prac, lub terminu ich wykonania

b) W zakresie gatunków zwierząt wyszczególnionych w ww. Rozporządzeniach, będących przedmiotami ochrony, analiza powinna zawierać informacje na temat: - łącznej liczby stanowisk danych gatunków w obszarze Natura 2000;

- liczby stanowisk, na których zostaną przeprowadzone działania gospodarcze
- podsumowanie zawierające wnioski na temat wpływu PUL na stan zachowania populacji danych gatunków w poszczególnych stanowiskach.

2. Cele ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków: Przełom Wisły w Małopolsce

(PLH14006) wymienione w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków [Dz.U.2011.25.133 z dnia 2011.02.04].

a) W zakresie gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony na wskazanym obszarze, w ramach analizy należy przedstawić:

- łączną liczbę stanowisk danych gatunków w obszarze Natura 2000
 - wykaz stanowisk na których zostaną przeprowadzone zabiegi gospodarcze
 - informację na temat ewentualnego wpływu na stan zachowania populacji oraz stan zachowania siedlisk gatunków ptaków
3. Przedmioty i cele ochrony Rezerwatu Krowia Wyspa, Rezerwatu Skarpa Dobrska i Rezerwatu Natalin – powołanych *Zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, zasobów naturalnych i leśnictwa z dnia 9 października 1991 r. w sprawie uznania za rezerваты przyrody*. [M.P.1991.38.273 z dnia 1991.11.21] i *Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dn. 24 maja 1976 r. w sprawie uznania za rezerваты przyrody* [M.P.1976 nr 24 poz.108] i funkcjonujących na podstawie *Obwieszczenia W ojewody Lubelskiego z dnia 7 stycznia 2002 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r.* [Lubel.2002.2.102 z dnia 2002.01.16], w stosunku do których obowiązują zakazy zawarte w art. 15 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody [Dz.U. 2023.1336 t.j. z dnia 2023.07.13].
4. Cele i przedmioty ochrony Wrzelowieckiego Parku Krajobrazowego wraz z otuliną i Kazimierskiego Parku Krajobrazowego wraz otuliną, funkcjonujących na podstawie *Rozporządzenia Nr 5 Wojewody Lubelskiego z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie Wrzelowieckiego Parku Krajobrazowego* [Lubel.2005.73.1526 z dnia 2005.04.27] oraz *Uchwały Nr XXIX/407/2017 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 28 kwietnia 2017 r. w sprawie Kazimierskiego Parku Krajobrazowego* [Lubel.2017.2324 z dnia 2017.05.16], w stosunku do których obowiązują zakazy zawarte w art. 17 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
5. Cele i przedmioty ochrony Kraśnickiego Obszaru chronionego Krajobrazu oraz Chodelskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, funkcjonujące na podstawie *Uchwały Nr XXXVII/491/2017 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie Kraśnickiego Obszaru chronionego Krajobrazu*; [Lubel.2017.5605 z dnia 2017.12.29] oraz *Uchwały Nr VI/83/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie Chodelskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu* [Lubel.2015.1597 z dnia 2015.05.07], w stosunku do których obowiązują zakazy zawarte w art. 24 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
6. Przedmioty ochrony użytku ekologicznego Emilcin, utworzonego *Uchwałą Nr V/42/94 Rady Miejskiej w Opolu Lubelskim z dnia 16 lipca 2002 r. w sprawie utworzenia użytku ekologicznego „Emilcin”*
7. Pomniki przyrody ustanowione na terenie objętym PUL
8. Siedliska gatunków, dla których wymagane jest ustalenie strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania, w granicach ustalonych stref, a także w wydzieleniach, w których stwierdzono występowanie ww. gatunków, ale jeszcze nie została formalnie ustalona strefa – zgodnie z *rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2380). Z uwagi na ochronę gatunkową zwierząt, dla których wymagane jest ustalenie stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego

przebywania informacje dotyczące precyzyjnej lokalizacji tych stref oraz występowania gatunków powinny być ze względów merytorycznych niejawnie. W związku z tym, zawarte w prognozie informacje należy ograniczyć jedynie do liczby istniejących stref, ewentualnie rejonu występowania (leśnictwo, liczba stref i gatunki, dla których strefy ustanowiono w tym leśnictwie), numeru i daty decyzji powołującej daną strefę oraz analizę wpływu zapisów PUL na dany gatunek. Natomiast w przypadku, w którym stwierdzono występowanie ww. gatunków, ale jeszcze nie została formalnie ustalona strefa, należy podać gatunek, który występuje w leśnictwie oraz analizę wpływu zapisów PUL na dany gatunek.

9. Siedliska przyrodnicze wymienione w *Dyrektywie Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U. UE. z 1992 r. Nr 206, str.7 ze zm.)* i *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713)* zlokalizowane poza granicami obszaru Natura 2000. W prognozie należy zawrzeć informacje na temat:

- wydzielenie leśnych ze zidentyfikowanym siedliskiem;
- łącznej powierzchni danych siedlisk na terenie Nadleśnictwa;
- łącznej powierzchni siedlisk, na których zostaną przeprowadzone działania gospodarcze
- podsumowanie, zawierające wnioski na temat wpływu PUL na stan danych siedlisk przyrodniczych.

10. W odniesieniu do stanowisk chronionych gatunków roślin i grzybów wymienionych w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409)* i w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408)* oraz chronionych gatunków zwierząt wymienionych w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380)* zinwentaryzowanych na terenie objętym PUL, należy uwzględnić wymagania dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej określone w *Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz. U. poz. 672)*. Art. 52b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, gdzie w ust 1 i 2 wskazane jest, że właściciel lasu w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1356 ze zm.) stosuje wymagania dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej, a wymagania dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej określają sposób postępowania właściciela lasu podczas przygotowywania i realizacji działań w zakresie gospodarki leśnej. Opis dotyczący sposobu uwzględnienia ww. wymagań w zakresie wpływu prac gospodarczych m. in. na gatunki chronione, ochronę różnorodności biologicznej lasów, strukturę wiekową drzewostanów, udział starodrzewu oraz martwego drewna należy zamieścić w prognozie oddziaływania na środowisko i programie ochrony przyrody. W opinii tut. organu zasadnym jest, aby w Prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko dla Nadleśnictwa Kraśnik dokonano analizy wpływu planowanych wskazań gospodarczych w kontekście wymagań dobrej praktyki, w odniesieniu do

stanowisk chronionych gatunków roślin i grzybów oraz zwierząt zinwentaryzowanych na terenie objętym projektem planu urządzenia lasu.

11. Cele środowiskowe określone dla poszczególnych Jednolitych Części Wód Podziemnych występujących na terenie objętym PUL, zgodnie z treścią Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300). Prognoza powinna zawierać informacje czy, i w jaki sposób planowane zabiegi gospodarcze mogą wpłynąć na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych.

- III. Informacje zawarte w prognozie winny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu
- IV. Zgodnie z art. 52 wyżej cytowanej ustawy, prognoza powinna uwzględniać informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z przedmiotowym projektem.
- V. Ze względu na udział społeczeństwa w procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowiska szczególnie ważnym elementem prognozy jest rzetelnie sporządzone streszczenie w języku niespecjalistycznym, pozwalające wszystkim zainteresowanym, także tym nieposiadającym specjalistycznej wiedzy z zakresu ochrony środowiska, zapoznać się z wynikami i wnioskami z oceny, a także uczestniczyć w dyskusji nad ustaleniami projektu i jego wpływem na zmiany stanu środowiska.
- VI. Działania zaplanowane w Planie Urządzania Lasu, na obszarach Natura 2000 powinny być zgodne z treścią Planów Zadań Ochronnych. Ustanowione plany zadań ochronnych posiadają:
 - 1. SOO Polichna PLH060078 - *Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 18 czerwca 2014 r. W sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Polichna PLH060078* [Dz.U. Lubel.2014.2329 z dnia 2014.07.03]
 - 2. SOO Dzierzkowice PLH060079 - *Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 15 marca 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dzierzkowice PLH060079* [Dz.U.Lubel.2022.1388 z dnia 2022.03.16]
 - 3. SOO Przełom Wisły w Małopolsce PLH060045- *Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Przełom Wisły w Małopolsce PLH060045* [Dz.U.Lubel.2015.1620 z dnia 2015.05.08]
 - 4. SOO Komasyce PLH060063 - *Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 26 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Komasyce PLH060063* [Lubel.2014.2338 z dnia 2014.07.03]
 - 5. SOO Opole Lubelskie PLH060054 - *Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Opole Lubelskie PLH060054* [Lubel.2014.1877 z dnia 2014.05.08]

6. OSO Małopolski Przełom Wisły PLB140006-Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Małopolski Przełom Wisły PLB140006 [Dz.U.Lubel.2015.1621 z dnia 2015.05.08].

VII. Prognoza powinna uwzględniać cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz w jaki sposób te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.

Otrzymują:

1. RDLP Lublin [wysyłka E-PUAP]

2. Ad acta

z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie

Tomasz Wąsik

p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska - Regionalnego

Konserwatora Przyrody w Lublinie

/podpis elektroniczny/

16.2. *Opinia RDOŚ w Lublinie*

16.3. Opinie ekspertów

Opinia z zakresu ornitologii dla Prognozy Oddziaływania na Środowisko Projektu Planu Urządzania Lasu Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035

Autor: dr hab. Jarosław Wiącek

Opracowując „Prognozę Oddziaływania na Środowisko Projektu Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Kraśnik” Wykonawca jest zobligowany do przeprowadzenia szczegółowej oceny możliwego oddziaływania planowanych zadań wymienionych w wyżej wymienionym dokumencie na środowisko przyrodnicze. W związku z przygotowywanym opracowaniem dotyczącym opinii Prognozy Oddziaływania na Środowisko, Projektu Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Kraśnik na okres od 1 stycznia 2026 do 31 grudnia 2035 roku, przedstawiam następujące uwagi oraz propozycje zmian w ramach konsultacji przekazanego tekstu wyżej wymienionego opracowania. Zaprezentowane poniżej uwagi dotyczą zagadnień z zakresu ornitologii umieszczonych w prognozie PPUL, zgodnie z umową na wykonanie tych prac.

Ocena podstaw prawnych wykonanej prognozy

Prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze ma szerokie umocowanie prawne wynikające w pierwszy rzędzie z aktów prawa krajowego. Do głównych ustawowych oraz krajowych aktów prawnych związanych bezpośrednio lub pośrednio z ochroną ptaków oraz ich siedlisk należą:

- Prawo o ochronie środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 roku wraz z późniejszymi zmianami
- Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 roku wraz z późniejszymi zmianami
- W związku charakterem wykonywanej prognozy, dotyczącej obszarów leśnych, zastosowanie znajduje tu również Ustawa o lasach z 28 września 1991 wraz z późniejszymi zmianami.

Równie ważnymi, krajowymi aktami prawnymi w randze rozporządzenia, jest kilka rozporządzeń powiązanych z ochroną ptaków i ich siedlisk, są to następujące rozporządzenia:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13.04.2010 w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz kryteriów ich wyznaczania,

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12.01.2011 w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków oraz zmian rozporządzeń dotyczących obszarów ptasich z dnia 8.11.2021 roku.
- Rozporządzenie ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt z 16.12.2016 roku.
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22.07.2019 w sprawie kryteriów oceny występowania szkody w środowisku.

W kontekście ochrony ptaków oraz ich siedlisk znaczenie mają również akty prawa Unii Europejskiej. Najważniejszym aktem prawnym jest tu:

- Dyrektywa Ptasia (Dyrektywa Rady 2009/147/WE)
- Dyrektywa Siedliskowa (Dyrektywa Rady 92/43/EWG)

Oprócz prawa krajowego i europejskiego, ważnymi porozumieniami związanymi z ochroną ptaków są również konwencje międzynarodowe. Zasadnicze znaczenie mają tu następujące konwencje:

- Ramsarska, dotycząca obszarów wodno-błotnych (1971)
- Waszyngtońska (CITES) o zakazie handlu gatunkami zagrożonymi (1973)
- Postanowienia „Szczytu Ziemi w Rio de Janeiro” o bioróżnorodności gatunkowej (1992)
- Konwencja Berneńska o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej (1979)
- Konwencja Bońska o gatunkach migrujących (1979)

Wszystkie wymienione powyżej akty prawne (krajowe, unijne oraz międzynarodowe) zostały uwzględnione w podstawach prawnych zastosowanych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko projektu Planu Urządzania Lasu Nadleśnictwa Kraśnik.

Ocena zakresu i celów prognozy

Zakres i cele przygotowanej Prognozy Oddziaływania na Środowisko Projektu Planu Urządzenia Lasu (PPLU) w Nadleśnictwie Kraśnik w zakresie możliwego oddziaływania na ptaki i ich siedliska powinny uwzględniać:

- Możliwy negatywny wpływ projektowanych prac leśnych na cele i przedmioty ochrony obszarów NATURA 2000 na terenie nadleśnictwa
- Możliwy negatywny wpływ na ptaki oraz ich siedliska będące zainteresowaniem Państw Wspólnoty w zakresie wymienionym w Dyrektywie Ptasiej oraz chronionych gatunków ptaków według prawa krajowego (Ustawa o ochronie przyrody oraz Rozporządzenie o ochronie gatunkowej zwierząt)
- Ocenę możliwych, przewidywanych, znaczących oddziaływań realizacji PPUL na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów NATURA 2000 (PLB) położonych na terenie nadleśnictwa
- Ocenę możliwego negatywnego wpływu na gatunki podlegające ochronie strefowej.

Przedstawiony w opracowaniu zakres oraz cele Prognozy oddziaływania na Środowisko PPLU odpowiadają wymaganiom oraz celom stawianym tego typu opracowaniom.

Poprawność identyfikacji Obszarów Specjalnej Ochrony Ptaków NATURA 2000 położonych w granicach Nadleśnictwa Kraśnik

Na terenie Nadleśnictwa Kraśnik znajduje się jeden Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków:

Obszar specjalnej ochrony ptaków Małopolski Przełom Wisły PLB 140006

Poza tymi obszarami w granicach nadleśnictwa Kraśnik oraz na jego gruntach położone są obszary siedliskowe NATURA 2000:

- Przełom Wisły w Małopolsce PLH 060045
- Opole Lubelskie PLH 060054
- Polichna PLH 060078
- Dzierzkowice PLH 060079
- Komaszycy PLH 060063 (poza gruntami Nadleśnictwa Kraśnik)

Na obszarze Nadleśnictwa Kraśnik znajdują się obszary specjalnej ochrony siedlisk wymienione powyżej, wyznaczone w oparciu o Dyrektywę Siedliskową. Przedmiotami ochrony w tych obszarach nie są ptaki, jednak tereny te stanowią dogodne siedliska wielu gatunków ptaków. Przy założeniu zasady ostrożności i prowadzeniu prac poza okresem lęgowym ptaków, planowane prace leśne na tych obszarach prawdopodobnie nie będą miały negatywnego wpływu na ptaki.

Istniejące na terenie Nadleśnictwa Kraśnik obszary ptasi (Małopolski Przełom Wisły) został uwzględniony w opracowaniu oraz szczegółowo scharakteryzowany w kontekście wartości przyrodniczych.

Wskazano jednocześnie główne zagrożenia wynikające z działalności człowieka na tym obszarze.

Ocena prognozy oddziaływania PPLU na obszary NATURA 2000 zlokalizowane w Nadleśnictwie Kraśnik

- Obszar NATURA 2000 Małopolski Przełom Wisły (PLB 140006)

zajmuje powierzchnię całkowitą wynoszącą 6972,78 ha. z czego w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kraśnik znajduje się stosunkowo niewielką powierzchnia stanowiąca kilka % powierzchni obszaru będącego własnością Nadleśnictwa w Kraśniku, **co w praktyce wyklucza negatywny wpływ PPLU na przedmioty ochrony w tym obszarze.** Charakter awifauny tego obszaru w znakomitej większości nie jest związany z siedliskiem leśnym, dominują zdecydowanie gatunki wodne i wodno-błotne związane z Wisłą i jej korytem, co prezentuje tabela 26 w opracowaniu PPUL. Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Kraśnik gdzie planuje się prace leśne nie występują gatunki będące przedmiotami ochrony w tym obszarze

(ostrygojad, rybitwa białoczelna, sieweczka obroźna, sieweczka rzeczna, mewa pospolita, mewa czarnogłowa, śmieszka, rybitwa rzeczna, zimorodek, dzięcioł białoszyi).

Podsumowując należy stwierdzić, że PPUL **nie będzie negatywnie wpływał na gatunki ptaków będących przedmiotami ochrony w tym obszarze.**

Ocena wpływu PPUL na gatunki dla których wyznaczono strefy ochronne na terenie Nadleśnictwa Kraśnik

Według danych prezentowanych w prognozie na terenie Nadleśnictwa Kraśnik znajdują się obecnie tylko 2 strefy ochronne dla bielika. W przypadku tych stref zaplanowano prace tylko w strefie ochrony okresowej. W strefie całorocznej prace leśne nie będą prowadzone. Prace te zgodnie z ważnością przedłożonego dokumentu rozłożono na okres 10 lat. W przypadku stref bielika zaplanowano rębnię III w strefie ochrony okresowej na powierzchni 27,78 ha oraz prace pielęgnacyjne na powierzchni 63,22 ha. Odnowienia będą stanowiły 13,69 ha powierzchni. Zakładając, że zaplanowane prace zostaną wykonane zgodnie z przedstawionym harmonogramem, poza okresem lęgowym i rozłożone na 10 lat oraz będą wykonane w porozumieniu z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Lublinie, nie powinny negatywnie oddziaływać na ten gatunek drapieżnika.

Rezerwat Krowia Wyspa ważne miejsce rozrodu mew i rybitw w nurcie Wisły, znajduje się całkowicie poza wpływem planowanych prac leśnych zawartych w PPUL dla Nadleśnictwa Kraśnik.

Wpływ na inne gatunki ptaków objęte ochroną ścisłą lub częściową

w oparciu o dane zaprezentowane w opracowaniu, w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kraśnik występuje 64 gatunki ptaków podlegających ochronie ścisłej oraz 1 gatunek podlegający ochronie częściowej. Pośród nich stwierdzono 19 gatunków będących zainteresowaniem Wspólnoty Europejskiej. Według mojej opinii są to dane tylko częściowo odpowiadające rzeczywistości bogactwu awifauny na terenie Nadleśnictwa Kraśnik. Jedną pośród wszystkich wymienionych gatunków ptaków tylko około 35 gatunków jest w jakiś sposób związanych z siedliskiem leśnym, stąd presja PUL na tę grupę ptaków jest raczej niewielka, zwłaszcza że najcenniejsze spośród tych leśnych gatunków ptaków nie gnieźdzą się na gruntach leśnych będących własnością Nadleśnictwa Kraśnik.

Uwagi końcowe dla prognozy

W związku z przygotowywanym opracowaniem dotyczącym Prognozy Oddziaływania na Środowisko, projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kraśnik na okres od 1 stycznia 2026 do 31 grudnia 2035 roku, przedstawiam następujące uwagi do przekazanego mi tekstu

wyżej wymienionego opracowania. Zaprezentowane poniżej uwagi dotyczą zagadnień z zakresu ornitologii.

W opracowaniu Autorzy podają informację o braku dokładnej lokalizacji stanowisk niektórych gatunków ptaków ujętych w SDF-ach dla obszarów Natura 2000 położonych na terenie Nadleśnictwa Kraśnik. W tej sytuacji należy nieco ostrożniej formułować wnioski o braku oddziaływania prac leśnych na te gatunki jeśli do końca nie wiadomo gdzie się one znajdują, szczególnie jeśli chodzi o gatunki rzadsze. Lepiej napisać, że „prawdopodobnie” brak jest negatywnego oddziaływania planowanych prac na te gatunki.

Reasumując, należy stwierdzić, że po uwzględnieniu uwag zamieszczonych powyżej (uwagi końcowe dla Prognozy), zapisy projektu Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Kraśnik na okres od 01.01.2026 do 31.12.2035 nie przewidują działań mogących znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, gatunki chronione strefowo, objęte ochroną ścisłą oraz przedmioty ochrony w obszarach specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 położonych na terenie Nadleśnictwa Kraśnik.

Maciej Lipiński

Dr hab. Bogdan Lorens

Lublin, 17.12.2025 r.

ul. Różana 24/19 20-538 Lublin

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji
Leśnej Oddział w Lublinie

ul. Startowa 11

20-352 Lublin

Opinia dotycząca opracowania: "Prognoza oddziaływania na środowisko Projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Kraśnik na okres do 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2035 r."

Autor: mgr inż. Robert Furmanek

Opracowanie „Prognoza oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035”, sporządzone przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w części wstępnej oraz ogólnej przedstawia między innymi zawartość oraz główne cele projektu planu urządzenia lasu, metody zastosowane przy jej sporządzaniu oraz analizie skutków realizacji PPUL. W następnych rozdziałach zawarto ogólną charakterystykę obszaru nadleśnictwa, analizę i ocenę stanu środowiska ze zwróceniem uwagi na inwentaryzację siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, formy ochrony przyrody występujące w nadleśnictwie, istniejące problemy ochrony przyrody, związane z realizacją planu oraz potencjalne zmiany w środowisku, w przypadku braku realizacji PUL. Na podkreślenie zasługuje poddanie analizie różnych form ochrony obszarowej i gatunkowej.

Główna część prognozy zawarta jest w treści rozdziałów „Przewidywane oddziaływanie Planu Urządzenia Lasu na środowisko i obszary Natura 2000” oraz

„Oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska”. Prognozowano i analizowano wpływ na różnorodność biologiczną, leśne i nieleśne siedliska przyrodnicze, chronione i rzadkie gatunki grzybów, roślin i zwierząt, zabytki i dobra kultury materialnej oraz poszczególne elementy środowiska abiotycznego. Istotne informacje znajdują się także w rozdziale

„Działania ograniczające negatywny wpływ na środowisko”.

Walory przyrodnicze obszaru Nadleśnictwa Kraśnik zostały objęte różnymi formami ochrony. Aktualnie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa znajduje się 1 rezerwat przyrody – „Natalin”, jeden rezerwat projektowany „Grabowy Las”, trzy obszary do objęcia ochroną rezerwatową w trakcie procedowania: „Polichna”, „Zawilcowe Doły”, „Skrzypowy Dół” oraz trzy obszary chronionego krajobrazu: Kraśnicki, Chodelski Roztoczański, 2 parki krajobrazowe (Wrzelowiecki oraz Kazimierski), 1 obszar ptasi Natura 2000: Małopolski Przełom Wisły (kod

obszaru PLB 140006), 5 obszarów siedliskowych Natura 2000: Przełom Wisły w Małopolsce (kod obszaru PLH 060045), Opole Lubelskie (kod obszaru PLH

060054), Polichna (kod obszaru PLH 060078), Dzierzkowice (kod obszaru PLH 060079), OZW Komasyce (kod obszaru PLH 060063).

Na gruntach nadleśnictwa zinwentaryzowano 4 typy leśnych siedlisk przyrodniczych: grąd subkontynentalny 9170, łągi olszowo-jesionowe *91E0, żyzne buczyny 9130 oraz sosnowy bór chrobotkowy 91 TO na łącznej powierzchni 5423,81 ha.

W Programie Ochrony Przyrody Nadleśnictwa wymienione są 22 gatunki chronionych roślin naczyniowych, mszaków, grzybów oraz porostów, 11 gatunków mszaków i 97 gatunków zwierząt (analizie poddano 29 gatunki roślin, i 5 chronionych gatunków zwierząt na stanowiskach o znanej lokalizacji) — lista gatunków została uzupełniona i uaktualniona o wyniki inwentaryzacji podczas prac terenowych.

Planowane zabiegi gospodarcze, głównie rębnie i trzebieże nie powinny doprowadzić do ubytku liczebności i kondycji populacji chronionych gatunków roślin. Informacje dotyczące miejsc występowania gatunków chronionych roślin są zapisane w opisach taksacyjnych. Po analizie danych o występowaniu gatunków chronionych zwierząt oraz zaplanowanych zabiegów w miejscach występowania tych taksonów, ich tokowiskach oraz potencjalnych żerowiskach ustalono, że zabiegi zaplanowane na obszarach występowania gatunków chronionych nie wpływają negatywnie na stan zachowania ich populacji. Realizacja Planu może natomiast wpłynąć pozytywnie na niektóre z nich, ze względu na modyfikowanie środowiska w sposób sprzyjający tym gatunkom (zróżnicowanie siedlisk, przerzedzanie drzewostanów itp.). W strefach ochrony całorocznej ptaków (bielik, 2 strefy) nie planowano żadnych zabiegów. W strefach ochrony okresowej planowano cięcia pielęgnacyjne i użytkowanie rębne. Blisko 26% powierzchni stref okresowych pozostawiono bez jakichkolwiek form ingerencji w strukturę drzewostanu.

Składy gatunkowe upraw zgodne są ze składami zaproponowanymi dla naturalnych typów lasów zarówno dla siedlisk chronionych w ramach Natura 2000 jak i pozostałych występujących w kraju.

Nie stwierdzono, aby działania zapisane w PUL miały negatywny wpływ na cele ochrony rezerwatów, pomników przyrody i parku krajobrazowego. Na siedliskach naturalnych w ramach zabiegów gospodarczych zaplanowano odnowienia na powierzchni 372,62 ha, pielęgnowanie drzewostanu na 3740,05 ha, rębnię II na pow. 14,51 ha (siedlisko grądu subkontynentalnego 9170), rębnię III na 768,6 ha (siedlisko 9170) rębnię IV na pow. 388,91 ha (grąd subkontynentalny, żyzne buczyny) oraz rębnię V na 2,02 ha. Analizując powyższe dane można stwierdzić, że realizacja planowanych zabiegów nie wpłynie na znacząco negatywnie na siedliska przyrodnicze, a w niektórych przypadkach będzie wpływało pozytywnie. W cięć pielęgnacyjnych eliminowane będą gatunki obce dla danego siedliska i kształtowana będzie struktura pionowa

drzewostanów. Zabiegi gospodarcze uwzględniają w pełni "mogi ochronne siedlisk przyrodniczych. Po przeanalizowaniu rodzaju i powierzchni zaprojektowanych zabiegów uznano, że działania te zachowają właściwy stan siedlisk.

W końcowym rozdziale autor prognozy przedstawił rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań planu urządzenia lasu na środowisko. Realizacja tych rozwiązań w znacznym stopniu zniweluje ujemny wpływ realizacji PUL Nadleśnictwa Kraśnik na środowisko biotyczne i abiotyczne.

Opracowanie wyczerpująco omawia wszelkie aspekty potencjalnego wpływu realizacji Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Kraśnik na środowisko. Analizy przeprowadzone zostały wnikliwie i szczegółowo, a ocena prognoz i zaproponowane sposoby likwidowania bądź łagodzenia jego negatywnego oddziaływania są prawidłowe.



Dr hab. Bogdan Lorens

16.4. Oświadczenie wykonawcy

Lublin, 4 listopad 2025 r.

OŚWIADCZENIE

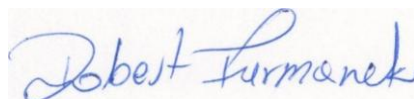
Oświadczam, że posiadam uprawnienia do sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko (wykształcenie kierunkowe), zgodnie z wymogami art. 74a ust 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko

(t.j. Dz.U.2024, poz. 1112).

Niniejszym oświadczam, że jestem autorem „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kraśnik na okres od 1.01.2026 r. do

31.12.2035 r.”

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia



podpis

Dyrektor BULiGL Oddział w Lublinie



mgr inż. Lesław Radzikowski

