

**RAPORT Z BADANIA
EKSPERCKIEGO
POD KĄTEM ZGODNOŚCI Z
ZAŁĄCZNIKIEM DO USTAWY
O DOSTĘPNOŚCI CYFROWEJ
- <https://www.gov.pl/web/bip>**

Numer wersji: 1.1

Data ostatniej aktualizacji: 31.07.2025

Spis treści

Spis treści	2
Metryka dokumentu.....	3
Historia zmian	3
Ocena.....	3
Opis badania	4
Próba badawcza.....	4
Podsumowanie wyników badania.....	5
Tabela Kryteriów	5
Podstawy prawne	12

Metryka dokumentu

Przygotowany przez:

Jakub Dębski, Starszy specjalista ds. dostępności cyfrowej - Centralny Ośrodek Informatyki.

Audytory wykonawczy:

- Jakub Dębski, Starszy specjalista ds. dostępności cyfrowej - Centralny Ośrodek Informatyki

Historia zmian

Wersja	Data	Kto	Opis zmian
1.0	26.05.2025	Jakub Dębski	Utworzenie dokumentu, opisu badania i przebiegu oceny.
1.1	31.07.2025	Jakub Dębski	Uzupełnienie opisu 3 etapu oraz zmiana statusów kryteriów zgodnie ze stanem na dany dzień

Ocena

Na dzień 31.07.2025 strona www.gov.pl/web/bip:

- spełnia większość wymagań zawartych w załączniku do ustawy o dostępności cyfrowej;
- nie zawiera błędów dostępności cyfrowej uniemożliwiających użytkownikom odczyt lub zrozumienie prezentowanych istotnych treści, w tym użytkownikom korzystającym z technologii wspomagających lub używającym niestandardowych sposobów nawigacji;
- nie zawiera błędów dostępności cyfrowej uniemożliwiających użytkownikom skorzystanie z oferowanych funkcji, w tym użytkownikom korzystającym z technologii wspomagających lub używającym niestandardowych sposobów nawigacji.

Co oznacza, że weryfikowana strona jest częściowo zgodna z załącznikiem do ustawy o dostępności cyfrowej.

Opis badania

Badanie wykonał Zespół Zapewnienia Jakości Procesów IT COI w formie analizy eksperckiej z użyciem:

- System operacyjny: Windows 11
- Przeglądarka: Firefox 130 do 134
- Przeglądarka: Google 130 do 135
- Czytnik Ekranowy: NVDA 2024.4
- Color Contrast Analyser (TGPI) 3.5.2
- Narzędzie ARC Toolkit (TGPI) 5.7.5
- Inspekcji kodu w konsoli przeglądarki

Próba badawcza

Próba badawcza objęła następujące strony i dokumenty:

- <https://www.gov.pl/web/bip> - strona główna,
- <https://www.gov.pl/web/bip/czym-jest-bip> - wybrany artykuł,
- <https://www.gov.pl/web/bip/pliki-do-pobrania> - artykuł z listą materiałów do pobrania,
- <https://www.gov.pl/web/bip/wyszukiwarka-podmiotow> - wyszukiwarka podmiotów, z wynikami „brak wyników” oraz „wyniki dla określonego hasła”,
- <https://www.gov.pl/web/bip/spis-podmiotow> – spis podmiotów,
- <https://www.gov.pl/web/bip/ministerstwo-cyfryzacji-mazowieckie-warszawa-warszawa> – strona informacyjna danego podmiotu,
- <https://www.gov.pl/web/bip/informacje-i-wnioski-dotyczace-strony-glownej-bip> - artykuł z rozwijanymi sekcjami,
- <https://www.gov.pl/web/bip/informacje-i-wnioski-dotyczace-strony-glownej-bip> - PDF z instrukcją dla redaktora opublikowany na tej stronie,
- <https://www.gov.pl/web/bip/kontakt3> – strona kontaktowa.

W próbie nie uwzględniono podstron związanych z usługami zintegrowanymi m.in. z logowaniem do portalu gov.pl przez profil zaufany.

Podsumowanie wyników badania

Ocena strony przebiegała w kilku etapach.

Etap 1: Audyt ekspercki

Przeprowadzony w dniach od 07-04-2025 do 17-04-2025.

W pierwszym etapie testów po przeanalizowaniu wybranych podstron i treści w nich zawartych ustalono, że sprawdzeniu podlega 37 wymagań z załącznika do ustawy o dostępności.

Po przeprowadzonej analizie stwierdzono, że w chwili ukończenia audytu tj. na dzień 17-04-2025, strona nie spełniała większości wymagań wymienionych w załączniku do ustawy.

Ponadto, wśród zgłoszonych błędów znajdowały się te świadczące o braku możliwości skorzystania z usługi przez osoby korzystające z technologii asystującej.

Etap 2: Retesty poprawek

Przeprowadzane w dniach od 16-05-2025 do 31-07-2025.

Drugi etap testów polegał głównie na bieżącym sprawdzeniu treści i funkcji, które ulegały zmianom i poprawie.

Po zakończeniu retestów tj. na dzień 31-07-2025, strona spełnia większość wymagań wymienionych w załączniku do ustawy ale jednocześnie znajdują się w niej błędy, które choć nie stanowią bariery dostępności, mogą utrudniać odbiór treści.

Szczegóły wykaz niezgodności zaprezentowany jest w tabeli z kryteriami.

Tabela Kryteriów

Poniższa tabela zawiera wszystkie kryteria sukcesu z załącznika do ustawy o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych z dnia 4 kwietnia 2019r., które były możliwe do weryfikacji w dniu rozpoczęcia audytu oraz status zgodności weryfikowanej strony z poszczególnymi wymaganiami.

L.P.	Kryterium sukcesu	Status zgodności	Opis niezgodności
1	1.1.1 – Treść nietekstowa A	niespełnione	- W wynikach wyszukiwania, informacja że link otwiera się w nowym oknie przeglądarki jest tylko wizualna. - Na części stron podmiotów znajdują się logotypy tych podmiotów, ale tylko niektóre z nich posiadają poprawną alternatywę tekstową.
2	1.2.1 – Tylko audio lub tylko wideo (nagranie) A	Nie dotyczy	W badanej próbie nie ma treści multimedialnych i nie ma potrzeby stosować alternatyw dla ich treści
3	1.2.2 – Napisy rozszerzone (nagranie) A	Nie dotyczy	W badanej próbie nie ma treści multimedialnych i nie ma potrzeby stosować alternatyw dla ich treści
4	1.2.3 – Audiodeskrypcja lub alternatywa tekstowa dla mediów (nagranie) A	Nie dotyczy	W badanej próbie nie ma treści multimedialnych i nie ma potrzeby stosować alternatyw dla ich treści
5	1.2.5 – Audiodeskrypcja (nagranie) AA	Nie dotyczy	W badanej próbie nie ma treści multimedialnych i nie ma potrzeby stosować alternatyw dla ich treści
6	1.3.1 – Informacje i relacje A	niespełnione	Nielogiczny układ listy na stronie https://www.gov.pl/web/bip/informacje-i-wnioski-dotyczace-strony-glownej-bip
7	1.3.2 – Zrozumiała kolejność A	spełnione	Treści i funkcje prezentowane w logicznej kolejności
8	1.3.3 – Właściwości zmysłowe A	spełnione	Brak instrukcji odwołujących się do właściwości zmysłowych

L.P.	Kryterium sukcesu	Status zgodności	Opis niezgodności
9	1.3.4 – Orientacja AA	spełnione	Zapewniona możliwość zmiany orientacji urządzenia – strona nie blokuje widoku do jednej orientacji
10	1.3.5 – Określenie pożądanej wartości AA	spełnione	Poszczególne pola posiadają atrybut autocomplete
11	1.4.1 – Użycie koloru A	niespełnione	Część linków jest wyróżniona wyłącznie kolorem niebieskim (wiele linków tekstowych łączy kolor niebieski i podkreślenie).
12	1.4.2 – Kontrola odtwarzania dźwięku A	Nie dotyczy	W badanej próbie nie ma treści multimedialnych i nie było konieczności zarządzania nimi
13	1.4.3 – Kontrast (minimum) AA	spełnione	Teksty spełniają kontrast do tła na poziomie co najmniej 4,5:1
14	1.4.4 – Zmiana rozmiaru tekstu AA	spełnione	Przy powiększeniu widoku do 200% brak ograniczeń w czytelności strony
15	1.4.5 – Obrazy tekstu AA	niespełnione	Na stronie głównej, w sekcji „Zadania Biuletynu” są linki graficzne w formie obrazów tekstu – linki posiadają poprawną alternatywę tekstową.
16	1.4.10 – Dopasowanie do ekranu AA	Nie dotyczy	Za zarządzanie wyglądem w widoku powiększonym odpowiada w całości szablon portalu gov.pl. Na ewentualne problemy w tym zakresie Strona Główna BIP nie ma wpływu.
17	1.4.11 – Kontrast elementów nietekstowych AA	Nie dotyczy	Za zarządzanie wyglądem w elementach nietekstowych odpowiada w całości szablon portalu gov.pl. Na ewentualne problemy w tym zakresie Strona Główna BIP nie ma wpływu.

L.P.	Kryterium sukcesu	Status zgodności	Opis niezgodności
18	1.4.12 – Odstępy w tekście AA	spełnione	Po zmianie odstępów treść zachowuje czytelność.
19	1.4.13 – Treść spod kursora lub fokusu AA	Nie dotyczy	Brak treści pojawiających się po oznaczeniu kursorem lub fokusem
20	2.1.1 – Klawiatura A	spełnione	Wszystkie interaktywne elementy możliwe do obsługi klawiaturą
21	2.1.2 – Bez pułapki na klawiaturę A	spełnione	Brak zidentyfikowany pułapek na klawiaturę blokujących użytkowników
22	2.1.4 – Jednoznakowe skróty klawiaturowe A	Nie dotyczy	W badanej próbie nie ma skrótów klawiaturowych i nie ma konieczności zarządzania nimi
23	2.2.1 – Dostosowanie czasu A	Nie dotyczy	W badanej próbie nie ma ograniczeń czasowych i nie ma konieczności zarządzania nimi
24	2.2.2 – Pauza, zatrzymanie, ukrycie A	Nie dotyczy	W badanej próbie nie ma elementów ruchomych i nie ma konieczności zarządzania nimi
25	2.3.1 – Trzy błyski lub wartości poniżej progu A	spełnione	W badanej próbie nie ma w ogóle migających i ruchomych treści
26	2.4.1 – Możliwość pominięcia bloków A	spełnione	Na stronie zapewniona struktura nagłówkowa oraz linki do przechodzenia do poszczególnych sekcji (tzw. skip linki).
27	2.4.2 – Tytuł strony A	spełnione	Adekwatne tytuły badanych stron
28	2.4.3 – Kolejność fokusu A	spełnione	Prawidłowa kolejność fokusu przy nawigacji klawiaturą

L.P.	Kryterium sukcesu	Status zgodności	Opis niezgodności
29	2.4.4 – Cel linku (w kontekście) A	spełnione	Na badanych stronach linki zrozumiałe w kontekście.
30	2.4.5 – Wiele dróg AA	niespełnione	Strona nie posiada ani mapy strony ani wyszukiwarki, która przeszukiwałaby cały zakres strony. Zakres strony nie jest jednak wielki i wdrożona jest wyszukiwarka samych podstron podmiotów znajdujących się w bazie BIP.
31	2.4.6 – Nagłówki i etykiety AA	niespełnione	Nieprawidłowa wartość aria-label dla pola input w paginatorze
32	2.4.7 – Widoczny fokus AA	spełnione	Fokus jest widoczny na wszystkich interaktywnych elementach.
33	2.5.1 – Gesty dotykowe A	Nie dotyczy	W badanej próbie nie ma wielopunktowych gestów nawigacyjnych i tym samym nie ma alternatywy jednopunktowej dla nich
34	2.5.2 – Rezygnacja ze wskazania A	spełnione	Żadna akcja nie jest wywoływana wyłącznie przez naciśnięcie, a dopiero po zwolnienie przycisku – jest zatem możliwość jej anulowania
35	2.5.3 – Etykieta w nazwie A	niespełnione	Pole na wprowadzenie nazwy wyszukiwanego podmiotu ma 3 różne etykiety
36	2.5.4 – Aktywowanie ruchem A	Nie dotyczy	W badanej próbie nie ma funkcji aktywowanych ruchem i tym samym nie ma alternatywy dla nich
37	3.1.1 – Język strony A	spełnione	Prawidłowo określony język strony

L.P.	Kryterium sukcesu	Status zgodności	Opis niezgodności
38	3.1.2 – Język części AA	Nie dotyczy	W badanej próbie nie ma treści w innym języku niż język bazowy strony
39	3.2.1 – Po otrzymaniu fokusu A	spełnione	Brak zaskakujących, automatycznych zmian kontekstu po oznaczeniu elementu fokusem klawiatury
40	3.2.2 – Podczas wprowadzania danych A	spełnione	Brak zaskakujących automatycznych zmian kontekstu po wprowadzeniu danych
41	3.2.3 – Spójna nawigacja AA	spełnione	Mechanizmy nawigacyjnej powtarzają się spójnie na wszystkich badanych stronach
42	3.2.4 – Spójna identyfikacja AA	niespełnione	• Linki tekstowe różnią się wyglądem – część posiada podkreślenie i unikatowy kolor, a część tylko unikatowy kolor, • Linki otwierane w nowej karcie przeglądarki czasem posiadają ikonę, która o tym informuje wizualnie, a czasem nie posiadają jej. • Nagłówki tego samego poziomu (h3) różnią się wyglądem – w analogicznych miejscach i podstronach, nagłówki czasem są mniejsze a czasem większe. (na poziomie kodu ich spójność jest zapewniona).
43	3.3.1 – Identyfikacja błędu A	spełnione	Komunikaty błędów mają formę tekstową i są prezentowane bezpośrednio pod polem, którego dotyczą

L.P.	Kryterium sukcesu	Status zgodności	Opis niezgodności
44	3.3.2 – Etykiety lub instrukcje A	niespełnione	- W wynikach wyszukiwania, informacja że link otwiera się w nowym oknie przeglądarki jest tylko wizualna. - Pole wyszukiwarki podmiotów wymaga wpisania minimum 3 znaków, ale informacja o tym wymaganiu pojawia się dopiero w komunikacie błędu.
45	3.3.3 – Sugestie korekty błędów AA	spełnione	Komunikaty błędów zawierają sugestie korekty błędów
46	3.3.4 – Zapobieganie błędom (prawnym, finansowym, w danych) AA	Nie dotyczy	W badanej próbie nie ma złożonych formularzy i tym samym nie ma konieczności funkcji zapobiegania błędom
47	4.1.1 – Poprawność kodu A	spełnione	Brak zidentyfikowanych błędów walidacji
48	4.1.2 – Nazwa, rola, wartość A	niespełnione	- Pole na wprowadzenie nazwy wyszukiwanego podmiotu ma 3 różne etykiety i dodatkowe błędne atrybuty, - Odstępy w tekście tworzone są za mocą pustych paragrafów lub wierszy

49	4.1.3 – Komunikaty o stanie AA	niespełnione	Brak zgłaszania przez czytnik ekranu informacji o dodanym filtrze – dotyczy wyszukiwarki w dzienniku urzędowym

Podstawy prawne

W systemie prawnym istnieją zapisy dotyczące obowiązku stosowania dostępności cyfrowej. Znajdują się one m.in. w następujących aktach prawnych:

1. Ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych.
2. Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji podmiotów realizujących zadania publiczne.