

Rudy, dnia 18.04.2025 r.

Zn.spr.: ZG.270.3.2025

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE NR 3 DO SWZ**Treść zapytania:**

Na podstawie i zgodnie z art. 284 ust 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawa Zamówień Publicznych prosimy Państwa o odpowiedź na następujące pytania;

Pytanie 1 § 1 ust 1 IPU zał. nr 7

W jakiej hierarchii należy stosować dokumenty wskazane w 1 § 1 ust 1 w przypadku wystąpienia rozbieżności w ich treści?

Pytanie 2 dot. § 2 ust 6 IPU zał. nr 7

Wykonawca wnosi o wskazanie dokumentów określających kryteria certyfikacji.

Pytanie 3 dot. § 12 ust 8 IPU zał. nr 7

Wnosimy o obniżenie limitu kar umownych do 20% wynagrodzenia Wykonawcy.

W pierwszej kolejności Wykonawca na uzasadnienie obniżenia wskazuje na treść aktualnego orzeczenia KIO z dnia 22.08.2023 sygn. akt KIO 2327/23 gdzie izba wskazała, że:

„maksymalna wysokość kar nie może być określana na poziomie, który może być traktowany jako rażąco wygórowany w odniesieniu do wysokości wynagrodzenia czy ewentualnych zagrożeń związanych z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy, w tym możliwości powstania lub rozmiarów szkody. Ponoszone kary umowne powinny być odczuwalne, ale nie w stopniu, który może powodować uznanie niecelowości wykonania umowy, przy czym (...) Zamawiający powinien być uprawniony do uzyskania pełnego pokrycia szkody wyrządzonej mu przez wykonawcę w wyniku niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, jednakże możliwe jest dokonanie w umowie zastrzeżenia zgodnie z którym wierzyciel uprawniony jest do dochodzenia obok kary umownej odszkodowania uzupełniającego do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody(...)”

Wskazujemy, że limit kar umownych przewidziany we wzorze umowy jest rażąco i nieproporcjonalnie wysoki w stosunku do wynagrodzenia wykonawcy. Powyższe określenie nie jest korzystne dla samego Zamawiającego, gdyż będzie prowadzić z jednej strony do zawyżenia przez wykonawców cen ofertowych, uwzględniających ww. ryzyko, a z drugiej strony, może dla wielu podmiotów stanowić barierę do złożenia oferty w przedmiotowym postępowaniu. Powyższe zatem w sposób oczywisty prowadzi do ograniczenia kręgu potencjalnych oferentów i istotnego podwyższenia ogólnej wartości ofert. Wykonawca wskazuje, iż określony limit odbiega w sposób istotny od standardowej wysokości limitów stosowanych przez innych Zamawiających realizujących zamówienia publiczne.

Odpowiedź:

1. Najważniejszym dokumentem jest projekt budowlany. Wszelkie ewentualne wątpliwości czy rozbieżności będą odnoszone w pierwszej kolejności do projektu budowlanego, a ewentualne konieczne zmiany wprowadzane zgodnie z zapisami umowy.
2. Kryteria certyfikacji dotyczą przede wszystkim gospodarki leśnej prowadzonej przez Zamawiającego. Wymogi dotyczące Wykonawcy to przede wszystkim realizacja robót budowlanych w taki sposób aby możliwie ograniczyć negatywny wpływ na środowisko (np. zapobiegać wyciekom olejów i smarów z maszyn i urządzeń, stosować odpowiednie maty sorpcyjne). Szczegółowe kryteria są dostępne pod adresem <https://pl.fsc.org/pl-pl/standardy-i-inne-dokumenty#dla-posiadaczy-certyfikatu-gospodarki-le%C5%9Bnej-%28fsc-fm%29>
3. Celem Zamawiającego jest należyta realizacja zamówienia we współpracy z Wykonawcą, a nie naliczanie kar umownych. Kary umowne mają przede wszystkim działanie mobilizujące i prewencyjne wobec Wykonawców. Zamawiającemu zależy na dokonaniu wyboru rzetelnego Wykonawcy, który należyście i terminowo zrealizuje przedmiot zamówienia. Zamawiający w innych postępowaniach stosował analogiczne zapisy istotnych postanowień umowy. W związku z powyższym nie przewidujemy zmian we wskazanym zakresie.

Z poważaniem

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwo Rudy Bąkiborskie

Tomasz Pacia