REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH WE WROCŁAWIU

PLAN URZĄDZENIA LASU

DLA NADLEŚNICTWA PIEŃSK

OBRĘB PIEŃSK, ZGORZELEC

na okres od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2035 r.

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA

ELABORAT

Plan opracowano

w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu

Brzeg 2025

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Brzegu

Przedsiębiorstwo Państwowe Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu ul. Piastowska 9, 49-300 Brzeg
tel. 77 4162887, faks 77 4162886 sekretariat@brzeg.buligl.pl NIP 525-000-78-85 REGON 000121583 KRS 0000012221 www.buligl.pl

Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk na okres od 01.01.2026 do 31.12.2035 opracowano na podstawie Umowy nr ZB.271.8.2024 z dnia 07 marca 2024 roku zawartej pomiędzy Skarbem Państwa – Państwowym Gospodarstwem Leśnym Lasy Państwowe Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych we Wrocławiu z siedzibą przy ul. Grunwaldzkiej 90, 50-357 Wrocław, a Przedsiębiorstwem Państwowym Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Sękocinie Starym Oddział w Brzegu z siedzibą w Brzegu, ul. Piastowska 9, 49-300 Brzeg.

Prace dotyczące opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk na okres od 01.01.2026 do 31.12.2035 został wykonany przez zespół Wykonawcy w składzie:

1. Bogusław Kowalczyk	Specjalista ds. urządzania lasu – kierownik robót
2. Jarosław Wierzbicki	Specjalista ds. urządzania lasu
2. Tomasz Błaszczyk	Specjalista ds. urządzania lasu
4. Andrzej Bożek	Specjalista ds. urządzania lasu
5. Mateusz Brągiel	Specjalista ds. urządzania lasu
6. Małgorzata Kalita	Specjalista ds. urządzania lasu
7. Urszula Franczak	Specjalista ds. ocen oddziaływania na środowisko
8. Magdalena Błońska	Specjalista ds. GIS

WZÓR NR 9 – PLAN URZĄDZENIA LASU – ZBIÓR PODSTAWOWYCH INFORMACJI O NADLEŚNICTWIE

Wzór nr 9

PLAN URZĄDZENIA LASU

sporządzony na lata od 2026 do 2035

dla Nadleśnictwa Pieńsk
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2026r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 01.01.2026r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha				18710,82
w tym według obrębów leśnych:				
1) PIEŃSK	8879,81	4)		
2) ZGORZELEC	9831,01	5)		
3)		6)		
I.2 Powierzchnia lasów - ha				18 279,13
a) według pełnionych funkcji				
- lasów stanowiących rezerwaty przyrody				5,27
- lasów uznanych za ochronne				16 048,11
- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)				2 225,75
b) według grup kategorii użytkowania				
- gruntów zalesionych				17 224,57
- gruntów niezalesionych				437,13
w tym do odnowienia				147,99
- gruntów związanych z gospodarką leśną				617,43
I.3. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW (G. NIELEŚNYCH) - ha				431,69
w tym gruntów przeznaczonych do zalesienia				46,01

II. Zestawienie zadań na lata: od 2026 do 2035

II. 1. ILOŚĆ DREWNA PRZEWIDZIANEGO DO POZYSKANIA:

788 781 m3 grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

341781 m3 grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - ha		8 631,84
o szacunkowej miąższości	447 000	
II.2. PIELĘGNOWANIA LASU NA POWIERZCHNI - ha,		11 085,77
w tym:		
a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw		893,13
b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników		1 560,80
c) trzebieże		8 631,84

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha	46,01
b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha	147,99
c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębnego - ha	1 436,10
w tyb rębniami zupełnymi	413,37
d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha	28,22
e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha	7,67
f) orientacyjna powierzchnia wprowadzania podszytów - ha	0
g) orientacyjna powierzchnia projektowanych zabiegów agrotechnicznych ogółem - ha	1 631,16

3.2. Orientacyjne – dotyczące ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej, gospodarki łowieckiej, infrastruktury technicznej oraz gospodarowania zasobami wodnymi określone w opisaniu ogólnym planu oraz przedstawione na mapach przeglądowych

III. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY - Zadania określone opisowo, w tym wykaz działań i wskazań ochronnych oraz przedstawione na mapach przeglądowych

SKŁADNIKI PLANU URZĄDZENIA LASU

ELABORAT – OGÓLNY OPIS LASÓW NADLEŚNICTWA

W opisaniu ogólnym lasów nadleśnictwa zamieszczono opis urządzanego nadleśnictwa uwzględniając jego położenie, opis stanu lasu i analiza stanu zasobów drzewnych, jak też opis warunków przyrodniczych i ekonomicznych produkcji leśnej. W opisaniu ogólnym znajdują się również wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, wraz z oceną tej gospodarki dokonaną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. W dalszej części dokumentu zamieszczono rozdziały dotyczące gospodarki przyszłej - opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami. W części końcowej elaboratu zawarto prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego oraz podsumowanie prac urządzeniowych, w tym opisując metody prac i uzyskane dokładności, terminy ich realizacji.

TABELE

Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi dla nadleśnictwa. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzą tabele powierzchni i miąższości drzewostanów według klas wieku oraz gatunków panujących, typów siedliskowych lasu oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębnego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wraz z wykazami drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy lub odbudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych.

OPISY TAKSACYJNE

Opisy taksacyjne lasu dla obrębów leśnych, według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obwiązywania planu urządzenia lasu zawierają dokładną lokalizację drzewostanu oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcję lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanu wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki oraz planowane czynności gospodarcze.

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz szczegółowy opis form ochrony przyrody, zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Załącznikiem do programu ochrony przyrody jest mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa.

MATERIAŁY KARTOGRAFICZNE

Materiały kartograficzne obejmują opracowanie wyników inwentaryzacji w postaci map. Mapy gospodarcze i przeglądowe sporządzono na bazie LMN dla obrębów leśnych. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzą: mapy gospodarcze, mapy przeglądowe – drzewostanów, siedlisk leśnych, cięć rębnych, ochrony przeciwpożarowej, gospodarki łowieckiej, ochrony lasu i zagospodarowania rekreacyjnego oraz mapy sytuacyjno-przeglądowe – mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

DOKUMENTY NIE BĘDĄCE SKŁADNIKAMI PLANU URZĄDZENIA LASU.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Prognoza oddziaływania na środowisko, została sporządzona na podstawie przepisów ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocen oddziaływania na środowisko (art. 51-53) oraz ustawy o ochronie przyrody, nie jest więc częścią planu urządzenia lasu, ale dokumentem sporządzanym w trakcie przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu. Obejmuje ona analizę oraz oceny stanu środowiska i celów ochrony z punktu widzenia realizacji planu, jego przewidywane oddziaływanie na środowisko, szczególnie na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Załącznikiem do prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko jest mapa przeglądowa przedmiotów i form ochrony Natura 2000, opracowywana z wykorzystaniem katalogu obiektów dla mapy obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu.

Obejmują operaty dla leśniczych – w skład, których wchodzą opisy taksacyjne oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębnego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych.

Mapy gospodarczo-przeglądowe – mapa gospodarczo-przeglądowa drzewostanów oraz mapa gospodarczo-przeglądowa cięć rębnych.

Spis treści

Spis treści ... *8*

I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA ... 17

I.1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY ... 17

I.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa ... 17

I.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa ... 25

I.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania ... 29

I.2. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ... 39

I.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego ... 39

I.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych ... 43

I.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego ... 46

I.2.4. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączanych z produkcji ... 47

I.2.5. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia ... 49

I.3. LASY OCHRONNE – ROLA I ZNACZENIE W UWARUNKOWANIACH PRZESTRZENNYCH ORAZ W PROWADZENIU GOSPODARKI LEŚNEJ ... 50

I.3.1. Wpływ ustanowionych kategorii ochronności lasów w zarządzie nadleśnictwa na prowadzenie gospodarki leśnej oraz zagospodarowanie przestrzenne gmin ... 50

I.3.2. Zestawienie powierzchniowe lasów ochronnych ... 52

I.4. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKOLOGICZNO-FIZJOGRAFICZNYCH Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA ... 56

I.4.1. Położenie geograficzne i wysokościowe ... 64

I.4.2. Rzeźba terenu ... 65

I.4.3. Warunki klimatyczne, wodne i glebowe ... 67

I.4.3.1. Warunki klimatyczne ... 67

I.4.3.2. Warunki hydrologiczne ... 71

I.4.3.3. Warunki glebowe ... 74

I.4.4. Zestawienie powierzchni i miąższości według typów siedliskowych lasu, panujących i rzeczywistych gatunków drzew ... 77

I.4.4.1. Struktura drzewostanów w typach siedliskowych lasu wg gatunków panujących ... 77

I.4.4.2. Struktura drzewostanów w typach siedliskowych lasu wg gatunków rzeczywistych ... 79

I.4.4.3. Siedliska przyrodnicze w obszarach Natura 2000 ... 81

I.4.5. Zestawienie przyjętych przez KZP i NU typów drzewostanów (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych i mezoregionów ... 84

I.4.6. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej ... 86

I.4.6.1. Wyłączone drzewostany nasienne ... 87

I.4.6.2. Gospodarcze drzewostany nasienne ... 87

I.4.6.3. Drzewa mateczne ... 88

I.4.6.4. Rejestr źródeł nasion ... 89

I.4.6.5. Plantacje nasienne i plantacyjne uprawy nasienne ... 89

I.4.6.6. Uprawy pochodne ... 89

I.4.6.7. Drzewostany zachowawcze, uprawy zachowawcze ... 90

I.4.6.8. Powierzchnie doświadczalne ... 90

I.4.6.9. Glebowe powierzchnie wzorcowe (GPW) ... 90

I.5. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ ... 91

I.5.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa ... 91

I.5.1.1. Ocena ekonomiczna regionu ... 91

I.5.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna ... 92

I.5.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa wraz z zestawieniem wskaźników tej gospodarki ... 95

I.5.2.1. Opis czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa ... 95

I.5.2.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej ... 96

I.6. CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA ... 98

I.6.1. Charakterystyka stanu lasu ... 98

I.6.1.1. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa ... 98

I.6.1.2. Ocena możliwości produkcyjnych lasu ... 114

I.6.1.3. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów ich stabilności oraz ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD ... 123

I.6.1.4. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów ... 127

I.6.1.5. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej ... 131

I.6.1.6. Pomiar miąższości martwych drzew ... 132

I.6.2. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego oraz z perspektywą 20 i 30 lat. ... 134

I.7. IDENTYFIKACJA WYBRANYCH USŁUG EKOSYSTEMOWYCH PEŁNIONYCH PRZEZ LASY ... 138

I.7.1. Usługi zaopatrujące ... 138

I.7.2. Usługi regulacyjne ... 139

I.7.3. Usługi kulturowe ... 140

II. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU ... 143

II.1. REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA PIEŃSK 143

II.2. INFORMACJA NACZELNIKA WŁAŚCIWEGO DO SPRAW URZĄDZANIA LASU RDLP WE WROCŁAWIU 216

II.3. KOŃCOWA OCENA GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU 247

III. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH DANYCH 254

III.1. OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA 254

III.1.1. Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej 255

III.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych 260

III.1.2.1. Podział lasu na gospodarstwa 260

III.1.2.2. Określenie wieków rębności głównych gatunków drzew w nadleśnictwie oraz wieków dojrzałości rębnej w drzewostanach 264

III.1.2.3. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne 265

III.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego 266

III.1.3.1. Etat użytkowania rębnego 266

III.1.3.2. Etat użytkowania przedrębnego 271

III.1.3.3. Etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych) 273

III.2. ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZANIA LASU DLA NADLEŚNICTWA 273

III.2.1. Rozplanowanie ciec rębnych i sporządzenie wykazu projektowanych cięć rębnych 273

III.2.1.1. Wymagania ładu czasowego i przestrzennego. 273

III.2.1.2. Ograniczenia i nakazy prawne 274

III.2.1.3. Zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w lasach Państwowych 275

III.2.1.4. Wytyczne NW i NU 276

III.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego 277

III.2.2.1. Użytkowanie rębne 278

III.2.2.2. Użytkowanie przedrębne 294

III.2.2.3. Zestawienie leśnictwami przyjętego etatu użytkowania głównego 297

III.2.3. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu 298

III.2.3.1. Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu 298

III.2.3.2. Zadania z zakresu hodowli lasu w leśnictwach 310

III.2.3.3. Leśna regionalizacja dla nasion i sadzonek w Nadleśnictwie Pieńsk 311

III.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej 312

III.2.4.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu 312

III.2.4.2. kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej 321

III.2.5. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej 345

III.2.5.1. Kierunkowe wytyczne z zakresu ubocznego użytkowania lasu 345

III.2.5.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu gospodarki łowieckiej 348

III.2.6. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji 350
III.2.6.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów i urządzeń melioracyjnych 350
III.2.6.2. Budowa i remonty siedzib jednostek Lasów Państwowych oraz budynków gospodarczych 351
III.2.6.3. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji 352
III.2.6.4. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej 353
III.2.6.5. Potrzeby wyznaczenia stref oddziaływania społecznego – intensywnego i zrównoważonego 357
III.2.7. Określenie potrzeb w zakresie gospodarowania zasobami wodnymi w lasach 370
III.2.8. Wytyczne do prowadzenia gospodarki leśnej na gruntach zrekultywowanych hałdy zewnętrznej w Bogatyni 372

IV. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO 373

V. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH 384

V.1. TERMINY WYKONANIA PRAC URZĄDZENIOWYCH 384

V.2. WNIOSKI Z ANALIZY STANU POSIADANIA I BIEŻĄCE WYKAZY ROZBIEŻNOŚCI 386

V.3. WYKORZYSTANE MATERIAŁY TELEDETEKCYJNE 415

V.4. ZASTOSOWANE METODY INWENTARYZACJI ZASOBÓW DRZEWNYCH I UZYSKANE DOKŁADNOŚCI 415

V.5. UDZIAŁ WYKONAWCY PRAC W PROCESIE KONSULTACJI SPOŁECZNYCH 416

V.6. ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU 418

VI. ZAŁĄCZNIKI 423

VI.1. PROTOKÓŁ Z KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU 423

VI.2. PROTOKÓŁ Z NARADY URZĄDZENIOWEJ 451

VI.3. PROTOKÓŁ Z NARADY PROJEKTU PLANU WRAZ Z OPINIĄ ZLW 459

VI.4. PROTOKÓŁ Z ODBIORU POWIERZCHNI KOŁOWYCH 474

VI.5. DECYZJA W SPRAWIE UZNANIA ZA OCHRONNE LASY WCHODZĄCE W SKŁAD NADLEŚNICTWA PIEŃSK 478

VI.6. UZGODNIENIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU Z KOMENDANTEM WOJEWÓDZKIM PSP WE WROCŁAWIU ... 482

VI.7. WYKAZ ODNOWIEŃ NATURALNYCH W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK -ZNAJDUJE SIĘ W OSOBNYM ZAŁĄCZNIKU DOŁĄCZONYM DO ELABORATU 483

VI.8. WYKAZ NIEZGODNOŚCI POMIĘDZY RODZAJEM UŻYTKU GRUNTOWEGO PRZYJĘTYM DO PUL ZGODNIE Z EWIDENCJĄ, A RODZAJEM POWIERZCHNI FAKTYCZNIE WYSTĘPUJĄCYM NA GRUNCIE. 484

VII. LITERATURA 495

VIII. KRONIKA 498

SPIS TABEL I WZORÓW

TABELA 1. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI NADLEŚNICTWA PIEŃSK, WG STANU NA 1.01.2026 R. 18

TABELA 2. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA [WZÓR NR 7 IUL] 20

TABELA 3. POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA PIEŃSK NA TLE PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO POLSKI 22

TABELA 4. PODZIAŁ NA LEŚNICTWA 23

TABELA 5. CHARAKTERYSTYKA ROZWOJU GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA PIEŃSK NA PRZESTRZENI LAT..... 28

TABELA 6. POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WG RODZAJÓW UŻYTKÓW GRUNTOWYCH, KATEGORII UŻYTKOWANIA I GRUP RODZAJÓW POWIERZCHNI (POSTAĆ SKRÓCONA) [TABELA I IUL] 29

TABELA 7. WYKAZ WSPÓŁWŁASNOŚCI W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK 33

TABELA 8. POWIERZCHNIA GRUNTÓW, WG GRUP I RODZAJÓW UŻYTKÓW EWIDENCYJNYCH - ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE Z –TAB I..... 35

TABELA 9. WYBRANE ELEMENTY PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO DLA NADLEŚNICTWA PIEŃSK 38

TABELA 10. WYKAZ POWIERZCHNI WYŁĄCZONYCH Z PRODUKCJI 47

TABELA 11. WYKAZ GRUNTÓW DO ZALESIENIA W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK 49

TABELA 12. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW WEDŁUG DOMINUJĄCEJ KATEGORII OCHRONNOŚCI I GMIN [TAB. II IUL]..... 53

TABELA 13. FREKWENCJA PODTYPÓW GLEB W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK 75

TABELA 14. UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY GATUNKÓW PANUJĄCYCH W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU 77

TABELA 15. UDZIAŁ MIĄŻSZOŚCIOWY GATUNKÓW PANUJĄCYCH W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU .. 78

TABELA 16. UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY GATUNKÓW RZECZYWISTYCH W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU 79

TABELA 17. UDZIAŁ MIĄŻSZOŚCIOWY GATUNKÓW PANUJĄCYCH W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU .. 80

TABELA 18. WYKAZ TYPÓW SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ODNOTOWANYCH NA GRUNTACH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA PIEŃSK..... 82

TABELA 19. WYKAZ PRZYJĘTYCH TYPÓW DRZEWOSTANÓW I ORIENTACYJNYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH UPRAW NA SIEDLISKACH NIZINNYCH DLA NADLEŚNICTWA PIEŃSK 84

TABELA 20. WYKAZ PRZYJĘTYCH TYPÓW DRZEWOSTANÓW I ORIENTACYJNYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH UPRAW NA SIEDLISKACH WYŻYNNYCH I GÓRSKICH DLA NADLEŚNICTWA PIEŃSK 85

TABELA 21. WYKAZ PRZYJĘTYCH TYPÓW DRZEWOSTANÓW I ORIENTACYJNYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH UPRAW NA SIEDLISKACH ZREKULTYWOWANYCH DLA NADLEŚNICTWA PIEŃSK... 85

TABELA 22. WYKAZ PRZYJĘTYCH TYPÓW PRZYRODNICZYCH LASU W OBSZARACH NATURA 2000.... 86

TABELA 23. WYKAZ WYŁĄCZONYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK 87

TABELA 24. WYKAZ GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (GDN)..... 87

TABELA 25. WYKAZ DRZEW MATECZNYCH W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK 88

TABELA 26. WYKAZ ŹRÓDEŁ NASION W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK..... 89

TABELA 27. WYKAZ UPRAW POCHODNYCH W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK..... 89

TABELA 28. TABELARYCZNE ZESTAWIENIE DANYCH DOTYCZĄCYCH REGIONU 91

TABELA 29. WYKAZ ZAINWENTARYZOWANYCH DRÓG W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK..... 93

TABELA 30. LICZBA I WIELKOŚĆ KOMPLEKSÓW W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK NA POZIOMIE LEŚNICTW 94

TABELA 31. CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA STOPIEŃ TRUDNOŚCI GOSPODARCZYCH NADLEŚNICTWA 96

TABELA 32. EKONOMICZNE WSKAŹNIKI GOSPODARKI LEŚNEJ [TABELA XVIII IUL]..... 96

TABELA 33. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA NADLEŚNICTWA PIEŃSK.....101

TABELA 34. CHARAKTERYSTYKA BUDOWY PIONOWEJ DRZEWOSTANÓW 104

TABELA 35. POWIERZCHNIOWA STRUKTURA DOJRZAŁOŚCI RĘBNEJ DRZEWOSTANÓW 104

TABELA 36. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK 105

TABELA 37. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK 106

TABELA 38. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ WG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK 109

TABELA 39. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN MIĄŻSZOŚCI WG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH NA POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK.....111

TABELA 40. ZESTAWIENIE OPISANYCH CECH DRZEWOSTANÓW W NADLEŚNICTWIE.....113

TABELA 41. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ZINWENTARYZOWANEGO MŁODEGO POKOLENIA.....114

TABELA 42. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH - PRZYROST TABLICOWY 116

TABELA 43. SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYROST ROCZNY W KLASACH I PODKLASACH WIEKU 118

TABELA 44. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASÓW W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK 120

TABELA 45. ZESTAWIENIE WILGOTNOŚCIOWO-TROFICZNE POWIERZCHNI SIEDLISK LEŚNYCH 121

TABELA 46. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU 122

TABELA 47. STABILNOŚĆ DRZEWOSTANU 125

TABELA 48. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW W STOPNIACH ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TD.....126

TABELA 49. JAKOŚĆ HODOWLANA UPRAW DO 10 LAT 127

TABELA 50. JAKOŚĆ HODOWLANA UPRAW PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH.....128

TABELA 51. JAKOŚĆ HODOWLANA DRZEWOSTANÓW POWYŻEJ 10 LAT.....129

TABELA 52. JAKOŚĆ TECHNICZNA DRZEWOSTANÓW 130

TABELA 53. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ.....132

TABELA 54. ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI MARTWYCH DRZEW [TABELA XIX IUL] 133

TABELA 55. PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU DLA NADLEŚNICTWA PIEŃSK [TABELA XII IUL] 134

TABELA 56. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG GŁÓWNYCH FUNKCJI LASU 260

TABELA 57. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ I NIEZALESIONEJ WG GOSPODARSTW .262

TABELA 58. STRUKTURA GOSPODARSTWA SPECJALNEGO.....263

TABELA 59. PRZYJĘTE WIEKI RĘBNOŚCI DLA NADLEŚNICTWA PIEŃSK 264

TABELA 60. STRUKTURA PODZIAŁU NA OSTĘPY DLA NADLEŚNICTWA PIEŃSK.....265

TABELA 61. ZESTAWIENIE OBLICZONYCH I PROPONOWANYCH ETATÓW UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA NADLEŚNICTWA PIEŃSK [TABELA XIII IUL].....269

TABELA 62. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE POWIERZCHNIOWYM.....272

TABELA 63. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE MIĄŻSZOŚCIOWYM 272

TABELA 64. ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH DLA NADLEŚNICTWA [TABELA XVI IUL] 278

TABELA 65. STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE ODNOWIENIA (KO).....279

TABELA 66. STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE DO ODNOWIENIA (KDO) W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK.....280

TABELA 67. WYKAZ DRZEWOSTANÓW W KLASIE DO ODNOWIENIA Z ZAPROJEKTOWANYMI CIĘCIAMI RĘBNYMI 280

TABELA 68. WYKAZ DRZEWOSTANÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO ODBUDOWY.....281

TABELA 69. WYKAZ DRZEWOSTANÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO PRZEBUDOWY STOPNIOWEJ.....282

TABELA 70. WYKAZ DRZEWOSTANÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO ODBUDOWY CZĘŚCIOWEJ.....282

TABELA 71. WYKAZ DRZEWOSTANÓW PRZESZŁORĘBNYCH NIEOBJĘTYCH UŻYTKOWANIEM RĘBNYM283

TABELA 72. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI W GOSPODARSTWACH [TABELA XIV IUL] 291

TABELA 73. PRZYJĘTE SPOSOBY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK 292

TABELA 74. INTENSYWNOŚĆ CIĘĆ W ZALEŻNOŚCI OD RODZAJU RĘBNI I CIĘCIA W NADLEŚNICTWIE ..294

TABELA 75. ZBIORCZE ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ZAPROJEKTOWANYCH DO UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO 295

TABELA 76. WYKAZ DRZEWOSTANÓW DOJRZAŁYCH RĘBNIE Z ZAPLANOWANYMI CIĘCIAMI 295

TABELA 77. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI ZAKRESU UŻYTKOWANIA LASU LEŚNICTWAMI 298

TABELA 78. SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z HODOWLI LASU W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK [TABELA XVII IUL].....300

TABELA 79. SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU W LEŚNICTWACH.....311

TABELA 80. STRUKTURA POWIERZCHNI USZKODZEŃ DRZEWOSTANÓW OD CZYNNIKÓW BIOTYCZNYCH I ABIOTYCZNYCH W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK 312

TABELA 81. ŚREDNIA ROCZNA LICZBA POŻARÓW LASU W NADLEŚNICTWIE 323

TABELA 82. OBLICZENIA KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO 326

TABELA 83. WYKAZ DOSTRZEGALNI PRZECIWPOŻAROWYCH UCZESTNICZĄCYCH W OBSERWACJI LASÓW NADLEŚNICTWA PIEŃSK 330

TABELA 84. TABELA ISTNIEJĄCYCH JEDNOSTEK RATOWNICZO - GAŚNICZYCH.....332

TABELA 85. WYKAZ DOJAZDÓW POŻAROWYCH W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK.....335

TABELA 86. WYKAZ I LOKALIZACJA PUNKTÓW CZERPANIA WODY DO CELÓW PRZECIWPOŻAROWYCH W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK.....340

TABELA 87. WYKAZ CENNYCH OBIEKTÓW NA GRUNTACH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA PIEŃSK ...342

TABELA 88. ETAPY CZASU SWOBODNEGO ROZWOJU POŻARU 344

TABELA 89. WYKAZ ZŁÓŻ I KOPALIN NA TERENIE NADLEŚNICTWA.....346

TABELA 90. WYKORZYSTANIE GRUNTÓW ROLNYCH WEDŁUG UŻYTKÓW GRUNTOWYCH 347

TABELA 91. PODZIAŁ NA OBWODY ŁOWIECKIE.....348

TABELA 92. LICZEBNOŚĆ ZWIERZYNY GRUBEJ 349

TABELA 93. WYKAZ POLETEK ŁOWIECKICH 350

TABELA 94. WYKAZ DRZEWOSTANÓW ZALICZONYCH DO LASÓW O ZWIĘKSZONEJ FUNKCJI SPOŁECZNEJ STREFA ZRÓWNOWAŻONEGO ODDZIAŁYWANIA SPOŁECZNEGO.....359

TABELA 95. PROGNOZA STANU ZASOBÓW Z PERSPEKTYWĄ 20 I 30 LAT 380

TABELA 96. PROGNOZA STANU ZASOBÓW Z PERSPEKTYWĄ 20 I 30 LAT W FORMIE TABELI POWIERZCHNIOWO-MIĄŻSZOŚCIOWEJ.....381

TABELA 97. PROGNOZA STANU ZASOBÓW Z PERSPEKTYWĄ 20 I 30 LAT – WARIANT „0” 382

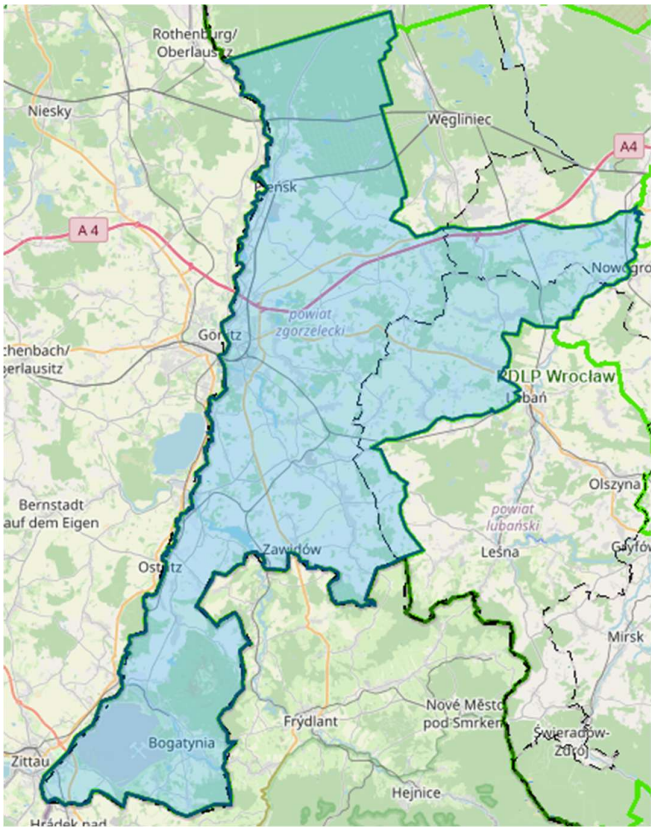
TABELA 98. PROGNOZA STANU ZASOBÓW Z PERSPEKTYWĄ 20 I 30 LAT – WARIANT „1” 383

TABELA 99. CHARAKTERYSTYKA ILOŚCIOWA POWIERZCHNI PRÓBNYCH.....415

I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

I.1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY

I.1.1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE LASÓW NADLEŚNICTWA W JEGO ZASIĘGU TERYTORIALNYM ORAZ POŁOŻENIE SIEDZIBY NADLEŚNICTWA



Rycina. 1. Położenie Nadleśnictwa Pieńsk w strukturach RDLP we Wrocławiu

Nadleśnictwo Pieńsk składa się z dwóch obrębów leśnych:

- ☑ Obręb nr I – Pieńsk *(adres leśny 13-21-1)*,
- ☑ Obręb nr II – Zgorzelec *(adres leśny 13-21-2)*.

Nadleśnictwo wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu. Obszar nadleśnictwa graniczy z następującymi jednostkami:

- ☑ od północy z Nadleśnictwem Ruszów,

- ☑ od wschodu z Nadleśnictwem Węgliniec, Lwówek Śląski i Świeradów,
- ☑ od południa z Republiką Czeską,
- ☑ od zachodu z Republiką Federalną Niemiec.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Pieńsk określa Zarządzenie Nr 90 DGLP z dnia 29 grudnia 2014 roku *w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych we Wrocławiu*. Zgodnie z załącznikiem do niniejszego zarządzenia, powierzchnia zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Pieńsk wynosi 700,55 km^2.

Tabela 1. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa Pieńsk, wg stanu na 1.01.2026 r.

Nr	Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
		Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Obręb PIEŃSK	8234,3243 8234,33	227,1358 227,14	257,5322 257,66	8718,9923 8719,13	160,6905 160,68	8879,6828 8879,81
2	Obręb ZGORZELEC	8990,2314 8990,24	209,9922 209,99	359,6780 359,77	9559,9016 9560,00	270,9636 271,01	9830,8652 9831,01
Ogółem nadleśnictwo		17224,5557 17224,57	437,1280 437,13	617,2102 617,43	18278,8939 18279,13	431,6541 431,69	18710,5480 18710,82

* powierzchnia bez współwłasności. Grunty stanowiące współwłasność skarbu państwa i osób fizycznych: 0,81 ha.



Fot. 1. Siedziba Nadleśnictwa Pieńsk (foto. archiw.nadl)

Siedziba nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Pieńsk:

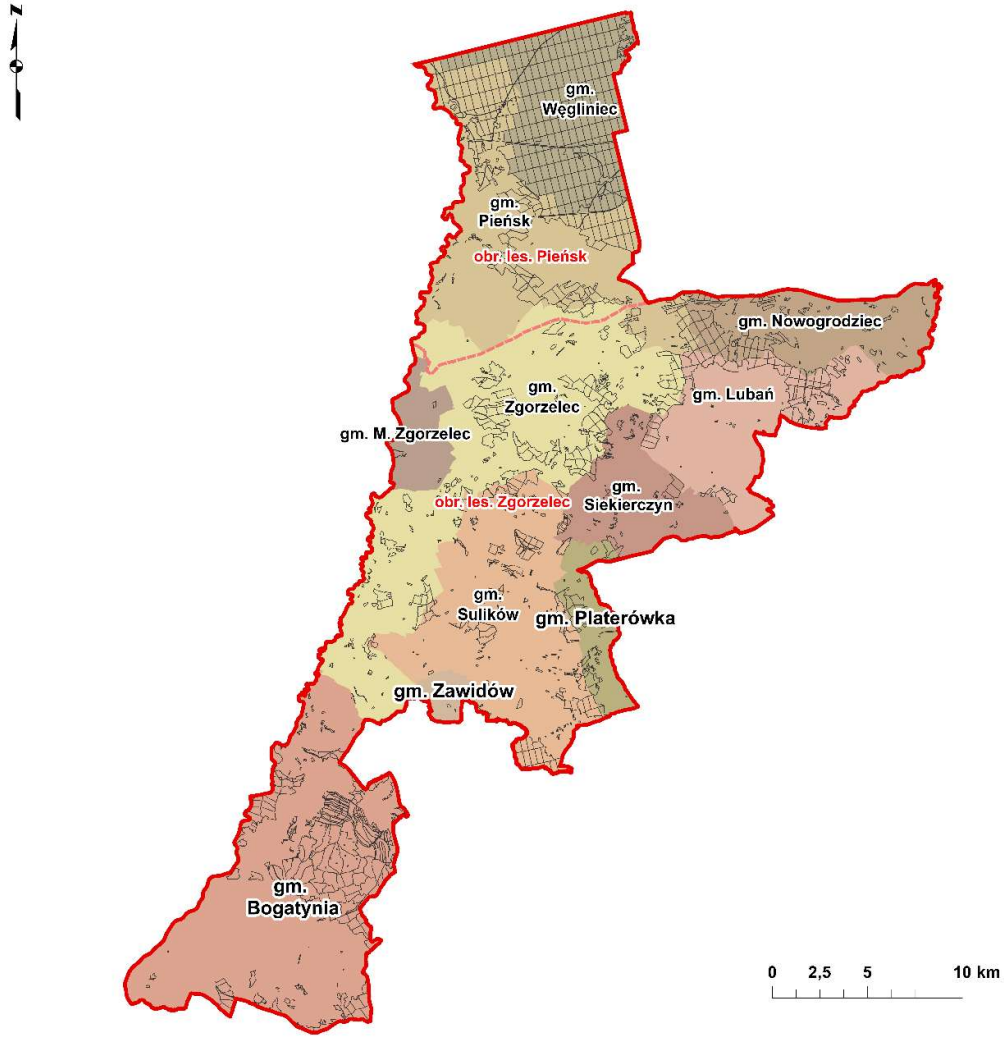
- ☑ adres: 59-930 Pieńsk ul. Wysoka 2,
- ☑ tel.: (75) 778 62 35
- ☑ e-mail: **piensk@wroclaw.lasy.gov.pl**
- ☑ strona www: **https://piensk.wroclaw.lasy.gov.pl/**

Tabela 2. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa [Wzór nr 7 IUL]

Województwo Powiat Gmina (część gminy)	Pow. ogólna w km²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		w zarządzie LP		pozostałe		razem	stan. włas. osób fizyczn.	stan. włas. osób prawnych	razem		
		urządzane nadleśnictwo	sąsiednie nadleśnictwa	parki narod.	inne						
		Powierzchnia [ha]									%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Woj. dolnośląskie	701	17661,7	-	-	702,44	18364,14	657,35	66,62	723,97	19088,11	27,23
Powiat bolesławiecki	41	818,13	-	-	4,76	822,89	33,13	2,23	35,36	858,25	20,93
Gm. Nowogrodziec	41	818,13	-	-	4,76	822,89	33,13	2,23	35,36	858,25	20,93
Powiat lubański	106	1543,91	-	-	85,67	1629,58	129,82	1,96	131,78	1761,36	16,62
Gm. Lubań	52	983,18	-	-	51,11	1034,29	46,96	0,55	47,51	1081,8	20,80
Gm. Platerówka	17	293,43	-	-	16,84	310,27	21,04	-	21,04	331,31	19,49
Gm. Siekierczyn	37	267,3	-	-	17,72	285,02	61,82	1,41	63,23	348,25	9,41
Powiat zgorzelecki	554	15299,66	-	-	612,01	15911,67	494,4	62,43	556,83	16468,5	29,73
Gm. Zawidów	6	2,73	-	-	2,19	4,92	14	3	17	21,92	3,65
Gm. Zgorzelec	153	1920,14	-	-	111,57	2031,71	245	29,31	274,31	2306,02	15,07
Gm. Bogatynia	136	3443,7	-	-	409,44	3853,14	41	18	59	3912,14	28,77
Gm. Sulików	95	1302,05	-	-	61,86	1363,91	131	3,52	134,52	1498,43	15,77
Gm. Pieńsk	108	3387,51			22,84	3410,35	53,94	8,6	62,54	3472,89	32,16
Gm. Węgliniec	56	5243,53	-	-	4,11	5247,64	9,46	-	9,46	5257,1	93,88
Ogółem w tym lasy nadzorowane	701	17661,70	-	-	702,44	18364,14 0,00	657,35	66,62	723,97 0,00	19088,11 0,00	27,23

*dane dotyczące powierzchni lasów poza urządzanym nadleśnictwem na podstawie zestawień Banku Danych o Lasach 2024 r.

Ogólna lesistość obszaru w terytorialmym zasięgu nadleśnictwa wynosi 27%.W poprzednich rewizja pul IV i V lesistość wynosiła analogicznie 24% i 25%. Wzrost lesistości o 3% wynika z rekultywacji hałdy zwałowiska zewnętrznego w Bogatyni oraz zalesień gruntów ekonomicznych w stanie posiadania nadleśnictwa.



Rycina. 2. Nadleśnictwo Pieńsk na tle jednostek podziału administracyjnego kraju

Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk położone są na terenie województwa dolnośląskiego:

1. **powiat bolesławiecki**, w gminach:

   Nowogrodziec obszar wiejski, Nowogrodziec Miasto,

2. **powiat lubański**, w gminach:

- ☑ Lubań,
- ☑ Platerówka,
- ☑ Siekierczyn,

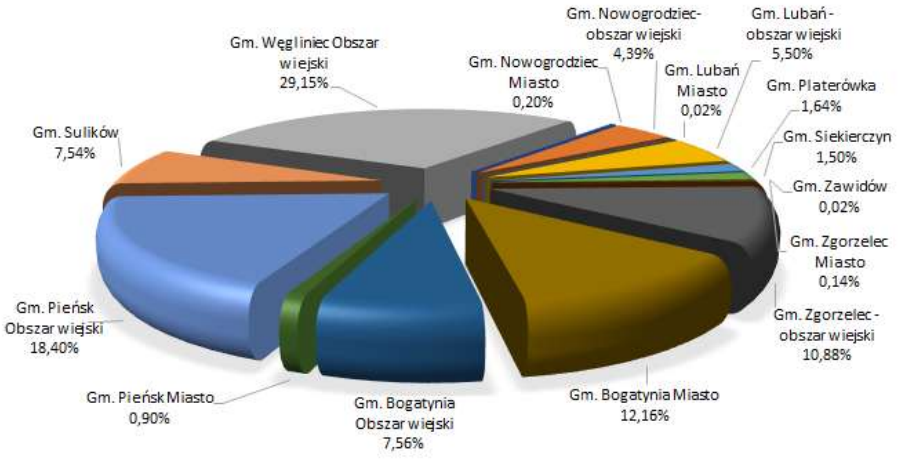
3. **powiat zgorzelecki**, w gminach:

   - ☑ Zawidów,
   - ☑ Zgorzelec, Miasto Zgorzelec,
   - ☑ Bogatynia obszar wiejski, Bogatynia Miasto,
   - ☑ Pieńsk obszar wiejski, Pieńsk Miasto,
   - ☑ Sulików,
   - ☑ Węgliniec obszar wiejski.

Tabela 3. Powierzchnia gruntów Nadleśnictwa Pieńsk na tle podziału administracyjnego Polski

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Lubań	2,9076	-	0,5500	3,4576	-	3,4576
gm. Lubań	967,1750	13,0882	33,6851	1013,9483	15,0372	1028,9855
gm. Platerówka	292,5793	0,8600	6,5356	299,9749	6,5117	306,4866
gm. Siekierczyn	263,0695	4,2511	9,3674	276,6880	4,4477	281,1357
pow. Lubański	1525,7314	18,1993	50,1381	1594,0688	25,9966	1620,0654
gm. Bogatynia Miasto	2040,7976	105,7509	121,2931	2267,8416	7,5383	2275,3799
gm. Bogatynia Ob. wiej.	1267,6219	29,5559	70,5933	1367,7711	46,6041	1414,3752
gm. Pieńsk Miasto	154,0850	6,9417	3,9849	165,0116	3,0660	168,0776
gm. Pieńsk Ob. wiej.	3112,6949	113,7537	111,7572	3338,2058	104,0829	3442,2887
gm. Sulików	1280,1628	21,8494	40,1625	1342,1747	68,8461	1411,0208
gm. Pieńsk Ob. wiej.	5138,8115	104,7104	147,0917	5390,6136	63,9516	5454,5652
gm. Zawidów	2,7306	-	0,0646	2,7952	-	2,7952
gm. Zgorzelec	25,6714	-	-	25,6714	0,6220	26,2934
gm. Zgorzelec	1870,1483	24,3004	48,9936	1943,4423	93,1654	2036,6077
pow. Zgorzelecki	14892,7240	406,8624	543,9409	15843,5273	387,8764	16231,4037
woj. Dolnośląskie	17224,5557	437,1280	617,2102	18278,8939	431,6541	18710,5480
Ogółem	17224,5557	437,1280	617,2102	18278,8939	431,6541	18710,5480

* powierzchnia bez współwłasności, podawana w m^2



Wykres 1. Procentowy udział powierzchni gruntów Nadleśnictwa Pieńsk w podziale administracyjnym

Podział na leśnictwa

Podział Nadleśnictwa Pieńsk na leśnictwa przedstawia poniższa tabela.

Tabela 4. Podział na leśnictwa

Leśnictwo, numer	Siedziba leśnictwa	Oddziały	Grunty zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
			Powierzchnia [ha]				
1		2	3	4	5	6	7
Obręb Pieńsk							
1 Piaseczno	Piaseczna 65	1-14, 29-42, 57-69, 84-95, 108-118	1787,74	40,78	1828,52	13,57	1842,09
2 Bielawa	144A l	15-28, 43-56, 70-83, 96-107, 119-127, 127A, 127B	1708,33	55,04	1763,37	46,75	1810,12
3 Ostęp	142 j	128-143, 145-153, 162-170, 179-185, 195-201, 209-215, 223-229	1643,90	45,15	1689,05	23,60	1712,65
4 Stojanów	178 l	144, 144A, 144B, 144C, 144D, 144E, 154-161, 161A, 161B, 161C, 161D, 171-178, 186-193, 193A, 194, 194A, 194B, 194C, 194D, 202-208, 216-222, 222A, 222B, 230-234, 234A, 235-236, 248A, 248B	1716,60	68,45	1785,05	40,88	1825,93
5 Dłużyna	272A k	237-265, 265A, 266-272, 272A, 272B, 273, 273A, 273B, 274-275, 275A, 275B, 276-277, 277A, 278-279, 279A, 279B, 280-282, 282A, 283-285	1604,90	48,24	1653,14	35,88	1689,02
Razem			8461,47	257,66	8719,13	160,68	8879,81
Obręb Zgorzelec							
6 Wykroty	Siekierczyn 1	1, 43-49, 49A, 50-51, 105-110, 252-291	1383,09	42,84	1425,93	30,25	1456,18

Leśnictwo, numer	Siedziba leśnictwa	Oddziały	Grunty zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
			Powierzchnia [ha]				
1		2	3	4	5	6	7
7 Godzieszów	13 n	2-42, 52-56, 56A, 57-58, 58A, 59-64, 68-69	1388,76	35,47	1424,23	54,02	1478,25
8 Jerzmanki	119 w	65-67, 70-89, 89A, 90-104, 111, 111A, 117-125, 127, 127A, 128-130, 150-153, 158-160	1497,38	46,48	1543,86	83,49	1627,35
9 Bierna	173 k	112-116, 126, 131-136, 136A, 137-140, 140A, 141-149, 162, 162A, 163-188	1349,06	37,98	1387,04	47,03	1434,07
10 Posada	232 o	154-157, 161, 161A, 189-198, 201-217, 292, 300, 309-311, 326-334, 336-342, 345-346	1744,35	104,80	1849,15	10,04	1859,19
11 Bogatynia	232 o	226-251, 293-299, 301-308, 312-325, 335, 343-344, 347-348	1837,59	92,20	1929,79	46,18	1975,97
Razem			9200,23	359,77	9560,00	271,01	9831,01
Ogółem nadleśnictwo			**17661,70**	**617,43**	**18279,13**	**431,69**	**18710,82**

* powierzchnia bez współwłasności



Wykres 2. Powierzchnia leśnictw w Nadleśnictwie Pieńsk

Największymi powierzchniowo leśnictwami są Bogatynia i Posada położone w obrębie Zgorzelec w skład których wchodzą grunty zrekultywowane na zwałowisku zewnętrznym w Bogatyni. Najmniejszym leśnictwem jest leśnictwo Bierna należące do obrębu Zgorzelec.

I.1.2. KRÓTKI RYS HISTORYCZNY URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA

Nadleśnictwo Pieńsk w obecnych granicach zostało utworzone dnia 1 stycznia 1972 r. z dwóch Nadleśnictw Pieńsk i Zgorzelec. Od chwili utworzenia wyżej wymienionego nadleśnictwa sporządzone były następujące plany urządzeniowe:

- ☑ dla Nadleśnictwa Pieńsk I rewizja u.l. na okres 1.10.1969 – 30.09.1979 (14472,19 ha)
- ☑ dla Nadleśnictwa Pieńsk II rewizja u.l. na okres 1.01.1986 – 31.12.1995 (15873,40 ha)
- ☑ dla Nadleśnictwa Pieńsk III rewizja u.l. na okres 1.01.1996 – 31.12.2005 (16229,60 ha)
- ☑ dla Nadleśnictwa Pieńsk IV rewizja u.l. na okres 1.01.2006 – 31.12.2015 (16949,32 ha)
- ☑ dla Nadleśnictwa Pieńsk V rewizja u.l. na okres 1.01.2016 – 31.12.2025 (18266,33 ha)

Lasy nadleśnictwa do roku 1945 stanowiły własność:

w obrębie Pieńsk około 85% lasy miasta Zgorzelec oraz 15% lasy drobnej własności prywatnej

w obrębie Zgorzelec około 60% lasy miast Zgorzelec, Bogatynia, Zawidów, 20% lasy dużej własności oraz 20% lasy drobnej własności.

W 1945 r. z gruntów w obecnym zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk zostały utworzone następujące nadleśnictwa: Pieńsk, Kaławsk oraz częściowo Jagodzin i Jeleniec. W wyniku reorganizacji w 1947 r. część lasów Nadleśnictwa Kaławsk przyłączonych zostało do Nadleśnictwa Biała Góra, które w 1951 r. zostało podzielone na dwa Nadleśnictwa: Gierałtów i Zgorzelec. W skład tego ostatniego weszła dodatkowo część lasów Nadleśnictwa Leśna. Po zmianie podziału administracyjnego w 1957 r. zlikwidowane zostało Nadleśnictwo Gierałtów, a część jego terenów przyłączono do Nadleśnictwa Zgorzelec, którego część lasów zostało w tym samym czasie przyłączona do Nadleśnictwa Pieńsk.

Ostatecznie po reorganizacji granic oraz po przyłączeniu innych gruntów przeznaczonych do zalesienia, według stanu na 1.10.1957 r. powierzchnia byłego Nadleśnictwa Pieńsk wynosiła 5870,14 ha, a Nadleśnictwa Zgorzelec 5546,78 ha.

W 1958 r. do Nadleśnictwa Pieńsk przyłączono dalszych 2220 ha z byłych Nadleśnictw Jagodzin i Jeleniec. W następnych latach na skutek przejmowania dalszych gruntów oraz innych zmian powierzchniowych, powierzchnia byłego Nadleśnictwa Pieńsk wynosiła wg stanu na 1.10.1969 r. 8457,72 ha, a byłego Nadleśnictwa Zgorzelec 6014,47 ha. Z takimi powierzchniami oba Nadleśnictwa zostały połączone w jedno obecnie istniejące w 1972 r.

Dla byłych nadleśnictw sporządzone były plany urządzenia lasu:

- ☑ prowizoryczny plan urządzania lasu dla Nadleśnictw Pieńsk i Biała Góra na okres 1.10.1947 – 30.09.1957 oraz Nadleśnictwa Zgorzelec na okres 1.10.1953 – 30.09.1964
- ☑ dla Nadleśnictwa Pieńsk definitywna rewizja u.l. na okres 1.10.1957 – 30.09.1967
- ☑ dla Nadleśnictwa Zgorzelec definitywna rewizja u.l. na okres 1.10.1957 – 30.09.1967.

Plany urządzeniowe w okresie międzywojennym opracowane dla całej Puszczy Zgorzelecko-Osiecznickiej zakładały gospodarkę zrębową z 80 letnim wiekiem rębności dla sosny. Głównym sortymentem pozyskiwanym wtedy był kopalniak. 100 letni wiek rębności określony był jedynie na żyźniejszych fragmentach. W powojennych planach u.l. przyjęto w obu obrębach wiek rębności dla sosny 100 lat.

Głównym sposobem zagospodarowania była rębnia zupełna Ia. Wyjątek stanowiły niewielkie powierzchnie zagospodarowane rębniami zrębowo – przerębowymi, głównie na siedliskach Lśw i Lw. Cięcia częściowe stosowano również w III strefie zagrożenia przemysłowego. Radykalne zwiększenie cięć częściowych nastąpiło w ostatnim 10 – leciu w szczególności w obrębie Zgorzelec.

Cięcia rębne jak również trzebieże były przeprowadzone zgodnie z opracowanymi planami w poszczególnych rewizjach. Pewne odstępstwa od założeń planowanych miały miejsce głównie w początkowych latach na skutek wykonywania większych wyrębów ponad ustalony etat, jak również ze względu na konieczność stosowania cięć nieplanowych, sanitarnych w drzewostanach uszkodzonych przez pożary i inne klęski. Podczas obowiązywania III rewizji przekroczenie ogólnego etatu nastąpiło ze względu na wylesienia gruntów przeznaczonych do przekazania KWB „Turów". W ostatnim dwudziestoleciu nadleśnictwo przejęło tereny zrekultywowane na zwałowisku zewnętrznym z przewarzającymi drzewostanami I i II klasy wieku. Teren zwałowiska ze względu na swoje ukształtowanie i niestabilne podłoże stanowi istotne utrudnienie w prowadzeniu gospodarki leśnej.

Odnowienie lasu prowadzono głównie sadzeniem oraz w mniejszym zakresie obsiewem naturalnym na siedliskach Bśw co daje pożądany efekt w udatności upraw.

Pielęgnacja gleby i upraw była przeprowadzana głównie ręcznie, z niewielkim wykorzystaniem środków chemicznych.

W ubiegłych okresach gospodarczych na terenie nadleśnictwa nie stwierdzono występowania większych szkód spowodowanych przez czynniki biotyczne. Pojedynczo stwierdzono zwiększone występowanie w drzewostanach szkodliwych owadów (korników, cetyńców, zwójek). Wykładanie pułapek oraz usuwanie drzew opanowanych i uszkodzonych zapobiegło szerszemu rozprzestrzenieniu się szkodliwych owadów.

Na terenie nadleśnictwa w ubiegłych dziesięcioleciach wystąpiły szkody spowodowane czynnikami abiotycznymi. Główną przyczyną były wiatry, które co roku prowadzą do zniszczenia od kilku do kilkuset tysięcy m³ drewna. W 1967 r. przeszedł silny huragan, który powalił i uszkodził około 12 000 m³, w 1984 roku 25 000 m³, natomiast w 2003 roku 12 000 m³. Duże znaczenie dla zdrowotności drzewostanów ma obniżenie się poziomu wód gruntowych, co powoduje zwiększone wydzielanie posuszu. Zjawisko to występuje w szczególności na gruntach leśnych w bliskim sąsiedztwie KWB „Turów".

W poprzednich latach największe zagrożenie dla drzewostanów Nadleśnictwa Pieńsk stanowiły zanieczyszczenia przemysłowe. W latach 1960 - 1985 zanieczyszczenie na tych terenach należało do największych w kraju. Głównymi producentami zanieczyszczeń były KWB „Turów" oraz Elektrownia „Turów". W ostatnich latach dzięki zastosowaniu nowych technologii w dziedzinie zmniejszenia zanieczyszczeń nie notuje się przekraczania dopuszczalnych norm. Istotnym problemem w ostatnich latach są ilości odpadów komunalnych i bytowych pozostawianych na terenach leśnych.

Dużym zagrożeniem dla drzewostanów są pożary, które występują corocznie w różnym natężeniu. Największe pożary miały miejsce w latach 1945 – 1950, kiedy spaliło się około 500 ha lasu na terenie obrębu Pieńsk.

Problemem na terenie nadleśnictwa są uszkodzenia od zwierzyny. W celu zapobieżenia powstawaniu szkód są wprowadzane grodzenia upraw oraz ich zabezpieczanie.

Istotnym czynnikiem powodującym szkody w drzewostanach w minionym okresie była susza w latach 2015-2019 oraz cykliczne huragany z lat 2015-2022. W celu przeciwdziałania negatywnym skutkom uszkodzeń nadleśnictwo w minionym okresie zastosowało następujące działania:

- przebudowa w kierunku drzewostanów wielogatunkowych i wielowiekowych,
- stosowanie nasion zgodnie z regionalizacją nasienną,
- inicjowanie odnowienia naturalnego,
- dostosowanie zabiegów hodowlanych odpowiednio do faz rozwojowych drzewostanów,
- do odnowień wykorzystywano sadzonki odpowiedniej jakości.

Tabela 5. Charakterystyka rozwoju gospodarki leśnej Nadleśnictwa Pieńsk na przestrzeni lat

Wskaźnik		Nadleśnictwo Pieńsk				
		Stan wg cyklu urządzeniowego				
		II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
1		2	3	4	5	6
I Stan posiadania						
Powierzchnia ogółem		15873,4	16229,6	16949,32	18266,23	18710,82
- grunty leśne, w tym		14710,84	15263,16	16121,54	17846,34	18279,13
- grunty zw. z gospodarka leśną		#ARG!	381,35	394,37	598,06	617,43
- grunty nieleśne		1162,56	805,73	663,65	419,89	431,69
-w tym współwłasność		-	-	1,25	0,87	0,81
II Podział lasów na grupy						
Rezerwaty		-	-	5,27	5,27	5,27
Lasy ochronne		-	9730,27	9604,29	16087,26	16048,11
Strefy uszkodzeń od przemysłu	- I strefa	-	7874,37	8375,1	8484,32	8484,32
	- II strefa	-	6265,11	6494,38	6479,05	6479,05
	- III strefa	-	903,04	1021,82	1265,12	1265,12
III Wskaźnik stanu zasobów drzewnych						
Zapas na powierzchni leśnej zalesionej - m^3		2103573	2609257	3390894	4064277	4012281
Średnia zasobność m^3 na 1ha powierzchni leśnej zalesionej		143	174	215	239	233
Przeciętny wiek		40	48	52	57	58
IV Przyjęte wieki rębności						
- So		100	100	100	100	100
- Św		100	100	100	100	100
- Db		120	120	120	120/140	140
- Bk		120	120	120	120	120
- Js		120	120	120	120	120
- Md		100	100	100	100	100
- Brz, Olcz,Ak,Lp,Kl,Jw,Gb		80	80	80	80	80
- Os, Wb		50	50	50	60	60
- Olsz, Tp,		40	40	40	40	40

Wskaźnik		Nadleśnictwo Pieńsk				
		Stan wg cyklu urządzeniowego				
		II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
1		2	3	4	5	6
V Roczny etat użytków rębnych						
powierzchnia [ha]	plan	-	-	234,11	365,94	274,07
	wykonanie	-	-	182,48	313,33	-
masa netto m3	plan	13507	16651	30094	52931	34169
	wykonanie	10752	15700	24979	44249	-
VI Roczny etat użytków przedrębnych						
powierzchnia [ha]	plan	820	1371	1146,48	1044,07	863,18
	wykonanie	813	1174	1012,5	861,72	-
masa netto m3	plan	85333	16813	34436	44264	44700
	wykonanie	1001964	174215	39552	44094	-
VIII Roczny plan odnowień i zalesień						
plan	plan	-	-	181,74	193,21	165,82
wykonanie	wykonanie	-	-	141,95	146,15-	-

I.1.3. OPIS DOKUMENTACJI PRAWNEJ STANU POSIADANIA

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania z podziałem na województwa i gminy przedstawia załączona **tabela nr I** w części tabelarycznej p.u.l.

Tabela 6. Powierzchnia gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni (postać skrócona) [Tabela I IUL]

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo
	[ha]*
1. Lasy - razem	18278,8939
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	17224,5557
1) drzewostany	17220,8057
2) plantacje drzew – razem	3,7500
w tym:	
- plantacje nasienne	3,7500
- plantacje drzew szybkorosnących	
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	437,1280
1) w produkcji ubocznej – razem	4,3200
w tym:	
- plantacje choinek	
- plantacje krzewów	

Ogólna charakterystyka lasu

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo
	[ha]*
- poletka łowieckie	4,3200
2) do odnowienia – razem	147,9948
w tym:	
- halizny	9,8067
- zręby	136,3881
- płazowiny	1,8000
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	284,8132
w tym:	
- przewidziane do naturalnej sukcesji	278,9765
- objęte szczególnymi formami ochrony	
- przewidziane do małej retencji	
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	5,8367
- użytki ekologiczne na lasach	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	617,2102
w tym:	
1) budynki i budowle	5,5870
2) urządzenia melioracji wodnych	127,4411
3) linie podziału przestrzennego lasu	113,3416
4) drogi leśne	263,6236
5) tereny pod liniami energetycznymi	105,3034
6) szkółki leśne	
7) miejsce składowania drewna	1,6527
8) parkingi leśne	
9) urządzenia turystyczne	0,2608
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione – razem	0,7729
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	18279,6668
3. Użytki rolne – razem	355,5160
3.1. Grunty orne – razem	120,5530
w tym:	
1) role	118,3030
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	2,2500
3) ugory i odłogi	
4) działki rodzinne na gruntach ornych	
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą	
3.2. Sady	2,6277
3.3. Łąki trwałe	80,9313
3.4. Pastwiska trwałe	49,8073
3.5. Gruntu rolne zabudowane	1,2510

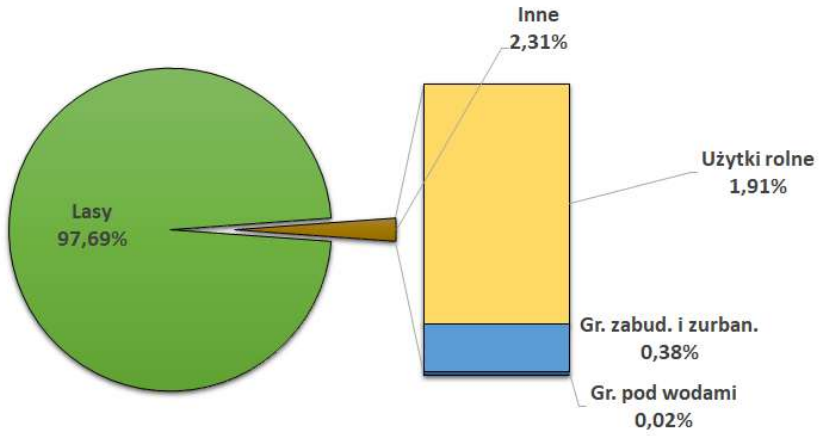
Ogólna charakterystyka lasu

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo
	[ha]*
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	15,3400
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	1,2320
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	
4. Grunty pod wodami – razem	4,6143
w tym:	
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowym płynący.	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	4,6143
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	
5. Użytki ekologiczne - razem	
6. Tereny różne - razem	
w tym:	
1) grunty przeznaczone do rekultywacji i niezagosp. grunty zrek.	
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołow.	
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	
4) różne inne	
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	70,7509
w tym:	
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,0368
7.2. Tereny przemysłowe	6,0614
7.3. Tereny zabudowane inne	0,0700
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,2932
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	
w tym:	
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	
2) tereny zabytkowe	
3) tereny sportowe	
4) ogrody zoologiczne i botaniczne	
5) tereny zieleni nieurządzonej	
6) rodzinne ogrody działkowe	
7.6. Użytki kopalne	61,5366
7.7. Tereny komunikacyjne – razem	2,7529
w tym:	
1) drogi	2,2729
2) tereny kolejowe	
3) grunty pod budowę dróg publicznych	
4) inne tereny komunikacyjne	0,4800
8. Nieużytki - razem	83,7737
w tym:	
1) bagna	65,3570

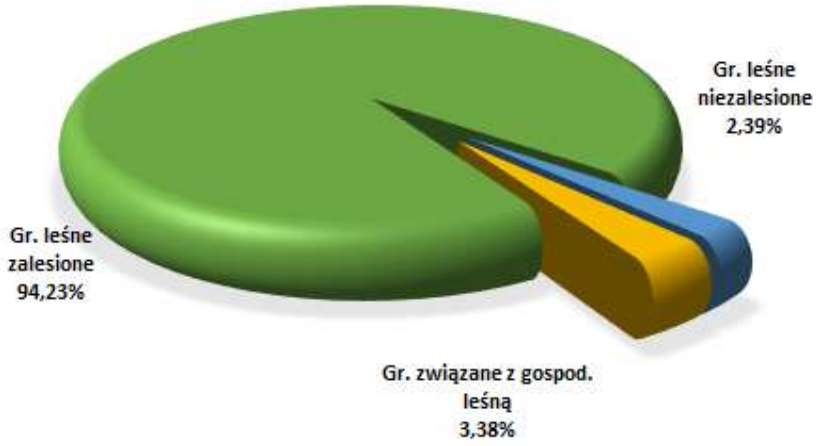
Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo
	[ha]*
2) piaski	0,0600
3) utwory fizjograficzne	0,1265
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	
5) użytki ekologiczne na nieużytkach	
6) wody nie nadające się do produkcji rybnej	18,2302
Razem 2- 8 Grunty nie zaliczone do lasów	431,6541
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	46,0084
Ogółem 1-8	18710,5480

* powierzchnia bez współwłasności

Powyższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w **Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków** (Dz. U. 2015. 542) oraz z Zarządzeniem nr 3 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 8 stycznia 2025 roku w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych.



Wykres 3. Struktura użytków w Nadleśnictwie Pieńsk



Wykres 4. Struktura gruntów leśnych w Nadleśnictwie Pieńsk

W stan posiadania nadleśnictwa wchodzą grunty stanowiące własność Skarbu Państwa z osobami fizycznymi lub prawnymi. Poniżej zamieszczono wykaz tych gruntów.

Tabela 7. Wykaz współwłasności w Nadleśnictwie Pieńsk

Lp.	Adres leśny	Numer działki	Położenie			Pow. działki
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	
1	2	3	4	5	6	7
1	13-21-1-05-272A z	272/235	Zgorzelecki	Pieńsk Miasto	Pieńsk 3	0,5554
2	13-21-2-06-255 mx	255/693	Bolesławiecki	Nowogrodziec	Godzieszów	0,0649
3	13-21-2-06-268 dx	272/235	Bolesławiecki	Nowogrodziec	Godzieszów	0,1900
Ogółem nadleśnictwo						0,8103

Opisanej współwłasności nadano ostatnią literę w danym oddziale, ponadto oznaczono ją na mapach gospodarczych czerwoną obwódką z opisem numeru działki, w godle mapy zapisano powierzchnię współwłasności.

W stanie posiadania nadleśnictwa nie występują grunty sporne.

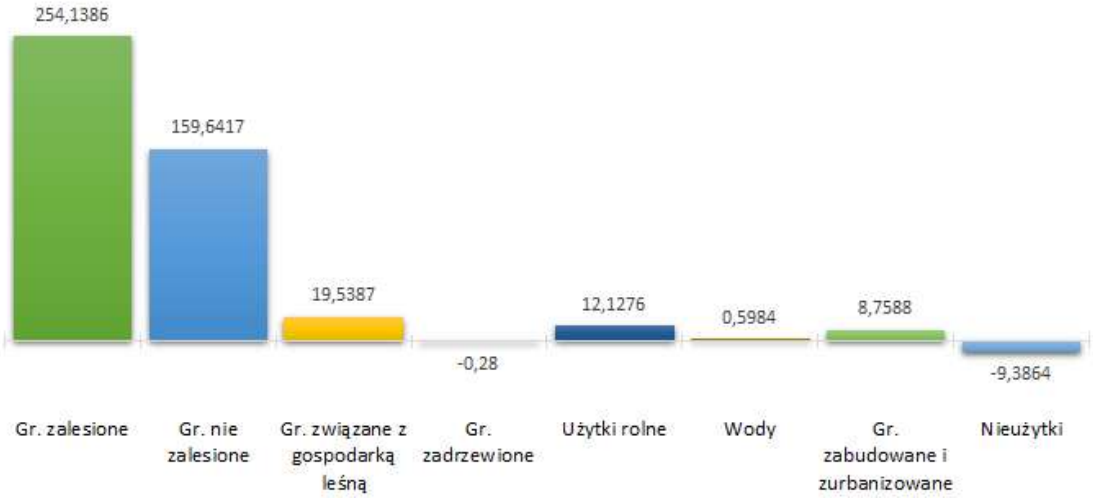
Analiza zmian udziału kategorii gruntów w powierzchni Nadleśnictwa Pieńsk

Analizę zmian udziału kategorii gruntów w powierzchni Nadleśnictwa Pieńsk przeprowadzono na podstawie danych zawartych w tabelach I dla danych z V oraz VI rewizji

urządzenia. W prezentowanych zmianach powierzchni zmiany te dotyczyły różnicy wielkości powierzchni wg stanu na 1 stycznia 2026 roku, a wielkością wg stanu na 1 stycznia 2016 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do stanu na 1 stycznia 2016 roku.

Tabela 8. Powierzchnia gruntów, wg grup i rodzajów użytków ewidencyjnych - zestawienie porównawcze z –TAB I.

Grunty leśne				Grunty zadrzewione i zakrzewione	Grunty nieleśne						Ogółem
Zalesione	Niezalesione	Związane z gospodarką leśną	Razem		Użytki rolne	Grunty pod wodami	Grunty zabudowane i zurbanizowane	Tereny rożne	Nieużytki	Razem	
Powierzchnia w ha / %											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Nadleśnictwo Pieńsk											
Dane wg VI rewizji U.L.											
17224,5557	437,128	617,2102	18278,894	0,7729	355,516	4,6143	70,7509	-	-	431,6541	18710,548
92,06	2,34	3,30	97,69	0,00	1,90	0,02	0,38	-	-	2,31	100,00
Dane wg V rewizji U.L.											
16970,4171	277,4863	597,6715	17845,575	1,0529	259,6147	4,0159	61,9921	-	93,1601	419,8357	18265,411
92,9	1,52	3,28	97,7	0,01	1,42	0,02	0,34	-	0,51	2,3	100
Zmiany											
254,1386	159,6417	19,5387	433,319	-0,28	95,9013	0,5984	8,7588	-	-93,1601	11,8184	445,1374
1,50	57,53	3,27	2,43	-26,59	36,94	14,90	14,13	-	-100,00	2,82	2,44



Wykres 5. Zestawienie porównawcze zmian powierzchni gruntów wg grup i rodzajów użytków ewidencyjnych pomiędzy ostatnimi rewizjami

Różnica w powierzchni pomiędzy rewizjami wynika m.in. z przejęcia i przekazania gruntów, zamiany gruntów, geodezyjnej korekty powierzchni.

Stan granic

Opracowaniem objęto całość gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk, obejmujących 2068 działek w 95 obrębach ewidencyjnych na łącznej powierzchni 18710,5480 ha (pow. ewidencyjna z tab. I) według stanu na 01.01.2026 roku oraz 3 współwłasności o powierzchni 0,8103 ha.

Podstawą aktualizacji LMN były dane geometryczne dotychczas funkcjonujące w SILP i przekazane wykonawcy w formie geobazy. Granice wydzieleń zostały zweryfikowane w 2024 - 2025 roku przez BULiGL Oddział w Brzegu, który w tym celu wykorzystał SLMN i numeryczny model terenu sporządzony na potrzeby planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk.

Całość dokumentacji kartograficznej opracowana została zgodnie z instrukcją UL, która jest załącznikiem do Zarządzenia Nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 roku.

Pierworys mapy gospodarczej sporządzono w formie numerycznej aktualizując warstwy: oddziały, wydzielenia, wydzielenia liniowe, powierzchnie niestanowiące wyłączeń. W ramach prac urządzeniowych wykonano podkład mapowy, w postaci map gospodarczych w skali 1: 5 000. Łączna liczba arkusz map gospodarczych wynosi 69, w obrębie Pieńsk 22 sztuki, natomiast w obrębie Zgorzelec 47 sztuk.

Rejestr gruntów jest kompletny i prowadzony zgodnie z Zarządzeniem nr 3 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 8 stycznia 2025 roku w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych.

Nadleśnictwo dokonuje na bieżąco sprawdzenia kompletności i poprawności danych geodezyjnych w stosunku do danych z państwowej ewidencji. W wyniku analizy dokonano zmian wynikających z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych. Ww zmiany zamieszczono w wykazie rozbieżności, który został zaakceptowany przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Pieńsk. Na podstawie zaakceptowanego wykazu rozbieżności do projektu planu urządzenia lasu wprowadzono stosowne zmiany w opisie taksacyjnym, opis ewidencyjny pozostawiając bez zmian. Wykaz niezgodności pomiędzy rodzajem użytku gruntowego przyjętym do projektu pul zgodnie z ewidencją powszechną, a rodzajem powierzchni faktycznie występującym na gruncie znajduje się w załączniku na końcu elaboratu.

Z powierzchni gruntów nadleśnictwa wydzielonych zostało 17 enklaw śródleśnych gruntów obcych.

Granica nadleśnictwa jest zastabilizowana w punktach załamania granitowymi słupkami ze znakiem podziemnym. Przebieg granic gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk jest jednoznaczny.

Do obowiązków nadleśnictwa należy utrzymanie w aktualnym stanie dokumentacji prawnej związanej ze stanem posiadania i ze zmianami w rodzaju użytkowania gruntów nadleśnictwa, ochrony znaków granicznych oraz znaków pomiarowych usytuowanych na terenie nadleśnictwa (podstawa prawna: *Prawo geodezyjne i kartograficzne z dnia 17 maja 1989 roku – Dz. U. 193 z 2010 r., poz. 1287 z późn. zm.).*

Podział powierzchniowy

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia gruntów. Grunty nowoprzyjęte zostały włączone do sąsiednich oddziałów. Zgodnie z zapisami w protokołach KZP i NU zachowany zostaje dotychczasowy podział nadleśnictwa na 2 obręby leśny (obręb Pieńsk, Zgorzelec). Podobnie jak w poprzedniej rewizji utrzymany został podział nadleśnictwa na 11 leśnictw.

Podział powierzchniowy Nadleśnictwa Pieńsk ma charakter podziału nizinnego na obrębie leśnym Pieńsk, natomiast na obrębie leśnym Zgorzelec mamy do czynienia z

podziałem mieszanym. Sieć podziału powierzchniowego jest dostatecznie utrwalona w terenie granitowymi słupami oddziałowymi. Stabilizacja tego podziału w terenie wymaga nielicznego uzupełnienia, sam podział spełnia swoje zadania (orientacja, komunikacja i ochrona).

Linie podziału powierzchniowego, które spełniają rolę leśnych dróg wywozowych, zostały oznaczone na mapach gospodarczych i przeglądowych, jako drogi, a ich powierzchnia w opisach taksacyjnych oraz rejestrze powierzchniowym figuruje również pod drogami.

Numerację oddziałów zachowano dotychczasową. Numeracja oddziałów w obrębie Pieńsk nie jest ciągła i mieści się w zakresie 1-285. W obrębie Zgorzelec numeracja również nie jest ciągła i mieści się w zakresie 1-344. Łączna liczba oddziałów w nadleśnictwie wynosi 661, a średnia powierzchnia oddziału to 28,14 ha.

Tabela 9. Wybrane elementy podziału powierzchniowego dla Nadleśnictwa Pieńsk

Wskaźnik	Cecha	Obręby		Nadleśnictwo
		PIEŃSK	ZGORZELEC	
Długość granicy	km	300	226	526
Granice sporne	km	0	0	0
Odcinki granic stwarzające problemy z ich ochroną	km	0	0	0
Liczba oddziałów	szt.	317	348	665
Średnia powierzchnia oddziału	ha	28,01	28,25	28,14
Brakujące nr oddziałów	numer	-	199-200, 218-225	-
Oddziały z literą	numer	127A, 127B, 144A, 144B, 144C, 144D, 144E, 161A, 161B, 161C, 161D, 193A, 194A, 194B, 194C, 194D, 222A, 222B, 234A, 248A, 248B, 265A, 272A, 272B, 273A, 273B, 275A, 275B, 277A, 279A, 279B, 282A	49A, 56A, 58A, 89A, 111A, 127A, 136A, 140A, 161A, 162A	-
Liczba pododdz.	szt.	3058	4782	7840
Średnia powierzchnia pododdz.	ha	2,84	2,01	2,33
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	1388	1994	3382
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	4446	6776	11222
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	2,00	1,45	1,67

Sieć podziału powierzchniowego jest utrwalona w terenie granitowymi słupami oddziałowymi. Stabilizacja tego podziału w terenie nie wymaga uzupełnienia, sam podział spełnia swoje zadania (orientacja, komunikacja i ochrona).

Nie planowano odcinków linii podziału powierzchniowego wymagających poszerzenia. Linie podziału powierzchniowego, które spełniają rolę leśnych dróg wywozowych, zostały oznaczone na mapach gospodarczych i przeglądowych jako drogi, ich powierzchnia w opisach taksacyjnych oraz rejestrze powierzchniowym figuruje również pod drogami.



Fot. 2. Granitowy słupek oddziałowy – (Fot. A. Kozak)

I.2. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU

I.2.1. OGÓLNE DANE O PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Zadania gospodarki leśnej i ochrony przyrody przewidziane do realizacji w latach 2026 – 2035 przez Nadleśnictwo Pieńsk muszą pozostawać w zgodzie z podstawowymi założeniami polityki zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego oraz z regionalnymi i lokalnymi strategiami rozwoju i programami ochrony środowiska. Działania prowadzone w gospodarce leśnej powinny być spójne z nadrzędnym celem zrównoważonego rozwoju regionu, polegającym na harmonijnym łączeniu funkcji produkcyjnych lasu z jego rolą ekologiczną, społeczną i krajobrazową.

Podstawowym dokumentem określającym kierunki polityki przestrzennej na poziomie województwa jest Plan zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego, przyjęty *Uchwałą Nr XIX/482/20 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 16 czerwca 2020 r.* (**Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 30 czerwca 2020 r., poz. 4036**).Plan ten wskazuje na konieczność utrzymania i rozwoju systemu przyrodniczego Dolnego Śląska. Dokument

podkreśla znaczenie ochrony korytarzy ekologicznych, mokradeł i systemów retencji wodnej, co w pełni koresponduje z kierunkami gospodarki leśnej realizowanej przez Lasy Państwowe.

W kontekście rozwoju społeczno-gospodarczego regionu istotnym dokumentem jest Strategia Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2030, przyjęta *Uchwałą Nr L/1790/18 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 20 września 2018 r.* Strategia Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2030. Strategia ta zakłada równoważenie procesów gospodarczych i środowiskowych, ochronę zasobów przyrodniczych oraz adaptację do zmian klimatu poprzez zwiększanie odporności ekosystemów leśnych i poprawę retencji wody w krajobrazie.

Komplementarnym dokumentem jest Wojewódzki Program Ochrony Środowiska Województwa Dolnośląskiego na lata 2022–2025 z perspektywą do roku 2029, przyjęty *Uchwałą Nr XLVII/939/22 z dnia 14 lipca 2022 r.* (**Wojewódzki Program Ochrony Środowiska – BIP Dolny Śląsk**).Dokument ten kładzie nacisk na ochronę różnorodności biologicznej, przeciwdziałanie degradacji siedlisk, promowanie renaturyzacji obszarów podmokłych oraz zwiększanie powierzchni terenów leśnych.

W zakresie gospodarki materiałami i odpadami obowiązuje Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2023–2028 z perspektywą do 2032 r. (**Plan Gospodarki Odpadami Województwa Dolnośląskiego – BIP Dolny Śląsk**). Uzupełnieniem dokumentów wojewódzkich jest również Program opieki nad zabytkami Województwa Dolnośląskiego 2020, opracowany przez Instytut Rozwoju Terytorialnego (Wrocław, 2015), który obejmuje ochronę dziedzictwa kulturowego regionu, w tym obiektów zlokalizowanych w lasach.

Na poziomie powiatowym szczególne znaczenie mają dokumenty planistyczne i strategiczne powiatów, obejmujących teren działania Nadleśnictwa Pieńsk.

- ☑ Powiatowy program opieki nad zabytkami Powiatu Zgorzeleckiego na lata 2025-2028.
- ☑ Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Bolesławieckiego na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032 r.
- ☑ Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Lubańskiego na lata 2021-2024 z uwzględnieniem lat 2025-2028.
- ☑ „Strategię rozwoju powiatu lubańskiego do roku 2030 przyjętą Uchwałą nr LIV/403/2022 Rady Powiatu Lubańskiego z dn. 30.11.2022 r.

- ☑ Powiat zgorzelecki posiada „Strategię rozwoju powiatu zgorzeleckiego do roku 2020 przyjętą uchwałą nr X/71/2015 Rady Powiatu Zgorzeleckiego z dnia 24 lipca 2015 r.”, zmienionej uchwałą nr XXVIII/189/2020 Rady Powiatu Zgorzeleckiego z dnia 29 października 2020 r. oraz uchwałą nr LX/372/2023 Rady Powiatu Zgorzeleckiego z dnia 26 stycznia 2023 r.

Dokumenty te są zgodne z kierunkami wskazanymi w *Planie zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego* i kładą nacisk na: poprawę jakości środowiska, przeciwdziałanie suszy, ochronę wód i gleb oraz wspieranie inicjatyw adaptacyjnych wobec zmian klimatycznych.

Na poziomie gminnym jednostki samorządowe położone w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Pieńsk posiadają obowiązujące Studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz strategie rozwoju:

- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Pieńsk na lata 2021-2024 z uwzględnieniem perspektywy do 2028 roku.
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Zgorzelec na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2030;
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy i Miasta Węgliniec na lata 2024-2027 z perspektywą do roku 2031;
- Program Ochrony środowiska dla Gminy Sulików na lata 2021-2024 z perspektywą na lata 2025-2028;
- Program Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Bogatynia na lata 2024-2028 z perspektywą do 2032 roku;
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Lubań na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027;
- Program Ochrony Środowiska dla gminy Siekierczyn na lata 2023-2026 z perspektywą do roku 2030;
- Strategia Rozwoju Miasta Lubań na lata 2015-2025 przyjęta uchwałą VII/32/2015 Rady Miasta Lubań z dnia 28 kwietnia 2015r., zmieniona uchwałą Nr XVI/105/2019 Rady Miasta Lubań z dnia 29 października 2019 r.
- Strategia Rozwoju Gminy Lubań na lata 2014-2024 przyjęta uchwałą nr V/32/2015 Rady Gminy Lubań z dnia 19.05.2015 r.

- Strategia Rozwoju Miasta Zgorzelec na lata 2015-2025.
- Strategia Rozwoju Gminy Zgorzelec na lata 2021–2030.
- Miasto i Gmina Nowogrodziec nie posiadają aktualnej strategii rozwoju, najaktualniejszy dokument przyjęty został Uchwałą nr XI/69/11 Rady Miejskiej w Nowogrodźcu z dnia 30 czerwca 2011 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Nowogrodziec na lata 2011-2020.
- Strategia Rozwoju Gminy Pieńsk na lata 2021-2025 - została przyjęta Uchwałą Rady Miejskiej Nr 153 z dnia z dnia 24 września 2020 roku.
- Strategia Rozwoju Gminy Bogatynia na lata 2021-2027 przyjęta Uchwałą nr XCIV/588/22 Rady Miejskiej w Bogatyni z dnia 28 października 2022 r.
- Strategia Rozwoju Gminy i Miasta Węgliniec na lata 2016-2025 przyjęta Uchwałą nr 184/XIV/15 Rady Miejskiej Węglińca z dnia 30 grudnia 2015 r.
- Najaktualniejsza Strategia Rozwoju Miasta Zawidów na lata 2016-2022, przyjęta Uchwałą Rady Miejskiej w Zawidowie nr XVIII/92/2016 z dnia 16.06.2016 r., aktualnie trwają prace.
- Gmina Platerówka nie posiada aktualnej Strategii Rozwoju.
- Strategia Rozwoju Gminy Sulików na lata 2015-2025 – przyjęta uchwałą nr XI/82/15 Rady gminy Sulików z dnia 28 października 2015 r.
- Strategia Rozwoju Gminy Siekierczyn na lata 2015 – 2025 przyjęta uchwałą nr XIV/82/15 Rady Gminy Siekierczyn z dnia 29 grudnia 2015 r.

Dokumenty te wyznaczają zbieżne kierunki rozwoju, koncentrując się na ochronie walorów przyrodniczych i krajobrazowych, wspieraniu retencji wodnej, zwiększaniu lesistości, rozwijaniu edukacji ekologicznej oraz współpracy z Lasami Państwowymi w zakresie ochrony siedlisk przyrodniczych.

Zgodność planowanych działań z dokumentami nadrzędnymi zapewnia również odniesienie do Polityki Leśnej Państwa (Ministerstwo Klimatu i Środowiska, 2021), a także do Krajowego Programu Zwiększania Lesistości – aktualizacja 2023.

Realizacja zadań planowanych przez Nadleśnictwo Pieńsk zakłada ścisłą współpracę z dokumentami planowania przestrzennego i strategicznego oraz ich właściwe wpisanie w zakres działalności gospodarki leśnej i ochrony przyrody. Oznacza to, że działania w PUL muszą: uwzględniać przeznaczenie terenów wynikające z miejscowych planów, respektować

ochronę przyrody i krajobrazu wynikającą z lokalnych programów ochrony środowiska, współgrać ze strategiami rozwoju gmin i powiatów, być zgodne z kierunkami rozwoju województwa oraz brać pod uwagę gospodarkę odpadami, adaptację do zmian klimatu i ochronę różnorodności biologicznej.

Wyniki analizy dokumentów strategicznych stanowią punkt odniesienia dla formułowania celów i zadań PUL-u Nadleśnictwa Pieńsk na lata 2026-2035 — czynią one możliwym wypracowanie spójnej i trwałej strategii działania, która łączy gospodarkę leśną, ochronę przyrody i sprawne zarządzanie przestrzenią leśną w kontekście całego regionu.

I.2.2. OGÓLNE DANE O REGIONALNYCH: STRATEGIACH ROZWOJU, PROGRAMACH OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ PROGRAMACH OPERACYJNYCH

Dokumentami planistycznymi powiązanymi z projektem PUL dla Nadleśnictwa Pieńsk są plany ochrony dla powierzchniowych form ochrony przyrody wynikające z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz.U. 2005 nr 94, poz. 794).

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk występują obszary objęte wymienionym rozporządzeniem, tj. rezerwat przyrody „Grądy koło Posady", ustanowiony Rozporządzeniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 12 czerwca 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 135 poz. 1856. Rezerwat nie posiada obowiązującego planu ochrony ani zadań ochronnych.

Innymi dokumentami planistycznymi powiązanymi z projektem PUL są plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, opracowywane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz.U. 2010 nr 34 poz. 186 z późn. zm.). Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk położone są następujące obszary sieci Natura 2000:

- ☑ Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. *w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Uroczyska Borów Dolnośląskich PLH020072* (Dz.U. 2022 poz. 81). Na dzień 1.01.2026 roku obszar Natura 2000 Uroczyska Borów Dolnośląskich PLH020072 nie posiada ustanowionego planu zadań ochronnych ani planu ochrony. Sporządzony został projekt pzo dla obszaru prowadzony przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska we

Wrocławiu w ramach projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. *„Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000*" (PZO bis).

- ☑ Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. *w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Pieńska Dolina Nysy Łużyckiej PLH020086* (Dz.U. 2022 poz. 73). Na dzień 1.01.2026 roku obszar Natura 2000 Pieńska Dolina Nysy Łużyckiej PLH020086 nie posiada ustanowionego planu zadań ochronnych ani planu ochronny. Sporządzony został projekt pzo dla obszaru prowadzony przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu w ramach projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000" (PZO bis).
- ☑ Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 lipca 2023 r. *w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Dolnej Kwisy PLH020050* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1806). Na dzień 01.01.2026 r. obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Kwisy PLH020050 posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Kwisy PLH020050 (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2014 r. poz. 5475). Zmiana granicy obszaru zatwierdzona decyzją KE 02.2025 r.
- ☑ Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 czerwca 2022 r. *w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Przełomowa Dolina Nysy Łużyckiej PLH020066* (Dz. U. z 2022 r. poz. 1569). Na dzień 01.01.2026 r. obszar Natura 2000 Przełomowa Dolina Nysy Łużyckiej PLH0020066 posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 29 września 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Przełomowa Dolina Nysy Łużyckiej PLH020066 (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 1 października 2014 r. poz. 4021), zmienionego Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 23 maja 2016 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Przełomowa Dolina Nysy Łużyckiej PLH020066 (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 1 czerwca 2016 r. poz. 2640).

- ☑ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. *w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków* (Dz.U. 2011 nr 25 poz. 133). Na dzień 1.01.2026 roku obszar Natura 2000 Bory Dolnośląskie PLB020005 posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 21 maja 2014 r. *w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Dolnośląskie PLB020005* (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 21 maja 2014 r. poz. 2445)

Dokumentami powiązanymi z projektem PUL dla Nadleśnictwa Pieńsk są również Plany Urządzenia Lasu nadleśnictw bezpośrednio z nim sąsiadujących, tj. nadleśnictw: Ruszów, Węgliniec, Lwówek Śląski, Świeradów. Powiązania te dotyczą głównie ustalenia granic między jednostkami administracyjnymi i nie odnoszą się wprost do treści PUL Nadleśnictwa Pieńsk. Dla wymienionych planów przeprowadzono procedury Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko (SOOŚ): Ruszów (2025), Węgliniec (2025), Lwówek Śląski (2021), Świeradów (2018).

W związku z brakiem zapisów w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Pieńsk, które wspólnie z planami sąsiednich nadleśnictw mogłyby powodować negatywne skumulowane oddziaływania na środowisko, nie przewiduje się zagrożeń dla cennych i chronionych elementów przyrody.

Ważnymi dokumentami powiązanymi z projektem PUL dla Nadleśnictwa Pieńsk są:

- ☑ Plan zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego, Uchwała Nr XIX/482/20 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 16 czerwca 2020 r. Strategia Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2030, Uchwała Nr L/1790/18 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 20 września 2018 r.
- ☑ Wojewódzki Program Ochrony Środowiska Województwa Dolnośląskiego na lata 2022–2025 z perspektywą do roku 2029, Uchwała Nr XLVII/939/22 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 14 lipca 2022 r.
- ☑ Program opieki nad zabytkami województwa dolnośląskiego 2020, Instytut Rozwoju Terytorialnego, Wrocław 2015.
- ☑ Programy ochrony środowiska powiatów, w granicach których położone są grunty w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk.

- ☑ Prognozy oddziaływania na środowisko projektów powyższych dokumentów.

W wymienionych dokumentach opisano stan i strukturę środowiska, zidentyfikowano główne problemy ekologiczne oraz określono kierunki działań w zakresie ochrony przyrody, racjonalnego użytkowania zasobów przyrodniczych i zrównoważonego rozwoju regionu.

I.2.3. PODSTAWOWE INFORMACJE DOTYCZĄCE STRATEGII ROZWOJU REGIONU ZAWARTE W PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Podstawowe działania związane z ochroną środowiska i zrównoważonym rozwojem na terenie Nadleśnictwa Pieńsk wynikają z dokumentów strategicznych województwa dolnośląskiego oraz poszczególnych powiatów a także lokalnych programów ochrony środowiska gmin.

Dokumenty te określają ogólne kierunki rozwoju regionu oraz sposoby ograniczania negatywnego wpływu działalności gospodarczej na środowisko, w tym na ekosystemy leśne.

Działania środowiskowe i przestrzenne

Podstawowe działania mające na celu ochronę środowiska i poprawę jakości życia mieszkańców regionu obejmują:

- ☑ ograniczanie zanieczyszczeń powietrza, zwłaszcza wzdłuż głównych tras komunikacyjnych i w sąsiedztwie obszarów zabudowanych,
- ☑ regulację gospodarki wodno-ściekowej i rozwój systemów retencji wodnej,
- ☑ rozbudowę infrastruktury do przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów,
- ☑ rekultywację terenów zdegradowanych i likwidację nielegalnych wysypisk,
- ☑ wspieranie produkcji energii ze źródeł odnawialnych (OZE),
- ☑ ograniczenie emisji zanieczyszczeń i modernizację procesów przemysłowych,
- ☑ przeciwdziałanie skutkom awarii ekologicznych i zmian klimatu,
- ☑ wzmacnianie powiązań ekologicznych w regionie.

Kierunki gospodarki leśnej w kontekście planów przestrzennych

Zgodnie z zapisami dokumentów wojewódzkich, podstawowe kierunki działań w gospodarce leśnej obejmują:

- ☑ kształtowanie i ochrona stosunków wodnych,

- ☑ zwiększanie różnorodności biologicznej lasów i ich odporności na czynniki stresowe,
- ☑ dostosowanie prac hodowlanych do lokalnych warunków siedliskowych,
- ☑ stosowanie biologicznych metod ochrony lasu oraz zachowanie właściwego stanu sanitarnego,
- ☑ prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej, łączącej funkcje produkcyjne, przyrodnicze i społeczne,
- ☑ zalesianie gruntów nieprzydatnych rolniczo, poprawiające spójność ekologiczną krajobrazu,
- ☑ współdziałanie z samorządami i organizacjami społecznymi w zakresie edukacji ekologicznej i promocji regionu.

W kontekście Nadleśnictwa Pieńsk działania te powinny być zharmonizowane z celami ochrony obszarów Natura 2000, występujących na terenie nadleśnictwa.

I.2.4. WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WYŁĄCZANYCH Z PRODUKCJI

Nadleśnictwo posiada grunty wyłączone z produkcji leśnej. Są to grunty wyłączone pod złoża kopalniane, nowe przebiegi linii energetycznych oraz przebiegające przez nadleśnictwo gazociągi.

Tabela 10. Wykaz powierzchni wyłączonych z produkcji

Lp.	Obręb leśny	Oddział Poddz.	Nr działki	Pow. (m^2)
1	2	3	4	5
1	PIEŃSK	239j	239/1607	3,8500
2	PIEŃSK	240m	240/1605	0,2900
3	PIEŃSK	284t	284/468	0,0046
4	PIEŃSK	284t	284/469	0,0266
Razem obręb				4,1712
5	ZGORZELEC	56Ay	489/22	0,2534
6	ZGORZELEC	56Az	489/21	0,0777
7	ZGORZELEC	111Amx	1496/4	0,1164
8	ZGORZELEC	111Anx	921/2	0,1778
9	ZGORZELEC	115a	887	0,5300
10	ZGORZELEC	262bx	719	0,0293
11	ZGORZELEC	262bx	720	0,0142
12	ZGORZELEC	262bx	721	0,0012

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Obręb leśny	Oddział Poddz.	Nr działki	Pow. (m^2)
1	2	3	4	5
13	ZGORZELEC	262l	422/2	0,0033
14	ZGORZELEC	262l	422/3	0,0400
15	ZGORZELEC	262l	422/4	0,0449
16	ZGORZELEC	262n	421/3	0,0038
17	ZGORZELEC	262t	713/1	0,0407
18	ZGORZELEC	262t	713/2	0,0206
19	ZGORZELEC	262t	713/3	0,0005
20	ZGORZELEC	267o	717	0,0025
21	ZGORZELEC	267o	718	0,0013
22	ZGORZELEC	267s	1263	0,0605
23	ZGORZELEC	267s	1261	0,0915
24	ZGORZELEC	267s	1262	0,0472
25	ZGORZELEC	317kx	227/4	0,0108
26	ZGORZELEC	342j	297/1184	0,0979
Razem obręb				1,6655
Ogółem nadleśnictwo				5,8367

I.2.5. WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA

W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk na lata 2026 – 2035 zaplanowano zalesienia gruntów nieleśnych na powierzchni 46,01 ha.

Tabela 11. Wykaz gruntów do zalesienia w Nadleśnictwie Pieńsk

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni	TSL	Typ drzewostanu
1	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
1	13-21-1-02-122 -c -00	1,87	R	BMŚW	SO
2	13-21-1-02-122 -o -00	0,37	R	BMW	ŚW SO
3	13-21-1-03-228 -h -00	0,57	R	BMŚW	SO
4	13-21-1-03-228 -j -00	0,33	R	BMŚW	SO
5	13-21-1-05-266 -h -00	2,83	R	LMŚW	DB SO
6	13-21-1-05-273 -a -00	0,13	R	LMŚW	DB SO
7	13-21-2-07-9 -i -00	0,96	R	LMŚW	DB SO
8	13-21-2-07-9 -j -00	0,64	R	LMŚW	DB SO
9	13-21-2-07-10 -j -00	0,98	R	LMŚW	DB SO
10	13-21-2-07-15 -d -00	2,34	R	LMŚW	DB SO
11	13-21-2-07-30 -f -00	1,67	R	LWYŻŚW	DB BK
12	13-21-2-08-79 -f -00	7,40	R	LWYŻŚW	DB BK
13	13-21-2-08-84 -o -00	1,82	R	LMWYŻŚW	SO DB BK
14	13-21-2-08-84 -ax -00	1,54	R	LMWYŻŚW	SO DB BK
15	13-21-2-08-121 -fx -00	0,80	R	LMWYŻŚW	SO DB BK
16	13-21-2-08-121 -gx -00	0,29	R	LMWYŻŚW	SO DB BK
17	13-21-2-08-121 -hx -00	0,63	R	LMWYŻŚW	SO DB BK
18	13-21-2-08-121 -ix -00	0,32	R	LMWYŻŚW	SO DB BK
19	13-21-2-09-139 -zx -00	1,77	R	LMWYŻW	ŚW DB BK
20	13-21-2-09-163 -d -00	0,59	R	BMWYŻŚW	BK SO
21	13-21-2-09-169 -i -00	0,04	R	LMWYŻW	ŚW DB BK
22	13-21-2-09-169 -j -00	0,61	R	LMWYŻŚW	ŚW DB BK
23	13-21-2-09-169 -hx -00	0,97	R	LMWYŻŚW	ŚW DB BK
24	13-21-2-09-169 -ix -00	1,98	R	LMWYŻŚW	ŚW DB BK
25	13-21-2-09-169 -jx -00	1,54	R	LMWYŻŚW	ŚW DB BK
26	13-21-2-09-169 -kx -00	0,76	R	LMWYŻŚW	ŚW DB BK
27	13-21-2-09-169 -lx -00	2,11	PS	LMWYŻŚW	ŚW DB BK
28	13-21-2-09-169 -mx -00	1,47	PS	LMWYŻŚW	ŚW DB BK
29	13-21-2-09-169 -nx -00	0,50	R	LMWYŻŚW	ŚW DB BK
30	13-21-2-09-169 -ox -00	0,14	PS	LMWYŻŚW	ŚW DB BK
31	13-21-2-09-169 -px -00	0,05	R	LMWYŻŚW	ŚW DB BK
32	13-21-2-09-169 -rx -00	0,06	R	LMWYŻŚW	ŚW DB BK
33	13-21-2-09-169 -sx -00	0,39	R	LMWYŻŚW	ŚW DB BK

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni	TSL	Typ drzewostanu
1	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
34	13-21-2-09-169 -tx -00	0,14	R	LMWYŻŚW	ŚW DB BK
35	13-21-2-09-169 -wx -00	0,15	Ł	LMWYŻŚW	ŚW DB BK
36	13-21-2-09-169 -xx -00	2,67	PS	LMWYŻŚW	ŚW DB BK
37	13-21-2-09-169 -zx -00	0,03	Ł	LMWYŻŚW	ŚW DB BK
38	13-21-2-09-169 -by -00	0,77	Ł	LMWYŻŚW	ŚW DB BK
39	13-21-2-09-169 -cy -00	1,41	PS	LMWYŻŚW	ŚW DB BK
40	13-21-2-10-216 -m -00	0,28	S-R	LWYŻŚW	DB BK
41	13-21-2-06-262 -x -00	0,63	R	BMWYŻŚW	BK SO
42	13-21-2-06-290 -p -00	0,90	R	LMWYŻŚW	SO DB BK
43	13-21-2-06-290 -s -00	0,40	R	LMWYŻŚW	SO DB BK
44	13-21-2-11-293 -kx -00	0,16	R	LWYŻŚW	DB BK

Grunty nieleśne planowane do zalesienia znajdują się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego jako tereny leśne, zostały również uzgodnione z RDOŚ we Wrocławiu.

W prowadzonej gospodarce leśnej przez Nadleśnictwo Pieńsk w pełni są respektowane i wykorzystywane istniejące, bądź też w chwili obecnej czekające na zatwierdzenie plany zagospodarowania gmin (studium zagospodarowania gmin).

Stwierdza się zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

I.3. LASY OCHRONNE – ROLA I ZNACZENIE W UWARUNKOWANIACH PRZESTRZENNYCH ORAZ W PROWADZENIU GOSPODARKI LEŚNEJ

I.3.1. WPŁYW USTANOWIONYCH KATEGORII OCHRONNOŚCI LASÓW W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA NA PROWADZENIE GOSPODARKI LEŚNEJ ORAZ ZAGOSPODAROWANIE PRZESTRZENNE GMIN

W wyniku ustaleń komisji założeń planu (KZP) i zatwierdzeniu narady urządzeniowej (NU) lasy ochronne zostały przyjęte zgodnie z Decyzją DLP-I.612.11.2016 114 Warszawa, 03-06-2016).

Decyzja Ministra Środowiska z dnia 03 czerwca 2016 roku (DLP-I.612.11.2016), na mocy, której lasy wchodzące w skład obrębów leśnych Pieńsk i Zgorzelec zostały uznane za lasy ochronne, istotnie wpłynęła na prowadzenie gospodarki leśnej przez Nadleśnictwo Pieńsk oraz

na sposób kształtowania polityki przestrzennej gmin tego obszaru. Zgodnie z ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. 2022, poz. 672 z późn. zm.), nadanie lasom statusu ochronnego powoduje, że ich zasadniczą funkcją staje się ochrona przyrody, gleby, wód i klimatu, a produkcja surowca drzewnego schodzi na dalszy plan. Prowadzenie gospodarki leśnej w takich warunkach wymaga stosowania metod bliskich naturze, ograniczających negatywny wpływ na ekosystemy i wspierających ich naturalne procesy odnowieniowe. W praktyce oznacza to rezygnację z intensywnych zrębów zupełnych na rzecz systemów cięć stopniowych, przerębowych czy gniazdowych, które umożliwiają sukcesywne odnawianie drzewostanów przy zachowaniu ich stabilności. Podstawowym zadaniem gospodarki leśnej na tym obszarze jest zatem zapewnienie trwałości lasów i ich odporności na czynniki biotyczne i abiotyczne, a także zachowanie różnorodności biologicznej i atrakcyjności krajobrazowej.

W kontekście zagospodarowania przestrzennego decyzja o powołaniu lasów ochronnych rodzi określone skutki dla gmin objętych zakresem decyzji. Na podstawie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz.U. 2022, poz. 503 z późn. zm.), dokumenty planistyczne, takie jak studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy czy miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, muszą być zgodne z obowiązującymi aktami prawa wyższego rzędu, w tym decyzjami administracyjnymi o ustanowieniu lasów ochronnych. Praktycznym skutkiem tego obowiązku jest konieczność ujmowania lasów ochronnych jako terenów trwałego użytku leśnego oraz brak możliwości ich odlesienia czy przeznaczenia na cele nieleśne bez zgody ministra właściwego do spraw środowiska. W efekcie samorządy gminne tracą możliwość swobodnego dysponowania tymi terenami, a ich rola ogranicza się do tworzenia planów zagospodarowania przestrzennego uwzględniających nadrzędną funkcję ochronną.

Z jednej strony stanowi to ograniczenie w rozwoju infrastrukturalnym, zwłaszcza w zakresie lokalizowania inwestycji mogących oddziaływać negatywnie na środowisko, z drugiej natomiast daje podstawy do stabilizacji struktury ekologicznej regionu oraz rozwoju alternatywnych kierunków gospodarowania. W szczególności dotyczy to rozwoju turystyki przyrodniczej, rekreacji i edukacji ekologicznej. Lasy ochronne pełnią również funkcję buforową wobec innych form ochrony przyrody, takich jak obszary Natura 2000, co dodatkowo wzmacnia spójność i trwałość systemu przyrodniczego.

Nadanie lasom Nadleśnictwa Pieńsk statusu ochronnego w 2016 roku ukształtowało specyficzny model gospodarki leśnej, w którym funkcja produkcyjna została wyraźnie

ograniczona na rzecz ochronnej i społecznej. Jednocześnie wpłynęło na politykę przestrzenną gmin, zmuszając je do podporządkowania swoich działań planistycznych nadrzędnym celom środowiskowym. Tego rodzaju uwarunkowania, choć nakładają liczne ograniczenia, tworzą podstawę do zrównoważonego rozwoju regionu.

I.3.2. ZESTAWIENIE POWIERZCHNIOWE LASÓW OCHRONNYCH

Zestawienie powierzchniowe w układzie podziału administracyjnego gmin i łącznie dla nadleśnictwa przeprowadzono w oparciu o sporządzone tabele i wzory zamieszczone w części tabelarycznej:

tabela nr II – Zestawienie powierzchni lasów według dominującej kategorii ochronności i gmin;

W wyniku ustaleń Komisji Założeń Planu (KZP) oraz Narady Urządzeniowej (NU) przyjęto lasy ochronne zatwierdzone decyzją Ministra Środowiska z dnia 03 czerwca 2016 roku (DLP-I.612.11.2016). W decyzji tej za uchronne uznaje się 16 087,26 ha lasów będących w zarządzie nadleśnictwa Pieńsk.

Powierzchnia lasów ochronnych ujęta w projekcie planu urządzenia lasu różni się od powierzchni w ww. decyzji ze względu na zmiany ewidencyjne użytków LS na K w trzech istniejących kopalniach na terenie nadleśnictwa, zmiany dotyczące nowych przebiegów linii energetycznych oraz korekty przebiegu i szerokości elementów liniowych.

Użytki Ls na K 30,40 ha,

Przebiegi i zmiany linii energetycznych 8,61 ha,

Przebiegi i zmiany elementów liniowych 0,14 ha.

Podział na wiodące kategorie ochronności dla nadleśnictwa przedstawia się w tabeli zamieszczonej poniżej:

Tabela 12. Zestawienie powierzchni lasów według dominującej kategorii ochronności i gmin [Tab. II IUL]

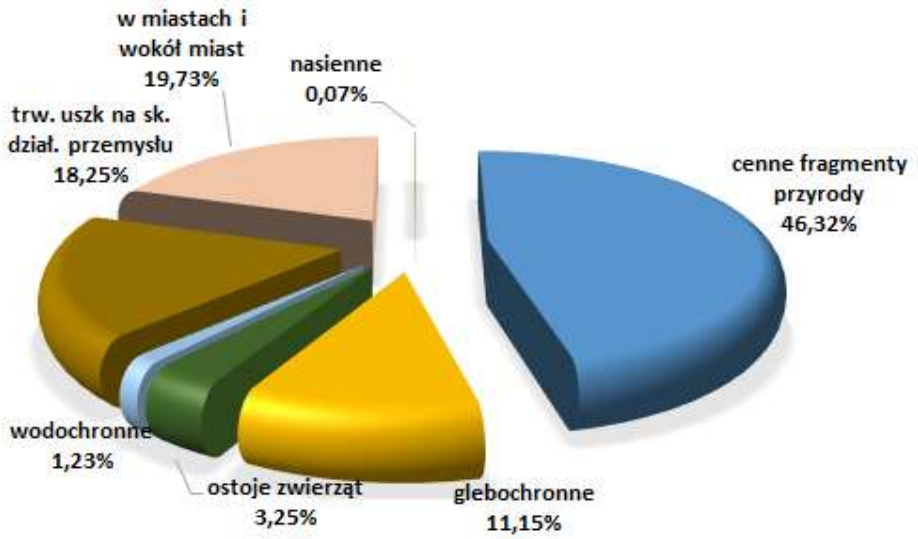
Gmina	Dominująca kategoria ochronności										Razem ochronne	Pozostałe	Łącznie	
	glebo-chronne	wodo-chronne	uszko-dzone	wyłączone nasienne	cenne przyrod-niczo	pow. badawcze	w miastach i wokół miast	uzdrowi-skowe	ostoje zwierząt	obronne				
	Powierzchnia gruntów leśnych (bez gr. związanych) w ha/udział %												ha	%
1	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*
02-01-044			32,10		6,21						38,31		38,31	0,22
Nowogrodziec Miasto			83,80		16,20						100,00			
02-01-045		71,90	86,07		2,10						160,07	619,78	779,86	4,42
Nowogrodziec Ob. wiej.		9,22	11,04		0,27						20,53	79,47		
02-10-011			2,91								2,91		2,91	0,02
Lubań			100,00								100,00			
02-10-042		69,42	685,45		5,19						760,07	220,19	980,26	5,55
Lubań		7,08	69,93		0,53						77,54	22,46		
02-10-062			146,72		0,96		145,45				293,13	0,31	293,44	1,66
Platerówka			50,00		0,33		49,57				99,89	0,11		
02-10-072			128,41				137,68				266,09	1,23	267,32	1,51
Siekierczyn			48,04				51,50				99,54	0,46		
02-25-011			0,27								0,27	2,46	2,73	0,02
Zawidów			10,01								10,01	89,99		
02-25-021							25,67				25,67		25,67	0,15
Zgorzelec							100,00				100,00			
02-25-034	1 293,04		342,55		122,13						1 757,72	388,82	2 146,55	12,15
Bogatynia Miasto	60,24		15,96		5,69						81,89	18,11		
02-25-035	496,33		534,66		247,62						1 278,61	18,56	1 297,18	7,34
Bogatynia Ob. wiej.	38,26		41,22		19,09						98,57	1,43		
02-25-044					14,40		133,48				147,88	13,14	161,03	0,91

Ogólna charakterystyka lasu

Gmina	Dominująca kategoria ochronności										Razem ochronne	Pozostałe	Łącznie	
	glebo-chronne	wodo-chronne	uszko-dzone	wyłączone nasienne	cenne przyrod-niczo	pow. badawcze	w miastach i wokół miast	uzdrowi-skowe	ostoje zwierząt	obronne				
	Powierzchnia gruntów leśnych (bez gr. związanych) w ha/udział %												ha	%
1	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*
Pieńsk Miasto					8,94		82,89				91,84	8,16		
02-25-045 Pieńsk Ob. wiej.		56,00	140,84		2 134,09		534,38		55,78		2 921,09	305,36	3 226,45	18,27
		1,74	4,37		66,14		16,56		1,73		90,54	9,46		
02-25-052			550,72		31,50		698,67				1 280,90	21,11	1 302,01	7,37
Sulików			42,30		2,42		53,66				98,38	1,62		
02-25-065				11,75	4 748,52				465,99		5 226,27	17,26	5 243,52	29,69
Węgliniec Ob. wiej.				0,22	90,56				8,89		99,67	0,33		
02-25-072			277,73		120,33		1 491,01				1 889,07	5,38	1 894,45	10,73
Zgorzelec			14,66		6,35		78,70				99,72	0,28		
Razem nadleśnictwo	1 789,37	197,32	2 928,44	11,75	7 433,07		3 166,34		521,77		16 048,11	1 613,59	17 661,70	100
	10,13	1,12	16,58	0,07	42,09		17,93		2,95		90,86	9,14		

Dane zestawione w tabeli obrazują strukturę powierzchni gruntów leśnych Nadleśnictwa Pieńsk w podziale na poszczególne kategorie ochronności. Całkowita powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona wynosi 17 661,70 ha, z czego aż 16 048,11 ha, czyli 90,86%, stanowią lasy ochronne. W ich obrębie zdecydowanie dominują drzewostany uznane za cenne przyrodniczo, zajmujące 7 733,07 ha (42,09% powierzchni leśnej zal i nzal.). Wartość ta wskazuje, że głównym kierunkiem ochrony w nadleśnictwie jest zabezpieczenie siedlisk przyrodniczo wartościowych, charakteryzujących się wysoką bioróżnorodnością.

Na tle całości stosunkowo duży udział mają inne kategorie lasów ochronnych, takie jak w miastach i wokół miast (3 166,34 ha, 17,93%), trwale uszkodzone na skutek działań przemysłu (2 928,51 ha, 16,58%), glebochronne (1 789,39 ha, 10,13%). Pozostałe występujące kategorie ochronności mają udział poniżej 10 % powierzchni leśnej zal I nzal.



Wykres 6. Udział kategorii ochronności w powierzchni leśnej uznanej za ochronną.

I.4. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKOLOGICZNO-FIZJOGRAFICZNYCH Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA

Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Według aktualnej **regionalizacji fizycznogeograficznej Polski** (Richling i in. 2021) Nadleśnictwo Pieńsk położone jest w następujących jednostkach fizycznogeograficznych:

Obszar: Europa Zachodnia

Podobszar: Pozaalpejska Europa Środkowa (3)

Prowincja: Niż Środkowoeuropejski (31)

Podprowincja: Niziny Sasko-Łużyckie (317)

Makroregion: Nizina Śląsko-Łużycka (317.7)

Mezoregion: Bory Dolnośląskie (317.74)

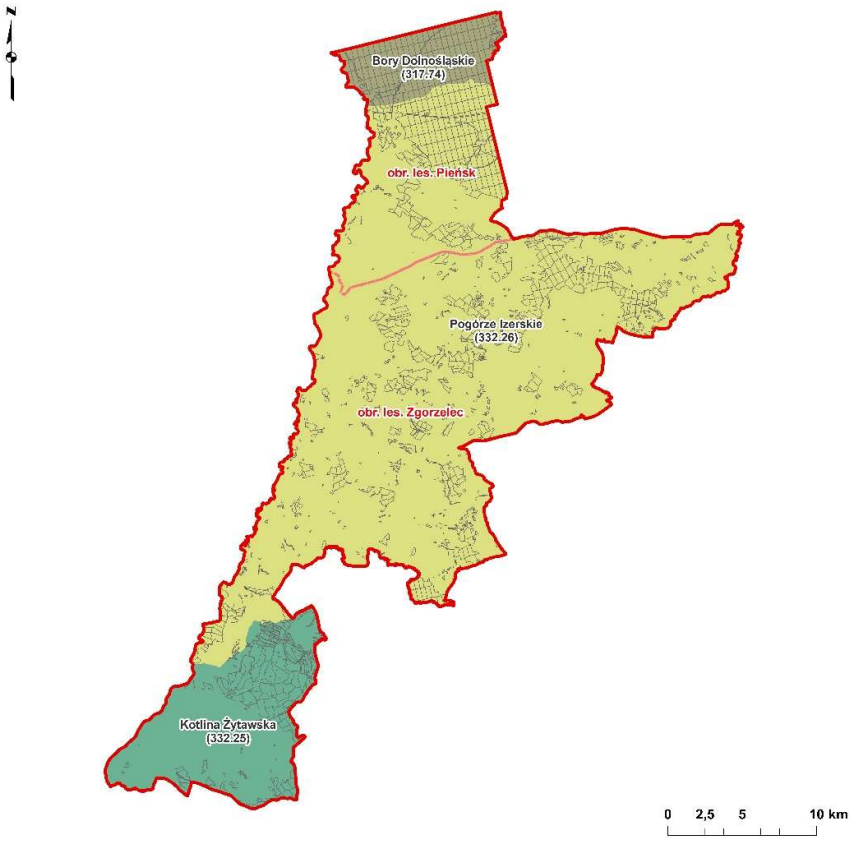
Prowincja: Masyw Czeski (33)

Podprowincja: Sudety z Przedgórzem Sudeckim (332)

Makroregion: Pogórze Zachodniosudeckie (332.2)

Mezoregion: Kotlina Zytawska (332.25)

Mezoregion: Pogórze Izerskie (332.26)



Rycina. 3. Nadleśnictwo Pieńsk na tle podziału fizycznogeograficznego Polski na mezoregiony (Richling i in. 2021)

Makroregion Nizina Śląsko-Łużycka (317.7) to rozległa równina w południowo-zachodniej Polsce. Stanowi najbardziej wysunięty na południowy wschód fragment Nizin Sasko-Łużyckich (Środkowoniemieckich). Region ten został ukształtowany w plejstocenie, kiedy to w szerokim obniżeniu pradoliny wrocławsko-magdeburskiej na przedpolu lądolodu skandynawskiego odpływały wody pra-Odry. W części zachodniej makroregionu, na obszarze Borów Dolnośląskich, obniżenie zostało zasypane osadami niesionymi przez sudeckie rzeki, tworząc rozległe stożki napływowe. W wyniku rozpowszechnienia piaszczystych osadów aluwialnych na powierzchni terenu oraz działających tutaj procesów eolicznych powstały zespoły wydm parabolicznych, takich jak wydma Pasternik oraz wydmy przy wsi Wilkocin na zachód od Przemkowa. Z uwagi na ubogie gleby bielicowe i bielice wytworzone z piasków, tworzące mało przydatny rolniczo obszar, udało się zachować największy zwarty kompleks leśny w Polsce. Na terenie znajdują się poligony wojskowe, w tym poligon w Świętoszowie założony w 1898 roku, który zajmuje około 38 tysięcy hektarów i jest jednym z największych

obiektów tego typu w Europie. Działalność wojskowa powoduje wylesianie i przewiewanie piasku.

Mezoregion Bory Dolnośląskie (317.74) to zróżnicowany obszar o powierzchni 1650 km^2, położony w dorzeczach Nysy Łużyckiej oraz Bobru i Kwisy. W jego skład wchodzą mniejsze kompleksy leśne, w tym Bory Szprotawskie oraz Puszcze: Przemkowska, Zgorzelecka, Osiecznicka, Kliczkowska oraz Bolesławiecka. Charakteryzuje się on obecnością drzewostanów sosnowych z domieszkami drzew liściastych oraz jodły i świerka. Mimo dużego wpływu człowieka na ten obszar, najcenniejsze przyrodniczo siedliska zostały objęte ochroną rezerwatową oraz w formie parków krajobrazowych (Kondracki 2011). Na obszarze Borów Dolnośląskich można zauważyć charakterystyczne stożki napływowe Nysy Łużyckiej, Bobru i Kwisy, które w okresie plejstocenu zasypały pradolinę wrocławsko-magdeburską, działająca w stadiale Warty. Te osady wodnolodowcowe pokrywają rezydua glin zwałowych oraz miąższe serie osadów paleogenu i neogenu, obejmujące piaski, żwiry, mułki, iły oraz gliny kaolinowe (Richling i in. 2021). W zasięgu mezoregionu znajduje się największy kompleks leśny nadleśnictwa położony w północnej części obrębu leśnego Pieńsk.

Makroregion Pogórze Zachodniosudeckie (332.2.) należy do podprowincji Sudetów z Przedgórzem Sudeckim, która jest częścią Masywu Czeskiego. Największy wpływ na ukształtowanie terenu miała akumulacja osadów lodowcowych i wodnolodowcowych, związana głównie ze zlodowaceniem San 2, a w północnej części również ze zlodowaceniem Odry. W wielu miejscach na powierzchni występują piaski i żwiry pochodzące sprzed epoki czwartorzędu, natomiast w warstwach podpowierzchniowych zalegają pokłady węgla brunatnego. Zarówno te osady, jak i materiały glacjalne, częściowo pokrywają starszy, pagórkowaty krajobraz ukształtowany w skałach litych pochodzących z ery paleozoicznej i mezozoicznej. Pokrywa glebowa cechuje się dużym zróżnicowaniem, odzwierciedlając przede wszystkim różnorodność podłoża skalnego, na które dodatkowo wpływa ukształtowanie terenu. Na wychodniach skał metamorficznych przeważają gleby brunatne kwaśne, natomiast na litych skałach osadowych i utworach czwartorzędowych dominują gleby płowe. Na stromych stokach spotyka się przede wszystkim gleby inicjalne. Potencjalną roślinność tego obszaru stanowią głównie różne formy grądów środkowoeuropejskich. Współczesne pokrycie terenu wykazuje silną zależność od wysokości bezwzględnej, budowy geologicznej oraz lokalnych warunków topograficznych (Richling i in. 2021).

Mezoregion Kotlina Żytawska (332.25) znajduje się w południowo-zachodniej części makroregionu, w obrębie tzw. worka turoszowskiego. Ma genezę zapadliskową i ukształtowała się pod koniec paleogenu w wyniku tektonicznego obniżenia terenu wzdłuż uskoków o przebiegu wschód–zachód, które pozostawały aktywne również w późniejszych okresach geologicznych. Obniżenie to zostało w dużej mierze wypełnione osadami kenozoicznymi – piaskami, żwirami, iłami oraz pokładami węgla brunatnego, osiągającymi łącznie do 100 metrów grubości w trzech głównych warstwach. Na osadach neogeńskich zalegają utwory czwartorzędowe o genezie lodowcowej i wodnolodowcowej. W warunkach naturalnych pokrywę glebową stanowiły gleby brunatne, występujące na wychodniach skał podłoża na obrzeżach zapadliska, gleby płowe rozwijające się na utworach luźnych wewnątrz kotliny oraz mady w dolinach rzecznych. Obecnie jednak znaczna część regionu jest pozbawiona naturalnej pokrywy glebowej lub pokryta glebami technogenicznymi (Richling i in. 2021).

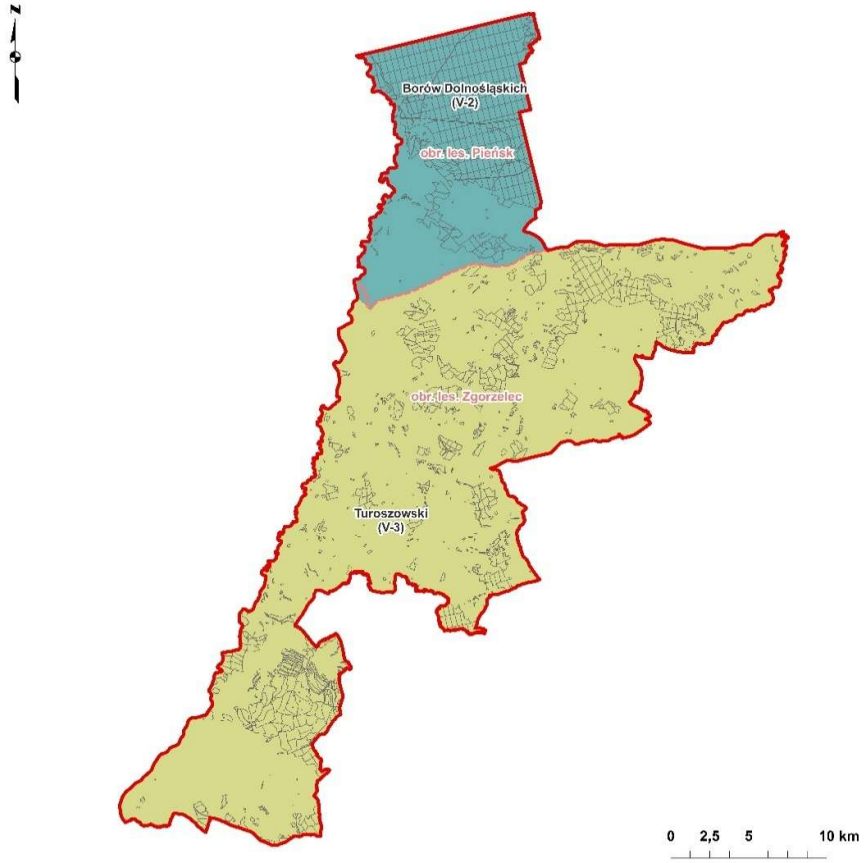
Mezoregion Pogórze Izerskie (332.26) znajduje się w zachodniej części makroregionu. Pogórze Izerskie cechuje się dużym zróżnicowaniem geologicznym. Występują tu skały należące do trzech głównych jednostek strukturalnych: na południu dominuje masyw karkonosko-izerski z przewagą gnejsów, w części środkowej znajduje się kaczawskie pasmo fałdowe zbudowane ze skał metamorficznych datowanych od kambru do karbonu, natomiast północną część zajmuje synklinorium północnosudeckie, zbudowane głównie ze skał osadowych i częściowo wulkanicznych, pochodzących od karbonu do kredy. Występują tu również skały wulkaniczne wieku kenozoicznego – bazalty, a także luźne osady neogeńskie i czwartorzędowe, w tym pochodzenia lodowcowego. Rzeźba terenu ma przeważnie charakter wyżynny. W rejonie Lwówka Śląskiego kredowe piaskowce tworzą wyraźne progi strukturalne (kuesty) i formy skałkowe, takie jak Skałki Lwóweckie. Najwyższe wzniesienia przekraczają 500 m n.p.m. Pokrywę glebową stanowią głównie gleby brunatne na wychodniach skał podłoża, gleby płowe na osadach czwartorzędowych oraz mady w dolinach rzecznych (Richling i in. 2021).

Zgodnie z **regionalizacją przyrodniczo-leśną Polski 2010** (Zielony i Kliczkowska 2012) Nadleśnictwo Pieńsk znajduje się w zasięgu następujących mezoregionów:

Kraina Śląska (V)

Mezoregion: Borów Dolnośląskich (V.2)

Mezoregion: Turoszowski (V.3)



Rycina. 4. Nadleśnictwo Pieńsk na tle podziału przyrodniczo-leśnego Polski na mezoregiony (Zielony i Kliczkowska 2012)

Kraina Śląska (V) to obszar, który znajdował się w granicach zasięgu zlodowacenia Odry. Są to głównie zdenudowane wysoczyzny morenowe i zdenudowane równiny sandrowe.

Mezoregion Borów Dolnośląskich (V.2) to rozległy obszar, na którym dominującym krajobrazem są naturalne tarasy akumulacyjne i zrównania erozyjne pokryte osadami rzecznymi, w mniejszym stopniu występują krajobrazy peryglacjalne równinne i faliste, rzadziej fluwioglacjalne równinne i faliste. Obszar mezoregionu położony jest w zasięgu zlodowacenia Odry. Głównymi utworami geologicznymi mezoregionu są plejstoceńskie piaski, żwiry i mułki rzeczne oraz piaski i żwiry sandrowe, w mniejszym stopniu występują piaski i żwiry stożków napływowych, oraz piaski eoliczne. Mezoregion przecinają doliny rzek z licznymi zagłębieniami wypełnionymi holoceńskimi piaskami, żwirami, madami rzecznymi, torfami i namułami. Obszar porastają rozlegle kompleksy borów sosnowych i borów mieszanych, w

niewielkim zakresie występują grądy, ubogie dąbrowy, łęgi i olsy. Mezoregion odznacza się wysoką lesistością wynoszącą 64% (Zielony i Kliczkowska 2012). Obejmuje on cały obręb leśny Pieńsk.

Mezoregion Turoszowski (V.3) to obszar o powierzchni 629 km^2, gdzie dominują krajobrazy naturalne wyżyn i niskich gór. Są to głównie lessowe eoliczne wysoczyzny, rzadziej krzemianowe i glino-krzemianowe pogórza. Układ utworów geologicznych jest dość zróżnicowany. W północnej i środkowej części mezoregionu dominują utwory zlodowacenia środkowopolskiego – plejstoceńskie piaski i żwiry sandrowe z niewielkimi powierzchniami glin zwałowych, piasków i żwirów lodowcowych. Znacznie rzadziej występują lessy, spotykane głównie w części południowo-wschodniej mezoregionu, oraz holoceńskie piaski, żwiry, mady rzeczne, torfy i namuły, które zalegają w obniżeniach terenu i dolinach rzek. W części południowej, w rejonie Turoszowa, znajdują się głównie utwory wcześniejszych okresów geologicznych: ortognejsy, amfibolity, granitognejsy, granity, a także neogenu: iły, mułki, piaski, żwiry z węglem brunatnym. Występują tu głównie dwa typy krajobrazu roślinnego: grądowy w wariancie podgórskim – w południowo-wschodniej części obszaru, oraz grądów i ubogich dąbrów podgórskich – w części północno-zachodniej. Przy północnej granicy mezoregionu znajdują się niewielkie powierzchnie krajobrazu ubogich dąbrów środkowoeuropejskich i grądów. Lesistość mezoregionu jest mała i wynosi 19% (Zielony i Kliczkowska 2012). Mezoregion Turoszowski obejmuje cały obręb leśny Zgorzelec.

Kolejnym podziałem, opartym na zróżnicowaniu przestrzennym typów roślinności, jest **podział geobotaniczny** (Matuszkiewicz 2008). Według niego obszar Nadleśnictwa Pieńsk położony jest w granicach następujących jednostek geobotanicznych:

Prowincja Środkowoeuropejska

Podprowincja Środkowoeuropejska Właściwa

Dział Brandenbursko-Wielkopolski (B)

Kraina Południowowielkopolsko-Łużycka (B.4.)

Podkraina Łużycka (B.4a.)

Okręg Borów Dolnośląskich (B.4a.5)

Podokręg Przewóski (B.4a.5.a)

Podokręg Ruszowski (B.4a.5.b)

Okręg Bolesławiecko-Zgorzelecki (B.4a.6.)

Podokręg Węgliniecki (B.4a.6.a)

Podokręg Zgorzelecki (B.4a.6.b)

Podokręg Bolesławiecko-Nowogrodziecki (B.4a.6.c)

Dział Sudecki (G)

Kraina Sudetów (G.1)

Podkraina Zachodniosudecka (G.1.a)

Okręg Pogórza Izerskiego (G.1a.1.)

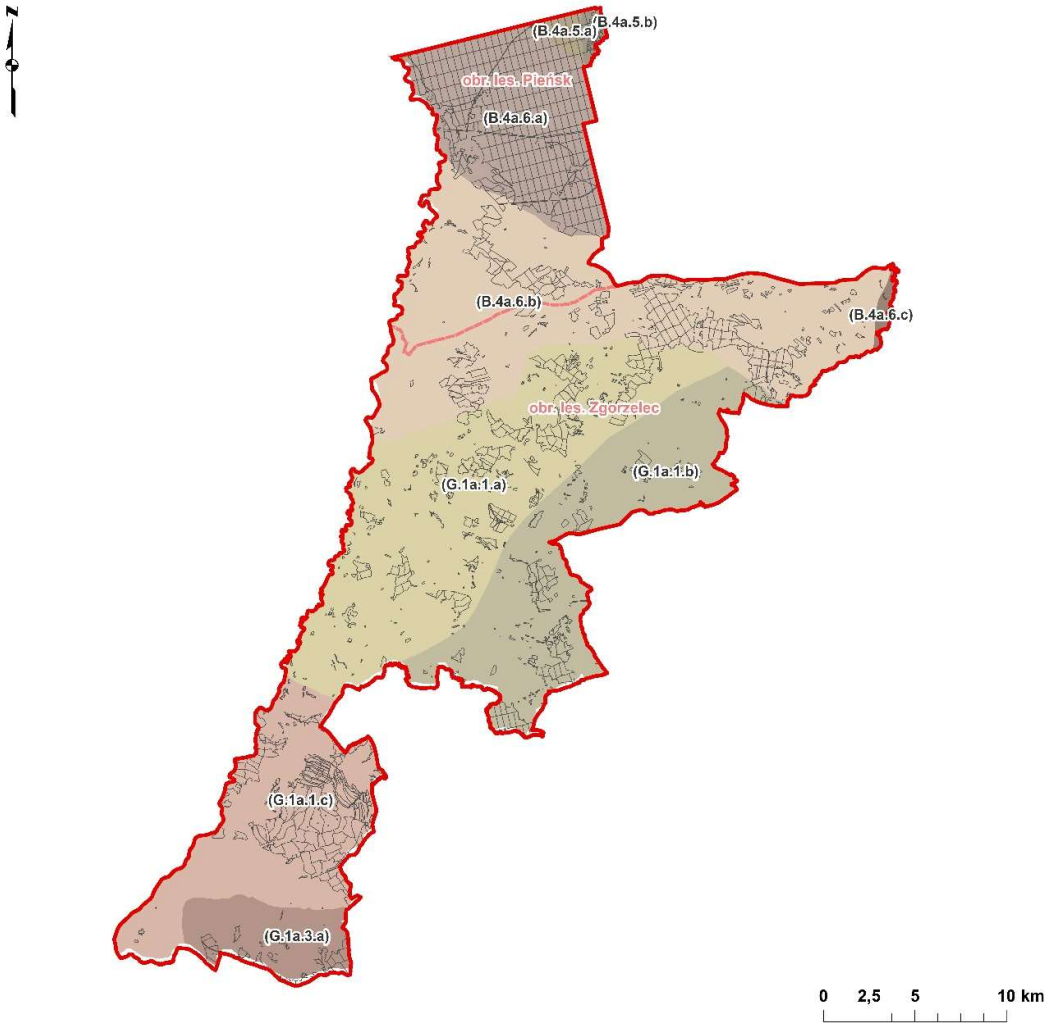
Podokręg Sulikowski (G.1a.1.a)

Podokręg Lubański (G.1a.1.b)

Podokręg Bogatyński (G.1a.1.c)

Okręg Liberecki (G.1a.3.)

Podokręg Opolneński (G.1a.3.a)



Rycina. 5. Położenie Nadleśnictwa Pieńsk na tle podziału geobotanicznego Polski na podokręgi (Matuszkiewicz 2008)

Dział Brandembursko-Wielkopolski należy do Podprowincji Środkowoeuropejskiej Właściwej i odpowiada zasięgiem środkowoeuropejskim grądom zespołu *Galio-Carpinetum* na niżu. Dominują lasy liściaste klasy *Querco-Fagetea*, reprezentowane głównie przez związek *Carpinion*, w mniejszym zaś stopniu – przez związek *Fagion*, oraz rzadziej, przez związek *Quercion petraeo-pubescentis*. Na uboższych siedliskach występują acidofile dąbrowy z klasy *Quercetea robori-petraeae* oraz kontynentalne bory sosnowe. Na terenie działu występują zbiorowiska grądowe należące do zespołu *Galio-Carpinetum*, a także charakterystyczny dla obszaru, zespół acidofilnego lasu dębowego *Calamagrostio-Quercetum*.

Na obszarze Działu Brandembursko-Wielkopolskiego dominują dwa typy krajobrazów roślinnych: krajobraz grądowy związany z obszarami wysoczyzn morenowych lub równin zastoiskowych oraz krajobraz borów i borów mieszanych zajmujący równiny sandrowe oraz tarasy akumulacji rzecznej, szczególnie w pradolinach. Występują także krajobrazy z większym udziałem lasów bukowych. Stosunkowo znaczną rolę w odgywają azonalne krajobrazy łęgowe, tj. krajobraz dolinowych łęgów jesionowo-wiązowych i krajobraz łęgów jesionowo-olszowych związanych z rozległymi pradolinami przebiegającymi równoleżnikowo przez obszar.

Kraina Południowowielkopolsko-Łużycka odznacza się:

• Występowaniem lasów bukowych na wielu stanowiskach (w szczególności na ciągach Wzgórz Dalkowskich i Trzebnickich),

• Występowaniem w niektórych regionach dąbrów świetlistych,

• Przewagą zespołu *Calamagrostio-Quercetum* nad *Querco-Pinetum* na siedliskach borów mieszanych.

Dział Sudecki to jeden z głównych działów regionalizacji geobotanicznej Polski. Obejmuje całe Sudety, ich pogórza oraz przyległe kotliny i przedgórza. Znajduje się w południowo-zachodniej części Polski i stanowi część większej jednostki – działu Karpat i Sudetów. Położony w zasięgu geobotanicznej dzielnicy środkowoeuropejskiej (*Regio Hercynica*). Występują tu góry średnie, wyżyny, kotliny śródgórskie i pogórza. Klimat umiarkowany chłodny, ze zwiększonymi opadami w partiach wyższych. Zróżnicowane warunki siedliskowe, od ubogich i kwaśnych do żyznych i zasobnych. Główne typy roślinności: lasy bukowe, świerkowe i mieszane, zbiorowiska górskie i podgórskie, roślinność torfowiskowa i naskalna.

Kraina Sudetów, według geobotanicznej regionalizacji Polski opracowanej przez Jana Marka Matuszkiewicza w 2008 roku, stanowi jedną z głównych jednostek wyższego rzędu w hierarchicznym podziale kraju pod względem szaty roślinnej. Obejmuje ona obszar Sudetów, charakteryzujący się znacznym zróżnicowaniem geologicznym i klimatycznym, co przekłada się na bogactwo zbiorowisk roślinnych. Kraina Sudetów obejmuje pasmo Sudetów, w tym Sudety Środkowe, które rozciągają się od Rowu Nysy na wschodzie do Bramy Lubawskiej na zachodzie. Charakteryzują się one niższymi wysokościami w porównaniu do innych części Sudetów, rzadko przekraczając 1000 m n.p.m. Krajobraz tego regionu cechuje się kontrastem między stromymi stokami a łagodnymi grzbietami, obecnością rozległych kotlin otoczonych górami oraz głębokimi przełomami rzecznymi. W Krainie Sudetów występują różnorodne zbiorowiska leśne, w tym kwaśne buczyny, bory świerkowe oraz inne typy lasów charakterystyczne dla górskich obszarów.

I.4.1. POŁOŻENIE GEOGRAFICZNE I WYSOKOŚCIOWE

Grunty Nadleśnictwa Pieńsk rozciągają się między:

14° 15’ a 15° 15’ długości geograficznej wschodniej i

50° 52’ a 51° 20’ szerokości geograficznej północnej

Nadleśnictwo Pieńsk położone jest w południowo-zachodniej części województwa dolnośląskiego. Ze względu na cechy środowiska geograficznego obszar Nadleśnictwa Pieńsk można podzielić na część północną – nizinną, wchodzącą w skład Niziny Śląsko-Łużyckiej oraz południową – wyżynną, należącą do Pogórza Zachodniosudeckiego i górską, będącą fragmentem Sudetów Zachodnich. Północna część stanowiąca fragment Borów Dolnośląskich to piaszczysta równina charakteryzująca się znaczną ilością stawów rozsianych wśród lasów oraz występowaniem śródleśnych torfowisk. Teren ten nasycony jest płatami siedlisk wilgotnych z licznymi źródliskami. Wyraźnie zaznacza się tu wzrost wysokości o układzie południkowym, przechodzący od 188 m n.p.m. w okolicy Piasecznej do 210 m n.p.m. w okolicy leśnictwa Zielonka. Kulminacje wysokości tworzą tu wzniesienia: Ostęp Światowida (Wyzawa) - 228 m, Lutne - 210 m, Lisia - 197 m oraz Pieńska Góra – 193 m. Zupełnie inny charakter przedstawia Pogórze Izerskie ze swymi wysoczyznami i wzgórzami. Na tym obszarze geografowie wyodrębnili kilka mikroregionów, takich jak: Wysoczyzna Siekierczyńska, Wzgórza Zalipiańskie, Przedgórze Izerskie i Dolinę Kwisy. Największą powierzchnię zajmuje Wysoczyzna Siekierczyńska z kulminacją Pastwy – 334 m n.p.m. Jest to pagórkowata kraina,

zbudowana z glin morenowych, zalegających na zlepieńcach permskich i gnejsach. Wysoczyzna Siekierczyńska już w średniowieczu została zajęta pod uprawę i tylko w swej północnej części (Wzgórza Gronowskie i Sławnikowickie z kulminacją Sławnikowskich Wzgórz - 317m n.p.m.) porośnięta jest lasami. Wzgórza Zalipiańskie są falistą wyżyną o wysokościach do 415 m n.p.m. w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (Wyszyna, Góra Piekielna). Ku południu Wzgórza Zalipiańskie przechodzą w Przedgórze Izerskie (350-450 m n.p.m.) zbudowane ze skał krystalicznych przykrytych utworami morenowymi. Dolina Kwisy ciągnie się niemal południkowo. Pogórze Izerskie zamyka od zachodu Obniżenie Żytawsko-Zgorzeleckie ciągnące się wzdłuż Nysy Łużyckiej. Na południu Obniżenie Żytawsko-Zgorzeleckie obejmuje Kotlinę Turoszowską, zapadlisko wypełnione trzeciorzędowymi osadami jeziornymi z pokładami węgla brunatnego oraz przełomową dolinę Nysy Łużyckiej (pomiędzy Trzcińcem a Posadą). W skład Obniżenia Żytawsko-Zgorzeleckiego wchodzi ponadto Obniżenia Zawidowskie, obejmujące dolinę Witki oraz Równina Zgorzelecka, która jest obszarem lekko falistym. Jej krajobraz urozmaicają gdzieniegdzie bazaltowe pagóry. Najbardziej na południe wysunięte krańce nadleśnictwa znajdują się w strefie Gór Izerskich. Najwyższa góra to Graniczny Wierch (616 m n.p.m.), którego kulminacja znajduje się po stronie czeskiej, po polskiej stronie maksymalna wysokość sięga 515 m n.p.m. (Zielony i Kliczkowska 2012).

I.4.2. RZEŹBA TERENU

Pod względem budowy geologicznej obszar Nadleśnictwa Pieńsk należy do szczególnie bogatych w skomplikowane i zróżnicowane układy. Teren Borów Dolnośląskich znajduje się w obrębie niecki północnosudeckiej, będącej waryscyjską strukturą tektoniczną. Rozwijała się ona w końcowym okresie ery paleozoicznej, a w ciągu ery mezozoicznej stopniowo wypełniały ją osady lądowe oraz morskie. Formacje te zostały niemal całkowicie przykryte w trzeciorzędzie i czwartorzędzie przez młodsze serie osadowe. Ukazują się tutaj na powierzchni utwory kredy reprezentowane przez osady koniaku wykształcone w postaci piaskowców kwarcowych (okolice Dłużyny, Stojanówka). Trzeciorzęd reprezentują osady miocenu i pliocenu. Warstwy mioceńskie wykształcone są w postaci piasków, żwirów i iłów. Wraz z nimi występują miejscami pokłady węgli brunatnych (Zielonka). Węgle zalegają na różnych głębokościach. Tworzą one soczewy i pokłady o nieznacznej grubości. Osady pliocenu stanowią iły, piaski oraz żwiry kwarcytowo-skaleniowe. Najmłodsze są występujące na powierzchni osady czwartorzędowe. Reprezentują one piaski i żwiry wodnolodowcowe -

sandrowe, gliny i piaski zwałowe moreny dennej, piaski i żwiry pradoliny Nysy Łużyckiej - piaski rzeczne plejstoceńskie i holoceńskie, piaski eoliczne, a także piaszczysto-madowe osady rzeczne i torfowe. Lasy obrębu leśnego Zgorzelec położone są w przeważającej większości na terenie Pogórza Izerskiego. Należy ono do jednostki geologicznej określanej mianem metamorfiku izerskiego, zbudowanego głównie z gnejsów, granitognejsów i prekambryjskich granitów rumburskich, w obrębie których przebiegają równoleżnikowo zorientowane pasma serii łupkowych. Cały obszar jest intensywnie zaburzony tektonicznie serią uskoków, powstałych lub odmłodzonych w trzeciorzędzie, z którymi są związane liczne wylewy bazaltów, występujące w formie pni i pokryw lawowych (trapów). Zjawiska wulkaniczne i powstająca formacja węgla brunatnego tworzyły się synchronicznie w miocenie. Zachodnia część Pogórza Izerskiego przechodzi w masyw łużycki. Budują go w przewadze staropaleozoiczne granity rumburskie oraz szarogłazy i łupki kambryjskie. Granity odsłaniają się w wielu miejscach spod okrywy skał czwartorzędowych. W niecce żytawskiej (Kotlinie Turoszowskiej) występuje kompleks lądowych osadów trzeciorzędowych, schodzących do głębokości 225 m. Są to iły, mułki, piaski i żwiry kwarcowe oraz węgle brunatne. Granica między osadami trzeciorzędu i czwartorzędu jest wyraźna. Osady plejstoceńskie występują tu w postaci glin morenowych i żwirów fluwioglacjalnych zachowanych w obniżeniach terenowych w zdenudowanej postaci. Przeważnie pokryte są one młodszymi utworami pyłowymi. Stoki Przedgórza Izerskiego i obszary Wyniosłości Działoszyna pokrywają glinki lessopodobne oraz osady pylaste. Holocen reprezentowany jest przez żwiry i piaski rzeczne zdeponowane w dolinach Nysy Łużyckiej i Miedzianki, przykryte ciągłą warstwą mad oraz osadów aluwialno-deluwialnych. Najmłodszym osadem holocenu jest materiał budujący hałdy górnicze. Jest to mieszanina piasków, iłów i okruchów węgla brunatnego, a także popiołów i żużlu z pieców elektrowni. W południowo-wschodniej części nadleśnictwa występują skały granitowe, zaznaczając się w terenie w postaci najwyżej położonych nad poziomem morza stoków Gór Izerskich. Cały ten obszar w plejstocenie znalazł się w zasięgu zlodowaceń lądolodowych. Ślady pokryw glacjalnych i wodnolodowcowych związanych ze zlodowaceniem południowopolskim są nieliczne. Główne rysy rzeźby plejstoceńskiej związane są ze zlodowaceniem środkowopolskim, które sięgnęło w głąb Bramy Łużyckiej poza Frydland i Liberec, wypełniło kotliny i zagłębienia. Pozostałością są występujące na całym obszarze Pogórza płaty piasków i glin morenowych oraz piaszczysto-żwirowe pokrywy utworów wodnolodowcowych. Kolejne zlodowacenia, Warty i Wisły (północnopolskie) nie dotarły do

Pogórza, które znalazło się w strefie peryglacjalnej, a ich oddziaływanie wyraziło się jedynie wpływem zimnego klimatu i akumulacją zachowanych fragmentarycznie eolicznych pokryw lessowych.

I.4.3. WARUNKI KLIMATYCZNE, WODNE I GLEBOWE

I.4.3.1. WARUNKI KLIMATYCZNE

Obszar Dolnego Śląska jak i cały obszar kraju zaliczany jest do klimatu umiarkowanego o cechach przejściowych między klimatem morskim i kontynentalnym. Dodatkowy, choć sporadycznie notowany, jest napływ mas powietrza arktycznego i zwrotnikowego. Wszystkie te cechy warunkują znaczną zmienność typów pogody w ciągu roku. Warunki pogodowe Dolnego Śląska zalicza się do pięciu głównych typów pogody, wyróżnionych dla tego regionu:

- typ pogody cyklonalnej pochodzenia północnoatlantyckiego (najczęstszy), związanej z napływem wilgotnych mas powietrza polarno-morskiego znad Atlantyku,
- typ pogody antycyklonalnej ciepłej (letniej), związanej z wpływem wyżu azorskiego,
- typ pogody cyklonalnej ciepłej i wilgotnej pochodzenia śródziemnomorskiego, powodujący obfite i intensywne opady powodziowe w Sudetach,
- typ pogody antycyklonalnej zimnej, związany z napływem mas powietrza polarno-kontynentalnego,
- typ pogody wiosennej (kwietniowej), zmiennej, związany z napływem mas powietrza arktycznego.

Istotny wpływ na kształtowanie się warunków klimatycznych na Dolnym Śląsku ma ukształtowanie i urozmaicona rzeźba terenu. Wpływają one na zmiany poszczególnych elementów meteorologicznych i występowanie lokalnych warunków pogodowych i klimatycznych (źródło: Opracowanie ekofizjograficzne dla województwa dolnośląskiego, 2005 r.). Klimat Dolnego Śląska można zaliczyć do klimatów umiarkowanych o cechach przejściowych między klimatem morskim i kontynentalnym. Dzięki połączeniu cech tych dwóch klimatów oraz sporadycznemu napływowi mas powietrza arktycznego i zwrotnikowego, na terenie regionu występuje znacząca zmienność pogody w różnych porach roku. Istotny wpływ na zróżnicowanie warunków klimatycznych ma ukształtowanie terenu zwłaszcza znaczne różnice wysokości nad poziomem morza (70-1603 m n.p.m.) oraz zróżnicowana rzeźba terenu. Najwyższe średnie roczne temperatury powietrza występują na

Nizinie Śląsko-Łużyckiej i Nizinie Śląskiej, które są uznawane za najcieplejsze obszary w Polsce. Okres wegetacyjny na tych terenach jest najdłuższy w kraju i trwa 230 dni w roku (źródło: Prognoza Oddziaływania na Środowisko dla Wojewódzkiego Programu Ochrony Środowiska Województwa Dolnośląskiego z perspektywą do roku 2029, 2022 r.).

Zgodnie z regionalizacją klimatyczną Polski wg A. Wosia (1993) teren nadleśnictwa należy do regionu dolnośląskiego zachodniego (XXIII), który obejmuje zachodnią część Niziny Śląskiej i Przedgórza Sudeckiego. Na tle innych regionów wyróżnia się on największą liczbą dni z pogodą umiarkowaną ciepłą z dużym zachmurzeniem ogólnym nieba – 51 dni. Często notowane są dni z pogodą umiarkowanie ciepłą z dużym zachmurzeniem bez opadu (14 dni) oraz dni z pogodą umiarkowanie ciepłą z opadem (37 dni). Region wyróżnia się rzadszymi występowaniem dni z pogodą umiarkowanie mroźną – 11 dni, spośród których 4 dni – z pogodą pochmurną (Woś 1999 r.)

W 2024 r. średnia roczna temperatura powietrza w kraju wyniosła 10,9°C i była aż o 2,2°C wyższa od średniej rocznej wieloletniej (klimatologiczny okres normalny 1991-2020). Zachodnia część pasa Nizin, gdzie położone są lasy nadleśnictwa, była w 2024 r. znów najcieplejszym regionem Polski – ze średnią 11,8°C, o 3,1 stopnia powyżej normy 1991-2020 (8,7°C). W ostatnim dziesięcioleciu mieliśmy przewagę lat ciepłych (2016), bardzo ciepłych (2014, 2015, 2022), anomalnie ciepłych (2018) i ekstremalnie ciepłych (2019, 2020, 2023, 2024), na tym tle rok 2013 został sklasyfikowany jako lekko chłodny, rok 2021 jako normalny, a 2017 jako lekko ciepły. Obszarowo uśredniona suma opadu atmosferycznego w 2024 roku wyniosła w Polsce 607,8 mm, co stanowiło 99,4% normy określonej na podstawie pomiarów w latach 1991-2020. W ostatniej dekadzie występowały okresy suchego (2019) oraz bardzo suchego (2015,2018) klimatu, które urozmaicały okresy typowo wilgotnego (2013, 2016) oraz bardzo wilgotnego (2020), na przemiennie z okresami normalnymi (2014, 2017, 2021, 2022). Według klasyfikacji Kaczorowskiej (1962) rok 2024 należy zaliczyć do lat przeciętnych. Silniejszą ewapotranspirację wskaźnikową, czyli wielkość potencjalnej utraty wilgoci z powierzchni gruntu w skali roku, odnotowano głównie w południowo-zachodniej części kraju, w tym w dorzeczu górnej i środkowej Odry (źródło: Biuletyn Monitoringu Klimatu Polski rok 2024. IMGW). Przeważały w tym czasie wiatry z kierunku zachodniego. W przeważającej części kraju w 2024 roku parowanie z powierzchni gruntu przeważało nad opadami. Znacząco dominowały masy powietrza napływające z sektora zachodniego (od NW do SW, 57,9%), a następnie z sektora południowego (od SE do SW, około 48,4%). W stosunku do okresu

normalnego częstość spływu mas powietrza z sektora zachodniego była wyższa o ponad 20% niż w wieloleciu 1991-2020. Od szeregu lat obserwowany jest także wzrost zagrożenia związany z oddziaływaniem silnego wiatru. To zagrożenie jest szczególnie częste w okresie od października do marca. Średni roczny wektor wiatru geostroficznego w 2024 roku w poszczególnych punktach na obszarze Polski wskazywał na domininację przepływu z sektora południowo-zachodniego. Średnia prędkość wiatru geostroficznego w 2024 roku wynosiła 8,2 m/s – jej wartość była równa normie wieloletniej 1991-2020. Jeżeli chodzi o przeciętny kierunek, to w roku 2024 był on przesunięty tylko o 15 stopni zgodnie z ruchem wskazówek zegara i wynosił dokładnie 244 stopni (adwekcja z zachodu) względem przeciętnego z wielolecia wynoszącego 259 stopni. Usłonecznienie względne, czyli wielkość będąca stosunkiem rzeczywistego czasu świecenia Słońca do czasu możliwego świecenia Słońca, określonego przez długość dnia (tj. od wschodu Słońca do zachodu), zawierała się w roku 2024 między 39% a 51%. Roczna suma usłonecznienia w Polsce zawierała się pomiędzy 1722 a 2255 godzin i na większości obszaru kraju była większa od normy klimatologicznej 1991-2020 o 240 godzin (źródło: Biuletyn Monitoringu Klimatu Polski rok 2024. IMGW).

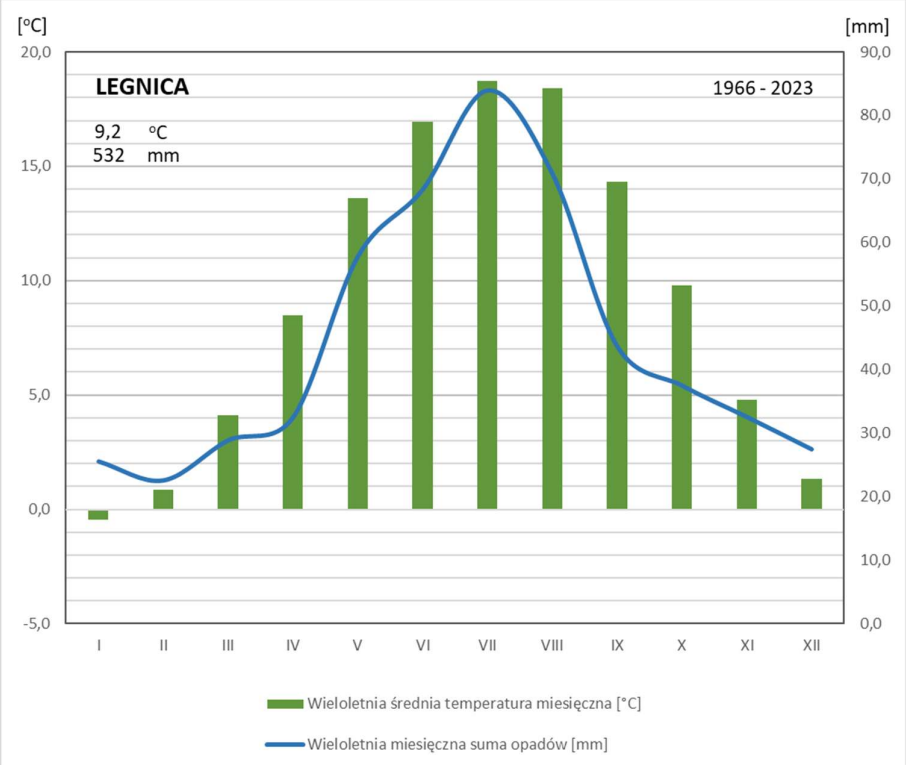
W ostatnich dekadach coraz bardziej odczuwalne jest zjawisko kompleksowego oddziaływania zespołu szkodotwórczych czynników abiotycznych i biotycznych. Globalne zmiany klimatyczne, w tym ekstremalne zjawiska pogodowe, sprzyjają dalszemu pogłębianiu się procesów rozpadu drzewostanów, zwłaszcza sosnowych oraz świerkowych. Szczególnie krytyczne okazały się lata 2015 oraz 2016-2019, kiedy wzrosły szkody spowodowane przez oddziaływanie czynników abiotycznych (susza, wysokie temperatury, silne wiatry) związanych z anomaliami pogodowymi oraz biotycznych (choroby infekcyjne, szkodniki owadzie i inne organizmy). Naukowcy podkreślają silny związek między tymi zdarzeniami i zmianami zachodzącymi w środowisku, w tym zwłaszcza zmianami klimatycznymi. Wieloczynnikowe zamieranie lasów powodowane zmianami klimatu, dotyka nie tylko gatunki takie jak sosna i świerk, ale także pozostałe gatunki drzew. Szczególnie narażone na szkody są cenne przyrodniczo i gospodarczo gatunki, takie jak jesion, które są wyjątkowo wrażliwe na zaburzenia w dostępie wody.

Optimum ekologiczne występujących gatunków drzew łączy się z warunkami klimatycznymi. W przyszłości można oczekiwać zmian składów gatunkowych i typów lasu, związanych z przesunięciem optimów ekologicznych gatunków drzewiastych na północny-wschód oraz podniesienia granicy lasu w górach. Niemniej jednak wymagania glebowe drzew

mogą stanowić barierę dla dostosowania składów gatunkowych do zmian średniej temperatury i opadów na nowych obszarach (za: Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do 2030, Ministerstwo Środowiska 2013). Wzrost temperatury prowadzi do większej ewaporacji i zmniejszenia pokrywy śnieżnej, co z kolei wpływa na spadek wilgotności w lasach, zwiększając ryzyko pożarów i przyśpieszając proces mineralizacji gleby. Tendencja ta będzie się utrzymywać, co może prowadzić do szkód, gdyż gatunki rodzime nie są dostosowane do nowych zagrożeń. Cieplejsze zimy korzystnie wpłyną na zimowanie szkodników, a zmniejszona pokrywa śnieżna ułatwi zimowanie zwierząt roślinożernych. Obok zmniejszenia stabilności lasów (większej podatności na szkody od czynników biotycznych i abiotycznych), ograniczenia dostępności zasobów środowiska (w tym drewna) oraz usług ekosystemowych (turystyka, łagodzenie zmian klimatu przez lasy, sekwestracja dwutlenku węgla, ograniczenie naturalnej retencji wodnej lasów), zostaną ograniczone również funkcje produkcyjne i ochronne lasów. Wydłużony okres z dodatnimi temperaturami na jesieni z intensywnymi opadami rozmiękczającymi glebę w połączeniu z osłabieniem drzew przez choroby i szkodniki może dodatkowo zwiększać wrażliwość lasów na wiatry i zwiększyć ryzyko wiatrołomów.

Obszary leśne odgrywają kluczową rolę w łagodzeniu skutków zmian klimatu. Poprawa jakości i ilości terenów zalesionych jest niezbędna. Zrównoważone odnawianie lasów, zalesianie oraz przywracanie właściwego składu gatunkowego w lasach może zwiększyć odporność lasów na szkodliwe czynniki.

Działania na rzecz ochrony lasów powinny koncentrować się na utrzymaniu, poprawie i przywróceniu odporności oraz wielofunkcjonalności ekosystemów leśnych jako zasadniczych elementów w zakresie ochrony środowiska oraz dostarczających różnorodne produkty na potrzeby gospodarki. Plany Urządzenia Lasu, opierające się na zasadach zrównoważonej gospodarki leśnej są kluczowym narzędziem służącym do realizacji tych założeń.



Rycina. 6. Klimatogram dla stacji Legnica, dane z lat 1966-2023

I.4.3.2. WARUNKI HYDROLOGICZNE

Zgodnie z podziałem hydrograficznym Polski (2007) teren nadleśnictwa położony jest w zlewni Bałtyku w dorzeczu Odry (źródło: Mapa Podziału Hydrograficznego Polski wykonana przez Zakład Hydrografii i Morfologii Koryt Rzecznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej na zamówienie Ministra Środowiska i sfinansowana ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (aktualizacja – październik 2007):

I Odra

II Bóbr

III Kwisa

IV Kwisa od Iwnicy do ujścia, Kwisa od Olszówki do Iwnicy (p) Kwisa od Oldzy do Olszówki (p)

V Kwisa od Błotniaka do Polanki (p), Kwisa od Złotego Stoku do Iwnicy (p), Złoty Stok (Bród), Kwisa od Luciąży do Złotego Stoku (l), Kwisa od Łazka do Luciąży (p), Łazek, Siekierka (Pisarza), Grabiszówka

III Czerna Wielka

IV Czerna Wielka do Wykrotnicy (l), Czerna Mała, Wykrotnica

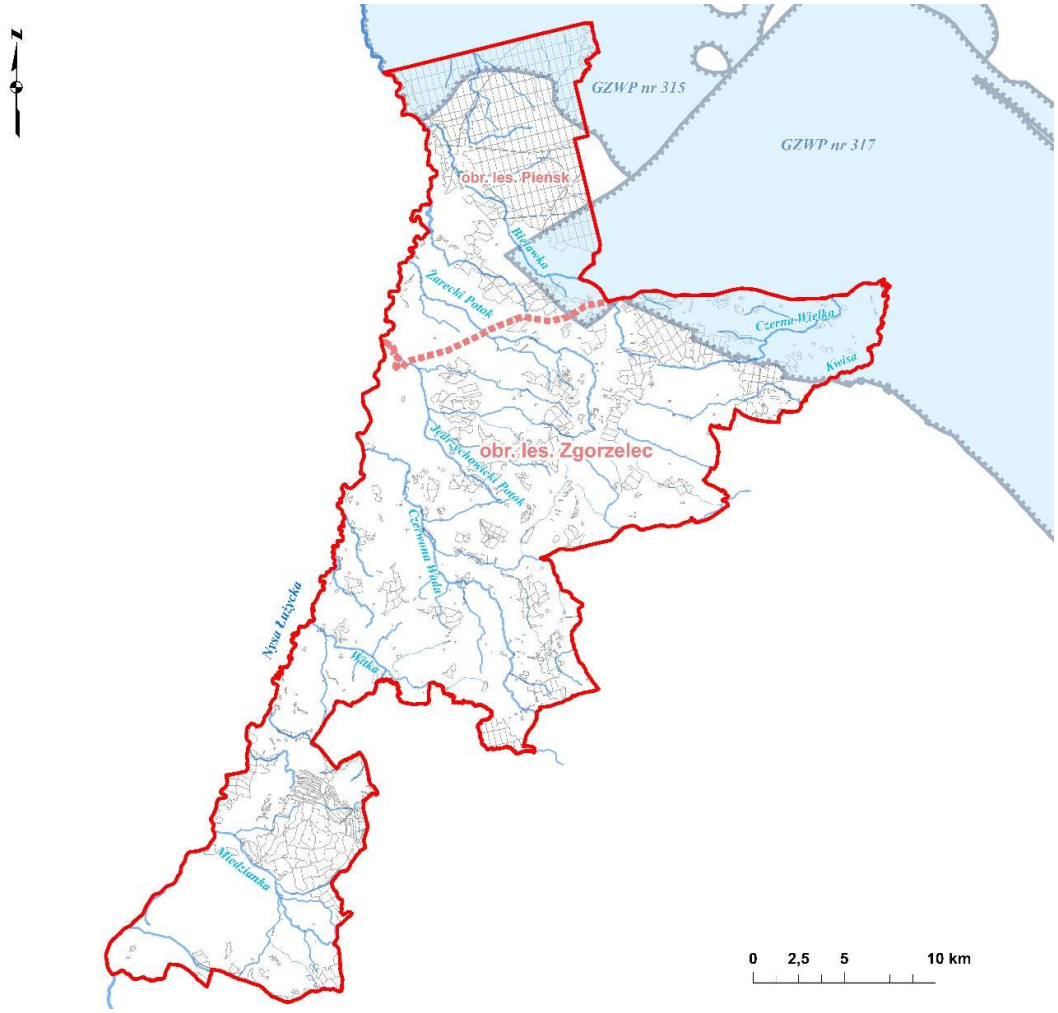
V Gumnica, Czerna Mała od zapory zb. w Starym Węglińcu do dopł. spod Piaseczna (p), Czerna Mała do zb. w Starym Węglińcu włącznie, Wykrotnica do Iłownicy (p), Dopływ w Czernej, Czerna Wielka od dopł. spod Gierałtowa-Wykrotów do dopł. w Czernej (l), Dopływ spod Gierałtowa-Wykrotów, Czerna Wielka od dopł. w Gierałtowie do dopł. spod Gierałtowa-Wykrotów (l), Dopływ w Gierałtowie, Czerna Wielka do dopł. w Gierałtowie (l)

II Odra od Bobru do Warty (p)

III Nysa Łużycka (Lužicka Nisa, Lausitzer Neiße)

IV Nysa Łużycka od Czerwonej Wody do Skrody (p), Czerwona Woda, Nysa Łużycka od Witki do Czerwonej Wody (p), Witka (Smědá), Nysa Łużycka do Witki (p)

V Nysa Łużycka od Bielawki do Żółtej Wody (p), Żółta Woda, Bielawka, Nysa Łużycka od Żareckiego Potoku do Bielawki (p), Nysa Łużycka od Jędrzychowickiego Potoku do Żareckiego Potoku (p), Żarecki Potok, Nysa Łużycka od Czerwonej Wody do Jędrzychowickiego Potoku (p), Jędrzychowicki Potok, Nysa Łużycka od dopł. z Osieka Łużyckiego do Czerwonej Wody (p), Czerwona Woda od Studzianki do ujścia, Studzianka, Włosienica (Lipa), Nysa Łużycka od dopł. z Łomnicy do dopł. z Osieka Łużyckiego (p), Dopływ z Osieka Łużyckiego, Czerwona Woda od Włosienicy do Studzianki (p), Czerwona Woda od dopł. w Sulikowie do Włosienicy (p), Nysa Łużycka od Pließnitz do dopł. z Łomnicy (p), Nysa Łużycka od Witki do Pließnitz (l), Dopływ z Łomnicy, Dopływ w Sulikowie, Czerwona Woda od Płonki do dopł. w Sulikowie (l), Płonka, Czerwona Woda do Płonki (l), Witka od Mytwy do ujścia, Witka od zapory zb. Niedów do Mytwy (l), Zlewnia zb. Niedów, Koci Potok (Gajnik), Smědá od Bulovskiego Potoku do Kociego Potoku (p) i zb. Niedów, Mytwa, Nysa Łużycka od Kemmlitzbach do Witki (p), Smědá od Bulovskiego Potoku do Kociego Potoku (p) i zb. Niedów, Smědá do Bulovskiego Potoku (l), Nysa Łużycka od Miedzianki do Kemmlitzbach (l), Miedzianka (Oleška), Nysa Łużycka od Mandau do Miedzianki (p), Nysa Łużycka od Jeřice do Mandau (l)



Rycina. 7. Sieć hydrograficzna w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Pieńsk oraz lokalizacja głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP)

Pod względem hydrograficznym lasy Nadleśnictwa Pieńsk należą do zlewni rzeki Odry. Obszar nadleśnictwa odwadniają wody Nysy Łużyckiej i częściowo Kwisy. Obie te rzeki prowadzą swoje wody południkowo. Dział wodny między nimi biegnie Wzgórzami Zalipiańskimi i Wysoczyzną Siekierczyńską. Na obszarze Pogórza Izerskiego zarówno jedna, jak i druga rzeka posiadają wiele zasobnych w wodę dopływów. Nysa Łużycka i Kwisa zachowały wysokie walory przyrodnicze i krajobrazowe. Nysa Łużycka jest rzeka graniczną, co zahamowało prace regulacyjne. Dzisiaj Nysa Łużycka przedstawia jedyny w swoim rodzaju, stosunkowo naturalny i niezbyt silnie zmieniony krajobraz dolinny z całą gamą wartościowych biotopów. Teren nadleśnictwa odwadniany jest także przez Czerną Wielką, mającą swe źródliska pod Sławnikowickimi Wzgórzami. Obręb leśny Pieńsk obfituje w tereny źródliskowe. W okolicach oddziału leśnego 6 wypływa źródło Elżbiety; w oddz. 63 znajduje się źródło Gać;

w oddz. 148 bije źródełko przy Ostępie Światowida, obok tzw. Wielkiej Gwiazdy. Nieodłącznym elementem krajobrazu tego regionu są stawy hodowlane. Na obszarze obrębu leśnego Pieńsk zlokalizowane są: Staw Rygle, Staw Krusza i liczne pomniejsze zbiorniki w okolicach Stojanowa i Stojanówka. Kompleks stawów rybnych usytuowany jest także w rejonie Łagowa. Na obszarze nadleśnictwa występują ponadto torfowiska w różnego rodzaju zagłębieniach oraz lokalnych obniżeniach terenu. Warunki mikroklimatu torfowisk charakteryzują się dużą wilgotnością powietrza, niskimi minimami temperatur, wieczornym i rannym zaleganiem mgieł nad gruntem oraz częstymi przymrozkami. Skupiają się głównie na obszarze Borów Dolnośląskich. Rozmieszczone są nierównomiernie, a ich liczba wiąże się z charakterem i wiekiem rzeźby terenu.

Obszar Nadleśnictwa Pieńsk położony jest w zasięgu głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) (Mikołajków i Sadurski 2017):

1) Zbiornik Chocianów-Gozdnica (GZWP nr 315) – geologiczny wiek zbiornika to utwory czwartorzędu w sandrach i dolinach kopalnych, środowisko porowe, powierzchnia 1052 km2, szacunkowe zasoby dyspozycyjne wynoszą 292 tys. m³/dobę, średnia głębokość ujęć to 60 m, obszar najwyższej ochrony, nieudokumentowany.

2) Niecka zewnątrzsudecka Bolesławiec (GZWP nr 317) - geologiczny wiek zbiornika to kreda górna, środowisko szczelinowo-porowe, powierzchnia 1000 km2, szacunkowe zasoby dyspozycyjne wynoszą 80 tys. m³/dobę, średnia głębokość ujęć waha się w granicach 100-200 m, obszar najwyższej ochrony, nieudokumentowany.

I.4.3.3. WARUNKI GLEBOWE

Nadleśnictwo Pieńsk posiada opracowanie glebowo-siedliskowe sporządzone przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu wg stanu na 1 stycznia 2005 r. Według ustaleń KZP oraz NU z wymienionego opracowania do opisów taksacyjnych przepisano w maksymalnym stopniu informacje dotyczące typu siedliskowego lasu, wariantu uwilgotnienia, stanu siedliska i podtypu gleby, a dla gruntów porolnych dodatkowo cechę gleby. Dla gruntów nieobjętych opracowaniem został przypisany typ siedliskowy lasu zgodny z oceną na gruncie i położeniem względem sąsiednich TSL.

Zgodnie z „Klasyfikacją gleb leśnych Polski” (CILP 2000), w toku prac siedliskowych, wyróżniono w Nadleśnictwie Pieńsk następujące typy i podtypy gleb:

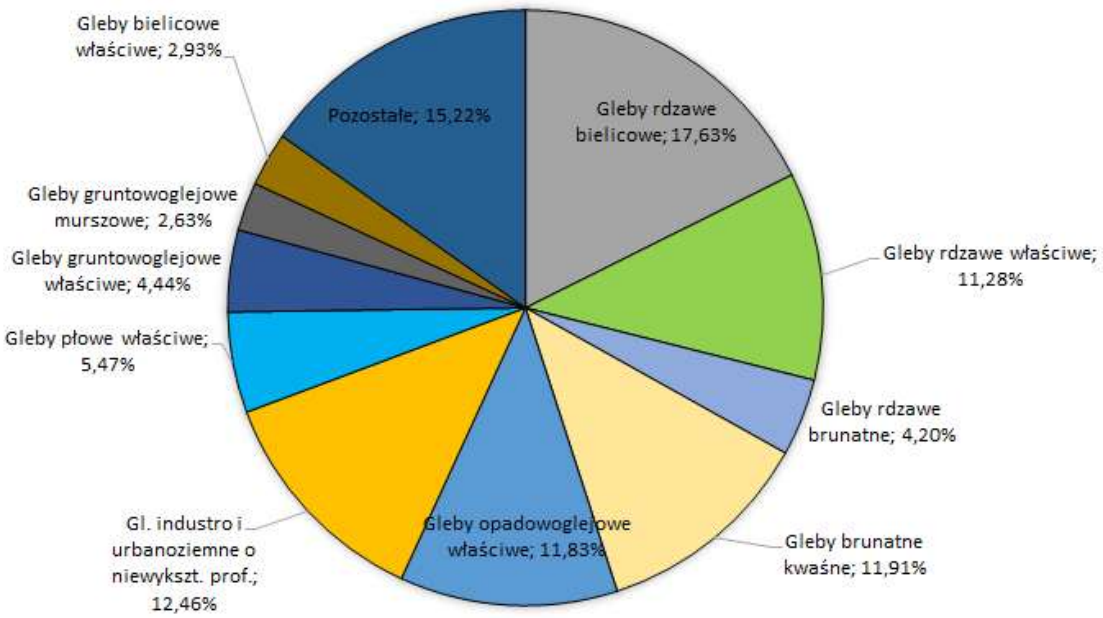
Tabela 13. Frekwencja podtypów gleb w Nadleśnictwie Pieńsk

Lp	Podtyp gleby Nazwa	Nadleśnictwo Pieńsk	
		ha -%	
1	2	3	4
1	Arenosole właściwe	1,17	0,01
2	Bielice właściwe	40,01	0,24
3	Czarne ziemie murszaste	5,04	0,03
4	Czarne ziemie właściwe	0,93	0,01
5	Czarne ziemie wyługowane	3,93	0,02
6	Gl. industro i urbanoziemne o niewykszt. prof.	2132,90	12,46
7	Gl. industro i urbanoziemne próchniczne	5,30	0,03
8	Gleby amfiglejowe	354,43	2,13
9	Gleby bielicowe właściwe	488,17	2,93
10	Gleby brunatne bielicowe	112,25	0,67
11	Gleby brunatne kwaśne	1984,45	11,91
12	Gleby deluwialne brunatne	12,94	0,08
13	Gleby deluwialne próchniczne	4,75	0,03
14	Gleby deluwialne właściwe	20,34	0,12
15	Gleby glejo-bielicowe murszaste	200,00	1,20
16	Gleby glejo-bielicowe właściwe	277,72	1,67
17	Gleby gruntowoglejowe mułowe	6,63	0,04
18	Gleby gruntowoglejowe murszaste	125,96	0,76
19	Gleby gruntowoglejowe murszowe	438,35	2,63
20	Gleby gruntowoglejowe próchniczne	14,56	0,09
21	Gleby gruntowoglejowe torfiaste	188,71	1,13
22	Gleby gruntowoglejowe torfowe	154,97	0,93
23	Gleby gruntowoglejowe właściwe	740,80	4,44
24	Gleby gytiowe	0,92	0,01
25	Gleby gytiowo-murszowe	2,20	0,01
26	Gleby mineralno-murszowe	19,61	0,12
27	Gleby mułowe właściwe	3,25	0,02
28	Gleby mułowo-murszowe	1,43	0,01
29	Gleby murszaste	14,8	0,09
30	Gleby murszowate właściwe	15,34	0,09
31	Gleby namurszowe	57,11	0,34
32	Gleby ochrowe	2,05	0,01
33	Gleby opadowoglejowe bielicowe	120,45	0,72
34	Gleby opadowoglejowe właściwe	1972,02	11,83
35	Gleby płowe bielicowe	144,5	0,87
36	Gleby płowe brunatne	213,52	1,28
37	Gleby płowe opadowoglejowe	273,53	1,64
38	Gleby płowe właściwe	912,1	5,47
39	Gleby rdzawe bielicowe	2938,65	17,63
40	Gleby rdzawe brunatne	699,53	4,20
41	Gleby rdzawe właściwe	1880,04	11,28
42	Gleby stagnoglejowe torfiaste	187,76	1,13
43	Gleby stagnoglejowe torfowe	133,92	0,80
44	Gleby stagnoglejowe właściwe	346,09	2,08
45	Gleby torfowe torfowisk niskich	4,89	0,03
46	Gleby torfowe torfowisk przejściowych	8,56	0,05
47	Gleby torfowo-mułowe	5,92	0,04

Lp	Podtyp gleby Nazwa	Nadleśnictwo Pieńsk	
		ha -%	
1	2	3	4
48	Gleby torfowo-murszowe	207,35	1,24
49	Mady rzeczne brunatne	77,72	0,47
50	Mady rzeczne próchniczne	24,13	0,14
51	Mady rzeczne właściwe	46,96	0,28
52	Rankery bielicowe	7,25	0,04
53	Rankery brunatne	17,46	0,10
54	Rankery właściwe	8,33	0,05
Razem		17661,70	100,00

*grunty leśne zalesione i niezalesione

Teren Nadleśnictwa Pieńsk jest zróżnicowany pod względem gleb. Największy wpływ na zróżnicowanie pokrywy glebowej wywarły skały macierzyste gleb, szata roślinna, rzeźba terenu, hydrologia i elementy klimatu. W Nadleśnictwie Pieńsk stwierdzono występowanie 54 podtypów gleb. Przeważają gleby rdzawe bielicowe 17,63%, gleby industro i urbanizowane o niewykształconym profilu 12,46% brunatne kwaśne 11,91%, opadowoglejowe właściwe 11,83% oraz gleby rdzawe właściwe 11,28%.



Wykres 7. DOMINUJĄCE PODTYPY GLEB W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK

Szczegółowe dane dotyczące podtypów gleb w powiązaniu z utworami geologicznymi i wyróżnionymi typami siedliskowymi lasu zawarte są w *Operacie siedliskowym dla Nadleśnictwa Pieńsk* (2005).

I.4.4. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI WEDŁUG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU, PANUJĄCYCH I RZECZYWISTYCH GATUNKÓW DRZEW

Ocenę powierzchni i miąższości według typów siedliskowych lasu panujących i rzeczywistych gatunków drzew przeprowadzono w oparciu o sporządzone tabele i wzory zamieszczone w części tabelarycznej:

- ☑ **tabela nr III** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- ☑ **tabela nr IVa** - Powierzchniowa tabela klas wieku według gatunków i wieków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu;
- ☑ **tabela nr IVb** - Miąższościowa tabela klas wieku według gatunków i wieków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu;

I.4.4.1. STRUKTURA DRZEWOSTANÓW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Dla pełniejszego zobrazowania charakterystyki przyrodniczej nadleśnictwa, poniżej przedstawiono wykaz gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu wg stanu na 01.01 2026 r.

Tabela 14. Udział powierzchniowy gatunków panujących w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące						Razem
	SO	BK	DB	BRZ	OL	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
BŚW	2125,79	-	0,03	2,10	-	0,71	2128,63
BW	147,18	-	-	4,05	-	0,88	152,11
BB	-	-	-	1,53	-	2,96	4,49
BMŚW	2140,13	20,57	52,95	59,12	3,05	73,49	2349,31
BMW	1617,25	3,27	12,58	221,57	33,28	135,1	2023,05
BMB	51,18	-	-	33,61	3,52	13,33	101,64
LMŚW	435,70	39,16	134,23	109,16	16,52	40,98	775,75
LMW	420,91	14,65	76,07	153,17	49,52	59,15	773,47
LMB	8,86	-	-	9,88	16,60	-0,2	35,14

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące						Razem
	SO	BK	DB	BRZ	OL	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
LŚW	42,73	12,88	25,59	66,00	12,95	5,47	165,62
LW	9,34	19,74	11,03	23,24	29,23	1,96	94,54
OL	0,98	-	0,72	7,41	25,15	16,58	50,84
OLJ	-	-	-	-	0,92	0	0,92
LŁ	24,53	-	17,09	1,48	-	7,17	50,27
BMWYŻŚW	756,09	47,19	59,92	88,15	-	35,98	987,33
BMWYŻW	14,90	-	1,65	1,75	-	0	18,30
LMWYŻŚW	1087,52	411,00	758,03	767,03	61,54	624,4	3709,52
LMWYŻW	147,28	66,17	233,84	194,86	132,04	80,89	855,08
LWYŻŚW	83,33	68,24	288,10	643,00	445,92	301,06	1829,65
LWYŻW	56,80	12,32	67,84	249,77	347,38	83,42	817,53
OLJWYŻ	4,86	-	-	-	16,60	1,9	23,36
LŁWYŻ	-	3,76	15,55	2,13	7,34	3,1	31,88
LMGŚW	0,97	57,72	8,89	81,88	-	96,68	246,14
Razem	**9176,13**	**776,67**	**1764,11**	**2720,89**	**1201,56**	**1585,21**	**17224,57**

*grunty leśne zalesione

Tabela 15. Udział miąższościowy gatunków panujących w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące						Razem
	SO	BK	DB	BRZ	OL	Pozostałe	
	Miąższość m^3						
1	2	3	4	5	6	7	8
BŚW	540222	-	-	515		181	540918
BW	35284	-	-	1255	-	0	36539
BB	-	-	-	195	-	1055	1250
BMŚW	582775	2412	8094	12847	910	12284	619322
BMW	408945	111	1275	51685	4657	32925	499598
BMB	11845	-	-	8325	162	4585	24917
LMŚW	110278	5903	24927	22328	3708	6807	173951
LMW	98449	2318	18097	35768	10036	9938	174606
LMB	2840	-	-	2830	4805	0	10475
LŚW	7306	4445	3970	12553	3215	149	31638
LW	2675	5282	1361	5312	7976	540	23146
OL	285	-	235	1800	7640	2660	12620
OLJ	-	-	-	-	325	0	325
LŁ	7180	-	4085	360	-	2495	14120

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące						Razem
	SO	BK	DB	BRZ	OL	Pozostałe	
	Miąższość m³						
1	2	3	4	5	6	7	8
BMWYŻŚW	188780	5884	15819	20507	-	10582	241572
BMWYŻW	2252	-	273	420	-	0	2945
LMWYŻŚW	284108	43897	194351	168830	13392	155392	859970
LMWYŻW	41493	4969	62107	41945	28428	23348	202290
LWYŻŚW	20245	9379	92554	109739	40655	69567	342139
LWYŻW	7870	2330	18040	35006	44297	19452	126995
OLJWYŻ	1775	-	-	-	6080	425	8280
LŁWYŻ	-	671	4943	555	1993	905	9067
LMGŚW	225	8740	3254	18846	-	24558	55623
Razem	**2354832**	**96341**	**453385**	**551621**	**178279**	**377848**	**4012306**

*grunty leśne zalesione

Na siedliskach o wyższej troficzności możemy zaobserwować zróżnicowanie gatunkowe, silniej zaznaczają się gatunki liściaste. Gatunkiem dominującym w nadleśnictwie jest sosna zajmująca ponad 53% powierzchni oraz 59% miąższości. Dąb zajmuje niespełna 10% powierzchni i 11% miąższości, bk ponad 5% (2% miąższości), brz ponad 16% (14% miąższości) oraz olsza 7% powierzchni i 4% miąższości gruntów leśnych zalesionych.

I.4.4.2. STRUKTURA DRZEWOSTANÓW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU WG GATUNKÓW RZECZYWISTYCH

Dla pełniejszego zobrazowania charakterystyki przyrodniczej nadleśnictwa, poniżej przedstawiono wykaz wg rzeczywistego składu gatunkowego w poszczególnych typach siedliskowych lasu wg stanu na 01.01 2026 r

Tabela 16. Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące						Razem
	SO	BK	DB	BRZ	OL	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
BŚW	2013,21	10,64	8,89	70,46	-	25,43	2128,63
BW	128,18	0,29	0,74	11,58	0,39	10,93	152,11
BB	0,30	-	-	2,71	-	1,48	4,49
BMŚW	1839,61	85,24	112,57	144,14	6,74	161,01	2349,31
BMW	1262,07	40,94	41,34	333,26	37,65	307,79	2023,05

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące						Razem
	SO	BK	DB	BRZ	OL	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
BMB	39,18	0,41	1,53	35,47	3,59	21,46	101,64
LMŚW	311,85	57,15	132,22	137,65	28,13	108,75	775,75
LMW	290,72	33,37	81,73	170,91	50,43	146,31	773,47
LMB	8,29		0,72	8,43	13,53	4,17	35,14
LŚW	26,89	13,42	22,42	59,53	13,86	29,5	165,62
LW	9,02	12,85	11,50	24,89	23,84	12,44	94,54
OL	1,99	-	1,05	6,93	31,49	9,38	50,84
OLJ	-	-	-	-	0,92	0	0,92
LŁ	14,55	0,62	13,56	2,84	3,25	15,45	50,27
BMWYŻŚW	545,78	88,39	110,98	123,60	7,06	111,52	987,33
BMWYŻW	11,23	1,03	1,59	3,22	0,76	0,47	18,3
LMWYŻŚW	782,85	490,51	695,01	668,42	137,79	934,94	3709,52
LMWYŻW	119,12	58,02	190,00	190,43	130,06	167,45	855,08
LWYŻŚW	83,52	88,55	202,18	590,83	393,38	471,19	1829,65
LWYŻW	43,58	23,71	63,02	260,95	289,24	137,03	817,53
OLJWYŻ	3,05	-	0,53	1,82	13,82	4,14	23,36
LŁWYŻ	0,63	1,85	10,50	2,79	7,60	8,51	31,88
LMGŚW	0,59	64,84	18,09	67,11	0,58	94,93	246,14
Razem	**7536,21**	**1071,83**	**1720,17**	**2917,97**	**1194,11**	**2784,28**	**17224,57**

*grunty leśne zalesione

Tabela 17. Udział miąższościowy gatunków panujących w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące						Razem
	SO	BK	DB	BRZ	OL	Pozostałe	
	Miąższość m^3						
1	2	3	4	5	6	7	8
BŚW	522885	1350	730	5675	-	4255	534895
BW	33620	1590	60	-	-	715	35985
BB	85	-	-	478	-	687	1250
BMŚW	530655	6480	15465	31060	970	27255	611885
BMW	344540	-	2450	73760	4825	68480	494055
BMB	8565	115	10	8630	215	6700	24235
LMŚW	90860	6215	23735	29980	4940	15895	171625
LMW	75630	3405	16010	40195	10220	25875	171335
LMB	2485	-	210	2360	4080	1340	10475
LŚW	5910	3885	3760	11270	3420	2880	31125

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące						Razem
	SO	BK	DB	BRZ	OL	Pozostałe	
	Miąższość m³						
1	2	3	4	5	6	7	8
LW	2450	3110	1850	5330	7150	3065	22955
OL	535	-	385	1725	7490	2485	12620
OLJ	-	-	-	-	325	0	325
LŁ	4415	35	3335	740	980	4530	14035
BMWYŻŚW	147940	6715	24580	30615	905	27340	238095
BMWYŻW	1805	45	235	570	45	100	2800
LMWYŻŚW	225270	39915	180805	161805	26870	210405	845070
LMWYŻW	34140	2300	51035	42340	29940	37985	197740
LWYŻŚW	21510	11275	67130	88805	44010	107205	339935
LWYŻW	6735	2380	18970	34730	37325	26050	126190
OLJWYŻ	1100	-	185	550	5275	1170	8280
LŁWYŻ	205	230	3435	730	2205	2175	8980
LMGŚW	135	7060	5545	17475	170	24185	54570
Razem	**2061475**	**95015**	**419860**	**590410**	**191420**	**600280**	**3958460**

*grunty leśne zalesione

W zestawieniach według gatunków rzeczywistych obserwuje się wzrost udziału gatunków liściastych oraz zmniejszenie dominacji sosny. Tendencja zwiększania się udziału gatunków liściastych wraz ze wzrostem troficzności siedlisk jest podobna do tej, jaka występuje w układzie według gatunków panujących. Gatunkiem dominującym w nadleśnictwie pozostaje sosna, zajmująca ponad 44% powierzchni oraz 52% miąższości drzewostanów. dąb zajmuje około 11% powierzchni i 10% miąższości, natomiast buk ponad 6% powierzchni i 2% miąższości.

I.4.4.3. SIEDLISKA PRZYRODNICZE W OBSZARACH NATURA 2000

Siedlisko przyrodnicze jest pojęciem wprowadzonym przez przepisy prawa Unii Europejskiej w ramach wyznaczania obszarów sieci Natura 2000. Oznacza ono obszar lądowy lub wodny wyodrębniony w oparciu o cechy geograficzne, abiotyczne i biotyczne, zarówno całkowicie naturalne, jak i półnaturalne. Należy mieć na uwadze, że siedlisko przyrodnicze w ujęciu obszarów sieci Natura 2000 nie jest tożsame z definicją biologiczną, ekologiczną lub leśną siedliska. Pojęcie siedliska przyrodniczego wprowadziła w Unii Europejskiej Dyrektywa Siedliskowa 92/43/EWG, a polskie prawo (Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*; t.j. Dz.U. 2023 poz. 1336 z późn. zm.) w oparciu o tą dyrektywę definiuje siedlisko

przyrodnicze, jako „*obszar lądowy lub wodny, naturalny, półnaturalny lub antropogeniczny, wyodrębniony w oparciu o cechy geograficzne, abiotyczne i biotyczne*" (art. 5 pkt. 17). Siedliska przyrodnicze zostały wyznaczone celem ochrony miejsc bytowania cennych z punktu widzenia przyrodniczego gatunków roślin i zwierząt często zagrożonych wyginięciem. Na mocy ustawy *o ochronie przyrody* w Polsce został wprowadzony zakaz podejmowania działań mogących w istotny sposób pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych, co w konsekwencji prowadziłoby do negatywnego oddziaływania na gatunki, dla których obszar chroniony został stworzony (art. 33). Wyjątek od zakazu stanowi nadrzędny interes publiczny o charakterze społecznym lub gospodarczym, gdy nie ma żadnej innej alternatywy. W takim przypadku może dojść do zniszczenia siedliska, lecz wskazane są działania rekompensujące straty (art. 34).

Tabela 18. Wykaz typów siedlisk przyrodniczych odnotowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk

Kod siedliska	W granicach obszarów siedliskowych Natura 2000					Poza obszarami siedliskowymi Natura 2000					Łącznie				
	Stan siedliska														
	FV	U1	U2	XX	Razem	FV	U1	U2	XX	Razem	FV	U1	U2	XX	Razem
Siedliska nieleśne															
3130				0,30	0,30									0,30	0,30
3150				0,25	0,25				6,86	6,86				7,11	7,11
3260									1,87	1,87				1,87	1,87
4030									3,43	3,43				3,43	3,43
6410				1,20	1,20									1,20	1,20
6510				2,72	2,72									2,72	2,72
7120				0,04	0,04									0,04	0,04
7140				0,69	0,69									0,69	0,69
7150				0,03	0,03									0,03	0,03
Siedliska leśne															
9110				18,62	18,62				49,95	49,95				68,57	68,57
9130				6,53	6,53				3,95	3,95				10,48	10,48
9170				153,72	153,72				532,56	532,56				686,28	686,28
9180				16,82	16,82									16,82	16,82
9190				0,60	0,60				17,39	17,39				17,99	17,99
91D0				0,21	0,21				9,69	9,69				9,90	9,90
91E0				61,09	61,09				30,66	30,66				91,75	91,75
91F0				1,55	1,55				16,20	16,20				17,75	17,75
Razem				**264,37**	**264,37**				**672,56**	**672,56**				**936,93**	**936,93**

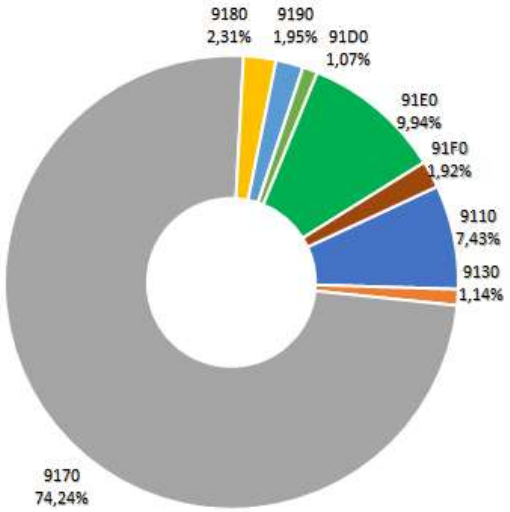
Przy sporządzaniu wykazu siedlisk przyrodniczych w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk znajdujących się w zasięgu granic obszarów Natura 2000 przyjęto, że do danego obszaru zalicza się wszystkie siedliska przyrodnicze zlokalizowane w jego zasięgu, których granice

pokrywają się w całości lub w części z daną ostoją. Przyjęto tu takie same kryteria jak przy sporządzaniu wykazu gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk znajdujących się w zasięgu granic obszarów Natura 2000. Granice obszarów siedliskowych przyjęto wg odpowiednich rozporządzeń Ministra Środowiska.

Źródłem informacji na temat lokalizacji płatów siedlisk przyrodniczych oraz ich stanu były:

- ☑ plan zadań ochronnych dla obszaru Dolina Dolnej Kwisy PLH020050
- ☑ plan zadań ochronnych dla obszaru Przełomowa Dolina Nysy Łużyckiej PLH020066
- ☑ Powszechna inwentaryzacja LP 2007
- ☑ projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Uroczyska Borów Dolnośląskich PLH020072
- ☑ projekt PZO dla obszaru Natura 2000 Pieńska Dolina Nysy Łużyckiej PLH020086

Wykaz i powierzchnie siedlisk przyrodniczych zamieszczono w programie Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa Pieńsk.



Wykres 8. Udział typów siedlisk przyrodniczych leśnych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk

I.4.5. ZESTAWIENIE PRZYJĘTYCH PRZEZ KZP I NU TYPÓW DRZEWOSTANÓW (TD) DLA POSZCZEGÓLNYCH SIEDLISK LEŚNYCH Z UWZGLĘDNIENIEM KRAIN PRZYRODNICZO-LEŚNYCH I MEZOREGIONÓW

Propozycje składów gatunkowych są wyrażeniem długoletniego celu hodowlanego i są właściwe dla danego siedliska, a poprzez ich urozmaicenie gwarantują rozproszenie ryzyka hodowlanego w dynamicznie zmieniających się warunkach klimatycznych. Mając na uwadze ujawniającą się w coraz większym stopniu wrażliwość drzewostanów na stan zasobów wodnych w glebie planuje się postępowanie uwzględniające warianty uwilgotnienia siedlisk.

Zgodnie z wytycznymi KZP oraz NU dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przyjęto następujące typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw.

Tabela 19. Wykaz przyjętych typów drzewostanów i orientacyjnych składów gatunkowych upraw na siedliskach nizinnych dla Nadleśnictwa Pieńsk

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu gatunki główne	Gatunki domieszkowe uszlachetniające	Gatunki domieszkowe pomocnicze	Skład gatunkowy upraw	Zalecane rodzaje rębni
Bśw	So	Brz, Św	Olsz, Jrz	So 80, Brz i inne 20	I/III
Bw	Św So	Brz, Db	Ol	So 50 Św 30 Brz i inne 20	I/III
Bb	So	Brz, Św	Ol	So 70 Brz i inne 30	-
BMśw	So	Bk, Db, Św, Md	Ol.s, Jrz, Lp	So 70 Bk i inne 30	III/I
BMw	Św So	Brz, Db	Ol, Jw, Lp	So 40 Św 30 Brz i inne 30	III/I,IV
BMb	So Św	Brz	Ol	Św 50 So 30 Brz i inne 20	-
LMśw	Db So	Bk, MD, Św, Jd, Jw	Gb, Lp, Jrz	So 40 Db 30 Bk i inne 30	II/I, III, IV
LMw	Św So Db	Brz, Ol, Jd	Jw, Lp	Db 30 So 30 Św 20 Brz i inne 20	II/III, IV
LMb	Ol	Brz, So, Św		Ol 70, Brz i inne 30	-
Lśw	Db Bk	Md, So, Św, Jd, Jw	Gb, Lp, Jb, Gr	Bk 50 Db 30 Md i inne 20	IV/II,III
Lw	Db	Wz, Św, Jw	Ol, Gb, Lp, Kl	Db 60 Wz i inne 40	IV/II,III
Ł	Db	Js, Wz, Jw	Gb, Lp, Wb	Db 70 Js i inne 30	II
Ol	Ol	Wz, Św, Js, Brz		Ol 90 Wz i inne 10	I
OLJ	Js Ol	Św, Wz, Db	Kl, Brz, Jw	Ol 50 Js 30 Św i inne 20	I

Tabela 20. Wykaz przyjętych typów drzewostanów i orientacyjnych składów gatunkowych upraw na siedliskach wyżynnych i górskich dla Nadleśnictwa Pieńsk

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu gatunki główne	Gatunki domieszkowe uszlachetniające	Gatunki domieszkowe pomocnicze	Skład gatunkowy upraw	Zalecane rodzaje rębni
BMwyż.św	Bk So	Db, Św, Md	Lp, Brz	So 50 Bk 30 Db i inne 20	III/II,I
BMwyż.w	Św So	Db, Jw	Lp, Brz	So 50 Św 30 Db i inne 20	III/II,I
LMwyż.św leśnictwa Bierna, Posada, Bogatynia	Św Db Bk	Md, Jw, Jd	Lp	Bk 30 Db 20 Św 20 Md i inne 30	II/IV
LMwyż.św leśnictwa Wykroty, Godzieszów, Jerzmanki	So Db Bk	Md, Jw, Jd	Lp	Bk 30 Db 20 So 20 Md i inne 30	II/IV
LMwyż.w	Św Db Bk	Md, Jw, Jd	Lp	Bk 30 Db 20 Św 20 Md i inne 30	II/IV
Lwyż.św	Db Bk	Jd, Md, Św, Jw	Gb, Lp	Bk 50 Db 30 Jd i inne 20	II/IV
Lwyż.w	Db Bk	Jd, Św, Jw	Lp, Gb	Bk 40 Db 40 Jd i inne 20	II/IV
OlJwyż.	Js Ol	Db, Wz, Św	KL, Brz, Jw	Ol 50 Js 30 Db i inne 20	I
Łwyż.	Db	Js, Ol, Wz	Lp, Wb	Db 70 Js i inne 30	II
LMGśw	Jd Bk Św	Md	Jw, Jrz, Lp	Św 40 Bk 30 Jd 20 Md i inne 10	IV/II

Tabela 21. Wykaz przyjętych typów drzewostanów i orientacyjnych składów gatunkowych upraw na siedliskach zrekultywowanych dla Nadleśnictwa Pieńsk

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu gatunki główne	Gatunki domieszkowe pomocnicze	Skład gatunkowy upraw
LMwyż.św	Ol Brz	So	Brz 50 Ol 30 So i inne 20
LMwyż.w	Brz Ol	So	Ol 50 Brz 30 So i inne 20
Lwyż.św	Ol Brz	So	Brz 50 Ol 30 So i inne 20
Lwyż.w	Brz Ol	So	Ol 50 Brz 30 So i inne 20

Wobec trwającego procesu zamierania jesionu przy odnowieniach, gdzie składnikiem winien być jesion dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków o zbliżonych wymaganiach; Wz, Jw, Ol.

Na gruntach porolnych przyjęto TD jak na pozostałych gruntach leśnych.

Dla płatów siedlisk przyrodniczych w granicach obszarów sieci Natura 2000, przyjęto ustalone przyrodnicze typy drzewostanu.

Tabela 22. Wykaz przyjętych typów przyrodniczych lasu w obszarach Natura 2000

Lp.	Typ siedliska	Nazwa siedliska	Typ drzewostanu	Procentowy udział gatunków
1	2	3	4	5
1	9110	Kwaśne buczyny	Bk	Bk 70%, inne 30%
2	9130	Żyzne buczyny	Bk	Bk 70%, Jw i inne 30%
3	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	Lp-Db	Db 40%, Lp 30% i inne 30%
4	9180	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe	Lp-Kl	Kl 40%, Lp 30% Jw i inne 30%
5	9190	Kwaśne dąbrowy	Db	Db 70, inne 30%
6	91D0	Bory i lasy bagienne	Św	Św 70%, inne 30%
7	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe i olsy źródliskowe	Js-Ol	Ol 50%, Js 30%, Jw i inne 20%
8	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	Js-Wz	Wz 40%, Js 30%, Db i inne 30%

I.4.6. OCENA WALORÓW GENETYCZNYCH LASU W TYM BAZY NASIENNEJ

Nadleśnictwo Pieńsk, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 roku *„w sprawie wykazu obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego”* należy do następujących matecznych regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego: Brz 50, Bk 50, Dbb 50, Dbs 50,Jd 50 Md 50, Ol 50, Św 50, So 50 oraz So 51 i Jd 71.

Wykaz obiektów bazy nasiennej zamieszczono w części tabelarycznej pul „Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi”.

I.4.6.1. WYŁĄCZONE DRZEWOSTANY NASIENNE

W Nadleśnictwie Pieńsk znajdują się 2 wyłączone drzewostany nasienne (WDN) o łącznej powierzchni **11,75 ha**, o których informację zamieszczono w wykazie części tabelarycznej – „**wzór nr 2 – Wykaz obiektów leśnego materiału podstawowego”.**

Wyłączone drzewostany nasienne posiadają wymaganą dokumentację – rejestr wyłączonego drzewostanu nasiennego. W celu realizacji ochrony zasobów genowych wyznaczono na terenie nadleśnictwa bloki upraw pochodnych.

Tabela 23. Wykaz wyłączonych drzewostanów nasiennych w Nadleśnictwie Pieńsk

L.P.	Nr w Krajowym Rejestrze LMP	Gatunek	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
1	*2*	*3*	*4*	*5*
1	MP/2/41524/05	Sosna pospolita	13-21-1-03-91 -d -00	4,10
			13-21-1-03-92 -a -00	3,66
			13-21-1-03-92 -h -00	0,99
			Razem	8,75
2	MP/2/40489/05	Modrzew europejski	13-21-1-03-133 -i -00	3,00
			Razem	3,00
	Ogółem			11,75

I.4.6.2. GOSPODARCZE DRZEWOSTANY NASIENNE

Nadleśnictwo Pieńsk posiada 13 drzewostanów nasiennych gospodarczych (GDN) w 17 wydzieleniach leśnych.

Wszelkie zmiany w powierzchni i adresie (GDN), wynikają z prowadzonej gospodarki przez nadleśnictwo. Powierzchnia drzewostanów nasiennych gospodarczych w których nastąpiła zmiana powierzchni, w porozumieniu z nadleśnictwem, zostały opisane i rozliczone powierzchniowo zgodnie ze stanem faktycznym na gruncie**.**

Tabela 24. Wykaz gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN)

Lp.	Nr w Krajowym Rejestrze BNL	Nr LMP	Gatunek	Adres leśny	Pow.
1	2	3	4	5	6
1	MP/1/41540/05	169	BK	13-21-1-03-133 -f -00	3,85

Lp.	Nr w Krajowym Rejestrze BNL	Nr LMP	Gatunek	Adres leśny	Pow.
1	2	3	4	5	6
2	MP/1/41588/05	158	SO	13-21-1-04-208 -h -00	4,12
3	MP/1/41541/05	170	SO	13-21-1-03-212 -c -00	6,06
4				13-21-1-03-212 -d -00	8,75
5	MP/1/41543/05	172	SO	13-21-1-03-214 -h -00	2,75
6	MP/1/41559/05	159	SO	13-21-1-04-177 -f -00	2,70
7				13-21-1-04-177 -g -00	0,86
8	MP/1/41537/05	173	SO	13-21-1-04-192 -c -00	4,86
9				13-21-1-04-192 -d -00	4,66
10	MP/1/41551/05	165	ŚW	13-21-1-04-203 -n -00	1,73
11	MP/1/41553/05	161	SO	13-21-1-05-252 -f -00	5,93
12	MP/1/41555/05	163	SO	13-21-2-06-272 -d -00	2,48
13	MP/1/41557/05	164	SO	13-21-2-07-18 -g -00	2,84
14				13-21-2-07-18 -h -00	1,52
15	MP/1/41549/05	22083	DB.S	13-21-2-08-129 -b -00	8,03
16	MP/1/41552/05	15510	BK	13-21-2-09-169 -a -00	2,44
17	MP/1/41550/05	22543	ŚW	13-21-2-09-176 -a -00	4,57
Razem					68,15

I.4.6.3. DRZEWA MATECZNE

W Nadleśnictwie Pieńsk zarejestrowano 11 drzew matecznych.

Tabela 25. Wykaz drzew matecznych w Nadleśnictwie Pieńsk

Lp.	Nr w Krajowym Rejestrze BNL	Nr LMP	Gatunek	Adres leśny
1	2	3	4	5
1	MP/3/40500/05	2097	SO	13-21-1-04-175 -k -00
2	MP/3/40490/05	6862	SO	13-21-1-04-192 -c -00
3	MP/3/40491/05	6863	SO	13-21-1-04-192 -c -00
4	MP/3/40492/05	6864	SO	13-21-1-04-192 -c -00
5	MP/3/40496/05	3273	SO	13-21-1-03-152 -d -00
6	MP/3/40494/05	2273	MD	13-21-1-03-133 -i -00
7	MP/3/40493/05	2272	MD	13-21-1-03-133 -i -00
8	MP/3/40497/05	1767	SO	13-21-1-01-91 -d -00
9	MP/3/40498/05	1768	SO	13-21-1-01-91 -d -00
10	MP/3/40499/05	1769	SO	13-21-1-01-92 -a -00
11	MP/3/40495/05	3271	SO	13-21-1-03-152 -d -00

I.4.6.4. REJESTR ŹRÓDEŁ NASION

Nadleśnictwo Pieńsk posiada 12 źródeł nasion zarejesrtowanych Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego.

Tabela 26. Wykaz źródeł nasion w Nadleśnictwie Pieńsk

Lp.	Nr w Krajowym Rejestrze BNL	Nr LMP	Gatunek	Adres leśny
1	2	3	4	5
1	MP/1/41533/05	175	LP	13-21-2-10-212 -b -00
2	MP/1/41526/05	176	GB	13-21-2-10-212 -b -00
3	MP/1/41531/05	177	JS	13-21-2-10-157 -n -00
4	MP/1/41532/05	178	LP	13-21-2-11-241 -i -00
5	MP/1/41525/05	179	CZR.P	13-21-2-10-192 -n -00
6	MP/1/41527/05	185	GB	13-21-2-10-161 -k -00
7	MP/1/41528/05	186	GB	13-21-2-10-161 -g -00
8	MP/1/41530/05	187	KL	13-21-2-10-212 -b -00
9	MP/1/41529/05	22081	JW	13-21-2-10-216 -f -00
10	MP/1/41534/05	22082	LP	13-21-2-10-161 -k -00
11	MP/1/41535/05	22540	LP	13-21-2-10-161 -g -00
12	MP/1/41536/05	22541	LP	13-21-2-10-161 -f -00

I.4.6.5. PLANTACJE NASIENNE I PLANTACYJNE UPRAWY NASIENNE

W Nadleśnictwie Pieńsk założono uprawę nasienną dęba bezszypułkowego w oddz.144D wydzieleniu „o” na powierzchni 3,75 ha.

I.4.6.6. UPRAWY POCHODNE

Nadleśnictwo Pieńsk, posiada uprawy pochodne sosny i modrzewia w poszczególnych blokach na powierzchni 58,32 ha. Do założenia pozostaje 15,10 ha upraw pochodnych.

Tabela 27. Wykaz upraw pochodnych w Nadleśnictwie Pieńsk

Pochodzenie nasion - WDN - Nr bloku upraw pochodnych	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni – ha		
		Drzewostan	Rej. upr. poch.	Pow. pod upr. poch.
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo Pieńsk WDN So: 91 d, 92 a,h				
I	13-21-1-01-91 -d -00	9 So 175	-	4,10

Pochodzenie nasion - WDN - Nr bloku upraw pochodnych	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni – ha		
		Drzewostan	Rej. upr. poch.	Pow. pod upr. poch.
1	2	3	4	5
	13-21-1-01-91 -f -00	10 So 34	3,80	-
	13-21-1-01-92 -a -00	9 So 170	-	3,66
	13-21-1-01-92 -h -00	10 So 175	-	0,99
	Razem blok nr I		**3,80**	**8,75**
Nadleśnictwo Pieńsk WDN Md: 133 i				
	13-21-1-05-275B -c -00	6 Brz 60	-	1,04
	13-21-1-05-275B -d -00	10 Ol 21	0,61	-
	13-21-1-05-275B -f -00	5 Md 24	7,31	-
	13-21-1-05-275B -h -00	4 Md 22	1,02	-
	13-21-1-05-275B -i -00	4 Md 22	2,74	-
	13-21-1-05-275B -j -00	3 Md 22	5,65	-
	13-21-1-05-275B -l -00	4 Md 24	7,62	-
	13-21-1-05-275B -n -00	3 Md 22	2,30	-
II	13-21-1-05-275B -r -00	10 Ol 22	0,68	-
	13-21-1-05-275B -s -00	9 Brz 35	-	3,33
	13-21-1-05-275B -t -00	7 Brz 35	-	1,43
	13-21-1-05-275B -w -00	5 Db 21	2,16	-
	13-21-1-05-275B -x -00	4 Md 21	4,09	-
	13-21-1-05-275B -y -00	7 Db 90	-	0,55
	13-21-1-05-275B -z -00	6 Db 22	4,65	-
	13-21-1-05-275B -ax -00	6 Lp 21	0,59	-
	Razem blok nr II		**39,42**	**6,35**
Ogółem w bloki upraw pochodnych:			**43,22**	**15,10**

I.4.6.7. DRZEWOSTANY ZACHOWAWCZE, UPRAWY ZACHOWAWCZE

W Nadleśnictwie Pieńsk brak jest drzewostanów zachowawczych, drzew zachowawczych oraz upraw zachowawczych.

I.4.6.8. POWIERZCHNIE DOŚWIADCZALNE

W Nadleśnictwie Pieńsk brak jest powierzchni doświadczalnych.

I.4.6.9. GLEBOWE POWIERZCHNIE WZORCOWE (GPW)

W Nadleśnictwie Pieńsk nie występują glebowe powierzchnie wzorcowe.

I.5. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ

I.5.1. SYNTETYCZNA OCENA UWARUNKOWAŃ EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ W GRANICACH ZASIĘGU TERYTORIALNEGO NADLEŚNICTWA

I.5.1.1. OCENA EKONOMICZNA REGIONU

Struktura gospodarcza regionu w znacznej mierze zależy od występujących uwarunkowań geograficznych (rzeźba terenu), komunikacyjnych oraz odległości od aglomeracji miejskich. Region, na którego obszarze jest położone nadleśnictwo, jest regionem rolniczo–leśnym.

Tabela 28. Tabelaryczne zestawienie danych dotyczących regionu

Gmina	Ogólna pow. w km²	Ludność		Powierzchnia lasów – [ha]		Lesistość w gminach [%] *
		Ogółem [tys. os]	Pracująca/1000 ludności**	Ogółem*	Nadleśnictwo Pieńsk***	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
Gm. Nowogrodziec	176	14,5	247	4 823,45	818,13	26,60
Gm. Lubań	142	6,5	64	3 332,35	983,18	22,40
Gm. Platerówka	48	1,5	76	1 838,24	293,43	37,30
Gm. Siekierczyn	49	4,3	105	853,00	267,30	16,70
Gm. Zawidów	6	3,7	139	21,81	2,73	3,60
Gm. Zgorzelec	153	37,4	142	2 354,05	1 920,14	16,40
Gm. Bogatynia	136	21,0	334	4 057,49	3 443,70	28,40
Gm. Sulików	95	5,8	52	1 535,50	1 302,05	15,70
Gm. Pieńsk	110	8,6	72	4 360,27	3 387,51	38,50
Gm. Węgliniec	339	7,7	119	29 169,33	5 243,53	83,20
Ogółem		**199,2**	**-**	**83 728,05**	**17661,70**	**-**

* Dane pochodzą z wydawnictwa – https://bdl.stst.gov.pl/bdl/dane/

**Dane pochodzą z wydawnictwa - „Statystyczne Vademecum Samorządowca 2023" wydanego przez GUS

*** Powierzchnia lasów wg opisów taksacyjnych

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Pieńsk określa Zarządzenie Nr 90 DGLP z dnia 29 grudnia 2014 roku *w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych we Wrocławiu*. Zgodnie z załącznikiem do niniejszego zarządzenia, powierzchnia zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Pieńsk wynosi 700,55 km^2.

Tereny nadleśnictwa położone są w województwie dolnośląskim a swym zasięgiem obejmują 10 gmin. Większość gruntów nadleśnictwa – 87% jest zlokalizowanych w powiecie zgorzeleckim.

Region, na którego obszarze jest położone nadleśnictwo, jest regionem rolniczo-leśnym z jednym dużym ośrodkiem przemysłowym kopalni i elektrowni w Bogatyni. Ludność wiejska trudni się przeważnie prowadzeniem prywatnych gospodarstw rolnych. Ważną rolę na lokalnym rynku pracy odgrywają również działające na tym terenie zakłady usług leśnych, wykonujące na zlecenie nadleśnictwa większość prac z zakresu pozyskania i hodowli lasu.

Większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych portalu leśno-drzewnym. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju.

I.5.1.2. CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA KOMPLEKSÓW LEŚNYCH W POWIĄZANIU Z WARUNKAMI TRANSPORTU DREWNA

Sieć dróg publicznych i kolei

Sieć dróg kołowych i linii kolejowych, w kontekście ich przydatności do transportu drewna w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa jest dobrze rozwinięta.

Linie kolejowe:

- ☑ Wrocław - Drezno,
- ☑ Żary - Pieńsk – Jelenia Góra,

Główne szlaki komunikacji samochodowej:

- ☑ autostrada – nr A4: Wrocław - Jędrzychowice,
- ☑ droga krajowa – droga nr 30: Jelenia Góra - Zgorzelec,
- ☑ droga krajowa – droga nr 94: Wrocław - Zgorzelec,
- ☑ drogi wojewódzkie.

Poza wymienionymi, głównymi szlakami komunikacyjnymi, na obszarze Nadleśnictwa Pieńsk znajduje się dobrze rozwinięta sieć dróg lokalnych (powiatowych i gminnych).

Sieć dróg wewnątrz leśnych i wewnątrz zakładowych

Drogi wywozowe na terenie lasów są dobrej jakości, jednak w dalszym ciągu wymagają modernizacji i dostosowania do potrzeb nadleśnictwa. Długość dróg, o szerokości powyżej 3 metrów w Nadleśnictwie Pieńsk wynosi 4,35 km/100 ha. Przy modernizacji należy zwrócić szczególną uwagę na prawidłowe odwodnienie drogi i odpowiednie usadowienie przepustów. W trakcie wykonywania tych prac należy pamiętać o ochronnym charakterze lasów i ich walorach krajobrazowo-turystycznych.

Tabela 29. Wykaz zainwentaryzowanych dróg w Nadleśnictwie Pieńsk

Lp.	Charakterystyka dróg	Nadleśnictwo
	1	2
1	Drogi o nawierzchni utwardzonej	251,16
2	Drogi o nawierzchni gruntowej o szerokości pow. 2m	498,96
3	Drogi o nawierzchni gruntowej szerokości do 2m	315,57
4	**Ogółem drogi leśne**	**814,26**
5	**Drogi w DSD**	**221,15**
6	***Długość dróg wywozowych - km/100 ha***	**4,35**

Prawidłowo funkcjonująca sieć dróg, poprzez umożliwienie komunikacji przewozowej, pozwala na wypełnianie zamierzonych funkcji produkcyjnych i administracyjnych oraz na sprawną realizację procesów technologicznych. Korzystny układ komunikacyjny ułatwia transport drewna, dowóz robotników, sprzętu oraz ma bezpośrednie znaczenie na dostępność terenów leśnych dla celów gospodarczych, przeciwpożarowych i turystyczno-rekreacyjnych.

Kompleksy leśne

Lasy Nadleśnictwa Pieńsk charakteryzują się bardzo dużą liczbą kompleksów leśnych (431 kompleksów leśnych). Największy udział 72% mają kompleksy powyżej 500 ha natomiast ilościowo największy udział mają kompleksy do 5 ha, jest ich 331 sztuk. Taka ilość kompleksów szczególnie o małej powierzchni na poważny wpływ na planowanie i prowadzenie gospodarki w nadleśnictwie.

Tabela 30. Liczba i wielkość kompleksów w Nadleśnictwie Pieńsk na poziomie leśnictw

Leśnictwo	J.m.	Wielkość kompleksów w ha							Razem
Obręb		< 0.50	0.51 - 5.00	5.01 - 25.00	25.01- 200.00	200.01- 500.00	500.01-25 000	>25 000	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*11*
1.Piaseczno	szt.	3	3	-	-	-	1	-	7
	ha	1,23	2,01	-	-	-	1838,85	-	1842,09
2.Bielawa	szt.	-	1	-	-	-	1	-	2,00
	ha	-	4,30	-	-	-	1805,82	-	1810,12
3.Ostęp	szt.	-	-	-	-	-	1	-	1,00
	ha	-	-	-	-	-	1712,65	-	1712,65
4.Stojanów	szt.	-	3	2	-	-	1	-	6,00
	ha	-	7,09	28,39	-	-	1790,45	-	1825,93
5.Dłużyna	szt.	6	12	2	-	-	2	-	22,00
	ha	1,21	24,20	18,79	-	-	1644,82	-	1689,02
Obręb Pieńsk	szt.	**9**	**19**	**4**	**0**	**0**	**6**	**0**	**38**
	ha	**2,44**	**37,60**	**47,18**	**0,00**	**0,00**	**8792,59**	**0,00**	**8879,81**
6. Wykroty	szt.	27	47	16	2	-	1	-	93,00
	ha	7,15	72,85	145,33	134,84	-	1096,00	-	1456,18
7.Godzieszów	szt.	12	22	7	5	1	1	-	48,00
	ha	3,02	38,60	102,67	189,30	241,76	902,91	-	1478,25
8.Jerzmanki		17	41	11	9	3	-	-	81,00
		5,68	71,67	122,30	574,64	853,06	-	-	1627,35
9.Bierna	szt.	30	49	10	6	3	-	-	98,00
	ha	8,60	82,41	141,22	394,40	807,44	-	-	1434,07
10.Posada	szt.	6	34	5	3	1	1	-	50,00
	ha	1,09	54,54	64,62	176,07	384,90	1177,97	-	1859,19
11. Bogatynia	szt.	10	8	8	2	1	1	-	30,00
	ha	2,38	18,74	126,73	162,21	207,95	1457,97	-	1975,98
Obręb Zgorzelec	szt.	**102**	**201**	**57**	**27**	**9**	**4**	**0**	**400**
	ha	**27,91**	**338,81**	**702,87**	**1631,45**	**2495,12**	**4634,85**	**0,00**	**9831,01**
Nadl. Pieńsk	szt.	**111**	**220**	**61**	**27**	**9**	**10**	**0**	**438**
	ha	**30,35**	**376,41**	**750,05**	**1631,45**	**2495,12**	**13427,44**	**0,00**	**18710,82**

I.5.2. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIEM WSKAŹNIKÓW TEJ GOSPODARKI

I.5.2.1. OPIS CZYNNIKÓW WPŁYWAJĄCYCH NA STOPIEŃ TRUDNOŚCI GOSPODARCZYCH NADLEŚNICTWA

Na stopień trudności gospodarowania w Nadleśnictwie Pieńsk wpływają przede wszystkim warunki przyrodnicze oraz struktura siedlisk i drzewostanów. Nadleśnictwo charakteryzuje się wysokim udziałem siedlisk lasowych i olsowych (LM, L, OL, OLJ), który wynosi 51,60%, co oznacza znaczną różnorodność warunków siedliskowych, a tym samym konieczność stosowania zróżnicowanych metod hodowlanych i technicznych. W porównaniu ze średnimi wartościami dla RDLP Wrocław i Lasów Państwowych, udział tych siedlisk jest wyższy, co przekłada się na większe wymagania w zakresie prowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych oraz odnowieniowych.

Udział gatunków liściastych w drzewostanach wynosi 40,63%, co stanowi poziom wyższy od średniej RDLP, lecz wymaga większego nakładu pracy przy odnowieniach i pielęgnacji, ze względu na specyfikę wzrostu i różnorodność biologiczną tych gatunków. Młode drzewostany (I i II klasy wieku) oraz te znajdujące się w klasach odnowienia i do odnowienia zajmują 40,48% powierzchni leśnej, co oznacza, że duża część lasów wymaga intensywnych zabiegów hodowlanych i pielęgnacyjnych, zwiększających nakłady pracy i kosztów.

Dodatkowo 54,97% powierzchni nadleśnictwa stanowią siedliska lasowe, co stanowi zdecydowanie wyższy poziom od średniej RDLP.

Nadleśnictwo Pieńsk zaliczone jest do II kategorii zagrożenia pożarowego, co również wpływa na trudność prowadzenia gospodarki poprzez konieczność utrzymania systemów zabezpieczeń, dróg pożarowych i monitoringu. W połączeniu z rozproszoną strukturą terenową, czynniki te wskazują, że gospodarka leśna prowadzona jest w warunkach wymagających wysokiej organizacji pracy, dostosowania technologii i planowania zabiegów do lokalnych uwarunkowań siedliskowych.

W Nadleśnictwie Pieńsk istnieją grunty zrekultywowane o powierzchni 2045 ha w większości położone na zewnętrznym zwałowisku w Bogatyni. Istniejące drzewostany na powstałej hałdzie charakteryzują się dużą niestabilnością gruntu oraz bardzo utrudnionym dostępem do części wydzieleni leśnych co ma istotny wpływ na stopień trudności gospodarowania.

Tabela 31. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa

Czynnik	Nadleśnictwo	RDLP	LP
1	2	3	4
Udział TSL: LM, L, OL; OLJ [%]	54,97	23,10	39,50
Udział gatunków liściastych [%]	40,63	35,65	30,74
Udział młodych drzewostanów (I+II+KO) [%]	40,48	42,01	35,05
Kategoria zagrożenia pożarowego	II	-	-
Powierzchnia lasów nadzorowanych	-	-	-

I.5.2.2. ZESTAWIENIE EKONOMICZNYCH WSKAŹNIKÓW GOSPODARKI LEŚNEJ

Ekonomiczne warunki produkcji leśnej charakteryzują wskaźniki techniczno-ekonomiczne zamieszczone w tabeli poniżej:

Tabela 32. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej [Tabela XVIII IUL]

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1	Powierzchnia leśna[1] (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - ha		17 248,28	17 661,70
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - m^3		4 066 387	4 022 500
3	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - m^3/ha		236	228
4	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (wg tablic) – tys. zł.	540 971, 91	880 251,07
		wartość gruntów leśnych (wg metody wskaźnikowej) – tys. zł.	12,74	784,68
		wartość środków trwałych – tys. zł.	8 378,18	13 985,32
	Razem	tys. zł.	549 362,83	895 021,07
5	Etat 10. letni (grubizna netto)	użytki rębne - m^3 netto	529 316	341 698
		użytki przedrębne - m^3 netto	380 644	447 000
		razem użytki główne - m^3 netto	909 960	788 698
		udział użytków przedrębnych -%	42	57
6	Okresowy przyrost w 10-leciu [2]	m^3	1 056 100	1 534 500
		przeciętnie m^3/ha/rok	6,22	8,91
7		użytkowanie rębne: m^3/ha pow. leś. /rok	3,64	2,48
		użytkowanie przedrębne: m^3/ha pow. leś. /rok	2,80	3,24

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie główne m^3/ha pow. leś. /rok	6,44	5,72
		użytkowanie główne% zasobów/rok	2,69	2,45
		użytkowanie główne% przyrostu/rok	10,37	6,42
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego -% (udział w powierzchni leśnej)		0,15	0,39
9	Udział lasów ochronnych -% (udział w powierzchni leśnej)		93,27	90,86
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych - w ha		0,00	0,00
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa		0,00	0,00

1 - powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną

2- według wzoru $V_k - V_p + U$, gdzie: V_k – zapas na końcu okresu, V_p – zapas na początku okresu, U – pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto)

Na podstawie danych zawartych w urządzeniowej tabeli XVIII, można stwierdzić, że jednostka prowadzi stabilną i zrównoważoną gospodarkę leśną o korzystnych tendencjach rozwojowych. Powierzchnia leśna nadleśnictwa wzrosła z 17 248,28 ha do 17 661,70 ha, co świadczy o systematycznym zwiększaniu areału lasów i podejmowaniu działań w zakresie zalesiania.

Następuje wzrost w wartości majątku nadleśnictwa. Największy przyrost dotyczył wartości drzewostanów oraz gruntów leśnych, co potwierdza rosnące znaczenie zasobów leśnych w strukturze majątkowej jednostki.

Wskaźniki użytkowania zasobów pokazują zrównoważony poziom eksploatacji – użytkowanie główne spadło z 6,44 m³/ha/rok do 5,72 m³/ha/rok, co odpowiada około 2,45% zasobów rocznie i 6,42% przyrostu. Oznacza to, że Nadleśnictwo Pieńsk pozyskuje drewno w ilościach zapewniających zachowanie trwałości zasobów leśnych.

Ogólnie, dane ekonomiczne i produkcyjne świadczą o efektywnym gospodarowaniu zasobami, wzroście wartości majątku oraz utrzymaniu zrównoważonego poziomu pozyskania drewna. Nadleśnictwo Pieńsk prowadzi gospodarkę leśną w sposób trwały, łącząc aspekty ekonomiczne z ochroną środowiska i stabilnym rozwojem bazy surowcowej.

I.6. CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA

I.6.1. CHARAKTERYSTYKA STANU LASU

I.6.1.1. CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA

Charakterystykę stanu lasu oraz analizę stanu zasobów drzewnych przeprowadzono w oparciu o sporządzone tabele i wzory zamieszczone w części tabelarycznej:

- ☑ **tabela III** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- ☑ **tabela IVa** – Powierzchniowa tabela klas wieku według gatunków i wieków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu
- ☑ **tabela IVb** – Miąższościowa tabela klas wieku według gatunków i wieków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu
- ☑ **tabela VIa** – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących
- ☑ **Tabela X** – Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych
- ☑ **Tabela XI** – Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych
- ☑ **Tabela XIX** – Zestawienie miąższości drewna martwego

Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Dla zobrazowania stanu lasu i zasobów drzewnych poniżej przedstawiono w formie wykresów, strukturę wiekową i miąższościową według stanu na 01.01.2026 r. Charakterystykę zasobów drzewnych przeprowadzono w oparciu o tabelę III. W rozkładzie powierzchniowym zwraca uwagę:

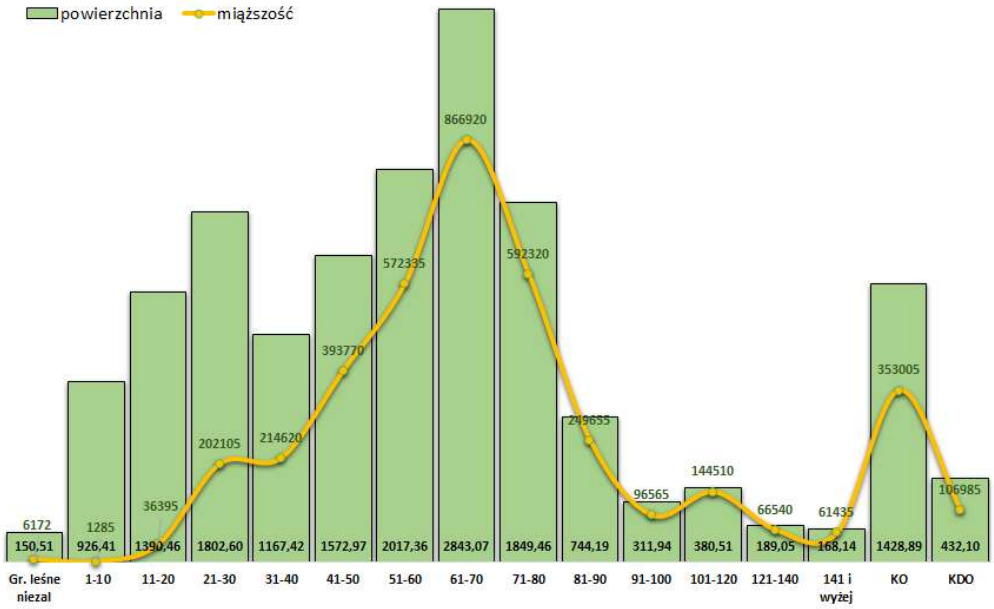
- ☑ duży udział drzewostanów w III i IV klasie wieku, zajmujących 8282,86 ha, co stanowi 48% powierzchni leśnej
- ☑ 11% udział drzewostanów w strukturze KO i KDO zajmujący 1860,99 ha,

- ☑ mały udział drzewostanów najstarszych na poziomie 4% (VI-VIII klasa wieku). Drzewostany powyżej 100 lat to powierzchnia 737,70 ha

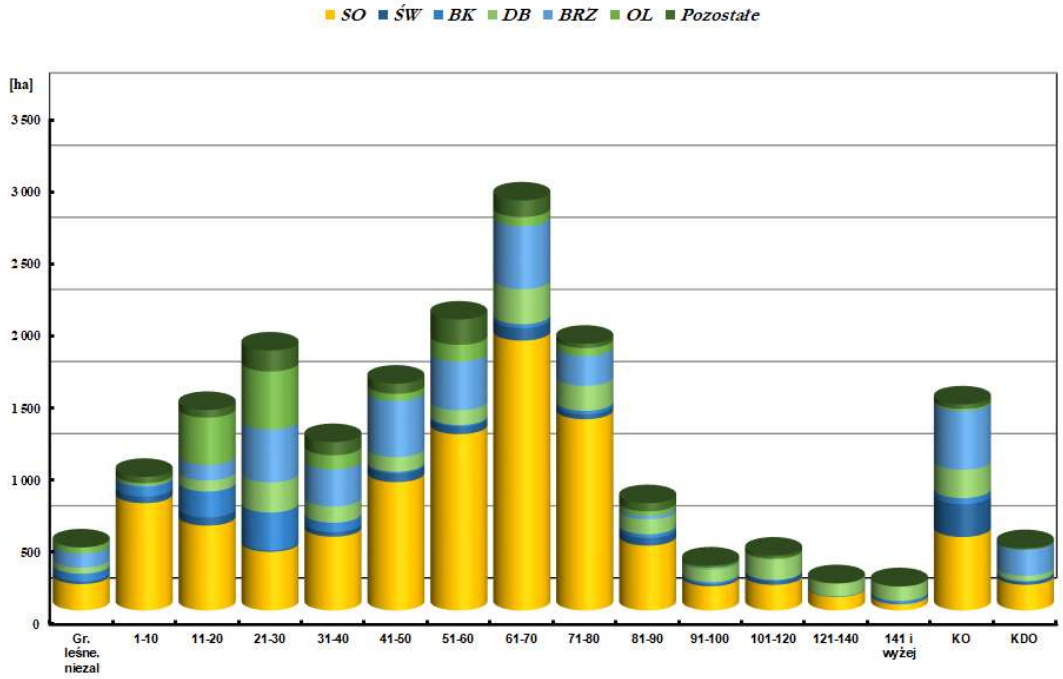
W rozkładzie miąższościowym zwraca uwagę:

- ☑ bardzo duży udział drzewostanów III i IV klasy wieku - 2 422 365 m^3, tj. 60% zapasu,
- ☑ bardzo mały udział drzewostanów najstarszych na poziomie 7% - 272 490 m^3.

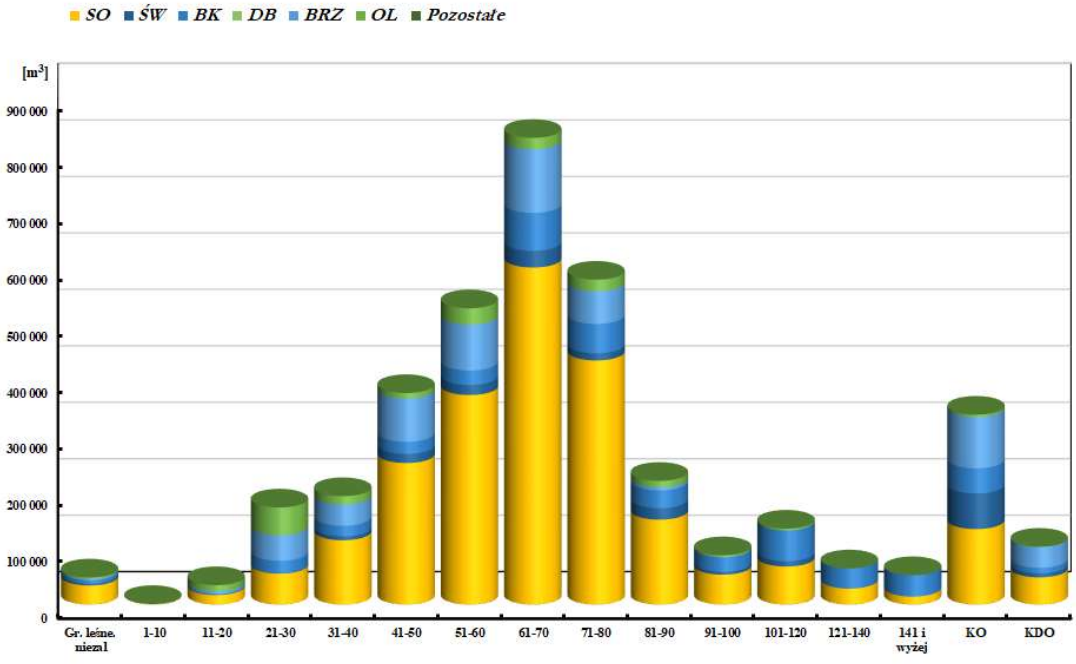
W większości klas wieku zarówno w ujęciu powierzchniowym jak i miąższościowym przeważają drzewostany sosnowe.



Wykres 9. Rozkład powierzchni i miąższości w podklasach wieku w Nadleśnictwie Pieńsk



Wykres 10. Rozkład powierzchni w podklasach wieku wg gatunków panujących w Nadleśnictwie Pieńsk



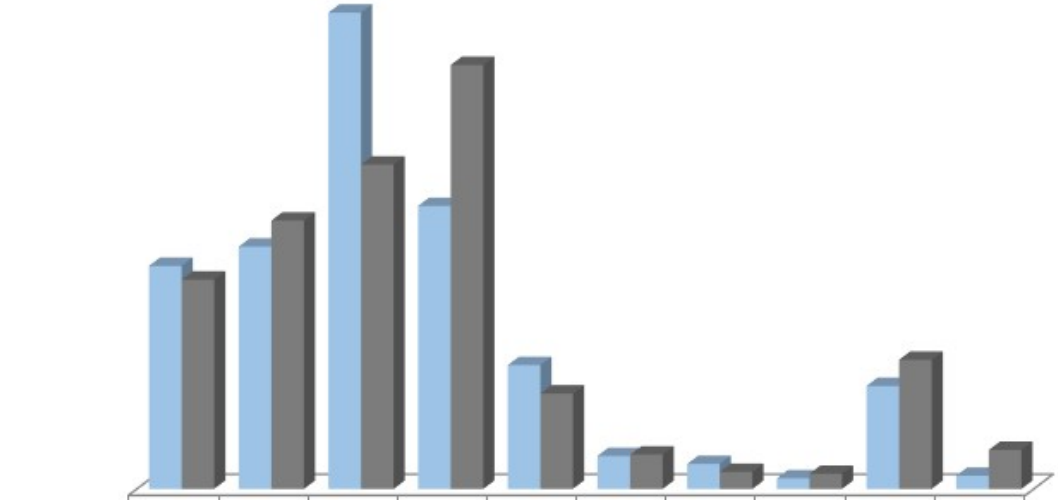
Wykres 11. Rozkład miąższości w podklasach wieku wg gatunków panujących w Nadleśnictwie Pieńsk

Tabela 33. Syntetyczne zestawienie porównawcze powierzchni, zasobności i przeciętnego zapasu dla Nadleśnictwa Pieńsk

Wg stanu na	Gr.leś.nie zal.	Prze-stoje	Klasa wieku											Razem	
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	Bud. przer.	grunty zal.	grunty zal. i nie zal.
			1 – 20	21 – 40	41 – 60	61 – 80	81 – 100	101 - 120	121 – 140	>141					
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*
1.	**Powierzchnia: ha / %**														
1 I 2026 r.	435,33		2316,87	2970,02	3590,33	4692,53	1056,13	380,51	189,05	168,14	1428,89	432,10		17224,57	17661,70
	2,46%		13,12%	16,82%	20,33%	26,57%	5,98%	2,15%	1,07%	0,95%	8,09%	2,45%		97,52%	100,00%
1 I 2016 r.	277,46		2468,7	2681,89	5271,67	3132,56	1370,74	365,14	276,46	117,86	1139,14	146,66		16970,82	17248,28
	1,61%		14,31%	15,55%	30,56%	18,16%	7,95%	2,12%	1,60%	0,68%	6,60%	0,85%		98,39%	100,00%
Różnica	157,87		-151,83	288,13	-1681,34	1559,97	-314,61	15,37	-87,41	50,28	289,75	285,44		253,75	413,42
	56,90%		-6,15%	10,74%	-31,89%	49,80%	-22,95%	4,21%	-31,62%	42,66%	25,44%	194,63%		1,50%	2,40%
2.	**Zasoby miąższości: m^3 / %**														
1 I 2026 r.	10084	53836	37680	416725	966105	1459260	346220	144510	66540	61440	353005	106985		4012306	4022500
	0,25%	1,35%	0,00%	10,43%	24,26%	36,63%	8,69%	3,63%	1,67%	1,54%	8,86%	2,69%		99,75%	100,00%
1 I 2016 r.	4584	22233	67735	464725	1447115	958795	489175	131040	96880	44205	301415	38485		4061803	4066387
	0,11%	0,55%	1,67%	11,43%	35,59%	23,58%	12,03%	3,22%	2,38%	1,09%	7,41%	0,95%		99,89%	100,00%
Różnica	5500	31603	-30055	-48000	-481010	500465	-142955	13470	-30340	17235	51590	68500		-49497	-43887
	119,98%	142,14%	-44,37%	-10,33%	-33,24%	52,20%	-29,22%	10,28%	-31,32%	38,99%	17,12%	177,99%		-1,22%	-1,08%
3.	**Przeciętna zasobność: m^3 na 1ha**														
1 I 2026 r.	23,2		16,3	140,3	269,1	311,0	327,8	379,8	352,0	365,4	247,0	247,6		232,9	227,8
1 I 2016 r.	16,5		27,4	173,3	274,5	306,1	356,9	358,9	350,4	375,1	264,6	262,4		239,3	235,8
Różnica	6,7		-11,1	-33,0	-5,4	4,9	-29,1	20,9	1,6	-9,7	-17,6	-14,8		-6,4	
	40,39%		-40,64%	-19,04%	-1,97%	1,59%	-8,15%	5,82%	0,45%	-2,58%	-6,63%	-5,64%		-2,66%	-3,41%

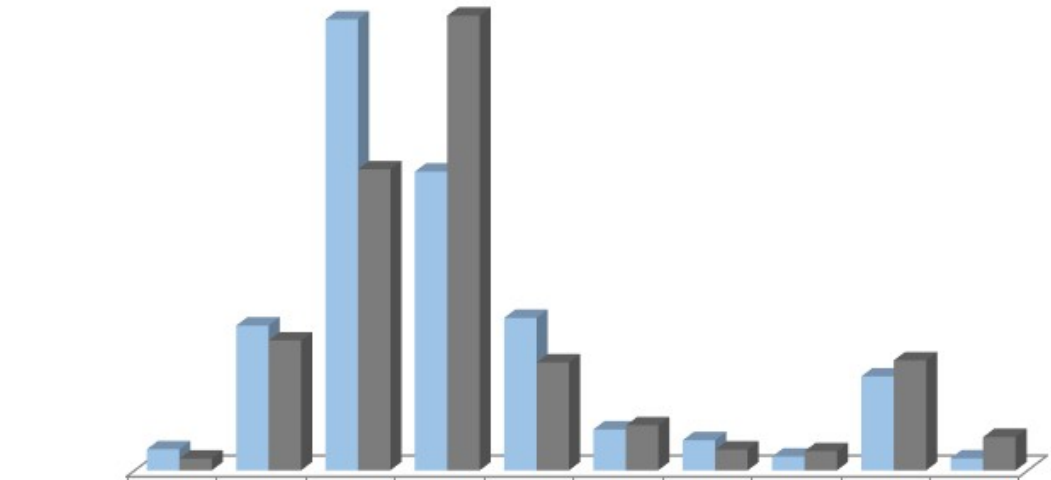
Z analizy zamieszczonych powyżej danych wynikają następujące wnioski:

- ☑ zwiększenie powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej o 413,42 ha,
- ☑ nastąpiło **zmiejszenie miąższości drzewostanów – zapasu na powierzchni leśnej zalesionej**. Różnica wynosi 49 497 m^3 tj. -1,08 % w stosunku do miąższości wg V rewizji urządzania lasu.
- ☑ **spadek przeciętnej zasobności** do 233 m^3/ha na powierzchni leśnej zalesionej,
- ☑ znaczący wzrost drzewostanów w **klasie do odnowienia** o 289,75 ha;



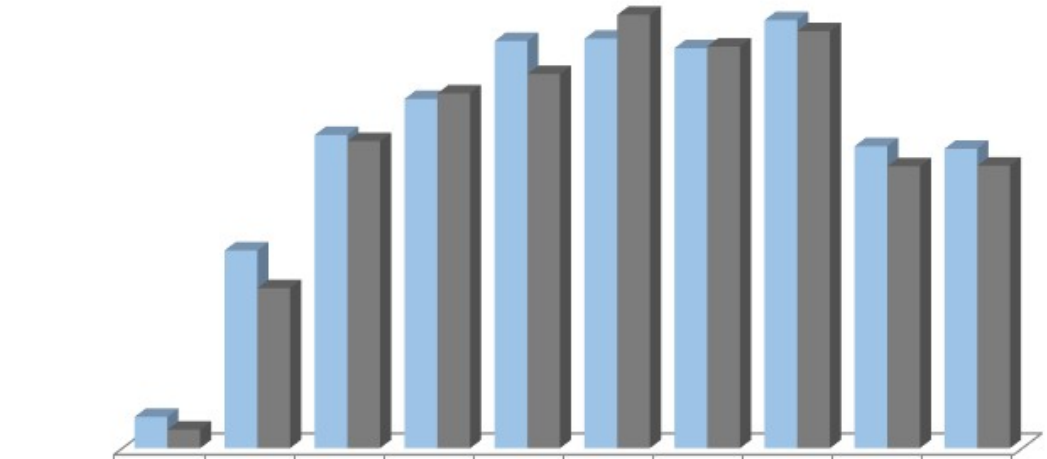
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO
1.I.2016	2468,7	2681,89	5271,67	3132,56	1370,74	365,14	276,46	117,86	1139,14	146,66
1.I.2026	2316,87	2970,02	3590,33	4692,53	1056,13	380,51	189,05	168,14	1428,89	432,1

Wykres 12. Zmiana rozkładu powierzchni klas wieku w Nadleśnictwie Pieńsk, wg danych z V i VI rewizji PUL



	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO
1.I.2016	67735	464725	1447115	958795	489175	131040	96880	44205	301415	38485
1.I.2026	37680	416725	966105	1459260	346220	144510	66540	61440	353005	106985

Wykres 13. Zmiana rozkładu zapasu klas wieku w Nadleśnictwie Pieńsk, wg danych z V i VI rewizji PUL



	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO
1.I.2016	27	173	275	306	357	359	350	375	265	262
1.I.2026	16	140	269	311	328	380	352	365	247	248

Wykres 14. Zmiana rozkładu przeciętnego zapasu na 1 ha klas wieku w Nadleśnictwie Pieńsk, wg danych z V i VI rewizji PUL.

Powierzchniowa struktura budowy pionowej

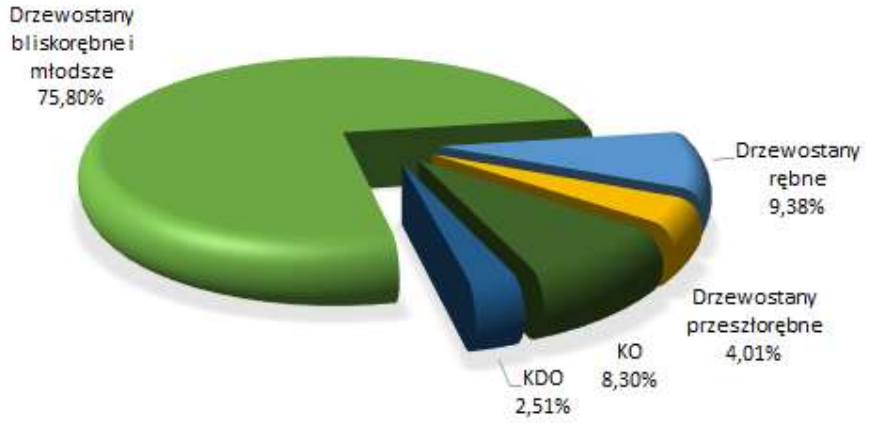
Struktura budowy pionowej w Nadleśnictwie Pieńsk jest jednolita, z przewagą drzewostanów jednopiętrowych zajmujących 86,70% powierzchni leśnej zalesionej. Udział drzewostanów dwupiętrowych jest niewielki 2,49%. Drzewostany będące w klasie odnowienia w całym nadleśnictwie stanowią 8,30% powierzchni leśnej zalesionej.

Tabela 34. Charakterystyka budowy pionowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Obręby				Nadleśnictwo	
	PIEŃSK		ZGORZELEC			
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]
1	2	3	4	5	6	7
Jednopiętrowe	7404,13	89,93	7530,46	83,76	14934,59	86,70
Dwupiętrowe	170,80	2,07	258,19	2,87	428,99	2,49
Wielopiętrowe	-	0,00	-	0,00	-	-
Klasa odnowienia	459,02	5,57	969,87	10,79	1428,89	8,30
Klasa do odnowienia	200,38	2,43	231,72	2,58	432,10	2,51
Budowa przerębowa	-	0,00	-	0,00	-	-
Razem	8234,33	100,00	8990,24	100,00	17224,57	100,00

Tabela 35. Powierzchniowa struktura dojrzałości rębnej drzewostanów

Drzewostany	Obręby				Nadleśnictwo	
	PIEŃSK		ZGORZELEC			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
Bliskorębne i młodsze	6459,17	78,45	6597,47	73,38	13056,64	75,80
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	798,04	9,69	818,35	9,10	1616,39	9,38
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	317,72	3,86	372,83	4,15	690,55	4,01
W klasie odnowienia	459,02	5,57	969,87	10,79	1428,89	8,30
W klasie do odnowienia	200,38	2,43	231,72	2,58	432,10	2,51
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-
Razem	8234,33	100,00	8990,24	100,00	17224,57	100,00



Wykres 15. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębną

Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Poniżej w formie syntetycznej zestawiono udział powierzchniowy i miąższościowy wg panujących gatunków drzew dla nadleśnictwa.

Tabela 36. Syntetyczne zestawienie zmian powierzchni leśnej zalesionej wg gatunków panujących w Nadleśnictwie Pieńsk

Powierzchnia wg stanu na 2016 r.		Gatunek	Powierzchnia wg stanu na 2026 r.		Zmiana powierzchni	
ha	%		ha	%	ha	%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
8955,13	52,49	SO	9176,13	52,99	221,00	2,47
30,29	0,18	SO.C	34,41	0,19	4,12	13,60
289,13	1,68	MD	352,82	2,00	63,69	22,03
1174,87	7,00	ŚW	719,97	4,18	-454,90	-38,72
		JD	2,07	0,01	2,07	100,00
330,21	2,57	BK	776,67	4,70	446,46	135,20
1583,94	9,25	DB	1764,11	10,22	180,17	11,37
		DB.S	66,36	0,38	66,36	100,00
		DB.B	3,75	0,02	3,75	100,00
40,14	0,23	DB.C	63,11	0,36	22,97	57,22
0,29	0,00	KL	5,50	0,03	5,21	1796,55
17,73	0,10	JW	66,65	0,38	48,92	275,92
34,91	0,24	JS	25,69	0,15	-9,22	-26,41
5,12	0,03	GB	7,38	0,04	2,26	44,14
3167,31	18,40	BRZ	2720,89	15,97	-446,42	-14,09
1150,49	6,73	OL	1201,56	7,04	51,07	4,44
20,73	0,12	OL.S	21,28	0,12	0,55	2,65
0,62	0,00	CZR	0,62	0,00	0,00	0,00

Powierzchnia wg stanu na 2016 r.		Gatunek	Powierzchnia wg stanu na 2026 r.		Zmiana powierzchni	
ha	%		ha	%	ha	%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
16,88	0,10	AK	25,01	0,14	8,13	48,16
38,73	0,22	TP	50,58	0,29	11,85	30,60
36,17	0,21	OS	33,84	0,19	-2,33	-6,44
0,03	0,00	WB	0,04	0,00	0,01	33,33
78,1	0,45	LP	106,13	0,60	28,03	35,89
16970,82	**100,00**	**Razem**	**17224,57**	**100,00**	**253,75**	**1,50**

Tabela 37. Syntetyczne zestawienie zmian miąższości wg gatunków panujących w Nadleśnictwie Pieńsk

Miąższość wg stanu na 2016 r.		Gatunek	Miąższość wg stanu na 2026 r.		Zmiana miąższości	
m^3	%		m^3	%	m^3	%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
2317243	57,03	SO	2354832	58,72	37579	1,62
6605	0,16	SO.C	10130	0,25	3525	53,37
48906	1,20	MD	72752	1,81	23846	48,76
427697	10,53	ŚW	192158	4,78	-235539	-55,07
		JD	51	0,00	51	100,00
54314	1,37	BK	96341	2,42	42027	77,38
357752	8,80	DB	453385	11,29	95633	26,73
		DB.S	1497	0,04	1497	100,00
		DB.B		0,00	0	100,00
8213	0,20	DB.C	16947	0,42	8734	106,34
90	0,00	KL	1426	0,04	1336	1484,44
3994	0,10	JW	12594	0,31	8600	215,32
10096	0,25	JS	7470	0,19	-2626	-26,01
1490	0,04	GB	2164	0,05	674	45,23
621610	15,29	BRZ	551621	13,72	-69989	-11,26
156665	3,87	OL	178279	4,45	21614	13,80
3735	0,09	OL.S	3169	0,08	-566	-15,15
105	0,00	CZR	130	0,00	25	23,81
3200	0,08	AK	3499	0,09	299	9,34
8970	0,22	TP	12270	0,31	3300	36,79
8210	0,20	OS	8104	0,20	-106	-1,29
	0,00	WB	5	0,00	5	100,00
22908	0,56	LP	33482	0,83	10559	46,09
4061803	**100,00**	**Razem**	**4012306**	**100,00**	**-49497**	**-1,22**

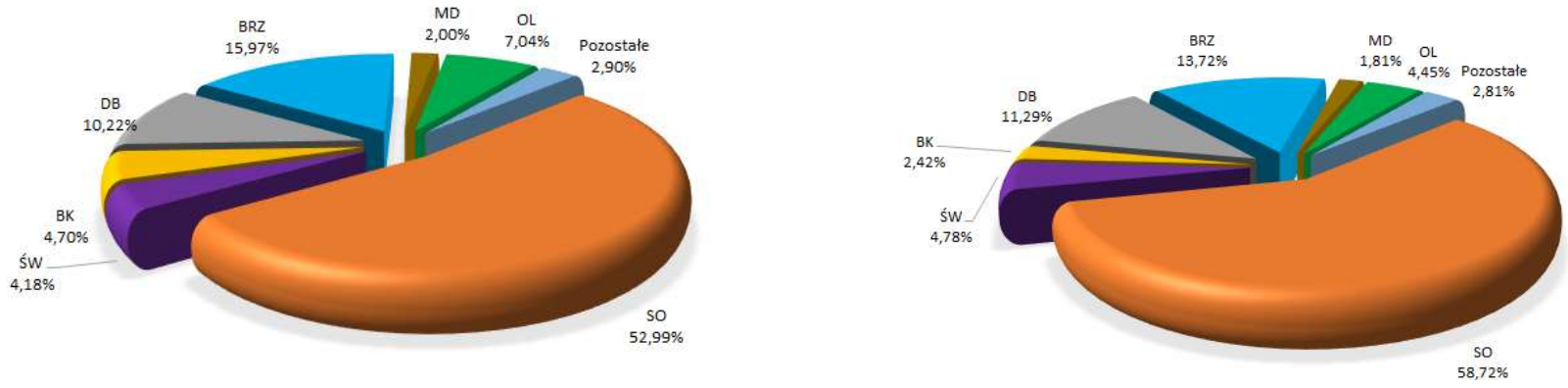
Z analizy układu tabeli klas wieku, wg gatunków panujących wynika, iż dominującymi gatunkami są:

- ☑ So – która zajmuje 52,99% powierzchni 58,72% miąższości,
- ☑ Brz – która zajmuje 15,97% powierzchni 13,72% miąższości,
- ☑ Db,Dbs., Dbb – który zajmuje 10,62% powierzchni 11,33% miąższości,
- ☑ Ol – która zajmuje 7,04% powierzchni 4,45% miąższości,
- ☑ Bk – która zajmuje 4,70% powierzchni 2,42% miąższości,
- ☑ Św – który zajmuje 4,18% powierzchni 4,78% miąższości.

Gatunki iglaste stanowią 59% udziału powierzchniowego i 66% udziału miąższościowego. Gatunki liściaste to 41% udziału powierzchniowego oraz 34% udziału miąższościowego.

W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego nieznacznie nastąpił:

- ☑ wzrost udziału dęba w ujęciu powierzchniowym i miąższościowym,
- ☑ spadek udziału brzozy w ujęciu powierzchniowym i miąższościowym,
- ☑ spadek udziału świerka w ujęciu powierzchniowym i miąższościowym.



Wykres 16. Porównanie powierzchniowego (po lewej stronie) i miąższościowego (po prawej stronie) udziału według gatunków panujących dla Nadleśnictwa Pieńsk

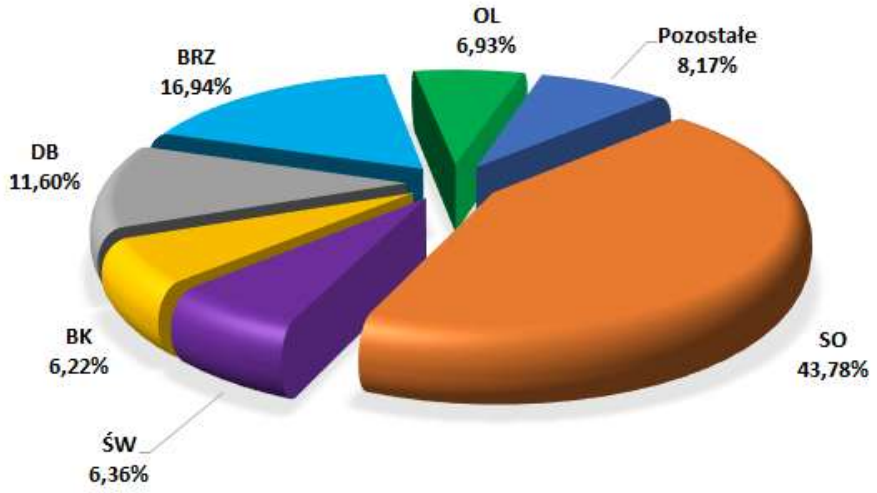
Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków „rzeczywistych"

Poniżej w formie syntetycznej zestawiono udział powierzchniowy i miąższościowy w m^3 wg rzeczywistych składów gatunków drzew łącznie dla nadleśnictwa oraz ich porównanie z wynikami z V rewizji u.l. W prezentowanych zmianach powierzchni i miąższości wg rzeczywistych składów gatunkowych zmiany te dotyczyły różnicy wielkości powierzchni i miąższości wg stanu na 1 stycznia 2026 roku, a wielkością wg stanu na 1 stycznia 2016 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do stanu na 1 stycznia 2016 roku.

Tabela 38. Syntetyczne zestawienie zmian powierzchni leśnej zalesionej wg rzeczywistych składów gatunkowych w Nadleśnictwie Pieńsk

Powierzchnia wg stanu na 2016 r.		Gatunek	Powierzchnia wg stanu na 2026 r.		Zmiana powierzchni	
ha	%		ha	%	ha	%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
7487,89	44,13	SO	7536,22	43,78	48,33	0,65
28,55	0,17	SO.C	32,34	0,19	3,79	13,27
0,88	0,01	SO.WE	0,15	0,00	-0,73	-82,95
542,63	3,20	MD	497,30	2,89	-45,33	-8,35
1391,83	8,20	ŚW	1095,67	6,36	-296,16	-21,28
15,01	0,09	JD	27,42	0,16	12,41	82,68
672,33	3,96	BK	1071,88	6,22	399,55	59,43
1695,98	9,99	DB	1719,82	9,98	23,84	1,41
		DB.S	276,23	1,60	276,23	100,00
		DB.B	4,17	0,02	4,17	100,00
98,99	0,58	DB.C	128,46	0,75	29,47	29,77
7,48	0,04	KL	18,95	0,11	11,47	153,34
76,95	0,45	JW	120,05	0,70	43,10	56,01
1,71	0,01	WZ	0,80	0,00	-0,91	-53,22
49,17	0,29	JS	33,48	0,19	-15,69	-31,91
40,62	0,24	GB	39,88	0,23	-0,74	-1,82
3297,61	19,43	BRZ	2917,97	16,94	-379,64	-11,51
		BRZ.O	0,32	0,00	0,32	100,00
1042,96	6,15	OL	1194,08	6,93	151,12	14,49
42,46	0,25	OL.S	20,79	0,12	-21,67	-51,04

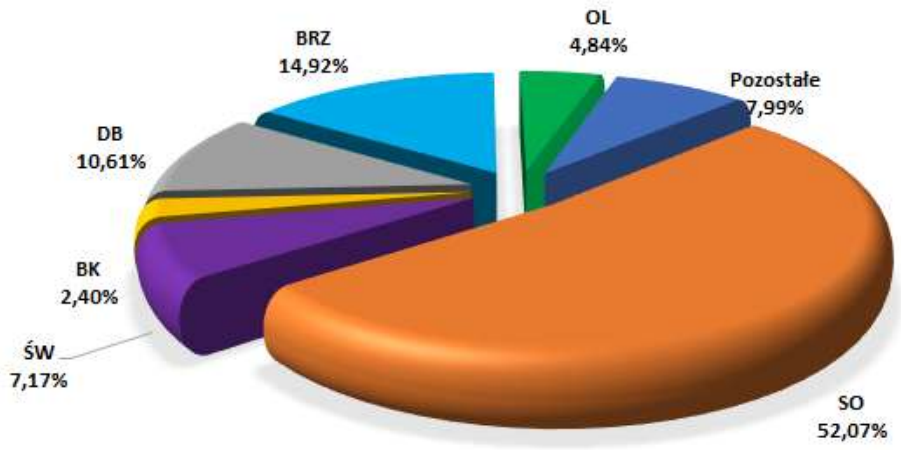
Powierzchnia wg stanu na 2016 r.		Gatunek	Powierzchnia wg stanu na 2026 r.		Zmiana powierzchni	
ha	%		ha	%	ha	%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
3,61	0,02	CZR	12,04	0,07	8,43	233,52
		CZM	0,98	0,01	0,98	100,00
		JRZ	0,39	0,00	0,39	100,00
59,14	0,35	AK	57,64	0,33	-1,50	-2,54
69,94	0,41	TP	62,52	0,36	-7,42	-10,61
187,26	1,10	OS	141,17	0,82	-46,09	-24,61
3,77	0,02	WB	1,38	0,01	-2,39	-63,40
1,21	0,01	JKL			-1,21	-100,00
149,30	0,88	LP	209,31	1,22	60,01	40,19
0,32	0,00	IWA	0,43	0,00	0,11	34,38
3,22	0,02	CZM.P	2,14	0,01	-1,08	-33,54
		CZR.P	0,55	0,00	0,55	100,00
		JS.P	0,03	0,00	0,03	100,00
16970,82	**100,00**	**Razem**	**17224,57**	**100,00**	**253,75**	**1,50**



Wykres 17. Powierzchniowy udział według rzeczywistych składów gatunkowych

Tabela 39. Syntetyczne zestawienie zmian miąższości wg rzeczywistych składów gatunkowych na powierzchni leśnej zalesionej w Nadleśnictwie Pieńsk

Miąższość wg stanu na 2016 r.		Gatunek	Miąższość wg stanu na 2026 r.		Zmiana miąższości	
m^3	%		m^3	%	m^3	%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
2058460	50,98	SO	2061475	52,07	3015,00	0,15
5580	0,14	SO.C	9210	0,23	3630,00	65,05
90	0,00	SO.WE	30	0,00	-60,00	-66,67
103290	2,56	MD	112800	2,85	9510,00	9,21
525310	13,00	ŚW	283880	7,17	-241430,00	-45,96
		JD	405	0,01	405,00	100,00
70440	1,74	BK	95015	2,40	24575,00	34,89
331675	8,21	DB	419860	10,61	88185,00	26,59
17960	0,44	DB.C	30660	0,77	12700,00	70,71
2185	0,05	KL	4655	0,12	2470,00	113,04
8940	0,22	JW	18130	0,46	9190,00	102,80
75	0,00	WZ	95	0,00	20,00	26,67
12220	0,30	JS	8795	0,22	-3425,00	-28,03
8360	0,21	GB	10335	0,26	1975,00	23,62
610205	15,11	BRZ	590410	14,92	-19795,00	-3,24
		BRZ.O	80	0,00	80,00	100,00
156365	3,87	OL	191420	4,84	35055,00	22,42
7065	0,17	OL.S	4375	0,11	-2690,00	-38,08
655	0,02	CZR	1840	0,05	1185,00	180,92
		CZM	125	0,00	125,00	100,00
10095	0,25	AK	10890	0,28	795,00	7,88
18840	0,47	TP	15610	0,39	-3230,00	-17,14
53925	1,33	OS	38370	0,97	-15555,00	-28,85
670	0,02	WB	325	0,01	-345,00	-51,49
135	0,00				-135,00	-100,00
36535	0,90	LP	49285	1,25	12750,00	34,90
65	0,00	IWA	60	0,00	-5,00	-7,69
430	0,01	CZM.P	205	0,01	-225,00	-52,33
		CZR.P	115	0,00	115,00	100,00
		JS.P	5	0,00	5,00	100,00
4039570	**100,00**	**Razem**	**3958460**	**100,00**	**-81110,00**	**-0,02**



Wykres 18. MIĄŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ WEDŁUG GATUNKÓW RZECZYWISTYCH

Z analizy układu tabeli klas wieku, wg rzeczywistych składów gatunkowych wynika, iż dominującymi gatunkami są:

☑ So – która zajmuje	44% powierzchni	52% miąższości,
☑ Brz – który zajmuje	17% powierzchni	15% miąższości,
☑ Db,Dbs, Dbb – który zajmuje	12% powierzchni	12% miąższości,
☑ Ol – która zajmuje	7% powierzchni	5% miąższości,
☑ Bk – która zajmuje	6% powierzchni	2% miąższości,
☑ Św – która zajmuje	6% powierzchni	7% miąższości.

Gatunki iglaste stanowią ponad 53,4% udziału powierzchniowego i 62,3% udziału miąższościowego. Gatunki liściaste z kolei to 46,6% udziału powierzchniowego oraz 37,7% udziału miąższościowego.

W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego do najistotniejszych zmian należy:

☑ w ujęciu powierzchniowym:

- spadek udziału powierzchni Brz o 379,64 ha, tj. 12%,

- spadek udziału powierzchni Św o 296,16 ha, tj. 21%,
- wzrost udziału powierzchni Db(Db,Dbs,Dbb) o 304,24 ha, tj. 18%,
- wzrost udziału powierzchni Bk o 399,55 ha, tj. 59%,
- wzrost udziału powierzchni Ol o 151,12 ha, tj. 14%,

☑ w ujęciu miąższościowym:

- spadek udziału miąższości Św o 241430m^3, tj. 46%,
- spadek udziału miąższości Brz o 19795m^3, tj. 3%,
- wzrost udziału miąższości Db(Db,Dbs,Dbb) o 88185m^3, tj. 27%,
- wzrost udziału miąższości Ol o 35055m^3, tj. 22%,
- wzrost udziału miąższości Bk o 24575m^3, tj. 35%.

Charakterystyka drzewostanów nadleśnictwa według cech

Tabela 40. Zestawienie opisanych cech drzewostanów w nadleśnictwie

Rodzaj cechy	Nadleśnictwo
	ha
1	2
drzewostan z zal/odn naturalnego	942,45
drzewostan z zal/odn z sadzenia lub siewu	3150,70
drzewostany z zalesień porolnych	2492,14
młodnik po rębni złożonej	710,09
uprawy po rębni złożonej	328,34
Drzewostany z zalesień na gruntach zrekultywowanych	2044,73
Drzewostany odroślowe	4,37
Drzewostany w zrównoważonej strefie zagospodarowania turystycznego	748,19

I.6.1.2. OCENA MOŻLIWOŚCI PRODUKCYJNYCH LASU

Charakterystyka młodego pokolenia

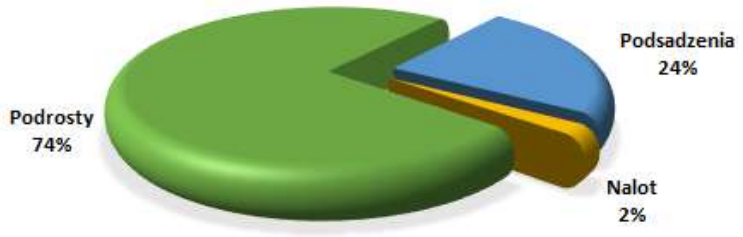
Podczas prac taksacyjnych zinwentaryzowano warstwy młodego pokolenia, tj. nalotu, podrostu oraz podsadzeń. W poniższym zestawieniu przedstawiono powierzchnie rzeczywistą (zredukowaną) młodego pokolenia.

Tabela 41. Zestawienie powierzchni zinwentaryzowanego młodego pokolenia

Nadleśnictwo	Młode pokolenie (powierzchnia zredukowana ha)			
	Podrosty	Podsadzenia	Naloty	Razem
Pieńsk	888,76	280,24	25,39	1194,39

W Nadleśnictwie Pieńsk młode pokolenie zostało zinwentaryzowane na powierzchni 1194,39 ha. Gatunkiem dominującym w warstwie podrostów jest buk, który zainwentaryzowano na powierzchni 402,65 ha co stanowi 45% młodego pokolenia tej warstwy oraz świerk na 166,96 ha – 19% tej warstwy. Inna sytuacja występuje w warstwie podsadzeń, największy udział stanowi Db 48% oraz Bk 37%. Największy udział tych gatunków w warstwach podsadzeń i podrostów jest pochodną wprowadzania tych gatunków po cięciach rębniami IIIA i IVD co jest zgodne z przyjętymi celami hodowlanymi. Dane te pokazują pozytywną tendencję urozmaicania składów gatunkowych drzewostanów przez umiejętne prowadzenie gospodarki leśnej.

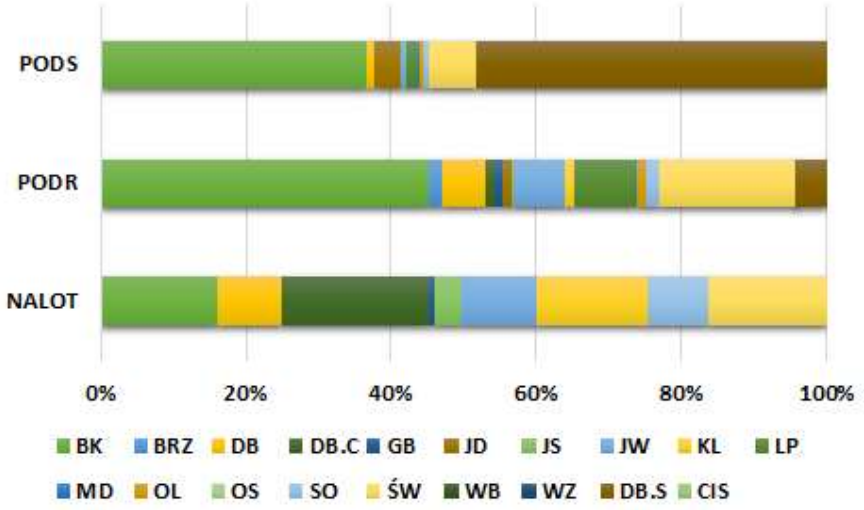
Przeciętny wiek młodego pokolenia (bez nalotów) w drzewostanach o strukturze KO i KDO dla nadleśnictwa jest równy 13 lat. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO to 47%, w KDO 20%.



Wykres 19. STRUKTURA MŁODEGO POKOLENIA W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK

W opisach taksacyjnych uwzględniono cechę odnowień naturalnych. Cecha ta została przypisana na podstawie protokołów uznania odnowień naturalnych. Powierzchnia zaewidencjonowanych odnowień naturalnych w Nadleśnictwie Pieńsk jest równa 104,33 ha. Większość pozycji dotyczy odnowień naturalnych sosny na zrębach przy pozostawieniu nasienników lub wykorzystując obsiew boczny. Zauważalna jest tendencja wzrostowa wykorzystania odnowień naturalnych w ostatnich latach przez Nadleśnictwo Pieńsk.

Szczegółowe zestawienie odnowień naturalnych będzie zamieszczone w załączniku do Elaboratu „Zestawienie młodego pokolenia ujawnionego w opisach taksacyjnych".



Wykres 20. Udział gatunków młodego pokolenia w warstwach

Przyrost drzewostanów Nadleśnictwa Pieńsk

Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Spodziewany tabelaryczny przyrost bieżący roczny jest szacowany i zapisywany dla całego drzewostanu (w rozbiciu na poszczególne gatunki) i w przeliczeniu na 1 ha (łącznie bez podziału na gatunki). Do obliczania wykorzystano „Modele przyrostu miąższości głównych gatunków lasotwórczych polski".

Bieżący przyrost roczny drzewostanów w ujęciu modeli prof. Sochy można opisać jako efekt połączenia klasycznych praw wzrostu drzew z najnowszą wiedzą o zmianach środowiskowych. Modele te pokazują, że drzewa w Polsce rosną dziś szybciej niż wskazywały

to dawne tablice przyrostu – średnio o około 25–30% więcej. Wpływają na to m.in. cieplejszy klimat, wydłużenie okresu wegetacyjnego oraz większa dostępność azotu w glebach.

Jeśli spojrzymy na bieżący przyrost roczny wysokości, to krzywe wzrostu w modelach prof. Sochy pokazują jego typową dynamikę: w młodych drzewostanach przyrost roczny szybko rośnie, osiągając maksimum zwykle w wieku kilkunastu–kilkudziesięciu lat (w zależności od gatunku i siedliska), a następnie stopniowo maleje. Różnice regionalne są jednak wyraźne. W północnej i północno-zachodniej Polsce drzewa utrzymują wysoki przyrost wysokości przez dłuższy czas, co oznacza bardziej liniowy przebieg wzrostu. Z kolei w regionach południowych i południowo-wschodnich spadek przyrostu następuje wcześniej, a krzywe przyrostowe szybciej się „wypłaszczają".

W praktyce oznacza to, że w obecnych warunkach młode i średniowiekowe drzewostany wykazują wyraźnie wyższy bieżący przyrost roczny niż można by oczekiwać na podstawie dawnych tablic bonitacyjnych. To właśnie te fazy rozwoju lasu – od młodnika po drzewostany bliskorębne – charakteryzują się największym przyrostem, który w wielu regionach utrzymuje się dłużej niż zakładano w tradycyjnych modelach.

Spodziewany bieżący przyrost tablicowy został określony dla poszczególnych gatunków w klasach i podklasach wieku. Szczegółowe dane przedstawia tabela VIa.

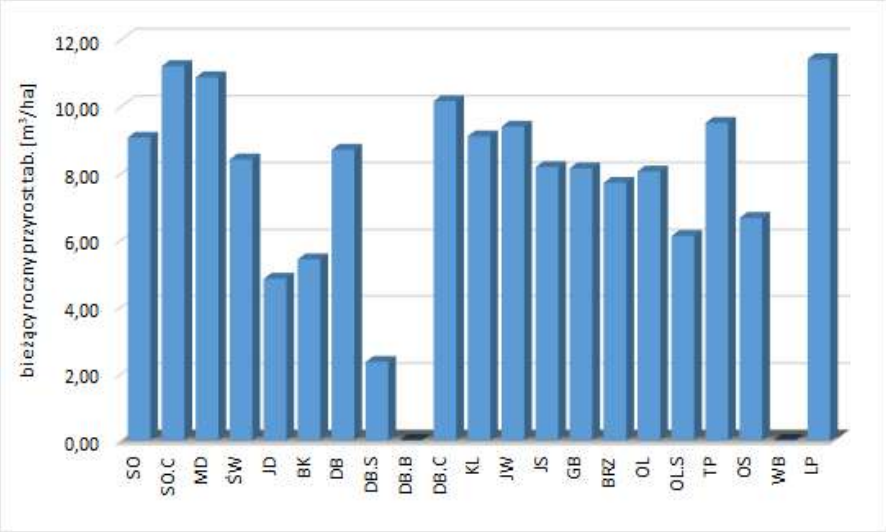
Tabela 42. Syntetyczne zestawienie spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy

Gatunek	Nadleśnictwo		
	[m3]	[m^3/ha]	[%]
1	2	3	4
SO	87390	9,52	57,0
SO.C	385	11,19	0,3
MD	3840	10,88	2,5
ŚW	6245	8,67	4,1
JD	10	4,83	0,0
BK	5295	6,82	3,5
DB	15640	8,87	10,2
DB.S	170	2,56	0,1
DB.B	10	2,67	0,0
DB.C	640	10,14	0,4
KL	50	9,09	0,0

Gatunek	Nadleśnictwo		
	[m3]	[m³/ha]	[%]
1	2	3	4
JW	620	9,30	0,4
JS	210	8,17	0,1
GB	60	8,13	0,0
BRZ	20840	7,66	13,6
OL	9865	8,21	6,4
OL.S	130	6,11	0,1
TP	480	9,49	0,3
OS	225	6,65	0,1
WB	0	-	-
LP	1215	11,45	0,8
AK	125	5,00	0,1
CZR	5	8,06	0,0
Razem	153450	8,91	100,0

W gatunkach najliczniej reprezentowanych w lasach nadleśnictwa Pieńsk spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha w Lp wynosi 11,45 m³/ha, w Soc 11,19 m³/ha, w Md 10,88 m³/ha.

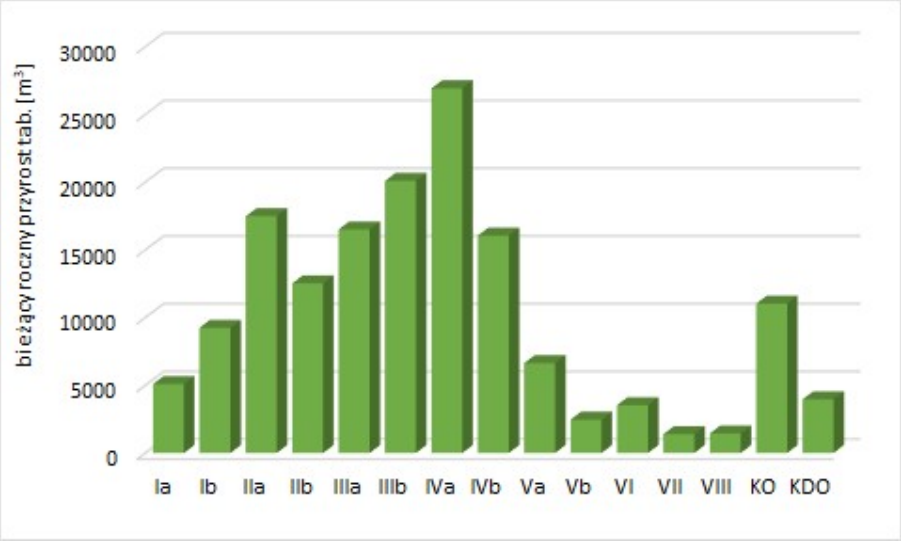
Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 128 155 m³/1rok = 1 281 550 m³/10 lat = 84% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego.



Wykres 21. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących Nadleśnictwa Pieńsk

Tabela 43. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Nadleśnictwo	
	[m^3]	[%]
Ia	5095	3,32
Ib	9240	6,02
IIa	17490	11,40
IIb	12530	8,17
IIIa	16510	10,76
IIIb	20100	13,10
IVa	26940	17,56
IVb	16060	10,47
Va	6640	4,33
Vb	2460	1,60
VI	3535	2,30
VII	1400	0,91
VIII	1445	0,94
KO	11035	7,19
KDO	3970	2,59
SP	0	0,00
Razem	**153450**	**100,00**



Wykres 22. Spodziewany bieżący przyrost tablicowy w klasach i podklasach wieku dla nadleśnictwa

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w IVa klasie wieku 26 940 m^3 brutto rocznie oraz IIIb klasie wieku 20 100 m^3 brutto rocznie.

Spodziewany roczny przyrost użyteczny wg gatunków panujących

Wskaźniki przyrostu bieżącego mogą, jak każda wielkość wnioskowana na podstawie danych uśrednionych na poziomie kraju, różnić się istotnie od wskaźników lokalnego okresowego przyrostu bieżącego uzyskiwanego w Nadleśnictwie Pieńsk. Przybliżone lokalne wielkości uzyskanego w ostatnim 10-leciu przyrostu bieżącego użytecznego oblicza się dla obrębów leśnych i sumuje dla całego nadleśnictwa na podstawie wzoru:

Zvuż = Vk - Vp + U + Dm, gdzie:

Vk - zasoby miąższości na końcu okresu obowiązywania planu,

Vp - zasoby miąższości na początku okresu obowiązywania planu,

U - suma miąższości grubizny brutto użytków rębnych i przedrębnych za okres obowiązywania planu.

Dm - zwiększenie zasobów drewna martwego w ostatnim dziesięcioleciu, tj. dodatnia zmiana wielkości zasobów drewna martwego na końcu okresu obowiązywania planu w stosunku do początku okresu obowiązywania planu (w innych przypadkach przyjmuje wartość 0).

Dla Nadleśnictwa Pieńsk uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów wynosi 6,70 m^3 /ha.

Bieżący przyrost miąższości według danych WISL z lat 2020-2024 dla RDLP Wrocław wynosi 8,28 m^3 /ha.

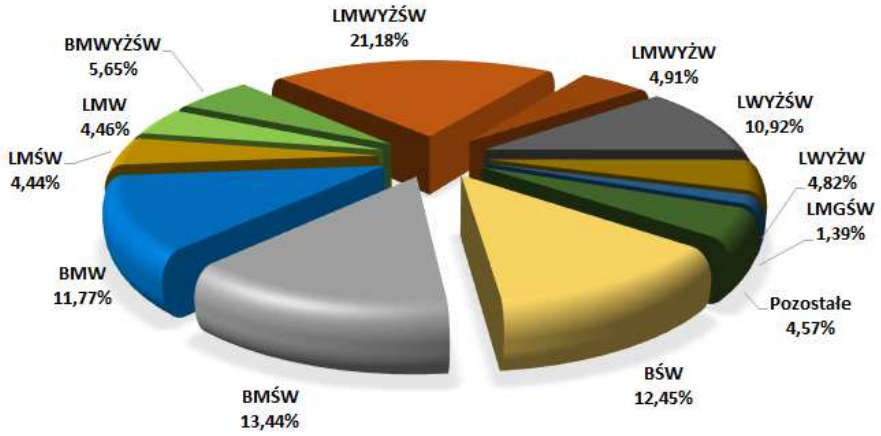
I.1.1.1.1 Struktura typów siedliskowych lasu

Podczas prac terenowych VI rewizji u.l. typy siedliskowe lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk zostały przyjęte z opracowania glebowo-siedliskowego wykonanego przez BULiGL Oddział w Brzegu wg stanu na 1 stycznia 2005 roku.

Tabela 44. Syntetyczne zestawienie typów siedliskowych lasów w Nadleśnictwie Pieńsk

Typ siedliskowy lasu	Obręby				Nadleśnictwo	
	PIEŃSK		ZGORZELEC			
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]
1	2	3	4	5	6	7
BŚW	2135,73	25,24	63,40	0,69	2199,13	12,45
BW	159,25	1,88	-	-	159,25	0,90
BB	5,02	0,06	-	-	5,02	0,03
BMŚW	2186,96	25,84	186,97	2,03	2373,93	13,44
BMW	2078,66	24,57	-	-	2078,66	11,77
BMB	119,29	1,41	-	-	119,29	0,68
LMŚW	606,61	7,17	178,15	1,94	784,76	4,44
LMW	750,93	8,87	36,38	0,40	787,31	4,46
LMB	36,63	0,43	5,86	0,06	42,49	0,24
LŚW	164,11	1,94	1,77	0,02	165,88	0,94
LW	107,24	1,27	10,58	0,11	117,82	0,67
OL	54,68	0,65	-	-	54,68	0,31
OLJ	0,92	0,01	-	-	0,92	0,01
Ł	55,44	0,66	0,70	0,01	56,14	0,32
BMWYŻŚW	-	0,00	998,61	10,85	998,61	5,65
BMWYŻW	-	0,00	19,94	0,22	19,94	0,11
LMWYŻŚW	-	0,00	3741,13	40,66	3741,13	21,18
LMWYŻW	-	0,00	867,93	9,43	867,93	4,91
LWYŻŚW	-	0,00	1928,48	20,96	1928,48	10,92
LWYŻW	-	0,00	851,54	9,26	851,54	4,82
OLJWYŻ	-	0,00	29,73	0,32	29,73	0,17
ŁWYŻ	-	0,00	32,92	0,36	32,92	0,19
LMGŚW	-	0,00	246,14	2,68	246,14	1,39
Razem	**8461,47**	**100,00**	**9200,23**	**100,00**	**17661,70**	**100,00**

*grunty leśne zalesione i niezalesione



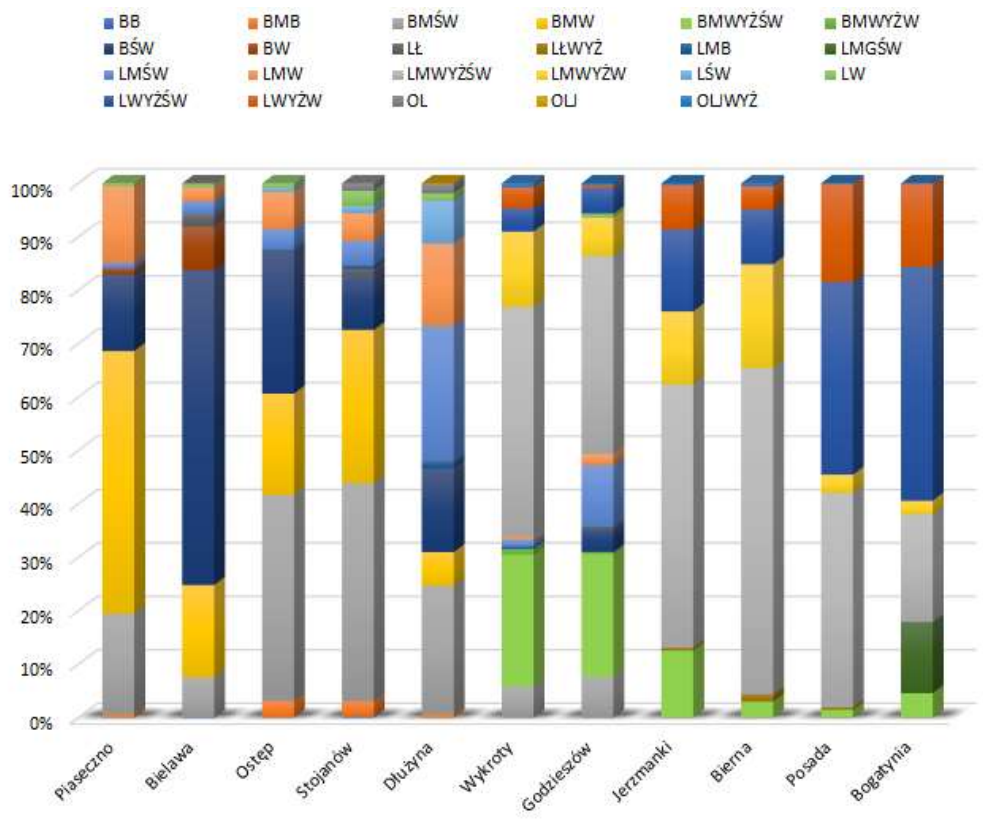
Wykres 23. Struktura typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Pieńsk

W Nadleśnictwie Pieńsk przeważają siedliska lasowe 54,97%, a wśród nich dominują LMwyżśw i Lwyżśw. Siedliska borowe stanowią 45,03% a w tej grupie wyraźnie dominują BMśw i Bśw. Pod względem wilgotności wyraźnie przeważają siedliska świeże stanowiąc 70% wszystkich typów siedliskowych lasu.

Tabela 45. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych

Grupy żyznościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	-	2199,13	159,25	5,02	-	2363,40	13,38
Bory mieszane	-	3372,54	2098,60	119,29	-	5590,43	31,65
Lasy mieszane	-	4772,03	1655,24	42,49	-	6469,76	36,64
Lasy	-	2094,36	969,36	54,68	119,71	3238,11	18,33
Ogółem	-	**12438,06**	**4882,45**	**221,48**	**119,71**	**17661,70**	**100,00**
%	-	**70,43**	**27,64**	**1,25**	**0,68**	**100,00**	

*grunty leśne zalesione i niezalesione



Wykres 24. Udział typów siedliskowych lasu w leśnictwach

Zmiany w strukturze powierzchniowej typów siedliskowych lasu

Analiza danych dotyczących zmian w powierzchni typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Pieńsk, zestawionych dla stanu na dzień 1 stycznia 2016 roku oraz stanu na dzień 1 stycznia 2026 roku, wskazuje na różnice, których główną przyczyną było przejęcie gruntów przez nadleśnictwo, w szczególności gruntów zrekultywowanych na zwałowisku zewnętrznym w Bogatyni.

Tabela 46. Syntetyczne zestawienie zmian powierzchni typów siedliskowych lasu

Siedliskowy typ lasu	wg stanu na 01.01.2016 r.		wg stanu na 01.01.2026 r.		różnica
	ha	%	ha	%	ha
1	2	3	4	5	6
BŚW	2189,42	12,69	2199,13	12,45	9,71
BW	161,17	0,93	159,25	0,90	-1,92

Siedliskowy typ lasu	wg stanu na 01.01.2016 r.		wg stanu na 01.01.2026 r.		różnica
	ha	%	ha	%	ha
1	2	3	4	5	6
BB	5,13	0,03	5,02	0,03	-0,11
BMŚW	2372,56	13,76	2373,93	13,44	1,37
BMW	2081,12	12,07	2078,66	11,77	-2,46
BMB	112,74	0,65	119,29	0,68	6,55
LMŚW	785,31	4,55	784,76	4,44	-0,55
LMW	776,82	4,50	787,31	4,46	10,49
LMB	42,82	0,25	42,49	0,24	-0,33
LŚW	168,85	0,98	165,88	0,94	-2,97
LW	114,84	0,67	117,82	0,67	2,98
OL	58,83	0,34	54,68	0,31	-4,15
OLJ	0,88	0,01	0,92	0,01	0,04
LŁ	57,14	0,33	56,14	0,32	-1,00
BMWYŻŚW	983,81	5,70	998,61	5,65	14,80
BMWYŻW	20,34	0,12	19,94	0,11	-0,40
LMWYŻŚW	3764,72	21,83	3741,13	21,18	-23,59
LMWYŻW	850,67	4,93	867,93	4,91	17,26
LWYŻŚW	1540,60	8,93	1928,48	10,92	387,88
LWYŻW	856,60	4,97	851,54	4,82	-5,06
OLJWYŻ	29,66	0,17	29,73	0,17	0,07
LŁWYŻ	31,94	0,19	32,92	0,19	0,98
LMGŚW	242,31	1,40	246,14	1,39	3,83
Razem	**17248,28**	**100,00**	**17661,70**	**100,00**	**413,42**

*grunty leśne zalesione i niezalesione

I.6.1.3. OCENA STANU USZKODZENIA DRZEWOSTANÓW ICH STABILNOŚCI ORAZ OCENA ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW Z TD

Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów

W drzewostanach nadleśnictwa stwierdzono nieistotne, nietrwałe uszkodzenia mieszczące się w klasie 0, obejmujące 2802,55 ha powierzchni. Istotne szkody (klasy I–III) zajmują łącznie 6858,94 ha, z czego 11,01 ha stanowią silne uszkodzenia III klasy. Najpoważniejszym problemem są czynniki klimatyczne powstałe w wyniku wieloletnich suchych lat i co za tym idzie obniżenie wód gruntowych.

Stabilność drzewostanu

Stabilność drzewostanu stanowi jeden z kluczowych elementów oceny jego trwałości i zdolności do długookresowego funkcjonowania w warunkach zmieniającego się środowiska. Rozumiana jest jako stan względnej równowagi ekosystemu leśnego, zapewniający zachowanie jego struktury wewnętrznej oraz zdolność do jej odtwarzania, a także utrzymanie produkcyjności odpowiedniej do warunków siedliskowych. Stabilność ta znajduje swoje odzwierciedlenie w opisie taksacyjnym drzewostanu, w którym wyrażana jest poprzez prawdopodobieństwo przeżycia drzew, rozumiane jako możliwość przejścia drzewostanu do kolejnej klasy wieku bez istotnego ryzyka rozpadu.

Ocena stabilności drzewostanu dokonywana jest z wykorzystaniem kilku komplementarnych źródeł informacji. Podstawowym narzędziem są mapy ryzyka zamierania drzewostanów, opracowane na podstawie „Modeli ryzyka zamierania drzewostanów głównych gatunków lasotwórczych Polski", przygotowanych przez zespół badawczy pod kierunkiem prof. Jarosława Sochy. Modele te pozwalają na określenie dla każdego wydzielenia drzewostanowego prawdopodobieństwa ryzyka rozpadu, wyrażonego w skali od 0 do 100%.

Uzupełnieniem tej analizy jest wykaz drzewostanów, sporządzany w szczególności za okres obowiązywania planu urządzenia lasu, w których odnotowano szkody spowodowane przez czynniki biotyczne i abiotyczne. Obejmuje on m.in. szkody wywołane przez silne wiatry, gradobicia, okiść, pożary, jemiołę, owady, patogeny grzybowe oraz szkody powodowane przez zwierzynę płową. Zestawienie to przygotowywane jest przez Zakład Urządzania Lasu (ZOL) z wykorzystaniem danych z zakresu ochrony lasu pochodzących z RDLP oraz nadleśnictwa i przedstawiane podczas obrad Narady Urządzeniowej.

Trzecim elementem procesu oceny stabilności są wyniki inwentaryzacji terenowej, które pozwalają na bezpośrednią weryfikację stanu zdrowotnego drzewostanów, ich struktury, stopnia uszkodzeń oraz aktualnej odporności na czynniki stresowe. Dane te umożliwiają korektę i doprecyzowanie ocen wynikających z modeli oraz analiz dokumentacyjnych.

Na podstawie przeprowadzonego postępowania stabilność drzewostanu wyrażana jest w opisie taksacyjnym w czterostopniowej skali, proporcjonalnej do określonego ryzyka jego rozpadu. Przyjmuje się następujące klasy stabilności:

- ☑ drzewostany stabilne, o ryzyku rozpadu nieprzekraczającym 50% (kod 1),
- ☑ drzewostany o obniżonej stabilności, przy ryzyku rozpadu w przedziale 51–75% (kod 2),

- ☑ drzewostany o silnie obniżonej stabilności, dla których ryzyko rozpadu wynosi 76–90% (kod 3),
- ☑ drzewostany niestabilne, charakteryzujące się ryzykiem rozpadu przekraczającym 90% (kod 4).

Tak określona stabilność drzewostanów stanowi istotną podstawę do formułowania zaleceń hodowlanych i ochronnych w planie urządzenia lasu, umożliwiając dostosowanie sposobów zagospodarowania do aktualnych i prognozowanych zagrożeń oraz warunków siedliskowych.

Tabela 47. Stabilność drzewostanu

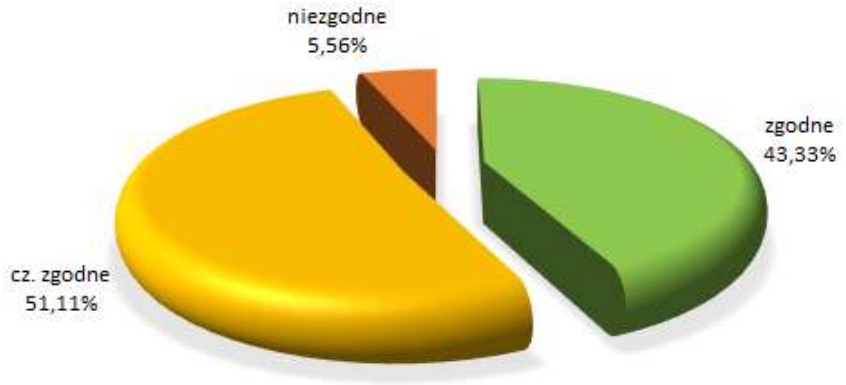
Stabilność [KOD]	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	[%]
1	2	3
1	14 875,66	63,42
2	2 173,39	29,94
3	145,41	5,73
4	30,11	0,91
Razem	**17224,57**	**100,00**

Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

Podczas prac taksacyjnych obecnej rewizji planu u.l. zgodnie z §41 instrukcji u.l. dokonano oceny zgodności składu gatunkowego z siedliskiem, a właściwie z przyjętym TD.

Tabela 48. Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD

Stopień zgodności	Obręby				Nadleśnictwo	
	PIEŃSK		ZGORZELEC			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
Drzewostany w wieku do 10 lat						
Zgodne	488,65	76,30	130,62	45,68	619,27	66,85
Częściowo zgodne	149,64	23,36	154,98	54,21	304,62	32,88
Niezgodne	2,20	0,34	0,32	0,11	2,52	0,27
Razem	640,49	100,00	285,92	100,00	926,41	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat						
Zgodne	4845,95	63,81	1997,81	22,95	6843,76	41,99
Częściowo zgodne	2494,40	32,85	6005,36	68,99	8499,76	52,15
Niezgodne	253,49	3,34	701,15	8,06	954,64	5,86
Razem	7593,84	100,00	8704,32	100,00	16298,16	100,00
Ogółem drzewostany						
Zgodne	5334,60	64,78	2128,43	23,67	7463,03	43,33
Częściowo zgodne	2644,04	32,11	6160,34	68,53	8804,38	51,11
Niezgodne	255,69	3,11	701,47	7,80	957,16	5,56
Razem	8234,33	100,00	8990,24	100,00	17224,57	100,00



Wykres 25. Struktura stopni zgodności składu gatunkowego z TD

I.6.1.4. OCENA JAKOŚCI HODOWLANEJ I TECHNICZNEJ DRZEWOSTANÓW

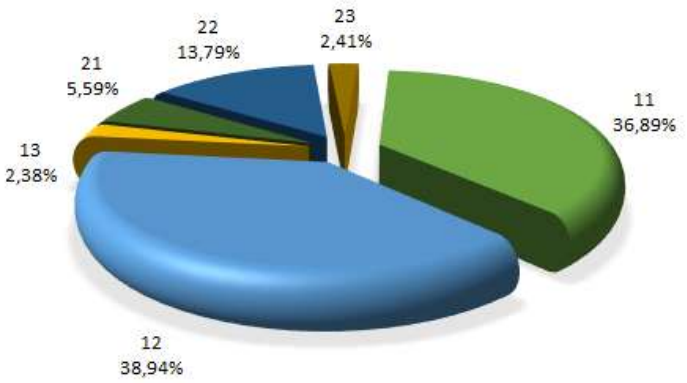
Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych przedstawiono w tabeli X.

Tabela 49. Jakość hodowlana upraw do 10 lat

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	%
1	2	3
11	214,66	36,89
12	226,64	38,94
13	13,82	2,38
21	32,51	5,59
22	80,21	13,79
23	14,01	2,41
Razem	**581,85**	**100,00**



Wykres 26. Jakość hodowlana upraw do 10 lat

Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat zajmują powierzchnię 581,85 ha. Podczas inwentaryzacji nie stwierdzono upraw przepadłych. Opisano 431,09 ha upraw zgodnych ze składem pożądanym, 148,24 ha częściowo zgodnych oraz 2,52 ha upraw niezgodnych z ze składem pożądanym.

Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XI.

Tabela 50. Jakość hodowlana upraw podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	%
1	2	3
KO		
11	193,37	13,53
12	132,21	9,25
22	1087,80	76,13
23	14,69	1,03
33	0,82	0,06
Razem	**1428,89**	**100,00**
KDO		
11	38,12	23,64
12	3,18	1,97
13	22,03	13,66
22	75,50	46,82
23	6,69	4,15
33	15,74	9,76
Razem	**161,26**	**100,00**
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych		
11	22,56	2,17
12	539,92	51,99
13	6,28	0,60
22	467,77	45,05
23	1,90	0,18
Razem	**1038,43**	**100,00**

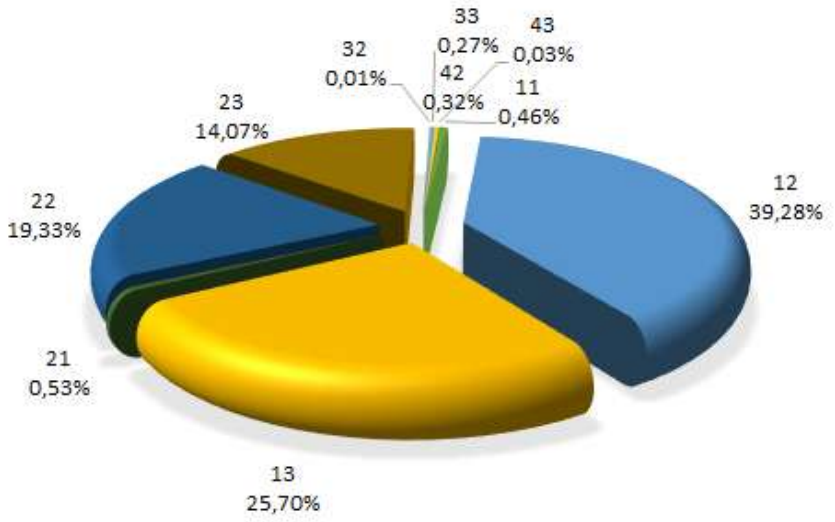
Odnowienia w KO występują na powierzchni manipulacyjnej 1428,89 ha. Tworzą je warstwy podrostów i podsadzeń z panującymi dębem, bukiem oraz świerkiem. Przeciętny

stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 47%, a przeciętna jakość 22. Przeciętny stopień pokrycia w KDO wynosi 20%. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wydzieleniach o ogólnej powierzchni 1038,43 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 86%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 12.

Młodniki i młodsze drzewostany

Tabela 51. Jakość hodowlana drzewostanów powyżej 10 lat

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	[%]
1	2	3
11	43,27	0,46
12	3720,13	39,28
13	2434,31	25,70
21	50,48	0,53
22	1831,43	19,33
23	1332,87	14,07
31	1,39	0,01
32	25,60	0,27
33	30,15	0,32
43	3,31	0,03
Razem	**9472,94**	**100,00**



Wykres 27. JAKOŚĆ HODOWLANA MŁODNIKÓW I DRZEWOSTANÓW MŁODSZYCH

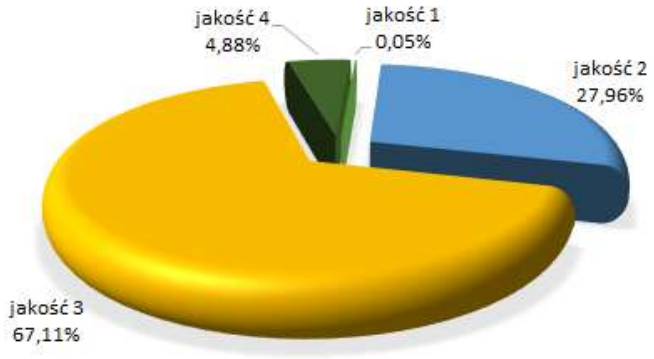
Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia kl. w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 9472,94 ha. Przeważają drzewostany z jakością 12 i 13, które zajmują ponad 65% powierzchni tej grupy drzewostanów.

Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną, zajmują powierzchnię 8692,51 ha. Przeważają drzewostany o jakości technicznej 2 (4692,0 ha). Drzewostany z jakością 4 zostały opisane ze względu na parametry techniczne – pierśnice.

Tabela 52. Jakość techniczna drzewostanów

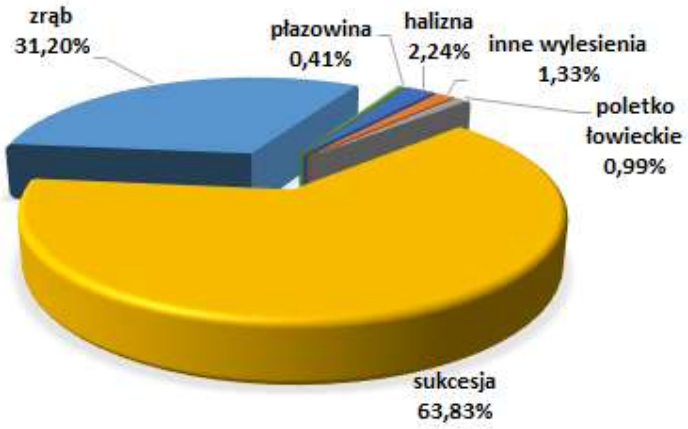
Jakość techniczna	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	%
1	2	3
1	3,00	0,05
2	1714,17	27,96
3	4115,22	67,11
4	298,96	4,88
Razem	6131,35	100,00



Wykres 28. JAKOŚĆ TECHNICZNA DRZEWOSTANÓW

I.6.1.5. OKREŚLENIE RODZAJÓW POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania przedstawia **tabela nr I** zamieszczona w części tabelarycznej – oddzielny tom p.u.l. Poniżej przedstawia się syntetyczne zestawienie powierzchni leśnej niezalesionej (437,13 ha). Największy udział stanowią grunty przeznaczone do naturalnej sukcesji (64 %), w większości położone na zwałowisku zewnętrznym w leśnictwach Posada i Bogatynia.



Wykres 29. Struktura powierzchni leśnej niezalesionej w nadleśnictwie

Tabela 53. Syntetyczne zestawienie powierzchni leśnej niezalesionej

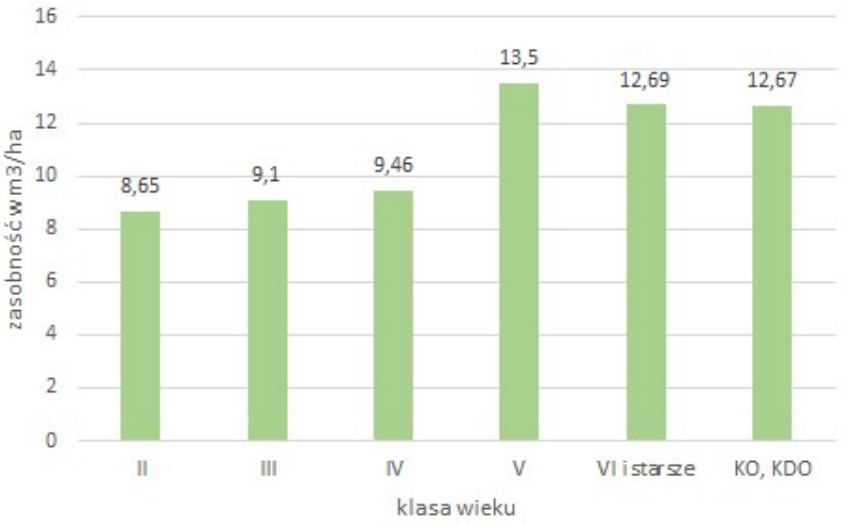
Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
Obręb PIEŃSK		
halizna	4,58	144Dj, 144Dl, 204k
inne wylesienie	4,17	239j, 240m, 284t
płazowina	1,80	68p
poletko łowieckie	4,32	40f, 84i, 98j, 137f, 138h
sukcesja	98,76	20a, 49n, 50n, 72l, 84bx, 84g, 98f, 123c, 123d, 142p, 144gx, 144Ch, 144Ci, 144Ei, 194Da, 201d, 202g, 202h, 202m, 203d, 203k, 204h, 204j, 205g, 206g, 207f, 208f, 208i, 212i, 212k, 222a, 222g, 222h, 222k, 222p, 222r, 222Af, 222An, 222Ao, 222Bm, 225m, 228i, 233j, 234i, 234r, 234s, 234Ac, 234Af, 234Ag, 234Aj, 234Al, 234Am, 234Ap, 242p, 247h, 248Ag, 248Aj, 254b, 255a, 255i, 259b, 265An, 272Ay, 272Bl, 273Bc, 273Bh, 274p, 275a, 275Ap, 276g, 277g, 282s, 284g, 284o, 284y, 284z
zrąb	113,51	21g, 22c, 30d, 32d, 34f, 42g, 43j, 47i, 47m, 49d, 52h, 52p, 65h, 76l, 78b, 79c, 79k, 80f, 80i, 106a, 111b, 125o, 140d, 148g, 151c, 157f, 158d, 158h, 159a, 161h, 170j, 171h, 198a, 214g, 218h, 229g, 250c, 261d, 264k, 267g, 268s, 269c, 269j, 283g
Obręb ZGORZELEC		
halizna	5,23	108g, 123y, 132c, 133c, 133f, 134i, 134l
inne wylesienie	1,66	56Ay, 56Az, 111Amx, 111Anx, 115a, 262bx, 262l, 262n, 262t, 267o, 267s, 317kx, 342j
sukcesja	180,23	1n, 1o, 6a, 21b, 37j, 39h, 39k, 43b, 45m, 53g, 56Ap, 58l, 64c, 64f, 71w, 71x, 72d, 84j, 89Ab, 99p, 99t, 108f, 109l, 111Acx, 111Adx, 111Az, 115g, 116bx, 116n, 119t, 119y, 121ax, 123o, 124l, 124t, 126b, 126bx, 126i, 126z, 129a, 129g, 129w, 130i, 130k, 132a, 136Ac, 136Af, 136Ah, 136Al, 137l, 139by, 139z, 142f, 145h, 145hx, 145jx, 145kx, 145px, 145sx, 146t, 147n, 147r, 160j, 160k, 162Ak, 191bx, 191xx, 216ax, 216b, 216h, 216k, 216o, 216t, 216w, 217fx, 217hx, 217jx, 217x, 227k, 232f, 247f, 255fx, 255h, 257f, 276k, 276l, 276m, 278p, 285i, 289h, 292d, 292l, 292m, 293d, 293l, 293sx, 294d, 295b, 299b, 299f, 300g, 300j, 301c, 301g, 301n, 307h, 307j, 307m, 309b, 309d, 309m, 310b, 310h, 310j, 311h, 311l, 314c, 315f, 318g, 319c, 320h, 321b, 321j, 322b, 324z, 325c, 325g, 327a, 328k, 328m, 328s, 328w, 329n, 330i, 330n, 331ax, 331d, 331fx, 331hx, 331t, 331w, 331y, 332p, 332r, 333s, 334s, 334t, 334w, 335d, 335i, 336h, 338d, 339i, 342h, 342i, 342p, 344d, 344g, 344k, 345a, 345b, 345h
zrąb	22,87	1i, 3g, 4b, 7i, 11k, 19d, 19k, 26l, 28a, 28f, 39d, 48b, 57d, 61l, 61o, 71o, 73m, 254c

I.6.1.6. POMIAR MIĄŻSZOŚCI MARTWYCH DRZEW

Zgodnie z §82 instrukcji u.l. podczas prac urządzeniowych dotyczących zakładania powierzchni kołowych dokonano również pomiaru miąższości martwych drzew. Pomiar miąższości martwych drzew po rozlosowaniu przez program Taksator miał dotyczyć 356 powierzchni kołowych. W wyniku inwentaryzacji stwierdzono obecność martwych drzew na 214 powierzchniach kołowych spośród wylosowanych.

Tabela 54. Zestawienie miąższości martwych drzew [Tabela XIX IUL]

Klasy wieku	Powierzchnia (ha)	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m³/ha	m³	m³/ha	m³	m³/ha	m³
1	2	3	4	5	6	7	8
II	2893,14	1,23	3561	7,42	21459	8,65	25020
III	3590,33	0,86	3093	8,24	29581	9,10	32674
IV	4692,53	4,38	20550	5,08	23849	9,46	44399
V	1056,13	2,51	2647	11,00	11616	13,50	14263
VI i starsze	737,70	6,62	4884	6,07	4477	12,69	9361
KO, KDO	1860,99	3,88	7217	8,79	16363	12,67	23580
Ogółem	**14830,82**	**2,83**	**41952**	**7,24**	**107345,00**	**10,07**	**149297**



Wykres 30. Miąższość martwych drzew w poszczególnych klasach wieku dla Nadleśnictwa Pieńsk

Zgodnie z wytycznymi IUL dotyczącymi określania miąższości martwych drzew w Nadleśnictwie Pieńsk ustalono jego wielkość na poziomie 149 297 m^3, co w przeliczeniu na 1 ha wynosi 10,07 m^3. Wielkość zasobów martwych drzew jest zróżnicowana w poszczególnych klasach wieku, zaobserwować można wyraźną tendencję do większej jego wartości wraz ze wzrostem wieku drzewostanów. W poprzedniej rewizji planu miąższość

martwych drzew została oszacowana na 53 943 m^3, co w przeliczeniu na 1 ha wyniosło 3,73 m^3. Dane z WISL (2020-2024) wykazały dla RDLP we Wrocławiu 11,20 m^3 drewna martwego na 1 ha.

I.6.2. ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH WRAZ Z OKREŚLENIEM DOCELOWEGO STANU NA KONIEC PLANOWANEGO OKRESU GOSPODARCZEGO ORAZ Z PERSPEKTYWĄ 20 I 30 LAT.

Ocenę stanu zasobów drzewnych przeprowadzono zestawiając wyniki poprzednich inwentaryzacji lasu z danymi VI rewizji urządzenia lasu oraz odpowiednimi prognozowymi wielkościami potencjalnymi, w tym:

- ☑ powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej),
- ☑ sumarycznej wielkości zasobów miąższości na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej,
- ☑ przeciętnej zasobności na 1 ha,
- ☑ przeciętnej zasobności na 1 ha według klas i podklas wieku,
- ☑ przeciętnego wieku drzewostanów,
- ☑ przeciętnego wieku drzewostanów z uwzględnieniem drzewostanów w KO,
- ☑ spodziewanego przyrostu tablicowego,
- ☑ zrealizowanego przyrostu użytecznego,
- ☑ przeciętnej rocznej miąższości użytków głównych na 1 ha za okres ubiegły,
- ☑ orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów,

Szczegółowe porównanie wskaźników zasobności drzewostanów, wg stanu z poprzednich rewizji u.l. dla nadleśnictwa przedstawia tabela nr XII.

Tabela 55. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk [Tabela XII IUL]

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Wg stanu						Prognoza wg stanu na [5]		
			1969	1984	1996	2006	2016	2026	koniec okresu	Perspe-ktywa 20 lat	Perspe-ktywa 30 lat
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha[1]	12977	14711	15043	15891	17248	17662	17662	17662	17662
2	Zasoby miąższości	tys.m^3	-	-	2597	3392	4066	4022	4449	4776	4992
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:										

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Wg stanu						Prognoza wg stanu na [5]		
			1969	1984	1996	2006	2016	2026	koniec okresu	Perspektywa 20 lat	Perspektywa 30 lat
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	IIa	m^3	68	103	103	134	128	112	119	125	131
	IIb	m^3	132	157	161	207	206	184	195	205	216
	IIIa	m^3	194	212	201	226	267	250	266	279	294
	IIIb	m^3	230	235	241	253	279	284	301	316	333
	IVa	m^3	252	236	262	284	295	305	324	340	357
	IVb	m^3	232	261	268	311	329	320	340	357	375
	Va	m^3	210	239	278	304	352	335	356	374	393
	Vb	m^3	232	223	261	314	364	310	329	345	363
	VI	m^3	222	232	256	288	359	380	404	423	445
	VIII i st.	m^3	209	235	254	287	358	358	380	399	420
	Klasa odnowienia	m^3	206	118	284	270	265	247	262	276	290
	Klasa do odnowienia	m^3	-	-	224	251	262	248	262	276	290
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zalesiona i nie zalesiona).	m^3	121	143	174	213	235	228	252	270	283
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	45	44	48	52	57	58	61	64	65
6	Przeciętny wiek drzewostanów z uwzględnieniem młodego pokolenia w KO	lat	-	-	-	-	54	55	-	-	-
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha – modelowy[2] (tablicowy[3])	m^3	-	5,60	6,20	6,25	6,17	8,91	8,00	8,00	8,00
8	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m^3	-	4,73	5,66	4,25	6,12	6,70	-	-	-
9	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha/ rok (za okres ubiegły)	m^3	-	1,52	0,84	1,25	1,44	3,07	-	-	-
10	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha/ rok (za okres ubiegły)	m^3	-	1,01	1,72	2,32	2,29	2,47	-	-	-
11	Bieżący przyrost miąższości według WISL[4]	m^3	-	-	-	-	9,41	8,11	-	-	-
12	Orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów w nadleśnictwie	lat	-	-	-	-	98	100	-	-	-

[1] powierzchnia w pełnych hektarach

[2] według aktualnych modeli przyrostowych

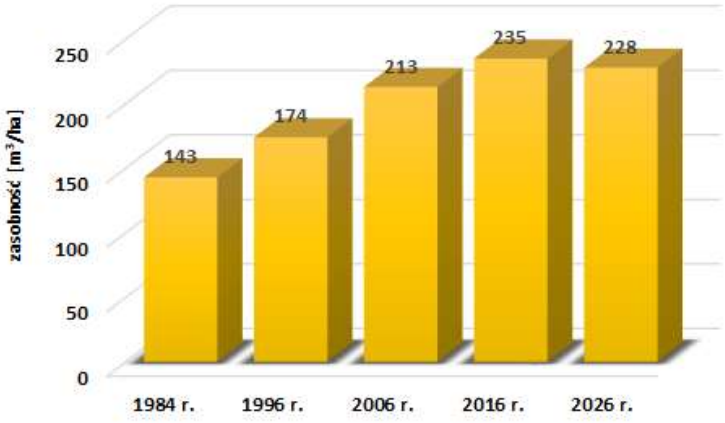
[3] tablicowy obowiązuje w poprzednich rewizjach PUL

[4] bieżący przyrost miąższości według WISL w krainie przyrodniczo-leśnej

[5] uwzględniono także użytki przygodne

W Nadleśnictwie Pieńsk w stanie zasobów drzewnych pomiędzy V a VI rewizją urządzenia lasu nastąpił:

- ☑ spadek miąższości drzewostanów o 49 497 m^3 (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona), co stanowi spadek o 1 % w stosunku do zapasu z V rewizji U.L.;
- ☑ spadek zasobności na powierzchni leśnej o 7 m^3 /ha i w stosunku do zasobności z V rewizji U.L. stanowi spadek o 3%;
- ☑ aktualna zasobność drzewostanów nadleśnictwa wynosi 228 m^3 /ha (powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona) i 233 m^3 (powierzchnia leśna zalesiona);

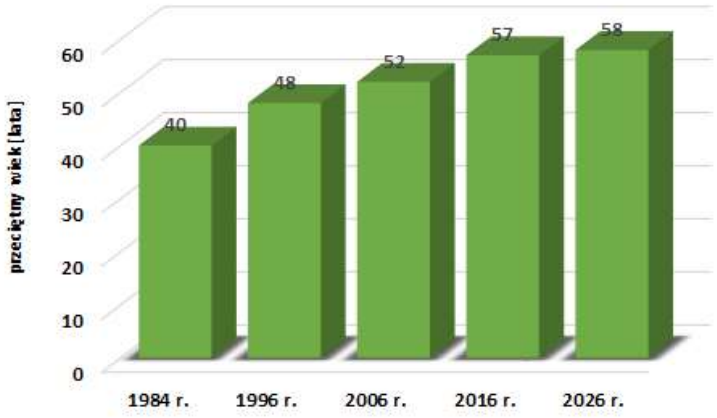


Wykres 31. Zmiana zasobności drzewostanów w kolejnych rewizjach PUL dla Nadleśnictwa Pieńsk

- ☑ wzrost powierzchni leśnej zalesionej o 413,42 ha;
- ☑ wzrost przeciętnego wieku z 57 lat wg stanu na 2016 r. do 58 lat obecnie.

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa wynosi **58 lat,** liczony jako średnio ważony według wieków gatunków panujących w poszczególnych drzewostanach (przy czym wagą jest powierzchnia tych drzewostanów, zaś dla gruntów leśnych niezalesionych przyjęto wiek 0) jest większy o **8 lat** od orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa,

obliczonego jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności. Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu §97 jest to odstępstwo od stanu pożądanego.



Wykres 32. Zmiana przeciętnego wieku drzewostanów w kolejnych rewizjach PUL dla Nadleśnictwa Pieńsk

I.7. IDENTYFIKACJA WYBRANYCH USŁUG EKOSYSTEMOWYCH PEŁNIONYCH PRZEZ LASY

W oparciu o §142 Instrukcji urządzania lasu (2023) przeprowadzono identyfikację i charakterystykę wybranych usług ekosystemowych świadczonych przez lasy Nadleśnictwa Pieńsk. Klasyfikację wykonano zgodnie z Wspólną Międzynarodową Klasyfikacją Usług Ekosystemowych (CICES), grupując usługi w trzech głównych kategoriach: zaopatrujące, regulacyjne i kulturowe.

I.7.1. USŁUGI ZAOPATRUJĄCE

Lasy Nadleśnictwa Pieńsk pełnią istotną funkcję produkcyjną, stanowiąc źródło odnawialnych zasobów surowca drzewnego, runa leśnego i dziczyzny. Dominującym gatunkiem jest sosna zwyczajna, zajmująca ponad 53% powierzchni drzewostanów oraz generująca około 59% całkowitej miąższości. Udział gatunków liściastych, w tym dębu (ok. 11% powierzchni, 11% miąższości) i buka (niespełna 5% powierzchni, 2% miąższości), wskazuje na rosnące zróżnicowanie gatunkowe i zwiększający się udział gatunków liściastych.

Zasoby drzewne nadleśnictwa charakteryzują się znacznym udziałem drzewostanów w fazie drągowiny i drzewostanów dojrzewających. W zestawieniu klas i podklas wieku (tabela T3) największą powierzchnię zajmują drzewostany w klasach:

- ☑ II klasa wieku (21–40 lat) – 2970,02 ha,
- ☑ III klasa wieku (41–60 lat) – 3590,33 ha,
- ☑ IV klasa wieku (61–80 lat) – 4692,53 ha,

Świadczy to o równowadze struktury wiekowej i stabilnym potencjale odnowieniowym. Starsze drzewostany (klasy VI–VIII, powyżej 100 lat) zajmują łącznie ok. 738 ha, co stanowi ok. 4% powierzchni leśnej. Łączna powierzchnia gruntów zalesionych wynosi 17224,57 ha, co odpowiada 97,5% powierzchni leśnej nadleśnictwa Pieńsk.

W mijającym okresie gospodarczym (2016–2025) pozyskanie główne wyniosło 883 441 m³ netto, natomiast w nowym planie urządzenia lasu na lata 2026–2035 zaplanowano pozyskanie na poziomie 788 781 m³ netto. Wartości te świadczą o zachowaniu stabilnego, zrównoważonego poziomu użytkowania głównego, dostosowanego do przyrostu bieżącego zasobów drzewnych oraz założeń trwałości i wielofunkcyjności gospodarki leśnej.

Nadleśnictwo Pieńsk nie prowadzi zorganizowanego pozyskiwania płodów runa leśnego (jagód, grzybów, miodu). Niemniej jednak użytkowanie to ma istotne znaczenie społeczne i kulturowe, ponieważ jest powszechnie praktykowane przez lokalnych mieszkańców. Zbieranie płodów runa leśnego w Pieńskich lasach stanowi istotny element tradycji regionu i pełni funkcję pozaprodukcyjnej usługi ekosystemowej, przyczyniając się do wzrostu wartości rekreacyjnej i poznawczej lasów.

W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Pieńsk znajduje się 12 obwodów łowieckich o łącznej powierzchni 63 331 ha. Obwody łowieckie są obwodami dzierżawionymi przez koła łowieckie i podlegają nadleśnictwu w zakresie zatwierdzania rocznych planów łowieckich, natomiast obwód nr OHZ Pieńsk stanowi Ośrodek Hodowli Zwierzyny Lasów Państwowych (OHZ LP), wyłączony z wydzierżawiania.

Priorytetem przy zatwierdzaniu planów łowieckich w ostatnim okresie urządzeniowym było utrzymanie tendencji spadkowej pogłowia zwierzyny płowej oraz dzików, w celu ograniczenia szkód w uprawach i młodnikach oraz przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się chorób (w tym afrykańskiego pomoru świń). Prowadzona gospodarka łowiecka dostarcza znaczące ilości dziczyzny, która w większości przekazywana jest do zakładów przetwórstwa dziczyzny, wspierając lokalny rynek surowców pochodzenia naturalnego. Działalność ta stanowi ważny element usług zaopatrujących, łącząc funkcję gospodarczą z realizacją zasad zrównoważonego użytkowania zasobów przyrodniczych.

Realizowana gospodarka łowiecka, prowadzona w oparciu o zasady racjonalnej hodowli i selekcji populacji, sprzyja utrzymaniu właściwej równowagi pomiędzy stanem zwierzyny a możliwościami środowiska oraz zapewnia ciągłość świadczenia usług ekosystemowych związanych z funkcją łowiecką i ochroną ekosystemów leśnych.

I.7.2. USŁUGI REGULACYJNE

Lasy Nadleśnictwa Pieńsk pełnią istotne funkcje regulacyjne, stabilizując warunki środowiskowe, wspierając retencję wody, pochłanianie dwutlenku węgla oraz ochronę różnorodności biologicznej. Usługi te, zgodnie z Wspólną Międzynarodową Klasyfikacją Usług Ekosystemowych (CICES), obejmują między innymi:

- ☑ regulację klimatu poprzez sekwestrację i magazynowanie węgla,
- ☑ regulację obiegu wody i ograniczanie skutków suszą oraz powodzi,
- ☑ filtrację powietrza i zanieczyszczeń,

- ☑ stabilizację gleb i ograniczanie erozji,
- ☑ utrzymanie warunków siedliskowych dla gatunków roślin i zwierząt,
- ☑ ochronę krajobrazu i korytarzy ekologicznych.

Znaczną część lasów Nadleśnictwa Pieńsk objęto formami ochrony przyrody w ramach europejskiej sieci Natura 2000.

- ☑ Powierzchnia obszarów wchodzących w skład obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) wynosi 2 094 ha,
- ☑ natomiast w granicach obszarów specjalnej ochrony ptaków (OSO) znajduje się 7 482 ha.

Na postawie zapisów ustawy o ochronie przyrody powołano w granicach nadleśnictwa rezerwat przyrody na powierzchni 5,27 ha, pełniący kluczową rolę w zachowaniu najcenniejszych fragmentów ekosystemów leśnych.

Na podstawie decyzji Ministra Środowiska z 2016 roku, w nadleśnictwie wyznaczono lasy ochronne z podziałem na lasy cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, glebochronne, uszkodzone przez przemysł, lasy w miastach i wokół miast, stanowiące ostoję zwierzyny i nasienne drzewostany wyłączone. Powierzchnia opisanych lasów ochronnych wynosi 16 048,11 ha.

Zróżnicowana mozaika siedlisk oraz wysoki stopień pokrycia formami ochrony przyrody przekładają się bezpośrednio na wysoką wartość regulacyjnych usług ekosystemowych, w tym stabilizację bilansu wodnego, zwiększoną zdolność pochłaniania CO_2 oraz ochronę bioróżnorodności.

I.7.3. USŁUGI KULTUROWE

Obszar Nadleśnictwa Pieńsk łączy w swym zasięgu różnorodne formy krajobrazowe – od rozległych kompleksów leśnych po tereny wodno-błotne, łąkowe i rolnicze – tworząc region o wyjątkowych walorach przyrodniczych, krajobrazowych i turystycznych. Zgodnie z Wspólną Międzynarodową Klasyfikacją Usług Ekosystemowych (CICES), usługi kulturowe obejmują korzyści niematerialne, jakie człowiek czerpie z kontaktu z przyrodą, w tym wartości rekreacyjne, edukacyjne, estetyczne i duchowe.

Połączenie bogactwa przyrodniczego, kulturowego i historycznego z dogodną dostępnością komunikacyjną sprawia, że region Nadleśnictwa Pieńsk stanowi atrakcyjne

miejsce do rozwoju turystyki przyrodniczej, edukacyjnej, rowerowej i pieszej. W ostatnich latach obserwuje się systematyczny wzrost zainteresowania turystycznego regionem, co potwierdza rosnące wykorzystanie infrastruktury rekreacyjnej Lasów Państwowych.

Na terenie nadleśnictwa funkcjonują wiaty turystyczne oraz miejsca postoju pojazdów, zapewniających turystom i mieszkańcom miejsca odpoczynku i schronienia. Ze względu na ich odpowiednią liczbę nie planuje się obecnie budowy kolejnych obiektów, natomiast wszystkie istniejące są systematycznie kontrolowane, konserwowane i remontowane, co zapewnia ich trwałość i bezpieczeństwo użytkowania.

W latach 2016–2025 Nadleśnictwo Pieńsk zrealizowało szereg przedsięwzięć z zakresu edukacji ekologicznej i promocji walorów przyrodniczych.

Działania te wpisują się w ideę zrównoważonego korzystania z zasobów leśnych oraz wspierają realizację funkcji społecznych i edukacyjnych gospodarki leśnej.

Na obszarze Nadleśnictwa Pieńsk występuje wiele obiektów dziedzictwa kulturowego, stanowiących istotny element tożsamości regionu. Do najcenniejszych należą liczne stanowiska archeologiczne, w tym kurhany, grodziska i ślady dawnych osad, świadczące o wielowiekowej obecności człowieka na tych terenach. W lasach zachowały się również obiekty zabytkowe i historyczne, takie jak dawne cmentarze, kapliczki, krzyże przydrożne, relikty dawnych dróg i nasypów, które stanowią materialne świadectwo historii. Zasoby te podlegają ochronie konserwatorskiej i są sukcesywnie uwzględniane w planowaniu przestrzennym gospodarki leśnej, z poszanowaniem ich wartości kulturowej i krajobrazowej.

W nowym okresie planistycznym (2026–2035) w Nadleśnictwie Pieńsk wyznaczono 748 ha lasów w strefie zrównoważonego oddziaływania społecznego, zgodnie z zasadami określonymi w *Instrukcji urządzania lasu z 2023 roku*. Wyznaczenie tej strefy miało na celu zwiększenie dostępności lasów dla społeczeństwa, przy zachowaniu ich funkcji przyrodniczych i ochronnych. Proces ten realizowano z udziałem Zespołu Lokalnej Współpracy, co zapewniło partycypacyjny charakter planowania i pozwoliło uwzględnić potrzeby lokalnych społeczności, samorządów oraz organizacji.

Lasy Nadleśnictwa Pieńsk stanowią istotny element dziedzictwa przyrodniczo-kulturowego, pełniąc funkcje edukacyjne, rekreacyjne i społeczne. Zgodnie z podejściem przedstawionym przez *Stępniewską i Mizgajskiego (2023)* , usługi kulturowe są jednym z filarów kapitału społecznego ekosystemów leśnych, wspierającym rozwój lokalnych społeczności oraz umacniającym więź człowieka z przyrodą. Dzięki prowadzonym działaniom

edukacyjnym, promocyjnym i turystycznym, Nadleśnictwo Pieńsk stanowi przykład nowoczesnego modelu gospodarowania lasami, w którym użytkowanie zasobów przyrodniczych harmonijnie łączy się z ochroną środowiska i kształtowaniem postaw proekologicznych.

II. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

II.1. REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA PIEŃSK

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Pieńsk w okresie 2016-2025 i jej wpływ na stan lasu, referat Nadleśniczego na Naradę projektu planu (NPP)

ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ

W LATACH 2016-2025
I JEJ WPŁYW NA STAN LASU

REFERAT NADLEŚNICZEGO
NADLEŚNICTWA PIEŃSK

Mariusz Jędrzejczak
Elektronicznie podpisany przez Mariusz Jędrzejczak
Data: 2026.04.20 14:10:03 +02'00'

PIEŃSK, PAŹDZIERNIK 2025

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Pieńsk w okresie 2016-2025 i jej wpływ na stan lasu, referat Nadleśniczego na Naradę projektu planu (NPP)

Spis treści

Spis treści 2
WSTĘP 4
1 ZMIANY W STANIE POSIADANIA WEDŁUG KATEGORII GRUNTÓW I ANALIZA PRZYCZYN ZMIAN ORAZ PRZEDSTAWIENIE REALIZACJI ZAPISÓW PROTOKOŁU ROZBIEŻNOŚCI POPRZEDNIEGO PLANU URZĄDZENIA LASU 4
2 PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH ZA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH WYKONANIEM 8
2.1 CIĘCIA RĘBNE I PIELĘGNACYJNE 8
2.1.1 Użytkowanie rębne 16
2.1.2 Użytkowanie przedrębne 17
2.2 ZADANIA Z ZAKRESU HODOWLI LASU 24
2.2.1 Rozliczenie zdań z zakresu odnowień i zalesień 27
2.3 PRODUKCJA SZKÓŁKARSKA 27
2.4 NASIENNICTWO 28
2.4.1 Wyłączone drzewostany nasienne. 28
2.4.2 Drzewa Mateczne 28
2.4.3 Drzewostany Gospodarcze 29
2.4.4 Źródła Nasion 29
2.4.5 Zmiany powierzchniowe bazy nasiennej w latach 2016-2025 30
2.4.6 Uprawy pochodne 31
2.4.7 Plantacje Nasienne 31
3 OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU 32
3.1 WIELKOŚĆ ZASOBÓW DRZEWNYCH NA 1 HA I NA CAŁEJ POWIERZCHNI, WEDŁUG NAJWAŻNIEJSZYCH GATUNKÓW DRZEW. 32
3.2 PORÓWNANIE WSKAŹNIKÓW STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU DLA NADLEŚNICTWA PIEŃSK 34
3.3 JAKOŚĆ UPRAW I MŁODNIKÓW, W TYM ICH ZGODNOŚĆ Z TYPAMI SIEDLISKOWYMI LASU. 35
3.4 OCENA ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH WG. TABELI XII Z BULIGL BRZEG 38
3.5 STAN ZDROWOTNY I SANITARNY LASU 42
4 ROZMIAR WYKONANYCH PRAC ZALESIENIOWYCH 43
Rozmiar prac zalesieniowych zrealizowany w latach 2016-2025 wynosi 6,40 ha 43
5 ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE Z UWZGLĘDNIENIEM ICH LOKALIZACJI I PRZYCZYN 44
5.1 ZAGROŻENIA BIOTYCZNE 44
5.1.1 Szkodniki wtórne 44
5.1.2 Pułapki feromonowe 45
5.1.3 Pułapki klasyczne 45

5.1.4 Wyznaczanie i usuwanie drzew zasiedlonych 46
5.1.5 Korowanie drewna 46
5.1.6 Utylizacja pozostałości pozrębowych 46
5.1.7 Stosowanie środków chemicznych- siatka Storanet 47
5.1.8 Stosowanie metody rotacyjnej 47
5.1.9 Szkodniki upraw i młodników 47
5.1.10 Szkodniki pierwotne 48
5.1.11 Zabiegi agrolotnicze 48
5.1.12 Choroby powodowane przez grzyby 49
5.1.13 Szkody od zwierzyny 49
5.2 ZAGROŻENIA ABIOTYCZNE 50
5.2.1 Zakłócenia stosunków wodnych 51
5.2.2 Szkody od niskich i wysokich temperatur 51
5.2.3 Szkody od wiatru 51
5.3 ZAGROŻENIA ANTROPOGENICZNE 52
5.4 ROZMIAR SZKÓD SPOWODOWANYCH PRZEZ POŻARY 52
6 PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO 55
7 GOSPODARKA ŁĄKOWO-ROLNA 56
8 GOSPODARKA ŁOWIECKA 57
9 OCENA WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY OBIEKTÓW 61
9.1 FORMY OCHRONY PRZYRODY FUNKCJONUJĄCE NA TERENIE NADLEŚNICTWA 63
9.1.1 Obszary Natura 2000 63
9.1.2 POMNIKI PRZYRODY 66
9.2 POZOSTAŁE FORMY OCHRONY PRZYRODY 67
10 INFRASTRUKTURA TECHNICZNA 69
10.1 INFRASTRUKTURA LEŚNA 69
10.2 BUDYNKI I LOKALE SPRZEDANE LUB ZLIKWIDOWANE 70
10.3 BUDYNKI I BUDOWLE 70
10.4 BUDOWNICTWO DROGOWE. 71
11 ZAGOSPODAROWANIE TURYSTYCZNE 71
12 SPIS TABEL I RYCIN 72
Tabele 72
Ryciny 73

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Pieńsk w okresie 2016-2025 i jej wpływ na stan lasu, referat Nadleśniczego na Naradę projektu planu (NPP)

WSTĘP

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk na okres od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2025 r. został zatwierdzony pismem Ministra Środowiska nr DLP-I.611.59.2016 z dnia 27 lipca 2016 r.

Decyzją Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 104 z dnia 04.09.2024 r. rozmiar pozyskania drewna w użytkach przedrębnych w PUL został zwiększony o 442 644 m^3.

1 ZMIANY W STANIE POSIADANIA WEDŁUG KATEGORII GRUNTÓW I ANALIZA PRZYCZYN ZMIAN ORAZ PRZEDSTAWIENIE REALIZACJI ZAPISÓW PROTOKOŁU ROZBIEŻNOŚCI POPRZEDNIEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Pieńsk, według stanu na dzień 01.01.2016 r., wynosiła 18 265,4287 ha, z czego 17 846,6278 ha stanowiły grunty leśne, a nieleśne 418,8009 ha.

W poszczególnych obrębach leśnych udział ten kształtował się następująco:

- obręb leśny Pieńsk – powierzchnia łączna 8 877,6130 ha, w tym powierzchnia leśna ogółem 8 708,3796 ha oraz powierzchnia nieleśna ogółem 169,2334 ha;
- obręb leśny Zgorzelec - powierzchnia łączna 9 387,8157 ha, w tym powierzchnia leśna ogółem 9 138,2482 ha oraz powierzchnia nieleśna ogółem 249,5675 ha.

Na koniec V rewizji Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk, tj. według stanu na dzień 31.12.2025 r., powierzchnia ogólna zwiększyła się do 18 710,5480 ha, z czego 18 244,3716 ha stanowią grunty leśne, a nieleśne 466,1764 ha.

W poszczególnych obrębach leśnych udział ten kształtuje się następująco:

- obręb leśny Pieńsk – powierzchnia łączna 8 879,6828 ha, w tym powierzchnia leśna ogółem 8 716,5339 ha oraz powierzchnia nieleśna ogółem 163,1489 ha;
- obręb leśny Zgorzelec - powierzchnia łączna 9 830,8652 ha, w tym powierzchnia leśna ogółem 9 527,8377 ha oraz powierzchnia nieleśna ogółem 303,0275 ha.

Bilans gruntów w okresie 2016-2025 jest dodatni i wynosi +445,1193 ha. Zakres zmian przedstawiają poniższe tabele.

Tabela 1. Porównanie powierzchni Nadleśnictwa Pieńsk według stanu na początek V rewizji PUL i 31.12.2025 r. (bez współwłasności)

Stan na dzień / Jednostka podziału powierzchniowego (obręb leśny)		Ogółem	Grunty leśne							Grunty nieleśne								
			Zalesione	Niezalesione		Związane z gospodarką leśną		Grunty zadrzew. i zakrzew.	Razem	Użytki rolne	Grunty zabudowane i zurbanizowane			Użytki ekologiczne	Nieużytki	Wody	Tereny różne	Razem
				razem	w tym do odnowienia	razem	w tym szkółki				razem	w tym tereny komunik.	w tym użytki kopalne					
01.01.2016	Pieńsk	**8877,6130**	8316,4522	126,6112	66,8284	264,7162	6,9000	0,6000	**8708,3796**	90,1435	20,8756	0,4436	15,8900	0	58,2043	0,0100	0	**169,2334**
	Zgorzelec	**9387,8157**	8653,9649	150,8751	3,7670	332,9553	0	0,4529	**9138,2482**	169,4712	41,1346	0,3816	39,0698	0	34,9558	4,0059	0	**249,5675**
	Ogółem Nadleśnictwo	**18265,4287**	16970,4171	277,4863	70,5954	597,6715	6,9000	1,0529	**17846,6278**	259,6147	62,0102	0,8252	54,9598	0	93,1601	4,0159	0	**418,8009**
31.12.2025	Pieńsk	**8879,6828**	8278,9043	178,7820	114,9892	258,2476	0	0,6000	**8716,5339**	88,8904	16,0442	2,1564	10,0339	0	58,2043	0,0100	0	**163,1489**
	Zgorzelec	**9830,3652**	8977,3056	180,2907	26,7940	364,3564	0	5,8648	**9527,8377**	205,2066	57,1746	3,0644	51,5027	0	34,8030	4,8433	0	**303,0275**
	Ogółem Nadleśnictwo	**18710,5480**	17256,2101	359,0727	143,7832	622,6040	0	6,4848	**18244,3716**	295,0970	73,2188	5,2208	61,5366	0	93,0073	4,8533	0	**466,1764**
Różnica na koniec PUL 2016-2025	Pieńsk	**2,0698**	-37,5479	52,1708	48,1608	-6,4686	-6,9000	0	**8,1543**	-1,2531	-4,8314	1,7128	-5,8561	0	0	0	0	**-6,0845**
	Zgorzelec	**443,0495**	323,3409	29,4156	25,0270	31,4011	0	5,4319	**389,5895**	36,7354	16,0400	2,6828	12,4329	0	-0,1528	0,8374	0	**53,4600**
	Ogółem Nadleśnictwo	**445,1193**	285,7930	81,5864	73,1878	24,9325	-6,9000	5,4319	**397,7438**	35,4823	11,2086	4,3956	6,5768	0	-0,1528	0,8374	0	**47,3755**

Tabela 2. Zmiany w ewidencji gruntów Nadleśnictwa Pieńsk w latach 2016-2025 (z współwłasnościami)

Rodzaj zmiany	Wpływ zmiany na powierzchnię ogólną	ROK										Razem 2016-2025
		2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
Zamiana - grunty przejęte	+	2,5041				1,7848				0,7086		**4,9975**
Zamiana - grunty przekazane	-	-0,6100				-1,4288				-0,4000		**-2,4388**
Zakup art. 37 uol	+								15,4300			**15,4300**
Pierwokup art. 37a uol	+						0,8500		3,6500		1,5400	**6,0400**
Przejęcie art. 74 uol	+	14,2549	333,3414	0,7152	10,4730		0,2817	28,5261			41,2986	**428,8909**
Sprzedaż art. 38 uol	-			-0,0284								**-0,0284**
Sprzedaż art. 40a uol	-	-0,0181						-0,1553	-0,1067			**-0,2801**
Geodezyjne zmiany powierzchni i/lub użytków	+/-		-6,3434				-0,9088	-0,0026	-0,0140		0,0047	**-7,2641**
Przekazanie specustawy	-										-0,2645	**-0,2645**

Na zwiększenie powierzchni wpłynęło:

- przejęcie gruntów od Wojewody Dolnośląskiego (na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach), o łącznej powierzchni 428,8909 ha,
- nabycie gruntów (na podstawie art. 37 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach), o łącznej powierzchni 15,4300 ha,
- nabycie gruntów w drodze prawa pierwokupu (na podstawie art. 37a ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach), o łącznej powierzchni 6,0400 ha,
- nabycie gruntów w drodze zamiany (na podstawie art. 38e ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach), o łącznej powierzchni 4,9975 ha.

Powodem zmniejszenia powierzchni zarządzanych gruntów były:

- geodezyjne zmiany powierzchni i / lub użytków o łącznej powierzchni 7,2641 ha, jako następstwo prac geodezyjnych oraz dostosowanie się do ewidencji gruntów i budynków, prowadzonej przez właściwe terytorialnie starostwo,
- zbycie gruntów w drodze zamiany (na podstawie art. 38e ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach), o łącznej powierzchni 2,4388 ha.
- sprzedaż nieruchomości (na podstawie art. 40a ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach) o łącznej powierzchni 0,2801 ha,
- sprzedaż nieruchomości (na podstawie art. 38 ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach) o łącznej powierzchni 0,0284 ha,
- przekazanie gruntu na mocy specustawy - Decyzji ZRID Starosty Zgorzeleckiego nr 50/2025 z dnia 25 lutego 2025 roku dotyczącej rozbudowy drogi gminnej ul. Środkowej wraz z budową drogi rowerowej w Bogatyni, o powierzchni przekazanej 0,2645 ha.

Rozbieżności działek i użytków poprzedniej rewizji Planu Urządzenia Lasu dotyczyły w znacznej mierze niezgodności konturów klaso-użytków z ortofotomapą i w zależności od danej sytuacji terenowej dokonywano korekt w oparciu o przebieg konturów ortofotomapy (w przypadku spójności jej granic z granicami wykazywanymi w Ewidencji Powszechnej) lub zlecano sukcesywnie geodezyjne odtworzenie granic, dokonując korekt i likwidując naruszenia w oparciu o dane geodezyjne. Różnice wynikające z częściowego porośnięcia gruntów rolnych roślinnością leśną w zależności od stopnia pokrycia kwalifikowano do sukcesji, lasu bądź pozostawiono grunt rolny z zadrzewieniem, gdzie w przypadku zmiany użytku gruntowego zlecano obligatoryjnie geodezyjną zmianę użytku w EGIB dostosowując do zgodności Ewidencji Powszechnej do stanu posiadania wykazanego w minionym PUL.

2 PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH ZA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH WYKONANIEM

2.1 CIĘCIA RĘBNE I PIELĘGNACYJNE

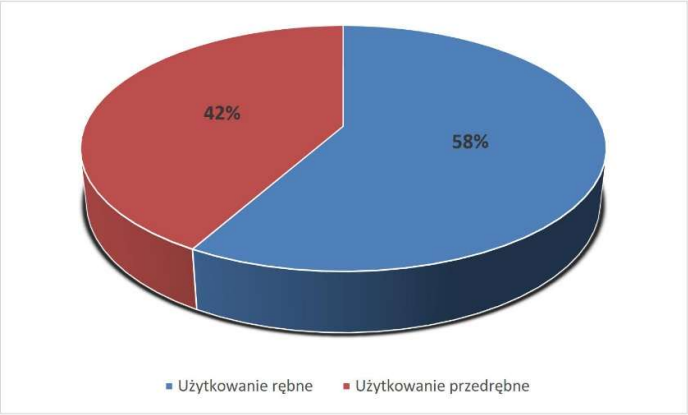
Zadania wynikające z Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk na lata 2016-2025, dotyczące etatu miąższościowego użytków głównych (rębnych i przedrębnych), przewidywały pozyskanie ilości nie większej niż 909 960,00 m^3 grubizny drewna netto. Nadleśnictwo Pieńsk Decyzją nr 104 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 4 września 2024 r. otrzymało zgodę zmiany w części dotyczącej etatu miąższościowego użytków przedrębnych który dopuszczał pozyskanie drewna w ilości nie większej niż 442 644,00 m^3 grubizny netto. Łączny etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych) przewidywał pozyskanie ilości nie większej niż 971 960,00 m^3 grubizny drewna netto.

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk przewidywał wykonanie zadań powierzchniowych w użytkowaniu rębnym w ilości 3 659,42 ha, natomiast w użytkowaniu przedrębnym 10 440,70 ha.

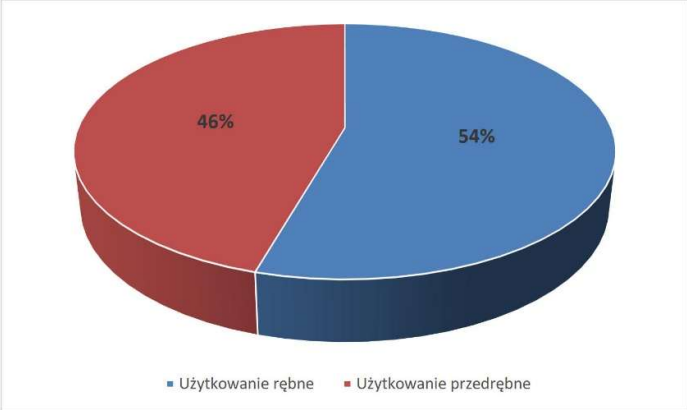
Nadleśnictwo, realizując wskazania miąższościowe PUL, w minionym dziesięcioleciu pozyskało 883 440,00 m^3 grubizny drewna, co stanowi 91% przewidywanej grubizny netto. Etat powierzchniowy wykonano na poziomie 79% w użytkowaniu rębnym i 83% w użytkowaniu przedrębnym.

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk został zatwierdzony w 2016 roku, co nie daje możliwości kompensacji użytków rębnych i przedrębnych. Potwierdzeniem powyższego jest Zarządzenie nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2014 roku, gdzie uszczegółowione jest, że dla PUL zatwierdzonych przez Ministra Środowiska po dniu 03.03.2014 r., użytkowanie główne podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach etatów, bez możliwości kompensacji miąższościowej tych użytków.

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Pieńsk w okresie 2016-2025 i jej wpływ na stan lasu, referat Nadleśniczego na Naradę projektu planu (NPP)

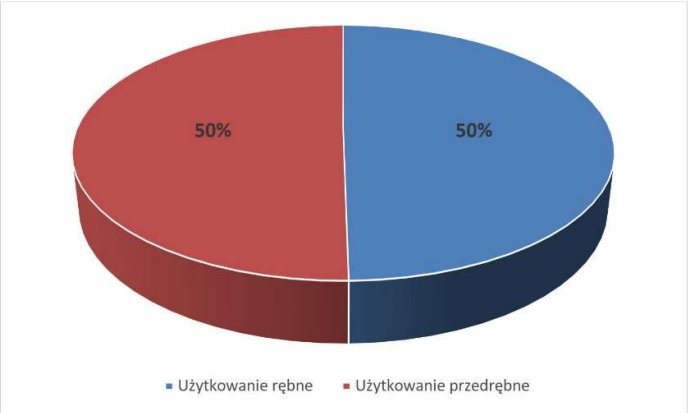


Ryc. 1. *Etat miąższościowy pierwotny użytków głównych w PUL 2016-2025 w Nadleśnictwie Pieńsk*

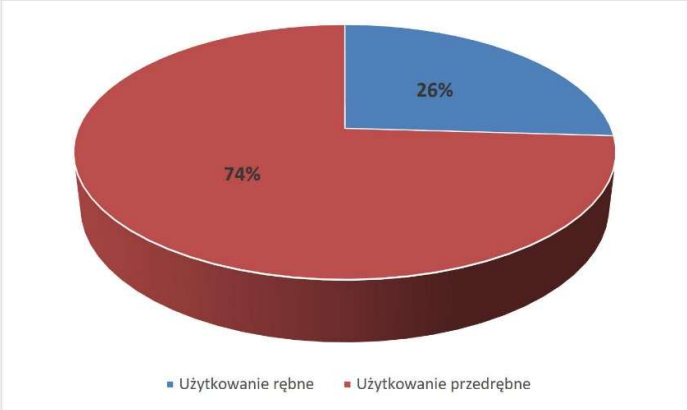


Ryc. 2. *Etat miąższościowy z uwzględnieniem zwiększenia użytków głównych w PUL 2016-2025 w Nadleśnictwie Pieńsk*

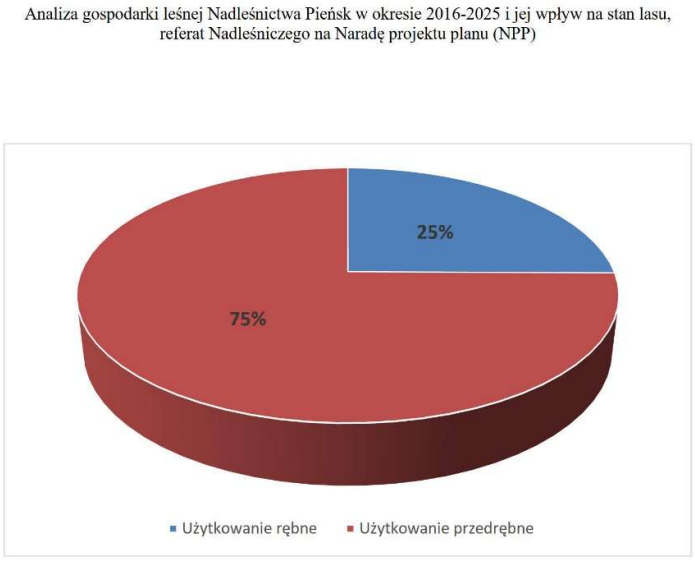
Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Pieńsk w okresie 2016-2025 i jej wpływ na stan lasu, referat Nadleśniczego na Naradę projektu planu (NPP)



Ryc. 3. *Wykonanie etatu miąższościowego użytków głównych PUL 2016-2025 w Nadleśnictwie Pieńsk*



Ryc. 4. *Etat powierzchniowy użytków głównych w PUL 2016-2025 w Nadleśnictwie Pieńsk*



***Ryc. 5.** Wykonanie etatu powierzchniowego użytków głównych w PUL 2016-2025 w Nadleśnictwie Pieńsk*

Tabela 3. *Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto) dla Nadleśnictwa Pieńsk ogółem*

Rok	Użytki										Ogółem
	Rębne				Przedrębne						
	[ha]	[m³]	Przygodne [m³]	Razem [m³]	CP-P		Trzebieże		Przygodne	Razem [m³]	kol 5+11
					[ha]	[m³]	[ha]	[m³]	[m³]		
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2016	176,21	25 138,13	7 225,13	32 363,26	17,03	191,77	899,57	36 151,46	6 351,17	42 694,40	75 057,66
2017	284,35	42 243,06	3 726,48	45 969,54	30,55	408,25	930,18	37 733,89	4 774,58	42 916,72	88 886,26
2018	341,13	51 509,89	11 822,56	63 332,45	14,99	251,67	623,25	22 474,27	20 134,00	42 859,94	106 192,39
2019	456,02	54 519,68	13 616,02	68 135,70	24,07	303,35	588,98	25 009,60	15 098,51	40 411,46	108 547,16
2020	275,29	33 665,30	7 169,87	40 835,17	21,69	95,60	605,02	25 972,12	8 935,44	35 003,16	75 838,33
2021	406,74	45 070,92	3 444,84	48 515,76	8,84	181,10	830,27	36 662,59	4 738,75	41 582,44	90 098,20
2022	255,09	34 277,70	3 260,29	37 537,99	0,00	0,00	1 013,10	47 047,10	6 885,03	53 932,13	91 470,12
2023	215,71	22 365,06	2 406,38	24 771,44	3,60	24,71	1 025,46	44 333,95	2 206,74	46 565,40	71 336,84
2024	234,94	28 063,65	1 183,50	29 247,15	0,00	0,00	986,73	44 504,11	1 089,94	45 594,05	74 841,20
2025	487,85	40 476,00	11 310,00	51 786,00	1,22	8,00	992,73	43 601,00	5 778,00	49 387,00	101 173,00
Razem	**3 133,33**	**377 329,39**	**65 165,07**	**442 494,46**	**121,99**	**1 464,45**	**8 495,29**	**363 490,09**	**75 992,16**	**440 946,70**	**883 441,16**
Etat za okres ubiegły	**3 659,42**	**529 316,00**	-	**529 316,00**	**138,23**	**542,00**	**10 302,47**	**442 102,00**	-	**442 644,00**	**971 960,00**
% Wykonania	**86%**	**71%**	-	**84%**	**88%**	**270%**	**82%**	**82%**	-	**100%**	**91%**

Tabela 4. *Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10- leciu, miąższość grubizny netto) dla Obrębu Pieńsk*

Rok	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						Ogółem
	[ha]	[m3]	Przygodne [m3]	Razem [m3]	CP-P		Trzebieże		Przygodne [m3]	Razem [m3]	kol 5+11
					[ha]	[m3]	[ha]	[m3]			
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2016	87,78	13 044,16	879,34	13 923,50	13,25	190,83	493,01	19 342,06	2 800,07	22 332,96	36 256,46
2017	125,12	19 124,92	386,71	19 511,63	12,88	187,39	473,38	23 118,90	2 598,18	25 904,47	45 416,10
2018	135,54	23 533,94	1 794,95	25 328,89	13,35	228,64	252,56	12 334,95	11 605,16	24 168,75	49 497,64
2019	182,48	26 872,07	2 126,41	28 998,48	16,97	251,21	324,86	14 865,25	8 068,68	23 185,14	52 183,62
2020	83,16	12 144,09	1 977,70	14 121,79	15,90	45,09	317,75	14 734,39	5 051,06	19 830,54	33 952,33
2021	199,96	26 059,60	614,42	26 674,02	8,84	181,10	497,49	22 807,09	1 678,83	24 667,02	51 341,04
2022	159,79	24 327,83	828,99	25 156,82	0,00	0,00	630,08	31 141,18	4 705,20	35 846,38	61 003,20
2023	108,83	12 305,87	503,48	12 809,35	2,87	13,95	594,47	29 775,91	1 205,29	30 995,15	43 804,50
2024	114,98	14 286,50	272,42	14 558,92	0,00	0,00	644,86	30 141,24	819,02	30 960,26	45 519,18
2025	187,76	16 890,00	5 141,00	22 031,00	0,00	0,00	619,05	28 684,00	2 625,00	31 309,00	53 340,00
Razem	**1 385,40**	**188 588,98**	**14 525,42**	**203 114,40**	**84,06**	**1 098,21**	**4 847,51**	**226 944,97**	**41 156,49**	**269 199,67**	**472 314,07**
Etat za okres ubiegły	**1 549,30**	**242 492,00**	-	**242 492,00**	**91,09**	**322,00**	**5 335,64**	**245 626,00**	-	**245 948,00**	**488 440,00**
% Wykonania	**89%**	**78%**	-	**84%**	**92%**	**341%**	**91%**	**92%**	-	**109%**	**97%**

Tabela 5. *Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów - w 10- leciu, miąższość grubizny netto), dla Obrębu Zgorzelec*

Rok	Użytki										Ogółem
	Rębne				Przedrębne						
	[ha]	[m3]	Przygodne [m3]	Razem [m3]	CP-P		Trzebieże		Przygodne	Razem [m3]	kol 5+11
					[ha]	[m3]	[ha]	[m3]	[m3]		
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*
wykonanie za ubiegły okres według lat											
2016	88,43	12 093,97	6 345,79	18 439,76	3,78	0,94	406,56	16 809,40	3 551,10	20 361,44	38 801,20
2017	159,23	23 118,14	3 339,77	26 457,91	17,67	220,86	456,80	14 614,99	2 176,40	17 012,25	43 470,16
2018	205,59	27 975,95	10 027,61	38 003,56	1,64	23,03	370,69	10 139,32	8 528,84	18 691,19	56 694,75
2019	273,54	27 647,61	11 489,61	39 137,22	7,10	52,14	264,12	10 144,35	7 029,83	17 226,32	56 363,54
2020	192,13	21 521,21	5 192,17	26 713,38	5,79	50,51	287,27	11 237,73	3 884,38	15 172,62	41 886,00
2021	206,78	19 011,32	2 830,42	21 841,74	0,00	0,00	332,78	13 855,50	3 059,92	16 915,42	38 757,16
2022	95,30	9 949,87	2 431,30	12 381,17	0,00	0,00	383,02	15 905,92	2 179,83	18 085,75	30 466,92
2023	106,88	10 059,19	1 902,90	11 962,09	0,73	10,76	430,99	14 558,04	1 001,45	15 570,25	27 532,34
2024	119,96	13 777,15	911,08	14 688,23	0,00	0,00	341,87	14 362,87	270,92	14 633,79	29 322,02
2025	300,09	23 586,00	6 169,00	29 755,00	1,22	8,00	373,68	14 917,00	3 153,00	18 078,00	47 833,00
Razem	**1 747,93**	**188 740,41**	**50 639,65**	**239 380,06**	**37,93**	**366,24**	**3 647,78**	**136 545,12**	**34 835,67**	**171 747,03**	**411 127,09**
Etat za okres ubiegły	**2 110,12**	**286 824,00**	-	**286 824,00**	**47,14**	**220,00**	**4 966,83**	**196 476,00**	-	**196 696,00**	**483 520,00**
% Wykonania	**83%**	**66%**	-	**83%**	**80%**	**166%**	**73%**	**69%**	-	**87%**	**85%**

***Tabela 6.** Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10- leciu, miąższość grubizny netto) – ogółem*

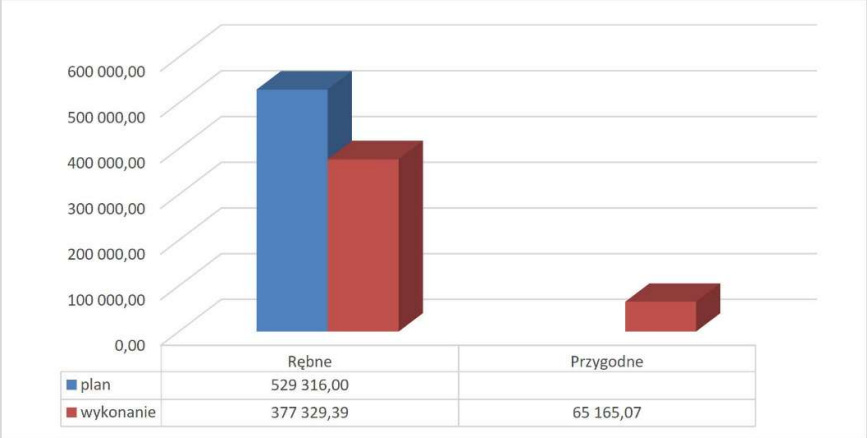
L.p.	Wyszczególnienie	Plan użytkowania		Wykonanie na koniec 2025			
		pow. man. w ha	m³	pow. man. w ha	m³	% powierzchni	% masy
1	Rębnie zupełne	597,23	150 218,00	611,71	124 239,12	102%	83%
2	Rębnie złożone	3 062,19	378 481,00	2 521,62	246 790,55	82%	65%
3	Przygodne	x	x	x	65 165,07	x	x
4	Pozostałe	x	617,00	x	6 299,72	x	1021%
x	**Razem rębne**	**3 659,42**	**529 316,00**	**3 133,33**	**442 494,46**	**86%**	**84%**
5	CP-P	138,23	542,00	121,99	1 464,45	88%	270%
6	TW	2 713,05	83 688,00	2 097,06	67 528,70	77%	81%
7	TP	7 589,42	358 414,00	6 398,23	295 961,39	84%	83%
8	Przygodne	x	x	x	75 992,16	x	x
x	**Razem przedrębne**	**10 440,70**	**442 644,00**	**8 617,28**	**440 946,70**	**83%**	**100%**
x	**Ogółem**	**14 100,12**	**971 960,00**	**11 750,61**	**883 441,16**	**83%**	**91%**

2.1.1 Użytkowanie rębne

Etat cięć użytkowania rębnego wynosił 529 316,00 m^3 grubizny drewna netto, natomiast wykonanie zostało zrealizowane w ilości 442 494,46 m^3 co daje 84%, w tym:

- w ramach cięć rębnych planowych pozyskano 371 029,67 m^3;
- w ramach użytków przygodnych rębnych, cięć sanitarno-selekcyjnych oraz pozostałych cięć pozyskano 71 464,79 m^3;

Etat miąższościowy użytkowania rębnego, bez cięć przygodnych, sanitarno-selekcyjnych i pozostałych, został wykonany w 70 %.



Ryc. 6. *Plan i wykonanie etatu miąższościowego w użytkowaniu rębnym dla Nadleśnictwa Pieńsk*

W ramach realizacji etatu powierzchniowego zaplanowano prace pozyskania drewna na powierzchni 3 659,42 ha, z czego wykonano wskazania na powierzchni 3 133,33 ha, co stanowi 86 %, realizacji etatu określonego w PUL, w tym:

- Rębnie zupełne – zrealizowano 102 % (plan 597,23 ha, wykonanie 611,71 ha).
- Rębnie złożone – zrealizowano 82 % (plan 3 062,19 ha, wykonanie 2 521,62 ha).

Etat powierzchniowy użytkowania rębnego w rębniach zupełnych został przekroczony z powodu wystąpienia szkód abiotycznych i biotycznych, w szczególności w czasie trwania gradacji kornika drukarza latach 2018 - 2020, kiedy istniała konieczność wykonywania zrębów z przyczyn sanitarnych.

Etat powierzchniowy i miąższościowy użytkowania rębnego w rębniach złożonych nie został wykonany z powodu wystąpienia wielu szkód abiotycznych i biotycznych, co skutkowało wstrzymaniem cięć planowych.

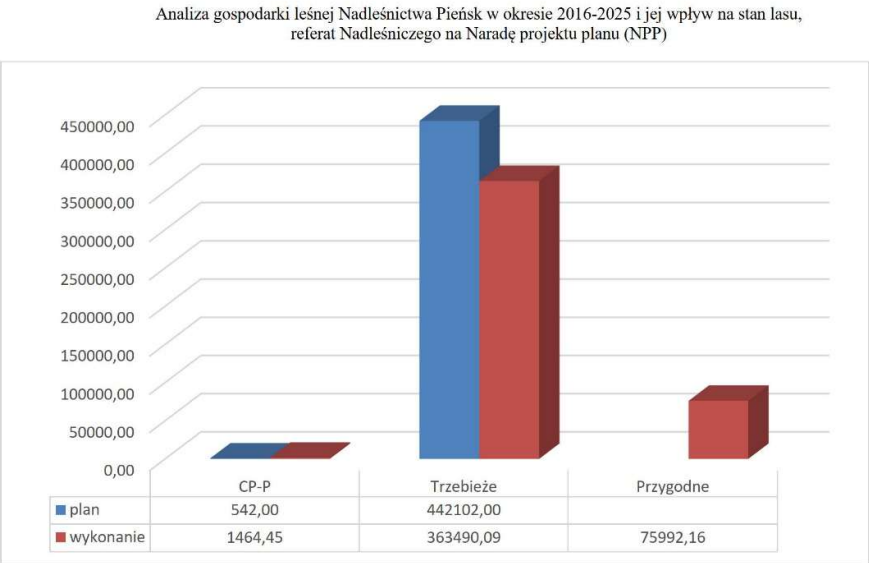
2.1.2 Użytkowanie przedrębne

Etat cięć w użytkowaniu przedrębnym, w rozmiarze miąższościowym, przewidywał wykonanie na poziomie 442 644,00 m^3. Nadleśnictwo Pieńsk wykonało plan w 100 %, pozyskując 440 946,70 m^3, w tym:

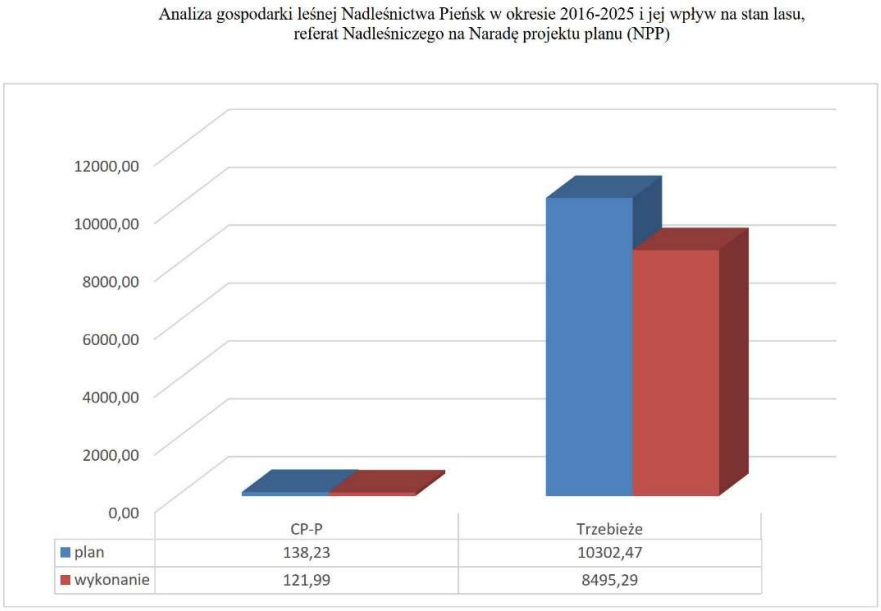
- w ramach wykonania trzebieży pozyskano 363 490,09 m^3, przy zaplanowanych 442 102,00 m^3, co daje 82 % wykonania;
- w ramach cięć w czyszczeniach późnych z pozyskaniem zaewidencjonowano 1 464,45 m^3, przy zaplanowanych 542,00 m^3, co daje 270 % wykonania;
- w ramach cięć przygodnych przedrębnych pozyskano 75 992,16 m^3, co daje 17 % w stosunku do łącznej masy pozyskanej w cięciach przedrębnych.

Etat cięć w użytkowaniu przedrębnym, w rozmiarze powierzchniowym, przewidywał wykonanie na poziomie 10 440,70 ha. Nadleśnictwo wykonało plan w 83 %, realizując wskazania w ilości 8 617,28 ha, w tym:

- w ramach trzebieży zrealizowano 8 495,29 ha, przy zaplanowanych 10 302,47 ha, co daje 82 % wykonania;
- w ramach czyszczeń późnych z pozyskaniem zrealizowano 121,99 ha, przy zaplanowanych 138,23 ha, co daje 88 % wykonania.



***Ryc. 7.** Wykonanie etatu miąższościowego użytków głównych z zakresu użytkowania przedrębnego, w PUL 2016-2025 dla Nadleśnictwa Pieńsk*



***Ryc. 8.** Wykonanie etatu powierzchniowego użytków głównych z zakresu użytkowania przedrębnego, w PUL 2016-2025 dla Nadleśnictwa Pieńsk*



	Int. PUL	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Śred. z 10-lecia
TW	30,85	34,27	24,57	24,08	30,24	38,73	37,04	40,98	27,22	40,90	41,64	33,97
TP	47,23	43,26	48,35	48,34	45,93	44,99	46,47	48,10	48,22	46,48	44,55	46,47
Razem	42,91	40,06	40,57	35,32	41,43	44,24	44,00	46,71	43,29	45,18	44,36	42,52

***Ryc. 9.** Plan/wykonanie intensywności pozyskania drewna z jednego hektara, w trzebieżach późnych i wczesnych.*

Uzyskana średnia intensywność m^3/ha, jest zbliżona do zaplanowanej w PUL.

Etat powierzchniowy i miąższościowy użytkowania przedrębnego w trzebieżach nie został wykonany, z powodu wielu szkód abiotycznych i biotycznych, w szczególności gradacji kornika drukarza, co spowodowało pozyskanie dużych mas surowca w ramach cięć przygodnych.

Niewykonanie cięć w rozmiarze powierzchniowym i masowym, wynika również z wykonania zrębów z przyczyn sanitarnych na pozycjach zaplanowanych do użytkowania przedrębnego.

Tabela 7. *Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji.*

Rok kalendarzowy	Użytki z wylesień na gruntach wyłączonych z produkcji	
	pow. manipulacyjna (ha)	miąższość grubizny (m^3 netto)
1	*2*	*3*
Wykonanie za ubiegły okres według lat		
2016	1,11	465,44
2017	0,00	0,00
2018	7,52	1604,62
2019	30,97	2567,35
2020	3,97	802,64
2021	3,21	124,43
2022	24,67	1366,61
2023	6,18	592,01
2024	2,97	970,22
2025	4,10	43,38
Razem	**84,70**	**8536,7**

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Pieńsk w okresie 2016-2025 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę projektu planu (NPP)

Tabela 8. *Wykaz pozycji użytkowania przedrębnego (trzebieży późnych) na których wystąpiły zręby z przyczyn sanitarnych*

Leśnictwo	Adres leśny	Grupa czynności	Pow. [ha] PUL	Wykonanie TP	Różnica plan- wyk	Pow. zrębu sanit.	Uwagi
		PUL		[ha]	[ha]	[ha]	
01 Piaseczno	38-a	TPP	25,19	24,30	0,89	0,89	
01 Piaseczno	7-a	TPP	17,53	0,00	17,53	2,64	
01 Piaseczno	69-f	TPP	2,09	0,00	2,09	0,53	
		Razem Piaseczno	44,81	24,30	20,51	4,06	
02 Bielawa	20-f	TPP	5,29	2,45	2,84	2,45	
02 Bielawa	24-f	TPP	8,21	0,00	8,21	8,21	pożarzysko
02 Bielawa	25-c	TPP	5,57	5,57	0,00	2,60	pożarzysko
02 Bielawa	24-h	TPP	6,19	4,13	2,06	2,06	pożarzysko
02 Bielawa	25-d	TPP	2,18	2,18	0,00	1,53	pożarzysko
02 Bielawa	24-g	TPP	1,24	0,00	1,24	1,24	pożarzysko
		Razem Bielawa	28,68	14,33	14,35	18,09	
03 Ostęp	214-c	TPP	4,15	2,75	1,40	1,40	
03 Ostęp	132-b	TPP	7,67	7,67	0,00	0,86	
03 Ostęp	145-b	TPP	6,52	4,52	2,00	1,10	
		Razem Ostęp	18,34	14,94	3,40	3,36	
04 Stojanów	194B-a	TPP	14,97	13,92	1,05	1,05	
04 Stojanów	161C-c	TPP	1,90	1,90	0,00	1,00	
		Razem Stojanów	16,87	15,82	1,05	2,05	
06 Wykroty	289-h	TPP	1,97	0,00	1,97	0,78	
06 Wykroty	279-k	TPP	3,91	0,00	3,91	1,00	
		Razem Wykroty	5,88	0,00	5,88	1,78	
07 Godzieszów	29-i	TPP	4,03	4,03	0,00	1,70	
07 Godzieszów	23-f	TPP	3,33	3,33	0,00	1,00	
07 Godzieszów	23-d	TPP	0,86	0,86	0,00	0,86	
		Razem Godzieszów	8,22	8,22	0,00	3,56	
08 Jerzmanki	128-b	TPP	4,10	0,00	4,10	4,10	
08 Jerzmanki	122-n	TPP	2,09	0,00	2,09	1,50	
08 Jerzmanki	103-i	TPP	0,67	0,00	0,67	0,67	
08 Jerzmanki	95-g	TPP	0,54	0,00	0,54	0,54	
08 Jerzmanki	120-r	TPP	2,76	0,00	2,76	1,77	
		Razem Jerzmanki	10,16	0,00	10,16	8,58	
09 Bierna	116-y	TPP	1,73	0,00	1,73	1,73	
09 Bierna	147-g	TPP	3,39	0,00	3,39	3,39	
09 Bierna	175-j	TPP	0,78	0,00	0,78	0,78	
09 Bierna	184-k	TPP	2,04	0,00	2,04	2,04	
09 Bierna	181-h	TPP	1,74	0,00	1,74	1,74	
09 Bierna	178-d	TPP	4,28	3,43	0,85	0,85	
09 Bierna	180-m	TPP	1,04	0,00	1,04	1,04	
09 Bierna	170-a	TPP	6,33	5,53	0,80	0,80	
09 Bierna	140-g	TPP	1,84	1,84	0,00	0,92	
09 Bierna	149-c	TPP	1,73	0,86	0,87	0,87	
09 Bierna	165-g	TPP	4,77	4,77	0,00	2,00	
		Razem Bierna	29,67	16,43	13,24	16,16	
		Ogółem	**162,63**	**94,04**	**68,59**	**57,64**	

Tabela 9. *Wykaz pozycji użytkowania przedrębnego (trzebieży wczesnych), na których wystąpiły zręby z przyczyn sanitarnych*

Leśnictwo	Adres leśny	Grupa czynności	Pow. [ha] PUL	Wykonanie TW	Różnica plan- wyk	Pow. zrębu sanit.	Uwagi
		PUL		[ha]	[ha]	[ha]	
03 Ostęp	214-d	TWP	1,62	1,06	0,56	0,56	
03 Ostęp	214-h	TWP	1,52	0,00	1,52	1,52	
Razem Ostęp			3,14	1,06	2,08	2,08	
04 Stojanów	204-f	TWP	8,33	0,00	8,33	8,33	
Razem Stojanów			8,33	0,00	8,33	8,33	
08 Jerzmanki	119-z	TWP	0,38	0,38	0,00	0,35	
08 Jerzmanki	90-g	TWP	5,38	5,38	0,00	3,35	
Razem Jerzmanki			5,76	5,76	0,00	3,70	
Ogółem			**17,23**	**6,82**	**10,41**	**14,11**	

Tabela 10. *Wykaz pozycji użytkowania rębnego, na których wystąpiły zmiany grup czynności*

Leśnictwo	Adres leśny	Grupa czynności	Pow. [ha] PUL	Wykonanie Rb.	Wykonanie [ha]
		PUL		grupa czynności	
01 Piaseczno	118-d	IIIA	3,53	IIIB	3,53
01 Piaseczno	68-c	IB	4,55	IA	2,22
01 Piaseczno	68-d	IB	0,96	IA	0,25
01 Piaseczno	68-j	IIIA	4,49	IA	0,70
Razem Piaseczno			13,53		6,70
02 Bielawa	122-bx	IIB	1,21	IIIA	2,42
Razem Bielawa			1,21		2,42
03 Ostęp	130-a	IIIB	15,16	ICK	0,52
03 Ostęp	130-a	IIIB	15,16	IVD	14,64
03 Ostęp	132-d	IVD	11,05	IVDK	11,05
03 Ostęp	137-i	IB	1,45	IIB	1,45
03 Ostęp	181-a	IIIA	5,76	IVD	11,52
03 Ostęp	181-b	IIIA	4,97	IVD	4,97
Razem Ostęp			53,55		44,15
04 Stojanów	178-s	IIIB	3,20	IIBU	3,20
04 Stojanów	231-f	IIIA	3,25	ICK	0,61
Razem Stojanów			6,45		3,81
06 Wykroty	105-b	IIB	2,87	IIBK	2,87
06 Wykroty	106-j	IIB	0,76	IIBU	0,76
06 Wykroty	108-d	IIB	1,55	IC	1,55
06 Wykroty	108-p	IIB	3,14	IIBU	6,28
06 Wykroty	108-t	IIB	1,54	IC	1,54
06 Wykroty	271-g	IIB	1,62	IIBK	1,62
06 Wykroty	282-a	IIIB	3,56	IIIBK	3,56
06 Wykroty	290-h	IIIA	1,51	IIIAK	1,51
Razem Wykroty			16,55		19,69
07 Godzieszów	62-h	IIBU	1,01	IVD	1,01
07 Godzieszów	69-j	IIIA	1,39	ICK	1,39
Razem Godzieszów			2,40		2,40
08 Jerzmanki	102-h	IVD	1,63	IVDS	1,63
08 Jerzmanki	103-h	IVD	0,92	ICK	0,92
08 Jerzmanki	103-j	IVD	1,62	IVDS	1,62

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Pieńsk w okresie 2016-2025 i jej wpływ na stan lasu, referat Nadleśniczego na Naradę projektu planu (NPP)

Leśnictwo	Adres leśny	Grupa czynności PUL	Pow. [ha] PUL	Wykonanie Rb. grupa czynności	Wykonanie [ha]
08 Jerzmanki	117-h	IIA	3,22	IIAS	3,22
08 Jerzmanki	71-l	IIIA	2,07	IIIAUS	2,07
08 Jerzmanki	81-a	IIIB	4,95	IVD	4,95
08 Jerzmanki	84-c	IVD	1,59	IVDK	1,59
08 Jerzmanki	86-j	IIB	1,21	ICK	1,21
08 Jerzmanki	86-l	IIB	2,02	IIBK	2,02
08 Jerzmanki	90-f	IIB	0,82	IIBU	0,82
		Razem Jerzmanki	20,05		20,05
09 Bierna	112-f	IIB	1,85	IIBU	1,85
09 Bierna	113-g	IIB	1,43	IIBUK	1,43
09 Bierna	115-b	IIB	0,75	IIBUK	0,75
09 Bierna	116-d	IIIB	3,51	IIIBK	3,51
09 Bierna	116-g	IIA	4,71	IIAK	4,71
09 Bierna	132-c	IIIA	3,80	IIIAK	3,80
09 Bierna	132-g	IIIAU	5,69	IIIB	5,69
09 Bierna	133-d	IIIA	3,51	IIIAU	3,51
09 Bierna	133-g	IIIA	4,41	IIIAK	4,41
09 Bierna	138-d	IIBU	1,22	IIBUK	1,22
09 Bierna	139-k	IIB	2,54	IIBK	2,54
09 Bierna	140-b	IIB	0,91	IIBUK	0,91
09 Bierna	142-c	IIB	1,23	IIBUK	1,23
09 Bierna	142-g	IIB	1,07	IIBU	1,07
09 Bierna	142-h	IIB	1,33	IIBK	1,33
09 Bierna	144-j	IIB	0,85	IIBS	0,85
09 Bierna	145-g	IIB	3,00	IIBK	3,00
09 Bierna	146-f	IIB	1,25	IIBU	1,25
09 Bierna	146-n	IIB	2,79	IIBUK	2,79
09 Bierna	147-d	IIB	1,20	IIBUK	1,20
09 Bierna	148-a	IIB	3,60	IIBU	3,60
09 Bierna	148-i	IIB	1,67	IIBUK	1,67
09 Bierna	164-d	IIB	3,46	IIBUK	3,46
09 Bierna	164-k	IIB	1,29	IIBK	1,29
09 Bierna	164-n	IIB	1,84	IIBK	1,84
09 Bierna	165-c	IIA	5,38	IIAUK	5,38
09 Bierna	165-d	IIB	2,43	IIBU	2,43
09 Bierna	166-a	IIA	4,20	IIAUK	4,20
09 Bierna	166-b	IIA	5,72	IIAUK	5,72
09 Bierna	166-i	IIBU	0,90	IIBUK	0,90
09 Bierna	167-a	IIB	2,41	IIBK	2,41
09 Bierna	167-b	IIBU	3,05	IIBUK	3,05
09 Bierna	167-c	IIB	3,12	IIBUK	3,12
09 Bierna	167-f	IIB	1,34	IIBUK	1,34
09 Bierna	167-g	IIA	4,02	IIAK	4,02
09 Bierna	168-b	IVD	9,27	IVDUK	9,27
09 Bierna	168-f	IIB	0,71	IIBUK	0,71
09 Bierna	169-c	IIB	1,67	IIBK	1,67
09 Bierna	169-g	IVD	3,09	IVDK	3,09
09 Bierna	170-b	IIB	1,57	IVDK	1,57
09 Bierna	171-b	IIB	2,86	IIBK	2,86
09 Bierna	175-g	IIA	3,90	IIAK	3,90
09 Bierna	176-b	IIA	4,01	IIAK	4,01

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Pieńsk w okresie 2016-2025 i jej wpływ na stan lasu, referat Nadleśniczego na Naradę projektu planu (NPP)

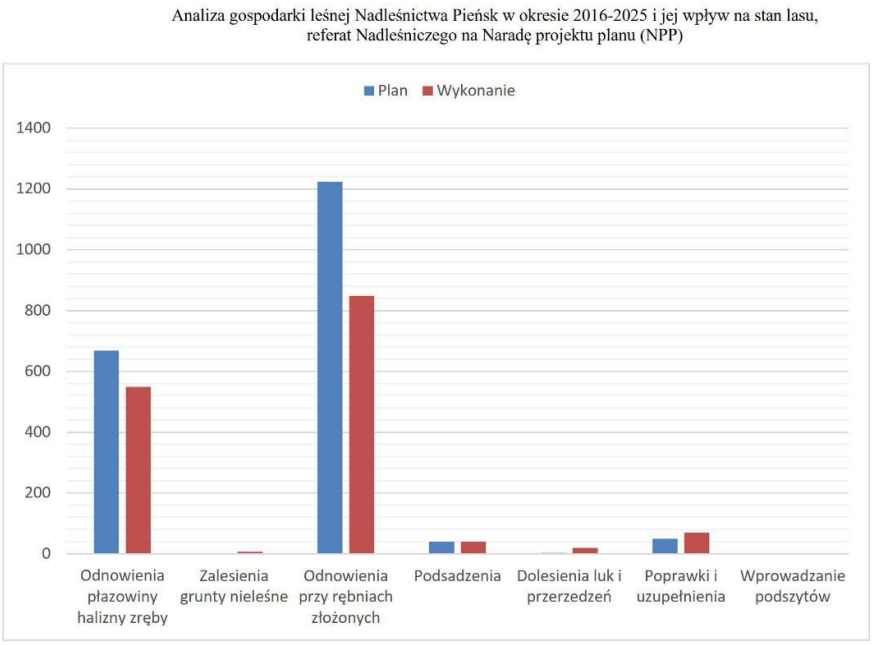
Leśnictwo	Adres leśny	Grupa czynności PUL	Pow. [ha] PUL	Wykonanie Rb. grupa czynności	Wykonanie [ha]
09 Bierna	176-g	IIB	2,07	IIBK	2,07
09 Bierna	176-j	IIA	0,52	IIAUK	0,52
09 Bierna	177-b	IIA	5,08	IIAK	5,08
09 Bierna	177-c	IIBU	1,06	IIBUK	1,06
09 Bierna	179-m	IIB	3,61	IIBK	3,61
09 Bierna	180-a	IIB	1,74	IIBK	1,74
09 Bierna	180-o	IIBU	1,14	IIBUK	1,14
09 Bierna	182-f	IIB	2,31	IIBS	2,31
09 Bierna	185-h	IIB	1,48	IIBK	1,48
		Razem Bierna	137,57		137,57
10 Posada	195-s	IIA	0,88	IIAU	0,88
10 Posada	217-o	IIB	2,08	IIBK	2,08
		Razem Posada	2,96		2,96
11 Bogatynia	235-m	IVD	6,16	IVAU	6,16
11 Bogatynia	299-d	IIB	3,46	IIBU	3,46
		Razem Bogatynia	9,62		9,62
		Ogółem	**263,89**		**249,37**

2.2 ZADANIA Z ZAKRESU HODOWLI LASU

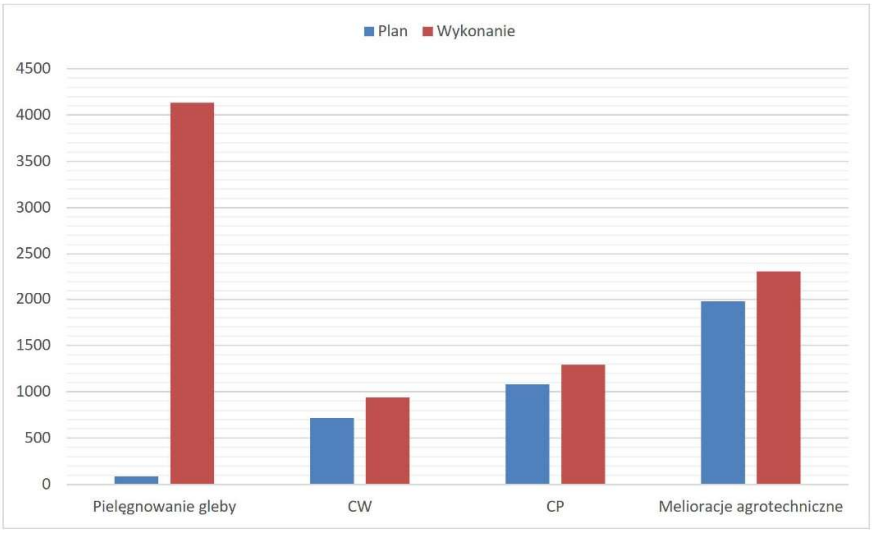
Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu, zaplanowanych do realizacji na ubiegłe dziesięciolecie, z ich wykonaniem, przedstawiono poniżej, w tabelach oraz na wykresach.

Tabela 11. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Nadleśnictwa Pieńsk

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną										
	płazowiny, halizny, zrąby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń			gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	powierzchnia - ha												
2016	28,94	0,00	49,96	0,00	0,21	4,48	0,00	513,23	121,90	93,52	0,00	125,64	44,86
2017	20,81	0,00	27,96	0,00	1,95	37,29	0,00	394,20	146,36	214,59	0,00	177,81	3,97
2018	39,05	0,00	67,19	17,97	0,99	7,19	0,00	269,00	106,11	187,99	0,00	258,47	9,04
2019	34,41	0,00	49,38	1,42	1,52	3,08	0,00	335,75	100,18	164,12	0,00	220,23	0,00
2020	58,12	0,00	76,23	11,68	2,72	7,52	0,00	353,47	94,36	147,29	0,00	189,92	0,00
2021	90,35	0,00	98,57	3,13	3,21	1,07	0,00	413,17	56,55	52,92	0,00	259,15	0,00
2022	54,24	0,00	98,83	1,76	3,88	0,49	0,00	407,96	114,84	101,61	0,00	226,15	0,00
2023	94,39	0,00	144,93	3,63	1,53	2,78	0,00	424,82	78,79	93,10	0,00	227,85	0,00
2024	69,30	2,75	143,46	0,00	0,75	3,40	0,00	536,87	42,41	142,34	0,00	263,75	0,00
2025	59,03	3,65	91,47	0,00	2,22	1,97	0,00	482,00	75,95	92,72	0,00	358,87	0,00
Suma:	**548,64**	**6,40**	**847,98**	**39,59**	**18,98**	**69,27**	**0,00**	**4130,47**	**937,45**	**1290,20**	**0,00**	**2307,84**	**57,87**
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	667,84	0,00	1223,24	39,36	2,73	48,84	0,00	87,01	714,54	1082,52	0,00	1974,41	0,00
% wykonania	**82,15**		**69,32**	**100,58**	**695,24**	141,83		**4747,12**	**131,20**	**119,18**		**116,89**	**100**



***Ryc. 10.** Powierzchniowa realizacja zadań gospodarczych w Nadleśnictwie Pieńsk, w latach 2016 - 2025 r.*



***Ryc. 11.** Powierzchniowa realizacja zadań gospodarczych z zakresu pielęgnacji i melioracji w Nadleśnictwie Pieńsk, w latach 2016 – 2025*

Tabela 12. Zestawienie uznanych odnowień naturalnych w Nadleśnictwie Pieńsk w latach 2015-2024 r.

Odnowienia naturalne [rok]	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Razem
Obręb Pieńsk [ha]	5,19	2,13	21,29	0,28	15,24	36,78	5,7	18,19	7,32	7,70	119,82
Obręb Zgorzelec [ha]	0	1,76	1,84	8,75	4,06	5,07	10,91	33,26	11,50	3,46	80,61
Razem [ha]	5,19	3,89	23,13	9,03	19,30	41,85	16,61	51,45	18,82	11,16	200,43

2.2.1 Rozliczenie zadań z zakresu odnowień i zalesień

1. Odnowienia i zalesienia – zaplanowano łącznie 1933,17 ha z czego łącznie wykonano 1461,20 ha, co stanowi 75,59 % z ogólnej powierzchni zaplanowanych zadań.

Płazowiny, halizny, zręby na powierzchniach otwartych – wykonano na poziomie 82,15 % w stosunku do planu. Realizacja zadań na tym poziomie wynika z nie pełnej realizacji cięć w użytkowaniu rębnym.

Odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych - wykonano na poziomie 69,32 % w stosunku do planu. Przyczyną niewykonania było nie zrealizowanie wszystkich cięć w użytkowaniu rębnym podyktowane dużym rozmiarem cięć sanitarnych w 10-leciu oraz brakiem odpowiedniej stabilności młodego pokolenia na użytkowanych powierzchniach odnowieniowych.

2. Zaplanowane podsadzenia II piętra wykonano w 100,58 %.

3. Dolesienia luk i przerzedzeń wykonano na poziomie 695,24 % w stosunku do planu. Przekroczenie planowanego rozmiaru wynika z potrzeb reagowania na zjawiska klęskowe, gównie gradację kornika drukarza i konieczność utrzymania stabilności drzewostanów.

4. Poprawki i uzupełnienia wykonano na poziomie 141,83 % w stosunku do planu, z uwagi na występujące szkody abiotyczne (gównie susza).

5. Czyszczenia wczesne wykonano na poziomie 131,20 % w stosunku do planu. Przekroczenie wynika z potrzeb hodowlanych drzewostanu.

6. Czyszczenia późne wykonano na poziomie 119,18 % w stosunku do planu. Przekroczenie wynika z potrzeb hodowlanych drzewostanu.

7. Melioracje agrotechniczne – wykonano na poziomie 116,89 % w stosunku do planu. Przekroczenie wynika głównie z zadań dodatkowych spowodowanych zjawiskami klęskowymi.

2.3 PRODUKCJA SZKÓŁKARSKA

W Nadleśnictwie Pieńsk w minionym okresie zlikwidowano w 2020 roku szkółkę leśną w Bielawie Dolnej. Produkcja materiału sadzeniowego była od początku roku 2016 wygaszana do całkowitej likwidacji w roku 2020. Obecnie całość materiału sadzeniowego nadleśnictwo kupuje ze szkółek leśnych z terenu RDLP Wrocław.

2.4 NASIENNICTWO

W Nadleśnictwie Pieńsk w minionym okresie baza nasienna składała się z Wyłączonych Drzewostanów Nasiennych, Gospodarczych Drzewostanów Nasiennych oraz Źródeł Nasion.

2.4.1 Wyłączone drzewostany nasienne.

W Nadleśnictwie Pieńsk w minionym okresie nie nastąpiła zmiana w powierzchni WDN. Nadal w zasobach znajdują się drzewostany sosnowe oraz modrzewiowe.

Tabela 13. Wykaz istniejących wyłączonych drzewostanów nasiennych (WDN) w Nadleśnictwie Pieńsk

L.P.	Nr w Krajowym Rejestrze LMP	Gatunek	Adres leśny	Powierzchnia [ha]
1	*2*	*3*	*4*	*5*
1	MP/2/41524/05	Sosna pospolita	13-21-1-03-91 -d -00	4,10
			13-21-1-03-92 -a -00	3,66
			13-21-1-03-92 -h -00	0,99
			Razem	8,75
2	MP/2/40489/05	Modrzew europejski	13-21-1-03-133 -i -00	3,00
			Razem	3,00
	Ogółem			11,75

2.4.2 Drzewa Mateczne

Na terenie Nadleśnictwa Pieńsk znajduje się 11 drzew matecznych.

Tabela 14. Drzewa mateczne w Nadleśnictwie Pieńsk

Lp.	Nr w Krajowym Rejestrze	Gatunek	Adres leśny	Nr drzewa
1	2	3	4	5
1	MP/3/40497/05	Sosna pospolita	13-21-1-01-91 -d -00	1767
2	MP/3/40498/05	Sosna pospolita	13-21-1-01-91 -d -00	1768
3	MP/3/40499/05	Sosna pospolita	13-21-1-01-92 -a -00	1769
4	MP/3/40493/05	Modrzew europejski	13-21-1-03-133 -i -00	2772
5	MP/3/40494/05	Modrzew europejski	13-21-1-03-133 -i -00	2773
6	MP/3/40495/05	Sosna pospolita	13-21-1-03-152 -d -00	3271
7	MP/3/40496/05	Sosna pospolita	13-21-1-03-152 -d -00	3273
8	MP/3/40500/05	Sosna pospolita	13-21-1-04-175 -k -00	2097

Lp.	Nr w Krajowym Rejestrze	Gatunek	Adres leśny	Nr drzewa
1	2	3	4	5
9	MP/3/40490/05	Sosna pospolita	13-21-1-04-192 -c -00	6862
10	MP/3/40491/05	Sosna pospolita	13-21-1-04-192 -c -00	6863
11	MP/3/40492/05	Sosna pospolita	13-21-1-04-192 -c -00	6864

2.4.3 Drzewostany Gospodarcze

Na terenie Nadleśnictwa Pieńsk znajduje się13 obiektów GDN , których powierzchnia na dzień 31.12.2025 rok wynosi 67,96 ha. W nadchodzącym dziesięcioleciu wymagane będzie odbudowanie bazy GDN w zakresie uznania nowych gospodarczych drzewostanów nasiennych sosnowych. Nadleśnictwo w zakresie produkcji materiału sadzeniowego korzysta z dostępności materiału siewnego którym dysponują szkółki leśne produkujące materiał na potrzeby Nadleśnictwa Pieńsk.

Tabela 15. Wykaz istniejących Gospodarczych Drzewostanów Nasiennych

L.P	Kod gatunku	Nr KRLMP BNL	Region pochodzenia	Powierzchnia [ha]
1	ŚW	MP/1/41550/05	Św50	4,57
2	DB.S	MP/1/41549/05	Dbs50	8,03
3	BK	MP/1/41552/05	Bk50	2,44
4	SO	MP/1/41537/05	So51	9,52
5	SO	MP/1/41543/05	So51	2,58
6	SO	MP/1/41541/05	So51	14,81
7	BK	MP/1/41540/05	Bk50	3,85
8	ŚW	MP/1/41551/05	Św50	1,73
9	SO	MP/1/41557/05	So51	4,36
10	SO	MP/1/41555/05	So51	2,48
11	SO	MP/1/41553/05	So51	5,91
12	SO	MP/1/41559/05	So51	3,56
13	SO	MP/1/41558/05	So51	4,12
			Suma:	**67,96**

2.4.4 Źródła Nasion

Według stanu na 31.12.2025 r. w Nadleśnictwie Pieńsk posiada 12 obiektów nasiennych w kategorii Źródło Nasion.

Tabela 16. Wykaz źródeł nasion w Nadleśnictwie Pieńsk

Lp.	Decyzja Nr w Krajowym Rejestrze	Gatunek	Adres leśny	Leśnictwo
1	2	3	4	5
1	MP/1/41531/05	*Jesion*	157 r	Posada
2	MP/1/41536/05	*Lipa*	161 f	Posada

Lp.	Decyzja Nr w Krajowym Rejestrze	Gatunek	Adres leśny	Leśnictwo
1	2	3	4	5
3	MP/1/41535/05	*Lipa*	161 g	Posada
4	MP/1/41528/05	*Grab*	161 g	Posada
5	MP/1/41534/05	*Lipa*	161 o	Posada
6	MP/1/41527/05	*Grab*	161 o	Posada
7	MP/1/41525/05	*Czereśnia ptasia*	192 o	Posada
8	MP/1/41529/05	*Jawor*	216 f	Posada
9	MP/1/41530/05	*Klon*	212 b	Posada
10	MP/1/41526/05	*Grab*	212 b	Posada
11	MP/1/41533/05	*Lipa*	212 b	Posada
12	MP/1/41532/05	*Lipa*	241 i	Bogatynia

2.4.5 Zmiany powierzchniowe bazy nasiennej w latach 2016-2025

Zmiany powierzchniowe bazy nasiennej wynikały z prowadzenia planowych cięć rębnych.

Tabela 17. Zmiany powierzchniowe w bazie nasiennej w latach 2015 – 2025

Gatunek	Wyłączone Drzewostany Nasienne WDN [ha]		Drzewa mateczne [szt.]		Gospodarcze Drzewostany Nasienne GDN [ha]		Źródła nasion [szt.]		Uprawy pochodne [ha]	
	Stan na 01-01-2016	Stan na 31-12-2025	Stan na 01-01-2016	Stan na 31-12-2025	Stan na 01-01-2016	Stan na 31-12-2025	Stan na 01-01-2016	Stan na 31-12-2025	Stan na 01-01-2016	Stan na 31-12-2025
SO	8,75	8,75	9	9	99,46	47,34			3,99	3,99
DB.S					8,03	8,03				
LP							5	5		
MD	3	3	2	2					39,67	39,67
DB.B										
JS							1	1		
GB							3	3		
CZ.P							1	1		
JW							1	1		
KL							1	1		
BRZ					5,09					
ŚW					6,90	6,30				
BK					6,29	6,29				
Razem	**11,75**	**11,75**	**11**	**11**	**125,77**	**67,96**	**12**	**12**	**43,66**	**43,66**

W 2023 roku powstała na terenie nadleśnictwa plantacja nasienna generatywna dęba bezszypułkowego o powierzchni 3,75 ha, zlokalizowana na terenie byłej szkółki leśnej w Bielawie Dolnej.

2.4.6 Uprawy pochodne

Nadleśnictwo Pieńsk posiada uprawy pochodne. Na terenie Obrębu Pieńsk znajdują się dwa boki upraw pochodnych w leśnictwie Piaseczno oraz Dłużyna. W okresie od 2016 do 2025 roku nie nastąpiła zmiana w powierzchni bloków upraw pochodnych. Nie planuje się tworzenia nowych bloków upraw dla WDN.

Tabela 18. Bloki upraw pochodnych dla WDN w Nadleśnictwie Pieńsk

Pochodzenie nasion - WDN - Nr bloku upraw pochodnych	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni – ha	
		Drzewostan	Rej. upr. poch.
1	2	3	4
Nadleśnictwo Pieńsk WDN So: 91 d, 92 a,h			
I	13-21-1-01-91 -d -00	9 So 165	-
	13-21-1-01-91 -f -00	10 So 24	3,99
	13-21-1-01-92 -a -00	9 So 160	-
	13-21-1-01-92 -h -00	10 So 165	-
	Razem blok nr I		**3,99**
Nadleśnictwo Pieńsk WDN Md: 133 i			
II	13-21-1-05-275B -c -00	6 Brz 50	-
	13-21-1-05-275B -d -00	10 Ol 11	0,63
	13-21-1-05-275B -f -00	4 Md 14	7,38
	13-21-1-05-275B -h -00	5 Md 12	0,97
	13-21-1-05-275B -i -00	6 Md 12	2,71
	13-21-1-05-275B -j -00	5 Md 12	5,71
	13-21-1-05-275B -l -00	4 Md 14	7,63
	13-21-1-05-275B -n -00	5 Md 12	2,33
	13-21-1-05-275B -r -00	10 Ol 12	0,75
	13-21-1-05-275B -s -00	7 Brz 25	-
	13-21-1-05-275B -t -00	4 Brz 25	-
	13-21-1-05-275B -w -00	6 Md 11	2,16
	13-21-1-05-275B -x -00	5 Md 11	3,86
	13-21-1-05-275B -y -00	7 Db 80	-
	13-21-1-05-275B -z -00	5 Db 12	4,93
	13-21-1-05-275B -ax -00	4 Md 11	0,61
	Razem blok nr II		**39,67**
Ogółem w bloki upraw pochodnych:			**43,66**

2.4.7 Plantacje Nasienne

Nadleśnictwo Pieńsk założyło w roku 2023 plantację generatywną nasienną dęba bezszypułkowego w leśnictwie Stojanów o powierzchni 3,75 ha.

3 OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU

3.1 WIELKOŚĆ ZASOBÓW DRZEWNYCH NA 1 HA I NA CAŁEJ POWIERZCHNI, WEDŁUG NAJWAŻNIEJSZYCH GATUNKÓW DRZEW.

W poniższych tabelach porównano udział powierzchniowy, miąższościowy według najważniejszych gatunków panujących w drzewostanach nadleśnictwa, zgodnie ze stanem na dzień 01.01.2016 r. i 01.01.2026 r.

Tabela 19. Zmiany w powierzchniowym udziale gatunków panujących wg V i VI rewizji urządzania lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk.

Powierzchnia wg stanu na 2016 r.		Gatunek	Powierzchnia wg stanu na 2026 r.		Zmiana powierzchni	
ha	%		ha	%	ha	%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
8955,13	52,49	SO	9176,13	52,99	221,00	2,47
30,29	0,18	SO.C	34,41	0,19	4,12	13,60
289,13	1,68	MD	352,82	2,00	63,69	22,03
1174,87	7,00	ŚW	719,97	4,18	-454,90	-38,72
		JD	2,07	0,01	2,07	
330,21	2,57	BK	776,67	4,70	446,46	135,20
1583,94	9,25	DB	1764,11	10,22	180,17	11,37
		DB.S	66,36	0,38	66,36	
		DB.B	3,75	0,02	3,75	
40,14	0,23	DB.C	63,11	0,36	22,97	57,22
0,29	0,00	KL	5,50	0,03	5,21	1796,55
17,73	0,10	JW	66,65	0,38	48,92	275,92
34,91	0,24	JS	25,69	0,15	-9,22	-26,41
5,12	0,03	GB	7,38	0,04	2,26	44,14
3167,31	18,40	BRZ	2720,89	15,97	-446,42	-14,09
1150,49	6,73	OL	1201,56	7,04	51,07	4,44
20,73	0,12	OL.S	21,28	0,12	0,55	2,65
0,62	0,00	CZR	0,62	0,00	0,00	0,00
16,88	0,10	AK	25,01	0,14	8,13	48,16
38,73	0,22	TP	50,58	0,29	11,85	30,60
36,17	0,21	OS	33,84	0,19	-2,33	-6,44
0,03	0,00	WB	0,04	0,00	0,01	33,33
78,1	0,45	LP	106,13	0,60	28,03	35,89
16970,82	100,00	Razem	17224,57	100,00	253,75	1,50

Najistotniejsze zmiany powierzchniowe dotyczące gatunków iglastych odnotowano w świerku – spadek o 454,90 ha tj. 38,72 % w stosunku do poprzedniej rewizji urządzeniowej. Głównym czynnikiem mającym wpływ na tak dużą zmianę było wystąpienie negatywnych czynników abiotycznych i biotycznych w minionym okresie.

W odniesieniu do gatunków liściastych najistotniejsze zmiany odnotowano dla:

- buka – wzrost powierzchniowy o 446,46 ha, tj. 135,20 %
- dębu – wzrost powierzchniowy o 250,28 ha, tj. 15,80 %
- klonu – wzrost powierzchniowy o 5,21 ha, tj. 1796,55 %
- jaworu – wzrost powierzchniowy o 48,92 ha, tj. 275,92 %
- brzozy – spadek powierzchniowy o 446,42 ha, tj. 14,09 %.

Zmiany w gatunkach liściastych wynikają głównie z przebudowy drzewostanów i wprowadzaniem gatunków liściastych oraz dostosowaniem składów gatunkowych do warunków siedliskowych.

Tabela 20. Zmiany w miąższościowym udziale gatunków panujących wg V i VI rewizji urządzania lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk.

Miąższość wg stanu na 2016 r.		Gatunek	Miąższość wg stanu na 2026 r.		Zmiana miąższości	
m^3	%		m^3	%	m^3	%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
2317243	57,03	SO	2354822	58,72	37579	1,62
6605	0,16	SO.C	10130	0,25	3525	53,37
48906	1,20	MD	72752	1,81	23846	48,76
427697	10,53	ŚW	192158	4,78	-235539	-55,07
		JD	51	0,00	51	
54314	1,37	BK	96341	2,42	42027	77,38
357752	8,80	DB	453385	11,29	95633	26,73
		DB.S	1497	0,04	1497	
		DB.B		0,00	0	
8213	0,20	DB.C	16947	0,42	8734	106,34
90	0,00	KL	1426	0,04	1336	1484,44
3994	0,10	JW	12594	0,31	8600	215,32
10096	0,25	JS	7470	0,19	-2626	-26,01
1490	0,04	GB	2164	0,05	674	45,23
621610	15,29	BRZ	551621	13,72	-69989	-11,26
156665	3,87	OL	178279	4,45	21614	13,80
3735	0,09	OL.S	3169	0,08	-566	-15,15
105	0,00	CZR	130	0,00	25	23,81
3200	0,08	AK	3499	0,09	299	9,34
8970	0,22	TP	12270	0,31	3300	36,79
8210	0,20	OS	8104	0,20	-106	-1,29

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Pieńsk w okresie 2016-2025 i jej wpływ na stan lasu, referat Nadleśniczego na Naradę projektu planu (NPP)

Miąższość wg stanu na 2016 r.		Gatunek	Miąższość wg stanu na 2026 r.		Zmiana miąższości	
m^3	%		m^3	%	m^3	%
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
	0,00	WB	5	0,00	5	
22908	0,56	LP	33467	0,83	10559	46,09
4061803	100,00	Razem	4012281	100,00	-49522	-1,22

Najistotniejsze zmiany miąższościowe dotyczące gatunków iglastych odnotowano w świerku – spadek o 235539 m^3 – 55,07 %. Tak istotny spadek spowodowany jest masowym zamieraniem gatunku w skutek czynników abiotycznych i biotycznych.

W odniesieniu do gatunków liściastych najistotniejsze zmiany odnotowano dla:

- klon - wzrost miąższości o 1336 m^3 tj. 1484,44%
- jawor – wzrost miąższości o 8600 m^3 tj. 215,32%
- brzoza – spadek miąższości o 69989 m^3 tj. 11,26%

Zmiany w miąższości spowodowane są głównie zmianami w klasach wieku oraz intensyfikacją przyrostów.

3.2 PORÓWNANIE WSKAŹNIKÓW STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU DLA NADLEŚNICTWA PIEŃSK

Tabela 21. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu – Nadleśnictwo Pieńsk

Lp.	Wskaźnik	Jednost.	Wg stanu					
			1969	1984	1996	2006	2016	2026
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha**	12977	14711	15043	15891	17248	17662
2	Zasoby miąższości	tys.m^3	-	-	2597	3392	4066	4022
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:							
	IIa	m^3	68	103	103	134	128	112
	IIb	m^3	132	157	161	207	206	184
	IIIa	m^3	194	212	201	226	267	250
	IIIb	m^3	230	235	241	253	279	284
	IVa	m^3	252	236	262	284	295	305
	IVb	m^3	232	261	268	311	329	320
	Va	m^3	210	239	278	304	352	335
	Vb	m^3	232	223	261	314	364	310
	VI	m^3	222	232	256	288	359	380
	VII I st.	m^3	209	235	254	287	358	358

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Pieńsk w okresie 2016-2025 i jej wpływ na stan lasu, referat Nadleśniczego na Naradę projektu planu (NPP)

Lp.	Wskaźnik	Jednost.	Wg stanu					
			1969	1984	1996	2006	2016	2026
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
	Klasa odnowienia	m^3	206	118	284	270	265	247
	Klasa do odnowienia	m^3	-	-	224	251	262	248
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zalesiona i nie zalesiona).	m^3	121	143	174	213	235	228
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	45	44	48	52	57	58
6	Przeciętny wiek drzewostanów z uwzględnieniem młodego pokolenia w KO	lat	-	-	-	-	54	55
7	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m^3	-	5,60	6,20	6,25	6,17	8,56
8	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m^3	-	4,73	5,66	4,25	6,12	6,75
9	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha/ rok (za okres ubiegły)	m^3	-	1,52	0,84	1,25	1,44	3,07*
10	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha/ rok (za okres ubiegły)	m^3	-	1,01	1,72	2,32	2,29	2,47*
11	Orientacyjny średni wiek rębności	lat	-	-	-	-	98	100

Odniesienie do powierzchni leśnej zalesionej i nie zalesionej.(*) uwzględniono także użytki przygodne.(**) powierzchnia w pełnych hektarach.

W Nadleśnictwie Pieńsk w stanie zasobów drzewnych pomiędzy V a VI rewizją urządzania lasu nastąpił:

- spadek miąższości drzewostanów o 44 tyś. m^3 co stanowi spadek o 1,08 %.

Przeciętna zasobność na 1 ha VI rewizji urządzeniowej (pow. leśna zalesiona i nie zalesiona) wynosi 228 m^3 w stosunku do 235 m^3 w rewizji V, co daje spadek o 2,98 %.

3.3 JAKOŚĆ UPRAW I MŁODNIKÓW, W TYM ICH ZGODNOŚĆ Z TYPAMI SIEDLISKOWYMI LASU.

Wpływ wykonywanych w minionym 10-leciu zabiegów gospodarczych na jakość upraw i młodników oraz ich zgodność z typami siedliskowymi lasu, obrazują niżej zamieszczone zestawienia w układzie tabel.

Z przedstawionych tabel wynika, że większość upraw i młodników jest zgodnych lub częściowo zgodnych ze składem. W całym nadleśnictwie występuje 2,52 ha upraw i młodników niezgodnych ze składem gatunkowym. Brak jest upraw przepadłych.

Tabela 22. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, dla Nadleśnictwa Pieńsk - obręb Pieńsk

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		170,94	15,03	6,40	0,15							192,52
BW		14,74			3,06							17,80
BMŚW		71,63	27,15	1,79	8,28		0,57					109,42
BMW		53,79	9,56		39,43	8,40		2,20				113,38
	9,10E+01						2,12					2,12
	9170		0,91									0,91
BMB					3,67							3,67
	7150					0,67						0,67
LMŚW		3,32				2,97						6,29
LMW					2,14	0,75						2,89
Ogółem		314,42	52,65	8,19	56,73	12,79	2,69	2,20				449,67

Tabela 23. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, dla Nadleśnictwa Pieńsk - obręb Zgorzelec

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		0,85										0,85
BMŚW		7,58										7,58
LMŚW					0,82		0,67					1,49
BMWYŻŚW		10,53	2,85		2,09		1,24					16,71
LMWYŻŚW		3,96	9,80		42,72	5,79	3,28	0,21				65,76
	9110					0,66						0,66
	9170				0,89							0,89
	9170								0,11			0,11
	9170	1,32										1,32
LMWYŻW		6,29		2,70								8,99
LWYŻŚW		2,08	3,78	3,26	2,43	12,74	1,71					26,00
LWYŻW			0,15	0,68		0,99						1,82
Ogółem		32,61	16,58	6,64	48,95	20,18	6,90	0,21	0,11			132,18

3.4 OCENA ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH WG. TABELI XII Z BULIGL BRZEG

Tabela 24. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych
Obręb Pieńsk

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	60,09	32,9	22
	BMŚW		DB.S	36,20	31,7	22
	BMŚW		ŚW	5,67	50,0	22
	BMW		BK	10,24	75,1	23
	BMW		DB	11,02	30,0	22
	BMW		DB.S	82,30	33,3	11
		7140		13,45	50,0	22
	LMŚW		BK	5,72	74,3	22
		9170		3,5	50,0	12
	LMŚW		DB.S	83,21	34,5	12
	LMŚW		SO	2,69	30,0	22
	LMW		BK	11,26	47,5	22
	LMW		BRZ	4,45	50,0	23
	LMW		DB	3,15	30,0	12
	LMW		DB.S	84,99	34,8	11
	LMW		ŚW	6,72	30,0	22
	LŚW		BK	6,38	70,0	22
	LŚW		DB.S	15,62	30,0	12
	OL		OL	12,36	48,5	22
Razem				459,02	37,0	22
KDO	BMŚW		DB.S	2,37	20,0	11
	BMŚW		ŚW	5,19	20,0	33
	BMW		DB.S	21,63	10,0	11
	BMW		ŚW	5,62	20,0	22
	LMŚW		DB	2,32	20,0	11
	LMŚW		DB.S	1,13	20,0	22
	LMW		ŚW	3,43	20,0	22
	LŚW		DB.S	22,03	20,0	13
Razem				63,72	16,6	12
Uprawy i młodniki	BMB		SO	4,77	80,0	22
po rębniach	BMŚW		BK	6,84	30,0	12
złożonych	BMŚW		DB	7,48	76,6	22
	BMŚW		SO	91,67	89,8	12
	BMW		BK	2,34	50,0	12
	BMW		DB	5,03	30,0	12
	BMW		SO	56,18	90,3	22
	BŚW		SO	27,23	94,9	22
	LMŚW		BK	17,81	75,2	22
	LMŚW		DB	0,87	50,0	12

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Pieńsk w okresie 2016-2025 i jej wpływ na stan lasu, referat Nadleśniczego na Naradę projektu planu (NPP)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	LMŚW		DB.S	5,63	40,0	12
	LMŚW		SO	27,13	87,9	12
	LMW		BK	2,84	60,0	12
	LMW		DB	1,59	100,0	12
	LMW		DB.S	10,27	30,0	12
	LMW		SO	47,25	94,2	12
		4030		3,36	110,0	22
		9170		1,25	100,0	12
	LMW		ŚW	8,43	97,5	12
	LŚW		DB.S	4,71	100,0	12
	LW		BK	2,36	90,0	22
	LW		DB	0,89	100,0	11
Razem				**335,93**	**84,8**	**12**
Ogółem				**858,67**	**54,2**	**22**

Tabela 25. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych Obręb Zgorzelec

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMWYŻŚW		BK	70,25	39,9	22
	BMWYŻŚW		DB.S	8,33	33,4	11
	BMWYŻŚW		ŚW	3,85	52,2	22
	BMWYŻW		SO	3,15	60,0	22
	LMGŚW		BK	37,21	46,0	22
		9170		2,06	50,0	12
	LMGŚW		ŚW	27,07	38,8	22
	LMŚW		DB.S	8,45	30,0	22
	LMWYŻŚW		BK	320,19	54,6	22
		9110		5	70,0	22
		9130		5,39	53,9	22
		9170		51,06	54,6	22
	LMWYŻŚW		DB	16,33	43,0	22
	LMWYŻŚW		DB.S	95,19	43,5	12
		9170		1,78	70,0	22
	LMWYŻŚW		JD			
		9170		2,66	80,0	22
	LMWYŻŚW		JW	4,16	63,2	22
	LMWYŻŚW		LP	5,74	70,9	22
	LMWYŻŚW		ŚW	67,49	55,9	22
	LMWYŻW		BK	24,96	59,7	22
		9170		8,03	40,0	22
	LMWYŻW		DB	6,54	50,6	11

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Pieńsk w okresie 2016-2025 i jej wpływ na stan lasu, referat Nadleśniczego na Naradę projektu planu (NPP)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	LMWYŻW		DB.S	9,77	42,4	11
	LMWYŻW		ŚW	0,82	50,0	33
		9170		1,04	50,0	22
	LWYŻŚW		BK	35,11	60,3	22
		9170		28,38	70,9	22
	LWYŻŚW		DB			
		9170		6,57	60,0	22
	LWYŻŚW		DB.S	32,00	37,7	22
	LWYŻŚW		JD	9,91	47,9	12
		9170		11,4	42,1	22
	LWYŻŚW		JW	1,17	50,0	22
	LWYŻŚW		LP	2,38	60,0	22
	LWYŻŚW		ŚW	3,34	30,0	22
	LWYŻW		BK	24,22	52,6	22
		9170		1,32	70,0	22
		9,10E+01		8,04	54,2	22
	LWYŻW		DB	9,24	70,0	22
	LWYŻW		DB.S	2,30	50,0	22
	LWYŻW		JD	2,78	30,0	12
		9170		1,44	60,0	11
	LWYŻW		LP	3,75	60,0	22
Razem				969,87	51,3	22
KDO	BMWYŻŚW		BK	7,68	20,0	22
	BMWYŻŚW		ŚW	4,65	20,0	22
	LMGŚW		BK	5,09	20,0	22
	LMGŚW		JW	3,18	20,0	12
	LMWYŻŚW		BK	11,32	15,2	22
		9110		6,48	30,0	22
		9170		7,13	26,1	22
	LMWYŻŚW		DB	1,81	10,0	22
	LMWYŻŚW		JW	3,85	27,0	22
	LMWYŻŚW		LP	2,52	16,3	22
	LMWYŻŚW		SO	1,65	30,0	22
	LMWYŻŚW		ŚW	10,55	20,0	33
		9170		4,76	20,0	22
	LMWYŻW		BK	2,48	20,0	22
	LMWYŻW		ŚW	4,58	20,0	22
	LWYŻŚW		BK	9,42	20,9	11
	LWYŻŚW		LP	6,69	23,5	23
	LWYŻW		BK			
		9170		1,32	30,0	22
	LWYŻW		JD			
		9,10E+01		2,38	60,0	11
Razem				97,54	22,2	22
Uprawy i	BMŚW		BK	0,39	90,0	33
młodniki po	BMŚW		DB.S	4,01	30,0	22
rębniach	BMŚW		SO	8,95	92,6	12
złożonych	BMWYŻŚW		BK	21,06	83,6	12
		9110		3,58	30,0	12

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Pieńsk w okresie 2016-2025 i jej wpływ na stan lasu, referat Nadleśniczego na Naradę projektu planu (NPP)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych		9170		3,22	80,0	22
	BMWYŻŚW		DB	2,06	90,0	12
	BMWYŻŚW		SO	93,33	96,2	12
	BMWYŻW		SO	5,52	100,0	12
	LŁWYŻ		BK	2,29	92,7	22
	LMGŚW		BK	28,34	85,6	12
	LMGŚW		JD	0,46	90,0	22
	LMGŚW		ŚW	4,88	78,3	11
	LMŚW		BK	1,48	90,0	12
	LMŚW		DB	1,29	70,0	22
	LMŚW		SO	18,99	96,0	12
	LMW		SO	3,51	90,0	12
	LMWYŻŚW		BK	211,55	88,3	22
		9110		8,36	95,3	12
		9130		2,77	90,0	22
		9170		15,13	77,9	11
		9,10E+01		1,52	100,0	12
	LMWYŻŚW		BRZ	3,75	120,0	13
	LMWYŻŚW		DB	21,43	81,0	12
	LMWYŻŚW		DB.S	3,94	89,0	22
	LMWYŻŚW		SO	76,14	95,6	12
	LMWYŻŚW		ŚW	33,22	81,7	22
		9170		4,76	85,3	22
	LMWYŻW		BK	39,77	85,2	22
		9170		7,15	72,8	12
	LMWYŻW		BRZ	4,73	80,0	22
	LMWYŻW		DB	1,90	80,0	23
	LMWYŻW		DB.S	4,57	73,0	22
	LMWYŻW		SO	3,95	110,0	12
	LMWYŻW		ŚW	4,25	65,9	22
		9110		2,53	50,0	13
	LWYŻŚW		BK	24,71	79,0	22
		9110		1,66	100,0	11
		9170		5,83	69,3	12
	LWYŻŚW		DB.S	1,39	70,0	22
	LWYŻŚW		JD	1,25	70,0	22
	LWYŻŚW		JW			
		9170		2,56	110,0	12
	LWYŻŚW		OL	1,11	80,0	12
	LWYŻW		BK	4,45	98,0	12
	LWYŻW		JW	4,76	70,0	22
Razem				**702,50**	**87,9**	**12**
Ogółem				**1769,91**	**64,2**	**22**

Odnowienia w drzewostanach o strukturze KO występują na powierzchni manipulacyjnej 1428,89 ha głównie w składzie występują buk i dąb. Przeciętny stopień pokrycia dla obrębu Pieńsk wynosi 37 %, a dla obrębu Zgorzelec 51,3%. Przeciętna jakość hodowlana została dla obu obrębów dla tej kategorii oceniona na 22.

Przeciętny stopień pokrycia w drzewostanach o strukturze KDO wyniósł dla obrębu Pieńsk 16,6 %, dla obrębu Zgorzelec 22,2 %. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 1038,43 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 84,8 % obręb Pieńsk oraz 87,9 % obręb Zgorzelec. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 22.

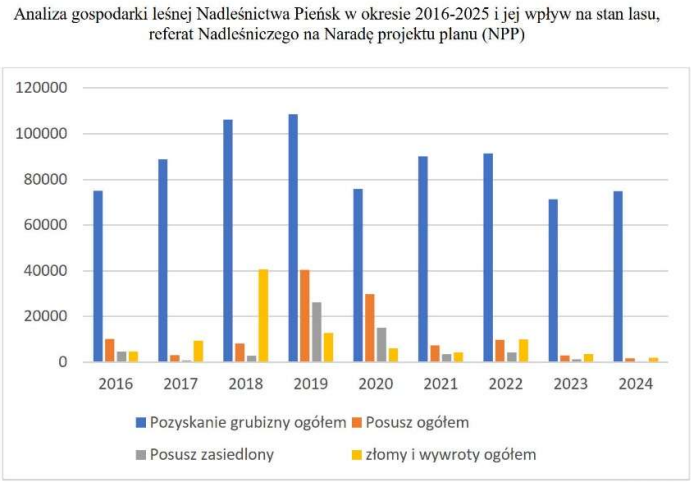
3.5 STAN ZDROWOTNY I SANITARNY LASU

Oddziaływanie czynników pochodzenia antropogenicznego, biotycznego oraz abiotycznego w drzewostanie jest jedną z głównych przyczyn występowania zamierających i martwych drzew w lesie. Ich ilość wpływa na aktualny poziom higieny lasu. Mając na uwadze wszystkie powyższe siły sprawcze oraz biologiczną odporność lasu, jesteśmy w stanie scharakteryzować jego stan sanitarny.

W Nadleśnictwie Pieńsk za główny czynnik uszkodzeń należy uznać szkody od zwierzyny z dominującą rolą jeleniowatych oraz owady.

W latach 2016-2024 na spadek odporności drzewostanów miały wpływ czynniki pochodzenia abiotycznego. Znaczne obniżenie poziomu wód oraz gwałtowane wiatry w 2017 roku. W konsekwencji utrzymanie pożądanego stanu sanitarnego lasu na zadowalającym poziome stawało się coraz trudniejsze.

Pomimo właściwego prowadzenia gospodarki leśnej na poziomie hodowli lasu, zapewniającej odpowiednie zabiegi w postaci dostosowanego do siedliska składu gatunkowego, dobrej jakości sadzonek, popierania odnowień naturalnych czy dostosowania zabiegów do faz rozwojowych drzewostanów, włączając w to również pozyskanie zasiedlonego drewna, działania te nie wpłynęły na zmniejszenie osłabienia drzewostanów.



***Ryc. 12.** Pozyskanie grubizny ogółem, wywrotów i złomów oraz posuszu w drzewostanach Nadleśnictwa Pieńsk, w latach 2016-2024*

4 ROZMIAR WYKONANYCH PRAC ZALESIENIOWYCH

Rozmiar prac zalesieniowych zrealizowany w latach 2016-2025 wynosi 6,40 ha.

Tabela 26. Wykaz gruntów zalesionych w latach 2016-2025

Adres leśny	Rok zalesienia	Powierzchnia (ha)
13-21-1-04-236 -d -00	2024	1,26
13-21-2-08-84 -s -00	2024	1,49
13-21-2-11-293 -cy -00	2025	1,37
13-21-2-11-293 -by -00	2025	0,40
13-21-2-11-293 -gy -00	2025	0,36
13-21-2-11-293 -fy -00	2025	0,31
13-21-2-11-293 -dy -00	2025	0,12
13-21-2-11-293 -ky -00	2025	0,02
13-21-2-11-293 -iy -00	2025	0,63
13-21-2-11-293 -jy -00	2025	0,19
13-21-2-11-293 -hy -00	2025	0,25
Ogółem:		**6,40**

5 ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE Z UWZGLĘDNIENIEM ICH LOKALIZACJI I PRZYCZYN

5.1 ZAGROŻENIA BIOTYCZNE

Do najistotniejszych czynników biotycznych, determinujących stan sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Pieńsk, w latach 2016-2024 należały:

- szkodniki wtórne (kornik drukarz),
- szkodniki pierwotne (brudnica nieparka, brudnica mniszka, barczatka sosnówka),
- szkodniki upraw i młodników (smolik znaczony, pędraki),
- pasożytnicze (jemioła),
- choroby grzybowe (zamieranie jesionu, mączniak dębu, zamieranie pędów sosny, osutka sosny),
- szkody od zwierzyny (jeleniowate, gryzonie, bóbr).

5.1.1 Szkodniki wtórne

Szkodniki wtórne w latach 2016-2025 nie odegrały wiodącej roli w kwestii wpływu na stan sanitarny lasu. Pomimo dominującej roli sosny pospolitej w składzie gatunkowym drzewostanów Nadleśnictwa Pieńsk, owady żerujące na sośnie nie wpływały znacząco na stan tychże drzewostanów. Natomiast wśród kambio – i ksylofagów żerujących na świerku pospolitym, do gatunków odgrywających największe znaczenie, m.in. ze względu na znaczny stopień uszkodzeń drzewostanów świerkowych, należy uznać kornika drukarza. W 2019 został sporządzony plan operacyjny zadań ochronnych na 2020 rok w celu ograniczenia owadów kambiofagicznych. Nadleśnictwo Pieńsk w 2020 roku wyłożyło pułapki klasyczne na kornika drukarza oraz pułapki feromonowe na kornika drukarza, drwalnika paskowanego i rytownika pospolitego. Tutejsza jednostka zwalczała w/w owady mechanicznie oraz chemicznie.

Tabela 27. Średnia liczba sztuk odłowionych chrząszczy kornika drukarza na jedną pułapkę w latach 2020-2024

gatunek owada	2020	2021	2022	2023	2024	Razem
Kornik drukarz	18 610	18 344	12 132	16 126	13 024	78 236

Tabela 28. Średnia liczba sztuk odłowionych owadów w pułapkach monitoringowych w latach 2020-2024

Gatunek owada	2020	2021	2022	2023	2024	Razem [szt.]
Rytownik pospolity	106 975	11 606	26 845	21 433	134 231	301 090
Cetyniec większy	305	58	18	8	56	445
Kornik ostrozębny	288	49	424	207	253	1221
Drwalnik paskowany	530	58	582	240	84	1494
Kornik zrosłozębny	49	7030	2601	939	810	11429

Na większym poziomie niż kornik drukarz występował w nadleśnictwie rytownik pospolity, o wyraźnej tendencji spadkowej można mówić w przypadku drwalnika paskowanego, kornika ostrozębnego i kornika zrosłozębnego. Pozostały gatunek tj. cetyniec większy, biorąc pod uwagę odławiane ilości, nie miał większego znaczenia gospodarczego.

W Nadleśnictwie Pieńsk prowadzono obserwacje ww. szkodników wtórnych głównie poprzez pułapki klasyczne oraz pułapki feromonowe.

5.1.2 Pułapki feromonowe

W Nadleśnictwie Pieńsk nie stosowano pułapek feromonowych do zwalczania szkodników wtórnych, ograniczając ich rolę do prognozowania zagrożenia. W roku 2018, po huraganie z roku 2017, okresowo zwiększono ich liczbę, w celu lepszego monitoringu osłabionych drzewostanów.

Wyniki odłowów z pułapek dostarczały cennych informacji na temat przebiegu lotu godowego chrząszczy, a tym samym umożliwiały dostosowanie odpowiednich zabiegów ochronnych.

Tabela 29. Pułapki feromonowe na szkodniki wtórne, wykładane w Nadleśnictwie Pieńsk w latach 2016-2025

ROK	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
	SZT.									
Pułapki feromonowe	146	156	161	131	141	169	151	148	146	146

5.1.3 Pułapki klasyczne

W Nadleśnictwie Pieńsk, pułapki klasyczne miały istotne znaczenie przy zwalczaniu i monitoringu cetyńca większego, ale głównie kornika drukarza i rytownika pospolitego. Ze względu na znaczący spadek świerka w ostatnich latach ilość wykładanych pułapek

sukcesywnie spada. Pułapki wykładano na zasadach wynikających z Instrukcji Ochrony Lasu, maksymalnie wykorzystując drzewa powalone.

Tabela 30. Pułapki klasyczne na szkodniki wtórne, wykładane w Nadleśnictwie Pieńsk w latach 2016-2025

Rok	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
	szt.									
Pułapki klasyczne	425	330	321	372	342	324	286	356	291	63

5.1.4 Wyznaczanie i usuwanie drzew zasiedlonych

Podstawową metodą ograniczenia szkodników wtórnych jest wyszukiwanie i terminowe usuwanie drzew trocinkowych. Jednakże, z uwagi na obecną formę wydzielania się posuszu (pojedynczo, grupowo, wewnątrz drzewostanu), odnajdywanie zaatakowanych drzew przed wylotem chrząszczy jest bardzo utrudnione.

Tabela 31. Ilość wyznaczonych drzew trocinkowych

Rok	2020	2021	2022	2023	2024
	szt.				
Ilość wyznaczonych drzew trocinkowych	3385	935	2442	201	51

5.1.5 Korowanie drewna

Ze względu na dużą pracochłonność korowanie wykonywano sporadycznie jako metodę interwencyjną, gdy niemożliwe było wyrobienie, wywóz surowca w terminie lub przykrycie go siatką Storanet.

5.1.6 Utylizacja pozostałości pozrębowych

Ze względu na dogodne położenie Nadleśnictwa Pieńsk w stosunku do rejonów wiejskich, jak również duże zapotrzebowanie mieszkańców wsi na drewno, większość pozostałości pozrębowych została pozyskana i zutylizowana kosztem nabywców. W wyjątkowych, jednostkowych przypadkach, dokonywano spalenia pozostałości pozrębowych ze względu na zasiedlenie przez szkodniki wtórne.

5.1.7 Stosowanie środków chemicznych- siatka Storanet

Siatka Storanet w latach 2016-2022 ograniczała liczebność szkodników wtórnych zwłaszcza w leśnictwach o dużym pozyskaniu, gdzie odbiór drewna nie przebiegał terminowo. Chroniła surowiec w dużej mierze przed kornikiem drukarzem oraz cetyńcem większym.

Tabela 32. Zestawienie liczby siatek Storanet, stosowanych w latach 2016-2022

Rok	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Razem
Liczba wyłożonych siatek Storanet [szt.]	44	20	27	72	34	58	1	256

Tabela 33. Miąższość drewna, zabezpieczonego siatką Storanet, w latach 2016-2022

Rok	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Razem
Ilość zabezpieczonego drewna (m3)	1811,46	2302,19	2258,80	5855,59	3214,85	2989,01	82,84	18514,74

5.1.8 Stosowanie metody rotacyjnej

Metoda rotacyjna w Nadleśnictwie Pieńsk znalazła zastosowanie na małą skalę. Dzięki odpowiedniemu zaangażowaniu oraz współpracy pracowników biura nadleśnictwa ze służbami terenowymi, możliwy był terminowy wywóz drewna z lasu. Surowiec, którego nie udało się wywieźć w odpowiednim czasie, był zabezpieczony przed wylotem chrząszczy siatką Storanet lub transportowany na tymczasowe składnice drewna w leśnictwie Wykroty i Bierna.

5.1.9 Szkodniki upraw i młodników

Na terenie Nadleśnictwa Pieńsk w latach 2016-2025 nie występowały gospodarczo istotne uszkodzenia od ryjkowcowatych (szeliniak, smolik) w uprawach i młodnikach. Mimo to Nadleśnictwo corocznie wykładało wałki pułapkowe, celem monitorowania populacji szkodników.

W latach 2016-2020 przeprowadzano kontrole występowania szkodników korzeni dla szkółki leśnej. Do końca września na kwaterach szkółki wykonywane były doły próbne, umożliwiające analizę zapędraczenia gleby. Nadleśnictwo w latach 2021, 2023 oraz 2024 przeprowadzało kontrole występowania szkodników w glebie na uprawach leśnych w związku z występowaniem szkód. W roku 2025 wykorzystano alternatywną metodę zabezpieczenia systemów korzeniowych sadzonek przed pędrakami, z wykorzystaniem środka ochrony roślin Belem 0,8 WG. Zabieg wykonano w leśnictwie Dłużyna - na powierzchni 4,44 ha.

5.1.10 Szkodniki pierwotne

Nadleśnictwo Pieńsk prowadziło prognozę występowania szkodników pierwotnych poprzez:

- wykładanie pułapek feromonowych na brudnicę mniszkę;
- wykładanie w latach 2020-2025 pułapek feromonowych na brudnicę nieparkę,
- obserwację samic brudnicy mniszki metodą transektu lub metodą 20 drzew, w zależności od wytycznych z ZOL we Wrocławiu,
- jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny na stałych partiach kontrolnych

– aktualizacje partii kontrolnych przeprowadzono w 2015, 2023 oraz 2024 roku. Do roku 2021 poszukiwania wykonywano metodą 10 powierzchni próbnych, natomiast w 2022 roku nastąpiła zmiana sposobu wykonywania tej kontroli, na metodę dwóch drzew.

- prowadzenie kontroli występowania uszkodzeń, powodowanych przez szkodniki liściożerne, zgodnie z zapisami zawartymi w Instrukcji ochrony lasu.

Niskie ilości motyli brudnicy mniszki, odłowionych do pułapek feromonowych w roku 2020, były efektem wadliwego feromonu Lymowit, zastosowanego w pułapkach.

5.1.11 Zabiegi agrolotnicze

Zabiegi biologicznego i chemicznego zwalczania szkodników owadzich za pomocą zabiegów agrolotniczych dotyczyły brudnicy mniszki, brudnicy nieparki i barczatki sosnówki. Przed przystąpieniem do zwalczania zostały wykonane dodatkowe kontrole występowania w/w szkodników pierwotnych sosny poprzez założenie opasek lepowych na drzewach według zaleceń z Zespołu Ochrony Lasu we Wrocławiu. Po analizie dokumentacji ZOL określał stopień i zasięg zagrożenia. Po wykonanym zabiegu wielkopowierzchniowym przy użyciu sprzętu agrolotniczego Nadleśnictwo Pieńsk po zaleceniu z ZOL ścinało drzewa na płachtę w celu określenia skuteczności wykonanego zabiegu.

Tabela 34. Zestawienie zabiegów wielkopowierzchniowych z wykorzystaniem sprzętu agrolotniczego w latach 2018-2023

Rok zabiegu	Zwalczany gatunek	Powierzchnia zabiegu [ha]	zastosowany środek	koszty [tyś. zł]
2018	Brudnica mniszka	1290,44	Foray 76B	298,8
2018	Brudnica mniszka	1275,77	Dimilin + Ikar 95EC	103,8
2021	Brudnica nieparka	390,52	Foray 76B	161,3
2023	Barczatka sosnówka	886,25	Foray 76B	548,2

5.1.12 Choroby powodowane przez grzyby

W Nadleśnictwie Pieńsk, spośród patogenów grzybowych, istotny problem stwarzały choroby, powodowane przez mączniaka dębu. W 2019 roku mączniak dębu miał duże znaczenie, powierzchnia uszkodzeń wynosiła około 350 ha. Pomimo występowania choroby na tak dużym obszarze nie zaobserwowano zamierania młodych drzew. W kolejnych latach nie zarejestrowano szkód od mączniaka dębu w drzewostanach na terenie Nadleśnictwa Pieńsk.

5.1.13 Szkody od zwierzyny

Istotnym problemem w Nadleśnictwie Pieńsk są szkody od zwierzyny płowej w uprawach. Rozmiar szkód powodowanych przez zwierzynę, zainwentaryzowanych według zasad określonych w Instrukcji ochrony lasu za lata 2016 – 2024, przedstawia się następująco:

Tabela 35. Powierzchnia szkód od zwierzyny, zainwentaryzowanych wg zasad określonych w Instrukcji Ochrony Lasu, lata 2016-2025 (na dzień 1.09.2025 r.)

Rok	Powierzchnia ogółem [ha]
2016	88,79
2017	84,39
2018	61,13
2019	23,88
2020	31,40
2021	26,40
2022	17,61
2023	44,98
2024	103,86
2025	130,29
Razem	**612,73**

Działania podjęte w celu zabezpieczenie upraw przed szkodami od zwierzyny, przedstawia tabela poniżej. Najskuteczniejszą, a zarazem najkosztowniejszą metodą ograniczania szkód jest grodzenie. Na dzień 01.09.2025 roku, w Nadleśnictwie Pieńsk istniało 576 sztuk grodzeń o łącznej długości 165 034 mb, obejmujących powierzchnię 293,59 ha. Natomiast w latach 2016- 2025 zlikwidowano 278 700 mb ogrodzeń, o łącznej powierzchni 522,06 ha.

W celu dodatkowego zabezpieczenia upraw przed zwierzyną w nadleśnictwie stosowano również chemiczne zabezpieczenie upraw za pomocą repelentów oraz wykładanie drzew zgryzowych.

Tabela 36. Zestawienie rozmiaru rzeczowego najważniejszych metod zabezpieczających przed szkodami od zwierzyny za lata 2016-2024

Rok	Grodzenia nowe [ha]	Naprawa grodzeń [zł]	Chemiczne zabezpieczanie upraw przed zgryzaniem [ha]	Wykładanie drzew zgryzowych [ha]
2016	26,69	12 600,58	-------	161,98
2017	15,33	13 068,17	6,74	217,76
2018	17,34	18 554,64	19,69	190,49
2019	10,80	9 875,43	21,15	181,48
2020	14,99	4 415,96	27,65	138,11
2021	15,33	4 627,33	40,25	103,35
2022	10,54	10 251,20	29,91	184,58
2023	31,25	20 079,26	36,48	141,78
2024	62,44	37 052,34	85,53	81,81
Ogółem	**204,71**	**130 524,91**	**267,40**	**1401,34**

5.2 ZAGROŻENIA ABIOTYCZNE

Do najistotniejszych czynników abiotycznych, determinujących stan sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Pieńsk w latach 2016-2025 należały:

- zakłócenia stosunków wodnych (kompleks posuchy, lata 2015-2024, podtopienia, 2020- 2024),
- szkody od wiatru (wiatrołomy, złomy, wywroty – przede wszystkim w 2017 roku),
- niskie i wysokie temperatury (przymrozki późne, długotrwałe wysokie temperatury).

Tabela 37. Zestawienie szkód od czynników abiotycznych za lata 2016-2024

Rok	Występowanie szkód od czynników abiotycznych za lata 2016-2024 [ha]						
	Obniżenie poziomu wód i susza [ha]	Pożary [ha]	Śnieg [ha]	Wiatr [ha]	Niskie i wysokie temperatury [ha]	Podtapianie i zalania [ha]	Powierzchnia ogółem [ha]
2016	18,37	11,10	0	4,60	0	0	34,07
2017	0	0,30	0	9,96	0	0	10,26
2018	12,36	2,46	0	9,15	0	0	23,97
2019	32,80	2,23	0	6,37	0	0	41,40
2020	21,35	6,42	0	1,12	0	1,57	30,46
2021	0,44	0,47	0	0,17	13,30	0	14,38
2022	29,68	33,63	0	0	7,23	4,93	75,47
2023	0,27	0	0	0	2,30	0,88	3,45
2024	0	0,36	0	0	159,32	1,27	160,95
Razem	**115,27**	**56,97**	**0**	**31,37**	**182,15**	**8,65**	**394,41**

5.2.1 Zakłócenia stosunków wodnych

W latach 2016-2023 nasiliły się niekorzystne zjawiska, związane z zakłóceniem stosunków wodnych. Rzadko występowały opady o charakterze kilkudniowym, na rzecz nawalnych opadów lub wielotygodniowych okresów suszy. W okresie wegetacyjnym stało się to przyczyną niedoboru wilgoci w glebie. Istotna jest również trwająca od 2015 roku susza hydrologiczna, której następstwem jest wystąpienie kompleksów posuchy (szereg następujących, powiązanych ze sobą czynników, tj. obniżenie poziomu wód gruntowych, osłabienie drzewostanów, wzrost agresywności grzybów oraz rozwój szkodników wtórnych). Zjawiskiem tym w zdecydowanej większości dotknięte zostały drzewostany iglaste oraz liściaste, wzrastające na wilgotniejszych siedliskach. Osłabione drzewa stały się bardziej podatne na działanie czynników chorobotwórczych pochodzenia abiotycznego.

5.2.2 Szkody od niskich i wysokich temperatur

W ostatnich latach nie występowały ekstremalnie niskie temperatury, mogące powodować uszkodzenia upraw. Również brakowało w znacznym stopniu opadów śniegu, wpływających na powstawanie okiści. Wysokie temperatury miały wpływ pośredni, powodując obniżenie poziomu wód gruntowych, wpływając przy tym na osłabienie drzewostanów. Odnotowywano jednak występowanie przymrozków późnych, które w 2024 roku zmroziły młode liście oraz pędy w uprawach i młodnikach.

5.2.3 Szkody od wiatru

Na przełomie 2017-2018 roku wystąpiły wiatry huraganowe, które spowodowały znaczne szkody na terenie Nadleśnictwa Pieńsk. Tabela zamieszczona poniżej przedstawia miąższość drewna, pozyskanego z wiatrołomów i wiatrowałów (w m³ grubizny). Największa miąższość wywrotów i złomów wystąpiła w roku klęski (2017) oraz w dwóch kolejnych latach usuwania szkód.

Tabela 38. Szkody od wiatru w latach 2016-2024, wyrażone miąższością pozyskanego drewna

Nadleśnictwo Pieńsk	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Razem
Pozyskane drewno [m3]	4 609,22	9 359,89	40 581,76	12 805,75	6 030,37	4 219,67	9 950,21	3 509,04	1 954,27	93 020,18

5.3 ZAGROŻENIA ANTROPOGENICZNE

W Nadleśnictwa Pieńsk największą uciążliwość stanowi zaśmiecanie lasów odpadami z gospodarstw domowych lub też przez osoby korzystające rekreacyjnie z lasów.

Tabela 39. Ilość zebranych śmieci z terenów leśnych oraz koszty ich zbioru w Nadleśnictwie Pieńsk, w latach 2016-2024

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Razem
Ilość zebranych śmieci [m³]	148	89	168	133	82	10	13	99,5	114	856,5
Koszty zbioru śmieci [tys. zł]	25 008,10	12 503,60	30 491,75	35 211,60	16 705,05	2 751,49	10 440,99	35 984,52	36 818,66	205 915,76

5.4 ROZMIAR SZKÓD SPOWODOWANYCH PRZEZ POŻARY

W okresie od 2016 do 2025 roku lasy Nadleśnictwa Pieńsk wielokrotnie ucierpiały w wyniku pożarów, które różniły się zarówno pod względem liczby, jak i wielkości powierzchni objętej zniszczeniami. W tym czasie odnotowano łącznie 90 pożary, które spowodowały szkody na obszarze 50,40 hektara.

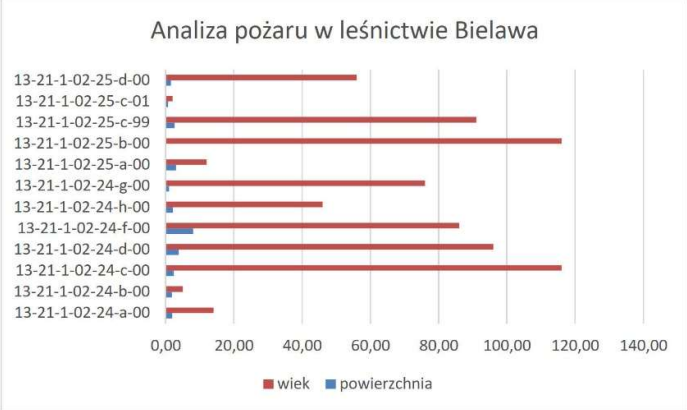
Tabela 40. Zestawienie szkód spowodowanych przez pożary z określeniem liczby pożarów, powierzchni oraz przyczyny powstania

Rok	Liczba pożarów [szt.]	Powierzchnia [ha]	Przyczyna powstania
2016	1	3,61	NIEZNANA/PODPALENIE
2017	3	0,30	
2018	12	2,46	
2019	20	2,23	
2020	12	6,42	
2021	7	0,47	
2022	20	33,63	
2023	0	0	
2024	9	0,37	
2025	6	0,91	
Σ	**90**	**50,40**	

Analizując przyczyny powstania pożarów, najczęściej pozostawały one nieznane lub wynikały z podpaleń. Szczególnie zauważalny był rok 2022, który wyróżnił się największą powierzchnią zniszczoną przez ogień – aż 33,63 hektara. Z kolei w roku 2023 nie zanotowano żadnego pożaru, co wskazuje na skuteczność prowadzonych działań prewencyjnych i ochronnych oraz sprzyjających warunków

atmosferycznych. W innych latach liczba pożarów wahała się od 1 do 20, a powierzchnia zniszczeń kształtowała się w przedziale od 0,36 do 6,42 hektara.

Największy pożar, który wystąpił w ostatnich latach, miał miejsce 24 czerwca 2022 roku w leśnictwie Bielawa. Powierzchnia objęta ogniem wyniosła 28,83 hektara, z czego znaczna część uszkodziła drzewostany zarówno pierwszej i drugiej klasy wieku (7,44 ha), jak i drzewostany starsze, powyżej drugiej klasy wieku (21,39 ha).



***Ryc. 13.** Analiza pożaru w leśnictwie Bielawa – podział na klasy wieku drzewostanów*

Tabela 41. Zestawienie liczby pożarów w poszczególnych leśnictwach w latach: 2016-2025

Rok	Leśnictwo	Ilość pożarów
2016	Piaseczno	15
2017	Bogatynia	2
	Ostęp	1
2018	Bielawa	1
	Ostęp	5
	Dłużyna	1
	Wykroty	1
	Jerzmanki	2
	Bierna	2
	Posada	3
2019	Ostęp	3
	Stojanów	0
	Dłużyna	2
	Wykroty	3
	Godzieszów	1
	Jerzmanki	3
	Posada	1

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Pieńsk w okresie 2016-2025 i jej wpływ na stan lasu, referat Nadleśniczego na Naradę projektu planu (NPP)

Rok	Leśnictwo	Ilość pożarów
	Bogatynia	2
2020	Piaseczno	1
	Bielawa	2
	Ostęp	6
	Stojanów	2
	Dłużyna	1
	Wykroty	1
	Jerzmanki	2
	Bierna	2
	Bogatynia	1
2021	Ostęp	2
	Stojanów	1
	Dłużyna	2
	Wykroty	1
	Bierna	2
2022	Piaseczno	1
	Bielawa	12
	Ostęp	2
	Stojanów	0
	Dłużyna	0
	Wykroty	2
	Godzieszów	3
	Jerzmanki	1
	Bierna	1
	Posada	1
	Bogatynia	2
2023	brak pożarów	
2024	Ostęp	1
	Dłużyna	2
	Wykroty	1
	Godzieszów	1
	Jerzmanki	1
	Posada	1
	Bogatynia	2
2025	Piaseczno	1
	Godzieszów	2
	Jerzmanki	1
	Bogatynia	2

Dane wskazują, że największą liczbę pożarów odnotowano w leśnictwach Piaseczno, Ostęp oraz Bielawa (tab. nr 41).



***Ryc. 14.** Zestawienie ogólnej ilości pożarów w poszczególnych leśnictwach w latach: 2016-2025*

Powyższe zestawienie podsumowuje łączną liczbę pożarów w każdym leśnictwie na przestrzeni całego analizowanego okresu. Największa liczba pożarów przypada na leśnictwo Ostęp (20), następnie Piaseczno (18) i Bielawę (15). Inne leśnictwa, takie jak Bogatynia, Jerzmanki czy Wykroty, zanotowały od 7 do 9 pożarów, natomiast najmniej pożarów odnotowano w leśnictwie Stojanów (3) i Godzieszów (6). Dane te wskazują na wyraźne skupienie zagrożeń w określonych rejonach, co może pomóc w planowaniu efektywniejszych działań prewencyjnych.

Podsumowując, analiza danych z lat 2016-2025 pokazuje, że pożary lasów występowały z różną intensywnością, z wyraźnymi szczytami w latach 2019 oraz 2022. Najbardziej zagrożone były leśnictwa Ostęp, Piaseczno i Bielawa, gdzie skupiała się większość zdarzeń.

6 PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO

Pozyskanie choinek - Nadleśnictwo Pieńsk w ubiegłym dziesięcioleciu, rocznie pozyskiwało kilkanaście sztuk choinek. Z uwagi na brak plantacji choinkowych Nadleśnictwo nie przewiduje zwiększenia pozyskanie choinek.

Pozyskanie stroiszu, ziół, cetyny - w minionym dziesięcioleciu pozyskanie stroiszu w nadleśnictwie odbywało się kosztem i staraniem nabywcy (PKN). W przypadku zainteresowania nadleśnictwo umożliwiało nabywcom pozyskanie stroiszu we wskazanych miejscach. Zioła oraz cetyna nie były pozyskiwane.

Pozyskanie żywicy - w minionym dziesięcioleciu nadleśnictwo nie pozyskiwało żywicy.

Pozyskanie kory garbarskiej (dębu i świerka) - Nadleśnictwo Pieńsk nie pozyskiwało kory grabarskiej w minionym dziesięcioleciu.

Zbiór owoców runa leśnego - Nadleśnictwo Pieńsk nie prowadziło zbioru runa leśnego oraz nie posiada baz do zbioru runa leśnego.

7 GOSPODARKA ŁĄKOWO-ROLNA

Nadleśnictwo wg stanu na 31.12.2025 r., zarządzało gruntami rolnymi o łącznej powierzchni 388,11 ha, opisanymi szczegółowo wg poniższej tabeli:

Tabela 42. Rozliczenie gruntów wg użytków

Lp.	Rodzaj użytku	Powierzchnia użytku [ha]	Grunty wydzierżawione, deputaty rolne lub udostępnione w inny sposób [ha]	Grunty w użytkowaniu nadleśnictwa [ha]		
				Grunty objęte dopłatami rolnośrodowiskowymi [ha]	Grunty nieużytkowane [ha]	Razem [ha]
1	grunty orne	131,89	78,44	14,60	38,85	53,45
2	sady	2,63	0,64	0,00	1,99	1,99
3	łąki	84,09	19,17	32,21	32,71	64,92
4	pastwiska	53,22	13,03	11,44	28,75	40,19
5	grunty rolne zabudowane	1,25	0,06	0,00	1,19	1,19
6	grunty rolne pod rowami	3,24	0,00	0,00	3,24	3,24
7	zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	3,44	0,00	0,00	3,44	3,44
8	grunty rolne pod stawami	15,34	1,81	0,00	13,53	13,53
9	nieużytki	93,01	0,00	0,00	93,01	93,01
	Razem [ha]	**388,11**	**113,15**	**58,25**	**216,71**	**274,96**

Na dzień 31.12.2025 r., rozmiar gruntów dzierżawionych przez osoby fizyczne i inne podmioty gospodarcze na cele prowadzenia gospodarki rolnej wynosił 101,56 ha. Ponadto 0,28 ha udostępniono w formie umów najmu lub dzierżawy na cele inne niż prowadzenie gospodarki rolnej. Dodatkowo 11,31 ha gruntów rolnych udostępnionych jest na podstawie § 16 Ponadzakładowego Układu Zbiorowego dla Pracowników PGL LP w ramach deputatów rolnych. 274,96 ha to grunty rolne pozostające w dyspozycji nadleśnictwa, w tym ponad 58 ha jest objętych formą dopłat rolnośrodowiskowych. Pozostałe pozostawione są do naturalnej sukcesji, ze względu na utrudniony dostęp związany z ukształtowaniem terenu bądź brakiem dostępnych dróg dojazdowych.

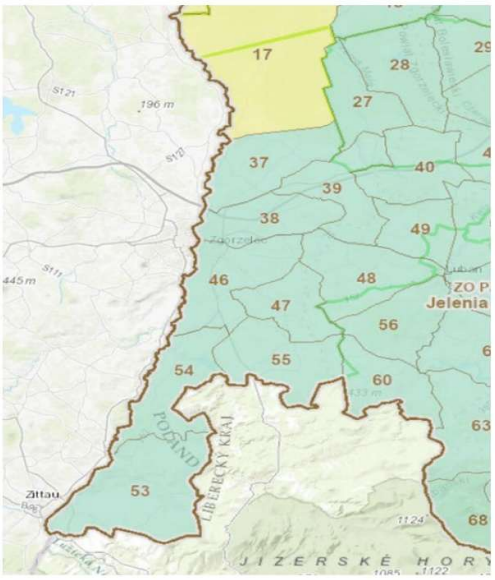
8 GOSPODARKA ŁOWIECKA

Na terenie Nadleśnictwa Pieńsk dzierżawionych jest 11 obwodów łowieckich oraz 1 zarządzany jest przez nadleśnictwo, o łącznej powierzchni 64231 ha.

Gospodarka łowiecka prowadzona jest na podstawie Wieloletnich Łowieckich Planów Hodowlanych dla Rejonów Hodowlanych oraz Rocznych Planów Łowieckich.

I – Bory Dolnośląskie Południowo-Zachodnie – obwody: 17, 37, 39, 40

V – Pogórze Sudeckie – obwody: 38, 46, 47, 48, 49, 53, 54, 55.



Ryc. 15. *Mapa obwodów łowieckich w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Pieńsk*

Od 2016 roku nadleśnictwo realizowało zadania określone w Wieloletnim Łowieckim Planie Hodowlanym na okres od 01.04.2007r do 31.03.2017 r. Od 2017 roku zaczął obowiązywać nowy WŁPH, zatwierdzony na okres od 01.04.2017 r. do 31.03.2027 r. Na podstawie UCHWAŁY NR XV/381/20 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie podziału województwa dolnośląskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodu łowieckiego do kategorii, rozpoczęto prace nad nowym WŁPH na okres 01.04.2023 r. do 31.03.2033 r., zatwierdzonym przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w dniu 15.03.2023 r.

Poniższa tabela przedstawia charakterystykę obwodów w obowiązującym WŁPH 2023-2033.

Tabela 43. Charakterystyka i kategoryzacja obwodów łowieckich

Nr obwodu	Koło łowieckie	Kategoria obwodu łowieckiego	Powierzchnia obwodu łowieckiego [ha]	W tym Powierzchnia gruntów leśnych [ha]
1	*2*	*3*	*4*	*5*
17	OHZ Pieńsk	Bardzo dobry	8779	7547,8
37	Knieja	Bardzo dobry	5326	1227
38	Jenot	Średni	3579	681
39	Wieniec	Bardzo dobry	4693	1308
40	Słonka Bol.	Bardzo dobry	4669	1594
46	Wieniec	Słaby	5621	889
47	Orzeł	Słaby	3488	602
48	Cyranka	Słaby	5213	977
49	Przepiórka	Średni	3113	708
53	Diana	Średni	8899	3199
54	Jenot	Średni	5367	1112
55	Bażant	Słaby	5484	945

Do najważniejszych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej, mających na celu prawidłowe zagospodarowanie łowisk oraz ograniczenie szkód powodowanych przez zwierzynę należy:

- Ochrona przyrody i różnorodności gatunkowej zwierząt łownych.
- Racjonalne gospodarowanie populacjami zwierzyny, aby zapewnić ich odpowiednią liczebność i kondycję.
- Poprawa warunków bytowania zwierzyny poprzez kształtowanie środowiska przyrodniczego.
- Uzyskiwanie wysokiej jakości trofeów przy jednoczesnym zachowaniu równowagi ekosystemu.
- Spełnianie potrzeb społecznych związanych z myślistwem, w tym kultywowanie tradycji, etyki i kultury łowieckiej.
- Wdrażanie osiągnięć naukowych i praktycznych w dziedzinie łowiectwa.
- Realizacja zadań statutowych organizacji, zgodnie z prawem łowieckim.

Poniżej przedstawiono strukturę populacji zwierzyny grubej w obwodach łowieckich zarządzanych przez Nadleśnictwo Pieńsk.

Tabela 44. Liczebność zwierzyny łownej

L.p.	Gatunek zwierzyny łownej	Liczebność wg stanu na 10.03.2016 r. (szt.)	Liczebność wg stanu na 10.03.2025 r. (szt.)	Liczebność docelowa wg WŁPH na 2033 r. (szt.)
1	Jeleń szlachetny	425	506	492
2	Sarna	2943	2397	1526
3	Dzik	987	191	64
4	Daniel	26	43	14

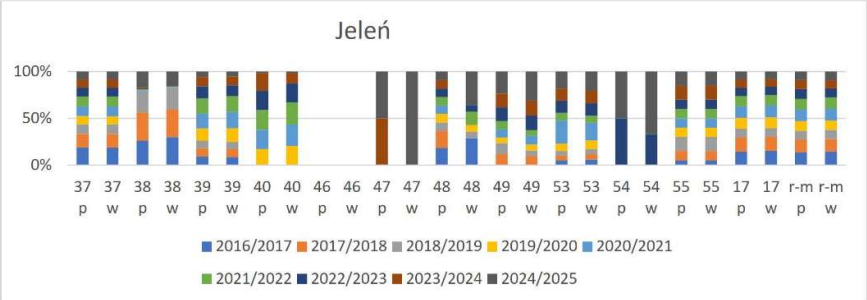
Głównym celem prowadzonej w latach 2016-2025, gospodarki łowieckiej było ustabilizowanie populacji, realizacja założeń WŁPH dotyczących stanów docelowych zwierzyny, zmniejszenie rozmiaru szkód łowieckich a także eliminacja gatunków IGO.

W wyniku tych działań populacja zwierzyny grubej zmalała o ponad 1200 szt., z czego zwierzyny płowej o ok 450 szt. i zwierzyny czarnej o ok 800 szt. W drugim przypadku na znaczącą ilość miał wpływ odstrzał sanitarny dzików i choroba ASF.

Poniższe tabele przedstawiają poziom realizacji pozyskania poszczególnych gatunków zwierzyny grubej w sezonach łowieckich 2016-2025.

Tabela 45. Plan/wykonanie pozyskania jeleni

nr obwodu	37		38		39		40		46		47		48		49		53		54		55		17		r-m	
sezon	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w
2016/2017	64	59	43	45	26	23							8	4			3	3			1	1	75	76	220	211
2017/2018	50	46	50	45	26	24							8		4	3	3	3			2	2	77	73	220	196
2018/2019	35	32	37	35	23	21							4	1	4	2	3	3			3	3	50	48	159	145
2019/2020	30	27			38	40	25	24					4	1	2	2	5	5			2	2	60	56	166	144
2020/2021	36	33	2	1	46	48	30	27					4	0	3	3	15	10	0	0	2	2	65	65	203	189
2021/2022	36	34	2	1	46	46	31	28					4	2	3	2	5	4			2	2	56	53	185	172
2022/2023	32	29	2	0	38	32	30	24					4	1	5	5	8	7	2	1	2	2	48	45	171	146
2023/2024	31	28	2	0	28	25	28	13			4		4		5	5	8	7			3	3	45	41	158	122
2024/2025	28	27	27	24	17	15	2	2			4	3	4	5	8	10	11	11	2	2	3	3	44	40	147	139

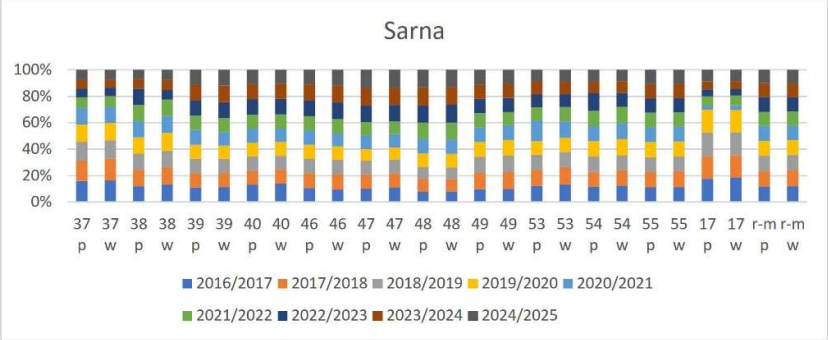


***Ryc. 16**. Wykres obrazujący zestawienie planu i wykonania pozyskania jeleni*

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Pieńsk w okresie 2016-2025 i jej wpływ na stan lasu, referat Nadleśniczego na Naradę projektu planu (NPP)

Tabela 46. Plan/wykonanie pozyskania saren

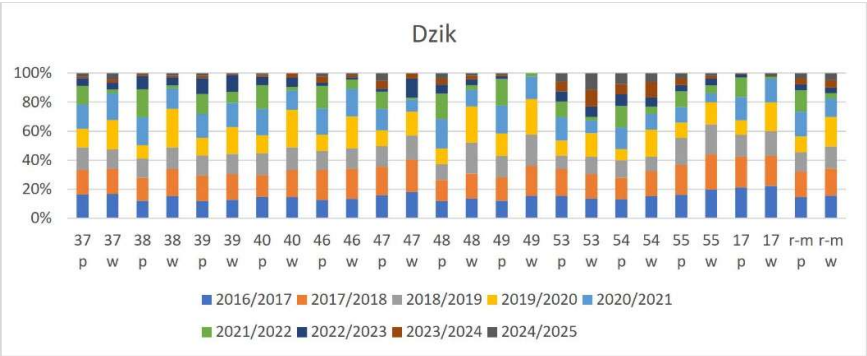
nr obwodu	37		38		39		40		46		47		48		49		53		54		55		17		r-m	
sezon	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w
2016/2017	100	99	88	89	88	92	56	57	80	75	53	54	45	47	48	48	64	66	90	90	105	95	40	41	857	853
2017/2018	95	96	90	85	85	88	45	43	84	89	55	53	55	55	60	61	65	62	90	86	105	100	40	37	869	855
2018/2019	90	85	90	82	85	86	45	43	84	85	55	52	55	52	60	60	60	56	90	83	105	95	40	38	859	817
2019/2020	80	78	90	89	86	81	45	43	81	80	45	44	59	60	55	56	54	52	90	90	105	95	40	37	830	802
2020/2021	80	73	90	86	88	83	45	41	82	75	54	50	64	64	55	53	84	60	90	89	105	95	7	8	844	777
2021/2022	50	49	90	81	86	88	45	44	81	86	52	47	72	75	52	48	52	53	90	90	100	90	16	16	786	767
2022/2023	42	38	90	48	90	97	50	48	90	97	64	62	76	80	53	52	52	47	105	78	100	90	12	11	824	748
2023/2024	41	37	55	50	94	102	48	47	92	101	69	65	80	78	54	51	51	46	68	65	100	90	14	13	766	745
2024/2025	47	44	50	51	90	97	46	43	84	92	72	66	77	77	54	51	47	44	70	63	100	90	20	19	757	737



***Ryc. 17.** Wykres obrazujący zestawienie planu i wykonania pozyskania saren*

Tabela 47. Plan/wykonanie pozyskania dzików

nr obwodu	37		38		39		40		46		47		48		49		53		54		55		17		r-m	
sezon	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w
2016/2017	128	137	120	132	100	107	127	104	85	88	60	61	115	120	80	88	355	379	210	230	110	121	160	164	1650	1731
2017/2018	130	141	155	161	145	148	130	134	138	136	75	75	140	154	105	116	420	462	240	259	140	146	160	153	1978	2085
2018/2019	122	109	129	130	115	118	129	111	90	92	54	56	105	189	98	124	215	342	193	150	127	126	112	126	1489	1673
2019/2020	100	165	90	229	100	155	105	185	75	144	42	55	103	223	102	138	238	445	125	278	70	94	75	147	1225	2268
2020/2021	131	150	189	122	136	140	156	95	122	124	56	28	197	101	127	87	367	241	237	160	73	36	122	119	1913	1403
2021/2022	99	22	189	17	116	64	141	18	104	43	45	4	168	28	120	12	250	74	237	79	73	34	100	9	1642	404
2022/2023	42	38	90	48	90	97	50	48	14	10	8	45	60	37	14	0	162	202	129	95	30	29	16	0	489	438
2023/2024	10	18	13	3	10	18	11	10	29	12	20	11	40	20	6	0	149	313	115	160	30	10	4	3	437	578
2024/2025	16	35	8	15	15	7	10	2	16	6	20	1	35	16	6	1	136	318	120	90	25	12	2	16	409	519

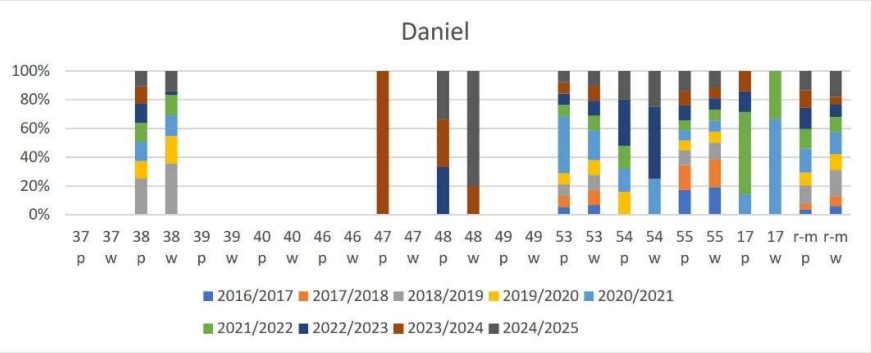


***Ryc. 18.** Wykres obrazujący zestawienie planu i wykonania pozyskania dzików*

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Pieńsk w okresie 2016-2025 i jej wpływ na stan lasu, referat Nadleśniczego na Naradę projektu planu (NPP)

Tabela 48. Plan/wykonanie pozyskania danieli

nr obwodu	37		38		39		40		46		47		48		49		53		54		55		17		r-m	
sezon	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w	p	w
2016/2017																	2	2			5	5			7	7
2017/2018																	3	3			5	5			8	8
2018/2019			19	15													3	3			3	3			25	21
2019/2020			9	8													3	3	4	0	2	2			18	13
2020/2021			10	6													15	6	4	2	2	2	2	2	33	18
2021/2022			10	6													3	3	4	0	2	2	8	1	27	12
2022/2023			10	1									3	0			3	3	8	4	3	2	2	0	29	10
2023/2024			9	0							4	0	3	1			3	3			3	2	2	0	24	6
2024/2025			8	6									3	4			3	3	5	2	4	3			27	21



***Ryc. 19.** Wykres obrazujący zestawienie planu i wykonania pozyskania danieli*

9 OCENA WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY OBIEKTÓW

Nadleśnictwo Pieńsk realizując zadania z zakresu ochrony przyrody kierowało się obowiązującymi przepisami prawa oraz Programem Ochrony Przyrody, będącym częścią Planu Urządzenia Lasu na lata 2016-2025, Prognozą Oddziaływania na Środowisko i Obszary Natura 2000 dla Planu Urządzenia Lasu na lata 2016-2025 oraz wiedzą i doświadczeniem, zbieranym przez pracowników w trakcie realizacji zadań PUL.

W ramach leśnych siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000 oraz poza nimi, prace z zakresu gospodarki leśnej wykonywano zgodnie z zapisami Programu Ochrony Przyrody.

W odniesieniu do ochrony gatunkowej gatunków strefowych, w latach 2016 - 2025 powołano 6 nowych stref.

Według stanu na dzień 25.08.2025 roku, w nadleśnictwie wyznaczonych jest 10 stref ochrony gatunkowej ptaków – 2 stref wyznaczono dla bielika, 1 strefa dla bociana czarnego, 3 strefy głuszca, 1 strefa kani czarnej, 3 strefy kani rudej.

Tabela 49. Zestawienie decyzji RDOŚ w sprawie istniejących stref ochrony ptaków w latach 2016-2025

Leśnictwo	Gatunek	Powierzchnia [ha]	Strefa ochrony	Data wydania decyzji -powołania	Znak Pisma - powołania
Piaseczno, Ostęp	Bielik	116,54	Całoroczna i częściowa	3 czerwca 2005 r.	SR.V.6631/s/11/KM/05
Jerzmanki	Bielik	12,10	Całoroczna i okresowa	1 sierpnia 2025 r.	WPN.6442.22.2024.MK.1
Godzieszów	Bocian czarny	38,79	Całoroczna i okresowa	26 maja 2020 r.	WPN.6442.16.2019.MK.2
Piaseczno, Ostęp	Głuszec	199,42	Okresowa	31 stycznia 2006 r.	SR.V.6631/s/10/KM/05
Ostęp	Głuszec	104,49	Okresowa	19 września 2006 r.	SR.V.6631/s/8/KM/05
Dłużyna	Głuszec	56,88	Okresowa	19 września 2006 r.	SR.V.6631/s/9/KM/05
Posada	Kania czarna	2,92	Całoroczna	1 sierpnia 2025 r.	WPN.6442.23.2024.MK.1
Bierna	Kania ruda	0,65	Okresowa	10 lipca 2024 r.	WPN.6442.27.2023.MK.1
Bierna	Kania ruda	4,40	Całoroczna i okresowa	10 lipca 2024 r.	WPN.6442.26.2023.MK.1
Jerzmanki	Kania ruda	18,83	Całoroczna i okresowa	8 sierpnia 2025 r.	WPN.6442.21.2024.MK.1

Plan Ochrony Przyrody na lata 2016-2025, zawierał szereg zaleceń, które w założeniu miały polepszyć stan zarówno siedlisk przyrodniczych znajdujących się na terenie nadleśnictwa, jak i poszczególnych grup gatunków, począwszy od chronionych i rzadkich gatunków roślin, poprzez różne grupy gatunków zwierząt oraz grzybów. Nadleśnictwo, stosując się do zaleceń i wytycznych POP, zastosowało szereg działań, których efekty będą miały znaczący wpływ na całokształt środowiska przyrodniczego. Zgodnie z zaleceniami POP, nadleśnictwo dostosowywało skład gatunkowy nowo zakładanych upraw do siedliska, na którym były zakładane w celu powiększenia różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych, przeciwdziałało degradacji gleb leśnych.

Nadleśnictwo Pieńsk w celu ochrony ptaków pozostawia kępy drzewostanów do naturalnego rozkładu, w celu wzbogacania bazy gniazdowej dla różnych gatunków dziuplaków oraz wzbogacenia różnorodności biologicznej gatunków, występujących na martwym drewnie. Podczas planowania prac gospodarczych wdrożono kontrolę występowania gniazd ptasich, zarówno nadrzewnych, jak i naziemnych oraz drzew dziuplastych, w celu ich ochrony, z nanoszeniem ich na szkice zrębowe oraz oznaczanie w terenie.

9.1 FORMY OCHRONY PRZYRODY FUNKCJONUJĄCE NA TERENIE NADLEŚNICTWA

9.1.1 Obszary Natura 2000

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Pieńsk znajduje się 5 obszarów sieci Natura 2000 – 4 obszary o znaczeniu dla Wspólnoty (OZW) oraz 1 obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO).

Tabela 50. Obszary NATURA 2000 na terenie Nadleśnictwa Pieńsk

L.p.	Kod Natura 2000	Nazwa obszaru Natura 2000	Plany zadań ochronnych
1	PLH020072	Uroczyska Borów Dolnośląskich	Brak
2	PLH020086	Pieńska Dolina Nysy Łużyckiej	Brak
3	PLH020066	Przełomowa Dolina Nysy Łużyckiej	Posiada
4	PLH020050	Dolina Dolnej Kwisy	Posiada
5	PLB020005	Bory Dolnośląskie	Posiada

Uroczyska Borów Dolnośląskich PLH020072

Typ ostoi: B

Powierzchnia obszaru wg SDF: 8067,76 ha.

Opis obszaru

Obszar obejmuje fragment Borów Dolnośląskich w zlewni Nysy Łużyckiej i Kwisy. Tworzą go rozproszone na dużym obszarze kompleksy leśne porośnięte głównie przez sosnę na ubogich glebach piaszczystych, miejscami silnie podtopionych. Fragmenty lasów liściastych występują rzadko tworząc siedliska łęgów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych oraz olsów źródliskowych, które koncentrują się głównie wokół mniejszych i większych cieków wodnych. Na terenie zachodnio-południowej części Polski jest to obszar kluczowy dla występowania wilka oraz zalotki większej.

Pieńska Dolina Nysy Łużyckiej PLH020086

Typ ostoi: B

Powierzchnia wg SDF: 2353,39 ha.

Opis obszaru

Obszar obejmuje prawobrzeżny odcinek doliny Nysy Łużyckiej od północno-zachodnich obrzeży Zgorzelca do granicy województwa dolnośląskiego z województwem lubuskim oraz prawobrzeżny dopływ Nysy Łużyckiej - dolinę Bielawki (na odcinku od Dłużyny Dolnej do Bielawy Dolnej). W granicach obszaru Nysa Łużycka zachowała charakter rzeki naturalnej i meandrującej z licznymi zakolami, a miejscami odsypami i erodowanymi skarpami.

W południowej części obszaru koryto rzeki jest oddzielone od pozostałej części doliny wałami przeciwpowodziowymi. Obszar wchodzi w skład mezoregionu Borów Dolnośląskich, wysokości bezwzględne wynoszą tu od 120 m na północy do 220 m na południu. Obszar odznacza się bogactwem siedlisk przyrodniczych. Najlepiej zachowany fragment doliny Nysy Łużyckiej zlokalizowany jest w rejonie dawnej osady Toporów. Występują tu olsy, łęgi, starorzecza oraz torfowiska przejściowe w różnej fazie sukcesji. Istotne znaczenie mają także pozostałości łąk na tarasie zalewowym Nysy Łużyckiej, tworzące mozaikę z szuwarami, płatami muraw napiaskowych czy fitocenozami nawiązującymi składem do muraw kserotermicznych. Do cennych zbiorowisk leśnych należą fragmenty łęgów olszowo-jesionowych w dolinach Nysy Łużyckiej i Bielawki.

Przełomowa Dolina Nysy Łużyckiej PLH020066

Typ ostoi: B

Powierzchnia wg SDF: 1661,73 ha.

Opis obszaru

Obszar obejmuje silnie zróżnicowany krajobraz doliny rzecznej, od partii przełomowych między Trzcińcem a Posadą po łagodnie płynący ciek obszaru podgórskiego, z mozaikowym układem siedlisk i wieloma cennymi gatunkami biotopów nadrzecznych w okolicach Zgorzelca. W ukształtowaniu terenu dominują krajobrazy otwarte: łąki zmiennowilgotne i świeże, łąki szuwarowe i ziołoroślowe oraz starorzecza, oczka wodne, a także sztuczne zbiorniki. Nysa na tym odcinku jest rzeką uregulowaną, którą cechują jednak częste wylewy. Na skarpach pradoliny i na odcinku przełomowym wykształciły się zbiorowiska leśne z dobrze zachowanymi kompleksami grądów i łęgów. W południowej części, na przełomowym odcinku miedzy Trzcińcem i Bratkowem, znajdują się najcenniejsze kompleksy leśne grądów oraz buczyn, miejscami łęgów i lasów zboczowych o charakterze podgórskim. Teren jest objęty ekstensywną gospodarką pastersko-rolniczą. Obszar obejmuje wiele cennych i dobrze zachowanych siedlisk przyrodniczych, zachowanych dzięki utrzymaniu tradycyjnego sposobu zagospodarowania terenu. Regularne zalewy doliny utrudniają przekształcanie łąk i szuwarów w pola uprawne, zaś zachowane fragmenty charakteryzują się wysoką naturalnością.

Dolina Dolnej Kwisy PLH020050

Typ ostoi: B

Powierzchnia wg SDF: 5972,18 ha.

Opis obszaru

Obszar położony jest w regionie biogeograficznym kontynentalnym. Administracyjnie leży na terenie dwóch województw: dolnośląskiego i lubuskiego. Zasięg granic ostoi charakteryzuje się specyficznym kształtem wynikającym z południkowo rozciągniętej i wąskiej doliny Kwisy, która stanowi główną osią hydrologiczną obszaru. Dolina rzeki posiada mocno zaznaczone krawędzie erozyjne, wąskie płaskie dno, a także niskie i wysokie terasy. Na opisywanym terenie występują również przewiewne piaski i wydmy. Zlewnia rozszerza się na wysokości ujścia Błotniaka - prawobrzeżnego dopływu Kwisy, w okolicy miejscowości Nowogrodziec. Dominują tam formy podłoża czwartorzędu uwarunkowane tektonicznie, przekształcone przez erozję i denudację. Występuje w tej części rzeźba niskiego pogórza pokrytego osadami starszych zlodowaceń oraz pogórza o wyrównanej powierzchni, a także rzeźba grzbietów wzgórz o charakterze twardzieli i ostańców (Pogórze Izerskie). Na terenie obszaru dominują gleby aluwialne, bielicowe i brunatne. Przeważająca część ostoi Dolina Dolnej Kwisy, bez jej południowego fragmentu, pokrywa się z OSO Bory Dolnośląskie PLB020005.

Bory Dolnośląskie PLB020005

Typ ostoi: A

Powierzchnia obszaru: 172093,39 ha.

Opis obszaru

Bory Dolnośląskie są częścią Niziny Śląsko-Łużyckiej, położonej między Wzniesieniami Żarskimi i Wzgórzami Dalkowskimi od północy a Pogórzem Izerskim od południa. Rzeźba terenu jest mało zróżnicowana. Przeważają tu tereny równinne z przecinającymi je południkowo dolinami rzek. Południową część stanowi powierzchnia moreny dennej słabo falistej, która na północy przechodzi w równinę napływową z licznymi stożkami kemowymi. W krajobrazie dominują równiny staroglacjalne teras akumulacyjnych, erozyjno-denudacyjnych i niskich. Dużą część obszaru stanowią zwarte kompleksy leśne. W zdecydowanej mierze są to drzewostany sosnowe z wrzosem zwyczajnym i borówką w runie oraz żarnowcem i jałowcem w podszycie. W domieszce występuje dąb, brzoza, buk, a także jodła i świerk. W bardziej żyznych rejonach i dolinach rzecznych występują fragmenty buczyn i grądów oraz łęgi. Urozmaicenie stanowią liczne stawy rybne, m.in. ciekawe pod kątem przyrodniczym kompleksy stawów rybnych - Stawy Parowskie oraz duże kompleksy suchych wrzosowisk porastających tereny popoligonowe i poligonowe. Nieliczne wsie i miasteczka położone są wzdłuż dróg rozcinających Bory Dolnośląskie. Wokół nich znajdują się enklawy terenów otwartych, pól uprawnych i innych użytków rolnych. W dolinach rzek spotkać można śródleśne łąki i odłogi.

9.1.2 POMNIKI PRZYRODY

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk występuje aktualnie 6 pomników przyrody. Jest to 5 pojedynczych okazów dębu szypułkowego oraz 1 okaz dębu czerwonego. Szczegółowy wykaz pomników na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zawiera poniższa tabela.

Tabela 51. Pomniki przyrody na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk

Lp.	Akt prawny	Położenie		Opis obiektu (wg danych Nadleśnictwa Pieńsk)		
		Obręb, leśnictwo, wydz.	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Gatunek	Ob. [cm]	Wys. [m]
1	Rozporządzenie Nr 2/92 Wojewody Jeleniogórskiego z dnia 24 marca 1992 r. (Dz. Urz. Woj. Jel. Nr 8 z dnia 6 kwietnia 1992 r. poz. 69)	Pieńsk, Ostęp, 227 k	Węgliniec Zielonka 227/1587	Db.s	356	26
2	Rozporządzenie Nr 2/92 Wojewody Jeleniogórskiego z dnia 24 marca 1992 r. (Dz. Urz. Woj. Jel. Nr 8 z dnia 6 kwietnia 1992 r. poz. 69)	Pieńsk, Dłużyna, 241 b	Węgliniec, Zielonka, 241/1490	Db.s	320	25
3	Zarządzenie Nr 6/90 Wojewody Jeleniogórskiego z dnia 21 lutego 1990 r. (Dz. Urz. Woj. Jel. Nr 1 poz. 17)	Zgorzelec Jerzmanki 93 c	Zgorzelec Łagów 93/973	Db.s	449	28
4	Rozporządzenie nr 2/92 Wojewody Jeleniogórskiego z dnia 24 marca 1992 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody obiektów znajdujących się na terenie województwa jeleniogórskiego.	Zgorzelec, Jerzmanki, 128z	Zgorzelec, Kunów 128/196	Db.s	472	25
5	Rozporządzenie nr 19/94 Wojewody Jeleniogórskiego z dnia 13 maja 1994 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody obiektów znajdujących się na terenie województwa jeleniogórskiego.	Zgorzelec, Jerzmanki, 127A f	Zgorzelec, Zgorzelec X, 2	Db.s	464	24
6	Uchwała Nr XX/120/04 Rady Gminy Siekierczyn z dnia 29 czerwca 2004 roku w sprawie uznania za pomniki przyrody obiektów znajdujących się na terenie gminy Siekierczyn	Zgorzelec Wykroty 110 o	Siekierczyn Siekierczyn 110/1977	Db.c	399	26

9.2 POZOSTAŁE FORMY OCHRONY PRZYRODY

Rezerwaty przyrody

Rezerwat przyrody „Grądy koło Posady” - powołany Rozporządzeniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 12 czerwca 2002 r. *w sprawie uznania za rezerwat przyrody „Grądy koło Posady”* (Dz. Urz. Woj. Dolno. Nr 135 poz. 1856). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 17 kwietnia 2014 r. *w sprawie rezerwatu przyrody „Grądy koło Posady”* (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 18 kwietnia 2014 r. poz. 2023). Rezerwat nie posiada obowiązującego planu ochrony ani zadań ochronnych, obejmuje obszar lasu o powierzchni **5,27 ha**, nie posiada otuliny i jest położony w całości na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk i obejmuje oddział leśny: 204 a, 204 ~a leśnictwa Posada (obręb leśny Zgorzelec).

Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych i dydaktycznych fragmentu naturalnych grądów, w tym grądu klonowo-lipowego. Dla rezerwatu przyrody ustala się: rodzaj – leśny, typ - fitocenotyczny, podtyp - zbiorowisk leśnych, ze względu na główny typ ekosystemu: typ - leśny i borowy, podtyp - lasów górskich i podgórskich. Rezerwat jest jednym z dwóch najcenniejszych pod względem przyrodniczym i krajobrazowym odcinków doliny Nysy Łużyckiej i pogranicza polsko-niemieckiego. Obejmuje krawędź doliny Nysy Łużyckiej na północny zachód od Bogatyni, między Trzcińcem a Zgorzelcem. Obszar ten cechują wysokie walory krajobrazowe, z przełomami Nysy Łużyckiej i zboczami porośniętymi lasem liściastym, po sąsiedzku z zabudowaniami klasztoru Marienthal po stronie niemieckiej. Północną i zachodnią granicę rezerwatu stanowi brzeg Nysy Łużyckiej, będącej jednocześnie granicą państwa, zaś południową i wschodnią granicę stanowi granica lasu i terenów otwartych. Zbiorowiska leśne rezerwatu cechuje naturalny charakter. Budują je głównie wielogatunkowe lasy liściaste typu grądu, reprezentowane tu przez typowe grądy środkowoeuropejskie oraz klonowo-lipowe grądy zboczowe. Lasy porastające stoki doliny mają zróżnicowany charakter - od fragmentów z przewagą dębu i graba do fragmentów z dominacją lipy, klonu i jawora. W runie spotkać można głównie gatunki żyznych lasów liściastych, m.in. bluszcz pospolity i parzydło leśne. Na skraju lasu i przy drogach leśnych wykształciły się fragmenty zbiorowisk zaroślowych.

Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy

Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dolina Nysy Łużyckiej"- został utworzony Uchwałą NR 361/2013 Rady Miasta Zgorzelec z dnia 29 października 2013 r. w sprawie ustanowienia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2013 r. poz. 5662). Powierzchnia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego wynosi 73,748 ha. Obszar w całości zlokalizowany jest w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Pieńsk, a jego południowy fragment obejmuje kilka wydzieleń leśnych oddziału 127A (obręb leśny Zgorzelec: 127A a, c, d, f) o łącznej powierzchni 20,33 ha. Zespół przyrodniczo-krajobrazowy Dolina Nysy Łużyckiej, położony w dolinie rzeki Nysy Łużyckiej na terenie miasta Zgorzelec stanowi swoisty łącznik pomiędzy obszarami Natura 2000: OZW Przełomowa Dolina Nysy Łużyckiej PLH020066 a OZW Pieńska Dolina Nysy Łużyckiej PLH020086 oraz obszarami Natura 2000 zlokalizowanymi poza granicami Polski (w Niemczech). Celem ustanowienia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Dolina Nysy Łużyckiej jest ochrona obszaru o dużych walorach przyrodniczych związanych z występowaniem siedlisk i zbiorowisk roślinnych zbliżonych do naturalnych o charakterze grądowym i łęgowym, jak również zachowanie obiektów o cennych walorach kulturowych i historycznych w dolinie Nysy Łużyckiej. Obszar charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem fitocenotycznym. Wyróżniono typy związane z różnymi siedliskami: łąki zalewowe, mezotroficzne lasy liściaste oraz łęgi. Lasy łęgowe występują wzdłuż brzegów rzeki Nysy Łużyckiej tworząc zwarty biotop o dominującym udziale drzewostanu w postaci dębu szypułkowego oraz jesionu wyniosłego.

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Pieńsk w okresie 2016-2025 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę projektu planu (NPP)

10 INFRASTRUKTURA TECHNICZNA

10.1 INFRASTRUKTURA LEŚNA

Tabela 52. Wykaz budynków i lokali Nadleśnictwa Pieńsk, wg stanu na dzień 31.12.2025 r.

Lp.	Numer inwentarza	Nazwa inwentarza	Adres administracyjny	Adres leśny	Funkcja obiektu
1	105/02040	Budynek kancelarii Bielawa Dln	Bielawa Dolna 19A 59-930 Pieńsk	13-21-1-04-144A -m -00	kancelaria leśnictwa Bielawa
2	121/01709	Lok. gosp. Gierałtów 54/4	Gierałtów 54/4 59-730 Nowogrodziec	13-21-2-06-255 -wx -00	lokal wynajmowany
3	122/01708	Lok. mieszk.Gierałtów 54/4	Gierałtów 54/4 59-730 Nowogrodziec	13-21-2-06-255 -wx -00	lokal wynajmowany
4	102/01554	Garaże Pieńsk ul. Wysoka 1	ul. Wysoka 1 59-930 Pieńsk	13-21-1-05-272A -k -00	pomieszczenia garażowe i magazynowe; baza sprzętu ppoż.
5	102/01553	Zaplecze techn.Pieńsk,Wysoka1	ul. Wysoka 1 59-930 Pieńsk	13-21-1-05-272A -k -00	hale garażowe; składnica akt nadleśnictwa
6	108/00486	Kanc.l-ctwa.Pieńsk ul. Wysoka1	ul. Wysoka 1 59-930 Pieńsk	13-21-1-05-272A -k -00	kancelaria leśnictwa Dłużyna
7	122/00604	Miesz.3-pok.Godzieszów 151/3	Godzieszów 151/3 59-730 Nowogrodziec	13-21-2-06-255 -nx -00	lokal wynajmowany
8	122/00564	Miesz.M-5 Pieńsk ul.Wysoka1c/1	ul. Wysoka 1c/1 59-930 Pieńsk	13-21-1-05-272A -z -00	pokoje gościnne
9	108/00497	Garaż z cz.gosp.B-nia,Biało.10	ul. Białogórska 10 59-920 Bogatynia	13-21-2-11-232 -o -00	budynek magazynowy leśnictwa Posada i Bogatynia
10	108/00494	Budynek gospodarczy Stojanów 1	Stojanów 1 59-930 Pieńsk	13-21-1-04-194 -j -00	budynek wynajmowany
11	108/00482	Garaż dwustan.mag.Bogatynia	ul. Białogórska 10 59-920 Bogatynia	13-21-2-11-232 -o -00	budynek udostępniony bezpłatnie leśniczemu leśnictwa Bogatynia
12	110/00481	Leśniczówka Zawidów ul. Cicha	ul. Cicha 7 59-970 Zawidów	13-21-2-09-173 -k -00	leśniczówka leśnictwa Bierna
13	108/00436	Budynek gosp.drew.	Bielawa Dolna 87a 59-930 Pieńsk	13-21-1-04-144D -s -00	budynek magazynowy
14	108/00368	Bud.gosp.Bielawa Dolna 87a	Bielawa Dolna 87a 59-930 Pieńsk	13-21-1-04-144D -s -00	budynek magazynowy leśnictwa Bielawa
15	108/00185	Bud.gosp.Białogórze 46A	Białogórze 46A 59-900 Zgorzelec	13-21-2-08-72 -c -00	budynek wynajmowany
16	108/00177	Stodoła Bielawa Dolna 5	Bielawa Dolna 5 59-930 Pieńsk	13-21-1-04-144 -w -00	budynek wynajmowany
17	108/00174	Stodoła Bielawa Dolna 39	Bielawa Dolna 39 59-930 Pieńsk	13-21-1-02-123 -n -00	budynek dzierżawiony
18	108/00167	Garaż - wozownia Posada 10	Posada 10 59-916 Bogatynia	13-21-2-10-202 -s -00	budynek wynajmowany
19	108/00160	Bud.gospodarczy Godzieszów 22	Godzieszów 22 59-730 Nowogrodziec	13-21-2-07-13 -n -00	budynek wynajmowany
20	108/00158	Bud.gospodarczy Jerzmanki 94	Jerzmanki 94 59-900 Zgorzelec	13-21-2-08-119 -w -00	siedziba leśnictwa Jerzmanki
21	108/00157	Budynek gosp. Jerzmanki 94	Jerzmanki 94 59-900 Zgorzelec	13-21-2-08-119 -w -00	budynek wynajmowany
22	108/00146	Stodoła Siekierczyn 186	Siekierczyn 186 59-818 Siekierczyn	13-21-2-06-110 -n -00	pustostan
23	105/00257	Budynek biurowy Pieńsk,Wysoka2	ul. Wysoka 2 59-930 Pieńsk	13-21-1-05-272A -m -00	siedziba Nadleśnictwa Pieńsk
24	108/00137	Bud.gospodarczy Stojanów 1	Stojanów 1 59-930 Pieńsk	13-21-1-04-194 -j -00	budynek wynajmowany
25	108/00136	Szopa,chlew,kurnik Stojanów 38	Stojanów 38 59-930 Pieńsk	13-21-1-04-178 -l -00	budynek udostępniony bezpłatnie leśniczemu leśnictwa Stojanów
26	108/00135	Stodoła Stojanów 38	Stojanów 38 59-930 Pieńsk	13-21-1-04-178 -l -00	budynek magazynowy leśnictwa Stojanów
27	108/00134	Wozownia Stojanów 38	Stojanów 38 59-930 Pieńsk	13-21-1-04-178 -l -00	budynek udostępniony bezpłatnie leśniczemu leśnictwa Stojanów
28	108/00133	Obora Stojanów 38	Stojanów 38 59-930 Pieńsk	13-21-1-04-178 -l -00	budynek udostępniony bezpłatnie leśniczemu leśnictwa Stojanów
29	108/00129	Chlew Piaseczna 35	Piaseczna 38 59-940 Węgliniec	13-21-1-01-1 -n -00	budynek wynajmowany
30	108/00126	Chlew Bielawa Dolna 8	Bielawa Dolna 8 59-930 Pieńsk	13-21-1-04-142 -j -00	budynek magazynowy leśnictwa Ostęp
31	108/00122	Chlew Bielawa Dolna 5	Bielawa Dolna 5 59-930 Pieńsk	13-21-1-04-144 -w -00	budynek wynajmowany
32	108/00115	Garaż Pieńsk,Dąbrowskiego 47	ul. Dąbrowskiego 47 59-930 Pieńsk	13-21-1-05-272A -n -00	budynek magazynowy
33	108/00112	Stodoła Bielawa Dolna 8	Bielawa Dolna 8 59-930 Pieńsk	13-21-1-04-142 -j -00	budynek udostępniony bezpłatnie leśniczemu leśnictwa Ostęp
34	110/00231	Bud.mieszk. Bielawa Dolna 87 a	Bielawa Dolna 87a 59-930 Pieńsk	13-21-1-04-144D -s -00	budynek wynajmowany
35	110/00080	Leśniczówka Bogatynia ul.Bia10	ul. Białogórska 10 59-920 Bogatynia	13-21-2-11-232 -o -00	leśniczówka leśnictwa Bogatynia / siedziba leśnictwa Posada
36	110/00060	Leśniczówka Godzieszów 22	Godzieszów 22 59-730 Nowogrodziec	13-21-2-07-13 -n -00	lokal wynajmowany/ siedziba leśnictwa Godzieszów
37	110/00058	Bud. miesz. Białogórze 46A	Białogórze 46A 59-900 Zgorzelec	13-21-2-08-72 -c -00	budynek wynajmowany
38	110/00055	Budynek mieszkalny Posada 10	Posada 10 59-916 Bogatynia	13-21-2-10-202 -p -00	budynek wynajmowany
39	110/00053	Budynek mieszkalny Jerzmanki 94	Jerzmanki 94 59-900 Zgorzelec	13-21-2-08-119 -w -00	budynek wynajmowany
40	110/00046	Bud.mieszk.z-cy Stojanów 1	Stojanów 1 59-930 Pieńsk	13-21-1-04-194 -j -00	budynek wynajmowany
41	110/00045	Leśniczówka Stojanów 38	Stojanów 38 59-930 Pieńsk	13-21-1-04-178 -l -00	leśniczówka leśnictwa Stojanów
42	110/00042	Leśniczówka Bielawa Dolna 8	Bielawa Dolna 8 59-930 Pieńsk	13-21-1-04-142 -j -00	leśniczówka leśnictwa Ostęp
43	110/00020	Bud.mieszkal.Bielawa Dolna 19	Bielawa Dolna 19 59-930 Pieńsk	13-21-1-04-144A -b -00	budynek wynajmowany
44	110/00016	Bud. mieszk. Piaseczna 35	Piaseczna 38 59-940 Węgliniec	13-21-1-01-1 -n -00	budynek wynajmowany
45	110/00011	Leśniczówka Bielawa Dolna 5	Bielawa Dolna 5 59-930 Pieńsk	13-21-1-04-144 -w -00	budynek wynajmowany
46	110/00002	Nadleśniczówka Pieńsk ul.Dąb47	ul. Dąbrowskiego 47 59-930 Pieńsk	13-21-1-05-272A -n -00	nadleśniczówka (pustostan)

10.2 BUDYNKI I LOKALE SPRZEDANE LUB ZLIKWIDOWANE

W latach 2016 – 2025 Nadleśnictwo Pieńsk sprzedało sprzedano łącznie 6 szt. budynków i lokali mieszkalnych. W/w okresie dokonano również likwidacji (poprzez rozbiórkę) 12 obiektów. Dane te przedstawia poniższa tabela.

Tabela 53. Budynki i lokale zbyte lub zlikwidowane w latach 2016 – 2025

L.p.	Nazwa inwentarza	Nr inwentarza	Adres leśny	Rok likwidacji / sprzedaży	Przyczyna zmiany stanu
1	Miesz.M-3 Pieńsk ul.Wysoka1c/2	122/00565	13-21-1-05-272A -z -00	2016	Sprzedaż art. 40a uol
2	Stajnia Bierna 110	108/00171	13-21-2-09-163 -fx -00	2017	Likwidacja (rozbiórka)
3	Chlew Bierna 110	108/00172	13-21-2-09-163 -fx -00	2016	Likwidacja (rozbiórka)
4	Stodoła Bierna 110	108/00173	13-21-2-09-163 -fx -00	2017	Likwidacja (rozbiórka)
5	Garaż Bierna 110	108/00502	13-21-2-09-163 -fx -00	2016	Likwidacja (rozbiórka)
6	Garaż Bierna 110	108/00503	13-21-2-09-163 -fx -00	2017	Likwidacja (rozbiórka)
7	Wiata drewniana l. Piaseczno	109/01515	13-21-1-01-11 -d -00	2017	Likwidacja (rozbiórka)
8	Miesz.2-pok.Godzieszów 151A/1	122/00609	13-21-2-06-255 -mx -00	2018	Sprzedaż art. 38 uol
9	Bud. gosp. Pieńsk, Dąbrowskiego 47	108/00119	13-21-1-05-272A -n -00	2019	Likwidacja (rozbiórka)
10	Stodoła Piaseczna 23	108/00141	13-21-1-01-57 -i -00	2021	Likwidacja (rozbiórka)
11	Bud. gosp. Godzieszów 151	108/00195	13-21-2-06-255 -j -00	2021	Likwidacja (rozbiórka)
12	Budynek gosp. Jerzmanki 91	108/00501	13-21-2-08-119 -s -00	2022	Sprzedaż art. 40a uol
13	Bud. mieszk. poz. Jerzmanki 91	110/00067	13-21-2-08-119 -s -00	2022	Sprzedaż art. 40a uol
14	Miesz.2-pok.Godzieszów 151/1	122/00602	13-21-2-06-255 -nx -00	2022	Sprzedaż art. 40a uol
15	Bud. gospodarczy Bielawa Dl.29	108/00100	13-21-1-02-123 -z -00	2022	Likwidacja (rozbiórka)
16	Bud. mieszk. Pieńsk ul. Dąbrowskiego 57	110/00091	13-21-1-05-272B -m -00	2023	Sprzedaż art. 40a uol
17	Wiata drewniana w Zgorzelcu	109/00614	13-21-2-08-	2024	Likwidacja (rozbiórka)
18	Stodoła Bielawa Dolna 6	108/00111	13-21-1-04-143 -m -00	2025	Likwidacja (rozbiórka)

10.3 BUDYNKI I BUDOWLE

W związku z potrzebami dotyczącymi gospodarki leśnej, nadleśnictwo zrealizowano szereg zadań z zakresu budownictwa kubaturowego oraz wznoszenia budowli o łącznej wartości 8.309.133,31 zł. Najważniejsze z nich przedstawia poniższa tabela.

Tabela 54. Zadania inwestycyjne z zakresu budownictwa kubaturowego oraz wznoszenia budowli zrealizowane w latach 2016-2025

Lp	Numer inwentarza	Nazwa zadania	Rok budowy	Wartość zadania	Adres leśny	Charakterystyczne parametry dla obiektu
1	291/01990	Budowa wieży przeciwpożarowej konstrukcji stalowej kratownicowej w	2016	180 439,53 zł	13-21-1-05-272A -o -00	wysokość: 36,00 mb
2	105/02040	Budowa kancelarii leśniczego leśnictwa	2016 -2017	307 414,44 zł	13-21-1-04-144A -m -00	pow. użytkowa: 40,28 m2
3	105/00257	Rozbudowa z przebudową wraz z termomodernizacją budynku biurowego Nadleśnictwa Pieńsk w Pieńsku ul. Wysoka	2019 -2022	7 004 697,41 zł	13-21-1-05-272A -m -00	pow. użytkowa: 817,49 m2; kompleksowa termimodernizacja budynku;
4	110/00002	Modernizacja budynku nadleśniczówki w Pieńsku ul. Dąbrowskiego 47	2017 -2022	234 169,00 zł	13-21-1-04-144A -n-00	wykonanie przyłącza gazowego wraz z wyminą źródła ciepła; wykonanie oświetlenia energooszczędnego LED i sieci LAN;
5	220/02715 - 220/02725	Wykonanie stanowisk czerpania wody (placów manewrowych) przy punktach czerpania wody na potrzeby ochrony przeciwpożarowej lasu	2025	177 677,82 zł	13-21-1-01-87 -a -00; 13-21-1-02-26 -f -00; 13-21-1-02-77 -h -00; 13-21-1-02-98 -c -00; 13-21-1-03-185 -g -00; 13-21-2-08-117 -l -00; 13-21-2-08-121 -j -00; 13-21-2-09-139 -x -00; 13-21-2-09-175 -h -00;	wykonanie 11 stanowisk czerpania wody przy istniejących PCW

10.4 BUDOWNICTWO DROGOWE.

W latach 2016-2025 Nadleśnictwo Pieńsk zrealizowało 2 zadania inwestycyjne z zakresu budownictwa drogowego o łącznej wartości 1.996.649,00 zł i długości 3900,00 m.

Tabela 55. Drogi leśne wybudowane w latach 2016-2025

Lp	Numer inwentarza	Nazwa zadania	Rok budowy	Wartość zadania	Adres leśny	Charakterystyczne parametry dla obiektu
1	220/02296	Droga leśna - leśnictwo Dłużyna	2018	1 264 480,17 zł	13-21-1-05-280 - -	długość: 2800 mb
2	220/02083	Droga leśna-leśnictwo Jerzmanki	2017	732 168,83 zł	13-21-2-08-158 - -	długość: 1100 mb

11 ZAGOSPODAROWANIE TURYSTYCZNE

Nadleśnictwo w okresie obowiązywania PUL na lata 2016-2025, widząc potrzebę rozbudowy infrastruktury turystycznej oraz odpowiadając na rosnące zapotrzebowanie społeczne, wykonało zagospodarowanie turystyczne na wyznaczonych Miejscach Postoju Pojazdów, wg zestawienia przedstawionego poniżej.

Tabela 56. Obiekty zagospodarowania turystycznego powstałe w latach 2016-2025

Lp.	Obiekt	Nr inwentarzowy	Leśnictwo	Lokalizacja (adres leśny)	Rok wykonania
1	Wiata - ławostół MPP	809/02594	I. Godzieszów	13-21-2-07-69 -g -00	2022
2	Wiata - ławostół MPP	809/02593	I. Godzieszów	13-21-2-07-69 -g -00	2022
3	Wiata - ławostół MPP	809/02592	I. Godzieszów	13-21-2-07-69 -g -00	2022
4	Wiata drewniana - ławostół	808/02095	I. Stojanów	13-21-1-04-144 -w -00	2017
5	Wiata drewniana - ławostół	808/02089	I. Piaseczno	13-21-1-01-11 -d -00	2017
6	Wiata drewniana - ławostół	808/02088	I. Piaseczno	13-21-1-01-11 -d -00	2017

12 SPIS TABEL I RYCIN

Tabele

Tabela 1. *Porównanie powierzchni Nadleśnictwa Pieńsk według stanu na początek V rewizji PUL i 31.12.2025 r. (bez współwłasności)..... 5*
Tabela 2. *Zmiany w ewidencji gruntów Nadleśnictwa Pieńsk w latach 2016-2025 (z współwłasnościami) 6*
Tabela 3. *Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto) dla Nadleśnictwa Pieńsk ogółem 12*
Tabela 4. *Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10- leciu, miąższość grubizny netto) dla Obrębu Pieńsk 13*
Tabela 5. *Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów - w 10- leciu, miąższość grubizny netto), dla Obrębu Zgorzelec..... 14*
Tabela 6. *Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10- leciu, miąższość grubizny netto) – ogółem..... 15*
Tabela 7. *Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji..... 20*
Tabela 8. *Wykaz pozycji użytkowania przedrębnego (trzebieży późnych) na których wystąpiły zręby z przyczyn sanitarnych 21*
Tabela 9. *Wykaz pozycji użytkowania przedrębnego (trzebieży wczesnych), na których wystąpiły zręby z przyczyn sanitarnych..... 22*
Tabela 10. *Wykaz pozycji użytkowania rębnego, na których wystąpiły zmiany grup czynności..... 22*
Tabela 11. *Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Nadleśnictwa Pieńsk..... 25*
Tabela 12. *Zestawienie uznanych odnowień naturalnych w Nadleśnictwie Pieńsk w latach 2015-2024 r. 27*
Tabela 13. *Wykaz istniejących wyłączonych drzewostanów nasiennych (WDN) w Nadleśnictwie Pieńsk 28*
Tabela 14. *Drzewa mateczne w Nadleśnictwie Pieńsk 28*
Tabela 15. *Wykaz istniejących Gospodarczych Drzewostanów Nasiennych..... 29*
Tabela 16. *Wykaz źródeł nasion w Nadleśnictwie Pieńsk..... 29*
Tabela 17. *Zmiany powierzchniowe w bazie nasiennej w latach 2015 – 2025 ..... 30*
Tabela 18. *Bloki upraw pochodnych dla WDN w Nadleśnictwie Pieńsk 31*
Tabela 19. *Zmiany w powierzchniowym udziale gatunków panujących wg V i VI rewizji urządzania lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk..... 32*
Tabela 20. *Zmiany w miąższościowym udziale gatunków panujących wg V i VI rewizji urządzania lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk..... 33*
Tabela 21. *Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu – Nadleśnictwo Pieńsk 34*
Tabela 22. *Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, dla Nadleśnictwa Pieńsk - obręb Pieńsk..... 36*
Tabela 23. *Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, dla Nadleśnictwa Pieńsk - obręb Zgorzelec..... 37*
Tabela 24. *Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych..... 38*
Tabela 25. *Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych..... 39*
Tabela 26. *Wykaz gruntów zalesionych w latach 2016-2025 ..... 43*
Tabela 27. *Średnia liczba sztuk odłowionych chrząszczy kornika drukarza na jedną pułapkę w latach 2020-2024 ..... 44*
Tabela 28. *Średnia liczba sztuk odłowionych owadów w pułapkach monitoringowych w latach 2020-2024 ..... 45*
Tabela 29. *Pułapki feromonowe na szkodniki wtórne, wykładane w Nadleśnictwie Pieńsk w latach 2016-2025..... 45*
Tabela 30. *Pułapki klasyczne na szkodniki wtórne, wykładane w Nadleśnictwie Pieńsk w latach 2016-2025..... 46*
Tabela 31. *Ilość wyznaczonych drzew trocinkowych..... 46*
Tabela 32. *Zestawienie liczby siatek Storanet, stosowanych w latach 2016-2022 ..... 47*
Tabela 33. *Miąższość drewna, zabezpieczonego siatką Storanet, w latach 2016-2022..... 47*
Tabela 34. *Zestawienie zabiegów wielkopowierzchniowych z wykorzystaniem sprzętu agrolotniczego w latach 2018-2023..... 48*
Tabela 35. *Powierzchnia szkód od zwierzyny, zainwentaryzowanych wg zasad określonych w Instrukcji Ochrony Lasu, lata 2016-2025 (na dzień 1.09.2025 r.)..... 49*
Tabela 36. *Zestawienie rozmiaru rzeczowego najważniejszych metod zabezpieczających przed szkodami od zwierzyny za lata 2016-2024 50*
Tabela 37. *Zestawienie szkód od czynników abiotycznych za lata 2016-2024..... 50*
Tabela 38. *Szkody od wiatru w latach 2016-2024, wyrażone miąższością pozyskanego drewna..... 51*
Tabela 39. *Ilość zebranych śmieci z terenów leśnych oraz koszty ich zbioru w Nadleśnictwie Pieńsk, w latach 2016-2024..... 52*
Tabela 40. *Zestawienie szkód spowodowanych przez pożary z określeniem liczby pożarów, powierzchni oraz przyczyny powstania..... 52*
Tabela 41. *Zestawienie liczby pożarów w poszczególnych leśnictwach w latach: 2016-2024 ..... 53*

Tabela 42. *Rozliczenie gruntów wg użytków* ... 56
Tabela 43. *Charakterystyka i kategoryzacja obwodów łowieckich* ... 58
Tabela 44. *Liczebność zwierzyny łownej* ... 59
Tabela 45. *Plan/wykonanie pozyskania jeleni* ... 59
Tabela 46. *Plan/wykonanie pozyskania saren* ... 60
Tabela 47. *Plan/wykonanie pozyskania dzików* ... 60
Tabela 48. *Plan/wykonanie pozyskania danieli* ... 61
Tabela 49. *Zestawienie decyzji RDOŚ w sprawie istniejących stref ochrony ptaków w latach 2016-2025* ... 62
Tabela 50. *Obszary NATURA 2000 na terenie Nadleśnictwa Pieńsk* ... 63
Tabela 51. *Pomniki przyrody na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk* ... 66
Tabela 52. *Wykaz budynków i lokali Nadleśnictwa Pieńsk, wg stanu na dzień 31.12.2025 r.* ... 69
Tabela 53. *Budynki i lokale zbyte lub zlikwidowane w latach 2016 – 2025* ... 70
Tabela 54. *Zadania inwestycyjne z zakresu budownictwa kubaturowego oraz wznoszenia budowli zrealizowane w latach 2016-2025* ... 71
Tabela 55. *Drogi leśne wybudowane w latach 2016-2025* ... 71
Tabela 56. *Obiekty zagospodarowania turystycznego powstałe w latach 2016-2025* ... 71

Ryciny

Ryc. 1. *Etat miąższościowy pierwotny użytków głównych w PUL 2016-2025 w Nadleśnictwie Pieńsk* ... 9
Ryc. 2. *Etat miąższościowy z uwzględnieniem zwiększenia użytków głównych w PUL 2016-2025 w Nadleśnictwie Pieńsk* ... 9
Ryc. 3. *Wykonanie etatu miąższościowego użytków głównych PUL 2016-2025 w Nadleśnictwie Pieńsk* ... 10
Ryc. 4. *Etat powierzchniowy użytków głównych w PUL 2016-2025 w Nadleśnictwie Pieńsk* ... 10
Ryc. 5. *Wykonanie etatu powierzchniowego użytków głównych w PUL 2016-2025 w Nadleśnictwie Pieńsk* ... 11
Ryc. 6. *Plan i wykonanie etatu miąższościowego w użytkowaniu rębnym dla Nadleśnictwa Pieńsk* ... 16
Ryc. 7. *Wykonanie etatu miąższościowego użytków głównych z zakresu użytkowania przedrębnego, w PUL 2016-2025 dla Nadleśnictwa Pieńsk* ... 18
Ryc. 8. *Wykonanie etatu powierzchniowego użytków głównych z zakresu użytkowania przedrębnego, w PUL 2016-2025 dla Nadleśnictwa Pieńsk* ... 19
Ryc. 9. *Plan/wykonanie intensywności pozyskania drewna z jednego hektara, w trzebieżach późnych i wczesnych.* ... 19
Ryc. 10. *Powierzchniowa realizacja zadań gospodarczych w Nadleśnictwie Pieńsk, w latach 2016 - 2025 r.* ... 26
Ryc. 11. *Powierzchniowa realizacja zadań gospodarczych z zakresu pielęgnacji i melioracji w Nadleśnictwie Pieńsk, w latach 2016 – 2025* ... 26
Ryc. 12. *Pozyskanie grubizny ogółem, wywrotów i złomów oraz posuszu w drzewostanach Nadleśnictwa Pieńsk, w latach 2016-2024* ... 43
Ryc. 13. *Analiza pożaru w leśnictwie Bielawa – podział na klasy wieku drzewostanów* ... 53
Ryc. 14. *Zestawienie ogólnej ilości pożarów w poszczególnych leśnictwach w latach: 2016-2024* ... 55
Ryc. 15. *Mapa obwodów łowieckich w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Pieńsk* ... 57
Ryc. 16. *Wykres obrazujący zestawienie planu i wykonania pozyskania jeleni* ... 59
Ryc. 17. *Wykres obrazujący zestawienie planu i wykonania pozyskania saren* ... 60
Ryc. 18. *Wykres obrazujący zestawienie planu i wykonania pozyskania dzików* ... 60
Ryc. 19. *Wykres obrazujący zestawienie planu i wykonania pozyskania danieli* ... 61

II.2. INFORMACJA NACZELNIKA WŁAŚCIWEGO DO SPRAW URZĄDZANIA LASU RDLP WE WROCŁAWIU

Informacja naczelnika właściwego do spraw urządzania lasu RDLP w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu urządzenia lasu sporządzonego dla Nadleśnictwa Pieńsk na lata 2016-2025 (PUL) na środowisko i obszary Natura 2000, zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko tego planu

---

Podstawą prawną wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000 jest art. 55 ust. 5 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach na środowisko (OOŚ),* który stanowi, że to „organ opracowujący projekt jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z częstotliwością i metodami, o których mowa w ust. 3 pkt. 5" ustawy OOŚ. Monitorowanie skutków realizacji planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000 powinno być przeprowadzone przez organ nadzorujący, którym jest zgodnie z zapisem art. 34 pkt. 2c) ustawy z dnia 28 września 1991 r. *o lasach*, dyrektor regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych.

Dla projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk na lata 2016-2025 została sporządzona prognoza oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000 według stanu na 01 stycznia 2016 roku. Uwzględniała ona zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu (WPN.411.2.2013.PS z dnia 30 sierpnia 2013 r.; uzupełnienie WPN.411.4.2013.PS z dnia 10 września 2013 r.)

Zarówno w wyżej przywołanej prognozie, jak i w podsumowaniu sporządzonym wraz z wnioskiem o zatwierdzenie planu urządzenia lasu, o którym mowa w art. 55 ust. 3 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach na środowisko* ustalono, że monitoringowi podlegać będą następujące wskaźniki:

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000,
- pozyskanie drewna według gatunków i kategorii cięć dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym,
- zestawienie gruntów zalesionych według siedlisk przyrodniczych.

Skutki realizacji zadań zleconych z zakresu ochrony przyrody powinny być monitorowane w cyklu 10 – letnim. Jest to związane z cyklem sporządzania planów urządzenia lasu i jednocześnie najbardziej wiarygodnymi informacjami wynikającymi z inwentaryzacji terenowej stanu lasu.

I. Obszary Natura 2000 w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Pieńsk zlokalizowanych jest 5 obszarów Natura 2000 tj.:

- 4 specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO):
  - ✓ Uroczyska Borów Dolnośląskich PLH020072;
  - ✓ Pieńska Dolina Nysy Łużyckiej PLH020086;
  - ✓ Dolina Dolnej Kwisy PLH020050;
  - ✓ Przełomowa Dolina Nysy Łużyckiej PLH020066;
- 1 obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO):
  - ✓ Bory Dolnośląskie PLB020005

Spośród wymienionych obszarów Natura 2000 szczegółowej analizie poddano obszary Natura 2000, które posiadają przedmioty ochrony w postaci leśnych siedlisk przyrodniczych tj. Uroczyska Borów Dolnośląskich PLH020072; Pieńska Dolina Nysy Łużyckiej PLH020086; Dolina Dolnej Kwisy PLH020050; Przełomowa Dolina Nysy Łużyckiej PLH020066.

Do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Uroczyska Borów Dolnośląskich PLH020072 w postaci siedlisk przyrodniczych występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk (wg danych z projektu planu urządzenia lasu na lata 2026-2035) należą:

- ✓ 3130 - Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskiem *z Littorelletea, Isoëto-Nanojuncetea;*
- ✓ 7120 - Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz do naturalnej i stymulowanej regeneracji;
- ✓ 7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska, przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea;*
- ✓ 7150 - Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion;*
- ✓ 9110 - Kwaśne buczyny *Luzulo-Fagenion.*

Obszar Natura 2000 Uroczyska Borów Dolnośląskich PLH020072 nie posiada ustanowionego planu zadań ochronnych ani planu ochrony. Sporządzony został projekt pzo dla obszaru prowadzony przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu w ramach projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000" (PZO bis). W Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk na lata 2026-2035 lokalizację siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000

Uroczyska Borów Dolnośląskich na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk przyjęto za projektem Planu Zadań Ochronnych (dane udostępnione przez RDOŚ we Wrocławiu).

Do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Pieńska Dolina Nysy Łużyckiej PLH020086 w postaci siedlisk przyrodniczych występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk (wg danych z projektu planu urządzenia lasu na lata 2026-2035) należą:

- ✓ 3150 - Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympaheion, Potamion;*
- ✓ 3260 - Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranunculion fluitantis;*
- ✓ 6510 - Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris*;
- ✓ 7140 - Torfowiska przejściowe i trzęsawiska, przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea;*
- ✓ 9170 - Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum;*
- ✓ 91D0 - Bory i lasy bagienne *Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne;
- ✓ 91F0 - Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe *Ficario-Ulmetum.*

Obszar Natura 2000 Pieńska Dolina Nysy Łużyckiej nie posiada ustanowionego planu zadań ochronnych ani planu ochronny. Sporządzony został projekt pzo dla obszaru prowadzony przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu w ramach projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000" (PZO bis). W Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk na lata 2026-2035 lokalizację siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 Pieńska Dolina Nysy Łużyckiej PLH020086 na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk przyjęto za projektem Planu Zadań Ochronnych (dane udostępnione przez RDOŚ we Wrocławiu).

Do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Kwisy PLH020050 w postaci siedlisk przyrodniczych występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk (wg danych z projektu planu urządzenia lasu na lata 2026-2035) należy:

- ✓ 9170 - Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum;*

Obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Kwisy PLH020050 posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Kwisy PLH020050 (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2014 r. poz. 5475). W Planie Urządzenia Lasu

dla Nadleśnictwa Pieńsk na lata 2026-2035 lokalizację siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Kwisy na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk przyjęto za Planem Zadań Ochronnych.

Do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Przełomowa Dolina Nysy Łużyckiej PLH020066 w postaci siedlisk przyrodniczych występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk (wg danych z projektu planu urządzenia lasu na lata 2026-2035) należą:

- ✓ 6410 - Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Molinion;*
- ✓ 6510 - Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris*;
- ✓ 9110 - Kwaśne buczyny *Luzulo-Fagenion*;
- ✓ 9130 - Żyzne buczyny *Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion*;
- ✓ 9170 - Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum;*
- ✓ 9180 - Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach *Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani;*
- ✓ 91E0 - - Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae,* olsy źródliskowe.

Obszar Natura 2000 Przełomowa Dolina Nysy Łużyckiej PLH0020066 posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 29 września 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Przełomowa Dolina Nysy Łużyckiej (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2014 r. poz. 4021). W Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk na lata 2026-2035 lokalizację siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Nysy Łużyckiej na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk przyjęto za Planem Zadań Ochronnych.

II. Wskaźnik: powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000

Na potrzeby oceny realizacji postanowień planu urządzenia lasu zgodnie z przyjętym wskaźnikiem przyjęto dane opracowane w ramach sporządzania projektu pul na lata 2026-2035. Poniżej przedstawiono następujące zestawienia tabelaryczne, które dotyczą przedmiotowego wskaźnika podlegającego monitoringowi:

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 według stanu na 01 stycznia 2016 roku,

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 według stanu na 01 stycznia 2026 roku,
- porównanie powierzchni lasów wg rzeczywistych składów gatunkowych dla siedlisk przyrodniczych pomiędzy rewizjami.

IIa. Powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych

PLH020072 Uroczyska Borów Dolnośląskich

wg stanu na 01.01.2016
Nadleśnictwo Pieńsk (13-21-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
7120	SO				5,20													5,20	69,99
	BRZ				2,23													2,23	30,01
Razem	ha				7,43													7,43	100,00
	%				100,00													100,00	100,00
7140	SO					1,16		5,90			14,62							21,68	79,01
	ŚW					0,19		0,86										1,05	3,83
	BRZ					0,58		4,13										4,71	17,16
Razem	ha					1,93		10,89			14,62							27,44	100,00
	%					7,03		39,69			53,28							100,00	100,00
9110	SO		0,32									0,33			0,06			0,71	1,47
	MD		0,32												0,26			0,58	1,20
	ŚW		0,32				2,47							1,17	2,06			6,02	12,48
	BK		2,28				4,11					2,29		7,95	20,77			37,40	77,53
	DB						1,65					0,66			0,64			2,95	6,12
	BRZ													0,58				0,58	1,20
Razem	ha		3,24				8,23					3,28		9,70	23,79			48,24	100,00
	%		6,72				17,06					6,80		20,11	49,31			100,00	100,00
9190	ŚW										0,38							0,38	10,03
	DB										3,41							3,41	89,97
Razem	ha										3,79							3,79	100,00
	%										100,00							100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI		VII	VIII							
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
		Powierzchnia zalesiona w ha																				%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
91D0	SO			1,63		3,45	4,71	1,67										11,46	34,39			
	ŚW					2,07		0,97										3,04	9,12			
	BRZ			0,18		1,38	3,18	14,08										18,82	56,49			
Razem	ha			1,81		6,90	7,89	16,72										33,32	100,00			
	%			5,43		20,71	23,68	50,18										100,00	100,00			
Łącznie	SO		0,32	1,63	5,20	4,61	4,71	7,57			14,62	0,33			0,06			39,05	32,48			
	MD		0,32												0,26			0,58	0,48			
	ŚW		0,32			2,26	2,47	1,83			0,38			1,17	2,06			10,49	8,73			
	BK		2,28				4,11					2,29		7,95	20,77			37,40	31,11			
	DB						1,65				3,41	0,66			0,64			6,36	5,29			
	BRZ			0,18	2,23	1,96	3,18	18,21						0,58				26,34	21,91			
Ogółem	ha		3,24	1,81	7,43	8,83	16,12	27,61			18,41	3,28		9,70	23,79			120,22	100,00			
	%		2,70	1,51	6,18	7,34	13,41	22,96			15,31	2,73		8,07	19,79			100,00	100,00			

IIa. Powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych

PLH020072 Uroczyska Borów Dolnośląskich

wg stanu na 01.01.2026
Nadleśnictwo Pieńsk (13-21-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
7120	SO					5,26												5,26	32,47
	ŚW								2,61									2,61	16,11
	BRZ					2,26			6,07									8,33	51,42
Razem	ha					7,52			8,68									16,20	100,00
	%					46,42			53,58									100,00	100,00
7140	SO							0,55	5,98						1,47			8,00	25,33
	ŚW								3,07						3,66			6,73	21,31
	BK														3,55			3,55	11,24
	DB.S														2,57			2,57	8,14
	BRZ							2,18	6,35						2,20			10,73	33,98
Razem	ha							2,73	15,40						13,45			31,58	100,00
	%							8,64	48,77						42,59			100,00	100,00
7150	SO	0,67										6,36						7,03	100,00
Razem	ha	0,67										6,36						7,03	100,00
	%	9,53										90,47						100,00	100,00
9110	ŚW													1,13				1,13	11,89
	BK													8,37				8,37	88,11
Razem	ha													9,50				9,50	100,00
	%													100,00				100,00	100,00
Łącznie	SO	0,67				5,26		0,55	5,98			6,36			1,47			20,29	31,54
	ŚW								5,68					1,13	3,66			10,47	16,28

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII								
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	%			
		Powierzchnia zalesiona w ha																				
	BK													8,37	3,55			11,92	18,54			
	DB.S														2,57			2,57	4,00			
	BRZ					2,26		2,18	12,42						2,20			19,06	29,64			
Ogółem	ha	0,67				7,52		2,73	24,08			6,36		9,50	13,45			64,31	100,00			
	%	1,04				11,69		4,25	37,45			9,89		14,77	20,91			100,00	100,00			

IIa. Powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych

PLH020086 Pieńska Dolina Nysy Łużyckiej

wg stanu na 01.01.2016
Nadleśnictwo Pieńsk (13-21-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
9110	DB												1,59					1,59	79,90
	GB												0,20					0,20	10,05
	BRZ												0,20					0,20	10,05
Razem	ha												1,99					1,99	100,00
	%												100,00					100,00	100,00
9170	SO												2,41					2,41	12,58
	DB							4,22		0,77	0,55	5,01	3,17					13,72	71,65
	GB							0,53				0,06	0,54					1,13	5,90
	BRZ							0,53		0,33		0,71	0,14					1,71	8,93
	AK											0,18						0,18	0,94
Razem	ha							5,28		1,10	0,55	5,96	6,26					19,15	100,00
	%							27,57		5,74	2,87	31,12	32,70					100,00	100,00
9190	SO												2,54	1,28				3,82	40,08
	DB												2,52	1,29				3,81	39,98
	DB.C													0,64				0,64	6,72
	BRZ												1,26					1,26	13,22
Razem	ha												6,32	3,21				9,53	100,00
	%												66,32	33,68				100,00	100,00
91D0	SO									0,17								0,17	5,41
	BRZ						1,00			1,38								2,38	75,80
	OL						0,28			0,17								0,45	14,33

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																						Razem	
		I		II		III		IV		V		VI		VII	VIII	KO	KDO	Bud. przer.							
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20						
		Powierzchnia zalesiona w ha																							%
	OS						0,14												0,14	4,46					
Razem	ha						1,42			1,72									3,14	100,00					
	%						45,22			54,78									100,00	100,00					
91E0	DB								0,53										0,53	6,03					
	BRZ						0,16												0,16	1,82					
	OL		0,62				1,41	4,82	1,25										8,10	92,15					
Razem	ha		0,62				1,57	4,82	1,78										8,79	100,00					
	%		7,05				17,86	54,84	20,25										100,00	100,00					
91F0	SO												0,33	0,86					1,19	8,91					
	DB											4,59	1,66	3,01					9,26	69,37					
	BRZ											0,41	0,33						0,74	5,54					
	OL												1,00	0,43					1,43	10,71					
	LP											0,73							0,73	5,47					
Razem	ha											5,73	3,32	4,30					13,35	100,00					
	%											42,92	24,87	32,21					100,00	100,00					
Łącznie	SO									0,17			5,28	2,14					7,59	13,57					
	DB							4,22	0,53	0,77	0,55	9,60	8,94	4,30					28,91	51,67					
	DB.C													0,64					0,64	1,14					
	GB							0,53				0,06	0,74						1,33	2,38					
	BRZ						1,16	0,53		1,71		1,12	1,93						6,45	11,53					
	OL		0,62				1,69	4,82	1,25	0,17			1,00	0,43					9,98	17,84					
	AK											0,18							0,18	0,32					
	OS						0,14												0,14	0,25					
	LP											0,73							0,73	1,30					
Ogółem	ha		0,62				2,99	10,10	1,78	2,82	0,55	11,69	17,89	7,51					55,95	100,00					
	%		1,11				5,34	18,05	3,18	5,04	0,98	20,89	31,99	13,42					100,00	100,00					

IIa. Powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych

PLH020086 Pieńska Dolina Nysy Łużyckiej

wg stanu na 01.01.2026
Nadleśnictwo Pieńsk (13-21-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
3260	SO												2,04					2,04	60,00
	DB												1,02					1,02	30,00
	BRZ												0,34					0,34	10,00
Razem	ha												3,40					3,40	100,00
	%												100,00					100,00	100,00
6510	DB				0,91													0,91	60,26
	OL				0,60													0,60	39,74
Razem	ha				1,51													1,51	100,00
	%				100,00													100,00	100,00
9170	SO											0,23						0,23	1,70
	BK							0,20										0,20	1,48
	DB							0,20	4,99			1,85	3,35					10,39	76,98
	GB							0,82					0,64					1,46	10,81
	BRZ							0,40				0,23	0,19					0,82	6,07
	OL							0,20										0,20	1,48
	OS							0,20										0,20	1,48
Razem	ha							2,02	4,99			2,31	4,18					13,50	100,00
	%							14,96	36,97			17,11	30,96					100,00	100,00
9190	SO							5,72					3,20					8,92	69,91
	DB												2,56					2,56	20,06

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	BRZ							0,64					0,64					1,28	10,03
Razem	ha							6,36					6,40					12,76	100,00
	%							49,84					50,16					100,00	100,00
91F0	MD												0,39					0,39	7,85
	BK												0,19					0,19	3,82
	DB											1,19	1,64					2,83	56,94
	DB.C												0,19					0,19	3,82
	LP											0,30	1,07					1,37	27,57
Razem	ha											1,49	3,48					4,97	100,00
	%											29,98	70,02					100,00	100,00
Łącznie	SO							5,72				0,23	5,24					11,19	30,96
	MD												0,39					0,39	1,08
	BK							0,20					0,19					0,39	1,08
	DB				0,91			0,20	4,99			3,04	8,57					17,71	49,01
	DB.C												0,19					0,19	0,53
	GB							0,82					0,64					1,46	4,04
	BRZ							1,04				0,23	1,17					2,44	6,75
	OL				0,60			0,20										0,80	2,21
	OS							0,20										0,20	0,55
	LP											0,30	1,07					1,37	3,79
Ogółem	ha				1,51			8,38	4,99			3,80	17,46					36,14	100,00
	%				4,18			23,19	13,81			10,51	48,31					100,00	100,00

IIa. Powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych

PLH020050 Dolina Dolnej Kwisy

wg stanu na 01.01.2016
Nadleśnictwo Pieńsk (13-21-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
9170	SO						0,24											0,24	15,69
	DB						0,96	0,33										1,29	84,31
Razem	ha						1,20	0,33										1,53	100,00
	%						78,43	21,57										100,00	100,00
Łącznie	SO						0,24											0,24	15,69
	DB						0,96	0,33										1,29	84,31
Ogółem	ha						1,20	0,33										1,53	100,00
	%						78,43	21,57										100,00	100,00

IIa. Powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych

PLH020050 Dolina Dolnej Kwisy

wg stanu na 01.01.2026
Nadleśnictwo Pieńsk (13-21-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
9170	SO							0,24										0,24	15,69
	DB							0,96	0,33									1,29	84,31
Razem	ha							1,20	0,33									1,53	100,00
	%							78,43	21,57									100,00	100,00
Łącznie	SO							0,24										0,24	15,69
	DB							0,96	0,33									1,29	84,31
Ogółem	ha							1,20	0,33									1,53	100,00
	%							78,43	21,57									100,00	100,00

IIa. Powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych

PLH020066 Przełomowa Dolina Nysy Łużyckiej

wg stanu na 01.01.2016
Nadleśnictwo Pieńsk (13-21-)

Typ siedliskowy lasu	Gat. drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
9110	MD								0,37									0,37	2,91
	ŚW														0,20			0,20	1,57
	BK							1,98	6,54						0,58			9,10	71,54
	DB							0,39							0,13			0,52	4,09
	JW														0,13			0,13	1,02
	GB							0,79							0,06			0,85	6,68
	BRZ								0,74									0,74	5,82
	LP							0,78							0,03			0,81	6,37
Razem	ha							3,94	7,65						1,13			12,72	100,00
	%							30,97	60,15						8,88			100,00	100,00
9130	MD									0,11								0,11	1,67
	BK								3,53	0,96		0,57						5,06	77,02
	DB								0,45									0,45	6,85
	JW								0,19									0,19	2,89
	OL								0,19									0,19	2,89
	LP								0,19			0,38						0,57	8,68
Razem	ha								4,55	1,07		0,95						6,57	100,00
	%								69,25	16,29		14,46						100,00	100,00
9170	SO			0,43						0,76					0,85			2,04	1,80
	SO.C								0,13									0,13	0,11
	MD		0,20	0,87	0,23					1,25	0,13		0,11		1,67			4,46	3,93
	ŚW			0,43				0,09		4,15			0,11		2,28			7,06	6,23
	BK		0,20	0,80	0,12	0,48	3,36		1,59	3,63	0,86		0,58		4,59			16,21	14,30

Typ siedliskowy lasu		Gat. drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																				Razem	
			I		II		III		IV		V		VI		VII	VIII	KO	KDO	Bud. przer.					
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej									
			Powierzchnia zalesiona w ha																					%
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				
91E0	Razem	DB		0,81	2,04	0,52	0,63	2,51	3,17	10,73	5,61	3,48		0,34		3,18			33,02	29,14				
		DB,C						0,39			0,22								0,61	0,54				
		KL					0,11												0,11	0,10				
		JW			0,77	0,41	0,42	1,12		0,78	1,05	0,13				0,71			5,39	4,75				
		JS				0,20	0,14	0,13		0,25	0,78	0,17							1,67	1,47				
		GB		0,20	1,20	0,23	0,12	1,64	0,22	0,08	2,21					0,46			6,36	5,61				
		BRZ			0,77		1,58	8,24	0,78	1,86	3,21	0,25				2,89			19,58	17,27				
		OL				0,12	0,05		0,92	0,56	0,23	0,17							2,05	1,81				
		OL,S			0,71	0,10	0,39												1,20	1,06				
		OS					0,14	1,12		0,22						1,05			2,53	2,23				
		LP		0,60		0,20	0,42	0,09	2,10	4,26	2,22	0,55				0,50			10,94	9,65				
		ha		2,01	8,02	2,13	4,48	18,60	7,28	20,46	25,32	5,74		1,14		18,18			113,36	100,00				
		%		1,77	7,07	1,88	3,95	16,41	6,42	18,05	22,34	5,06		1,01		16,04			100,00	100,00				
		SW					0,65				1,10								1,75	5,69				
		DB					0,89	0,14	0,71	0,06	5,54		1,35						8,69	28,24				
		DB,C					0,65		0,12										0,77	2,50				
		JS					0,39			0,62	1,10		2,72						4,83	15,70				
		BRZ			0,09		3,33		0,36		1,10								4,88	15,86				
		OL		0,68	0,14		2,48	1,25		0,41			0,45						5,41	17,58				
		OS			0,23		1,83				1,10								3,16	10,27				
		LP					0,12			0,06	1,10								1,28	4,16				
	Razem	ha		0,68	0,46		10,34	1,39	1,19	1,15	11,04		4,52						30,77	100,00				
		%		2,21	1,49		33,60	4,52	3,87	3,74	35,88		14,69						100,00	100,00				
9180		SO				0,18													0,18	0,83				
		MD				0,18													0,18	0,83				
		SW			1,28	0,55													1,83	8,46				
		BK			4,73	1,06								0,87					6,66	30,81				

Typ siedliskowy lasu	Gat. drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB			1,10	0,53								1,00					2,63	12,16
	KL			0,18									0,19					0,37	1,71
	JW			1,53														1,53	7,07
	GB			1,16	0,17								1,10					2,43	11,23
	BRZ			0,18	0,53								0,34					1,05	4,85
	LP			2,66	0,34								1,77					4,77	22,05
Razem	ha			12,82	3,54								5,27					21,63	100,00
	%			59,27	16,37								24,36					100,00	100,00
	SO			0,43	0,18					0,76					0,85			2,22	1,20
	SO.C								0,13									0,13	0,07
	MD		0,20	0,87	0,41				0,37	1,36	0,13		0,11		1,67			5,12	2,77
	ŚW			1,71	0,55	0,65		0,09		5,25			0,11		2,48			10,84	5,86
	BK		0,20	5,53	1,18	0,48	3,36	1,98	11,66	4,59	0,86	0,57	1,45		5,17			37,03	20,01
	DB		0,81	3,14	1,05	1,52	2,65	4,27	11,24	11,15	3,48	1,35	1,34		3,31			45,31	24,48
	DB.C					0,65	0,39	0,12		0,22								1,38	0,75
	KL			0,18		0,11							0,19					0,48	0,26
Łącznie	JW			2,30	0,41	0,42	1,12		0,97	1,05	0,13				0,84			7,24	3,91
	JS				0,20	0,53	0,13		0,87	1,88	0,17	2,72						6,50	3,51
	GB		0,20	2,36	0,40	0,12	1,64	1,01	0,08	2,21			1,10		0,52			9,64	5,21
	BRZ			1,04	0,53	4,91	8,24	1,14	2,60	4,31	0,25		0,34		2,89			26,25	14,19
	OL		0,68	0,14	0,12	2,53	1,25	0,92	1,16	0,23	0,17	0,45						7,65	4,13
	OL.S			0,71	0,10	0,39												1,20	0,65
	OS			0,23		1,97	1,12		0,22	1,10					1,05			5,69	3,07
	LP		0,60	2,66	0,54	0,54	0,09	2,88	4,51	3,32	0,55	0,38	1,77		0,53			18,37	9,93
Ogółem	ha		2,69	21,30	5,67	14,82	19,99	12,41	33,81	37,43	5,74	5,47	6,41		19,31			185,05	100,00
	%		1,45	11,51	3,06	8,01	10,80	6,71	18,27	20,23	3,10	2,96	3,46		10,44			100,00	100,00

IIa. Powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych

PLH020066 Przełomowa Dolina Nysy Łużyckiej

wg stanu na 01.01.2026
Nadleśnictwo Pieńsk (13-21-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
9110	SO											0,87						0,87	3,07
	MD				0,66					0,34		2,60						3,60	12,72
	ŚW			1,27	0,65							3,46						5,38	19,00
	JD			0,58														0,58	2,05
	BK			1,59	0,22	2,93				2,75		1,73			4,40			13,62	48,10
	DB														0,15			0,15	0,53
	JW			0,29											0,25			0,54	1,91
	GB			0,12		0,98									0,08			1,18	4,17
	BRZ			0,29	0,66					0,34								1,29	4,56
	LP					0,98									0,12			1,10	3,89
Razem	ha			4,14	2,19	4,89				3,43		8,66			5,00			28,31	100,00
	%			14,62	7,74	17,27				12,12		30,59			17,66			100,00	100,00
9130	MD										0,10							0,10	1,38
	BK							0,08		3,40	0,91		0,57					4,96	68,60
	DB									0,42								0,42	5,81
	JW									0,19								0,19	2,63
	GB							0,24										0,24	3,32
	BRZ							0,74										0,74	10,24
	LP									0,19			0,39					0,58	8,02
Razem	ha							1,06		4,20	1,01		0,96					7,23	100,00
	%							14,66		58,09	13,97		13,28					100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
9170	SO				0,34		2,64	1,13	0,17	0,62	0,77				0,85			6,52	3,27
	SO.C									0,13								0,13	0,07
	MD			0,43	1,47	0,29		4,84	1,36		1,39	0,13		0,11	1,98			12,00	6,01
	ŚW	1,35		0,22	1,39		0,65	2,16		0,70	2,73		0,68		3,87	0,12		13,87	6,95
	BK	0,45		3,76	2,11		4,03	6,76		2,00	5,29	0,88		0,81	10,59	0,39		37,07	18,57
	DB			1,65	2,54	0,60	2,95	0,79	2,76	10,55	12,28	3,53		0,22	1,47	1,23		40,57	20,29
	DB.S	0,23																0,23	0,12
	DB.C				0,72		1,06	0,39			0,22							2,39	1,20
	KL						0,62	2,22										2,84	1,42
	JW			2,42	3,37	0,41	1,17	4,76		0,79	0,66	0,13			0,74			14,45	7,24
	JS									0,13	1,88	0,17						2,18	1,09
	GB			2,92	0,99	0,20	0,12	0,52	0,16	0,08	1,56				0,13			6,68	3,35
	BRZ	0,04			2,54		8,52	9,37	1,90	1,96	2,93	0,26			2,65	1,03		31,20	15,63
	OL					0,10	1,40	0,99	0,92	0,55	1,54	0,17						5,67	2,84
	OL.S				0,31	0,10	0,39											0,80	0,40
	AK					0,20				0,10								0,30	0,15
	OS	0,07		0,41			2,22	0,16		0,22	1,10							4,18	2,09
	LP	0,23		1,60	0,56	0,10	1,22	2,22	1,88	4,56	4,87	0,57			0,57	0,21		18,59	9,31
Razem	ha	2,37		13,41	16,34	2,00	26,99	36,31	9,15	22,39	37,22	5,84	0,68	1,14	22,85	2,98		199,67	100,00
	%	1,19		6,72	8,18	1,00	13,52	18,19	4,58	11,21	18,65	2,92	0,34	0,57	11,44	1,49		100,00	100,00
91E0	SO			0,56											0,22			0,78	1,16
	MD										0,39				0,11			0,50	0,75
	ŚW														0,34			0,34	0,51
	JD															1,18		1,18	1,76
	BK		0,97						0,44		0,78				2,85			5,04	7,52
	DB			3,61	3,33	1,08	0,88	0,78	1,94	0,24	1,24	2,72			3,07	0,66		19,55	29,16

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB.S		0,42															0,42	0,63
	DB.C				0,26				0,12									0,38	0,57
	JW														0,31			0,31	0,46
	JS						0,37			0,35		2,27						2,99	4,46
	GB				0,09	0,82			0,13	0,27	1,13	0,24			0,16	0,24		3,08	4,59
	BRZ			0,39	8,73	2,86	2,45	1,28	1,11	0,09		0,21			0,67	0,24		18,03	26,90
	OL			2,21	1,31		2,05	1,65		0,18		0,90						8,30	12,38
	OL.S			0,54														0,54	0,81
	OS				0,26	1,08	1,62	0,26		0,15						0,06		3,43	5,12
	LP								0,56	0,24	0,33	0,72			0,31			2,16	3,22
Razem	ha		1,39	7,31	13,98	5,84	7,37	3,97	4,30	1,52	3,87	7,06			8,04	2,38		67,03	100,00
	%		2,07	10,91	20,86	8,71	11,00	5,92	6,42	2,27	5,77	10,53			11,99	3,55		100,00	100,00
Łącznie	SO			0,56	0,34		2,64	1,13	0,17	0,62	0,77	0,87			1,07			8,17	2,70
	SO.C									0,13								0,13	0,04
	MD			0,43	2,13	0,29		4,84	1,36	0,34	1,88	2,73		0,11	2,09			16,20	5,36
	ŚW	1,35		1,49	2,04		0,65	2,16		0,70	2,73	3,46	0,68		4,21	0,12		19,59	6,48
	JD			0,58												1,18		1,76	0,58
	BK	0,45	0,97	5,35	2,33	2,93	4,03	6,84	0,44	8,15	6,98	2,61	0,57	0,81	17,84	0,39		60,69	20,08
	DB			5,26	5,87	1,68	3,83	1,57	4,70	11,21	13,52	6,25		0,22	4,69	1,89		60,69	20,08
	DB.S	0,23	0,42															0,65	0,22
	DB.C				0,98		1,06	0,39	0,12		0,22							2,77	0,92
	KL						0,62	2,22										2,84	0,94
	JW			2,71	3,37	0,41	1,17	4,76		0,98	0,66	0,13			1,30			15,49	5,13
	JS						0,37			0,48	1,88	2,44						5,17	1,71
	GB			3,04	1,08	2,00	0,12	0,76	0,29	0,35	2,69	0,24			0,37	0,24		11,18	3,70
	BRZ	0,04		0,68	11,93	2,86	10,97	11,39	3,01	2,39	2,93	0,47			3,32	1,27		51,26	16,96

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OL			2,21	1,31	0,10	3,45	2,64	0,92	0,73	1,54	1,07						13,97	4,62
	OL.S			0,54	0,31	0,10	0,39											1,34	0,44
	AK					0,20				0,10								0,30	0,10
	OS	0,07		0,41	0,26	1,08	3,84	0,42		0,37	1,10					0,06		7,61	2,52
	LP	0,23		1,60	0,56	1,08	1,22	2,22	2,44	4,99	5,20	1,29	0,39		1,00	0,21		22,43	7,42
Ogółem	ha	2,37	1,39	24,86	32,51	12,73	34,36	41,34	13,45	31,54	42,10	21,56	1,64	1,14	35,89	5,36		302,24	100,00
	%	0,78	0,46	8,23	10,76	4,21	11,37	13,68	4,45	10,44	13,93	7,13	0,54	0,38	11,87	1,77		100,00	100,00

IIb. Porównanie powierzchni lasów wg rzeczywistych składów gatunkowych dla siedlisk przyrodniczych pomiędzy rewizjami*

PLH020072 Uroczyska Borów Dolnośląskich

Powierzchnia wg gatunków rzeczywistych oraz siedlisk przyrodniczych [ha]															
PUL stan na 1 stycznia	Kod siedliska	So	Md	Św	Bk	Db (Wz)	Js	Gb	Kl (Jw)	Brz (Ak)	Ol	Lp	Tp (Os)	Razem
2016	9110	0,71	0,58	6,02	37,40	2,95				0,58				48,24
2026	9110			1,13	8,37									9,50
2016	9190			0,38		3,41								3,79
2026	9190													0,00
2016	91D0	11,46		3,04						18,82				33,32
2026	91D0													0,00
2016	Razem													85,35
2026	Razem													9,50

*w zestawieniu znalazły się lasy na siedliskach przyrodniczych leśnych, które są lub były wg stanu na 1 stycznia 2016 r. przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000

PLH020086 Pieńska Dolina Nysy Łużyckiej

Powierzchnia wg gatunków rzeczywistych oraz siedlisk przyrodniczych [ha]:														
PUL stan na 1 stycznia	Kod siedliska	So	Md	Św	Bk	Db (Wz)	Js	Gb	Kl (Jw)	Brz (Ak)	Ol	Lp	Tp (Os)	Razem
2016	9110					1,59		0,20		0,20				1,99
2026	9110													0,00
2016	9170	2,41				13,72		1,13		1,89				19,15
2026	9170	0,23			0,20	10,39		1,46		0,82	0,20		0,20	13,50
2016	91D0	0,17								2,38	0,45		0,14	3,14
2026	91D0													0,00
2016	91E0					0,53				0,16	8,10			8,79
2026	91E0													0,00
2016	91F0	1,19				9,26				0,74	1,43	0,73		13,35
2026	91F0		0,39		0,19	3,02						1,37		4,97
2016	Razem													46,42
2026	Razem													18,47

*w zestawieniu znalazły się lasy na siedliskach przyrodniczych leśnych, które są lub były wg stanu na 1 stycznia 2016 r. przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000

PLH020050 Dolina Dolnej Kwisy

Powierzchnia wg gatunków rzeczywistych oraz siedlisk przyrodniczych [ha]:														
PUL stan na 1 stycznia	Kod siedliska	So	Md	Św	Bk	Db (Wz)	Js	Gb	Kl (Jw)	Brz (Ak)	Ol	Lp	Tp (Os)	Razem
2016	9170	0,24				1,29								1,53
2026	9170	0,24				1,29								1,53
2016	Razem													1,53
2026	Razem													1,53

*w zestawieniu znalazły się lasy na siedliskach przyrodniczych leśnych, które są lub były wg stanu na 1 stycznia 2016 r. przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000

PH020066 Przełomowa Dolina Nysy Łużyckiej

Powierzchnia wg gatunków rzeczywistych oraz siedlisk przyrodniczych [ha]:														
PUL stan na 1 stycznia	Kod siedliska	So	Md	Św (Jd)	Bk	Db (Wz)	Js	Gb	Kl (Jw)	Brz (Ak)	Ol	Lp	Tp (Os)	Razem
2016	9110		0,37	0,20	9,10	0,52		0,85	0,13	0,74		0,81		12,72
2026	9110	0,87	3,60	5,96	13,62	0,15		1,18	0,54	1,29		1,10		28,31
2016	9130		0,11		5,06	0,45			0,19		0,19	0,57		6,57
2026	9130		0,10		4,96	0,42		0,24	0,19	0,74		0,58		7,23
2016	9170	2,17	4,46	7,06	16,21	33,63	1,67	6,36	5,50	19,58	3,25	10,94	2,53	113,36
2026	9170	6,65	12,00	13,87	37,07	43,19	2,18	6,68	17,29	31,50	6,47	18,59	4,18	199,67
2016	91E0			1,75		9,46	4,83			4,88	5,41	1,28	3,16	30,77
2026	91E0	0,78	0,50	1,52	5,04	20,35	2,99	3,08	0,31	18,03	8,84	2,16	3,43	67,03
2016	9180	0,18	0,18	1,83	6,66	2,63		2,43	1,90	1,05		4,77		21,63
2026	9180	0,18	0,16	1,60	7,56	2,40		2,30	2,20	0,58		4,50		21,48
2016	Razem													185,05
2026	Razem													323,72

*w zestawieniu znalazły się lasy na siedliskach przyrodniczych leśnych, które są lub były wg stanu na 1 stycznia 2016 r. przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000

III. Wskaźnik: pozyskanie drewna według gatunków i kategorii cięć dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym

Na potrzeby oceny realizacji postanowień planu urządzenia lasu zgodnie z przyjętym wskaźnikiem przyjęto dane dotyczące wykonania pozyskania drewna w dziesięcioleciu, zaewidencjowanego w Systemie Informatycznym Lasów Państwowych. Poniżej przedstawiono następujące zestawienia tabelaryczne dotyczące przedmiotowego wskaźnika podlegającego monitoringowi:

- pozyskanie drewna według gatunków i kategorii cięć dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym według stanu na 31 grudnia 2025 roku.

PLH0200072 Uroczyska Borów Dolnośląskich

Pozyskanie drewna w ramach cięć [m³] w latach 2016-2025						
Kod siedliska	Rębnych	Przedrębnych	Przygodnych	Sanitarnych	N_zal. na etat	Ogółem
9110	1337	209	90	0	0	1636
9190	0	0	94	0	0	94
91D0	0	61	6	0	0	66
Razem	1337	269	190	0	0	1797

PLH020086 Pieńska Dolina Nysy Łużyckiej

Pozyskanie drewna w ramach cięć [m³] w latach 2016-2025						
Kod siedliska	Rębnych	Przedrębnych	Przygodnych	Sanitarnych	N_zal. na etat	Ogółem
9170	0	0	9	0	0	9
Razem	0	0	9	0	0	9

PLH020066 Przełomowa Dolina Nysy Łużyckiej

Pozyskanie drewna w ramach cięć [m³] w latach 2016-2025						
Kod siedliska	Rębnych	Przedrębnych	Przygodnych	Sanitarnych	N_zal. na etat	Ogółem
9110	0	461	27	0	0	488
9130	0	125	30	0	0	154
9170	559	701	44	0	0	1303
9180	0	96	10	0	0	106
91E0	0	277	5	0	0	282
Razem	559	1659	115	0	0	2333

Nie odnotowano pozyskania drewna w drzewostanach na siedliskach przyrodniczych w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Kwisy PLH020050.

IV. Wskaźnik: zestawienie gruntów zalesionych według siedlisk przyrodniczych

Na potrzeby oceny realizacji postanowień planu urządzenia lasu zgodnie z przyjętym wskaźnikiem przyjęto dane dotyczące wykonanych zalesień w dziesięcioleciu, odnotowane w Systemie Informatycznym Lasów Państwowych.

W okresie obowiązywania planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk (2016-2025) nadleśnictwo dokonało ogółem 6,40 ha zalesień gruntów nieleśnych.

Adres leśny	Rok zalesienia	Powierzchnia [ha]	Obszar N2000	Kod siedliska przyrodniczego
13-21-1-04-236 -d -00	2024	1,26	brak	brak
13-21-2-08-84 -s -00	2024	1,49	brak	brak
13-21-2-11-293 -cy -00	2025	1,37	brak	brak
13-21-2-11-293 -by -00	2025	0,40	brak	brak
13-21-2-11-293 -gy -00	2025	0,36	brak	brak
13-21-2-11-293 -fy -00	2025	0,31	brak	brak
13-21-2-11-293 -dy -00	2025	0,12	brak	brak
13-21-2-11-293 -ky -00	2025	0,02	brak	brak
13-21-2-11-293 -iy -00	2025	0,63	brak	brak
13-21-2-11-293 -jy -00	2025	0,19	brak	brak
13-21-2-11-293 -hy -00	2025	0,25	brak	brak
Razem		**6,40**		

Wszystkie grunty nieleśne, zalesione w latach 2016-2025 były zlokalizowane poza obszarami Natura 2000.

V. Wnioski

1. W obszarze Natura 2000 **PLH020072 Uroczyska Borów Dolnośląskich:**

a) Porównując dane z zestawień tabelarycznych dotyczących powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych dla siedlisk przyrodniczych pomiędzy rewizjami można zauważyć:

- zmniejszenie powierzchni drzewostanów na siedlisku 9110 (z 48,24 do 9,50);
- nie wykazano drzewostanów na siedlisku 9190, które były zinwentaryzowane na powierzchni 3,79 ha w poprzednim pul;
- nie wykazano drzewostanów na siedlisku 91D0, które było zinwentaryzowane na powierzchni 33,32 ha w poprzednim pul.

Należy stwierdzić, że różnice w powierzchni drzewostanów na siedliskach przyrodniczych pomiędzy rewizjami wynikają z przyjęcia do pul innych źródeł

informacji. Do projektu pul na lata 2026-2035 wprowadzono dane pochodzące z projektu PZO w ramach uzupełniania wiedzy o przedmiotach ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

Wobec powyższego proponuje się przyjąć, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk w latach 2016-2025 nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze będących przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

b) Analizy pozyskania drewna w obrębie siedlisk przyrodniczych dokonano w odniesieniu do siedlisk wykazanych wg. stanu na 01.01.2016 r. Realizacja zadań gospodarczych wynikających z pul (w latach 2016-2025), związanych z pozyskaniem drewna, była prowadzona w obrębie siedlisk przyrodniczych analizowanego obszaru Natura 2000 w niewielkim zakresie. Z ogólnej ilości pozyskanego w obrębie siedlisk drewna (1 797 m^3), ok. 74% to cięcia rębne (rębie złożone), ok. 15% to cięcia przedrębne, a ok. 11% pozyskania stanowiły cięcia przygodne. Ogółem pozyskanie drewna w latach 2016-2025 w obrębie siedlisk przyrodniczych stanowiło ok. 0,2% pozyskania drewna w całym nadleśnictwie.

   Wobec powyższego należy stwierdzić, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk w latach 2016-2025 (w zakresie pozyskania drewna) nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze, będące przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

c) Wobec faktu, iż wszystkie grunty nieleśne, zalesione w latach 2016-2025 były zlokalizowane poza obszarami Natura 2000, należy stwierdzić, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk w latach 2016-2025 (w zakresie zalesień) nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze, będące przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

2. W obszarze Natura 2000 **PLH020086 Pieńska Dolina Nysy Łużyckiej:**

   a) Porównując dane z zestawień tabelarycznych dotyczących powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych dla siedlisk przyrodniczych pomiędzy rewizjami można zauważyć:

   - odnotowano zmniejszenie powierzchni drzewostanów na siedlisku 9170 (z 19,15 ha do 13,50 ha);
   - odnotowano zmniejszenie powierzchni drzewostanów na siedlisku 91F0 (z 13,35 ha do 4,97 ha);

- nie wykazano drzewostanów na siedlisku 91D0, które były zinwentaryzowane na powierzchni 3,14 ha w poprzednim pul, natomiast siedlisko występuje na rodz. powierzchni Bagno;
- nie wykazano drzewostanów na siedliskach 9110, 91E0, które w poprzednim pul występowały na powierzchni odpowiednio 1,99 ha i 8,79 ha.

Należy stwierdzić, że różnice w powierzchni drzewostanów na siedliskach przyrodniczych pomiędzy rewizjami wynikają z przyjęcia do pul innych źródeł informacji. Do projektu pul na lata 2026-2035 wprowadzono dane pochodzące z projektu PZO w ramach uzupełniania wiedzy o przedmiotach ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

Wobec powyższego proponuje się przyjąć, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk w latach 2016-2025 nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze będących przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

b) Analizy pozyskania drewna w obrębie siedlisk przyrodniczych dokonano w odniesieniu do siedlisk wykazanych wg. stanu na 01.01.2016 r. Realizacja zadań gospodarczych wynikających z pul (w latach 2016-2025), związanych z pozyskaniem drewna, była prowadzona w obrębie siedlisk przyrodniczych analizowanego obszaru Natura 2000 w bardzo niewielkim zakresie. W poprzednim dziesięcioleciu w drzewostanach na siedlisko 9170 pozyskano 9 m^3 w ramach cięć przygodnych.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk w latach 2016-2025 (w zakresie pozyskania drewna) nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze, będące przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

c) Wobec faktu, iż wszystkie grunty nieleśne, zalesione w latach 2016-2025 były zlokalizowane poza obszarami Natura 2000, należy stwierdzić, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk w latach 2016-2025 (w zakresie zalesień) nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze, będące przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

3. W obszarze Natura 2000 **PLH020050 Dolina Dolnej Kwisy**

a) Porównując dane z zestawień tabelarycznych dotyczących powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych dla siedlisk przyrodniczych pomiędzy rewizjami nie stwierdzono różnic.

Wobec powyższego proponuje się przyjąć, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk w latach 2016-2025 nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze, będące przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

b) Analizy pozyskania drewna w obrębie siedlisk przyrodniczych dokonano w odniesieniu do siedlisk wykazanych wg. stanu na 01.01.2016 r. Nie odnotowano pozyskania drewna w drzewostanach na siedliskach przyrodniczych w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Kwisy PLH020050.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk w latach 2016-2025 (w zakresie pozyskania drewna) nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze, będące przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

c) Wobec faktu, iż wszystkie grunty nieleśne, zalesione w latach 2016-2025 były zlokalizowane poza obszarami Natura 2000, należy stwierdzić, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk w latach 2016-2025 (w zakresie zalesień) nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze, będące przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

4. W obszarze Natura 2000 **PLH020066 Przełomowa Dolina Nysy Łużyckiej**

a) Porównując dane z zestawień tabelarycznych dotyczących powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych dla siedlisk przyrodniczych pomiędzy rewizjami można zauważyć:

- odnotowano zwiększenie powierzchni drzewostanów na siedlisku 9110 (z 12,72 ha do 28,31 ha);
- odnotowano zwiększenie powierzchni drzewostanów na siedlisku 9130 (z 6,57 ha do 7,23 ha);
- odnotowano znaczące zwiększenie powierzchni drzewostanów na siedlisku 9170 (z 113,36 ha do 199,67 ha);
- odnotowano zwiększenie powierzchni drzewostanów na siedlisku 91E0 (z 30,77 ha do 67,03 ha).

Przyczyny zmiany powierzchni in plus należy szukać w aktualizacji planu zadań ochronnych. Źródłem danych dotyczących płatów siedlisk przyrodniczych w poprzednim planie urządzenia lasu był plan zadań ochronnych z 2014 r. – Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 29 września 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Przełomowa Dolina Nysy Łużyckiej PLH020066. Źródłem danych dotyczącym płatów siedlisk przyrodniczych w projekcie planu urządzenia lasu na lata 2026-2035 są także dane z

aktualizacji pzo z 2016 r. – Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 23 maja 2016 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Przełomowa Dolina Nysy Łużyckiej. Różnice w powierzchni drzewostanów na siedliskach przyrodniczych wynikają także z digitalizacji wydzieleń i ponownego rozliczania dla nich powierzchni.

b) Analizy pozyskania drewna w obrębie siedlisk przyrodniczych dokonano w odniesieniu do siedlisk wykazanych wg. stanu na 01.01.2016 r. Realizacja zadań gospodarczych wynikających z pul (w latach 2016-2025), związanych z pozyskaniem drewna, była prowadzona w obrębie siedlisk przyrodniczych analizowanego obszaru Natura 2000 w stosunkowo niewielkim zakresie. Z ogólnej ilości pozyskanego w obrębie siedlisk drewna (2 333 m^3), ok. 24% to cięcia rębne (rębie złożone), ok. 71% to cięcia przedrębne, a ok. 5% pozyskania stanowiły cięcia przygodne. Ogółem pozyskanie drewna w latach 2016-2025 w obrębie siedlisk przyrodniczych stanowiło ok. 0,3% pozyskania drewna w całym nadleśnictwie.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk w latach 2016-2025 (w zakresie pozyskania drewna) nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze, będące przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

c) Wobec faktu, iż wszystkie grunty nieleśne, zalesione w latach 2016-2025 były zlokalizowane poza obszarami Natura 2000, należy stwierdzić, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk w latach 2016-2025 (w zakresie zalesień) nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze, będące przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

VI. Podsumowanie

Uwzględniając monitorowane wskaźniki oraz wynikające z nich wnioski należy stwierdzić, że realizacja zadań gospodarczych wynikających z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk za lata 2016-2025, nie wpłynęła negatywnie na środowisko i obszary Natura 2000.

Opracował Naczelnik
Wydziału Urządzania Lasu,
Ochrony Przyrody i Społecznych
Funkcji Lasu
Michał Jęcz

Elektronicznie podpisany
przez Michał Jęcz
Data: 2025.10.27 07:46:16
+01'00'

/dokument podpisany elektronicznie/

II.3. KOŃCOWA OCENA GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu

100 LAT 1924–2024 Lasów Państwowych

OCENA DYREKTORA
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu
gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Pieńsk
za ubiegły okres gospodarczy 2016 – 2025

Zadania określone przez Ministra Środowiska DLPI.611.59.2016 z dnia 27 lipca 2016 roku na okres gospodarczy 2016 – 2025 wraz z ich wykonaniem przedstawiają się następująco:

- etat miąższościowy użytków rębnych w ilości 529 316 m^3 grubizny netto wykonano w około 84%, tj. 442 494,46 m^3,
- powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym 10 440,70 ha wykonano w około 83%, tj. 8 617,28 ha z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębnego w ilości 442 644* m^3 grubizny netto wykonano w około 100%, tj. 440 946,70 m^3,
- projektowaną na 1 982,01 ha powierzchnię zalesień i odnowień wykonano w około 77%, tj. 1 530,86 ha,
- projektowaną na 12 324,77 ha powierzchnię pielęgnowania lasu wykonano w około 122%, tj. 14 975,40 ha.

*Powyższe zestawienie uwzględnia zmiany wynikające ze zgody Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 04 września 2024 r. w sprawie zwiększenia o 62 000 m^3 rozmiaru szacunkowego pozyskania w użytkach przedrębnych (Decyzja DGLP nr 104 z dnia 04 września 2024 roku).

1. **Stan posiadania**

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Pieńsk według stanu na 31 grudnia 2025 roku wyniosła **18 710,5480** ha i zwiększyła się o 445,1193 ha w ciągu 10 lat obowiązywania planu. Powierzchnia leśna uległa zwiększeniu o 397,7438 ha. W Nadleśnictwie Pieńsk występują grunty we współwłasności o powierzchni 0,8103 ha.

Powierzchnia Nadleśnictwa Pieńsk uległa zwiększeniu w głównej mierze na skutek:

- ✓ przejęcia gruntów od Wojewody Dolnośląskiego na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy o lasach,
- ✓ nabycia gruntów na podstawie art. 37 ustawy o lasach,

- ✓ nabycia gruntów w drodze prawa pierwokupu na podstawie art. 37a ustawy o lasach,
- ✓ nabycia gruntów w drodze zamiany na podstawie art. 38e ustawy o lasach.

Zmniejszenie powierzchni nadleśnictwa to skutek:

- ✓ geodezyjnych zmian powierzchni i/lub użytków jako następstwo prac geodezyjnych oraz dostosowanie się do ewidencji gruntów i budynków, prowadzonej przez właściwe terytorialnie starostwo,
- ✓ zbycia gruntów w drodze zamiany na podstawie art. 38e ustawy o lasach,
- ✓ sprzedaży nieruchomości na podstawie art. 40a ustawy o lasach,
- ✓ sprzedaży nieruchomości na podstawie art. 38 ustawy o lasach,
- ✓ przekazania gruntu na mocy specustawy - Decyzji ZRID Starosty Zgorzeleckiego nr 50/2025 z dnia 25 lutego 2025 roku dotyczącej rozbudowy drogi gminnej ul. Środkowej wraz z budową drogi rowerowej w Bogatyni.

Ogólnie, ubytki powierzchni ze stanu posiadania był niższe niż przejęcia gruntów.

2. Analiza użytkowania

Etat cięć użytków głównych w planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk wraz ze zmianą wynikającą ze zgody na zwiększenie szacunkowego pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębnego wynosił **971 960** m^3 grubizny netto, w tym:

a) użytki rębne - 529 316 m^3 grubizny netto,
b) użytki przedrębne - 442 644 m^3 grubizny netto.

Użytkowanie grubizny ogółem w latach 2016-2025 zrealizowano w wysokości **883 441,16** m^3, możliwości określone etatem cięć wykorzystano w około 91%. Ustalona przez Ministra Środowiska oraz Dyrektora Generalnego LP, jako nieprzekraczalna, wielkość pozyskania była więc przestrzegana.

Udział użytków przygodnych w pozyskaniu stanowił około 15%.

a) Użytkowanie rębne wyniosło łącznie 442 494,46 m^3. Etat ten w wymiarze miąższościowym zrealizowano w około 84%, natomiast w wymiarze powierzchniowym w około 86%. Użytkowanie przygodne w użytkach rębnych wyniosło 65 165,07 m^3, co stanowi około 15% użytkowania rębnego.
b) Użytkowanie przedrębne wyniosło 440 946,70 m^3, tj. 100% wielkości planowanej w wymiarze miąższościowym. Użytki przygodne w użytkach przedrębnych wyniosły 75 992,16 m^3 i osiągnęły ok 17% użytkowania przedrębnego. Etat powierzchniowy użytkowania przedrębnego, tj. CP-P i trzebieży łącznie, ustalony w wysokości

10 440,70 ha, został wykonany w 83%, w tym w ramach trzebieży zrealizowano 8 495,29 ha, a w ramach czyszczeń późnych z pozyskaniem 121,99 ha.

3. Analiza zadań z zakresu hodowli lasu

Zadania w zakresie odnowień i zalesień za ubiegłe 10-lecie wynosiły według planu urządzenia lasu ogółem 1 982,01 ha. Wykonano 1 530,86 ha, co stanowi 77% planu. Odnowienia na powierzchniach otwartych zrealizowane zostały w ilości 555,04 ha tj. 83% z zaplanowanych. Nie planowano zalesień, jednakże nadleśnictwo zalesiło grunty nieleśne na powierzchni 6,40 ha.

Odnowienia przy rębniach złożonych nadleśnictwo wykonało na powierzchni 847,98 ha, co wobec planowanych 1 223,24 ha stanowi 69% planu.

Podsadzenia produkcyjne wykonano w 101% na 39,59 ha, planowano je na powierzchni 39,36 ha. Dolesienia luk i przerzedzeń zrealizowano na powierzchni 18,98 ha, przy planowanych 2,73 ha.

Zadania z zakresu poprawek i uzupełnień wykonano na powierzchni 69,27 ha, czyli w wymiarze wyższym niż planowano, tj. 48,84 ha. W ekspirującym planie urządzenia lasu nie planowano wprowadzania podszytów.

Zadania z zakresu pielęgnowania gleby wykonywano w miarę potrzeb, plan zdecydowanie przekroczono wykonując zabiegi na powierzchni 4 130,47 ha, przy planowanej powierzchni 87,01 ha. Czyszczeń wczesnych - CW, wymagały drzewostany na powierzchni 937,45 ha, czyli nieco więcej niż planowano, tj. 714,54 ha. Pielęgnowanie młodników - CP wykonano w 119% (1 290,20 ha).

Zabiegi melioracji agrotechnicznych, zaplanowane na powierzchni 1 974,41 ha, wykonano na 2 307,84 ha, co stanowi 117% planu. W minionym okresie nie planowano nawożenia oraz melioracji wodnych, jednak nadleśnictwo wykonało melioracje wodne na powierzchni 57,87 ha.

Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat zajmują w nadleśnictwie powierzchnię 581,85 ha. Zdecydowana większość upraw i młodników jest zgodnych lub częściowo zgodnych z projektowanym składem gatunkowym. W całym nadleśnictwie występuje 2,52 ha upraw i młodników niezgodnych z projektowanym składem gatunkowym. Brak jest upraw przepadłych.

Odnowienia w drzewostanach o strukturze KO występują na powierzchni manipulacyjnej 1 428,89 ha, głównie w składzie gatunkowym występują buk i dąb. Przeciętny stopień pokrycia dla obrębu Pieńsk wynosi 37%, a dla obrębu Zgorzelec 51,3%. Przeciętna jakość hodowlana została dla obu obrębów oceniona na 22.

Odnowienia w drzewostanach o strukturze KDO występują na powierzchni manipulacyjnej 161,26 ha. Przeciętny stopień pokrycia w drzewostanach o strukturze KDO wyniósł dla obrębu Pieńsk 16,6%, dla obrębu Zgorzelec 22,2%, a jakość hodowlana odpowiednio 12 i 22.

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 1 038,43 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 84,8% dla obrębu Pieńsk oraz 87,9% dla obrębu Zgorzelec. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 12.

4. Ocena zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody

Nadleśnictwo Pieńsk posiada Program Ochrony Przyrody opracowany na dzień 1 stycznia 2016 roku. Nadleśnictwo realizując zadania z zakresu ochrony przyrody kierowało się obowiązującymi przepisami prawa oraz Programem Ochrony Przyrody, będącym częścią Planu Urządzenia Lasu na lata 2016-2025 oraz wiedzą i doświadczeniem, zbieranym przez pracowników w trakcie realizacji zadań PUL.

Program Ochrony Przyrody na lata 2016-2025, zawierał szereg zaleceń, które w założeniu miały polepszyć stan zarówno siedlisk przyrodniczych znajdujących się na terenie nadleśnictwa, jak i poszczególnych grup gatunków, począwszy od chronionych i rzadkich gatunków roślin, poprzez różne grupy gatunków zwierząt oraz grzybów. Nadleśnictwo, stosując się do zaleceń i wytycznych POP, zastosowało szereg działań, których efekty będą miały znaczący wpływ na całokształt środowiska przyrodniczego. Zgodnie z zaleceniami POP, nadleśnictwo dostosowywało skład gatunkowy nowo zakładanych upraw do siedliska, na którym były zakładane w celu powiększenia różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych. W ramach leśnych siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000 oraz poza nimi, prace z zakresu gospodarki leśnej wykonywano zgodnie z zapisami Programu Ochrony Przyrody.

Nadleśnictwo Pieńsk w celu ochrony ptaków pozostawiało kępy drzewostanów do naturalnego rozkładu, w celu wzbogacania bazy gniazdowej dla różnych gatunków dziuplaków oraz wzbogacenia różnorodności biologicznej gatunków, występujących na martwym drewnie. Podczas planowania prac gospodarczych wdrożono kontrolę występowania gniazd ptasich, zarówno nadrzewnych, jak i naziemnych oraz drzew dziuplastych, w celu ich ochrony, z nanoszeniem ich na szkice zrębowe oraz oznaczaniem w terenie.

W odniesieniu do ochrony gatunkowej gatunków strefowych, w latach 2016 - 2025 powołano 6 nowych stref. W nadleśnictwie wyznaczonych jest 10 stref ochrony gatunkowej

ptaków – 2 stref wyznaczono dla bielika, 1 strefa dla bociana czarnego, 3 strefy głuszca, 1 strefa kani czarnej, 3 strefy kani rudej.

5. Ochrona lasu

W Nadleśnictwie Pieńsk za główny czynnik uszkodzeń należy uznać szkody od zwierzyny z dominującą rolą jeleniowatych oraz owady. Do najistotniejszych czynników biotycznych, determinujących stan sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Pieńsk w latach 2016-2025 należały:

- szkodniki wtórne (kornik drukarz),
- szkodniki pierwotne (brudnica nieparka, brudnica mniszka, barczatka sosnówka),
- szkodniki upraw i młodników (smolik znaczony, pędraki),
- pasożytnicze (jemioła),
- choroby grzybowe (zamieranie jesionu, mączniak dębu, zamieranie pędów sosny, osutka sosny),
- szkody od zwierzyny (jeleniowate, gryzonie, bóbr).

W Nadleśnictwie Pieńsk prowadzono obserwacje i ograniczenie liczebności populacji szkodników wtórnych głównie poprzez pułapki feromonowe i klasyczne, stosowanie środków chemicznych i mechanicznych.

Nadleśnictwo prowadziło prognozę występowania szkodników pierwotnych poprzez: wykładanie pułapek feromonowych na brudnicę mniszkę oraz brudnicę nieparkę, obserwację samic brudnicy mniszki metodą transektu lub metodą 20 drzew, w zależności od wytycznych z ZOL we Wrocławiu, jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny na stałych partiach kontrolnych.

W celu ograniczenia rozmiaru szkód powodowanych przez zwierzynę nadleśnictwo podejmowało różnego rodzaju działania, w tym: najskuteczniejsze grodzenie upraw, ale także zabezpieczenie chemiczne za pomocą repelentów oraz wykładanie drzew zgryzowych.

Do najistotniejszych czynników abiotycznych, determinujących stan sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Pieńsk w latach 2016-2025 należały:

- zakłócenia stosunków wodnych (kompleks posuchy, podtopienia),
- szkody od wiatru (wiatrołomy, złomy, wywroty – przede wszystkim w 2017 roku),
- niskie i wysokie temperatury (przymrozki późne, długotrwałe wysokie temperatury).

Lasy Nadleśnictwa Pieńsk zaliczone są do II kategorii zagrożenia pożarowego. W siedzibie nadleśnictwa funkcjonuje punkt alarmowo-dyspozycyjny.

6. Wyniki monitoringu skutków oddziaływania ustaleń tego planu na środowisko i obszary Natura 2000

Do planu urządzenia lasu przedmiotowego nadleśnictwa sporządzono prognozę oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000. W konkluzji tego opracowania stwierdzono, że plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk nie ma znacząco negatywnego wpływu na środowisko i nie przewiduje realizacji zadań zaliczanych do szczególnie uciążliwych dla środowiska i przedmiotów ochrony.

Na podstawie informacji naczelnika właściwego do spraw urządzania lasu Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary Natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko tego planu, nie stwierdzono negatywnych skutków oddziaływania ustaleń planu na środowisko i obszary Natura 2000.

7. Wnioski

Uwzględniając zaprezentowane powyżej informacje, stwierdzam, że prowadzona w ubiegłym okresie gospodarka leśna w Nadleśnictwie Pieńsk przyniosła pozytywne efekty. Wykonano obligatoryjne i kierunkowe zadania określone w poprzednim planie urządzenia lasu. Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Pieńsk wzrosła o ponad 445 ha, osiągając na koniec dziesięciolecia 18 710,5480 ha. Zasoby drewna zmniejszyły się nieznacznie i osiągnęły wielkość około 4,0 mln m^3. Zmniejszyła się także zasobność z 235 m^3/ha do 228 m^3/ha. Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa zwiększył się z 57 do 58 lat. Przeciętny wiek drzewostanów z uwzględnieniem młodego pokolenia w KO wynosi 55 lat.

Główne zmiany w strukturze według gatunków panujących są następujące:

- wzrosła powierzchnia drzewostanów dębowych o 180,17 ha (z ok 9% do ok 10%);
- wzrosła powierzchnia drzewostanów bukowych o 446,46 ha (z ok 3% do 5%);
- zauważalne jest zmniejszanie się areału zajmowanego przez świerka, w mijającym dziesięcioleciu o 454,90 ha (z ok 7% do ok 4%);
- zmniejszyła się także powierzchnia drzewostanów brzozowych o 446,42 ha (z ok 18% do ok 16%).

Biorąc pod uwagę wszystkie czynniki wpływające na prowadzoną w minionym okresie gospodarkę, jej ogólną ocenę należy uznać za **pozytywną**.

Z up. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych we Wrocławiu
Robert Szlachetka
Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
/dokument podpisany elektronicznie/

III. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH DANYCH

III.1. OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA

Zadania gospodarcze określano na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Pieńsk najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszłorębnych,
2) obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa,
3) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego,
4) utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów,
5) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- ☑ planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych przeszłorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- ☑ planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- ☑ stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikrozróżnicowania siedlisk leśnych oraz tam, gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- ☑ stosowanie w ramach odnowień na chronionych przyrodniczo siedliskach leśnych gatunków zgodnych ze składem określonym w ochronnym typie drzewostanu,

- ☑ właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,
- ☑ stosowanie środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- ☑ stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań innowacyjnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

III.1.1. OGÓLNE CELE I ZASADY PROWADZENIA TRWALE ZRÓWNOWAŻONEJ GOSPODARKI LEŚNEJ

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produkcyjności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów".

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko

może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;

2) kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
3) kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:
    a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proweniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
    b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam, gdzie to możliwe,
    c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam, gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
    d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,

e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródlisk, bagien, ostańców i wąwozów;

5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;

6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:
   a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej,
   b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
   c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
   d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmacniania zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;

2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń

dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

Realizując cele gospodarki leśnej przywołane w ust. 1–3, należy odpowiednio uwzględnić wytyczne i zasady przywołane w następujących dokumentach:

1) „Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030”;

2) „Unijna strategia leśna 2030”;

3) „Kompleksowy program przeciwdziałania procesom zamierania lasów w Polsce oraz działania mitygacyjne w perspektywie do 2030 r.”.

W planowaniu trwałej i zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- ☑ zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- ☑ zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- ☑ ustaleniu pożądanych składów gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- ☑ zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:

  - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
  - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- ☑ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- ☑ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- ☑ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- ☑ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- ☑ wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- ☑ wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- ☑ wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- ☑ wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- ☑ wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągania celów gospodarki leśnej;
- ☑ wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:

a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,

b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,

c) kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,

d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,

e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

III.1.2. OGÓLNE ZASADY ZACHOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO I CZASOWEGO W PLANOWANIU ZADAŃ GOSPODARCZYCH

III.1.2.1. PODZIAŁ LASU NA GOSPODARSTWA

Kryteriami tworzonych na potrzeby planowania urządzeniowego jednostek regulacyjnych, zwanych gospodarstwami, są funkcje lasu, w szczególności funkcje ochrony przyrody, społeczne i gospodarczo-ochronne, stabilność drzewostanów oraz sposób zagospodarowania.

Do celów planowania urządzeniowego przyjmuje się podział, zależnie od dominującej roli pełnionych funkcji ochronnych, na 4 podstawowe (główne) grupy lasów: rezerwatowe, ochronne, oddziaływania społecznego oraz gospodarcze, co nie wyklucza możliwości ich grupowania w inne, w miarę jednorodne, obszary funkcjonalne.

W opisie taksacyjnym główną (dominującą) funkcję lasu określa się, podając: rezerwaty, lasy oddziaływania społecznego (z kategorią ochronności lub bez niej), lasy gospodarcze (z kategorią ochronności lub bez niej).

Tabela 56. Zestawienie powierzchni wg głównych funkcji lasu

Funkcja lasu	OBRĘB Pieńsk	OBRĘB Zgorzelec	Nadleśnictwo Pieńsk	
	Powierzchnia [ha]			%
1	2	3	4	5
lasy gospodarcze	8459,06	8449,18	16908,24	95,74
lasy oddziaływania społecznego	2,41	745,78	748,19	4,24
rezerwatowa	0,00	5,27	5,27	0,02
Razem	**8461,47**	**9200,23**	**17661,70**	**100,00**

Lasy pełnią funkcje, które wynikają z samego ich istnienia (funkcje naturalne) lub są kształtowane przez człowieka (funkcje kształtowane). Las w sposób naturalny w każdym czasie

i miejscu pełni równocześnie różne funkcje. Niektóre z nich w określonym miejscu i czasie są uznawane za szczególnie ważne. Są one wtedy kształtowane odpowiednimi metodami gospodarki leśnej i grupowane odpowiednio w gospodarstwach. Gospodarstwa stanowią ogniwo pośrednie pomiędzy poziomem nadleśnictwa i drzewostanu, dla realizacji celów i zasad trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, z uwzględnieniem zjawisk zachodzących w ekosystemach leśnych na skutek zmian klimatu oraz wzrostu znaczenia partycypacji społecznej w sprawach związanych z leśnictwem i lasami.

Lasy uznane za ochronne decyzją ministra właściwego ds. środowiska nie stanowią kryterium tworzenia gospodarstw.

Uwzględniając podział na kategorie ochronności i powyższe zapisy IUL przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

- ☑ **Gospodarstwo specjalne (S)** – utworzono na **1501,08** ha powierzchni leśnej nadleśnictwa**,** do którego kwalifikowano drzewostany o wyjątkowych walorach i funkcjach oraz z dominującą funkcją ochrony przyrody, w których obowiązują ograniczenia administracyjno-prawne pozyskiwania drewna oraz wytyczne przyjęte podczas NW.
- ☑ **Gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego (O-S)** – utworzono na **650,09** ha powierzchni leśnej nadleśnictwa**.** Gospodarstwo obejmuje lasy związane z częstym i intensywnym pobytem ludzi w lesie w celach rekreacyjnych, wypoczynkowych, zdrowotnych i innych ważnych społecznie, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego. Są one wyróżniane we współpracy z zespołem lokalnej współpracy (ZLW). Zalicza się do nich w szczególności:
  - lasy uzdrowiskowe w strefach A i B ochrony uzdrowiskowej, określonych statutem uzdrowiska;
  - obszary lasów z intensywnym i zrównoważonym zagospodarowaniem rekreacyjnym i turystycznym;
  - obszary lasów o szczególnym znaczeniu dla lokalnych społeczności, wskazane wstępnie podczas NU, uzgodnione po zakończeniu prac terenowych i ostatecznie przyjęte podczas NPP.
- ☑ **Gospodarstwo przerębowo-zrębowe (P-Z)** – obejmuje lasy stabilne z wiodącą funkcją gospodarczą, w których stosuje się przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania; gospodarka leśna realizowana jest w sposób zapewniający

zachowanie trwałości i stabilności ekosystemów leśnych, z uwzględnieniem innych funkcji lasów, warunków siedliskowych oraz ekologicznych wymagań gatunków. Gospodarstwo przerębowo-zrębowe opisano na **7058,53** ha powierzchni leśnej nadleśnictwa.

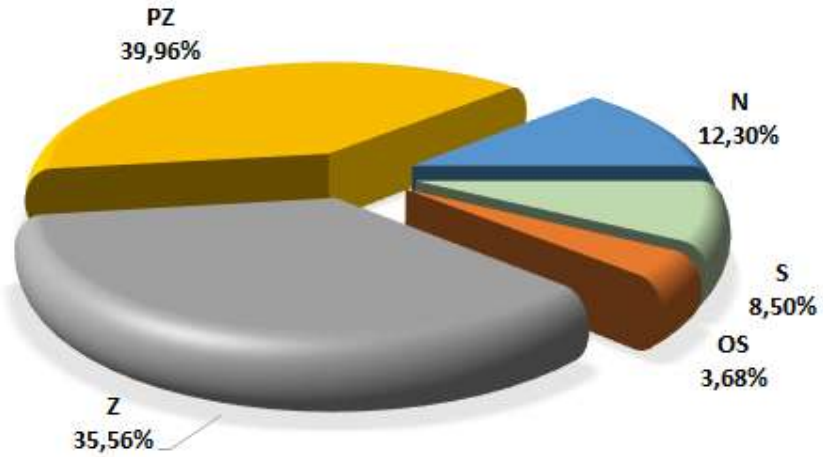
Gospodarstwo zrębowe (Z) – obejmuje lasy stabilne z wiodącą funkcją gospodarczą, w których stosuje się zrębowy sposób zagospodarowania; gospodarka leśna realizowana jest w sposób zapewniający zachowanie trwałości i stabilności ekosystemów leśnych, z uwzględnieniem innych funkcji lasów, warunków siedliskowych oraz ekologicznych wymagań gatunków. Gospodarstwo zrębowe opisano na **6280,07** ha powierzchni leśnej nadleśnictwa.

☑ **Gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N)** – obejmuje lasy niestabilne (niezależnie od wieku), a których obecny stan i kondycja wskazują na zaawansowany proces rozpadu. Gospodarstwo (N) tworzy się bez względu na zajmowaną powierzchnię. W celu przywrócenia stabilności lasu konieczna jest jego odbudowa za pomocą cięć rębnych, z uwzględnieniem warunków siedliskowych oraz ekologicznych wymagań gatunków. Gospodarstwo zrębowe opisano na **2171,93** ha powierzchni leśnej nadleśnictwa.

W planie na lata 2026 – 2035 dla Nadleśnictwa Pieńsk nie tworzy się gospodarstwa przerębowego (GP).

Tabela 57. Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej wg gospodarstw

Gospodarstwo	Obręby				Nadleśnictwo	
	Pieńsk		Zgorzelec			
	Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	953,14	11,26	547,94	5,96	1501,08	8,50
Gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego (OS)	1,21	0,01	648,88	7,05	650,09	3,68
Gospodarstwo zrębowe (Z)	6030,92	71,28	249,15	2,71	6280,07	35,56
Gospodarstwo przerębowo-zrębowe (P-Z)	1451,17	17,15	5607,36	60,94	7058,53	39,96
Gospodarstwo przerębowe (P)	-	-	-	-	-	-
Gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N)	25,03	0,30	2146,90	23,34	2171,93	12,30
Ogółem	**8461,47**	**100,00**	**9200,23**	**100,00**	**17661,70**	**100,00**



Wykres 33. Udział gospodarstw w powierzchni leśnej nadleśnictwa

Gospodarstwo specjalne

W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk opisano gospodarstwo specjalne w następujących przypadkach, wg dominującej funkcji:

Tabela 58. Struktura gospodarstwa specjalnego

Lp.	Dominująca funkcja	Nadleśnictwa	
		ha /%	
1	2	3	4
1	Rezerwaty przyrody	5,27	0,35
2	Drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody	32,57	2,17
3	Wyłączone drzewostany nasienne	11,75	0,78
4	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody na siedliskach bagiennych i łęgowych oraz priorytetowe siedliska Natura 2000	373,44	24,88
5	Projektowane rezerwaty przyrody	25,80	1,72
6	Drzewostany cenne przyrodniczo (§ 102, pkt 6, podpunkt 13 i.u.l.)	657,46	43,80
7	Lasy uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych, ekologicznych (§ 102, pkt 6, podpunkt 7 i. u.l.)	394,77	26,30
Razem		**1501,08**	**100,00**

III.1.2.2. OKREŚLENIE WIEKÓW RĘBNOŚCI GŁÓWNYCH GATUNKÓW DRZEW W NADLEŚNICTWIE ORAZ WIEKÓW DOJRZAŁOŚCI RĘBNEJ W DRZEWOSTANACH

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały przyjęte zgodnie z zapisami na KZP, NU oraz decyzją komisji NPP. Dla sosny, świerka, jodły, dębu i buka przyjęto zgodnie z ***Zarządzeniem nr 116 DGLP z dnia 14 grudnia 2023 roku*** w sprawie wprowadzenia Instrukcji Urządzania. Dla pozostałych gatunków drzew zgodnie z postanowieniami na KZP, NU i NPP.

Tabela 59. Przyjęte wieki rębności dla Nadleśnictwa Pieńsk

Gatunek	Wiek rębności
1	2
DB, DB. S, DB. B	140
BK , JD, JS	120
SO, SO.C, MD, ŚW, DB.C	100
KL, JW, GB, BRZ, OL, LP, AK, CZR	80
OS, WB	60
OL.S, TP	40

Przeciętne wieki rębności służą przede wszystkim do obliczenia cząstkowych etatów użytkowania rębnego według dojrzałości drzewostanów oraz oszacowania pożądanego stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego.

Rozbieżności pomiędzy dokumentem KZP, w którym dla drzewostanów dębowych przyjęto zróżnicowane wieki rębności w poszczególnych obrębach leśnych, a ostateczną wersją planu urządzenia lasu, w której zastosowano jednolity wiek rębności dla tego gatunku, wynikają z wejścia w życie nowej „Instrukcji urządzania lasu" wprowadzonej Zarządzeniem nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 r. Zgodnie z obowiązującymi przepisami Instrukcji, regulacja użytkowania rębnego prowadzona jest na poziomie nadleśnictwa, a nie obrębu leśnego, co skutkuje ujednoliceniem podstawowych parametrów planistycznych, w tym wieku rębności dla poszczególnych gatunków (§ 1–§ 8 oraz § 23 Instrukcji). W konsekwencji, na etapie opracowania projektu PUL odstąpiono od podziału wieku rębności dębu na obręby leśne, dostosowując plan do aktualnie obowiązujących zasad urządzania lasu.

III.1.2.3. PODZIAŁ LASU NA OSTĘPY ORAZ JEDNOSTKI KONTROLNE

W Nadleśnictwie Pieńsk zachowano podział na ostępy z okresu ubiegłego.

W nawiązaniu do układu drzewostanów i w oparciu o istniejące linie podziału powierzchniowego dokonano w planie definitywnego urządzania lasu, we wszystkich obrębach, podziału na ostępy. W okresie aktualnej rewizji planów gospodarczych w zasadzie zachowano dawny podział lasu na ostępy, wprowadzając jedynie drobne poprawki uwzględniając powstałe sztuczne rozgraniczenie powierzchni leśnej, konfigurację terenu i kierunki panujących wiatrów.

Całość lasów Nadleśnictwa Pieńsk podzielono na 397 ostępów stałych i 14 ostępów czasowych. Zostały one zaznaczone na mapach cięć strzałkami koloru czerwonego i nienieskiego – oznaczającymi kierunki posuwania się z cięciami. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych lub na skrajach większych kompleksów.

Tabela 60. Struktura podziału na ostępy dla Nadleśnictwa Pieńsk

Lp.	Szeregi ostępowe		Obręb Pieńsk	Obręb Zgorzelec	Nadleśnictwo
			szt. - m		
1	2		3	4	5
1	Stałe	Ilość	145	252	397
		długość – śred.	864	722	793
		długość – min.	67	124	95
		długość – max.	1329	1676	1502
2	Czasowe	Ilość	14	0	14
		długość – śred.	556	0	556
		długość – min.	368	0	368
		długość – max.	807	0	807

W Nadleśnictwie Pieńsk jednostki kontrolne nie zostały założone.

III.1.3. OKREŚLENIE I PRZYJĘCIE ETATÓW CIĘĆ UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Użytki główne podzielone zostały na:

- ☑ Użytki rębne.
- ☑ Użytki przedrębne.

III.1.3.1. ETAT UŻYTKOWANIA RĘBNEGO

Użytki rębne podzielono na:

- ☑ Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego).
- ☑ Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego o etatu (powierzchniowego).

Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenie etatu użytkowania rębnego dokonano zgodnie z ustaleniami KZP oraz NU dotyczącymi podziału lasów nadleśnictwa na gospodarstwa oraz zgodnie z wytycznymi zawartymi w *Instrukcji Urządzania Lasu (§ 112 - 118).*

Etat użytków rębnych określony został dla każdego gospodarstwa jako etat miąższościowy w m^3 grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębnego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono dla nadleśnictwa następujące tabele i wzory:

- ☑ **Tabela nr V** – Powierzchniowa i miąższościową tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- ☑ **Tabela nr XIII** – Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Gospodarstwo specjalne

Wielkość planowanego użytkowania rębnego w tym gospodarstwie stanowi suma stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów, wynikających z pełnienia przez te drzewostany indywidualnych celów i funkcji, możliwych do zrealizowania przez zastosowanie odpowiednich form użytkowania rębnego, z uwzględnieniem wymagań ładu czasowego i przestrzennego. Sumaryczna wielkość użytków rębnych zaprojektowanych w tym gospodarstwie na okres obowiązywania planu urządzenia lasu nazywana jest etatem z potrzeb hodowlanych i ochronnych w gospodarstwie S.

Dla celów porównawczych, analitycznych i prognostycznych w gospodarstwie specjalnym oblicza się także etaty według dojrzałości drzewostanów (z ostatniej i z dwóch ostatnich klas wieku), etat zrównania średniego wieku oraz etat optymalny (liczone tak, jak w gospodarstwie przerębowo-zrębowym), do których odnosi się etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych.

Gospodarstwo oddziaływania społecznego (OS)

Wielkość planowanego użytkowania rębnego stanowi sumę stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych, uwzględniających przede wszystkim odnowienia naturalne drzewostanów, kształtowania walorów rekreacyjnych i kulturowych lasu oraz potrzeby ochronne i sanitarne drzewostanów, wynikające z pełnienia przez te drzewostany indywidualnych celów i funkcji. Niezależnie od stwierdzonych potrzeb powinny być one możliwe do zrealizowania przez zastosowanie odpowiednich form użytkowania rębnego, dopuszczających modyfikacje i odstępstwa od zasad hodowli lasu, z uwzględnieniem wymagań ładu czasowego i przestrzennego. Wielkość użytków rębnych zaprojektowanych w tym gospodarstwie na okres obowiązywania planu urządzenia lasu nazywana jest etatem z potrzeb hodowlano-ochronnych w gospodarstwie OS.

Dla celów porównawczych, analitycznych i prognostycznych w gospodarstwie lasów oddziaływania społecznego oblicza się także etaty według dojrzałości drzewostanów (z ostatniej i z dwóch ostatnich klas wieku), etat zrównania średniego wieku oraz etat optymalny (liczone tak, jak w gospodarstwie przerębowo-zrębowym)

Gospodarstwo zrębowe (Z)

Dla gospodarstwa zrębowego oblicza się etaty według dojrzałości drzewostanów (z ostatniej i z dwóch ostatnich klas wieku), etat zrównania średniego wieku, etat optymalny oraz etat z potrzeb przebudowy.

Za etat przyjęty dla gospodarstwa zrębowego uznaje się etat optymalny, który nie może być niższy od etatu z potrzeb przebudowy. Przyjęty etat dla gospodarstwa musi być możliwy do zlokalizowania poprzez zastosowanie odpowiednich form użytkowania rębnego, weryfikowanych koniecznością zachowania ładu czasowego i przestrzennego.

Gospodarstwo przerębowo- zrębowe (P-Z)

Dla gospodarstwa przerębowo-zrębowego (P-Z) oblicza się etaty według dojrzałości drzewostanów (z ostatniej i z dwóch ostatnich klas wieku), etat zrównania średniego wieku, etat optymalny, etat z potrzeb przebudowy, etat z okresów uprzątnięcia w KO i KDO.

Za etat przyjęty dla gospodarstwa przerębowo-zrębowego uznaje się etat optymalny, który nie może być jednak niższy od sumy etatu z potrzeb przebudowy oraz okresów uprzątnięcia w KO i KDO. Przyjęty etat musi być możliwy do zrealizowania poprzez zastosowanie odpowiednich form użytkowania rębnego, weryfikowanych możliwościami lokalizacji cięć rębnych.

Gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N)

Wielkość planowanego użytkowania rębnego w tym gospodarstwie stanowi sumę stwierdzonych na gruncie potrzeb odbudowy lasu, wymuszony potrzebą poprawy stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu.

Wielkość użytków rębnych przyjętych w tym gospodarstwie na okres obowiązywania planu urządzenia lasu nazywana jest etatem z potrzeb odbudowy (N). Przyjęty etat musi być możliwy do zrealizowania poprzez zastosowanie odpowiednich form użytkowania rębnego, z uwzględnieniem wymagań ładu czasowego i przestrzennego

Do gospodarstwa odbudowy lasów niestabilnych została zaliczona zrekultywowana hałda na zwałowisku zewnętrznym. Drzewostany znajdujące się na zwałowisku rosną na niestabilnym podłożu o niewykształconej warstwie próchniczej. Trudne warunki bytowe drzewostanów w większości I i II kasy wieku wymagają nieszablonowego podejścia do gospodarowania. Z tego względu została wykonane opracowanie „Wytyczne do prowadzenia gospodarki leśnej na gruntach zrekultywowanych Hałdy Zewnętrznej w Bogatyni", wykonane przez BULiGL Oddział w Brzegu przy udziale ekspertów z Wydziału Leśnego i Technologii Drewna na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu, wskazujące na zaliczenie tych gruntów do gospodarstwa odbudowy lasów niestabilnych.

Tabela 61. Zestawienie obliczonych i proponowanych etatów użytkowania rębnego dla nadleśnictwa Pieńsk [Tabela XIII IUL]

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	Etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy lub odbudowy	Etat wg okresów uprzątnięcia w KO KDO		
	Z ostatniej klasy wieku	Z dwu ostatnich klas wieku						
	m³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	5068	5022	2911	5022	x	1790	21942	21942
LASÓW ODDZIAŁYWANIA SPOŁECZNEGO (OS)	1982	2139	1715	1982	x	1908	9946	9946
ZRĘBOWE (Z)	1400 *44,36*	26282 *83,07*	20085 *59,99*	20085 *59,99*	*x*	x	x	178606
PRZERĘBOWO- ZRĘBOWE (P-Z)	15580	19858	22055	19858	x	18027	x	191425
PRZERĘBOWE (P)	x	x	x	x	x	x	0	0
LASÓW NIESTABILNYCH (N)	x	x	x	x	4520	0	x	4520
RAZEM GOSPODARSTWA (Z, P-Z, P)	29582	46140	42140	39943		18027	0	370031
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	**36632**	**53301**	**46766**	**46947**	**4520**	**21725**	**31888**	**406439**

Roczne etaty według dojrzałości drzewostanów oblicza się, dzieląc miąższości drzewostanów ostatniej lub dwóch ostatnich klas wieku przez wskaźniki zestawione w instrukcji urządzania lasu.

Etat według zrównania średniego wieku oblicza się łącznie dla całego gospodarstwa bez uwzględniania gatunków i wieków rębności.

Etat optymalny mieści się pomiędzy etatami obliczonymi z ostatniej i dwóch ostatnich klas wieku, przy czym zależnie od wielkości etatu zrównania średniego wieku, etat optymalny jest równy:

- ☑ mniejszemu z etatów dojrzałości, jeżeli etat zrównania jest niższy od mniejszego z etatów dojrzałości;
- ☑ większemu z etatów dojrzałości, jeżeli etat zrównania jest wyższy od większego z etatów dojrzałości;
- ☑ etatowi zrównania, jeżeli mieści się on w przedziale określonym etatami według dojrzałości drzewostanów.

Dla drzewostanów kwalifikujących się do pilnej przebudowy pełnej w I dziesięcioleciu (grupa A z wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy lub odbudowy, wzór nr 3) oblicza się etat według potrzeb przebudowy lub odbudowy, który stanowi sumę etatów cząstkowych obliczonych dla poszczególnych drzewostanów z grupy A tego wykazu.

W gospodarstwach, w których występują drzewostany w KO i w KDO, określa się etaty według okresów uprzątnięcia, jako sumy takich etatów ustalonych dla poszczególnych drzewostanów zaliczonych do KO lub KDO.

Potrzeby hodowlane i ochronne określane są przez taksatorów dla poszczególnych drzewostanów na gruncie, z uwzględnieniem funkcji pełnionej przez drzewostan w gospodarstwie. Suma tych potrzeb zagregowana dla gospodarstwa nazywana jest umownie etatem z potrzeb hodowlanych i ochronnych, a w gospodarstwie lasów niestabilnych etatem z potrzeb odbudowy.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- ☑ przyjęty cel hodowlany (TD),
- ☑ ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- ☑ zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębnego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- ☑ drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- ☑ drzewostany do przebudowy intensywnej,
- ☑ drzewostany przeszłorębne,
- ☑ drzewostany rębne.

Rozmiar użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet etatu

Użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu powierzchniowego obejmują uprzątnięcie płazowin, uprzątnięcie nasienników i przestojów. W nadleśnictwie Pieńsk wykazuje się pozycje niezaliczonych do rębnego etatu powierzchniowego:

- ☑ nasienników, przestojów i przedrostów, nie zaliczonych do wartościowych dla hodowli selekcyjnej. Uprzątnięcie nasienników i przestojów planowano jedynie w przypadkach uzgodnionych w trakcie wykonywania prac związanych z planem urządzenia w rozmiarze **369 m^3 brutto**,
- ☑ uprzątnięcie płazowin w rozmiarze **104 m^3 grubizny brutto**.

III.1.3.2. ETAT UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO

Zgodnie z § 119.4 Instrukcji u.l. orientacyjną wielkość miąższości grubizny planowaną do pozyskania w ramach użytkowania przedrębnego na 10-lecie określono na podstawie:

- ☑ danych uzyskanych w nadleśnictwie (przeciętne z wykonania zabiegów pielęgnacyjnych z ostatnich 5 lat),
- ☑ tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do uzyskanego przyrostu bieżącego.
- ☑ wielkość uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego;
- ☑ zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku,

W ramach użytkowania przedrębnego planowane są trzebieże selekcyjne, zgodnie z zaleceniami z KZP oraz NU nie planowano czyszczeń późnych (CP-P). Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych.

Etat użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym

Rozmiar użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym na I 10-lecie został ustalony w oparciu o *Instrukcję Urządzania Lasu (§ 119)*, sumarycznie dla całego nadleśnictwa, bez szczegółowego rozdziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku.

Tabela 62. Syntetyczne zestawienie użytków przedrębnych w wymiarze powierzchniowym

Lp.	Kategorie użytków	Obręb Pieńsk	Obręb Zgorzelec	Nadleśnictwo
		Powierzchnia - ha		
1	2	3	4	5
1	Czyszczenia (CP-P)	0,00	0,00	0,00
2	Trzebieże wczesne (TW)	1007,14	1079,30	2086,44
3	Trzebieże późne (TP)	3720,37	2825,03	6545,40
4	Razem trzebieże	4727,51	3904,33	8631,84
Razem		4727,51	3904,33	8631,84

Przyjęty etat użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości **8 631,84 ha** stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

I.1.1.1.2 Orientacyjny etat użytkowania przedrębnego w wymiarze miąższościowym

Wysokość planowanego rozmiaru cięć pielęgnacyjnych wynosi: **558 752** m^3 brutto.

Wielkości ta dla nadleśnictwa Pieńsk wynosi **44%** spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nieplanowanych do użytkowania rębnego.

Tabela 63. Syntetyczne zestawienie użytków przedrębnych w wymiarze miąższościowym

Lp.	Nadleśnictwo	Spodziewany przyrost bieżący	Przyrost d-stanów nieplanowanych do cięcia	Planowane pozyskanie	Procent
		Miąższość brutto [m^3]			
1	Nadleśnictwo Pieńsk	1 543 450	1 281 550	558 752	44

III.1.3.3. ETAT MIĄŻSZOŚCIOWY UŻYTKÓW GŁÓWNYCH (RĘBNYCH I PRZEDRĘBNYCH)

Na nadchodzące 10-lecie zaprojektowano użytki główne w wielkości **985 986 m^3 brutto**. Wielkość ta jest sumą zaplanowanych użytków rębnych i przedrębnych i jest zestawiona w tabela nr XVI w części tabelarycznej p.u.l.

III.2. ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZANIA LASU DLA NADLEŚNICTWA

III.2.1. ROZPLANOWANIE CIEC RĘBNYCH I SPORZĄDZENIE WYKAZU PROJEKTOWANYCH CIĘĆ RĘBNYCH

Rozplanowanie cięć rębnych jest jednym z kluczowych etapów planowania urządzeniowego, którego celem jest zapewnienie trwałości lasu, ciągłości użytkowania oraz zachowania wartości przyrodniczych ekosystemu leśnego. Proces ten obejmuje analizę struktury wiekowej drzewostanów, określenie ich dojrzałości rębnej, rozlokowanie powierzchni cięć w czasie i przestrzeni oraz uwzględnienie szeregu uwarunkowań przyrodniczych, gospodarczych i prawnych. Ostatecznym efektem prac jest sporządzenie wykazu projektowanych cięć rębnych, który obowiązuje przez cały dziesięcioletni okres ważności Planu Urządzenia Lasu.

W niniejszym rozdziale omówiono szczegółowo zasady ładu czasowego i przestrzennego, ograniczenia wynikające z przepisów prawa oraz normy wewnętrzne Lasów Państwowych, determinujące sposób planowania i realizacji cięć rębnych.

III.2.1.1. WYMAGANIA ŁADU CZASOWEGO I PRZESTRZENNEGO.

Planowanie cięć rębnych wymaga zachowania ścisłego ładu czasowego i przestrzennego, który jest fundamentem trwałej i zrównoważonej gospodarki leśnej. Ład czasowy odnosi się do właściwego rozmieszczenia zabiegów w czasie, z uwzględnieniem biologii drzew, wieku rębności, dynamiki odnowienia i potrzeb wynikających z zastosowanego rodzaju rębni. Podstawą jest uwzględnienie wieku rębności określonego dla gatunku panującego i typu siedliskowego lasu, tak aby pozyskanie drewna następowało w optymalnym dla drzewostanu momencie, bez ryzyka utraty wartości produkcyjnej lub degradacji siedliska. Instrukcja Urządzania Lasu nakłada obowiązek planowania cięć rębnych w sposób harmonijny, z uwzględnieniem zdolności regeneracyjnych lasu. Równomierny rozkład rębni w okresie

obowiązywania Planu Urządzenia Lasu zapewnia ciągłość użytkowania i stabilność wielkości pozyskania, a tym samym ogranicza powstawanie nadmiernych wahań w strukturze wiekowej lasu.

Ład przestrzenny dotyczy rozmieszczenia powierzchni rębnych na terenie obrębu lub nadleśnictwa. Jego zachowanie ma kluczowe znaczenie dla ochrony krajobrazu, ograniczenia fragmentacji drzewostanów oraz zapewnienia ciągłości procesów ekologicznych. Rozmieszczenie cięć powinno sprzyjać utrzymaniu stabilności środowiskowej, zachowaniu korytarzy ekologicznych oraz minimalizowaniu lokalnego nagromadzenia zrębów. Ogranicza się wielkość i koncentrację zrębów zupełnych, a ich kształt dostosowuje do uwarunkowań terenowych i przyrodniczych. W terenach o szczególnych funkcjach, np. rekreacyjnych lub ochronnych, wymaga się dodatkowej ostrożności w kształtowaniu granic cięć oraz dbałości o walory krajobrazowe.

III.2.1.2. OGRANICZENIA I NAKAZY PRAWNE

Planowanie cięć rębnych podlega licznym regulacjom wynikającym z prawa powszechnego. Najważniejsze z nich określa Ustawa o lasach, która nakłada obowiązek prowadzenia gospodarki zgodnie z Planem Urządzania Lasu oraz zachowania trwałości lasów i ciągłości użytkowania. Ustawa określa również konieczność odnowienia lasu w terminie do 5 lat od wykonania zrębu oraz nakazuje dostosowanie działań gospodarczych do funkcji lasu, w szczególności w lasach ochronnych.

Ustawa o ochronie przyrody wprowadza dodatkowe zakazy i ograniczenia wynikające z ochrony gatunków i siedlisk. Dotyczy to w szczególności obszarów Natura 2000, rezerwatów przyrody, stref ochronnych gatunków chronionych oraz obszarów o wysokiej wrażliwości ekologicznej. Nakazy mogą obejmować ograniczenia terminów wykonywania cięć, zakazy prowadzenia zrębów zupełnych, obowiązek zachowania elementów środowiskowych (martwego drewna, drzew biocenotycznych) czy wymóg uzyskania zgód i opinii organów ochrony przyrody.

W lasach ochronnych obowiązują szczegółowe przepisy regulujące formę rębni, dopuszczalne wielkości powierzchni oraz sposób i termin odnowienia. Przepisy te ograniczają skalę i intensywność użytkowania, nakierowując gospodarkę na cele ochronne.

III.2.1.3. ZASADY I WYTYCZNE ZAWARTE W AKTACH NORMALIZACJI WEWNĘTRZNEJ W LASACH PAŃSTWOWYCH

Planowanie użytkowania rębnego oraz kształtowanie struktury drzewostanów w Lasach Państwowych musi być prowadzone w ścisłej zgodzie nie tylko z przepisami ustawowymi, lecz także z rozbudowanym systemem aktów normalizacji wewnętrznej, które regulują metodykę prac urządzeniowych, zasady hodowlane oraz szczegółowe standardy prowadzenia gospodarki leśnej. Podstawowym dokumentem systemowym pozostaje Instrukcja Urządzania Lasu, określająca metodykę sporządzania planów urządzenia lasu, sposób identyfikacji drzewostanów przeznaczonych do użytkowania rębnego oraz zasady doboru poszczególnych rodzajów rębni. Instrukcja ta precyzuje sposób analizowania struktury wiekowej i przestrzennej drzewostanów, zasady wyznaczania powierzchni rębnych, ich rozmieszczenia oraz kształtu, a także wymogi dotyczące powiązania rębni z procesem odnowienia oraz ewentualną przebudową drzewostanów. Dokument podkreśla konieczność prowadzenia gospodarki leśnej w sposób zapewniający trwałość lasu, zachowanie jego funkcji środowiskowych, społecznych i gospodarczych.

Uzupełnieniem Instrukcji Urządzania Lasu są Zasady Hodowli Lasu, które obejmują szczegółowe regulacje dotyczące prowadzenia rębni i zabiegów odnowieniowych w ujęciu hodowlanym. ZHL określają dopuszczalne formy użytkowania rębnego oraz warunki ich stosowania, w tym rębnie zupełne, częściowe, stopniowe, gniazdowe i przerębowe, przy czym każda z nich musi być dostosowana do warunków siedliskowych, struktury drzewostanu i celu hodowlanego. Dokument ten szczegółowo reguluje również kwestie pozostawiania drzew biocenotycznych, drzew dziuplastych oraz odpowiedniej ilości martwego drewna, a także zasady kształtowania krawędzi rębni i minimalizacji ich oddziaływania krajobrazowego. Zasady Hodowli Lasu akcentują konieczność prowadzenia gospodarki w sposób zgodny z zasadami ekologii, zapewniający zachowanie różnorodności biologicznej, stabilności drzewostanów oraz ochronę ich funkcji ochronnych i społecznych.

Istotnym elementem systemu aktów wewnętrznych są wytyczne wprowadzone Zarządzeniem nr 87 z 12.07.2024 r., zmienionym Zarządzeniem nr 90 z 23.07.2024 r., które łącznie ustanawiają jednolite zasady dotyczące ograniczania stosowania rębni zupełnych i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe. Dokument ten wprowadza obowiązek preferowania form użytkowania zapewniających dłuższy okres

odnowienia, takich jak rębnie częściowe, stopniowe, gniazdowe czy przerębowe, a stosowanie cięć zupełnych dopuszcza jedynie w uzasadnionych przypadkach, wskazanych w wytycznych.

Zarządzenia te podkreślają konieczność dostosowania wyboru rębni do warunków siedliskowych, składu gatunkowego oraz struktury drzewostanu, a także do wymagań związanych z ochroną funkcji przyrodniczych, ochronnych i krajobrazowych lasu. Szczególny nacisk położono na minimalizowanie negatywnego wpływu pozyskania drewna na glebę, stosunki wodne, mikroklimat oraz bioróżnorodność, w tym na zachowanie elementów o znaczeniu ekologicznym, takich jak martwe drewno, drzewa biocenotyczne czy strefy ekotonowe.

Wytyczne te wzmacniają również obowiązek odpowiedniego uzasadniania wyboru rębni zupełnych i dokumentowania przebiegu prac, w tym analizowania alternatywnych metod użytkowania, które mogą ograniczać skalę odsłonięcia powierzchni leśnej. W efekcie Zarządzenie nr 87 wraz z nowelizacją nr 90 tworzą spójny system regulacyjny nakierowany na promowanie metod użytkowania rębnego sprzyjających zachowaniu trwałości lasu, jego różnorodności biologicznej i stabilności ekologicznej.

W aktach wewnętrznych znajdują się również wytyczne dotyczące ochrony gleb i stosunków wodnych, zasad użytkowania w lasach funkcjonalnych (ochronnych, rekreacyjnych), a także standardów wynikających z certyfikacji FSC i PEFC, które stanowią uzupełnienie zasad hodowlanych.

III.2.1.4. WYTYCZNE NW I NU

W procesie planowania cięć rębnych istotną rolę odgrywają także wewnętrzne wytyczne nadleśniczego wyrażone na Naradzie Wstępnej oraz wytyczne ustalone na Naradzie Urządzeniowej. W przypadku nadleśnictwa Pieńsk zgodnie z IUL z 2011 roku w 2023 r. przeprowadzono KZP a po wejściu w życie nowej IUL w 2023 roku wiosną 2024 roku przeprowadzono NU. Są to dokumenty operacyjne, które precyzują zasady gospodarowania drzewostanami w odniesieniu do lokalnych uwarunkowań przyrodniczych, gospodarczych i społecznych.

Wytyczne z NU sporządzane są przez wykonawcę prac urządzeniowych w porozumieniu z nadleśnictwem i ZOL. Precyzują one zasady wyznaczania powierzchni rębnych, sposób oceny dojrzałości drzewostanów, kryteria delimitacji rębni oraz zasady przypisywania im terminów wykonania. Istotnym elementem NU jest również ocena stabilności drzewostanów,

prowadzona zgodnie z §42 IUL (2023). Stabilność drzewostanu jest jednym z kluczowych czynników decydujących o zasadności i pilności wykonania rębni. Im wyższe ryzyko rozpadu drzewostanu, tym większa potrzeba wczesnego podjęcia działań hodowlano-ochronnych oraz zabiegów odnowieniowych.

III.2.2. ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Na nadchodzący okres gospodarczy zaprojektowano użytki główne w wielkości **788 781 m^3 netto**. Szczegółowe dane dotyczące wielkości użytków głównych zawierają tabele nr XVI, zamieszczone z danymi dla obrębów w elaboracie w części tabelarycznej p.u.l.

Dane zawarte w tabeli:

- ☑ powierzchnia do cięcia – manipulacyjna,
- ☑ powierzchnia do odnowienia,
- ☑ powierzchnia jednorazowego zabiegu pielęgnacyjnego dla użytków przedrębnych,
- ☑ miąższość grubizny brutto,
- ☑ miąższość grubizny netto.

Etat miąższościowy grubizny netto stanowi sumę miąższości drzewostanów lub ich części, ujętych w wykazie projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6) w ramach etatu miąższościowego brutto. Miąższość netto obliczana jest automatycznie w programie WEB-Taksator (I.U.L. § 118). Do tak obliczonej miąższości netto dodaje się 5% miąższości z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili wyrębu.

Tabela 64. Zestawienie łączne etatu użytków głównych dla Nadleśnictwa [Tabela XVI IUL]

Kategoria cięć	Nadleśnictwo Pieńsk			
	Powierzchnia		Miąższość grubizny	
	ha		w m^3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2740,66	1271,89	406439	325151
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			20322	16252
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2740,66	1271,89	426761	341403
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin	1,80	1,80	104	83
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			369	295
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone	1,80	1,80	473	378
Razem użytki rębne	2742,46	1273,69	427234	341781
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	8631,84		558752	447000
Razem użytki przedrębne (m^3 wg przyjęt. etatu)	8631,84		558752	447000
Ogółem użytki główne (I+II)	**11374,30**	**1273,69**	**985986**	**788781**

*dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

**miąższość netto przy wskaźniku przeliczeniowym brutto na netto - 0,80

III.2.2.1. UŻYTKOWANIE RĘBNE

Użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu

Użytkowanie rębne niezaliczone na poczet etatu obejmuje uprzątnięcie:

☑ nasienników, przestojów i przedrostów, nie zaliczonych do wartościowych dla hodowli selekcyjnej. Uprzątnięcie nasienników i przestojów planowano jedynie w przypadkach uzgodnionych w trakcie wykonywania prac związanych z planem urządzenia w rozmiarze **295 m^3 netto**,

☑ uprzątnięcie płazowin w rozmiarze **83 m^3 grubizny netto**.

Użytki rębne zaliczone na poczet etatu powierzchniowego

Na nadchodzący okres gospodarczy zaplanowano dla Nadleśnictwa Pieńsk użytkowanie rębne na **2740,66** ha powierzchni manipulacyjnej w wymiarze **341 403** m^3 miąższości netto (wraz z 5% spodziewanym przyrostem).

Jednocześnie z rozliczeniem zaplanowanej miąższości należy rozliczać powierzchnię planowaną do odnowienia w 10-leciu. Powierzchnia do odnowienia, zaplanowana na 10-lecie, jest wiążąca.

Drzewostany w klasie odnowienia (KO)

Łączna powierzchnia drzewostanów w klasie odnowienia na terenie nadleśnictwa wynosi 1428,89 ha i w stosunku do danych z V rewizji u.l. wzrosła o 289,75 ha. Klasy odnowienia użytkowane są głównie rębniami gniazdowymi (II,III) rębnią stopniową udoskonaloną (IVd).

Tabela 65. Struktura użytkowania drzewostanów w klasie odnowienia (KO)

Gospodarstwo	Powierzchnia [ha]	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
			powierzchnia. - ha		miąższość –[m3]	
			manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto*
1	2	3	4	5	6	7
S	81,88	20020	72,13	28,58	9239	7392
OS	115,73	29005	104,03	24,37	6866	5491
Z	197,40	53385	197,40	115,62	40529	32424
P-Z	1033,88	250595	984,45	370,74	133562	106844
N	-	-	-	-	-	-
Razem nadleśnictwo	1428,89	353005	1358,01	539,31	190196	152151

*miąższość netto przy wskaźniku przeliczeniowym brutto na netto - 0,80

Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia (Wzór nr 4) zamieszczono w części tabelarycznej p.u.l.

Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)

Łączna powierzchnia drzewostanów w klasie do odnowienia na terenie nadleśnictwa wynosi 432,10 ha i w stosunku do danych z V rewizji u.l. wzrosła o 285,44 ha.

Tabela 66. Struktura użytkowania drzewostanów w klasie do odnowienia (KDO) w Nadleśnictwie Pieńsk

Gospodarstwo	Powierzchnia [ha]	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
			powierzchnia. - ha		miąższość –[m3]	
			manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto*
1	2	3	4	5	6	7
S	34,31	8665	27,04	10,40	1471	1177
OS	34,46	9895	10,63	11,28	1320	1057
Z	90,79	20085	46,10	26,34	2528	2022
P-Z	272,54	68340	59,20	99,43	6106	4886
N	-	-	-	-	-	-
Razem nadleśnictwo	432,10	106985	142,97	147,45	11425	9142

*miąższość netto przy wskaźniku przeliczeniowym brutto na netto - 0,80

Tabela 67. Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia z zaprojektowanymi cięciami rębnymi

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Powierzchnia manip. [ha]	Wskazanie rębne	Dojrzałość rębna
1	2	3	4	5	6
13-21-1-01-61 -a -00	BMW	3 BRZ 65, II, 0.53, KDO	24,14	IVD-30%	D.rębny
13-21-1-01-62 -b -00	BMW	3 SO 65, I, 0.63, KDO	19,59	IVD-30%	D.bliskorębny
13-21-1-03-130 -a -00	BMW	4 BRZ 70, II, 0.67, KDO	21,63	IVD-20%	D.rębny
13-21-1-03-133 -h -00	LMŚW	3 ŚW 75, II, 0.76, KDO	5,41	IVD-20%	D.bliskorębny
13-21-1-04-205 -c -00	BMŚW	8 SO 95, II, 0.59, KDO	2,37	IIIB-20%	D.rębny
13-21-1-04-219 -k -00	LMŚW	10 SO 125, III, 0.71, KDO	2,32	IIIAU-95%	D.przeszłorębny
13-21-1-05-274 -b -00	LMŚW	5 ŚW 100, II, 0.64, KDO	1,13	IIIB-30%	D.rębny
13-21-1-05-277A -d -00	LŚW	10 BRZ 45, II, 0.7, KDO	22,03	IVD-30%	D.bliskorębny
13-21-2-06-272 -d -00	LMWYŻW	7 SO 150, II, 0.7, KDO	2,48	IIIAU-70%	D.przeszłorębny
13-21-2-06-50 -d -00	BMWYŻŚW	10 SO 105, I, 0.73, KDO	5,33	IIIAU-70%	D.przeszłorębny
13-21-2-06-51 -b -00	LWYŻŚW	5 DB 70, II, 0.89, KDO	5,12	IVD-30%	D.bliskorębny
13-21-2-08-103 -b -00	LMWYŻŚW	4 DB 145, II, 0.59, KDO	4,76	IVD-20%	D.przeszłorębny
13-21-2-08-65 -gx -00	BMWYŻŚW	6 DB 75, II, 0.56, KDO	1,31	IIB-20%	D.bliskorębny
13-21-2-08-65 -i -00	BMWYŻŚW	6 DB 60, I, 0.59, KDO	0,46	IIB-20%	D.bliskorębny
13-21-2-09-177 -g -00	LMWYŻŚW	5 ŚW 70, I, 0.39, KDO	1,23	IIB-20%	D.bliskorębny
13-21-2-09-178 -b -00	LMWYŻŚW	6 BRZ 75, I, 0.53, KDO	6,48	IIAU-70%	D.rębny
13-21-2-10-206 -g -00	LMWYŻŚW	4 BRZ 105, II, 0.66, KDO	3,01	IVD-40%	D.przeszłorębny
13-21-2-11-229 -c -00	LMWYŻŚW	7 ŚW 90, I, 0.68, KDO	2,36	IVD-30%	D.rębny
13-21-2-11-232 -i -00	LMWYŻŚW	10 DB 145, III, 0.67, KDO	1,71	IIB-30%	D.przeszłorębny

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Powierzchnia manip. [ha]	Wskazanie rębne	Dojrzałość rębna
1	2	3	4	5	6
13-21-2-11-243 -a -00	LMGŚW	4 BK 95, II, 0.7, KDO	5,09	IVD-30%	D.bliskorębny
13-21-2-11-243 -d -00	LMGŚW	9 ŚW 110, I, 0.72, KDO	3,18	IVD-30%	D.przeszłorębny
13-21-2-11-251 -f -00	LWYŻŚW	10 SO 100, II, 1.07, KDO	1,83	IVD-40%	D.rębny
Razem nadleśnictwo			**142,97**		

Drzewostany zakwalifikowane do przebudowy i odbudowy w 10-leciu

Na nadchodzące 10 – lecie w nadleśnictwie Pieńsk zaplanowano:

- ☑ przebudowę drzewostanów niestabilnych w gospodarstwie odbudowy lasów niestabilnych na ogólną powierzchnię 73,52 ha
- ☑ przebudowę stopniową typu B na ogólną powierzchnię 74,71 ha.
- ☑ przebudowę częściową typu C na ogólną powierzchnię 52,86 ha.

Tabela 68. Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do odbudowy

Adres	Pow.	B. pion	Udz.	Gat. pan.	Wiek	Zd.	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb PIEŃSK								
13-21-1-01-3 -b -00	7,77	DRZEW	9	SO	60	0,49	IVD	20
13-21-1-02-18 -h -00	0,85	DRZEW	6	SO	65	0,51	IB	90
13-21-1-02-19 -b -00	3,05	DRZEW	8	SO	56	0,65	IIIB	20
13-21-1-01-33 -d -00	1,08	DRZEW	7	SO	65	0,35	IB	90
13-21-1-01-37 -b -00	1,49	DRZEW	6	ŚW	70	0,66	IIIA	40
13-21-1-01-69 -c -00	9,53	DRZEW	7	SO	60	0,49	IVD	20
13-21-1-03-215 -g -00	1,26	DRZEW	6	BRZ	60	0,84	IB	95
13-21-1-01-3 -b -00	7,77	DRZEW	9	SO	60	0,49	IVD	20
13-21-1-02-18 -h -00	0,85	DRZEW	6	SO	65	0,51	IB	90
Razem obręb	25,03							
Obręb ZGORZELEC								
13-21-2-06-46 -j -00	1,41	DRZEW	8	SO	70	0,64	IV	40
13-21-2-06-47 -i -00	1,16	DRZEW	7	MD	59	0,34	II	20
13-21-2-08-73 -r -00	0,96	DRZEW	8	BRZ	50	0,43	II	20
13-21-2-09-182 -g -00	1,55	DRZEW	4	ŚW	55	0,43	II	30
13-21-2-11-308 -b -00	6,68	DRZEW	10	TP	52	0,76	IV	40
13-21-2-11-317 -i -00	5,14	DRZEW	4	BRZ	55	0,59	IV	30
13-21-2-11-318 -i -00	4,69	DRZEW	4	OL	63	0,58	IV	30
13-21-2-10-342 -a -00	26,9	2 PIĘTR	6	BRZ	63	0,68	IV	20
Razem obręb	48,49							

Adres	Pow.	B. pion	Udz.	Gat. pan.	Wiek	Zd.	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ogółem nadleśnictwo	73,52							

Tabela 69. Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy stopniowej

Adres	Pow.	B. pion	Udział	Gat.	Wiek	Zd.	Projektowane zabiegi [ha]
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb PIEŃSK							
73a	2,63	DRZEW	6	SO	58	0,7	TP - 2,63; ODN-IIP - 0,79; AGROT - 0,79
153j	2,08	DRZEW	9	SO	45	0,6	TP - 2,08; ODN-IIP - 0,62; AGROT - 0,62
Razem obręb	4,71						
Obręb ZGORZELEC							
257p	0,98	DRZEW	5	DB	59	0,7	TP - 0,98; ODN-IIP - 0,39; AGROT - 0,39
267p	4,47	DRZEW	4	ŚW	60	0,7	TP - 4,47; ODN-LUK - 0,51; AGROT - 0,51
16f	1,59	DRZEW	9	SO	75	0,6	TP - 1,59; ODN-IIP - 0,80; AGROT - 0,80
16g	0,69	DRZEW	5	SO	60	0,5	TP - 0,69; ODN-IIP - 0,34; AGROT - 0,34
76h	2,00	DRZEW	5	SO	37	0,6	TP - 2,00; ODN-IIP - 2,00; AGROT - 2,00
144c	2,32	DRZEW	8	DB	55	0,6	TP - 2,32; ODN-IIP - 1,16; AGROT - 1,16
155a	2,78	DRZEW	4	BRZ	55	0,5	ODN-IIP - 0,83; CP - 0,32; AGROT - 0,83
336 b	11,16	DRZEW	4	MD	40	0,68	TP – 11,16; ODN-IIP – 2,23; AGROT – 2,23
336 c	17,10	DRZEW	3	MD	60	0,72	TP – 17,10; ODN-IIP – 3,42; AGROT – 3,42
340 a	26,91	DRZEW	6	BRZ	45	0,67	TP – 26,91; ODN-IIP – 5,38; AGROT – 5,38
Razem obręb	70,00						
Ogółem nadleśnictwo	74,71						

Tabela 70. Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do odbudowy częściowej

Adres	Pow.	B. pion.	Udział	Gat.	Wiek	Zd.	Zabieg	Opis młodego pokolenia
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb PIEŃSK								
118a	6,71	DRZEW	5	SO	70	0,6	TP	PODS: BK 7l - 0,3
178s	3,21	DRZEW	6	DB	90	0,6	CW	PODR: BK 27l - 0,6 PODS: SO 5l – 0,3
Razem obręb	9,92							
Obręb ZGORZELEC								
20g	1,94	DRZEW	5	MD	63	0,6	CP CW	PODR: BK 16l - 0,3 PODS: BK 5l – 0,3

Adres	Pow.	B. pion.	Udział	Gat.	Wiek	Zd.	Zabieg	Opis młodego pokolenia
1	2	3	4	5	6	7	8	9
23c	0,82	DRZEW	8	DB	80	0,5	CP	PODR: JW 23l - 0,6
25b	7,50	DRZEW	9	SO	65	0,6	CP	PODR: BK 16l - 0,5
25k	2,98	DRZEW	8	SO	56	0,7	TP	PODR: BK 10l - 0,3
26a	2,64	DRZEW	5	SO	50	0,5	CP CW	PODR: BK 16l - 0,3 PODS: BK 5l – 0,2
26c	2,90	DRZEW	7	SO	50	0,6	CP PIEL	PODR: BK 16l - 0,3 PODS: BK 5l – 0,4
26g	5,78	DRZEW	8	SO	53	0,7	CP	PODR: BK 10l - 0,4
26i	2,15	DRZEW	9	SO	48	0,7	CP	PODR: BK 15l - 0,3
29g	1,39	DRZEW	6	OL	45	0,4	CP CW	PODR: DB 19l - 0,3 PODS: BK 6l – 0,4
44ax	0,95	DRZEW	3	BRZ	65	0,6	TP	PODR: BK 9l - 0,5
44z	0,43	DRZEW	4	BRZ	50	0,7	TP	PODR: BK 10l - 0,5
45h	0,74	DRZEW	5	BRZ	44	0,7	TP	PODR: BK 16l - 0,3
46h	1,42	DRZEW	7	SO	46	0,7	TP	PODR: DB 17l - 0,2
62c	3,54	DRZEW	5	BRZ	47	0,7	TP	PODR: BK 10l - 0,3
63d	2,26	DRZEW	4	BRZ	46	0,7	CW	PODR: BK 17l - 0,2 PODS: BK 6l – 0,3
65d	1,07	DRZEW	8	BRZ	53	0,5	CP	PODR: ŚW 17l - 0,4
282g	0,39	DRZEW	7	BRZ	50	0,6	TP	PODR: BK 25l - 0,3
285b	4,04	DRZEW	7	BRZ	45	0,9	TP	PODR: DB 17l - 0,4
Razem obręb	42,94							
Ogółem nadleśnictwo	52,86							

Wszystkie pozycje drzewostanów, które nie osiągną celów gospodarki leśnej i zostały zakwalifikowane do odbudowy i przebudowy uzgodniono z Nadleśnictwem Pieńsk.

Drzewostany przeszłorębne nieujęte w użytkowaniu rębnym

W Nadleśnictwie Pieńsk drzewostany przeszłorębne, które nie zostały ujęte w użytkowaniu rębnym, o ogólnej powierzchni **1190,50** ha, zostały wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Tabela 71. Wykaz drzewostanów przeszłorębnych nieobjętych użytkowaniem rębnym

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-21-1-01-114 -c -00	LMW	4 SO 110, II, 0.61, KDO	9,37	KDO
13-21-1-01-115 -d -00	LMW	6 SO 130, II, 0.73, KDO	4,92	KDO
13-21-1-01-116 -f -00	LMW	6 DB 150, III, 0.94, 2 PIĘTR	0,81	2 PIĘTR
13-21-1-01-117 -g -00	LMW	9 SO 105, II, 0.34, KDO	9,28	KDO

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-21-1-01-118 -d -00	LMW	4 SO 105, II, 0.55, KDO	3,47	KDO
13-21-1-01-66 -k -00	BMB	8 SO 140, III, 0.57, DRZEW	1,13	DRZEW
13-21-1-01-68 -c -00	BMW	7 SO 135, III, 0.85, DRZEW	1,89	DRZEW
13-21-1-01-87 -d -00	BMW	10 SO 105, II, 0.48, KDO	2,47	KDO
13-21-1-01-91 -d -00	BMŚW	9 SO 175, IV, 0.88, DRZEW	4,1	DRZEW
13-21-1-01-92 -a -00	LMW	9 SO 170, III, 0.83, DRZEW	3,66	DRZEW
13-21-1-01-92 -c -00	BMW	8 SO 110, II, 0.8, 2 PIĘTR	7,53	2 PIĘTR
13-21-1-01-92 -h -00	BŚW	10 SO 175, IV, 0.79, DRZEW	0,99	DRZEW
13-21-1-02-107 -b -00	BMŚW	3 SO 140, III, 0.86, DRZEW	6,4	DRZEW
13-21-1-02-123 -m -00	BMŚW	10 SO 120, III, 0.71, DRZEW	0,15	DRZEW
13-21-1-02-17 -f -00	BW	9 SO 140, IV, 0.97, DRZEW	3,61	DRZEW
13-21-1-02-24 -c -00	BŚW	10 SO 120, IV, 0.94, DRZEW	0,78	DRZEW
13-21-1-02-28 -c -00	BMŚW	6 SO 155, III, 1.18, DRZEW	1,92	DRZEW
13-21-1-02-28 -g -00	LŁ	6 DB 150, III, 0.67, DRZEW	3,16	DRZEW
13-21-1-02-28 -h -00	LŁ	9 SO 130, III, 0.71, DRZEW	2,08	DRZEW
13-21-1-02-28 -m -00	LŁ	6 DB 160, III, 0.66, DRZEW	3,84	DRZEW
13-21-1-02-45 -k -00	BW	9 SO 140, III, 0.8, DRZEW	5,41	DRZEW
13-21-1-02-50 -f -00	BŚW	10 SO 140, IV, 1.03, DRZEW	9,8	DRZEW
13-21-1-02-52 -d -00	BŚW	9 SO 135, IV, 1.03, DRZEW	2,71	DRZEW
13-21-1-02-55 -f -00	LMŚW	4 DB 170, III, 0.71, DRZEW	3,52	DRZEW
13-21-1-02-56 -c -00	LŁ	6 DB 150, III, 0.61, DRZEW	1,54	DRZEW
13-21-1-02-56 -f -00	LW	3 SO 140, II, 1.07, DRZEW	0,99	DRZEW
13-21-1-02-82 -f -00	LMŚW	5 SO 135, IV, 1.2, DRZEW	0,95	DRZEW
13-21-1-02-82 -i -00	LMŚW	3 SO 120, III, 0.99, DRZEW	2,62	DRZEW
13-21-1-02-83 -a -00	LMŚW	6 SO 135, III, 0.99, DRZEW	3,4	DRZEW
13-21-1-03-133 -b -00	LMW	3 OL 110, II, 0.84, DRZEW	2,45	DRZEW
13-21-1-03-133 -f -00	LMŚW	10 BK 175, III, 0.58, DRZEW	3,85	DRZEW
13-21-1-03-133 -i -00	LMŚW	7 MD 170, II, 0.39, DRZEW	3	DRZEW
13-21-1-03-134 -a -00	LŚW	6 BK 180, III, 0.84, DRZEW	5,65	DRZEW
13-21-1-03-134 -c -00	LŚW	8 BK 180, II, 0.52, KO	6,38	KO
13-21-1-03-142 -m -00	LMW	5 SO 115, II, 0.65, 2 PIĘTR	1,18	2 PIĘTR
13-21-1-03-148 -h -00	BŚW	10 SO 160, IV, 0.73, 2 PIĘTR	4,64	2 PIĘTR
13-21-1-03-212 -d -00	BMŚW	10 SO 150, III, 1.12, DRZEW	8,75	DRZEW
13-21-1-03-213 -d -00	BMŚW	10 SO 140, IV, 1.17, DRZEW	11,06	DRZEW
13-21-1-03-214 -h -00	BŚW	5 SO 140, IV, 0.87, DRZEW	2,75	DRZEW
13-21-1-03-228 -k -00	BMŚW	10 AK 100, IV, 0.57, DRZEW	0,11	DRZEW
13-21-1-03-229 -o -00	LMŚW	5 SO 110, II, 0.75, DRZEW	1,68	DRZEW
13-21-1-04-144A -a -00	BMŚW	7 SO 117, IV, 0.69, DRZEW	0,12	DRZEW
13-21-1-04-144C -p -00	OL	5 OL 85, II, 0.8, DRZEW	1,8	DRZEW

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-21-1-04-144E -k -00	BMŚW	8 SO 105, II, 0.91, DRZEW	2,25	DRZEW
13-21-1-04-161D -f -00	BMŚW	6 SO 140, IV, 1.17, DRZEW	2,86	DRZEW
13-21-1-04-194A -r -00	LMŚW	5 DB 150, III, 1.01, DRZEW	0,88	DRZEW
13-21-1-04-194C -b -00	LMŚW	4 DB 150, III, 0.86, DRZEW	4,92	DRZEW
13-21-1-04-203 -n -00	BMB	8 ŚW 105, II, 0.77, DRZEW	1,73	DRZEW
13-21-1-04-206 -f -00	BMŚW	10 SO 125, II, 1.09, DRZEW	1,19	DRZEW
13-21-1-04-206 -k -00	BMW	5 SO 130, III, 1.12, DRZEW	0,78	DRZEW
13-21-1-04-207 -i -00	BMB	8 SO 105, II, 0.5, DRZEW	0,92	DRZEW
13-21-1-04-208 -d -00	OL	10 SO 115, II, 0.78, DRZEW	0,66	DRZEW
13-21-1-04-208 -h -00	BMW	10 SO 135, III, 0.73, 2 PIĘTR	4,12	2 PIĘTR
13-21-1-04-231 -c -00	BMŚW	10 SO 105, II, 0.9, DRZEW	5,54	DRZEW
13-21-1-04-231 -f -00	LMW	9 SO 105, II, 0.98, DRZEW	8,78	DRZEW
13-21-1-04-231 -i -00	LMW	9 SO 105, II, 0.69, KDO	2,85	KDO
13-21-1-04-232 -h -00	BMW	10 SO 105, II, 0.7, KDO	4,63	KDO
13-21-1-04-232 -i -00	BMŚW	10 SO 105, II, 0.61, KDO	1,38	KDO
13-21-1-04-236 -h -00	LMŚW	9 SO 110, II, 0.72, KDO	2,16	KDO
13-21-1-04-248A -f -00	OL	4 OL 100, III, 0.65, DRZEW	0,42	DRZEW
13-21-1-05-242 -c -00	BMŚW	6 SO 115, II, 0.8, DRZEW	0,53	DRZEW
13-21-1-05-242 -g -00	OL	6 OL.S 55, IV, 0.81, DRZEW	1,01	DRZEW
13-21-1-05-242 -h -00	OL	10 OL.S 70, IV, 0.63, DRZEW	0,85	DRZEW
13-21-1-05-244 -j -00	LMW	5 OL.S 55, III, 0.4, DRZEW	1,17	DRZEW
13-21-1-05-245 -g -00	BMW	7 SO 105, I, 0.84, DRZEW	1,15	DRZEW
13-21-1-05-248 -d -00	OL	4 OL 120, IV, 0.85, DRZEW	5,74	DRZEW
13-21-1-05-252 -f -00	BMŚW	10 SO 145, III, 1.01, 2 PIĘTR	5,93	2 PIĘTR
13-21-1-05-259 -d -00	OL	5 OL 100, IV, 0.51, DRZEW	2,83	DRZEW
13-21-1-05-272A -o -00	LMŚW	4 BRZ 90, II, 0.67, DRZEW	1,2	DRZEW
13-21-1-05-272B -k -00	LMŚW	5 SO 170, V, 0.98, DRZEW	1,21	DRZEW
13-21-1-05-273B -g -00	LMŚW	5 BRZ 90, II, 0.87, DRZEW	0,55	DRZEW
13-21-1-05-277 -b -00	LW	10 OL 85, II, 0.94, DRZEW	1,19	DRZEW
13-21-1-05-281 -g -00	LMW	5 BRZ 85, I, 0.6, DRZEW	0,71	DRZEW
13-21-1-05-284 -a -00	LMŚW	4 DB 155, IV, 0.79, DRZEW	0,24	DRZEW
13-21-1-05-284 -ax -00	LŚW	7 DB 160, IV, 0.75, DRZEW	0,66	DRZEW
13-21-1-05-284 -c -00	LMŚW	3 DB 155, IV, 0.94, DRZEW	3,67	DRZEW
13-21-1-05-284 -m -00	BMŚW	5 DB 160, IV, 0.81, DRZEW	0,31	DRZEW
13-21-1-05-284 -p -00	LŚW	6 DB 160, IV, 0.88, DRZEW	0,25	DRZEW
13-21-1-05-284 -r -00	LMŚW	4 DB 160, IV, 0.78, DRZEW	0,11	DRZEW
13-21-1-05-285 -d -00	LŚW	5 BRZ 90, II, 0.49, DRZEW	0,2	DRZEW
13-21-2-06-252 -n -00	LMB	2 OL 90, III, 0.75, DRZEW	5,86	DRZEW
13-21-2-06-252 -s -00	BMŚW	4 BRZ 85, II, 0.52, DRZEW	0,9	DRZEW

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-21-2-06-252 -x -00	LMWYŻŚW	8 DB 155, IV, 0.62, DRZEW	0,16	DRZEW
13-21-2-06-255 -dx -00	LMŚW	3 KL 85, IV, 0.39, 2 PIĘTR	1,22	2 PIĘTR
13-21-2-06-255 -w -00	LMŚW	10 ŚW 105, III, 0.62, DRZEW	0,61	DRZEW
13-21-2-06-257 -d -00	LMWYŻŚW	8 SO 120, III, 0.95, DRZEW	0,18	DRZEW
13-21-2-06-268 -n -00	BMWYŻŚW	5 SO 105, II, 0.89, DRZEW	2,69	DRZEW
13-21-2-06-268 -r -00	BMWYŻŚW	6 SO 130, III, 0.84, DRZEW	1,95	DRZEW
13-21-2-06-269 -a -00	LMWYŻW	7 OL 90, III, 0.98, DRZEW	0,86	DRZEW
13-21-2-06-269 -c -00	LMWYŻW	6 OL 90, II, 0.76, KO	3,18	KO
13-21-2-06-275 -f -00	LWYŻW	10 OL 90, III, 0.97, DRZEW	0,76	DRZEW
13-21-2-06-275 -r -00	LMWYŻŚW	5 OL 85, III, 0.7, KDO	1,32	KDO
13-21-2-06-276 -o -00	LMWYŻW	6 BRZ 90, II, 0.51, KDO	2,65	KDO
13-21-2-06-280 -a -00	LWYŻŚW	10 DB 160, II, 0.45, KO	1,94	KO
13-21-2-06-280 -g -00	LWYŻŚW	10 DB 160, II, 0.39, DRZEW	1,47	DRZEW
13-21-2-06-280 -k -00	LWYŻW	3 BK 170, III, 0.54, DRZEW	2,14	DRZEW
13-21-2-06-280 -p -00	LWYŻW	2 DB 171, II, 0.64, DRZEW	6,2	DRZEW
13-21-2-06-280 -t -00	LWYŻŚW	3 DB 171, III, 0.77, DRZEW	4,88	DRZEW
13-21-2-06-281 -c -00	LWYŻW	6 ŚW 105, II, 0.38, DRZEW	0,69	DRZEW
13-21-2-06-285 -a -00	LWYŻW	2 BK 180, III, 0.82, DRZEW	2,66	DRZEW
13-21-2-06-285 -j -00	LMWYŻŚW	4 LP 110, II, 0.91, DRZEW	0,16	DRZEW
13-21-2-06-285 -m -00	LWYŻŚW	4 DB 150, II, 0.82, DRZEW	1,68	DRZEW
13-21-2-06-285 -n -00	LWYŻŚW	5 LP 150, II, 1.1, DRZEW	0,06	DRZEW
13-21-2-06-285 -p -00	LWYŻŚW	4 DB 150, III, 0.97, DRZEW	0,11	DRZEW
13-21-2-06-286 -m -00	LWYŻŚW	8 SO 110, IA, 0.88, DRZEW	0,75	DRZEW
13-21-2-06-288 -m -00	LMWYŻW	10 SO 130, III, 0.89, DRZEW	0,14	DRZEW
13-21-2-06-288 -n -00	OLJWYŻ	10 OL 90, II, 0.73, DRZEW	2,05	DRZEW
13-21-2-06-288 -p -00	OLJWYŻ	8 OL 85, II, 0.73, DRZEW	0,44	DRZEW
13-21-2-06-290 -a -00	LMWYŻW	5 SO 105, I, 0.75, KDO	2,89	KDO
13-21-2-06-290 -ax -00	BMWYŻŚW	7 LP 90, III, 0.63, DRZEW	0,21	DRZEW
13-21-2-06-290 -fx -00	LWYŻŚW	3 JW 118, IV, 0.62, 2 PIĘTR	1,32	2 PIĘTR
13-21-2-06-291 -c -00	LMWYŻŚW	10 SO 105, IA, 0.55, KDO	3,14	KDO
13-21-2-06-44 -d -00	BMWYŻŚW	8 SO 105, II, 0.79, DRZEW	0,46	DRZEW
13-21-2-06-45 -r -00	LMWYŻŚW	5 OS 70, II, 0.59, DRZEW	0,35	DRZEW
13-21-2-06-45 -y -00	LWYŻW	7 OS 65, I, 0.58, DRZEW	0,11	DRZEW
13-21-2-06-49 -bx -00	LWYŻW	6 OS 70, III, 0.51, DRZEW	0,75	DRZEW
13-21-2-06-49 -x -00	LWYŻW	4 OS 65, I, 0.61, DRZEW	0,08	DRZEW
13-21-2-06-49 -z -00	LWYŻW	10 OS 65, II, 0.53, DRZEW	0,09	DRZEW
13-21-2-06-49A -f -00	LMWYŻŚW	7 LP 90, II, 0.81, DRZEW	0,71	DRZEW
13-21-2-07-15 -j -00	LMŚW	7 SO 130, II, 0.6, KDO	1,99	KDO
13-21-2-07-15 -m -00	LMŚW	6 SO 125, III, 0.59, KDO	1,08	KDO

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-21-2-07-18 -l -00	BMWYŻŚW	6 SO 110, II, 0.84, DRZEW	2,66	DRZEW
13-21-2-07-19 -p -00	LMWYŻŚW	5 SO 165, II, 1.0, DRZEW	6,11	DRZEW
13-21-2-07-22 -a -00	LMWYŻW	4 BRZ 85, II, 0.74, DRZEW	1,95	DRZEW
13-21-2-07-24 -d -00	LMWYŻŚW	6 SO 110, I, 0.75, KDO	2,04	KDO
13-21-2-07-27 -a -00	BMWYŻŚW	10 SO 140, III, 1.07, DRZEW	2,65	DRZEW
13-21-2-07-29 -f -00	LMWYŻW	5 SO 110, II, 0.94, DRZEW	1,19	DRZEW
13-21-2-07-30 -o -00	LMWYŻW	9 OS 65, I, 0.88, DRZEW	0,48	DRZEW
13-21-2-07-31 -g -00	LMWYŻŚW	6 SO 130, III, 0.63, KDO	1,17	KDO
13-21-2-07-33 -g -00	LMWYŻŚW	5 BRZ 85, I, 0.54, KDO	2,69	KDO
13-21-2-07-33 -i -00	LMWYŻŚW	7 SO 110, II, 0.72, KDO	2,43	KDO
13-21-2-07-36 -c -00	LMWYŻŚW	5 SO 130, III, 0.83, DRZEW	0,66	DRZEW
13-21-2-07-37 -l -00	LMWYŻW	2 JW 120, III, 0.76, DRZEW	1,01	DRZEW
13-21-2-07-56 -b -00	BMWYŻŚW	8 SO 140, III, 0.85, DRZEW	1,37	DRZEW
13-21-2-07-56A -r -00	LMWYŻW	6 DB 150, III, 0.81, DRZEW	1,09	DRZEW
13-21-2-07-56A -t -00	LŁWYŻ	7 OL 90, II, 0.87, DRZEW	0,18	DRZEW
13-21-2-07-56A -w -00	LMWYŻW	6 DB 148, II, 0.95, DRZEW	1,55	DRZEW
13-21-2-07-56A -x -00	LMWYŻW	5 OL 88, II, 0.84, 2 PIĘTR	3,06	2 PIĘTR
13-21-2-07-58 -i -00	BMWYŻŚW	9 SO 130, II, 0.86, KDO	3,16	KDO
13-21-2-07-59 -f -00	LMWYŻŚW	5 OL 85, II, 1.01, DRZEW	4,44	DRZEW
13-21-2-07-62 -a -00	OLJWYŻ	7 OL 85, III, 0.86, DRZEW	2,2	DRZEW
13-21-2-07-63 -g -00	LWYŻŚW	9 ŚW 115, II, 0.38, KDO	0,83	KDO
13-21-2-07-63 -j -00	LWYŻŚW	4 BRZ 100, II, 0.44, DRZEW	1,95	DRZEW
13-21-2-07-64 -m -00	LWYŻŚW	4 BRZ 95, I, 0.71, DRZEW	0,9	DRZEW
13-21-2-07-64 -w -00	LWYŻŚW	8 DB 160, III, 0.95, DRZEW	0,63	DRZEW
13-21-2-07-7 -s -00	LW	4 DB 150, III, 0.81, DRZEW	0,14	DRZEW
13-21-2-07-8 -k -00	BMŚW	8 SO 105, II, 0.83, DRZEW	0,32	DRZEW
13-21-2-08-101 -d -00	LMWYŻŚW	9 DB 145, II, 0.65, KDO	2,88	KDO
13-21-2-08-103 -d -00	LMWYŻŚW	8 BRZ 85, I, 0.53, KDO	3,06	KDO
13-21-2-08-103 -g -00	LMWYŻŚW	7 SO 105, I, 0.74, KDO	1,31	KDO
13-21-2-08-104 -f -00	LWYŻŚW	10 DB 150, III, 0.58, 2 PIĘTR	0,33	2 PIĘTR
13-21-2-08-104 -g -00	LWYŻŚW	5 DB 150, III, 0.92, DRZEW	0,61	DRZEW
13-21-2-08-111A -a -00	LMWYŻŚW	8 LP 90, II, 0.91, DRZEW	0,67	DRZEW
13-21-2-08-117 -d -00	LWYŻW	4 BRZ 90, II, 0.58, DRZEW	3,23	DRZEW
13-21-2-08-117 -g -00	LWYŻW	5 BRZ 90, II, 0.49, DRZEW	1,43	DRZEW
13-21-2-08-120 -a -00	LMWYŻŚW	5 BRZ 95, II, 0.71, DRZEW	1,69	DRZEW
13-21-2-08-121 -b -00	LWYŻŚW	8 DB 145, III, 0.7, DRZEW	1,4	DRZEW
13-21-2-08-121 -s -00	LWYŻŚW	4 OL 90, III, 0.69, DRZEW	0,74	DRZEW
13-21-2-08-124 -a -00	LWYŻW	7 OL 100, III, 0.64, DRZEW	1,72	DRZEW
13-21-2-08-124 -d -00	LMWYŻŚW	6 OS 68, I, 0.72, DRZEW	0,61	DRZEW

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-21-2-08-124 -o -00	LWYŻŚW	3 AK 105, II, 0.59, DRZEW	1,01	DRZEW
13-21-2-08-124 -r -00	LWYŻŚW	3 OS 65, II, 0.76, DRZEW	0,25	DRZEW
13-21-2-08-127 -hx -00	LWYŻŚW	4 LP 90, II, 0.88, DRZEW	4,17	DRZEW
13-21-2-08-127 -ix -00	LWYŻŚW	8 LP 95, I, 0.77, DRZEW	0,15	DRZEW
13-21-2-08-127 -k -00	LMWYŻŚW	10 SO 125, II, 0.89, DRZEW	1,22	DRZEW
13-21-2-08-127A -a -00	LWYŻŚW	2 DB 180, III, 1.2, DRZEW	14,56	DRZEW
13-21-2-08-128 -ax -00	LŁWYŻ	4 BK 180, III, 0.67, DRZEW	1,47	DRZEW
13-21-2-08-128 -bx -00	LWYŻŚW	8 SO 110, III, 0.93, DRZEW	0,89	DRZEW
13-21-2-08-128 -s -00	LMWYŻŚW	4 DB 150, IV, 0.78, DRZEW	0,69	DRZEW
13-21-2-08-128 -x -00	LMWYŻŚW	9 SO 130, III, 0.95, DRZEW	0,45	DRZEW
13-21-2-08-128 -z -00	LWYŻŚW	7 BK 170, III, 0.77, DRZEW	6,29	DRZEW
13-21-2-08-129 -i -00	LMWYŻŚW	6 LP 90, I, 0.92, DRZEW	1,04	DRZEW
13-21-2-08-129 -j -00	LWYŻŚW	10 LP 90, II, 0.91, DRZEW	0,45	DRZEW
13-21-2-08-129 -l -00	LMWYŻŚW	2 KL 90, III, 0.96, DRZEW	3,79	DRZEW
13-21-2-08-129 -m -00	LMWYŻŚW	5 LP 90, III, 0.68, DRZEW	0,45	DRZEW
13-21-2-08-129 -n -00	LMWYŻŚW	6 LP 95, III, 0.51, DRZEW	0,6	DRZEW
13-21-2-08-130 -t -00	LWYŻŚW	3 TP 65, I, 0.76, 2 PIĘTR	0,95	2 PIĘTR
13-21-2-08-160 -h -00	LWYŻW	10 DB 145, II, 0.47, DRZEW	2,36	DRZEW
13-21-2-08-160 -i -00	LŁWYŻ	10 TP 95, I, 0.53, DRZEW	0,38	DRZEW
13-21-2-08-65 -kx -00	BMWYŻŚW	7 DB 150, III, 0.64, DRZEW	0,58	DRZEW
13-21-2-08-65 -sx -00	LMWYŻW	4 BK 140, III, 0.91, DRZEW	0,41	DRZEW
13-21-2-08-65 -w -00	LMWYŻŚW	5 JW 100, II, 0.82, DRZEW	0,15	DRZEW
13-21-2-08-65 -y -00	LMWYŻW	5 JW 90, I, 0.75, DRZEW	0,22	DRZEW
13-21-2-08-65 -yx -00	LMWYŻW	8 OL 85, I, 0.81, DRZEW	0,1	DRZEW
13-21-2-08-67 -d -00	LMWYŻW	7 OL 85, II, 0.73, DRZEW	0,55	DRZEW
13-21-2-08-71 -p -00	LMWYŻW	5 OL 85, II, 0.74, DRZEW	1,66	DRZEW
13-21-2-08-72 -t -00	LMWYŻŚW	6 LP 85, III, 0.67, DRZEW	0,19	DRZEW
13-21-2-08-86 -a -00	LMWYŻŚW	8 SO 115, II, 0.69, DRZEW	1,66	DRZEW
13-21-2-08-86 -l -00	LMWYŻŚW	8 SO 115, II, 0.69, DRZEW	2,52	DRZEW
13-21-2-08-89A -g -00	LMWYŻW	7 DB 160, III, 0.71, KDO	2,32	KDO
13-21-2-08-92 -g -00	LMWYŻŚW	3 BRZ 85, I, 0.67, KDO	2,71	KDO
13-21-2-08-92 -j -00	LMWYŻŚW	6 SO 130, II, 0.8, DRZEW	1,43	DRZEW
13-21-2-08-93 -d -00	LŁWYŻ	4 OL 85, II, 0.68, DRZEW	3,11	DRZEW
13-21-2-08-97 -p -00	LWYŻŚW	4 LP 120, I, 0.66, 2 PIĘTR	1,72	2 PIĘTR
13-21-2-08-97 -t -00	LWYŻŚW	4 DB 170, III, 0.49, 2 PIĘTR	3,3	2 PIĘTR
13-21-2-08-98 -d -00	LWYŻW	3 OL 85, I, 0.9, DRZEW	2,25	DRZEW
13-21-2-09-115 -h -00	LMWYŻW	4 DB 150, II, 0.86, DRZEW	1,59	DRZEW
13-21-2-09-116 -rx -00	LWYŻŚW	6 LP 85, I, 0.47, DRZEW	0,23	DRZEW
13-21-2-09-126 -gx -00	LMWYŻŚW	5 LP 110, II, 0.85, DRZEW	0,74	DRZEW

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-21-2-09-133 -j -00	LMWYŻŚW	4 SO 150, II, 0.67, DRZEW	1,91	DRZEW
13-21-2-09-135 -l -00	LMWYŻŚW	7 DB 160, II, 0.29, KDO	1,94	KDO
13-21-2-09-136A -m -00	LWYŻŚW	7 LP 85, I, 0.86, DRZEW	1,11	DRZEW
13-21-2-09-138 -a -00	LMWYŻŚW	3 LP 100, III, 0.74, DRZEW	1,7	DRZEW
13-21-2-09-139 -dx -00	LMWYŻŚW	6 LP 85, II, 0.88, DRZEW	1,37	DRZEW
13-21-2-09-140 -k -00	LMWYŻŚW	4 DB 145, II, 0.51, KDO	2,27	KDO
13-21-2-09-144 -r -00	LŁWYŻ	3 JW 130, III, 0.83, DRZEW	0,65	DRZEW
13-21-2-09-144 -s -00	LŁWYŻ	3 JW 90, I, 0.78, DRZEW	0,27	DRZEW
13-21-2-09-145 -g -00	LWYŻŚW	3 ŚW 115, II, 0.66, KO	3	KO
13-21-2-09-145 -mx -00	LWYŻW	4 OL.S 50, III, 0.47, DRZEW	0,23	DRZEW
13-21-2-09-147 -s -00	LWYŻW	5 OS 75, I, 0.52, DRZEW	0,44	DRZEW
13-21-2-09-149 -z -00	LWYŻŚW	8 LP 110, I, 0.55, DRZEW	0,65	DRZEW
13-21-2-09-162 -c -00	LMWYŻW	4 OS 65, I, 0.65, KO	0,82	KO
13-21-2-09-163 -bx -00	LWYŻŚW	4 LP 100, II, 0.72, DRZEW	0,62	DRZEW
13-21-2-09-163 -jx -00	LWYŻŚW	7 LP 100, II, 0.61, DRZEW	0,18	DRZEW
13-21-2-09-163 -y -00	LMWYŻW	3 OS 70, I, 0.75, DRZEW	0,83	DRZEW
13-21-2-09-169 -a -00	LMWYŻŚW	4 BK 140, II, 0.74, KDO	2,44	KDO
13-21-2-09-169 -dx -00	LWYŻŚW	7 OS 65, I, 0.63, DRZEW	0,13	DRZEW
13-21-2-09-169 -fx -00	LWYŻŚW	4 LP 110, II, 0.85, DRZEW	0,87	DRZEW
13-21-2-09-169 -gx -00	LMWYŻŚW	5 DB 160, II, 0.58, DRZEW	0,97	DRZEW
13-21-2-09-173 -b -00	LMWYŻŚW	5 LP 90, I, 0.65, DRZEW	3,06	DRZEW
13-21-2-09-173 -g -00	LMWYŻŚW	5 LP 90, I, 0.66, DRZEW	11,71	DRZEW
13-21-2-09-173 -i -00	LMWYŻŚW	4 LP 90, I, 0.69, DRZEW	1,54	DRZEW
13-21-2-09-174 -a -00	LMWYŻŚW	4 LP 90, II, 0.76, 2 PIĘTR	11,2	2 PIĘTR
13-21-2-09-174 -c -00	LMWYŻŚW	4 LP 100, II, 0.49, DRZEW	0,36	DRZEW
13-21-2-09-175 -m -00	LMWYŻŚW	3 LP 110, II, 0.75, DRZEW	0,56	DRZEW
13-21-2-09-175 -n -00	LMWYŻŚW	5 GB 85, II, 0.84, DRZEW	0,87	DRZEW
13-21-2-09-184 -k -00	LMWYŻW	4 BK 135, II, 0.84, DRZEW	2,83	DRZEW
13-21-2-09-184 -l -00	LMWYŻŚW	10 BK 165, III, 0.94, DRZEW	0,79	DRZEW
13-21-2-10-157 -d -00	BMWYŻŚW	7 SO 155, III, 0.74, DRZEW	1,02	DRZEW
13-21-2-10-157 -j -00	LWYŻŚW	7 DB 175, III, 0.78, DRZEW	2,77	DRZEW
13-21-2-10-157 -m -00	LMWYŻŚW	5 DB 175, III, 0.63, KO	2,4	KO
13-21-2-10-157 -n -00	OLJWYŻ	8 OL 110, III, 0.95, DRZEW	0,8	DRZEW
13-21-2-10-161 -g -00	LWYŻŚW	3 GB 120, III, 0.86, DRZEW	2,87	DRZEW
13-21-2-10-161 -r -00	LŁWYŻ	8 DB 145, II, 0.76, DRZEW	1,02	DRZEW
13-21-2-10-161 -t -00	LŁWYŻ	3 DB 145, II, 0.65, DRZEW	1,07	DRZEW
13-21-2-10-161A -m -00	LWYŻŚW	5 LP 105, II, 0.82, DRZEW	1,17	DRZEW
13-21-2-10-161A -r -00	LMWYŻŚW	3 OL 100, IV, 0.69, DRZEW	0,73	DRZEW
13-21-2-10-190 -i -00	LŁWYŻ	5 OL 95, II, 0.72, DRZEW	0,64	DRZEW

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-21-2-10-191 -fx -00	LMWYŻŚW	5 OS 70, I, 0.79, DRZEW	0,77	DRZEW
13-21-2-10-191 -s -00	LŁWYŻ	4 ŚW 110, II, 0.83, DRZEW	0,12	DRZEW
13-21-2-10-191 -tx -00	LMWYŻŚW	4 OS 65, I, 0.67, DRZEW	0,44	DRZEW
13-21-2-10-191 -w -00	LMWYŻŚW	5 DB 160, III, 0.73, DRZEW	0,59	DRZEW
13-21-2-10-191 -x -00	LMWYŻŚW	6 TP 61, I, 0.62, DRZEW	0,43	DRZEW
13-21-2-10-192 -b -00	LMWYŻŚW	4 ŚW 130, II, 0.52, KO	1,77	KO
13-21-2-10-192 -d -00	LMWYŻŚW	4 ŚW 110, II, 0.18, KO	1,41	KO
13-21-2-10-192 -i -00	LWYŻŚW	6 MD 120, II, 0.41, KDO	2,17	KDO
13-21-2-10-192 -l -00	LMWYŻŚW	6 OL 95, II, 0.64, DRZEW	0,48	DRZEW
13-21-2-10-192 -n -00	BMWYŻŚW	8 SO 110, II, 1.08, DRZEW	1,66	DRZEW
13-21-2-10-195 -c -00	LMWYŻŚW	6 ŚW 120, II, 0.73, DRZEW	0,98	DRZEW
13-21-2-10-202 -b -00	LMWYŻŚW	10 ŚW 105, I, 0.68, DRZEW	0,58	DRZEW
13-21-2-10-204 -a -00	LWYŻŚW	3 DB 150, II, 0.99, 2 PIĘTR	5,27	2 PIĘTR
13-21-2-10-204 -l -00	LMWYŻŚW	10 ŚW 130, III, 1.02, DRZEW	0,68	DRZEW
13-21-2-10-204 -o -00	LMWYŻŚW	5 LP 90, II, 0.9, DRZEW	0,95	DRZEW
13-21-2-10-204 -s -00	LMWYŻŚW	5 LP 90, II, 0.83, DRZEW	2,24	DRZEW
13-21-2-10-205 -a -00	LMWYŻŚW	4 BK 150, III, 1.1, DRZEW	1,14	DRZEW
13-21-2-10-207 -b -00	LMWYŻŚW	6 SO 160, III, 0.82, DRZEW	1,7	DRZEW
13-21-2-10-213 -f -00	LWYŻŚW	4 BK 130, II, 1.15, DRZEW	0,96	DRZEW
13-21-2-10-214 -f -00	LWYŻŚW	5 LP 100, III, 0.53, DRZEW	0,49	DRZEW
13-21-2-10-217 -r -00	LMWYŻŚW	4 DB 145, III, 0.34, KDO	2,69	KDO
13-21-2-10-217 -t -00	LMWYŻŚW	6 BRZ 85, I, 0.78, DRZEW	1,36	DRZEW
13-21-2-10-300 -l -00	LWYŻW	3 LP 90, II, 0.72, DRZEW	5,36	DRZEW
13-21-2-10-337 -f -00	LWYŻŚW	4 TP 50, I, 0.73, DRZEW	11,03	DRZEW
13-21-2-10-341 -d -00	LMWYŻŚW	8 OL.S 50, II, 0.61, DRZEW	1,08	DRZEW
13-21-2-10-341 -f -00	LMWYŻŚW	6 OL.S 50, III, 0.74, DRZEW	2,25	DRZEW
13-21-2-10-342 -g -00	LWYŻŚW	6 OL.S 50, III, 0.59, DRZEW	1,38	DRZEW
13-21-2-10-342 -k -00	LWYŻW	9 TP 60, I, 0.74, DRZEW	0,15	DRZEW
13-21-2-11-227 -i -00	LWYŻŚW	8 DB 160, II, 0.74, DRZEW	1,43	DRZEW
13-21-2-11-227 -m -00	LWYŻŚW	8 DB 160, III, 0.62, DRZEW	0,29	DRZEW
13-21-2-11-237 -l -00	LMGŚW	5 DB 155, II, 0.93, DRZEW	0,62	DRZEW
13-21-2-11-237 -z -00	LMWYŻŚW	4 DB 150, III, 0.77, DRZEW	0,26	DRZEW
13-21-2-11-241 -i -00	LWYŻŚW	4 LP 120, II, 1.47, DRZEW	0,73	DRZEW
13-21-2-11-242 -c -00	LMGŚW	5 JW 100, II, 0.71, DRZEW	0,36	DRZEW
13-21-2-11-242 -f -00	LMGŚW	8 LP 100, I, 0.85, DRZEW	2,2	DRZEW
13-21-2-11-242 -i -00	LMGŚW	4 JW 85, I, 0.62, KDO	2,85	KDO
13-21-2-11-244 -a -00	LMWYŻW	10 DB 150, III, 0.74, DRZEW	8,48	DRZEW
13-21-2-11-244 -c -00	LMWYŻŚW	7 DB 145, III, 0.6, DRZEW	4,51	DRZEW
13-21-2-11-244 -k -00	LMWYŻW	3 OL 100, III, 0.65, DRZEW	2,65	DRZEW

Adres leśny	TSL	Skrócony opis	Pow. [ha]	Bud. pionowa
1	2	3	4	5
13-21-2-11-244 -n -00	LMWYŻŚW	6 TP 90, I, 0.53, DRZEW	1,08	DRZEW
13-21-2-11-244 -o -00	LMWYŻŚW	6 OL 90, III, 0.69, DRZEW	0,26	DRZEW
13-21-2-11-246 -i -00	LMWYŻŚW	3 BRZ 90, II, 0.7, DRZEW	3,07	DRZEW
13-21-2-11-247 -o -00	LWYŻW	10 TP 75, I, 0.71, DRZEW	0,13	DRZEW
13-21-2-11-247 -p -00	LWYŻW	10 TP 75, I, 0.71, DRZEW	0,08	DRZEW
13-21-2-11-251 -g -00	LWYŻŚW	3 LP 125, II, 0.66, DRZEW	1,91	DRZEW
13-21-2-11-295 -i -00	LMWYŻŚW	5 DB 160, IV, 0.46, KO	2,17	KO
13-21-2-11-305 -j -00	LWYŻŚW	4 TP 50, I, 0.81, DRZEW	8,56	DRZEW
13-21-2-11-308 -d -00	LWYŻŚW	4 TP 52, I, 0.83, DRZEW	16,81	DRZEW
13-21-2-11-308 -h -00	LWYŻŚW	4 TP 52, I, 0.65, DRZEW	3,86	DRZEW
13-21-2-11-317 -lx -00	LWYŻŚW	4 OS 65, I, 0.58, DRZEW	0,02	DRZEW
13-21-2-11-317 -s -00	LWYŻŚW	6 OL 100, III, 0.76, DRZEW	1,28	DRZEW
13-21-2-11-317 -z -00	LWYŻŚW	4 OS 65, I, 0.58, DRZEW	0,14	DRZEW
13-21-2-11-344 -f -00	LWYŻŚW	3 TP 65, I, 0.56, DRZEW	0,15	DRZEW
13-21-2-11-344 -j -00	LWYŻŚW	3 TP 65, I, 0.57, DRZEW	0,27	DRZEW
Suma powierzchni			611,65	

Do głównych przyczyn, które wpłynęły na decyzję o zaniechaniu użytkowania drzewostanów zaliczyć należy: położenie drzewostanu w małych kompleksach leśnych poniżej 4 ha, wyłączone drzewostany nasienne, drzewostany, na których stwierdzono siedliska przyrodnicze priorytetowe, drzewostany cenne przyrodniczo, położenie w ostępie, ekoton od pól, rezerwaty przyrody oraz proponowanych rezerwatach.

Charakterystyka użytków rębnych zaliczonych na etat w ujęciu powierzchniowym

Tabela 72. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach [Tabela XIV IUL]

Gospodarstwo, Sposób zagospodarowania	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	31,12	26,02	91,76	117,78		148,90
LASÓW ODDZIAŁYWANIA SPOŁECZNEGO (OS)			137,05	137,05		137,05
ZRĘBOWE (Z)	376,91	150,88	312,35	463,23		840,14
PRZERĘBOWO- ZRĘBOWE (P-Z)	2,15	494,57	1044,33	1538,90		1541,05
PRZERĘBOWE (P)	-	-	-	-	-	-

Gospodarstwo, Sposób zagospodarowania	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
LASÓW NIESTABILNYCH (N)	3,19		70,33	70,33		73,52
Ogółem	**413,37**	**671,47**	**1655,82**	**2327,29**		**2740,66**

W Nadleśnictwie Pieńsk zaplanowano użytkowanie rębne na powierzchni 2740,66 ha. Rębnie zupełne zaplanowano na powierzchni 413,37ha, a rębnie złożone na powierzchni 2327,29 ha. Wśród rębni złożonych cięcia uprzątające stanowiły niewiele ponad 29%.

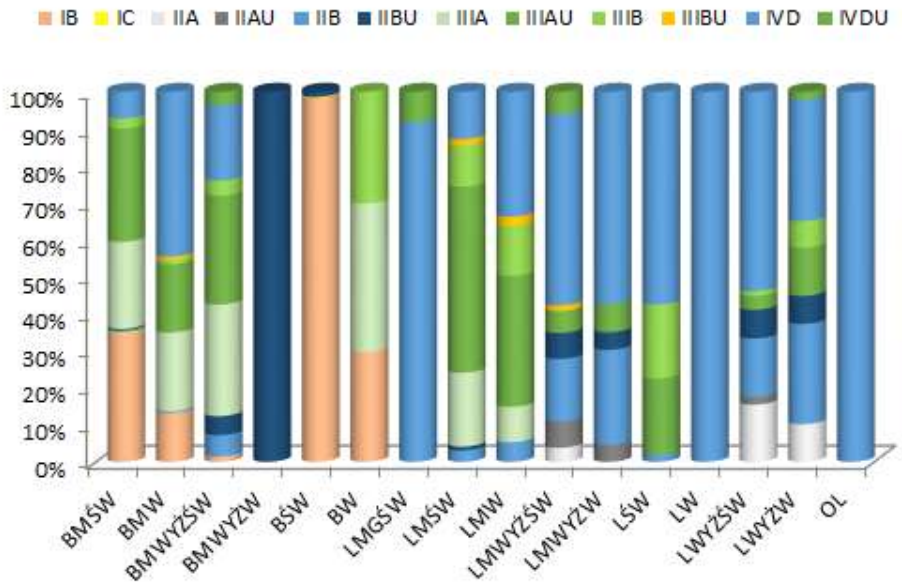
Zastosowane sposoby użytkowania rębnego

Użytkowanie rębne jest projektowane zgodnie z uwzględnieniem ramowych (kierunkowych) wytycznych zawartych w „Zasadach hodowli lasu z 2023 r." oraz innych wytycznych i instrukcji obowiązujących w Lasach Państwowych oraz zgodnie z ustaleniami KZP oraz NU. W poszczególnych typach siedliskowych lasu przyjęto następujące rodzaje rębni:

Tabela 73. Przyjęte sposoby użytkowania rębnego w Nadleśnictwie Pieńsk

TSL	Rodzaj rębni												Suma końcowa
	IB	IC	IIA	IIAU	IIB	IIBU	IIIA	IIIAU	IIIB	IIIBU	IVD	IVDU	
BMŚW	106,05	1,00			1,63	1,10	71,91	93,62	8,25		22,05		305,61
BMW	50,56				1,73		81,61	70,42	4,24	3,82	170,47		382,85
BŚW	250,07	0,54				3,49							254,10
BW	3						4,05		3,05				10,1
LMŚW					4,40	1,46	28,34	71,41	15,65	2,48	18,19		141,93
LMW					9,3		16,64	61,75	23,43	4,45	58,86		174,43
LŚW					0,7			7,93	7,69		22,03		38,35
LW					3,48						7,17		10,65
OL											12,36		12,36
BMWYŻŚW	2,15				8,55	7,63	44,7	43,64	1,99		8,57	5,49	122,72
BMWYŻŚW(ochr)									4,07		21,49		25,56
BMWYŻW						3,15							3,15
LMGŚW											58,52	6,83	65,35
LMGŚW(ochr)											17,49		17,49
LMWYŻŚW			31,08	58,01	136,95	57,19		47,6		12,89	351,86	48,38	743,96
LMWYŻŚW(ochr)											68,49		68,49
LMWYŻW				5,02	27,92	5,19		8,23			59,49		105,85
LMWYŻW(ochr)											2,98		2,98

TSL	Rodzaj rębni												Suma końcowa
	IB	IC	IIA	IIAU	IIB	IIBU	IIIA	IIIAU	IIIB	IIIBU	IVD	IVDU	
LWYŻŚW			29,98	4,2	30,51	15,06		7,2	2,58		90,97		180,5
LWYŻŚW(ochr)											13,51		13,51
LWYŻW			6,18		16,45	4,61		7,9	4,38		6,3	1,32	47,14
LWYŻW(ochr)											13,58		13,58
Razem	**411,83**	**1,54**	**67,24**	**67,23**	**241,62**	**98,88**	**247,25**	**419,7**	**75,33**	**23,64**	**1024,38**	**62,02**	**2740,66**



Wykres 34. Zaprojektowane rębnie w typach siedliskowych lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk (udział powierzchniowy)

Projektowane użytkowanie rębne wynika wyłącznie ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych, a zaprojektowane rębnie odpowiadają w zdecydowanej większości propozycjom rębni w protokołach z KZP oraz NU. Występują pojedyncze odstępstwa, które wynikają najczęściej z kontynuacji rębni zaprojektowanej w poprzedniej rewizji lub rębnie te gwarantują najlepszy sposób uzyskania młodego pokolenia w warunkach lokalnych. Plany cięć użytków rębnych zostały uzgodnione z Nadleśnictwem Pieńsk.

Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębnego (***Wzór nr 6***) został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów i zamieszczone w części tabelarycznej p.u.l.

Zaplanowane cięcia użytków rębnych zostały wniesione na:

- ☑ mapy gospodarcze w skali 1:5 000,
- ☑ mapy przeglądowo-gospodarcze cięć rębnych w skali 1:10 000,

☑ mapy przeglądowe cięć rębnych dla obrębu w skali 1:25 000.

W przypadku stosowania rębni zupełnych zalecany okres odnowienia wynosi do 10 lat, w przypadku rębni częściowych i gniazdowych należy przyjąć okres odnowienia do 20 lat, a w przypadku rębni stopniowej zalecany jest z kolei długi okres odnowienia do 40 lat.

W Nadleśnictwie Pieńsk nie zaplanowano użytkownia rębnego Rb I na siedliskach lasowych w lasach uznanych za ochronne.

Tabela 74. Intensywność cięć w zależności od rodzaju rębni i cięcia w Nadleśnictwie

Rodzaj rębni	Rodzaj cięć	Powierzchnia [ha]	Intensywność cięć [%]
1	2	3	4
Ib	zupełne	411,83	92,1
Ic	zupełne	1,54	91,8
IIa	częściowe	67,24	44,8
	uprzątające	67,23	78,5
IIb	częściowe	241,62	35,2
	uprzątające	98,88	78,7
IIIa	odnowieniowe	247,25	30,9
	uprzątające	419,7	85,5
IIIb	odnowieniowe	75,33	32,8
	uprzątające	23,64	84,4
IVd	odnowieniowe	1024,38	29,4
	uprzątające	62,02	77
Ogółem		2740,66	-

III.2.2.2. UŻYTKOWANIE PRZEDRĘBNE

Na nadchodzący okres gospodarczy zaplanowano dla Nadleśnictwa Pieńsk użytkowanie przedrębne na **8631,84 ha** powierzchni. Wysokość planowanego rozmiaru cięć pielęgnacyjnych wynosi: **447 000** m^3 netto.

Plan cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla nadleśnictwa.

W skład planów wchodzą:

☑ trzebieże wczesne (TW),

☑ trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany – młodniki i drzewostany starsze, lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębnego w I 10–leciu oraz wymagają zabiegu pielęgnacyjnego. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (TW i TP). Zgodnie z ustaleniami KZP i NU nie podawano planowanego terminu wykonania zabiegu (początek, środek lub koniec okresu gospodarczego) ani zabiegów dwunawrotowych.

Cięcia pielęgnacyjne zaprojektowano wg potrzeb stwierdzonych na gruncie.

W części tabelarycznej p.u.l., przedstawiono zestawienia i dane dotyczące danych wynikających ze sporządzonych zadań z zakresu użytkowania przedrębnego:

- ☑ **Tabela nr XV –** Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Tabela 75. Zbiorcze zestawienie powierzchni zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego

Nadleśnictwo	Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							
		I	II	III	IV	V	VI	VII	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Nadleśnictwo Pieńsk	CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	212,61	1873,83	-	-	-	-	-	2086,44
	TP	-	386,45	2883,84	3180,10	104,72	40,29	0,00	6545,40
	Razem	212,61	2260,28	2883,84	3180,10	104,72	40,29	0,00	8631,84

Poniższe zestawienie przedstawia wykaz drzewostanów rębnych w których zostało zaprojektowane użytkowanie przedrębne na ogólną powierzchnię **123,99 ha.** Taki sposób projektowania wskazań gospodarczych został określony w trakcie taksacji na gruncie i wynika z potrzeb hodowlanych drzewostanu. Wszystkie te pozycje zostały uzgodnione z nadleśnictwem w trakcie uzgodnień terenowych.

Tabela 76. Wykaz drzewostanów dojrzałych rębnie z zaplanowanymi cięciami

Adres	Funkcja lasu	TSL	Budowa pionowa	Pow.	Udział	Gat. pan.	Wiek	Zd
13-21-1-02-20 -c -00	GOSP	BMW	DRZEW	2,4	5	BRZ	63	0,82
13-21-1-02-27 -d -00	GOSP	BŚW	DRZEW	3,81	10	SO	85	0,81
13-21-1-02-72 -k -00	GOSP	BŚW	DRZEW	3,42	10	SO	85	0,79

Adres	Funkcja lasu	TSL	Budowa pionowa	Pow.	Udział	Gat. pan.	Wiek	Zd
13-21-1-02-83 -l -00	GOSP	LMŚW	DRZEW	2,02	4	GB	65	0,64
13-21-1-02-102 -k -00	GOSP	BŚW	DRZEW	2,78	10	SO	82	0,86
13-21-1-01-112 -f -00	GOSP	BMŚW	DRZEW	4,22	9	SO	85	0,85
13-21-1-01-115 -a -00	GOSP	LMW	DRZEW	3,73	5	BRZ	65	0,91
13-21-1-01-115 -f -00	GOSP	BMW	DRZEW	1,54	8	BRZ	65	0,74
13-21-1-04-159 -c -00	GOSP	BMW	DRZEW	4,16	10	SO	85	0,91
13-21-1-05-257 -b -00	GOSP	BMW	DRZEW	1,42	5	BRZ	65	0,89
13-21-1-05-258 -c -00	GOSP	BMW	DRZEW	1,25	6	BRZ	63	0,88
13-21-1-05-262 -c -00	GOSP	BŚW	DRZEW	2,52	10	SO	85	0,83
13-21-1-05-263 -g -00	GOSP	BMŚW	DRZEW	4,59	10	SO	85	0,84
13-21-1-05-273A -f -00	GOSP	LMŚW	DRZEW	1,64	6	BRZ	65	0,68
13-21-1-05-279A -i -00	GOSP	LMŚW	DRZEW	1,26	6	BRZ	65	0,76
13-21-1-05-279B -b -00	GOSP	LŚW	DRZEW	4,8	4	BRZ	70	0,74
13-21-1-05-281 -j -00	GOSP	LMŚW	DRZEW	2,41	6	OL	70	0,87
13-21-2-07-11 -j -00	GOSP	LMŚW	DRZEW	1,3	8	SO	85	0,73
13-21-2-07-24 -l -00	GOSP	LMWYŻW	DRZEW	1,46	5	BRZ	65	0,76
13-21-2-07-29 -j -00	GOSP	LMWYŻŚW	DRZEW	1,68	9	BRZ	75	0,64
13-21-2-06-44 -ax -00	GOSP	BMWYŻŚW	DRZEW	0,95	3	BRZ	65	0,61
13-21-2-06-51 -i -00	GOSP	LWYŻŚW	DRZEW	0,73	8	ŚW	85	0,68
13-21-2-08-65 -dy -00	GOSP	LMWYŻŚW	DRZEW	0,37	7	OL	65	0,8
13-21-2-08-98 -b -00	GOSP	BMWYŻŚW	DRZEW	1,84	4	BRZ	65	1
13-21-2-08-111A -fx -00	GOSP	LMWYŻŚW	DRZEW	1,38	4	BRZ	70	0,86
13-21-2-08-117 -t -00	GOSP	LMWYŻŚW	DRZEW	2,36	4	BRZ	65	0,92
13-21-2-08-120 -p -00	GOSP	LMWYŻŚW	DRZEW	0,99	8	BRZ	70	0,65
13-21-2-10-154 -f -00	GOSP	LMWYŻŚW	DRZEW	1,54	7	BRZ	65	0,81
13-21-2-08-158 -d -00	GOSP	LWYŻW	DRZEW	2,02	6	OS	60	0,85
13-21-2-08-158 -k -00	GOSP	LWYŻW	DRZEW	2,48	4	BRZ	80	0,8
13-21-2-08-159 -d -00	GOSP	LWYŻW	DRZEW	2,58	4	BRZ	65	0,67
13-21-2-09-179 -l -00	GOSP	LMWYŻŚW	DRZEW	1,08	6	BRZ	70	0,83
13-21-2-09-180 -j -00	GOSP	LMWYŻŚW	DRZEW	1,37	4	BRZ	70	0,95
13-21-2-10-190 -d -00	GOSP	LMWYŻŚW	2 PIĘTR	1,1	9	OL	64	0,69
13-21-2-10-191 -j -00	GOSP	LMWYŻW	DRZEW	0,84	4	OL	65	0,81
13-21-2-10-193 -f -00	GOSP	LMWYŻŚW	DRZEW	1,18	4	BRZ	65	0,78
13-21-2-10-196 -b -00	GOSP	LMWYŻŚW	DRZEW	1,06	6	BRZ	65	0,67
13-21-2-10-198 -a -00	GOSP	LMWYŻŚW	DRZEW	2,76	7	BRZ	65	0,76
13-21-2-10-204 -g -00	GOSP	LMWYŻŚW	2 PIĘTR	5,72	4	BRZ	70	0,51
13-21-2-10-209 -b -00	GOSP	LMWYŻŚW	2 PIĘTR	2,49	4	BRZ	70	0,8
13-21-2-10-211 -p -00	OCHR	LMWYŻŚW	2 PIĘTR	1,06	7	BRZ	65	0,7

Adres	Funkcja lasu	TSL	Budowa pionowa	Pow.	Udział	Gat. pan.	Wiek	Zd
13-21-2-11-245 -k -00	GOSP	LMWYŻŚW	DRZEW	1,74	9	BRZ	67	0,87
13-21-2-11-251 -j -00	GOSP	LWYŻŚW	DRZEW	2,26	6	BRZ	70	0,74
13-21-2-06-256 -f -00	GOSP	LMWYŻW	DRZEW	2,25	8	BRZ	66	0,62
13-21-2-06-257 -x -00	GOSP	LMWYŻW	DRZEW	2,42	7	BRZ	65	0,66
13-21-2-06-262 -a -00	GOSP	LMWYŻŚW	DRZEW	1,09	4	BRZ	64	0,67
13-21-2-06-278 -n -00	GOSP	LMWYŻŚW	DRZEW	0,61	6	BRZ	65	0,8
13-21-2-10-326 -j -00	GOSP	LMWYŻŚW	2 PIĘTR	4,51	6	BRZ	65	0,77
13-21-2-10-341 -a -00	GOSP	LWYŻŚW	DRZEW	20,8	6	BRZ	65	0,73
Razem nadleśnictwo	**-**	**-**	**-**	**123,99**	**-**	**-**	**-**	**-**

W drzewostanach, głównie starszych klas wieku o równomiernym zwarciu i niskim zadrzewieniu, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże, w części drzewostanów na siedliskach przyrodniczych, zgodnie z uzgodnieniami z przedstawicielami nadleśnictwa nie planowano użytkowania przedrębnego na najbliższy okres gospodarczy.

III.2.2.3. ZESTAWIENIE LEŚNICTWAMI PRZYJĘTEGO ETATU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Poniżej w zestawieniu tabelarycznym przedstawia się zestawienie leśnictwami przyjętego etatu użytkowania rębnego i przedrębnego netto bez spodziewanego 5% przyrostu miąższości użytków rębnych.

Tabela 77. Zestawienie powierzchni i miąższości zakresu użytkowania lasu leśnictwami

Lp.	Nazwa leśnictwa	Użytkowanie rębne						Użytkowanie przedrębne		Razem	
		Zal. na etat[1)]		Niezal. na etat		Razem					
		ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha	m³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Piaseczno	335,49	41833,00	1,80	83,00	335,49	41916,00	968,72	48990,59	1306,01	90906,59
2	Bielawa	154,87	34100,00			154,87	34100,00	1054,42	49687,67	1209,29	83787,67
3	Ostęp	290,33	38391,00		48,00	290,33	38439,00	850,11	38882,81	1140,44	77321,81
4	Stojanów	189,79	36258,00			189,79	36258,00	981,06	47056,58	1170,85	83314,58
5	Dłużyna	320,78	41602,00			320,78	41602,00	873,20	31946,35	1193,98	73548,35
PIEŃSK		**1291,26**	**192184,00**	**1,80**	**131,00**	**1293,06**	**192315,00**	**4727,51**	**216564,00**	**6020,57**	**408879,00**
6	Wykroty	223,20	24898,00			223,20	24898,00	734,01	52996,63	957,21	77894,63
7	Godzieszów	220,32	24938,00			220,32	24938,00	773,05	52140,26	993,37	77078,26
8	Jerzmanki	290,95	23745,00			290,95	23745,00	640,38	36968,62	931,33	60713,62
9	Bierna	250,98	22552,00		74,00	250,98	22626,00	545,43	31930,93	796,41	54556,93
10	Posada	223,93	17550,00		7,00	223,93	17557,00	671,72	31017,36	895,65	48574,36
11	Bogatynia	240,02	19284,00		166,00	240,02	19450,00	539,74	25382,20	779,76	44832,20
ZGORZELEC		**1449,40**	**132967,00**	**0,00**	**247,00**	**1449,40**	**133214,00**	**3904,33**	**230436,00**	**5353,73**	**363650,00**
Nadleśnictwo		**2740,66**	**325151,00**	**1,80**	**378,00**	**2742,46**	**325529,00**	**8631,84**	**447000,00**	**11374,30**	**772529,00**

1)dane miąższości użytkowania rębnego bez spodziewanego przyrostu 5% miąższości użytków rębnych

III.2.3. ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU HODOWLI LASU

III.2.3.1. ZESTAWIENIE ZBIORCZE WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH Z OPISÓW TAKSACYJNYCH W ZAKRESIE HODOWLI LASU

Zadania z zakresu prac hodowlanych – odnowienia, zalesienia, pielęgnowania lasu, melioracji agrotechnicznych i wodnych zostały ujęte we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego sporządzonych dla Nadleśnictwa Pieńsk.

Podstawą sporządzonych planów są:

- ☑ wskazówki gospodarcze podane w kartach dokumentacji źródłowej opisów taksacyjnych, zebrane w trakcie prac terenowych,
- ☑ wykaz gruntów przeznaczonych do odnowienia i zalesienia,
- ☑ opracowany plan cięć użytków rębnych właściwych.

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu określiła dla bieżącego planu u.l.

perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych.

Zgodnie z decyzją KZP oraz NU, z tytułu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki w drzewostanach o strukturze KO, nie zwiększano powierzchni do odnowienia.

Tabela 78. Spodziewany rozmiar prac z hodowli lasu w Nadleśnictwie Pieńsk [Tabela XVII IUL]

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB											5,51	1,51	6,26	13,28		
BMŚW	19,92	2,77	107,05	110,33	2,30	2,14	244,51	3,00	247,51		78,87	71,29	145,12	295,28		245,16
BMW	30,30	0,37	50,56	140,43	0,79	0,22	222,67	1,12	223,79		84,62	28,72	198,14	311,48		222,67
BMWYŻŚW	8,83	1,22	2,15	71,85	0,44		84,49	1,36	85,85		23,82	26,03	107,52	157,37		84,99
BMWYŻW	1,34			1,26			2,60		2,60				7,41	7,41		2,60
BŚW	70,06		250,61	2,80			323,47		323,47		70,57	70,18	149,50	290,25		293,39
BW	5,24		3,00	2,14			10,38	0,18	10,56		0,23	12,33	12,95	25,51		10,56
LŁ						0,67	0,67		0,67			0,50	1,41	1,91		0,67
LŁWYŻ													1,67	1,67		
LMB																
LMGŚW				27,58		0,22	27,80		27,80		0,40	7,78	41,51	49,69		27,80
LMŚW	4,54	7,88		80,75	1,14		94,31	0,20	94,51		16,24	22,14	100,02	138,40		94,51
LMW				106,24		0,13	106,37		106,37		34,58	17,78	64,37	116,73		106,37

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
LMWYŻŚW	6,20	22,45		328,80	7,43	1,58	366,46	0,49	366,95		75,31	125,28	528,36	728,95		366,95
LMWYŻW	0,82	1,81		47,65	3,27	1,21	54,76	0,76	55,52		23,96	20,48	63,49	107,93		55,10
LŚW				14,76		0,50	15,26		15,26		2,50	10,09	5,88	18,47		15,26
LW				2,85			2,85		2,85				2,28	2,28		2,85
LWYŻŚW	0,74	9,51		62,42	5,65	0,53	78,85		78,85		21,98	28,71	90,51	141,20		78,85
LWYŻW				20,40			20,40	0,56	20,96		3,52	7,94	29,19	40,65		20,96
OL				2,47			2,47		2,47			0,26	5,21	5,47		2,47
OLJWYŻ																
OGÓŁEM	147,99	46,01	413,37	1022,73	21,02	7,20	1658,32	7,67	1665,99		442,11	451,02	1560,80	2453,93		1631,16

Omówienie zadań gospodarczych

I.Odnowienia na powierzchniach otwartych i zalesienia – obejmują powierzchnię zrębów zaległych i zrębów bieżących. Zalesienia gruntów nieleśnych zaplanowano na powierzchni **46,01** ha. Ogółem opisano tu odnowienia o powierzchni **607,37** ha.

II Odnowienia pod osłoną – projektowano jako kontynuację procesu odnowienia realizowanego rębniami gniazdowymi, częściowymi lub stopniowymi oraz podsadzenia i dolesienia luk i przerzedzeń. Opisano tu odnowienia na powierzchni **1050,95** ha.

IIa. Odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych – projektowano jako kontynuację procesu odnowienia realizowanego rębniami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi.

Opisano tu odnowienia na powierzchni **1022,73** ha, w tym:

- ☑ odnowienia w drzewostanach z projektowanym użytkowaniem rębnym 858,52 ha,
- ☑ odnowienia w uprawach i młodnikach po rębni częściowej 61,28 ha w wydzieleniach:

13-21-1-02-97 -d -00	3,68
13-21-1-02-98 -l -00	1,43
13-21-1-01-112 -b -00	1,24
13-21-1-01-116 -g -00	2,3
13-21-1-01-117 -f -00	1,17
13-21-1-01-118 -c -00	3,82
13-21-1-05-239 -n -00	1,76
13-21-1-05-241 -l -00	3,00
13-21-1-05-241 -m -00	0,62
13-21-1-05-270 -c -00	2,25
13-21-1-05-272B -i -00	0,44
13-21-1-05-273A -b -00	3,38
13-21-1-05-275 -b -00	3,25
13-21-2-07-8 -a -00	2,81
13-21-2-06-43 -j -00	4,00
13-21-2-06-47 -l -00	1,69

13-21-2-08-66	-g	-00	2,84
13-21-2-08-66	-k	-00	0,76
13-21-2-08-71	-t	-00	0,49
13-21-2-08-78	-g	-00	0,88
13-21-2-08-81	-l	-00	1,36
13-21-2-08-90	-f	-00	0,16
13-21-2-08-94	-c	-00	1,54
13-21-2-09-113	-d	-00	0,27
13-21-2-08-124	-c	-00	0,77
13-21-2-09-147	-d	-00	0,28
13-21-2-09-147	-j	-00	0,32
13-21-2-09-148	-a	-00	0,59
13-21-2-10-191	-i	-00	0,30
13-21-2-10-193	-a	-00	1,22
13-21-2-10-197	-a	-00	0,26
13-21-2-10-202	-c	-00	0,53
13-21-2-11-230	-a	-00	1,45
13-21-2-11-232	-b	-00	2,65
13-21-2-11-235	-m	-00	1,25
13-21-2-11-236	-g	-00	0,68
13-21-2-11-238	-d	-00	0,92
13-21-2-11-240	-d	-00	0,58
13-21-2-06-257	-a	-00	0,96
13-21-2-06-257	-c	-00	1,17
13-21-2-06-267	-h	-00	0,85
13-21-2-06-276	-s	-00	0,68
13-21-2-06-277	-f	-00	0,68

- ☑ odnowienia w drzewostanach o strukturze KO i KDO oraz pozbawionych takiej struktury pionowej, na których nie planuje się użytkowania rębnego 102,93 ha w wydzieleniach:

13-21-1-01-87	-d	-00	0,66

13-21-1-01-90	-h	-00	2,21
13-21-1-01-92	-f	-00	1,06
13-21-1-01-93	-g	-00	1,41
13-21-1-01-93	-i	-00	0,87
13-21-1-01-94	-f	-00	1,01
13-21-1-01-94	-i	-00	1,10
13-21-1-02-97	-h	-00	1,50
13-21-1-01-113	-f	-00	1,05
13-21-1-01-114	-c	-00	2,72
13-21-1-01-115	-d	-00	1,48
13-21-1-01-117	-d	-00	0,70
13-21-1-01-117	-g	-00	2,72
13-21-1-01-118	-d	-00	1,06
13-21-1-02-122	-bx	-00	0,36
13-21-1-03-130	-c	-00	0,53
13-21-1-03-181	-a	-00	1,59
13-21-1-03-181	-b	-00	1,49
13-21-1-04-192	-h	-00	0,48
13-21-1-04-231	-i	-00	0,91
13-21-1-04-232	-h	-00	1,36
13-21-1-04-232	-i	-00	0,38
13-21-1-04-234A	-s	-00	1,11
13-21-1-04-236	-g	-00	1,06
13-21-1-04-236	-h	-00	0,60
13-21-1-05-259	-j	-00	0,64
13-21-1-05-278	-z	-00	0,65
13-21-2-07-10	-i	-00	1,11
13-21-2-07-11	-b	-00	0,46
13-21-2-07-15	-j	-00	0,66
13-21-2-07-15	-m	-00	0,32
13-21-2-07-17	-f	-00	0,92
13-21-2-07-24	-d	-00	0,74

13-21-2-07-24	-f	-00	1,88
13-21-2-07-25	-j	-00	0,53
13-21-2-07-27	-l	-00	0,60
13-21-2-07-31	-d	-00	1,14
13-21-2-07-31	-g	-00	0,35
13-21-2-07-32	-g	-00	0,38
13-21-2-07-33	-a	-00	0,5
13-21-2-07-33	-g	-00	0,83
13-21-2-07-33	-h	-00	0,20
13-21-2-07-33	-i	-00	0,69
13-21-2-07-33	-n	-00	0,26
13-21-2-07-40	-i	-00	0,66
13-21-2-07-42	-h	-00	0,67
13-21-2-07-53	-s	-00	0,58
13-21-2-07-55	-a	-00	1,15
13-21-2-07-57	-l	-00	0,85
13-21-2-07-58	-i	-00	1,02
13-21-2-07-59	-k	-00	0,73
13-21-2-07-63	-f	-00	0,60
13-21-2-07-63	-g	-00	0,20
13-21-2-08-86	-g	-00	0,90
13-21-2-08-86	-h	-00	0,81
13-21-2-08-86	-j	-00	0,80
13-21-2-08-89A	-g	-00	0,93
13-21-2-08-90	-j	-00	0,40
13-21-2-08-90	-o	-00	0,96
13-21-2-08-91	-g	-00	0,74
13-21-2-08-91	-n	-00	2,50
13-21-2-08-92	-g	-00	0,82
13-21-2-08-101	-d	-00	0,88
13-21-2-08-101	-i	-00	0,23
13-21-2-08-102	-c	-00	0,81

13-21-2-08-102	-i	-00	0,56
13-21-2-08-103	-d	-00	0,80
13-21-2-08-103	-g	-00	0,46
13-21-2-06-110	-b	-00	1,55
13-21-2-08-122	-d	-00	1,34
13-21-2-09-126	-a	-00	0,80
13-21-2-09-135	-l	-00	0,78
13-21-2-09-140	-k	-00	0,65
13-21-2-09-148	-b	-00	1,81
13-21-2-08-150	-k	-00	0,90
13-21-2-10-156	-h	-00	0,98
13-21-2-08-158	-r	-00	0,71
13-21-2-08-159	-i	-00	0,67
13-21-2-09-169	-a	-00	0,73
13-21-2-09-169	-g	-00	1,25
13-21-2-09-171	-b	-00	1,25
13-21-2-09-176	-d	-00	0,83
13-21-2-09-186	-c	-00	0,99
13-21-2-10-190	-b	-00	2,98
13-21-2-10-192	-h	-00	0,48
13-21-2-10-192	-i	-00	0,86
13-21-2-10-203	-g	-00	1,42
13-21-2-10-217	-r	-00	1,10
13-21-2-11-227	-a	-00	0,53
13-21-2-11-227	-c	-00	1,76
13-21-2-11-242	-i	-00	0,87
13-21-2-11-242	-k	-00	0,57
13-21-2-11-245	-n	-00	0,70
13-21-2-11-248	-g	-00	0,84
13-21-2-11-251	-h	-00	0,66
13-21-2-11-251	-i	-00	0,64
13-21-2-06-256	-a	-00	0,41

13-21-2-06-257 -ax -00 0,98

13-21-2-06-264 -c -00 1,08

13-21-2-06-274 -j -00 1,29

13-21-2-06-275 -l -00 0,44

13-21-2-06-275 -p -00 0,40

13-21-2-06-275 -r -00 0,41

13-21-2-06-275 -s -00 0,27

13-21-2-06-276 -o -00 0,83

13-21-2-06-278 -i -00 0,66

13-21-2-06-279 -i -00 0,43

13-21-2-06-285 -s -00 1,91

13-21-2-06-287 -h -00 0,41

13-21-2-06-290 -a -00 0,87

13-21-2-06-290 -d -00 0,52

13-21-2-06-290 -l -00 0,83

13-21-2-06-291 -c -00 0,85

13-21-2-11-294 -i -00 0,35

IIb. **Podsadzenia produkcyjne** – do podsadzeń (ODN-IIP) zaprojektowano **21,02** ha w następujących wydzieleniach :

- ☑ 13-21-1-02-73 -a -00 0,79
- ☑ 13-21-1-03-153 -j -00 0,62
- ☑ 13-21-1-04-161B -f -00 0,47
- ☑ 13-21-1-04-161C -a -00 0,39
- ☑ 13-21-1-05-270 -f -00 0,82
- ☑ 13-21-2-07-16 -f -00 0,80
- ☑ 13-21-2-07-16 -g -00 0,34
- ☑ 13-21-2-08-65 -a -00 0,44
- ☑ 13-21-2-08-76 -h -00 0,80
- ☑ 13-21-2-08-111 -c -00 0,48
- ☑ 13-21-2-09-139 -ox -00 0,42
- ☑ 13-21-2-09-143 -h -00 1,24
- ☑ 13-21-2-09-144 -c -00 1,16

- ☑ 13-21-2-10-155 -a -00 0,83
- ☑ 13-21-2-06-257 -p -00 0,39
- ☑ 13-21-2-10-336 -b -00 2,23
- ☑ 13-21-2-10-336 -c -00 3,42
- ☑ 13-21-2-10-340 -a -00 5,38

IIc. Dolesienie luk i przerzedzeń – obejmują powierzchnie luk wykazane w opisach taksacyjnych lasu w drzewostanach II i starszych klas wieku, lecz nie przeznaczonych do użytkowania rębnego. Powierzchnia drzewostanów, w których zaplanowano dolesienia przerzedzeń została uzgodniona z nadleśnictwem. Wykonanie tych czynności gospodarczych należy przewidzieć w pierwszych latach obowiązywania planu urządzenia. Zaleca się stosowanie sadzonek gatunków w pełni wykorzystujących istniejące mikrosiedlisko, z jednoczesnym zwróceniem uwagi na dobór składu gatunkowego do przyjętego typu gospodarczego drzewostanu. Zalecany jest materiał szkółkarski dobrej jakości. Zabieg zaplanowano na powierzchni **7,20** ha w następujących wydzieleniach:

- ☑ 13-21-1-01-10 -d -00 0,27
- ☑ 13-21-1-02-19 -h -00 0,22
- ☑ 13-21-1-02-56 -d -00 0,47
- ☑ 13-21-1-02-83 -d -00 0,20
- ☑ 13-21-1-03-143 -c -00 0,49
- ☑ 13-21-1-03-229 -i -00 0,13
- ☑ 13-21-1-05-265A -a -00 0,92
- ☑ 13-21-1-05-265A -c -00 0,19
- ☑ 13-21-1-05-270 -l -00 0,27
- ☑ 13-21-1-05-277A -i -00 0,50
- ☑ 13-21-2-07-24 -k -00 0,20
- ☑ 13-21-2-07-33 -d -00 0,35
- ☑ 13-21-2-08-111A -w -00 0,57
- ☑ 13-21-2-08-118 -m -00 0,42
- ☑ 13-21-2-08-124 -w -00 0,18
- ☑ 13-21-2-09-149 -d -00 0,35

- ☑ 13-21-2-10-154 -b -00 0,23
- ☑ 13-21-2-09-162 -j -00 0,44
- ☑ 13-21-2-11-239 -a -00 0,22
- ☑ 13-21-2-11-245 -f -00 0,07
- ☑ 13-21-2-06-267 -p -00 0,51

III. Poprawki i uzupełnienia – do poprawek i uzupełnień zaprojektowano jedno wydzielenie o powierzchni **7,67** ha:

- ☑ 13-21-1-01-7 -c -00 1,12
- ☑ 13-21-1-02-19 -g -00 0,18
- ☑ 13-21-1-04-172 -i -00 0,33
- ☑ 13-21-1-05-251 -i -00 0,56
- ☑ 13-21-1-05-252 -d -00 0,74
- ☑ 13-21-1-05-256 -r -00 0,90
- ☑ 13-21-1-05-265A -h -00 0,47
- ☑ 13-21-2-07-16 -j -00 0,20
- ☑ 13-21-2-06-48 -a -00 0,86
- ☑ 13-21-2-08-71 -m -00 0,50
- ☑ 13-21-2-08-89A -a -00 0,76
- ☑ 13-21-2-08-158 -t -00 0,56
- ☑ 13-21-2-09-178 -d -00 0,26
- ☑ 13-21-2-10-214 -j -00 0,23

IVa. Pielęgnowanie gleby – projektowano w uprawach, dolesionych lukach i odnowionych gniazdach w uzgodnieniu z nadleśnictwem na powierzchni **442,11** ha. Nie planowano pielęgnacji gleby na powierzchniach projektowanych do odnowienia.

IVb. Pielęgnowanie upraw (CW) – projektowano dla istniejącego młodego pokolenia, w tym:

- ☑ uprawach w wieku powyżej 5 lat,

- ☑ w dolesionych lukach i odnowionych gniazdach w uzgodnieniu z nadleśnictwem.

Czyszczenia wczesne zaplanowano na powierzchni **451,02** ha.

IVc. Pielęgnowanie młodników (CP) – zaplanowano te młodniki, które wymagają wykonania zabiegów hodowlanych związanych z regulowaniem składu, wyrównywaniem tempa wzrostu, normowaniem zwarcia, poprawą jakości i zdrowotności drzewostanu. Wykonywane czynności mają charakter selekcji negatywnej.

Czyszczenia późne zaplanowano na powierzchni **1560,80** ha.

Pielęgnację, CW i CP planowano w młodnikach po rębniach złożonych oraz w drzewostanach w trakcie użytkowania rębniami gniazdowymi i stopniowymi.

Dla powierzchni niestanowiących wydzieleń, opisanych jako dolesione luki lub dolesione przerzedzenia zaplanowano pielęgnacje, czyszczenia wczesne lub czyszczenia późne w zależności od potrzeb. Zabiegi te uzgodniono z nadleśnictwem.

Va. Melioracje agrotechniczne – zostały zaplanowane celem stworzenia dogodnych warunków wzrostu na odnawianych i zalesianych powierzchniach. Czynności wykonywane w ramach melioracji agrotechnicznych mają na celu poprawę fizycznych właściwości gleby.

Melioracje agrotechniczne zaplanowano na powierzchni **1631,16** ha.

W planie hodowli na najbliższe 10-lecie nie projektuje się zabiegów związanych z wprowadzeniem podszytów, nawożeniem lasu i melioracji wodnych.

III.2.3.2. ZADANIA Z ZAKRESU HODOWLI LASU W LEŚNICTWACH

Poniżej w zestawieniu tabelarycznym przedstawia się zestawienie leśnictwami zadań z zakresu hodowli lasu.

Tabela 79. Spodziewany rozmiar prac z zakresu hodowli lasu w leśnictwach

Lp.	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe							Zalesienia	Pielęgnowanie				Melior. agrot.
		Na pow. otwartej		Pod osłoną			Popr. i uzup. istn.	Wpr ow. pod-szyt ów		Piel. gleby	CW	CP	W tym: CPP	
		Halizny, płaz., zręby	Zręby projekt.	Złoż.	II p.	Luki								
		Powierzchnia [ha]												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Piaseczno	17,55	80,06	126,68	-	0,27	1,12	-	-	53,06	37,80	130,59	-	224,29
2	Bielawa	34,79	128,28	19,39	0,79	0,89	0,18	-	2,24	78,80	44,76	130,92	-	180,61
3	Ostęp	22,15	62,25	97,64	0,62	0,62	-	-	0,90	41,23	68,75	132,24	-	171,03
4	Stojanów	21,98	69,16	66,10	0,86	-	0,33	-	-	42,45	35,81	110,97	-	155,79
5	Dłużyna	23,42	50,41	139,76	0,82	1,88	2,67	-	2,96	72,28	44,62	123,33	-	211,50
6	Wykroty	9,05	2,78	121,60	0,39	0,51	0,86	-	1,93	25,53	37,93	138,03	-	136,26
7	Godzieszów	13,27	20,43	105,10	1,14	0,55	0,20	-	6,59	35,08	40,36	146,06	-	147,28
8	Jerzmanki	2,42	-	112,70	1,72	1,17	1,82	-	12,80	52,46	42,47	167,28	-	132,21
9	Bierna	3,36	-	71,92	2,82	0,79	0,26	-	18,15	18,23	62,15	285,17	-	97,30
10	Posada	-	-	79,14	11,86	0,23	0,23	-	0,28	9,15	20,11	71,63	-	91,74
11	Bogatynia	-	-	82,70	-	0,29	-	-	0,16	13,84	16,26	124,58	-	83,15
Nadleśnictwo		**147,99**	**413,37**	**1022,73**	**21,02**	**7,20**	**7,67**	**-**	**46,01**	**442,11**	**451,02**	**1560,80**	**-**	**1631,16**

III.2.3.3. LEŚNA REGIONALIZACJA DLA NASION I SADZONEK W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK

Nadleśnictwo Pieńsk, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 roku *„w sprawie wykazu obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego”* należy do następujących matecznych regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego: Brz 50, Bk 50, Dbb 50, Dbs 50,Jd 50 Md 50, Ol 50, Św 50, So 50 oraz So 51 i Jd 71.

Gospodarka nasienna nadleśnictwa Pieńsk

Bazę nasienną Nadleśnictwa Pieńsk tworzą uznane i wyodrębnione spośród innych drzewostanów: wyłączone drzewostany nasienne, gospodarcze drzewostany nasienne, źródła nasion, uprawy pochodne.

W części tabelarycznej p.u.l. zamieszczono– **wzór nr 2 –** ***„Wykaz obiektów bazy nasiennej” –*** sporządzony dla nadleśnictwa.

Gospodarka szkółkarska

W Nadleśnictwie Pieńsk nie funkcjonuje szkółka leśna.

III.2.4. OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU, W TYM OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

III.2.4.1. KIERUNKOWE ZADANIA Z ZAKRESU OGÓLNEJ OCHRONY LASU

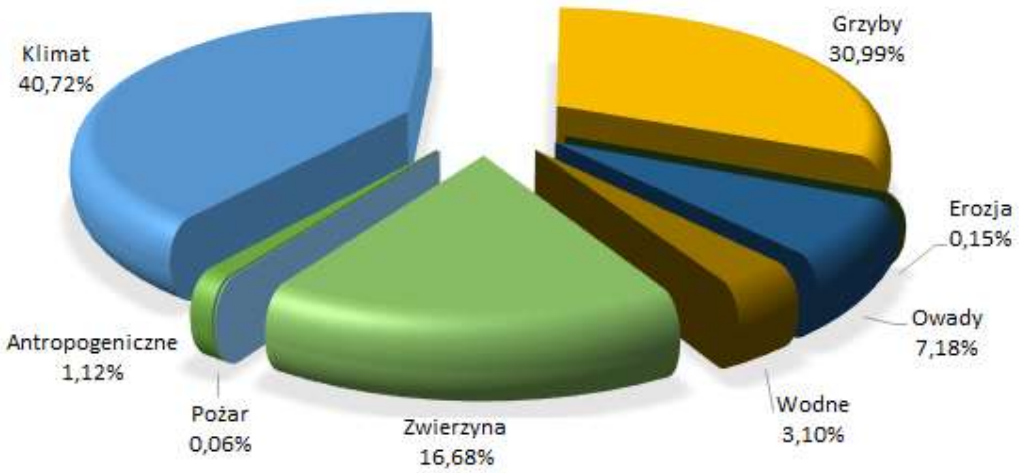
Ocena głównych przyczyn uszkodzeń drzewostanu

Ocenę stanu uszkodzenia drzewostanów przeprowadzono w oparciu o dane zebrane w trakcie terenowych prac taksacyjnych, w ramach, których zaewidencjonowano występujące w drzewostanach uszkodzenia pochodzenia biotycznego i abiotycznego. Strukturę rodzaju występujących na terenie nadleśnictwa uszkodzeń drzewostanów ujętych w sporządzonym opisie taksacyjnym lasu, przedstawia poniższa tabela.

Tabela 80. Struktura powierzchni uszkodzeń drzewostanów od czynników biotycznych i abiotycznych w Nadleśnictwie Pieńsk

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych			
		klasa 0	klasa I	klasa II	klasa III
		< 10	11-30	31-60	> 61
1	2	3	4	5	6
Antropogeniczne	108,67	66,09	42,26	0,32	0,00
Erozja	14,55	0,00	14,55	0,00	0,00
Grzyby	2993,43	602,75	2369,39	21,29	0,00
Czynniki klimatyczne	3934,52	1661,87	2232,93	39,72	0,00
Owady	693,81	27,70	612,60	46,50	7,01
Pożary	5,65	2,63	3,02	0,00	0,00
Zakłócenia stosunków wodnych	299,80	44,15	219,25	32,40	4,00
Zwierzyna	1611,06	397,36	1210,85	2,85	0,00
Razem	**9661,49**	**2802,55**	**6704,85**	**143,08**	**11,01**

*Zgodnie z instrukcją urządzania lasu oraz ustaleniami KZP oraz NU podawana jest tylko główna przyczyna uszkodzenia drzewostanu



Wykres 35. Struktura uszkodzeń drzewostanów

Szkody stwierdzone w drzewostanach nadleśnictwa występujące w klasie 0 uszkodzeń (uszkodzenia w przedziale do 10%) należą do nieistotnych (nietrwałych). Szkody istotne (trwałe) (I, II i III klasa uszkodzeń) występują na powierzchni 6858,94 ha. Uszkodzenia III klasy nazywamy uszkodzeniami silnymi i opisano tu 11,01 ha drzewostanów. Wśród uszkodzeń najpoważniejszą pozycję stanowią uszkodzenia od jemioły w drzewostanach sosnowych.

Pozostałe grupy uszkodzeń mają charakter losowy i są podejmowane próby ich ograniczenia poprzez prowadzenie działań gospodarczych zgodnych z wiedzą i doświadczeniami nauk leśnych.

Poniżej w sposób szczegółowy przedstawiono występujące w Nadleśnictwie Pieńsk uszkodzenia pochodzenia abiotycznego i biotycznego. Podstawą do ustalenia zadań z zakresu ochrony lasu są materiały przekazane przez ZOL we Wrocławiu oraz stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów zinwentaryzowany podczas prac taksacyjnych, a także dane dostarczone przez pracowników nadleśnictwa.

Zagrożenia abiotyczne

Spośród szkód abiotycznych występujących w Nadleśnictwie Pieńsk na uwagę zasługują szkody wynikające z zakłócenia stosunków wodnych, w tym szkody od suszy, szkody od wiatru

oraz niskie i wysokie temperatury. Pozostałe szkody tj. pożary, śnieg oraz grad miały zdecydowanie mniejszy wpływ na stan zdrowotny drzewostanów.

W minionym okresie w wyniku całości zjawisk szkodotwórczych, jakie wystąpiły w latach 2016-2025 na obszarze Nadleśnictwa Pieńsk, miąższość grubizny wyrobionej z przyczyn zdrowotno-sanitarnych, wiatrołomów oraz posuszu wyniosła łącznie 93 020 m^3. Wielkość ta stanowi 10% udziału w pozyskanej miąższości grubizny ogółem.

Uszkodzenia od wiatru mają głównie charakter mechaniczny (obłamywanie gałęzi, naruszanie systemu korzeniowego, pęknięcia strzał, wiatrołomy, wiatrowały). Najbardziej narażone na szkodliwe działanie wiatru są drzewostany lukowate, przerzedzone, jednogatunkowe, zaniedbane pod względem pielęgnacyjnym (niebezpieczne jest gwałtowne rozluźnienie zwarcia w drzewostanach nie trzebionych). Na powstawanie szkód od wiatru w szczególny sposób narażone są także drzewostany porażone przez opieńkę i hubę korzeni oraz intensywnie spałowane przez zwierzynę.

Z zabiegów zabezpieczających drzewostany przed wystąpieniem szkód powodowanych przez wiatr, które nadleśnictwo może wykonać w bieżącym 10-leciu, wymienić należy:

- ☑ działania związane z planowaniem gospodarczym - przestrzeganie zaplanowanych rębni i kierunków cięć, a w przypadku rębni gniazdowych odpowiedni dobór kształtu i wielkości gniazd,
- ☑ maksymalne wykorzystanie odnowień naturalnych,
- ☑ planowanie i prawidłowe wykonanie cięć pielęgnacyjnych (unikanie gwałtownego rozluźnienia zwarcia, szczególnie w drzewostanach jednogatunkowych i jednowiekowych), pielęgnowanie stabilności drzewostanów z udziałem świerka,
- ☑ zwiększanie różnorodności biologicznej drzewostanów,
- ☑ przestrzeganie zasad rejonizacji nasiennej,
- ☑ ograniczenie mechanicznych uszkodzeń w trakcie wykonywania zabiegów hodowlanych,
- ☑ przestrzeganie zasad minimum sanitarnego lasu.

Groźnym zjawiskiem abiotycznym w minionym okresie okazała się susza hydrologiczna (lata 2015-2019). Spowodowała ona uszkodzenia w uprawach świeżo posadzonych 1 - 4 letnich przez więdnięcie sadzonek słabo i płytko jeszcze ukorzenionych, jak również w drzewostanach starszych powodując osłabienie, a czasami obumieranie drzew. W wyniku

długotrwałej suszy kondycja drzewostanów sosnowych, szczególnie tych w starszym klasach wieku, na żyźniejszych i wilgotniejszych siedliskach uległa w ostatnich latach pogorszeniu. Osłabienie drzewostanów spowodowane posuchą nie przemija, nie kończy się wraz z wystąpieniem opadów, ale utrzymuje się przez dłuższy czas. Zjawisko to należy taktować jako czynnik mający wpływ na wielkość pozyskiwanego posuszu w ostatnich latach.

W nadleśnictwie szkody od okiści nie występowały.

W ramach profilaktyki, przed wystąpieniem szkód powodowanych przez śnieg nadleśnictwo może wykonać w bieżącym 10-leciu następujące czynności:

- ☑ maksymalne popieranie odnowień naturalnych, a na gruntach porolnych uznawanie istniejących samosiewów gatunków pionierskich,
- ☑ pielęgnowanie stabilności drzewostanów - poprzez stosowanie rozrzedzonej więźby podczas sadzenia i prowadzenie drzewostanów w luźnym zwarciu - szczególnie dotyczy to drzewostanów świerkowych,
- ☑ dostosowanie składów gatunkowych drzewostanów do właściwości siedlisk,
- ☑ systematyczne i terminowe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych - przestrzeganie terminu wykonywania zabiegów w układzie rocznym.

Uszkodzenia od wahań temperatur w Nadleśnictwie Pieńsk wystąpiły na powierzchni 182,15 ha. Szkody od przymrozków mają charakter "zwarzenia" liści u gatunków takich jak dąb, buk, a z gatunków iglastych daglezja i świerk. Ponadto gwałtowne spadki temperatury występujące w okresie kwitnienia poszczególnych gatunków obniżają w pewnym stopniu urodzaj nasion.

Z zabiegów zabezpieczających drzewostany przed wystąpieniem szkód powodowanych przez przymrozki, które nadleśnictwo może wykonać w bieżącym 10-leciu, wymienić należy:

- ☑ stosowanie odpowiednich metod przygotowania gleby w potencjalnych zmrozowiskach,
- ☑ stosowanie dobrej jakości materiału sadzeniowego (wielolatki) w potencjalnych zmrozowiskach,
- ☑ wykorzystanie w odnowieniach wartościowych samosiewów (szczególnie lokalnych ekotypów, które charakteryzuje większa odporność),

- ☑ działania związane z planowaniem gospodarczym - przestrzeganie zaplanowanych rodzajów rębni, a w przypadku cięć gniazdowych - odpowiedni dobór kształtu i wielkości gniazd.

Na terenie Nadleśnictwa Pieńsk występują również obszary okresowo podtapiane i zalewane 8,65 ha. Dotyczy to głównie drzewostanów zalewanych w wyniku upustów wody z stawów hodowlanych, znajdujących się przy większych ciekach wodnych oraz położonych na bagiennych typach siedliskowych lasu. Możliwości nadleśnictwa do zmniejszania szkód w tym zakresie są ograniczone, sprowadzają się bowiem do utrzymania w stanie sprawności urządzeń wodnych typu zastawki, przepusty itp.

Zagrożenia antropogeniczne

Czynniki antropogeniczne to zanieczyszczenia powietrza, wód i gleby, pożary lasu, szkodnictwo leśne. Do szkód spowodowanych przez człowieka w środowisku leśnym należą:

- powstawanie pożarów,
- wycinka i kradzieże drewna,
- kradzieże sadzonek z upraw leśnych,
- wywożenie do lasu śmieci przez miejscową ludność,
- zaśmiecanie lasów przez turystów i grzybiarzy,
- wyrzucanie śmieci z samochodów w trakcie przejazdu przez tereny leśne,
- kłusownictwo i wnykarstwo,
- nadmierna penetracja lasów w okresie zbioru jagód i grzybów,
- niszczenie urządzeń turystycznych, tablic informacyjnych i ostrzegawczych,
- płoszenie zwierzyny,
- niszczenie stanowisk roślin chronionych.

Poważnym problemem na terenie nadleśnictwa jest zaśmiecanie terenów leśnych. Pomimo licznych akcji edukacyjnych wśród lokalnej społeczności sytuacja w tym zakresie jest niezadowalająca i corocznie pochłania znaczną ilość środków finansowych.

Charakterystykę pożarów, pod względem częstości i powierzchni występowania oraz opis profilaktyki i stosowanych metod zabezpieczenia drzewostanów Nadleśnictwa Pieńsk omówiono w rozdziale *„Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej”.*

Zagrożenia biotyczne

Choroby grzybowe i inne

Największe znaczenie spośród chorób grzybowych rejestrowanych w ostatnim dziesięcioleciu miał mączniak dębu. W roku 2019 w młodnikach i w drzewostanach starszych odnotowano występowanie mączniaka dębu na powierzchni 350 ha. W trakcie prac terenowych notowano także, występowanie grzybów wywołujących opieńkową zgniliznę korzeni na powierzchniach zajmowanych głównie, choć nie tylko przez drzewostany będące pierwszym pokoleniem na gruntach porolnych oraz w drzewostanach uszkodzonych wcześniej przez zwierzynę.

Do metod zapobiegawczych przeciwko hubie korzeni i opieńce miodowej należą:

- ☑ odpowiedni termin wykonywania cięć pielęgnacyjnych – wiosna (występuje wtedy najmniejsza ilość zarodników grzyba),
- ☑ zabezpieczanie pniaków preparatami biologicznymi,
- ☑ odpowiedni dobór składów gatunkowych w nowozakładanych uprawach na gruntach porolnych,
- ☑ rozluźnienie więźby w zakładanych zalesieniach,
- ☑ ograniczanie mechanicznego przygotowania gleby na powierzchniach zagrożonych przez opieńkę.

Podkreślić należy także uszkodzenia spowodowane jemiołą rozpierzchłą w osłabionych suszą drzewostanach sosnowych, która przyczynia się dodatkowo do osłabienia drzew, a nawet ich zamierania. Uszkodzenia od jemioły systematycznie zwiększają się i stanowi największy udziału powierzchniowy w poszczególnych grupach czynników szkodotwórczych zarejestrowanych w Nadleśnictwie Pieńsk.

Szkodniki owadzie

Do istotnych i wpływających w sposób znaczący na stan sanitarny lasu należy uznać szkody od szkodników wtórnych. Zanotowano uszkodzenia powodowane przez rytownika pospolitego, kornika drukarza, kornika zrosłozrębnego.

<u>Szkodniki glebowe</u>

Zagrożenie ze strony szkodników glebowych w nadleśnictwie nie występuje w istotnym stopniu dla gospodarki leśnej.

Działania z zakresu hodowli i urządzania lasu ograniczające występowanie pędraczysk:

- ☑ w kompleksach leśnych, w których są rejestrowanie szkody powodowane przez pędraki, termin zakładania zrębów bieżących, ich odnowienie jak też wprowadzanie poprawek i uzupełnień w istniejących uprawach i młodnikach dostosowywać w miarę możliwości do cyklu rozwojowego chrabąszcza,
- ☑ przygotowanie gleby pod odnowienia i zalesienia najlepiej przeprowadzać na krótko przed nadejściem silnych mrozów,
- ☑ preferować odnowienia naturalne oraz siew na siedliskach umożliwiających tego rodzaju formy odnowienia,
- ☑ w ramach użytkowania rębnego unikać zakładania zrębów prowadzących do powstawania dużych powierzchni otwartych; w rębni I planować węższe działki zrębowe; w miarę możliwości projektować rębnie złożone,
- ☑ kształtować skład gatunkowy upraw w oparciu o gatunki lepiej rokujące powstanie udanych odnowień; zachowywać istniejące naloty,
- ☑ stosować przedplon (np. olszy, brzozy),
- ☑ do sadzenia wskazane jest stosowanie sadzonek wyrośniętych, z dobrze wykształconym systemem korzeniowym. W poprawkach, uzupełnieniach i dolesieniach zaleca się ponadto wprowadzać gatunki szybkorosnące i zacieniające glebę.

Szkodniki upraw i młodników

W minionym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Pieńsk szkodniki upraw nie miały znaczenia gospodarczego. Do najważniejszych szkodników upraw i młodników występujących na terenie nadleśnictwa należy szeliniak sosnowiec.

Jako zabiegi profilaktyczne zapobiegające szkodom powodowanym przez szkodniki upraw proponuje się:

- ☑ pozostawianie zrębów do odnowienia w 2-gim roku kalendarzowym od wycięcia,
- ☑ przestrzeganie odpowiednich nawrotów cięć w rębniach zupełnych,
- ☑ systematyczne wykaszanie chwastów,
- ☑ zachowanie odpowiednich terminów i sposobów przygotowania gleby,
- ☑ oczyszczanie powierzchni zrębowych z odpadów,
- ☑ stosowanie preparatów biologicznych do przyspieszenia rozkładu pniaków.

- ☑ Podobnie jak w uprawach także w młodnikach nie odnotowano znaczących szkód.
- ☑ Ograniczeniu występowania szkodników pierwotnych młodników służą:
- ☑ zakładanie wielogatunkowych upraw zgodnych z przyjętymi typami gospodarczymi oraz przyjętymi składami gatunkowymi upraw na najbliższe 10-lecie,
- ☑ prawidłowo wykonywane czyszczenia wczesne i późne (unikanie nadmiernego przerzedzenia młodników),
- ☑ zachowanie szczególnej ostrożności przy usuwaniu drzewek zakwalifikowanych jako rozpieracze i przerosty.

Szkodniki pierwotne

W drzewostanach Nadleśnictwa Pieńsk w latach 2016-2025 nie stwierdzono istotnego zagrożenia ze strony szkodników pierwotnych. Działania ochronne nadleśnictwa skupiają się na przeprowadzaniu jesiennych poszukiwań szkodników sosny oraz kontrolę występowania brudnicy mniszki.

Do metod zwiększających odporność drzewostanów na szkodniki pierwotne należą:

a) z grupy metod hylotechnicznych (agrotechnicznych):
   - ☑ racjonalnie prowadzona przebudowa drzewostanów, mająca na celu dostosowanie składu do warunków siedliskowych,
   - ☑ stosowanie rodzimego materiału sadzeniowego – przestrzeganie zasad regionalizacji nasiennej,
   - ☑ prawidłowe prowadzenie cięć pielęgnacyjnych – niedopuszczanie do nadmiernego rozluźnienia zwarcia drzewostanu,
   - ☑ przestrzeganie zasad higieny lasu.
b) z grupy metod biologicznych:
   - ☑ polepszanie warunków biocenotycznych lasu poprzez wprowadzanie na uprawach domieszek,
   - ☑ ochrona istniejących mrowisk,
   - ☑ stwarzania dogodnych warunków bytowania dla pożytecznych ptaków i nietoperzy.
c) z grupy metod chemicznych – w przypadku masowego pojawu powinny zostać wykorzystane odpowiednie insektycydy (należy unikać ich stosowania na terenach wodonośnych).

Szkodniki wtórne

Z grupy szkodników wtórnych w ostatnim dziesięcioleciu stwierdzono występowanie głównie kornika drukarza oraz rytownika pospolitego, w mniejszym stopniu kornika zrosłozębnego, cetyńca większego i drwalnika paskowanego.

W związku z wyżej wymienionym zagrożeniem nadleśnictwo prowadzi zarówno prognozowanie (obserwacja rozwoju poszczególnych generacji oraz odłów korników za pomocą pułapek klasycznych i feromonowych) jak i zwalczanie szkodników wtórnych (wyszukiwanie i usuwanie drzew zasiedlonych, wywożenie drewna zasiedlonego z lasu).

Do metod ochrony drzewostanów przed szkodnikami wtórnymi należą:

a) z grupy metod hylotechnicznych:
   - ☑ utrzymywanie lasu w należytym stanie sanitarnym (przestrzeganie zasad higieny lasu i minimum sanitarnego),
   - ☑ usuwanie z lasu drewna nie korowanego,
   - ☑ niedopuszczanie do powstawania nadmiernych przerzedzeń.

b) z grupy metod fizykomechanicznych:
   - ☑ wykładanie drzew pułapkowych,
   - ☑ stosowanie pułapek lepowych z czarnej folii,
   - ☑ usuwanie drzew zasiedlonych,

c) od chemicznych:
   - ☑ stosowanie preparatów chemicznych o działaniu kontaktowym do zabezpieczania drewna niekorowanego,

d) z grupy metod biotechnicznych:
   - ☑ stosowanie pułapek.

Uszkodzenia od zwierzyny

Na kondycję drzewostanów nadleśnictwa wpływ wywierały i wywierają także uszkodzenia od zwierzyny, szczególnie zgryzanie i spałowanie powodowane przez zwierzynę płową (głównie jeleń i sarna). Ok kiltu lat obserwuje się spadek powierzchni z uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę płową. Wobec jeleniowatych nadleśnictwo podejmowało w okresie lat 2016-2025 zabiegi profilaktyczno- graniczające w postaci grodzeń i zabezpieczeń chemicznych. Najbardziej narażone na zgryzanie są uprawy z dużym udziałem gatunków

liściastych, natomiast spałowanie dotyczy głównie młodników sosnowych. Szkody te powstają w największym stopniu w okresie zimowo-wiosennym. Opisane uszkodzenia warunkują jakość obecnych i przyszłych pokoleń drzewostanów. Poprzez uszkodzenia w wyniku spałowania dochodzi do infekcji grzybami patogenicznymi oraz częstego wyłamywania drzewek pod ciężarem śniegu (okiść).

Do metod ochrony lasu zmierzających do ograniczenia szkód wyrządzanych przez zwierzynę należą:

a) z grupy metod biologicznych:
   - ☑ dostosowanie liczebności zwierzyny do możliwości wyżywieniowej łowiska,
   - ☑ dostosowanie liczebności zwierzyny łownej do wielkości określonych wieloletnim łowieckim planem hodowlanym,
   - ☑ zwiększenie udziału gatunków drzew i krzewów owocowych,
   - ☑ poprawa warunków bytowych zwierzyny (wyłączanie stałych ostoi zwierzyny, dokarmianie w okresie niedoborów pokarmowych),
   - ☑ zachowanie właściwej struktury płci i wieku zwierzyny.
b) z grupy metod mechanicznych:
   - ☑ grodzenie upraw, grodzenie małopowierzchniowe – odnawiane gniazda, przy zagospodarowaniu rębniami gniazdowymi i stopniowymi oraz kępy, przy zagospodarowaniu rębniami zupełnymi i częściowymi,
   - ☑ ochrona indywidualna sadzonek (wszelkiego rodzaju osłony). Stosowanie tej metody w połączeniu z materiałem sadzeniowym wysokiej jakości gwarantuje osiągnięcie zamierzonego celu hodowlanego,
c) z grupy metod chemicznych,
   - ☑ stosowanie repelentów (smarowanie, opryskiwanie).

III.2.4.2. KIERUNKOWE WYTYCZNE Z ZAKRESU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. *(Dz. U. Nr 137 poz. 923)* z późniejszymi zmianami *(Dz. U. 2015 poz. 1070)*, zmieniającego Rozporządzenie MOŚZNiL z dnia 22 marca 2006 r., ***w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów*** *(Dz. U. Nr 58 poz. 405)* – lasy Nadleśnictwa Pieńsk w całości zaliczone zostały do II kategorii zagrożenia pożarowego lasu (KZPL).

Zadania dotyczące zagadnień związanych z ochroną przeciwpożarową ustalone zostały w oparciu o:

- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. ***w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów*** (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r. poz. 822.)*;*
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 lipca 2022 r. **zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów** (Dz. U. 2022 nr 2022 poz. 1620);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. **w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów** (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1065.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. **zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad bezpieczeństwa przeciwpożarowego lasów** (Dz.U. 2010 nr 137 poz. 923);
- Rozporządzenie MŚ z dnia 13 lipca 2015 r. (poz. 1070) zmieniającego Rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r., **w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów** (Dz. U. Nr 58 poz. 405 oraz 2010 r. Nr 137, poz. 923);
- Zarządzenie Nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31 stycznia 2018 r. **w sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne** (ZO.2621.5.2017);
- Zarządzenie Nr 8 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 8 lutego 2018 r. zmieniające Zarządzenie nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31 stycznia 2018 r. ***w sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne*** (ZO.2621.5.2017);
- Wytyczne zawarte w „**Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu**”,(*W-wa 2020 r., Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych);*
- Wytyczne zawarte w **„Instrukcji urządzania lasu”** *(W-wa 2023 r., PGL LP Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych);*
- „**Zasady uzgadniania przez Komendantów Wojewódzkich PSP projektów planów urządzenia lasu w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej”**, *(W-wa 1996 r.);*

- **,,Dane z lat 2020-2024, dotyczące wilgotności względnej powietrza i wilgotności ściółki, wykorzystywane do ustalenia kategorii zagrożenia pożarowego lasu"** *(2025 r., IBL);*
- **,,Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk "** uzgodniono z odpowiednim Komendantem Powiatowym PSP.

Określenie kategorii zagrożenia pożarowego dla nadleśnictwa

Kategoria zagrożenia pożarowego lasu obejmuje lasy o podobnym poziomie podatności na pożar, ustalonym na podstawie częstotliwości występowania pożarów, warunków drzewostanowych i klimatycznych oraz czynników antropogenicznych. Kategoria ta określana jest na podstawie sumy punktów wynikających z obliczeń czterech następujących parametrów:

Średnia roczna liczba pożarów lasu przypadająca na 10 km^2 powierzchni leśnej nadleśnictwa (przeciętna z ostatnich 10 lat)

$P_p = 12{,}5\log(11{,}2G_p+0{,}725) +1{,}5$

G_p - średnia liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadająca na 10 km^2 powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

Tabela 81. Średnia roczna liczba pożarów lasu w nadleśnictwie

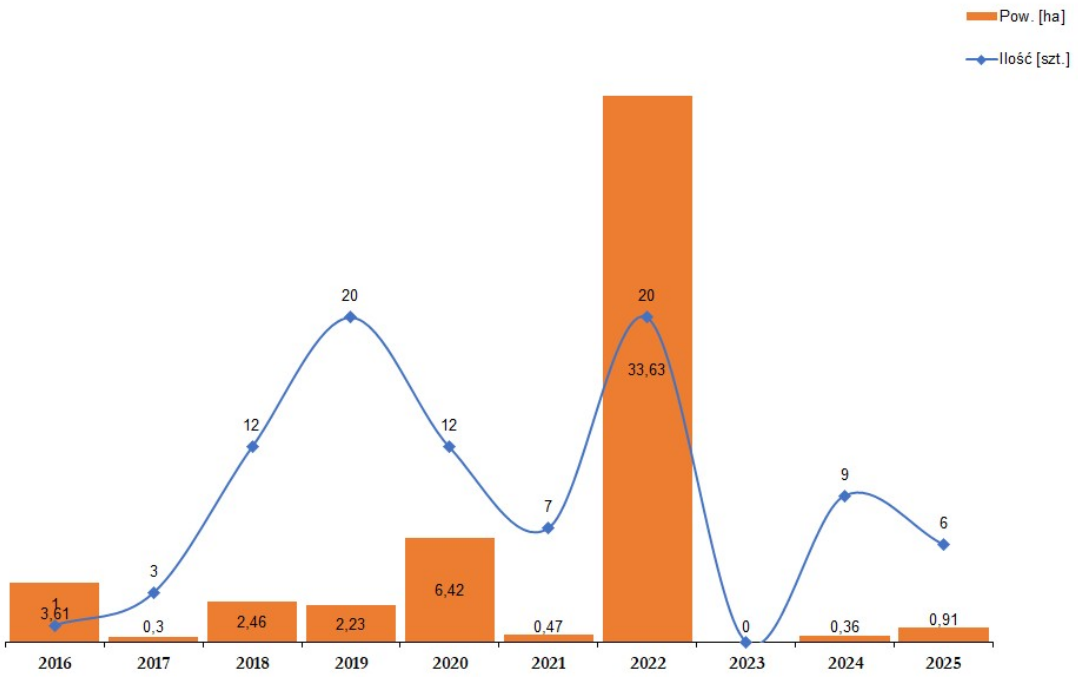
Lp	Rok	Ilość pożarów sztuk	Powierzchnia ha	Przeciętna wielkość pow. pożaru
1	2016	1	3,61	3,61
2	2017	3	0,30	0,10
3	2018	12	2,46	0,21
4	2019	20	2,23	0,11
5	2020	12	6,42	0,54
6	2021	7	0,47	0,07
7	2022	20	33,63	1,68
8	2023	0	0,00	0,00
9	2024	9	0,37	0,05
10	2025	6	0,91	0,15
Ogółem		90	50,40	0,56

G_p = 9,00/176,00 *10= 0,5107

P_p = 12,5log(11,2*0,5107+0,725)+1,5 = 11,61

Ilość punktów: 12 pkt

Ogólna powierzchnia pożarów lasu wyniosła 50,40 ha. Przeciętna powierzchnia jednego pożaru wynosiła 0,56 ha. Najwięcej pożarów odnotowano w 2019 i 2022 r.



Wykres 36. Struktura zaewidencjonowanych pożarów w nadleśnictwie

Procentowy udział powierzchni drzewostanów na określonych siedliskach

$\mathbf{P_d} = 0{,}1U_s$

Procentowy udział siedlisk Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw, i Łł ($\mathbf{U_s}$): 38,99%,

$\mathbf{U_s} = 38{,}99\%$

$\mathbf{P_d} = 0{,}1U_s = 0{,}1*38{,}99\% = 3{,}90\%$

$\mathbf{P_d} = 3{,}90\%$

Ilość punktów: 4 pkt.

Wartość średniej wilgotności względnej powietrza

$\mathbf{P_k} = 0{,}221U_{ds} - 0{,}59W_p + 45{,}1$

$\mathbf{U_{ds}}$ – udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9^{00} mniejszą od 15%

$\mathbf{W_p}$ – średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 9^{00}

$\mathbf{P_k} = 0{,}221*23{,}54 - 0{,}59*77{,}68 + 45{,}1 = 4{,}47$

Ilość punktów: 6 pkt.

Obliczenia na podstawie danych **Pracowni Ochrony Przeciwpożarowej Lasu IBL** z lat 2020-2024 dla 13_A strefy prognostycznej z punktem pomiaru wilgotności względnej powietrza oraz z punktem pomiaru wilgotności ściółki znajdującym się w miejscowości Ruszów.

Zgodnie z *Zarządzeniem nr 8 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 8.02.2018 r. w sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne* Nadleśnictwo Pieńsk usytuowane zostało w strefie prognostycznej nr 13_A.

Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km^2 powierzchni leśnej

$\mathbf{P_a}$ = 2,46log(0,0461G_z)+5,16

$\mathbf{G_z}$ – średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01km^2 powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

$\mathbf{P_a}$ = 2,46log(0,0461*4,43)+5,16 = 3,46

Ilość punktów: 3 pkt.

Całkowita liczba uzyskanych punktów dla Nadleśnictwa Pieńsk jest równa **23**.

W oparciu o Rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r., *w **sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów** (Dz. U. Nr 58 poz. 405)* wraz z późniejszymi zmianami obliczono kategorię zagrożenia pożarowego lasu (KZPL) dla Nadleśnictwa Pieńsk zaliczając je do **II kategorii zagrożenia pożarowego** (całkowita liczba punktów pomiędzy 16 a 24). Dotychczas również obowiązywała w nadleśnictwie II kategoria zagrożenia pożarowego.

Do szczegółowego określenia zagrożenia pożarowego lasu służy także metoda ustalenia klas palności drzewostanów określona na podstawie typów siedliskowych lasu oraz rodzajów pokrywy gleby. Klasy palności drzewostanów zostały przedstawione na *„Mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej w skali 1:25 000”.*

Tabela 82. Obliczenia kategorii zagrożenia pożarowego

Lp.	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu okresie 10 lat przypadających na 10 km^2(Pp)	średnia roczna ilość pożarów w okresie 10 lat (Lp)	9,0	Pp = 12,5log(11,2Gp + 0,725) + 1,5	11,61	12
				gdzie:		
		powierzchnia leśna Km^2 (Pl)[1]	176,24	Gp = Lp / Pl x 10		
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw, LŁ (Pd)	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw, LŁ (Pd)	38,99	Pd = 0,1Us	3,90	4
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9^{00} (Pk)[2]	średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 9^{00} (Wp)	77,68	Pk = 0,221Uds – 0,59Wp + 45,1	4,47	4
		udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9^{00} mniejszą od 15% (Uds)	23,54			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km^2 (Pa)	średnia liczba mieszkańców (Lm)[3]	78100	Pa = 2,46log(0,0461Gz) + 5,16	3,46	3
				gdzie: Gz = Lm / Pl / 100		
5	1) >= 25 – I kategoria zagrożenia pożarowego			Suma punktów		23
	2) 16 – 24 – II kategoria zagrożenia pożarowego					
	3) <= 15 – III kategoria zagrożenia pożarowego			Kategoria zagrożenia pożarowego		II

Do obliczeń przyjęto:

- [1] Pl - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Pieńsk w granicach województwa dolnośląskiego
- [2] Pk - średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9^{00} wg danych IBL z lat 2020 – 2024. Stacja pomiarowa w Ruszowie.
- [3] Lm - średnia liczba mieszkańców gmin woj. dolnośląskiego położonych w zasięgu Nadleśnictwa Pieńsk https://wroclaw.stat.gov.pl/statystyczne-vademecum-samorzadowca/

Ocena potencjalnego zagrożenia obszaru leśnego oraz jego zróżnicowania wynikającego z uwarunkowań lokalnych

W minionym okresie gospodarczym (lata 2016 – 2025) na terenie Nadleśnictwa Pieńsk odnotowano powstanie 90 pożarów obejmujących swym zasięgiem powierzchnię 50,40 ha, (średnia powierzchnia pożaru wyniosła 0,56 ha). Podczas prac taksacyjnych opisano jako główną przyczynę uszkodzeń drzewostanów pożary na powierzchni 5,65 ha.

Główną grupę stanowią pożary, gdzie nie ustalono przyczyny ich powstania – prawdopodobnie przypadkowe zaprószenie ogniem przez człowieka (nieostrożność dorosłych, turystyka, przerzuty z gruntów nieleśnych – wypalanie łąk i ugorów,).

Czynniki kształtujące zagrożenie pożarowe

- ☑ Ilość i rozmiar kompleksów leśnych – jest to ważny czynnik kształtujący potencjalne zagrożenie pożarowe Nadleśnictwa Pieńsk. Kompleksy leśne położone są na terenach nizinnych oraz wyżynnych. Ich bezpośrednie otoczenie stanowią lasy oraz pola uprawne, będące potencjalnym źródłem zagrożenia pożarowego, z tytułu przerzutu ognia z wypalanych ściernisk i łąk.
- ☑ Skład gatunkowy drzewostanów oraz ich wiek -. drzewostany iglaste w Nadleśnictwie Pieńsk zajmują 59,38 % powierzchni leśnej. Udział I i II klasy wieku w powierzchni leśnej nadleśnictwa stanowi 29,11%.
- ☑ Rodzaj pokrywy gleby- drzewostany, szczególnie starszych klas wieku, charakteryzują się rozluźnioną strukturą poziomą, co powoduje silną penetrację światła na dnie lasu i w konsekwencji bujny rozwój runa, złożonego z gatunków trawiastych powodujących silne zadarnianie i dziczenie pokrywy leśnej. Powierzchnie upraw oraz powierzchnie nie zalesione do odnowienia i grunty przeznaczone do zalesienia także cechuje znaczne zachwaszczenie pokrywy gleby.
- ☑ Atrakcyjność turystyczna - teren Nadleśnictwa Pieńsk charakteryzuje się średnim nasileniem ruchu turystycznego. Intensywność penetracji lasów zwiększa się w okresie obfitego występowania grzybów i jagód.
- ☑ Sieć dróg i linii kolejowych – tereny nadleśnictwa pokrywa dobrze rozwinięta sieć szlaków komunikacyjnych. Do najważniejszych szlaków należy zaliczyć autostradę A 4 i droga krajowa nr 94 oraz drogi powiatowe.

☑ Obszary o podwyższonej palności – obszar leśny Nadleśnictwa Pieńsk posiada miejsca o podwyższonej palności. Są to powierzchnie:

- miejsca postoju pojazdów,
- zalesienia porolne,
- uprawy i młodniki do 40 lat.

Na terenie nadleśnictwa nie są wyznaczone miejsca do palenia ognisk.

Na terenie nadleśnictwa brak innych zakładów i obiektów przemysłowych o potencjalnym zagrożeniu pożarowym.

Działania ograniczające rozprzestrzenianie się pożarów lasu

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r. poz. 822.)*;* Nadleśnictwo Pieńsk powinno założyć i utrzymać pasy przeciwpożarowe w drzewostanach młodszych niż 30 lat, położonych przy drogach publicznych i parkingach oraz przy drogach o nawierzchni nieutwardzonej (gruntowych) w przypadku lasów o szerokości większej niż 200 m. W odległości mniejszej niż 30 m od skraju toru kolejowego lub drogi publicznej, z wyjątkiem drogi o nawierzchni nieutwardzonej, pozostawianie w szczególności gałęzi, chrustu, nieokrzesanych ściętych drzew i pozostałości poeksploatacyjnych jest zabronione. Nie dopuszcza się składowania tych pozostałości w postaci wałów i stosów.

Lasy nadleśnictwa położone przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe dla lasu zostały oddzielone pasami przeciwpożarowymi, utrzymywanymi w stanie zapewniającym ich użyteczność przez cały rok:

- **pasy ppoż. typu A** – oddzielające las od drogi publicznej. Obowiązek urządzania i utrzymania ciąży na właścicielach lub zarządcach lasów położonych przy drogach publicznych, (rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r. (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1065.).
- **pasy ppoż. typu B** – oddzielające las od parkingów, miejsc postoju oraz zakładów przemysłowych (rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r. (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1065.).

- **pasy ppoż. typu BK** – oddzielające las od linii kolejowych. Obowiązek urządzania i utrzymania ciąży na „właścicielach linii kolejowych" co wynika z Ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym. Sposób ich urządzenia określony został w rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 15 marca 2013 roku w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz.U. 2013 poz. 435 z późniejszymi zmianami).

Ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego obszaru leśnego

Analizując liczbę pożarów powstałych w poszczególnych miesiącach w ciągu ostatnich dziesięciu lat wynika, że największe zagrożenie pożarowe występuje w okresie wiosennym i letnim. Duże zagrożenie obszaru leśnego Nadleśnictwa Pieńsk występuje w okresie przedwiośnia i wczesną wiosną, po stopnieniu śniegu - przed rozwojem roślinności i zazielenieniem się runa. Niebezpiecznym zjawiskiem w tym okresie jest wypalanie traw na gruntach przylegających do lasów nadleśnictwa. Bardzo duże zagrożenie pożarowe występuje także w okresie letnim zwłaszcza w przypadku wystąpienia długotrwałych okresów z brakiem opadów atmosferycznych przy równocześnie utrzymującej się wysokiej temperaturze powietrza. Czynnikiem zwiększającym zagrożenie jest sąsiedztwo miejsc atrakcyjnych turystycznie. Okres jesienny z uwagi na niższe temperatury i większą wilgotność powietrza jest stosunkowo bezpieczny, choć nasilona penetracja lasów przez zbierających płody runa leśnego powoduje utrzymywanie się zagrożenia pożarowego.

Ocena sprawności systemu obserwacyjno – alarmowego i interwencyjnego

Zgodnie z ***„Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r."*** (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1065.) obserwacja lasu Nadleśnictwa Pieńsk w okresach występowania I, II lub III stopnia zagrożenia pożarowego jest prowadzona w formach:

- ☑ podczas pełnienia obowiązków służbowych przez służbę terenową i patrole Straży Leśnej,
- ☑ przez patrole lotnicze,
- ☑ obserwacje z dostrzegalni przeciwpożarowych.

Nadleśnictwo posiada na swoim terenie 2 punkty obserwacyjne – dostrzegalnie, są one wyposażone w kamery z przekazem obrazu do PAD w nadleśnictwie.

Na *„Mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej w skali 1:25 000”* oznaczono dostrzegalnie przeciwpożarowe wraz z podziałką kątową umożliwiającą lokalizację miejsca pożaru.



Rycina. 8. Dostrzegalnia przeciwpożarowa z umieszczoną na wierzchołku kamerą.

Tabela 83. Wykaz dostrzegalni przeciwpożarowych uczestniczących w obserwacji lasów Nadleśnictwa Pieńsk

Lp.	Adres	Adres leśny	Rodzaj obserwacji (dostrzegalnia/ Kamera)	Lokalizacja Wg WGS'84	Lokalizacja Wg PUWG 1992
1.	TV Pieńsk (wieża stalowa)	13-21-1-05-272A-o-00	kamera	51°14'28.6"N 15°03'02.5"E	X:382365.87 Y:224448.92
2.	Pieńsk (wieża murowana)	13-21-1-01-11-d-00	kamera	51°20'15''N 15°05'54''E	X:392877.81 Y:228340.19
3.	Wieża Czerna	13-29-2-10-516-g-00	dostrzegalnia	51°17'02.8"N 15°20'21.1"E	X:386079.66 Y:244809.18
4.	Wieża telewizyjna Węgliniec	13-29-1-04-183-b-00	kamera	51°17'19.2"N 15°12'57.8"E	X:387021.06 Y:236253.33
5.	Wieża Poświętne	13-22-1-03-322-a-00	kamera	51°17'19.2"N 15°12'57.8"E	X;399597.84 Y:241487.26
6.	Wieża TV Ruszów	13-22-2-10-139A-p-00	kamera	51°24'02.3"N 15°10'10.9"E	X:399631.95 Y:233673.35
7.	Wieża Toporów	13-22-2-08-310-c-00	kamera	51°21'46.7"N 15°00'48.7"E	X:396030.75 Y:222588.59

Wymienione sposoby prowadzenia obserwacji pozwalają na wczesne wykrycie pożaru i są wystarczające dla potrzeb Nadleśnictwa Pieńsk.

System obserwacyjno – alarmowy i interwencyjny nadleśnictwa oparty jest na:

- spostrzeżeniach pracowników nadleśnictwa,
- informacjach innych osób,

Nadleśnictwo Pieńsk jako jednostka organizacyjna Lasów Państwowych jest częścią systemu alarmowo-dyspozycyjnego RDLP we Wrocławiu – tworzy w nim punkt Alarmowo-Dyspozycyjny (PAD). Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny nadleśnictwa znajduje się w siedzibie Nadleśnictwa Pieńsk i wyposażony jest w wymagany sprzęt łącznościowy, dokumentacje i mapy. W okresie zagrożenia pożarowego pełniony jest dyżur w ciągu dnia. Przekazywane są tu wszystkie zgłoszenia o pożarach i innych zagrożeniach, gdzie podejmowane są niezbędne działania w celu zaalarmowania właściwych służb i osób. Alarmowanie właściwych służb odbywa się telefonicznie. W przypadku powstania pożaru w porze nie objętej dyżurem istnieje możliwość uruchomienia PAD w trybie alarmowym. Punkt alarmowo-dyspozycyjny utrzymuje współpracę z sąsiednimi nadleśnictwami i strażą pożarną w celu sprawnego alarmowania i organizowania sił oraz osób.

Nadleśnictwo ma opracowane plany operacyjne pod nazwą *„Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”* rokrocznie aktualizowany i uzgadniany z właściwymi Komendami Powiatowymi PSP w Bolesławcu, Lubaniu i Zgorzelcu. Dokument ten zawiera dokładne informacje na temat sił i środków jakie mogą być wykorzystane na wypadek pożaru oraz jak sama nazwa wskazuje sposobu postępowania w momencie wykrycia pożaru.

Po otrzymaniu zgłoszenia pożaru należy:

- ustalić dokładnie jego położenie w terenie i określić najdogodniejszą drogę dojazdową do pożaru lub miejsca w jego pobliżu,
- powiadomić o pożarze stanowisko kierowania właściwej terenowo powiatowej komendy PSP,
- zaalarmować i skierować do pożaru potrzebne własne siły i środki,
- powiadomić o pożarze pełnomocnika nadleśniczego, punkt Alarmowo – Dyspozycyjny Nadleśnictwa Pieńsk i regionalny Punkt Alarmowo – Dyspozycyjny RDLP we Wrocławiu,
- pełnomocnik nadleśniczego lub prowadzący akcję gaśniczą ma powiadomić o pożarze nadleśniczego lub zastępcę nadleśniczego,

- utrzymywać łączność z miejscem akcji gaśniczej,
- wykonywać polecenia pełnomocnika nadleśniczego uczestniczącego w akcji gaśniczej,
- prowadzić na bieżąco w PAD wymaganą dokumentację dotyczącą przebiegu alarmowania i akcji gaśniczej;
- uzgodnić z kierującym akcją gaśniczą sposób zabezpieczenia pożarzyska.

Obszar Nadleśnictwa Pieńsk znajduje się w zasięgu działania Wojewódzkiej Komendy Straży Pożarnej we Wrocławiu.

Tabela 84. Tabela istniejących jednostek ratowniczo - gaśniczych

Lp	Siedziba KW PSP	Siedziba KP (M) PSP	Miejscowość /siedziba jednostki/	Nazwa jednostki
1	*2*	*3*	*4*	*5*
1	Wrocław	Bolesławiec	Bolesławiec	PSP
2	Wrocław	Lubań	Lubań	PSP
2	Wrocław	Zgorzelec	Zgorzelec	PSP

Nadleśnictwo Pieńsk nie posiada własnych baz lotniczych i lądowisk operacyjnych. Do gaszenia oraz wykrywania pożarów wzywane są samoloty dzierżawione przez RDLP we Wrocławiu. Lokalizacja najbliższych leśnych baz lotniczych :

- Leśna baza lotnicza Lubin 51°25'22.9″N 16°11'46.0″E
- Leśna baza lotnicza Przylep 51°58'41.9″N 15°27'35.0″E
- Lądowisko operacyjne Gozdnica 51°27'35.9″N 15°06'30.0″E

Istniejący na terenie nadleśnictwa system obserwacyjno-alarmowy i interwencyjny funkcjonuje prawidłowo.

Baza sprzętu przeciwpożarowego

Nadleśnictwo Pieńsk posiada bazę sprzętu gaśniczego:

w siedzibie Nadleśnictwa Pieńsk – ul. Wysoka 2 Pieńsk tel.510868073 lub 600363831

Sprzęt w bazie jest utrzymywany w stanie technicznym zdatnym do natychmiastowego użytku w ilości zgodnej z przepisami.

Na wyposażeniu bazy sprzętu gaśniczego znajdują się:

- ☑ samochód gaśniczy z modułem FIRECO 400l,
- ☑ 30 szpadli metalowych,
- ☑ 16 tłumic metalowych,
- ☑ 15 hydronetek wodnych,
- ☑ pompa pływająca Niagara II,
- ☑ motopompa Honda SST80,
- ☑ zbiorniki na wodę 1000l i 300l,
- ☑ 100 gaśnic,
- ☑ 1 pilarka,
- ☑ 2 pługi.

Wykaz firm – ZUL współpracujących z nadleśnictwem w zakresie przeciwpożarowym :

Laspol Sp.z.o.o,

ZUL Mariusz Krasiński,

Laspol Grzegorz Ucinek

Krzysztof Dźwiga Usługi Leśne,

ZUL Dawid Guadysz.

Wyposażenie baz w sprzęt do gaszenia pożarów jest wystarczający dla lasów II KZPL.

Ocena dostępności terenów leśnych

W Nadleśnictwie Pieńsk zgodnie z *„Rozporządzeniem MŚ z dnia 13 lipca 2015 r.”* odległość pomiędzy dowolnym punktem położonym w lesie, a najbliższą drogą publiczną, z wyłączeniem autostrad i dróg ekspresowych, lub drogą leśną wykorzystywaną jako dojazd pożarowy **nie przekracza odległości 1500 m tzn. spełnia wymogi dla lasów II KZPL:**

Pod względem dostępności terenów leśnych należy stwierdzić, że do głównych kompleksów leśnych dojazd jest dobry. Obszary leśne nadleśnictwa pokryte są wystarczającą, pod względem gęstości siecią dróg o nawierzchniach ulepszonych, bądź też gruntowych. Umożliwiają one dostęp ciężkiego sprzętu gaśniczego do poszczególnych kompleksów leśnych, jak również poruszanie się po ich obszarze. Większość dróg znajduje się w dobrym stanie technicznym i wymaga tylko remontów bieżących. Drogi leśne – będące dojazdami pożarowymi są oznaczone w terenie tabliczkami informacyjnymi, wskazującymi numer drogi

i kierunek dojazdu do punktów czerpania wody gaśniczej. Obecnie wysiłek nadleśnictwa skierowany jest na utrzymanie tych dróg w należytym stanie technicznym. Drogi te muszą zapewniać przejazd – nie należy składać na nich drewna lub innych materiałów w sposób utrudniający poruszanie się pojazdów mechanicznych.

Wykaz dojazdów pożarowych w Nadleśnictwie Pieńsk przedstawia poniższa tabela:

Tabela 85. Wykaz dojazdów pożarowych w Nadleśnictwie Pieńsk

Lp.	Nr dojazdu pożarowego (nazwa zwyczajowa)	Długość [km]	Rodzaj nawierzchni	Przebieg od-do
1	Dojazd pożarowy nr 1	6,1	żwirowa	144, 143, 142, 141/158, 140/157, 139/156, 138/155, 137/154, 136/153, 135/152, 134/151, 133/150, 132/149, 131, 111, 110, 87, 86, 85, 84, 58, 29, 1
2	Dojazd pożarowy nr 1A	1,8	żwirowa	148,147,146,162
3	Dojazd pożarowy nr 1B	1,0	gruntowa	144A, 144B, 144C
4	Dojazd pożarowy nr 2	5,2	żwirowa	43/70,42/69, 41/68, 40/67, 39/66, 38/65, 37/64, 36/63, 35/62, 34/61, 33/60, 32/59, 31/58, 30/58
5	Dojazd pożarowy nr 2A	1,3	gruntowa	60/61, 86/87
6	Dojazd pożarowy nr 3	3,7	gruntowa	10/9, 38/37, 65/64, 91/90, 114/113
7	Dojazd pożarowy nr 4	2,3	żwirowo-tłuczniowa	18/17, 46/45, 73/72
8	Dojazd pożarowy nr 4A	3,9	gruntowa	46, 47, 48, 49, 50, 22, 23, 24, 25/584, 26/583
9	Dojazd pożarowy nr 4B	2,7	gruntowa	50, 51, 77/78, 103/104, 126/127
10	Dojazd pożarowy nr 5	5,2	bitumiczno-tłuczniowo-gruntowa	27,26,54,81,106,105,127A,127,126,125,124
11	Dojazd pożarowy nr 6	5,1	żwirowo - tłuczniowa	178, 177, 176, 175, 174/189, 173/188, 187, 186, 185, 184, 183
12	Dojazd pożarowy nr 7	4,4	żwirowo-tłuczniowa	226/227, 213/212, 199/198, 183/182, 168/167, 151/150
13	Dojazd pożarowy nr 8	5,3	żwirowo-tłuczniowa	193/208, 192/208, 191/207, 206, 220, 219, 218, 217, 216, 230, 229, 228, 227
14	Dojazd pożarowy nr 9	4,4	żwirowo-tłuczniowa	258, 257, 256, 255,254, 253, 252/263, 251/262, 250/261, 249/260
15	Dojazd pożarowy nr 10	1,8	gruntowa	277A/279, 277, 278/280

Lp.	Nr dojazdu pożarowego (nazwa zwyczajowa)	Długość [km]	Rodzaj nawierzchni	Przebieg od-do
16	Dojazd pożarowy nr 11	4,7	żwirowa	257, 258/259, 264/259, 264/265,266/267, 262, 263, 374-277, 284
17	Dojazd pożarowy nr 12	1,9	gruntowo-bitumiczno-tłuczniowa	5, 4, 3, 2
18	Dojazd pożarowy nr 13	6,1	tłuczniowa	9/13, 10/14, 11/15, 20, 21, 22
19	Dojazd pożarowy nr 14	3,3	tłuczniowa	23, 24, 25, 25/33, 26/34, 27/34, 27, 28, 29/22, 30
20	Dojazd pożarowy nr 14A	2,0	tłuczniowa	23, 17, 18, 18/13
21	Dojazd pożarowy nr 15	6,1	żwirowo-tłuczniowa	30/29, 36/35, 40/39, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51
22	Dojazd pożarowy nr 16	3,3	gruntowo-żwirowo-tłuczniowa	72, 74/75, 79, 80, 81
23	Dojazd pożarowy nr 16A	1,7	gruntowo-żwirowo-tłuczniowa	117/118, 120,121
24	Dojazd pożarowy nr 17	1,3	żwirowo-tłuczniowa	175, 180,179
25	Dojazd pożarowy nr 18	1,9	gruntowo-tłuczniowa	212/209, 210,211
26	Dojazd pożarowy nr 19	4,9	gruntowo-betonowa	302/295,297,303/298,298/299, 226, 227
27	Dojazd pożarowy nr 20	3,8	tłuczniowo-betonowa	331,332,333,334/336, 325
28	Dojazd pożarowy nr 21	8,3	gruntowo-tłuczniowo-betonowa	326/292,309,310,311,319,320/313,314,307,322
29	Dojazd pożarowy nr 22	6,6	gruntowo-tłuczniowo-betonowa	324,318,317/324,323,322,321,346/347,348,335, 334
30	Dojazd pożarowy nr 23	1,0	gruntowa	137, 138, 139

Obowiązkiem nadleśnictwa w najbliższym 10-leciu będzie utrzymanie w dobrym stanie technicznym już istniejących dróg, przeprowadzenie niezbędnych remontów w przypadku dróg uszkodzonych oraz udrożnienie nowych dróg leśnych gruntowych, będących do tej pory w złym stanie technicznym, a stanowiących niezbędne ogniwo w sieci dróg stanowiących o dostępności lasów.

Na mapie przeglądowej z zakresu ochrony przeciwpożarowej dojazdy ppoż. zaznaczono kolorem żółtym wraz z numerami. Mapa uwzględnia też dojazdy ppoż. z sąsiednich nadleśnictw.

Zgodnie z *Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r. § 7.1* (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1065.) drogi leśne wykorzystywane jako dojazdy pożarowe powinny być oznakowane i utrzymane w sposób zapewniający ich przejezdność.



Rycina. 9. Przykładowe oznakowanie punktu czerpania wody za pomocą tablic

Docelowa sieć dróg leśnych, wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe i dojazdowych do punktów czerpania wody – powinna posiadać następujące parametry *wg § 7.2 Rozporządzenia MŚ z dnia 22 marca 2006 r.* (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1065.).

- nawierzchnia utwardzona lub gruntowa o nośności co najmniej 10 ton i nacisku osi 5 ton,
- najmniejszy promień zewnętrznych łuków drogi powinien wynosić co najmniej 11m,

- skrajnia 6 m szerokości (odstęp pomiędzy koronami drzew do wysokości 4 m od poziomu ziemi),
- szerokość jezdni co najmniej 3m,
- zapewniony przejazd bez zawracania. Drogi bez możliwości przejazdu należy zakończyć placem manewrowym o wymiarach, co najmniej 20 x 20 m, objazdem pętlicowym lub innym rozwiązaniem,
- na drogach jednopasmowych należy zapewnić mijanki w odległości 200 – 300 m, tak aby z jednej mijanki można było widzieć następną. Szerokość jezdni wraz z mijanką powinna wynosić minimum 6m, a długość mijanki 23 m.

Dojazdy do punktów czerpania wody zostały włączone do dojazdów pożarowych.

Do wszystkich punktów czerpania wody zlokalizowanych na terenie nadleśnictwa istnieje dogodny dojazd dla samochodów ratowniczych oraz swobodny przejazd bez zawracania, bądź plac manewrowy.

Drogi wykazane jako dojazdy pożarowe, zapewniają przejezdność samochodów ratowniczych. Dojazdy pożarowe będą sukcesywnie dostosowywane do Rozporządzenia MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Remonty będą planowane według „Ekspertyzy optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla nadleśnictwa".

Ocena stanu zaopatrzenia wodnego

Stopień pokrycia obszarów leśnych Nadleśnictwa Pieńsk punktami czerpania wody przy uwzględnieniu istniejącej sieci hydrantowej jest wystarczający dla II KZPL zgodnie z normami określonymi w Rozporządzeniu MSWiA z dnia 20 lipca 2022 r. „*zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów"* (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r. poz. 822.)*;.*

§ 39 Źródła wody do celów przeciwpożarowych w lasach, które samoistnie lub wspólnie tworzą kompleks o powierzchni ponad 300 ha, zapewnia się w postaci nie więcej niż 2 zbiorników w obrębie chronionej powierzchni zawierających łącznie, co najmniej 50 m^3 wody, hydrantów zewnętrznych o wydajności nie mniejszej niż 5 dm^3/s lub cieku wodnego o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 10 dm^3/s przy najniższym stanie wód, z zapewnieniem najbliższego stanowiska czerpania wody w terenie o promieniu nieprzekraczającym 5 km w lasach II kategorii zagrożenia pożarowego. W przypadku hydrantu zewnętrznego o wydajności

mniejszej niż 10 dm^3/s odległość nie może być większa niż 2,5 km w lasach II kategorii zagrożenia pożarowego.

Zaopatrzenie wodne do prowadzenia akcji gaśniczej zapewniają punkty czerpania wody oraz sieć hydrantów w zasięgu Nadleśnictwa Pieńsk. Lokalizacji punktów czerpania wody i hydrantów w zasięgu Nadleśnictwa Pieńsk została oznaczona na *„Mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej w skali 1:25 000”*, na podstawie danych przekazanych przez nadleśnictwo. Do wszystkich punktów czerpania wody istnieją dojazdy pożarowe. Wszystkie punkty czerpania wody są oznakowane oraz utrzymane w dobrym stanie. Na zbiornikach wodnych będących punktami czerpania wody nie jest prowadzona gospodarka rybacka.

Większość punktów zaopatrzenia wodnego zlokalizowana jest na terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo Pieńsk. Ewentualne roszczenia wynikające z poboru wody do celów gaśniczych z punktów nie będących w zarządzie nadleśnictwa będą rozstrzygane na podstawie innych indywidualnych (lokalnych) ustaleń pomiędzy Nadleśnictwem Pieńsk i właścicielem punktu.

Punkty zaopatrzenia wodnego wymienione w poniższej tabeli dostosować do wymagań określnymi zapisami ww Rozporządzenia MSWiA z dnia 20 lipca 2022r. (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r. poz. 822.) tj.:

1. Stanowiska czerpania wody przy źródłach wody do celów przeciwpożarowych, o których mowa w ust. 4 pkt 1–3, powinny umożliwiać pobieranie wody z głębokości nie większej niż 4 m, mierząc od lustra wody do poziomu stanowiska czerpania wody, z wykorzystaniem autopomp lub motopomp pożarniczych.
2. Stanowisko czerpania wody powinno mieć szerokość co najmniej 4 m i długość co najmniej 12 m oraz być wykonane w sposób umożliwiający wjazd i wyjazd, a także postój samochodu ratowniczo-gaśniczego o długości 12 m. W przypadku gdy lokalne uwarunkowania terenowe uniemożliwiają wykonanie stanowiska o takich wymiarach, dopuszcza się stanowisko o szerokości co najmniej 3 m i długości co najmniej 5 m, umożliwiające pobór wody przez zasysanie z wykorzystaniem motopompy przenośnej lub przewoźnej.

Tabela 86. Wykaz i lokalizacja punktów czerpania wody do celów przeciwpożarowych w Nadleśnictwie Pieńsk

Lp.	Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg WGS'84	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Pojemność PCW[m³]	Dojazd z drogi/ dojazd nr
1.	1	64b-metalowa cysterna o pojemności 50m³	Piaseczno	51°19'42.4"N 15°06'33.8"E	X: 391832.08 Y: 229055.86	Sztuczny (cysterna)	50m³	2; 3
2.	2	26f-metalowa cysterna o pojemności 60 m³	Bielawa	51°19'13.4"N 15°01'03.5"E	X: 391279.02 Y: 222620.87	Sztuczny (cysterna)	60m³	5
3.	3	77h -metalowa cysterna o pojemności 50m³	Bielawa	51°18'47.2"N 15°02'39.4"E	X: 390368.93 Y: 224431.41	Sztuczny (cysterna)	50m³	4B
4.	4	98c- sztuczny zbiornik (kopany) o poj. 80m³	Bielawa	51°18'48.0"N 15°04'17.1"E	X: 390292.20 Y: 226323.18	Sztuczny	80m³	Z Drogi DW351 za wsią Bielawa Dolna; 4
5.	5	87a -metalowa cysterna o pojemności 50m³	Piaseczno	51°19'33.7"N 15°07'57.3"E	X: 391477.53 Y: 230657.06	Sztuczny (cysterna)	50m³	2A
6.	6	144Cr-staw o poj.100m³	Stojanów	51°17'32.2"N 15°02'46.5"E	X: 388047.90 Y: 224443.30	Sztuczny	100m³	1A
7.	7	206 i-staw o poj.100m³	Stojanów	51°16'24.5"N 15°05'27.4"E	X: 385791.01 Y: 227446.32	Sztuczny	100m³	8
8.	8	193g-zastawka o wydajności 40dm³/s	Stojanów	51°16'21.7"N 15°04'20.0"E	X: 385775.13 Y: 226136.63	zastawka	40dm³/s	8
9.	9	185g-staw o poj. 100m³	Ostęp	51°16'58.3"N 15°06'43.1"E	X: 386756.74 Y: 228967.67	Sztuczny	100m³	6,7
10.	13	121j-staw o poj.50m³	Jerzmanki	51°07'18.4"N 15°05'06.1"E	X: 368957.61 Y: 226135.18	Sztuczny	50m³	16A
11.	14	117l-zastawka o wydajności 25dm³/s	Jerzmanki	51°07'53.8"N 15°05'47.9"E	X: 370005.36 Y: 227005.66	zastawka	25dm³/s	16A
12.	16	175h-staw o poj.50m³	Bierna	51°00'13.2"N 15°06'43.1"E	X: 355732.78 Y: 227325.27	Sztuczny	poj.50m³	17

Lp.	Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg WGS'84	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Pojemność PCW[m^3]	Dojazd z drogi/ dojazd nr
13.	17	139x-zastawka o wydajności 30dm^3/s	Bierna	51°04'09.5"N 15°07'46.4"E	X: 362960.76 Y: 228941.72	zastawka	30dm^3/s	na S od wsi Mikułowa 23
14.	20	229k-zastawka o wydajności 50dm^3/s	Bogatynia	50°54'48.8"N 14°58'52.7"E	X: 346212.63 Y: 217617.55	zastawka	50dm^3/s	na E od miejscowości Bogatynia
15.	21	108 – grun obcy działka ew. nr 515 sztuczny zbiornik powyżej poj. 50m^3	Wykroty	51°07'24.8"N 15°12'00.9"E	X: 368714.24 Y: 234224.98	Sztuczny	50dm^3/s	na N od miejscowości Siekierczyn
15	22	299 c- sztuczny zbiornik (kopany) powyżej poj. 100m^3	Bogatynia	50°55'31.2"N 14°59'29.4"E	X: 347487.12 Y: 218408.55	Sztuczny	powyżej100m^3	19
16	23	311 k- sztuczny zbiornik (kopany) powyżej poj. 100m^3	Posada	50°56'51.2"N 14°59'24.6"E	X: 350024.13 Y: 218389.33	Sztuczny	powyżej100m^3	21
17	24	334 y- sztuczny zbiornik (kopany) powyżej poj. 100m^3	Posada	50°56'42.3"N 14°57'04.0"E	X: 349786.73 Y: 215659.25	Sztuczny	powyżej100m^3	20
18	25	324 bx- sztuczny zbiornik (kopany) powyżej poj. 100m^3	Bogatynia	50°55'50.8"N 14°56'10.4"E	X: 348533.41 Y: 214326.70	Sztuczny	powyżej100m^3	22

Charakterystyka obiektów chronionych w nadleśnictwie

Aktualnie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk zlokalizowany jest jeden rezerwaty przyrody: „Grądy koło Posady", sześć pomników przyrody oraz ZPK i Cmentarzysko Kurhanowe.

Tabela 87. Wykaz cennych obiektów na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk

Lp.	Rodzaj cennej powierzchni/obiektu	Leśnictwo	Oddziały	Powierzchnia [ha]	Pojazd/PCW
1.	Rezerwat Grądy koło Posady	Posada	13-21-2-10-204-a-00	5,27	Droga publiczna Bogatynia-Posada, hydrant Posada
2.	Pomnik przyrody - Dąb szypułkowy	Ostęp	13-21-1-03-227-l	Punktowy	Droga publiczna Węgliniec-Pieńsk, hydrant Dłużyna Dolna
3.	Pomnik przyrody - Dąb szypułkowy	Dłużyna	13-21-1-05-241-b	Punktowy	Droga publiczna Węgliniec-Pieńsk, hydrant Dłużyna Dolna
4.	Pomnik przyrody – Dąb czerwony	Wykroty	13-21-2-06-110-p-00	Punktowy	Droga publiczna Siekierczyn-Nowa Karczma, hydrant Siekierczyn
5.	Pomnik przyrody - Dąb szypułkowy	Jerzmanki	13-21-2-08-93-c-00	Punktowy	Droga publiczna Łagów-Białogórze, hydrant Łagów
6.	Pomnik przyrody - Dąb szypułkowy	Jerzmanki	13-21-2-08-127A-c-00	Punktowy	Droga publiczna Zgorzelec, hydrant Zgorzelec
7.	Pomnik przyrody - Dąb szypułkowy	Jerzmanki	13-21-2-08-128-z-00	Punktowy	Droga publiczna Studniska Dolne-Kunów, hydrant Tylice
8.	Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Dolina Nysy Łużyckiej"	Jerzmanki	13-21-02-08-127A-a-00 13-21-02-08-127A-c-00 13-21-02-08-127A-d-00 13-21-02-08-127A-f-00 13-21-02-08-127A-g-00	20,23	Droga publiczna Zgorzelec, hydrant Zgorzelec
9.	Cmentarzysko kurhanowe w Białogórzu	Jerzmanki	13-21-02-08-66	23,17	Droga publiczna Nowa Karczma-Białogórze, hydrant Białogórze

Analiza potrzeb nadleśnictwa w zakresie infrastruktury technicznej ochrony przeciwpożarowej

- Zaopatrzenie w wodę – każde źródło wody na cele gaśnicze powinno być oznaczone w terenie tablicami o treści „Punkt czerpania wody", a dojazdy pożarowe tablicami o treści „Do punktu czerpania wody". Wszystkie źródła wody na cele ppoż. będą utrzymywane zgodnie z przepisami.
- Dojazdy pożarowe – zadania mające na celu udostępnienie kompleksów leśnych dla celów ochrony przeciwpożarowej i udrożnienie dróg zaprojektowanych, jako dojazdy pożarowe do punktów czerpania wody zostało omówione powyżej. Wszystkie drogi leśne wykorzystywane, jako dojazdy pożarowe, powinny być oznakowane. Wszystkie dojazdy pożarowe będą utrzymywane zgodnie z przepisami.
- System łączności alarmowo – dyspozycyjnej – dokonywać na bieżąco wymiany zużytego sprzętu radiotelefonicznego oraz wyposażenia.
- Bazy sprzętu – nadleśnictwo zgodnie z Rozporządzenie MOŚZNiL z dnia 22 marca 2006 r., *w* ***sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów*****.** (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1065.) ma utrzymywać i utrzymuje bazę sprzętu przeciwpożarowego.

Ocena przypuszczalnego okresu rozwoju pożaru od momentu jego powstania do chwili wkroczenia sił i środków ratowniczych

Na podstawie metodyki ustalania czasu swobodnego rozwoju pożaru lasu oraz wieloletnich danych z nadleśnictwa za ubiegły okres gospodarczy dotyczący sprawności służb ratowniczych w akcjach gaszenia pożarów leśnych, oraz na podstawie sprawności systemu obserwacyjno-alarmowego i interwencyjnego, sieci straży pożarnych, zaopatrzenia w wodę, istniejącej sieci dróg i rozmieszczeniu sprzętu pożarowego przypuszczalny okres swobodnego rozwoju pożaru leśnego od momentu jego powstania do chwili wkroczenia sił i środków ratowniczych określa się na 42 minuty.

Tabela 88. Etapy czasu swobodnego rozwoju pożaru

Lp.	Etapy czasu swobodnego rozwoju pożaru	Czas [minuty] OSP	Czas [minuty] PSP
1	2	3	4
1	Czas od powstania do wykrycia pożaru i ustalenia jego miejsca	10	10
2	Czas alarmowania sił ratowniczych	2	2
3	Czas wyjazdu jednostek gaśniczych	15	2
4	Czas dojazdu do pożaru	15	30
Razem		42	44

Zalecenia w zakresie profilaktyki

W bieżącym okresie gospodarczym zadania w zakresie ochrony przeciwpożarowej przedstawiają się następująco:

- utrzymywać Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny i dbać o jego prawidłowe wyposażenie zgodnie z aktualnymi przepisami,
- utrzymać istniejący Meteorologiczny Punkt Pomiarowy stanowiący podstawę prognozowania pożarowego,
- w toku prac modernizacyjnych dostosowywać dojazdy pożarowe do wymogów *Rozporządzenia MŚ z dnia 22 marca 2006 r.* § 7.1, (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1065.)
- utrzymywanie w dobrym stanie technicznym istniejących dojazdów pożarowych i dojazdów do punktów czerpania wody,
- utrzymywanie w dobrym stanie technicznym punktów czerpania wody oraz zapewnienie do nich dogodnego dostępu,
- utrzymywanie w dobrym stanie technicznym bazy sprzętu pożarniczego,
- zapewnienie dostępu do istniejącej sieci hydrantowej,
- konserwacja i w miarę zaistniałych potrzeb uzupełnianie tablic informacyjnych o dojazdach pożarowych i punktach czerpania wody,
- uzupełniania w miarę zaistniałych potrzeb brakujących numerów dojazdów pożarowych.

W zakresie techniki hodowlanej zaleca się:

- przy zakładaniu upraw wzdłuż dróg i linii podziału powierzchniowego należy dążyć do wprowadzenia możliwie największej liczby gatunków domieszkowych i pomocniczych w wielorzędowej formie zmieszania,
- dla powierzchni powyżej 6 ha powstałych w wyniku odnowień poklęskowych zaleca się stosowanie podziału powierzchni na mniejsze części wielorzędowymi pasami gatunków domieszkowych i pomocniczych,
- przy zakładaniu upraw w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych, dróg publicznych, itp. tam gdzie jest to możliwe, mechaniczne przygotowanie gleby należy wykonywać równolegle do potencjalnych źródeł zagrożenia, na szerokość nie mniejszą niż 30 m.,
- przy odnowieniach i zalesieniach zaleca się zakładanie szlaków zrywkowych.

Zaleca się także prowadzenie działalności informacyjnej i ostrzegawczej poprzez współpracę z lokalnymi ruchami ekologicznymi, szkołami, samorządami terytorialnymi, itp.

Integralną częścią planu ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Pieńsk jest **„Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej w Skali 1:25 000.” –** dla obrębu leśnego.

III.2.5. OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU UBOCZNEGO UŻYTKOWANIA LASU ORAZ GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ

III.2.5.1. KIERUNKOWE WYTYCZNE Z ZAKRESU UBOCZNEGO UŻYTKOWANIA LASU

W bieżącym 10-leciu w Nadleśnictwie Pieńsk planuje się:

Pozyskanie żywicy

Nadleśnictwo Pieńsk nie pozyskuje i nie planuje pozyskania żywicy w nadchodzącym okresie gospodarczym. W lasach nadleśnictwa spotkać można pozostałości drzewostanów wyżywicowanych w latach 80 ubiegłego wieku, w których żywicowanie prowadzono w cyklu jednorocznym i dwuletnim.

Pozyskanie kory garbarskiej (dębu i świerka), karpiny, stroiszu, cetyny, ziół

Nadleśnictwo Pieńsk nie pozyskuje i nie planuje pozyskania kory garbarskiej, stroiszu, cetyny i ziół w nadchodzącym okresie gospodarczym.

Pozyskanie choinek

Pozyskanie choinek było realizowane w ubiegłym dziesięcioleciu w ilości kilkunastu sztuk rocznie, a także jest planowane w nadchodzącym okresie podobnym wymiarze.

Pozyskanie kruszyw i surowców mineralnych

Nadleśnictwo Pieńsk nie pozyskuje i nie planuje pozyskania kruszyw i surowców mineralnych w nadchodzącym okresie gospodarczym. Natomiast na gruntach znajdujących się w zarządzie nadleśnictwa zlokalizowane są złoża następujących kopalin.

Tabela 89. Wykaz złóż i kopalin na terenie nadleśnictwa

Lp.	Nazwa złoża i kopaliny	Obręb Pieńsk	Obręb Zgorzelec	Razem nadleśnictwo	Uwagi
		Powierzchnia [ha]			
1	„Zebrzydowa-Zachód", gliny ceramiczne i ogniotrwałe	17,22	-	17,22	W tym 14,64 ha w dzierżawie
2	„Gronowskie Wzgórza", bazalt	-	11,88	11,88	W tym 6,13 ha w dzierżawie
3	„Gronów", bazalt	-	18,05	18,05	-
4	„Ołdrzychów", surowce ilaste ceramiki budowlanej	-	3,36	3,36	-
5	„Tylice", bazalt	-	3,61	3,61	-
6	„Maria I", surowce kaolinowe	-	1,63	1,63	-
7	„Maria III", surowce kaolinowe	-	5,66	5,66	-
8	„Turów", węgiel brunatny	-	53,96	53,96	W tym 42,17 ha w dzierżawie
		17,22	98,15	115,37	

Bazy roślin runa leśnego możliwość ich użytkowania oraz potrzeby w zakresie odnawiania i ochrony

Uboczne użytkowanie lasu jest elementem gospodarki leśnej, która, zgodnie z zasadą wynikającą z ustawy o lasach, powinna być prowadzona w sposób trwale zrównoważony. Nadleśniczy ma ustawowy obowiązek nadzoru nad ubocznym użytkowaniem w lasach nadleśnictwa i zapewnienia ciągłości pozyskiwanie surowców i produktów ubocznego użytkowania lasu, które powinno być prowadzone w taki sposób, aby zachowana była możliwość ich biologicznego odtwarzania, a także ochronę runa leśnego. Nadleśnictwo nie planuje inicjowania działań w tym kierunku. W przypadku wystąpienia potrzeb, działania będą możliwe po dokonaniu wcześniejszej analizy.

Nadleśnictwo Pieńsk nie prowadzi zbioru runa leśnego.

Użytkowanie gruntów nieleśnych

Gospodarka rolna prowadzona w ostatnich latach ukierunkowana była na maksymalne wykorzystanie gruntów rolnych w celu prowadzenia gospodarki rolnej zarówno przez dzierżawców (w przeważającej części Koła Łowieckie) jak i samodzielnie. Wykorzystanie gruntów rolnych wg użytków gruntowych przedstawia się następująco:

Tabela 90. Wykorzystanie gruntów rolnych według użytków gruntowych

Lp.	Rodzaj użytku	Grunty użytkowane przez nadleśnictwo [ha]	Grunty wydzierżawione, deputaty lub udostępnione w inny sposób [ha]	Grunty nie użytkowane [ha]
1	Grunty orne	**14,60**	**78,44**	**38,85**
2	Łąki	**32,21**	**19,17**	**32,71**
3	Pastwiska	**11,44**	**13,03**	**28,75**
4	Sady	**0,00**	**0,64**	**1,99**
5	Grunty rolne pod rowami	**0,00**	**0,00**	**3,24**
6	Grunty rolne zabudowane	**0,00**	**0,06**	**1,19**
	Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	**0,00**	**0,00**	**3,44**
	Grunty rolne pod stawami	**0,00**	**1,81**	**3,44**
7	Nieużytki	**0,00**	**0,00**	**93,01**
Razem				

*na podstawie danych z nadleśnictwa

Z tego w planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk na lata 2026 – 2035 zaplanowano zalesienia gruntów nieleśnych (nie użytkowanych) na powierzchni 46,01 ha.

III.2.5.2. KIERUNKOWE WYTYCZNE Z ZAKRESU GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ

Gospodarka łowiecka na terenie Nadleśnictwa Pieńsk w latach 2016-2025, była prowadzona w oparciu o roczne plany łowieckie oraz Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane. W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Pieńsk znajduje się 12 obwodów łowieckich: 17, 37, 39, 40 w rejonie hodowlanym I Bory Dolnośląskie Południowo – Zachodnim oraz 38, 46, 47, 48, 49, 53, 54, 55 w rejonie hodowlanym V Pogórze Sudeckie o łącznej powierzchni 64 231 ha.

Tabela 91. Podział na obwody łowieckie.

Lp.	Województwo	Nadleśnictwo	Numer obwodu	Powierzchnia obwodu [ha]	Powierzchnia leśna obwodu [ha]	Udział powierzchni leśnej [%]
1	2	3	4	5	6	7
1	dolnośląskie	Pieńsk	17	8779	7548	85,98
2	dolnośląskie	Pieńsk	37	5326	1227	23,04
3	dolnośląskie	Pieńsk	38	3579	681	19,03
4	dolnośląskie	Pieńsk	39	4693	1308	27,87
5	dolnośląskie	Pieńsk	40	4669	1594	34,14
6	dolnośląskie	Pieńsk	46	5621	889	15,82
7	dolnośląskie	Pieńsk	47	3488	602	17,26
8	dolnośląskie	Pieńsk	48	5213	977	18,74
9	dolnośląskie	Pieńsk	49	3113	708	22,74
10	dolnośląskie	Pieńsk	53	8899	3199	35,95
11	dolnośląskie	Pieńsk	54	5367	1112	20,72
12	dolnośląskie	Pieńsk	55	5484	945	17,23
Razem				**64231**	**20790**	32,37

Granice obwodów łowieckich zostały wraz z istniejącą infrastrukturą łowiecką uwidocznione na „Mapach przeglądowych gospodarki łowieckiej w skali 1:25 000”. Zagospodarowanie obwodów łowieckich w urządzenia łowieckie przy obecnym i docelowym stanie zwierzyny jest wystarczające, wymaga jedynie modernizacji i napraw. Szczegółowa

charakterystyka obwodów łowieckich oraz infrastruktury łowieckiej znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa została zamieszczona w „Analizie gospodarki leśnej".

Stan zwierzyny

Stany liczebności populacji zwierzyny płowej i dzików określane są przez OHZ i koła łowieckie dla obwodów nadzorowanych przez Nadleśnictwo Pieńsk metodą całorocznej obserwacji.

Gospodarka łowiecka prowadzona jest na podstawie Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego dla rejonów hodowlanych. Głównym celem prowadzonej w latach 2016-2025, gospodarki łowieckiej było ustabilizowanie populacji, realizacja założeń WŁPH dotyczących stanów docelowych zwierzyny, zmniejszenie rozmiaru szkód łowieckich, realizacja odstrzału sanitarnego dzików, w związku z występującym na terenie Afrykańskim Pomorem Świń, a także eliminacja gatunków IGO.

Tabela 92. Liczebność zwierzyny grubej

Lp.	Gatunek zwierzyny łownej	Liczebność [szt.] wg stanu na		Docelowa liczebność [szt]
		10.03.2016	10.03.2025	
1	Jeleń	425	506	492
2	Daniel	26	43	14
3	Sarna	2943	2397	1526
4	Dzik	987	191	64

Szczegółowe wyniki gospodarki łowieckiej zostały przedstawione w referacie Nadleśniczego zamieszczonego w „Analizie gospodarki przeszłej". Dodatkowo w rozdziale „Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu"" zamieszczono zestawienie tabelaryczne uszkodzeń od zwierzyny zainwentaryzowane podczas prac taksacyjnych.

Do najważniejszych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej, mających na celu prawidłowe zagospodarowanie łowisk oraz ograniczenie szkód powodowanych przez zwierzynę należy:

- ☑ przystosowanie liczebności zwierzyny do poziomu optymalnego ustalonego wieloletnim planem hodowlanym,
- ☑ regulacja struktury płci w obrębie populacji,
- ☑ poprawa warunków bytowania zwierzyny.

Nadleśnictwo Pieńsk posiada 8 poletek łowieckich o powierzchni 8,75 ha. Na powierzchni leśnej poletka zajmują 4,32 ha zgodnie z poniższym zestawieniem:

Tabela 93. Wykaz poletek łowieckich

Adres leśny	Rodzaj pow.	Powierzchnia [ha]
1	2	3
13-21-1-02-19 -k -00	PL ŁOW-R	0,52
13-21-1-01-40 -f -00	POL ŁOW	0,51
13-21-1-02-73 -n -00	PL ŁOW-PS	2,18
13-21-1-01-84 -i -00	POL ŁOW	0,66
13-21-1-02-98 -j -00	POL ŁOW	1,55
13-21-1-03-137 -f -00	POL ŁOW	0,58
13-21-1-03-138 -h -00	POL ŁOW	1,02
13-21-1-05-253 -g -00	PL ŁOW-R	1,73
Ogółem		**8,75**

Zagospodarowanie łowisk w obwodach łowieckich jest prawidłowe. Analizując tempo spadku liczebności zwierzyny należy stwierdzić, że przy utrzymaniu zasady redukcji stada podstawowego, wielkości założone w WŁPH do osiągnięcia zostaną uzyskane w przeciągu 2 - 3 sezonów łowieckich. Zmniejszenie populacji zwierzyny płowej skutkuje spadkiem szkód w lesie, wyrządzanych przez zwierzynę.

Roczne plany łowieckie sporządzane są przez dzierżawców obwodów łowieckich, po zasięgnięciu opinii wójtów (burmistrzów, prezydenta miasta) oraz właściwej izby rolniczej i podlegają zatwierdzeniu przez właściwego Nadleśniczego Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe w uzgodnieniu z Polskim Związkiem Łowieckim.

III.2.6. OKREŚLENIE POTRZEB W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ W TYM TURYSTYKI I REKREACJI

Niezbędnym warunkiem efektywnej realizacji wielofunkcyjnych zadań nadleśnictwa – gospodarczych, ochronnych, rekreacyjnych, itp., określonych w planie urządzenia lasu jest odpowiednia infrastruktura techniczna. Głównym zadaniem inżynieryjnego zagospodarowania lasu jest udostępnienie lasu dla celów gospodarczych, społecznych oraz zabezpieczenie terenów leśnych przed destrukcyjnym działaniem różnych czynników.

III.2.6.1. BUDOWA I REMONTY DRÓG, MOSTÓW, PRZEPUSTÓW I URZĄDZEŃ MELIORACYJNYCH

Nadleśnictwo posiada „Ekspertyzę optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla Nadleśnictwa Pieńsk" opracowaną w 2019 roku przez BULiGL oddział w Brzegu.

Drogi wywozowe na terenie lasów są dobrej jakości. Wobec zwiększonego obciążenia dróg leśnych przez środki transportowe oraz zapewnienia dojazdów do kompleksów leśnych dla jednostek uczestniczących w akcjach gaśniczych, konieczna jest dalsza modernizacja istniejących dróg leśnych. Niezbędne drogi lub ich odcinki będą przebudowywane pod kątem położenia nawierzchni o większej nośności w celu spełnienia wymagań dla dróg leśnych. Przy modernizacji należy zwrócić szczególną uwagę na prawidłowe odwodnienie drogi i odpowiednie usadowienie przepustów. W trakcie wykonywania tych prac należy pamiętać o ochronnym charakterze lasów i ich walorach krajobrazowo-turystycznych.

W kolejnych latach nadleśnictwo planuje prowadzenie remontów oraz przebudowę dróg leśnych w celu stworzenia sieci dróg o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb wywozowych i przeciwpożarowych.

Obecny poziom nakładów nie jest wystarczający dla utrzymania odpowiedniego stanu dróg. W miarę możliwości nadleśnictwo będzie zabiegało o dofinansowanie inwestycji ze środków zewnętrznych, pomocowych.

W ramach prac terenowych zinwentaryzowano istniejące rowy i urządzenia melioracyjne, które naniesiono na mapach gospodarczych i ujęto w opisach taksacyjnych. Obecnie zachodzi potrzeba uzupełnienia przepustów na istniejącej sieci rowów, a także konserwacji i bieżących remontów już istniejących przepustów i mostów. Na bieżący okres gospodarczy nie projektuje się melioracji wodnych. Zakres wykonywanych prac na powierzchniach silnie uwilgotnionych powinien wiązać się przede wszystkim z udrażnianiem istniejącej sieci rowów melioracyjnych.

Nadleśnictwo Pieńsk posiada sieć szlaków zrywkowych i na bieżąco w miarę potrzeb udostępnia drzewostany.

Potrzeby nadleśnictwa w stosunku do założenia sieci szlaków technologicznych ograniczają się w nadchodzącym 10-leciu głównie do bieżących potrzeb.

III.2.6.2. BUDOWA I REMONTY SIEDZIB JEDNOSTEK LASÓW PAŃSTWOWYCH ORAZ BUDYNKÓW GOSPODARCZYCH

W przyszłym okresie gospodarczym nadleśnictwo planuje wykonanie bieżących remontów istniejących budynków leśnictw.

Wykonawstwo prac budowlanych i remontowych powinno być realizowane na podstawie szczegółowej dokumentacji techniczno-kosztorysowej, sporządzonej przez komórki specjalistyczne nadleśnictwa lub przez inne jednostki specjalistyczne na zlecenie nadleśnictwa.

III.2.6.3. BUDOWA I KONSERWACJA ZBIORNIKÓW MAŁEJ RETENCJI

Zatrzymanie każdej ilości wody w lesie jest działaniem właściwym i wskazanym, a ponadto jednostka może ubiegać się o środki na ten cel (dotacje). Należy również zastanowić się nad wykonaniem operatu wodnego, który ułatwia planowanie prac z zakresu melioracji wodnych.

Mała retencja wodna to proces polegający na spowolnieniu i zatrzymaniu przy zastosowaniu rozmaitych zabiegów, jak największej ilości wody w jej powierzchniowym i przypowierzchniowym obiegu. To także przedsięwzięcia mające na celu wydłużenie obiegu wody m.in. poprzez zwiększenie zdolności do zatrzymania wód opadowych (spowolnienie ich odpływu).

Retencja służy polepszeniu warunków wilgotnościowych na terenach, pomiędzy którymi występują zależności funkcyjno-przestrzenne, spełniając przy tym funkcje przeciwpowodziowe, poprzez zatrzymanie nadmiaru wód opadowych na terenach leśnych, spłaszczenie fali powodziowej w niższych partiach zlewni. Działania retencyjne łączą zwiększenie zdolności retencji wody z ochroną przyrody (poprawa stanu ekosystemów i siedlisk od wody zależnych). Jednymi z największych funkcji oprócz powyższych, jakie spełniają zadania retencyjne to zapobieganie suszy, oczyszczanie wody, ograniczenie erozji, odtworzenie naturalnych warunków wodnych torfowisk i innych mokradeł, podtrzymanie poziomu wód gruntowych oraz podziemnego zasilania źródlisk, utrzymanie i powstawanie ostoi flory i fauny wodnej, wodno-błotnej lub okresowo związanej z wodą, czy zapewnienie wodopojów dla dzikich zwierząt.

Działania związane z retencją wód podejmowane przez nadleśnictwo, które prowadzą do spowolnienia lub powstrzymania odpływu wody przy jednoczesnym odtworzeniu naturalnego krajobrazu, podzielić można na działania techniczne i nietechniczne. Do zadań technicznych retencji zalicza się większość prac z zakresu hydrotechniki i melioracji (powodujących zahamowanie odpływu wód powierzchniowych i zwiększenie odpływu wód opadowych do warstw wodonośnych), retencjonowanie wód powierzchniowych przez

budowę małych zbiorników wodnych, podpiętrzanie jezior, wznoszenie budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach, jazy, zastawki, progi, brody, przepusty itp.

Zwiększenie możliwości retencyjnych można osiągnąć także innymi, równie istotnymi działaniami nietechnicznymi, do których zaliczyć można odnowienia, przebudowy, zalesienia, zadrzewienia, tworzenie roślinnych pasów ochronnych, odtworzenie oczek wodnych, mokradeł, obszarów zalewowych itp.

W czasach powojennych melioracje zmierzały w kierunku silnego odwodnienia terenów leśnych. Na próbę odbudowy prawidłowego funkcjonowania małej retencji nigdy nie jest za późno, dlatego w miarę możliwości nadleśnictwo będzie realizowało zadania z zakresu małej retencji wód, jednocześnie zabiegając o dofinansowanie ich realizacji ze środków zewnętrznych.

III.2.6.4. BUDOWA I REMONTY URZĄDZEŃ NA POTRZEBY TURYSTYKI I REKREACJI ORAZ IZB EDUKACJI PRZYRODNICZEJ

Uwarunkowania rozwoju turystyki i rekreacji na terenie Nadleśnictwa Pieńsk

Zainteresowanie społeczeństwa polskiego wypoczynkiem w środowisku leśnym obserwowane w ostatnich dekadach wykazuje tendencję wzrostową, co znajduje odzwierciedlenie w zmieniających się modelach rekreacji i preferencjach użytkowników przestrzeni leśnych. Lasy Państwowe, działając w oparciu o zapisy Ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. (z późn. zm.), realizują zadania w zakresie udostępniania lasów społeczeństwu, równocześnie zapewniając ich ochronę oraz prowadząc działania edukacyjne dotyczące zasad zrównoważonego korzystania z zasobów przyrodniczych. Wzrost aktywności rekreacyjnej użytkowników koresponduje ze zwiększeniem znaczenia społecznych funkcji lasu, obejmujących funkcje zdrowotne, rekreacyjne, edukacyjne i turystyczne.

Współczesna turystyka leśna cechuje się znacznym zróżnicowaniem form i aktywności. W miejsce klasycznych spacerów po lesie pojawia się szereg nowych form użytkowania przestrzeni – od turystyki rowerowej i konnej, po marsze nordic walking, biegi terenowe, obserwację ptaków, turystykę przyrodniczą i edukacyjną, aż po nowoczesne praktyki prozdrowotne, takie jak *shinrin-yoku* (kąpiele leśne) czy turystyka „slow". Jednocześnie coraz większa popularność lasów jako przestrzeni wypoczynku wiąże się z rosnącym obciążeniem

środowiska, co wymaga wdrażania zintegrowanych działań nadzorczych, planistycznych i edukacyjnych.

Efektywne zarządzanie ruchem turystycznym w lasach wymaga gromadzenia danych, prowadzenia inwentaryzacji, analiz przestrzennych oraz oceny stanu środowiska w kontekście presji rekreacyjnej. Z uwagi na dynamiczny rozwój turystyki konieczne jest podejmowanie działań prewencyjnych w celu ograniczenia potencjalnych negatywnych oddziaływań na ekosystemy leśne, w tym szczególnie te o wysokiej wartości przyrodniczej i krajobrazowej.

Zgodnie z art. 26 Ustawy o lasach, lasy udostępnia się społeczeństwu z wyłączeniem obszarów objętych zakazami wstępu – stałymi lub okresowymi. Ograniczenia te pełnią funkcję instrumentu ochronnego, zapewniającego zachowanie integralności ekosystemów leśnych oraz bezpieczeństwa odwiedzających. Regulacje dotyczące poruszania się pojazdami, wjazdu na drogi leśne czy realizacji aktywności konnych stanowią istotny element polityki zarządzania ruchem turystycznym w lasach.

W kontekście rosnącego znaczenia rekreacyjnego wykorzystania lasów zasadne wydaje się opracowanie operatu turystycznego dla Nadleśnictwa Pieńsk, który umożliwiłby podejmowanie decyzji opartych na danych empirycznych i sprzyjałby zrównoważonemu rozwojowi infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej.

Stan aktualny funkcjonowania turystyki w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Pieńsk

Obszar Nadleśnictwa Pieńsk charakteryzuje się wysokim stopniem zróżnicowania środowiska przyrodniczego oraz bogactwem walorów krajobrazowych, co predysponuje go do pełnienia istotnych funkcji turystycznych i rekreacyjnych.

Do głównych determinant atrakcyjności turystycznej należą:

- ☑ zróżnicowane siedliska leśne i wodno-błotne,
- ☑ liczne formy ochrony przyrody (rezerwat, obszary Natura 2000),
- ☑ obecność bogatego dziedzictwa kulturowego (zabytkowe obiekty sakralne, zabudowa historyczna),
- ☑ rozwinięta infrastruktura noclegowa i informacyjna w regionie,
- ☑ dogodne położenie w odniesieniu do dużych ośrodków miejskich,
- ☑ gęsta sieć szlaków o różnych funkcjach rekreacyjnych (pieszych, rowerowych, konnych, wodnych).

Ruch turystyczny na terenie nadleśnictwa charakteryzuje się wyraźną sezonowością, ze wzrostem natężenia w okresach letnim i jesiennym. Znaczącą grupę użytkowników stanowią rowerzyści, uczestnicy turystyki rodzinnej, obserwatorzy przyrody oraz uczestnicy zajęć edukacyjnych.

Infrastruktura turystyczna i edukacyjna jest systematycznie rozbudowywana. W latach 2016–2025 utworzono lub zmodernizowano sześć obiektów turystycznych znajdujące się w zasięgu Nadleśnictwa Pieńsk.

Elementy infrastruktury turystycznej zostały umieszczone na *„**Mapie przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1: 25 000”*** na podstawie danych przekazanych przez nadleśnictwo

Strategiczne cele i kierunki rozwoju turystyki i rekreacji w Nadleśnictwie Pieńsk

W perspektywie długoterminowej Nadleśnictwo Pieńsk zamierza kontynuować i intensyfikować działania służące rozwojowi zrównoważonej turystyki i rekreacji, z uwzględnieniem wartości przyrodniczych, uwarunkowań prawnych oraz potrzeb społecznych. Kluczowe znaczenie ma pozyskiwanie środków finansowych zewnętrznych, umożliwiających modernizację infrastruktury, prowadzenie działań edukacyjnych oraz wdrażanie projektów innowacyjnych.

Podstawowe kierunki działań obejmują:

- ☑ utrzymanie infrastruktury turystycznej w stanie zapewniającym bezpieczeństwo i komfort użytkowników,
- ☑ rozwój nowych szlaków pieszych i rowerowych oraz integrację ich z istniejącymi systemami tras regionalnych,
- ☑ wzmacnianie funkcji edukacyjnych poprzez instalację tablic dydaktycznych, aplikacji mobilnych, materiałów multimedialnych oraz organizację wydarzeń edukacyjnych,
- ☑ promowanie turystyki zrównoważonej, opartej na minimalizowaniu presji na ekosystemy,
- ☑ zwiększenie dostępności infrastruktury dla osób ze szczególnymi potrzebami,
- ☑ współpracę z samorządami, organizacjami pozarządowymi i instytucjami naukowymi,
- ☑ wdrażanie systemów monitoringu ruchu turystycznego, w tym narzędzi GIS i czujników automatycznych,

- ☑ przeciwdziałanie nielegalnemu korzystaniu z dróg leśnych przez pojazdy mechaniczne oraz innym formom szkodnictwa leśnego.

Działania te zmierzają do zapewnienia równowagi między funkcjami społecznymi, przyrodniczymi i gospodarczymi lasu, zgodnie z zasadami zrównoważonej gospodarki leśnej.

Analiza potencjału rozwoju turystyki w Nadleśnictwie Pieńsk (SWOT)

1. Mocne strony (Strengths):
   - ☑ wysoka różnorodność biologiczna i duży udział siedlisk cennych przyrodniczo,
   - ☑ rozwinięta i stale modernizowana infrastruktura turystyczna i edukacyjna,
   - ☑ atrakcyjność krajobrazowa i kulturowa regionu,
   - ☑ dogodne położenie komunikacyjne,
   - ☑ funkcjonująca marka turystyczna o ugruntowanej pozycji w regionie.

2. Słabe strony (Weaknesses)
   - ☑ lokalne braki w spójności systemu szlaków rekreacyjnych,
   - ☑ nierównomierne przestrzenne rozmieszczenie ruchu turystycznego,
   - ☑ ograniczenia wynikające z wymogów ochrony przyrody i ochrony gatunkowej,
   - ☑ niedostateczna infrastruktura dla osób ze szczególnymi potrzebami,
   - ☑ podatność infrastruktury na uszkodzenia w wyniku intensywnego użytkowania.

3. Szanse (Opportunities)
   - ☑ wzrost zainteresowania turystyką przyrodniczą, ekoturystyką i rekreacją prozdrowotną,
   - ☑ dostępność funduszy europejskich i krajowych dedykowanych ochronie przyrody i edukacji,
   - ☑ rozwój technologii wspomagających edukację i monitorowanie ruchu turystycznego,
   - ☑ rosnące znaczenie współpracy międzyinstytucjonalnej (samorządy, LGD, NGO, uczelnie),
   - ☑ możliwości rozwoju nowych produktów turystycznych o charakterze tematycznym.

4. Zagrożenia (Threats)

- ☑ nasilenie presji turystycznej na obszary wrażliwe ekologicznie,
- ☑ wzrost zagrożenia pożarowego wynikający ze zmian klimatu,
- ☑ nielegalne wjazdy pojazdami mechanicznymi oraz inne formy szkodnictwa leśnego,
- ☑ płoszenie fauny i degradacja siedlisk, zwłaszcza w okresach lęgowych,
- ☑ możliwość wprowadzania gatunków inwazyjnych przez użytkowników,
- ☑ postępująca degradacja infrastruktury w przypadku niedostatecznych nakładów na jej konserwację.

III.2.6.5. POTRZEBY WYZNACZENIA STREF ODDZIAŁYWANIA SPOŁECZNEGO – INTENSYWNEGO I ZRÓWNOWAŻONEGO

Współczesne leśnictwo, funkcjonujące w warunkach rosnącej presji społecznej i intensyfikacji zróżnicowanych form użytkowania lasu, wymaga prowadzenia gospodarki przestrzennie zróżnicowanej i dostosowanej do poziomu oddziaływania antropogenicznego. Wyznaczanie stref oddziaływania społecznego, zgodnie z obowiązującymi wytycznymi Instrukcji urządzania lasu, stanowi istotny element planowania urządzeniowego, umożliwiający integrowanie funkcji gospodarczych, ekologicznych oraz społecznych w sposób zapewniający trwałość lasu oraz bezpieczeństwo jego użytkowników.

Zróżnicowanie terenów leśnych Nadleśnictwa Pieńsk pod względem natężenia ruchu turystycznego, rekreacyjnego i edukacyjnego, a także wynikająca z tego konieczność zastosowania odmiennych rozwiązań gospodarczych, uzasadnia potrzebę formalnego wydzielenia strefy zrównoważonego oddziaływania społecznego.

Strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego

Strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego obejmuje te fragmenty lasu, które mimo pełnienia ważnych funkcji społecznych charakteryzują się umiarkowanym lub niskim poziomem presji antropogenicznej. Są to najczęściej obszary oddalone od zabudowy mieszkaniowej, o ograniczonej dostępności komunikacyjnej oraz pozbawione intensywnego ruchu turystycznego.

Instrukcja urządzania lasu wskazuje, że gospodarka prowadzona w tej strefie powinna cechować się:

- ☑ utrzymaniem zrównoważenia między funkcjami społecznymi, ekologicznymi i gospodarczymi,
- ☑ brakiem konieczności stosowania istotnych modyfikacji technologii prac leśnych,
- ☑ zapewnieniem dostępności turystycznej przy minimalizacji oddziaływania na walory przyrodnicze,
- ☑ prowadzeniem gospodarki w sposób sprzyjający harmonijnej odnowie drzewostanów.

Wyniki prac planistycznych w Nadleśnictwie Pieńsk – zakres wydzielonych obszarów

W Nadleśnictwie Pieńsk wyznaczono lasy o zwiększonej funkcji społecznej - strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego na powierzchni 748,19 ha powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej 760 ha wszystkich gruntów w zarządzie ALP (na podst. Zarządzenia Nr 58 DGLP z dnia 5 lipca 2022 r.), do których zaliczono fragmenty kompleksów leśnych położonych w sąsiedztwie miejscowości Pieńsk, Zgorzelec, Lubań, Białogórze, Łagów, Tylice, Kunów, Studniska Dolne, Mała Wieś Dolna, Mała Wieś Górna, Sulików, Bierna, Zawidów, Stary Zawidów, Niedów, Bogatynia, Jasna Góra i Opolna Zdrój. Celem planowanej gospodarki w lasach o zwiększonej funkcji społecznej jest zachowanie krajobrazu leśnego, jego estetyki, spowolnienie następujących zmian, przy jednoczesnym zachowaniu trwałości lasu i zdolności do pełnienia wskazanych funkcji społecznych w przyszłości.

15 lipca 2025 r. odbyło się spotkanie z lokalną społecznością. Po tym spotkaniu nadleśnictwo udostępniło lokalizację tych stref jak również szczegółowe dane dotyczące wskazań gospodarczych w tych strefach.

Koncepcja zagospodarowania stanowiła podstawę sformułowania celów i zasad realizacji gospodarki leśnej. Przygotowując się do tego wykonawca planu urządzenia lasu uwzględnił istniejące zapisy w obecnie obowiązującej Instrukcji urządzania lasu, Zasadach hodowli lasu, jak i treści publikacji krajowych i zagranicznych, dotyczących lasów i leśnictwa miejskiego. W rezultacie powstała koncepcja gospodarki leśnej godząca interes społeczny, jak i Nadleśnictwa Pieńsk. W przyjętych założeniach uznano, że celem gospodarki leśnej w tych strefach będzie przede wszystkim wzmacnianie społecznych usług ekosystemowych, mających na uwadze zapewnienia społecznościom miejskim korzyści psychologicznych, socjologicznych, ekonomicznych i estetycznych. Jest to ściśle powiązane z obowiązującą na świecie definicją leśnictwa miejskiego. Nie stanowi przy tym zagrożenia dla trwałości i stabilności.

Uznanie funkcji społecznej za dominującą pozwoliło wyróżnić strefę zrównoważonego oddziaływania społecznego skutkującego zróżnicowaniem w jej granicach intensywności i sposobów realizacji użytkowania, uwzględniającego przede wszystkim możliwość naturalnego odnowienia lasu oraz zachowania jego estetyki i architektury. W konsekwencji planowane prace leśne, których celem będzie stopniowa, w długim okresie zaplanowana wymiana pokoleniowa starzejących się, niedostosowanych do siedliska nasadzeń, głównie sosnowych oraz w znacznym stopniu zmniejszą intensywności zabiegów gospodarczych nie naruszając trwałości lasu, w porównaniu do tradycyjnego sposobu zagospodarowania lasu dla lasów gospodarczych.

Tabela 94. Wykaz drzewostanów zaliczonych do lasów o zwiększonej funkcji społecznej strefa zrównoważonego oddziaływania społecznego

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	TSL	Budowa pionowa	Pow. [ha]	Wskazanie główne
13-21-1-05-272A -o -00	D-STAN	LMŚW	DRZEW	1,2	brak
13-21-1-05-272B -k -00	D-STAN	LMŚW	DRZEW	1,21	brak
13-21-2-08-66 -a -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	0,24	brak
13-21-2-08-66 -b -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	1,39	TP
13-21-2-08-66 -c -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	3,83	TP
13-21-2-08-66 -d -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	0,42	brak
13-21-2-08-66 -f -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	2,48	TW
13-21-2-08-66 -g -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	3,58	CP
13-21-2-08-66 -h -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	0,97	TP
13-21-2-08-66 -i -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	1,98	TW
13-21-2-08-66 -j -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	1,5	IVD
13-21-2-08-66 -k -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	2,53	CP
13-21-2-08-66 -l -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	1,53	TW
13-21-2-08-66 -m -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	1,89	TP
13-21-2-08-66 -n -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	0,51	TW
13-21-2-08-67 -a -00	D-STAN	BMWYŻŚW	KO	1,3	IVD
13-21-2-08-67 -b -00	D-STAN	BMWYŻŚW	2 PIĘTR	3,24	brak
13-21-2-08-67 -c -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	2,35	brak
13-21-2-08-67 -d -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	0,55	brak
13-21-2-08-67 -f -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	2,69	TW
13-21-2-08-67 -g -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	1,48	IVD
13-21-2-08-67 -h -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	0,77	TP
13-21-2-08-67 -i -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	2,81	TW
13-21-2-08-67 -j -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	0,82	TP

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	TSL	Budowa pionowa	Pow. [ha]	Wskazanie główne
13-21-2-08-67 -k -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	0,02	brak
13-21-2-08-70 -a -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	4,49	TP
13-21-2-08-70 -b -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	1,47	brak
13-21-2-08-70 -c -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	2,38	TP
13-21-2-08-70 -d -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	0,75	TW
13-21-2-08-70 -f -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	5,58	brak
13-21-2-08-70 -g -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	2,56	TP
13-21-2-08-70 -h -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	1,06	brak
13-21-2-08-70 -i -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	1,32	brak
13-21-2-08-70 -j -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	0,81	brak
13-21-2-08-70 -k -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	1,31	TP
13-21-2-08-71 -a -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	5,03	TP
13-21-2-08-71 -b -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	1,18	brak
13-21-2-08-71 -d -00	D-STAN	BMWYŻŚW	KO	1,07	IVD
13-21-2-08-71 -f -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	1,22	TP
13-21-2-08-71 -g -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	5,27	CP
13-21-2-08-71 -h -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	2,3	TP
13-21-2-08-71 -i -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	1,01	PIEL
13-21-2-08-71 -j -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	3,39	TP
13-21-2-08-71 -k -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	1,8	TP
13-21-2-08-71 -l -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	2,11	PIEL
13-21-2-08-71 -m -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	1,24	AGROT
13-21-2-08-71 -n -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	0,72	TP
13-21-2-08-71 -o -00	ZRĄB	BMWYŻŚW		1,25	AGROT
13-21-2-08-71 -p -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	1,66	brak
13-21-2-08-71 -r -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	0,89	brak
13-21-2-08-71 -s -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	1,4	TP
13-21-2-08-71 -t -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,99	CP
13-21-2-08-71 -w -00	SUKCESJA	BMWYŻW		0,3	brak
13-21-2-08-71 -x -00	SUKCESJA	LMWYŻW		0,18	brak
13-21-2-08-71 -y -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,49	brak
13-21-2-08-71 -ax -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	0,25	brak
13-21-2-08-71 -cx -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	0,43	brak
13-21-2-08-71 -fx -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	0,49	brak
13-21-2-08-88 -a -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	6,52	TP
13-21-2-08-88 -b -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KO	3,14	IVD
13-21-2-08-88 -c -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	3,22	brak
13-21-2-08-88 -d -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,73	CP

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	TSL	Budowa pionowa	Pow. [ha]	Wskazanie główne
13-21-2-08-88 -f -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KO	1,42	IVD
13-21-2-08-88 -g -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	2,19	TP
13-21-2-08-88 -h -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,84	TW
13-21-2-08-88 -i -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,79	TP
13-21-2-08-88 -j -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,48	CP
13-21-2-08-89 -a -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	1,52	TP
13-21-2-08-89 -b -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	1,75	TP
13-21-2-08-89 -c -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,92	CP
13-21-2-08-89 -d -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	3,7	PIEL
13-21-2-08-89 -f -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	3,4	TP
13-21-2-08-89 -g -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,7	TW
13-21-2-08-89 -h -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	2,86	CP
13-21-2-08-89 -i -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,64	TP
13-21-2-08-89 -j -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	2,76	TP
13-21-2-08-89 -k -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,62	TW
13-21-2-08-90 -a -00	D-STAN	LWYŻW	KO	2,3	IVD
13-21-2-08-90 -b -00	D-STAN	LWYŻW	DRZEW	2,03	brak
13-21-2-08-90 -c -00	D-STAN	LWYŻW	DRZEW	2,04	IVD
13-21-2-08-90 -d -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,63	TW
13-21-2-08-90 -f -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	0,82	CP
13-21-2-08-90 -g -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	3,33	PIEL
13-21-2-08-90 -h -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	1,69	CP
13-21-2-08-90 -i -00	D-STAN	LWYŻW	DRZEW	0,87	CP
13-21-2-08-90 -j -00	D-STAN	LWYŻW	KDO	1,32	CP
13-21-2-08-90 -k -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,25	TP
13-21-2-08-90 -l -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,01	TP
13-21-2-08-90 -m -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	1,68	CP
13-21-2-08-90 -n -00	D-STAN	LMWYŻW	KO	1,73	CP
13-21-2-08-90 -o -00	D-STAN	LMWYŻW	KDO	1,98	AGROT
13-21-2-08-90 -p -00	D-STAN	LWYŻW	DRZEW	3,47	brak
13-21-2-08-90 -r -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,8	CP
13-21-2-08-90 -s -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	2,14	TP
13-21-2-08-90 -t -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	0,86	TP
13-21-2-08-90 -w -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	3,06	TP
13-21-2-08-91 -a -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	0,75	CW
13-21-2-08-91 -c -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KO	1,78	PIEL
13-21-2-08-91 -d -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,25	CP
13-21-2-08-91 -f -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KO	3	IVD

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	TSL	Budowa pionowa	Pow. [ha]	Wskazanie główne
13-21-2-08-91 -g -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KDO	1,47	AGROT
13-21-2-08-91 -h -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,63	TP
13-21-2-08-91 -i -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,32	CW
13-21-2-08-91 -j -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,89	CW
13-21-2-08-91 -k -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	1,82	TP
13-21-2-08-91 -l -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,69	TP
13-21-2-08-91 -m -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,76	TP
13-21-2-08-91 -n -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KDO	8,96	AGROT
13-21-2-08-92 -a -00	D-STAN	BMWYŻŚW	KO	2,58	IIIB
13-21-2-08-92 -c -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	1,49	IIIB
13-21-2-08-92 -d -00	D-STAN	BMWYŻŚW	KO	3,85	IVD
13-21-2-08-92 -f -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	3,33	PIEL
13-21-2-08-92 -g -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KDO	2,71	AGROT
13-21-2-08-92 -h -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	2,32	brak
13-21-2-08-92 -i -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	4,19	CP
13-21-2-08-92 -j -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,43	brak
13-21-2-08-93 -a -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	4,19	TP
13-21-2-08-93 -b -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	3,08	TP
13-21-2-08-93 -c -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KO	3,91	IVD
13-21-2-08-93 -d -00	D-STAN	LŁWYŻ	DRZEW	3,11	brak
13-21-2-08-93 -f -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,19	TP
13-21-2-08-93 -g -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,15	TP
13-21-2-08-93 -h -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	10,85	TP
13-21-2-08-93 -i -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	3,03	TW
13-21-2-08-93 -j -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	2,51	TP
13-21-2-06-105 -a -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	0,85	brak
13-21-2-06-105 -b -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KO	2,95	IVD
13-21-2-06-105 -c -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	0,92	brak
13-21-2-06-105 -d -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,67	TW
13-21-2-06-105 -f -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,91	TP
13-21-2-06-105 -g -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,49	brak
13-21-2-06-105 -h -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,01	CP
13-21-2-06-105 -i -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KO	3,7	IVD
13-21-2-06-105 -j -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,04	TP
13-21-2-06-105 -k -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	3,18	TP
13-21-2-06-105 -l -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,99	TP
13-21-2-06-105 -m -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	0,36	brak
13-21-2-06-105 -o -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,56	TP

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	TSL	Budowa pionowa	Pow. [ha]	Wskazanie główne
13-21-2-06-106 -a -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	4,66	IVD
13-21-2-06-106 -b -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,76	brak
13-21-2-06-106 -c -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	3,36	TW
13-21-2-06-106 -d -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KO	2,07	IVD
13-21-2-06-106 -f -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	4,87	IVD
13-21-2-06-106 -g -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	1,79	brak
13-21-2-06-106 -h -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	2,25	brak
13-21-2-06-106 -i -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,98	CP
13-21-2-06-106 -j -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,16	CW
13-21-2-06-106 -k -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,72	IVD
13-21-2-06-106 -l -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	4,01	brak
13-21-2-06-106 -m -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,43	brak
13-21-2-06-106 -n -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,5	TW
13-21-2-06-106 -o -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,83	CP
13-21-2-08-127 -a -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,07	TW
13-21-2-08-127 -b -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	2,26	CW
13-21-2-08-127 -c -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	3,31	TP
13-21-2-08-127 -d -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	2,52	CP
13-21-2-08-127 -f -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	2,72	TW
13-21-2-08-127 -g -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	3,37	TW
13-21-2-08-127 -h -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,65	brak
13-21-2-08-127 -i -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,95	CP
13-21-2-08-127 -j -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,99	CP
13-21-2-08-127 -k -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,22	brak
13-21-2-08-127 -l -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,51	TP
13-21-2-08-127 -m -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,16	TW
13-21-2-08-127 -n -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,53	TP
13-21-2-08-127 -o -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KO	1,38	IVD
13-21-2-08-127 -p -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	4,24	TP
13-21-2-08-127 -r -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,84	brak
13-21-2-08-127 -s -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,28	brak
13-21-2-08-127 -t -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,67	TW
13-21-2-08-127 -w -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,1	brak
13-21-2-08-127 -x -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,42	brak
13-21-2-08-127 -y -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,78	TW
13-21-2-08-127 -z -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,94	brak
13-21-2-08-127 -ax -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	2,79	TP
13-21-2-08-127 -bx -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	2,15	CP

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	TSL	Budowa pionowa	Pow. [ha]	Wskazanie główne
13-21-2-08-127 -cx -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	2,63	brak
13-21-2-08-127 -dx -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	0,28	brak
13-21-2-08-127 -fx -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,23	brak
13-21-2-08-127 -gx -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	4,98	brak
13-21-2-08-127 -hx -00	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	4,17	brak
13-21-2-08-127 -ix -00	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	0,15	brak
13-21-2-08-127 -jx -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,92	brak
13-21-2-08-127A -a -00	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	14,56	brak
13-21-2-08-127A -b -00	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	5,87	brak
13-21-2-08-127A -f -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,36	brak
13-21-2-08-127A -g -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	3,88	brak
13-21-2-08-128 -a -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	2,36	CP
13-21-2-08-128 -b -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	3,98	CW
13-21-2-08-128 -c -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,75	TW
13-21-2-08-128 -d -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,64	TP
13-21-2-08-128 -f -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	3,55	IVD
13-21-2-08-128 -g -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	2,35	CW
13-21-2-08-128 -h -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KO	2,22	IVD
13-21-2-08-128 -i -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	2,57	TW
13-21-2-08-128 -j -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,78	CP
13-21-2-08-128 -k -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,84	TP
13-21-2-08-128 -l -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,23	TP
13-21-2-08-128 -m -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,33	brak
13-21-2-08-128 -n -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KO	2,48	IVD
13-21-2-08-128 -o -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	2,49	TP
13-21-2-08-128 -p -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	3,43	brak
13-21-2-08-128 -r -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,52	brak
13-21-2-08-128 -s -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,69	brak
13-21-2-08-128 -t -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,65	brak
13-21-2-08-128 -x -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,45	brak
13-21-2-08-128 -y -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,11	brak
13-21-2-08-128 -z -00	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	6,29	CP
13-21-2-08-128 -ax -00	D-STAN	LŁWYŻ	DRZEW	1,47	brak
13-21-2-08-128 -bx -00	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	0,89	brak
13-21-2-08-128 -cx -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	0,48	brak
13-21-2-08-128 -dx -00	D-STAN	LWYŻŚW	2 PIĘTR	2,03	brak
13-21-2-08-128 -fx -00	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	0,18	brak
13-21-2-08-128 -hx -00	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	2,93	brak

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	TSL	Budowa pionowa	Pow. [ha]	Wskazanie główne
13-21-2-09-145 -a -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,98	brak
13-21-2-09-145 -b -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,7	brak
13-21-2-09-145 -c -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,89	CP
13-21-2-09-145 -f -00	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	1,31	TP
13-21-2-09-145 -g -00	D-STAN	LWYŻŚW	KO	3	PIEL
13-21-2-09-145 -h -00	SUKCESJA	LWYŻŚW		0,63	brak
13-21-2-09-145 -j -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	3,01	brak
13-21-2-09-145 -l -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	2,3	brak
13-21-2-09-145 -n -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,01	brak
13-21-2-09-145 -p -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,76	brak
13-21-2-09-145 -s -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,67	brak
13-21-2-09-145 -w -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,4	brak
13-21-2-09-145 -z -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,13	brak
13-21-2-09-145 -ax -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,09	brak
13-21-2-09-145 -bx -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,64	brak
13-21-2-09-145 -cx -00	D-STAN	LWYŻW	DRZEW	0,18	brak
13-21-2-09-145 -fx -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,17	brak
13-21-2-09-145 -gx -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	0,35	brak
13-21-2-09-145 -hx -00	SUKCESJA	LMWYŻŚW		0,08	brak
13-21-2-09-145 -jx -00	SUKCESJA	LMWYŻŚW		0,04	brak
13-21-2-09-145 -kx -00	SUKCESJA	LWYŻW		0,15	brak
13-21-2-09-145 -mx -00	D-STAN	LWYŻW	DRZEW	0,23	brak
13-21-2-09-145 -nx -00	D-STAN	LWYŻW	DRZEW	0,6	brak
13-21-2-09-145 -px -00	SUKCESJA	LWYŻW		0,18	brak
13-21-2-09-145 -sx -00	SUKCESJA	LWYŻW		0,07	brak
13-21-2-09-145 -wx -00	D-STAN	LWYŻW	DRZEW	0,44	brak
13-21-2-09-145 -xx -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,62	brak
13-21-2-09-145 -yx -00	D-STAN	OLJWYŻ	DRZEW	0,14	brak
13-21-2-09-145 -ay -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,45	brak
13-21-2-09-145 -cy -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	2,01	TP
13-21-2-09-145 -dy -00	D-STAN	LWYŻW	DRZEW	0,41	brak
13-21-2-10-161 -a -00	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	2,13	brak
13-21-2-10-161 -b -00	D-STAN	LWYŻŚW	KO	2,25	IVD
13-21-2-10-161 -d -00	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	1,76	brak
13-21-2-10-161 -f -00	D-STAN	LWYŻŚW	KO	6,42	IVD
13-21-2-10-161 -g -00	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	2,87	brak
13-21-2-10-161 -h -00	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	0,24	brak
13-21-2-10-161 -i -00	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	1,42	CW

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	TSL	Budowa pionowa	Pow. [ha]	Wskazanie główne
13-21-2-10-161 -k -00	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	10,36	brak
13-21-2-10-161 -l -00	D-STAN	LWYŻŚW	KO	1,83	CW
13-21-2-10-161 -m -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	3,86	brak
13-21-2-10-161 -o -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,24	brak
13-21-2-10-161 -r -00	D-STAN	LŁWYŻ	DRZEW	1,02	brak
13-21-2-10-161 -s -00	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	1,42	brak
13-21-2-10-161 -t -00	D-STAN	LŁWYŻ	DRZEW	1,07	brak
13-21-2-10-161 -w -00	D-STAN	LŁWYŻ	DRZEW	0,96	brak
13-21-2-10-161 -x -00	D-STAN	LŁWYŻ	DRZEW	0,6	brak
13-21-2-10-161 -y -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,74	brak
13-21-2-10-161 -z -00	D-STAN	LŁWYŻ	DRZEW	0,18	brak
13-21-2-10-161 -ax -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	2,3	brak
13-21-2-09-169 -gx -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,97	brak
13-21-2-09-173 -b -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	3,06	brak
13-21-2-09-173 -c -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,29	brak
13-21-2-09-173 -g -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	11,71	brak
13-21-2-09-173 -i -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,54	brak
13-21-2-09-174 -a -00	D-STAN	LMWYŻŚW	2 PIĘTR	11,2	brak
13-21-2-09-174 -b -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,05	brak
13-21-2-09-174 -c -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,36	brak
13-21-2-09-174 -d -00	D-STAN	LMWYŻŚW	2 PIĘTR	11,38	brak
13-21-2-09-174 -f -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,06	brak
13-21-2-11-226 -a -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	6,8	TW
13-21-2-11-226 -b -00	D-STAN	BMWYŻŚW	KO	8,13	IVD
13-21-2-11-226 -c -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	0,79	TP
13-21-2-11-226 -d -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	0,72	TW
13-21-2-11-226 -f -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	0,67	TP
13-21-2-11-226 -g -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	3,02	TP
13-21-2-11-226 -h -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	1,24	TW
13-21-2-11-227 -a -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KDO	1,59	AGROT
13-21-2-11-227 -b -00	D-STAN	LWYŻW	KO	9,24	IVD
13-21-2-11-227 -c -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KO	3,36	CP
13-21-2-11-227 -d -00	D-STAN	BMWYŻŚW	DRZEW	0,92	brak
13-21-2-11-227 -f -00	D-STAN	LWYŻW	DRZEW	3,83	brak
13-21-2-11-227 -h -00	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	2,91	TP
13-21-2-11-227 -i -00	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	1,43	brak
13-21-2-11-227 -k -00	SUKCESJA	LWYŻŚW		0,15	brak
13-21-2-11-227 -m -00	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	0,29	brak

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	TSL	Budowa pionowa	Pow. [ha]	Wskazanie główne
13-21-2-11-228 -a -00	D-STAN	BMWYŻŚW	KO	7,14	IVD
13-21-2-11-228 -b -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KO	11,7	IVD
13-21-2-11-229 -a -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	2,54	TP
13-21-2-11-229 -b -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KO	4,58	IVD
13-21-2-11-229 -c -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KDO	2,36	IVD
13-21-2-11-229 -d -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KO	5,27	IVD
13-21-2-11-229 -g -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,67	TW
13-21-2-11-229 -h -00	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	2,72	TP
13-21-2-11-229 -i -00	D-STAN	LMWYŻŚW	2 PIĘTR	1,78	TP
13-21-2-11-229 -j -00	D-STAN	LWYŻŚW	KO	4,84	IVD
13-21-2-11-242 -a -00	D-STAN	LMGŚW	DRZEW	5,07	TP
13-21-2-11-242 -b -00	D-STAN	LMGŚW	DRZEW	0,22	brak
13-21-2-11-242 -c -00	D-STAN	LMGŚW	DRZEW	0,36	brak
13-21-2-11-242 -d -00	D-STAN	LMGŚW	DRZEW	0,1	brak
13-21-2-11-242 -f -00	D-STAN	LMGŚW	DRZEW	2,2	brak
13-21-2-11-242 -g -00	D-STAN	LMGŚW	DRZEW	2,04	brak
13-21-2-11-242 -h -00	D-STAN	LMGŚW	DRZEW	8,92	TP
13-21-2-11-242 -i -00	D-STAN	LMGŚW	KDO	2,85	AGROT
13-21-2-11-242 -j -00	D-STAN	LMGŚW	DRZEW	2,77	CP
13-21-2-11-242 -k -00	D-STAN	LMGŚW	KDO	1,79	AGROT
13-21-2-11-242 -l -00	D-STAN	LMGŚW	KO	3,33	IVD
13-21-2-11-242 -m -00	D-STAN	LMGŚW	DRZEW	0,81	TW
13-21-2-11-242 -n -00	D-STAN	LMGŚW	DRZEW	2,81	TW
13-21-2-11-243 -a -00	D-STAN	LMGŚW	KDO	5,09	IVD
13-21-2-11-243 -b -00	D-STAN	LMGŚW	DRZEW	2,07	TP
13-21-2-11-243 -c -00	D-STAN	LMGŚW	KO	4,81	IVD
13-21-2-11-243 -d -00	D-STAN	LMGŚW	KDO	3,18	IVD
13-21-2-11-243 -f -00	D-STAN	LMGŚW	DRZEW	1,08	IVD
13-21-2-11-243 -g -00	D-STAN	LMGŚW	DRZEW	1,68	TP
13-21-2-11-243 -h -00	D-STAN	LMGŚW	DRZEW	0,31	brak
13-21-2-11-243 -i -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,19	brak
13-21-2-11-244 -a -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	8,48	PIEL
13-21-2-11-244 -b -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	0,93	brak
13-21-2-11-244 -c -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	4,51	brak
13-21-2-11-244 -d -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,04	TW
13-21-2-11-244 -f -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	2,36	brak
13-21-2-11-244 -g -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,4	TW
13-21-2-11-244 -h -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	3,95	TP

Adres leśny	Rodzaj powierzchni	TSL	Budowa pionowa	Pow. [ha]	Wskazanie główne
13-21-2-11-244 -i -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,02	TP
13-21-2-11-244 -j -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,73	brak
13-21-2-11-244 -k -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	2,65	brak
13-21-2-11-244 -l -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,13	brak
13-21-2-11-244 -m -00	D-STAN	LMWYŻW	DRZEW	5,91	brak
13-21-2-11-244 -n -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,08	brak
13-21-2-11-244 -o -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,26	brak
13-21-2-11-245 -a -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,68	TW
13-21-2-11-245 -b -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	3,94	TW
13-21-2-11-245 -c -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KO	2,85	IVD
13-21-2-11-245 -d -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,19	TP
13-21-2-11-245 -f -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,46	AGROT
13-21-2-11-245 -g -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	4,49	TW
13-21-2-11-245 -h -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,58	brak
13-21-2-11-245 -i -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KO	0,66	IVD
13-21-2-11-245 -j -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,22	TP
13-21-2-11-245 -k -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	1,74	TP
13-21-2-11-245 -l -00	D-STAN	LMWYŻŚW	DRZEW	0,24	brak
13-21-2-11-245 -m -00	D-STAN	LMWYŻŚW	2 PIĘTR	2,06	brak
13-21-2-11-245 -n -00	D-STAN	LMWYŻŚW	KDO	1,16	AGROT
13-21-2-11-247 -d -00	D-STAN	LWYŻŚW	DRZEW	3,35	brak
13-21-2-11-247 -f -00	SUKCESJA	LWYŻŚW		1,09	brak
Suma powierzchni	748,19				

Cele działań leśnych w lasach społecznych:

- Tam, gdzie nie było konieczności – brak wskazań gospodarczych;
- Inicjowanie przemiany pokoleniowej w dojrzałych drzewostanach – planowano rębnie złożone, odnowienie, poprawki, uzupełnienia;
- Pielęgnacja lasu jako działanie mające, budować zróżnicowaną strukturę gatunkową, wiekową i przestrzenną; zapewnić stabilność i bezpieczeństwo ludzi tam przebywających; poprawić krajobraz i estetykę lasu – cięcia pielęgnacyjne w postaci trzebieży, szczególnie trzebieży przekształceniowych;

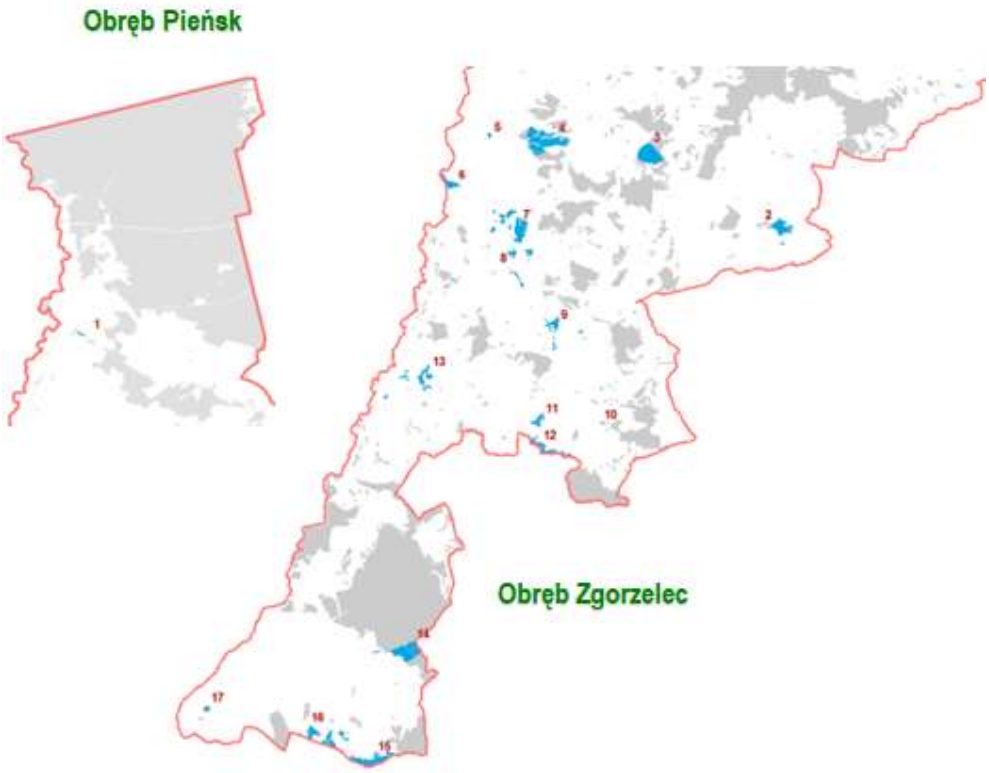
- Pielęgnacja upraw i młodników jako hodowanie stabilnych, odpornych, atrakcyjnych krajobrazowo i estetycznie drzewostanów - zabiegi hodowlane: agrotechniczne, pielęgnacja gleby, czyszczenia wczesne i późne;
- Właściwa organizacja składowania i wywozu drewna;

Przyjęte założenia w celu wzmocnienia funkcji ochrony przyrody i funkcji społecznych w sporządzanym planie urządzenia lasu

1. Wielofunkcyjna gospodarka leśna pozwala na przestrzenne zróżnicowanie planowanych i realizowanych działań, poprzez zdiagnozowanie w planie urządzenia lasu kompleksów leśnych o wzmocnionej funkcji społecznej, jak również obszarów cennych przyrodniczo, obejmujących istniejące i proponowane formy ochrony przyrody, zidentyfikowane przedmioty ochrony i ich siedliska oraz biorąc pod uwagę lasy o obniżonej stabilności.
2. W lasach o zdiagnozowanej funkcji społecznej, głównym celem gospodarki leśnej jest wzmacnianie społecznych usług ekosystemowych, rozumianych jako zapewnienie społecznościom korzyści psychologicznych, socjologicznych i estetycznych, przy jednoczesnym zachowaniu trwałości i stabilności lasu.
3. W lasach o dominującej funkcji przyrodniczej, gospodarka leśna powinna przede wszystkim zabezpieczać przedmioty ochrony przed pogorszeniem ich stanu zachowania, zgodnie z planami ochrony, planami zadań ochronnych, w uzgodnieniu z instytucjami do tego celu utworzonymi: regionalnymi dyrekcjami ochrony środowiska.
4. W lasach o obniżonej stabilności, wiek drzewostanu przestaje być kryterium decydującym o rozpoczynaniu procesu przebudowy lasu. Kondycja zdrowotna, dostosowanie składu gatunkowego do siedliska są kluczowymi czynnikami wpływającymi na proces przemiany pokoleniowej lasu, pozwalającym adaptować go do zmieniających się warunków klimatycznych.
5. Zachowanie trwałości lasu, jak również zdolności pełnienia przez niego oczekiwanych funkcji w zmieniających się warunkach klimatycznych, wymaga prowadzenia specyficznej gospodarki leśnej.
6. Planowane prace leśne, w lasach o wzmocnionej funkcji społecznej, mają na celu powolną przemianę starzejących się nasadzeń, w kierunku leśnych zbiorowisk,

odpowiadających naturalnym składom gatunkowym, bardziej odpornym na zmieniające się warunki klimatyczne.

7. Priorytetem dla planowanych i przede wszystkim realizowanych działań w lasach o zwiększonej funkcji społecznej jest bezpieczeństwo ludzi w nich przebywających.



Rycina. 10. Rozmieszczenie stref oddziaływania społecznego na obszarze Nadleśnictwa Pieńsk

III.2.7. OKREŚLENIE POTRZEB W ZAKRESIE GOSPODAROWANIA ZASOBAMI WODNYMI W LASACH

Dla nadleśnictwa Pieńsk nie sporządzano PGZW.

Plan gospodarowania zasobami wodnymi (PGZW) ma umożliwić osiągnięcie maksymalnych korzyści przyrodniczych i gospodarczych poprzez optymalne wykonanie i eksploatację infrastruktury wodnej, przy minimalizacji kosztów jej utrzymania.

Plan gospodarowania zasobami wodnymi powinien być sporządzany i wdrażany we wszystkich nadleśnictwach, a w trybie pilnym w jednostkach, w których warunki wodne

w siedliskach leśnych są szczególnie istotne dla zachowania ich w stanie zbliżonym do naturalnego lub gdy istnieją zagrożenia dla utrzymania trwałości lasu związane z deficytem wody. Zdolność retencyjna to pojęcie opisujące możliwości danego ekosystemu, obiektu lub obszaru do magazynowania wody i opóźniania jej odpływu. Odgrywa ona kluczową rolę w gospodarce wodnej, ochronie przeciwpowodziowej oraz funkcjonowaniu ekosystemów. Plan jest opracowaniem interdyscyplinarnym, zindywidualizowanym i uwzględniającym różne scenariusze klimatyczne, gospodarcze i ochronne. Powinien koordynować działania gospodarki wodnej i gospodarki leśnej przy zachowaniu zasady zrównoważonego rozwoju ekosystemu leśnego. W szczególności plan gospodarowania zasobami wodnymi w lasach ma określać możliwe do wdrożenia działania prowadzące do osiągnięcia założonych celów gospodarki leśnej, nakreślone na podstawie dokładnego rozpoznania stanu infrastruktury hydrotechnicznej i siedlisk zależnych od wód.

W planach uwzględnia się:

1) przewidywane zmiany w gospodarowaniu lasem zgodnie z planem urządzenia lasu i innymi planami, w tym dla obszarów chronionych, szczególnie w zakresie wzmocnienia zdolności retencyjnych lasu i spowolnienia jej spływu;

2) prognozowane zmiany klimatu;

3) planowana działalność człowieka mogąca mieć wpływ na zasoby wodne;

4) zagrożenia powodziowe.

Plan sporządzany jest w skali zlewni rzecznej i/lub zlewni zależnych hydrologicznie oraz powiązany z celami i działaniami przewidzianymi w planach gospodarowania wodami w regionie lub dorzeczu.

Podstawowym elementem PGZW powinno być wstępne studium hydrologiczne obejmujące analizę warunków meteorologicznych, hydrologicznych i siedliskowych. Jego celem jest ocena problemów w obiegu wody w zlewniach nadleśnictwa oraz w zlewniach powiązanych z nimi hydrologicznie, a także określenie zagrożeń dla siedlisk zależnych od wód, zwłaszcza cennych i chronionych oraz wynikających z tego uwarunkowań sporządzenia i realizacji planu gospodarowania zasobami wodnymi.

Nadleśnictwo Pieńsk w najbliższym czasie powinno wykonać studium hydrologiczne celem określenia potrzeba i pilność sporządzenia PGZW.

III.2.8. WYTYCZNE DO PROWADZENIA GOSPODARKI LEŚNEJ NA GRUNTACH ZREKULTYWOWANYCH HAŁDY ZEWNĘTRZNEJ W BOGATYNI

Ze względu na specyfikę zrekultywowanej hałdy zewnętrznej w Bogatynia zostało wykonane opracowanie, które ma wyznaczyć kierunki zadań gospodarczych w istniejących drzewostanach. Ekspertyza została wykonana w latach 2024-2025 przez BULiGL Oddział w Brzegu przy udziale ekspertów z Wydziału Leśnego i Technologii Drewna na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu.

Opracowanie składa się z pięciu części:

„Ekspertyza naukowa z zakresu urządzania lasu i operatu głównego" wykonana przez prof. dr hab. Romana Jaszczaka

„Sukcesja naturalna na terenie hałdy" opracowanie wykonane przez dr inż. Pawła Strzelińskiego

„Rynny erozyjne i osuwiska na terenie hałdy" opracowanie wykonane przez dr inż. Pawła Strzelińskiego

„Opinia dotycząca oceny zaplanowanych prac gospodarczych na obszarze zwałowiska pokopalnianego w Nadleśnictwie Pieńsk" wykonana przez zespół Prof. UPP dr hab. Wojciecha Kowalkowskiego, dr hab. Marlene Baranowską, dr hab. Roberta Korzeniewicza, dr hab. Adriana Łukowskiego, dr hab. Marcina Zawodnego.

„Ekspertyza naukowa z zakresu inżynierii leśnej" opracowana przez Prof. dr hab. Inż. Andrzeja Czerniaka.

Wykonane opracowanie w sposób szczegółowy zawarło stan zwałowiska zewnętrznego i zagrożenia jakie mogą mieć miejsce w najbliższym czasie. Wykazał jakie działania mogą zapobiec ewentualnym niepożądanym zjawiskom na terenie gruntów zrekultywowanych. Wszystkie zadania gospodarcze lub ich brak zostały uzgodnione podczas prac taksacyjnych z przedstawicielami nadleśnictwa i pozytywnie ocenione przez wykonawców ekspertyzy.

IV. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Stan i perspektywy rozwoju zasobów leśnych Nadleśnictwa Pieńsk w latach 2026-2055

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa są tabele:

Tabela nr III – powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących w części tabelarycznej p.u.l.

Tabela nr VIa – tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących– przyrost tablicowy w części tabelarycznej p.u.l.

Tabela nr XVI – zestawienie łączne użytków głównych według kategorii cięć w części tabelarycznej p.u.l.

Współczesne leśnictwo powiązane jest z coraz większą liczbą grup społecznych i podmiotów gospodarczych zainteresowanych dostępnością do określonych świadczeń lasu. Tym samym zwiększa się zakres zadań urządzania lasu, szczególnie dotyczących organizacji ładu czasowego i przestrzennego w planowaniu zrównoważonej gospodarki leśnej. Wynika to głównie ze zmieniających się realiów funkcjonowania leśnictwa, powodowanych m.in. wzrostem niepewności i ryzyka, postępującą zmianą klimatu, licznymi zjawiskami powodującymi szkody w lasach i w środowisku leśnym. Sytuacje te stają się powodem konfliktów celów i zadań leśnictwa w aspekcie funkcji produkcyjnej, ochrony przyrody i krajobrazu, funkcji społecznych oraz powiązań z planowaniem przestrzennym. Dlatego sprawą istotną jest optymalizacja wielostronnego wykorzystania obszarów leśnych, przy uwzględnieniu stanu zasobów, uwarunkowań przyrodniczych, ekonomicznych i ochronno-środowiskowych oraz układu czynników zewnętrznych, m.in. preferencji potrzeb społecznych

w zakresie funkcji ekologicznych, socjalnych i gospodarczych w lasach [Borecki i in. 2012[1]]. Jeszcze do niedawna sądzono, że ocieplenie klimatu szczególnie w strefie borealnej wpłynie na zwiększenie przyrostu i przyszłe możliwości pozyskania drewna. Obecnie wyniki Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu wykazują odmienne trendy. Wciąż istnieje wiele niepewności co do efektów ocieplenia i możliwe jest także, że zwiększy się ilość różnych szkód leśnych, co będzie miało negatywny skutek na przyrost drewna [Lipponen 2012[2]].

Nie bez znaczenia jest także polityczny aspekt poruszanego problemu. W polskim leśnictwie wdrażane są obecnie cele „Unijnej strategii na rzecz bioróżnorodności 2030" [Komunikat … 2020[3]] oraz „Nowej strategii leśnej UE 2030" [Komunikat … 2021[4]]. Realizacja wyżej wymienionych celów wiąże się m.in. z poszerzaniem obszarów objętych ochroną (zmierzającym do objęcia ochroną prawną około 30% powierzchni lądowej oraz do całkowitego wyłączenia z użytkowania około 10% tej powierzchni). W tym celu realizuje się działania mające na celu m.in. zaprzestanie pozyskania drewna w starych drzewostanach (tzw.

[1] ***Borecki T., Stępień E., Głaz J., Zajączkowski S. 2012. Urządzeniowe przesłanki do strategii rozwoju zasobów leśnych w Polsce. W: Arkuszewska A. Szujecka G. [red.]. Przyrodnicze i gospodarcze aspekty produkcji oraz wykorzystania drewna – stan obecny i prognoza. Zimowa Szkoła Leśna, Sękocin Stary 20-22 marca 2012r.: 85-103.***

[2] ***Lipponen O. 2012. Środowiskowe i ekonomiczne aspekty użytkowania drewna – aktualny stan wiedzy I prognoza. W: Arkuszewska A. Szujecka G. [red.]. Przyrodnicze i gospodarcze aspekty produkcji oraz wykorzystania drewna – stan obecny i prognoza. Zimowa Szkoła Leśna, Sękocin Stary 20-22 marca 2012r.: 38-44.***

[3] ***Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów Nowa strategia leśna UE 2030. Bruksela, dnia 16.7.2021 r. COM (2021) 652 final.*** https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/ /TXT/PDF/?uri=CELEX:52021DC0572

[4] ***Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030. Bruksela, dnia 20.5.2020 r. COM (2020) 380 final*** https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:a3c806a6-9ab3-11ea-9d2d-01aa75ed71a1.0019.02/DOC_1&format=PDF

starolasach), powoływania nowych rezerwatów, czy też wzmocnienie ochrony ekosystemów leśnych na terenach najcenniejszych przyrodniczo [Zarządzenie …. 2024 a[5], b[6];].

W świetle powyższego coraz większego znaczenia nabiera więc prognozowanie rozwoju zasobów drzewnych. Zastosowano w opracowaniu indukcyjny typ prognozowania, polegający na dobieraniu rezultatu do następstwa zdarzeń uznanych za rzeczywiste, przy czym dzieje się to z **określonym prawdopodobieństwem**, odpowiadając na stwierdzenie „chciał(a)bym, aby było tak i tak". Prognozowanie w urządzaniu lasu ma więc charakter probabilistyczny i otwarty, a sporządzane prognozy określają przedział ufności, w jakim z określonym prawdopodobieństwem przewiduje się zmiany struktury zasobów leśnych w przyszłości [Poznański i Rutkowski 1987[7]]. Na podstawie zdarzeń zaistniałych w przeszłości analizuje się możliwe etapy i kierunki rozwoju przewidywanych zjawisk. Przedmiot prognozowania, tj. las, **nie osiąga stanu końcowego, lecz nadal ewoluuje**. Działalność prognostyczna dotyczy tylko **pewnego odcinka tej ewolucji**, ograniczonego przez trudno przewidywalny wpływ przyrodniczego (głównie poprzez czynniki o charakterze losowym) i gospodarczego otoczenia (poprzez czynniki o charakterze decyzyjnym) na wewnętrzną strukturę lasu [Poznański 2003[8], 2004[9]].

Prognozę przygotowano dla okresu trzydziestoletniego (a więc zgodnie z powyżej podanymi informacjami - pewnego etapu rozwoju lasów), przeprowadzając ją dla gruntów

---

[5] ***Zarządzenie 2024c. Zarządzenie nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe. (ZG.7014.2.2024).***

[6] ***Zarządzenie 2024d. Zarządzenie nr 90 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 lipca 2024 r. w sprawie zmiany i ogłoszenia tekstu jednolitego Zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe. (ZG.7014.2.2024)..***

[7] ***Poznański R., Rutkowski B. 1987. Prognozowanie, programowanie i planowanie w świetle nowej definicji urządzania lasu. Sylwan 131 (2): 47-53.***

[8] Poznański R. 2003. *Wpływ czynników otoczenia na przeżywanie i ubywanie drzewostanów w klasach wieku*. Katedra Urządzania Lasu Akademii Rolniczej, Kraków.

[9] ***Poznański R. 2004. Nowe metody regulacji w urządzaniu lasu. Katedra Urządzania Lasu Akademii Rolniczej, Kraków.***

leśnych (zalesionych i niezalesionych), przyjmując powierzchnię i miąższość na powierzchni leśnej niezalesionej bez zmian. Przyjęto, że stan obiektu leśnego określa tabela powierzchniowo-miąższościowa według klas i podklas wieku, natomiast przewidywane przyszłe zdarzenia ujmują przede wszystkim wskaźniki użytkowania rębnego i przedrębnego określające prawdopodobieństwo zamierania/ubywania drzewostanów poszczególnych klas i podklas wieku.

Przechodzenie drzewostanów (w wyniku planowanego użytkowania rębnego) do poszczególnych klas i podklas wieku prognozuje się na podstawie rozplanowania cięć w planie urządzenia lasu. Przyjęto, że określa ono tempo przechodzenia drzewostanów z poszczególnych klas do najmłodszych klas wieku (bezpośrednio lub pośrednio, tj. poprzez klasę odnowienia).

Bardziej złożony jest rozdział użytkowania przedrębnego na klasy i podklasy wieku. Podział ten został przeprowadzony z wykorzystaniem *Tablic wydajności cięć pielęgnacyjnych [Sikora 1978].* opracowanych w IBL w 1975 r. Wskaźniki (w %) określane są tam dla poszczególnych drzewostanów na podstawie gatunku panującego, klasy wieku oraz zwarcia. Wskaźniki użytkowania przedrębnego określają jaka część zasobów drzewnych (w ramach klas wieku) w kolejnych 10-letnich okresach będzie użytkowana. Wskaźniki zaplanowanego użytkowania wyrównane zostały do wysokości zaplanowanego użytkowania przedrębnego w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk.

Trafność prognozy jest uzależniona głównie od poprawności przyjętych na kolejne dziesięciolecia założeń: wielkości wskaźników użytkowania rębnego i przedrębnego w poszczególnych klasach wieku, określenia udziału rębni zupełnych w użytkowaniu rębnym (bez uwzględnienia cięć rębnych w KO), przeciętnego okresu odnowienia, rozdziału przechodzących drzewostanów z klasy odnowienia – czy to do upraw, czy też do młodników po rębniach złożonych.

Prognozę rozwoju zasobów drzewnych dla Nadleśnictwa Pieńsk przeprowadzono dla całego Nadleśnictwa.

Użytkowanie główne w **Nadleśnictwie Pieńsk** zaplanowano w rozmiarze 986 tys. m^3 brutto,

w tym:

- ☑ użytkowanie rębne – 427 tys. m^3 brutto;
- ☑ użytkowanie przedrębne – 559 tys. m^3 brutto (44% spodziewanego przyrostu bieżącego drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym – wyliczonego oprogramowaniem WebTaksator);
- ☑ oszacowane zostały wskaźniki intensywności użytkowania rębnego i przedrębnego według klas i podklas wieku przy wykorzystaniu założeń do planu urządzenia lasu na lata 2026-2035. Wielkość tych wskaźników w I dziesięcioleciu prognozy odpowiada rocznej intensywności użytkowania głównego w wysokości 2,45 % w stosunku do wielkości zasobów drzewnych oraz 64% w stosunku do spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości wszystkich drzewostanów w Nadleśnictwie (wyliczonego oprogramowaniem WebTaksator).

Przyjęte założenia – Nadleśnictwo Pieńsk

1. Przyjęto do prognozy bieżący roczny przyrost z przedziału, pomiędzy wielkością przyrostu użytecznego (6,7 m^3/ha/rok), a wielkością spodziewanego przyrostu bieżącego wyliczonego oprogramowaniem WebTaksator (8,9 m^3/ha/rok) w wysokości 8,00 m^3/ha/rok, zakładając, że w kolejnych okresach prognozy będzie się utrzymywał na zbliżonym poziomie.
2. Pozyskanie rębniami złożonymi w całej strukturze miąższościowej użytkowania rębnego wynosi 70%. Na potrzeby prognozy obliczono udział rębni złożonych z pominięciem KO i KdO, który wynosi 40% (chodzi o ustalenie zasobów, które przechodzą do KO i KdO w momencie rozpoczęcia użytkowania spoza drzewostanów o takiej budowie pionowej). Wśród rębni złożonych dominują rębnie gniazdowe (IIIa), w ramach, których użytkowane jest 44% drzewostanów w ujęciu miąższościowym. Wśród drzewostanów w których rozpoczynamy użytkowanie rębniami złożonymi dominują rębnie stopniowe gniazdowe udoskonalone (IVd).Do analizy przyjęto okres odnowienia 20 lat zakładając, że w przyszłości stosowane rębnie będą miały zbliżony okres odnowienia.
3. Przeciętny wiek w klasie odnowienia wynosi 95 lat (przeciętny wiek młodego pokolenia – 13 lat). W analizie przyjęto, że po cięciu uprzątającym powierzchnia przenoszona jest w 30% do upraw po rębniach złożonych (Ia klasa wieku), 40% do młodników po rębniach złożonych (Ib klasa wieku) oraz 30% do młodników po rębniach złożonych (IIa, IIb).

4. Wskaźnik intensywności użytkowania w KO – 54%, poza KO 31%.
5. Współczynnik przeliczeniowy miąższości użytków rębnych brutto na miąższość netto, zastosowany w oprogramowaniu WebTaksator wyniósł dla Nadleśnictwa Pieńsk 0,8447. Zdaniem autora prognozy jest on nierealny[10] i faktyczne pozyskanie użytków rębnych w wymiarze netto będzie niższe. Dlatego do prognozy przyjęto wskaźnik 0,8.

Prognoza - Podsumowanie

1. Prognozy przeprowadzane w typie indukcyjnym na okres 30-letni pozwalają lepiej uzasadnić przyjmowane etaty użytkowania głównego na etapie prac urządzeniowych.
2. W porównaniu z ubiegłą rewizją zasoby drzewne w nadleśnictwie spadły o 1% (44 tys. m^3, co jest wielkością w granicach błędu dokładności inwentaryzacji zasobów drzewnych).
3. Struktura miąższościowa wg gatunków panujących nie uległa znaczącym zmianom w kolejnej rewizji p.u.l.
4. W wyniku stosowania w coraz większym stopniu rębni złożonych wzrasta udział powierzchniowy KO i KdO, który obecnie stanowi 11%, powierzchni leśnej zalesionej.

[10] W Raporcie końcowym z realizacji tematu badawczego pt.: *„Zasoby drzewne jednostki inwentaryzacyjnej w świetle różnych metod ich inwentaryzacji oraz miąższość drzewostanu uzyskana w ramach tych metoda rzeczywista miąższość pozyskanego surowca drzewnego*". Maszyn. Katedra Urządzania Lasu Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu. Poznań – Brzeg – Murowana Goślina – Siemianice, 2024 zwrócono m.in. uwagę, że:

- właściwym wydaje się, aby w pracach urządzeniowych przy ustalaniu wskaźnika redukcyjnego miąższości brutto na netto dla poszczególnych gatunków z danego nadleśnictwa brać pod uwagę lokalne uwarunkowania wyrażone wynikami pozyskania z poprzedniego dziesięciolecia odniesionego do miąższości drzewostanu ustalonej przez taksatora. Zastosowanie wskaźników redukcyjnych uwzględniających tylko udział kory (model profesora Bruchwalda) wydaje się w czasach gwałtownych zmian klimatycznych i środowiskowych nie być właściwym. Drzewostany reagują bowiem na nie bardzo dynamicznie, co wyraża się obniżaniem się ich stabilności i zmianą dynamiki i kierunku ich wzrostu. W momencie ich pozyskania i wyrobu sortymentów z poszczególnych drzew pojawiają się określone problemy i trudności związane z możliwą długością sortymentów drzewnych, ograniczanych m.in. krzywizną strzał czy długością koron drzew;
- należy uwzględnić także fakt, że podczas pozyskania część młodszych i cieńszych drzew rosnących pod okapem starodrzewu może być uszkadzana i z tego powodu kwalifikowana do drobnicy, zamiast do grubizny.
- rzeczywisty wskaźnik przeliczeniowy powinien być ustalany przed rozpoczęciem inwentaryzacji i uwzględniany przez taksatorów przy tworzeniu wykazu cięć użytków rębnych w momencie obliczania miąższości netto planowanej do pozyskania na najbliższe dziesięciolecie.

5. Przy założeniu dotychczasowych sposobów prowadzenia gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Pieńsk, w kolejnych dziesięcioleciach możemy spodziewać się wzrostu zasobów, przy czym w każdym kolejnym dziesięcioleciu, tempo tego wzrostu będzie malało, w pierwszym wyniesie 11%, w drugim 7% i w trzecim tylko 5% (łącznie 23% i osiągnie wartość 4 992 tys. m^3, co da zasobność drzewostanów nadleśnictwa 283 m^3/ha).
6. Jeżeli założymy, że utrzyma się trend wzrostu zasobów martwych drzew (w ubiegłym dziesięcioleciu zasoby te wzrosły z 54 tys. m^3 do 133 tys. m^3) należy przyjąć, że w kolejnych okresach prognozy zasoby drzewne będą, z powodu zamierania drzew i pozostawiania ich do naturalnego rozłożenia, wolniej wzrastały o 6 m^3/ha.
7. W perspektywie prognozowanych 30 lat przeciętny wiek będzie wzrastał z obecnych 58 do 67 lat.
8. Obecnie zaplanowano użytkowanie główne (przy przyjętym wskaźniku netto/brutto – 0,8) na poziomie 789 tys. m^3 netto grubizny i jest ono niższe od wykonanego z ubiegłego dziesięciolecia o 11%.
9. Możliwości użytkowania głównego w kolejnych dziesięcioleciach będą wzrastać o 10-11% w dwóch kolejnych dziesięcioleciach.
10. Intensywność użytkowania w kolejnych dziesięcioleciach powinna również wzrastać do poziomu 2,53% zasobów.
11. Udział użytkowania rębnego w użytkowaniu głównym będzie wzrastać z poziomu obecnego 43 do poziomu 57%.
12. Podsumowując: zaplanowane użytkowanie rębne jest zbieżne z pożądanym kierunkiem rozwoju zasobów drzewnych w Nadleśnictwie Pieńsk, zakładającym istotne wzmocnienie funkcji przyrodniczych i społecznych. Musi to skutkować ograniczaniem funkcji produkcyjnej w postaci:
    a. Analizą zakresu stosowania rębni zupełnych i obniżaniem intensywności użytkowania z dotychczasowego poziomu 95% (rębnie zachowawcze) lub zamianą ich na rębnie złożone;
    b. Wydłużaniem okresu odnowienia;
    c. Wyłączaniem z użytkowania lub modyfikacją planowanego użytkowania rębnego w lasach cennych przyrodniczo i ważnych dla lokalnych społeczności.

Będzie to skutkowało wzrostem zasobów i przeciętnego wieku. W okresie trzydziestu lat można spodziewać się, że przeciętny wiek drzewostanów będzie coraz bardziej różnił się od połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów, powodując znaczące odstępstwo od pożądanego stanu.

Tabela 95. Prognoza stanu zasobów z perspektywą 20 i 30 lat

Nadleśnictwo Pieńsk wg stanu na 1 stycznia 2026 r.

Rok Okres	Powierzchnia leśna (zalesiona i niezalesiona) [ha]	Przeciętny wiek [lata] Przeciętna zasobność [m^3/ha]	Miąższość [m^3 grubizny brutto]	Możliwości użytkowania grubizny brutto/**netto**/udział [m^3/**m^3**/%]			Bieżący przyrost miąższości [m^3 grub. brutto/ha/rok]	Intensywność użytkowania głównego [% miąższości rocznie]
				rębnego	przedrębnego	razem		
2026	**17 662**	**58**	**4 022 500**	427 234	558 750	985 984		**2,45%**
-		**228**		**341 781**	**447 000**	**788 781**	**8,0**	1,06%
2035				43,3%	56,7%	100,0%		1,39%
2036	**17 662**	**61**	**4 449 496**	526 276	559 966	1 086 242		**2,44%**
-		**252**		**421 021**	**447 973**	**868 994**	**8,0**	1,18%
2045				48,4%	51,6%	100,0%		1,26%
2046	**17 662**	**64**	**4 776 906**	661 339	539 794	1 201 133		**2,51%**
-		**270**		**529 071**	**431 835**	**960 906**	**8,0**	1,38%
2055				55,1%	44,9%	100,0%		1,13%
2056	**17 662**	**65**	**4 992 345**	721 750	540 085	1 261 836		**2,53%**
		283		**577 400**	**432 068**	**1 009 469**	**8,0**	1,45%
		Znaczacy wzrost przeciętnego wieku	Zasoby rosną w pierwszym okresie	57,2%	42,8%	100,0%		1,08%

Poniżej przedstawiono tabele powierzchniowo-miąższościowe wg klas i podklas wieku oraz porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych rewizjach planów urządzenia lasu i prognozowanych okresach rozwoju zasobów drzewnych.

Tabela 96. Prognoza stanu zasobów z perspektywą 20 i 30 lat w formie tabeli powierzchniowo-miąższościowej.

Nadleśnictwo Pieńsk wg stanu na 1 stycznia 2026 r.	POWIERZCHNIA w ha / MIĄŻSZOŚĆ GRUBIZNY BRUTTO w m^3																
	Grunty leśne niezal.	Grunty leśne zalesione w klasach i podklasach wieku															
		Prze-stoje	I		II		III		IV		V		VI	VII	KO, KDO BP	RAZEM	OGÓŁEM
			a	b	a	b	a	b	a	b	a	b					
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*	*17*	*18*
Powierzchnia	437	0	926	1 390	1 803	1 167	1 573	2 017	2 843	1 849	744	312	381	357	1 861	17 225	17 662
Miąższość	10 194	53 836	1 285	36 395	202 105	214 620	393 770	572 335	866 920	592 340	249 655	96 565	144 510	127 980	459 990	4 012 306	4 022 500

Nadleśnictwo Pieńsk wg stanu na 1 stycznia 2036 r.	POWIERZCHNIA w ha / MIĄŻSZOŚĆ GRUBIZNY BRUTTO w m^3																
	Grunty leśne niezal.	Grunty leśne zalesione w klasach i podklasach wieku															
		Prze-stoje	I		II		III		IV		V		VI	VII	KO, KDO BP	RAZEM	OGÓŁEM
			a	b	a	b	a	b	a	b	a	b					
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*	*17*	*18*
Powierzchnia	437	0	650	1 270	1 562	1 888	1 167	1 573	1 991	2 740	1 591	467	329	469	1 526	17 225	17 662
Miąższość	10 194	53 836	957	35 298	186 031	368 768	310 434	473 997	645 036	932 271	567 045	153 623	132 862	178 407	400 736	4 439 302	4 449 496

Nadleśnictwo Pieńsk wg stanu na 1 stycznia 2046 r.	POWIERZCHNIA w ha / MIĄŻSZOŚĆ GRUBIZNY BRUTTO w m^3																
	Grunty leśne niezal.	Grunty leśne zalesione w klasach i podklasach wieku															
		Prze-stoje	I		II		III		IV		V		VI	VII	KO, KDO BP	RAZEM	OGÓŁEM
			a	b	a	b	a	b	a	b	a	b					
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*	*17*	*18*
Powierzchnia	437	0	797	931	1 410	1 632	1 888	1 167	1 554	1 920	2 358	999	410	556	1 602	17 225	17 662
Miąższość	10 194	53 836	1 233	27 178	176 298	334 598	527 059	369 268	528 193	685 461	881 947	344 746	173 417	221 919	441 559	4 766 712	4 776 906

Nadleśnictwo Pieńsk wg stanu na 1 stycznia 2056 r.	POWIERZCHNIA w ha / MIĄŻSZOŚĆ GRUBIZNY BRUTTO w m^3																
	Grunty leśne niezal.	Grunty leśne zalesione w klasach i podklasach wieku															
		Prze-stoje	I		II		III		IV		V		VI	VII	KO, KDO BP	RAZEM	OGÓŁEM
			a	b	a	b	a	b	a	b	a	b					
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*	*17*	*18*
Powierzchnia	437	0	969	1 093	1 079	1 484	1 632	1 888	1 152	1 498	1 652	1 480	773	665	1 859	17 225	17 662
Miąższość	10 194	53 836	1 576	33 541	141 868	319 963	479 191	628 217	411 769	562 439	649 804	537 370	344 124	279 562	538 891	4 982 151	4 992 345

Na potrzeby pogłębienia przeprowadzanych analiz możliwych wariantów rozwoju zasobów drzewnych w Nadleśnictwie Pieńsk, oprócz omówionej prognozy rozwoju zasobów drzewnych opracowanej na podstawie projektu planu urządzenia lasu przygotowano dwa dodatkowe warianty prognozy:

- „Wariant 0" – w którym wskaźniki użytkowania rębnego zostały skorygowane (zwiększone) do poziomu etatu optymalnego (wyliczonego dla gospodarstw: specjalnego, lasów oddziaływania społecznego, zrębowego, przerębowo-zrębowego i powiększonego o etat z potrzeb odbudowy w gospodarstwie lasów niestabilnych). Rozmiar użytkowania rębnego w tym wariancie osiągnął poziom 399 tys. m^3 netto (etat optymalny powiększony o 5% przyrostu i o rozmiar użytków nie zaliczonych na poczet etatu powierzchniowego). Użytkowanie przedrębne pozostawiono bez zmian;
- „Wariant 1" – w którym wskaźniki użytkowania rębnego zostały skorygowane (znacząco zwiększone) do poziomu, który pozwala prognozować utrzymanie wieku przeciętnego na zbliżonym poziomie w kolejnych dziesięcioleciach. Rozmiar użytkowania rębnego w tym wariancie osiągnął poziom 578 tys. m^3 netto. Użytkowanie przedrębne pozostawiono bez zmian.

Tabela 97. Prognoza stanu zasobów z perspektywą 20 i 30 lat – wariant „0"

"Wariant 0" Nadleśnictwo Pieńsk wg stanu na 1 stycznia 2026 r.

Rok Okres	Powierzchnia leśna (zalesiona i niezalesiona) [ha]	Przeciętny wiek [lata] / Przeciętna zasobność [m^3/ha]	Miąższość [m^3 grubizny brutto]	Możliwości użytkowania grubizny brutto/**netto**/udział [m^3/**m^3**/%] rębnego	przedrębnego	razem	Bieżący przyrost miąższości [m^3 grub. brutto/ha/rok]	Intensywność użytkowania głównego [% miąższości rocznie]
2026	**17 662**	**58**	**4 022 500**	498 321	558 750	1 057 071		**2,63%**
-		**228**		**398 657**	**447 000**	**845 657**	**8,0**	1,24%
2035				47,1%	52,9%	100,0%		1,39%
2036	**17 662**	**60**	**4 370 214**	590 171	557 590	1 147 761		**2,63%**
-		**247**		**472 137**	**446 072**	**918 209**	**8,0**	1,35%
2045				51,4%	48,6%	100,0%		1,28%
2046	**17 662**	**62**	**4 642 694**	730 185	539 599	1 269 784		**2,74%**
-		**263**		**584 148**	**431 679**	**1 015 827**	**8,0**	1,57%
2055				57,5%	42,5%	100,0%		1,16%
2056	**17 662**	**63**	**4 786 717**	777 704	544 371	1 322 076		**2,76%**
		271		**622 163**	**435 497**	**1 057 660**	**8,0**	1,62%
		Znaczacy wzrost przeciętnego wieku	Zasoby rosną w pierwszym okresie	58,8%	41,2%	100,0%		1,14%

W „Wariancie 0" po podniesieniu intensywności użytkowania rębnego do poziomu etatu optymalnego (łączny wzrost użytków rębnych o 17%), użytkowanie główne osiągnęło wartość

846 tys. m^3 netto. Przy takim poziomie użytkowania należy w dalszym ciągu spodziewać się wzrostu zasobów i przeciętnego wieku w kolejnych okresach prognozy.

Tabela 98. Prognoza stanu zasobów z perspektywą 20 i 30 lat – wariant „1”

"Wariant 1" Nadleśnictwo Pieńsk wg stanu na 1 stycznia 2026 r.

Rok Okres	Powierzchnia leśna (zalesiona i niezalesiona) [ha]	Przeciętny wiek [lata] / Przeciętna zasobność [m^3/ha]	Miąższość [m^3 grubizny brutto]	Możliwości użytkowania grubizny brutto/**netto**/udział [m^3/**m^3**/%] rębnego	przedrębnego	razem	Bieżący przyrost miąższości [m^3 grub. brutto/ha/rok]	Intensywność użytkowania głównego [% miąższości rocznie]
2026	**17 662**	**58**	**4 022 500**	722 019	558 750	1 280 769		**3,18%**
-		**228**		**577 615**	**447 000**	**1 024 615**	**8,0**	1,79%
2035				56,4%	43,6%	100,0%		1,39%
2036	**17 662**	**57**	**4 150 762**	753 761	553 726	1 307 487		**3,15%**
-		**235**		**603 009**	**442 981**	**1 045 990**	**8,0**	1,82%
2045				57,6%	42,4%	100,0%		1,33%
2046	**17 662**	**57**	**4 263 727**	886 042	539 097	1 425 140		**3,34%**
-		**241**		**708 834**	**431 278**	**1 140 112**	**8,0**	2,08%
2055				62,2%	37,8%	100,0%		1,26%
2056	**17 662**	**56**	**4 256 000**	871 284	557 130	1 428 414		**3,36%**
		241		**697 027**	**445 704**	**1 142 731**	**8,0**	2,05%
		Znaczacy wzrost przeciętnego wieku	Zasoby rosną w pierwszym okresie	61,0%	39,0%	100,0%		1,31%

W „Wariancie 1” po znaczącym podwyższeniu intensywności użytkowania rębnego (łączny wzrost użytków rębnych o 69%), użytkowanie główne osiągnęło wartość 1 025 tys. m^3 netto. Wielkość zasobów i przeciętny wiek będą oscylowały wokół bieżącego stanu.

V. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

V.1. TERMINY WYKONANIA PRAC URZĄDZENIOWYCH

Zgodnie z umową podpisaną w dniu 7 marca 2024 r., strony określiły szczegółowy harmonogram realizacji prac urządzeniowych, obejmujący kolejne etapy przygotowania, opracowania oraz finalizacji dokumentacji. Prace rozpoczęto 6 maja 2024 r., zgodnie z harmonogramem będącym integralną częścią umowy.

Etap I, obejmujący prace przygotowawcze i taksacyjne, został zakończony 15 listopada 2024 r. W jego ramach wykonano opisy taksacyjne wszystkich wydzieleń oraz oszacowano miąższość drzewostanów metodą szacunkową, wykorzystując powierzchnie próbne relaskopowe. Prace terenowe obejmowały także pozyskanie podstawowych informacji dotyczących stanu drzewostanów, infrastruktury leśnej oraz rozmieszczenia zasobów leśnych, które stanowiły podstawę do dalszych etapów opracowania planu urządzenia lasu.

Zgłoszenie gotowości Wykonawcy do kontroli przez Zamawiającego odbywało się zgodnie z terminami określonymi w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, przy czym każdy etap obejmował około jedną trzecią powierzchni nadleśnictwa. Wraz ze zgłoszeniem gotowości do odbioru prac Wykonawca przekazywał Zamawiającemu komplet wymaganej dokumentacji, obejmującej:

- zaktualizowane opisy taksacyjne w formie bazy danych lub skanów dokumentacji źródłowej,
- szkice taksacyjne w formie warstw mapy numerycznej przedstawiających wydzielenia, powierzchnie niestanowiące wydzieleń oraz elementy liniowe, bądź w formie skanów szkiców papierowych,
- skany dokumentów (protokołów) potwierdzających wykonanie kontroli prac objętych zgłoszeniem przez osobę odpowiedzialną za koordynację i kontrolę jakości,
- wykaz drzewostanów niedojrzałych do wyrębu, dla których zaprojektowano użytkowanie rębne,
- wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do odnowienia (KDO), dla których zaplanowano użytkowanie rębne,
- wykaz drzewostanów przeszłorębnych, dla których nie przewidziano użytkowania rębnego,
- wykaz drzewostanów rębnych, dla których nie zaprojektowano użytkowania rębnego,

- wykaz rozbieżności sporządzony dla danego leśnictwa wraz z pisemną decyzją nadleśniczego dotyczącą ich rozstrzygnięcia,
- protokół uzgodnień wykonanych prac taksacyjnych, zaakceptowany przez Wykonawcę i przedstawiciela nadleśnictwa.

Dokumenty te stanowiły podstawę do przeprowadzenia oceny poprawności prac oraz zatwierdzenia kolejnych etapów realizacji projektu pul.

W **Etapie II**, zakończonym w dniu 14 lutego 2025 r., wykonano kompleksowe prace kameralne. W ich ramach dokonano opracowania i narysowania Leśnej Mapy Numerycznej, stanowiącej cyfrowe odwzorowanie struktury przestrzennej lasów, uwzględniającej podziały powierzchniowe, sieć komunikacyjną, granice wydzieleń oraz inne elementy zagospodarowania terenu. Ponadto przeprowadzono rozliczenie powierzchni dla poszczególnych wydzieleń leśnych, co pozwoliło na jednoznaczne określenie powierzchni ewidencyjnej w układzie obowiązującego podziału leśnego. Etap ten był kluczowy dla zapewnienia spójności danych przestrzennych oraz ich zgodności z wynikami prac terenowych.

Etap III, trwający do 30 czerwca 2025 r., obejmował szczegółową inwentaryzację miąższości drzewostanów w nadleśnictwie. W ramach tych prac wykorzystano statystyczną metodę reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych.

W **Etapie IV**, zakończonym 15 sierpnia 2025 r., przystąpiono do opracowania wyników przeprowadzonej inwentaryzacji. W ramach prac dokonano wyrównania miąższości oszacowanej w trakcie taksacji do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, zapewniając spójność danych z wynikami pomiarów statystycznych. Opracowano również zestawienia opisowe, szczegółowe analizy oraz wykonano plan cięć rębnych dla nadleśnictwa.

Etap ten zakończyły uzgodnienia trójstronne, obejmujące wykonawcę, zamawiającego – RDLP oraz Nadleśnictwo, dotyczące proponowanych etatów miąższości dla nadleśnictwa. Dodatkowo sporządzono kompletną dokumentację oraz zestawienia niezbędne do przeprowadzenia NPP.

Zakończenie całości prac nastąpiło zgodnie z harmonogramem, tj. do 12 grudnia 2025 r., poprzez przekazanie pełnej dokumentacji urządzeniowej oraz wszystkich materiałów przewidzianych w umowie.

V.2. WNIOSKI Z ANALIZY STANU POSIADANIA I BIEŻĄCE WYKAZY ROZBIEŻNOŚCI

Analiza stanu posiadania Nadleśnictwa Pieńsk została przeprowadzona zgodnie z postanowieniami *Instrukcji Urządzania Lasu* (IUL), przy uwzględnieniu zasad zakładania i prowadzenia ewidencji gruntów oraz Leśnej Mapy Numerycznej (LMN), określonych w Zarządzeniu Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 8 stycznia 2025 r. „w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w lasach państwowych". Wytyczne zawarte w załączniku nr 1 do ww. zarządzenia, wskazują, iż ewidencja gruntów Lasów Państwowych stanowi odzwierciedlenie ewidencji prowadzonej przez starostów. Jednocześnie, zgodnie z rozdziałem IX IUL dotyczącym LMN, granice działek ewidencyjnych, graniczniki oraz użytki gruntowe nie podlegają aktualizacji w ramach prac związanych z opracowaniem Planu Urządzenia Lasu. Źródłem danych do ich zmian jest wyłącznie Państwowy Zasób Geodezyjny i Kartograficzny.

Podstawę do wykonania Planu Urządzenia Lasu stanowiły materiały dostarczone przez Nadleśnictwo Pieńsk, w tym przede wszystkim: wygenerowana baza danych programu WEB-Taksator zawierająca dane geometryczne i opisowe nadleśnictwa oraz rejestr gruntów zgodny z ewidencją powszechną.

Opracowaniem objęto całość gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk, obejmujących 2068 działek położonych w 98 obrębach ewidencyjnych, o łącznej powierzchni 18 710,5480 ha.

Zmiany wynikłe z weryfikacji leśnej mapy numerycznej ze stanem faktycznym w terenie zostały wyszczególnione i zaakceptowane przez Nadleśniczego w sporządzonych „wykazach rozbieżności" dla poszczególnych leśnictw, które zestawiono poniżej. Wzory wykazów rozbieżności zamieszczono w „Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia".

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych

W Nadleśnictwie Pieńsk

Obręb leśny Pieńsk

wykonanych w ramach umowy ZB.271.8.2024

dla leśnictwa Piaseczno

I Rozbieżności danych ewidencyjnych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	02-25-065-0005 Piaseczna	1/535 1 r	Rowy-R		użytek niezgodny z zarządzeniem nr 2 DGLP z dn 10.01.2019	zmiana na R-Rowy	zmiana na R-Rowy
2	02-25-065-0005 Piaseczna	57/1309 57 i	B-Ps		użytek niezgodny z zarządzeniem nr 2 DGLP z dn 10.01.2019	zmiana na Br-Ps	opisać rodzaj powierzchni jako Br-Ps

II Rozbieżności danych geometrycznych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1.							

III Rozbieżności na gruncie							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1.	02-25-065-0005 Piaseczna	57/1310 57 x,t	Ps		częściowa zalesione, na części gospodarowane niezgodnie z rodzajem gruntu	opisać zadrzewienie na Ps, do wyjaśnienia naniesienia na gruncie	Pozostawić bez zmian
2	02-25-065-0005 Piaseczna	58/542 58 f	Ł		niezgodna granica łaki	do wyjaśnienia granica użytku	Pozostawić bez zmian
3	02-25-065-0005 Piaseczna	30/540 30 l	K		niezgodna granica kopalni	do wyjaśnienia granica użytku	Pozostawić bez zmian wrysować lukę

IV Rozbieżności inne (w tym gruny nie spełniające ustawowej definicji lasu - art.. 3 ustawy o lasach)							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

Wykaz sporządził

11.07.2024

Kierownik Brygady U-5

(podpis, data)

mgr Jarosław Wierzbicki

Inspektor Nadzoru Oddziału

mgr inż. Bogusław Kowalczyk

Wykaz przyjął

11.07.2024

(podpis, data)

NADLEŚNICZY

Mariusz Jędrzejczak

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych

W Nadleśnictwie Pieńsk

Obręb leśny Pieńsk

wykonanych w ramach umowy ZB.271.8.2024

dla leśnictwa Bielawa

I Rozbieżności danych ewidencyjnych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	02-25-045-0001 Bielawa Dolna	49/334 49 n	TER ZDEW		użytek niezgodny z zarządzeniem nr 2 DGLP z dn 10.01.2019	opisać rodzaj powierzchni jako naturalna sukcesja	opisać rodzaj powierzchni jako naturalna sukcesja
2	02-25-045-0001 Bielawa Dolna	50/399 50 m	TER ZDEW		użytek niezgodny z zarządzeniem nr 2 DGLP z dn 10.01.2019	opisać rodzaj powierzchni jako drzewostan	opisać rodzaj powierzchni jako drzewostan
3	02-25-045-0001 Bielawa Dolna	50/399 50 n	TER ZDEW		użytek niezgodny z zarządzeniem nr 2 DGLP z dn 10.01.2019	opisać rodzaj powierzchni jako naturalna sukcesja	opisać rodzaj powierzchni jako naturalna sukcesja
4	02-25-045-0001 Bielawa Dolna	3005/2 123 dx	TER ZDEW		użytek niezgodny z zarządzeniem nr 2 DGLP z dn 10.01.2019	opisać rodzaj powierzchni jako drzewostan	opisać rodzaj powierzchni jako drzewostan
5	02-25-045-0001 Bielawa Dolna	124/464 124 n	B-R		użytek niezgodny z zarządzeniem nr 2 DGLP z dn 10.01.2019	zmiana na Br-R	opisać rodzaj powierzchni jako Br-R
6	02-25-045-0001 Bielawa Dolna	156/3 127B i	Rowy-R		użytek niezgodny z zarządzeniem nr 2 DGLP z dn 10.01.2019	zmiana na R-Rowy	zmiana na R-Rowy

II Rozbieżności danych geometrycznych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1.							

III Rozbieżności na gruncie							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1.	02-25-045-0001 Bielawa Dolna	124/476 124 g,k	Ls		na części gospodarowane niezgodnie z rodzajem gruntu	do wyjaśnienia granica użytku	Pozostawić bez zmian
2	02-25-045-0001 Bielawa Dolna	122/432 122 h	Ps		na części gospodarowane niezgodnie z rodzajem gruntu	do wyjaśnienia granica użytku	Pozostawić bez zmian
3	02-25-045-0001 Bielawa Dolna	122/432 122 s	R		na części gospodarowane niezgodnie z rodzajem gruntu	do wyjaśnienia granica użytku	Pozostawić bez zmian

4	02-25-045-0001 Bielawa Dolna	121/427 121 d	Ps		na części gospodarowane niezgodnie z rodzajem gruntu	do wyjaśnienia granica użytku	Pozostawić bez zmian
5	02-25-045-0001 Bielawa Dolna	3005/2 123 i	Ps		na części gospodarowane niezgodnie z rodzajem gruntu	do wyjaśnienia granica użytku	Pozostawić bez zmian
6	02-25-045-0001 Bielawa Dolna	28/320 28 p,r	Ls urządzenie wodne		rzeka Nysa Łużycka	do wyjaśnienia	Pozostawić bez zmian
7	02-25-045-0001 Bielawa Dolna	56/324 56 l,m,n	N		rzeka Nysa Łużycka i fragment za rzeką	do wyjaśnienia	Pozostawić bez zmian
8	02-25-045-0001 Bielawa Dolna	56/324 56 c	Ls urządzenie wodne		rzeka Nysa Łużycka	do wyjaśnienia	Pozostawić bez zmian
9	02-25-045-0001 Bielawa Dolna	107/421 107 d	Ł		częściowa zalesione	Rodzaj powierzchni opisać jako naturalna sukcesja	Pozostawić bez zmian
10	02-25-045-0001 Bielawa Dolna	83/422 83 w	N		rzeka Nysa Łużycka	do wyjaśnienia	Pozostawić bez zmian

IV Rozbieżności inne (w tym gruny nie spełniające ustawowej definicji lasu - art.. 3 ustawy o lasach)

Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	02-25-045-0001 Bielawa Dolna	55,81,106,127A	Ls			brak linii energetycznej	brak linii w terenie

Wykaz sporządził
Kierownik Brygady U-5
11.07.2024
mgr Jarosław Kierzbicki
(podpis, data)

Inspektor Nadzoru Oddziału
mgr inż. Bogusław Kowalczyk

Wykaz przyjął
11.07.24r.
NADLEŚNICZY
Mariusz Jędrzejczak
(podpis, data)

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych
W Nadleśnictwie Pieńsk
Obręb leśny Pieńsk
wykonanych w ramach umowy ZB.271.8.2024
dla leśnictwa Ostęp

I Rozbieżności danych ewidencyjnych

Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	02-25-065-0007 Stary Węgliniec	184/1423 184 i	N KOP		użytek niezgodny z zarządzeniem nr 2 DGLP z dn 10.01.2019	teren zabagniony	opisać rodzaj powierzchni jako Bagno
2	02-25-065-0007 Stary Węgliniec	185/1425 185 g	N KOP		użytek niezgodny z zarządzeniem nr 2 DGLP z dn 10.01.2019	teren zabagniony	opisać rodzaj powierzchni jako Bagno
3	02-25-065-0007 Stary Węgliniec	185/1425 185 k	N KOP		użytek niezgodny z zarządzeniem nr 2 DGLP z dn 10.01.2019	teren zabagniony	opisać rodzaj powierzchni jako Bagno
4	02-25-065-0007 Stary Węgliniec	201/1441 201 a	N KOP		użytek niezgodny z zarządzeniem nr 2 DGLP z dn 10.01.2019	teren zabagniony	opisać rodzaj powierzchni jako Bagno
5	02-25-065-0007 Stary Węgliniec	201/1441 201 c	N KOP		użytek niezgodny z zarządzeniem nr 2 DGLP z dn 10.01.2019	teren zabagniony	opisać rodzaj powierzchni jako Bagno
6							
7							
8							

II Rozbieżności danych geometrycznych

Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1.							

III Rozbieżności na gruncie

Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	02-25-065-0007 Stary Węgliniec	228/1473 228 i	R		Ls	naturalna sukcesja	opisać rodzaj powierzchni jako sukcesja
2	02-25-065-0007 Stary Węgliniec	229/1472 229 k	Ps		na części gospodarowane niezgodnie z rodzajem gruntu	do wyjaśnienia granica użytku	Pozostawić bez zmian
3	02-25-065-0007 Stary Węgliniec	210/1454 210 c	Ls		na części gospodarowane niezgodnie z rodzajem gruntu	do wyjaśnienia granica użytku	Pozostawić bez zmian
4							
5							
6							
7							

IV Rozbieżności inne (w tym gruny nie spełniające ustawowej definicji lasu - art.. 3 ustawy o lasach)

Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

Wykaz sporządził
Kierownik Brygady 2-5
12.09.2024
mgr Jarosław Wierzbicki
(podpis, data)

Wykaz przyjął
12.09.24r.
(podpis, data)
NADLEŚNICZY
Mariusz Jędrzejczak

Inspektor Nadzoru Oddziału
mgr inż. Bogusław Kowalczyk

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych

W Nadleśnictwie Pieńsk

Obręb leśny Pieńsk

wykonanych w ramach umowy ZB.271.8.2024

dla leśnictwa Stojanów

I Rozbieżności danych ewidencyjnych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	02-25-045-0001 Bielawa Dolna	144/473 144C t,w	B-Ps		użytek niezgodny z zarządzeniem nr 2 DGLP z dn 10.01.2019	zmiana na Br-Ps	opisać rodzaj powierzchni jako Br-Ps
2	02-25-045-0001 Bielawa Dolna	144/478 144E a	Lz - Cmentarz		użytek niezgodny z zarządzeniem nr 2 DGLP z dn 10.01.2019	zmiana na LZ-CM NCZ	opisać rodzaj powierzchni jako LZ-CM NCZ
3	02-25-065-0007 Stary Węgliniec	172/1392 172 g	N KOP		użytek niezgodny z zarządzeniem nr 2 DGLP z dn 10.01.2019	zbiornik wody N-Woda	opisać rodzaj powierzchni jako N-Woda
4	02-25-065-0007 Stary Węgliniec	173/1393 173 b	N KOP		użytek niezgodny z zarządzeniem nr 2 DGLP z dn 10.01.2019	zbiornik wody N-Woda	opisać rodzaj powierzchni jako N-Woda
5	02-25-065-0007 Stary Węgliniec	173/1534 173 g	N KOP		użytek niezgodny z zarządzeniem nr 2 DGLP z dn 10.01.2019	zbiornik wody N-Woda	opisać rodzaj powierzchni jako N-Woda
6	02-25-065-0007 Stary Węgliniec	174/1403 174 h	N KOP		użytek niezgodny z zarządzeniem nr 2 DGLP z dn 10.01.2019		opisać rodzaj powierzchni jako Bagno
7	02-25-045-0001 Bielawa Dolna	144/473 144C h	Ps		częściowo zalesione	rodzaj powierzchni opisać jako naturalna sukcesja	rodzaj powierzchni opisać jako natyralna sukcesja
8	02-25-045-0007 Stojanów	3007 234A j	Rowy-R		użytek niezgodny z zarządzeniem nr 2 DGLP z dn 10.01.2019	zmiana na R-Rowy	zmiana na R-Rowy

II Rozbieżności danych geometrycznych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1.							

III Rozbieżności na gruncie							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	02-25-045-0001 Bielawa Dolna	174/1403 144A c	Ls		na części gospodarowane niezgodnie z rodzajem gruntu	do wyjaśnienia granica użytku	Pozostawić bez zmian

2	02-25-045-0001 Bielawa Dolna	144/476 144A h,i	Ls		na części gospodarowane niezgodnie z rodzajem gruntu	do wyjaśnienia granica użytku	Pozostawić bez zmian
3	02-25-045-0001 Bielawa Dolna	144/434 144E g,h	Ls		na części gospodarowane niezgodnie z rodzajem gruntu	do wyjaśnienia granica użytku	Pozostawić bez zmian
4	02-25-045-0001 Bielawa Dolna	144/439 144 a	Ls		na części gospodarowane niezgodnie z rodzajem gruntu	do wyjaśnienia granica użytku	Pozostawić bez zmian
5	02-25-045-0001 Bielawa Dolna	144/434 144E j	Ls		na części gospodarowane niezgodnie z rodzajem gruntu	do wyjaśnienia granica użytku	Pozostawić bez zmian
6	02-25-045-0007 Stojanów	236/395 236 d	R		zalesiona	zalesienie	Rodzaj powierzchni opisać jako drzewostan
7	02-25-045-0001 Bielawa Dolna	142/386 142 j	Ls		leśnictwo, część na roli	do wyjaśnienia granica użytku	Pozostawić bez zmian

IV Rozbieżności inne (w tym gruny nie spełniające ustawowej definicji lasu - art.. 3 ustawy o lasach)

Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

Wykaz sporządził
Kierownik Brygady U-5
mgr Jarosław Wierzbicki
(podpis, data)
Inspektor Nadzoru Oddziału
mgr inż. Bogusław Kowalczyk

Wykaz przyjął
11.07.24r.
(podpis, data)
NADLEŚNICZY
Mariusz Jędrzejczak

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych

W Nadleśnictwie Pieńsk

Obręb leśny Pieńsk

wykonanych w ramach umowy ZB.271.8.2024

dla leśnictwa Dłużyna

I Rozbieżności danych ewidencyjnych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	02-25-045-0010 Żarki Średnie	25/1 275 n	N KOP		użytek niezgodny z zarządzeniem nr 2 DGLP z dn 10.01.2019	zbiornik wody N-Woda	opisać rodzaj powierzchni jako N-Woda
2	02-25-072-0015 Przesieczany	276/214 276 g	N KOP		użytek niezgodny z zarządzeniem nr 2 DGLP z dn 10.01.2019	naturalna sukcesja	opisać rodzaj powierzchni jako naturalna sukcesja
3	02-25-045-0003 Dłużyna Dolna	874/277 277 g	N KOP		użytek niezgodny z zarządzeniem nr 2 DGLP z dn 10.01.2019	naturalna sukcesja	opisać rodzaj powierzchni jako naturalna sukcesja
II Rozbieżności danych geometrycznych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1.							
III Rozbieżności na gruncie							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	02-25-045-0003 Dłużyna Dolna	770/273 273 f	Ls		na części gospodarowane niezgodnie z rodzajem gruntu	do wyjaśnienia granica użytku	Pozostawić bez zmian
2	02-25-044-0003 Pieńsk	246/3 272B l	R		na części gospodarowane niezgodnie z rodzajem gruntu	do wyjaśnienia granica użytku	Pozostawić bez zmian
3	02-25-044-0003 Pieńsk	246/3 272B k	Ls		na części gospodarowane niezgodnie z rodzajem gruntu	do wyjaśnienia granica użytku	Pozostawić bez zmian
4	02-25-045-0010 Żarki Średnie	101/2 275B w,x	Ls		na części gospodarowane niezgodnie z rodzajem gruntu	do wyjaśnienia granica użytku	Pozostawić bez zmian
5	02-25-045-0005 Lasów	284/469; 284/468 284 t	Ls		Tr	gazociąg	opisać rodzaj powierzchni jako inne wylesienia
6	02-25-044-0003 Pieńsk	272/253 272A y	R			naturalna sukcesja	opisać rodzaj powierzchni jako naturalna sukcesja
7	02-25-065-0007 Stary Węgliniec	239/1607 240/1605 241/1598 242/1544 239-242	Ls/K			grunty po rekultywacji do zatwierdzenia przez nadleśnictwo	uznać na podstawie danych przekazanych przez nadleśnictwo
8	02-25-045-0010 Żarska Wieś	283/469 283 g	Ls		na części gospodarowane niezgodnie z rodzajem gruntu	do wyjaśnienia granica użytku	Pozostawić bez zmian

9	02-25-045-0005 Lasów	284/466 284 d	Ls		na części gospodarowane niezgodnie z rodzajem gruntu	do wyjaśnienia granica użytku	Pozostawić bez zmian
IV Rozbieżności inne (w tym gruny nie spełniające ustawowej definicji lasu - art.. 3 ustawy o lasach)							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

Wykaz sporządził
Kierownik Brygady 1/5
12.09.2024 r.
mgr Jarosław Wierzbicki
(podpis, data)

Inspektor Nadzoru Oddziału
mgr inż. Bogusław Kowalczyk

Wykaz przyjął

(podpis, data) 12.09.24 r.

NADLEŚNICZY
Mariusz Jędrzejczak

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych

W Nadleśnictwie Pieńsk

Obręb leśny Zgorzelec

wykonanych w ramach umowy ZB.271.8.2024

dla leśnictwa Wykroty

I Rozbieżności danych ewidencyjnych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	02-10-072-0003 Siekierczyn	1978 110 n	B-Ps		użytek niezgodny z zarządzeniem nr 2 DGLP z dn 10.01.2019	zmiana na Br-Ps	opisać rodzaj powierzchni jako Br-Ps
2	02-01-045-0003 Godzieszów	761 255 l,m,n	B-Ps		użytek niezgodny z zarządzeniem nr 2 DGLP z dn 10.01.2019	zmiana na Br-Ps	opisać rodzaj powierzchni jako Br-Ps
3	02-10-042-0006 Nawojów Łużycki	607 268 s	N Ter zdew		użytek niezgodny z zarządzeniem nr 2 DGLP z dn 10.01.2019	Droga	opisać rodzaj powierzchni jako Piaski
II Rozbieżności danych geometrycznych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1.							
III Rozbieżności na gruncie							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1.	02-01-045-0002 Gierałtów	1102 252 r	N Bagno		Ls	drzewostan	pozostawić nieużytek
2	02-01-045-0003 Godzieszów	761 255 h	Ps		Ls	naturalna sukcesja	opisać rodzaj powierzchni jako naturalna sukcesja
3	02-01-045-0003 Godzieszów	763 1 m	Ps		Ls	naturalna sukcesja	Pozostawić Ps
4	02-01-045-0002 Gierałtów	1094 274 m	Ls		Luka	do wyjaśnienia granica działki	Pozostawić bez zmian
5	02-01-045-0002 Gierałtów	1088 255 lx	Ls		Luka	do wyjaśnienia granica działki	Pozostawić bez zmian
6	02-01-045-0001 Czerna	909 252 t	Ls		Luka(parking)	do wyjaśnienia granica działki	Pozostawić bez zmian
7	02-10-042-0006 Nawojów Łużycki	650 285 i	Ls		Luka	do wyjaśnienia granica działki	Pozostawić bez zmian
8	02-10-042-0006 Nawojów Łużycki	637 286 s	Ls		Luka	do wyjaśnienia granica działki	Pozostawić bez zmian
9	02-10-042-0006 Nawojów Łużycki	651 286 t	Ls		Luka	do wyjaśnienia granica działki	Pozostawić bez zmian
10	02-01-045-0003 Godzieszów	411/2 262 dx	Ls		Luka	do wyjaśnienia granica działki	Pozostawić bez zmian
11	02-01-045-0003 Godzieszów	721 262 cx	Ls		Luka	do wyjaśnienia granica działki	Pozostawić bez zmian
12	02-01-045-0003 Godzieszów	718 267 g	Ls		Luka	do wyjaśnienia granica działki	Pozostawić bez zmian

13	02-01-045-0002 Gierałtów	1083 255 x	Ls		Luka	do wyjaśnienia granica działki	Pozostawić bez zmian
14	02-01-045-0003 Godzieszów	255/693 255				niezgodne położenie działki do wyjaśnienia granice działki	Pozostawić bez zmian
	02-10-072-0003 Siekierczyn	2045 110 s	R		Dr	do wyjaśnienia granica działki	Pozostawić bez zmian

IV Rozbieżności inne (w tym grunty nie spełniające ustawowej definicji lasu - art.. 3 ustawy o lasach)

Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

Wykaz sporządził
Kierownik Obwodu U-5
12 cel 2024
mgr Jarosław Wierzbicki
(podpis, data)

Inspektor Nadzoru Oddziału
mgr inż. Bogusław Kowalczyk

Wykaz przyjął

(podpis, data) 12.09.24..

NADLEŚNICZY
Mariusz Jędrzejczak

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych

W Nadleśnictwie Pieńsk

Obręb leśny Zgorzelec

wykonanych w ramach umowy ZB.271.8.2024

dla leśnictwa Godzieszów

I Rozbieżności danych ewidencyjnych

Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	02-25-072-0018 Sławnikowice	30/634 30 c	B-Ps		użytek niezgodny z zarządzeniem nr 2 DGLP z dn 10.01.2019	zmiana na Br-Ps	opisać rodzaj powierzchni jako Br-Ps
2							

II Rozbieżności danych geometrycznych

Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1.							

III Rozbieżności na gruncie

Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1.	02-10-042-0001 Henryków Lubański	39/1194 39 g	Ls/LE		Luka	brak linii energetycznej	opisać jako lukę
2	02-25-072-0015 Przesieczany	277/5 54 d	Ls		Luka	do wyjaśnienia granica działki	Pozostawić bez zmian
3	02-25-072-0003 Gronów	56/515 56 p	Ls		Luka	do wyjaśnienia granica działki	Pozostawić bez zmian
4	02-25-072-0003 Gronów	56/514 58A l	Ls		Luka	do wyjaśnienia granica działki	Pozostawić bez zmian
5	02-10-072-0005 Wyręba	68/302 68 n	Ls		Luka	do wyjaśnienia granica działki	Pozostawić bez zmian
6	02-01-045-0003 Godzieszów	87/2 5 h	Ls		Luka	do wyjaśnienia granica działki	Pozostawić bez zmian
7	02-25-045-0008 Strzelno	52/357 52 g	Ls		Luka	do wyjaśnienia granica działki	Pozostawić bez zmian
8	02-01-045-0003 Godzieszów	362/3 23 n	Ls		Luka	do wyjaśnienia granica działki	Pozostawić bez zmian
9	02-25-072-0018 Sławnikowice	30/636 30/634 30 d p	Ls		Luka	do wyjaśnienia granica działki	Pozostawić bez zmian
10	02-10-072-0022 Żarska Wieś	489/20 56A a	Ls		Luka	do wyjaśnienia granica działki	Pozostawić bez zmian
11	02-10-072-0022 Żarska Wieś	489/22 56A b	Ls		Luka	do wyjaśnienia granica działki	Pozostawić bez zmian
12	02-72-015-0003 Gronów	63/454 63 p02,k03,l	Ls		Kopalnia	Inne wylesienia	Opisać rodzaj powierzchni jako inne wylesienia, przekazać wykonawcy nowe decyzje o wyłączeniu z produkcji
13	02-25-045-0002 Bielawa Górna	21/284 21 b	Ps		Ls	naturalna sukcesja	opisać rodzaj powierzchni jako naturalna sukcesja

IV Rozbieżności inne (w tym gruny nie spełniające ustawowej definicji lasu - art.. 3 ustawy o lasach)

Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

Wykaz sporządził

Kierownik Brygady U-5

mgr Jarosław Wierzbicki

12.09.2024

(podpis, data)

Inspektor Nadzoru Oddziału

mgr inż. Bogusław Kowalczyk

Wykaz przyjął

12.09.24

(podpis, data)

NADLEŚNICZY

Mariusz Jędrzejczak

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych

W Nadleśnictwie Pieńsk

Obręb leśny Zgorzelec
wykonanych w ramach umowy ZB.271.8.2024

dla leśnictwa Jerzmanki

I Rozbieżności danych ewidencyjnych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	02-25-072-0001 Białogórze	65/390 65 nx	B-Ps		użytek niezgodny z zarządzeniem nr 2 DGLP z dn 10.01.2019	zmiana na Br-Ps	opisać rodzaj powierzchni jako Br-Ps
2	02-25-072-0002 Gozdanin	99/31 99 p, t	N KOP		użytek niezgodny z Zarz. Nr2 DGLP z dnia	rodzaj powierzchni opisać jako naturalna sukcesja	rodzaj powierzchni opisać jako naturalna sukcesja
3	02-10-072-0002 Rudzica	1070 111A cx	ZADRZEW		użytek niezgodny z Zarz. Nr2 DGLP z dnia	rodzaj powierzchni opisać jako naturalna sukcesja	rodzaj powierzchni opisać jako naturalna sukcesja
4	02-25-072-0005 Jerzmanki	119/26 119 o	Rowy-R		użytek niezgodny z Zarz. Nr2 DGLP z dnia	zmiana na R-Rowy	zmiana na R-Rowy
5	02-25-072-0005 Jerzmanki	119/540 119 t	N KOP		użytek niezgodny z Zarz. Nr2 DGLP z dnia	rodzaj powierzchni opisać jako naturalna sukcesja	rodzaj powierzchni opisać jako naturalna sukcesja
6	02-25-052-0009 Studniska Dolne	123/664 123 o	TER ZDEW		użytek niezgodny z Zarz. Nr2 DGLP z dnia	rodzaj powierzchni opisać jako naturalna sukcesja	rodzaj powierzchni opisać jako naturalna sukcesja
7	02-25-052-0009 Studniska Dolne	124/232 124 t	N KOP		użytek niezgodny z Zarz. Nr2 DGLP z dnia	rodzaj powierzchni opisać jako naturalna sukcesja	rodzaj powierzchni opisać jako naturalna sukcesja
8	02-25-052-0009 Studniska Dolne	128/34 128 t	ZADRZEW		użytek niezgodny z Zarz. Nr2 DGLP z dnia	rodzaj powierzchni opisać jako naturalna sukcesja	rodzaj powierzchni opisać jako naturalna sukcesja
9	02-25-052-0009 Studniska Dolne	269 128 fx	ZADRZEW		użytek niezgodny z Zarz. Nr2 DGLP z dnia	rodzaj powierzchni opisać jako drzewostan	rodzaj powierzchni opisać jako drzewostan
10	02-25-072-0007 Koźlice	130/303 130 b,d,g	STAW RYB		użytek niezgodny z Zarz. Nr2 DGLP z dnia	Wsr_Ł	rodzaj powierzchni opisać Wsr_Ł

II Rozbieżności danych geometrycznych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

III Rozbieżności na gruncie							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
3	02-25-072-0004 Jędrzychowice	85/676 586/2 85 n	Ls		na części gospodarowane niezgodnie z rodzajem gruntu	do wyjaśnienia granica użytku	Pozostawić bez zmian
4	02-25-072-0005 Jerzmanki	119/91 119 i	N bagno	Ls	grunt zadrzewiony	rodzaj powierzchni opisać jako drzewostan	rodzaj powierzchni opisać bagno
5	02-25-052-0009 Studniska Dolne	124/232 124 r	N	d stan	grunt zadrzewiony	rodzaj powierzchni opisać jako drzewostan	rodzaj powierzchni opisać jako drzewostan
	02-25-052-0009 Studniska Dolne	123/664 123	Ls/Ł		niezgodne położenie działek i użytków	do wyjaśnienia granica działek i użytków	Pozostawić bez zmian
	02-10-072-0003 Siekierczyn	1999 111A hx	Ls		na części gospodarowane niezgodnie z rodzajem gruntu	do wyjaśnienia granica użytku	Pozostawić bez zmian
IV Rozbieżności inne (w tym gruny nie spełniające ustawowej definicji lasu - art.. 3 ustawy o lasach)							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

Wykaz sporządził

Kierownik Brygady U-5
mgr Jarosław Wierzbicki
13.11.2024
(podpis, data)

Inspektor Nadzoru Oddziału
mgr inż. Bogusław Kowalczyk

Wykaz zaakceptował

13.11.2024.
(podpis, data)

NADLEŚNICZY
Mariusz Jędrzejczak

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych

W Nadleśnictwie Pieńsk

Obręb leśny Zgorzelec
wykonanych w ramach umowy ZB.271.8.2024

dla leśnictwa Bierna

I Rozbieżności danych ewidencyjnych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	02-25-052-0009 Studniska Dolne	131/597 131 h	Ba		użytek niezgodny z Zarz. Nr2 DGLP z dnia 10.01.2019	opisać rodzaj powierzchni jako plac przemysłowy	opisać rodzaj powierzchni jako plac przemysłowy
2	02-10-062-0004 Włosień	888 137 l	TER ZDEW		użytek niezgodny z Zarz. Nr2 DGLP z dnia 10.01.2019	opisać rodzaj powierzchni jako naturalna sukcesja	opisać rodzaj powierzchni jako naturalna sukcesja
3	02-25-052-0011 Sulików	146/336 146 t	N KOP		użytek niezgodny z Zarz. Nr2 DGLP z dnia 10.01.2019	opisać rodzaj powierzchni jako naturalna sukcesja	opisać rodzaj powierzchni jako naturalna sukcesja
4	02-25-052-0001 Bierna	163/681 163 fx	B-Ps		użytek niezgodny z Zarz. Nr2 DGLP z dnia 10.01.2019	zmiana na Br-Ps	zmiana na Br-Ps
5	02-25-052-0008 Stary Zawidów	173/638 173 a	Wsr STAW RYB		użytek niezgodny z Zarz. Nr2 DGLP z dnia 10.01.2019	zmiana na Wrs-Ł	zmiana na Wrs-Ł
6	02-25-011-0002 Miasto Zawidów	123 173 m-01,02,99	W		użytek niezgodny z Zarz. Nr2 DGLP z dnia 10.01.2019	zmiana na rowy na Ls	opisać rodzaj powierzchni jako rowy(Ls)
7	02-25-052-0011 Sulików	145/742 145 cx	N-KOP		użytek niezgodny z Zarz. Nr2 DGLP z dnia 10.01.2019	opisać rodzaj powierzchni jako drzewostan	opisać rodzaj powierzchni jako drzewostan
8	02-10-062-0004 Włosień	887 115 g	N-KOP		użytek niezgodny z Zarz. Nr2 DGLP z dnia 10.01.2019	opisać rodzaj powierzchni jako naturalna sukcesja	opisać rodzaj powierzchni jako naturalna sukcesja
9	02-25-052-0006 Radzimów	80/3 139 by	ZADRZEW		użytek niezgodny z Zarz. Nr2 DGLP z dnia 10.01.2019	opisać rodzaj powierzchni jako naturalna sukcesja	Pozostawić Lz
II Rozbieżności danych geometrycznych							
	Powiat (nazwa, nr)	Nr działki	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	

Lp.	Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	ewid./Nr oddziału i wydz.	wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
III Rozbieżności na gruncie							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	02-10-062-0004 Włosień	115/857 115 a		wycięty drzewostan w części NE 115a	projektowana linia energetyczna (inf. Leśniczy)	opisać rodzaj powierzchni jako inne wylesienie	opisać rodzaj powierzchni jako inne wylesienie
4	02-25-052-0005 Mikułowa	116/333 116 hx	Ls		na części gospodarowane niezgodnie z rodzajem gruntu	do wyjaśnienia granica użytku	Pozostawić bez zmian
5	02-25-052-0005 Mikułowa	126 i	N KOP	drzewostan		opisać rodzaj powierzchni jako drzewostan	opisać rodzaj powierzchni jako drzewostan
6	02-25-052-0005 Mikułowa	126/348 126 p	Ł	drzewostan		opisać rodzaj powierzchni jako drzewostan	opisać rodzaj powierzchni jako drzewostan
7	02-25-052-0006 Radzimów	561/4 139 cx	R		na części gospodarowane niezgodnie z rodzajem gruntu	do wyjaśnienia granica użytku	Pozostawić bez zmian
8	02-25-052-0006 Radzimów	561/5 142 f	sukcesja		na części gospodarowane niezgodnie z rodzajem gruntu	do wyjaśnienia granica użytku	Pozostawić bez zmian
9	02-25-052-0001 Bierna	163/421 163 ix	PS	drzewostan Lp40 lat+ przestoje		opisać rodzaj powierzchni jako drzewostan	pozostawić Ps
10	02-10-062-0004 Włosień	887 137 t	Ps		na części gospodarowane niezgodnie z rodzajem gruntu	do wyjaśnienia granica użytku	Pozostawić bez zmian
11	02-25-052-0011 Sulików	145/816; 145/741 145 o,r	N		na części gospodarowane niezgodnie z rodzajem gruntu	do wyjaśnienia granica użytku	Pozostawić bez zmian
	02-10-062-0001 Platerówka	568/2 143 n	Ls		na części gospodarowane niezgodnie z rodzajem gruntu	do wyjaśnienia granica użytku	Pozostawić bez zmian
IV Rozbieżności inne (w tym gruny nie spełniające ustawowej definicji lasu - art.. 3 ustawy o lasach)							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

Wykaz sporządził

Kierownik Brygady U-5
mgr Jarosław Wjerzbicki
13.11.2024
(podpis, data)

Inspektor Nadzoru Oddziału
mgr inż. Bogusław Kowalczyk

Wykaz zaakceptował

13.11.24
(podpis, data)

NADLEŚNICZY
Mariusz Jędrzejczak

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych

W Nadleśnictwie Pieńsk

Obręb leśny Zgorzelec
wykonanych w ramach umowy ZB.271.8.2024

dla leśnictwa Posada

I Rozbieżności danych ewidencyjnych

Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	02-25-035-0006 Posada	192 202 z	TER ZDEW		użytek niezgodny z Zarz. Nr2 DGLP z dnia 10.01.2019	rodzaj powierzchni opisać jako utwór fizjograficzny	rodzaj powierzchni opisać jako utwór fizjograficzny
2	02-25-034-0006 Trzciniec	216/185 216 h, k	TER ZDEW		użytek niezgodny z Zarz. Nr2 DGLP z dnia 10.01.2019	rodzaj powierzchni opisać jako naturalna sukcesja	rodzaj powierzchni opisać jako naturalna sukcesja
3	02-25-034-0005 Zatonie	380/9 336 r	ROWY W		użytek niezgodny z Zarz. Nr2 DGLP z dnia 10.01.2019	rodzaj powierzchni opisać jako rowy na lesie	rodzaj powierzchni opisać jako rowy leśne
4	02-25-034-0005 Zatonie	387/5 336 pz	ROWY-R		użytek niezgodny z Zarz. Nr2 DGLP z dnia 10.01.2019	rodzaj powierzchni opisać jako rowy leśne	rodzaj powierzchni opisać jako rowy leśne
5	02-25-034-0005 Zatonie	317/1 1155/57 337 i, l	ROWY-R		grunty przejęte na podstawie art..74	rodzaj powierzchni opisać jako rowy leśne	rodzaj powierzchni opisać jako rowy leśne
6	02-25-034-0005 Zatonie	1013/10;1013/11;1013/14,331/10;331/11;331/13;331/9;338/1;338/10;338/11;338/12;381/6 oddz 336	ROWY-R;ROWY-W;DR;R;Ł		grunty przejęte na podstawie art..74	opisać rodzaje powierchni - drzewostan, naturalna sukceja, drogi rowy leśne	opisać rodzaje powierchni - drzewostan, naturalna sukceja, drogi rowy leśne

II Rozbieżności danych geometrycznych

Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

III Rozbieżności na gruncie

Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	02-25-034-0005 Zatonie	217/1175 217 fx	Ls Sukcesja	plac	na części gospodarowane niezgodnie z rodzajem gruntu	do wyjaśnienia granica użytku	Pozostawić bez zmian
2	02-25-034-0005 Zatonie	789/13 332 p	Ls		na części gospodarowane niezgodnie z rodzajem gruntu	do wyjaśnienia granica użytku	Pozostawić bez zmian

IV Rozbieżności inne (w tym gruny nie spełniające ustawowej definicji lasu - art.. 3 ustawy o lasach)

Podsumowanie prac urządzeniowych

Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

Wykaz sporządził

Jarosław Wierzbicki

Cyfrowo podpisane przez Jarosław Wierzbicki
DN: cn=Jarosław Wierzbicki, ou=Rzeg, email=jaroslaw.wierzbicki@brzeg.bulgi.pl
Data: 2024.12.13 14:31:47 +01'00'

(podpis, data)

Wykaz zaakceptował

Mariusz Jędrzejczak

Elektronicznie podpisany przez Mariusz Jędrzejczak
Data: 2024.12.13 14:38:11 +01'00'

(podpis, data)

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych

W Nadleśnictwie Pieńsk

Obręb leśny Zgorzelec
wykonanych w ramach umowy ZB.271.8.2024

dla leśnictwa Bogatynia

I Rozbieżności danych ewidencyjnych

Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	02-25-034-0002 Bogatynia II	232/2 232 f	N KOP		użytek niezgodny z Zarz. Nr2 DGLP z dnia 10.01.2019	rodzaj powierzchni opisać jako naturalna sukcesja	rodzaj powierzchni opisać jako naturalna sukcesja
2	02-25-035-0014 Porajów	247/350 247 o	TER ZDEW		użytek niezgodny z Zarz. Nr2 DGLP z dnia 10.01.2019	rodzaj powierzchni opisać jako naturalna sukcesja	rodzaj powierzchni opisać jako naturalna sukcesja
3	02-25-035-0005 Wigancice Żytawskie	74/4 76/2 293 s	ROWY-R		użytek niezgodny z Zarz. Nr2 DGLP z dnia 10.01.2019	zmiana na R-Rowy	zmiana na R-Rowy
4	02-25-035-0005 Wigancice Żytawskie	88/5 97/4 98/4 83/5 87/4 293 x	ROWY-R		użytek niezgodny z Zarz. Nr2 DGLP z dnia 10.01.2019	zmiana na R-Rowy	zmiana na R-Rowy
5	02-25-035-0005 Wigancice Żytawskie	106/2 100/4 293 fx	ROWY-R		użytek niezgodny z Zarz. Nr2 DGLP z dnia 10.01.2019	zmiana na R-Rowy	zmiana na R-Rowy
6	02-25-035-0005 Wigancice Żytawskie	107/6 293 px	ROWY-R		użytek niezgodny z Zarz. Nr2 DGLP z dnia 10.01.2019	zmiana na R-Rowy	zmiana na R-Rowy
7	02-25-035-0005 Wigancice Żytawskie	191/2 192/3 293 tx, zx	ROWY-R		użytek niezgodny z Zarz. Nr2 DGLP z dnia 10.01.2019	zmiana na R-Rowy	zmiana na R-Rowy
8	02-25-035-0005 Wigancice Żytawskie	219/520 295 b	N KOP		użytek niezgodny z Zarz. Nr2 DGLP z dnia 10.01.2019	rodzaj powierzchni opisać jako naturalna sukcesja	rodzaj powierzchni opisać jako naturalna sukcesja
9	02-25-034-0005 Zatonie	301/1187 318 g	TER ZDEW		użytek niezgodny z Zarz. Nr2 DGLP z dnia 10.01.2019	rodzaj powierzchni opisać jako naturalna sukcesja	rodzaj powierzchni opisać jako naturalna sukcesja

II Rozbieżności danych geometrycznych

Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

III Rozbieżności na gruncie

	Powiat (nazwa, nr)	Nr działki	Stan	Sposób usunięcia rozbieżności

Lp.	Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	ewid./Nr oddziału i wydz.	wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	02-25-035-0005 Wigancice Żytawskie	202 293 ky	R	Ls	teren zadrzewiony	rodzaj powierzchni opisać jako naturalna sukcesja	rodzaj powierzchni opisać jako naturalna sukcesja
2	02-25-034-0004 Turoszów	299/4 344 i	Ls DROGI L		niezgodny przebieg konturu użytku	sprawdzenie z dokumentacją w ewidencji powszechnej	pozostawić bez zmian
3	02-25-034-0002 Bogatynia II	225/2 299b	N	Ls	teren zadrzewiony	rodzaj powierzchni opisać jako naturalna sukcesja	rodzaj powierzchni opisać jako naturalna sukcesja
4	02-25-034-0002 Bogatynia II	225/3 299g	N	Ls	teren zadrzewiony	rodzaj powierzchni opisać jako naturalna sukcesja	rodzaj powierzchni opisać jako naturalna sukcesja
5	02-25-034-0002 Bogatynia II	225/3 299f	N	Ls	teren zadrzewiony	rodzaj powierzchni opisać jako naturalna sukcesja	rodzaj powierzchni opisać jako naturalna sukcesja
6	02-25-035-0014 Porajów	247/354 247t, w, s	S-r, Ps, R	zabudowania		wyjaśnić czy grunty są dzierżawione	pozostawić bez zmian
7	02-25-034-0002 Bogatynia II	227/5 277l-n	Ls	teren zielony	na części gospodarowane niezgodnie z rodzajem gruntu	do wyjaśnienia granica użytku	Pozostawić bez zmian
	02-25-034-0003 Bogatynia III	303/15 232 s,t	R		na części gospodarowane niezgodnie z rodzajem gruntu	do wyjaśnienia granica użytku	Pozostawić bez zmian

IV Rozbieżności inne (w tym gruny nie spełniające ustawowej definicji lasu - art.. 3 ustawy o lasach)

Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo

Wykaz sporządził

Jarosław Wierzbicki

Cyfrowo podpisano przez Jarosław Wierzbicki
DN: cn=Jarosław Wierzbicki, ou=Brzeg, email=jaroslaw.wierzbicki@brzeg.bulgl.pl
Data: 2024.12.13 14:32:33 +01'00'

(podpis, data)

Wykaz zaakceptował

Mariusz Jędrzejczak

Elektronicznie podpisany przez Mariusz Jędrzejczak
Data: 2024.12.13 14:38:34 +01'00'

(podpis, data)

Wykaz rozbieżności ujawnionych w trakcie prac taksacyjnych

W Nadleśnictwie Pieńsk

obręb Pieńsk, Zgorzelec
wykonanych w ramach umowy ZB.271.8.2024

I Rozbieżności danych ewidencyjnych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid./Nr oddziału i wydz.	Stan danych ewidencyjnych			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	wg Starostwa Powiatowego	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1							
II Rozbieżności danych geometrycznych							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg LMN	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1							
III Rozbieżności na gruncie							
Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1	02-25-045-0001	3005/2, 123f, g, c	Ps	Ls	na części gospodarowane niezgodnie z rodzajem gruntu	do wyjaśnienia granica użytku	Wprowadzić zmiany na podstawie przekazanego wypisu i wyrysu ewidencyjnego
2	02-25-045-0000	122/432, 122 j, hx	Ps	Ls	na części gospodarowane niezgodnie z rodzajem gruntu	do wyjaśnienia granica użytku	Wprowadzić zmiany na podstawie przekazanego wypisu i wyrysu ewidencyjnego
3	02-25-065-0007	228/1473 228 i	R	Ls	grunt zadrzewiony	Rodzaj powierzchni opisać jako naturalna sukcesja	Rodzaj powierzchni opisać jako naturalna sukcesja
4	02-25-045-0001	144/473 144C i	PsV	Ls	grunt zadrzewiony	Rodzaj powierzchni opisać jako naturalna sukcesja	Rodzaj powierzchni opisać jako naturalna sukcesja
5	02-25-035-0014	247/354 247k	Rowy-R		użytek niezgodny z zarządzeniem nr 2 DGLP z dn 10.01.2019	zmiana na R-Rowy	zmiana na R-Rowy
6	02-25-052-0009	121/651 121j	WsR		użytek niezgodny z zarządzeniem nr 2 DGLP z dn 10.01.2019	zmiana na WsR-R	zmiana na WsR-R
7	02-25-052-0009	122/652 122h	N	Ls	grunt zadrzewiony	Rodzaj powierzchni opisać jako drzewostan	Rodzaj powierzchni opisać jako drzewostan
8	02-25-034-0005	317/1 337j	Dr		grunty przejęte na podstawie art.. 74	Rodzaj powierzchni opisać jako drogi leśne	Rodzaj powierzchni opisać jako drogi leśne

9	02-25-034-0005	1013/19 1013/18 1155/57 1022/5 337i	Dr		grunty przejęte na podstawie art.. 74	Rodzaj powierzchni opisać jako drogi leśne	Rodzaj powierzchni opisać jako drogi leśne
10	02-25-034-0006	1155/57 337h	Dr		grunty przejęte na podstawie art.. 74	Rodzaj powierzchni opisać jako drogi leśne	Rodzaj powierzchni opisać jako drogi leśne
11	02-25-034-0005	295/1210 339a	Dr		grunty przejęte na podstawie art.. 74	Rodzaj powierzchni opisać jako drogi leśne	Rodzaj powierzchni opisać jako drogi leśne
12	02-25-034-0005	387/5 336d	Dr		grunty przejęte na podstawie art.. 74	Rodzaj powierzchni opisać jako drogi leśne	Rodzaj powierzchni opisać jako drogi leśne
13	02-25-034-0005	333/2 217 kx	Ł, N, R	Ls	grunty przejęte na podstawie art.. 74	rodzaj powierzchni opisać jako drzewostan	rodzaj powierzchni opisać jako drzewostan
14	02-25-034-0006	108 216o,p,r	R,Ps	Ls	grunty przejęte na podstawie art.. 74	rodzaj powierzchni opisać jako drzewostan i naturalną sukcesję	rodzaj powierzchni opisać jako drzewostan i naturalną sukcesję
15	02-25-034-0006	32/3;37/7 216x-dx	Ps,Lzr-Ps,Lz	Ls	grunty przejęte na podstawie art.. 74	rodzaj powierzchni opisać jako drzewostan i naturalną sukcesję	rodzaj powierzchni opisać jako drzewostan i naturalną sukcesję
16	02-25-034-0006	56;59/2 216 s	R,Ps,Ł	Ls	grunty przejęte na podstawie art.. 74	rodzaj powierzchni opisać jako drzewostan	rodzaj powierzchni opisać jako drzewostan
17	02-25-034-0001	11 237 ax	R,Ł	Ls	grunty przejęte na podstawie art.. 74	rodzaj powierzchni opisać jako drzewostan	rodzaj powierzchni opisać jako drzewostan
18	02-25-035-0005	114;116 293 y-bx,ix	R,Ps	Ls	grunty zalesione	rodzaj powierzchni opisać jako drzewostan	rodzaj powierzchni opisać jako drzewostan
19	02-25-035-0005	202 293 n,r,t,w	R,Ł	Ls	grunty zalesione	rodzaj powierzchni opisać jako drzewostan	rodzaj powierzchni opisać jako drzewostan

IV Rozbieżności inne (w tym gruny nie spełniające ustawowej definicji lasu - art.. 3 ustawy o lasach)

Lp.	Powiat (nazwa, nr) Gmina (nazwa, nr) Obręb ewidencyjny (nazwa, nr)	Nr działki ewid.	Stan			Sposób usunięcia rozbieżności	
			wg SILP	na gruncie	opis różnic	Proponowany przez Wykonawcę	Przyjęty przez N-ctwo
1							

Wykaz przekazał

Jarosław Wierzbicki

Cyfrowo podpisane przez Jarosław Wierzbicki
DN: cn=Jarosław Wierzbicki, ou=Brzeg, email=jaroslaw.wierzbicki@brzeg.bulgi.pl
(podpis, data) 2025.08.28 09:31:39 +02'00'

Wykaz otrzymał

(podpis, data)

Mariusz Jędrzejczak

Elektronicznie podpisany przez Mariusz Jędrzejczak
Data: 2025.09.01 09:30:04 +02'00'

Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub decyzjach administracyjnych:

Lp	Gmina	Obręb ewidencyjny	Adres administracyjny	Nr działki	Adres leśny	Powierzchnia	Rodzaj powierzchni PUL	Ewidencja PUL/ powszechna	Źródło informacji	Źródło informacji2	Kod zagospodarowania w MPZP	Rodzaj zagospodarowania w MPZP/Studium	Kod2 zagospodarowania w MPZP	Grupa rozbieżności	Rozwiązanie terenowe	Uwagi
1	Nowogrodziec Obszar wiejski	Godzieszów	02-01-045-0003	724	13-21-2-06-256 -k -00	0,01	PS	Ps	UCHWAŁA NR XXI/226/96 Rady Gminy i Miasta Nowogrodziec z dnia 18 września 1996 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów otwartych gminy Nowogrodziec		brak	Lasy		pastwisko na terenie przeznaczonym na grunty lesne		
2	Nowogrodziec Obszar wiejski	Godzieszów	02-01-045-0003	785	13-21-2-06-264 -h -00	2,95	Ł	Ł	UCHWAŁA NR XXI/226/96 Rady Gminy i Miasta Nowogrodziec z dnia 18 września 1996 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów otwartych gminy Nowogrodziec		brak	Lasy		łaka na gruntach przeznaczonych jako tereny leśne		
3	Nowogrodziec Obszar wiejski	Godzieszów	02-01-045-0003	387/7	13-21-2-06-267 -k -00	0,41	Ł	Ł	UCHWAŁA NR XXI/226/96 Rady Gminy i Miasta Nowogrodziec z dnia 18 września 1996 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów otwartych gminy Nowogrodziec		brak	Lasy		łaka na gruntach przeznaczonych jako tereny leśne		
4	Nowogrodziec Obszar wiejski	Godzieszów	02-01-045-0003	387/9	13-21-2-06-267 -l -00	0,08	Ł	Ł	UCHWAŁA NR XXI/226/96 Rady Gminy i Miasta Nowogrodziec z dnia 18 września 1996 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów otwartych gminy Nowogrodziec		brak	Lasy		łaka na gruntach przeznaczonych jako tereny leśne		
5	Nowogrodziec Obszar wiejski	Godzieszów	02-01-045-0003	387/8	13-21-2-06-267 -l -00	0,08	Ł	Ł	UCHWAŁA NR XXI/226/96 Rady Gminy i Miasta Nowogrodziec z dnia 18 września 1996 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów otwartych gminy Nowogrodziec		brak	Lasy		łaka na gruntach przeznaczonych jako tereny leśne		
6	Nowogrodziec Obszar wiejski	Godzieszów	02-01-045-0003	387/7	13-21-2-06-267 -l -00	0,08	Ł	Ł	UCHWAŁA NR XXI/226/96 Rady Gminy i Miasta Nowogrodziec z dnia 18 września 1996 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów otwartych gminy Nowogrodziec		brak	Lasy		łaka na gruntach przeznaczonych jako tereny leśne		
7	Nowogrodziec Obszar wiejski	Godzieszów	02-01-045-0003	387/9	13-21-2-06-267 -m -00	0,35	Ł	Ł	UCHWAŁA NR XXI/226/96 Rady Gminy i Miasta Nowogrodziec z dnia 18 września 1996 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów otwartych gminy Nowogrodziec		brak	Lasy		łaka na gruntach przeznaczonych jako tereny leśne		
8	Nowogrodziec Obszar wiejski	Godzieszów	02-01-045-0003	765	13-21-2-07-10 -j -00	0,98	R	R	UCHWAŁA NR XXI/226/96 Rady Gminy i Miasta Nowogrodziec z dnia 18 września 1996 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów otwartych gminy Nowogrodziec		brak	Lasy		rola na terenie przeznaczonym na grunty leśne	do zalesienia	
9	Nowogrodziec Obszar wiejski	Godzieszów	02-01-045-0003	767	13-21-2-07-15 -d -00	2,34	R	R	UCHWAŁA NR XXI/226/96 Rady Gminy i Miasta Nowogrodziec z dnia 18 września 1996 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów otwartych gminy Nowogrodziec		brak	Lasy		rola na terenie przeznaczonym na grunty leśne	do zalesienia	
10	Nowogrodziec Obszar wiejski	Godzieszów	02-01-045-0003	766	13-21-2-07-9 -i -00	0,96	R	R	UCHWAŁA NR XXI/226/96 Rady Gminy i Miasta Nowogrodziec z dnia 18 września 1996 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów otwartych gminy Nowogrodziec		brak	Lasy		rola na terenie przeznaczonym na grunty leśne	do zalesienia	
11	Nowogrodziec Obszar wiejski	Godzieszów	02-01-045-0003	766	13-21-2-07-9 -j -00	0,64	R	R	UCHWAŁA NR XXI/226/96 Rady Gminy i Miasta Nowogrodziec z dnia 18 września 1996 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów otwartych gminy Nowogrodziec		brak	Lasy		rola na terenie przeznaczonym na grunty leśne	do zalesienia	
12	Zgorzelec	Gronów	02-25-072-0003	64/522	13-21-2-07-64 -d -00	0,35	KOP KAM	K	UCHWAŁA NR 246/17 RADY GMINY ZGORZELEC z dnia 19 czerwca 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów górniczych Gronowskie Wzgórza I i Gronów w gminie Zgorzelec - część A	UCHWAŁA NR 315/22 RADY GMINY ZGORZELEC z dnia 6 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zgorzelec	ZL	ZL- tereny lasów	ZLZ- zalesienia	teren eksploataacji na gruntach przeznaczonych jako tereny lesne	dzierżawa kopalnia	
13	Zgorzelec	Koźlice	02-25-072-0007	130/303	13-21-2-08-130 -g -00	0,89	STAW RYB	Wsr	UCHWAŁA Nr 168/16 RADY GMINY ZGORZELEC z dnia 27 września 2016 roku w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego parku wiatrowego Koźmin		ZL	ZL- teren lasów		staw rybny na gruntach przeznaczonych na tereny leśne	bez zmian	
14	Zgorzelec	Koźmin	02-25-072-0008	49/1	13-21-2-08-150 -m -00	0,85	R	R	UCHWAŁA Nr 168/16 RADY GMINY ZGORZELEC z dnia 27 września 2016 roku w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego parku wiatrowego Koźmin		ZL	ZL- teren lasów		rola na terenie przeznaczonym na grunty leśne	Zalesione	
15	Bogatynia Miasto	Bogatynia I	02-25-034-0001	235/4	13-21-2-11-235 -k -00	0,06	INNE BUD	Bi	Uchwała Nr XLVIII/347/2002 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 5 sierpnia 2002 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia.		RL	RL- tereny lasów ochronnych i zadrzewień		zabudowa na gruntach przeznaczonych jako lasów ochronnych i zadrzewień	bez zmian	
16	Bogatynia Miasto	Bogatynia II	02-25-034-0002	229/1	13-21-2-11-229 -f -00	0,01	INNE BUD	Bi	Uchwała Nr XLVIII/347/2002 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 5 sierpnia 2002 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia.		RL	RL- tereny lasów ochronnych i zadrzewień		zabudowa na gruntach przeznaczonych jako lasów ochronnych i zadrzewień	bez zmian	

Lp	Gmina	Obręb ewidencyjny	Adres administracyjny	Nr działki	Adres leśny	Powierzchnia	Rodzaj powierzchni PUL	Ewidencja PUL/ powszechna	Źródło informacji	Źródło informacji2	Kod zagospodarowania w MPZP	Rodzaj zagospodarowania w MPZP/Studium	Kod2 zagospodarowania w MPZP	Grupa rozbieżności	Rozwiązanie terenowe	Uwagi
17	Bogatynia Miasto	Zatonie	02-25-034-0005	331/10	13-21-2-10-336 -h -00	0,46	R	R	UCHWAŁA NR XCIV/1173/14 RADY MIEJSKIEJ W BOGATYNI z dnia 30 października 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla lokalizacji farmy wiatrowej położonej w obrębie Trzciniec i Zatonie w mieście Bogatynia		ZL	ZL- tereny lasów		rola na terenie przeznaczonym na grunty leśne	wykaz rozbieżności- zmiana na LS	
18	Bogatynia Miasto	Zatonie	02-25-034-0005	331/10	13-21-2-10-336 -h -00	0,46	Ł	Ł	UCHWAŁA NR XCIV/1173/14 RADY MIEJSKIEJ W BOGATYNI z dnia 30 października 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla lokalizacji farmy wiatrowej położonej w obrębie Trzciniec i Zatonie w mieście Bogatynia		ZL	ZL- tereny lasów		łąka na gruntach przeznaczonych jako tereny leśne	wykaz rozbieżności- zmiana na LS	
19	Bogatynia Miasto	Zatonie	02-25-034-0005	331/10	13-21-2-10-336 -h -00	0,46	Ł	Ł	UCHWAŁA NR XCIV/1173/14 RADY MIEJSKIEJ W BOGATYNI z dnia 30 października 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla lokalizacji farmy wiatrowej położonej w obrębie Trzciniec i Zatonie w mieście Bogatynia		ZL	ZL- tereny lasów		łąka na gruntach przeznaczonych jako tereny leśne	wykaz rozbieżności- zmiana na LS	
20	Bogatynia Miasto	Zatonie	02-25-034-0005	331/13	13-21-2-10-336 -i -00	3,29	R	R	UCHWAŁA NR XCIV/1173/14 RADY MIEJSKIEJ W BOGATYNI z dnia 30 października 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla lokalizacji farmy wiatrowej położonej w obrębie Trzciniec i Zatonie w mieście Bogatynia		ZL	ZL- tereny lasów		rola na terenie przeznaczonym na grunty leśne	wykaz rozbieżności- zmiana na LS	
21	Bogatynia Miasto	Zatonie	02-25-034-0005	331/13	13-21-2-10-336 -i -00	3,29	R	R	UCHWAŁA NR XCIV/1173/14 RADY MIEJSKIEJ W BOGATYNI z dnia 30 października 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla lokalizacji farmy wiatrowej położonej w obrębie Trzciniec i Zatonie w mieście Bogatynia		ZL	ZL- tereny lasów		rola na terenie przeznaczonym na grunty leśne	wykaz rozbieżności- zmiana na LS	
22	Bogatynia Miasto	Zatonie	02-25-034-0005	338/12	13-21-2-10-336 -f -00	3,69	Ł	Ł	UCHWAŁA NR XCIV/1173/14 RADY MIEJSKIEJ W BOGATYNI z dnia 30 października 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla lokalizacji farmy wiatrowej położonej w obrębie Trzciniec i Zatonie w mieście Bogatynia		ZL	ZL- tereny lasów		łąka na gruntach przeznaczonych jako tereny leśne	wykaz rozbieżności- zmiana na LS	
23	Bogatynia Miasto	Zatonie	02-25-034-0005	338/12	13-21-2-10-336 -f -00	3,69	Ł	Ł	UCHWAŁA NR XCIV/1173/14 RADY MIEJSKIEJ W BOGATYNI z dnia 30 października 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla lokalizacji farmy wiatrowej położonej w obrębie Trzciniec i Zatonie w mieście Bogatynia		ZL	ZL- tereny lasów		łąka na gruntach przeznaczonych jako tereny leśne	wykaz rozbieżności- zmiana na LS	
24	Bogatynia Miasto	Trzciniec	02-25-034-0006	216/185	13-21-2-10-216 -j -00	1,14	PS	Ps	Uchwała Nr XLVIII/347/2002 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 5 sierpnia 2002 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia		RL	RL- Tereny lasów ochronnych i zadrzewień	RZ- Tereny łąk i pastwisk oraz zadrzewień i zakrzewień	dwa rodzaje przeznaczenia gruntu	bez zmian	
25	Bogatynia Miasto	Trzciniec	02-25-034-0006	216/185	13-21-2-10-216 -m -00	0,28	S-R	S-R	Uchwała Nr XLVIII/347/2002 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 5 sierpnia 2002 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia		RL	RL- Tereny lasów ochronnych i zadrzewień		sad na gruntach przeznaczonych na grunty leśne	do zalesienia	
26	Bogatynia Obszar wiejski	Wigancice Żytawskie	02-25-035-0005	107/5	13-21-2-11-293 -jx -00	0,74	PS	Ps	Uchwała Nr XLVIII/347/2002 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 5 sierpnia 2002 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia		RL	RL- Tereny lasów ochronnych i zadrzewień		pastwisko na gruntach przeznaczonych jako tereny leśne	do zalesienia	
27	Bogatynia Obszar wiejski	Wigancice Żytawskie	02-25-035-0005	107/5	13-21-2-11-293 -kx -00	0,16	R	R	Uchwała Nr XLVIII/347/2002 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 5 sierpnia 2002 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia		RL	RL- Tereny lasów ochronnych i zadrzewień		rola na gruntach przeznaczonych jako tereny leśne	do zalesienia	
28	Bogatynia Obszar wiejski	Wigancice Żytawskie	02-25-035-0005	107/5	13-21-2-11-293 -lx -00	0,38	Ł	Ł	Uchwała Nr XLVIII/347/2002 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 5 sierpnia 2002 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia		RL	RL- Tereny lasów ochronnych i zadrzewień		łąka na gruntach przeznaczonych jako tereny leśne	do zalesienia	
29	Pieńsk Obszar wiejski	Bielawa Dolna	02-25-045-0001	122/432	13-21-1-02-122 -c -00	1,87	R	R	Uchwała nr XXII/178/96 Rady Miasta i Gminy Pieńsk z dnia 03.09.1996r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów Bielawa Dolna i Prędocice		brak	granica rolno-leśna i zieleń izolacyjna			do zalesienia	
30	Pieńsk Obszar wiejski	Bielawa Dolna	02-25-045-0001	122/432	13-21-1-02-122 -k -00	0,63	R	R	Uchwała nr XXII/178/96 Rady Miasta i Gminy Pieńsk z dnia 03.09.1996r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów Bielawa Dolna i Prędocice		brak	granica rolno-leśna i zieleń izolacyjna			do zalesienia	
31	Pieńsk Obszar wiejski	Bielawa Dolna	02-25-045-0001	122/432	13-21-1-02-122 -m -00	0,82	R	R	Uchwała nr XXII/178/96 Rady Miasta i Gminy Pieńsk z dnia 03.09.1996r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów Bielawa Dolna i Prędocice		brak	granica rolno-leśna i zieleń izolacyjna			do zalesienia	

Lp	Gmina	Obręb ewidencyjny	Adres administracyjny	Nr działki	Adres leśny	Powierzchnia	Rodzaj powierzchni PUL	Ewidencja PUL/ powszechna	Źródło informacji	Źródło informacji2	Kod zagospodarowania w MPZP	Rodzaj zagospodarowania w MPZP/Studium	Kod2 zagospodarowania w MPZP	Grupa rozbieżności	Rozwiązanie terenowe	Uwagi
32	Pieńsk Obszar wiejski	Bielawa Dolna	02-25-045-0001	122/432	13-21-1-02-122 -o -00	0,37	R	R	Uchwała nr XXII/178/96 Rady Miasta i Gminy Pieńsk z dnia 03.09.1996r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów Bielawa Dolna i Prędocice		brak	granica rolno-leśna i zieleń izolacyjna			do zalesienia	
33	Pieńsk Obszar wiejski	Bielawa Dolna	02-25-045-0001	122/432	13-21-1-02-122 -s -00	0,88	R	R	Uchwała nr XXII/178/96 Rady Miasta i Gminy Pieńsk z dnia 03.09.1996r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów Bielawa Dolna i Prędocice		brak	granica rolno-leśna i zieleń izolacyjna			do zalesienia	
34	Pieńsk Obszar wiejski	Bielawa Dolna	02-25-045-0001	121/427	13-21-1-02-121 -f -00	0,81	R	R	Uchwała nr XXII/178/96 Rady Miasta i Gminy Pieńsk z dnia 03.09.1996r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów Bielawa Dolna i Prędocice		brak	granica rolno-leśna i zieleń izolacyjna			do zalesienia	
35	Węgliniec Obszar wiejski	Stary Węgliniec	02-25-065-0007	228/1473	13-21-1-03-228 -h -00	0,57	R	R	UCHWAŁA NR 211/XVI/16 R A D Y M I E J S K I E J W W Ę G L I Ń C U Z DNIA 23 LUTEGO 2016 R. w sprawie uchwalenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Zielonka		R	R- tereny rolne			do zalesienia	
36	Węgliniec Obszar wiejski	Stary Węgliniec	02-25-065-0007	228/1473	13-21-1-03-228 -i -00	0,18	LS	R	UCHWAŁA NR 211/XVI/16 R A D Y M I E J S K I E J W W Ę G L I Ń C U Z DNIA 23 LUTEGO 2016 R. w sprawie uchwalenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Zielonka		R	R- tereny rolne			sukcesja	
37	Węgliniec Obszar wiejski	Stary Węgliniec	02-25-065-0007	228/1473	13-21-1-03-228 -j -00	0,33	R	R	UCHWAŁA NR 211/XVI/16 R A D Y M I E J S K I E J W W Ę G L I Ń C U Z DNIA 23 LUTEGO 2016 R. w sprawie uchwalenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Zielonka		R	R- tereny rolne			do zalesienia	
38	Pieńsk Obszar wiejski	Dłużyna Dolna	02-25-045-0003	1016/266	13-21-1-05-266 -h -00	2,83	R	R	Uchwała nr XXII/180/96 Rady Miasta i Gminy w Pieńsku z dnia 3 września 1996 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Dłużyna Dolna		brak	granica rolno-leśna i zieleń izolacyjna			do zalesienia	
39	Pieńsk Obszar wiejski	Dłużyna Dolna	02-25-045-0003	770/273	13-21-1-05-273 -a -00	0,13	R	R	Uchwała nr XXII/180/96 Rady Miasta i Gminy w Pieńsku z dnia 3 września 1996 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Dłużyna Dolna		brak	granica rolno-leśna i zieleń izolacyjna			do zalesienia	
40	Pieńsk Obszar wiejski	Dłużyna Górna	02-25-045-0004	3/256	13-21-1-05-253 -g -00	1,73	PŁ ŁOW-R	R	Uchwała nr XXII/181/96 Rady Miasta i Gminy w Pieńsku z dnia 3 września 1996 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Dłużyna Górna		brak	granica rolno-leśna i zieleń izolacyjna			poletko łowieckie	
41	Nowogrodziec Obszar wiejski	Godzieszów	02-01-045-0003	412/2	13-21-2-06-262 -x -00	0,63	R	R	UCHWAŁA NR XXI/226/96 Rady Gminy i Miasta Nowogrodziec z dnia 18 września 1996 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów otwartych gminy Nowogrodziec		brak	Użytki rolne			do zalesienia	
42	Lubań	Nawojów Łużycki	02-10-042-0006	190/27.	13-21-2-06-280 -w -00	0,88	R	R	UCHWAŁA NR LVIII/307/2022 RADY GMINY LUBAŃ z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubań obejmującego obręb Nawojów Łużycki		22-1ZLD__20ZLD	22-1ZLD__20ZLD- Teren lasu - dolesienia			do zalesienia	
43	Lubań	Nawojów Łużycki	02-10-042-0006	290/12	13-21-2-06-290 -p -00	0,9	R	R	UCHWAŁA NR LVIII/307/2022 RADY GMINY LUBAŃ z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubań obejmującego obręb Nawojów Łużycki	UCHWAŁA NR IV/24/2018 RADY GMINY LUBAŃ z dnia 27 grudnia 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubań dla lokalizacji dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 2x400 kV Mikułowa – Czarna obejmującego pas tere*	17-1R__38R	17-1R__38R-Teren rolniczy	21-1ZL__42ZL-Teren lasu		do zalesienia	
44	Lubań	Nawojów Łużycki	02-10-042-0006	290/12	13-21-2-06-290 -s -00	0,4	R	R	UCHWAŁA NR LVIII/307/2022 RADY GMINY LUBAŃ z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubań obejmującego obręb Nawojów Łużycki	UCHWAŁA NR IV/24/2018 RADY GMINY LUBAŃ z dnia 27 grudnia 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lubań dla lokalizacji dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 2x400 kV Mikułowa – Czarna obejmującego pas tere*	17-1R__38R	17-1R__38R-Teren rolniczy			do zalesienia	

Lp	Gmina	Obręb ewidencyjny	Adres administracyjny	Nr działki	Adres leśny	Powierzchnia	Rodzaj powierzchni PUL	Ewidencja PUL/ powszechna	Źródło informacji	Źródło informacji2	Kod zagospodarowania w MPZP	Rodzaj zagospodarowania w MPZP/Studium	Kod2 zagospodarowania w MPZP	Grupa rozbieżności	Rozwiązanie terenowe	Uwagi
45	Zgorzelec	Sławnikowice	02-25-072-0018	30/636	13-21-2-07-30 -f -00	1,67	R	R	brak	UCHWAŁA NR 315/22 RADY GMINY ZGORZELEC z dnia 6 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zgorzelec		ZL 1- tereny dolesień			do zalesienia	
46	Zgorzelec	Gozdanin	02-25-072-0002	79/141	13-21-2-08-79 -f -00	7,4	R	R	brak	UCHWAŁA NR 315/22 RADY GMINY ZGORZELEC z dnia 6 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zgorzelec		ZL 1- tereny dolesień			do zalesienia	
47	Zgorzelec	Gozdanin	02-25-072-0002	81/139	13-21-2-08-81 -j -00	0,5	R	R	brak	UCHWAŁA NR 315/22 RADY GMINY ZGORZELEC z dnia 6 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zgorzelec		ZL 1- tereny dolesień			do zalesienia	
48	Sulików	Studniska Górne	02-25-052-0010	121/420	13-21-2-08-121 -fx -00	0,8	R	R	Uchwała nr XXXI/207/2001 Rady Gminy Sulików z dnia 29 maja 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Studniska Górne		RL	RL- projektowane zalesienia			do zalesienia	
49	Sulików	Studniska Górne	02-25-052-0010	121/420	13-21-2-08-121 -bx -00	0,29	R	R	Uchwała nr XXXI/207/2001 Rady Gminy Sulików z dnia 29 maja 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Studniska Górne		RL	RL- projektowane zalesienia			do zalesienia	
50	Sulików	Studniska Górne	02-25-052-0010	121/420	13-21-2-08-121 -kx -00	0,63	R	R	Uchwała nr XXXI/207/2001 Rady Gminy Sulików z dnia 29 maja 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Studniska Górne		RL	RL- projektowane zalesienia			do zalesienia	
51	Sulików	Studniska Górne	02-25-052-0010	121/420	13-21-2-08-121 -ix -00	0,32	R	R	Uchwała nr XXXI/207/2001 Rady Gminy Sulików z dnia 29 maja 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Studniska Górne		RL	RL- projektowane zalesienia			do zalesienia	
52	Sulików	Radzimów	02-25-052-0006	561/4	13-21-2-09-139 -zx -00	1,77	R	R	Uchwała nr XXXI/203/2001 Rady Gminy Sulików z dnia 29 maja 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Radzimów		RP/RL	RP/RL- dopuszczalne zalesienia			do zalesienia	
53	Sulików	Bierna	02-25-052-0001	163/673	13-21-2-09-163 -d -00	0,59	R	R	Uchwała nr XXXI/198/2001 Rady Gminy Sulików z dnia 29 maja 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Bierna		RL	RL- projektowane zalesienia			do zalesienia	
54	Sulików	Miedziane	02-25-052-0004	96	13-21-2-09-169 -i -00	0,04	R	R	Uchwała nr XXXI/201/2001 Rady Gminy Sulików z dnia 29 maja 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Miedziane		RP	RP- grunty orne i trwałe użytkoi zielone			do zalesienia	
55	Sulików	Miedziane	02-25-052-0004	169/181	13-21-2-09-169 -j -00	0,61	R	R	Uchwała nr XXXI/201/2001 Rady Gminy Sulików z dnia 29 maja 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Miedziane		RL	RL- dopuszczalne zalesienia			do zalesienia	
56	Pieńsk Obszar wiejski	Bielawa Dolna	02-25-045-0001	107/421	13-21-1-02-107 -d -00	0,48	Ł	Ł	Uchwała nr XXII/178/96 Rady Miasta i Gminy Pieńsk z dnia 03.09.1996r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów Bielawa Dolna i Prędocice		brak	granica rolno-leśna i zieleń izolacyjna			z wykazu rozbieznosci	
57	Pieńsk Obszar wiejski	Bielawa Dolna	02-25-045-0001	144/473	13-21-1-04-144C -h -00	0,14	LS	Ps	Uchwała nr XXII/178/96 Rady Miasta i Gminy Pieńsk z dnia 03.09.1996r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów Bielawa Dolna i Prędocice		brak	granica rolno-leśna i zieleń izolacyjna			z wykazu rozbieznosci, sukcesja	
58	Pieńsk Obszar wiejski	Stojanów	02-25-045-0007	236/395	13-21-1-04-236 -d -00	1,26	LS	R	Uchwała nr XXII/183/96 Rady Miasta i Gminy w Pieńsku z dnia 3 września 1996 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Stojanów		brak	granica rolno-leśna i zieleń izolacyjna			z wykazu rozbieznosci, d-stan	
59	Pieńsk Miasto	Pieńsk 3	02-25-044-0003	246/3	13-21-1-05-272B -l -00	0,2	LS	R	UCHWAŁA NR XIV/113/2020 RADY MIEJSKIEJ W PIEŃSKU z dnia 28 stycznia 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru miasta Pieńska		MN	MN- zabudowa mieszkaniowa			z wykazu rozbieznosci, sukcesja	

Lp	Gmina	Obręb ewidencyjny	Adres administracyjny	Nr działki	Adres leśny	Powierzchnia	Rodzaj powierzchni PUL	Ewidencja PUL/ powszechna	Źródło informacji	Źródło informacji2	Kod zagospodarowania w MPZP	Rodzaj zagospodarowania w MPZP/Studium	Kod2 zagospodarowania w MPZP	Grupa rozbieżności	Rozwiązanie terenowe	Uwagi
60	Pieńsk Miasto	Pieńsk 3	02-25-044-0003	273	13-21-1-05-272A -y -00	0,57	LS	R	UCHWAŁA NR XIV/113/2020 RADY MIEJSKIEJ W PIEŃSKU z dnia 28 stycznia 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru miasta Pieńska		21U	21U- tereny usług			z wykazu rozbieznosci, sukcesja	
61	Pieńsk Obszar wiejski	Bielawa Górna	02-25-045-0002	21/284	13-21-2-07-21 -b -00	0,82	LS	Ps	Uchwała nr XXII/179/96 Rady Miasta i Gminy w Pieńsku z dnia 3 września 1996 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Bielawa Górna		brak	granica rolno-leśna i zieleń izolacyjna			z wykazu rozbieznosci, sukcesja	
62	Węgliniec Obszar wiejski	Stary Węgliniec	02-25-065-0007	228/1473	13-21-1-03-228 -i -00	0,18	LS	R	UCHWAŁA NR 211/XVI/16 R A D Y M I E J S K I E J W W Ę G L I Ń C U Z DNIA 23 LUTEGO 2016 R. w sprawie uchwalenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Zielonka		R	R- tereny rolne			z wykazu rozbieznosci, sukcesja	
63	Nowogrodziec Obszar wiejski	Godzieszów	02-01-045-0003	761	13-21-2-06-255 -h -00	0,23	LS	Ps	UCHWAŁA NR XXI/226/96 Rady Gminy i Miasta Nowogrodziec z dnia 18 września 1996 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów otwartych gminy Nowogrodziec		brak	tereny zainwestowania o przewadze zabudowy mieszkaniowej			z wykazu rozbieznosci, sukcesja	
64	Sulików	Mikułowa	02-25-052-0005	126/348	13-21-2-09-126 -p -00	0,36	LS	Ł	Uchwała nr XXXI/202/2001 Rady Gminy Sulików z dnia 29 maja 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Mikułowa		RP	RP- grunty orne i trwałe użytkoi zielone			z wykazu rozbieznosci, d-stan	
65	Bogatynia Obszar wiejski	Wigancice Żytawskie	02-25-035-0005	202	13-21-2-11-293 -kx -00	0,16	LS	R							z wykazu rozbieznosci, sukcesja	
66	Pieńsk Obszar wiejski	Bielawa Dolna	02-25-045-0001	3005/2	13-21-1-02-123 -z -00	0,13	LS	N	Uchwała nr XXII/178/96 Rady Miasta i Gminy Pieńsk z dnia 03.09.1996r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów Bielawa Dolna i Prędocice		brak	granica rolno-leśna i zieleń izolacyjna			z wykazu rozbieznosci, sukcesja	
67	Pieńsk Obszar wiejski	Bielawa Dolna	02-25-045-0001	49/334	13-21-1-02-49 -n -00	0,12	LS	N	Uchwała nr XXII/178/96 Rady Miasta i Gminy Pieńsk z dnia 03.09.1996r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów Bielawa Dolna i Prędocice		brak	granica rolno-leśna i zieleń izolacyjna			z wykazu rozbieznosci, sukcesja	
68	Pieńsk Obszar wiejski	Bielawa Dolna	02-25-045-0001	50/399	13-21-1-02-50 -p -00	0,18	LS	N	Uchwała nr XXII/178/96 Rady Miasta i Gminy Pieńsk z dnia 03.09.1996r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów Bielawa Dolna i Prędocice		brak	granica rolno-leśna i zieleń izolacyjna			z wykazu rozbieznosci, sukcesja	
69	Pieńsk Obszar wiejski	Bielawa Dolna	02-25-045-0001	50/399	13-21-1-02-50 -n -00	0,1	LS	N	Uchwała nr XXII/178/96 Rady Miasta i Gminy Pieńsk z dnia 03.09.1996r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębów Bielawa Dolna i Prędocice		brak	granica rolno-leśna i zieleń izolacyjna			z wykazu rozbieznosci, sukcesja	
70	Zgorzelec	Przesieczany	02-25-072-0015	276/214	13-21-1-05-276 -g -00	0,5	LS	N	brak	UCHWAŁA NR 315/22 RADY GMINY ZGORZELEC z dnia 6 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zgorzelec		ZL 1- tereny dolesień			z wykazu rozbieznosci, sukcesja	
71	Pieńsk Obszar wiejski	Dłużyna Dolna	02-25-045-0003	874/277	13-21-1-05-277 -g -00	0,24	LS	N	Uchwała nr XXII/180/96 Rady Miasta i Gminy w Pieńsku z dnia 3 września 1996 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Dłużyna Dolna		brak	granica rolno-leśna i zieleń izolacyjna			z wykazu rozbieznosci, sukcesja	
72	Zgorzelec	Gozdanin	02-25-072-0002	99/31	13-21-2-08-99 -p -00	0,38	LS	N	brak	UCHWAŁA NR 315/22 RADY GMINY ZGORZELEC z dnia 6 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zgorzelec		ZL- tereny lasów			z wykazu rozbieznosci, sukcesja	
73	Zgorzelec	Gozdanin	02-25-072-0002	99/31	13-21-2-08-99 -t -00	0,36	LS	N	brak	UCHWAŁA NR 315/22 RADY GMINY ZGORZELEC z dnia 6 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zgorzelec		ZL- tereny lasów			z wykazu rozbieznosci, sukcesja	

Lp	Gmina	Obręb ewidencyjny	Adres administracyjny	Nr działki	Adres leśny	Powierzchnia	Rodzaj powierzchni PUL	Ewidencja PUL/ powszechna	Źródło informacji	Źródło informacji2	Kod zagospodarowania w MPZP	Rodzaj zagospodarowania w MPZP/Studium	Kod2 zagospodarowania w MPZP	Grupa rozbieżności	Rozwiązanie terenowe	Uwagi
74	Zgorzelec	Jerzmanki	02-25-072-0005	119/540	13-21-2-08-119 -t -00	0,67	LS	N	UCHWAŁA NR 264/97 Rady Gminy Zgorzelec z dnia 30 lipca 1997r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi J e r z ma nk i		RL	RL-tereny lasów i dolesień			z wykazu rozbieżności, sukcesja	
75	Sulików	Studniska Dolne	02-25-052-0009	123/664	13-21-2-08-123 -o -00	0,26	LS	N	Uchwała nr XXXI/206/2001 Rady Gminy Sulików z dnia 29 maja 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Studniska Dolne		RL	RL- dopuszczalne zalesienia			z wykazu rozbieżności, sukcesja	
76	Sulików	Studniska Dolne	02-25-052-0009	124/232	13-21-2-08-124 -t -00	0,38	LS	N	Uchwała nr XXXI/206/2001 Rady Gminy Sulików z dnia 29 maja 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Studniska Dolne		W	W- wody otwarte			z wykazu rozbieżności, sukcesja	
77	Sulików	Studniska Dolne	02-25-052-0009	269	13-21-2-08-128 -fx -00	0,18	LS	Lz	Uchwała nr XXXI/206/2001 Rady Gminy Sulików z dnia 29 maja 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Studniska Dolne		RL	RL- lasy istniejace			z wykazu rozbieżności, sukcesja	
78	Sulików	Studniska Dolne	02-25-052-0009	128/34	13-21-2-08-128 -w -00	0,06	LS	Lz	Uchwała nr XXXI/206/2001 Rady Gminy Sulików z dnia 29 maja 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Studniska Dolne		RP	RP- grunty orne i trwałe uzytkoi zielone			z wykazu rozbieżności, dsłan	
79	Sulików	Studniska Dolne	02-25-052-0009	124/232	13-21-2-08-124 -r -00	0,25	LS	N	Uchwała nr XXXI/206/2001 Rady Gminy Sulików z dnia 29 maja 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Studniska Dolne		RL	RL- projektowane zalesienia			z wykazu rozbieżności, sukcesja	
80	Platerówka	Włosień	02-10-062-0004	137/648	13-21-2-09-137 -l -00	0,08	LS	N	brak	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Uchwała Nr XIII/73/2000 Rady Gminy w Platerówce z dnia 30.06.2000r	brak	kompleksy leśne			z wykazu rozbieżności, sukcesja	
81	Sulików	Sulików	02-25-052-0011	145/742	13-21-2-09-145 -cx -00	0,18	LS	N	Uchwała nr XXXI/197/2001 Rady Gminy Sulików z dnia 29 maja 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Sulików		RL	RL- lasy istniejace			z wykazu rozbieżności, dsłan	
82	Platerówka	Włosień	02-10-062-0004	115/857	13-21-2-09-115 -g -00	0,23	LS	N	brak	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Uchwała Nr XIII/73/2000 Rady Gminy w Platerówce z dnia 30.06.2000r	brak	kompleksy leśne			z wykazu rozbieżności, sukcesja	
83	Sulików	Mikułowa	02-25-052-0005	126/348	13-21-2-09-126 -i -00	0,39	LS	N	Uchwała nr XXXI/202/2001 Rady Gminy Sulików z dnia 29 maja 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Mikułowa		RL	RL- dopuszczalne zalesienia			z wykazu rozbieżności, dsłan	
84	Bogatynia Miasto	Bogatynia II	02-25-034-0002	232/2	13-21-2-11-232 -f -00	0,53	LS	N	Uchwała Nr XLVIII/347/2002 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 5 sierpnia 2002 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia.		ZN	ZN- tereny zieleni nie urządzonej			z wykazu rozbieżności, sukcesja	
85	Sulików	Sulików	02-25-052-0011	146/336	13-21-2-09-146 -t -00	0,53	LS	N	Uchwała nr XXXI/197/2001 Rady Gminy Sulików z dnia 29 maja 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Sulików		RL	RL- projektowane zalesienia			z wykazu rozbieżności, sukcesja	
86	Bogatynia Miasto	Trzciniec	02-25-034-0006	216/185	13-21-2-10-216 -h -00	0,24	LS	N	Uchwała Nr XLVIII/347/2002 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 5 sierpnia 2002 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia		RZ	RZ- Tereny łąk i pastwisk oraz zadrzewień i zakrzewień			z wykazu rozbieżności, sukcesja	
87	Bogatynia Miasto	Trzciniec	02-25-034-0006	216/185	13-21-2-10-216 -k -00	0,22	LS	N	Uchwała Nr XLVIII/347/2002 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 5 sierpnia 2002 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia		MR	MR- Tereny funkcji mieszanej - mieszkaniowej oraz usługowo-produkcyjnej			z wykazu rozbieżności, sukcesja	
88	Bogatynia Obszar wiejski	Porajów	02-25-035-0014	247/350	13-21-2-11-247 -f -00	1,09	LS	N	UCHWAŁA NR LXXXVI/1147/14 RADY MIEJSKIEJ W BOGATYNI z dnia 27 czerwca 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Porajów		11ZD,ZL,ZP	11ZD,ZL,ZP- Tereny ogrodów działkowych; Tereny lasów i dolesień; Tereny zieleni			z wykazu rozbieżności, sukcesja	

Podsumowanie prac urządzeniowych

Lp	Gmina	Obręb ewidencyjny	Adres administracyjny	Nr działki	Adres leśny	Powierzchnia	Rodzaj powierzchni PUL	Ewidencja PUL/ powszechna	Źródło informacji	Źródło informacji2	Kod zagospodarowania w MPZP	Rodzaj zagospodarowania w MPZP/Studium	Kod2 zagospodarowania w MPZP	Grupa rozbieżności	Rozwiązanie terenowe	Uwagi
89	Bogatynia Obszar wiejski	Wigancice Żytawskie	02-25-035-0005	219/520	13-21-2-11-295 -b -00	0,82	LS	N	UCHWAŁA NR XXI/202/11 RADY GMINY I MIASTA BOGATYNIA z dnia 11 sierpnia 2011 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla lokalizacji farmy wiatrowej w mieście i gminie Bogatynia		ZL	ZL- tereny lasów			z wykazu rozbieznosci, sukcesja	
90	Bogatynia Miasto	Zatonie	02-25-034-0005	301/1187	13-21-2-11-318 -g -00	0,29	LS	N	UCHWAŁA NR XCIV/1173/14 RADY MIEJSKIEJ W BOGATYNI z dnia 30 października 2014 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla lokalizacji farmy wiatrowej położonej w obrębie Trzciniec i Zatonie w mieście Bogatynia		ZL	ZL- tereny lasów			z wykazu rozbieznosci, sukcesja	
91	Bogatynia Miasto	Bogatynia II	02-25-034-0002	225/2	13-21-2-11-299 -b -00	0,4	LS	N	Uchwała Nr XLVIII/347/2002 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 5 sierpnia 2002 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia.		RL	RL- tereny lasów ochronnych i zadrzewień			z wykazu rozbieznosci, sukcesja	
92	Bogatynia Miasto	Bogatynia II	02-25-034-0002	225/3	13-21-2-11-299 -f -00	0,04	LS	N	Uchwała Nr XLVIII/347/2002 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 5 sierpnia 2002 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia.		RL	RL- tereny lasów ochronnych i zadrzewień			z wykazu rozbieznosci, sukcesja	
93	Bogatynia Miasto	Bogatynia II	02-25-034-0002	225/3	13-21-2-11-299 -g -00	0,63	LS	Ls	Uchwała Nr XLVIII/347/2002 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 5 sierpnia 2002 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia.		RL	RL- tereny lasów ochronnych i zadrzewień			z wykazu rozbieznosci, sukcesja	
94	Sulików	Studniska Dolne	02-25-052-0009	123/664	13-21-2-08-123 -i -00	0,06	S-R	S-R	Uchwała nr XXXI/206/2001 Rady Gminy Sulików z dnia 29 maja 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Studniska Dolne		RL	RL- lasy istniejace		sad na terenie przeznaczonym na las istniejacy	bez zmian	

Wykonał :

Jarosław Wierzbicki

Cyfrowo podpisano przez Jarosław Wierzbicki
DN: cn=Jarosław Wierzbicki, ou=Brzeg, email=jaroslaw.wierzbicki@bzreg.bulgi.pl
Data: 2025.03.19 07:29:05 +01'00'

Akceptuje :

Mariusz Jędrzejczak

Elektronicznie podpisany przez Mariusz Jędrzejczak
Data: 2025.03.19 08:32:38 +01'00'

V.3. WYKORZYSTANE MATERIAŁY TELEDETEKCYJNE

Numeryczny model terenu (NMT)

Numeryczny Model Terenu (NMT) oraz Numeryczny Model Pokrycia Terenu (NMPT) wykonane zostały na podstawie danych ze skaningu lotniczego w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych „1992", a wysokości odnoszą się do układu wysokości normalnych „Kronsztadt 86". Dane pozyskane zostały w roku 2023. Dane pochodzą z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego. Udostępnione zostały w wersji cyfrowej przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych we Wrocławiu w celu sporządzenia projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa.

Ortofotomapa

Wykonawca prac wykorzystał ogólnie dostępną uzyskał ortofotomapę sporządzoną na potrzeby Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii dla zasięgu Nadleśnictwa Pieńsk o terenowej wielkości piksela 0,25 m.

V.4. ZASTOSOWANE METODY INWENTARYZACJI ZASOBÓW DRZEWNYCH I UZYSKANE DOKŁADNOŚCI

Inwentaryzacja zasobów drzewnych przeprowadzona została w trzech etapach:

Etap pierwszy – szacunek zasobności drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego), z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych.

Etap drugi – inwentaryzacja miąższości zasobów nadleśnictwa statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych dla nadleśnictwa. W tym celu założono 1675 szt. powierzchni próbnych, rozlosowanych przez program „WEB Taksator", w tym 358 powierzchni próbnych z dodatkowym pomiarem drzewa martwego.

Tabela 99. Charakterystyka ilościowa powierzchni próbnych

Wskaźnik	Cecha	Nadleśnictwo Pieńsk
1	*2*	*3*
Liczba powierzchni założonych	szt.	1675
Błąd procentowy określenia miąższości	%	1,20



Fot. 3. Założona powierzchnia kołowa (fot. A. Kozak)

W dniach 09-11 lipca 2025 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości. Kontrolę przeprowadził zespół, w skład, którego weszli przedstawiciele urządzanego nadleśnictwa, RDLP oraz wykonawcy planu urządzenia lasu. Kontrola objęła 50 kołowych powierzchni wylosowanych w całym Nadleśnictwie. W trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono prawidłowość wykonanych prac.

Etap trzeci – wyrównanie miąższości wynikającej z szacunku taksatora do miąższości warstw wynikającej z założonych powierzchni próbnych. Wyrównania dokonuje się w ramach poszczególnych klas i podklas wieku.

V.5. UDZIAŁ WYKONAWCY PRAC W PROCESIE KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Zgodnie z zasadami prowadzenia prac urządzeniowych określonymi w *Instrukcji Urządzania Lasu z 2023 r.*, proces sporządzania Planu Urządzenia Lasu (PUL) musi obejmować etap konsultacji społecznych, którego celem jest zapewnienie transparentności, udziału interesariuszy oraz uwzględnienia społecznych oczekiwań wobec gospodarki leśnej. IUL podkreśla konieczność przejrzystego udostępniania danych oraz aktywnego włączania społeczności lokalnych w proces opiniowania projektów działań w lasach, zwłaszcza tych o istotnym znaczeniu społecznym.

W ramach realizacji tych wytycznych wykonawca projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk aktywnie uczestniczył w procesie konsultacji społecznych dotyczących zagospodarowania lasów o wzmocnionej funkcji społecznej. Spotkania z udziałem

zaproszonych przedstawicieli lokalnych społeczności odbyły się 15 lipca 2025 r. Celem spotkań było omówienie planowanych działań gospodarczych na terenach lasów pełniących istotne funkcje społeczne – w tym rekreacyjne, edukacyjne, krajobrazowe oraz związane z udostępnieniem przestrzeni publicznej.

Zgodnie z zaleceniami IUL dotyczącymi udostępniania materiałów w sposób przejrzysty i zrozumiały dla odbiorców, po zakończeniu spotkań publicznie udostępniono:

- ☑ mapy lokalizacji lasów o wzmocnionej funkcji społecznej,
- ☑ opisy taksacyjne wraz ze wskazaniami gospodarczymi,
- ☑ opisy planowanych działań w języku niespecjalistycznym, pozwalające na pełne zrozumienie planowanych zabiegów przez osoby niezajmujące się gospodarką leśną zawodowo.

Materiały te zostały wyłożone do publicznego wglądu, a zainteresowane strony mogły zgłaszać uwagi oraz opinie. Wszystkie uwagi, które wpłynęły w ramach konsultacji, zostały szczegółowo przeanalizowane przez Nadleśnictwo Pieńsk zgodnie z procedurami ujętymi w IUL. Analiza obejmowała ocenę merytoryczną zgłoszeń, ich zgodność z zasadami trwałej i zrównoważonej gospodarki leśnej oraz z uwarunkowaniami przyrodniczymi i prawnymi.

Równolegle wykonawca prac urządzeniowych zapewnił kompleksowe wsparcie członkom Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW), którzy – w myśl Instrukcji Urządzania Lasu – pełnią rolę ciała doradczego, reprezentującego różne grupy interesariuszy. Zgodnie z harmonogramem realizacji prac urządzeniowych członkowie ZLW otrzymywali z wyprzedzeniem komplet niezbędnych materiałów roboczych w wersji elektronicznej, w tym:

- ☑ opisy taksacyjne,
- ☑ projektowane zadania gospodarcze,
- ☑ mapy cięć rębnych,
- ☑ Plan Ochrony Przyrody (POP) wraz z mapą przeglądową.

Umożliwiło to bieżące zapoznawanie się z dokumentacją oraz formułowanie opinii i zaleceń jeszcze na etapie roboczym prac. Działania te pozostają w pełnej zgodności z IUL, która kładzie nacisk na dialog społeczny, wczesne udostępnianie danych oraz rzetelne informowanie interesariuszy o planowanych zabiegach.

V.6. ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Pieńsk składa się z:

- ☑ ogólny opis lasów nadleśnictwa – Elaborat.
- ☑ ogólny opis lasów nadleśnictwa – Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi.
- ☑ opisy taksacyjne lasów.
- ☑ program Ochrony Przyrody wraz z mapą sytuacyjno-przeglądową walorów przyrodniczych.
- ☑ operaty dla leśnictwa.
- ☑ mapy przeglądowe wg obrębów leśnych, mapa sytuacyjna w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa, mapa sytuacyjno-przeglądowa funkcji lasu.

Na podstawie przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r. (wraz z późniejszymi zmianami) oraz ustawy o ochronie przyrody sporządzono:

- ☑ Prognozę oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Ogólny opis lasów – elaborat

Elaborat jest opisem ogólnym nadleśnictwa i zawiera odpowiednie zestawienia i ich omówienie. Do tomu tego dołączone są:

- ☑ Protokoły KZP, NU i NPP,
- ☑ Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Pieńsk na Naradę Projektu Planu dotyczący gospodarki leśnej za okres 2016-2025,
- ☑ Informacja naczelnika właściwego do spraw urządzania lasu RDLP w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk na lata 2016-2025 na środowisko i obszary Natura 2000, zgodnie z ustaleniami przyjętymi w POŚ,
- ☑ Końcowa ocena Dyrektora RDLP,
- ☑ Protokół z kontroli powierzchni próbnych,
- ☑ 10 kartek czystego papieru na kronikę (na końcu tomu).

Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi

Wzór nr 6	***Wykaz projektowanych cięć rębnych***
Tabela nr I	***Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju***
Tabela nr III	***Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących***
Tabela nr IVa	***Powierzchniowa tabela klas wieku według gatunków i wieków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu***
Tabela nr IVb	***Miąższościowa tabela klas wieku według gatunków i wieków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu***
Tabela nr V	***Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności***
Tabela nr VIa	***Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących***
Tabela nr VII	***Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównania z etatem***
Tabela nr VIII	***Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji***
Tabela nr IX	***Zestawienie wykonywanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami***
Tabela nr X	***Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych***
Tabela nr XI	***Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych***
Tabela nr XII	***Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie zasobów drzewnych***
Tabela nr XIII	***Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego***
Tabela nr XIV	***Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach***
Tabela nr XV	***Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku***
	Zestawienie miąższości grubizny netto d-stanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego w I 10-leciu wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku
Tabela nr XVI	***Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć***
Tabela nr XVII	***Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu***
Tabela nr XIX	***Zestawienie miąższości drzewa martwego***

Wzór nr 2 ***Wykaz obiektów leśnego materiału podstawowego***

Wzór nr 3 ***Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy lub odbudowy***

Wzór nr 4 ***Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia***

Wzór nr 5 ***Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia***

Błędy procentowe dla pomierzonych cech

Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego

Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu

Wykaz drzewostanów bez wskazówek gospodarczych

Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa

- ☑ część I – tekstowa zawierająca instrukcyjną tabelę XX,
- ☑ część II – mapa tematyczna.

Materiałami kartograficznymi planu urządzenia lasu

- ☑ mapy gospodarcze nadleśnictwa w skali 1: 5 000
- ☑ mapy przeglądowe drzewostanów w skali 1: 25 000,
- ☑ mapy przeglądowe siedlisk w skali 1: 25 000,
- ☑ mapy przeglądowe cięć rębnych w skali 1:25 000,
- ☑ mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej w skali 1:25 000,
- ☑ mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1:25 000,
- ☑ mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej w skali 1:25 000,
- ☑ mapy przeglądowe zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:25 000,
- ☑ mapy przeglądowe form i przedmiotów ochrony N. 2000 w skali 1:25 000,
- ☑ mapa sytuacyjno-przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasów w skali 1:50 000,
- ☑ mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w skali 1:50 000.

Operaty dla leśnictwa

☑ Plan urządzenia lasu dla leśnictwa, składający się z:

- Opis ogólny
- Opis taksacyjny lasu,
- Wykaz skrótów używanych w opisach taksacyjnych,

- Wykaz projektowanych cięć rębnych,
- Wykaz projektowanych cięć rębnych niezaliczonych na etat powierzchniowy,
- Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego,
- Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu,
- Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych,
- Wykaz obiektów bazy nasiennej,
- Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia,
- Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia,
- Wyciąg z Programu Ochrony Przyrody,
- Wyciąg z Prognozy Oddziaływania na Środowisko,
- Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000,
- Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody.

☑ Materiały kartograficzne:

- mapa gospodarczo-przeglądowa drzewostanów, w skali 1:10 000,
- mapa gospodarczo-przeglądowa cięć rębnych, w skali 1:10 000,

Dokumenty nie będące składnikami planu urządzenia lasu:

Prognoza Oddziaływania na Środowisko i Obszary Natura 2000

☑ część I – tekstowa,

☑ część II – mapa tematyczna.

Elaborat opracował:

Kierownik Brygady Urządzania Lasu

Jarosław Wierzbicki

Cyfrowo podpisane przez Jarosław Wierzbicki
DN: cn=Jarosław Wierzbicki, ou=Brzeg, email=jaroslaw.wierzbicki@brzeg.buligl.pl
Data: 2026.04.21 12:39:25 +02'00'

.....

Jarosław Wierzbicki

Sprawdził:

Zastępca Dyrektora Oddziału

Marek Matyjaszczyk

Elektronicznie podpisany przez Marek Matyjaszczyk
DN: cn=Marek Matyjaszczyk, givenName=Marek, sn=Matyjaszczyk, serialNumber=PNOPL-67031710151, c=PL
Data: 2026.04.22 13:27:57 +02'00'

.....

Marek Matyjaszczyk

Akceptuje:

Dyrektor Oddziału

JANUSZ BAŃKOWSKI

Elektronicznie podpisany przez JANUSZ BAŃKOWSKI
Data: 2026.04.21 13:41:35 +02'00'

.....

Janusz Bańkowski

VI. ZAŁĄCZNIKI

VI.1. PROTOKÓŁ Z KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH WE WROCŁAWIU

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA PIEŃSK NA LATA 2026 – 2035

WROCŁAW, 2023

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA PIEŃSK NA LATA 2026 – 2035

Spis treści

WSTĘP 5

CZĘŚĆ A. WYTYCZNE W SPRAWIE ORGANIZACJI PRAC URZĄDZENIOWYCH 5

1. PRACE SIEDLISKOWE, W TYM FITOSOCJOLOGICZNE 5
2. PRACE PRZYGOTOWAWCZE, W TYM OCENA PODSTAWOWYCH ZAŁOŻEŃ ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU, PODJĘCIE DECYZJI W SPRAWIE EWENTUALNEJ KOREKTY LASÓW OCHRONNYCH ORAZ UZGODNIENIE WYKAZU DRZEWOSTANÓW CZASOWO WYŁĄCZONYCH Z UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO 5
- 2.1. OBSZARY CHRONIONE W NADLEŚNICTWIE, FUNKCJE LASU Z UWZGLĘDNIENIEM OBSZARÓW NATURA 2000 5
- 2.2. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY 6
- 2.3. EWIDENCJA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA NA POTRZEBY WYKONAWCY PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU 7
3. FORMA PRZEKAZANIA BAZY DANYCH SILP NA POTRZEBY PLANU URZĄDZENIA LASU, W TYM ZAKTUALIZOWANYCH DANYCH GEOMETRYCZNYCH I OPISOWYCH ORAZ EWENTUALNA DECYZJA W SPRAWIE WSTRZYMANIA OBROTU GRUNTAMI 8
4. KOREKTA PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO ORAZ EWENTUALNE OZNACZANIE GRANIC ODDZIAŁÓW 9
5. OZNACZENIE NIEWYRAŹNYCH GRANIC WYŁĄCZEŃ ORAZ UJMOWANIE W PLANIE URZĄDZENIA LASU GRUNTÓW STANOWIĄCYCH WSPÓŁWŁASNOŚĆ 9
6. WYKORZYSTANIE ZDJĘĆ LOTNICZYCH DO PLANU URZĄDZENIA LASU 10
7. UJMOWANIE CECH DRZEWOSTANÓW W PLANIE URZĄDZENIA LASU, W TYM CECHY „INNE” 10
8. ZASTOSOWANIE JEDNOSTEK KONTROLNYCH 12
9. PRIORYTETY PRZEBUDOWY DRZEWOSTANÓW 12
10. ZWIĘKSZENIE POWIERZCHNI DO ODNOWIENIA W KO I KDO Z TYTUŁU USZKODZEŃ PODCZAS CIĘĆ RĘBNYCH 13
11. DODATKOWE POMIARY DREWNA MARTWEGO 13
12. SPORZĄDZANIE I WYDRUK MAP GOSPODARCZYCH, GOSPODARCZO-PRZEGLĄDOWYCH, PRZEGLĄDOWYCH ORAZ MAPY SYTUACYJNEJ 13
13. PODZIAŁ NA OBRĘBY LEŚNE ORAZ PODZIAŁ NA LEŚNICTWA 13
14. DEFINICJA OBSZARÓW ZAGROŻONYCH UPORCZYWYM WYSTĘPOWANIEM SZKÓD 14
15. TERMINY I SPOSOBY KONTROLI PRAC URZĄDZENIOWYCH 14
16. FORMA OPRAWY OPISÓW TAKSACYJNYCH I MAP, W TYM MAP DODATKOWYCH ORAZ FORMA PREZENTOWANIA PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY, A TAKŻE EWENTUALNA EKSPERTYZA DOCELOWEJ SIECI DRÓG LEŚNYCH ORAZ PROGNOZA EKONOMICZNA Z UWZGLĘDNIENIEM DANYCH WRAŻLIWYCH 15
17. SPORZĄDZENIE DODATKOWEJ TABELI XXII DLA GATUNKÓW CHRONIONYCH NIE OBJĘTYCH OBSZAREM NATURA 2000 17
18. USTALENIA DOTYCZĄCE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000 17

CZĘŚĆ B. ZAŁOŻENIA DO PLANU URZĄDZENIA LASU 18

1. OBSZARY CHRONIONE I FUNKCJE LASU 18
- 1.1. ZASIĘG I LOKALIZACJA ISTNIEJĄCYCH I PROJEKTOWANYCH FORM OCHRONY PRZYRODY, W TYM OBSZARÓW CHRONIONYCH 18
- 1.2. PODZIAŁ LASÓW ZE WZGLĘDU NA DOMINUJĄCE FUNKCJE 18
2. TYPY SIEDLISKOWE LASU ORAZ ICH EWENTUALNE UZUPEŁNIENIE O ROZPOZNANE LEŚNE SIEDLISKA PRZYRODNICZE 18
3. TYPY DRZEWOSTANÓW O KIERUNKU OCHRONNYM LUB GOSPODARCZYM 18
4. WIEKI RĘBNOŚCI DLA GŁÓWNYCH GATUNKÓW DRZEW 20

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA PIEŃSK NA LATA 2026 – 2035

5. PODZIAŁ LASÓW NADLEŚNICTWA NA GOSPODARSTWA, W TYM KWALIFIKOWANIE DO GOSPODARSTWA SPECJALNEGO....21
6. WYTYCZNE W SPRAWIE PROJEKTOWANIA CIĘĆ RĘBNYCH W POSZCZEGÓLNYCH GOSPODARSTWACH....21
7. SZCZEGÓŁOWE WYTYCZNE W SPRAWIE SPORZĄDZENIA „WYKAZU DRZEWOSTANÓW KWALIFIKUJĄCYCH SIĘ DO PRZEBUDOWY”....22
8. WYTYCZNE W SPRAWIE PIELĘGNOWANIA LASU, W TYM CIĘĆ PIELĘGNACYJNYCH....23
9. WYTYCZNE W SPRAWIE HODOWLI LASU, W TYM ORIENTACYJNE SKŁADY GATUNKOWE UPRAW....23
10. WYTYCZNE W SPRAWIE OGÓLNEJ OCHRONY LASU ORAZ OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ....24
11. WYTYCZNE W SPRAWIE ZAGOSPODAROWANIA REKREACYJNEGO, W TYM SPORZĄDZENIA ODPOWIEDNIEJ MAPY PRZEGLĄDOWEJ....24
12. WYTYCZNE W SPRAWIE UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO ORAZ ZAGOSPODAROWANIA ŁOWIECKIEGO....25
13. WYTYCZNE W SPRAWIE UJMOWANIA PLANIE URZĄDZENIA LASU ZAGADNIEŃ DOTYCZĄCYCH INFRASTRUKTURY NADLEŚNICTWA....25
14. WYTYCZNE DOTYCZĄCE CHARAKTERYSTYKI EKONOMICZNEJ NADLEŚNICTWA....25
15. SZCZEGÓŁOWOŚĆ PROGNOZY STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC PRZYSZŁEGO OKRESU GOSPODARCZEGO....26
16. WERYFIKACJA I AKTUALIZACJA PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY, W TYM SPORZĄDZENIE TABEL DOTYCZĄCYCH PRZEDMIOTÓW OCHRONY ORAZ ZADAŃ OCHRONNYCH....26
17. WYDRUK MAP TEMATYCZNYCH....26
18. PROJEKT WYSTĄPIENIA DO REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W SPRAWIE ZAKRESU ORAZ SZCZEGÓŁOWOŚCI PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000....26
19. INNE ZAGADNIENIA PROJEKTOWE SPECYFICZNE DLA NADLEŚNICTWA....27

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA PIEŃSK NA LATA 2026 – 2035

WSTĘP

Komisja Założeń Planu (KZP) dla Nadleśnictwa Pieńsk odbyła się 22 czerwca 2023 roku we Wrocławiu. Celem obrad Komisji było wypracowanie „Założeń do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu" oraz uzgodnień do prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000.

Komisji przewodniczył p.o. Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP we Wrocławiu – Krzysztof Pagórski. Lista pozostałych uczestników KZP znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu. Po wysłuchaniu referatu nadleśniczego, koreferatu p.o. naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP we Wrocławiu oraz po przeprowadzonej dyskusji Komisja oceniła stan prac przygotowawczych, opracowała wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz założenia do planu urządzenia lasu.

CZĘŚĆ A. WYTYCZNE W SPRAWIE ORGANIZACJI PRAC URZĄDZENIOWYCH

1. Prace siedliskowe, w tym fitosocjologiczne

Prace siedliskowe zostały wykonane przed rozpoczęciem prac urządzeniowych. Do projektu planu urządzenia lasu na lata 2026-2035 należy przenieść wyniki opracowania sporządzonego przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Odział w Brzegu, tj. wyniki operatu siedliskowego dla Nadleśnictwa Pieńsk według stanu na 01 stycznia 2005 roku.

Kompleksowe prace fitosocjologiczne do tej pory nie były wykonywane w Nadleśnictwie Pieńsk. Zlecenie sporządzenia opracowania fitosocjologicznego dla Nadleśnictwa Pieńsk zgodnie z przyjętym w RDLP we Wrocławiu harmonogramem przewidziano w 2031 roku. Do projektu planu urządzenia lasu należy przenieść wyniki najbardziej aktualnych i dostępnych dokumentów zawierających stosowne diagnozy fitosocjologiczne, w tym skonfrontowane ze stanem na gruncie wyniki inwentaryzacji przyrodniczej z lat 2006-2007 oraz dane udostępnione przez regionalnego dyrektora Ochrony Środowiska.

Gruntom leśnym nie objętym opracowaniem siedliskowym oraz nieleśnym przeznaczonym do zalesienia powinien zostać przypisany typ siedliskowy lasu na podstawie oceny taksatora uwzględniającej diagnozę siedliskową zamieszczoną w operacie siedliskowym dla najbliżej położonych gruntów sąsiednich.

2. Prace przygotowawcze, w tym ocena podstawowych założeń zagospodarowania przestrzennego regionu, podjęcie decyzji w sprawie ewentualnej korekty lasów ochronnych oraz uzgodnienie wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego

2.1. Obszary chronione w nadleśnictwie, funkcje lasu z uwzględnieniem obszarów Natura 2000

Nadleśniczy przedstawił mapę obszarów Natura 2000 i innych obszarów chronionych. W projekcie planu urządzenia lasu należy uwzględnić wszystkie obszary objęte prawnymi formami ochrony przyrody w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa, zapisy § 8 Instrukcji urządzania lasu oraz informacje zamieszczone w referacie nadleśniczego.

Zgodnie z § 25 Instrukcji urządzania lasu, lasy nadleśnictwa zostaną podzielone, ze względu na pełnione funkcje na trzy główne grupy lasów:

- lasy rezerwatowe,
- lasy ochronne,
- lasy gospodarcze.

Lasy ochronne dla Nadleśnictwa Pieńsk zostały uznane Decyzją Ministra Środowiska, znak DLP-I.612.11.2016 z dnia 03 czerwca 2016 roku, w sprawie uznania za ochronne lasów Nadleśnictwa Pieńsk. Obecna lokalizacja lasów ochronnych dobrze odzwierciedla funkcje jakie spełniają lasy nadleśnictwa, nie ma w związku z tym potrzeby aktualizacji granic i funkcji lasów ochronnych. Obecny zasięg lasów ochronnych zostanie przeniesiony do projektu planu urządzenia lasu.

Ostateczna wersja mapy przeglądowej obszarów chronionych oraz funkcji lasu, uwzględniająca dane i informacje uzyskane w toku prac urządzeniowych, sporządzona zostanie przez Wykonawcę projektu planu urządzenia lasu i przedstawiona podczas Narady Techniczno-Gospodarczej (NTG).

Do drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego na podstawie decyzji zarządzającego lasami lub uprawnionych organów właściwych do spraw ochrony przyrody należy zaliczyć:

- rezerwaty przyrody,
- strefy ochrony całorocznej zwierząt, roślin i grzybów podlegających ochronie,
- wyłączone drzewostany nasienne,
- powierzchnie referencyjne wyznaczone dla obserwacji procesów naturalnych w lasach,
- drzewostany położone w granicach obszarów Natura 2000, w których zakaz użytkowania wynika z dokumentów planistycznych opracowanych dla tych obszarów,
- wybrane drzewostany stanowiące cenne siedliska przyrodnicze poza obszarami Natura 2000,
- lasy ochronne, w których utrzymanie funkcji ochronnej wymaga wyłączenia z użytkowania.

Wykaz drzewostanów wyłączonych z użytkowania należy zamieścić w programie ochrony przyrody.

Projekt planu urządzenia lasu nie będzie zawierał zakresu zadań ochronnych obszarów Natura 2000 z uwzględnieniem wymogów art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody.

2.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody

Stan dokumentacji zawierającej założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody omówiono w referacie nadleśniczego - załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Informacje prezentowane przez nadleśniczego należy wykorzystać przede wszystkim w terenowych pracach urządzeniowych w celu ich konfrontacji ze stanem faktycznym na gruncie. Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu kierownik zespołu sporządzającego projekt planu urządzenia lasu w swym referacie na NTG powołuje się na zapisy i ustalenia wynikające z tematu: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska", referowanego podczas KZP, aktualizuje je stosownie do nowych okoliczności, a po akceptacji przez NTG zamieszcza w opisie ogólnym lasów nadleśnictwa.

W wypadku stwierdzenia, że ustalenia zawarte w planach lub programach, o których mowa w niniejszym podrozdziale, mogą zagrażać stabilności i trwałości lasu, należy w ogólnym opisie lasów szczegółowo uzasadnić takie stwierdzenie oraz przedstawić możliwe sposoby uniknięcia zagrożenia.

2.3. Ewidencja gruntów nadleśnictwa na potrzeby Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu

Pracami urządzeniowymi zostaną objęte wszystkie grunty pozostające w zarządzie nadleśnictwa, tj. lasy (grunty: zalesione, niezalesione i związane z gospodarką leśną) oraz grunty nieleśne.

W opisie taksacyjnym należy wyodrębnić grunty przeznaczone do: zalesienia, przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne, wyłączone z produkcji (lecz pozostawione w zarządzie nadleśnictwa) oraz sporne.

Podstawę opracowania projektu planu stanowić będą:

- zaimportowana baza materiałów źródłowych SILP,
- leśna mapa numeryczna,
- dane z zakresu ewidencji gruntów nadleśnictwa.

Podstawą do określenia stanu posiadania nadleśnictwa będzie rejestr gruntów sporządzony na podstawie SILP i zaakceptowany przez nadleśniczego. Na podstawie dokumentów przekazanych przez nadleśniczego, Wykonawca prac wprowadzi zmiany w stanie posiadania, do których dojdzie po dacie przekazania bazy.

W przypadku stwierdzenia rozbieżności między danymi ewidencyjnymi, a stanem na gruncie, Wykonawca prac zgłosi je nadleśniczemu w formie wykazu. W przedmiotowym wykazie powinny być uwidocznione również działki leśne, które nie spełniają ustawowej definicji lasu. Nadleśniczy niezwłocznie podejmie działania w celu wyjaśnienia i usunięcia rozbieżności, a o sposobie rozstrzygnięcia powiadomi pisemnie Wykonawcę prac urządzeniowych.

Linie elektroenergetyczne i gazociągi zostaną uwidocznione na mapie, ich szerokości i powierzchnie zostaną ujęte według danych przekazanych przez nadleśniczego, a ewentualne rozbieżności, zgłoszone w protokole.

Zmiana lasu na inny rodzaj użytku gruntowego i tym samym opisanie go w nowoopracowanym planie urządzenia lasu jako gruntu nieleśnego, wymaga zgody właściwego w sprawach stanu posiadania wydziału Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych (RDLP) we Wrocławiu.

Ewentualne spory w sprawie rozbieżności rozstrzygnie dyrektor RDLP we Wrocławiu.

3. Forma przekazania bazy danych SILP na potrzeby planu urządzenia lasu, w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami

Nadleśniczy przekaże Wykonawcy projektu planu niezbędne dane z zakresu ewidencji gruntów w sposób opisany w Zarządzeniu nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 marca 2007 roku w drodze importu z bazy SILP do oprogramowania „Taksator".

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu (dalej IUL), nadleśniczy jest obowiązany przekazać Wykonawcy projektu planu odpowiednie dokumenty stanowiące podstawę prac urządzeniowych, w szczególności z zakresu ewidencji gruntów. Przekazanie danych następuje w drodze importu z geobazy SILP do oprogramowania „Taksator". Za organizację przebiegu importu, w rozumieniu udostępnienia bazy SILP, połączenia z bazą, ochronę hasła dostępu do bazy SILP, odpowiada nadleśniczy. Pozostałe dokumenty dotyczące stanu ewidencyjnego, które nie zostały wprowadzone do bazy SILP, a tym samym nie zaktualizowały bazy danych, udostępniane będą w trybie określonym w IUL. Przekazane dane w formie elektronicznej i analogowej powinny stanowić komplet dokumentów ewidencyjnych według stanu na 01 stycznia roku obowiązywania nowego planu urządzenia lasu.

Zakres danych pobieranych z SILP został określony w zatwierdzonej przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych dokumentacji analitycznej aplikacji „Taksator".

Nadleśniczy jest obowiązany do przekazywania Wykonawcy projektu planu UL danych geometrycznych. Przekazywane dane geometryczne obiektu powinny być zaktualizowane zgodnie ze stanem w SILP.

Istotnym zagadnieniem są obiekty mapy powiązane z inwentarzem (moduł Infrastruktura - SILP); przekazywane dane geometryczne powinny być zaktualizowane również w tym zakresie.

Obowiązkiem nadleśniczego jest zaktualizowanie i zweryfikowanie danych SILP oraz bazy geometrycznej przed przekazaniem Wykonawcy planu UL.

Przekazanie danych z SILP do aplikacji „Taksator" oraz danych geometrycznych powinno być udokumentowane w postaci protokołu, ze szczególnym uwzględnieniem informacji o aktualności przekazywanych danych oraz daty przekazania. Przekazanie powinno odbyć się po aktualizacji LMN za rok 2023. Protokół podpisuje nadleśniczy oraz Wykonawca projektu planu urządzenia lasu. Wydruki raportów z kontroli logicznych SILP oraz kontroli LMN powinny stanowić załącznik do protokołu przekazania.

W celu ujęcia w projekcie planu urządzenia lasu wszystkich gruntów nadleśnictwo wstrzyma – jeżeli będzie to możliwe i zależne od decyzji nadleśniczego – obrót gruntami w czwartym kwartale ostatniego roku obowiązywania obecnego planu urządzenia lasu.

4. Korekta podziału powierzchniowego oraz ewentualne oznaczanie granic oddziałów

W projekcie planu zachowana zostanie dotychczasowa numeracja oddziałów. Ewentualne zmiany w podziale powierzchniowym zaproponowane przez Wykonawcę projektu planu, Wykonawca ma obowiązek przedłożyć do zatwierdzenia podczas NTG.

Podział powierzchniowy na oddziały zostanie oznaczony na gruncie przy skrzyżowaniach linii, ich wylotach na granice i na przecięciach z głównymi drogami publicznymi poprzez oznaczenie na korze dwóch poziomych linii na wysokości ok. 1,5 m, wówczas gdy dotychczasowe oznaczenie nie spełnia swych funkcji. Oznaczenia dokonać ośnikiem „na czerwono" lub farbą (spray), jeśli nadleśnictwo ją zapewni i przekaże Wykonawcy.

Nie przewiduje się, aby Wykonawca projektu planu urządzenia lasu inwentaryzował znaki oddziałowe. Prace z zakresu uzupełniania i konserwacji znaków oddziałowych jak również prace dotyczące poszerzenia i oczyszczenia linii podziału przestrzennego lasu nadleśnictwo wykonuje we własnym zakresie.

Nieoczyszczone linie podziału powierzchniowego Wykonawca zaprojektuje do poszerzenia.

Prace geodezyjne służące doprowadzeniu do zgodności przebiegu granic działek geodezyjnych, stanowiących odrębne oddziały leśne i przebiegu linii podziału powierzchniowego wykonywać będzie nadleśniczy

5. Oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie w planie urządzenia lasu gruntów stanowiących współwłasność

Granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie. Podstawy tworzenia wyłączeń określa Instrukcja urządzania lasu. Kwestie łączenia i wyróżniania wyłączeń, jak też ich opisu reguluje szczegółowo Instrukcja urządzania lasu, odstępstwa w tym zakresie nie powinny mieć miejsca. Zachowana zostanie ciągłość literowania wyłączeń (poza odrębnie określonymi wyjątkami).

Niewidoczne granice między wydzieleniami zostaną oznaczone, zgodnie z § 16 pkt 1 „Instrukcji urządzenia lasu", pojedynczą obrączką na korze drzew ze znakiem kierunkowym - na skrzyżowaniach i na wylotach.

Priorytetowe siedliska przyrodnicze, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000, będą wydzielane w odrębne wyłączenia, jeżeli spełnione będzie kryterium powierzchniowe wynikające z Instrukcji urządzania lasu, tj. 0,25 ha, mniejsze zaliczone zostaną do osobliwości przyrodniczych. Grunty nieleśne porośnięte roślinnością drzewiastą mogą być uznane za las, zgodnie z decyzją nadleśniczego. Za ewentualny pomiar geodezyjny wydzielanych płatów roślinności odpowiada nadleśniczy.

Grunty ujęte w rejestrze zabytków należy wnieść do projektu planu urządzenia lasu jako odrębne wydzielenia.

Grunty stanowiące współwłasność w opisach taksacyjnych zostaną zaadresowane ostatnią literą w oddziale i odpowiednio oznaczone czerwoną obwódką na mapach gospodarczych.

6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu

Na potrzeby prac urządzeniowych optymalnym materiałem fotogrametrycznym są aktualne zdjęcia lotnicze lub satelitarne.

Koszt zakupu ortofotomapy do wykorzystania w trakcie prac urządzeniowych został przewidziany w planie finansowo-gospodarczym. Istnieje możliwość pozyskania ortofotomapy do celów sporządzenia projektu planu urządzenia lasu, bez ponoszenia kosztów. Możliwe będzie pozyskanie ortofotomap o rozdzielczości przestrzennej 25 cm w spektralnej RGB, oraz zakresem podczerwieni wykonanych w 2021 roku na zamówienie Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Planowane jest wykonanie nowych ortofotomap dla województwa dolnośląskiego w roku 2023.

Wykonawca w oparciu m.in. o ortofotomapę dokona:

- aktualizacji i korekty granic wydzieleń leśnych,
- aktualizacji i korekty położenia warstwy obiektów liniowych (cieki, drogi itp.), warstwy obiektów powierzchniowych nie tworzących wydzieleń leśnych, warstwy innych obiektów powierzchniowych,
- wprowadzenia do mapy numerycznej nieujętych dotychczas obiektów,
- uzgodnienia położenia obiektów liniowych dla których powinna być zapewniona ciągłość przebiegu na granicy z sąsiednimi nadleśnictwami.

7. Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzenia lasu, w tym cechy „inne”

Cechy drzewostanów należy ująć zgodnie z Instrukcją urządzania lasu. Cechy związane z selekcją nasienną odnotować w bazie danych oraz syntetycznie zestawić zgodnie ze wzorem nr 2 zamieszczonym w Instrukcji urządzania lasu. Pozostałe informacje, we wcześniejszych rewizjach urządzeniowych zamieszczane w polu tekstowym, obecnie wprowadzić do bazy danych w pola do tego przeznaczone (dotyczy to m.in.: siedlisk przyrodniczych, obszarów Natura 2000, stref ochrony okresowej lub całorocznej). Powierzchnie referencyjne wyznaczone dla obserwacji procesów naturalnych w lasach należy opisywać w polu wskazującym rodzaj powierzchni zgodnie z Instrukcją urządzania lasu, tj. jako grunty niezalesione przeznaczone do naturalnej sukcesji.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 58/2012 z 31 sierpnia 2012 roku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie zaleceń w zakresie uznawania, ewidencjonowania i oceny odnowień naturalnych, Wykonawca uwzględni w opisach taksacyjnych sporządzanych przy pomocy programu „Taksator" uznane przez nadleśnictwo odnowienia naturalne, poprzez przypisanie cechy DRZ NAT do

odpowiedniej warstwy gatunkowo-wiekowej. Powyższe oznacza, że cecha DRZ NAT ujęta dotychczas w SILP będzie dziedziczona w nowej bazie.

Nadleśniczy jest obowiązany do przekazywania Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu protokołów i szkiców sytuacyjnych uznanych odnowień naturalnych, najlepiej w wersji elektronicznej w formie plików pdf.

Zgodnie z pkt. I ppkt 5 wyżej wymienionego Zarządzenia, Wykonawca sporządzi wykaz wszystkich opisanych w trakcie wykonywania planu urządzenia lasu powierzchni z przyszłościowym odnowieniem naturalnym, do ewentualnego uznania.

Poniżej przedstawiono ramowy schemat zestawienia młodego pokolenia ujawnionego w opisach taksacyjnych jakie sporządzi Wykonawca, w którym to:

- kolorem jasnozielonym wyróżni wiersze prezentujące wydzielenia, dla których zaplanowano użytkowanie rębne i jednocześnie nie planowano powierzchni do odnowienia ze względu na zinwentaryzowane młode pokolenie,
- pozostałe wiersze będą prezentować młode pokolenie, które należy monitorować w trakcie obowiązywania planu urządzenia lasu z możliwością ewentualnego wykorzystania i uznania odnowienia naturalnego oraz jego zaewidencjonowania poprzez nadanie odpowiedniej warstwie gatunkowo-wiekowej cechy DRZ NAT (zgodnie z Załącznikiem nr 1 do Zarządzenia nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31 sierpnia 2012 r.).

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Zadrzewienie warstwy	Warstwa	Udział	Gatunek	Wiek	Powierzchnia zredukowana [ha]	Projektowane wskazanie (rębnia)	Projektowane wskazanie (odnowienie)	Projektowana powierzchnia odnowienia [ha]	Cecha warstwy gatunkowo-wiekowej	Uwagi nadleśnictwa
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Razem												

Syntetyczne podsumowania wyżej prezentowanego zestawienia powinny mieć następującą formę:

Gatunek	Powierzchnia [ha] zajmowana przez dany gatunek z uwzględnieniem cechy opisanej dla warstwy gatunkowo-wiekowej			Razem
	DRZ NAT	DRZ SZT	(bez cechy)	
Razem				

Warstwa d-stanu	Powierzchnia [ha] zajmowana przez daną warstwę drzewostanu z uwzględnieniem cechy opisanej dla warstwy gatunkowo-wiekowej			Razem
	DRZ NAT	DRZ SZT	(bez cechy)	
DRZEW				
IP				
IIP				
NAL		--------		
PODR				
PODRII				

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA PIEŃSK NA LATA 2026 – 2035

Warstwa d-stanu	Powierzchnia [ha] zajmowana przez daną warstwę drzewostanu z uwzględnieniem cechy opisanej dla warstwy gatunkowo-wiekowej			Razem
	DRZ NAT	DRZ SZT	(bez cechy)	
PODS	--------			
Razem				

W przypadku osiągnięcia przez dotychczas opisane podsadzenia (PODS) wysokości większej niż 0,5 m i zaliczenia ich przez Wykonawcę do warstwy podrostów należy dodatkowo do odpowiedniej warstwy gatunkowo-wiekowej przypisać cechę DRZ SZT.

Informacja o pochodzeniu drzewostanów z siewu, może być zamieszczona w polu tekstowym opisu taksacyjnego („Informacje różne").

8. Zastosowanie jednostek kontrolnych

Nie przewiduje się zastosowania jednostek kontrolnych.

9. Priorytety przebudowy drzewostanów

Drzewostany, których stan pozwala na stwierdzenie, że nie zapewnią osiągnięcia celów gospodarki leśnej, zostaną przewidziane do przebudowy. Będą to w szczególności:

I. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej przy zastosowaniu użytkowania rębnego w I 10-leciu, których trwałość jest zagrożona:

- o niskim zadrzewieniu i miernej jakości technicznej,
- uszkodzone w stopniu 3,
- bliskorębne i młodsze niezgodne z TD o obniżonej produkcyjności.

II. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębnego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnie w następnym 10-leciu:

- zakwalifikować drzewostany o cechach jak wyżej i o niezagrożonej trwałości, w których albo powstały już wartościowe odnowienia w lukach oraz pod okapem, albo istnieją warunki do wprowadzenia takiego odnowienia. W drzewostanach tych projektować trzebieże o charakterze przekształceniowym.

III. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych:

- zakwalifikować drzewostany o niezagrożonej trwałości i składzie gatunkowym niezgodnym z typem drzewostanu, w których projektowane będą cięcia pielęgnacyjne.

Drzewostany zakwalifikowane do przebudowy zostaną wyszczególnione w wykazie sporządzonym według wzoru nr 3 Instrukcji urządzania lasu. Do powyższego wykazu należy także wpisać drzewostany, w których przebudowę rozpoczęto w ubiegłych okresach gospodarczych. Natomiast nie należy kwalifikować do przebudowy drzewostanów, w których z racji osiągniętego wieku i dojrzałości, użytkowanie będzie rozpoczynane w ramach użytków rębnych.

10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

Orientacyjny procent zwiększania powierzchni przewidzianej do odnowienia z tytułu uszkodzenia młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew w drzewostanach KO i KDO ustala się na 0%.

11. Dodatkowe pomiary drewna martwego

Inwentaryzację zasobów drzewnych, w tym pomiar drewna martwego przeprowadzić zgodnie z Instrukcją urządzania lasu.

12. Sporządzanie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych, przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej

Mapy co do rodzaju i treści należy sporządzić zgodnie z Instrukcją urządzania lasu.

Mapy gospodarcze należy wydrukować w skali 1:5 000 i w formacie A1 (wraz ze skorowidzem w postaci mapy sytuacyjnej z zaznaczeniem arkuszy i numerów oddziałów leśnych). W zakres map gospodarczych wejdą wszystkie obiekty obligatoryjne zaś z fakultatywnych – działki zrębowe z wykazu cięć.

Mapy gospodarczo przeglądowe należy sporządzić w skali 1:10 000 na aktualnym podkładzie topograficznym.

Mapy przeglądowe należy sporządzić w skali 1:25 000 według obrębów leśnych z rzeczywistym usytuowaniem kompleksów leśnych. Nie przewiduje się zlecania map ściennych.

Mapę sytuacyjną obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa należy sporządzić w skali 1:50 000.

Mapę sytuacyjno-przeglądową obszarów chronionych i funkcji lasu należy sporządzić w skali 1:50 000.

Nie przewiduje się wykonywania map innych, niż zdefiniowane w Instrukcji urządzania lasu.

13. Podział na obręby leśne oraz podział na leśnictwa

Podział na obręby leśne nie wymaga korekty. Podział administracyjny na leśnictwa zostanie ujęty według stanu na pierwszy dzień obowiązywania planu urządzenia lasu.

Odnośnie spójności danych geometrycznych, o których mowa w części A, pkt 2.3, z danymi zarządzanymi przez DGLP (obiekty reprezentujące obszar zasięgu terytorialnego nadleśnictwa) oraz z danymi zarządzanymi przez RDLP (obiekty reprezentujące obszar zasięgu terytorialnego obrębów leśnych), a także danymi geometrycznymi zarządzanymi przez nadleśnictwo (obiekty reprezentujące obszar zasięgu terytorialnego leśnictw), Komisja przyjęła następujący sposób postępowania. Zarówno dane stałe globalne (zasięg nadleśnictwa, zasięg obrębów leśnych), jak i dane podstawowe (leśnictwa) - w przypadku sporządzenia projektu planu urządzenia lasu na

podstawie danych geometrycznych pozyskanych z Powiatowych Ośrodków Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (tj. zgodnie z decyzją nadleśniczego ujętą w wykazie rozbieżności) - nie będą zmieniane. Przypadki nieprawidłowych zależności przestrzennych w tych danych (tj. nakładanie, rozchodzenie) ujawnione w trakcie kontroli przekazanej przez Wykonawcę geobazy odpowiednimi aplikacjami, zostaną przyjęte do Leśnej Mapy Numerycznej i opisane jako wyjątki.

14. Definicja obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód

Komisja postanowiła przyjąć następujące definicje obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód:

- od szkodników owadzich pierwotnych - obszary, z istotnymi uszkodzeniami spowodowanymi okresowymi pojawami owadów liściożernych i obszary zagrożone ich występowaniem,
- od szkodników owadzich wtórnych - obszary zagrożone występowaniem szkodników wtórnych,
- stałe pędraczyska - obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez owadzie szkodniki systemu korzeniowego,
- od chorób grzybowych - obszary, w których stwierdzono istotne uszkodzenia spowodowane przez grzyby korzeniowe,
- od zwierzyny - obszary, gdzie stwierdzono utrzymujące się uszkodzenia spowodowane przez bytowanie zwierząt, przede wszystkim ze strony zwierzyny płowej,
- od czynników abiotycznych - obszary, gdzie stwierdzono istotne uszkodzenia spowodowane przez czynniki atmosferyczne; wiatr, przymrozki, itp.
- od zakłócenia stosunków wodnych - obszary na których występują silne wahania poziomu wody, powodujące zahamowanie wegetacji lub zamieranie drzew lub okresowe podtopienia,
- od czynników antropogenicznych - obszary z funkcjonującym intensywnym ruchem turystycznym, na których w trakcie inwentaryzacji terenowej stwierdzono istotne szkody spowodowane przez człowieka (np. wydeptywanie, zaśmiecanie),
- od jemioły pospolitej - obszary, na których w trakcie inwentaryzacji terenowej stwierdzono istotne szkody spowodowane na skutek zasiedlenia drzew jemiołą.

Za szkody istotne należy uznać poziom uszkodzeń zakłócający normalny tok produkcji lub zakłócający spełnianie przez las innych przewidzianych dla niego funkcji.

Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód nie zdefiniowane podczas KZP, a ujawnione w trakcie prac taksacyjnych Wykonawca uzgodni z Zespołem Ochrony Lasu (ZOL) przed NTG.

15. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych

Kontrole wykonywanych prac przeprowadzane będą zgodnie z wytycznymi Zarządzenia nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 13 sierpnia 2002

roku. Zakończone prace będą podlegać kontroli końcowej i odbiorowi, po wcześniejszym zgłoszeniu gotowości przez Wykonawcę prac lub na żądanie Zamawiającego. Wraz z pisemnym zgłoszeniem przez Wykonawcę gotowości do kontroli i odbioru danej części prac, na żądanie Zamawiającego Wykonawca przekazuje kopie odpowiedniej części dokumentacji w formie cyfrowej lub analogowej.

Zgłoszenia dotyczące bieżących terenowych prac urządzeniowych powinny być dokonywane w okresach przynajmniej dwumiesięcznych.

Po zakończeniu prac na powierzchniach kołowych zespół kontroli pomiaru miąższości, powołany przez Dyrektora RDLP we Wrocławiu, przeprowadzi test zgodności pomiarów.

Końcową kontrolę i odbiór robót przeprowadzi powołany w tym celu zespół zadaniowy z udziałem nadleśniczego.

Zaakceptowano wniosek nadleśnictwa o możliwość prowadzenia uzgodnień z Wykonawcą w ramach prac taksacyjnych. Dokumentem potwierdzającym prowadzenie uzgodnień pomiędzy Wykonawcą, a przedstawicielami nadleśnictwa będzie podpisany protokół. Wzór protokołu uzgodnień zostanie określony w ramach postępowania przetargowego mającego na celu wyłonienie Wykonawcy.

16. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz forma prezentowania programu ochrony przyrody, a także ewentualna ekspertyza docelowej sieci dróg leśnych oraz prognoza ekonomiczna z uwzględnieniem danych wrażliwych

Każda z części dokumentacji powinna być trwale połączona, zaopatrzona w sztywne okładki opatrzone etykietami. Nośniki optyczne, magnetyczne, pamięci flash lub dyski zewnętrzne także opatrzone indywidualnymi etykietami. Wszystkie strony każdego z tomów powinny być ponumerowane w sposób ciągły (zanumerować należy tylko strony z treścią, numery stron umieszczać w górnej zewnętrznej części strony). Całość należy umieścić w teczkach, pudełkach zbiorczych zaopatrzonych także w etykiety informujące o zawartości.

a) materiały bazodanowe:
- geobaza danych opisowych oraz danych geometrycznych wygenerowana programem „Taksator", wraz z plikami eksportu do SILP – nagrana na nośnik optyczny lub magnetyczny lub pamięć flash lub dysk zewnętrzny (2 egz.),
- wszystkie materiały wektorowe, rastrowe i fotogrametryczne wykorzystywane przy tworzeniu LMN w układzie PUWG92 – nagrane na nośnik optyczny lub magnetyczny lub pamięć flash lub dysk zewnętrzny (2 egz.),

b) wydruki opisów taksacyjnych dla obrębów – w formacie A4 (układ poziomy), twarda okładka – po 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa),

c) wydruk opisu ogólnego (elaboratu) – w formacie A4 (układ pionowy), twarda okładka – 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa),

d) wydruk wykazów projektowanych cięć użytkowania rębnego dla obrębów – w formacie A4 (układ poziomy), twarda okładka – po 2 szt. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa),

e) wydruki materiałów kartograficznych:

- wydruki map gospodarczych z cięciami rębnymi w skali 1:5 000 – w formacie A1 – 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa),
- wydruki map przeglądowych dla obrębów leśnych w skali 1:25 000 i map sytuacyjnych dla nadleśnictwa w skali 1:50 000 – w sytuacji, złożone do formatu A4, w twardej teczce – 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa); mapy przeglądowe drzewostanów oraz mapy przeglądowe projektowanych cięć rębnych przeznaczone dla nadleśnictwa należy podkleić na płótno i zafoliować,
- forma elektroniczna wszystkich materiałów kartograficznych w formacie pdf nagrana na nośnik optyczny lub magnetyczny lub pamięć flash lub dysk zewnętrzny,

f) program ochrony przyrody – wydruk w formacie A4 (układ pionowy), twarda okładka, z dołączoną (w kieszeni okładki) mapą sytuacyjno – przeglądową walorów przyrodniczo kulturowych nadleśnictwa w skali 1:50 000 – 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa). Jeżeli treść mapy w tej skali nie będzie wystarczająco czytelna, Wykonawca sporządzi mapę przeglądową walorów przyrodniczo kulturowych nadleśnictwa w skali 1:25 000. Alternatywnie dokumentacja kartograficzna może być przekazana w osobnej teczce.

g) prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko – wydruk w formacie A4 (układ pionowy), twarda okładka, z dołączoną (w kieszeni okładki) mapą przeglądową obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25 000 – 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa). Alternatywnie dokumentacja kartograficzna może być przekazana w osobnej teczce,

h) wersje elektroniczne opracowanych materiałów 3 szt. – nagrane na nośnik optyczny lub magnetyczny lub pamięć flash lub dysk zewnętrzny – zawierające ostateczne wersje opisu ogólnego, tabel i wykazów, programu ochrony przyrody, prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i opisów taksacyjnych w postaci pliku stworzonego w edytorze tekstu *MS Word* lub w formacie programu *Writer* pakietu *Open Office, LibreOffice* lub innym uzgodnionym ze zleceniodawcą oraz te same pliki w formacie PDF (Portable Document Format). Wersja elektroniczna planu w formacie PDF służyć będzie do udostępniania na stronie internetowej, wielkość plików powinna być zoptymalizowana, zawartość ograniczona do niezbędnej, zapewniającej czytelność i łatwość interpretacji treści. Wersja PDF powinna być pozbawiona informacji o precyzyjnej lokalizacji stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania zwierząt, dla których wymagane jest ustalenie takich stref (dotyczy także map w tym formacie). W przypadku map, przekazane powinny być wszelkie wykorzystane dane geometryczne, czy to w formie wektorowej, czy rastrowej.

i) materiały dla leśniczych:

- część opisowa – oprawiona w twarde okładki, w formacie A4, w układzie poziomym – zawierająca:
- wyciąg z opisania ogólnego nadleśnictwa (elaboratu) – typy drzewostanów, orientacyjne składy upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania rębnego,

- wyciąg z programu ochrony przyrody,
- opis taksacyjny lasu dotyczący danego leśnictwa,
- wykaz projektowanych cięć rębnych dotyczący danego leśnictwa,
- wykaz projektowanych cięć przedrębnych dotyczący danego leśnictwa,
- wykaz projektowanych zadań z hodowli lasu dotyczący danego leśnictwa,

• część kartograficzna zawierająca:

- mapę gospodarczo – przeglądową drzewostanów dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10 000 – wykonana w sytuacji, podklejona na płótno, zafoliowana, złożona do formatu A4, oprawiona w twarde okładki,
- mapę gospodarczo – przeglądową cięć rębnych i gruntów do zalesienia dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10 000 – wykonana w sytuacji, podklejona na płótno, złożona do formatu A4.

Dla każdego leśnictwa zostanie sporządzona następująca ilość egzemplarzy:

- część opisowa (zawierająca tabelę XXII oraz tabelę XXIII) – 1 egz.,
- mapa gospodarczo – przeglądowa drzewostanów – 2 egz.,
- mapa gospodarczo – przeglądowa cięć rębnych i gruntów do zalesienia – 1 egz.

W ramach projektu planu nie będzie sporządzana ekspertyza docelowej sieci dróg leśnych ani prognoza ekonomiczna.

Wykonawca uwzględni natomiast w projekcie planu urządzenia lasu wyniki optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla nadleśnictwa, zgodnie z Zarządzeniem nr 28 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych (DGLP) z dnia 27 kwietnia 2018 roku.

17. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nie objętych obszarem Natura 2000

Na wniosek nadleśnictwa dodatkowa tabela XXII będzie sporządzona, jako element opracowywanego projektu planu urządzenia lasu.

18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, Instrukcją urządzania lasu oraz innymi wytycznymi obowiązującymi w tym zakresie.

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA PIEŃSK NA LATA 2026 – 2035

CZĘŚĆ B. ZAŁOŻENIA DO PLANU URZĄDZENIA LASU

1. Obszary chronione i funkcje lasu

1.1. Zasięg i lokalizacja istniejących i projektowanych form ochrony przyrody, w tym obszarów chronionych

Obszary chronione na terenie nadleśnictwa zostały przedstawione na wstępnej wersji mapy obszarów chronionych i funkcji lasu, która stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu. Dane należy uaktualnić w programie ochrony przyrody i umieścić w bazie danych zgodnie z § 29 IUL.

1.2. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje

Podział lasów nadleśnictwa ze względu na dominujące funkcje omówiono w części A protokołu oraz przedstawiono na wstępnej wersji mapy obszarów chronionych i funkcji lasu, która stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu

2. Typy siedliskowe lasu oraz ich ewentualne uzupełnienie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze

Sposób ujmowania typów siedliskowych lasu omówiono w części A protokołu.

Uzupełnianie typów siedliskowych lasu o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze należy odnotować w bazie „Taksator", uwzględniając wyniki najbardziej aktualnych i dostępnych dokumentów zawierających stosowne diagnozy fitosocjologiczne. Do bazy „Taksator" należy wprowadzić również nazwę zdiagnozowanego w opracowaniu fitosocjologicznym zbiorowiska roślinnego.

W bazie „Taksator" informację na temat rozpoznanych siedlisk przyrodniczych należy zamieszczać w polu „Siedlisko przyrodnicze". W przypadku występowania w granicach wydzielenia tylko jednego siedliska przyrodniczego, należy mu nadać pierwszą rangę, podając odpowiednio jego powierzchnię oraz lokalizację. W przypadku występowania więcej niż jednego typu siedliska przyrodniczego w wydzieleniu, informację o nich umieszcza się w tym samym polu bazy „Taksator", ale już z drugą i kolejną rangą, jednocześnie stosownie określając ich powierzchnię oraz lokalizację. Ze względu na brak zdefiniowanego słownika, zarówno w oprogramowaniu Taksator, jak i SILP nie będzie kodowany stan zachowania siedliska przyrodniczego.

3. Typy drzewostanów o kierunku ochronnym lub gospodarczym

Propozycja typów drzewostanów i projektowanych składów gatunkowych upraw o kierunku gospodarczym:

Lp.	Typ siedliskowy lasu (TSL)	Udział TSL [%]	Typ drzewostanu	Ramowy skład gatunkowy odnowień	Zalecane rodzaje rębni
1	Bśw	12,5	So	So 80, Brz i inne 20	I/III
2	Bw	0,9	Św-So	So 50, Św 30, Brz i inne 20	I/III

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU DLA NADLEŚNICTWA PIEŃSK NA LATA 2026 – 2035

Lp.	Typ siedliskowy lasu (TSL)	Udział TSL [%]	Typ drzewostanu	Ramowy skład gatunkowy odnowień	Zalecane rodzaje rębni
3	Bb	trzy wydzielenia (pow. 5,13 ha)	So	So 70, Brz i inne 30	-
4	BMśw	13,6	So	So 70, Bk i inne 30	III/I
5	BMw	11,8	Św-So	So 40, Św 30, Brz i inne 30	III/I, IV
6	BMb	0,6	So-Św	Św 50, So 30, Brz i inne 20	-
7	LMśw	4,5	Db-So	So 40, Db 30, Bk i inne 30	II/I, III, IV
8	LMw	4,4	Św-So-Db	Db 30, So 30, Św 20, Brz i inne 20	II/III, IV
9	LMb	0,2	Ol	Ol 70, Brz i inne 30	-
10	Lśw	1	Db-Bk	Bk 50, Db 30, Md i inne 20	IV/II, III
11	Lw	0,7	Db	Db 60, Wz i inne 40	IV/II, III
12	Ol	0,3	Ol	Ol 90, Wz i inne 10	I
13	OlJ	jedno wydzielenie (pow. 0,88 ha)	Js-Ol	Ol 50, Js 30, Św i inne 20	I
14	Ł	0,3	Db	Db 70, Js i inne 30	II
15	BMwyżśw	5,6	Bk-So	So 50, Bk 30, Db i inne 20	III/II, I
16	BMwyżw	0,1	Św-So	So 50, Św 30, Db i inne 20	III/II, I
17	LMwyżśw (leśnictwo: Wykroty, Godzieszów, Jerzmanki)	21,3	So-Db-Bk*	Bk 30, Db 20, So 20, Md, i inne 30	II/IV
18	LMwyżśw (leśnictwo: Bierna, Posada, Bogatynia)		Św-Db-Bk**	Bk 30, Db 20, Św 20, Md i inne 30	II/IV
19	LMwyżw	4,8	Św-Db-Bk	Bk 30, Db 20, Św 20, Md i inne 30	II/IV
20	Lwyżśw	10,7	Db-Bk	Bk 50, Db 30, Jd i inne 20	II/IV
21	Lwyżw	4,9	Db-Bk	Bk 40, Db 40, Jd i inne 20	II/IV
22	OlJwyż	0,2	Js-Ol	Ol 50, Js 30, Db i inne 20	I
23	Łwyż	0,2	Db	Db 70, Js i inne 30	II
24	LMGśw	1,4	Jd-Bk-Św	Św 40, Bk 30, Jd 20, Md i inne 10	IV/II

Na gruntach porolnych przyjąć typy drzewostanów jak na pozostałych gruntach leśnych. Na gruntach zrekultywowanych przyjąć następujące typy drzewostanów:

Lp.	Typ siedliskowy lasu (TSL)	Typ drzewostanu	Ramowy skład gatunkowy odnowień
1	LMwyżśw	Ol -Brz	Brz 50, Ol 30, So i inne 20
2	LMwyżw	Brz-Ol	Ol 50, Brz 30, So i inne 20
3	Lwyżśw	Ol-Brz	Brz 50, Ol 30, So i inne 20
4	Lwyżw	Brz-Ol	Ol 50, Brz 30, So i inne 20

Propozycja składów gatunkowych dla drzewostanów z siedliskami przyrodniczymi położonymi w obszarach Natura 2000 (oprac. na podstawie „Regionalne optymalne składy gatunkowe ..” J.M. Matuszkiewicz. W-wa, lipiec 2007 r.):

Lp.	Kod siedliska	Nazwa siedliska	Typ lasu	Procentowy udział gatunków
1	9110	Kwaśne buczyny	Bk	Bk 70, inne 30
2	9130	Żyzne buczyny	Bk	Bk 70, Jw i inne 30
3	9170	Grądy środkowoeuropejskie i subkontynentalne	Lp-Db	Db 40, Lp 30, inne 30

Lp.	Kod siedliska	Nazwa siedliska	Typ lasu	Procentowy udział gatunków
4	9180	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe	Lp-Kl	Kl 40, Lp 30, Jw i inne 30
5	9190	Kwaśne dąbrowy	Db	Db 70, inne 30
6	91D0	Bory i lasy bagienne	Św	Św 70, inne 30
7	91E0	Łęgi olszowe i jesionowe	Js-Ol	Ol 50, Js 30, Jw i inne 20
8	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	Js-Wz	Wz 40, Js 30, Db i inne 30

Zaproponowane typy drzewostanów – zarówno o kierunku gospodarczym, jak i o kierunku ochronnym – powinny podlegać weryfikacji przez Wykonawcę projektu planu podczas prac terenowych. W przypadku, stwierdzenia że nie jest możliwe osiągnięcie takiego celu gospodarowania ze względu na obecny stan lasu i warunki gospodarowania, Wykonawca zgłosi propozycję zmian i przedstawi ją do akceptacji na Naradzie Techniczno-Gospodarczej.

W drzewostanach, w których występuje jesion wyniosły, należy promować odnowienie naturalne tego gatunku. W przypadku typów lasu o kierunku ochronnym oraz typów drzewostanów o kierunku gospodarczym, dopuszcza się w razie potrzeby – ze względu na postępującą chorobę jesionu – odstąpienie od sztucznego wprowadzenia jesionu i zastąpienie go innym gatunkiem, o zbliżonych wymaganiach siedliskowych.

4. Wieki rębności dla głównych gatunków drzew

Ustala się następujące przeciętne wieki rębności drzew:

Lp.	Gatunek panujący	Wiek rębności
Wieki rębności dla gatunków zgodne z Zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 roku		
1	Db (obręb Zgorzelec)	140
2	Db (obręb Pieńsk)	120
3	Bk	120
4	So	100
5	Św	100
Wieki rębności dla pozostałych gatunków		
1	Js	120
2	Md, So cz, Db cz	100
3	Lp, Brz, Ol cz, Ak, Gb, Jw, Czr, Kl	80
4	Os, Wb	60
5	Tp, Ol sz	40

W uzasadnionych przypadkach możliwe jest przyjęcie indywidualnego wieku rębności dla konkretnego drzewostanu (np. drzewostanów sosnowych porażonych przez jemiołę na siedliskach lasów mieszanych i lasów).

5. Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa, w tym kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego

Podziału na gospodarstwa należy dokonać zgodnie z wytycznymi § 82 Instrukcji urządzania lasu.

W nadleśnictwie wyróżnione zostaną następujące gospodarstwa:

- gospodarstwo specjalne (S), obejmujące obszary funkcjonalne pełniące funkcje specyficzne, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych,
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O), obejmujące obszary uznanych lasów ochronnych z wiodącą funkcją ochronną, której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych,
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G), obejmujące pozostałe obszary z główną funkcją produkcyjną, nie wykluczającą spełniania przez nie innych funkcji, w tym także funkcji ochronnych.

6. Wytyczne w sprawie projektowania cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach

Przy projektowaniu lokalizacji cięć rębnych należy przestrzegać wymagań ładu czasowego i przestrzennego, w tym projektowania cięć w taki sposób, by nie narażać sąsiednich drzewostanów na uszkodzenia (szczególnie przez wiatry i nasłonecznienie).

Drzewostany przeszłorębne powinny być planowane do użytkowania rębnego, o ile nie zostały wyłączone z użytkowania. Kontynuować przyjęty w poprzednich rewizjach urządzeniowych kierunek stopniowego obniżania przeciętnego wieku i zasobów.

W gospodarstwie specjalnym i gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych projektowane użytkowanie rębne powinno wynikać ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych, z uwzględnieniem możliwości lokalizacji cięć. Użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany przypisanych im funkcji ochronnych. W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne należy projektować zgodnie z obowiązującymi przepisami szczegółowymi, planami ochrony lub uzgodnić z odpowiednimi organami.

Listę drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego na podstawie decyzji zarządzającego lasami lub uprawnionych organów właściwych do spraw ochrony przyrody należy przedstawić na NTG. Należy tu zaliczyć drzewostany, o których mowa w części A w punkcie 2 niniejszego protokołu.

W istniejących klasach odnowienia jako zasadę należy przyjąć kontynuację zastosowanej rębni. Natomiast dla drzewostanów w klasie do odnowienia – w przypadku kiedy po wykonanym cięciu istnieje powierzchnia nieodnowiona – w pierwszej kolejności planować odnowienie, a dopiero następnie kontynuację zastosowanej wcześniej rębni.

Projektując odnowienie należy uwzględnić naturalną fazę rozwoju drzewostanu. Zabiegi ukierunkować pod kątem potrzeb istniejącego odnowienia oraz stworzenia warunków dla jego inicjowania.

Należy przyjąć dotychczasowy podział na ostępy, a w koniecznych przypadkach zaprojektować ostępy przejściowe. Przy projektowaniu działek i pasów zrębowych należy wykorzystać naturalne granice wyłączeń: drogi, rowy itp.

Użytkowanie lasów położonych w pobliżu źródlisk, rzek i jezior, miejsc kultu i wokół drzew matecznych, projektować z zachowaniem zasady ochrony cennych biotopów i miejsc ważnych dla lokalnej społeczności.

W miarę możliwości nie projektować całej miąższości do usunięcia na działkach zrębowych użytkowanych rębnią zupełną. Projektować wówczas pozostawianie kęp drzewostanu, wraz z dolnymi warstwami, nie mniejszych niż 6 arów, w postaci biogrup drzew gatunków głównych, kęp gatunków domieszkowych i biocenotycznych, nasienników, drzew pomnikowych i dziuplastych z otuliną, do naturalnego rozpadu. Pozostawione fragmenty starodrzewu traktować jako pożądane elementy strukturalne przyszłego drzewostanu. Nie jest wskazane projektowanie pozostawiania kęp starego drzewostanu w sytuacji zagrożenia trwałości lasu, wystąpienia niebezpieczeństwa dla ludzi, w przypadku wydzieleń mniejszych niż 1 ha, w blokach upraw pochodnych oraz jeżeli sąsiedztwo takie byłoby niewskazane.

W miarę potrzeb, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowego sąsiedztwa, projektować rozręby, w tym oręby i wręby.

Pozycje ujęte do użytkowania rębnego powinny być uzgodnione z nadleśnictwem (podczas uzgodnień prac terenowych w poszczególnych leśnictwach).

Proponuje się przyjąć następujące okresy odnowienia (od obsiania się aż do usamodzielnienia podrostu) dla różnych odnawianych gatunków:

- jodła 15-30 lat,
- buk 10-20 lat,
- świerk 8-15 lat,
- dąb 5-15 lat,
- sosna 3-4 lata.

Propozycje rodzajów rębni przedstawiono w punkcie 3, części B niniejszego protokołu. W zależności od przyjętej rębni proponuje się przyjąć następujące okresy odnowienia:

- rębnia I - okres odnowienia krótki - do 10 lat,
- rębnia II - okres odnowienia średni - 11 do 20 lat,
- rębnia III - okres odnowienia średni - 11 do 20 lat,
- rębnia IV - okres odnowienia długi - 21 do 40 lat.

7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy"

Zgodnie z obowiązującymi wytycznymi, drzewostany zakwalifikowane do przebudowy podzielone będą na trzy grupy:

A) drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębnego w I dziesięcioleciu;

B) drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębnego, z wykorzystaniem odnowień

wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych;

C) drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

Wykaz drzewostanów do przebudowy należy uzgodnić z nadleśnictwem po wykonaniu prac taksacyjnych.

Hierarchia potrzeb kwalifikowania drzewostanów do przebudowy została podana w pkt. 9 części A niniejszego protokołu. W wykazach należy także ująć drzewostany, w których kontynuowana będzie przebudowa rozpoczęta w poprzednich okresach gospodarczych.

8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych

Użytkowanie przedrębne należy projektować zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującej Instrukcji urządzania lasu. W trakcie projektowania cięć przedrębnych należy kierować się następującymi wskazówkami:

- zabiegi pielęgnacyjne projektować bez nawrotów,
- trzebieże projektować w oparciu o stwierdzony stan drzewostanu.

Pielęgnację młodników zaplanować zgodnie z potrzebami stwierdzonymi na gruncie. Czyszczenia późne (CP) należy planować również w wymagających tego podrostach, podsadzeniach i dolnych piętrach drzewostanu. Nie planować czyszczeń późnych z pozyskaniem miąższości (CP-P).

Pielęgnację upraw należy zaplanować we wszystkich zainwentaryzowanych uprawach.

Wskazania gospodarcze w drzewostanach nasiennych gospodarczych powinny uwzględniać potrzeby lasu określone na gruncie. W wydzieleniach nie znajdujących się na liście czasowo wyłączonych z użytkowania głównego, jedynym kryterium odstąpienia od projektowania zabiegów hodowlanych może być tylko kryterium potrzeby drzewostanów - w wymagających pielęgnacji drzewostanach starszych klas wieku, nie objętych planowanym użytkowaniem rębnym, można projektować TP.

9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjne składy gatunkowe upraw

Przyjęte typy drzewostanów i orientacyjne składy upraw należy traktować ramowo.

Kwalifikując luki do dolesień należy kierować się oceną możliwości wzrostu i rozwoju w nich młodego pokolenia. Luki można pozostawić bez wskazania dolesienia, jeżeli ocenia się, że ewentualne pokrycie ich drzewostanem dokona się w drodze naturalnej sukcesji.

Wprowadzanie podszytów planować tylko w przypadku stwierdzenia oczywistych potrzeb w tym zakresie, w sytuacji braku możliwości samoistnego pojawienia się gatunków podszytowych. Podsadzenia planować według stwierdzonych potrzeb.

Grunty nieleśne pokryte roślinnością leśną, zostaną wymienione w protokole rozbieżności, a krzewy i drzewa porastające te grunty zostaną opisane jako osobna warstwa.

Odnowienia zaplanować na wszystkich zainwentaryzowanych wyciętych i nieodnowionych zrębach oraz na powierzchniach przewidzianych do użytkowania rębnego. W przypadku występowania młodego pokolenia na powierzchniach przewidzianych do użytkowania rębnego (zwłaszcza uprzednio uznanego młodego pokolenia przez nadleśnictwo), odpowiednio zredukować powierzchnię odnowienia w uzgodnieniu z nadleśnictwem biorąc pod uwagę zapisy zamieszczone w punkcie A7 niniejszego protokołu.

Propozycje gruntów do zalesienia projektować z uwzględnieniem zapisów uchwał podjętych w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej danej gminy lub z uwzględnieniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej

W trakcie terenowych prac urządzeniowych Wykonawca przeprowadzi rozpoznanie aktualnego stanu zdrowotnego i sanitarnego lasów nadleśnictwa. Stopień uszkodzenia drzewostanu i główna przyczyna jego uszkodzenia zostaną określone niezależnie od wieku drzewostanu. Rozpoznany rodzaj czynnika sprawczego uszkodzeń należy kodować zgodnie ze słownikiem F_PEST_DIC programu „Taksator".

Ogół zagadnień związanych z ochroną lasu po uzgodnieniu z nadleśnictwem oraz z ZOL należy omówić w części planistycznej opisania ogólnego, przy czym podczas planowania zadań gospodarczych uwzględnić położenie lasów i stałych ognisk gradacyjnych na opracowanej mapie przeglądowej ochrony lasu.

Wykonawca dokona analizy i oceny stanu ochrony przeciwpożarowej (w tym przeprowadzi weryfikację terenową obiektów służących ochronie przeciwpożarowej). Po analizie zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie oraz ocenie aktualnych i dających się przewidzieć przyszłych zagrożeń, Wykonawca określi kategorię zagrożenia pożarowego.

Całość zagadnień związanych z ochroną przeciwpożarową będzie opracowana w formie mapy przeglądowej ochrony przeciwpożarowej oraz wytycznych w części ogólnej planu urządzenia lasu, po uzgodnieniu z Komendami Wojewódzkimi PSP. Należy przy tym dokonać klasyfikacji palności według oddziałów leśnych i leśnictw, zaplanować i uzupełnić dotychczasową sieć dojazdów pożarowych biorąc pod uwagę przejezdność, nośność dróg oraz klasę palności drzewostanów, wskazać najlepszą lokalizację bazy sprzętu podręcznego do gaszenia pożarów kierując się klasą palności drzewostanów i potencjałem pożarowym całych kompleksów leśnych.

11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzenia odpowiedniej mapy przeglądowej

Na podstawie inwentaryzacji terenowej oraz dokumentów udostępnionych przez nadleśnictwo, należy skartować istniejące i projektowane obszary, urządzenia i obiekty służące turystyce i rekreacji. Całość zagadnienia Wykonawca planu przedstawi na mapie przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego. Przebieg szlaków turystycznych, także poza gruntami zarządzanymi przez nadleśnictwo, zostanie przedstawiony na mapie przeglądowej. Wytyczne dotyczące turystyki i rekreacji

w lasach powinny uwzględniać zasady postępowania określone w części III Zasad hodowli lasu.

12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego

Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego określić na podstawie bieżącej taksacji oraz informacji przekazanych przez nadleśnictwo. Uwzględnić przy tym w przypadku użytkowania ubocznego w szczególności orientacyjne możliwości użytkowania na gruntach nieleśnych. W zakresie gospodarki łowieckiej szczególną uwagę poświęcić terenom poprawiającym warunki bytowania zwierząt łownych, przede wszystkim poprzez przyjęcie w projekcie planu urządzenia lasu odpowiedniego areału poletek łowieckich, tj. takiego, który zapewni zwiększenie naturalnej bazy żerowej. Określając zadania kierunkowe w zakresie gospodarki łowieckiej wskazać obszary lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona, podać także docelową wielkość populacji zwierząt łownych.

Dodatkowo nadleśniczy przekaże Wykonawcy wnioski wynikające z monitoringu pozyskiwanych roślin runa leśnego i oceny jego zagrożeń, a także zestawienie ewentualnych umów z podmiotami pozyskującymi płody runa w ramach działalności gospodarczej oraz wykaz założonych plantacji choinkowych na gruntach leśnych i nieleśnych.

13. Wytyczne w sprawie ujmowania planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa

Do określenia potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej wykorzystać będącą w posiadaniu nadleśnictwa ekspertyzę optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej. Dokumentacja techniczna budowy i remontów urządzeń infrastruktury technicznej nadleśnictwa, w tym turystyki i rekreacji, (założenia techniczno-ekonomiczne, projekty szczegółowe itp.) powinna być wykonywana przez jednostki specjalistyczne na zlecenie nadleśnictwa.

Zagadnienia dotyczące infrastruktury powinny podlegać uzgodnieniu przez Wykonawcę z nadleśnictwem. Nadleśnictwo okaże Wykonawcy planu dokumentację inwestycji rozpoczętych, które będą realizowane w trakcie prac urządzeniowych do końca 2025 roku, w szczególności jeżeli w wyniku budowy nastąpią zmiany powierzchniowe w kategorii użytkowania gruntów.

14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej nadleśnictwa

W elaboracie należy przedstawić charakterystykę ekonomiczną nadleśnictwa, w tym zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej w formie tabeli XIX, oraz zamieścić orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej.

Nie będzie sporządzana ekspertyza ekonomiczna.

15. Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego

Sporządzić zgodnie z Instrukcją urządzania lasu.

16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody, w tym sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych

Nadleśnictwo posiada program ochrony przyrody. Wykonawca dokona jego weryfikacji i aktualizacji w trakcie sporządzania projektu planu urządzenia lasu.

W czasie tworzenia programu ochrony przyrody należy uwzględnić aktualne informacje dotyczące form ochrony przyrody i ich zagrożeń ze szczególnym uwzględnieniem informacji dostępnych w regionalnej dyrekcji ochrony środowiska i publikacjach w tym zakresie, lokalizację poszczególnych obiektów podać z dokładnością do wydzielenia.

W tabeli XXIII, Wykonawca zamieści informacje na temat występowania w danym wydzieleniu gatunków chronionych (za wyjątkiem gatunków objętych zezwoleniem, o którym mowa w art. 56 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody). W celu eliminacji ewentualnych sprzeczności w opisie taksacyjnym Wykonawca zaznaczy, pod jaką pozycją tabeli XXIII ujęte są gatunki i wskazania z zakresu ochrony przyrody dotyczące danego wyłączenia taksacyjnego.

Uwzględniając wnioski z Krajowej Narady z zakresu ochrony przyrody, pracowników Lasów Państwowych odpowiedzialnych za ochronę przyrody w regionalnych dyrekcjach Lasów Państwowych, opracowane w dniach 21-23 września 2021 roku, przyjąć zasadę nie zamieszczania w planie urządzenia lasu informacji na temat kategorii HCVF. Zgodnie ze stanowiskiem Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych możliwość zamieszczania informacji o HCVF w grupach powierzchni w SILP (w tzw. „SET-ach"), dopuszcza się w tych regionalnych dyrekcjach LP, w których system FSC jest jeszcze utrzymany.

Nie przewiduje się typowania, w ramach prac urządzeniowych, nowych obiektów do objęcia ochroną prawną.

Nie przewiduje się wykonania programu ochrony przyrody dla poszczególnych leśnictw.

17. Wydruk map tematycznych

Mapy zostaną wydrukowane w sposób i w liczbie określonej w części A, pkt. 16 niniejszego protokołu.

18. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu oraz szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000

Zgodnie z § 130 Instrukcji urządzenia lasu, Dyrektor RDLP we Wrocławiu, jako sporządzający projekt planu urządzenia lasu, wystąpi do regionalnego dyrektora ochrony środowiska, z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości

informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

19. Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla nadleśnictwa

Komisja wstępnie zaakceptowała propozycję nadleśniczego określającą obszary leśne o zwiększonej funkcji społecznej. Propozycję przygotowano na podstawie „Wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych" wprowadzonych Zarządzeniem DGLP nr 58 z dnia 05 lipca 2022 roku. Uczestników Komisji poinformowano, że planowane jest powołanie Zespołu Lokalnej Współpracy – nadleśniczy złoży do dyrektora regionalnej dyrekcji LP we Wrocławiu stosowny wniosek. W ramach prac Zespołu propozycja nadleśniczego dotycząca obszarów leśnych o zwiększonej funkcji społecznej zostanie poddana dyskusji, a wypracowane przez Zespół ustalenia końcowe zostaną przekazane przyszłemu Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu celem ich stosownego wykorzystania w pracach nad projektem.

Pan Wojciech Mazur – pracownik RDLP we Wrocławiu (p.o. naczelnika Wydziału Ochrony Lasu i Łowiectwa) – zgłosił prośbę, aby w ogólnym opisie lasu, stanowiącym składnik planu urządzenia lasu podać informację o prowadzonych na początku XIX wieku na terenie lasów dzisiejszego Nadleśnictwa Pieńsk spisach leśnych.

Z upoważnienia Dyrektora
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu
Krzysztof Pagórski
p.o. Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Referat nadleśniczego
3. Mapa obszarów chronionych i funkcji lasu.
4. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.
5. Wniosek Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A.

Wrocław, 22.06.2023

Lista obecności

Lista obecności na Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Pieńsk

Lp.	Imię, nazwisko	Nazwa instytucji / jednostki organizacyjnej	Podpis
1.	Krzysztof Pazgrat	RDLP Wrocław	
2.	Artur Jakubiak	RDLP Wrocław	
3.	Adam Duchaczek	N-ctwo Pieńsk	
4.	Wojciech Mazur	RDLP Wrocław	
5.	Jarosław Gobel	Zarząd Wrocławski	
6.	Piotr Tubielewicz	RDOŚ Wrocław	
7.	Tomasz Kowalski	RDLP Wrocław	
8.	Janusz Bajkowski	ZUiGL w/Bydg	
9.	Marian Jędrzejczak	N-ctwo Pieńsk	
10.	Leonid Błoński	RDLP we Wrocławiu	
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			

Wrocław, 22.06.2023

Lista obecności*

Lista obecności na Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Pieńsk
* lista osób uczestniczących w KZP poprzez wideokonferencję

Nazwa	E-mail uczestnika
KP Zgorzelec	27426488444@kgpsp.webex.com
UGiM Węgliniec	bogacz@wegliniec.pl
ZZ Zgorzelec	katarzyna.szmyd@wody.gov.pl
Gmina Siekierczyn	kedzierska@siekierczyn.pl
Marcelina Wysota	m.wysota@zgorzelec.eu
Mbrzozowska	marta.brzozowska@sulikow.pl
Gmina Bogatynia	monika.zadel@bogatynia.pl
pmilanowska	paulina.milanowska@sulikow.pl
Piotr Gasztych	piotr.gasztych@wroclaw.lasy.gov.pl
UM Lubań	tomasz.bernacki@miastoluban.pl
Gmina Siekierczyn	uryga@siekierczyn.pl

Sporządził:
GŁÓWNY SPECJALISTA SŁUŻBY LEŚNEJ
Kamil Błoński

VI.2. PROTOKÓŁ Z NARADY URZĄDZENIOWEJ

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH WE WROCŁAWIU

PROTOKÓŁ Z NARADY URZĄDZENIOWEJ DLA NADLEŚNICTWA PIEŃSK

przedstawienie oraz uzupełnienie założeń do projektu planu urządzenia lasu na lata 2026-2035

WROCŁAW 2024

PROTOKÓŁ Z NARADY URZĄDZENIOWEJ DLA NADLEŚNICTWA PIEŃSK

Spis treści

WSTĘP 4

1. PRZEDSTAWIENIE PRZEZ DYREKTORA RDLP SKŁADU ZESPOŁU LOKALNEJ WSPÓŁPRACY (ZLW), JEGO ROLI W PROCESIE SPORZĄDZANIA PROJEKTU PUL ORAZ POTRZEBY PRZYJĘCIA REGULAMINU PRACY ZLW 4
2. WYSTĄPIENIE NADLEŚNICZEGO 4

A) INFORMACJE O PODSTAWOWYCH ZAŁOŻENIACH POLITYK ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCYCH GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY, Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA; 4

B) PODSTAWOWE INFORMACJE Z ZAKRESU GOSPODARKI LEŚNEJ PROWADZONEJ PRZEZ NADLEŚNICTWO, WSPÓŁPRACY Z LOKALNYMI SAMORZĄDAMI I INNYMI PODMIOTAMI ORAZ ROLI NADLEŚNICTWA W LOKALNYM RYNKU PRACY; 4

C) REALIZOWANE PRZEZ NADLEŚNICTWO DZIAŁANIA I PROJEKTY ŚRODOWISKOWE, EDUKACYJNE, TURYSTYCZNE, INFRASTRUKTURALNE, NAUKOWE ITP.; 4

D) INFORMACJE O FORMACH OCHRONY PRZYRODY I FUNKCJACH LASU, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM OBSZARÓW NATURA 2000, REZERWATÓW PRZYRODY WYZNACZONYCH NA GRUNTACH W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA; 4

E) ZABEZPIECZENIE PRZECIWPOŻAROWE W LASACH; 4

F) OKREŚLENIE POTRZEB WSKAZYWANIA OBSZARÓW ZAGROŻONYCH USZKODZENIAMI: NA GRUNTACH POROLNYCH, POWODOWANYMI PRZEZ ZWIERZYNĘ ŁOWNĄ, OWADY, GRZYBY, JEMIOŁĘ, BOBRY, PRZEMYSŁ, ITP. 4

3. WYSTĄPIENIE KIEROWNIKA ZOL, W FORMIE PREZENTACJI, ZAWIERAJĄCE INFORMACJE Z ZAKRESU OCHRONY LASU, W SZCZEGÓLNOŚCI Z ODNOTOWANYMI SZKODAMI SPOWODOWANYMI PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE I ABIOTYCZNE (WIATRY, GRADOBICIA, OKIŚĆ, POŻARY, JEMIOŁĘ, OWADY, PATOGENY GRZYBOWE, ZWIERZYNĘ PŁOWĄ ITP.) WRAZ Z OCENĄ STABILNOŚCI DRZEWOSTANÓW NADLEŚNICTWA 5
4. WYSTĄPIENIE WYKONAWCY OBEJMUJĄCE ZAŁOŻENIA DO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU, Z WYKORZYSTANIEM USTALEŃ Z KZP 5
5. WYSTĄPIENIE NACZELNIKA WŁAŚCIWEGO DS. URZĄDZANIA LASU 5
6. DYSKUSJA, W TYM ODNIESIENIE SIĘ ZLW DO OMAWIANEJ PROBLEMATYKI, A W SZCZEGÓLNOŚCI: 5

A) PRZEDSTAWIONYCH ZAŁOŻEŃ DO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU; 6

7. PISEMNA OPINIA ZESPOŁU LOKALNEJ WSPÓŁPRACY – ZAŁĄCZNIK NR 8 DO NINIEJSZEGO PROTOKOŁU. 6

PODSUMOWANIE 6

PROTOKÓŁ Z NARADY URZĄDZENIOWEJ DLA NADLEŚNICTWA PIEŃSK

WSTĘP

Narada urządzeniowa (NU) dla Nadleśnictwa Pieńsk odbyła się 05 kwietnia 2024 roku we Wrocławiu. Celem narady było przedstawienie oraz uzupełnienie założeń do projektu planu urządzenia lasu. Za podstawę obrad przyjęto założenia wypracowane przez Komisję Założeń Planu (KZP) dla Nadleśnictwa Pieńsk w dniu 22 czerwca 2023 roku (protokół z posiedzenia KZP stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).

Naradzie przewodniczył Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP we Wrocławiu – pan Robert Szlachetka. Lista pozostałych uczestników znajduje się w załączniku nr 2 do niniejszego protokołu.

Informację o rozpoczęciu debaty publicznej do projektu planu urządzenia lasu podano do publicznej wiadomości, dodatkowo informując o tym pisemnie lub z wykorzystaniem komunikacji elektronicznej osoby, instytucje, stowarzyszenia itd., oraz podmioty, które zgłosiły chęć udziału w konsultacjach po ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej komunikatu o przystąpieniu do sporządzania projektu planu.

1. **Przedstawienie przez dyrektora RDLP składu zespołu lokalnej współpracy (ZLW), jego roli w procesie sporządzania projektu PUL oraz potrzeby przyjęcia regulaminu pracy ZLW**

Temat przedstawił pan Waldemar Zaremba, szczegóły znajdują się w załączniku nr 3 do niniejszego protokołu.

2. **Wystąpienie nadleśniczego**

Temat przedstawił pan Mariusz Jędrzejczak, szczegóły znajdują się w załączniku nr 4 do niniejszego protokołu. W trakcie wystąpienia omówiono:

a) informacje o podstawowych założeniach polityk zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska;
b) podstawowe informacje z zakresu gospodarki leśnej prowadzonej przez nadleśnictwo, współpracy z lokalnymi samorządami i innymi podmiotami oraz roli nadleśnictwa w lokalnym rynku pracy;
c) realizowane przez nadleśnictwo działania i projekty środowiskowe, edukacyjne, turystyczne, infrastrukturalne, naukowe itp.;
d) informacje o formach ochrony przyrody i funkcjach lasu, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000, rezerwatów przyrody wyznaczonych na gruntach w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa;
e) zabezpieczenie przeciwpożarowe w lasach;
f) określenie potrzeb wskazywania obszarów zagrożonych uszkodzeniami: na gruntach porolnych, powodowanymi przez zwierzynę łowną, owady, grzyby, jemiołę, bobry, przemysł, itp.

3. **Wystąpienie kierownika ZOL, w formie prezentacji, zawierające informacje z zakresu ochrony lasu, w szczególności z odnotowanymi szkodami spowodowanymi przez czynniki biotyczne i abiotyczne (wiatry, gradobicia, okiść, pożary, jemiołę, owady, patogeny grzybowe, zwierzynę płową itp.) wraz z oceną stabilności drzewostanów nadleśnictwa**

Temat przedstawił pan Jarosław Góral, szczegóły znajdują się w załączniku nr 5 do niniejszego protokołu.

4. **Wystąpienie wykonawcy obejmujące założenia do projektu planu urządzenia lasu, z wykorzystaniem ustaleń z KZP**

Temat przedstawił pan Marek Matyjaszczyk, szczegóły znajdują się w załączniku nr 6 do niniejszego protokołu. W trakcie wystąpienia omówiono:

a) informacja o posiadanych inwentaryzacjach i opracowaniach z zakresu gleboznawstwa leśnego, fitosocjologii, siedlisk przyrodniczych, inwentaryzacji zasobów martwych drzew, danych dotyczących docelowej sieci dróg, koncepcji gospodarowania wodą w lesie (np. w obszarach nieobjętych dotychczas tymi pracami) oraz propozycji ich uzupełnienia;
b) proponowany podział na gospodarstwa wraz z omówieniem zasad ich wyróżniania;
c) przyjętej metody inwentaryzacji zasobów drzewnych (metoda reprezentacyjna lub metoda ALS);
d) propozycji typów drzewostanów (TD) i rodzajów rębni dla poszczególnych typów siedliskowych lasu oraz leśnych siedlisk przyrodniczych;
e) propozycji przyjęcia przeciętnych wieków rębności dla poszczególnych gatunków drzew leśnych;
f) uwzględnienia odpowiedniego postępowania gospodarczego na powierzchniach badawczych, np. glebowych powierzchniach wzorcowych (GPW), powierzchniach monitoringu lasu (SPO II).

5. **Wystąpienie naczelnika właściwego ds. urządzania lasu**

Temat przedstawił pan Artur Jakubiak, szczegóły znajdują się w załączniku nr 7 do niniejszego protokołu. W trakcie wystąpienia omówiono:

a) informacje wymagane w prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko na podstawie uzgodnienia z RDOŚ w trybie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
b) informacja o potrzebie opracowania zakresu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 w projekcie planu urządzenia lasu;
c) informacja o udziale społeczeństwa i kolejnych etapach opracowania projektu planu urządzenia lasu.

6. **Dyskusja, w tym odniesienie się ZLW do omawianej problematyki, a w szczególności:**

a) przedstawionych założeń do projektu planu urządzenia lasu;
b) propozycji wyróżnienia obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności;
c) potrzeb w zakresie zagospodarowania turystycznego.

Szczegóły dyskusji omówiono w podsumowaniu poniżej.

7. **Pisemna opinia zespołu lokalnej współpracy** – załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

PODSUMOWANIE

Narada urządzeniowa potwierdziła założenia do projektu planu urządzenia lasu. przyjęte przez Komisję Założeń Planu. Wniesiono następujące uzupełnienia:

1. Podczas obrad – na wniosek Wykonawcy reprezentowanego pana Marka Matyjaszczyka – poruszono kwestię wykorzystania programu WebTaksator w trakcie sporządzania projektu planu urządzenia lasu. Wykonawca stwierdził, że według jego wiedzy program WEBTaksator w chwili obecnej nie jest gotowy do wykorzystania w pracach urządzeniowych i zaproponował, aby rozpocząć prace programem Taksator w wersji 6 (T6), a w momencie udostępnienia w pełni funkcjonalnej wersji programu WEBTaksator (WT) zaimplementować dane opracowane w T6 do programu WT. Przewodniczący narady urządzeniowej zadecydował, aby prace urządzeniowe prowadzić zgodnie ze stanowiskiem zaprezentowanym przez przedstawiciela DGLP na naradzie urządzeniowej dla Nadleśnictwa Lubin w dniu 03 kwietnia 2024 roku. Wówczas to, pan Jacek Przypaśniak przedstawił stanowisko DGLP, zgodnie z którym na potrzeby prac taksacyjnych Wykonawca może realizować prace przy pomocy programu Taksator 6, natomiast w ramach prac zakończeniowych, Wykonawca przekaże dane w programie WEBTaksator.
2. Przedstawiciel Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu, pan Piotr Balcer nie wniósł uwag.
3. Przedstawiciel Wydziału Hodowli i Użytkowania Lasu RDLP we Wrocławiu, pan Tomasz Kowalski nie wniósł uwag.
4. Przedstawiciel Wydziału Ochrony Lasu i Łowiectwa RDLP we Wrocławiu, pani Grażyna Góral nie wniosła uwag.
5. Przedstawiciel Wydziału Rzecznika Prasowego RDLP we Wrocławiu, pani Małgorzata Drzewiecka nie wniosła uwag.
6. W terminie 14 dni od przeprowadzenia narady urządzeniowej wpłynęło pismo Burmistrza Miasta Lubania znak OŚiGP.605.7.2024 z dnia 16 kwietnia 2024 roku.

   W odpowiedzi na wyżej przywołane pismo przyjmuje się następujące ustalenia na potrzeby sporządzania projektu planu urządzenia lasu. Uwagi zgłoszone przez członków zespołu lokalnej współpracy należy przyjąć do projektu planu urządzenia lasu zgodnie ze

stanowiskiem Nadleśnictwa Pieńsk wyrażonym w piśmie znak ZG.6004.1.2023 z dnia 22 kwietnia 2024 roku (szczegóły zawiera załącznik nr 9 do niniejszego protokołu).

ZATWIERDZAM
Z upoważnienia Dyrektora
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu
Robert Szlachetka
Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Załączniki:

1. Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu.
2. Lista obecności.
3. Składu zespołu lokalnej współpracy (ZLW) oraz regulamin pracy ZLW.
4. Wystąpienie nadleśniczego w formie prezentacji.
5. Wystąpienie kierownika ZOL w formie prezentacji.
6. Wystąpienie Wykonawcy obejmujące założenia do projektu planu urządzenia lasu, z wykorzystaniem ustaleń z KZP w formie prezentacji.
7. Wystąpienie naczelnika właściwego ds. urządzania lasu, w tym uzgodnienie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska.
8. Pisemna opinia zespołu lokalnej współpracy.
9. Stanowisko nadleśnictwa wobec opinii zespołu lokalnej współpracy.

Wrocław, 05.04.2024

Lista obecności

Lista obecności na Naradzie Urządzeniowej dla Nadleśnictwa Pieńsk

Lp.	Imię, nazwisko	Nazwa instytucji / jednostki organizacyjnej	Podpis
1.	Robert Szlachetka	RDLP Wrocław	
2.	Marek Matyjaszczyk	BULiGL O. Brzeg	
3.	Tomasz Wiercioch	BULiGL O. Brzeg	
4.	Jarosław Gabryl	Zespół Odbiory Lasu we Wrocławiu	
5.	Grażyna Góral	RDLP we Wrocławiu	
6.	Tomasz Kowalski	RDLP we Wrocławiu	
7.	Piotr Kyc	RDLP Wrocław	
8.	Piotr Bober	RDLP Wrocław	
9.	Adam Durkowski	Nadleśnictwo Pieńsk	
10.	Janina Jodłowiec	N-stwo Pieńsk	
11.	Małgorzata Zmarzłka	RDLP Wrocław	
12.	Waldemar Zawadzki	Nadleśnictwo Milicz	
13.	Jan Jakub Gibki	RDLP Wrocław	
14.	Kamil Bilański	RDLP we Wrocławiu	
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			

Wrocław, 05.04.2024

Lista obecności*

Lista obecności na Naradzie Urządzeniowej dla Nadleśnictwa Pieńsk
* lista osób uczestniczących w NU poprzez wideokonferencję

Nazwa	E-mail uczestnika
Ekoceramika	iso@ekoceramika.pl
Gmina Bogatynia	monika.zadel@bogatynia.pl
Gmina Sulików	paulina.milanowska@sulikow.pl
Grażyna	grazyna.stalis@bogatynia.pl
Michał Karolczak	michal.karolczak@wroclaw.lasy.gov.pl
UM Lubań	tomasz.bernacki@miastoluban.pl
piotr	piotr.gasztych@wroclaw.lasy.gov.pl

Sporządził:
GŁÓWNY SPECJALISTA SŁUŻBY LEŚNEJ
Kamil Błoński

VI.3. PROTOKÓŁ Z NARADY PROJEKTU PLANU WRAZ Z OPINIĄ ZLW

PROTOKÓŁ

**z Narady Projektu Planu (NPP) dla Nadleśnictwa Pieńsk,
zwołanej w celu końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urządzeniowych
i oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu
oraz oceny projektu planu urządzenia lasu**

Narada odbyła się w dniu 13 października 2025 r. w siedzibie Nadleśnictwa Pieńsk, ul. Wysoka 2, 90, 59 – 930 Pieńsk. Dodatkowo istniała możliwość uczestnictwa w NPP w formule zdalnej wideokonferencji, na platformie Webex.

Naradzie przewodniczył, z upoważnienia Dyrektora RDLP we Wrocławiu: Robert Szlachetka – Z-ca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu.

Część A: Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu oraz ustalenia dotyczące wykonania etapów umowy na prace urządzeniowe

W naradzie wzięli udział m.in. przedstawiciele:

1. Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych w Warszawie;
2. Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu;
3. Zespołu Ochrony Lasu we Wrocławiu;
4. Nadleśnictwa Pieńsk;
5. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu;
6. Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Brzegu;
7. Komend Powiatowych PSP;
8. Organizacji pozarządowych;
9. Samorządów – urzędów gmin i miast.

Szczegółowa lista obecności uczestników stanowi załącznik do protokołu.

Naradę otworzył Z-ca Dyrektora RDLP we Wrocławiu.

Zgodnie z harmonogramem zaprezentowano referaty i wystąpienia uczestników:

I. Sprawozdanie nadleśniczego z wykonania gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu – w zakresie, o którym mowa w § 96 Instrukcji urządzania lasu (IUL)

Nadleśniczy w swoim referacie, z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej, omówił szczegółowo następujące tematy:

Wstęp

1. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów i przyczyn zmian oraz przedstawienie realizacji zapisów protokołu rozbieżności poprzedniego planu urządzenia lasu
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem
   - 2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne
   - 2.2. Zadania z zakresu hodowli lasu
   - 2.3. Produkcja szkółkarska
   - 2.4. Nasiennictwo
3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni według najważniejszych gatunków drzew

3.2. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk

3.3. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu

3.4. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych wg tabeli XII z BULiGL Brzeg

3.5. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn

5.1. Zagrożenia biotyczne

5.2. Zagrożenia abiotyczne

5.3. Zagrożenia antropogeniczne

5.4. Szkody powodowane przez pożary

6. Podstawowe wyniki z użytkowania ubocznego

7. Gospodarka łąkowo - rolna

8. Gospodarka łowiecka

9. Ocena realizacji Programu Ochrony Przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów

9.1. Formy ochrony przyrody funkcjonujące na terenie Nadleśnictwa

10. Infrastruktura techniczna

11. Zagospodarowanie turystyczne

Tematyka prezentowana w referacie zostanie zamieszczona w „Opisaniu ogólnym – elaboracie dla nadleśnictwa, w cz. 2. Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu".

II. Informacja naczelnika właściwego ds. urządzania lasu z wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000, o której mowa w § 96 Instrukcji urządzania lasu (IUL)

Michał Jęcz – Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu, Ochrony Przyrody i Społecznych Funkcji Lasu RDLP we Wrocławiu, przedstawił informację w zakresie monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary Natura 2000. Nie stwierdzono negatywnych skutków oddziaływania ustaleń planu na środowisko i obszary Natura 2000, na podstawie przeprowadzonego monitoringu w zakresie wskaźników:

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedliska przyrodniczego w obszarze Natura 2000
- pozyskanie drewna według gatunków i kategorii użytkowania dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarze Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym
- zestawienia gruntów zalesionych według siedlisk przyrodniczych.

Wyniki prowadzonego monitoringu w zakresie wymienionych wskaźników omówił Marek Drozd - przedstawiciel Wydziału Urządzania Lasu, Ochrony Przyrody i Społecznych Funkcji Lasu.

III. <u>Końcowe ustalenia dotyczące wykonania etapów umowy na prace urządzeniowe</u>

Dyrektor Janusz Bańkowski przedstawił uczestników narady ze strony BULiGL Oddział w Brzegu. Poinformował zebranych, że prace realizowane były na podstawie nowej instrukcji urządzania lasu z grudnia 2023 roku w oprogramowaniu Web Taksator, posiłkując się Programem Taksator 6. Nadleśnictwo Pieńsk jest jednym z pierwszych obiektów w Polsce realizowanych w nowej technologii (nowa IUL i środowisko WebTaksatora). Prezentowane wyniki inwentaryzacji zasobów leśnych zostały wygenerowane w oprogramowaniu WebTaksatora i Taksatora 6.

Do najistotniejszych zmian w instrukcji urządzania lasu należy zaliczyć zróżnicowanie przestrzenne funkcji lasów i uspołecznienie procesu tworzenia projektu planu urządzenia lasu. W ramach przestrzennie zróżnicowanych funkcji lasu wyróżniane są dwa nowe gospodarstwa: gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego (OS) i gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N). W Nadleśnictwie Pieńsk wyznaczono lasy o wzmocnionej funkcji społecznej w 17 kompleksach na powierzchni ca 748 ha (powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej), w strefie zrównoważonego oddziaływania społecznego. Wskazania gospodarcze w wyznaczonych obszarach zostały zmodyfikowane w celu wzmocnienia pełnionych funkcji społecznych. Całość lasów zaliczono do gospodarstwa lasów oddziaływania społecznego. Na szczególną uwagę, w Nadleśnictwie Pieńsk, zasługuje gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych, do których zaliczono lasy na gruntach zrekultywowanych położonych na hałdzie zewnętrznej KWB w wielkości ca 2 142 ha powierzchni leśnej, przy opisanej stabilności drzewostanów w 2 i 3 stopniu oraz ca 30 ha drzewostanów niestabilnych uszkodzonych powyżej 90 % - w IV stopniu stabilności.

IV. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący wyników inwentaryzacji zasobów leśnych nadleśnictwa i propozycji gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy

Kierownik drużyny urządzania lasu Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu – Jarosław Wierzbicki, w postaci prezentacji multimedialnej przedstawił referat, w którym omówił uzyskane wyniki z inwentaryzacji zasobów leśnych w nadleśnictwie, założenia i podstawy tworzonego planu urządzenia lasu, a następnie propozycje planu gospodarki leśnej na następny okres gospodarczy. W szczególności omówieniu poddano:

1. Zgodność wykonanych prac z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami, zasadami i wytycznymi KZP, w tym:
   - zakres i rozmiar wykonanych prac terenowych, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień i ustaleń z nadleśnictwem i RDLP.
2. Wyniki prac inwentaryzacyjnych obrazujące obecny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej, w tym:
   - stan posiadania
   - przyrodnicze warunki produkcji leśnej
   - zagadnienia nasiennictwa i selekcji
   - charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych.
3. Propozycja gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy, w tym:
   - podział według dominujących funkcji lasu
   - podział na gospodarstwa
   - wieki rębności
   - projektowany etat oraz wytyczne w zakresie użytkowania rębnego i przedrębnego
   - projektowane zadania oraz wytyczne w zakresie prac hodowlanych
   - wytyczne w zakresie ochrony lasu
   - ochrona przeciwpożarowa

- wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego
- potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego, drogowego i melioracji agrotechnicznych.

Przedstawione przez Wykonawcę prac ww. zagadnienia są spójne z zapisami i ustaleniami wynikającymi z tematu: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska".

W wyniku przeprowadzonych prac dokonano weryfikacji otrzymanych danych ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa. Rozbieżności pomiędzy otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) były zgłaszane nadleśnictwu w postaci „Wykazu rozbieżności". Nadleśniczy przekazał wykonawcy projektu planu pisemną decyzję w sprawie sposobu usunięcia rozbieżności. Wykonawca projektu planu przyjął kontury i grupy rodzajowe powierzchni zgodnie z decyzją nadleśniczego.

Korekty podziału powierzchniowego, w tym na obręby leśne, leśnictwa, numeracje oddziałów leśnych, zmian ich zasięgu, o których mowa w § 7 ust. 4 pkt 4 IUL.

W projekcie planu urządzenia lasu został zachowany dotychczasowy podział na obręby leśne i oddziały. Podział na leśnictwa został przyjęty zgodnie z materiałami przekazanymi przez nadleśnictwo.

Akceptacja testu kontroli pomiaru miąższości, o której mowa w § 81 IUL.

W dniach 9 - 11 lipca 2025 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości, przez zespół kontrolny powołany przez Regionalnego Dyrektora Lasów Państwowych we Wrocławiu, który potwierdził prawidłowość wykonanych prac. Kontrolą objęto 50 powierzchni kołowych w Nadleśnictwie Pieńsk. W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drzew martwych.

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu opisał cechy drzewostanów, zgodnie z instrukcją urządzania lasu.

W ramach prac nad projektem planu urządzenia lasu Wykonawca dokonał kompleksowego rozpoznania funkcji spełnianych przez lasy Nadleśnictwa Pieńsk. W wyniku ustaleń KZP i NU zasięg i lokalizację obszarów chronionych przyjęto, zgodnie z Decyzją Ministra Środowiska, znak DLP-I.612.11.2016 z dnia 03 czerwca 2016 roku, w sprawie uznania za ochronne lasów Nadleśnictwa Pieńsk. Powierzchnia lasów ochronnych wg Decyzji MŚ to 16 087,26 ha. Położenie i powierzchnia lasów ochronnych w Nadleśnictwie Pieńsk zostały zweryfikowane merytorycznie podczas prac urządzeniowych, według aktualnych opisów taksacyjnych, a ich powierzchnia wynosi obecnie: 16 048, 11 ha. Różnice wynikają przede wszystkim ze zmian w stanie posiadania, w tym wyłączenia gruntów z produkcji leśnej.

Wykonawca prac przedstawił strukturę gospodarstwa specjalnego, ze szczególnym zwróceniem uwagi na obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych i ekologicznych. NPP zaakceptowała zaktualizowaną listę drzewostanów zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Pielęgnowanie lasu – pielęgnowanie upraw i młodników, zostało zaplanowane zgodnie ze stwierdzonymi potrzebami na gruncie. Użytkowanie przedrębne – TW i TP, projektowano zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującej Instrukcji urządzania lasu i Zasadach hodowli lasu, w oparciu o stwierdzony stan drzewostanów na gruncie. Rozmiar prac z zakresu użytkowania i hodowli lasu uzgodniono z przedstawicielami Nadleśnictwa Pieńsk i RDLP we Wrocławiu w dniu 17 lipca 2025 r. w siedzibie BULiGL Oddz. w Brzegu.

Udział drzewostanów z niezaplanowanym użytkowaniem rębnym w puli drzewostanów rębnych i przeszłorębnych obecnie (wg stanu na 1.01.2026 r.) wynosi 42 %, natomiast wg stanu na 1.01.2016 r. wynosił 18 %.

Analiza stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego z perspektywą 20 i 30 lat oraz określenie pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych, o której mowa w § 97 IUL.

Dyrektor Oddziału BULiGL w Brzegu – Janusz Bańkowski, przedstawił prognozę rozwoju zasobów drzewnych dla Nadleśnictwa Pieńsk na okres 30 lat w trzech wariantach. W przyjętym za optymalny wariant, przy założeniu dotychczasowych sposobów prowadzenia gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Pieńsk, w kolejnych dziesięcioleciach możemy spodziewać się, że:

- zasoby drzewne będą wzrastać z poziomu 4 mln do prawie 5 mln m^3,
- wzrasta przeciętny wiek z 58 do 65 lat,
- będzie wzrastać możliwości użytkowania głównego (rębnego).

V. Program ochrony przyrody, w raz z informacją o uzgodnieniach z właściwymi instytucjami i służbami oraz informacją w sprawie sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

Pani Marta Fyda omówiła podstawowe zagadnienia, zawarte w Programie ochrony przyrody oraz Prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i wskazała, dlaczego te dokumenty muszą być wykonywane na etapie sporządzania projektu planu urządzenia lasu.

a) Program ochrony przyrody (POP):
   - zawartość programu ochrony przyrody
   - walory przyrodnicze
   - formy ochrony przyrody występujące na terenie nadleśnictwa
   - zadania ochronne dla obszarów Natura 2000, zawarte w planie urządzenia lasu.

Wykonawca zaproponował zmianę sposobu zestawienia danych w wykazie stanowisk gatunków chronionych oraz wykazie działań i wskazań ochronnych do programu ochrony przyrody (Tabela XX).

Po przeprowadzonej dyskusji ustalono, że "Wykaz działań i wskazań ochronnych do programu ochrony przyrody (Tabela XX)" oraz "Wykaz stanowisk gatunków chronionych", wykonawca sporządzi w wersji elektronicznej zgodnie z instrukcją u.l. Natomiast w części analogowej opracowania dane z Tabeli XX zostaną zagregowane wg działań ochronnych w obszarach chronionych, jak również zamieszczona zostanie zmodyfikowana tabela "Wykaz stanowisk gatunków chronionych".

b) Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Pieńsk (POŚ):
   - podstawy i metodyka opracowania
   - zakres i stopień szczegółowości prognozy
   - analiza wpływu zapisów projektu planu na środowisko oraz formy ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa i w jego sąsiedztwie
   - stwierdzenie braku negatywnego oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko (w tym gatunki roślin, zwierząt i siedliska przyrodnicze) oraz obszary Natura 2000.

W trakcie prezentacji wyników inwentaryzacji wszystkich form ochrony przyrody Wykonawca prac przedstawił metodykę kwalifikacji poszczególnych przedmiotów ochrony do danego wydzielenia leśnego. Metodyka zakłada dokładność +/- 1 mm przeniesienia z materiału mapowego do projektu planu urządzenia lasu. Komisja zaakceptowała tą metodykę.

Wykonawca prac w przekazanych materiałach zaprezentował ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu. Komisja zaakceptowała przedstawione mapy.

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił przedstawione informacje o walorach przyrodniczych nadleśnictwa i zaproponowanych rozwiązaniach minimalizujących wpływ gospodarki leśnej na środowisko i Obszary Natura 2000.

VI. Przedstawienie przez Zespół Lokalnej Współpracy (ZLW) opinii do ustaleń projektu planu urządzenia lasu, w szczególności w zakresie problematyki wyróżnienia obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności oraz potrzeb w zakresie zagospodarowania turystycznego lasów nadleśnictwa

W dniu 15 lipca 2025 r. odbyło się spotkanie z zaproszonymi przedstawicielami lokalnych społeczności celem przeprowadzenia konsultacji w zakresie zagospodarowania wyznaczonych lasów o wzmocnionej funkcji społecznej dla Nadleśnictwa Pieńsk. Po spotkaniu upubliczniono: mapy z lokalizacją lasów o wzmacnianej funkcji społecznej, opisy taksacyjne ze wskazaniami gospodarczymi i opisy planowanych działań w języku niespecjalistycznym. Do udostępnionych materiałów wpłynęły uwagi, które zostały szczegółowo przeanalizowane przez Nadleśnictwo.

VII.Dyskusja

Otwierając część dyskusji, która dotyczyła Projektu PUL na lata 2026-2035 przewodniczący obrad poinformował o możliwości wzięcia udziału i zgłaszania wniosków w trakcie późniejszych konsultacji społecznych.

VIII. Ocena końcowa gospodarki leśnej sporządzona przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Pieńsk za okres 2016-2025. Poziom realizacji obligatoryjnych i kierunkowych zadań, określonych w planie urządzenia lasu, został zaakceptowany przez Przewodniczącego Narady.

Część B: projekt planu urządzenia lasu

Końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu

Przyjęte zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Pieńsk projektowane były w oparciu o zapisy Protokołu z KZP i NU.

1. Komisja zaakceptowała przyjęty w projekcie planu urządzenia lasu podział powierzchniowy.
2. Komisja zaakceptowała wyniki testu kontroli pomiaru miąższości przeprowadzonego w Nadleśnictwie Pieńsk.
3. Komisja zaakceptowała – przedstawiany w projekcie planu urządzenia lasu – zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennej zagospodarowania regionu.
4. Komisja zaakceptowała zasięg i lokalizację obszarów chronionych. Zasięg i lokalizację lasów ochronnych przyjęto zgodnie z Decyzją Ministra Środowiska, znak DLP-I.612.11.2016 z dnia 03 czerwca 2016 roku, w sprawie uznania za ochronne lasów Nadleśnictwa Pieńsk
5. Komisja zaakceptowała uzupełnienie do zapisów w protokole z KZP i NU, w postaci dopisania wieku rębności dla Dbs i Dbb 140 lat; Jd 120 lat.

6. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez Wykonawcę etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych, określony według potrzeb hodowlanych, ochronnych i społecznych, z uwzględnieniem lasów niestabilnych dla nadleśnictwa na okres obowiązywania planu i w użytkowaniu przedrębnym według przyjętego rozmiaru, w tym:

   - etat miąższościowy użytków rębnych w ilości 341 698 m^3 grubizny netto, na powierzchni manipulacyjnej 2 742,46 ha. Przyjęta wielkość użytkowania rębnego jest etatem według pożądanego kierunku rozwoju i zgodna z pożądanym stanem tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego

   - powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 8 631,84 ha (CP-P – 0,00 ha, TW – 2 086,44 ha, TP – 6 545,40 ha), z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczanych do użytkowania przedrębnego w wysokości 447 000 m^3 grubizny netto - przyjętego na poziomie ca 44 % wielkości przyrostu bieżącego miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym dla Nadleśnictwa Pieńsk.

7. Komisja zaakceptowała zmianę wskaźnika do przeliczenia miąższości z brutto na netto w użytkowaniu rębnym z 0,8430 na 0,8000
8. Komisja zaakceptowała przedstawioną analizę stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego z perspektywą 20 i 30 lat oraz określenie pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych.
9. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez Wykonawcę rozmiar prac z zakresu hodowli lasu, w tym:

   - projektowaną powierzchnię odnowień i zalesień oraz poprawek i uzupełnień w rozmiarze 1 665,99 ha, w tym zalesień gruntów nieleśnych na pow.: 46,01 ha

   - projektowaną powierzchnię pielęgnowania upraw i młodników (piel. gleby, CW i CP) w wysokości 2 453,93 ha

   - projektowaną powierzchnię melioracji agrotechnicznych w wysokości 1 631,16 ha

   - melioracji wodnych oraz wprowadzanie podszytów nie planowano.

10. Komisja zaakceptowała opisaną stabilność drzewostanów nadleśnictwa, cechę stabilności drzewostanu wyrażoną w opisie taksacyjnym w czterostopniowej skali, proporcjonalnie do ryzyka rozpadu drzewostanu.
11. Komisja zaakceptowała zadania dotyczące ochrony lasu, w tym zadania ochrony przeciwpożarowej. Nadleśnictwo Pieńsk spełnia wymogi zabezpieczenia przeciwpożarowego dla wyliczonej II kategorii zagrożenia pożarowego, z uwzględnieniem dróg leśnych i publicznych stanowiących dojazdy pożarowe oraz przy uwzględnieniu punktów czerpania wody na gruntach nadleśnictwa, jak i sieci hydrantowej poza gruntami Lasów Państwowych.
12. Komisja zaakceptowała zadania dotyczące gospodarki łowieckiej i potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.
13. Komisja zaakceptowała zadania w zakresie ochrony przyrody dla obszarów Natura 2000 dla gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Pieńsk.
14. Komisja zaakceptowała wnioski w sprawie ochrony lasu oraz monitoringu skutków realizacji postanowień planu urządzenia lasu w zakresie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000 zawarte ww. dokumentach.
15. Komisja przyjęła opinię ZLW do: ustaleń projektu planu urządzenia lasu, w zakresie problematyki wyróżnienia obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności oraz potrzeb w zakresie zagospodarowania turystycznego lasów nadleśnictwa.

16. W podsumowaniu obrad Przewodniczący stwierdził, iż Narada Projektu Planu dla Nadleśnictwa Pieńsk potwierdza:
    - dokonanie oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu,
    - że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP i NU,
    - akceptację prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu.

W części końcowej narady, przedstawiciel RDLP we Wrocławiu, omówił dalszy harmonogram realizacji prac nad projektem planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa, zwracając szczególną uwagę na etap formalnych konsultacji społecznych w ramach, których projekt PUL będzie wyłożony na 21 dni. Zgodnie z procedurą strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projekt planu urządzenia lasu i jego prognoza oddziaływania na środowisko zostaną poddane konsultacji społecznej poprzez opublikowanie na stronach BIP RDLP we Wrocławiu oraz opiniowaniu przez właściwe RDOŚ. Wszystkie wnioski zgłoszone do RDLP, w tym okresie, będą rozpatrzone.

Załączniki:

Załącznikami do protokołu są:

- Lista obecności na Naradzie Projektu Planu dla Nadleśnictwa Pieńsk
- Opinia Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW)

Protokółował:

Marek Matyjaszczyk

Elektronicznie podpisany przez Marek Matyjaszczyk
DN: cn=Marek Matyjaszczyk, givenName=Marek, sn=Matyjaszczyk, serialNumber=PNOPL-67031710151, c=PL
Data: 2025.11.20 14:13:45 +01'00'

.....

Przewodniczył:

z up. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu
Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
Robert Szlachetka

Data: 2025.11.24 12:28:55 +01'00'

.....

Pieńsk, 13.10.2025 r.

Lista obecności

na Naradzie Projektu Planu (NPP) dla Nadleśnictwa Pieńsk

Lp.	Imię, nazwisko	Nazwa instytucji	Podpis
1	Radosław Kaźmierczak	N-ctwo Pieńsk	
2	Dariusz Mituła	N-ctwo Pieńsk	
3	Paweł Stanisławski	N-ctwo Pieńsk	
4	Barbara Ciszewska	N-ctwo Pieńsk	
5	Wiktor Gbyliński	N-ctwo Pieńsk	
6	Daniel Świtkiewicz	N-ctwo Pieńsk	
7	Piotr Bober	RDOŚ Wrocław	
8	Dorota Marek	RDLP we Wrocławiu	
9	Marek Małyszczyk	BUWiGL. O.Brzeg	
10	Janusz Bańkowski	— " —	
11	Marta Fyda	— " —	
12	Mirosław Wiśniewski	— " —	
13	Adam Dudczak	N-ctwo Pieńsk	
14	Marian Jędrzejczak	N-ctwo Pieńsk	
15	Robert Szlachetka	RDLP Wrocław	
16	Wiktor Jan	— " —	
17	Wojciech Pisz	UPU	
18	Maciej Wojciechowski	N-ctwo Pieńsk	
19	Wiesław Wiśniewski	N-ctwo Pieńsk	
20	Karolina Grochka	N-ctwo Pieńsk	
21	Szymon Dyduszko	N-ctwo Pieńsk	

22	Robert Kowalski	Nadleśnictwo Pieńsk	
23	Piotr Rakowski	N-stwo Pieńsk	
24	Radosław Biliński	N-ctwo Pieńsk	Biliński
25	Grzegorz Bąk	N-ctwo Pieńsk	
26	Mariusz Nowacki	N-ctwo Pieńsk	
27	Marek Pańków	KP PSP Zgorzelec	Pańków
28	Henryk Litwin	RDLP we Wrocławiu	
29	Adam Dudura	RDLP Wrocław	
30	Jarosław Gotal	DGP we Wrocławiu	
31			
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38			
39			
40			
41			
42			
43			
44			
45			

LISTA OBECNOŚCI UCZESTNIKÓW POSIEDZENIA NARADY PROJEKTU PLANU (NPP) DLA NADLEŚNICTWA PIEŃSK NA OKRES 01.01.2026-31.12.2035

INFORMACJA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH DLA OSÓB FIZYCZNYCH UCZESTNICZĄCYCH W NARADZIE PROJEKTU PLANU

W myśl postanowień art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 216/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przypływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Ogólne rozporządzenie o ochronie danych osobowych), dziennik Urzędowy UE L119/1, 04/05/2016 [RODO] administrator danych osobowych informuje , co następuje:

1. Administratorem danych osobowych przekazywanych przez osoby fizyczne podczas wszelkich kontaktów z Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych we Wrocławiu jest:

Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu, adres 50-357 Wrocław, ul. Grunwaldzka 90, REGON: 931023865, strona internetowa: www.wroclaw.lasy.gov.pl, poczta elektroniczna: rdlp@wroclaw.lasy.gov.pl.

2. Administrator powołał Inspektora Ochrony Danych, z którym można się skontaktować za pomocą adresu email iod@comp-net.pl lub na adres Administratora wskazany powyżej.

3. Cel przetwarzania. Przetwarzanie danych osobowych jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze zgodnie art. 6 ust 1 lit c RODO, tj. sporządzenia dokumentacji Narady Projektu Planu, w tym zbieranie danych uczestników spotkania na liście obecności, będącej elementem procedury opracowania i zatwierdzania Planu Urządzenia Lasu w ramach realizacji prawa do udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie osobie, której dane dotyczą – w oparciu o art. 9 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku, i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2024 poz. 1112 – z późn. zm.).

4. Dane mogą być ujawnione pracownikom lub współpracownikom Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu, podmiotom udzielającym jej wsparcia na zasadzie zleconych usług i zgodnie z zawartymi umowami powierzenia oraz podmiotom uprawnionym na podstawie przepisów prawa. Dane będą udostępnione na stronach BIP zgodnie z obowiązującymi przepisami.

5. Dane osobowe przechowywane będą przez okres niezbędny do realizacji celu, tj. realizacji procedury sporządzenia i zatwierdzenia Planu Urządzenia Lasu oraz przez okres wymagany wiążącymi administratora przepisami kancelaryjno-archiwizacyjnymi.

6.Posiadają Państwo następujące prawa co do swoich danych osobowych: prawo do dostępu do treści swoich danych i ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych oraz prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania.

7.Posiadają Państwo prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Danych Osobowych, gdy uznają, iż przetwarzanie Państwa danych osobowych narusza przepisy RODO.

8. Podanie danych jest niezbędne do realizacji celu, o którym mowa w pkt 3.

9. Przekazane dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

10. Administrator nie zamierza przekazywać danych do państwa trzeciego/organizacji międzynarodowej.

Podpisanie listy oraz zgłoszenie chęci udziału w wideokonferencji oznacza zapoznanie się z powyższą informacją oraz stanowi wyrażenie zgody na przetwarzanie danych osobowych do celów niezbędnych dla organizatora narady i utrwalenie zapisu obecności w spotkaniu na liście obecności.

Pieńsk, 13.10.2025 r.

Lista obecności*

na Naradzie Projektu Planu (NPP) dla Nadleśnictwa Pieńsk

*lista osób uczestnicząca w NPP poprzez wideokonferencję

1. Andrzej Czerniak,
2. Bożydar Neroj,
3. Ekoceramika Sp. z o.o.,
4. KP PSP Bolesławiec,
5. Kamil Błoński – RDLP we Wrocławiu,
6. Katarzyna Guźniczak,
7. Marek Kret,
8. Piotr Chmielewski – RDLP we Wrocławiu,
9. Piotr Gasztych – RDLP we Wrocławiu,
10. Tomasz Kowalski – RDLP we Wrocławiu,
11. Urząd Miasta Lubań.

Sporządził:

Marek Drozd

Elektronicznie podpisany przez Marek Drozd
Data: 2025.11.18 10:15:41 +01'00'

Nadleśnictwo Pieńsk

OPINIA ZESPOŁU LOKALNEJ WSPÓŁPRACY DO USTALEŃ PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA PIEŃSK

Zespół Lokalnej Współpracy (ZLW) został powołany na wniosek Nadleśniczego Nadleśnictwa Pieńsk Mariusza Jędrzejczak przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu na Naradzie Urządzeniowej (NU), która odbyła się w dniu 5 kwietnia 2024 r., w składzie:

1. Urząd Gminy Lubań – pani Katarzyna Januszewicz – Podinspektor, katarzyna.januszewicz@luban.ug.gov.pl, tel. 75 646 59 29;
2. Urząd Miasta Lubań – pan Tomasz Bernacki – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej, tomasz.bernacki@miastoluban.pl, tel. 75 646 44 35;
3. Urząd Gminy i Miasta Węgliniec – pani Beata Bogacz - Kierownik Wydziału Infrastruktury Komunalnej i Ochrony Środowiska, bogacz@wegliniec.pl, tel. 75 771 14 37 wew. 43;
4. Urząd Miasta i Gminy w Bogatyni – pani Monika Żądeł - Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej, monika.zadel@bogatynia.pl, tel. 75 77 25 380;
5. Starostwo Powiatowe Lubań – pani Anna Ochmian – Naczelnik Wydziału Środowiska i Rolnictwa, a.ochmian@powiatluban.pl , tel. 75 64 64 347;
6. Urząd Miejski w Zawidowie – pani Ewa Blin - Kierownik Referatu Inwestycji i Mienia Komunalnego, zps@zawidow.eu, tel. 75 77 88 282 wew. 114;
7. Urząd Gminy Siekierczyn – pani Dorota Kędzierska - Podinspektor ds. rolnictwa i ochrony środowiska, kedzierska@siekierczyn.pl, tel. 75 722 17 78 wew. 27;
8. Urząd Miasta Zgorzelec – pani Marcelina Wysota, m.wysota@zgorzelec.eu, tel. 75 775 99 00 wew. 0188;
9. Urząd Miasta i Gminy Pieńsk – pani Iwona Kasperek, naczelnikgnr@piensk.com.pl, tel. 75 778 65 11 wew.104;
10. Klub Przyrodników, ul. 1 Maja 22, 66-200 Świebodzin, kp@kp.org.pl , tel. 68 382 82 36;

[redacted]

Oprócz ww. narady urządzeniowej członkowie ZLW mieli okazję spotkać się w dniu 15 lipca 2025 r. w siedzibie Nadleśnictwa Pieńsk.

Nadleśnictwo Pieńsk

W czasie spotkań Nadleśniczy jak i Wykonawca projektu planu urządzenia lasu prezentowali informacje dotyczące Nadleśnictwa Pieńsk, podstaw prawnych i zasad prowadzenia gospodarki leśnej i planowania urządzeniowego, w szczególności:

1. Przyjętych założeń do sporządzenia planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk;
2. Wyznaczenia obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnych społeczności;
3. Różnicowania przestrzennego gospodarki leśnej, w ramach wskazywanych w projekcie planu urządzenia lasu kompleksów leśnych o dominującej funkcji przyrodniczej, społecznej i produkcyjnej;
4. Sposobach modyfikacji prowadzonej gospodarki leśnej w lasach o wzmacnianej funkcji społecznej;
5. Potrzebach w zakresie zagospodarowania turystycznego.

Na temat przedstawionych zagadnień, jak i innych zgłaszanych przez członków ZLW uwag dyskutowano na spotkaniu i sporządzono z niego stosowny protokół.

W dniu 12 września 2025 r. ZLW otrzymał komplet materiałów do sporządzenia opinii do ustaleń projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk:

1. Opisy taksacyjne;
2. Projekt zadań gospodarczych;
3. Przeglądowe mapy cięć;
4. Program Ochrony Przyrody wraz z mapą sytuacyjną walorów przyrodniczo-kulturowych, uwzględniającą zagospodarowanie turystyczne Nadleśnictwa;
5. Mapa funkcji lasu, zawierająca lokalizację lasów o wzmacnianej funkcji społecznej i przyrodniczej;

ZLW przeanalizował przekazane materiały i wydał **pozytywną opinię o ustaleniach projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Pieńsk.**



VI.4. PROTOKÓŁ Z ODBIORU POWIERZCHNI KOŁOWYCH

Na podstawie: **Załącznik nr 2** do Zarządzenia Nr 63 z dnia 13 sierpnia 2002r. w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych zlecanych przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych

RDLP (nr umowy z dnia): Umowa nr ZB.271.8.2024 z dnia 07.03.2024 r.

Nadleśnictwo: PIEŃSK (obręby: PIEŃSK, ZGORZELEC)

Rodzaj robót: ~~glebowosiedliskowe~~, ~~fitosocjologiczne~~, plan urządzenia lasu, terenowe, ~~kameralne~~
(niepotrzebne skreślić)

Wykonawca robót: Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu

Kontrolujący (data kontr.): Zespół w składzie:

Barbara Chrzan – Inżynier Nadzoru – Nadleśnictwo Pieńsk,

Paweł Strugalski – Inżynier Nadzoru – Nadleśnictwo Pieńsk,

Bogusław Kowalczyk – Starszy Inspektor Nadzoru – Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu,

Jarosław Wierzbicki – Kierownik Drużyny – Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu,

Henryk Litwin – Wydział Urządzania Lasu, Ochrony Przyrody i Społecznych Funkcji Lasu RDLP we Wrocławiu

Marek Drozd – Wydział Urządzania Lasu, Ochrony Przyrody i Społecznych Funkcji Lasu RDLP we Wrocławiu

Kontroli dokonano 09-11.07.2025 r.

PROTOKÓŁ
kontroli bieżącej robót urządzeniowych

Rodzaj czynności[1]	Zaawansowanie robót wg Wykonawcy[2]	Lokalizacja miejsc kontrolowanych[3]	Uwagi kontrolującego[4]
Inwentaryzacja zasobów drzewnych i dodatkowe pomiary martwego drewna	Powierzchnia: 18 622 ha --- Wartościowo: 10% Narastająco: 75% --- Do zafakturowania: 10%	NADLEŚNICTWO PIEŃSK – POWIERZCHNIE KOŁOWE WEDŁUG ZAŁĄCZONEGO WYKAZU	W trakcie odbioru nie stwierdzono wad. W trakcie odbioru stwierdzono usterki (wyszczególnienie w dalszej części protokołu)

[1] jak w katalogu, np.: taksacja, opis powierzchni siedliskowych, pomiar miąższości, itp.
[2] wg wykazu Wykonawcy przedkładanego do faktury (narastająco w jednostkach lub %)
[3] obręb, oddział, pododdział, arkusz, itp.
[4] zapis: bez wad i usterek lub usterki (lub wady) z uzasadnieniem w dalszej części protokołu.

Wyszczególnienie wad i ich uzasadnienie:

W trakcie przeprowadzonej kontroli nie stwierdzono wad.

Wyszczególnione usterki i ich uzasadnienie:

W trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono usterki:

1. Na powierzchni kołowej nr 1233 w wyniku wykonania rębni usunięto drzewa z powierzchni kołowej. Należy usunąć z bazy wszystkie drzewa na powierzchni kołowej za wyjątkiem jednego drzewa Bk 85 lat o pierśnicy 720 mm i wysokości 33 m.

Wnioski:

Zespół kontrolujący przyjmuje w całości pomiar miąższości na powierzchniach próbnych w Nadleśnictwie Pieńsk.

Termin usunięcia usterek: 17.07.2025 r.

Podpisy zespołu kontrolnego:

1. Przedstawiciel nadleśnictwa

2. Przedstawiciel wykonawcy

3. Przedstawiciel RDLP

Potwierdzenie usunięcia usterek: Usterki zostały skorygowane.

Kontrola powierzchni próbnych

Nadleśnictwo: 13-21 PIEŃSK

Nr pow. próbnej	Pierśń. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśń. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
11	0,57	0,57	22,5	23,0	2,00	2,00	
44	0,84	0,82	24,0	23,5	3,00	3,00	
77	1,52	1,56	12,0	13,0	4,00	4,00	
110	0,82	0,84	29,0	30,0	3,00	3,00	
143	1,59	1,56	9,0	9,0	4,00	4,00	
176	0,44	0,46	19,0	20,0	2,00	2,00	
209	1,29	1,28	9,0	10,0	4,00	4,00	
242	0,90	0,90	24,0	25,0	4,00	4,00	
275	0,55	0,58	22,5	22,5	2,00	2,00	
308	0,87	0,89	20,3	20,3	3,00	3,00	
341	1,13	1,13	20,5	21,0	3,00	3,00	
374	0,66	0,65	22,5	23,0	3,00	3,00	
407	1,50	1,48	22,0	22,5	4,00	4,00	
440	0,75	0,77	24,0	24,0	4,00	4,00	
473	0,72	0,73	19,5	21,0	3,00	3,00	
506	0,86	0,88	10,0	10,0	3,00	3,00	
539	0,00	0,00	0,0	0,0	4,00	4,00	
572	0,42	0,45	18,0	18,0	3,00	3,00	
605	1,02	1,01	8,0	8,0	3,00	3,00	
638	1,68	1,65	28,0	29,0	4,00	4,00	
672	0,32	0,33	17,0	17,0	2,00	2,00	
705	1,42	1,44	20,0	20,0	4,00	4,00	
738	0,64	0,65	19,5	20,0	2,00	2,00	
771	0,72	0,73	13,5	14,0	3,00	3,00	
804	0,69	0,70	20,0	20,0	2,00	2,00	
837	0,63	0,62	11,0	11,0	3,00	3,00	
870	0,75	0,74	11,0	12,0	3,00	3,00	

Nr pow. próbnej	Pierśń. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśń. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
903	1,02	1,01	21,0	21,0	3,00	3,00	
936	0,75	0,75	13,0	14,0	4,00	4,00	
969	0,78	0,80	21,0	20,0	3,00	3,00	
1002	1,27	1,25	12,0	12,0	4,00	4,00	
1035	1,34	1,29	14,0	14,0	3,00	3,00	
1068	0,60	0,61	14,0	13,0	4,00	4,00	
1101	1,42	1,34	23,5	24,0	4,00	4,00	
1134	1,34	1,34	12,0	13,0	3,00	3,00	
1167	0,76	0,80	18,0	18,0	4,00	4,00	
1200	0,06	0,07	10,0	11,0	0,00	0,00	
1233	0,94	0,94	31,0	33,0	4,00	4,00	
1266	0,28	0,29	19,0	19,0	1,00	1,00	
1299	1,01	1,07	7,0	7,0	3,00	3,00	
1332	1,01	1,03	9,0	9,0	3,00	3,00	
1365	0,46	0,47	24,0	24,0	2,00	2,00	
1398	0,14	0,15	12,0	13,0	0,00	0,00	
1431	1,07	1,04	20,0	20,3	4,00	4,00	
1464	0,15	0,15	21,0	20,5	0,00	0,00	
1497	0,63	0,64	16,5	16,5	2,00	2,00	
1530	0,23	0,22	15,0	15,0	1,00	1,00	
1563	0,52	0,54	12,0	12,0	2,00	2,00	
1596	1,14	1,19	25,0	27,0	4,00	4,00	
1629	0,61	0,61	10,0	10,0	3,00	3,00	

Liczba błędów grubych: 0
Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,03
Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,26

VI.5. DECYZJA W SPRAWIE UZNANIA ZA OCHRONNE LASY WCHODZĄCE W SKŁAD NADLEŚNICTWA PIEŃSK

Warszawa, dnia 03.06. 2016 r.

MINISTER ŚRODOWISKA

DLP-I.612.11.2016

DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2015 r. poz. 2100, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 kwietnia 2016 r., znak: ZU.6002.19.2016, po uzyskaniu opinii Rady Miejskiej w Pieńsku, Rady Gminy w Platerówce, Rady Gminy Sulików, Rady Miejskiej w Węglińcu, Rady Miejskiej w Zawidowie, Rady Miejskiej w Nowogrodźcu, Rady Gminy Zgorzelec, Rady Gminy Siekierczyn, Rady Miasta Zgorzelec oraz wobec nieprzedstawienia opinii w ustawowym terminie przez Radę Miejską w Bogatyni, Radę Gminy Lubań, Radę Miasta Lubań:

I. Pozbawiam charakteru ochronnego lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Pieńsk, określone zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa nr 82 z dnia 21 czerwca 1996 r., w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Pieńsk.

II. Uznaję za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 16 087,26 ha, położone w Nadleśnictwie Pieńsk, w obrębach leśnych: Pieńsk i Zgorzelec, jak niżej:

1) w obrębie leśnym Pieńsk, o powierzchni łącznej 8 276,03 ha, w tym:

a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 22,01 ha, w oddziałach: 208j; 222a-f; 222Aa,c; 248Ai,j,

b) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 3 103,62 ha, w oddziałach: 1a-g,i-k,m,w,y-bx; 2d,m-o; 4a,b,d; 5a,b,d,g; 6a-d; 7b; 8h; 9b-d; 10a-g; 11a-c,f,g; 12a-h; 13a-f; 14a-d; 15a-c; 16a; 29a-j,l; 30a-k; 31g,i; 37b,c,h,i; 38a,b; 39a-d; 40a-g; 41a,b,f,h; 42a-d; 43a-d; 44a,c,f,g; 45a-f; 46a,f-h; 47i-m; 48c,f-h; 57a,c-g,j-l,n,p-s,y-ax,cx; 58a-d,i-k; 59c; 60f; 63b,c; 64a-c; 65a-f,h; 66a,b,g; 67a; 70b,f; 71a,b,d-i; 72d,g,k, 74a-d,g-i; 75a-l; 84a-f,h-m,o,ax-bx; 85d,f; 86f; 87i; 89f,i; 91b,c,f; 94f,g; 96c,d; 98f-h,j-l; 99c-r; 100a-l; 101a-p; 112b,c,g,h; 121c; 122a,d,j,w-ax,cx-dx,ix; 123a,fx-ix,mx-ox; 124a-f,h-m; 135a-g; 136d-h; 137f-i; 138d-j; 139d,g-i; 142d; 143b,c,g,j,o,p; 144a,b,d-l,n,p-s,x,y,ax-cx,fx,hx,mx; 144Ag; 144Cg; 145b,d-g; 146a-d; 147a-c; 149a-c; 150a,b; 151a-f; 152a-h; 153a,g-k; 154c-f,i; 155a,b; 160a-d; 161a,k,m; 161Aa-d; 162a-c; 163a,c; 164a-c; 165a-c; 166a-f,h; 167a-g; 168a-h; 169a-g; 170a,c-i; 171c,f-h; 172a,d,f,h; 173a,c-f; 174a,c,g,i; 175d,i-m; 176a-i; 177a-g,i; 178a-c,h-j,n-p,s,t; 180f,g; 181b,d-g; 182a,b,d,f; 183a-c; 184a,b; 185a-c; 186a-f; 187a,c; 188b-f,h; 189a-i; 190a-d; 191a-h; 192a,b; 193Aa-f; 194a,c; 195a-c,g; 196a-g; 197a-f; 198a-g; 199a,c; 200c,f; 201g,i-k; 202l,p-s; 203l; 205b,c; 206a-f,j,m,n; 207a,f,k; 209b,c,f; 210a,c,d; 211a-d,g; 212h,j; 215a,c-k; 216a-i; 217a-c; 218d-h; 219c-k; 220a-f; 221a,b,d-g; 222n,o; 222Al; 223a-c; 224a-d; 225a-f,h,k,m; 226a,c,f-i,k,m,n; 227d-m; 228d-g,k,l,n; 229a,b,d,f,l-n; 230a,c-i,l; 231b-d; 232b-d; 234p; 235f,g,i; 237c-h,j; 238a-d,g,h; 239a,b,f,g,i,l,m; 240a,b,i,k-m; 241a-c,f,g,i,j; 242a-f,i; 243a; 244b; 247c; 248a; 249a,c-j; 250a-f; 251a-i; 252a-g; 253a-c,i,k,l; 254f-i; 255c,h,j-m; 256f-m,o-r; 257c-i; 259k; 262a-g; 263a-n; 264a-m; 265a-c; 266a,b,f,g; 267a-m; 268a-o; 269a-l; 270a-n,

c) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne - o powierzchni łącznej 2 731,64 ha, w oddziałach: 1h,l,t; 2a-c,f,h-l; 3a-g; 4c,f-j; 5c,f,h; 6f; 7a,c-g; 8a-g; 9a,f,g; 16b-h; 17a-h; 18a-h; 19a-g; 20a-k; 29k,m,n; 31a,c,d,h,j-l; 32a-i; 33a-i; 34a-h; 35a-j; 36a-g; 37a,d-g; 40h,i; 41c,d,g; 42f-j; 43f-i; 44b,d; 45g-l; 46b-d,i-k; 47a-h; 48a,b,d; 57b,bx,dx-fx; 58g,h,l-n; 59a,b,d; 60a-d; 61a,b; 62a-f; 63a,d; 64d; 65g; 66c-f,h-j; 67b-j; 68a-j,l-n; 69a-c,f; 70a,c,d,g; 71c,j; 72a-c,h-j,l; 73a-m; 74f; 84g,n,p-z,cx-dx; 85a-c,g-l; 86a-d,g-j; 87a-h,j; 88a-h; 89a-d,g,h,j,k; 90a-h; 91a,g; 92b-g; 93a-i; 94a-d,h; 95a-d; 96a,b,f-l;

97a-g; 98a,b,d,i; 99a,b; 112a,d,f,i; 113a,b,d; 114a-c; 115a-i; 116a-j; 117a-i; 118a-h; 119a-h; 120a-f; 121a,b,g-j; 122f,g,l,n,t,bx,fx; 123d,f,h,k-n,p,s,t,x,y,cx; 136a-c; 137a-d; 138a-c; 139a-c,f; 140a-j; 141a-g; 142a-c,f,g,l-s; 143a,h,i; 144m,t,gx; 145a,c; 153b-f; 154a,g,h,j; 155c-i; 156a-j; 157a-h; 158a-k; 159a-k; 160f-i; 161b-j,l; 162d-h; 163b,d-g; 164d,f; 165d-g; 166g; 170b; 171a,b,d; 172c; 174b,d,f; 175a-c,f-h; 177h; 178r,w; 179a-g; 180a-d; 181a,c; 182c; 183d-j; 184c-h,j; 185d,f,h-j,l,m; 186g-k; 187b,d-h; 188a,g,i; 191i; 192c,d; 193a-g; 195f; 198j; 199b,f; 200a,b,d; 201b,d,f,h,l,m; 202a-k,m,o; 203a-k,m,n; 204a-i; 205a,d-h; 206g,k,l; 207b-d,g-j; 208a-i; 209a; 215b; 218a-c; 219a,b; 220g; 221c; 222g,h,k-m,p,r; 222Ab,f,h,j,n; 224f,g; 225g,j; 229g,h; 230j,k; 231f; 232f,g; 233b-k, 234b-i,k,m,o,r,s, 234Ac,f,h,k,m,n,p,r; 235a,c,d,h,j; 237a,b; 239h,j,k; 240c-h; 241h,k; 242g,h,j,l-n; 243b,c; 244a,c,f,h-n; 245a-g; 246a-g; 247a,b,d,h; 248b-d,g; 248Aa,d-h,k; 253d,f,h,j; 254a-d; 255a,b,d-g,i; 256a,b,d,n; 257a,b; 258a-g; 259a,b,d,f,h-j;

d) lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębnego, cenne fragmenty rodzimej przyrody - o powierzchni łącznej 5,09 ha, w oddziałach: 91d; 92h,

e) lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębnego, ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, cenne fragmenty rodzimej przyrody - o powierzchni łącznej 3,00 ha, w oddziale 133i,

f) lasy wodochronne, stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębnego, cenne fragmenty rodzimej przyrody - o powierzchni łącznej 3,66 ha, w oddziale: 92a,

g) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej 2,70 ha, w oddziale: 284i,l-n,

h) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne - o powierzchni łącznej 16,43 ha, w oddziałach: 194Da-f; 274o,p,

i) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, cenne fragmenty rodzimej przyrody - o powierzchni łącznej 261,13 ha, w oddziałach: 109g; 128d,g; 129f; 130c; 131c,d,i; 132d,f; 133f-h,j,k; 134a,c-g; 148a,c-h; 198h,i; 199g; 212a-d; 213a-d; 214a-h; 227a,c; 228a,b; 260b-d; 261a-h,

j) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne - o powierzchni łącznej 258,52 ha, w oddziałach: 108a-h; 109a-f,h-j; 110a,b; 111a-j; 112j; 113c,f-i; 114d-h; 128a-c,f; 129a-d; 130a,b; 131a,b,f-h; 132a-c; 133a-d; 134b; 148b,

k) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, uszkodzone na skutek działalności przemysłu - o powierzchni łącznej 957,20 ha, w oddziałach: 21d,f,i; 22a-g; 23a-c; 24a-h; 25a-h; 26a-g; 27a-d,g; 28a,c-f,n,o; 49b,c,g,h; 50a-f,h,i; 51a-l; 52a-n; 53a-g; 54a-g; 55a-c,f,i,l; 56a; 76a,c,f-k; 77f-m; 78a-o; 79a-j; 80a-i; 81a-d; 82a-i; 83a,g,i,k-n,r,s; 102a-l; 103a-j; 104a-m; 105a-j; 106a-d; 107a-c,f; 125a-n,p; 126a-h; 127a-i,k,l,n,p; 127Ba,d,f; 144Aa,c,d,h,i,k; 144Ba,c; 144Ca,f,l,n,o,s; 144Db,f,h,k,m,p,t-x; 161Ba-i,k,m,n; 161Ca,c,d; 161Dc,f,g; 194Aa,c,d,g-l,n,r,

l) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne - o powierzchni łącznej 94,98 ha, w oddziałach: 21a-c,g,h; 28g,h,l,m; 49a,d,f,j; 55g,h,j,k; 56c-j; 83b,d,f,h,j,o,p; 127Bg,h; 144Ep; 144Cb,j,p; 144Dc,g; 161Da; 194Af,

m) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 497,51 ha, w oddziałach: 271a-f,i,l,m,r,y; 272a,j; 272Aa,b,f,h,o; 272Ba-k; 273c-h,j-o,r,s,w,y,z; 273Aa-f; 273Ba,b,g-i; 274a,b,i,k-m,t; 275d; 275Aa,c,g,h,k-p; 275Bf,h-j,l,n,s,y; 276a-f,i-o; 277a,c,f,h-j; 277Aa-j; 278a,c,g-l,n,w-z; 279a-d,g-i; 279Aa-d,g,i; 279Ba-d; 280c-g; 281f,i,j; 282a,b,d-x; 282Aa-g; 283a,c-h; 284a,c,d,g,o-r,t,y-ax; 285a-f,

n) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne - o powierzchni łącznej 228,30 ha, w oddziałach: 271g,h,j,k,o,s-x; 272b-d,g,h,k-m; 272Ac,g; 272Bn; 273i,p,t,x,ax; 273Ag; 273Bc-f; 274c,d,g,h,n,r,s,w; 275a-c,f-m; 275Ab,d,i; 275Ba-d,k,m,o-r,t-x,z-ax; 277b,d; 278b,d,f,m,o-t,ax-bx; 279Ah; 280a,b,h,i; 281a,b,d,g,h; 282c; 283b,

o) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu – o powierzchni łącznej 89,71 ha, w oddziałach: 27f; 28b,j; 55d; 127j; 127Aa,b; 144Eb,c,f-h,j-l; 161Db,d; 194Am,o,p; 194Ca,b,

p) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne – o powierzchni łącznej 0,53 ha, w oddziale: 144Ei,

2) w obrębie leśnym Zgorzelec, o powierzchni łącznej 7 811,23 ha, w tym:

a) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej 485,92 ha, w oddziałach: 292d,f,i,n; 293a,d-p; 294a-g; 300a,c,n,o; 301a-g,i-l,n,o,r,s,w-bx,dx,hx-ix,kx,nx,px; 302a,b,f,i,m; 305k; 307g,h,j,m; 309b,l,m,r,s,x,y; 310b,f,h-j,l-n,p-fx; 311a,j,n; 312c,h; 313b,h; 314a,c; 318n; 319d; 320b,l; 321a,b,g,i; 322r,s; 323c; 324d; 326f,j,k,m; 327b,g; 329c-i,k-t; 330a-g,i,k,m-p,s; 331h,i,m,n,r,t-ax,cx,fx-ix,kx-nx; 333c,d,j,k,r,w,x; 334a,l; 335d; 336b,d-i; 338b,h,i,k; 339f,j; 340a,c; 341d,g; 342i,l,

b) lasy glebochronne, wodochronne - o powierzchni łącznej 658,61 ha, w oddziałach: 292a-c,g,j-m,o,p; 300b,d-m; 303a,d,j,k; 306d,f; 307i,k,l; 309a,d,g-i,n; 310a,c,d,k,o; 311b,c,g-i,k; 312b,d,g; 313a,f; 314b,f,h; 319a,c,g-i; 320a,c-h,n-p; 321c,f,j; 322a-c,j,l,n,o,t; 323a,d,f, 325f,g; 326a-d,i; 327a,d,h-n,p-s; 328a-f,h-k,m-cx; 329a,b,j; 331a,b,d-g,k,p,s,bx,dx,jx; 332a-p; 333a,b,f-h,l-p,s; 334b,d,j,k,o,p; 335a-c,f,i; 336a,c,j; 338c,d; 342k,

c) lasy glebochronne, uszkodzone na skutek działalności przemysłu - o powierzchni łącznej 635,94 ha, w oddziałach: 217y,ax-cx; 298d-i; 302d; 304a-d; 305a,b,d-h,j; 306a-c; 307a-c; 308a-i; 315a-c,f; 316a-c,g; 317a-d,g-i,k,m,n,p-s,w,y-bx,fx,hx; 318a,c,f,h-k,m; 324a,f,g,i-l,n,p,s,t; 325a-d; 335h; 336k,n; 337a,c-f; 338a; 339a-c,h; 341a; 342a,c,d,g,h,j,o,p; 343a,c-h,j; 344a-g,

d) lasy glebochronne, uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne - o powierzchni łącznej 15,23 ha, w oddziałach: 316i; 317jx; 318l; 336l,

e) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 169,47 ha, w oddziałach: 5g; 7j,k,o,s; 13j; 15h,i,p; 16h,l,m,p,r; 17a; 18b; 19b,c,f,k; 20b; 21a,c-f,h; 22a-f,h; 24g,l; 25a,f-j,l; 27l; 28f-k; 33a,d,k; 34a; 38a,b,j-m,r; 256a,b,d-g; 257f-j,l-r,t,x,y,fx-hx,lx; 258b; 262b; 275a,d-h,j,k,o; 276j-n,p,r,t-x,bx; 278p; 279i,

f) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne - o powierzchni łącznej 0,95 ha, w oddziałach: 6a; 21o,

g) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, uszkodzone na skutek działalności przemysłu - o powierzchni łącznej 28,46 ha, w oddziałach: 129m,n; 130a,f,i,s,w; 160f,k-o; 161y,cx,

h) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne - o powierzchni łącznej 110,25 ha, w oddziałach: 56Aj,m,t; 62a; 77h; 84y; 93d; 121z,jx; 122m; 126b,g,z,bx; 128ax; 130k,n,o,r; 139o-r,x,y; 141c-f; 145yx; 157r; 158a-f,h,j-r,t-x; 159a-f,i-k,m; 160a-d,g-j; 161x,z-bx,dx,

i) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, uszkodzone na skutek działalności przemysłu - o powierzchni łącznej 367,94 ha, w oddziałach: 161fx; 201a-c,h,j-o,r,t; 202a-c,f-n; 203a-h; 204b-m,o-x; 205a-h; 206a-j; 207a-d,g; 208a-h; 209a-l; 210b-h; 211a-h,n-w; 212a-c; 213a-f; 214a-j; 215a-j; 216a-g,i,n; 252x,ax-cx,

j) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne - o powierzchni łącznej 29,91 ha, w oddziałach: 39i,j,n,o; 45d,g,l,n; 143c,m; 144l,m,r; 163w-y; 169bx; 190g,i; 191s,y,nx; 192t; 201d,f; 202d; 209m; 210a; 211i; 252n,z; 268cx; 287f; 288n,p,

k) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, uszkodzone na skutek działalności przemysłu - o powierzchni łącznej 1 972,26 ha, w oddziałach: 49Aa-g,l-o,r,s; 54a-f; 56a-h,j-n,p,r; 56Ag-i; 57a-s; 58a,b,d-r; 58Aa-m; 59a-n; 60a-c,f,g; 61a-t,x-cx; 62b-j; 63a-p; 64a,c,f,g,j,m-z; 65a-f,h-j,l,p,t,w,ax,dx-gx,jx-kx,px; 66a-i,m,n; 67a-c,i; 68b-s; 69a-f,i,j; 70a,b,f-k; 71b,d-o,r-t,y; 72d,f,i,j,s,t,z-dx; 73a-f,l,n,o,r,s,w-cx; 74a-r; 75a-d,h-r; 76a-i; 77a-g,i; 78a-i; 79a-d,g; 80a-g; 81a-i,k-m; 82a-d,g; 83a,b,f; 84a,c,m,w; 85i-m,o,r; 86a-l; 87d; 88a-f; 89c-k; 90d,k,l,r,s; 91a,c-j,l-n; 92a,c-i; 93a-c,f-h,j,k; 94b,d-j; 95a-i; 96a,i,j; 97a-i,k-n,p,r,t; 98a,b,f-i; 99a,b,d-o,r,s,w-z; 100a-c,f; 101b-j; 102a-d,g-j,l-p; 103a-j; 104a-g; 111a,b,f-i,l,o,p,s,w; 111Aa,b,d,g-i,k,l,n,o,r,t,w,z-bx,dx-fx,hx-mx; 112a,f-h,j,k; 113j; 115d,f; 116a-g,i-l,r-z,cx-fx,hx-lx,nx-px; 117a,f,h,i,k,m-z,bx-cx; 118a,g,j,k; 119b,d-g,y,z; 120a-f,h-s; 121a-d,g-i,k-y; 122a-g,i,k,l,n-r; 123b-f,k,n,p,t-x; 124c,d,h,j-l,n,o,w,y-ax; 125a,d,f,h,j,l; 126a,c-f,h,k,m,o,r,t,x,ax,dx-hx; 127a-bx,fx-ix; 127Aa-c; 128a-s,x-z,bx-dx; 129d-l,o,p; 130l,p,t; 131a-g; 132a,c,f,g,i-k; 133a,b,d,g-j; 134a,c,d,g,j,k,m,n,p,r; 135a-l; 136a-m; 136Aa,i,k-p,t-x,z; 137i; 138f,h,j,k; 139i,j,w,bx,ox-rx,xx,zx-ay; 140a-i,k; 140Ab; 141a; 142d-i,l; 145a-c,f-h,j,l,n,p,s,w,z-bx,fx,hx,jx,xx,zx,by; 146a-j,m,n,p,s; 147c-l,w; 148a-m; 149a-j,l,p,s,w,x,z-cx,fx; 150a,b,d,h,k; 151a-c; 152a-f; 153a-j; 154a,b,d-g; 155b-f,h,i; 156b-h; 157a,c-f,j,m,n,p; 161a,b,d-g,l,m,o-r,t,

l) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne - o powierzchni łącznej 475,42 ha, w oddziałach: 37k,l; 49Ah; 56Aa-f,k,l,n-s,w-z; 58c,s-w; 65k,m-o,s,y,z,ox,sx-ay,cy-dy; 66j-l; 67d-h,j,k; 70c,d; 71a,p,w,x,ax,cx,fx; 81n; 82f; 83c; 84d-l,n,p,r,t,x; 85a-h,n,p,s,t; 87a-c; 89a,b; 89Aa-f; 90a-c,f-j,m-p,t; 91k; 93i; 94a,c; 96b-h; 98c,d; 99c; 102f; 111c,j,k,m,n,t; 111As,x; 112b-d,i; 113a-h,k-o; 115a-c; 116h,m,o,p,ax; 117c,d,g,j; 118b-f,h,i,l,m; 119a,c,h,j; 121f; 124a; 125g,k; 126cx; 127cx-dx; 127Ag; 128w; 129a-c,r-x; 130m,x; 132h; 134b,f,h; 136Ab,c,f,h; 137a-h,j,n,o,w; 138a-d,g,i; 139a,b,d-h,k-n,s,t,z-ax,dx,kx,cy; 140Aa; 141b; 142a-c,j; 144b,c,f,g,i,k; 145gx,kx,mx-nx,px,sx,wx,cy; 146k,l,o,r; 147a,b,n-s,x; 149y; 150c,i,j; 154c; 155a,g,j; 156a; 157b,k; 158s,

m) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu - o powierzchni łącznej 2 477,17 ha, w oddziałach: 29a-d,h-k,m; 30b,d,g,i-n,p-w,y-ax; 31a,b,f,g; 35a,b,d,f,h-j; 36a-i; 37a-j,m; 39a,c-f; 40a-i; 41a-d; 42a-j; 43a,d-m; 44b-f,i-ax; 45a-c,f,h-k,o-x; 46a-f,h-l; 47a-h,j-m; 48a-d; 49a,b,f-o,w; 49Aj,k; 50a,b,d-i; 51a,b,d-h; 52a-c,i-l,o,p,t; 53a-y; 55a,l-s,w,ax-bx,dx-fx,hx; 105b,d-m; 106a-f,h-o; 107a-g,i-k,m-o; 108b-f,h-j,l-n,p-z,bx; 109a-c,f-k,m-r; 110a,b,t-z,bx; 112m; 114a,b,d-k; 139mx,sx,wx; 140n; 140Ad,f; 143a,b; 144n; 161Aa,b,d,h-x; 162d,f,m,p,s,t; 162Aa-j,s-hx; 163a,c,f,h-j,ax-bx,jx-kx,rx-zx; 164a,o; 165a-g; 166a-j; 167a-j; 168a-c,f-h; 169a-g,t,ax,cx-gx; 170a-h; 171a-m; 172a-c; 173b,c,g-i; 174a,b; 175d-g,i-r; 176a-j; 177b-j; 178a-h; 179a-o; 180a,b,d-o; 181a-i; 182a-k; 183a-i,l,m; 184a,c-m; 185a-i; 186a-f; 187a-c; 188a,c; 189a,b,d,g,h,j,l-w,y,ax,fx; 190a-f,h,j,k,m-o; 191a,c,f,h,i,k-n,p,w,x,z-cx,gx, ix-mx,px-tx,xx-zx; 192a-i,k,m-s,w,x; 193a,b,d,f; 194a-d; 195a-c,f,h-k,m-s; 196a-c; 197a,c-h,j-l; 198a-g; 202o; 211k,m,y,ax; 217a,l,n-x; 226a-i; 227a,c,d,h,i,k,m,n; 228a-c; 229a-d,g-j; 230a-d; 231a-i; 232a-d,g-m; 233a-g; 234a-g; 235a-j,l,m; 236a-h; 237a-x; 238a-i; 239a-f; 240a-h; 241a-j; 242a-n; 243a-i; 244c-l,n-s; 245a-n; 246h-j,l-o; 247k,l,p,r; 248a-g,i-l; 249a,c-m; 250a-h; 251a-m; 252a-g,j,l,m,o,p,s-y,ax-cx; 253a-k; 254a-i; 255a-f,o-x,z,bx-dx,hx-lx; 268a-j,l,n,r,t-x,z-ax; 269f-i,k; 270a-c,g-j; 271a-c,f,j; 272a; 273a,d-h; 274d-g,i-m; 280a,b,d-g,i,j,n,r-t; 281a; 282c-f,i; 283a-d; 284a-g,i; 285b-n,p-s; 286b-d,h,i,k,l,n,o,r-x; 287a-c,g,h,j,k; 288a,g-l; 289l; 290b-m,o,r-y,ax; 291b-f,h; 294h-m; 295a,c-m; 296a-g; 297a-i; 298a-c; 299a,d,g,i-l,

n) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne - o powierzchni łącznej 383,70 ha, w oddziałach: 29f,g,l; 30o; 31c,d; 35c; 43c; 44a,g,h; 45y; 46g,m; 47i,n; 48f-h; 49c,d,p-t,y; 49Ai; 52g,r; 105a,c,n; 106g; 107h,l; 108a,o,ax; 109d,l; 110c; 140l,m; 140Ac,g-i; 143d-h,j-l,n; 144a,j,p; 147t; 161Ag; 162a-c,h-l,o,r; 162Ak-m,o-r,ix-lx; 163b,g,l-t,z; 164c-k,m,n; 168d; 173j; 177a; 180c; 183j,k,n; 187d,f; 188b; 190l; 191j,fx; 193c; 195l; 197b,i; 217c,f,h,j; 227b,f; 244a,b,m; 247m,n; 252h,i,k,z; 268m,o,p,y,bx; 269a,c,d,j; 270d,f,k,l; 271d,g-i; 272b-i; 273b,c; 274b,c; 280h,k,l,p; 281b-f; 282a,b,g,h; 284h; 285a; 286a,g,j,m,p; 287d,i; 288b-f,m; 289a-i; 290a; 291a,g,i,j; 297j.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) odstąpiono od uzasadnienia decyzji, gdyż uwzględnia ona w całości żądanie strony.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu, który ją wydał z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

Z up. MINISTRA
PODSEKRETARZ STANU
Pełnomocnik Ministra
[illegible]
Andrzej Antoni Konieczny

Otrzymuje:
Dyrektor Generalny Lasów Państwowych - 3 egz.

Do wiadomości:
1. Rada Gminy Lubań,
2. Rada Gminy Siekierczyn,
3. Rada Gminy Sulików,
4. Rada Gminy w Platerówce,
5. Rada Gminy Zgorzelec,
6. Rada Miasta Lubań,
7. Rada Miasta Zgorzelec,
8. Rada Miejska w Bogatyni,
9. Rada Miejska w Nowogrodźcu,
10. Rada Miejska w Pieńsku,
11. Rada Miejska w Węglińcu,
12. Rada Miejska w Zawidowie.

Dokonano opłaty skarbowej dnia 31.05.2016 r.
na rach. 95 1030 1508 0000 0005 5002 4055
Urząd Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy
w wysokości 10,00 PLN

SPECJALISTA
Łukasz Paradowski

VI.6. UZGODNIENIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU Z KOMENDANTEM WOJEWÓDZKIM PSP WE WROCŁAWIU

DOLNOŚLĄSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

n1371
RPW/21130/2025 N
Data:2025-12-19

Wrocław, dnia 16 grudnia 2025 r.

WZ.5212.17.2025.2

Postanowienie nr WZ. 5212.17.2025.2

Na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 2 i 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (tj.: Dz. U. z 2025 r., poz. 188), w związku z § 39 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719 ze zm.), **uzgadniam projekt planu urządzania lasu (część dotyczącą ochrony przeciwpożarowej) dla Lasów Nadleśnictwa Pieńsk (obręby Pieńsk, Zgorzelec) – stan na 1 stycznia 2026 r.**

Uzasadnienie

Na podstawie art. 107 § 4 w zw. z art. 126 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) odstąpiono od uzasadnienia postanowienia, gdyż uwzględnia ono w całości żądanie strony.

Postanowienie uzgadnia projekt planu urządzania lasu (część dotyczącą ochrony przeciwpożarowej). Powyższego uzgodnienia dokonano poprzez umieszczenie klauzuli na mapach sytuacyjno-przeglądowych ochrony przeciwpożarowej i części opisowej planu ochrony przeciwpożarowej (kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej na lata 2026–2035).

Jednocześnie odsyłam plany ochrony przeciwpożarowej wraz z mapami przeglądowym Lasów Nadleśnictwa Pieńsk, z dnia 20 października 2025 r. (data wpływu 23 października 2025 r.).

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Dolnośląskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

W trakcie biegu terminu na wniesienie zażalenia można zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec niniejszego organu. Z dniem doręczenia Dolnośląskiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

Załączniki: *Mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej Lasów Nadleśnictwa Pieńsk (3 egz.) oraz część opisowa planu ochrony przeciwpożarowej - Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej dla Lasów Nadleśnictwa Pieńsk (3 egz.).*

Dolnośląski Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej
z up.
st. bryg. mgr inż. Piotr Grzyb
Zastępca Komendanta Wojewódzkiego

Otrzymuje (z załącznikiem):
1. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu
   ul. Grunwaldzka 90
   50-357 Wrocław

Do wiadomości (bez załącznika):
1. Komenda Powiatowa PSP w Bolesławcu
   ul. Wesoła 2, 59-700 Bolesławiec
2. Komenda Powiatowa PSP w Lubaniu
   ul. Podwale 7, 59-800 Lubań
3. Komenda Powiatowa PSP w Zgorzelcu
   ul. Bohaterów II Armii Wojska Polskiego 5C, 59-900 Zgorzelec
4. a/a

MH

VI.7. WYKAZ ODNOWIEŃ NATURALNYCH W NADLEŚNICTWIE PIEŃSK - ZNAJDUJE SIĘ W OSOBNYM ZAŁĄCZNIKU DOŁĄCZONYM DO ELABORATU

VI.8. WYKAZ NIEZGODNOŚCI POMIĘDZY RODZAJEM UŻYTKU GRUNTOWEGO PRZYJĘTYM DO PUL ZGODNIE Z EWIDENCJĄ, A RODZAJEM POWIERZCHNI FAKTYCZNIE WYSTĘPUJĄCYM NA GRUNCIE.

Adres administracyjny	Nr ewidencyjny. działki	Powierzchnia działki	Adres leśny	Rodzaj użytku wg opisu taksacyjnego	Rodzaj użytku wg ewidencji	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Powierzchnia wydzielenia [m]	Powierzchnia wydzielnia w użytku	Powierzchnia użytku	Powierzchnia wydzielenia pozostała
02-01-045-0003	761	2,2135	13-21-2-06-255 -h -00	Ls	Ps	0,23	0,2311	0,2311	1,2062	0
02-01-045-0003	761	2,2135	13-21-2-06-255 -l -00	Br-Ps	B-Ps	0,12	0,1217	0,1217	0,3333	0
02-01-045-0003	761	2,2135	13-21-2-06-255 -m -00	Br-Ps	B-Ps	0,08	0,0763	0,0763	0,3333	0
02-01-045-0003	761	2,2135	13-21-2-06-255 -n -00	Br-Ps	B-Ps	0,14	0,1353	0,1353	0,3333	0
02-10-062-0004	887	9,59	13-21-2-09-115 -g -00	Ls	N	0,23	0,23	0,23	0,23	0
02-10-062-0004	888	28	13-21-2-09-137 -l -00	Ls	N	0,08	0,08	0,08	0,08	0
02-10-072-0002	1070	0,1	13-21-2-08-111A -cx -00	Ls	Lz	0,1	0,1	0,1	0,1	0
02-10-072-0003	1978	0,2412	13-21-2-06-110 -n -00	Br-Ps	B-Ps	0,24	0,2412	0,2412	0,2412	0
02-25-011-0002	123	2,4574	13-21-2-09-173 -l -00	Ls	W	2,46	2,4574	0,164	0,164	2,2934
02-25-034-0001	11	3,9813	13-21-2-11-237 -ax -00	Ls	Ł	3,98	3,9813	0,4591	0,4591	3,5222
02-25-034-0001	11	3,9813	13-21-2-11-237 -ax -00	Ls	R	3,98	3,9813	2,5128	2,5128	1,4685
02-25-034-0001	11	3,9813	13-21-2-11-237 -ax -00	Ls	Ł	3,98	3,9813	0,2279	0,2279	3,7534
02-25-034-0001	11	3,9813	13-21-2-11-237 -ax -00	Ls	R	3,98	3,9813	0,1547	0,1547	3,8266
02-25-034-0001	11	3,9813	13-21-2-11-237 -ax -00	Ls	Ł	3,98	3,9813	0,1412	0,1412	3,8401
02-25-034-0002	225/2	8,95	13-21-2-11-299 -b -00	Ls	N	0,4	0,4	0,4	0,4	0
02-25-034-0002	225/3	6,8628	13-21-2-11-299 -~f -00	Ls	N	0,08	0,0791	0,0215	1,1	0,0576
02-25-034-0002	225/3	6,8628	13-21-2-11-299 -f -00	Ls	N	0,04	0,0411	0,0411	1,1	0
02-25-034-0002	232/2	28,2	13-21-2-11-232 -f -00	Ls	N	0,53	0,53	0,53	0,53	0
02-25-034-0005	1013/10	0,0739	13-21-2-10-336 -~b -00	Ls	Dr	0,28	0,2805	0,0723	0,0739	0,2082
02-25-034-0005	1013/10	0,0739	13-21-2-10-336 -f -00	Ls	Dr	3,69	3,6939	0,0016	0,0739	3,6923
02-25-034-0005	1013/11	0,1009	13-21-2-10-336 -~b -00	Ls	Dr	0,28	0,2805	0,091	0,1009	0,1895

Adres administracyjny	Nr ewidencyjny. działki	Powierzchnia działki	Adres leśny	Rodzaj użytku wg opisu taksacyjnego	Rodzaj użytku wg ewidencji	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Powierzchnia wydzielenia [m]	Powierzchnia wydzielnia w użytku	Powierzchnia użytku	Powierzchnia wydzielenia pozostała
02-25-034-0005	1013/11	0,1009	13-21-2-10-336 -~c -00	Ls	Dr	0,21	0,2149	0,0015	0,1009	0,2134
02-25-034-0005	1013/11	0,1009	13-21-2-10-336 -~g -00	Ls	Dr	0,05	0,0455	0,001	0,1009	0,0445
02-25-034-0005	1013/11	0,1009	13-21-2-10-336 -g -00	Ls	Dr	7,66	7,6646	0,0074	0,1009	7,6572
02-25-034-0005	1013/12	0,0672	13-21-2-10-336 -~b -00	Ls	Dr	0,28	0,2805	0,0644	0,0672	0,2161
02-25-034-0005	1013/12	0,0672	13-21-2-10-336 -~h -00	Ls	Dr	0,03	0,032	0,0007	0,0672	0,0313
02-25-034-0005	1013/12	0,0672	13-21-2-10-336 -g -00	Ls	Dr	7,66	7,6646	0,0021	0,0672	7,6625
02-25-034-0005	1013/14	0,0739	13-21-2-10-336 -~b -00	Ls	Dr	0,28	0,2805	0,0528	0,0739	0,2277
02-25-034-0005	1013/14	0,0739	13-21-2-10-336 -g -00	Ls	Dr	7,66	7,6646	0,0211	0,0739	7,6435
02-25-034-0005	1013/18	0,0102	13-21-2-10-337 -~h -00	Ls	Dr	0	0,0016	0,0016	0,0102	0
02-25-034-0005	1013/18	0,0102	13-21-2-10-337 -i -00	Ls	Dr	5,01	5,014	0,0086	0,0102	5,0054
02-25-034-0005	1013/19	0,0066	13-21-2-10-337 -~c -00	Ls	Dr	0	0,0046	0,0017	0,0066	0,0029
02-25-034-0005	1013/19	0,0066	13-21-2-10-337 -i -00	Ls	Dr	5,01	5,014	0,0049	0,0066	5,0091
02-25-034-0005	1022/4	0,549	13-21-2-10-336 -~a -00	Ls	Dr	0,45	0,4462	0,1691	0,549	0,2771
02-25-034-0005	1022/4	0,549	13-21-2-10-336 -~c -00	Ls	Dr	0,21	0,2149	0,0013	0,549	0,2136
02-25-034-0005	1022/4	0,549	13-21-2-10-336 -~d -00	Ls	Dr	0,25	0,2541	0,2541	0,549	0
02-25-034-0005	1022/4	0,549	13-21-2-10-336 -~f -00	Ls	Dr	0,09	0,0936	0,0573	0,549	0,0363
02-25-034-0005	1022/4	0,549	13-21-2-10-336 -~l -00	Ls	Dr	0,75	0,7547	0,0093	0,549	0,7454
02-25-034-0005	1022/4	0,549	13-21-2-10-336 -f -00	Ls	Dr	3,69	3,6939	0,0174	0,549	3,6765
02-25-034-0005	1022/4	0,549	13-21-2-10-336 -g -00	Ls	Dr	7,66	7,6646	0,0405	0,549	7,6241
02-25-034-0005	1022/5	0,0172	13-21-2-10-337 -~b -00	Ls	Dr	0,04	0,0429	0,0082	0,0172	0,0347
02-25-034-0005	1022/5	0,0172	13-21-2-10-337 -i -00	Ls	Dr	5,01	5,014	0,009	0,0172	5,005
02-25-034-0005	1155/57	7,857	13-21-2-10-337 -~a -00	Ls	Dr	0,17	0,169	0,0197	0,36	0,1493
02-25-034-0005	1155/57	7,857	13-21-2-10-337 -~a -00	Ls	W	0,17	0,169	0,0377	0,72	0,1313
02-25-034-0005	1155/57	7,857	13-21-2-10-337 -~b -00	Ls	Dr	0,04	0,0429	0,0023	0,36	0,0406

Załączniki

Adres administracyjny	Nr ewidencyjny. działki	Powierzchnia działki	Adres leśny	Rodzaj użytku wg opisu taksacyjnego	Rodzaj użytku wg ewidencji	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Powierzchnia wydzielenia [m]	Powierzchnia wydzielnia w użytku	Powierzchnia użytku	Powierzchnia wydzielenia pozostała
02-25-034-0005	1155/57	7,857	13-21-2-10-337 -~b -00	Ls	W	0,04	0,0429	0,0022	0,72	0,0407
02-25-034-0005	1155/57	7,857	13-21-2-10-337 -~d -00	Ls	W	0,16	0,1599	0,0299	0,72	0,13
02-25-034-0005	1155/57	7,857	13-21-2-10-337 -~g -00	Ls	W	0,3	0,3012	0,041	0,72	0,2602
02-25-034-0005	1155/57	7,857	13-21-2-10-337 -h -00	Ls	W	2,63	2,6296	0,1836	0,72	2,446
02-25-034-0005	1155/57	7,857	13-21-2-10-337 -h -00	Ls	Dr	2,63	2,6296	0,146	0,36	2,4836
02-25-034-0005	1155/57	7,857	13-21-2-10-337 -i -00	Ls	W	5,01	5,014	0,4256	0,72	4,5884
02-25-034-0005	1155/57	7,857	13-21-2-10-337 -i -00	Ls	Dr	5,01	5,014	0,192	0,36	4,822
02-25-034-0005	295/1210	0,0025	13-21-2-10-339 -a -00	Ls	Dr	10,24	10,2425	0,0025	0,0025	10,24
02-25-034-0005	301/1187	25,16	13-21-2-11-318 -~f -00	Ls	N	0,37	0,3708	0,0308	0,32	0,34
02-25-034-0005	301/1187	25,16	13-21-2-11-318 -g -00	Ls	N	0,29	0,2892	0,2892	0,32	0
02-25-034-0005	317/1	1,2626	13-21-2-10-337 -~a -00	Ls	Dr	0,17	0,169	0,0416	0,0578	0,1274
02-25-034-0005	317/1	1,2626	13-21-2-10-337 -~g -00	Ls	W	0,3	0,3012	0,0202	0,1216	0,281
02-25-034-0005	317/1	1,2626	13-21-2-10-337 -a -00	Ls	W	10,42	10,4211	0,0311	0,1216	10,39
02-25-034-0005	317/1	1,2626	13-21-2-10-337 -j -00	Ls	Dr	1,17	1,1697	0,0162	0,0578	1,1535
02-25-034-0005	317/1	1,2626	13-21-2-10-337 -j -00	Ls	W	1,17	1,1697	0,0703	0,1216	1,0994
02-25-034-0005	331/10	1,9462	13-21-2-10-336 -~g -00	Ls	Dr	0,05	0,0455	0,0246	0,0287	0,0209
02-25-034-0005	331/10	1,9462	13-21-2-10-336 -f -00	Ls	Dr	3,69	3,6939	0,0041	0,0287	3,6898
02-25-034-0005	331/10	1,9462	13-21-2-10-336 -h -00	Ls	Ł	0,46	0,46	0,1	0,1	0,36
02-25-034-0005	331/10	1,9462	13-21-2-10-336 -h -00	Ls	R	0,46	0,46	0,18	0,18	0,28
02-25-034-0005	331/10	1,9462	13-21-2-10-336 -h -00	Ls	Ł	0,46	0,46	0,18	0,18	0,28
02-25-034-0005	331/11	1,5662	13-21-2-10-336 -i -00	Ls	Dr	3,29	3,2854	0,06	0,06	3,2254
02-25-034-0005	331/13	0,548	13-21-2-10-336 -i -00	Ls	R	3,29	3,2854	0,02	0,02	3,2654
02-25-034-0005	331/13	0,548	13-21-2-10-336 -i -00	Ls	R	3,29	3,2854	0,388	0,388	2,8974
02-25-034-0005	331/9	0,6599	13-21-2-10-336 -~g -00	Ls	Dr	0,05	0,0455	0,0199	0,02	0,0256

Adres administracyjny	Nr ewidencyjny. działki	Powierzchnia działki	Adres leśny	Rodzaj użytku wg opisu taksacyjnego	Rodzaj użytku wg ewidencji	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Powierzchnia wydzielenia [m]	Powierzchnia wydzielnia w użytku	Powierzchnia użytku	Powierzchnia wydzielenia pozostała
02-25-034-0005	331/9	0,6599	13-21-2-10-336 -f -00	Ls	Dr	3,69	3,6939	0,0001	0,02	3,6938
02-25-034-0005	333/2	0,283	13-21-2-10-217 -kx -00	Ls	Ł	0,28	0,283	0,0615	0,0615	0,2215
02-25-034-0005	333/2	0,283	13-21-2-10-217 -kx -00	Ls	N	0,28	0,283	0,0672	0,0672	0,2158
02-25-034-0005	333/2	0,283	13-21-2-10-217 -kx -00	Ls	R	0,28	0,283	0,0645	0,0645	0,2185
02-25-034-0005	338/10	1,1143	13-21-2-10-336 -~c -00	Ls	Dr	0,21	0,2149	0,0658	0,11	0,1491
02-25-034-0005	338/10	1,1143	13-21-2-10-336 -~l -00	Ls	Dr	0,75	0,7547	0,0097	0,11	0,745
02-25-034-0005	338/10	1,1143	13-21-2-10-336 -f -00	Ls	Dr	3,69	3,6939	0,0133	0,11	3,6806
02-25-034-0005	338/10	1,1143	13-21-2-10-336 -g -00	Ls	Dr	7,66	7,6646	0,0212	0,11	7,6434
02-25-034-0005	338/10	1,1143	13-21-2-10-336 -g -00	Ls	W	7,66	7,6646	0,09	0,09	7,5746
02-25-034-0005	338/11	0,9039	13-21-2-10-336 -~c -00	Ls	Dr	0,21	0,2149	0,05	0,11	0,1649
02-25-034-0005	338/11	0,9039	13-21-2-10-336 -~l -00	Ls	Dr	0,75	0,7547	0,0043	0,11	0,7504
02-25-034-0005	338/11	0,9039	13-21-2-10-336 -~l -00	Ls	W	0,75	0,7547	0,0167	0,18	0,738
02-25-034-0005	338/11	0,9039	13-21-2-10-336 -g -00	Ls	Dr	7,66	7,6646	0,0557	0,11	7,6089
02-25-034-0005	338/11	0,9039	13-21-2-10-336 -g -00	Ls	W	7,66	7,6646	0,1633	0,18	7,5013
02-25-034-0005	338/12	2,0929	13-21-2-10-336 -f -00	Ls	Ł	3,69	3,6939	0,42	0,42	3,2739
02-25-034-0005	338/12	2,0929	13-21-2-10-336 -f -00	Ls	Ł	3,69	3,6939	0,32	0,32	3,3739
02-25-034-0005	339/4	2,2132	13-21-2-10-336 -~c -00	Ls	Dr	0,21	0,2149	0,0704	0,14	0,1445
02-25-034-0005	339/4	2,2132	13-21-2-10-336 -~f -00	Ls	Dr	0,09	0,0936	0,0182	0,14	0,0754
02-25-034-0005	339/4	2,2132	13-21-2-10-336 -~l -00	Ls	W	0,75	0,7547	0,06	0,22	0,6947
02-25-034-0005	339/4	2,2132	13-21-2-10-336 -g -00	Ls	W	7,66	7,6646	0,16	0,22	7,5046
02-25-034-0005	339/4	2,2132	13-21-2-10-336 -g -00	Ls	Dr	7,66	7,6646	0,0514	0,14	7,6132
02-25-034-0005	380/9	2,563	13-21-2-10-336 -s -00	Ls	Wp	0,23	0,229	0,229	0,229	0
02-25-034-0005	381/6	2,17	13-21-2-10-336 -~c -00	Ls	Dr	0,21	0,2149	0,0259	0,08	0,189
02-25-034-0005	381/6	2,17	13-21-2-10-336 -~f -00	Ls	Dr	0,09	0,0936	0,0181	0,08	0,0755

Załączniki

Adres administracyjny	Nr ewidencyjny. działki	Powierzchnia działki	Adres leśny	Rodzaj użytku wg opisu taksacyjnego	Rodzaj użytku wg ewidencji	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Powierzchnia wydzielenia [m]	Powierzchnia wydzielnia w użytku	Powierzchnia użytku	Powierzchnia wydzielenia pozostała
02-25-034-0005	381/6	2,17	13-21-2-10-336 -~l -00	Ls	Dr	0,75	0,7547	0,0359	0,08	0,7188
02-25-034-0005	381/6	2,17	13-21-2-10-336 -~l -00	Ls	W	0,75	0,7547	0,06	0,23	0,6947
02-25-034-0005	381/6	2,17	13-21-2-10-336 -g -00	Ls	W	7,66	7,6646	0,17	0,23	7,4946
02-25-034-0005	381/6	2,17	13-21-2-10-336 -g -00	Ls	Dr	7,66	7,6646	0,0001	0,08	7,6645
02-25-034-0005	387/5	2,73	13-21-2-10-336 -~a -00	Ls	Dr	0,45	0,4462	0,0587	0,14	0,3875
02-25-034-0005	387/5	2,73	13-21-2-10-336 -~l -00	Ls	W	0,75	0,7547	0,08	0,29	0,6747
02-25-034-0005	387/5	2,73	13-21-2-10-336 -~l -00	Ls	Dr	0,75	0,7547	0,062	0,14	0,6927
02-25-034-0005	387/5	2,73	13-21-2-10-336 -c -00	Ls	W	17,1	17,0984	0,21	0,29	16,8884
02-25-034-0005	387/5	2,73	13-21-2-10-336 -d -00	Ls	Dr	2,01	2,0082	0,0193	0,14	1,9889
02-25-034-0006	108	3,78	13-21-2-10-216 -o -00	Ls	R	0,93	0,9262	0,7008	1,37	0,2254
02-25-034-0006	108	3,78	13-21-2-10-216 -o -00	Ls	Ps	0,93	0,9262	0,02	0,02	0,9062
02-25-034-0006	108	3,78	13-21-2-10-216 -o -00	Ls	R	0,93	0,9262	0,2054	1,55	0,7208
02-25-034-0006	108	3,78	13-21-2-10-216 -p -00	Ls	R	1,14	1,141	0,9737	1,55	0,1673
02-25-034-0006	108	3,78	13-21-2-10-216 -p -00	Ls	R	1,14	1,141	0,1673	1,37	0,9737
02-25-034-0006	108	3,78	13-21-2-10-216 -r -00	Ls	R	1,71	1,7128	0,84	0,84	0,8728
02-25-034-0006	108	3,78	13-21-2-10-216 -r -00	Ls	R	1,71	1,7128	0,5019	1,37	1,2109
02-25-034-0006	108	3,78	13-21-2-10-216 -r -00	Ls	R	1,71	1,7128	0,3709	1,55	1,3419
02-25-034-0006	216/185	26,32	13-21-2-10-216 -h -00	Ls	N	0,24	0,2413	0,2413	0,46	0
02-25-034-0006	216/185	26,32	13-21-2-10-216 -k -00	Ls	N	0,22	0,2187	0,2187	0,46	0
02-25-034-0006	32/3	0,0362	13-21-2-10-216 -dx -00	Ls	Lz	0,04	0,0368	0,0009	0,0362	0,0359
02-25-034-0006	32/3	0,0362	13-21-2-10-216 -y -00	Ls	Lz	0,11	0,1109	0,0353	0,0362	0,0756
02-25-034-0006	37/2	0,6127	13-21-2-10-216 -ax -00	Ls	Ps	1,25	1,2517	0,6127	0,6127	0,639
02-25-034-0006	37/7	13,326	13-21-2-10-216 -ax -00	Ls	Lzr-Ps	1,25	1,2517	0,2891	3,4372	0,9626
02-25-034-0006	37/7	13,326	13-21-2-10-216 -bx -00	Ls	Lzr-Ps	1,55	1,55	1,55	3,4372	0

Adres administracyjny	Nr ewidencyjny. działki	Powierzchnia działki	Adres leśny	Rodzaj użytku wg opisu taksacyjnego	Rodzaj użytku wg ewidencji	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Powierzchnia wydzielenia [m]	Powierzchnia wydzielnia w użytku	Powierzchnia użytku	Powierzchnia wydzielenia pozostała
02-25-034-0006	37/7	13,326	13-21-2-10-216 -cx -00	Ls	Lz	0,21	0,2074	0,2074	5,3957	0
02-25-034-0006	37/7	13,326	13-21-2-10-216 -dx -00	Ls	Lz	0,04	0,0368	0,0359	5,3957	0,0009
02-25-034-0006	37/7	13,326	13-21-2-10-216 -t -00	Ls	Lz	2,1	2,1	2,1	5,3957	0
02-25-034-0006	37/7	13,326	13-21-2-10-216 -w -00	Ls	Lz	2,87	2,8703	2,8703	5,3957	0
02-25-034-0006	37/7	13,326	13-21-2-10-216 -x -00	Ls	Lz	4,12	4,1176	0,1065	5,3957	4,0111
02-25-034-0006	37/7	13,326	13-21-2-10-216 -y -00	Ls	Lz	0,11	0,1109	0,0756	5,3957	0,0353
02-25-034-0006	37/7	13,326	13-21-2-10-216 -z -00	Ls	Lzr-Ps	1,73	1,7302	1,5981	3,4372	0,1321
02-25-034-0006	56	0,43	13-21-2-10-216 -s -00	Ls	R	1,44	1,44	0,28	0,28	1,16
02-25-034-0006	56	0,43	13-21-2-10-216 -s -00	Ls	R	1,44	1,44	0,15	0,15	1,29
02-25-034-0006	59/2	1,01	13-21-2-10-216 -s -00	Ls	Ps	1,44	1,44	0,37	0,37	1,07
02-25-034-0006	59/2	1,01	13-21-2-10-216 -s -00	Ls	Ł	1,44	1,44	0,64	0,64	0,8
02-25-035-0002	346	0,46	13-21-2-10-292 -~a -00	Ls	Dr	0,25	0,2534	0,0026	0,46	0,2508
02-25-035-0002	346	0,46	13-21-2-10-292 -~c -00	Ls	Dr	0,07	0,0744	0,0044	0,46	0,07
02-25-035-0002	346	0,46	13-21-2-10-292 -~f -00	Ls	Dr	0,2	0,1988	0,0025	0,46	0,1963
02-25-035-0002	346	0,46	13-21-2-10-292 -~g -00	Ls	Dr	0,21	0,2127	0,0027	0,46	0,21
02-25-035-0002	346	0,46	13-21-2-10-292 -~h -00	Ls	Dr	0,06	0,057	0,0032	0,46	0,0538
02-25-035-0002	346	0,46	13-21-2-10-292 -~i -00	Ls	Dr	0,5	0,5037	0,0037	0,46	0,5
02-25-035-0002	346	0,46	13-21-2-10-292 -~j -00	Ls	Dr	0,12	0,124	0,0034	0,46	0,1206
02-25-035-0002	346	0,46	13-21-2-10-292 -~k -00	Ls	Dr	0,09	0,0904	0,0025	0,46	0,0879
02-25-035-0002	346	0,46	13-21-2-10-292 -~l -00	Ls	Dr	0,07	0,0745	0,0018	0,46	0,0727
02-25-035-0002	346	0,46	13-21-2-10-292 -a -00	Ls	Dr	4,38	4,3846	0,0446	0,46	4,34
02-25-035-0002	346	0,46	13-21-2-10-292 -b -00	Ls	Dr	5,83	5,8303	0,1466	0,46	5,6837
02-25-035-0002	346	0,46	13-21-2-10-292 -c -00	Ls	Dr	1,97	1,9745	0,0977	0,46	1,8768
02-25-035-0002	346	0,46	13-21-2-10-292 -f -00	Ls	Dr	0,93	0,9336	0,0397	0,46	0,8939

Załączniki

Adres administracyjny	Nr ewidencyjny. działki	Powierzchnia działki	Adres leśny	Rodzaj użytku wg opisu taksacyjnego	Rodzaj użytku wg ewidencji	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Powierzchnia wydzielenia [m]	Powierzchnia wydzielnia w użytku	Powierzchnia użytku	Powierzchnia wydzielenia pozostała
02-25-035-0002	346	0,46	13-21-2-10-292 -g -00	Ls	Dr	6,97	6,9691	0,1046	0,46	6,8645
02-25-035-0005	100/4	0,09	13-21-2-11-293 -fx -00	W-R	W	0,05	0,05	0,02	0,02	0,03
02-25-035-0005	106/2	0,19	13-21-2-11-293 -fx -00	W-R	W	0,05	0,05	0,03	0,03	0,02
02-25-035-0005	107/6	0,51	13-21-2-11-293 -px -00	W-R	W	0,09	0,09	0,09	0,09	0
02-25-035-0005	114	1,77	13-21-2-11-293 -bx -00	Ls	R	1,37	1,37	1,37	1,37	0
02-25-035-0005	114	1,77	13-21-2-11-293 -ix -00	Ls	Ps	0,4	0,4	0,4	0,4	0
02-25-035-0005	116	0,79	13-21-2-11-293 -ax -00	Ls	Ps	0,12	0,12	0,12	0,12	0
02-25-035-0005	116	0,79	13-21-2-11-293 -y -00	Ls	R	0,36	0,36	0,36	0,36	0
02-25-035-0005	116	0,79	13-21-2-11-293 -z -00	Ls	R	0,31	0,31	0,31	0,31	0
02-25-035-0005	191/2	0,8	13-21-2-11-293 -tx -00	W-R	W	0,32	0,3157	0,12	0,12	0,1957
02-25-035-0005	192/3	2,12	13-21-2-11-293 -tx -00	W-R	W	0,32	0,3157	0,1957	0,32	0,12
02-25-035-0005	192/3	2,12	13-21-2-11-293 -zx -00	W-R	W	0,12	0,1243	0,1243	0,32	0
02-25-035-0005	202	1,09	13-21-2-11-293 -n -00	Ls	R	0,02	0,02	0,02	0,02	0
02-25-035-0005	202	1,09	13-21-2-11-293 -r -00	Ls	R	0,19	0,19	0,19	0,19	0
02-25-035-0005	202	1,09	13-21-2-11-293 -t -00	Ls	R	0,63	0,63	0,63	0,63	0
02-25-035-0005	202	1,09	13-21-2-11-293 -w -00	Ls	Ł	0,25	0,25	0,25	0,25	0
02-25-035-0005	219/520	22,13	13-21-2-11-295 -b -00	Ls	N	0,82	0,82	0,82	0,82	0
02-25-035-0005	74/4	0,17	13-21-2-11-293 -s -00	W-R	W	0,11	0,11	0,09	0,09	0,02
02-25-035-0005	76/2	0,05	13-21-2-11-293 -s -00	W-R	W	0,11	0,11	0,02	0,02	0,09
02-25-035-0005	83/5	0,29	13-21-2-11-293 -x -00	W-R	W	0,33	0,33	0,2	0,2	0,13
02-25-035-0005	87/4	0,09	13-21-2-11-293 -x -00	W-R	W	0,33	0,33	0,03	0,03	0,3
02-25-035-0005	88/5	0,19	13-21-2-11-293 -x -00	W-R	W	0,33	0,33	0,05	0,05	0,28
02-25-035-0005	97/4	0,12	13-21-2-11-293 -x -00	W-R	W	0,33	0,33	0,02	0,02	0,31
02-25-035-0005	98/4	0,19	13-21-2-11-293 -x -00	W-R	W	0,33	0,33	0,03	0,03	0,3

Adres administracyjny	Nr ewidencyjny. działki	Powierzchnia działki	Adres leśny	Rodzaj użytku wg opisu taksacyjnego	Rodzaj użytku wg ewidencji	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Powierzchnia wydzielenia [m]	Powierzchnia wydzielnia w użytku	Powierzchnia użytku	Powierzchnia wydzielenia pozostała
02-25-035-0014	247/350	4,7674	13-21-2-11-247 -~a -00	Ls	N	0,11	0,1116	0,0316	1,1211	0,08
02-25-035-0014	247/350	4,7674	13-21-2-11-247 -~b -00	Ls	N	0,04	0,0351	0,0032	1,1211	0,0319
02-25-035-0014	247/350	4,7674	13-21-2-11-247 -f -00	Ls	N	1,09	1,0863	1,0863	1,1211	0
02-25-035-0014	247/354	1,8714	13-21-2-11-247 -k -00	W-R	W	0,05	0,0477	0,0477	0,0477	0
02-25-044-0003	246/3	1,4281	13-21-1-05-272B -l -00	Ls	R	0,2	0,1999	0,1999	0,1999	0
02-25-044-0003	273	2,3185	13-21-1-05-272A -y -00	Ls	R	0,57	0,57	0,57	0,57	0
02-25-045-0001	122/432	37,11	13-21-1-02-122 -hx -00	Ls	Ps	0,05	0,0505	0,0113	0,34	0,0392
02-25-045-0001	122/432	37,11	13-21-1-02-122 -j -00	Ls	Ps	2,35	2,3478	0,1278	0,34	2,22
02-25-045-0001	124/464	0,0545	13-21-1-02-124 -n -00	Br-R	B-R	0,05	0,0545	0,0545	0,0545	0
02-25-045-0001	144/473	25,6893	13-21-1-04-144C -h -00	Ls	Ps	0,14	0,1405	0,1405	0,8697	0
02-25-045-0001	144/473	25,6893	13-21-1-04-144C -i -00	Ls	Ps	0,08	0,0763	0,0763	0,8697	0
02-25-045-0001	144/473	25,6893	13-21-1-04-144C -t -00	Br-Ps	B-Ps	0,04	0,0419	0,0419	0,0687	0
02-25-045-0001	144/473	25,6893	13-21-1-04-144C -w -00	Br-Ps	B-Ps	0,03	0,0268	0,0268	0,0687	0
02-25-045-0001	156/3	2,06	13-21-1-02-127B -i -00	W-R	W	0,09	0,09	0,09	0,09	0
02-25-045-0001	3005/2	28,2104	13-21-1-02-123 -~h -00	Ls	Ps	0,31	0,3069	0,0069	1,2157	0,3
02-25-045-0001	3005/2	28,2104	13-21-1-02-123 -c -00	Ls	Ps	0,06	0,0599	0,0599	1,2157	0
02-25-045-0001	3005/2	28,2104	13-21-1-02-123 -f -00	Ls	Ps	0,38	0,38	0,38	1,2157	0
02-25-045-0001	3005/2	28,2104	13-21-1-02-123 -g -00	Ls	Ps	0,05	0,0458	0,0358	1,2157	0,01
02-25-045-0001	3005/2	28,2104	13-21-1-02-123 -z -00	Ls	N	0,13	0,13	0,13	0,13	0
02-25-045-0001	49/334	28,7	13-21-1-02-49 -n -00	Ls	N	0,12	0,12	0,12	0,12	0
02-25-045-0001	50/399	28,6	13-21-1-02-50 -n -00	Ls	N	0,1	0,099	0,099	0,28	0
02-25-045-0001	50/399	28,6	13-21-1-02-50 -p -00	Ls	N	0,18	0,181	0,181	0,28	0
02-25-045-0002	21/284	16,68	13-21-2-07-21 -b -00	Ls	Ps	0,82	0,82	0,82	0,82	0
02-25-045-0003	874/277	27,46	13-21-1-05-277 -g -00	Ls	N	0,24	0,24	0,24	0,24	0

Załączniki

Adres administracyjny	Nr ewidencyjny. działki	Powierzchnia działki	Adres leśny	Rodzaj użytku wg opisu taksacyjnego	Rodzaj użytku wg ewidencji	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Powierzchnia wydzielenia [m]	Powierzchnia wydzielnia w użytku	Powierzchnia użytku	Powierzchnia wydzielenia pozostała
02-25-045-0007	3007	7,39	13-21-1-04-234A -i -00	W-R	Wp	0,01	0,01	0,01	0,01	0
02-25-052-0001	163/681	0,2365	13-21-2-09-163 -fx -00	Br-Ps	B-Ps	0,24	0,2365	0,2365	0,2365	0
02-25-052-0005	126/348	23,26	13-21-2-09-126 -i -00	Ls	N	0,39	0,3916	0,3916	0,46	0
02-25-052-0005	126/348	23,26	13-21-2-09-126 -jx -00	Ls	N	0,07	0,0684	0,0684	0,46	0
02-25-052-0005	126/348	23,26	13-21-2-09-126 -p -00	Ls	Ł	0,36	0,36	0,36	0,36	0
02-25-052-0008	173/638	20,76	13-21-2-09-173 -a -00	Wsr-Ł	Wsr	1,81	1,81	1,81	1,81	0
02-25-052-0009	121/651	12,22	13-21-2-08-121 -j -00	Wsr-R	Wsr	6,59	6,59	6,59	6,59	0
02-25-052-0009	122/652	20,92	13-21-2-08-122 -h -00	Ls	N	0,4	0,4	0,4	0,4	0
02-25-052-0009	123/664	19,45	13-21-2-08-123 -o -00	Ls	N	0,26	0,26	0,26	0,26	0
02-25-052-0009	124/232	22,16	13-21-2-08-124 -r -00	Ls	N	0,25	0,2478	0,2478	1,98	0
02-25-052-0009	124/232	22,16	13-21-2-08-124 -t -00	Ls	N	0,38	0,3816	0,3816	1,98	0
02-25-052-0009	269	2,63	13-21-2-08-128 -fx -00	Ls	Lz	0,18	0,18	0,18	0,18	0
02-25-052-0011	145/742	0,18	13-21-2-09-145 -cx -00	Ls	N	0,18	0,18	0,18	0,18	0
02-25-052-0011	146/336	0,53	13-21-2-09-146 -t -00	Ls	N	0,53	0,53	0,53	0,53	0
02-25-065-0005	1/535	36,82	13-21-1-01-1 -r -00	W-R	W	0,03	0,03	0,03	0,03	0
02-25-065-0005	57/1309	17,8853	13-21-1-01-57 -i -00	Br-Ps	B-Ps	0,1	0,1	0,1	0,1	0
02-25-065-0007	228/1473	27,92	13-21-1-03-228 -i -00	Ls	R	0,18	0,18	0,18	0,18	0
02-25-072-0001	65/390	0,1732	13-21-2-08-65 -nx -00	Br-Ps	B-Ps	0,17	0,1732	0,1732	0,1732	0
02-25-072-0002	99/31	26,0959	13-21-2-08-99 -p -00	Ls	N	0,38	0,3799	0,3799	0,74	0
02-25-072-0002	99/31	26,0959	13-21-2-08-99 -t -00	Ls	N	0,36	0,3601	0,3601	0,74	0
02-25-072-0005	119/26	1,3521	13-21-2-08-119 -o -00	W-R	W	0,03	0,0343	0,0343	0,0343	0
02-25-072-0005	119/540	0,6733	13-21-2-08-119 -t -00	Ls	N	0,67	0,6733	0,6733	0,6733	0
02-25-072-0007	130/303	28,15	13-21-2-08-130 -b -00	Wsr-Ł	Wsr	5,11	5,11	5,11	6,94	0
02-25-072-0007	130/303	28,15	13-21-2-08-130 -d -00	Wsr-Ł	Wsr	0,94	0,94	0,94	6,94	0

Załączniki

Adres administracyjny	Nr ewidencyjny. działki	Powierzchnia działki	Adres leśny	Rodzaj użytku wg opisu taksacyjnego	Rodzaj użytku wg ewidencji	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Powierzchnia wydzielenia [m]	Powierzchnia wydzielnia w użytku	Powierzchnia użytku	Powierzchnia wydzielenia pozostała
02-25-072-0007	130/303	28,15	13-21-2-08-130 -g -00	Wsr-Ł	Wsr	0,89	0,89	0,89	6,94	0
02-25-072-0015	276/214	5,72	13-21-1-05-276 -g -00	Ls	N	0,5	0,5	0,5	0,5	0
02-25-072-0018	30/634	0,0436	13-21-2-07-30 -c -00	Br-Ps	B-Ps	0,04	0,0436	0,0436	0,0436	0

VII. LITERATURA

Atlas Śląska Dolnego i Opolskiego. 1997. Pracownia Atlasu Dolnego Śląska. Uniwersytet Wrocławski, PAN oddział we Wrocławiu.

Bank Danych o Lasach www.bdl.lasy.gov.pl

Baza danych o Głównych Zbiornikach Wód Podziemnych – GZWP (stan na maj 2017). Państwowy Instytut Geologiczny.

Bernadzki E. 2005. Możliwości użytkowania w Lasach Państwowych, Las Polski 1:12-13.

Borecki T., Stępień E., Głaz J., Zajączkowski S. 2012. Urządzeniowe przesłanki do strategii rozwoju zasobów leśnych w Polsce.

BULiGL. 2019. Wielkoobszarowa inwentaryzacja stanu lasów w Polsce. Wyniki za okres 2014-2018. Sękocin Stary.

Czuba, Z., & Zastawniak, M. (2010). *Taksacja leśna*. Kraków: Wydawnictwo Akademickie.

Drozd, S. (2000). *Podstawy urządzania lasu*. Warszawa: PWRiL.

Ekspertyza optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla Nadleśnictwa Żmigród. Stan na 2020 r.

Gaździcki J. 1990. Systemy informacji przestrzennej. Państwowe Przedsiębiorstwo Wydawnictw Kartograficznych, Warszawa.

Główny Urząd Statystyczny & Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych (coroczne). *Rocznik Statystyczny Lasów*. Warszawa.

Instrukcja ochrony lasu. 2024. Praca zbiorowa pod red. M. Haze. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa.

Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu. 2020. Praca zbiorowa. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa.

Instrukcja urządzania lasu, tom I, II, III, 2023. Praca zbiorowa pod red. M. Haze. Ośrodek Rozwojowo-Wdrożeniowy Lasów Państwowych w Bedoniu.

Janusz, W. (red.) (2012). *Rekreacja i turystyka w lasach*. Warszawa: PGL Lasy Państwowe.

Klasyfikacja gleb leśnych Polski 2000. Praca zbiorowa. Wydanie III PTG. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa.

Literatura

Kleczkowski A. S. (red.), Adamczyk A. F. i in. 1990. Główne zbiorniki wód podziemnych (GZWP) w Polsce – własności hydrogeologiczne, jakość wód, badania modelowe i poligonowe. SGGW-AR. Kraków.

Kondracki J. 2011. Geografia regionalna Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa.

Lipponen O. 2012. Środowiskowe i ekonomiczne aspekty użytkowania drewna – aktualny stan wiedzy I prognoza.

M. Stępniewska, A. Mizgajski (2023) - Usługi ekosystemowe w zarządzaniu układami przyrodniczymi. Poznań.

Mapa Podziału Hydrograficznego Polski. 2007. Zakład Hydrografii i Morfologii Koryt Rzecznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej.

Matuszkiewicz J. M. 2002. Zespoły leśne Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa.

Matuszkiewicz J.M. 2008. Regionalizacja geobotaniczna Polski. Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania im. S. Leszczyckiego PAN, Warszawa.

Numeryczny Model Terenu (NMT) oraz Numeryczny Model Pokrycia Terenu (NMPT). 2021. Państwowe Zasoby Geodezyjne i Kartograficzne.

Operat siedliskowy dla Nadleśnictwa Pieńsk. Stan na 1 stycznia 2005 r. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu.

Paschalis-Jakubowicz, P. (red.) (2015). *Urządzanie lasu*. Warszawa: Wydawnictwo SGGW.

Poznański R., Rutkowski B. 1987. Prognozowanie, programowanie i planowanie w świetle nowej definicji urządzania lasu. Sylwan 131 (2): 47-53.

Poznański R. 2003. Wpływ czynników otoczenia na przeżywanie i ubywanie drzewostanów w klasach wieku. Katedra Urządzania Lasu Akademii Rolniczej, Kraków

Poznański R. 2004. Nowe metody regulacji w urządzaniu lasu. Katedra Urządzania Lasu Akademii Rolniczej, Kraków.

Poznański R. 2011. Prognoza użytkowania Lasów Państwowych na okres 2011-2020. Sylwan 155 (12): 827-834.

Socha, J. i in. (2020). *Modele ryzyka zamierania drzewostanów głównych gatunków lasotwórczych w Polsce*. Kraków: Uniwersytet Rolniczy.

Sokołowski, M. (2011). *Ekologia lasu*. Poznań: Wydawnictwo AR

Solon J., Borzyszkowski J., Bidłasik M., Richling A., Badora K., Balon J., Brzezińska-Wójcik T., Chabudziński Ł., Dobrowolski R., Grzegorczyk I., Jodłowski M., Kistowski M., Kot R., Krąż P., Lechnio J., Macias A., Majchrowska A., Malinowska E., Migoń P., Myga-Piątek U., Nita J., Papińska E., Rodzik J., Strzyż M., Terpiłowski S., Ziaja W. 2018. Physico-geographical mesoregions of Poland: Verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data. Geographia Polonica, vol. 91, no. 2, pp. 143-170.

Statystyczne Vademecum Samorządowca 2024. GUS we Wrocławiu.

Sewerniak, J., & Bruchwald, A. (2012). *Hodowla lasu*. Warszawa: Wydawnictwo SGGW.

Zasady hodowli lasu. 2023. Praca zbiorowa. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa

Zielony R., Kliczkowska A. 2012. Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych. Warszawa.

Zajączkowski, S. (2006). *Urządzanie lasu. Podstawy teoretyczne i praktyczne*. Poznań: Wydawnictwo AR.

Zajączkowski, B. (red.) (2009). *Ochrona lasu*. Warszawa: Centrum Informacyjne Lasów Państwowych.

Załuski, T. (2015). *Udostępnianie lasu społeczeństwu*. Warszawa: Centrum Informacyjne Lasów Państwowych.

Poznański R. 2003. Wpływ czynników otoczenia na przeżywanie i ubywanie drzewostanów w klasach wieku. Katedra Urządzania Lasu Akademii Rolniczej, Kraków

Poznański R. 2004. Nowe metody regulacji w urządzaniu lasu. Katedra Urządzania Lasu Akademii Rolniczej, Kraków.

VIII. KRONIKA