



Minister Klimatu i Środowiska

Paulina Hennig-Kloska

DLŁ-WGL.8101.27.2026.JW
4472940.18359624.14811003
Warszawa, 17-07-2026

DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o *lasach* (Dz. U. z 2026 r. poz. 663), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 15 lipca 2026 r., znak ZU.6002.33.2026, po uzyskaniu opinii Rady Gminy Czernica, Rady Gminy Domaniów, Rady Gminy Lubsza, Rady Gminy Oława, Rady Gminy Żórawina, Rady Miasta i Gminy Wiązów, Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach, Rady Miejskiej Wrocławia i Rady Miejskiej w Siechnicach oraz wobec nieprzedstawienia opinii w formie podjętej w ustawowym terminie uchwały przez Radę Gminy Oleśnica, Radę Miejską w Bierutowie i Radę Miejską w Oławie:

- I. Pozbawiam charakteru ochronnego lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Oława, określone zarządzeniem nr 137 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 19 września 1994 r., w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Oława.
- II. Uznaję za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 8 574,68 ha, położone w Nadleśnictwie Oława, w obrębach leśnych Oława i Bierutów, jak niżej:
 - 1) w obrębie leśnym Oława, o powierzchni łącznej 5 778,93 ha, w tym:
 - a) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 238,55 ha, w oddziałach: 110b-h,j; 111a-g; 114c; 131a-d,g,i,j; 132a-d; 145h; 146a-d; 147a,b; 148a-g; 149a-f; 150a-i; 166Ac,d,g,
 - b) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 95,77 ha, w oddziałach: 283b-d,g; 284d-g; 285d-g; 286a; 287i; 288k; 290a-d,h; 291k,o-r; 293a-c,f-i,
 - c) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, wodochronne, o powierzchni łącznej 96,00 ha, w oddziałach: 164f,g; 168b-d; 169a-c; 174d; 180h; 185a; 186a,c; 196f,j,o; 204a,
 - d) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, o powierzchni łącznej 2 329,44 ha, w oddziałach: 19i; 20f,g,i; 21a; 29a-j; 30a-i; 31a-i; 32a-l; 36a-f,h-r; 37a-m; 38a-d; 39a,c,f,h; 40b,g,i,j; 41b,d; 41Aa,c-f; 46m-r; 47a-k; 48a,b,d-g; 49a,b,h; 53i; 54h,i; 73a-i; 74a-l; 93c-g; 94a-j; 113a-i; 114a,b,d-o,s-y,ax; 133g,o; 152a,b,d-h,j,l,m,o; 153a-k; 154a-d,g-k; 155a-i;

- 156a-f,h; 157a-g; 158a-m; 159a-l,n,o; 160a-d,g; 161a,b,d,f; 162a-c,f,h;
 163a-c,h,j,k,m; 164a-d,h; 165a,c,h,l; 166a-d; 166Aa,b,t; 167a,h,j,k; 168a,f-k;
 169d-h; 170a-f; 171a-c; 172a-f,i,j; 173a,c-f,i; 174b,c,f,h; 175a-g,j;
 176a-c,f-i,k-p; 177h,j-n; 178a,c-j; 179a-d; 180a-d,g; 181a-j; 182a-i; 183a-i;
 184a-c,g,i-n; 185b-g; 186d-h; 187a-d; 188a,c-f; 189b-f,h; 190a,b,d-g,i,k,l;
 191b,d,f,i,j; 192a-g; 193a-g; 194a-i; 195a-m; 196a-d,g-i,k,l; 197a-m;
 198a,b,d,g,h; 199a-c,f-j,l-n; 200a-k; 201a-f,h; 202a-h,j-m,o; 203a-g; 204c,d;
 205a-j; 206b,c,f-h; 207a-d; 208a-d,g-l; 209a-f; 210a-g,j-l; 211a-h; 212a,c-g;
 213a-l; 214a-h,j-l; 215a,b,d,f; 216a; 217a-g; 218a-f; 219a-g; 220a,b,g;
 221a,c-g; 222a,b; 223a; 224a; 228h-j,s; 229d; 230f; 232b,g; 233i; 234d; 235b;
 237f; 245l; 246c,f-h,j-l; 247a-f; 251d,g; 252a; 253b; 254l; 300j; 306b;
 310b,d-g; 311a,b,d-i; 312a-h; 313a-d,h,i; 315d; 316a-g; 317a,c,f,h-p;
 318a-g,i-l; 319c-f; 326j,
- e) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 836,20 ha, w oddziałach: 46a-i,l; 53a-h; 260a,b,f-i,k-n; 261a-f; 262b-f; 263b,d-h; 264a-j; 265c-g; 266a-d,g,h,l; 267j-m,o,p; 268g,h,j,l,m; 269a,b,d,g-i,l-m,o-p; 270b,d-g,i-k,p-s,w-y; 271a,c,f,h,k,m; 272a,c-j; 273a-c,f,g,i; 274b-f; 275a,c,g,i-k; 276b,d-g,k-l,o-p; 277b-g; 278a-f; 279a-d; 280a,b,d; 281a-c,f,h-j; 282a,c,g; 283a,f,h,i; 284a-c,h; 285a-c; 286c-k; 287a-h; 288a,i,j; 289a-g; 290f-g; 291j; 292a-g; 294a-d; 295a-d; 297b-g; 298a-c; 299d,f,h,i; 300a,c-i,k,l; 301a-c,f-g; 302a-k; 303b-g,i; 304a-c; 305a,c-h; 306a,c; 307c-g; 308b,f,g; 321k,
- f) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 111,21 ha, w oddziałach: 44a,b; 45a,b; 51a,b; 281n-s; 281Aa; 291t; 320b-g,i,p; 321a-d,g,m; 322a-c,f-h,l-n,r; 323b,j-k,
- g) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 63,76 ha, w oddziałach: 12b,d-i; 26a-f; 27a; 81l; 82d; 249a,d,
- h) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, o powierzchni łącznej 175,66 ha, w oddziałach: 20d; 40a; 49c-f; 50a-f; 212h,i; 220c-f,h-m,o; 222f-h,j; 223d,g,h; 224c-h; 225a,b; 249f; 309c,f,h,j-l,n-o; 314a,c,h,k-p,
- i) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 66,47 ha, w oddziałach: 266i-k,n-p; 267d-g; 268b,d,n,p; 307a,b; 308a,d,
- j) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne, o powierzchni łącznej 75,86 ha, w oddziałach: 12c; 19a,c; 20a,b; 80c,f-h,l-m,o; 81a-k; 82c; 249b; 250a,b,g,
- k) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 1 576,65 ha, w oddziałach: 2h,i,k,l,n,o,s,t; 3a; 4f; 4Ad; 7k; 8c,d; 9d,g; 13g,j,k,m; 13Ad,h,i; 14b-h,j,k; 15b-k;

- 16a-l; 17d-m; 18b-m; 19b,d-h,j-n; 20c,h,j-l; 21c; 22c; 23a-f; 24a-g; 25a,b; 26k; 27b-h; 28c-l; 33a,b,d-g; 33Aa-c; 34a-d; 35a-c,f,h,m,n,p,r; 42b,c,f,g; 43b-f; 55a; 56a-g; 57a; 58b,d; 59a-c,f,g,i-m; 60a,b,h-m; 61c-h; 62a-d; 63a-g; 66b; 67a,b; 68a-c; 69f-g; 70c-f; 71b-m; 72a-h; 75k; 76c-f,h; 77a-f,h; 78b,d-i; 79a,c-d; 80a,b,d,i-k; 82a,b; 83b; 88c; 89c-h; 90b-f,h,i,l; 91a,b; 92a-g,i; 93a,b; 96b-f; 97a-h; 98b,f,g,j; 99b,c,f; 100a-g; 101a,b; 112d-h; 133b-f; 151b-h; 156j,l-n,p,s; 169j,k; 226a-c; 227a-k,o; 228a-g,k-r; 229a-c; 230a-d,g-k; 231a-d; 232a,c,f,h-j; 233a-h,j-p,s,w,x; 233Aa-c; 234a-c,f-j; 235a,c-f; 236a-i; 237a-d,g-w; 237Aa-j; 238a-d,g-l; 239b-d,g-i,k; 240a-d; 241a-c; 242a-h; 243a,g; 244a,d,f; 245f,g,j,k,n; 246a,i; 248b; 250c,d,h; 251a,c,f; 252b; 253a,g; 254a-f,h,i,m; 306j,k; 315b; 320j-o; 322w,x; 324a-c,f,h-m,o,p,s-x; 325c,g-l; 326a,b,f-i,k-n,p,r,
- l) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 113,36 ha, w oddziałach: 45c-k; 51c-f; 52a-h; 53j; 54Ad; 281d,t; 291l-n; 296a,b,f; 320a,h,r; 321f,h-j,l; 322j,k,o; 323a,c-g,i,l-n; 325a,b,
- 2) w obrębie leśnym Bierutów, o powierzchni łącznej 2 795,75 ha, w tym:
- a) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 121,10 ha, w oddziałach: 52h,j; 53c; 316h; 317h,n; 320d-g; 321b-f,h,j; 322a-c,f,g,i-k; 323a-h; 324a,c; 325c,d; 326a,c; 328b,d; 329a-c; 340b,
- b) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, o powierzchni łącznej 488,99 ha, w oddziałach: 52a-g,i,k,l; 53a,b,d,f; 62h; 198m; 199h,i; 200d,f; 225d,f,i; 231g; 308i; 314a-j; 315a-g,i-n; 316a-g; 317a,b,d-g,i-m,o,p; 318z; 319a-h; 320a-c,h,i; 321a,g,i; 322d,h; 323i; 324b,d-k; 325a,b,f,h-j; 326d,f,i,k; 327a-h; 328a,c,f,g; 329d,f; 330a-i; 331a; 332a-i; 333a-f; 334a-j; 335a; 336a-f,h,i; 337a-d; 338a-i; 339a-f; 340a,c,d; 341a,b; 342a,b,
- c) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 248,70 ha, w oddziałach: 317c; 318a-d,g-y; 326b,h,j; 386a-j,m; 387a,c,d; 388a-k,o,r-w; 389a-h; 390a-f,j; 391a-h; 393a,c,d; 394b-f; 395a,c-h,j; 396a,b,d,g,h,
- d) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 295,63 ha, w oddziałach: 353a-c,g-j,l,n,r,s; 354d,h; 359g; 362b,c,f,g; 365c,d,g,k; 369a; 370a,d-g; 371a-d,l-n; 373a-d,g,k; 374c,d,h,i; 375a,c-f; 376a,c-g,i,j; 377a,c,f; 378a-c; 379a-d,g; 380a,b,d; 384a,
- e) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 38,79 ha, w oddziałach: 393f-h,k; 394a,g,h,

- f) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne, o powierzchni łącznej 20,08 ha, w oddziałach: 208n,p,r; 209d-j; 210c,
 - g) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 1 432,53 ha, w oddziałach: 62i; 64a,h,i,k,l; 66h; 67b-d,h,j,l; 68h; 71i; 78c; 80a-c; 92a,d,g,m,o; 93f-j,l; 108a-j; 109c-f,i,j; 110a,b; 112h; 113b,m; 114g,j; 138h; 178a-c,i,j; 179b,h-k; 180b-h; 181a-j; 182a-h,j-l; 183a-j; 184a-k,m; 185a-d; 187f; 188a-f; 189a-j; 190a-g,j-m; 191a-f; 192a-g,m,n; 193a-c,f-p; 194a-o; 195a-l; 196a,d-f,j-o,t-z; 197b-g; 198a-l; 199a-g; 200a,c,g; 201a-g,i,j; 202a-k,m,n,r; 203a-g; 204a-h; 205a-f; 206a-c; 207f,g; 208a-h,j-m,o; 209a-c; 210a,b,d-k; 211b-g,i-l; 212c-f,h-l; 213a-d,h; 214a,c; 215d; 216d; 217b-g; 218a-m; 219a-h; 221c-f; 222b; 224b-l; 225a-c,g,h; 226a-d; 227a,m; 230b; 231a-f,h,l; 232a-l,o,p,s; 233f,g; 234g-i; 235f,g; 236a,c-g; 237d,h-k; 238a,d,g; 239b,f-h; 240a-i; 241k-t; 243a; 301h-j; 305a; 308d; 340f,g; 341c,d; 342c-h; 343a,f-l; 344g,h,l; 345a-f; 346a-j; 347a-j; 348a-c,f; 349b,f,h; 350a-h; 351a-h,j; 352a-f; 355a-d; 356a-c,f-i; 357b-i; 358a,b,d-l; 359a-c; 360a,c; 362d; 363i,j; 364b-j; 365a,b; 366b,c; 369c,
 - h) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 149,93 ha, w oddziałach: 353d,f,k,m,o,p,t-w,y-ax; 354a-c,f,g; 362a; 370b,c; 371f-k,o-s; 372a-l; 373f,h-j; 374a,b,f; 376h; 378g; 384b,c,f-l; 385a,b; 386n,o; 390n-p; 395i.
- III. Na podstawie §4 rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w *sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej* (Dz. U. nr 67 poz. 337), ustalam szczególne sposoby prowadzenia gospodarki leśnej w lasach ochronnych, jak niżej.
- 1) W odniesieniu do lasów położonych:
 - a) w obrębie leśnym Oława, w oddziałach: 266g,l; 267m,o; 268j,l,m; 269i,l,m,o; 270k,r,s; 275a,k; 277d,g; 278c-f; 280a,b; 281a,d,f,h; 282a,c,g; 283a,b,f; 286g,j,k; 287a; 288i; 289a; 290a,f; 292a,c-g; 294a,c,d; 295a,
 - b) w obrębie leśnym Bierutów, w oddziałach: 316b,f; 318a,j,t; 324k; 325b; 334h; 353d,w; 384k,l; 385a,b; 386m; 390j,
 ustalam szczególne sposoby prowadzenia gospodarki leśnej, polegające na ograniczeniu pozyskania drewna, do uzasadnionych potrzeb wynikających z:
 - a) konieczności wykonania prac, o których mowa w art. 9 ust. 1 ustawy *o lasach*;
 - b) konieczności wykonania prac związanych z obowiązkami zarządców i właścicieli lasów, o których mowa w art. 13 ustawy *o lasach*;
 - c) konieczności wykonania niezbędnych prac służących zapewnieniu bezpieczeństwa publicznego oraz ochrony życia, zdrowia i mienia;
 - d) konieczności wykonania niezbędnych prac związanych z obronnością państwa;
 - e) konieczności wykonania niezbędnych prac wynikających z innych przepisów prawa (np. plany ochrony lub plany zadań ochronnych dla rezerwatów przyrody lub obszarów Natura 2000, decyzje wyłączające grunty z produkcji leśnej na cele nieleśne, decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego, zezwolenia

na realizację inwestycji drogowej, zwalczanie gatunków inwazyjnych tzw. IGO itp.);

- f) konieczności zapewnienia bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w drzewostanach położonych na obszarach zalewowych (międzywał, poldery przeciwpowodziowe), w których prowadzone zabiegi z zakresu gospodarki leśnej powinny przede wszystkim uwzględniać konieczność utrzymania drzewostanu we właściwym stanie sanitarnym. Ze względów bezpieczeństwa, nie należy doprowadzać do gromadzenia się w tych drzewostanach nadmiernej ilości posuszu oraz martwego drewna w wielkościach i postaci utrudniających przepływ wód oraz stwarzającej niebezpieczeństwo dla infrastruktury hydrotechnicznej oraz mostowej.

2) W odniesieniu do lasów położonych:

- a) w obrębie leśnym Oława, w oddziałach: 277b; 286d,f; 287b; 289d,f; 293f,h; 295c,
- b) w obrębie leśnym Bierutów, w oddziałach: 326a-f,h-k; 334c; 335a; 344g-h,l; 351d,

ustalam szczególne sposoby prowadzenia gospodarki leśnej, według poniższych zasad:

- a) w drzewostanach dojrzałych (tj. rębnych i starszych) należy przyjąć zasadę pozostawienia na powierzchni co najmniej 50% istniejącego drzewostanu (w ujęciu miąższościowym lub powierzchniowym) do naturalnej śmierci i rozkładu;
- b) należy dążyć do minimalizowania naruszeń powierzchni gleby przy zrywce i podwozie drewna;
- c) przyjęte w planie urządzenia lasu zadania odnowienia lasu w ramach projektowanych rębni złożonych należy prowadzić z maksymalnym wydłużeniem okresu odnowienia (należy przyjąć długi lub bardzo długi okres odnowienia) lub z okresem nieokreślonym (ciągłym), dążąc do wykształcenia drzewostanu o złożonej strukturze przestrzennej, wielogatunkowej i różnowiekowej, jak najlepiej dostosowanej do warunków siedliskowych oraz pełnionych przez las funkcji;
- d) na każdym etapie realizacji rębni należy analizować możliwość jej modyfikacji w zależności od występujących uwarunkowań środowiskowych w celu osiągnięcia zamierzonego celu hodowlanego oraz zapewnienia jak najlepszych warunków ochrony występujących na danej powierzchni wartości przyrodniczych (ochrony siedlisk), dążąc do zapewnienia trwałości istnienia drzewostanu i pełnienia przez niego funkcji ochronnej;
- e) w przypadku realizacji procesu odnowienia z wykorzystaniem rębni stopniowej udoskonalonej IVD, należy unikać cięć odnowieniowych prowadzących do powstawania otwartych powierzchni większych niż 50 arów, o ile nie jest to podyktowane koniecznością zapewnienia optymalnych warunków dla wzrostu młodego pokolenia w drzewostanach silnie uszkodzonych i podlegających pilnej przebudowie;
- f) planowana w ramach cięcia wielkość miąższości do pozyskania (intensywność cięcia) nie powinna przekraczać w danym 10-leciu intensywności określonej

w planie urządzenia lasu. Intensywność poboru miąższności powinna wynikać ze stanu drzewostanu, przyjętego tempa przebudowy (uzależnionego od stanu sanitarnego lasu) oraz powinna uwzględniać realizację potrzeb hodowlanych związanych z inicjowaniem powstania młodego pokolenia (cięcia skorelowane z latami nasiennymi) i wymaganiami wzrostu istniejącego młodego pokolenia (ciecia odślaniające);

- g) w realizowanym procesie odnowienia w ramach prowadzonej rębni złożonej należy dążyć do maksymalnego wykorzystania odnowienia naturalnego (przy założeniu jego zgodności z pożądanym składem gatunkowym drzewostanu). Odnowienie sztuczne siewem lub sadzeniem należy traktować jako odnowienie uzupełniające;
- h) w ramach modyfikacji, w sytuacjach nie zagrażających warunkom sanitarnym, należy pozostawiać na powierzchni martwe drewno (dążąc do osiągnięcia parametrów określonych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych we właściwym stanie zachowania tj. FV) oraz drzewa biocenotyczne (rzadkie gatunki, drzewa dziuplaste, czatownie, drzewa wzbogacające krajobraz itp.);
- i) typując drzewa do usunięcia z powierzchni objętej realizacją cięć w ramach prowadzonej rębni, należy kierować się następującymi zasadami:
 - w pierwszej kolejności do usunięcia należy wyznaczyć drzewa wykazujące symptomy uszkodzenia i zamierania, których obecność wpływa na pogarszanie się stanu sanitarnego lasu oraz gatunki obce dla danego siedliska,
 - należy dążyć do maksymalnego przetrzymywania na pniu (do naturalnego rozpadu) drzew nieposiadających wartości technicznych i niestanowiących zagrożenia sanitarnego oraz dla bezpieczeństwa ludzi;
- j) należy dążyć do utrzymania luźnego charakteru widnych drzewostanów liściastych;
- k) należy dążyć do utrzymania widnych warunków w borach sosnowych (usuwanie podszytu, naruszanie wierzchniej warstwy gleby) celem stworzenia warunków do zachowania ciągłości drzewostanu i podokapowego odnowienia sosny;
- l) należy dążyć do stworzenia i utrzymywania w drzewostanach walorów krajobrazowych (oszczędzanie drzew o pokroju rozłożystym, dbałość o naturalne elementy krajobrazu – ciek, źródła, wąwozy, dolinki, elementy kulturowe);
- m) należy pozostawiać do naturalnego rozpadu fragmenty drzewostanu (bez zagrożenia sanitarnego);
- n) należy wziąć pod uwagę okres prowadzonych prac (należy unikać okresów wzmożonej penetracji obszarów leśnych przez społeczeństwo);
- o) zadania hodowlane dotyczące pielęgnacji młodego pokolenia występującego w drzewostanach (pielęgnacje, CW, CP, TW) należy realizować zgodnie ze wskazaniami planu urządzenia lasu oraz wytycznymi zasad hodowli lasu;

- p) należy dążyć do ograniczania stosowania grodzień (stosować wyłącznie w uzasadnionych przypadkach, podyktowanych realnym zagrożeniem dla trwałości lasu);
 - q) należy dążyć do zmiany podejścia do kwestii projektowania i utrzymania infrastruktury komunikacyjnej/rekreacyjnej, z uwzględnieniem potrzeb społecznych oraz z wykorzystaniem materiałów przyjaznych środowisku;
 - r) należy wzmocnić troskę o elementy krajobrazu: naturalne ciek, źródła, wąwozy, dolinki, skały, elementy kulturowe itp.;
 - s) należy wzmocnić kształtowanie krajobrazu, np. poprzez stosowanie punktowych cięć odsłaniających osie widokowe.
- 3) W odniesieniu do lasów położonych:
- a) w obrębie leśnym Oława, w oddziałach: 260a,b,f-i,k-n; 263b,d-h; 264j; 265c-g; 266a-d,h; 267j-l,p; 268g,h; 269a-b,d,g,h,p; 270b,d-g,i,j,p,w-y; 271a,c,f,h,k,m; 272a,c-j; 273a-c,f,g,i; 274b-f; 275c-g,i,j; 276b,d-g,k,l,o,p; 277c,f; 278a,b; 279a-d; 280d; 281b,c,i,j,n-s,t; 281Aa; 283c,d,g-i; 284a-h; 285a-g; 286a,c,h,i; 287c-i; 288a,j,k; 289b,c,g; 290b-d,g,h; 291j-r,t,k,l-n; 292b; 293a-c,g,i; 294b; 295b,d; 296a,b,f; 297b-g; 298a-c; 299d,f,h,i; 300a,c-l; 301a-c,f,g; 302a-k; 303b-g,i; 304a-c; 305a,c-h; 306a,b,c; 307a-g; 308a,b,d-g,
 - b) w obrębie leśnym Bierutów: 316a,c,d,g,h; 317a-p; 318b-d,g-i,k-s,w-z; 324a-j; 325a,c-f,h-j; 334a,b,d-g,i,j; 343a,f-l; 351a-c,f-h,j; 352a-f; 353a-c,f-t,y-ax; 354a-h; 359a-c,g; 360a,c; 362a-g; 363i,j; 364b-j; 365a-d,g,k; 366b,c; 369a,c; 370a-g; 371a-s; 372a-l; 373a-k; 374a-f,h; 375a,c-f; 376a,c-j; 377a,c,f; 378a-c,g; 379a-d,g; 380a,b,d; 384a-c,f-j; 386a-j,n,o; 387a,c,d; 388a-k,o,r-w; 389a-h; 390a-f,n-p; 391a-h; 393a,c,d; 394b-f; 395a,c-j; 396a,b,d,g,h,
- ustalam szczególne sposoby prowadzenia gospodarki leśnej, według poniższych zasad:
- a) w drzewostanach dojrzałych (tj. rębnych i starszych) należy przyjąć zasadę, iż większość dojrzałego drzewostanu jest pozyskiwana, ale w sposób wzmacniający wartości przyrodnicze i społeczne;
 - b) należy dążyć do ograniczania zrębów zupełnych, a przypadku koniecznego stosowania – wyłącznie na niewielkich powierzchniach;
 - c) należy dążyć do minimalizowania naruszeń powierzchni gleby przy zrywce i podwozie drewna;
 - d) przyjęte w planie urządzenia lasu zadania odnowienia lasu w ramach projektowanych rębni złożonych należy prowadzić z maksymalnym wydłużeniem okresu odnowienia (należy przyjąć długi lub bardzo długi okres odnowienia) lub z okresem nieokreślonym (ciągłym), dążąc do wykształcenia drzewostanu o złożonej strukturze przestrzennej, wielogatunkowej i różnowiekowej, jak najlepiej dostosowanej do warunków siedliskowych oraz pełnionych przez las funkcji;
 - e) na każdym etapie realizacji rębni należy analizować możliwość jej modyfikacji w zależności od występujących uwarunkowań środowiskowych w celu osiągnięcia zamierzonego celu hodowlanego oraz zapewnienia jak najlepszych warunków ochrony występujących na danej powierzchni wartości

- przyrodniczych (ochrony siedlisk), dążąc do zapewnienia trwałości istnienia drzewostanu i pełnienia przez niego funkcji ochronnej;
- f) w przypadku realizacji procesu odnowienia z wykorzystaniem rębni stopniowej udoskonalonej IVD, należy unikać cięć odnowieniowych prowadzących do powstawania otwartych powierzchni większych niż 50 arów, o ile nie jest to podyktowane koniecznością zapewnienia optymalnych warunków dla wzrostu młodego pokolenia w drzewostanach silnie uszkodzonych i podlegających pilnej przebudowie;
 - g) planowana w ramach cięcia wielkość miąższości do pozyskania (intensywność cięcia) nie powinna przekraczać w danym 10-leciu intensywności określonej w planie urządzenia lasu. Intensywność poboru miąższości powinna wynikać ze stanu drzewostanu, przyjętego tempa przebudowy (uzależnionego od stanu sanitarnego lasu) oraz powinna uwzględniać realizację potrzeb hodowlanych związanych z inicjowaniem powstania młodego pokolenia (cięcia skorelowane z latami nasiennymi) i wymaganiami wzrostu istniejącego młodego pokolenia (cięcia odstawiające);
 - h) w realizowanym procesie odnowienia w ramach prowadzonej rębni złożonej należy dążyć do maksymalnego wykorzystania odnowienia naturalnego (przy założeniu jego zgodności z pożądanym składem gatunkowym drzewostanu). Odnowienie sztuczne siewem lub sadzeniem należy traktować jako odnowienie uzupełniające;
 - i) w ramach modyfikacji, w sytuacjach nie zagrażających warunkom sanitarnym, należy pozostawiać na powierzchni martwe drewno (dążąc do osiągnięcia parametrów określonych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych we właściwym stanie zachowania tj. FV) oraz drzewa biocenotyczne (rzadkie gatunki, drzewa dziuplaste, czatownie, drzewa wzbogacające krajobraz itp.);
 - j) typując drzewa do usunięcia z powierzchni objętej realizacją cięć w ramach prowadzonej rębni, należy kierować się następującymi zasadami:
 - w pierwszej kolejności do usunięcia należy wyznaczyć drzewa wykazujące symptomy uszkodzenia i zamierania, których obecność wpływa na pogarszanie się stanu sanitarnego lasu oraz gatunki obce dla danego siedliska,
 - należy dążyć do maksymalnego przetrzymywania na pniu (do naturalnego rozpadu) drzew nieposiadających wartości technicznych i niestanowiących zagrożenia sanitarnego oraz dla bezpieczeństwa ludzi;
 - k) należy dążyć do utrzymania luźnego charakteru widnych drzewostanów liściastych;
 - l) należy dążyć do utrzymania widnych warunków w borach sosnowych (usuwanie podszytu, naruszanie wierzchniej warstwy gleby) celem stworzenia warunków do zachowania ciągłości drzewostanu i podokapowego odnowienia sosny;
 - m) należy dążyć do stworzenia i utrzymywania w drzewostanach walorów krajobrazowych (oszczędzanie drzew o pokroju rozłożystym, dbałość

o naturalne elementy krajobrazu – ciekі, źródła, wąwozy, dolinki, elementy kulturowe);

- n) należy pozostawiać do naturalnego rozpadu fragmenty drzewostanu (bez zagrożenia sanitarnego);
- o) Należy wziąć pod uwagę okres prowadzonych prac (należy unikać okresów wzmożonej penetracji obszarów leśnych przez społeczeństwo);
- p) zadania hodowlane dotyczące pielęgnacji młodego pokolenia występującego w drzewostanach (pielęgnacje, CW, CP, TW) należy realizować zgodnie ze wskazaniami planu urządzenia lasu oraz wytycznymi zasad hodowli lasu;
- q) należy dążyć do ograniczania grodzień (stosować wyłącznie w uzasadnionych przypadkach, podyktowanych realnym zagrożeniem dla trwałości lasu);
- r) należy dążyć do zmiany podejścia do kwestii projektowania i utrzymania infrastruktury komunikacyjnej/rekreacyjnej, z uwzględnieniem potrzeb społecznych oraz z wykorzystaniem materiałów przyjaznych środowisku;
- s) należy wzmocnić troskę o elementy krajobrazu: naturalne ciekі, źródła, wąwozy, dolinki, skały, elementy kulturowe itp. – poprzez pozostawianie tych elementów nienaruszonych wraz z otuliną drzewostanu;
- t) należy wzmocnić kształtowanie krajobrazu, np. poprzez stosowanie punktowych cięć odstawiających osie widokowe.

IV. Zasady, o których mowa w pkt III ppkt 2 i 3 niniejszej decyzji nie mają zastosowania w uzasadnionych przypadkach, wynikających z:

- 1) konieczności wykonania prac, o których mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o lasach;
- 2) konieczności wykonania prac związanych z obowiązkami zarządców i właścicieli lasów, o których mowa w art. 13 ustawy o lasach;
- 3) konieczności wykonania niezbędnych prac służących zapewnieniu bezpieczeństwa publicznego oraz ochrony życia, zdrowia i mienia;
- 4) konieczności wykonania niezbędnych prac związanych z obronnością państwa,
- 5) konieczności wykonania niezbędnych prac wynikających z innych przepisów prawa (np. plany ochrony lub plany zadań ochronnych dla rezerwatów przyrody lub obszarów Natura 2000, decyzje wyłączające grunty z produkcji leśnej na cele nieleśne, decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego, zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, zwalczanie gatunków inwazyjnych tzw. IGO itp.);
- 6) konieczności zapewnienia bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w drzewostanach położonych na obszarach zalewowych (międzywala, poldery przeciwpowodziowe), w których prowadzone zabiegi z zakresu gospodarki leśnej powinny przede wszystkim uwzględniać konieczność utrzymania drzewostanu we właściwym stanie sanitarnym. Ze względów bezpieczeństwa, nie należy doprowadzać do gromadzenia się w tych drzewostanach nadmiernej ilości posuszu oraz martwego drewna w wielkościach i postaci utrudniających przepływ wód oraz stwarzającej niebezpieczeństwo dla infrastruktury hydrotechnicznej oraz mostowej;
- 7) konieczności zaspokojenia potrzeb społeczności lokalnych w zakresie dostępności drewna (biomasy) dla celów indywidualnych.

UZASADNIENIE

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych, działając na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. *o lasach*, pismem z dnia 15 lipca 2026 r. wystąpił do Ministra Klimatu i Środowiska z wnioskiem o:

- pozbawienie charakteru ochronnego lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, pozostających w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, w Nadleśnictwie Oława, określonych zarządzeniem nr 137 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 19 września 1994 r., w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Oława;
- uznanie za ochronne lasów Nadleśnictwa Oława, o powierzchni łącznej 8 574,68 ha, w obrębach leśnych Oława i Bierutów;
- ustalenie, na podstawie §4 rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. *w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej*, szczególnych sposobów prowadzenia gospodarki leśnej, zgodnie z wnioskiem.

Pozytywną opinię w sprawie zmiany powierzchni lasów ochronnych wyraziły w formie uchwały Rada Gminy Czernica, Rada Gminy Domaniów, Rada Gminy Oława, Rada Gminy Żórawina, Rada Miasta i Gminy Wiązów, Rada Miejska Wrocławia i Rada Miejska w Siechnicach.

Negatywną opinię w sprawie zmiany powierzchni lasów ochronnych wyraziła w formie uchwały Rada Gminy Lubsza, uzasadniając to tym, że uznanie lasów za ochronne może pozbawić mieszkańców gminy różnorodnych funkcji jakie spełniają lasy, a mianowicie spowodować ograniczenia w pozyskiwaniu drewna lub płodów runa leśnego oraz udostępniania lasu dla ludności. W opinii Rady, uznanie lasów za ochronne może w perspektywie lat mieć również inne negatywne skutki dla mieszkańców gminy, w tym np. brak możliwości budowy i rozbudowy infrastruktury.

Odnosząc się do przedstawionych przez Radę Gminy Lubsza argumentów, należy wskazać, że w lasach ochronnych zagospodarowanie prowadzi się pod kątem utrzymania ich wielofunkcyjności, ze szczególnym uwzględnieniem (jednej lub kilku) funkcji, dla których zostały one uznane za ochronne. Należy również wskazać, że uwzględnienie przy rozstrzygnięciu interesu w zakresie planów inwestycyjnych, w tym możliwości budowy i rozbudowy infrastruktury, stałoby w sprzeczności z określoną w prawie istotą ustanawiania lasów ochronnych, tj. objęcia szczególną ochroną lasów spełniających określone przez ustawodawcę kryteria dotyczące pełnionych funkcji. Dedykowane zasady ochrony lasów uznanych za ochronne zostały określone m.in. w ustawie z dnia 3 lutego 1995 r. *o ochronie gruntów rolnych i leśnych* (Dz. U. z 2024 r. poz. 82, z późn. zm.). Ochrona ta polega na ściślejszym ograniczaniu, ale nie całkowitym uniemożliwieniu, przeznaczania ich na cele nieleśne, tj. wylesianiu w ramach wyłączenia z produkcji leśnej. Zgodnie z art. 9 ust. 3 ustawy *o ochronie gruntów rolnych i leśnych*, w przypadkach uzasadnionych ważnymi względami społecznymi i brakiem innych gruntów lasy ochronne mogą być przeznaczone na inne cele, po uzyskaniu zgody właściwego organu. Należność i opłaty roczne za wyłączenie z produkcji gruntów leśnych w lasach ochronnych są wyższe

o 50% od stawek podstawowych (art. 12 ust. 12 tej ustawy). Ustawodawca nie wprowadził więc braku możliwości wyłączenia lasów ochronnych z produkcji, a ustanowił jedynie w tym zakresie dodatkowe warunki i zróżnicował dla tych lasów stawki należności i opłat. Wobec powyższego należy podkreślić, że uznanie przedmiotowych lasów za ochronne wynika z przesłanek określonych w obowiązujących przepisach prawa i ma na celu zapewnienie trwałości funkcji, które te lasy spełniają. Nie wyklucza to jednak prowadzenia działań, w tym także inwestycyjnych, pod warunkiem ich zgodności z obowiązującymi przepisami.

Rada Miejska w Jelczu-Laskowicach wyraziła w formie uchwały pozytywną opinię w zakresie wniosku o uznanie lasów za ochronne, jednocześnie negatywnie opiniując wniosek o pozbawienie lasów charakteru ochronnego. W opinii Rady Miejskiej lasy ujęte we wniosku o pozbawienie charakteru ochronnego nie powinny utracić statusu lasów ochronnych, nawet pomimo ustąpienia ustawowych przesłanek. Stanowisko to Rada uzasadnia tym, że pozbawienie tych lasów charakteru ochronnego byłoby niekorzystne dla interesu publicznego gminy, między innymi w związku z kluczową rolą lasów w projekcie Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice. W opinii Rady Miejskiej pozbawienie wskazanych lasów charakteru ochronnego pozostaje w sprzeczności z założeniami ww. strategii, ponieważ osłabia system ochrony przyrody i może prowadzić do zwiększenia presji inwestycyjnej na te tereny. Rada Miejska w Jelczu-Laskowicach wskazuje ponadto na znaczenie lasów dla ładu przestrzennego i atrakcyjności osadniczej oraz na ich funkcje środowiskowe i klimatyczne, w tym na ciągłość korytarzy ekologicznych. Ponadto Rada podkreśliła, że status lasów ochronnych jest istotnym narzędziem ograniczającym presję urbanizacyjną i ryzyko przekształceń funkcjonalnych obszarów cennych ze względów przyrodniczych i społecznych. W opinii Rady Miejskiej pozbawienie charakteru ochronnego tych lasów jest sprzeczne z interesem społecznym mieszkańców.

Organ uwzględnił istotną rolę, jaką lasy mają dla lokalnej społeczności. Należy jednak podkreślić, że objęcie wskazanych lasów wnioskiem o pozbawienie ich charakteru wynika z utraty przesłanek do utrzymania charakteru ochronnego, co zostało stwierdzone i zweryfikowane merytorycznie według aktualnych danych. Zgodnie z art. 15 ustawy o lasach, za ochronne mogą być uznane wyłącznie lasy spełniające ściśle określone w tym przepisie warunki. Wniosek o pozbawienie charakteru ochronnego zawiera ponadto szczegółowe uzasadnienie wraz z podaniem skutków społecznych, ekonomicznych i przyrodniczych. Niezależnie od powyższego należy wskazać, że powierzchnia lasów uznawanych za ochronne w gminie Jelcz-Laskowice znacznie przewyższa powierzchnię lasów pozbawianych charakteru ochronnego. W wyniku zmian powierzchnia lasów ochronnych w tej gminie ulegnie zatem zwiększeniu. Należy również podkreślić, że prowadzona w lasach pozbawianych charakteru ochronnego trwale zrównoważona gospodarka leśna nadal będzie uwzględniała również funkcje przyrodnicze i społeczne.

Rada Gminy Oleśnica, Rada Miejska w Bierutowie i Rada Miejska w Oławie nie wyraziły swojej opinii w formie uchwały podjętej w ustawowym terminie.

Powierzchnia lasów ochronnych według zarządzenia nr 137 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 19 września 1994 r., w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Oława wynosiła około 8 857 ha.

Położenie i powierzchnia lasów ochronnych w Nadleśnictwie Oława zostały zweryfikowane merytorycznie według aktualnych danych. Wnioskowane lasy w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o *lasach* oraz w rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r., w *sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej*.

Zaproponowane przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych szczególne sposoby prowadzenia gospodarki leśnej spełniają wymagania § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w *sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej*, w związku z czym wniosek w tym zakresie uwzględniono w całości. Zgodnie z § 4 ust. 2 ww. rozporządzenia, szczegółowe sposoby prowadzenia gospodarki leśnej określa się w akcie o uznaniu lasu za ochronny.

Biorąc pod uwagę powyższe, Minister Klimatu i Środowiska orzekł jak w rozstrzygnięciu.

W pozostałym zakresie organ odstępuje od uzasadnienia decyzji na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691).

POUCZENIE

1. Strona niezadowolona z treści decyzji może w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, zwrócić się do Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 127 § 3 *Kodeksu postępowania administracyjnego*). Zgodnie z art. 130 § 1 i 2 w związku z art. 127 § 3 *Kodeksu postępowania administracyjnego* przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. Przepisów tych nie stosuje się w przypadkach, gdy decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności (art. 108 *Kodeksu postępowania administracyjnego*) oraz decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy. Decyzja podlega też wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 130 § 4 w zw. z art. 127 § 3 *Kodeksu postępowania administracyjnego*).

2. Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie (art. 52 § 3, art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2026 r. poz. 143), zwanej dalej „p. p. s. a.”). Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa). Brak złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty jej doręczenia i złożenie skargi spowoduje, że decyzja stanie się ostateczna i wykonalna. Zgodnie z art. 61 § 1 p. p. s. a. wniesienie skargi na decyzję bowiem nie wstrzymuje wykonania decyzji i podlega ona wykonaniu jako decyzja ostateczna.

3. W trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do wniesienia tego wniosku wobec Ministra Klimatu i Środowiska, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia Ministrowi Klimatu i Środowiska oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że na decyzję nie może być wniesiona skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie i podlega ona wykonaniu (art. 127a w zw. z art. 127 § 3 i art. 16 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

\$IMIE_NAZWISKO_PODPISUJACEGO

Minister Klimatu i Środowiska

Ministerstwo Klimatu i Środowiska

/ – podpisany cyfrowo/

Otrzymuje:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych

Do wiadomości:

1. Rada Gminy Czernica
2. Rada Gminy Domaniów
3. Rada Gminy Lubsha
4. Rada Gminy Oleśnica
5. Rada Gminy Oława
6. Rada Gminy Żórawina
7. Rada Miasta i Gminy Wiązów
8. Rada Miejska w Bierutowie
9. Rada Miejska w Jelczu-Laskowicach
10. Rada Miejska w Oławie
11. Rada Miejska Wrocławia
12. Rada Miejska w Siechnicach

Dokonano opłaty skarbowej dnia 23.06.2026 r. na rachunek 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070
Urząd Miasta Stołecznego Warszawy - Centrum Obsługi Podatnika w wysokości 10,00 PLN