REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KRAKOWIE

NADLEŚNICTWO GORLICE

OBRĘB GORLICE

PLAN URZĄDZENIA LASU

na okres gospodarczy
od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2035 r.

OPIS OGÓLNY LASU
ELABORAT

Kierownik pracowni	Z-ca Dyrektora	Dyrektor
Kierownik Pracowni Urządzania Lasu mgr inż. Sylwester Nalepa	Zastępca Dyrektora Oddziału mgr inż. Jan Lach	Dyrektor Oddziału mgr inż. Zdzisław Spendel
Sylwester Nalepa	Jan Lach	Zdzisław Spendel

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Krakowie

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków
tel. 12 421 95 42, faks 12 421 66 94 sekretariat@krakow.buligl.pl www.krakow.buligl.pl NIP: 525-000-78-85

Wykonano na zlecenie
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie
Kraków 2025

Wykonawca
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie
ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków
tel. 12 421 95 72, faks 12 421 66 94
e-mail: sekretariat@krakow.buligl.pl

Opisanie ogólne opracował zespół w składzie:

mgr inż. Sylwester Nalepa
mgr inż. Piotr Slawik
mgr inż. Łukasz Tomasik

Wzór nr 9, str. 1

PLAN URZĄDZENIA LASU

sporządzony na lata od 2026 do 2035

dla Nadleśnictwa **Gorlice**

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w KRAKOWIE

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2026 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1 stycznia 2026 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha, 1625253

w tym według obrębów leśnych:

1) Gorlice 1625253

2) _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

3) _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

4) _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ 000

5) _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ 000

6) _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ 000

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha, 1620219

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwaty przyrody 3284

- lasów uznanych za ochronne 1579504

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych) 37431

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych 1578894

- gruntów niezalesionych, 10933

w tym: do odnowienia 000

- gruntów związanych z gospodarką leśną 30392

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW (GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha, 5034

w tym: przeznaczonych do zalesienia 000

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2026 DO 2035

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

857693 m^3 grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

477693 m^3 grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - ha o orientacyjnej miąższości 3800 m^3 grubizny netto: 651161

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha, 848102

w tym:

a) pielęgnowanie zinwentaryzowanych upraw 11718

b) pielęgnowanie zinwentaryzowanych młodników 185223

c) trzebieże 651161

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha 000

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha 000

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębnego – ha, 22028

w tym zrębami zupełnymi 000

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha 589

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha 000

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha 000

g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha, 22617

w tym wodnych - ha

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

Zestawienie składników planu urządzenia lasu

1. Ogólny opis lasów nadleśnictwa - Elaborat

W opisaniu ogólnym lasów nadleśnictwa zamieszczono opis urządzanego nadleśnictwa uwzględniając jego położenie, opis stanu lasu i analizę stanu zasobów drzewnych, jak również opis warunków przyrodniczych i ekonomicznych produkcji leśnej. W opisaniu ogólnym znajdują się także wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, wraz z oceną tej gospodarki dokonaną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. W dalszej części dokumentu zamieszczono rozdziały dotyczące gospodarki przyszłej - opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami. W części końcowej elaboratu zawarto prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego oraz podsumowanie prac urządzeniowych, w tym opisując metodykę prac i uzyskane dokładności, terminy ich realizacji oraz wykonawców prac.

2. Program ochrony przyrody

Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. W Programie zawarte są zapisy działań ograniczających negatywny wpływ planu urządzenia lasu w trakcie realizacji jego postanowień. Załącznikiem do programu ochrony przyrody jest mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa.

3. Opisy taksacyjne

Opisy taksacyjne lasu dla obrębu leśnego, według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obwiązywania planu urządzenia lasu zawierają dokładną lokalizację drzewostanu oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcję lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanu wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki oraz planowane czynności gospodarcze.

4. Materiały dla leśniczych

- Obejmują operaty dla leśniczych - w skład, których wchodzą opisy taksacyjne oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębnego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych.
- Mapy gospodarczo-przeglądowe - mapa gospodarczo-przeglądowa drzewostanów oraz mapa gospodarczo-przeglądowa cięć rębnych.

5. Materiały kartograficzne

Materiały kartograficzne obejmują opracowanie wyników inwentaryzacji w postaci map. Mapy gospodarcze i przeglądowe sporządzono na bazie LMN dla obrębu leśnego. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzą: mapy gospodarcze, mapy przeglądowe - drzewostanów, siedlisk leśnych, cięć rębnych, ochrony przeciwpożarowej, gospodarki łowieckiej, ochrony lasu i zagospodarowania rekreacyjnego oraz mapy sytuacyjno-przeglądowe: mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa, mapa ochrony przeciwpożarowej oraz mapa obszarów chronionych i funkcji lasu z uwzględnieniem lasów o zwiększonej funkcji społecznej.

6. Prognoza oddziaływania na środowisko

Prognoza oddziaływania na środowisko, została sporządzona na podstawie przepisów ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocen oddziaływania na środowisko (art. 51-53) oraz ustawy o ochronie przyrody, nie jest częścią planu urządzenia lasu, ale dokumentem sporządzanym w trakcie przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu. Obejmuje ona analizę oraz oceny stanu środowiska i celów ochrony z punktu widzenia realizacji planu, jego przewidywane oddziaływanie na środowisko, szczególnie na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Załącznikiem do prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko jest mapa przeglądowa przedmiotów i form ochrony Natura 2000, opracowywana z wykorzystaniem katalogu obiektów dla mapy obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu.

7. Tabele

Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi dla nadleśnictwa. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzą tabele powierzchni i miąższości drzewostanów według klas wieku oraz gatunków panujących, typów siedliskowych lasu, klas bonitacji drzewostanów, funkcji lasów oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębnego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych.

Spis treści

1 OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA 12
1.1 Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny 12
1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa 12
1.1.2 Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa 31
1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania 33
1.2 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska 40
1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego 40
1.2.2 Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych 46
1.2.3 Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego 49
1.2.4 Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia 51
1.3 Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa 51
1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów 51
1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe 54
1.3.3 Rzeźba terenu 55
1.3.4 Warunki klimatyczne, wodne, glebowe 56
1.3.4.1 Warunki klimatyczne 56
1.3.4.2 Warunki wodne 60
1.3.4.3 Warunki glebowe 62
1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew 64
1.3.6 Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych 69
1.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych 70
1.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej 71
1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego 75
1.3.9.1. Funkcje lasu i kategorie ochronności 75
1.3.9.2 Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa Gorlice 79
1.3.9.3 Zagrożenie środowiska przyrodniczego 86
1.4 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego 88
1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Gorlice 88
1.4.1.1 Ocena ekonomiczna regionu 88
1.4.1.2 Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna 92
1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa 94
1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu 95
1.5 Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa 96
1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu 96
1.5.1.1 Przeciętne bonitacje gatunków panujących 96

1.5.1.2 Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku 98
1.5.1.3 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących 105
1.5.1.4 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków "rzeczywistych" 111
1.5.1.5 Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) według gatunków panujących 121
1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD 122
1.5.2.1. Ocena uszkodzeń drzewostanów 122
1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów 126
1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej 130
1.5.5 Pomiar miąższości drewna martwego 131
1.5.6 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego 131
1.5.6.1. Ocena zmian zasobów drzewnych 131
2 WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU 135
2.1 Referat Nadleśniczego 135
2.2 Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu 197
2.3 Koreferat wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu 213
2.4 Ocena końcowa Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych 217
3 OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ 227
3.1. Podstawy gospodarki przyszłego okresu 227
3.1.1. Cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej 227
3.1.1.1. Zmiany klimatyczne 227
3.2 Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa 232
3.2.1 Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej 233
3.2.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych 236
3.2.2.1 Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności 236
3.2.2.2 Podział na gospodarstwa 239
3.2.2.3 Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej 240
3.2.2.4 Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne 240
3.2.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego 241
3.2.3.1 Etat użytkowania rębnego 241
3.2.3.1.1 Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu 241
3.2.3.1.2 Rozmiar użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet etatu 245
3.2.3.1.3 Łączny rozmiar użytkowania rębnego 245
3.2.3.2 Etat użytkowania przedrębnego 246
3.2.3.3 Łączny etat miąższościowy użytków głównych 248
3.2.3.4 Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym 250
3.3 Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa 250
3.3.1 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego 251
3.3.1.2 Użytkowanie przedrębne 255
3.3.1.3 Łącznie użytki główne 257
3.3.2 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu 258
3.3.2.1 Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw 262
3.3.3 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej 266
3.3.3.1 Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu 266
3.3.3.2 Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej 277

3.3.4 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej 290
3.3.4.1 Użytkowanie uboczne 290
3.3.4.2 Gospodarka łowiecka 291
3.3.5 Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji 294
3.3.5.1 Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy cieków wodnych 294
3.3.5.2 Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych 294
3.3.5.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych 295
3.3.5.4 Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji 295
3.3.5.5 Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej 296
4 PROGRAM OCHRONY PRZYRODY 300
5 PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO 302
6 PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH 304
6.1 Prace przygotowawcze 304
6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe 304
6.2. Podstawowe prace urządzeniowe 304
6.2.1 Prace terenowe 305
6.2.2 Prace kameralne 305
6.2.3 Zestawienie składników planu urządzenia lasu 306
7. ZAŁĄCZNIKI 309
7.1 Protokół posiedzenia Komisji Założeń Planu 309
7.2 Protokół z Narady Techniczno – Gospodarczej 357
7.3 Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania lasów za ochronne Nadleśnictwa Gorlice 370
7.4 Protokół kontroli pomiaru miąższości przeprowadzonej w wydzieleniach leśnych 372
7.5 Koreferat Nadleśniczego Nadleśnictwa Gorlice do referatu BULiGL na Naradę Techniczno-Gospodarczą 375
7.6 Uzgodnienie projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gorlice na lata 2026-2035 w części dotyczącej otuliny Magurskiego Parku Narodowego 378
7.7 Wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym opisanym w PUL 379
7.8 Wykaz rozbieżności gruntowych 383
8 TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE 384
9. KRONIKA 467

Spis tabel i wzorów instrukcyjnych w treści elaboratu

Wzór nr 9, str. 1 4
Tabela nr 41 (tabela nr XIX). Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej 94
Tabela nr 42 (Tabela nr XX). Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych.....95
Tabela IX Zestawienie wykonanych prac z zakresu użytkowania lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Nadleśnictwo Gorlice 144
Tabela X Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Nadleśnictwo Gorlice 145
Tabela nr XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych. Nadleśnictwo Gorlice 151
Tabela nr XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Nadleśnictwo Gorlice.....152
Tabela nr XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.....179
Tabela nr 72 (tabela nr XIV). Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego. Nadleśnictwo Gorlice 242
Tabela nr 74 (tabela nr XV). Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach 245
Tabela nr 79 (tabela nr XVII). Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć. Nadleśnictwo Gorlice 249
Tabela nr 84 (tabela nr XVIII). Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu. Nadleśnictwo Gorlice 261

Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Gorlice został opracowany na okres gospodarczy od 01. 01. 2026 r. do 31. 12. 2035 r., przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie na podstawie umowy ZU.271.2.2024 z dnia 04.07.2024 r. zawartej pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Krakowie, w oparciu o zamówienie publiczne na warunkach określonych szczegółowo w specyfikacji warunków zamówienia.

1 OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1 Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa

Nadleśnictwo Gorlice wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie. Składa się z jednego obrębu leśnego: Gorlice (adres leśny 03-05-1).

Powierzchnia ogólna gruntów nadleśnictwa według ewidencji wynosi 16252,4328 ha (bez gruntów we współwłasności). Powierzchnia gruntów we współwłasności wynosi 18,6484 ha. Łącznie ze współwłasnościami powierzchnia ogólna gruntów Nadleśnictwa wynosi 16271,0812 ha.

Powierzchnia ogólna gruntów nadleśnictwa według podsumowania opisów taksacyjnych wynosi 16 252,53 ha - (bez gruntów we współwłasności o powierzchni 18,64 ha). Powierzchnia z gruntami we współwłasności wynosi 16 271,17 ha.

Podstawę prawną ustalenia zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa Gorlice stanowią:

Zarządzenie nr 78 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29. XII. 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Krakowie (Znak: OR-0151-8/14).

Lokalizacja siedziby Nadleśnictwa Gorlice

Siedziba Nadleśnictwa Gorlice usytuowana jest w Zagórzanach, (adres - Zagórzany 343), w oddziale 60A o.

- telefon: +48 18 351-13-87,
- adres elektroniczny - e-mail: gorlice@krakow.lasy.gov.pl
- strona internetowa: - https://gorlice.krakow.lasy.gov.pl

Sąsiednie Nadleśnictwa z Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie to:
- Nadleśnictwo Gromnik - od strony północnej,
- Nadleśnictwo Nawojowa i Stary Sącz - od strony zachodniej,
- Nadleśnictwo Łosie - od strony południowo-zachodniej

Sąsiednie Nadleśnictwa z Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie to:
- Nadleśnictwo Kołaczyce - od strony północnego-wschodu.

Południowo wschodnią granicę Nadleśnictwa wyznacza Magurski Park Narodowy a południową - granica Państwa Polskiego z Republiką Słowacką.



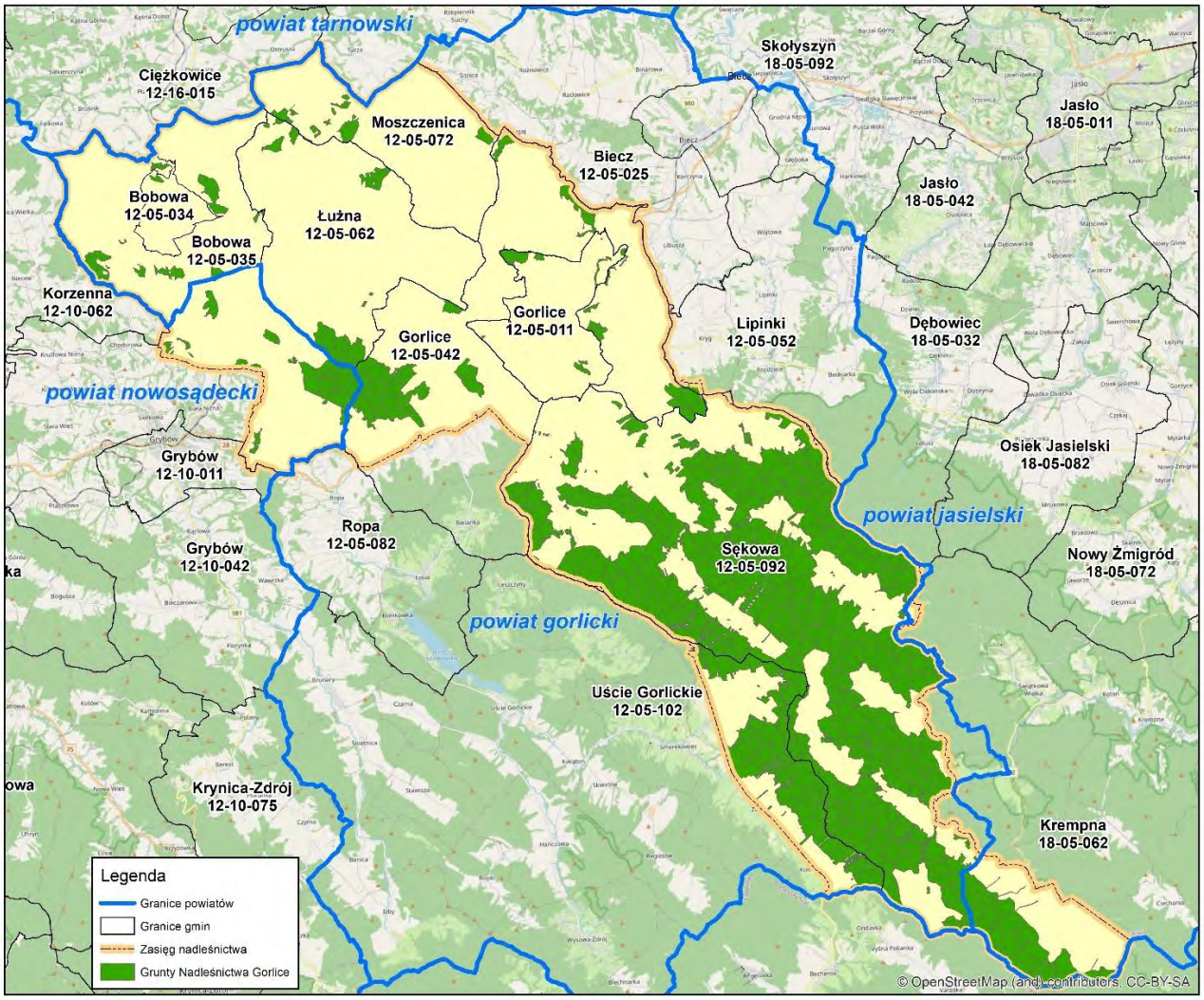
Ryc. 1. Położenie Nadleśnictwa w zasięgu RDLP Kraków

Zasięg terytorialny nadleśnictwa na tle podziału administracyjnego kraju

Powierzchnia zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wg Zarządzenia nr 78 GDLP z 2014 r. wynosi 516,93 km². Nadleśnictwo położone jest w dwóch województwach: małopolskim (w powiecie gorlickim i nowosądeckim) oraz podkarpackim (w powiecie jasielskim).

Gminy w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Gorlice:

- w powiecie gorlickim: Gorlice, Miasto Gorlice, Bobowa, Miasto Bobowa, Lipinki, Łużna, Moszczenica, Sękowa, Uście Gorlickie,
- w powiecie nowosądeckim: Grybów,
- w powiecie jasielskim: Krempna.



Ryc. 2. Mapa podziału administracyjnego Nadleśnictwa Gorlice

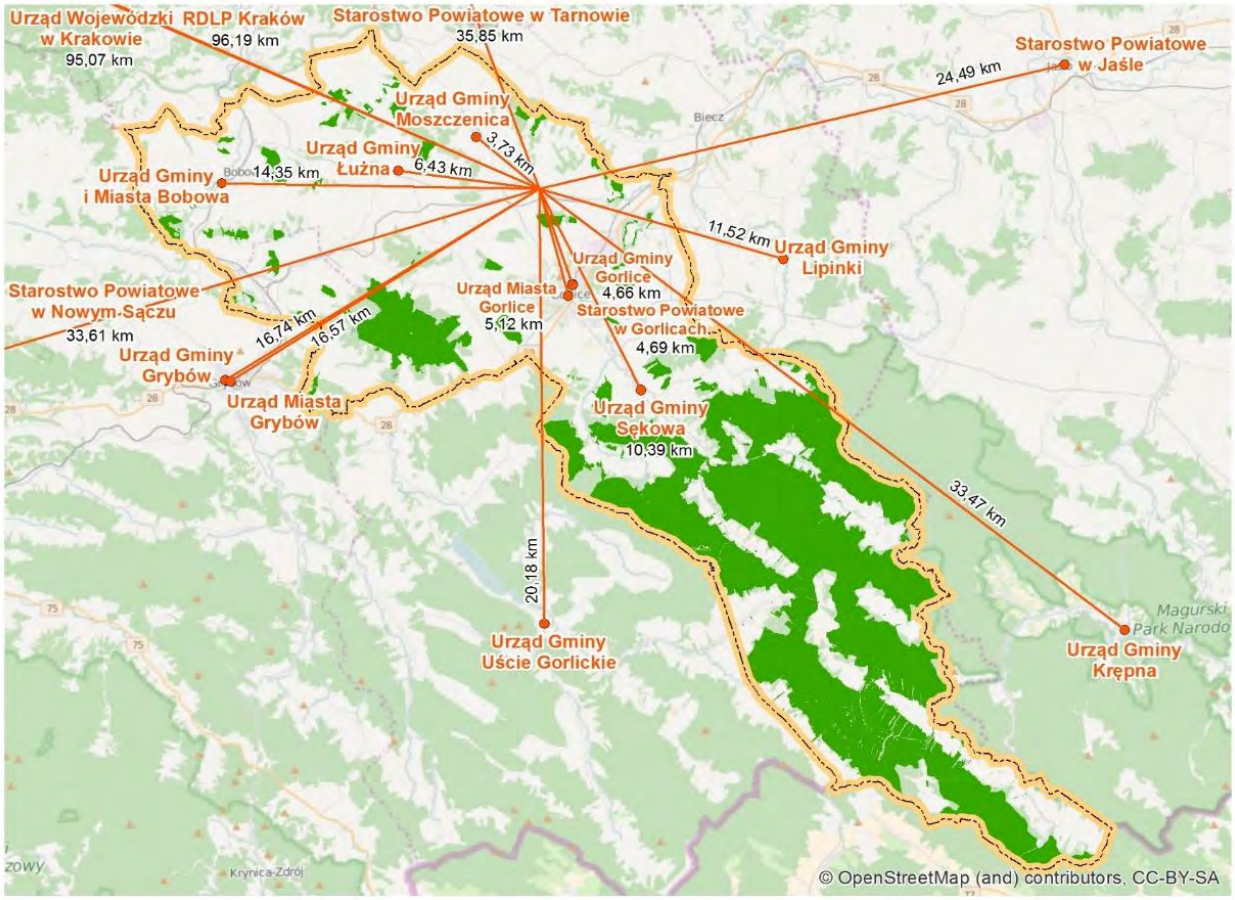
W poniższej tabeli przedstawiono powierzchnię zajmowaną przez lasy Nadleśnictwa Gorlice w poszczególnych jednostkach podziału administracyjnego kraju.

Tabela nr 1. Rozliczenie gruntów Nadleśnictwa według podziału administracyjnego kraju

Gmina, Powiat, Województwo	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia - ha*					
1	2	3	4	5	6	7
Miasto Gorlice	87,6728	3,1135	1,1500	91,9363	1,9359	93,8722
gm. Gorlice	995,8826	0,1900	18,3041	1014,3767	6,7048	1021,0815
Miasto Bobowa	21,7123	-	0,3000	22,0123	-	22,0123
gm. Bobowa	224,9390	-	4,4881	229,4271	0,0015	229,4286
gm. Lipinki	30,3854	-	0,6600	31,0454	-	31,0454
gm. Łużna	327,1795	1,6510	3,5859	332,4164	0,3211	332,7375
gm. Moszczenica	148,5390	0,1600	1,4370	150,1360	-	150,1360

Gmina, Powiat, Województwo	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia - ha*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Sękowa	10947,7010	76,6796	222,4935	11246,8741	27,5240	11274,3981
gm. Uście Gorlickie	1601,0142	13,9792	28,9145	1643,9079	12,6268	1656,5347
pow. Gorlicki	*14385,0258*	*95,7733*	*281,3331*	*14762,1322*	*49,1141*	*14811,2463*
gm. Grybów	471,4236	1,8068	8,3227	481,5531	1,0234	482,5765
pow. Nowosądecki	*471,4236*	*1,8068*	*8,3227*	*481,5531*	*1,0234*	*482,5765*
woj. Małopolskie	**14856,4494**	**97,5801**	**289,6558**	**15243,6853**	**50,1375**	**15293,8228**
gm. Krempna	932,4213	11,7493	14,2738	958,4444	0,1656	958,6100
pow. Jasielski	*932,4213*	*11,7493*	*14,2738*	*958,4444*	*0,1656*	*958,6100*
woj. Podkarpackie	**932,4213**	**11,7493**	**14,2738**	**958,4444**	**0,1656**	**958,6100**
Ogółem	**15788,8707**	**109,3294**	**303,9296**	**16202,1297**	**50,3031**	**16252,4328**

*- *z dokładnością do m² - bez współwłasności*



Ryc. 3. Mapa zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Gorlice

Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Gorlice, z uwzględnieniem własności i podziału administracyjnego (wzór nr 7).

Tabela nr 2. (wzór nr 7). Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w gminach w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa Gorlice

Województwo Powiat Gmina	Pow. ogólna km^2	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa			
		W zarządzie LP		Pozostałe	Razem
		Urządzane nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki, inne	
		Powierzchnia w ha			
1	2	3	4	5	6
województwo małopolskie – 12					
Powiat gorlicki – 05					
gm. i m. Gorlice /42/, /11/	127	1106	1252		2358
gm. i m. Bobowa /34/, /35/	50	251		44	295
gm. Lipinki /52/	66	31	821	991	1843
gm. Łużna /62/	56	333		33	366
gm. Moszczenica/72/	38	150			150
gm. Sękowa /92/	195	11247		882	12129
gm. Uście Gorlickie /102/	287	1644	14256	55	15955
Powiat nowosądecki – 10					
gm. Grybów /42/	154	482	1631		2113
województwo podkarpackie – 18					
powiat jasielski – 05					
gm. Krempna /62/	204	958	1267	12379	14604
OGÓŁEM	**1177**	**16202**	**19227**	**14384**	**49813**

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa obejmuje części niektórych gmin, zaś podane w tabeli wartości odnoszą się do powierzchni całych gmin. Dane rok 2023: https://bdl.stat.gov.pl/bdl/dane/podgrup/tablica, https://svs.stat.gov.pl,

** - powierzchnia lasów (grunty zalesione, nie zalesione, związane z gospodarką leśną)*

Tabela nr 2. (wzór nr 7). Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w gminach w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa Gorlice

Województwo Powiat Gmina	Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Lasy współw. Skarbu Państwa i osób fizycznych	Ogółem lasy	Lesistość (11:2)
	stanowiące własność osób fizycznych	stanowiące własność osób prawnych	Razem			
	Powierzchnia - ha					
1	7	8	9	10	11	12
województwo małopolskie – 12						
powiat gorlicki – 05						
gm. i m. Gorlice /42/, /11/	847		847		3205	20,6
gm. i m. Bobowa /34/, /35/	415		415		710	14,3
gm. Lipinki /52/	267		267		2110	31,8
gm. Łużna /62/	754		754		1120	19,9
gm. Moszczenica/72/	421		421		571	15,1
gm. Sękowa /92/	1092		1092		13221	67,9
gm. Uście Gorlickie /102/	1696		1696		17651	61,4
powiat nowosądecki – 10						
gm. Grybów /42/	2711		2711		4824	31,5
województwo podkarpackie – 18						
powiat jasielski – 05						
gm. Krempna /62/	673		673		15277	74,9
OGÓŁEM	**8876**		**8876**		**58689**	**50,3**

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa obejmuje części niektórych gmin, zaś podane w tabeli wartości odnoszą się do powierzchni całych gmin. Dane rok 2023: https://bdl.stat.gov.pl/bdl/dane/podgrup/tablica, https://svs.stat.gov.pl,
** - powierzchnia lasów (grunty zalesione, nie zalesione, związane z gospodarką leśną)*

Lasy nadzorowane

Nadleśnictwo Gorlice pełni nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa na podstawie porozumień zawartych z Starostwami Powiatowymi. Razem powierzchnia lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa nad którymi Nadleśnictwu Gorlice powierzono nadzór wynosi 4360 ha.

Gospodarka leśna w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa prowadzona jest w oparciu o zapisy zawarte w obowiązujących Uproszczonych Planach Urządzenia Lasu a czynności wchodzące w zakres zleconego przez Starostów nadzoru nad lasami wynikają z zapisów zawartych w ustawie o lasach z dnia 28 września 1991 roku.

Podział na leśnictwa

Nadleśnictwo Gorlice podzielone jest na 13 leśnictw. Średnia powierzchnia leśnictwa leśnego wynosi obecnie 1250,19 ha. Najmniejszym powierzchniowo jest leśnictwo Męcina Wielka – 1010,74 ha. Największą powierzchnię ma leśnictwo Bodaki – 1508,14 ha.

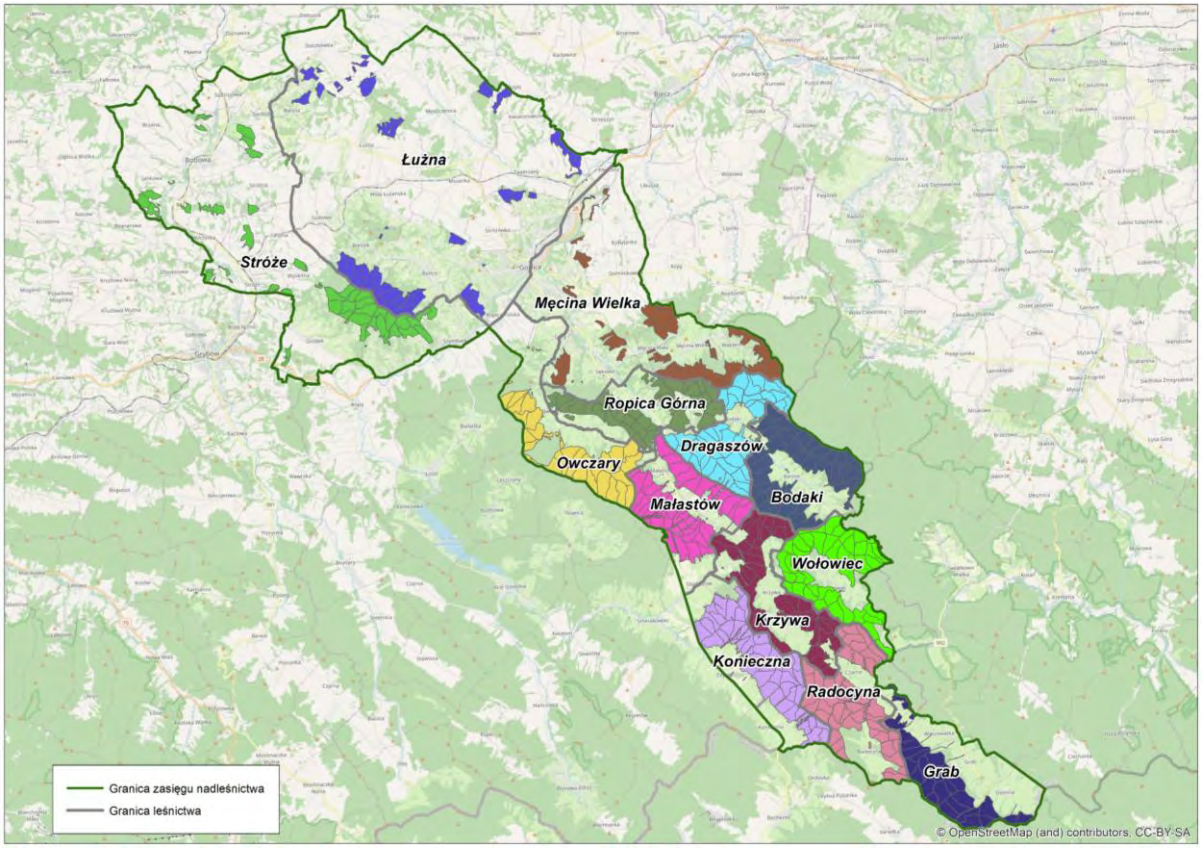
W obecnej rewizji zachowano numerację i zasięgi leśnictw. Dokonano jedynie niewielkie korekty zasięgów w celu zoptymalizowania gospodarki leśnej.

W poniższej tabeli przedstawiono aktualny podział Nadleśnictwa Gorlice na leśnictwa.

Tabela nr 3. Podział administracyjny na leśnictwa

Leśnictwo	Oddziały	Grunty zalesione i niezale-sione	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		Powierzchnia - ha				
1	2	3	4	5	6	7
1 Męcina Wielka	32-35, 40-49, 150-155, 162-163, 166-172, 289-291, 340	982,88	23,74	1006,62	4,12	1010,74
2 Łużna	58-60, 60A, 61, 63-74, 77-82, 84-97	1015,99	14,82	1030,81	8,84	1039,65
3 Stróże	98-126, 341-351	1029,68	18,34	1048,02	1,04	1049,06
4 Dragaszów	157-161, 173-180, 216, 232-256	1315,64	23,19	1338,83	3,73	1342,56
5 Bodaki	193-215, 220-231	1482,57	25,00	1507,57	0,57	1508,14
6 Małastów	260-270, 293-308, 314-318, 354-357	1309,32	36,10	1345,42	4,13	1349,55
7 Owczary	309-313, 319-329, 331-339	1134,93	25,55	1160,48	-	1160,48
8 Ropica Górna	181-192, 271-288	1005,70	21,35	1027,05	0,66	1027,71
9 Konieczna	491-503, 503A, 513-525, 534-541, 544-548, 552-556	1448,27	27,10	1475,37	10,99	1486,36
10 Krzywa	257, 257A, 258-259, 292, 352-353, 423, 425-429, 441-443, 447-454, 468, 482-488, 504-512	1334,18	22,39	1356,57	2,41	1358,98
11 Wołowiec	217-219, 401-407, 413-422, 424, 430-440, 444-446, 455-460	1387,94	21,02	1408,96	1,76	1410,72
12 Radocyna	461-467, 469-471, 526-533, 542-543, 549-551, 557-567, 569-577	1405,79	30,80	1436,59	11,92	1448,51
13 Grab	472, 568, 578-600	1045,38	14,52	1059,90	0,17	1060,07
Ogółem nadleśnictwo		**15898,27**	**303,92**	**16202,19**	**50,34**	**16252,53**

- powierzchnia bez współwłasności



Ryc. 4. Mapa podziału Nadleśnictwa Gorlice na leśnictwa

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Gorlice według rodzaju powierzchni i udziału w powierzchni ogólnej (na podstawie Tabeli I)

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu. Poniżej przedstawiono jej syntetyczne zestawienie oraz wyszczególnienie kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni.

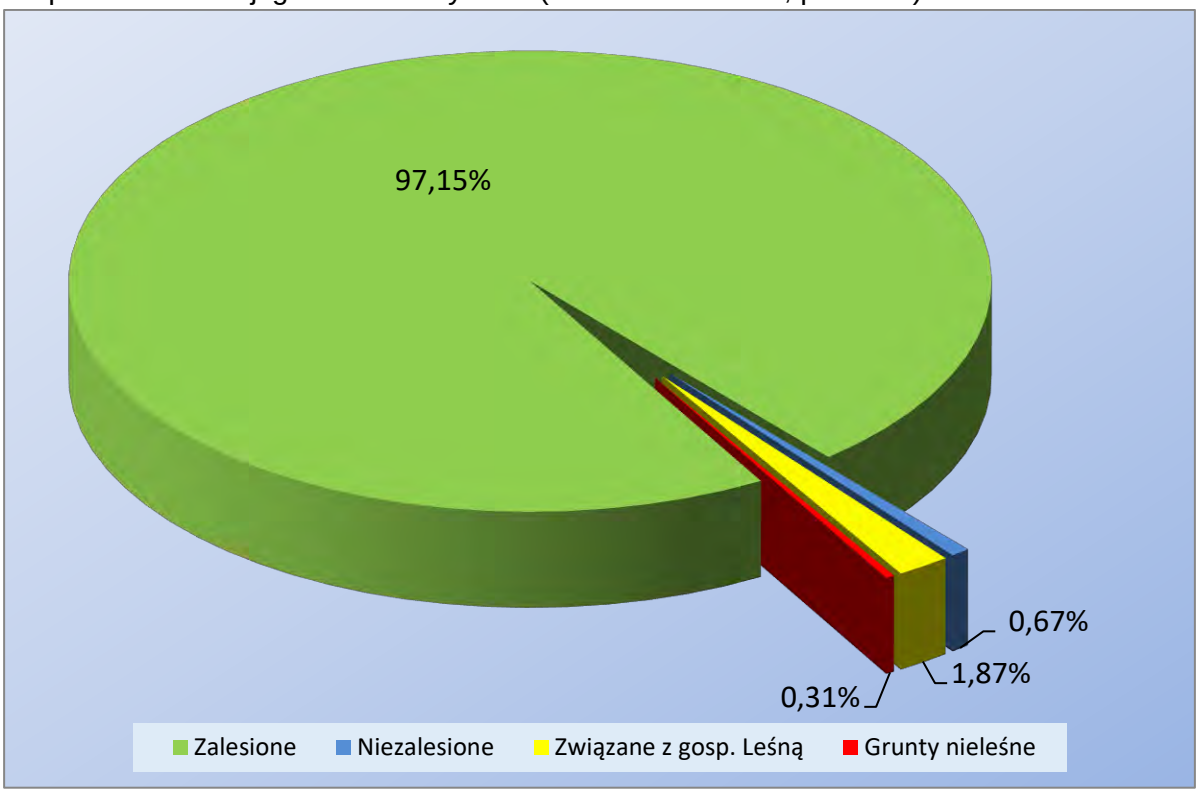
Tabela nr 4. (tabela I -wersja skrócona). Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Gorlice według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni (bez współwłasności)

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Powierzchnia	
	ha	%
1. Lasy - razem	**16202,1297**	**99,69**
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	**15788,8707**	**97,15**
1) drzewostany	15783,1407	97,12
2) plantacje drzew – razem	5,7300	0,03
w tym:		
- plantacje nasienne	5,7300	0,03
- plantacje drzew szybkorosnących		
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	**109,3294**	**0,67**
1) w produkcji ubocznej – razem	12,5700	0,08
w tym:		
- plantacje choinek		
- plantacje krzewów		

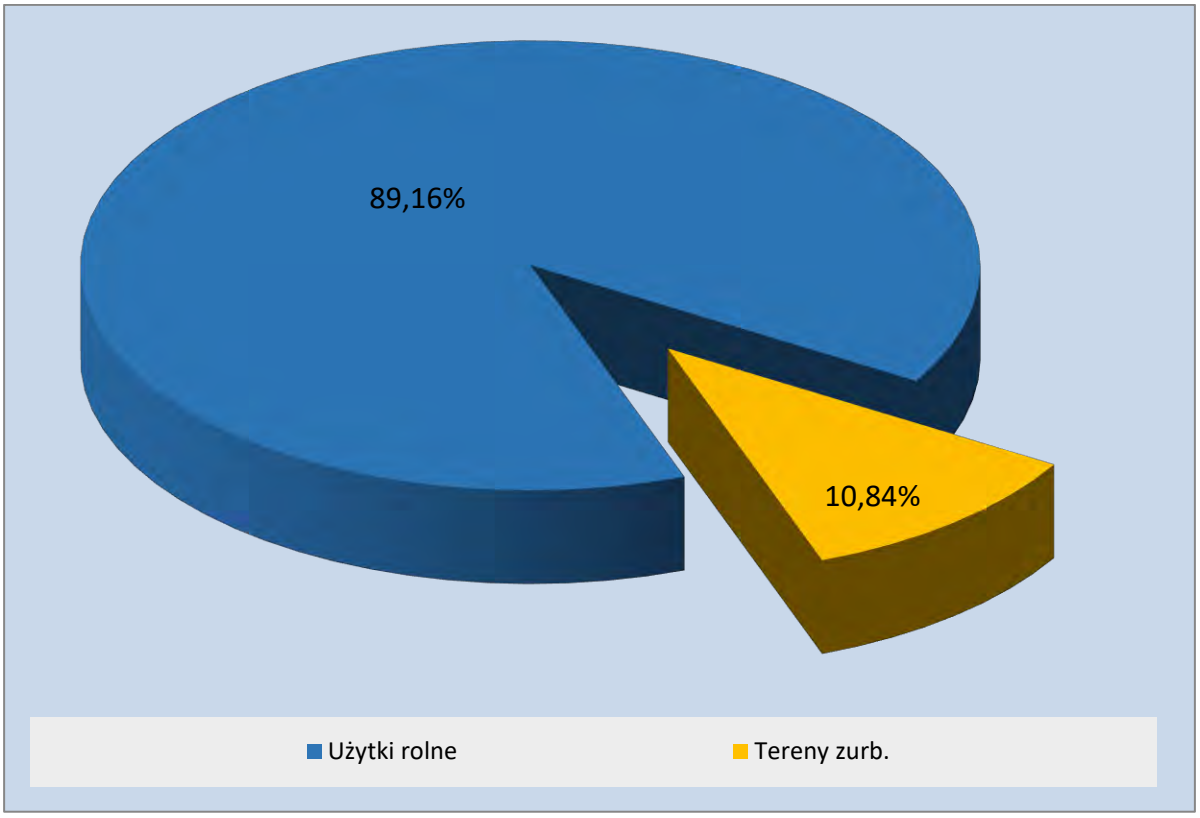
Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Powierzchnia	
	ha	%
- poletka łowieckie	12,5700	0,08
2) do odnowienia – razem		
w tym:		
- halizny		
- zręby		
- płazowiny		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	96,7594	0,59
w tym:		
- przewidziane do naturalnej sukcesji	93,1196	0,57
- objęte szczególnymi formami ochrony	1,1009	0,01
- przewidziane do małej retencji	1,7600	0,01
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	0,7789	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	**303,9296**	**1,87**
w tym:		
- budynki i budowle	3,0228	0,02
- urządzenia melioracji wodnych	6,9530	0,04
- linie podziału przestrzennego lasu	14,5100	0,09
- drogi leśne	248,0276	1,52
- tereny pod liniami energetycznymi	8,5330	0,05
- szkółki leśne	0,9200	0,01
- miejsce składowania drewna	17,5548	0,11
- parkingi leśne	0,2070	0,00
- urządzenia turystyczne	4,2014	0,03
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione – razem		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	**16202,1297**	**99,69**
3. Użytki rolne – razem	**44,8508**	**0,28**
3.1. Grunty orne – razem	4,9107	0,03
w tym:		
1)role	4,9107	0,03
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		
3) ugory i odłogi		
4) działki rodzinne na gruntach ornych		
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą		
3.2. Sady		
3.3. Łąki trwałe	10,7448	0,07
3.4. Pastwiska trwałe	24,7023	0,15
3.5. Gruntu rolne zabudowane	1,7760	0,01
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,0910	0,00
3.8. Zadrz. i zakrz. na użytkach rolnych	2,4503	0,02
3.9. Nieużytki - razem	0,1757	0,00
w tym:		

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Powierzchnia	
	ha	%
1) bagna	0,1757	0,00
2) piaski		
3) utwory fizjograficzne		
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej		
4. Grunty pod wodami – razem		
w tym:		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi		
5. Użytki ekologiczne		
6. Tereny różne - razem		
w tym:		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji i niezagospodarowane. grunty zrekultywowane		
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego		
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		
4) różne inne		
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	**5,4523**	**0,03**
w tym:		
7.1. Tereny mieszkaniowe		
7.2. Tereny przemysłowe		
7.3. Tereny zabudowane inne	1,1261	0,01
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		
w tym:		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		
2) tereny zabytkowe		
3) tereny sportowe		
4) ogrody zoologiczne i botaniczne		
5) tereny zieleni nieurządzonej		
6) rodzinne ogrody działkowe		
7.6. Użytki kopalne		
7.7. Tereny komunikacyjne – razem	4,3262	0,02
w tym:		
1) drogi	4,3262	0,02
2) tereny kolejowe		
3) grunty pod budowę dróg publicznych		
4) inne tereny komunikacyjne		
Razem 2-7 Grunty nie zaliczone do lasów	**50,3031**	**0,31**
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		
Ogółem 1-7	**16252,4328**	**100**

Powyższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. 2001 Nr 38, poz. 454).



Ryc. 5. Udział grup użytków w kategorii - (grunty leśne i nieleśne)



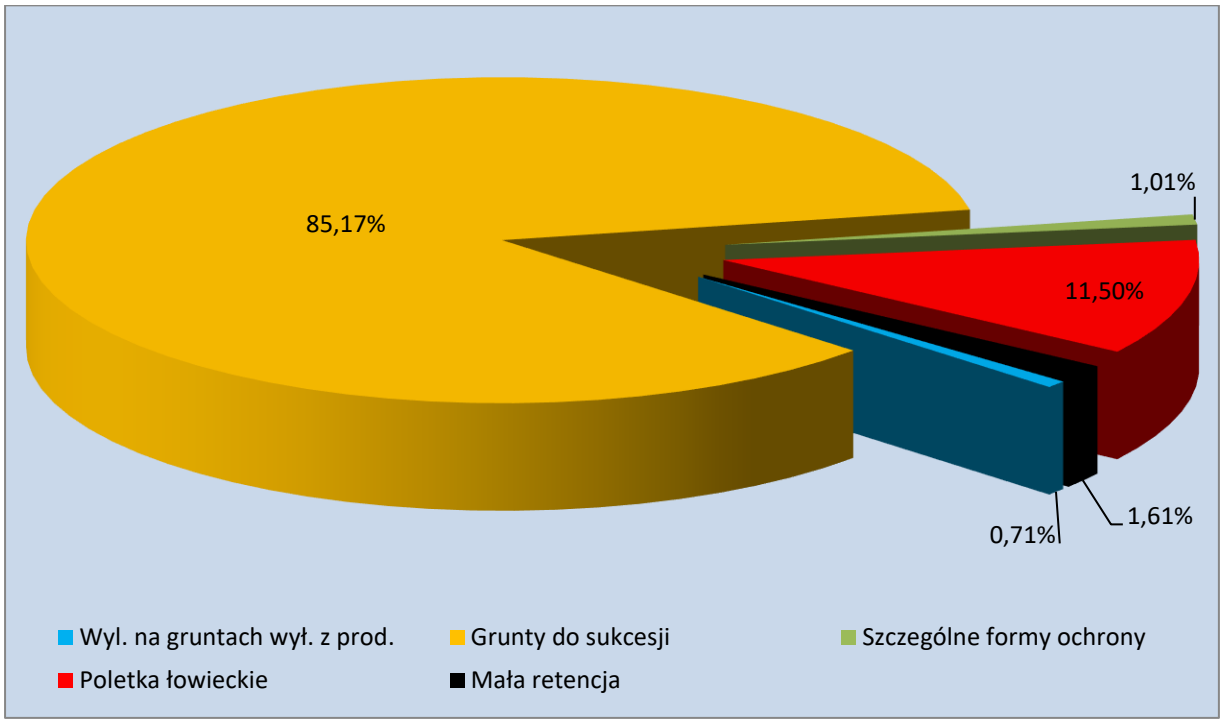
Wartości procentowe podane na wykresie odnoszą się do powierzchni nieleśnej, a nie do powierzchni ogólnej Nadleśnictwa

Ryc. 6. Udział grup użytków w kategorii grunty nieleśne

Zestawienie gruntów według rodzajów powierzchni według programu Taksator

Grunty leśne niezalesione

Grunty leśne niezalesione zostały szczegółowo opisane w rozdz. 1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej.



Wartości procentowe podane na wykresie odnoszą się do powierzchni leśnej niezalesionej.

Ryc. 7. Struktura rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Grunty związane z gospodarką leśną

Tabela nr 5

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia - ha
Budynki i budowle, w tym:	
Budynki inne	1,94
Leśnictwo	0,62
Nadleśnictwo	0,46
Urządzenia melioracji wodnych, w tym:	
Urządzenia wodne	6,95
Linie podziału przestrzennego, w tym:	
Linie	4,63
Drogi leśne	248,03
Tereny pod liniami energetycznymi, w tym:	
Linia energetyczna	8,54
Szkółki leśne	0,92
Miejsca składowania drewna	17,54
Urządzenia turystyczne	4,20
Parkingi leśne	0,21
Pas graniczny	9,88
Razem	**303,92**

* - powierzchnie bez współwłasności

- Budynki i budowle

Adres leśny	Pow. - ha
N-CTWO	
03-05-1-02-60A-o-00	0,46
L-CTWO	
03-05-1-07-339-r-00	0,16
03-05-1-10-443-c-00	0,30
03-05-1-12-533-o-00	0,16
BUD INNE	
03-05-1-02-60A-k-00	1,33
03-05-1-02-60A-n-00	0,20
03-05-1-05-213-j-00	0,09
03-05-1-05-213-k-00	0,20
03-05-1-07-339-s-00	0,01
03-05-1-10-443-d-00	0,11
Razem	**3,02**

- Miejsca turystyczne

Adres leśny	Pow. - ha
TURYST	
03-05-1-01-44 -d-00	0,09
03-05-1-05-202-c-00	0,12
03-05-1-06-298-c-00	0,04
03-05-1-06-315-a-00	0,10
03-05-1-06-315-d-00	0,34
03-05-1-06-357-f-00	0,13
03-05-1-11-433-a-00	0,16
03-05-1-11-436-b-00	0,14
03-05-1-12-533-d-00	0,89
03-05-1-12-560-b-00	0,75
03-05-1-12-564-a-00	0,04
03-05-1-12-566-t-00	0,26
03-05-1-12-566-w-00	0,60
03-05-1-12-566-x-00	0,47
03-05-1-13-594-h-00	0,07
Razem	**4,20**

- Pasy graniczne

Adres leśny	Pow. - ha
PAS GRAN	
03-05-1-09-555-n-00	2,86
03-05-1-09-555-r-00	0,00
03-05-1-09-556-c-00	0,72
03-05-1-12-557-k-00	0,35
03-05-1-12-558-d-00	0,64
03-05-1-12-577-l-00	5,31
Razem	**9,88**

- Szkółki leśne

Adres leśny	Pow. - ha
SZK LEŚNA	
03-05-1-06-303-b-00	0,92
Razem	**0,92**

- Parkingi leśne

Adres leśny	Pow. - ha
PARKING L	
03-05-1-12-533-c-00	0,21
Razem	**0,21**

- Miejsca składowania drewna

Adres leśny	Pow. - ha
SKŁAD DR	
03-05-1-01-40 -d -00	0,05
03-05-1-01-40 -f -00	0,04
03-05-1-01-41 -g -00	0,15
03-05-1-01-46 -b -00	0,26
03-05-1-02-61 -g -00	0,07
03-05-1-02-66 -f -00	0,25
03-05-1-02-67 -b -00	0,24
03-05-1-02-69 -b -00	0,25
03-05-1-02-71 -d -00	0,12
03-05-1-02-74 -h -00	0,07
03-05-1-02-74 -j -00	0,11
03-05-1-02-81 -i -00	0,09
03-05-1-02-84 -b -00	0,28
03-05-1-02-85 -c -00	0,04
03-05-1-02-92 -g -00	0,15
03-05-1-03-100 -g -00	0,13
03-05-1-03-103 -d -00	0,13
03-05-1-03-103 -f -00	0,08
03-05-1-03-105 -c -00	0,09
03-05-1-03-108 -c -00	0,06
03-05-1-03-109 -g -00	0,06
03-05-1-03-110 -c -00	0,04
03-05-1-03-110 -h -00	0,05
03-05-1-03-119 -b -00	0,10
03-05-1-03-126 -h -00	0,10
03-05-1-01-150 -g -00	0,23
03-05-1-01-150 -k -00	0,31
03-05-1-01-153 -f -00	0,18
03-05-1-01-155 -c -00	0,11
03-05-1-01-162 -i -00	0,29
03-05-1-01-166 -r -00	0,11
03-05-1-01-167 -c -00	0,13

Adres leśny	Pow. - ha
03-05-1-01-171 -d -00	0,17
03-05-1-08-185 -h -00	0,04
03-05-1-05-208 -g -00	0,45
03-05-1-05-210 -m -00	0,19
03-05-1-05-213 -l -00	0,43
03-05-1-04-253 -j -00	0,34
03-05-1-10-257 -h -00	0,30
03-05-1-06-261 -d -00	0,22
03-05-1-06-261 -i -00	0,12
03-05-1-06-263 -d -00	0,31
03-05-1-06-264 -c -00	0,25
03-05-1-06-270 -p -00	0,12
03-05-1-06-270 -t -00	0,50
03-05-1-08-282 -g -00	0,16
03-05-1-01-291 -b -00	0,24
03-05-1-06-300 -d -00	0,06
03-05-1-06-305 -d -00	0,06
03-05-1-06-305 -g -00	0,08
03-05-1-07-310 -c -00	0,46
03-05-1-07-313 -i -00	0,29
03-05-1-06-314 -a -00	0,12
03-05-1-06-314 -h -00	0,13
03-05-1-07-320 -d -00	0,16
03-05-1-07-323 -g -00	0,03
03-05-1-07-325 -i -00	0,14
03-05-1-07-327 -o -00	0,08
03-05-1-07-331 -a -00	0,20
03-05-1-07-333 -h -00	0,12
03-05-1-07-334 -l -00	0,11
03-05-1-07-338 -j -00	0,21
03-05-1-07-339 -i -00	0,14
03-05-1-06-357 -d -00	0,07
03-05-1-11-403 -h -00	0,11
03-05-1-11-405 -c -00	0,13
03-05-1-11-413 -f -00	0,11
03-05-1-11-422 -g -00	0,06
03-05-1-11-438 -i -00	0,09
03-05-1-11-444 -a -00	0,19
03-05-1-11-444 -c -00	0,11
03-05-1-12-461 -g -00	0,21
03-05-1-12-461 -h -00	0,06
03-05-1-12-462 -f -00	0,13
03-05-1-12-462 -g -00	0,13
03-05-1-12-462 -h -00	0,12
03-05-1-12-463 -g -00	0,07
03-05-1-12-463 -j -00	0,22
03-05-1-10-487 -d -00	0,34
03-05-1-09-492 -i -00	0,27

Adres leśny	Pow. - ha
03-05-1-09-494 -b -00	0,34
03-05-1-09-500 -c -00	0,27
03-05-1-09-503 -g -00	0,27
03-05-1-10-506 -f -00	0,17
03-05-1-10-510 -g -00	0,16
03-05-1-10-510 -k -00	0,21
03-05-1-09-518 -f -00	0,42
03-05-1-09-521 -b -00	0,10
03-05-1-12-527 -l -00	0,15
03-05-1-12-528 -k -00	0,08
03-05-1-12-531 -m -00	0,19
03-05-1-12-531 -n -00	0,34
03-05-1-12-533 -r -00	0,11
03-05-1-12-533 -s -00	0,07
03-05-1-12-533 -t -00	0,06
03-05-1-09-538 -b -00	0,11
03-05-1-12-549 -f -00	0,19
03-05-1-09-555 -f -00	0,36
03-05-1-09-555 -o -00	0,11
03-05-1-09-555 -p -00	0,07
03-05-1-09-556 -b -00	0,21
03-05-1-12-560 -h -00	0,06
03-05-1-13-581 -g -00	0,16
03-05-1-13-586 -j -00	0,28
03-05-1-13-592 -i -00	0,14
Razem	**17,64**

- Urządzenia melioracji wodnych

Adres leśny	Pow. - ha
URZ WOD	
03-05-1-01-35 -~b -00	0,07
03-05-1-02-61 -d -00	0,07
03-05-1-02-71 -c -00	0,37
03-05-1-02-84 -~b -00	0,06
03-05-1-02-85 -~b -00	0,15
03-05-1-03-105 -~b -00	0,17
03-05-1-03-111 -~a -00	0,14
03-05-1-03-118 -~b -00	0,17
03-05-1-03-124 -~b -00	0,23
03-05-1-03-126 -~b -00	0,33
03-05-1-04-160 -f -00	0,03
03-05-1-04-160 -g -00	0,06
03-05-1-04-160 -h -00	0,04
03-05-1-04-177 -g -00	0,05
03-05-1-04-177 -h -00	0,03
03-05-1-04-177 -~b -00	0,02
03-05-1-08-185 -~b -00	0,04
03-05-1-05-206 -~b -00	0,01

Adres leśny	Pow. - ha
03-05-1-05-230 -~b -00	0,01
03-05-1-05-231 -~b -00	0,04
03-05-1-04-233 -k -00	0,22
03-05-1-04-240 -b -00	0,13
03-05-1-04-246 -~b -00	0,17
03-05-1-04-247 -~b -00	0,09
03-05-1-04-248 -~b -00	0,09
03-05-1-04-249 -~b -00	0,11
03-05-1-04-250 -~b -00	0,03
03-05-1-06-300 -~b -00	0,20
03-05-1-06-301 -~b -00	0,07
03-05-1-06-303 -~b -00	0,06
03-05-1-06-316 -m -00	0,07
03-05-1-03-344 -~b -00	0,03
03-05-1-03-345 -~c -00	0,02
03-05-1-03-346 -~b -00	0,16
03-05-1-11-437 -~b -00	0,05
03-05-1-11-438 -~c -00	0,30
03-05-1-11-439 -~b -00	0,10
03-05-1-11-439 -~d -00	0,16
03-05-1-11-440 -~b -00	0,12
03-05-1-10-441 -~c -00	0,12
03-05-1-11-444 -~b -00	0,77
03-05-1-11-446 -~b -00	0,40
03-05-1-10-451 -~b -00	0,35
03-05-1-10-452 -~b -00	0,04
03-05-1-10-452 -~d -00	0,01
03-05-1-12-467 -~c -00	0,10
03-05-1-12-471 -~b -00	0,14
03-05-1-13-472 -~b -00	0,09
03-05-1-10-484 -~b -00	0,08
03-05-1-10-485 -~b -00	0,28
03-05-1-12-528 -~b -00	0,08
03-05-1-09-539 -~b -00	0,18
03-05-1-12-566 -~b -00	0,02
03-05-1-12-566 -~c -00	0,02
Razem	**6,95**

- Linie energetyczne

Adres leśny	Pow. - ha
L ENERG	
03-05-1-01-34 -c-00	0,67
03-05-1-01-49 -c-00	0,02
03-05-1-02-77 -d-00	0,01
03-05-1-03-119-d-00	0,01
03-05-1-03-120-n-00	0,11
03-05-1-08-185-i-00	0,03
03-05-1-08-185-j-00	0,31

Adres leśny	Pow. - ha
03-05-1-08-185-m-00	0,16
03-05-1-05-223-b-00	0,10
03-05-1-05-231-b-00	0,05
03-05-1-05-231-h-00	0,23
03-05-1-04-233-b-00	0,16
03-05-1-04-240-c-00	0,27
03-05-1-04-253-b-00	0,18
03-05-1-04-256-g-00	0,04
03-05-1-10-257A-a-00	0,29
03-05-1-06-270-n-00	0,10
03-05-1-06-270-s-00	0,10
03-05-1-08-271-b-00	0,22
03-05-1-08-274-g-00	0,07
03-05-1-08-274-h-00	0,10
03-05-1-06-303-~c-00	0,25
03-05-1-06-305-f-00	0,02
03-05-1-06-305-h-00	0,04
03-05-1-06-314-~b-00	0,02
03-05-1-06-315-~b-00	0,02
03-05-1-06-316-~b-00	0,02
03-05-1-01-340-b-00	0,13
03-05-1-11-431-c-00	0,37
03-05-1-11-435-d-00	0,47
03-05-1-11-435-f-00	0,04
03-05-1-11-437-d-00	1,00
03-05-1-11-440-i-00	0,10
03-05-1-10-451-~c-00	0,14
03-05-1-10-482-d-00	0,10
03-05-1-10-483-b-00	0,89
03-05-1-10-484-h-00	0,42
03-05-1-10-484-~c-00	0,09
03-05-1-10-485-g-00	0,29
03-05-1-10-487-~b-00	0,07
03-05-1-10-510-l-00	0,09
03-05-1-10-510-m-00	0,49
03-05-1-12-533-f-00	0,25
03-05-1-01-34 -c-00	0,67
03-05-1-01-49 -c-00	0,02
03-05-1-02-77 -d-00	0,01
03-05-1-03-119-d-00	0,01
03-05-1-03-120-n-00	0,11
03-05-1-08-185-i-00	0,03
03-05-1-08-185-j-00	0,31
03-05-1-08-185-m-00	0,16
03-05-1-05-223-b-00	0,10
03-05-1-05-231-b-00	0,05
03-05-1-05-231-h-00	0,23
03-05-1-04-233-b-00	0,16

Adres leśny	Pow. - ha
03-05-1-04-240-c-00	0,27
03-05-1-04-253-b-00	0,18
03-05-1-04-256-g-00	0,04
03-05-1-10-257A-a-00	0,29
03-05-1-06-270-n-00	0,10
03-05-1-06-270-s-00	0,10
03-05-1-08-271-b-00	0,22
03-05-1-08-274-g-00	0,07
03-05-1-08-274-h-00	0,10
03-05-1-06-303-~c-00	0,25
03-05-1-06-305-f-00	0,02
03-05-1-06-305-h-00	0,04
03-05-1-06-314-~b-00	0,02
03-05-1-06-315-~b-00	0,02
03-05-1-06-316-~b-00	0,02
03-05-1-01-340-b-00	0,13
03-05-1-11-431-c-00	0,37
03-05-1-11-435-d-00	0,47
03-05-1-11-435-f-00	0,04
03-05-1-11-437-d-00	1,00
03-05-1-11-440-i-00	0,10
03-05-1-10-451-~c-00	0,14
03-05-1-10-482-d-00	0,10
03-05-1-10-483-b-00	0,89
03-05-1-10-484-h-00	0,42
03-05-1-10-484-~c-00	0,09
03-05-1-10-485-g-00	0,29
03-05-1-10-487-~b-00	0,07
03-05-1-10-510-l-00	0,09
03-05-1-10-510-m-00	0,49
03-05-1-12-533-f-00	0,25
Razem	**8,54**

Grunty nieleśne

Tabela nr 6. Zestawienie kategorii gruntów nieleśnych

Kategoria gruntu	Użytek	Powierzchnia - ha
Użytki rolne		
Role	R	4,91
Łąki trwałe	Ł	10,74
Pastwiska trwałe	PS	24,71
Gruntu rolne zabudowane	BR-PS	1,78
Grunty pod rowami rolnymi	Ł-ROWY, PS-ROWY	0,10
Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	LZR-Ł	1,58
	LZR-PS	0,36

Kategoria gruntu	Użytek	Powierzchnia - ha
	LZR-R	0,52
Nieużytki		
Bagna	BAGNO	0,18
Grunty zabudowane i zurbanizowane		
Tereny zabudowane inne	INNE BUD	1,13
Tereny komunikacyjne		
Inne drogi	DROGI I	1,83
Drogi publiczne	DROGI P	2,50
Razem		**50,34**

Powierzchnia bez gruntów we współwłasności

1.1.2 Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa

Nadleśnictwo Gorlice w obecnym kształcie i granicach zostało utworzone w dniu 1 stycznia 1979 roku. W jego skład weszły:

- dawne Nadleśnictwo Gorlice, jako obręb Gorlice,
- część dawnego Nadleśnictwa Gładyszów, jako obręb Gładyszów.

Na obecny zasięg omawianego Nadleśnictwa miały wpływ dwie decyzje administracyjne:

- reorganizacja w Lasach Państwowych w roku 1973, w wyniku której z Nadleśnictwa Gorlice i części Nadleśnictwa Gładyszów utworzono obręby leśne: Gorlice i Gładyszów,
- przeprowadzone w 1979 roku dalsze uzupełnienia i korekty granic zasięgu Nadleśnictw. Było to dostosowanie granic nadleśnictw do granic administracyjnych kraju.

Na podstawie decyzji Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 sierpnia 1977 r. przekazano z Nadleśnictwa Gorlice (obecnie obręb Gorlice) do Nadleśnictwa Kołaczyce 1399,18 ha gruntów położonych w gminach Skołyszyn (217,98 ha), Biecz (247,52 ha), Lipinki (862,57 ha) oraz w mieście Biecz (71,11 ha), do Nadleśnictwa Żmigród 904,51 ha położonych w gminie Lipinki oraz do Nadleśnictwa Gromnik 117,88 ha gruntów leżących na terenie gminy Rzepiennik Strzyżewski.

Obręb Gładyszów

Odrębne Nadleśnictwo Gładyszów zostało utworzone w dniu 1 stycznia 1952 roku. W jego skład weszły dawne lasy większej własności prywatnej, upaństwowione dekretem PKWN z dnia 12 grudnia 1944 roku oraz lasy i grunty połemkowskie przydzielone Lasom Państwowym z Państwowego Funduszu Ziemi. Administracyjnie Nadleśnictwo Gładyszów podlegało OZLP w Przemyślu, a siedziba znajdowała się w Uściu Gorlickim.

Pierwszy powojenny plan prowizorycznego urządzania lasu sporządzono dla Nadleśnictwa Gładyszów w roku 1952. Obowiązywał on na okres 1.01.1953 - 31.12.1962 r.

Dla samodzielnego Nadleśnictwa Gładyszów wykonano również jeszcze plan definitywnego urządzania lasu na okres 1.10.1965 - 30.09.1975 r.

Obręb Gorlice

Odrębne Nadleśnictwo Gorlice zostało utworzone w roku 1945 na mocy dekretu PKWN z dnia 12 grudnia 1944 roku. W jego skład weszły upaństwowione lasy dużej i średniej własności prywatnej. Powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła wówczas 4605,46 ha. W czerwcu 1948 roku Urząd Ziemski przekazał Nadleśnictwu 5644,13 ha drobnych lasów połemkowskich oraz nieużytków porolnych przeznaczonych do zalesienia. Powierzchnia na

dzień 1.10.1951 r. wynosiła 10249,56 ha, a po regulacji granic wykonanej 1.10.1962 r. - 11014,68 ha.

Pierwszy powojenny plan prowizorycznego urządzania lasu sporządzono dla Nadleśnictwa Gorlice na okres 1.01.1951 - 31.12.1960 r.

Dla samodzielnego Nadleśnictwa Gorlice wykonano również jeszcze plan definitywnego urządzania lasu na okres 1.10.1962 - 30.09.1972 r.

W roku 1973 do Nadleśnictwa Gorlice przyłączono część Nadleśnictwa Łosie (316,83 ha) oraz część Nadleśnictwa Gładyszów, nazywając przyłączony obszar (5983,19 ha) obrębem Gładyszów.

W 1973 roku opracowany został plan I rewizji urządzania lasu na okres 1.10.1973 - 30.09.1983. W trakcie obowiązywania tego planu zasięg Nadleśnictwa Gorlice uległ istotnym zmianom. W 1986 roku opracowany został plan II rewizji urządzania lasu na okres 1.01.1987 - 31.12.1996. Trzecia rewizja urządzania lasu obejmowała lata 1997-2006, IV rewizja lata 2007-2016.

Decyzją nr 19/2014 Dyrektora RDLP w Krakowie z dnia 4 września 2014 r., połączone zostały obręby leśne Gładyszów i Gorlice w jeden obręb leśny o nazwie Gorlice.

Zestawienie planów urządzenia w ujęciu historycznym.

Syntetyczne dane dotyczące powierzchni, projektowanego i wykonanego pozyskania, zadań z zakresu hodowli lasu oraz podstawowe założenia projektowe w poszczególnych cyklach urządzeniowych zamieszczono w poniższej tabeli przeglądowej.

Tabela nr 7. Zestawienie danych historycznych w poszczególnych rewizjach urządzeniowych

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Gorlice					
	I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
1	2	3	4	5	6	
Powierzchnia ogólna - ha	17886,78	15443,62	16329,34	16221,65	16168,46	16252,53
Powierzchnia leśna - ha	17421,66	15071,94	16025,36	15902,35	15826,05	15898,27
Grunty związane z gosp leśną - ha	-	-	232,89	250,40	296,22	303,92
Grunty nieleśne - ha	465,12	371,68	71,09	68,90	58,12	50,34
Pow. lasów ochronnych - ha	1869,01	15047,12	16000,54	15829,67	15716,78	15795,04
Powierzchnia rezerwatów - ha	11,90	24,82	24,82	21,54	21,46	32,84
Parki krajobrazowe - ha	-	-	-	-	-	
Pow. stref zagrożenia przem.-ha						
I strefa	-	-	-	-	-	-
II strefa	-	-	-	-	-	-
III strefa	-	-	-	-	-	-
Zapas na pow. leśnej - m^3 brutto	2857152	2637589	3276354	4322487	5135778	5157045
Średnia zasobność - m^3/ha	164	175	206	272	326	324
Średni wiek – lat	57	62	72	78	83	84
Wiek rębności – lat So	80	80	80	80	80	80
Md	100	110	110	100	100	100
Św	80	80	80	80	80	80
Jd	100	120	120	120	120	120
Bk	100	120	120	120	120	120
Db	120	140	140	140	140	140
Js	120	140	140	100	120	100
Jw					100	100
Wz					120	100
Gb	60	60	60	60	80	60
Brz	80	80	80	80	60	80
Ol	80	80	80	80	80	80
Ol szara	30	30	30	30	40	40
Lp					100	100
Oś	50	50	50	50	60	60
Tp					40	60
Wb					40	
Etat roczny użytków rębnych						
Powierzchnia - ha plan*	492	306	526	687	894	713
wykonanie	494	276	339	660	784	
Miąższość netto - m^3 plan**	59942	20348	24995	50019	52953	47769
wykonanie	50430	19394	19218	44595	52832	
Etat roczny użytków przedrębnych						
Powierzchnia - ha plan	823	1052	1038	851	554	651
wykonanie	618	689	858	803	520	
Miąższość netto - m^3 plan	10855	11485	21775	28474	27680	38000
wykonanie	8933	15568	27753	31821	27561	
Odnowienia i zalesienia rocznie ***						
Powierzchnia - ha plan	40	30	136	116	56	23
wykonanie	20	21	133	107	65	

Powierzchnia bez współwłasności

* - powierzchnia manipulacyjna zaliczonych na etat.

** - użytki rębne obejmują zaliczone na etat wraz z 5-cio procentowym przyrostem oraz nie zaliczone na etat.

*** - łącznie odnowienia na powierzchni otwartej i pod osłoną, dolesienia luk oraz poprawki i uzupełnienia.

1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Szczegółowy przebieg prac związanych z ustaleniem stanu posiadania i granic zawarty jest w Analizie Gospodarki Leśnej. Nadleśnictwo sukcesywnie w miarę potrzeb i posiadanych środków realizuje geodezyjne odtwarzanie granic oraz we własnym zakresie prowadzi i aktualizuje rejestr gruntów będących w jego zarządzie.

Zasady ewidencji gruntów w Lasach Państwowych określają następujące akty prawne:

- ✓ Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. (Dz. U. z 2001 r. nr 38, poz. 454)
- ✓ Zarządzenie Nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 r.

Analiza zmian powierzchni między V a VI rewizją urządzania lasu

W tabeli poniżej przedstawiono w formie skróconej bilans zmian w powierzchni Nadleśnictwa Gorlice w ubiegłym okresie gospodarczym.

Tabela nr 8. Porównanie powierzchni ogólnej Nadleśnictwa Gorlice V i VI rewizji

Elementy bilansu	Powierzchnia - ha*
Stan na 01.01.2016	16168,3889
Stan na 01.01.2026	16252,4328
Bilans końcowy	+84,0439

* powierzchnia bez współwłasności

Nadleśnictwo posiada założone księgi wieczyste na 96% powierzchni będącej własnością Skarbu Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Gorlice. Numery ksiąg wieczystych są wprowadzone do bazy SILP i na bieżąco aktualizowane.

Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej według ewidencji i opisów taksacyjnych

W związku z dostosowaniem planów urządzeniowych do powszechnej ewidencji gruntów obowiązuje rozliczenie powierzchni z dokładnością do 1 m^2 tj. do 0,0001 ha.

Dlatego też w tabeli nr I „Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju" oraz pochodnych zestawieniach, powierzchnia podawana jest z dokładnością do 1 m^2 (0,0001 ha). Natomiast w opisach taksacyjnych oraz tabelach i wzorach tworzonych na podstawie opisów taksacyjnych, powierzchnia podawana jest z dokładnością do 0,01 ha.

Różnice w powierzchni Nadleśnictwa Gorlice według ewidencji gruntów i opisów taksacyjnych, przedstawione w tabeli poniżej, wynikają z założeń dotyczących sposobu rozliczania powierzchni ewidencyjnej, a następnie sposobu przenoszenia jej do opisów taksacyjnych. Część zmian w powierzchni wydzieleń wynika z dostosowania ich powierzchni do powierzchni działki ewidencyjnej oraz analitycznego rozliczenia powierzchni.

Sposoby usunięcia rozbieżności między opisami taksacyjnymi a powszechną ewidencją, przedstawioną w zestawieniu geodezyjnym uzgodniono z przedstawicielami Nadleśnictwa Gorlice i RDLP Kraków.

Różnica tak ustalonych powierzchni wynosi **0,0972 ha** (**16252,4328 ha** w zestawieniu geodezyjnym, a **16252,53 ha** w opisach taksacyjnych).

Zestawienie porównawcze powierzchni z dokładnością do 1 m^2 i wyrażonej z dokładnością do 1 ara przedstawiają poniższe tabele:

Tabela nr 9. Porównanie powierzchni ogólnej nadleśnictwa wg ewidencji i opisów taksacyjnych

Rodzaj gruntów	Powierzchnia - ha		
	Wg ewidencji z dokładnością do 1 m²	Wg opisów taksacyjnych z dokładnością do 1 ara	Różnica (3-2)
1	2	3	4
Zalesione	15788,8707	15788,94	-0,0693
Niezalesione	105,2627	105,26	-0,0027
Zalesione i niezalesione - razem	15894,1334	15894,20	0,0666
Związane z gosp. leśną	303,9296	303,92	-0,0096
RAZEM LASY	16202,1297	16202,19	0,0603
Grunty nieleśne	50,3031	50,34	0,0369
OGÓŁEM	**16252,4328**	**16252,53**	**0,0972**

Grunty stanowiące współwłasność

Tabela nr 10. Zestawienie gruntów nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	234 h, i, ~a, 239 g, ~a	263	Gorlicki	Sękowa	Bodaki	3,8422	1/2
2	216 o, ~a	269	Gorlicki	Sękowa	Bodaki	0,4700	1/2
3	216 o	281	Gorlicki	Sękowa	Bodaki	0,1181	1/2
4	216 n	283	Gorlicki	Sękowa	Bodaki	0,4389	1/2
5	177 i, 216 m	286	Gorlicki	Sękowa	Bodaki	0,7738	1/2
6	175 h, 176 g, ~a, 177 i	290	Gorlicki	Sękowa	Bodaki	2,6807	1/2
7	175 h	291	Gorlicki	Sękowa	Bodaki	0,8036	1/2
8	246 d	884	Gorlicki	Sękowa	Małastów	0,7200	66/80
9	256 m, n, o, p	428/7	Gorlicki	Sękowa	Ropica Górna	0,8900	5909/25112
10	554 k	226	Gorlicki	Uście Gorlickie	Konieczna	0,0700	1022/1280
11	554 j	227	Gorlicki	Uście Gorlickie	Konieczna	0,0900	1022/1280
12	555 o	229	Gorlicki	Uście Gorlickie	Konieczna	0,1100	1022/1280
13	555 m	232	Gorlicki	Uście Gorlickie	Konieczna	0,2800	1022/1280
14	545 k, ~c	234	Gorlicki	Uście Gorlickie	Konieczna	0,4600	1022/1280
15	545 j, ~c	235	Gorlicki	Uście Gorlickie	Konieczna	0,4200	1022/1280
16	545 o, ~c	239	Gorlicki	Uście Gorlickie	Konieczna	1,8900	1022/1280
17	539 j, 545 i, ~c	236	Gorlicki	Uście Gorlickie	Konieczna	0,5600	554/640
18	520 d	623	Gorlicki	Uście Gorlickie	Zdynia	2,2211	222/225
19	500 o, ~d	611	Gorlicki	Uście Gorlickie	Zdynia	0,3000	3/6
20	500 o, ~d	614	Gorlicki	Uście Gorlickie	Zdynia	1,5100	3/6
Ogółem						**18,6484**	

Zgodnie z IUL grunty te nie są elementem planowania urządzeniowego, a jedynie zostały ujęte w podsumowaniu opisu taksacyjnego.

Grunty sporne

Tabela nr 11. Zestawienie gruntów spornych

Numer działki	Oddz., podddz.	Położenie			Powierzchnia
		Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	
1	2	3	4	5	6
293	175k	Gorlicki	Sękowa	Bodaki	0,84
292	175l	Gorlicki	Sękowa	Bodaki	0,23
293	175l	Gorlicki	Sękowa	Bodaki	0,41
271	177k	Gorlicki	Sękowa	Bodaki	0,25
292	177k	Gorlicki	Sękowa	Bodaki	0,45
881	249g	Gorlicki	Sękowa	Małastów	1,45
881	249h	Gorlicki	Sękowa	Małastów	0,21
881	254g	Gorlicki	Sękowa	Małastów	0,35
881	254h	Gorlicki	Sękowa	Małastów	0,48
815	257c	Gorlicki	Sękowa	Małastów	3,63
815	258f	Gorlicki	Sękowa	Małastów	0,98
815	258h	Gorlicki	Sękowa	Małastów	0,80
859	265f	Gorlicki	Sękowa	Małastów	0,31
859	266h	Gorlicki	Sękowa	Małastów	2,74
652	292f	Gorlicki	Sękowa	Małastów	15,95
219	300f	Gorlicki	Sękowa	Małastów	0,12
209/17	303~d	Gorlicki	Sękowa	Małastów	0,09
209/17	303d	Gorlicki	Sękowa	Małastów	1,22
209/17	315~c	Gorlicki	Sękowa	Małastów	0,02
209/17	315i	Gorlicki	Sękowa	Małastów	6,00
209/17	316~c	Gorlicki	Sękowa	Małastów	0,10
209/17	316b	Gorlicki	Sękowa	Małastów	4,05
209/17	316i	Gorlicki	Sękowa	Małastów	2,06
342/1	353g	Gorlicki	Uście Gorlickie	Gładyszów	1,32
44	353g	Gorlicki	Uście Gorlickie	Gładyszów	0,17
144	439h	Gorlicki	Sękowa	Krzywa	0,76
5	440k	Gorlicki	Sękowa	Krzywa	0,52
5	440l	Gorlicki	Sękowa	Krzywa	0,45
5	440m	Gorlicki	Sękowa	Krzywa	0,30
5	440o	Gorlicki	Sękowa	Krzywa	0,04
144	440p	Gorlicki	Sękowa	Krzywa	0,06
144	442~c	Gorlicki	Sękowa	Krzywa	0,01
144	442~d	Gorlicki	Sękowa	Krzywa	0,09
144	442g	Gorlicki	Sękowa	Krzywa	0,70
144	442h	Gorlicki	Sękowa	Krzywa	2,46
144	443~b	Gorlicki	Sękowa	Krzywa	0,04
144	443~c	Gorlicki	Sękowa	Krzywa	0,01
144	443~d	Gorlicki	Sękowa	Krzywa	0,02
144	443~f	Gorlicki	Sękowa	Krzywa	0,01
144	443~g	Gorlicki	Sękowa	Krzywa	0,05
144	443ax	Gorlicki	Sękowa	Krzywa	0,27
144	443bx	Gorlicki	Sękowa	Krzywa	0,16
144	443l	Gorlicki	Sękowa	Krzywa	0,07
144	443m	Gorlicki	Sękowa	Krzywa	0,12
144	443n	Gorlicki	Sękowa	Krzywa	0,01
144	443o	Gorlicki	Sękowa	Krzywa	0,18
144	443p	Gorlicki	Sękowa	Krzywa	0,26
144	443r	Gorlicki	Sękowa	Krzywa	0,14
144	443t	Gorlicki	Sękowa	Krzywa	0,25
144	443w	Gorlicki	Sękowa	Krzywa	0,04
144	443x	Gorlicki	Sękowa	Krzywa	0,72

Numer działki	Oddz., podddz.	Położenie			Powierzchnia
		Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	
1	2	3	4	5	6
144	443y	Gorlicki	Sękowa	Krzywa	1,52
149	488h	Gorlicki	Sękowa	Krzywa	2,88
92/6	498m	Gorlicki	Uście Gorlickie	Gładyszów	0,29
92/6	498n	Gorlicki	Uście Gorlickie	Gładyszów	0,34
92/6	498o	Gorlicki	Uście Gorlickie	Gładyszów	1,02
92/6	498p	Gorlicki	Uście Gorlickie	Gładyszów	0,53
92/6	498s	Gorlicki	Uście Gorlickie	Gładyszów	0,40
615	503Aw	Gorlicki	Uście Gorlickie	Zdynia	0,21
615	503Ax	Gorlicki	Uście Gorlickie	Zdynia	0,68
615	503Ay	Gorlicki	Uście Gorlickie	Zdynia	0,13
615	503Az	Gorlicki	Uście Gorlickie	Zdynia	0,51
615	503h	Gorlicki	Uście Gorlickie	Zdynia	0,38
149	504g	Gorlicki	Sękowa	Krzywa	0,48
149	506~b	Gorlicki	Sękowa	Krzywa	0,01
149	506i	Gorlicki	Sękowa	Krzywa	5,38
149	506j	Gorlicki	Sękowa	Krzywa	0,59
149	507c	Gorlicki	Sękowa	Krzywa	1,15
36/5	507d	Gorlicki	Sękowa	Krzywa	0,44
149	507f	Gorlicki	Sękowa	Krzywa	0,09
36/5	507f	Gorlicki	Sękowa	Krzywa	0,01
149	508j	Gorlicki	Sękowa	Krzywa	0,78
327	510p	Gorlicki	Sękowa	Czarne	0,13
132	515b	Gorlicki	Uście Gorlickie	Zdynia	0,27
622	515b	Gorlicki	Uście Gorlickie	Zdynia	4,87
153/3	521l	Gorlicki	Uście Gorlickie	Zdynia	0,07
327	523~c	Gorlicki	Sękowa	Czarne	0,02
327	523b	Gorlicki	Sękowa	Czarne	0,14
327	526i	Gorlicki	Sękowa	Czarne	0,17
327	526j	Gorlicki	Sękowa	Czarne	0,22
327	526k	Gorlicki	Sękowa	Czarne	0,45
327	527m	Gorlicki	Sękowa	Czarne	0,54
327	527n	Gorlicki	Sękowa	Czarne	0,56
327	527o	Gorlicki	Sękowa	Czarne	0,21
327	527p	Gorlicki	Sękowa	Czarne	0,47
327	527r	Gorlicki	Sękowa	Czarne	0,17
327	529i	Gorlicki	Sękowa	Czarne	0,23
327	529j	Gorlicki	Sękowa	Czarne	0,15
327	529k	Gorlicki	Sękowa	Czarne	0,20
327	529l	Gorlicki	Sękowa	Czarne	0,09
327	529m	Gorlicki	Sękowa	Czarne	0,01
327	531p	Gorlicki	Sękowa	Czarne	0,04
186	537g	Gorlicki	Uście Gorlickie	Zdynia	0,72
327	539g	Gorlicki	Sękowa	Czarne	0,56
327	539h	Gorlicki	Sękowa	Czarne	0,51
327	539i	Gorlicki	Sękowa	Czarne	0,11
327	540c	Gorlicki	Sękowa	Czarne	0,58
327	541f	Gorlicki	Sękowa	Czarne	0,59
327	542~b	Gorlicki	Sękowa	Czarne	0,02
327	542l	Gorlicki	Sękowa	Czarne	0,16
327	542m	Gorlicki	Sękowa	Czarne	0,19
327	542n	Gorlicki	Sękowa	Czarne	0,04
327	542o	Gorlicki	Sękowa	Czarne	0,19
327	542p	Gorlicki	Sękowa	Czarne	0,12
327	543f	Gorlicki	Sękowa	Czarne	0,62
186	544j	Gorlicki	Uście Gorlickie	Zdynia	0,78

Numer działki	Oddz., podddz.	Położenie			Powierzchnia
		Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	
1	2	3	4	5	6
186	544k	Gorlicki	Uście Gorlickie	Zdynia	0,26
186	544l	Gorlicki	Uście Gorlickie	Zdynia	0,30
327	549m	Gorlicki	Sękowa	Czarne	0,14
327	549n	Gorlicki	Sękowa	Czarne	0,02
327	549o	Gorlicki	Sękowa	Czarne	0,14
327	549p	Gorlicki	Sękowa	Czarne	0,45
327	549r	Gorlicki	Sękowa	Czarne	0,39
327	550i	Gorlicki	Sękowa	Czarne	0,59
327	550j	Gorlicki	Sękowa	Czarne	0,20
327	551k	Gorlicki	Sękowa	Czarne	0,72
327	551l	Gorlicki	Sękowa	Czarne	0,73
327	551m	Gorlicki	Sękowa	Czarne	0,47
327	551n	Gorlicki	Sękowa	Czarne	0,07
Razem					**88,47**

Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.

Na terenie Nadleśnictwa Gorlice nie występują grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.

Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach

Na terenie Nadleśnictwa nie występują grunty objęte art. 40 ustawy o lasach.

Grunty wyłączone z produkcji a pozostające na stanie LP

Tabela 12. Wykaz gruntów leśnych niezalesionych – innych wylesień

Lp.	Oddział Pododdział	Nr działki	Pow. m^2	Uwagi
1	293d	821	0,0600	Cmentarz wojenny z roku 1915
2	528i	27/12	0,0089	Ruiny kaplicy
3	533p	318	0,1800	L. społ. intens. Łąka wokół leśniczówki
4	566o	86/9	0,1000	Ujęcie wody, L. społ. intens. OCP. Na fragm. proponowany rezerwat
5	600d	23	0,4300	Okopy konfederatów barskich.
Razem			**0,7789**	

Grunty przeznaczone do zalesienia

W Nadleśnictwie brak jest gruntów przeznaczonych do zalesienia.

Prace geodezyjne dla potrzeb VI rewizji urządzania lasu.

Nadleśnictwo Gorlice wykonuje na bieżąco podziały i rozgraniczenia.

Prace geodezyjne, dla potrzeb VI rewizji urządzenia lasu Nadleśnictwo zleciło zewnętrznej firmie. Dane geodezyjne zostały przekazane przez Nadleśniczego dla wykonawcy 05.07.2024 i obejmowały:

- leśną mapę numeryczną zgodną z SLMN, zaktualizowaną według stanu na 05.07.2024 r. Powtórne przekazanie danych po aktualizacji nastąpiło 16.04.2025 r.
- rejestr gruntów zawierający:
  - zestawienie powierzchni działek ewidencyjnych w ramach arkuszy map gospodarczych obowiązującego planu;

- zestawienie powierzchni działek ewidencyjnych w podziale administracyjnym dla całego nadleśnictwa;
- zestawienie wyrównanych powierzchni oddziałów leśnych w ramach obrębów leśnych;
- dane zaimportowane z bazy SILP, zaktualizowanej według stanu na 05.07.2024 r. do programu „Taksator".

Opracowaniem objęto całość gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Gorlice, obejmujących 1618 działek w 46 obrębach ewidencyjnych o łącznej powierzchni 16252,4205 ha (pow. ewidencyjna z tab. I). Do planu urządzenia lasu przyjęto stan ewidencyjny na 30.09.2025 r.

W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano jego aktualizacji o:

- zmiany wynikłe z ustawy o lasach (zmiana nazw użytków),
- zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych,
- zmiany wynikłe z weryfikacji danych ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.

Całość zmian została zapisana w ***„Wykazie rozbieżności działek i użytków"***.

Wykonano następnie podkład mapowy, w postaci map gospodarczych w skali 1:5 000.

Leśna mapa numeryczna opracowana została zgodnie z Zarządzeniem Nr 74 z dnia 23.08.2001 r. z późniejszymi zmianami w sprawie zdefiniowania standardu leśnej mapy numerycznej dla poziomu nadleśnictwa oraz wdrażanie systemu informacji przestrzennej.

Aktualnie granice Nadleśnictwa Gorlice są zastabilizowane w punktach załamania granitowymi lub betonowymi słupkami ze znakiem podziemnym.

Do obowiązków nadleśnictwa należy aktualizacja dokumentacji prawnej związanej ze stanem posiadania, w tym ze zmianami w rodzaju użytków gruntowych nadleśnictwa, ochrony znaków granicznych oraz znaków pomiarowych usytuowanych na terenie nadleśnictwa (podstawa prawna: *Prawo geodezyjne i kartograficzne - Dz.U. 2024 poz. 1151*).

Podział powierzchniowy i numeracja oddziałów

Na terenie Nadleśnictwa Gorlice skorygowano dotychczasowy podział powierzchniowy, grunty przyłączone zostały przyporządkowane do najbliżej położonych oddziałów leśnych. Zachowano numerację oddziałów.

W obecnej rewizji przeprowadzono niewielkie korekty zasięgów leśnictw.

Tabela nr 13. Wybrane elementy podziału powierzchniowego dla Nadleśnictwa Gorlice

Wyszczególnienie	Cecha	Nadleśnictwo
Liczba oddziałów	szt.	470
Średnia powierzchnia oddziału	ha	34,58
Brakujące nr oddziałów	numer	1-31, 36-39, 50-57, 62, 75-76, 83, 127-149, 156, 164-165, 330, 358-400, 408-412, 473-481, 489-490
Oddziały z literą	numer	60A, 257A, 503A
Liczba pododdziałów	szt.	2773
Średnia powierzchnia pododdziałów	ha	5,77
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	618
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	3391
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	4,79

Szerokość linii gospodarczych waha się od 2 do 4 m a dróg leśnych (wywozowych) od 4 do 10 m. Szerokość linii podziału powierzchniowego jest wystarczająca. Łączna długość dróg leśnych (wywozowych) to 150,92 km a linii oddziałowych istniejących 109,20 km.

Część dróg leśnych zakwalifikowana jest jako szlaki zrywkowe o łącznej długości 1207,74 km. Szerokość szlaków zrywkowych waha się od 2 do 10 m.

Sieć podziału powierzchniowego jest utrwalona w terenie kamiennymi słupami oddziałowymi. Renowacja numerów oddziałowych, jak również osadzenie brakujących słupów zostaną wykonane przez Nadleśnictwo Gorlice we własnym zakresie.

Na liniach oddziałowych nie planowano oczyszczenia ani poszerzenia.

Klasyfikacja użytków gruntowych

Klasyfikację użytków rolnych przyjęto zgodnie ze zaktualizowanym rejestrem gruntów przekazanym przez Nadleśnictwo Gorlice.

Rozbieżności pomiędzy otrzymaną dokumentacją geodezyjną, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) były zgłaszane na piśmie (w formie wykazu rozbieżności) Nadleśniczemu, który zdecydował o sposobie ich ujęcia w PUL (§ 10, pkt. 10 ,,Instrukcji urządzania lasu").

Nadleśnictwo generalnie posiada prawidłowo zastabilizowane granice geodezyjne. Stan granic w dużych kompleksach leśnych jest uregulowany, zastabilizowany granicznikami i słupami oddziałowymi. Natomiast granice na niewielkich działkach szczególnie nowo przejmowanych gruntów często wymagają rozgraniczenia, przy czym należy zastanowić się nad opłacalnością tych działań z uwagi na koszty rozgraniczenia w porównaniu do pożytków płynących z cięć przygodnych w tych drzewostanach. Ponadto, należy rozważyć, czy jest możliwość zamiany, wymiany lub zakupu sąsiednich działek lub scalenia.

1.2 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Na szczeblu rządowym kierunki rozwoju określają m.in. dokumenty:

− Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.),
− Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju – Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności,
− Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR2030),
− Polityka regionalna w Polsce,
− Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK2030),
− Krajowy Program Zwiększania Lesistości (z perspektywą do 2050 r.),
− Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2022,
− Krajowa Strategia Ochrony i Umiarkowanego Użytkowania Różnorodności Biologicznej,
− Program Ochrony i Zrównoważonego Użytkowania Różnorodności Biologicznej wraz z planem działań na lata 2015-2020,
− Strategia Zrównoważonego Rozwoju Transportu w Polsce do 2030 r.,
− Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Gorlice, obejmuje tereny położone w obszarze województwa małopolskiego i podkarpackiego.

Plany Zagospodarowania Przestrzennego dla poszczególnych województw konkretyzują politykę przestrzenną państwa w obszarze regionu, tworzą zasób informacji i wniosków w formułowaniu i weryfikacji polityki krajowej, określonej w sukcesywnie

aktualizowanym dokumencie rządowym: „Koncepcja polityki przestrzennej zagospodarowania kraju” i uwzględnia m.in. programy:

- ✓ Ustawy budżetowe;
- ✓ Krajowy Program Zwiększania Lesistości;
- ✓ Strategię przebudowy dróg krajowych w Polsce;
- ✓ Strategię Rozwoju Województwa;
- ✓ Program zróżnicowanego rozwoju i ochrony środowiska Województwa;
- ✓ Programy Ochrony Powietrza;
- ✓ Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami;
- ✓ Wojewódzką strategię rozwoju transportu;
- ✓ Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu na szczeblu wojewódzkim dla województwa małopolskiego zawarte są w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego przyjętym uchwałą Nr XV/174/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 grudnia 2003 r. zmienionym Uchwałą Nr XLVII/732/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 marca 2018 roku. Jest on również dostępny na stronach internetowych Województwa małopolskiego oraz na stronach BIP Urzędu Marszałkowskiego.

Najważniejsze cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące zasobów leśnych:

1. Powiększanie zasobów leśnych: Zalesianie nieużytków, gruntów rolnych i terenów niskiej jakości w celu poprawy środowiska, ochrony bioróżnorodności i zrównoważonej gospodarki leśnej.
2. Poprawa kondycji przyrodniczej lasów: Przywracanie naturalnych procesów ekologicznych, redukcja degradacji i zwiększenie różnorodności gatunkowej dla utrzymania bioróżnorodności i korzyści ekosystemowych.
3. Wielofunkcyjne gospodarowanie - zrównoważone wykorzystanie zasobów leśnych dla ochrony środowiska, produkcji drewna, rekreacji, turystyki, ochrony wód, klimatu itp.

Najważniejsze cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące ochrony przyrody i bioróżnorodności:

1. Ochrona i zachowanie przyrody w tym działania na rzecz ochrony unikalnych ekosystemów, gatunków roślin i zwierząt oraz zasobów genetycznych.
2. Tworzenie spójnej sieci powiązań przyrodniczych - budowanie sieci obszarów chronionych i ekologicznych połączonych naturalnymi korytarzami ekologicznymi, wspierających migrację zwierząt i utrzymanie bioróżnorodności.

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – z perspektywą 2030 przyjęty Uchwałą Sejmiku Województwa Podkarpackiego nr LIX/930/18 z 27 sierpnia 2018 r.

W celu ochrony i zwiększania różnorodności biologicznej lasów oraz rozwoju trwałej, zrównoważonej gospodarki leśnej przewiduje się między innymi:

1) kontynuację realizacji modelu zrównoważonego gospodarstwa leśnego, uwzględniającego współistnienie funkcji produkcyjnych i pozaprodukcyjnych, poprzez między innymi powiększanie powierzchni lasów ochronnych, głównie w północnowschodniej i środkowej części województwa, gdzie udział lasów ochronnych jest najmniejszy;
2) zapewnienie optymalnych warunków funkcjonowania lasów w tym:
   - zachowanie dotychczasowego stanu różnorodności biologicznej i krajobrazowej lasów województwa;
   - ukierunkowanie ruchu turystycznego i rekreacyjnego oraz poprawa zagospodarowania turystycznego w lasach;

3) powiększanie zasobów leśnych, w tym:

- zmniejszanie fragmentacji kompleksów leśnych oraz tworzenie leśnych korytarzy ekologicznych;
- tworzenie powiązań ekologicznych na terenach o małej lesistości, w formie płatów i wysp;
- wskazywanie do zalesiania gruntów nieprzydatnych rolniczo (również małych obszarów).

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, stanowiące akt prawa miejscowego, określają warunki, przeznaczenie zabudowy i zagospodarowania terenu a także rozmieszczenie inwestycji celu publicznego. Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie będące podstawa wydawania decyzji administracyjnych. Ustalenia w planie urządzenia lasu wiążą się z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego sporządzanymi dla gmin znajdujących się w zasięgu granic nadleśnictwa.

Nadrzędnym strategicznym celem Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gmin jest dalsza poprawa ładu przestrzennego, warunków życia mieszkańców i gospodarowania przedsiębiorstw. Należy przy tym zachować zalety położenia, walory przyrodniczo-krajobrazowe oraz wykorzystać dotychczasową różnorodność gospodarczą i kulturową. Gminy dążą do zrównoważonego i trwałego rozwoju funkcji rekreacyjnej, mieszkaniowej i produkcyjno-usługowej przy zachowaniu wiejskiego jej charakteru.

Tego rodzaju studium jest podstawą do tworzenia warunków dla działalności lokalizacyjnej umożliwiającej wielofunkcyjny rozwój gminy z uwzględnieniem możliwości eksploatacji złóż surowców mineralnych i ich przeróbki, tradycji przemysłowych przy przestrzeganiu zasad rozwoju zrównoważonego, ochrony wyeksponowania wartości środowiska przyrodniczego i krajobrazu gminy oraz dziedzictwa historyczno-kulturowego z uwzględnieniem rozwoju funkcji rekreacyjno-turystycznej oraz minimalizacji sytuacji kolizyjnych wynikających z przeznaczenia terenów dla różnych funkcji.

Programy Ochrony Środowiska stanowią podstawowe narzędzie prowadzenia polityki ekologicznej. Obowiązek ten został nałożony na organy wykonawcze wszystkich szczebli administracji publicznej (województwa, powiaty i gminy).

Programy Ochrony Środowiska określają politykę środowiskową, ustalają cele i zadania odnoszące się do aspektów środowiskowych. Realizacja programu ma doprowadzić do ochrony i zachowania środowiska przyrodniczego i krajobrazu gminy oraz dziedzictwa historyczno-kulturowego z uwzględnieniem rozwoju funkcji rekreacyjno–turystycznej oraz minimalizacji sytuacji kolizyjnych wynikających z przeznaczenia terenów dla różnych funkcji.

Jako założenia wyjściowe do Programu Ochrony Środowiska przyjęto uwarunkowania zewnętrzne i wewnętrzne, wynikające z obowiązujących aktów prawnych, programów wyższego rzędu oraz dokumentów planistycznych uwzględniających problematykę ochrony środowiska. Uwarunkowania te, w powiązaniu z aktualnym stanem środowiska, były podstawą do zdefiniowania priorytetów i celów w zakresie ochrony środowiska i racjonalnego użytkowania zasobów naturalnych.

Cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące zasobów leśnych obejmują:

- stałe powiększanie zasobów leśnych;
- poprawę kondycji przyrodniczej lasów do stanu umożliwiającego optymalne warunki funkcjonowania;
- prowadzenie wielofunkcyjnego modelu gospodarowania.

Cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące ochrony przyrody i bioróżnorodności obejmują:

- ochronę przyrody i bioróżnorodności biologicznej poprzez zachowanie, wzbogacanie i odtwarzanie zasobów przyrody;
- kształtowanie spójnej przestrzennie sieci powiązań przyrodniczych uwzględniającej istniejące i projektowane obszary chronione, włączonej w sieć krajową, opartej o założenia i koncepcję europejskich sieci ekologicznych.

Opisane powyżej najważniejsze dokumenty dotyczące zagospodarowania przestrzennego w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Gorlice zestawiono również w ujęciu tabelarycznym.

Tabela nr 14. Zestawienie programów zagospodarowania i ochrony obszarów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Gorlice

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	**Program Ochrony Środowiska**	**Studium Uwarunkowań**	**Plan Zagospodarowania Przestrzennego**
Województwo małopolskie	Uchwała Nr XXXI/422/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020 pn. Strategia Rozwoju Województwa „Małopolska 2030”	Program Strategiczny Ochrony Środowiska Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 Zatwierdzony Uchwałą Nr LVI/894/14 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dn. 27.10.2014 r. Zaktualizowany Uchwałą Nr XLVIII/684/21 2021 r. Sejmiku Województwa Małopolskiego z dn. 27.12. 2021 r. na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030	-	Uchwała Nr XV/174/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 grudnia 2003. Zmieniona Uchwałą Nr XLVII/732/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie uchwalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego
Województwo podkarpackie	Uchwała Nr XXVII/458/20 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z 28 września 2020 r. Podkarpackie 2030	Uchwała Nr XXXI/521/21 z 19 stycznia 2021 r w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska Województwa Podkarpackiego na lata 2020-2023 z perspektywą do 2027	-	Uchwała Nr LIX/930/18 z 27 sierpnia 2018 r. Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie uchwalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego
Powiat gorlicki	Uchwała Nr XXXII/185/2021 Rady Powiatu Gorlickiego z 30 grudnia 2021 r. w sprawie przyjęcia Programu rozwoju powiatu gorlickiego na lata 2021-2027	Uchwała Nr XXIX/161/2021 Rady Powiatu Gorlickiego z 30 września 2021 r. w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Gorlickiego na lata 2022-2025	-	-
Powiat nowosądecki	Uchwała Nr 350/XXXV/22 Rady Powiatu	Uchwała Nr 264/XXVII/17 z dnia 30.10.2017 r. w	-	-

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	**Program Ochrony Środowiska**	**Studium Uwarunkowań**	**Plan Zagospodarowania Przestrzennego**
	Nowosądeckiego z dnia 29.12.2022 r. sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Powiatu Nowosądeckiego do roku 2030	sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Nowosądeckiego na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024		
Powiat jasielski	Uchwała Nr II/15/2024 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 23 maja 2024 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Powiatu Jasielskiego na lata 2023-2030	Uchwała Rady Powiatu Jasielskiego Nr LII/370/2021 z 25 listopada 2021 r. w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028	-	-
Gm. Gorlice miasto	Uchwała Nr 587/XLVII/2022 Rady Miasta Gorlice z 26 maja 2022 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta Gorlice na lata 2021-2030 pn. "Gorlice 2030".	Program ochrony środowiska dla Miasta Gorlice na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024	Uchwała Nr 878/LXVIII/2024 Rady Miasta Gorlice z dnia 25 stycznia 2024 r. w sprawie uchwalenia V zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Gorlice	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Gorlice. I etap Nr uchwały 276/XXVII/2004 z dn. 09.12.2004 r. II etap Nr uchwały 502/LII/2006 z dn. 21.09.2006 III etap Nr uchwały 520/LV/2006 z dn. 26.10.2006 IV etap Nr uchwały 362/XXXIX/2005 z dn. 29.09.2005 Plan dostępny na stronie https://miasto-gorlice.geoportal-krajowy.pl/mpzp
Gm. Gorlice	Uchwała Nr XLII/369/22 Rady Gminy Gorlice z dnia 05.05.2022 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Gorlice na lata 2021-2030	Uchwała Nr XXXI/257/21 z 23 czerwca 2021 r. w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Gorlice na lata 2021 – 2024 z prognozą do 2028	Projekt Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Gorlice z 2022 roku	Nr Uchwały XXXII/249/2001 z dn. 21.12.2001 z póź. Zm. Plan dostępny na stronie https://gorlice.geoportal-krajowy.pl/mpzp
Gm. Lipinki	Uchwała Nr XXXVII/294/2022 z 26 maja 2022 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju na lata 2023-2027	-	Uchwała Nr XXI/166/2000 Rady Gminy Lipinki w sprawie przyjęcia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania	Nr Uchwały XXVIII/157/2005 z dn. 03.02.2005 r. Plan dostępny na stronie https://www.gminalipinki.pl/pl/229/0/miejscowy-plan-zagospodarowania-

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	**Program Ochrony Środowiska**	**Studium Uwarunkowań**	**Plan Zagospodarowania Przestrzennego**
			Przestrzennego Gminy Lipinki	przestrzennego-gminy-lipinki.html
Gm. Łużna	Uchwała Nr LI/402/22 z 25 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Łużna na lata 2021-2030 pn. „Łużna 2030”	-	Uchwała Nr XXXIX/300/21 Rady Gminy Łużna z dnia 26 kwietnia 2021 roku w sprawie przyjęcia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Łużna	Plan zagospodarowania Przestrzennego Gminy Łużna Nr Uchwały IV/23/2003 z dnia 17.03.2003 r. Plan dostępny na stronie https://luzna.geoportal-krajowy.pl/mpzp
Gm. Moszczenica	Uchwała Nr XXII/211/21 z 28 kwietnia 2021 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Moszczenica na lata 2021-2030 pn. „Moszczenica 2030”	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Moszczenica na lata 2017-2020 z uwzględnieniem perspektywą do roku 2024	Uchwała Nr LV/432 /2022 w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Moszczenica 2022	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Moszczenica Nr Uchwały XXI/132/2005 z dnia 29.04.2005 r. Plan dostępny na stronie https://ongeo.pl/geoportal/gmina-moszczenica-powiat-gorlicki/plany-miejscowe
Gm. Sękowa	Uchwała Nr XXXVI/380/2022 z 25 kwietnia 2022 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Sękowa	-	Uchwała Nr XXVII/ 200/2022 Rady Gminy Sękowa w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sękowa	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sękowa Nr Uchwały XVII/112/2004 z dn. 26.11.2004 Plan dostępny na stronie https://ongeo.pl/geoportal/gmina-sekowa/plany-miejscowe
Gm. Uście Gorlickie	Strategia Rozwoju Gminy Uście Gorlickie na lata 2021-2030 pn. „Uście Gorlickie 2030” – w opracowaniu	-	Uchwała Nr XV/15 0/20 Rady Gminy Uście Gorlickie z dnia 25 sierpnia 2020 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Uście Gorlickie	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Uście Gorlickie Nr Uchwały I etap XLVIII/457/2010 z dn. 10.11.2010 II etap XII/108/2011 z dn. 29.09.2011 III etap XIV/132/2011 z dn. 30.11.2011 IV etap XII/109/2011 z dn. 29.09.2011 V etap XIV/133/2011 z dn. 30.11.2011 VI etap XXI/180/2012 z dn. 31.08.2012 VII etap XXI/181/2012 z dn. 31.08.2012 Plan dostępny na stronie

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
				https://ongeo.pl/geoportal/gmina-uscie-gorlickie/plany-miejscowe
Gm. Grybów	Uchwała Nr XXVIII/285/2021 z 22 czerwca 2021 roku w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Gminy Grybów do roku 2030	Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Grybów na lata 2020-2023 z prognozą do roku 2027	W opracowaniu	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Grybów Nr Uchwały XVII/144/2008 z dn. 21.05.2008 Plan dostępny na stronie https://ongeo.pl/geoportal/gmina-grybow/plany-miejscowe
Gm. Krempna	Uchwała Nr XXVII/223/2022 z 29 czerwca 2022 r. w sprawie uchwalenia Strategia Rozwoju Gminy Krempna do 2030 roku	-	Uchwała Nr 3/16/2002 Rady Gminy Krempna z grudnia 2002 r. Uchwała Nr XXIX /223/2018 Rady Gminy Krempna z 8 marca 2018 r. w sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krempna	Plan dostępny na stronie https://ongeo.pl/geoportal/gmina-krempna/plany-miejscowe

Powiatowe programy ochrony środowiska i strategie rozwoju danego powiatu przyjmują główny kierunek dotyczący ochrony i kształtowania środowiska zawarty w planie zagospodarowania przestrzennego województwa i uwzględniają podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody oraz kreują politykę w tym zakresie w strategiach rozwoju danej gminy, w planach zagospodarowania gmin i gminnych programach ochrony środowiska.

Opracowania te uwzględniają zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w zakresie podanym w § 9 Instrukcji Urządzania Lasu, tj. ochrony środowiska, w tym ochrony przyrody (wszelkie opracowania uwzględnią zachowanie wszystkich form ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa), ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz ochrony krajobrazu, ochrony wód i gospodarowania wodami z uwzględnieniem turystyki i rekreacji.

1.2.2 Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Cele i kierunki polityki rozwoju przestrzeni regionalnej obszarów będących w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa obejmują między innymi zrównoważone gospodarowanie środowiskiem i przestrzenią, a co za tym idzie dotyczą również gospodarki leśnej i szeroko rozumianej ochrony przyrody.

Celem strategicznym polityki rozwoju regionalnego w odniesieniu do zasobów przyrody jest: poprawa jakości środowiska oraz zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych jak też wartości krajobrazowych.

Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego *„Małopolska 2030”* (Uchwała Nr XXXI/422/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji Strategii Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020 pn. Strategia Rozwoju Województwa „Małopolska 2030”). Wizja, jaka została określona w strategii zakłada, że Małopolska stanie się: *regionem równych szans i wszechstronnego rozwoju Małopolan, nowoczesnej gospodarki, odpowiedzialnie podchodzącym do zasobów środowiska naturalnego, silnym aktywnością swych mieszkańców, czerpiącym z dziedzictwa przeszłości, zachowującym swoją tożsamość i aktywnie działającym na rzecz integracji europejskiej*. W obszarze ochrony środowiska przewiduje działania skoncentrowane na ograniczaniu zmian klimatycznych (w tym poprawie jakości powietrza, rozwoju OZE i efektywności energetycznej), zrównoważonym gospodarowaniu wodami, ochronie bioróżnorodności i krajobrazu Małopolski oraz edukacji ekologicznej.

Strategia Rozwoju przewiduje udział Lasów Państwowych i innych instytucji, np. RDOŚ w realizacji wyżej wymienionych celów.

Najważniejsze cele dotyczące gospodarki leśnej i ochrony środowiska.

1. Konserwacja różnorodnych ekosystemów: zachowanie różnorodności flory i fauny poprzez ochronę lasów, torfowisk, łąk, muraw kserotermicznych oraz siedlisk górskich.
2. Ochrona siedlisk przyrodniczych: zabezpieczenie unikalnych i cennych siedlisk, takich jak torfowiska, źródła, murawy naskalne, poprzez tworzenie rezerwatów, parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu.
3. Poprawa jakości wód: działania mające na celu ochronę źródeł wody pitnej, zapobieganie zanieczyszczeniom i osuszaniu terenów podmokłych.
4. Ochrona przed zagrożeniami: przeciwdziałanie sukcesji zbiorowisk roślinnych, inwazji gatunków obcych, zmianom klimatycznym i zagrożeniom związanym z działalnością człowieka.
5. Zrównoważone zarządzanie lasami: pozyskiwanie drewna w sposób zrównoważony, wspieranie ekstensywnej gospodarki leśnej, zachowanie różnorodności gatunkowej i wiekowej drzewostanów.
6. Wspieranie działań na rzecz krajobrazu: ochrona i kształtowanie krajobrazu, dbanie o tereny zieleni publicznej i przestrzenną ochronę zasobów przyrodniczo-krajobrazowych.
7. Korytarze ekologiczne: tworzenie łączności między siedliskami przyrodniczymi umożliwiającej migrację zwierząt i zachowanie różnorodności biologicznej.
8. Poprawa świadomości lokalnych społeczności: edukacja i informowanie mieszkańców o ochronie środowiska, zarządzaniu lasami i znaczeniu bioróżnorodności dla jakości życia.
9. Współpraca międzynarodowa: realizacja unijnych strategii i programów dotyczących ochrony bioróżnorodności, współpraca z innymi regionami i krajami w celu ochrony przyrody na szczeblu międzynarodowym.

Strategia Rozwoju Województwa Podkarpackiego - *Podkarpackie 2030* z września 2020 r. zakłada działania związane ochroną środowiska. Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego województwa:

- inwentaryzacja przyrodnicza oraz wprowadzenie zmian w zarządzaniu obszarami poddanymi ochronie w celu zmniejszenia naturalnej konfliktogenności ochrony wartości wysoko cenionych;

- wsparcie projektów dotyczących ochrony in-situ lub ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych;
- zmniejszenie antropopresji na cennych przyrodniczo obszarach turystycznych;
- utrzymanie i poprawa różnorodności biologicznej cennych przyrodniczo terenów łąkowo-pastwiskowych w ramach prowadzonej na nich ekstensywnej gospodarki pasterskiej oraz prowadzonej na nich produkcji rolniczej;
- wsparcie działań związanych z prowadzeniem gospodarki pasiecznej (np. szkolenia, konferencje, promocja produktów pochodzenia pszczelego);
- zwalczanie roślin inwazyjnych;
- utrzymanie we właściwym stanie zachowania siedlisk przyrodniczych zależnych od wód (łąki zmiennowilgotne, torfowiska, młaki itp.);
- wsparcie działań w zakresie ochrony czynnej w rezerwatach przyrody i obszarach Natura 2000;
- utrzymanie i ochrona przed zabudową istniejących korytarzy ekologicznych;
- sporządzenie planów ochrony dla parków krajobrazowych oraz dokumentów waloryzujących dla obszarów chronionego krajobrazu;
- ochrona różnorodności krajobrazowej oraz funkcji ekosystemów;
- ochrona obszarów produkcji rolniczej i atrakcyjnych krajobrazowo przed niekorzystnymi warunkami hydrologicznymi i meteorologicznymi;
- poprawa świadomości ekologicznej społeczeństwa.

W istniejących Programach Ochrony Środowiska zawarte są przedsięwzięcia dotyczące poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, ochrony dziedzictwa przyrodniczego i racjonalnego użytkowania zasobów przyrody, zrównoważonego wykorzystania materiałów, wody i energii oraz włączania aspektów ekologicznych do polityk sektorowych oraz edukacji ekologicznej.

Program Strategiczny Ochrony Środowiska Województwa Małopolskiego na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 roku Zatwierdzony Uchwałą numer XLVIII/684/21 2021 r. Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 grudnia 2021 roku. Najważniejsze cele dotyczące z ochrony bioróżnorodności, walorów krajobrazowych oraz prowadzenia zrównoważonej turystyki i gospodarki leśnej zawarte w programie to:

1. Opracowanie dokumentów planistycznych dla obszarów chronionych, wypracowanie planów ochrony dla obszarów Natura 2000, parków narodowych, rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych.
2. Realizacja działań ochrony przyrody: wdrożenie planów ochrony przez różne instytucje, jednostki naukowe, organizacje pozarządowe, gminy, właścicieli i zarządców terenów.
3. Monitoring i eliminacja gatunków inwazyjnych: śledzenie obszarów chronionych i siedlisk przyrodniczych w celu identyfikacji i eliminacji gatunków inwazyjnych szkodzących różnorodności biologicznej.
4. Zachowanie różnorodności biologicznej na terenach wiejskich: wykorzystanie programów rolno-środowiskowo-klimatycznych do ochrony różnorodności biologicznej na gruntach rolnych.
5. Ochrona gruntów rolnych i leśnych przed presją inwestycyjną: ustalanie zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego uwzględniających walory przyrodnicze i krajobrazowe oraz ograniczenie zabudowy na cennych terenach.
6. Tworzenie nowych parków krajobrazowych: podjęcie uchwał w sprawie utworzenia nowych obszarów chronionych opartych o Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego.

7. Ograniczenie presji turystycznej w parkach narodowych: opracowanie strategii udostępniania parków narodowych i monitorowanie liczby osób korzystających z poszczególnych miejsc i szlaków, aby zachować ich naturalne walory.
8. Rozwój turystyki ekologicznej i agroturystyki: promowanie oferty turystyki ekologicznej i agroturystyki dla zrównoważonego wykorzystania atrakcyjnych przyrodniczo terenów.
9. Zalesianie i pielęgnacja lasów: sporządzenie uproszczonych planów urządzenia lasu, inwentaryzacja stanu lasów, wdrażanie działań wspierających retencję na terenach leśnych oraz pielęgnacja cennych przyrodniczo i krajobrazowo siedlisk roślin.
10. Regulacja przepisów prawnych w zakresie ochrony przyrody: intensyfikacja działań zmierzających do regulacji przepisów prawnych w celu ograniczenia ruchu motorowego na obszarach o wysokich walorach przyrodniczych.

Program Ochrony Środowiska Województwa Podkarpackiego na lata 2020-2023 z perspektywą do 2027 r. wraz z Prognozą oddziaływania programu na środowisko przyjęty Uchwałą Nr XXXI/521/21 z 19 stycznia 2021 r. zakłada łagodzenie skutków zmian klimatycznych i zwiększeniu odporności ekosystemów na pogodowe zjawiska ekstremalne poprzez:

- zwiększenie retencji wód,
- utrzymanie i rozwój terenów zieleni w miastach,
- zachowanie i uzupełnianie zadrzewień śródpolnych,
- ograniczanie erozji gleb,
- utrzymywanie właściwego stanu siedlisk na terenach leśnych i rolnych (łąki i pastwiska, obszary wodno-błotne, obszary dolin rzecznych),
- utrzymanie tradycyjnych form gospodarki (koszenie, wypas),
- utrzymywanie lub przywracanie właściwego stanu siedlisk.

Powiat gorlicki posiada Strategię Rozwoju Powiatu na lata 2021-2027 (Uchwała Nr XXXII/185/2021 Rady Powiatu Gorlickiego z 30 grudnia 2021 r.) oraz Powiatowy Program Ochrony Środowiska na lata 2022-2025 (Uchwała Nr XXIX/161/2021 Rady Powiatu Gorlickiego z 30 września 2021 r.).

Powiat nowosądecki posiada Strategię Rozwoju Powiatu do roku 2030 (Uchwała Nr 350/XXXV/22 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 29.12.2022 r.) oraz Powiatowy Program Ochrony Środowiska na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024 (Uchwała Nr 264/XXVII/17 z dnia 30.10.2017 r.).

Powiat jasielski posiada Strategię Rozwoju Powiatu na lata 2023-2030 (Uchwała Nr II/15/2024 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 23 maja 2024 r.) oraz Powiatowy Program Ochrony Środowiska na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028 r. (Uchwała Rady Powiatu Jasielskiego Nr LII/370/2021 z 25 listopada 2021 r.).

Powyższe dokumenty (umieszczone na stronach BIP starostw) powstały w celu uszczegółowienia i dostosowania działań na poziomie regionalnym do specyfiki lokalnych, powiatowych i gminnych warunków przyrodniczo-leśnych oraz krajobrazowych.

1.2.3 Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego

Obszary położone w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Gorlice, ze względu na wysokie walory środowiska przyrodniczego, objęte są ograniczeniami w zakresie rozwoju przemysłu. Niekorzystnym zjawiskiem jest „rozlewanie" zabudowy prowadzące do zajmowania terenów cennych pod względem przyrodniczym przy jednoczesnym

zwiększeniu kosztów ich obsługi infrastrukturalnej. Korzystnym rozwiązaniem jest zahamowanie procesu nadmiernego zużycia zasobów przestrzennych przez ponowne wykorzystanie pod rozwój przemysłu i usług terenów zdegradowanych.

Z regionalnych strategii rozwoju, regionalnych programów ochrony środowiska oraz planów zagospodarowania przestrzennego gmin w zasięgu działania Nadleśnictwa Gorlice wynika, iż bezpośrednio dla gruntów Nadleśnictwa nie są przewidziane żadne działania dotyczące obszaru leśnego.

Najważniejszym czynnikiem wywołującym znaczne zmiany w rzeźbie terenu oraz przypowierzchniowej warstwie skorupy ziemskiej, w zasięgu działania nadleśnictwa, jest prowadzona eksploatacja ropy naftowej i gazu ziemnego. Wydobycie to powoduje trwałe przekształcenia powierzchni ziemi oraz degradację pokrywy glebowej. Przyczynia się także do zachwiania równowagi stosunków wodnych. Jako zagrożenie należy uznać nierekultywowanie przekształconych obszarów, przez eksploatatorów, którzy nie wywiązują się z nałożonych prawem zobowiązań. Zagrożeniem jest także niewłaściwe rekultywowanie zdegradowanych terenów. Dlatego prace rekultywacyjne prowadzone powinny być pod stałym nadzorem odpowiednich służb.

Obszaru w zasięgu działania Nadleśnictwa dotyczyć będą:
- rozbudowa Gorlickiej Strefy Aktywności Gospodarczej,
- remonty i rozbudowy dróg powiatowych i gminnych,
- budowy sieci wodociągowych i kanalizacji sanitarnych.

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Gorlice ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych tzn. środowiskotwórczych, ekologicznych oraz gospodarczych. Największe znaczenie mają funkcje ochronne (wodochronne, glebochronne, klimatyczne) oraz społeczne (rekreacyjne, retencyjne). Główną funkcją gospodarczą jest produkcja drewna dla potrzeb rynku. Funkcjonuje również produkcja uboczna, czyli pozyskiwanie leśnych płodów. Grzyby, owoce leśne, zioła zbiera na własne potrzeby lokalna społeczność oraz sezonowi turyści.

Prowadzona przez Nadleśnictwo gospodarka leśna jest spójna z podstawowymi zagadnieniami zagospodarowania przestrzennego regionu. Dotyczy to zarówno funkcji ochronnych lasu – ochrona wód, gleby, klimatu, różnorodności biologicznej, jak i funkcji społecznych – wypoczynek i rekreacja, edukacja, a także funkcji produkcyjnych.

Spośród planowanych przedsięwzięć żadne nie skutkuje znaczącym utrudnieniem w prowadzeniu gospodarki leśnej.

Całość ww. działalności jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego, gminnego, które wpisują się w model gospodarowania wielofunkcyjnego.

Brak planów zagospodarowania przestrzennego dla całych miejscowości nie daje możliwości pełniejszego opisu potencjalnych zagrożeń dla środowiska przyrodniczego na obszarach leśnych zarządzanych przez Nadleśnictwo.

Również w aspekcie analizy kierunków zagospodarowania przestrzennego w dziedzinie rozwoju infrastruktury drogowej i kolejowej nie rysują się zagrożenia w postaci: uszczuplania zasobów leśnych czy nadmiernej fragmentacji kompleksów leśnych.

Pozostałe zamierzenia i kierunki inwestycyjne, jak również potencjalne wykorzystanie gospodarcze zlokalizowanych w zasięgu Nadleśnictwa Gorlice złóż kopalin nie wpłynie negatywnie na wielofunkcyjne gospodarowanie lasami oraz ich stan i kondycję.

W analizowanych dokumentach planistycznych identyfikowano zagrożenia i przyjmowano założenia zmierzające do utrzymania i powiększania zasobów leśnych w dobrym stanie ilościowym i jakościowym z podkreśleniem walorów ochronnych.

Klauzula o zgodności projektu PUL ze strategią zagospodarowania przestrzennego

Projekt planu urządzenia lasu jest zgodny ze strategią zagospodarowania przestrzennego. PUL nie przewiduje zmiany przeznaczenia użytków leśnych na cele nieleśne, tzw. wylesień, wyłączeń itp. Planowane użytkowanie lasu nie narusza zasady trwałości lasu. Zachowana jest ciągłość formacji roślin drzewiastych tzn. na gruncie zawsze jest drzewostan w różnej fazie rozwojowej. Struktura przestrzenna drzewostanów kształtowana jest poprzez ład przestrzenno-czasowy, następstwo cięć, a zabiegi hodowlane są prowadzone w oparciu o ekologiczne podstawy z wykorzystaniem zaleceń nauki leśnej.

W dokumentach planistycznych nie znajdują się zapisy mówiące o trwałym wyłączeniu dużych powierzchni gruntów z produkcji leśnej. Niewielkie planowane są pod drogi publiczne.

1.2.4 Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia

W Nadleśnictwie brak jest gruntów przeznaczonych do zalesienia.

1.3 Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Regionalizacja przyrodniczo-leśna

Według obowiązującej w LP regionalizacji przyrodniczo-leśnej (*Zielony R., Kliczkowska, A., 2010*), grunty Nadleśnictwa Gorlice położone są w Krainie - VIII Karpackiej, w mezoregionach: 15 - Górnej Ropy (większość Nadleśnictwa), 2 - Pogórza Ciężkowicko - Dynowskiego, 3 - Jasielsko – Sanockim.



Ryc. 8. Położenie Nadleśnictwa Gorlice według regionalizacji przyrodniczo-leśnej

Tabela nr 15. Regionalizacja przyrodniczo-leśna

Mezoregion	Lokalizacja - oddziały	Pow. ha
1	2	3
VIII.15 - Górnej Ropy	40-49, 67cz., 68-70, 84-112, 150-155, 157-163, 166-192, 193-257, 257A, 258-274, 274A, 275-329, 331-357, 401-407, 413-472, 482-488, 491-503, 503A, 504-600	15381,49
VIII.2 - Pogórza Ciężkowicko-Dynowskiego	58-60, 60Acz., 61, 63-66, 67cz., 71-74, 77-82, 113-126	808,27
VIII.3 - Jasielsko-Sanocki	32-35, 60Acz.	81,41

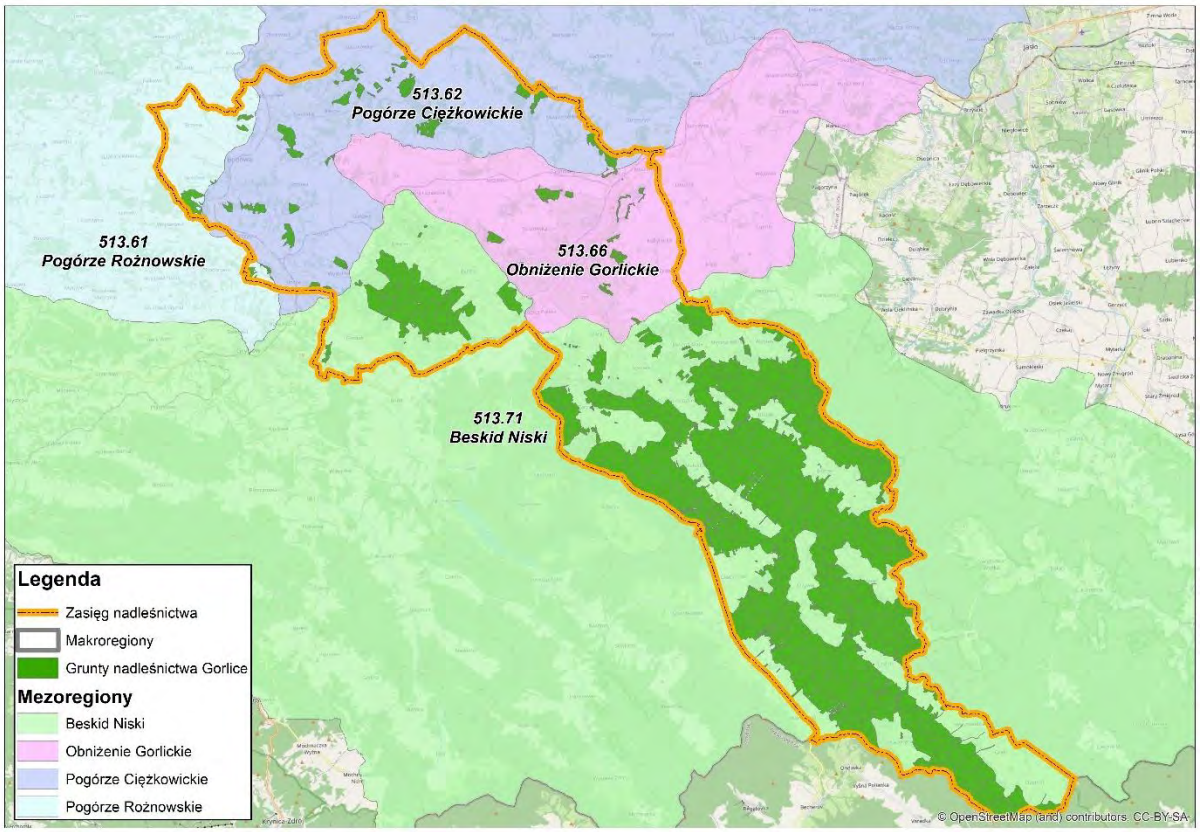
Regionalizacja fizyczno-geograficzna

Podstawą regionalizacji fizyczno-geograficznej jest zróżnicowanie warunków przyrodniczych (budowy geologicznej, rzeźby, klimatu, wód, jednostek geobotanicznych, zoogeograficznych, glebowych) oraz zagadnienia antropogeograficzne.

Według regionalizacji fizycznogeograficznej (Regionalna geografia fizyczna Polski" z 2021 roku opracowana pod redakcją Andrzeja Richlinga aktualizująca regionalizację J. Kondrackiego z 2002 roku) obszar Nadleśnictwa Gorlice należy do prowincji: Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem (51), podprowincji Zewnętrzne Karpaty Zachodnie (513), makroregionu Pogórze Środkowobeskidzkie (513.6) i makroregionu Beskidy Środkowe (513.7) Szczegóły dotyczące podziału fizyczno-geograficznego zawiera poniższa tabela.

Tabela nr 16. Regionalizacja fizyczno-geograficzna

Obszar	Europa Zachodnia
Podobszar 5	Karpaty, Podkarpacie i Nizina Panońska
Prowincja 51	Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem
Podprowincja 513	Zewnętrzne Karpaty Zachodnie
Makroregion 513.6	Pogórze Środkowobeskidzkie
Mezoregion 513.61	Pogórze Rożnowskie
Mezoregion 513.62	Pogórze Ciężkowickie
Mezoregion 513.66	Obniżenie Gorlickie
Makroregion 513.7	Beskidy Środkowe
Mezoregion 513.71	Mezoregion: Beskid Niski



Ryc. 9. Położenie Nadleśnictwa Gorlice według podziału fizyczno-geograficznego zaktualizowanego

Beskid Niski (513.71)) - zajmuje zasadniczą część obszaru Nadleśnictwa. Zbudowany jest ze skał osadowych zwanych fliszem karpackim. Są to najczęściej naprzemiennie ułożone ławice zlepieńców, piaskowców i łupków ilastych. Gdy 28 mln lat temu warstwy fliszu zostały sfałdowane, powstały trzy tzw. płaszczowiny, które nasunęły się na siebie. Najniższa jest płaszczowina śląska, środkowa – dukielska, a najwyższa – magurska. Wychodnie piaskowców magurskich często mają postać fantastycznych form skalnych. Najbardziej znane są Kornuty na Magurze Wątkowskiej (w 1953 roku założono tutaj rezerwat przyrody celem ochrony wychodni skalnych) i Diabli Kamień koło Folusza. Występuje też wiele jaskiń.

W Beskidzie Niskim występują tylko dwa piętra roślinne: pogórza (do 550 m n.p.m.) i regiel dolny. Piętro pogórza tworzą pozostałości pierwotnych lasów dębowo – grabowych, olszy i zarośla wikliny w dolinach rzek, natomiast regiel dolny to lasy bukowe, jodłowe i sosnowe. Lasy zajmują blisko 70% powierzchni Beskidu Niskiego. Szczególnie liczne są drzewostany bukowe.

Przynależność geobotaniczna

Według regionalizacji geobotanicznej Polski (*J.M. Matuszkiewicz 2008*) obszar Nadleśnictwa Gorlice leży w zasięgu następujących jednostek geobotanicznych:

Prowincja Karpacka
H. Dział Zachodniokarpacki
H.1. Kraina Karpat Zachodnich
H.1.a. Podkraina Zachodniobeskidzka
H.1a.3. Okręg Pogórzy Rożnowsko – Ciężkowickich
H.1a.3.a. Podokręg Zakliczyński
H.1a.3.b. Podokręg Przydonicki
H.1a.3.c. Podokręg Ciężkowicki

H.1a.6. Okręg Beskidzki Gorczańsko-Sądecki

H.1a.6.d. Podokręg Beskidu Niskiego Zachodniego

I. Dział Wschodniokarpacki

I.1. Kraina Karpat Wschodnich

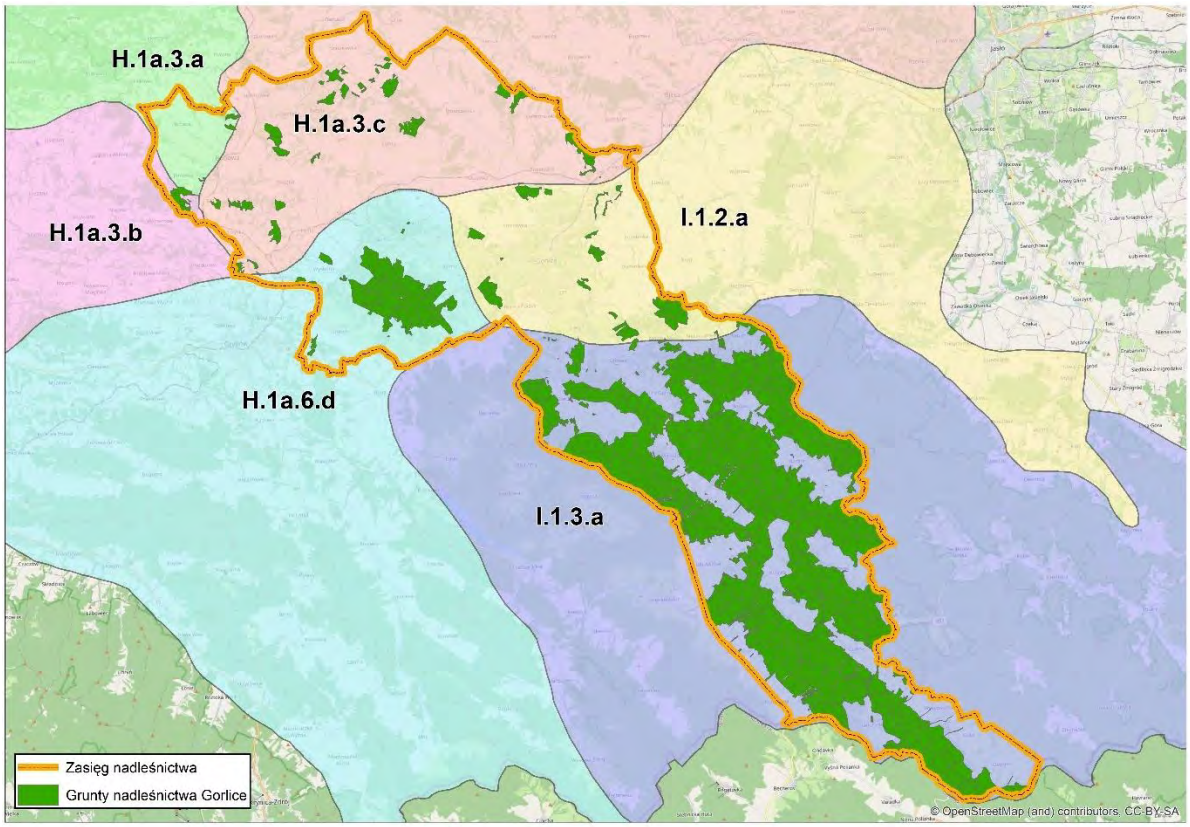
I.1.2. Okręg Dołów Jasielsko – Sanockich

I.1.2.a. Podokręg Gorlicki

I.1.3. Okręg Beskidu Niskiego

I.1.3.a. Podokręg Beskidu Niskiego Środkowego "Przełęcz Dukielska - Dolina Ropy"

Obszar Nadleśnictwa Gorlice w największej części położony jest w Podokręgu Beskidu Niskiego Środkowego.



Położenie Nadleśnictwa Gorlice według regionalizacji geobotanicznej

Omawiany teren znajduje się w zasięgu naturalnego występowania zasadniczych gatunków lasotwórczych: buka, jodły, sosny, świerka i dęba.

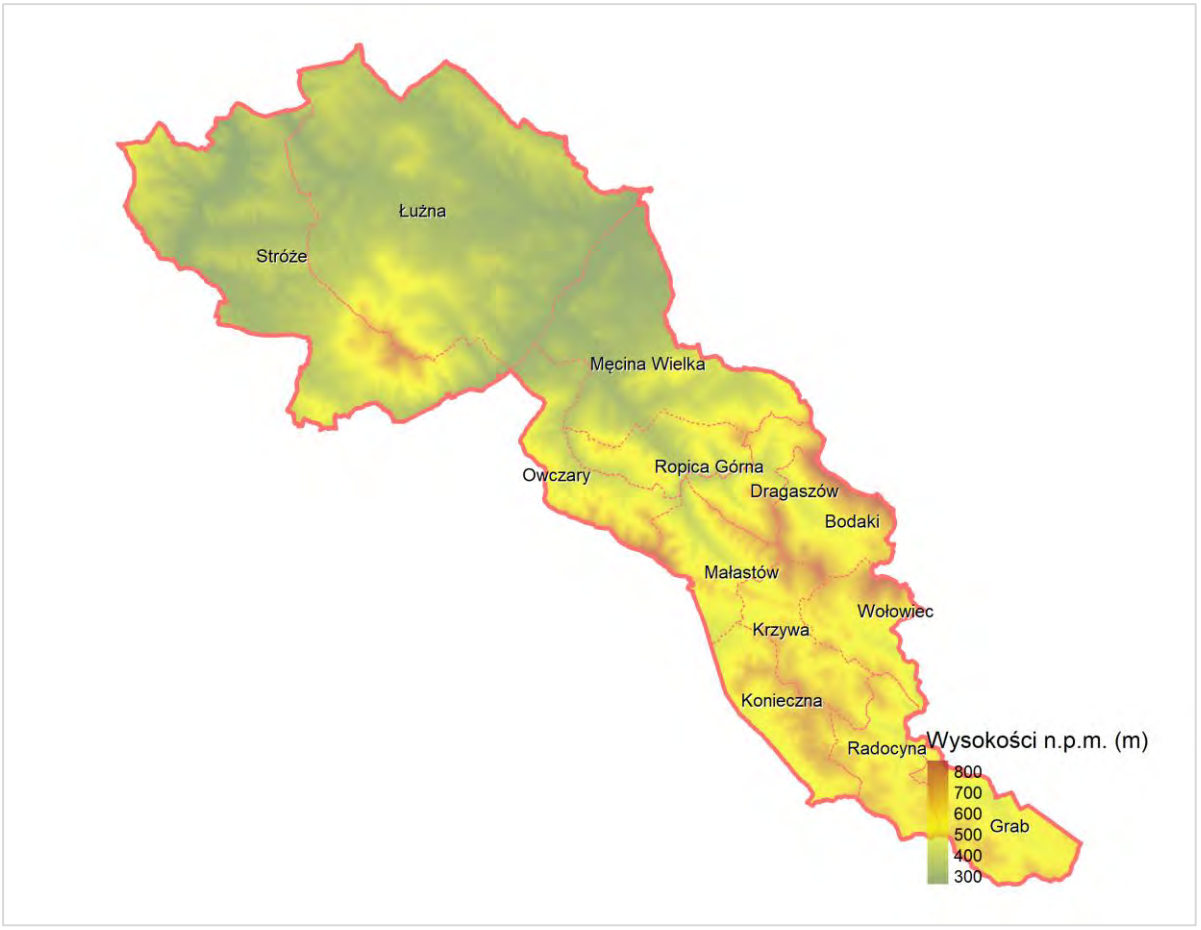
1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe

Tabela nr 17. Współrzędne geograficzne wysuniętych punktów Nadleśnictwa Gorlice

punkt północny:	21°2´23˝ 49°46´13˝	długości wschodniej szerokości północnej
punkt wschodni:	21°29´14˝ 49°25´42˝	długości wschodniej szerokości północnej
punkt południowy:	21°26´41˝ 49°24´44˝	długości wschodniej szerokości północnej
punkt zachodni:	20°52´56˝ 49°43´54˝	długości wschodniej szerokości północnej

W zasięgu Nadleśnictwa występują wysokości od ok. 290 m n.p.m. w dolinie Białej w okolicy Korzennej do 846 m n.p.m. szczyt Wątkowa. Większość lasów Nadleśnictwa leży w zakresie wysokości od 400 do 650 m n.p.m.

Wysokość bezwzględna najwyższego punktu wynosi 1083 m n.p.m. - szczyt „Wierch nad Kamieniem" położony na styku oddziałów 361, 362, 370. Wysokość bezwzględna najniższego punktu wynosi ok. 340 m n.p.m. Jest on położony w oddziale 248.



Mapa hipsometryczna

1.3.3 Rzeźba terenu

Rzeźba terenu Nadleśnictwa Gorlice jest bardzo urozmaicona, związana jest z procesami powstawania gór. Górotwórczy rozwój Karpat i Kotlin Podkarpackich można podzielić na kilka głównych faz. W górnej Kredzie powstały uskoki i pierwotne grzbiety pogórza. Na początku młodszego trzeciorzędu wypiętrzyły się pierwotnie Karpaty. W wyniku nieustannych ruchów górotwórczych, w dolnym miocenie, została nasunięta jednostka tektoniczna zwana magurską. W czasie zlodowaceń nadal rozwijała się rzeźba terenu i sieć rzeczna. W środkowym okresie starszego czwartorzędu zakończyło się fałdowanie Karpat. Wypiętrzanie się masywów górskich i naciski poziome na obszarze Beskidu Niskiego i Dołów Jasielsko-Sanockich, trwały do najmłodszego czwartorzędu, powodując przesuwanie się Karpat na północ, czego przykładem mogą być pasma górskie wysokości 600-800 m n.p.m., o łagodnych zboczach południowych i stromych północnych. Dla współczesnego kształtu rzeźby terenu, przekształcenia lodowcowe, które miały miejsce, mają drugorzędne znaczenie. Podkreślają bowiem tylko główne rysy tektoniczne i strukturalne płaszczowiny magurskiej. Świadczą o tym stosunkowo cienkie warstwy osadów czwartorzędowych na przedgórzu Karpat.

Rzeźba terenu wykazuje ścisłą zależność od budowy geologicznej, a w szczególności od odporności skał podłoża i przebiegu struktur tektonicznych. Dominują tutaj wydłużone pasma wzgórz o kierunku z północnego-zachodu na południowy-wschód, z charakterystycznymi łagodnymi grzbietami i kopulastymi wierzchołkami gór. Pasma górskie są rozdzielone dolinami, którymi płyną rzeki. Na obecny kształt rzeźby terenu duży wpływ miały procesy peryglacjalne. Działały one często wspólnie z innymi procesami stokowymi. Zjawiska grawitacyjno-erozyjne były wywoływane procesami kruszenia i mrozowego rozpadu skał, a następnie przemieszczaniu ich w dół, tworząc stożki soliflukcyjne. W dolinach rzecznych, które są w kształcie litery "V'' (szeroki wąwóz o łagodnych zboczach), wleczone kamienie przez wodę spowodowały nagromadzenie ich w korycie rzeki. Współczesna działalność człowieka, polegająca na pozyskiwaniu kamieni z rzek na różne potrzeby, spowodowała obniżenie koryt rzecznych o około 2 m (rzeka Ropa). Warunki klimatyczno-morfogenetyczne są bardzo ważne, gdyż to one współcześnie warunkują procesy rzeźbotwórcze terenu. Niektóre rejony obszaru, pod wpływem ulewnych i częstych deszczy, spełzają w dół stoku tworząc osuwiska. Z rozległych pasm górskich w kilkunastu miejscach wznoszą się wyraźne szczyty. Do największych należą; Magura Małastowska (814 m n.p.m.), Dziamera (756 m n.p.m.), Maślana Góra (753 m n.p.m.), Kamienny Wierch (701 m n.p.m.).

Szczegółowe omówienie budowy geologicznej i geomorfologicznej oraz gleb zawarte jest w „Operacie glebowo-siedliskowym" dla Nadleśnictwa Gorlice.

1.3.4 Warunki klimatyczne, wodne, glebowe

1.3.4.1 Warunki klimatyczne

Klimat ogólny naszego kraju kształtuje się w ścisłym związku z jego położeniem geograficznym i rzeźbą terenu. Polska leży w strefie umiarkowanej, w zasięgu grupy klimatów umiarkowanych ciepłych. Zalicza się do nich w Europie dwa wybitnie kontrastujące ze sobą typy: klimat morski Europy Zachodniej i klimat kontynentalny Europy Wschodniej. Typ morski odznacza się stosunkowo ciepłymi zimami, łagodnymi latami i obfitością opadów atmosferycznych we wszystkich porach roku. Typ kontynentalny ma mroźne zimy, upalne lata, skąpe opady z wyraźnym maksimum letnim. Klimat omawianego obszaru charakteryzuje się umiarkowanymi czynnikami klimatycznymi.

Według „Regionalizacji przyrodniczo-leśnej" (Trampler 1990), obszar Nadleśnictwa zlokalizowany jest w strefie ekoklimatycznej Karpackiej, makroregionie podgórskim i gór niskich – Beskidu Niskiego. Mikroregion podgórski występuje peryferyjnie w północnej części zasięgu Nadleśnictwa i w zasadzie nie ma znaczenia – często uważa się, że wpływ klimatu górskiego sięga aż do Ciężkowic, dlatego cały zasięg Nadleśnictwa należy zaliczyć do makroregionu gór niskich. Zasadniczą cechą makroregionu jest piętrowość wynikająca z wysokości bezwzględnej. Wyróżnia się tu dwa piętra klimatyczne: umiarkowanie ciepłe, zajmujące większość obszaru Nadleśnictwa i umiarkowanie chłodne, obejmujące partie szczytowe. Granicą między nimi jest izoterma roczna 6º co, mniej więcej, odpowiada wysokości 570 m n.p.m. Zasięg pięter klimatycznych modyfikowany jest także ukształtowaniem terenu – we wklęsłych formach terenowych granica może przebiegać na wys. 460 m, a na wypukłych na wys. 620 m n.p.m. Należy podkreślić, że cały obszar Beskidu Niskiego, ze względu na wyraźne obniżenie w stosunku do sąsiednich mezoregionów w łuku Karpat, jest podatny na wpływ ciepłych mas powietrza znad nizin węgierskich. Średnia temperatura roku osiąga wartości od 8º na wysokości ok. 200 m do 4º na wys. 1000 m n.p.m. W zasięgu Nadleśnictwa występują wysokości od ok. 290 m do 846 m n.p.m. zatem analogiczne wartości temperatur wynoszą odpowiednio 4,7º i 7,4º. Najchłodniejszym miesiącem jest styczeń ze średnią temperaturą od -2,6º w części pogórskiej, od -6,0º do -

7,0ºw dnach dolin na wys. 400-500 m n.p.m., i -6,0º na wierzchowinie, na wys. 1000 m n.p.m. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec: w dnach dolin pogórskich temperatury przekraczają 18º, we wnętrzu regionu na wys. 500 m n.p.m. od 15,5º do 17,0º w zależności od form terenu, na grzbietach 14,5º.

Wartości wieloletnie głównych elementów klimatycznych przedstawiają się następująco:

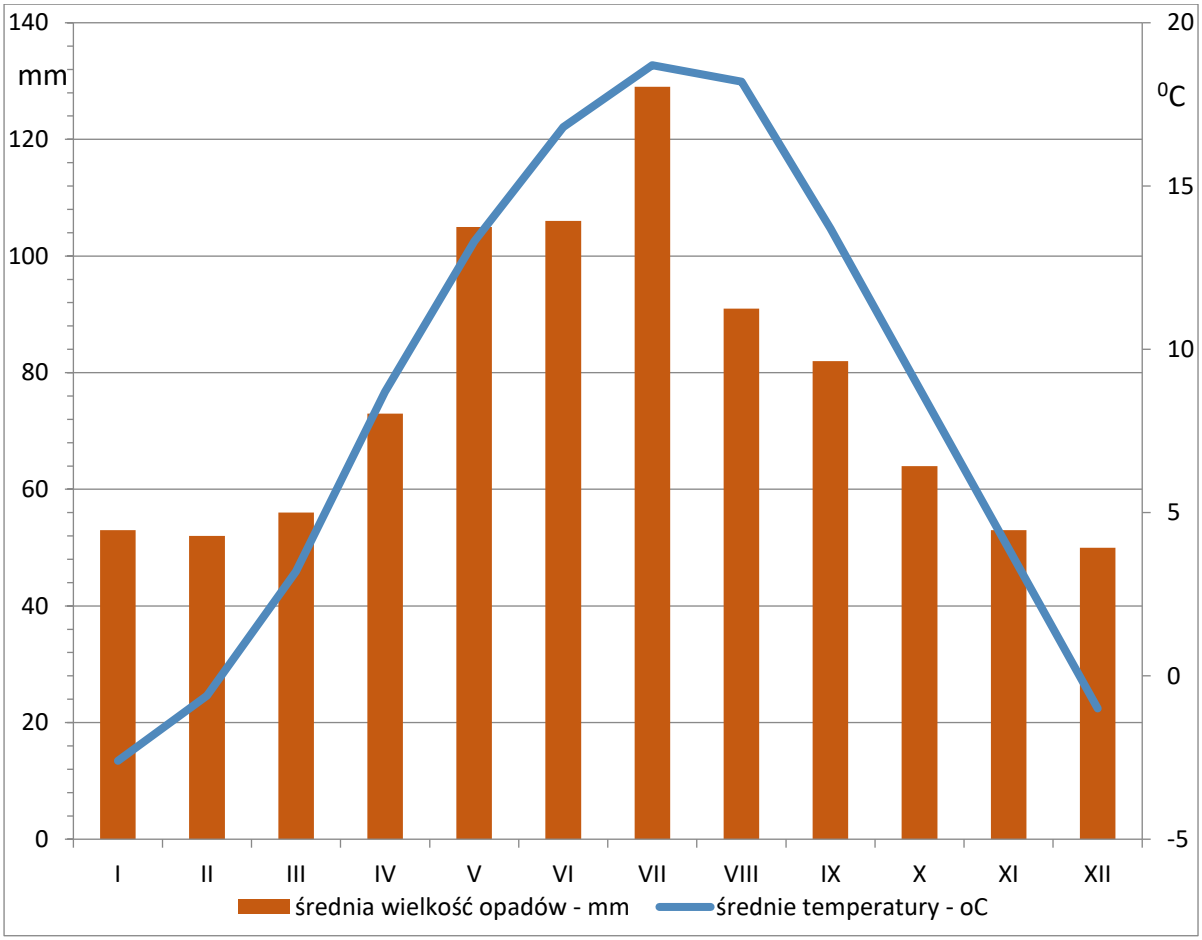
Średnia temperatura roku	8,4 °C
Średnia temperatura stycznia	- 2,6 °C
Średnia temperatura lipca	+ 18,7 °C
Średnia roczna suma opadów	914 mm

Temperatura powietrza i opady

Tabela nr 18. Rozkład średnich miesięcznych temperatur i opadów.

Miesiące												Średnio za rok
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Temperatury - º C												
-2,6	-0,6	3,2	8,7	13,3	16,8	18,7	18,2	13,7	8,8	3,9	-1,0	8,4
Opady -mm												
53	52	56	73	105	106	129	91	82	64	53	50	914

* na podstawie danych z https://pl.climate-data.org/europa/polska/lesser-poland-voivodeship/nowy-sacz-929/ https://www.meteoblue.com/pl/pogoda/historyclimate/climatemodelled/nowy-s%c4%85cz_polska_763534 https://pl.weatherspark.com/y/87391/%C5%9Arednie-warunki-pogodowe-w:-Gorlice-Polska-w-ci%C4%85gu-rokuhttps://meteoatlas.pl/polska/gorlice-51920



Ryc.10. Diagram pluwiotermiczny dla Nadleśnictwa Gorlice

Temperatura

Temperatura powietrza jest głównym elementem klimatu. Średnia roczna temperatura wynosi 8,4 °C.

Ciepła pora roku trwa 3,6 miesiąca, od 24 maja do 11 września, a średnia dobowa temperatura maksymalna przekracza często 19°C. Najgorętszy miesiąc roku w Gorlicach to lipiec, kiedy średnia temperatura maksymalna wynosi 24°C a minimalna 13°C.

Zimna pora roku trwa 3,5 miesiąca, od 22 listopada do 6 marca, a średnia dobowa temperatura maksymalna kształtuje się poniżej 5°C. Najzimniejszy miesiąc roku w Gorlicach to styczeń, kiedy średnia temperatura minimalna wynosi -5°C a maksymalna 0°C.

Opady

Średnie, roczne opady za lata 1968 – 2010 stwierdzone na styku pogórza i Beskidu Niskiego (dane stacji terenowej PAN w Szymbarku) wynoszą 832,2 mm. Minimum- 530 mm stwierdzono w roku 1982, maximum – 1171,8 w roku 2010. Najwyższe średnie, miesięczne sumy opadów wystąpiły w czerwcu – 126,6 mm, najniższe w październiku – 54,4 mm. Dla porównania: w Wysowej średni opad roczny za lata 1990 – 1999 wyniósł 855 mm, a dla Bartnego 915,6 mm. Pokrywa śnieżna zalegała średnio 79 dni, a formowała się najczęściej w trzeciej dekadzie listopada.

Jak w całych Karpatach, tak i w Beskidzie Niskim wielkość opadów jest silnie uzależniona od wysokości n.p.m. i ekspozycji. Średni gradient opadowy dla Karpat wynosi 60 mm/100 m. Na stokach NW powyżej 500 m n.p.m. wzrasta do 110 mm/100 m, a na stokach SE do 155 mm/100 m. Oznacza to, że Kornuty i kulminacja Wątkowej (830 i 846 m n.p.m.) mogą otrzymywać ponad 1200 mm opadów rocznie.

Wiatry

Obszar Nadleśnictwa leży w obszarze przemieszczania mas powietrza o zróżnicowanych własnościach fizycznych. W ciągu roku najczęściej napływają masy powietrza polarno-morskiego (60 – 65% dni roku) powodującego w chłodnej porze roku ocieplenie, odwilże, wzrost zachmurzenia i opady, a latem – spadek temperatury, wzrost zachmurzenia oraz opady, głównie o charakterze przelotnym. Przez prawie 25% dni roku napływa powietrze polarno-kontynentalne, najrzadziej powietrze arktyczne i zwrotnikowe.

W Karpatach najczęściej występują wiatry z kierunku zachodniego, południowo-zachodniego i południowego, a w okresie letnim uaktywniają się wiatry z kierunku północnego i północno-zachodniego. Dla Beskidu Niskiego charakterystyczne są częste wiatry południowe nie występujące z taką częstotliwością w innych częściach Karpat, co ma związek z wyjątkowo niskimi wysokościami tego pasma. Przeciętna szybkość wiatru wynosi 3,5 m/s (wiatry słabe) i jest taka sama w pogórskiej i górskiej części Nadleśnictwa (stacje Ciężkowice i Wysowa), natomiast ciepłe i suche wiatry południowe (tzw. dukielskie lub rymanowskie), częste od późnej jesieni do wczesnej wiosny, zwykle przekraczają szybkość 10 m/s (wiatry umiarkowane), dochodząc do 20 m/s (wiatry silne). Należy wspomnieć, że na wschód od doliny Wisłoki rozpoczyna się karpacka dysjunkcja świerka, łączona właśnie z ciepłymi, południowymi wiatrami częstymi w tym rejonie.

Bardzo niebezpiecznym zjawiskiem atmosferycznym, występującym szczególnie w południowej części Nadleśnictwa, jest osad w postaci szadzi. Obfite osady szadzi, szczególnie w odmianie twardej, mogą powodować łamanie gałęzi i pni drzew, lub ich wywracanie.

Okres wegetacyjny

Dla Nadleśnictwa za reprezentatywny należy uznać okres wegetacyjny trwający 180-190 dni na wierzchowinie głównej Beskidu Niskiego, w wyższych położeniach górskich 100

– 150 dni. W granicach Beskidu Niskiego długość i daty graniczne sezonu wegetacyjnego są zmienne i uzależnione od wysokości i form ukształtowania terenu. Sezon wegetacyjny do wysokości 600 m n.p.m. rozpoczyna się w pierwszej dekadzie kwietnia, a na grzbietach 23 kwietnia i kończy 21 października, podczas gdy w niższych położeniach pogórza dopiero w pierwszej dekadzie listopada. Skrócenie okresu wegetacyjnego wynosi około 6 dni/100 m wysokości dla wypukłych form terenu i 8 dni/100 m dla form wklęsłych.

Przymrozki

Dla produkcji roślinnej istotne znaczenie ma znajomość częstości występowania dni przymrozkowych. Na daty pojawienia się pierwszych i ostatnich przymrozków oraz na długość okresu bezprzymrozkowego decydujący wpływ ma ukształtowanie terenu i wysokość nad poziomem morza. Najkrótszy okres bezprzymrozkowy (poniżej 120 dni) występuje we wklęsłych formach terenowych położonych powyżej 450 m n.p.m. W skrajnych przypadkach przymrozki mogą tam wystąpić między 31 sierpnia a 3 września. Natomiast wiosenne przymrozki mogą pojawić się nawet w czerwcu. W terenach wyżynnych okres bezprzymrozkowy trwa dłużej niż 150 dni. Na wysokościach około 500 m n.p.m. różnica występowania przymrozków między formami wypukłymi a wklęsłymi wynosi średnio około 50 dni.

Usłonecznienie i zachmurzenie

Okres roku z większymi przejaśnieniami zaczyna się w Gorlicach około 15 maja, trwa 4,8 miesiąca i kończy około 8 października. Najbardziej pogodnym miesiącem roku jest sierpień, kiedy niebo jest bezchmurne, niemal bezchmurne lub częściowo zachmurzone średnio 60% czasu. Okres roku ze znaczniejszym zachmurzeniem zaczyna się 8 października, trwa 7,2 miesiąca i kończy się 15 maja. Najbardziej pochmurnym miesiącem roku jest grudzień, kiedy niebo jest pochmurne lub znacznie zachmurzone średnio 66% czasu.

Termiczne pory roku

Według meteorologów wiosna i jesień „kurczą się" już od pewnego czasu. W ostatnich latach wielokrotnie mogliśmy sami zaobserwować nagłe przyjście wysokich temperatur po zimie. W niedalekiej przyszłości być może będziemy mieli tylko dwie pory roku: chłodną i ciepłą, przy czym przejście od jednej do drugiej będzie nagłe. To konsekwencja zmian klimatu. W Polsce ocieplił się on o 0,7-0,8ºC w ciągu ostatniego wieku. Stało się to tak głównie za sprawą zim, które wyraźnie złagodniały, na dodatek przychodzą późno. Zimy przychodzą coraz później i nie chcą odejść, są też przeważnie ciepłe i wilgotne. Globalne ocieplenie klimatu sprzyja pojawianiu się zjawisk klimatycznie ekstremalnych. W ostatnim dziesięcioleciu notowaliśmy na świecie wiele takich zjawisk. Częstość i natężenie tych zjawisk prawdopodobnie będzie narastała. W warunkach Polski są to powodzie oraz wichury mogące lokalnie przybierać formę trąby powietrznej.

Opisane tu cechy klimatyczne są ogólne dla całego obszaru. Z punktu widzenia hodowli lasu bardzo ważny jest mikroklimat, który może znacznie modyfikować warunki klimatyczne regionu. Mikroklimat kształtują takie czynniki jak: wzniesienie nad poziom morza, mezorelief, skały macierzyste, stan gleby i sposób jej użytkowania oraz rodzaj pokrywy roślinnej, zabudowania i zakłady przemysłowe.

Na szczególną uwagę zasługują ekstremalne zjawiska pogodowe, które w ostatnich latach miały miejsce w tym regionie:

- silne wiatry o charakterze huraganowym powodujące wiatrołomy i wiatrowały,
- trąby powietrzne - silne lokalne wiatry spowodowane dużymi różnicami termicznymi podłoża. Prędkość wiatru może dochodzić do 50 m/s. Ich utworzenie

i przemieszczanie się powoduje lokalnie znaczne zniszczenia w zabudowie i drzewostanie,
- okresy suszy i wysokich temperatur w okresie wegetacyjnym, częste w ostatnich latach, wpływające na kondycję drzewostanów,
- szybkie ustąpienie pokrywy śnieżnej i dotkliwa susza mrozowa,
- intensywne opady deszczu powodujące podtopienia.

1.3.4.2 Warunki wodne

Wody powierzchniowe

Obszar Nadleśnictwa Gorlice znajduje się w prawobrzeżnej części zlewni górnej Wisły, w granicach dwóch zlewni drugiego rzędu: Wisłoki i Dunajca.

Zlewnia Wisłoki (II rzędu) obejmuje większość zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa poprzez swój dopływ jakim jest zlewnia rzeki Ropy. Zlewnia Ropy (III rzędu) obejmuje około 60% powierzchni w zasięgu Nadleśnictwa, z najwyżej położonymi jego fragmentami tj. Pasmem Magurskim oraz najniżej położonymi okolicami Gorlic (bez znaczących potoków).

Najważniejsze dopływy Ropy w zasięgu Nadleśnictwa to:
- prawobrzeżne: Sękówka, Zdynianka i Gładyszówka,
- lewobrzeżne: Moszczanka i Bystrzanka.

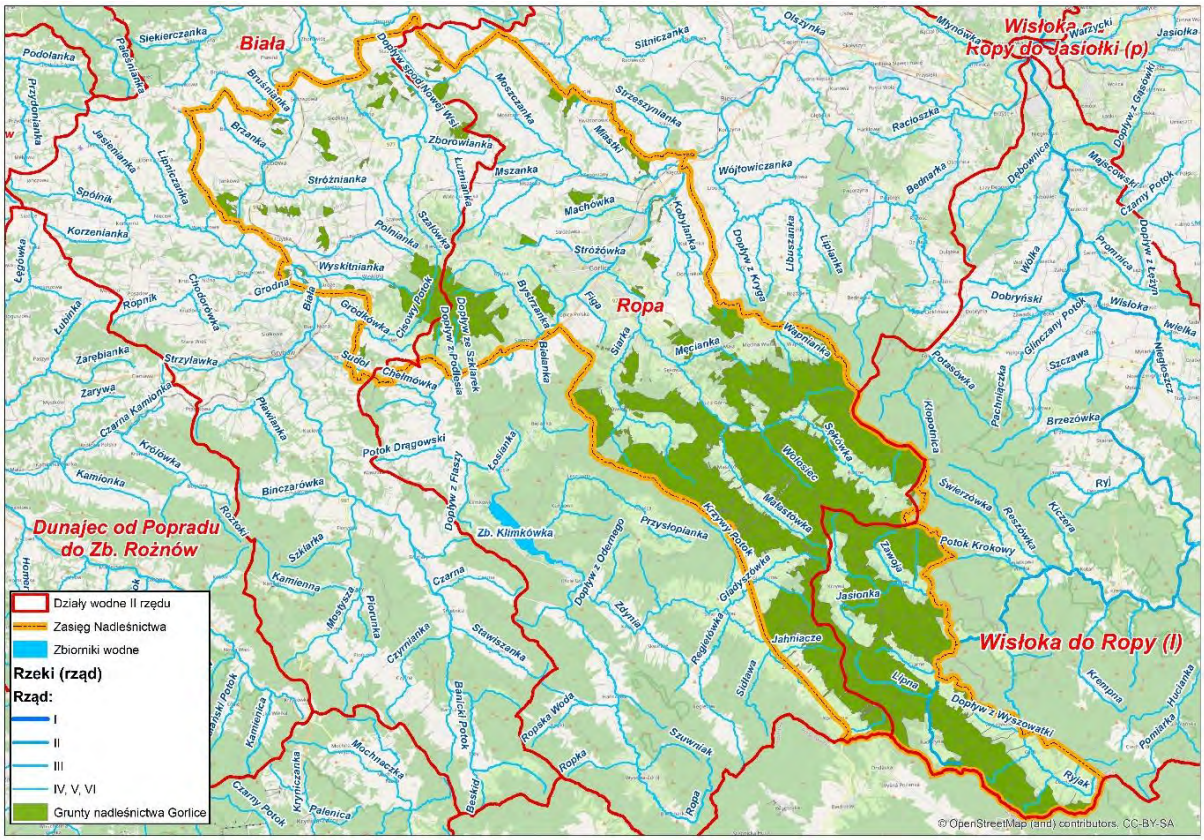
Sękówka jest najważniejszym ciekiem prawobrzeżnej zlewni Ropy w zasięgu Nadleśnictwa. Wypływa ze wschodnich stoków Magurycza Dużego (oddz. 220) i w górnym biegu - do Bodaków, a nawet do Ropicy Górnej, jest znana pod nazwą Bartnianki. W Ropicy Górnej łączy się z potokiem Małastówka i od tego miejsca nabiera widocznego charakteru górskiej rzeki. Sękówka odwadnia największe i najwyższe masywy górskie Nadleśnictwa: południowo-zachnie stoki Magury Wątkowskiej, północno-wschodnie stoki Magury Małastowskiej i leżący między nimi łańcuch: Obocz, Huszcza, Brusy (oddz. 287, 278, 280) oraz znacznie większy masyw Kornuty, Dziamery i Magurycza (oddz. 268, 259, 423). Do zlewni Sękówki nie należy większość Obniżenia Gorlickiego i Pogórze Jasielskie gdzie potoki wpływają bezpośrednio do rzeki Ropy oraz fragment w okolicach Męciny Wielkiej i Wapiennego, które odwadnia je potok Rozdzielanka (Krygowianka) wpadający do Ropy pod Bieczem.

Moszczanka jest najważniejszym potokiem w lewobrzeżnej zlewni Ropy. Jej źródła znajdują się w oddziałach 71, 72 i 77. Na tym terenie jest jedynym potokiem o istotnej długości. Od oddz. 72 do ujścia w Zagórzanach liczy ok. 14 km. Z pozostałych cieków istotna jest jedynie Bystrzanka wypływająca z północno-wschodnich stoków Maślanej Góry.

Zlewnia Dunajca (II rzędu) jest reprezentowana przez Białą Dunajcową (zwaną także Białą Grybowską lub Tarnowską, a najczęściej – Białą).

Zlewnia Białej obejmuje północno-zachodni fragment obszaru zasięgu Nadleśnictwa o powierzchni ok. 127 km^2, tj. ok. 25% obszaru zasięgu. Lasy Nadleśnictwa występują tu w formie niewielkich, rozproszonych kompleksów, za wyjątkiem masywu Maślanej Góry, którego środkiem przebiega dział wodny Białej i Wisłoki, dzieląc go południkowo na dwie, niemal równe części. Sieć rzeczna składa się z kilku długich, prawobrzeżnych potoków czwartego rzędu: Sudoł, Grodkówka, Polnianka, z licznymi dopływami niższych rzędów. Z lewobrzeżnych dopływów można wymienić jedynie dwa stosunkowo krótkie potoki: Brzanka i Pławianka.

W zasięgu Nadleśnictwa nie występują naturalne zbiorniki wodne o istotnym znaczeniu.



Ryc.11. Położenie hydrologiczne Nadleśnictwa Gorlice

Wody podziemne

Obszar Nadleśnictwa Gorlice znajduje się w zasięgu dwóch Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP). Należą do nich: zbiornik nr 434- Dolina Rzeki Biała Tarnowska oraz GZWP nr 433- Dolina Rzeki Wisłoka. Są to zbiorniki czwartorzędowe związane z dolinami rzecznymi i kopalnym systemem dolin. Posiadają one porowy charakterze ośrodka i zlokalizowane są w holoceńskich utworach piaszczystych i piaszczysto-żwirowych, lokalnie zaglinionych, wykazujące zróżnicowaną naturalną odporność na zanieczyszczenie. Zbiorniki związane z dolinami rzecznymi są bardzo wąskie o miąższości osadów wodonośnych najczęściej 3-6 m, a sporadycznie 10-12 m.

Wilgotność siedlisk leśnych

Ważnym elementem siedlisk leśnych jest ich hydrotop. Na terenie Nadleśnictwa Gorlice występują siedliska w różnym stopniu uwilgotnienia. Warianty uwilgotnienia wyróżnione zostały w zależności od rodzaju wody glebowej (gruntowa, opadowa, zalewowa) oraz głębokości jej występowania wiosną w glebie i okresu stagnowania w ciągu roku. Szczegółowe omówienie warunków hydrologicznych i opis wariantów uwilgotnienia siedlisk, zawarty jest w „Operacie glebowo-siedliskowym" dla Nadleśnictwa Gorlice. Poniżej przedstawiono udział siedlisk wilgotnych w powierzchni nadleśnictwa.

Na terenie Nadleśnictwa Gorlice dominują siedliska świeże 97,12% powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej).

Pozostałe siedliska mają zaledwie kilku procentowe udziały: wilgotne 2,11%, łęgowe 0,77% powierzchni Nadleśnictwa. Udział siedlisk wilgotnych i łęgowych przedstawia poniższe zestawienie.

Tabela nr 19. Udział siedlisk wilgotnych i bagiennych

Siedliskowe Typy Lasu	Pow. ha	Udział %
LGW	335,52	2,11
Razem wilgotne	**335,52**	**2,11**
LŁWYŻ	19,93	0,13
LŁG	101,51	0,64
Razem bagienne i łęgowe	**121,44**	**0,77**
Razem wilgotne, bagienne i łęgowe	**456,96**	**2,88**

W całym Nadleśnictwie Gorlice na powierzchni leśnej stwierdzono 87 wydzieleń łęgowe o łącznej powierzchni 121,44 ha.

1.3.4.3 Warunki glebowe

Na terenie nadleśnictwa wyróżnionych zostało 8 typów gleb w tym 25 podtypów (Operat siedliskowy dla Nadleśnictwa Gorlice wykonanym przez BULiGL w Lublinie wg stanu na 2001 r.).

Obszar Nadleśnictwa leży w Beskidzie Niskim. Podłoże jest tu zbudowane z fliszu karpackiego, tj. skał osadowych o zróżnicowanym uziarnieniu i lepiszczu (zlepieńców, piaskowców, mułowców, iłowców), które wskutek wielokrotnych procesów tektonicznych (sfałdowań, nasunięć) i erozyjnych utworzyły obecny system masywów górskich. Sfałdowanie, przemieszczanie i nałożenie się warstw skalnych doprowadziło do powstania tzw. płaszczowin. W granicach Beskidu Niskiego wyróżniono trzy płaszczowiny: śląską, dukielską i magurską. Różnią się one od siebie czasem powstania oraz fizycznymi i chemicznymi właściwościami budujących je skał. Część mezoregionu w granicach zasięgu Nadleśnictwa leży wyłącznie w zasięgu płaszczowiny magurskiej, w której najbardziej rozpowszechnione są piaskowce magurskie, bardzo odporne na erozję, dlatego najczęściej budujące masywy górskie w tym rejonie. Oprócz piaskowców magurskich w skład płaszczowiny wchodzą inne warstwy o zróżnicowanych własnościach, same piaskowce magurskie również wykazują zmienność fizyczną i chemiczną, stąd zmienność i nieregularność rzeźby niektórych obszarów mezoregionu. W granicach zasięgu Nadleśnictwa wyróżniono dwie jednostki geomorfologiczne: Góry Grybowskie i Pasma Magurskie. Góry Grybowskie – obszar między Grybowem i Gorlicami, nawiązujący do Beskidu Wyspowego z powodu promienistej symetrii odosobnionych masywów górskich. Znajduje się tu charakterystyczny masyw Maślanej Góry z największym kompleksem leśnym w tym rejonie, z siedliskami, które należy zaliczyć do najżyźniejszych w nadleśnictwie. Wysokości n.p.m. osiągają tu wartości od ok. 290 m w dolinie Ropy, po 753 m w kulminacji Maślanej Góry. Największą powierzchnię w mezoregionie, a zarazem w Nadleśnictwie zajmują jednak Pasma Magurskie, ciągnące się od Gorlic po górną Wisłokę: Magura Wątkowska (stoki pd.-zach.), masyw Mareszki, pasmo Kornuty, Ostrej Góry i Dziamery, Magura Małastowska (stoki pn.-wsch.), Popowe Wierchy oraz ich kontynuacja w kierunku południowo – wschodnim, w postaci mniej wyrazistego, rozłożystego ciągu masywów, ciągnącego się do Przełęczy Kuchtowskiej, tj. pd.-wsch. krańca zasięgu Nadleśnictwa. W tej części mezoregionu znajduje się większość lasów Nadleśnictwa. W Pasmach Magurskich wysokości n.p.m. osiągają wartości od 302 m w dolinie Sękówki w Siarach, do 846 m na Wątkowej, 604 m na Przełęczy Małastowskiej, 813 m na Magurze Małastowskiej, 684 m na Popowych Wierchach, 689 m na Beskidzie nad Radocyną. Większość lasów Nadleśnictwa leży w zakresie wysokości od 400 do 650 m n.p.m.

Podłożem geologicznym Pogórza Rożnowskiego są najmłodsze osady holoceńskie w dolinie Białej, ale głównie, na większości obszaru kenozoiczne piaskowce, łupki, zlepieńce, mułowce, iłowce, margle i inne utwory fliszowe. Rzeźba terenu jest urozmaicona

i nieregularna, wzniesienia nie wykazują wyraźnej regularności i symetrii, i nie osiągają nigdy wysokości 600 m n.p.m.

Podłożem geologicznym Pogórza Ciężkowickiego (dotyczy obszaru w zasięgu Nadleśnictwa) są najczęściej utwory fliszowe: piaskowce, łupki, iłowce, rogowce, zlepieńce, mułowce w wieku od Kredy do Paleogenu. W dolinach rzecznych występują najmłodsze osady holoceńskie, a w okolicach Łużnej i Wilczysk czwartorzędowe pokrywy lessowe i lessopodobne, jednak zajęte przez grunty rolne. Jest to obszar o rzeźbie pogórskiej, znacznie bardziej regularnej niż Pogórze Rożnowskie, z wyraźnymi pasmami wzgórz o przebiegu równoleżnikowym, rozdzielonych szerokimi obniżeniami.

Obniżenie Gorlickie w tym wysokości n.p.m. wynoszą od ok. 260 m w dolinie Ropy, po ok. 420 m w oddziale 63. Znaczną powierzchnię mezoregionu w granicach zasięgu Nadleśnictwa pokrywają najmłodsze, holoceńskie osady rzeczne doliny Ropy i Sękówki, wyraźna jest powierzchnia czwartorzędowych lessów i utworów lessopodobnych, a w części południowej znaczny obszar zajmuje koluwium osuwiskowe. Z młodszych utworów występują tu także fragmenty osadów rzecznych z okresu zlodowacenia środkowopolskiego. Jednak największe znaczenie mają utwory fliszowe w wieku od Kredy do Paleogenu: piaskowce, łupki, zlepieńce, iłowce.

Gleby związane są z rodzajem podłoża, na którym powstały. Zróżnicowana budowa geologiczna, różnorodność form rzeźby terenu i ściśle związana z tym zmienność hydrologiczna znalazły swoje odzwierciedlenie w zróżnicowaniu warunków glebowych na terenie Nadleśnictwa.

Dominują tu gleby brunatne: gleby brunatne kwaśne (70,4%), brunatne wyługowane (17.3%) oraz brunatne właściwe (5.5%). Udziały pozostałych podtypów gleb nie przekraczają 1%.

Gleby brunatne kwaśne zajmują największą powierzchnię w lasach Nadleśnictwa. Skałami macierzystymi tych gleb są utwory warstw magurskich pozbawione węglanu wapnia; są to piaskowce eoceńsko-oligoceńskie przewarstwione łupkami, paleoceńskie pstre łupki, eoceńskie łupki z piaskowcami, niekiedy utwory deluwialne, a także odwapnione utwory kredowe oraz sporadycznie czwartorzędowe utwory pyłowe.

W Nadleśnictwie Gorlice dominuje siedlisko lasu górskiego zajmujące około 90% powierzchni, dla którego gatunkiem najlepiej dostosowanym jest buk, jodła a także jawor.

Zestawienie powierzchni i udziału procentowego poszczególnych typów gleb według Operatu siedliskowego dla Nadleśnictwa Gorlice przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela nr 20. Typy gleb w Nadleśnictwie Gorlice

Typ gleby	Powierzchnia	
	ha	%
Rankery właściwe	0,23	0,1
Rankery brunatne	85,66	0,6
Razem Rankery	85,89	0,8
Pelosole	12,07	0,2
Razem Pelosole	12,07	0,3
Gleby brunatne	1,54	0,1
Gleby brunatne właściwe	876,76	5,5
Gleby szarobrunatne	14,36	0,2
Gleby brunatne wyługowane	2790,88	17,3
Gleby brunatne kwaśne	11429,81	70,4
Gleby brunatne bielicowe	27,55	0,3
Razem Gleby brunatne	15140,90	93,5
Gleby płowe właściwe	82,14	0,6

Typ gleby	Powierzchnia	
	ha	%
Gleby płowe brunatne	39,36	0,3
Gleby płowe opadowoglejowe	31,06	0,3
Razem Gleby płowe	152,56	1,2
Gleby gruntowoglejowe właściwe	25,94	0,3
Gleby gruntowoglejowe torfowe	4,96	0,1
Gleby gruntowoglejowe torfiaste	22,09	0,2
Gleby gruntowoglejowe mułowe	8,85	0,2
Razem Gleby gruntowoglejowe	61,84	0,6
Gleby opadowoglejowe właściwe	301,02	2,0
Gleby stagnoglejowe torfowe	2,35	0,1
Gleby stagnoglejowe torfiaste	0,41	0,1
Razem Gleby opadowoglejowe	303,78	2,2
Mady rzeczne	1,61	
Mady rzeczne właściwe	23,26	0,2
Mady rzeczne próchniczne	4,73	
Mady rzeczne brunatne	30,91	0,3
Razem Mady rzeczne	60,51	0,6
Gleby deluwialne próchniczne	6,98	
Gleby deluwialne brunatne	73,74	0,6
Razem Gleby deluwialne	80,72	0,8
Razem grunty leśne	15898,27	97,8
Grunty nieleśne i leśne związane z gospodarką leśną	354,26	2,2
Łącznie	**16252,53**	**100,0**

Szczegółowe omówienie gleb zawarte jest w „Operacie glebowo-siedliskowym" dla Nadleśnictwa Gorlice. Nadleśnictwo posiada operat glebowo-siedliskowy wykonany przez BULiGL Oddział w Lublinie z 2001 roku.

Stan siedliska

Na terenie Nadleśnictwa Gorlice dominują siedliska naturalne i zbliżone do naturalnych zajmujące 68,5% powierzchni. Siedliska zniekształcone zajmują 31,5% powierzchni.

Na powierzchni 5309,07 ha występują grunty porolne. Nie ma drzewostanów po rekultywacji.

1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew

Siedliskowe typy lasu na potrzeby planu urządzenia lasu przyjęto na podstawie Opracowania glebowo-siedliskowego z 2001 roku.

W Nadleśnictwie Gorlice dominuje siedlisko lasu górskiego zajmujące 90% powierzchni leśnej. W Nadleśnictwie stwierdzono występowanie 7 typów siedliskowych lasu.

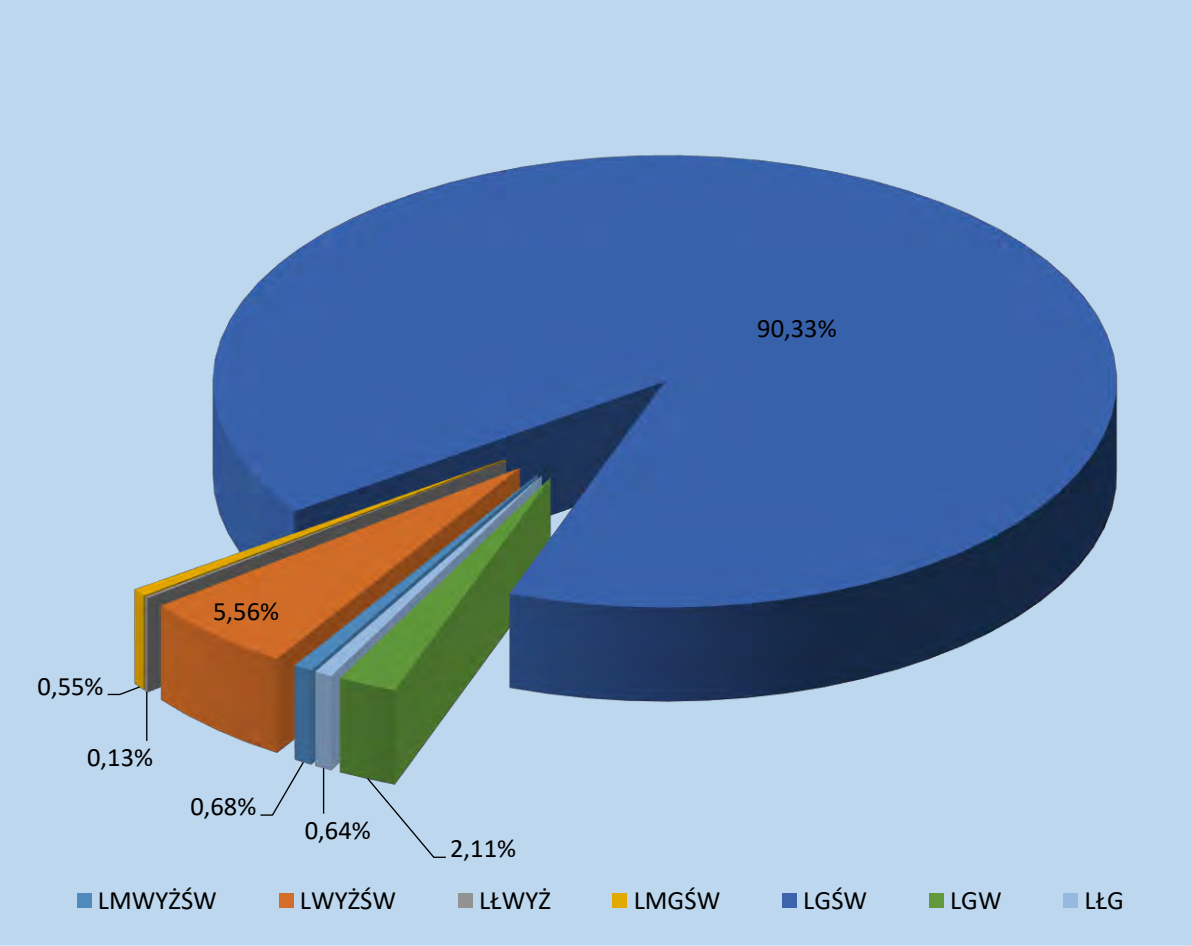
Poniżej przedstawiono zestawienia powierzchni siedlisk, wynikające z rozliczenia powierzchni w ramach wydzieleń taksacyjnych.

Tabela nr 21. Zestawienie typów siedliskowych lasu w powierzchni Nadleśnictwa Gorlice

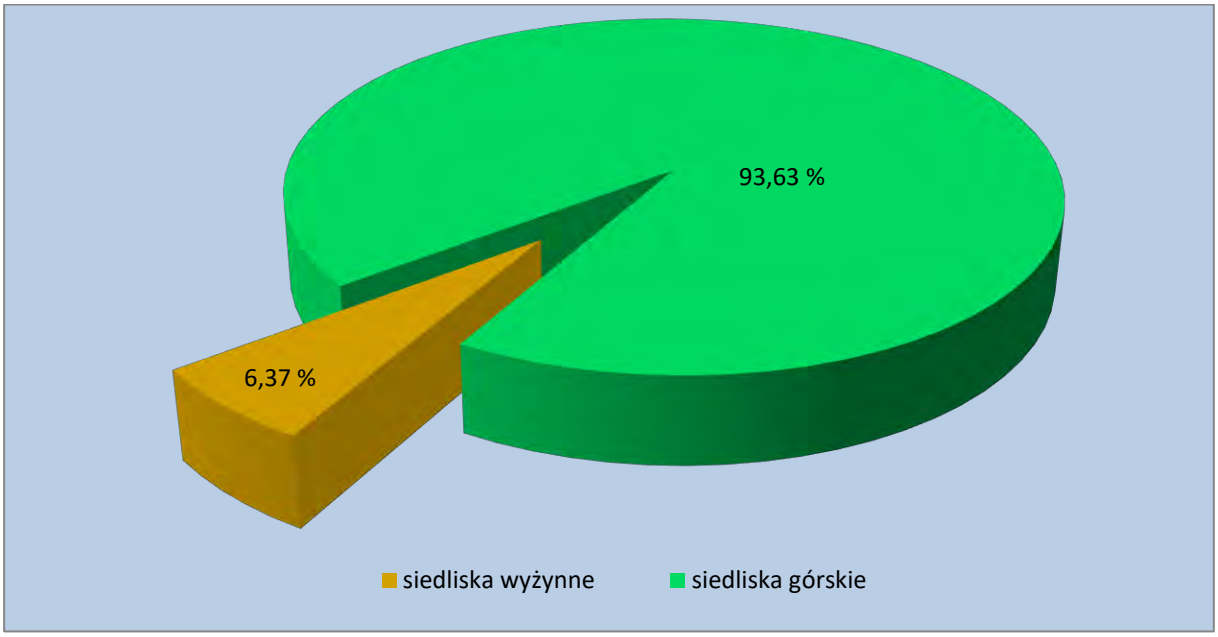
Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia - ha	Udział -%
1	2	3
LMWYŻŚW	107,84	0,68
LWYŻŚW	883,89	5,56
LŁWYŻ	19,93	0,13
LMGŚW	88,14	0,55
LGŚW	14361,44	90,33
LGW	335,52	2,11
LŁG	101,51	0,64
Razem	**15898,27**	**100**

* powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona (tab.nr IV)

W sytuacji siedliskowego zróżnicowania wydzieleń drzewostanowych, w opisach taksacyjnych w informacjach różnych zamieszczono informację o występujących w nich mikrosiedliskach wraz z podaniem ich lokalizacji zgodnie z wytycznymi instrukcji urządzania lasu.



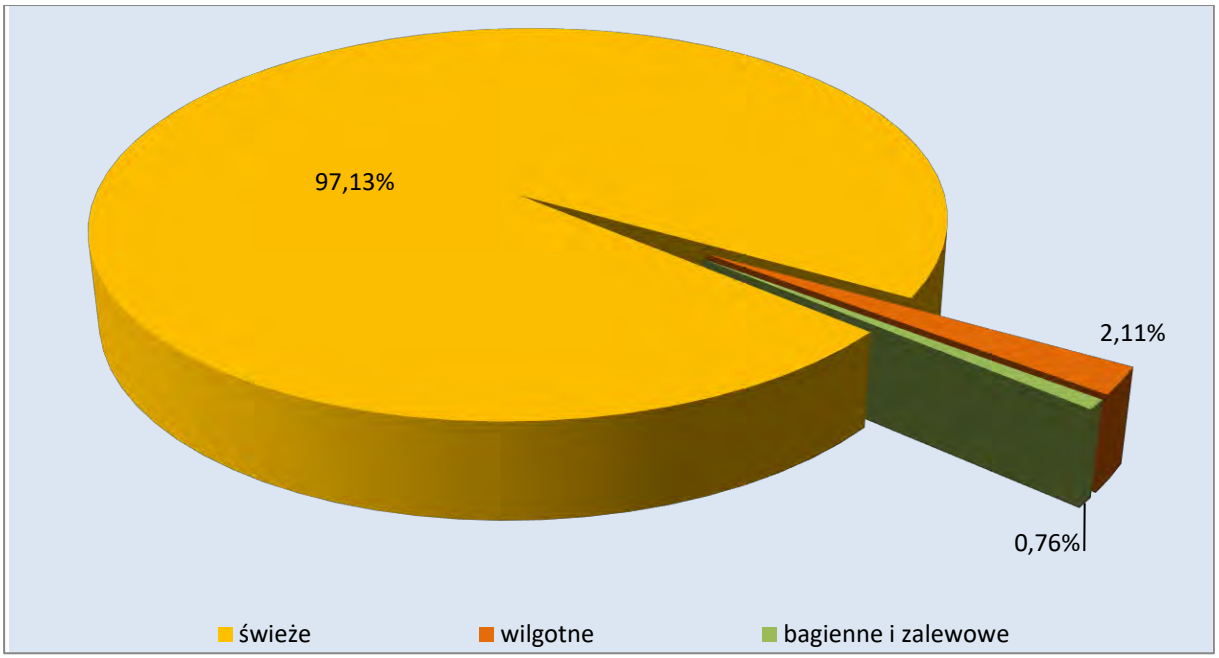
Ryc. 12. Udział procentowy siedliskowych typów lasu w powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) Nadleśnictwa Gorlice



Udział siedlisk wyżynnych i górskich w Nadleśnictwie

Tabela nr 22 Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych

Grupy żyznościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	suche	świeże	wilgotne	bagienne	zalewowe		
	Powierzchnia - ha						
Bory	-	-	-	-	-	-	-
Bory mieszane	-	-	-	-	-	-	-
Lasy mieszane	-	195,98	-	-	-	195,98	1,23
Lasy	-	15245,33	335,52	-	121,44	15702,29	98,77
Ogółem	**-**	**15441,31**	**335,52**	**-**	**121,44**	**15898,27**	**100,00**
%	**-**	**97,13**	**2,11**	**-**	**0,76**	**100,00**	

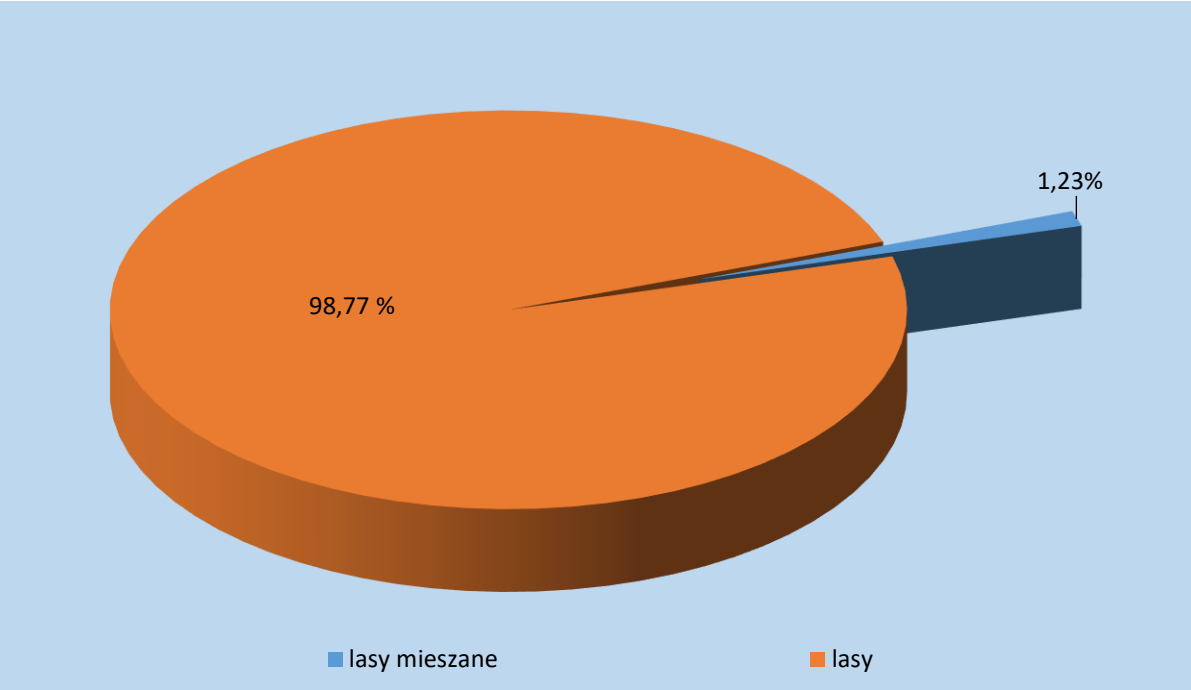


Ryc. 13. Udział siedlisk według wilgotności

Szczegółowe zestawienie siedlisk wilgotnych i bagiennych przedstawiono w rozdziale *1.3.4.2 „Warunki wodne”.*

Tabela nr 23. Rozkład powierzchniowy i procentowy siedlisk według grup troficznych

Grupy żyznościowe siedlisk	Powierzchnia - ha	Udział -%
lasy mieszane	195,98	1,23
lasy	15702,29	98,77
Razem	**15898,27**	**100,00**



Ryc. 14. Udział siedlisk według grup troficznych

W toku prac określano również stopień degradacji siedlisk. Na terenie Nadleśnictwa Gorlice dominują siedliska naturalne i zbliżone do naturalnych zajmujące 68,5% powierzchni. Siedliska zniekształcone zajmują 31,5% powierzchni.

Na powierzchni 5309,07 ha występują grunty porolne. Nie ma drzewostanów po rekultywacji.

Zmiany w strukturze powierzchniowej typów siedliskowych lasu

Główne przyczyny zmian powierzchni poszczególnych typów siedliskowych w V i VI rewizji lasu:

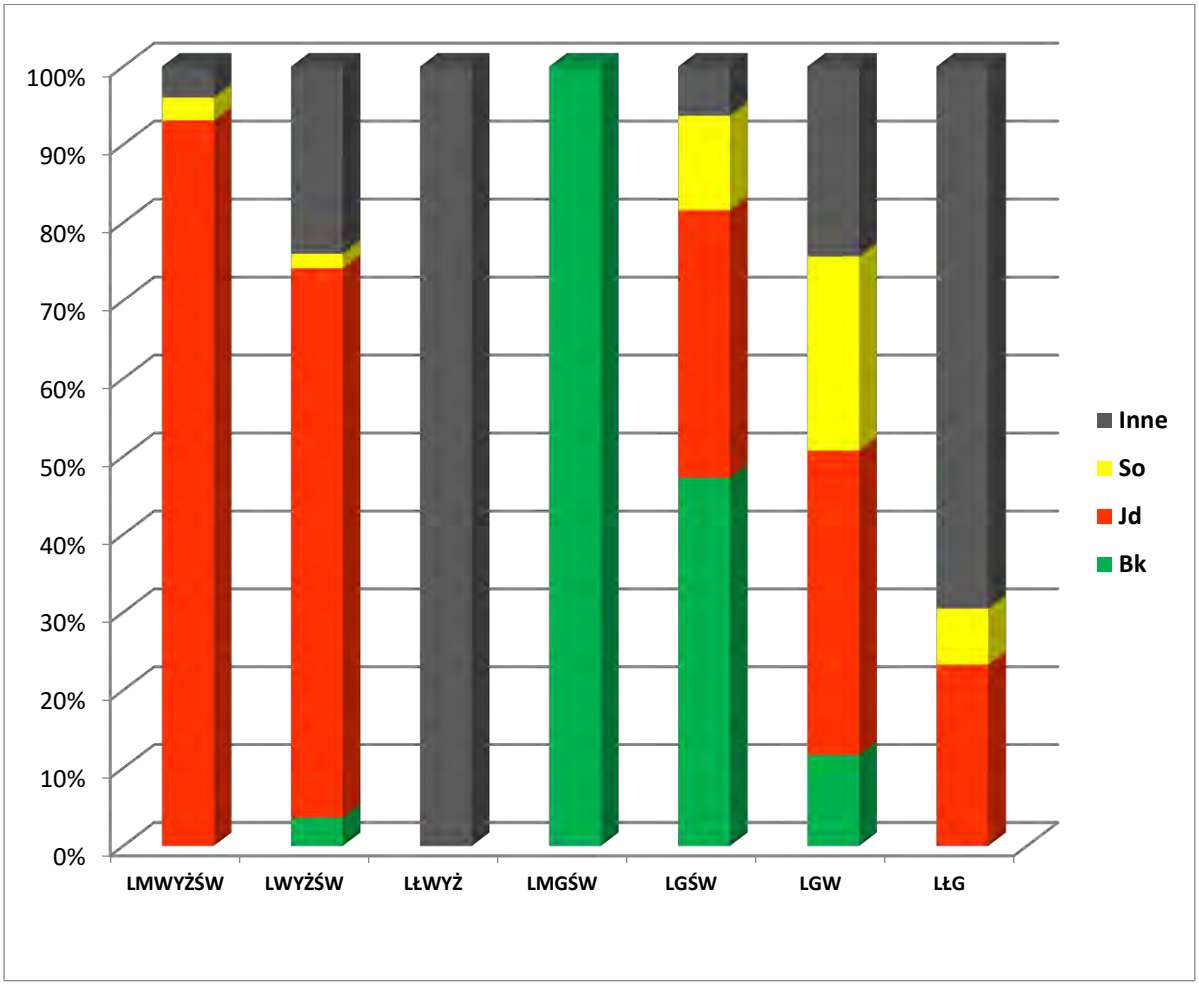
- zmiana interpretacji obowiązujących typów siedliskowych lasu w instrukcji urządzania lasu,
- zmiany w pokrywającym glebę drzewostanie, które w sposób naturalny pociągają za sobą pewne zmiany w zbiorowiskach roślinnych, a więc także w siedliskach,
- korekty granic wydzieleń drzewostanowych (łączenie, zmiana przebiegu),
- pełniejszego wykorzystania mapy siedliskowej - dostosowanie granic wydzieleń drzewostanowych do mapy glebowo-siedliskowej,
- dostosowania powierzchni leśnej do ewidencji powszechnej.

Struktura gatunkowa w ramach typów siedliskowych lasu.

Poniżej przedstawiono zestawienie powierzchni i typów siedliskowych lasu według gatunków panujących na podstawie Tabeli nr IV oraz gatunków rzeczywistych na podstawie Tabeli nr Va w typach siedliskowych lasu nadleśnictwa na powierzchni leśnej zalesionej.

Tabela nr 24. Struktura gatunkowa w siedliskowych typach lasu według gatunków panujących i rzeczywistych

Gat.	LMWYŻŚW	LWYŻŚW	LŁWYŻ	LMGŚW	LGŚW	LGW	LŁG	Łącznie
Powierzchnia wg gatunków panujących / Powierzchnia wg gatunków rzeczywistych								
SO	3,12 4,54	16,51 42,10	 0,05		1732,40 945,24	73,75 52,72	5,40 5,80	1831,18 1050,45
MD	2,71 0,69	25,63 19,74			408,66 438,60	1,88 6,50	6,51 3,27	445,39 468,77
ŚW	 	 1,08		 0,25	149,42 264,00	20,56 20,86	2,50 5,38	172,48 291,57
JD	98,87 81,27	622,82 539,88		 2,48	4916,43 5669,05	115,78 129,59	17,42 14,99	5771,32 6437,26
DG	 	 0,10			 0,37			 0,47
BK	 3,81	32,08 55,58		88,14 83,13	6774,21 6427,16	34,62 43,74	 4,88	6929,05 6618,30
DB	0,60 13,12	156,46 165,60	3,43 3,92		53,72 66,16	 0,39	 0,61	214,21 249,80
DB.S	 	 0,35			 0,15			 0,50
DB.C	 	 0,22			 			 0,22
KL	 	 	 0,16		 1,76			 1,92
JW	 1,54	9,60 19,74	 1,24	 2,28	117,55 269,34	7,74 6,91	3,51 2,43	138,40 303,48
WZ	 	1,75 1,04	 1,21		 3,08		 0,22	1,75 5,55
BST	 	 0,04			 			 0,04
JS	 	 1,54	 0,30		1,90 8,62	 0,57	 0,26	1,90 11,29
GB	0,99 0,81	7,33 18,80	 0,32		131,64 108,15	0,09 1,32	1,66 2,37	141,62 131,95
BRZ	 0,15	 1,22			18,62 70,53	5,39 1,66	2,56 1,34	26,54 74,90
OL	 	3,34 4,90	1,48 1,16		16,67 26,36	27,00 23,20	28,05 26,94	76,54 82,56
OL.S	 	 	3,66 1,73		2,00 4,70	9,61 7,88	2,90 2,41	18,17 16,72
GR	 	 0,88			 			 0,88
CZR	 	 	 	 	 8,80	 0,14	 0,26	 9,20
ŚL	 	 	 	 	 0,68	 	 	 0,68
AK	 	 0,66	 	 	 	 	 	 0,66
TP	 	 	6,72 2,93	 	 	 	 	6,72 2,93
OS	 0,09	 0,17	 0,16	 	 5,90	 0,41	 	 6,73
WB	 	 0,16	 0,31	 	 0,62	 0,31	4,35 3,70	4,35 5,10
LP	 	7,94 9,59	1,35 3,15	 	 3,95	 0,22	 	9,29 16,91
KL.P	 	 0,07	 	 	 	 	 	 0,07
Razem	**106,20**	**883,46**	**16,64**	**88,14**	**14323,22**	**296,42**	**74,86**	**15788,94**



Gatunki główne to gatunki o udziale powyżej 3% w powierzchni leśnej zalesionej

Ryc. 15. Udział procentowy głównych gatunków panujących w siedliskowych typach lasu na powierzchni leśnej zalesionej

Buk jest gatunkiem dominującym w drzewostanach na siedliskach lasu mieszanego górskiego i lasu górskiego. Jodła dominuje na siedliskach lasu mieszanego wyżynnego świeżego i lasu wyżynnego świeżego oraz lasu górskiego wilgotnego. Na siedlisku lasu łęgowego wyżynnego dominuje topola a na lesie łęgowym górskim dominuje olcha.

1.3.6 Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Obszar Nadleśnictwa Gorlice leży w zasięgu imisji przemysłowych pochodzących ze źródeł zanieczyszczeń głównie lokalnych. W latach 90-tych, kiedy przeprowadzono monitoring cała powierzchnia Nadleśnictwa ujęta była w 0 strefie uszkodzeń przemysłowych.

Z danych statystycznych WIOŚ wynika, iż w ostatnich latach występuje tendencja zmniejszania się ilości zanieczyszczeń, zmniejsza się także ich toksyczność, co wynika z modernizacji źródeł emisji, przechodzenia na lepsze jakościowo paliwa oraz stosowania nowocześniejszych technologii produkcji i ochrony środowiska. Zgodnie z IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono. Ocenę stref uszkodzeń przemysłowych przyjęto za poprzednią rewizją urządzania lasu.

Szczegółowo zestawienie stref uszkodzeń przemysłowych przedstawiono w Tabeli nr VII (Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących) w części tabelarycznej.

1.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych

Poniżej zestawiono typy drzewostanu przyjęte przez KZP w poszczególnych typach siedliskowych lasu oraz składy gatunkowe odnowień.

Tabela nr 25. Typy drzewostanów w poszczególnych TSL

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład drzewostanu	Rębnie
LMwyż	So-Jd	Jd 40%, So 30%, Db 10%, Brz, Gb, Lp, Md 20%	IV
	So-Bk-Db	Db 40%, Bk 30%, So 20%, Brz, Gb, Jd, Lp, Md 10%	II
	So-Bk	Bk 50%, So 30%, Brz, Db, Gb, Jd, Lp, Md, Os 20%	II
	Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, Brz, Db, Gb, Lp, Md, So, 20%	IV
	Bk-Db-Jd	Jd 40%, Db 30%, Bk 20%, Jw, Md i inne 10%	IV
	Bk	Bk 70%, Db, Jd, Jw, Md i inne 30%	II
	Bk-Db-Gb	Gb 40%, Db 30%, Bk 20%, Brz, Jw, Lp i inne ***10%	II / IV
Lwyżśw	Jd-Bk	Bk 40%, Jd 30%, Db 10%, Lp 10%, Czrp, Jw, Gb, Md 10%	IV
	Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, Czrp, Db, Gb, Jw, Lp, Md 20%	IV
	Jd-Bk-Db	Db 40%, Bk 30%, Jd 20%, Czrp, Gb, Jw, Lp, Md 10%	IV
	Db-Bk	Bk 50%, Db 30%, Czrp, Gb, Jd, Jw, Lp, Md 20%	II / III
	Bk	Bk 70%, Czrp, Db, Gb, Jd, Jw, Lp, Md 30%	II / IV
	Jd	Jd 70%, Bk, Czrp, Db, Gb, Jw, Lp, Md 30%	IV / V
	Db	Db 70%, Bk, Czrp, Gb, Jd, Jw, Lp, Md 30%	II / III
	Gb-Db	Db 50%, Gb 30%, Bk, Czrp, Jd, Jw, Lp, Md 20%	II / III
	Db-Gb	Gb 50%, Db 30%, Bk, Czrp, Jd, Jw, Lp, Md i inne 20%	II
	Lp-Gb-Db	Db 40%, Gb 30%, Lp 20%, Bk, Czrp, Jw, Md i inne 10%	II
Lwyżw	Db-Jd	Jd 50%, Db 30%, Bk, Czrp, Jw, Gb, Lp, Wz 20%	IV
LŁwyż	Db-Ol-Js*	Js 40%, Ol 30%, Db 20%, Gb, Jw, Lp, Wz 10%	- / II**
	Db-Ol-Jw	Jw 40%, Ol 30%, Db 20%, Gb, Js, Lp, Wz 10%	
LMGśw, LMGw	Jd-Bk	Bk 50%, Jd 30%, Md, Jw, Św i inne 20%	IV
	Bk	Bk 70%, Db, Gb, Jd, Jw, Lp, Md 30%	II / IV
	Bk-Jd	Jd 60%, Bk 30%, Jw, Md, Św, Wz 10%	IV
	Jd	Jd 70%, Bk, Gb, Jw, Lp, Md, Św 30%	V / IV
	Bk-Jw	Jw 40%, Bk 40%, Db, Jd, Lp i inne 20%	- / IV
LGśw	Jd-Bk	Bk 50%, Jd 30%, Jw, Md, Św, Wz 20%	IV
	Bk	Bk 80%, Db, Gb, Jd, Jw, Lp, Md, Wz 20%	II
	Bk-Jd	Jd 60%, Bk 30%, Jw, Md, Św, Wz 10%	IV / V
	Jd	Jd 80%, Bk, Gb, Jw, Lp, Md, Św, Wz 20%	V
	Bk-Jw	Jw 40%, Bk 40%, Db, Jd, Lp i inne 20%	- / IV
LGw	Jd	Jd 80%, Bk, Jw, Js, Lp, Md, Ol, Św, Wz i inne 20%	V
	Jd-Bk-Jw	Jw 50%, Bk 20%, Jd 20%, Wz i inne 10%	IV
LŁG	Js*-Ol	Olsz 50%, Js 30%, Jw, Os, Św, Wz i inne 20%	- / II
	Ol	Olsz 70%, Js 20%, Jw, Os, Św, Wz i inne 10%	-
	Ol-Wb-Js*	Js 50%, Wb 20%, Olsz 20%, Jw, Os, Św, Wz i inne 10%	-
	Ol-Jw-Js*	Js 50%, Jw 20%, Olsz 20%, Bk, Jd, Wz i inne 10%	-
OlJ	Ol	Olsz 90%, Jd, Js, Jw, Św, Wb i inne 10%	-

** - wobec zamierania jesionu, gatunek ten powinien być zastępowany przez gatunki (np. Jw, Wz),*

*** - wskazanie stosowania wymienionych rębni, w uzgodnionych przypadkach koniecznych działań ochronnych,*

**** - pod pojęciem „inne" należy rozumieć gatunki rodzime, w tym domieszki biocenotyczne właściwe dla wymienionego siedliska (np.: osika, brzoza, czereśnia ptasia, wiązy), nie wymienione w składzie domieszek uszlachetniających.*

TD na siedliskach przyrodniczych

TSL	TD	Siedlisko przyrodnicze	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia	Rębnie
LMwyż	Bk	9110, 9130	Bk 70%, Db, Jd, Jw, Md i inne 30%	II
	Bk-Db-Gb	9170	Gb 40%, Db 30%, Bk 20%, Brz, Jw, Lp i inne ***10%	II / IV
Lwyżśw	Jd-Bk	9130	Bk40%, Jd30%, Db10%, Lp10%, Czrp, Jw, Gb, Md 10%	IV
	Bk	9130	Bk 70%, Czrp, Db, Gb, Jd, Jw, Lp, Md 30%	II / IV
	Jd	9130	Jd 70%, Bk, Czrp, Db, Gb, Jw, Lp, Md 30%	IV / V
	Gb-Db	9170	Db 50%, Gb 30%, Bk, Czrp, Jd, Jw, Lp, Md 20%	II / III
	Db-Gb	9170	Gb 50%, Db 30%, Bk, Czrp, Jd, Jw, Lp, Md i inne 20%	II
	Lp-Gb-Db	9170	Db40%, Gb30%, Lp 20%, Bk, Czrp, Jw, Md i inne 10%	II
LŁwyż	Db-Ol-Js*	91E0	Js 40%, Ol 30%, Db 20%, Gb, Jw, Lp, Wz 10%	- / II**
LMGśw, LMGw	Bk	9110, 9130	Bk 70%, Db, Gb, Jd, Jw, Lp, Md 30%	II / IV
	Bk-Jd	9130	Jd 60%, Bk 30%, Jw, Md, Św, Wz 10%	IV
	Bk-Jw	9180	Jw 40%, Bk 40%, Db, Jd, Lp i inne 20%	- / IV
LGśw	Bk	9110, 9130	Bk 80%, Db, Gb, Jd, Jw, Lp, Md, Wz 20%	II
	Bk-Jd	9130	Jd 60%, Bk 30%, Jw, Md, Św, Wz 10%	IV / V
	Bk-Jw	9180	Jw 40%, Bk 40%, Db, Jd, Lp i inne 20%	- / IV
LGw	Jd-Bk-Jw	9180	Jw 50%, Bk 20%, Jd 20%, Wz i inne 10%	IV
LŁG	Ol	91E0	Olsz 70%, Js 20%, Jw, Os, Św, Wz i inne 10%	-
	Ol-Wb-Js*	91E0	Js50%, Wb20%, Olsz20%, Jw, Os, Św, Wz i inne 10%	-
	Ol-Jw-Js*	91E0	Js 50%, Jw 20%, Olsz 20%, Bk, Jd, Wz i inne 10%	-

** - wobec zamierania jesionu, gatunek ten powinien być zastępowany przez gatunki (np. Jw, Wz),*

*** - wskazanie stosowania wymienionych rębni, w uzgodnionych przypadkach koniecznych działań ochronnych,*

**** - pod pojęciem „inne" należy rozumieć gatunki rodzime, w tym domieszki biocenotyczne właściwe dla wymienionego siedliska (np.: osika, brzoza, czereśnia ptasia, wiązy), nie wymienione w składzie domieszek uszlachetniających.*

1.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Położenie nadleśnictwa na tle obowiązującego podziału Polski na regiony nasienne

Trwałość i zdolność do pełnienia przez lasy wielorakich funkcji, w tym również, potencjalne możliwości produkcyjne, zależą między innymi od zróżnicowania genetycznego tworzących je gatunków oraz od dostosowania populacji drzew do czynników fizyczno-geograficznych na obszarze ich występowania. Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 roku (Dz.U. 2015, poz. 1092, 1893 tekst jednolity), o leśnym materiale rozmnożeniowym reguluje sprawy rejestracji, obrotu i kontroli leśnego materiału podstawowego (LMP) i rozmnożeniowego (LMR) oraz regionalizacji nasiennej.

Zgodnie z „Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 roku w sprawie wykazu, obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego" (Dz. U. z dnia 21 września 2015 r. poz. 1425),

Tabela nr 26. Regiony nasienne dla gatunków lasotwórczych w **Nadleśnictwie Gorlice**

Region pochodzenia	Powierzchnia - ha*	Zasięg
Brz 80	16252,4328	Cały obszar nadleśnictwa
Bk 80	16252,4328	Cały obszar nadleśnictwa
Dbb 60	16252,4328	Cały obszar nadleśnictwa
Dbs 60	16252,4328	Cały obszar nadleśnictwa

Region pochodzenia	Powierzchnia - ha*	Zasięg
Jd 80	15769,8563	Obszar nadleśnictwa bez gm. Grybów
Jd 81	482,5765	gm. Grybów
Md 20	16252,4328	Cały obszar nadleśnictwa
Ol 80	16252,4328	Cały obszar nadleśnictwa
So 80	15540,1307	Obszar nadleśnictwa bez gm. Bobowa, Łużna, Moszczenica
So 60	712,3021	gm. Bobowa, Łużna, Moszczenica,
Św 80	14910,6243	gm. Golice, Uście Gorlickie, Krempna, Sękowa
Św 50	1341,8085	Obszar nadleśnictwa bez gm Golice, Uście Gorlickie, Krempna, Sękowa

*pow. bez współwłasności

Dla pozostałych gatunków drzew nieobjętych regionalizacją stosuje się regiony pochodzenia - krainy przyrodniczo-leśne.

Syntetyczne zestawienie obiektów bazy nasiennej w Nadleśnictwie Gorlice.

Na terenie nadleśnictwa występują:

- gospodarcze drzewostany nasienne,
- źródła nasion,
- drzewa mateczne,
- plantacje nasienne,
- szkółki leśne.

Gospodarcze Drzewostany Nasienne

Gospodarcze drzewostany nasienne są to drzewostany wyróżniające się dobrą jakością hodowlaną, wysoką zdrowotnością, wyższą od przeciętnej w danym rejonie produkcyjnością. Wyboru drzewostanów gospodarczych nasiennych dokonuje się spośród drzewostanów przeznaczonych do wyrębu. Pozyskanie nasion odbywa się ze ściętych drzew. Drzewostany te są głównym źródłem nasion, które wykorzystuje się do produkcji sadzonek na poczet hodowli drzewostanów gospodarczych (uprawy gospodarcze). W terenie, drzewostany te są oznakowane opaskami w formie przerywanej linii koloru żółtego.

W trakcie prowadzonych prac urządzeniowych przyjęto zasadę maksymalnego zachowania dotychczasowych adresów dla istniejących gospodarczych drzewostanów nasiennych. W drzewostanach o zmienionym przebiegu granic zaktualizowano powierzchnię. Wykaz GDN (zgodny z udostępnionym przez nadleśnictwo rejestrem leśnego materiału podstawowego) zamieszczony jest poniżej.

W Nadleśnictwie Gorlice znajduje się 26 wydzieleń, które stanowią 10 gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN) na powierzchni 290,60 ha.

Tabela nr 27. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Pow.	Liczba	
		Wydzieleń	Bloków
modrzew europejski	2,43	1	1
jodła pospolita	130,45	14	4
buk pospolity	120,85	9	4
dąb szypułkowy	36,87	2	1
Razem	**290,60**	**26**	**10**

Tabela nr 28. Wykaz gospodarczych drzewostanów nasiennych w Nadleśnictwie Gorlice

Lp.	Numer LMP	NR_BNL	Adres leśny	Pow. wydz. ha	Gatunek panujący
1	12831	MP/1/5437/05	03-05-1-01-166 -n -00	8,58	JD
2	12831	MP/1/5437/05	03-05-1-01-167 -h -00	5,77	JD
3	12831	MP/1/5437/05	03-05-1-01-168 -b -00	23,76	JD
4	20681	MP/1/5428/05	03-05-1-01-172 -c -00	16,38	BK
5	20687	MP/1/5424/05	03-05-1-01-34 -f -00	2,43	MD
6	20684	MP/1/5435/05	03-05-1-01-41 -f -00	1,9	BK
7	20684	MP/1/5435/05	03-05-1-01-42 -a -00	9,72	BK
8	20679	MP/1/5423/05	03-05-1-02-60 -a -00	21,03	DB.S
9	20679	MP/1/5423/05	03-05-1-02-60A -a -00	15,84	DB.S
10	20683	MP/1/5434/05	03-05-1-02-90 -b -00	1,62	BK
11	20683	MP/1/5434/05	03-05-1-02-90 -c -00	22,76	BK
12	20683	MP/1/5434/05	03-05-1-02-91 -b -00	22,54	BK
13	20688	MP/1/5427/05	03-05-1-06-299 -c -00	4,85	JD
14	20688	MP/1/5427/05	03-05-1-06-299 -d -00	0,63	JD
15	20680	MP/1/5425/05	03-05-1-06-301 -b -00	15,12	JD
16	20680	MP/1/5425/05	03-05-1-06-302 -a -00	11,56	JD
17	20680	MP/1/5425/05	03-05-1-06-302 -b -00	10,21	JD
18	20681	MP/1/5428/05	03-05-1-08-189 -d -00	21,82	BK
19	62626	MP/1/55362/25	03-05-1-09-501 -a -00	15,38	BK
20	62626	MP/1/55362/25	03-05-1-09-502 -b -00	8,73	BK
21	20677	MP/1/5417/05	03-05-1-10-487 -b -00	12,37	JD
22	20677	MP/1/5417/05	03-05-1-10-487 -c -00	11,8	JD
23	20677	MP/1/5417/05	03-05-1-10-488 -d -00	9,77	JD
24	20677	MP/1/5417/05	03-05-1-10-488 -f -00	9,04	JD
25	20677	MP/1/5417/05	03-05-1-10-488 -g -00	4,11	JD
26	20677	MP/1/5417/05	03-05-1-10-488 -h -00	2,88	JD
Ogółem				**290,60**	

Łączna powierzchnia GDN w Nadleśnictwie Gorlice wynosi 290,60 ha.

Rozbieżność pomiędzy danymi z inwentaryzacji a rejestrem Leśnego Materiału Podstawowego dotyczące powierzchni i adresu leśnego, wynikają z dostosowania do stanu na gruncie, danych ewidencyjnych oraz ponownego rozliczenia powierzchni. Zmiany przebiegu granic pododdziałów są skutkiem prowadzonej działalności gospodarczej, zdarzeń losowych a także zastosowania nowych technik w taksacji lasu (ortofotomapa, GPS). Wymienione wyżej okoliczności skutkują zmianą powierzchni, a w niektórych przypadkach również oznaczeń literowych pododdziałów, co będzie wymagało aktualizacji w rejestrze LMP.

Aktualnie w Nadleśnictwie Gorlice baza nasienna w grupie gospodarczych drzewostanów nasiennych jest wystarczająca.

Źródła nasion

Źródła nasion są to drzewa rosnące na określonym obszarze, stanowiące leśny materiał podstawowy służący do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego. Źródła nasion zostały wyznaczone w drzewostanach charakteryzujących się najwyższą jakością. Na terenie Nadleśnictwa Gorlice uznano 3 źródła nasion:

- klon jawor – 1 szt.
- lipa drobnolistna – 1 szt.
- czereśnia ptasia – 1 szt.

Tabela nr 29. Zestawienie źródeł nasion

Lp.	ID	NR_BNL	Adres leśny	Pow. wydz. ha	Gatunek
1	12809	MP/1/41761/05	03-05-1-02-58 -b-00	6,93	CZR.P
2	20691	MP/1/41763/05	03-05-1-02-58 -d-00	5,47	LP
3	20690	MP/1/41762/05	03-05-1-03-347-b-00	9,51	JW

Drzewa mateczne

Na terenie nadleśnictwa uznano 20 szt. drzew matecznych czereśni ptasiej, dęba szypułkowego, lipy drobnolistnej oraz sosny pospolitej w wydzieleniach leśnych: 58d, 59b, 60a, 60Aa, 513b, 513f, 356a.

Tabela nr 30. Wykaz drzew matecznych

Lp.	ID	NR_IBL	NR_BNL	Adres leśny	Gatunek
1	48285	9980	MP/3/47971/08	03-05-1-02-58 -d-00	LP
2	48322	9981	MP/3/47972/08	03-05-1-02-58 -d-00	LP
3	48327	9982	MP/3/47973/08	03-05-1-02-58 -d-00	CZR.P
4	48334	9983	MP/3/47974/08	03-05-1-02-58 -d-00	CZR.P
5	48344	9984	MP/3/47975/08	03-05-1-02-58 -d-00	CZR.P
6	48345	9985	MP/3/47976/08	03-05-1-02-59 -b-00	CZR.P
7	12810	8748	MP/3/33863/05	03-05-1-02-60 -a-00	DB.S
8	12806	8749	MP/3/33867/05	03-05-1-02-60A-a-00	DB.S
9	12811	8747	MP/3/33864/05	03-05-1-02-60A-a-00	DB.S
10	12812	8750	MP/3/33865/05	03-05-1-02-60A-a-00	DB.S
11	12813	8963	MP/3/33866/05	03-05-1-02-60A-a-00	DB.S
12	12817	8751	MP/3/33862/05	03-05-1-02-60A-a-00	CZR.P
13	48347	9986	MP/3/47977/08	03-05-1-02-60A-a-00	CZR.P
14	12814	2315	MP/3/33859/05	03-05-1-09-513-b-00	SO
15	17805	2309	MP/3/33871/05	03-05-1-06-356-a-00	SO
16	17806	2308	MP/3/33872/05	03-05-1-06-356-a-00	SO
17	17807	2307	MP/3/33873/05	03-05-1-06-356-a-00	SO
18	17808	2310	MP/3/33870/05	03-05-1-06-356-a-00	SO
19	12815	2312	MP/3/33860/05	03-05-1-09-513-f-00	SO
20	12820	2314	MP/3/33858/05	03-05-1-09-513-f-00	SO

Plantacje nasienne

Tabela nr 31. Plantacja nasienna

Lp.	Nr RLMP_LP	NR_IBL	KRLMP_BNL	Adres leśny	Gatunek
1	52385	104	MP/3/49281/09	03-05-1-06-355-c -00	BK

Produkcja szkółkarska

Nadleśnictwo prowadzi szkółkę leśną w leśnictwie Małastów.

Tabela nr 32. Wykaz wydzieleń przeznaczonych pod działalność szkółkarską

Lp.	Adres leśny	Powierzchnia
1	03-05-1-06-303-b-00	0,92
	Razem	**0,92**

1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Stan środowiska przyrodniczego ekosystemów leśnych można określić jako dobry. Większość drzewostanów (78,5%) posiada skład gatunkowy zgodny z siedliskiem leśnym. Gatunkami panującymi w drzewostanach są buk (43,89%), jodła (36,55%) oraz sosna (11,60%). Udział rzeczywisty sosny w powierzchni drzewostanów nadleśnictwa jest mniejszy (wynosi 6,65%) i będzie nadal się zmniejszał. Udział drzewostanów wielogatunkowych będzie się zwiększał z uwagi wprowadzanie odnowienia zróżnicowanego gatunkowo. Ponadto, na siedliskach przyrodniczych stosowany będzie przyrodniczy skład gatunkowy odnowień zgodny z metodyką ochrony siedlisk przyrodniczych. Walory ekosystemów leśnych w połączeniu z walorami środowiskowymi powodują, że na gruntach Nadleśnictwa Gorlice wyznaczono wiele form ochrony przyrody.

1.3.9.1. Funkcje lasu i kategorie ochronności

Funkcje lasu

Realizując cele gospodarki leśnej, przyjmuje się zasadę, że każdy las w każdym miejscu i czasie w sposób naturalny pełni jednocześnie różne funkcje. Niektóre z nich, uznane za szczególnie ważne dla człowieka, mogą być wzmagane metodami gospodarki leśnej.

Wielofunkcyjna gospodarka leśna powinna zapewniać możliwość trwałego i zrównoważonego pełnienia przez lasy wszystkich ich naturalnych funkcji i wzmagać funkcje uznane dla danego obszaru za wiodące. Funkcje lasów zidentyfikowane na podstawie przepisów ustawy o lasach lub wynikające z innych zapisów prawa (np. z przepisów o ochronie przyrody czy o ochronie zabytków) określa się szczegółowo w planach urządzenia lasu i uwzględnia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Funkcje lasów w zagospodarowaniu przestrzennym kraju są kształtowane na poziomach lokalnym, regionalnym i krajowym.

„Zasady hodowli lasu” z 2023 r. określają dwie grupy funkcji lasu:

- Naturalne - wynikają z samego istnienia lasu,
- Kształtowane, (ochronne, gospodarcze i społeczne) czyli wzmagane w określonym pożądanym kierunku różnymi metodami gospodarki leśnej i kształtowane na poziomie lokalnym, wojewódzkim i krajowym.

Ze względu na rolę lasów w środowisku przyrodniczym, gospodarce i życiu społecznym kraju wyróżnia się:

a) lasy gospodarcze - jako ogólnie chronione (z mocy ustawy o lasach),

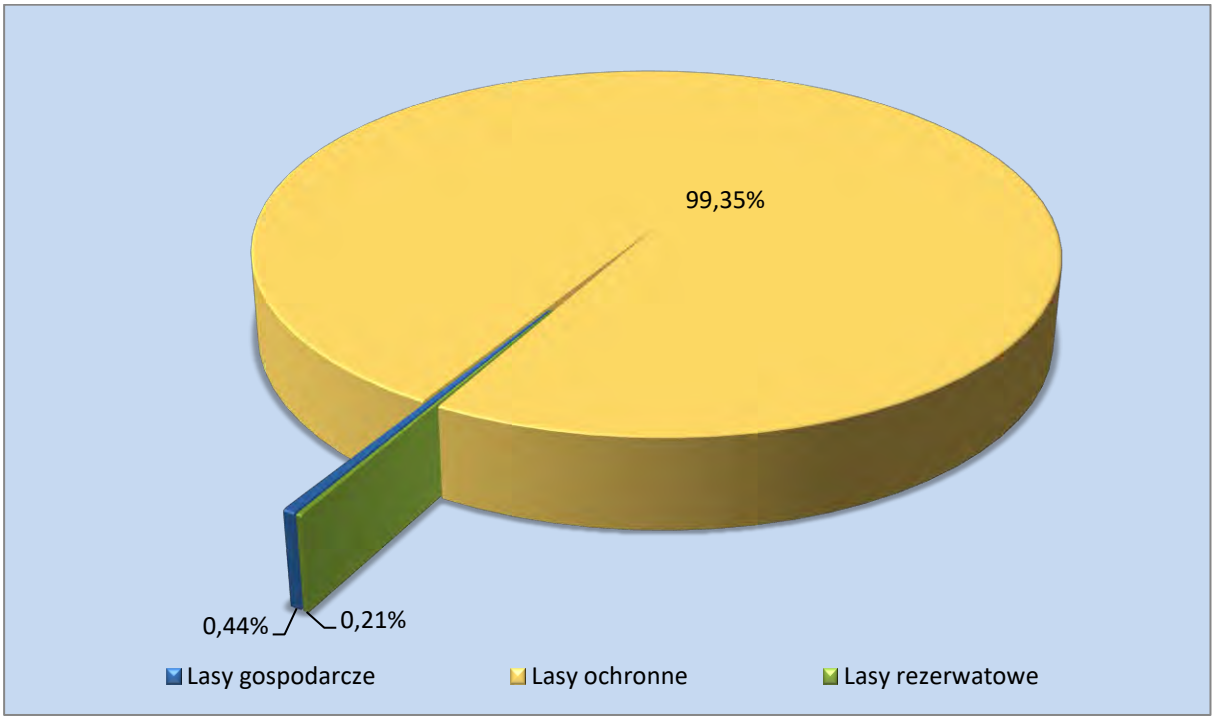
b) lasy ochronne - jako szczególnie chronione (z mocy innych ustaw).

Poniższe zestawienie porównuje ww. grupy lasów według funkcji i wiodących kategorii ochronności.

Tabela nr 33. Porównanie dominujących funkcji lasu między V i VI rewizją

Dominująca funkcja lasu	V Rewizja		VI Rewizja		Różnica (4-2)
	Powierzchnia leśna		Powierzchnia leśna		
	ha	%	ha	%	ha
1	2	3	4	5	6
Rezerwaty	21,46	0,14	32,84	0,21	11,38
Lasy ochronne	15716,78	99,38	15795,04	99,35	74,19
Lasy gospodarcze	76,08	0,48	70,39	0,44	-5,69
Razem	**15814,32**	**100,00**	**15898,27**	**100**	**79,88**

** bez gruntów związanych z gospodarką leśną*



Ryc. 16. Powierzchniowy udział dominujących funkcji lasu w Nadleśnictwie w VI rewizji

Lasy o zwiększonej funkcji społecznej w strefach intensywnego i zrównoważonego oddziaływania społecznego

Wytyczne do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej sankcjonują działania administracji leśnej spowodowane naciskami społecznymi trwającymi już od szeregu lat, a mającymi związek z przemianami społecznymi i gospodarczymi w kraju. W ich konsekwencji nastąpiła zwiększona presja budowlana w pasie przylegającym do kompleksów leśnych - w tym również w bezpośrednim sąsiedztwie lasu. W wyniku protestów lokalnych społeczności Nadleśnictwa były zmuszane do rezygnacji z użytkowania rębnego, a nawet z cięć o charakterze pielęgnacyjnym. Zmieniano również rodzaj rębni, lub jej intensywność. Można powiedzieć, że w interpretacji społeczności lokalnych lasy w sąsiedztwie terenów zurbanizowanych powinny mieć charakter parkowy i pełnić głównie funkcje rekreacyjne i krajobrazowe. Administracja leśna wychodząc naprzeciw, takim oczekiwaniom społecznym, podejmuje działania łagodzące konflikty wywołane efektami prowadzenia gospodarki leśnej.

W związku z tym w Nadleśnictwie Gorlice wybrano szereg obszarów – nazywanych dalej lasami o zwiększonej funkcji społecznej, w których należy prowadzić czynności gospodarcze w sposób możliwie bezkonfliktowy. Wyróżniono lasy w pobliżu miasta Gorlice, w obszarach licznie uczęszczanych przez mieszkańców oraz turystów.

Tabela nr 34. Zestawie powierzchni lasów o zwiększonej funkcji społecznej

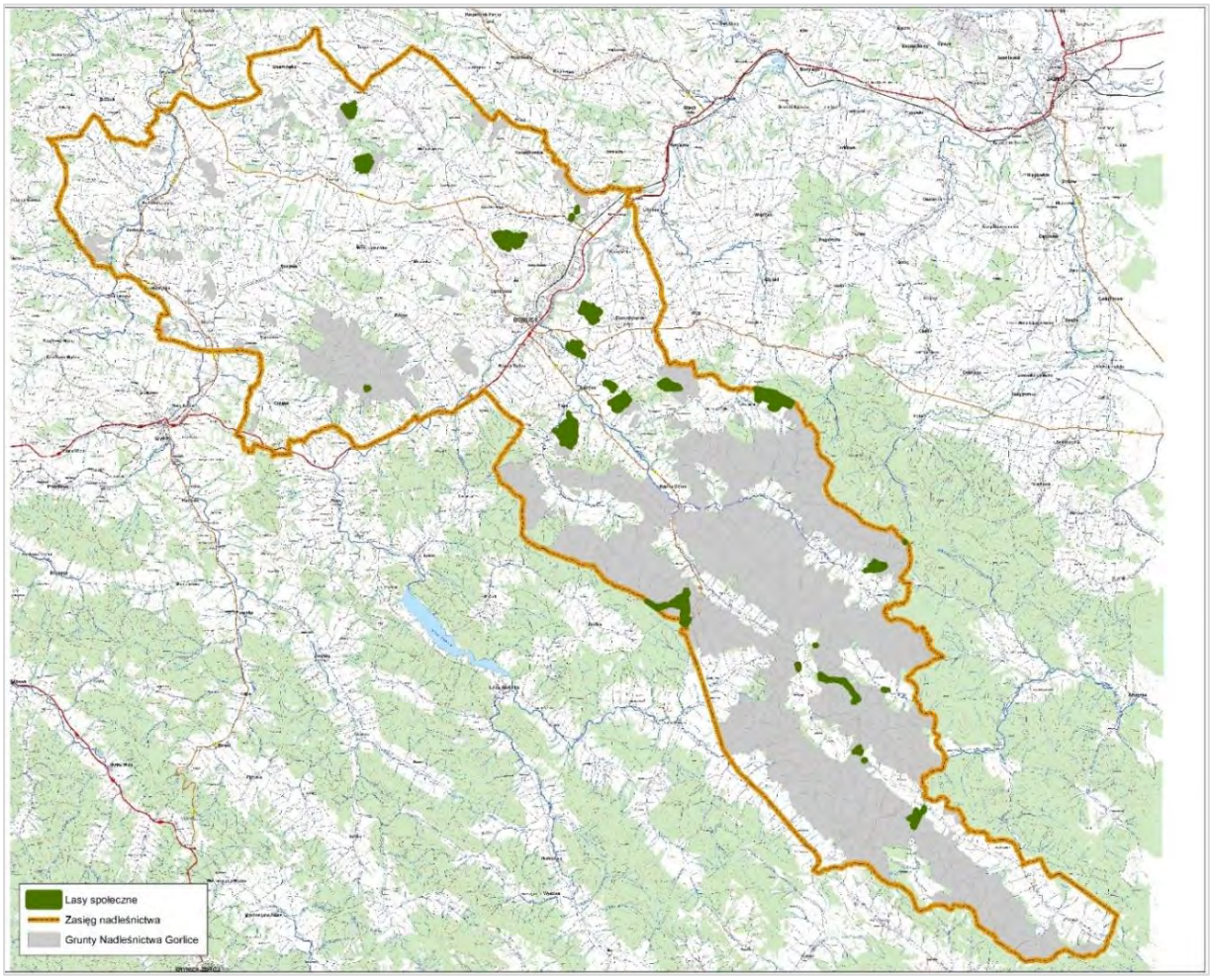
Strefa oddziaływania społecznego	Powierzchnia - ha	Procent wyznaczonej powierzchni lasów o zwiększonej funkcji społecznej	Procent powierzchni gruntów nadleśnictwa
Intensywna	32,51	8,25%	0,20%
Zrównoważona	361,76	91,75%	2,23%
Razem	**394,27**	**100,00%**	**2,43%**

Tabela nr 35. Lasy o zwiększonej funkcji społecznej – wykaz szczegółowy

Lp.	Lokalizacja	Powierzchnia - ha
1	Piramida Skrzyńskich	0,64
2	Cmentarz wojskowy nr 125 – Zagórzany	0,59
3	Pomnik lotników polskich w Krzywej	1,45
4	Magura Małastowska – strefa intensywnego oddziaływania	9,75
5	Magura Małastowska – strefa zrównoważonego oddziaływania	26,40
6	Cerkiew w Wołowcu	0,50
7	Męcina Rozbój	33,14
8	Męcina Magierka	15,90
9	Glinik	52,29
10	Łysula – strefa intensywnego oddziaływania	0,10
11	Łysula – strefa zrównoważonego oddziaływania	18,06
12	Pustki	23,20
13	Staszkówka Stawy – strefa intensywnego oddziaływania	0,28
14	Staszkówka Stawy – strefa zrównoważonego oddziaływania	16,32
15	"Pusty Las"	59,87
16	Miejsce ogniskowe "Na wypale" w Wołowcu	0,20
17	OSW Radocyna – strefa intensywnego oddziaływania	7,22
18	OSW Radocyna – strefa zrównoważonego oddziaływania	2,94
19	Pomnik Maksyma Sandowicza	0,32
20	Miejsce ogniskowe "Roztoka" w Bartnem – intensywnego oddziaływania	0,41
21	Miejsce ogniskowe "Roztoka" w Bartnem – strefa zrównoważonego oddziaływania	14,58
22	Uzdrowisko Wapienne – strefa intensywnego oddziaływania	11,32
23	Uzdrowisko Wapienne – strefa zrównoważonego oddziaływania	47,13
24	Pod bukiem – strefa zrównoważonego zagospodarowania	3,20
25	Krzyż papieski	0,11
26	"Morskie Oko"	0,96
27	Cmentarz wojskowy – Magura Małastowska	0,21
28	Cmentarz wojskowy – Magura Małastowska	3,12
29	Sękowa "Jajko"	6,36
30	Cmentarz wojenny "Po stronie"	25,00
31	"Kanada"	12,70
Razem		**394,27**

Po ostatecznej analizie dokonanej w trakcie prac nad PUL i aktualizacji przebiegu granic wydzieleń leśnych, obecna powierzchnia lasów o zwiększonej funkcji społecznej wynosi 394,27 ha.

Czynności gospodarcze dopuszczane na tym obszarze są opisane w cytowanych wyżej wytycznych, a zasadniczym zaleceniem jest stosowanie rębni złożonych z długim okresem odnowienia.



Lasy o zwiększonej funkcji społecznej

Wielofunkcyjność lasów

Zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 28. 09. 1991 r. o lasach (Dz.U. 2025 poz. 567) celem gospodarki leśnej jest zachowanie warunków do trwałej wielofunkcyjności lasów, ich wszechstronnej użyteczności oraz kształtowania środowiska przyrodniczego.

Realizując cele hodowli i użytkowania lasu przyjmuje się zasadę, że każdy las, w każdym miejscu i czasie pełni jednocześnie różne funkcje.

Wielofunkcyjność lasów Nadleśnictwa Gorlice jest uwzględniona w przyjętych, na mocy Zarządzeń Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, kategoriach ochronności, które się na siebie nakładają.

Kategorie ochronności

Tabela nr 36. Podział na kategorie ochronności w VI rewizji

Lp.	Kategorie ochronności	Powierzchnia -ha
1	wodochronne	13 404,51
2	wodochronne, w miastach i wokół miast	5,72
3	w miastach i wokół miast, wodochronne	7,65
4	w miastach i wokół miast	83,08
5	stałe pow. badawcze i doświadczalne	939,48
6	ostoje zwierząt	832,37
7	uzdrowiskowe	522,23
Razem lasy ochronne		**15 795,04**

1.3.9.2 Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa Gorlice

Szczegółowe omówienie walorów przyrodniczych oraz form ochrony przyrody w nadleśnictwie znajduje się w *„Programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa”.*

Obiekty krajowej sieci ochrony przyrody.

Na terenach leśnych, znaczącą rolę ma racjonalne korzystanie z zasobów środowiska przyrodniczego w ramach gospodarki leśnej, przejawiające się m.in.: zachowaniem pełni zmienności drzew leśnych, oparciem zasad gospodarki na racjonalnych podstawach przyrodniczych, skuteczną ochroną i umiarkowanym użytkowaniem ekosystemów wodno-błotnych w lasach, kształtowaniem stref ekotonowych na obrzeżach lasów, ochroną ekosystemów wrażliwych na zmiany sposobu zagospodarowania i odpowiednio ukierunkowaną edukacją przyrodniczo-leśną społeczeństwa. Terenami potwierdzającymi wysoką różnorodność biologiczną terenów nadleśnictwa są obszary objęte ochroną prawną, których celem jest ochrona najlepiej zachowanych i najcenniejszych fragmentów nadleśnictwa. Na poziomie gatunkowym, na stan różnorodności biologicznej przekłada się liczba chronionych i zagrożonych taksonów roślin, grzybów i zwierząt.
Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku *o ochronie przyrody* (Dz.U. 2026 poz. 13) ustanowiła 10 formy ochrony przyrody:

- parki narodowe,
- rezerwaty przyrody,
- parki krajobrazowe,
- obszary chronionego krajobrazu,
- obszary Natura 2000,
- pomniki przyrody,
- stanowiska dokumentacyjne,
- użytki ekologiczne,
- zespoły przyrodniczo-krajobrazowe,
- ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Do ustawowych form ochrony przyrody na terenie gruntów Nadleśnictwa Gorlice należą obiekty przedstawione w tabeli.

Tabela nr 37. Zestawienie obiektów objętych ochroną na gruntach Nadleśnictwa

Forma ochrony przyrody	Na gruntach nadleśnictwa - liczba
Parki narodowe	1 (otulina)
Rezerwaty przyrody	3
Obszary chronionego krajobrazu	2
Obszary N2000	6 (SOO) + 1 (OSO)
Pomniki przyrody	1
Użytki ekologiczne	1
Ochrona gatunkowa roślin i zwierząt	Szczegółowy opis gatunków chronionych umieszczony jest w Programie Ochrony Przyrody

Parki narodowe

Otulina Magurskiego Parku Narodowego

Magurski Park Narodowy Park powołano Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 listopada 1994 r. w sprawie utworzenia Magurskiego Parku Narodowego (Dz. U. z 1994 r. Nr 126, poz. 618).

Obejmuje fragmenty dobrze zachowanych lasów o charakterze naturalnym, ale większość jego drzewostanów nosi na sobie wyraźne piętno działalności człowieka. Około jednej piątej powierzchni parku stanowią drzewostany powstałe wskutek zalesiania gruntów porolnych. Głównym zbiorowiskiem leśnym parku są buczyny (żyzna i kwaśna), występujące tu również w wariancie jodłowym. W niższych położeniach występują zbiorowiska o charakterze podgórskich grądów, a w dolinach rzek – zbiorowiska łęgowe, w tym zbiorowisko nadrzecznej olszyny górskiej. Na zróżnicowanie i bogactwo flory parku wpływa fakt przenikania się elementów charakterystycznych zarówno dla Karpat Wschodnich, jak i Karpat Zachodnich.

Obszar parku stanowi jedną z ważniejszych w polskiej części Karpat ostoję gatunków puszczańskich, a elementem wyróżniającym MPN na tle innych parków narodowych Polski jest fauna dużych i średnich ssaków. Magurski Park Narodowy stanowi też wśród polskich parków narodowych miejsce największego zagęszczenia populacji orlika krzykliwego, puszczyka uralskiego czy dzięcioła białogrzbietego.

Rezerwaty

Rezerwat „Jelenia Góra im. Stanisława Gabryela” – utworzony Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 18.05.1984 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Jelenia Góra”. Następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie w dniu 16 sierpnia 2022 r. wydał zarządzenie w sprawie rezerwatu przyrody „Jelenia Góra im. Stanisława Gabryela”. Jest to rezerwat florystyczny, w którym przedmiotem ochrony jest zachowanie fragmentu lasu jaworowego ze stanowiskiem języcznika zwyczajnego.

Powierzchnia rezerwatu wynosi 15,91 ha. Rezerwat położony jest w Leśnictwie Stróże, w pododdziałach 345a, b, w kompleksie Maślanej Góry (753 m n.p.m.), niewielkiego pasma górskiego położonego na północ od Ropy i Szymbarku.

Rezerwat „Kornuty” utworzony Zarządzeniem Ministra Leśnictwa z dnia 30.09.1953 r. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i kulturalno-społecznych osobliwego fragmentu płaszczowiny magurskiej z fantastycznie ukształtowanymi na skutek erozji skałami. Oprócz osobliwości geologicznych rezerwat chroni naturalne i w miarę dobrze zachowane zespoły roślinne buczyny karpackiej, charakterystyczne dla pasm Beskidu Niskiego, oraz elementy fauny beskidzkiej**.**

Powierzchnia rezerwatu wynosi 11,90 ha. Rezerwat położony jest w pododdziałach 200b, c, Leśnictwa Bodaki, na południowo-zachodnim zboczu pasma Magury Wątkowskiej, na wysokości ok. 750 m do 820 m n.p.m., pod szczytem Kornuty (lub Kornuta – 830 m n.p.m.), w górnej części zbocza opadającego w kierunku Bartnego (do doliny potoku Bartnianka (Sękówka).

Rezerwat „Cisy w Wyskitnej” utworzony na mocy Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 4 grudnia 2023 roku w sprawie rezerwatu przyrody „Cisy w Wyskitnej. Celem ochrony w rezerwacie jest zachowanie ze względów przyrodniczych i naukowych populacji cisa pospolitego w paśmie Maślanej Góry w Beskidzie Niskim. Obejmuje różnowiekowy drzewostan jodłowy. W drzewostanie występują liczne domieszki liściaste. Cisy występują we wszystkich warstwach drzewostanu i wszystkich

wymienionych przedziałach wiekowych, ale istotna część należy do przedziału 55 do 80 lat. Opisano je również w warstwie nalotu i podrostu.

Rezerwat położony jest w Leśnictwie Stróże, w pododdziale 107f. Obszar obejmuje fragment doliny górnego biegu potoku Wyskitnianka na zachodnim ramieniu Maślanej Góry.

Obszary chronionego krajobrazu

Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu

Utworzony początkowo 01 stycznia 1997 r. Rozporządzeniem Nr 27 Wojewody Nowosądeckiego z 1 października 1997 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Województwa Nowosądeckiego (Dz. Urz. z 1997 r. Nr 43, poz. 147). Obecnie obowiązującym aktem prawnym dla formy ochrony jest Uchwał Nr XX/274/20 (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego poz. 3482 z 27 kwietnia 2020 r.) Sejmiku Województwa Małopolskiego.

Funkcja ochronna Obszaru wynika z wybitnej wartości obiektów przyrodniczych, dla których OChK jest bezpośrednią otuliną lub dodatkową strefą ochronną (przejściową), a ponadto większą część tego terenu stanowi obszar węzłów i korytarzy ekologicznych sieci ECONET-PL. Obszarowo przeważają zróżnicowane ekosystemy leśne.

Zajmuje powierzchnię 364 480,09 ha, z czego w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa - ok. 26740 ha. Obejmuje większość gruntów nadleśnictwa, za wyjątkiem położonych w części północnej leśnictw: Stróże, Łużna i Męcina Wielka rozproszonych, głównie niewielkich kompleksów leśnych. Obszar nie obejmuje również południowej części nadleśnictwa (większość powierzchni Leśnictwa Grab), objętej OChK Beskidu Niskiego ustanowionym w województwie podkarpackim.

Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego

Utworzony Rozporządzeniem Nr 10 Wojewody Krośnieńskiego z dnia 2 lipca 1998 r. w sprawie utworzenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa krośnieńskiego (Dz. Urz. Woj. Krośn. Nr 17/98, poz. 223). Dokument ten był kilkukrotnie zmieniany w latach 2001-2005.

Obecnie obowiązującym aktem prawnym dotyczącym obszaru jest:

- Uchwała Nr XVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z 23 czerwca 2014 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. z 2014 r. poz. 1950), z późniejszymi zmianami, w tym:
- Uchwała Nr XVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/997/14 z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. z 2015 r. poz. 1185).

Obszar obejmuje fizycznogeograficzny mezoregion Beskidu Niskiego, a w części północnej swojego zasięgu również mezoregiony leżące w paśmie pogórzy: Pogórza Jasielskiego, Pogórza Bukowskiego oraz Kotliny Jasielsko-Krośnieńskiej. Charakteryzuje się dużą lesistością i niskim stopniem przekształcenia antropogenicznego. Dominują w nim łagodne pasma zalesionych pasm górskich, z bogatą siecią rzeczną obfitującą w malownicze przełomy.

Obszar zajmuje powierzchnię 82946 ha, z czego w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa – ok. 2218 ha.

Obszary sieci „Natura 2000” - obszary mające znaczenie dla Wspólnoty

Specjalne obszary ochrony siedlisk

Biała Tarnowska PLH120090 - powierzchnia na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa to 0,32 ha (całość obszaru 957,46 ha).

Przedmiotem ochrony obszaru są 4 typy siedlisk przyrodniczych oraz 3 gatunki zwierząt (2 gatunki ryb i 1 gatunek małża). Obszar obejmuje znaczącą część zasobów 4 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG w regionie alpejskim, tj. 3220 (pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków), 3230 (zarośla wierzbowe na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków *Salici-Myricarietum* – z przewagą wrześni), 3240 (zarośla wierzbowe na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków *Salici-Myricarietum* – z przewagą wierzby) i 91E0 (łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe).

Ostoja Magurska PLH180001 - powierzchnia na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa to 115,94 ha (całość obszaru 20104,73 ha).

Obszar stanowi jedną z ważniejszych w kraju ostoi dużych drapieżników: niedźwiedzia, wilka i rysia. Jego zasięg pokrywa się w dużej mierze z Magurskim Parkiem Narodowym oraz leży niemal w całości na specjalnym obszarze ochrony ptaków – PLB180002 Beskid Niski, który z kolei jest jednym z ważniejszych obszarów ptasich w kraju zwłaszcza ze względu na notowane liczebności orlika krzykliwego i puszczyka uralskiego.

Jest ostoją o bogatej florze – stwierdzono tu ok. 800 gatunków roślin naczyniowych, 204 gatunków mchów, 57 gatunków wątrobowców, 91 gatunków śluzowców, 675 gatunków grzybów wielkoowocnikowych i 145 gatunków porostów.

Przedmiotem ochrony obszaru jest 14 typów siedlisk przyrodniczych (5 leśnych i 9 nieleśnych) oraz 27 gatunków roślin i zwierząt. Dodatkowo SDF wymienia występujące w obszarze siedlisko górskich borów świerkowych 9410 oraz dwa gatunki ryb – głowacza białopłetwego i łososia.

Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca PLH120020 – powierzchnia na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa to 8,96 ha (całość obszaru 664,74 ha).

Utworzony został dla ochrony kolonii rozrodczych i zimowisk podkowca małego (*Rhinolophus hipposideros*) i nocka dużego (*Myotis myotis*). Ostoję tworzy sześć enklaw. Każda z nich obejmuje obiekt, w którym mieszczą się kolonie rozrodcze nietoperzy oraz obszary ich żerowania. Enklawy obejmują również fragmenty przyległych kompleksów leśnych, stąd – poza wymienionymi gatunkami nietoperzy i jaskiniami 8310 – przedmiotami ochrony są dwa leśne siedliska przyrodnicze oraz dwa gatunki płazów. SDF wymienia również siedlisko grądu 9170.

Ostoje Nietoperzy Powiatu Gorlickiego PLH120094 – obszar nie obejmuje gruntów w zarządzie Nadleśnictwa (powierzchnia całego obszaru wynosi 2824,88 ha).

Obszar tworzy sześć enklaw, z których każda obejmuje przynajmniej jedną kolonię rozrodczą. Kolonie rozrodcze podkowca małego zlokalizowane są w obiektach: Kasztel w Szymbarku, Cerkiew pw. Narodzenia Najświętszej Marii Panny w Łosiu, Cerkiew pw. Św. Apostoła Łukasza w Kunkowej, Cerkiew pw. Św. Kosmy i Damiana w Blechnarce, Cerkiew pw. Opieki Matki Bożej w Hańczowej, Cerkiew pw. Św. Dymitra w Śnietnicy, Cerkiew pw. Św. Łukasza w Leszczynach, Kościół św. Michała Archanioła w Ropie. Kolonia rozrodcza nocka dużego zlokalizowana jest w Kościele Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Małastowie. Oba gatunki nietoperzy stanowią przedmioty ochrony ostoi. W sąsiedztwie

kolonii rozrodczych w ramach ostoi wyznaczono enklawy terenów leśnych stanowiące obszary żerowiskowe nietoperzy. Dominują w nich siedliska żyznej buczyny karpackiej (9130), na niewielkich fragmentach najbardziej stromych stoków i w rejonie występujących tam osuwisk występują jaworzyny górskie (9180). Oba te zbiorowiska stanowią przedmioty ochrony obszaru. Oprócz wymienionych dwóch gatunków nietoperzy przedmiotami ochrony są także płazy: kumak górski i traszka karpacka, a także nadobnica alpejska.

Wisłoka z dopływami PLH180052 - powierzchnia na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa to 0,29 ha (całość obszaru 2752,74 ha).

Przedmiotem ochrony obszaru jest 11 typów siedlisk przyrodniczych (4 leśne i 7 nieleśnych) oraz gatunki ryb, ssaków, płazów oraz bezkręgowców. Najcenniejszymi zbiorowiskami roślinnymi wyróżnionymi w dolinach Obszaru są lasy i zarośla łęgowe. Niezwykle istotnymi siedliskowo obiektami w dolinach Wisłoki i Ropy są starorzecza (poza zasięgiem Nadleśnictwa. W ich otoczeniu nie tylko utrzymały się różnorodne zbiorowiska łęgowe, ale także znajdują się tam stanowiska rzadkich i chronionych gatunków roślin naczyniowych. Obszar jest ważną ostoją wielu gatunków ryb, cennych z ochroniarskiego i gospodarczego punktu widzenia. Obecność drzew oraz krzewów wzdłuż biegu rzeki i tym samym jej zacienienie stwarza dobre warunki do rozwoju fauny bezkręgowej.

Źródliska Wisłoki PLH120057 - powierzchnia na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa to 80,49 ha powierzchni geometrycznej (całość obszaru 181,84 ha).

Przedmiotem ochrony obszaru są tutaj 2 typy nieleśnych siedlisk przyrodniczych oraz 4 gatunki zwierząt. Występuje tu koncentracja znanych w regionie alpejskim stanowisk małopolskich poczwarówki zwężonej. Wśród młak stosunkowo duży udział mają te, które stanowią siedlisko poczwarówki zwężonej. Należą one do typu eutroficznych młak górskich 7230. Na tych stanowiskach razem z poczwarówką występują inne chronione gatunki np. kruszczyk błotny czy tłustosz. Dodatkowym argumentem za takim kształtem obszaru jest objęcie ochroną innych cennych przyrodniczo młak z *Epipactis palustris, Eripphoeum latifolium* i *angustifolium, Dactylorhiza fuchsii, D. majalis, Menyanthes trifoliata, Veronica scutellata* w źródłowym odcinku Wisłoki. Ponadto w ostoi występują inne typy łąk górskich a wzdłuż rzeki – ziołorośla nadrzeczne i pas zarośli łęgowych. Znajduje się tu kilka większych rozlewisk spowodowanych działalnością bobrów. Funkcjonują one jako istotne miejsce rozrodu płazów, w tym traszek: karpackiej i grzebieniastej.

Obszary specjalnej ochrony ptaków

Beskid Niski PLB180002 - powierzchnia na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa to 13790,51 ha (całość obszaru 151966,63 ha).

W obszarze występuje co najmniej 40 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 18 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Beskid Niski charakteryzuje się największą w Polsce i prawdopodobnie w całej Unii Europejskiej liczebnością orlika krzykliwego i puszczyka uralskiego. Jest jedną z najważniejszych w kraju ostoją orła przedniego, bociana czarnego, dzięciołów – zielonosiwego, białogrzbietego, białoszyjego i trójpalczastego, a także muchołówki małej. Stwierdzono tu również znaczną, jak na siedliska górskie, liczebność derkacza.

W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: bocian czarny, dzięcioł białoszyi, orlik krzykliwy, orzeł przedni, puszczyk uralski, sóweczka, włochatka.

Użytki ekologiczne

„Mokra łąka w Czarnem” utworzony Uchwałą Nr IX/109/2011 Rady Gminy Sękowa z dn. 4.11.2011 r. w celu ochrony zespołu roślinnego młaki eutroficznej *Valeriano-Caricetum flavae* ze stanowiskami roślin chronionych. Użytek położony jest w Leśnictwie Radocyna, w oddziale 533 i. Obszar użytku stanowi podmokła łąka, klinowato wcięta na ok. 230 m w obszary posukcesyjne i sosnowy drzewostan porolny. Leży ona na łagodnym stoku o wystawie północno-wschodniej, opadającym ku rozległym obszarom łąkowo-pastwiskowym nad Czarnem. Ustanowiony został na powierzchni 1,10 ha.

W zasięgu obiektu zinwentaryzowano zbiorowisko żyznej młaki górskiej (*Valeriano-Caricetum flavae* – młaka kozłkowo-turzycowa) należącej do związku eutroficznych młak niskoturzycowych (*Caricion davallianae*). W ramach obszaru PLH120057 – Źródliska Wisłoki łąki użytku zakwalifikowano do siedliska 7230 – górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk. Na powierzchni użytku stwierdzono występowanie 115 gatunków roślin naczyniowych i 8 gatunków mchów. Największą osobliwością użytku jest stanowisko tłustosza pospolitego w odmianie dwubarwnej *(Pinguicula vulgaris* ssp*. bicolor).* Gatunek ten objęty jest ochroną ścisłą, a w czerwonej księdze roślin Polski oraz czerwonej księdze polskich Karpat, uznany za krytycznie zagrożony (CR). Tłustosz jest rośliną samożywną, ale owadożerną, uzupełniającą niedobory azotu drogą rozkładu tkanek chwytanych owadów. Odmiana dwubarwna - aktualnie w polskich Karpatach znana jest tylko z tego jednego stanowiska.

Pomniki przyrody

Na gruntach Nadleśnictwa Gorlice znajduje się 1 pomnik przyrody jako pojedyncze drzewo - dąb szypułkowy „Aleksander”.

Szczegółowy wykaz pomników przedstawiono Programie ochrony przyrody.

Tabela nr 38. Pomnik przyrody na gruntach Nadleśnictwa Gorlice

Lp.	Gatunek	Leśnictwo, pododdz.	Akt prawny	Informacje dodatkowe
1	dąb szypułkowy	59h Leśnictwo Łużna	Rozporządzeniem Wojewody Nowosądeckiego Nr 20 z dnia 04.02.1993 r. (Dz. Urz. z dnia 08.02.1993 Nr 3/93 poz. 27).	Dąb „Aleksander”

Obszary ochrony strefowej

W Nadleśnictwie Gorlice zostało ustanowionych i funkcjonuje obecnie 16 stref ochrony ptaków, a całkowita powierzchnia ochrony strefowej wynosi 424,38 ha, w tym powierzchnia stref całorocznych – 52,14 ha. Wg stanu na listopad 2025 procedowane było utworzenie dwóch kolejnych stref w Leśnictwie Małastów.

Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Na gruntach Nadleśnictwa występuje wiele gatunków chronionych. Większość gatunków roślin i zwierząt rzadkich i chronionych to gatunki występujące na terenie całego Nadleśnictwa w związku z tym nie jest sprecyzowane miejsce ich występowania. Szczegółowy wykaz gatunków chronionych przedstawiono w Programie Ochrony Przyrody.

Pozaustawowe obiekty ochrony przyrody:

Do tych form należy zaliczyć elementy ekosystemów leśnych zasługujące na szczególną ochronę:

- obszary cenne przyrodniczo,

- lasy na siedliskach wilgotnych, łęgowych i bagiennych,
- bagna, moczary, torfowiska,
- korytarze ekologiczne.

Ważniejsze obiekty kultury materialnej

W obszarze działania znajdują się cenne obiekty kultury materialnej, zabytki architektoniczne, cerkwie, kościoły, itp. wyrażające kulturowe walory tych ziem. Ważniejsze zabytki to:

w Gorlicach:
- Bazylika Mniejsza Narodzenia Najświętszej Marii Panny wzniesiona w latach 1875-1892,
- Dwór Karwacjanów - siedziba Muzeum Dwory Karwacjanów i Gładyszów,
- Ratusz, gdzie w poł. XIX w. mieściła się apteka, w której Ignacy Łukasiewicz przeprowadzał eksperymenty z destylacją ropy,
- kapliczka z Chrystusem Frasobliwym na rogu ul. Węgierskiej, w miejscu gdzie w 1854 r. zapłonęła pierwsza na świecie uliczna lampa naftowa,
- skansen naftowy „Magdalena" przy ul. Lipowej,
- cmentarze z I wojny światowej, w tym ten na Górze Cmentarnej.

w Bobowej:
- kościół pw. św. Zofii wzniesiony w XV w,
- kościół parafialny pw. Wszystkich Świętych wzniesiony w XIV/XV w,
- drewniano-murowana synagoga, której początki sięgają połowy XVIII w,
- dwór Długoszowskich,
- cmentarz żydowski,
- kapliczka z figurą św. Floriana z XVIII/XIX wieku,
- figura koronczarki na rynku.

Zabytkowe cerkwie - między innymi w Owczarach (zbudowana w 1653 r.), w Bartnem, Koniecznej, Gładyszowie (pochodzące z XVII wieku).

Kościoły rzymskokatolickie:
- w Binarowej pw. św. Michała Archanioła w głównym zrębie wzniesiony został około 1500 r.,
- w Sękowej pw. św. Filipa i Jakuba Apostołów wzniesiony około 1520 r.,
- w Szalowej i Szymbarku pochodzące z XVIII wieku, (wzniesione w stylu barokowym),
- sześcioboczna kaplica cmentarna z XVII wieku w Moszczenicy.

Dwory i Pałace - na ziemi gorlickiej zachowały się liczne zabytki architektury świeckiej. Na szczególną uwagę zasługują obiekty budownictwa rezydencjonalnego i obronnego:
- Kasztel w Szymbarku z pierwszej połowy XVI w,
- pałac w Siarach wzniesiony na początku XX wieku,
- pałac Zagórzanach zbudowany w latach 1834-1839.

Skanseny – skansen Budownictwa Ludowego w Szymbarku.

Cmentarze wojskowe - między innymi w Łużnej na wzgórzu Pustki.

Lasy ochronne

Lasy nadleśnictwa pełnią funkcje ochronne (lasy wodochronne, w miastach i wokół miast, stałe pow. badawcze i doświadczalne, ostoje zwierząt). Lasy ochronne występują na powierzchni leśnej 15795,04 ha i zostały opisane w rozdziale 1.3.9.1. „Funkcje lasu i kategorie ochronności".

Sposób prowadzenia gospodarki w lasach ochronnych określa Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 07.09.1992 roku w sprawie szczegółowych zasad i trybów uznania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz.U. Nr 67, poz. 337).

1.3.9.3 Zagrożenie środowiska przyrodniczego

Do czynników stanowiących zagrożenie dla środowiska przyrodniczego należą:

Zagrożenia abiotyczne*:*

- susze i okresy wysokich temperatur w okresie wegetacyjnym, wpływające na wahania poziomu wód gruntowych,
- gwałtowne, silne wiatry i porywy wiatrów powodujące wiatrołomy i wiatrowały,
- przymrozki późne i wczesne,
- opady atmosferyczne o charakterze nawalnym,
- zalania i podtopienia,
- okiść, sporadycznie sadź.

Bardziej szczegółowe omówienie występujących zagrożeń abiotycznych zawarte zostało w rozdziale: 3.3.3.1 „Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu”.

Zagrożenia biotyczne:

Na terenie Nadleśnictwa nie występują obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez szkodniki pierwotne i wtórne. Zagrożenie dla środowiska przyrodniczego obszaru Nadleśnictwa ze strony czynników biotycznych obecnie nie występuje. Wydaje się, że stan zdrowotny jodeł i buków stanowiących podstawę drzewostanów nadleśnictwa jest dobry. Nie odnotowuje się mających znaczenie gospodarcze szkód od szkodników owadzich oraz szkodliwych grzybów.

Najważniejsze zagrożenia biotyczne dla środowiska przyrodniczego stwarzają:

- szkody od zwierzyny płowej - spałowanie, zgryzanie itp.,
- coraz większe znaczenie ma występowanie jemioły głównie w północnej części nadleśnictwa,
- szkodniki owadzie - najgroźniejszymi szkodnikami nękającymi i pierwotnymi na terenach nadleśnictwa są „obiałka pędowa” i „obiałka korowa,
- występowanie grzybów patogenicznych – spośród patogenów grzybowych największe szkody powoduje w drzewostanach jodłowych „rak jodły”, opieńkowa zgnilizna korzeni i huba korzeni,
- zamieranie jesionu,
- szkody powodowane przez bobry.

Metody przeciwdziałania szkodom biotycznym polegają na obserwacji, monitorowaniu i w razie potrzeby zwalczaniu.

Bardziej szczegółowe omówienie występujących zagrożeń abiotycznych zawarte zostało w rozdziale: 3.3.3.1 „Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu”, zawartym w części planistycznej.

Zagrożenia antropogeniczne:

- zagrożenia wynikające z niekontrolowanej urbanizacji terenu,
- presja na środowisko leśne wywierana przez rozwój turystyki,
- zagrożenia spowodowane infrastrukturą komunikacyjną i jej rozbudową,
- penetracja terenów leśnych przez zbieraczy grzybów i owoców leśnych,
- zaśmiecanie lasów, dzikie wysypiska śmieci, niewłaściwa gospodarka odpadami, niewłaściwie zabezpieczone składowiska odpadów komunalnych,
- zanieczyszczenia wód powierzchniowych,
- zanieczyszczenie powietrza,
- zagrożenia pożarami.

Szczegółowe omówienie występujących zagrożeń antropogenicznych zawarte zostało w rozdziałach: 3.3.3.1 „Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu” i 3.3.3.2 Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej zawartych w części planistycznej.

Czynniki klimatyczne wpływające na stan środowiska przyrodniczego są nieprzewidywalne. Konsekwencją ich zaistnienia są zmiany mniej lub bardziej trwale odciskające się w środowisku i wpływające na miejscowe populacje gatunków. Natomiast czynniki antropogeniczne (np. presję budowlaną, różnego rodzaju zanieczyszczenia) można ograniczać poprzez np. wartościowanie walorów obszaru i przyjęcie dokumentów planistycznych - MPZP, SUIKZP, strategii rozwoju - porządkujących i stopniujących obszar pod kątem tychże walorów i niedopuszczenia lub dopuszczenia do ich deprecjacji.

1.4 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Gorlice

Podstawowe czynniki kształtujące warunki produkcji leśnej w nadleśnictwie przedstawiono poniżej:

- Czynniki przyrodnicze:
  - udział siedlisk lasowych - 100%, borowych - 0%,
  - udział gatunków liściastych – 48,6%, iglastych – 51,4%,
  - udział KO i KDO - 35,19%,
  - udział upraw i młodników I i II klasy wieku - 9,54%,
  - udział lasów ochronnych - 99,35%,
  - udział lasów rezerwatowych - 0,21%,
  - udział użytków przygodnych - 9,5% w użytkowaniu głównym za ubiegły okres gospodarczy,
  - okresy suszy i niedoboru opadów powodujące osłabienie drzewostanów a co za tym idzie możliwości rozwoju szkodliwych czynników biologicznych,
  - występowanie długich okresów bezdeszczowych wiosną (zanik przedwiośnia) w okresie wykonywania sztucznego odnowienia lasu,
  - występowanie długich okresów deszczowych utrudniających przemieszczanie drewna po szlakach zrywkowych, drogach leśnych - powoduje to koncentrację prac w innych okresach, zaburza cykliczność wydawania drewna nabywcom,
  - występowanie huraganowych wiatrów i porywów wiatrów powodujących wiatrołomy i wiatrowały,
  - okresowa wzmożona aktywność szkodników owadzich i grzybów patogenicznych.
- Czynniki antropogeniczne:
  - silna presja budowlana na obszary położone przy kompleksach leśnych, lub w enklawach (jako najbardziej atrakcyjnych), a w konsekwencji coraz większe udostępnianie terenów leśnych, lokalne zanieczyszczanie gleby, wód i powietrza,
  - położenie lasów pośród terenów zamieszkałych sprawia, że lasy narażone są na wzmożoną penetrację ludzi (turystów, zbieraczy grzybów i owoców leśnych), a w konsekwencji na zaśmiecanie i dewastację,
  - kradzieże drewna,
  - zagrożenie pożarowe,
  - zaśmiecanie lasów,
  - przy względnie dobrym stanie dróg leśnych, powiatowych oraz wojewódzkich, niedostateczny stan lub brak dróg gminnych dostosowanych do poruszania się pojazdów wysokotonażowych wywożących drewno.
- Czynniki ekonomiczne
  - zależność użytkowania od zapotrzebowania na surowiec drzewny,
  - brak możliwości dowolnie długiego magazynowania surowca, bez straty jego wartości,
  - konieczność dostosowania terminów użytkowania do potrzeb kontrahentów.

1.4.1.1 Ocena ekonomiczna regionu

Nadleśnictwo Gorlice należy do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie. Obszar Nadleśnictwa położony jest w zasięgu administracyjnym dwu województw: małopolskiego i podkarpackiego. W województwie małopolskim Nadleśnictwo

swym zasięgiem obejmuje 2 powiaty (gorlicki, nowosądecki), 2 gminy miejskie (M. Gorlice, M. Bobowa) i 8 gmin wiejskich (Gorlice, Bobowa, Lipinki, Łużna, Moszczenica, Sękowa, Uście Gorlickie, Grybów). W województwie podkarpackim obejmuje swym zasięgiem jeden powiat (jasielski) i 1 gminę (Krempna).

Lesistość obszaru działania nadleśnictwa wynosi 50,3% i jest znacznie wyższa od średniej lesistości kraju 29,6%. Więcej informacji zawiera wzór nr 7 (Tabela nr 2), zamieszczony w pkt. 1.1.1.

99,35% lasów Nadleśnictwa Gorlice ma status lasów ochronnych (łącznie z rezerwatami). Lasy wielofunkcyjne, gospodarcze stanowią 0,44%. Lasy omawianego Nadleśnictwa znajdują się w całości pod ujemnym wpływem szkodliwych emisji przemysłowych.

Region, w którym położone jest Nadleśnictwo Gorlice ma charakter rolniczo-przemysłowy. Pod względem morfologicznym jest to teren dość urozmaicony, charakterystycznych dla pogórzy i gór niskich. W krajobrazie dominują łagodne wzniesienia Beskidu Niskiego.

Na obszarze działania nadleśnictwa znajdują się złoża ropy naftowej i gazu ziemnego. Występują również pokłady kruszywa naturalnego, kopaliny ilaste ceramiki budowlanej, zalegające w osadach trzeciorzędowych i czwartorzędowych, które ze względu na płytkość zalegania są łatwe do eksploatacji na skalę przemysłową. Na obszarze gminy Sękowa znajdują się zasoby wód leczniczych.

Średnie zaludnienie w regionie wynosi około 94 osoby na km^2. Gęstość zaludnienia jest niższa od średniej krajowej wynoszącej 116 osób na km^2.

Według danych statystycznych liczba ludności na przestrzeni ostatnich lat nieznaczne się zmniejsza. W ostatnim 10-leciu w regionie spadek wynosił około 2% ogółu ludności. Dodatni przyrost naturalny jest niwelowany przez ujemne saldo migracji.

Ludność w wieku produkcyjnym stanowi 59,9% całej populacji mieszkańców regionu, ludność w wieku przedprodukcyjnym stanowi 20,7%, a w wieku poprodukcyjnym 19,4% mieszkańców. Udział ludności w wieku produkcyjnym jest wyższy od średniej krajowej wynoszącej 58,4%.

Według danych z 2023 roku, stopa bezrobocia w regionie kształtowała się na poziomie około 4,1% i była nieco niższa od średniej krajowej, wynoszącej 5%.

Obszar Nadleśnictwa ma charakter podgórski i górski. Zbocza stoków są na ogół łagodne i spadziste, czasem strome. Rzeźba terenu charakteryzuje się dużym urozmaiceniem i ukształtowaniem terenu odmiennym niż w innych pasmach beskidzkich. Odmienność ta polega na istnieniu długich grzbietów górskich pokrytych lasami w sąsiedztwie bardzo rozległych dolin z urozmaiconą kompozycją lasów, łąk, zarośli, pól uprawnych oraz wiosek i osad. Teren idealnie nadaje się na wędrówki piesze, wycieczki rowerowe i w końskim siodle. Wytyczonych jest tu wiele szlaków pieszych różnej długości i trudności. Wycieczkom rowerowym sprzyjają liczne drogi szutrowe oraz leśne dukty. Beskid Niski stanowi idealny teren do uprawiania narciarstwa biegowego. Funkcjonuje tu również kilka ośrodków narciarskich, z tym największym na Magurze Małastowskiej.

Atrakcyjność terenu Nadleśnictwa podnoszą liczne zabytki i pamiątki przeszłości, będące owocem przemieszania się kultur polskiej, ruskiej, wołoskiej, słowackiej i węgierskiej, stare zagrody, drewniane cerkwie, kościoły oraz cmentarze z I wojny światowej, kapliczki i krzyże przydrożne. Duże kompleksy leśne o zróżnicowanym drzewostanie doskonale nadają się do turystyki, obserwacji przyrody, a także zachęcają do zbierania grzybów i jagód. Są tu również wspaniałe tereny myśliwskie.

Potencjał gospodarczy regionu jest zróżnicowany. Większym ośrodkiem życia gospodarczego regionu są Gorlice.

Zdecydowana większość firm działających na tym terenie funkcjonuje w sektorze prywatnym (ponad 90%). Głównie są to małe jednoosobowe podmioty gospodarcze lub zatrudniające od kilku do kilkunastu osób, oraz tzw. „firmy rodzinne”. Przeważają podmioty gospodarcze świadczące szeroko rozumiane usługi oraz podmioty działające w sferze handlowej.

Tabela nr 39. Dane statystyczne dla obszaru Nadleśnictwa Gorlice

Nazwa gminy	Pow. ogólna - km^2	Ludność		Bezrobocie %	Lesistość %
		Ogółem	na km^2		
Gorlice	127	42469	334	4,0	20,6
Bobowa	50	9612	193	2,6	14,3
Lipinki	66	6683	101	3,6	31,8
Łużna	56	8340	148	3,2	19,9
Moszczenica	38	4903	130	3,0	15,1
Sękowa	195	4938	25	4,1	67,9
Uście Gorlickie	287	6784	24	2,8	61,4
Grybów	154	25343	166	4,5	31,5
Krempna	204	1697	8	9,9	74,9

Dane z roku 2023: https://svs.stat.gov.pl/

Lokalny rynek drzewny - sprzedaż drewna

Surowiec drzewny jest zbywany według zasad ustalonych obowiązującymi przepisami. Zasady sprzedaży drewna określane są zarządzeniami dyrektora generalnego Lasów Państwowych, dostępnymi na stronie internetowej Portalu Leśno-Drzewnego. Sprzedaż drewna stosowego dla osób fizycznych odbywa się bezpośrednio w leśnictwach.

Głównymi odbiorcami drewna z Nadleśnictwa Gorlice były w ostatnich latach następujące firmy drzewne:

Odbiorcy drewna
KARP SP. Z O O.
ZAKŁAD USŁUG LEŚNYCH Wypasek Robert
PLWD SP. Z O.O.
C.M.C.SPÓŁKA Z O.O.
"SILVA" Sp. z o.o.
"DRENO" PRODUKCJA WYROBÓW z DREWNA Dziurny, Nowak Sp. J.
ENERGOMER SPOL. S R.O. Pavol Turlik
PPUH SĘCZEK Mieczysław Zembol
DREWPOL SUWAJ SP. ZO.O.
GRZEGORZ DROZD FIRMA HANDLOWO -PRODUKCYJNA "DROZDEX"
FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA Antoni Zając
GRILEX SP. Z O.O.
BIOFACTORY S.A.
ANDREW Andrzej Zbylut
PALETA TRANS DREW SP. Z O.O.
HANDEL TARCICĄ - TRANSPOR CIĘŻAROWY KOWALCZYK JÓZEF
FIRMA USŁUGOWO-PRODUKCYJNO- HANDLOWA Piotr Zbylut
AWPOL SP. Z O.O.
HANDEL DREWNEM SP. Z O. O.

Odbiorcy drewna
F.P.H.T. KRZYSZTOF ŚLIWA
F.H-U. DREWTRANS JÓZEF PIEKARCZYK
PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE "NAWARA" C.J.S.T Nawara
WITPOL BARBARA WITKOWSKA
F.H-U. DREWTRANS ADAM PIEKARCZYK
TRANSPORT DROGOWY-USŁUGI LEŚNE Tadeusz Firlit
EKO-ENERGIA Joanna Krzyżak
DAMDREW Damian Firlit
DRZEWSTOL Małgorzata Stolarska
FIRMA HANDLOWO-TRANSPORTOWA Kiełtyka Czesław

Usługi leśne

Obecnie wszystkie prace związane z użytkowaniem lasu, hodowlą i ochroną zlecane są Zakładom Usług Leśnych wyłanianym na drodze przetargu, zgodnie z Ustawą o zamówieniach publicznych. Usługi leśne wykonują:

Zakłady Usług Leśnych
Marek Drzymała Zrywka i przewóz drewna z siedzibą w Sękowej
Józef Korzec Usługi Leśne z siedzibą w Bystrej
Sławomir Gucwa Usługi Transportowe i Koparką z siedzibą w Gorlicach
Jan Miarecki Usługi Transportowe z siedzibą w Gródku
Piotr Krupa Zakład Usług Leśnych i Ogólnobudowlanych z siedzibą w Szymbarku
Usługi Leśne „Sokół” z siedzibą w Owczarach
Krzysztof Śliwa Firma Produkcyjno-Handlowo-Transportowa z siedzibą w Siarach
Hryc Adam Usługi Leśne z siedzibą w Krzywej
Stanisław Kukuczka Usługi Leśne z siedzibą w Gładyszowie
Sebastian Wiatr Usługi Leśne z siedzibą w Gładyszowie
Karp Sp. z o.o. z siedzibą w Gorlicach
Łukasz Rączkowski z siedzibą w Sękowej
Robert Gałkiewicz "Magura" z siedzibą w Owczarach
Wiesław Niedzielski Usługi Leśne "Las" z siedzibą w Szymbarku
Leśniowski Wiesław z siedzibą w Zagórzanach
Usługi Leśne "Drwal" Paweł Lepak z siedzibą w Sękowej
Arkadiusz Totoś z siedzibą w Skwirtnem
Andrzej Olejarz Usługi Leśne z siedzibą w Krzywej
Grzegorz Góra Usługi Ziemne i Ogólnobudowlane z siedzibą w Banicy
Jan Paszko Zakład Usług Leśnych "DREW-BART" z siedzibą w Bartnem
Usługi Leśne Wszołek-Lepak z siedzibą w Bodakach

1.4.1.2 Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Tabela nr 39. Zestawienie kompleksów leśnych

Wielkość kompleksu - ha	Liczba szt.	Średnia powierzchnia kompleksu - ha	Suma powierzchni kompleksów - ha
poniżej 1	22	0,39	8,6596
1- 5	21	2,19	45,9758
5 - 20	25	11,35	283,8044
20 - 100	20	51,27	1025,3158
100 - 200	1	198,63	198,6267
200 - 500	0	-	-
500 -2000	1	1115,48	1115,4794
powyżej 2000	1	13593,22	13593,2195
Ogółem	**91**	**178,80**	**16271,0812**

Powierzchnia z gruntami we współwłasności

Ilość i wielkość oraz rozmieszczenie kompleksów leśnych to ważne czynniki kształtujące warunki produkcji leśnej. Ponad 80% lasów Nadleśnictwa tworzy jeden kompleks leśny. Jest on położony na trzech pasmach górskich Beskidu Niskiego nazywanych Magurskimi, patrząc od wschodu: Magury Wątkowskiej, Magury ze szczytem Kornuty i Magury Małastowskiej. W części wschodniej lasy łączą się z lasami Magurskiego PN, zachodniej z lasami Nadleśnictwa Łosie. W części północno zachodniej duży kompleks leśny około 1100 ha należy do Gór Grybowskich. Małe kompleksy położone są w części północnej obszaru nadleśnictwa. Jest to obszar pogórza zagospodarowany rolniczo z rozproszoną zabudową mieszkalną. Na tym terenie lasy tworzą rozrzucone daleko od siebie małe enklawy.

W lasach Nadleśnictwa położone są następujące obce enklawy.

Tabela nr 40. Lista enklaw

Lp.	Lokalizacja oddz.	Pow. ha	Lp.	Lokalizacja oddz.	Pow. ha
1	73	0,22	40	469	0,01
2	73, 74	1,15	41	469	0,06
3	86	0,60	42	470	0,64
4	97, 100, 347	0,77	43	470	0,26
5	173, 200, 201	7,74	44	494	0,21
6	184	0,34	45	510	0,07
7	185	0,48	46	510	0,20
8	189	0,50	47	510	0,06
9	233	0,05	48	510	0,13
10	247	1,96	49	510	0,10
11	248	0,73	50	513, 514	2,75
12	248	0,49	51	515	0,50
13	263, 264	0,76	52	528	0,05
14	263, 264	0,96	53	530	0,12
15	263, 264	1,04	54	530	0,13
16	263, 264	1,80	55	531	0,15
17	264	0,20	56	531	0,14
18	264,265	0,55	57	531, 532	0,10
19	268	0,04	58	532, 533	0,10
20	278	1,57	59	532, 533	0,73
21	296	0,35	60	532	0,08

Lp.	Lokalizacja oddz.	Pow. ha	Lp.	Lokalizacja oddz.	Pow. ha
22	296	0,35	61	532	0,08
23	296	0,64	62	532	0,35
24	296, 297, 298	2,91	63	532	0,03
25	298	0,79	64	533	0,08
26	314	0,19	65	533	0,21
27	315	0,20	66	541	0,01
28	350	1,20	67	548	0,29
29	454	0,24	68	548	0,85
30	454	0,11	69	548	0,41
31	454	0,27	70	553, 554	1,28
32	469	0,07	71	554	0,15
33	469	0,16	72	554	0,03
34	469	0,12	73	554	0,76
35	469	0,04	74	554	0,39
36	469	0,03	75	554	0,21
37	469	0,02	76	555	0,19
38	469	0,04	77	555	0,67
39	469	0,02			
Razem – 42,28					

Powyższe enklawy, to głównie łąki i pastwiska, grunty orne, nie mające szkodliwego wpływu na gospodarkę leśną Nadleśnictwa. Ponadto istnieje cały szereg półenklaw, wrzynających się na znaczną odległość w grunty Nadleśnictwa.

Prowadzenie gospodarki leśnej w zakresie transportu drewna wewnątrz kompleksu leśnego jest obecnie w dużym stopniu rozwiązane. Natomiast włączenie się do dróg publicznych przy konieczności przejazdu drogami gruntowymi stanowi problem. Dlatego też Nadleśnictwo modernizuje sieć dróg leśnych. Łącząc je tak, aby można było prowadzić transport leśny bezpośrednio na drogi publiczne wyższej kategorii.

Problemem jest również prowadzenie gospodarki leśnej w kompleksach małych, izolowanych gruntami innej własności bez dostępu do dróg publicznych wyższych kategorii niż gminna. Drogi te mają niskie parametry techniczne i wywóz drewna jest tu znacznie ograniczony.

Sieć komunikacyjna

Sieć komunikacyjna na terenie Nadleśnictwa Gorlice jest stosunkowo dobrze rozwinięta. Do ważniejszych szlaków komunikacyjnych przebiegających przez tereny Nadleśnictwa należą:

Linie kolejowe:

- z Gorlic do Biecza,
- z Ciężkowic przez Bobową do Grybowa.

Główne szlaki drogowe:

- droga krajowa nr 28 - z Nowego Sącza przez Grybowów, Gorlice, Biecz do Jasła,
- droga wojewódzka nr 977 -z Gromnika przez Gorlice do granicy ze Słowacją,
- droga wojewódzka nr 981 - z Ciężkowic przez Bobową do Grybowa,
- droga wojewódzka nr 993 - z Gorlic do Nowego Żmigrodu.

Ponadto istnieje cały szereg dróg lokalnych powiatowych oraz gminnych, o dość dobrej nawierzchni, które są połączone z siecią dróg leśnych. Trzeba tu zaznaczyć, że drogi leśne mają w znacznej części nawierzchnie utwardzone i są przystosowane do wywozu drewna transportem kołowym o dużej ładowności.

1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa

Zestawienie wyników gospodarki leśnej przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 41 (tabela nr XIX). Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	Powierzchnia leśna* [ha] (*stan na 1.01 pierwszego roku obowiązywania planu UL bez grunt związ)*		15814,32	15898,27
2	Zapas drzewny na powierzchni leśnej [m^3] (*stan na 1.01.pierwszego roku obowiązywania planu UL)*		5136468	5157045
3	Zasobność drzewostanów na powierzchni leśnej [m^3/ ha] (*stan na 1.01.pierwszego roku obowiązywania planu UL*)		325	324
4	Przeciętny wiek drzewostanów		83	84
5	Wartość majątku nadleśnictwa	Wartość drzewostanów (*wg tablic)*-[tys. zł]	612 620,8	1 316 178,81
		Wartość gruntów leśnych (*20% wartości drzewostanów)* - [tys. zł]	153 155,2	263 235,76
		Wartość środków trwałych - [tys. zł]	19 134,0	48 084,44
	Razem		784 910,0	1 637 925,57
6	Etat 10-letni (grubizna netto) / wykonanie (grubizna netto)	Użytki rębne** - [m^3] netto	529 527	477 693
		Użytki przedrębne - [m^3] netto	276 803	380 000
		Razem użytki główne - [m^3] netto	806 330	857 693
		Udział użytków przedrębnych [%]	34,3	44,3
7	Okresowy przyrost w 10-leciu (brutto)	[m^3]	1 165 450	1 294 700
		przeciętnie [m^3/ha leśnej /rok]	7,4	8,14
8	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna netto)	Użytkowanie rębne m^3/ha pow. leśnej /rok	3,3	3,00
		Użytkowanie przedrębne m^3/ha pow. leśnej /rok	1,8	2,39
		Razem użytkowanie główne m^3/ha pow. leśnej. /rok	5,1	5,39
		Użytkowanie główne brutto% zasobów /rok	1,8	1,98
		Użytkowanie główne brutto% przyrostu /rok	8,15	7,87
9	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego [%] (*udział w powierzchni leśnej)*		12,46	
10	Udział lasów ochronnych [%] (*udział w powierzchni leśnej)*		99,4	99,35
11	Powierzchnia lasów nadzorowanych [ha]		4291	4360
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa		27,1	26,9

* - powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona bez związanej z gosp. leśną

** - łącznie z 5% przyrostem, niezaliczone na etat i przygodne

1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Tabela nr 42 (Tabela nr XX). Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjęto do realizacji w planie urządzania lasu	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m^3	83067	85769	85769
2	Koszty administracyjne	zł	11 845 154,51	11 845 154,51	11 845 154,51
3	Koszty ochrony lasu	zł	683 611,77	683 611,77	683 611,77
4	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	38 187,28	38 187,28	38 187,28
5	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	20 620,72	20 620,72	20 620,72
6	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	72,01	22,1	22,1
7	Suma kosztów odnowień i zalesień	zł	1 484 898,05	455 717,912	455 717,912
8	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	1 499,79	1 499,79	1 499,79
9	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	508,05	185	185
10	Suma kosztów pielęgnowania upraw i młodników	zł	761 968,31	277 461,15	277 461,15
11	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m^3	104,60	104,6	104,6
12	Suma kosztów pozyskania i zrywki drewna	zł	8 688 808,20	8 971 437,40	8 971 437,40
13	Koszty pozostałe (remonty, infrastruktura)	zł	6 069 516,68	6 069 516,68	6 069 516,68
Suma kosztów		**zł**	**29 572 144,80**	**28 376 232,30**	**28 449 287,91**
14	Przychody ze sprzedaży drewna	zł	323,21	323,21	323,21
15	Razem przychody ze sprzedaży drewna	zł	26 644 616,50	27 721 398,49	27 721 398,49
16	Przychody pozostałe	zł	405 596,18	405 596,18	405 596,18
Suma przychodów		**zł**	**27 050 212,68**	**28 235 593,23**	**28 126 994,67**
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	1,10	1,00	1,01

Przedstawione dane prognostyczne będą modyfikowane w trakcie obowiązywania planu poprzez inflację, popyt i podaż surowca drzewnego oraz pozostałe wskaźniki gospodarcze w tym ogólną kondycję gospodarczą regionu i państwa.

1.5 Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa

1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu

Ocenę stanu lasu i zasobów drzewnych przeprowadzono w oparciu o sporządzone tabele i wzory na podstawie opisu taksacyjnego, zamieszczone w części tabelarycznej planu urządzenia lasu (rozdz. IX elaboratu):

tabela II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.

tabela III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących.

tabela IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.

tabela Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

tabela Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

tabela VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.

tabela VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy.

1.5.1.1 Przeciętne bonitacje gatunków panujących

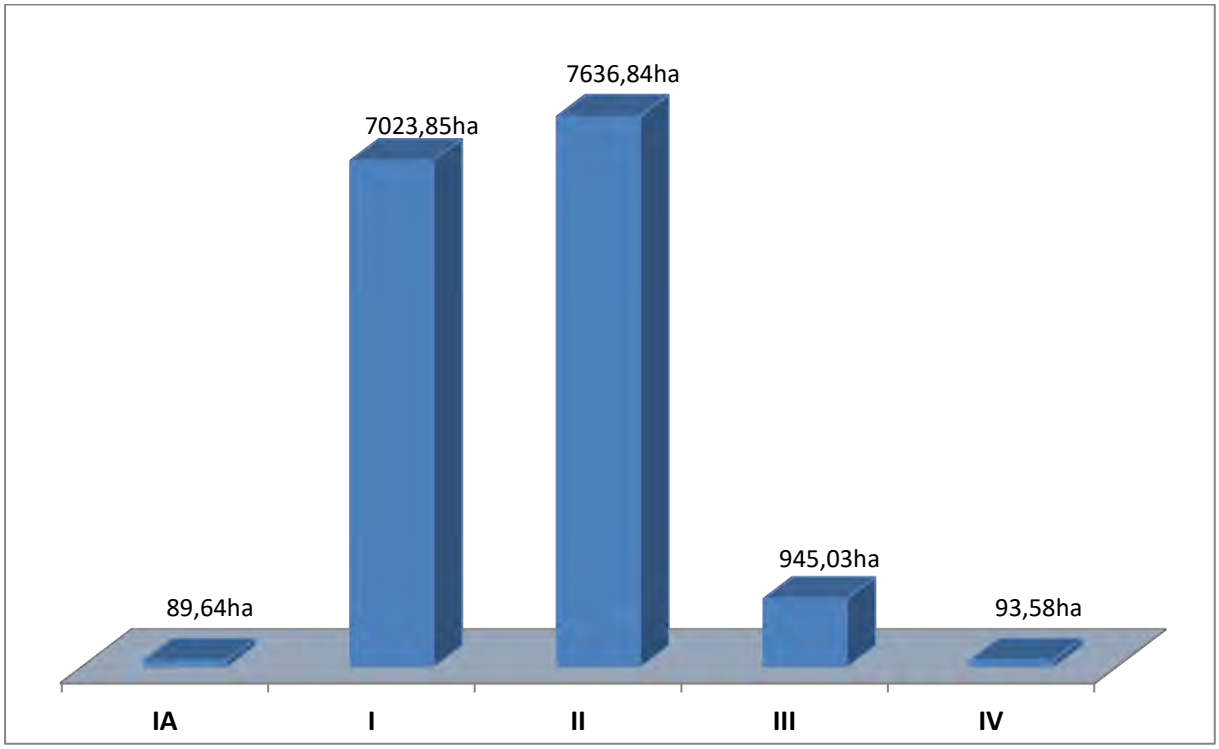
Poniższe zestawienie, opracowane na podstawie tabeli nr II, obrazuje udział procentowy powierzchni drzewostanów według bonitacji i gatunków panujących:

Tabela nr 43. Udział klas bonitacji drzew gatunków panujących w drzewostanach

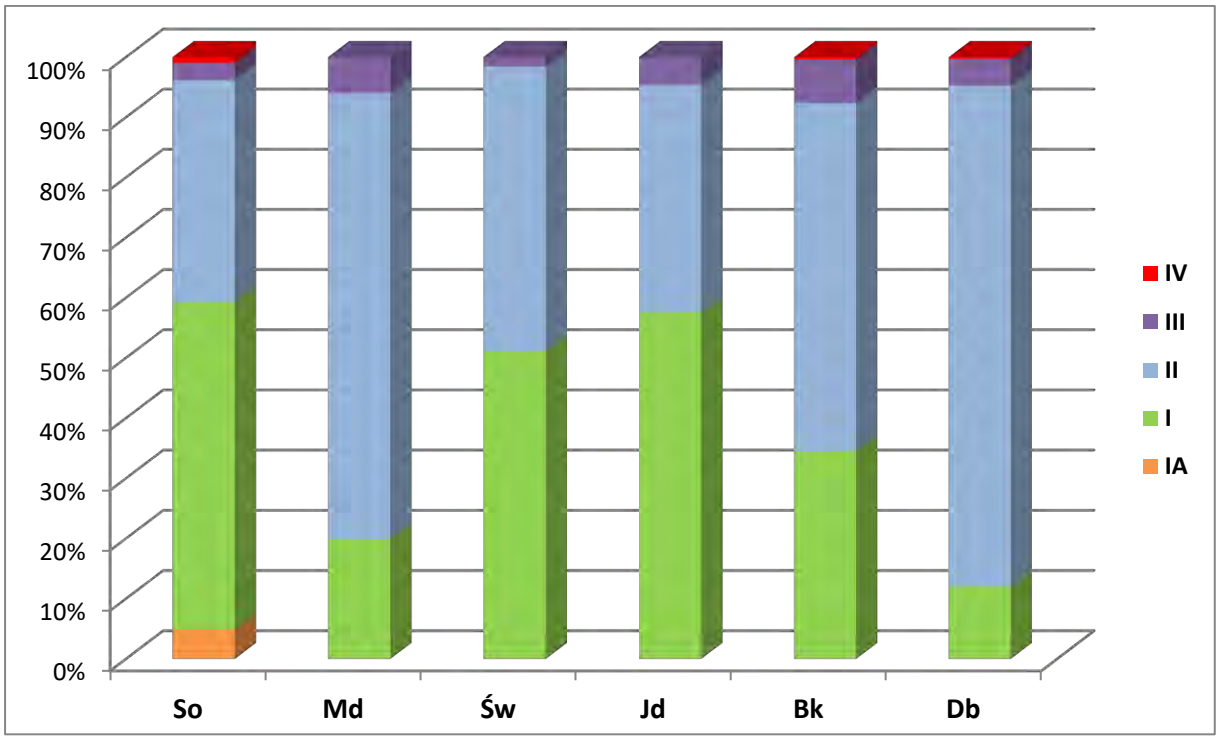
Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	JW	WZ
	Powierzchnia - ha							
IA	89,64							
I	994,56	88,47	88,12	3320,79	2388,06	25,83	84,6	1,75
II	676,99	330,52	81,60	2185,40	4014,11	178,28	47,23	
III	52,24	26,40	2,76	265,13	499,79	9,44	6,57	
IV	17,75				27,09	0,66		
ha	1831,18	445,39	172,48	5771,32	6929,05	214,21	138,40	1,75
%	11,6	2,82	1,09	36,55	43,88	1,36	0,88	0,01

Bonitacja	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	TP	WB	LP
	Powierzchnia - ha							
IA								
I	1,90	2,91	16,57			6,72		3,57
II		97,35	10,00	15,36				
III		41,36		24,63	6,64		4,35	5,72
IV				36,55	11,53			
ha	1,90	141,62	26,57	76,54	18,17	6,72	4,35	9,29
%	0,01	0,9	0,17	0,48	0,12	0,04	0,03	0,06

Bonitacja	Razem	
		%
IA	89,64	0,57
I	7023,85	44,49
II	7636,84	48,36
III	945,03	5,99
IV	93,58	0,59
ha	15788,94	100
%	100	100



Ryc. 17. Udział poszczególnych klas bonitacji w drzewostanach Nadleśnictwa Gorlice



Gatunki panujące o udziale ponad 1% powierzchni leśnej zalesionej

Ryc. 18. Udział poszczególnych klas bonitacji dla ważniejszych gatunków panujących

W Nadleśnictwie Gorlice 44,49% ogółu drzewostanów jest I klasy bonitacji, a 48,36% drzewostanów ma II klasę bonitacji, co dobrze świadczy o stanie i potencjalnej produkcyjności siedlisk. W drzewostanach bukowych i jodłowych, które stanowią 80,43% ogółu drzewostanów, powyższe klasy bonitacji określono w 93,76%.

W każdym z typów siedliskowych lasu, z wyjątkiem lasu mieszanego górskiego świeżego, przeważają drzewostany wysokich klas bonitacji, odpowiadające żyzności siedlisk.

Tabela nr 44. Udział klas bonitacji drzewostanów w typach siedliskowych lasu

Bonitacja	Typ siedliskowy lasu									
	LMWYŻŚW		LWYŻŚW		LŁWYŻ		LMGŚW		LGŚW	
	pow. ha	%	pow. ha	%	pow. ha	%	pow. ha	%	pow. ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
IA			2,22	0,25					87,42	0,61
I	87,11	82,02	624,87	70,74	8,07	48,49	2,05	2,33	6162,1	43,02
II	18,19	17,13	240,58	27,23	3,27	19,65	40,03	45,41	7211,22	50,35
III	0,9	0,85	15,13	1,71	3,69	22,18	25,8	29,27	836,5	5,84
IV			0,66	0,07	1,61	9,68	20,26	22,99	25,98	0,18
Łącznie	106,2	100	883,46	100	16,64	100	88,14	100	14323,22	100

Bonitacja	Typ siedliskowy lasu					
	LGW		LŁG		Łącznie	
	pow. ha	%	pow. ha	%	pow. ha	%
cd.	12	13	14	15	16	17
IA					89,64	0,57
I	119,97	40,47	19,68	26,29	7023,85	44,49
II	101,54	34,26	22,01	29,4	7636,84	48,36
III	49,71	16,77	13,3	17,77	945,03	5,99
IV	25,2	8,5	19,87	26,54	93,58	0,59
Łącznie	296,42	100	74,86	100	15788,94	100

1.5.1.2 Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Tabela nr 45. Powierzchniowy i miąższościowy udział klas wieku

Klasa wieku	Pow. - ha	%	Miąższość - m^3	%
Płazowiny				
Halizny i zręby				
W prod. ubocznej	12,57	0,08	79	0,00
Pozostałe	96,76	0,61	2077	0,04
Przestoje			33179	0,64
Ia	12,94	0,08	10	0,00
Ib	73,91	0,46	2825	0,05
IIa	445,22	2,80	37450	0,73
IIb	986,10	6,20	198490	3,85
IIIa	645,01	4,06	207605	4,03
IIIb	958,57	6,03	341660	6,63
IVa	1259,53	7,92	493855	9,58
IVb	2750,61	17,30	965100	18,71
Va	616,71	3,88	231460	4,49
Vb	870,45	5,48	346985	6,73
VI	832,93	5,24	352285	6,83
VII	262,85	1,65	106045	2,06
VIII i st.	15,18	0,10	5550	0,11
KO	5571,84	35,05	1601975	31,05
KDO	22,99	0,14	7065	0,14
Budowa przerębowa	464,10	2,92	223350	4,33
Zalesione	15788,94	99,31	5154889	99,96
Zalesione i niezalesione	15898,27	100,00	5157045	100,00

Struktura powierzchniowa jaka ukształtowała się w drzewostanach nadleśnictwa jest wynikiem historycznych zmian jakie miały miejsce na tym terenie po II wojnie światowej. W wyniku zalesień powojennych około 4,8 tys. ha gruntów zostało zalesionych sosną zwyczajną. Pojawiło się w ten sposób „jednorazowo" 30% drzewostanów w zasadzie w jednej podklasie wieku, które stopniowo dorastały i przechodziły do starszych klas wieku. Osiągając w ubiegłej rewizji wiek dojrzałości do wyrębu. Żyzność siedlisk oraz dobre warunki mikroklimatyczne i ekologiczne w tych drzewostanach zostały wykorzystane do zainicjowania odnowienia jodły i buka zarówno w sposób naturalny jak i sztuczny. Co obecnie odzwierciedla udział klasy odnowienia na poziomie 35% powierzchni leśnej. Oczywiście, na tę wielkość także ma wpływ gospodarka leśna w pozostałych drzewostanach. Przyjęty złożony sposób zagospodarowania z okresem odnowienia w zależności od rodzaju rębni od 20 do nawet 50 lat sprzyjał będzie łagodnemu ubywaniu drzewostanów z klasy odnowienia do młodszych klas wieku. W powierzchniowej strukturze klas wieku widać utrzymujący się na podobnym poziomie udział drzewostanów ponad 70-letnich. Widoczny jest też około 3% udział drzewostanów o budowie przerębowej.

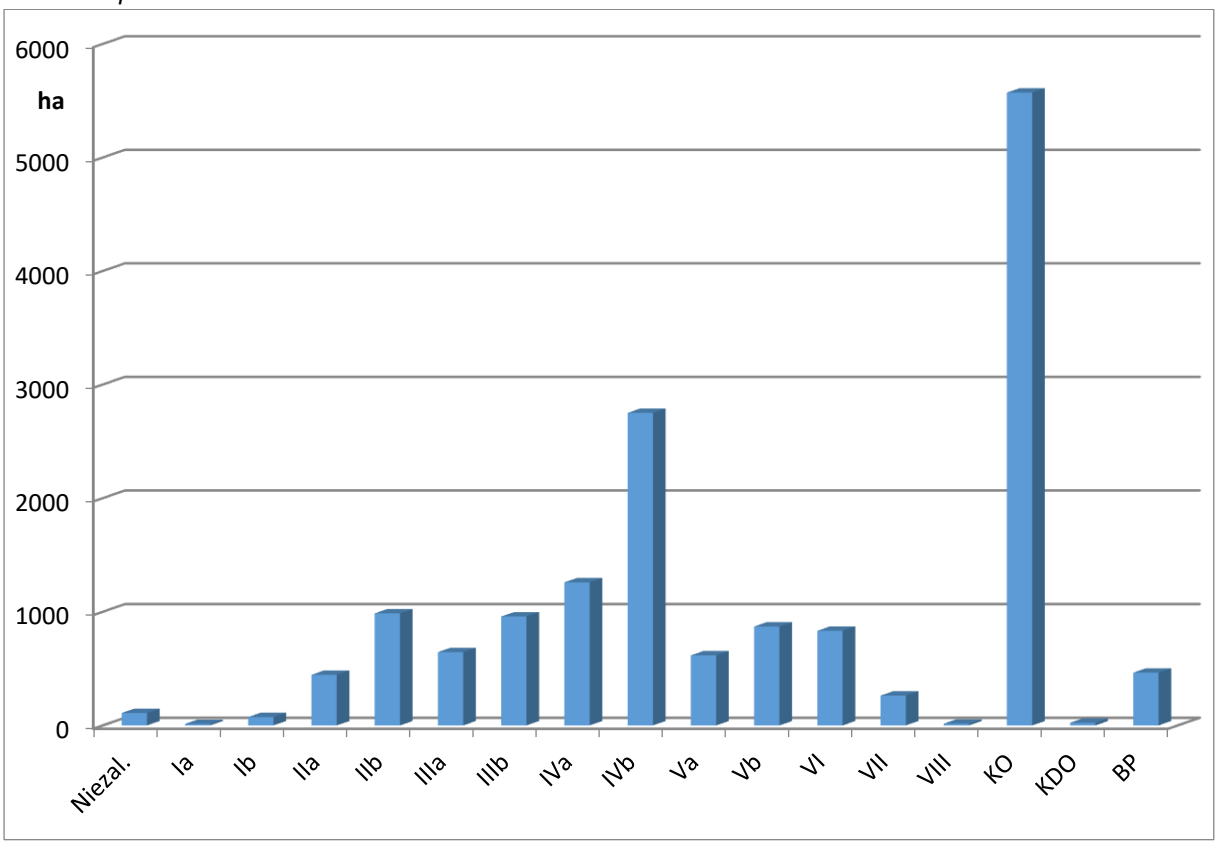
Największy udział w wymiarze powierzchniowym w lasach nadleśnictwa zajmuje klasa odnowienia z udziałem 35% oraz IVb klasa wieku - jej udział stanowi 17,3%. Udziały pozostałych klas wieku nie przekraczają 10%.

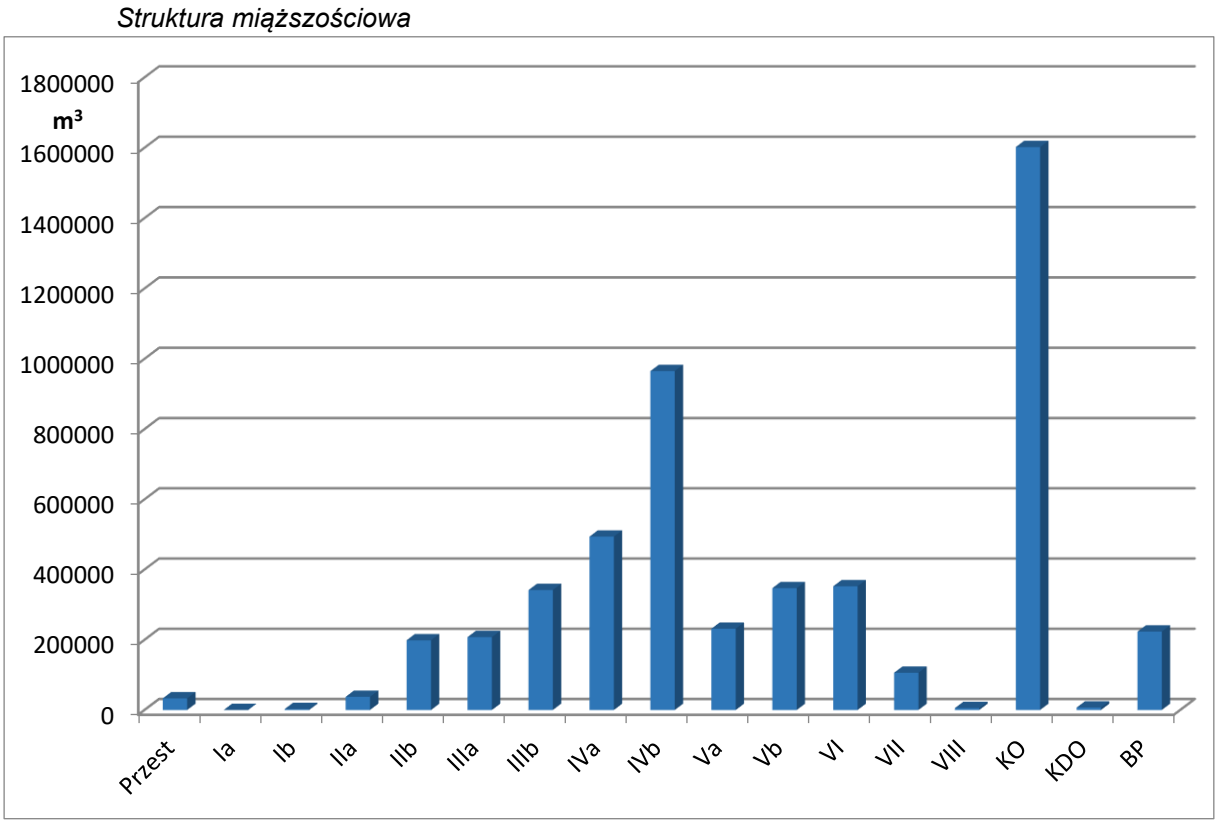
W wymiarze miąższościowym największy udział ma także klasa odnowienia z udziałem 31% oraz IVb klasa wieku z udziałem 18,7%. Podobnie jak w udziałach powierzchniowych i miąższościowych pozostałe klasy wieku nie przekraczają 10% udziału.

Zapas klas wieku jest też wynikiem umiejętnego postępowania hodowlanego i zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach, prowadzonych przez nadleśnictwo. Drzewostany są zwarte, dobrej jakości hodowlanej, wysokiej jakości technicznej, na przeważającym obszarze zdrowe.

Zestawienie głównych gatunków lasotwórczych w klasach wieku, według powierzchni i zapasu przedstawiono w rozdziale 1.5.1.3.

Struktura powierzchniowa





Ryc. 19. ***Struktura wiekowa drzewostanów Nadleśnictwa Gorlice***

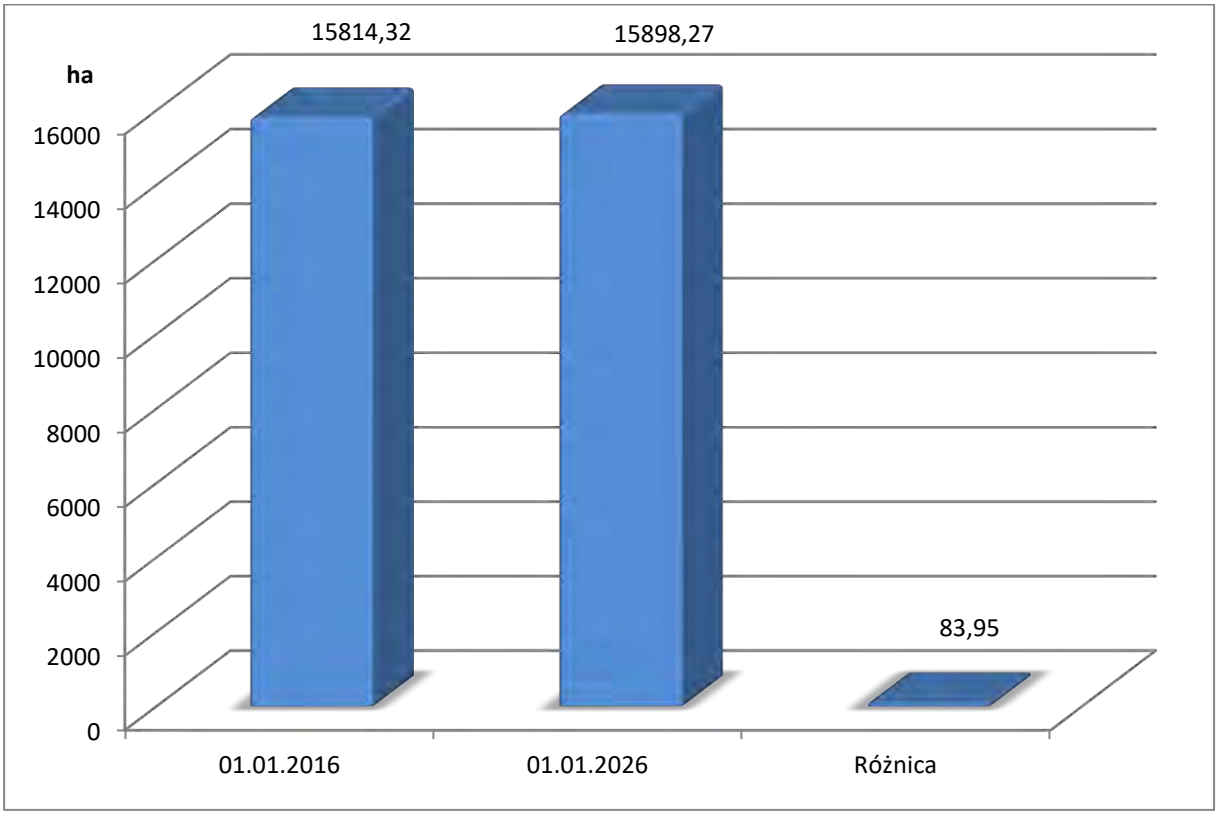
Porównanie powierzchniowej i miąższościowej struktury klas wieku V i VI rewizji urządzeniowej

Zmiany struktury danych inwentaryzacyjnych pomiędzy V i VI rewizją urządzania lasu (1.01.2016 i 1.01.2026), przedstawiono poniżej w Tabeli *„Syntetyczne zestawienie porównawcze powierzchni, zasobności i przeciętnego zapasu w klasach wieku”.*

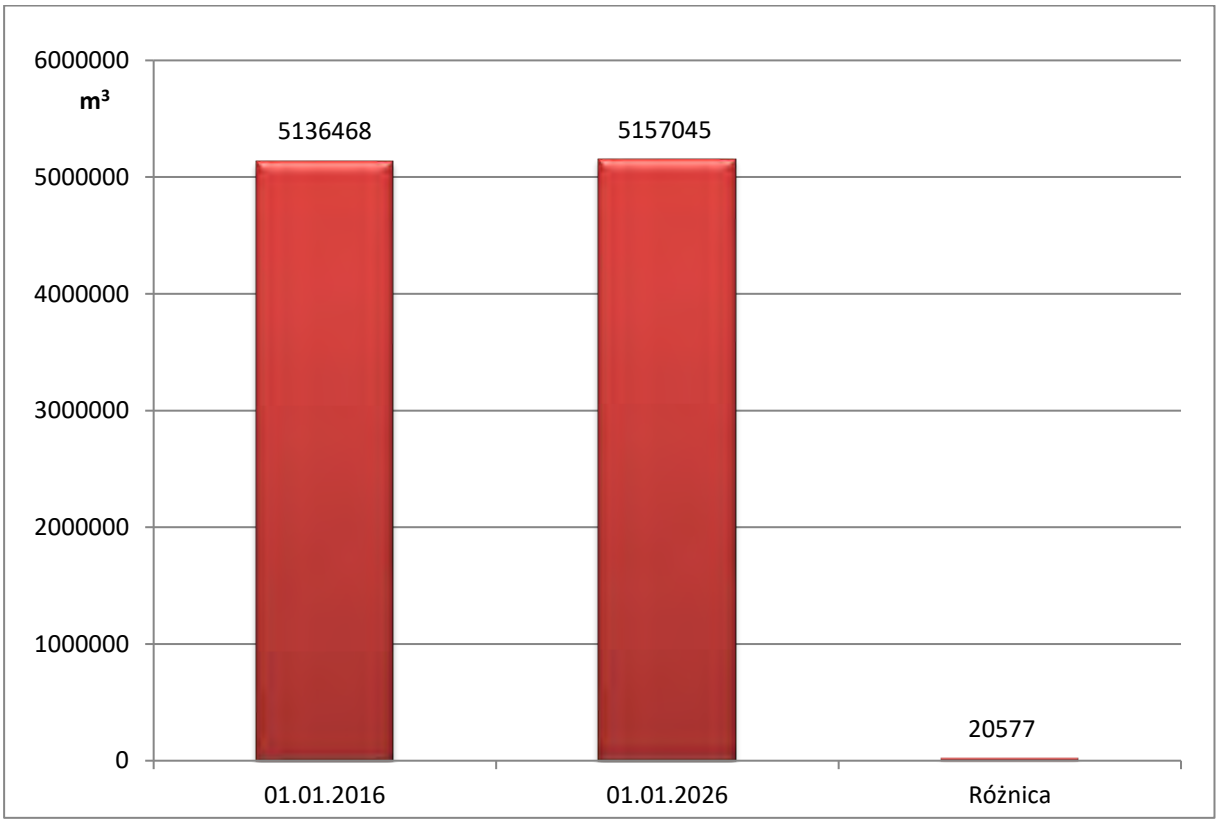
Tabela nr 46. Syntetyczne zestawienie porównawcze powierzchni, zasobności i przeciętnego zapasu w klasach wieku - Nadleśnictwo Gorlice

Stan na	Jedn.	Grunty leśne niezalesione			Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		do odnowienia		Pozostałe	I		II		III		IV	
		Płazowiny	Halizny zręby		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia w ha / zapas w m^3										
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*
Powierzchnia												
01.01.2016	ha			84,04	2,10	118,42	212,56	410,25	716,61	1295,47	2429,61	617,09
	%			0,53	0,01	0,75	1,34	2,59	4,53	8,19	15,36	3,90
01.01.2026	ha			109,33	12,94	73,91	445,22	986,10	645,01	958,57	1259,53	2750,61
	%			0,69	0,08	0,46	2,80	6,20	4,06	6,03	7,92	17,30
Różnica	ha			25,29	10,84	-44,51	232,66	575,85	-71,6	-336,9	-1170,08	2133,52
Miąższość												
01.01.2016	m^3			690		1225	10635	81810	202355	455280	778260	261565
	%			0,02		0,02	0,21	1,59	3,94	8,86	15,15	5,09
01.01.2026	m^3			2156	10	2825	37450	198490	207605	341660	493855	965100
	%			0,04	0,00	0,05	0,73	3,85	4,03	6,63	9,58	18,71
Różnica	m^3			1466	10	1600	26815	116680	5250	-113620	-284405	703535
Przeciętna zasobność												
01.01.2016	m^3/ ha				0	10	50	199	282	351	320	424
01.01.2026	m^3/ ha				1	38	84	201	322	356	392	351
Różnica	m^3/ ha				1	28	34	2	40	5	72	-73

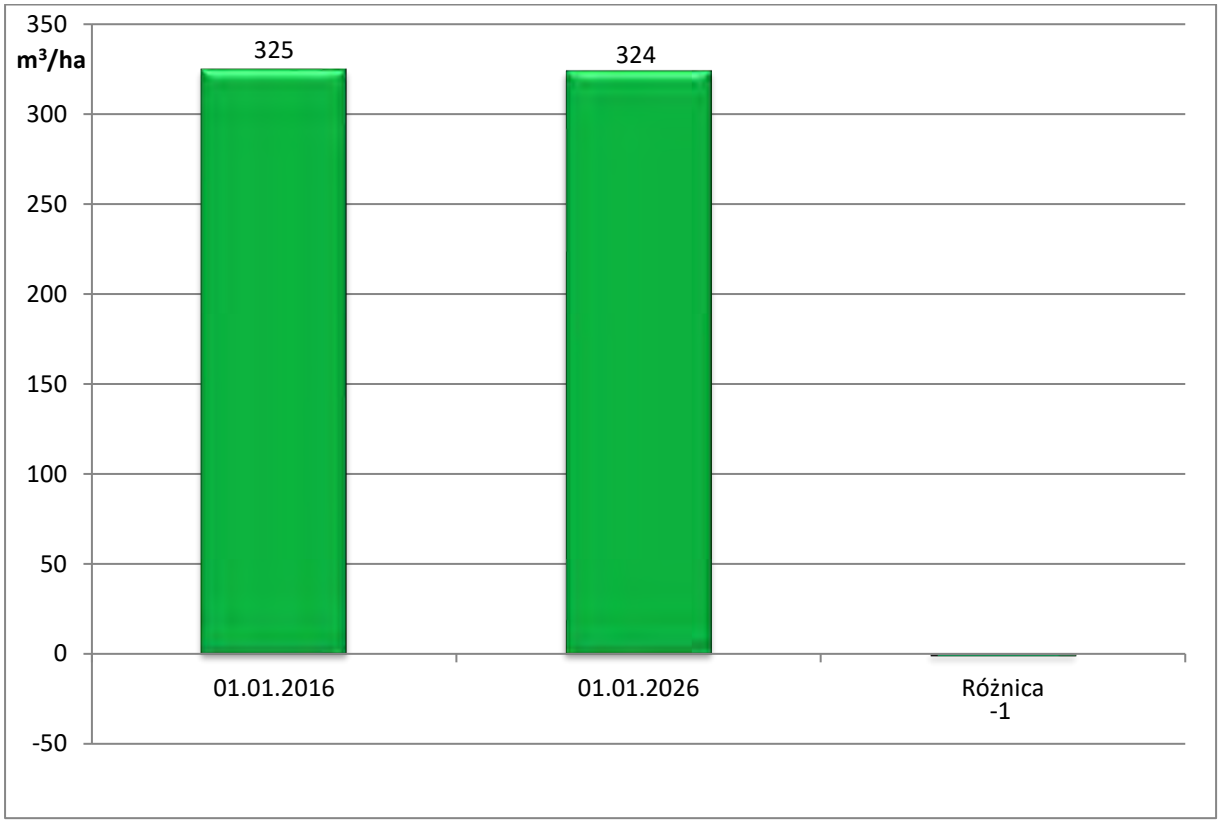
Stan na	Jedn.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	BP	Przest. na gr. leśnych	Razem	
		V		VI	VII	VIII					Grunty zal.	Grunty leśne zal. i niezal.
		81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyż.						
		Powierzchnia w ha / zapas w m^3										
1	*2*	*14*	*15*	*16*	*17*	*18*	*19*	*20*	*21*	*22*	*23*	*24*
Powierzchnia												
01.01.2016	ha	848,50	671,90	763,33	263,55	19,60	6840,54	79,19	441,56		15730,28	15814,32
	%	5,37	4,25	4,83	1,67	0,12	43,27	0,50	2,79		99,47	100,00
01.01.2026	ha	616,71	870,45	832,93	262,85	15,18	5571,84	22,99	464,10		15788,94	15898,27
	%	3,88	5,48	5,24	1,65	0,10	35,05	0,14	2,92		99,31	100
Różnica	ha	-231,79	198,55	69,6	-0,7	-4,42	-1268,7	-56,2	22,54		58,66	83,95
Miąższość												
01.01.2016	m^3	335805	279255	358115	122820	7330	2009285	29480	193490	9068	5135778	5136468
	%	6,54	5,44	6,97	2,39	0,14	39,12	0,57	3,77	0,18	99,99	100,00
01.01.2026	m^3	231460	346985	352285	106045	5550	1601975	7065	223350	33179	5154889	5157045
	%	4,49	6,73	6,83	2,06	0,11	31,05	0,14	4,33	0,64	99,96	100
Różnica	m^3	-104345	67730	-5830	-16775	-1780	-407310	-22415	29860	24111	19111	20577
Przeciętna zasobność												
01.01.2016	m^3/ ha	396	416	469	466	374	294	372	438		326	325
01.01.2026	m^3/ ha	375	399	423	403	366	287	307	481		326	324
Różnica	m^3/ ha	-21	-17	-46	-63	-8	-7	-65	43		0	-1



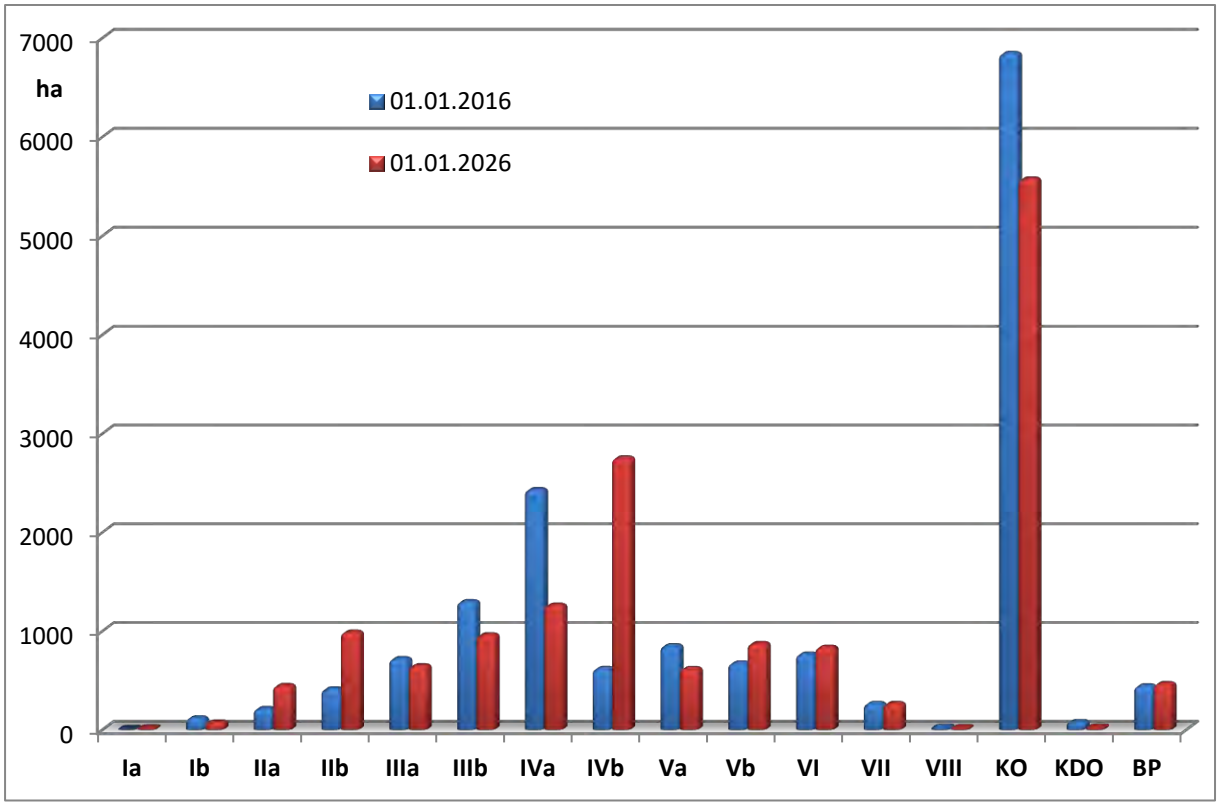
Ryc. 20. Porównanie powierzchni leśnej Nadleśnictwa Gorlice w V i VI rewizji UL



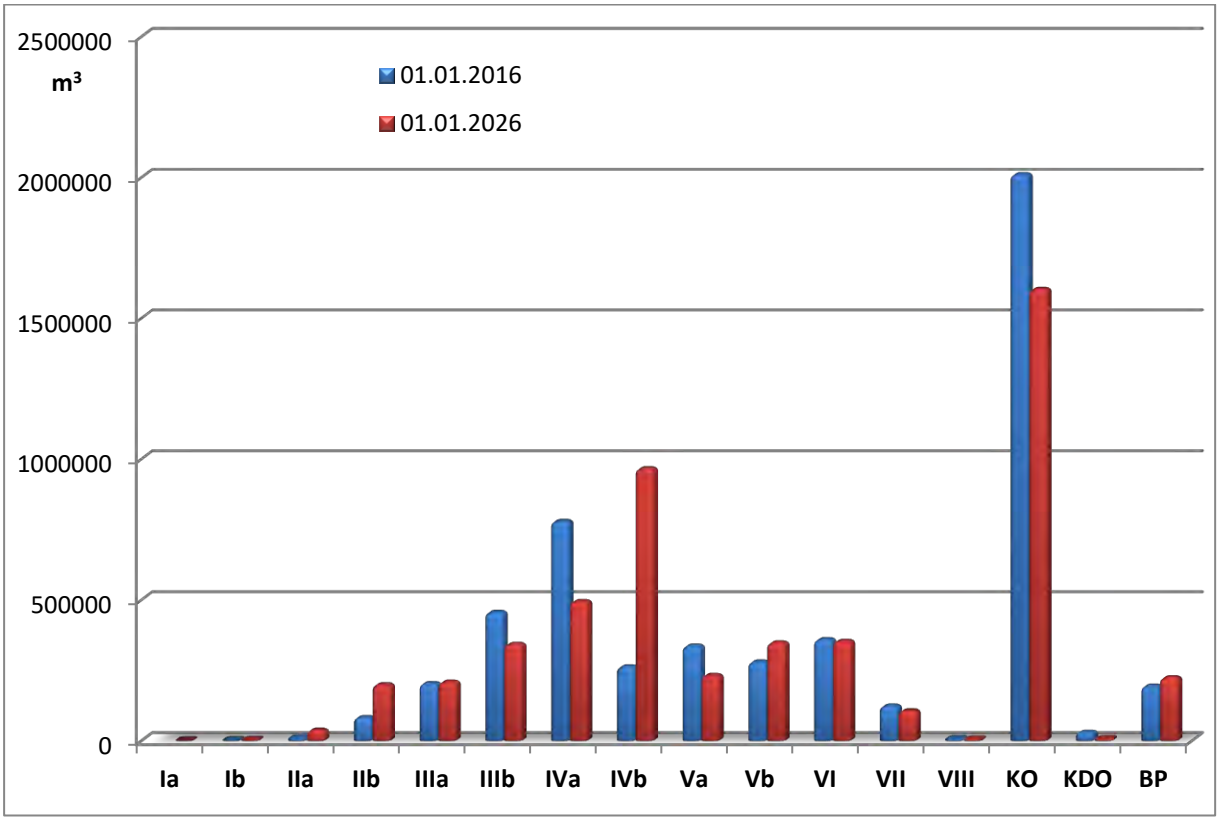
Ryc. 21. Porównanie zapasu Nadleśnictwa Gorlice w V i VI rewizji UL



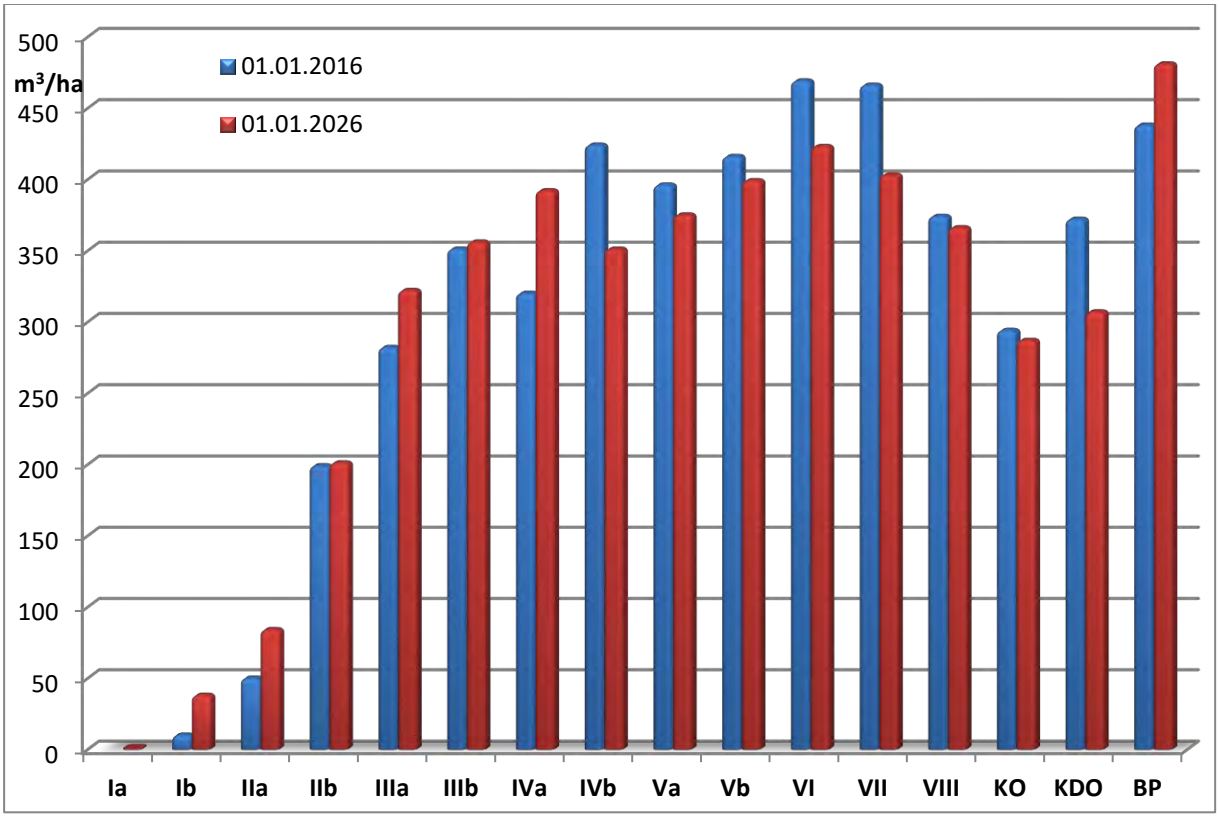
Ryc. 22. Porównanie przeciętnej zasobności Nadleśnictwa Gorlice w V i VI rewizji UL



Ryc. 23. Zmiana powierzchni w klasach wieku w porównaniu V i VI rewizji



Ryc. 24. Zmiana zapasu w klasach wieku w porównaniu V i VI rewizji



Ryc. 25. Zmiana przeciętnej zasobności w klasach wieku w porównaniu V i VI rewizji

Z analizy zamieszczonych danych wynikają następujące spostrzeżenia:

- Nastąpił wzrost powierzchni leśnej o 83,95 ha (0,5%) w stosunku do V rewizji Urządzania lasu. Jest to związane głównie ze zmianami w stanie posiadania.

- Nastąpił wzrost zapasu drzewostanów o 20 577 m^3, tj. o 0,4% (grunty leśne zalesione i niezalesione) w stosunku do zapasu z V rewizji Urządzania lasu. Wynosi on obecnie 5 157 045 m^3. Zapas w obecnej rewizji UL obliczono statystyczną metodą reprezentacyjną, z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz wyrównania miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości obliczonej na podstawie pomiarów na powierzchniach próbnych. Prognoza ubiegłego okresu gospodarczego - przewidywała wzrost zapasu w okresie ostatnich 10 lat o 216 000 m^3, tj. 4,2% (prognoza na koniec okresu – 5 352 200 m^3).
- zapas nasienników i przestojów na powierzchniach odnowionych wzrósł ponad dwa i pół razy o 24 111 m^3 w stosunku do poprzedniego PUL. Przestoje pozostawione zostały w formie grup drzew i pojedynczych drzew, jako nasienniki, osłona młodego pokolenia drzew, lub dla innych funkcji ekologicznych (np. biogrup do naturalnego rozkładu w przyszłości dla ksylobiontów, osłona gleby przed erozją, „przystanki", czatownie dla ptaków) wzbogacając bioróżnorodność ekosystemów, z czasem także w drewno drzew martwych.
- W minionym okresie powierzchnia a także zapas lasów nadleśnictwa utrzymywały się na praktycznie nie zmienionym poziomie. W związku z tym przeciętna zasobność również praktycznie nie uległa zmianie. Aktualna zasobność drzewostanów Nadleśnictwa Gorlice wynosi 324 m^3/ha (powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona) oraz 326 m^3/ha (powierzchnia leśna zalesiona).

Zmiany w stosunku do poprzedniej rewizji nastąpiły w podklasach wieku, zarówno w rozkładzie powierzchni jak i zapasu. Przez okres ubiegłego 10-lecia nastąpiło przesunięcie całych powierzchni w czterech pierwszych klasach wieku z młodszej podklasy do starszej. Szczególnie widoczne jest to w IV klasie wieku. Jest to wynikiem naturalnego przejścia drzewostanów do starszej klasy wieku. Powierzchnia KO w ciągu ubiegłego okresu gospodarczego zmniejszyła się o ponad 20%. W obecnej rewizji zinwentaryzowano drzewostany o strukturze przerębowej na około 3% powierzchni.

Gospodarka leśna oparta na podstawach ekologicznych prowadzi do większego zróżnicowania ekosystemów leśnych pod względem składu gatunkowego oraz wieku. W wyniku prowadzonej dotychczas gospodarki leśnej zarysowała się w strukturze powierzchniowej i miąższościowej drzewostanów tendencja zmierzająca do osiągnięcia rozkładu klas wieku zbliżonego do modelu lasu normalnego.

Zapas w poszczególnych klasach wieku jest też wynikiem umiejętnego postępowania hodowlanego i zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach, prowadzonych przez nadleśnictwo. Drzewostany są zwarte, najczęściej bardzo dobrej i dobrej jakości hodowlanej, dobrej jakości technicznej, z nielicznymi wyjątkami zdrowe. Wyprowadzenie upraw złożonych z gatunków o różnej dynamice wzrostu i wymaganiach ekologicznych, w zwarciu i zróżnicowanym składzie gatunkowym drzew, do drzewostanów dojrzałych, wymaga ze strony służby leśnej wielu nakładów sił i środków.

1.5.1.3 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Szczegółowa charakterystyka danych przedstawionych w tym punkcie zawarta jest w tabelach nr III, IV zamieszczonych w części tabelarycznej elaboratu.

- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;

Na obszarze Nadleśnictwa Gorlice zinwentaryzowano 16 gatunków drzew panujących, natomiast według udziału rzeczywistego w składzie drzewostanów nadleśnictwa występuje 27 gatunków drzew.

Podstawowe gatunki lasotwórcze w nadleśnictwie to: sosna, dąb, brzoza, olcha.

Poniżej przedstawiono niektóre cechy dominujących drzewostanów nadleśnictwa według gatunków panujących.

Tabela nr 47. Niektóre cechy dominujących drzewostanów według gatunków panujących

Cecha / gatunek	buk	jodła	sosna
udział powierzchniowy (%)	43,89	36,55	11,60
udział miąższościowy (%)	43,33	42,02	8,18
przeciętna zasobność (m^3/ha)	322	375	233
spodziewany przyrost bieżący roczny (m^3/ha)	6,16	12,32	4,56
wiek przeciętny	97	77	78

Gatunki panujące o udziale powierzchniowym powyżej 3% na powierzchni leśnej zalesionej

Tabela nr 48. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej

Gatunek panujący	Powierzchnia - ha	Procent -%	Zapas - m^3	Procent -%
SO	1831,18	11,60	421615	8,18
MD	445,39	2,82	113554	2,20
ŚW	172,48	1,09	43743	0,85
JD	5771,32	36,55	2165871	42,02
BK	6929,05	43,89	2233806	43,33
DB	214,21	1,36	75990	1,47
JW	138,40	0,88	37360	0,72
WZ	1,75	0,01	280	0,01
JS	1,90	0,01	410	0,01
GB	141,62	0,90	35490	0,69
BRZ	26,57	0,17	4945	0,10
OL	76,54	0,48	14615	0,28
OL.S	18,17	0,12	3010	0,06
TP	6,72	0,04	995	0,02
WB	4,35	0,03	570	0,01
LP	9,29	0,06	2635	0,05
Ogółem	**15788,94**	**100**	**5154889**	**100**

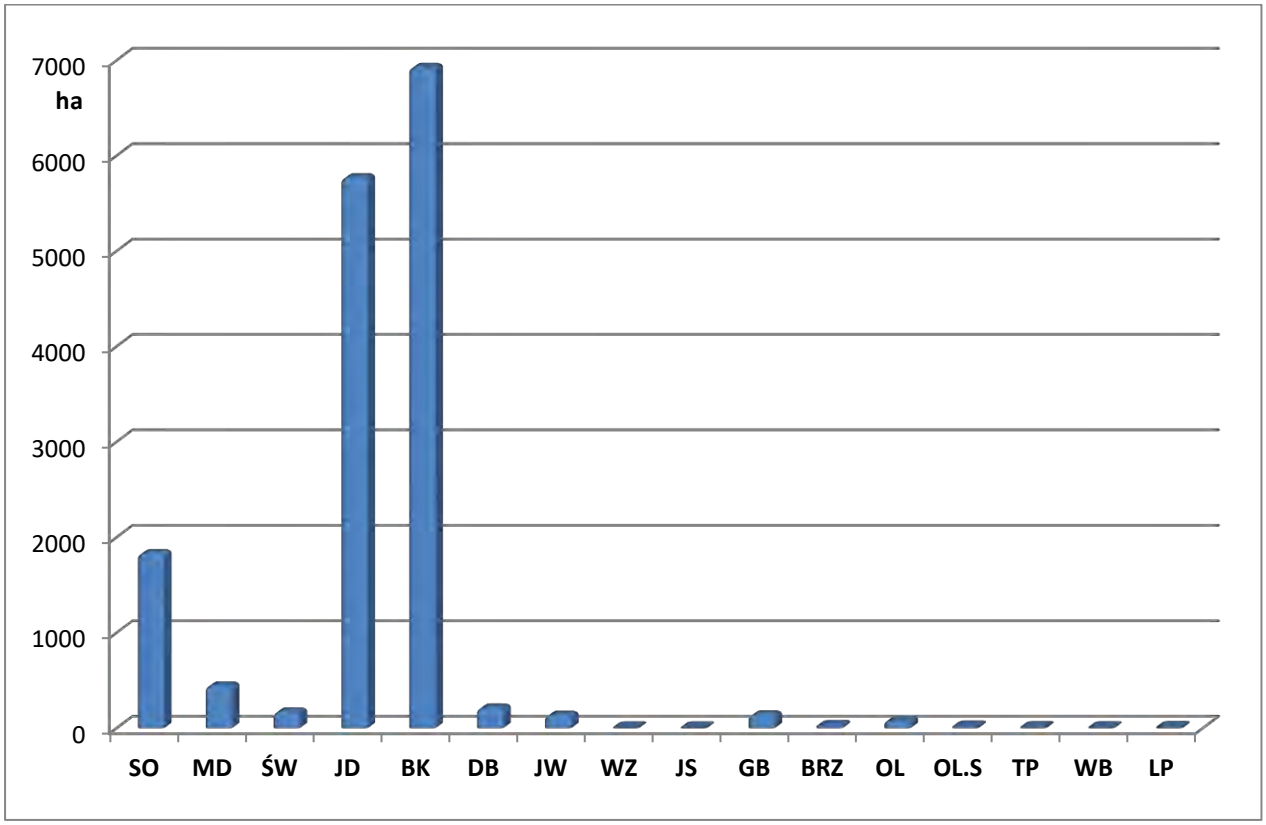
Głównymi gatunkami panującymi w Nadleśnictwie są buk oraz jodła. Drzewostany z panującym bukiem zajmują 43,89% powierzchni zalesionej Nadleśnictwa a ich zapas stanowi 43,33% całkowitego zapasu. Drugim ważnym gatunkiem lasotwórczym Nadleśnictwa jest jodła pospolita. Drzewostany jodłowe zajmują 36,55% powierzchni drzewostanów i stanowią 42,02% zapasu. Trzecim gatunkiem lasotwórczym jest sosna zwyczajna zajmująca 11,60% powierzchni i stanowiąca 8,18% zapasu. Jej znaczny jeszcze udział powierzchniowy wynika z zaszłości historycznych tej części regionu Beskidu Niskiego. Jakkolwiek udział jej stopniowo się zmniejsza, nie należy dążyć do jej wyeliminowania. Drzewostany dobrej jakości hodowlanej i technicznej należy utrzymywać. Stanowią one doskonałą osłonę dla odnowień jodłowych, jak również zwiększają pulę genową gatunku na tym terenie i w przyszłości mogą tworzyć rozproszone miejsca sosny na terenach zajętych przez jodłę.

Siedlisko lasu górskiego, najważniejszego siedliska nadleśnictwa (90,33% siedlisk), porastają drzewostany z panującym bukiem - 47,3%, jodłą - 34,4% oraz sosną - 12,1%.

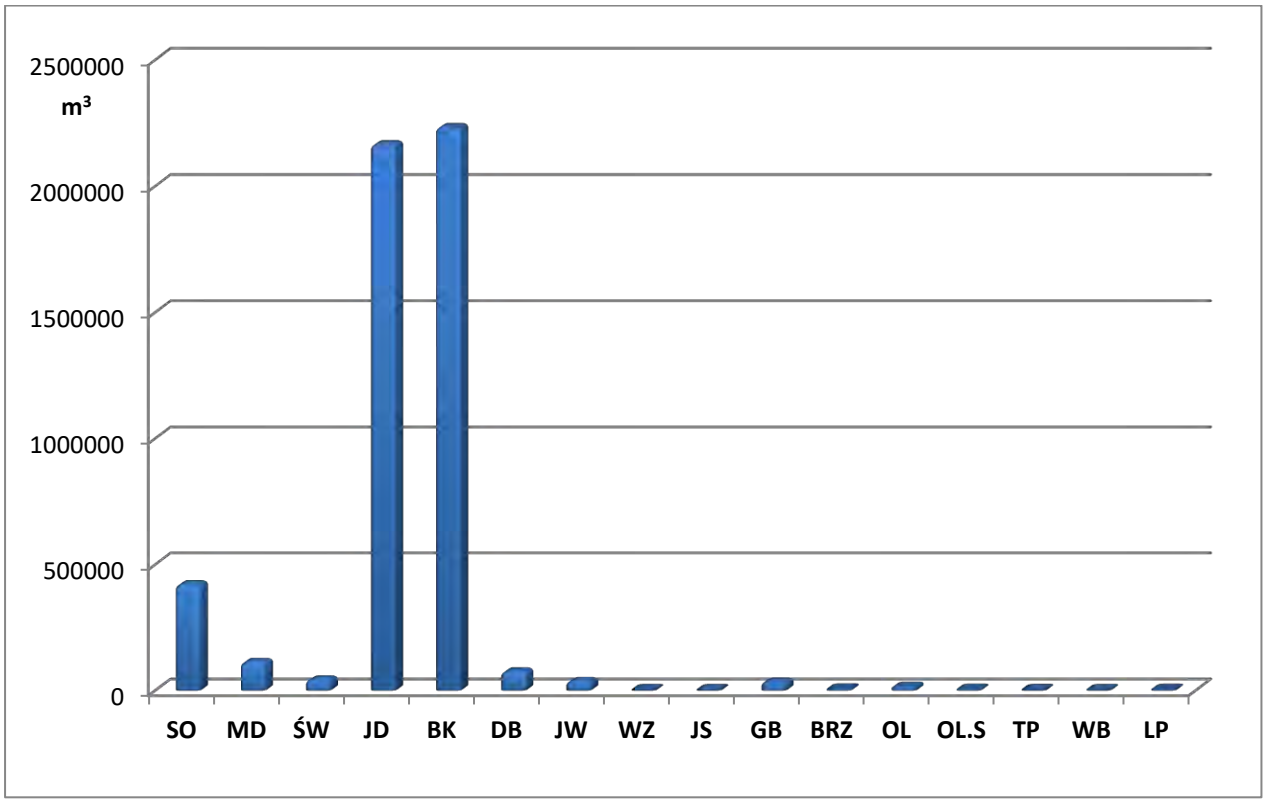
Odnosząc się do udziału rzeczywistego składu gatunkowego drzewostanów na tym siedlisku widać, że udział buka wynosi 44,9%, jodły 39,6% a sosny 6,6%.

Pozostałymi gatunkami panującymi, których udział powierzchniowy przekracza 1% są: modrzew, świerk, dąb. Udziały pozostałych gatunków nie przekraczają 1%.

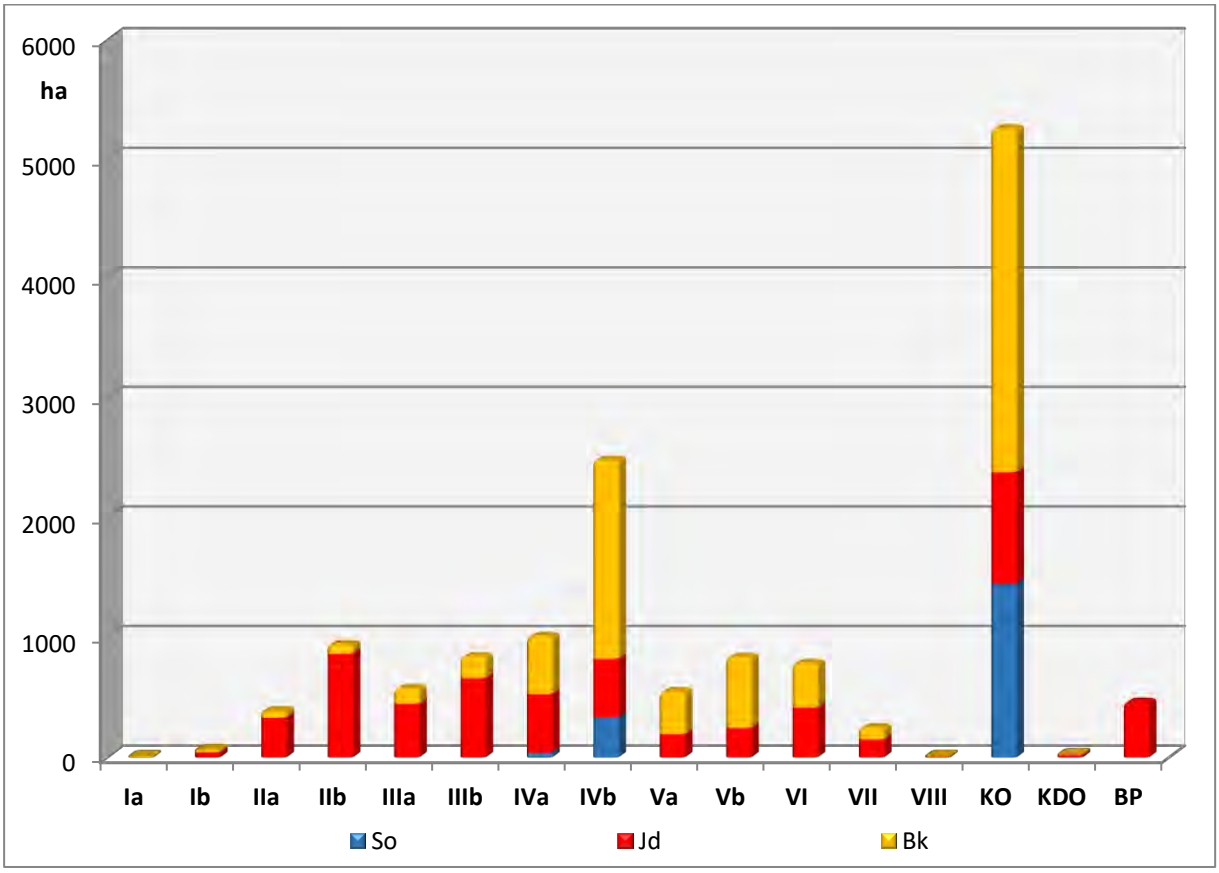
Udział powierzchniowy



Udział miąższościowy

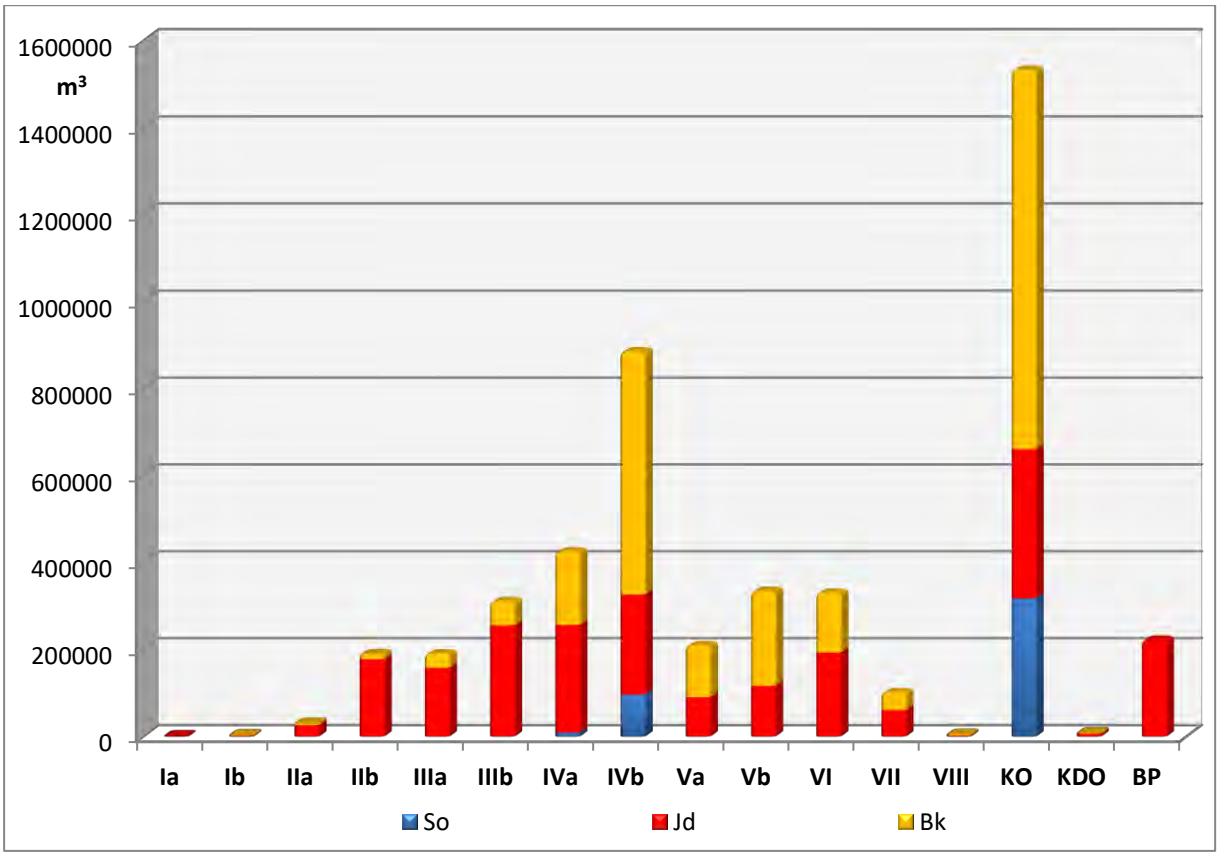


Ryc. 26. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących



Gatunki główne o udziale przekraczającym 3% powierzchni leśnej zalesionej

Ryc. 27. Powierzchniowy udział w klasach wieku według głównych gatunków panujących



Ryc. 28. Miąższościowy udział w klasach wieku według głównych gatunków panujących

Tabela nr 49. Zestawienie porównawcze powierzchni według gatunków panujących w V i VI rewizji

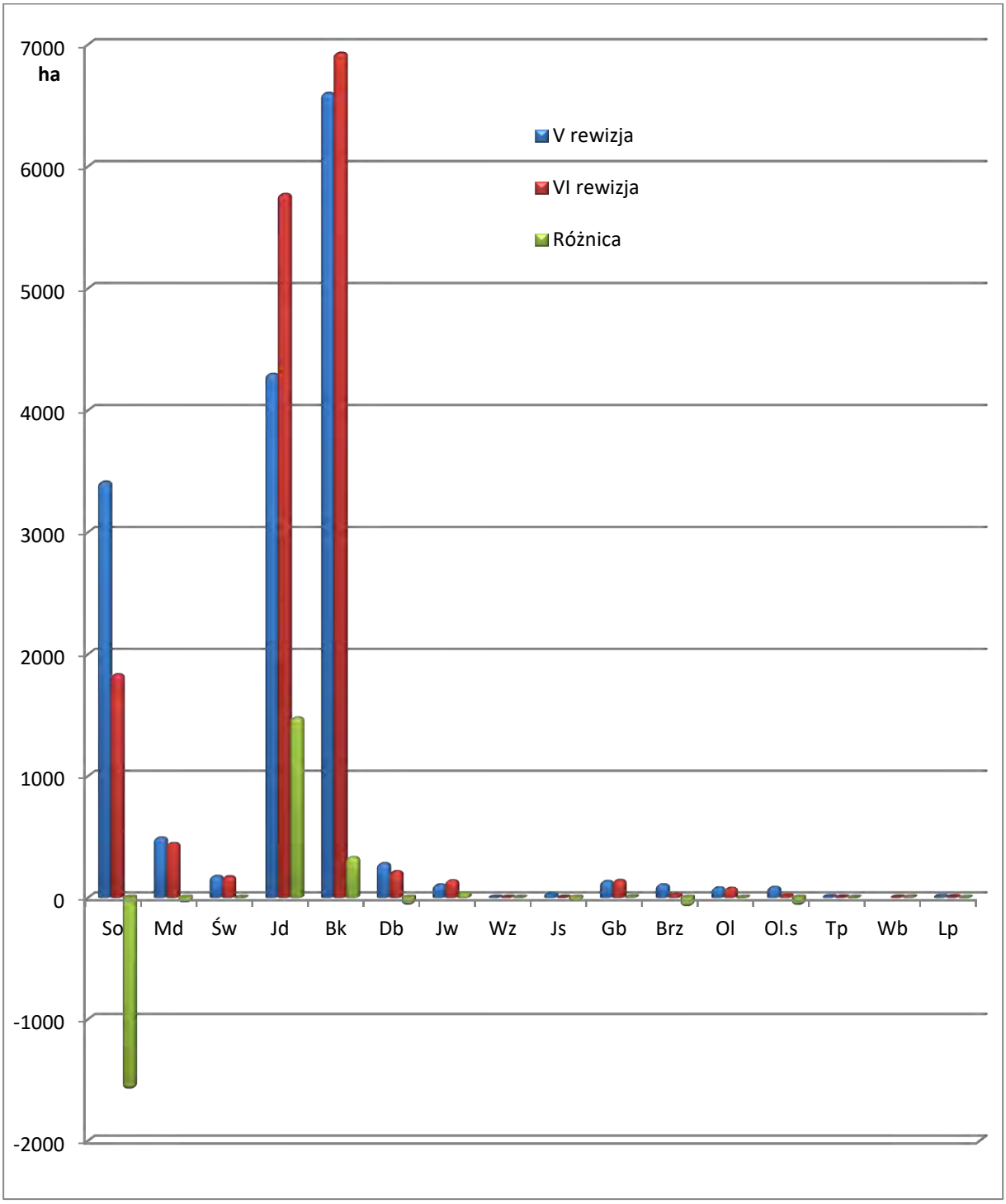
Lp.	Gatunek	Powierzchnia					
		V rewizja		VI rewizja		różnica	
		ha	%	ha	%	ha	%
1	So	3410,77	21,57	1831,18	11,60	-1579,59	-9,97
2	Md	491,11	3,11	445,39	2,82	-45,72	-0,29
3	Św	175,41	1,11	172,48	1,09	-2,93	-0,02
4	Jd	4295,10	27,16	5771,32	36,55	1476,22	9,39
5	Bk	6599,65	41,74	6929,05	43,89	329,4	2,15
6	Db	279,72	1,77	214,21	1,36	-65,51	-0,41
7	Jw	104,26	0,66	138,40	0,88	34,14	0,22
8	Wz	1,90	0,01	1,75	0,01	-0,15	0
9	Js	32,17	0,20	1,90	0,01	-30,27	-0,19
10	Gb	132,95	0,84	141,62	0,90	8,67	0,06
11	Brz	105,13	0,66	26,57	0,17	-78,56	-0,49
12	Ol	79,85	0,50	76,54	0,48	-3,31	-0,02
13	Ol.s	84,59	0,53	18,17	0,12	-66,42	-0,41
14	Tp	9,59	0,06	6,72	0,04	-2,87	-0,02
15	Wb			4,35	0,03	4,35	0,03
16	Lp	12,12	0,08	9,29	0,06	-2,83	-0,02
Ogółem		**15814,32**	**100**	**15788,94**	**100**	**-25,38**	

* - powierzchnia zalesiona

Tabela nr 50. Zestawienie porównawcze miąższości według gatunków panujących V i VI rewizja

Lp.	Gatunek	Miąższość					
		V rewizja		VI rewizja		różnica	
		m^3	%	m^3	%	m^3	%
1	So	798610	15,55	421615	8,18	-376995	-7,37
2	Md	110738	2,16	113554	2,20	2816	0,04
3	Św	56728	1,10	43743	0,85	-12985	-0,25
4	Jd	1683631	32,78	2165871	42,02	482240	9,24
5	Bk	2259380	44,00	2233806	43,33	-25574	-0,67
6	Db	107488	2,09	75990	1,47	-31498	-0,62
7	Jw	32251	0,63	37360	0,72	5109	0,09
8	Wz	60	0,00	280	0,01	220	0,01
9	Js	5312	0,10	410	0,01	-4902	-0,09
10	Gb	29420	0,57	35490	0,69	6070	0,12
11	Brz	23295	0,45	4945	0,10	-18350	-0,35
12	Ol	13048	0,25	14615	0,28	1567	0,03
13	Ol.s	9367	0,18	3010	0,06	-6357	-0,12
14	Tp	2985	0,06	995	0,02	-1990	-0,04
15	Wb			570	0,01	570	0,01
16	Lp	4155	0,08	2635	0,05	-1520	-0,03
Ogółem		**5136468**	**100**	**5154889**	**100**	**18421**	

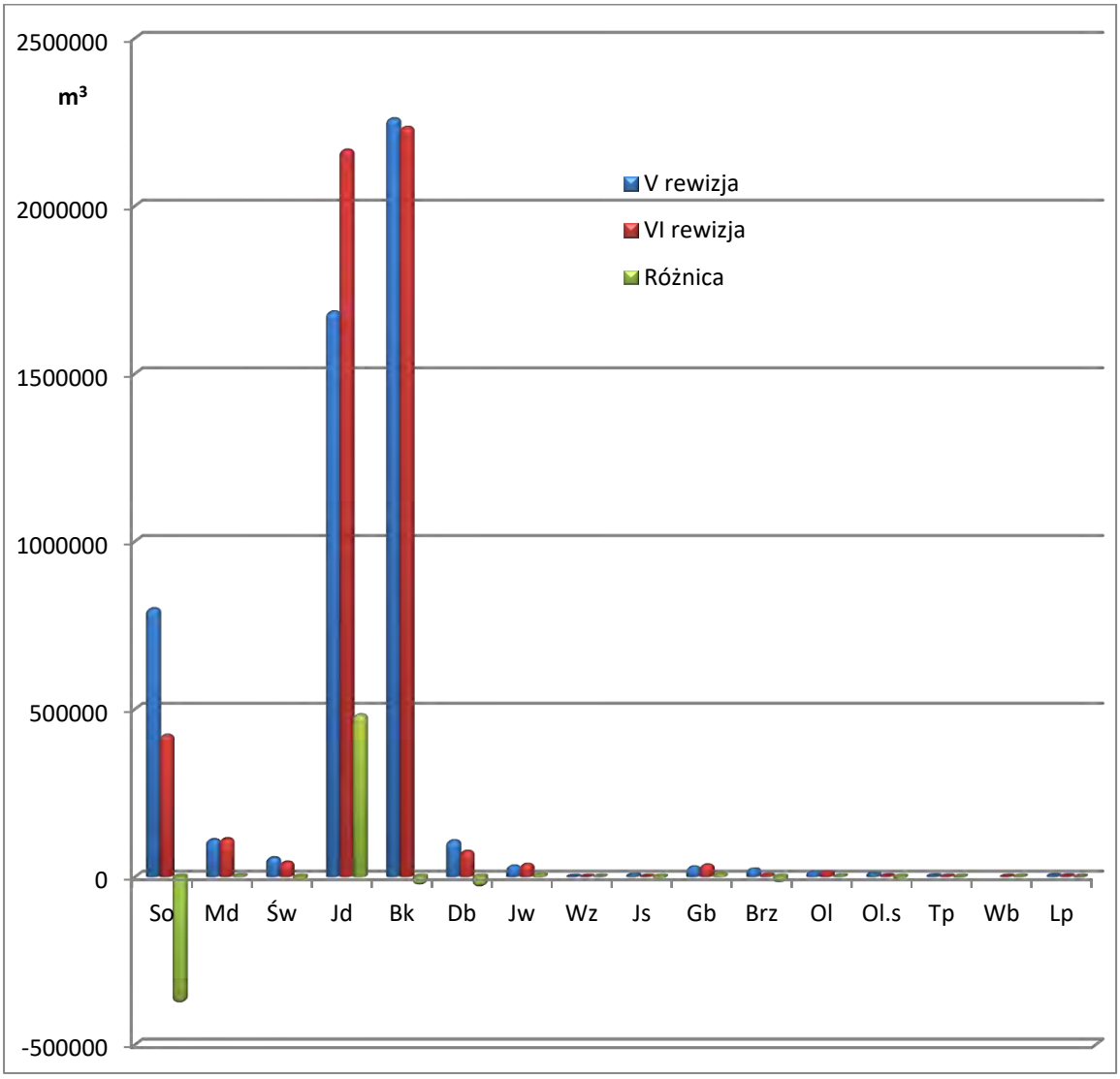
* - powierzchnia zalesiona



Ryc. 29. Porównanie udziału powierzchniowego gatunków panujących według V i VI rewizji

W minionym dziesięcioleciu największy wzrost udziału nastąpił dla drzewostanów jodły i buka. Wynika to z prowadzenia gospodarki leśnej opartej na podstawach ekologicznych, pod kątem dostosowania drzewostanów do siedliska, którym w warunkach nadleśnictwa jest las górski, gdzie te dwa gatunki drzew dominują. W drzewostanach wzrasta udział gatunków biocenotycznych opisanych poza składem pojedynczo lub miejscowo. Wskazuje to na lepsze dostosowanie drzewostanów do warunków siedliskowych, a także wzrost bioróżnorodności i stabilności ekosystemów leśnych.

Najbardziej wyraźny spadek udziału powierzchniowego odnotowano dla sosny.



Ryc. 30. Porównanie udziału miąższościowego gatunków panujących według V i VI rewizji

Podobnie jak w wymiarze powierzchniowym w minionym dziesięcioleciu największy wzrost udziału miąższościowego nastąpił dla drzewostanów jodły i buka. Największy spadek odnotowano dla sosny.

1.5.1.4 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków "rzeczywistych"

Szczegółowa charakterystyka rzeczywistego udziału gatunków, w klasach i podklasach wieku, w ramach typów siedliskowych, jest przedstawiona w tabelach:

- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

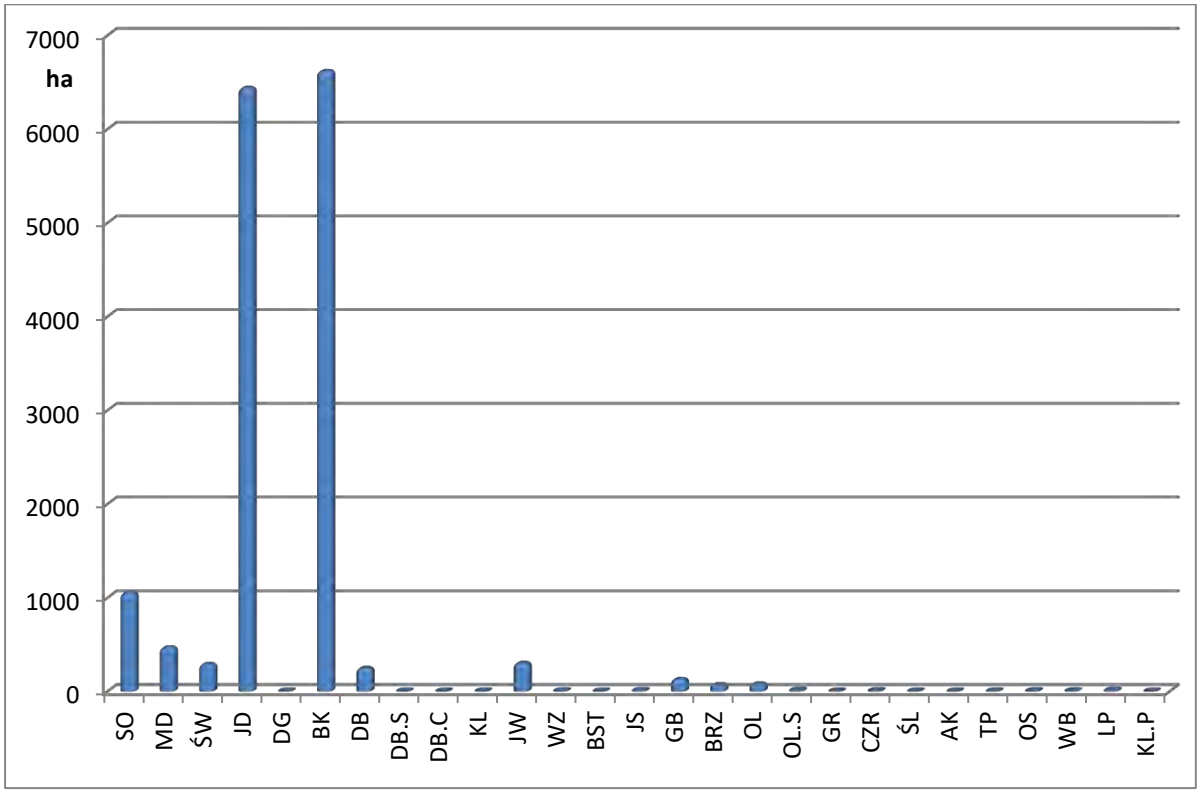
W Nadleśnictwie Gorlice stwierdzono występowanie 27 gatunków drzew.

Tabela nr 51. Udział powierzchniowy i miąższościowy według rzeczywistego udziału gatunków (grunty leśne zalesione)

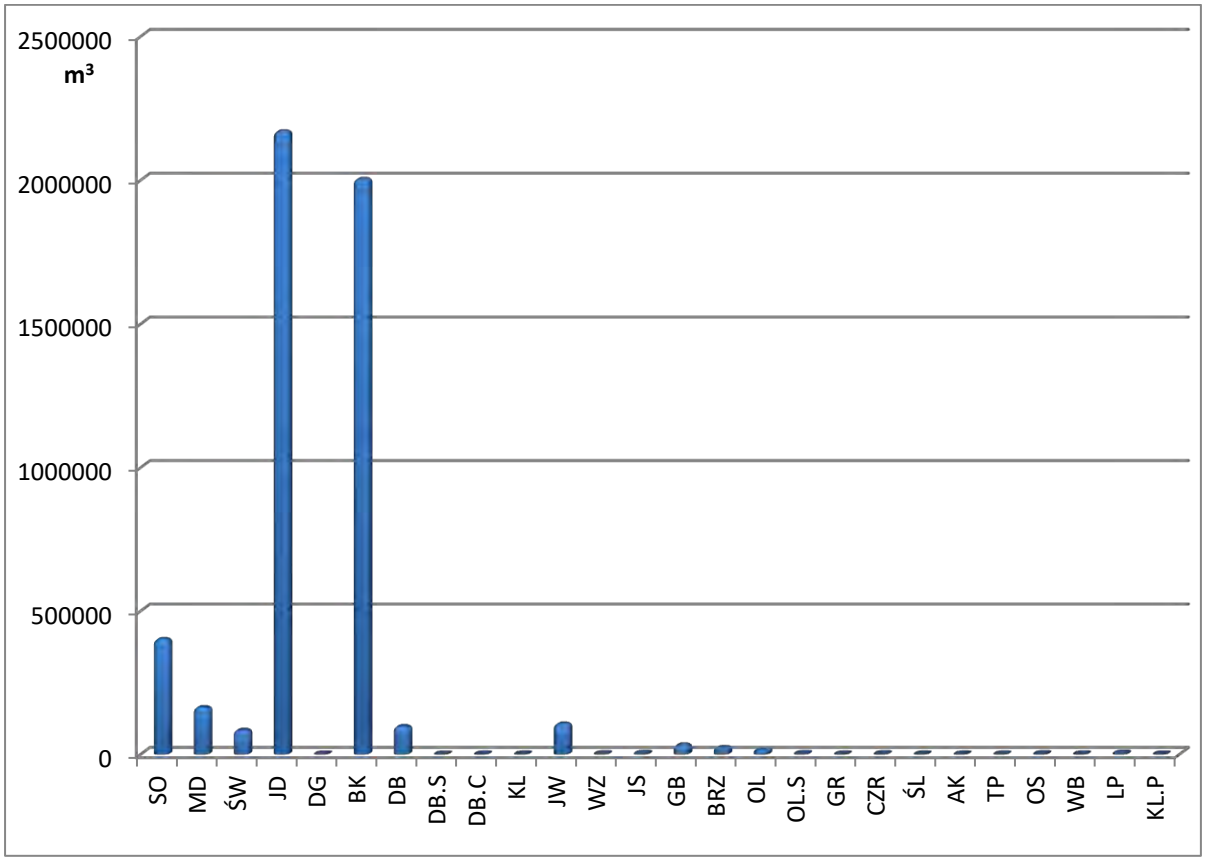
Gatunek	Pow.	Proc.	Miąższość	Proc.
	ha	%	m^3	%
SO	1050,45	6,65	401215	7,83
MD	468,80	2,97	163865	3,20
ŚW	291,57	1,85	85050	1,66
JD	6437,26	40,77	2169245	42,38
DG	0,47	0,00	5	0,00
BK	6618,30	41,93	2003800	39,12
DB	249,80	1,58	97980	1,91
DB.S	0,50	0,00	15	0,00
DB.C	0,22	0,00	85	0,00
KL	1,92	0,01	440	0,01
JW	303,48	1,92	106780	2,08
WZ	5,55	0,04	2160	0,04
BST	0,04	0,00		
JS	11,29	0,07	3925	0,08
GB	131,95	0,84	34040	0,66
BRZ	74,90	0,47	24200	0,47
OL	82,56	0,52	14525	0,28
OL.S	16,72	0,11	2780	0,05
GR	0,88	0,01	210	0,00
CZR	9,20	0,06	2415	0,05
ŚL	0,68	0,00	285	0,01
AK	0,66	0,00	180	0,00
TP	2,93	0,02	465	0,01
OS	6,73	0,04	2270	0,04
WB	5,10	0,03	850	0,02
LP	16,91	0,11	4920	0,10
KL.P	0,07	0,00	15	0,00
Razem	**15788,94**	**100**	**5121720**	**100**

* miąższość bez przestoi

Udział powierzchniowy



Udział miąższościowy



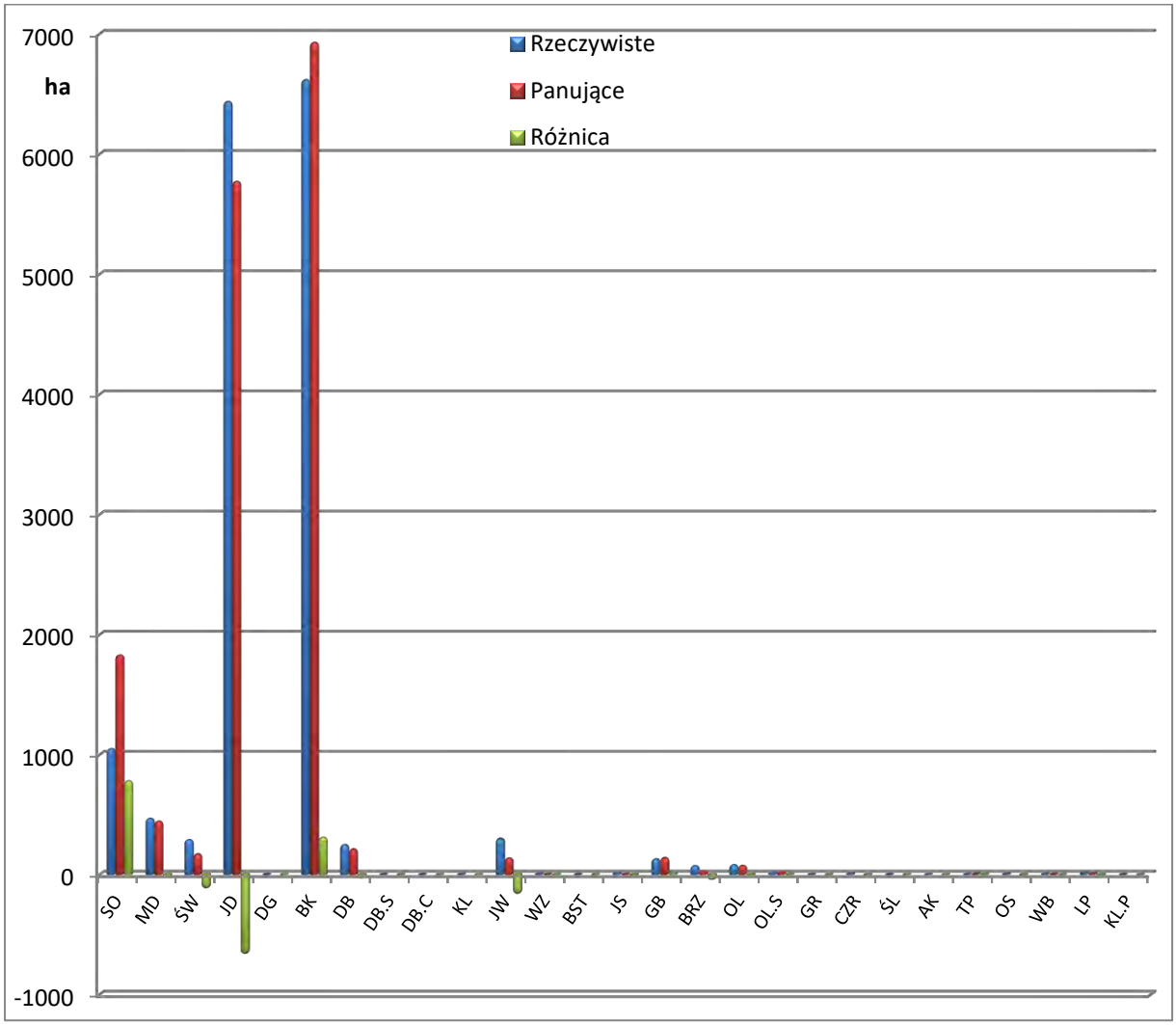
Ryc. 31. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według rzeczywistych składów gatunkowych

Tabela nr 52. Porównanie udziału powierzchniowego gatunków według rzeczywistego udziału gatunków oraz gatunków panujących

Gat.	Rzeczywiste		Panujące		Różnica (2-4)	
	Pow.- ha	%	Pow.- ha	%	Pow.-ha	%
1	2	3	4	5	6	7
SO	1050,45	6,65	1831,18	11,60	780,73	4,95
MD	468,80	2,97	445,39	2,82	-23,41	-0,15
ŚW	291,57	1,85	172,48	1,09	-119,09	-0,76
JD	6437,26	40,77	5771,32	36,55	-665,94	-4,22
DG	0,47	0,00			-0,47	0,00
BK	6618,30	41,93	6929,05	43,89	310,75	1,96
DB	249,80	1,58	214,21	1,36	-35,59	-0,22
DB.S	0,50	0,00			-0,50	0,00
DB.C	0,22	0,00			-0,22	0,00
KL	1,92	0,01			-1,92	-0,01
JW	303,48	1,92	138,40	0,88	-165,08	-1,04
WZ	5,55	0,04	1,75	0,01	-3,8	-0,03
BST	0,04	0,00			-0,04	0,00
JS	11,29	0,07	1,90	0,01	-9,39	-0,06
GB	131,95	0,84	141,62	0,90	9,67	0,06
BRZ	74,90	0,47	26,57	0,17	-48,33	-0,3
OL	82,56	0,52	76,54	0,48	-6,02	-0,04
OL.S	16,72	0,11	18,17	0,12	1,45	0,01
GR	0,88	0,01			-0,88	-0,01
CZR	9,20	0,06			-9,20	-0,06
ŚL	0,68	0,00			-0,68	0,00
AK	0,66	0,00			-0,66	0,00
TP	2,93	0,02	6,72	0,04	3,79	0,02
OS	6,73	0,04			-6,73	-0,04
WB	5,10	0,03	4,35	0,03	-0,75	0,00
LP	16,91	0,11	9,29	0,06	-7,62	-0,05
KL.P	0,07	0,00			-0,07	0,00
Razem	**15788,94**	**100**	**15788,94**	**100**		

- grunty leśne zalesione

Wśród gatunków występujących w Nadleśnictwie Gorlice w formie domieszki na uwagę zasługuje cis zinwentaryzowany w wydzieleniach 90c oraz 84a w Leśnictwie Łużna i przede wszystkim w wydzieleniu 107f w Leśnictwie Stróże, gdzie stanowiska gatunku zostały objęte ochroną prawną w formie rezerwatu przyrody „Cisy w Wiskitnej”.



Ryc. 32. Porównanie udziału powierzchniowego gatunków według rzeczywistego udziału gatunków oraz gatunków panujących (grunty leśne zalesione)

Porównując zajmowaną powierzchnię leśną zalesioną według gatunków panujących i rzeczywistych wnioskować można, iż skład gatunkowy drzewostanów jest bardziej urozmaicony niż wynika to ze struktury według gatunków panujących.

W drzewostanach bukowych udział powierzchniowy buka jako gatunku panującego jest większy od udziału rzeczywistego. To potwierdza obserwacje terenowe, że drzewostany bukowe są częściej jednogatunkowe z domieszką jodły, świerka, jawora.

W drzewostanach jodłowych udział rzeczywisty tego gatunku jest większy. Co wynika z biologii tego gatunku drzewa jak również z prowadzenia drzewostanów w kierunku budowy przerębowej. Ponadto, na większy udział rzeczywisty jodły ma jej udział ilościowy w przebudowywanych sośninach.

Sosna jako gatunek panujący zajmuje 11,60% powierzchni, natomiast jej rzeczywisty udział procentowy wynosi tylko 6,65%. Przesunięcie udziału nastąpiło przede wszystkim w kierunku jodły.

Dla wszystkich pozostałych gatunków z wyjątkiem sosny i buka powierzchnia udziału rzeczywistego jest większa od powierzchni ich udziału panującego. Ta różnica uwidacznia się głównie w zwiększeniu udziału gatunków takich jak jodła, jawor, brzoza, dąb, modrzew, świerk, a także lipa, grab i odzwierciedla korzystny obraz zwiększającej się bioróżnorodności drzewostanów.

Wzrost bioróżnorodności drzewostanów nadleśnictwa jest wynikiem wprowadzania w odnowieniach gatunków cennych domieszek, stosowania rębni złożonych

oraz prowadzonej przebudowy drzewostanów. Przyjęte typy drzewostanów w obecnej rewizji UL zmiany te nadal będą utrzymywały.

Rzeczywisty miąższościowy udział gatunków drzew zestawiony w Tabeli nr Vb, przedstawia zapas grubizny na pniu w poszczególnych gatunkach drzew. Tabela nie obejmuje zapasu przestoi na gruntach leśnych.

Powyższe dane potwierdzają pozytywną tendencję w prowadzonej gospodarce leśnej. Zmienia się struktura gatunkowa drzewostanów na żyźniejszych siedliskach leśnych. Zwiększa się udział gatunków drzew liściastych w udziale miąższościowym, pojawiają się gatunki biocenotyczne opisane poza składem pojedynczo lub miejscowo. Wskazuje to na lepsze dostosowanie drzewostanów do warunków siedliskowych, a także wzrost bioróżnorodności i stabilności ekosystemów leśnych.

Tabela nr 53. Zestawienie porównawcze powierzchni według rzeczywistego udziału gatunków w V i VI rewizji

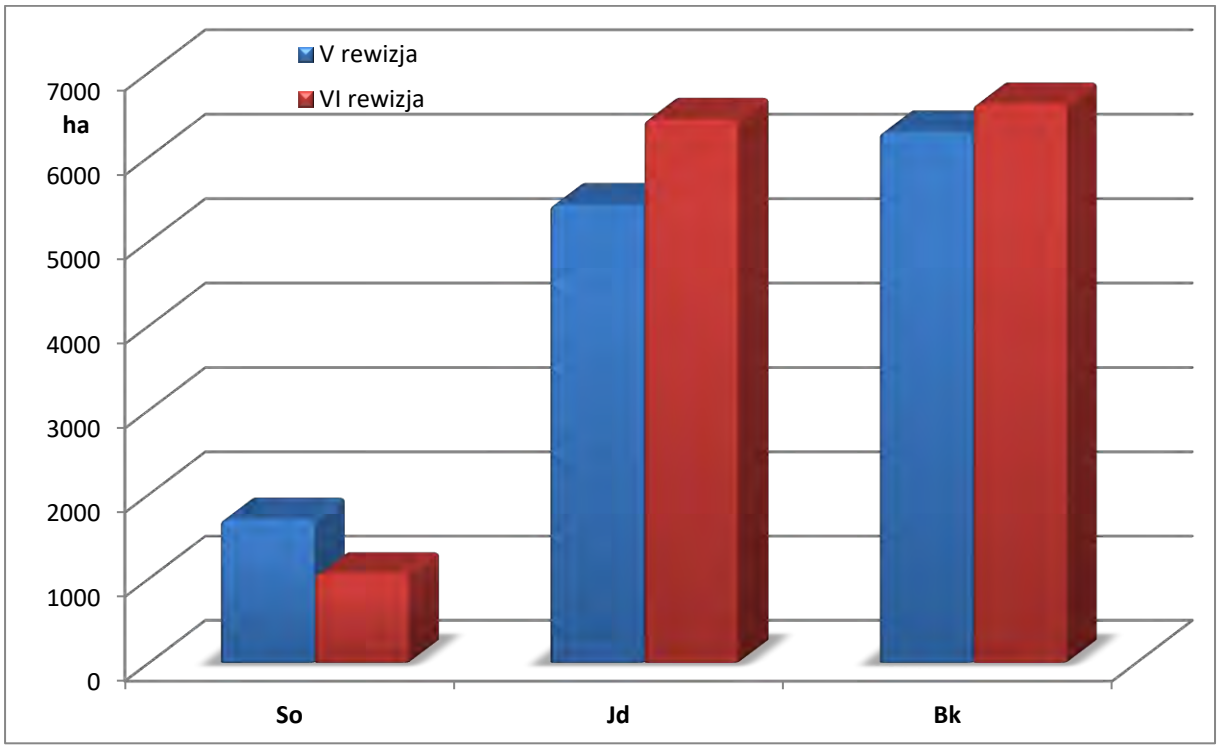
Lp.	Gatunek	Powierzchnia					
		V rewizja		VI rewizja		różnica	
		ha	%	ha	%	ha	%
1	SO	1698,15	10,80	1050,45	6,65	-647,7	-4,15
2	MD	533,02	3,39	468,80	2,97	-64,22	-0,42
3	ŚW	534,07	3,40	291,57	1,85	-242,5	-1,55
4	JD	5427,18	34,50	6437,26	40,77	1010,08	6,27
5	DG	0,41	0,00	0,47	0,00	0,06	0
6	CIS	1,02	0,01			-1,02	-0,01
7	BK	6286,86	39,97	6618,30	41,93	331,44	1,96
8	DB	312,28	1,99	249,80	1,58	-62,48	-0,41
9	DB.S			0,50	0,00	0,5	0
10	DB.C			0,22	0,00	0,22	0
11	KL	0,26	0,00	1,92	0,01	1,66	0,01
12	JW	308,51	1,96	303,48	1,92	-5,03	-0,04
13	WZ	6,45	0,04	5,55	0,04	-0,9	0
14	BST			0,04	0,00	0,04	0
15	JS	111,39	0,71	11,29	0,07	-100,1	-0,64
16	GB	124,68	0,79	131,95	0,84	7,27	0,05
17	BRZ	171,99	1,09	74,90	0,47	-97,09	-0,62
18	OL	94,80	0,60	82,56	0,52	-12,24	-0,08
19	OL.S	76,33	0,49	16,72	0,11	-59,61	-0,38
20	GR			0,88	0,01	0,88	0,01
21	CZR	10,51	0,07	9,20	0,06	-1,31	-0,01
22	ŚL			0,68	0,00	0,68	0
23	AK	0,19	0,00	0,66	0,00	0,47	0
24	TP	5,24	0,03	2,93	0,02	-2,31	-0,01
25	OS	10,47	0,07	6,73	0,04	-3,74	-0,03
26	WB	1,96	0,01	5,10	0,03	3,14	0,02
27	LP	14,51	0,09	16,91	0,11	2,4	0,02
28	KL.P			0,07	0,00	0,07	0
Ogółem		**15730,28**	**100,00**	**15788,94**	**100,00**	**58,66**	

* - powierzchnia zalesiona

Tabela nr 54. Zestawienie porównawcze miąższości według rzeczywistych składów gatunkowych w V i VI rewizji

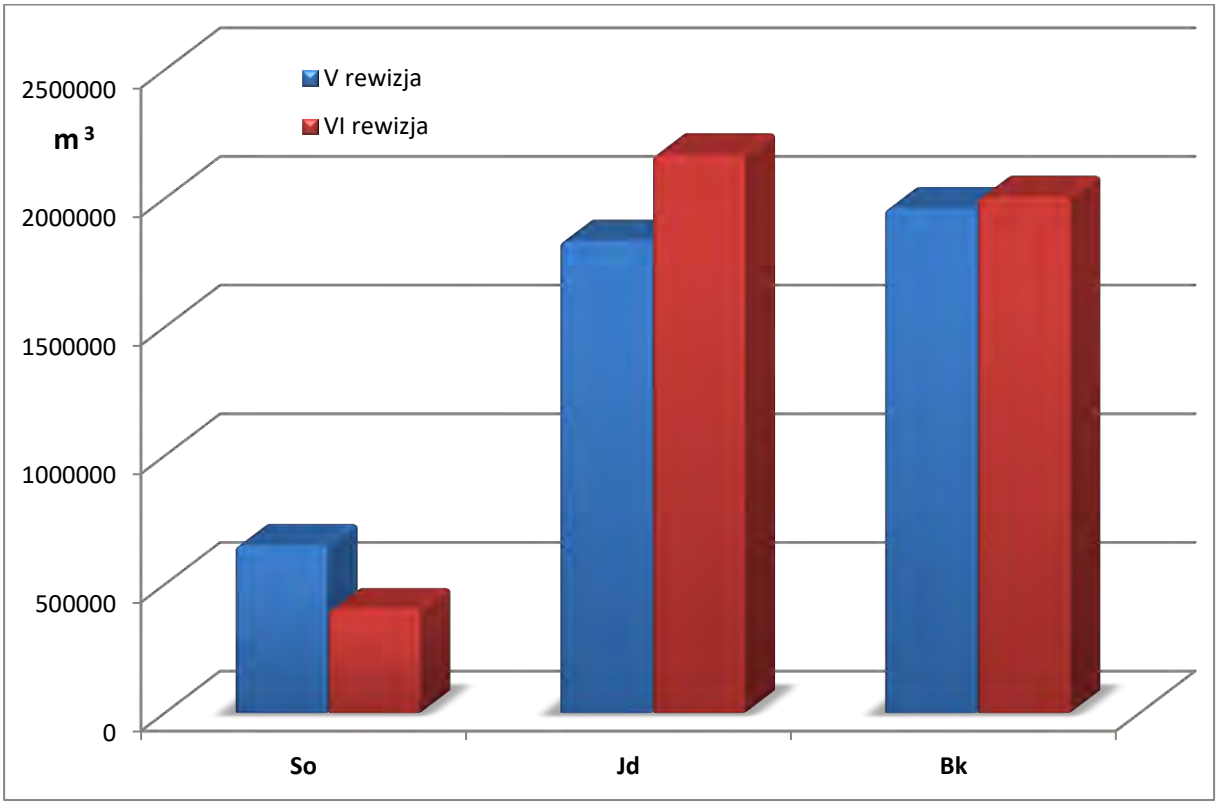
Lp.	Gatunek	Miąższość					
		V rewizja		VI rewizja		Różnica	
		m³	%	m³	%	m³	%
1	SO	650050	12,68	401215	7,83	-248835	-4,85
2	MD	153615	3,00	163865	3,20	10250	0,2
3	ŚW	164750	3,21	85050	1,66	-79700	-1,55
4	JD	1833035	35,75	2169245	42,38	336210	6,63
5	DG			5	0,00	5	0
6	CIS	60	0,00			-60	0
7	BK	1959910	38,23	2003800	39,12	43890	0,89
8	DB	110405	2,15	97980	1,91	-12425	-0,24
9	DB.S			15	0,00	15	0
10	DB.C			85	0,00	85	0
11	KL	85	0,00	440	0,01	355	0,01
12	JW	105665	2,06	106780	2,08	1115	0,02
13	WZ	2000	0,04	2160	0,04	160	0
14	BST					0	0
15	JS	30725	0,6	3925	0,08	-26800	-0,52
16	GB	28650	0,56	34040	0,66	5390	0,1
17	BRZ	48280	0,94	24200	0,47	-24080	-0,47
18	OL	15085	0,29	14525	0,28	-560	-0,01
19	OL.S	12445	0,24	2780	0,05	-9665	-0,19
20	GR			210	0,00	210	0
21	CZR	2350	0,05	2415	0,05	65	0
22	ŚL			285	0,01	285	0,01
23	AK	40	0,00	180	0,00	140	0
24	TP	2000	0,04	465	0,01	-1535	-0,03
25	OS	2825	0,06	2270	0,04	-555	-0,02
26	WB	325	0,01	850	0,02	525	0,01
27	LP	4410	0,09	4920	0,10	510	0,01
28	KL.P			15	0,00	15	0
Razem		**5126710**	**100,00**	**5121720**	**100,00**	**-4990**	

* - powierzchnia zalesiona



* Gatunki o udziale powyżej 3%

Ryc. 33. Porównanie udziału powierzchniowego głównych gatunków według rzeczywistego udziału gatunków w V i VI rewizji



* Gatunki o udziale powyżej 3%

Ryc. 34. Porównanie udziału miąższościowego głównych gatunków według rzeczywistego udziału gatunków w V i VI rewizji

Porównanie udziału powierzchniowego i miąższościowego według gatunków rzeczywistych w kolejnych rewizjach potwierdza pozytywną tendencję zwiększania udziału głównie jodły i buka, gatunków pożądanych na dominującym w Nadleśnictwie Gorlice siedlisku lasu górskiego. Zwiększa się także udział cennych gatunków liściastych a zmniejsza udział sosny co odzwierciedla korzystną tendencję zwiększającej się bioróżnorodności drzewostanów.

Charakterystyka i ocena młodego pokolenia

Młode pokolenie drzew powstało z samosiewów lub było wprowadzone poprzez sadzenie.

Uprawy i młodniki na powierzchniach otwartych

Uprawy i młodniki do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 11,02 ha. Są to uprawy bardzo dobre i dobre jakościowo (klasa 11-27%, klasa 21-59% klasa 22-14%). Prawie wszystkie (83,3%) ma skład gatunkowy zgodny ze składem pożądanym. Brak upraw o składzie niezgodnym ze składem pożądanym. Uprawy o zadrzewieniu od 0,9 do pełnego 1,0 pokrycia stanowią 27% wszystkich upraw. Uprawy o zadrzewieniu 0,7 do 0,8 stanowią 73% upraw. Nie ma upraw o zadrzewieniu 0,5-0,6.

Szczegółowe dane przedstawiono w Tabeli XI w części tabelarycznej.

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Uprawy powstałe po rębniach złożonych zinwentaryzowano na powierzchni 537,11 ha. Charakteryzują się średnim stopniem pokrycia 89,2% oraz bardzo dobrą jakością hodowlaną (jakość 11).

Szczegółowe dane przedstawiono w Tabeli XII w części tabelarycznej.

Młode pokolenie pod okapem drzewostanu

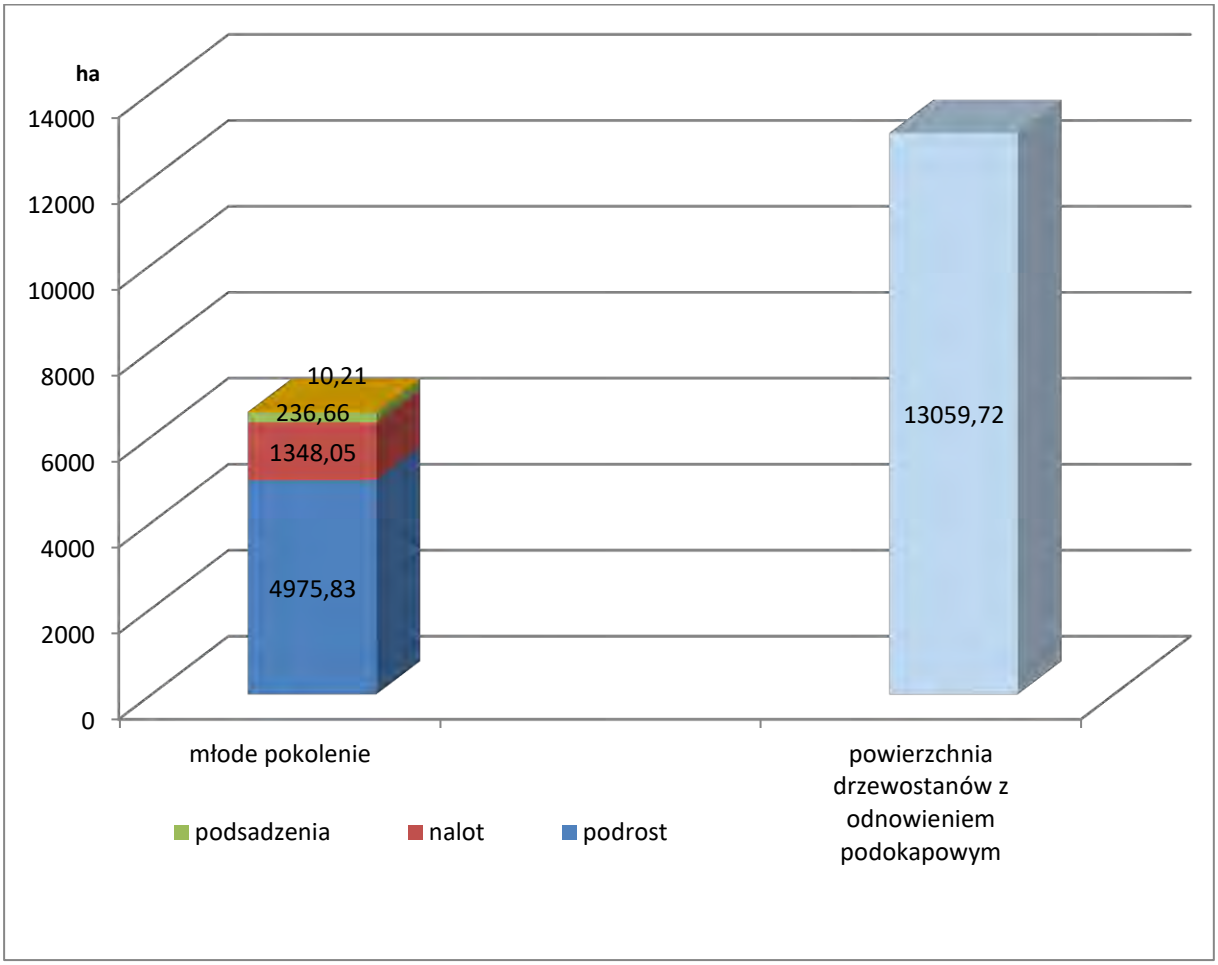
Pod okapem drzewostanu wprowadzane są gatunki o większych wymaganiach ekologicznych - głównie jodła i buk.

Rzeczywista powierzchnia (zredukowana stopniem pokrycia), jaką zajmuje młode pokolenie wynosi 6570,75 ha. W młodym pokoleniu dominuje podrost stanowiący 75,72% powierzchni. Nalot stanowi 20,52% a podsadzenia 3,6% młodego pokolenia.

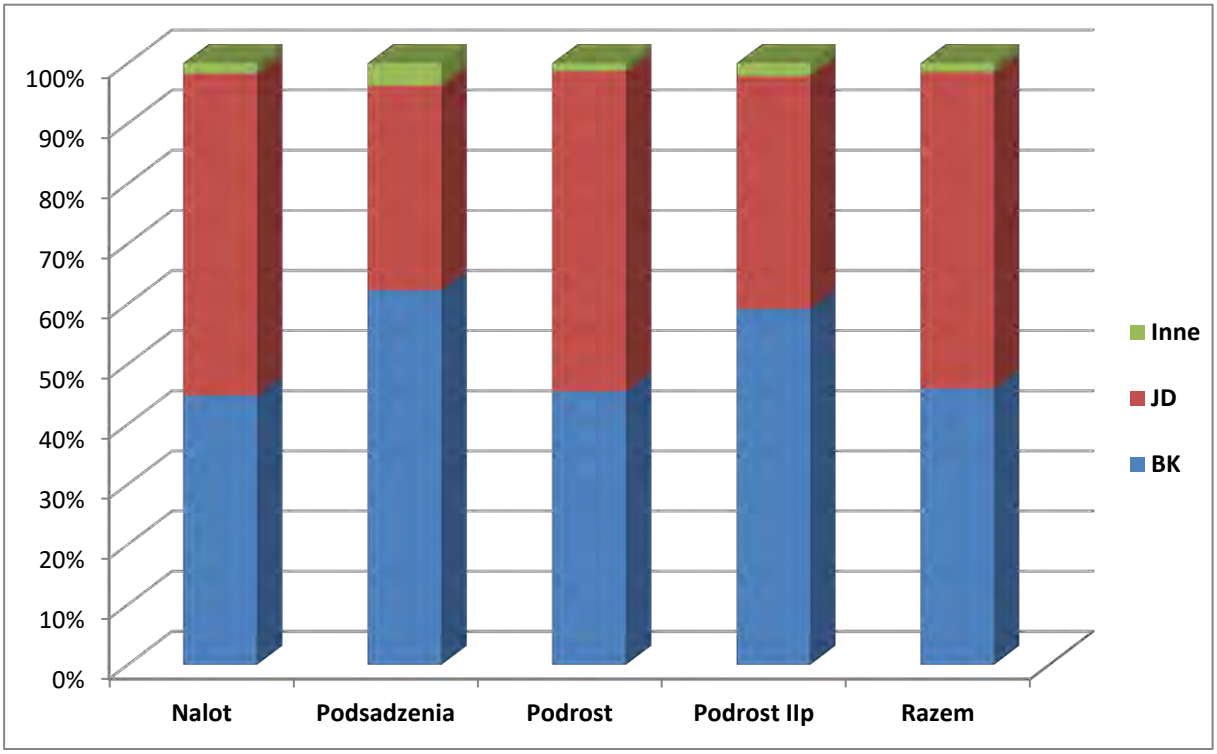
W młodym pokoleniu drzew dominuje jodła 52,59% oraz buk - 45,93% udziału powierzchniowego. Strukturę odnowień przedstawiają poniższe tabele i wykresy.

Tabela nr 55. Odnowienia podokapowe w Nadleśnictwie Gorlice według rzeczywistego udziału gatunków i rzeczywistej powierzchni

Gatunek	Warstwa					Udział - %
	Podrost IIp	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	
Powierzchnia - ha						
BK	6,04	2261,06	147,34	603,18	3017,62	45,93
JD	3,95	2649,05	80,51	722,29	3455,80	52,59
JW	0,11	14,18	3,86	14,52	32,67	0,50
ŚW		25,26		1,99	27,25	0,41
GB		9,60		3,94	13,54	0,21
DB	0,11	6,44	1,13	1,46	9,14	0,14
DB.S			0,55		0,55	0,01
CIS		0,3	0,45	0,05	0,80	0,01
MD		2,86	2,59	0,42	5,87	0,09
OL		1,27			1,27	0,02
DG		0,45			0,45	0,01
BRZ		2,88			2,88	0,04
BST			0,07		0,07	0,00
JS		0,27			0,27	0,00
LP		1,79	0,16		1,95	0,03
KL		0,05		0,12	0,17	0,00
SO				0,07	0,07	0,00
WZ		0,37		0,01	0,38	0,01
Razem	**10,21**	**4975,83**	**236,66**	**1348,05**	**6570,75**	**100**
%	**0,16**	**75,72**	**3,60**	**20,52**	**100**	

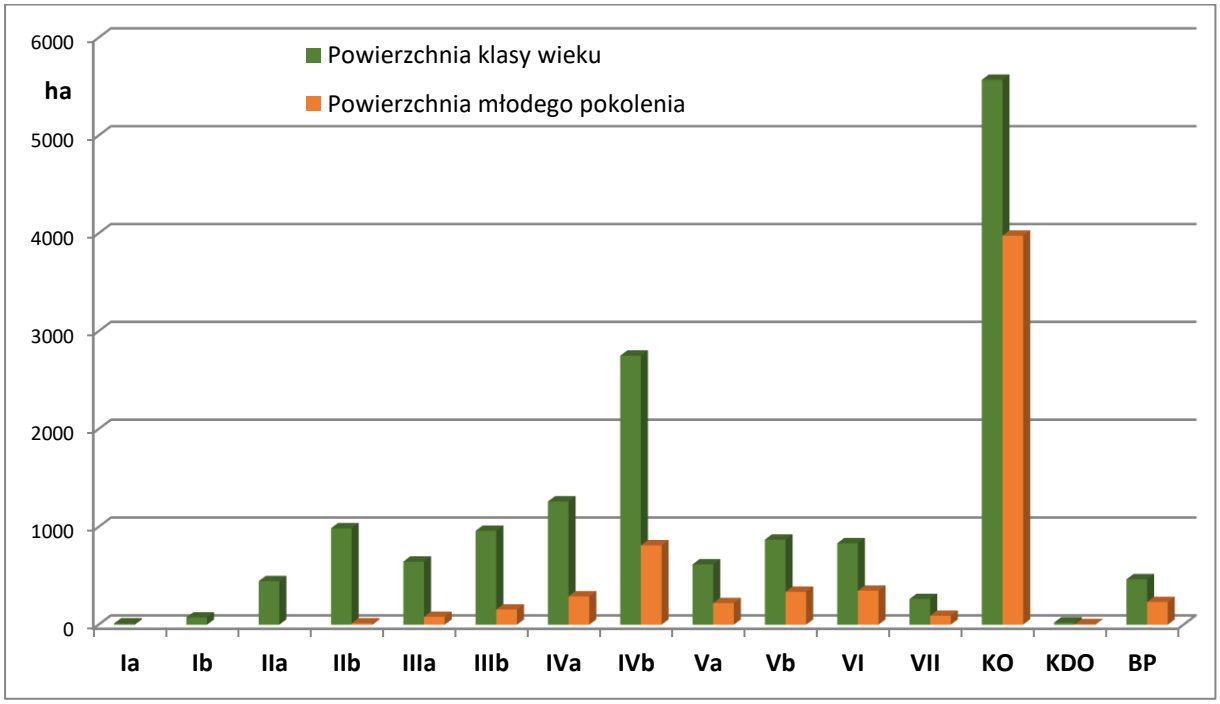


Ryc. 35. Rzeczywista powierzchnia odnowień podokapowych w Nadleśnictwie Gorlice



Inne – BRZ, BST, CIS, DB, DB.S, DG, GB, JS, JW, KL, LP, MD, OL, SO, ŚW, WZ

Ryc. 36. Struktura młodego pokolenia w Nadleśnictwie Gorlice



Ryc. 37. Udział młodego pokolenia w poszczególnych klasach wieku

Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni zredukowanej 3 981,21 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z gatunkami panującymi jodła, buk oraz jawor, dąb. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 71,4% a przeciętna jakość 11 i 12.

Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni zredukowanej 5,52 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z gatunkami panującymi jodła i buk. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 24% a przeciętna jakość 11.

Reasumując, młode pokolenie przyszłych drzewostanów jest dobrej kondycji, wysokiej jakości hodowlanej i zdrowotnej. W znacznym stopniu o składzie gatunkowym zgodnym z typem siedliskowym lasu.

Wykaz odnowień naturalnych - nalot

W trakcie prac urządzeniowych zinwentaryzowano wartościowe odnowienie naturalne w postaci nalotu. Podstawowymi kryteriami służącymi do jego oceny pod kątem zaliczenia do warstwy nalotu były: jakość hodowlana, stopień pokrycia, dostosowanie do siedlisk i typów drzewostanów (TD). Wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym zamieszczono w załącznikach - rozdział 7.7. Będzie on podstawą do prowadzenia monitoringu hodowlanego przez nadleśnictwo pod kątem uznania odnowień naturalnych. Jednocześnie opisany nalot nie był uwzględniany przy planowaniu hodowlanym w pracach odnowieniowych, ze względu na jego efemeryczność.

Pozostałe odnowienie naturalne nie zaliczone do nalotu (obniżona jakość, duże rozproszenie), zinwentaryzowano jako podszyt.

1.5.1.5 Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) według gatunków panujących

Spodziewany bieżący przyrost roczny według gatunków panujących i stref uszkodzenia, przedstawia tabela VIIIa - *„Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy”.*

Przyrost dla całego Nadleśnictwa Gorlice wynosi 8,20 m^3 grubizny brutto na rok/ha pow. zalesionej.

Poniżej (na podstawie danych zawartych w *tabeli VIIIa*), sporządzono syntetyczne zestawienie przyrostu bieżącego rocznego, według gatunków panujących:

Tabela nr 56. Przyrost bieżący roczny tablicowy według gatunków panujących

Gatunek panujący	Przyrost bieżący roczny tablicowy		
	m^3	m^3/ha	%
SO	8360	4,57	6,5
MD	2690	6,04	2,1
ŚW	1215	7,04	0,9
JD	71125	12,32	54,9
BK	42690	6,16	33,0
DB	1200	5,60	0,9
JW	725	5,24	0,6
WZ	20	11,43	0,0
JS	20	10,53	0,0
GB	825	5,83	0,6
BRZ	55	2,07	0,0
OL	405	5,29	0,3
OL.S	55	3,03	0,0
TP	30	4,46	0,0
WB	5	1,15	0,0
LP	50	5,38	0,0
Ogółem	**129470**	**8,20**	**100**

Spodziewany bieżący przyrost roczny według gatunków panujących i stref uszkodzenia, przedstawia tabela VIIIb - *Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany",* zamieszczona jest w części tabelarycznej elaboratu.

1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

1.5.2.1. Ocena uszkodzeń drzewostanów

Dane dotyczące stopnia uszkodzeń drzewostanów Nadleśnictwa Gorlice zostały zebrane podczas terenowych prac taksacyjnych. Ujęto je w formie syntetycznej tabeli:

Tabela nr 57. Charakterystyka powierzchniowego udziału uszkodzeń drzewostanów według głównej przyczyny

Główna przyczyna uszkodzeń	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych				Razem	Pow. uszkodzeń zreduk.
	0-10	11-20	21-50	>50		
	ha					
Czynniki klimatyczne	759,09	555,60	164,39		1479,08	239,63
Grzyby	188,96	520,37	176,70		886,03	177,49
Zwierzyna	183,75	236,8	8,17		428,72	68,22
Owady	49,75	12,15	18,44		80,34	13,55
Zakłócenia stosunków wodnych		2,59	1,33		3,92	1,05
Inne (jemioła)	188,15	155,66	154,53	12,47	510,81	117,93
Erozja			7,82		7,82	3,92
Razem	**1369,70**	**1483,17**	**531,38**	**12,47**	**3396,72**	**621,79**

Czynniki sprawcze uszkodzeń w Nadleśnictwie Gorlice odnotowane w ostatnim 10- leciu:

- klimat - dotyczy przeważnie powierzchni po wiatrołomach i wiatrowałach, okiści, oblodzeniu, śniegołomach, obłamania wierzchołków, zmrożenia pędów - 43,54% uszkodzeń,
- grzyby - głównie huby, rak jodły, osutki sosny, pasożytnicza zgorzel siewek iglastych i liściastych, zamieranie pędów jodły, huby powodujące zgniliznę - 26,08% uszkodzeń,
- zwierzyna - widoczne zgryzanie i spałowanie drzew przez jeleniowate oraz zalania i podtopienia powodowane przez bobry - 12,62% uszkodzeń,
- owady - szkodniki pierwotne i wtórne kształtujące predyspozycję chorobową i stan zdrowotno-sanitarny drzewostanów, stymulujące lub współuczestniczące w zamieraniu drzew i wydzielaniu posuszu (najważniejsze to obiałka pędowa i korowa, kornik drukarz) - 2,37% uszkodzeń,
- zakłócenia stosunków wodnych - 0,12% uszkodzeń,
- inne to głównie uszkodzenia powodowane występowaniem jemioły - 15,04% uszkodzeń,
- erozja gleby - 0,23% całości uszkodzeń.

Uszkodzenia (różnego typu) odnotowano w 21,36% drzewostanów. Uszkodzenia do 10% to 40,32% zinwentaryzowanej powierzchni uszkodzeń, uszkodzenia 11%-20% to 43,66% całości uszkodzeń, uszkodzenia 21%-50% to 15,64% uszkodzeń a uszkodzenia ponad 50% to 0,37% całości uszkodzeń.

Przy podejmowaniu decyzji dotyczących zastosowania rozwiązań z zakresu ochrony lasu należy brać pod uwagę zasady prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych. Temu celowi mają służyć między innymi działania prowadzące do zwiększenia biologicznej odporności ekosystemów leśnych. Wybierając metodę w ochronie lasu należy w szczególności zwracać uwagę na:

- działania profilaktyczne, których celem powinna być ochrona różnorodności biologicznej i zapobieganie zagrożeniom od szkodliwych owadów i grzybów patogenicznych, terminowe prowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych, preferowanie odnowień naturalnych,
- stosowanie zintegrowanych metod ochrony lasu obejmujących wszystkie elementy środowiska,
- minimalizowanie szkód ekologicznych,
- kierowanie się praktyczną zasadą tzw. progu ekonomicznej szkodliwości choroby lub szkodnika.

Program taksator umożliwia wprowadzenie wyłącznie głównej przyczyny uszkodzeń czynnika sprawczego. Szczegółowe analityczne zestawienia zawiera Referat ZOL na NTG.

1.5.2.2. Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z TD

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z przyjętym w obecnej rewizji typem drzewostanu wykonano zgodnie z §40 Instrukcji urządzania lasu.

Kierując się szczegółowymi kryteriami dla grup, wyróżniono 3 stopnie zgodności tj. stopień 1 zgodny, stopień 2 częściowo zgodny i stopień 3 niezgodny (niezgodny obojętnie i negatywnie).

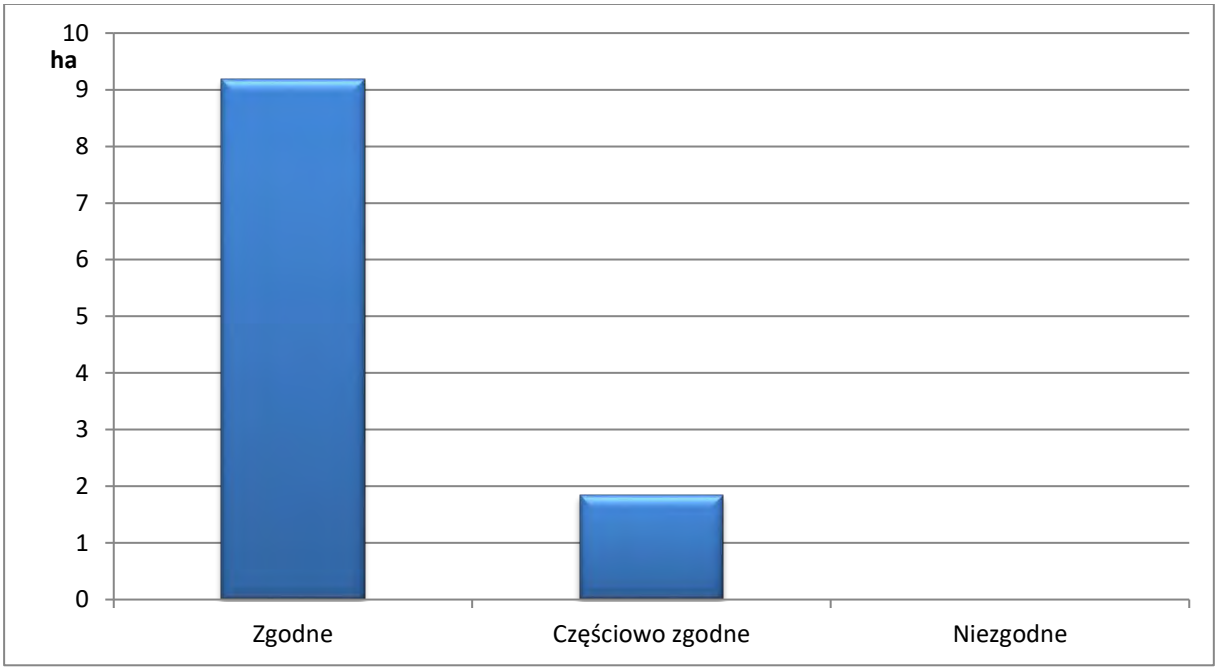
Ocena zgodności z TD upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Oceną zgodności składu gatunkowego upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu obrazuje tabela nr XI.

Poniżej na podstawie „Tabeli nr XI" zestawiono stopnie zgodności upraw i młodników do 10 lat na powierzchni otwartej.

Tabela nr 58. Stopnie zgodności z siedliskiem w uprawach i młodnikach

Drzewostany	zgodne	częściowo zgodne	niezgodne	Razem
Powierzchnia - ha	9,18	1,84	-	11,02
Powierzchnia -%	83,30	16,70	-	100,00



Ryc. 38. Stopnie zgodności z siedliskiem w uprawach i młodnikach

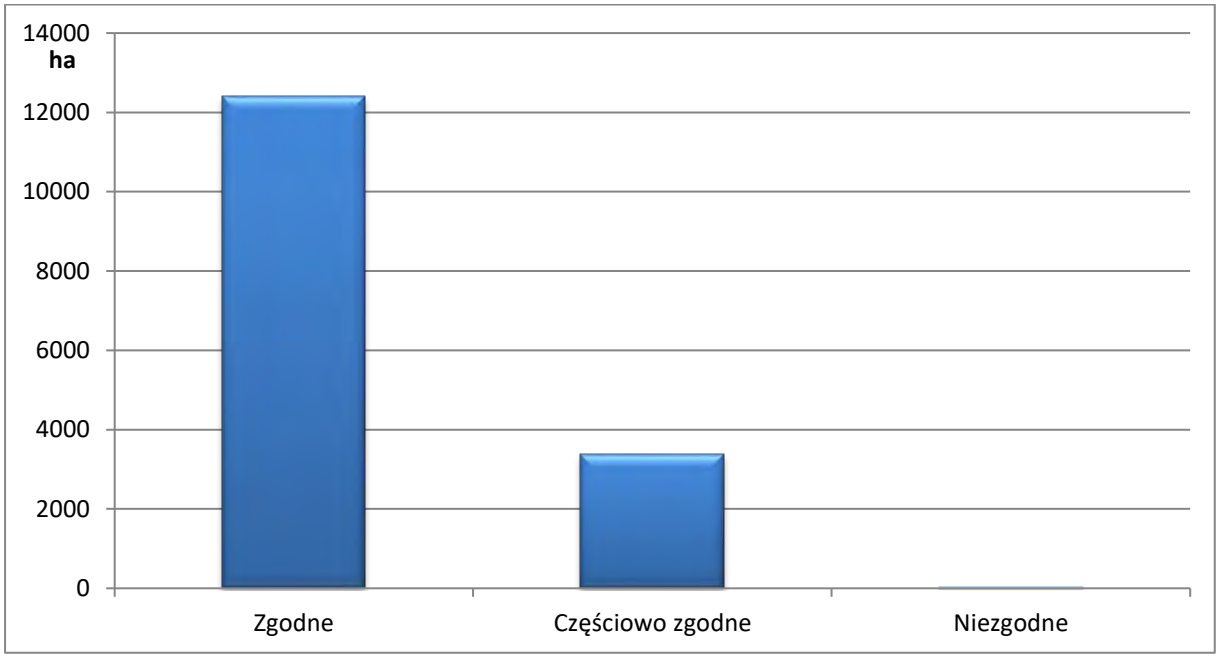
Ocena zgodności składu gatunkowego z TD drzewostanów wszystkich klas wieku

Poniżej dla scharakteryzowania stanu lasu w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętym na KZP gospodarczym typem drzewostanu - TD.

Siedliskom przyrodniczym zinwentaryzowanym na obszarach Natura 2000 określono odrębny TD, co zostało uwzględnione również przy ocenie zgodności z TD.

Tabela nr 59. Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD

Drzewostany	zgodne	częściowo zgodne	niezgodne	Razem
Powierzchnia - ha	12 397,77	3 377,07	14,10	15 788,94
Powierzchnia -%	78,52	21,39	0,09	100



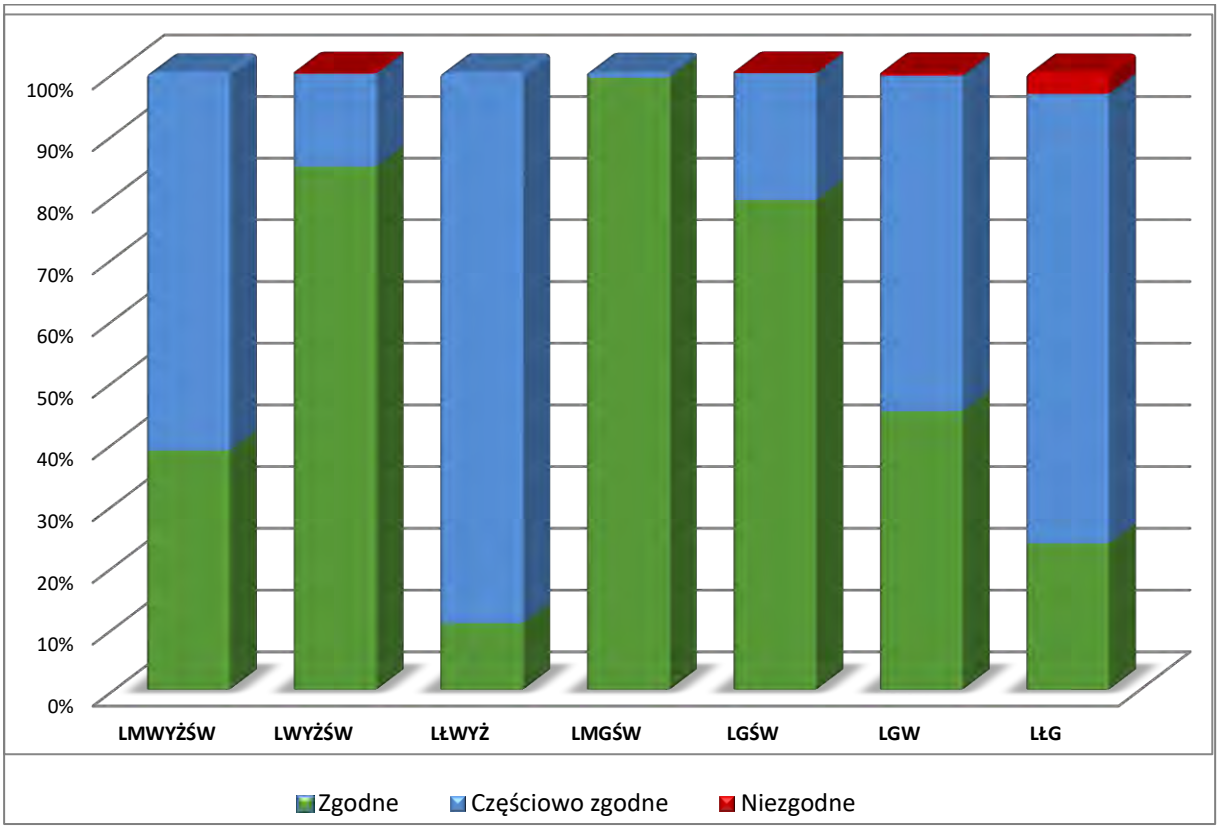
Ryc. 39. Stopień zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

78,52% lasów Nadleśnictwa Gorlice to drzewostany zgodne z siedliskiem. Drzewostany niezgodne z typem siedliskowym lasu zinwentaryzowano na powierzchni 14,10 ha (tj. 0,09% powierzchni leśnej zalesionej). Do niezgodnych z siedliskiem zaliczono dla poszczególnych siedlisk drzewostany z gatunkami panującymi:

- LWYŻŚW - sosna,
- LGŚW - sosna, modrzew,
- LGW - modrzew (jednostkowy przypadek),
- LŁG - brzoza.

Tabela nr 60. Zgodność składu gatunkowego z siedliskiem w ramach siedliskowych typów lasu

TSL	Stopień zgodności								Razem
	zgodne		częściowo zgodne		niezgodne negatywnie		niezgodne obojętnie		
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	
LMWYŻŚW	41,17	38,8	65,03	61,2					106,20
LWYŻŚW	748,92	84,8	133,24	15,1	1,30	0,1			883,46
LŁWYŻ	1,79	10,8	14,85	89,2					16,64
LMGŚW	87,45	99,2	0,69	0,8					88,14
LGŚW	11366,98	79,4	2947,37	20,6	5,86	0,0	3,01	0,0	14323,22
LGW	133,71	45,1	161,34	54,4			1,37	0,5	296,42
LŁG	17,75	23,7	54,55	72,9			2,56	3,4	74,86
Razem	**12397,77**	**78,52**	**3377,07**	**21,39**	**7,16**	**0,05**	**6,94**	**0,04**	**15788,94**



Ryc. 40. Struktura powierzchni w stopniach zgodności drzewostanów w poszczególnych typach siedliskowych lasu

1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Ocenę jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów przeprowadzono na podstawie sporządzonych opisów taksacyjnych zgodnie z zasadami określonymi w § 38 „Instrukcji Urządzania Lasu".

Do określania jakości przy pracach terenowych wyróżnia się trzy grupy drzewostanów:

1. uprawy na powierzchniach otwartych, w wieku 1-10 lat, dla których - zgodnie z „Instrukcją" określa się „jakość hodowlaną upraw otwartych";
2. uprawy podokapowe, młodniki oraz drzewostany przedrębne, dla których określa się dwucyfrową jakość na podstawie cech zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju, nazywaną „jakością hodowlaną drzewostanów";
3. pozostałe drzewostany, dla których określa się „jakość techniczną", w tym:
   - Rębne i starsze oraz niektóre bliskorębne, to jest zaliczane, na podstawie kryteriów ujętych w § 90 instrukcji urządzania lasu,
   - Zaliczone do klasy odnowienia (KO), do klasy do odnowienia (KDO) lub do budowy przerębowej (BP),
   - Kwalifikujące się do przebudowy pełnej,
   - Dla pojedynczych drzew zaliczonych do przestojów nasienników, przedrostów lub występujących na płazowinach.

- **Ocena jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych**

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej.

Tabela nr 61. Zestawienie jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Jakość hodowlana	Powierzchnia ha	%
11	2,97	26,95
21	6,55	59,44
22	1,50	13,61
Razem	**11,02**	**100,00**

Uprawy i młodniki na powierzchniach otwartych do 10 lat w Nadleśnictwie Gorlice zajmują powierzchnię 11,02 ha. Charakteryzują się bardzo dobrą i dobą jakością - wskaźnik „11" i „21" stanowią łącznie 86,38% powierzchni upraw.

- **Ocena jakości upraw i młodników po rębniach złożonych**

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII, zamieszczonej w analizie gospodarki przeszłej (rozdz. 2).

Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni zredukowanej 3978,35 ha. Przeciętny procent pokrycia wynosi 71,4%. Przeciętna jakość hodowlana jest bardzo dobra i dobra, oceniona wskaźnikiem „11" i „12".

Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni zredukowanej 5,52 ha. Przeciętny procent pokrycia wynosi 24%. Przeciętna jakość hodowlana jest bardzo dobra i dobra, oceniona wskaźnikiem „11".

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 537,11 ha. Przeciętny procent pokrycia wynosi 89,2%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się także bardzo dobrą idobrą jakością hodowlaną, ocenioną przeciętnie na „11" i „12".

Pomimo dobrej jakości wszystkie uprawy i młodniki wymagają zabezpieczenia przed zwierzyną (repelenty, ew. grodzenie).

Tabela nr 62. Ocena jakości upraw i młodników po rębniach złożonych

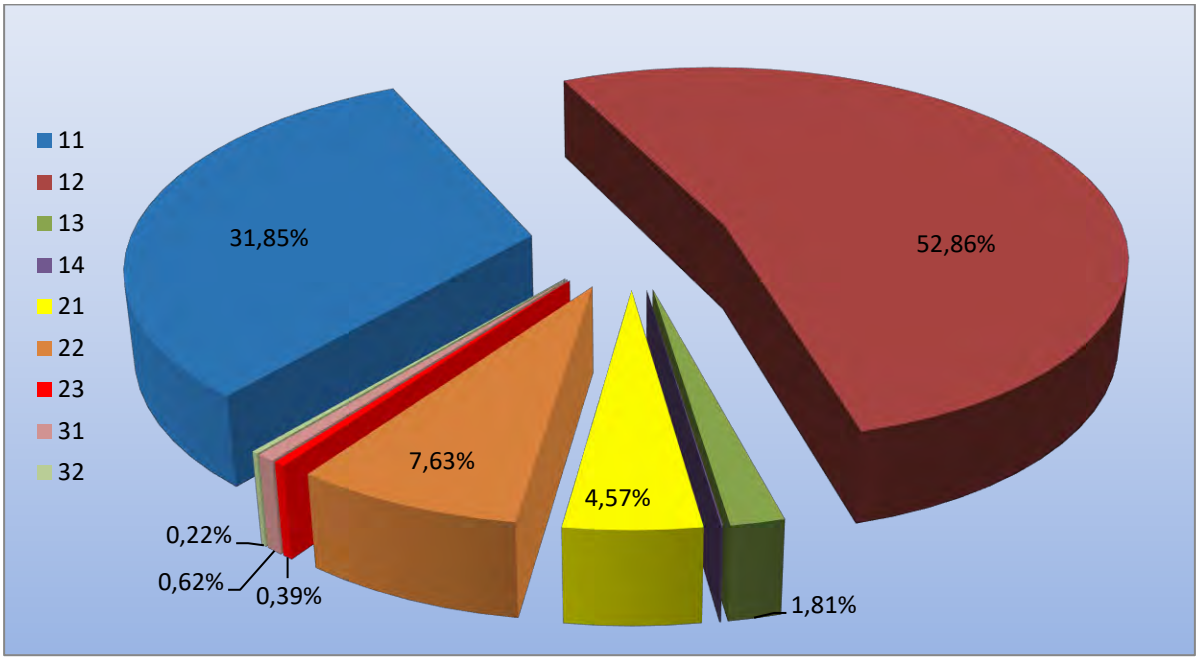
Jakość	Powierzchnia Manipulacyjna - ha	Udział - %
Młodniki i uprawy w KO		
11	1546,18	56,34
12	1376,08	24,70
13	5,06	0,09
21	190,66	3,42
22	850,18	15,26
23	8,64	0,16
31	1,55	0,03
Razem	3978,35	100
Młodniki i uprawy w KDO		
11	4,45	95,35
22	1,07	4,65
Razem	5,52	100
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych		
11	210,13	39,13
12	169,64	31,58
21	78,85	14,68
22	78,49	14,61
Razem	537,11	100

- **Ocena drzewostanów, dla których w trakcie prac urządzeniowych określono „jakość hodowlaną drzewostanów”**

Drzewostany nadleśnictwa cechują się w większości bardzo dobrą i dobrą jakością hodowlaną. Cecha zdrowotności oraz cecha wzrostu i rozwoju określana dla pojedynczego drzewostanu we wskaźnikach „12” i „11” (§38 IUL) jest określona dla 84,71% drzewostanów nadleśnictwa. W przypadku 12,20% drzewostanów jakość hodowlana jest dość dobra i zamyka się we wskaźniku „21” i „22”. Drzewostany słabszych jakości - „13”, „14”, „23”, „31”, „32”, zajmują 3,09% powierzchni ocenionych drzewostanów.

Tabela nr 63. Zestawienie „jakości hodowlanej drzewostanów”

Jakość	Powierzchnia	
	ha	%
11	2074,51	31,85
12	3442,22	52,86
13	118,13	1,81
14	3,45	0,05
21	297,74	4,57
22	496,71	7,63
23	25,40	0,39
31	40,16	0,62
32	14,04	0,22
Razem	**6512,36**	**100**



Ryc. 41. Jakość hodowlana drzewostanów

- **Ocena drzewostanów, dla których w trakcie prac urządzeniowych określono jakość techniczną**

Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

Drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną, zajmują powierzchnię 8728,45 ha.

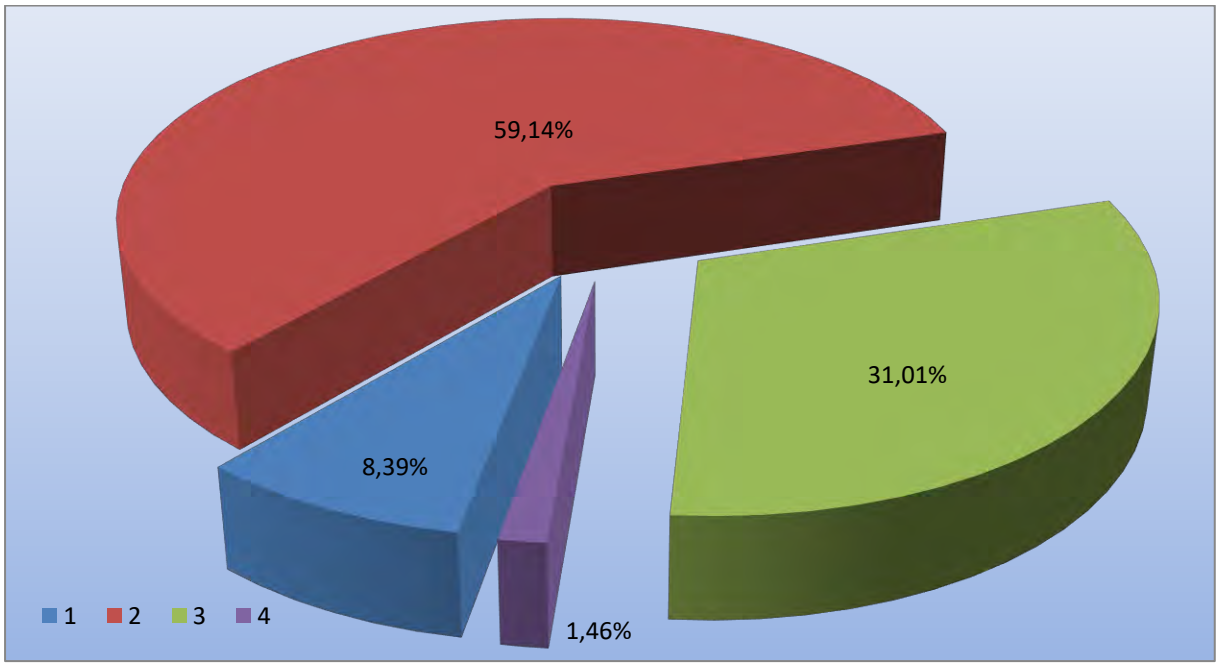
Wśród nich, stosując kryterium gatunku głównego, najwięcej zinwentaryzowano drzewostanów z jakością techniczną „2”, stanowiących 59,14% powierzchni a udział

drzewostanów z jakością techniczną „3” wynosi 31,01%. W drzewostanach o najgorszych wskaźnikach wzrostu i rozwoju, zdeterminowanych najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle drzewostany na najgorszych siedliskach, młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew i stwierdzono jakość techniczną „4”, jest to 1,46% ocenianych lasów nadleśnictwa.

Podsumowując można stwierdzić, że jakość techniczna starszych drzewostanów, dla których określono tą cechę jest dobra.

Tabela nr 64. Zestawienie jakości technicznej

Jakość	Powierzchnia	
	ha	%
1	732,14	8,39
2	5161,94	59,14
3	2706,65	31,01
4	127,72	1,46
Razem	**8728,45**	**100**



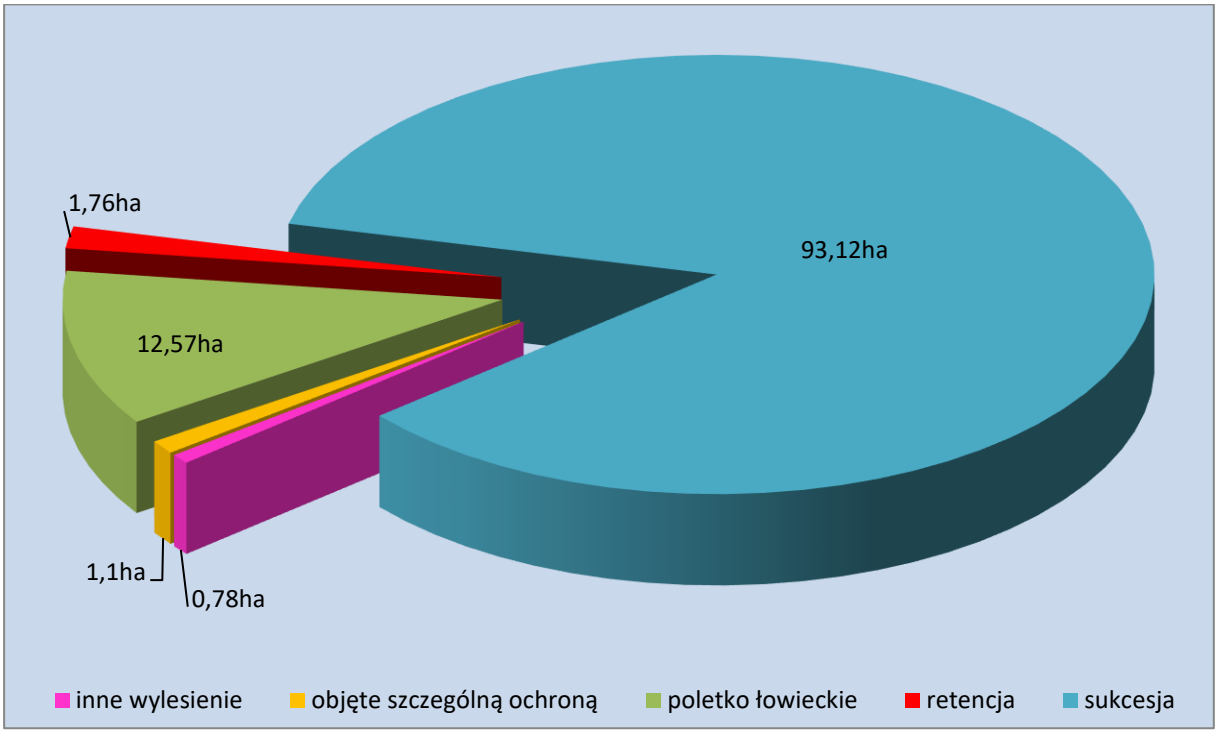
Ryc. 42. Jakość techniczna drzewostanów

1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Na terenie Nadleśnictwa Gorlice powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 109,33 ha. Zestawienie rodzaju oraz powierzchni tych gruntów przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 65. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia - ha	Lokalizacja
1	2	3
inne wylesienie	0,78	293d, 528i, 533p, 566o, 600d
objęte szczególną ochroną	1,10	533i
poletko łowieckie	12,57	102b, 104d, 186d, 192h, 192i, 213h, 270l, 288f, 351b, 451a, 472a, 510r, 527i, 594i, 598g
retencja	1,76	323h, 323i, 331h, 433g, 433h, 433i, 444l, 446d, 446f, 452j, 463h, 463i, 467i, 471f
sukcesja	93,12	32c, 67f, 73h, 74k, 81j, 102f, 120b, 120o, 178g, 189h, 213m, 216j, 231i, 233i, 240a, 253a, 253c, 256b, 256d, 257Ac, 270k, 270m, 271a, 274f, 274i, 328c, 340i, 353g, 356d, 403i, 419h, 436l, 439a, 439g, 440c, 440j, 443ax, 443bx, 443f, 443z, 444b, 449f, 452i, 453a, 453d, 453f, 454f, 454g, 454j, 454k, 454l, 454m, 455a, 455h, 460g, 471g, 471l, 471m, 472d, 484f, 494c, 495a, 498d, 508c, 511f, 521a, 521f, 521i, 521l, 525c, 527j, 527k, 527o, 527p, 529h, 529j, 529l, 529m, 530c, 530d, 531j, 531k, 533m, 533n, 542c, 542d, 542l, 547b, 549a, 549k, 549l, 549m, 550a, 554d, 554g, 555b, 555k, 556d, 558a, 560c, 563d, 566bx, 566dx, 566fx, 566g, 566l, 567d, 568a, 568j, 571f, 583b, 586h, 586i, 588d, 589b, 590a, 591f, 595h, 597f



Ryc. 43. Struktura rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Grunty przeznaczone do naturalnej sukcesji to głównie niewielkie powierzchnie o charakterze podmokłym. Ze względu na swój charakter posiadają wysokie walory przyrodnicze i wzbogacają bioróżnorodność ekosystemów leśnych. Naturalne procesy przyrodnicze zadecydują o kwalifikacji tych gruntów w przyszłości.

1.5.5 Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiar drewna martwego przeprowadzono na 243 kołowych powierzchniach próbnych równolegle z inwentaryzacją zasobów drzewnych. Średni zapas zakumulowanego drewna martwego wynosi 17,79 m^3/ha powierzchni leśnej zalesionej. Zinwentaryzowana miąższość stanowi 5,28% zapasu.

Duże zasoby drewna martwego zakumulowane są w pniakach i korzeniach, które nie były objęte pomiarem. Pomiarem nie objęto także I klasy wieku. W związku z tym nie zinwentaryzowano drewna martwych przestoi występujących w tej klasie wieku pomimo jego występowania. Na zasoby drewna martwego duży wpływ ma żyzność siedlisk. Na zasobnych siedliskach obserwuje się dużą żywotność wszystkich gatunków drzew. Z tego powodu zasoby drewna martwego będą wzrastać bardzo wolno.

Tabela nr 66 (tabela XXI). Zestawienie miąższości drewna martwego

TSL	Miąższość drewna martwego					
	Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
	m^3	m^3/ha	m^3	m^3/ha	m^3	m^3/ha
LMWYŻŚW	122,34	1,15	525,31	4,95	647,65	6,10
LWYŻŚW	4757,95	5,39	8909,55	10,09	13667,50	15,48
LŁWYŻ	129,82	7,80	88,29	5,31	218,11	13,11
LMGŚW	737,59	8,37	1246,35	14,14	1983,94	22,51
LGŚW	78545,58	5,66	172728,31	12,45	251273,89	18,12
LGW	1167,74	4,19	2483,87	8,92	3651,61	13,12
LŁG	298,35	4,30	635,94	9,17	934,29	13,48
Razem	**85759,37**	**5,60**	**186617,62**	**12,19**	**272376,99**	**17,79**

1.5.6 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

1.5.6.1. Ocena zmian zasobów drzewnych

Ocenę stanu zasobów drzewnych przeprowadzono zestawiając wyniki poprzednich inwentaryzacji lasu z danymi VI rewizji urządzenia lasu oraz prognozowanymi wielkościami. Przedstawiono dane dotyczące:

- powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej),
- sumarycznej wielkości zasobów miąższości na powierzchni leśnej zalesionej oraz niezalesionej,
- przeciętnej zasobności na 1 ha według klas i podklas wieku drzewostanów,
- przeciętnej zasobności na 1 ha w obrębie leśnym,
- przeciętnego wieku drzewostanów,
- spodziewanego przyrostu tablicowego,
- przeciętnej rocznej miąższości użytków rębnych i przedrębnych na 1 ha za okres ubiegły,
- uzyskanego w ubiegłych okresach bieżącego rocznego przyrostu miąższości drzewostanów na 1 ha.

Analiza stanu zasobów drzewnych

Poniżej w tabeli przedstawiono zamiany zachodzące w tabeli klas wieku oraz zmiany w przeciętnej zasobności i wieku na przestrzeni ostatnich 4 okresów gospodarczych.

Tabela nr 67. Zmiany w przeciętnej zasobności i wieku na przestrzeni ostatnich 6 okresów gospodarczych

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na					
			I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	17 887	15 444	16 025	15 902	15 814	15 898
2	Zapas na powierzchni leśnej	tys. m^3			3 277	4 323	5 136	5 157
Przeciętna zasobność d-stanów brutto w podklasach wieku								
3	II a	m^3	76	51	63	46	50	84
4	II b	m^3	94	116	123	123	199	201
5	III a	m^3	159	179	169	233	282	322
6	III b	m^3	217	224	261	253	351	356
7	IV a	m^3	288	267	257	309	320	392
8	IV b	m^3	306	287	293	314	424	351
9	Va	m^3	325	320	319	351	396	375
10	Vb	m^3	307	346	332	380	416	399
11	VI	m^3	288	330	322	411	469	423
12	VII i starsze	m^3	-	138	303	419	459	401
13	KO	m^3	147	180	174	246	294	287
14	KDO	m^3	247	195	213	-	372	307
15	BP	m^3	-	-	-	-	438	481
16	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zal. i niezal.)	m^3	164	175	206	272	325	324
17	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	57	62	72	78	83	84

W ubiegłym okresie gospodarczym zapas zwiększył się o 20577 m^3 grubizny brutto tj. o 0,4%. Zapas lasów nadleśnictwa utrzymywał się na praktycznie nie zmienionym poziomie. W związku z tym przeciętna zasobność również praktycznie nie uległa zmianie. Aktualna zasobność drzewostanów Nadleśnictwa Gorlice wynosi 324 m^3/ha (powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona) oraz 326 m^3/ha (powierzchnia leśna zalesiona).

Nastąpił wzrost spodziewanego przyrostu drzewostanów o około 10% Przyrost wynosi obecnie 8,20 m^3 grubizny brutto na rok/ha pow. zalesionej.

Zwiększył się o 1 rok przeciętny wiek drzewostanów w nadleśnictwie i wynosi obecnie 84 lata.

Struktura gatunkowa (według gatunku panującego) uległa pewnej zmianie. Stosowanie rębni złożonych, wykorzystywanie odnowień bukowych i jodłowych, na dominującym w nadleśnictwie siedlisku lasu górskiego spowodowało „ubytek" drzewostanów sosnowych. Według gatunków panujących spadek ten wyniósł 10%. W rzeczywistym składzie gatunkowym zarejestrowano wzrost udziału głównie jodły, buka.

Określenie pożądanego docelowego stanu zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego.

Produkcja surowca drzewnego stanowi równorzędną funkcję lasu obok funkcji ekologicznych i społecznych, daje podstawy finansowe do budowania zrównoważonego wielofunkcyjnego opartego na podstawach ekologicznych leśnictwa.

Instrukcja Urządzania lasu (§77) wprowadziła pojęcie „pożądanego kierunku rozwoju" oraz „pożądanego docelowego stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa". Do określenia tych pojęć bierze się pod uwagę relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową średniego wieku rębności drzewostanów. Obliczony na początek obecnej rewizji przeciętny wiek drzewostanów wynosi 84 lata, a obliczony średni wiek rębności drzewostanów wynosi 114 lat. Przyjmuje się, że przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach ± 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów tj. w przypadku Nadleśnictwa Gorlice to 57 lat. W nadleśnictwie przeciętny wiek drzewostanów jest o 27 lat wyższy. Jest to odstępstwo od pożądanego stanu docelowego zasobów leśnych w dużym stopniu związane z uwarunkowaniami historycznymi, występowaniem na znacznych powierzchniach drzewostanów przeszłorębnych cennych przyrodniczo, wyłączonych z użytkowania oraz objętych ochroną strefową oraz rezerwatową. Należy zauważyć, że ze względu na wzrastający udział odnowień buka i jodły proces obniżenia średniego wieku będzie przebiegał powoli również w związku z utrzymaniem średnich wieków rębności w kolejnych rewizjach urządzania lasu.

Na bieżący okres gospodarczy, po analizie stanu zasobów drzewnych, mając na uwadze historię powstania części drzewostanów, użytkowanie rębne zaplanowano tak aby utrzymać ład przestrzenny, kontynuować przebudowę drzewostanów na gruntach porolnych, utrwalać, formować strukturę przerębową w drzewostanach jodłowych, zapewnić osłonę dla młodego pokolenia drzew.

Planowane pozyskanie, przy wyliczonym spodziewanym bieżącym przyroście, powinno zwiększyć zapas drzewny w stosunku do poziomu z początku okresu. Stopniowa wymiana drzewostanów sosnowych, na drzewostany mieszane bukowe i jodłowe z udziałem cennych gatunków domieszkowych, powoduje, że realizowane są postulaty leśnictwa wielofunkcyjnego, godzącego aspekt ekonomiczny z funkcjami ekologicznymi i społecznymi.

2 WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

2.1 Referat Nadleśniczego

Referat Nadleśniczego

Nadleśnictwa Gorlice

na Naradę Techniczno-Gospodarczą w Sprawie

VI Rewizji Planu Urządzenia Lasu

Analiza Gospodarki Leśnej Nadleśnictwa Gorlice

za okres od 01.01.2016 r. do 31.12.2025 r.

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa Gorlice
Konrad Barczyk

Zagórzany, dn. 07.11.2025 r.

1

Spis treści

1. Zmiany w stanie posiadania i wyjaśnienie przyczyn zmian 4

1.1. Zmiany w okresie 10-lecia 2016-25 w powierzchni Nadleśnictwa 4

1.2. Nieruchomości we współwłasności 6

1.3. Informacje o wpisie do KW 6

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe 10–lecie z ich wykonaniem (omówienie istotnych różnic). 6

2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne – w ha i m^3 grubizny (wyk. wg stanu na 13.10.2025) 6

3. Hodowla Lasu 11

3.1 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu w poszczególnych latach dla Nadleśnictwa Gorlice. 11

3.1.1. Zalesienia 11
3.1.2. Odnowienia 11
3.1.3. Poprawki i uzupełnienia 12
3.1.4. Pielęgnowanie lasu 12
3.1.5. Melioracje agrotechniczne 13

4. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu. 13

4.1. Wielkość zasobów drzewnych i zmiany powierzchniowe według najważniejszych gatunków drzew. 13

4.1.1. Porównanie powierzchni i zapasu w klasach wieku wg stanu na dzień 01.01.2016 i 01.01.2026 14
4.1.2. Porównanie udziału powierzchniowego i miąższościowego wg rzeczywistego udziału gatunków wg stanu na dzień 01.01.2016 i 01.01.2026 15
4.1.3. Zmiany w powierzchni i miąższości dla gatunków panujących 16

4.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu. 17

4.3. Stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. 18

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne. 20

5.1. Szkody powodowane przez zwierzynę. 20

5.2. Pożary z określeniem ich liczby, powierzchni oraz przyczyn powstania. 24

5.3. Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego d-stanów. 24

5.4. Szkody powodowane przez czynniki abiotyczne. 25

5.5. Szkody powodowane przez czynniki biotyczne (sumarycznie w latach 2016-2025). 25

5.6. Zanieczyszczenie środowiska. 28

5.6.1. Zanieczyszczenie powietrza. 28
5.6.2. Zaśmiecanie lasów. 28

6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego. 28

6.1. Pozyskanie choinek i stroiszu 28

6.2. Gospodarka łowiecka 28

6.2.1. Koła łowieckie ... 28
6.2.2. Stan populacji zwierzyny i urządzeń łowieckich na dzień 10.03.2025 r. ... 30
6.2.3. Zmiany populacji zwierzyny w latach 2016 – 2025 oraz realizacja odstrzałów. ... 31

7. Ochrona przyrody. ... 32

7.1. Formy ochrony przyrody. ... *32*
7.1.1. Rezerwaty przyrody. ... 32
7.1.2. Obszary Chronionego Krajobrazu. ... 33
7.1.3. Pomniki przyrody. ... 34
7.1.4. Gatunki chronione roślin i zwierząt. ... 35
7.1.5. Drzewostany o szczególnych cechach biocenotycznych. ... 35
7.1.6. Użytek ekologiczny ... 35
7.1.7. Otulina Magurskiego Parku Narodowego ... 36
7.1.8. Strefy ochronne wokół miejsc rozrodu ptaków chronionych ... 37
7.1.9. Obszary Natura 2000. ... 38
7.1.10. Lasy o zwiększonej funkcji społecznej ... 40

7.2. Ocena realizacji programu ochrony przyrody. ... *42*

7.3. Rozwój rekreacji i turystyki – podejmowane działania: ... *42*

7.4. Edukacja ekologiczna - podejmowane działania: ... *43*

8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych latach Planu Urządzenia Lasu. ... 44

9. Działania Nadleśnictwa Gorlice w zakresie budowy infrastruktury w latach 2016-2025 ... 46

8.1. Zestawienie realizacji zadań inwestycyjnych w poszczególnych latach. ... *47*

8.2. Podsumowanie działań w infrastrukturze. ... *60*

1. Zmiany w stanie posiadania i wyjaśnienie przyczyn zmian

Nadleśnictwo Gorlice składa się z jednego obrębu leśnego Gorlice. Powierzchnia gruntów objętych zarządem na dzień 01.01.2016 roku wynosiła:

- grunty bez współwłasności: 16 168,3889 ha,
- grunty we współwłasności: 11,93 ha
- ogółem, ze współwłasnościami (zredukowana): 16 178,08 ha

Po 10 latach powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Gorlice na dzień 20.10.2025 rok wynosi:

- grunty bez współwłasności: 16 252,4205 ha
- grunty we współwłasności: 18,6484 ha
- ogółem, ze współwłasnościami (zredukowana): 16 264,03 ha

1.1. Zmiany w okresie 10-lecia 2016-25 w powierzchni Nadleśnictwa

W okresie 01.01.2016 - 20.10.2025 przybyło:

- grunty bez współwłasności: 84,0316 ha
- grunty we współwłasności: 6,7184 ha

Tabela 1. Przyczyny i wielkość zmian

Przyczyny zmian	Powierzchnia [ha]
Stan na dzień 01.01.2016 r.	**16 168,3889**
Ubyło:	x
Ujawnienie współwłasności	43,5684
Modernizacja EGiB	1,4861
Zwroty nieruchomości	77,2190
Przekazania gruntów na podstawie tzw. „specustaw”	0,3105
Zamiana gruntów	3,1264
Zmiany pow. w ewidencji powszechnej	2,0927
Sprzedaż lokali	0,8900
Razem ubyło:	**128,6931**
Przybyło:	X
Przejecie gruntów od starostw	13,53
Wykup udziałów we współwłasności	50,8205
Modernizacja EGIiB	0,2369
Zakup gruntów	122,3340
Prawo pierwokupu	4,8167
Zamiana gruntów	14,4190
Zmiany pow. w ewidencji powszechnej	1,6514
Zasiedzenie gruntów	4,9162
Razem przybyło:	**212,7247**
Stan na dzień 20.10.2025 r.	**16 252,4205**

Znaczne zmiany powierzchni gruntów w Nadleśnictwie Gorlice na przestrzeni ostatnich 10 lat wynikają głównie z procesów zwrotu mienia przejętego po ludności łemkowskiej, przesiedlonej w ramach Akcji „Wisła". Grunty te zostały przejęte przez Skarb Państwa na podstawie dwóch aktów prawnych: dekretu z dnia 5 września 1947 r. o przejściu na własność Państwa mienia pozostawionego po osobach przesiedlonych do ZSRR oraz dekretu z dnia 27 lipca 1949 r. o przejęciu na własność Państwa nieruchomości ziemskich niepozostających w faktycznym władaniu właścicieli, położonych w wybranych powiatach.

Obecnie, w wyniku roszczeń spadkobierców, prowadzone są przez właściwe organy państwa oraz sądy powszechne postępowania administracyjne i cywilne – w szczególności powództwa o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym. W wyniku tych postępowań pierwotni właściciele lub ich spadkobiercy odzyskują prawo własności lub udziały we współwłasności nieruchomości.

W odpowiedzi na te zmiany, Nadleśnictwo Gorlice na podstawie art. 37 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, nabywa grunty od nowych właścicieli – najczęściej w drodze umów kupna-sprzedaży lub ugód sądowych, celem zachowania spójności zarządzania zasobami leśnymi i zapewnienia optymalnych warunków prowadzenia gospodarki leśnej.

Tabela 2. Zmiany powierzchni według głównych rodzajów użytków

Data stanu	Powierzchnia					
	Leśna		Lasy razem	Użytki rolne	Użytki pozostałe	Ogółem
	zalesiona i niezalesiona	związana z gosp. leśną				
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*
01.01.2016	15793,5824	290,7869	16084,3693	51,7979	32,2217	16168,3889
20.10.2025	15885,8173	316,3001	16202,1174	44,8508	5,4523	16252,4205
Przybyło	92,2349	25,5132	117,7481	6,9471	27,7694	117,7481
Ubyło						-33,7165
					Bilans	84,0316

Zmiany powyższe wynikają z realizacji następujących działań:

- nabywanie gruntów leśnych i przeznaczonych do zalesienia,
- zmiany klasyfikacji użytków celem doprowadzenia do zgodności ze stanem faktycznym na gruncie,

1.2. Nieruchomości we współwłasności

Nadleśnictwo Gorlice wg stanu na 20.10.2025 r. posiada grunty we współwłasności:

- z osobami fizycznymi: 6 nieruchomości, 19 działek, o łącznej powierzchni 17,7584 ha, objęte aktualnie postępowaniami sądowymi o zniesienie współwłasności
- ze wspólnota mieszkaniową: 1 nieruchomość, 1 działka – osiedle leśne w Ropicy Górnej, o powierzchni 0,8900 ha

Łączna powierzchnia gruntów we współwłasności na dzień 20.10.2025 r. wynosi 18,6484 ha

1.3. Informacje o wpisie do KW

Księgi wieczyste ma założone 96% nieruchomości w zarządzie Nadleśnictwa Gorlice. Brak ksiąg wieczystych dotyczy 669,9473 ha, położonych w obrębie ew. Czarne, gm. Sękowa, powiat gorlicki, woj. Małopolska.
Dla gruntów w obrębie ew. Czarne nie wydano orzeczenia o przejęciu na Skarb Państwa, względnie takie orzeczenie się nie zachowało do dnia dzisiejszego. Nadleśnictwo w dotychczasowych postępowaniach sądowych wyczerpało możliwości prawne założenia ksiąg wieczystych. Prawdopodobna ponowna możliwość regulacji stanu prawnego pojawi się po roku 2030.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe 10–lecie z ich wykonaniem (omówienie istotnych różnic).

2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne – w ha i m^3 grubizny (wykonanie wg stanu na 13.10.2025)

Plan urządzenia lasu zatwierdzony pismem Ministra Środowiska z dnia 18.04.2017 r., znak: DL-I.611.17.2017 dla Nadleśnictwa Gorlice opracowany na lata 2016-2025 przewidywał do pozyskania w ramach użytkowania głównego:
- 806 330 m^3 grubizny (netto) jako etat miąższościowy,
- w tym 529 527 m^3 grubizny (netto) w użytkowaniu rębnym,
- oraz pielęgnacje drzewostanów na powierzchni 10 456,74 ha.

W okresie tym etat miąższościowy w użytkowaniu głównym wykonano w ilości 787 293,71 m^3 co stanowi 97,64 % wielkości planowanej.
W użytkowaniu rębnym pozyskano drewno o miąższości 515 729,05 m^3 co stanowi 97,39 % wielkości etatu (wg symulacji na koniec roku 2025 zostanie zrealizowane 528 324,70m^3 co stanowi 99,77% wielkości planowanej).
W rozmiarze powierzchniowym cięcia rębne wykonano na powierzchni 7 165,25ha co stanowi 80,11 % wielkości planowanej (powierzchnie z 2025 r nie zostały jeszcze rozliczone, wg symulacji zostanie zrealizowane 7 840,36ha co stanowi 87,66% wielkości planowanej).
Udział użytków przygodnych rębnych w stosunku do masy pozyskanej w tej kategorii cięć wyniósł 8,26 %.
Wpływ na niepełne wykonanie cieć rębnych miały m.in. potrzeba zwiększenia intensywności cięć w niektórych wydzieleniach, ze względu na potrzeby hodowlane młodego pokolenia – intensywniejsze cięcia odsłaniające w drzewostanach porolnych w całości przebudowanych, jak również potrzeba poprawy stanu sanitarnego w d-stanach zagrożonych lub opanowanych przez jemiołę oraz w oddziałach z wydzielającym się świerkiem. Podjęto decyzję że, w drzewostanach z prawidłową strukturą i dobrym stanem sanitarnym odstąpiono w bieżącym okresie od użytkowania rębnego. Wypływ na mniejsze wykonanie miały też roszczenia łemkowskie. Na tzw. gruntach spornych Nadleśnictwo Gorlice nie prowadziło zabiegów gospodarczych – powierzchnia nie uwzględniania do rozliczenia PUL. Dodatkowy wpływ na mniejsze wykonanie powierzchni cięć rębnych miały ograniczenia powstałe w trakcie realizacji PUL, w postaci wyznaczenia d-stanów biocenotycznych, obszarów cennych przyrodniczo (OCP), proponowanych rezerwatów (Shadow List) i starolasów.

Etat powierzchniowy cięć przedrębnych ustalony w planie urządzenia lasu wynosił 5 536,05 ha a na dzień 13.10.2025 wykonano 4 861,37 ha co stanowi 87,81 % rozmiaru (powierzchnie z 2025 r nie zostały jeszcze rozliczone, wg symulacji zostanie zrealizowane 5199,83ha co stanowi 93,93% wielkości planowanej).

Etaty powierzchniowe wg kategorii użytkowania przedrębnego wynosiły:
- CP-P: 0 ha,
- TW: 490,96 ha, wykonano 455,98 ha (92,88 %),(wg symulacji na koniec 2025r planowana realizacja 479,13ha co stanowi 97,59%),
- TP: 5 045,09 ha, wykonano 4 405,39 ha (87,32 %), %),(wg symulacji na koniec 2025r planowana realizacja 4 720,43ha co stanowi 93,56%),

W analizowanym okresie w ramach użytków przygodnych pozyskano 32 555,99 m^3 drewna, co przy wykonanym ogólnym rozmiarze użytkowania przedrębnego w wysokości 276 803 m^3, stanowi udział 11,81 %.

Wpływ na niepełne wykonanie cieć pielęgnacyjnych miały m.in. potrzeba zwiększenia intensywności cięć przedrębnych na niektórych wydzieleniach ze względu na niską intensywność w poprzednim okresie urządzeniowym, potrzeba poprawy stanu sanitarnego w d-stanach zagrożonych lub opanowanych przez jemiołę oraz w oddziałach z wydzielającym się świerkiem stąd też w części drzewostanów z prawidłową strukturą i dobrym stanem sanitarnym odstąpiono od cięć trzebieżowych. Wypływ na mniejsze wykonanie miały też roszczenia łemkowskie. Na tzw. gruntach spornych Nadleśnictwo Gorlice nie prowadziło zabiegów gospodarczych – powierzchnia nie uwzględniania do rozliczenia PUL. Dodatkowy wpływ na mniejsze wykonanie powierzchni cięć przedrębnych miały ograniczenia powstałe w trakcie realizacji PUL, w postaci wyznaczenia d-stanów biocenotycznych, obszarów cennych przyrodniczo (OCP), proponowanych rezerwatów (Shadow List) i Starolasów.

Wykres nr 1



*rok 2025 wg stanu na dzień 13.10.2025

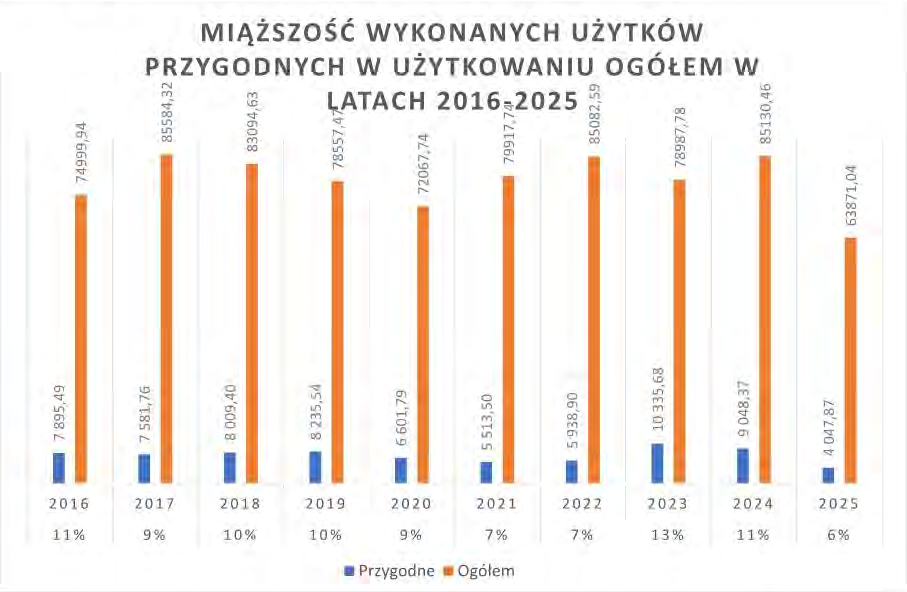
Tab. 3 Pozyskanie grubizny z podziałem na iglastą i liściastą w latach 2016-2025

Rok	Grubizna iglasta	Grubizna liściasta	Razem
2016	30 909,76	44 090,18	74 999,94
2017	35 148,72	50 436,19	85 584,91
2018	33 994,80	49 117,41	83 112,21
2019	32 324,41	46 233,06	78 557,47
2020	27 985,37	44 082,70	72 068,07
2021	32 510,15	47 407,59	79 917,74
2022	32 954,24	52 128,35	85 082,59
2023	35 253,86	43 751,78	79 005,64
2024	40 282,64	44 850,48	85 133,12
2025*	34 690,43	29 243,70	63 934,13
suma	336 054,38	451 341,44	787 395,82
%	42,68%	57,32%	100%

*2025 rok wg stanu na dzień 13.10.2025

Tabela IX Zestawienie wykonanych prac z zakresu użytkowania lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Nadleśnictwo Gorlice

Wykres nr 2



Tab. 4 Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem.

Rok	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
			przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
	ha	m³	m³	m³	ha	m³	ha	m³	m³	m³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2016	852,03	46 830	4 904	51 734	0,00	96,93	531,12	20 178	2 991	23 266	75 000
2017	851,16	51 709	4 709	56 418	0,00	143,39	593,45	26 150	2 873	29 166	85 584
2018	755,34	48 946	3 625	52 571	0,00	143,79	541,75	25 995	4 385	30 524	83 095
2019	736,95	45 509	3 900	49 409	0,00	259,15	507,41	24 553	4 336	29 149	78 557
2020	771,38	46 638	3 483	50 121	0,00	55,17	439,35	18 773	3 119	21 946	72 068
2021	743,64	46 426	2 979	49 405	0,00	0,00	538,99	27 978	2 534	30 512	79 918
2022	814,49	54 828	3 085	57 913	0,00	82,08	473,48	24 234	2 854	27 169	85 083
2023	698,58	42 299	7 020	49 319	0,00	21,86	493,88	26 332	3 316	29 669	78 988
2024	700,59	46 757	5 654	52 411	0,00	84,57	609,3	29 241	3 394	32 719	85 130
2025*	916,2	54 689	4 325	59 014	0,00	32,85	470,83	18 698	2 755	21 486	80 500
Razem	**7840,36**	**484631,27**	**43684,43**	**528315,7**	**0**	**919,79**	**5199,56**	**242131,19**	**32555,99**	**275606,97**	**803922,67**
Etat za okres ubiegły	**8944,04**	**529 527**	**-**	**529 527**	**0**	**0**	**5 536,05**	**276 803**	**-**	**276 803**	**806 330**
% wykonania	***87,66%***	***91,52%***	**-**	***99,77%***	***0,00%***	***0,00%***	***93,92%***	***87,47%***	**-**	***99,57%***	***99,70%***

**Przewidywane wykonanie wg. planu na 2025 rok*

Tabela X Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Nadleśnictwo Gorlice

3. Hodowla Lasu

3.1 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu w poszczególnych latach dla Nadleśnictwa Gorlice.

Tab. 5. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje
	Otwarte		pod osłoną			uzupełnienia i poprawki	wprowadzanie podszytów	gleby	upraw	młodników	agrotechniczne
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
	Powierzchnia zredukowana – ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2016	0,00	0,00	42,3	1,8	1,98	5,11	0,00	268,70	70,34	234,64	42,65
2017	0,00	0,00	35,23	2,66	5,67	4,78	0,00	52,23	104,76	393,72	67,47
2018	0,00	2,00	39,4	16,56	1,12	2,78	0,00	77,51	70,25	381,64	65,69
2019	0,00	2,00	116,83	17,2	3,36	4,37	0,00	78,83	88,52	351,56	51,26
2020	0,00	0,00	154,75	22,14	0	3,91	0,00	68,60	78,89	405,46	27,46
2021	0,00	0,00	76,67	9,51	0	3,23	0,00	21,83	117,21	459,63	14,75
2022	0,00	0,00	97,13	19,15	2,71	2,82	0,00	34,28	110,68	458,28	28,21
2023	0,00	0,00	42,49	10,88	0,57	4,51	0,00	26,23	53,26	413,98	18,44
2024	1,84	0,00	36,06	4,5	0,71	3,11	0,00	27,96	52,76	435,19	15,54
2025*	0,00	0,00	12,43	3,5	2,12	1,65	0,00	27,70	16,82	301,11	16,89
Razem	1,84	4,00	653,29	107,90	18,24	36,27	0,00	683,87	763,49	3835,21	348,36
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	0	0	507,69	38,68	9,31	0	0	145,01	836,31	3939,37	553,38
% wykonania	-	-	129%	279%	196%	-	-	472%	91%	97%	63%

** przewidywane wykonanie na podstawie planu na 2025 rok*

3.1.1. Zalesienia

W planie urządzania lasu dla Nadleśnictwa Gorlice nie projektowano zalesień, jednakże w latach 2018-2019 w wyniku realizacji programu Leśnych Gospodarstw Węglowych Nadleśnictwo zalesiło grunt o łącznej pow. 4,00 ha..

3.1.2. Odnowienia

Na lata 2016-2025 Plan Urządzenia Lasu jako zadanie fakultatywne zakładał wykonanie ogółem 555,68 ha odnowień pod osłoną drzewostanu, w tym 507,69 ha przy rębniach złożonych, 38,68 ha podsadzeń oraz 9,31 ha jako dolesienia luk i przerzedzeń.

Nadleśnictwo wykonało ogółem 785,27 ha odnowień (141 %), w tym 1,84 ha na powierzchniach otwartych oraz 779,43 ha pod osłoną drzewostanu (653,29 ha przy rębniach złożonych; 107,90 ha podsadzeń; 18,24 ha dolesień luk i przerzedzeń). Na ogólną powierzchnię wykonanych odnowień – 420,06 ha stanowiły uznane odnowienia naturalne (53%).

W 2024 roku w wyniku uszkodzeń w d-stanie świerkowym spowodowanym przez kornika drukarza w Leśnictwie Radocyna wykonano zrąb sanitarny (w ramach rębni ICS) i odnowiono powierzchnię 1,84 ha.

Dolesienie luk i przerzedzeń zostało wykonane w skali Nadleśnictwa w 196 %. 6,27 ha luk i przerzedzeń zostało odnowione w wyniku naturalnych procesów. W przypadkach stwierdzonej konieczności sztucznego odnawiania powstałych luk i przerzedzeń podejmowane były na bieżąco niezbędne działania – w rezultacie odnowiono powierzchnię większą niż zakładały wskazówki zaplanowane w poprzednim PUL.

3.1.3. Poprawki i uzupełnienia

Plan Urządzenia Lasu na lata 2016-2025 nie zakładał wykonywania poprawek i uzupełnień. Nadleśnictwo jednakże w związku ze stwierdzonymi potrzebami na gruncie, zrealizowało te zadania na powierzchni 36,27 ha. Udział poprawek w stosunku do założonych upraw z sadzenia wynosił 10 %.

3.1.4. Pielęgnowanie lasu

W Planie Urządzenia Lasu w minionym 10 – leciu zaplanowano do realizacji:

- pielęgnację gleby w uprawach na pow. 145,01 ha (związane tylko z tym zabiegiem)
- czyszczenia wczesne na pow. 836,31 ha
- czyszczenia późne na pow. 3 939,37 ha

Nadleśnictwo zrealizowało ww. wskazówki w następującym rozmiarze:

- pielęgnację gleby w uprawach na pow. 683,87 ha tj. 472 % planu
- czyszczenia wczesne na pow. 763,49 ha tj. 91 % planu
- czyszczenia późne na pow. 3 835,21 ha tj. 97 % planu

Zabiegami pielęgnacyjnymi objęto wszystkie uprawy i młodniki, zarówno z odnowień sztucznych jak i naturalnych, wymagające przeprowadzenia tych zabiegów zgodnie z potrzebami na gruncie.

Przekroczenie wykonania pielęgnacji gleby w uprawach wynika z faktu, że pielęgnuje się nie tylko odnowienia istniejące na początku dziesięciolecia, ale założone lub uznane później. Nieznacznie niższe niż zakładane wykonanie czyszczeń wczesnych oraz późnych wynika z braku potrzeb hodowlanych na gruncie.

3.1.5. Melioracje agrotechniczne

Plan Urządzenia Lasu na lata 2016-2025 zakładał wykonanie 553,38 ha melioracji agrotechnicznych. Nadleśnictwo zrealizowało te zadania na powierzchni 348,36 ha co stanowi 63 % planu. Mniejsze wykonanie melioracji wynika głównie z wysokiego udziału uznanych odnowień naturalnych które nie wymagały wcześniejszego uprzątnięcia powierzchni w ramach melioracji, kosztem mniejszego wykonywania odnowień z sadzenia.

4. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.

4.1. Wielkość zasobów drzewnych i zmiany powierzchniowe według najważniejszych gatunków drzew.

Do oceny tego zagadnienia wykorzystano powierzchniowo–miąższościowe tabele klas wieku wg stanu na 01.01.2016 i 01.01.2026.

4.1.1. Porównanie powierzchni i zapasu w klasach wieku wg stanu na dzień 01.01.2016 i 01.01.2026

Tab. 6 Powierzchnia i miąższość w klasach wieku - Nadleśnictwo ogółem (gr.zalesione)

Stan na 01.01.2016											
I kl.	II kl.	III kl.	IV kl.	V kl.	VI kl.	VII kl.	VIII kl.	KO	KDO	SP	OGÓŁEM
ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha
m3	m3	m3	m3	m3	m3	m3	m3	m3	m3	m3	m3
120,52	622,81	2012,08	3046,7	1520,4	763,31	263,55	19,6	6840,54	79,19	441,55	15730,25
1225	92445	657635	1039825	615060	358115	122820	7330	2009285	29480	193490	5126710
Stan na 01.01.2026											
I kl.	II kl.	III kl.	IV kl.	V kl.	VI kl.	VII kl.	VIII kl.	KO	KDO	SP	OGÓŁEM
ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha
m3	m3	m3	m3	m3	m3	m3	m3	m3	m3	m3	m3
86,86	1430,83	1604,36	4009,76	1485,6	832,16	262,79	15,18	5569,98	22,99	464,41	15784,92
2835	236320	549350	1458785	577905	351980	106035	5550	1601775	7040	223500	5121075
Łączne zmiany [%],[ha] i[m3]											
I kl.	II kl.	III kl.	IV kl.	V kl.	VI kl.	VII kl.	VIII kl.	KO	KDO	SP	OGÓŁEM
W powierzchni (%) i [ha]											
-27,93%	129,74%	-20,26%	31,61%	-2,29%	9,02%	-0,29%	-22,55%	-18,57%	-70,97%	5,18%	0,35%
-33,66	808,02	-407,72	963,06	-34,8	68,85	-0,76	-4,42	-1270,56	-56,2	22,86	54,67
W miąższości (%) i [m3]											
131,43%	155,63%	-16,47%	40,29%	-6,04%	-1,71%	-13,67%	-24,28%	-20,28%	-76,12%	15,51%	-0,11%
1610	143875	-108285	418960	-37155	-6135	-16785	-1780	-407510	-22440	30010	-5635

W Nadleśnictwie Gorlice nastąpił wzrost powierzchni w następujących klasach wieku: II – 129,74%, IV– 31,61%, VI – 9,02%, oraz d-stanów ze strukturą przerębową 5,18%. Zapas wzrósł w klasach: I – 131,43%, II – 155,63%, IV – 40,29%, oraz w d-stanach ze strukturą przerębową:15,51%.

Zmniejszenie powierzchni d-stanów stwierdzono w klasach: I – 27,93%, III – 20,26%, V – 2,29%, VII – 0,29, VIII – 22,55% a także w KO – 18,57 oraz KDO – 70,97%.

Spadek zapasu odnotowano w klasach: III – 16,47%, V – 6,04%, VI – 1,71%, VII – 13,67, VIII – 24,28, KO – 20,28% oraz KDO – 76,12%.

Na dzień 01.01.2026 główny zapas drewna został odłożony w KO – 1 601 775m^3 oraz na co należy zwrócić uwagę także w IV klasie wieku 1 458 785 m^3. Świadczy to o zwiększonym przyroście młodych drzewostanów jodłowych i bukowych przebudowanych z sosnowych d-stanów porolnych.

4.1.2. Porównanie udziału powierzchniowego i miąższościowego wg rzeczywistego udziału gatunków wg stanu na dzień 01.01.2016 i 01.01.2026

Tab. 7. Udział powierzchniowy i miąższościowy wg rzeczywistego udziału gatunków - Nadleśnictwo ogółem

Gatunek	01.01.2016					01.01.2026					Różnica w procentowym udziale powierzchniowym	Różnica w procentowym udziale miąższościowym
	Powierzchnia	Procent	Miąższość	Procent	zasobność	Powierzchnia	Procent	Miąższość	Procent	zasobność		
	[ha]	[%]	[m3]	[%]	[m3/ha]	[ha]	[%]	[m3]	[%]	[m3/ha]		
SO	1 698,15	10,80	650 050,00	12,68	382,80	1 054,52	6,68	405 365,00	7,92	384,41	- 4,12	- 4,76
MD	533,02	3,39	153 615,00	3,00	288,20	468,77	2,97	163 645,00	3,20	349,09	- 0,42	0,20
ŚW	534,07	3,40	164 750,00	3,21	308,48	291,18	1,84	85 490,00	1,67	293,60	- 1,56	- 1,54
JD	5 427,18	34,50	1 833 035,00	35,75	337,75	6 434,48	40,76	2 167 205,00	42,31	336,81	6,26	6,56
DG	0,41	0,00	-	-	-	0,47	-	5,00	-	10,64	- 0,00	-
BK	6 286,83	39,97	1 959 910,00	38,23	311,75	6 609,89	41,89	2 000 435,00	39,06	302,64	1,92	0,83
DB	312,28	1,99	110 405,00	2,15	353,54	248,83	1,57	98 180,00	1,92	394,57	- 0,42	- 0,23
KL	0,28	0,00	85,00	0,00	303,57	1,92	0,01	440,00	0,01	229,17	0,01	0,01
JW	308,51	1,96	105 665,00	2,06	342,50	303,77	1,92	106 805,00	2,09	351,60	- 0,04	0,03
WZ	6,45	0,04	2 000,00	0,04	310,08	5,58	0,04	6 080,00	0,12	1 089,61	- 0,00	0,08
JS	111,39	0,71	30 725,00	0,60	275,83	11,29	0,07	34 050,00	0,66	3 015,94	- 0,64	0,06
GB	124,68	0,79	28 650,00	0,56	229,79	131,77	0,83	24 170,00	0,47	183,43	0,04	- 0,09
BRZ	171,99	1,09	48 280,00	0,94	280,71	75,05	0,48	14 665,00	0,29	195,40	- 0,61	- 0,65
OL	94,80	0,60	15 085,00	0,29	159,12	83,10	0,53	2 785,00	0,05	33,51	- 0,07	- 0,24
OL.S	76,33	0,49	12 445,00	0,24	163,04	16,72	0,11	210,00	-	12,56	- 0,38	- 0,24
CZR	10,51	0,07	2 350,00	0,05	223,60	9,20	0,06	285,00	0,01	30,98	- 0,01	- 0,04
AK	0,19	0,00	40,00	0,00	210,53	0,66	-	465,00	0,01	704,55	- 0,00	0,01
TP	5,24	0,03	2 000,00	0,04	381,68	2,93	0,02	2 270,00	0,04	774,74	- 0,01	0,00
OS	10,47	0,07	2 825,00	0,06	269,82	6,73	0,04	845,00	0,02	125,56	- 0,03	- 0,04
WB	1,96	0,01	325,00	0,01	165,82	5,12	0,03	4 920,00	0,10	960,94	0,02	0,09
LP	14,51	0,09	4 410,00	0,09	303,93	16,91	0,11	15,00	-	0,89	0,02	- 0,09

Jak wynika z zestawienia powierzchniowego wg rzeczywistego udziału gatunków drzew wg stanu na dzień 01.01.2026 r. w Nadleśnictwie Gorlice dominującymi gatunkami lasotwórczymi są: Buk – 41,89% i Jodła – 40,76%. W ciągu ostatniego 10-lecia nastąpiła wyraźna zmiana w kierunku dostosowania składu gatunkowego drzewostanów do siedlisk tj. zwiększenia dominacji buka i jodły w stosunku do przedplonów sosnowych. W zestawieniu miąższościowym dominuje również jodła –

42,31% oraz buk 39,09%. W porównaniu do stanu sprzed 10 lat zauważalny jest wyraźny spadek miąższości sosny i świerka ale także jesionu.

Pozytywnym aspektem jest udział wielu cennych gatunków domieszkowych: klon zwyczajny, klon jawor, wiąz, grab, brzoza, olsza czy czereśnia na stałe zagościła w składach gatunkowych d-stanów Nadleśnictwa Gorlice. Gatunki te są wprowadzane przez sadzenie ale również przez uzyskiwane, popierane i chronione odnowienia naturalne.

4.1.3. Zmiany w powierzchni i miąższości dla gatunków panujących

Tab. 8. Zmiany w powierzchni i miąższości dla gatunków panujących

Gatunek panujący	2016			2026		
	m3/ha	% udziału pow.	% udziału miąższościowego	m3/ha	% udziału pow.	% udziału miąższościowego
SO	234	21,57	15,55	233	11,49	8,26
MD	225	3,11	2,16	255	2,80	2,20
ŚW	323	1,11	1,10	253	1,08	0,85
JD	392	27,16	32,78	372	36,63	42,01
BK	342	41,73	43,99	321	43,73	43,25
DB	384	1,77	2,09	355	1,34	1,47
JW	309	0,66	0,63	266	0,88	0,72
WZ	32	0,01	0,00	160	0,01	0,01
JS	165	0,20	0,10	83	0,04	0,01
GB	221	0,84	0,57	248	0,91	0,70
BRZ	222	0,66	0,45	186	0,17	0,10
OL	163	0,50	0,25	147	0,67	0,31
OL.S	111	0,53	0,18	166	0,11	0,06
TP	311	0,06	0,06	148	0,04	0,02
WB	0	0,00	0,00	130	0,03	0,01
LP	343	0,08	0,08	284	0,06	0,05

Jak wynika z zestawienia powierzchniowego wg gatunków panujących (stan na 01.01.2026) dominującymi w Nadleśnictwie Gorlice są gatunki: buk – 43,73% oraz jodła – 36,63%. W porównaniu z ubiegłym okresem wzrosły udziały zarówno buka jak i jodły głównie kosztem sosny, która w 2016 roku była w udziale 21,57% a na 01.01.2026 stanowi 11,49%.

Analogicznie jak w poprzednim okresie najwyższą zasobnością cechują się d-stany jodłowe – 372m^3/ha.

Tabela nr XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych. Nadleśnictwo Gorlice

4.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu.

Tab. 9. Ocena stopnia zgodności upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.

Stopień zgodności upraw i młodników	Razem Nadleśnictwo	
	ha	%
1	2	3
1. Skład zgodny ze składem pożądanym	9,17	83%
2.Skład częściowo zgodny ze składem	1,84	17%
3. Skład niezgodny ze składem pożądanym	0	0%
Razem	11,01	100%

Uprawy i młodniki do lat 10 na powierzchniach otwartych zajmują w Nadleśnictwie Gorlice 11,01 ha. Skład gatunkowy tych upraw jest zgodny lub częściowo zgodny ze składem pożądanym. Brak jest upraw o składzie niezgodnym z pożądanym.

Tab. 10. Ocena stopnia zgodności upraw i młodników po rębniach złożonych.

Stopień zgodności upraw i młodników	Razem Nadleśnictwo	
	ha	%
1	2	3
1. Skład zgodny ze składem pożądanym	526,56	98%
2.Skład częściowo zgodny ze składem	10,57	2%
3. Skład niezgodny ze składem pożądanym	0	0%
Razem	537,13	100%

Podobnie jak dla upraw założonych na powierzchniach otwartych wśród upraw po rębniach złożonych również brak jest takich ze składem niezgodnym z pożądanym, a uprawy ze składem częściowo zgodnym stanowią tylko 2%.

98% upraw i młodników uzyskanych w rębniach złożonych są zgodne ze składem pożądanym.

4.3. Stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Tab. 11. Ocena stopnia zgodności upraw i młodników po rębniach złożonych.

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	LGŚW		BK	2711,95	71,8	12
		9130		55,02	60,3	11
	LGŚW		JD	2482,48	72,0	11
		9130		40,37	72,4	11
	LGŚW		JW	6,86	70,0	12
	LGW		BK	6,15	58,9	22
	LGW		JD	88,50	60,2	11
		9130		12,45	80,0	11
	LMGŚW		BK	28,56	62,1	12
	LMWYŻŚW		JD	5,18	54,3	22
	LWYŻŚW		DB	2,40	30,0	11
	LWYŻŚW		JD	134,13	66,0	12
Razem				5574,05	71,4	12
KDO	LGŚW		BK	1,97	30,0	22
	LGŚW		JD	21,02	23,5	11
Razem				22,99	24,0	11
Uprawy i młodniki	LGŚW		BK	148,53	88,7	12
po rębniach	LGŚW		JD	570,48	87,4	11
złożonych		9130		16,26	120,0	22
	LGŚW		MD	5,47	90,0	12
	LGW		JD	3,61	93,9	11
	LMWYŻŚW		JD	0,95	100,0	11
	LWYŻŚW		JD	3,73	90,0	11
Razem				749,03	88,5	11
Ogółem				6346,07	73,2	12

Odnowienia podokapowe, uprawy i młodniki w Nadleśnictwie Gorlice zajmują powierzchnię 6 346,07 ha, z czego 5 574,05 ha (88%) przypada na drzewostany w klasie odnowienia, 22,99 ha (0,4 %) przypada na drzewostany w klasie do odnowienia, a 749,03 ha (12%) stanowią uprawy i młodniki po rębniach złożonych.

Przeciętny procent pokrycia (zadrzewienie) upraw i odnowień podokapowych wynosi 73,2 %, natomiast w klasie odnowienia 71,4 %, w klasie do odnowienia 24%, a na powierzchniach z uprawami po rębniach złożonych 88,50 %.

Na podstawie przedłożonych danych należy stwierdzić, że stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych jest dobry, a ich jakość hodowlana wysoka.

Duży udział jodły i buka, a miejscowo dębu (siedliska wyżynne) wśród gatunków panujących jest potwierdzeniem odpowiedniego składu gatunkowego odnowień.

Tab. 12. Wyniki oceny upraw w latach 2016-2025

Rok wykonania oceny upraw 5-letnich	uprawy z sadzenia				uprawy naturalne			
	na pow. otwartych	pod osłoną drzewostanu			pod osłoną drzewostanu			
	1-2	1-1	1-2	2-1 2-2 2-3	1-1	1-2	1-3	2-1 2-2 2-3
2016	-	21,77	18,75	2,33	59,08	23,6	-	14,89
2017	-	29	21,6	0,1	15,87	14,18	-	6,75
2018	-	11,14	31,89	4,14	52,04	37,95	-	3,34
2019	-	3,5	34,25	3,03	9,37	100,57	-	6,44
2020	-	17,17	28,37	0,54	-	-	-	-
2021	-	3,62	39,24	0,7	-	-	-	-
2022	2	5,64	51,44	-	-	-	-	-
2023	2	10,28	47,66	1,77	56,37	21,31	-	-
2024	-	17,75	32,47	0,7	47,18	74,83	-	3,96
2025	-	9,19	9,03	-	21,06	67,53	1,71	-
Razem	4	129,06	314,7	13,31	260,97	339,97	1,71	35,38
Udział %	100%	28,2%	68,9%	2,9%	40,9%	53,3%	0,3%	5,5%

Odnowienia z sadzenia:

- na powierzchniach otwartych 100 % to uprawy dobrej jakości,
- pod osłoną drzewostanu ponad 97 % upraw jest bardzo dobrej i dobrej jakości, natomiast pozostałe niecałe 3 % to uprawy zadowalające.

Odnowienia naturalne:

- pod osłoną drzewostanu blisko 95 % to uprawy bardzo dobrej i dobrej jakości, natomiast niecałe 6 % upraw charakteryzowało się jakością zadowalającą.

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne.

5.1. Szkody powodowane przez zwierzynę.

Najważniejszymi rodzajami szkód powodowanych przez zwierzynę są szkody od zwierzyny płowej: spałowanie oraz zgryzanie.

Tab. 13. Szkody w uprawach i młodnikach od zwierzyny płowej z okresu 2016-2023.

Rok	Sprawca	Szkody w ha							
		Uprawy				Młodniki			
		21-40%	>40%	Razem	%	21-40%	>40%	Razem	%
2016	Jeleń	5,66	0,37	6,03	58%	184,63	43,61	228,24	100%
2017		6,86	1,07	7,93		183,59	40,88	224,47	
2018		13,22	0,07	13,29		170,9	29,71	200,61	
2019		11,95	0,21	12,16		148,36	29,58	177,94	
2020		13,04	0,21	13,25		142,28	13,44	155,72	
2021		6,07	0,36	6,43		99,2	12,17	111,37	
2022		7,76	0,36	8,12		117,56	12,38	129,94	
2023		2,93	0,35	3,28		83,77	9,14	92,91	
Razem		67,49	3	70,49		1130,29	190,91	1321,2	
2016	Sarna	4,49	0,25	4,74	42%	-	-	-	0%
2017		10,99	0,25	11,24		-	-	-	
2018		9,64	0,25	9,89		-	-	-	
2019		8,91	0,23	9,14		0,72	-	0,72	
2020		9,86	0,22	10,08		0,46	-	0,46	
2021		1,73	0,2	1,93		0,6	-	0,6	
2022		2,95	0,2	3,15		-	-	0	
2023		1,09	0,21	1,3		-	-	0	
Razem		49,66	1,81	51,47		1,78	-	1,78	
2016	Wszystkie gatunki	10,15	0,62	10,77	100%	184,63	43,61	228,24	100%
2017		17,85	1,32	19,17		183,59	40,88	224,47	
2018		22,86	0,32	23,18		170,9	29,71	200,61	
2019		20,86	0,44	21,3		149,08	29,58	178,66	
2020		22,9	0,43	23,33		142,74	13,44	156,18	
2021		7,8	0,56	8,36		99,8	12,17	111,97	
2022		10,71	0,56	11,27		117,56	12,38	129,94	
2023		4,02	0,56	4,58		83,77	9,14	92,91	
Razem		117,15	4,81	121,96		1132,07	190,91	1322,98	

*wg. Instrukcji Ochrony Lasu 2011

Tab. 14. Szkody w uprawach i młodnikach od zwierzyny płowej z okresu 2024-2025.

Rok	Sprawca	Szkody w ha									
		Uprawy					Młodniki				
		11-30%	31-60%	>60%	Razem	%	11-30%	31-60%	>60%	Razem	%
2024	Jeleń	6,75	-	-	6,75	74%	23,73	4	-	27,73	100%
2025		3,7	-	-	3,7		33,73	1,9	-	35,63	
Razem		10,45	-	-	10,45		57,46	5,9	-	63,36	
2024	Sarna	2,05	-	-	2,05	26%	-	-	-	0	
2025		1,63	-	-	1,63		-	-	-	0	
Razem		3,68	-	-	3,68		-	-	-	0	
2024	Wszystkie gatunki	8,8	-	-	8,8	100%	23,73	4	-	27,73	100%
2025		5,33	-	-	5,33		33,73	1,9	-	35,63	
Razem		14,13	-	-	14,13		57,46	5,9	-	63,36	

*wg. Instrukcji Ochrony Lasu 2024

Tab. 15. Razem uprawy i młodniki – szkody od zwierzyny płowej lata 2016-2023.

Rok	Sprawca	Szkody w ha			
		21-40 %	>40 %	Razem	
2016	wszystkie gatunki	194,78	44,23	239,01	
2017		201,44	42,2	243,64	
2018		193,76	30,03	223,79	
2019		169,94	30,02	199,96	
2020		165,64	13,87	179,51	
2021		107,6	12,73	120,33	
2022		128,27	12,94	141,21	
2023		87,79	9,7	97,49	
Razem		**1249,22**	**195,72**	**1444,94**	%
w tym:	jeleń	1197,78	193,91	1391,69	96%
	sarna	51,44	1,81	53,25	4%

*wg. Instrukcji Ochrony Lasu 2011

Tab. 16. Razem uprawy i młodniki – szkody od zwierzyny płowej z okresu 2024-2025

Rok	Sprawca	Szkody w ha				
		11-30%	31-60%	>60%	Razem	
2024	Wszystkie gatunki	32,53	4		36,53	
2025		39,06	1,9		40,96	
Razem		**71,59**	**5,9**		**77,49**	%
w tym:	jeleń	67,91	5,9		73,81	95%
	sarna	3,68	0		3,68	5%

*wg. Instrukcji Ochrony Lasu 2024

Jak wynika z powyższych zestawień głównym sprawcą szkód w uprawach jest jeleń ok. 70% i sarna ok 30%, natomiast w młodnikach najwięcej szkód wyrządza jeleń.

Tab. 17. Szkody wyrządzane przez bobry w latach 2016-2023

Szkody od bobra w latach 2016 - 2023									
rok	szkody w ha								
	uprawy			młodniki			starsze drzewostany		
	21-40%	>40%	razem	21-41%	>41%	razem	21-41%	>41%	Razem
2016	-	-	-	-	-	-	2,20	0,50	2,70
2017	-	-	-	-	-	-	3,00	5,75	8,75
2018	-	-	-	-	-	-	2,64	0,5	3,14
2019	-	-	-	-	-	-	0,94	0,50	1,44
2020	-	-	-	-	-	-	0,00	0,40	0,4
2021	-	-	-	-	-	-	1,10	0,00	1,10
2022	-	-	-	-	-	-	1,85	0,00	1,85
2023	-	-	-	-	-	-	2,07	0,65	2,72
razem	-	-	-	-	-	-	13,80	8,30	22,1
śr./rok	-	-	-	-	-	-	**1,73**	**1,04**	**2,76**

*wg. Instrukcji Ochrony Lasu 2011

Tab. 18. Szkody wyrządzane przez bobry w latach 2024-2025

Szkody od bobra w latach 2024 - 2025												
rok	szkody w ha											
	uprawy				młodniki				starsze drzewostany			
	11-30%	31-60%	>60%	razem	11-30%	31-60%	>60%	razem	11-30%	31-60%	>60%	razem
2024	-	-	-	-	-	-	-	-	4,80	-	0,30	5,10
2025	-	-	-	-	-	-	-	-	2,00	-		2,00
razem	-	-	-	-	-	-	-	-	6,80	-	0,30	7,10
śr./rok	-	-	-	-	-	-	-	-	**3,40**	-	**0,15**	**3,55**

*wg. Instrukcji Ochrony Lasu 2024

Szkody wyrządzane przez bobry polegały głównie na tworzeniu zapór na ciekach wodnych, co skutkowało pojawieniem się okresowych podtopień w drzewostanach – nie miało to istotnego wpływu na gospodarkę leśną Nadleśnictwa.

W analizowanym okresie Nadleśnictwo podejmowało działania ograniczające negatywny wpływ zwierzyny na młode pokolenie lasu poprzez:

- zabezpieczanie sadzonek repelentami na powierzchni średniorocznie 457,47 ha
- zabezpieczanie sadzonek osłonkami oraz poprzez palikowanie - średniorocznie 42,68 ha
- grodzenia upraw leśnych na powierzchni średniorocznie 3,97 ha

Tab. 19. Zestawienie powierzchni zabezpieczonych upraw

Rok	Powierzchnia zabezpieczona przed zgryzaniem (chemicznie) [ha]	Powierzchnia zabezpieczona przed spałowaniem (osłonki + palikowanie) [ha]	Powierzchnia nowych grodzeń [ha]	Razem powierzchnia zabezpieczona w roku [ha]
2016	669,18	98,62	4,74	772,54
2017	664,61	67,7	4,87	737,18
2018	637,51	78,87	10,38	726,76
2019	637,94	50,61	4,48	693,03
2020	507,61	37,13	2,86	547,6
2021	364,41	21,91	0,42	386,74
2022	360,54	24,69	0,57	385,8
2023	298,21	18,05	2,1	318,36
2024	229,18	20,33	6,44	255,95
2025*	205,49	8,9	2,88	217,27
Razem	**4574,68**	**426,81**	**39,74**	**5041,23**

* plan na 2025

- Celem ograniczenia szkodliwego oddziaływania zwierzyny co roku przeprowadzana jest inwentaryzacja zwierzyny przez koła łowieckie, w której to z upoważnienia Nadleśniczego uczestniczą również pracownicy służby terenowej Nadleśnictwa:
- coroczne wyniki inwentaryzacji służą do ustalenia właściwych poziomów odstrzałów poszczególnych gatunków we wszystkich kołach łowieckich. Od kilku sezonów zmniejszano rozmiar pozyskania sarny z uwagi na zmniejszenie się jej liczebności w łowiskach, i nieznaczne szkody od tego gatunku, natomiast plan pozyskania

jelenia jest utrzymywany na jednym poziomie Pomimo tego szkody od jelenia w ostatnich latach mają tendencję spadkową.

- egzekwowano od kół łowieckich pełną realizację planowanych odstrzałów,

5.2. Pożary z określeniem ich liczby, powierzchni oraz przyczyn powstania.

Nadleśnictwo Gorlice jest zaliczone do III kategorii – niskiego zagrożenia pożarowego. W ciągu ostatniego dziesięciolecia na terenie Nadleśnictwa nie wystąpił żaden pożar.

5.3. Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego d-stanów.

Stan zdrowotny drzewostanów ocenia się jako dobry a stan sanitarny jako bardzo dobry. Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu ogółem w Nadleśnictwie w okresie całego dziesięciolecia wyniósł 13 %. Pozyskanie drewna w 10-leciu z cięć sanitarnych ogółem w stosunku do powierzchni zalesionej i niezalesionej nadleśnictwa (15 814,32 ha) ukształtowało się na poziomie 6,57 m^3/ha (0,66 m^3/ha średniorocznie), w tym: z posuszu 2,09 m^3/ha, a z wiatrołomów 4,48 m^3/ha.

Na ilość występowania posuszu mają wpływ, oprócz czynników naturalnych, zjawiska klimatyczne (wahania temperatur) i zmiany poziomu wód gruntowych. W okresie od 2016 do 2022 nie stwierdza się jednak znaczących wahań w rozmiarze pozyskania posuszu i wiatrołomów. Pozyskiwano głównie stopniowo wydzielający się posusz świerkowy, głównie w południowej części Nadleśnictwa - leśnictwo Grab, Radocyna, Bodaki i Wołowiec.

W latach 2023 – 2024 zauważyć jednak należy wzrost pozyskania posuszu oraz złomów i wywrotów co związane jest z intensywnym zasiedlaniem jodły przez jemiołę w północnej części Nadleśnictwa (leśnictwo Łużna i Stróże) i koniecznością uprzątnięcia silnie zainfekowanych, a nawet obumarłych drzew.

Tab. 20. Struktura cięć sanitarnych, w poszczególnych latach obowiązywania PUL (w m^3).

Rok	Pozyskanie ogółem	Razem cięcia sanitarne	% cięć sanitarnych	Posusz	Wiatrołomy
1	2	3	4	5	6
2016	75 000	10 358	14%	3 254	7 104
2017	85 585	14 072	16%	1 759	12 313
2018	83 112	10 464	13%	2 572	7 893
2019	78 557	11 132	14%	3 309	7 823
2020	72 068	8 486	12%	3 298	5 188
2021	79 918	7 588	9%	2 724	4 864
2022	85 083	7 888	9%	2 374	5 514
2023	79 007	13 008	16%	4 592	8 417
2024	85 133	13 784	16%	6 580	7 205
2025*	80 500	7 093	9%	2 569	4 524
Razem	803 963	103 872	13%	33 029	70 843

*wg stanu na dzień 13.10.2025

5.4. Szkody powodowane przez czynniki abiotyczne.

W latach 2016-2025 na terenie Nadleśnictwa nie odnotowano szkód istotnych od czynników abiotycznych. Odnotowano niewielkie szkody lecz nie miały one znaczącego wpływu na stan lasu, a ich charakter był rozproszony zarówno w aspekcie terytorialnym jak i stadiów rozwojowych drzewostanu

5.5. Szkody powodowane przez czynniki biotyczne (sumarycznie w latach 2016-2025).

Czynniki biotyczne, które miały największe znaczenie gospodarcze w ubiegłym okresie gospodarczym to:

a) białka pędowa i korowa - na terenie Nadleśnictwa Gorlice występują szkody powodowane przez białkę pędową oraz białkę korową , co stanowi istotne zagrożenie dla młodego pokolenia jodły. W roku 2025 powierzchnia uszkodzonych upraw i młodników przez białki wyniosła odpowiednio:
   • białka pędowa – 47,90 ha
   • białka korowa – 20,35 ha
   Nadleśnictwo w celu zwalczania szkód od białek stosuje zabiegi mechaniczne oraz chemiczne (opryski). W latach 2016 – 2025 wykonano mechaniczne zwalczanie białek na powierzchni 93,23 ha, oraz zwalczanie chemiczne (oprysk

Mospilanem, zgodnie z zaleceniami Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie) na powierzchni 17,28 ha.

b) Drzewotocz japoński - od 2023 roku na terenie Nadleśnictwa Gorlice odnotowuje się występowanie tego owada, który powoduje szkody w drewnie świeżym. W roku 2024 w Leśnictwie Krzywa działalność rozpoczął punkt prognostyczny służący obserwacji pojawu oraz przebiegu rójki drzewotocza japońskiego i monitorowaniu bieżącego zagrożenia. W 2023 roku szkody w drewnie stwierdzono w następujących Leśnictwach:

- Leśnictwo Małastów – 120 m3 drewna (w tym 60 m3 cennego drewna jodłowego)
- Leśnictwo Konieczna – 40 m3 cennego drewna jodłowego
- Leśnictwo Krzywa – 100 m3 drewna (w tym 40 m3 cennego drewna jodłowego)
- Leśnictwo Wołowiec – 150 m3 drewna (w tym 75 m3 cennego drewna jodłowego)
- Leśnictwo Grab – 100 m3 drewna (w tym 50 m3 cennego drewna jodłowego)

W latach 2024-2025 ograniczono szkody w drewnie poprzez zatrzymanie pozyskania cennego surowca na czas kulminacji rójki drzewotocza japońskiego. Pojaw drzewotocza w różnych okresach od maja do połowy sierpnia notowany był na wszystkich gatunkach pozyskiwanego drewna w większości Leśnictw. W 2024 roku stwierdzono również zasiedlenie przez drzewotocza japońskiego pniaków bukowych po wykonanym zabiegu trzebieży oraz tylców jodłowych po wykonanych czyszczeniach późnych w Leśnictwie Konieczna (wydzielenia 513-j oraz 540-a).

c) Grzyby patogeniczne - w ostatnim 10-leciu na terenie Nadleśnictwa Gorlice, nie wystąpiły istotne zagrożenia od chorób grzybowych. Największe zagrożenie występuje w szkółce leśnej zlokalizowanej w Małastowie, gdzie mamy do czynienia z zagrożeniami typowymi dla produkcji materiału szkółkarskiego, głównie choroby powodowane przez grzyby wywołujące zgorzele, szarą pleśń, czy też zamieranie pędów jodły. Zagrożenia na szkółce leśnej były na bieżąco diagnozowane oraz w razie stwierdzenia takich potrzeb wykonywano zabiegi ochronne.

W uprawach i młodnikach szkody wywołują grzyby powodujące rdzę jodły i goździkowatych (rakowate guzy na jodłach) – w skali nieistotnej gospodarczo.

W drzewostanach starszych klas wieku mamy do czynienia głównie z zamieraniem jesionu – d-stany jesionowe znacząco zmniejszyły udział

w Nadleśnictwie Gorlice i są stopniowo przebudowywane poprzez popieranie odnowień naturalnych – głównie jodłowych, bukowych z domieszką jaworu. Pojedynczo obserwuje się również jodły ze zgnilizną wewnętrzną i owocnikami huby – w skali nieistotnej gospodarczo.

d) Jemioła na jodle – od kilku lat na terenie Nadleśnictwa Gorlice obserwuje się jej intensywne rozprzestrzenianie. Najbardziej uszkodzone drzewostany występują w północnej części Nadleśnictwa (Leśnictwo Męcina Wielka, Leśnictwo Łużna, Leśnictwo Stróże), jednakże zasięg występowania przesuwa się z roku na rok w kierunku południowym. W 2025 roku zainwentaryzowano 351,28 ha drzewostanów uszkodzonych przez jemiołę. W dalszej perspektywie należy się liczyć ze wzrostem powierzchni szkód powodowanych przez tego półpasożyta. Nadleśnictwo Gorlice prowadzi zwalczanie mechaniczne poprzez usuwanie drzew najbardziej opanowanych i ewidencjonowanie drewna pozyskanego z drzew opanowanych przez jemiołę. W części północnej Nadleśnictwa ogromny rezerwuar stanowiący istotne zagrożenie dla dalszego rozprzestrzeniania się jemioły stanowią lasy prywatne silnie zasiedlone przez jemiołę.

Tab.21. Powierzchnia zainwentaryzowanych drzewostanów jodłowych uszkodzonych przez jemiołę wg. poszczególnych Leśnictw w 2025 roku:

Leśnictwo	Powierzchnia d-stanów jodłowych uszkodzonych przez jemiołę [ha]
01 - Męcina Wielka	5,00
02 – Łużna	249,63
03 – Stróże	96,63
RAZEM:	**351,26**

W ramach prognozowania szkodników lasu prowadzono następujące czynności:

- do roku 2023 prowadzono kontrolę występowania brudnicy mniszki metodą transektu oraz poprzez odłowy do pułapek feromonowych. W wyniku prowadzonych obserwacji nie stwierdzono występowania w istotnym stopniu.
- Od 2024 roku prowadzone są kontrole występowania zwójek jodłowych, poprzez obserwację stopnia uszkodzenia drzew od żeru zwójek w okresie letnim.

Zgodnie z zapisami obowiązującej od 2024 roku Instrukcji Ochrony Lasu, Nadleśnictwo Gorlice wnioskowało i uzyskało zgody na:

- zwolnienie z prognozowania występowania Brudnicy mniszki – pismo z dnia 25.06.2024 zn.spr:ZG.7100.1.2024
- zwolnienie z prognozowania występowania Zasnuj świerkowych – pismo z dnia 28.10.2025 zn.spr:ZOL.2.7100.31.2025
- Odstąpienie od wyznaczania PK i wykonywania jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny – pismo z dnia 29.07.2024 zn.spr:ZG7100.2.2024

5.6. Zanieczyszczenie środowiska.

5.6.1.Zanieczyszczenie powietrza.

W minionym dziesięcioleciu nie zaobserwowano istotnych uszkodzeń lasów od zanieczyszczeń powietrza.

5.6.2.Zaśmiecanie lasów.

Problem zaśmiecania lasów występuje cały czas jednak w ostatnich latach zauważalna jest nieznaczna poprawa w tym zakresie. Oprócz działań mających na celu oczyszczanie lasów ze śmieci, Nadleśnictwo Gorlice równolegle prowadzi w tym zakresie działalność edukacyjną społeczeństwa, angażując w jak największym stopniu dzieci i młodzież szkolną. Celem tej edukacji jest wykreowanie właściwych postaw, nakierowanych na większe poszanowanie środowiska przyrodniczego, w tym lasów.

6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego.

6.1. Pozyskanie choinek i stroiszu

W ramach ubocznego użytkowania lasu pozyskuje się głównie choinki jodłowe pochodzące z młodników i upraw jodłowych i świerkowych oraz stroisz jodłowy. W ubiegłym 10-leciu pozyskano ok. 2 600 sztuk choinek jodłowych i świerkowych oraz ok. 14 mp. stroiszu jodłowego w ramach zawartej w 2022 roku umowy. Co roku choinki z lasów Nadleśnictwa cieszą się dużą popularnością i znajdują wielu nabywców.

6.2. Gospodarka łowiecka

6.2.1.Koła łowieckie

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Gorlice znajduje się 5 dzierżawionych obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo oraz dwa obwody łowieckie wyłączone (OHZ Nadleśnictwa Gorlice, OHZ ZG PZŁ Wołowiec). Biorąc pod uwagę

udział lasów w powierzchni obwodów, 4 obwody zakwalifikowano jako leśne, 3 jako polne. Uwzględniając metodykę kategoryzacji, dwa obwody zaliczone są do kategorii bardzo dobrych, jeden do kategorii dobry, jeden średni, a pozostałe trzy do kategorii słabych. Poza obwodami nadzorowanymi przez Nadleśnictwo Gorlice oraz dwoma wyłączonymi obwodami, w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa znajdują się 4 dzierżawione obwody łowieckie nadzorowane przez sąsiednie nadleśnictwa.

Tab. 22. Wykaz kół łowieckich

Lp.	Nr obwodu łowieckiego	Dzierżawca/Zarządca	Pow.	W tym gr. leśne		Rodzaj obwodu	Kategoria obwodu
			w ha	Ogółem	W tym w zarządzie Nadleśnictwa Gorlice		
1	163	Koło Łowieckie "Szarak" Gorlice	4815,6	1361,55	5,36	polny	słaby
2	171	Koło Łowieckie "Leśnik" Gromnik	5059,89	2118,59	0,05	leśny	bardzo słaby
3	**178**	**Koło Łowieckie "Bażant" w Bobowej**	**6604,59**	**1222,76**	**290,35**	**polny**	**bardzo słaby**
4	**179**	**Koło Łowieckie "Szarak" Gorlice**	**4336,1**	**994,09**	**218,05**	**polny**	**bardzo słaby**
5	**188**	**Koło Łowieckie "Ryś" Gorlice**	**14488,34**	**4157,94**	**1533,92**	**polny**	**bardzo słaby**
6	189	Koło Łowieckie "Grabina" Bieczu	8 081,40	1749,65	9,49	polny	słaby
7	197	Koło Łowieckie "Żbik" Nowy Sącz	13 974,40	5456,95	28,18	leśny	słaby
8	198	Koło Łowieckie "Rogacz" w Nowym Sączu	4 453,48	1618,15	0,03	leśny	bardzo słaby
9	**201**	**Koło Łowieckie "Ryś" Gorlice**	**11525,18**	**5770,48**	**3365,65**	**leśny**	**średni**
10	202	Koło Łowieckie "Magura" Gorlice	5 705,22	3828,65	6,23	leśny	bardzo dobry
11	**203**	**Nadleśnictwo Gorlice**	**4794,82**	**3956,22**	**3517,44**	**leśny**	**bardzo dobry**
12	**204**	**Zarząd Główny Polskiego Związku Łowieckiego**	**3 928,65**	**2966,12**	**2539,43**	**leśny**	**bardzo dobry**
13	219	Koło Łowieckie "Dzik" Gorlice	13 772,75	9281,86	3719,6	leśny	bardzo dobry
14	**198pk**	**Koło Łowieckie "Ryś" Krempna**	**2233,00**	**2158**	**958,32**	**leśny**	**dobry**
Razem			**103773,42**	**46641,01**	**16192,1**	-	-

6.2.2.Stan populacji zwierzyny i urządzeń łowieckich na dzień 10.03.2025 r.

Tab. 23. Stan populacji zwierzyny i urządzeń łowieckich na dzień 10.03.2025 r.

Rodzaj zwierzyny		Numer obwodu łowieckiego							
Rodzaj urządzeń łowieckich		178	179	188	201	203	204	198pk	Razem
Jelenie	byki	3	-	19	84	50	47	28	231
	łanie	3	-	21	97	63	59	28	271
	cielęta	2	-	4	19	17	19	10	71
	Razem	8	0	44	200	130	125	66	573
Sarny	kozły	50	31	125	75	35	30	17	363
	kozy	50	48	145	80	55	20	16	414
	koźlęta	40	20	20	21	10	9	9	129
	Razem	140	99	290	176	100	59	42	906
Daniel	byki	1	-	-	-	-	-	-	1
	łanie	2	-	-	-	-	-	-	2
	cielęta	2	-	-	-	-	-	-	2
	Razem	5	-	-	-	-	-	-	5
Dzik		5	3	12	5	3	5	5	38
Lis		50	40	120	80	30	20	10	350
Borsuk		27	6	10	10	25	10	12	100
Kuna leśna		10	6	5	5	15	9	4	54
Kuna domowa		110	7	5	5	5	2	4	138
Szakal złocisty		-	1	1	-	-	-	-	2
Tchórz		20	5	-	-	-	-	4	29
Zając		250	80	-	-	20	4	10	364
Bażant		350	85	90	80	-	-	6	611
Kuropatwa		35	-	-	-	-	-	-	35
Jarząbek		25	-	8	5	10	10	12	70
Wilk		3	2	8	10	3	22	4	52
Ryś		-	-	2	5	1	6	-	14
Bóbr		60	20	55	32	6	25	60	258
Żbik		-	-	-	2	-	-	-	2
Orlik krzykliwy		-	-	-	-	-	6	-	6
Bocian czarny		-	-	-	-	-	2	-	2
paśniki		6	0	0	3	0	0	5	14
lizawki		38	46	141	84	72	55	13	449
ambony		24	8	46	53	19	22	22	194
podsypy		-	-	27	26	-	-	-	53
Pasy zaporowe (km)		-	-	0,8	1,5	-	-	-	2,3

6.2.3.Zmiany populacji zwierzyny w latach 2016 – 2025 oraz realizacja odstrzałów.

Tab. 24. Zmiany w populacji jeleni.

Rok gospodarczy	Jelenie															
	Byki				Łanie				Cielęta				Razem.			
	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
2016/2017	234	96	72	75%	268	112	105	94%	78	46	35	76%	580	254	212	83%
2017/2018	341	96	78	81%	491	114	112	98%	138	44	37	84%	970	254	227	89%
2018/2019	320	90	72	80%	423	106	77	73%	115	40	32	80%	858	236	181	77%
2019/2020	327	100	74	74%	404	107	98	92%	110	44	31	70%	841	251	203	81%
2020/2021	314	92	73	79%	394	94	84	89%	98	38	37	97%	806	224	194	87%
2021/2022	312	83	55	66%	360	80	63	79%	99	37	28	76%	771	200	146	73%
2022/2023	**224**	**70**	**55**	**79%**	**273**	**67**	**64**	**96%**	**79**	**34**	**32**	**94%**	**576**	**171**	**151**	**88%**
2023/2024	**212**	**69**	**66**	**96%**	**266**	**66**	**54**	**82%**	**75**	**34**	**29**	**85%**	**553**	**169**	**149**	**88%**
2024/2025	**232**	**66**	**63**	**95%**	**269**	**70**	**67**	**96%**	**71**	**32**	**29**	**91%**	**572**	**168**	**159**	**95%**
2025/2026	**231**	**73**			**271**	**72**		**0**	**71**	**34**		**0**	**573**	**179**	**0**	

Średni stan jeleni w latach 2016 – 2021 wynosił 804 sztuk, natomiast w latach 2022 – 2025 wynosił 568 szt. Generalnie stan jeleni na terenie Nadleśnictwa Gorlice w ciągu dziesięciolecia utrzymywał się na podobnym poziomie, natomiast wykazany spadek liczebności jeleni jest wynikiem nowego podziału na obwody łowieckie w wyniku czego doszło do połączenia dwóch dużych obwodów łowieckich i w chwili obecnej nadzór nad gospodarką łowiecką w nowo powstałym obwodzie sprawuje Nadleśniczy Nadleśnictwa Łosie.

Tab. 25. Zmiany w populacji sarny.

Rok gospodarczy	Sarny															
	Kozły				Kozy				Koźlęta				R a z e m.			
	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
2016/2017	390	110	98	89%	505	114	98	86%	217	31	24	77%	1112	255	220	86%
2017/2018	438	117	91	78%	632	118	96	81%	210	32	28	88%	1280	267	215	81%
2018/2019	441	108	103	95%	546	86	73	85%	132	26	20	77%	1119	220	196	89%
2019/2020	444	117	114	97%	542	85	82	96%	127	26	23	88%	1113	228	219	96%
2020/2021	447	121	113	93%	545	89	88	99%	126	31	30	97%	1118	241	231	96%
2021/2022	463	121	105	87%	521	91	82	90%	131	32	27	84%	1115	244	214	88%
2022/2023	**407**	**113**	**111**	**98%**	**471**	**89**	**88**	**99%**	**112**	**27**	**27**	**100%**	**990**	**229**	**226**	**99%**
2023/2024	**415**	**105**	**105**	**100%**	**466**	**90**	**90**	**100%**	**114**	**23**	**21**	**91%**	**995**	**218**	**216**	**99%**
2024/2025	**383**	**98**	**85**	**87%**	**431**	**69**	**76**	**110%**	**145**	**20**	**17**	**85%**	**959**	**187**	**178**	**95%**
2025/2026	**363**	**96**		**0**	**414**	**65**		**0**	**129**	**22**		**0**	**906**	**183**	**0**	

Średni stan saren w latach 2016 – 2021 wynosił 1142 sztuk, natomiast w latach 2022 – 2025 wynosił 962 szt. Spadek liczebności sarny po części spowodowany jest podobnie jak w przypadku jelenia nowym podziałem na obwody łowieckie, ale także widoczny jest niewielki spadek liczebności spowodowany wzrostem liczebności populacji dużych drapieżników.

Od roku 2022 roku na terenie jednego z obwodów inwentaryzowane jest kilka sztuk danieli (w 2025 roku – 5 szt.).

7. Ochrona przyrody.

7.1. Formy ochrony przyrody.

7.1.1. Rezerwaty przyrody.

- Rezerwat „Kornuty”, o powierzchni 11,90 ha, znajduje się w obrębie leśnictwa Bodaki, oddziały 199 b, c, d, f oraz 200 a, b, g, f, w gminie Sękowa, powiecie gorlickim, województwie małopolskim. Jest to rezerwat przyrody nieożywionej utworzony zarządzeniem Ministra Leśnictwa z dnia 30.09.1953 r., z późniejszym powiększeniem rozporządzeniem z 1.07.1964 r. Jego przedmiotem ochrony są wychodnie skalne, fantazyjnie ukształtowane formy z piaskowca magurskiego – ambony, baszty, maczugi itp., powstałe w wyniku erozji, a także półnaturalne zespoły buczyny

karpackiej i kwaśnej buczyny górskiej. Celem ochrony jest zabezpieczenie tych wyjątkowych form skalnych oraz związanych z nimi zbiorowisk roślinnych. Otulina dla tego rezerwatu nie została wyszczególniona.

- Rezerwat „Jelenia Góra", o powierzchni 15,91 ha, leży w leśnictwie Stróże (oddziały 345 a, 345 b), gminie Gorlice, powiecie gorlickim, województwie małopolskim. Został ustanowiony najpierw zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 18.05.1984 r., a następnie – zarządzeniem RDOŚ w Krakowie z dnia 16.08.2022 r. (rezerwat im. Stanisława Gabryela). Chroniony jest tu fragment lasu jaworowego, w którym rośnie języcznik zwyczajny (*Asplenium scolopendrium)*. Celem ochrony jest zachowanie tego charakterystycznego lasu i stanowiska wspomnianej paproci. Otulina dla tego rezerwatu nie została wyszczególniona.

- Rezerwat „Cisy w Wyskitnej", o powierzchni 5,22 ha, zlokalizowany w leśnictwie Stróże (oddziały 107 f i ~a), gminie Grybów, powiecie nowosądeckim, województwie małopolskim. Został ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 04.12.2024 r. Przedmiotem ochrony jest populacja cisa pospolitego, rosnąca w naturalnym zespole leśnym – grądzie jodłowo-bukowym, z domieszką dębu i innych liściastych, w paśmie Maślanej Góry, Beskid Niski. Rezerwat posiada otulinę o powierzchni ok. 7,61 ha. Celem ochrony jest zachowanie ze względów przyrodniczych i naukowych populacji cisa.

7.1.2. Obszary Chronionego Krajobrazu.

- Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu utworzony został Rozporządzeniem Nr 27 Wojewody Nowosądeckiego z dnia 1 października 1997 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Województwa Nowosądeckiego (Dz. Urz. z 1997 r. Nr 43, poz. 147). Obecnie status prawny obszaru reguluje Uchwała Nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego poz. 3482). Powierzchnia ogólna wynosi 364 480,09 ha, z czego na gruntach Nadleśnictwa Gorlice znajduje się 13 972,88 ha. Obejmuje tereny gminy Uście Gorlickie oraz części gmin: Gorlice, Sękowa i Łużna. Celem ochrony jest utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych oraz zwiększanie różnorodności biologicznej poprzez m.in.

sprzyjanie tworzeniu zwartych kompleksów leśnych, odtwarzanie stref ekotonowych, utrzymywanie leśnych korytarzy ekologicznych, zalesianie gruntów mało przydatnych rolniczo, pozostawianie drzew o charakterze pomnikowym, zachowanie śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk, polan i muraw kserotermicznych, a także ochronę siedlisk i gatunków zagrożonych.

- Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego ustanowiony został Uchwałą Nr L/832/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 26 lutego 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego poz. 987). Powierzchnia ogólna obszaru wynosi 82 436 ha, w tym 958,61 ha znajduje się na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gorlice. W zasięgu nadleśnictwa leży Kompleks Grab, obejmujący całość gruntów Leśnictwa Grab. Celem ochrony jest zachowanie półnaturalnych ekosystemów łąkowych i pastwiskowych, w tym siedlisk związanych z rzędami *Molinietalia* (wilgotne łąki trzęślicowe) i *Arrhenatheretalia* (suche i świeże łąki). Ochrona czynna realizowana jest przede wszystkim poprzez ekstensywne użytkowanie tych siedlisk.

7.1.3. Pomniki przyrody.

Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo znajduję się jeden pomnik przyrody:

- Dąb Aleksander
  Podstawa prawna: Rozporządzenie Wojewody Nowosądeckiego Nr 20 z dnia 04.02.1993 r. (Dz.Urz. z dnia 08.02.1993 Nr 3/93 poz. 27)
  Położenie: oddział 59 - h, Leśnictwo Łużna, Gmina Gorlice
  Opis obiektu: Dąb szypułkowy, wiek 210 lat, obwód 380 cm, wysokość 25 m.

7.1.4.Gatunki chronione roślin i zwierząt.

Tab. 26. Wybrane gatunki chronionych roślin i zwierząt stwierdzonych na terenie Nadleśnictwa Gorlice.

Lp.	Przedmiot ochrony	Leśnictwo
1	Języcznik zwyczajny	Łużna
		Stróże
2	Cis pospolity	Łużna
		Stróże
		Małastów
		Konieczna
		Krzywa
		Wołowiec
		Radocyna
3	Lilia złotogłów	Stróże
		Konieczna
4	Śnieżyca wiosenna	Stróże

7.1.5.Drzewostany o szczególnych cechach biocenotycznych.

Na terenie Nadleśnictwa wyłączono z użytkowania zarządzeniem nr 11/2024 Nadleśniczego Nadleśnictwa Gorlice z dnia 11 marca 2024 r. drzewostany pełniące szczególne funkcje biocenotyczne, o powierzchni łącznej 555,78 ha.

7.1.6. Użytek ekologiczny

Podstawa prawna: Uchwała Nr IX/109/2011 Rady Gminy Sękowa z dn. 4.11.2011r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego " Mokra łąka w Czarnem" (Dz. Urz. Woj. Małop. z 30.11.2011 r. Nr 555, poz. 5866)

Użytek ekologiczny "Mokra łąka w Czarnem" o powierzchni 1.10 ha znajduje się na działce nr 354, 326, 247 oraz 146 położonych w obrębie 0003 Czarne, jednostce ewidencyjnej 092 Sękowa, w leśnictwie Czarne, oddział 533, adres leśny: 03-05-1-12-533-i-00.

Celem ustanowienia użytku ekologicznego jest ochrona zespołu roślinnego młaki eutroficznej *Valeriano-Caricetum flavae* ze stanowiskami roślin chronionych.

W celu zapewnienia ochrony zespołu roślinnego młaki eutroficznej *Valeriano-Caricetum flavae* na obszarze użytku ekologicznego, wprowadzono ustalenia dotyczące ochrony czynnej:

1) wykaszanie ręczne młaki przynajmniej raz na dwa lata, późnym latem oraz wynoszenie skoszonej runi poza obręb użytku ekologicznego, minimum kilka dni po skoszeniu;
2) karczowanie w miarę potrzeby (co 3-5 lat) pojawiających się w obrębie młaki samosiewów drzew i krzewów;
3) okresowy monitoring botaniczny.

7.1.7.Otulina Magurskiego Parku Narodowego

Podstawa prawna: Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 24 listopada 1994 r. w spawie utworzenia Magurskiego Parku Narodowego (Dz. U. Nr 126, poz. 618)

Tab.27 Obszary Nadleśnictwa Gorlice wchodzące w skład otuliny Magurskiego Parku Narodowego.

Leśnictwo	**Lokalizacja [Oddział]**	**Powierzchnia otuliny na gruntach PGL LP [ha]**
Krzywa	448,449,450,468	119,40
Wołowiec	217,218,401-407,413-418, 444-446,455-560	901,96
Radocyna	461-467, 469-471, 566,567,569,570-577	682,67
Grab	472,568,578-600	1 067,55
Męcina Wielka	150-155,162	296,53
Dragaszów	157-161, 173-178, 216,233	479,99
Bodaki	193,194, 196-215	855,44
RAZEM		**4 403,54**

7.1.8.Strefy ochronne wokół miejsc rozrodu ptaków chronionych

Tab.28 Wykaz stref ochronnych wokół miejsc rozrodu ptaków chronionych w Nadleśnictwie Gorlice.

Lp.	Leśnictwo	Gatunek ptaka	Podstawa prawna
1	Męcina Wielka	Orlik krzykliwy	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Krakowie z 11.08.2016 znak OP-I.6442.9.2016.BZ
2	Męcina Wielka	Orlik krzykliwy	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Krakowie z 03.02.2023 znak OP.6442.14.2022.KW.3
3	Dragaszów	Orlik krzykliwy	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Krakowie z 14.04.2023 znak OP.6442.6.2022.KW.7
4	Bodaki	Orlik krzykliwy	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Krakowie z 11.08.2016 znak OP-I.6442.9.2016.BZ
5	Małastów	Orlik krzykliwy	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Krakowie z 24.09.2021 znak OP.6442.11.2021.KW
	Małastów	Orlik krzykliwy	W oczekiwaniu na decyzję RDOŚ
6	Ropica górna	Orlik krzykliwy	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Krakowie z 11.08.2016 znak OP-I.6442.9.2016.BZ
7	Ropica górna	Orlik krzykliwy	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Krakowie z 21.12.2020 znak OP.6442.3.2020.KW/TC.5
8	Konieczna	Orlik krzykliwy	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Krakowie z 11.08.2016 znak OP-I.6442.9.2016.BZ
9	Krzywa	Orlik krzykliwy	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Krakowie z 03.02.2023 znak OP.6442.13.2022.KW.3
10	Wołowiec	Orlik krzykliwy	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Krakowie z 05.03.2024 znak OP.6442.14.2023.KW.5
11	Wołowiec	Orlik krzykliwy	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Krakowie z 24.09.2021 znak OP.6442.11.2021.KW
12	Wołowiec	Orlik krzykliwy	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Krakowie z 11.08.2016 znak OP-I.6442.9.2016.BZ
13	Wołowiec	Bocian czarny	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Krakowie z 11.08.2016 znak OP-I.6442.9.2016.BZ
14	Radocyna	Orlik krzykliwy	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Krakowie z 11.08.2016 znak OP-I.6442.9.2016.BZ
15	Grab	Orlik krzykliwy	Decyzja RDOŚ w Rzeszowie z dnia 31.08.2016 r. znak: WPN.6442.28.2016.AKw.3

7.1.9.Obszary Natura 2000.

Na terenie nadzorowanym przez Nadleśnictwa Gorlice znajduje się sześć obszarów Natura 2000.

- Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca (PLH120020)

  Ustanowienie: Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 29 sierpnia 2022 r. o wyznaczeniu SOO „Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca" (Dz.U. 2022 poz. 2037). Powierzchnia ogólna: ok. 664,74 ha; obszar w zasięgu Nadleśnictwa Gorlice: 103,61 ha (w tym 9,07 ha w zarządzie PGL LP).

  Opis: Składa się z sześciu enklaw, w tym jaskinia „Diabla Dziura" – kluczowe zimowisko i kolonie rozrodcze nietoperzy (podkowca małego i nocka dużego). Stanowi jedno z trzech kluczowych stanowisk tego typu w Polsce.

  Walory ochronne: chronione są siedliska bukowe (kwaśne, żyzne, grądowe) oraz kolonie nietoperzy.

  Zagrożenia: obejmują presje hydrologiczne i chemiczne, oddziaływania zewnętrzne i wewnętrzne (kody SFD).

  Plan ochrony: RDOŚ w Krakowie ustanowił plan zadań ochronnych w formie zarządzenia z dnia 25 kwietnia 2014 r., zmienionego zarządzeniem z dnia 11 września 2019 r.

- Źródliska Wisłoki (PLH120057)

  Ustanowienie: Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 20 maja 2022 r. w sprawie SOO „Źródliska Wisłoki" (Dz.U. 2022 poz. 1440).

  Powierzchnia ogólna: 181,3 ha; obszar w zasięgu nadleśnictwa: 180,05 ha; grunty w zarządzie PGL LP: 79,04 ha.

  Opis: Obejmuje młaki źródliskowe i terasy zalewowe Wisłoki. Występują tu cenne siedliska m.in. typu 7230 (młaki eutroficzne) i stanowiska poczwarówki zwężonej (*Vertigo angustior*) oraz innych chronionych roślin jak kruszczyk błotny, tłustosz i storczyki. Ponadto obszar pełni ważną rolę dla rozrodu płazów.

  Plan ochrony: RDOŚ Kraków ustanowił plan zadań ochronnych w formie zarządzenia z dnia 18 czerwca 2024 r.

- Biała Tarnowska (PLH120090)

  Powierzchnia ogólna: 957,5 ha; w zasięgu Nadleśnictwa: 103,13 ha; w zarządzie PGL LP: 0,18 ha.

Opis: Obejmuje naturalny odcinek doliny rzeki Białej Tarnowskiej — tarliska ryb wędrownych (m.in. brzanka, łosoś atlantycki), siedliska kamieńcowe (kody 3220–3240), a także łęgi i zarośla nadrzeczne. Obszar istotny przyrodniczo dla ichtiofauny.
Plan ochrony: RDOŚ w Krakowie ustanowił plan zadań ochronnych w formie zarządzenia z dnia 10 maja 2017.

- Ostoja Magurska (PLH180001)
  Powierzchnia ogólna: 20 084,5 ha; w zasięgu Nadleśnictwa Gorlice: 151,39 ha; w zarządzie PGL LP: 113,46 ha.
  Opis: Leży w środkowej części Beskidu Niskiego, w obrębie Magurskiego Parku Narodowego, rezerwatu Kornuty i łąk przy granicy parku. Charakteryzuje się bogatą florą (ok. 800 gat. roślin naczyniowych) i fauną, w tym dużymi drapieżnikami (niedźwiedź, wilk, ryś), licznymi jaskiniami i jaskiniowatymi formami siedliskowymi (Kornuty, jaskinie). Stwierdzono obecność 33 gatunków z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej.
  Plan ochrony: dla obszaru trwa opracowywanie dokumentu planu zadań ochronnych.

- Wisłoka z dopływami (PLH180052)
  Powierzchnia ogólna: 2 653,1 ha; w zasięgu Nadleśnictwa: 87,11 ha; w zarządzie PGL LP: 0,29 ha.
  Opis: Obejmuje dolinę Wisłoki oraz dopływy. Zachowane starorzecza, łęgi, bogata ichtiofauna (gatunki ryb cenne ochroniarsko i gospodarczo). Różnorodne zbiorowiska roślinne (łęgowe, trzęślicowe, murawy).
  Plan ochrony: projekt zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych został ogłoszony.

- Beskid Niski (PLB180002)
  Powierzchnia ogólna: 151 966,6 ha; w zasięgu Nadleśnictwa Gorlice: 22 288,23 ha; w zarządzie PGL LP: 13 814,58 ha.
  Opis: Obszar ptasi zawierający większość siedlisk górskich Beskidu Niskiego — kluczowa ostoja orlika krzykliwego, orła przedniego, bociana czarnego, puszczyka uralskiego, licznych dzięciołów i muchołówki małej oraz derkacza.

W okresie lęgowym występują tu co najmniej 1% populacji krajowej kilku gatunków ptaków..

Plan ochrony: dla obszaru plan zadań ochronnych jest w trakcie opracowywania.

7.1.10.Lasy o zwiększonej funkcji społecznej

Zgodnie z zarządzeniem DGLP nr 58 z dnia 05.07.2022 r. w sprawie lasów o zwiększonej funkcji społecznej został powołany Zespół Lokalnej Współpracy, którego celem było wyznaczenie lasów o takich funkcjach. W wyniku prac Zespołu wyznaczono lasy społeczne o łącznej powierzchni 394,50 ha, w tym:

- lasy w strefie intensywnego oddziaływania społecznego – 32,51 ha,
- lasy w strefie zrównoważonego oddziaływania społecznego – 362,0 ha

Tab.29 Lasy o zwiększonej funkcji społecznej w Nadleśnictwie Gorlice.

L.p.	LOKALIZACJA	Strefa intensywnego oddziaływania [ha]	Strefa zrównoważonego oddziaływania[ha]
1	Piramida Skrzyńskich	0,64	
2	Cmentarz wojskowy nr 125 - Zagórzany		0,59
3	Pomnik lotników polskich w Krzywej	1,45	
4	Magura Małastowska - strefa intensywnego oddziaływania	9,75	
5	Magura Małastowska - strefa zrównoważonego oddziaływania		26,4
6	Cerkiew w Wołowcu	0,5	
7	Męcina Rozbój		33,14
8	Męcina Magierka		15,9
9	Glinik		52,29
10	Łysula - strefa intensywnego oddziaływania	0,1	
11	Łysula - strefa zrównoważonego oddziaływania		18,06
12	Pustki		23,2
13	Staszkówka Stawy - strefa intensywnego oddziaływania	0,28	
14	Staszkówka Stawy - strefa zrównoważonego oddziaływania		16,32
15	"Pusty Las" [Oddz. 291]		59,87

16	Miejsce ogniskowe "Na wypale" w Wołowcu	0,2	
17	OSW Radocyna - strefa intensywnego oddziaływania	7,22	
18	OSW Radocyna - strefa zrównoważonego oddziaływania		3,18
19	Pomnik Maksyma Sandowicza	0,32	
20	Miejsce ogniskowe "Roztoka" w Bartnem - intensywnego oddziaływania	0,41	
21	Miejsce ogniskowe "Roztoka" w Bartnem - strefa zrównoważonego oddziaływania		14,58
22	Uzdrowisko Wapienne - strefa intensywnego oddziaływania	11,32	
23	Uzdrowisko Wapienne - strefa zrównoważonego oddziaływania		47,13
24	Pod bukiem - strefa zrównoważonego oddziaływania		3,2
25	Krzyż papieski	0,11	
26	"Morskie Oko"		0,96
27	Cmentarz wojskowy - Magura Małastowska	0,21	
28	Cmentarz wojskowy - Magura Małastowska		3,12
30	Sękowa "Jajko"		6,36
31	Cmentarz wojenny "Po stronie"		25
32	"Kanada"		12,7
-	Łącznie	32,51	362,0

7.2. Ocena realizacji programu ochrony przyrody.

Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Gorlice sporządzony został na lata 2016–2025 i realizacja POP polegała na:

- przebudowie drzewostanów porolnych,
- odnowieniu powierzchni po wydzielającym się świerku,
- rozpoczęcie przebudowy drzewostanów opanowanych przez jemiołę, poprzez wprowadzenie i popieranie cennych gatunków liściastych (dąb, jawor)
- popieraniu odnowień naturalnych drzew, szczególnie drzew gatunków lasotwórczych zwłaszcza jodły i buka, ale także jawora
- kształtowaniu stosunków wodnych (realizacja programu Małej Retencji Górskiej)
- ochronie cieków wodnych i ich sąsiedztwa (realizacja rozporządzenia dot. tzw. „dobrych praktyk")
- ochronie bagien, młak i źródlisk poprzez wyłączenie z użytkowania,
- wyznaczeniu i wyłączeniu z gospodarki leśnej drzewostanów o szczególnych walorach biocenotycznych
- utrzymywaniu drzewostanów zgodnych z siedliskiem,
- stosowaniu rębni uwzględniających cel hodowlany i lokalne warunki przyrodnicze,
- wykorzystaniu mikrosiedlisk do wprowadzania gatunków domieszkowych,
- zachowaniu naturalnych form krajobrazu,
- pozostawieniu puli drewna martwego,

Program realizowano na bieżąco poprzez podejmowanie ww. działań w ramach gospodarki leśnej.

7.3. Rozwój rekreacji i turystyki – podejmowane działania:

- konserwacja i remonty infrastruktury miejsc postoju samochodów,
- konserwacja i remonty miejsc odpoczynku oraz miejsc ogniskowych
- porządkowanie i stały monitoring pod względem bezpieczeństwa szlaków turystycznych oraz szlaków narciarstwa biegowego,
- wyznaczenie nowego szlaku turystycznego na wieżę widokową na Łysuli,
- współorganizowanie licznych imprez biegowych oraz rajdów rowerowych w tym corocznego Gravelu Beskidzkiego,

- realizacja ogólnopolskiego programu „Zanocuj w lesie” wraz ze stałą aktualizacją miejsc turystycznych w ogólnodostępnej bazie „czaswlas.pl”,
- stałą aktualizacja strony internetowej Nadleśnictwa.

7.4. Edukacja ekologiczna - podejmowane działania:

- w 2024 zrealizowano projekt „EKOPARK – RADOCYNA - edukacja ekologiczna w oparciu o zrównoważoną gospodarkę leśną” – tworząc salę konferencyjną, ścieżki edukacyjne i spacerowe w pobliżu OSW Radocyna w Czarnem oraz miejsca postoju pojazdów wraz z tablicami edukacyjnymi na udostępnionej do ruchu publicznego drodze Zdynia-Radocyna
- konserwacja i remonty infrastruktury ścieżek dydaktycznych w Jankowej i na Magurze Małastowskiej,
- organizowanie spotkań z dziećmi i młodzieżą na ścieżkach dydaktycznych EKOPARKU i na Magurze Małastowskiej, w szkołach i przedszkolach z omówieniem spraw ekologii i ochrony przyrody,
- organizowanie konkursów i projektów ekologicznych wspólnie z jednostkami samorządu terytorialnego i placówkami oświatowymi,
- organizowanie licznych wydarzeń edukacyjnych m.in. Leśna Przygoda, Noc Sów, czy Spacery ornitologiczne,
- Nadleśnictwo bierze udział w licznych wydarzeniach typu pikniki, akcje okolicznościowe, zawody sportowe, festiwale, podczas których, prowadziło edukację leśną na stoisku edukacyjnym
- aktualizacja strony internetowej w zakresie edukacji ekologicznej a także prowadzenie profilu Nadleśnictwa na Facebooku

8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych latach Planu Urządzenia Lasu.

Tab.30 Zapas całkowity drzewostanów oraz przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej.

Obręb/ Rewizja	Nadleśnictwo Gorlice	
	Zapas [m^3]	Zasobność [m^3/ha]
I rewizja – 1973	2 857 152	164
II rewizja – 1987	2 637 589	175
III rewizja – 1996	3 276 354	204
IV rewizja – 2006	4 322 487	272
V rewizja – 2016	5 135 778	325
VI rewizja - 2026	5 156 405	324

Wg danych zestawionych w powyższej tabeli można stwierdzić, że od roku 1973 do 2016 wyraźnie wzrósł zapas drzewostanów – o ponad 2mln m^3. Analizując ostatnie 10lecie stwierdzono stabilizację zasobów drzewnych z niewielką tendencją wzrostową - ok. 21tys m^3.

Tabela nr XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Tab. 31. Porównawcze zestawienie wskaźników obrazujący stan zasobów Nadleśnictwa Gorlice.

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na					
			1973	1987	1996	2006	2016	2026
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha	17421,66	15071,94	16025,36	15902,35	15826,05	15894,20
2	Zapas	m^3	2857152	2637589	3276354	4322487	5135778	5156405
Przeciętna zasobność d-stanów brutto w podklasach wieku								
3	II a	m^3	76	51	63	46	50	85
4	II b	m^3	94	116	123	123	199	201
5	III a	m^3	159	179	169	233	282	322
6	III b	m^3	217	224	261	253	351	356
7	IV a	m^3	288	267	257	309	320	392
8	IV b	m^3	306	287	293	314	424	351
9	Va	m^3	325	320	319	351	396	375
10	Vb	m^3	307	346	332	380	416	399
11	VI	m^3	288	330	322	411	469	423
12	VII i starsze	m^3	-	138	303	419	459	401
13	KO	m^3	147	180	174	246	294	288
14	KDO	m^3	247	195	213	-	372	306
15	SP	m3					438	481
16	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezal.)	m^3	164	175	204	272	325	324
17	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	57	62	72	78	83	84
18	Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha--tablicowy	m^3	-	-	6,45	6,77	7,40	8,22
19	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m^3	1,60	2,64	1,68	1,51	3,50	4,15
20	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m^3	1,10	1,14	1,35	2,18	2,50	2,17
21	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m^3	-	4,56	6,47	10,29	11,30	6,31

Na podstawie zestawienia można stwierdzić ciągły wzrost powierzchni leśnej Nadleśnictwa a także zwiększenie zapasu zasobów drzewnych z tendencją stabilizacji w ostatnich 10 latach. Przeciętny wiek drzewostanów wzrósł o 1 rok w stosunku do roku 2016 i o 27lat w stosunku do roku 1973. Zasobność drzewostanów spadła o 1m^3 ze względu na wzrost powierzchni leśnej o blisko 70ha.

Wzrasta zasobność drzewostanów o strukturze przerębowej a wyraźnie spada w KDO ze względu na spadek ilości powierzchni zakwalifikowanej klasy do odnowienia. Wyraźnie wzrosła również zasobność drzewostanów w IIb, IIIa i IVa klasy wieku

wskazując na zwiększającą się dominację młodego pokolenia w przebudowanych drzewostanach porolnych.

9. Działania Nadleśnictwa Gorlice w zakresie budowy infrastruktury w latach 2016-2025

Nakłady na budowę środków trwałych (z pominięciem zakupów) w Nadleśnictwie Gorlice w tym okresie wyniosły 43 657 292,07 zł, z czego:

Budynki – Wykonano w ramach budowy i przebudowy kilkanaście inwestycji na kwotę 20 931 898,23 zł, do najważniejszych inwestycji można zaliczyć:

- Rozbudowa Siedziby Nadleśnictwa Gorlice
- Przebudowa Ośrodka Szkoleniowo-Wypoczynkowego Radocyna,
- Wykonanie „EKOPARKU" w Radocynie
- przebudowa kancelarii w Stróżach

Drogi – Łączna wartość wykonanych inwestycji drogowych wyniosła 17 278 852,39 zł. Najważniejszymi zrealizowanymi inwestycjami była budowa dogi leśnej nr 24 w Leśnictwie Bodaki, budowa drogi leśnej nr 5 w leśnictwie Męcina Wielka, budowa drogi nr 42 w Owczarach, przebudowa drogi nr 33 w leśnictwie Konieczna oraz 35 w leśnictwie Konieczna i Radocyna.
Ponadto Nadleśnictwo realizowało liczne zadania wspólne z Jednostkami Samorządów Terytorialnych.

Budowle wykonane w ramach 2 edycji Małej Retencji Górskiej:
W latach 2020-2022 w ramach projektu MRG2 Nadleśnictwo Gorlice zrealizowało 17 zadań w ramach których wybudowano 73 obiekty w tym:

a) Budowa dwóch zbiorników suchych;
b) Budowa 11 kaszyc kamienno-drewnianych
c) Budowa 44 brodów,
d) Budowa płotków przeciwerozyjnych
e) Budowa 14 przepustów.

Zadania powyższe zostały zrealizowane ze środków własnych oraz współfinansowane przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności – w ramach „Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko" na lata 2014-2023.

8.1. Zestawienie realizacji zadań inwestycyjnych w poszczególnych latach.

Tab. 32 – Zadania inwestycyjne realizowane w roku 2016

LP	Nazwa zadania	Nakłady w zł
1.	INW/13/2016 Rozbudowa siedziby N-ctwa Gorl	60 000,00 zł
2.	INW/14/2016 Budowa Centrum Edukacji	30 750,00 zł
Suma Nakładów na budynki		**90 750,00 zł**
3.	INW/01/2016 Budowa drogi Nr.9 Dragaszów	1 000,00 zł
4.	INW/04/2015 Przebudowa drogi odd 199lGrab	218 834,50 zł
5.	INW/09/2016 Budowa drogi leśnej 5 Męcina	1 000,00 zł
6.	INW/10/2016 Przebudowa drogi nr 45 Ropica Górna I etap	30 000,00 zł
7.	INW/17/2013 Przebudowa drogi leśnej Nr 33 w L-ctwie Konieczna	30 492,68 zł
8.	INW/24/2013 Przebudowa drogi 12/l L.Bodaki	252 819,11 zł
9.	INW/25/2013 Budowa drogi nr 42 L. Owczary	415 048,46 zł
10.	INW/02/2013 Budowa drogi Nr 19 Dragaszów	720 893,00 zł
Suma nakładów na drogi		**1 670 087,75 zł**
11.	INW/04/2016 Zakupy urz.inf.do lesnictw2016	30 935,74 zł
12.	INW/05/2016 Zakupy komputerów-biuro 2016	25 254,54 zł
13.	INW/02/2016 Zakup maszyn i urządzeń 2016	6 344,34 zł
14.	INW/03/2016 Zakupy licencji leśnictwa	25 940,00 zł
15.	INW/06/2016 Zakupy licencji biuro 2016	9 366,46 zł
16.	INW/07/2016 Zakupy wyposażenia 2016	17 415,66 zł
Suma nakładów na zakupy		**115 256,74 zł**

Tab. 33 – Zadania inwestycyjne realizowane w roku 2017

LP	Nazwa zadania	Nakłady w zł
1.	INW/02/2017 Przebudowa Ośr.Szkol.Wypocz.Ra	51 023,21 zł
2.	INW/13/2016 Rozbudowa siedziby N-ctwa Gorl	1 559 133,34 zł
3.	INW/14/2016 Budowa Centrum Edukacji	113 790,82 zł
Suma Nakładów na budynki		**1 723 947,37 zł**
4.	INW/01/2017 Budowa drogi Nr 24 Bodaki	1 642 475,41 zł
5.	INW/02/2013 Budowa drogi Nr 19 Dragaszów	228 080,51 zł
6.	INW/10/2016 Przebudowa drogi nr 45 Ropica Górna I etap	80 000,00 zł
7.	INW/17/2013 Przebudowa drogi leśnej Nr 33 w L-ctwie Konieczna	13 200,00 zł
8.	INW/24/2013 Przebudowa drogi 12/I L.Bodaki	375 315,71 zł
9.	INW/25/2013 Budowa drogi nr 42 L. Owczary	814 534,54 zł
Suma nakładów na drogi		**3 153 606,17 zł**
10.	INW/04/2017 Zakupy komputerów leśnictwa 17	20 904,18 zł
11.	INW/05/2017 Zakupy licencji w leśnictwach	3 130,83 zł
12.	INW/06/2017 Zakupy wyposażenia	10 746,49 zł
13.	INW/07/2017 Zakupy maszyn,urządzeń	7 521,39 zł
14.	INW/08/2017 Zakupy komputerów biuro 2017	23 839,63 zł
15.	INW/09/2017 Zakupy licencji biuro 2017	7 398,85 zł
Suma nakładów na zakupy		**73 541,37 zł**
16.	INW/13/2017 Zakup gr.leśnych Czarne	1 585 158,90 zł
Suma nakładów na zakupy gruntów		**1 585 158,90 zł**

Tab. 34 – Zadania inwestycyjne realizowane w roku 2018

LP	Nazwa zadania	Nakłady w zł
1.	INW/02/2017 Przebudowa Ośr.Szkol.Wypocz.Ra	1 092 842,57 zł
2.	INW/11/2018 Budowa oczyszczalni w I.Bodaki	14 918,96 zł
3.	INW/13/2016 Rozbudowa siedziby N-ctwa Gorl	2 413 400,00 zł
4.	INW/18/2013 Miejsce ogniskowe i wypoczynk	615,00 zł
5.	INW/18/2018 Przebudowa I.Stróże kancelaria	12 165,60 zł
6.	INW/22/2018 Wykonanie "Ekoparku-Radocyna"	68 713,00 zł
Suma Nakładów na budynki		**3 602 655,13 zł**

7.	INW/09/2016 Budowa drogi leśnej 5 Męcina	68 735,64 zł
8.	INW/17/2013 Przebudowa drogi leśnej Nr 33 w L-ctwie Konieczna	50 437,79 zł
9.	INW/19/2018 Budowa drogi Nr 49/I Szymb	28 386,40 zł
10.	INW/25/2013 Budowa drogi nr 42 L. Owczary	392 017,26 zł
Suma nakładów na drogi		**539 577,09 zł**
11.	INW/01/2018 Zakupy komputerów 2018 biuro	19 066,45 zł
12.	INW/02/2018 Zakupy licencji 2018 biuro	16 060,20 zł
13.	INW/03/2018 Zakupy pozostałe-wyposażenie	405 172,20 zł
14.	INW/08/2018 Zakup drukarek do komp.leśnict	206,07 zł
15.	INW/09/2018 Zakupy licencji do kancel/2018	12 262,97 zł
16.	INW/10/2018 Zakupy maszyn i urządzeń	6 674,60 zł
Suma nakładów na zakupy		**459 442,49 zł**
17.	INW/14/2018 Zakup gruntów	116 110,09 zł
18.	INW/21/2018 Nabycie gruntów zamiana	77 966,00 zł
19.	INW/23/2018 Nabycie gruntów zamiana Stróże	14 625,00 zł
Suma nakładów na zakupy gruntów		**208 701,09 zł**

Tab. 35 – Zadania inwestycyjne realizowane w roku 2019

LP	Nazwa zadania	Nakłady w zł
1.	INW/02/2017 Przebudowa Ośr.Szkol.Wypocz.Ra	2 553 958,10 zł
2.	INW/22/2018 Wykonanie "Ekoparku-Radocyna"	17 835,00 zł
Suma Nakładów na budynki		**2 571 793,10 zł**
3.	INW/09/2016 Budowa drogi leśnej 5 Męcina	1 053 370,17 zł
Suma nakładów na drogi		**1 053 370,17 zł**
4.	INW/01/2019 Zakup Switch Cisco Catalyst 2960X-48LP 2019 biuro	11 842,24 zł
5.	INW/15/2019 Zakupy wyposażenia Radocyna 2019	650 165,45 zł
6.	INW/16/2019 Zakupy urządzenia do widekonferencji	14 697,49 zł
Suma nakładów na zakupy		**676 705,18 zł**
7.	INW/10/2019 Zakup gruntów leśnych	2 763 448,25 zł
8.	INW/17/2019 Zakup gr.p.drogę dojazd.Polana	45 606,80 zł
9.	INW/18/2019 Zamiana gruntów w miejscowości Łużna	18 514,00 zł
Suma nakładów na zakupy gruntów		**2 827 569,05 zł**

Tab. 36 – Zadania inwestycyjne realizowane w roku 2020

LP	Nazwa zadania	Nakłady w zł
1.	INW/22/2018 Wykonanie "Ekoparku-Radocyna"	72 000,16 zł
Suma Nakładów na budynki		**72 000,16 zł**
2.	INW/09/2016 Budowa drogi leśnej 5 Męcina	209 791,67 zł
Suma nakładów na drogi		**209 791,67 zł**
3.	INW/05/2020 Zakupy licencji 2020 biuro	6 606,41 zł
Suma nakładów na zakupy		**6 606,41 zł**
4.	INW/12/2018 MRG budowa zbiorników - góry	8 744,88 zł
5.	INW/16/2018 MRG zabezpieczenie infrastruktury - góry	16 215,53 zł
6.	INW/17/2018 MRG zabudowa przeciwerozyjna - góry	9 279,22 zł
Suma nakładów na Małą Retencję Górską		**34 239,63 zł**

Tab. 37 – Zadania inwestycyjne realizowane w roku 2021

LP	Nazwa zadania	Nakłady w zł
1.	INW/18/2018 Przebudowa I.Stróże kancelaria	197 761,73 zł
2.	INW/22/2018 Wykonanie "Ekoparku-Radocyna"	315 226,96 zł
Suma Nakładów na budynki		**512 988,69 zł**
3.	INW/09/2016 Budowa drogi leśnej 5 Męcina	2 965 095,44 zł
4.	INW/18/2021 Przebudowa drogi Nr 35/I I.Konieczna	1 233,90 zł
5.	INW/19/2021 Przebudowa drogi 35/III w I.Konieczna i Radocyna	59 748,37 zł
6.	INW/20/2021 Przebudowa drogi Nr.35/II L-ctwie Radocyna	95 088,57 zł
Suma nakładów na drogi		**3 121 166,28 zł**
7.	INW/06/2021 Zakupy licencji biuro 2021	6 969,51 zł
8.	INW/07/2021 Zakupy licencji leśnictwa 2021	6 544,56 zł
9.	INW/21/2021 Zakup serwera WSUS	13 872,60 zł
10.	INW/22/2021 Zakup obserwacyjnej kamery termowizyjnej	15 872,66 zł
Suma nakładów na zakupy		**43 259,33 zł**
11.	INW/14/2021 Zakup gruntu m. Małastów /Kyrkat	204 229,02 zł
Suma nakładów na zakupy gruntów		**204 229,02 zł**
12.	INW/12/2018 MRG budowa zbiorników - góry	61 214,13 zł
13.	INW/16/2018 MRG zabezpieczenie infrastruktury - góry	113 508,70 zł
14.	INW/17/2018 MRG zabudowa przeciwerozyjna - góry	64 954,59 zł
Suma nakładów na Małą Retencję Górską		**239 677,42 zł**

Tab. 38 – Zadania inwestycyjne realizowane w roku 2022

LP	Nazwa zadania	Nakłady w zł
1.	INW/14/2019 Budowa PDD kancelaria i OHZ	24 411,67 zł
2.	INW/16/2022 Przebudowa kotłowni w leśniczówce Męcina Wielka	513,80 zł
3.	INW/17/2022 Przebudowa kotłowni w leśniczówce Radocyna	513,80 zł
4.	INW/18/2018 Przebudowa l.Stróże kancelaria	192 683,53 zł
5.	INW/18/2022 Przebudowa kotłowni w leśniczówce Konieczna	17 658,30 zł
6.	INW/19/2022 Przebudowa kotłowni w leśniczówce Bodaki	26 009,25 zł
7.	INW/20/2022 Przebudowa kotłowni w leśniczówce Owczary	24 273,60 zł
8.	INW/21/2022 Przebudowa kotłowni w budynku mieszkalnym Krzywa 7	26 141,94 zł
9.	INW/22/2018 Wykonanie "Ekoparku-Radocyna"	1 083 962,98 zł
10.	INW/22/2022 Przebudowa kotłowni w budynku leśniczówki Krzywa 8	52 276,92 zł
11.	INW/23/2022 Przebudowa kotłowni w lokalu m.leśniczego	24 262,92 zł
Suma Nakładów na budynki		**1 472 708,71 zł**
12.	INW/17/2013 Przebudowa drogi leśnej Nr 33 w L-ctwie Konieczna	1 318 084,31 zł
13.	INW/18/2021 Przebudowa drogi Nr 35/I l.Konieczna	527,19 zł
14.	INW/19/2021 Przebudowa drogi 35/III w l.Konieczna i Radocyna	27 410,08 zł
15.	INW/20/2021 Przebudowa drogi Nr.35/II L-ctwie Radocyna	40 295,37 zł
Suma nakładów na drogi		**1 386 316,95 zł**
16.	INW/04/2022 Zakupy systemu obserwator 2022	14 848,82 zł
17.	INW/06/2022 Zakupy licencji biuro 2022	3 245,37 zł
18.	INW/07/2022 Zakupy licencji leśnictwa 2022	3 002,35 zł
19.	INW/28/2022 Zakupy samochodu typu PickUp 4x4	219 803,47 zł
Suma nakładów na zakupy		**240 900,01 zł**
20.	INW/08/2022 Zakupy gruntu Ropica 443	123 422,01 zł
21.	INW/27/2022 Zakupy gruntu Ropica 446	197 459,10 zł
Suma nakładów na zakupy gruntów		**320 881,11 zł**
22.	INW/23/2021 MRG 2 -1 Zbiornik Z1 (03-05-1.1-01)	214 767,02 zł
23.	INW/24/2021 MRG 2 -1 Zbiornik Z2 (03-05-1.1-02)	394 459,05 zł
24.	INW/25/2021 MRG 2 -1 Przepust P-01 (03-05-2.1-01)	87 482,97 zł
25.	INW/26/2021 MRG 2 -1 Przepust P-02 (03-05-2.1-02)	234 984,06 zł

26.	INW/27/2021 MRG 2 -1 Kaszyca K-01 (03-05-2.1-03)	82 228,04 zł
27.	INW/28/2021 MRG 2 -1 Kaszyca K-02 (03-05-2.1-04)	78 175,56 zł
28.	INW/29/2021 MRG 2 -1 Kaszyca K-03 (03-05-2.1-05)	402 707,14 zł
29.	INW/30/2021 MRG 2 -1 Przepust P-03 (03-05-2.1-06)	141 382,26 zł
30.	INW/31/2021 MRG 2 -1 Kaszyca K-04 (03-05-2.1-07)	452 997,83 zł
31.	INW/32/2021 MRG 2 -1 Przepust P-13 (03-05-2.1-08)	97 296,47 zł
32.	INW/33/2021 MRG 2 -2 Kaszyca K-5, K-6, K-7 (03-05-2.1-08)	92 159,99 zł
33.	INW/34/2021 MRG 2 -2 Kaszyca K-8, K-9, (03-05-2.1-08)	44 432,08 zł
34.	INW/35/2021 MRG 2 -1 Przepust P-05 (03-05-2.1-09)	130 235,07 zł
35.	INW/36/2021 MRG 2 -2 Przepust P-06 (03-05-2.1-09)	207 883,89 zł
36.	INW/37/2021 MRG 2 -3 Przepust P-07 (03-05-2.1-09)	144 129,95 zł
37.	INW/38/2021 MRG 2 -4 Kaszyca K-10 (03-05-2.1-09)	78 699,62 zł
38.	INW/39/2021 MRG 2 -4 Kaszyca K-11 (03-05-2.1-09)	59 126,74 zł
39.	INW/40/2021 MRG 2 -1 Przepust P-04 (03-05-2.1-10)	116 926,57 zł
40.	INW/41/2021 MRG 2 -1 Bród B-5 (03-05-2.2-01)	63 627,25 zł
41.	INW/42/2021 MRG 2 -2 Bród B-6 (03-05-2.2-01)	36 891,38 zł
42.	INW/43/2021 MRG 2 -3 Bród B-7 (03-05-2.2-01)	22 343,92 zł
43.	INW/44/2021 MRG 2 - 4 Bród B-8 (03-05-2.2-01)	19 198,54 zł
44.	INW/45/2021 MRG 2 - 5 Bród B-9 (03-05-2.2-01)	22 343,92 zł
45.	INW/46/2021 MRG 2 - 6 Bród B-10 03-05-2.2-01	24 309,81 zł
46.	INW/47/2021 MRG 2 - 7 Bród B-11 (03-05-2.2-01)	30 207,41 zł
47.	INW/48/2021 MRG 2 - 8 Bród B-12 (03-05-2.2-01)	18 412,17 zł
48.	INW/49/2021 MRG 2 - 9 Bród B-13 (03-05-2.2-01)	26 275,66 zł
49.	INW/50/2021 MRG 2 - 10 Bród B-14 (03-05-2.2-01)	23 523,45 zł
50.	INW/51/2021 MRG 2 - 11 Bród B-15 (03-05-2.2-01)	19 591,71 zł
51.	INW/52/2021 MRG 2 - 12 Bród B-16 (03-05-2.2-01)	22 343,92 zł
52.	INW/53/2021 MRG 2 - 13 Bród B-17 (03-05-2.2-01)	20 378,05 zł
53.	INW/54/2021 MRG 2 - 14 Bród B-18 (03-05-2.2-01)	18 019,00 zł
54.	INW/55/2021 MRG 2 - 15 Bród B-19 (03-05-2.2-01)	44 361,71 zł
55.	INW/56/2021 MRG 2 - 16 Bród B-20 (03-05-2.2-01)	43 968,53 zł
56.	INW/57/2021 MRG 2 - 17 Bród B-21 (03-05-2.2-01)	30 993,75 zł
57.	INW/58/2021 MRG 2 - 18 Bród B-22 (03-05-2.2-01)	33 352,82 zł
58.	INW/59/2021 MRG 2 - 19 Bród B-23 (03-05-2.2-01)	26 275,66 zł

59.	INW/60/2021 MRG 2 - 20 Bród B-24 (03-05-2.2-01)	30 207,41 zł
60.	INW/61/2021 MRG 2 - 21 Bród B-25 (03-05-2.2-01)	26 275,66 zł
61.	INW/62/2021 MRG 2 - 22 Bród B-26 (03-05-2.2-01)	20 378,05 zł
62.	INW/63/2021 MRG 2 - 23 Bród B-27 (03-05-2.2-01)	30 207,41 zł
63.	INW/64/2021 MRG 2 - 24 Bród B-28 (03-05-2.2-01)	30 207,41 zł
64.	INW/65/2021 MRG 2 - 25 Bród B-29 (03-05-2.2-01)	36 105,03 zł
65.	INW/66/2021 MRG 2 - 26 Bród B-30 (03-05-2.2-01)	18 412,17 zł
66.	INW/67/2021 MRG 2 - 27 Bród B-31 (03-05-2.2-01)	29 965,58 zł
67.	INW/68/2021 MRG 2 - 28 Bród B-32 (03-05-2.2-01)	22 343,92 zł
68.	INW/69/2021 MRG 2 - 29 Bród B-33 (03-05-2.2-01)	24 309,81 zł
69.	INW/70/2021 MRG 2 - 30 Bród B-34 (03-05-2.2-01)	40 036,77 zł
70.	INW/71/2021 MRG 2 - 31 Bród B-35 (03-05-2.2-01)	43 968,53 zł
71.	INW/72/2021 MRG 2 - 32 Bród B-36 (03-05-2.2-01)	36 105,03 zł
72.	INW/73/2021 MRG 2 - 33 Bród B-37 (03-05-2.2-01)	25 096,13 zł
73.	INW/74/2021 MRG 2 - 34 Bród B-38 (03-05-2.2-01)	36 105,03 zł
74.	INW/75/2021 MRG 2 - 35 Bród B-39 (03-05-2.2-01)	30 207,41 zł
75.	INW/76/2021 MRG 2 - 36 Bród B-40 (03-05-2.2-01)	18 805,35 zł
76.	INW/77/2021 MRG 2 - 37 Bród B-41 (03-05-2.2-01)	59 695,50 zł
77.	INW/78/2021 MRG 2 - 38 Bród B-42 (03-05-2.2-01)	20 378,05 zł
78.	INW/79/2021 MRG 2 - 39 Bród B-43 (03-05-2.2-01)	16 446,29 zł
79.	INW/80/2021 MRG 2 - 40 Bród B-44 (03-05-2.2-01)	20 967,82 zł
80.	INW/81/2021 MRG 2 - Wodospusty W-1-20, 28 (03-05-2.2-01)	108 960,84 zł
81.	INW/82/2021 MRG 2 - 1 Bród B-2 (03-05-2.2-02)	46 953,17 zł
82.	INW/83/2021 MRG 2 - Płotki przeciwerozyjne PŁ 1-3	25 624,47 zł
83.	INW/84/2021 MRG 2 - 1 Przepust P-08 (03-05-2.2-04)	73 355,09 zł
84.	INW/85/2021 MRG 2 - 2 Przepust P-09 (03-05-2.2-04)	60 193,08 zł
85.	INW/86/2021 MRG 2 - 3 Przepust P-10 (03-05-2.2-04)	95 773,62 zł
86.	INW/87/2021 MRG 2 - 4 Przepust P-11 (03-05-2.2-04)	109 813,04 zł
87.	INW/88/2021 MRG 2 - 5 Przepust P-12 (03-05-2.2-04)	98 570,55 zł
88.	INW/89/2021 MRG 2 - 6 Przepust P-14 (03-05-2.2-04)	90 401,25 zł
89.	INW/90/2021 MRG 2 - 7 Bród B-3 (03-05-2.2-04)	44 113,34 zł
90.	INW/91/2021 MRG 2 - 8 Bród B-4 (03-05-2.2-04)	55 948,08 zł
91.	INW/92/2021 MRG 2 - 9 Dylowanka D1 (03-05-2.2-04)	34 889,54 zł

92.	INW/93/2021 MRG 2 - 9 Dylowanka D2 (03-05-2.2-04)	23 187,59 zł
93.	INW/94/2021 MRG 2 - Wodospusty W-21-27, 82 (03-05-2.2-04)	12 466,43 zł
94.	INW/95/2021 MRG 2 - 1 Bród B-1 (03-05-2.2-05)	52 436,98 zł
Suma nakładów na Małą Retencję Górską		**5 155 404,40 zł**

Tab. 39 – Zadania inwestycyjne realizowane w roku 2023

LP	Nazwa zadania	Nakłady w zł
1.	INW/22/2018 Wykonanie "Ekoparku-Radocyna"	7 968 458,60 zł
2.	INW/25/2022 Budowa stacji ladowania poj.elektrycznych 22	87 643,00 zł
Suma Nakładów na budynki		**8 056 101,60 zł**
3.	INW/19/2021 Przebudowa drogi 35/III w I.Konieczna i Radocyna	31 755,83 zł
4.	INW/20/2021 Przebudowa drogi Nr.35/II L-ctwie Radocyna	2 574 761,25 zł
5.	INW/27/2023 Przebudowa drogi leśnej Nr 33 w L-ctwie Konieczna	894 895,57 zł
Suma nakładów na drogi		**3 501 412,65 zł**
6.	INW/03/2023 Zakupy agregatu prądotwórczego	62 104,61 zł
7.	INW/04/2023 Zakupy agregatu prądotwórczego OSW	70 807,81 zł
8.	INW/06/2023 Zakupy licencji 2023 biuro	4 508,54 zł
9.	INW/07/2023 Zakupy licencji 2023 leśnictwa	11 800,22 zł
10.	INW/24/2022 Zakup licencji do urządzeń UTM 2022	1 810,19 zł
11.	INW/28/2023 Zakup elementów Małej Architektury EKOPARK	710 606,37 zł
12.	INW/54/2023 Zakup ekspresu do kawy 2023	51 988,87 zł
Suma nakładów na zakupy		**913 626,61 zł**
13.	INW/08/2023 Zakupy gruntu-pierwokup Czarne	105 785,50 zł
14.	INW/30/2023 Zakup gruntu Gładyszów	135 833,86 zł
15.	INW/31/2023 Zamiana gruntu Kornuty 2023	224 000,00 zł
16.	INW/53/2023 Zakup gruntu Krzywa-Hajtko	323 602,02 zł
Suma nakładów na zakupy gruntów		**789 221,38 zł**

Tab. 40 – Zadania inwestycyjne realizowane w roku 2024

LP	Nazwa zadania	Nakłady w zł
1.	INW/108/2024 Przebudowa kotłowni w leśniczówce Stróże	35 046,39 zł
2.	INW/109/2024 Przebudowa kotłowni w leśniczówce Łużna	37 182,69 zł
3.	INW/110/2024 Wykonanie kompensacji mocy biernej pojemn.biuro N	11 482,95 zł
4.	INW/111/2024 Przebudowa leśniczówki Radocyna	30 000,50 zł
5.	INW/112/2024 Wykonanie przyłącza elektr.do stacji ład.poj.elekt	2 200,00 zł
6.	INW/113/2024 Leśny plac zabaw	1 551,75 zł
7.	INW/16/2022 Przebudowa kotłowni w leśniczówce Męcina Wielka	48 809,23 zł
8.	INW/32/2023 Park Interaktywny ścieżki "Ekopark"	159 837,52 zł
9.	INW/33/2023 Wiata śmietnikowa "Ekopark"	4 154,08 zł
10.	INW/34/2023 Wiata w stylu CHYŻY "Ekopark"	4 698,82 zł
11.	INW/35/2023 Elemennty zagosp.terenu wokół CHYŻY "Ekopark"	1 665,41 zł
12.	INW/36/2023 Kładka drewniana piesza "Ekopark"	154,92 zł
13.	INW/37/2023 Budynek konferencyjno-wystawowy "Ekopark"	183 744,87 zł
14.	INW/38/2023 Montaż mebli w budynku konferenc-wystaw."Ekopark"	2 398,97 zł
15.	INW/39/2023 Montaż urządzeń w budynku konf-wystaw."Ekopark"	41 321,64 zł
16.	INW/40/2023 Edukacyjne wyposaż budynku konf-wystaw."Ekopark"	16 491,87 zł
17.	INW/41/2023 Przebudowa budynku informacyjnego "Ekopark"	10 131,66 zł
18.	INW/42/2023 Montaż mebli w budynku informacyjnego "Ekopark"	10 334,69 zł
19.	INW/43/2023 Urządzenia w budynku informacyjnym "Ekopark"	210,19 zł
20.	INW/44/2023 Edukacyjne urządzenia w budynku informac."Ekopark"	9 080,46 zł
21.	INW/45/2023 Ogrodzenie wokół budynku konf-wyst."Ekopark"	106 121,12 zł
22.	INW/46/2023 Otoczenie bazy głównej "Ekoparku Radocyna"	1 496 671,19 zł
23.	INW/47/2023 Instalacja wodociągowa w "Ekoparku Radocyna"	3 112,71 zł
24.	INW/48/2023 Instalacja elektryczna "Ekoparku Radocyna"	8 354,18 zł
25.	INW/49/2023 Instalacja gazowa LPG "Ekoparku Radocyna"	485,96 zł
26.	INW/50/2023 Umocnienie rzeki Wisłoka w Ekoparku	2 809,70 zł
27.	INW/51/2023 Tablice informacyjne ."Ekopark"	54 900,00 zł
Suma Nakładów na budynki		**2 282 953,47 zł**

28.	INW/103/2024 Przebudowa drogi leś.35/III l.Konieczna i Radocyna	230 439,53 zł
29.	INW/104/2024 Przebudowa drogi leśnej 35/II l.Radocyna	34 432,71 zł
30.	INW/19/2021 Przebudowa drogi 35/III w l.Konieczna i Radocyna	70,75 zł
31.	INW/20/2021 Przebudowa drogi Nr.35/II L-ctwie Radocyna	5 737,22 zł
32.	INW/52/2023 Miejsca postojowe przy drodze "Ekopark Radocyna"	309,58 zł
Suma nakładów na drogi		**270 989,79 zł**
33.	INW/02/2024 Zakupy licencji 2024 biuro	9 572,90 zł
34.	INW/55/2023 Wyposażenie wiaty-Chyży "Ekopark Radocyna"	49 156,00 zł
Suma nakładów na zakupy		**58 728,90 zł**
35.	INW/03/2024 Zakupy gruntu 2024 Czarne - Kozak	68 014,54 zł
36.	INW/115/2024 Zakupy gruntu 2024 sądowe nabycie udziałów Moroch	87 510,77 zł
37.	INW/116/2024 Zamiana gruntów z Gminą Uście Gorlickie 2024	289 403,94 zł
38.	INW/117/2024 Zamiana gruntów z Gminą Bobowa 2024	31 533,03 zł
39.	INW/118/2024 Pierwokup lasu Łużna 2024	80 740,53 zł
40.	INW/119/2024 Zakup gruntu Sabatowicz-Długie	211 123,03 zł
41.	INW/120/2024 Zakup gr sądowe zniesienie współwłasności Kyrtak	118 794,44 zł
Suma nakładów na zakupy gruntów		**887 120,28 zł**

Tab. 41 – Zadania inwestycyjne realizowane w roku 2025

LP	Nazwa zadania	Nakłady w zł
1.	INW/102/2024 Przebudowa drogi leśnej Nr 33 w L-ctwie Konieczna	0 zł
2.	INW/103/2024 Przebudowa drogi leś.35/III l.Konieczna i Radocyna	1 957 340,45 zł
3.	INW/104/2024 Przebudowa drogi leśnej 35/II l.Radocyna	415 193,42 zł
Suma Nakładów na drogi		**2 372 533,87 zł**
4.	INW/01/2025 Zakupy licencji 2025 leśnictwa	21 276,56 zł
5.	INW/02/2025 Zakupy licencji 2025 biuro	4 462,66 zł
6.	INW/03/2025 Zamiana gruntów Hutyriak wyrok 2025	281 906,35 zł
7.	INW/10/2025 Zakup gr sądowe zniesienie współwłasności Tarbaj	234 199,99 zł
8.	INW/112/2024 Wykonanie przyłącza elektr.do stacji ład.poj.elekt	0 zł
Suma Nakładów na zakupy		**541 845,56 zł**

9.	INW/6/2025 Budowa wiaty turystycznej "Na wypale" oddz. 436 b,	4 305,00 zł
10.	INW/7/2025 Budowa wiaty turyst. "Magura Wątkowska" oddz.202a	4 305,00 zł
11.	INW/8/2025 Budowa wiaty turystycznej "dr. nr 8" oddz. 452 a,	4 305,00 zł
12.	INW/9/2025 Budowa wiaty turystycznej "Mareszka" oddz. 419 f,	4 305,00 zł
Suma Nakładów na turystykę		**17 220,00 zł**
13.	INW/100/2024 Przebudowa przepustu oddz.583 d l.Grab	0 zł
14.	INW/101/2024 Przebudowa przepustu oddz.583d/584i l.Grab	0 zł
15.	INW/11/2024 MRG3-Przebudowa dwóch przepustów oddz.87a/87b	0 zł
16.	INW/12/2024 Przebudowa przejazdu na przepust oddz.87a/88 Łużna	0 zł
17.	INW/13/2024 MRG3-Przebudowa przepustów oddz.84b/85b Łużna	0 zł
18.	INW/14/2024 MRG3-Zabezpieczenie brzegu potoku Łużna	0 zł
19.	INW/16/2024 MRG3-Budowa zbiornika w leśnictwie Stróże oddz.351	0 zł
20.	INW/17/2024 MRG3-Przebudowa przejazdu w bród na przepust	0 zł
21.	INW/20/2024 MRG3-Budowa dylowanki oddz.100j Stróże	0 zł
22.	INW/21/2024 MRG3-Budowa przepustu oddz.177c/160c Dragaszów	0 zł
23.	INW/22/2024 MRG3-Budowa przepustu oddz.178f Dragaszów	0 zł
24.	INW/23/2024 MRG3-Budowa przepustu oddz.177d Dragaszów	0 zł
25.	INW/27/2024 MRG3-Przebudowa przepustu bet.na tubosider odd.205	0 zł
26.	INW/28/2024 MRG3-Przebudowa przepustu bet.na tubosider odd.205	0 zł
27.	INW/29/2024 MRG3-Wykonanie zabudowy potoku pon.osuwiska	0 zł
28.	INW/30/2024 MRG3-Budowa dylowanki oddz.203c/205a Bodaki	0 zł
29.	INW/31/2024 MRG3-Budowa zbiornika retenc oddz.205b Bodaki	0 zł
30.	INW/32/2024 MRG3-Budowa zbiornika retenc oddz.205b Bodaki	0 zł
31.	INW/34/2024 MRG3-Przebudowa brodu przez potok Małastów 270d	0 zł
32.	INW/36/2024 MRG3-Przebudowa przepustu w oddz. 268j Małastów	0 zł
33.	INW/38/2024 MRG3-Przebudowa przepustu w odd.266g/265f Małastów	0 zł

34.	INW/42/2024 MRG3-Przebudowa przepustu w oddz. 298a Małastów	0 zł
35.	INW/43/2024 MRG3-Przebudowa przepustu w odd.301b/314c Małastów	0 zł
36.	INW/44/2024 MRG3-Budowa kaszycy oddz.301b/314b Małastów	0 zł
37.	INW/46/2024 Przebudowa przepustu i budowa dwóch brodów w oddz.	0 zł
38.	INW/47/2024 Wykonanie stabilizacji osuwiska na drodze nr 42	0 zł
39.	INW/49/2024 Przebudowa przejazdu przez potok w oddz. 321a/322c	0 zł
40.	INW/5/2024 MRG3-Przebudowa przepustu -Kryg (03-05-2.2-01)	0 zł
41.	INW/50/2024 Przebudowa trzech brodów w oddz.310a l.Owczary	0 zł
42.	INW/51/2024 MRG3 - Budowa dylowanki w oddz.310a l.Owczary	0 zł
43.	INW/52/2024 Przebudowa przepustu w drodze nr 28 l.Owczary	0 zł
44.	INW/53/2024 Przebudowa przepustów oddz.333b l.Owczary	0 zł
45.	INW/55/2024 MRG3 Przebudowa przepustu oddz.191d Ropica G.	0 zł
46.	INW/56/2024 M3 Przebudowa przepustu oddz.192d Ropica Górna	0 zł
47.	INW/57/2024 M3 Zabezpiecz. przeciwerozyjne drogi leśnej nr 8 R	0 zł
48.	INW/58/2024 M3 Budowa zbiornika retencyjn.oddz.556b/556a Konie	0 zł
49.	INW/59/2024 M3 Przebudowa przepustu bet.oddz.538b Koni	0 zł
50.	INW/6/2024 MRG3-Budowa umocnieni szlaku -Kryg (03-05-2.2-02)	0 zł
51.	INW/60/2024 Przebudowa przepustu beton.oddz.521b Konie	0 zł
52.	INW/61/2024 Przebudowa przepustu bet.na tubo.520b na dr.35Koni	0 zł
53.	INW/62/2024 Przebudowa przepustu bet.na tubosider.518b Koniecz	0 zł
54.	INW/63/2024 Przebudowa przepustu w oddz.493b l.Konieczna	0 zł
55.	INW/64/2024 Przebudowa przepustu w oddz.493b/494 l.Konieczna	0 zł
56.	INW/65/2024 Budowa przepustu na dr.9.o.441f/442f l.Krzywa	0 zł
57.	INW/66/2024 Budowa przepustu na drodze 8.o.452j/441a l.Krzywa	0 zł

58.	INW/67/2024 Budowa przepustu na drodze 9 przy osiedlu l.Krzywa	0 zł
59.	INW/68/2024 Przebudowa przepustu na potoku oddz.257g l.Krzywa	0 zł
60.	INW/69/2024 Przebudowa przepustu na potoku oddz.451a l.Krzywa	0 zł
61.	INW/7/2024 MRG3- Przebudowa przepustu - Kryg 3 (03-05-2.1-01)	0 zł
62.	INW/70/2024 Przebudowa przepustu oddz.447b/452b l.Krzywa	0 zł
63.	INW/71/2024 Przebudowa brodu na potoku oddz.446a l.Wołowiec	0 zł
64.	INW/72/2024 Zabezp.przeciweroz.brzegu potoku oddz.446a l.Wołow	0 zł
65.	INW/73/2024 Budowa przepustu oddz.446a na dr.8 l.Wołowiec	0 zł
66.	INW/74/2024 Budowa przepustu oddz.433d/438h na dr.8 l.Wołowiec	0 zł
67.	INW/75/2024 Budowa przepustu oddz.403/414a l.Wołowiec	0 zł
68.	INW/76/2024 Przebudowa przeja.przepustu oddz.446a l.Wołowiec	0 zł
69.	INW/77/2024 Budowa przepustu oddz.444b/44c l.Wołowiec	0 zł
70.	INW/8/2024 MRG3- Umocnienie szlaku od.41/43 (03-05-2.2-03)	0 zł
71.	INW/81/2024 Przebudowa przepustu oddz.466a/465a l.Radocyna	0 zł
72.	INW/82/2024 Przebudowa przepustu oddz.466a/462b l.Radocyna	0 zł
73.	INW/83/2024 Przebudowa przepustu oddz.566dx/567g l.Radocyna	0 zł
74.	INW/84/2024 Budowa zbiornika retencyjn.oddz.542d l.Radocyna	0 zł
75.	INW/85/2024 Przebudowa przepustu dr.35 o.531d l.Radocyna	0 zł
76.	INW/86/2024 Przebudowa przepustu dr.35 o.549d/542a l.Radocyna	0 zł
77.	INW/87/2024 Przebudowa przepustu dr.35 o.542a/528i l.Radocyna	0 zł
78.	INW/88/2024 Przebudowa przepustu dr.35 o.528i/527g l.Radocyna	0 zł
79.	INW/89/2024 Przebudowa przepustu dr.35 o.533m l.Radocyna	0 zł
80.	INW/90/2024 Przebudowa przepustu dr.35 o.533l l.Radocyna	0 zł
81.	INW/91/2024 Przebudowa przepustu dr.35 o.549c l.Radocyna	0 zł

82.	INW/92/2024 Przebudowa przepustu dr.35 o.542d/527g l.Radocyna	0 zł
83.	INW/93/2024 Przebudowa przepustu oddz.560d l.Radocyna	0 zł
84.	INW/94/2024 Przebudowa brodu oddz.549a/562b l.Radocyna	0 zł
85.	INW/95/2024 Budowa zbiornika retencyjnego oddz.594f l.Grab	0 zł
86.	INW/97/2024 Przebudowa przepustu oddz.579ba l.Grab	0 zł
87.	INW/98/2024 Przebudowa przepustu oddz.579b/580c l.Grab	0 zł
Suma Nakładów na Małą Retencję Górską		**0 zł**

*Nakłady „0 zł" - Inwestycja w trakcie realizacji

8.2. Podsumowanie działań w infrastrukturze.

W minionym 10-leciu większość nakładów poniesiono na zadania związane z przebudową oraz remontami budynków Nadleśnictwa w tym Ośrodka Szkoleniowo Wypoczynkowego w Czarnem Poniesione nakłady były na poziomie 20 931 898,23 zł, co stanowi 48% wszystkich środków inwestycyjnych.

Nakłady finansowe na budowę i przebudowę dróg leśnych – 17 278 852,39 zł co stanowi 40% środków inwestycyjnych.

W ramach projektu Mała Retencja Górska 2 w latach 2020-2022 zrealizowano 17 zadań w ramach których wybudowano 73 obiekty. Suma wydatków kwalifikowanych wyniosła 5 278 051,50 zł w tym 4 429 699,78 zł stanowiły środki UE.

W latach 2020 – 2024 zrealizowano projekt „EKOPARK – RADOCYNA - edukacja ekologiczna w oparciu o zrównoważoną gospodarkę leśną" o wartości 10 178 141,00 PLN w tym dotacja NFOŚiGW wyniosła 8 203 705,00 PLN.

W latach 2017 – 2019 za kwotę 3 697 823,88 zł przebudowano Ośródek Szkolno-Wypoczynkowy „Radocyna". Dodatkowo w latach 2016 - 2019 wykonano rozbudowę siedziby Nadleśnictwa Gorlice za kwotę 4 032 533,34 zł.

W roku 2020 prowadzono sześć inwestycji i było to najmniej w inwestycji w latach 2016-2025. Najwięcej inwestycji prowadzono w roku 2022 i było ich 94.

Tab.42 – Zestawienie zadań inwestycyjnych realizowanych w latach 2016-2025

Rodzaj nakładów	Kwota w zł
Nakłady na budynki	20 931 898,23
Nakłady na drogi	17 278 852,39
Nakłady na inne budowle	17 220,00
Nakłady na inne budowle MRG	5 429 321,45
Nakłady na zakupy	2 613 806,26
Nakłady na zakupy gruntów	7 338 987,17
Ogółem nakłady (bez zakupów)	43 657 292,07

Tabela IX Zestawienie wykonanych prac z zakresu użytkowania lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Nadleśnictwo Gorlice

Rok	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m³	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m³	m³	ha	m³	ha	m³	m³	m³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2016	852,03	46 830	4 904	51 734	0,00	96,93	531,12	20 178	2 991	23 266	75 000
2017	851,16	51 709	4 709	56 418	0,00	143,39	593,45	26 150	2 873	29 166	85 584
2018	755,34	48 946	3 625	52 571	0,00	143,79	541,75	25 995	4 385	30 524	83 095
2019	736,95	45 509	3 900	49 409	0,00	259,15	507,41	24 553	4 336	29 149	78 557
2020	771,38	46 638	3 483	50 121	0,00	55,17	439,35	18 773	3 119	21 946	72 068
2021	743,64	46 426	2 979	49 405	0,00	0,00	538,99	27 978	2 534	30 512	79 918
2022	814,49	54 828	3 085	57 913	0,00	82,08	473,48	24 234	2 854	27 169	85 083
2023	698,58	42 299	7 020	49 319	0,00	21,86	493,88	26 332	3 316	29 669	78 988
2024	700,59	46 757	5 654	52 411	0,00	84,57	609,3	29 241	3 394	32 719	85 130
2025	889,09	56 016	2 884	58 901	0,00	32,85	455,86	18 920	2 511	21 464	80 365
Razem	**7813,25**	**485958,38**	**42243,87**	**528202,25**	**0**	**919,79**	**5184,59**	**242352,75**	**32312,39**	**275584,93**	**803787,18**
Etat za okres **ubiegły**	8944,04	529527	-	529527	0	0	5536,05	276803	-	276803	806330
% wykonania	*87,36%*	*91,77%*	*-*	*99,75%*	*0,00%*	*0,00%*	*93,65%*	*87,55%*	*-*	*99,56%*	*99,68%*

Dane za cały okres włącznie z 2025 rokiem

2.2 Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu

Zespół Ochrony Lasu w Krakowie

Referat
kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie
na Naradę Techniczno-Gospodarczą
w Nadleśnictwie Gorlice
Dotyczy projektu planu urządzenia
lasu na lata 2026 - 2035

Gorlice, 7 listopada 2025

Dane kompletne dla okresu gospodarczego 2016-2025

1. Skrócona charakterystyka warunków przyrodniczych

Lasy Nadleśnictwa Gorlice położone są w Krainie VIII Karpackiej, w mezoregionach: VIII.15 Górnej Ropy (większość obszaru), VIII.2 Pogórza Ciężkowicko-Dynowskiego oraz VIII.3 Jasielsko-Sanockim.

Obszar Nadleśnictwa Gorlice charakteryzuje się typowo górskim i pogórskim ukształtowaniem terenu. Lasy położone są w obrębie Pogórza i Beskidu Niskiego. Występują na wysokości od ok. 290 m n.p.m. w dolinie Białej w okolicy Korzennej do 846 m n.p.m. szczyt Wątkowa. Większość lasów Nadleśnictwa leży w zakresie wysokości od 400 do 650 m n.p.m.

Partie położone niżej, na Pogórzu, odznaczają się wyższymi średnimi temperaturami powietrza i mniejszymi sumami opadów rocznych, natomiast w strefie górskiej Beskidu Niskiego klimat jest chłodniejszy i bardziej wilgotny, co sprzyja występowaniu gatunków regla dolnego.

Powierzchnia ogólna gruntów nadleśnictwa wynosi 16 252,53 ha, w tym lasy 16 202,39 ha; nadleśnictwo dzieli się na 13 leśnictw: Męcina Wielka, Łużna, Stróże, Dragaszów, Bodaki, Małastów, Owczary, Ropica Górna, Konieczna, Krzywa, Wołowiec, Radocyna, Grab.

Procentowy udział siedliskowych typów lasu (pow. leśna zalesiona i niezalesiona) kształtuje się następująco: LGŚw 90,33%, LWyżśw 5,56%, LGw 2,11%, LMWyżśw 0,68%, LMGśw 0,55%, LŁG 0,64%, LŁWyż 0,13%.

Udział powierzchniowy głównych gatunków panujących w drzewostanach Nadleśnictwa Gorlice jest następujący: Bk 43,89%, Jd 36,55%, So 11,57%, Md 2,82%, Db 1,35%, Św 1,09%, Gb 0,90%, Jw 0,88%, Ol 0,51%, Brz 0,17%, Ol.s 0,12%, Lp 0,06%, Tp 0,04%, Wb 0,03%, Js 0,01%, Wz 0,01%.

Znaczną część powierzchni stanowią drzewostany na gruntach porolnych – 5 307,38 ha (w dużej mierze z udziałem sosny). Są one sukcesywnie przebudowywane poprzez stopniowe zwiększenie udziału buka i jodły oraz wprowadzenie domieszek: jawora, wiąza górskiego i modrzewia dla poprawy stabilności i różnorodności drzewostanów.

2. Szkody powodowane przez czynniki abiotyczne

Uszkodzenia drzewostanów powodowane przez wiatr były rozproszone po całym lesie. Ich rozmiar nie przekraczał progów rejestracji w SILP. Największą miąższość złomów i wywrotów oraz największy udział tych użytków w pozyskaniu grubizny, odnotowano w 2017 roku. Szkody te nie miały charakteru powierzchniowego. (tab.1).

Tab. 1 Zestawienie pozyskania złomów i wywrotów w latach 2016-2025 wg. danych z „Wykazów posuszu, złomów i wywrotów pozyskanych w m^3"

Rok	Złomy i wywroty [m^3]			Udział złomów i wywrotów w pozyskaniu grubizny [%]	Udział złomów i wywrotów w cięciach sanitarnych i przygodnych [%]
	gatunków iglastych	gatunków liściastych	łącznie		
2016	3 487	3 616	7 104	9,47	68,58
2017	8 539	3 774	12 313	14,39	87,50
2018	4 602	3 291	7 893	9,50	75,42
2019	4 303	3 520	7 823	9,96	70,28
2020	3 322	1 866	5 188	7,20	61,14
2021	3 084	1 780	4 864	6,09	64,10
2022	2 761	2 753	5 514	6,48	69,91
2023	5 639	2 778	8 417	10,65	64,70
2024	4 426	2 778	7 205	8,46	52,27
2025	3 434	1 843	5 277	6,56	67,17
Ogółem:	**43 597**	**27 999**	**71 596**	**8,91**	**68,42**

3. Występowanie uszkodzeń lasu powodowanych przez choroby i rośliny półpasożytnicze.

W drzewostanach Nadleśnictwa Gorlice grzyby chorobotwórcze nie odgrywają znaczącej roli w wydzielaniu się posuszu. Wpływ na zdrowotność mają w młodszych klasach wieku: zamieranie pędów jodły i rak jodły. W starszych drzewostanach obserwuje się zamieranie jesionu oraz szkody powodowane występowaniem jemioły na jodle. Zarejestrowane powierzchnie uszkodzonych drzewostanów zawiera poniższa tabela.

Tab. 2. Występowanie uszkodzeń od patogenów grzybowych na terenie Nadleśnictwa Gorlice w latach 2016-2025 według formularza nr 4 IOL „Kwestionariusza występowania uszkodzeń spowodowanych przez czynniki abiotyczne i antropogeniczne oraz chorób drzew leśnych spowodowanych przez grzyby patogeniczne i wykonanych zabiegów ochronnych" (stan na 26 stycznia 2026).

Rodzaj uszkodzenia	Powierzchnia [ha] na której stwierdzono uszkodzenia w kolejnych latach									
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
zamieranie pędów Jd Bk	19,54	0	38,72	72,55	44,50	17,60	15,35	16,10	5,30	7,20
zamieranie innych gatunków drzew	0	0	0	0	0	0	0	0	5,00	0
rak jodły	1,60	3,20	8,46	16,36	31,82	36,32	36,27	34,77	47,46	0
zamieranie jesionu	22,00	23,29	23,29	23,29	88,76	88,76	88,76	75,76	75,76	30,92
jemioła na jodle	0	0	0	0	49,99	49,99	79,80	306,86	349,51	351,26

Porażenie przez „**raka jodły”** odnotowywano przede wszystkim w odnowieniach i młodnikach, gdzie rozwijające się na pędach czarcie miotły zagrażają wrośnięciem w strzały młodych drzew. Zjawisko to prowadzi do obniżenia zdrowotności i wartości hodowlanej podrostów. Powierzchnia uszkodzona w 2024 roku wyniosła 47,46 ha, a w dziesięcioleciu wykazuje tendencję wzrostową aż do 2025 roku, gdy nie odnotowano drzewostanów spełniających kryteria rejestracji w SILP. Powadzono profilaktykę mechaniczną. W przypadku nasilania się choroby, wskazane będzie wykonywanie w odnowieniach zabiegów polegających na usuwaniu czarcich mioteł położonych na pędach w bliskiej odległości strzał drzewek przyszłościowych. Nie ma możliwości zwalczania choroby, jednak tego typu zabiegi mogą ograniczyć jej negatywne skutki w postaci nisko położonych raków drzewnych.

W dwóch wydzieleniach leśnych Nadleśnictwa Gorlice odnotowano występowanie zjawiska „**zamierania buka**”, spowodowanego przez współwystępujące czynniki biotyczne i abiotyczne. Zjawisko obejmuje drzewostany ponadstuletnie na powierzchni uszkodzonej wynoszącej łącznie 5,00 ha. Ma ono charakter lokalny i nie wpływa istotnie na ogólny stan zdrowotny drzewostanów.

Zamieranie pędów jodły w 2025 roku zostało odnotowane na powierzchni 7,20 ha. Choroba ta ma lokalne znaczenie i może prowadzić do deformacji pokroju drzew w odnowieniach jodłowych.

Gatunkiem liściastym odznaczającym się najsłabszą kondycją zdrowotną w Nadleśnictwie Gorlice jest jesion, dotknięty typowymi objawami zespołu chorobowego określanego mianem „**zamierania jesionu”**. Aktualna, zweryfikowana powierzchnia porażona przez chorobę wynosi 30,92 ha (2025 rok). Z uwagi na brak skutecznych metod ochrony jesionu przed sprawcą choroby, postępowanie sanitarne ogranicza się do usuwania drzew obumierających. Proces ustępowania jesionu zubaża różnorodność gatunkową, zwłaszcza na siedliskach i mikrosiedliskach wilgotnych.

W starszych drzewostanach jodłowych rośnie znaczenie **jemioły jodłowej**. Uszkodzenia powodowane przez tego półpasożyta zinwentaryzowano po raz pierwszy w 2020 roku na powierzchni 49,99 ha. Od tego czasu powierzchnia drzewostanów ujętych w inwentaryzacji uszkodzeń systematycznie rośnie. W 2025 roku łączna powierzchnia drzewostanów jodłowych porażonych przez jemiołę wyniosła 879,70 ha (tab. 3), a zredukowana powierzchnia uszkodzona została oszacowana na 351,26 ha (tab. 2). Obecnie dominuje najniższy, pierwszy stopień uszkodzenia drzewostanów (defoliacja jodły spowodowane przez jemiołę mieści się w zakresie 11-30 %). Porażone drzewostany położone są głównie w północnej części Nadleśnictwa Gorlice (ryc. 1). Z uwagi na dużą dynamikę rozprzestrzeniania się jemioły jodłowej oraz brak skutecznych metod jej ograniczania, w przyszłości prawdopodobne jest nasilanie się negatywnego wpływu tego półpasożyta na stan zdrowotny drzewostanów. Obecnie zalecane jest realizowanie zapisów zawartych w IOL §173. Wytyczne IOL zmierzają do konsekwentnego ograniczania bazy nasiennej jemioły, jako jedynego czynnika sprzyjającego jej ekspansji, na który można wpływać aktywnymi metodami ochrony i hodowli lasu. W okresach niedoboru opadów atmosferycznych jemioła znacząco obniża żywotność jodeł, sprzyjając ich zasiedlaniu przez szkodniki wtórne i przyspieszając proces zamierania drzew, prowadząc ostatecznie do rozpadu górnych warstw drzewostanów jodłowych. Znaczenia nabiera inicjowanie naturalnych odnowień podokapowych wyprzedzających proces powstawania luk w drzewostanie.

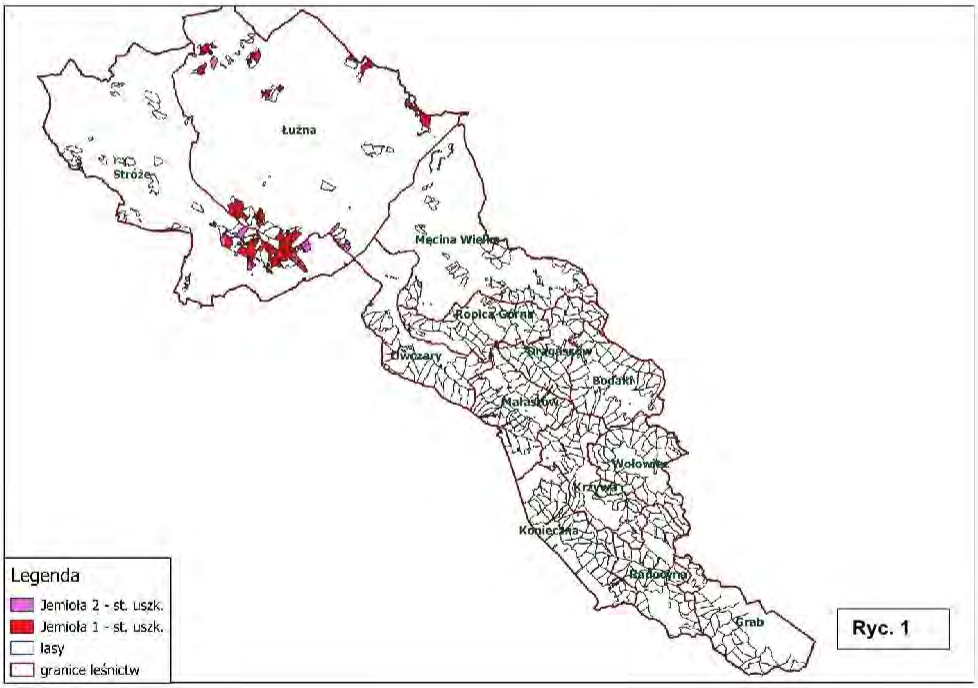
Tab. 3. Aktualny rejestr drzewostanów uszkodzonych (w stopniach 1-2) przez jemiołę na podstawie uszkodzeń od patogenów grzybowych na terenie Nadleśnictwa Gorlice w latach 2016-2025 według formularza nr 4 IOL „Kwestionariusza występowania uszkodzeń spowodowanych przez czynniki abiotyczne i antropogeniczne oraz chorób drzew leśnych spowodowanych przez grzyby patogeniczne i wykonanych zabiegów ochronnych".

Nadleśnictwo Gorlice - zestawienie drzewostanów jodłowych uszkodzonych przez jemiołę w 2025 roku

Leśnictwo	Liczba wydzieleń	Pow. całkowita w ha	Pow. uszkodzona w ha
1 - Męcina Wielka	2	9,51	5
2 - Łużna	53	462,24	249,63
3 - Stróże	53	407,95	96,63
Suma	108	879,7	351,26

Stopień uszkodzenia	Liczba wydzieleń	Pow. całkowita w ha	Pow. uszkodzona w ha
1 ST	89	713,71	265,08
2 ST	19	165,99	86,18
Suma	108	879,7	351,26

Rozmieszczenie drzewostanów jodłowych uszkodzonych przez jemiołę w stopniach uszkodzenia wg IOL.



Ryc. 1

Występowanie szkodliwych gatunków owadów

Szkodniki upraw i młodników

W analizowanym okresie na terenie Nadleśnictwo Gorlice odnotowano niewielki rozmiar uszkodzeń upraw i młodników, w następstwie żerowania szkodliwych owadów.

Szkody w odnowieniach i młodnikach jodłowych wyrządza obiałka pędowa. W latach 2016–2025 jej występowanie odnotowano na łącznej powierzchni 361,78 ha, przy czym wartości roczne wahały się od 19,10 ha do 53,23 ha (tab. 4). Obiałka pędowa powoduje deformację i zamieranie pędów jodły, co w skrajnych przypadkach może prowadzić do silnego osłabienia lub zamierania całych partii odnowień. W młodnikach obiałce pędowej mogą towarzyszyć korniki jodłowe (jodłowce, wgryzoń jodłowiec, bruzdkowiec zachodni) oraz smolik jodłowiec, przyspieszające proces zamierania. Na najbardziej zagrożonych powierzchniach, w mijającym dziesięcioleciu realizowano zabiegi zwalczania szkodnika polegające na mechanicznym usuwaniu drzew opanowanych, w okresie jesienno-zimowej diapauzy mszyc. W ramach integrowanej ochrony roślin przed obiałką pędową prowadzono również zabiegi z użyciem insektycydu. Działania te objęły łącznie 115,91 ha i pozwoliły ograniczyć szkodliwość owadów.

Tab. 4 Występowanie uszkodzeń od owadów na terenie Nadleśnictwa Gorlice w latach 2016-2025 według formularzy nr 3 IOL „Kwestionariuszy występowania uszkodzeń spowodowanych przez owady, ssaki, ptaki i wykonanych zabiegów ochronnych"

Gatunek szkodnika	Powierzchnia [ha] na której stwierdzono uszkodzenia w kolejnych latach									
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
kornik drukarz									1,84	
mszyce na gat. iglastych								0,11	0,11	0,09
mszyce na gat. liściastych		0,32		0,26	0,21				0,02	0,01
mszyca bukowa							0,11	0,14	0,14	0,14
obiałka korowa				4,70	20,82	23,61	6,80	9,19	16,20	20,55
obiałka pędowa	43,95	27,73	42,23	19,10	21,70	35,80	21,25	48,89	53,23	47,90
zdobniczka	0,32									

Szkodniki drzewostanów starszych

Udział sosny w drzewostanach Nadleśnictwa Gorlice systematycznie spada w wyniku przebudowy drzewostanów na gruntach porolnych. Proces ten prowadzony jest konsekwentnie w kierunku dostosowania składu gatunkowego drzewostanów do siedlisk – sosnę zastępują przede wszystkim jodła i buk.

Zgodnie z pismem RDLP w Krakowie, zn. spr. ZO.7100.2.2024 z dnia 17 lipca 2024 roku, po dokonanej analizie i konsultacji z ZOL dopuszczono, począwszy od 2024 roku do odwołania, odstąpienie od wyznaczania stałych partii kontrolnych (PK) oraz wykonywania jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny w Nadleśnictwie Gorlice.

Monitoringiem brudnicy mniszki objęte były dotychczas kompleksy drzewostanów sosnowych i świerkowych o powierzchni nie mniejszej niż 200 ha. W dziesięcioleciu 2016–2025 nie prognozowano zagrożenia ze strony tego szkodnika. Zgodnie z pismem RDLP w Krakowie, zn. spr. ZO.7100.5.2024 z dnia 17 czerwca 2024 roku, po konsultacji z ZOL dopuszczono odstąpienie od kontroli występowania brudnicy mniszki w Nadleśnictwie Gorlice, począwszy od 2024 roku do odwołania. Nadleśnictwo pozostaje zobowiązane do corocznej obserwacji defoliacji koron drzew spowodowanej przez owady liściożerne zgodnie z §11 IOL.

W minionym dziesięcioleciu nie odnotowano zagrożeń ze strony szkodników pierwotnych drzew iglastych i liściastych.

Nadleśnictwo prowadzi kontrolę występowania żeru zwójek jodłowych na przełomie czerwca i lipca, zgodnie z §106 pkt 1 IOL.

Od wielu lat nie stwierdzono zagrożenia ze strony zasnuj świerkowych w drzewostanach Nadleśnictwa Gorlice. W związku z tym nadleśnictwo od 2026 roku jest zwolnione z kontroli zasnuj świerkowych (pismo ZOL.2.7100.31.2025 z dnia 28.10.2025 r.) do odwołania.

Obiałka korowa - W ponaddwudziestoletnich drzewostanach jodłowych w mijającym dziesięcioleciu rejestrowano występowanie obiałki korowej na sumarycznej powierzchni 101,87 ha, z czego najwięcej – 23,61 ha – odnotowano w 2021 roku. Podstawowe objawy żerowania tej mszycy to ciemne zabarwienie, spękania i zapadnięcia kory, nekrozy łyka, wycieki żywiczne oraz gwałtowny opad igliwia jodły. Liczne występowanie obiałki korowej może prowadzić do osłabienia, a w skrajnych przypadkach nawet do zamierania drzew. Żerowanie szkodnika powoduje zaburzenia fizjologiczne i sprzyja wtórnemu zasiedlaniu przez owady kambio- i ksylofagiczne, głównie smolika jodłowca, jodłowce i wgryzonia jodłowca. Organizmy te pełnią rolę szkodników wtórnych i nie stanowią obecnie zagrożenia w skali całego nadleśnictwa. Wymagają jednak stałego monitorowania w drzewostanach jodłowych w starszych klasach wieku, a w razie konieczności wykonania zabiegów sanitarnych.

Szkodniki wtórne

Szkodniki wtórne nie stanowiły istotnego zagrożenia dla drzewostanów Nadleśnictwa Gorlice w minionym dziesięcioleciu. Ich pojawy miały charakter incydentalny i nie przełożyły się na pogorszenie stanu sanitarnego. Prowadzone na bieżąco cięcia sanitarne i przygodne skutecznie odpowiadały zaleceniom utrzymania dbałości o stan sanitarny i zdrowotny lasu.

Większa niż w przypadku innych gatunków miąższość pozyskanego posuszu świerkowego była skutkiem porządkowania zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu po uszkodzeniach spowodowanych przez **kornika drukarza** i inne czynniki środowiska w leśnictwach gospodarujących drzewostanami porolnymi z udziałem świerka.

4. Analiza pozyskania użytków sanitarnych i przygodnych

W latach 2016–2025 zabiegi sanitarne i przygodne ogółem wyniosły 104 635 m³; w tym uprzątnięto 33 039 m³ posuszu (tab. 5) (20 779 m³ iglastego i 12 260 m³ liściastego), co stanowi 4,11% ogólnego rozmiaru pozyskania grubizny (ryc. 2), przy strukturze posuszu: zasiedlony 13,08%, opuszczony 4,69%, niezasiedlony 82,22%. Udział w użytkowaniu przygodnym miały również złomy i wywroty uprzątnięte w ilości 71 596 m³ (tab. 5) (43 597 m³ iglaste i 27 999 m³ liściaste), co odpowiada 8,91% użytkowania głównego (ryc.2). W pozyskaniu posuszu oraz złomów i wywrotów wyraźnie dominują świerk i jesion (tab. 6).

Pomimo niewielkiej powierzchni drzewostanów świerkowych gatunek ten ma znaczący udział w pozyskaniu posuszu, wywrotów i złomów iglastych (tab. 6). Wskazuje to na jego znaczną podatność na działanie czynników szkodotwórczych.

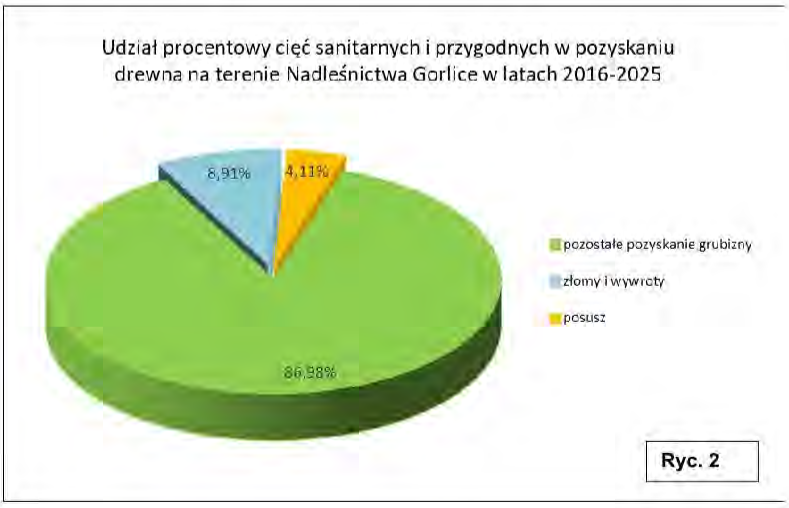
Wyniki analiz potwierdzają słaby stan zdrowotny drzewostanów jesionowych (tab. 6). Pomimo niewielkiego udziału powierzchniowego tego gatunku miąższość użytków sanitarnych i przygodnych w analizowanym dziesięcioleciu była relatywnie wysoka. Dominowało wydzielanie się posuszu, a przebieg choroby zamierania jesionu wraz z towarzyszącą jej zgnilizną systemu korzeniowego zwiększał podatność drzew na wywroty i złomy.

W perspektywie najbliższych lat udział jesionu w drzewostanach Nadleśnictwa Gorlice pozostanie marginalny z uwagi na utrzymującą się presję choroby i brak przyszłościowych odnowień. Zaleca się zachowanie nawet pojedynczych osobników jesionu o niewielkim nasileniu objawów chorobowych, monitorowanie odnowień naturalnych pod kątem przynajmniej kilkuletniej przeżywalności i braku oznak choroby jesionu.

Tab. 5. Cięcia sanitarne i przygodne - struktura i wielkość w latach 2016–2025 (dane zbiorcze z „Wykazów posuszu, złomów i wywrotów pozyskanych w m³", raport SILP – form. 17

Rok	Posusz		Ogółem posusz	Złomy i wywroty		Ogółem złomy i wywroty	Ogółem cięcia sanitarne i przygodne	Pozyskanie grubizny		Ogółem pozyskanie grubizny
	iglasty	liściasty		iglaste	liściaste			iglaste	liściaste	
2016	1 789	1 465	3 254	3 487	3 616	7 104	10 358	30 910	44 090	75 000
2017	993	766	1 759	8 539	3 774	12 313	14 072	35 149	50 436	85 585
2018	1 072	1 500	2 572	4 602	3 291	7 893	10 464	33 995	49 117	83 112
2019	1 794	1 514	3 309	4 303	3 520	7 823	11 132	32 324	46 233	78 557
2020	1 925	1 373	3 298	3 322	1 866	5 188	8 486	27 985	44 083	72 068
2021	1 987	737	2 724	3 084	1 780	4 864	7 588	32 510	47 408	79 918
2022	1 032	1 342	2 374	2 761	2 753	5 514	7 888	32 954	52 128	85 083
2023	3 112	1 480	4 592	5 639	2 778	8 417	13 008	35 254	43 752	79 007
2024	5 088	1 492	6 580	4 426	2 778	7 205	13 784	40 283	44 850	85 133
2025	1 988	591	2 579	3 434	1 843	5 277	7 855	44 886	35 488	80 374
Ogółem:	20 779	12 260	33 039	43 597	27 999	71 596	104 635	346 250	457 586	803 837

Udział użytków sanitarnych i przygodnych w pozyskaniu grubizny pozostaje relatywnie niski (posusz 4,11% ogółu, a złomy i wywroty 8,91% użytkowania głównego), co świadczy o dobrym stanie zdrowotnym drzewostanów nadleśnictwa (poza wcześniej wskazanymi wyjątkami) oraz o dbałości o jego utrzymanie. Analizując powyższe dane należy pamiętać o celowym pozostawianiu w lesie drewna z drzew martwych do naturalnego rozkładu. Miąższość ta wymyka się ocenie intensywności wydzielania się posuszu oraz ocenie rozmiaru szkód od wiatru i okiści.

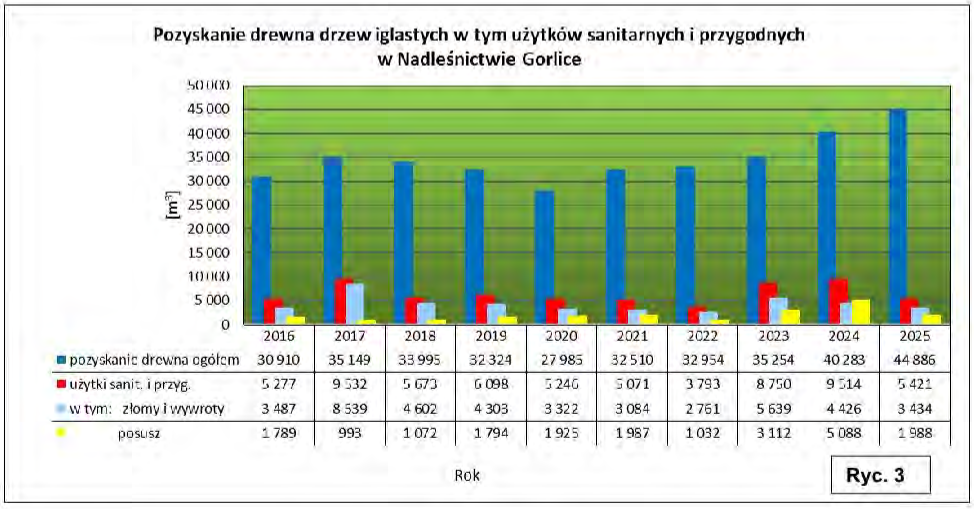


Ryc. 2

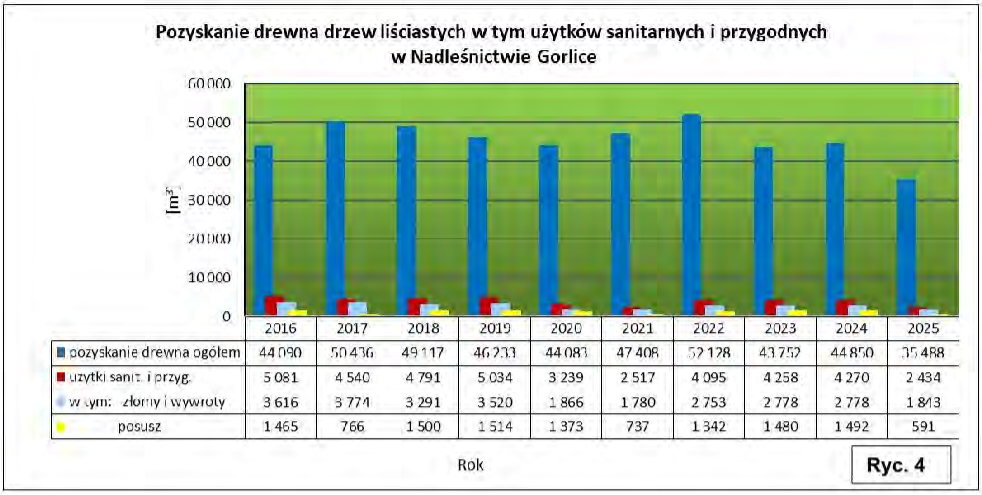
Tab. 6. Pozyskanie użytków sanitarnych i przygodnych w rozbiciu na główne gatunki lasotwórcze Nadleśnictwa Gorlice w latach 2016-2025

Rok	So		Św		Md		Jd		Db		Bk		Brz		Js	
	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty	posusz	złomy i wywroty
2016	42	761	1545	1555	24	302	178	869	36	21	183	3305	4	67	1192	49
2017	32	3536	804	2682	9	884	147	1438	26	29	91	2952	2	259	468	154
2018	45	820	924	2071	5	497	98	1213	48	39	118	2620	1	137	1146	226
2019	8	569	1470	1513	5	626	312	1596	70	74	293	2853	2	87	1051	123
2020	9	695	1163	660	122	869	630	1097	51	50	104	1457	0	76	1170	189
2021	5	787	779	1375	2	256	1202	666	37	43	439	1357	0	87	202	161
2022	15	732	501	509	30	395	486	1125	41	25	657	2164	4	74	606	242
2023	19	3976	1946	612	4	434	1143	617	34	72	330	1929	4	73	961	346
2024	87	1673	2151	1168	36	558	2814	1027	40	28	680	2392	4	102	708	115
2025	129	1 029	1 042	1 074	46	135	771	1195	53	12	312	1561	4	45	183	114
Razem	391	14578	12326	13218	282	4957	7781	10845	437	392	3208	22592	26	1008	7687	1720

Graficzną ilustrację pozyskania użytków sanitarnych i przygodnych na terenie Nadleśnictwa Gorlice w kolejnych latach okresu 2016–2025 przedstawiono na ryc. 3 i 4.



Ryc. 3



	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
pozyskanie drewna ogółem	44 090	50 436	49 117	46 233	44 083	47 408	52 128	43 752	44 850	35 488
użytki sanit. i przyg.	5 081	4 540	4 791	5 034	3 239	2 517	4 095	4 258	4 270	2 434
w tym: złomy i wywroty	3 616	3 774	3 291	3 520	1 866	1 780	2 753	2 778	2 778	1 843
posusz	1 465	766	1 500	1 514	1 373	737	1 342	1 480	1 492	591

Ryc. 4

5. Szkody powodowane przez zwierzynę

Uszkodzenia w uprawach i młodnikach powodowane przez zwierzynę płową utrzymują się na zbliżonym poziomie. Zestawienie powierzchni szkód w latach 2016–2025 przedstawiono w tabeli 7. Rozmiar szkód należy uznać za znaczący dla stanu zdrowotnego odnowień. Od 2024 r., wraz z wejściem w życie nowej IOL, zmieniono metodykę inwentaryzacji szkód oraz przedziały stopni uszkodzenia drzewostanów. Ostatnie dwa sezony inwentaryzacyjne obrazują bieżącą presje zwierzyny w sezonie i są nieporównywalne z pierwszymi ośmioma latami okresu gospodarczego. Uszkodzenia z ostatniego dwulecia mieszczą się w większości w zakresie pierwszego stopnia (11-30%), w młodnikach osiągając drugi stopień.

Tab. 7. Rozmiar szkód wyrządzanych przez zwierzęta w Nadleśnictwie Gorlice

Gatunek szkodnika	Powierzchnia na której stwierdzono uszkodzenia w kolejnych latach (ha)									
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
jeleniowate	239,01	245,14	224,39	200,61	180,11	120,93	141.61	97,49	36,53	40,96
zając									0,51	0,01
gryzonie								1,00	1,03	
bóbr	2,70	8,75	3,14	1,44	0,40	1,10	1,85	2,72	5,10	2,00
ptaki		0,01								

Zwierzyna płowa – uszkodzenia w odnowieniach leśnych w latach 2024-2025

Rok	Powierzchnia uszkodzenia w [ha]					
	uprawy			młodniki		
	przy stopniu uszk. w %			przy stopniu uszk. w %		
	11-30	31-60	> 60	11-30	31-60	>60
2024	8,80	0,00	0,00	23,73	4,00	0,00
2025	5,33	0,00	0,00	33,73	1,90	0,00

Dane z formularzy nr 3 IOL („Kwestionariusz występowania uszkodzeń spowodowanych przez owady, ssaki, ptaki i wykonanych zabiegów ochronnych") wskazują, że oprócz jelenia i sarny — szkody powodują także bobry (tab. 7).

W ramach ochrony upraw przed zwierzyną nadleśnictwo stosuje grodzenia, zwłaszcza upraw z udziałem dębu, jodły i cennych gatunków domieszkowych oraz zabezpiecza odnowienia repelentami. W mijającym okresie gospodarczym łącznie zabezpieczono 5 038,76 ha przed szkodami ze strony jeleniowatych. Nadleśnictwo prowadzi również gospodarowanie populacjami zwierzyny łownej.

6. Ochrona pożytecznej fauny

Nadleśnictwo prowadzi bezpośrednie działania mające na celu ochronę i zachowanie walorów przyrodniczych obszaru, ochronę gatunkową zwierząt oraz wspiera gatunki pożyteczne. Ochronę różnorodności biologicznej realizuje m.in. przez pozostawianie drewna drzew martwych do naturalnego rozkładu. Działania te uzupełnia pozostawianie drzew dziuplastych oraz tworzenie warunków bytowych dla pożytecznej fauny (m.in. ptaków i nietoperzy), co dodatkowo wzmacnia odporność i różnorodność biologiczną drzewostanów, przy zachowaniu wymogów bezpieczeństwa i stanu sanitarnego.

7. Ocena stanu ogólnej ochrony lasu oraz wskazania kierunkowe w zakresie ochrony lasu.

Stan ogólnej ochrony lasu w Nadleśnictwie Gorlice należy uznać za dobry. Na podobną ocenę zasługuje stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów nadleśnictwa.

Od ogólnie dobrej oceny zdrowotności większości drzewostanów Nadleśnictwa Gorlice można wskazać nieliczne odstępstwa. Osłabienie zdrowotności obserwuje się w niektórych, starszych drzewostanach bukowych objętych zaawansowanym procesem odnowienia. W drzewostanach tych obserwowana jest stopniowa redukcja koron górnego piętra, co wiąże się z oddziaływaniem czynników abiotycznych: niedoborami w zaopatrzeniu lasu w wodę opadową, zmianą warunków mikroklimatycznych we wnętrzu drzewostanów w wyniku rozluźnienia lub przerwania zwarcia, a także wieku starodrzewu. W drzewostanach takich zalecane jest wykonywanie cięć uprzątających po osiągnięciu przez odnowienie bukowe zabezpieczenia biologicznego.

Nakładanie się niekorzystnych czynników abiotycznych (susza) i biotycznych (np. jemioła i szkodniki wtórne) skutkuje osłabieniem zdrowotności niektórych drzewostanów jodłowych. Za osłabiony należy uznać stan zdrowotny drzewostanów świerkowych rosnących na gruntach porolnych. Zamieraniu w dalszym ciągu ulega nieliczny już jesion. Proces zamierania jesionu w następstwie porażenia przez *Hymenoscyphus fraxineus* (*Chalara fraxinea*) nadal eliminuje ten cenny gatunek lasotwórczy ze składu drzewostanów nadleśnictwa.

Wzrasta znaczenie chorób jodły (np. askochytoza powodująca zamieranie tegorocznych pędów jodły) i szkodników jodły (np. obiałka pędowa), szczególnie w młodym pokoleniu tego gatunku rosnącym w przebudowywanych drzewostanach przedplonowych na gruntach porolnych.

Wskazania kierunkowe dla nadleśnictwa w zakresie ochrony lasu wynikają z potrzeby realizowania obowiązujących regulacji i zaleceń Instrukcji Ochrony Lasu oraz monitorowania zidentyfikowanych dla tego terenu aktualnych i potencjalnych zagrożeń. W większości przypadków wytyczne są ukierunkowane na kontynuację dotychczasowych, prawidłowych działań.

A. Działania dla ograniczenia szkód od czynników abiotycznych

- dostosowywanie składu gatunkowego upraw do warunków siedliskowych,
- regulowanie składu gatunkowego i zagęszczenia odnowień w trakcie zabiegów pielęgnacyjnych,

- usuwanie, w ramach zabiegów pielęgnacyjnych, drzew podatnych na złamanie, zahubionych oraz osobników z objawami uszkodzenia przez choroby korzeni, nie posiadających walorów drzew biocenotycznych,
- przebudowa drzewostanów rosnących na gruntach porolnych,
- prowadzenie kontroli zagrożenia lasu przez czynniki abiotyczne oraz ich rejestrowanie zgodnie z IOL.

B. Monitoring i ochrona lasu przed chorobami grzybowymi i jemiołą

- kontynuowanie przebudowy drzewostanów zajmujących niewłaściwe siedliska,
- w odnowieniach jodłowych monitorowanie obecności raka jodły,
- w uprawach jodłowych silnie porażonych przez rdzę jodły i goździkowatych, rozważenie usuwania czarcich mioteł zagrażających wrośnięciem w strzałę na jodłach popieranych w trakcie cięć pielęgnacyjnych.
- w drzewostanach zahubionych na etapie zabiegów hodowlanych należy regulować liczbę drzew podatnych na złamanie,
- do zaniku procesu chorobowego zamierania jesionu, zastępowanie tego gatunku innymi, zgodnymi z siedliskiem. Monitoring zdrowotności nalotów i podrostów jesionowych,
- realizowanie zaleceń IOL i wprowadzanie na bieżąco wytycznych w zakresie monitorowania zagrożenia i ograniczania szkodliwości jemioły,
- prowadzenie kontroli zagrożenia lasu przez czynniki chorobotwórcze oraz ich rejestrowanie zgodnie z IOL.

C. Monitoring i ochrona lasu przed owadami

- kontynuowanie działań zmierzających do utrzymania właściwego stanu sanitarnego drzewostanów, przy szczególnym uwzględnieniu:
  - bieżącej kontroli wydzielania się posuszu i oceny przyczyn zamierania drzew
  - terminowego usuwania i niezwłocznego wywozu drzew zasiedlonych przez szkodniki wtórne, a w razie ich gradacji utylizacja zasiedlonych przez szkodniki wtórne resztek poeksploatacyjnych,
  - terminowego porządkowania drzewostanów w przypadku wystąpienia klęskowych szkód od czynników abiotycznych
- w ramach realizacji zadań związanych z ochroną przyrody i różnorodności biologicznej, możliwe jest pozostawianie do naturalnego rozkładu drzew martwych i zamierających, pod warunkiem braku zagrożenia dla stanu zdrowotnego drzewostanu, a także dla bezpieczeństwa ludzi i ich mienia,
- monitorowanie stanu zdrowotnego jodły w drzewostanach, ze szczególnym uwzględnieniem miejsc występowania obiałki pędowej i obiałki korowej,
- monitorowanie szkodników pierwotnych jodły,
- monitorowanie szkodników upraw i młodników, a w razie konieczności podejmowanie działań ochronnych,
- rejestrowanie szkód istotnych powodowanych przez owady, zgodnie z kryteriami zawartymi w IOL.

D. Ochrona lasu przed szkodami od zwierzyny

- przygotowywanie łowieckich planów hodowlanych w oparciu o rzeczywiste stany zwierzyny,
- przestrzeganie pełnej realizacji zatwierdzonych planów łowieckich,

- utrzymywanie stanu ilościowego zwierzyny na poziomie umożliwiającym realizację zadań z zakresu hodowli lasu,
- utrzymywane właściwej struktury wiekowej i płciowej populacji zwierzyny płowej,
- kontynuowanie zabezpieczania upraw stosownie do rozmiaru szkód i koncentracji zwierzyny.

E. Ochrona pożytecznej fauny:

- wspieranie owadożernego ptactwa poprzez pozostawianie drzew dziuplastych stanowiących naturalne miejsca gniazdowania,
- w miarę potrzeb wywieszanie i konserwacja skrzynek lęgowych dla ptaków,
- w miarę potrzeb wywieszanie schronów dla nietoperzy,
- w uzasadnionych przypadkach dokarmianie ptaków w okresach, w których warunki atmosferyczne utrudniają im zdobywanie pożywienia,
- biologiczne wzbogacanie obrzeży lasu poprzez kształtowanie stref ekotonowych w miejscach, w których strefy te nie wykształcają się samoistnie.

Jarosław Plata
Kierownik
Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie

Nadleśnictwo Gorlice - rejestr drzewostanów jodłowych uszkodzonych przez jemiołę w 2025 roku

Adres leśny	Leśnictwo	Pow. całkowita w ha	Pow. uszkodzona w ha	Stopień uszkodzenia
03-05-1-01-172 -b -00	1	3,17	2	1 ST
03-05-1-01-291 -a -00	1	6,34	3	2 ST
03-05-1-02-58 -c -00	2	1,3	1	2 ST
03-05-1-02-58 -d -00	2	5,5	3,5	1 ST
03-05-1-02-58 -f -00	2	7,37	4	1 ST
03-05-1-02-59 -b -00	2	2,72	1	1 ST
03-05-1-02-59 -c -00	2	4,14	3	1 ST
03-05-1-02-59 -d -00	2	2,29	1	1 ST
03-05-1-02-59 -g -00	2	5,18	4	1 ST
03-05-1-02-60 -a -00	2	20,87	6	1 ST
03-05-1-02-60A -a -00	2	15,75	5	1 ST
03-05-1-02-61 -b -00	2	22,79	9	1 ST
03-05-1-02-61 -d -00	2	2,17	1	1 ST
03-05-1-02-63 -a -00	2	1,39	1	1 ST
03-05-1-02-63 -c -00	2	6,61	5	1 ST
03-05-1-02-63 -f -00	2	2,03	1	1 ST
03-05-1-02-68 -a -00	2	12,56	11	2 ST
03-05-1-02-70 -b -00	2	5,3	3,3	2 ST
03-05-1-02-70 -d -00	2	8,68	5,68	2 ST
03-05-1-02-70 -f -00	2	4,47	2,47	2 ST
03-05-1-02-70 -g -00	2	8,28	6,28	2 ST
03-05-1-02-71 -b -00	2	16,11	9	1 ST
03-05-1-02-72 -a -00	2	6,48	4	1 ST
03-05-1-02-72 -c -00	2	3,07	1,5	1 ST
03-05-1-02-72 -d -00	2	2,94	2	1 ST
03-05-1-02-73 -a -00	2	6,82	3	1 ST
03-05-1-02-73 -b -00	2	1,59	1	1 ST
03-05-1-02-74 -d -00	2	14,77	7	1 ST
03-05-1-02-80 -a -00	2	16,87	8	2 ST
03-05-1-02-81 -a -00	2	3,85	3	1 ST
03-05-1-02-81 -b -00	2	4	2	1 ST
03-05-1-02-81 -c -00	2	13,93	6	1 ST
03-05-1-02-81 -f -00	2	3,05	2	1 ST
03-05-1-02-81 -g -00	2	5,83	3,5	1 ST
03-05-1-02-82 -a -00	2	15,22	8	1 ST
03-05-1-02-82 -b -00	2	4,43	3	1 ST
03-05-1-02-84 -d -00	2	20,97	12	1 ST
03-05-1-02-85 -b -00	2	15,47	7	1 ST
03-05-1-02-86 -c -00	2	3,87	2	1 ST
03-05-1-02-86 -d -00	2	18,42	8	1 ST
03-05-1-02-89 -a -00	2	16,54	9	1 ST
03-05-1-02-89 -d -00	2	6,2	3	1 ST
03-05-1-02-90 -a -00	2	4,68	3	1 ST
03-05-1-02-90 -b -00	2	4,4	2,4	1 ST
03-05-1-02-90 -d -00	2	2,74	2	1 ST
03-05-1-02-92 -a -00	2	3,03	2	1 ST
03-05-1-02-92 -d -00	2	6,84	3	1 ST
03-05-1-02-93 -a -00	2	21,72	15	1 ST
03-05-1-02-93 -b -00	2	5,11	4	1 ST
03-05-1-02-93 -c -00	2	12,31	8	1 ST
03-05-1-02-94 -b -00	2	11,24	6	1 ST
03-05-1-02-94 -c -00	2	19,34	10	1 ST
03-05-1-02-95 -a -00	2	14,67	8	1 ST
03-05-1-02-95 -b -00	2	4,47	2	1 ST
03-05-1-02-95 -c -00	2	11,86	6	1 ST
03-05-1-03-99 -a -00	3	1,81	0,91	1 ST

03-05-1-03-99 -c -00	3	3,27	0,33	1 ST
03-05-1-03-99 -d -00	3	3,15	1,26	1 ST
03-05-1-03-99 -g -00	3	3,99	0,4	1 ST
03-05-1-03-99 -h -00	3	0,56	0,28	1 ST
03-05-1-03-100 -d -00	3	15,42	1,54	1 ST
03-05-1-03-100 -f -00	3	2,47	0,49	1 ST
03-05-1-03-100 -h -00	3	2,37	0,24	1 ST
03-05-1-03-100 -i -00	3	0,73	0,22	1 ST
03-05-1-03-100 -k -00	3	0,8	0,32	1 ST
03-05-1-03-101 -a -00	3	25,45	2,55	1 ST
03-05-1-03-101 -b -00	3	18,64	1,86	1 ST
03-05-1-03-102 -a -00	3	5,93	1,19	1 ST
03-05-1-03-102 -c -00	3	4,5	0,45	1 ST
03-05-1-03-102 -d -00	3	8,36	1,68	2 ST
03-05-1-03-103 -a -00	3	22,34	4,46	2 ST
03-05-1-03-104 -a -00	3	1,36	0,14	1 ST
03-05-1-03-104 -d -00	3	4,1	0,41	1 ST
03-05-1-03-106 -b -00	3	2,88	0,58	1 ST
03-05-1-03-107 -b -00	3	2,74	1,1	1 ST
03-05-1-03-107 -d -00	3	4,09	0,41	1 ST
03-05-1-03-107 -f -00	3	5,09	1,53	1 ST
03-05-1-03-108 -a -00	3	22,34	2,23	1 ST
03-05-1-03-108 -b -00	3	12,93	9,05	2 ST
03-05-1-03-109 -a -00	3	6,13	3,07	2 ST
03-05-1-03-109 -c -00	3	3,88	0,39	1 ST
03-05-1-03-126 -d -00	3	3,7	0,74	1 ST
03-05-1-03-341 -a -00	3	6,88	5,5	2 ST
03-05-1-03-341 -b -00	3	13,08	9,16	2 ST
03-05-1-03-341 -c -00	3	1,74	0,52	1 ST
03-05-1-03-342 -a -00	3	7,61	3,81	2 ST
03-05-1-03-342 -b -00	3	3,2	1,6	2 ST
03-05-1-03-342 -d -00	3	5,25	1,58	1 ST
03-05-1-03-343 -a -00	3	14,43	1,44	1 ST
03-05-1-03-343 -b -00	3	8,81	3,52	2 ST
03-05-1-03-344 -a -00	3	9,4	1,88	2 ST
03-05-1-03-344 -b -00	3	16,24	3,24	1 ST
03-05-1-03-344 -c -00	3	3,45	1,72	2 ST
03-05-1-03-345 -a -00	3	12,83	3,9	1 ST
03-05-1-03-345 -b -00	3	3,08	0,62	1 ST
03-05-1-03-345 -c -00	3	22,77	4,55	1 ST
03-05-1-03-346 -c -00	3	2,92	1,46	1 ST
03-05-1-03-347 -a -00	3	4,79	0,96	1 ST
03-05-1-03-347 -b -00	3	18,49	1,85	1 ST
03-05-1-03-348 -a -00	3	20,76	2,08	1 ST
03-05-1-03-348 -b -00	3	5,17	0,52	1 ST
03-05-1-03-349 -a -00	3	22,16	4,42	1 ST
03-05-1-03-349 -b -00	3	1,81	0,36	1 ST
03-05-1-03-350 -c -00	3	1,31	0,39	1 ST
03-05-1-03-350 -d -00	3	3,55	1,07	1 ST
03-05-1-03-350 -f -00	3	0,39	0,16	1 ST
03-05-1-03-351 -c -00	3	7,57	1,51	1 ST
03-05-1-03-351 -d -00	3	1,23	0,98	1 ST

1 - Męcina Wielka
2 - Łużna
3 - Stróże

2.3 Koreferat wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu

Koreferat
Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie
do analizy gospodarki leśnej za okres 2016-2025
zawartej w referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Gorlice

1. Zmiany w stanie posiadania

W projekcie PUL wykorzystano podkład geodezyjny zaktualizowany na dzień 30.09.2025 r. Powierzchnia nie uwzględnia późniejszych zmian.

Jako obowiązująca wg stanu na 1.01.2026 r. zostanie przyjęta powierzchnia ewidencyjna według Projektu PUL. Zmiany w stanie posiadania przyjęte po terminie 30.09.2025 r. mogą zostać skorygowane w bazie SILP w ramach aktualizacji.

Nadleśnictwo ma uregulowany stan prawny dotyczący sprawowania zarządu (założone księgi wieczyste) dla 96% działek ewidencyjnych.

2. Ocena realizacji zadań gospodarczych wynikających z PUL na lata 2016 - 2025.

Wyniki inwentaryzacji urządzeniowej przy projekcie PUL na lata 2026 - 2035 potwierdzają, że gospodarka leśna w Nadleśnictwie Gorlice była prowadzona prawidłowo.

Zadania gospodarcze były realizowane zgodnie z zapisami Planu UL sporządzonego na lata 2016 – 2025, zatwierdzonego Pismem Ministra Środowiska nr DL-I.611.17.2017 z dnia 18.04.2017 r.

Etat użytkowania rębnego wynosił 529 527 m^3 netto, a szacunkowe pozyskanie w użytkowaniu przedrębnym 276 803 m^3. Łącznie w użytkowaniu głównym przewidywano do pozyskania 806 330 m^3 netto. Na podstawie dotychczasowej realizacji oraz w oparciu o założone plany, do końca 2025 roku łączny etat miąższościowy zostanie zrealizowany w 99,70%.

W rozmiarze miąższościowym łącznie z użytkami przygodnymi etat użytkowania rębnego zostanie zrealizowany w 99,77%, w wymiarze powierzchniowym zaś w 87,66 %. Miąższość cięć przygodnych rębnych wyniosła 43 684 m^3 netto tj. 8,27% użytków rębnych.

Etat w wymiarze miąższościowym zostanie zrealizowany niemal w całości. Przyczyny niepełnej realizacji etatu użytkowania rębnego w wymiarze powierzchniowym zostały omówione w Referacie Nadleśniczego i nie budzą zastrzeżeń.

Wśród przyczyn ograniczenia wykonania planowych cięć istotny wpływ miała potrzeba poprawy stanu sanitarnego w drzewostanach zagrożonych lub opanowanych przez jemiołę oraz w oddziałach z wydzielającym się świerkiem, potrzeby hodowlane młodego pokolenia a także zagadnienia związane z ochroną przyrody (m in. wyznaczenie obszarów cennych przyrodniczo, lasów o znaczeniu biocenotycznym, również proponowanych rezerwatów i starolasów).

Zatwierdzony przez Ministra etat powierzchniowy w użytkowaniu przedrębnym w PUL zostanie zrealizowany na wysokim poziomie 93,93 %, natomiast etat miąższościowy zostanie zrealizowany praktycznie w całości (99,57 %). Wykonanie etatu zarówno w wymiarze powierzchniowym jak i miąższościowym, w naszej ocenie, należy ocenić bardzo pozytywnie.

Realizacja etatu w użytkowaniu przedrębnym wynikała z bieżących potrzeb drzewostanów, uwarunkowanych wydzielającym się posuszem, porządkowaniem stanu sanitarnego. Zabiegi pielęgnacyjne realizowano dostosowując intensywność cięć do potrzeb hodowlanych i pielęgnacyjnych drzewostanów, a także rezygnując z części cięć w stabilnych drzewostanach bliskorębnych z prawidłową strukturą i dobrym stanem sanitarnym. Pozostałe przyczyny odstępowania od realizacji użytkowania przedrębnego są, podobnie jak w użytkowaniu rębnym. Są to ograniczenia powstałe w trakcie realizacji PUL, w postaci wyznaczenia d-stanów biocenotycznych, obszarów cennych przyrodniczo, proponowanych rezerwatów i starolasów.

W realizacji etatu miąższościowego użytkowania przedrębnego cięcia przygodne stanowiły 11,81%. Zostało to wyczerpująco przedstawione w Referacie Nadleśniczego łącznie i w poszczególnych kategoriach cięć.

Poprawność wykonania zabiegów pielęgnacyjnych potwierdzają wyniki obecnej inwentaryzacji, w której zdecydowaną większość drzewostanów przedrębnych oceniono jako dobre lub bardzo dobre.

Nie stwierdzono drzewostanów wymagających pilnych zabiegów pielęgnacyjnych. Cięcia pielęgnacyjne w projekcie PUL planowano jako jednonawrotowe, pozostawiając intensywność wykonania zabiegu, w poszczególnych pododdziałach do decyzji Nadleśnictwa.

Wykonane w ubiegłym 10-leciu zadania z zakresu hodowli lasu zostały w referacie Nadleśniczego omówione wyczerpująco, a przyczyny niepełnej realizacji rozmiaru zadań w poszczególnych kategoriach należy uznać za uzasadnione. Uwagę zwraca bardzo wysokie przekroczenie wykonania zabiegów z zakresu pielęgnowania gleby (472%). Jest to w pełni uzasadnione koniecznością wykonania zabiegów w odnowieniach, które zrealizowano w trakcie obowiązywania PUL oraz uznanych odnowieniach naturalnych, co potwierdzają wyniki prac inwentaryzacyjnych.

Rozmiar wykonanych prac hodowlanych wykonanych przez Nadleśnictwo uwzględniał aktualne potrzeby hodowlane i był wystarczający, co potwierdzają wyniki inwentaryzacji urządzeniowej.

Podczas taksacji nie stwierdzono halizn, płazowin oraz przepadłych upraw, a poziom odnowień na powierzchniach otwartych i podokapowych jest na dobrym lub bardzo dobrym poziomie. Świadczy to o tym, że prace odnowieniowe były realizowane prawidłowo i z uwzględnieniem potrzeb hodowlanych. Należy także zaznaczyć, że średnie zadrzewienie upraw i młodników w obecnej inwentaryzacji wynosi 0,9.

Realizacja zadań z zakresu pielęgnacji upraw i młodników nie budzi zastrzeżeń.

Wyniki inwentaryzacji urządzeniowej potwierdzają dobrą i bardzo dobrą jakość odnowień pod okapem drzewostanu oraz ich zgodność z typami siedliskowymi.

Podsumowując - wykonane w ubiegłym okresie gospodarczym zabiegi przyczyniły się do poprawy stanu sanitarnego lasu i skutkowały korzystnymi zmianami w składzie gatunkowym i strukturze wiekowej drzewostanów.

3. Rozmiar szkód w lasach spowodowany przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne

Stan zdrowotny i sanitarny lasu został wyczerpująco omówiony w referacie Nadleśniczego i Kierownika ZOL. Również wyniki inwentaryzacji urządzeniowej potwierdzają obniżoną kondycję drzewostanów jodłowych w Leśnictwach Stróże i Łużna oraz zły stan świerka i jesionu. Prawdopodobnie jest to następstwo anomalii klimatycznych, szczególnie powtarzających się okresów suszy.

W wyniku inwentaryzacji urządzeniowej stwierdzono, że dominującą rolę wśród czynników szkodotwórczych zajmują szkody od zwierzyny oraz rozprzestrzenianie się jemioły, która opanowuje w różnym stopniu drzewostany jodłowe, zwłaszcza w starszych i średnich klasach wieku.

Powierzchnia uszkodzeń zinwentaryzowana w trakcie prac terenowych to 3 392,23 ha, w tym uszkodzenia istotne gospodarczo i silne na powierzchni 1 365,17 ha, co stanowi 40,24%.

4. Pozostałe zagadnienia

Na bardzo dobrym poziomie jest prowadzona ochrona przeciwpożarowa.

Ocena realizacji programu ochrony przyrody również nie budzi zastrzeżeń.

Wykonane Działania z zakresu ochrony przyrody opisane w referacie Nadleśniczego są zgodne z treścią zaktualizowanego Programu Ochrony Przyrody na lata 2026-2035.

Pozostałe zagadnienia bez uwag.

Podsumowując stwierdza się, że podane w referacie Nadleśniczego informacje są zgodne z wynikami inwentaryzacji, które potwierdzają korzystne zmiany w stanie drzewostanów Nadleśnictwa.

Opracował:

Sylwester Nalepa



2.4 Ocena końcowa Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych

OCENA REALIZACJI PLANU URZĄDZENIA LASU

NADLEŚNICTWA GORLICE

ZA OKRES 1.01.2016 - 31.12.2025 R. DOKONANA PRZEZ DYREKTORA

REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH W KRAKOWIE

W dniu 07.11.2025 r. podczas Narady Techniczno-Gospodarczej na podstawie przedstawionej analizy gospodarki leśnej zawartej w referacie Nadleśniczego i koreferacie Wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gorlice na lata 2026-2035 oraz własne rozeznanie, oparte m.in. na wynikach kontroli oceniam

pozytywnie

gospodarkę leśną za okres obowiązywania Planu Urządzenia Lasu na lata 2016-2025 w Nadleśnictwie Gorlice (dalej: PUL).

Gospodarka leśna w latach 2016-2025 była prowadzona w oparciu o Plan Urządzenia Lasu sporządzony przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie, zatwierdzony następnie przez Ministra Środowiska pismem z dnia 18.04.2017 r. (zn. spr.: DL-I.611.17.2017).

I. Stan posiadania

Powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Gorlice wg stanu na 2016 rok zgodnie z Ewidencją Gruntów i Budynków wynosiła 16 168,3889 ha, w tym leśna – 16 084,3693 ha (bez gruntów we współwłasności). W okresie obowiązywania Planu Urządzenia Lasu na lata 2016-2025, wystąpiły zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa Gorlice. W ich wyniku powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa zwiększyła się o 84,0439 ha.

Zmiany ilości powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa wynikały przede wszystkim z nabycia gruntów leśnych w ramach wykupu terenów „połemkowskich", a także potrzeby doprowadzenia do zgodności klasyfikacji EGiB do stanu faktycznego gruntów. Nadleśnictwo Gorlice wg stanu obecnego posiada 1[redacted],6484 ha nieruchomości we współwłasnościach.

Nadleśnictwo posiada uregulowany stan prawny (założone księgi wieczyste) dla 96% nieruchomości będących w zarządzie Nadleśnictwa.

Wg stanu obecnego ogólna powierzchnia Nadleśnictwa Gorlice (bez współwłasności) wynosi 16 252,4328 ha, w tym leśna 16 200,2540 ha. Powierzchnia

1

ogólna gruntów wraz ze współwłasnościami (zredukowanych udziałem) wynosi 16 264,03 ha. Z uwagi na planowane w najbliższym czasie kolejne czynności związane z zakupem gruntów powyższe wartości na dzień 1.01.2026 r. mogą ulec zmianie.

II. Użytkowanie główne lasu

Etat użytkowania głównego zatwierdzony przez Ministra Środowiska w 2017 r. przewidywał do pozyskania w ramach użytkowania głównego 806 330 m^3 grubizny (netto). Nadleśnictwo w wyniku realizacji zabiegów pozyskało 794 294,22 m^3, co realizuje etat w 98% (wynik w oparciu o raport i Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Gorlice).

1. Miąższościowy etat użytków rębnych zrealizowany został w blisko 100% (na planowane 529 527 m^3, wykonano 528 316 m^3), natomiast etat powierzchniowy wykonano w ponad 88% (na planowane 8 944,04 ha, wykonano 7 840,35 ha). Rozmiar cięć rębnych dostosowano do potrzeb na gruncie i zapisów PUL oraz stanu drzewostanów, w tym osłabionych lub uszkodzonych przez czynniki abiotyczne i biotyczne. Użytki przygodne w użytkowaniu rębnym stanowiły 43 684,43 m^3, tj. 8% ogólnej miąższości użytków rębnych.
2. Etat powierzchniowy użytkowania przedrębnego (czyszczenia późne z pozyskaniem masy, trzebieże wczesne i późne) wynosił 5 536,05 ha i został wykonany w 94% tj. na powierzchni 5 199,56 ha.

   W ramach wykonywanych zabiegów pielęgnacyjnych pozyskano 275 607 m^3 grubizny, co stanowi 99% zakładanej w planie wielkości, która wynosiła 276 803 m^3. Udział użytków przygodnych wyniósł prawie 12%.

   Intensywność w ramach cieć przedrębnych wynosiła – 53 m^3/ha, w przypadku nieuwzględnienia w tej wartości cięć przygodnych, intensywność wyniosła blisko 47 m^3/ha.

W stosunku do powyższych danych, mogą powstać zmiany wynikające z rozliczenia niektórych pozycji realizowanych w roku 2025.

III. Hodowla lasu

1. Odnowienia i zalesienia (wykonanie na podstawie planu na rok 2025),
   - Zalesienie gruntów nieleśnych (porolne) - nie planowano wykonania zalesień, natomiast Nadleśnictwo dokonało zalesienia na 4 ha w ramach programu Leśnych Gospodarstw Węglowych.

- Odnowienie halizn, płazowin i zrębów nie było planowane, jednak w wyniku potrzeb hodowlanych wykonano zadanie na 1,84 ha,
- Odnowienie drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębnego rębniami złożonymi planowano na pow. 507,69 ha - wykonano zadanie na powierzchni 653,29 ha tj. 129% planu.
- Podsadzenia produkcyjne zaplanowano w rozmiarze 38,68 ha i wykonano 107,90 ha, tj. 279%.
- Dolesienia luk i przerzedzeń planowano na pow. 9,31 ha - wykonano zadanie na powierzchni 18,24 ha, tj. 196% planu.
- Poprawki i uzupełnienia nie były planowane, natomiast w trakcie realizacji PUL zaistniała konieczność wykonana tych zadań na powierzchni 36,27 ha.
- Ogółem zatwierdzony przez Ministra rozmiar projektowanych zalesień i odnowień w wysokości 555,68 ha, został wykonany w wymiarze 785,27 ha tj. 141%.

2. Pielęgnowanie lasu, w tym upraw i młodników oraz trzebieże.

Plan Urządzenia Lasu na lata 2016-2025 przewidywał wykonanie zadań z zakresu pielęgnowania lasu w wysokości 10 456,74 ha, z czego:

- Pielęgnację gleby w uprawach – zaplanowano na pow. 145,01 ha, wykonano na pow. 683,87 ha, tj. 472% planu.
- Czyszczenia wczesne (CW) – zaplanowano na pow. 836,31 ha, wykonano na pow. 763,49 ha, tj. 91% planu.
- Ogółem pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw (pielęgnacja gleby i CW) zaplanowano na poziomie 981,32 ha, wykonano 1447,36 ha tj. 147% planu.
- Czyszczenia późne (CP), tj. pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników – zaplanowano na pow. 3 939,37 ha, wykonano na pow. 3 835,21 ha, tj. 97% planu.
- Trzebieże zostały wykonane na powierzchni 5 199,56 ha, na planowane 5 536,05 ha co stanowiło 94%.
- Ogółem zatwierdzony przez Ministra rozmiar projektowanej powierzchni pielęgnowania lasu w wysokości 10 456,74 ha, został wykonany na powierzchni 10 485,13 ha, tj. nieco ponad 100%.

W Planie Urządzenia Lasu na lata 2016-2025 zaplanowano wykonanie melioracji agrotechnicznych na powierzchni 553,38 ha. Z uwagi przede wszystkim na uzyskiwanie odnowień naturalnych, zabiegi te były konieczne do wykonania tylko na 348,36 ha (63% planu).

3

Pielęgnacją objęto wszystkie uprawy, młodniki i drzewostany wymagające przeprowadzenia tego zabiegu, co zapewniło ich prawidłowy wzrost i rozwój.

3. Skład gatunkowy upraw i młodników

Upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych wg stanu na 1 stycznia 2026 zainwentaryzowano 11,01 ha. Skład gatunkowy tych upraw jest w dużej mierze zgodny ze składem pożądanym (83%). Upraw o składzie częściowo zgodnym zaewidencjonowano 17%. Nie stwierdzono upraw o składzie niezgodnym z pożądanym typem drzewostanu.

Wykonana ocena upraw i młodników po rębniach stopniowych wykazała brak upraw o składzie niezgodnym. Zdecydowana większość (98%) to uprawy o składzie zgodnym z ustalonym typem siedliskowym lasu, pozostałe 2% to uprawy częściowo zgodne.

IV. Ochrona lasu

1. Szkody od czynników biotycznych.

Ogólny stan zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa należy uznać za bardzo dobry, a miejscami dobry. Taka ocena wynika przede wszystkim z obserwowanego lokalnego występowania biotycznych czynników chorobowych i osłabiających (głownie północna część Nadleśnictwa). Najpoważniejsze szkody wyrządzane w minionym okresie powodowały: jemioła, obiałka pędowa i korowa oraz drzewotocz japoński (*Xylosandrus germanus*) powodujący deprecjację pozyskanego drewna. Zagrożenie dla drzewostanów było częściowo ograniczane m.in. przez wykonywanie zabiegów hodowlanych o charakterze selekcji negatywnej, przeprowadzenie zabiegów mechanicznych oraz chemicznych (oprysk - obiałka) prowadzenie czynności zapobiegawczych oraz działań profilaktycznych.

Można przypuszczać, że to jemioła będzie stanowiła w następnym okresie, najpoważniejsze zagrożenie dla drzewostanów jodłowych Nadleśnictwa, z uwagi na brak skutecznych metod jej ograniczania.

W przypadku ww. czynników poważnym problemem są i będą drzewostany innej własności (w północnej części zasięgu nadleśnictwa), charakteryzujące się zbliżoną strukturą i wiekiem, będące jednocześnie rezerwuarem (wektorem) czynników chorobowych.

Mniej zauważalne pozostają szkody powodowane przez zwierzynę płową, głównie jelenia (w mniejszym stopniu sarna). Poziom szkód od zwierzyny obejmował w 10-leciu

ok. 1323 ha powierzchni upraw i młodników lasów Nadleśnictwa. Stan taki wynika m.in. z działań podejmowanych przez Nadleśnictwo, polegających na chemicznym i rzadziej mechanicznym zabezpieczeniu upraw, ale także egzekwowanie od kół łowieckich pełnej realizacji planów odstrzałów w celu ograniczenia szkód od zwierzyny. Postępowanie należy uznać za właściwe, chociaż w główniej mierze najważniejszym zadaniem powinno być kontynuowanie utrzymania właściwego stanu jeleniowatych w obwodach łowieckich w zasięgu Nadleśnictwa. Poziom szkód powodowanych przez bobry, prawdopodobnie będzie rósł w związku z rozprzestrzenianiem się tego chronionego gatunku, jednak nie powinien mieć istotnego znaczenia gospodarczego.

Zagrożenia i szkody powodowane przez inne czynniki szkodotwórcze są stale monitorowane. Podejmowane przez Nadleśnictwo działania profilaktyczne i ograniczające, są realizowane w porozumieniu z Zespołem Ochrony Lasu w Krakowie.

2. Szkody od czynników abiotycznych.

W minionym okresie nie odnotowano większych szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne. Postępowanie związane z likwidacją powstałych szkód, polegające na szybkim udostępnieniu kompleksów leśnych, usuwaniu drzew uszkodzonych oraz pozostawianie niewielkich powierzchni po usuniętym drzewostanie do odnowienia naturalnego, było działaniem prawidłowym.

W minionym PUL udział cięć przygodnych w całym okresie wyniósł 13% ogólnego pozyskania (103 872 m^3) i w znacznym rozmiarze odpowiada za to posusz świerkowy wydzielający się w południowo-wschodniej części nadleśnictwa.

3. Zagrożenie pożarowe.

Lasy Nadleśnictwa Gorlice należą do III kategorii (małego) zagrożenia pożarowego. W minionym 10-leciu nie odnotowano żadnego pożaru.

4. Ochrona przyrody

Zadania z zakresu ochrony przyrody były realizowane w sposób prawidłowy.

Na terenie Nadleśnictwa Gorlice znajdują się trzy rezerwaty przyrody:

Rezerwat przyrody nieożywionej „Kornuty" (celem ochrony jest zachowanie wychodni skalnych, fantazyjnie ukształtowanych form z piaskowca magurskiego – ambon, baszt, maczug itp., powstałych w wyniku erozji, a także półnaturalnych zespołów buczyny karpackiej i kwaśnej buczyny górskiej).

Rezerwat „Jelenia Góra im. Stanisława Gabryela" (obiektem ochrony jest fragment lasu jaworowego, w którym rośnie języcznik zwyczajny (*Asplenium scolopendrium*).

Rezerwat „Cisy w Wyskitnej" (przedmiotem ochrony jest populacja cisa pospolitego, rosnąca w naturalnym zespole leśnym – grądzie jodłowo-bukowym, z domieszką dębu i innych liściastych, w paśmie Maślanej Góry, Beskid Niski).

Wszelkie ewentualne działania, jakie były realizowane przez Nadleśnictwo podyktowane były względami zapewnienia bezpieczeństwa.

Obszar Nadleśnictwa znajduje się w granicach dwóch obszarach chronionego krajobrazu: Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu (13 972,88 ha gruntów w zarządzie Nadleśnictwa) oraz Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (958,61 ha gruntów w zarządzie Nadleśnictwa).

Realizacja wskazań gospodarczych była zgodna z ustaleniami dotyczącymi czynnej ochrony ekosystemów leśnych znajdujących się w obszarze.

Obszary Natura 2000 występujące na terenie znajdującym się w zarządzie Nadleśnictwa to: Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca PLH120020, Źródliska Wisłoki PLH120057, Biała Tarnowska PLH120090, Ostoja Magurska PLH180001, Wisłoka z dopływami PLH180052 oraz Beskid Niski PLB180002. Wszelkie działania realizowane w ramach prowadzonej gospodarki leśnej na terenie niniejszych obszarów ukierunkowane były przede wszystkim na zachowanie lub ewentualną poprawę stanu zachowania siedlisk i gatunków w nich występujących, a także inwentaryzacji występujących gatunków.

Na obszarze Nadleśnictwa zlokalizowany jest użytek ekologiczny „Mokra łąka w Czarnem" o powierzchni 1,10 ha. W celu ochrony zespołu roślinnego młaki eutroficznej *Valeriano-Caricetum flavae* na obszarze użytku ekologicznego prowadzono czynne działania ochronne polegające na ręcznym wykaszaniu obszaru młaki, karczowaniu pojawiających się samosiewów drzew i krzewów oraz ręcznym wynoszeniu runi poza granice obszaru.

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gorlice znajduje się jeden pomnik przyrody „Dąb Aleksander".

Nadleśnictwo graniczy bezpośrednio z Magurskim Parkiem Narodowym. Otulina Magurskiego Parku Narodowego obejmuje 4 403,54 ha gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Gorlice.

W lasach Nadleśnictwa, obecnie ustanowiono 15 stref ochrony ostoi i miejsc rozrodu i regularnego przebywania ptaków chronionych. Aktualnie trwa procedowanie powołania kolejnej strefy.

Na terenie Nadleśnictwa Gorlice wyłączono z użytkowania 556 ha drzewostanów pełniących funkcje biocenotyczne.

W odniesieniu do wszystkich form ochrony przyrody, a także gatunków chronionych na terenie Nadleśnictwa Gorlice można stwierdzić, że czynności gospodarcze, oparte na prowadzeniu zrównoważonej gospodarki leśnej, wykonywane w sposób zapewniający zachowanie i ochronę gatunków roślin, zwierząt, grzybów oraz ich siedlisk i krajobrazu, przyczyniły się do zachowania cennych ekosystemów leśnych, z których część została objęta ww. formami ochrony przyrody lub wewnętrznymi uregulowaniami PGL LP.

V. Stan lasów

Stan zdrowotny lasów Nadleśnictwa ocenić należy jako bardzo dobry lub dobry, zaś stan sanitarny jako bardzo dobry. O prawidłowo prowadzonej gospodarce ubiegłego okresu, pomimo rosnącego zagrożenia ze strony szkód biotycznych (jemioła), świadczą wyniki obecnej inwentaryzacji urządzeniowej zasobów leśnych Nadleśnictwa. Zapas Nadleśnictwa wzrósł o blisko 20 tys. m^3 tj. do poziomu 5 156,7 tys. m^3. Przeciętny wiek wzrósł o 1 rok, do 84 lat. Może to świadczyć o utrzymującym się procesie starzenia się drzewostanów. Jednak średni wiek policzony z uwzględnieniem młodego pokolenia, świadczy o kontynuowanej przemianie pokoleniowej w starych drzewostanach - wiek ten obecnie wynosi 60 lat. Przeciętna zasobność drzewostanów spadła o 1 m^3/ha, w stosunku do zasobów sprzed 10 lat do poziomu 324 m^3/ha. Realizowane procesy poprawy kondycji osłabionych drzewostanów, urozmaicanie składu gatunkowego i rozpraszanie ryzyka hodowlanego prowadzone w oparciu o ekspirujący Plan Urządzenia Lasu realizowane są w sposób prawidłowy, godzący utrzymanie społecznego wykorzystania lasów z jednoczesnym ich odmładzaniem.

Na podstawie powyższych danych należy stwierdzić, że koniecznym jest kontynuowanie wymiany pokoleniowej opartej w głównej mierze na rębniach stopniowych (ale także i przerębowych), z utrzymaniem - wszędzie tam, gdzie jest to możliwe, stosunkowo długiego okresu odnowienia. Celem takich działań jest uzyskanie drzewostanów o zróżnicowanej strukturze wiekowej i gatunkowej. Powinien być on realizowany w młodszych drzewostanach, w których będzie kształtowany odpowiednio prowadzonymi cięciami pielęgnacyjnymi, w tym o charakterze przekształceniowym.

Realizowane zadania związane z przebudową drzewostanów oraz przemianą pokoleniową, dają szansę na poprawę zdrowotności oraz sprawniejsze dostosowanie się wprowadzanych gatunków do zmian środowiskowych i czynników szkodotwórczych.

VI. Infrastruktura techniczna

Nadleśnictwo posiada rozbudowaną infrastrukturę drogową, która w przypadku małych kompleksów leśnych oparta jest zasadniczo o połączenie z siecią różnej jakości dróg publicznych. W ubiegłym okresie gospodarczym zrealizowano wiele przedsięwzięć usprawniających ten obszar (budowa, przebudowa i utrzymanie dróg leśnych, składów drewna oraz szlaków zrywkowych), ułatwiając prowadzenie prawidłowej gospodarki leśnej i zwiększając społeczną dostępność terenów leśnych. Wykonano m.in. istotne zadania z zakresu termomodernizacji i rozbudowy istniejącego budynku biura Nadleśnictwa Gorlice. Inwestycje i remonty dotyczyły również zakresu infrastruktury turystycznej i edukacyjnej, w ramach której zrealizowano budowę nowych obiektów użyteczności turystyczno-wypoczynkowo-edukacyjnej m.in.: Ośrodek szkoleniowo-wypoczynkowy „Radocyna", Ekopark „Radocyna", budowa ścieżek edukacyjnych, miejsc postoju pojazdów, miejsc odpoczynku wraz z zwiększeniem dostępności ww. obiektów poprzez remont dróg dojazdowych. Działania takie wspomogło prowadzenie i organizację licznych, cieszących się dużym zainteresowaniem konferencji, zajęć edukacyjnych, pikników dla dzieci, młodzieży i dorosłych.

Duże dokonania zostały poczynione w ramach Małej Retencji Górskiej. Podczas realizacji tego programu zdołano wybudować lub zmodernizować 73 obiekty hydrotechniczne, w postaci m.in. zbiorników, przepustów, kaszyc, płotów przeciwerozyjnych i brodów.

VII. Monitoring planu urządzenia lasu.

Realizacja zadań gospodarczych, w tym zawartych w Planie Urządzenia Lasu na lata 2016-2025 dla Nadleśnictwa Gorlice, podlegała kontroli okresowej, zrealizowanej przez Inspekcję Lasów Państwowych. W 2021 roku, działalność jednostki w dziale gospodarki leśnej oceniono jako bardzo dobrą. Ponadto, w ramach sprawowanego nadzoru, Dyrektor RDLP w Krakowie zlecał właściwemu wydziałowi ds. kontroli wykonywanie kontroli sprawdzających, doraźnych i problemowych. Pozostałe wydziały merytoryczne RDLP, analizę i sprawdzenie poprawności wykonywania i rejestracji zdarzeń

gospodarczych, realizowały w ramach kontroli funkcjonalnych. Łącznie przeprowadzono 20 kontroli.

Przeprowadzone kontrole nie wykazały istotnych nieprawidłowości w prowadzonej przez Nadleśnictwo gospodarce leśnej.

Przeprowadzane kontrole i lustracje terenowe nie stwierdziły uchybień w zakresie ochrony przyrody na gruntach administrowanych przez Nadleśnictwo Gorlice. Stan zdrowotny i zagrożenia lasu, były i są stale monitorowane przez Zespół Ochrony Lasu w Krakowie.

Podsumowując należy stwierdzić, że w Nadleśnictwie Gorlice w minionym dziesięcioleciu prowadzono gospodarkę leśną opartą na podstawach ekologicznych. Działania prowadzone przez Nadleśnictwo polegały na:

- wykonywaniu - zadań z zakresu ochrony, hodowli i użytkowania lasu, wykorzystując zasoby leśne w taki sposób i w takim tempie, które zapewniło trwałość lasów, jednocześnie zachowując ich bogactwo biologiczne i potencjał regeneracyjny m.in. przez wzbogacanie składu gatunkowego;
- dostosowywaniu, na przeważającej powierzchni nadleśnictwa, składów gatunkowych biocenoz leśnych do warunków biotopu w trakcie przede wszystkim naturalnych, ale też kierowanych procesów przebudowy, w oparciu o typy drzewostanów określone na podstawie rozpoznania siedliskowego;
- skutecznej ochronie cennych elementów flory i fauny, w szczególności opisanych w Programie Ochrony Przyrody dla obszarów i obiektów prawnie chronionych oraz obiektów nieobjętych ochroną prawną, a cennych i ważnych dla zachowania różnorodności biologicznej;
- racjonalnym użytkowaniu lasu w sposób zapewniający optymalną realizację funkcji lasu, kierując się nadrzędną koniecznością zachowania trwałości lasu, tj.:
    1. pozyskiwaniu drewna w ilościach nieprzekraczających możliwości produkcyjnych lasu i zapewniających dogodne warunku dla młodego pokolenia,
    2. pozyskiwaniu użytków ubocznych w sposób zapewniający ich biologiczne odtworzenie,
    3. wykonywanie w lasach ochronnych zabiegów w sposób zapewniający zachowanie dominującej, ochronnej funkcji lasu, poprzez jej uwzględnianie na każdym etapie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej, w celu zaspokajania potrzeb społecznych i ochronnych.

Z upoważnienia DYREKTORA
Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Krakowie
ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Gospodarki Leśnej
Michał Goś

3 OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. Podstawy gospodarki przyszłego okresu

3.1.1. Cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

3.1.1.1. Zmiany klimatyczne

Globalne zmiany klimatyczne, ich przyczyny, skutki i sposoby przeciwdziałania tym skutkom są obecnie bardzo ważnym tematem poruszanym przez światową politykę i aktywistów ekologicznych. Leśnictwo i gospodarka leśna są dziedzinami ściśle związanymi z tym tematem. Wynika z tego potrzeba uwzględnienia tych zagadnień w planach urządzenia lasu.

Światowi przywódcy spotykają się, by ustalić, jak zintensyfikować globalne działania na rzecz rozwiązania kryzysu klimatycznego. Szczyty klimatyczne ONZ COP odbywają się corocznie od 1995 r. Skrót COP oznacza „konferencję stron" (*ang. conference of the parties*) konwencji ONZ w sprawie zmian klimatu. Polska trzykrotnie była gospodarzem konferencji COP (w 2008 r. w Poznaniu, w 2013 r. w Warszawie i w 2018 r. w Krakowie).

Podczas konferencji COP21, która miała miejsce w Paryżu w 2015 r., zostało zawarte tzw. porozumienie paryskie. Jest ono pierwszym w historii powszechnym i prawnie wiążącym światowym porozumieniem w dziedzinie klimatu. Zostało przyjęte przez 195 państw, które zobowiązały się do działania na rzecz utrzymania wzrostu średniej temperatury na świecie znacznie niższego niż 2^0 C powyżej poziomu sprzed epoki przemysłowej, a także do szybkiej redukcji emisji gazów cieplarnianych.

Przyczyny zmian klimatycznych

Ciągle trwają jeszcze naukowe spory dotyczące przyczyn zmian klimatycznych. W geologicznej historii Ziemi zmiany klimatu miały charakter cykliczny. Okresy cieplejsze przeplatały się z okresami chłodniejszymi. Naturalne mechanizmy zmian klimatycznych związane były ze zmianami aktywności słońca oraz naturalną zmianą składu ziemskiej atmosfery (erupcje wulkanów, kolizje ciał niebieskich z powierzchnią ziemi). Niektórzy naukowcy twierdzą jeszcze, że znajdujemy się w okresie interglacjalnym epoki lodowcowej, a obecne zmiany klimatyczne mają charakter naturalny. Badania z użyciem modeli matematycznych dowodzą jednak, że nie jesteśmy w stanie wytłumaczyć wzrostu globalnej temperatury w ciągu ostatnich kilkudziesięciu lat tylko naturalnymi przyczynami.

Globalnego ocieplenia nikt nie podważa. Każde z ostatnich dziesięcioleci było cieplejsze od poprzedniego. W historii obserwacji klimatycznych odnotowujemy kolejne rekordy globalnej temperatury, atmosfera i oceany ocieplają się, zmniejsza się ilość śniegu i lodu, odnotowany obecnie przyrost poziomu oceanów wynosi 5 mm rocznie, nasilają się ekstremalne zjawiska pogodowe (fale upałów, intensywne deszcze, silne wiatry…). Przyczyną tych zmian jest efekt cieplarniany, czyli zjawisko związane z ograniczeniem wypromieniowania ciepła z powierzchni Ziemi poprzez tzw. gazy cieplarniane: para wodna, dwutlenek węgla (CO_2), metan (CH_4), freony (CFC), podtlenek azotu (N_2O) i inne. Chociaż bezpośredni wpływ dwutlenku węgla na efekt cieplarniany oceniany jest na 9-26%, to jednak stały wzrost jego stężenia w atmosferze wskazuje na jedną z głównych przyczyn zmian klimatycznych. Badania rdzeni lodowych pokazują, że w ciągu ostatnich 800 000 lat (do czasu rewolucji przemysłowej) koncentracja dwutlenku węgla w atmosferze wahała się w granicach od 170 ppm (podczas epok lodowych) do 300 ppm (podczas interglacjałów). Od roku 1750 węgiel z zasobów kopalnych (węgiel kamienny i brunatny, ropa naftowa, gaz ziemny …) w wyniku spalania, uwalniany jest do atmosfery w postaci dwutlenku węgla

i innych gazów. Nie biorąc pod uwagę wahań sezonowych (okresy wegetacyjne) stężenie CO_2 w atmosferze stale rośnie i w roku 2020 osiągnęło już około 415 ppm.

Wpływ zmian klimatycznych na ekosystemy leśne

Wpływ zmian klimatycznych na ekosystemy leśne należy rozpatrywać w dwóch aspektach:

1. Zwiększenie aktualnej produkcyjności siedlisk, rozumianej jako dynamika wzrostu drzewostanów, najczęściej wyrażaną jako ilość metrów sześciennych drewna lub biomasy wyprodukowaną przez drzewostan w określonym czasie.
2. Zagrożenia trwałości ekosystemów leśnych wynikające pośrednio lub bezpośrednio ze zmian klimatycznych.

Zwiększenie produkcyjności siedlisk

Badania produkcyjności siedlisk wskazują, że w ciągu ostatnich 100 lat wskaźnik bonitacji drzewostanów sosny zwyczajnej, rozumiany jako docelowa wysokość drzewostanu wzrósł o około 8 m. Produkcja biomasy w przypadku niektórych gatunków jest nawet o 40% większa niż przed stu laty. Rzeczywista wartość bieżącego przyrostu drzewostanów znacznie przekracza wartość oczekiwaną, ustaloną na podstawie używanych do dzisiaj tablic zasobności i przyrostu drzewostanów, które z późniejszymi modyfikacjami oparte są głównie na pomiarach prowadzonych na przełomie XIX i XX wieku przez Adama Schwappacha. Zmiany te można przeanalizować również na podstawie informacji i publikacji zgromadzonych w Banku Danych o Lasach.

Tabela nr 68. Dane przyrostowe na podstawie BDL

Jednostka	Spodziewany przyrost bieżący miąższości wg stanu na 2025 r. (obliczony z tablic)	Bieżący (z 5-letniego okresu) roczny przyrost miąższości (wyniki WISL z okresu 2020-2024) wg stanu na 2024 r.	Różnica
	m^3/ha/rok		
Lasy Państwowe	6,75	8,87	31%
RDLP Kraków	7,79	12,22	56%

Jako główne przyczyny modyfikujące warunki wzrostu lasów podawane są:

- rosnąca depozycja azotu będąca głównym powodem eutrofizacji siedlisk,
- wydłużenie okresu wegetacyjnego,
- wzrost stężenia CO_2 zwiększający tempo fotosyntezy.

Zagrożenia trwałości ekosystemów leśnych

Wymienione wyżej czynniki związane ze zmianami klimatycznymi (depozycja azotu, wydłużenie okresu wegetacyjnego, wzrost stężenia CO_2) zmieniają się w bardzo szybkim tempie (w stosunku do cyklu rozwoju drzewostanów). Modyfikują one funkcjonowanie ekosystemów leśnych i wpływają na zaburzenie wielu dotychczasowych mechanizmów samoregulacji. Szybszy wzrost drzewostanów oraz osiąganie przez drzewa większych rozmiarów (zwłaszcza większe wysokości) w powiązaniu z czynnikami stresowymi wywołanymi zmianami klimatu (ekstremalne susze, fale upałów, silne wiatry …) zwiększają śmiertelność drzewostanów, która wyraźnie przyspiesza w ostatnich dziesięcioleciach. Mechanizmy spadku odporności drzewostanów związane są głównie z zaburzeniami w rozwoju systemów korzeniowych i gospodarki wodnej. Największa klęska w lasach południowej Polski w ostatnich dziesięcioleciach - zamieranie drzewostanów świerkowych w Beskidzie Śląskim i Żywieckim wywołana była ekstremalną suszą w roku 2006. Drzewostany świerkowe chorowały już od dłuższego czasu. Składał się na to cały kompleks przyczyn, jednak dopiero ekstremalna susza, którą można powiązać ze zmianami klimatycznymi,

wywołała zamieranie na skalę klęskową. Niepokojące zjawiska, mniejszej skali obserwujemy obecnie na Opolszczyźnie. W wyniku osuszenia (obniżenia poziomu wód gruntowych) siedlisk wilgotnych, zamierają na dużych powierzchniach drzewostany sosnowe. W tym przypadku trudno jest wskazać inne przyczyny tego procesu i zmiany klimatyczne należy uznać za pierwotną przyczynę zamierania drzewostanów.

Przeciwdziałanie skutkom zmian klimatycznych uwzględnione w planie urządzenia lasu

Działania możliwe do realizacji w leśnictwie związane ze zmianami klimatycznymi można podzielić na dwie grupy:

1. Działania ograniczające przyczyny zmian klimatycznych.
2. Działania ograniczające skutki zmian klimatycznych.

Do pierwszej grupy zaliczyć należy działania mające na celu zmniejszenie stężenia CO_2 w atmosferze, czyli zwiększenie asymilacji węgla w procesie fotosyntezy i związanie go w ekosystemach leśnych - w glebie, biomasie, drewnie. Jest oczywiste, że takie działania nie zbilansują uwalnianego do atmosfery CO_2 w wyniku spalania paliw kopalnych, ale mogą być jednym z czynników poprawiających ten niekorzystny bilans. W tą grupę działań wpisuje się idea tworzenia Leśnych Gospodarstw Węglowych. Do działań takich można zaliczyć postępowania, których efektem jest zwiększenie ilości biomasy (zasobów drewna), zwiększenie zasobów drewna drzew martwych, symulowanie zwiększonego przyrostu drzewostanów, symulowanie zwiększonej kumulacji węgla w glebie.

Istotniejszym zadaniem jest jednak przeciwdziałanie skutkom zmian klimatycznych, które prowadzą do zamierania drzewostanów. Do grupy tych działań można zaliczyć wszystkie czynności prowadzące do wyhodowania/utrzymywania stabilnych drzewostanów, odpornych na czynniki stresowe.

Niektóre działania zwiększające kumulację węgla wpływają pozytywnie na stabilność drzewostanów, jednak w wielu przypadkach przynoszą odwrotny skutek np. podwyższenie wieków rębności pozytywnie wpłynie na kumulację węgla, ale może poważnie zagrozić stabilności drzewostanów. Utrzymanie trwałości lasów jest zasadniczym celem planowania urządzeniowego. W planie urządzenia lasu zaprojektowano działania, które ograniczają przyczyny zmian klimatycznych, jednak jako priorytetowe potraktowano zadania ograniczające ich skutki.

Tabela nr 69. Działania ograniczające przyczyny zmian klimatycznych w Planie urządzania lasu

Szczegółowe cele działań	Działania podjęte w PUL
Zwiększenie kumulacji węgla w drewnie poprzez zaniechanie użytkowania drzewostanów.	– Pozostawienie bez użytkowania drzewostanów na powierzchni 2582 ha (16,36% powierzchni leśnej zalesionej. Jeżeli nie wystąpią zjawiska klęskowe wymuszające cięcia przygodne, z drzewostanów tych nie będzie pozyskiwane drewno.
Intensyfikacja pochłaniania CO_2 poprzez symulowanie zwiększonego przyrostu drzewostanów.	– Zaplanowanie zadań z zakresu pielęgnacji drzewostanów (trzebieże) na powierzchni 6511 ha, co stanowi 41,26 % powierzchni leśnej zalesionej. Zabiegi te oprócz poprawy stabilności drzewostanów symulują zwiększone pochłanianie CO_2 (przyrost z prześwietlenia).
Zwiększenie kumulacji węgla w drewnie drzew martwych poprzez pozostawianie części drzew do ich naturalnej śmierci i pozostawianie części drewna do naturalnego rozkładu.	– Zaprojektowanie pozostawienia co najmniej 5% miąższości drzewostanu na wszystkich powierzchniach przewidzianych do użytkowania rębnego. Zapisy te pozwalają na tworzenie kęp ekologicznych, które nie podlegają użytkowaniu, a po ewentualnym zamarciu drzew drewno pozostaje do naturalnego rozkładu. – Sfomułowanie zaleceń dotyczących ochrony drzew ekologicznych i pozostawiania drewna drzew martwych.

Szczegółowe cele działań	Działania podjęte w PUL
Zwiększenie kumulacji węgla w glebie poprzez ochronę terenów podmokłych i siedlisk bagiennych.	– Materia organiczna (i wbudowany w nią węgiel) najlepiej kumuluje się w glebie siedlisk bagiennych. W celu ochrony tych siedlisk w PUL nie planowano użytkowania rębnego na siedliskach łęgowych i bagiennych. – Na pozostałych siedliskach, przez które przebiegają cieki naturalne, przy projektowaniu użytkowania rębnego planowano pozostawienie większej miąższości drewna niż w pozostałych drzewostanach, umożliwiającej tworzenie stref buforowych. – Nie planowano wskazań gospodarczych w terenach zajętych przez bobry. – Tereny podmokłe (bagna, moczary, torfowiska) zostały wpisane do Programu ochrony przyrody jako pozaustawowe formy ochrony przyrody. – Wymienione działania oprócz zwiększonej kumulacji węgla w glebie korzystnie wpływają na gospodarkę wodną.
Zwiększenie kumulacji węgla w biomasie poprzez pozostawianie odpadów zrębowych.	– Zasady obowiązujące w Lasach Państwowych nie pozwalają na spalanie odpadów zrębowych. Węgiel w nich zgromadzony uwalnia się stopniowo w wyniku rozkładu, a znaczna jego część kumuluje się w glebie.
Spowalnianie uwalniania się węgla z gleby poprzez odpowiednie przygotowanie gleby pod odnowienia lasu.	– W PUL zawarto zalecenia dotyczące maksymalnego wykorzystania odnowień naturalnych. Działania takie pozwalają na odnowienie lasu bez naruszania gleby. Nie są inicjowane procesy rozpadu materii organicznej – nie uwalnia się węgiel do atmosfery.

Tabela nr 70. Działania ograniczające skutki zmian klimatycznych w Planie urządzania lasu

Zagrożenie wynikające ze zmian klimatycznych	Działania podjęte w PUL
Szybszy wzrost drzewostanów może zakłócić właściwe zaplanowanie rozmiaru użytkowania w odniesieniu do spodziewanego przyrostu drzewostanów.	– Przy projektowaniu rozmiaru użytkowania oparto się w zasadniczy sposób na przyroście użytecznym (obliczonym na podstawie zmierzonej zmiany zasobów drewna), szczegółowo analizowano również przyrost tablicowy.
Wraz z wiekiem rośnie zagrożenie rozpadem drzewostanów, zwłaszcza w przypadku gatunków wrażliwych na zmiany klimatyczne.	– Utrzymano wieki rębności, jednak zaprojektowano użytkowanie rębne z uwzględnieniem ładu czasowo-przestrzennego na poziomie umożliwiającym maksymalnie możliwą wymianę pokoleń. W drzewostanach niezgodnych lub częściowo zgodnych z siedliskiem skutkowało to będzie przebudową drzewostanów w kierunku lepszej zgodności składu gatunkowego z siedliskiem (zmniejszenie udziału sosny, zwiększenie udziału gatunków liściastych). – W drzewostanach zgodnych z siedliskiem działanie takie też należy traktować jako przebudowę. Istnieje duże prawdopodobieństwo, że młode drzewostany wyrastające w warunkach stresowych wykształcą cechy zwiększające ich odporność na zmiany klimatyczne.

Zagrożenie wynikające ze zmian klimatycznych	Działania podjęte w PUL
Z powodu zmian klimatycznych następuje zmiana składu gatunkowego w polskich lasach. Powszechnie obserwowane jest zamieranie drzewostanów świerkowych i coraz częściej sosnowych. Rośnie znaczenie gatunków liściastych, jako bardziej odpornych na zmiany.	– Dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przewidziano zróżnicowane typy drzewostanów, umożliwiające zastosowanie wariantu dającego możliwości wyhodowania najbardziej stabilnego drzewostanu dostosowanego do lokalnych gatunków. – Na przestrzeni następujących po sobie rewizji urządzania lasu obserwowany jest stały trend zmniejszania się powierzchni drzewostanów sosnowych i zwiększania się udziału gatunków liściastych oraz jodły. Przyjęte w PUL założenia pozwalają na utrzymanie/ zintensyfikowanie tego trendu. – Ze względu na niskie zagrożenie neofityzacją, nie planowano intensywnej przebudowy drzewostanów z udziałem gatunków obcego pochodzenia (dąb czerwony, robinia akacjowa). Ewentualne przyspieszenie zmian klimatycznych może spowodować konieczność uwzględnienia gatunków obcych dla zachowania trwałości lasu. – Ogólnie można stwierdzić, że przyjęte założenia pozwalają na zwiększenie różnorodności gatunkowej w drzewostanach, co skutkuje rozproszeniem ryzyka ich rozpadu.
Wraz ze zmianami klimatycznymi rośnie zagrożenie wystąpienia ekstremalnych zjawisk pogodowych: – susze	– Przeciwdziałanie suszom i obniżeniu poziomu wód gruntowych jest bardzo trudne, zwłaszcza kiedy zjawiska te przyjmują ekstremalny charakter. – Możliwe do zaprojektowania w PUL działania dotyczące ochrony terenów podmokłych i siedlisk bagiennych opisano wcześniej. – Skutki wystąpienia suszy i obniżenia poziomu wód gruntowych najdotkliwiej obserwowane są na siedliskach wilgotnych. Drzewa wyrastające w warunkach wystarczających zasobów wody wykształcają systemy korzeniowe nieprzystosowane do korzystania z głębszych poziomów wody (płaskie systemy korzeniowe). Zmiana warunków dostępności wody prowadzi często do zamierania tych drzewostanów. Jedynym możliwych działaniem w takim przypadku jest usunięcie zamarłego / zamierającego drzewostanu i odnowienie go. Nawet jeżeli warunki siedliskowe nie pozwolą na zmianę składu gatunkowego istnieje duże prawdopodobieństwo, że następne pokolenie wykształci cechy (np. systemy korzeniowe umożlwiające pobieranie wody z głębszych warstw gleby) zwiększające ich odporność na suszę. – W obecnym PUL takich działań nie projektowano, jednak w przypadku wystąpienia zjawiska zamierania drzewostanów w wyniku suszy w trakcie obowiązywania PUL, takie działania należy podjąć i jeżeli będzie tego wymagać skala zjawiska należy wprowadzić zmiany w PUL w formie aneksu.
– ekstremalne opady, powodzie	– Podobnie jak w przypadku ekstremalnych susz przeciwdziałanie ekstremalnym opadom poprzez odpowiednią gospodarkę leśną jest możliwe tylko w ograniczonym zakresie. – Zaprojektowane w PUL działania tak jak wcześniej dotyczą ochrony terenów podmokłych i siedlisk bagiennych oraz małej retencji.

Zagrożenie wynikające ze zmian klimatycznych	Działania podjęte w PUL
– silne wiary, huragany, trąby powietrzne	– Zaprojektowane w PUL użytkowanie rębne zachowuje ład czasowo-przestrzenny (kierunek cięć jest przeciwny do przeważającego kierunku wiatrów). – Zaprojektowane cięcia pielęgnacyjne (trzebieże) mają również na celu zwiększenie odporności drzewostanów na silne wiatry (redukcja wskaźnika smukłości). – Niestety w przypadku ekstremalnie silnych wiatrów (huragany, trąby powietrzne) wszystkie te działania są bezskuteczne i w przypadku ich wystąpienia na dużą skalę konieczne są zmiany w PUL w formie aneksu.
Zmiany klimatyczne sprzyjają licznym patogenom grzybowym, szkodliwym owadom i innym szkodliwym organizmom. Niektóre czynniki chorobotwórcze zwiększają swoją aktywność (np. wyprowadzanie większej liczby generacji szkodników owadzich). Niektóre rodzime gatunki uważane za nieszkodliwe rozprzestrzeniają się powodując choroby drzewostanów (np. jemioła). Pojawiają się nowe gatunki szkodliwe (rodzime i obce gatunki poszerzają areał występowania).	– W PUL zawarto ogólne wytyczne z zakresu ochrony lasu. Zwrócono w nich uwagę na konieczność monitorowania wszelkich zjawisk chorobowych. – Odpowiedzialność za monitorowanie, rozpoznanie (diagnozę) oraz zwalczanie zjawisk chorobowych spada głównie na pracowników nadleśnictwa, pracowników wydziału ochrony lasu RDLP oraz zakładów ochrony lasu. – Za działania pośrednio przeciwdziałające tym zagrożeniom przewidziane w PUL można uznać te, których efektem jest wzrost różnorodności gatunkowej drzewostanów i ogólnej odporności na czynniki stresowe.
Wysokie temperatury i susze wpływają na wzrost zagrożenia pożarowego.	– W PUL zawarto kierunkowe wytyczne w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Kategorię zagrożenia pożarowego obliczono z uwzględnieniem aktualnych danych dotyczących wilgotności powietrza oraz wilgotności ściółki.

Podsumowując, można stwierdzić, że plan urządzenia lasu zwiera działania ograniczające zarówno przyczyny jak i skutki zmian klimatycznych. Jest oczywiste, że martwy las nie pochłania CO_2 dlatego głównym celem planowania urządzeniowego jest utrzymanie trwałości lasu. Działania zmierzające do różnicowania składu gatunkowego i struktury drzewostanów korzystnie wpływają na stabilność lasów i ich odporność na skutki zmian klimatycznych.

3.2 Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Gorlice najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

1. przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszłorębnych;
2. utrzymanie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa na poziomie 57 lat;
3. poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego;
4. utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów;

5. ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych przeszłorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z pełnym wykorzystaniem odnowień naturalnych,
- stosowanie w odnawianiu chronionych przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków zgodnych z kierunkiem ochronnym poszczególnych typów drzewostanów,
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności szczególnego rodzaju odpowiedzialności, zarówno za wykonanie planów, i przede wszystkim za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.2.1 Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. 2025 poz. 567), pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie *„działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produkcyjności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.*

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;

2) kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;

3) kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak również niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;

4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:

a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proweniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,

b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach, tam gdzie to możliwe,

c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,

d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewu i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,

e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródlisk, bagien, ostańców i wąwozów;

5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;

6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-

gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:

a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu),

b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),

c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),

d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmacniania zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;

2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu";
- ustaleniu pożądanych składów gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:

1) optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, wyrażonego dla głównych gatunków drzew - w formie przeciętnych wieków rębności,

2) dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego, z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągania celów gospodarki leśnej;
- wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
    a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
    b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
    c) kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
    d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
    e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

3.2.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.2.2.1 Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

Funkcje lasu

Realizując cele gospodarki leśnej, przyjmuje się zasadę, że każdy las w każdym miejscu i czasie w sposób naturalny pełni jednocześnie różne funkcje. Niektóre z nich, uznane za szczególnie ważne dla człowieka, mogą być wzmagane metodami gospodarki leśnej.

Wielofunkcyjna gospodarka leśna powinna zapewniać możliwość trwałego i zrównoważonego pełnienia przez lasy wszystkich ich naturalnych funkcji i wzmagać funkcje uznane dla danego obszaru za wiodące. Funkcje lasów zidentyfikowane na podstawie przepisów ustawy o lasach lub wynikające z innych zapisów prawa (np. z przepisów o ochronie przyrody czy o ochronie zabytków) określa się szczegółowo w planach urządzenia lasu i uwzględnia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Funkcje lasów w zagospodarowaniu przestrzennym kraju są kształtowane na poziomach lokalnym, regionalnym i krajowym.

„Zasady hodowli lasu” z 2012 r. określają dwie grupy funkcji lasu:

- Naturalne - wynikają z samego istnienia lasu,

- Kształtowane, (ochronne, gospodarcze i społeczne) czyli wzmagane w określonym pożądanym kierunku różnymi metodami gospodarki leśnej i kształtowane na poziomie lokalnym, wojewódzkim i krajowym.

Ze względu na rolę lasów w środowisku przyrodniczym, gospodarce i życiu społecznym kraju wyróżnia się:

a) lasy gospodarcze - jako ogólnie chronione (z mocy ustawy o lasach),

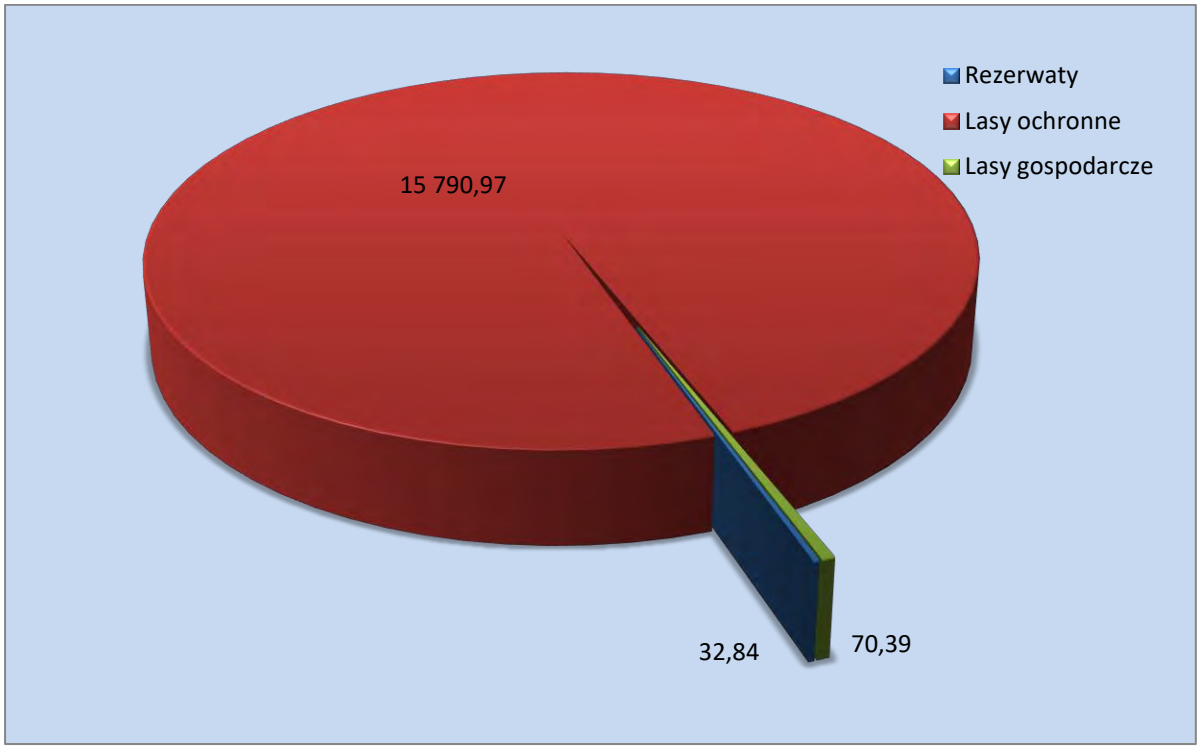
b) lasy ochronne - jako szczególnie chronione (z mocy innych ustaw).

Dominujące funkcje lasu w Nadleśnictwie Gorlice

Do celów planowania urządzeniowego przyjmuje się podział (§ 25 Instrukcji Urządzania Lasu), w zależności od dominującej roli pełnionych funkcji, na trzy główne grupy lasów: rezerwatowe, ochronne i gospodarcze.

Tabela nr 71. Funkcje lasu - zestawienie powierzchni (zalesiona i niezalesiona)

Funkcja lasu	Powierzchnia [ha]	%
rezerwaty	32,84	0,21
lasy ochronne	15795,04	99,35
lasy gospodarcze	70,39	0,44
Razem	**15898,27**	**100,00**



Ryc. 44. Powierzchniowy udział dominujących funkcji lasu

Wielofunkcyjność lasów

Zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 28.09.1991 r. o lasach (Dz.U. 2025 poz. 567), celem gospodarki leśnej jest zachowanie warunków do trwałej wielofunkcyjności lasów, ich wszechstronnej użyteczności oraz kształtowania środowiska przyrodniczego.

Realizując cele hodowli i użytkowania lasu przyjmuje się zasadę, że każdy las, w każdym miejscu i czasie pełni jednocześnie różne funkcje.

Wielofunkcyjność lasów nadleśnictwa jest uwzględniona w przyjętych, na mocy Zarządzeń Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, kategoriach ochronności, które się na siebie nakładają.

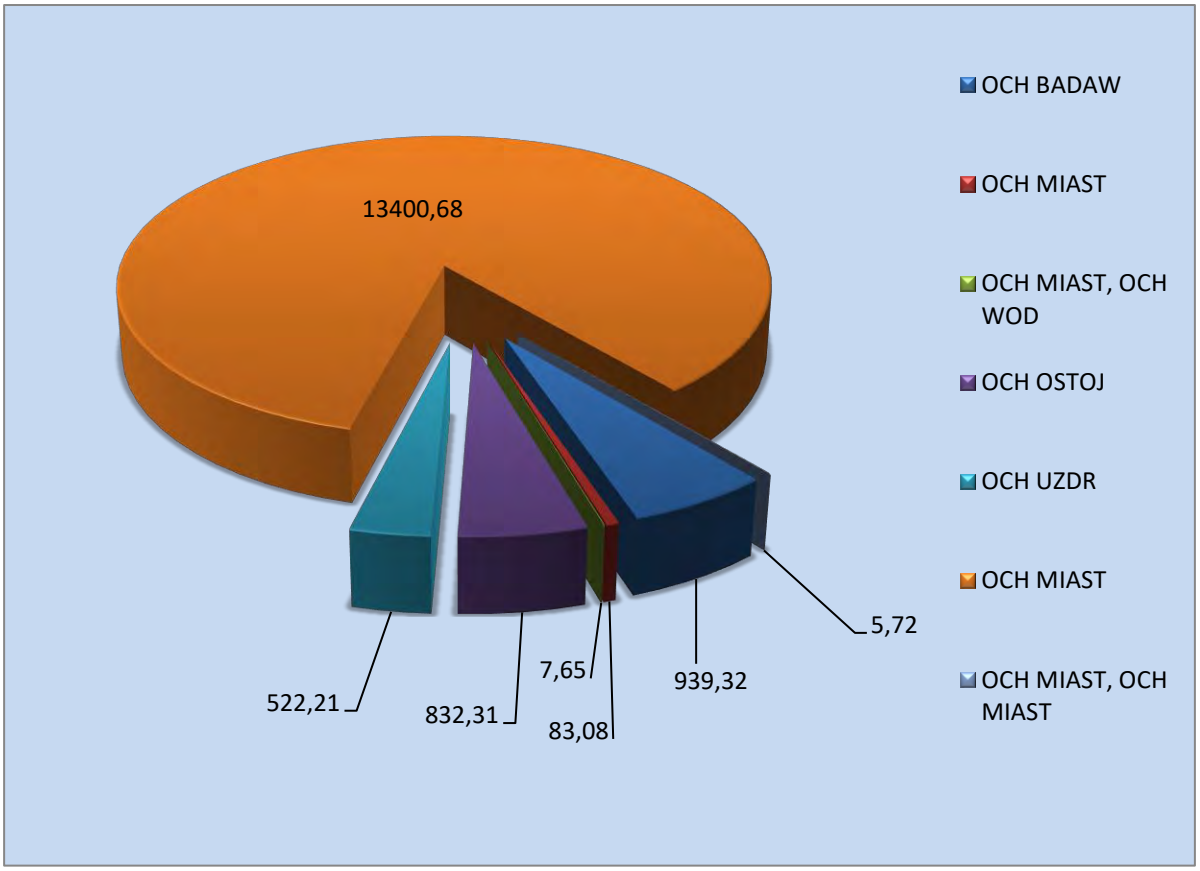
Kategorie ochronności

Podział na kategorie ochronności Nadleśnictwa Gorlice przyjęty został zgodnie z **Zarządzeniem MOŚZNiL z dnia 19.05.1995 r. nr 141** oraz ***Zarządzeniem MOŚZNiL z dnia 22.08.1995 r. nr 197.***

Łączna powierzchnia lasów ochronnych w planie urządzenia lasu na okres 1.01.2026 - 31.12.2035 r. dla Nadleśnictwa Gorlice wynosi 15795,04 ha, co stanowi 99,35% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej nadleśnictwa. Zwiększenie powierzchni lasów ochronnych w stosunku do poprzedniej rewizji UL o ok. 74,19 ha wynika głównie z bardzo dużych zmian ewidencyjnych, zwłaszcza przejmowania gruntów spornych wewnątrz istniejących wydzieleń, w związku z rozstrzygnięciami sądowymi oraz ze zmiany granic wydzieleń w oddziałach ujętych w Zarządzeniu MOŚZNiL.

Tabela nr 72. Zestawienie lasów ochronnych według poszczególnych kategorii ochronności

Lp.	Kategorie ochronności	Powierzchnia -ha
1	wodochronne	13 404,51
2	wodochronne, w miastach i wokół miast	5,72
3	w miastach i wokół miast, wodochronne	7,65
4	w miastach i wokół miast	83,08
5	stałe pow. badawcze i doświadczalne	939,48
6	ostoje zwierząt	832,37
7	uzdrowiskowe	522,23
Razem lasy ochronne		**15 795,04**



Ryc. 45. Wiodące kategorie ochronności

3.2.2.2 Podział na gospodarstwa

Podział na gospodarstwa przyjęty został w oparciu o Instrukcję Urządzania Lasu §82 pkt 3, uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia Komisji Założeń Planu. Grunty Nadleśnictwa Gorlice zakwalifikowano do następujących gospodarstw:

- gospodarstwo specjalne (S),
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O),
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

W gospodarstwie specjalnym zgrupowane zostały drzewostany pełniące specyficzne funkcje ochronne w lasach, co wiąże się ze szczególnym sposobem realizacji zadań gospodarki leśnej.

Do gospodarstwa specjalnego (S) zaliczono:

- istniejące rezerwaty przyrody,
- lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych,
- lasy położone w strefach uzdrowiskowych (strefa A - Uzdrowisko Wapienne),
- lasy wyłączone z użytkowania decyzjami zarządzającego (lasy biocenotyczne, OCP),
- lasy położne w strefach całorocznych ochrony miejsc rozrodu i gniazdowania ptaków,
- lasy na siedliskach priorytetowych Natura 2000 (łęgi).
- grunty sporne w stosunku do których toczone są postępowania przed sądami powszechnymi i co do których zostały przygotowane operaty geodezyjne, wyodrębniające przedmiot sporu jako projektowane działki ewidencyjne,
- lasy glebochronne na stromych zboczach i stokach (tj. nachylenie pow. 45°),
- lasy wodochronne w strefach ochronnych ujęć wody i źródeł wody, wyodrębnionych stosownymi decyzjami administracyjnymi,
- lasy o zwiększonej funkcji społecznej.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) - obejmuje lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G) - obejmuje wszystkie drzewostany na pozostałym obszarze z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody.

Dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnia się obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania, w tym w nadleśnictwie Gorlice do **przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)** w odniesieniu do siedlisk lasowych nadleśnictwa.

Tabela nr 73. Podział na gospodarstwa pow. zalesiona i niezalesiona

Gospodarstwo	Powierzchnia - ha
Specjalne (S)	6129,32
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	9706,80
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) w tym:	62,15
- zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)	0,00
- przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)	62,15
Razem	**15898,27**

Gospodarstwo	Powierzchnia leśna - ha
I - gospodarstwo specjalne- w tym	
- Rezerwaty przyrody: Kornuty, Jelenia Góra, Cisy w Wiskitnej	32,84
- Lasy - powierzchnie badawcze i doświadczalne GPW- oddział: 86-90, 96-101, 301-306, 314-319, 345-351	977,85
- Lasy wyłączone z użytkowania decyzjami zarządzającego (lasy biocenotyczne, OCP)	874,9
- Lasy położne w strefach ścisłych ochrony miejsc rozrodu i gniazdowania ptaków	54,43
- Lasy na siedliskach priorytetowych Natura 2000	4,69
- Grunty sporne	88,47
- Lasy wodochronne w strefach ochronnych ujęć wody i źródeł wody	24,74
- Lasy o zwiększonej funkcji społecznej	394,27
- Lasy w otulinie Magurskiego Parku Narodowego	3677,13
Razem gospodarstwo specjalne (S)	6129,32
II - gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) tworzone w lasach zaliczonych do lasów ochronnych poza drzewostanami, które zaliczono do gospodarstwa specjalnego	9706,80
III - gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	62,15
GZ	-
GPZ	62,15
Razem	**15898,27**

3.2.2.3 Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Zgodnie z ustaleniami KZP w Nadleśnictwie Gorlice przyjęto następujące wieki rębności:

Tabela nr 71. Przyjęte wieki rębności

dąb	140 lat
buk, jodła	120 lat
modrzew, wiąz, jesion, jawor, lipa	100 lat
sosna, świerk, brzoza, olcha czarna	80 lat
topola, osika, grab	60 lat
olcha szara, wierzba	40 lat

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. W VI rewizji Urządzania lasu dla drzewostanów, dla których wpisano tylko jakość techniczną, wiek rębności drzewostanów zwany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu określano zgodnie z przyjętymi założeniami w uzasadnionych przypadkach indywidualnie według kryteriów zawartych w §83 pkt. 4-6 IUL. Drzewostany w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębnego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

3.2.2.4 Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

W Nadleśnictwie Gorlice zachowano podział ostępowy z ubiegłego okresu gospodarczego z uzupełnieniem ostępów na gruntach nowoprzyjętych.

Podział oparty jest na rzeźbie terenu. Linie gospodarcze biegną głównymi grzbietami potokami, dolinami tak by pasy ostępowe zamykały stoki opadające ku głównym szlakom

transportowym. Linie oddziałowe prowadzone są potokami, grzbietami, dolinami lub sztucznie na długich stokach.

Podział szeregów ostępowych na ostępy stałe opiera się na liniach podziału powierzchniowego lub też na istniejących w terenie rozgraniczeniach.

Ostępy stałe zaznaczono na przeglądowych i gospodarczo-przeglądowych mapach cięć koloru czerwonego. Strzałka oznacza kierunek przesuwania się z cięciami w ramach ostępu i jednocześnie służy do oznaczania samego ostępu i jego długości.

3.2.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 IUL zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

3.2.3.1 Etat użytkowania rębnego

Zgodnie z IUL użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego),
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego).

3.2.3.1.1 Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Wielkość użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu analizowana była z RDLP w Krakowie oraz z kierownictwem Nadleśnictwa Gorlice w trakcie szczegółowego uzgodnienia pozycji planu cięć. Globalna wielkość etatu ustalona została podczas NTG.

Podstawą określenia etatów było:

- obliczenie etatów (etaty według dojrzałości, etaty zrównania, etaty optymalne, etaty z KO i KDO) zgodnie z wymogami IUL,
- potrzeby hodowlane i ochronne określone podczas inwentaryzacji terenowej z uwzględnieniem funkcji pełnionej przez drzewostan,
- możliwości lokalizacji cięć rębnych ograniczone koniecznością przestrzegania zasad ładu przestrzennego i czasowego.
- uwzględnienie wytycznych związanych z ograniczeniem rębni i cięć zupełnych oraz lasów o zwiększonej funkcji społecznej.

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 IUL. Etaty obliczono dla poszczególnych gospodarstw. Etaty są w wymiarze miąższościowym w m^3 grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębnego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono następujące tabele i wzory:

- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności,
- Wzór nr 3 - Wykaz drzewostanów do przebudowy,
- Wzór nr 4 - Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia,
- Wzór nr 5 - Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Dla gospodarstwa specjalnego (S) etatu nie oblicza się. Wielkość planowanego użytkowania rębnego wynika z sumy stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów, realizowanych w postaci różnych form użytkowania rębnego, zapewniającego ciągłe spełnianie przez nie funkcji, dla których zostało powołane.

W gospodarstwie lasów ochronnych (O) obliczono etaty dla celów porównawczych. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych weryfikowany możliwościami lokalizacji cięć rębnych z tytułu konieczności zachowania ładu czasowo-przestrzennego. Przyjęty etat

zweryfikowano przez porównanie z etatami według dojrzałości drzewostanów i zrównania średniego wieku.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GP) obliczono etaty według dojrzałości drzewostanów, etat zrównania i optymalny oraz według zrównania średniego wieku. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych.

Poniżej zestawiono obliczone i proponowane do przyjęcia w poszczególnych gospodarstwach etaty użytkowania rębnego.

Tabela nr 72 (tabela nr XIV). Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego. Nadleśnictwo Gorlice

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m^3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	239	15785	132962	132962
LASÓW OCHRONNYCH (O)	44688	37053	33956	37053	218	44028	378172	378172
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	0 *0,00*	0 *0,00*	0 *0,00*	0 *0,00*	0 0	X	X	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	556	387	261	387	0	401	X	7254
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO(G)	556	387	261	387	0	401	0	7254
OGÓŁEM OBRĘB	45244	37440	34217	37440	457	60214	511136	518388
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	45244	37440	34217	37440	457	60214	511136	518388

Przyjęte etaty są w gospodarstwie specjalnym (S) oraz w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) - etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych.

Orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa wynosi 34 217 m^3 brutto/rok i odpowiada etatowi zrównania średniego wieku.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany, w tym drzewostany o zwiększonej funkcji społecznej,

- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP, w tym związane z ograniczeniem rębni i cięć zupełnych,

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Ograniczenie rębni i cięć zupełnych

W dniu 26 kwietnia 2024 r. Minister Klimatu i Środowiska poleciła Dyrektorowi Generalnemu Lasów Państwowych preferowanie w sporządzanych i przedkładanych do zatwierdzenia planach urządzenia lasu rębni złożonych oraz cięć innych niż zupełne, a także przygotowanie analizy i propozycji rozwiązań w zakresie zastąpienia rębniami złożonymi rębni zupełnych zaplanowanych w (aktualnie obowiązujących) planach urządzenia lasu oraz zastąpienia cięć zupełnych innymi sposobami wykonywania cięć.

Realizując powyższe polecenie Dyrektor Generalny LP wydał 12 lipca 2024 r. Zarządzenie nr 87 w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe, które 23 lipca 2024 r. (Zarządzenie nr 90) zostało jeszcze zmienione i wprowadziło tekst jednolity wcześniejszego zarządzenia.

Zarządzenie określa działania dotyczące ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w dwóch zakresach.

1. Działania nadleśniczego na etapie realizacji ustaleń planów urządzenia lasu zatwierdzonych przed dniem wejścia w życie zarządzenia.
2. Działania dyrektora RDLP na etapie sporządzenia projektu planu urządzenia lasu.

Ponadto zgodnie z pismem MKiŚ, znak: DLŁ- WGL.8100.28.2024.ŁP z dnia 09.01.2025 roku w oparciu o wytyczne przedstawione w piśmie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 18 grudnia 2024 r., znak DLŁ-WGL.8102.30.2024.ŁP nie należy stosować rębni zupełnej w lasach ochronnych na siedliskach innych niż najsłabsze.

Nadleśnictwo Gorlice ze względu na swoje położenie zaliczone jest do nadleśnictw wyżynnych i górskich, w których obowiązuje głównie przerębowo-zrębowy, niekiedy przerębowy sposób zagospodarowania lasów. Główne gatunki lasotwórcze (Bk, Jd, So), złożone uwarunkowania glebowo-siedliskowe i hydrologiczne, lokalny klimat, konfiguracja terenu wpływają na sposób użytkowania drzewostanów i rodzaj stosowanych rębni.

W PUL na lata 2026 - 2035 dla Nadleśnictwa Gorlice nie projektowano rębni zupełnych.

W VI rewizji urządzeniowej zaplanowano użytkowanie rębne z wykorzystaniem rębni złożonych, głównie rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej (IVd) z długim okresem odnowienia wynoszącym 30-50 lat, w zależności od uwarunkowań drzewostanowych i stanu zdrowotnego lasów. W drzewostanach z dominującą jodłą o strukturze przerębowej lub zbliżonej do przerębowej zastosowano rębnię przerębową (V).

Porównanie rębni projektowanych w bieżącym PUL z rębniami w 2016 r.

W trakcie planowania użytkowania rębnego kierowano się zasadą minimalizowania użytkowania rębnego (ograniczenie procentu poboru miąższości) mając na uwadze głównie strefy buforowe od cieków wodnych, chronionych obiektów i siedlisk przyrodniczych.

W projekcie PUL dodatkowo została wyznaczona jedna strefa bez zabiegów rębnych w celu ochrony sanitarnej wód w leśnictwie Owczary na wniosek Spółki Wodno-wodociągowej w Siarach. Drzewostany istniejące na omawianych obszarach zostały włączone do gospodarstwa specjalnego w ramach kryterium: lasy wodochronne w strefach ochronnych ujęć wody i źródeł wody, wyodrębnionych stosownymi decyzjami administracyjnymi.

Jeżeli pojawiały się wątpliwości, odnośnie dojrzałości drzewostanu do użytkowania wówczas odstępowano od projektowania rębni.

Odstąpiono również od projektowania cięć uprzątających w ramach planowanych rębni złożonych pozostawiając fragmenty starodrzewu jako rezerwuar odnowieniowy, stanowiący podwaliny przyszłych drzewostanów oraz dalszej perspektywie źródło drewna martwego. Wynikiem tych działań jest znaczące zmniejszenie powierzchni użytkowanej w ramach rębni w obecnie sporządzanym Planie z 8944,04 ha w 2016 do 7128,09 ha w 2026 r.

Szczególną uwagę przykładano do zabiegów planowanych na granicy z MPN oraz w całej otulinie PN. W porozumieniu z RDLP, Nadleśnictwem Gorlice oraz Dyrekcją Magurskiego Parku Narodowego ustalono minimalny rozmiar pozyskania w ramach użytkowania rębnego w odziałach 404-407.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębnego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej
- drzewostany przeszłorębne,
- drzewostany rębne.

Tabela nr 73. Nabór miąższości w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa Gorlice

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie	Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m3		% %	ha m3	% %
W klasie odnowienia	5571,84	5496,82	98,65	75,02	1,35
	1601975	392115	24,48	1209860	75,52
W klasie do odnowienia	22,99	13,14	57,16	9,85	42,84
	7065	711	10,06	6354	89,94
Budowa przerębowa	464,10	450,69	97,11	13,41	2,89
	223350	37204	16,66	186146	83,34
Przeszłorębne	306,41	142,48	46,50	163,93	53,50
	107755	10342	9,60	97413	90,40
Rębne	1108,34	827,92	74,70	280,42	25,30
	411875	62931	15,28	348944	84,72
Bliskorębne i młodsze	8315,26	197,04	2,37	8118,22	97,63
	2802869	15085	0,54	2787784	99,46
Ogółem nadleśnictwo	15788,94	7128,09	45,15	8660,85	54,85
	5154889	518388	10,06	4636501	89,94

Użytkowanie rębne zaprojektowano na 74,7% powierzchni drzewostanów rębnych i 46,5% przeszłorębnych. Przy kwalifikowaniu drzewostanów w klasie odnowienia (KO) do użytkowania 98,65%, kierowano się przede wszystkim potrzebami młodego pokolenia z uwzględnieniem jego jakości hodowlanej, wieku i procentu pokrycia.

Tabela nr 74 (tabela nr XV). Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa [1)]	Ogółem
		cięcia uprząt.	Cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)			1847,92	1847,92	339,14	2187,06
LASÓW OCHRONNYCH (O)			4200,59	4200,59	699,57	4900,16
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)			31,69	31,69	9,18	40,87
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO(G)			31,69	31,69	9,18	40,87
OGÓŁEM OBRĘB			6080,20	6080,20	1047,89	7128,09
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO			6080,20	6080,20	1047,89	7128,09

[1)] - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

3.2.3.1.2 Rozmiar użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet etatu

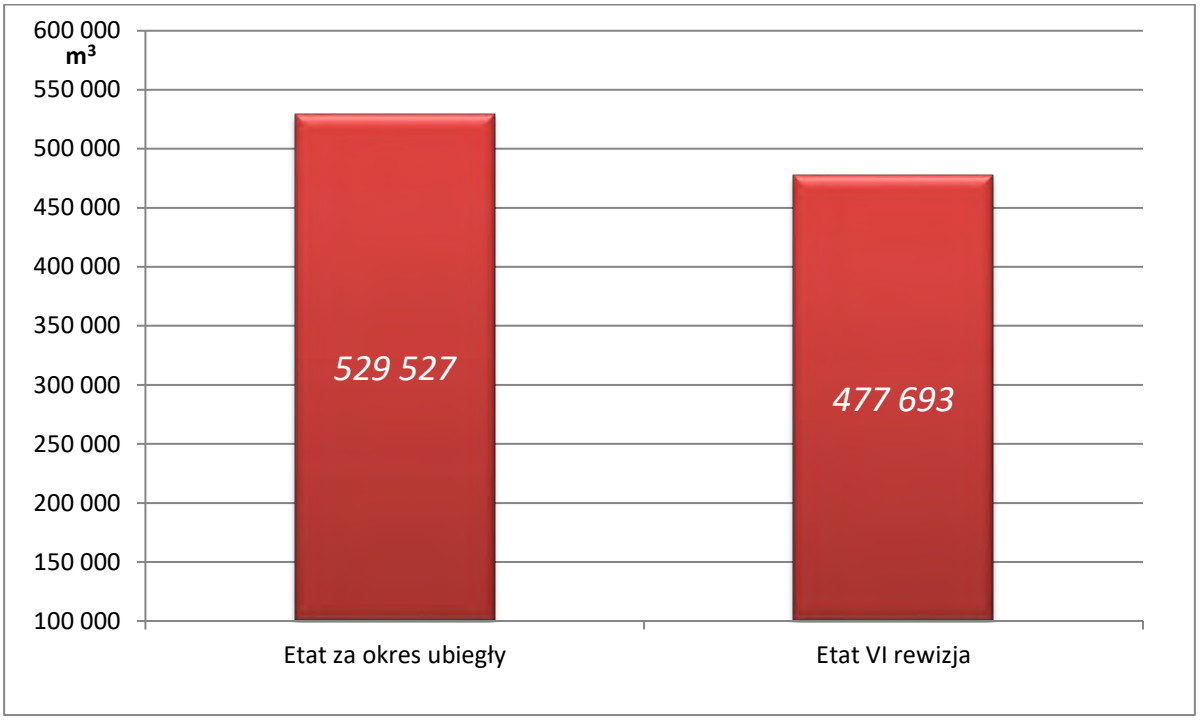
W bieżącym okresie gospodarczym nie zaplanowano uprzątnięcia nasienników, przestojów, przedrostów na gruntach leśnych zalesionych oraz zadrzewień na nieprzeciętych liniach oddziałowych, na gruntach związanymi z gospodarką leśną. Na gruntach innych niż leśne również nie projektowano uprzątnięcia zadrzewień.

Zinwentaryzowane przestoje na gruntach zalesionych to 33 179[m^3 brutto]. W uzasadnionych przypadkach hodowlanych przestoje, w formie biogrup, jak też pojedynczych egzemplarzy wejdą w skład drzewostanów wyprowadzonych z upraw i młodników i pozostaną na gruncie do naturalnego rozpadu.

3.2.3.1.3 Łączny rozmiar użytkowania rębnego

Tabela nr 75. Zestawienie użytkowania rębnego

Zaliczone na etat			Nie zaliczone na etat	Razem użytki rębne z 5% przyrostem
Użytki rębne	5% spodziewany przyrost miąższości	Miąższość z 5% przyrostem		
Miąższość grubizny brutto m^3 / Miąższość grubizny netto m^3				
518 388	25 919	544 307	-	544 307
454 937	22756	477 693	-	477 693



Ryc. 46. Porównanie etatów użytkowania rębnego netto w V i VI rewizji w Nadleśnictwie Gorlice

3.2.3.2 Etat użytkowania przedrębnego

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębnego dokonano w oparciu o §94-95 IUL. Etat cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych. Etat w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m^3 grubizny netto na 10 lecie. Orientacyjną wielkość miąższości grubizny obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- wyników użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie ostatniego 10-lecia (łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących (Tabela VIIIa),
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do przyrostu użytecznego
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębnego, w miarę potrzeby, cięcia pielęgnacyjne mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębnego i orientacyjny etat miąższościowy przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 76. Zestawienie powierzchni wraz z orientacyjnym etatem miąższościowym

Kategoria użytków przedrębnych	Powierzchnia ha	Miąższość m^3 netto
Czyszczenia	-	-
Trzebieże wczesne	1071,86	-
Trzebieże późne	5439,75	-
Razem trzebieże	6511,61	380 000
Razem	6511,61	**380 000**

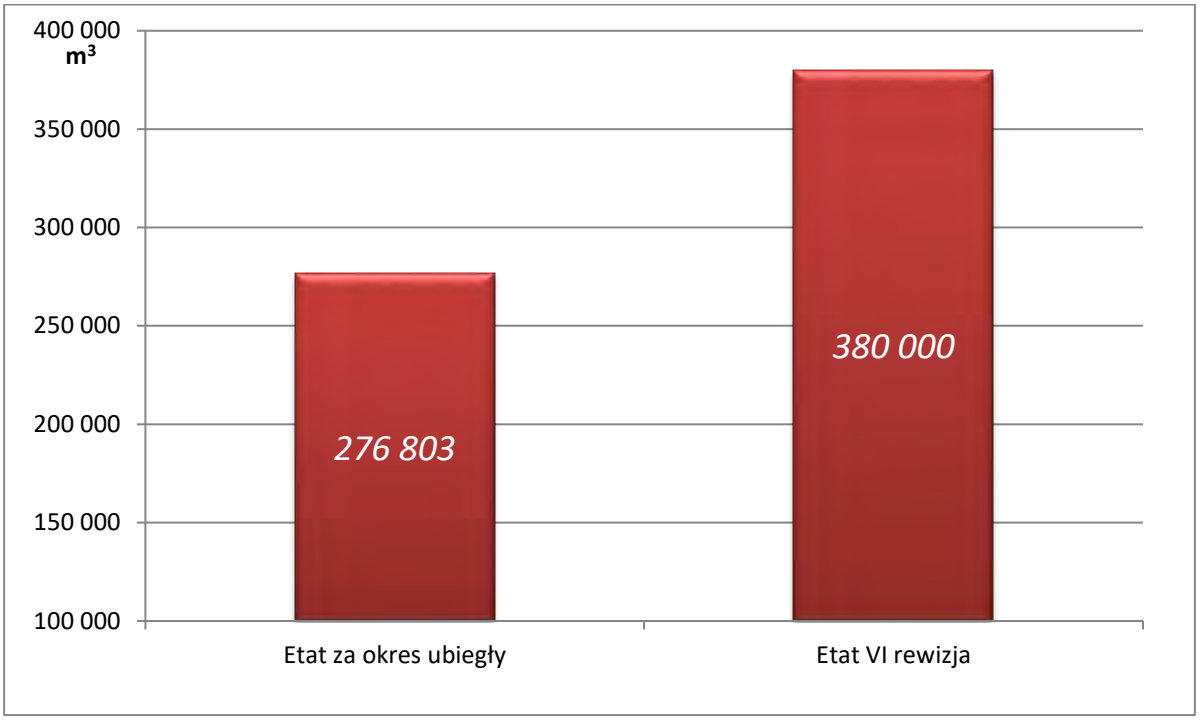
Etat w wymiarze powierzchniowym - **6511,61** ha, ma charakter **obligatoryjny**. W wymiarze miąższościowym etat grubizny netto jest wielkością orientacyjną wynikającą z **obligatoryjnego etatu powierzchniowego cięć pielęgnacyjnych.** W zakresie miąższościowym winien być realizowany według potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

Tabela nr 77. Obliczenie wskaźników rozmiaru użytkowania przedrębnego

Kategoria **użytkowania**	Pow. [ha]	Wg wykonania z ostatnich 10 lat		Wg wykonania z ostatnich 5 lat		**Etat 50% bież.** przyrostu		**Etat 75% bież.** przyrostu		Pr**zyjęty** etat na 10-lecie	
		Wsk.	Etat	Wsk.	Etat	Wsk.	Etat	Wsk.	Etat	Wsk.	Etat
		[m^3/ha]	[m^3]	[m^3/ha]	[m^3]	[m^3/ha]	[m^3]	[m^3/ha]	[m^3]	[m^3/ha]	[m^3]
1.CP	0,00	0,0	X	0	X	X	X	X	X	X	X
2.Trzebieże	6511,61	53,0	X	55,0	X	X	X	X	X	X	X
Razem	6511,61	53,2	346 122	55,0	358 395	58,6	381 480	87,9	572 220	58,4	380 000

Orientacyjny miąższościowy etat cięć użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie, przyjęto w rozmiarze 380 000 m^3 (netto), co stanowi **49,91**% przyrostu miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym, oraz 36,69% przyrostu bieżącego tablicowego z wszystkich drzewostanów. Średnia intensywność cięć użytkowania przedrębnego wynosi **58,4** m^3/ha.

Użytkowaniem przedrębnym nie objęto drzewostanów, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebież, drzewostany rębne nie objęte użytkowaniem rębnym nie wymagające cięć, drzewostany stabilne o równomiernym zwarciu, drzewostany o utrudnionym dostępie poprzedzielane lub otoczone gruntami innych własności, niewielkie powierzchniowo, oraz drzewostany o niskim, ale równomiernym zwarciu i zadrzewieniu oraz uprawy i młodniki I klasy wieku. Zabiegami nie objęto drzewostanów w strefie ochrony całorocznej oraz drzewostanów o szczególnych walorach przyrodniczych.



Ryc. 47. Porównanie etatów użytkowania przedrębnego w V i VI rewizji w [m^3] netto

3.2.3.3 Łączny etat miąższościowy użytków głównych

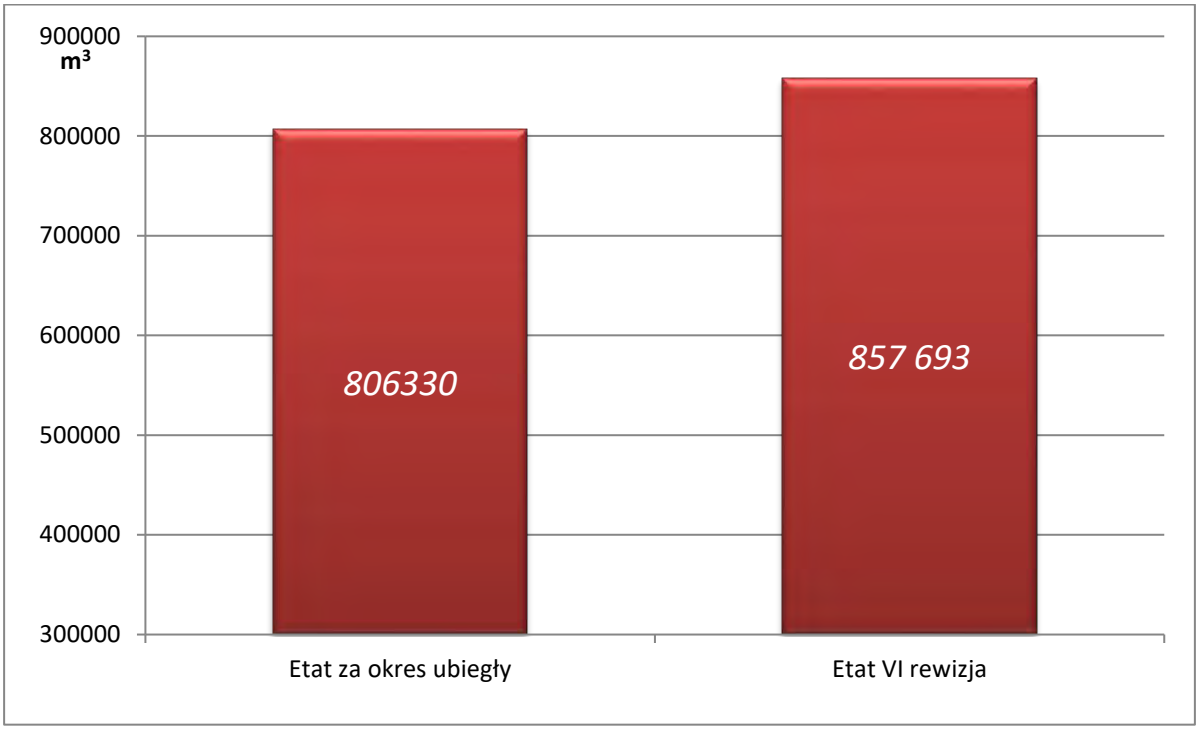
Syntetyczne zestawienie rozmiaru użytkowania na bieżący okres gospodarczy przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 78. Zestawienie użytkowania głównego

Zaliczone na etat			Nie zaliczone na etat	Razem użytki rębne z 5% przyrostem	Użytki przedrębne	Razem użytki główne
Użytki rębne	5% spodziewany przyrost miąższości	Miąższość z 5% przyrostem				
Miąższość grubizny brutto m^3 / Miąższość grubizny netto m^3						
518 388	25 919	544 307	-	544 307	475 000	1 019 307
454 937	22756	477 693	-	477 693	380 000	857 693

Tabela nr 79 (tabela nr XVII). Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć. Nadleśnictwo Gorlice

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m^3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	7128,09	214,73	518388	454937
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			25919	22756
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	7128,09	214,73	544307	477693
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin 2. uprzątnięcie nasienników i przestojów 3. pozostałe				
Razem nie zaliczone				
Razem użytki rębne	7128,09	214,73	544307	477693
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	6511,61		475000	380000
Razem użytki przedrębne (m^3 wg przyjętego etatu)	6511,61		475000	380000
Ogółem użytki główne (I+II)	13639,70	214,73	1019307	857693



Ryc. 48. Porównanie etatów użytkowania głównego w V i VI rewizji w m³ netto

Na nadchodzące 10-lecie zaprojektowano użytki główne w wysokości 857 693 m³ netto. Projektowana wielkość użytków głównych jest wyższa o ok. 6,37% od wielkości etatu za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2016 - 31.12.2025. (806 330 m³ netto).

3.2.3.4 Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym

Z uwagi na zachowanie ładu przestrzennego i czasowego, uwarunkowania związane z ochroną przyrody oraz braku przesłanek hodowlanych nie objęto planem cięć 444,35 ha drzewostanów rębnych i przeszłorębnych.

Drzewostany przedrębne i bliskorębne, w których pod koniec obowiązywania poprzedniego planu wykonano zabieg trzebieży, także pojedyncze, wybrane drzewostany stabilne o równomiernym zwarciu, nie uwzględniono w planie użytkowania przedrębnego. Zabiegami nie objęto drzewostanów o szczególnych walorach przyrodniczych, na siedliskach bagiennych i łęgowych.

W przypadku stwierdzenia w czasie obowiązywania planu, potrzeby wykonania zabiegu pielęgnacyjnego (TW lub TP) należy taki zabieg wykonać. Także w przypadku zdarzeń powstałych z przyczyn losowych (np. huraganowych wiatrów, zalewisk) należy wykonać użytkowanie przygodne (cięcia sanitarne, sanitarno-selekcyjne).

Powierzchnia drzewostanów nie objętych użytkowaniem przedrębnym i rębnym wynosi: 2582,19 ha (16,36% pow. zalesionej). Drzewostany nie objęte użytkowaniem to zarówno drzewostany trwale wyłączone z użytkowania w tym rezerwaty przyrody, strefy ochrony całorocznej, drzewostany cenne przyrodniczo, jak również drzewostany, w których zdecydowano o nie wykonywaniu planowych działań związanych z pozyskaniem drewna w bieżącym dziesięcioleciu np. tzw. cisza trzebieżowa.

3.3 Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

Zadania w projekcie Planu Urządzenia Lasu zostały sformułowane w taki sposób, aby prowadzona w oparciu o nie wielofunkcyjna, trwale zrównoważona gospodarka leśna przynosiła pozytywne efekty w wielu dziedzinach. Oznacza to działalność zmierzającą do kształtowania i wykorzystywania lasów w taki sposób i w takim tempie, aby zapewnić zachowanie ich bogactwa i różnorodności biologicznej, żywotności, potencjału

regeneracyjnego oraz wysokiej produkcyjności, przy zachowaniu zdolności do wypełniania wszystkich ważnych funkcji ochronnych, gospodarczych i społecznych na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów. Zgodnie z ustawą o lasach podstawą prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej jest Plan Urządzenia Lasu.

3.3.1 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

Zestawienie łączne zaprojektowanych użytków głównych przedstawiono w rozdziale. 3.3.1.3 w tabeli nr XVII.

3.2.1.1 Użytkowanie rębne

Dla osiągnięcia celów hodowlanych określonych przez typy drzewostanów dla poszczególnych typów siedliskowych lasu oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju odnowień zastosowano w oparciu o ustalenia KZP, NTG oraz „Zasady Hodowli Lasu" następujące sposoby użytkowania i rodzaje rębni:

- rębnie II – częściowe (zasadniczo IIA),
- rębnię stopniową gniazdową udoskonaloną – IVD,
- rębnię przerębową – V.

- nawrót cięć

- w rębni stopniowej – 3 - 10 lat,
- w rębni przerębowej – 5-10 lat.

- okresy odnowienia:

- rębnie stopniowe dla gatunku panującego JD – bardzo długi, powyżej 40 lat,
- rębnie stopniowe dla pozostałych gatunków – długi 30-40 lat,
- rębnie częściowe – średni 10-20 lat.

Rb IVD - stopniową gniazdową udoskonaloną o powierzchni manipulacyjnej obejmującej całe pododdziały, z okresem odnowienia 30-50 lat (średnio 40 lat) dla prawie wszystkich zakwalifikowanych do użytkowania rębnego drzewostanów na wszystkich siedliskach (poza LŁG). Zastosowanie rębni IVD podyktowane jest różnorodnością w sposobach wykonywania cięć i możliwością otrzymania zróżnicowanego przestrzennie - gatunkowo i wiekowo młodego pokolenia. Rębnia wykonywana będzie w całych pododdziałach przy wykorzystaniu różnych sposobów cięć. Długi okres odnowienia oznacza, że drzewostan od momentu zainicjowania w nim odnowienia, będzie co najmniej przez 30 lat pełnił osłonę dla nowego pokolenia drzew.

Rb V - przerębową, nazywaną również ciągłą o powierzchni manipulacyjnej obejmującej całe pododdziały, z obiegiem cięć 5-10 lat i poborem miąższości grubizny w zasadzie równym przyrostowi. Rębnia ma zastosowanie w niektórych (wybranych) wielopiętrowych drzewostanach w celu kształtowania struktury przerębowej (SP).

Intensywność wykonywanych cięć w rębni V powinna być każdorazowo dostosowywana do aktualnego stanu i potrzeb hodowlanych danego drzewostanu przerębowego.

Cięcia w tej rębni spełniają następujące zadania:

- użytkowanie drzew dojrzałych do wyrębu,
- - prowadzenie selekcji pozytywnej i negatywnej,
- - stworzenie i zapewnienie stałej struktury przerębowej,
- - tworzenie warunków wzrostu dla nalotów i podrostów,
- - inicjowanie odnowienia naturalnego na niewielkich powierzchniach (w grupach).

Tabela nr 80. Tabela typów siedliskowych lasu (TSL) wraz z typami drzewostanów (TD) według przyjętych rodzajów rębni wiodących i zastępczych

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład drzewostanu	Rębnie
LMwyż	So-Jd	Jd 40%, So 30%, Db 10%, Brz, Gb, Lp, Md 20%	IV
	So-Bk-Db	Db 40%, Bk 30%, So 20%, Brz, Gb, Jd, Lp, Md 10%	II
	So-Bk	Bk 50%, So 30%, Brz, Db, Gb, Jd, Lp, Md, Os 20%	II
	Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, Brz, Db, Gb, Lp, Md, So, 20%	IV
	Bk-Db-Jd	Jd 40%, Db 30%, Bk 20%, Jw, Md i inne 10%	IV
	Bk	Bk 70%, Db, Jd, Jw, Md i inne 30%	II
	Bk-Db-Gb	Gb 40%, Db 30%, Bk 20%, Brz, Jw, Lp i inne ***10%	II / IV
Lwyżśw	Jd-Bk	Bk 40%, Jd 30%, Db 10%, Lp 10%, Czrp, Jw, Gb, Md 10%	IV
	Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, Czrp, Db, Gb, Jw, Lp, Md 20%	IV
	Jd-Bk-Db	Db 40%, Bk 30%, Jd 20%, Czrp, Gb, Jw, Lp, Md 10%	IV
	Db-Bk	Bk 50%, Db 30%, Czrp, Gb, Jd, Jw, Lp, Md 20%	II / III
	Bk	Bk 70%, Czrp, Db, Gb, Jd, Jw, Lp, Md 30%	II / IV
	Jd	Jd 70%, Bk, Czrp, Db, Gb, Jw, Lp, Md 30%	IV / V
	Db	Db 70%, Bk, Czrp, Gb, Jd, Jw, Lp, Md 30%	II / III
	Gb-Db	Db 50%, Gb 30%, Bk, Czrp, Jd, Jw, Lp, Md 20%	**II / III**
	Db-Gb	Gb 50%, Db 30%, Bk, Czrp, Jd, Jw, Lp, Md i inne 20%	II
	Lp-Gb-Db	Db 40%, Gb 30%, Lp 20%, Bk, Czrp, Jw, Md i inne 10%	II
	Bk-Db-JD	Jd 40%, Db 30%, Bk 20%, Brz, Jw, Lp i inne 10%	IV
	Db-JD	Jd 50%, Db 30%, Czrp, Bk, Gb, Jw, Lp, 20%	IV
	Jw	Jw 70%, Czrp, Db, Gb, Jd, Bk, Lp, 30%	IV
	Jw.-Bk-Jd	Jd 40%, Bk 30%, Jw 20%, Db, GB, Lp i inne 10%	IV
	Jw.-Db-Jd	Jd 40%, Db 30%, Jw 20%, Bk, Gb, Lp i inne 10%	IV
	Jw.-Jd-Db	Db 40%, Jd 30%, Jw. 20%, Bk, Gb, Czrp, Lp i inne 10%	IV
	Lp-Gb-Db	Db 40%, Gb 30%, Lp 20%, Bk, Jd, Czrp, Jw. i inne 10%	IV
Lwyżw	Db-Jd	Jd 50%, Db 30%, Bk, Czrp, Jw, Gb, Lp, Wz 20%	IV
LŁwyż	Db-Ol-Js*	Js 40%, Ol 30%, Db 20%, Gb, Jw, Lp, Wz 10%	- / II**
	Db-Ol-Jw	Jw 40%, Ol 30%, Db 20%, Gb, Js, Lp, Wz 10%	
LMGśw, LMGw	Jd-Bk	Bk 50%, Jd 30%, Md, Jw, Św i inne 20%	IV
	Bk	Bk 70%, Db, Gb, Jd, Jw, Lp, Md 30%	II / IV
	Bk-Jd	Jd 60%, Bk 30%, Jw, Md, Św, Wz 10%	IV
	Jd	Jd 70%, Bk, Gb, Jw, Lp, Md, Św 30%	V / IV
	Bk-Jw	Jw 40%, Bk 40%, Db, Jd, Lp i inne 20%	- / IV
LGśw	Jd-Bk	Bk 50%, Jd 30%, Jw, Md, Św, Wz 20%	IV
	Bk	Bk 80%, Db, Gb, Jd, Jw, Lp, Md, Wz 20%	II
	Bk-Jd	Jd 60%, Bk 30%, Jw, Md, Św, Wz 10%	IV / V
	Jd	Jd 80%, Bk, Gb, Jw, Lp, Md, Św, Wz 20%	V
	Bk-Jw	Jw 40%, Bk 40%, Db, Jd, Lp i inne 20%	- / IV
	Bk-Db-Jd	Jd 40%, Db 30%, Bk 20%, Jw, Gb i inne 10%	IV
	Bk-Jw-Gb	Gb 40%, Jw 30%, Bk 20%, Db, Jd, Lp i inne 10%	IV
	Jw-Bk-Jd	Jd 40%, Bk 30%, Jw 20%, Db, GB, Lp i inne 10%	IV
LGw	Jd	Jd 80%, Bk, Jw, Js, Lp, Md, Ol, Św, Wz i inne 20%	V
	Jd-Bk-Jw.	Jw 50%, Bk 20%, Jd 20%, Wz i inne 10%	IV
	Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, Czrp, Db, Gb, Jw, Jś, Lp, Ol, Wz, Św 20%	IV
	Ol	Olsz 70%, Js 20%, Jw, Os, Św, Wz i inne 10%	-
LŁG	Js*-Ol	Olsz 50%, Js 30%, Jw, Os, Św, Wz i inne 20%	- / II
	Ol	Olsz 70%, Js 20%, Jw, Os, Św, Wz i inne 10%	-
	Ol-Wb-Js*	Js 50%, Wb 20%, Olsz 20%, Jw, Os, Św, Wz i inne 10%	-
	Ol-Jw-Js*	Js 50%, Jw 20%, Olsz 20%, Bk, Jd, Wz i inne 10%	-
OlJ	Ol	Olsz 90%, Jd, Js, Jw, Św, Wb i inne 10%	-

** - wobec zamierania jesionu, gatunek ten powinien być zastępowany przez gatunki (np. Jw, Wz),*

*** - wskazanie stosowania wymienionych rębni, w uzgodnionych przypadkach koniecznych działań ochronnych,*

**** - pod pojęciem „inne" należy rozumieć gatunki rodzime, w tym domieszki biocenotyczne właściwe dla wymienionego siedliska (np.: osika, brzoza, czereśnia ptasia, wiązy), nie wymienione w składzie domieszek uszlachetniających.*

TD na siedliskach przyrodniczych

TSL	TD	Siedlisko przyrodnicze	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia	Rębnie
LMwyż	Bk	9110, 9130	Bk 70%, Db, Jd, Jw, Md i inne 30%	II
	Bk-Db-Gb	9170	Gb 40%, Db 30%, Bk 20%, Brz, Jw, Lp i inne ***10%	II / IV
Lwyżśw	Jd-Bk	9130	Bk40%, Jd30%, Db10%, Lp10%, Czrp, Jw, Gb, Md10%	IV
	Bk	9130	Bk 70%, Czrp, Db, Gb, Jd, Jw, Lp, Md 30%	II / IV
	Jd	9130	Jd 70%, Bk, Czrp, Db, Gb, Jw, Lp, Md 30%	IV / V
	Gb-Db	9170	Db 50%, Gb 30%, Bk, Czrp, Jd, Jw, Lp, Md 20%	II / III
	Db-Gb	9170	Gb 50%, Db 30%, Bk,Czrp,Jd,Jw,Lp,Md i inne 20%	II
	Lp-Gb-Db	9170	Db40%, Gb30%, Lp 20%, Bk,Czrp,Jw,Md i inne 10%	II
LŁwyż	Db-Ol-Js*	91E0	Js 40%, Ol 30%, Db 20%, Gb, Jw, Lp, Wz 10%	- / II**
LMGśw, LMGw	Bk	9110, 9130	Bk 70%, Db, Gb, Jd, Jw, Lp, Md 30%	II / IV
	Bk-Jd	9130	Jd 60%, Bk 30%, Jw, Md, Św, Wz 10%	IV
	Bk-Jw	9180	Jw 40%, Bk 40%, Db, Jd, Lp i inne 20%	- / IV
LGśw	Bk	9110, 9130	Bk 80%, Db, Gb, Jd, Jw, Lp, Md, Wz 20%	II
	Bk-Jd	9130	Jd 60%, Bk 30%, Jw, Md, Św, Wz 10%	IV / V
	Bk-Jw	9180	Jw 40%, Bk 40%, Db, Jd, Lp i inne 20%	- / IV
LGw	Jd-Bk-Jw	9180	Jw 50%, Bk 20%, Jd 20%, Wz i inne 10%	IV
LŁG	Ol	91E0	Olsz 70%, Js 20%, Jw, Os, Św, Wz i inne 10%	-
	Ol-Wb-Js*	91E0	Js50%, Wb20%, Olsz20%, Jw,Os,Św,Wz i inne 10%	-
	Ol-Jw-Js*	91E0	Js 50%, Jw 20%, Olsz 20%, Bk, Jd, Wz i inne 10%	-

** - wobec zamierania jesionu, gatunek ten powinien być zastępowany przez gatunki (np. Jw, Wz),*

*** - wskazanie stosowania wymienionych rębni, w uzgodnionych przypadkach koniecznych działań ochronnych,*

**** - pod pojęciem „inne" należy rozumieć gatunki rodzime, w tym domieszki biocenotyczne właściwe dla wymienionego siedliska (np.: osika, brzoza, czereśnia ptasia, wiązy), nie wymienione w składzie domieszek uszlachetniających.*

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębnego prowadzone było zgodnie z zasadami prawidłowej gospodarki leśnej sformalizowanej w postaci Zasad Hodowli Lasu, e- poradnika Rębnie, IUL. Brano pod uwagę aktualne potrzeby hodowlane drzewostanów, wiek, jakość i kondycję zdrowotną, układ przestrzenny, ZHL, certyfikaty wdrożone przez LP.

Oparte było na złożonym sposobie zagospodarowania:

- utrzymaniu ładu czasowo-przestrzennego drzewostanów lub jego przywróceniu w przypadku zblokowania drzewostanów rębnych, a przede wszystkim przeszłorębnych,
- nawrocie cięć,
- wieku rębności gatunku panującego lub grup gatunków,
- okresie odnowienia,
- składzie gatunkowym, wieku i pokryciu powierzchni przez młode pokolenie,

- położenia drzewostanów względem naturalnych cieków wodnych, obszarów zabudowanych, wzdłuż dróg krajowych oraz linii szybkiej kolei,
- sąsiedztwa obszarów chronionych.

Gospodarczą podstawą planowania użytkowania rębnego były:

- opisy taksacyjne lasu z kompletem wskazań gospodarczych, w tym dotyczących użytkowania rębnego,
- wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do KO - wzór nr 4,
- wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do KDO - wzór nr 5.

Rozplanowanie cięć rębnych stanowi jedną z zasadniczych części planu urządzenia lasu, ponieważ warunkuje większość pozostałych czynności gospodarczych w nadleśnictwie, w całym okresie gospodarczym. Zostało szczegółowo zweryfikowane z udziałem kierownictwa Nadleśnictwa Gorlice oraz leśniczych. Sporządzony został wykaz: Wzór nr 6, zawierający: adres leśny, przynależność do gospodarstwa, rodzaj rębni, rodzaj i wielkość cięcia przy rębni złożonej, powierzchnie do odnowienia, miąższość grubizny przewidzianą do pozyskania. Zastosowano rębnie zapisane w protokole KZP oraz przyjęte na posiedzeniu NTG.

Drzewostany użytkowane będą różnymi rodzajami rębni w zależności od typu siedliskowego lasu, przyjętego typu drzewostanu oraz istniejącego składu gatunkowego. Przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych (np. oznaczania powierzchni zrębowej), należy wytypowane powierzchnie do cięć rębnych sprawdzić pod kątem występowania obiektów objętych formą ochrony przyrody i zobrazować ich położenie na szkicach powierzchni zrębowych. Zasady postępowania zabezpieczającego opisane zostały w POP i POS.

W Planie korzystano z zasad dobrej praktyki leśnej - min. wyłączono z użytkowania rębnego lasy na siedlisku LŁG i Ławyż, zgodnie z zapisem w protokole KZP. W strefie ochrony okresowej należy pozostawić drzewa, które mogą być potencjalnym miejscem do założenia gniazda. Wokół osiedli mieszkaniowych zabiegi gospodarcze projektowano z uwzględnieniem potrzeb społecznych. Zrezygnowano również w wielu przypadkach z projektowania zabiegów gospodarczych. Tam, gdzie zaplanowano użytkowanie rębne projektowano rębnie złożone o długim okresie odnowienia i niskim poborze miąższości (rębnia IVd oraz V).

W drzewostanach planowanych do użytkowania rębnego położonych przy głównych ciekach (rzeki), źródliskach i zbiornikach wodnych oraz we fragmentach bezpośrednio przylegających do rezerwatów, zaplanowano strefy przejściowe (ekotony). Nie planowano cięć uprzątających oraz uprzątnięcia przestojów.

Ponadto należy pozostawiać drzewa dziuplaste, biocenotyczne i przeznaczyć do naturalnego rozpadu, aby spełniały różnorodne funkcje biologiczne w uprawach i młodnikach. (pod warunkiem, że ich stan nie będzie zagrażał bezpieczeństwu ludzi i mienia). W drzewostanach rębnych, w których drzewa starej generacji są zasiedlone przez jemiołę, należy przyjąć taką intensywność cięć i długość okresu odnowienia, by umożliwić efektywne usunięcie drzew opanowanych przez tego pół-pasożyta, będących źródłem nasion przenoszonych przez ptaki na drzewa i drzewostany dotychczas wolne od jemioły. Drzewa z owocującymi okazami jemioły należy projektować do usunięcia w bieżącym 10-leciu, o ile nie stoi to w ewidentnej sprzeczności ze społecznymi funkcjami lasu.

W drzewostanach w KO wykonując cięcia należy kierować się potrzebami młodego pokolenia drzew. W drzewostanach w klasie do odnowienia należy uzyskać właściwe pokrycie młodego pokolenia i dopiero wtedy rozpoczynać cięcia rębne.

Do przebudowy intensywnej zakwalifikowano drzewostany uszkodzone, osłabione i przerzedzone.

W drzewostanach jodłowych i z udziałem jodły, w których zaprojektowano rębnię stopniową gniazdową udoskonaloną we fragmentach o budowie wielopiętrowej należy wykonywać cięcia przerębowe. Intensywność zabiegów pielęgnacyjnych związanych z pozyskaniem drewna oraz cięć w użytkowaniu rębnym wynika wyłącznie ze stwierdzonych na gruncie przez wyznaczającego zabieg potrzeb hodowlanych i ochronnych. Zapas drewna w opisie taksacyjnym w odniesieniu do konkretnego wydzielenia może być obarczony błędem wynikającym z metodyki jego wyliczania.

Opisane w Zasadach hodowli lasu rodzaje i formy rębni mają charakter ideowy. Określone są kierunkowe zasady postępowania, które mogą być modyfikowane w zależności od konkretnych warunków i przyjętych celów hodowlanych. Zasady Hodowli Lasu dopuszczają do stosowania modyfikacje rębni przez Nadleśniczego, poprzez przenoszenie poszczególnych elementów technicznych i przestrzennych w grupie rębni złożonych. Wybór rębni powinien być determinowany przyjętym celem hodowlanym. Szczegółowy opis warunków technicznych, przestrzennych i czasowych zawierają ZHL.

Zaprojektowane sposoby zagospodarowania lasu powinny przyczynić się do zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania.

3.3.1.2 Użytkowanie przedrębne

Użytki przedrębne (miąższość) są wynikiem wykonania zabiegów pielęgnowania drzewostanu mających na celu takie pokierowanie rozwojem drzewostanu, aby osiągnął maximum wartości biologicznych i ekonomicznych[1]. Pielęgnowanie drzewostanów ma na celu:

- regulowanie składu gatunkowego i utrwalanie form zmieszania, budowy piętrowej,
- popieranie najbardziej wartościowych składników drzewostanu w tym gatunków domieszkowych i biocenotycznych,
- regulowanie zagęszczenia i rozmieszczenia drzew w drzewostanie,
- wyprzedzanie procesu naturalnego wydzielania się drzew, polepszenia stanu sanitarnego i biologicznej odporności lasu,
- poprawa jakości drzewostanu i drzew,
- pielęgnowanie gleby wynikające z pozostawiania:
  - ÷ w drzewostanie gatunków drzew dających opad ścioły, przyswajających azot z powietrza (np. olcha) i wzbogacających glebę w ten pierwiastek,
  - ÷ drobnicy, a w późniejszych fazach rozwojowych część wyciętych sztuk do naturalnego rozkładu w celu wzbogacenia gleby w próchnicę i sole mineralne.

Uogólniając, zabiegi pielęgnacyjne przyczyniają się do rozproszenia ryzyka hodowlanego, wynikającego z większościowego udziału siedlisk LGśw 90,71 %, dla których naturalnymi gatunkami tworzącym drzewostany są jodła i buk.

Cięcia pielęgnacyjne wykonywane są - w trzebieżach wczesnych (TW) lub późnych (TP). Stosowana jest selekcja:

- pozytywna w trzebieżach wczesnych, która polega na wyborze i popieraniu z głównej warstwy drzewostanu odpowiedniej liczby drzew najlepszej jakości i o dużym przyroście, rozmieszczonych w miarę możliwości równomiernie w całym drzewostanie
- w trzebieżach późnych selekcja zależy od składu gatunkowego drzewostanu i celu hodowlanego, najczęściej przybiera charakter selekcji pozytywnej z wyborem drzew dorodnych w górnej warstwie drzewostanu

[1] S.Sokołowski „Hodowla lasu”, Lwów 1930

W okresie dojrzewania drzewostanu na etapie trzebieży wczesnych TW - (II klasa wieku i w warunkach Nadleśnictwa Gorlice III klasy wieku) zasadniczy zabieg odbywa się w górnej warstwie drzewostanu poprzez wybór drzew dorodnych i przeszkadzających z zachowaniem odpowiedniego udziału poszczególnych gatunków drzew zgodnie z przyjętym typem drzewostanu. Czas wykonania trzebieży zależy od klasy bonitacji siedliska. Najczęściej pierwsza trzebież w jodle i buku wykonywana jest przy średniej wysokości 10-12 m. Wykonanie jej w górnej warstwie drzew sprzyja rozbudowie koron drzew dorodnych, a w przypadku jodły i modrzewia także jej wydłużeniu. Trzebież wczesna została zaprojektowana, jako jednorazowy zabieg na powierzchni **1071,86** ha. Ale należy ją powtarzać w miarę potrzeby. Decyzję służby leśne podejmują „na gruncie", należy przy tym pamiętać o utrzymaniu zwarcia. W Nadleśnictwie Gorlice część drzewostanów w górnej granicy IIb klasy wieku (38-40 lat), po wykonanej trzebieży wczesnej w okresie ostatnich 5 lat, zakwalifikowanych zostało do trzebieży późnych.

W trzebieżach późnych - TP - zasadniczym zadaniem jest pielęgnowanie zapasu z uwzględnieniem zróżnicowanego składu gatunkowego i form zmieszania. Wykorzystuje się przyrost na grubość wywołany zwiększonym dostępem światła do koron drzew i poprawie jakości produkowanego drewna. Tak prowadzona trzebież podnosi też sprawność gleby, wskutek dopuszczenia światła, ciepła i większego dostępu tlenu do dna lasu. W drzewostanach jodłowych i w dużych kępach jodłowych, o zróżnicowanej strukturze pionowej należy kształtować stożki wzrostu celem wykształcenia struktury przerębowej, a w drzewostanach o strukturze przerębowej utrzymywać. W IV klasie wieku w trzebieżach poprzez cięcia przygotowawcze można rozpocząć proces naturalnego odnowienia lasu lub wyprzedzająco wprowadzać podsadzenia.

W wybranych drzewostanach bukowych V klasy wieku o równomiernymi, umiarkowanym zwarciu nie projektowano trzebieży późnych wprowadzając „okres ciszy" przed cięciami rębnymi.

Trzebież późną zaprojektowano jako jednorazowy nawrót ogółem na **5439,75** ha. Decyzję o ilości nawrotów służby leśne podejmują „na gruncie".

Wyznaczając w trzebieżach drzewa do usunięcia należy też mieć na względzie ich wartość przyrodniczą i biocenotyczną. Cenne domieszki jak jawor, wiąz, lipa, grab należy popierać. Drzewa dziuplaste pozostawiać. Gatunki biocenotyczne jak jarzębina, czereśnia ptasia, czeremcha zwyczajna, należy pozostawiać do ich naturalnego rozpadu.

We wszystkich przedrębnych drzewostanach jodłowych o wielopiętrowej strukturze należy popierać wartościowe pod względem żywotności i jakości drzewa ze wszystkich warstw drzewostanu w celu ukształtowania w przyszłości struktury przerębowej. Szkodliwe jest wykonywanie w takich drzewostanach trzebieży dolnych.

W drzewostanach przedrębnych i bliskorębnych, w których nie projektowano zabiegu trzebieży, a z uwagi na potrzeby hodowlane drzewostanu stwierdzone już w okresie obowiązywania planu, należy trzebież wykonać.

Nie projektowano jednocześnie TW i TP, nawrotów cięć i wskazania (!) pilne.

Zabiegu czyszczeń późnych z pozyskaniem miąższości (CP-P) jako samodzielnego zadania nie projektowano. W przypadku możliwości i zasadności pozyskania części surowca, pozyskaną miąższość należy odnieść do CPP.

W młodnikach zróżnicowanych gatunkowo i wiekowo projektowano zabieg CP w odniesieniu do gatunków nie wykazujących miąższości, oraz TW. Tak więc trzebieże zaprojektowane w Ia klasie wieku dotyczą starszych części młodników i upraw, wymagających tego zabiegu. Są to zwykle zwarte kępy drzew w wieku ponad 30 lat.

Plan cięć użytków przedrębnych stanowi wykaz sporządzony na podstawie ustalonej na gruncie wskazówki gospodarczej przeniesionej do opisów taksacyjnych.

Wielkość użytkowania przedrębnego (miąższość) zaproponowana na NTG, przedstawiona jest globalnie dla obrębu na podstawie wyliczonych wskaźników (§ 94 IUL). Pozyskanie grubizny w pododdziałach uzależnione jest od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. Etat cięć w wymiarze powierzchniowym przyjęty podczas NTG stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu.

Wykaz drzewostanów objętych użytkowaniem przedrębnym, zamieszczono w tomie Wykazy.

3.3.1.3 Łącznie użytki główne

Zestawienie rozmiaru użytkowania na bieżący okres gospodarczy przedstawia poniższa tabela nr XVII.

Tabela nr 81 (tabela nr XVII). Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć. Nadleśnictwo Gorlice

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m^3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	a	214,73	518388	454937
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			25919	22756
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	7128,09	214,73	544307	477693
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin 2. uprzątnięcie nasienników i przestojów 3. pozostałe				
Razem nie zaliczone				
Razem użytki rębne	7128,09	214,73	544307	477693
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia B. Trzebieże	 6511,61		0 475000	0 380000
Razem użytki przedrębne (m^3 wg przyjętego etatu)	6511,61		475000	380000
Ogółem użytki główne (I+II)	13639,70	214,73	1019307	857693

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

3.3.2 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Typy drzewostanów (TD) oraz ramowe składy gatunkowe odnowień w zależności od typu siedliskowego lasu przyjęto zgodnie z protokółem KZP i opisano w pkt. 1.3.7.

Zadania z zakresu hodowli lasu stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych. Rozmiar tych zabiegów ujęty jest w wykazie „Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu" i zestawiony w tabeli nr XVIII „Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu".

Składy odnowieniowe mają charakter ramowy. Przy odnowieniach uwzględniając lokalne warunki mikrosiedliskowe, dopuszcza się zmiany w składzie odnowienia w granicach od 20 do 30%.

Zmienność siedlisk leśnych w granicach wydzieleń, na poziomie typu siedliskowego zapisano w opisach taksacyjnych w informacjach różnych, uwzględniając lokalizację i udział procentowy siedliska (lub kilku siedlisk) którego udział jest mniejszy od 50%.

Projektowane zabiegi z zakresu hodowli lasu obejmują:

- odnowienia

- odnowienie otwarte (zręby do 5 lat, halizny, płazowiny),
- odnowienie pod osłoną drzewostanu (projektowane przy rębniach złożonych),
- podsadzenia,
- dolesienie luk i przerzedzeń,

- pielęgnowanie

- upraw - pielęgnowanie gleby,

- czyszczenia wczesne

- młodników - czyszczenia późne.

Odnowień pod osłoną drzewostanu (odnowień złożonych, podsadzeń, dolesień luk i przerzedzeń) zaplanowano łącznie 226,17 ha. W tym odnowień w rębniach złożonych na powierzchni 220,28 ha.

Planując odnowienie na powierzchni otwartej uwzględniono istniejące kępy, bagna i inne powierzchnie nie stanowiące wydzielenia, a w przypadku projektowanych zrębów dodatkowo jeszcze kępy zaplanowane do pozostawienia na gruncie do naturalnego rozkładu.

Dolesienie luk i przerzedzeń zaplanowano na powierzchni 0,20 ha. Nie planowano dolesień luk na powierzchniach podmokłych, zabagnionych, z wysiękami wody lub z wodą zastoiskową.

Nie planowano poprawek i uzupełnień w uprawach i młodnikach.

Pielęgnowanie lasu (upraw i młodników) we wskazaniach gospodarczych opisane jest wskazówką: PIEL - pielęgnacja gleby oraz CW - czyszczenia wczesne i CP - czyszczenia późne.

Pielęgnację gleby projektowano w uprawach oraz dla wprowadzonych w ubiegłym okresie gospodarczym, poprawek i uzupełnień. Projektowano ją w uprawach dla gatunków w wieku do 5 lat, gdy sadzonki nie osiągnęły jeszcze wysokości ponad 0,5 m. Celem tego zabiegu jest ograniczenie konkurencji roślinności trawiastej w dostępie do światła, składników mineralnych i wody. Zabieg należy dostosować do etapu rozwoju roślinności konkurencyjnej, tak by trawy nie głuszyły sadzonek. Zabieg projektowany jest jednokrotnie, ale o ilości „wejść" na powierzchnię decydują służby leśne po stwierdzeniu potrzeby pielęgnacji. Ogółem powierzchnia przewidziana do pielęgnacji gleby wynosi - 62,07 ha.

Czyszczenia wczesne projektowano w uprawach i dolesionych lukach, najczęściej do wieku 5 lat bez zwarcia. W zabiegu tym ważne jest doprowadzenie do zwarcia dobrze ukształtowanych drzewek, wyprowadzenie gatunków współpanujących i domieszek, także ograniczenie konkurencyjności ze strony gatunków lekkonasiennych i podszytowych.

Nie należy dopuszczać do przegęszczenia upraw, ale też nie można je zbyt rozrzedzać, aby zwierzyna płowa nie wchodziła do wnętrza uprawy.

Zabieg czyszczeń wczesnych w rozmiarze - 55,11 ha - podobnie jak inne zabiegi pielęgnowania lasu jest projektowany jednokrotnie. O ilości wejść (krotności zabiegu) decyduje służba leśna według potrzeb hodowlanych stwierdzonych na gruncie.

Czyszczenia późne projektowano w młodnikach, podrostach, dolesionych lukach, kępach, gdzie młode pokolenie wymaga pielęgnacji min. poprzez regulowanie dynamiki wzrostu między gatunkami, przerzedzanie przegęszczeń, popieranie gatunków domieszkowych, usuwanie drzew chorych, zainfekowanych. Celem zabiegu jest wyprowadzenie młodników możliwie najbardziej odpornych na warunki klimatyczne i zgodnych z docelowym typem drzewostanu. Nie projektowano zabiegu w drzewostanach, gdzie procent pokrycia młodego pokolenia drzew - podrostu - był niski i występowanie rozproszone, a także w podrostach w młodszych drzewostanach, gdzie ich wzrost i rozwój nie gwarantuje przetrwania.

Częstość zabiegów jest zależna od potrzeb hodowlanych stwierdzonych na gruncie. W opisach taksacyjnych zabieg jest podany jednokrotnie - 1852,23 ha.

Na powierzchniach przeznaczonych do odnowień, poprawek i uzupełnień, dolesień luk i przerzedzeń zaprojektowano melioracje agrotechniczne (AGROT) - 226,17 ha. Zabieg regulowania lokalnych stosunków wodnych (MA-REG) nie został zaprojektowany.

Uprawy i młodniki po rębni złożonej zajmują powierzchnię 537,13 ha tj. 35,39 % I i II klasy wieku. Zaplanowano w nich zabiegi jak: pielęgnację gleby, czyszczenia wczesne lub późne. Pielęgnację gleby zaplanowano dla poprawek lub uzupełnień wykonanych pod koniec ubiegłego okresu gospodarczego. Zabieg czyszczeń wczesnych i późnych projektowano według udziału, ponieważ młodniki są zróżnicowane gatunkowo, wiekowo i wysokościowo. Zabiegi hodowlane w nich będą rozłożone w przestrzeni i w czasie.

Klasa odnowienia - 5571,84 ha - powstała w wyniku planowych rębni stopniowych i częściowych. W młodym pokoleniu projektowano czyszczenia wczesne lub późne. Pielęgnację gleby projektowano dla odnowienia wprowadzonego pod koniec okresu gospodarczego.

Gruntów nieleśnych do zalesienia nie wykazano.

Zgodnie z §46 ust 13 IUL nie planowano do pielęgnacji projektowanych upraw, jak również poprawek i uzupełnień w uprawach, które będą zakładane w ramach realizacji PUL. Rozmiar pielęgnacji projektowanych upraw został uzgodniony z Nadleśnictwem Gorlice w wysokości około 110 ha (50% planowanych odnowień). Wielkość ta nie zostanie ujęta w PUL, a będzie realizowana przez nadleśnictwo na podstawie stwierdzonych potrzeb.

Orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowień uzgodniona z Nadleśnictwem Gorlice stanowi 5% powierzchni projektowanych odnowień i wynosić będzie około 11 ha. Konieczność wykonania poprawek oraz ich powierzchnia określona zostanie na podstawie stwierdzonych potrzeb.

Na siedliskach dla których w składzie TD przewidziano Js proponuje się do czasu, kiedy zostanie rozpoznany zespół chorobowy „zamierania pędów jesiona”, rezygnację z odnowień.

Dla każdego wydzielenia zabiegi hodowlane były ustalane indywidualnie. Ogólny rozmiar prac z zakresu hodowli lasu na bieżący okres gospodarczy zamieszczono w poniższych tabelach.

Tabela nr 82. Zestawienie rozmiaru prac z zakresu hodowli lasu

Rodzaj czynności			Razem
			Pow.[ha]
1			2
Odnowienie powierzchni leśnej niezalesionej			-
w tym: odnowienie zrębów			-
odnowienie halizn			-
odnowienie płazowin			-
Zalesienia gruntów nieleśnych			-
Odnowienie projektowanych zrębów zupełnych			-
Razem na powierzchni otwartej			**-**
Projektowane odnowienia przy rębniach złożonych*			220,28
Podsadzenia			5,69
Dolesienia luk i przerzedzeń			0,20
Razem odnowienia pod osłoną			**226,17**
Razem odnowienia i zalesienia			**226,17**
Poprawki i uzupełnienia w istniejących uprawach i młodnikach			-
Razem poprawki i uzupełnienia			**-**
Ogółem odnowienia, zalesienia, poprawki i uzupełnienia			**226,17**
Wprowadzanie podszytów			**-**
Pielęgnowanie	upraw	gleby	62,07
		upraw (CW)	55,11
	Młodników (CP)		1852,23
Razem pielęgnowanie			**1969,41**
Melioracje	wodne		-
	agrotechniczne		226,17
Razem melioracje			**226,17**

* różnica w powierzchni projektowanych odnowień między planem cięć (214,73 ha) a planem hodowli (226,17 ha) wynosi 11,44 ha. Wynika to z wykonania cięć rębnych w poprzednim planie, a planowego odnowienia w tym 10-leciu.

Tabela nr 83. Lista wydzieleń, w których zaprojektowano odnowienie bez użytkowania rębnego

Adres	Rodzaj powierzchni	Wskazówka gospodarcza	Pow. wskazówki gospodarczej
03-05-1-10-442-b-00	D-STAN	ODN-ZŁOŻ	1,88
03-05-1-10-484-d-00	D-STAN	ODN-ZŁOŻ	0,45
03-05-1-12-528-c-00	D-STAN	ODN-ZŁOŻ	0,39
03-05-1-13-586-d-00	D-STAN	ODN-ZŁOŻ	1,45
03-05-1-13-589-c-00	D-STAN	ODN-ZŁOŻ	0,82
03-05-1-13-597-d-00	D-STAN	ODN-ZŁOŻ	0,56
Razem			**5,55**

Tabela nr 84 (tabela nr XVIII). Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu. Nadleśnictwo Gorlice

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
LGŚW				205,66	5,28	0,20	211,14		211,14		59,75	52,86	1802,58	1915,19		211,14
LGW				0,93	0,41		1,34		1,34		1,92	1,00	24,50	27,42		1,34
LŁWYŻ													0,60	0,60		
LMGŚW													11,48	11,48		
LMWYŻŚW				0,27			0,27		0,27							0,27
LWYŻŚW				13,42			13,42		13,42		0,40	1,25	13,07	14,72		13,42
OGÓŁEM				220,28	5,69	0,20	226,17		226,17		62,07	55,11	1852,23	1969,41		226,17

3.3.2.1 Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw

Tabela nr 85. Zestawienie zadań gospodarczych leśnictwami – pozyskanie drewna

Leśnictwo	Użytkowanie rębne wraz z 5% procentowy przyrostem					Użytkowanie przedrębne				Zaliczone na poczet etatu- ogółem	Niezaliczone na etat			Niezaliczone na poczet etatu ogółem	Etat użytkowania ogółem
	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i stopniowe		Rębnia przerębowa	Ogółem	Czyszczenia	Trzebieże wczesne	Trzebieże późne	Ogółem		Uprzątnięcie płazowin	Uprzątnięcie nasienników i przestoi	Pozostałe		
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe												
	Etat miąższościowy w m^3 netto / etat powierzchniowy (powierzchnia manipulacyjna) w ha														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
03-05-1-01			18071	4605	22676		917	37069	37986	60662					60662
Męcina Wielka			197.97	62.32	260.29		22.84	595.20	618.04	878.33					878.33
03-05-1-02			37702	1714	39416		431	44739	45170	84586					84586
Łużna			395.32	13.68	409.00		11.12	541.34	552.46	961.46					961.46
03-05-1-03			17508		17508		1255	46927	48182	65690					65690
Stróże			171.82		171.82		31.40	692.70	724.10	895.92					895.92
03-05-1-04			50532		50532		4665	24007	28672	79204					79204
Dragaszów			667.40		667.40		119.17	344.57	463.74	1131.14					1131.14
03-05-1-05			35371		35371		6054	26193	32247	67618					67618
Bodaki			607.74		607.74		147.46	455.63	603.09	1210.83					1210.83
03-05-1-06			22343	15314	37657		2568	25748	28316	65973					65973
Małastów			418.12	273.14	691.26		91.52	432.21	523.73	1214.99					1214.99
03-05-1-07			52806		52806		3346	14935	18281	71087					71087
Owczary			726.29		726.29		112.92	214.70	327.62	1053.91					1053.91
03-05-1-08			13640		13640		191	39102	39293	52933					52933
Ropica Górna			224.37		224.37		6.31	672.90	679.21	903.58					903.58
03-05-1-09			69204	6132	75336		5188	14902	20090	95426					95426
Konieczna			811.99	76.34	888.33		117.76	246.69	364.45	1252.78					1252.78
03-05-1-10			43147	3534	46681		2072	18076	20148	66829					66829
Krzywa			615.46	47.23	662.69		55.35	313.53	368.88	1031.57					1031.57

Leśnictwo	Użytkowanie rębne wraz z 5% procentowy przyrostem					Użytkowanie przedrębne				Zaliczone na poczet etatu- ogółem	Niezaliczone na etat			Niezaliczone na poczet etatu ogółem	Etat użytkowania ogółem
	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i stopniowe		Rębnia przerębowa	Ogółem	Czyszczenia	Trzebieże wczesne	Trzebieże późne	Ogółem		Uprzątnięcie płazowin	Uprzątnięcie nasienników i przestoi	Pozostałe		
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe												
	Etat miąższościowy w m^3 netto / etat powierzchniowy (powierzchnia manipulacyjna) w ha														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
03-05-1-11			30039	4990	35029		815	19898	20713	55742					55742
Wołowiec			728.75	84.75	813.50		18.72	397.29	416.01	1229.51					1229.51
03-05-1-12			27105	3692	30797		8508	12835	21343	52140					52140
Radocyna			602.81	42.37	645.18		259.68	219.76	479.44	1124.62					1124.62
03-05-1-13			17490	2754	20244		3238	16321	19559	39803					39803
Grab			332.68	27.54	360.22		77.61	313.23	390.84	751.06					751.06
03-05-1			**434958**	**42735**	**477693**		**39248**	**340752**	**380000**	**857693**					**857693**
GORLICE			**6500.72**	**627.37**	**7128.09**		**1071.86**	**5439.75**	**6511.61**	**13639.70**					**13639.70**
03-05			**434958**	**42735**	**477693**		**39248**	**340752**	**380000**	**857693**					**857693**
GORLICE			**6500.72**	**627.37**	**7128.09**		**1071.86**	**5439.75**	**6511.61**	**13639.70**					**13639.70**

Tabela nr 86. Zestawienie zadań gospodarczych leśnictwami – hodowla

Leśnictwo	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny płazowiny zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
03-05-1-01 Męcina Wielka				4.56			4.56		4.56			1.30	75.63	76.93		4.56
03-05-1-02 Łużna				21.36			21.36		21.36		0.40	1.25	15.57	17.22		21.36
03-05-1-03 Stróże											0.50	0.55	62.79	63.84		
03-05-1-04 Dragaszów				32.69	0.50		33.19		33.19				133.42	133.42		33.19
03-05-1-05 Bodaki				10.62	1.00		11.62		11.62				196.37	196.37		11.62
03-05-1-06 Małastów				16.06			16.06		16.06			0.26	106.96	107.22		16.06
03-05-1-07 Owczary				30.45			30.45		30.45		27.09	8.60	248.91	284.60		30.45
03-05-1-08 Ropica Górna											9.01	21.79	107.00	137.80		
03-05-1-09 Konieczna				19.59		0.20	19.79		19.79				217.84	217.84		19.79
03-05-1-10 Krzywa				8.50			8.50		8.50		1.16	2.20	254.64	258.00		8.50
03-05-1-11 Wołowiec				4.65			4.65		4.65				111.20	111.20		4.65
03-05-1-12 Radocyna				25.84	0.41		26.25		26.25		7.60	19.16	231.92	258.68		26.25

Leśnictwo	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny płazowiny zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
03-05-1-13 Grab				45.96	3.78		49.74		49.74		16.31		89.98	106.29		49.74
03-05-1 GORLICE				**220.28**	**5.69**	**0.20**	**226.17**		**226.17**		**62.07**	**55.11**	**1852.23**	**1969.41**		**226.17**
03-05 GORLICE				**220.28**	**5.69**	**0.20**	**226.17**		**226.17**		**62.07**	**55.11**	**1852.23**	**1969.41**		**226.17**

° Program Taksator powierzchnię do odnowienia zrębów, płazowin, halizn przyjmuje jako 100%. Na tych powierzchniach nie uwzględnia istniejących biogrup i kęp nie podlegających odnowieniu.

3.3.3 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

3.3.3.1 Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Wytyczne z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne „Instrukcji urządzania lasu" z roku 2012,
- wytyczne „Instrukcji ochrony lasu" z roku 2012,
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu- „Hylopatologiczna charakterystyka Nadleśnictwa Gorlice oraz wskazania w zakresie ochrony lasu",
- ustalenia KZP i NTG dla Nadleśnictwa Gorlice,
- wyniki urządzeniowych prac terenowych - taksacyjnych w Nadleśnictwie Gorlice,
- doświadczenia i obserwacje Nadleśnictwa Gorlice i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych.

Nie ustalano stref uszkodzeń lasu z tytułu zanieczyszczeń przemysłowych. W latach 90-tych, kiedy przeprowadzono monitoring cała powierzchnia Nadleśnictwa ujęta była w 0 strefie uszkodzeń przemysłowych. Obszar Nadleśnictwa Gorlice leży w zasięgu imisji przemysłowych pochodzących ze źródeł zanieczyszczeń głównie lokalnych.

Obecnie, z uwagi na brak metodyki, nie są weryfikowane strefy uszkodzeń. Stopień uszkodzeń wpisano do bazy programu Taksator według poprzedniego PUL (§25 pkt.13 IUL).

W analizie gospodarki leśnej za okres 01.01.2016 r. - 31.12.2025 r. oraz opracowaniu ZOL dokonano oceny stanu sanitarnego i zdrowotnego lasu, i zwrócono uwagę na najistotniejsze elementy stanowiące zagrożenie dla drzewostanów nadleśnictwa.

Ocena zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu

W powierzchni leśnej Nadleśnictwa Gorlice według stanu na 1.01.2026 r. w układzie gatunkowym drzewostanów dominują jodła i buk. Drzewostany bukowe stanowią 43,71 % powierzchni drzewostanów, jodłowe 36,67 %.

Ogólny stan zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa Gorlice należy uznać za dobry, można wskazać jedynie nieliczne odstępstwa.

Według oceny ZOL osłabienie zdrowotności obserwuje się w niektórych, starszych drzewostanach bukowych objętych zaawansowanym procesem odnowienia, w których obserwowana jest stopniowa redukcja koron górnego piętra, co wiąże się z oddziaływaniem czynników abiotycznych: niedoborami w zaopatrzeniu lasu w wodę opadową, zmianą warunków mikroklimatycznych we wnętrzu drzewostanów w wyniku rozluźnienia lub przerwania zwarcia, a także wieku starodrzewu. W drzewostanach takich zalecane jest wykonywanie cięć uprzątających po osiągnięciu przez odnowienie bukowe zabezpieczenia biologicznego.

Nakładanie się niekorzystnych czynników abiotycznych (susza) i biotycznych (np. jemioła i szkodniki wtórne) skutkuje osłabieniem zdrowotności niektórych drzewostanów jodłowych, szczególnie występujących na wyżynnych siedliskach w Leśnictwach Łużna, Stróże i Męcina Wielka. Za osłabiony należy uznać stan zdrowotny drzewostanów świerkowych rosnących na gruntach porolnych. Zamieraniu w dalszym ciągu ulega nieliczny już jesion. Proces zamierania jesionu w następstwie porażenia przez *Hymenoscyphus fraxineus* (*Chalara fraxinea*) nadal eliminuje ten cenny gatunek lasotwórczy ze składu drzewostanów nadleśnictwa.

Rośnie znaczenie chorób (np. askochytoza) i szkodników jodły (np. obiałka pędowa), szczególnie w młodym pokoleniu tego gatunku w przebudowywanych drzewostanach przedplonowych na gruntach porolnych.

W warunkach Nadleśnictwa Gorlice ważnym szkodnikiem lasu, stwarzającym stałe zagrożenie dla drzew w fazie upraw i młodnika, jednocześnie będący przyczyną powstawania gdzieniegdzie szkód istotniejszych, oraz powodem podejmowania przez nadleśnictwo niezbędnych zabiegów profilaktyczno-ochronnych, jest zwierzyna płowa.

Rola szkodników owadzich oraz chorób grzybowych w kształtowaniu predyspozycji chorobowej i stanu zdrowotno-sanitarnego lasu nadleśnictwa jest mniejsza.

Prowadzenie wieloletniej przebudowy porolnych drzewostanów sosnowych na zgodne z docelowym TD pozwoliło na zwiększenie ich naturalnej odporności na czynniki stresowe. Na dobry stan sanitarny lasu ma również przełożenie prowadzona z dużą starannością gospodarka leśna, prawidłowe ukierunkowanie zabiegów hodowlanych oraz zabiegi ochronne, w tym bieżące reagowanie na wydzielający się posusz. Zgodnie z obowiązującą IOL corocznie prowadzona jest inwentaryzacja posuszu wg. stanu na 30 września. Pozyskiwany posusz oraz złomy i wywroty są na bieżąco ewidencjonowane. W trzech pierwszych kwartałach 2025 roku na terenie Nadleśnictwa Gorlice pozyskano 5 585,95 m^3 posuszu, złomów i wywrotów (najwięcej w Leśnictwach Bodaki oraz Grab – odpowiednio 1 356,53 m^3oraz 1 137,82 m^3, a najmniej w Leśnictwie Radocyna 73,45 m^3). W 2024 roku w Leśnictwie Radocyna na powierzchni 1,84 ha wykonano zrąb sanitarny z uwagi na wydzielający się posusz świerkowy.

Posusz w drzewostanach jest w zasadzie usuwany na bieżąco, za wyjątkiem miejsc, gdzie zostawia się go z uwagi na rolę, jaką pełni w środowisku leśnym dając miejsce bytowania wielu organizmom. Zinwentaryzowana miąższość drewna martwego wynosi 272 333,01 m^3 (17,79 m^3/ha) co stanowi 5,28% zapasu na powierzchni zalesionej.

T**abela nr 87. Struktura cięć sanitarnych, w poszczególnych latach obowiązywania PUL (m^3).**

Rok	Pozyskanie ogółem	Razem cięcia sanitarne	% cięć sanitarnych	Posusz	Wiatrołomy
1	2	3	4	5	6
2016	75 000	10 358	14%	3 254	7 104
2017	85 585	14 072	16%	1 759	12 313
2018	83 112	10 464	13%	2 572	7 893
2019	78 557	11 132	14%	3 309	7 823
2020	72 068	8 486	12%	3 298	5 188
2021	79 918	7 588	9%	2 724	4 864
2022	85 083	7 888	9%	2 374	5 514
2023	79 007	13 008	16%	4 592	8 417
2024	85 133	13 784	16%	6 580	7 205
2025*	80 500	7 093	9%	2 569	4 524
Razem	803 963	103 872	13%	33 029	70 843

*wg stanu na dzień 13.10.2025

Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów

W celu zobrazowania wyników prac taksacyjnych w zakresie zinwentaryzowania uszkodzeń w poniższej tabeli zestawiono uszkodzenia w poszczególnych stopniach odnotowane w programie TAKSATOR.

Czynniki sprawcze uszkodzeń w Nadleśnictwie Gorlice odnotowane w ostatnim 10-leciu:

- klimat - dotyczy przeważnie powierzchni uszkodzonych przez wiatr, niedobory wody spowodowane okresami suszy, występują również drzewostany uszkodzone po

gradobiciu, okiści, oblodzeniu, śniegołomach, obłamaniu wierzchołków, zmrożeniu pędów,

- inne – to przede wszystkim jemioła, która w osłabionych czynnikami klimatycznymi drzewostanach szybko się rozprzestrzenia, oraz kompleks czynników negatywnie oddziałujących na drzewostany,
- owady - szkodniki pierwotne i wtórne uszkadzające drzewostany i kształtujące ich stan zdrowotno-sanitarny; stymulujące lub współuczestniczące w zamieraniu drzew i wydzielaniu posuszu,
- grzyby - zamieranie pędów, opieńkowa zgnilizna korzeni, osutki, pasożytnicza zgorzel gat. liściastych,
- zwierzyna – szkody w drzewostanach powodowane przez bobry, zgryzanie i spałowanie drzew przez jeleniowate oraz zającowate.

Tabela nr 88. Powierzchnia drzewostanów w tym upraw i młodników według rodzaju uszkodzeń

Rodzaj uszkodzeń	Klasa wieku	Razem	Stopień uszkodzenia [ha] pow. zredukowana			
			00-10%	11-20%	21-50%	51-100%
Erozja	Ia					
	Ib					
	IIa					
	IIb					
	IIIa-	7,82			7,82	
Razem		**7,82**			**7,82**	
Choroby grzybowe	Ia					
	Ib					
	IIa					
	IIb	9,73	3,19	6,54		
	IIIa-	876,30	185,77	513,83	176,70	
Razem		**886,03**	**188,96**	**520,37**	**176,70**	
Inne	Ia					
	Ib					
	IIa					
	IIb					
	IIIa-	510,81	188,15	155,66	154,53	12,47
Razem		**510,81**	**188,15**	**155,66**	**154,53**	**12,47**
Czynniki klimatyczne	Ia					
	Ib	6,45	0,91		5,54	
	IIa	38,60	16,45	15,92	6,23	
	IIb	18,70	0,36	12,12	6,22	
	IIIa-	1415,33	741,37	527,56	146,4	
Razem		**1479,08**	**759,09**	**555,60**	**164,39**	
Owady	Ia					
	Ib					
	IIa					
	IIb	2,23		2,23		
	IIIa-	78,11	49,75	9,92	18,44	
Razem		**80,34**	**49,75**	**12,15**	**18,44**	
Zalania, podtopienia	Ia					
	Ib					
	IIa					
	IIb	3,92		2,59	1,33	
	IIIa-					
Razem		**3,92**		**2,59**	**1,33**	
Zwierzyna	Ia	9,61		6,19	3,42	
	Ib	10,56		9,28	1,28	
	IIa	168,19	74,81	92,59	0,79	
	IIb	200,68	92,29	105,71	2,68	
	IIIa-	39,68	16,65	23,03		
Razem		**428,72**	**183,75**	**236,80**	**8,17**	
Ogółem		**3396,72**	**1369,70**	**1483,17**	**531,38**	**12,47**

Uszkodzenia (różnego typu) odnotowano na 21,51% powierzchni leśnej zalesionej. W pierwszym stopniu uszkodzenia jest 40,32% zinwentaryzowanej powierzchni uszkodzeń, w drugim 43,66%, w trzecim 15,64%, czwartym 0,37%.

Wartości dotyczące uszkodzenia drzewostanów mają charakter subiektywny, odnotowywane były przez taksatorów w dość dużym stopniu uogólnienia i możliwości zapisu do bazy Taksator.

Poniżej omówiono poszczególne czynniki szkodotwórcze stwierdzone w trakcie prac terenowych oraz przedstawione w Referacie kierownika ZOL. Przedstawiono również zalecane sposoby działań w celu ograniczenia szkód w drzewostanach.

Szkody powodowane przez czynniki abiotyczne

Z zespołu czynników abiotycznych sporadycznie występowały uszkodzenia powodowane przez okiść oraz silne wiatry, jednak ich poziom według danych Nadleśnictwa do tej pory nie stanowił istotnego zagrożenia. Według danych ZOL uszkodzenia drzewostanów powodowane przez wiatr notowano szczególnie w latach 2017–2019 oraz 2023–2024. W tych sezonach udział pozyskania złomów i wywrotów w cięciach sanitarnych i przygodnych osiągał najwyższe wartości.

Ograniczenie szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne

Niekorzystne oddziaływanie czynników abiotycznych (gwałtowny wiatr, susze, okiść, opady deszczu, grad itp.) prowadzi do uszkodzenia i zamierania pojedynczych drzew, a bardzo często większych partii drzewostanu. Dłuższe okresy suszy, wiatro i śniegołomy, długotrwałe opady deszczu i stagnująca woda, mogą zapoczątkować wydzielanie drzew w drzewostanach dotychczas nienaruszonych, zwartych, niewykazujących objawów osłabienia kondycji fizjologicznej drzew.

Przeciwdziałanie tym szkodom nie należy do typowych działań ochroniarskich, lecz zależy w znacznym stopniu od poprawności działań hodowlanych, a mianowicie:

- W celu zapewnienia stabilności drzewostanów należy dążyć do zgodności składów gatunkowych z siedliskiem oraz wprowadzać gatunki domieszkowe i biocenotyczne wspomagające naturalną odporność ekosystemów leśnych,
- Prawidłowo wykonywać cięcia pielęgnacyjne młodników i drągowin, dla uniknięcia nadmiernego przegęszczenia drzewostanów, rozbudowywać korony drzew iglastych, co winno poprawić stabilność drzewostanów,
- Regulować skład gatunkowy w trakcie zabiegów pielęgnacyjnych,
- Usuwać w ramach zabiegów pielęgnacyjnych, drzewa podatne na złamanie, zahubione oraz osobniki z objawami uszkodzenia przez choroby korzeni, nie posiadające walorów drzew biocenotycznych,
- w odnowieniach jodłowych monitorować obecność raka jodły,
- w uprawach jodłowych silnie porażonych przez rdzę jodły i goździkowatych, rozważenie usuwania czarcich mioteł zagrażających wrośnięciem w strzałę na jodłach popieranych w trakcie cięć pielęgnacyjnych.
- Kluczową kwestią jest realizowana przez Nadleśnictwo w ostatnich dziesięcioleciach przebudowa drzewostanów rosnących na gruntach porolnych,
- Należy kontynuować prowadzenie kontroli zagrożenia lasu przez czynniki abiotyczne oraz rejestrować je zgodnie z IOL.

Szkody powodowane przez czynniki biotyczne

Choroby grzybowe

W bieżącym 10-leciu na terenie Nadleśnictwa Gorlice, nie wystąpiły istotne zagrożenia od chorób grzybowych. Największe zagrożenia występowały na szkółce, gdzie mamy do czynienia z zagrożeniami typowymi dla produkcji materiału szkółkarskiego, głównie choroby powodowane przez grzyby wywołujące zgorzele, szarą pleśń, czy też zamieranie pędów jodły. Zagrożenia na szkółce leśnej były na bieżąco diagnozowane oraz w razie potrzeb wykonywane były zabiegi ochronne.

W uprawach i młodnikach szkody wywołują grzyby powodujące **rdzę jodły** (rakowate guzy na jodłach). Według informacji opracowanych przez ZOL, rozwijające się na pędach czarcie miotły zagrażają wrośnięciem w strzały młodych drzew. Zjawisko to prowadzi do obniżenia zdrowotności i wartości hodowlanej podrostów. dodatkowo w bieżącym dziesięcioleciu wykazuje tendencję wzrostową. W przypadku nasilania się choroby, wskazane będzie wykonywanie w odnowieniach zabiegów polegających na usuwaniu czarcich mioteł położonych na pędach w bliskiej odległości strzał drzewek przyszłościowych. Nie ma możliwości zwalczania choroby, jednak tego typu zabiegi mogą ograniczyć jej negatywne skutki w postaci nisko położonych raków drzewnych.

W drzewostanach starszych klas wieku mamy do czynienia głównie z zamieraniem jesionu. Pojedynczo obserwuje się również drzewa iglaste zahubione. Reasumując szkody powodowane przez choroby grzybowe w drzewostanach starszych klas wieku miały niewielkie znaczenie gospodarcze.

Proces **zamierania jesionu** dotyczy wszystkich klas wieku i obserwowany jest na całym terenie Nadleśnictwa Gorlice jednak ze względu na bardzo mały udział gatunku w składzie drzewostanów nie jest to problem gospodarczo istotny.

Według danych ZOL w dwóch wydzieleniach leśnych Nadleśnictwa Gorlice odnotowano występowanie zjawiska **„zamierania buka”**, spowodowanego przez współwystępujące czynniki bio i abiotyczne. Zjawisko obejmuje drzewostany ponad stuletnie o powierzchni uszkodzonej wynoszącej łącznie 5,00 ha. Zjawisko to ma charakter lokalny i nie wpływa istotnie na ogólny stan zdrowotny drzewostanów.

W 2024 roku odnotowano na powierzchni 5,30 ha **zamieranie pędów jodły.** Choroba ta ma lokalne znaczenie i osłabia kondycję oraz pokrój drzew w odnowieniach jodłowych.

Jemioła jodłowa – od kilku lat na terenie Nadleśnictwa Gorlice obserwuje się jej intensywne rozprzestrzenianie. Najbardziej uszkodzone drzewostany występują w północnej części Nadleśnictwa (Leśnictwo Męcina Wielka, Leśnictwo Łużna, Leśnictwo Stróże), jednakże zasięg występowania przesuwa się z roku na rok w kierunku południowym. W 2025 roku zainwentaryzowano 351,26 ha drzewostanów uszkodzonych przez jemiołę. W dalszej perspektywie należy się liczyć ze wzrostem powierzchni szkód powodowanych przez tego półpasożyta. Nadleśnictwo Gorlice prowadzi zwalczanie mechaniczne poprzez usuwanie drzew najbardziej opanowanych i ewidencjonowanie drewna pozyskanego z drzew opanowanych przez jemiołę. W części północnej Nadleśnictwa ogromny rezerwuar stanowiący istotne zagrożenie dla dalszego rozprzestrzeniania się jemioły stanowią lasy prywatne silnie zasiedlone przez jemiołę.

Według danych ZOL obecnie dominuje najniższy, pierwszy stopień uszkodzenia drzewostanów (defoliacja jodły spowodowane przez jemiołę mieści się w zakresie 11-30 %). Z uwagi na dużą dynamikę rozprzestrzeniania się jemioły jodłowej oraz brak skutecznych metod jej ograniczania, w przyszłości prawdopodobne jest nasilanie się negatywnego wpływu tego półpasożyta na stan zdrowotny drzewostanów. Obecnie zalecane jest realizowanie zapisów zawartych w IOL §173. Wytyczne IOL zmierzają do konsekwentnego ograniczania

bazy nasiennej jemioły, jako jedynego czynnika sprzyjającego jej ekspansji, na który można wpływać aktywnymi metodami ochrony i hodowli lasu. W okresach niedoboru opadów atmosferycznych jemioła znacząco obniża żywotność jodeł, sprzyjając ich zasiedlaniu przez szkodniki wtórne i przyspieszając proces zamierania drzew, prowadząc ostatecznie do rozpadu górnych warstw drzewostanów jodłowych. Znaczenia nabiera inicjowanie naturalnych odnowień podokapowych wyprzedzających proces powstawania luk w drzewostanie.

Monitoring i ochrona lasu przed chorobami grzybowymi i jemiołą:

- •kontynuowanie przebudowy drzewostanów zajmujących niewłaściwe siedliska,
- •w odnowieniach jodłowych monitorowanie obecności raka jodły,
- •w uprawach jodłowych silnie porażonych przez rdzę jodły i goździkowatych, rozważenie usuwania czarcich mioteł zagrażających wrośnięciem w strzałę na jodłach popieranych w trakcie cięć pielęgnacyjnych,
- •w drzewostanach zahubionych na etapie zabiegów hodowlanych należy regulować liczbę drzew podatnych na złamanie,
- •do zaniku procesu chorobowego zamierania jesionu, zastępowanie tego gatunku innymi, zgodnymi z siedliskiem. Monitoring zdrowotności nalotów i podrostów jesionowych.
- •realizowanie zaleceń IOL i wprowadzanie na bieżąco wytycznych w zakresie monitorowania zagrożenia i ograniczania szkodliwości jemioły,
- •prowadzenie kontroli zagrożenia lasu przez czynniki chorobotwórcze oraz ich rejestrowanie zgodnie z IOL.
- w przypadku powstawania szkód podejmować działania ograniczające, zgodnie z zaleceniami podanymi przez ZOL, IBL lub RDLP.

Szkodniki owadzie

Szkodniki upraw i młodników

Według danych ZOL w analizowanym okresie na terenie Nadleśnictwa Gorlice odnotowano niewielki rozmiar uszkodzeń upraw i młodników, w następstwie żerowania szkodliwych owadów.

Szkody w odnowieniach i młodnikach jodłowych wyrządza obiałka pędowa. W latach 2015–2024 jej występowanie odnotowano na łącznej powierzchni 361,78 ha, przy czym wartości roczne wahały się od 19,10 ha do 53,23 ha (tab. 78). Obiałka pędowa powoduje deformację i zamieranie pędów jodły, co w skrajnych przypadkach może prowadzić do silnego osłabienia lub zamierania całych partii odnowień. W młodnikach obiałce pędowej towarzyszą często korniki jodłowe (jodłowce, wgryzoń jodłowiec, bruzdkowiec zachodni) oraz smolik jodłowiec, przyspieszające proces zamierania. Na najbardziej zagrożonych powierzchniach, w mijającym dziesięcioleciu realizowano zabiegi zwalczania szkodnika polegające na mechanicznym usuwaniu drzew opanowanych, w okresie jesienno-zimowej diapauzy mszyc. W ramach integrowanej ochrony roślin przed obiałką pędową prowadzono zabiegi z użyciem insektycydu. Działania te objęły łącznie 115,91 ha i pozwoliły ograniczyć szkodliwość owadów.

Tabela nr 89. Występowanie uszkodzeń od owadów na terenie Nadleśnictwa Gorlice w latach 2016-2025 według formularzy nr 3 IOL „Kwestionariuszy występowania uszkodzeń spowodowanych przez owady, ssaki, ptaki i wykonanych zabiegów ochronnych" (*stan na 8 września 2025 wg. ZOL)

Gatunek szkodnika	Powierzchnia [ha] na której stwierdzono uszkodzenia w kolejnych latach									
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025*
kornik drukarz									1,84	
mszyce na gat. iglastych								0,11	0,11	
mszyce na gat. liściastych		0,32		0,26	0,21				0,02	
mszyca bukowa							0,11	0,14	0,14	
obiałka korowa				4,70	20,82	23,61	6,80	9,19	16,20	
obiałka pędowa	43,95	27,73	42,23	19,10	21,70	35,80	21,25	48,89	53,23	
zdobniczka	0,32									

Szkodniki drzewostanów starszych

Udział sosny w drzewostanach Nadleśnictwa Gorlice systematycznie spada w wyniku przebudowy. Obecność tego gatunku jest konsekwencją zalesiania gruntów porolnych, a przebudowa sośnin jest obecnie zaawansowana. Proces ten prowadzony jest konsekwentnie w kierunku dostosowania składu gatunkowego drzewostanów do siedlisk – sosnę zastępują przede wszystkim jodła i buk.

Zgodnie z pismem RDLP w Krakowie, zn. spr. ZO.7100.2.2024 z dnia 17 lipca 2024 roku, po dokonanej analizie i konsultacji z ZOL dopuszczono, począwszy od 2024 roku do odwołania, odstąpienie od wyznaczania stałych partii kontrolnych (PK) oraz wykonywania jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny w Nadleśnictwie Gorlice.

Monitoringiem brudnicy mniszki objęte były dotychczas kompleksy drzewostanów sosnowych i świerkowych o powierzchni nie mniejszej niż 200 ha. W dziesięcioleciu 2016–2025 corocznie prognozowano brak zagrożenia ze strony tego szkodnika. Zgodnie z pismem RDLP w Krakowie, zn. spr. ZO.7100.5.2024 z dnia 17 czerwca 2024 roku, po konsultacji z ZOL dopuszczono odstąpienie od kontroli występowania brudnicy mniszki w Nadleśnictwie Gorlice, począwszy od 2024 roku do odwołania. Nadleśnictwo zadeklarowało rezygnację z wykonywania tych kontroli, jednak odstąpienie nie zwalnia z obowiązku prowadzenia corocznej obserwacji defoliacji koron drzew spowodowanej przez owady liściożerne zgodnie z §11 IOL.

W minionym dziesięcioleciu nie odnotowano zagrożeń ze strony szkodników pierwotnych drzew iglastych i liściastych.

Do czasu stwierdzenia żeru zwójek jodłowych obowiązuje kontrola wstępna na przełomie czerwca i lipca, zgodnie z §106 pkt 1 IOL. Od wielu lat nie stwierdzono zagrożenia ze strony zasnuj świerkowych w drzewostanach Nadleśnictwa Gorlice. W związku z tym nadleśnictwo od 2026 roku jest zwolnione z kontroli zasnuj świerkowych (pismo ZOL.2.7100.31.2025 z dnia 28.10.2025 r.) do odwołania.

Obiałka korowa - W ponad dwudziestoletnich drzewostanach jodłowych w mijającym dziesięcioleciu rejestrowano występowanie obiałki korowej na sumarycznej powierzchni 81,32 ha, z czego najwięcej – 23,61 ha – odnotowano w 2021 roku. Podstawowe objawy żerowania tej mszycy to ciemne zabarwienie, spękania i zapadnięcia kory, nekrozy łyka, wycieki żywiczne oraz gwałtowny opad igliwia jodły. Liczne występowanie obiałki prowadzi do osłabienia, a w skrajnych przypadkach nawet do zamierania drzew. Żerowanie szkodnika powoduje zaburzenia fizjologiczne i sprzyja wtórnemu zasiedlaniu przez owady kambio- i ksylofagiczne, głównie smolika jodłowca, jodłowce i wgryzonia jodłowca. Organizmy te pełnią rolę szkodników nękających i nie stanowią obecnie zagrożenia w skali całego nadleśnictwa, jednak wymagają

stałego monitorowania w starszych klasach wieku jodły, a w razie konieczności zabiegów sanitarnych.

Szkodniki wtórne

Szkodniki wtórne nie stanowiły istotnego zagrożenia dla drzewostanów Nadleśnictwa Gorlice w minionym dziesięcioleciu. Ich pojawy miały charakter incydentalny i nie przełożyły się na pogorszenie stanu sanitarnego. Prowadzone na bieżąco cięcia sanitarne i przygodne skutecznie odpowiadały zaleceniom utrzymania dbałości o stan sanitarny i zdrowotny lasu.

Większa niż w przypadku innych gatunków miąższość pozyskanego posuszu świerkowego była skutkiem porządkowania zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu po uszkodzeniach spowodowanych przez **kornika drukarza** i inne czynniki środowiska w leśnictwach gospodarujących drzewostanami porolnymi z udziałem świerka.

Drzewotocz japoński - od 2023 roku na terenie Nadleśnictwa Gorlice odnotowuje się występowanie tego owada, który powoduje szkody w drewnie świeżym. W roku ubiegłym w Leśnictwie Krzywa działalność rozpoczął punkt prognostyczny służący obserwacji pojawu oraz przebiegu rójki drzewotocza japońskiego i monitorowaniu bieżącego zagrożenia. W 2023 roku szkody w drewnie stwierdzono w następujących Leśnictwach:

- Leśnictwo Małastów – 120 m^3 drewna (w tym 60 m^3 cennego drewna jodłowego),
- Leśnictwo Konieczna – 40 m^3 cennego drewna jodłowego,
- Leśnictwo Krzywa – 100 m^3 drewna (w tym 40 m^3 cennego drewna jodłowego),
- Leśnictwo Wołowiec – 150 m^3 drewna (w tym 75 m^3 cennego drewna jodłowego),
- Leśnictwo Grab – 100 m^3 drewna (w tym 50 m^3 cennego drewna jodłowego).

W latach 2024-2025 ograniczono szkody w drewnie poprzez zatrzymanie pozyskania cennego surowca na czas kulminacji rójki drzewotocza japońskiego. Pojaw drzewotocza w różnych okresach od maja do połowy sierpnia notowany był na wszystkich gatunkach pozyskiwanego drewna w większości Leśnictw. w 2024 roku stwierdzono również zasiedlenie przez drzewotocza japońskiego pniaków bukowych po wykonanym zabiegu trzebieży oraz tylców jodłowych po wykonanych czyszczeniach późnych w Leśnictwie Konieczna (wydzielenia 513-j oraz 540-a).

Monitoring i ochrona lasu przed owadami

- kontynuowanie działań zmierzających do utrzymania właściwego stanu sanitarnego drzewostanów, przy szczególnym uwzględnieniu:
  - bieżącej kontroli wydzielania się posuszu i oceny przyczyn zamierania drzew;
  - terminowego usuwania i niezwłocznego wywozu drzew zasiedlonych przez szkodniki wtórne, a w razie ich gradacji utylizacja zasiedlonych przez szkodniki wtórne resztek poeksploatacyjnych;
  - terminowego porządkowania drzewostanów w przypadku wystąpienia klęskowych szkód od czynników abiotycznych;
- w ramach realizacji zadań związanych z ochroną przyrody i różnorodności biologicznej, możliwe jest pozostawianie do naturalnego rozkładu drzew martwych i zamierających, pod warunkiem braku zagrożenia dla stanu zdrowotnego drzewostanu, a także dla bezpieczeństwa ludzi i ich mienia;
- monitorowanie stanu zdrowotnego jodły w drzewostanach, ze szczególnym uwzględnieniem miejsc występowania obiałki pędowej i obiałki korowej;
- monitorowanie szkodników pierwotnych jodły;
- monitorowanie szkodników upraw i młodników, a w razie konieczności podejmowanie działań ochronnych;
- rejestrowanie szkód istotnych powodowanych przez owady, zgodnie z kryteriami zawartymi w IOL.

Szkody od zwierzyny

W warunkach Nadleśnictwa Gorlice ważnym czynnikiem stanowiącym zagrożenie dla drzew w fazie upraw i młodnika, będącym także powodem powstawania miejscami istotnych gospodarczo uszkodzeń i racją podejmowania niezbędnych działań profilaktycznych, pozostaje zwierzyna płowa. Szkody powodowane przez zwierzynę podlegają corocznej inwentaryzacji. Głównymi gatunkami wyrządzającymi szkody w młodnikach jest jeleń, w uprawach sarna, powodując uszkodzenia poprzez zgryzanie, czemchanie, spałowanie.

Według danych nadleśnictwa, na przestrzeni ostatnich kilku lat obserwuje się znaczny spadek powierzchni szkód powodowanych przez te gatunki. W 2025 roku zainwentaryzowano łącznie 42,97 ha szkód wyrządzonych przez ssaki z czego 41,07 ha to szkody w przedziale 11-30 % uszkodzonych drzew. Powierzchnia szkód od zwierzyny płowej wyniosła 40,96 ha.

Szkody wyrządzane przez zwierzynę w uprawach i młodnikach są jedną z głównych przyczyn obniżenia jakości hodowlanej upraw i młodników.

Szkody od zwierzyny odnotowano podczas inwentaryzacji urządzeniowej, w I i II klasie wieku. Najbardziej zagrożone są uprawy i młodniki złożone z jodły, gatunków liściastych oraz wprowadzane domieszki biocenotyczne, które uszkadzane są w okresie całego roku. Większość szkód od zwierzyny nie powoduje trwałych strat w prowadzonych uprawach, jakkolwiek przy wprowadzaniu coraz częściej i liczniej domieszkowych gatunków liściastych wzrastają koszty ochrony upraw. Rozmiar szkód od zwierzyny zestawiono poniżej.

Tabela nr 90. Wykaz uszkodzeń drzewostanów przez zwierzynę płową

Przyczyna uszkodzeń	Klasa wieku	Razem	Stopień uszkodzenia			
			00-10%	11-20%	21-50%	51-100%
			% powierzchni podklasy			
Zwierzyna płowa	Ia	9,6		6,18	3,42	
	Ib	10,56		9,28	1,28	
	IIa	168,13	74,75	92,59	0,79	
	IIb	200,8	92,3	105,82	2,68	
	IIIa-	39,67	16,65	23,02		
Razem		**428,76**	**183,7**	**236,89**	**8,17**	

W celu ograniczenia rozmiaru szkód od zwierzyny, nadleśnictwo podejmuje szereg działań, mających na celu ograniczenie szkód. Do najskuteczniejszych sposobów zabezpieczenia spośród stosowanych mechanicznych zabezpieczeń należy grodzenie upraw siatką. Stosowane są również różnego rodzaju zabezpieczeniami mechaniczne i repelenty Nadleśnictwo, w celu ograniczenia szkód od zwierzyny prowadzi też inne działania, jak wykładanie drzew zgryzowych, prowadzenie cięć pielęgnacyjnych z pozostawieniem części zielonych w okresie wzmożonego żerowania zwierzyny, zagospodarowanie poletek łowieckich.

Ochrona przed szkodami od zwierzyny była prowadzona skutecznie.

W najbliższym 10-leciu należy kontynuować dotychczasowe działania zmierzające do ograniczenia szkód w uprawach i młodnikach:

- przygotowywanie łowieckich planów hodowlanych w oparciu o rzeczywiste stany zwierzyny,
- przestrzeganie pełnej realizacji zatwierdzonych planów łowieckich,
- utrzymywanie stanu ilościowego zwierzyny na poziomie umożliwiającym realizację zadań z zakresu hodowli lasu,
- utrzymywane właściwej struktury wiekowej i płciowej populacji zwierzyny płowej,
- kontynuowanie zabezpieczania upraw stosownie do rozmiaru szkód i koncentracji zwierzyny.

Szkody powodowane przez bobry i drobną zwierzynę

W pojedynczych przypadkach odnotowywane są również szkody od bobrów oraz zajęcy. Według danych ZOL w latach 2016–2025 uszkodzenia lasu spowodowane przez bobry wykazano łącznie na 29,20 ha. Bóbr w ostatnich latach staje się dość ekspansywnym gatunkiem. Zwiększa swój areał poprzez poszerzanie dotychczasowych miejsc, ale też zajmowanie nowych. Na trwale wyłącza grunty z użytkowania przez podtopienia i zalania. W trakcie prac terenowych odnotowano istotne podtopienia, w związku z tym szkody powodowane przez bobry w nadleśnictwie Gorlice zaczynają być gospodarczo odczuwalne.

Ochrona pożytecznej fauny

Dla podniesienia odporności biologicznej drzewostanów i ograniczenia liczby szkodników stosuje się także metody biologiczne, obejmujące działania związane z protegowaniem pożytecznej fauny. Jedną z nich jest zakładanie remiz. Prowadzone także są działania polegające na wywieszaniu, konserwacji i czyszczeniu istniejących budek lęgowych dla ptaków.

W najbliższym 10-leciu należy kontynuować działania polegające na ochronie pożytecznej fauny oraz poprawie jej warunków bytowania:

- wspieranie owadożernego ptactwa poprzez pozostawianie drzew dziuplastych stanowiących naturalne miejsca gniazdowania,
- w miarę potrzeb wywieszanie i konserwacja skrzynek lęgowych dla ptaków,
- w miarę potrzeb wywieszanie schronów dla nietoperzy,
- w uzasadnionych przypadkach dokarmianie ptaków w okresach, w których warunki atmosferyczne utrudniają im zdobywanie pożywienia,
- w miarę możliwości wprowadzanie rodzimych gatunków owocodajnych i nektarodajnych,
- biologiczne wzbogacanie obrzeży lasu poprzez kształtowanie stref ekotonowych w miejscach, w których strefy te nie wykształcają się samoistnie.
- pozostawianie drzew martwych do naturalnego rozpadu,
- utrzymywanie enklaw śródleśnych (łąk, młak i bagienek), co w naturalny sposób wpływa na poprawę różnorodności gatunkowej pożytecznej fauny, poprawiając warunki jej bytowania.

Do pożytecznych, pomocnych przy zwalczaniu szkodników owadzich należy zaliczyć również płazy i gady leśne, drobne ssaki owadożerne (ryjówki, nietoperze, jeże), z ssaków większych - dzika, ssaki drapieżne. W celu ochrony tych zwierząt należy chronić miejsca ich bytowania oraz podejmować działania zwiększające ich liczebność (miejsca lęgowe, schronienia).

W najbliższym okresie gospodarczym należy kontynuować dotychczasowe działania związane z utrzymaniem i wspomaganiem bioróżnorodności lasów (flory i fauny) oraz całego środowiska leśnego. W ochronie lasu priorytet będzie miała profilaktyka, a w zabiegach ochronnych nadal pierwszeństwo mieć będą metody biologiczne i mechaniczne (przed chemicznymi) ograniczające szkody.

W zakresie prognozowania zagrożenia ze strony szkodników owadzich i grzybowych oraz ich zwalczania należy utrzymywać stały kontakt z Zespołem Ochrony Lasu i RDLP.

Czynniki antropogeniczne

Najważniejszym czynnikiem oddziaływania człowieka na lasy nadleśnictwa są imisje przemysłowe działające ujemnie na las przez: skażenie powietrza, skażenie gleby i wód, a w konsekwencji uszkodzenie aparatu asymilacyjnego, zaburzenia w systemie transpiracyjnym i energetycznym drzew.

Oprócz zanieczyszczeń powietrza oddziaływanie przemysłu objawia się również poprzez niewłaściwe składowanie odpadów, odprowadzanie ścieków komunalnych i przemysłowych do zbiorników i cieków wodnych

Działania ochronne podejmowane przez służby leśne jedynie łagodzą skutki ujemnego oddziaływania przemysłu. Polegają głównie na podtrzymaniu biologicznej odporności lasów poprzez utrzymanie właściwego stanu sanitarnego, przebudowę drzewostanów, dostosowanie składów gatunkowych odnowień do siedlisk.

Ważnym czynnikiem warunkującym działania nadleśnictwa w zakresie ochrony lasu jest penetracja lasów przez człowieka. Szczególnie w okresie, gdy dojrzewają borówki i pojawiają się wysypy grzybów. Kompleksy lasów nadleśnictwa sąsiadują z miastami, osiedlami mieszkaniowymi, zakładami przemysłowymi a także uprawami rolniczymi. Stąd zagrożenie pożarowe, w okresie wiosennym przy wypalaniu traw jest szczególnie duże.

Niestety, nadal przy drogach są miejsca, gdzie wysypywane są śmieci. Na terenach leśnych zauważa się pojedyncze butelki i puszki po napojach. Nadleśnictwo nadal powinno wraz z gminami kontynuować stosowane do tej pory akcje oczyszczania lasów ze śmieci lub inne sprawdzone formy działalności.

Prowadzona działalność edukacyjna z wykorzystaniem możliwie szerokiego gremium przyrodników powinna owocować w przyszłości zwiększeniem świadomości społeczeństwa w zakresie wpływu stanu środowiska na życie człowieka.

Podsumowanie i prognoza na obecne 10-lecie

Rozpatrując udział poszczególnych grup czynników szkodotwórczych w ogólnej powierzchni ich występowania w latach 2016-2024 na terenie Nadleśnictwa Gorlice stwierdza się, że rolę wiodącą wśród tych czynników miały roślinożerne ssaki w dalszej kolejności były to szkodniki owadzie, jemioła, a następnie czynniki abiotyczne, patogeniczne grzyby.

Szkody od zwierzyny płowej przy obecnie istniejącym stanie pogłowia były gospodarczo istotne, dodatkowo duży udział jodły w odnowieniach może zwiększyć rozmiar szkód od jeleniowatych lub wymusi stosowanie skutecznych form zabezpieczeń sadzonek. Należy dążyć poprzez nadzór nad kołami łowieckimi do utrzymania zwierzyny grubej na poziomie nieprzekraczającym stany docelowe.

Monitorowanie stanu lasu, zabiegi profilaktyczne i ochronne

Podstawowe zadania w zakresie ochrony lasu wynikają z potrzeb realizowania obligatoryjnych regulacji IOL, z aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa potencjalnych zagrożeń.

Przy podejmowaniu decyzji dotyczących zastosowania rozwiązań z zakresu ochrony lasu należy brać pod uwagę zasady prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych. Temu celowi mają służyć między innymi działania prowadzące do zwiększenia biologicznej odporności ekosystemów leśnych. Wybierając metodę w ochronie lasu należy w szczególności zwracać uwagę na:

- działania profilaktyczne, których celem powinna być ochrona różnorodności biologicznej i zapobieganie zagrożeniom od szkodliwych owadów i grzybów patogenicznych, terminowe prowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych, preferowanie odnowień naturalnych,
- stosowanie zintegrowanych metod ochrony lasu obejmujących wszystkie elementy środowiska,
- minimalizowanie szkód ekologicznych,
- kierowanie się praktyczną zasadą tzw. progu ekonomicznej szkodliwości choroby lub szkodnika.

Monitorowanie stanu lasu

1. Wykonywanie corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady,

2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych odnotowywaniu w formularzu 3 I.O.L.

3. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne. Dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu i uszkodzeń przez te czynniki szkodotwórcze. Rejestracja wyników ocen w formularzu 4 I.O.L.

4. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.

5. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji oraz ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL (formularz 12 I.O.L).

6. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

Zabiegi profilaktyczne i ochronne

1. Realizowanie profilaktyki w praktyce leśnej z zakresu: urządzania, ochrony, hodowli, geomatyki oraz użytkowania lasu w oparciu o ramowe zasady podane w Instrukcji Ochrony Lasu.

2. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrołomów i wydzielającego się posuszu. Wydzielający się posusz zasiedlony powinien być monitorowany, a jego ilość nie może powodować wzrostu zagrożenia powodowanego przez owady kambio-ksylofagiczne (IOL, § 6, p.1).

3. W drzewostanach starszych pozostawianie drzew biocenotycznych, drzew dziuplastych oraz pojedynczych drzew posuszowych, złomów do ich naturalnego rozkładu. W celu ochrony różnorodności biologicznej należy pozostawiać w lesie drewno martwych drzew w różnych stadiach rozkładu, uwzględniając uwarunkowania sanitarne, przyrodnicze, ekonomiczne i społeczne (IOL, 5 6, p. 2). Należy dążyć do zapewnienia udziału drzew biocenotycznych w drzewostanie na poziomie nie mniejszym niż 3 drzewa/ha (IOL, S 192).

4. W drzewostanach z jemiołą postępowanie ochronne IOL, § 171-1 73.

5. Stosowanie wypraktykowanych metod ochrony upraw i młodników przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.

Mapa przeglądowa ochrony lasu

Zagadnienia z zakresu ochrony lasu mają odzwierciedlenie na „Mapie przeglądowej ochrony lasu” w skali 1:25 000, na której zamieszczono między innymi:

- obszary masowo uszkadzane przez zwierzynę płową
- drzewostany uszkodzone przez czynniki atmosferyczne
- drzewostany na gruntach porolnych

3.3.3.2 Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Podstawą prawną do sporządzania planów ochrony przeciwpożarowej, a także działań ratowniczych jest Ustawa z dnia 28 września 1991 roku o Lasach (t. j. Dz.U. 2024 poz. 530).

Wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej oparto na:

- Obwieszczeniu Ministra Klimatu I Środowiska z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. 2022 poz. 1065) zawierający w załączniku do niniejszego obwieszczenia jednolity tekst rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. poz. 405), z uwzględnieniem zmian wprowadzonych:

1) Obwieszczeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 24 kwietnia 2006 r. o sprostowaniu błędu (Dz. U. poz. 573);

2) Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. poz. 923);

3) Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 lipca 2015 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. poz. 1070).

- Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 lipca 2022 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. 2022 poz. 1620),
- Instrukcji Urządzania Lasu z 2023 r.
- Instrukcja Ochrony Przeciwpożarowej Lasu z 2020 r.
- Ustaleniach KZP,
- Wynikach inwentaryzacji lasu VI rewizji urządzania lasu według stanu na 1.01.2026 r.
- Dokumentacji z zakresu ochrony przeciwpożarowej udostępnionej przez Nadleśnictwo Gorlice - „Sposobach postępowania na wypadek powstania pożaru lasu".

Określenie kategorii zagrożenia pożarowego dla Nadleśnictwa Gorlice

Wyliczenia kategorii dokonano na podstawie załącznika do Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. 2022 poz. 1065).

Zaliczenia dokonano na podstawie sumy punktów odpowiadających:

1) średniej rocznej liczbie pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10km^2 pow. leśnej nadleśnictwa (Pp),
2) udziałowi procentowemu powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach: boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego (Pd),
3) średniej wilgotności względnej powietrza (pomiar z wys. 0,5 m o godz. 9^{oo}) i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki <15% o godz. 9^{oo} (Pk),
4) średniej liczbie mieszkańców przypadających na 0,01km2 powierzchni leśnej (Pa).

Tabela nr 91. Zestawienie wyliczonych wskaźników

Lp.	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km^2 (Pp) Pp = 12,5 x log(11,5 x Gp + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = Lp / Pl x 10	Średnia roczna liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp)	0	Pp = 12,5 x log(11,2 x 0 + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = 0 / 162,02 x 10 = 0,00	0	0
		Powierzchnia leśna w km^2 (Pl)[1]	162,02			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Ł (Pd) Pd = 0,1 x Us	Udz.%: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Ł (Us)	0,00	Pd = 0,1 x 0,00	0	0
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9^{00} (Pk)[2] Pk = 0,221 x Uds - 0,59 x Wp + 45,1	Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9^{00} (Wp)	73,64	Pk = 0,221 x 3,76 - 0,59 x 73,64 + 45,1	2,5	2
		Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9^{00} (Uds)	3,76			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km^2 (Pa) Pa = 2,4 x log(0,0461 x Gz) + 5,16 gdzie: Gz = Lm / Pl / 100	Liczba mieszkańców (Lm)[3]	104 590	Pa = 2,46 x log(0,0461 x 6,4554) + 5,16 gdzie: Gz = 104 590 / 162,02 / 100 = 6,4554	3,9	4
Określenie kategorii zagrożenia pożarowego na podstawie sumy punktów: 1) ≥ 25 punktów - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego, 2) 16-24 punktów - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego, 3) ≤ 15 punktów - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.				Suma punktów		6
				Kategoria zagrożenia pożarowego		III

Do obliczeń przyjęto:

1 Pl - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Gorlice.

2 Pk - średnia wilgotność względna powietrza (Wp) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 900 wg danych z punktu meteorologicznego w miejscowości Niepołomice -Poszyna (Nadleśnictwo Niepołomice) - Na podstawie opracowania IBL „Dane dotyczące wilgotności względnej powietrza i wilgotności ściółki wykorzystywane do ustalania kategorii zagrożenia pożarowego lasu z lat 2020-2024”

3 Lm - liczba mieszkańców w zasięgu Nadleśnictwa Gorlice wg danych GUS (Statystyczne Vademecum Samorządowca - portrety gmin-wg stanu na 2024 r).

Otrzymana liczba punktów 6 -zalicza[2] lasy Nadleśnictwa Gorlice do **III kategorii - małego zagrożenia pożarowego.**

Na obliczenie kategorii zagrożenia pożarowego duży wpływ miał brak pożarów w minionym okresie.

Ocena potencjalnego zagrożenia obszaru leśnego

Uwzględniając brak występowania pożarów lasu w minionym okresie gospodarczym, warunki przyrodniczo-leśne, warunki klimatyczne jak też gęstość zaludnienia przypadającą na 0,01 km^2 i natężenie ruchu turystycznego należy uznać, że zagrożenie pożarowe lasu na terenie Nadleśnictwa Gorlice jest na przeważającej powierzchni małe.

[2] Rozporządzenie MSWi A z dnia 7 czerwca 2010r (D.U.nr 109 poz. 719) rozdz. 9 §38 pkt.4.

Dominuje siedlisko lasu górskiego z przewagą drzewostanów bukowo-jodłowych. W składzie gatunkowym runa mało jest traw, które po okresie wegetacji mogłyby zwiększać zagrożenie pożarowe. Przeważnie niski stopień urbanizacji obszarów przyległych do gruntów leśnych korzystnie wpływa na ograniczenie zagrożenia pożarowego.

Potencjalne zagrożenie pożarami ma charakter sezonowy. Zagrożenie pożarowe zaczyna się wczesną wiosną (marzec, kwiecień). W tym okresie powstaje najwięcej pożarów lasu. Związane jest to między innymi z ciągle jeszcze zdarzającymi się przypadkami wypalania suchych traw na terenach przylegających do lasów i nagromadzeniem znacznych ilości materiałów łatwopalnych w lesie (suche runo, chrust, suche liście i igliwie). Następnie w miarę rozwoju roślinności zagrożenie spada. Niebezpieczne są jednak długotrwałe susze, które obniżają wilgotność ścioły. Lato jest również okresem zwiększonej penetracji terenów leśnych przez wypoczywających ludzi, a także w związku ze zbiorem płodów runa leśnego, co zwiększa prawdopodobieństwo powstania pożaru. Okres jesienny z uwagi na niższe temperatury i większą wilgotność powietrza jest stosunkowo bezpieczny, choć nasilona penetracja lasów przez zbieraczy płodów runa leśnego (grzyby) powoduje możliwość pojawienia się zarzewi ognia.

Warunki przyrodniczo-leśne charakteryzujące potencjalne zagrożenie pożarowe Nadleśnictwa przedstawiają się następująco:

- siedliska borowe i lasu łęgowego (Bs, Bśw, BMśw, BMw i Ł) nie występują w nadleśnictwie,
- I i II klasa wieku zajmuje łącznie 9,55% powierzchni leśnej a gatunki iglaste zajmują łącznie 52,00% powierzchni leśnej.
- sąsiedztwo lasów nadleśnictwa z gruntami rolnymi i lasami prywatnymi, ze względu na wypalanie traw, zwłaszcza w tych bardziej rozdrobnionych kompleksach leśnych.

Duży wpływ na zagrożenie pożarowe ma aktualny stan uwilgotnienia siedlisk, który w obliczu zmian klimatycznych diametralnie zmienia się w ciągu danego roku.

Na gruntach nadleśnictwa wyznaczono miejsca stałego oraz czasowego pobytu osób i rozpalania ognisk.

Tabela nr 92. Wykaz miejsc stałego i czasowego pobytu osób na terenach leśnych

l.p.	Leśnictwo oddział leśny	Lokalizacja wg WGS 84'	Rodzaj obiektu	Orientacyjna liczba osób	Uwagi
1.	Bodaki oddz. 208 h	49°33'42.8" N 21°21'05.3" E	Wiata ogniskowa	do 100	ROZTOKA
2.	Małastów oddz. 315a	49°33;16.1" N 21 °14'40.0" E	Wiata ogniskowa	do 100	STARA DROGA
3.	Wołowiec oddz. 436b	49°32'00.8" N 21°19'06.2" E	Miejsce ogniskowe	do 100	NA WYPALE
4.	Radocyna oddz. 566y	49°28'01.7 N 21°22'26.5" E	Wiata ogniskowa	do 100	ZA WISŁOKĄ
5.	Łużna oddz. 71, 72, 73, 74	49°43'12" N $21^0$4'13" E	Obszar "Zanocuj w lesie"	do 9	
6.	Męcina Wielka oddz. 289, 290, 291	49°36'49" N 21°10'41" E	Obszar "Zanocuj w lesie"	do 9	
7.	Bodaki- oddz. 203, 204, 205, 206, 207	49°33'51" N 21°2T51" E	Obszar "Zanocuj w lesie"	do 9	
8.	Małastów - oddz. 300, 301, 302, 303, 314, 315, 316	49°33'10" N 21°14'30" E	Obszar "Zanocuj w lesie"	do 9	
9.	Konieczna - oddz. 501, 502, 503, 503A, 513, 154, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521	49°29'47" N $21^0$17'33" E	Obszar "Zanocuj w lesie"	do 9	
10.	Grab oddz. 472	$49^0$28'9" N 21°23'37" E	Obszar "Zanocuj w lesie"	do 9	
11.	Grab oddz. 595, 596, 597, 598, 599,600	$49^0$25'1^M N 21°26'38" E	Obszar "Zanocuj w lesie"	do 9	

Ocena sprawności systemu alarmowo-dyspozycyjnego

Analizę systemu wykonano w oparciu o aktualny system organizacyjno-techniczny opisany w dokumencie „Sposoby postępowania na wypadek pożaru terenów leśnych" dla Nadleśnictwa Gorlice. Dokument ten jest corocznie aktualizowany i uzgadniany z właściwymi Komendami Powiatowymi PSP. Zawiera on dokładne informacje na temat infrastruktury przeciw pożarowej, sił i środków jakie mogą być wykorzystane na wypadek pożaru oraz ich alarmowania.

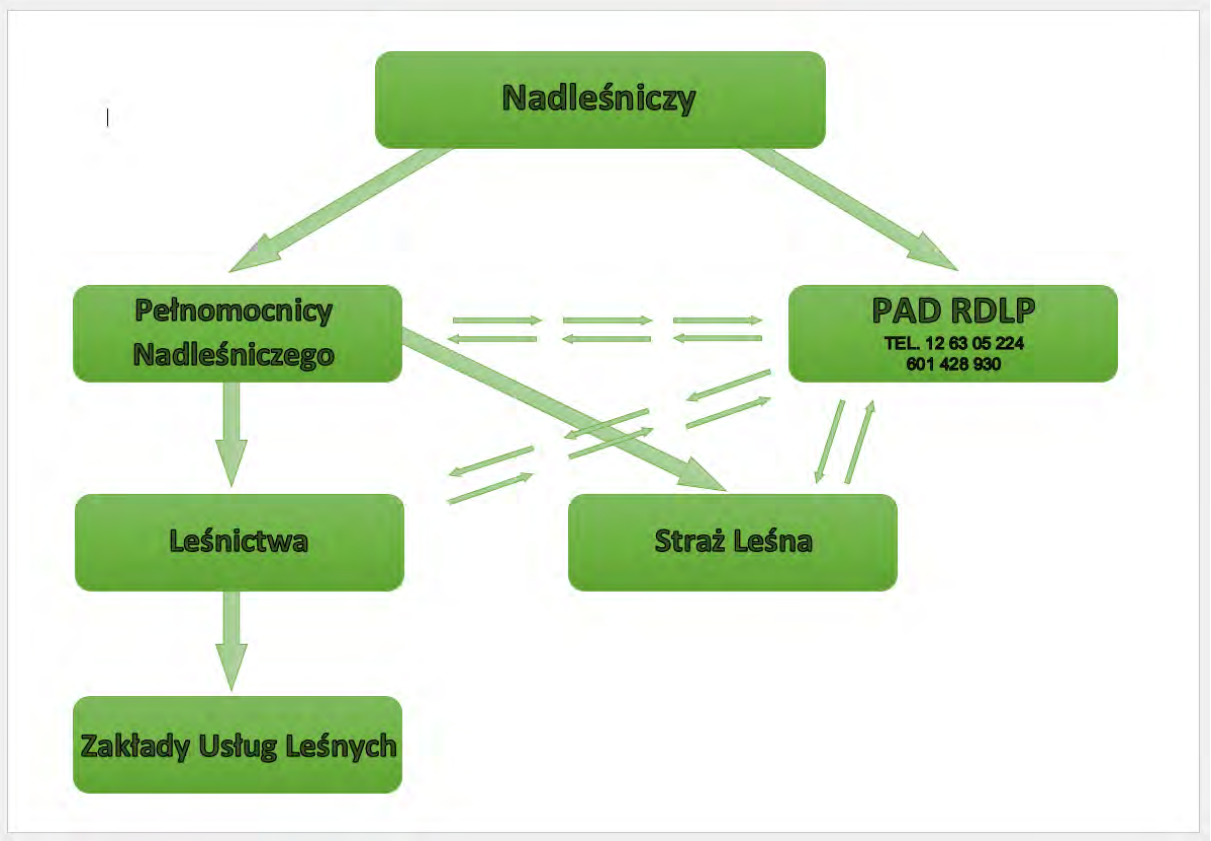
Nadleśnictwo Gorlice jako jednostka administracyjna lasów Państwowych, stanowi część systemu alarmowo-dyspozycyjnego RDLP Kraków. Z uwagi na niskie zagrożenie pożarowe nie zostało zaliczone do strefy prognostycznej i zgodnie z Zarządzeniem Nr 15 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 22 lutego 2008 r. nie jest objęte prognozowaniem.

Rolę punktu łączności spełnia też każde leśnictwo. Leśniczówki wyposażone są w telefony stacjonarne. Leśniczowie posiadają także telefony komórkowe.

W Nadleśnictwie Gorlice nie jest zorganizowana sieć obserwacji naziemnej. W terenach górskich, z uwagi na konfigurację terenu nie zachodzi konieczność budowy dostrzegalni pożarowych. Przy dużym zagrożeniu pożarowym w Nadleśnictwie odbywają się patrole przeciwpożarowe.

Przypuszczalny maksymalny czas swobodnego rozwoju pożaru w Nadleśnictwie Gorlice został wyliczony na 60 minut.

Przyjęto ramowy schemat łączności, dowodzenia, zasady organizacji akcji i współdziałania.



Ocena wyposażenia w sprzęt

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. 2022 poz. 1065), na każde 10 000 ha lasu lub dla nadleśnictwa powinna być zorganizowana co najmniej jedna baza sprzętu przeciwpożarowego.

Tabela nr 93. Wykaz i rozmieszczenie środków do gaszenia pożarów

l.p.	Adres lokalizacji sprzętu	Leśnictwo	Adres leśny	Rodzaj sprzętu			
				hydronetki [szt]	tłumice [szt]	szpadle [szt]	pług [szt]
1.	38-333 Zagórzany, Zagórzany 343 (Nadleśnictwo Gorlice)	Łużna	03-05-1-02-60A-o	5	10	7	1
2.	38-307 Sękowa, Czarne 2 (Leśniczówka Radocyna)	Radocyna	03-05-1-12-566-w	5	10	9	

Bazy wyposażone są zgodnie z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. 2022 poz. 1065) i spełniają wymogi wyposażenia dla nadleśnictwa zaliczonego do III kategorii zagrożenia pożarowego lasu. Na potrzeby bieżącego dogaszania i zabezpieczania pożarzysk w stałej dyspozycji pozostają pracownicy i sprzęt firm leśnych (ZUL).

Sieć łączności alarmowej tworzą radiotelefony znajdujące się w samochodzie Straży Leśnej oraz przekazane do Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Krakowie, Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gorlicach, Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Nowym Sączu oraz Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Jaśle. Ponadto wszyscy pracownicy Służby Leśnej wyposażeni są w służbowe telefony komórkowe.

W każdym przypadku zauważenia pożaru wzywana jest natychmiast Straż Pożarna.

Zasięgi jednostek straży pożarnej

Nadleśnictwo położone jest w zasięgu wojewódzkich jednostek straży pożarnej:

1. Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Krakowie, ul. Zarzecze 106, 30-134 Kraków, tel. 47 835 90 00, 47 835 90 20, email: skkw@malopolskie.straz.gov.pl,
2. Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie, ul. ul. Mochnackiego 4, 35-016 Rzeszów, tel. 17 852 36 02, 17 747 02 19, email: skkw@podkarpacie.straz.gov.pl,

Powiatowych oraz miejskich jednostek straży pożarnej:

1. Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gorlicach, ul. 11 Listopada 84, 38-300 Gorlice, tel. 47 831 43 11, 47 831 43 12, 47 831 43 13, email: kppspgorlice@malopolskie.straz.gov.pl,
   - jednostka ratowniczo-gaśnicza: w Gorlicach, ul. 11 Listopada 84, tel.+48 47 831 43 00,
2. Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nowym Sączu, ul. Witosa 69, 33-300 Nowy Sącz, tel. 47 831 49 10, 47 831 49 11, 47 831 49 12, email: skkmnowvsacz@malopolskie.straz.gov.pl,
3. Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Nowym Sączu ul. Witosa 69, 33–300 Nowy Sącz, tel. 47 83 14 900, mail: kmpspnowysacz@malopolskie.straz.gov.pl,
   - jednostek ratowniczo – gaśniczych:
     JRG Nr 1 w Nowym Sączu, ul. Witosa 69, 33-300 Nowy Sącz, tel. 47 831 49 71,
     JRG Nr 2 w Nowym Sączu, ul. Węgierska 188, 33-300 Nowy Sącz, tel. 47 831 49 80,
     JRG PSP w Krynicy-Zdroju, ul. Piłsudskiego 56, 33-380 Krynica–Zdrój, tel. 47 831 49 90,
4. Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Jaśle, ul. Adama Mickiewicza 33, 38-200 Jasło, tel. 13 443 58 11, 13 443 58 12, email: skjaslo@podkarpacie.straz.pl,
   - jednostka ratowniczo – gaśnicza: w Jaśle, ul. Adama Mickiewicza 33, 38-200 Jasło, tel. 13 443 58 00,

oraz Ochotniczych Straży Pożarnych (OSP) w położonych w miejscowościach na obszarze działania nadleśnictwa.

Państwowe i Ochotnicze Straże Pożarne, będące w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Gorlice współpracują ze służbami LP.

Działania ograniczające rozprzestrzenianie się pożarów lasów

Zgodnie z obowiązującymi przepisami nadleśnictwa zaliczone do III kategorii zagrożenia pożarowego nie mają obowiązku wykonywania i utrzymywania pasów przeciwpożarowych. W Nadleśnictwie Gorlice nie stwierdza się takiej potrzeby, stąd też na jego terenie nie są wykonywane tego rodzaju zabezpieczenia.

Ocena dostępności terenów leśnych

Nadleśnictwo od wielu lat rozbudowuje sieć dróg przeciwpożarowych oraz remontuje i modernizuje istniejące, tak aby w maksymalnym stopniu udostępnić kompleksy leśne na czas potencjalnych akcji gaśniczych.

Obliczona według Leśnej Mapy Numerycznej sieć dróg leśnych o szerokości równej lub większej od 4 m wynosi około 150 km co daje średnią gęstość 9,4 m/ha, dodatkowo Nadleśnictwo dysponuje bardzo rozbudowaną siecią szlaków zrywkowych o długości 1208 km. Zagęszczenie sieci dróg w kompleksach leśnych jest dobre.

Dojazd jednostek ratowniczych częściowo umożliwia sieć dróg publicznych biegnących przez kompleksy leśne Nadleśnictwa Gorlice lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Są to drogi o nawierzchni asfaltowej, utwardzonej lub gruntowej nadające się do sprawnego przeprowadzenia akcji gaśnicze j. Nadleśnictwo Gorlice w oparciu o sieć wyżej opisanych dróg publicznych, w miarę posiadanych środków finansowych, dostosowuje sieć dróg leśnych do parametrów określonych dla dróg stanowiących dojazdy pożarowe. Obecnie omawiane

Nadleśnictwo korzysta z 38 dróg wykorzystywanych jako dojazdy do pożarów o łącznej długości 133,15 km.

Tabela nr 94. Wykaz dojazdów pożarowych

Nr dojazdu pożarowego (nazwa zwyczajowa)	Dł. [km]	Rodzaj nawierzchni	Przebieg od - do	Uwagi
1 (Kopalnia)	2,9	Gruntowa ulepszona	od drogi gminnej nr 270799K w oddz. 90, przez oddz. 91, 92, koniec na granicy oddz. 92 i 103	Leśnictwo Łużna
2 (Szlak Owczary-Małastów)	1,735	Gruntowa ulepszona	od skały na Przełęczy owczarskiej w oddz. 310 do Leśniczówki w Małastowie	Leśnictwo Owczary, Mała stów
3 (Do Cisnego)	1,87	Gruntowa ulepszona	od drogi gminnej nr 270599K w oddz. 350, przez skrzyżowanie z DP nr.31 następnie przez oddz. 101, koniec w oddz. 105 Leśnictwo Stróże	Leśnictwo Stróże
4 (Na wieżę)	3,76	Gruntowa ulepszona	od drogi gminnej nr 270599K w oddz. 350, przez skrzyżowanie z DP nr. 31 i 32, koniec w oddz. 347 Leśnictwo Stróże	Leśnictwo Stróże
5 (Polana)	5,403	Gruntowa ulepszona	od drogi własności Skarbu Państwa w oddz. 240, przez skrzyżowanie z DPnr. 29 następnie przez oddz. 253-247, 242 - 243,238, koniec na granicy z odd. 241 Leśnictwo Dragaszów	Leśnictwo Dragaszów
6 (Czartoryja)	3,741	Gruntowa ulepszona	od drogi powiatowej nr 1480K w oddz. 185, przez oddz. 184,186-188, koniec w oddz. 189 Leśnictwo Ropica Górna	Leśnictwo Ropica Górna
7 (Bodak -Jamłacz)	5,577	Gruntowa ulepszona	od skrzyżowania z DP nr 30 w oddz. 213, następnie przez oddz. 214-216, 176-177,160, koniec na drodze gminnej nr 270949 w oddz. 178, Leśnictwo Dragaszów	Leśnictwo Dragaszów
8 (od Roztoki na przełęcz Majdan)	1,309	Gruntowa ulepszona	od drogi gminnej nr 27094K w oddz. 208, kolejno przez oddz 207-206, koniec w oddz. 205 leśnictwo Bodaki	Leśnictwo Bodaki
9 (Niemiecka droga)	2,524	Gruntowa ulepszona	od drogi powiatowej nr 1491 K w oddz. 424, przez skrzyżowanie z DP nr 29 w oddz. 220, koniec na drodze wewnętrznej gminy w oddz 219. Dojazd biegnie po granicy leśnictw Krzywa, Bodaki, Wołowiec	Leśnictwa Wołowiec, Leśnictwo Krzywa, Leśnictwo Bodaki
10 (za cmentarzem na przełęczy Małastwowskej)	0,871	Gruntowa ulepszona	od drogi wojewódzkiej 977 w oddz. 357 przez oddz. 356 zakończony pętlą w oddz. 295 Leśnictwo Małastów	Leśnictwo Małastów
11 (Stara Droga - dolna stacja)	1,705	Gruntowa ulepszona	od drogi wojewódzkiej 977 w oddz. 303 przez oddz. 300, 301, 315 koniec w oddz. 314 dolna stacja wyciągu Leśnictwo Małastów	Leśnictwo Małastów
12 (od Nowicy do górnej stacji wyciągu na Magurę)	0,73	Gruntowa ulepszona	od drogi wewnętrznej Nadleśnictwa Łosie w oddz. 315, przez oddz. 316, koniec na granicy N-ctwa w oddz. 317 Leśnictwo	Leśnictwo Małastów

Nr dojazdu pożarowego (nazwa zwyczajowa)	Dł. [km]	Rodzaj nawierzchni	Przebieg od - do	Uwagi
			Małastów	
13 (pod Magurę)	3,5	Gruntowa ulepszona	od drogi wewnętrznej gminy w oddz. 323, przez skrzyżowanie z DP nr 27, następnie oddz. 313,321 zakończony pętlą w oddz. 320, Leśnictwo Owczary	Leśnictwo Owczary
14 (Zdynia-Radocyna)	9,65	Gruntowa ulepszona	od drogi gminnej nr 270904 w oddz. 516, Leśnictwo Konieczna następnie przez oddz. 521-518, przez skrzyżowanie z DP nr 23, przez oddziały 523,538,525 następnie w Leśnictwie Radocyna przez oddz. 527-529,531, koniec na drodze gminnej nr 270960K w oddz. 533	Leśnictwo Konieczna, Radocyna
15 (przez Wiluś na Górną Radocynę)	3,2	Gruntowa ulepszona	od drogi gminnej nr 270905K w oddz. W oddz 554, przez skrzyżowanie z DP nr. 25, następnie przez oddz 553 w Leśnictwie Konieczna, koniec na drodze innej własności w oddz. 563, Leśnictwo Radocyna	Leśnictwo Konieczna, Radocyna
16 (Na Wilusia za Kwaterą)	2,248	Gruntowa ulepszona	od drogi wewnętrznej gminy w oddz. 433, przez skrzyżowanie z DP nr 22 w oddz. 438, Leśnictwo Wołowiec, koniec w odd. 452 Leśnictwo Krzywa	Leśnictwo Wołowiec, Krzywa
17 (Stokówka na Mereszce)	6,677	Gruntowa ulepszona	od drogi powiatowej nr 1491 K w oddz. 422, następnie przez oddz. 421-417, 415, 413, 402, koniec na drodze wewnętrznej Skarbu Państwa w oddz. 403 Leśnictwo Wołowiec	Leśnictwo Wołowiec
18 (Stokówka na Nieznajowej)	1,914	Gruntowa ulepszona	od cerkwi w Wołowcu przez w oddz. 444, oddz. 445 na granicy leśnictwa przechodzi w DP nr 19 Leśnictwo Wołowiec	Leśnictwo Wołowiec
19 (nad Wisłoką na szczyt Nieznajowej)	4,573	Gruntowa ulepszona	od drogi gminnej nr 270967K w oddz. 471, następnie przez oddz. 467, 463-461, koniec na skrzyżowaniu z DP nr 18 na granicy leśnictw Leśnictwo Radocyna	Leśnictwo Radocyna
20 (Stokówka na Grabiu)	5,776	Gruntowa ulepszona	rozpoczyna się na drodze wojewódzkiej 992 w oddz. 586, przebiega przez odd. 587, 591-589, koniec na drodze wojewódzkiej 992 w oddziale 592, Leśnictwo Grab	Leśnictwo Grab
21 (po płytach w Wyszowatce)	1,335	Gruntowa ulepszona	od drogi powiatowej nr 1910R w oddz. 580, koniec w oddz. 580, Leśnictwo Grab	Leśnictwo Grab
22 (Wokół czerteża)	5,238	Gruntowa ulepszona	od drogi powiatowej nr 1492K w oddz. 443 następnie rozwidla się na dwie odnogi by spotkać się na skrzyżowaniu z DP nr 16 w oddz. 438, jedna część przebiega przez oddz. 443 - 441 Leśnictwo Krzywa	Leśnictwo Krzywa, Leśnictwo Wołowiec

Nr dojazdu pożarowego (nazwa zwyczajowa)	Dł. [km]	Rodzaj nawierzchni	Przebieg od - do	Uwagi
			druga przez oddz. 439 i 438, Leśnictwo Wołowiec	
23 (autostrada słońca)	5,585	Gruntowa ulepszona	od drogi powiatowej nr 1492K w oddz. 488, leśnictwo Krzywa następnie przez oddz. 492, 504-509, koniec na skrzyżowaniu z DP nr 14 w oddz. 518 Leśnictwo Konieczna	Leśnictwo Krzywa, Leśnictwo Konieczna
24 (pod linią w Krzywej)	1,809	Gruntowa ulepszona	od drogi powiatowej nr 1492K w oddz. 436, przez oddz. 434, koniec w oddz. 437 Leśnictwo Wołowiec	Leśnictwo Wołowiec
25 (gliniasta droga)	4,39	Gruntowa ulepszona	od skrzyżowania z DP nr 15 w oddz. 554 następnie przez oddz. 548-544, koniec w oddz. 536 Leśnictwo Konieczna	Leśnictwo Konieczna
26 (na Hutę Gładyszowską)	3,079	Gruntowa ulepszona	od drogi wojewódzkiej nr 977 w oddz. 500, następnie przez oddz.499-498, 496-495, koniec w oddz. 494, Leśnictwo Konieczna	Leśnictwo Konieczna
27 (na Panoramę)	2,518	Gruntowa ulepszona	od DP nr 13 w oddz. 323 następnie przez oddz. 325-326, koniec w oddz. 327 Leśnictwo Owczary	Leśnictwo Owczary
28 (na Topinambur)	2,747	Gruntowa ulepszona	od drogi wewnętrznej gminy w oddz. 261, następnie przez oddz. 262-263, koniec na drodze innej własności w oddz. 264 Leśnictwo Małastów	Leśnictwo Małastów
29 (od Polany na Plastikową drogę)	9,421	Gruntowa ulepszona	od DP nr 5 w oddz. 253 Leśnictwo Dragaszów, następnie przez 240, 236-232, w Leśnictwie Bodaki przez oddz.231- 228, 225-221, koniec na skrzyżowaniu z DP nr 9 w oddz. 220	Leśnictwo Dragaszów, Bodaki
30 (nad leśniczówką w Bodakach)	3,875	Gruntowa ulepszona	od drogi powiatowej nr 1490K w oddz .213, następnie przez oddz. 211-208, koniec w oddz. 207 Leśnictwo Bodaki	Leśnictwo Bodaki
31 (do Morskiego Oka)	1,321	Gruntowa ulepszona	przebiega w oddz. 350 w Leśnictwie Stróże, rozpoczyna się na skrzyżowaniu z DP nr 3	Leśnictwo Stróże
32 (od drogi na wieżę do Gródka)	3,916	Gruntowa ulepszona	od DP nr 4 w oddz. 350, następnie przez oddz. 100-98, 90, 103 koniec w oddz. 108 na granicy lasu Leśnictwo Stróże	Leśnictwo Stróże
33 (Siódemka na Kamiennej Górze)	3,3	Gruntowa ulepszona	od drogi gminnej w odd. 155, przez skrzyżowane z DP nr. 39 koniec w oddz. 153, Leśnictwo Męcina Wielka	Leśnictwo Męcina Wielka
34 (Kocioł- Kryg)	0,69	Gruntowa ulepszona	przebiega w oddz. 40 od drogi wewnętrznej gminy Leśnictwo Męcina Wielka	Leśnictwo Męcina Wielka
35 (za Magurą)	4,366	Gruntowa ulepszona	od drogi wojewódzkiej nr 977 w oddz. 357, następnie przez oddz. 356-353, koniec w oddz. 352, leśnictwo Małastów	Leśnictwo Małastów, Krzywa

Nr dojazdu pożarowego (nazwa zwyczajowa)	Dł. [km]	Rodzaj nawierzchni	Przebieg od - do	Uwagi
36 (Piątka w Męcinie Wielkiej)	4,6	Gruntowa ulepszona	od składu na końcu drogi gminnej koło Gurby przez odziały 171-168,166,167 w Męcinie Wielkiej, 163,162 do skrzyżowania z DP nr 33	Leśnictwo Męcina Wielka
37 (Do Rzemieski)	2,9	Gruntowa ulepszona	od drogi gminnej wewnętrznej w Owczarach k. uli przez odziały 333-334,336-339 w Rzemiesce	Leśnictwo Owczary
38 (pod granicą na Ożennej)	2,4	Gruntowa ulepszona	od drogi wojewódzkiej nr 992 przez odziały 596,598,597,595 do granicy z odziałem 600	Leśnictwo Grab

Dojazdy pożarowe są położone na gruntach własnych i posiadają parametry techniczne zgodne z §7 ust. 2 pkt. 1-6 Rozporządzenia Ministra Środowiska z 22 marca 2006 roku. Dojazdy te oznaczone są jednolicie w formie odpowiednich kierunkowych tablic informacyjnych. Oznakowanie to jest zgodnie z wytycznymi zawartymi w punktach 4.6.12 oraz 4.6.13 Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasu.

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 20 lipca 2022 r., w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (§ 8) odległość pomiędzy dowolnym punktem w lesie a najbliższą drogą wykorzystywaną, jako dojazd pożarowy, w lasach zaliczonych do III kategorii zagrożenia pożarowego nie powinna przekraczać 1500 m.

Analiza potrzeb w tym zakresie wykazała, że drogi leśne wykorzystywane, jako dojazdy pożarowe na całej powierzchni Nadleśnictwa Gorlice zapewniają właściwą gęstość

Warto również zaznaczyć, że część pozostałych dróg leśnych znajdujących się na gruntach omawianego Nadleśnictwa nadaje się na przejazd lekkich i średnich wozów gaśniczych.

Należy podkreślić, że wystarczająca ilość dróg i zadowalający stan techniczny, jak również parametry, nie są wartością niezmienną. Zarówno modernizacja sprzętu gaśniczego i transportowego - zwiększanie jego wymiarów i masy, jak i zużycie elementów konstrukcyjnych dróg, wymagają okresowego dostosowywania ich parametrów technicznych do aktualnych potrzeb (nośności, szerokości, promieni skrętów, nośności przepustów i mostów) i remontów. Część dróg leśnych przebiegających przez teren nadleśnictwa to drogi o nawierzchni twardej nieulepszonej, tj. tłuczniowe. Są to drogi modernizowane w ramach potrzeb, ze środków finansowych nadleśnictwa. Stan głównych dróg wywozowych, w obszarach intensywnego pozyskania i wywozu ulega degradacji co powoduje konieczność ponoszenia kolejnych nakładów na ich utrzymanie i modernizację.

W planach perspektywicznych Nadleśnictwo Gorlice przewiduje dalszą modernizację na drogach głównych (dojazdach pożarowych) oraz utrzymanie przejezdności dróg bocznych.

Trudności mogą zaistnieć w przypadku małych kompleksów położonych wśród gruntów innej własności bez możliwości dojazdu drogą publiczną.

Drogi należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym, tak aby zapewniały przejazd pojazdów uczestniczących w akcji gaśniczej. Modernizowane i nowo budowane drogi winny spełniać parametry określone w Rozporządzeniu MŚ z dnia 20 lipca 2022 r.

Nadleśnictwo posiada operat drogowy z 2019 r. - „Projekt docelowej sieci drogowej”, który określa potrzeby nadleśnictwa w zakresie remontów oraz przebudowy dróg leśnych w celu stworzenia sieci dróg o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb przeciwpożarowych i wywozowych.

Przy określaniu i uzupełnianiu sieci należy brać pod uwagę istniejące drogi publiczne. Na mapie ochrony przeciwpożarowej zaznaczone zostały istniejące dojazdy pożarowe. Szczegółowa lokalizacja dojazdów pożarowych jest corocznie aktualizowana i uzgadniana z właściwymi terytorialnie komendami w *„Sposobie postępowania na wypadek powstania pożaru lasu dla Nadleśnictwa Gorlice”.*

Ocena stanu zaopatrzenia wodnego

Zaopatrzenie w wodę na wypadek pożaru zapewniają punkty czerpania wody (naturalne cieki wodne) oraz sieć hydrantów na obszarze działania nadleśnictwa.

Zaopatrzenie wodne do celów przeciwpożarowych kompleksu leśnego to naturalne zasoby wody przystosowane do poboru wody sprzętem gaśniczym w sposób opisany w Instrukcji ochrony przeciwpożarowej. Nadleśnictwo korzysta z 3 punktów czerpania wody. Poza lasami na rzece Ropie w miejscowości Szymbark na wysokości kasztelu, na rzece Wisłoka w miejscowości Czarne w pobliżu hotelu Radocyna oraz na rzece Sękówka przy osiedlu nadleśnictwa w Ropicy Górnej.

Tabela nr 95. Wykaz i lokalizacja punktów czerpania wody

Nr PCW	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg WGS'84	Lokalizacja PCW wg PUWG1992	Rodzaj PCW (naturalny /sztuczny)
1	Stróże	49°37'08.8" N 21°05'49.7" E	X: 196745.86 Y:651429.00	naturalny rzeka Ropa
2	Dragaszów	49°35'15.0" N 21°15'48.2" E	X: 193581,66 Y:663538,76	naturalny potok Sękówka
3	Radocyna	49°28'05.1"N 21°22'28.1" E	X: 180558.22 Y:671982.63	naturalny rzeka Wisłoka

Zgodnie z obowiązującymi przepisami (Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r.) źródła wody do celów przeciwpożarowych w lasach, które samoistnie lub wspólnie tworzą kompleksy o powierzchni ponad 300 ha, zapewnia się w postaci nie więcej niż 2 zbiorników, hydrantów zewnętrznych lub cieków wodnych. Źródła wody muszą spełniać parametry określone w ww. Rozporządzeniu tj. punkty oparte na stawach i zbiornikach wodnych musza mieć pojemność powyżej 50m^3, a cieki wodne i hydranty zapewniać przepływ powyżej 10 dm^3/s.

Zgodnie z Rozporządzeniu MŚ z dnia 20 lipca 2022 r. rozmieszczenie źródeł wody do celów gaśniczych w lasach III kategorii zagrożenia pożarowego powinny być uzgodnione z właściwym miejscowo komendantem powiatowym (miejskim) Państwowej Straży Pożarnej.

Punkty czerpania wody w obszarach leśnych są oznakowane przy pomocy tablic.

Ze względu na korzystne warunki hydrologiczne Nadleśnictwo Gorlice posiada wyznaczone punkty czerpania wody do celów ratowniczo-gaśniczych. Duża ilość potoków stwarza szerokie możliwości szybkiego spiętrzenia wody celem jej poboru (zastawki na potokach, wykorzystanie źródeł). Dodatkowe możliwości zaopatrzenia w wodę dla celów ppoż. stwarza rozwijająca się i okresowo modernizowana sieć wodociągowa (hydranty), szczególnie w miejscowościach leżących w pobliżu kompleksów leśnych.

Do zadań nadleśnictwa służących utrzymaniu zaopatrzenia w wodę należą:

- utrzymanie w dobrym stanie technicznym dróg dojazdowych do punktów czerpania wody,
- bieżące oznakowanie punktów czerpania wody oraz dróg dojazdowych do nich,
- zabezpieczenie punktów czerpania wody przed zamarznięciem lub zamuleniem poprzez zbudowanie w miarę potrzeb studzienek ssawnych lub innych urządzeń umożliwiających stały pobór wody.

Ewentualne roszczenia wynikające z poboru wody do celów gaśniczych z punktów nie będących w zarządzie nadleśnictwa będą rozstrzygane na podstawie innych indywidualnych (lokalnych) umów między nadleśnictwem i właścicielem punktu.

Punkty zaopatrzenia wodnego (punkty czerpania wody) na terenie lasów nadleśnictwa rozmieszczone są i oznakowane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. 2022 poz. 1065). Wydajność punktów czerpania wody jest zgodna z w/w rozporządzeniem. Szczegółowa lokalizacja punktów zaopatrzenia wodnego jest corocznie aktualizowana i uzgadniana z właściwymi terytorialnie komendami PSP w *„Sposobie postępowania na wypadek powstania pożaru lasu dla Nadleśnictwa Gorlice”.*

Drogi dojazdowe do punktów czerpania są w dobrym stanie technicznym i umożliwiają dojazd ciężkim sprzętem przeciwpożarowym. Przy punktach czerpania znajdują się wody znajdują się stanowiska czerpania wody i place manewrowe o wymiarach min. 20x20 m lub dostęp realizowany jest bezpośrednio z drogi. Sieć oznakowanych dróg pożarowych połączona z drogami publicznymi jest sukcesywnie modernizowana.

Nadleśnictwo powinno kontynuować:

- zapewnienie stałego dostępu do istniejącej sieci punktów poboru wody oraz hydrantów spełniających wymogi przeciwpożarowego zaopatrzenia wodnego;
- dostosowanie stanowisk czerpania wody do nowych przepisów,
- utrzymywanie w dobrym stanie technicznym dróg dojazdowych do punktów czerpania wody. Drogi powinny umożliwiać przejazd pojazdów bez zawracania lub kończyć się placem manewrowym umożliwiającym zawracanie;
- oznakowanie punktów czerpania wody oraz dróg dojazdowych do nich; w razie potrzeby uzupełnić sieć punktów poboru wody.

Ocena aktualnego stanu ochrony przeciwpożarowej oraz analiza potrzeb nadleśnictwa w zakresie infrastruktury technicznej ochrony przeciwpożarowej.

Nadleśnictwo posiada sprawny system obserwacyjno-alarmowy oraz odpowiedni zestaw środków technicznych. Istniejący system obserwacyjno-alarmowy umożliwia szybkie zlokalizowanie pożaru, a zestaw środków technicznych, jakimi dysponuje Nadleśnictwo Gorlice wraz z państwową i ochotniczą strażą pożarną umożliwia szybkie dotarcie do pożaru i jego ugaszenie.

Nadleśnictwo posiada plan operacyjny pod nazwą *„Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu dla Nadleśnictwa Gorlice”* rokrocznie aktualizowany i uzgadniany z właściwymi komendami powiatowymi oraz miejskimi PSP.

Dojazdy pożarowe - zarówno do punktów czerpania wody (PCW) jak również do kompleksów leśnych ilościowo są wystarczające, jednak wymagają systematycznych remontów i modernizacji. Drogi dojazdowe do punktów czerpania wody są w dobrym stanie.

Zalecenia w zakresie profilaktyki przeciwpożarowej

W celu ograniczenia możliwości powstania i rozprzestrzeniania się pożaru należy prowadzić następujące działania profilaktyczne:

- Utrzymywać w dobrym stanie drogi stanowiące dojazdy pożarowe do punktów czerpania wody,
- Przy wszystkich punktach czerpania wody, stanowiska czerpania wody należy na bieżąco przeglądać i ewentualnie dostosowywać do wymogów określonych w obowiązujących przepisach,

- W przypadku zakładania nowych punktów czerpania wody zlokalizowanych na gruntach innej własności należy zawrzeć stosowne umowy z podmiotami zarządzającymi danym źródłem wody,
- Zapewnić przejezdność wszystkich dróg leśnych wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe,
- Utrzymywać sprawną łączność telefoniczną,
- Utrzymywać w sprawności sprzęt przeciwpożarowy oraz środki transportu,
- Porządkować teren w pobliżu szlaków turystycznych,
- Kontynuować zakaz wypalania gałęzi i odpadów zrębowych,
- Rozwieszać tablice ostrzegawcze o niebezpieczeństwie pożaru,
- Prowadzić działalność informacyjną oraz ostrzegawczą w celu spowodowania odpowiednich zachowań ludności,
- Prowadzić działalność propagandową wśród młodzieży (prelekcje, plakaty, ogłoszenia, tablice ostrzegawcze),
- Rozmieszczenie tablic informacyjnych i ostrzegawczych dotyczących zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu należy wykonywać w uzgodnieniu z właściwym miejscowo komendantem powiatowym (miejskim) Państwowej Straży Pożarnej,

W okresie największego zagrożenia pożarowego w miarę możliwości i potrzeb należy organizować:

- Kontrole przestrzegania przepisów przeciwpożarowych na terenach najbardziej uczęszczanych,
- Patrole wyposażone w samochód i podręczny sprzęt gaśniczy do patrolowania obszarów o największym zagrożeniu pożarowym,
- Aktualizację rozmieszczenia tablic informacyjnych i ostrzegawczych,
- Prowadzenie akcji informacyjnej w zakresie profilaktyki przeciwpożarowej.

Podane lokalizacje baz sprzętu, punktów czerpania wody oraz przebieg dojazdów pożarowych z przyczyn takich jak: panujące warunki pogodowe, prowadzone prace remontowe i inne, mogą ulec zmianie. Konieczne jest uzgodnienie tych zmian z właściwą komendą straży pożarnej. Szczegóły dotyczące wprowadzonych zmian powinny zostać zapisane w corocznie aktualizowanych „Sposobach postępowania na wypadek powstania pożaru lasu dla Nadleśnictwa Gorlice”.

Integralną częścią Planu UL jest wykonana “Mapa sytuacyjna ochrony przeciwpożarowej” w skali 1: 50 000 na której przedstawione zostały informacje ujęte w protokole KZP oraz IUL.

3.3.4 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej

3.3.4.1 Użytkowanie uboczne

W ramach ubocznego użytkowania lasu pozyskuje się głównie choinki jodłowe pochodzące z młodników i upraw jodłowych i świerkowych oraz stroisz jodłowy.

W ubiegłym 10-leciu pozyskano ok. 2 600 sztuk choinek jodłowych i świerkowych oraz ok. 14 mp. stroiszu jodłowego w ramach zawartej w 2022 roku umowy. Co roku choinki z lasów Nadleśnictwa cieszą się dużą popularnością i znajdują wielu nabywców.

Tabela nr 96. Zestawienie powierzchni gruntów rolnych

Nadleśnictwo	Powierzchnia (ha)								
	Grunty orne w tym role	Sady	Łąki	Pastwiska	Grunty rolne zabudowane	Grunty pod stawami rybnymi	Grunty pod rowami rolnymi	Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Gorlice	4,96		10,32	24,71	1,78		0,10	2.46	44,70

3.3.4.2 Gospodarka łowiecka

Gospodarkę łowiecką określają:

- Ustawa Prawo łowieckie z dnia 13 października 1995 r (Dz.U. 2023 poz. 1082) oraz inne:

- Uchwała Nr XXXVI/479/21 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 10 marca 2021 r. w sprawie podziału województwa małopolskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii.

- Ustawy dotyczące łowiectwa (o broni i amunicji, o ochronie zwierząt, o zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, badaniu zwierząt rzeźnych i mięsa oraz o Inspekcji Weterynaryjnej, o ochronie przyrody, o lasach, o rybactwie śródlądowym.

W związku z nowelizacją Ustawy Prawo łowieckie sejmiki województw zostały zobowiązane do dokonania nowych podziałów województw na obwody łowieckie i zaliczenia tych obwodów do poszczególnych kategorii. Zmiany te wprowadziła Uchwała Nr XXXVI/479/21 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 10 marca 2021 r. w sprawie podziału województwa małopolskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii.

Istotnym zmianom uległ także podział na Rejony Hodowlane. Dyrektor Generalny Lasów Państwowych zatwierdził nowe Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane na okres 01.04.2023 – 31.03.2033. W planach tych zostały określone docelowe zagęszczenia populacji w poszczególnych obwodach dla jeleni, danieli, saren i dzików, co stanowi podstawę do sporządzania RPŁ przez dzierżawców.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Gorlice znajduje się 5 dzierżawionych obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo oraz dwa obwody łowieckie wyłączone (OHZ Nadleśnictwa Gorlice, OHZ ZG PZŁ Wołowiec). Biorąc pod uwagę udział lasów w powierzchni obwodów, 4 obwody zakwalifikowano jako leśne, 3 jako polne. Uwzględniając metodykę kategoryzacji, dwa obwody zaliczone są do kategorii bardzo dobrych, jeden do kategorii dobry, jeden średni, a pozostałe trzy do kategorii słabych. Poza obwodami nadzorowanymi przez Nadleśnictwo Gorlice oraz dwoma wyłączonymi obwodami, w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa znajdują się 4 dzierżawione obwody łowieckie nadzorowane przez sąsiednie nadleśnictwa.

Corocznie dokonuje się inwentaryzacji zwierzyny metodami całorocznych obserwacji oraz próbnych pędzeń z coraz szerszym wykorzystaniem termowizji. W poniższej tabeli przedstawiono stany zwierzyny płowej, dzików oraz pozostałej zwierzyny w okresie 2016 – 2025 w obwodach, dla których roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśnictwo Gorlice.

Tabela nr 97. Zestawienie stanu zwierzyny w obwodach, dla których RPŁ zatwierdza Nadleśnictwo Gorlice

Rodzaj zwierzyny		Numer obwodu łowieckiego							
Rodzaj urządzeń łowieckich		178	179	188	201	203	204	198 pk	Razem
Jelenie	byki	3	-	19	84	50	47	28	231
	łanie	3	-	21	97	63	59	28	271
	cielęta	2	-	4	19	17	19	10	71
	Razem	8	0	44	200	130	125	66	573
Sarny	kozły	50	31	125	75	35	30	17	363
	kozy	50	48	145	80	55	20	16	414
	koźlęta	40	20	20	21	10	9	9	129
	Razem	140	99	290	176	100	59	42	906
Daniel	byki	1	-	-	-	-	-	-	1
	łanie	2	-	-	-	-	-	-	2
	cielęta	2	-	-	-	-	-	-	2
	Razem	5	-	-	-	-	-	-	5
Dzik		5	3	12	5	3	5	5	38
Lis		50	40	120	80	30	20	10	350
Borsuk		27	6	10	10	25	10	12	100
Kuna leśna		10	6	5	5	15	9	4	54
Kuna domowa		110	7	5	5	5	2	4	138
Szakal złocisty		-	1	1	-	-	-	-	2
Tchórz		20	5	-	-	-	-	4	29
Zając		250	80	-	-	20	4	10	364
Bażant		350	85	90	80	-	-	6	611
Kuropatwa		35	-	-	-	-	-	-	35
Jarząbek		25	-	8	5	10	10	12	70

Średni stan jeleni w latach 2016 – 2021 wynosił 804 sztuk, natomiast w latach 2022 – 2025 wynosił 568 szt. Generalnie stan jeleni na terenie Nadleśnictwa Gorlice w ciągu dziesięciolecia utrzymywał się na podobnym poziomie, natomiast wykazany spadek liczebności jeleni jest wynikiem nowego podziału na obwody łowieckie w wyniku czego doszło do połączenia dwóch dużych obwodów łowieckich i w chwili obecnej nadzór nad gospodarką łowiecką w nowo powstałym obwodzie sprawuje Nadleśniczy Nadleśnictwa Łosie.

Średni stan saren w latach 2016 – 2021 wynosił 1142 sztuk, natomiast w latach 2022 – 2025 wynosił 962 szt. Spadek liczebności sarny po części spowodowany jest podobnie jak w przypadku jelenia nowym podziałem na obwody łowieckie, ale także widoczny jest niewielki spadek liczebności spowodowany wzrostem liczebności populacji dużych drapieżników.

Od roku 2022 roku na terenie jednego z obwodów inwentaryzowane jest kilka sztuk danieli (w 2025 roku – 5 szt.).

Tabela nr 98. Zmiany populacji zwierzyny w latach 2016 – 2025 oraz realizacja odstrzałów

Rok gospodarczy	Jelenie															
	Byki				Łanie				Cielęta				Razem.			
	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%	Stan ilościowy	Plan odstrzału	Wykonany odstrzał	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
2016/2017	234	96	72	75%	268	112	105	94%	78	46	35	76%	580	254	212	83%
2017/2018	341	96	78	81%	491	114	112	98%	138	44	37	84%	970	254	227	89%
2018/2019	320	90	72	80%	423	106	77	73%	115	40	32	80%	858	236	181	77%
2019/2020	327	100	74	74%	404	107	98	92%	110	44	31	70%	841	251	203	81%
2020/2021	314	92	73	79%	394	94	84	89%	98	38	37	97%	806	224	194	87%
2021/2022	312	83	55	66%	360	80	63	79%	99	37	28	76%	771	200	146	73%
2022/2023	224	70	55	79%	273	67	64	96%	79	34	32	94%	576	171	151	88%
2023/2024	212	69	66	96%	266	66	54	82%	75	34	29	85%	553	169	149	88%
2024/2025	232	66	63	95%	269	70	67	96%	71	32	29	91%	572	168	159	95%
2025/2026	231	73			271	72		0	71	34		0	573	179	0	

Odpowiednie planowanie pozyskania jeleni, danieli, saren oraz dzików, utrzymanie dotychczasowej dyscypliny nadzorowanych Kół Łowieckich powinny skutkować ewolucyjnym dostosowaniem stanów populacji do stanów oczekiwanych w Wieloletnich Łowieckich Planach Hodowlanych i zapewnić utrzymanie gospodarczo znośnego poziomu szkód od zwierzyny przy zachowaniu trwałości lasu.

W ostatnich kilku latach redukcyjny wpływ na liczebność pogłowia zwierzyny ma także populacja wilków na terenie Nadleśnictwa Gorlice.

W Nadleśnictwie Gorlice zinwentaryzowano ogółem 16 wydzielonych poletek łowieckich na łącznej powierzchni 12,92 ha.

Tabela nr 99. Wykaz poletek łowieckich

Lp.	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Powierzchnia
1	PL ŁOW	03-05-1-03-102-b-00	0,74
2	PL ŁOW	03-05-1-03-104-d-00	0,14
3	PL ŁOW	03-05-1-08-186-d-00	0,23
4	PL ŁOW	03-05-1-08-192-h-00	0,37
5	PL ŁOW	03-05-1-08-192-i-00	0,58
6	PL ŁOW	03-05-1-05-213-h-00	0,15
7	PL ŁOW	03-05-1-06-261-f-00	0,37
8	PL ŁOW	03-05-1-06-270-l-00	0,35
9	PL ŁOW	03-05-1-08-288-f-00	0,29
10	PL ŁOW	03-05-1-03-351-b-00	0,19
11	PL ŁOW	03-05-1-10-451-a-00	2,22
12	PL ŁOW	03-05-1-13-472-a-00	5,67
13	PL ŁOW	03-05-1-10-510-r-00	0,55
14	PL ŁOW	03-05-1-12-527-i-00	0,37
15	PL ŁOW	03-05-1-13-594-i-00	0,26
16	PL ŁOW	03-05-1-13-598-g-00	0,44
Razem Nadleśnictwo			**12,92**

Gospodarka łowiecka opisana została również w „Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Gorlice dotyczącym gospodarki leśnej za okres 2016 - 2025”. Zadania nadleśnictwa dotyczące ochrony lasu przed zwierzyną zostały przedstawione w rozdziale powyżej „Wytyczne w zakresie ochrony lasu”.

3.3.5 Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji

Potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego, infrastruktury technicznej (drogowej i wodnej) Nadleśnictwo Gorlice określa na bieżąco i realizuje w miarę dostępnych środków finansowych.

3.3.5.1 Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy cieków wodnych

Według Leśnej Mapy Numerycznej na gruntach nadleśnictwa sieć dróg leśnych o szerokości równej lub większej od 3 m wynosi około 150,92 km co daje średnią gęstość 9.44 m/ha. Jakość części tych dróg uniemożliwia ich wykorzystanie w transporcie wysokotonażowym.

Wobec zwiększonego obciążenia dróg leśnych przez środki transportowe, oraz zapewnienia dojazdów do kompleksów leśnych dla jednostek uczestniczących w akcjach gaśniczych, konieczna jest w kolejnych latach dalsza modernizacja (rozbudowa, przebudowa, względnie budowa nowych) oraz remonty i roboty utrzymaniowe istniejących dróg leśnych jak również wszelkiej infrastruktury drogowej np. przepusty drogowe, mosty czy rowy przydrożne itp. Niezbędne drogi lub ich odcinki będą modernizowane przez nadleśnictwo pod kątem położenia nawierzchni o większej nośności w celu spełnienia wymagań dla dróg leśnych wywozowych, jak również dostosowanie parametrów drogowych do wymagań ppoż. Na obiektach które takowych w chwili obecnej nie posiadają. Modernizacja w pierwszej kolejności dotyczyć będzie dróg głównych, w celu stworzenia sieci dróg o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb wywozowych i przeciwpożarowych, a w kolejnym etapie dróg bocznych czy dróg dojazdowych stanowiących uzupełnienie infrastruktury drogowej.

Nadleśnictwo posiada operat drogowy z 2019 r. „Ekspertyza stanu, optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej” zawierający ewidencję istniejącej sieci dróg, ich stan techniczny oraz wykaz koniecznych działań na lata przyszłe w zakresie remontów doraźnych jak również podejmowania modernizacji lub nowych inwestycji drogowych. Operat w miarę wykonywanych robót drogowych jest aktualizowany do stanu faktycznego.

Istniejące na terenie nadleśnictwa urządzenia melioracyjne również wymagają ponoszenia kosztów związanych z ich eksploatacją. Kosztów na utrzymanie, konserwację, przebudowę czy budowę nowych. Nadleśnictwo wykonywało i zamierza dalej w miarę możliwości finansowych wykonywać prace związane z utrzymaniem tych urządzeń w ciągłej eksploatacji. W przypadku budowy oraz przebudowy dróg leśnych, istnieje potrzeba, jeżeli wymagają tego uwarunkowania prawne, każdorazowego wykonywania oceny oddziaływania na środowisko.

Obecny poziom nakładów nie jest wystarczający dla utrzymania odpowiedniego stanu dróg. W miarę możliwości nadleśnictwo będzie zabiegało o dofinansowanie inwestycji ze środków zewnętrznych, pomocowych.

3.3.5.2 Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych

Jeżeli zaistnieją potrzeby w terenie, Nadleśnictwo będzie zakładać szlaki technologiczne udostępniające drzewostany na potrzeby planowanych zadań gospodarczych.

Szerokość[3] szlaku będzie dostosowana do technologii i oraz zastosowanego sprzętu zrywkowego. Przy projektowaniu szlaków uwzględnione będzie m.in.: ukształtowanie terenu, istnienie naturalnych luk w drzewostanie, przebieg rzędów dróg, kształt powierzchni roboczej i układ dróg, lokalizację miejsc składowania drewna, pochylenie drzew w drzewostanie. Szczegółowe informacje i wytyczne zawarte są w opracowaniu LP IBL z 1996 r.

3.3.5.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych

W minionym 10-leciu, Nadleśnictwo Gorlice znaczny zakres prac i nakładów inwestycyjnych zrealizowało w kwestii:

- Rozbudowy Siedziby Nadleśnictwa Gorlice
- Przebudowy Ośrodka Szkoleniowo-Wypoczynkowego Radocyna,
- Wykonania „EKOPARKU" w Radocynie
- Przebudowy kancelarii w Stróżach.

Prace z zakresu budownictwa ogólnego nadal realizowane będą na bieżąco zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi nadleśnictwa oraz planami perspektywicznymi RDLP w Krakowie.

Do podstawowych zadań w obecnym 10-leciu będzie należało utrzymanie we właściwym stanie budynków i obiektów budowlanych będących w zarządzie Nadleśnictwa Gorlice, a prace z tym związane polegać będą na wykonywaniu remontów bieżących, prac utrzymaniowych oraz w przypadku konieczności dokonywania rozbudowy, przebudowy lub modernizacji obiektów tego wymagających. W przypadku zaistnienia konieczności budowy nowych obiektów kubaturowych (osady leśne, kancelarie, budynki gospodarcze itp. lub inne związane z prowadzoną gospodarką leśną np. obiekty szkółkarskie) nadleśnictwo przewiduje takie rozwiązanie w miarę możliwości finansowych. Istnieje potrzeba, jeżeli wymagają tego uwarunkowania prawne, każdorazowego wykonywania oceny oddziaływania na środowisko.

3.3.5.4 Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji

Mała retencja wodna to proces polegający na spowolnieniu i zatrzymaniu, przy zastosowaniu rozmaitych zabiegów, jak największej ilości wody w jej powierzchniowym i przypowierzchniowym obiegu. To także przedsięwzięcia mające na celu wydłużenie czasu obiegu wody m.in. poprzez zwiększenie zdolności do zatrzymywania wód opadowych (spowolnienie ich odpływu).

Retencja służy polepszeniu warunków wilgotnościowych na terenach, pomiędzy którymi występują zależności funkcjonalno-przestrzenne, spełniając przy tym funkcje przeciwpowodziowe, poprzez zatrzymanie nadmiaru wód opadowych na terenach leśnych, spłaszczanie fali powodziowej w niższych partiach zlewni. Działania retencyjne łączą zwiększenie zdolności retencji wody z ochroną przyrody - poprawą stanu ekosystemów i siedlisk zależnych od wody. Jednymi z najważniejszych funkcji oprócz powyższych, jakie spełniają zadania retencyjne to zapobieganie suszy, oczyszczanie wody, ograniczenie erozji, odtworzenie naturalnych warunków wodnych torfowisk i innych mokradeł, podtrzymywanie poziomu wód gruntowych oraz podziemnego zasilania źródlisk, utrzymanie i powstawanie ostoi flory i fauny wodnej, wodno-błotnej lub okresowo związanej z wodą, czy zapewnienie wodopojów dla dzikich zwierząt.

Działania związane z retencją wód, które prowadzą do spowolnienia lub powstrzymania odpływu wody przy jednoczesnym odtwarzaniu naturalnego krajobrazu, podzielić można na działania techniczne i nietechniczne. Do zadań technicznych retencji zalicza się większość prac z zakresu hydrotechniki i melioracji (powodujących zahamowanie odpływu wód

[3] DGLP Drogi leśne - poradnik techniczny. Bedoń 2006

powierzchniowych i zwiększenie dopływu wód opadowych do warstw wodonośnych), retencjonowanie wód powierzchniowych przez budowę małych zbiorników wodnych, podpiętrzanie jezior, wznoszenie budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach, jazy, zastawki, progi, brody, przepusty, itp.

Zwiększenie możliwości retencyjnych można osiągać także innymi, równie istotnymi działaniami nietechnicznymi, do których zaliczyć można odnowienia, przebudowy, zalesienia, zadrzewienia, tworzenie roślinnych pasów ochronnych, odtworzenie oczek wodnych, mokradeł, obszarów zalewowych itp.

W latach 2020-2022 w ramach projektu MRG2 Nadleśnictwo Gorlice zrealizowało 17 zadań, w ramach których wybudowano 73 obiekty w tym:

- Budowa dwóch zbiorników suchych,
- Budowa 11 kaszyc kamienno-drewnianych,
- Budowa 44 brodów,
- Budowa płotków przeciwerozyjnych,
- Budowa 14 przepustów.

Zadania powyższe zostały zrealizowane ze środków własnych oraz współfinansowane przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności – w ramach „Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko” na lata 2014-2023.

Jeżeli zaistnieje potrzeba realizacji zadań z zakresu małej retencji wód Nadleśnictwo Gorlice, w miarę własnych możliwości finansowych będzie mogło je realizować, jednocześnie zabiegając o dofinansowanie realizacji ze środków zewnętrznych.

Prace związane z retencją polegać będą na wykonywaniu remontów, prac utrzymaniowych czy konserwacyjnych oraz w przypadku konieczności dokonania rozbudowy, przebudowy lub modernizacji obiektów tego wymagających a służących retencjonowaniu wody. W przypadku zaistnienia konieczności budowy nowych obiektów służących małej retencji (obiektów hydrotechnicznych, robót regulacyjnych w korytach potoków), istnieje potrzeba, jeżeli wymagają tego uwarunkowania prawne, każdorazowego wykonywania oceny oddziaływania na środowisko.

3.3.5.5 Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej

Lasy Nadleśnictwa Gorlice charakteryzują się wysokimi walorami przyrodniczo-krajobrazowymi, na co wpływ mają m. in.:

- rozległy zasięg obejmujący kilka mezoregionów fizyczno-geograficznych,
- zróżnicowana rzeźba terenu tworząca ponadprzeciętne walory krajobrazowe,
- ustanowione formy ochrony przyrody – park krajobrazowy, rezerwaty, występowanie gatunków chroniony i rzadkich,
- udostępnienie turystyczne – sieć szlaków turystycznych, ścieżek przyrodniczych i dydaktycznych, infrastruktura turystyczna, baza noclegowa,
- roślinność – lasy, obszary łąkowe, zbiorowiska nadrzeczne, naskalne i in.

Nadleśnictwo dąży do racjonalnego uregulowania ruchu turystycznego w obrębie kompleksów leśnych. Współpracując z lokalnymi samorządami i organizacjami turystycznymi, opracowało koncepcję zagospodarowania turystycznego regionu, zmierzającą do ukierunkowania ruchu turystycznego w wybrane miejsca i obszary leśne. Umiejętne skierowanie zorganizowanego ruchu turystycznego na obszary o mniejszej wartości przyrodniczej ochroni najcenniejsze fragmenty lasów przed zbyt intensywną penetracją.

Przez lasy Nadleśnictwa Gorlice poprowadzona jest duża ilość szlaków turystycznych pieszych i rowerowych. Przy organizacji ruchu turystycznego powinna przyświecać idea jego

jak najmniejszej uciążliwości dla środowiska, ale i harmonijnego wtopienia się w miejscową społeczność.

Przy szlakach turystycznych zlokalizowane są miejsca wypoczynku, punkty widokowe i tablice informacyjne. Miejsca postoju (wypoczynku) wyposażone są w urządzenia turystyczne; wiaty, stoły, ławki, paleniska ognisk, kosze na śmieci i in. (tabela).

Zarówno szlaki turystyczne piesze i rowerowe oraz zlokalizowane przy nich miejsca wypoczynku i postoju wraz z wyposażeniem i tablice informacyjne w miarę eksploatacji i upływu czasu wymagają ponoszenia nakładów związanych z ich utrzymaniem w tym remontami, konserwacją czy czasem przebudową. Nadleśnictwo powyższe będzie realizować zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi. W Ekoparku w Leśnictwie Radocyna znajduje się izba edukacji przyrodniczej. Jej utrzymanie wymaga również ponoszenia nakładów na prace związane z bieżącą eksploatacja, remontami czy zakupem wyposażenia.

Tabela 100. Zestawienie najważniejszych istniejących elementów infrastruktury turystycznej w Nadleśnictwie Gorlice

Lp.	Leśnictwo	Lokalizacja	Nazwa, opis, charakter obiektu
1	Męcina Wielka	44 d	Wieża widokowa na szczycie Łysuli (Łysula – 551 m n.p.m.) wraz z drogą dojazdową.
2	Bodaki	202 c	Magura Wątkowska, Pomnik papieski.
3	Małastów	298 c	Miejsce odpoczynku „Magura Przełęcz” przy cmentarzu na Magurze Małastowskiej.
4	Małastów	315 a	Polana z wiatą, miejscem na ognisko i ławkami, położona przy drodze dojazdowej do dolnej stacji wyciągu na Magurze Małastowskiej.
5	Krzywa	485 b	Miejsce turystyczne przy pomniku lotników polskich w Krzywej
6	Małastów	357 f	Miejsce turystyczne przy cmentarzu na Magurze Małastowskiej.
7	Wołowiec	436 b	Miejsce ogniskowe „Na Wypale” w Banicy, przy skrzyżowaniu dróg do Wołowca i Bartnego. Miejsce postoju, ławki, tablice informacyjne.
8	Radocyna	533 c, d, n, s, 566 p, r, s, t, w, x	Ośrodek Szkoleniowo-Wypoczynkowy Lasów Państwowych "EKOPARK – Radocyna" w Czarnem, wraz z terenami przyległymi służącymi turystyce i rekreacji.
9	Grab	594 h	Miejsce postoju przy DW 992 w pobliżu granicy Państwa.

Inne obiekty turystyczne i sportowe na gruntach Nadleśnictwa:

Program „Zanocuj w lesie”

Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom społecznym dotyczącym zwiększenia udostępnienia turystycznego lasów, w LP opracowano projekt „Zanocuj w lesie”, w ramach którego do dyspozycji miłośników bushcraftu i surviwalu przeznaczono ponad 600 tysięcy hektarów w 425 nadleśnictwach. W Nadleśnictwie Gorlice do programu wytypowano następujące partie oddziałów:

- Leśnictwo Łużna: 71, 72, 73, 74,
- Leśnictwo Męcina Wielka: 289, 290, 291,
- Leśnictwo Bodaki: 203, 204, 205, 206, 207,
- Leśnictwo Małastów: 300, 301, 302, 303, 314, 315, 316,
- Leśnictwo Konieczna: 501, 502, 503, 503A, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521,
- Leśnictwo Grab: 472, 595, 596, 597, 598, 599, 600.

Edukacja leśna

Edukacja leśna to aktualnie jedno z ważniejszych zadań Lasów Państwowych. W obliczu zmieniających się oczekiwań społecznych istotną kwestią jest kształtowanie świadomości ekologicznej, poprzez wskazywanie społeczeństwu, w przystępnej formie,

wielorakich wartości lasów. Edukacyjna działalność LP ukierunkowana na różne grupy społeczne, ze szczególnym naciskiem położonym na dzieci i młodzież odbywa się poprzez:

- publikacje popularno-naukowe w czasopismach leśnych, przyrodniczych i ogólnotematycznych,
- publikacje w prasie lokalnej,
- audycje w radiu i telewizji,
- wydawnictwa, gazetki, foldery publikowane przez RDLP i nadleśnictwa,
- infrastrukturę terenową: tablice informacyjne, infografiki, ścieżki edukacyjne,
- prowadzenie działalności edukacyjnej przez każde nadleśnictwo w kraju.

Nadleśnictwo Gorlice prowadzi działalność edukacyjną na podstawie opracowywanych corocznie planów działalności z zakresu edukacji leśnej. Głównymi odbiorcami prowadzonych przez nadleśnictwo działań są dzieci i młodzież szkolna. Spotkania edukacyjne obejmują zarówno lekcje stacjonarne w szkołach i przedszkolach, jak i zajęcia w terenie. Zajęcia zawierające elementy edukacji leśnej odbywają się w formie wykładów, prezentacji, pogadanek, konkursów, gier, warsztatów przyrodniczych oraz terenowych wycieczek krajoznawczo-ekologicznych. Partnerami Nadleśnictwa Gorlice w edukacji leśnej społeczeństwa są:

- szkoły i przedszkola,
- pozostałe placówki dydaktyczne i opiekuńcze,
- domy kultury, muzea,
- organizacje pozarządowe,
- samorządy,
- Harcerstwo,
- Straż Pożarna,
- Uniwersytet III Wieku,
- media lokalne.

Obiektami i elementami służącymi prowadzeniu działań z zakresu edukacji leśnej oraz miejscami prowadzenia tych działań są:

- ścieżki przyrodnicze i rowerowe,
- wiaty edukacyjne,
- położone w lasach nadleśnictwa miejsca historyczne, miejsca kultu religijnego,
- szkoły i przedszkola, domy kultury i biblioteki.

Głównym ośrodkiem edukacyjnym w nadleśnictwie jest Ekopark Radocyna. Prowadzona w nim działalność obejmuje m. in.: wykłady, pogadanki, projekcje filmów edukacyjnych, warsztaty, gry terenowe w tematyce gospodarki leśnej, lasu i jego mieszkańców, a także szeroko pojętej ekologii i ochrony przyrody i bioróżnorodności. Scenariusze zajęć edukacyjnych dostosowane są do wieku grupy, specjalnych wymagań odbiorców, a ich temat zmieniany jest w odniesieniu do aktualnej pory roku. Przy Ekoparku organizowane są również cykliczne imprezy o szerszym zasięgu: Gorlicki Bieg Górski, wydarzenie edukacyjne „Leśna Przygoda”, terenowy wyścig rowerowy „Gravel Beskidzki”, czy spacery ornitologiczne.

W celu prowadzenia skutecznej edukacji dla zrównoważonego rozwoju nadleśnictwo w miarę potrzeb i możliwości będzie się starało podjąć działania zmierzające do pozyskania finansowych środków zewnętrznych służących zarówno działaniom edukacyjnym, promocyjnym jak i modernizacji i budowie infrastruktury służącej edukacji przyrodniczo-leśnej, wypoczynkowi, turystyce, uprawianiu sportów i obcowaniu z naturą.

Wymienione wyżej obiekty turystyczne, położone na terenie LP opisano również w Programie Ochrony Przyrody, a także uwidoczniono na Mapie funkcji lasu

i zagospodarowania rekreacyjnego i na Mapie sytuacyjno-przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych stanowiącej załącznik do Programu Ochrony Przyrody.

Wszelkie nowe inwestycje turystyczne, które mogą się pojawić wraz z wynikającymi potrzebami, powinny nawiązywać do postanowień miejscowych planów przestrzennego zagospodarowania i być tworzone we współpracy z wydziałami urzędów wojewódzkich i samorządowych zajmującymi się problematyką turystyki i rekreacji.

4 PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

W Programie Ochrony Przyrody zamieszczono opis walorów przyrodniczych, społecznych i historycznych nadleśnictwa. Przedstawiono formy ochrony przyrody występujące w nadleśnictwie, zakres ochrony zasobów przyrody w zarządzie LP, sposoby i metody jej realizacji. Opisano te zadania w kontekście Prognozy oddziaływania na środowisko projektu PUL.

Program Ochrony Przyrody ma na celu:

- zinwentaryzowanie i zobrazowanie bogactwa przyrodniczego lasów nadleśnictwa,
- przedstawienie istniejących i potencjalnych zagrożeń dla lasów oraz środowiska przyrodniczego,
- ułatwienie prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi,
- ulepszanie i rozwijanie metod ochrony przyrody,
- umożliwianie porównań i analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie.

Korzystano z materiałów z waloryzacji przyrodniczo leśnej przeprowadzonej przez Nadleśnictwo Gorlice, bieżących danych na podstawie obserwacji dokonanych w trakcie prac terenowych, dokumentacji odnoszącej się do rezerwatów, obszarów Natura 2000 oraz innych form ochrony przyrody występujących na obszarze nadleśnictwa, w tym dokumentacji otrzymanej z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie.

Na tej podstawie opisano przedmioty ochrony na obszarach Natura 2000 w kontekście ochrony przyrody z uwzględnieniem zadań jakie spoczywają na nadleśnictwie. Omówiono walory przyrodnicze, turystyczne, rekreacyjne obszaru nadleśnictwa, aktualne i potencjalne zagrożenia środowiska przyrodniczego, oraz sposoby przeciwdziałania.

W Programie zawarto rozdział „Plan działań z zakresu ochrony przyrody".

Dla każdego leśnictwa został sporządzony zawężony do zasięgu leśnictwa „wyciąg" z POP.

W opisach taksacyjnych (w miarę możliwości programu Taksator), zostały zamieszczone informacje przyrodnicze jak np. występowanie gatunków chronionych, osobliwości przyrodnicze, pomniki przyrody, miejsca historyczne, siedliska przyrodnicze.

W oparciu o zaktualizowane dane i elementy zinwentaryzowane w czasie VI rewizji UL została wykonana mapa sytuacyjna walorów przyrodniczo-kulturowych.

Ocena oddziaływania na środowisko

Do projektu PUL opracowana została Prognoza Oddziaływania na Środowisko Planu Urządzenia Lasu. Przedmiotem tego opracowania była analiza zaplanowanych zadań gospodarczych których wykonanie może mieć wpływ na przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000 wymienione w załącznikach Dyrektywy Rady w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie oraz Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Krakowie a także Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie oraz Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Krakowie przedstawili zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganej w prognozie.

W zasięgu terytorialnym położonych jest 7 obszarów Natura 2000.

Analizie poddano poszczególne zabiegi lub grupy zabiegów, w odniesieniu do każdego gatunku lub grupy gatunków - przedmiotu ochrony, siedliska przyrodniczego.

Zaprojektowane zabiegi gospodarcze oraz ich rozmiar oceniono także w kontekście oddziaływania na poszczególne elementy środowiska: różnorodność biologiczną, ludzi, chronione i rzadkie gatunki roślin i zwierząt, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne oraz zabytki i dobra kultury materialnej.

Zapisy projektu PUL dla Nadleśnictwa Gorlice nie zawierają zaleceń, których realizacja może znacząco, negatywnie oddziaływać na środowisko, lub obszary Natura 2000, w tym na przedmioty ochrony tych obszarów.

Ocena wpływu projektowanych w planie urządzenia lasu zabiegów gospodarczych na poszczególne gatunki roślin i zwierząt oraz siedliska przyrodnicze na obszarach Natura 2000, nie wykazała istotnego negatywnego wpływu.

W prognozie, łączne oddziaływanie projektu planu urządzenia lasu na środowisko oraz siedliska przyrodnicze i gatunki dzikiej fauny i flory, **określono jako pozytywne**.

5 PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie zapasu drzewostanów na pniu lub przynajmniej utrzymanie na dotychczasowym poziomie. Zgodnie z §123 IUL obliczono orientacyjną spodziewaną na koniec okresu gospodarczego wielkość zasobów. Przy proponowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

$V_k = Vp + Zv - U$

gdzie: V_k - to zapas na koniec okresu gospodarczego, (tabela nr III, pow. zalesionej i niezalesionej),

Vp - to zapas na początek okresu gospodarczego (tabela nr III, pow. zalesionej i niezalesionej,

Zv - to spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie (tabela nr VIIIb),

U - planowany rozmiar użytkowania brutto (wzór nr 8)

Wyliczony, prawdopodobny zapas (tabelaryczny) na koniec okresu wyniesie:

V_p Zapas 01.01.2026	Zv Spodziewany przyrost bieżący 10 lat	U Planowane pozyskanie	V_k Prognoza zapasu 01.01.2036	Różnica zapasu	% zmian
m^3 brutto					
5 157 045	1 294 700	1 019 307	5 432 438	275 393	5,34

Przyrost bieżący użyteczny za okres obowiązywania planu 2016-2025

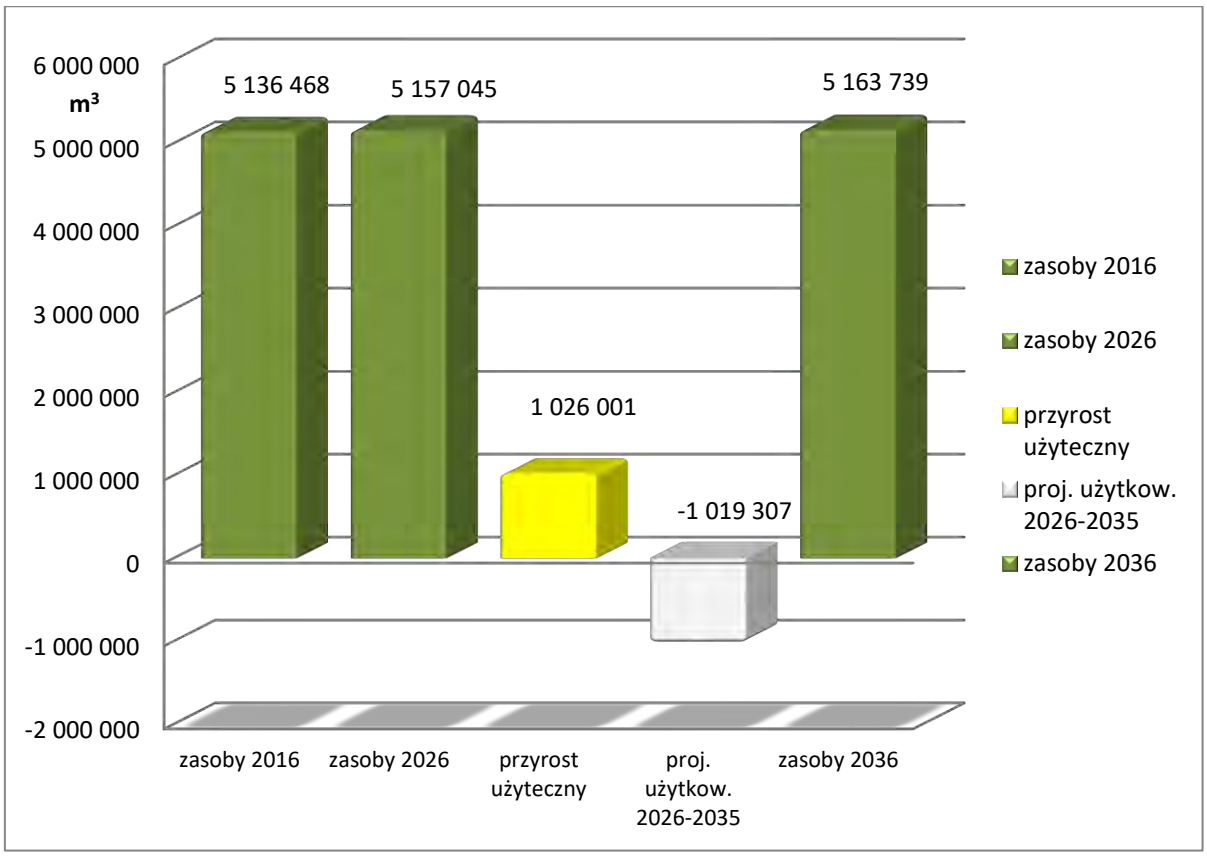
Vk Zapas 01.01.2026	Vp Zapas 01.01.2016	U Pozyskanie 2016-2025	Z Przyrost bieżący użyteczny w ostatnim 10 leciu
m^3 brutto			
5 157 045	5 135 778	1 004 734	1 026 001

Pozyskanie 803 787 m^3 netto x 1,25 = 1 004 734 m^3 brutto

Określenie prognozy zapasu według przyrostu użytecznego na okres obowiązywania planu 2026-2035

Vp Zapas 01.01.2026	Z Przyrost bieżacy użyteczny na planow. 10 lecie	U Pozyskanie plan 2026-2035	Vk Zapas prognoza 01.01.2036	Różnica zapasu	% zmian
m^3 brutto					
5 157 045	1 026 001	1 019 307	5 163 739	6 694	0,13

Zrealizowane, planowane pozyskanie, przy wyliczonym spodziewanym bieżącym przyroście tabelarycznym, powinno skutkować zwiększeniem zapasu o 5,34% w stosunku do zapasu z początku okresu. Według przyrostu użytecznego nastąpi nieznaczny wzrost zapasu o 0,13 % do 5 163 739 m^3. Przeciętna zasobność drzewostanów wyniesie 341,7 m^3 brutto/ha (324,8 m^3 brutto/ha według przyrostu użytecznego).



Ryc. 49. Stan zapasu w lasach Nadleśnictwa Gorlice (m^3 brutto), wraz z prognozą według przyrostu użytecznego na koniec okresu obowiązywania PUL

6 PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Gorlice został opracowany na okres gospodarczy od 01. 01. 2026 r. do 31. 12. 2035 r., przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie na podstawie umowy ZU.271.2.2024 z dnia 04.07.2024 r. zawartej pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Krakowie, w oparciu o zamówienie publiczne na warunkach określonych szczegółowo w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

6.1 Prace przygotowawcze

Prace geodezyjne

Powierzchnia Nadleśnictwa Gorlice została zaktualizowana i dostosowana do obowiązującej powszechnej ewidencji gruntów. Dla planu urządzenia lasu przyjęto stan ewidencyjny na 30.09.2025 r. Wyjściowym materiałem do opracowania map gospodarczych nadleśnictwa były mapy gruntów nadleśnictwa w skali 1:5000, na które naniesione zostały zmiany w stanie posiadania w ubiegłym okresie gospodarczym oraz aktualne granice podziału administracyjnego.

Klasyfikację użytków rolnych przyjęto według zaktualizowanego rejestru gruntów. Rozbieżności „nie las - las", zostały ujawnione i przekazano je administracji leśnej w formie „wykazu zmian", który będzie podstawą przeprowadzenia korekty w zapisach ewidencyjnych, w odpowiednich ośrodkach dokumentacji geodezyjnej oraz w księgach wieczystych.

Tabela nr 101. Porównanie powierzchni ogólnej Nadleśnictwa Gorlice V i VI rewizji

Elementy bilansu	Powierzchnia - ha*
Stan na 01.01.2016	16168,3889
Stan na 01.01.2026	16252,4328
Bilans końcowy	+84,0439

* powierzchnia bez współwłasności

6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe

Podstawą opisania siedlisk był operat siedliskowy wykonany przez BULiGL Oddział w Lublinie z 2001 roku. Na gruntach przejętych typ siedliskowy lasu ustalono w trakcie taksacji.

6.2. Podstawowe prace urządzeniowe

Podstawą prac urządzeniowych były akty prawne i zarządzenia:

- Ustawa o lasach z dnia 28. 09. 1991 r. (Dz. U. 2025. poz. 567)),
- Ustawa o ochronie przyrody z 2004 r. (Dz.U. 2024 poz. 1478)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. 2012 poz. 1302),
- Instrukcja Urządzania Lasu" z 2012 r.,
- Zasady hodowli lasu z 2023 r.,
- Instrukcja ochrony lasu z 2024 r.,
- Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu z 2020 r.,
- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. (Dz.U. 2010 nr 137 poz. 923) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów wraz z załącznikiem, zmieniające rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r.,

- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. (DZ.U. 2010 nr 109 poz. 719) r, w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów,
- Protokół Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Gorlice, która odbyła się 5 października 2023 r.
- Inne obowiązujące przepisy, zarządzenia i ustalenia związane z pracami urządzeniowymi.

Prace urządzeniowe wykonała III Pracownia Urządzeniowa BULiGL Oddział w Krakowie w składzie:

- Sylwester Nalepa - kierownik Pracowni urządzania lasu
- Łukasz Tomasik - zastępca kierownika III Pracowni urządzania lasu
- Marek Jaworski - taksator specjalista
- Piotr Slawik - taksator specjalista
- Tomasz Witkowski - taksator specjalista
- Wojciech Lupa - starszy taksator
- Maciej Ordyk - taksator specjalista
- Artur Kuźnicki – taksator specjalista
- Włodzimierz Musiałowicz - starszy taksator

W trakcie prac urządzeniowych dokonano pomiaru nowych dróg, oraz zweryfikowano przebieg wydzieleń. Pomiary wykonano za pomocą odbiornika GPS *Global Positioning System* (satelitarne określenie położenia). Proste pomiary wykonano dalmierzem laserowym. Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego.

6.2.1 Prace terenowe

Prace terenowe przebiegały dwuetapowo. Do końca grudnia 2024 r. wykonano taksację. Po wprowadzeniu danych do programu Taksator, na nowej bazie danych zostały rozlosowane kołowe powierzchnie próbne - 2047. Pomiary na powierzchniach wykonane zostały w II kwartale 2025 r. i wprowadzone do bazy programu.

Taksacją objęto 16 252,4328 ha gruntów oraz 18,6484 ha gruntów we współwłasności. Kontrola pomiaru miąższości przez Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Krakowie, miała miejsce w dniach 11.08 - 13.08.2025 r., na 50 powierzchniach próbnych. Pomiar zapasu został przyjęty.

Tabela nr 102. Zestawienie rodzajów powierzchni w Nadleśnictwie Gorlice

Nr.	Nadleśnictwo Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
		Powierzchnia - ha					
1	Gorlice	15788,8707 15 788,94	109,3294 109,33	303,9296 303,92	16 202,3374 15 898,27	50,3031 50,34	16252,4328 16 252,53

6.2.2 Prace kameralne

Redakcja opisów taksacyjnych i wszystkie niezbędne obliczenia zostały wykonane za pomocą programu „Taksator”, do którego przed przystąpieniem do prac urządzeniowych zaimportowano dane z SILP-LAS z nadleśnictwa. W tym programie wykonano również wszelkie wykazy i zestawienia przewidziane w Instrukcji Urządzania Lasu.

Wszelkie wątpliwości dotyczące ewidencji, stanu zasobów leśnych były konsultowane z pracownikami Nadleśnictwa Gorlice.

Zaktualizowana baza danych według stanu na 01.01.2026 r. została przekazana do Nadleśnictwa Gorlice.

Mapy gospodarcze, przeglądowe i sytuacyjne wykonano metodą cyfrową przy zastosowaniu aplikacji „Leman" działającej w środowisku ArcGIS. Mapy dostosowano do obowiązującego standardu leśnej mapy numerycznej - SLMN.

6.2.3 Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu składa się z następujących części opisowych oraz tematycznych, map gospodarczych, map przeglądowych a także sytuacyjno-przeglądowych.

Ogólny opis lasów nadleśnictwa (elaborat), w 3 egzemplarzach dla nadleśnictwa, RDLP, DGLP.

W skład tomu wchodzą też tematyczne mapy przeglądowe w skali 1:25000 wykonane na podkładzie mapy topograficznej:

- drzewostanów
- siedlisk
- siedlisk leśnych z naniesieniem siedlisk przyrodniczych
- projektowanych cięć rębnych z naniesieniem form ochrony przyrody
- ochrony lasu
- nasiennictwa i selekcji
- gospodarki łowieckiej

oraz mapy sytuacyjno-przeglądowe w skali 1: 50 000,

- obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa
- ochrony przeciwpożarowej
- zagospodarowania rekreacyjnego

Opis taksacyjny szczegółowe dane z inwentaryzacji lasu oraz wykaz skrótów użytych w opisie taksacyjnym w dwóch egzemplarzach: dla nadleśnictwa i RDLP.
W skład tomu wchodzą opisy taksacyjne.

Wykazy i zestawienia tabelaryczne w 2 egzemplarzach dla nadleśnictwa i RDLP

Tom składa się:

- wykaz projektowanych cięć rębnych (dodatkowo jeden egzemplarz dla GDLP)
- wykaz drzewostanów projektowanych do użytkowania przedrębnego,
- wykaz drzewostanów bez wskazówek gospodarczych oraz tabele i wykazy związane z planem zagospodarowania lasu.

Program ochrony przyrody w 3 egzemplarzach, po jednym dla nadleśnictwa, RDLP, DGLP.

Materiały kartograficzne - mapy gospodarcze, gospodarczo-przeglądowe, sytuacyjno-przeglądowe.

Zgodnie z umową dla każdego leśnictwa zostały sporządzone wyciągi z planu, zawierające: opis taksacyjny i plany zagospodarowania lasu, podstawy regulacji oraz wyciąg z POP wraz z mapami gospodarczo-przeglądowymi w skali 1:10000: drzewostanów, projektowanych cięć rębnych z informacją o walorach przyrodniczych.

Zewnętrznym dokumentem oceniającym projekt PUL jest Prognoza Oddziaływania na Środowisko Planu Urządzenia Lasu. Przedmiotem tego opracowania była analiza zaplanowanych zadań gospodarczych których wykonanie może mieć wpływ na przedmioty

ochrony w obszarach Natura 2000 wymienione w załącznikach Dyrektywy Rady w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Opracowanie zostało również przekazane w formacie cyfrowego zapisu na nośnikach jako pliki PDF z wszystkich elementów planu.

Uzupełnieniem planu urządzenia lasu jest:

1. Komplet map gospodarczych „czyste” i z podkładem ewidencyjnym w skali 1: 5 000.

Kraków; październik 2025 r. opracował:

mgr inż. Sylwester Nalepa
mgr inż. Piotr Slawik
mgr inż. Łukasz Tomasik

7. ZAŁĄCZNIKI

7.1 Protokół posiedzenia Komisji Założeń Planu

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KRAKOWIE

PROTOKÓŁ
Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU
ZWOŁANEJ CELEM WYPRACOWANIA
ZAŁOŻEŃ DO SPORZĄDZENIA
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
DLA NADLEŚNICTWA GORLICE
NA OKRES OD 01.01.2026 R. DO 31.12.2035 R.
I PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA TEGO PLANU NA ŚRODOWISKO

WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW I POJĘĆ

SKRÓTY NAZW INSTYTUCJI I PRZEDSIĘBIORSTW

DGLP – DYREKCJA GENERALNA LASÓW PAŃSTWOWYCH
RDLP – REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
RDOŚ – REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA
ZOL – ZESPÓŁ OCHRONY LASU
NADL. – NADLEŚNICTWO
M.P. – MONITOR POLSKI

SKRÓTY POJĘĆ Z ZAKRESU LEŚNICTWA I OCHRONY PRZYRODY

PUL – PLAN URZĄDZENIA LASU
KZP – KOMISJA ZAŁOŻEŃ PLANU
NTG – NARADA TECHNICZNO–GOSPODARCZA
IOL – INSTRUKCJA OCHRONY LASU
IUL – INSTRUKCJA URZĄDZANIA LASU
ZHL – ZASADY HODOWLI LASU
SILP – SYSTEM INFORMATYCZNY LASÓW PAŃSTWOWYCH
LMN – LEŚNA MAPA NUMERYCZNA
EGiB – EWIDENCJA GRUNTÓW I BUDYNKÓW
POP – PROGRAM OCHRONY PRZYRODY
POŚ – PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO
TD – TYP DRZEWOSTANU
PLH – SPECJALNY OBSZAR OCHRONY SIEDLISK
PLB – OBSZAR SPECJALNEJ OCHRONY PTAKÓW
SDF – STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH
KO – KLASA ODNOWIENIA
KDO – KLASA DO ODNOWIENIA
OHZ – OŚRODEK HODOWLI ZWIERZYNY
SPOSOBY ZAGOSPODAROWANIA – RĘBNIE
- Ib – RĘBNIA ZUPEŁNA PASOWA
- IIa – RĘBNIA CZĘŚCIOWA WIELKOPOWIERZCHNIOWA
- IIIa – RĘBNIA GNIAZDOWA ZUPEŁNA
- IIIb – RĘBNIA GNIAZDOWA CZĘŚCIOWA
- IVa – RĘBNIA STOPNIOWA GNIAZDOWA
- IVd – RĘBNIA STOPNIOWA GNIAZDOWA UDOSKONALONA
- V – RĘBNIA PRZERĘBOWA

STOSOWANE ZABIEGI GOSPODARCZE
- CW – CZYSZCZENIA WCZESNE
- CP – CZYSZCZENIA PÓŹNE
- CP-P – CZYSZCZENIA PÓŹNE Z POZYSKANIEM DREWNA
- TW – TRZEBIEŻ WCZESNA
- TP – TRZEBIEŻ PÓŹNA

TYPY SIEDLISKOWE LASU
LMwyż – LAS MIESZANY WYŻYNNY
LMG – LAS MIESZANY GÓRSKI
LG – LAS GÓRSKI
LGW – LAS GÓRSKI WILGOTNY
LGŁ – LAS GÓRSKI ŁĘGOWY
Lwyż – LAS WYŻYNNY
Lwyżw – LAS WYŻYNNY WILGOTNY
Lwyżł – LAS WYŻYNNY ŁĘGOWY

SKRÓTY GATUNKÓW DRZEW
So – SOSNA
So.c – SOSNA CZARNA
Św – ŚWIERK
Jd – JODŁA
Md – MODRZEW
Bk – BUK
Db – DĄB (DĘBY)
Dbb – DĄB BEZSZYPUŁKOWY
Db.c – DĄB CZERWONY
Gb – GRAB
Js – JESION
Jw – JAWOR
Kl – KLON
Lp – LIPA (LIPY)
Wz – WIĄZ (WIĄZY)
Brz – BRZOZA
Ol – OLCHA CZARNA
Wb – WIERZBY
Os – OSIKA
Tp – TOPOLE

Obrady Komisji Założeń Planu odbyły się w dniu 5.10.2023 r. w siedzibie Nadleśnictwa Gorlice i dotyczyły wypracowania założeń do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu wraz z Programem ochrony przyrody i Prognozą oddziaływania tego planu na środowisko dla Nadleśnictwa Gorlice na lata 2026–2035, w oparciu o wytyczne zawarte w Instrukcji Urządzania Lasu część I, stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 21.11.2011 r.
Spotkaniu przewodniczył Pan Michał Goś Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Krakowie.
Lista uczestników Komisji stanowi załącznik do protokołu. Po przedstawieniu referatu Nadleśniczego Nadleśnictwa Gorlice i koreferatu Kierownika Zespołu ds. Urządzania Lasu i Geomatyki RDLP w Krakowie, a także w wyniku omówienia zgłoszonych postulatów i przeprowadzonej dyskusji Komisja przyjęła następujące ustalenia:

Część A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych.

1. Prace siedliskowe, w tym prace fitosocjologiczne.

Nadleśnictwo posiada operat glebowo-siedliskowy sporządzony wg stanu na rok 2001 przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie. W opracowaniu tym wyróżniono 8 typów siedliskowych lasu (LMwyż, Lwyż, Lwyżw, Lwyżł, LMG, LG, LGw, LGł). Dodatkowo wg stanu na 01.01.2016 r. sporządzone zostało opracowanie pn.: „Zbiorowiska roślinne Nadleśnictwa Gorlice" (z wyłączeniem gruntów porolnych) przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie. Opracowania te zostaną wykorzystane przy tworzeniu projektu Planu Urządzenia Lasu.

2. Prace przygotowawcze.

2.1. Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w Nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Dane zebrane przez Nadleśnictwo oraz przedstawione we wstępnej wersji mapy funkcji lasu i obszarów chronionych, a obejmujące informacje o obszarach chronionych w Nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo oraz w jego zasięgu terytorialnym, należy wykorzystać jako materiały wyjściowe do dalszych prac. W tym celu należy posłużyć się danymi uzyskanymi od Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie oraz informacjami ze Standardowych Formularzy Danych dla obszarów Natura 2000. Warstwy geometryczne do dalszych prac, dla granic obszarów Natura 2000 i innych form ochrony przyrody zostaną przyjęte wg danych przekazanych przez RDOŚ w Krakowie oraz warstw udostępnianych przez Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska.

Utworzone w latach 2016–2025 formy ochrony przyrody oraz drzewostany wyłączone z użytkowania głównego (na skutek odpowiednich decyzji zarządzającego lasami), zostaną uwzględnione w projekcie Planu Urządzenia Lasu oraz ujęte w zaktualizowanym Programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa, a ich granice będą przedstawione na odpowiednich mapach przeglądowych i sytuacyjnych.

Podział na kategorie ochronności dla Nadleśnictwa Gorlice w projekcie PUL zostanie zaktualizowany zgodnie z obecnym stanem. W tym celu Nadleśnictwo przy współpracy z wykonawcą projektu PUL i w uzgodnieniu z RDLP w Krakowie opracuje wymaganą dokumentację uzgodnieniową oraz przeprowadzi czynności związane z wystąpieniem do organu właściwego ws. wydania decyzji o uznaniu lasów za ochronne.

2.2. Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, decyzja w sprawie ewentualnej korekty lasów ochronnych oraz uzgodnienie wykazu drzewostanów wyłączonych z użytkowania głównego.

Wykonawca sporządzający projekt Planu Urządzenia Lasu w elaboracie winien przedstawić temat: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska", w odniesieniu do opracowywanego aktualnie projektu Planu Urządzenia Lasu oraz syntetycznie zaprezentować te założenia podczas obrad NTG.
Powyższe zagadnienie należy opracować na podstawie informacji przedstawionych na posiedzeniu Komisji Założeń Planu, a zebranych poniżej oraz uzyskanych od służb zajmujących się planowaniem przestrzennym i strategią rozwoju w małopolskim i podkarpackim urzędzie wojewódzkim oraz w powiatach i gminach właściwych dla zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa. Należy również uwzględnić zmiany, które mogą nastąpić w trakcie prac nad projektem PUL.
Dokumenty dotyczące podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu przedstawione w referacie Nadleśniczego zostały ujęte w tabeli poniżej. Wykonawca projektu PUL zaktualizuje przedstawione dane.

Tabela 1. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu.

Jednostka	Rodzaj dokumentu			
	Strategia rozwoju	**Program Ochrony Środowiska**	**Stadium uwarunkowań**	**Plan zagospodarowania przestrzennego**
Województwo małopolskie	Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020. Uchwała Nr XII/183/11 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dn. 26.09.2011 r. Zaktualizowana uchwałą Nr XXXI/422/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dn. 17.12.2020 r.]	Program Strategiczny Ochrony Środowiska Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 Zatwierdzony Uchwałą Nr LVI/894/14 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dn. 27.10.2014 r. [Zaktualizowany Uchwałą Nr XLVIII/684/21 2021 r. Sejmiku Województwa Małopolskiego z dn. 27.12. 2021 r. na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.]	-	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego zatwierdzony uchwałą Nr XV/174/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dn. 22.12.2003 r. [Zmieniony Uchwałą Nr XLVII/732/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dn. 26.03.2018 r.]
Województwo Podkarpackie	Strategia Rozwoju Województwa - Podkarpackie 2030. Uchwała NR XXVII/458/20 Sejmiku Województwa Podkarpackiego	Program Ochrona Środowiska dla Województwa Podkarpackiego na lata 2020-2023 z perspektywą do 2027 r. wraz	-	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030. Uchwała Nr LIX/930/18 Sejmiku Województwa

5

	z 28 września 2020 r.	z Prognozą oddziaływania na środowisko. Uchwała Nr XXXI/521/21 z 19 stycznia 2021 r.		Podkarpackiego z 27 sierpnia 2018 r.
Powiat Gorlicki	Program rozwoju powiatu gorlickiego na lata 2021-2027. Uchwała Nr XXXII/185/2021 Rady Powiatu Gorlickiego z 30 grudnia 2021 r.	Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Gorlickiego na lata 2022-2025 Uchwała Nr XXIX/161/2021 Rady Powiatu Gorlickiego z 30 września 2021 r.	-	-
Powiat Nowosądecki	Strategia Rozwoju Powiatu Nowosądeckiego do roku 2030. Uchwała Nr 350/XXXV/22 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 29.12.2022 r.	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Nowosądeckiego na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024. Uchwała Nr 264/XXVII/17 z dnia 30.10.2017 r.	-	-
Powiat Jasielski	Strategia Rozwoju Powiatu Jasielskiego na lata 2023-2030 – w opracowaniu	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego na lata 2021 – 2024 z perspektywą do roku 2028 Uchwała Nr LII/370/2021 Rady Powiatu Jasielskiego z 25 listopada 2021 r.	-	-
Gmina Gorlice - miasto	Strategia Rozwoju Miasta Gorlice na lata 2021-2030 pn. "Gorlice 2030". Uchwała Nr 587/XLVII/2022 Rady Miasta Gorlice z 26 maja 2022 r.	Program ochrony środowiska dla Miasta Gorlice na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024	-	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Gorlice. I etap nr uchwały 276/XXVII/2004 z dn. 09.12.2004 r. II etap nr uchwały 502/LII/2006 z dn. 21.09.2006 III etap nr uchwały 520/LV/2006 z dn. 26.10.2006 IV etap nr uchwały 362/XXXIX/2005 z dn. 29.09.2005
Gmina Bobowa	Strategia Rozwoju Gminy Bobowa na lata 2021-2030 Uchwała nr XXXIV/298/21 Rady Miejskiej Bobowa z dnia 30.08.2021 r.	Program Ochrony Środowiska Gminy Bobowa Aktualizacja na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2021-2025	-	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Bobowa Nr Uchwały IV/25/03 z dn. 27.01.2003
Gmina Gorlice	Strategia Rozwoju Gminy Gorlice na lata 2021-2030	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Gorlice na lata	-	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Gorlice

6

	Uchwała Nr XLII/369/22 Rady Gminy Gorlice z dnia 05.05.2022 r.	2021 – 2024 z prognozą do 2028 Uchwała nr XXXI/257/21 z 23 czerwca 2021 r.		Nr Uchwały XXXII/249/2001 z dn. 21.12.2001 z póź. Zm.
Gmina Lipinki	Strategia Rozwoju na lata 2023-2027 Uchwała nr XXXVII/294/2022 z 26 maja 2022 r.	-	-	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Lipinki Nr Uchwały XXVIII/157/2005 z dn. 03.02.2005
Gmina Łużna	Strategia Rozwoju Gminy Łużna na lata 2021-2030 pn. „Łużna 2030” Uchwała nr LI/402/22 z 25 marca 2022 r.	-	-	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Łużna Nr Uchwały IV/23/2003 z dn. 17.03.2003
Gmina Moszczenica	Strategia Rozwoju Gminy Moszczenica na lata 2021-2030 pn. „Moszczenica 2030” Uchwała nr XXII/211/21 z 28 kwietnia 2021 r.	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Moszczenica na lata 2017-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024	-	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Moszczenica Nr Uchwały XXI/132/2005 z dn. 29.04.2005
Gmina Sękowa	Strategia Rozwoju Gminy Sękowa Uchwała nr XXXVI/380/2022 z 25 kwietnia 2022 r.	-	-	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sękowa Nr Uchwały XVII/112/2004 z dn. 26.11.2004
Gmina Uście Gorlickie	Strategia Rozwoju Gminy Uście Gorlickie na lata 2021-2030 pn. „Uście Gorlickie 2030” – w opracowaniu	-	-	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Uście Gorlickie Nr Uchwały I etap XLVIII/457/2010 z dn. 10.11.2010 II etap XII/108/2011 z dn. 29.09.2011 III etap XIV/132/2011 z dn. 30.11.2011 IV etap XII/109/2011 z dn. 29.09.2011 V etap XIV/133/2011 z dn. 30.11.2011 VI etap XXI/180/2012 z dn. 31.08.2012 VII etap XXI/181/2012 z dn. 31.08.2012
Gmina Grybów	Strategia Rozwoju Gminy Grybów do roku 2030 Uchwała nr XXVIII/285/2021 z 22 czerwca 2021 roku	Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Grybów na lata 2020-2023 z prognozą do roku 2027	-	Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Grybów Nr Uchwały XVII/144/2008 z dn. 21.05.2008
Gmina Krempna	Strategia Rozwoju Gminy Krempna do 2030 roku	-	Studium Uwarunkowań i Kierunków	-

	Uchwała nr XXVII/223/2022 z 29 czerwca 2022 r.		Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krempna Uchwała Nr 3/16/2002 Rady Gminy Krempna z grudnia 2002 r. Uchwała Nr XXIX /223/2018 Rady Gminy Krempna z 8 marca 2018 r.	

W ww. dokumentach planistycznych zagadnienie gospodarki leśnej ujęte zostało w różny sposób. Omawiając zagadnienie zagospodarowania przestrzennego regionu wykonawca projektu PUL skoncentruje się na dokumentach dotyczących powiatów i gmin. Poniżej przedstawiono najważniejsze elementy zawarte w strategiach i programach ochrony dla województwa i gmin z obszaru Nadleśnictwa.

Analiza programów szczebla wojewódzkiego

Województwo małopolskie

Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011-2020 przyjęta Uchwałą XII/183/11 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 września 2011 roku. Aktualizacja Uchwałą numer XXXI/422/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 17 grudnia 2020 roku.

Najważniejsze cele dotyczące gospodarki leśnej i ochrony środowiska.

1. Konserwacja różnorodnych ekosystemów: zachowanie różnorodności flory i fauny poprzez ochronę lasów, torfowisk, łąk, muraw kserotermicznych oraz siedlisk górskich.
2. Ochrona siedlisk przyrodniczych: zabezpieczenie unikalnych i cennych siedlisk, takich jak torfowiska, źródła, murawy naskalne, poprzez tworzenie rezerwatów, parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu.
3. Poprawa jakości wód: działania mające na celu ochronę źródeł wody pitnej, zapobieganie zanieczyszczeniom i osuszaniu terenów podmokłych.
4. Ochrona przed zagrożeniami: przeciwdziałanie sukcesji zbiorowisk roślinnych, inwazji gatunków obcych, zmianom klimatycznym i zagrożeniom związanym z działalnością człowieka.
5. Zrównoważone zarządzanie lasami: pozyskiwanie drewna w sposób zrównoważony, wspieranie ekstensywnej gospodarki leśnej, zachowanie różnorodności gatunkowej i wiekowej drzewostanów.
6. Wspieranie działań na rzecz krajobrazu: ochrona i kształtowanie krajobrazu, dbanie o tereny zieleni publicznej i przestrzenną ochronę zasobów przyrodniczo-krajobrazowych.
7. Korytarze ekologiczne: tworzenie łączności między siedliskami przyrodniczymi umożliwiającej migrację zwierząt i zachowanie różnorodności biologicznej.
8. Poprawa świadomości lokalnych społeczności: edukacja i informowanie mieszkańców o ochronie środowiska, zarządzaniu lasami i znaczeniu bioróżnorodności dla jakości życia.

9. Współpraca międzynarodowa: realizacja unijnych strategii i programów dotyczących ochrony bioróżnorodności, współpraca z innymi regionami i krajami w celu ochrony przyrody na szczeblu międzynarodowym.

Program Strategiczny Ochrony Środowiska na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 roku Zatwierdzony Uchwałą numer XLVIII/684/21 2021 r Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 grudnia 2021 roku.

Najważniejsze cele dotyczące z ochrony bioróżnorodności, walorów krajobrazowych oraz prowadzeniem zrównoważonej turystyki i gospodarki leśnej.

1. Opracowanie dokumentów planistycznych dla obszarów chronionych: wypracowanie planów ochrony dla obszarów Natura 2000, parków narodowych, rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych.
2. Realizacja działań ochrony przyrody: wdrożenie planów ochrony przez różne instytucje, jednostki naukowe, organizacje pozarządowe, gminy, właścicieli i zarządców terenów.
3. Monitoring i eliminacja gatunków inwazyjnych: śledzenie obszarów chronionych i siedlisk przyrodniczych w celu identyfikacji i eliminacji gatunków inwazyjnych szkodzących różnorodności biologicznej.
4. Zachowanie różnorodności biologicznej na terenach wiejskich: wykorzystanie programów rolno-środowiskowo-klimatycznych do ochrony różnorodności biologicznej na gruntach rolnych.
5. Ochrona gruntów rolnych i leśnych przed presją inwestycyjną: ustalanie zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego uwzględniających walory przyrodnicze i krajobrazowe oraz ograniczenie zabudowy na cennych terenach.
6. Tworzenie nowych parków krajobrazowych: podjęcie uchwał w sprawie utworzenia nowych obszarów chronionych opartych o Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego.
7. Ograniczenie presji turystycznej w parkach narodowych: opracowanie strategii udostępniania parków narodowych i monitorowanie liczby osób korzystających z poszczególnych miejsc i szlaków, aby zachować ich naturalne walory.
8. Rozwój turystyki ekologicznej i agroturystyki: promowanie oferty turystyki ekologicznej i agroturystyki dla zrównoważonego wykorzystania atrakcyjnych przyrodniczo terenów.
9. Zalesianie i pielęgnacja lasów: sporządzenie uproszczonych planów urządzenia lasu, inwentaryzacja stanu lasów, wdrażanie działań wspierających retencję na terenach leśnych oraz pielęgnacja cennych przyrodniczo i krajobrazowo siedlisk roślin.
10. Regulacja przepisów prawnych w zakresie ochrony przyrody: intensyfikacja działań zmierzających do regulacji przepisów prawnych w celu ograniczenia ruchu motorowego na obszarach o wysokich walorach przyrodniczych.

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego zatwierdzony Uchwałą numer XV/174/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 grudnia 2003. Zmieniony Uchwałą numer XLVII/732/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 marca 2018 roku zawiera:

Najważniejsze cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące zasobów leśnych:

1. Powiększanie zasobów leśnych: Zalesianie nieużytków, gruntów rolnych i terenów niskiej jakości w celu poprawy środowiska, ochrony bioróżnorodności i zrównoważonej gospodarki leśnej.
2. Poprawa kondycji przyrodniczej lasów: Przywracanie naturalnych procesów ekologicznych, redukcja degradacji i zwiększenie różnorodności gatunkowej dla utrzymania bioróżnorodności i korzyści ekosystemowych.
3. Wielofunkcyjne gospodarowanie: Zrównoważone wykorzystanie zasobów leśnych dla ochrony środowiska, produkcji drewna, rekreacji, turystyki, ochrony wód, klimatu itp.

Najważniejsze cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące ochrony przyrody i bioróżnorodności:

1. Ochrona i zachowanie przyrody: Działania na rzecz ochrony unikalnych ekosystemów, gatunków roślin i zwierząt oraz zasobów genetycznych.
2. Tworzenie spójnej sieci powiązań przyrodniczych: Budowanie sieci obszarów chronionych i ekologicznych połączonych naturalnymi korytarzami ekologicznymi, wspierających migrację zwierząt i utrzymanie bioróżnorodności.

Województwo podkarpackie

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030 uchwalony uchwałą Sejmiku Województwa Podkarpackiego nr LIX/930/18 z 27 sierpnia 2018 r.

W celu ochrony i zwiększania różnorodności biologicznej lasów oraz rozwoju trwałej, zrównoważonej gospodarki leśnej przewiduje się między innymi:

1) kontynuację realizacji modelu zrównoważonego gospodarstwa leśnego, uwzględniającego współistnienie funkcji produkcyjnych i pozaprodukcyjnych, poprzez między innymi powiększanie powierzchni lasów ochronnych, głównie w północno-wschodniej i środkowej części województwa, gdzie udział lasów ochronnych jest najmniejszy;
2) zapewnienie optymalnych warunków funkcjonowania lasów w tym:
   - zachowanie dotychczasowego stanu różnorodności biologicznej i krajobrazowej lasów województwa;
   - ukierunkowanie ruchu turystycznego i rekreacyjnego oraz poprawa zagospodarowania turystycznego w lasach;
3) powiększanie zasobów leśnych, w tym:
   - zmniejszanie fragmentacji kompleksów leśnych oraz tworzenie leśnych korytarzy ekologicznych;
   - tworzenie powiązań ekologicznych na terenach o małej lesistości, w formie płatów i wysp;
   - wskazywanie do zalesiania gruntów nieprzydatnych rolniczo (również małych obszarów).

Strategia Rozwoju Województwa - Podkarpackie 2030 – Uchwała NR XXVII/458/20 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z 28 września 2020 r.

Strategia przewiduje ochronę i poprawianie stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu. Główne kierunki działań:

10

A. Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego województwa:
   - inwentaryzacja przyrodnicza oraz wprowadzenie zmian w zarządzaniu obszarami poddanymi ochronie w celu zmniejszenia naturalnej konfliktogenności ochrony wartości wysoko cenionych;
   - wsparcie projektów dotyczących ochrony in-situ lub ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych;
   - zmniejszenie antropopresji na cennych przyrodniczo obszarach turystycznych;
   - utrzymanie i poprawa różnorodności biologicznej cennych przyrodniczo terenów łąkowo-pastwiskowych w ramach prowadzonej na nich ekstensywnej gospodarki pasterskiej oraz prowadzonej na nich produkcji rolniczej;
   - wsparcie działań związanych z prowadzeniem gospodarki pasiecznej (np. szkolenia, konferencje, promocja produktów pochodzenia pszczelego);
   - zwalczanie roślin inwazyjnych;
   - utrzymanie we właściwym stanie zachowania siedlisk przyrodniczych zależnych od wód (łąki zmiennowilgotne, torfowiska, młaki itp.);
   - wsparcie działań w zakresie ochrony czynnej w rezerwatach przyrody i obszarach Natura 2000;
   - utrzymanie i ochrona przed zabudową istniejących korytarzy ekologicznych;
   - sporządzenie planów ochrony dla parków krajobrazowych oraz dokumentów waloryzujących dla obszarów chronionego krajobrazu;
   - ochrona różnorodności krajobrazowej oraz funkcji ekosystemów;
   - ochrona obszarów produkcji rolniczej i atrakcyjnych krajobrazowo przed niekorzystnymi warunkami hydrologicznymi i meteorologicznymi.

B. Poprawa świadomości ekologicznej społeczeństwa.

Program Ochrony Środowiska Województwa Podkarpackiego na lata 2020-2023 z perspektywą do 2027 r. wraz z Prognozą oddziaływania programu na środowisko. Uchwała Nr XXXI/521/21 z 19 stycznia 2021 r.

Łagodzeniu skutków zmian klimatycznych i zwiększeniu odporności ekosystemów na pogodowe zjawiska ekstremalne:
- zwiększenie retencji wód,
- utrzymanie i rozwój terenów zieleni w miastach,
- zachowanie i uzupełnianie zadrzewień śródpolnych,
- ograniczanie erozji gleb,
- utrzymywanie właściwego stanu siedlisk na terenach leśnych i rolnych (łąki i pastwiska, obszary wodno-błotne, obszary dolin rzecznych),
- utrzymanie tradycyjnych form gospodarki (koszenie, wypas),
- utrzymywanie lub przywracanie właściwego stanu siedlisk.

Analiza programów i strategii szczebla powiatowego

A. Powiat Gorlice

Program rozwoju powiatu gorlickiego na lata 2021-2027 przyjęty Uchwałą Nr XXXII/185/2021 Rady Powiatu Gorlickiego z 30 grudnia 2021 r.

Cele strategiczne m .in :

- Podjąć pilne działania w celu przeciwdziałania zmianom klimatu i ich skutkom.

- Chronić, przywrócić oraz promować zrównoważone użytkowanie ekosystemów lądowych, zrównoważone gospodarowanie lasami, zwalczać pustynnienie, powstrzymywać i odwracać proces degradacji gleby oraz powstrzymać utratę różnorodności biologicznej.

- Zapewnić bezpieczeństwo energetyczne oraz ochronę i poprawę stanu środowiska.

Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Gorlickiego na lata 2022-2025 – Uchwała Nr XXIX/161/2021 Rady Powiatu Gorlickiego z 30 wrzesnia 2021 r.

Priorytety strategiczne w zakresie ochrony środowiska i bioróżnorodności to:

Ochrona zasobów wodnych powiatu
- rozwój infrastruktury wodno-kanalizacyjnej;
- dbałość o czystość wód powierzchniowych i podziemnych.

Poprawa jakości powietrza i zwiększenie udziału niekonwencjonalnych źródeł energii
- zastępowanie szkodliwych źródeł energii cieplnej technologiami mniej ingerującymi w środowisko;
- propagowanie alternatywnych źródeł energii;
- realizacja programów oszczędzania energii, m.in. poprzez termomodernizację obiektów publicznych.

Zwiększenie lesistości i ochrona ekosystemów
- zalesianie obszarów nieużytkowanych rolniczo i cennych przyrodniczo;
- ochrona obszarów prawnie chronionych i ich otulin.

Kształtowanie postawy ekologicznej mieszkańców
- realizacja programów z zakresu ochrony środowiska i świadomości ekologicznej w placówkach oświatowych na terenie powiatu;
- informowanie dorosłej części społeczeństwa (ulotki, broszury, kampanie, akcje) o zagrożeniach dla środowiska naturalnego;
- współpraca z organizacjami ekologicznym.

Efektywna gospodarka odpadami
- wdrożenie efektywnego systemu odbioru, składowania i utylizacji odpadów;
- propagowanie segregacji odpadów i recyklingu;
- kształtowanie świadomości ekologicznej mieszkańców na temat produkowania odpadów.

B. Powiat Nowy Sącz

Strategia Rozwoju Powiatu Nowosądeckiego do roku 2030. Zatwierdzona Uchwałą Nr 350/XXXV/22 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 29.12.2022 r.

Cel strategiczny: Zachowanie istniejących walorów przestrzenno-środowiskowych obszaru.

Cele operacyjne:
- Cel operacyjny 1. Niższy poziom emisji zanieczyszczeń.
- Cel operacyjny 2. Większa efektywność energetyczna oraz zdywersyfikowane źródła pozyskiwania energii.
- Cel operacyjny 3. Zachowanie ładu przestrzennego.
- Cel operacyjny 4. Skuteczny program gospodarowania odpadami.
- Cel operacyjny 5. Ochrona zasobów przyrodniczych regionu.

12

Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Nowosądeckiego na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024 zatwierdzony Uchwałą Nr 264/XXVII/17 z dnia 30.10.2017 r.

Sposoby zapobiegania, ograniczania i kompensacji negatywnych oddziaływań związanych ze zmianą klimatu:

- ochrona bioróżnorodności,
- zrównoważona gospodarka leśna,
- właściwa gospodarka przestrzenna uwzględniająca skutki zmian klimatu,
- dostosowanie systemu energetycznego do warunków zapotrzebowania zarówno na energię elektryczną, jak i cieplną.

C. Powiat Jasło

Strategia Rozwoju Powiatu Jasielskiego na lata 2016-2022 przyjęta Uchwałą Nr XXI/138/2016 Rady Powiatu w Jaśle z 28 stycznia 2016 r.

Prawie 38% powierzchni powiatu jasielskiego objęte jest różnymi formami ochrony przyrody, stosownie do wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Głównym zadaniem systemu obszarów chronionych jest utrzymanie równowagi ekologicznej, jak również powstrzymanie procesów degradacji środowiska.

Priorytet 1 Działania z zakresu ochrony środowiska oraz ochrona zasobów przyrodniczych:

Cel 3 Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska

- Podejmowanie działań na rzecz ochrony środowiska.
- Zrównoważone wykorzystanie zasobów kopalin.
- Rozwój współpracy w zakresie ochrony środowiska.

Strategii Rozwoju Powiatu Jasielskiego na lata 2023-2030 - w opracowaniu

Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Jasielskiego na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028 przyjęty uchwałą Rady Powiatu Jasielskiego Nr LII/370/2021 z 25 listopada 2021 r.

Zasoby przyrodnicze - Ochrona, odtwarzanie i zrównoważone użytkowanie różnorodności biologicznej i bioróżnorodności:

- Ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazowej, zachowanie lub odtworzenie właściwego stanu ekosystemów i siedlisk oraz populacji gatunków zagrożonych
- Zmiana struktury gatunkowej i wiekowej lasów, odnowienie uszkodzonych ekosystemów leśnych
- Edukacja ekologiczna społeczeństwa
- Ochrona krajobrazu oraz ochrona korytarzy ekologicznych

Informacja o MPZP gmin w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Gorlice

Gmina	Nr Uchwały	Data uchwalenia	Uwagi
Gorlice Miasto	I etap 276/XXVII/2004	09.12.2004	Plan obejmuje cale miasto w granicach administracyjnych
	II etap 502/LII/2006	21.09.2006	Plan obejmuje południowo-wschodnią część miasta dzielnice: Sokół, Łęgi, Zawodzie, Nowodworze

	III etap 520/LV/2006	26.10.2006	Plan obejmuje dzielnice: Śródmieście, Magdalena, os. Łysogórskie
	IV etap 362/XXXIX/2005	29.09.2005	Plan obejmuje dawną cześć Zagórzan i Kobylanki przyłączoną do Miasta Gorlice
Bobowa	IV/25/03	27.01.2003	
Gorlice	XXXII/249/2001	21.12.2001	
Lipinki	XXVIII/157/2005	03.02.2005	
Łużna	IV/23/2003	17.03.2003	
Moszczenica	XXI/132/2005	29.04.2005	
Sękowa	XVII/112/2004 *)	26.11.2004	
Uście Gorlickie	I etap XLVIII/457/2010	10.11.2010	Wysowa, Blechnarka, Ropki, Hańczowa
	II etap XII/108/2011	29.09.2011	Uście Gorlickie
	III etap XIV/132/2011	30.11.2011	Kwiatoń, Skwirtne, Regietów
	IV etap XII/109/2011	29.09.2011	Nowica, Kunkowa
	V etap XIV/133/2011	30.11.2011	Gładyszów, Smerekowiec, Zdynia, Konieczna
	VI etap XXI/180/2012	31.08.2012	Brunary, Czarna, Stawisza, Śnietnica
	VII etap XXI/181/2012	31.08.2012	Banica, Izby
Grybów	XVII/144/2008	21.05.2008	
Krempna	-	-	Brak planu zagospodarowania

**z późniejszymi zmianami*

3. Wytyczne w sprawie formy przekazania bazy danych SILP na potrzeby projektu planu urządzenia lasu oraz decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami.

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gorlice wykonany zostanie wg stanu na dzień 1.01.2026 r. Nadleśnictwo prowadzi rejestr gruntów i budynków zgodnie z wytycznymi zawartymi w Zarządzeniu Nr 2 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 10.01.2019 r. w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych.

Nadleśnictwo przekaże wykonawcy projektu PUL dane (zgodnie z Zarządzeniem nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 20.03.2007 r. w sprawie przenoszenia informacji pomiędzy planem urządzenia lasu dla nadleśnictwa i Systemem Informatycznym Lasów Państwowych (SILP) oraz w sprawie bieżącej aktualizacji stanu lasu w SILP (ZU–7019–11/07), na które składać się będą:

– Baza danych źródłowych i geometrycznych SILP, wg stanu na dzień przystąpienia do przekazania, zgodnie ze stanem bazy SILP w dniu udostępnienia bazy do WebTaksatora lub poprzez eksport danych modułem wymiany danych SILP–Taksator, do bazy programu Taksator,

W związku z planowanym wdrożeniem produkcyjnym nowego oprogramowania do obsługi prac urządzeniowych WebTaksator, przygotowane na etapie prac przygotowawczych podkłady geodezyjne powinny zostać wprowadzone do bazy SILP Nadleśnictwa przed przystąpieniem do prac urządzeniowych, ale też uzupełniane sukcesywnie wraz z pojawianiem się nowych danych. W przypadku konsultacji zapisów PUL przeprowadzonych pomiędzy wykonawcą projektu a kadrą Nadleśnictwa bezwarunkowo wykorzystane do tego celu będzie oprogramowanie WebTaksator Dopuszczalna jest także (jako dodatkowa,

fakultatywna) metoda tradycyjnego udostępnienia pierwodruków materiałów papierowych do konsultacji.

– Aktualna mapa ewidencji gruntów (warstwa działek, użytków gruntowych, punktów granicznych) w formie numerycznej wg stanu na dzień wykonania przygotowanych warstw ewidencyjnych, z uwzględnieniem zakresu ewentualnych zmian w stanie posiadania Nadleśnictwa na dzień 1.01.2026 r. (§10 części I IUL).

– Rejestr gruntów dla Nadleśnictwa w formie numerycznej oraz wydruku, potwierdzony przez Nadleśniczego z podaniem daty aktualności przekazywanych danych.

Podczas sporządzania projektu PUL wykorzystane zostanie oprogramowanie WebTaksator, będące obligatoryjną aplikacją przeznaczoną do obsługi danych urządzeniowych.

Nadleśnictwo powinno pilnie wykonać prace przygotowawcze (geodezyjne) do Planu Urządzenia Lasu. Niezbędne dane na potrzeby prac taksacyjnych powinny zostać przekazane wykonawcy projektu PUL.

W ramach tych prac na potrzeby właściwych prac urządzeniowych winny być wykonane min. zestawienia powierzchni działek ewidencyjnych wraz z użytkami wg podziału administracyjnego (obręby ewid., gminy) i wg arkuszy map gospodarczych dla całego Nadleśnictwa. Granice działek ewidencyjnych i użytki gruntowe należy przyjąć zgodnie z Ewidencją Gruntów i Budynków (EGiB) lub stanem na gruncie (decyzje o przeniesieniu stanu na gruncie do EGiB podejmuje Nadleśniczy), a następnie sporządzić geodezyjną bazę geometryczną dla aktualizacji LMN (baza działek, baza użytków oraz baza punktów granicznych).

Na potrzeby prac urządzania lasu należy zestawić zmiany powierzchniowe w stanie posiadania od 2016 do 2025 roku. Materiały geodezyjne powinny być przekazane w formie cyfrowej (warstwy wektorowe i zestawienia, rejestr gruntów itp.).

Podczas obrad Komisji postanowiono, że Nadleśnictwo wstrzyma obrót gruntami (np. sprzedaż mieszkań i osad, itp.) w III i IV kwartale 2025 r. Jeżeli Nadleśnictwo będzie posiadało wiedzę na temat ww. zmian przed zakończeniem II kwartału ostatniego roku obowiązywania PUL na lata 2016–2025, może o konieczności uwzględnienia wynikłych zmian i ich uwzględnieniu w projekcie PUL powiadomić wykonawcę, nie później niż przed rozpoczęciem III kwartału 2025 r.

4. Korekta podziału powierzchniowego nadleśnictwa oraz ewentualnego oznaczenia granic oddziałów.

Grunty przejęte przez Nadleśnictwo przed 2026 r. zostaną dołączone do istniejących oddziałów (z wyjątkiem wspomnianej w punkcie powyżej zmiany gruntów w okresie IV kwartału ostatniego roku obowiązywania PUL). W trakcie prac urządzeniowych, a zwłaszcza po porównaniu podkładu geodezyjnego z sytuacją w terenie oraz w przypadku prowadzenia granic wyłączeń po istniejących drogach leśnych, może zaistnieć potrzeba dokonania korekty podziału powierzchniowego, zarówno pododdziałów jak i oddziałów. Wszelkie zmiany, które będą wymagały

dokonania korekty podziału powierzchniowego (oddziałów), muszą zostać uzgodnione z Nadleśnictwem.

Wszystkie linie podziału powierzchniowego będą opisane jako istniejące. Wykonawca opisze przestoje na tych liniach oddziałowych, które będą wymagały poszerzenia. Oczyszczenie, poszerzenie linii oddziałowych oraz konserwacja i uzupełnienie znaków oddziałowych należą do obowiązków Nadleśnictwa.

5. Oznaczanie granic wyłączeń, grunty stanowiące współwłasność.

Zgodnie z §16 pkt 1 Instrukcji Urządzania Lasu część I, w trakcie prac terenowych zostaną zaznaczone wyloty i skrzyżowania wydzieleń (pododdziałów) przy liniach oddziałowych i drogach leśnych.

W przypadku działek pozostających we współwłasności zostaną utworzone osobne pododdziały, oznaczone kolejnymi dalszymi literami po oznaczeniu pododdziałów o uregulowanym stanie posiadania, a na mapach granice gruntów we współwłasności, oznaczone zgodnie z częścią III IUL, w rozdziale II pkt 5.5.6 i 5.5.7. Na tego typu gruntach zostanie przeprowadzona inwentaryzacja (sporządzony zostanie opis drzewostanu), jednak nie będą na nich planowane wskazania gospodarcze.

6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu.

Przy prowadzeniu prac taksacyjnych zostanie wykorzystana ortofotomapa dla zasięgu Nadleśnictwa. W pierwszym półroczu 2024 roku RDLP w Krakowie zwróci się z wnioskiem do Głównego Geodety Kraju o udostępnienie najnowszego opracowania fotogrametrycznego dla zasięgu Nadleśnictwa.

Na potrzeby prac urządzeniowych, wykonawcy nowego projektu PUL zostaną udostępnione dane wysokościowe pozyskane od Głównego Geodety Kraju (numeryczny model terenu i pokrycia terenu), w celu wykorzystania ich między innymi, do dokonania korekty przebiegu i lokalizacji elementów LMN (np. dróg, rowów i potoków leśnych).

7. Ujmowanie cech drzewostanów.

W trakcie prac terenowych zostaną określone również cechy drzewostanów zgodnie z częścią I Instrukcji Urządzania Lasu – § 26. W przypadku niemożności jednoznacznego określenia cechy drzewostanu, należy odstąpić od jej uzupełnienia. Wykazy drzewostanów wg cech zostaną uzgodnione między Nadleśnictwem, a wykonawcą projektu PUL.

Obecnie w aplikacjach urządzeniowych (WebTaksator / Taksator) istnieje możliwość pobrania informacji dotyczącej przypisanych cech dotyczących genetyki i selekcji zapisanych w bazie SILP. Wobec powyższego wszelkie zmiany dotyczące tych cech powinny zostać wprowadzone do bazy SILP przed przekazaniem jej dla wykonawcy nowego PUL, wykonawca będzie mógł dokonać zmian ww. cech w bazie lub przypisać cechę do odpowiedniego gatunku w warstwie.

Szkółki leśne opisane będą rodzajem powierzchni zgodnie z § 21 IUL – część I. Wykonawca projektu PUL będzie zobowiązany do uzgodnienia z Nadleśnictwem oraz RDLP w Krakowie informacji oraz zapisów dotyczących szkółkarstwa leśnego w projekcie PUL.

16

Przed przekazaniem bazy SILP, Nadleśnictwo powinno uzupełnić wykazy obszarów chronionych w grupach powierzchni i osobliwościach, tak by wykonawca projektu PUL poprawnie przypisał wyłączenia leśne do konkretnej pozycji w bazie obszarów chronionych i zweryfikował granice obszarów chronionych.

Cecha porolności drzewostanu powinna być utrzymana również w drugim pokoleniu drzewostanu, powstałego na gruntach porolnych.

Dla drzewostanów porastających grunty, które nie zostały ujęte w opracowaniu glebowo-siedliskowym, należy także opisywać podstawowe cechy taksacyjne gleby.

8. Zastosowanie jednostek kontrolnych.

Nie przewiduje się utworzenia jednostek kontrolnych do celów planowania urządzeniowego i gospodarki leśnej określonych w § 32 IUL – część I. Opisy taksacyjne wskazują na występowanie w lasach Nadleśnictwa niewielu drzewostanów o budowie przerębowej, jeżeli jednak podczas lustracji takie drzewostany zostaną rozpoznane, to w zależności od ich liczby zostanie rozpatrzona możliwość utworzenia jednostek kontrolnych, w uzgodnieniu z Nadleśnictwem oraz RDLP w Krakowie.

9. Priorytety przebudowy drzewostanów.

Należy przyjąć następujące kryteria kwalifikowania drzewostanów do przebudowy:

- pilna przebudowa pełna z zastosowaniem użytkowania rębnego w I 10-leciu – drzewostany, w których widoczny jest rozpad lub obserwuje się silne osłabienie większości drzew drzewostanu głównego powodowane przez czynniki biotyczne lub abiotyczne,
- stopniowa przebudowa pełna, z zastosowaniem odnowień wyprzedzających oraz użytkowania rębnego rozpoczynanego w kolejnych dziesięcioleciach – w drzewostanach o składzie szkodliwie niezgodnym z siedliskiem powodującym pogorszenie warunków siedliskowych
- częściowa przebudowa, z zastosowaniem cięć pielęgnacyjnych – w drzewostanach częściowo zgodnych z zajmowanym siedliskiem, poprzez odpowiednie kształtowanie składu gatunkowego.

Ostateczna decyzja o zakwalifikowaniu drzewostanów do przebudowy zostanie podjęta na NTG.

10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych oraz z tytułu przewidywanych zniszczeń przez zwierzynę.

W drzewostanach w KDO i KO, użytkowanych rębniami częściowymi i stopniowymi, nie należy zwiększać planowanych do odnowienia powierzchni z tytułu prawdopodobnych uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew oraz przewidywanych zniszczeń przez zwierzynę. Wielkość planowanej powierzchni do odnowienia, będzie podlegała uzgodnieniu z Nadleśnictwem.

11. Pomiar drewna drzew martwych.

Obliczenia i zestawienia zapasu drewna drzew martwych w całym Nadleśnictwie należy wykonać w oparciu o § 62 ust. 3 IUL – część I, na podstawie pomiarów przeprowadzanych na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej dla celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo–wiekowej.

12. Sporządzenie i wydruk map.

Opis materiałów kartograficznych, które powinny zostać wykonane do projektu PUL dla Nadleśnictwa Gorlice:

a) wydruki materiałów kartograficznych, w oparciu o Instrukcję Urządzania Lasu:

- mapy gospodarcze w skali 1:5 000, „czyste" i na podkładzie „ewidencyjnym" (z opisanymi numerami graniczników) – (1 komplet dla RDLP i 1 komplet dla Nadleśnictwa),
- mapy przeglądowe w skali 1:25 000, w tym czyste i tematyczne:
  – „czyste" – 4 egz. (3 dla Nadl. i 1 dla RDLP).
  – *drzewostanów* – 3 egz.: w tym 1 egz. podklejony na płótnie z powłoką zabezpieczającą przed wilgocią, w twardej oprawie A4 i 1 do montażu na tablicy ściennej) i 1 dla RDLP.
  – *siedlisk leśnych* – 2 egz. (po 1 dla Nadleśnictwa i dla RDLP)
  – *projektowanych cięć rębnych i gruntów leśnych nie zalesionych oraz z zaznaczonymi drzewostanami wymagającymi przebudowy* – 1 egz. dla Nadl. - na płótnie, oraz 1 dla RDLP.
  – *ochrony lasu* (przeglądowa lub sytuacyjno-przeglądowa) – 2 egz. (jeden dla Nadleśnictwa i jeden dla RDLP).
  – *nasiennictwa i selekcji* – 2 egz. (po 1 dla Nadleśnictwa i dla RDLP).
  – *zagospodarowania turystyczno-rekreacyjnego* (przeglądowa lub sytuacyjno-przeglądowa) – 2 egz. (po 1 dla Nadleśnictwa i dla RDLP).
  – *gospodarki łowieckiej* – 2 egz. (po 1 dla Nadleśnictwa i dla RDLP).
  – zagospodarowania łowieckiego dla OHZ w skali 1:20 000 – 6 egz.
  – *obszarów chronionych i funkcji lasu* – 2 egz. (1 dla Nadleśnictwa i 1 dla RDLP)
  – *ochrony przeciwpożarowej* (przeglądowa lub sytuacyjno-przeglądowa) – 2 egz. (1 dla Nadleśnictwa i 1 dla RDLP)
- mapy sytuacyjne w skali 1:50 000, w tym czyste i tematyczne:
  – *zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa* – 3 egz. (2 dla Nadleśnictwa i 1 dla RDLP)
  – *mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych Nadleśnictwa* – do Programu Ochrony Przyrody – 2 egz. (po 1 dla Nadleśnictwa i dla RDLP)
  – *mapa siedlisk przyrodniczych i gatunków naturowych Nadleśnictwa* – do Prognozy Oddziaływania na Środowisko – 2 egz. (po 1 dla Nadleśnictwa i dla RDLP)

b) mapy dodatkowe dla leśnictw (w ilości odpowiedniej do liczby leśnictw):
– mapy gospodarczo–przeglądowe w skali 1:10 000, w tym:

– „czyste” – opisanymi numerami wybranych graniczników, w ilości 5 sztuk na leśnictwo zgodnie z IUL,
– *drzewostanów* – foliowane, podklejone na płótnie w ilości 2 sztuk na leśnictwo, format do ustalenia z Nadleśnictwem

– *cięć rębnych* i gruntów leśnych nie zalesionych, w formacie A4 lub do ustalenia z Nadleśnictwem, w teczce w ilości 2 sztuk na leśnictwo, na mapach cięć zostaną wkreślone siedliska przyrodnicze, z wpisaniem kodu siedliska przyrodniczego na podstawie dostępnych i aktualnych planów ochrony lub planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000.

Kompozycje i wydruki map gospodarczych oraz gospodarczo-przeglądowych będą musiały zawierać opis numerów punktów granicznych na granicy z gruntami obcymi – dopuszczalna jest redukcja opisywanych punktów położonych blisko siebie, w uzgodnieniu z Nadleśnictwem.

Wszystkie opracowania kartograficzne zostaną dostarczone również w formie cyfrowej w postaci plików w formacie GeoTIFF.

13. Podział na obręby leśne oraz leśnictwa.

Nadleśnictwo Gorlice posiada jeden obręb leśny. Nie przewiduje się zmian w podziale i ilości leśnictw. Jednak w przypadku pojawienia się potrzeby dokonania zmian w tym zakresie podział Nadleśnictwa na leśnictwa zostanie przyjęty zgodnie z zarządzeniem Nadleśniczego Nadleśnictwa Gorlice. Jeżeli zajdą zmiany w podziale na leśnictwa lub ich nazwach należy, przed importem nowej bazy urządzeniowej do SILP przeprowadzić w niej przeadresowanie oddziałów i leśnictw.

14. Zdefiniowanie obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód.

Na terenie Nadleśnictwa nie występują obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez szkodniki pierwotne i wtórne. Jeżeli w trakcie prac urządzeniowych zostaną ujawnione obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód, wykonawca opisze ten stan w elaboracie i przedstawi lokalizację tych obszarów na mapie przeglądowej ochrony lasu.

Na terenie Nadleśnictwa zaobserwowano nasilające się występowanie jemioły (głównie północna cześć Nadleśnictwa). Dlatego przyjmuje się, że podczas sporządzania projektu PUL za obszary zagrożone uporczywym występowaniem jemioły należy uznać drzewostany, w których udział drzew porażonych przez półpasożyta przekracza 10% oraz przeciętny stopień uszkodzenia koron, wyrażony defoliacją, przekracza 10%. Sprawca „jemioła” zostanie uwidoczniony w polu tekstowym opisu taksacyjnego – w polu informacji dodatkowej. Informacja o drzewostanach opanowanych przez jemiołę jodłową zinwentaryzowanych przez Nadleśnictwo znajduje się w bazie SILP, która zostanie przekazana wykonawcy planu.

Rejestr oddziałów zagrożonych uporczywym występowaniem jemioły został przekazany przez ZOL w Krakowie i stanowi załącznik do protokołu z posiedzenia KZP.

Na mocy § 39 pkt 7 IUL wykonawca projektu PUL zastosuje dodatkowe kodowanie przyczyn uszkodzeń dla drzewostanów zagrożonych występowaniem

uszkodzeń ze strony owadów i grzybów. W kategorii orientacyjnych, głównych przyczyn uszkodzeń – OWADY dodatkowo kodowane będą: „obiałka pędowa" i „obiałka korowa". W kategorii – GRZYBY: „rak jodły", „zamieranie jesionu", „jemioła" na jodle (ten czynnik, dotychczas bez większego znaczenia, nie posiada umiejscowienia wśród orientacyjnych głównych przyczyn uszkodzeń lasu. W Instrukcji Ochrony Lasu został przypisany do formularza nr 4, do grona sprawców chorób).

Wykonawca projektu PUL przed NTG uzgodni zagadnienia dotyczące ochrony lasu z Nadleśnictwem oraz ZOL w Krakowie. ZOL w Krakowie przeprowadza cyklicznie dokładne lustracje stanu drzewostanów Nadleśnictwa. Wyniki tych lustracji powinny zostać wykorzystane w projekcie PUL, w części dotyczącej ochrony lasu.

15. Kontrola prac urządzeniowych.

Postęp prac kontrolowany będzie przez zamawiającego (RDLP w Krakowie) zgodnie z harmonogramem prac zawartym w umowie na wykonanie projektu PUL. Prace urządzeniowe: terenowe i kameralne będą kontrolowane i dokumentowane zgodnie z etapami prac przez przedstawicieli RDLP w Krakowie w obecności przedstawicieli Nadleśnictwa oraz wykonawcy projektu PUL, zgodnie z Zarządzeniem Nr 63 DGLP z dnia 13.08.2002 r. w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych zlecanych przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych. Po zakończeniu prac terenowych zostanie wykonany test pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych zgodnie z metodyką przyjętą w IUL.

Po pracach terenowych, wykonawca projektu PUL przekaże Nadleśnictwu pierwodruk opisów taksacyjnych ze szkicami map gospodarczych, w celu zgłoszenia uwag. Przed zakończeniem prac kameralnych zostaną dokonane uzgodnienia planu cięć i hodowli lasu z przedstawicielami RDLP w Krakowie i Nadleśnictwa.

Niezależnie od powyższego, na każdym etapie prac będzie utrzymywana ścisła współpraca pomiędzy wykonawcą projektu PUL, a Nadleśnictwem i RDLP w Krakowie. Wykonawca zapewni możliwość zapoznania się z wynikami prac urządzeniowych na bieżąco. Podczas prac urządzeniowych wykonawca projektu PUL będzie uzgadniał opisy taksacyjne, granice wydzieleń i planowane działania gospodarcze z odpowiednimi leśniczymi.

W szczególności konsultowane będą następujące zagadnienia:

- powierzchnie leśne niezalesione (zręby, halizny i płazowiny),
- drzewostany w KO i KDO,
- drzewostany przeznaczone do użytkowania rębnego,
- wydzielenia przewidziane do naturalnej sukcesji,
- wydzielenia bez wskazań gospodarczych,
- drzewostany projektowane do przebudowy,
- powierzchnie z odnowieniami naturalnymi,
- zabiegi pielęgnacyjne PIEL, CW, CP.

16. Formy oprawy opisów taksacyjnych oraz formy prezentowania programu ochrony przyrody.

Opis materiałów (dokumentów opisowych):

a) wydruk opisów taksacyjnych w formacie A4 w układzie poziomym, w twardej okładce z opisem tłoczonym i złoconym, na okładzinie przedniej i grzbiecie okładki,
b) program ochrony przyrody (zawierający składniki wymienione w rozdziale IX instrukcji UL, część I tj. Tabele XXII, XXIII) wraz z mapami (mapy w kieszeni okładki), wydruk w formacie A4 w układzie pionowym, twarda okładka z opisem tłoczonym i złoconym, na okładzinie przedniej i grzbiecie okładki,
c) wydruk elaboratu (zawierający składniki wymienione w rozdziale IX instrukcji UL, część I), w formacie A4 w układzie pionowym, twarda okładka z opisem tłoczonym i złoconym, na okładzinie przedniej i grzbiecie okładki,
d) wydruk wykazów cięć użytkowania głównego, hodowli lasu wraz z odpowiednimi tabelami, w formacie A4 w układzie poziomym, twarda okładka z opisem tłoczonym i złoconym, na okładzinie przedniej i grzbiecie okładki,
e) wydruk Prognozy oddziaływania projektu PUL na środowisko (zawierający składniki wymienione w rozdziale IX instrukcji UL, część I) wraz z mapami (obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:50000 oraz siedlisk przyrodniczych i gatunków naturowych w skali 1:50000, twarda okładka z opisem tłoczonym i złoconym, na okładzinie przedniej i grzbiecie okładki, mapy w kieszeni okładki.

Drogi leśne oraz leśne szlaki stałe do Planu Urządzenia Lasu zostaną przyjęte z obowiązującej Docelowej Sieci Drogowej. Wykonawca projektu PUL będzie mógł aktualizować i wkreślać jedynie szlaki zrywkowe i ścieżki, i tylko w uzasadnionych przypadkach za zgodą Nadleśnictwa, będzie mógł dokonać korekty przebiegu dróg i leśnych szlaków trwałych, przyjętych w Docelowej Sieci Drogowej Nadleśnictwa (zgodnie z wytycznymi DGLP z dnia 26.10.2020 r. zn. spr.: ZU.6000.23.2020).

Wykonawca przedstawi orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

17. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII.

Wykonawca projektu PUL wykona, podczas przeprowadzenia weryfikacji i aktualizacji dotychczasowego Programu ochrony przyrody, dodatkową tabelę XXII w stosunku do gatunków chronionych nieobjętych obszarami Natura 2000. Tabela ta będzie zawierała m.in. informacje na temat gatunków chronionych i zaprojektowanych ewentualnych działaniach ochronnych (bez podawania danych wrażliwych, tj. dotyczących lokalizacji stanowisk).

18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko i na obszary Natura 2000.

W terminie do 3 miesięcy od posiedzenia KZP, Dyrektor RDLP w Krakowie na podstawie art. 53 ust. 1, w związku z art. 46 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 tj..), wystąpi odpowiednio do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji, wymaganych w Prognozie oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gorlice na okres 01.01.2026–31.12.2035. Projekt wniosku znajduje się w części B, pkt 18.

Wykonawca projektu PUL sporządzi prognozę oddziaływania na środowisko dla nowego projektu PUL na lata 2026-2035 wraz z załącznikami mapowymi, zgodnie z wymogami ustawy z 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn: Dz.U. z 2023 r. poz. 1094) oraz „Ramowe wytyczne zmieniające ramowe wytyczne w sprawie zakresu szczegółowej prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z dnia 18.08.2011 r." (przesłane pismem Ministerstwa Środowiska Zn.DLP-I-0770-58/38203/13/ms z dnia 25.09.2013 r.) wraz z załącznikami (*1-5*) z uwzględnieniem uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości otrzymanych z RDOŚ. Zapisy zawarte w uzgodnieniu będą umieszczone w SWZ (Specyfikacja Warunków Zamówienia) przetargu na wykonanie projektu PUL (w tym ww. prognozy). Przy opracowaniu Prognozy zostaną wykorzystane dane zawarte w opracowanych Planach Zadań Ochronnych, Standardowych Formularzach Danych (SDF) dotyczących obszarów ochrony Natura 2000, dane przekazane przez RDOŚ w Krakowie oraz dane uzyskane w ramach prac urządzeniowych.
W przypadku braku danych dotyczących liczebności i lokalizacji występowania gatunków chronionych (wymienionych w SDF) wykonawca przyjmie dane wg POP oraz z dostępnych, aktualnych opracowań naukowych.

19. Udział społeczeństwa w procesie tworzenia PUL.

W procesie tworzenia projektu PUL dla Nadleśnictwa Gorlice, zapewniony będzie dostęp i udział instytucji i osób fizycznych, a informacja o możliwościach wpływu na kształt projektu PUL publikowana będzie poprzez:

1. Ogłoszenie w BIP RDLP w Krakowie o:
   - przystąpieniu do opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gorlice na lata 2026–2035 i zwołaniu posiedzenia KZP – co już się odbyło (*informacja ukazała się w BIP RDLP w Krakowie oraz w Gazecie Krakowskiej w dniu 28.08.2023 r.)*.
   - możliwościach zapoznania się z projektem protokołu z posiedzenia Komisji Założeń Planu zwołanej celem wypracowania założeń do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gorlice na okres od 01.01.2026 r. do 31.12.2035 r. i Prognozy oddziaływania tego planu na środowisko oraz o ewentualnej możliwości i sposobie wniesienia uwag,
   - możliwościach zapoznania się z założeniami do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu i Prognozy oddziaływania tego planu na środowisko, oraz o miejscu ich wyłożenia do wglądu,
   - sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie termin ich składania (co najmniej 21 dni),
   - właściwości dyrektora RDLP do rozpatrywania uwag i wniosków.
2. Podanie do publicznej wiadomości informacji o możliwościach (termin i miejsce wyłożenia do wglądu) zapoznania się z „Projektem Planu Urządzenia Lasu" wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko (po sporządzeniu ww. dokumentów, przedstawieniu podczas Narady Techniczno–Gospodarczej i ich zatwierdzeniu przez przewodniczącego NTG).

22

3. Po zatwierdzeniu Planu Urządzenia Lasu – podanie do publicznej wiadomości informacji o zatwierdzeniu Planu przez ministra właściwego do spraw środowiska i możliwościach zapoznania się z jego treścią oraz uzasadnieniem.

W ramach rozbudowania dialogu społecznego w myśl Zarządzenia nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 5 lipca 2022 r. w sprawie wprowadzenia „Wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych" planuje się powołanie tzw. Zespołu Lokalnej Współpracy. Zadaniem Zespołu Lokalnej Współpracy będzie rozpoznanie potrzeb i oczekiwań lokalnych społeczności w zakresie funkcji społecznej lasu, wyznaczenie zasięgu obszarów o zwiększonej funkcji społecznej, propagowanie informacji o zrównoważonej wielofunkcyjnej gospodarce leśnej oraz kształtowanie świadomości przyrodniczej (ekologicznej) społeczeństwa.

Część B. Założenia do planu urządzenia lasu.

1. Obszary chronione i funkcje lasu.

1.1. Formy ochrony przyrody w Nadleśnictwie Gorlice.

Formami ochrony przyrody (wg ustawy o ochronie przyrody) występującymi na terenie lub w sąsiedztwie gruntów Nadleśnictwa są – w oparciu o informacje przekazane przez RDOŚ w Krakowie, wraz z pismem z 27.06.2023 r.

1. Rezerwaty przyrody
2. Obszary chronionego krajobrazu
3. Obszary Natura 2000
4. Pomniki przyrody
5. Użytki ekologiczne
6. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

1.1.1. Rezerwaty przyrody

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Gorlice znajdują się 2 rezerwaty przyrody, oba objęte są ochroną częściową.

– **Rezerwat przyrody „Jelenia Góra im. Stanisława Gabryela”** – utworzony Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 18.05.1984 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Jelenia Góra”. Następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie w dniu 16 sierpnia 2022 r. wydał zarządzenie w sprawie rezerwatu przyrody „Jelenia Góra im. Stanisława Gabryela”. Jest to rezerwat florystyczny, w którym przedmiotem ochrony jest zachowanie fragmentu lasu jaworowego ze stanowiskiem języcznika zwyczajnego *Phyllitis scolopendrium*.

Obecnie powierzchnia rezerwatu wynosi 15,91 ha.

– Rezerwat przyrody Kornuty – utworzony Zarządzeniem Ministra Leśnictwa z dnia 30.09.1953 r. Jest to rezerwat przyrody nieożywionej, w którym przedmiotem ochrony jest zachowanie wychodni skalnych ukształtowanych w wyniku procesów erozji leżących w obrębie płaszczowiny magurskiej, półnaturalnych zespołów roślinnych buczyny karpackiej i kwaśnej buczyny górskiej.

Wg ww. zarządzenia powierzchnia wynosi 11,90 ha.

1.1.2. Obszary Chronionego Krajobrazu

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Gorlice znajdują się 2 obszary chronionego krajobrazu. Są to:

– Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu

Utworzony początkowo 01 stycznia 1997 r. Rozporządzeniem Nr 27 Wojewody Nowosądeckiego z 1 października 1997 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Województwa Nowosądeckiego (Dz. Urz. z 1997 r. Nr 43, poz. 147) i kolejno zaktualizowany Uchwałą Nr XX/274/20 (Dz. Urz. Woj. Małopol. poz. 3482 z 27 kwietnia 2020 r.) Sejmiku Województwa Małopolskiego. Powierzchnia obszaru wynosi 364 480,09 ha z czego na gruntach Nadleśnictwa znajduje się 13 972,88 ha.

– Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego

Utworzony 26 lutego 2018 r. Uchwałą Nr L/832/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego poz. 987 z 26 lutego 2018 r.). Powierzchnia obszaru wynosi 82 436 ha, z czego na gruntach Nadleśnictwa znajduje się 958,61 ha.

1.1.3. Obszary Natura 2000

Sieć Natura 2000 w Nadleśnictwie Gorlice tworzy 6 ostoi siedliskowych (Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk) i 1 ochrona siedlisk ptasich (Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków) – w tym 6 obszarów Natura 2000 znajdujących się na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa:

- Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca PLH120020 – powierzchnia na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa to 9,07 ha (całość obszaru 586,3 ha), natomiast w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa powierzchnia wynosi 103,61 ha. Obszar posiada ustanowiony Plan Zadań Ochronnych.
- Źródliska Wisłoki PLH120057 - powierzchnia na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa to 79,04 ha (całość obszaru 181,3 ha), natomiast w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa powierzchnia wynosi 180,05 ha. Plan Zadań Ochronnych dla obszaru aktualnie jest w opracowaniu.
- Biała Tarnowska PLH120090 - powierzchnia na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa to 0,18 ha (całość obszaru 957,5 ha), natomiast w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa powierzchnia wynosi 103,13 ha. Obszar posiada ustanowiony Plan Zadań Ochronnych.
- Ostoja Magurska PLH180001 - powierzchnia na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa to 113,46 ha (całość obszaru 20 084,5 ha), natomiast w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa powierzchnia wynosi 151,39 ha. Plan Zadań Ochronnych dla obszaru aktualnie jest w opracowaniu.
- Wisłoka z dopływami PLH180052 - powierzchnia na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa to 0,29 ha (całość obszaru 2 653,1 ha), natomiast w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa powierzchnia wynosi 87,11 ha. Brak ustanowionego Planu Zadań Ochronnych, obowiązują przyjęte tymczasowe cele ochrony.
- Beskid Niski PLB180002 - powierzchnia na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa to 13 814,58 ha (całość obszaru 151 966,6 ha), natomiast w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa powierzchnia wynosi 22 288,23 ha. Plan Zadań Ochronnych dla obszaru aktualnie jest w opracowaniu.

Obszar Natura 2000 Ostoja nietoperzy powiatu Gorlickiego PLH120094 występuje jedynie w niewielkiej części (0,08 ha) zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.

Do opisów taksacyjnych zostaną przyjęte siedliska przyrodnicze z obowiązujących planów zadań ochronnych, planów ochrony dla obszarów Natura 2000 lub rezerwatów przyrody, a także objęte opracowaniami fitosocjologicznymi. Siedliska przyrodnicze mogą zostać zweryfikowane tylko w tych wydzieleniach poza obszarami Natura 2000, które zostały wyłączone użytkowania (reprezentatywne) lub posiadają wiarygodne informacje o zajmowanych przez nie siedliskach.

Dla ww. obszarów znajdujących się na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa, należy zaplanować zadania zgodnie z istniejącymi dokumentacjami PZO (lub przyjętymi tymczasowymi celami ochrony).

Siedliska przyrodnicze, rośliny i zwierzęta, wymienione w Dyrektywie Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory, występujące na gruntach Nadleśnictwa.

Projektowane w PUL zabiegi gospodarcze w wydzieleniach, w których zlokalizowane są siedliska przyrodnicze w obszarach Natura 2000, będą projektowane zgodnie z obowiązującą dokumentacją planów zadań ochronnych oraz wiedzą i doświadczeniem pracowników Nadleśnictwa.

Drzewostany na szczególnie cennych siedliskach (siedliska priorytetowe) oraz rzadkie w skali Nadleśnictwa należy, jako cenne przyrodniczo, włączyć do gospodarstwa specjalnego, a ewentualne projektowane tam wskazania gospodarcze, powinny wynikać z potrzeb ochrony tych siedlisk.

Tabela 2. Zestawienie siedlisk przyrodniczych obszarów Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa Gorlice

Kod siedliska	Rodzaj siedliska przyrodniczego	Powierzchnia siedliska przyrodniczego [ha]
1	*2*	*3*
9130	Żyzne buczyny	111,94
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	8,65
9110	Kwaśne buczyny	6,29
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	0,18
Razem		**127,06**

Zgodnie z postulatem zgłoszonym przez Stowarzyszenie Miłośników Ziemi Gorlickiej płaty siedlisk przyrodniczych: 9180 i 9130 (podzespoły z czosnkiem niedźwiedzim lub miesięcznicą trwałą) należy wydzielać do osobnych pododdziałów lub wyodrębnić w postaci osobliwości przyrodniczych i w razie potrzeby, wyłączyć z użytkowania lub projektować działania powodujące zachowanie i/lub poprawę stanu siedliska.

Zadania ochronne wskazane w przytoczonych planach zadań ochronnych dla obszarów, zostaną przez wykonawcę projektu PUL opisane w Programie ochrony przyrody i zamieszczone w tabelach prognozy oddziaływania na środowisko oraz o ile jest możliwe przeniesione jako wskazania ochronne do opisu taksacyjnego.

Opisane w dokumentacji planów zadań ochronnych rozpoznane siedliska przyrodnicze, zostaną również opisane w projekcie PUL i przypisane wydzieleniom odpowiadającym ich położeniu.

Siedliska przyrodnicze poza obszarami Natura 2000, zostaną przypisane do wydzielenia w opisie taksacyjnym tylko w przypadku siedlisk priorytetowych, na podstawie, których dane wydzielenia zostały wyłączone z użytkowania lub zostały wyodrębnione w opracowaniu fitosocjologicznym i przypisano im specyficzne sposoby zagospodarowania.

1.1.4. Pomniki przyrody

Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Gorlice znajduje się 1 pomnik przyrody – Dąb Aleksander, ustanowiony Rozporządzeniem Wojewody Nowosądeckiego Nr 20 z dnia 04.02.1993 r. (Dz. Urz. z dnia 08.02.1993 Nr 3/93 poz. 27). Jest to dąb szypułkowy w wieku ok 210 lat, obwód 380 cm, wysokość 25 m, znajdujący się w oddziale 59-h Leśnictwa Łużna w Gminie Gorlice.

1.1.5. Użytki ekologiczne

Użytek ekologiczny „Mokra łąka w Czarnem" utworzony Uchwałą Nr IX/109/2011 Rady Gminy Sękowa z dn. 4.11.2011 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Mokra łąka w Czarnem" (Dz. Urz. Woj. Małop. z 30.11.2011 r. Nr 555, poz. 5866). Użytek ekologiczny „Mokra łąka w Czarnem" o powierzchni 1,10 ha utworzony został w celu ochrony zespołu roślinnego młaki eutroficznej *Valeriano-Caricetum flavae* ze stanowiskami roślin chronionych.

1.1.6. Ochrona gatunkowa roślin, grzybów i zwierząt

OCHRONA GATUNKOWA ZWIERZĄT

Na obszarze gruntów Nadleśnictwa Gorlice zlokalizowanych jest obecnie 14 stref ochronnych wokół miejsc rozrodu ptaków chronionych. Szczegółowe listy gatunków fauny Nadleśnictwa znajdujące się w POP zostaną zaktualizowane również o nowe informacje uzyskane w toku prac urządzeniowych (przekazane przez instytucje, osoby lub uzyskane z innych źródeł). Konieczna będzie weryfikacja statusu ochronnego zwierząt zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 16.12.2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2022, poz. 2380).

W stosunku do wyznaczonych stref ochrony (zwierząt) wykonawca dokona modyfikacji podziału powierzchniowego z dostosowaniem wydzieleń do granic tych stref. Niniejszą modyfikację należy przeprowadzić z unikaniem tworzenia „okrągłych" wydzieleń.

Informację na temat lokalizacji stref i miejsc przebywania gatunków chronionych będzie objęta klauzulą danych wrażliwych (publikowana tylko w załączniku do POP, nie udostępnianym w BIP i na wniosek - bez zgody Dyrektora RDOŚ).

OCHRONA GATUNKOWA ROŚLIN

Na obszarze gruntów Nadleśnictwa Gorlice zlokalizowane są stanowiska roślin chronionych. Szczegółowa lista gatunków flory znajduje się w zaktualizowanym opracowaniu POP i POS. Konieczna będzie weryfikacja statusu ochronnego roślin zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 9.10.2014 w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014, poz. 1409).

Cisy w Wyskitnej

Na terenie Nadleśnictwa Gorlice występuje cenny przyrodniczo obszar drzewostanu ze znaczącym udziałem cisa pospolitego. Zgodnie z uwagami zgłoszonymi podczas posiedzenia KZP (Uwaga Stowarzyszenia Miłośników Ziemi Gorlickiej) należy dążyć do wyłączenia tych obszarów w osobne wydzielenia, z ewentualnym zaprojektowaniem czynnych zabiegów ochronnych dla zwartych skupisk cisa (ochrona podrostu – cięcia

odsłaniające) lub w postaci płatów osobliwości przyrodniczych. Dodatkowo podczas opracowywania tych zadań należy wykorzystać inne dostępne opracowania naukowe.

OCHRONA GATUNKOWA GRZYBÓW

W oparciu o dane dotyczące form ochrony przekazane przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Krakowie dla zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Gorlice, stwierdza się brak danych w stosunku do ochrony gatunkowej grzybów.

W programie ochrony przyrody, który będzie aktualizowany w ramach prac nad projektem PUL, wyłoniony wykonawca dokona również aktualizacji wykazów roślin, zwierząt i grzybów podlegających ochronie (zgodnie ze stosownymi rozporządzeniami Ministra Środowiska) na gruntach Nadleśnictwa.

* Otulina Magurskiego Parku Narodowego.

Z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo gruntów Nadleśnictwa z terenem Magurskiego Parku Narodowego, część oddziałów Nadleśnictwa położona jest w otulinie Parku. W związku z tym wykonawca projektu PUL będzie zobowiązany do uzgodnienia zapisów projektu planu z Dyrektorem Magurskiego Parku Narodowego.

1.2. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.

Zgodnie z obecnie obowiązującymi ustaleniami dot. lasów ochronnych, w trakcie sporządzania projektu PUL dla Nadleśnictwa Gorlice na lata 2026-2035, zostanie przygotowany i wysłany do Ministra właściwego ds. środowiska, wniosek ws. uznania lasów za ochronne. Na podstawie znowelizowanego dokumentu zostaną przypisane lasom nowe kategorie ochronności. Powinno to mieć miejsce w dziesiątym roku obowiązywania obecnego planu, ale w oparciu o nowy podział powierzchniowy, przygotowywany przez wykonawcę projektu PUL. Projekt wniosku o uznanie lasów za ochronne powinien uzyskać opinię właściwych terytorialnie rad gmin (art. 16 ustawy o lasach), więc musi to zostać przeprowadzone w terminie umożliwiającym wprowadzenie tego wniosku wraz z nowym planem urządzenia lasu tj. od 1 stycznia 2026 roku.
Podział lasu na grupy i kategorie ochronności decyduje m.in. o zaliczeniu powierzchni leśnej zalesionej i nie zalesionej, do poszczególnych typów gospodarstw. Gospodarstwo determinuje sposób zagospodarowania drzewostanów, w tym wybór rodzaju rębni. Umiejętne stosowanie właściwych rębni pozwoli na zachowanie i wzrost bioróżnorodności lasu, utrzymanie zdrowotności i żywotności ekosystemów leśnych, restytucję zdegradowanych i zniekształconych zbiorowisk roślinnych, zachowanie odpowiedniej produkcyjności zasobów leśnych, utrzymanie oraz poprawę stanu gleby i siedlisk leśnych.
Lasy przejęte oraz grunty zalesione po wejściu w życie przyszłej decyzji, będą zaliczane do lasów gospodarczych.

2. Typy siedliskowe lasu i leśne zespoły roślinne (siedliska przyrodnicze).

Zgodnie z § 22 IUL – część I, w wyłączeniach taksacyjnych z rozpoznanymi zespołami roślinnymi, wykonawca projektu PUL zamieści kody tych zespołów (siedlisk), zaś w wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi dla ochrony, których

wyznaczono obszar Natura 2000, kod TSL zostanie rozszerzany o kod leśnego siedliska przyrodniczego.

3. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub o kierunku gospodarczym.

Typy drzewostanów przyjęte podczas KZP należy traktować jako ramowe hodowlane i ochronne cele gospodarowania, odpowiednio dla typu siedliskowego lasu oraz dla zespołu leśnego (siedliska przyrodniczego) odpowiadającego siedliskowemu typowi lasu. Mogą one być modyfikowane w konkretnym drzewostanie (nawet do 20% w stosunku do składów ramowych), z uwzględnieniem stanu siedliska, stopnia uwilgotnienia oraz specyfiki i stanu zbiorowiska roślinnego.
Zaproponowane poniżej TD są zgodnie z wytycznymi Zasad hodowli lasu 2012 r. oraz z Regionalizacją przyrodniczo-leśną Polski z 2010 r.

Tabela 3. Przykładowe składy odnowienia dla TSL i siedlisk przyrodniczych

TSL	Typ drzewostanu	Siedlisko przyrodnicze	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia	Proponowane rębnie
LMwyż	So-Jd		Jd 40%, So 30%, Db 10%, Brz, Gb, Lp, Md 20%	IV
	So-Bk-Db		Db 40%, Bk 30%, So 20%, Brz, Gb, Jd, Lp, Md 10%	II
	So-Bk		Bk 50%, So 30%, Brz, Db, Gb, Jd, Lp, Md, Os 20%	II
	Bk-Jd		Jd 50%, Bk 30%, Brz, Db, Gb, Lp, Md, So, 20%	IV
	Bk-Db-Jd		Jd 40%, Db 30%, Bk 20%, Jw, Md i inne 10%	IV
	Bk	9110, 9130	Bk 70%, Db, Jd, Jw, Md i inne 30%	II
	Bk-Db-Gb	9170	Gb 40%, Db 30%, Bk 20%, Brz, Jw, Lp i inne ***10%	II / IV
Lwyżśw	Jd-Bk	9130	Bk 40%, Jd 30%, Db 10%, Lp 10%, Czrp, Jw, Gb, Md 10%	IV
	Bk-Jd		Jd 50%, Bk 30%, Czrp, Db, Gb, Jw, Lp, Md 20%	IV
	Jd-Bk-Db		Db 40%, Bk 30%, Jd 20%, Czrp, Gb, Jw, Lp, Md 10%	IV
	Db-Bk		Bk 50%, Db 30%, Czrp, Gb, Jd, Jw, Lp, Md 20%	II / III
	Bk	9130	Bk 70%, Czrp, Db, Gb, Jd, Jw, Lp, Md 30%	II / IV
	Jd	9130	Jd 70%, Bk, Czrp, Db, Gb, Jw, Lp, Md 30%	IV / V
	Db		Db 70%, Bk, Czrp, Gb, Jd, Jw, Lp, Md 30%	II / III
	Gb-Db	9170	Db 50%, Gb 30%, Bk, Czrp, Jd, Jw, Lp, Md 20%	II / III
	Db-Gb	9170	Gb 50%, Db 30%, Bk, Czrp, Jd, Jw, Lp, Md i inne 20%	II
	Lp-Gb-Db	9170	Db 40%, Gb 30%, Lp 20%, Bk, Czrp, Jw, Md i inne 10%	II
Lwyżw	Db-Jd		Jd 50%, Db 30%, Bk, Czrp, Jw, Gb, Lp, Wz 20%	IV
LŁwyż	Db-Ol-Js*	91E0	Js 40%, Ol 30%, Db 20%, Gb, Jw, Lp, Wz 10%	- / II**
	Db-Ol-Jw		Jw 40%, Ol 30%, Db 20%, Gb, Js, Lp, Wz 10%	
LMGśw, LMGw	Jd-Bk		Bk 50%, Jd 30%, Md, Jw, Św i inne 20%	IV
	Bk	9110, 9130	Bk 70%, Db, Gb, Jd, Jw, Lp, Md 30%	II / IV
	Bk-Jd	9130	Jd 60%, Bk 30%, Jw, Md, Św, Wz 10%	IV
	Jd		Jd 70%, Bk, Gb, Jw, Lp, Md, Św 30%	V / IV
	Bk-Jw	9180	Jw 40%, Bk 40%, Db, Jd, Lp i inne 20%	- / IV
LGśw	Jd-Bk		Bk 50%, Jd 30%, Jw, Md, Św, Wz 20%	IV
	Bk	9110, 9130	Bk 80%, Db, Gb, Jd, Jw, Lp, Md, Wz 20%	II
	Bk-Jd	9130	Jd 60%, Bk 30%, Jw, Md, Św, Wz 10%	IV / V
	Jd		Jd 80%, Bk, Gb, Jw, Lp, Md, Św, Wz 20%	V
	Bk-Jw	9180	Jw 40%, Bk 40%, Db, Jd, Lp i inne 20%	- / IV
LGw	Jd		Jd 80%, Bk, Jw, Js, Lp, Md, Ol, Św, Wz i inne 20%	V
	Jd-Bk-Jw	9180	Jw 50%, Bk 20%, Jd 20%, Wz i inne 10%	IV

TSL	Typ drzewostanu	Siedlisko przyrodnicze	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia	Proponowane rębnie
LŁG	Js*-Ol		Olsz 50%, Js 30%, Jw, Os, Św, Wz i inne 20%	- / II
	Ol	91E0	Olsz 70%, Js 20%, Jw, Os, Św, Wz i inne 10%	-
	Ol-Wb-Js*	91E0	Js 50%, Wb 20%, Olsz 20%, Jw, Os, Św, Wz i inne 10%	-
	Ol-Jw-Js*	91E0	Js 50%, Jw 20%, Olsz 20%, Bk, Jd, Wz i inne 10%	-
OlJ	Ol		Olsz 90%, Jd, Js, Jw, Św, Wb i inne 10%	-

** - wobec zamierania jesionu, gatunek ten powinien być zastępowany przez gatunki (np. Jw, Wz),*
*** - wskazanie stosowania wymienionych rębni, w uzgodnionych przypadkach koniecznych działań ochronnych.*
**** - pod pojęciem „inne" należy rozumieć gatunki rodzime, w tym domieszki biocenotyczne właściwe dla wymienionego siedliska (np.: osika, brzoza, czereśnia ptasia, wiązy), nie wymienione w składzie domieszek uszlachetniających.*
Gatunki domieszkowe są uszeregowane alfabetycznie a ich kolejność nie odpowiada randze w składzie gatunkowym drzewostanu.

Dopuszczalne są modyfikacje procentowego udziału gatunków z tolerancją ±20%, z zachowaniem gatunku głównego jako panującego.

Powyższe składy odnowień mają charakter ramowy i mogą być modyfikowane w zależności od warunków mikrosiedliskowych. Należy dążyć do możliwie najszerszego wykorzystywania odnowienia naturalnego. Proponowane typy drzewostanów i przykładowe składy odnowień oddają naturalną zmienność warstwy drzewostanu w rzeczywistych i potencjalnych dominujących zespołach leśnych, jak również w zespołach leśnych zaliczanych do priorytetowych leśnych siedlisk przyrodniczych.
Dodatkowo w ramach planowanych odnowień w powyższej tabeli uwzględniono typy odnowień i składy drzewostanów na siedliskach przyrodniczych.

4. Przyjęcie przeciętnych wieków rębności dla głównych gatunków lasotwórczych.

Zgodne z Zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21.11.2011 r. w sprawie „Instrukcji urządzania lasu", proponuje się przyjąć następujące przeciętne wieki rębności:

- Dąb - 140 lat
- Buk, Jodła - 120 lat
- Modrzew, Wiąz, Jesion, Jawor, Lipa - 100 lat
- Sosna, Świerk, Brzoza, Olcha – 80 lat
- Topola, Osika, Grab - 60 lat
- Olsza szara - 40 lat.

Zaproponowane przeciętne wieki rębności są zgodne z Instrukcją Urządzania lasu z 2011 roku (tom I, rozdz. VIII).

Przeciętne wieki rębności przyjmowane są na potrzeby obliczenia etatów wg dojrzałości drzewostanów (§ 24 pkt 1 IUL). Wieki rębności drzewostanów będą ustalane indywidualnie dla poszczególnych drzewostanów podczas taksacji, co pozwoli sterować projektowaniem terminu rozpoczęcia odnawiania drzewostanów w zależności od ich

stanu. Przy naborze drzewostanów do cięć rębnych, drzewostany opanowane przez jemiołę należy traktować priorytetowo.

5. Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa, w tym kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego.

Należy przyjąć następujący podział lasów na gospodarstwa oraz sposób kwalifikowania do nich drzewostanów:

- Gospodarstwo specjalne (S) obejmujące:
  - istniejące rezerwaty przyrody wraz z otuliną,
  - lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych,
  - lasy położone w strefach uzdrowiskowych (strefa A - uzdrowisko Wapienne),
  - lasy wyłączone z użytkowania decyzjami zarządzającego (w trakcie prac nad projektem PUL Nadleśnictwo może zweryfikować i przekazać wykonawcy zaktualizowaną listę takich drzewostanów),
  - lasy położne w strefach ścisłych ochrony miejsc rozrodu i gniazdowania ptaków,
  - lasy na siedliskach priorytetowych Natura 2000 (łęgi, jaworzyny górskie), istotne stanowiska cisa pospolitego np. „Cisy w Wyskitnej”,
  - grunty sporne w stosunku do których toczone są postępowania przed sądami powszechnymi i co do których zostały przygotowane operaty geodezyjne, wyodrębniające przedmiot sporu jako projektowane działki ewidencyjne,
  - lasy glebochronne na stromych zboczach i stokach (tj. nachylenie pow. 45°),
  - wyłączone drzewostany nasienne i zachowawcze,
  - lasy wodochronne w strefach ochronnych ujęć wody i źródeł wody, wyodrębnionych stosownymi decyzjami administracyjnymi,
  - lasy o zwiększonej funkcji społecznej.
- Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)
  - dla lasów ochronnych nie objętych gospodarstwem specjalnym (S).
- Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)
  - w związku z koniecznością aktualizacji decyzji o uznaniu lasów za ochronne, gospodarstwo to prawdopodobnie nie będzie tworzone. Jednak w przypadku konieczności utworzenia tego gospodarstwa, należy tu zakwalifikować wszystkie lasy nie objęte decyzją o uznaniu lasów za ochronne, za wyjątkiem lasów zakwalifikowanych do gospodarstwa specjalnego (S).

6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.

Użytkowanie rębne w gospodarstwie specjalnym (S) zostanie ustalane poprzez określenie na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych w poszczególnych drzewostanach z uwzględnieniem ich funkcji i stanu.

Dla ustalenia etatu użytkowania rębnego w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) należy przyjąć etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych, które zostaną określone na gruncie. Przyjęty etat powinien wynikać ze stanu drzewostanów, możliwości lokalizacji cięć rębnych oraz możliwości zachowania ładu przestrzennego. Przy ustalaniu planu użytkowania rębnego zostaną uwzględnione, uzgodnione

z Nadleśnictwem, zapisy projektu Planu ochrony lub Planu Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000.

Do realizacji celów gospodarki leśnej zgodnie z przyjętymi w referacie Nadleśniczego sposobami zagospodarowania, proponuje się przyjąć następujące rodzaje rębni:

– rębnie II – częściowe (zasadniczo IIa) z okresem odnowienia średnim lub długim (średnio 11 do 30 lat w zależności o przyjętej rębni) na siedliskach lasów: mieszanych wyżynnych, wyżynnych, mieszanych górskich i górskich w drzewostanach bukowych lub dębowych,

– rębnie III – gniazdowe (zarówno IIIa, jak i IIIb) z okresem odnowienia średnim (11-30, jako rębnię zastępczą głównie w drzewostanach jednogatunkowych, w których będzie prowadzone zagospodarowanie zmierzające do uzyskania drzewostanów wielogatunkowych, na siedliskach lasów mieszanych wyżynnych i lasów wyżynnych, w celu wprowadzenia istotnego udziału dębów,

– rębnie IV – stopniowe (głównie IVd stopniowa udoskonalona) z okresem odnowienia długim lub bardzo długim jako rębnia zasadnicza w drzewostanach wielogatunkowych właściwych dla siedliska lasów i lasów mieszanych.

– rębnia V – przerębowa w drzewostanach jodłowych o strukturze przerębowej.

Należy przyjąć średnie okresy odnowienia w poszczególnych gospodarstwach w zależności od stosowanych rębni:

- Rębnie stopniowe, gat. panujący JD – bardzo długi, powyżej 40 lat
- Rębnie stopniowe, pozostałe gat. – długi 21-40 lat
- Rębnie częściowe – średni, 11-20 lat.

W istniejących klasach odnowienia (KO) i klasach do odnowienia (KDO), w uzasadnionych przypadkach, dopuszcza się kontynuację rębni zastosowanej w poprzednim planie UL (jeżeli nie ma warunków do stosowania rębni, które w pełniejszy sposób umożliwią osiągnięcie celu hodowlanego). W drzewostanach, w których w poprzednim 10-leciu projektowano rębnię przerębową, należy kontynuować ten sposób postępowania.

Siedliska leśne tzw. „priorytetowe" zostaną wyłączone z użytkowania rębnego, a zabiegi (działania ochronne) będą prowadzone w sposób zapewniający ich trwałe utrzymanie. Dla siedlisk (zespołów) często występujących, o naturalnym charakterze, zostaną przyjęte sposoby zagospodarowania najlepiej spełniające postulat zachowania lub unaturalnienia (w przypadku zniekształcenia). Wykonawca projektu PUL powinien dokonać opisania w opisie taksacyjnym wraz z naniesieniem na mapę kęp ekologicznych wyznaczonych na pozycjach rębnych przez Nadleśnictwo w bieżącym PUL, w postaci tzw. PNSW.

Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego (osobno użytków rębnych i przedrębnych) będzie określone jako:

32

– etat cięć rębnych – ilość drewna zaprojektowana do pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania rębnego, wyrażona w m^3 jako maksymalna wielkość pozyskania,

– etat cięć przedrębnych – minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidziana do wykonania, z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębnego, wyrażonym w m^3, na okres obowiązywania PUL.

Ostateczna wielkość planowanego użytkowania rębnego i przedrębnego powinna być sumą określonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów dla wszystkich gospodarstw zapewniających spełnianie przypisanych im funkcji. Projekt planu zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu (pielęgnacja i odnowienia) oraz użytkowania lasu (cięcia rębne i przedrębne) będzie podlegać uzgodnieniu pomiędzy wykonawcą PUL, a Nadleśnictwem i RDLP w Krakowie.

Zabiegi pozyskania drewna planować z uwzględnieniem możliwości pozostawiania na powierzchniach zrębowych (rębnia II, III i IV) nienaruszonych fragmentów drzewostanu macierzystego o powierzchni nie mniejszej niż 0,06 ha i stanowiących do 5% powierzchni manipulacyjnej. Ponadto należy pozostawiać drzewa wyjątkowo grube, drzewa dziuplaste (pod warunkiem, że ich stan nie będzie zagrażał bezpieczeństwu ludzi i mienia).

W drzewostanach rębnych, w których drzewa starej generacji są zasiedlone przez jemiołę, należy przyjąć taką intensywność cięć i długość okresu odnowienia, by umożliwić efektywne usunięcie drzew opanowanych przez tego pół-pasożyta, będących źródłem nasion przenoszonych przez ptaki na drzewa i drzewostany dotychczas wolne od jemioły. Drzewa z owocującymi okazami jemioły należy projektować do usunięcia w bieżącym 10-leciu, o ile nie stoi to w ewidentnej sprzeczności ze społecznymi funkcjami lasu.

Na gruntach spornych (w stosunku do których toczone są postępowania przed sądami powszechnymi i co do których zostały przygotowane operaty geodezyjne, wyodrębniające przedmiot sporu jako projektowane działki ewidencyjne), będących obecnie w zarządzie Nadleśnictwa, należy sporządzić opisy taksacyjne przy jednoczesnym nieplanowaniu zabiegów z zakresu użytkowania. W razie konieczności dopuszcza się zaplanowanie zabiegów hodowlanych lub cięć o charakterze sanitarnym.

Przy wyznaczaniu cięć w strefach przypotokowych (cieki naturalne) należy przestrzegać zasad dotyczących obszarów buforowych (zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej z 27 marca 2023 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 672).

7. Przebudowa drzewostanów, w tym wytyczne w sprawie „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy".

W ramach prac taksacyjnych zostaną wyróżnione wstępnie drzewostany przewidziane do przebudowy. Kryteria kwalifikacji drzewostanów do przebudowy:

- drzewostany trwale uszkodzone oraz o szkodliwej niezgodności składu gatunkowego z TD,

- drzewostany obojętnie niezgodne i częściowo niezgodne z TD oraz podatne na ciągłe szkody.

W zależności od stanu drzewostanów zaproponowane zostaną przez wykonawców PUL kategorie przebudowy zgodne z IUL:

- A do pilnej przebudowy,
- B do stopniowej przebudowy,
- C do częściowej przebudowy.

Drzewostany, w których świerk lub jesion jest gatunkiem głównym, wykazujące oznaki uszkodzenia przez czynniki abiotyczne i biotyczne, z objawami wydzielania się posuszu, należy kwalifikować do przebudowy typu A lub B.

Do przebudowy typu A lub B kwalifikować również drzewostany jodłowe silnie opanowane przez jemiołę w stopniu 3 lub w uzasadnionych przypadkach 2.

Należy także projektować do przebudowy drzewostany przedplonowe w wieku powyżej 60 lat (z wykorzystaniem zabiegów rębnych) oraz (wg zgłoszonego postulatu Stowarzyszenia Miłośników Ziemi Gorlickiej) drzewostany modrzewiowe zakładane w latach 80-tych ubiegłego wieku (przebudowa typu C lub B).

Ostateczna decyzja o zakwalifikowaniu drzewostanów do przebudowy zostanie podjęta na NTG.

8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu.

Etat użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym na 10–lecie zostanie ustalony w oparciu o Instrukcję Urządzania Lasu (§ 94), sumarycznie dla całego obrębu, wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw. Do użytkowania przedrębnego należy zaliczyć wielkość grubizny przewidzianej do pozyskania w ramach wykonywania trzebieży (TW, TP). Zgodnie z wytycznymi zawartymi w ZHL § 54 pkt. 4 nie należy projektować liczby nawrotów w czyszczeniach i trzebieżach. Z wyjątkiem drzewostanów zasiedlonych przez jemiołę, pilność zabiegów cięć pielęgnacyjnych nie będzie projektowana. W planie cięć pielęgnacyjnych należy ująć wszystkie drzewostany, w których niezbędne jest wykonanie cięć pielęgnacyjnych i trzebieży. Przy projektowaniu rozmiaru miąższościowego cięć przedrębnych uwzględnić przeciętną wielkości pozyskania w cięciach pielęgnacyjnych oraz przygodnych w ostatnim 10-cioleciu.

W drzewostanach bukowych V klasy wieku o wskaźniku zadrzewienia równym lub mniejszym od 0,7 należy wprowadzić „okres ciszy” przed cięciami rębnymi i nie projektować trzebieży późnych. Ewentualne odstępstwa wymagają konsultacji z przedstawicielami Nadleśnictwa.

W użytkowaniu przedrębnym należy uwzględnić rozmiar cięć sanitarnych wynikających ze zwiększającego się zagrożenia ze strony jemioły. Rozmiar tych cięć należy zaplanować na podstawie wykonanej taksacji lasu oraz ewidencji stopnia uszkodzenia drzewostanów. W drzewostanach przedrębnych, w których usunięcie drzew drzewostanu głównego opanowanych przez jemiołę skutkować będzie przerwaniem zwarcia, projektować należy trzebieże negatywne. Jeżeli wyeliminowanie drzew zasiedlonych przez jemiołę w 1-krotnym zabiegu zagrażałoby stabilności drzewostanu, należy projektować trzebieże w 2 nawrotach. Zabiegi pielęgnacyjne

w drzewostanach przedrębnych zasiedlonych przez jemiołę należy zaprojektować jako pilne.

Intensywność cięć przedrębnych musi być dostosowana do właściwości gatunków i przewidywanego osiągnięcia przez nie wieków rębności. Maksymalna, orientacyjna miąższość drewna do pozyskania w cięciach pielęgnacyjnych dla Nadleśnictwa zostanie zaproponowana na Naradzie Techniczno–Gospodarczej (NTG). Należy pamiętać, że przyjęty do planu rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębnego może zostać zwiększony za zgodą Dyrektora Generalnego LP, bez konieczności sporządzania aneksu do planu urządzenia lasu, jednak jedynie w uzasadnionych przypadkach.

W ramach prowadzonej gospodarki leśnej zwiększane są zasoby drewna drzew martwych (leżanina oraz drzewa stojące). Przy wykonywanych zabiegach pielęgnacyjnych usuwane będą tylko te drzewa martwe, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi i mienia lub stwarzają zagrożenia dla trwałości lasu (tzw. posusz czynny).

9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu.

a) odnowienia

- rozmiar planowanych odnowień należy dostosować do potrzeb stwierdzonych na gruncie, bez względu na planowany % poboru masy w cięciach rębnych, z uwzględnieniem już istniejących na gruncie odnowień z sadzenia lub zaewidencjonowanych odnowień naturalnych oraz przyjętego okresu odnowienia.

- w celu maksymalnego wykorzystania odnowień naturalnych, przy projektowaniu cięć rębnych inicjujących odnowienie naturalne (zwłaszcza jodły), powierzchnia do odnowienia nie powinna być większa niż powierzchnia pokryta przez nalot w roku wykonywania inwentaryzacji urządzeniowej,

- koniecznym jest sporządzenie wykazu powierzchni, na których stwierdzono występowanie odnowień naturalnych - zgodnie z Zarządzeniem 58/2012 Dyrektora Generalnego LP z 31 sierpnia 2012 r. w sprawie zaleceń w zakresie uznawania, ewidencjonowania i oceny odnowień naturalnych. Wykaz ten należy rozszerzyć o kolumnę:

  - „planowane zabiegi rębne i przedrębne" którą należy uzupełnić o kod planowanego zabiegu rębnego lub przedrębnego.
  - „wskazania odnowieniowe" – którą należy uzupełnić o pow. planowaną do odnowienia/uznania w bieżącym PUL.

Naloty uznane przez Nadleśnictwo w poprzednim PUL 2016-2025 należy kwalifikować do warstwy PODR i nie należy ich wykazywać w ww. zestawieniu.

b) poprawki, uzupełnienia i dolesiania

- powierzchnie planowanych poprawek i uzupełnień powinny być ustalone podczas prac lustracyjnych i każdorazowo uzgodniona z Nadleśnictwem.

- do dolesienia luk i przerzedzeń przeznaczać tylko luki zasadniczo o pow. większej od 0,10 ha (w szczególnych i uzasadnionych przypadkach 0,30 ha), pod warunkiem uzasadnienia gospodarczego i braku przeciwwskazań ekologicznych.

- wyłączyć z dolesienia luk wszystkie powierzchnie podmokłe, zabagnione, z wysiękami wody lub z wodą zastoiskową.

c) podsadzenia produkcyjne

- podsadzenia produkcyjne projektować w drzewostanach o niskim stopniu zadrzewienia (0,6 i poniżej) i słabej wartości hodowlanej oraz w drzewostanach przedplonowych, nie przewidzianych do użytkowania rębnego lub przewidzianych do przebudowy.

d) zabiegi pielęgnacyjne

W zależności od okresu życia drzewostanu zostaną zaprojektowane zabiegi pielęgnacyjne:

- w okresie uprawy, pielęgnowanie przez ograniczenie wzrostu roślinności zielnej powinno być planowane w zasadzie przez pierwsze 5 lat wzrostu lub do momentu, kiedy roślinność konkurencyjna przestanie zagrażać uprawie.

- projektowanie CW w starszych uprawach i podrostach do czasu osiągnięcia zwarcia.

e) melioracje agrotechniczne

Na powierzchniach przeznaczonych do odnowienia, zalesienia, podsadzeń, dolesień należy zaprojektować melioracje agrotechniczne.

10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu, w tym ochrona przeciwpożarowa.

W trakcie prac urządzeniowych zostaną zinwentaryzowane drzewostany wykazujące objawy uszkodzeń przez czynniki natury biotycznej i abiotycznej (zgodnie z § 39 IUL). Na mocy §39 pkt. 7 IUL wykonawca projektu PUL zastosuje uszczegółowienie dwóch głównych kategorii inwentaryzowanych uszkodzeń od OWADY i GRZYBY, na kategorie szczegółowe, zgodnie z opisem zamieszczonym w części A pkt. 14 niniejszego protokołu.

Wykonawca przeprowadzi inwentaryzację drzewostanów porażonych przez jemiołę zgodnie z definicją przyjętą w pkt 14 części A protokołu. Inwentaryzacja drzewostanów uszkodzonych przez owady i grzyby zostanie wykonana z uszczegółowieniem zawartym w pkt. 14 części A protokołu.

Informacja o drzewostanach będących pod negatywnym wpływem jemioły szkodników wtórnych i pierwotnych sosny, a także innych ujawnionych w trakcie taksacji istotnych czynników szkodotwórczych, winna zostać uwzględniona podczas planowania użytkowania lasu, pod kątem czasowego i przestrzennego lokalizowania cięć. ***Zainwentaryzowane uszkodzenia ze strony jemioły na jodle (aktualnie na podstawie IOL) inwentaryzowane są przez Nadleśnictwo wśród sprawców chorób.***

Przy opracowywaniu zagadnień z ochrony lasu niezbędna będzie współpraca z personelem Nadleśnictwa, Zespołem Ochrony Lasu (ZOL) i RDLP w Krakowie.

W oparciu o wyniki inwentaryzacji lasu, dane uzyskane z Nadleśnictwa oraz przekazane przez ZOL w Krakowie, będzie sporządzona mapa przeglądowa ochrony lasu (zgodnie z § 101 i 102 IUL).

Wykonawca projektu planu UL obowiązany będzie również opisać metody ochrony upraw i młodników (w tym przed zwierzyną płową).

Ustala się, że drzewostany zalewane przez wodę, na siedlisku przyrodniczym 91E0 pozostawione będą bez wskazań gospodarczych.

Zagadnienia zagrożenia pożarowego opracowane będą w oparciu o:
– Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów tj. z 27 kwietnia 2022 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 1065).
– Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9.07.2010 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U.2010.137.923)
– Rozporządzenie MSWiA z 7.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów,
– Instrukcję Ochrony Przeciwpożarowej Lasu zatwierdzoną do użytku służbowego w Lasach Państwowych przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w dniu 23.12.2019 r.

Aktualnie Nadleśnictwo Gorlice zaliczone jest do III kategorii zagrożenia pożarowego, pomimo tego kategoria zagrożenia pożarowego zostanie ponownie ustalona w trakcie prac urządzeniowych.
Informacje z zakresu ochrony lasu zamieszczone w elaboracie zostaną przedstawione do uzgodnienia z ZOL w Krakowie.

11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego lasu.

W trakcie prac urządzeniowych należy zinwentaryzować obiekty i urządzenia turystyczne położone na terenie lasów lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, a następnie nanieść na mapę przeglądową zagospodarowania rekreacyjnego (zgodnie z § 108, 109 IUL). Mapa zawierać będzie również, wskazane przez Nadleśnictwo istniejące obiekty rekreacyjne, edukacji ekologicznej, osobliwości turystyczne lub przyrodnicze, położone w sąsiedztwie lasów.

Przebieg istniejących ścieżek przyrodniczych i lokalizacja obiektów turystycznych musi być również uzgodniona z danymi przekazywanymi do DGLP, na potrzeby serwisu internetowego Bank Danych o Lasach.

12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego.

Gospodarka łowiecka prowadzona jest w Nadleśnictwie w dwóch leśnych obwodach wyłączonych (OHZ Nadleśnictwa Gorlice, OHZ Zarządu Głównego Polskiego Związku Łowieckiego w Warszawie) oraz w 3 obwodach leśnych i 3 obwodach polnych dzierżawionych przez koła łowieckie.

Zgodnie z ustawą Prawo łowieckie stany liczebne określa się jako zagęszczenia (liczba sztuk na 1000 lub 100 ha w zależności od gatunku).

W trakcie podawania danych w nowym operacie (w analizie gospodarki przeszłej oraz rozdziale dotyczącym łowiectwa) należy operować danymi odnoszącymi się do zagęszczenia zwierzyny w obwodzie.

Wykonawca przedstawi do uzgodnienia wykaz poletek łowieckich pozostających na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo, które mają pozostać w utrzymaniu oraz tych, które mogą zostać zalesione. W projekcie PUL należy ująć w odrębne wydzielenia taksacyjne wszystkie zagospodarowane poletka łowieckie.

W oparciu o dane uzyskane w trakcie prac urządzeniowych i dane Nadleśnictwa, należy sporządzić mapę przeglądową gospodarki łowieckiej, zawierającą infrastrukturę łowiecką, szkody od zwierzyny, granice obwodów łowieckich, ostoje zwierzyny, rejony hodowlane, drzewostany objęte zabiegami profilaktycznymi itp., w zależności od decyzji Nadleśniczego.

13. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie UL zagadnień z zakresu infrastruktury nadleśnictwa.

Na podstawie danych posiadanych przez Nadleśnictwo oraz danych pozyskanych w toku lustracji terenowych, należy w elaboracie opisać stan elementów infrastruktury Nadleśnictwa, w tym infrastruktury drogowej, obiektów kubaturowych, urządzeń wodnych oraz infrastruktury technicznej.

Wykonawca opisze również potrzeby w zakresie budowy, remontów i utrzymania obiektów infrastruktury, z uwzględnieniem posiadanych przez Nadleśnictwo: projektów docelowej sieci drogowej, Programu Gospodarowania Zasobami Lokalowymi Nadleśnictwa Gorlice do roku 2035; jak również potrzeb związanych z funkcjonowaniem urządzeń wodnych, turystyki i rekreacji.

14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej.

W elaboracie projektu PUL zostanie przedstawiona syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa wraz z charakterystyką warunków ekonomicznych gospodarki leśnej i zestawieniem wskaźników tej gospodarki dla Nadleśnictwa (zgodnie z § 118 IUL – część I). Wykonawca projektu PUL przedstawi również orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania PUL.

Nie ma potrzeby wykonania ekspertyzy ekonomicznej w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej prowadzonej na podstawie Planu Urządzenia Lasu.

15. Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

Wykonawca projektu PUL przedstawi (zgodnie z § 123 IUL – część I) prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego podając orientacyjną, spodziewaną wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa Gorlice.

16. Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.

Program ochrony przyrody zostanie zaktualizowany w trakcie prac urządzeniowych. Nowe dane zostaną uwzględnione w opisach taksacyjnych oraz na nowych mapach.

W Programie ochrony przyrody znajdzie się kompleksowy opis dotyczący poszczególnych form ochrony przyrody występujących na gruntach Nadleśnictwa, w tym informacje o występujących gatunkach podlegających ochronie ścisłej i częściowej, oraz gatunki i siedliska, dla których utworzono obszary Natura 2000. Opisane będą również ich wymagania, występujące znaczne zagrożenia oraz zalecenia dotyczące ochrony i zachowania zasobów przyrodniczych (tab. XXII i XXIII) w ramach gospodarki leśnej. POP zgodnie § 110 IUL musi zawierać przepisy, obligatoryjne zadania z zakresu ochrony przyrody oraz wskazania ochronne (nieobligatoryjne), wynikające bezpośrednio z obowiązujących planów ochrony i planów zadań ochronnych, dla form ochrony przyrody znajdujących się na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.

17. Wydruk map tematycznych.

Mapy tematyczne określone w części A, rozdziale *12. Sporządzenie i wydruk map*, zostaną wykonane zgodnie z wytycznymi opisanymi w części III IUL, z dopuszczeniem modyfikacji poprawiającymi czytelność map.

18. Projekt wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Gorlice.

W terminie 3 miesięcy od posiedzenia KZP Dyrektor RDLP w Krakowie wystąpi do RDOŚ w Krakowie z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości Prognozy oddziaływania Projektu Planu Urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Wykonawca projektu PUL sporządzi Prognozę oddziaływania na środowisko dla nowego projektu PUL na lata 2026–2035 wraz z załącznikami mapowymi, zgodnie z wymogami ustawy z 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn: Dz.U. z 2022 r. poz. 1029), uwzględniając „Ramowe wytyczne zmieniające ramowe wytyczne w sprawie zakresu szczegółowej prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z 18.08.2011 r." (przesłane pismem Ministerstwa Środowiska Zn.DLP–I–0770–58/38208/13/ms z 25.09.2013 r.) oraz uzgodnieniami z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie (ewentualnie RDOŚ w Rzeszowie). Zapisy zawarte w uzgodnieniach będą umieszczone w SWZ w przetargu na wykonanie projektu Planu Urządzenia Lasu (w tym ww. Prognozy). Zawartość Prognozy określa art. 51 i 52 w/w ustawy oraz pisemne uzgodnienie zakresu i szczegółowości prognozy z RDOŚ.

Projekt wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Gorlice.

Wniosek

Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Gorlice.

Na podstawie art. 53 ust. 1 w związku z art. 46 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz.U. z 2023 r. poz. 1094) zwracam się z prośbą o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie oddziaływania na środowisko „Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gorlice na okres 2026–2035.

Należy zauważyć, że „Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gorlice na okres 2026-2035" pomimo, że jest planem z dziedziny leśnictwa, to nie wyznacza ram dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Opracowanie nie zawiera także żadnych przedsięwzięć mogących zawsze oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839). Przedmiotowego dokumentu nie można zatem zakwalifikować do wskazanych w art. 46 ust. 1 pkt 1 i pkt 2. „Plan Urządzenia Lasu…" jest jednak dokumentem wymienionym w art. 46 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz.U. z 2023 r. poz. 1094), czyli innym niż wymienione w pkt 1 i 2, którego realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000, gdyż nie jest on bezpośrednio związany z ochroną obszaru Natura 2000 i nie wynika z tej ochrony.

Zgodnie z zapisem art. 7 ustawy z dnia 28.09.1991 r. o lasach (tekst jedn.: Dz.U. z 2023 r. poz. 1356), trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzi się według planu urządzenia lasu, z uwzględnieniem ochrony lasów, zwłaszcza ekosystemów leśnych stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody lub lasów szczególnie cennych. Gospodarka leśna prowadzona według zasad określonych w art. 8 ustawy o lasach nie prowadzi do niszczenia siedlisk – może najwyżej wpływać na stan ich zachowania.

Na terenie Nadleśnictwa Gorlice znajdują się powierzchniowe i indywidualne formy ochrony przyrody:

a) dwa rezerwaty przyrody: wszystkie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa:
   - Jelenia Góra im. Stanisława Gabryela,
   - Kornuty;
b) dwa obszary chronionego krajobrazu:
   - Południowomałopolski OChK,
   - OChK Beskidu Niskiego;

40

c) sześć obszarów Natura 2000, obejmujących grunty w zarządzie Nadleśnictwa:
- Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca PLH120020,
- Źródliska Wisłoki PLH120057,
- Biała Tarnowska PLH120090,
- Ostoja Magurska PLH180001,
- Beskid Niski PLB180002,
- Wisłoka z dopływami PLH180052,

d) 1 pomnik przyrody;
e) 1 użytek ekologiczny;
f) gatunki roślin i zwierząt podlegające ochronie prawnej, w tym takie dla których utworzono strefy ochrony; gatunki rzadkie ewidencjonowane są w SILP, natomiast gatunki częste umieszczone są na listach dostępnych w nadleśnictwie, zamieszczanej w formie wykazu w Programie ochrony przyrody (bez ujawniania szczegółowej lokalizacji w ogólnodostępnej dokumentacji).

Jednocześnie informuję, że Prognoza oddziaływania na środowisko będzie zgodna z art. 51 ww. ustawy.

Uwzględniając powyższe przedkładam propozycję zakresu i stopnia szczegółowości Prognozy oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Gorlice, w tym propozycję podziału Prognozy na rozdziały.

Tytuł opracowania:

„Prognoza oddziaływania na środowisko (dalej: POŚ lub Prognoza) projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Gorlice na lata 2026-2035".

1. Wstęp.
2. Streszczenie w języku niespecjalistycznym – o którym mowa w art. 51 ust. 2 pkt l, lit. e, ww. ustawy.
3. Wykaz stosowanych skrótów i pojęć – (wskazane ujednolicenie).
4. Informacje ogólne, wynikające z art. 51 ust. 2 pkt l, lit. a, b i d, ww. ustawy.
5. Określenie, analiza i ocena stanu środowiska i celów ochrony z punktu widzenia realizacji projektu PUL – wynikająca z art. 51 ust. 2 pkt 2, lit. a, b, c, d, ww. ustawy.
6. Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000 – a w szczególności na cele i przedmioty ochrony, dla których wyznaczono na terenie Nadleśnictwa obszar Natura 2000, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2, lit. e, ww. ustawy. Przewidywane oddziaływanie ustaleń projektu Planu będzie charakteryzowane przy wykorzystaniu macierzy. Charakterystyka ta zawiera również uzasadnienie dla przyjętych w macierzy wskaźników.
7. Działania ograniczające negatywny wpływ – zamieszczony zostanie opis zastosowanych w projekcie PUL i przewidywanych do zastosowania w trakcie jego realizacji, rozwiązań w ramach gospodarki leśnej mających na celu zapobieganie lub ograniczenie potencjalnie negatywnych lub potencjalnie znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko, a w szczególności na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 3, ww. ustawy.
8. Powiązania z innymi prognozami POŚ – informacja o sporządzonych wcześniej prognozach oddziaływania na środowisko w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa (w tym do planów zagospodarowania przestrzennego lub programów

rozwoju obszarów wiejskich) oraz o ich powiązaniach z projektem PUL, zgodnie z art. 52 ust. 2, ww. ustawy.
9. Propozycje w sprawie przewidywanych metod oraz częstotliwość i analizy skutków realizacji postanowień projektu PUL – o których mowa w art. 51 ust. 2 pkt l, lit. c, ww. ustawy, nazywanej też w art. 55 ust. 3 pkt 5 i art. 55 ust. 5, ww. ustawy – monitoringiem skutków realizacji postanowień przyjętego projektu PUL w zakresie oddziaływania na środowisko.
10. Wnioski końcowe – w których określone zostanie czy projekt Planu może zostać przedłożony do zatwierdzenia, gdyż nie stwierdzono jego znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000.
11. Literatura.
12. Załączniki – zawierający kopie dokumentacji np. notatek, porozumień itp.

Proponuję, aby Prognoza oddziaływania projektu Planu Urządzenia Lasu na środowisko była narzędziem pozwalającym ukierunkować przedmiotowy Plan na ochronę ekosystemów przyrodniczych, zmniejszając ryzyko konfliktów pomiędzy zadaniami hodowlano–ochronnymi, a wymogami ochrony środowiska i oczekiwaniami społeczności lokalnej.

Do sporządzenia POŚ będzie wykorzystana publikowana wiedza naukowa, istniejąca dokumentacja planistyczna i publikowane, dostępne, potwierdzone inwentaryzacje z zakresu ochrony przyrody, w tym dane zawarte w Standardowych Formularzach Danych (SDF), dla obszarów Natura 2000 oraz dane przekazane przez RDOŚ w Krakowie i RDOŚ w Rzeszowie.

Przy sporządzaniu Prognozy będą zastosowane metody eksperckie z wykorzystaniem zapisów w formie macierzy wg załącznika nr I–4 „Ramowych wytycznych ...", co przede wszystkim dotyczy określania przewidywanego znaczącego oddziaływania na środowisko ustaleń projektu PUL w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa Gorlice, w odniesieniu do celów i przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono na terenie Nadleśnictwa obszar Natura 2000. W POŚ projektu PUL będą opisane zastosowane metody.

W celu scharakteryzowania stanu środowiska, aktualnego w okresie sporządzania POŚ oraz przewidywanego po 10 latach obowiązywania PUL, sporządzone zostaną odpowiednie tabele i zestawienia porównawcze oraz stosowne analizy, odrębnie dla lasów całego Nadleśnictwa oraz oddzielnie dla obszaru Natura 2000, wyznaczonego w granicach gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Gorlice.

Na potrzeby wykonania macierzy, o których mowa powyżej będą przeanalizowane zestawienia, proponowane w załączniku nr 5 „Ramowych wytycznych …". Prowadzone analizy powinny udzielić odpowiedzi odnośnie do możliwości zachowania siedlisk i utrzymania zajmowanej przez nie powierzchni, w okresie obowiązywania PUL dla gatunków będących przedmiotem ochrony wymienionych w SDF.

Plan Urządzenia Lasu nie określa terminów wykonania poszczególnych zabiegów. Jednakże ze względu na potrzebę ochrony gatunków w szczególności będących przedmiotem ochrony w obszarze, będą przeanalizowane i wskazane optymalne terminy wykonania planowanych działań.

42

W POŚ będą też przywołane lub powtórzone analizy i wnioski wynikające z POP, odrębnie dla obszaru Natura 2000, w tym:

• wykazy chronionych i rzadkich gatunków; gatunki wymienione w załącznikach nr 2–4 jako dane wrażliwe przedstawione będą wyłącznie na mapach; warstwy lokalizacji przedmiotów ochrony udostępniane są właściwym organom,

• zestawienia drzewostanów według grup wiekowych, bogactwa gatunkowego, pochodzenia oraz budowy piętrowej,

• zestawienia powierzchni drzewostanów wg form degradacji lasu: borowacenie, monotypizacja, neofityzacja wraz z opisem projektowanych działań minimalizujących te zjawiska.

Ocena skutków realizacji Planu Urządzenia Lasu w zakresie oddziaływania na środowisko dokonywana będzie na podstawie:

1. Kontroli funkcjonalnej Nadleśnictwa.
2. Kontroli funkcjonalnej i instytucjonalnej służb RDLP w Krakowie.
3. Kontroli problemowych Inspekcji LP z zakresu ochrony przyrody.

Ocena całościowa skutków realizacji PUL, do czasu wprowadzenia odpowiednich przepisów prawa, dokonywana będzie na koniec okresu obowiązywania PUL, w oparciu o dane inwetaryzacyjne nowego projektu PUL.

Sporządzili:

Specjalista Służby Leśnej
Regionalna Dyrekcja
Lasów Państwowych w Krakowie
Zespół ds. Urządzania Lasu
i Geomatyki
Tomasz Luksa

Elektronicznie podpisany przez Tomasz Luksa
Data: 2023.12.13 13:10:39 +01'00'

KIEROWNIK ZESPOŁU
ds. Urządzania Lasu i Geomatyki
Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Krakowie
Dariusz Szmigiel

Elektronicznie podpisany przez Dariusz Szmigiel
Data: 2023.12.13 13:13:27 +01'00'

Zaakceptował:

Z upoważnienia DYREKTORA
Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Krakowie
ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Gospodarki Leśnej
Michał Goś

Elektronicznie podpisany przez Michał Goś
Data: 2023.12.14 10:35:57 +01'00'

Załącznik do protokołu z KZP
dla Nadleśnictwa Gorlice

Lista obecności na Komisji Założeń Planu
w dniu 5 października 2023 r.
dla projektu planu urządzenia lasu na lata 2026-2035
dla Nadleśnictwa Gorlice

Lp	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1	Konrad Borczyk	N-ctwo Gorlice	z-ca Nadleśniczego	
2	DARIUSZ SZMIGIEL	RDLP w KRAKOWIE	GŁ. SPEC. SL	
3	TOMASZ LUKSA	RDLP w KRAKOWIE	SPECJALISTA SL	
4	Zdzisław Spendel	BULiGP/Kraków	Dyrektor Oddziału	
5	JAROSŁAW PLAŃA	DGLP ZOL Kraków	Inspektor ZZ	
6	[illegible] Zagórski	SMZG	wł. Zarząd	
7	LEON JAGODA	SMZG	UŻYT.	
8	Zbigniew Ludwin	UG Usta Gor.	Wójt	
9	Magdalena Gan	UG Gorlice	z-ca wójta	
10	Jan Prybyłski	Gmina Gorlice	Wójt	
11	Michał Łopata	Miasto Gorlice	podinspektor	
12	Marian Bartela	RDLP w Krakowie	Nadleśniczy Obrębu ZD	
13	~~JAROSŁAW~~ PALUCH	RDLP w KRAKOWIE	NACZELNIK WYDZIAŁU ZG	
14	Bartłomiej Ryś	RDLP w Krakowie	Sp. SL	
15	Sylwia Podwińska	Nadleśnictwo Gorlice	Specjalista SL	
16	Monika Tumidajewicz	Nadleśnictwo Gorlice	referent	
17	Mirosław Stefanik	Nadleśnictwo Gorlice	Zast. nadleśn.	
18	Józef Sagan	Nadleśnictwo Gorlice	Nadleśniczy	

Lp	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
19	Iwona Wojtania	RDOŚ w Krakowie	starszy specjalista	Wojtania
20	Andrzej Ruchała	RDOŚ w Krakowie	starszy inspektor	Ruchała
21	Michał GROŚ	RDLP Kraków	z-ca Dyrektora ds. Gospodarki	Groś
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				
34				
35				
36				
37				
38				

Zestawienie sporządzone przez Nadleśnictwo Gorlice, przekazane do ZOL w Krakowie 26.09.2023. Dane dotyczące drzewostanów uszkodzonych zostaną wprowadzone do SILP. Do 04.10.2023 nie figurują w bazie.

Rejestr drzewostanów jodłowych uszkodzonych przez jemiołę w Nadleśnictwie Gorlice w roku 2023.

L.p.	*Leśnictwo*	*Oddział, wydzielenie*	*Powierzchnia wydzielenia [ha]*	*Szacunkowy wiek drzew zasiedlonych*	*Powierzchnia uszkodzona*	*Przeciętny stopień uszkodzenia koron*			*Uwagi (m. in propozycje dalszego postępowania z drzewostanami opanowanymi)*
						I - słaby 11-30%	*II - średni 31-60%*	*III - zamierający 60%*	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
1	01 -Męcina Wielka	291a	6,34	100	5,71		x		
2	01 -Męcina Wielka	289c	22,77	95	11,35	x			
3	01 -Męcina Wielka	172b	3,17	110	0,95		x		
4	02- Łużna	68a	12,56	100	12,56		x		użytki przygodne
5	02- Łużna	70d	8,68	120	8,68		x		użytki przygodne
6	02- Łużna	70f	4,47	110	4,47		x		użytki przygodne
7	02- Łużna	70g	8,28	100	8,28		x		użytki przygodne
8	03-Stróże	99-a	1,81	100/140	0,54	x			Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
9	03-Stróże	99-c	3,27	95	0,33	x			Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
10	03-Stróże	99-d	3,15	110/90	1,26	x			Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
11	03-Stróże	99-f	14,8	45/20/55	10,36	x			Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
12	03-Stróże	99-g	3,99	100	0,40	x			Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
13	03-Stróże	99-h	0,56	100	0,28	x			Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
14	03-Stróże	100-b	6,56	45/25	2,62	x			Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
15	03-Stróże	100-d	15,42	50/95	4,63	x			Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
16	03-Stróże	100-f	2,47	110	0,49	x			Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
17	03-Stróże	100-h	2,37	110	0,24	x			Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
18	03-Stróże	100-i	0,73	90	0,22	x			Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
19	03-Stróże	100-k	0,8	100/65	0,48	x			Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
20	03-Stróże	101-a	25,45	85	2,55	x			Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
21	03-Stróże	101-b	18,64	50	1,86	x			Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
22	03-Stróże	101-c	2,35	55/70	0,47	x			Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
23	03-Stróże	102-a	5,93	120/45	1,78	x			Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
24	03-Stróże	102-c	4,5	70/50/125	2,25	x			Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
25	03-Stróże	102-d	8,36	125/70/90/50	6,69	x			Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
26	03-Stróże	103-a	22,34	130	13,40	x			Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.

Rejestr drzewostanów jodłowych uszkodzonych przez jemiołę w Nadleśnictwie Gorlice w roku 2023.

L.p.	*Leśnictwo*	*Oddział, wydzielenie*	*Powierzchnia wydzielenia [ha]*	*Szacunkowy wiek drzew zasiedlonych*	*Powierzchnia uszkodzona*	*Przeciętny stopień uszkodzenia koron*			*Uwagi (m. in propozycje dalszego postępowania z drzewostanami opanowanymi)*
						I - słaby 11-30%	*II - średni 31-60%*	*III - zamierający 60%*	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
27	03-Stróże	104-a	1,36	90	0,14	x			Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
28	03-Stróże	104-b	16,85	40/25	5,06	x			Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
29	03-Stróże	104-c	8,87	50/60	2,66	x			Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
30	03-Stróże	104-d	4,1	60/80	2,05	x			Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
31	03-Stróże	105-a	4,82	70/50	2,41	x			Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
32	03-Stróże	105-b	10,75	50/70	3,23	x			Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
33	03-Stróże	106-a	24,07	55/40	12,04	x			Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
34	03-Stróże	106-b	2,88	60/75/45	2,59	x			Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
35	03-Stróże	107-a	11,64	130	4,66	x			Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
36	03-Stróże	107-b	2,74	130	1,10	x			Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
37	03-Stróże	107-c	16,29	55/40	6,52	x			Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
38	03-Stróże	107-d	4,09	65/85	2,05	x			Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
39	03-Stróże	107-f	5,09	80/55/120	2,55	x			Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
40	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]			x	[illegible]
41	03-Stróże	108-a	22,34	55/75/40	11,17	x			Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
42	03-Stróże	108-b	12,93	125/100/50	11,64	x			Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
43	03-Stróże	109-a	6,13	120/40	4,90		x		Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
44	03-Stróże	109-b	3,77	70/40	1,89		x		Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
45	03-Stróże	109-c	3,88	80	0,39		x		Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
46	03-Stróże	341-a	6,88	25/90/60/50/4	4,82		x		Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
47	03-Stróże	341-b	13,08	50/40/25	9,16		x		Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
48	03-Stróże	341-c	1,74	60/40	0,52		x		Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
49	03-Stróże	342-a	7,61	125/50	4,57	x			Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
50	03-Stróże	342-b	3,2	90/70/55	2,24		x		Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
51	03-Stróże	342-d	5,25	120	1,58	x			Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
52	03-Stróże	343-a	14,43	95	1,44		x		Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
53	03-Stróże	343-b	8,81	80/45/105	5,29		x		Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
54	03-Stróże	344-a	9,4	70/50/100/140	4,70		x		Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
55	03-Stróże	344-b	16,24	120/65	8,12	x			Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.

Rejestr drzewostanów jodłowych uszkodzonych przez jemiołę w Nadleśnictwie Gorlice w roku 2023.

L.p.	Leśnictwo	Oddział, wydzielenie	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Szacunkowy wiek drzew zasiedlonych	Powierzchnia uszkodzona	Przeciętny stopień uszkodzenia koron			Uwagi (m. in propozycje dalszego postępowania z drzewostanami opanowanymi)
						I - słaby 11-30%	II - średni 31-60%	III - powyżej 60%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
56	03-Stróże	344-c	3,45	100	3,11		x		Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
57	03-Stróże	345-a	12,97	125/90	3,89		x		Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
58	03-Stróże	345-b	3,08	85/110/60	1,23		x		Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
59	03-Stróże	345-c	22,77	85/110/60	6,83	x			Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
60	03-Stróże	346-a	12,2	135/55	3,66		x		Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
61	03-Stróże	346-c	2,92	115/80/65	1,46		x		Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
62	03-Stróże	346-d	0,22	90	0,02		x		Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
63	03-Stróże	347-a	4,79	70/90	2,87		x		Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
64	03-Stróże	347-b	18,49	140/90	3,70		x		Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
65	03-Stróże	348-a	20,76	115/60/45	6,23		x		Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
66	03-Stróże	348-b	5,17	115/60	1,03		x		Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
67	03-Stróże	349-a	22,16	120/55	8,86		x		Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
68	03-Stróże	349-b	1,81	70/90	0,91		x		Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
69	03-Stróże	350-a	15,62	50/45/25	14,06		x		Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
70	03-Stróże	350-b	1,21	70/55	0,48		x		Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
71	03-Stróże	350-c	1,31	120/65/50	0,66		x		Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
72	03-Stróże	350-d	3,55	120/50/65	2,13		x		Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
73	03-Stróże	350-f	0,39	90/60	0,27		x		Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
74	03-Stróże	351-a	37,84	130/50	7,57		x		Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
75	03-Stróże	351-c	7,57	95/70	2,27		x		Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
76	03-Stróże	351-d	1,23	80/105	0,98		x		Usunięcie wszystkich drzew gatunku Jd (panujących) w warstwie górnej.
77	08 - Ropica Górna	188a	12,2	110/80	6,10		x		cięcie planowe w 2023r.
78	08 - Ropica Górna	188b	1,27	110/80	0,13		x		cięcie planowe w 2023r.
79	08 - Ropica Górna	187d	6,57	130/80	1,97	x			cięcia przygodne(strefa o)
80	08 - Ropica Górna	187a	6,06	110/80	1,21	x			cięcia przygodne
81	08 - Ropica Górna	188f	1,16	110/80	0,12	x			cięcia przygodne
82	08 - Ropica Górna	182a	4,04	130/110	0,40	x			cięcia przygodne
83	08 - Ropica Górna	182b	9,5	130/90	0,95	x			cięcie planowe na 2024r.
	RAZEM		**700,74**		**306,80**				

Załącznik do protokołu z KZP dla Nadleśnictwa Gorlice

Zestawienie sporządzone przez Nadleśnictwo Gorlice, przekazane do ZOL w Krakowie 26.09.2023. Dane dotyczące tych drzewostanów nie zostaną wprowadzone do SILP.

Rejestr drzewostanów jodłowych opanowanych do 10% przez jemiołę, poniżej st.1 uszkodzenia koron w Nadleśnictwie Gorlice w roku 2023.

L.p.	Leśnictwo	Oddział, wydzielenie	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Szacunkowy wiek drzew zasiedlonych	Powierzchnia uszkodzona	Przeciętny stopień uszkodzenia koron			Uwagi (m. in propozycje dalszego postępowania z drzewostanami opanowanymi)
						I - słaby 11-30%	II - średni 31-60%	III - powyżej 60%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	01 -Męcina Wielka	291b	21,06	45					Jemioła przyjmuje niewielkie rozmiary, ale występuje na większości drzew
2	01 -Męcina Wielka	290a	28,79	50					Jemioła przyjmuje niewielkie rozmiary, ale występuje na wielu drzewch
3	02- Łużna	58c	1,3	100					
4	02- Łużna	59c	4,14	80					
5	02- Łużna	59d	2,29	110					
6	02- Łużna	59g	5,18	100					
7	02- Łużna	63c	6,61	120					
8	02- Łużna	66b	14,42	80					
9	02- Łużna	67a	25,95	80					
10	02- Łużna	68c	13,2	70					
11	02- Łużna	69d	16,19	70					
12	02- Łużna	70a	3,99	80					
13	02- Łużna	70b	5,3	100					
14	02- Łużna	70c	5,64	60					
15	02- Łużna	71b	16,11	90					
16	02- Łużna	72a	6,48	90					
17	02- Łużna	72b	20,02	70					
18	02- Łużna	72c	3,07	120					
19	02- Łużna	73a	6,82	100					
20	02- Łużna	80a	16,87	120					
21	02- Łużna	81a	3,85	120					
22	02- Łużna	81b	4	100					
23	02- Łużna	81c	13,93	120					
24	02- Łużna	81f	3,05	120					
25	02- Łużna	81g	5,83	100					
26	02- Łużna	82a	15,22	120					
27	02- Łużna	82b	4,43	120					
28	02- Łużna	84a	4,5	50					
29	02- Łużna	84c	1,75	60					

30	02- Łużna	84d	20,97	120					
31	02- Łużna	85a	7,09	70					
32	02- Łużna	85b	15,47	100					
33	02- Łużna	86c	3,87	100					
34	02- Łużna	86d	18,41	120					
35	02- Łużna	87a	18,41	60					
36	02- Łużna	89a	16,54	120					
37	02- Łużna	90a	4,68	120					
38	02- Łużna	90b	4,4	110					
39	02- Łużna	90c	1,5	60					
40	02- Łużna	91a	3,31	50					
41	02- Łużna	92b	7,91	60					
42	02- Łużna	93a	21,72	100					
43	02- Łużna	93c	12,31	120					
44	02- Łużna	94a	6,76	70					
45	02- Łużna	94b	11,24	100					
46	02- Łużna	94c	19,34	120					
47	02- Łużna	95a	14,67	120					
48	03-Stróże	109-f	0,66	22					
49	03-Stróże	110-a	0,51	45					
50	03-Stróże	110-b	1,04	55/75					
51	03-Stróże	110-f	6,25	75/55					
52	03-Stróże	110-g	10,99	40/130/70/90					
53	03-Stróże	111-a	3,65	45/130					
54	03-Stróże	111-b	8,89	50/40/65					
55	03-Stróże	112-a	11,56	110					
56	03-Stróże	113-a	6,94	90					
57	03-Stróże	114-b	2,53	95					
58	03-Stróże	114-c	23,92	55/75					
59	03-Stróże	114-d	6,53	60					
60	03-Stróże	115-a	1,57	80					
61	03-Stróże	115-b	0,91	85					
62	03-Stróże	115-c	8,06	50					
63	03-Stróże	115-f	0,87	20					
64	03-Stróże	115-g	3,44	55/70					
65	03-Stróże	116-a	0,64	85/110/65					
66	03-Stróże	116-b	3,11	85/110					
67	03-Stróże	116-c	5,02	60/45					
68	03-Stróże	116-d	6,01	65/75					

69	03-Stróże	116-f	7,47	60/45/70					
70	03-Stróże	117-a	12,95	75/55					
71	03-Stróże	117-b	8,65	65/80					
72	03-Stróże	118-a	16,83	45/60/90					
73	03-Stróże	119-a	21,76	65					
74	03-Stróże	119-c	16,35	50/65					
75	03-Stróże	120-a	6,13	70/55					
76	03-Stróże	120-c	0,54	20					
77	03-Stróże	120-d	1,96	70/50					
78	03-Stróże	120-f	11,6	70/55					
79	03-Stróże	121-a	19,76	75/55					
80	03-Stróże	122-a	13,61	75					
81	03-Stróże	124-a	12,88	40/50					
82	03-Stróże	124-b	4,62	100					
83	03-Stróże	124-c	5,88	115/70/45					
84	03-Stróże	125-a	13,44	55/40/65/75					
85	03-Stróże	125-b	14,79	65/75/45					
86	03-Stróże	125-c	2,47	55					
87	03-Stróże	126-b	12,8	55/70/45					
88	03-Stróże	126-d	3,7	70/55/45					
89	03-Stróże	126-f	2,6	50/40/70/110					
90	04 - Dragaszów	236c	11,71	80					
91	04 - Dragaszów	245a	9,56	100					
92	04 - Dragaszów	245b	16,06	130					
93	04 - Dragaszów	253i	9,26	100					
94	04 - Dragaszów	252c	6,23	110					
95	07 - Owczary	336a	3,22	110					PR
96	07 - Owczary	336c	3,84	110					IVD-2023
97	07 - Owczary	336d	3,66	110					IVD-2023
98	07 - Owczary	339C	10,03	140					PR
99	07 - Owczary	321a	26,91	150					IIA- 2024
100	07 - Owczary	332b	24,05	150					PR
101	09 -Konieczna	500b	9,72	110					
102	09 -Konieczna	515g	2,22	125					
103	09 -Konieczna	518c	6,18	130					
104	09 -Konieczna	537a	3,4	130					
	RAZEM		**958,53**		**0,00**				

7.2 Protokół z Narady Techniczno – Gospodarczej

PROTOKÓŁ
z Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Gorlice,
zwołanej w celu końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urządzeniowych
i oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego Planu Urządzenia Lasu
oraz oceny projektu Planu Urządzenia Lasu

Narada odbyła się w dniu 7 listopada 2025 roku w sali konferencyjnej Nadleśnictwa Gorlice w miejscowości Zagórzany 343, 38-333 Zagórzany.

Naradzie przewodniczył Dyrektor RDLP w Krakowie – Piotr Kempf, a prowadził Naradę Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Krakowie - Michał Goś.

W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele: Dyrekcji Generalnej LP - kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, UM Gorlice, UG Gorlice, UG Bobowa, UG Uście Gorlickie, UG Sękowa, UG Łużna, UG Grybów, Zakładu Usług Leśnych, prezes firmy 'Biofactory", prezes Stowarzyszenia Doliny, przedstawiciel Krakowskiego Stowarzyszenia Leśników „Darz Bór" i jednocześnie Stowarzyszenia Miłośników Ziemi Gorlickiej oraz emerytowany nadleśniczy Nadleśnictwa Gorlice.

W spotkaniu udział wzięli wykonawcy prac, tj. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział w Krakowie oraz pracownicy. RDLP w Krakowie i Nadleśnictwa Gorlice.

Kilkoro uczestników, oprócz instytucji, które reprezentowało, było także członkiem Zespołu Lokalnej Współpracy.

Lista osób uczestniczących w Naradzie jest załącznikiem do protokołu.

Część A: końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego Planu Urządzenia Lasu.

Naradę otworzył Dyrektor RDLP w Krakowie Piotr Kempf, który powitał uczestników i podkreślił, że spotkanie stanowi podsumowanie 10-letniej działalności Nadleśnictwa. Podziękował zespołowi Biura Urządzania Lasu za przygotowanie materiałów po czym przekazał prowadzenie Narady Zastępcy Dyrektora RDLP w Krakowie ds. Gospodarki Leśnej - Michałowi Goś. Prowadzący, po powitaniu wszystkich uczestników, omówił kwestie organizacyjne i wskazał na dwa zasadnicze cele spotkania jakimi są: analiza zrealizowanej przez Nadleśnictwo gospodarki minionego okresu oraz dyskusja nad zapisami projektu nowego PUL. W dalszej kolejności przedstawił harmonogram oraz poinformował, że z obrad Narady zostanie sporządzony protokół, który będzie załącznikiem do elaboratu.

Protokół ten, wraz z wymaganymi dokumentami, będzie wyłożony do publicznego wglądu i poddany konsultacjom społecznym, a wszystkie zgłoszone uwagi i pytania zostaną rozpatrzone zgodnie z obowiązującymi procedurami.

Do przedstawionej agendy nie zgłoszono uwag. Prowadzący zwrócił uwagę, że w przypadku pojawienia się pytań do poszczególnych części prezentacji najlepiej zadawać je na bieżąco, aby możliwe było natychmiastowe wyjaśnianie ewentualnych wątpliwości. Następnie przedstawił kolejne etapy realizacji prac nad projektem Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa, akcentując szczególnie etap konsultacji społecznych. Zgodnie z procedurą strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projekt Planu Urządzenia Lasu i prognoza oddziaływania na środowisko tego Planu zostaną poddane opiniowaniu przez właściwą RDOŚ, jak również poddane konsultacji społecznej, poprzez wyłożenie do publicznego wglądu na okres 21 dni, z możliwością składania uwag i wniosków do projektu PUL. Informacja o konsultacjach społecznych zostanie zamieszczona na stronach BIP RDLP w Krakowie oraz poprzez ogłoszenie

1

w lokalnej prasie. Komunikat o zatwierdzeniu projektu PUL również zostanie zamieszczony na stronach BIP RDLP w Krakowie. Prowadzący poinformował, że w celach dokumentacyjnych przebieg narady będzie rejestrowany - uczestnicy nie wnieśli sprzeciwu wobec takiej formy utrwalania spotkania.

W dalszej kolejności przekazał głos osobom prezentującym referaty.

Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego Planu Urządzenia Lasu

Zgodnie z harmonogramem prezentowano referaty i wystąpienia uczestników:

I. **Referat Nadleśniczego zaprezentowany przez Nadleśniczego Konrada Barczyka przedstawiający analizę gospodarki leśnej w mijającym okresie gospodarczym (01.01.2016 r. – 31.12.2025 r.)**

Nadleśniczy w referacie omówił szczegółowo następujące tematy:

1. Zmiany w stanie posiadania;
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem - przedstawił niemal 100% realizację etatu użytkowania rębnego i przedrębnego w ujęciu miąższościowym, przy częściowym niewykonaniu etatu powierzchniowego, wynikającym m.in. ze stanu drzewostanów, dynamiki odnowień, roszczeń własnościowych oraz wyłączeń drzewostanów z użytkowania. W zakresie hodowli lasu wykazał istotne przekroczenie planu w odnowieniach (ze znacznym udziałem odnowień naturalnych) oraz w zabiegach pielęgnacyjnych, szczególnie w czyszczeniach późnych. Podkreślił wysoką jakość upraw i odnowień, brak upraw niezgodnych i przepadłych oraz dominację odnowień zgodnych z typologicznym składem docelowym;
3. Ocenę wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu - zwiększenie udziału buka i jodły przy równoczesnym spadku powierzchni drzewostanów sosnowych i świerkowych oraz przesunięcie zapasu do starszych klas wieku i drzewostanów przerębowych;
4. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn - stan zdrowotny lasów ocenił jako dobry, a sanitarny jako bardzo dobry. Wskazał na zmniejszenie szkód od zwierzyny płowej oraz na ograniczony, choć rosnący problem uszkodzeń drzewostanów jodłowych przez jemiołę, a także na lokalne występowanie innych szkodników i chorób, bez istotnego wpływu na ogólną kondycję lasu;
5. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej;
6. Formy Ochrony przyrody w Nadleśnictwie Gorlice;
7. Lasy o zwiększonej funkcji społecznej;
8. Drzewostany o szczególnych cechach biocenotycznych;
9. Obiekty i miejsca o wartości historycznej i kulturowej;
10. Ocenę realizacji programu ochrony przyrody;
11. Działania w zakresie turystyki, rekreacji i edukacji ekologicznej;
12. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych latach Planu Urządzenia Lasu;
13. Działania w zakresie budowy infrastruktury.

Szczegóły znajdują się w ww. referacie.

II. Koreferat Wykonawcy projektu PUL do referatu Nadleśniczego

Sylwester Nalepa - Kierownik III Pracowni Urządzeniowej BULiGL Oddział Kraków, w koreferacie odniósł się do poszczególnych zagadnień przedstawionych w Referacie Nadleśniczego. Dokonał analizy stanu posiadania. Podkreślił, że przyjęto datę 30.09.2025 r. jako dzień zamknięcia zmian w stanie posiadania, a pozostałe korekty będą wprowadzane przez Nadleśnictwo w trybie aktualizacji. Zaznaczył jednocześnie wysoki stopień uregulowania stanu prawnego – ok. 96% działek posiada księgi wieczyste. Porównał zadania gospodarcze z ich realizacją w oparciu o pismo Ministra Środowiska z dnia 18 kwietnia 2017 r. nr DL-I.611.17.2017 zatwierdzające Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gorlice na lata 2016-2025 oraz stan lasu stwierdzony na gruncie w trakcie inwentaryzacji w latach 2023-2025.

W zakresie realizacji zadań gospodarczych potwierdził bardzo wysoki, niemal stuprocentowy poziom wykonania etatu użytkowania rębnego i przedrębnego w ujęciu miąższościowym, przy nieco niższej, lecz wciąż wysokiej realizacji w ujęciu powierzchniowym. W części dotyczącej hodowli lasu podkreślił bardzo duży udział oraz wysoką jakość odnowień, z dobrym dostosowaniem do siedlisk i odpowiednią domieszką gatunków cennych. Odnotował jedynie częściowe niewykonanie niektórych zabiegów pielęgnacyjnych (czyszczenia), wskazując, że wynika to z realnych potrzeb na gruncie, a przekroczenia w innych pozycjach są efektem dodatkowych, nieujętych pierwotnie w planie potrzeb hodowlanych.

Przedstawił ocenę uszkodzeń drzewostanów od czynników natury biotycznej i abiotycznej w kontekście wyników prac nad projektem PUL na lata 2026-2035 (ok. 3390 ha powierzchni z uszkodzeniami, z czego ok. 40% to szkody istotniejsze), wskazując na rosnącą rolę jemioły jako głównego czynnika problemowego w najbliższych latach oraz potwierdzając zgodność obserwacji z danymi nadleśnictwa w zakresie szkód od zwierzyny. Podkreślił brak pożarów w analizowanym dziesięcioleciu przy jednoczesnym utrzymywaniu sprawnej infrastruktury przeciwpożarowej. W zakresie realizacji Programu Ochrony Przyrody potwierdził, że nadleśnictwo konsekwentnie wykonuje zaplanowane zadania.

Podsumowując, wskazał, że wyniki inwentaryzacji urządzeniowej potwierdzają korzystne zmiany w strukturze drzewostanów Nadleśnictwa Gorlice i dobrą realizację zadań gospodarczych oraz ochronnych w minionym dziesięcioleciu.

III. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie

Kierownik ZOL w Krakowie - Jarosław Plata w swoim referacie, przedstawił hylopatologiczną charakterystykę stanu lasu. Omówił czynniki i zjawiska szkodotwórcze (abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne) jakie wystąpiły w latach 2016-2025 w Nadleśnictwie Gorlice. Ocenił stan zdrowotny i stan sanitarny lasu i przedstawił ocenę stanu ogólnej ochrony lasu w Nadleśnictwie. Stwierdził, że w minionym dziesięcioleciu nie odnotowano istotnych szkód abiotycznych, które można byłoby przypisać do konkretnych powierzchni (wiatr, śnieg, okiść), z wyjątkiem zwiększonego pozyskania złomów i wywrotów w roku 2017. Zwrócił uwagę na narastający problem deficytu wody (opadowej i gruntowej), szczególnie na gruntach porolnych, co w dłuższej perspektywie wpływa na kondycję drzewostanów; jako lokalny wskaźnik zmian hydrologicznych wskazał m.in. poziom wody w zbiorniku Klimkówka.

Przedstawił analizę użytków sanitarnych i przygodnych (złomy, wywroty, posusz), wskazując, że łączny ich rozmiar w okresie 2016–2025 wyniósł nieco ponad 100 tys. m^3, przy równoczesnym pozostawieniu ok. 50 tys. m^3 martwego drewna do naturalnego rozkładu.

Wskazał gatunkowe zróżnicowanie przyczyn szkód: u sosny dominują złomy i wywroty na gruntach porolnych, u świerka i buka szkody wiatro- i śniegowe, a u jesionu – wysoka miąższość posuszu związanego z chorobą zamierania tego gatunku. Szczegółowo omówił czynniki biotyczne: narastające uszkodzenia jodły przez jemiołę (351 ha zinwentaryzowanej powierzchni porażonej, głównie w północnej części Nadleśnictwa – Leśnictwa: Męcina, Łużna, Stróże), choroby jodły (rak jodły, zamieranie pędów), zamieranie jesionu oraz znaczenie szkodników owadzich (ochojnik jodłowy, szkodniki wtórne świerka i jodły, drzewotocz japoński zasiedlający m.in. jodłę i młode buki).

Podkreślił, że Nadleśnictwo prowadzi systematyczne zabiegi ograniczające bazę nasienną jemioły (ok. 4 tys. m^3 pozyskania w 2024 r. i ok. 3 tys. m^3 w 2025 r.), co wymaga odpowiedniego zaplanowania etatu użytkowania przedrębnego, gdyż zabiegi te realizowane są w ramach cięć pielęgnacyjnych. Zwrócił uwagę na malejącą, lecz nadal istotną presję zwierzyny płowej oraz na zmianę metodyki inwentaryzacji szkód – obecnie rejestruje się głównie bieżącą presję, a nie efekt skumulowany wieloletni.

W konkluzji ocenił ogólny stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Gorlice jako dobry, przy wskazaniu na podwyższone ryzyko w drzewostanach jodłowych (presja jemioły) i świerkowych na gruntach porolnych (susza, szkodniki wtórne).

Wskazania kierunkowe obejmują dalsze monitorowanie chorób i szkodników, kontynuację zabiegów ograniczających jemiołę, wzmacnianie odporności drzewostanów na czynniki abiotyczne oraz ochronę pożytecznej fauny i pozostawianie bezpiecznych ilości martwego drewna.

Szczegóły w ww. referacie.

Dyskusja

W dyskusji przedstawiciel samorządu lokalnego zgłosił wniosek dotyczący stanu i obciążenia dróg publicznych wykorzystywanych do transportu drewna oraz postulował większą partycypację Lasów Państwowych w ich utrzymaniu.

Dyrektor RDLP odniósł się do możliwości finansowych funduszu leśnego, przypomniał o odprowadzaniu 2% wartości sprzedaży drewna na fundusz dróg lokalnych oraz zadeklarował poparcie dla wniosków kierowanych do Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

IV. Ocena końcowa gospodarki leśnej sporządzona przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie zreferowana przez Naczelnika Wydziału Urządzania Lasu i Geomatyki Dariusza Szmigla.

Merytorycznego streszczenia oceny końcowej gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym dokonał Dariusz Szmigiel - Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu i Geomatyki, który omówił wykonanie zadań gospodarczych w latach 2016-2025 realizowanych w oparciu o Plan Urządzenia Lasu sporządzony przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie, zatwierdzony następnie przez Ministra Środowiska pismem z dnia 18.04.2017 r. (zn. spr.: DL-I.611.17.2017).

Wskazał, że ocena została oparta na pięciu kluczowych wielkościach określonych w Planie: etacie miąższościowym użytkowania rębnego, etacie powierzchniowym użytkowania przedrębnego, orientacyjnej miąższości pozyskania drewna w użytkowaniu przedrębnym, rozmiarze zadań związanych z odnowieniem lasu oraz rozmiarze zabiegów pielęgnacyjnych.

Przedstawił poziom realizacji zadań z zakresu użytkowania i pielęgnowania lasu:

A. Użytkowanie główne lasu

1. Miąższościowy etat użytków rębnych został zrealizowany niemalże w 100% (528,3 tys. m^3 przy założonych 529,5 tys. m^3), bez przekroczeń przewidzianego maksimum (w tym cięcia przygodne 8,3% miąższości), natomiast etat powierzchniowy użytkowania rębnego wykonano na poziomie 88% (ok. 7,84 tys. ha wobec 8,94 tys. ha planowanych).
2. Zatwierdzony przez Ministra etat powierzchniowy cięć pielęgnacyjnych zrealizowano dotychczas na poziomie 93,9%, natomiast orientacyjny etat miąższościowy zrealizowano na poziomie 99,6% (w tym cięcia przygodne 11,8% miąższości).

B. Hodowla Lasu

1. Odnowienia i zalesienia. - Minister Środowiska zatwierdził zadania z zakresu zalesień i odnowień na powierzchni 555,68 ha, a łączna powierzchnia zrealizowanych zadań wyniosła 785,27 ha, co stanowi 141% zaplanowanych zadań w tym zakresie.
2. Pielęgnowanie lasu (pielęgnacja upraw, młodników i drzewostanów dojrzałych) – powierzchnia zabiegów pielęgnacyjnych zatwierdzona przez Ministra wynosiła 10 456,74 ha została wykonana w nieco ponad 100% (10485,13 ha).

W podsumowaniu stwierdził, że Nadleśnictwo Gorlice w pełni i wzorowo wykonało zaplanowane zadania gospodarcze, zachowując trwałość lasu i nie przekraczając dopuszczalnych etatów, wobec czego Dyrektor pozytywnie ocenił gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Gorlice za okres 2016-2025.

Pozostałe tematy dotyczące analizy gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym zostały szczegółowo omówione w „Ocenie Realizacji Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Gorlice" dokonanej przez Dyrektora RDLP w Krakowie, która będzie stanowiła załącznik do elaboratu (PUL 2026-2035).

Następnie głos zabrał Dyrektor RDLP Piotr Kempf, który podziękował Nadleśniczemu (obecnemu i emerytowanemu) i całej załodze Nadleśnictwa Gorlice za rzetelną i wzorową realizację planu, podkreślając ciągłość i stabilność prowadzenia gospodarki leśnej niezależnie od zmian kadrowych oraz wysokie zaangażowanie pracowników w utrzymanie zdrowotności i trwałości lasów. Przyczyniło się to wszystko do wysokiej oceny pracy Nadleśnictwa.

Dyskusja

Do przedstawionej oceny nie zgłoszono pytań ani uwag.

<u>Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych</u>

I. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący propozycji gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy lasu

W imieniu wykonawcy projektu PUL głos zabrał Dyrektor BULiGL Oddział w Krakowie - Zdzisław Spendel. Na początku przedstawił podsumowanie planowanych zadań gospodarczych na lata 2026-2035 oraz omówił uwarunkowania wpływające na planowanie i prowadzenie gospodarki leśnej jak:

- czynniki siedliskowe – budowę geologiczną i rzeźbę terenu, udział siedlisk leśnych,
- powierzchniową i miąższościową tabelę klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,

- udział młodego pokolenia drzew z uwzględnieniem odnowień podokapowych w przemianie pokoleń drzewostanów,
- zmiany i zjawiska klimatyczne, które mają wpływ na kondycję drzewostanów,
- obszary i obiekty objęte ochroną przyrody, ochroną zbytków i inne,
- obszary objęte ochroną pozaustawową (siedliska łęgowe, OCP, młaki, starolasy, drzewostany biocenotyczne itp.),
- lasy o zwiększonej funkcji społecznej.

Następnie przedstawił prognozę zmian stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego 2026-2035 opartą o przyrost miąższości bieżący roczny tablicowy oraz przyrost użyteczny. Zmiany w strukturze wiekowej nie będą znaczące przy stosowaniu rębni stopniowej i przerębowej, gdyż drzewostany te już w zasadzie mają zróżnicowaną strukturę pionową. W składzie gatunkowym prognozuje się dalsze zwiększenie udziałów jodły i buka.

Następnie omówił uzyskane wyniki z inwentaryzacji zasobów leśnych w Nadleśnictwie Gorlice oraz założenia i podstawy tworzonego Planu Urządzenia Lasu.

W szczególności przedstawił tematykę:

1. Zgodność wykonanych prac z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami, zasadami i wytycznymi Komisji Założeń Planu (KZP) oraz wytycznymi RDLP w Krakowie, w tym:
   - zakres i rozmiar wykonanych prac terenowych, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień i ustaleń z Nadleśnictwem oraz Wydziałem Urządzania Lasu i Geomatyki RDLP w Krakowie.
2. Wyniki prac inwentaryzacyjnych obrazujące obecny stan lasów na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej, w tym:
   - stan posiadania,
   - przyrodnicze warunki produkcji leśnej,
   - podział powierzchniowy i numeracja oddziałów,
   - zagadnienia nasiennictwa i selekcji,
   - charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych.
3. Propozycje prowadzenia gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy, w tym:
   - podział lasów według dominujących funkcji,
   - podział na gospodarstwa,
   - wieki rębności,
   - projektowany etat oraz wytyczne w zakresie użytkowania rębnego i przedrębnego,
   - projektowane zadania oraz wytyczne w zakresie prac hodowlanych,
   - wykaz odnowień naturalnych,
   - kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej,
   - kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej,
   - kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej,
   - wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego,
   - lasy o zwiększonej funkcji społecznej wyznaczone na podstawie Zarządzenia nr 58 Dyrektora Generalnego LP i uzgodnione w toku prac Zespołu Lokalnej Współpracy. Ustalono lokalizację lasów społecznych i wyznaczono dwie strefy oddziaływania społecznego: intensywnego oddziaływania społecznego oraz zrównoważonego oddziaływania społecznego. Łączna powierzchnia lasów o zwiększonej funkcji społecznej będzie wynosić około 387 ha.

Przedstawione przez Wykonawcę prac ww. zagadnienia są spójne z zapisami i ustaleniami wynikającymi z ustaw, rozporządzeń i wytycznych oraz podstawowymi założeniami polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

W wyniku przeprowadzonych prac dokonano weryfikacji otrzymanych danych ewidencyjnych gruntów Nadleśnictwa. Rozbieżności (3 pozycje) pomiędzy otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) zostały zgłoszone Nadleśnictwu w postaci „Wykazu rozbieżności", który został zaakceptowany przez Nadleśniczego.

Zaakceptowano wykaz odnowień naturalnych.

Zaakceptowano przyjęty wiek rębności dla wierzby.

Zaakceptowano uzupełnienie typów drzewostanów na siedlisku lasu wyżynnego, lasu wyżynnego świeżego, lasu górskiego świeżego i lasu górskiego wilgotnego.

Zaproponowany rozmiar użytków rębnych został zaakceptowany bez uwag.

Rębnię V przerębową zaplanowano w uzgodnieniu z Nadleśnictwem na powierzchni manipulacyjnej 627,80 ha w 56 wydzieleniach, głównie jodłowych, o złożonej strukturze pionowej. Średnia zasobność – 461 m^3/ha

W dniach 11-13 sierpnia 2025 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Gorlice. Kontroli dokonał Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Krakowie. Kontrola objęła 50 powierzchni kołowych. W wyniku kontroli stwierdzono prawidłowość wykonanych prac. W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego. Wyniki testu zostały omówione i przyjęte przez komisję.

Dyskusja

W dyskusji Leon Jagoda (przedstawiciel Krakowskiego Stowarzyszenia Leśników „Darz Bór" i Stowarzyszenia Miłośników Ziemi Gorlickiej) zwrócił uwagę na potrzebę ostrożności przy intensywności rębni przerębowej oraz na konieczność stopniowego przekształcania części drzewostanów w strukturę przerębową. Podkreślił, że etaty i wskaźniki mają charakter orientacyjny, rzeczywisty rozmiar cięć musi wynikać z potrzeb na gruncie, struktury i stanu drzewostanów, a leśniczowie są rozliczani za racjonalne gospodarowanie, a nie za „dociąganie" do 100% etatu.

RDLP zadeklarowała dalszą pracę nad stałymi powierzchniami kontrolnymi do monitorowania zapasu i przyrostu w drzewostanach przerębowych.

W toku dyskusji potwierdzono, że nie planuje się usunięcia przestojów ani cięć uprzątających. Zwrócono uwagę, że przyjęta intensywność użytkowania przedrębnego – 58,4 m^3/ha — została podniesiona nie w celu silniejszego przerzedzania drzewostanów, lecz w związku z potrzebą wykonywania cięć sanitarnych w drzewostanach opanowanych przez jemiołę oraz zapewnienia możliwości mechanizacji prac i wykonania szlaków operacyjnych.

Jednocześnie wskazano, że ok. 2,6 tys. ha lasu pozostaje bez planowanego użytkowania (rębnego i przedrębnego) - ok. 500 ha to powierzchnie wyłączone z użytkowania trwale (ze względów przyrodniczych lub społecznych) i prowadzące w przyszłości do powstania starodrzewów.

Omówiono relację przyrostu do projektowanego etatu. Z uwagi na specyfikę regionu i wysoki udział jodły oczekuje się, że rzeczywisty przyrost będzie wyższy, niż wynika z danych tablicowych, co oznacza brak zagrożenia dla równowagi zasobów. Poinformowano także, że część zabiegów przedrębnych będzie realizowana w formie cięć przekształceniowych,

ukierunkowanych na kształtowanie drzewostanów przerębowych, docelowo przewiduje się stopniowe zwieszanie powierzchni drzewostanów o strukturze przerębowej.

W części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej Zastępca Dyrektora RDLP ds. Gospodarki Leśnej przypomniał, że choć Nadleśnictwo Gorlice zaliczone jest do III (najniższej) kategorii zagrożenia pożarowego, to wzrost penetracji turystycznej i ilości martwego drewna (ok. 18 m³/ha) oraz zmiany klimatyczne wymagają stałej czujności, utrzymania pełnej sprawności sieci dojazdów pożarowych, punktów czerpania wody oraz systemu monitoringu.

Po zamknięciu dyskusji zaakceptowano wartości etatu rębnego oraz orientacyjny rozmiar pozyskania drzewna w użytkowaniu przedrębnym.

Na tym dyskusję zakończono.

II. Sprawozdanie z prac Zespołu Lokalnej Współpracy referowane przez Zastępcę Nadleśniczego Nadleśnictwa Gorlice - Adriana Duszę

Podstawę prawną funkcjonowania ZLW w Nadleśnictwie stanowią:

- Zarządzenie nr 58 DGLP z dnia 5 lipca 2022 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych.
- Instrukcja Urządzania Lasu z 2023 roku,
- Decyzja nr 63 Dyrektora RDLP w Krakowie z dnia 24 listopada 2024 r. w sprawie powołania Zespołu Lokalnej Współpracy w Nadleśnictwie Gorlice na okres sporządzania PUL 2026-2035.

W sprawozdaniu Zastępca Nadleśniczego przedstawił:

- zadania jakimi zajmował się ZLW,
- harmonogram spotkań,
- kryteria wyznaczania oraz lokalizację obszarów leśnych o zwiększonej funkcji społecznej - wyznaczono 32 obszary (strefy intensywnego oraz zrównoważonego oddziaływania społecznego) o łącznej powierzchni 416,63 ha (130 wydzieleń).
- walory wybranego obszaru oraz funkcje, jakie będzie pełnił,
- sposób prowadzenia gospodarki leśnej w obszarach. Ustalono, że w strefie intensywnego oddziaływania społecznego gospodarka będzie ograniczona do zabiegów zapewniających bezpieczeństwo (usuwanie drzew niebezpiecznych, podstawowe cięcia sanitarne), natomiast w strefie zrównoważonego oddziaływania społecznego dopuszcza się trzebieże i rębnie z wydłużonym okresem odnowienia, z preferencją dla odnowień naturalnych oraz rębni ciągłej/przerębowej, przy zachowaniu walorów rekreacyjnych i krajobrazowych

Zapisano, że ustalenia Zespołu Lokalnej Współpracy zostały uwzględnione w opisach taksacyjnych, elaboracie oraz Programie Ochrony Przyrody.

Obecni na sali członkowie Zespołu nie wnieśli uwag do przedstawionego sprawozdania.

Prowadzący Naradę podziękował wszystkim członkom Zespołu Lokalnej Współpracy za zaangażowanie i pracę społeczną na rzecz przygotowania projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gorlice oraz zachęcił do dalszej współpracy.

III. Referat Wykonawcy projektu Planu dotyczący Programu Ochrony Przyrody oraz Prognozy oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko

Dyrektor BULiGL Oddział w Krakowie przedstawił podstawowe zagadnienia, zawarte w Programie Ochrony Przyrody i Prognozie oddziaływania projektu Planu Urządzenia Lasu na środowisko.

Program ochrony przyrody (POP):

1. zawartość programu ochrony przyrody,
2. źródła informacji o środowisku przyrodniczym,
3. walory przyrodnicze,
4. formy ochrony przyrody,
5. zadania z zakresu ochrony przyrody.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu (POŚ):

1. podstawy i metodyka opracowania,
2. analiza wpływu zapisów projektu Planu na środowisko oraz formy ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa i w jego sąsiedztwie,
3. stwierdzenie braku długoterminowego negatywnego oddziaływania projektu Planu Urządzenia Lasu na obszary Natura 2000 oraz na środowisko (w tym siedliska przyrodnicze oraz gatunki zwierząt), znajdujące się na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Gorlice,
4. propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu PUL.

IV. Koreferat Nadleśniczego do referatu Wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu

Nadleśniczy Nadleśnictwa Gorlice odnosząc się do referatów BULIGL stwierdził, że uwzględniają dotychczasowe ustalenia poczynione w trakcie realizowanych prac urządzeniowych VI rewizji, a w szczególności wynikające z ustaleń KZP oraz uzgodnień z pracownikami Nadleśnictwa. Nadleśniczy Nadleśnictwa Gorlice zaakceptował zapisy zawarte w Referacie BULiGL oraz POP i POŚ. Podkreślił, że uwagi przekazane Kierownikowi Pracowni Urządzeniowej zostały uwzględnione.

Nadleśniczy pozytywnie ocenił współpracę z BULiGL Oddział w Krakowie, która odbywała się na każdym etapie prac nad Planem Urządzenia Lasu oraz merytoryczny nadzór ze strony RDLP w Krakowie. Podziękował również podległym pracownikom Nadleśnictwa oraz wszystkim osobom zaangażowanym w prace nad projektem Planu Urządzenia Lasu.

Dyskusja

W części dyskusyjnej głos zabrał emerytowany nadleśniczy Nadleśnictwa Gorlice Józef Legutko, podkreślając skalę ponad dwuletniej pracy wielu zespołów oraz fakt, że w ciągu kilkudziesięciu lat znacząco wzrosła lesistość i stabilność drzewostanów które jednocześnie zapewniają trwałe funkcje ochronne, społeczne i surowcowe.

Przedstawiciel samorządu podziękował za możliwość realnego udziału w procesie planistycznym, zaznaczając, że mimo częstych rozbieżności interesów gmin i Lasów Państwowych dialog i współdecydowanie o lasach, w tym o funkcji ochronnej i społecznej są kluczowe.

Część B: projekt Planu Urządzenia Lasu

Końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad Planem Urządzenia Lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu

Przyjęte zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Gorlice projektowane były w oparciu o zapisy Protokołu z KZP, wytyczne RDLP w Krakowie, Zarządzenia Dyrektora Generalnego LP: nr 87 i nr 90 oraz z uwzględnieniem wytycznych zawartych w PZO dla obszarów Natura 2000.

Komisja zaakceptowała przedstawione w projekcie Planu Urządzenia Lasu:

1. Zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennej i zagospodarowania regionu.
2. Wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.
3. Etaty według potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów w rozmiarze:

– etat miąższościowy użytków rębnych w ilości 481 052 m^3 grubizny netto,
– etat powierzchniowy użytków rębnych na powierzchni 7 126,69 ha, w tym użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego 7 126,69 ha. Nie planuje się pozyskania użytków nie zaliczonych na poczet etatu,
– powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 6 509,00 ha (TW – 1 066,87 ha, TP – 5 442,13 ha), z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczanych do użytkowania przedrębnego w wysokości 380 000 m^3 grubizny netto.

4. Rozmiar prac z zakresu hodowli lasu, w tym:

– projektowaną powierzchnię odnowień i zalesień w rozmiarze 226,51 ha,
– projektowaną powierzchnię pielęgnowania upraw i młodników 1 967,82 ha.

5. Zadania dotyczące ochrony lasu, w tym zadania ochrony przeciwpożarowej wynikające z zaliczenia Nadleśnictwa do III kategorii zagrożenia pożarowego.
6. Zadania dotyczące gospodarki łowieckiej i potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.
7. Uzupełnienia i zmiany do ustaleń protokołu KZP w postaci:

a. Uzupełnienie brakujących wieków rębności dla: wierzb – 40 lat,
b. Uzupełnienie na siedliskach typów drzewostanów (TD) i przypisanie rębni:

Lwyżśw	Bk-Db-Jd, Db-Jd, Jw, Jw-Bk-Jd, Jw-Db-Jd, Jw-Jd-Db	IV
LGśw	Bk-Jw, Bk-Db-Jd, Bk-Jw-Gb, Jw-Bk-Jd	II, IV
LGw	Bk-Jd	IV
LGw	Ol	Bez rębni

c. Listę monitorowanych odnowień naturalnych – 96 wydzieleń o łącznej powierzchni odnowień 170ha.

Podsumowanie:

W podsumowaniu obrad prowadzący Naradę Zastępca Dyrektora RDLP w Krakowie ds. Gospodarki Leśnej Pan Michał Goś stwierdził, że Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Gorlice potwierdza:

- dokonanie oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego Planu Urządzenia Lasu,
- pozytywne wyniki prowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień ekspirującego PUL w zakresie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000,

- wykonanie projektu Planu Urządzenia Lasu wraz z programem ochrony przyrody zgodnie z przepisami ustawy o lasach, rozporządzeniami oraz wytycznymi DGLP i KZP,
- akceptację prognozy oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu.

Prowadzący Naradę Zastępca Dyrektora RDLP przypomniał, że z Narady zostanie sporządzony protokół, który będzie wyłożony do informacji publicznej, wraz z projektem Planu Urządzenia Lasu oraz prognozą. Zgłaszane uwagi i pytania zostaną rozpatrzone.

Podziękował wszystkim za współpracę, dodając, że przebiegała ona pozytywnie na wszystkich etapach i z wielkim zaangażowaniem. Podziękował również wszystkim, którzy brali udział w posiedzeniu NTG zaproszonym gościom, w tym członkom ZLW, przedstawicielom instytucji i pracownikom Nadleśnictwa oraz RDLP w Krakowie.

Dyrektor RDLP, zamykając obrady, podkreślił „spokój i konsekwencję" działań Nadleśnictwa Gorlice widoczne w Planie, wyraził nadzieję na szybkie zatwierdzenie PUL przez Ministra Klimatu i Środowiska oraz życzył, by w kolejnym dziesięcioleciu możliwe było pełne wykorzystanie wypracowanego potencjału przy zachowaniu wysokiej jakości i zdrowotności lasów.

Załączniki:

Załącznikami do części A protokołu są:

- lista obecności na NTG;
- Projekt Planu Urządzenia Lasu wraz Programem ochrony przyrody oraz Prognozą oddziaływania na środowisko projektu w postaci cyfrowej.

Protokołował:

Sylwester Nalepa
kierownik pracowni UL

Przewodniczył:

Dyrektor RDLP w Krakowie

Zatwierdził:

DYREKTOR
Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Krakowie
dr inż. Piotr Kempf

Elektronicznie podpisany przez Piotr Kempf
Data: 2025.12.03 10:22:48 +01'00'

Lista obecności na Naradzie Techniczno-Gospodarczej
w dniu 7 listopada 2025 r.
dla projektu planu urządzenia lasu na lata 2026-2035
dla Nadleśnictwa Gorlice

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1	Piotr Kempf	RDLP	Dyrektor	
2	Konrad Banasik	Nadl. Gorlice	Leśniczy	
3	Adrian Duda	Nadl. Gorlice	Zca Nadleśniczego	
4	DARIUSZ SZMIGIEL	RDLP W KRAKOWIE	NACZELNIK WYDZIAŁU	
5	TOMASZ SOBOL	RDLP W KRAKOWIE	NACZELNIK WYDZIAŁU ED	
6	TOMASZ ŁUKSA	RDLP W KRAKOWIE	S. SPEC. SL	
7	Tomasz E. Bird	—	Naczelnik Wydz. Kontroli	
8	Kacper Bieroniec	RDLP w Krakowie	Naczelnik Wydz. Kom. Społ.	
9	Joanna Jamy	RDLP w Krakowie	spec. SL	
10	Arkadiusz Warian	N-ctwo Gorlice	Leśniczy	
11	Andrzej Filkor	Nadleśnictwo Gorlice	Leśniczy	
12	Mirosław Stecuła	Nadl. Gorlice	Z-ca Nadleśniczego	
13	Marcin Widlak	Nadl. Gorlice	inż. nadzoru	
14	Ruchała Andrzej	RDOŚ Kraków	starszy inspektor	
15	LEON JAGODA	SMZC KSIĄDZ BÓR	CZŁONEK	
16	MARIA PRZYBYLIEN	GMINA BOBOWA	GMINNY SPECJALISTA ROLNY	
17	PAWEŁ GÓRSKI	Miasto Gorlice	Kierownik Wydziału	
18	Jan Przybylski	GMINA GORLICE	WÓJT	

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
19	Ewa Gaglewska-Cebra	Gmina Ulsae Góra	Wójt	
20	Izabela Flonyan	Sołtys Gminy Szkowa	Sołtys	
21	Katarzyna Tokarz	GMINA SZKOWA	RADNA GMINY SZKOWA	
22	Daniel Kliwa	Gmina Turka	Radny Sołectwa	
23	PIOTR KARP	BIOFACTORY	PREZES	
24	JÓZEF LEGNIKA	NADLEŚNICTWO GOŁUCHÓW	Emeryt	
25	JAREK FALICKI	RDLP	NACZELNIK IG	
26	Łukasz Tomorski	BULiGL	Zastępca Specjalisty	
27	Sylwester Wolepa	BULiGL	Kierownik pracowni III UL	Swolepa
28	Zdzisław Sendel	BULiGL	Pyrektor Oddziału	
29	JAROSŁAW PLATA	RDLP 202 Włocławek	Leśniczy 202	
30	MICHAŁ GÓŚ	RDLP KRAKÓW	Z-ca Dyrektora	
31	GÓRA GRZEGOR	ZUL	Właściciel	
32	Marek Dąmbski	ZUL	Właściciel	
33	Stanisław Dobrzycki	Stowarzyszenie Dąbrowy	Prezes	
34	MAŁGORZATA GRABELNA	GMINA GRYBÓW	Ekolog Radny Gminy	
35	Jerzy Mąka	N-ctwo Golice	Leśniczy	
36	Antoni	Gmina Szkowa	Wójt	
37				
38				
39				

7.3 Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania lasów za ochronne Nadleśnictwa Gorlice

ZARZĄDZENIE NR 145
Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
z dnia 11 września 1996r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Gorlice.

Na podstawie art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz. 444, z 1992r. Nr 21, poz. 85 i Nr 54, poz.254, z 1994r. Nr 1 poz. 3 i Nr 127, poz. 627, z 1995r. Nr 147 poz. 713 oraz z 1996r . Nr 91 poz. 409) zarządza się, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa o powierzchni łącznej około 16015 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Gorlice w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie, położone wg stanu na dzień 01.01.1989r., jak niżej:

1) w obrębie leśnym Gorlice, o powierzchni łącznej około 9665 ha, w tym:

a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 7849 ha, w oddziałach:32–34, 40–49, 58–60, 60A, 61, 63, 66–74, 77–82, 84, 85, 91–95, 102–126, 157, 158, 169–221, 225–251, 254–257, 257A, 258–274, 274A, 275–300, 307–313, 320–329, 331–344, 352–357;

b) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych,wodochronne – o powierzchni łącznej około 953 ha, w oddziałach:86–90, 96–101, 301–306, 314–319, 345–351;

c) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej około 240 ha, w oddziałach:222–224, 252, 253;

d) lasy położone w granicach administracyjnych miast, o powierzchni łącznej około 87 ha, w oddziałach:32, 35, 64–66;

e) lasy położone w strefach ochronnych wokół sanatoriów, wodochronne – o powierzchni łącznej około 536 ha, w oddziałach:150–155, 159–163, 166–168;

2) w obrębie leśnym Gładyszów, o powierzchni łącznej około 6350 ha, w tym:

a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 5720 ha, w oddziałach:1–7, 13–43, 48–66, 68, 69, 82–88, 91–103, 103A, 104–141, 144–148, 152–160, 163–170, 172, 173, 176–200;

./.

b) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochron gatunkowej, o powierzchni łącznej około 630 ha, w oddziałach:44–47, 67, 70, 71, 142, 143, 149–151, 161, 162, 171, 174, 175.

2. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych określi plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Gorlice na lata 1996–2005.

§ 2.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 1996r.



7.4 Protokół kontroli pomiaru miąższości przeprowadzonej w wydzieleniach leśnych

Załącznik do protokołu kontroli bieżącej i odbioru robót
- VI etapu prac urządzeniowych

Kraków, 13.08.2025 r.

Protokół z kontroli terenowej pomiarów na powierzchniach próbnych w Nadleśnictwie Gorlice

W dniach 11-13 sierpnia 2025 r. dokonano pomiarów kontrolnych na kołowych powierzchniach próbnych wylosowanych w obrębie leśnym Gorlice (VI etap prac urządzeniowych). Pomiar kontrolny miąższości na powierzchniach próbnych został przeprowadzony przez dwa zespoły w składzie:

1. Dariusz Szmigiel	- RDLP w Krakowie,
2. Tomasz Luksa	- RDLP w Krakowie,
3. Mirosław Sternik	- Nadleśnictwo Gorlice,
4. Marcin Widlak	- Nadleśnictwo Gorlice,
5. Sylwester Nalepa	- BULiGL oddział w Krakowie,
6. Zenon Ryba	- BULiGL oddział w Krakowie

Pomiar kontrolny wykonano na 50 powierzchniach próbnych wylosowanych do kontroli w programie „Taksator", w wersji 6.0.652.

Dane z pomiarów kontrolnych zostały wprowadzone w dniu 13 sierpnia 2025 r. do formularza programu „Taksator" i po przetworzeniu otrzymano raport „*Kontrola powierzchni próbnych*" z zestawieniem wszystkich skontrolowanych powierzchni wraz z informacją o prawidłowości pomiaru wysokości oraz pierśnicowego pola przekroju (raport w załączeniu).

Liczba błędów grubych : 0.

Powierzchnie założono prawidłowo, wyliczone wartości statystyk pomiarowych i brak błędów grubych **pozwalają na przyjęcie VI etapu prac terenowych** – założenie próbnych powierzchni kołowych pomiaru miąższości.

Podpisy:

1. NACZELNIK WYDZIAŁU Urządzania Lasu i Geomatyki Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie
Dariusz Szmigiel

2. STARSZY SPECJALISTA SŁUŻBY LEŚNEJ ds. Urządzania Lasu i Geomatyki Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie
Tomasz Luksa

3. Mirosław Sternik

4. INŻYNIER NADZORU Nadleśnictwa Gorlice
Marcin Widlak

5. Sylwester Nalepa

6. Inspektor nadzoru
mgr inż. Zenon Ryba

Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 03-05-1

Nr pow. próbnej	Piersn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Piersn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
14	1,09	1,14	17,0	17,0	5,00	5,00	
54	2,28	2,28	21,0	20,0	5,00	5,00	
94	0,44	0,44	8,0	9,0	3,00	3,00	
134	1,26	1,26	41,0	41,0	5,00	5,00	
174	0,46	0,47	18,0	18,0	2,00	2,00	
214	0,52	0,50	26,0	26,0	2,00	2,00	
254	0,51	0,53	14,0	13,8	2,00	2,00	
294	1,34	1,41	32,0	32,0	5,00	5,00	
334	0,15	0,15	19,0	19,0	5,00	5,00	
374	0,21	0,21	20,0	20,5	3,00	3,00	
414	1,42	1,39	19,0	20,0	5,00	5,00	
454	1,09	1,08	21,0	22,0	3,00	3,00	
494	1,84	1,84	28,0	28,0	5,00	5,00	
534	0,89	0,89	15,0	15,0	3,00	3,00	
574	0,98	0,96	26,0	25,0	5,00	5,00	
614	0,62	0,61	18,0	16,0	5,00	5,00	
654	1,12	1,11	20,0	21,0	5,00	5,00	
694	0,19	0,19	15,0	17,0	5,00	5,00	
734	1,23	1,20	35,0	34,0	5,00	5,00	
774	1,13	1,16	32,0	32,0	3,00	3,00	
814	0,74	0,75	27,0	27,5	5,00	5,00	
854	1,31	1,39	19,0	20,0	5,00	5,00	
894	1,73	1,85	27,0	27,0	5,00	5,00	
934	1,74	1,74	30,0	30,5	5,00	5,00	
974	1,35	1,36	34,0	35,0	3,00	3,00	
1014	0,79	0,80	33,0	33,5	5,00	5,00	
1054	1,41	1,41	19,0	19,0	4,00	4,00	
1094	0,56	0,58	28,0	29,0	5,00	5,00	
1134	1,76	1,84	34,0	32,0	5,00	5,00	
1174	0,40	0,42	12,5	13,0	2,00	2,00	
1214	0,64	0,64	18,0	19,0	2,00	2,00	
1254	1,10	1,10	25,0	26,0	5,00	5,00	
1294	0,97	0,97	11,0	11,0	5,00	5,00	
1334	0,71	0,71	21,5	22,0	5,00	5,00	
1374	1,70	1,73	28,0	28,0	5,00	5,00	
1414	1,39	1,42	24,0	24,5	5,00	5,00	
1454	0,66	0,68	20,5	22,4	5,00	5,00	
1494	0,65	0,67	15,0	15,5	5,00	5,00	
1534	1,71	1,63	26,0	26,0	3,00	3,00	
1574	2,08	2,13	14,0	15,0	5,00	5,00	
1614	1,05	1,06	13,0	13,0	3,00	3,00	
1654	0,59	0,60	11,5	11,5	5,00	5,00	
1694	1,40	1,43	29,0	29,0	5,00	5,00	
1734	0,45	0,45	11,0	11,0	5,00	5,00	
1774	1,77	1,73	22,0	22,0	5,00	5,00	
1814	1,40	1,37	14,0	14,0	4,00	4,00	
1854	0,58	0,59	32,0	32,0	5,00	5,00	
1894	0,98	1,02	19,0	20,0	2,00	2,00	
1934	0,32	0,32	21,0	21,0	2,00	2,00	
1974	0,98	0,98	28,0	27,6	3,00	3,00	

Liczba błędów grubych: 0
Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,101
Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,151

7.5 Koreferat Nadleśniczego Nadleśnictwa Gorlice do referatu BULiGL na Naradę Techniczno-Gospodarczą

NARADA TECHNICZNO-GOSPODARCZA

KOREFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA GORLICE

DO REFERATU BIURA URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ W KRAKOWIE NA NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ DLA NADLEŚNICTWA GORLICE NA LATA 2026-2035

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa Gorlice
Konrad Barczyk

Zagórzany, dn. 07.11.2025 r.

1

Niniejszy koreferat stanowi odniesienie do Referatu Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie na Naradę Techniczno-Gospodarczą, zwołaną w celu sformułowania „Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gorlice na lata 2026 - 2035" oraz akceptacji sporządzonej „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu".

Referat BULiGL w Krakowie uwzględnia dotychczasowe ustalenia i uzgodnienia dotyczące opracowania Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gorlice, a w szczególności:

1. Wytyczne wynikające z protokołu Komisji Założeń Planu.
2. Ustalenia poczynione w trakcie uzgodnień z pracownikami Nadleśnictwa Gorlice dotyczące opisów taksacyjnych, przebiegu granic oddziałów i wydzieleń oraz proponowanych zabiegów gospodarczych, dotyczących:

- rodzajów rębni, nawrotów cięć, kwalifikowania drzewostanów do użytkowania rębnego,
- przyjęcia sposobu wyliczenia etatu;
- drzewostanów przeznaczonych do przebudowy;
- powierzchni przeznaczonej do sukcesji naturalnej;
- powierzchni KO i KDO oraz SP;
- wskazań gospodarczych w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębnym;
- powierzchni wyłączonych z użytkowania

3. Ustalenia dotyczące między innymi planowanego rozmiaru zadań gospodarczych w zakresie użytkowania i zagospodarowania lasu oraz pozostałych parametrów zawartych w przygotowanym projekcie Planu Urządzenia Lasu.

Nadleśnictwo Gorlice otrzymało od BULiGL w Krakowie „Projekt Planu Urządzenia Lasu na okres gospodarczy od 01.01.2026 do 31.12.2035", projekt „Programu Ochrony Przyrody" oraz projekt „Prognozy Oddziaływania na środowisko projektu PUL na lata 2026-2035". Dokumenty zostały sprawdzone, a uwagi przekazano Kierownikowi Drużyny Urządzeniowej Panu Sylwestrowi Nalepie.
Wobec powyższego Nadleśnictwo Gorlice akceptuje zapisy zawarte w Referacie Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie i nie wnosi do nich zastrzeżeń.

Nadleśnictwo Gorlice składa podziękowania wszystkim osobom zaangażowanym w prace nad Planem Urządzania Lasu dla naszej jednostki na kolejne dziesięciolecie. W szczególności dziękuje Dyrektorowi BULiGL w Krakowie Panu Zdzisławowi Spendelowi oraz Kierownikowi Drużyny Panu Sylwestrowi Nalepie, jak również wszystkim pracownikom drużyny za niezwykle rzetelną, szczegółową pracę i za bardzo dobrą współpracę pomiędzy pracownikami Nadleśnictwa Gorlice.

Podziękowania kieruję również do Naczelnika Wydziału ds. Urządzania Lasu i Geomatyki RDLP w Krakowie Pana Dariusza Szmigla oraz dla Pana Specjalisty Tomasza Luksy za pełne zaangażowanie i merytoryczną pomoc w procesie sporządzania PUL.

Podziękowania składam też wszystkim pracownikom Nadleśnictwa Gorlice za zaangażowanie i wkład pracy w tworzenie nowego Planu Urządzania Lasu.

7.6 Uzgodnienie projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gorlice na lata 2026-2035 w części dotyczącej otuliny Magurskiego Parku Narodowego

Magurski Park Narodowy

Krempna, 03.11.2025
D.605.2.2025

Krempna 59 | 38-232 Krempna | tel. (13) 441 40 99 | fax. (13) 441 44 40 | magurskipn.pl |
e-mail: dyrekcja@magurskipn.pl

Pan mgr inż. Jan Lach
Biuro Urządzania Lasu
i Geodezji Leśnej
Oddział w Krakowie

W odpowiedzi na pismo z dnia 01.10.2025r., na podstawie art. 10, ust. 7 i ust. 8 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2024 roku, poz. 1478) uzgadniam Projekt Planu Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Gorlice na lata 2026-2035 w części dotyczącej otuliny Magurskiego Parku Narodowego.

Uzasadnienie

W przedstawionym do uzgodnienia projekcie planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Gorlice na lata 2026-2035 w części dotyczącej otuliny Magurskiego Parku Narodowego przewiduje się cięcia pielęgnacyjne (czyszczenia i trzebieże) oraz cięcia rębne (rębnia IVd). W najistotniejszych z punktu widzenia ochrony przyrody Magurskiego Paru Narodowego oddziałach 404, 405, 406 i 407 na terenie leśnictwa Wołowiec, wielkość zaplanowanego pozyskania w cięciach rębnych ograniczono do minimum zakładając wskaźnik pozyskania 10% masy grubizny. W przypadku trzebieży późnej we wspomnianych wydzieleniach w projekcie planu wprowadzono zapisy zakładające niską intensywność zabiegu, powodującą możliwie najmniejszą ingerencję w drzewostany sąsiadujące z PN. W oddziale 472 (Leśnictwo Radocyna) bezpośrednio przylegającym do cennego kompleksu leśnego na górze Debra całkowicie odstąpiono od prowadzenia zabiegów w drzewostanie. Biorąc pod uwagę, że zaplanowane zabiegi w obszarach sąsiadujących z najistotniejszymi z punktu widzenia ochrony przyrody terenami Magurskiego Parku Narodowego uwzględniają potrzebę minimalizacji ingerencji w środowisko przyrodnicze nie wnoszę uwag i uzgadniam przedłożony Projekt Planu Urządzania Lasu Nadleśnictwa Gorlice.

Z poważaniem,

Norbert Sławomir Kieć
Elektronicznie podpisany przez Norbert Sławomir Kieć
Data: 2025.11.03 14:21:15 +01'00'

tel. (13) 441 40 99

nkiec@magurskipn.pl

Polskie Parki Narodowe

NATURA 2000

1/1

7.7 Wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym opisanym w PUL

Adres	Siedlisko	Gat **panujący** d-stanu	Wiek gat **panującego** d-stanu	Pow. wydz [ha]	**Charakterystyka odnowień naturalnych**					
					Warstwa	Pokrycie	**Udział** gat.	Gatunek **panujący**	Wiek	Pow. zreduk. [ha]
03-05-1-01-41 -a-00	LGŚW	SO	80	5,44	NAL	0,1	10	JD	7	0,54
03-05-1-02-58 -a-00	LWYŻŚW	SO	105	5,42	NAL	0,1	9	JD	5	0,54
03-05-1-02-58 -c-00	LWYŻŚW	JD	105	1,32	NAL	0,1	10	JD	3	0,13
03-05-1-02-58 -f-00	LWYŻŚW	JD	110	7,34	NAL	0,1	10	JD	5	0,73
03-05-1-02-59 -a-00	LMWYŻŚW	MD	115	2,71	NAL	0,1	10	JD	3	0,27
03-05-1-02-59 -b-00	LWYŻŚW	JD	110	2,85	NAL	0,2	8	JD	3	0,57
03-05-1-02-59 -h-00	LWYŻŚW	MD	125	4,08	NAL	0,1	10	JD	3	0,41
03-05-1-02-68 -a-00	LWYŻŚW	JD	105	12,47	NAL	0,1	6	JD	5	1,25
03-05-1-02-70 -d-00	LWYŻŚW	JD	125	9,56	NAL	0,2	7	JD	5	1,91
03-05-1-02-70 -f-00	LWYŻŚW	JD	110	4,23	NAL	0,1	10	JD	5	0,42
03-05-1-02-70 -g-00	LWYŻŚW	JD	105	8,47	NAL	0,2	4	JW	5	1,69
03-05-1-02-94 -c-00	LGŚW	JD	125	20,64	NAL	0,2	8	JD	5	4,13
03-05-1-01-154-c-00	LGŚW	BK	115	4,31	NAL	0,2	7	JD	7	0,86
03-05-1-04-158-a-00	LGŚW	BK	120	34,14	NAL	0,2	8	BK	5	6,83
03-05-1-04-159-c-00	LGŚW	JD	115	12,31	NAL	0,2	5	JD	5	2,46
03-05-1-04-160-b-00	LGŚW	BK	120	7,91	NAL	0,1	6	BK	5	0,79
03-05-1-01-166-m-00	LGŚW	JD	110	1,45	NAL	0,3	10	JD	10	0,44
03-05-1-01-166-n-00	LGŚW	JD	120	8,58	NAL	0,3	10	JD	8	2,57
03-05-1-04-175-a-00	LGŚW	BK	125	2,31	NAL	0,2	6	BK	5	0,46
03-05-1-04-178-f-00	LGŚW	BK	105	6,76	NAL	0,2	6	BK	5	1,35
03-05-1-04-179-b-00	LGŚW	BK	100	3,97	NAL	0,2	7	BK	5	0,79
03-05-1-05-198-d-00	LGŚW	BK	110	27,53	NAL	0,2	10	BK	5	5,51
03-05-1-05-220-c-00	LGŚW	SO	80	4,74	NAL	0,2	7	JD	5	0,95
03-05-1-05-227-a-00	LGŚW	BK	115	25,46	NAL	0,1	9	BK	5	2,55
03-05-1-05-229-h-00	LGŚW	BK	110	9,98	NAL	0,1	10	BK	5	1,00
03-05-1-05-230-c-00	LGŚW	BK	125	5	NAL	0,2	10	BK	5	1,00
03-05-1-05-231-d-00	LGŚW	BK	80	13,68	NAL	0,1	8	BK	5	1,37
03-05-1-05-231-n-00	LGŚW	BK	105	2,89	NAL	0,2	10	BK	5	0,58
03-05-1-04-233-f-00	LGŚW	BK	110	17,41	NAL	0,2	10	BK	5	3,48
03-05-1-04-234-c-00	LGŚW	BK	120	7,42	NAL	0,2	10	BK	5	1,48
03-05-1-04-237-c-00	LGŚW	BK	125	18,79	NAL	0,2	8	BK	5	3,76
03-05-1-04-238-a-00	LGŚW	BK	125	31,18	NAL	0,2	7	BK	5	6,24
03-05-1-04-240-g-00	LGŚW	BK	120	22,66	NAL	0,2	8	BK	5	4,53
03-05-1-04-246-a-00	LGŚW	BK	125	8,9	NAL	0,2	8	BK	5	1,78
03-05-1-04-247-a-00	LGŚW	BK	125	14	NAL	0,2	10	BK	5	2,80
03-05-1-04-256-l-00	LGŚW	BK	100	16,03	NAL	0,2	10	BK	5	3,21
03-05-1-10-259-c-00	LGŚW	BK	105	12,63	NAL	0,2	10	BK	5	2,53
03-05-1-06-263-b-00	LGŚW	JD	125	40,28	NAL	0,2	8	JD	7	8,06
03-05-1-06-304-c-00	LGŚW	BK	110	15,33	NAL	0,2	7	JD	7	3,07
03-05-1-06-305-a-00	LGŚW	JD	125	24,65	NAL	0,2	6	JD	7	4,93
03-05-1-06-306-c-00	LGŚW	JD	125	5,1	NAL	0,3	8	JD	7	1,53
03-05-1-06-307-a-00	LGŚW	JD	125	41,99	NAL	0,2	9	JD	5	8,40
03-05-1-06-317-a-00	LGŚW	BK	110	17,25	NAL	0,2	6	JD	7	3,45
03-05-1-06-317-b-00	LGŚW	BK	110	10,12	NAL	0,3	6	JD	7	3,04
03-05-1-06-318-c-00	LGŚW	BK	125	7,77	NAL	0,2	9	BK	3	1,55
03-05-1-07-321-c-00	LGŚW	BK	120	21,53	NAL	0,1	6	JD	5	2,15
03-05-1-07-323-b-00	LGŚW	JD	110	11,64	NAL	0,1	10	JD	5	1,16
03-05-1-07-324-b-00	LGŚW	JD	115	10,58	NAL	0,1	7	JD	5	1,06
03-05-1-07-324-c-00	LGŚW	BK	120	25,82	NAL	0,1	7	BK	5	2,58
03-05-1-07-328-h-00	LGŚW	BK	125	1,77	NAL	0,1	5	JD	5	0,18
03-05-1-07-329-b-00	LGŚW	BK	125	13,02	NAL	0,2	6	BK	5	2,60
03-05-1-07-334-a-00	LGŚW	BK	110	14,3	NAL	0,1	8	BK	5	1,43
03-05-1-07-334-j-00	LGŚW	JD	105	2,17	NAL	0,1	8	JD	5	0,22
03-05-1-07-339-d-00	LGŚW	BK	115	12,06	NAL	0,1	5	BK	5	1,21
03-05-1-11-435-g-00	LGŚW	JD	125	5,71	NAL	0,1	8	JD	6	0,57
03-05-1-11-435-i-00	LGŚW	JD	125	3,07	NAL	0,2	10	JD	6	0,61

Adres	Siedlisko	Gat **panujący** d-stanu	Wiek gat **panującego** d-stanu	Pow. wydz [ha]	**Charakterystyka odnowień naturalnych**					
					Warstwa	Pokrycie	**Udział** gat.	Gatunek **panujący**	Wiek	Pow. zreduk. [ha]
03-05-1-11-437-f-00	LGŚW	JD	120	2,45	NAL	0,1	10	JD	5	0,25
03-05-1-10-441-f-00	LGW	JD	100	4,29	NAL	0,2	8	JD	5	0,86
03-05-1-11-444-k-00	LGŚW	JD	110	6,86	NAL	0,1	10	JD	6	0,69
03-05-1-10-454-a-00	LGŚW	ŚW	90	3,97	NAL	0,2	9	JD	5	0,79
03-05-1-11-457-g-00	LGŚW	JD	120	3,85	NAL	0,1	10	JD	7	0,39
03-05-1-12-463-a-00	LGŚW	JD	100	14,38	NAL	0,1	7	JD	5	1,44
03-05-1-12-471-a-00	LGŚW	JD	110	2,16	NAL	0,1	7	JD	5	0,22
03-05-1-12-471-b-00	LGŚW	JD	110	16,39	NAL	0,1	8	JD	5	1,64
03-05-1-09-494-a-00	LGŚW	JD	115	29,07	NAL	0,2	9	JD	5	5,81
03-05-1-09-495-b-00	LGŚW	JD	110	9,48	NAL	0,1	8	JD	5	0,95
03-05-1-09-495-d-00	LGŚW	JD	110	30,62	NAL	0,2	8	JD	5	6,12
03-05-1-09-496-g-00	LGŚW	JD	100	12,85	NAL	0,2	10	JD	5	2,57
03-05-1-09-498-l-00	LGŚW	BK	90	3,7	NAL	0,2	7	JD	5	0,74
03-05-1-09-524-f-00	LGŚW	BK	120	3,13	NAL	0,2	7	JD	5	0,63
03-05-1-12-529-b-00	LGŚW	BK	100	19,29	NAL	0,2	8	BK	5	3,86
03-05-1-12-530-b-00	LGŚW	BK	100	12,77	NAL	0,1	6	BK	5	1,28
03-05-1-09-535-a-00	LGŚW	JD	115	11,77	NAL	0,1	10	JD	5	1,18
03-05-1-09-547-d-00	LGŚW	BK	115	7,65	NAL	0,1	8	BK	4	0,77
03-05-1-12-550-b-00	LGŚW	BK	100	5,11	NAL	0,1	7	JD	5	0,51
03-05-1-12-550-g-00	LGŚW	BK	100	6,49	NAL	0,1	7	JD	5	0,65
03-05-1-12-551-f-00	LGŚW	BK	100	2,54	NAL	0,1	7	JD	5	0,25
03-05-1-12-557-f-00	LGŚW	BK	125	5,71	NAL	0,1	10	BK	7	0,57
03-05-1-12-557-i-00	LGŚW	JD	105	5,14	NAL	0,1	10	JD	5	0,51
03-05-1-12-563-a-00	LGŚW	BK	115	14,05	NAL	0,1	5	JD	5	1,41
03-05-1-12-564-d-00	LGŚW	BK	95	4,53	NAL	0,1	8	BK	5	0,45
03-05-1-12-566-y-00	LGŚW	JD	125	1,82	NAL	0,1	8	JD	5	0,18
03-05-1-12-569-c-00	LGŚW	JD	110	1,31	NAL	0,1	7	JD	5	0,13
03-05-1-12-571-a-00	LGŚW	BK	100	3,97	NAL	0,2	8	JD	5	0,79
03-05-1-13-581-b-00	LGŚW	JD	110	11,86	NAL	0,2	8	JD	5	2,37
03-05-1-13-583-g-00	LGŚW	JD	110	5,45	NAL	0,2	5	JD	6	1,09
03-05-1-13-583-h-00	LGŚW	JD	110	13,72	NAL	0,2	4	JD	6	2,74
03-05-1-13-584-a-00	LGŚW	JD	125	15,67	NAL	0,1	7	JD	5	1,57
03-05-1-13-586-a-00	LGŚW	SO	70	14,16	NAL	0,1	6	JD	5	1,42
03-05-1-13-588-b-00	LGŚW	SO	80	14,91	NAL	0,1	5	BK	5	1,49
03-05-1-13-594-c-00	LGŚW	BK	120	11,87	NAL	0,1	10	BK	5	1,19
03-05-1-13-595-c-00	LGŚW	BK	100	13,17	NAL	0,1	10	BK	5	1,32
03-05-1-13-596-c-00	LGŚW	ŚW	75	31,3	NAL	0,1	6	JW	5	3,13
03-05-1-13-597-a-00	LGŚW	SO	75	10,17	NAL	0,1	6	JD	5	1,02
03-05-1-13-597-c-00	LGŚW	JD	75	13,14	NAL	0,1	6	JD	5	1,31
03-05-1-13-599-b-00	LGŚW	BK	100	27,43	NAL	0,1	6	BK	5	2,74
03-05-1-01-41 -a-00	LGŚW	SO	80	5,44	NAL	0,1	10	JD	7	0,54
03-05-1-02-58 -a-00	LWYŻŚW	SO	105	5,42	NAL	0,1	9	JD	5	0,54
03-05-1-02-58 -c-00	LWYŻŚW	JD	105	1,32	NAL	0,1	10	JD	3	0,13
03-05-1-02-58 -f-00	LWYŻŚW	JD	110	7,34	NAL	0,1	10	JD	5	0,73
03-05-1-02-59 -a-00	LMWYŻŚW	MD	115	2,71	NAL	0,1	10	JD	3	0,27
03-05-1-02-59 -b-00	LWYŻŚW	JD	110	2,85	NAL	0,2	8	JD	3	0,57
03-05-1-02-59 -h-00	LWYŻŚW	MD	125	4,08	NAL	0,1	10	JD	3	0,41
03-05-1-02-68 -a-00	LWYŻŚW	JD	105	12,47	NAL	0,1	6	JD	5	1,25
03-05-1-02-70 -d-00	LWYŻŚW	JD	125	9,56	NAL	0,2	7	JD	5	1,91
03-05-1-02-70 -f-00	LWYŻŚW	JD	110	4,23	NAL	0,1	10	JD	5	0,42
03-05-1-02-70 -g-00	LWYŻŚW	JD	105	8,47	NAL	0,2	4	JW	5	1,69
03-05-1-02-94 -c-00	LGŚW	JD	125	20,64	NAL	0,2	8	JD	5	4,13
03-05-1-01-154-c-00	LGŚW	BK	115	4,31	NAL	0,2	7	JD	7	0,86
03-05-1-04-158-a-00	LGŚW	BK	120	34,14	NAL	0,2	8	BK	5	6,83
03-05-1-04-159-c-00	LGŚW	JD	115	12,31	NAL	0,2	5	JD	5	2,46
03-05-1-04-160-b-00	LGŚW	BK	120	7,91	NAL	0,1	6	BK	5	0,79
03-05-1-01-166-m-00	LGŚW	JD	110	1,45	NAL	0,3	10	JD	10	0,44

Adres	Siedlisko	Gat **panujący** d-stanu	Wiek gat **panującego** d-stanu	Pow. wydz [ha]	**Charakterystyka odnowień naturalnych**					
					Warstwa	Pokrycie	**Udział** gat.	Gatunek **panujący**	Wiek	Pow. zreduk. [ha]
03-05-1-01-166-n-00	LGŚW	JD	120	8,58	NAL	0,3	10	JD	8	2,57
03-05-1-04-175-a-00	LGŚW	BK	125	2,31	NAL	0,2	6	BK	5	0,46
03-05-1-04-178-f-00	LGŚW	BK	105	6,76	NAL	0,2	6	BK	5	1,35
03-05-1-04-179-b-00	LGŚW	BK	100	3,97	NAL	0,2	7	BK	5	0,79
03-05-1-05-198-d-00	LGŚW	BK	110	27,53	NAL	0,2	10	BK	5	5,51
03-05-1-05-220-c-00	LGŚW	SO	80	4,74	NAL	0,2	7	JD	5	0,95
03-05-1-05-227-a-00	LGŚW	BK	115	25,46	NAL	0,1	9	BK	5	2,55
03-05-1-05-229-h-00	LGŚW	BK	110	9,98	NAL	0,1	10	BK	5	1,00
03-05-1-05-230-c-00	LGŚW	BK	125	5	NAL	0,2	10	BK	5	1,00
03-05-1-05-231-d-00	LGŚW	BK	80	13,68	NAL	0,1	8	BK	5	1,37
03-05-1-05-231-n-00	LGŚW	BK	105	2,89	NAL	0,2	10	BK	5	0,58
03-05-1-04-233-f-00	LGŚW	BK	110	17,41	NAL	0,2	10	BK	5	3,48
03-05-1-04-234-c-00	LGŚW	BK	120	7,42	NAL	0,2	10	BK	5	1,48
03-05-1-04-237-c-00	LGŚW	BK	125	18,79	NAL	0,2	8	BK	5	3,76
03-05-1-04-238-a-00	LGŚW	BK	125	31,18	NAL	0,2	7	BK	5	6,24
03-05-1-04-240-g-00	LGŚW	BK	120	22,66	NAL	0,2	8	BK	5	4,53
03-05-1-04-246-a-00	LGŚW	BK	125	8,9	NAL	0,2	8	BK	5	1,78
03-05-1-04-247-a-00	LGŚW	BK	125	14	NAL	0,2	10	BK	5	2,80
03-05-1-04-256-l-00	LGŚW	BK	100	16,03	NAL	0,2	10	BK	5	3,21
03-05-1-10-259-c-00	LGŚW	BK	105	12,63	NAL	0,2	10	BK	5	2,53
03-05-1-06-263-b-00	LGŚW	JD	125	40,28	NAL	0,2	8	JD	7	8,06
03-05-1-06-304-c-00	LGŚW	BK	110	15,33	NAL	0,2	7	JD	7	3,07
03-05-1-06-305-a-00	LGŚW	JD	125	24,65	NAL	0,2	6	JD	7	4,93
03-05-1-06-306-c-00	LGŚW	JD	125	5,1	NAL	0,3	8	JD	7	1,53
03-05-1-06-307-a-00	LGŚW	JD	125	41,99	NAL	0,2	9	JD	5	8,40
03-05-1-06-317-a-00	LGŚW	BK	110	17,25	NAL	0,2	6	JD	7	3,45
03-05-1-06-317-b-00	LGŚW	BK	110	10,12	NAL	0,3	6	JD	7	3,04
03-05-1-06-318-c-00	LGŚW	BK	125	7,77	NAL	0,2	9	BK	3	1,55
03-05-1-07-321-c-00	LGŚW	BK	120	21,53	NAL	0,1	6	JD	5	2,15
03-05-1-07-323-b-00	LGŚW	JD	110	11,64	NAL	0,1	10	JD	5	1,16
03-05-1-07-324-b-00	LGŚW	JD	115	10,58	NAL	0,1	7	JD	5	1,06
03-05-1-07-324-c-00	LGŚW	BK	120	25,82	NAL	0,1	7	BK	5	2,58
03-05-1-07-328-h-00	LGŚW	BK	125	1,77	NAL	0,1	5	JD	5	0,18
03-05-1-07-329-b-00	LGŚW	BK	125	13,02	NAL	0,2	6	BK	5	2,60
03-05-1-07-334-a-00	LGŚW	BK	110	14,3	NAL	0,1	8	BK	5	1,43
03-05-1-07-334-j-00	LGŚW	JD	105	2,17	NAL	0,1	8	JD	5	0,22
03-05-1-07-339-d-00	LGŚW	BK	115	12,06	NAL	0,1	5	BK	5	1,21
03-05-1-11-435-g-00	LGŚW	JD	125	5,71	NAL	0,1	8	JD	6	0,57
03-05-1-11-435-i-00	LGŚW	JD	125	3,07	NAL	0,2	10	JD	6	0,61
03-05-1-11-437-f-00	LGŚW	JD	120	2,45	NAL	0,1	10	JD	5	0,25
03-05-1-10-441-f-00	LGW	JD	100	4,29	NAL	0,2	8	JD	5	0,86
03-05-1-11-444-k-00	LGŚW	JD	110	6,86	NAL	0,1	10	JD	6	0,69
03-05-1-10-454-a-00	LGŚW	ŚW	90	3,97	NAL	0,2	9	JD	5	0,79
03-05-1-11-457-g-00	LGŚW	JD	120	3,85	NAL	0,1	10	JD	7	0,39
03-05-1-12-463-a-00	LGŚW	JD	100	14,38	NAL	0,1	7	JD	5	1,44
03-05-1-12-471-a-00	LGŚW	JD	110	2,16	NAL	0,1	7	JD	5	0,22
03-05-1-12-471-b-00	LGŚW	JD	110	16,39	NAL	0,1	8	JD	5	1,64
03-05-1-09-494-a-00	LGŚW	JD	115	29,07	NAL	0,2	9	JD	5	5,81
03-05-1-09-495-b-00	LGŚW	JD	110	9,48	NAL	0,1	8	JD	5	0,95
03-05-1-09-495-d-00	LGŚW	JD	110	30,62	NAL	0,2	8	JD	5	6,12
03-05-1-09-496-g-00	LGŚW	JD	100	12,85	NAL	0,2	10	JD	5	2,57
03-05-1-09-498-l-00	LGŚW	BK	90	3,7	NAL	0,2	7	JD	5	0,74
03-05-1-09-524-f-00	LGŚW	BK	120	3,13	NAL	0,2	7	JD	5	0,63
03-05-1-12-529-b-00	LGŚW	BK	100	19,29	NAL	0,2	8	BK	5	3,86
03-05-1-12-530-b-00	LGŚW	BK	100	12,77	NAL	0,1	6	BK	5	1,28
03-05-1-09-535-a-00	LGŚW	JD	115	11,77	NAL	0,1	10	JD	5	1,18
03-05-1-09-547-d-00	LGŚW	BK	115	7,65	NAL	0,1	8	BK	4	0,77

Adres	Siedlisko	Gat **panujący** d-stanu	Wiek gat **panującego** d-stanu	Pow. wydz [ha]	**Charakterystyka odnowień naturalnych**					
					Warstwa	Pokrycie	**Udział** gat.	Gatunek **panujący**	Wiek	Pow. zreduk. [ha]
03-05-1-12-550-b-00	LGŚW	BK	100	5,11	NAL	0,1	7	JD	5	0,51
03-05-1-12-550-g-00	LGŚW	BK	100	6,49	NAL	0,1	7	JD	5	0,65
03-05-1-12-551-f-00	LGŚW	BK	100	2,54	NAL	0,1	7	JD	5	0,25
03-05-1-12-557-f-00	LGŚW	BK	125	5,71	NAL	0,1	10	BK	7	0,57
03-05-1-12-557-i-00	LGŚW	JD	105	5,14	NAL	0,1	10	JD	5	0,51
03-05-1-12-563-a-00	LGŚW	BK	115	14,05	NAL	0,1	5	JD	5	1,41
03-05-1-12-564-d-00	LGŚW	BK	95	4,53	NAL	0,1	8	BK	5	0,45
03-05-1-12-566-y-00	LGŚW	JD	125	1,82	NAL	0,1	8	JD	5	0,18
03-05-1-12-569-c-00	LGŚW	JD	110	1,31	NAL	0,1	7	JD	5	0,13
03-05-1-12-571-a-00	LGŚW	BK	100	3,97	NAL	0,2	8	JD	5	0,79
03-05-1-13-581-b-00	LGŚW	JD	110	11,86	NAL	0,2	8	JD	5	2,37
03-05-1-13-583-g-00	LGŚW	JD	110	5,45	NAL	0,2	5	JD	6	1,09
03-05-1-13-583-h-00	LGŚW	JD	110	13,72	NAL	0,2	4	JD	6	2,74
03-05-1-13-584-a-00	LGŚW	JD	125	15,67	NAL	0,1	7	JD	5	1,57
03-05-1-13-586-a-00	LGŚW	SO	70	14,16	NAL	0,1	6	JD	5	1,42
03-05-1-13-588-b-00	LGŚW	SO	80	14,91	NAL	0,1	5	BK	5	1,49
03-05-1-13-594-c-00	LGŚW	BK	120	11,87	NAL	0,1	10	BK	5	1,19
03-05-1-13-595-c-00	LGŚW	BK	100	13,17	NAL	0,1	10	BK	5	1,32
03-05-1-13-596-c-00	LGŚW	ŚW	75	31,3	NAL	0,1	6	JW	5	3,13
03-05-1-13-597-a-00	LGŚW	SO	75	10,17	NAL	0,1	6	JD	5	1,02
03-05-1-13-597-c-00	LGŚW	JD	75	13,14	NAL	0,1	6	JD	5	1,31
03-05-1-13-599-b-00	LGŚW	BK	100	27,43	NAL	0,1	6	BK	5	2,74
Łącznie										176,74

7.8 Wykaz rozbieżności gruntowych

Wykaz rozbieżności rodzajów powierzchni z użytkiem w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Gorlice

Adres administracyjny	Obręb	Numer ewidencyjny	Użytek	Klasa	Adres leśny	Grupa powierzchni	Rodzaj powierzchni	Powierzchnia ewidencyjna
12-05-062-0002	ŁUŻNA	968/4	R	IVB	03-05-1-02-73 -h -00	grunty leśne niezalesione	SUKCESJA	1,2405
12-05-062-0002	ŁUŻNA	968/4	R	VI	03-05-1-02-73 -h -00	grunty leśne niezalesione	SUKCESJA	0,3970
12-05-092-0010	RADOCYNA	27	Ps	VI	03-05-1-12-567 -d -00	grunty leśne niezalesione	SUKCESJA	0,2400

Nadleśniczy Nadleśnictwa Gorlice

Elektronicznie podpisany przez Konrad Barczyk
Data: 2025.12.11 13:21:12 +01'00'

8 TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE

Wykaz jednostek podziału administracyjnego…….....		386
Tabela nr I	Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju Nadleśnictwo Gorlice…….....	387
Tabela nr II	Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji Nadleśnictwo Gorlice……....	405
Tabela nr III	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących Nadleśnictwo Gorlice…….....	407
Tabela nr IV	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących Nadleśnictwo Gorlice....	411
Tabela nr Va	Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu Nadleśnictwo Gorlice…….....	417
Tabela nr Vb	Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu Nadleśnictwo Gorlice……..…	422
Tabela nr VI	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności Nadleśnictwo Gorlice……..……	427
Tabela nr VIIIa	Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy Nadleśnictwo Gorlice……..….	430
Tabela nr IX	Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem Nadleśnictwo Gorlice…….…….	431
Tabela nr X	Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z etatem Nadleśnictwo Gorlice…….….	432
Tabela nr XI	Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych Nadleśnictwo Gorlice……..……..……	433
Tabela nr XII	Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych Nadleśnictwo Gorlice……	434
Tabela nr XIII	Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie Nadleśnictwo Gorlice…...	435
Tabela nr XIV	Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębnego Nadleśnictwo Gorlice……	436
Tabela nr XV	Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach Nadleśnictwo Gorlice……..…	437
Tabela nr XVI	Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku Nadleśnictwo Gorlice……..…	438
Tabela nr XVII	Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć Nadleśnictwo Gorlice……..……	440
Tabela nr XVIII	Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu Nadleśnictwo Gorlice……....	441
Wzór nr 2	Wykaz obiektów selekcji nasiennej Nadleśnictwo Gorlice……..…	442

Wzór nr 4 Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia Nadleśnictwo Gorlice…… 444
Wzór nr 5 Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia Nadleśnictwo Gorlice…… 466

Jednostki administracyjne:

12-05-011-0001 M.GORLICE
12-05-011-0002 Sokół
12-05-011-0004 Zagórzany - Kobylanka
12-05-011 Gorlice
12-05-034-0001 Bobowa
12-05-034 Bobowa Miasto
12-05-035-0003 Jankowa
12-05-035-0005 Siedliska
12-05-035-0006 Stróżna
12-05-035-0007 Wilczyska
12-05-035 Bobowa Ob. wiej.
12-05-042-0002 BYSTRA
12-05-042-0003 DOMINIKOWICE
12-05-042-0005 KOBYLANKA
12-05-042-0006 KWIATONOWICE
12-05-042-0007 ROPICA POLSKA
12-05-042-0009 SZYMBARK
12-05-042-0010 ZAGÓRZANY
12-05-042 Gorlice
12-05-052-0002 KRYG
12-05-052 Lipinki
12-05-062-0001 BIESNA
12-05-062-0002 ŁUŻNA
12-05-062-0004 SZALOWA
12-05-062-0005 WOLA ŁUŻAŃSKA
12-05-062 Łużna
12-05-072-0001 MOSZCZENICA
12-05-072-0002 STASZKÓWKA
12-05-072 Moszczenica
12-05-092-0001 BARTNE
12-05-092-0002 BODAKI
12-05-092-0003 CZARNE
12-05-092-0004 KRZYWA
12-05-092-0005 MAŁASTóW
12-05-092-0007 Męcina Wielka
12-05-092-0008 NIEZNAJOWA
12-05-092-0009 OWCZARY
12-05-092-0010 RADOCYNA
12-05-092-0011 Ropica Górna
12-05-092-0012 Sękowa
12-05-092-0013 SIARY
12-05-092-0014 WAPIENNE
12-05-092-0015 WOŁOWIEC
12-05-092 Sękowa
12-05-102-0005 GŁADYSZÓW
12-05-102-0008 Konieczna
12-05-102-0020 Zdynia
12-05-102 Uście Gorlickie
12-05 Gorlicki
12-10-042-0001 Polna
12-10-042-0014 Wyskitna
12-10-042-0015 Gródek
12-10-042-0016 Stróże
12-10-042 Grybów
12-10 Nowosądecki
12 Małopolskie
18-05-062-0002 Grab
18-05-062-0007 Ożenna
18-05-062-0013 Wyszowadka
18-05-062 Krempna
18-05 Jasielski
18 Podkarpackie

Tabela nr I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo GORLICE (03-05)

Rodzaj użytku														
	Województwo	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	11	11	11	11	34	34	35	35	35	35	35	42	42
	Obręb ewidencyjny	1	2	4		1		3	5	6	7		2	3
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*
1. Lasy - razem		61,3125	15,6131	15,0107	91,9363	22,0123	22,0123	56,1615	76,6544	24,0205	72,5907	229,4271	267,5867	162,0135
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		60,2393	15,4831	11,9504	87,6728	21,7123	21,7123	54,9715	75,1144	23,7105	71,1426	224,9390	263,4267	159,2935
1) drzewostany		60,2393	15,4831	11,9504	87,6728	21,7123	21,7123	54,9715	75,1144	23,7105	71,1426	224,9390	263,4267	159,2935
2) plantacje drzew - razem														
w tym:														
- plantacje nasienne														
- plantacje drzew szybkorosnących														
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,2632		2,8503	3,1135									
1) w produkcji ubocznej - razem														
w tym:														
- plantacje choinek														
- plantacje krzewów														
- poletka łowieckie														
2) do odnowienia - razem														
w tym:														
- halizny														
- zręby														
- płazowiny														
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,2632		2,8503	3,1135									
w tym:														
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,2632		2,8503	3,1135									
- objęte szczególnymi formami ochrony														
- przewidziane do retencji														
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji														
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,8100	0,1300	0,2100	1,1500	0,3000	0,3000	1,1900	1,5400	0,3100	1,4481	4,4881	4,1600	2,7200
w tym:														
1) budynki i budowle														
2) urządzenia melioracji wodnych			0,0700		0,0700			0,2300		0,1700	0,3300	0,7300	0,2100	
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,2100			0,2100			0,1400	0,2700			0,4100	0,1000	0,0700
4) drogi leśne		0,3500	0,0600	0,2100	0,6200	0,3000	0,3000	0,8200	1,2700	0,1400	1,0181	3,2481	3,2900	2,4100
5) tereny pod liniami energetycznymi														
6) szkółki leśne														
7) miejsca składowania drewna		0,2500			0,2500						0,1000	0,1000	0,5600	0,1500
8) parkingi leśne														
9) urządzenia turystyczne														0,0900
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione														
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		61,3125	15,6131	15,0107	91,9363	22,0123	22,0123	56,1615	76,6544	24,0205	72,5907	229,4271	267,5867	162,0135
3. Użytki rolne - razem		1,6817		0,2542	1,9359									
3.1. Grunty orne - razem		1,3105			1,3105									
w tym:														

1) role 2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych 3) ugory, odłogi 4) działki rodzinne na gruntach ornych	1,3105			1,3105									
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą 3.2. Sady 3.3. Łąki trwałe 3.4. Pastwiska trwałe 3.5. Grunty rolne zabudowane 3.6. Grunty pod stawami rybnymi 3.7. Grunty pod rowami rolnymi 3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych 3.9. Nieużytki - razem *w tym:* 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej	0,3712		0,2542	0,3712 0,2542									
4. Grunty pod wodami - razem *w tym:* 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi													
5. Użytki ekologiczne - razem													
6. Tereny różne - razem *w tym:* 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne													
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem *w tym:* 7.1. Tereny mieszkaniowe										0,0015	0,0015		

7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem *w tym:* 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej													
6) rodzinne ogrody działkowe 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem *w tym:* 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne										0,0015 0,0015	0,0015 0,0015		
Razem (2-**7) Grunty nie zaliczone do lasów** w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	1,6817		0,2542	1,9359						0,0015	0,0015		
OGÓŁEM (1-7)	62,9942	15,6131	15,2649	93,8722	22,0123	22,0123	56,1615	76,6544	24,0205	72,5922	229,4286	267,5867	162,0135

Rodzaj użytku											
	Województwo	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	42	42	42	42	42	42	52	52	62	62
	Obręb ewidencyjny	5	6	7	9	10		2		1	2
1		*16*	*17*	*18*	*19*	*20*	*21*	*22*	*23*	*24*	*25*
1. Lasy - razem		50,3803	38,7917	89,7417	315,0173	90,8455	1014,3767	31,0454	31,0454	51,9073	60,4165
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		49,0103	38,3517	88,2517	309,6032	87,9455	995,8826	30,3854	30,3854	51,2973	58,0396
1) drzewostany		49,0103	38,3517	88,2517	309,6032	87,9455	995,8826	30,3854	30,3854	51,2973	58,0396
2) plantacje drzew - razem											
w tym:											
- plantacje nasienne											
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem					0,1900		0,1900				1,6510
1) w produkcji ubocznej - razem					0,1900		0,1900				
w tym:											
- plantacje choinek											
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie					0,1900		0,1900				
2) do odnowienia - razem											
w tym:											
- halizny											
- zręby											
- płazowiny											
3) pozostałe leśne niezalesione - razem											1,6510
w tym:											
- przewidziane do naturalnej sukcesji											1,6510
- objęte szczególnymi formami ochrony											
- przewidziane do retencji											
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji											
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		1,3700	0,4400	1,4900	5,2241	2,9000	18,3041	0,6600	0,6600	0,6100	0,7259
w tym:											
1) budynki i budowle						1,9900	1,9900				
2) urządzenia melioracji wodnych			0,0700		0,2100		0,4900				
3) linie podziału przestrzennego lasu						0,0500	0,2200				
4) drogi leśne		0,7000	0,3000	1,2400	5,0141	0,8600	13,8141	0,5700	0,5700	0,6100	0,5419
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,6700					0,6700				
6) szkółki leśne											
7) miejsca składowania drewna			0,0700	0,2500			1,0300	0,0900	0,0900		0,1840
8) parkingi leśne											
9) urządzenia turystyczne							0,0900				
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione											
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		50,3803	38,7917	89,7417	315,0173	90,8455	1014,3767	31,0454	31,0454	51,9073	60,4165
3. Użytki rolne - razem		0,1257				6,3666	6,4923				0,3211
3.1. Grunty orne - razem						1,8300	1,8300				0,1177
w tym:											
1) role						1,8300	1,8300				0,1177

2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych 3) ugory, odłogi 4) działki rodzinne na gruntach ornych 5) budowle wspomagające produkcję rolniczą											
3.2. Sady 3.3. Łąki trwałe 3.4. Pastwiska trwałe 3.5. Grunty rolne zabudowane 3.6. Grunty pod stawami rybnymi 3.7. Grunty pod rowami rolnymi 3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych 3.9. Nieużytki - razem *w tym:* 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej	0,1257				1,6800 0,5875 0,4491 1,8200	1,6800 0,7132 0,4491 1,8200				0,0764 0,1270 0,1270
4. Grunty pod wodami - razem *w tym:* 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - razem *w tym:* 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem *w tym:* 7.1. Tereny mieszkaniowe					0,2125	0,2125				

7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem *w tym:* 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej					0,2125	0,2125				
6) rodzinne ogrody działkowe 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem *w tym:* 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne										
Razem (2-**7) Grunty nie zaliczone do lasów** w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	0,1257				6,5791	6,7048				0,3211
OGÓŁEM (1-7)	50,5060	38,7917	89,7417	315,0173	97,4246	1021,0815	31,0454	31,0454	51,9073	60,7376

Rodzaj użytku											
	Województwo	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	62	62	62	72	72	72	92	92	92	92
	Obręb ewidencyjny	4	5		1	2		1	2	3	4
1		*26*	*27*	*28*	*29*	*30*	*31*	*32*	*33*	*34*	*35*
1. Lasy - razem		216,7300	3,3626	332,4164	37,3060	112,8300	150,1360	1346,8214	1097,3648	1164,1107	869,1307
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		214,4900	3,3526	327,1795	37,0660	111,4730	148,5390	1324,0868	1077,0094	1108,7707	839,1017
1) drzewostany		214,4900	3,3526	327,1795	37,0660	111,4730	148,5390	1324,0868	1077,0094	1108,7707	839,1017
2) plantacje drzew - razem											
w tym:											
- plantacje nasienne											
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				1,6510		0,1600	0,1600	0,0200	1,5554	37,1488	12,4000
1) w produkcji ubocznej - razem									0,3800	6,5900	2,2400
w tym:											
- plantacje choinek											
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie									0,3800	6,5900	2,2400
2) do odnowienia - razem											
w tym:											
- halizny											
- zręby											
- płazowiny											
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				1,6510		0,1600	0,1600	0,0200	1,1754	30,5588	10,1600
w tym:											
- przewidziane do naturalnej sukcesji				1,6510		0,1600	0,1600	0,0200	1,1754	29,0390	10,0500
- objęte szczególnymi formami ochrony										1,1009	
- przewidziane do retencji										0,1300	0,1100
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji										0,2889	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		2,2400	0,0100	3,5859	0,2400	1,1970	1,4370	22,7146	18,8000	18,1912	17,6290
w tym:											
1) budynki i budowle								0,0900	0,2000	0,1620	0,4100
2) urządzenia melioracji wodnych						0,3700	0,3700	0,0600	0,3600	0,5100	0,6600
3) linie podziału przestrzennego lasu									0,0300	0,9400	0,7800
4) drogi leśne		2,0900	0,0100	3,2519	0,2400	0,6070	0,8470	21,4700	17,0300	12,5561	12,5590
5) tereny pod liniami energetycznymi						0,0100	0,0100	0,3300	0,7100	0,7370	2,3600
6) szkółki leśne											
7) miejsca składowania drewna		0,1500		0,3340		0,2100	0,2100	0,6446	0,4700	1,4600	0,7200
8) parkingi leśne										0,2070	
9) urządzenia turystyczne								0,1200		1,6191	0,1400
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione											
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		216,7300	3,3626	332,4164	37,3060	112,8300	150,1360	1346,8214	1097,3648	1164,1107	869,1307
3. Użytki rolne - razem				0,3211				0,4955	3,1400	0,1412	0,4900
3.1. Grunty orne - razem				0,1177					1,2800		
w tym:											
1) role				0,1177					1,2800		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych											

3) ugory, odłogi 4) działki rodzinne na gruntach ornych 5) budowle wspomagające produkcję rolniczą 3.2. Sady										
3.3. Łąki trwałe							0,2000			
3.4. Pastwiska trwałe			0,0764				0,1509	1,8600		0,4900
3.5. Grunty rolne zabudowane										
3.6. Grunty pod stawami rybnymi										
3.7. Grunty pod rowami rolnymi										
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych							0,0959		0,1412	
3.9. Nieużytki - razem			0,1270				0,0487			
w tym:										
1) bagna			0,1270				0,0487			
2) piaski										
3) utwory fizjograficzne										
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej										
4. Grunty pod wodami - razem										
w tym:										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi										
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi										
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - razem										
w tym:										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)										
4) różne inne										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem							0,0693		0,8968	1,6663
w tym:										
7.1. Tereny mieszkaniowe										

7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem *w tym:* 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej									0,8968	
6) rodzinne ogrody działkowe 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem *w tym:* 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne							0,0693 0,0693			1,6663 1,6663
Razem (2-**7) Grunty nie zaliczone do lasów** w tym: grunty przeznaczone do zalesienia			0,3211				0,5648	3,1400	1,0380	2,1563
OGÓŁEM (1-7)	216,7300	3,3626	332,7375	37,3060	112,8300	150,1360	1347,3862	1100,5048	1165,1487	871,2870

Rodzaj użytku											
	Województwo	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Powiat	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Gmina	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
	Obręb ewidencyjny	5	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1		*36*	*37*	*38*	*39*	*40*	*41*	*42*	*43*	*44*	*45*
1. Lasy - razem		1657,7650	377,2910	358,9800	1299,6000	569,7700	693,7322	187,0977	5,7469	489,2029	1130,2608
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		1616,3280	367,0210	347,1700	1269,6055	547,6700	674,1068	182,9277	5,5261	478,6629	1109,7144
1) drzewostany		1616,3280	367,0210	347,1700	1269,6055	547,6700	674,1068	182,9277	5,5261	478,6629	1109,7144
2) plantacje drzew - razem											
w tym:											
- plantacje nasienne											
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,8600	1,3800	3,9100	0,7100	9,3900	5,0654				4,2400
1) w produkcji ubocznej - razem					0,2900		1,3000				
w tym:											
- plantacje choinek											
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie					0,2900		1,3000				
2) do odnowienia - razem											
w tym:											
- halizny											
- zręby											
- płazowiny											
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,8600	1,3800	3,9100	0,4200	9,3900	3,7654				4,2400
w tym:											
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,8000	1,3800	3,5700	0,0400	9,3900	3,7654				3,4400
- objęte szczególnymi formami ochrony											
- przewidziane do retencji				0,3400	0,3800						0,8000
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		0,0600									
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		40,5770	8,8900	7,9000	29,2845	12,7100	14,5600	4,1700	0,2208	10,5400	16,3064
w tym:											
1) budynki i budowle									0,1708		
2) urządzenia melioracji wodnych		0,8930		0,1000		0,0200	0,1300			0,1300	1,7600
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,2400	0,7300			5,9500	0,0700				0,0400
4) drogi leśne		34,4430	7,6200	7,0700	27,6435	5,2900	13,1400	3,6500	0,0500	9,2900	12,5000
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,8600	0,1300				0,8800	0,0200			0,8400
6) szkółki leśne		0,9200									
7) miejsca składowania drewna		2,7387	0,4100	0,7300	1,6410	0,0600	0,3400	0,5000		1,1200	1,0064
8) parkingi leśne											
9) urządzenia turystyczne		0,4823				1,3900					0,1600
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione											
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		1657,7650	377,2910	358,9800	1299,6000	569,7700	693,7322	187,0977	5,7469	489,2029	1130,2608
3. Użytki rolne - razem		3,6100	3,8716		0,4233	10,8800	0,4300	0,1131			
3.1. Grunty orne - razem							0,0700				
w tym:											
1) role							0,0700				
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych											

3) ugory, odłogi 4) działki rodzinne na gruntach ornych 5) budowle wspomagające produkcję rolniczą 3.2. Sady										
3.3. Łąki trwałe 3.4. Pastwiska trwałe 3.5. Grunty rolne zabudowane 3.6. Grunty pod stawami rybnymi 3.7. Grunty pod rowami rolnymi 3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych 3.9. Nieużytki - razem *w tym:* 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji 5) wody nie nadające się do produkcji rybnej	2,5600 0,7900 0,2600	1,1948 2,2318 0,2402 0,0910 0,1138		0,4233	5,1100 5,7700	0,3400 0,0200	0,1131			
4. Grunty pod wodami - razem *w tym:* 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - razem *w tym:* 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem *w tym:* 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne	0,0994 0,0168			0,1635		0,2419				0,7921

7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem *w tym:* 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem *w tym:* 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne	0,0826 0,0826			0,1635 0,1635		0,2419 0,2419				0,7921 0,7921
Razem (2-**7) Grunty nie zaliczone do lasów** w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	3,7094	3,8716		0,5868	10,8800	0,6719	0,1131			0,7921
OGÓŁEM (1-7)	1661,4744	381,1626	358,9800	1300,1868	580,6500	694,4041	187,2108	5,7469	489,2029	1131,0529

Rodzaj użytku											
	Województwo	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Powiat	5	5	5	5	5	5	10	10	10	10
	Gmina	92	102	102	102	102		42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny		5	8	20			1	14	15	16
1		*46*	*47*	*48*	*49*	*50*	*51*	*52*	*53*	*54*	*55*
1. Lasy - razem		11246,8741	696,1588	307,9625	639,7866	1643,9079	14762,1322	20,9482	5,1930	360,4216	94,9903
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		10947,7010	676,6089	293,5815	630,8238	1601,0142	14385,0258	20,8382	5,0863	351,6816	93,8175
	1) drzewostany	10947,7010	670,8789	293,5815	630,8238	1595,2842	14379,2958	20,8382	5,0863	351,6816	93,8175
	2) plantacje drzew - razem		5,7300			5,7300	5,7300				
	w tym:										
	- plantacje nasienne		5,7300			5,7300	5,7300				
	- plantacje drzew szybkorosnących										
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		76,6796	7,8100	5,3910	0,7782	13,9792	95,7733			1,3700	0,4368
	1) w produkcji ubocznej - razem	10,8000					10,9900			0,8800	
	w tym:										
	- plantacje choinek										
	- plantacje krzewów										
	- poletka łowieckie	10,8000					10,9900			0,8800	
	2) do odnowienia - razem										
	w tym:										
	- halizny										
	- zręby										
	- płazowiny										
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem	65,8796	7,8100	5,3910	0,7782	13,9792	84,7833			0,4900	0,4368
	w tym:										
	- przewidziane do naturalnej sukcesji	62,6698	7,8100	5,3910	0,7782	13,9792	81,5735			0,4900	0,4368
	- objęte szczególnymi formami ochrony	1,1009					1,1009				
	- przewidziane do retencji	1,7600					1,7600				
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	0,3489					0,3489				
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		222,4935	11,7399	8,9900	8,1846	28,9145	281,3331	0,1100	0,1067	7,3700	0,7360
	w tym:										
	1) budynki i budowle	1,0328					3,0228				
	2) urządzenia melioracji wodnych	4,6230	0,3600			0,3600	6,6430			0,1700	0,1400
	3) linie podziału przestrzennego lasu	8,7800	0,1000	4,3600	0,2100	4,6700	14,2900			0,2200	
	4) drogi leśne	184,3116	9,6030	3,9900	6,9114	20,5044	227,4671	0,0200	0,1067	6,4300	0,3800
	5) tereny pod liniami energetycznymi	6,8670	0,8700			0,8700	8,4170				0,1160
	6) szkółki leśne	0,9200					0,9200				
	7) miejsca składowania drewna	11,8407	0,6769	0,6400	1,0632	2,3801	16,2348	0,0900		0,5500	0,1000
	8) parkingi leśne	0,2070					0,2070				
	9) urządzenia turystyczne	3,9114	0,1300			0,1300	4,1314				
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione											
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		11246,8741	696,1588	307,9625	639,7866	1643,9079	14762,1322	20,9482	5,1930	360,4216	94,9903
3. Użytki rolne - razem		23,5947	0,9400	3,6217	7,3151	11,8768	44,2208				0,4644
	3.1. Grunty orne - razem	1,3500					4,6082				0,3025
	w tym:										
	1) role	1,3500					4,6082				0,3025
	2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych										

3) ugory, odłogi 4) działki rodzinne na gruntach ornych 5) budowle wspomagające produkcję rolniczą 3.2. Sady										
3.3. Łąki trwałe	9,0648					10,7448				
3.4. Pastwiska trwałe	12,1691	0,9400	3,6217	6,6451	11,2068	24,5367				
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,5002			0,6700	0,6700	1,6193				0,1567
3.6. Grunty pod stawami rybnymi										
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,0910					0,0910				
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	0,3709					2,4451				0,0052
3.9. Nieużytki - razem	0,0487					0,1757				
w tym:										
1) bagna	0,0487					0,1757				
2) piaski										
3) utwory fizjograficzne										
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej										
4. Grunty pod wodami - razem										
w tym:										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi										
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi										
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - razem										
w tym:										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)										
4) różne inne										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	3,9293	0,6959		0,0541	0,7500	4,8933				0,5590
w tym:										
7.1. Tereny mieszkaniowe										
7.2. Tereny przemysłowe										
7.3. Tereny zabudowane inne	0,9136					1,1261				

7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem *w tym:* 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe										
7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem *w tym:* 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne	3,0157 3,0157	0,6959 0,6959		0,0541 0,0541	0,7500 0,7500	3,7672 3,7672				0,5590 0,5590
Razem (2-**7**) **Grunty nie zaliczone do lasów** w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	27,5240	1,6359	3,6217	7,3692	12,6268	49,1141				1,0234
OGÓŁEM (1-7)	11274,3981	697,7947	311,5842	647,1558	1656,5347	14811,2463	20,9482	5,1930	360,4216	96,0137

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	18	18	18	18	18	18	Ogółem
	Powiat	10	10		5	5	5	5	5		ha
	Gmina	42			62	62	62	62			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny				2	7	13				do 1 m2)
1		*56*	*57*	*58*	*59*	*60*	*61*	*62*	*63*	*64*	*65*
1. Lasy - razem		481,5531	481,5531	15243,6853	532,1748	287,1421	139,1275	958,4444	958,4444	958,4444	16202,1297
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		471,4236	471,4236	14856,4494	516,6390	278,6092	137,1731	932,4213	932,4213	932,4213	15788,8707
1) drzewostany		471,4236	471,4236	14850,7194	516,6390	278,6092	137,1731	932,4213	932,4213	932,4213	15783,1407
2) plantacje drzew - razem				5,7300							5,7300
w tym:											
- plantacje nasienne				5,7300							5,7300
- plantacje drzew szybkorosnących											
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		1,8068	1,8068	97,5801	7,7800	3,8400	0,1293	11,7493	11,7493	11,7493	109,3294
1) w produkcji ubocznej - razem		0,8800	0,8800	11,8700		0,7000		0,7000	0,7000	0,7000	12,5700
w tym:											
- plantacje choinek											
- plantacje krzewów											
- poletka łowieckie		0,8800	0,8800	11,8700		0,7000		0,7000	0,7000	0,7000	12,5700
2) do odnowienia - razem											
w tym:											
- halizny											
- zręby											
- płazowiny											
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,9268	0,9268	85,7101	7,7800	3,1400	0,1293	11,0493	11,0493	11,0493	96,7594
w tym:											
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,9268	0,9268	82,5003	7,7800	2,7100	0,1293	10,6193	10,6193	10,6193	93,1196
- objęte szczególnymi formami ochrony				1,1009							1,1009
- przewidziane do retencji				1,7600							1,7600
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji				0,3489		0,4300		0,4300	0,4300	0,4300	0,7789
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		8,3227	8,3227	289,6558	7,7558	4,6929	1,8251	14,2738	14,2738	14,2738	303,9296
w tym:											
1) budynki i budowle				3,0228							3,0228
2) urządzenia melioracji wodnych		0,3100	0,3100	6,9530							6,9530
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,2200	0,2200	14,5100							14,5100
4) drogi leśne		6,9367	6,9367	234,4038	7,1758	4,6229	1,8251	13,6238	13,6238	13,6238	248,0276
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,1160	0,1160	8,5330							8,5330
6) szkółki leśne				0,9200							0,9200
7) miejsca składowania drewna		0,7400	0,7400	16,9748	0,5800			0,5800	0,5800	0,5800	17,5548
8) parkingi leśne				0,2070							0,2070
9) urządzenia turystyczne				4,1314		0,0700		0,0700	0,0700	0,0700	4,2014
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione											
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		481,5531	481,5531	15243,6853	532,1748	287,1421	139,1275	958,4444	958,4444	958,4444	16202,1297
3. Użytki rolne - razem		0,4644	0,4644	44,6852	0,1656			0,1656	0,1656	0,1656	44,8508
3.1. Grunty orne - razem		0,3025	0,3025	4,9107							4,9107
w tym:											
1) role		0,3025	0,3025	4,9107							4,9107
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych											
3) ugory, odłogi											

4) działki rodzinne na gruntach ornych 5) budowle wspomagające produkcję rolniczą 3.2. Sady 3.3. Łąki trwałe			10,7448							10,7448
3.4. Pastwiska trwałe			24,5367	0,1656			0,1656	0,1656	0,1656	24,7023
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,1567	0,1567	1,7760							1,7760
3.6. Grunty pod stawami rybnymi										
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0,0910							0,0910
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	0,0052	0,0052	2,4503							2,4503
3.9. Nieużytki - razem			0,1757							0,1757
w tym:										
1) bagna			0,1757							0,1757
2) piaski										
3) utwory fizjograficzne										
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji										
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej										
4. Grunty pod wodami - razem										
w tym:										
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi										
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi										
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi										
5. Użytki ekologiczne - razem										
6. Tereny różne - razem										
w tym:										
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.										
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego										
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)										
4) różne inne										
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	0,5590	0,5590	5,4523							5,4523
w tym:										
7.1. Tereny mieszkaniowe										
7.2. Tereny przemysłowe										
7.3. Tereny zabudowane inne			1,1261							1,1261
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane										

7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem *w tym:* 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 6) rodzinne ogrody działkowe 7.6. Użytki kopalne										
7.7. Tereny komunikacyjne - razem *w tym:* 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) grunty pod budowę dróg publicznych 4) inne tereny komunikacyjne	0,5590 0,5590	0,5590 0,5590	4,3262 4,3262							4,3262 4,3262
Razem (2-**7) Grunty nie zaliczone do lasów** w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	1,0234	1,0234	50,1375	0,1656			0,1656	0,1656	0,1656	50,3031
OGÓŁEM (1-7)	482,5765	482,5765	15293,8228	532,3404	287,1421	139,1275	958,6100	958,6100	958,6100	16252,4328

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:	16202,13
nieleśna:	50,30
Ogółem:	16252,43

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	17,78
nieleśna:	0,87
Ogółem:	18,65

Tabela nr II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
Nadleśnictwo GORLICE (03-05)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	TP	WB	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	16	17
LMWYŻŚW	IA																		
	I	0,65	2,71		83,15		0,6											87,11	82,02
	II	2,47			15,72													18,19	17,13
	III										0,9							0,9	0,85
	IV																		
Razem	ha	3,12	2,71		98,87		0,6				0,9							106,2	100
	%	2,94	2,55		93,1		0,56				0,85							100	100
LWYŻŚW	IA	2,22																2,22	0,25
	I	7,92	8,54		537,2	29,5	25,23	9,6	1,75		2,91						2,22	624,87	70,74
	II	6,37	17,09		85,62	2,58	122,77				4,42		1,73					240,58	27,23
	III						7,8						1,61				5,72	15,13	1,71
	IV						0,66											0,66	0,07
Razem	ha	16,51	25,63		622,82	32,08	156,46	9,6	1,75		7,33		3,34				7,94	883,46	100
	%	1,87	2,9		70,49	3,63	17,71	1,09	0,2		0,83		0,38				0,9	100	100
LŁWYŻ	IA																		
	I														6,72		1,35	8,07	48,49
	II						1,79						1,48					3,27	19,65
	III						1,64							2,05				3,69	22,18
	IV													1,61				1,61	9,68
Razem	ha						3,43						1,48	3,66	6,72		1,35	16,64	100
	%						20,61						8,89	22	40,39		8,11	100	100
LMGŚW	IA																		
	I					2,05												2,05	2,33
	II					40,03												40,03	45,41
	III					25,8												25,8	29,27
	IV					20,26												20,26	22,99
Razem	ha					88,14												88,14	100
	%					100												100	100
LGŚW	IA	87,42																87,42	0,61
	I	971,79	75,07	67,82	2622,3	2339,77		66,88		1,9		16,57						6162,1	43,02
	II	640,03	307,19	81,6	2029	3955,45	53,72	45,01			91,18	2,05	5,99					7211,22	50,35
	III	15,41	26,4		265,13	473,35		5,66			40,46		8,09	2				836,5	5,84
	IV	17,75				5,64							2,59					25,98	0,18

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	TP	WB	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	16	17
Razem	ha	1732,4	408,66	149,42	4916,43	6774,21	53,72	117,55		1,9	131,64	18,62	16,67	2				14323,22	100
	%	12,1	2,85	1,04	34,32	47,3	0,38	0,82		0,01	0,92	0,13	0,12	0,01				100	100
LGW	IA																		
	I	9,83	1,35	17,8	67,42	16,74		6,83										119,97	40,47
	II	27,09	0,53		48,36	16,05					0,09	5,39	4,03					101,54	34,26
	III	36,83		2,76		0,64		0,91					6,25	2,32				49,71	16,77
	IV					1,19							16,72	7,29				25,2	8,5
Razem	ha	73,75	1,88	20,56	115,78	34,62		7,74			0,09	5,39	27	9,61				296,42	100
	%	24,88	0,63	6,94	39,06	11,68		2,61			0,03	1,82	9,11	3,24				100	100
LŁG	IA																		
	I	4,37	0,8	2,5	10,72			1,29										19,68	26,29
	II	1,03	5,71		6,7			2,22			1,66	2,56	2,13					22,01	29,4
	III												8,68	0,27		4,35		13,3	17,77
	IV												17,24	2,63				19,87	26,54
Razem	ha	5,4	6,51	2,5	17,42			3,51			1,66	2,56	28,05	2,9		4,35		74,86	100
	%	7,21	8,7	3,34	23,27			4,69			2,22	3,42	37,47	3,87		5,81		100	100
Łącznie	IA	89,64																89,64	0,57
	I	994,56	88,47	88,12	3320,79	2388,06	25,83	84,6	1,75	1,9	2,91	16,57			6,72		3,57	7023,85	44,49
	II	676,99	330,52	81,6	2185,4	4014,11	178,28	47,23			97,35	10	15,36					7636,84	48,36
	III	52,24	26,4	2,76	265,13	499,79	9,44	6,57			41,36		24,63	6,64		4,35	5,72	945,03	5,99
	IV	17,75				27,09	0,66						36,55	11,53				93,58	0,59
Ogółem	ha	1831,18	445,39	172,48	5771,32	6929,05	214,21	138,4	1,75	1,9	141,62	26,57	76,54	18,17	6,72	4,35	9,29	15788,94	100
	%	11,6	2,82	1,09	36,55	43,88	1,36	0,88	0,01	0,01	0,9	0,17	0,48	0,12	0,04	0,03	0,06	100	100

Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo GORLICE (03-05)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Rezerwaty																								
JD														5,09								5,09	5,09	15,50
														2240								2240	2240	17,10
BK																	24,66					24,66	24,66	75,09
																	9660					9660	9660	73,74
JW															3,09							3,09	3,09	9,41
															1200							1200	1200	9,16
Razem														5,09	3,09		24,66					32,84	32,84	100,00
														2240	1200		9660					13100	13100	100,00
Lasy ochronne																								
SO											1,55	38,09	334,17			1,30			1456,07			1831,18	1831,18	11,59
											355	9420	96930			440			314470			421615	421615	8,23
MD						1,84	0,91	26,46	8,20	12,62	27,54	108,42	98,34		6,08				154,98			445,39	445,39	2,82
					264		70	5000	2600	3975	8555	29340	30620		2135				30995			113554	113554	2,22
ŚW								0,76	8,33	5,18	21,39	21,59	50,11	3,97					61,15			172,48	172,48	1,09
					78			110	2070	1325	7190	6240	14480	1145					11105			43743	43743	0,85
JD			10,83	41,53		0,36	42,58	328,13	868,69	449,76	661,76	491,72	490,86	190,05	245,55	415,62	150,84	5,48	926,41	21,02	464,10	5752,93	5805,29	36,75
			79	1064	27016	10	2045	26035	178510	158130	256175	247825	230400	88865	116740	192995	61460	2485	341785	6570	223350	2160396	2161539	42,20
BK			0,95	14,73		10,74	24,88	57,46	78,02	128,75	181,63	482,98	1662,10	357,00	588,43	371,54	75,07	4,30	2843,63	1,97		6868,50	6884,18	43,59
				246	5501		375	4010	11785	33485	55625	169275	559540	119440	216440	138085	31150	1380	861670	495		2208256	2208502	43,11
DB								1,79			3,31	11,95	50,78	49,17	13,83	44,47	6,62	5,40	25,76			213,08	213,08	1,35
								95			1015	4500	14945	16155	5200	20765	2215	1685	9075			75650	75650	1,48
JW			0,29	0,63				11,36	1,46	1,24	26,30	29,43	28,23	6,04	2,42		5,66		23,17			135,31	136,23	0,86
				11	70			140	270	335	5325	8060	8005	2170	1080		1560		9145			36160	36171	0,71
WZ								1,75														1,75	1,75	0,01
								280														280	280	0,01

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
JS				3,29					1,90													1,90	5,19	0,03
				10					410													410	420	0,01
GB									0,09	15,78	17,50	53,08	27,94	5,39					14,11			133,89	133,89	0,85
									5	3860	3720	14000	8385	1445					2470			33885	33885	0,66
BRZ											1,29		4,61						20,67			26,57	26,57	0,17
											285		795						3865			4945	4945	0,10
OL				27,39			5,54	12,33	11,86	13,62	13,89	11,88	1,61						5,02			75,75	103,14	0,65
				600	94		335	1600	1745	2985	3110	3515	395						725			14504	15104	0,29
OL.S								0,27	5,58	8,59	1,41	2,32										18,17	18,17	0,12
					40			35	910	1650	130	245										3010	3010	0,06
TP												6,72										6,72	6,72	0,04
												995										995	995	0,02
OS																								
WB									1,61	1,74	1,00											4,35	4,35	0,03
									140	255	175											570	570	0,01
LP									0,36			1,35			5,72							7,43	7,43	0,05
									45			440			1545							2030	2030	0,04
Razem			12,07	87,57		12,94	73,91	440,31	986,10	637,28	958,57	1259,53	2748,75	611,62	862,03	832,93	238,19	15,18	5530,97	22,99	464,10	15695,40	15795,04	100,00
			79	1931	33063	10	2825	37305	198490	206000	341660	493855	964495	229220	343140	352285	96385	5550	1585305	7065	223350	5120003	5122013	100,00
Lasy gospod.																								
JD			0,15	5,49				4,12											9,18			13,30	18,94	26,91
				109	90			60											3085			3235	3344	15,25
BK				2,83											4,20				31,69			35,89	38,72	55,01
				18											2305				13585			15890	15908	72,52
DB				0,17											1,13							1,13	1,30	1,85
															340							340	340	1,55

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
JW			0,35	0,54																			0,89	1,26
				19																			19	0,09
JS																								
GB										7,73												7,73	7,73	10,98
										1605												1605	1605	7,32
OL				0,16				0,79														0,79	0,95	1,35
					26			85														111	111	0,51
OS																								
LP													1,86									1,86	1,86	2,64
													605									605	605	2,76
Razem			0,50	9,19				4,91		7,73			1,86		5,33				40,87			60,70	70,39	100,00
				146	116			145		1605			605		2645				16670			21786	21932	100,00
Łącznie																								
SO											1,55	38,09	334,17			1,30			1456,07			1831,18	1831,18	11,52
											355	9420	96930			440			314470			421615	421615	8,18
MD						1,84	0,91	26,46	8,20	12,62	27,54	108,42	98,34		6,08				154,98			445,39	445,39	2,80
					264		70	5000	2600	3975	8555	29340	30620		2135				30995			113554	113554	2,2
ŚW								0,76	8,33	5,18	21,39	21,59	50,11	3,97					61,15			172,48	172,48	1,08
					78			110	2070	1325	7190	6240	14480	1145					11105			43743	43743	0,85
JD			10,98	47,02		0,36	42,58	332,25	868,69	449,76	661,76	491,72	490,86	195,14	245,55	415,62	150,84	5,48	935,59	21,02	464,10	5771,32	5829,32	36,67
			79	1173	27106	10	2045	26095	178510	158130	256175	247825	230400	91105	116740	192995	61460	2485	344870	6570	223350	2165871	2167123	42,02
BK			0,95	17,56		10,74	24,88	57,46	78,02	128,75	181,63	482,98	1662,10	357,00	592,63	371,54	99,73	4,30	2875,32	1,97		6929,05	6947,56	43,71
				264	5501		375	4010	11785	33485	55625	169275	559540	119440	218745	138085	40810	1380	875255	495		2233806	2234070	43,3
DB				0,17				1,79			3,31	11,95	50,78	49,17	14,96	44,47	6,62	5,40	25,76			214,21	214,38	1,35
								95			1015	4500	14945	16155	5540	20765	2215	1685	9075			75990	75990	1,47

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
JW			0,64	1,17				11,36	1,46	1,24	26,30	29,43	28,23	6,04	5,51		5,66		23,17			138,40	140,21	0,88
				30	70			140	270	335	5325	8060	8005	2170	2280		1560		9145			37360	37390	0,73
WZ								1,75														1,75	1,75	0,01
								280														280	280	0,01
JS				3,29					1,90													1,90	5,19	0,03
				10					410													410	420	0,01
GB									0,09	23,51	17,50	53,08	27,94	5,39					14,11			141,62	141,62	0,89
									5	5465	3720	14000	8385	1445					2470			35490	35490	0,69
BRZ											1,29		4,61						20,67			26,57	26,57	0,17
											285		795						3865			4945	4945	0,1
OL				27,55			5,54	13,12	11,86	13,62	13,89	11,88	1,61						5,02			76,54	104,09	0,65
				600	120		335	1685	1745	2985	3110	3515	395						725			14615	15215	0,3
OL.S								0,27	5,58	8,59	1,41	2,32										18,17	18,17	0,11
					40			35	910	1650	130	245										3010	3010	0,06
TP												6,72										6,72	6,72	0,04
												995										995	995	0,02
OS																								
WB									1,61	1,74	1,00											4,35	4,35	0,03
									140	255	175											570	570	0,01
LP									0,36			1,35	1,86		5,72							9,29	9,29	0,06
									45			440	605		1545							2635	2635	0,05
Ogółem			12,57	96,76		12,94	73,91	445,22	986,10	645,01	958,57	1259,53	2750,61	616,71	870,45	832,93	262,85	15,18	5571,84	22,99	464,10	15788,94	15898,27	100
			79	2077	33179	10	2825	37450	198490	207605	341660	493855	965100	231460	346985	352285	106045	5550	1601975	7065	223350	5154889	5157045	100
Procent			0,08	0,61		0,08	0,46	2,80	6,20	4,06	6,03	7,92	17,30	3,88	5,48	5,24	1,65	0,10	35,05	0,14	2,92	99,31	100,00	100
			0,00	0,04	0,64	0,00	0,05	0,73	3,85	4,03	6,63	9,58	18,71	4,49	6,73	6,83	2,06	0,11	31,05	0,14	4,33	99,96	100,00	100

Tabela nr IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo GORLICE (03-05)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LMWYŻŚW	SO													0,65						2,47			3,12	3,12	2,89
														200						340			540	540	1,06
	MD																			2,71			2,71	2,71	2,51
																				1180			1180	1180	2,31
	JD				1,64					0,95	36,98	19,29	14,55	27,10									98,87	100,51	93,21
						37				75	18480	10390	7180	12615									48777	48777	95,7
	DB													0,60									0,60	0,60	0,56
														240									240	240	0,47
	GB													0,90									0,90	0,90	0,83
														235									235	235	0,46
	Razem				1,64					0,95	36,98	19,29	14,55	29,25						5,18			106,20	107,84	100
						37				75	18480	10390	7180	13290						1520			50972	50972	100
LWYŻŚW	SO																1,30			15,21			16,51	16,51	1,87
																	440			4250			4690	4690	1,06
	MD								3,24		1,23			1,64		6,08				13,44			25,63	25,63	2,9
									595		505			555		2135				5460			9250	9250	2,1
	JD								0,79		43,66	90,26	102,49	145,81	78,34	19,33	43,85			84,61		13,68	622,82	622,82	70,45
									35		19090	46835	58445	88760	42585	10110	25780			44840		7765	344245	344245	78,15
	BK				0,26									6,81	17,11	1,24	1,54			5,38			32,08	32,34	3,66
					17									2610	8385	425	670			2360			14450	14467	3,28
	DB				0,17							3,31	9,59	37,52	20,15	14,96	42,66	6,62	3,76	17,89			156,46	156,63	17,72
												1015	3900	11285	6240	5540	20150	2215	1205	7970			59520	59520	13,51
	JW												9,60										9,60	9,60	1,09
													3335										3335	3335	0,76
	WZ								1,75														1,75	1,75	0,2
									280														280	280	0,06

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	GB												7,33										7,33	7,33	0,83
													1950										1950	1950	0,44
	OL								1,73					1,61									3,34	3,34	0,38
						26			205					395									626	626	0,14
	LP									0,36				1,86		5,72							7,94	7,94	0,9
										45				605		1545							2195	2195	0,5
	Razem				0,43				7,51	0,36	44,89	93,57	129,01	195,25	115,60	47,33	89,35	6,62	3,76	136,53		13,68	883,46	883,89	100
					17	26			1115	45	19595	47850	67630	104210	57210	19755	47040	2215	1205	64880		7765	440541	440558	100
LŁWYŻ	DB								1,79										1,64				3,43	3,43	17,21
									95										480				575	575	18,88
	JS				3,29																			3,29	16,51
					10																			10	0,33
	OL								0,69			0,79											1,48	1,48	7,43
									110			225											335	335	11
	OL.S										3,66												3,66	3,66	18,36
											690												690	690	22,66
	TP												6,72										6,72	6,72	33,72
													995										995	995	32,68
	LP												1,35										1,35	1,35	6,77
													440										440	440	14,45
	Razem				3,29				2,48		3,66	0,79	8,07						1,64				16,64	19,93	100
					10				205		690	225	1435						480				3035	3045	100
LMGŚW	BK												2,05		18,61	8,40	17,93	12,59		28,56			88,14	88,14	100
													775		5225	3115	6070	4510		7095			26790	26790	100
	Razem												2,05		18,61	8,40	17,93	12,59		28,56			88,14	88,14	100
													775		5225	3115	6070	4510		7095			26790	26790	100
LGŚW	SO											1,55	33,72	315,61						1381,52			1732,40	1732,40	12,06
												355	8125	92860						298030			399370	399370	8,79

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	MD						1,84		22,25	8,20	11,39	27,54	101,91	96,70						138,83			408,66	408,66	2,85
						264			4235	2600	3470	8555	27775	30065						24355			101319	101319	2,23
	ŚW								0,76	6,40	3,43	14,93	11,66	50,11	3,97					58,16			149,42	149,42	1,04
						75			110	1660	875	5170	3550	14480	1145					10490			37555	37555	0,83
	JD			2,33	16,48		0,36	36,15	325,08	864,48	348,49	512,15	370,37	307,70	116,62	224,31	367,84	145,08	5,48	820,88	21,02	450,42	4916,43	4935,24	34,36
					542	26744	10	1980	25790	177890	115925	187185	180005	126035	48435	105840	165545	57825	2485	290600	6570	215585	1734449	1734991	38,17
	BK			0,95	17,30		10,74	24,88	53,17	78,02	128,75	181,63	469,97	1650,20	321,28	581,80	352,07	87,14	4,30	2828,29	1,97		6774,21	6792,46	47,3
					247	5322		375	3755	11785	33485	55625	164580	555270	105830	214960	131345	36300	1380	862625	495		2183132	2183379	48,03
	DB												2,36	12,66	29,02		1,81			7,87			53,72	53,72	0,37
													600	3420	9915		615			1105			15655	15655	0,34
	JW			0,64	0,52				11,36		1,24	26,06	16,90	21,61	6,04	5,51		5,66		23,17			117,55	118,71	0,83
					7	70			140		335	5280	4220	6570	2170	2280		1560		9145			31770	31777	0,7
	JS									1,90													1,90	1,90	0,01
										410													410	410	0,01
	GB										23,51	17,50	44,09	27,04	5,39					14,11			131,64	131,64	0,92
											5465	3720	11625	8150	1445					2470			32875	32875	0,72
	BRZ													2,05						16,57			18,62	18,62	0,13
														510						3440			3950	3950	0,09
	OL									2,59	5,99	3,07								5,02			16,67	16,67	0,12
										580	1650	615								725			3570	3570	0,08
	OL.S									2,00													2,00	2,00	0,01
						40				395													435	435	0,01
	Razem			3,92	34,30		12,94	61,03	412,62	963,59	522,80	784,43	1050,98	2483,68	482,32	811,62	721,72	237,88	9,78	5294,42	22,99	450,42	14323,22	14361,44	100
					796	32515	10	2355	34030	195320	161205	266505	400480	837360	168940	323080	297505	95685	3865	1502985	7065	215585	4544490	4545286	100
LGW	SO													16,88						56,87			73,75	73,75	21,98
														3535						11850			15385	15385	21,19
	MD							0,91	0,97														1,88	1,88	0,56
								70	170														240	240	0,33

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	ŚW									1,93	1,75	3,96	9,93							2,99			20,56	20,56	6,13
						3				410	450	1045	2690							615			5213	5213	7,18
	JD			8,65	28,90			6,43	6,38	0,80	19,37	35,74	4,31	6,63	0,18	1,91	3,93			30,10			115,78	153,33	45,69
				79	631	286		65	270	235	4450	10380	2195	2070	85	790	1670			9430			31926	32636	44,96
	BK								4,29				10,96	5,09		1,19				13,09			34,62	34,62	10,32
						179			255				3920	1660		245				3175			9434	9434	12,99
	JW				0,65					1,46		0,24	1,64	4,40									7,74	8,39	2,5
					23					270		45	295	1075									1685	1708	2,35
	GB									0,09													0,09	0,09	0,03
										5													5	5	0,01
	BRZ											1,29								4,10			5,39	5,39	1,61
												285								425			710	710	0,98
	OL				0,90				1,34	9,27	1,48	4,07	10,84										27,00	27,90	8,32
					5	69			195	1165	215	755	3295										5694	5699	7,85
	OL.S									3,27	4,93	1,41											9,61	9,61	2,86
										480	960	130											1570	1570	2,16
	Razem			8,65	30,45			7,34	12,98	16,82	27,53	46,71	37,68	33,00	0,18	3,10	3,93			107,15			296,42	335,52	100
				79	659	537		135	890	2565	6075	12640	12395	8340	85	1035	1670			25495			71862	72600	100
LŁG	SO												4,37	1,03									5,40	5,40	5,32
													1295	335									1630	1630	9,16
	MD												6,51										6,51	6,51	6,41
													1565										1565	1565	8,8
	ŚW											2,50											2,50	2,50	2,46
												975											975	975	5,48
	JD									2,46	1,26	4,32		3,62				5,76					17,42	17,42	17,16
						39				310	185	1385		920				3635					6474	6474	36,38
	JW												1,29	2,22									3,51	3,51	3,46
													210	360									570	570	3,2

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	GB												1,66										1,66	1,66	1,64
													425										425	425	2,39
	BRZ													2,56									2,56	2,56	2,52
														285									285	285	1,6
	OL				26,65			5,54	9,36		6,15	5,96	1,04										28,05	54,70	53,88
					595	25		335	1175		1120	1515	220										4390	4985	28,02
	OL.S								0,27	0,31			2,32										2,90	2,90	2,86
									35	35			245										315	315	1,77
	WB									1,61	1,74	1,00											4,35	4,35	4,29
										140	255	175											570	570	3,2
	Razem				26,65			5,54	9,63	4,38	9,15	13,78	17,19	9,43				5,76					74,86	101,51	100
					595	64		335	1210	485	1560	4050	3960	1900				3635					17199	17794	100
Łącznie	SO											1,55	38,09	334,17			1,30			1456,07			1831,18	1831,18	11,52
												355	9420	96930			440			314470			421615	421615	8,18
	MD						1,84	0,91	26,46	8,20	12,62	27,54	108,42	98,34		6,08				154,98			445,39	445,39	2,8
						264		70	5000	2600	3975	8555	29340	30620		2135				30995			113554	113554	2,2
	ŚW								0,76	8,33	5,18	21,39	21,59	50,11	3,97					61,15			172,48	172,48	1,08
						78			110	2070	1325	7190	6240	14480	1145					11105			43743	43743	0,85
	JD			10,98	47,02		0,36	42,58	332,25	868,69	449,76	661,76	491,72	490,86	195,14	245,55	415,62	150,84	5,48	935,59	21,02	464,10	5771,32	5829,32	36,67
				79	1173	27106	10	2045	26095	178510	158130	256175	247825	230400	91105	116740	192995	61460	2485	344870	6570	223350	2165871	2167123	42,02
	BK			0,95	17,56		10,74	24,88	57,46	78,02	128,75	181,63	482,98	1662,10	357,00	592,63	371,54	99,73	4,30	2875,32	1,97		6929,05	6947,56	43,71
					264	5501		375	4010	11785	33485	55625	169275	559540	119440	218745	138085	40810	1380	875255	495		2233806	2234070	43,3
	DB				0,17				1,79			3,31	11,95	50,78	49,17	14,96	44,47	6,62	5,40	25,76			214,21	214,38	1,35
									95			1015	4500	14945	16155	5540	20765	2215	1685	9075			75990	75990	1,47
	JW			0,64	1,17				11,36	1,46	1,24	26,30	29,43	28,23	6,04	5,51		5,66		23,17			138,40	140,21	0,88
					30	70			140	270	335	5325	8060	8005	2170	2280		1560		9145			37360	37390	0,73
	WZ								1,75														1,75	1,75	0,01
									280														280	280	0,01

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	JS				3,29					1,90													1,90	5,19	0,03
					10					410													410	420	0,01
	GB									0,09	23,51	17,50	53,08	27,94	5,39					14,11			141,62	141,62	0,89
										5	5465	3720	14000	8385	1445					2470			35490	35490	0,69
	BRZ											1,29		4,61						20,67			26,57	26,57	0,17
												285		795						3865			4945	4945	0,1
	OL				27,55			5,54	13,12	11,86	13,62	13,89	11,88	1,61						5,02			76,54	104,09	0,65
					600	120		335	1685	1745	2985	3110	3515	395						725			14615	15215	0,3
	OL.S								0,27	5,58	8,59	1,41	2,32										18,17	18,17	0,11
						40			35	910	1650	130	245										3010	3010	0,06
	TP												6,72										6,72	6,72	0,04
													995										995	995	0,02
	WB									1,61	1,74	1,00											4,35	4,35	0,03
										140	255	175											570	570	0,01
	LP									0,36			1,35	1,86		5,72							9,29	9,29	0,06
										45			440	605		1545							2635	2635	0,05
Ogółem				12,57	96,76		12,94	73,91	445,22	986,10	645,01	958,57	1259,53	2750,61	616,71	870,45	832,93	262,85	15,18	5571,84	22,99	464,10	15788,94	15898,27	100
				79	2077	33179	10	2825	37450	198490	207605	341660	493855	965100	231460	346985	352285	106045	5550	1601975	7065	223350	5154889	5157045	100

Tabela nr Va Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo GORLICE (03-05)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMWYŻŚW	SO					2,32			1,91						0,31			4,54	4,27
	MD														0,69			0,69	0,65
	JD				0,75	27,52	15,95	13,23	21,02						2,80			81,27	76,54
	BK					1,25			1,86						0,70			3,81	3,59
	DB				0,10	4,73	3,34	1,32	2,95						0,68			13,12	12,35
	JW					1,16			0,38									1,54	1,45
	GB				0,10				0,89									0,99	0,93
	BRZ								0,15									0,15	0,14
	OS								0,09									0,09	0,08
Razem	ha				0,95	36,98	19,29	14,55	29,25						5,18			106,20	100,00
	%				0,89	34,83	18,16	13,70	27,54						4,88			100,00	100,00
LWYŻŚW	SO					1,68	3,52	0,96	6,80	5,37	3,86	9,15			8,02		2,74	42,10	4,77
	MD			2,53		0,86	0,71		5,05	4,70	2,43	0,73			2,73			19,74	2,23
	ŚW					0,12		0,96										1,08	0,12
	JD			1,77		37,22	72,39	80,81	117,81	57,25	17,92	48,19	0,44		97,88		8,20	539,88	61,13
	DG			0,10														0,10	0,01
	BK					0,47	2,13	4,19	17,31	13,27	1,12	2,83	0,10		14,16			55,58	6,29
	DB			0,43		4,32	10,16	19,84	38,63	30,48	13,62	27,05	4,97	1,93	11,43		2,74	165,60	18,74
	DB.S														0,35			0,35	0,04
	DB.C					0,22												0,22	0,02
	JW						4,34	11,88	0,78			1,40			1,34			19,74	2,23
	WZ			1,04														1,04	0,12
	BST														0,04			0,04	0,00
	JS			0,09	0,04			0,29	1,12									1,54	0,17
	GB			0,09			0,32	5,08	2,96	3,13	5,51		0,64	0,76	0,31			18,80	2,13
	BRZ			0,26				0,96										1,22	0,14
	OL			0,95	0,11			2,87	0,97									4,90	0,55

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	GR							0,88										0,88	0,10
	AK								0,19				0,47					0,66	0,07
	OS			0,09	0,07					0,01								0,17	0,02
	WB			0,16														0,16	0,02
	LP				0,14			0,29	3,63	1,39	2,87			1,00	0,27			9,59	1,09
	KL.P													0,07				0,07	0,01
Razem	ha			7,51	0,36	44,89	93,57	129,01	195,25	115,60	47,33	89,35	6,62	3,76	136,53		13,68	883,46	100,00
	%			0,85	0,04	5,08	10,59	14,60	22,11	13,08	5,36	10,11	0,75	0,43	15,45		1,55	100,00	100,00
LŁWYŻ	SO							0,05										0,05	0,30
	DB			1,25			0,08	0,95						1,64				3,92	23,57
	KL					0,16												0,16	0,96
	JW					0,41	0,16	0,67										1,24	7,45
	WZ			0,54				0,67										1,21	7,27
	JS					0,20	0,08	0,02										0,30	1,80
	GB					0,32												0,32	1,92
	OL			0,69			0,47											1,16	6,97
	OL.S					1,73												1,73	10,40
	TP							2,93										2,93	17,61
	OS					0,16												0,16	0,96
	WB					0,20		0,11										0,31	1,86
	LP					0,48		2,67										3,15	18,93
Razem	ha			2,48		3,66	0,79	8,07						1,64				16,64	100,00
	%			14,90		22,00	4,75	48,49						9,86				100,00	100,00
LMGŚW	ŚW														0,25			0,25	0,28
	JD														2,48			2,48	2,81
	BK							2,05		18,61	7,56	17,93	11,40		25,58			83,13	94,32
	JW										0,84		1,19		0,25			2,28	2,59
Razem	ha							2,05		18,61	8,40	17,93	12,59		28,56			88,14	100,00
	%							2,33		21,11	9,53	20,34	14,28		32,41			100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LGŚW	SO	0,15		6,49	28,07	12,67	26,35	51,68	341,59	8,55	6,49	7,22	7,97		438,47	1,15	8,39	945,24	6,60
	MD	1,15	0,84	21,92	32,26	11,56	34,22	82,88	137,20	10,94	6,56	2,15	3,26		90,98	2,68		438,60	3,06
	ŚW	0,56	0,41	28,12	53,90	10,24	19,26	31,81	58,33	2,38	6,03	1,92	0,23		48,09	1,82	0,90	264,00	1,84
	JD	1,01	32,73	256,72	658,30	296,74	406,30	356,50	434,49	137,51	239,69	320,89	123,30	3,78	1980,38	12,35	408,36	5669,05	39,58
	DG														0,37			0,37	0,00
	BK	9,58	26,73	87,64	178,55	153,40	231,51	439,03	1370,84	263,96	529,60	364,21	94,65	5,66	2634,04	4,99	32,77	6427,16	44,90
	DB			2,27	0,19	5,37	3,04	12,94	12,85	16,57	2,80	2,08	0,29		7,76			66,16	0,46
	DB.S				0,15													0,15	0,00
	KL				0,20		1,25		0,31									1,76	0,01
	JW			3,40	2,49	10,78	39,63	33,73	55,54	24,41	17,99	15,27	8,18	0,34	57,58			269,34	1,88
	WZ										0,74	1,49			0,85			3,08	0,02
	JS				0,45		1,60	2,33	1,58	2,66								8,62	0,06
	GB		0,13		0,72	14,52	13,30	27,89	31,79	12,87	1,28				5,65			108,15	0,76
	BRZ	0,49	0,19	3,12	1,19	3,85	1,15	5,36	25,98	2,04		5,00			22,16			70,53	0,49
	OL			2,94	4,26	3,17	3,72	2,06	6,75						3,46			26,36	0,18
	OL.S				1,40	0,14	0,17	1,07	1,09						0,83			4,70	0,03
	CZR						1,71	1,81	1,80	0,43		1,49			1,56			8,80	0,06
	ŚL				0,68													0,68	0,00
	OS				0,38	0,24	0,76	1,32	1,12		0,22				1,86			5,90	0,04
	WB				0,40						0,22							0,62	0,00
	LP					0,12	0,46	0,57	2,42						0,38			3,95	0,03
Razem	ha	12,94	61,03	412,62	963,59	522,80	784,43	1050,98	2483,68	482,32	811,62	721,72	237,88	9,78	5294,42	22,99	450,42	14323,22	100,00
	%	0,09	0,43	2,88	6,73	3,65	5,48	7,34	17,34	3,37	5,67	5,04	1,66	0,07	36,95	0,16	3,14	100,00	100,00
LGW	SO			0,28	0,73	3,42	1,46	3,03	11,98						31,82			52,72	17,79
	MD		0,91	1,11	0,61		0,28	3,48							0,11			6,50	2,19
	ŚW			0,57	4,79	2,91	3,87	4,54	1,02		0,24	0,28			2,64			20,86	7,04
	JD		5,79	5,56	0,64	13,05	34,45	6,82	5,28	0,18	1,72	3,46			52,64			129,59	43,71
	BK		0,26	3,42	0,62	0,42	0,81	9,69	9,90		0,95	0,19			17,48			43,74	14,76
	DB		0,38		0,01													0,39	0,13

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	JW			0,27	0,90		0,45	1,05	3,08		0,19				0,97			6,91	2,33
	JS				0,16		0,41											0,57	0,19
	GB				0,48		0,16	0,27							0,41			1,32	0,45
	BRZ						0,38	0,81	0,06						0,41			1,66	0,56
	OL			1,77	5,91	3,45	3,47	7,21	1,24						0,15			23,20	7,83
	OL.S				1,78	4,28	0,59	0,56	0,44						0,23			7,88	2,66
	CZR														0,14			0,14	0,05
	OS						0,26								0,15			0,41	0,14
	WB				0,19		0,12											0,31	0,10
	LP							0,22										0,22	0,07
Razem	ha		7,34	12,98	16,82	27,53	46,71	37,68	33,00	0,18	3,10	3,93			107,15			296,42	100,00
	%		2,48	4,38	5,67	9,29	15,76	12,71	11,13	0,06	1,05	1,33			36,14			100,00	100,00
LŁG	SO					1,03	0,50	2,11	2,16									5,80	7,75
	MD						0,22	3,05	0,00									3,27	4,37
	ŚW			0,68		0,26	2,21	2,01	0,22									5,38	7,19
	JD				1,23	2,49	4,67	0,16	1,71				4,73					14,99	20,02
	BK				0,49	0,21	0,35	2,54	0,26				1,03					4,88	6,52
	DB				0,48			0,13										0,61	0,81
	JW			0,03			0,73	0,77	0,90									2,43	3,25
	WZ								0,22									0,22	0,29
	JS			0,03				0,13	0,10									0,26	0,35
	GB			0,06	0,17			1,62	0,52									2,37	3,17
	BRZ							0,33	1,01									1,34	1,79
	OL		5,54	8,68	0,74	3,29	3,79	3,27	1,63									26,94	35,98
	OL.S			0,15	0,25	0,65	0,29	1,07										2,41	3,22
	CZR								0,26									0,26	0,35
	WB				1,02	1,22	1,02		0,44									3,70	4,94
Razem	ha		5,54	9,63	4,38	9,15	13,78	17,19	9,43				5,76					74,86	100,00
	%		7,40	12,86	5,85	12,22	18,41	22,97	12,60				7,69					100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	SO	0,15		6,77	28,80	21,12	31,83	57,83	364,44	13,92	10,35	16,37	7,97		478,62	1,15	11,13	1050,45	6,65
	MD	1,15	1,75	25,56	32,87	12,42	35,43	89,41	142,25	15,64	8,99	2,88	3,26		94,51	2,68		468,80	2,97
	ŚW	0,56	0,41	29,37	58,69	13,53	25,34	39,32	59,57	2,38	6,27	2,20	0,23		50,98	1,82	0,90	291,57	1,85
	JD	1,01	38,52	264,05	660,92	377,02	533,76	457,52	580,31	194,94	259,33	372,54	128,47	3,78	2136,18	12,35	416,56	6437,26	40,77
	DG			0,10											0,37			0,47	0,00
	BK	9,58	26,99	91,06	179,66	155,75	234,80	457,50	1400,17	295,84	539,23	385,16	107,18	5,66	2691,96	4,99	32,77	6618,30	41,93
	DB		0,38	3,95	0,78	14,42	16,62	35,18	54,43	47,05	16,42	29,13	5,26	3,57	19,87		2,74	249,80	1,58
	DB.S				0,15										0,35			0,50	0,00
	DB.C					0,22												0,22	0,00
	KL				0,20	0,16	1,25		0,31									1,92	0,01
	JW			3,70	3,39	12,35	45,31	48,10	60,68	24,41	19,02	16,67	9,37	0,34	60,14			303,48	1,92
	WZ			1,58				0,67	0,22		0,74	1,49			0,85			5,55	0,04
	BST														0,04			0,04	0,00
	JS			0,12	0,65	0,20	2,09	2,77	2,80	2,66								11,29	0,07
	GB		0,13	0,15	1,47	14,84	13,78	34,86	36,16	16,00	6,79		0,64	0,76	6,37			131,95	0,84
	BRZ	0,49	0,19	3,38	1,19	3,85	1,53	7,46	27,20	2,04		5,00			22,57			74,90	0,47
	OL		5,54	15,03	11,02	9,91	11,45	15,41	10,59						3,61			82,56	0,52
	OL.S			0,15	3,43	6,80	1,05	2,70	1,53						1,06			16,72	0,11
	GR							0,88										0,88	0,01
	CZR						1,71	1,81	2,06	0,43		1,49			1,70			9,20	0,06
	ŚL				0,68													0,68	0,00
	AK								0,19				0,47					0,66	0,00
	TP							2,93										2,93	0,02
	OS			0,09	0,45	0,40	1,02	1,32	1,21	0,01	0,22				2,01			6,73	0,04
	WB			0,16	1,61	1,42	1,14	0,11	0,44		0,22							5,10	0,03
	LP				0,14	0,60	0,46	3,75	6,05	1,39	2,87			1,00	0,65			16,91	0,11
	KL.P													0,07				0,07	0,00
Ogółem	ha	12,94	73,91	445,22	986,10	645,01	958,57	1259,53	2750,61	616,71	870,45	832,93	262,85	15,18	5571,84	22,99	464,10	15788,94	100,00
	%	0,08	0,47	2,82	6,25	4,09	6,07	7,98	17,42	3,91	5,51	5,28	1,66	0,10	35,27	0,15	2,94	100,00	100,00

Tabela nr V b. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo GORLICE (03-05)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m³																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMWYŻŚW	SO					650			845						100			1595	3,13
	MD														530			530	1,04
	JD				75	15035	9035	6535	10110						415			41205	80,9
	BK					665			855						135			1655	3,25
	DB					1780	1355	645	1045						340			5165	10,14
	JW					350			125									475	0,93
	GB								245									245	0,48
	BRZ								45									45	0,09
	OS								20									20	0,04
Razem	m3				75	18480	10390	7180	13290						1520			50935	100
	%				0,15	36,28	20,40	14,10	26,09						2,98			100,00	100
LWYŻŚW	SO					595	1290	355	2595	2450	1350	2920			5115		900	17570	3,99
	MD			565		360	225		3625	2200	855	295			2080			10205	2,32
	ŚW					70		555										625	0,14
	JD			95		17035	40225	48240	73610	33280	10065	29265	115		45885		5800	303615	68,93
	DG			5														5	0
	BK					75	760	1945	6530	6350	350	1110	25		4780			21925	4,98
	DB			15		1375	3755	8235	14875	11650	4720	13015	1795	660	6740		1065	67900	15,41
	DB.C					85												85	0,02
	JW						1475	5205	245			435						7360	1,67
	WZ			135														135	0,03
	JS			15	5			60	635									715	0,16
	GB			10			120	1500	595	755	1645		160	225	120			5130	1,16
	BRZ			40				250										290	0,07
	OL			200	10			1000	235									1445	0,33
	GR							210										210	0,05
	AK								60				120					180	0,04

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OS			20	5					5								30	0,01
	WB			15														15	0
	LP				25			75	1205	520	770			305	160			3060	0,69
	KL.P													15				15	0
Razem	m3			1115	45	19595	47850	67630	104210	57210	19755	47040	2215	1205	64880		7765	440515	100
	%			0,25	0,01	4,45	10,86	15,35	23,67	12,99	4,48	10,68	0,50	0,27	14,73		1,76	100,00	100
LŁWYŻ	SO							15										15	0,49
	DB			55			25	185						480				745	24,56
	KL					20												20	0,66
	JW					105	50	100										255	8,4
	WZ			40				100										140	4,61
	JS					55	25	5										85	2,8
	GB					25												25	0,82
	OL			110			125											235	7,74
	OL.S					365												365	12,03
	TP							465										465	15,32
	OS					20												20	0,66
	WB					55		40										95	3,13
	LP					45		525										570	18,78
Razem	m3			205		690	225	1435						480				3035	100
	%			6,75		22,73	7,41	47,29						15,82				100,00	100
LMGŚW	BK							775		5225	2785	6070	4040		6975			25870	96,57
	JW										330		470		120			920	3,43
Razem	m3							775		5225	3115	6070	4510		7095			26790	100
	%							2,89		19,50	11,63	22,66	16,83		26,49			100,00	100
LGŚW	SO			1975	12265	4400	8230	14300	99555	2480	1795	2360	2465		212205	330	2490	364850	8,09
	MD	5	275	4735	10110	3155	11275	23680	44935	3745	1775	880	1485		43790	920		150765	3,34
	ŚW	5	40	3180	12680	2650	6435	11760	19875	665	1605	655	60		15775	485	360	76230	1,69
	JD		1345	18490	137065	100010	153535	172285	183200	55940	121760	151310	51600	1990	434815	3955	201070	1788370	39,64

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m³																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	BK		675	5090	21105	40520	70310	149825	450295	87590	187080	133585	37015	1775	745030	1375	11665	1942935	43,05
	DB				40	1870	750	4945	4350	5610	1315	745	100		4385			24110	0,53
	DB.S				15													15	0
	KL				45		280		95									420	0,01
	JW				330	3250	10810	11820	15310	8115	6795	5470	2960	100	30715			95675	2,12
	WZ										400	680			770			1850	0,04
	JS				95		275	1165	560	930								3025	0,07
	GB				25	3405	2845	7550	8655	3195	480				1765			27920	0,62
	BRZ		20	290	180	945	310	1440	7195	565		1450			10790			23185	0,51
	OL			270	645	845	810	535	1605						940			5650	0,13
	OL.S				240	50	25	210	190						205			920	0,02
	CZR						340	390	460	105		370			685			2350	0,05
	ŚL				285													285	0,01
	OS				85	70	180	395	325		55				970			2080	0,05
	WB				110						20							130	0
	LP					35	95	180	755						155			1220	0,03
Razem	m3	10	2355	34030	195320	161205	266505	400480	837360	168940	323080	297505	95685	3865	1502995	7065	215585	4511985	100
	%	0,00	0,05	0,75	4,33	3,57	5,91	8,88	18,56	3,74	7,16	6,59	2,12	0,09	33,31	0,16	4,78	100,00	100
LGW	SO			90	160	685	240	1030	2530						10975			15710	22,03
	MD		70	175	155		70	860							40			1370	1,92
	ŚW			50	885	845	1100	1585	290		50	90			1605			6500	9,11
	JD		50	160	180	3285	10340	3560	2080	85	745	1505			8105			30095	42,18
	BK		15	120	140	110	130	2815	2385		195	75			4030			10015	14,04
	DB																		
	JW			15	165		60	270	785		45				265			1605	2,25
	JS				20		45											65	0,09
	GB				70		20	15							120			225	0,32
	BRZ						85	265	15						125			490	0,69
	OL			280	560	475	420	1760	190						45			3730	5,23

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OL.S				205	675	45	165	65						80			1235	1,73
	CZR														40			40	0,06
	OS						55								65			120	0,17
	WB				25		30											55	0,08
	LP							70										70	0,1
Razem	m3		135	890	2565	6075	12640	12395	8340	85	1035	1670			25495			71325	100
	%		0,19	1,25	3,60	8,52	17,72	17,38	11,69	0,12	1,45	2,34			35,74			100,00	100
LŁG	SO					200	130	590	555									1475	8,61
	MD						75	920										995	5,81
	ŚW			205		90	845	505	50									1695	9,89
	JD				190	540	1550	60	570				3050					5960	34,78
	BK				35	35	140	580	25				585					1400	8,17
	DB				40			20										60	0,35
	JW			10			180	130	170									490	2,86
	WZ								35									35	0,2
	JS			5				20	10									35	0,2
	GB			5	15			410	65									495	2,89
	BRZ							85	105									190	1,11
	OL		335	970	85	430	875	535	235									3465	20,22
	OL.S			15	25	75	40	105										260	1,52
	CZR								25									25	0,15
	WB				95	190	215		55									555	3,24
Razem	m3		335	1210	485	1560	4050	3960	1900				3635					17135	100
	%		1,96	7,06	2,83	9,10	23,64	23,11	11,09				21,21					100,00	100
Łącznie	SO			2065	12425	6530	9890	16290	106080	4930	3145	5280	2465		228395	330	3390	401215	7,83
	MD	5	345	5475	10265	3515	11645	25460	48560	5945	2630	1175	1485		46440	920		163865	3,2
	ŚW	5	40	3435	13565	3655	8380	14405	20215	665	1655	745	60		17380	485	360	85050	1,66
	JD		1395	18745	137510	135905	214685	230680	269570	89305	132570	182080	54765	1990	489220	3955	206870	2169245	42,38
	DG			5														5	0

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m³																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	BK		690	5210	21280	41405	71340	155940	460090	99165	190410	140840	41665	1775	760950	1375	11665	2003800	39,12
	DB			70	80	5025	5885	14030	20270	17260	6035	13760	1895	1140	11465		1065	97980	1,91
	DB.S				15													15	0
	DB.C					85												85	0
	KL				45	20	280		95									440	0,01
	JW			25	495	3705	12575	17525	16635	8115	7170	5905	3430	100	31100			106780	2,08
	WZ			175				100	35		400	680			770			2160	0,04
	JS			20	120	55	345	1250	1205	930								3925	0,08
	GB			15	110	3430	2985	9475	9560	3950	2125		160	225	2005			34040	0,66
	BRZ		20	330	180	945	395	2040	7360	565		1450			10915			24200	0,47
	OL		335	1830	1300	1750	2230	3830	2265						985			14525	0,28
	OL.S			15	470	1165	110	480	255						285			2780	0,05
	GR							210										210	0
	CZR						340	390	485	105		370			725			2415	0,05
	ŚL				285													285	0,01
	AK								60				120					180	0
	TP							465										465	0,01
	OS			20	90	90	235	395	345	5	55				1035			2270	0,04
	WB			15	230	245	245	40	55		20							850	0,02
	LP				25	80	95	850	1960	520	770			305	315			4920	0,1
	KL.P													15				15	0
Ogółem	m3	10	2825	37450	198490	207605	341660	493855	965100	231460	346985	352285	106045	5550	1601985	7065	223350	5121720	100
	%	0	0	1	4	4	7	10	19	5	7	7	2	0	31	0	4	100	100

Tabela nr VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo GORLICE (03-05)

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m³																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	80	SO						1,55	33,69	178,28						414,67			628,19
								355	8580	51895						76950			137780
	100	MD	1,84	0,91	13,68		5,53	23,26	76,92	25,69		6,08				36,15			190,06
				70	3015		1680	6750	20720	5675		2135				7250			47295
	80	ŚW				7,53	5,18	20,49	16,30	50,11	3,97					34,14			137,72
						1915	1325	6875	4655	14480	1145					5155			35550
	120	JD	0,36	3,33	123,46	291,41	149,13	339,40	122,43	146,01	68,66	95,27	145,12	82,27	5,48	252,16	14,75	124,98	1964,22
			10		10110	52400	45095	109335	57015	60435	33200	42985	63030	38270	2485	95050	5060	60145	674625
	120	BK	3,42	1,71	35,09	47,76	100,59	99,56	218,05	659,69	167,85	308,75	211,75	55,43	4,30	863,98			2777,93
				75	3025	7735	24045	29020	70515	224495	52120	114425	75175	22425	1380	242770			867205
	140	DB			1,79				11,95	32,76	23,78		2,83	4,70	5,40	16,63			99,84
					95				4500	10085	7440		950	1235	1685	7800			33790
	100	JW				1,46	1,24	14,90	10,74	11,07	6,04	5,51		5,66		23,17			79,79
SPECJALNE (S)						270	335	3300	2045	2920	2170	2280		1560		9145			24025
	100	JS				1,90													1,90
						410													410
	60	GB						17,50	31,46	18,24	5,39					4,96			77,55
								3720	8000	5270	1445					550			18985
	80	BRZ						1,29		2,56									3,85
								285		285									570
	80	OL		5,54	11,39	11,86	12,14	12,63	11,88										65,44
				335	1480	1745	2770	2885	3515										12730
	40	OL.S			0,27	5,58	7,27	1,41	2,32										16,85
					35	910	1400	130	245										2720
	60	TP							6,72										6,72
									995										995
	40	WB				1,61	1,74	1,00											4,35

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m^3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
						140	255	175											570
	100	LP				0,36			1,35	1,86		5,72							9,29
						45			440	605		1545							2635
	Ra-		5,62	11,49	185,68	369,47	282,82	532,99	543,81	1126,27	275,69	421,33	359,70	148,06	15,18	1645,86	14,75	124,98	6063,70
	zem		10	480	17760	65570	76905	162830	181225	376145	97520	163370	139155	63490	5550	444670	5060	60145	1859885
	80	SO							4,40	155,89			1,30			1041,40			1202,99
									840	45035			440			237520			283835
	100	MD			12,78	8,20	7,09	4,28	31,50	72,65						118,83			255,33
					1985	2600	2295	1805	8620	24945						23745			65995
	80	ŚW			0,76	0,80		0,90	5,29							27,01			34,76
					110	155		315	1585							5950			8115
	120	JD		39,25	204,67	577,28	300,63	322,36	369,29	344,85	126,48	150,28	270,50	68,57		674,25	6,27	339,12	3793,80
				2045	15925	126110	113035	146840	190810	169965	57905	73755	129965	23190		246735	1510	163205	1460995
	120	BK	7,32	23,17	22,37	30,26	28,16	82,07	264,93	1002,41	189,15	283,88	159,79	44,30		1979,65	1,97		4119,43
				300	985	4050	9440	26605	98760	335045	67320	104320	62910	18385		618900	495		1347515
	140	DB						3,31		18,02	25,39	13,83	41,64	1,92		9,13			113,24
LASÓW OCHRONNYCH (O)								1015		4860	8715	5200	19815	980		1275			41860
	100	JW			11,36			11,40	18,69	17,16									58,61
					140			2025	6015	5085									13265
	100	WZ			1,75														1,75
					280														280
	60	GB				0,09	15,78		21,62	9,70						9,15			56,34
						5	3860		6000	3115						1920			14900
	80	BRZ								2,05						20,67			22,72
										510						3865			4375
	80	OL			0,94		1,48	1,26		1,61						5,02			10,31
					120		215	225		395						725			1680
	40	OL.S					1,32												1,32
							250												250

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1.sty 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m^3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	Ra-		7,32	62,42	254,63	616,63	354,46	425,58	715,72	1624,34	341,02	447,99	473,23	114,79		3885,11	8,24	339,12	9670,60
	zem			2345	19545	132920	129095	178830	312630	588955	133940	183275	213130	42555		1140635	2005	163205	3243065
(GPZ)	120	JD			4,12											9,18			13,30
					60											3085			3145
	120	BK														31,69			31,69
																13585			13585
	140	DB										1,13							1,13
												340							340
	60	GB					7,73												7,73
							1605												1605
	80	OL			0,79														0,79
					85														85
	Ra-				4,91		7,73					1,13				40,87			54,64
	zem				145		1605					340				16670			18760
OGÓŁEM GOSP. (G)					4,91		7,73					1,13				50,05			54,64
					145		1605					340				16670			18760
Łącznie			12,94	73,91	445,22	986,10	645,01	958,57	1259,53	2750,61	616,71	870,45	832,93	262,85	15,18	5571,84	22,99	464,10	15788,94
			10	2825	37450	198490	207605	341660	493855	965100	231460	346985	352285	106045	5550	1601975	7065	223350	5121710

Tabela nr VIII a Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy
Nadleśnictwo GORLICE (03-05)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m³																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO						5	225	1925			5			6200			8360	6,46
MD		10	360	110	160	220	660	555		40				575			2690	2,08
ŚW			15	135	75	215	150	325	15					285			1215	0,94
JD		285	5615	18015	8630	10540	7615	5505	1805	1805	2425	805	5	4460	130	3485	71125	54,93
BK		40	700	1120	1755	1720	4590	11900	2280	3610	2085	475	20	12385	10		42690	32,97
DB			10			35	125	290	275	100	230	20	20	95			1200	0,93
JW			30	10	5	130	200	115	35	50		10		140			725	0,56
WZ			20														20	0,02
JS				20													20	0,02
GB					165	105	330	170	35					20			825	0,64
BRZ														55			55	0,04
OL		20	80	85	95	45	65	10						5			405	0,31
OL.S				15	40												55	0,04
TP							30										30	0,02
WB					5												5	0
LP				5			5	15		25							50	0,04
Razem		355	6830	19515	10930	13015	13995	20810	4445	5630	4745	1310	45	24220	140	3485	129470	100

Tabela nr IX Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem
Nadleśnictwo GORLICE (03-05)

Rok	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m³	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem	
			m³	m³	ha	m³	ha	m³	m³	m³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2016	852,03	46 830	4 904	51 734	0,00	96,93	531,12	20 178	2 991	23 266	75 000
2017	851,16	51 709	4 709	56 418	0,00	143,39	593,45	26 150	2 873	29 166	85 584
2018	755,34	48 946	3 625	52 571	0,00	143,79	541,75	25 995	4 385	30 524	83 095
2019	736,95	45 509	3 900	49 409	0,00	259,15	507,41	24 553	4 336	29 149	78 557
2020	771,38	46 638	3 483	50 121	0,00	55,17	439,35	18 773	3 119	21 946	72 068
2021	743,64	46 426	2 979	49 405	0,00	0,00	538,99	27 978	2 534	30 512	79 918
2022	814,49	54 828	3 085	57 913	0,00	82,08	473,48	24 234	2 854	27 169	85 083
2023	698,58	42 299	7 020	49 319	0,00	21,86	493,88	26 332	3 316	29 669	78 988
2024	700,59	46 757	5 654	52 411	0,00	84,57	609,3	29 241	3 394	32 719	85 130
2025	889,09	56 016	2 884	58 901	0,00	32,85	455,86	18 920	2 511	21 464	80 365
Razem	**7813,25**	**485958,38**	**42243,87**	**528202,25**	**0**	**919,79**	**5184,59**	**242352,75**	**32312,39**	**275584,93**	**803787,18**
Etat za okres ubiegły	8944,04	529527	-	529527	0	0	5536,05	276803	-	276803	806330
% wykonania	*87,36%*	*91,77%*	-	*99,75%*	*0,00%*	*0,00%*	*93,65%*	*87,55%*	-	*99,56%*	*99,68%*

Dane za cały okres włącznie z 2025 rokiem

Tabela nr X Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami
Nadleśnictwo GORLICE (03-05)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia							Pielęgnowanie			Melioracje
	Otwarte		pod osłoną			uzupełnienia i poprawki	wprowadzanie podszytów	gleby	upraw	młodników	agrotechniczne
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
	Powierzchnia zredukowana – ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2016	0,00	0,00	42,3	1,8	1,98	5,11	0,00	268,70	70,34	234,64	42,65
2017	0,00	0,00	35,23	2,66	5,67	4,78	0,00	52,23	104,76	393,72	67,47
2018	0,00	2,00	39,4	16,56	1,12	2,78	0,00	77,51	70,25	381,64	65,69
2019	0,00	2,00	116,83	17,2	3,36	4,37	0,00	78,83	88,52	351,56	51,26
2020	0,00	0,00	154,75	22,14	0	3,91	0,00	68,60	78,89	405,46	27,46
2021	0,00	0,00	76,67	9,51	0	3,23	0,00	21,83	117,21	459,63	14,75
2022	0,00	0,00	97,13	19,15	2,71	2,82	0,00	34,28	110,68	458,28	28,21
2023	0,00	0,00	42,49	10,88	0,57	4,51	0,00	26,23	53,26	413,98	18,44
2024	1,84	0,00	36,06	4,5	0,71	3,11	0,00	27,96	52,76	435,19	15,54
2025*	0,00	0,00	12,43	3,5	2,12	1,65	0,00	27,70	16,82	301,11	16,89
Razem	1,84	4,00	653,29	107,90	18,24	36,27	0,00	683,87	763,49	3835,21	348,36
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	0	0	507,69	38,68	9,31	0	0	145,01	836,31	3939,37	553,38
% wykonania	-	-	129%	279%	196%	-	-	472%	91%	97%	63%

** przewidywane wykonanie na podstawie planu na 2025 rok*

Tabela nr XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych
Nadleśnictwo GORLICE (03-05)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
LGŚW		1,13	8,05		1,84							11,02
Ogółem		1,13	8,05		1,84							11,02

Tabela nr XII Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych
Nadleśnictwo GORLICE (03-05)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	LGŚW		BK	2716,94	71,8	12
		9130		55,02	60,3	11
	LGŚW		JD	2479,31	72,0	11
		9130		40,37	72,4	11
	LGŚW		JW	6,86	70,0	12
	LGW		BK	6,15	58,9	22
	LGW		JD	88,55	60,2	11
		9130		12,45	80,0	11
	LMGŚW		BK	28,56	62,1	12
	LMWYŻŚW		JD	5,18	54,3	22
	LWYŻŚW		DB	2,40	30,0	11
	LWYŻŚW		JD	134,13	66,0	12
Razem				5575,92	71,4	12
KDO	LGŚW		BK	1,97	30,0	22
	LGŚW		JD	21,02	23,5	11
Razem				22,99	24,0	11
Uprawy i młodniki	LGŚW		BK	64,97	87,1	11
po rębniach	LGŚW		JD	451,32	88,3	11
złożonych		9130		16,26	120,0	22
	LGW		JD	3,61	93,9	11
	LMWYŻŚW		JD	0,95	100,0	11
Razem				537,11	89,2	11
Ogółem				6136,02	72,8	12

Tabela nr XIII Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie
Nadleśnictwo GORLICE (03-05)

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na 2026						
			I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja	Prognoza na 31.12.2036
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha	17421,66	15071,94	16025,36	15902,35	15826,05	15894,20	15894,20
2	Zapas	m³	2857152	2637589	3276354	4322487	5135778	5156405	5 430 482
	Przeciętna zasobność d-stanów brutto w podklasach wieku								
3	II a	m³	76	51	63	46	50	85	
4	II b	m³	94	116	123	123	199	201	
5	III a	m³	159	179	169	233	282	322	
6	III b	m³	217	224	261	253	351	356	
7	IV a	m³	288	267	257	309	320	392	
8	IV b	m³	306	287	293	314	424	351	
9	Va	m³	325	320	319	351	396	375	
10	Vb	m³	307	346	332	380	416	399	
11	VI	m³	288	330	322	411	469	423	
12	VII i starsze	m³	-	138	303	419	459	401	
13	KO	m³	147	180	174	246	294	288	
14	KDO	m³	247	195	213	-	372	306	
15	SP						438	481	
16	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezal.)	m³	164	175	204	272	325	324	342
17	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	57	62	72	78	83	84	
18	Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha-- tablicowy	m³	-	-	6,45	6,77	7,40	8,22	
19	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m³	1,60	2,64	1,68	1,51	3,50	4,15	3,45
20	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m³	1,10	1,14	1,35	2,18	2,50	2,17	2,99
21	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m³	-	4,56	6,47	10,29	11,30	6,31	8,16

Tabela nr XIV Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębnego
Nadleśnictwo GORLICE (03-05)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m^3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	239	15785	132962	132962
LASÓW OCHRONNYCH (O)	44688	37053	33956	37053	218	44028	378172	378172
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	0 *0,00*	0 *0,00*	0 *0,00*	0 *0,00*	0 0	X	X	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	556	387	261	387	0	401	X	7254
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	556	387	261	387	0	401	0	7254
OGÓŁEM OBRĘB	45244	37440	34217	37440	457	60214	511136	518388
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	45244	37440	34217	37440	457	60214	511136	518388

Tabela nr XV Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach Nadleśnictwo GORLICE (03-05)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)			1847,92	1847,92	339,14	2187,06
LASÓW OCHRONNYCH (O)			4200,59	4200,59	699,57	4900,16
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)			31,69	31,69	9,18	40,87
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)			31,69	31,69	9,18	40,87
OGÓŁEM OBRĘB			6080,20	6080,20	1047,89	7128,09
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO			6080,20	6080,20	1047,89	7128,09

Tabela nr XVI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku Nadleśnictwo GORLICE

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	MD			14,64	0,74									15,38
	ŚW			0,76	5,93									6,69
	JD		6,92	213,44	653,53	45,31								919,2
	BK		6,54	43,76	70,44	3,5								124,24
	DB			1,79										1,79
	JW				1,08									1,08
	WZ			1,75										1,75
	OL			1,73										1,73
	Razem		13,46	277,87	731,72	48,81								1071,86
Trzebieże późne (TP)	SO							25,61	56,11					81,72
	MD				5,61	12,62	26,76	86,15	38,51		5,23			174,88
	ŚW					3,43	6,25	2,76						12,44
	JD				77,55	363,13	626,43	443,03	440,64	178,29	135,19	19,94		2284,2
	BK					123,82	161,2	394,56	1384,94	309,91	330,5	3,88		2708,81
	DB						3,31		33	22,98	7,97	7,18		74,44
	JW						9,77	21,71	8,76					40,24
	GB					23,24	14,65	16,33	8,8					63,02
	Razem				83,16	526,24	848,37	990,15	1970,76	511,18	478,89	31		5439,75
Razem trzebieże	SO							25,61	56,11					81,72
	MD			14,64	6,35	12,62	26,76	86,15	38,51		5,23			190,26
	ŚW			0,76	5,93	3,43	6,25	2,76						19,13
	JD		6,92	213,44	731,08	408,44	626,43	443,03	440,64	178,29	135,19	19,94		3203,4
	BK		6,54	43,76	70,44	127,32	161,2	394,56	1384,94	309,91	330,5	3,88		2833,05
	DB			1,79			3,31		33	22,98	7,97	7,18		76,23
	JW				1,08		9,77	21,71	8,76					41,32
	WZ			1,75										1,75
	GB					23,24	14,65	16,33	8,8					63,02

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	OL			1,73										1,73
	Razem		13,46	277,87	814,88	575,05	848,37	990,15	1970,76	511,18	478,89	31		6511,61
Łącznie	SO							25,61	56,11					81,72
	MD			14,64	6,35	12,62	26,76	86,15	38,51		5,23			190,26
	ŚW			0,76	5,93	3,43	6,25	2,76						19,13
	JD		6,92	213,44	731,08	408,44	626,43	443,03	440,64	178,29	135,19	19,94		3203,4
	BK		6,54	43,76	70,44	127,32	161,2	394,56	1384,94	309,91	330,5	3,88		2833,05
	DB			1,79			3,31		33	22,98	7,97	7,18		76,23
	JW				1,08		9,77	21,71	8,76					41,32
	WZ			1,75										1,75
	GB					23,24	14,65	16,33	8,8					63,02
	OL			1,73										1,73
Ogółem			13,46	277,87	814,88	575,05	848,37	990,15	1970,76	511,18	478,89	31		6511,61

Tabela nr XVII Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć
Nadleśnictwo GORLICE (03-05)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m^3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	7128,09	214,73	518388	454937
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			25919	22756
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	7128,09	214,73	544307	477693
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin 2. uprzątnięcie nasien-ników i przestojów 3. pozostałe				
Razem nie zaliczone				
Razem użytki rębne	7128,09	214,73	544307	477693
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	6511,61		475000	380000
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	6511,61		475000	380000
Ogółem użytki główne (I+II)	13639,70	214,73	1019307	857693

Tabela nr XVIII Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu
Nadleśnictwo GORLICE (03-05)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
LGŚW				205,66	5,28	0,20	211,14		211,14		59,75	52,86	1802,58	1915,19		211,14
LGW				0,93	0,41		1,34		1,34		1,92	1,00	24,50	27,42		1,34
LŁWYŻ													0,60	0,60		
LMGŚW													11,48	11,48		
LMWYŻŚW				0,27			0,27		0,27							0,27
LWYŻŚW				13,42			13,42		13,42		0,40	1,25	13,07	14,72		13,42
OGÓŁEM				220,28	5,69	0,20	226,17		226,17		62,07	55,11	1852,23	1969,41		226,17

Wzór nr 2 Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Nadleśnictwo GORLICE (02-

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
58 -d	5,47	D	LP	5		
		D	LP			
		D	CZR.P			
		D	CZR.P			
		D	CZR.P			
59 -b	2,85	D	CZR.P	1		
60 -a	21,03	D	DB.S	1		
60A -a	15,84	D	DB.S	6		
		D	DB.S			
		D	DB.S			
		D	DB.S			
		D	CZR.P			
		D	CZR.P			
356 -a	35,34	D	SO	4		
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
513 -b	17,56	D	SO	1		
513 -f	4,58	D	SO	2		
		D	SO			
166 -n	8,58	NAS GOSP	JD		38,11	
167 -h	5,77					
168 -b	23,76					
487 -b	12,37	NAS GOSP	JD		49,97	
487 -c	11,80					
488 -d	9,77					
488 -f	9,04					
488 -g	4,11					
488 -h	2,88					
60 -a	21,03	NAS GOSP	DB.S		36,87	
60A -a	15,84					

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
301 -b	15,12	NAS GOSP	JD		36,89	
302 -a	11,56					
302 -b	10,21					
172 -c	16,38	NAS GOSP	BK		38,20	
189 -d	21,82					
90 -b	1,62	NAS GOSP	BK		46,92	
90 -c	22,76					
91 -b	22,54					
41 -f	1,90	NAS GOSP	BK		11,62	
42 -a	9,72					
34 -f	2,43	NAS GOSP	MD		2,43	
299 -c	4,85	NAS GOSP	JD		5,48	
299 -d	0,63					
501 -a	15,38	NAS GOSP	BK		24,11	
502 -b	8,73					
58 -b	6,93	ZR NAS	CZR.P		7,40	
347 -b	9,51	ZR NAS	JW		20,71	
58 -d	5,47	ZR NAS	LP		5,44	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	290,60	X
	X	ZR NAS	X	X	33,55	X

Wzór nr 4 Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia

Nadleśnictwo GORLICE (03-05)

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m³ brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m³/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m³	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
33 -a	O	6,37	1415	40	35	6,37	0,00	424	347
34 -f	S	2,43	800	30	27	2,43	0,00	240	198
41 -a	O	5,44	1430	30	48	5,44	0,54	429	362
41 -b	GPZ	9,18	3085	50	62	9,18	0,00	460	397
41 -d	GPZ	18,01	7550	40	189	18,01	0,00	3776	3452
41 -f	O	1,90	360	30	12	1,90	0,00	108	102
42 -a	O	9,72	4655	20	233	9,72	0,00	1396	1321
42 -c	GPZ	13,68	6035	40	151	13,68	0,00	3018	2860
58 -a	O	5,42	2000	20	100	5,42	0,54	600	495
58 -b	O	6,93	2985	20	149	6,93	0,00	895	739
59 -a	O	2,71	1180	20	59	2,71	0,27	354	289
59 -d	O	2,40	850	20	42	2,40	0,46	170	143
59 -h	O	4,08	1675	40	42	4,08	0,41	252	210
63 -c	O	8,29	5420	20	271	8,29	0,00	1084	914
65 -a	S	1,20	400	20	20	1,20	0,24	121	100
69 -c	O	2,22	435	20	22	2,22	0,00	131	106
70 -d	O	9,56	4195	20	210	9,56	1,91	1258	1052
70 -f	O	4,23	1920	20	96	4,23	0,85	384	321
70 -g	O	8,47	4820	20	241	8,47	0,85	964	803
73 -b	O	1,59	970	20	48	1,59	0,32	194	158
73 -i	O	1,26	170	20	8	1,26	0,00	51	40
74 -d	S	16,63	7800	40	195	16,63	0,00	1560	1295
80 -a	O	10,60	4760	20	238	10,60	0,00	952	786
81 -c	O	14,10	9360	40	234	14,10	0,00	1872	1558
81 -g	O	5,83	2795	20	140	5,83	0,00	559	472
82 -a	O	15,31	7790	20	390	15,31	0,00	1558	1308

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m³ brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m³/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m³	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
82 -b	O	4,23	1960	20	98	4,23	0,00	392	321
82 -c	O	5,38	2360	20	118	5,38	0,00	472	434
85 -b	O	14,33	3870	20	194	14,33	0,00	774	660
86 -d	S	19,56	10830	20	542	19,56	0,00	2166	1813
88 -b	S	3,97	1725	20	86	3,97	0,00	345	327
89 -c	S	6,19	1790	20	90	6,19	0,00	358	332
90 -c	S	22,76	7940	20	397	22,76	0,00	1588	1481
91 -b	O	22,54	11925	40	298	22,54	0,00	4770	4522
92 -d	O	6,73	1880	20	94	6,73	0,00	376	344
94 -c	O	20,64	9575	20	479	20,64	4,13	1915	1613
95 -a	O	15,31	7720	20	386	15,31	0,00	1544	1305
95 -b	O	4,56	2230	20	112	4,56	0,00	446	379
95 -c	O	11,92	5590	20	280	11,92	0,00	1118	992
96 -b	S	25,42	9025	20	451	25,42	2,54	1805	1639
97 -b	S	18,76	4035	20	202	18,76	1,00	807	737
100 -j	S	4,82	1340	20	67	4,82	0,00	536	492
102 -a	O	6,21	1110	20	56	6,21	0,00	554	509
102 -d	O	8,31	2540	20	127	8,31	0,00	1270	1087
103 -b	O	9,33	2100	20	105	9,33	0,00	630	550
108 -b	O	13,11	3460	20	173	13,11	0,00	1730	1482
109 -a	O	6,13	2330	20	116	6,13	0,00	1165	983
109 -c	O	3,98	1105	20	55	3,98	0,00	552	455
125 -c	O	2,47	340	20	17	2,47	0,00	236	203
151 -d	S	2,58	585	20	29	2,58	0,00	234	196
152 -d	S	2,24	480	40	12		0,00		
153 -c	S	6,82	2225	50	44	6,82	0,00	334	299
154 -c	S	4,31	1540	50	31	4,31	0,86	231	213
155 -i	S	8,49	2040	20	102	8,49	0,00	408	338

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m³ brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m³/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m³	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
158 -a	S	34,14	18065	40	452	34,14	3,41	3613	3177
159 -b	S	3,70	1385	40	35	3,70	0,00	277	230
159 -c	S	12,31	5895	40	147	12,31	2,46	1179	1007
160 -b	S	7,91	3520	40	88	7,91	0,79	704	627
160 -d	S	1,83	540	40	14	1,83	0,00	108	90
163 -b	O	13,68	5090	40	127	13,68	0,00	1018	950
167 -a	S	2,36	655	20	33	2,36	0,00	131	121
167 -d	O	17,27	6325	40	158	17,27	0,00	1265	1164
168 -a	O	7,59	2420	40	60	7,59	0,00	726	604
169 -a	O	4,62	900	50	18	4,62	0,00	270	226
171 -c	O	12,88	5910	40	148	12,88	0,00	887	827
172 -b	O	1,63	220	20	11	1,63	0,00	110	90
173 -a	S	15,01	5840	40	146	15,01	0,00	1168	1068
174 -b	S	13,59	3255	40	81	13,59	0,00	651	583
175 -a	S	2,31	925	20	46	2,31	0,46	185	161
175 -b	S	7,23	3000	20	150	7,23	0,00	600	545
175 -c	S	4,35	1500	20	75	4,35	0,00	300	259
175 -d	S	0,26	140	20	7	0,26	0,00	28	23
175 -g	S	2,89	925	20	46	2,89	0,00	185	165
175 -i	S	1,44	600	20	30	1,44	0,00	120	109
175 -j	S	1,16	400	20	20	1,16	0,00	80	70
175 -k	S	0,84	350	20	18		0,00		
175 -l	S	0,64	220	20	11		0,00		
176 -a	S	4,32	1935	20	97	4,32	0,00	387	329
176 -c	S	1,08	555	20	28	1,08	0,00	111	93
176 -i	S	0,23	120	20	6	0,23	0,00	24	21
176 -j	S	0,15	75	20	4		0,00		
177 -f	S	5,52	1130	20	56	5,52	0,00	226	195

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m³ brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m³/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m³	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
177 -j	S	1,47	300	20	15	1,47	0,00	60	52
177 -k	S	0,70	140	20	7		0,00		
178 -f	O	6,76	2835	20	142	6,76	0,68	567	535
179 -b	O	3,97	1235	20	62	3,97	0,79	247	232
179 -g	O	7,79	2615	20	131	7,79	0,00	783	679
180 -a	O	12,13	5200	20	260	12,13	0,00	1560	1478
180 -b	O	1,50	510	20	26	1,50	0,00	153	141
180 -d	O	6,96	3610	20	180	6,96	0,00	1083	1002
181 -a	O	22,56	8800	40	220	22,56	0,00	2640	2280
181 -b	O	16,10	7670	50	153	16,10	0,00	1534	1404
182 -c	O	6,47	910	20	46	6,47	0,00	364	336
183 -a	O	1,78	620	20	31	1,78	0,00	124	117
184 -a	O	5,01	1890	20	94	5,01	0,00	378	356
189 -f	O	11,04	4515	40	113	11,04	0,00	903	835
190 -a	O	5,38	1985	40	50	5,38	0,00	397	372
190 -b	O	20,33	6020	50	120	20,33	0,00	904	786
194 -b	S	2,54	380	20	19	2,54	0,00	76	64
194 -c	S	19,27	3470	20	174	19,27	0,00	694	641
195 -a	S	11,62	2790	40	70	11,62	0,00	558	521
197 -c	S	1,94	495	20	25	1,94	0,00	248	205
197 -d	S	1,74	425	20	21	1,74	0,00	212	175
198 -a	S	6,06	1025	40	26	6,06	0,00	205	189
200 -d	S	22,50	6070	40	152	22,50	0,00	1214	1140
201 -a	S	21,52	7835	40	196	21,52	0,00	2350	2208
201 -d	S	7,12	1100	20	55	7,12	0,00	550	468
203 -g	S	5,10	835	20	42	5,10	0,00	167	143
203 -h	S	2,72	395	20	20	2,72	0,00	79	65
205 -f	S	14,03	2385	20	119	14,03	0,00	1193	1030

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m³ brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m³/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m³	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
207 -d	S	3,88	780	20	39	3,88	0,00	312	260
207 -f	S	4,19	1125	20	56	4,19	0,00	562	468
208 -c	S	0,85	95	20	5	0,85	0,00	48	40
210 -a	S	9,39	1550	20	78	9,39	0,00	1240	1056
210 -d	S	0,92	125	20	6	0,92	0,00	62	52
210 -g	S	6,75	1080	20	54	6,75	0,00	541	472
211 -a	S	25,66	7700	40	192	25,66	0,00	2310	2160
211 -b	S	4,38	745	20	37	4,38	0,00	447	372
211 -c	S	13,13	3415	20	171	13,13	0,00	1025	950
212 -a	S	13,64	3410	40	85	13,64	0,00	1023	955
213 -a	S	3,71	1075	20	54	3,71	0,00	322	307
214 -a	S	11,54	4320	40	108	11,54	0,00	1295	1218
214 -b	S	3,42	890	20	44	3,42	0,00	178	153
215 -d	S	6,52	1270	20	64	6,52	0,00	254	213
217 -a	S	17,75	2480	40	62	17,75	0,00	496	441
219 -a	S	3,21	565	40	14	3,21	0,00	113	100
219 -f	O	4,44	600	20	30	4,44	0,00	120	101
220 -c	S	4,74	1015	25	41	4,74	0,48	305	265
220 -d	O	16,67	6335	40	158	16,67	0,00	1584	1384
220 -f	O	17,47	3055	20	153	17,47	0,00	917	792
221 -c	O	5,89	1120	20	56	5,89	0,00	336	294
222 -a	O	30,18	6035	20	302	30,18	0,00	1810	1575
222 -b	O	10,33	3670	40	92	10,33	0,00	734	675
223 -c	O	31,10	5440	20	272	31,10	0,00	1088	950
223 -h	O	24,01	4320	40	108	24,01	0,00	864	789
224 -a	O	16,61	2990	20	150	16,61	0,00	598	537
225 -a	O	12,82	3715	40	93	12,82	0,00	743	646
225 -b	O	46,56	7920	20	396	46,56	0,00	1584	1481

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m³ brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m³/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m³	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
225 -d	O	4,10	615	20	31	4,10	0,00	246	204
227 -a	O	25,46	5470	20	274	25,46	2,50	1094	1027
227 -b	O	7,08	815	20	41	7,08	0,00	408	347
228 -a	O	3,53	1025	40	26	3,53	0,00	205	180
228 -b	O	32,08	7055	20	353	32,08	0,00	1411	1307
229 -h	O	9,98	3585	50	72	9,98	2,00	717	669
230 -c	O	5,00	1550	20	78	5,00	1,00	465	437
231 -d	O	13,68	2530	40	63	13,68	1,30	506	452
231 -f	O	17,62	5970	40	149	17,62	0,00	1791	1689
231 -m	O	1,69	415	40	10	1,69	0,00	83	71
231 -o	O	0,60	200	40	5	0,60	0,00	40	38
232 -b	O	7,16	1330	20	66	7,16	0,00	399	362
232 -c	O	9,06	2305	20	115	9,06	0,00	691	640
233 -a	O	1,65	350	40	9	1,65	0,00	70	61
233 -c	O	5,32	720	20	36	5,32	0,00	216	191
233 -f	O	17,41	5310	40	133	17,41	3,48	1594	1476
233 -h	O	9,14	1830	20	92	9,14	0,00	549	456
234 -c	O	7,42	2590	20	130	7,42	1,48	777	724
234 -d	O	3,95	1305	40	33	3,95	0,79	391	363
234 -f	O	12,54	2635	40	66	12,54	0,50	790	678
234 -g	O	9,74	2915	40	73	9,74	0,50	875	758
234 -k	O	1,19	395	40	10	1,19	0,24	118	110
234 -l	O	3,25	975	40	24	3,25	0,00	293	253
234 -n	S	0,69	230	40	6		0,00		
234 -o	S	1,50	455	40	11		0,00		
235 -a	O	4,10	425	20	21	4,10	0,00	170	148
235 -g	O	4,52	1510	20	76	4,52	0,00	453	427
236 -b	O	7,45	2310	20	116	7,45	0,00	461	412

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m³ brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m³/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m³	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
237 -b	O	3,28	1325	40	33	3,28	0,00	398	358
237 -c	O	18,79	6950	40	174	18,79	1,88	2084	1886
238 -a	O	31,18	8110	40	203	31,18	3,12	2434	2242
238 -c	O	10,50	2625	20	131	10,50	0,00	787	722
239 -d	O	1,84	535	20	27	1,84	0,00	162	134
239 -f	O	10,54	3795	20	190	10,54	0,00	1139	1031
240 -f	O	7,87	1105	20	55	7,87	0,00	330	286
240 -g	O	22,66	7815	40	195	22,66	4,53	1563	1412
241 -a	O	12,75	2550	20	128	12,75	0,00	510	455
241 -c	O	10,93	1970	40	49	10,93	1,10	394	333
242 -a	O	4,97	1765	20	88	4,97	0,00	529	486
242 -b	O	25,37	10630	20	532	25,37	0,00	3189	2939
243 -c	O	17,45	3575	20	179	17,45	0,00	1073	963
244 -a	O	12,61	3525	20	176	12,61	0,00	1058	956
244 -b	O	3,76	1145	20	57	3,76	0,00	345	317
245 -b	O	15,79	4820	20	241	15,79	0,00	723	608
246 -a	O	8,90	4305	20	215	8,90	1,78	861	790
246 -b	O	16,50	1815	20	91	16,50	0,30	545	461
246 -c	O	8,72	960	20	48	8,72	0,00	288	245
247 -a	O	14,00	5460	20	273	14,00	2,80	1638	1503
247 -b	O	5,10	790	20	40	5,10	0,00	237	194
247 -c	O	7,17	1110	20	56	7,17	0,00	334	275
248 -a	O	23,90	9800	40	245	23,90	0,00	2939	2669
249 -f	O	4,21	695	20	35	4,21	0,00	210	181
250 -a	O	5,21	965	20	48	5,21	0,00	96	83
251 -a	O	32,20	6600	20	330	32,20	0,00	1980	1748
252 -a	O	4,63	2175	40	54	4,63	0,00	326	269
252 -c	O	9,53	2190	20	110	9,53	0,00	438	366

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m³ brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m³/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m³	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
252 -d	O	5,93	2310	20	116	5,93	0,00	692	582
253 -l	O	12,11	3625	20	181	12,11	0,00	1088	916
253 -o	O	7,06	1055	20	53	7,06	0,00	211	185
254 -c	O	12,15	5395	40	135	12,15	0,00	1619	1479
256 -l	O	16,03	5915	20	296	16,03	1,60	1183	1122
257A -b	O	20,21	4140	20	207	20,21	0,00	828	709
259 -c	O	12,63	4170	40	104	12,63	2,53	834	762
260 -c	O	10,94	1640	20	82	10,94	0,00	820	685
261 -c	O	4,78	1035	40	26	4,78	0,00	517	438
263 -b	O	40,28	11970	50	239	40,28	4,03	2394	2063
264 -a	O	27,79	5250	40	131	27,79	0,00	787	666
267 -d	O	7,66	2550	40	64	7,66	0,00	510	436
267 -f	O	3,30	1035	40	26	3,30	0,00	310	258
268 -b	O	6,86	1275	40	32	6,86	0,00	510	424
269 -b	O	4,87	1405	40	35	4,87	0,00	422	397
270 -c	S	8,73	2305	40	58	8,73	0,00	694	592
273 -f	O	1,03	255	20	13	1,03	0,00	51	43
274 -c	O	6,49	1440	50	29	6,49	0,00	216	201
278 -g	O	0,82	85	20	4	0,82	0,00	34	32
279 -b	O	6,88	2005	40	50	6,88	0,00	602	564
280 -b	O	2,44	585	20	29	2,44	0,00	176	146
281 -c	O	6,60	1185	40	30	6,60	0,00	119	104
281 -f	O	1,14	220	20	11	1,14	0,00	22	18
282 -d	O	7,26	1825	40	46	7,26	0,00	365	311
282 -f	O	1,20	180	20	9	1,20	0,00	20	16
283 -b	O	5,99	785	20	39	5,99	0,00	78	65
284 -b	O	1,08	200	20	10	1,08	0,00	60	50
284 -c	O	8,26	1760	20	88	8,26	0,00	528	438

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m³ brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m³/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m³	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
285 -b	O	1,76	495	40	12	1,76	0,00	99	83
292 -a	O	10,43	1250	20	62	10,43	0,00	874	742
292 -c	O	0,18	40	20	2	0,18	0,00	28	25
292 -d	O	1,33	165	20	8	1,33	0,00	114	94
293 -c	O	6,90	2415	40	60	6,90	0,00	726	615
295 -a	O	7,64	1355	40	34	7,64	0,00	271	227
296 -a	O	32,35	10190	50	204	32,35	0,00	2038	1686
300 -a	O	16,42	3560	40	89	16,42	0,00	1068	893
301 -a	S	5,66	1865	40	47	5,66	0,00	746	628
302 -c	S	0,68	165	40	4	0,68	0,00	50	42
302 -d	S	0,36	85	40	2	0,36	0,00	25	22
306 -a	S	2,79	945	40	24	2,79	0,00	189	156
309 -d	O	21,49	6855	20	343	21,49	0,00	1713	1441
310 -b	O	8,97	3495	20	175	8,97	0,00	875	716
310 -d	O	5,02	725	20	36	5,02	0,50	108	90
311 -a	O	8,19	2130	20	106	8,19	0,00	532	456
311 -f	O	2,95	1265	20	63	2,95	0,00	253	209
312 -a	O	16,02	6485	40	162	16,02	0,00	1621	1472
312 -c	O	4,81	865	20	43	4,81	0,00	173	156
313 -a	O	5,62	2015	20	101	5,62	0,00	403	340
313 -c	O	4,69	1590	20	80	4,69	0,00	398	331
313 -g	O	13,79	5915	40	148	13,79	0,00	1479	1351
314 -k	S	4,51	1150	50	23	4,51	0,00	173	145
314 -n	S	0,90	485	50	10		0,00		
316 -h	S	6,57	2100	50	42	6,57	0,00	316	290
316 -o	S	0,48	150	50	3		0,00		
317 -a	S	17,25	6095	50	122	17,25	1,72	915	821
317 -b	S	10,12	3645	50	73	10,12	2,02	548	502

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m³ brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m³/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m³	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
318 -b	S	6,71	1915	40	48	6,71	0,00	383	342
318 -c	S	7,77	3175	50	64	7,77	0,78	476	442
319 -a	O	28,81	12390	20	620	28,81	0,00	2478	2270
320 -a	O	22,00	6820	20	341	22,00	0,00	1023	880
320 -b	O	16,02	7030	20	352	16,02	0,00	1406	1301
321 -b	O	16,92	2880	20	144	16,92	0,00	288	253
321 -f	O	3,86	1310	20	66	3,86	0,00	262	229
322 -a	O	66,73	32700	40	818	66,73	0,00	6540	5786
323 -d	O	6,49	1820	20	91	6,49	0,00	273	247
324 -a	O	4,69	1685	20	84	4,69	0,00	337	307
324 -c	O	25,82	12110	40	303	25,82	2,58	2422	2225
325 -b	O	16,95	4730	20	236	16,95	0,00	473	393
325 -g	O	5,69	1140	20	57	5,69	0,00	116	99
326 -a	O	18,93	6605	20	330	18,93	3,79	1321	1100
326 -d	O	6,07	1240	40	31	6,07	0,00	187	166
327 -b	O	2,75	800	20	40	2,75	0,00	160	134
327 -c	O	0,33	85	20	4	0,33	0,00	17	13
327 -d	O	6,43	1995	20	100	6,43	0,00	399	332
327 -f	O	4,23	1295	20	65	4,23	0,00	194	161
327 -h	O	1,58	680	20	34	1,58	0,00	136	118
327 -j	O	7,84	2500	20	125	7,84	0,00	375	314
327 -l	O	10,76	2535	20	127	10,76	0,00	507	429
328 -a	O	7,11	885	20	44	7,11	0,00	442	373
328 -b	O	2,04	575	20	29	2,04	0,00	201	172
328 -h	O	1,77	585	40	15	1,77	0,35	57	52
329 -a	O	35,10	15450	40	386	35,10	0,00	3090	2786
329 -b	O	13,02	6620	40	166	13,02	2,60	1324	1198
331 -c	O	10,40	2290	20	114	10,40	0,00	229	201

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m³ brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m³/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m³	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
331 -g	O	3,28	1050	20	52	3,28	0,00	106	92
332 -a	O	4,22	2065	40	52	4,22	0,00	413	365
332 -b	O	18,99	7600	40	190	18,99	0,00	1140	997
333 -c	O	4,56	1410	40	35	4,56	0,00	282	249
333 -f	O	3,09	655	20	33	3,09	0,00	131	117
334 -b	O	3,55	500	40	12	3,55	0,00	74	63
334 -c	O	5,96	1885	20	94	5,96	0,00	377	321
334 -d	O	1,32	225	20	11	1,32	0,00	158	140
334 -f	O	4,99	1695	20	85	4,99	0,00	339	289
334 -h	O	4,53	1085	20	54	4,53	0,00	270	224
334 -k	O	1,71	360	40	9	1,71	0,00	54	46
335 -a	O	26,00	9595	20	480	26,00	0,00	2878	2401
336 -a	O	0,80	315	20	16		0,00		
336 -b	O	1,38	535	20	27	1,38	0,00	160	148
336 -c	O	3,27	1290	20	64		0,00		
336 -d	O	28,47	11220	20	561	28,47	0,00	3365	2828
337 -a	O	1,60	320	40	8		0,00		
337 -b	O	1,05	215	40	5	1,05	0,00	52	49
337 -i	O	1,93	565	40	14	1,93	0,00	170	142
337 -j	O	2,83	1020	20	51	2,83	0,00	307	258
338 -a	O	0,86	255	20	13		0,00		
338 -b	O	1,44	430	20	22	1,44	0,00	172	154
338 -c	O	1,42	715	20	36		0,00		
338 -d	O	18,87	9435	20	472	18,87	0,00	2359	2158
338 -h	O	2,13	1065	20	53		0,00		
340 -g	O	12,17	3070	50	61	12,17	0,00	614	520
340 -k	O	5,19	1310	50	26	5,19	0,00	262	222
341 -a	O	6,88	3260	40	82	6,88	0,00	652	548

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m³ brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m³/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m³	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
342 -a	O	7,65	2665	20	133	7,65	0,00	1332	1132
344 -b	O	15,00	3255	20	163	15,00	0,00	2277	1957
344 -c	O	3,36	1315	40	33	3,36	0,00	263	216
345 -c	S	23,17	9145	40	229	23,17	0,00	2742	2287
346 -a	S	8,67	3165	40	79	8,67	0,00	633	564
347 -b	S	9,51	1815	20	91	9,51	0,00	546	495
348 -b	S	5,33	715	20	36	5,33	0,00	429	378
349 -c	S	4,24	1385	20	69	4,24	0,00	277	239
352 -d	O	3,49	345	20	17	3,49	0,00	276	240
353 -f	O	9,05	3340	40	84	9,05	0,00	1002	838
354 -b	O	7,10	2165	40	54	7,10	0,00	433	364
355 -b	O	21,61	6675	50	134	21,61	0,00	1001	831
356 -b	O	5,31	1065	50	21	5,31	0,00	160	133
356 -c	O	9,66	2695	50	54	9,66	0,50	404	336
357 -c	S	1,83	400	40	10	1,83	0,00	120	102
402 -a	S	8,70	1610	20	80	8,70	0,87	322	301
402 -c	S	8,19	1930	20	96	8,19	0,00	386	344
402 -d	S	2,72	800	40	20	2,72	0,00	160	134
403 -a	S	25,29	5285	40	132	25,29	0,00	793	665
403 -b	S	7,04	2710	40	68	7,04	0,00	542	478
403 -g	S	6,61	1450	40	36	6,61	0,00	290	242
404 -a	S	12,45	4230	40	106	12,45	0,00	422	395
405 -a	S	24,69	7900	40	198	24,69	0,00	789	735
405 -b	S	8,79	3690	20	184	8,79	0,00	368	313
406 -a	S	16,08	6435	40	161	16,08	0,00	644	607
406 -c	S	6,92	1390	25	56	6,92	0,00	139	120
407 -b	S	6,61	2085	40	52	6,61	0,00	208	194
407 -c	S	3,41	745	40	19	3,41	0,00	74	62

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m³ brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m³/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m³	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
407 -d	S	12,45	3115	20	156	12,45	0,00	311	284
414 -c	S	39,99	5800	40	145	39,99	0,00	1160	992
414 -d	S	13,23	1190	25	48	13,23	0,00	238	199
415 -c	S	17,40	1565	25	63	17,40	0,00	470	398
416 -a	S	25,26	4670	40	117	25,26	0,00	934	818
417 -d	S	16,84	2525	20	126	16,84	0,00	757	647
419 -d	O	1,69	375	40	9	1,69	0,00	37	33
419 -f	O	17,44	3400	40	85	17,44	0,00	680	591
420 -b	O	13,26	2325	25	93	13,26	0,00	698	597
420 -c	O	4,07	1320	40	33	4,07	0,00	199	176
421 -b	O	13,96	3005	20	150	13,96	0,00	601	522
421 -f	O	8,89	1600	25	64	8,89	0,00	320	280
421 -h	O	1,74	105	20	5	1,74	0,00	21	18
422 -a	O	5,43	2015	40	50	5,43	0,00	403	342
422 -b	O	1,70	115	20	6	1,70	0,00	23	21
422 -c	O	3,04	330	20	16	3,04	0,00	66	58
422 -f	O	12,09	2355	20	118	12,09	0,00	706	603
423 -a	O	7,42	1985	20	99	7,42	0,00	794	728
423 -f	O	3,19	495	40	12	3,19	0,00	149	128
424 -a	O	10,86	1305	20	65	10,86	0,00	261	225
424 -c	O	8,06	1290	20	64	8,06	0,00	516	436
424 -d	O	1,56	295	20	15	1,56	0,00	59	53
425 -a	O	18,94	4735	20	237	18,94	0,00	1420	1333
425 -b	O	7,87	1065	20	53	7,87	0,00	213	185
426 -c	O	12,76	2435	20	122	12,76	1,28	730	630
427 -b	O	15,90	4060	40	102	15,90	0,00	811	752
428 -a	O	22,57	4470	20	224	22,57	0,00	894	788
429 -a	O	7,47	1790	40	45	7,47	0,00	538	504

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m³ brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m³/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m³	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
429 -b	O	15,40	2615	20	131	15,40	0,00	1046	920
430 -d	O	8,08	1130	20	56	8,08	0,00	226	194
430 -f	S	1,61	740	40	18	1,61	0,00	111	94
430 -j	O	5,79	1500	40	38	5,79	0,00	300	251
430 -o	S	8,68	1430	20	72	8,68	0,00	143	122
431 -d	O	8,22	2130	40	53	8,22	0,00	426	355
432 -a	O	2,00	660	40	16	2,00	0,00	198	164
432 -b	O	15,72	7220	40	180	15,72	0,00	1083	896
432 -d	S	1,68	770	40	19		0,00		
433 -d	O	5,76	1470	40	37	5,76	0,00	440	375
434 -h	S	12,60	3655	40	91	12,60	0,00	547	469
435 -g	O	5,71	1825	40	46	5,71	1,00	365	317
435 -i	O	3,07	1210	40	30	3,07	0,50	242	205
436 -a	O	4,47	760	20	38	4,47	0,30	152	127
436 -d	O	8,60	1160	20	58	8,60	0,70	232	195
436 -f	O	1,17	165	20	8	1,17	0,00	33	27
436 -g	O	5,57	805	20	40	5,57	0,00	161	134
436 -h	S	3,09	770	20	38	3,09	0,00	77	66
437 -c	O	10,72	2250	20	112	10,72	0,00	450	374
437 -g	S	1,42	295	20	15	1,42	0,00	59	52
438 -a	O	4,06	1985	40	50	4,06	0,00	298	246
438 -b	O	2,99	615	25	25	2,99	0,20	308	266
438 -d	O	7,01	2415	40	60	7,01	0,00	483	444
438 -g	O	10,17	4205	40	105	10,17	0,00	841	778
439 -c	O	8,56	2520	40	63	8,56	0,00	504	434
439 -d	O	22,99	9060	40	226	22,99	0,00	1812	1691
440 -h	O	1,91	825	40	21	1,91	0,00	165	151
441 -c	O	5,11	1945	20	97	5,11	0,00	583	490

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m³ brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m³/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m³	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
441 -d	O	26,59	8190	20	410	26,59	0,00	3276	2876
441 -f	O	4,29	840	20	42	4,29	0,43	254	217
442 -a	O	17,38	6410	20	320	17,38	0,00	2564	2298
443 -g	O	6,18	1525	20	76	6,18	0,00	305	259
444 -h	S	6,46	2965	40	74	6,46	0,00	593	516
444 -i	S	4,82	1130	20	56	4,82	0,00	339	292
444 -k	S	6,86	2705	40	68	6,86	0,50	405	334
445 -f	S	3,59	1255	40	31	3,59	0,00	251	219
445 -h	S	7,57	1215	25	49	7,57	0,00	607	572
446 -a	S	11,89	4635	40	116	11,89	0,00	927	784
446 -b	S	16,04	4965	40	124	16,04	0,00	993	856
447 -a	S	27,26	3000	20	150	27,26	0,00	900	834
447 -c	S	6,54	1345	20	67	6,54	0,00	404	343
448 -a	S	22,09	5860	20	293	22,09	0,00	1172	1051
449 -c	S	19,96	2395	20	120	19,96	0,00	479	451
450 -a	S	9,40	1255	20	63	9,40	0,00	502	450
450 -c	S	13,65	5395	40	135	13,65	0,00	1077	925
451 -c	S	10,48	1780	20	89	10,48	0,00	1245	1103
451 -f	S	7,39	740	20	37	7,39	0,00	148	129
454 -b	S	10,57	1265	20	63	10,57	0,00	885	766
455 -c	S	4,67	910	40	23	4,67	0,00	182	152
455 -d	S	3,18	1175	40	29	3,18	0,00	176	145
455 -f	S	6,76	3145	40	79	6,76	0,00	629	547
455 -g	S	5,64	1330	40	33	5,64	0,00	266	222
457 -b	S	8,14	490	25	20	8,14	0,00	74	61
457 -f	O	4,12	450	25	18	4,12	0,00	68	56
457 -g	S	3,85	1965	40	49	3,85	0,38	294	245
458 -b	O	14,29	1860	25	74	14,29	0,00	372	309

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m³ brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m³/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m³	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
459 -c	O	11,33	1020	40	26	11,33	0,00	153	128
459 -g	S	5,70	1460	40	36	5,70	0,00	291	248
460 -a	S	4,11	970	20	48	4,11	0,00	292	248
460 -b	S	2,67	550	40	14	2,67	0,00	82	77
460 -d	S	8,13	930	25	37	8,13	0,00	186	155
461 -b	S	1,15	220	20	11		0,00		
461 -c	S	16,41	3200	20	160	16,41	0,00	320	286
461 -d	S	10,55	2905	40	73	10,55	0,00	290	261
462 -d	S	11,52	2360	20	118	11,52	0,00	354	313
463 -b	S	7,77	890	20	44	7,77	0,00	90	76
464 -a	S	3,02	1070	40	27	3,02	0,00	161	135
464 -b	S	13,33	2265	20	113	13,33	0,00	226	203
465 -a	S	37,28	13050	20	652	37,28	0,00	1958	1738
466 -a	S	19,48	4670	20	234	19,48	0,00	467	426
466 -c	S	11,93	3820	40	96	11,93	0,00	572	512
467 -b	S	14,76	4205	20	210	14,76	0,00	632	566
467 -d	S	7,83	3680	40	92	7,83	1,57	736	627
467 -h	S	0,52	110	20	6	0,52	0,00	17	15
468 -a	S	23,04	4720	20	236	23,04	0,00	2832	2403
469 -a	S	19,16	7760	40	194	19,16	0,00	1552	1335
471 -a	S	2,16	930	40	23	2,16	0,43	186	159
471 -b	S	16,39	8115	40	203	16,39	3,28	1623	1388
482 -b	O	5,40	1380	20	69	5,40	0,54	276	234
483 -a	O	5,50	1690	20	84	5,50	0,00	338	281
484 -b	O	8,08	1735	20	87	8,08	0,00	521	443
485 -c	O	3,81	865	20	43	3,81	0,00	173	149
485 -d	O	23,01	9155	20	458	23,01	0,00	2748	2312
486 -a	O	1,54	335	20	17	1,54	0,00	134	112

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m³ brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m³/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m³	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
486 -c	O	9,42	3050	20	152	9,42	0,00	914	754
487 -a	O	19,45	4960	40	124	19,45	0,00	2480	2100
487 -f	O	1,43	315	20	16	1,43	0,00	220	182
487 -h	O	3,32	995	20	50	3,32	0,00	696	581
488 -b	O	4,22	1155	40	29	4,22	0,00	231	199
488 -d	O	9,77	3445	20	172	9,77	0,00	689	587
488 -g	O	4,11	1415	40	35	4,11	0,00	283	240
491 -a	O	16,79	7705	40	193	16,79	0,00	1541	1300
492 -a	O	4,00	1435	20	72	4,00	0,00	287	238
492 -b	O	4,13	865	20	43	4,13	0,00	649	540
492 -c	O	0,49	105	20	5	0,49	0,00	74	63
492 -f	O	18,41	4050	20	202	18,41	0,00	1215	1106
492 -g	O	9,92	2135	20	107	9,92	0,00	854	772
492 -h	O	0,81	145	20	7	0,81	0,00	58	54
493 -a	O	28,44	10090	20	504	28,44	0,00	2018	1794
494 -a	O	29,07	14130	20	706	29,07	5,81	2826	2388
494 -d	O	15,63	1720	20	86	15,63	0,00	1203	1137
495 -c	O	4,77	690	20	34	4,77	0,00	483	398
496 -g	O	12,85	6875	40	172	12,85	1,28	1375	1169
497 -a	O	22,45	6395	20	320	22,45	0,00	1280	1085
497 -b	O	2,37	395	20	20	2,37	0,00	276	249
498 -j	O	0,53	145	20	7	0,53	0,00	29	25
498 -k	O	4,15	1100	40	28	4,15	0,00	220	190
498 -l	O	3,70	925	20	46	3,70	0,74	278	257
498 -t	O	2,06	255	20	13		0,00		
499 -f	O	6,12	3010	20	150		0,00		
499 -g	O	1,53	530	20	26	1,53	0,00	158	141
500 -a	O	9,72	3270	20	164	9,72	0,00	980	844

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m³ brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m³/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m³	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
500 -b	O	6,41	1340	20	67	6,41	0,00	402	334
500 -f	O	9,61	815	20	41	9,61	0,00	570	479
500 -g	O	3,44	535	20	27	3,44	0,00	107	89
500 -m	O	2,31	775	40	19	2,31	0,00	233	199
501 -a	O	15,38	6230	40	156	15,38	0,00	1246	1134
503 -f	O	4,03	445	20	22	4,03	0,00	312	259
503A -i	O	2,41	530	40	13	2,41	0,00	265	240
504 -a	O	2,55	470	20	24	2,55	0,00	376	316
504 -f	S	2,28	285	20	14	2,28	0,00	199	168
506 -a	O	2,94	650	20	32	2,94	0,00	130	110
507 -a	O	16,44	4700	20	235	16,44	0,00	1409	1206
508 -f	O	26,17	3950	20	198	26,17	0,00	2764	2397
508 -i	O	2,99	915	25	37	2,99	0,00	275	230
510 -i	O	3,24	615	20	31	3,24	0,00	246	222
511 -b	O	14,85	1775	20	89	14,85	0,00	1065	918
511 -d	O	13,90	1945	20	97	13,90	0,00	1167	1005
511 -g	O	7,37	2285	40	57	7,37	0,00	457	410
512 -a	O	23,03	2190	20	110	23,03	0,00	656	548
513 -b	O	17,56	6495	20	325	17,56	0,00	1949	1764
514 -b	O	11,01	2035	20	102	11,01	0,00	1221	1026
515 -a	O	11,62	1275	20	64	11,62	0,00	892	783
515 -b	O	5,14	1030	20	52	5,14	0,00	721	596
515 -c	O	20,74	9935	40	248	20,74	0,00	2980	2751
515 -d	O	0,64	60	20	3	0,64	0,00	45	39
516 -b	O	3,20	1345	20	67	3,20	0,00	538	484
517 -a	O	6,20	1330	20	66	6,20	0,00	398	370
517 -b	O	33,11	13045	40	326	33,11	0,00	3913	3623
518 -a	O	6,74	675	20	34	6,74	0,00	472	448

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m³ brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m³/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m³	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
518 -b	O	20,63	4335	20	217	20,63	0,00	1301	1173
518 -c	O	6,34	1300	20	65	6,34	0,00	909	773
518 -d	O	2,87	500	20	25	2,87	0,00	150	126
519 -a	O	3,39	740	20	37	3,39	0,00	222	208
520 -a	O	24,15	12515	40	313	24,15	0,00	3755	3140
520 -b	O	1,96	520	20	26	1,96	0,00	156	133
522 -b	O	25,48	2420	20	121	25,48	0,00	1694	1578
523 -a	O	17,20	6000	40	150	17,20	0,00	1200	1046
524 -a	O	5,16	1150	20	58	5,16	0,00	230	201
524 -b	O	16,52	5685	20	284	16,52	0,00	1706	1612
524 -c	O	2,37	805	40	20	2,37	0,00	161	143
525 -b	O	12,22	1470	20	74	12,22	0,00	1030	946
526 -a	O	13,26	1530	20	76	13,26	0,00	230	201
527 -f	O	4,18	1170	20	58	4,18	0,00	176	146
528 -d	O	3,57	1210	20	60	3,57	0,00	242	228
528 -f	O	13,59	4015	40	100	13,59	0,00	603	531
529 -b	O	19,29	6360	40	159	19,29	3,86	1272	1184
530 -b	O	12,77	3960	40	99	12,77	1,92	594	557
531 -d	O	4,40	1920	40	48	4,40	0,44	384	345
531 -i	O	2,74	505	20	25		0,00		
532 -f	O	3,38	880	20	44	3,38	0,00	264	219
535 -b	O	1,63	150	20	8	1,63	0,00	105	88
536 -a	O	20,38	5355	40	134	20,38	0,00	1607	1369
537 -b	O	14,21	3055	40	76	14,21	0,00	916	811
537 -d	O	1,32	420	20	21	1,32	0,00	84	72
537 -f	O	5,67	1280	20	64	5,67	0,00	382	342
539 -b	O	22,06	6045	20	302	22,06	0,00	2418	2218
539 -c	O	1,71	230	20	12	1,71	0,00	161	136

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m³ brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m³/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m³	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
539 -d	O	0,40	55	20	3	0,40	0,00	22	18
539 -f	O	4,60	485	20	24	4,60	0,00	339	288
540 -a	O	13,67	3215	20	161	13,67	0,00	1286	1134
541 -d	O	29,74	4910	20	246	29,74	0,00	3436	3043
542 -f	O	8,19	2825	20	141	8,19	0,00	706	668
542 -g	O	1,94	485	20	24	1,94	0,00	97	80
543 -a	O	13,43	4695	40	117	13,43	0,00	939	851
544 -b	O	7,39	2625	40	66	7,39	0,00	525	448
544 -f	O	4,30	430	20	22	4,30	0,00	299	262
544 -g	O	4,65	835	20	42	4,65	0,00	586	501
544 -i	O	12,22	3730	40	93	12,22	0,00	746	645
546 -a	O	1,73	115	20	6	1,73	0,00	80	70
547 -a	O	6,58	495	20	25	6,58	0,00	347	290
548 -b	O	1,55	290	40	7	1,55	0,00	58	56
548 -d	O	4,59	855	40	21	4,59	0,00	256	224
549 -h	O	0,81	75	20	4		0,00		
550 -d	O	10,24	2450	40	61	10,24	0,00	490	443
552 -c	O	20,47	2865	20	143	20,47	0,00	2005	1904
555 -g	O	6,69	970	40	24	6,69	0,00	292	272
556 -a	O	29,46	7365	20	368	29,46	0,00	2210	2015
558 -b	O	21,12	4430	20	222	21,12	2,11	664	585
559 -a	O	5,33	910	40	23	5,33	0,00	92	76
560 -f	O	26,39	5545	20	277	26,39	0,00	833	746
561 -b	O	10,69	2725	20	136	10,69	0,00	274	234
562 -a	O	18,74	7120	20	356	18,74	0,00	2491	2303
562 -c	O	12,52	3820	20	191	12,52	0,00	382	338
563 -a	O	14,05	4715	40	118	14,05	1,40	941	861
563 -c	O	2,63	130	20	6	2,63	0,00	84	71

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m³ brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m³/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m³	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
564 -c	O	1,42	290	20	14	1,42	0,00	29	26
564 -h	O	9,77	1365	20	68	9,77	0,70	138	116
565 -d	O	3,33	505	20	25	3,33	0,00	76	66
565 -g	O	5,17	470	20	24	5,17	0,00	47	40
565 -h	O	6,02	1320	40	33	6,02	0,00	132	122
566 -c	S	13,32	3525	40	88	13,32	0,00	530	453
566 -f	S	6,01	2250	40	56	6,01	0,00	337	289
566 -y	S	1,82	770	40	19	1,82	0,27	115	101
566 -cx	S	0,73	255	20	13	0,73	0,00	38	33
569 -b	S	4,73	875	20	44		0,00		
569 -c	S	1,31	450	20	22	1,31	0,20	69	59
569 -f	S	11,42	2460	40	62	11,42	0,00	368	321
569 -h	S	3,98	560	20	28	3,98	0,00	112	93
569 -i	S	4,96	550	40	14		0,00		
570 -c	S	8,86	1680	20	84	8,86	0,00	252	224
571 -a	S	3,97	1315	40	33	3,97	0,79	197	176
572 -a	S	19,88	5170	40	129	19,88	0,00	774	681
573 -a	S	10,98	3080	40	77	10,98	0,00	462	405
574 -f	S	11,25	1855	20	93	11,25	0,00	371	327
584 -d	S	13,03	2340	20	117		0,00		
586 -a	S	14,16	4460	20	223	14,16	2,00	892	770
586 -c	S	9,28	2645	20	132	9,28	0,00	529	455
586 -d	S	14,50	1670	20	84		1,45		
588 -b	S	14,91	2830	20	142	14,91	2,24	282	251
590 -d	S	13,99	2940	20	147	13,99	0,00	588	554
591 -a	S	15,52	4175	20	209	15,52	0,00	626	591
592 -c	S	20,93	4190	40	105	20,93	0,00	628	593
594 -f	S	8,94	985	20	49	8,94	0,89	197	170

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m³ brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m³/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m³	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
600 -a	S	15,68	2740	20	137	15,68	0,00	274	259
600 -b	S	5,02	780	20	39		0,00		
Razem gosp.	S	1645,86	444680		15658	1592,65	31,63	91410	80635
	O	3885,11	1140655		43910	3863,30	82,74	293451	258755
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	40,87	16670		402	40,87	0,00	7254	6709
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		5571,84	1602005		59970	5496,82	114,37	392115	346099

Wzór nr 5 Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia
Nadleśnictwo GORLICE (03-05)

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia - ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m³ brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m³/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m³	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
442 -b	O	6,27	1510	20	76		1,88		
528 -c	O	1,97	495	40	12		0,39		
597 -c	S	13,14	4735	40	118	13,14	4,60	711	613
597 -d	S	1,61	325	20	16		0,56		
Razem gosp.	S	14,75	5060		134	13,14	5,16	711	613
	O	8,24	2005		88	0,00	2,27	0	0
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		22,99	7065		222	13,14	7,43	711	613

9. KRONIKA