



WICEPREZES
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI
Michał Jędrzejczyk

KGP.410.1.1.2025

Pan
Krzysztof Paszyk
Minister Rozwoju i Technologii

Ministerstwo Rozwoju i Technologii
Plac Trzech Krzyży 3/5
00-507 Warszawa

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/25/001 Wykonanie budżetu państwa w 2024 r. w części 20 – Gospodarka
zmienione zgodnie z treścią
uchwały Nr 36/2025 Kolegium Najwyższej Izby Kontroli z dnia 21 maja 2025 r.

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Ministerstwo Rozwoju i Technologii ¹ , Plac Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa
Kierownik jednostki kontrolowanej	Krzysztof Paszyk, Minister Rozwoju i Technologii ² , od 13 maja 2024 r. W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki poprzednio pełnił Krzysztof Hetman, Minister Rozwoju i Technologii, od 13 grudnia 2023 r. do 13 maja 2024 r.
Okres objęty kontrolą	Rok 2024 oraz okres wcześniejszy i późniejszy, w którym miały miejsce działania lub zaniechania związane z planowaniem i wykonaniem ustawy budżetowej na rok 2024. W przypadku konieczności porównania niektórych danych z danymi za lata 2021-2023 okres kontroli obejmuje również te lata.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. <i>o Najwyższej Izbie Kontroli</i> ³
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Departament Gospodarki Skarbu Państwa i Prywatyzacji
Kontrolerzy	1. Renata Patkowska, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr KGP/4/2025 z 9 stycznia 2025 r. 2. Halina Jabłonowska, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr KGP/5/2025 z 9 stycznia 2025 r. 3. Rafał Szymański, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr KGP/7/2025 z 9 stycznia 2025 r.

(akta kontroli str. 1-6)

¹ Dalej: Ministerstwo lub MRiT.

² Dalej także: Minister.

³ Dz. U. z 2022 r. poz. 623; dalej: *ustawa o NIK*.

II. Cel i zakres kontroli

Cel kontroli

Celem kontroli było dokonanie oceny wykonania budżetu państwa na rok 2024 pod względem legalności, celowości, rzetelności i gospodarności działań podejmowanych przez dysponenta części budżetowej 20 – Gospodarka oraz ocena wykonania planów finansowych jednostek finansowanych w ramach tej części budżetu państwa.

Ocenie podlegały w szczególności:

- realizacja wydatków budżetu państwa i budżetu środków europejskich, w tym rzeczowe efekty uzyskane w wyniku realizacji zadań finansowanych ze środków publicznych,
- sporządzenie rocznych sprawozdań budżetowych oraz wybranych sprawozdań za IV kwartał 2024 r. w zakresie operacji finansowych,
- system kontroli zarządczej w zakresie prawidłowości sporządzania sprawozdań,
- nadzór i kontrola sprawowane przez dysponenta części budżetu państwa w trybie art. 175 ust.1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych*⁴, w tym:
 - a) nadzór nad wykonaniem planów finansowych podległych jednostek,
 - b) nadzór nad wykorzystaniem i rozliczeniem dotacji wypłaconych z budżetu państwa w części 20 – Gospodarka.

Podstawą sformułowania oceny wymienionych wyżej obszarów były ustalenia dokonane w wyniku następujących działań kontrolnych:

- analiza porównawcza zrealizowanych dochodów budżetowych z planem i wykonaniem roku ubiegłego,
- analiza realizacji wydatków budżetu państwa i budżetu środków europejskich, w tym efektów uzyskanych w wyniku wydatkowania środków,
- kontrola prawidłowości wprowadzonych zmian w planie finansowym dysponenta w wyniku zwiększeń dokonanych środkami z rezerw celowych,
- kontrola prawidłowości dokonanych blokad,
- kontrola przestrzegania ustalonych dla części 20 – Gospodarka limitów wydatków, w tym limitów środków na wynagrodzenia,
- kontrola wykorzystania środków otrzymanych z rezerw budżetowych,
- szczegółowa analiza wybranej próby wydatków bieżących i inwestycyjnych dysponenta III stopnia,
- szczegółowa analiza wydatków ponoszonych na działania promocyjne i reklamowe oraz usługi doradcze i eksperckie,
- analiza wybranej próby przyznania, wykorzystania i rozliczenia wybranych dotacji,
- analiza prawidłowości sporządzenia wybranych sprawozdań,
- analiza stosowanych przez dysponenta procedur kontroli zarządczej dotyczących sporządzania sprawozdań,
- analiza stosowanych przez dysponenta instrumentów nadzoru nad wykonaniem budżetu państwa i budżetu środków europejskich przez podległe jednostki finansowane w ramach części 20 – Gospodarka w trybie art. 175 ust.1 i 2 *ufp*.

Opis ustaleń kontrolnych przedstawiono w części IV. *Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowej kontrolowanej działalności*.

⁴ Dz. U. z 2024 r. poz. 1530, ze zm. Dalej: *ufp*.

III. Ocena ogólna⁵ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2024 r. w części 20 – Gospodarka.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Wydatki z budżetu państwa i z budżetu środków europejskich zostały dokonane w sposób legalny i celowy. Zrealizowane w 2024 r. wydatki zapewniły wsparcie konkurencyjności i innowacyjności gospodarki, wsparcie inwestycji i promocję gospodarki polskiej za granicą oraz sfinansowanie kosztów funkcjonowania Ministerstwa Rozwoju i Technologii. W toku kontroli wymienionych powyżej obszarów stwierdzono nieprawidłowości, które nie wpłynęły na ocenę ogólną całości działań Ministra. Dotyczyły one:

- opóźnień w zablokowaniu kwoty 1088,6 tys. zł niewykonanych wydatków przeznaczonych na realizację dostawy i wdrożenie hiperkonwergentnej platformy wirtualizacji oraz wynagrodzenia pracowników MRiT;
- niezakończonego procesu zagospodarowania nieruchomości po zlikwidowanym Wydziale Promocji i Handlu Ambasady RP w Helsinkach niezwiązanej z realizacją zadań statutowych ministra właściwego do spraw gospodarki.

Dysponent części prawidłowo wywiązywał się z obowiązku sprawowania nadzoru, o którym mowa w art. 175 *ufp*.

Najwyższa Izba Kontroli opiniuje pozytywnie roczne sprawozdanie budżetowe za 2024 r. oraz sprawozdanie w zakresie operacji finansowych za IV kwartał 2024 r.

IV. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częstkowej⁶ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Dochody budżetowe

Opis stanu faktycznego

Zgodnie z założeniami przyjętymi do kontroli wykonania budżetu państwa w 2024 r., kontrola dochodów budżetowych w części 20 – Gospodarka została ograniczona do przeprowadzenia analizy porównawczej danych ujętych w rocznym sprawozdaniu budżetowym Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych z wynikami roku ubiegłego.

W *ustawie budżetowej na rok 2024*⁷ zaplanowano dochody w części 20 – Gospodarka w kwocie 46 899,0 tys. zł. Zrealizowane dochody wyniosły 88 682,7 tys. zł i były wyższe o 89,1% od wielkości planowanej i o 7,6% od dochodów uzyskanych w 2023 r. Kwota dochodów wynikała głównie z wyższej niż zakładano wpłaty z zysku przez Urząd Dozoru Technicznego⁸ oraz wyższych niż planowano zwrotów dotacji (wraz z należnymi odsetkami), między innymi w związku z wypowiedzeniem przez beneficjenta umowy o udzielenie pomocy publicznej. Różnica pomiędzy planowaną a wydatkowaną kwotą dochodów wynikała

⁵ W kontroli wykonania budżetu państwa w 2024 r. Najwyższa Izba Kontroli stosuje następujące oceny: pozytywna i negatywna. W przypadku gdy nie zostały spełnione kryteria ani dla oceny pozytywnej, ani dla negatywnej stosuje się ocenę w formie opisowej.

⁶ Oceny częstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁷ Ustawa z dnia 18 stycznia 2024 r. (Dz. U. poz. 122 ze zm.).

⁸ Dalej: UDT.

z niecyklicznych zdarzeń trudnych do przewidzenia na etapie planowania dochodów, takich jak: zwrot dotacji i związanych z tym odsetek, rozliczenia środków po zakończeniu funkcjonowania Funduszu Strefowego oraz planowania w lipcu 2023 r. dochodów w oparciu o prognozowane wpływy z zysku z UDT.

Głównym źródłem dochodów w części 20 – Gospodarka w 2024 r., tak jak i w 2023 r., była wpłata z zysku przez UDT w kwocie 39 481,8 tys. zł, która stanowiła 44,8% zrealizowanych dochodów. Dochody uzyskano również z wpływów opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu w kwocie 19 278,9 tys. zł (21,7% zrealizowanych dochodów) oraz m.in. z tytułu spłaty kapitału z tytułu udzielonej przez Agencję Rozwoju Przemysłu SA⁹ pomocy publicznej w kwocie 10 226,0 tys. zł (11,5% zrealizowanych dochodów).

(akta kontroli str. 7-8, 68-69, 333-336, 1022-1062 pliki 107, 109,111,113-116, 631-634)

Należności pozostałe do zapłaty według stanu na dzień 31 grudnia 2024 r. wyniosły 120 744,1 tys. zł i w porównaniu do stanu na koniec 2023 r. (111 742,2 tys. zł) były wyższe o 8,1%, tj. o 90 01,9 tys. zł. Główną pozycję w kwocie 73 895,8 tys. zł (61,2%), stanowiły należności naliczane od 2021 r. z tytułu pomocy udzielonej przedsiębiorcom na podstawie ustawy z dnia 16 lipca 2020 r. *o udzieleniu pomocy publicznej w celu ratowania lub restrukturyzacji przedsiębiorców*¹⁰, zgodnie z otrzymanymi decyzjami wydawanymi przez ARP SA. W powyższej kwocie 54 924,1 tys. zł (45,5%) stanowiły należności z tytułu udzielonej pomocy, a 18 971,7 tys. zł (15,7%) odsetki od należności. Kwotę 16 001,6 tys. zł (13,8%) stanowiły należności z tytułu zwrotu dotacji przekazanej beneficjentom na podstawie ustawy z dnia 20 marca 2002 r. *o finansowym wspieraniu inwestycji*¹¹.

Zaległości netto na koniec 2024 r. wyniosły 116 931,3 tys. zł i były wyższe od zaległości netto na koniec 2023 r. (107 867,1 tys. zł) o 9064,2 tys. zł, tj. o 8,4%. Wzrost zaległości wynikał przede wszystkim z ujęcia w księgach rachunkowych Ministerstwa należności z tytułu zwrotu pomocy udzielonej przedsiębiorcom na podstawie decyzji ARP SA, których termin zapłaty już upłynął (62,3% zaległości netto).

(akta kontroli str. 7, 70-74, 333-336, 1022-1062 pliki 108, 110, 112 117, 631-634)

Stwierdzone
nieprawidłowości

OBSZAR

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

2. Wydatki

2.1 Wydatki budżetu państwa

Opis stanu
faktycznego

W *ustawie budżetowej na rok 2024* ustalono wydatki budżetu państwa w części 20 – Gospodarka w kwocie 967 522,0 tys. zł.

W trakcie roku limit wydatków budżetu państwa został zwiększony (per saldo) o 1 193 098,3 tys. zł (123,3%), do kwoty 2 160 620,3 tys. zł na podstawie: 33 decyzji Ministra Finansów w sprawie zmian w budżecie państwa z rezerw celowych (zwiększenie o 1 193 594,0 tys. zł) , dwóch decyzji Ministra Finansów w sprawie przeniesienia wydatków pomiędzy częścią 20 – Gospodarka a częścią 18 – Budownictwo, planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz

⁹ Dalej: ARP SA.

¹⁰ Dz. U. z 2020 r. poz. 1298.

¹¹ Dz. U. z 2002 r. nr 41 poz. 363 ze zm.

mieszkalnictwo (zmniejszenie o 15,7 tys. zł), a także w związku z ustawą z dnia 15 maja 2024 r. *o zmianie niektórych ustaw związanych z funkcjonowaniem administracji rządowej*¹² (zmniejszenie o 480,0 tys. zł).

(akta kontroli str. 622-630, 635-642)

Zwiększenia wydatków w części 20 – Gospodarka ze środków rezerw celowych (budżet państwa i budżet środków europejskich)

W ciągu roku, na podstawie decyzji Ministra Finansów¹³, limit wydatków budżetu państwa (33 decyzje) i budżetu środków europejskich (dziewięć decyzji) w części 20 – Gospodarka zwiększono o środki pochodzące z rezerw celowych w kwocie 1 211 024,7 tys. zł (plan po zmianach). Celem zwiększenia limitu wydatków było sfinansowanie m.in. pomocy dla projektów inwestycyjnych o znaczeniu strategicznym dla przejścia na gospodarkę o zerowej emisji netto (500 000,0 tys. zł) i pożyczek dla przedsiębiorców dotkniętych skutkami powodzi (150 000,0 tys. zł). Środki z rezerw przeznaczono także na sfinansowanie dodatkowego wkładu finansowego Polski do Europejskiej Agencji Kosmicznej (463 385,0 tys. zł) oraz dotacje celowe na realizację zadań przez Polską Agencję Kosmiczną¹⁴ (35 269,0 tys. zł), na sfinansowanie dotacji celowej dla ARP SA, która udzielała pomocy finansowej przedsiębiorcom w trudnej sytuacji ekonomicznej podejmującym działania restrukturyzacyjne (23 450,0 tys. zł)¹⁵, na projekty finansowane z budżetu środków europejskich (17 430,7 tys. zł) oraz wykonanie wyroków sądowych po rozpatrzeniu przez sądy spraw po zlikwidowanym Ministerstwie Skarbu Państwa (11 910,7 tys. zł).

Środki z rezerw na dzień 31 grudnia 2024 r. wykorzystano w kwocie 1 179 530,8 tys. zł (97,4%). Po uwzględnieniu zwrotów dotacji w okresie przejściowym środki z rezerw wykorzystano w kwocie 1 055 396,8 tys. zł (87,1%). Brak pełnego wykorzystania środków z rezerw celowych wynikał m.in. z: niższego niż szacowano zainteresowania przedsiębiorców pożyczkami oferowanymi w celu usuwania skutków powodzi; niższego niż planowano wykonania wydatków na wynagrodzenie dla nowych pracowników MRiT; rezygnacji PAK z otrzymania drugiej i trzeciej transzy dotacji celowych ze względu na zawarcie umów dotacji w II półroczu 2024 r., a w efekcie niezakończenie w 2024 r. planowanych postępowań przetargowych, co spowodowało opóźnienie w realizacji zadań.

Szczegółowym badaniem objęto 12 wybranych celowo¹⁶ decyzji zwiększających limit wydatków budżetu państwa i budżetu środków europejskich ze środków z rezerw celowych na łączną kwotę 194 954,2 tys. zł (16,1% uruchomionych rezerw celowych), w tym:

- a) dziewięć wybranych celowo decyzji zwiększających wydatki budżetu państwa o łączną kwotę 187 765,1 tys. zł (15,5% środków z rezerw celowych), które zostały wykorzystane (po uwzględnieniu zwrotów dotacji) w kwocie 38 345,6 tys. zł (20,4%) z przeznaczeniem na sfinansowanie:

¹² Dz. U. z 2024 poz. 834.

¹³ Dalej także: MF.

¹⁴ Dalej: PAK.

¹⁵ Wsparcie takie przewidziano w ustawie z dnia 16 lipca 2020 r. *o udzielaniu pomocy publicznej w celu ratowania lub restrukturyzacji przedsiębiorców* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1298).

¹⁶ Z uwzględnieniem daty dokonania blokady i kwoty blokady.

- dotacji celowej na udzielanie pożyczek przedsiębiorcom poszkodowanym w wyniku powodzi¹⁷ (150 000,0 tys. zł) wykonanej w kwocie 27 059,3 tys. zł (18,0% planu),
- dotacji celowej dla PAK na realizację zadań z dokumentu programowego Korekta „Krajowy Program Kosmiczny – Działania Ministra Rozwoju i Technologii na lata 2023-2027”¹⁸ na rok 2024 zatwierdzonego w dniu 5 lipca 2024 r. (15 160 tys. zł)¹⁹ wykonanej w kwocie 4112,2 tys. zł (27,2% planu),
- dotacji celowej dla PAK na realizację zadań w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności²⁰ (16 949,0 tys. zł) wykonanej w kwocie 4668,0 tys. zł (27,5% planu),
- dotacji celowej dla PAK na finansowanie podatku VAT²¹ w związku z wydatkami na realizację zadań w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności²² (3160,0 tys. zł) wykonanej w kwocie 490,2 tys. zł (15,5%),
- wynagrodzeń pracowników MRiT w projekcie FENG Innopoint²³ (46,8 tys. zł) wykonanej w kwocie 22,8 tys. zł (48,7% planu),
- wynagrodzeń dla nowych pracowników MRiT zatrudnionych Departamencie Przemysłu Obronnego²⁴ (622,4 tys. zł) wykonanych w kwocie 256,5 tys. zł (41,2% planu),
- wynagrodzeń pracowników MRiT w projekcie screening²⁵ (199,6 tys. zł) wykonanych w kwocie 116,6 tys. zł (58,4% planu),
- na sfinansowanie dodatków motywacyjno-lojalnościowych do wynagrodzeń dla członków korpusu polskiej prezydencji w związku z przygotowaniem i realizacją zadań związanych z objęciem i sprawowaniem przez Polskę przewodnictwa w Radzie UE w pierwszej połowie 2025 r. ²⁶ (1627,3 tys. zł) wykonanych w kwocie 1619,9 tys. zł (99,5% planu). Korpus polskiej prezydencji w ramach MRiT na dzień 10 października 2024 r. obejmował 202 pracowników;

b) trzy wybrane celowo decyzje zwiększające wydatki budżetu środków europejskich o łączną kwotę 7189,1 tys. zł²⁷ (0,6% zwiększeń z rezerw celowych). Środki z tych rezerw przeznaczono na sfinansowanie realizacji projektów pn. *Elektronizacja umów o pracę usprawnienie usług*

¹⁷ Decyzja (korekta) znak: MF.FG4.4143.3.132.2024.MF.3288.K02 z dnia 16 grudnia 2024 r.

¹⁸ Dalej: KPK.

¹⁹ Projekt utworzenia w Polsce, rozwoju i eksploatacji krajowego Systemu Bezpieczeństwa Kosmicznego, w tym świadomości sytuacyjnej w przestrzeni kosmicznej (ang. Space Situational Awareness – SSA). Decyzja znak: MF/FG4.4143.3.103.2024.MF.2233 z dnia 8 sierpnia 2024 r.

²⁰ Zadanie rozbudowa krajowego systemu serwisów monitoringowych, produktów, narzędzi analitycznych i usług i towarzyszącej infrastruktury wykorzystujących dane satelitarne. Decyzja znak: MF/IP10.4143.3.2.2024.MF.745 z dnia 17 maja 2024 r.

²¹ Decyzja znak: MF/IP10.4143.3.7.2024.MF.1891 z dnia 4 lipca 2024 r.

²² Dalej: KPO.

²³ Decyzja znak: MF/IP11.4143.3.70.2024.MF.FENG.649 z dnia 10 kwietnia 2024 r.

²⁴ Decyzja znak: MF/FG4.4143.3.133.2024.MF.3410 z dnia 15 października 2024 r.

²⁵ Decyzja znak: MF/FG4.4143.3.165.2024.MF.4467 z dnia 15 października 2024 r.

²⁶ Decyzje nr: MF/WM1.4143.3.121.2024.MF.3113 z dnia 26 września 2024 r.; MF/WM1.4143.3.173.2024.MF.3881 z dnia 4 października 2024 r., MF/WM1.4143.3.173.2024.MF.3881.K01 z dnia 15 października 2024 r. oraz MF/WM1.4143.3.173.2024.MF.3881.K02 z dnia 15 listopada 2024 r.

²⁷ Decyzje znak: IP6.972.58.2024.GUZJ z dnia 21 listopada 2024 r., znak: IP6.972.54.2024.GUZJ z dnia 20 listopada 2024 r. oraz znak: IP6.972.47.2024.PMX.K01 z dnia 6 grudnia 2024 r.

cyfrowych dla przedsiębiorców oraz Umiędzynarodowienie MŚP – BRAND HUB. Celami projektów były m.in. odpowiednio: rozwój e-usługi publicznej elektronicznej umów i dokumentów oraz wzrost wolumenu eksportu polskich MŚP poprzez ich udział w działaniach promocyjnych na rynkach zagranicznych.

Minister, co NIK odnotowuje jako działanie pozytywne, w 11 przypadkach wystąpił do MF z wnioskiem o korektę decyzji przyznających środki z rezerw²⁸, w wyniku czego zmniejszono uruchomione rezerwy celowe o kwotę 159 935,4 tys. zł. Dla pozostałych środków, które nie zostały w pełni wykorzystane, nie występowało o korekty, ponieważ do dnia, do którego wprowadzenie korekty do decyzji było możliwe, nie wystąpiły jeszcze okoliczności wskazujące na nadmiar środków lub oszczędności na realizowanych zadaniach²⁹.

NIK nie wnosi uwag w zakresie prawidłowości wydatkowania środków z rezerw celowych. Środki z rezerw zostały wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem, a wnioski o ich udzielenie były celowe i wynikały z faktycznych potrzeb.

(akta kontroli str. 8-28, 131-168, 205-217, 476-477, 489-504, 622-630, 971-973, 1022-1062 pliki 020-047)

W odniesieniu do procesu udzielania przez Ministra dotacji celowych na realizację zadań PAK, nadal aktualny pozostaje wniosek sformułowany przez NIK po kontroli wykonania budżetu państwa w 2023 r. w części 20 – Gospodarka oraz wykonania planu finansowego Funduszu Rekompensat Pośrednich Kosztów Emisji dotyczący *uwzględniania, przy analizie uruchamiania w drugim półroczu rezerw celowych lub przekazywania dotacji przeznaczonych na finansowanie zadań obejmujących realizację zamówień publicznych z zastosowaniem przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, terminów wynikających z procedury tych zamówień, w celu ustalenia możliwości wykorzystania środków finansowych do końca roku budżetowego*³⁰.

PAK ze środków z rezerw celowych przeznaczonych na finansowanie zadań z KPO i KPK, w ramach trzech umów dotacji celowych, wykorzystła kwotę 9270,4 tys. zł z przekazanych przez MRiT dotacji w kwocie 17 056,0 tys. zł. Wykorzystane przez PAK dotacje stanowiły 26,3% kwoty 35 269,0 tys. zł planowanej przez MRiT na realizację tych zadań. Nie uruchomione przez Ministra środki z rezerw celowych, które były zaplanowane na przekazanie PAK, zablokowano decyzją dysponenta części z dnia 30 grudnia 2024 r.

Niewykonanie zadań planowanych przez PAK wynikało z niezrealizowanych zamówień publicznych, dla których minimalny okres realizacji to ok. sześć miesięcy, przekazywania PAK dotacji celowych planowanych przez MF ze środków rezerw celowych (wyplata po uzyskaniu decyzji MF w terminie 14 dni od zmiany planu finansowego PAK) oraz zapewnienia środków finansowanych przez MF na finansowanie zadań PAK wynikających z KPO w I kwartale 2024 r.

²⁸ Wnioski o korekty dotyczyły następujących decyzji: MF/FG4.4143.3.132.2024.MF.3288 z dnia 22 września 2024 r.; F/FG4.4143.3.63.2024.MF.944 z dnia 12 kwietnia 2024 r.; MF/FG4.4143.3.82.2024.MF.1683 z dnia 26 czerwca 2024 r.; MF/WM1.4143.3.34.2024.MF.1497 z dnia 29 maja 2024 r.; MF/WM1.4143.3.64.2024.MF.2689 z dnia 14 sierpnia 2024 r.; MF/WM1.4143.3.115.2024.MF.3036 z dnia 12 września 2024 r.; MF/WM1.4143.3.173.2024.MF.3881 z dnia 4 października 2024 r.; MF/IP11.4143.3.120.2024.MF.FERC.2181 z dnia 17 lipca 2024 r.; IP11.972.117.2024.DKO z dnia 17 lipca 2024 r.; MF/WM1.4143.3.53.2024.MF.2262 z dnia 19 lipca 2024 r.

²⁹ Korekty można było wprowadzać do dnia 15 października dla rezerw przyznanych na podstawie art. 154 ust. 1 *ufp* oraz do 24 listopada dla korekt rezerw przeznaczonych na realizację programów operacyjnych.

³⁰ Wystąpienie pokontrolne z dnia 22 kwietnia 2024 r. znak KGP.410.001.01.2024.

W celu wypłaty dotacji w 2024 r. plan finansowy PAK zmieniono trzykrotnie, oddzielnie dla każdej umowy dotacji celowej. Na termin realizacji zadań finansowanych z dotacji celowej w kwocie 15 670,0 tys. zł wpływ miało również zatwierdzenie przez Ministra w dniu 5 lipca 2024 r. dokumentu programowego *Korekta Krajowego Programu Kosmicznego – działania Ministra Rozwoju i Technologii na lata 2023-2027* stanowiącego podstawę uruchomienia jej finansowania.

Środki rezerwy celowej uruchomione decyzją z dnia 17 maja 2024 r. były przeznaczone na dotację celową dla PAK na realizację przedsięwzięcia *Narodowy system informacji satelitarnej* finansowanego z KPO. Umowę dotacji (tzw. dotacja netto) na kwotę 16 949,0 tys. zł zawarto z PAK w dniu 10 czerwca 2024 r.³¹ Zawarcie umowy dotacji było podstawą do rozpoczęcia procedury zmiany planu finansowego PAK, która nastąpiła 12 lipca 2024 r. po uzyskaniu pozytywnej opinii sejmowej Komisji Finansów Publicznych z tego samego dnia. W 2024 r. z pierwszej i jedynej wypłaconej transzy dotacji w kwocie 10 000,0 tys. zł wykorzystano 4668,0 tys. zł. Z zaplanowanych przez PAK 13 działań w 2024 r. zrealizowano pięć. W ramach planowanych w ośmiu działaniach zamówień publicznych w 2024 r. zrealizowano jedno zamówienie; trzy zamówienia były na etapie przygotowania ogłoszenia; w czterech zamówieniach wybrano ofertę; pięć zamówień było w trakcie realizacji (na etapie wyboru najlepszej oferty).

Środki rezerwy celowej uruchomiane decyzją z dnia 4 lipca 2024 r. były przeznaczone na dotację celową dla PAK na sfinansowanie podatku VAT poniesionego w 2024 r. w związku z realizacją przedsięwzięcia *Narodowy system informacji satelitarnej*³² finansowanego z KPO. Umowa dotacji (tzw. umowa dotacji VAT) na kwotę 3160,0 tys. zł. Została zawarta z PAK w dniu 21 sierpnia 2024 r.³³ Zawarcie umowy dotacji było podstawą do rozpoczęcia procedury zmiany planu finansowego PAK. Zmiana planu finansowego PAK nastąpiła 13 września 2024 r. po uzyskaniu pozytywnej opinii sejmowej Komisji Finansów Publicznych z tego samego dnia. W 2024 r. z pierwszej i jedynej transzy dotacji w wysokości 1896,0 tys. zł wykorzystano kwotę 490,2 tys. zł. Niższe niż planowano wykonanie środków dotacji wynikało z niewykonania zadań finansowanych z tzw. dotacji netto.

Z realizacją umów dotacji celowych związane było wykonanie do 30 czerwca 2025 r. wskaźnika KPO A8L³⁴.

Do dnia 1 kwietnia 2025 r. nie zakończono procesu rozliczenia i zatwierdzenia przez Ministra dotacji celowych udzielonych PAK, których termin rozliczenia jeszcze nie upłynął. Sprawozdania z realizacji dotacji były opiniowane przez komórki organizacyjne MRiT³⁵.

W dniu 5 lipca 2024 r. Minister zatwierdził KPK stanowiący podstawę do wystąpienia przez PAK z wnioskiem o zawarcie umowy dotacji celowej. Umowę dotacji na kwotę 15 160,0 tys. zł zawarto w dniu 27 sierpnia 2024 r.³⁶ W umowie

³¹ Nr 05/KPO/MRiT/A.2.6.1/DIP/24.

³² W ramach inwestycji A.2.6.1. Rozbudowa Krajowego Systemu serwisów monitoringowych, produktów, narzędzi analitycznych i usług i towarzyszącej infrastruktury wykorzystujących dane satelitarne.

³³ Nr 07/KPO/MRiT/A.2.6.1/DIP/24.

³⁴ Wskaźnik do realizacji w II półroczu 2025 r. nr 8L A2.6.1 Inwestycje – Rozbudowa krajowego systemu serwisów monitoringowych, produktów, narzędzi analitycznych i usług i towarzyszącej infrastruktury wykorzystujących dane satelitarne.

³⁵ Wyjaśnienie zastępcy dyrektora Departamentu Przemysłu Obronnego, pismo z dnia 1 kwietnia 2025 r. znak: DPO-III.0810.1.2025.

³⁶ Nr KPK II/352/P/15080/2800/24/DIP.

dotacji zapewniono finansowanie czterech projektów³⁷ ujętych w KPK. Zawarcie umowy dotacji celowej pozwoliło na uruchomienie procesu zmiany planu finansowego PAK, który w dniu 12 września 2024 r. uzyskał pozytywną opinię komisji sejmowej Komisji Finansów Publicznych. Z pierwszej i jedynej transzy w kwocie 5160,0 tys. zł PAK wykorzystał kwotę 4112,2 tys. zł. PAK nie wystąpiła o wypłatę kolejnych dwóch transzy dotacji w łącznej kwocie 10 000,0 tys. zł. Nie zostały zrealizowane następujące podzadania finansowane z dotacji: uruchomienie systemu sensorów obserwacji przestrzeni kosmicznej z uwagi na rezygnację z zamówienia a także organizacji stanowisk wystawienniczych na cyklicznie odbywających się wydarzeniach branżowych oraz działań promocyjnych (konferencje merytoryczne organizowane lub współorganizowane przez PAK), z uwagi na brak możliwości realizacji i wydatkowania wszystkich środków w związku z czasem trwania procedur zamówień publicznych. Ponadto, nie w pełni zrealizowano zadanie polegające na rozwoju kompetencji w budowie statków kosmicznych, z uwagi na zakończenie w grudniu 2024 r. procedury odwoławczej w zamówieniu publicznym.

Aktualność i trafność wniosku pokontrolnego NIK dotyczącego *uwzględniania, przy analizie uruchamiania w drugim półroczu rezerw celowych lub przekazywania dotacji przeznaczonych na finansowanie zadań obejmujących realizację zamówień publicznych z zastosowaniem przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, terminów wynikających z procedury tych zamówień, w celu ustalenia możliwości wykorzystania środków finansowych do końca roku budżetowego* potwierdzają także działania podjęte przez MRiT w 2024 r. i w I kwartale 2025 r. Zastępca dyrektora Departamentu Przemysłu Obronnego³⁸ wyjaśnił³⁹, że w celu przekazywania w 2025 r. dotacji celowych PAK w terminie wcześniejszym niż II półrocze wspólnie z PAK:

- rozpoczęto prace nad aktualizacją KPK w II połowie 2024 r. i zakończono je w dniu 19 listopada 2024 r. (uchwała Rady PAK nr 10/2024), co umożliwiło rozpoczęcie prac nad projektem umowy dotacji celowej na 2025 r.;
- zapewniono finansowanie, w ramach umowy dotacji celowej KPK, częściowo ze środków ujętych w planie finansowym na 2025 r. części 20 – Gospodarka w kwocie 16 000,0 tys. zł, z pierwotnie przewidzianej rezerwy celowej w kwocie 45 000,0 tys. zł na KPK, co finalnie oznacza częściowe finansowanie ze środków budżetowych ujętych w części 20 – Gospodarka i nie będzie wymagało przeprowadzania procedury zmiany planu finansowego;
- przygotowano projekt umowy dotacji celowej KPK w uzgodnieniu z PAK w styczniu 2025 r. oraz rozpoczęto procedurę uruchomienia środków z rezerwy celowej i zmiany planu finansowego PAK, w marcu 2025 r., po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady PAK (z 18 marca 2025 r.);
- uzyskano zgodę MF oraz Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej na finansowanie inwestycji A2.6.1⁴⁰ prowadzonej w ramach KPO po II kwartale 2025 r.,

³⁷ Projekty: System bezpieczeństwa kosmicznego; Rozwój kompetencji w budowie statków kosmicznych; Budowa kompetencji w telekomunikacji i nawigacji satelitarnej; Dodatkowe działania wspierające narodowy sektor kosmiczny.

³⁸ Dalej: DPO.

³⁹ Pismo z dnia 1 kwietnia 2025 r. znak: DPO-III.0810.1.2025.

⁴⁰ Rozbudowa krajowego systemu serwisów monitoringowych, produktów, narzędzi analitycznych i usług i towarzyszącej infrastruktury wykorzystujących dane satelitarne

- w I kwartale 2025 r. rozpoczęto w MRiT procedurę akceptacji dotacji celowych KPO na 2025 r. (tzw. umowy netto i VAT).

(akta kontroli str. 366-370, pliki 048-050, 622-630, 646-787, 1022-1062 pliki 118-213, 1067-1077)

NIK zauważa, że w grudniu 2024 r. nie zostały zablokowane niezrealizowane wydatki dysponenta III stopnia - Urzędu obsługującego Ministra⁴¹, pochodzące ze środków rezerw celowych, w kwocie 472,8 tys. zł przeznaczone na sfinansowanie wynagrodzeń w projektach FENG Innopoint i screening oraz dla pracowników DPO MRiT, choć wydatki te nie mogły być wykorzystane do końca roku budżetowego. Nie wykonano wydatków planowanych na wynagrodzenia pracowników:

- w projekcie screening w kwocie 82,9 tys. zł,
- w projekcie FENG Innopoint w kwocie 24,0 tys. zł,
- w DPO w kwocie 365,9 tys. zł,

Za zgłoszenie do zablokowania niezrealizowanych wydatków odpowiedzialny był Dyrektor Biura Dyrektora Generalnego⁴², do którego zadań należy m.in. nadzór nad wprowadzeniem do systemu informatycznego QUORUM przez pracowników BDG informacji dotyczących zmian danych osobowych pracowników, urlopów i składników wynagrodzeń wraz z określeniem poziomu ich kwalifikowalności w programach, projektach. Na dzień 19 grudnia 2024 r. w Departamencie Budżetu i Finansów⁴³ sporządzono listy wypłat wynagrodzeń dla pracowników MRiT za miesiąc grudzień. Dodatkowo w dniach 20 i 23 grudnia w DBF sporządzono listy wypłat wynagrodzeń i wykonano dyspozycje płatności dla nowo zatrudnionych pracowników MRiT (trzech w DPO i jednego w DRI w projekcie screening). Dyrektor BDG wyjaśnił m.in., że brak zgłoszenia do DBF wniosku o blokadę środków był podyktowany trwającymi ustaleniami w zakresie pozyskania kandydatów do zatrudnienia, z uwagi na konieczność maksymalizacji zatrudnienia jeszcze w 2024 r.

Opis nieprawidłowości przedstawiony jest w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 131-179, 205-217, 622-630, 1001-1002)

Środki z rezerwy celowej na finansowanie pożyczek dla przedsiębiorców dotkniętych skutkami powodzi

Minister, w związku z wprowadzeniem stanu klęski żywiołowej rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 września 2024 r. *w sprawie wprowadzenia stanu klęski żywiołowej na obszarze części województwa dolnośląskiego, opolskiego, śląskiego oraz lubuskiego*⁴⁴, był odpowiedzialny za udzielanie pożyczek przedsiębiorcom, których dotknęły skutki powodzi.

Zgodnie z art. 43 ustawy z dnia 16 września 2011 r. *o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi*⁴⁵ kwota jednorazowej pożyczki, którą mógł uzyskać przedsiębiorca ze środków dotacji celowej wynosiła do 50,0 tys. zł, a od dnia 26 listopada 2024 r. do 200,0 tys. zł. Środki finansowe uzyskane w ramach pożyczki przedsiębiorcy mogli przeznaczyć na usuwanie szkód w rzeczowych aktywach trwałych lub obrotowych powstałych w wyniku powodzi

⁴¹ Dalej: dysponent III MRiT.

⁴² Dalej: BDG.

⁴³ Dalej: DBF.

⁴⁴ Dz. U. poz. 1395 ze zm.

⁴⁵ Dz. U. z 2024 r. poz. 654 ze zm. Dalej: ustawa o usuwaniu skutków powodzi.

w miejscu faktycznego wykonywania działalności gospodarczej. Czynności związane z udzielaniem pożyczek realizowały fundusze pożyczkowe⁴⁶.

Podsekretarz Stanu w MRiT w dniu 20 września 2024 r. wystąpił do MF o uruchomienie kwoty 300 000,0 tys. zł ze środków rezerwy celowej budżetu państwa poz. 77 Rezerwa na przeciwdziałanie klęskom żywiołowym i usuwanie ich skutków. Środki z rezerwy planowano przeznaczyć na uruchomienie pożyczek (po 50,0 tys. zł) dla 187 tys. przedsiębiorstw z obszarów bezpośrednio dotkniętych skutkami powodzi. Podstawą oszacowania liczby potencjalnych beneficjentów pożyczek były dane o liczbie przedsiębiorstw zarejestrowanych w Krajowym Rejestrze Sądowym i Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej na obszarze województw: dolnośląskiego, opolskiego, śląskiego oraz lubuskiego. Decyzją z dnia 22 września 2024 r. Minister Finansów zaakceptował wniosek MRiT i zwiększył ze środków rezerwy celowej plan wydatków części 20 – Gospodarka o wnioskowaną kwotę 300 000,0 tys. zł.

W dniu 4 października 2024 r. Minister zawarł z trzema Funduszami Pożyczkowymi cztery umowy dotacji celowych na łączną kwotę 150 000,0 tys. zł, którą przekazano funduszom w ramach jednorazowych wpłat w dniach 9 października 2024 r. (trzy dotacje w kwocie 105 000,0 tys. zł) i 11 października 2024 r. (jedna dotacja w kwocie 45 000,0 tys. zł). W umowach dotacji (§ 2) postanowiono, że jeśli kwota dotacji okaże się mniejsza niż zapotrzebowanie wynikające z wniosków złożonych przez przedsiębiorców, to możliwe będzie jej zwiększenie.

W dniu 9 grudnia 2024 r. Sekretarz Stanu w MRiT zwrócił się do Ministra Finansów o korektę decyzji polegającą na zmniejszeniu przyznanej kwoty rezerwy celowej z kwoty 300 000,0 tys. zł do kwoty 150 000,0 tys. zł. Według szacunków MRiT na dzień 3 grudnia 2024 r. Fundusze Pożyczkowe wykorzystały dotychczas około 10% z przekazanej im w ramach dotacji celowych kwoty 150 000,0 tys. zł. Decyzją z dnia 16 grudnia 2024 r. Minister Finansów skorygował decyzję zgodnie z wnioskiem przekazanym przez MRiT.

Do dnia 31 grudnia 2024 r. ze 187 tys. szacowanych przez MRiT potencjalnych beneficjentów, pożyczki wypłacono 223 przedsiębiorcom na podstawie 409 złożonych wniosków. Fundusze Pożyczkowe na realizację w 2024 r. zadania polegającego na udzielaniu pożyczek z przekazanej kwoty dotacji celowej wykorzystały łącznie kwotę 27 059,3 tys. zł (18% przekazanej dotacji). Do dnia 1 kwietnia 2025 r. Minister nie rozliczył dotacji celowych udzielonych Funduszom Pożyczkowym (termin rozliczenia dotacji jeszcze nie upłynął). Proces oceny i rozliczenia sprawozdań finansowych i merytorycznych z realizacji dotacji pozostawał na etapie prac w Departamencie Małych i Średnich Przedsiębiorstw⁴⁷. Zastępca dyrektora DMP⁴⁸ wyjaśnił, że w jego ocenie obiektywne przyczyny zdecydowały o niskim wykorzystaniu środków rezerwy celowej przeznaczonej na pożyczki dla przedsiębiorców. Oszacowano, że liczba wniosków będzie bardzo duża z uwagi na to, że początkowo był to jedyny instrument wsparcia przedsiębiorców. Następnie zostały uruchomione inne instrumenty wsparcia

⁴⁶ Minister powierzył czynności udzielania pożyczek z dotacji celowych: Fundacji Rozwoju Śląska na terenie województwa opolskiego na podstawie umowy nr III/DIW/2015 z dnia 29 kwietnia 2015 r., Funduszowi Górnośląskiemu SA na terenie województwa śląskiego na podstawie umowy nr II/DIW/2015 z dnia 29 kwietnia 2015 r. oraz Karkonoskiej Agencji Rozwoju Regionalnego SA na terenie województw dolnośląskiego i lubuskiego na podstawie umów (odpowiednio) nr XI/DIW/2015 z dnia 17 lipca 2015 r. oraz nr XII/DIW/2015 z dnia 17 lipca 2015 r. Dalej: Fundusze Pożyczkowe.

⁴⁷ Dalej: DMP. Wyjaśnienie Dyrektora DMP. Pismo z dnia 1 kwietnia 2025 r. znak: DMP-II.0810.3.2025.

⁴⁸ Pismo z dnia 10 lutego 2025 r. znak: DMP-II.0810.1.2025.

(np. od 5 października 2024 r. świadczenie interwencyjne⁴⁹), na podstawie których przedsiębiorcy w szybszy i łatwiejszy sposób uzyskali środki finansowe na utrzymanie płynności przedsiębiorstw w pierwszych miesiącach po powodzi. Zdaniem NIK⁵⁰ przekazanie trzem Funduszom Pożyczkowym dotacji celowej w łącznej kwocie 150 000,0 tys. zł na podstawie jednorazowej wypłaty uniemożliwiało Ministrowi elastyczne zarządzanie środkami rezerwy celowej w zależności od zaistniałych potrzeb, w tym dokonanie blokady i korekty decyzji w sytuacji pozyskania informacji o niewykorzystaniu środków. Przekazanie Funduszom Pożyczkowym jednorazowo całości dotacji spowodowało, że w zaistniałej sytuacji nie było możliwe zablokowanie niewykorzystanej kwoty, ani korekty decyzji przyznania rezerwy. Zaznaczyć należy, że Minister dysponował informacją o niskim poziomie wydatkowania środków na pożyczki, bowiem codziennie monitorował ilość udzielonych pożyczek i wykorzystanie środków dotacji na pożyczki. Zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 1 lit. b *ufp* wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowych i oszczędny z zachowaniem m.in. zasady optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów.

NIK, nie kwestionując wyjaśnienia zastępcy dyrektora DMP o celowości pozostawienia Funduszom Pożyczkowym środków na pożyczki zauważa, że w efekcie niewykorzystania przez Fundusze Pożyczkowe znacznej części dotacji celowych w kwocie 122 940,7 tys. zł (82,0% przekazanych środków), pozostawały one na rachunkach podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych i nie zostały wykorzystane przez okres 81 dni. Ponadto Minister do 16 grudnia 2024 r. (do dnia korekty decyzji w sprawie uruchomienia rezerwy celowej) dysponował środkami rezerwy celowej w wysokości 300 000,0 tys. zł przeznaczonej na przeciwdziałanie klęskom żywiołowym i usuwanie ich skutków, z której na dotacje przeznaczone na pożyczki dla przedsiębiorców przekazano 150 000,0 tys. zł, tj. 50%. Minister, jako członek Rady Ministrów, uczestniczył w pracach nad wprowadzeniem innych form wsparcia przedsiębiorców dotkniętych skutkami powodzi, które mogły wpłynąć na brak atrakcyjności pożyczek udzielanych przez Fundusze Pożyczkowe.

(akta kontroli str. 180-259, 627-630, 635-648)

Blokady wydatków budżetu państwa⁵¹ i budżetu środków europejskich⁵²

W 2024 r. na podstawie art. 177 ust. 3 pkt 2 *ufp* Minister Rozwoju i Technologii podjął łącznie 19 decyzji o blokowaniu wydatków na łączną kwotę 173 547,9 tys. zł, w tym 18 blokad na kwotę 173 529,1 tys. zł dotyczyło wydatków budżetu państwa, a jedna blokada na kwotę 18,8 tys. zł dotyczyła wydatków budżetu środków europejskich. Nie wystąpiły przypadki blokowania wydatków w trybie określonym art. 179 *ufp*.

Spośród 19 decyzji, 16 zostało podjęte przez dysponenta części na podstawie art. 177 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 2 *ufp* (nadmiar posiadanych środków) i trzy na podstawie art. 177 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3 pkt 2 *ufp* (opóźnienie realizacji zadań).

⁴⁹ Wsparcie przedsiębiorców przewidziane w art. 22a ustawy o *usuwaniu skutków powodzi*.

⁵⁰ Analizie poddano wykorzystanie środków z rezerwy celowej na wydatki planowane na 2024 r. bez dokonania oceny szacowania przez MRiT oraz Fundusze Pożyczkowe ilości poszkodowanych przedsiębiorców, procesu udzielania pożyczek przez Fundusze Pożyczkowe oraz efektów udzielonych pożyczek.

⁵¹ Dalej: BP.

⁵² Dalej: BŚE.

Szczegółowym badaniem objęto trzy decyzje dobrane w sposób celowy⁵³, w wyniku których zablokowano wydatki w łącznej kwocie 161 993,6 tys. zł (93,3% kwoty zablokowanych wydatków).

Decyzją z dnia 20 grudnia 2024 r.⁵⁴, Minister zablokował wydatki budżetu państwa w kwocie 143 780,6 tys. zł w związku z niższym zapotrzebowaniem na środki na realizację programu wieloletniego pn. *Program wspierania inwestycji o istotnym znaczeniu dla gospodarki polskiej na lata 2011-2030*⁵⁵. Decyzja o zablokowaniu wydatków wynikała z niepodpisania przez przedsiębiorców 11 umów dotacji lub z przesunięcia harmonogramu wypłaty wsparcia już w zawartych umowach. Ze wsparcia z Programu zrezygnowało czterech (szacowana kwota wypłat 54 850,0 tys. zł⁵⁶) z 11 przedsiębiorców⁵⁷ (szacowana kwota wypłat 144 248,8 tys. zł). Negocjacje w sprawie zawarcia umów z siedmioma z 11 przedsiębiorców planowano kontynuować w 2025 r.

Zastępca dyrektora Departamentu Rozwoju Inwestycji⁵⁸ w sprawie zablokowania powyższych wydatków w grudniu 2024 r. wyjaśnił⁵⁹, że choć przedsiębiorcy wcześniej zgłosili rezygnację ze wsparcia z Programu to termin zablokowania niewykorzystanych wydatków wynikał z kontynuowania negocjacji z potencjalnymi beneficjentami. Ponadto wyjaśnił, że blokowanie wydatków oznaczało brak możliwości udzielenia wsparcia w 2024 r. nowym inwestorom i zmniejszenie budżetu Programu. Co więcej wskazał m.in., że funkcjonowanie Programu w obecnej formule zakończy się w roku 2030 (umowy z beneficjentami mogą być zawierane do końca 2025 r.). Wdrożono nowe, konkurencyjne mechanizmy wsparcia inwestycji, które przyciągając duże inwestycje ograniczyły napływ wniosków o udzielenie pomocy publicznej w ramach Programu.

Zdaniem NIK, zgłoszenie oraz zablokowanie wydatków dopiero 20 grudnia 2024 r. pozbawiło blokadę waloru informującego, że wydatki w tym Programie nie będą wykonywane. Wydatki do blokady DRI zgłosił w grudniu 2024 r., mimo że od rezygnacji potencjalnych beneficjentów z finansowania inwestycji w 2024 r. ze środków Programu⁶⁰ upłynęło pół roku (w przypadku inwestycji z planowanym wsparciem w wysokości 14 200,0 tys. zł lub trzy miesiące (dwie dotacje planowane w kwotach 9403,6 tys. zł oraz 29 161,5 tys. zł). NIK zwraca uwagę, że blokowanie planowanych wydatków, zgodnie z art. 177 ust. 2 *ufp*, pozwala zachować walor informacyjny dla MF o okresowej rezygnacji z planowanych wydatków bez ograniczenia dostępności środków na nowe inwestycje w Programie, które mogły uzyskać dofinansowanie w 2024 r. Powyższy przepis nie wyłącza również prawa dysponenta do skorygowania decyzji blokującej wydatki w trakcie roku budżetowego. Podkreślić należy, że poza 11 inwestycjami, dla których wypłaty planowano w 2024 r. nie pojawiły się nowe inwestycje wymagające wsparcia z Programu, co uzasadniałoby zgłoszenie blokady w grudniu 2024 r. DRI w pismach do beneficjentów, z którym kontynuowano negocjacje udzielenia wsparcia informowało, że w przypadku nie zawarcia umowy w terminie do dnia 29 listopada 2024 r. przepada możliwość uzyskania przez przedsiębiorców dotacji planowanej na 2024 r.

⁵³ Z uwzględnieniem daty dokonania blokady i kwoty blokady.

⁵⁴ DBF-I.3110.14.12.2024.

⁵⁵ Dalej: Program.

⁵⁶ Szacowana wartość umów do zawarcia z tymi przedsiębiorcami 107 828,0 tys. zł.

⁵⁷ Szacowana wartość umów do zawarcia z tymi przedsiębiorcami 387 369,1 tys. zł.

⁵⁸ Dalej: DRI.

⁵⁹ Pismo z dnia 19 marca 2025 r. znak: DRI-VII.416.19.2025.

⁶⁰ Szacowana wartość umów do zawarcia z tymi przedsiębiorcami 104 828,5 tys. zł.

Z uwagi na opóźnienie realizacji przez PAK zadań wynikających z KPK i KPO dwoma decyzjami z dnia 30 grudnia 2023 r.⁶¹ Minister zablokował wydatki ze środków rezerw celowych w łącznej kwocie 18 213,0 tys. zł przeznaczone na wypłatę kolejnych transz dotacji celowych dla PAK, o które ostatecznie nie wystąpiono do MF.

(akta kontroli str. 9-66, 622-626, 788-811, 1185-1188)

Zobowiązania

Zobowiązania niewymagalne na koniec 2024 r. wyniosły 13 407,6 tys. zł i były wyższe o 23,9% w porównaniu ze stanem na koniec 2023 r. (10 818,8 tys. zł). Obejmowały one głównie zobowiązania z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego i jego pochodnych⁶² (10 263,4 tys. zł). Zobowiązania z tytułu zakupu towarów i usług oraz zobowiązania z tytułu dodatkowego wynagrodzenia rocznego i pochodnych zostały uregulowane w I kwartale 2025 r.

Na koniec 2024 r. nie wystąpiły zobowiązania wymagalne.

(akta kontroli str. 635-642, 889-913)

Wykonanie wydatków budżetu państwa

Wydatki budżetu państwa w części 20 – Gospodarka zostały zrealizowane w kwocie 1 830 599,6 tys. zł, co stanowiło 84,7% planu po zmianach (2 160 620,3 tys. zł). O niższym niż planowano wykonaniu wydatków zdecydowało głównie niższe wykonanie wydatków na dotacje, w tym:

- niższe niż zaplanowano wypłaty dotacji na wsparcie inwestycji przedsiębiorców w *Programie wspierania inwestycji o istotnym znaczeniu dla gospodarki polskiej na lata 2011-2030*; nie wykorzystano kwoty 146 643,9 tys. zł, tj. 51,0% planu po zmianach (w kwocie 287 600,0 tys. zł),
- zwroty dotacji udzielonych Funduszom Pożyczkowym na udzielanie pożyczek przedsiębiorcom poszkodowanym w wyniku powodzi; nie wykorzystano kwoty 122 940,7 tys. zł, tj. 82,0% planu po zmianach (w kwocie 150 000 tys. zł),
- niewykonanie wydatków na dotacje dla PAK i zwroty dotacji przekazanych PAK na realizację zadań; nie wykorzystano kwoty 29 291,3 tys. zł, tj. 43,3% planu po zmianach (w kwocie 67 591,0 tys. zł).

Struktura zrealizowanych wydatków według grup ekonomicznych była następująca:

- wydatki bieżące jednostek budżetowych – 931 171,6 tys. zł (98,35% planu i 50,9% całości zrealizowanych wydatków),
- wydatki majątkowe – 655 755,1 tys. zł (82,2% planu i 35,8% całości zrealizowanych wydatków),
- dotacje – 231 581,0 tys. zł (57,6% planu i 12,6% całości zrealizowanych wydatków),
- współfinansowanie projektów z udziałem środków UE – 7422,6 tys. zł (82,2% planu i 0,4% całości zrealizowanych wydatków),
- świadczenia na rzecz osób fizycznych – 4669,3 tys. zł (64,6% planu i 0,3% całości zrealizowanych wydatków).

(akta kontroli str. 401-404, 421, 622-626, 635-642)

Celem priorytetowym działalności finansowanej z części 20 – Gospodarka przyjętym w budżecie państwa w układzie zadaniowym do realizacji w 2024 r. był, tak jak i w roku poprzednim, wzrost konkurencyjności i innowacyjności

⁶¹ Decyzje: DBF-I.3110.14.17.2024 i DBF-I.3110.14.18.2024.

⁶² Zobowiązania w paragrafach: 4040,4048, 4049, 4110, 4118, 4119, 4120, 4128, 4129.

gospodarki realizowany w ramach pięciu podzadań zadania 6.1 *Wsparcie konkurencyjności i innowacyjności gospodarki* w funkcji 6 *Polityka gospodarcza kraju*. Mierniki w planie działalności Ministra Rozwoju i Technologii na 2024 r. były tożsame z miernikami budżetu zadaniowego. Dla tak określonego zadania przyjęto dwa mierniki⁶³:

- produktywność siły roboczej (w %). Wielkość docelową miernika określono na nie mniej niż 2%. Osiągnięto szacunkowo około 1,8%. O niższym wykonaniu planowanych wydatków i miernika zależnego od realnego wzrostu PKB oraz liczby zatrudnionych w polskiej gospodarce zdecydowały: niższa niż szacowano aktywność w polskiej gospodarce oraz jej otoczeniu wpływająca na wolniejszy wzrost polskiego PKB, niższa aktywność gospodarcza partnerów handlowych Polski, utrzymująca się inflacja, podwyższone stopy procentowe, niższe niż zakładano wyniki w konsumpcji oraz sektorze budowlanym;
- PKB per capita (w relacji do UE-27) z miernikiem wyrażonym procentowo. Wielkość docelową miernika określono na nie mniej niż 80%. Osiągnięto 80,8%.

Na realizację celu wzrost wydajności i konkurencyjności gospodarki przeznaczono ogółem kwotę 2 011 819,2 tys. zł z BP i BŚE, tj. 84,0% planu po zmianach w układzie zadaniowym w kwocie 1 689 206,2 tys. zł.

Na realizację celu związanego z wycofaniem azbestu i wyrobów zawierających azbest, tj. Programu oczyszczania kraju z azbestu na lata 2009-2032 przeznaczono kwotę 1788,9 tys. zł (99,4% planu), w tym na dotacje celowe dla gmin kwotę 1071,6 tys. zł i na usługi związane z wycofaniem azbestu kwotę 717,3 tys. zł. Przyjęty dla tego celu miernik – poziom aktualizacji przez jednostki samorządu terytorialnego danych w Bazie Azbestowej wyrażony w % planowano w wielkości 85%, a wykonano w 87%. O wyższym niż zakładano wykonaniu miernika zdecydowały m.in.: działania informacyjne przypominające o obowiązkach sprawozdawczych prowadzone przez urzędy marszałkowskie oraz działania informacyjne MRiT. Aktualność danych w tej bazie pozwala MRiT uzyskać rzetelne informacje m.in. o unieszkodliwionych oraz pozostałych do unieszkodliwienia odpadach azbestowych.

(akta kontroli str. 273-318 pliki nr 054-058)

Dotacje udzielone z budżetu państwa

Szczegółową kontrolą objęto wydatki budżetu państwa 2024 r. na dotacje (uwzględniające zwroty) w łącznej kwocie 148 099,0 tys. zł (16,2% wydatków na dotacje, 8,1% wydatków budżetu w części 20 – Gospodarka). Kontrolą objęto cztery dotacje celowe oraz podmiotowe udzielone Polskiej Agencji Inwestycji i Handlu SA⁶⁴ oraz PAK.

1. Dotacja podmiotowa dla PAIH na dofinansowanie działalności bieżącej związanej z realizacją zadań Agencji, zrealizowana w kwocie 32 000,7 tys. zł. W planie finansowym MRiT na dofinansowanie dotacji podmiotowej PAIH zaplanowano na 2024 r. środki w wysokości 32 000,7 tys. zł. Dotacja została przyznana⁶⁵ pierwotnie w kwocie 26 815,0 tys. zł, a następnie została zwiększona o kwotę 5185,7 tys. zł (do kwoty 32 000,7 tys. zł), na mocy podpisanego w dniu 27 grudnia 2024 r. aneksu nr 1. PAIH wydatkowała niezaangażowane dotychczas środki dotacji podmiotowej na inne niż wynagrodzenia wydatki ponoszone na

⁶³ Dane statystyczne obu mierników mogą być uaktualnione w 2025 r.

⁶⁴ Dalej: Agencja lub PAIH.

⁶⁵ Umowa dotacji celowej nr II/457/P/50005/2580/24/DRI.

działalność statutową Spółki (w tym m.in. czynsz oraz usługi doradcze). PAIH terminowo złożyła sprawozdanie z wykorzystania dotacji, tj. w dniu 31 stycznia 2025 r. Do czasu zakończenia czynności kontrolnych MRIT nie zatwierdziło przekazanego przez Agencję sprawozdania. W dniu 31 stycznia 2025 r. DRI zakończył weryfikację przekazanego przez Agencję sprawozdania i przekazał⁶⁶ uwagi do PAIH. Do czasu zakończenia kontroli PAIH nie odniosła się do uwag.

2. Dotacja celowa na sfinansowanie działalności PAIH w zakresie wspierania w 2024 r. rozwoju gospodarczego Polski poprzez działania zwiększające napływ bezpośrednich inwestycji zagranicznych oraz promocję gospodarki w kwocie 42 999,3 tys. zł (według planu po zmianach). Umowę dotacji celowej⁶⁷ Minister zawarł z PAIH w dniu 31 października 2024 r. Wykonanie w wysokości 42 795,0 tys. zł stanowiło 99,5% planu po zmianach. Niewykorzystane środki w wysokości 204,3 tys. zł zostały do końca stycznia 2025 r. zwrócone na rachunek MRIT.

Ze środków otrzymanej dotacji PAIH realizowała cztery podzadania:

- przygotowanie informacji i materiałów o rynkach zagranicznych i polskiej ofercie eksportowej;
- zapewnienie działalności zagranicznych biur handlowych Agencji;
- obsługa polskich eksporterów i inwestorów za granicą oraz pozyskiwanie zagranicznych inwestorów zainteresowanych lokowaniem inwestycji w Polsce;
- obsługa zapytań przedsiębiorców zagranicznych przez zagraniczne biura handlowe.

Zadania te obejmowały działania proeksportowe, proinwestycyjne, ukierunkowane na: promocję polskich branż, wspieranie napływu bezpośrednich inwestycji zagranicznych, polskich inwestycji za granicą oraz polskich inwestycji na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Według niezaakceptowanego na dzień zakończenia czynności kontrolnych⁶⁸ sprawozdania PAIH za 2024 r. realizacja wskaźników zadania: Promocja eksportu polskich przedsiębiorców, promocja polskich branż, wspieranie polskich inwestycji za granicą, promocja Polski jako atrakcyjnej lokalizacji dla inwestycji zagranicznych przedstawiała się następująco:

- liczba kontraktów eksportowych podpisanych dzięki wsparciu Agencji: docelowa wartość wskaźnika 400 szt., wykonanie 652, tj. 163%;
- łączna wartość kontraktów eksportowych podpisanych dzięki wsparciu Agencji 1136,1 tys. zł (bez wartości docelowej),
- liczba polskich projektów inwestycyjnych zakończonych pozytywną decyzją inwestycyjną: docelowa wartość wskaźnika 30 szt., wykonanie 39, tj. 130%;
- łączna wartość polskich inwestycji za granicą rozpoczętych dzięki wsparciu Agencji 5811,6 tys. zł (bez wartości docelowej);
- liczba usług wsparcia zrealizowanych przez Agencję na rzecz polskich przedsiębiorców: docelowa wartość wskaźnika 19 000 szt., wykonanie 32 865 szt., tj. 173%.

⁶⁶ Pismem o sygn. DRI-VIII.3116.1.2025.

⁶⁷ Umowa dotacji celowej nr II/457/P/50005/2830/24/DRI.

⁶⁸ Na dzień 31 marca 2024 r.

PAIH terminowo złożyła roczne sprawozdanie z wykonania powyższej umowy. Do dnia zakończenia czynności kontrolnych sprawozdanie nie zostało zaakceptowane. Na mocy umowy MRiT akceptuje bądź odmawia akceptacji sprawozdań w terminie do 60 dni od dnia jego otrzymania.

Minister właściwy do spraw gospodarki zawarł z PAIH umowy dotacji:

- celowej nr II/457/P/50005/2830/24/DRI w dniu 31 października 2024 r.,
- podmiotowej nr II/475/P/50005/2580/24/DRI w dniu 24 grudnia 2024 r.

Według wyjaśnień⁶⁹ Dyrektora DRI termin zawarcia umowy dotacji celowej wynikał ze zgłaszanych przez DRI wątpliwości dotyczących planowanych przez PAIH wydatków na finansowanie wynagrodzeń pracowników Zagranicznych Biur Handlowych Agencji⁷⁰, jak również kosztów utrzymania sieci ZBH. PAIH złożyła skorygowany wniosek o zawarcie umowy w dniu 29 sierpnia 2024 r. Natomiast termin zawarcia umowy dotacji podmiotowej wynikał ze zgłaszanych przez DRI wątpliwości związanych z poziomem zatrudnienia w centrali Agencji, jak również wynikającymi z tego tytułu wydatkami na finansowanie wynagrodzeń. W zakresie wpływu przyznania środków dotacji w ostatnim kwartale 2024 r. na realizację przez PAIH zadań, w przywołanych wyżej wyjaśnieniach wskazano, że termin przyznania dotacji nie miał wpływu na realizację przez PAIH zadań określonych w art. 2 ustawy *o wykonywaniu zadań z zakresu promocji polskiej gospodarki przez Polską Agencję Inwestycji i Handlu Spółka Akcyjna*⁷¹ PAIH, jak również celu jakim jest promocja polskiej gospodarki. Do czasu przyznania środków dotacji PAIH realizowała zadania ze środków kapitału z akcji serii H przyznanego Agencji umową z dnia 22 grudnia 2021 r. o objęciu akcji serii H w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki.

Zdaniem NIK, finansowania przez PAIH w ciągu niemal całego roku zadań z zakresu promocji polskiej gospodarki ze środków przyznanego Agencji kapitału z akcji serii H, a następnie refundowanie ze środków dotacji kosztów realizacji tych zadań, nie można uznać za stan właściwy z punktu widzenia standardów prowadzenia rzetelnej i racjonalnej gospodarki finansowej. NIK zauważa, że przekazanie środków dotacji na realizację zadań zleconych przez Ministra w terminach wykluczających możliwość ich wydatkowania w danym roku spowodowane zostało przedłużającą się procedurą udzielania dotacji w związku z wątpliwościami dotyczącymi rzetelności gospodarowania przez PAIH środkami na wynagrodzenia. Sytuacja polegająca na przekazywaniu dotacji pod koniec roku nie uległa poprawie co najmniej od 2021 r., kiedy to NIK prowadziła kontrolę P/21/016 *Promocja gospodarcza Polski*. W świetle powyższego nadal aktualny pozostaje wniosek pokontrolny NIK sformułowany w wyniku przywołanej kontroli⁷², zmierzający do podjęcia działań w celu zapewnienia mechanizmów podejmowania decyzji o udzieleniu PAIH dotacji podmiotowych oraz celowych na realizację zadań z zakresu promocji polskiej gospodarki określonych w ustawie

⁶⁹ Pismo z dnia 1 kwietnia 2025 r. znak DRI-VIII.0810.2.2025.

⁷⁰ Dalej: ZBH.

⁷¹ t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1985.

⁷² Wystąpienie pokontrolne z dnia 8 lutego 2022 r. znak KGP. 410.004.01.2021 ze zm.

o PAIH w terminach umożliwiających rzetelne planowanie i realizowanie oraz prawidłowe finansowanie powierzanych zadań.

3. Dotacja celowa udzielona PAIH na sfinansowanie udziału Rzeczypospolitej Polskiej w Światowej Wystawie EXPO 2025 w Osace, Kansai w Japonii, w latach 2023-2026. Dotacja przeznaczona była na realizację zadań wynikających z programu wieloletniego ustanowionego uchwałą Rady Ministrów nr 29/2023 z dnia 7 marca 2023 r. w sprawie *ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Udział Rzeczypospolitej Polskiej w Światowej Wystawie EXPO 2025 w Osace, Kansai w Japonii, w latach 2023-2026*. Program wieloletni i zawarty w nim plan finansowy został zmieniony uchwałą Rady Ministrów nr 57/2024 z dnia 10 czerwca 2024 r. *zmieniającą uchwałę w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Udział Rzeczypospolitej Polskiej w Światowej Wystawie EXPO 2025 w Osace, Kansai w Japonii, w latach 2023-2026*.

Na mocy umowy dotacji zawartej w dniu 14 marca 2024 r.⁷³ PAIH otrzymała dotację celową w wysokości 55 750 tys. zł.⁷⁴

Wykorzystanie dotacji wyniosło 54 821,5 tys. zł. (98,3%). PAIH dokonała w dniu 10 stycznia 2025 r. zwrotu niewykorzystanych środków dotacji w wysokości 928,5 tys. zł. W dniu 9 stycznia 2025 r. PAIH przekazała również środki z tytułu odsetek na rachunku dotacji w kwocie 254,3 tys. zł.

PAIH terminowo złożyła sprawozdanie z wykorzystania środków dotacji. Według niezaakceptowanego sprawozdania, w 2024 r. środki dotacji przeznaczono na:

- przygotowanie Pawilonu Polski wraz z ekspozycją wewnętrzną i terenem przyległym – 48 407,1 tys. zł,
 - działania promocyjne, w tym promocję gospodarczą – 1724,6 tys. zł,
 - działania komunikacyjne – 338,7 tys. zł,
 - koszty zarządzania projektem (koszty operacyjne) – 4339,3 tys. zł.
- PAIH terminowo złożyła roczne sprawozdanie z wykonania umowy. Do dnia zakończenia czynności kontrolnych sprawozdanie nie zostało zaakceptowane. Na mocy umowy MRiT akceptuje bądź odmawia akceptacji sprawozdań w terminie do 60 dni od dnia jego otrzymania.

4. Dotacja podmiotowa udzielona Polskiej Agencji Kosmicznej na podstawie umowy nr II/544/P/73012/2570/23/DIP, z dnia 8 grudnia 2023 r.⁷⁵, przeznaczona na dofinansowanie bieżącej działalności Agencji. Dotacja, w łącznej kwocie 25 559 tys. zł, ujęta została w planie wydatków części 20 – Gospodarka w kwocie 20 773,0 tys. zł, natomiast kwota 4786,0 tys. zł ujęta została w części 83 – Rezerwy celowe. Wartość dotacji została zwiększona w drodze dwóch aneksów per saldo do ostatecznej wysokości 24 803 tys. zł.

PAK nie wykorzystwała środków dotacji w kwocie 6321,2 tys. zł. Główną przyczyną braku wykorzystania środków dotacji było niewydatkowanie środków przeznaczonych na zwiększenie funduszu wynagrodzeń (w tym środki na 19 nowych etatów, pięć umów cywilnoprawnych oraz

⁷³ Umowa nr II/035/P/50005/2830/24/DHM.

⁷⁴ Środki dotacji zostały przekazane do PAIH w trzech transzach (I transza – 27 marca, II – 3 lipca, III – 13 września 2024 r.).

⁷⁵ Umowa zmieniana aneksami w dniach 14 maja 2024 r. i 28 października 2024 r.

pochodne od wynagrodzeń). Według wyjaśnień⁷⁶ Zastępcy Dyrektora DPO PAK niezwłocznie rozpoczęła procesy rekrutacyjne, jednak z uwagi na długotrwałość i złożoność tych procesów, a także ze względu na szczególny charakter sektora kosmicznego (pożądanymi są pracownicy merytoryczni z wysokimi kompetencjami), udało się podpisać i rozliczyć w ramach rezerwy celowej jedynie sześć etatów.

W ramach kontroli wykorzystania środków otrzymanych z rezerw budżetowych badaniem objęto również cztery dotacje celowe udzielone Funduszom Pożyczkowym w kwocie 150 000,0 tys. zł przeznaczone na pożyczki dla przedsiębiorców dotkniętych skutkami powodzi, wykonane w kwocie 27 059,3 tys. zł oraz trzy dotacje celowe dla PAK planowane w kwocie 35 269,0 tys. zł, przekazane w kwocie 17 056,0 tys. zł, a wykonane w kwocie 9270,5 tys. zł. Ponadto badaniem objęto jedną dotację celową, udzieloną w ramach budżetu środków europejskich, którą opisano w dalszej części wystąpienia, na realizację projektu *Umiędzynarodowienie MŚP - BAND HUB* w kwocie 23 642,3 tys. zł.

Kontrola wybranej próby dotacji udzielonych w 2024 r. wykazała, że wydatkowano środki na zadania zaplanowane w umowach adekwatnie do poziomu ich wykonania. Ministerstwo w sposób rzetelny dokonywało weryfikacji wykorzystania środków przeznaczonych na dotacje.

(akta kontroli str. 437-451, 635-642, 1063-1066)

Wydatki na działania promocyjne i reklamowe

Zadania z zakresu promocji i reklamy w Ministerstwie realizowane były przez Biuro Komunikacji⁷⁷ pełniące rolę wiodącą oraz komórki współpracujące, tj. Departament Gospodarki Cyfrowej⁷⁸, Departament Obrotu Towarami Wrażliwymi i Bezpieczeństwa Technicznego⁷⁹ oraz Departament Innowacji i Polityki Przemysłowej⁸⁰.

Zgodnie z obowiązującymi w 2024 r. zarządzeniami Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie podziału pracy w Kierownictwie MRiT⁸¹, Biuro Komunikacji podlegało bezpośrednio Ministrowi Rozwoju i Technologii. Z kolei działania promocyjne realizowane przez BK na rzecz innych komórek organizacyjnych na każdym etapie ich realizacji były uzgadniane z tymi komórkami i w tym zakresie podlegały koordynacji przez członka Kierownictwa MRiT nadzorującego te komórki.

Dyrektor BDG wyjaśnił⁸², że działania promocyjne realizowane przez MRiT w 2024 r. dotyczyły bieżących tematów podejmowanych przez resort, w związku z czym nie wymagały ujęcia w planach działań/dokumentach strategicznych jednostki na 2024 r. W grudniu 2023 r. Biuro Komunikacji zwróciło się do komórek organizacyjnych Ministerstwa z prośbą o wskazanie działań wymagających wsparcia ze strony Biura w 2024 r.

⁷⁶ Pismo z dnia 1 kwietnia 2025 r., znak DPO-III.0811.1.2025.

⁷⁷ Dalej: BK lub Biuro.

⁷⁸ Dalej: DGC.

⁷⁹ Dalej: DOT.

⁸⁰ Dalej: DIP.

⁸¹ Zgodnie z § 1 ust. 2 pkt 3 zarządzenia nr 4 Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 25 stycznia 2024 r. w sprawie podziału pracy w Kierownictwie Ministerstwa Rozwoju i Technologii (Dz. Urz. Min. Roz. i Tech. poz. 4); § 1 ust. 2 pkt 4 zarządzenia nr 20 Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 25 lipca 2024 r. w sprawie podziału pracy w Kierownictwie Ministerstwa Rozwoju i Technologii (Dz. Urz. Min. Roz. i Tech. poz. 22); § 1 ust. 2 pkt 2 zarządzenia nr 20 Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 25 lipca 2024 r. w sprawie podziału pracy w Kierownictwie Ministerstwa Rozwoju i Technologii (Dz. Urz. Min. Roz. i Tech. poz. 33).

⁸² Pismo z 3 dnia lutego 2025 r., znak: DKT-IV.0810.2.2025.

Jak dalej wyjaśnił Dyrektor BDG, w wyniku zmian, jakie nastąpiły w kierownictwie Ministerstwa oraz przekazania przez to kierownictwo wytycznych odnoszących się do funkcjonowania Biura, otrzymane zapotrzebowanie już na początku stycznia 2024 r. było nieaktualne. Z powyższych względów w 2024 r. BK skupiło się głównie na realizacji działań, które nie wiązały się z koniecznością wydatkowania środków publicznych, tj. na tzw. promocji organicznej.

Podczas analizy potrzeb przeprowadzenia działań promocyjnych Biuro Komunikacji stosowało następującą ścieżkę postępowania:

- komórka organizacyjna sygnalizowała potrzebę realizacji działań promocyjnych,
- BK analizowało potrzebę pod kątem zakresu i terminu przeprowadzenia działań,
- po uzyskaniu akceptacji przez komórkę organizacyjną zaproponowanego scenariusza działań, Biuro przystępowało do jego realizacji,
- po zakończeniu działań, na podstawie analizy raportów od Wykonawców i weryfikacji osiągniętych wyników, Biuro Komunikacji dokonywało ich ocen.

Dyrektor BDG podkreślił, że realizowane działania były dostosowywane do bieżących potrzeb, które wynikały z dynamicznie zmieniającego się otoczenia, wytycznych Kierownictwa MRiT, jak również informacji przekazywanych przez komórki organizacyjne MRiT.

Z wyjaśnień Dyrektora BDG wynika ponadto, że mając na uwadze wnioski zawarte w wystąpieniu pokontrolnym NIK P/24/001 *Wykonanie budżetu państwa w 2023 r. w części 18 – Budownictwo, planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo*, w swoich działaniach Biuro kierowało się szczególną dbałością o efektywność i gospodarność wydatkowania środków.

Dyrektor BDG poinformował również, że na podstawie opracowanych przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów *Wytycznych dotyczących planowania, przeprowadzania i ewaluacji kampanii społecznych realizowanych przez urzędy centralne* (przekazanych do MRiT w dniu 25 listopada 2024 r.), w 2025 r. Biuro Komunikacji planuje przygotowanie wytycznych w zakresie planowania przeprowadzania i ewaluacji działań promocyjnych w MRiT.

W 2024 r. w MRiT nie opracowano planu działań promocyjno-reklamowych, ani nie prowadzono rejestru takich zadań.

W 2024 r. MRiT zrealizowało jedno zadanie z zakresu działalności reklamowej i promocyjnej sfinansowane przez dysponenta III stopnia MRiT w ramach części 20 – Gospodarka. Było to *Opracowanie koncepcji (scenariuszy) oraz produkcja spotów radiowych na rzecz upowszechnienia Krajowej Inteligentnej Specjalizacji* o wartości 45,5 tys. zł. W Planie finansowym na 2024 r. dysponenta III stopnia MRiT nie ujęto środków z przeznaczeniem na promocję i reklamę.

W 2024 r. MRiT nie realizowało działań promocyjnych finansowanych ze źródeł innych⁸³ niż budżet państwa.

Ponadto Ministerstwo (dysponent I stopnia) w 2024 r. w ramach zrealizowanych kampanii reklamowych i promocyjnych poniosło wydatki w wysokości 276,8 tys. zł, co stanowiło 0,01% całości wydatków w części 20 – Gospodarka. Wydatki na ten cel były niższe od poniesionych w 2023 r. (3889,3 tys. zł) o 92,9%.

⁸³ w tym ze środków funduszy celowych, funduszy obsługiwanych przez Bank Gospodarstwa Krajowego oraz środków Polskiego Funduszu Rozwoju.

Jak wyjaśnił Dyrektor BK⁸⁴, zmniejszenie tych wydatków było związane bezpośrednio z realizacją wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym NIK z dnia 22 kwietnia 2024 r.⁸⁵ i wytycznymi kierownictwa MRiT. Powyższe skutkowało dokonaniem analizy zasadności i celowości dalszej realizacji zawartych już umów i planowanych w 2024 r. postępowań o udzielenie zamówienia publicznego. Wynikiem przeprowadzonych analiz było odstąpienie od realizacji umowy na zakup powierzchni w Internecie, prasie i na nośnikach zewnętrznych, którą uznano za niecelową i przeszacowaną, a także nieprzedłużanie umowy na organizację wydarzeń oraz rezygnacja z przeprowadzania dwóch postępowań o udzielenie zamówień publicznych (na kompleksową obsługę przedsięwzięć organizowanych przez MRiT oraz na kompleksową realizację materiałów wideo na potrzeby MRiT). Powyższe miało przełożenie na wysokość wydatkowanych środków w 2024 r. Jednocześnie BK, zgodnie z wytycznymi Kierownictwa, dokonało optymalizacji oraz ograniczyło wydatki na działania promocyjne celem ich realizacji głównie za pośrednictwem własnych kanałów komunikacji (promocja organiczna). Działania te były prowadzone zgodnie ze zgłoszeniami kierownictwa MRiT, komórek organizacyjnych, jednostek podległych i instytucji koordynujących KPO, poprzez publikację w social mediach MRiT, tj. YouTube, Facebook, X, Instagram, LinkedIn. W 2024 r. BK we własnym zakresie zrealizowało również zakup powierzchni w prasie drukowanej, który w latach ubiegłych był realizowany w ramach zawartej umowy na zakup powierzchni w Internecie, prasie i na nośnikach zewnętrznych.

W 2024 r. zrealizowano 11 zadań z zakresu promocji i reklamy przy współpracy z wykonawcami zewnętrznymi w ramach zawartych umów, w tym m.in. na promocję w internecie spotu dotyczącego 20 lat Unii Europejskiej, kampanię edukacyjno-informacyjną dla przedsiębiorców upowszechniającą korzyści płynące z technologii cyfrowych, promocję w prasie „Wakacji Składkowych”, kampanii content marketingowej i display konkursu „Ekspert Zamówień Publicznych”, opracowanie koncepcji (scenariuszy) oraz produkcję spotów radiowych na rzecz upowszechniania Krajowych Inteligentnych Specjalizacji, organizację konferencji dotyczącej kontroli obrotu z zagranicą towarami o znaczeniu strategicznym.

Szczegółowe badanie wydatków na działalność promocyjno-reklamową przeprowadzono na dobranej w sposób celowy⁸⁶ próbie wydatków z tytułu realizacji dwóch umów⁸⁷ na łączną kwotę 153,8 tys. zł (55,6% wszystkich wydatków poniesionych na kampanie promocyjno-reklamowe). Powyższych zakupów dokonano w oparciu o wewnętrzne procedury udzielania zamówień publicznych. Analiza dokumentacji poniesionych wydatków oraz celowości ich poniesienia, nie wykazała nieprawidłowości.

(akta kontroli str. 460-466, 480-481, 484-486, pliki nr 313-335, 352)

Wydatki na usługi doradcze

W 2024 r. MRiT zawarło 120 umów na usługi doradcze i eksperckie, w wyniku których w 2024 r. poniesiono wydatki w łącznej kwocie 7075,2 tys. zł.

⁸⁴ Pismo z dnia 24 lutego 2025 r., znak: BK-V.0810.2.2025.

⁸⁵ znak: KGP.410.1.1.2024, w związku z kontrolą P/24/001 Wykonanie budżetu państwa w 2023 r. w części 20 – Gospodarka oraz wykonanie planu finansowego Funduszu Rekompensat Pośrednich Kosztów Emisji. Dalej: wystąpienie pokontrolne NIK z 24 kwietnia 2024 r.

⁸⁶ Kryterium był osąd kontrolera wynikający z przeprowadzonej analizy ryzyka.

⁸⁷ Promocja w Internecie spotu 20 lat w UE (108,3 tys. zł) i Opracowanie koncepcji (scenariuszy) oraz produkcji spotów radiowych na rzecz upowszechnienia Krajowej Inteligentnej Specjalizacji (45,5 tys. zł).

Szczegółowej kontroli poddano wybranych w sposób celowy pięć umów na łączną kwotę 3957,2 tys. zł (55,9% ogółu wydatków poniesionych na usługi doradcze i eksperckie). Kontrola wybranej próby umów doradczych i eksperckich w roku 2024, wykazała, że były one celowe, służyły realizacji zadań MRiT oraz były realizowane zgodnie z zawartymi umowami.

(akta kontroli str. 437-451)

Realizując wniosek pokontrolny NIK zawarty w wystąpieniu pokontrolnym z 24 kwietnia 2024 r., dotyczący wzmocnienia działań edukacyjnych kierowanych do pracowników MRiT w zakresie obowiązujących procedur obiegu i kontroli dokumentów, w szczególności dla procesów zakupów i zawierania umów – kontynuowano działania edukacyjne skierowane do pracowników. Zorganizowano między innymi szkolenie dotyczące praktycznych aspektów udzielania zamówień publicznych, w którym wzięło udział 54 pracowników MRiT i przekazano komórkom organizacyjnym MRiT do wykorzystania materiały edukacyjne.

Realizując wniosek pokontrolny NIK zawarty w wystąpieniu pokontrolnym z 24 kwietnia 2024 r., dotyczący niezwłocznego publikowania wyników kontroli przeprowadzonych przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii w celu wykonania obowiązku wynikającego z art. 8 ust. 3 ustawy *o dostępie do informacji publicznej* – publikowano niezwłocznie na stronie internetowej MRiT informacje o wynikach kontroli przeprowadzonych przez Ministerstwo.

(akta kontroli str. 366-370, 1022-1062)

Realizacja wydatków dysponenta III stopnia MRiT

Wydatki Ministerstwa w dziale 750 Administracja publiczna w rozdziale 75001 Urzędy naczelných i centralnych organów administracji rządowej wykonano w kwocie 182 469,2 tys. zł, tj. 94,7% wydatków planu po zmianach (192 693,9 tys. zł.).

Badaniem szczegółowym wydatków objęto 47 pozapłacowych zapisów księgowych wylosowanych metodą monetarną (MUS)⁸⁸, na kwotę ogółem 14 222,6 tys. zł, w tym w grupie wydatków majątkowych cztery wydatki, w kwocie 3347,3 tys. zł. Zbadana próba stanowiła 7,5% wydatków dysponenta i 0,78% całości wydatków w części. Analiza dokumentacji, obejmująca m.in. planowanie wydatków, zabezpieczenie środków na zakup oraz celowość ich poniesienia, nie wykazała nieprawidłowości. Dowody księgowe objęte badaniem spełniały wymogi formalne oraz były poprawnie opisane. Poniesione wydatki były celowe i zostały rzetelnie skalkulowane.

(akta kontroli str. 379-402, 423-436, 635-642)

Wydatki majątkowe dysponenta III stopnia MRiT

Wydatki majątkowe wyniosły 1143,0 tys. zł, tj. 64,9% kwoty planowanej (1761,3 tys. zł), i zostały zrealizowane w całości w dziale 750 Administracja publiczna. Były one zgodne z planem wydatków i zasadne z punktu widzenia zadań realizowanych przez MRiT. O niższym wykonaniu wydatków majątkowych zdecydowała głównie realizacja zadania pn. „modernizacja instalacji odgromowej”, w trakcie której, w wyniku aktualizacji dokumentacji projektowej, dokonano zmiany klasyfikacji ochrony przeciwpożarowej budynku, a tym samym uległ zmianie zakres prac w stosunku do pierwotnej dokumentacji, co spowodowało zmianę kosztorysu. W planie po zmianach na realizację tego zadania przeznaczono 2577,0 tys. zł, natomiast na realizację zadania

⁸⁸ Prawdopodobieństwo wylosowania dowodu księgowego jest proporcjonalne do wartości operacji udokumentowanej tym dowodem. Z ang. *Monetary Unit Sampling* – MUS.

wydatkowano 1013,1 tys. zł. Niewykorzystana kwota 1563,9 tys. zł. została zablokowana.

(akta kontroli str. 371-378, 405-408, 422, 430-436, 635-642)

Realizując wniosek pokontrolny NIK zawarty w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 24 kwietnia 2024 r., dotyczący wzmocnienia koordynacji i nadzoru z poziomu BDG nad zadaniami inwestycyjnymi realizowanymi przez Biuro Informatyki⁸⁹ w celu minimalizacji ryzyka naruszenia dostępności i ciągłości działania kluczowych systemów i danych w nich przetwarzanych – m.in. BDG skierowało do BI (uwzględniając m.in. terminy określone w *Prawie zamówień publicznych*) pisma monitorujące postęp działań związanych z rozpoczęciem procedury wszczęcia zamówienia, którego przedmiotem była dostawa i wdrożenie hiperkonwergentnej platformy wirtualizacji wraz z 36-miesięczną gwarancją. Postępowanie to nie zostało zakończone w 2023 r. Od 14 listopada 2024 r. zadania zlikwidowanego BI realizuje DGC, odpowiedzialny m.in. za realizację strategicznych projektów kształtujących politykę państwa w zakresie transformacji cyfrowej polskiej gospodarki oraz e-usług publicznych kierowanych do przedsiębiorców oraz zapewnienie funkcjonowania systemów teleinformatycznych Ministerstwa. Dyrektor DGC, po przejęciu zadań zlikwidowanego BI, podjął działania w celu unieważnienia postępowania rozpoczętego w II połowie 2024 r. z uwagi na brak możliwości zakończenia tego postępowania i wydatkowania środków planowanych w 2024 r.

(akta kontroli str. 98-110, 366-370)

W Planie zadań inwestycyjnych na 2024 r. w części 20 – Gospodarka w wydatkach majątkowych budżetu państwa dysponenta III stopnia MRiT (§ 6060 *Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych*) na realizację zadania Budowa i rozwój systemów teleinformatycznych Ministerstwa, zakup sprzętu teleinformatycznego, licencji oraz majątkowych praw autorskich zaplanowano w 2024 r. wydatki w łącznej kwocie 1422 tys. zł. Wydatki zrealizowano w kwocie 806,2 tys. zł, nie zgłoszono blokady niewykonanych wydatków w kwocie 615,8 tys. zł.

W ramach powyższego zadania m.in. planowano realizację zamówienia publicznego *dostawa i wdrożenie hiperkonwergentnej platformy wirtualizacji wraz z 36 miesięczną gwarancją*. Za przygotowanie opisu przedmiotu zamówienia i jego wszczęcie odpowiedzialny był dyrektor BI.

Na realizację zamówienia, którego wykonawcę planowano wyłonić w trybie przetargu nieograniczonego, zaplanowano wydatki majątkowe w części 20 – Gospodarka⁹⁰ w kwocie 700,0 tys. zł oraz wydatki bieżące dysponenta III stopnia MRiT (§ 4300 *Zakup usług pozostałych*) w kwocie 200,0 tys. zł. Ogłoszenie w sprawie wyłonienia wykonawcy opublikowano w dniu 1 października 2024 r., natomiast w dniu 13 listopada 2024 r. postępowanie unieważniono przed terminem składania ofert w trybie art. 256 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – *Prawo zamówień publicznych*⁹¹, ponieważ dalsze jego prowadzenie było nieuzasadnione.

⁸⁹ Dalej: BI.

⁹⁰ Na realizację zamówienia w części 18 – Budownictwo, planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo zaplanowano wydatki w paragrafach: 4300 w kwocie 294,0 tys. zł i w 6060 w kwocie 300,0 tys. zł.

⁹¹ Dz. U. z 2024 r. poz. 1320. Dalej: *upzp* lub *Prawo zamówień publicznych*

W dniu 7 listopada 2024 r. Dyrektor DGC, który przejął zadania BI⁹², wystąpił do Zastępcy Dyrektora BDG o unieważnienie postępowania i w efekcie zwolnienia zaangażowania wydatków majątkowych i bieżących planowanych na realizację zamówienia. W uzasadnieniu wystąpienia o unieważnienie postępowania stwierdzono m.in., że zachodzi realne ryzyko niezakończenia postępowania w terminie pozwalającym na realizację i sfinansowanie zamówienia w roku 2024, w którym zamawiający posiada zabezpieczone środki. Dyrektor DGC wskazał, że w ramach prowadzonego postępowania wpływają pytania od wykonawców o doprecyzowanie opisu przedmiotu zamówienia (OPZ). Wykonawcy w pytaniach, jak stwierdził Dyrektor DGC, zwracają uwagę na niewystępowanie już w sprzedaży niektórych elementów składowych platformy wirtualizacji, które zostały opisane w OPZ. Z uwagi na to, jak stwierdził Dyrektor DGC, zachodziła konieczność ponownej analizy OPZ i jego doprecyzowanie, co wpływało na terminy realizacji zamówienia. W DGC szacowano, że możliwy termin zawarcia umowy przypadnie na koniec listopada 2024 r. Czas na realizację zamówienia i jego odbiór szacowano na kolejne 35 dni.

(akta kontroli str. 98-110, 319-328, 635-642)

Dyrektor⁹³ DGC wyjaśnił, że na przełomie października i listopada 2024 r. w MRiT nastąpiły zmiany organizacyjne, w wyniku których dyrektor BI został odwołany ze stanowiska, BI zostało zlikwidowane, a jego dotychczasowe zadania zostały przeniesione do DGC. Z uwagi na realizację w pierwszej kolejności zadań najistotniejszych z uwagi na bezpieczeństwo teleinformatyczne resortu, nie zostały zablokowane wydatki majątkowe⁹⁴, w tym w kwocie 615,8 tys. zł zaplanowane na realizację unieważnionego postępowania publicznego *dostawa i wdrożenie hiperkonwergentnej platformy wirtualizacji wraz z 36 miesięczną gwarancją*.

Opis nieprawidłowości przedstawiony jest w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 98-110, 319-328)

Wydatki na wynagrodzenia i zatrudnienie

Wykonanie w 2024 r. środków na wynagrodzenia ogółem w części 20 – Gospodarka wyniosło 132 794,18 tys. zł, co stanowiło 98,2% planu po zmianach (135 173,8 tys. zł) i było wyższe o 26 552,48 tys. zł (25,0%) od wydatków wykonanych w 2023 r. (106 241,7 tys. zł). Jak wyjaśnił Zastępca Dyrektora Departamentu Budżetu i Finansów⁹⁵ wzrost wydatków na wynagrodzenia w 2024 r. w stosunku do wydatków wykonanych w 2023 r. wynikał z przyznanego większego limitu środków na wynagrodzenia i dodatkowych środków na wynagrodzenia (w ramach limitu MRiT)⁹⁶, konieczności pozyskania na rynku zewnętrznym wysokiej klasy specjalistów do realizacji zadań KPO oraz projektów finansowanych ze środków europejskich w przypadku osób objętych niemożnikowym systemem wynagrodzeń, a także kontynuacji działań

⁹² Zarządzenie nr 30 Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 14 listopada 2024 r. w sprawie ustalenia regulaminu organizacyjnego Ministerstwa Rozwoju i Technologii (Dz. Urz. Min. Roz. i Tech. poz. 34 ze zm.).

⁹³ Pismo z dnia 7 marca 2025 r. bez znaku.

⁹⁴ DGC na podstawie umów zawartych w grudniu 2024 r. dokonała zakupu sprzętu teleinformatycznego w ramach zwolnionych z zaangażowania wydatków bieżących. Na podstawie umowy z grudnia 2024 r. wykonano również m.in. zwolnione z zaangażowania wydatki majątkowe w kwocie 64,0 tys. zł.

⁹⁵ Pismo z dnia 7 lutego 2025 r., znak: DBF-III.0810.6.2025.

⁹⁶ W ustawie budżetowej na rok 2024 ustalono dla członków korpusu służby cywilnej kwotę bazową w wysokości 2 628,54 zł (co stanowi wzrost o 20% w stosunku do roku 2023) oraz średnioroczny wskaźnik wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej, z wyłączeniem osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe – w wysokości 120,0%.

podejmowanych w 2023 r. mających na celu wzrost wynagrodzeń pracowników Ministerstwa i utrzymania wykwalifikowanej kadry pracowniczej. Koszty wzrostu wynagrodzeń dokonanych w trakcie 2023 r. wpływały również na wysokość wykonania budżetu w roku 2024.

Zastępca Dyrektora DBF wyjaśnił również, że wypłacone w roku 2024 wynagrodzenia ujęte w rozdziale 75076 *Prezydencja Rzeczypospolitej Polskiej w Radzie Unii Europejskiej w 2025 r.* były dodatkowymi środkami stanowiącymi System motywacyjno-lojalnościowy dla pracowników MRiT wynikającymi z nowego zadania jakim jest Prezydencja RP w Radzie UE w roku 2025.

W 2024 r. nastąpił wzrost przeciętnego zatrudnienia ogółem o 19 etatów (wzrost o 2,3%) do poziomu 831 etatów, w porównaniu do 812 etatów w roku poprzednim. Według wyjaśnień Dyrektora Biura Dyrektora Generalnego MRiT⁹⁷ zmiany w zatrudnieniu w 2024 r. w stosunku do 2023 r. wynikały z fluktuacji zatrudnienia, obsadzenia wakatów na stanowiskach pracy oraz dodatkowego zatrudnienia w ramach rezerw celowych na stworzenie nowych struktur organizacyjnych w związku z planowaną realizacją monitorowania i oceny nowych inwestycji oraz zadaniami wynikającymi z realizacji Programu na rzecz europejskiego przemysłu obronnego.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na jednego pełnozatrudnionego w 2024 r. wyniosło 13 316,70 zł. i było wyższe o 2413,40 zł (tj. o 22,1%) od przeciętnego wynagrodzenia w 2023 r. (10 903,3 zł).

W przypadku osób zajmujących kierownicze stanowiska w Ministerstwie przeciętne miesięczne wynagrodzenie w 2024 r. wynosiło 18 952,68 zł i było wyższe o 6,9% w stosunku do roku 2023 (17 729,1 zł). Dyrektor DBF wyjaśnił⁹⁸, że wzrost ten wynikał z wypłaty wynagrodzenia osobom odwołanym ze stanowiska zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 31 lipca 1981 r. *o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe*⁹⁹ oraz wypłaty ekwiwalentu urlopowego w związku z zakończeniem stosunku pracy.

W MRiT nagrody były przyznawane na podstawie decyzji Dyrektora Generalnego Ministerstwa. Wypłacono nagrody czterokrotnie, w łącznej wysokości 8526,0 tys. zł. Średnia wysokość nagrody (w skali roku) wyniosła 10 974 zł na pracownika. Szczegółowe badanie najwyższych kwotowo (w skali roku) nagród przyznanych 29 pracownikom w łącznej kwocie 604,3 tys. zł nie wykazało nieprawidłowości.

(akta kontroli str. 111-130, 470-475, 487-488, 866-888, 974-1013)

Wydatki na administrowanie i utrzymanie nieruchomości po zlikwidowanym Wydziale Promocji Handlu i Inwestycji w Helsinkach¹⁰⁰

W 2024 r. Biuro Administracyjne¹⁰¹ MRiT zawarło umowę zlecenia, której przedmiotem było administrowanie nieruchomością po zlikwidowanym WPHI w Helsinkach. Analiza legalności jej zawarcia oraz rzetelności prowadzenia dokumentacji dotyczącej realizacji tej umowy nie budzi zastrzeżeń NIK. W 2024 r. na podstawie powyższej umowy wypłacono zleceniobiorcy wynagrodzenie w łącznej kwocie 89,0 tys. zł. Ponadto w 2024 r. poniesiono wydatki na utrzymanie tej nieruchomości (media, naprawy, ubezpieczenia) w łącznej kwocie 182,4 tys. zł. Wydatki te w kwocie 16,8 tys. zł (9%) zrefundował Ośrodek Rozwoju

⁹⁷ Pismo z dnia 27 lutego 2025 r. bez znaku.

⁹⁸ Pismo z dnia 7 lutego 2025 r. znak: DBF-III.0810.6.2025.

⁹⁹ Dz. U. z 2023 r. poz. 624.

¹⁰⁰ Dalej: WPHI w Helsinkach lub nieruchomość w Helsinkach.

¹⁰¹ Dalej: BA.

Polskiej Edukacji za Granicą¹⁰² partycypując w wydatkach na utrzymanie nieruchomości. Do czasu zagospodarowania nieruchomości po WPHI w Helsinkach część nieruchomości została bowiem udostępniona ORPEG na potrzeby prowadzenia zajęć polskiej szkoły. Porozumienie w tej sprawie zawarto w dniu 1 marca 2021 r. i obowiązuje do dnia 1 sierpnia 2025 r.

WPHI w Helsinkach zlikwidowano z dniem 31 stycznia 2018 r.

W dniu 8 marca 2021 r. Prezes Rady Ministrów rozstrzygnął spór kompetencyjny pomiędzy ministrem właściwym do spraw gospodarki, a Ministrem Spraw Zagranicznych. Prezes Rady Ministrów orzekł, że do wykonywania uprawnień Skarbu Państwa w odniesieniu do nieruchomości po zlikwidowanym WPHI w Helsinkach właściwy był minister właściwy do spraw gospodarki.

Ministerstwo w dniu 17 marca 2021 r. wystąpiło do dyrektorów generalnych państwowych jednostek organizacyjnych z propozycją przekazania zbędnej z punktu widzenia jego statutowej działalności nieruchomości na potrzeby innych urzędów. Żadna z jednostek, do których skierowano pismo, nie była zainteresowana przejęciem tej nieruchomości. W 2023 r. BA podjęło działania w celu sprzedaży nieruchomości po WPHI w Helsinkach, które nie zostały sfinalizowane. W dniu 25 maja 2023 r. MRiT wystąpiło do Ambasadora Rzeczypospolitej Polskiej w Helsinkach o udzielenie wsparcia w przygotowaniu sprzedaży nieruchomości. W ramach roboczej współpracy z Ambasadą, BA uzyskało wstępnie pięć ofert firm rynku lokalnego, które mogłyby udzielić wsparcia MRiT w procesie sprzedaży tej nieruchomości.

W 2024 r. w MRiT podjęto działania w celu zagospodarowania nieruchomości po WPHI w Helsinkach w inny sposób niż sprzedaż tj. poprzez jej przekazanie w trwały zarząd ORPEG w celu prowadzenia tam działalności edukacyjnej szkoły polskiej. Do końca 2024 r. proces ten nie zakończył się i był prowadzony również w I kwartale 2025 r. W dniu 14 marca 2024 r. odbyło się spotkanie przedstawicieli BA MRiT, ORPEG, Ministerstwa Edukacji Narodowej¹⁰³ i Ministerstwa Spraw Zagranicznych¹⁰⁴, którego celem miało być ustalenie przekazania nieruchomości po WPHI w Helsinkach w zarząd MEN. Przejęta przez MEN nieruchomość miała być przekazania ORPEG, która jednak nie posiada statusu państwowej jednostki organizacyjnej i nie może przejąć trwałego zarządu nieruchomości Skarbu Państwa. Przekazanie zarządu nieruchomością w Helsinkach zakładano zrealizować przed rozpoczęciem roku szkolnego 2024/2025. Po spotkaniu BA MRiT przekazało do MEN dane techniczne nieruchomości po WPHI w Helsinkach. Z uwagi na brak aktywności MEN, Dyrektor Generalny MRiT w dniu 2 września 2024 r. wystąpił do Dyrektora Generalnego MEN o podjęcie decyzji i działań w celu sfinalizowania procesu przejęcia nieruchomości po WPHI w Helsinkach. Wystąpienie to pozostało bez odpowiedzi. W dniu 18 lutego 2025 r. ORPEG poinformował MRiT, że MEN nie wyraził zgody na przejęcie trwałego zarządu nieruchomości po WPHI w Helsinkach na potrzeby szkoły polskiej. Z uwagi na powyższe, ORPEG zwrócił się do MRiT o kontynuowanie udostępniania nieruchomości na potrzeby szkoły polskiej. W odpowiedzi z dnia 21 lutego 2025 r. MRiT podtrzymał ofertę przekazania na potrzeby działalności ORPEG całej nieruchomości wraz z wydatkami administracyjnymi z zaznaczeniem, że jeśli szkoła polska nie przejmie nieruchomości, to zostanie ona przekazana do MSZ w celu sprzedaży.

¹⁰² Dalej: ORPG.

¹⁰³ Dalej: MEN.

¹⁰⁴ Dalej: MSZ.

Do końca 2024 r. minister właściwy do spraw gospodarki, pomimo podejmowanych działań, nie osiągnął efektu zagospodarowania nieruchomości po WPHI w Helsinkach, która jest zbędna z punktu widzenia potrzeb działalności statutowej Ministra od 2021 r.

Opis nieprawidłowości przedstawiony jest w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 75-97, 128-130, 337-364,
1022-1062 pliki 214-217)

Świadczenia na rzecz osób fizycznych

W ramach dysponenta części, głównymi rodzajami świadczeń na rzecz osób fizycznych w ramach rozdziału 75057 (placówki zagraniczne) w roku 2024 były wydatki zagraniczne (w tym zasiłki na zagospodarowanie i zasiłki osiedleniowe, koszty leczenia pracowników i ich rodzin, czynsze za lokale mieszkalne, dodatki zagraniczne, dodatki walutowe) oraz wydatki krajowe (przesiedlenia).

Dyrektor DBF wyjaśnił¹⁰⁵, że różnica pomiędzy planem (6874, tys. zł), a wykonaniem (4353,4 zł) tych wydatków (w ramach dysponenta części) wynika z różnic kursów walut (plan jest liczony po kursie planowania, a wykonanie po kursie średnioważonym na koniec grudnia).

W ramach wydatków dysponenta III stopnia MRiT główne rodzaje świadczeń na rzecz osób fizycznych w ramach rozdziału 75001 w roku 2024 stanowiły ryczałty za pracę zdalną i refundacje dla pracowników za zakupione okulary korekcyjne. Z wyjaśnień Dyrektora DBF wynika¹⁰⁶, że różnica między planem (289,0 tys. zł), a wykonaniem (242,3 tys. zł) tych wydatków spowodowana była niższą niż planowano liczbą wniosków o refundację kosztu zakupu okularów do pracy przy monitorze ekranowym oraz mniejszych niż planowo kosztem wypłaconego ekwiwalentu za pracę zdalną pracowników.

(akta kontroli str. 567-568, 635-642)

Realizując wniosek pokontrolny NIK zawarty w wystąpieniu pokontrolnym NIK z 24 kwietnia 2024 r., dotyczący uwzględniania, przy analizie uruchamiania w drugim półroczu rezerw celowych lub przekazywania dotacji przeznaczonych na finansowanie zadań obejmujących realizację zamówień publicznych z zastosowaniem przepisów *Prawa zamówień publicznych*, terminów wynikających z procedury tych zamówień, w celu ustalenia możliwości wykorzystania środków finansowych do końca roku budżetowego – postanowiono o wzmocnieniu mechanizmu weryfikacji zgłaszanych przez komórki organizacyjne zapotrzebowań na środki budżetowe polegającego na tym, że bezpośredni przełożony weryfikuje składane przez pracownika zapotrzebowanie i dopiero po weryfikacji jest ono przekazywane do Wydziału Planowania Budżetu w DBF, który odpowiada za zamówienie środków. W ramach realizacji powyższego wniosku Dyrektor DBF przekazał do komórek organizacyjnych MRiT pismo informujące o zasadach i terminach uruchamiania środków z rezerw celowych.

(akta kontroli str. 366-370, 967-970)

W ramach nadzoru i kontroli sprawowanej przez dysponenta części budżetu państwa w trybie art. 175 ust.1 i 2 *ufp* sporządzano informacje z wykonania planu finansowego na 2024 r. (według stanu na połowę roku i trzeci kwartał 2024 r.). Według stanu na wrzesień i grudzień DBF sporządził również informację dla Dyrektora Generalnego o przewidywanym wykonaniu wydatków części 20 – Gospodarka. W analizie za III kwartał 2024 r. sformułowano wnioski planowane

¹⁰⁵ Pismo DBF z dnia 25 marca 2025 r. (bez znaku) .

¹⁰⁶ jw.

do realizacji do końca roku budżetowego, dotyczące kontynuowania przekazywania w cyklu miesięcznym do departamentów szczegółowej informacji o poziomie wykonania wydatków w celach informacyjnych, wystąpienia w IV kwartale roku do departamentów i jednostek z zapytaniem o wskazanie zidentyfikowanych oszczędności oraz dokonania blokady niewykorzystanych środków w celu przekazania ich do dyspozycji MF. Ocenę stopnia realizacji zadań i wykonania budżetu oraz wskazania zagrożeń w realizacji planu finansowego części 20 – Gospodarka sporządzono w oparciu o dane pozyskane z komórek organizacyjnych Ministerstwa, dysponenta III stopnia MRiT oraz dysponenta III stopnia Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców. NIK zwraca uwagę, że nie zostały wdrożone wnioski dotyczące blokowania niewykorzystanych środków.

(akta kontroli str. 967-970, 1022-1062)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sytuacji nadmiaru posiadania środków działaniem nierzetelnym było niezgłoszenie w listopadzie i w grudniu 2024 r. do blokady wydatków majątkowych i bieżących z rezerw celowych dysponenta III stopnia MRiT w łącznej kwocie 1088,6 tys. zł. W efekcie Minister Finansów nie został poinformowany, że wydatki planowane w części 20 – Gospodarka nie zostaną wykonywane do końca roku budżetowego.

Nie zgłoszono 615,8 tys. zł planowanych na realizację unieważnionego zamówienia publicznego na *dostawę i wdrożenie hiperkonwergentnej platformy wirtualizacji wraz z 36 miesięczną gwarancją*. Zgłoszenie blokady wydatków było możliwe od dnia 14 listopada 2024 r. kiedy to zdecydowano o unieważnieniu postępowania oraz zwolnieniu zaangażowania wydatków majątkowych na realizację zamówienia. Za zgłoszenie blokady wydatków do DBF odpowiedzialny był Dyrektor DGC, który potwierdził brak zgłoszenia przedmiotowej blokady. Dyrektor DGC wyjaśnił¹⁰⁷ m.in., że z uwagi na realizację w pierwszej kolejności zadań najistotniejszych z uwagi na bezpieczeństwo teleinformatyczne resortu, nie zostały zablokowane wydatki majątkowe, w tym w kwocie 615,8 tys. zł zaplanowane na realizację unieważnionego postępowania publicznego dostawa i wdrożenie hiperkonwergentnej platformy wirtualizacji wraz z 36 miesięczną gwarancją.

Nie zgłoszono blokady wydatków budżetu państwa w kwocie 472,8 tys. zł ze środków rezerw celowych planowanych na wynagrodzenie pracowników Ministerstwa, których nie naliczono do wypłaty, a w efekcie nie wykorzystano na wypłatę wynagrodzeń do dnia 23 grudnia 2024 r. Za zgłoszenie blokady wydatków odpowiedzialny był Dyrektor Biura Dyrektora Generalnego. Dyrektor BDG wyjaśnił¹⁰⁸ m.in., że brak wniosku o blokadę środków był podyktowany trwającymi ustaleniami w zakresie pozyskania kandydatów do zatrudnienia, z uwagi na konieczność maksymalizacji zatrudnienia jeszcze w 2024 r. oraz zmiany organizacyjne w MRiT, które nastąpiły w listopadzie 2024 r.

Niezablokowanie wyżej wymienionych wydatków wskazuje także na niską skuteczność kontroli dysponenta nad realizacją planu finansowego na 2024 r., w tym brak realizacji wniosków sformułowanych w informacji z jego wykonania według stanu na III kwartał 2024 r. dotyczących

¹⁰⁷ Pismo z dnia 7 marca 2025 r. bez znaku.

¹⁰⁸ Pismo z dnia 20 marca 2025 r. bez znaku.

blokowania niewykorzystanych środków w celu przekazania ich do dyspozycji MF.

(akta kontroli str. 98-110, 161-179, 319-328, 1001-1006)

2. Do końca 2024 r. minister właściwy do spraw gospodarki, pomimo podejmowanych działań, nie osiągnął efektu zagospodarowania nieruchomości po WPHI w Helsinkach, co w ocenie NIK było działaniem nierzetelnym. Nieruchomość ta od 2021 r. nie była wykorzystywana na potrzeby działalności statutowej Ministerstwa i została uznana za zbędną. MRiT złożyło propozycję przekazania do MEN wykonywania uprawnień Skarbu Państwa do tej do sierpnia 2024 r. tj. do rozpoczęcia roku szkolnego szkoły polskiej w Helsinkach prowadzonej przez ORPEG.

Za zagospodarowanie nieruchomości po WPHI w Helsinkach odpowiedzialna była zastępca dyrektora BA. Kwestie realizacji budżetu MRiT i nadzorowanie działań BA pozostawały w zakresie zadań Dyrektora Generalnego MRiT. Dyrektor Generalny MRiT wyjaśnił¹⁰⁹ m.in., że proces zagospodarowania nieruchomości w Helsinkach, pomimo działań pojętych przez MRiT i wcześniejszych deklaracji dotyczących przejęcia nieruchomości przez ORPEG lub MEN, nie został zakończony z uwagi na trwające uzgodnienia pomiędzy ORPEG, MEN i MRiT.

NIK podkreśla brak aktywności Dyrektora Generalnego i BA w procesie zagospodarowania nieruchomości po WPHI w Helsinkach przez MRiT. Wystąpienie Dyrektora Generalnego do MEN zostało wystosowane dopiero w dniu 2 września 2024 r., czyli pół roku po spotkaniu pracowników MRiT, MEN, ORPEG i MSZ mającego na celu uzgodnienia kwestii technicznych w sprawie przekazania uprawnień Skarbu Państwa wobec nieruchomości w Helsinkach do MEN na potrzeby ORPEG. Wystąpienie to do lutego 2025 r. pozostało bez odpowiedzi.

Po przeprowadzonej w 2020 r. kontroli I/20/001 *Zagospodarowanie majątku zlikwidowanych Wydziałów Promocji Handlu i Inwestycji Ambasad i Konsulatów RP*¹¹⁰ NIK wniosowała m.in. o pilne wypracowanie koncepcji zagospodarowania majątku pozostałego po zlikwidowanych WPHI w celu ograniczenia kosztów jego utrzymania i zabezpieczenia. W odniesieniu do nieruchomości po WPHI w Helsinkach koncepcja ta nie została zrealizowana.

(akta kontroli str. 75-97, 130, 337-365, 622-626)

2.2 Wydatki budżetu środków europejskich

Opis stanu
faktycznego

W *ustawie budżetowej na 2024 rok* wydatki budżetu środków europejskich zaplanowano w kwocie 28 704,0 tys. zł. Limit wydatków środków europejskich zwiększono z rezerw celowych (per saldo) o kwotę 17 430,7 tys. zł. W trakcie roku Minister Finansów dokonał przeniesienia¹¹¹ wydatków w łącznej kwocie 61,5 tys. zł z części 20 – Gospodarka przeznaczonych na realizację programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027 do części 18 – Budownictwo, planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo, z przeznaczeniem na realizację programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy. W wyniku dokonanych zmian plan wydatków ustalono w ostatecznej wysokości 46 073,2 tys. zł.

¹⁰⁹ Pismo z dnia 24 marca 2024 r. znak: DKT-IV.0810.2.2025.

¹¹⁰ Wystąpienie pokontrolne z dnia 20 sierpnia 2020 r. znak: KGP. 411.001.01.2020.

¹¹¹ Decyzja MF znak: IP9.4143.51.2024.50 z dnia 17 czerwca 2024 r. oraz decyzja MF znak: IP9.4143.166.2024.166 z dnia 17 grudnia 2024 r.

Zrealizowano wydatki w kwocie 43 566,6 tys. zł (94,6% planu po zmianach), w tym z przyznanych środków z rezerw celowych wykorzystano 17 118,0 tys. zł (98,2%).

Wydatki budżetu środków europejskich zostały poniesione na wdrażanie projektów realizowanych w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki (FENG) 2021-2027 oraz Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy (FERC) 2021-2027.

Szczegółowym badaniem objęto pięć celowo wybranych wydatków w łącznej kwocie 23 980,3 tys. zł, co stanowiło 55,0% wydatków poniesionych w 2024 r.

Badaniem objęto dotację celową przekazaną na realizację projektu *Umieędzynarodowienie MŚP - BAND HUB* programu w kwocie 23 642,3 tys. zł na podstawie Porozumienia¹¹² zawartego pomiędzy ministrem właściwym do spraw rozwoju regionalnego – Instytucją Zarządzającą¹¹³ Programem Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027, a ministrem właściwym do spraw gospodarki. W ramach ww. Porozumienia zawarto 16 umów z czterema partnerami uczestniczącymi w projekcie, tj. PAIH, Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości, PAK oraz Krajowym Ośrodkiem Wsparcia Rolnictwa. Badana kwota dotacji dotyczy wypłat zaliczek dokonywanych przez MRiT jako beneficjenta (partnera wiodącego) na rzecz pozostałych partnerów projektu. Rozliczenie zaliczek odbywało się na podstawie okresowych raportów składanych przez partnerów. W 2024 r. MRiT złożył do IZ cztery wnioski o płatność (jeden sprawozdawczy oraz trzy sprawozdawczo-refundacyjne), które zostały zatwierdzone.

NIK nie zgłasza uwag w zakresie wydatkowania środków z ww. dotacji.

Badaniem objęto również cztery wydatki dysponenta III stopnia MRiT w łącznej kwocie 338,0 tys. zł sfinansowane ze środków projektu pozakonkursowego *Smart Discovery* realizowanego w ramach II osi priorytetowej Środowisko sprzyjające innowacjom dla Nowoczesnej Gospodarki na podstawie Porozumienia¹¹⁴ zawartego pomiędzy ministrem właściwym do spraw rozwoju regionalnego – Instytucją Zarządzającą Programem Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027, a ministrem właściwym do spraw gospodarki.

Wydatki te przeznaczone zostały na:

- 1) zakup laptopów,
- 2) zakup raportu Global Drone Market Report 2023-2030,
- 3) organizację, aranżację i obsługę 14. Posiedzenia Grupy Konsultacyjnej do spraw Krajowej Inteligentnej Specjalizacji,
- 4) opracowanie koncepcji (scenariuszy) oraz produkcji spotów radiowych na rzecz upowszechnienia Krajowej Inteligentnej Specjalizacji.

Powyższe wydatki były zgodne z zakresem rzeczowo-finansowym stanowiącym załącznik nr 3 A do Porozumienia. W zakresie realizacji tych wydatków NIK nie stwierdziła nieprawidłowości.

(akta kontroli str. 507-508, 538-544, 547-556, 559-563,
pliki nr 2-312, 336-369)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

¹¹² Porozumienie nr FENG.02.26-IP.07-001/23-01.

¹¹³ Dalej: IŻ.

¹¹⁴ Porozumienie nr FENG.02.15-IP.07-0001/23-01 z dnia 14 września 2024 r.

OCENA CZĄSTKOWA	Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa i budżetu środków europejskich w 2024 r. przez kontrolowaną jednostkę w zakresie wydatków. Zrealizowane wydatki zapewniły wsparcie konkurencyjności i innowacyjności gospodarki, wsparcie inwestycji i promocję gospodarki polskiej za granicą oraz sfinansowanie kosztów funkcjonowania Ministerstwa. Poniesione wydatki były celowe i służyły realizacji zadań jednostki.
OBSZAR	3. Sprawozdawczość i księgi rachunkowe
Opis stanu faktycznego	3.1 Sprawozdania Kontrolą objęto prawidłowość sporządzania rocznych łącznych sprawozdań za 2024 r. przez dysponenta części 20 – Gospodarka, a także sprawozdań jednostkowych MRiT: – stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23), – z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27), – z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28), – z wykonania planu wydatków budżetu państwa w zakresie programów realizowanych ze środków pochodzących z budżetu UE oraz niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28 Programy), – z wykonania planu wydatków budżetu środków europejskich, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28UE), – zatrudnieniu i wynagrodzeniach (Rb-70), – z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1). Ponadto kontrolą poprawności sporządzenia objęto sprawozdanie za IV kwartał 2024 r. o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z). Sprawozdania łączne zostały sporządzone przez dysponenta części 20 – Gospodarka na podstawie sprawozdań jednostkowych (własnych i podległych jednostek). Wyżej wymienione sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym. Kwoty wykazane w sprawozdaniach jednostkowych kontrolowanych jednostek (dysponentów III stopnia) były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. Stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość sporządzonych sprawozdań. (akta kontroli str. 309-318 pliki 001-070, 812-966, 1078-1115, 1190 pliki 001-010)
Stwierdzone nieprawidłowości	W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.
OCENA CZĄSTKOWA	Najwyższa Izba Kontroli opiniuje pozytywnie sporządzone przez kontrolowaną jednostkę sprawozdania budżetowe i w zakresie operacji finansowych. Sprawozdania były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej, zostały terminowo i prawidłowo sporządzone pod względem merytorycznym

i formalno-rachunkowym, a stosowany system kontroli zarządczej zapewniał w sposób racjonalny prawidłowość ich sporządzania.

V. Uwagi i wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK przedstawia następujące wnioski:

Wnioski

1. Podejmowanie decyzji w sprawie blokad planowanych wydatków niezwłocznie po stwierdzeniu wystąpienia przesłanek to umożliwiających.
2. Zintensyfikowanie działań w celu zakończenia procesu zagospodarowania nieruchomości po zlikwidowanym WPHI w Helsinkach.

VI. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie¹¹⁵ umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Prezesa Najwyższej Izby Kontroli. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania
wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli w terminie 14 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, 14 kwietnia 2025 r.

Wiceprezes

Najwyższej Izby Kontroli

Michał Jędrzejczyk

/podpisano elektronicznie/

Zmian w wystąpieniu pokontrolnym dokonał:

Najwyższa Izba Kontroli

Departament Gospodarki,
Skarbu Państwa i Prywatyzacji

p.o. Dyrektora

Jakub Niemczyk

/podpisano elektronicznie/

¹¹⁵ Najwyższa Izba Kontroli zwraca się z prośbą o zgłaszanie, w miarę możliwości, zastrzeżeń opatrzonych kwalifikowanym podpisem elektronicznym, na adres elektronicznej skrzynki podawczej (ePUAP) NIK lub na adres mailowy NIK wskazany w stopce na pierwszej stronie niniejszego wystąpienia. W przypadku zaś nadania pisma z zastrzeżeniami (pisma opatrzonego własnoręcznym podpisem) w placówce pocztowej operatora wyznaczonego, NIK zwraca się z prośbą o dodatkowe przekazanie skanu tych zastrzeżeń na ww. adres mailowy.