



MINISTER INFRASTRUKTURY

Warszawa, dnia 2 grudnia 2022 r.

GM-DOK-3.7700.274.2021.LL

Id.k. 626299

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa”, art. 389 pkt 6 i art. 17 ust. 1 pkt 4, art. 390 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 396 ust. 1, art. 397 ust. 2, art. 400 i art. 403 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233, z późn. zm.), zwanej dalej „Prawo wodne”, art. 13 i art. 14 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1812), po przeprowadzeniu postępowania wszczętego na wniosek Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, reprezentowanego przez – Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie PGW WP, w sprawie udzielenia pozwoleń wodnoprawnych na:

a) wykonanie urządzeń wodnych tj.:

- przebudowę wrót przeciwsztormowych zlokalizowanych na Kanale Jamneńskim (Jamieński Nurt);
 - wykonanie tymczasowych grodzi dla potrzeb przebudowy wrót przeciwsztormowych;
 - rozbiórkę grodzi tymczasowych po wykonaniu przebudowy wrót przeciwsztormowych;
- na działce o nr ew. 7/1 obręb Mielno, gmina Mielno, powiat koszaliński, woj. zachodniopomorskie;

b)

c)

w ramach zadania pn.: „Przebudowa węzła wodnego na Kanale Jamneńskim”

I. Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwolenia wodnoprawnego na

II. Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwolenia wodnoprawnego

III. W związku z pozwoleniem udzielonym w pkt I i II niniejszej decyzji, zobowiązuję Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, do:

-

IV. Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwoleń wodnoprawnych na:

A) przebudowę wrót przeciwsztormowych zlokalizowanych w km 0+265 + 0+270 Kanału Jamneńskiego (Jamieński Nurt), polegającą na:

1. wykonaniu w świetłach wrót nr 1 i 2 (od strony brzegu zachodniego) przepławki dla ryb składającej się z 4 komór o wymiarach:
 - komora nr 1 i 2 – 3,7 x 1,2 m;
 - komora nr 3 i 4 – 3,7 x 2,8 m;
- zainstalowaniu w istniejących prowadnicach zamknięć remontowych belek szandorowych (przegrody o nr 1, 2, 4, 5, 7, 8);
- wykonaniu dwóch przegród równoległych do nurtu wody (przegrody nr 3 i 6) w postaci belek szandorowych umieszczonych w prowadnicach z ceownika;
 - szandory w przegrodach 1 i 2 zostaną założone do rzędnej +2,43 m n.p.m.;
 - szandory w przegrodzie 3 zostaną założone do rzędnej +2,03 m n.p.m.;
 - szandory w przegrodach 4 i 5 zostaną założone do rzędnej +2,08 m n.p.m.;
 - szandory w przegrodach 6 + 8 zostaną założone do rzędnej +1,83 m n.p.m.;
- wymiary pojedynczych szandorów w przegrodzie nr 3 wynoszą 2,25 x 0,2 x 0,15 m, w przegrodzie nr 6: 0,95 x 0,2 x 0,15 m, w pozostałych przegrodach: 3,7 x 0,2 x 0,15 m;
- wykonaniu w przegrodach o nr 2, 3, 4, 6, 8 otworów do migracji ryb o wymiarach: wysokość 60 cm, długość podstawy 45 cm, na rzędnych:
 - w przegrodzie nr 4: rzędna dolna – 1,75 m n.p.m., rzędna górna – 1,15 m n.p.m.;
 - pozostałych przegrodach: rzędna dolna – 1,97 m n.p.m., rzędna górna – 1,37 m n.p.m.;
- ułożeniu w dnie komór przepławki kilku pojedynczych kamieni o średnicy ok. 0,4 m, a następnie gruboziarnistego substratu w postaci narzutu kamiennego o średnicy 0,05 – 0,3 m o minimalnej grubości 0,2 m;
- ustabilizowaniu istniejących zamknięć wrót w pozycji maksymalnego otwarcia z trwałym mocowaniem do ścianek szczelnych;
2. wykonaniu w świetłach wrót nr 3 i 4 (od strony brzegu wschodniego):
 - a) dwóch zasuw płaskich dwudzielnych, ciemnych z poszyciem od strony jeziora, o wymiarach:
 - zasuwa dolna 3,13 x 2,2 m;
 - zasuwa górna 3,13 x 2,3 m;
 - mechanizmy wyciągowe zasuw o napędzie elektrycznym z możliwością obsługi ręcznej;
 - zasuwę otwierającą okno przepływu o maksymalnym wymiarze 3,0 x 4,4 m;
 - dolną krawędź zasuw na rzędnej +2,4 m n.p.m. (tj. do wysokości obecnych zamknięć wrót przeciwsztormowych);
 - b) pomostu technologicznego na wrotach do obsługi zasuw, o których mowa w pkt IV.A) 2.a) niniejszej decyzji, zgodnie z poniższą charakterystyką i warunkami:
 - szerokość pomostu 1,2 m;
 - długość 8,90 m;
 - rzędna góry pomostu (wierzch kraty pomostowej) + 4,24 m n.p.m.;

- konstrukcja pomostu posadowiona na wspornikach (słupach wykonanych z dwuteownika) zamocowanych do betonowego podłoża;
- w celu posadowienia słupów pomostu roboczego od strony zachodniej zostanie wykonane rozkucie warstwy betonu o miąższości 0,35 m, tj. do rzędnej 2,13 m n.p.m. w dwóch zewnętrznych skrzynkowych palach żelbetowych, natomiast na brzegu wschodnim wykonane zostanie dodatkowe wzmocnienie istniejącego podłoża do głębokości 2,3 m, tj. do rzędnej 0,3 m n.p.m.;
- rama pomostu zostanie wykonana z ceowników, na ramie zainstalowane zostaną stalowe kraty pomostowe ażurowe, a do ramy zostaną zamocowane barierki o wysokości 1,15 m;

3. ustabilizowaniu istniejących zamknięć wrót w pozycji maksymalnego otwarcia z trwałym mocowaniem do ścianek szczelnych.

Lokalizacja wrót przeciwsztormowych:

- współrzędne geodezyjne wrót przeciwsztormowych (środek) X 6017508,42, Y 5573805,46
- działka nr ew. 7/1 obręb 002 Mielno, gmina Mielno, powiat koszaliński, woj. zachodniopomorskie

B) wykonanie tymczasowych grodzi dla potrzeb przebudowy wrót przeciwsztormowych, zgodnie z poniższą charakterystyką i warunkami:

1. na czas realizacji prac w świetle 3 i 4 wrót – etap I:

- od strony jeziora, poprzez założenie szandorów remontowych drewnianych do wysokości 2,5 m w istniejących prowadnicach, uszczelnionych folią PE;
- od strony morza, poprzez ułożenie worków typu Big Bag o wymiarach 0,9 x 0,9 m, wypełnionych piaskiem, pasem o szerokości ok. 2,7 m, na długości 9,0 m, do wysokości 2,7 m, uszczelnionych folią PE;

2. na czas realizacji prac w świetle 1 i 2 wrót – etap II:

- od strony jeziora i od strony morza, grodzia w postaci worków typu Big Bag o wymiarach 0,9 x 0,9 m, wypełnionych piaskiem, ułożonych pasem o szerokości ok. 2,7 m, na długości 9,0 m każda, do wysokości 2,7 m, uszczelnionych folią PE.

Lokalizacja grodzi tymczasowych:

- współrzędne geodezyjne;

• etap I:

środek grodzy ziemnej od strony morza X 6017512,4 Y 5573800,3;

środek grodzy z szandorów drewnianych od strony jeziora X 6017513,3 Y 5573808,4

• etap II:

środek grodzy ziemnej od strony morza X 6017504,8 Y 5573801,0;

środek grodzy ziemnej od strony jeziora X 6017505,2 Y 5573809,7;

- działka nr ew. 7/1 obręb 002 Mielno, gmina Mielno, powiat koszaliński, woj. zachodniopomorskie;

C) rozbiórkę tymczasowych grodzi po wykonaniu przebudowy wrót przeciwsztormowych, o parametrach i lokalizacji określonych w pkt IV.B) niniejszej decyzji, tj.:

- po zakończeniu realizacji prac w świetle 3 i 4 wrót – etap I, usunięcie worków typu Big Bag z koryta kanału i wyjęcie szandorów drewnianych;
- po zakończeniu realizacji prac w świetle 1 i 2 wrót – etap II, usunięcie worków typu Big Bag z koryta kanału.

V. W związku z pozwoleniami udzielonymi w pkt IV niniejszej decyzji, zobowiązuję Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, do:

- wykonania prac zgodnie z warunkami określonymi w niniejszych pozwoleniach oraz przedłożonym operacie wodnoprawnym, z jednoczesnym dotrzymaniem warunków uzgodnień oraz decyzji

dołączonych do wniosku i uzyskanych w procesie inwestycyjnym, w tym decyzją 6/20 Burmistrza Mielna z dnia 27 lipca 2021 r., znak: OŚGK.6220.5.2020.2, o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. „Przebudowa wrót sztormowych na Kanale Jamneńskim”;

- dostosowania czasu realizacji i etapu prac do warunków hydrologicznych (prowadzenie prac w korycie kanału przy niskich stanach wody) oraz poza okresami migracji ryb i minogów. W przypadku konieczności rozpoczęcia realizacji prac w okresach migracji ryb i minogów, prace prowadzić pod nadzorem ichtiologa;
- prace w korycie kanału prowadzić w sposób zapewniający przepływ wody między jeziorem, a morzem, z zastosowaniem tzw. metody połówkowej, polegającej na wygrozdzeniu połowy szerokości koryta kanału za pomocą szczelnych grodzi i zapewnienie przepływu pozostałymi oknami wrót, znajdującymi się poza obszarem prac;
- monitorowania stężenia zawiesiny w wodzie w czasie realizacji grodzi tymczasowych w korycie kanału, a w przypadku odnotowania stężeń powyżej 100 mg/l – zastosowania dwudniowej przerwy w prowadzeniu prac;
- wykonania projektowanych grodzi tymczasowych w obszarze istniejącego wzmocnienia dna kanału, tak aby ograniczyć ingerencję w strefę denną cieku;
- zlokalizowania zaplecza budowy w miejscu oddalonym od koryta cieku i zabezpieczenia go w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem;
- ingerencję w strefę brzegową cieku należy prowadzić wyłącznie w zakresie niezbędnym, wynikającym z celu realizacji przedsięwzięcia;
- wykonywania bieżącego usuwania z koryta kanału wszelkich zatorów, wynikłych z prowadzonych prac budowlanych;
- uporządkowania terenu po zakończeniu prac;
- w przypadku wystąpienia awarii mającej wpływ na realizację inwestycji, niezwłocznego usunięcia jej przyczyn i skutków;
- eksploataowania i utrzymywania w należyтым stanie wrót przeciwsztormowych przebudowanych na podstawie niniejszego pozwolenia wodnoprawnego celem zachowania ich funkcji, poprzez okresowe oględziny ich stanu technicznego, konserwację i remonty;
- prowadzenia budowy i eksploatacji wrót przeciwsztormowych bez naruszania granicy pasa technicznego w rozumieniu art. 36 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2022 r. poz. 457, z późn. zm.), a także przemieszczania i składowania sprzętu budowlanego, materiałów budowlanych itp. poza obszarem tego pasa;
- powiadamiania wyprzedzająco Kierownika placówki terenowej Urzędu Morskiego w Szczecinie w przypadku zamiaru prowadzenia robót w odległości mniejszej niż 4 m od odlądowej granicy ww. pasa technicznego.

VI. Niniejsze pozwolenia wodnoprawne nie rodzą praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do ich realizacji oraz nie naruszają prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 15 października 2021 r. (data wpływu 25 października 2021 r.) Pan _____ | – pełnomocnik Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, zwanego dalej „PGW WP”, zwrócił się o udzielenie pozwoleń wodnoprawnych na:

- przebudowę wrót przeciwsztormowych zlokalizowanych w Kanale Jamneńskim (Jamieński Nurt) na dz. ew. 7/1 obręb Mielno, gm. Mielno, powiat koszaliński, woj. zachodniopomorskie;

- wykonanie tymczasowych grodzi dla potrzeb przebudowy wrót przeciwsztormowych;
- rozebranie grodzi tymczasowych po wykonaniu przebudowy wrót przeciwsztormowych;

w ramach zadania pn.: „Przebudowa węzła wodnego na Kanale Jamneńskim”.

Do wniosku dołączono stosowny ciąg pełnomocnictw upoważniający Pana do działania w imieniu PGW WP wraz z potwierdzeniem uiszczenia opłaty za przedłożenie pełnomocnictwa, a także operat wodnoprawny dla wariantu naprawczego przebudowy „wrót sztormowych” na Kanale Jamneńskim w ramach zadania pn.: „Przebudowa węzła wodnego na Kanale Jamneńskim”, oprac. lipiec 2020 r. oraz aneks do ww. operatu, oprac. sierpień 2021 r., opis prowadzenia zamierzonej działalności niezawierający określeń specjalistycznych, pismo Urzędu Miejskiego w Mielnie z dnia 13 września 2021 r., znak: GPN.0300.8.2021.8, w sprawie wymagalności decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego albo decyzji o warunkach zabudowy, urzędowo poświadczoną kopię decyzji 6/20 o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 27 lipca 2021 r., o znaku: OŚGK.6220.5.2020.2, wydanej przez Burmistrza Mielna, protokół Nr 4/2020/ZZK/NW Koszalin z kontroli okresowej rocznej wrót przeciwsztormowych.

Stosownie do art. 397 ust. 2 Prawa wodnego, ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej powierzono kompetencje w sprawach zgód wodnoprawnych, jeżeli wnioskodawcą jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, tj. PGW WP. Ministrem właściwym do spraw gospodarki wodnej jest Minister Infrastruktury.

Po analizie wniosku i załączonych do niego dokumentów, Minister Infrastruktury pismem z dnia 28 lutego 2022 r., znak: GM-DOK-3.7700.274.2021.LL, wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych wniosku m.in. o: przedłożenie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego albo decyzji o warunkach zabudowy, jeżeli są wymagane, zgodnie z art. 407 ust. 2 pkt 3 Prawa wodnego lub stanowiska organu właściwego do wydania ww. decyzji, o jej niewymagalności dla realizacji planowanego przedsięwzięcia, z uwagi na fakt, że z treści przedłożonego pisma Urzędu Miejskiego w Mielnie z dnia 13 września 2021 r., znak: GPN.0300.8.2021.8, jednoznacznie powyższe nie wynikało; przedłożenie oryginału bądź urzędowo poświadczonego odpisu skutecznego dokonania zgłoszenia wynikającego z art. 118 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2021 r. poz. 1098, z późn.zm. – stan na dzień skierowania wezwania), na podstawie art. 118 ust. 5 ww. ustawy, z uwagi na fakt, że teren inwestycji jest zlokalizowany na formach ochrony przyrody: obszar siedliskowy - Natura 2000 Jezioro Bukowo i Obszar Chronionego Krajobrazu - Koszaliński Pas Nadmorski; przedłożenie operatu wodnoprawnego, spełniającego wymagania art. 409 Prawa wodnego, będącego technicznym uzupełnieniem wniosku, zgodnego z zakresem żądania Wnioskodawcy i zawierającego jednoznaczne dane dotyczące planowanej inwestycji w postaci ujednoliconego dokumentu, stosownie do treści art. 407 ust. 2 Prawa wodnego.

W odpowiedzi na ww. wezwanie pełnomocnik Wnioskodawcy pismem z dnia 17 marca 2022 r., znak: SZ.RPI.542.15.1.2022.DG, wniósł o przedłużenie terminu na usunięcie braków formalnych wniosku o 14 dni, tj. do dnia 4 kwietnia 2022 r. Przy piśmie z dnia 4 kwietnia 2022 r. za pośrednictwem platformy ePUAP pełnomocnik Wnioskodawcy przesłał pismo zawierające wyjaśnienia, skorygowany wniosek o wydanie pozwoleń wodnoprawnych z dnia 4 kwietnia 2022 r., zmieniony operat wodnoprawny, skan pisma Burmistrza Mielna, znak: GPN.03000.8.2022.8, z dnia 23 marca 2022 r. oraz zgłoszenie przedłożone do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, zwanego dalej „RDOŚ”, z dnia 29 marca 2022 r., z art. 118 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Ponadto, przy piśmie z dnia 12 kwietnia 2022 r. za pośrednictwem platformy ePUAP pełnomocnik Wnioskodawcy przesłał skan zawiadomienia z dnia 12 kwietnia 2022 r. RDOŚ w Szczecinie o braku sprzeciwu do planowanych działań polegających na „przebudowie wrót sztormowych w km 0+265-0+270 Kanału Jamneńskiego (Jamneński Nurt), wyodrębnionym jako działka ewidencyjna nr 7/1, obręb nr 0020 Mielno, gm. Mielno”. W dniu 8 kwietnia 2022 r. do tut. organu wpłynęły ww. dokumenty w postaci papierowej oraz operat wodnoprawny oprac. lipiec 2020 r. w formie elektronicznej (płyta CD). W skorygowanym wniosku z dnia 4 kwietnia 2022 r. zawarto informację, że przedmiotowa inwestycja realizowana będzie w trybie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, zwanej dalej „spec. ustawą”. Z uwagi na powyższe nie było wobec tego wymagane

przedłożenie do wniosku decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Po przeanalizowaniu przedłożonej do wniosku dokumentacji pod kątem wymogów określonych w art. 407, art. 408 i art. 409 Prawa wodnego, Minister Infrastruktury zawiadomieniem z dnia 22 kwietnia 2022 r. poinformował strony o wszczęciu postępowania o wydanie pozwoleń wodnoprawnych na:

a) wykonanie urządzeń wodnych tj.:

- przebudowę wrót przeciwsztormowych zlokalizowanych na Kanale Jamneńskim (Jamieński Nurt);
- wykonanie tymczasowych grodzi dla potrzeb przebudowy wrót przeciwsztormowych;
- rozbiórkę grodzi tymczasowych po wykonaniu przebudowy wrót przeciwsztormowych;

na działce o nr ew. 7/1 obręb Mielno, gmina Mielno, powiat koszaliński, woj. zachodniopomorskie;

b)

c)

w ramach zadania pn.: „Przebudowa węzła wodnego na Kanale Jamneńskim”.

Stosownie do treści art. 400 ust. 7 Prawa wodnego informację o wszczęciu postępowania podano do publicznej wiadomości na stronach Biuletynu Informacji Publicznej: Ministerstwa Infrastruktury, Urzędu Miejskiego w Mielnie, a także na tablicach ogłoszeń: w Ministerstwie Infrastruktury i w Urzędzie Miejskim w Mielnie.

Po dokonanej analizie zgromadzonego w sprawie materiału z uwagi na stwierdzone braki w przedłożonej dokumentacji, na podstawie art. 50 Kpa Minister Infrastruktury pismem z dnia 20 lipca 2022 r., znak: GM-DOK-3.7700.274.2021.LL, wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy m.in. do: przedłożenia oryginału bądź urzędowo poświadczanego odpisu zawiadomienia o braku sprzeciwu do planowanych działań z dnia 12 kwietnia 2022 r., znak: WOPN.670.46.2022.RK, wydanego przez RDOŚ w Szczecinie (przy wniosku przesłano skan ww. pisma); wyjaśnienia, czy została wydana decyzja, o której mowa w art. 531 ust. 2 Prawa wodnego lub decyzja, o której mowa w art. 528 ust. 6 Prawa wodnego, a jeśli tak to do jej przedłożenia; przedłożenia operatu wodnoprawnego uzupełnionego o informacje wymagane niniejszym wezwaniem zgodnego z zakresem żądania Wnioskodawcy i zawierającego jednoznaczne dane dotyczące planowanej inwestycji w postaci ujednoliconego dokumentu, także na elektronicznym nośniku danych; uzupełnienia i zweryfikowania przedłożonego operatu wodnoprawnego o: określenie, w których przegrodach zostaną wykonane otwory do migracji organizmów wodnych i naniesienie przyjętej numeracji przegród na rys. OW.R2; wskazanie rzędnej na jakiej planowane jest wykonanie otworów do migracji organizmów wodnych; jednoznaczne określenie, w których belkach planowane jest wykonanie wycięć na otwory do migracji organizmów wodnych i wymiarów tych otworów; zweryfikowanie i jednoznaczne określenie rzędnej do jakiej zostaną ułożone szandory w przegrodzie nr 4 i nr 5; podanie wymiarów poszczególnych komór przepławki; naniesienie na rys.OW.R3 wymiarów projektowanych zasuw dwudzielnych i pomostu; określenie ilości projektowanych zasuw; podanie podstawowych parametrów pomostu i rzędnej pomostu za pomocą konkretnych wartości (bez wyrażenia około); doprecyzowanie, które miejsce pomostu określa podana rzędna wysokościowa „ok. +4,24 m n.p.m.”, czy jest to spód, czy góra pomostu; przedłożenie przekroju podłużnego projektowanego pomostu z podaniem na nim rzędnych posadowienia słupów wykonanych z dwuteownika, na których posadowiona zostanie pozioma część pomostu oraz odniesienie się do usytuowania obiektu względem wysokości fal wezbraniowych i przepływu kry oraz lodu; skorygowanie informacji, zawartej na str. 39 operatu o planowanej lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia w pasie technicznym; skorygowanie informacji zawartej na str. 40 operatu cyt. „Poza działkę nr 7/1 obręb Mielno (na działkę nr 1/26 obręb Łazy) będzie częściowo wystawał (...) pomost technologiczny do obsługi obiektu.” (przedłożone dokumenty, w szczególności rys. OW.R1 nie potwierdzały powyższego stwierdzenia); zweryfikowanie spisu załączników do operatu zawartego na str. 41 operatu, poprzez ujęcie w nim dokumentów faktycznie stanowiących załączniki do przedłożonego operatu.

W odpowiedzi na ww. wezwanie przy piśmie z dnia 16 sierpnia 2022 r. (data wpływu 22 sierpnia 2022 r.), znak: SZ.RPI.541.5.2022.DG, przedłożono skorygowany wniosek o wydanie pozwoleń wodnoprawnych, wymagane dokumenty oraz uzupełniony i skorygowany operat wodnoprawny opracowany w sierpniu 2022 r. Pismo przewodnie z dnia 16 sierpnia 2022 r. oraz skorygowany wniosek zostały podpisane przez Panią I

– Zastępcę Dyrektora RZGW w Szczecinie PGW WP, a do pisma dołączono nieprawidłowo poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię pełnomocnictwa substytucyjnego.

Przy piśmie z dnia 26 sierpnia 2022 r., znak: SZ.RPI.541.5.2022.DG, przedłożono pełnomocnictwo substytucyjne znak: SZ.ROO.0120.07.2021.AN, z dnia 01 czerwca 2021 r. udzielone Pani i – Zastępcy Dyrektora ds. Organizacyjno-Ekonomicznych RZGW w Szczecinie. Pełnomocnictwo zostało nieprawidłowo poświadczane za zgodność z oryginałem.

Wobec powyższego, na podstawie art. 50 Kpa Minister Infrastruktury pismem z dnia 4 października 2022 r., znak: GM-DOK-3.7700.274.2021.LL, wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy do przedłożenia oryginału lub urzędowo potwierdzonego odpisu pełnomocnictwa substytucyjnego z dnia 1 czerwca 2021 r. dla Pani lub przedłożenie ww. pisma i wniosku opatrzonego podpisem Pana , jako osoby, która wykazała stosowne umocowanie do działania w imieniu PGW WP w zakresie przedmiotowego wniosku o wydanie pozwoleń wodnoprawnych. Ponadto, z uwagi na stwierdzone w operacie rozbieżności w zakresie określenia wysokości planowanych do wykonania grodzi tymczasowych ziemnych, wezwano o weryfikację charakterystycznych parametrów planowanych do wykonania obiektów.

W odpowiedzi na ww. wezwanie, przedłożono oryginał pełnomocnictwa substytucyjnego z dnia 1 czerwca 2021 r. dla Pani , skorygowany wniosek z dnia 12 października 2022 r. oraz skorygowany operat wodnoprawny opracowany w październiku 2022 r.

Z materiałów zgromadzonych w sprawie wynika, że przedmiotowa inwestycja będzie lokalizowana na obszarze pasa ochronnego w rozumieniu art. 36 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej.

Wobec powyższego, pismem z dnia 7 listopada 2022 r., znak: GM-DOK-3.7700.274.2022.LL, na podstawie art. 37 ust. 3 ww. ustawy treść niniejszej decyzji przesłano, celem jej uzgodnienia, zgodnie z właściwością do Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, jednocześnie zawiadamiając o powyższym strony postępowania.

Niniejsza decyzja została uzgodniona przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie postanowieniem z dnia 17 listopada 2022 r., znak: GPG-I.5010.8.25.22.MS(5). Jednocześnie, ww. postanowieniem Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie wniósł o uzupełnienie treści uzgodnionej decyzji o następujące warunki:

„1. Wyklucza się możliwość naruszenia granicy pasa technicznego, przy budowie i późniejszej eksploatacji przedmiotowego obiektu budowlanego oraz zabrania się na obszarze pasa technicznego przemieszczania i składowania sprzętu budowlanego, materiałów budowlanych itp.,

2. W przypadku zamiaru prowadzenia robót w odległości mniejszej niż 4 m od odlądowej granicy pasa technicznego, należy wyprzedzająco powiadomić o tym Kierownika placówki terenowej Urzędu Morskiego w Szczecinie (Obwód Ochrony Wybrzeża Darłowo, ul. Helska 2, tel. 94 314 22 29 lub 517 817 345).”

W uzasadnieniu swojego postanowienia Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie wyjaśnił, że działka nr 7/1 obręb Mielno położona jest częściowo na obszarze nadbrzeżnego pasa technicznego i częściowo na obszarze nadbrzeżnego pasa ochronnego. Natomiast inwestycja jest planowana na części ww. działki stanowiącej obszar nadbrzeżnego pasa ochronnego.

Mając na względzie położenie części działki o nr 7/1 obręb Mielno na terenie pasa technicznego należy zaznaczyć, że zgodnie art. 36 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, pas techniczny stanowi strefę wzajemnego, bezpośredniego oddziaływania morza i lądu i jest przeznaczony do utrzymania brzegu w stanie zgodnym z wymogami bezpieczeństwa i ochrony środowiska.

Wykorzystanie pasa technicznego do celów innych niż ochronne jest dopuszczalne jedynie za zgodą dyrektora właściwego urzędu morskiego, który jednocześnie określa warunki takiego wykorzystania (art. 37 ust. 1 ww. ustawy). Wydanie takiej zgody jest każdorazowo poprzedzone oceną uwarunkowań wynikających z konkretnej lokalizacji i skutków, jakie na stan pasa technicznego planowane zamierzenie może wywrzeć.

Ponadto z uwagi na to, że przedmiotowa inwestycja planowana jest na terenie nadbrzeżnego pasa ochronnego stanowiącego „obszar, w którym działalność człowieka wywiera bezpośredni wpływ na stan pasa technicznego” wszelkie prace zamierzone w bezpośrednim sąsiedztwie pasa technicznego należy

prować w uzgodnieniu z Kierownikiem Obwodu Ochrony Wybrzeża bezpośrednio realizującym zadania zabezpieczenia pasa technicznego.

Mając na uwadze powyższe, w niniejszej decyzji w pkt V tiret 12 i 13, uwzględniono warunki zaproponowane przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie.

Zawiadomieniem z dnia 18 listopada 2022 r., znak: GM-DOK-3.7700.274.2021.LL, zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, poinformowano strony postępowania o zebraniu całego materiału dowodowego w sprawie oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W toku prowadzonego postępowania nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Po przeprowadzeniu postępowania w przedmiocie wniosku ustalono co następuje.

Wrota przeciwpowodziowe zaliczane są do budowli przeciwpowodziowych, które zgodnie z art. 16 pkt 65 lit. a Prawa wodnego stanowią urządzenia wodne. Stosownie do treści art. 16 pkt 65 Prawa wodnego, tymczasowe budowle (grodze) służące do kształtowania zasobów wodnych także stanowią urządzenia wodne.

Na podstawie art. 389 pkt 6 Prawa wodnego, na wykonanie urządzeń wodnych wymagane jest uzyskanie zgody wodnoprawnej, udzielanej przez wydanie pozwolenia wodnoprawnego. Zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 4 Prawa wodnego przepisy ustawy dotyczące wykonania urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do przebudowy lub rozbiórki urządzeń wodnych.

Lokalizowanie nowego przedsięwzięcia jak i nowego obiektu budowlanego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią wymaga pozwoleń wodnoprawnych, na podstawie art. 390 ust. 1 pkt 1 lit. a i b Prawa wodnego.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko mogło być wymagane fakultatywnie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 67 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) – obowiązującego na dzień wydania przez Burmistrza Mielną decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zwanej dalej „DUŚ”.

Decyzją z dnia 27 lipca 2021 r., znak: OŚGK.6220.5.2020.2, Burmistrz Mielną orzekł brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa wrót sztormowych na Kanale Jamneńskim”, planowanego do realizacji na działce nr 7/1 obręb Mielną, gm. Mielną, jednocześnie w ww. decyzji ustalił „warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.”.

Zgodnie z informacją zawartą we wniosku przedmiotowa inwestycja będzie realizowana w trybie spec. ustawy.

Z materiałów zgromadzonych w sprawie wynika, że przebudowa wrót przeciwsztormowych usytuowanych na Kanale Jamneńskim, który łączy morze Bałtyckie z jeziorem Jamno, prowadzona będzie w świątlach tej budowli. W świątlach wrót nr 1 i 2 (od strony zachodniej) wykonana zostanie przepławka dla ryb, natomiast w świątlach wrót nr 3 i 4 (od strony wschodniej) zamontowane zostaną dwie zasuw płaskie dwudzielne oraz pomost technologiczny do obsługi zasuw. Wykonanie grodzi tymczasowych w korycie kanału od strony jeziora i od strony morza umożliwi realizację planowanej przebudowy wrót.

Celem planowanej do realizacji przebudowy wrót przeciwsztormowych usytuowanych na Kanale Jamneńskim jest zapewnienie poprawy warunków środowiskowych funkcjonowania węzła wodnego przy jednoczesnym zachowaniu funkcji przeciwpowodziowej obiektu (zapobieganie stanom powodziowym w zlewni jeziora na skutek sztormowych spiętrzeń morza). Dzięki zastosowaniu pełnej regulacji zasuw w dwóch przesłach przywrócona zostanie odpowiednia wymiana wody pomiędzy jeziorem Jamno, a Morzem Bałtyckim, która jest niezbędna dla funkcjonowania ekosystemu jeziora polimiktycznego, szczególnie poprzez umożliwienie napływu wód morskich do jeziora w warunkach kontrolowanych. Wykonanie przepławki dla ryb w dwóch przesłach zapewni odpowiednie warunki do migracji organizmów wodnych w obu kierunkach. Przed wybudowaniem w 2013 r. wrót przeciwsztormowych zachodziła swobodna wymiana wód pomiędzy akwenami, co umożliwiało migrację organizmów wodnych. Na skutek wybudowania wrót przeciwsztormowych wymiana ta została znacznie ograniczona.

Wariant naprawczy przebudowy wrót przeciwsztormowych w sposób określony niniejszą decyzją, został

zaproponowany w „Koncepcji wielowariantowej przebudowy węzła wodnego na Kanale Jamneńskim” jako działanie, które w stosunkowo krótkim czasie i względnie niskim nakładem kosztów umożliwi utrzymanie poziomu piętrzeń na jeziorze Jamno w zakresie zgodnym z decyzją Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 31 maja 2019 r., znak: DOK.DOK3.9700.148.2018.KP, której okres obowiązywania został przedłużony do dnia 31 grudnia 2024 r. decyzją Ministra Infrastruktury z dnia 19 kwietnia 2022 r., znak: DOK-4.7704.15.2021. Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne stanowi rozwiązanie tymczasowe, które umożliwi użytkowanie budowli przeciwpowodziowej do czasu realizacji docelowej przebudowy węzła wodnego na Kanale Jamneńskim.

Istniejąca konstrukcja wrót umożliwia wyłącznie ich samoczynne zamykanie przy wysokich stanach morza. Brak jakiegokolwiek możliwości regulacji sprawia, iż swobodnie obracające się skrzydła wrót zamykają się już przy stosunkowo niewielkim napływie wody od morza lub przy silnym wietrze od strony morza, tym samym praktycznie uniemożliwiają wlew wody morskiej do Jeziora Jamno. Obecnie PGW WP na podstawie ww. pozwolenia wodnoprawnego utrzymuje stany wody w jeziorze Jamno w przedziale od poziomu minimum $\text{MinPP} = +0,14 \text{ m n.p.m.}$ do poziomu maksymalnego $\text{MaxPP} = +0,32 \text{ m n.p.m.}$, poprzez zakładanie belek szandorowych w różnych konfiguracjach w zależności od sytuacji hydrologicznej. Jest to rozwiązanie nie tylko kłopotliwe technicznie, lecz także ograniczające napływ wody morskiej do jeziora i utrudniające swobodną migrację organizmów wodnych.

Projektowana inwestycja znajduje się na terenie form ochrony przyrody, tj. w Obszarze Natura 2000 o kodzie PLH320041 pod nazwą „Jezioro Bukowo” oraz w obszarze chronionego krajobrazu pod nazwą „Koszaliński Pas Nadmorski”. Z dołączonej do akt sprawy decyzji DUŚ wynika, że planowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na ww. formy ochrony przyrody. Zauważyć należy, że RDOŚ w Szczecinie, także nie wniósł sprzeciwu do zgłoszenia planowanych działań polegających na przebudowie wrót przeciwsztormowych w Kanale Jamneńskim na zaproponowanych warunkach, zgodnych z wnioskiem o udzielenie pozwoleń wodnoprawnych.

Zgodnie z Planem zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1938) teren, na którym realizowana będzie inwestycja jest zaliczony do obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi. Według będących załącznikami do ww. Planu map zagrożenia powodziowego (arkusz Łabusz N-33-69-A-b-3), przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne realizowane będzie w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34 lit. a i c Prawa wodnego, tj. w obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat ($Q1\%$) i w obszarze między linią brzegu, a wałem przeciwpowodziowym.

Przedmiotowa inwestycja będzie realizowana na obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Dolnej Odry i Przyszorza Zachodniego, w obrębie jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 9 (kod europejski: PLGW60009) oraz w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych: Jamieński Nurt od jeziora Jamno do ujścia (kod europejski: RW600004569). Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967), dalej „aPGW”:

- JCWPd nr 9 - ocena stanu ilościowego i chemicznego tej JCWPd określana jest jako dobra. Przedmiotowa JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, jakimi są utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód;

- JCWP Jamieński Nurt od jeziora Jamno do ujścia - jest niemonitorowaną, naturalną częścią wód, o złym stanie, dla której istnieje ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ekologicznego. Dla tej JWCP wyznaczono derogację z art. 4 ust. 4 Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. UE. L 327 z 22.12.2000, str.1, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275, z późn. zm.), związaną z przedłużeniem terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2021 r. ze względu na brak możliwości technicznych i dysproporcjonalne koszty, a także z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu.

W związku z art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 17 listopada 2021 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2021 r. poz. 2368), którym

zmieniono art. 555 Prawa wodnego, przywołany wyżej Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry obowiązuje do dnia 22 grudnia 2022 r. Natomiast termin obowiązywania powyższej derogacji upłynął w grudniu 2021 r. Niemniej jednak organ w trakcie analizy zakresu inwestycji i warunków jej wykonania nie stwierdził, żeby realizacja przedmiotowej inwestycji miała negatywny wpływ na środowisko i osiągnięcie celów środowiskowych ustalonych dla tej JCWP.

Zauważyć także należy, że organ, który ustalił w DUŚ „warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia (...)”, także nie stwierdził trwałego i negatywnego wpływu na wskaźniki klasyfikacji stanu JCWP. Zidentyfikowano jedynie krótkotrwale, przemijające i odwracalne oddziaływanie dotyczące wzrostu stężenia zawiesin, które może mieć wpływ na pogorszenie parametrów fizykochemicznych oraz niektórych wskaźników biologicznych np. fitoplanktonu, czy ichtiofauny. Zaplanowane prace ze względu na niewielką skalę i charakter nie wpłyną także na pogorszenie wskaźników hydromorfologicznych, jak również nie spowodują negatywnych zmian w zakresie wskaźników chemicznych.

Jak już wyżej podano, głównym celem planowanej inwestycji jest przywrócenie odpowiedniej wymiany wód pomiędzy jeziorem Jamno, a morzem i umożliwienie napływu wód morskich do jeziora w warunkach kontrolowanych oraz przywrócenie migracji ichtiofauny pomiędzy akwenami. Realizacja inwestycji zapewni przywrócenie połączenia hydraulicznego na przedmiotowym węźle wodnym dzięki stosownej przepustowości okien nr 3 i 4 wrót przeciwsztorowych zabudowanych zasuwami dwudzielnymi, a tym samym zapewni dopływ wód słonych do jeziora, przyczyniając się do poprawy jego stanu ekologicznego.

Z analizy zgromadzonych w sprawie dokumentów wynika, że zastosowanie w trakcie realizacji inwestycji rozwiązań technologiczno-organizacyjnych oraz środków minimalizujących ryzyko negatywnego oddziaływania na stan chemiczny i ekologiczny JCWP i JCWPd umożliwi wyeliminowanie potencjalnego negatywnego wpływu inwestycji na ich stan. Tym samym należy uznać, że realizacja planowanej inwestycji nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla ww. JCWP i JCWPd oraz nie naruszy ustaleń dokumentów planistycznych przyjętych dla wskazanego terenu.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że oddziaływania wynikające z planowanych prac prowadzonych w ramach realizacji przedsięwzięcia będą miały charakter lokalny i krótkotwały, ograniczony do fazy ich prowadzenia. Wykonanie tych prac nie spowoduje zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 59 oraz art. 61 Prawa wodnego. Ponadto, planowane prace nie będą się wiązać z poborem wód ani z wprowadzeniem ścieków do gruntu, a zatem nie będą wpływać na stan ilościowy i jakościowy wód powierzchniowych i podziemnych.

Dla terenu, na którym będzie realizowana inwestycja przyjęto warunki korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego zawarte w rozporządzeniu nr 3/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 3 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z 2014 r. poz. 2237, z 2016 r. poz. 4447 oraz z 2017 r. poz. 4641).

Po przeanalizowaniu przedłożonych materiałów nie stwierdzono naruszeń w zakresie warunków i ustaleń wynikających z dokumentów planistycznych oraz programów określonych w art. 396 ust. 1 Prawa wodnego.

Zgodnie z art. 400 ust. 6 Prawa wodnego nie ustalono okresu obowiązywania pozwoleń wodnoprawnych udzielonych w pkt IV niniejszej decyzji, gdyż obowiązek ten nie dotyczy pozwoleń na wykonanie urządzeń wodnych. Z uwagi na fakt, że pozwolenia wodnoprawne w zakresie lokalizowania przedsięwzięć i nowych obiektów na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią są związane z planowanym wykonaniem i przebudową urządzeń wodnych, nie ustalono odrębnego czasu obowiązywania udzielonych w pkt I i II niniejszej decyzji pozwoleń wodnoprawnych, gdyż termin obowiązywania wszystkich pozwoleń udzielonych niniejszą decyzją powinien być ze sobą zbieżny. Jednak zgodnie z art. 414 ust. 1 pkt 3 Prawa wodnego, pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzeń wodnych wygasa, jeżeli zakład nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

Po zapoznaniu się z dokumentacją załączoną do wniosku i przeprowadzeniu postępowania uznano, że przedmiotowe pozwolenia mogą być udzielone na warunkach określonych w sentencji decyzji.

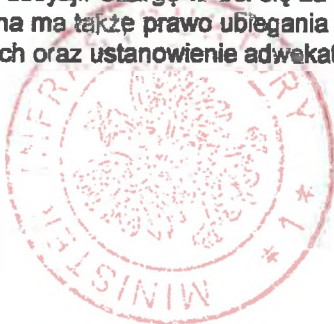
W tym stanie prawnym i faktycznym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Niniejsza decyzja w dniu jej wydania nie jest ostateczna. Od decyzji przysługuje stronie wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Strona ma prawo złożenia tego wniosku do Ministra Infrastruktury w terminie 14 dni od dnia doręczenia jej decyzji.

W trakcie biegu terminu do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do złożenia takiego wniosku. Z dniem doręczenia Ministrowi Infrastruktury oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ponadto, jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia jej decyzji. Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Infrastruktury. Wpis od skargi wynosi 300 złotych. Strona ma także prawo ubiegania się o przyznanie prawa pomocy, które obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata albo radcy prawnego.



2020.09.10
20.09.2020
Janis Pardo-Spina
Minister Infrastruktury

Otrzymują:

1. Pan _____ - pełnomocnik PGW WP i jako wykonujący uprawnienia właścicielskie Skarbu Państwa w stosunku do wód
ul. Tama Pomorzańska 13A, 70-030 Szczecin
2. Gmina Mielno
ul. B. Chrobrego 10, 76-032 Mielno
3. Gospodarstwo Rybackie „Mielno” Sp. z o.o.
ul. B. Chrobrego 43, 76-032 Mielno
4. a/a

Do wiadomości:

1. Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie
Plac Stefana Batorego 4
70-207 Szczecin

