



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.420.44.2025.JP.28
za potwierdzeniem odbioru/e-doręczenie

Gdańsk, dnia 2026-10-13 r.

DECYZJA

Na podstawie

- art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. r), w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2026 r. poz. 670 z późn. zm.) – dalej ustawa ooś,
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) – dalej Kpa,
- § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b), § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b), oraz § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku bn. z dnia 23.05.2025 r. Inwestora: Sevivon Windpark 4 Sp. z o.o. z siedzibą w Koszalinie, reprezentowanej przez pełnomocników: Panią Annę Gdowską oraz Pana Bartłomieja Tusińskiego wraz z uzupełnieniami, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niżej wymienionego przedsięwzięcia, oraz działając w oparciu o:

- opinię Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Elblągu, znak GE.ZZŚ.4901.138.2025.PK z dnia 27.08.2025 r.;
 - opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Malborku znak ZNS.9022.2.6.2026.EK z dnia 18.03.2026 r., podtrzymaną pismem znak ZNS.9022.2.6.2026.EK z dnia 11.05.2026 r.;
 - raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko wraz z załącznikami i uzupełnieniem do raportu ooś z dnia 27.03.2026 r. - praca zbiorowa pod kierownictwem dr Krzysztofa Pysznego, Poznań, 25.03.2026 r. (wersja ujednolicona), zwany dalej „raportem ooś”;
 - wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa,
- po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

o r z e k a m

I. Określić dla przedsięwzięcia polegającego na **budowie zespołu elektrowni wiatrowych (do 5 elektrowni o łącznej mocy do 45 MW) wraz z infrastrukturą towarzyszącą w gminie Mikołajki Pomorskie, na dz. nr ewid. 26/44, 9/14, 10, 22, 169, 183/2, 178, 179, 182, 180, 172, 181/2, 167/2, 166/2, 165/2, 165/1, 184, 164, 21/6, 21/8, 24/4, 173, 175/2, 174, 18/1, 21/7, 16, 15, 14, 20, 24/3, 25/1, 25/2, 23, 87, 19 obr. Krasna Łąka; 12, 11 obr. Stążki; 1/23, 1/24, 1/25, 6/17, 6/16, 6/18, 6/14, 67, 10/43, 10/51, 10/52, 5, 31, 33, 13, 14 obr. Perklice, gm. Mikołajki Pomorskie, powiat sztumski, woj. pomorskie, następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.**

1) Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Inwestycja polega na budowie farmy wiatrowej w gminie Mikołajki Pomorskie, składającej się z maksymalnie 5 elektrowni wiatrowych o łącznej mocy do 45 MW wraz z towarzyszącą infrastrukturą towarzyszącą obejmującą drogi dojazdowe, zjazdy, place montażowo-serwisowe, stacje elektroenergetyczną SN/WN oraz sieci podziemnych połączeń kablowych i teletechnicznych.

Parametry techniczne planowanych elektrowni:

Lp.	Parametr	Liczba
1	liczba elektrowni wiatrowych	5
2	moc jednej elektrowni wiatrowej	do 9 MW
3	średnica wirnika	do 175 m
4	liczba śmigieł wirnika	3
5	wysokość wieży	do 160 m
6	wysokość całkowita elektrowni wiatrowej	do 240 m (elektrownia MP09 i MP10) do 200 m (elektrownia MP04, MP05, MP06)
7	moc akustyczna elektrowni wiatrowej	do 109 dB (A)
8	Powierzchnia fundamentu elektrowni wiatrowej	do 700 m ²
9	Powierzchnia placu montażowego elektrowni wiatrowej	do 10 000 m ²
10	Powierzchnia stacji elektroenergetycznej SN/WN GPO	do 9 900 m ²
11	łączna długość nowobudowanych dróg dojazdowych	do 5 km
12	łączna długość dróg publicznych przeznaczonych do przebudowy i remontu	do 3 km
13	łączna długość tras wewnętrznych sieci kablowych SN i sieci telekomunikacyjnych	do 9 km

Określa się lokalizację całego przedsięwzięcia w województwie pomorskim, w powiecie sztumskim, w gminie Mikołajki Pomorskie, na terenie działek nr ewid.:

26/44 (MP04 fundament +strefa omiatania), 9/14 (MP05 fundament + strefa omiatania), 10 (strefa omiatania), 22 (MP06 fundament + strefa omiatania), 169 (strefa omiatania), 183/2, 178, 179, 182, 180, 172, 181/2, 167/2, 166/2, 165/2, 165/1, 184, 164, 21/6, 21/8, 24/4, 173, 175/2, 174, 18/1, 21/7, 16, 15, 14, 20, 24/3, 25/1, 25/2, 23, 87, 19 obr. Krasna Łąka; 12 (MP10 fundament +strefa omiatania), 11 obr. Stążki; 1/23 (GPO), 1/25 (GPO), 1/24, 6/17 (MP09 fundament + strefa omiatania), 6/16 (strefa omiatania), 6/18 (strefa omiatania), 6/14, 67, 10/43, 10/51, 10/52, 5, 31, 33, 13, 14 obr. Perklice.

Obszar oddziaływania inwestycji obejmuje gminę Mikołajki Pomorskie, obręby: Stążki, Perklice, Krasna Łąka, Mikołajki Pomorskie, Krastudy oraz gminę Prabuty, obręby: Rodowo, Kamienna.

2) Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Tereny przeznaczone na zaplecza budowlane, tymczasowe bazy materiałowo-sprzętowe i miejsca gromadzenia odpadów wyznaczyć:

- a) w miejscu uwzględniającym ochronę zadrzewień, zakrzewień, gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst. jedn. Dz. U. z 2026 r. poz. 13 z późn. zm.) oraz siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w

sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713);

b) poza obszarami zatorfionych obniżzeń terenu i systemów melioracyjnych;

c) poza obszarami płytkiego zalegania wód gruntowych, w odległości minimum 50 m od nich;

2. Zaplecze budowy zorganizować w sposób eliminujący zagrożenie przedostania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, poprzez:

a) wykorzystywanie istniejących miejsc o powierzchni utwardzonej;

b) uszczelnienie nawierzchni placów składowych materiałów sypkich, placów postojowych dla maszyn i środków transportu, oraz parkingów dla pracowników;

c) zabezpieczenie przed spływami poprzez zakrycie materiałów budowlanych takich jak żwir, kruszec, cement itp.;

d) prowadzenie konserwacji i naprawy maszyn pracujących na placu budowy na terenach specjalnie do tego przygotowanych – na uszczelnionym podłożu.

3. Na zapleczu budowy oraz na placu budowy stosować środki organizacyjne i techniczne w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami ropopochodnymi pochodzącymi od pracujących maszyn i urządzeń poprzez:

a) przechowywanie i magazynowanie materiałów budowlanych, sprzętu i urządzeń mogących powodować zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi na utwardzonym i uszczelnionym podłożu,

b) wykorzystywanie nowoczesnego, sprawnego technicznie sprzętu, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska jakichkolwiek zanieczyszczeń,

c) wyposażenie w dostępne środki do neutralizacji wycieków olejów, paliw, smarów itp. (np. sorbenty, maty sorpcyjne).

4. W przypadku wycieku do środowiska substancji ropopochodnych: niezwłocznie zabezpieczyć wyciek przed przedostaniem się do wód powierzchniowych i gruntowych; zapewnić sprawne usunięcie go z powierzchni wody lub gruntu oraz bezwzględnie zlecić usunięcie skażonej warstwy ziemi wyspecjalizowanemu odbiorcy.

5. Tankowanie i serwisowanie pojazdów i maszyn budowlanych prowadzić w miejscach przeznaczonych do tankowania i serwisowania; dopuszcza się tankowanie i serwisowanie stacjonarnych maszyn budowlanych poza miejscami przeznaczonymi do tankowania i serwisowania, pod warunkiem zabezpieczenia gleby w miejscu ich posadowienia za pomocą materiałów technicznych umożliwiających ujęcie ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.

6. Przed realizacją planowanej inwestycji ustalić, czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m.in. ciągi drenarskie, rowy, czy rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji.

7. W przypadku wystąpienia niezainwentaryzowanych urządzeń melioracji wodnych – urządzenia te (np. sieć drenarską) w sytuacji ich uszkodzenia naprawić lub przebudować po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego, zapewniając dalsze poprawne funkcjonowanie systemu melioracyjnego.

8. Wszelkie prace ziemne wykonywane w sąsiedztwie urządzeń melioracji i koryt cieków, wykonać w sposób zapewniający ochronę przed przypadkowym ich uszkodzeniem i zasypaniem gruntem.

9. W przypadku konieczności wykonania tymczasowego odwodnienia wykopów, działania w tym zakresie zaplanować w sposób wykluczający negatywne zmiany w odpływie wód

- opadowych i roztopowych w rejonie inwestycji i na terenach sąsiednich, po uzyskaniu zgody wodnoprawnej.
10. Podczas transportu mas ziemnych oraz surowców mogących powodować pylenie w okresach suchych i wietrznych stosować przykrycia zabezpieczające przed pyleniem.
 11. Utrzymywać drogi dojazdowe do terenu budowy w czystości (np. poprzez zmywanie na mokro, zmiatanie).
 12. Prace budowlane będące źródłem hałasu prowadzić w porze dziennej, (w godzinach od 6:00 do 22:00) z wyłączeniem okresów budowy, gdzie z technologicznego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac (np. wylewanie fundamentów, prace betoniarskie, przejść bezwykopowych) oraz z wyłączeniem transportu elementów ponadgabarytowych.
 13. Ziemię z wykopów, przed jej wykorzystaniem do zasypania i wyrównania terenu, składować w odpowiedniej odległości od cieków i rowów melioracyjnych, w sposób wykluczający możliwość rozmywania materiału i osadzania w ich korytach,
 14. Inwestycję realizować w minimalnej odległości 3 m od krawędzi skarpy rowów melioracyjnych.
 15. W czasie prowadzenia prac ziemnych, w przypadku napotkania znalezisk i śladów kultury materialnej o wartości historycznej i naukowej, wstrzymać prace i powiadomić właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków.
 16. Nie składować materiału ziemnego i budowlanego w obrębie rzutu koron i pni drzew, tj. odległości równej rzutowi korony powiększonemu o 2 m, ale nie bliżej niż 10 m od pnia drzewa.
 17. W obrębie rzutu koron drzew i do 2 m poza nimi, nie dopuszczać do poruszania się sprzętu mechanicznego, zaś wszelkie prace ziemne w tych miejscach wykonywać ręcznie z zachowaniem maksymalnej liczby korzeni.
 18. Ściany wykopów pod fundamenty, w przypadku dłuższego czasu ich pozostawienia bez zasypania, zabezpieczyć przed zasiedleniem przez ptaki (brzegówki).
 19. Wycinkę drzew i krzewów należy wykonać poza sezonem lęgowym ptaków i nietoperzy, tj. poza terminem od 1 marca do 31 sierpnia (dla ptaków) i poza okresem 1 kwietnia – 15 listopada (dla nietoperzy). Dopuszcza się wycinkę w tym okresie pod nadzorem ornitologa, który potwierdzi brak lęgów, oraz pod warunkiem zapewnienia nadzoru chiropterologicznego, i sprawdzenia drzew, pod kątem potwierdzenia braku zajęcia danego drzewa przez nietoperze.
 20. Drzewa i krzewy, znajdujące się w zasięgu oddziaływania inwestycji nieprzeznaczone do wycinki, zabezpieczyć na czas budowy przed mechanicznym uszkodzeniem, np. poprzez zastosowanie rur drenarskich/opon bądź mat słomianych do okrycia pnia i odeskowanie, którego wysokość w zależności od pokroju drzewa powinna wynosić 1,5-2 m; w przypadku występowania na drzewach plech chronionych gatunków porostów odeskowanie zastąpić siatkami okalającymi pień drzewa tak, aby nie uszkodzić stanowisk porostów. Ewentualne obłamane gałęzie natychmiast przycinać i miejsca uszkodzone zabezpieczać środkami zapobiegającymi rozwojowi patogenów. Krzewy, które mają być zachowane wygrodzić, wykonać obudowę z desek do wysokości określonej indywidualnie dla każdego krzewu.
 21. Wszystkie odkryte podczas prac budowlanych korzenie, zabezpieczyć tak, aby zapobiec ich wyschnięciu (zwilżanie korzeni poprzez zastosowanie materiałów takich jak: wilgotny torf, tkanina jutowa lub maty słomiane, którymi okłada się ścianę wykopu i polewa wodą) lub ich przemarznięciu (korzenie zostaną okryte grubą słomianą matą).
 22. W przypadku mechanicznego uszkodzenia korzeni powierzchnie ran zabezpieczyć odpowiednim środkiem grzybobójczym, aby nie narazić drzew na zakażenie.
 23. Na drzewach nie przeznaczonych do wycinki, na których stwierdzono obecność chronionych gatunków porostów, wykonać na czas prowadzenia robót oznakowania

i dodatkowe zabezpieczenia w formie opasek na pniu i siatki ażurowej w celu uniemożliwienia ich uszkodzenia i jednocześnie zapewnienia dostępu światła.

24. Pachnicę dębową *Osmoderma eremita* (larwy, poczwarki, osobniki dorosłe) przenosić z drzew podlegających wycince z uwzględnieniem następujących działań:
- a) wycinkę drzew zasiedlonych przez pachnicę prowadzić poza okresem zimowym, kiedy temperatura przekracza 10°C.
 - b) wstępne cięcie drzewa prowadzić na wysokości nie mniejszej niż 100-130 cm od powierzchni gruntu (w zależności od gatunku drzewa – ocena entomologa podczas wycinki).
 - c) w przypadku odnotowania murszu ocenić czy drzewo jest siedliskiem pachnicy dębowej.
 - d) odłowione osobniki pachnicy dębowej przenosić wraz z częścią próchnowiska do siedliska zastępczego znajdującego się w pierwszej kolejności w obrębie tej samej alei drzew bądź innych dziupli wytypowanych przez nadzór przyrodniczy z udziałem eksperta entomologa, pod kątem preferencji siedliskowych gatunku.
25. Rozpoczęcie prac ziemnych prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie, pod warunkiem przeprowadzenia wizji terenowej poprzedzającej te prace oraz po potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa, iż przedmiotowy teren nie jest wykorzystywany przez chronione gatunki ptaków jako miejsce gniazdowania, co należy potwierdzić odpowiednim wpisem w dokumentacji, np. w protokole z nadzoru przyrodniczego.
26. Przed rozpoczęciem budowy dokonać oceny terenu budowy ze względu na występowanie miejsc wrażliwych, w których obecne mogą być płazy i gady. Wyznaczenia ww. miejsc dokonać na podstawie oceny herpetologa. Wyznaczone miejsca zabezpieczyć przed możliwością dostania się na jego teren zwierząt poprzez wyгородzenie tymczasowymi płótkami ochronnymi dla płazów zgodnie z następującymi wymaganiami:
- a) ogrodzenia wykonać po obu stronach placu budowy oraz dróg dojazdowych w formie płótków z siatki o średnicy oczek nie większej niż 10 mm lub folii z tworzyw sztucznych, o wysokości 50 cm wraz z przewieszką tj. wygięciem 5 cm górnej części płotka w kierunku na zewnątrz pasa budowlanego, montowaną na stelażu w celu zapewnienia trwałego pochylenia; ogrodzenia wkopać w grunt na głębokość min. 10 cm;
 - b) wyгородzenie stosować w okresie migracji i rozrodu płazów (oraz gadów) czyli od 1 marca do 15 października, dodatkowo wiosną (od 1 marca do 30 kwietnia) oraz jesienią (od 15 sierpnia do 15 października) w miejscach intensywnej migracji i dyspersji płazów, oprócz ogrodzenia ochronnego, stosować system wkopanych w grunt wiader, rozmieszczanych wzdłuż ogrodzenia w miejscach dużego zagęszczenia płazów;
 - c) w okresie intensywnej migracji i dyspersji płazów, wiaderka i wykopy kontrolować raz lub dwa razy dziennie; poza tymi okresami zakrywać je, żeby nie tworzyć pułapek dla zwierząt; zwierzęta uwięzione w wiaderkach lub w wykopach niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko; przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych.
27. Wszelkie prace budowlane prowadzić pod nadzorem środowiskowym, w zakresie ornitologii, herpetologii, chiropterologii oraz botaniki.
- Nadzór przyrodniczy powinien obejmować w szczególności:
- a) bieżącą kontrolę terenu robót, w tym pod kątem występowania gatunków chronionych i podejmowanie koniecznych działań minimalizujących, w tym odławianie, a także przenoszenie osobników poza zasięg robót. Teren budowy musi być poddawany przez nadzór przyrodniczy (specjalista herpetolog) regularnym kontrolom w trakcie całego okresu aktywności gatunków płazów (tj. w okresie od 15 lutego do 15 listopada). W

- o okresie wiosennych i jesiennych migracji, tj. od 1 marca do 15 maja oraz od 15 sierpnia do 15 października miejsca mogące stanowić pułapki dla płazów (w tym wykopy, zastoiska wodne, koleiny) muszą być kontrolowane dwa razy dziennie (rano i wieczorem), w pozostałym okresie (tj. od 15 lutego do 1 marca, od 15 maja do 15 sierpnia oraz od 15 października do 15 listopada) raz dziennie. W przypadku stwierdzenia obecności płazów, osobniki przenieść pod nadzorem przyrodniczym do odpowiedniego dla danego gatunku siedliska zlokalizowanego poza zasięgiem oddziaływania inwestycji;
 - b) kontrole wykopów pod kątem obecności małych zwierząt, bezpośrednio przed zasypaniem wykopów;
 - c) kontrole zasiedlenia zadrzewień przewidzianych do wycinki pod kątem zasiedlenia przez gatunki chronione, w tym ptaki i nietoperze;
 - d) kontrole zabezpieczania drzew nieprzeznaczonych do wycinki;
 - e) kontrole zgodności nasadzeń z lokalnymi warunkami siedliskowymi;
 - f) nadzór nad sposobem zabezpieczania oraz przenoszenia stanowisk cennych gatunków chronionych;
 - g) wskazania ochronne w trakcie realizacji prac,
 - h) nadzór nad wykonaniem oraz stanem i lokalizacją tymczasowych ogrodzeń ochronnych uniemożliwiających dostanie się płazów na plac budowy,
 - i) nadzór sposobu i zakresu podejmowanych prac w zasięgu cennych siedlisk przyrodniczych oraz zabezpieczenia płatów ww. siedlisk i stanowisk chronionych gatunków roślin i grzybów;
 - j) szkolenia dla pracowników nadzorujących budowę,
 - k) nadzór nad wykonywaniem zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie przestrzegania ustawy o ochronie przyrody.
28. Prace fundamentowe pod elektrownie wiatrowe (odbior wykopu i kontrolę zagęszczenia) prowadzić pod nadzorem uprawnionego geologa – geotechnika. Wykonać powyższe prace w suchej porze roku. Wykopy zabezpieczyć przed negatywnym wpływem czynników atmosferycznych: opady deszczu, przemarzanie. Końcowe odspajanie gruntów w wykopie prowadzić ze szczególną starannością, aby nie naruszyć ich naturalnej struktury. Wszystkie ewentualne prace zagęszczające prowadzić wyłącznie statycznie.
29. Na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji, w nocy, ograniczyć emisję światła do środowiska poprzez kierowanie go bez dodatkowych rozprożeń na instalacje. Unikać oświetlania elektrowni światłem białym i migającym. Zaleca się zastosowanie światła o minimalnej wymaganej przepisami mocy oraz ograniczenie do minimum błysków na minutę. Nie stosować sztucznego oświetlenia terenu inwestycji np. latarni, podświetlania elektrowni i masztów. Rodzaj zastosowanego oświetlenia elektrowni musi być jednak zgodny z aktualnymi przepisami dotyczącymi bezpieczeństwa ruchu powietrznego.
30. Po zakończeniu prac ziemnych usunąć z wykopów wszelkie materiały i urządzenia używane w trakcie prowadzenia prac. Grunt zagęścić do warunków pierwotnych, aby nie dopuścić do tworzenia się stref uprzywilejowanego przepływu wody po zasypaniu wykopów.
31. Drogi dojazdowe poprowadzić z wykorzystaniem istniejącej infrastruktury drogowej, duktów leśnych oraz dróg polnych. W miejscach, gdzie nie będzie to możliwe drogi dojazdowe wyznaczyć z uwzględnieniem konieczności zapewnienia ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków chronionych.
32. W miejscach kolidujących z drogami kołowymi odpowiednio oznakować teren prowadzonych prac i w razie potrzeby odpowiednio zorganizować ruch drogowy.

33. Oznaczyć obszar prowadzenia prac tablicami ostrzegawczymi przed dostępem osób postronnych, miejsca prowadzenia głębokich wykopów dodatkowo ogrodzić znakowaną taśmą.
34. Zaplanować trasy przejazdów samochodów i ciężkiego sprzętu, aby zminimalizować uciążliwość dla okolicznych mieszkańców.
35. Nie wykorzystywać konstrukcji elektrowni wiatrowych jako nośnik treści reklamowych, z wyjątkiem oznaczeń graficznych (logo) producenta urządzeń lub / i inwestora.
36. W przypadku likwidacji inwestycji przedmiotowy teren doprowadzić do stanu pierwotnego.
37. W celu minimalizującym potencjalny wpływ FW na nietoperze, czasowo wyłączać nw. elektrownię, ze względu na stwierdzone indeksy aktywności tych ssaków przy prędkości wiatru mniejszej niż 6 m/s:
 - a) MP05 wyłączać w okresie 1.V-31.VII podczas bezdeszczowych nocy, w godzinach: maj: 4:40 – 20:40, czerwiec 21:30-4:15 i lipiec: 21:30-4:30.

3) Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

1. Wszystkie przejścia infrastruktury przyłączeniowej (kablowej) z elementami sieci hydrograficznej, w tym z rowami melioracyjnymi, wykonywać techniką przewiertu sterowanego, zapewniającą brak ingerencji w koryto cieków i zapewniającą utrzymanie warunków przepływu wód.
2. Wszystkie planowane turbiny wiatrowe, ich fundamenty, place montażowe i serwisowe oraz drogi dojazdowe, stacje GPO, zaplanować poza przebiegiem koryt cieków i rowów melioracyjnych, w odpowiedniej odległości od nich, w sposób wykluczający możliwość ich naruszenia, przerwania, zasypania, czy zmiany przekroju koryta i jego drożności.
3. Zaprojektować elektrownie wiatrowe cechujące się emisją hałasu o maksymalnym poziomie mocy akustycznej 109 dB (A).
4. Zaplanować przebieg dróg, lokalizację placów montażowych i serwisowych, a także przebieg planowanych linii kablowych tak, aby zminimalizować ingerencję w roślinność wysoką (zadrzewienia i zakrzewienia).
5. Zastosować elektrownie z łopatami powlekanyymi farbami półprzeźroczystymi, o matowanych stopniach połysku.
6. Stanowiska transformatorów wyposażać w szczelnie wyizolowane, betonowe misy olejowe o pojemności umożliwiającej zebranie min. 100 % zawartości oleju w transformatorach. Dno misy wyprofilować z właściwym spadkiem odprowadzającym wody zaolejone do separatora.

II. Nałożyć na Inwestora następujące obowiązki:

1. Obowiązki wnioskodawcy w zakresie monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

- a) Na etapie eksploatacji elektrowni wiatrowej prowadzić monitoring awifauny celem weryfikacji prognoz odnośnie możliwego oddziaływania elektrowni wiatrowej na populację ptaków, mających za zadanie w szczególności: ocenę zmiany natężenia wykorzystania terenu przez ptaki w porównaniu z okresem przedrealizacyjnym, a także oszacowanie rzeczywistej śmiertelności ptaków w wyniku kolizji.
Monitoring winien obejmować cykl roczny (wszystkie okresy fenologiczne), oraz stanowić replikę badań przedrealizacyjnych.. Monitoring wykonać trzykrotnie po uruchomieniu instalacji tj. w pierwszym, trzecim i piątym roku. Na podstawie przeprowadzonego monitoringu dokonać analizy liczebności i składu gatunkowego oraz wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki. Konieczne jest wykonywanie badań wpływu elektrowni wiatrowej na wykorzystanie przestrzeni przez ptaki równoległe z badaniami śmiertelności w wyniku kolizji. Pozwoli to na lepsze zrozumienie przyczyn zmienności czasowej w

natężeniu kolizji. Wyniki każdego z przeprowadzonych monitoringów awifauny w wersji papierowej i elektronicznej przekazać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku w terminie sześciu miesięcy od dnia zakończenia danego cyklu. Każdy następny monitoring winien zostać sporządzony w sposób narastający, tzn. zawierać dane zgromadzone od początku trwania prac w danym etapie do dnia przedłożenia raportu oraz porównanie tych danych z monitoringiem „stanu zero”. Sprawozdania winny zawierać szczegółowe wyniki monitoringu wraz z analizą wniosków w odniesieniu do raportu ooś. W przypadku znaczącego wpływu negatywnego i wysokiego wskaźnika śmiertelności, szczególnie dla ptaków kluczowych, drapieżnych i wodno-błotnych, doprowadzić do czasowego wyłączenia elektrowni wiatrowej w okresach największej śmiertelności lub wprowadzić inne miarodajne działania minimalizujące. Przy stwierdzeniu występowania takich przypadków i wykazaniu kolizyjności, ustanowić stałą zasadę ograniczenia pracy elektrowni wiatrowej w okresie dnia lub nocy, podczas danych okresów kolizyjnych wykazanych w czasie monitoringu powykonawczego.

- b) Na etapie eksploatacji elektrowni wiatrowej prowadzić monitoring chiropterofauny, celem weryfikacji prognoz odnośnie możliwego oddziaływania elektrowni wiatrowej na populację nietoperzy, mający za zadanie w szczególności: ocenę zmiany natężenia wykorzystania terenu przez nietoperze w porównaniu z okresem przedrealizacyjnym, a także oszacowanie rzeczywistej śmiertelności nietoperzy w wyniku kolizji.

Monitoring winien stanowić replikę badań przedrealizacyjnych. Monitoring wykonać trzykrotnie po uruchomieniu instalacji tj. w pierwszym, trzecim i piątym roku, z uwagi na występowanie efektów opóźnionych w czasie. Monitoring śmiertelności nietoperzy prowadzić w odstępach 5 – 7 dniowych, co najmniej w okresach: 1 kwietnia – 15 maja, 15 czerwca – 15 lipca, 1 sierpnia – 1 października. Monitoring aktywności nietoperzy prowadzić poprzez nasłuchy detektorowe w okresie co najmniej od początku kwietnia do końca października (optymalnie 15 marca – 15 listopada), z liczbą kontroli w poszczególnych okresach i miejscach rejestracji, analogiczną do przedinwestycyjnego monitoringu.

Wyniki każdego z przeprowadzonych monitoringów chiropterofauny w wersji papierowej i elektronicznej przekazać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku w terminie sześciu miesięcy od dnia zakończenia danego cyklu. Każdy następny monitoring winien zostać sporządzony w sposób narastający, tzn. zawierać dane zgromadzone od początku trwania prac w danym etapie do dnia przedłożenia raportu oraz porównanie tych danych z monitoringiem „stanu zero”. Sprawozdania winny zawierać szczegółowe wyniki monitoringu wraz z analizą wniosków w odniesieniu do raportu ooś. W przypadku wykazania znaczącego negatywnego oddziaływania na nietoperze, ustalić i zastosować odpowiednie działania zapobiegawcze lub łagodzące, dobrane do skali zagrożenia przez eksperta chiropterologa.

- c) Na etapie eksploatacji elektrowni wiatrowej prowadzić monitoring oddziaływania na klimat akustyczny. Należy wykonać minimum dwa cykle pomiarów poziomu hałasu. Pierwszy cykl pomiarów (pomiar tła) zrealizować po uzyskaniu pozwolenia na budowę, ale przed rozpoczęciem prac budowlanych lub po zrealizowaniu przedsięwzięcia przy wyłączonych turbinach. Należy przeprowadzić kontrolne pomiary hałasu, w celu potwierdzenia i weryfikacji przeprowadzonych obliczeń poziomu hałasu, z uwzględnieniem w szczególności punktów receptorowych, dla których wykonano analizę hałasu na etapie sporządzania raportu ooś. Ponadto punkty pomiarowe rozmieścić w pobliżu skrajnych zabudowań mieszkalnych i zagrodowych najbliższych miejscowości. Lokalizacja punktów powinna być tak dobrana, aby na mierzony poziom dźwięku nie miały wpływu hałasy bytowe

pochodzące z zabudowań. Drugą serię pomiarów wykonać w okresie do trzech miesięcy po wybudowaniu i oddaniu do eksploatacji projektowanych elektrowni wiatrowych, w warunkach pełnej eksploatacji, w tych samych punktach pomiarowych. Pomiary te powinny być wykonane w możliwie identycznych warunkach do warunków, w jakich wykonano pierwszą serię pomiarów. Pomiary kontrolne wykonać dla pory dnia i pory nocnej. Kolejne pomiary kontrolne mogą okazać się konieczne w sytuacji wybudowania w pobliżu planowanych elektrowni wiatrowych innych obiektów mogących mieć wpływ na kształtowanie się klimatu akustycznego.

Wyniki każdego z przeprowadzonych monitoringów przekazać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku w terminie 3 miesięcy od wykonania pomiarów poziomu hałasu - analizy akustycznej obejmującej ocenę oddziaływania zespołu elektrowni na klimat akustyczny, opartej na wynikach pomiarów kontrolnych. W przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku w ww. opracowaniu wskazać niezbędne działania, jakie należy podjąć w celu doprowadzenia do warunków normatywnych. Analizę akustyczną należy również przedłożyć Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku.

- d) W przypadku wykazania w raporcie okresowym lub końcowym znaczących negatywnych oddziaływań na dany zasób środowiska lub stwierdzenia innych istotnych zagrożeń dla środowiska, w raporcie z monitoringu zaproponować działania zapobiegawcze lub minimalizujące, proponowany sposób wdrażania i kontroli rezultatów.
- e) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku na podstawie dostarczonych wyników monitoringu może podjąć decyzję, np. o przedłużeniu terminu prowadzenia monitoringu, zmianie jego zakresu lub zastosowaniu innych działań minimalizujących.

III. Stanowisko w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko: Brak przesłanek do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

IV. Wskazać, iż z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie wynika konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

Tutejszy organ nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczające do określenia uwarunkowań do projektu budowlanego. Powyższe nie wyklucza przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku:

- złożenia do organu właściwego do wydania decyzji (o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś) wniosku podmiotu planującego podjęcie realizacji inwestycji;
- jeżeli organ właściwy do wydania ww. decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

V. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 23.05.2025 r., do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek bn. z dnia 23.05.2025 r. Inwestora: Sevivon Windpark 4 Sp. z o.o. z siedzibą w Koszalinie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Ww. wniosek zawierał następujące załączniki, w tym wymienione w art. 74 ust. 1 ustawy ooś:

1. Kartę informacyjną przedsięwzięcia (1 egz.), zwaną dalej KIP wraz z zapisem w formie elektronicznej (3 egz.);
2. Poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w ust. 3a ustawy ooś zdanie drugie;
3. Mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie (wraz z zapisem w formie elektronicznej);
4. Wypisy i wyrisy z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenu przedsięwzięcia;
5. Pełnomocnictwa;
6. Poświadczenia wniesienia opłaty skarbowej za wydanie decyzji środowiskowej oraz przedłożone pełnomocnictwa;
7. Informację wraz z dokumentacją, wskazującą, że liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10.

Przedsięwzięcie objęte wnioskiem kwalifikowane jest zgodnie z:

- § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b) – „instalacje wykorzystujące do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 5 o całkowitej wysokości nie niższej niż 30 m”;
- § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) – „zabudowa przemysłowa lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a”;
- § 3 ust. 1 pkt 62 – „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem (...)”

rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst. jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.). W związku z tym realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 lit. r) ustawy ooś, organem właściwym do rozpoznania przedmiotowej sprawy, jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.44.2025.JP.1 oraz mając na uwadze zapisy art. 74 ust. 3 ustawy ooś - zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.44.2025.JP.2 z dnia 12.06.2025 r. Informację o powyższym wniosku zamieszczono na stronie internetowej <https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk> oraz tablicy ogłoszeń tut. urzędu a także w publicznie dostępnym wykazie danych System Informacji o Środowisku (<https://system.sios.pl/search/common?iid=1747>) pod numerem 122/2025. Jednocześnie, działając na podstawie art. 74 ust. 3aa ustawy ooś, pismami znak RDOŚ-

Gd-WOO.420.44.2025.JP.3 z dnia 12.06.2025 r. oraz znak RDOŚ-Gd-WOO.420.44.2025.JP.4 z dnia 16.06.2025 r. o wszczęciu postępowania administracyjnego tut. organ poinformował Wójta Gminy Mikołajki Pomorskie oraz Burmistrza Miasta i Gminy Prabuty.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Zgodnie z art. 59a ustawy ooś, przystąpienie do analizy w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - w przypadku przedsięwzięcia, o którym mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza analizą zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim - z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, jeżeli plany te zostały odpowiednio uchwalone albo przyjęte.

W związku z powyższym, tut. Organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.44.2025.JP.5 z dnia 16.06.2025 r. wezwał Inwestora do uzupełnienia informacji zawartych w KIP oraz w załącznikach, w tym m.in. w zakresie wykonania analizy zgodności przedmiotowej inwestycji z zapisami ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 317). Stosowne uzupełnienia wpłynęły do tut. Organu w dniu 02.07.2025 r.

Inwestycja zlokalizowana będzie w granicach następujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

- a) Uchwała Nr X/66/2015 Rady Gminy Mikołajki Pomorskie z dnia 13 października 2015 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów obejmujących części obrębów geodezyjnych Krastudy, Krasna Łąka, Mikołajki Pomorskie, Perklice i Stążki w gminie Mikołajki Pomorskie (Dz.U. Woj. Pom. z dnia 7 grudnia 2015 r., poz. 3769) -- dalej mpzp Nr X/66/2015,
- b) Uchwała Nr X/67/2015 Rady Gminy Mikołajki Pomorskie z dnia 13 października 2015 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego wieś Dworek oraz części wsi Krasna Łąka i Krastudy w gminie Mikołajki Pomorskie (Dz.U.Woj.Pom. z dnia 13 października 2015 r., poz. 3673) - dalej mpzp Nr X/67/2015,
- c) Uchwała Nr X/67/2025 Rady Gminy Mikołajki Pomorskie z dnia 28 marca 2025 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów stanowiących fragmenty obrębów geodezyjnych Stążki, Perklice, Krasna Łąka, Mikołajki Pomorskie i Krastudy w gminie Mikołajki Pomorskie – ETAP 1 (Dz.U.Woj.Pom. z dnia 6 maja 2025 r., poz. 1829) – dalej mpzp Nr X/67/2025,

oraz w następujących wydzieleniach poszczególnych mpzp:

Lp.	Obręb	Nr działki	Fundament elektrowni	Łopaty wiatraka elektrowni wiatrowej	Droga dojazdowa/ plac montażowy	podziemne kablowe sieci elektroenergetyczne	stacja elektroenergetyczna na SN/WW	nr uchwały ws. uchwalenia MPZP
1	Stążki	12 MP10	2.2PE W	2.2PEW 2.2RN	2.9KR 2.2PE W	2.9KR 2.10KR 2.2PEW 2.2RN 2.6RZ 2.7RZ		X/67/2025

Lp.	Obręb	Nr działki	Fundament elektrowni	Łopaty wirnika elektrowni wiatrowej	Droga dojazdowa/ plac montażowy	podziemne kablowe sieci elektroenergetyczne	stacja elektroenergetyczna na SN/WN	nr uchwały ws. uchwalenia MPZP
						2.2PEF 2.3PEF 2.1PEF		
2	Stążki	11			2.7KR			X/67/2025
3	Perklice	31			2.7KR	2.7KR		X/67/2025
4	Perklice	33			2.9KR	2.9KR 2.4RZ		X/67/2025
5	Perklice	13			2.4KR	2.4KR 2.3RZ		X/67/2025
6	Perklice	14			2.4KR	2.4KR 2.3RZ		X/67/2025
7	Perklice	6/14			2.4KR	2.2RZ 2.4KR		X/67/2025
8	Perklice	6/18		2.1RN		2.2RZ 2.1RN		X/67/2025
9	Perklice	6/17 MP09	2.1PE W	2.1PEW 2.1RN	2.3KR 2.1PE W	2.2RZ 2.3KR 2.1PEW 2.1RN		X/67/2025
10	Perklice	6/16		2.1PEW 2.1RN		006.KDL		X/67/2025
11	Perklice	67			006.KD L 002.KD L			X/66/2015 X/67/2015
12	Perklice	10/43				123.R		X/66/2015
13	Perklice	10/51				123.R		X/66/2015
14	Perklice	10/52				123.R		X/66/2015
15	Perklice	5				005.KDL		X/66/2015
16a	Perklice	1/24				106.R 115.E		X/66/2015
16b	Perklice	1/25					115.E	X/66/2015
17	Perklice	1/23				115.E	115.E	X/66/2015
18	Krasna Łąka	9/14 MP05	3.3PE W	3.3PEW 3.7RN	3.3PE W 3.20.K R 3.15KR 3.14KR	3.3PEW 3.20KR 3.7RN 3.18RZ		X/67/2025
19	Krasna Łąka	10		3.8WS				X/67/2025
20	Krasna Łąka	183/2			038.KD WE	038.KDWE 101.R 103.R1		X/66/2015
221	Krasna Łąka	179			038.KD WE 3.9KR			X/66/2015 X/67/2025
22	Krasna Łąka	178			038.KD WE 3.9KR			X/66/2015 X/67/2025
23	Krasna Łąka	182			038.KD WE	038.KDWE 103.R1		X/66/2015

Lp.	Obręb	Nr działki	Fundament elektrowni	Łopaty wirnika elektrowni wiatrowej	Droga dojazdowa/ plac montażowy	podziemne kablówce sieci elektroenergetycznej	stacja elektroenergetyczna SN/WN	nr uchwały ws. uchwalenia MPZP
24	Krasna Łąka	180			3.9KR	3.9KR		X/67/2025
25	Krasna Łąka	172			3.9KR	3.9KR		X/67/2025
26	Krasna Łąka	181/2				3.9KR 3.5RN 3.10RZ		X/67/2025
27	Krasna Łąka	167/2				3.9KR 3.10RZ		X/67/2025
28	Krasna Łąka	166/2				3.9KR 3.10RZ		X/67/2025
29	Krasna Łąka	165/2			3.9KR	3.9KR 3.10RZ		X/67/2025
30	Krasna Łąka	165/1				3.10RZ		X/67/2025
31	Krasna Łąka	184				3.10RZ		X/67/2025
32	Krasna Łąka	164				3.10RZ		X/67/2025
33	Krasna Łąka	169		3.4RN		3.4RN 3.10RZ		X/67/2025
34	Krasna Łąka	173			3.8KR 3.9KR	3.8KR 3.9KR		X/67/2025
35	Krasna Łąka	175/2			3.9KR	3.9KR 3.8RZ		X/67/2025
36	Krasna Łąka	174			3.9KR	3.8KR 3.9KR 3.8RZ 3.3RN		X/67/2025
37	Krasna Łąka	22 MP06	3.2PE W	3.2PEW 3.4RN 3.8KR	3.2PE W 3.8KR	3.2PEW 3.4RN 3.10RZ 3.8KR 3.3RN		X/67/2025
38	Krasna Łąka	18/1				3.13RZ		X/67/2025
39	Krasna Łąka	21/7				3.13KR		X/67/2025
40	Krasna Łąka	16			3.1KDL	3.1KDL		X/67/2025
41	Krasna Łąka	15			3.18KR			X/67/2025
42	Krasna Łąka	14			3.19KR			X/67/2025
43	Krasna Łąka	20			3.14KR			X/67/2025
44	Krasna Łąka	21/6			3.1KDL			X/67/2025
45	Krasna Łąka	21/8			3.1KDL			X/67/2025
46	Krasna Łąka	24/4			3.1KDL			X/67/2025
47	Krasna Łąka	24/3			3.6KR 3.7KR	3.7KR 3.7RZ 3.11RZ		X/67/2025
48	Krasna Łąka	25/2			3.6KR	3.6KR 3.5KR		X/67/2025
49	Krasna Łąka	25/1			3.1KDL			X/67/2025
50	Krasna Łąka	26/44 MP04	3.1PE W	3.1PEW 3.1RN	3.4KR 3.6KR 3.1PE W	3.4KR 3.6KR 3.1RN 3.1PEW 3.4RZ 3.5RZ		X/67/2025

Lp.	Obręb	Nr działki	Fundament elektrowni	Łopaty wirnika elektrowni wiatrowej	Droga dojazdowa/ plac montażowy	podziemne kablowe sieci elektroenergetyczne	stacja elektroenergetyczna na SN/WN	nr uchwały ws. uchwalenia MPZP
51	Krasna Łąka	23			3.8KR	3.8KR 3.4WS		X/67/2025
52	Krasna Łąka	87			3.1KDD			X/67/2025
53	Krasna Łąka	19				3.6WS		X/67/2025

Zgodnie z ustaleniami mpzp elektrownie wiatrowe zlokalizowane będą w granicach wydzielen dopuszczających ich lokalizację oznaczonych w mpzp Nr X/67/2025 jako PEW, czyli tereny produkcji energii – tereny elektrowni wiatrowych. Strefy omiatania poszczególnych elektrowni zawierają się w następujących wydzieleniach: RN - tereny rolnicze z zakazem zabudowy (z dopuszczeniem zagospodarowania związanego z funkcjonowaniem elementów technicznych elektrowni wiatrowych zlokalizowanych na terenach ozn. w planie symbolami PEW tj. łopat wirnika obracających się nad powierzchnią ziemi), WS – teren wód powierzchniowych śródlądowych (z dopuszczeniem zagospodarowania związanego z funkcjonowaniem elementów technicznych elektrowni wiatrowych zlokalizowanych na terenach ozn. w planie symbolami PEW tj. łopat wirnika obracających się nad powierzchnią ziemi i wody oraz lokalizacji infrastruktury technicznej i drogowej nie zmieniającej przeznaczenia terenu), KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej (z dopuszczeniem zagospodarowania związanego z funkcjonowaniem elementów technicznych elektrowni wiatrowych zlokalizowanych na terenach oznaczonych w planie symbolami PEW lub zlokalizowanych poza granicami opracowania planu tj. łopat wirnika obracających się nad powierzchnią ziemi oraz urządzeń i sieci infrastruktury technicznej).

Stacja elektroenergetyczna SN/WN zlokalizowana zostanie na działkach nr 1/23 oraz 1/25 obręb Perklice, gm. Mikołajki Pomorskie, na terenie oznaczonym w mpzp Nr X/66/2015 jako 115.E – tereny infrastruktury technicznej – elektroenergetycznej.

Infrastruktura towarzysząca (w tym drogi dojazdowe, podziemne kablowe sieci elektroenergetyczne) zlokalizowane zostaną w graniach wydzielen ozn. w mpzp Nr X/67/2025 jako: PEW jw., KR jw., RN - tereny rolnicze z zakazem zabudowy (z dopuszczeniem lokalizacji urządzeń i sieci infrastruktury technicznej), RZ – teren zabudowy związanej z rolnictwem z dopuszczeniem lokalizacji urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, PEF – teren produkcji energii, teren elektrowni słonecznej, WS jw., KDD – teren komunikacji drogowej publicznej - teren drogi dojazdowej, KDL- teren drogi publicznej lokalnej oraz ozn. w mpzp Nr X/66/2025 jako: KDL – drogi lokalne publiczne, R – tereny rolnicze z dopuszczeniem m.in. lokalizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, E jw., KDWE – droga wewnętrzna związana z obsługą zespołu elektrowni wiatrowych, R1 – tereny rolnicze z dopuszczeniem lokalizacji urządzeń i sieci infrastruktury technicznej.

Minimalna odległość poszczególnych terenów PEW, w obrębie których Inwestor planuje zlokalizować planowane elektrownie wiatrowe oraz obszarów zasięgu pracy wirnika wraz z zespołem łopat dopuszczonego w mpzp do linii rozgraniczających tereny, których sposób zagospodarowania określony w mpzp dopuszcza realizację budynków mieszkalnych i/lub budynków o funkcji mieszanej wynosi odpowiednio (zgodnie z art. 4 oraz art. 5. ustawy z dnia 16 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (tekst jedn. Dz. U. 2024, poz. 317) wynosi:

- turbina nr MP04 (tereny 3.1PEW, 3.1RN i 3.2RN mpzp Nr X/67/2025) zlokalizowana jest w minimalnej odległości 702 m od terenu 3.MW wg planu uchwalonego Uchwałą Nr

IX/57/2015 Rady Gminy Mikołajki Pomorskie z dnia 31 sierpnia 2015 r. (Dz.U.Woj.Pom. z dnia 5 października 2015 r., poz. 3011);

- turbina nr MP05 (tereny 3.3PEW, 3.7RN i 3.8WS mpzp: X/67/2025) zlokalizowana jest w minimalnej odległości 702 m od terenu 74.RM R (gdzie dopuszczona jest zabudowa zagrodowa wg mpzp Nr X/66/2015) oraz również minimum 702 m od terenu 13.MN/U (gdzie dopuszczona jest zabudowa mieszana: mieszkaniowo - usługowa w ww. mpzp Nr IX/57/2015);
- turbina nr MP06 (tereny 3.2PEW, 3.3RN, 3.4RN, 3.8KR, 3.4WS i 3.3WS mpzp Nr X/67/2025) zlokalizowana jest w minimalnej odległości 701 m od terenu 13.MN/U (gdzie dopuszczona jest zabudowa mieszana: mieszkaniowo- usługowa wg. mpzp Nr IX/57/2015);
- turbina nr MP09 (tereny 2.1PEW, 2.1RN mpzp Nr X/67/2025) zlokalizowana jest w minimalnej odległości 701 m od terenu 8.MN/U (gdzie dopuszczona jest zabudowa mieszana: mieszkaniowo- usługowa wg. mpzp Nr X/67/2015);
- turbina nr MP10 (tereny 2.2PEW, 2.2RN, 2.3RN i 2.3WS mpzp Nr X/67/2025) zlokalizowana jest w minimalnej odległości 702 m od terenów 2.1RZM i 2.2RZM (gdzie dopuszczona jest zabudowa związana z rolnictwem - zabudowa zagrodowa wg. mpzp Nr X/67/2025).

Ponadto minimalna odległość planowanych turbin do linii elektroenergetycznych najwyższych napięć (zgodnie z art. 4a ust.1 ww. ustawy z dnia 16 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych) oraz minimalna odległość do parku narodowego i rezerwatu przyrody (zgodnie z art. 4c ust. 2 ww. ustawy z dnia 16 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych) wynosi odpowiednio:

- 5973 m do linii 400kV Grudziądz Węgrowo - Gdańsk Błonia, czyli znacząco przekracza trzykrotności maksymalnej średnicy wirnika wraz z łopatami (525 m) lub dwukrotności maksymalnej całkowitej wysokości elektrowni wiatrowej (480/400 m) wskazane w ww. ustawie;
- 103526 m do Parku Narodowego Bory Tucholskie, czy znacząco przekracza dziesięciokrotność całkowitej wysokości elektrowni wiatrowej (2400/2000 m) wskazane w ww. ustawie;
- 7693 m do rezerwatu przyrody Jezioro Liwieniec, czyli znacząco przekracza 500 m wskazane w ww. ustawie.

Biorąc pod uwagę informacje zawarte w zapisach ww. mpzp a także informacje przedstawione w raporcie oś wraz z uzupełnieniem należy uznać, że lokalizacja przedmiotowej inwestycji zgodna jest z zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy oś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Postanowienie, o którym mowa w art. 63 ust. 1, wydaje się po zasięgnięciu opinii: regionalnego dyrektora ochrony środowiska; 2) organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-29, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b; 3) organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w

art. 201 ust. 1 tej ustawy; 4) organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Zgodnie z art. 6 i 6a ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie organami właściwymi do opiniowania/uzgadniania są: Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Elblągu, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Malborku.

W związku z powyższym tut. Organ, działając na podstawie art. 64 ust. 1 oraz art. 78 ust. 1 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.44.2025.JP.6. z dnia 11.08.2025 r., zwrócił się z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Strony postępowania poinformowano o powyższym zawiadomieniem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.44.2025.JP.7. z dnia 26.08.2025 r.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Elblągu, w opinii znak GE.ZZŚ.4901.138.2025.PK z dnia 27.08.2025 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla ww. przedsięwzięcia. Jednocześnie wskazał na konieczność uwzględnienia warunków i wymagań w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, cyt.:

- „1. Zaplecze i bazę sprzętową zlokalizować na uszczelnionym podłożu w oddaleniu od rowów, obszarów podmokłych. Wyposażyć w niezbędną ilość pojemników, kontenerów, koszy do gromadzenia odpadów i zapewnić ich sukcesywny wywóz.
2. Prace budowlane i eksploatację prowadzić chroniąc rowy, obszary podmokłe a wody w nich przed zanieczyszczeniem i przedostaniem się do nich zanieczyszczeń wypłukiwanych z materiałów stosowanych do budowy.
3. Wyposażyć teren przedsięwzięcia - plac budowy w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych (np. paliw, smarów) i syntetycznych (np. olejów).
4. Należy używać wyłącznie sprawny technicznie sprzęt i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych ze sprzętu czy pojazdów.
5. W czasie budowy wyznaczyć miejsca do przechowywania materiałów budowlanych w taki sposób aby nie zanieczyścić wód i powierzchni ziemi.
6. Ewentualne odwodnienia wykopów prowadzić w krótkim okresie czasu nie powodując trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych. Stosować metody odwodnienia ograniczające jego zasięg oddziaływania oraz wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej, wodę z odwodnienia zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami.
7. Zabiegi związane z naprawami, tankowaniem, wymianą oleju środków transportu, maszyn należy wykonywać w miejscach do tego odpowiednio przystosowanych, zabezpieczonych przed przedostaniem się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego i wód powierzchniowych.
8. W trakcie realizacji przedsięwzięcia zapewnić pracownikom dostęp do sanitariatów.
9. Zapewnić właściwe gospodarowanie wytwarzanymi odpadami, minimalizować ich ilość, składować selektywnie w wydzielonych, przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich sprawny odbiór lub ponowne wykorzystanie.
10. Projektowany rozkład infrastruktury nie może kolidować z istniejącymi rowami, terenami podmokłymi oraz powinien zapewnić ich zachowanie.
11. W przypadku kolizji elementów planowanej instalacji z urządzeniami melioracyjnymi (drenarskimi) należy zrealizować stosowne prace inżynierskie mające zapewnić ciągłość urządzeń melioracji wodnych. W razie uszkodzenia infrastruktury melioracyjnej w trakcie trwania prac, Inwestor zobowiązany jest dokonać zgłoszenia tego faktu do stosownych organów, a następnie naprawy uszkodzonego odcinka.
12. Wody opadowo-roztopowe ze stanowisk urządzeń, które w kontakcie z wodą mogą spowodować jej zanieczyszczenie (misy pod stanowiskami transformatorów z terenu GPO) przed odprowadzeniem do odbiornika należy podczyścić do stopnia wymaganego przez przepisy szczególne.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie uwzględnił w niniejszej decyzji poniższych warunków, z uwagi iż zagadnienia w nich zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach:

- pkt 8. w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (tekst jedn. Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.), regulującym m.in. konieczność zapewnienia sanitariatów i pomieszczeń socjalnych na placu budowy;
- pkt 9. w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.) oraz rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. poz. 1742), regulujących sposób postępowania z odpadami.

Treść pozostałych warunków została doprecyzowana i uwzględniona w orzeczeniu niniejszej decyzji (warunki: pkt 1.2.1), 2), 3), 4), 5), 6), 7), 8), 9).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Malborku, w opinii znak ZNS.9022.2.20.2025.EK z dnia 05.09.2025 r. stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga się przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Zakres raportu powinien być zgodny z art. 66 ust. 1 ustawy ooś.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wskazane w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, w tym: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, usytuowanie przedsięwzięcia, rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.44.2025.JP.9 z dnia 30.10.2025 r. (SIOS, pod numerem 267/2025), stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu zgodnie z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem:

1. Charakterystyki wszystkich elementów planowanej inwestycji – oprócz elektrowni wiatrowej należy podać podstawowe parametry techniczne podziemnych kabli elektroenergetycznych, kabli telekomunikacyjnych, dróg dojazdowych, placów montażowych, zaplecza budowy, placów manewrowych, stacji transformatorowej etc.;
2. Charakterystyki przyrodniczej terenu w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia z uwzględnieniem: typów siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków oraz gatunków zwierząt objętych ochroną na mocy przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody:
 - a. opis siedlisk przyrodniczych (ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk chronionych – dokładna charakterystyka szaty roślinnej i siedlisk przyrodniczych, skład gatunkowy fauny i flory) występujących na obszarze przeznaczonym pod planowaną inwestycję i na terenach bezpośrednio sąsiadujących z planowanym przedsięwzięciem;
 - b. struktura i skład gatunkowy fauny bytującej w rejonie objętym inwestycją i na obszarze objętym zasięgiem jej oddziaływania, w tym skład gatunkowy w zasięgu oddziaływania bezpośredniego i pośredniego zamierzenia wraz z rozmieszczeniem przestrzennym siedlisk gatunków ptaków i nietoperzy objętych ochroną gatunkową, wyszczególnionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 2183 z późn. zm.).
3. Danych dotyczących ornitofauny przedstawionych w oparciu o dane uzyskane z monitoringu przedrealizacyjnego prowadzonego we wszystkich okresach rocznego cyklu życiowego ptaków (okresie lęgowym, dyspersji polęgowej, przelotu jesiennego, zimowania i przelotu wiosennego). Monitoring winien obejmować:
 - a. skład gatunkowy i liczebność awifauny w cyklu rocznym;

- b. liczebność gatunków wyszczególnionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 2380);
 - c. liczebność gatunków wyszczególnionych w Załączniku I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa;
 - d. zagęszczenie wszystkich gatunków ptaków w głównych okresach roku (w okresie lęgowym, okresie zimowania oraz w czasie wiosennych i jesiennych migracji);
 - e. natężenie i sposób wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki, zwłaszcza ptaki o dużych rozmiarach ciała, ptaki drapieżne, migranty dalekodystansowe oraz ptaki tworzące koncentracje żerowiskowe i noclegowiskowe;
 - f. waloryzację uzyskanych wyników badań.
- 4. Danych dotyczących chiropterofauny przedstawionych w oparciu o dane uzyskane z monitoringu przedrealizacyjnego, obejmującego:
 - a. skład gatunkowy, liczebność i indeksy aktywności nietoperzy wraz z ich waloryzacją;
 - b. ocenę wpływu przedsięwzięcia na zmiany śmiertelności oraz zmiany sposobu wykorzystywania przestrzeni przez nietoperze.
 - 5. Opisu wariantów przedsięwzięcia uwzględniającego szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania na środowisko, ze wskazaniem wariantu wybranego do realizacji, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska; racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska może być tożsamy z wariantem wybranym do realizacji albo racjonalnym wariantem alternatywnym.
 - 6. Analizy form oddziaływania bezpośredniego i pośredniego na chronione gatunki ptaków i nietoperzy.
 - 7. Analizy oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia, uwzględniającą emisję hałasu podczas budowy, eksploatacji i likwidacji farmy wiatrowej.
 - 8. Analizy warunków geotechnicznych posadowienia turbin wiatrowych oraz wpływu fundamentowania na lokalne stosunki wodne.
 - 9. Opisu przewidywanych oddziaływań skumulowanych, uwzględniających istniejące bądź będące w toku procedury administracyjnej farmy wiatrowe, znajdujące się w obszarze do 10 km od planowanej inwestycji.
 - 10. Analizy krajobrazowej uwzględniającej oddziaływanie inwestycji na znaczenie i odbiór krajobrazu z będących w zasięgu oddziaływania punktów widokowych, pól ekspozycji i osi widokowych, wraz ze wskazaniem działań minimalizujących to oddziaływanie.
 - 11. Opisu sposobów zagospodarowania odpadów wytworzonych na etapie realizacji, eksploatacji oraz likwidacji przedsięwzięcia.
 - 12. Oceny wpływu inwestycji, po zastosowaniu wszystkich możliwych środków łagodzących negatywne oddziaływanie.
 - 13. Analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem: wpływu planowanego przedsięwzięcia na komfort życia lokalnych społeczności.

Strony postępowania zostały powiadomione o powyższym, zawiadomieniem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.44.2025.JP.10 z dnia 30.10.2025 r.

W dniu 07.11.2025 r. Inwestor przedłożył do akt sprawy ww. raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia (wpisano do publicznie dostępnego wykazu SIOS pod numerem 186/2025).

Strony postępowania zostały powiadomione o powyższym, zawiadomieniem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.44.2025.JP.12 z dnia 10.12.2025 r.

W myśl art. 62 ustawy ooś w procesie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określa się, analizuje oraz ocenia:

- 1) bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na:
 - a) środowisko oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi,
 - b) dobra materialne,
 - c) zabytki,
 - ca) krajobraz, w tym krajobraz kulturowy,
 - d) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-ca,
 - e) dostępność do złóż kopalin;
- 1a) ryzyko wystąpienia poważnych awarii oraz katastrof naturalnych i budowlanych;
- 2) możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 3) wymagany zakres monitoringu.

W ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 określa się, analizuje oraz ocenia oddziaływanie przedsięwzięcia na obszary Natura 2000, biorąc pod uwagę także skumulowane oddziaływanie przedsięwzięcia z innymi realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi przedsięwzięciami.

Stosownie do definicji zawartej w art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy ooś, ocena taka obejmuje w szczególności: 1) weryfikację raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko; 2) uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień; 3) zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu. Czynności powyższe stanowią główne determinanty postępowania dowodowego w niniejszej sprawie.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, uzgodnienie nie jest wymagane, o ile organy wyraziły wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Ze względu na fakt, iż Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Elblągu, nie stwierdził w swoim stanowisku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla ww. przedsięwzięcia, tutejszy Organ nie wystąpił w przedmiotowej sprawie, o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.44.2025.JP.14 z dnia 13.02.2026 r. tut. organ wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Malborku o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Jednocześnie pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.44.2025.JP.15 z dnia 19.02.2026 r. tut. organ wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu ooś.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Malborku po rozpatrzeniu ww. wniosku w sprawie uzgodnienia warunków dla realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wyraził opinię (pismo znak: ZNS.90022.2.6.2026.EK z dnia 18.03.2026 r.), że inwestycja może zostać zrealizowana przy zachowaniu następujących warunków, cyt.:

1. „W celu zapewnienia odpowiednich warunków higienicznych i zdrowotnych oraz ochrony środowiska w czasie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, należy zastosować rozwiązania eliminujące uciążliwe oddziaływanie na środowisko i zdrowie ludzi, ograniczające je do terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny, poprzez stosowanie się m.in. do następujących zasad (w tym zapisów raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko) na warunkach określonych jak niżej:

a) etap realizacji przedsięwzięcia :

- rozwiązania architektoniczno-budowlane jakie zostaną przyjęte dla całego zakresu planowanych robót budowlanych i docelowo powstałych obiektów budowlanych - elektrowni wiatrowych powinny spełnić wymagania określone w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2025 r. poz. 418, z późn. zm.), w tym gwarantować nienaruszalność istniejących warunków higienicznych i zdrowotnych w obszarach przyległych do działek

inwestycyjnych. Dobór optymalnych rozwiązań infrastrukturalnych przedsięwzięcia, rozumianych jako najlepsze techniki, szczególnie w aspekcie zdrowotnym powinien uwzględniać doświadczenia wynikające z eksploatacji istniejących farm wiatrowych,

- na etapie poprzedzającym przystąpienie do realizacji prac budowlanych, w celu zapobieżenia awariom lub zminimalizowania negatywnych skutków po ich wystąpieniu, inwestor winien zorganizować zaplecze budowy na terenie utwardzonym i przy użyciu rozwiązań techniczno-organizacyjnych, pozwalających na skuteczne zabezpieczenie gruntu i wód podziemnych przed możliwością skażenia przez substancje ropopochodne, pochodzące od zastosowanych maszyn budowlanych,
- miejsce i warunki magazynowania materiałów budowlanych deponowanych w rejonie prowadzonych prac budowlanych, powinny wykluczać szczególnie w przypadku najdrobniejszych frakcji materiałowych, ryzyko niekontrolowanego rozprzestrzeniania się pyłów poza obszar terenu inwestycyjnego,
- w przebiegu prac inwestycyjnych należy tak rozplanować harmonogram wykonywania poszczególnych operacji technologicznych, aby w trakcie ich realizacji wykluczyć lub istotnie ograniczyć powstawanie miejscowych koncentracji znaczącej ilości równocześnie pracujących maszyn i pojazdów budowlanych,
- roboty budowlano-montażowe w zakresie związanym z realizacją przedsięwzięcia, szczególnie wykonywane w obszarach zlokalizowanych w kierunku najbliższej położonej zabudowy mieszkalnej, należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej, z uwagi na istotne prawdopodobieństwo wystąpienia powodowanego przez nie uciążliwego oddziaływania akustycznego,

b) etap eksploatacji przedsięwzięcia:

- decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach powinna nakładać na inwestora obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej, umożliwiającej szczegółową weryfikację zgodności oszacowanych w raporcie, jakościowych i ilościowych wskaźników środowiskowej presji przedsięwzięcia z jego rzeczywistym oddziaływaniem na lokalny ekosystem. W grupie składników emisyjnych, których udział w wymiarze higieniczno-zdrowotnym determinować będzie skalę rzeczywistej uciążliwości przedmiotowego zamierzenia, analizie porealizacyjnej należy poddać zinwentaryzowane w raporcie emisje hałasu wytwarzanego przez każdą z wykonanych turbin. Metodologia przeprowadzenia analizy porealizacyjnej, stopień szczegółowości danych i informacji dzięki niej uzyskanych, a w konsekwencji przyjęte konkluzje, powinny umożliwić dokonanie wiarygodnej oceny poprawności przyjętych w raporcie prognoz i szacunków wielkości hałasu jaki stanowić będzie efekt współtowarzyszący funkcjonowaniu przedsięwzięcia, jak też skuteczności zastosowanych rozwiązań technicznych w zakresie minimalizacji lub redukcji negatywnych oddziaływań akustycznych powodowanych przez elektrownię wiatrową,
- w kontekście powyższego zasadnym jest co najmniej wykonanie pomiarów hałasu w lokalizacjach zbieżnych z planowanym posadowieniem masztów (ostatecznie przyjęty wariant inwestycyjny - opcja realizacyjna farmy) oraz w miejscach usytuowania najbliższej położonej w zabudowy mieszkalnej, w każdej z głównych orientacji geograficznych przy najbardziej niekorzystnych warunkach pogodowych oraz w porach dziennych i nocnych,
- w przebiegu użytkowania przedmiotowej farmy należy przedsięwziąć dostępne rozwiązania techniczne i organizacyjne, pozwalające na minimalizację skutków jej środowiskowej ingerencji, szczególnie w grupie parametrów eksploatacyjnych wpływających bezpośrednio na zmiany warunków higieniczno-zdrowotnych w obszarach posadowienia zabudowy mieszkalnej,

sąsiadujących czy też położonych najbliższych miejsc lokalizacji turbin, w tym wdrożyć działania zapobiegawcze i monitoringowe.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie uwzględnił w niniejszej decyzji warunków określonych w pkt. a) tiret pierwsze ponieważ zagadnienie w nim zawarte uregulowane zostało w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn. Dz.U. z 2025 r. poz. 418, z późn. zm.). Ponadto treść pozostałych warunków tut. organ doprecyzował w orzeczeniu niniejszej decyzji (warunki: pkt I.2. 1), 2), 3), 4), 5), 10), 11), 12) oraz pkt. II.1.c).

W dniu 27.03.2026 r., w odpowiedzi na powyższe wezwanie, Inwestor przestał pełnomocnictwo wraz z opłatą skarbową dla Pana Bartłomieja Tusińskiego oraz uzupełnienie informacji zawartych w raporcie ooś, które tut. organ przekazał do PPIS w Malborku. W dniu 11.05.2026 r. PPIS w Malborku, pismem znak ZNS.9022.2.6.2026.EK z dnia 11.05.2026 r. podtrzymał stanowisko zawarte w ww. opinii ZNS.90022.2.6.2026.EK z dnia 18.03.2026 r.).

W dniu 21.05.2026 r., pismem z dnia 19.05.2026 r. Inwestor zawiadomił tut. organ o podziale działki ewid. nr 1/22 obr. Perklice na dz. nr 1/24 oraz 1/25 obr. Perklice oraz poprosił o uwzględnienie w zakresie działek inwestycyjnych dz. nr 19 obr. Krasna Łąka (uwzględnioną na etapie screeningu w katalogu działek oddziaływania). Przedłożył jednocześnie wypis, wyrys z mpzp dla dz. nr 19 obr. Krasna Łąka oraz kopie decyzji podziałowych znak RG/I.6831.7.2025 z dnia 18.08.2025 r. (dla dz. nr 1/20 obr. Perklice -podział na dz. nr 1/22 i 1/23) oraz znak RG/I.6831.11.2025 z dnia 12.12.2025 r. (dla dz. nr 1/22 obr. Perklice). W związku z powyższym tut. organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.44.2025.JP.17 z dnia 29.05.2026 r. wystąpił do PPIS w Malborku o podtrzymanie stanowiska oraz pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.44.2025.JP.18 z dnia 29.05.2026 r. zawiadomił strony postępowania. PPIS w Malborku podtrzymał ww. stanowisko w piśmie ZNS.90022.2.6.2026.EK z dnia 10.06.2026 r.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 pkt 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8 ustawy ooś, przed wydaniem i zmianą decyzji wymagających udziału społeczeństwa organ właściwy do wydania decyzji, bez zbędnej zwłoki, podaje do publicznej wiadomości informacje o: przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie, organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i dokonania uzgodnień, możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości składania uwag i wniosków, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania, organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków.

W myśl art. 79 ust. 1 ustawy ooś, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Z uwagi na powyższe przepisy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku obwieszczeniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.44.2025.JP.20 z dnia 24.06.2026 r. podał do publicznej wiadomości informacje, o których mowa w art. 33 ust. 1 ustawy ooś, w tym m.in. informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy przez wszystkich zainteresowanych w siedzibie organu w terminie 30 dni – od 29.06.2026 r. do 28.07.2026 r. Ww. obwieszczenie zostało umieszczone na stronie internetowej organu oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu, a także na prośbę organu w Urzędzie Gminy Mikołajki Pomorskie oraz Urzędzie Miasta i Gminy Prabuty.

W trakcie postępowania z udziałem społeczeństwa w wyznaczonym terminie wpłynęło pismo (e-Doręczenie z dnia 28.07.2026 r.) Pani Ryszardy Turo, Sołtycki wsi Krastudy, które tut. organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.44.2025.JP.22 z dnia 07.08.2026 r. przesał do Inwestora w

celu odniesienia się do kwestii w nim poruszanych, dotyczących hałasu, wpływu inwestycji na zdrowie i samopoczucie, zniszczenia krajobrazu. Inwestor w piśmie z dnia 13.08.2026 r. złożył stosowne wyjaśnienia, które tut. organ opisuje w dalszej części nin. decyzji.

Przed wydaniem decyzji, pismami znak RDOŚ-Gd-WOO.420.44.2025.JP.24 z dnia 12.08.2026 r. oraz RDOŚ-Gd-WOO.420.44.2025.JP.26 z dnia 03.09.2026 r., tut. organ, zgodnie z art. 10 Kpa, zawiadomił strony postępowania o zakończeniu zbierania dowodów i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Jednocześnie ww. zawiadomienia zostały upublicznione w biuletynie informacji publicznej Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz na tablicy ogłoszeń organu. W określonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi czy wnioski.

Dokonując oceny całokształtu, zebranych w niniejszej sprawie materiałów dowodowych, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje:

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegało na budowie farmy wiatrowej w gminie Mikołajki Pomorskie o łącznej mocy nominalnej do 45 MW, złożonej z 5 turbin wiatrowych o mocy nominalnej do 9 MW każda. Zakres inwestycji obejmuje:

- budowę do 5 turbin wiatrowych,
- budowę infrastruktury dostępowej – drogi dojazdowe i place montażowe, utwardzone,
- budowę infrastruktury przyłączeniowej wewnętrznej – kable elektroenergetyczne, sterowania i automatyki (linia kablowa średniego napięcia oraz telekomunikacyjna światłowodowa);
- budowę stacji GPO (główny punkt odbioru) wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą jako element infrastruktury przyłączeniowej wewnętrznej farmy;

oraz innych niezbędnych instalacji, obiektów budowlanych i urządzeń technicznych oraz infrastruktury komunikacyjnej, związanych z budową i funkcjonowaniem przedsięwzięcia i zapewniających możliwość użytkowania przedsięwzięcia.

Podstawowe parametry planowanej farmy wiatrowej:

Lp.	Parametr	Liczba
1	liczba elektrowni wiatrowych	5
2	moc jednej elektrowni wiatrowej	do 9 MW
3	średnica wirnika	do 175 m
4	liczba śmigieł wirnika	3
5	wysokość wieży	do 160 m
6	wysokość całkowita elektrowni wiatrowej	do 240 m (elektrownia MP09 i MP10) do 200 m (elektrownia MP04, MP05, MP06)
7	moc akustyczna elektrowni wiatrowej	do 109 dB (A)
8	Powierzchnia fundamentu elektrowni wiatrowej	do 700 m ²
9	Powierzchnia placu montażowego elektrowni wiatrowej	do 10 000 m ²
10	Powierzchnia stacji elektroenergetycznej SN/WN GPO	do 9 900 m ²
11	Łączna długość nowobudowanych dróg dojazdowych	do 5 km

12	łączna długość dróg publicznych przeznaczonych do przebudowy i remontu	do 3 km
13	łączna długość tras wewnętrznych sieci kablowych SN i sieci telekomunikacyjnych	do 9 km

W ramach analizy wariantów przedsięwzięcia przedstawiono i porównano następujące warianty:

- wariant 1 – inwestycyjny, uwzględniający 5 elektrowni wiatrowych,
- wariant 2 – racjonalny, alternatywny uwzględniający 5 elektrowni wiatrowych lecz krótszy o 0,4 km przebieg kablowej linii elektroenergetycznej.

W przypadku nie podjęcia realizacji przedsięwzięcia tereny przeznaczone pod planowaną inwestycję pozostaną w stanie niezmienionym. W przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia nie powstanie zespół elektrowni wiatrowych i nie dojdzie do potencjalnych kolizji z nietoperzami oraz ptakami. W opisaney sytuacji nie wystąpi oddziaływanie na tę grupę kręgowców. Stan komponentów środowiska będzie jednak w przyszłości zależny od innych funkcji, jakie zostaną przypisane analizowanemu terenowi.

Porównanie analizowanych wariantów wskazało, że za wariant najkorzystniejszy dla środowiska należy uznać zaproponowany do realizacji.

Jak wykazała przeprowadzona w raporcie ooś analiza, planowana inwestycja w zaproponowanym do realizacji wskazanym jako wariant najkorzystniejszy dla środowiska, spełnia następujące najważniejsze przesłanki uzasadniające ten wybór:

- położona jest poza terenami cennymi przyrodniczo, w tym poza obszarami chronionymi na mocy przepisów ustawy o ochronie przyrody;
- zajmuje tereny poza strefami istotnymi dla ptaków, istotnymi dla ich rozrodu, żerowania czy odpoczynku;
- zlokalizowana jest w odpowiedniej odległości od terenów podlegających ochronie akustycznej, co pozwala na dotrzymanie norm dotyczących emisji hałasu w środowisku i zapewnienie należytych warunków życia i zdrowia mieszkańców;
- zapewnia możliwie najlepsze wykorzystanie energii wiatru w miejscu lokalizacji planowanej Inwestycji;
- jest zgodna z ustaleniami mpzp.

Drogi dojazdowe do elektrowni wiatrowych oraz do stacji elektroenergetycznej SN/WN GPO, realizowane będą w dużej mierze z wykorzystaniem istniejących dróg. Zakładana jest przebudowa/remont tych dróg i budowa nowych odcinków dróg dojazdowych do elektrowni wiatrowych, których przebieg wskazany został w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego terenów obejmujących części obrębów geodezyjnych Krastudy, Krasna Łąka, Mikołajki Pomorskie, Perklice i Stażki w gminie Mikołajki Pomorskie.

Lokalizacja sieci kablowych jako infrastruktury podziemnej nie zmieni dotychczasowego sposobu użytkowania terenu.

Okres realizacji przedsięwzięcia trwać będzie ok. 12-18 mies.

Okres eksploatacji farmy wiatrowej wynosi około 25 do 30 lat.

Budowę planuje się realizować etapami:

Etap I

Budowa dróg dojazdowych wraz z niezbędnymi zjazdami do projektowanych elektrowni wiatrowych oraz do stacji elektroenergetycznej SN/WN GPO, przebudowa i/lub remont dróg istniejących jak również budowa (stałych oraz tymczasowych) placów montażowych na potrzeby elektrowni wiatrowych. Nawierzchnia na większości odcinków zostanie wykonana z kruszywa (kamienno, betonowego, ewentualnie innego). Utwardzone stałe place montażowe po zakończeniu budowy będą pełniły funkcję placów manewrowych dla pojazdów serwisu elektrowni.

Etap II

Przygotowanie terenu pod posadowienie fundamentów elektrowni wiatrowych. W pierwszej kolejności nastąpi zdjęcie przez spycharko – koparkę warstwy gleby użytecznej rolniczo o grubości ok. 35 cm i jej sprzymowanie. Fundamenty mogą być podziemne i naziemne jak również bezpośrednie i pośrednie. Wykonanie fundamentów podziemnych będzie wymagało wykonania wykopów pod fundamenty o kształcie kołowym/kwadratowym, średnicy/przekątnej ok. 20 – 50 m i głębokości ok. 2 – 10 m (najczęściej do 5 m w przypadku fundamentów podziemnych), w przypadku fundamentów naziemnych nie ma potrzeby wykonania głębokich wykopów. W przypadku konieczności wykonania fundamentu pośredniego – konieczne jest wykonanie np. pali fundamentowych. Wykonanie szalunku specjalistycznego, wykonanie zbrojenia fundamentu oraz wypełnienie szalunku betonem. Beton będzie dostarczany z wytwórni betonu znajdujących się poza terenem budowy. Zamontowanie tzw. kołnierza do późniejszego montażu konstrukcji rurowej wieży elektrowni wiatrowych. Nadmiar urobku może zostać w pierwszej kolejności wykorzystany do wzmocnienia dróg dojazdowych, a pozostały urobek zostanie wywieziony poza obszar inwestycji. Szczegółowe rozpoznanie warunków gruntowo-wodnych nastąpi na etapie poprzedzającym opracowanie projektu budowlanego. Na potrzeby opracowania dokumentacji geologiczno-inżynierskiej, na podstawie zatwierdzonego decyzją starosty projektu robót geologicznych, wykonane zostaną badania w podłożu gruntowym każdej elektrowni wiatrowej. Na podstawie tych danych oraz specyfikacji technicznej producenta turbin, projektant dobierze optymalną technologię posadowienia fundamentu wieży elektrowni wiatrowych, tak aby m.in. zagwarantować brak negatywnego oddziaływania posadowienia na warunki gruntowo-wodne. Podczas wykonywania prac ziemnych (wykopy pod fundamenty) może wystąpić konieczność czasowego odwodnienia wykopów. Odwodnienie wykopów może być realizowane punktowo np. przy pomocy pomp zatapialnych lub igłofiltrów. Czas ewentualnego oddziaływania w obrębie prowadzonych prac to okres ok. 2 tygodni, maksymalnie do 1 miesiąca przy wykopie pod fundament danej turbiny. Zastosowane w razie konieczności odwodnienie dna wykopu nie wpłynie na środowisko gruntowo-wodne sąsiednich działek.

Etap III

Zostaną wykonane wykopy oraz niezbędne przeciski (przewierty) pod linie SN oraz sieć teletechniczną. Następnie zostaną ułożone w nich projektowane kable elektroenergetyczne i światłowodowe. Głębokość zakopania będzie wynosić min. 0,9 m do powierzchni terenu. W przypadku przecisków i przewiertów, będą one stosowane gdy wystąpi konieczność przejścia planowanej infrastruktury kablowej pod drogami, istniejącymi instalacjami jak również ciekami, rowami melioracyjnymi. W ramach III etapu prac planuje się zrealizować budowę stacji elektroenergetycznej SN/WN GPO.

Etap IV

Transport elementów elektrowni wiatrowej będzie prowadzony drogą lądową. Do transportu głównych elementów pojedynczej turbiny zostaną wykorzystane pojazdy o długości i parametrach adekwatnych do wymiarów i ciężaru elementów turbiny w ilości kilku – kilkunastu sztuk. Transport konstrukcji elektrowni wiatrowych odbywa się na specjalnych zestawach samochodowych, których wymiary oraz naciski na oś mogą przekraczać dopuszczalne parametry normowe pojazdów

poruszających się po drogach publicznych. Z tego powodu może być wymagane uzyskanie zezwolenia na przejazd ponadnormatywny.

Etap V

Montaż elektrowni wiatrowej. Dostawę i montaż elementów turbin wiatrowych będzie realizował producent turbin według następującej technologii:

- wszystkie elementy wież i turbin wiatrowych są dostarczane na place budowy jako elementy gotowe przeznaczone do montażu,
- logistykę dostawy zabezpiecza producent specjalistycznym transportem samochodowym,
- wieża turbiny wiatrowej jest montowana z rur stalowych, betonowych lub hybrydowych (stalowo-betonowych) przez samo-jezdny dźwig znajdujący się na placu montażowym, odbiór elementów konstrukcyjnych bezpośrednio ze środka transportowego (dopuszcza się możliwość czasowego składowania na/obok placu montażowego) rotor oraz łopaty turbiny.

Etapy montażu wieży i turbin:

- montaż dźwigu samobieżnego służącego do montażu turbiny,
- scalenie/montaż poszczególnych sekcji wież,
- montaż gondoli z generatorem,
- montaż piasty, a następnie łopat lub całego wirnika.

Technologia montażu wieży i turbin, zostanie określona na etapie realizacji.

Prace przy montażu wieży i turbin nie wykraczają poza obszar placu manewrowego i drogi dojazdowej. Dopuszcza się tymczasowe składowanie elementów turbin w bezpośrednim sąsiedztwie dróg dojazdowych i placów montażowych.

Etap VI

Końcowa faza budowy - łączenie kabli między elektrowniami wiatrowymi, a stacją transformatorową, łączenie, konfiguracja i dobieranie nastaw urządzeń teletechnicznych, zabezpieczeniowych, licznikowych oraz próby rozruchowe.

Na etapie eksploatacji urządzeń nie będą występowały ograniczenia i utrudnienia w wykorzystaniu okolicznych terenów rolniczych, poza obszarami posadowienia elektrowni wiatrowych. Wykorzystanie terenów rolniczych na etapie eksploatacji farmy wiatrowej nie będzie znacząco odbiegać od obecnego stanu. Na tym etapie będą realizowane w granicach objętych inwestycją dwie funkcje: produkcja rolnicza, produkcja energii elektrycznej – wg założeń technologicznych producenta, działalność ta będzie możliwa przez minimum 25-30 lat.

Trwałemu zajęciu i wyłączeniu z dotychczasowego użytkowania podlegać będzie teren pod drogi dojazdowe. Przebiegać one będą wyłącznie przez grunty użytkowane rolniczo, lecz nie spowoduje to utrudnień w przemieszczaniu się pojazdów i maszyn rolniczych po użytkach i nie będzie tym samym powodowało utrudnień w rolniczym wykorzystaniu terenów. Siłownie wiatrowe obsługiwane są bezosobowo, a w związku z długimi okresami pomiędzy przeglądami i konserwacją urządzeń nie będą występowały utrudnienia w ruchu drogowym i użytkowaniu okolicznych terenów.

Aktualnie nie przewiduje się całkowitej likwidacji inwestycji – po zakładanym czasie eksploatacji turbin zostaną one prawdopodobnie zastąpione nowymi turbinami. W przypadku likwidacji przedsięwzięcia użytkowanie terenu będzie generalnie tożsame z fazą budowy. Do transportu maszyn i dźwigów służących do prac rozbiórkowych wykorzystane będą te same drogi dojazdowe i place montażowe dla turbin. Ewentualna likwidacja farmy wiatrowej oznaczać będzie również możliwość przywrócenia na całości powierzchni funkcji rolniczej, lub też przeznaczenie terenów farmy po inne funkcje.

Tereny, na których planuje się budowę elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą, położone są w województwie pomorskim, w powiecie sztumskim, w gminie Mikołajki Pomorskie, w obrębach ewidencyjnych Krasna Łąka, Stażki i Perklice, na dz. ewid. nr: 26/44 (MP04 fundament +strefa omiatania), 9/14 (MP05 fundament + strefa omiatania), 10 (strefa omiatania), 22 (MP06 fundament + strefa omiatania), 169 (strefa omiatania), 183/2, 178, 179, 182, 180, 172, 181/2, 167/2, 166/2, 165/2, 165/1, 184, 164, 21/6, 21/8, 24/4, 173, 175/2, 174, 18/1, 21/7, 16, 15, 14, 20, 24/3, 25/1, 25/2, 23, 87, 19 obr. Krasna Łąka; 12 (MP10 fundament +strefa omiatania), 11 obr. Stażki; 1/23 (GPO), 1/25 (GPO), 1/24, 6/17 (MP09 fundament + strefa omiatania), 6/16 (strefa omiatania), 6/18 (strefa omiatania), 6/14, 67, 10/43, 10/51, 10/52, 5, 31, 33, 13, 14 obr. Perklice.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie wynosi około 89,9 ha, natomiast powierzchnia terenów oznaczonych jako PEW w mpzp, na których dopuszcza się budowę elektrowni wiatrowych wynosi około 8,08 ha, stacji elektroenergetycznej około 0,99 ha. Powierzchnia terenów, które trwale będą przekształcone wynosi około 6,5 ha.

Planowane elektrownie wiatrowe będą zrealizowane na terenach obecnie użytkowanych rolniczo, które okresowo są pokryte uprawami. Najbliższe tereny leśne i zadrzewione oddalone są o ok. 320 na zachód od przedsięwzięcia (MP09). W otoczeniu obszaru, na którym planowa jest realizacja inwestycji występują tereny o zróżnicowanej strukturze użytkowania gruntów:

	ŁV	RVI	RIVb	RIIIa	PsIV	ŁIV	RIVa	RIIIb	PsIII
Droga	0.0005	0.2848	0.3381	0.0725	0.0906	0.2417	1.2595	0.8583	0.0254
GPO			0.0836					0.2259	
Plac		0.1757	0.1701				1.1360		
Fundament		0.0650	0.0387				0.2347		

Obszar przedmiotowej inwestycji objęty jest w całości ww. miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Najbliższe tereny związane z występowaniem zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej jednorodzinnej położone są w odległości ok. 0,701 km od planowanych lokalizacji turbin wiatrowych (zgodnie z ustaleniami mpzp).

Realizacja inwestycji, na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji, wiąże się z oddziaływaniem na poszczególne komponenty środowiska, takie jak: środowisko przyrodnicze, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze, klimat akustyczny, pole elektromagnetyczne, glebę, warunki życia i zdrowie ludzi, krajobraz, dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy.

Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze:

Dla przedmiotowej inwestycji została przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza oprac. przez zespół autorów: dr Lech Pietrzak (płazy, bezkręgowce, ssaki), dr Mieczysława Aldona Fenyk (flora, siedliska przyrodnicze), dr Radosław Mroczyński (bezkęgowce), B.P.P. BAGNIK, Olsztyn, 09.10.2024 r. Zakres opracowania objął siedliska przyrodnicze, florę, grzyby, bezkręgowce, płazy, gady, ptaki oraz ssaki naziemne. Badania terenowe przeprowadzone były przez zespół specjalistów w okresie od marca do października 2024 r.

Z wniosków przeprowadzonej inwentaryzacji wynika, iż:

Flora:

Obszar inwestycji obejmuje głównie tereny rolnicze z przestrzenną dominacją antropogenicznych układów ekologicznych. Stanowi on głównie mozaikę zbiorowisk roślinnych o

znacznym stopniu rozpowszechnienia w skali regionu i kraju, przy jednoczesnym dominującym udziale zbiorowisk segetalnych.

Na badanym terenie stwierdzono występowanie następujących typów siedlisk:

- leśne (olsy, łęgi, grądy oraz formy zdegenerowane lasów liściastych, występujące głównie w formie zadrzewień oraz młodych nasadzeń leśnych),
- zbiorowiska zaroślowe (zarośla bzu czarnego, zarośla śliw i głogów oraz łożowiska),
- ruderalne (zespół bylicy i wrotycza pospolitego, zespół jęczmienia i stokłosy płonnej, zespół pokrzywy i ślazu zaniedbanego),
- wodne (zbiorowiska rzęs wodnych, zbiorowiska roślin zakorzenionych na dnie),
- przywodne (szuwary właściwe, szuwary wielkoturzycowe),
- segetalne,
- łąkowe,
- pastwiskowe.

Na obszarze planowanej inwestycji nie stwierdzono występowania:

- gatunków roślin z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej - gatunki roślin ważne dla Wspólnoty, których ochrona wymaga wyznaczenia specjalnych obszarów ochrony (92/43/EWG),
- gatunków wymienionych w załączniku IV Dyrektywy Siedliskowej - gatunki roślin ważne dla Wspólnoty, które wymagają ścisłej ochrony (92/43/EWG),
- gatunków grzybów chronionych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014, poz. 1408).

W czasie realizacji inwestycji nastąpi czasowe oddziaływanie na powierzchnię ziemi i pokrywę roślinną. Oddziaływanie krótkoterminowe związane będzie z budową dróg dojazdowych do elektrowni, placów manewrowo-montażowych, wykonaniem wykopów pod fundamenty, transportem i budową elektrowni wiatrowych, budowie infrastruktury przyłączeniowej wewnętrznej (GPO farmy, linia kablowa średniego napięcia oraz telekomunikacyjna łącząca poszczególne elektrownie). Na obszarze posadowienia wież elektrowni, placów oraz dróg dojazdowych nastąpi trwałe zniszczenie szaty roślinnej. W przypadku przebiegu linii kablowej wewnętrznej nastąpi przejściowe zniszczenie pokrywy roślinnej w czasie jednego sezonu wegetacyjnego, nie wystąpi tutaj trwałe przekształcenie i zniszczenie pokrywy roślinnej. Negatywny wpływ na florę ograniczony będzie do obszarów prowadzenia prac budowlanych i nie spowoduje większych szkód w ekosystemie. Elektrownie wiatrowe będą posadowione na terenach użytkowanych rolniczo, a ich budowa nie spowoduje zniszczenia cennych siedlisk przyrodniczych. Realizacja dróg i ułożenie linii elektroenergetycznej kablowej przeprowadzone będą w sposób, który eliminuje możliwość znaczącego negatywnego oddziaływania na siedliska chronione w sąsiedztwie terenu. W czasie budowy może nastąpić też przejściowy wpływ na roślinność przydrożną. Nie wyklucza się konieczności usunięcia pojedynczych krzewów i drzew pospolitych gatunków kolidujących z docelowym zagospodarowaniem. Ponadto, z uwagi na wymagania techniczne związane z transportem wielkogabarytowym (w tym konieczność zapewnienia odpowiednich promieni skrętu, skrajni oraz nośności nawierzchni), nie jest możliwe przeprowadzenie przejazdu bez ingerencji w istniejącą roślinność. Liczba drzew przeznaczonych do wycinki wynosi maksymalnie 31 sztuk i stanowi wartość szacunkową, która może ulec zmianie na etapie realizacji inwestycji, w zależności od szczegółowych rozwiązań technicznych oraz wyników pomiarów terenowych.

Wykaz drzew przeznaczonych do wycinki w ramach realizacji przedsięwzięcia:

Nr inw.	Nazwa gatunkowa	Obwód pnia na wys. 5cm [cm]	Obwód w pierśnicy [cm]	Stan zdrowotny/uwagi	Wniosek
17	lipa	> 50	217	średni/zły, ucięty duży konar, widoczne wypróchnienia i odrośla na przyciętych konarach, ubytki kory, posusz 35%,	tak
62	lipa	> 50	311	zły, silnie przycięte, ubytki i wypróchnienia w miejscach po odciętych konarach i gałęziach, odłupana kora, odrośla pniowe	tak
64	lipa	> 50	290	średni, ubytki i wypróchnienia w miejscach po odciętych konarach i gałęziach, odrośla pniowe, posusz 30%	tak
65	jesion wyniosły	> 50	143	średni, mocno podkrzesana korona i słabo rozbudowana korona	tak
66	lipa	> 50	327	średni, ubytki i wypróchnienia w miejscach po odciętych konarach i gałęziach, zainfekowane jemiota	tak
67	klon jawor	> 50	250	dobry/średni, pomiar pod zgrubieniem, odrośla pniowe, niewielkie wypróchnienia w miejscach po odciętych konarach i gałęziach	tak
69	jesion wyniosły	> 50	136	średni, mechaniczne uszkodzenie pnia z martwicą kory, ubytek kory	tak
71	klon pospolity	> 50	259	zły, ucięte duże konary, widoczne wypróchnienia i ubytki na przyciętych konarach, uszkodzenia mechaniczne kory, posusz 40%, zainfekowane jemiota, ślady żerowania i odchody próchnojadów, dziupla, mrowisko wewnątrz pnia, odnożyca jesionowa i kępkowa	tak
81	olsza czarna	> 50	25+26+28+23+20+38+33	średni, budowane przez pędy odroślowe, znaczny rozkład pnia, infekcja grzybowa	tak
83	dąb szypułkowy	> 50	302	średni, znaczne wypróchnienia w miejscach po odciętych konarach i gałęziach, posusz 30%	tak
115	jesion wyniosły	> 50	290	średni, wypróchnienia w miejscach po odciętych konarach i gałęziach	tak
116	dąb bezszypułkowy	> 50	252	średni/zły, wypróchnienia w miejscach po odciętych konarach i gałęziach (niektóre znaczne), duży ubytek kory pnia, odrośla pniowe	tak
117	dąb szypułkowy	> 50	83	dobry/średni, posusz 20%, kilka dolnych gałęzi ułamanych	tak
124	brzoza brodawkowata	> 50	99	dobry	tak
128	jesion wyniosły	> 50	284	średni, wypróchnienia w miejscach po odciętych konarach i gałęziach, wyłamana gałąź, posusz do 25%	tak
129	dąb szypułkowy	> 50	269	średni, wypróchnienia w miejscach po odciętych konarach i gałęziach, posusz do 30%	tak
130	dąb szypułkowy	> 50	316	dobry/średni, przycinane, nieznaczne ubytki kory pnia	tak
140	lipa	> 50	204	średni, odrośla pniowe, przycinane, posusz 30%	tak
141	klon pospolity	> 50	232	zły, jeden konar ucięty, drugi z posuszem 35%, wabnica kielichowata, odnożyce	tak
142	lipa	> 50	226	średni, znaczne wypróchnienia w miejscach po odciętych konarach i gałęziach, posusz 25%	tak
143	klon pospolity	> 50	186	średni, odrośla pniowe, znaczne wypróchnienie w miejscu po odciętym konarze, posusz 35%	tak
144	lipa	> 50	219	średni, przycinane, znaczne wypróchnienie w odziomku, ubytek kory	tak
158	lipa	> 50	206	średni, ubytki i wypróchnienia w miejscach po odciętych konarach i gałęziach, odrośla pniowe	tak
159	jesion wyniosły	> 50	233	średni/zły, infekcja grzybowa, wypróchnienie w uciętym konarze, ubytki kory	tak

Nr inw.	Nazwa gatunkowa	Obwód pnia na wys. 5cm [cm]	Obwód w pierśnicy [cm]	Stan zdrowotny/uwagi	Wniosek
160	jesion wyniosły	> 50	196	dobry/średni, odrosła pniowe, wypróchnienia w miejscach po odciętych konarach i gałęziach, odnożyce	tak
161	dąb szypułkowy	> 50	266	średni, przycinane konary i gałęzie, infekcja grzybowa, posusz 30%, gniazdo	tak
168	lipa	> 50	286	średni, znaczne wypróchnienie w miejscu po odciętych konarze, asymetryczna korona	tak
173	dąb szypułkowy	> 50	74	pień uszkodzony od odziomka do wysokości 230 cm, asymetryczna korona, posusz 30%	tak
176	klon jawor	> 50	52+46	dobry	tak
177	klon jawor	> 50	46, 38	średni, wielopniowe - dwa zrosnięte, trzeci ścięty - pozostałość z wypróchnieniem	tak
181	wierzba krucha	> 80	64	średni, ścięty jeden pień, pochylone, korona asymetryczna, odrosła korzeniowe	tak

Tut. organ w warunkach nin. decyzji obliuguje Inwestora do tego aby:

- wycinkę drzew i krzewów wykonać poza sezonem lęgowym ptaków i nietoperzy, tj. poza terminem od 1 marca do 31 sierpnia (dla ptaków) i poza okresem 1 kwietnia – 15 listopada (dla nietoperzy). Dopuszcza się wycinkę w tym okresie pod nadzorem ornitologa, który potwierdzi brak lęgów oraz pod warunkiem zapewnienia nadzoru chiropterologicznego, i sprawdzenia drzew, pod kątem potwierdzenia braku zajęcia danego drzewa przez nietoperze – warunek pkt. I. 2.19).
- drzewa i krzewy, znajdujące się w zasięgu oddziaływania inwestycji nieprzeznaczone do wycinki, zabezpieczyć na czas budowy przed mechanicznym uszkodzeniem, np. poprzez zastosowanie rur drenarskich/opon bądź mat słomianych do okrycia pnia i odeskowanie, którego wysokość w zależności od pokroju drzewa powinna wynosić 1,5-2 m; w przypadku występowania na drzewach plech chronionych gatunków porostów odeskowanie zastąpić siatkami okalającymi pień drzewa tak, aby nie uszkodzić stanowisk porostów. Ewentualne obłamane gałęzie natychmiast przycinać i miejsca uszkodzone zabezpieczać środkami zapobiegającymi rozwojowi patogenów. Krzewy, które mają być zachowane wygrodzić, wykonać obudowę z desek do wysokości określonej indywidualnie dla każdego krzewu – warunek pkt. I.2.20).
- wszystkie odkryte podczas prac budowlanych korzenie, zabezpieczyć tak, aby zapobiec ich wyschnięciu (zwilżanie korzeni poprzez zastosowanie materiałów takich jak: wilgotny torf, tkanina jutowa lub maty słomiane, którymi okłada się ścianę wykopu i polewa wodą) lub ich przemarznięciu (korzenie zostaną okryte grubą słomianą matą) – warunek pkt. I.2.21).
- w przypadku mechanicznego uszkodzenia korzeni powierzchnie ran zabezpieczyć odpowiednim środkiem grzybobójczym, aby nie narazić drzew na zakażenie – warunek pkt. I.2.22).

Etap użytkowania farmy wiatrowej nie będzie wywierał wpływu na florę i roślinność. Długoterminowe oddziaływanie na szatę roślinną będzie przejawiać się jedynie w zajęciu terenu przez okres eksploatacji farmy pod wieże elektrowni wiatrowych, place serwisowe oraz drogi techniczne.

Porosty i mszaki

Podczas inwentaryzacji drzew potencjalnie przeznaczonych do wycinki na 3 drzewach stwierdzono chronione porosty: Odnożycę jesionową *Ramalina fraxinea* i Odnożycę kępkową *Ramalina fastigiata* podlegające ochronie ścisłej oraz Wabnicę kielichowatą *Pleurosticta acetabulum* i Odnożycę mączystą *Ramalina farinacea* podlegające ochronie częściowej.

Na badanym terenie stwierdzono występowanie jednego gatunku mszaków prawnie chronionych, podlegającego ochronie gatunkowej częściowej - Gajnika lśniącego *Hylocomium splendens*.

W przypadku realizacji prac w sąsiedztwie drzew, na których stwierdzono obecność chronionych gatunków porostów, wykonane zostaną na czas prowadzenia robót oznakowania i dodatkowe zabezpieczenia w formie opasek na pniu i siatki ażurowej w celu uniemożliwienia ich uszkodzenia i jednocześnie zapewnienia dostępu światła – warunek pkt. I.2.23 nin. decyzji.

Bezkręgowce

Na badanym terenie stwierdzono 3 gatunki podlegające ochronie gatunkowej (1 ścisłej, 2 częściowej): Pachnica dębowa *Osmoderma eremita sensu lato*, trzmiel rudy *Bombus pascuorum* i trzmiel ziemny *Bombus terrestris*.

W przypadku konieczności wycinki drzew zasiedlonych przez pachnicę dębową, podjęte zostaną działania mające na celu przeniesienie go na inne siedliska z zastosowaniem wskazań nałożonych na Inwestora w pkt I.2.24 nin. decyzji.

Herpetofauna:

Na badanym terenie stwierdzono występowanie przynajmniej 6 gatunków płazów (żab zielonych nie oznaczano do gatunku) oraz 1 gatunek gadów. Wśród odnotowanych gatunków 3 podlegają ochronie gatunkowej ścisłej, 4 objęte są ochroną gatunkową częściową. Stwierdzone gatunki to: *Pseudepidalea viridis* ropucha zielona, *Pelobates fuscus* grzebiuszka ziemna, *Hyla arborea* rzekotka drzewna, *Rana temporaria* żaba trawna, *Pelophylax esculentus complex* żaba wodna/jeziorkowa, *Lissotriton vulgaris* traszka zwyczajna, *Natrix natrix* zaskroniec zwyczajny.

W granicach przedsięwzięcia zinwentaryzowano i zwaloryzowano pod kątem przydatności do rozrodu płazów 12 siedlisk wodnych w przypadku wariantu wybranego do realizacji. W granicach terenu dla wariantu wybranego do realizacji tylko 1 stanowisko spośród analizowanych siedlisk zapewnia dogodne warunki do rozrodu płazów.

W wyniku realizacji inwestycji:

- bezpośrednio zniszczeniu ulegną 2 siedliska zakwalifikowane jako bez wartości dla rozrodu płazów,
- spośród 12 zinwentaryzowanych siedlisk rozrodu płazów w granicach przedsięwzięcia, potencjalnemu przekształceniu może ulec 5 siedlisk, w tym: 3 siedliska o przeciętnej jakości, 2 siedliska o niskiej jakości.

Siedliska te mają w większości charakter:

- rowów melioracyjnych (często pogłębianych, o ograniczonej roślinności),
- niewielkich, okresowych zbiorników wodnych,
- cieków o przekształconych brzegach.

Wykaz potencjalnych siedlisk płazów, które ulegną degradacji:

Lp.	Kolizja z elementem przedsięwzięcia	Opis	Waloryzacja
1	MP05	Rozlewisko śródpolne. Woda pojawia się wczesną wiosną i po dużych opadach, jednak siedlisko jest zbyt astatyczne by rozmnażały się w nim płazy. W trakcie kontroli pozbawiona roślinności gleba z pozostałościami ubiegłorocznej kukurydzy.	Bez wartości dla płazów

2	MP09	Astatyczne rozlewisko na polu. Woda zbiera się tutaj wczesną wiosną i po opadach. Nie jest to siedlisko rozrodu płazów.	Bez wartości dla płazów
---	------	---	-------------------------

Zestawienie siedlisk płazów, które mogą ulec potencjalnym przekształceniom w wariantcie wybranym do realizacji:

L.p.	Potencjalna kolizja z elementem przedsięwzięcia	Opis	Gatunki	Waloryzacja
1	Elektrownia wiatrowa MP05	Rów odwadniający - pozostałość po dawnym zbiorniku w zadrzewieniu. Rów głęboki, świeżo konserwowany, pozbawiony roślinności wodnej. Na brzegach rzadkie trzciny - pozostałość dawnego trzcinowiska. Płazy nieliczne.	żaby zielone, rzekotka drzewna	Siedlisko o przeciętnej jakości
2	Elektrownia wiatrowa MP05	Niewielkie oczko wodne stanowiące pozostałość po zadrzewionym zbiorniku. Brzegi całkowicie odłonięte, na brzegach resztki wyciętych wierzb. Woda silnie zeutrofizowana.	żaby zielone, grzebiuszka ziemna	Siedlisko o przeciętnej jakości
3	Ułożenie kablowej linii elektroenerget.	Zachodni fragment rowów odwadniających między Mikołajkami a Krasną Łąką. Na większości przebiegu ma charakter niewielkiego, płytkiego cieku płynącego w głębokim korycie o stromych brzegach porośniętych drzewami.	żaba trawna, żaby zielone	Siedlisko słabej jakości
4	Transport łopat wirnika	Rów śródpolny stanowiący pozostałość po drobnym zbiorniku. Od strony zachodniej uchodzi do niego dren, następnie woda płynie płytkim strumieniem i zbiera się po stronie wschodniej. Brak roślinności wodnej, kożuchy nitkowatych glonów. Brzegi strome, sztucznie uformowane	żaby zielone	Siedlisko słabej jakości
5	Ułożenie kablowej linii elektroenerget.. transport łopat wirnika	Wschodni fragment jednego z najdłuższych rowów odwadniających badany teren (Mikołajki - Krasna Łąka). Na tym odcinku rów ma charakter niewielkiego, płytkiego cieku, w większości zacienionego drzewami. Na dużym odcinku płynie w ocienionym wąwozie. Prawdopodobieństwo rozrodu płazów jest niewielkie, zwłaszcza w odcinkach zacienionych.	żaba trawna, żaby zielone	Siedlisko o przeciętnej jakości

Płazy zostaną zabezpieczone w trakcie realizacji przedsięwzięcia przed ich przedostawaniem się na teren budowy, zgodnie z pkt I.2.26 nin. decyzji.

Przed rozpoczęciem budowy dokonana zostanie ocena terenu budowy ze względu na występowanie miejsc wrażliwych, w których obecne mogą być płazy i gady. Wyznaczenia ww. miejsc dokonać na podstawie oceny herpetologa. Wyznaczone miejsca zabezpieczone zostaną przed możliwością dostania się na jego teren zwierząt poprzez wygradzenie tymczasowymi płótkami ochronnymi dla płazów zgodnie z następującymi wymaganiami:

- ogrodzenia wykonać po obu stronach placu budowy oraz dróg dojazdowych w formie płótków z siatki o średnicy oczek nie większej niż 10 mm lub folii z tworzyw sztucznych, o wysokości 50 cm wraz z przewieszką tj. wygięciem 5 cm górnej części płotka w kierunku na zewnątrz pasa budowlanego, montowaną na stelażu w celu zapewnienia trwałego pochylenia; ogrodzenia wkopać w grunt na głębokość min. 10 cm;
- wygradzenie stosować w okresie migracji i rozrodu płazów (oraz gadów) czyli od 1 marca do 15 października, dodatkowo wiosną (od 1 marca do 30 kwietnia) oraz jesienią (od 15 sierpnia do 15 października) w miejscach intensywnej migracji i dyspersji płazów, oprócz ogrodzenia

ochronnego, stosować system wkopanych w grunt wiader, rozmieszczanych wzdłuż ogrodzenia w miejscach dużego zagęszczenia płazów;

- c) w okresie intensywnej migracji i dyspersji płazów, wiaderka i wykopy kontrolować raz lub dwa razy dziennie; poza tymi okresami zakrywać je, żeby nie tworzyć pułapek dla zwierząt; zwierzęta uwięzione w wiaderkach lub w wykopach niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko; przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych.

Ponadto inwestycja będzie realizowana pod nadzorem przyrodniczym, w tym herpetologa (warunek pkt. I.2.27).

Ssaki

W trakcie prowadzonych kontroli na terenie planowanego przedsięwzięcia nie odnotowano występowania gatunków ssaków naziemnych objętych ochroną gatunkową. Jednakże możliwe jest występowanie ssaków naziemnych objętych ochroną gatunkową częściową: kret *Talpa europaea* i ryjówka aksamitna *Sorex araneus*, jeż *Erinaceus* sp., wiewiórka pospolita *Sciurus vulgaris*.

W obrębie analizowanych szczegółowo obszarów nie stwierdzono istotnych szlaków migracji ssaków. Jako lokalne korytarze migracji wskazano Balewkę, jezioro Balewskie oraz leżące na zachód od nich kompleksy lasów, zwłaszcza w odniesieniu do zwierząt ziemnowodnych, np. bobra europejskiego.

Na podstawie zebranych wyników obserwacji i badań z kolejnych okresów fenologicznych w tym całego okresu rozrodczego i wegetacyjnego, stwierdzono, że inwestycja, nie będzie miała znaczącego i negatywnego wpływu na chronione gatunki zwierząt, roślin, grzybów oraz siedliska. Wszelkie oddziaływania negatywne będą miały charakter incydentalny, krótkotrwały i nieistotny dla środowiska przyrodniczego. Związane będą głównie z etapem budowy, krótkotrwałą presją płoszenia pospolitych i niezagrożonych gatunków chronionych. W krótkim okresie po rozpoczęciu użytkowania inwestycji przewiduje się zajęcie siedlisk zastępczych, znajdujących się w pobliżu i szeroko rozpowszechnionych w okolicy. Celem ograniczenia bezpośredniego negatywnego oddziaływania na ww. faunę i florę obszaru inwestycyjnego, treścią niniejszej decyzji nałożono na Inwestora obowiązki w zakresie lokalizacji i wyposażenia zaplecza budowy, a także warunki dotyczące użytkowania terenu w fazie budowy i wykonywania poszczególnych prac, w tym również sposobów i terminów prowadzenia prac oraz obowiązku prowadzenia nadzoru przyrodniczego (warunek pkt. I.2.27).

Awifauna

Dla terenu planowanej farmy wiatrowej, na potrzeby postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko wykonano następujące badania w zakresie przedrealizacyjnego monitoringu ornitologicznego:

Badania ornitologiczne przeprowadzono w latach 2020-2021, uaktualniono w 2023 r. Wyniki rocznych obserwacji zawarto w opracowaniach pn. „Wyniki monitoringu ornitologicznego na terenie planowanej farmy wiatrowej „Mikołajki Pomorskie” (Gm. Mikołajki Pomorskie, pow. sztumski, woj. pomorskie) (Goc, 2022) oraz „Wyniki monitoringu ornitologicznego na terenie planowanej farmy wiatrowej „Mikołajki Pomorskie” (gm. Mikołajki Pomorskie, pow. sztumski, woj. pomorskie) (Goc, 2023).

Łącznie stwierdzono występowanie 133 gatunków. Najliczniejsze były gęsi, kwiczoły, szpaki, żurawie i zięby, a ich wysokie liczebności związane były z pojawianiem się dużych stad w okresie wędrówek i/lub zimowania. W okresie wiosennej wędrówki liczba obserwowanych osobników była najwyższa. Najniższy poziom liczebności i bogactwa gatunkowego stwierdzono zimą.

W trakcie monitoringu odnotowano 13 gatunków ptaków szponiastych *Accipitriformes* i 2 przedstawicieli sokołowych *Falconiformes*. W grupie szponiastych najliczniej obserwowano myszołowa *Buteo buteo*, następnie błotniaka stawowego *Circus aeruginosus*, a z rzadszych gatunków wymienić można bielika *Haliaeetus albicilla*, orlika krzykliwego *Clanga pomarina*, błotniaka stepowego *Circus macrourus* i zbożowego *Circus cyaneus*, kanię rudą *Milvus milvus* i kurhannika *Buteo rufinus*. Błotniaki stawowe gnieździły się na badanej powierzchni, a myszołowy prawdopodobnie w bliskim sąsiedztwie farmy. Bieliki pojawiały się w ciągu całego roku i co najmniej jedna para gniazdowała w bliskiej okolicy.

Planowana Inwestycja wiatrowa może negatywnie oddziaływać głównie na lokalne zasoby typowej awifauny lęgowej terenów rolniczych - złożonej w większości z niewielkich, szeroko rozpowszechnionych gatunków - takich jak skowronek, potrzuszcz, trznadel.

Na monitorowanym obszarze w okresie lęgowym obserwowano 4 gatunki ptaków szponiastych *Accipitriformes*. Były to: myszołów *Buteo buteo* (13 obserwacji), błotniak stawowy *Circus aeruginosus* (15), jastrząb *Accipiter gentilis* (1) i bielik *Haliaeetus albicilla* (1). Spośród nich na powierzchni objętej monitoringiem lub w jej bezpośrednim sąsiedztwie gnieździł się błotniak stawowy. W zadrzewieniach w sąsiedztwie planowanych elektrowni prawdopodobnie gnieździły się myszołowy. Gatunek ten był regularnie obserwowany w różnych częściach monitorowanego obszaru. Obserwacje dotyczące lęgowych ptaków z tzw. gatunków kluczowych prowadzono podczas regularnych kontroli powierzchni planowanej farmy. Dodatkowo rejestrowano obserwacje tych gatunków poza powierzchnią w orientacyjnie wyznaczonym buforze o szerokości około 2 km wokół powierzchni. W tym buforze szczególną uwagę zwracano na potencjalne siedliska lęgowe tych gatunków (lasy, zbiorniki wodne, obszary podmokłe). Kontrole te prowadzone były przed okresem lęgowym i w jego trakcie, zwracając uwagę na obecność gniazd. Wielkość bufora wybrano na podstawie „Wytycznych...” (Chylarecki i in., 2011) i nie różnicowano go dla poszczególnych gatunków. Z rzadkich gatunków regularnie obserwowany był tylko bielik, spośród innych szponiastych błotniak stawowy i myszołów.

W okolicy powierzchni planowanej farmy zlokalizowanych jest kilka stref ochronnych wokół gniazd. Większość tych stanowisk znajduje się poza 2-kilometrową strefą buforową. W promieniu ok. 10 km od granic monitorowanej powierzchni znajdują się stanowiska bielika, orlika krzykliwego, kani czarnej i bociana czarnego. Liczba gniazdujących par jest prawdopodobnie niższa, gdyż ptaki te często mają po kilka gniazd wykorzystywanych na przemian. Jedynym gatunkiem z tej grupy widzianym w okresie lęgowym na badanej powierzchni był bielik. W ramach censusu gatunków kluczowych potwierdzono gniazdowanie bielika w okolicy Cieszymowa (ok 4,3 km od granic farmy). Pojedyncza obserwacja świadczy o tym, że przestrzeń powietrzna nad terenem planowanej farmy jest w okresie lęgowym rzadko wykorzystywana przez te ptaki. Intensywnie użytkowane pola uprawne nie są w okresie wegetacyjnym odpowiednim terenem żerowiskowym dla żadnego z tych gatunków, a użytków zielonych było niewiele. Bieliki żerują najchętniej nad wodami polując na ryby i ptaki wodne. W okolicy mogą to być jeziora: Balewskie, Dzierzgoń i Rozlewisko. Najwyraźniej typowe trasy na te żerowiska nie prowadzą nad obszarem planowanej farmy. Agrocenozy dominujące na powierzchni „Mikołajki Pomorskie” nie są dla nich w okresie lęgowym atrakcyjne. Najbliżej w stosunku do planowanej inwestycji znajduje się strefa ochronna orlika krzykliwego, jednak w wyniku przeprowadzonych badań nie stwierdzono stałej aktywności żerowiskowej tego gatunku w obrębie planowanej inwestycji.

Powierzchnia samej farmy nie jest, przynajmniej jako siedlisko lęgowe, atrakcyjna dla ptaków. Mimo to liczebności obserwowanych ptaków i ich różnorodność były dość duże. Jest to efekt bardziej atrakcyjnego przyrodniczo otoczenia - dwóch dużych jezior z towarzyszącą im zróżnicowaną strefą ekotonalną i kilku kompleksów leśnych w sąsiedztwie. W rezultacie teren planowanej farmy wiatrowej jest istotnym składnikiem lokalnej siedliskowej mozaiki.

Nieatrakcyjny lęgowo, jest ważny jako żerowisko i obszar tranzytowy dla różnych grup ptaków, w tym ptaków szponiastych i gęsi.

W sąsiedztwie planowanej farmy wiatrowej działają inne zespoły elektrowni wiatrowych: Jasna II oraz Zonda. Oceniono, że skumulowany tzw. efekt bariery dla ptaków wędrownych nie wzrośnie istotnie po wybudowaniu planowanej turbiny. Natomiast zmniejszeniu może ulec powierzchnia dostępnych dla ptaków siedlisk.

Potencjalna roczna śmiertelność ptaków w wyniku kolizji z wiatrakami na planowanej farmie wiatrowej została oszacowana na ok. 4,5 przedstawicieli szponiastych na rok i ok. 11,55 osobników wszystkich gatunków na rok.

Analiza oddziaływania na ptaki z raportu o oś (wraz z załącznikami dot. monitoringu ornitologicznego) wykazały, że realizacja i funkcjonowanie inwestycji nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na awifaunę na terenie inwestycji i w jej otoczeniu. Inwestycja nie wpłynie negatywnie na ptaki lęgowe występujące na terenie farmy, w tym gatunki wymienione w Zał. I Dyrektywy Ptasiej. Jednakże rzeczywiste oddziaływanie obejmujące utratę siedlisk i związany z tym spadek liczebności i/lub różnorodności gatunkowej ptaków i ich śmiertelności powinien zostać oceniony na podstawie monitoringu poinwestycyjnego.

Lokalizacja przedmiotowej inwestycji oraz zaproponowane działania minimalizujące, szczególnie w tym warunki pkt. I.2.19), 25), 27) niniejszej decyzji powinny w sposób istotny i kluczowy ograniczyć ryzyko rzeczywistych i potencjalnych oddziaływań na awifaunę, redukując zajęcie siedlisk cennych gatunków, miejsc wyróżniających się lokalnie, lęgówisk i żerowisk, tym samym potencjalnie zmniejszając poziom śmiertelności na etapie eksploatacji. Ponadto, celem weryfikacji prognoz odnośnie możliwego oddziaływania elektrowni wiatrowej na populacje ptaków, nałożono na Inwestora obowiązek prowadzenia monitoringu awifauny, zgodnie z pkt warunk nr: II.1.a), d), e) nin. decyzji. W przypadku stwierdzenia znaczącego negatywnego wpływu inwestycji i wysokiego wskaźnika śmiertelności, szczególnie dla ptaków kluczowych, drapieżnych i wodno-błotnych, wprowadzone zostaną odpowiednie działania minimalizujące, ustalone przez eksperta przyrodnika.

Oddziaływanie na chiropterofaunę

Dla terenu planowanej farmy wiatrowej, na potrzeby postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko wykonano następujące badania w zakresie przedrealizacyjnego monitoringu chiropterologicznego:

Badania chiropterologiczne przeprowadzono w roku 2021, uaktualniono w 2022 r. Wyniki obserwacji zawarto w opracowaniach pn. „Raport końcowy z badań chiropterofauny dla projektowanej farmy wiatrowej Mikołajki Pomorskie. (Bidziński, Jankowska – Jarek, październik 2021)” oraz „Raport końcowy z badań chiropterofauny dla projektowanej farmy wiatrowej Mikołajki Pomorskie. (Bidziński, Jankowska – Jarek, grudzień 2023)”.

Główną metodą prowadzenia przedinwestycyjnego monitoringu chiropterologicznego była rejestracja sygnałów echolokacyjnych nietoperzy na transektach i punktach. Do rejestracji sygnałów echolokacyjnych wykorzystywane były detektory rejestrujące sygnały nietoperzy w systemie Full Spectrum, Titley Chorus wraz z odbiornikiem GPS, pozwalającym dowiązać współrzędne geograficzne do zarejestrowanych sygnałów echolokacyjnych nietoperzy. Do oceny aktywności nietoperzy służy indeks aktywności wraz z jego interpretacją przyjętą za Kepelem i in. (2013). W celu znalezienia miejsc zimowania nietoperzy w lutym 2021 i 2022 wykonane zostały kontrole terenowe potencjalnych zimowisk w buforze 3 kilometrów od planowanej inwestycji. W okresie szczytowej aktywności nietoperzy, w lipcu 2021 i 2022 roku, przeprowadzone zostały kontrole ukierunkowane na poszukiwanie kryjówek rozrodczych nietoperzy w buforze 1.5 kilometra od

planowanej inwestycji. Kryjówki nietoperzy poszukiwane były w miejscowościach, w trakcie „porannego rojenia” począwszy od dwóch godzin przed wschodem słońca aż do wschodu.

W trakcie badań przeprowadzonych w 2021 i 2022 roku dla okolic elektrowni stwierdzono łącznie 11 gatunków nietoperzy, z czego określono stopień narażenia na kolizje z elektrowniami wiatrowymi na bardzo wysoki dla 4 gatunków: karlik większy *Pipistrellus nathusii*, karlik drobny *Pipistrellus pygmaeus*, borowiec wielki *Nyctalus noctula*, borowiec leśny *Nyctalus leisleri*.

Stwierdzone gatunki są charakterystyczne dla chiropterofauny kraju i regionu, reprezentują zespół zbiorowisk związanych z terenami otwartymi i mozaiką pól i śródpolnych alei charakterystycznych dla krajobrazu rolniczego. Jednak należy zaznaczyć, że wszystkie stwierdzone w obszarze objętym badaniami gatunki nietoperzy są objęte ochroną ścisłą, zapisami Konwencji Berneńskiej, Konwencji Bońskiej oraz Porozumieniem o Ochronie Nietoperzy w Europie (EUROBATS). Są również umieszczone w Załączniku IV unijnej Dyrektywy Siedliskowej.

Podstawowe wnioski wynikające z wykonanych badań przedinwestycyjnych nietoperzy są następujące:

Teren planowanej farmy wiatrowej jest umiarkowanie lub nisko wykorzystywany przez nietoperze inne niż karliki malutkie *Pipistrellus pipistrellus*, które wykazują aktywność bardzo wysoką przez prawie wszystkie okresy fenologiczne. Szczególnie wysokie wartości indeks aktywności przyjmuje w okresie usamodzielniania się młodych nietoperzy z lokalnych populacji oraz w początkowej fazie migracji jesiennej; okresy te przypadają na miesiące letnie lipiec-sierpień.

Skrajnie wysokie aktywności nietoperzy spowodowane były prawdopodobną obecnością kolonii rozrodczej w zabudowaniach w Nowych Miniętach (bardzo wysoka aktywność w krótkim czasie, szczególnie po zachodzie słońca) oraz obecnością wyraźnych elementów liniowych (zadrzewień) prowadzących z każdego kierunku do zabudowań i kryjówek. Tego typu elementy krajobrazu są wykorzystywane chętnie jako lokalne szlaki przemieszczeń nietoperzy.

Przy zastosowaniu działań minimalizujących w postaci wyłączeń turbiny wiatrowej ozn. jako MP05 w czasie największej aktywności nietoperzy (od zachodu do wschodu słońca w miesiącach maj-lipiec) przy granicznych dla funkcjonowania instalacji warunkach meteorologicznych (wiatr poniżej 6 m/s brak opadu i mgły, dodatnia temperatura powietrza) ryzyko kolizji nietoperzy z turbinami zostanie zminimalizowane.

Niezbędne jest również wdrożenie dodatkowych wskazań dotyczących ochrony chiropterofauny tj.:

- utrzymywanie całego obszaru farmy, w tym nowych, liniowych elementów infrastruktury będących w zarządzie inwestora (takich jak drogi techniczne), w stanie bezdrzewnym – nieobsadzanie ich, jak również usuwanie spontanicznie pojawiających się, nowych zakrzewień i zadrzewień, aby nie doprowadzić do wzrostu aktywności nietoperzy na omawianym obszarze;
- nietworzenie stawów i innych zbiorników wodnych na terenie farmy wiatrowej, ani w bezpośredniej bliskości turbin;
- przeprowadzenie, co najmniej trzyletniego monitoringu poinwestycyjnego, opartego o punktową, automatyczną rejestrację sygnałów echolokacyjnych na wysokości gondoli wybranych wiatraków oraz równoległe badanie śmiertelności nietoperzy, zgodnie z najaktualniejszymi, krajowymi wytycznymi.

Działania minimalizujące oddziaływanie zaproponowano na podstawie propozycji zawartych w „Wytycznych” (Kepel i in. 2013).

Lokalizacja przedmiotowej inwestycji oraz zaproponowane działania minimalizujące, szczególnie w warunkach pkt. I.2.19), 27), 29), 37) niniejszej decyzji, powinny w sposób istotny i kluczowy

ograniczyć ryzyko rzeczywistych i potencjalnych oddziaływań na chiropterofaunę, eliminując zajęcie siedlisk cennych gatunków, miejsc wyróżniających się lokalnie, tym samym potencjalnie zmniejszając poziom śmiertelności na etapie realizacji i eksploatacji. Ponadto, celem weryfikacji prognoz odnośnie możliwego oddziaływania elektrowni wiatrowej na populacje nietoperzy, nałożono na Inwestora obowiązek prowadzenia monitoringu chiropterofauny, zgodnie warunkiem nr: II.1. b), d), e) nin. decyzji. W przypadku stwierdzenia znaczącego negatywnego oddziaływania na nietoperze, ustalone zostaną przez eksperta chiropterologa i zastosowane odpowiednie działania zapobiegawcze lub łagodzące, dobrane do skali zagrożenia.

Oddziaływanie na formy ochrony przyrody

Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami Natura 2000. Najbliżej położony obszar Natura 2000 to zlokalizowany ok. 1,72 km na zachód obszar o nazwie Mikołajki Pomorskie PLH220076. Planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszar Natura 2000. Z uwagi na odległość oraz charakter i zakres planowanej inwestycji nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszaru Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszaru Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości. Inwestycja nie będzie wpływała również na realizację celów działań ochronnych. Tym samym, nie było konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Inne obszary chronione objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst. jedn. Dz. U. z 2026 r. poz. 13 z późn. zm.) dalej UOP, znajdujące się w promieniu ok. 10 km od planowanej inwestycji to:

L.p.	Nazwa	[km]
REZERWATY		
1	Jezioro Liwieniec – otulina	7,69 na zachód
	Jezioro Liwieniec	7,84 na zachód
PARKI KRAJOBRAZOWE		
1	Park Krajobrazowy Pojezierza Iławskiego - otulina	8,68 na południowy wschód
	Park Krajobrazowy Pojezierza Iławskiego	10,6 na południowy wschód
OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU		
1	Jeziora Dzierzgoń	0,36 na wschód
2	Rzeki Dzierzgoń (woj. pomorskie)	5,70 na północny wschód
3	Morawski	7,34 na południowy zachód
4	Rzeki Liwy (woj. pomorskie)	8,11 na południe
5	Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierza Iławskiego - część A i B	8,64 na wschód
6	Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Liwy (woj. warmińsko-mazurskie)	9,24 na południowy wschód
NATURA 2000		
1	Mikołajki Pomorskie PLH220076	1,72 na zachód
2	Aleje Pojezierza Iławskiego PLH280051	9,48 na południe
UŻYTEK EKOLOGICZNY		
1	Tywęzy	3,83 na północny wschód

Najbliżej zlokalizowany pomnik przyrody znajduje się w odległości 1,9 km od planowanej elektrowni wiatrowej MP10 i jest to jednoobiektowy pomnik przyrody – drzewo – Dąb

szypułkowy *Quercus robur*. Znajduje się on w woj. pomorskim, w powiecie kwidzyńskim, w gminie Prabuty, w miejscowości Rodowo (przy kościele).

Biorąc pod uwagę lokalizację i skalę oddziaływania planowanej inwestycji przeanalizowaną w raporcie ooś nie przewiduje się, aby jej realizacja wpłynęła negatywnie na ww. formy ochrony przyrody.

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami korytarzy ekologicznych. Najbliżej planowanego przedsięwzięcia – ok. 1,5 km na południowy-wschód od elektrowni wiatrowej MP10 znajduje się korytarz ekologiczny GKPN-14A Lasy Ławskie – Bory Tucholskie. Inwestycja nie spowoduje ograniczeń możliwości przemieszczania się ssaków, zmian ich zachowań, możliwości wykorzystywania i żerowania na terenach otwartych w otoczeniu tych korytarzy (w tym także w bezpośrednim rejonie lokalizacji turbin wiatrowych). Nie wystąpi negatywny wpływ na korytarze ekologiczne wyznaczone dla migracji ssaków.

Wpływ na powierzchnię ziemi, środowisko gruntowe i zasoby kopalin:

Oddziaływanie inwestycji na powierzchnię ziemi, glebę i środowisko gruntowe będzie występować w fazie budowy i ewentualnej likwidacji. Spowodowane ono będzie poprzez prace ziemne, w związku z koniecznością przeprowadzenia niezbędnych robót ziemnych koniecznych dla wykonania projektowanego przedsięwzięcia. Gleba i ziemia uzyskana w trakcie prac budowlanych będzie składowana w taki sposób, aby możliwe było jej późniejsze wykorzystanie do zagospodarowania terenu po ukończeniu inwestycji. Zostanie ona częściowo wykorzystana do zasypania fundamentów, częściowo do zniwelowania terenu, reszta odpowiednio przechowana we wskazanym miejscu wyznaczonym przez właściciela nieruchomości, na którym będą zlokalizowane elektrownie wiatrowe. Nie przewiduje się przewożenia (transportu) ziemi i gleby z wykopów. W fazie budowy wystąpią następujące oddziaływania na powierzchnię ziemi i gleby:

- trwałe wyłączenie części gruntów rolnych z dotychczasowego użytkowania (zajęcie części obszaru pod fundamenty turbin wiatrowych, drogi dojazdowe i serwisowe (w tym tymczasowe) oraz stację GPO oraz okresowe ograniczenie użytkowania terenów w okresie przeprowadzania prac montażowych.
- przekształcenia przypowierzchniowej warstwy litosfery – na terenach posadowienia turbin i ich fundamentów, placów serwisowych oraz dróg dojazdowych;

Zmiana użytkowania terenu i przekształcenia przypowierzchniowej warstwy litosfery będą związane z:

- budową dróg dojazdowych o odpowiedniej nawierzchni (nawiezenie gruntów o odmiennych własnościach od rodzimych (nawierzchnia z kruszywa naturalnego),
- posadowieniem fundamentów wież.

W fazie budowy nie wystąpią oddziaływania powodujące zanieczyszczenie, skażenie lub degradację powierzchni ziemi i gleb. Oddziaływanie takie może pojawić się jedynie w przypadku zaistnienia sytuacji awaryjnej (wyciek oleju lub paliwa z maszyn lub środków transportu). - Celem ograniczenia bezpośredniego negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne obszaru inwestycyjnego, treścią niniejszej decyzji nałożono na Inwestora obowiązki w zakresie lokalizacji i wyposażenia zaplecza budowy, a także warunki dotyczące użytkowania terenu w fazie budowy i wykonywania poszczególnych prac (warunki: pkt I.2.1-8).

W fazie eksploatacji planowanego Przedsięwzięcia nie będą występowały jakiegokolwiek oddziaływania na powierzchnię ziemi, zmieniające w sposób trwały jej naturalne ukształtowanie.

Na rozpatrywanym obszarze lokalizacji przedmiotowej farmy wiatrowej nie występują udokumentowane złoża kopalin. Budowa i funkcjonowanie przedsięwzięcia nie wpłynie na zasoby surowców naturalnych i ich dostępność.

Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne:

Zgodnie z ww. opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Elblągu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, inwestycja zlokalizowana jest na terenie obszaru dorzecza Wisły – region wodny Dolnej Wisły, w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych kod: PLRW20001052479 o nazwie *Młynówka Malborska do jez. Dąbrówka*. JCWP posiada status naturalnej części wód i jest monitorowana. Stan tych wód oceniony został jako zły, zaś ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych określona jest jako zagrożona. Dla analizowanej JCWP wprowadzono derogacje w tym m.in. ustalono mniej rygorystyczne cele oraz czasową, na podstawie której osiągnięcie celów środowiskowych: umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; dobry stan chemiczny - może nastąpić do 2027r. Przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego ze względu na warunki naturalne.

Ponadto teren inwestycji znajduje się częściowo w obszarze zlewni bezpośredniej jednolitej części wód powierzchniowych jeziornych kod: PLLW20769 o nazwie *Balewskie*. JCWP posiada status naturalnej części wód, jest ona monitorowana. Stan ogólny tych wód oceniony został jako zły, zaś ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych określona jest jako zagrożona. Dla analizowanej JCWP wprowadzono derogację czasową, na podstawie której osiągnięcie celu środowiskowego – dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny - azot ogólny, przezroczystość, fosfor ogólny - może nastąpić po 2027 r. Przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego ze względu na warunki naturalne.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych – kod: PLGW200030, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym. Jest ona monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych określona jest jako niezagrożona. Celem środowiskowym JCWPd jest osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego tych wód.

W ww. JCW znajdują się również obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk i gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie i poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Inwestycja nie znajduje się w takim obszarze.

W trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji, środowisko gruntowo-wodne i wód powierzchniowych będzie właściwie chronione przed jej potencjalnym wpływem, jak również nie będzie negatywnego oddziaływania na jednolite części wód podziemnych i powierzchniowych wyodrębnionych na mocy Ramowej Dyrektywy Wodnej.

W obszarze realizacji zamierzenia ani w jego strefie oddziaływania nie występują obszary wodno-błotne i ujścia rzek. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza zasięgiem stref ochronnych ujęć wód, obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych oraz obszarów przylegających do jezior. Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Według danych tut. organu na terenie realizacji przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania inwestycji występują rowy, obszary podmokłe. Ponadto w obszarze działek inwestycyjnych możliwe jest również występowanie urządzeń drenarskich. Z zapisów zawartych w raporcie oś wynika, iż na terenie bezpośrednich lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz stacji GPO nie występują wody powierzchniowe. W obszarze fragmentów działek inwestycyjnych przeznaczonych pod lokalizację podziemnych kablowych sieci elektroenergetycznych występują nieliczne rowy melioracyjne. Przekroczenie podziemną siecią kablową będzie wykonywane w technologii bezwykopowej – przecisku. W przypadku zastosowania przecisku sterowanego nie występuje konieczność zastosowania płuczki. Zastosowane metody nie wpływają na zakłócenie reżimu hydrologicznego. Przebieg tras kablowych został zaprojektowany w sposób, który zapewni

ochronę terenów podmokłych. Inwestor przewiduje w sytuacji wystąpienia usunięcie kolizji z istniejącą siecią drenarską lub naprawę uszkodzonego ciągu drenarskiego wcześniej niezainwentaryzowanego.

Na zapleczu budowy powstawać będą przede wszystkim ścieki bytowo-gospodarcze. Powstające ścieki bytowe z zaplecza budowy będą odprowadzane do przewoźnych sanitariatów, a następnie wywożone do oczyszczalni ścieków. Faza realizacji przedsięwzięcia nie będzie powodować powstawania innych ścieków odprowadzanych do środowiska. Do potencjalnego zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych może dojść w wyniku wycieków paliwa, olejów lub innych substancji w wyniku zaistnienia sytuacji awaryjnej. Wystąpienie tego typu zanieczyszczeń będzie minimalizowane poprzez przyjęcie odpowiednich rozwiązań organizacyjnych.

Do tzw. zdarzeń losowych o bardzo małym prawdopodobieństwie wystąpienia, które jednak należy przewidzieć i uwzględnić przy planowaniu działań i środków zapobiegawczych i zaradczych należą: awaria techniczna maszyn lub sprzętu budowlanego (kolizja, zły stan techniczny, błąd ludzki). W efekcie takich zdarzeń może dojść do: wycieku paliwa (olej napędowy) i skażenia podłoża gruntowego. Eliminacja wystąpienia zagrożeń tego rodzaju polegać będzie na przestrzeganiu zasad BHP, odpowiednim zabezpieczeniu placu robót, kontroli stanu technicznego pojazdów i maszyn, wykorzystywanie wyłącznie sprawnego sprzętu budowlanego.

Funkcjonowanie elektrowni wiatrowych nie będzie powodować powstawania ścieków. Farma wiatrowa pracować będzie w trybie ciągłym, w sposób bezobsługowy. Okresowa obsługa serwisowa będzie wykonywana bardzo rzadko, w zależności od zaistnienia takich potrzeb przez wykwalifikowany personel. Eksploatacja farmy wiatrowej w normalnych warunkach nie będzie wywierać wpływu na wody powierzchniowe i podziemne.

Z uwagi na wieloletni okres pracy farmy wiatrowej mogą pojawić się sytuacje awaryjne, takie jak: uszkodzenie stacji GPO. W związku z instalacją transformatorów w GPO, istnieje konieczność usytuowania pod każdym z transformatorów wyizolowanej misy olejowej, o pojemności minimum 100% objętości oleju w transformatorze. Zastosowanie ww. misy pozwala na wyeliminowanie ryzyka przedostania się oleju do gruntu i potencjalnego zanieczyszczenia wód gruntowych. Transformatory wyjściowe nN/SN umieszczone w elektrowniach wiatrowych są „suche” (żywiczne) bez jakichkolwiek substancji ciekłych, nie zaistnieje ryzyko przedostania się oleju i jakichkolwiek innych szkodliwych związków z transformatora do wód podziemnych.

Na etapie budowy planowanej inwestycji zastosowane zostaną następujące rozwiązania zapewniające ochronę wód powierzchniowych i podziemnych, w tym w zakresie utrzymania urządzeń melioracyjnych oraz zachowanie stosunków wodnych:

- wszystkie przejścia infrastruktury przyłączeniowej (kablowej) z elementami sieci hydrograficznej, w tym z rowami melioracyjnymi, wykonane zostaną techniką przewiertu sterowanego, zapewniającą brak ingerencji w koryto cieków i zapewniającą utrzymanie warunków przepływu wód,
- wszelkie prace ziemne wykonywane w sąsiedztwie urządzeń melioracji i koryt cieków naturalnych wykonywane będą w sposób zapewniający ochronę przed przypadkowym ich uszkodzeniem i zasypaniem gruntem,
- ziemia z wykopów, przed jej wykorzystaniem do zasypania i wyrównania terenu, składowana będzie w odpowiedniej odległości od cieków i rowów melioracyjnych, w sposób wykluczający możliwość rozmywania materiału i osadzania w ich korytach ewentualne naruszenia urządzeń melioracji wodnych w rejonie prowadzenia prac budowlanych zostaną usunięte przez inwestora na jego koszt, w sposób zapewniający utrzymanie warunków drożności koryta i przepływu wód,

- zaplecze budowy zostanie zorganizowane poza obszarami płytkiego zalegania wód gruntowych, przebiegiem koryt cieków naturalnych i rowów melioracyjnych, w odległości minimum 50 m od nich,
- na etapie projektu budowlanego na podstawie szczegółowych badań geotechnicznych przyjęte zostaną rozwiązania ograniczające konieczność odwodnienia wykopów do niezbędnego minimum,
- w przypadku konieczności tymczasowego odwodnienia wykopów działania w tym zakresie zostaną zaplanowane w sposób wykluczający negatywne zmiany w odpływie wód opadowych i roztopowych w rejonie inwestycji i na terenach sąsiednich, z uwzględnieniem chłonności gruntu, warunków lokalnych i możliwości retencji,
- prace fundamentowe (odbiór wykopu i kontrolę zagęszczenia) będą prowadzone pod nadzorem uprawnionego geologa – geotechnika.

Tut. organ powyższe rozwiązania w całości uwzględnił w warunkach do nin. decyzji (warunki: pkt I.2.1), 2), 3), 4), 5), 6), 7), 8).

Gospodarka odpadami

Na etapie budowy, eksploatacji, a przede wszystkim likwidacji planowanej inwestycji, przewiduje się powstanie odpadów ujętych w grupie 08, 13, 15, 16, 17 i 20 załącznika do Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020, poz. 10).

Odpady budowlane (głównie grupa 17) powstające zarówno podczas budowy, jak i demontażu stanowią cenny surowiec wtórny. Głównym ilościowo składnikiem odpadów budowlanych jest gruz betonowy i kruszywo łamane. Materiały te po prostym przetworzeniu stanowią pełnowartościowe kruszywo budowlane mogące znaleźć zastosowanie zarówno przy produkcji materiałów i elementów budowlanych, jak i podczas budowy obiektów budowlanych i dróg. Odpad ten może być przekazany osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym niebędącymi przedsiębiorcami w celu dalszego zagospodarowania (np. do podbudowy dróg). Powstające odpady z podgrupy 17 05 będą związane z ingerencją w podłoże gruntowe. Wiąże się to z koniecznością wykonania:

- ❑ zjazdów z dróg publicznych na działki przewidziane pod realizację budowy oraz placów manewrowo-montażowych.
- ❑ fundamentów pod elektrownie wiatrowe. Z całej powierzchni przewidzianej pod fundament należy zdjąć warstwę urodzajną i zmagazynować ją do czasu zakończenia robót budowlano-montażowych. Następnie zmagazynowaną glebę urodzajną należy równomiernie rozścielić na całej naruszonej powierzchni, przywracając pierwotne walory gruntów, wyłączając obszary trwale zajęte na potrzeby inwestycji.
- ❑ wykonania wykopów pod kable elektroenergetyczne i kablowe linie światłowodowe.

Zgodnie z raportem ooś, budowa planowanego przedsięwzięcia zostanie powierzona firmom posiadającym stosowne uprawnienia, które zgodnie z obowiązującym prawem, będą zobowiązane do uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów oraz racjonalne i bezpieczne dla środowiska ich zagospodarowanie.

Odpady będą magazynowane czasowo w trakcie prowadzonych prac oraz selektywnie. Miejsca gromadzenia odpadów zostaną oznakowane i zabezpieczone przed postronnymi osobami oraz czynnikami zewnętrznymi. W następnej kolejności, zostaną one w całości oddane upoważnionemu odbiorcy do odzysku lub unieszkodliwiania.

Na etapie eksploatacji farmy wiatrowej, przewiduje się powstanie odpadów ujętych w grupach 13, 15, 16 i 17 załącznika do ww. Rozporządzenia Ministra Klimatu w sprawie katalogu

odpadów. Odpady, jakie powstawać będą w trakcie prowadzenia prac konserwacyjnych elektrowni wiatrowej będą na bieżąco usuwane przez firmę serwisującą (serwis producenta). Dotyczy to również odpadów niebezpiecznych. Będą to przede wszystkim materiały eksploatacyjne wykorzystywane w elektrowniach wiatrowych i podlegające okresowej wymianie - w głównej mierze oleje. Przyjmując jednostkowe dane i doświadczenia operatorów ilość olejów do wymiany przypadających na 1 elektrownię wynosi około 250 l oleju przekładniowego w okresie wymiany co 5 lat i około 450 l oleju chłodniczego oraz 450 l hydraulicznego co 10 lat.

Inne elementy podlegające wymianie, zależne są od zużycia i czasu eksploatacji poszczególnych elementów i należą do nich m.in. łożyska, klocki i tarcze hamulcowe, pierścienie ślizgowe, filtry olejowe.

W ramach czynności serwisowych olej będzie przywożony w zamkniętej cysternie, a olej zużyty wypompowywany do zgodnych z przepisami, szczelnych cystern, wywożony bezpośrednio po dokonaniu czynności serwisowych z terenu farmy, a następnie przekazywany do odzysku lub unieszkodliwiania. Firma serwisująca będzie posiadała odpowiednie pozwolenia i przejmie całkowitą odpowiedzialność za wytworzone odpady.

Do obowiązku firm prowadzących przeglądy techniczne urządzeń (zgodnie z obowiązującymi wymaganiami prawnymi traktowanych jako wytwórców odpadów) oraz wszelkiego rodzaju remonty, należeć będzie zagospodarowanie wytworzonych odpadów zgodnie z obowiązującymi wymaganiami prawnymi.

Firma serwisująca będzie posiadała odpowiednie pozwolenia i przejmie całkowitą odpowiedzialność za wytworzone odpady.

Na etapie likwidacji farmy wiatrowej przewiduje się powstanie podobnych rodzajów odpadów, co na etapie budowy. Najprawdopodobniej jednak nie nastąpi całkowita likwidacja farmy, a jedynie zmiana technologii – zainstalowanie nowych turbin wiatrowych (repowering). Poszczególne elementy wielkogabarytowe pojedynczej elektrowni będą natychmiastowo odbierane przez podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia na gospodarowanie odpadami. Nie będą one magazynowane na terenie „likwidowanej” inwestycji. Inne odpady, w tym zużyte oleje, przekładniowe i smarowe, zużyte zaolejone czyściwo i ubrania, niesegregowane zmieszane odpady komunalne (20 03 01) gromadzone w będą w wyznaczonych i zabezpieczonych miejscach (odpady niebezpieczne będą przechowywane w szczelnych zamykanych pojemnikach zgodnie z przepisami prawa) do czasu odbioru przez firmy specjalistyczne lub przekazane do najbliższego miejsca, gdzie mogą być poddane odzyskowi lub unieszkodliwione.

W przypadku całkowitej likwidacji farmy, nastąpi rozkucie fundamentów i wywiezienie gruzu na składowisko odpadów, a konstrukcje elektrowni zostaną złomowane (zgodnie z ustawą o odpadach). Tak jak w przypadku eksploatacji, obowiązek gospodarowania odpadami będzie leżał po stronie firm likwidujących inwestycję.

Podczas likwidacji farmy wiatrowej powstaną przede wszystkim odpady o kodzie:

- ☐ 17 01 01 Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów,
- ☐ 17 01 03 Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia,
- ☐ 17 01 07 Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06,
- ☐ 17 05 04 Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03.

Odpady będą magazynowane czasowo oraz selektywnie. Miejsca gromadzenia odpadów zostaną oznakowane i zabezpieczone przed postronnymi osobami oraz czynnikami zewnętrznymi. W następnej kolejności zostaną one w całości oddane upoważnionemu odbiorcy do odzysku lub unieszkodliwiania.

Oddziaływanie na klimat akustyczny

Faza realizacji inwestycji związana będzie z emisją hałasu podczas okresowego użytkowania maszyn i urządzeń niezbędnych przy pracach związanych z budową farmy wiatrowej oraz transportu podzespołów elektrowni w miejsce ich montażu. Należy podkreślić, że emisja hałasu, a tym samym uciążliwość akustyczna, towarzysząca ww. pracom będą miała charakter czasowy i ustąpią niezwłocznie w momencie zakończenia realizacji Inwestycji i oddaniu jej do użytku. Etap realizacji inwestycji obejmuje budowę farmy wiatrowej, w ramach której wyróżnić można etapy związane z:

- ☐ budową utwardzonych dróg dojazdowych i zjazdów do docelowych lokalizacji elektrowni wraz z placami montażowymi, manewrowymi i składowymi,
- ☐ remontem, poszerzeniem istniejących dróg w obrębie farmy włącznie z poszerzeniem zjazdów, tak aby zapewnić możliwość transportu elementów elektrowni,
- ☐ ułożeniem podziemnej sieci elektroenergetycznej pomiędzy elektrowniami,
- ☐ wykopami pod fundamenty elektrowni oraz wywozem nadmiaru ziemi,
- ☐ wylewaniem fundamentów w miejscu lokalizacji elektrowni,
- ☐ transportem i montażem elektrowni,
- ☐ wyprowadzeniem mocy podziemnym kablem SN do abonenckiej stacji transformatorowej.

Ograniczenie emisji hałasu polegać będzie głównie na właściwej organizacji budowy, tj.:

- ☐ wykonywaniu prac budowlanych w miarę możliwości w porze dnia pomiędzy godzinami 6.00 a 22.00;
- ☐ zastosowaniu sprzętu wysokiej jakości, spełniającego wymagania stawiane urządzeniom używanym na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 15 lutego 2006 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. 2006, Nr 32, poz. 223);
- ☐ wyłączaniu maszyn i urządzeń podczas przerw w pracy (unikanie pracy urządzeń na tzw. biegu jałowym).

Planowana inwestycja po fazie realizacji podlegać będzie eksploatacji przez całą dobę. Specyfika pracy elektrowni wiatrowych wiąże się ze zmienną emisją hałasu, ściśle powiązaną z warunkami meteorologicznymi, a w szczególności z prędkością wiatru. Realizacja przedsięwzięcia zakłada instalację turbin wiatrowych, których skrajne parametry, w tym maksymalny poziom mocy akustycznej charakteryzujący emisję hałasu – 109 dB. W odniesieniu do obiektu energetycznego tj. stacji elektroenergetycznej SN/WN wyjściowa moc akustyczna przyjęta do analizy wynosi 90 dB(A).

Na potrzeby raportu oś sporządzono analizę akustyczną oprac. pod kierownictwem mgr inż. . Filipa Wójcika, PAVANA Polska Sp. z o.o., Koszalin, 04.11.2025 r., która miała na celu określenie:

1. wartości i zasięgu hałasu emitowanego do środowiska z terenu planowanych 5 turbin wiatrowych – wariant inwestycyjny;
2. wartości i zasięgu hałasu emitowanego przez urządzenie elektroenergetyczne, wchodzące w skład przedsięwzięcia tj. stacji elektroenergetycznej SN/WN na terenie gm. Mikołajki Pomorskie, zlokalizowanej na działkach nr 1/21 i 1/22 obręb Perklice;
3. zasięgu skumulowanego oddziaływania akustycznego wraz z istniejącymi turbinami wiatrowymi oraz tymi, dla których wydano decyzję środowiskową i które znajdują się w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia, tj.:

- farma wiatrowa „Zonda”: 5 turbin wiatrowych, zlokalizowanych w sąsiedztwie miejscowości Pierzchowice, Namirowo; odległość od planowanej farmy wiatrowej to ok. 4,8 km;

- farma wiatrowa „Kołożąb”: 3 turbiny wiatrowe, zlokalizowane w sąsiedztwie miejscowości Kołożąb, Krastudy, Cierpięta, Dąbrowa Pruska, Sadłuki; odległość od planowanej farmy wiatrowej to około 5,9 km;
- farma wiatrowa „Jasna II”: 14 turbin wiatrowych, zlokalizowanych w sąsiedztwie miejscowości Monasterzysko Małe, Monasterzysko Wielkie, Matule, Cieszymowo. Linki; odległość od planowanej farmy wiatrowej to około 4,1 km;
- planowana turbina wiatrowa zlokalizowana w sąsiedztwie miejscowości Cieszymowo - odległość od planowanej farmy wiatrowej to około 4,9 km.

Analizą zostały objęte tereny i zabudowania obszarów położonych w miejscowościach (lub w ich części): Krastudy, Nowe Minięta, Krasna Łąka, Dworek, Perklice, Stążki Mikołajki Pomorskie w gminie Mikołajki Pomorskie, Rodowo (dz. nr 178/4 obr. Rodowo).

Analiza akustyczna oraz analiza skumulowanego oddziaływania akustycznego wykonane zostały z wykorzystaniem programu komputerowego WindPRO, wersja 4.1.287 moduł DECIBEL. Zastosowano metodę alternatywną obliczania poziomu dźwięku A, modelu obliczeniowego zgodnego z Polską Normą PN ISO 9613-2 „Akustyka. Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczania”. W analizach uwzględniono Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jedn. Dz. U. z 2014 poz. 112 z późn. zm.).

Obliczenia akustyczne wykonano dla warunków meteorologicznych (termicznych, wilgotnościowych i anemometrycznych) i obliczeniowych (moc akustyczna źródła) najbardziej niekorzystnych pod względem natężenia i zasięgu rozprzestrzeniania się hałasu. Ponadto jako wysokość punktu pomiaru hałasu w punkcie odbioru przyjęto 4 metry.

Do analiz przyjęto następującą lokalizację turbin oraz GPO:

Nazwa	X ² {wschód} [m]	Y {północ} [m]	Typ źródła	Wysokość wieży [m]	Średnica rotora [m]	Łączna wysokość [m]	Moc akustyczna w porze nocy [dB(A)]	Moc akustyczna w porze dnia [dB(A)]
MP04	6 579 698	5 972 377	Turbina wiatrowa	114.0	172.0	200.0	109.0	109.0
MP05	6 578 171	5 971 562	Turbina wiatrowa	114.0	172.0	200.0	109.0	109.0
MP06	6 579 696	5 971 896	Turbina wiatrowa	114.0	172.0	200.0	109.0	109.0
MP09	6 579 550	5 969 508	Turbina wiatrowa	150.0	172.0	236.0	109.0	109.0
MP10	6 580 323	5 968 184	Turbina wiatrowa	150.0	172.0	236.0	109.0	109.0
GPO ¹	6 580 606	5 970 720	GPO	-	-	-	90.0	90.0

Z wniosków przeprowadzonej analizy wynika, iż:

1. Wykonane obliczenia wskazują, że w wyniku pracy turbin wiatrowych, wchodzących w skład przedsięwzięcia, oraz urządzenia elektroenergetycznego (stacji elektroenergetycznej SN/WN) oraz sąsiednich turbin wiatrowych nie dojdzie do przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w porze dnia oraz porze nocy, przy pracy na pełnej mocy akustycznej 109 db (A). Uzyskane poziomy emitowanego hałasu są poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie, co spełnia wymagania art. 112 pkt. 1) ustawy Prawo ochrony środowiska.
2. W porze dnia, wszystkie turbiny wiatrowe, wchodzące w skład przedsięwzięcia (uwzględniając oddziaływanie skumulowane ze stacją elektroenergetyczną SN/WN i sąsiednimi turbinami wiatrowymi) mogą pracować z zakładaną pełną mocą akustyczną – 109 dB(A).

3. W porze nocy, wszystkie turbiny wiatrowe, wchodzące w skład przedsięwzięcia (uwzględniając oddziaływanie skumulowane ze stacją elektroenergetyczną SN/WN i sąsiednimi turbinami wiatrowymi) mogą pracować z zakładaną pełną mocą akustyczną – 109 dB(A).

Na podstawie przeprowadzonych analiz symulacji propagacji dźwięku w środowisku w raporcie ooś można stwierdzić, że hałas wynikający z eksploatacji planowanej inwestycji nie będzie stanowić zagrożenia klimatu akustycznego w stosunku do terenów podlegających ochronie przed hałasem znajdujących się w najbliższym sąsiedztwie terenu inwestycji zarówno w porze dnia jak i w porze nocy. Na terenach polegających ochronie akustycznej i we wszystkich punktach referencyjnych dotrzymane będą dopuszczalne poziomy hałasu, zgodne z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (t.j. Dz. U. 2014, poz. 112). Nie zachodzi konieczność wyciszania turbin lub stosowania innych rozwiązań technicznych wpływających na obniżenie poziomu hałasu. Nie wskazuje się konkretnego typu elektrowni do budowy. Każdy model elektrowni wiatrowej o parametrach nieprzekraczających podanych w raporcie ooś spełniać będzie wymagania środowiskowe, polegające na dotrzymaniu poziomów dźwięku na obszarach chronionych akustycznie poniżej wartości dopuszczalnych określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. 2014, poz. 112).

W związku z powyższym treścią niniejszej decyzji nałożono warunek minimalizujący w pkt. I.3.3). Ponadto orzeczono przeprowadzenie porealizacyjnych pomiarów akustycznych na terenach zabudowy mieszkaniowej warunek w pkt. II. 1. c).

Zakłada się, że po zakończeniu eksploatacji turbiny zostaną zastąpione nowymi. Znacznie mniej prawdopodobne jest usunięcie konstrukcji i całkowita likwidacja farmy. Niezależnie od decyzji, oddziaływanie akustyczne na środowisko będzie podobne jak na etapie budowy farmy. Będzie ono związane głównie z okresowym użytkowaniem maszyn i urządzeń niezbędnych przy pracach demontażowych oraz ruchem pojazdów wywożących elementy elektrowni z terenu farmy wiatrowej.

Oddziaływanie elektromagnetyczne

W fazie budowy inwestycji nie będą wykorzystywane urządzenia, których praca mogłaby spowodować takie zagrożenia dla środowiska. Zgodnie z raportem ooś, na etapie budowy, w każdym z analizowanych wariantów, nie wystąpią żadne zagrożenia elektromagnetyczne.

Podczas eksploatacji inwestycji, źródłem pola elektromagnetycznego będą generatory elektrowni wiatrowych oraz transformatory wyjściowe nN/SN. Elementy te emitują promieniowanie o bardzo niewielkim natężeniu, zanikające w odległości 30 – 40 m od źródła (umieszczonego na wysokości powyżej 100 m), a więc nie stanowią źródeł emisji promieniowania elektromagnetycznego o wartościach ponadnormatywnych.

Ponadto elementami farmy emitującymi pola elektromagnetyczne będą obiekty infrastruktury towarzyszącej planowanym siłowniom wiatrowym:

- ☐ przewody energetyczne średniego napięcia SN 15-30 kV,
- ☐ stacja zasilania GPO/ 110 kV.

Dopuszczalne wartości parametrów fizycznych pól elektromagnetycznych zostały określone w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. 2019 r., poz. 2448). Dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową dopuszczalne wartości poziomów składowej elektrycznej i składowej wynoszą odpowiednio: 1 kV/m – składowa elektryczna i 60 A/m – składowa magnetyczna (częstotliwość przemysłowa 50 Hz). Natomiast dla obszarów niezabudowanych, dla miejsc dostępnych dla ludności (jak tereny rolnicze w miejscach posadowienia turbin i w ich otoczeniu) dopuszczalne wartości poziomów składowej elektrycznej i

składowej wynoszą odpowiednio: 10 kV/m – składowa elektryczna i 60 A/m – składowa magnetyczna. Elektrownia wiatrowa wytwarza pole elektromagnetyczne niskiej częstotliwości 50 Hz (transformator) i 100 Hz (generator), które przenika do środowiska, ale jego wartości są o wiele niższe niż wartości naturalnych pól Ziemi, dlatego też nie uwzględnia się jego wpływu na środowisko. Wypadkowe natężenie pola elektrycznego na wysokości 2,0 m n.p.t. Natężenie pola elektrycznego wytwarzanego przez przewody sieci średniego napięcia (kable SN 15-30 kV – łączące turbiny) nie przekracza wartości dopuszczalnych, zaś w przypadku sieci niskiego napięcia, poniżej 1 kV - ich wpływ na pole elektromagnetyczne jest marginalny. Sieci energetyczne średniego i niskiego napięcia nie są źródłem pola magnetycznego o wartościach wyższych niż dopuszczalne.

Źródłem emisji promieniowania elektromagnetycznego, oprócz kabli energetycznych, będzie stacja transformatorowa, zbierająca energię wytworzoną przez całą farmę zwana Głównym Punktem Odbioru (GPO). Przedmiotowa stacja GPO znajdować się będzie na terenie użytkowanym rolniczo, wolnym od zabudowy mieszkaniowej. Na podstawie znanych przykładów rozwiązań technicznych tego typu obiektów, można stwierdzić, że emisja ponadnormatywnego promieniowania elektromagnetycznego (pole elektryczne $E > 10$ kV/m i pole magnetyczne $H > 60$ A/m) ze stacji GPZ ma zasięg rzędu 8-10 metrów i w przypadku poprawnie zaprojektowanego obiektu mieści się całkowicie w granicach działki przeznaczonej pod lokalizację stacji.

Oddziaływanie na powietrze

Emisja zanieczyszczeń powietrza wystąpi wyłącznie na etapie budowy inwestycji. W fazie tej nastąpią emisje spalin z urządzeń mechanicznych i środków transportu zastosowanych przy inwestycji. Podczas prac budowlanych dojdzie do czasowego wzrostu zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego. Nastąpi emisja spalin i pyłów z transportu oraz pracy maszyn budowlanych (koparka, betoniarka, dźwig, podnośnik, inne). Będą to oddziaływania o charakterze lokalnym, krótkotrwałym i przemijającym, związane tylko z okresem wykonywania prac. W obrębie inwestycji występują dobre warunki przewietrzania także emisja zanieczyszczeń powietrza nie będzie stanowiła zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi, a także zasobów przyrodniczych. W związku z lokalizacją inwestycji w znacznej odległości od terenów zabudowanych nie wystąpią uciążliwości wpływające negatywnie na warunki życia i zdrowie ludności.

W trakcie pracy elektrowni wiatrowej nie są emitowane gazy cieplarniane, pyły ani inne związki gazowe lub pierwiastki uważane za szkodliwe dla organizmów żywych. W związku z tym eksploatacja projektowanej farmy wiatrowej nie będzie oddziaływać negatywnie na stan powietrza atmosferycznego. Korzystnym aspektem realizacji inwestycji będzie długofalowy, pozytywny wpływ na ograniczenie emisji ze spalania tradycyjnych paliw energetycznych, z tytułu produkcji „zielonej energii”. Będzie się on utrzymywał się przez cały okres użytkowania farmy.

Oddziaływanie na zdrowie i życie ludzi

W fazie budowy realizowane będą na szeroką skalę mechaniczne prace ziemne, budowlane i transportowe prowadzone przy użyciu ciężkiego sprzętu i wysokich dźwigów. Prowadzenie robót budowlanych w takich warunkach może stwarzać niebezpieczeństwo dla zdrowia i życia osób zatrudnionych na budowie. Konieczne jest przestrzeganie warunków BHP. Niezbędne jest także zabezpieczenie terenu inwestycji przed dostępem osób postronnych. (warunek pkt. I.2.30). Realizacja inwestycji łączy się również z koniecznością dowozu podzespołów siłowni wiatrowych na miejsce przeznaczenia, są to elementy wielkogabarytowe, których przewóz będzie wymagał zastosowania specjalnych środków transportu. Wymaga to specjalnie zaplanowanej operacji logistycznej. Przewóz elementów EW, będzie wiązał się z problemami technicznymi transportu i spowoduje utrudnienia komunikacyjne na trasie przejazdu (warunek pkt. I.2.31).

W fazie eksploatacji jako czynniki oddziałujące negatywnie na organizm ludzki wymienia się: hałas, w tym hałas infradźwiękowy, pola elektromagnetyczne, zjawisko migotania cienia, zjawisko efektu stroboskopowego, rzucanie lodem, przez oblodzone łopaty wirników.

Jak wykazała w raporcie ooś analiza propagacji hałasu (opisana powyżej) dopuszczalne standardy jakości środowiska w odniesieniu do hałasu instalacyjnego od pracujących turbin, w realnych warunkach propagacji, nie zostaną przekroczone. Nie wykazano przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu, jak również możliwości istotnego oddziaływania infradźwięków. Nie zostaną również przekroczone dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku.

Efekt stroboskopowy

Zjawisko polega na odbiciu światła od powierzchni wirujących łopat, co w niesprzyjających warunkach może powodować błyski światła widzialne na terenach otaczających farmę. Powierzchnie współcześnie produkowanych turbin pokrywane są specjalną matową farbą, niepowodującą powstawania refleksów świetlnych. Zaleca się zatem stosowanie turbin z łopatami powlekаныmi farbami półprzezroczystymi, o matowanych stopniach połysku (warunek pkt. I.3.5).

Zjawisko oderwania i wyrzucenia lodu pokrywającego łopaty wirnika, mogą wystąpić w specyficznych warunkach meteorologicznych. Ocenia się, że prawdopodobieństwo wystąpienia tego zjawiska jest bardzo małe. Należy zaznaczyć, że współczesne turbiny wyposażone są w instalacje przeciwołodzienną, chroniącą przed wystąpieniem zjawiska.

Projektowane siłownie wiatrowe z uwagi na swe rozmiary, będą stanowiły obiekty mogące stanowić przeszkody i utrudnienia w ruchu powietrznym, a zatem potencjalnie wpływać na jego bezpieczeństwo. Zgodnie z Ustawą z dnia 3 lipca 2002 roku Prawo lotnicze (tekst jedn. Dz. U. 2025 poz. 1431) planowane instalacje wiatrowe zaliczają się do trwałych lub tymczasowych obiektów budowlanych o wysokości od 100 m powyżej poziomu otaczającego terenu lub wody i wymagają zgłoszenia do właściwego organu nadzoru nad lotnictwem cywilnym i wojskowym. Eliminacja zagrożenia bezpieczeństwa ruchu lotniczego wynikającego z budowy i eksploatacji farmy wiatrowej wymuszona jest poprzez odpowiednie oznakowanie elementów elektrowni wiatrowych - zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 stycznia 2021 r. w sprawie przeszkód lotniczych, powierzchni ograniczających przeszkody oraz urządzeń o charakterze niebezpiecznym (Dz.U. 2021 poz. 264).

Wzrost zagrożenia dla bezpieczeństwa ludzi wystąpi w okresie realizacji przedsięwzięcia. Zgodnie z raportem ooś, poza obszarem inwestycji standardy jakości środowiska istotne z punktu widzenia oddziaływania na ludzi (hałas, pole elektromagnetyczne) nie będą przekroczone.

Nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu inwestycji na żadnych z etapów na zdrowie i życie ludzi.

Oddziaływanie na dobra materialne

Inwestycja nie znajduje się w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej, przemysłowej lub usługowej, która kolidowałaby z planowanymi pracami, w związku z tym nie przewiduje się wyburzeń żadnych obiektów. Rozbudowa dróg publicznych ogólnodostępnych, związana z zapewnieniem przewozu elementów elektrowni znacząco pozytywnie wpłynie na rozwój infrastrukturalny gminy. Budowa elektrowni wiatrowej może mieć wpływ na dobra materialne, w tym na wartość nieruchomości znajdujących się w jej sąsiedztwie. Z jednej strony, inwestycja może przynieść korzyści, takie jak poprawa infrastruktury, co może zwiększyć atrakcyjność lokalizacji i podnieść wartość nieruchomości. Z drugiej strony, obecność turbin wiatrowych w bliskim sąsiedztwie może wiązać się z pewnymi uciążliwościami, takimi jak hałas czy zmiany w krajobrazie, które mogą negatywnie wpływać na postrzeganą wartość okolicznych gruntów. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, minimalna odległość maksymalnego zasięgu łopaty planowanej turbiny od terenu o funkcji

mieszkaniowej wynosi ponad 700 m. Ostateczny wpływ na wartość nieruchomości terenów sąsiednich będzie zależał od indywidualnych preferencji mieszkańców i inwestorów.

Oddziaływanie na zabytki i krajobraz, w tym kulturowy

Planowane lokalizacje elektrowni wiatrowych znajdują się poza granicami stref ochrony stanowisk archeologicznych oraz zabytków ruchomych. Według ewidencji zabytków najbliższe odnotowane zabytki znajdują się w miejscowości Nowe Minięta: dwór, kuźnia, budynek gospodarczy, spichlerz, obora ze stajnią z XIX w. (KB z 1989.10.01) oraz zespół dworsko-parkowy z folwarkiem z XVIII w. (KB z 1989.10.01) oddalone o ok. 1,0 km od planowanej elektrowni nr MP05. Najbliżej stacji elektroenergetycznej SN/WN znajdują się dwa zabytki - zespół folwarczny (KB z 1989-10-01) oddalony o ok. 0,5 km oraz park podworski (EP z 1977-12-12) oddalony o ok. 0,6 km na południowy zachód od granic stacji GPO. Analiza ryzyka wystąpienia kolizji widokowych pomiędzy zabytkami, a planowanymi elektrowniami wiatrowymi została przeprowadzona dla czterech obiektów zabytkowych znajdujących się na obszarze analiz krajobrazowych. Analizą objęto łącznie 870 punktów zlokalizowanych na drogach ponadgminnych. Potencjalne kolizje widokowe wystąpiły jedynie w 4 punktach (2 kolizje 3-stopnia, 1 kolizja 2-stopnia i 1 kolizja 1-stopnia). Wszystkie kolizje wystąpiły w przypadku budynków w parku dworskim w miejscowości Nowe Minięty i dotyczą wyłącznie budynków gospodarczych. Z tego powodu należy stwierdzić, że planowane elektrownie nie spowodują istotnych kolizji widokowych.

W ramach planowanego przedsięwzięcia planuje się budowę elektrowni wiatrowych o wysokości do 240 m (elektrownia MP04, MP05, MP06 do 200 m). Wykonane analizy (przy pomocy metody QLA360) wskazały na znaczne obszary widoczności planowanej elektrowni oraz jej wpływ na krajobraz. Obliczenia siły oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na krajobraz przeprowadzone zostały przy założeniu braku wpływu warunków atmosferycznych, czyli w warunkach najbardziej niekorzystnych. Powierzchnia widoczności planowanych elektrowni wiatrowych wynosi 57,09 km². Na tym obszarze, duże oddziaływanie istniejących elektrowni wiatrowych na krajobraz wynosi obecnie 6,48 km². Duża siła oddziaływania planowanych elektrowni wiatrowych wynosi 8,24 km², a duża siła oddziaływania skumulowanego wyniesie 16,49 km², co oznacza, że powierzchnia o dużej sile oddziaływania wzrośnie o 10,01 km². Powierzchnia terenu, na którym siła oddziaływania została obliczona jako istotna i umiarkowana wzrośnie łącznie o 6,98 km².

W obszarze analizy zlokalizowanych jest 62,6 km dróg ponadgminnych. Planowana farma wiatrowa będzie widoczna z 39,32 km dróg ponadgminnych, czyli z około 63%. Obliczenia wskazują, że w obszarze, gdzie siła oddziaływania planowanych elektrowni wiatrowych będzie największa znajduje około 2,95 km dróg ponadgminnych. Podkreślić należy, że obecnie siła oddziaływania elektrowni wiatrowych znajdujących się w granicach analizy, na drogach ponadgminnych o długości 3,31 km jest duża. Zatem po realizacji przedsięwzięcia w granicach analizowanego obszaru na długości 7,81 km dróg zlokalizowanych w granicach analizy wystąpi duże oddziaływanie. Istotna skumulowana siła oddziaływania wystąpi na odcinku 13,42 km.

Jak wykazały obliczenia duża siła oddziaływania wizualnego elektrowni o przyjętych parametrach rozciąga się na odległość około 900 m przy widoku frontalnym i około 400 m przy widoku bocznym. W obszarze dużej siły oddziaływania w wariancie skumulowanym znajduje się 39 budynków mieszkalnych.

Jednocześnie podkreślenia wymaga, że projekt lokalizacji sprawia, że zasięg widoczności został ograniczony, a liczba narażonych obserwatorów będzie stosunkowo mała. Do realizacji inwestycji zastosowana zostanie jednolita, niekontrastująca z otoczeniem kolorystyka konstrukcji turbiny w celu ograniczenia oddziaływania na krajobraz (poza oznaczeniem wymaganym przepisami odrębnymi), a planowaną konstrukcję wieży turbiny wiatrowej stanowić będzie pełnościenny

walec. Określone założenia techniczne planowanego przedsięwzięcia pozwalają stwierdzić, że wprowadzone nowe elementy do krajobrazu nie wpłyną w sposób istotny na fizjonomię obszaru.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza granicami krajobrazów priorytetowych wyznaczonych w Audycie Krajobrazowym Województwa Pomorskiego przyjętym uchwałą nr 190/XVII/25 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 lipca 2025 r. Najbliższy taki krajobraz o kodzie 22-314.91-11 (Waplewo Wielkie-Igły-Ankamaty) rozciąga się ok. 2,183 km na północ od granic gminy Mikołajki Pomorskie.

Analiza konfliktów społecznych

Farma wiatrowa „Mikołajki Pomorskie” zlokalizowana będzie w rejonie miejscowości o charakterze wiejskim. Powstanie farmy wiatrowej na tym terenie, ze względu na specyfikę takiej inwestycji nie pozostanie niezauważone. Jej wpływ na okolicznych mieszkańców jest jednak różny, na różnych jej etapach. Najgorętsza dyskusja w zakresie odbioru społecznego tego typu inwestycji dotyczy zagadnień: wpływu farm wiatrowych na zdrowie i warunki życia; oddziaływania na walory przyrodnicze; wpływu na krajobraz; oddziaływania na wartość materialną nieruchomości, hałas etc.

W ramach przeprowadzonej na potrzeby przedmiotowego postępowania procedury udziału społecznego wpłynęły ww. uwagi Pani Ryszardy Turo, Sołtyski wsi Krastudy, które dotyczyły przede wszystkim negatywnego wpływu na klimat akustyczny, wpływu inwestycji na zdrowie i samopoczucie ludzi, zniszczenia krajobrazu, oddziaływania skumulowanego, wpływu na lokalne warunki pogodowe i rolnictwo, wpływu na faunę. Odniósł się do nich także Inwestor w piśmie z dnia 13.08.2026 r.. Tut. organ rozpatrzył je i zważył co następuje poniżej:

Oddziaływanie akustyczne planowanych elektrowni wiatrowych zostało przeanalizowane w ocenie oddziaływania na środowisko. Do raportu oś dołączono jako Załącznik nr 4 „Analizę oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia „budowa zespołu elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą w gminie Mikołajki Pomorskie” – etap eksploatacji” (Wójcik F., Subel M. 2025). Najmniejsza odległość planowanej inwestycji (turbina MP05) do terenów chronionych akustycznie we wsi Krastudy wynosi odpowiednio:

- ☐ ok. 856 m od terenu zabudowy zagrodowej 33.RM;
- ☐ ok. 724 m od terenu zabudowy zagrodowej 36.RM.

Dopuszczalny poziom hałasu dla terenów zabudowy zagrodowej, według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku wynosi odpowiednio: 55 dB(A) dla pory dziennej i 45 dB(A) dla pory nocnej.

Zgodnie z przeprowadzoną analizą akustyczną dla ww. terenów chronionych akustycznie nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego, zarówno w porze nocnej jak i dziennej oraz z uwzględnieniem potencjalnego efektu skumulowanego z istniejącymi turbinami.

Wyniki obliczeń oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia dla najbliższych terenów chronionych akustycznie we wsi Krastudy.

Nazwa punktu	Dopuszczalny poziom hałasu [dB(A)]	Prognozowany poziom hałasu [dB(A)]	Czy dopuszczalny poziom hałasu zachowany?
Pora dnia (06:00-22:00) i pora nocy (22:00-06:00)			

Krastudy_33.RM	55 (pora dnia) 45 (pora nocy)	36,2	TAK
Krastudy_36.RM	55 (pora dnia) 45 (pora nocy)	37,8	TAK
Efekt skumulowany. Pora dnia (06:00-22:00) i pora nocy (22:00-06:00)			
Krastudy_33.RM	55 (pora dnia) 45 (pora nocy)	36,7	TAK
Krastudy_36.RM	55 (pora dnia) 45 (pora nocy)	38,1	TAK

W wyniku pracy turbin wiatrowych, wchodzących w skład przedsięwzięcia, oraz urządzenia elektroenergetycznego (stacji elektroenergetycznej SN/WN) nie dojdzie do przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w porze dnia oraz porze nocy. Uzyskane poziomy emitowanego hałasu (w tym w punktach we wsi Krastudy) są poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie, co spełnia wymagania art. 112 pkt. 1) ustawy Prawo ochrony środowiska. Po uruchomieniu projektowanej farmy wiatrowej będą przeprowadzone przez akredytowane laboratorium porealizacyjne badania akustyczne. W przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów emisji hałasu na terenach chronionych, podjęte zostaną działania ograniczające emisję np. poprzez dokonanie korekty nastaw każdej z turbin lub inne zapewniające dotrzymanie standardów.

W raporcie ooś wykazano, że planowana inwestycja nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu i pól elektromagnetycznych, jak również nie spowoduje innych oddziaływań mogących negatywnie wpływać na zdrowie i życie mieszkańców. Ważne aspekty zgodności lokalizacji turbin w zakresie dopuszczalnych odległości od zabudowy, wynikających z przepisów prawa. W załączonej wraz z wnioskiem dokumentacji wykazano spełnienie wszystkich warunków wymaganych jeśli chodzi o odległości turbin wiatrowych od zabudowy.

W zakresie oceny wpływu na krajobraz w raporcie ooś przedstawiono wyniki wizualizacji farmy wiatrowej z otwarcia widokowych, znanych dobrze mieszkańcom – wskazując na zmiany jakie mogą powstać w zakresie fizjonomii krajobrazu ich otoczenia oraz ekspozycji znanych obiektów o znaczeniu kulturowym.

W raporcie ooś nie zidentyfikowano znacząco negatywnych oddziaływań skumulowanych planowanej inwestycji z istniejącymi już turbinami wiatrowymi.

W sprzeczności wskazano obawy dotyczące możliwego wpływu, w tym skumulowanego farm wiatrowych na lokalne warunki pogodowe oraz prowadzone uprawy rolne. Należy zauważyć, że przedsięwzięcie nie wiąże się z trwałym wyłączeniem znaczących powierzchni gruntów rolnych z użytkowania. Większość terenu pozostanie nadal użytkowana rolniczo. Praktyczne obserwacje działających od wielu lat farm wiatrowych nie wskazują, by ich działanie miało jakikolwiek wpływ na uprawy znajdujące się na terenach ich lokalizacji.

Jednocześnie brak jest podstaw do stwierdzenia, że planowana skala przedsięwzięcia spowoduje istotne zmiany lokalnych warunków klimatycznych skutkujące negatywnym wpływem na produkcję rolną.

Oddziaływanie inwestycji na faunę stanowi jeden z najważniejszych elementów oceny środowiskowej dla farm wiatrowych. Na potrzeby przedsięwzięcia przeprowadzono badania i analizy przyrodnicze obejmujące gatunki ptaków występujące w rejonie inwestycji.

Dokumentacja została przygotowana w celu identyfikacji potencjalnych zagrożeń dla gatunków chronionych, w tym m.in. ptaków drapieżnych czy wędrownych. Zgodnie z raportem ooś, cyt.:

W promieniu ok. 10 km od terenów elektrowni znajdują się stanowiska bielika, orlika krzykliwego, kani rudej i bociana czarnego. Liczba gniazdujących par jest prawdopodobnie niższa, gdyż ptaki te często mają po kilka gniazd wykorzystywanych na przemian. Jedynym gatunkiem z tej grupy widzianym w okresie lęgowym na badanej powierzchni był bielik. Pojedyncza obserwacja świadczy o tym, że przestrzeń powietrzna nad terenem planowanych elektrowni jest rzadko wykorzystywana przez te ptaki. Intensywnie użytkowane pola uprawne nie są w okresie wegetacyjnym odpowiednim terenem żerowiskowym dla żadnego z tych gatunków. Bieliki żerują najchętniej nad wodami polując na ryby i ptaki wodne. W okolicy mogą to być jeziora: Balewskie, Dzierzgoń i Rozlewisko. Najwyraźniej typowe trasy na te żerowiska nie prowadzą nad obszarem planowanych elektrowni.

Nie wykazano również zagrożeń w odniesieniu do bocianów białych, których gniazda zidentyfikowano podczas badań przedrealizacyjnych w rejonie planowej inwestycji.

W procedurze oceniono również potencjalny wpływ przedsięwzięcia na ssaki, w tym gatunki objęte ochroną. Charakter inwestycji sprawia, że nie dochodzi do zajęcia rozległych powierzchni terenu ani utworzenia trwałych barier uniemożliwiających przemieszczanie się zwierząt (np. wilków).

Po uruchomieniu projektowanej farmy wiatrowej będzie przeprowadzony monitoring porealizacyjny w zakresie awifauny oraz chiropterofauny, który ma na celu skontrolowanie realnego oddziaływanie na te grupy zwierząt oraz zastosowanych środków minimalizujących to oddziaływanie.

W świetle powyższego brak jest podstaw do uwzględnienia stanowiska przedstawionego przez Panią Ryszardę Turo oraz niewyrażenia zgody na realizację planowanej inwestycji w obecnej lokalizacji.

Oddziaływanie skumulowane

W otoczeniu planowanej farmy wiatrowej znajdują się inne przedsięwzięcia o podobnym charakterze tj.:

- farma wiatrowa „Zonda”: 5 turbin wiatrowych, zlokalizowanych w sąsiedztwie miejscowości Pierzchowice, Namirowo; odległość od planowanej farmy wiatrowej to ok. 4,8 km;
- farma wiatrowa „Kołożąb”: 3 turbiny wiatrowe, zlokalizowane w sąsiedztwie miejscowości Kołożąb, Krastudy, Cierpięta, Dąbrowa Pruska, Sadłuki; odległość od planowanej farmy wiatrowej to około 5,9 km;
- farma wiatrowa „Jasna II”: 14 turbin wiatrowych, zlokalizowanych w sąsiedztwie miejscowości Monasterzysko Małe, Monasterzysko Wielkie, Matule, Cieszymowo. Linki; odległość od planowanej farmy wiatrowej to około 4,1 km;
- planowana turbina wiatrowa zlokalizowana w sąsiedztwie miejscowości Cieszymowo - odległość od planowanej farmy wiatrowej to około 4,9 km.

Przeprowadzona analiza oddziaływania skumulowanego wynikającego z emisji hałasu wykazała, iż planowana inwestycja na etapie eksploatacji nie spowoduje przekroczenia norm dotyczących jakości klimatu akustycznego na terenach chronionych akustycznie, wynikających z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Ze względu na zasięg i skalę jej oddziaływania, a także biorąc pod uwagę odległość planowanego przedsięwzięcia od innych najbliższych istniejących farm wiatrowych, nie przewiduje

się istotnej kumulacji oddziaływań planowanej inwestycji, w tym również na najbardziej wrażliwe elementy środowiska tj. krajobraz, klimat akustyczny, awifaunę oraz chiropterofaunę.

Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Ze względu na lokalizację farmy wiatrowej w znacznej odległości od granic państwa, a także na charakter jej pracy, związany z występowaniem jedynie lokalnych emisji (przede wszystkim hałasu), nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie inwestycji na środowisko. Tutejszy Organ nie znalazł przesłanek do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym. Z tych względów w niniejszej sprawie nie zachodziła konieczność przeprowadzania postępowania w sprawie oddziaływań transgranicznych, o jakim mowa w art. 104 ustawy o oś jak i określania uwarunkowań związanych z takimi oddziaływaniami w treści niniejszej decyzji.

Ryzyko wystąpienia awarii, katastrofy przemysłowej

Zgodnie z art. 3 pkt. 23 i 24 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.) – dalej ustawa POŚ przez poważną awarię rozumie się (...) *zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałą w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem (...), natomiast pod pojęciem poważnej awarii przemysłowej rozumie się (...) poważną awarię w zakładzie (...).* Poważna awaria, zgodnie z art. 3 ust. 23 ww. ustawy POŚ oznacza *zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.* Rodzaj i ilość substancji niebezpiecznych znajdujących się w poszczególnych elektrowniach jak i w obrębie całej farmy powoduje, że nie zalicza się ich do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 19 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. 2016 poz. 138). Substancje spełniające powyższe kryteria na terenie lokalizacji planowanego Przedsięwzięcia nie będą występowały, w związku z czym przedmiotową inwestycję nie może być ono zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Farma wiatrowa jako przedsięwzięcie, nie kwalifikuje się jako źródło potencjalnego wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ochrony środowiska. Zdaniem tut. organu, nie zachodzi więc konieczność określenia przewidywanego oddziaływania na środowisko wskutek wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu

Planowana farma wiatrowa położona jest poza: obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, obszarami osuwiskowymi i zagrożonymi ruchami masowymi, strefą brzegową morza – narażoną na wezbrania sztormowe, innymi terenami wykazującymi zwiększone ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej. W związku z tym należy stwierdzić, że planowana Inwestycja jest zlokalizowana w sposób zapewniający bardzo niski stopień zagrożenia wystąpienia katastrofy naturalnej.

Specyfika lokalizacji przedmiotowego Przedsięwzięcia powoduje, że nie jest ono eksponowane i wrażliwe na zagrożenia związane ze zmianą klimatu (stopniowy wzrost temperatury powietrza, ekstremalny wzrost temperatury, stopniowe zmiany opadów, ekstremalne

zmiany opadów, średnia prędkość wiatru, maksymalna prędkość wiatru / sztormy, wilgotność, promieniowanie słoneczne, wzrost poziomu morza, burze, mgły, powódzie, temperatura wody morskiej, erozja wybrzeży, dostępność wody, wskaźnik pH morza, erozja gleby, zasolenie gleby, pożary, jakość powietrza, niestabilność ziemi/osuwiska, efekt wyspy ciepła, sezon wegetacyjny). W związku z tym ryzyko wystąpienia zagrożeń związanych ze zmianą klimatu jest bardzo niskie. Zagrożenia związane ze wzrostem temperatur, poziomu morza, nieregularnością przepływów i powodzią, sztormami i wzmożeniem ruchów masowych na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują. Przewidywane zmiany klimatu nie wpłyną zatem na zwiększenie ryzyka tego typu zagrożeń. W przypadku przekroczenia górnych granic prędkości wiatru, to znaczy około 20-25 m/s (w zależności od ostatecznie wybranego modelu elektrowni), elektrownie wiatrowe są tak zaprojektowane, aby nastąpiło automatyczne wyhamowanie rotora, zapobiegające wystąpieniu nadmiernych przeciążeń jego konstrukcji i potencjalnych uszkodzeń i zniszczeń. Należy zaznaczyć, że zastosowanie najnowszych rozwiązań w zakresie konstrukcji turbin i wyposażenie ich w systemy cut-off (unieruchamianie rotora) w sytuacji zbyt silnego wiatru minimalizuje potencjalne ryzyko związane ze wzmożonym występowaniem silnych i huraganowych wiatrów. Nie przewiduje się ryzyka wzrostu zagrożeń związanych z przewidywanymi zmianami klimatu.

Ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej

Do tzw. zdarzeń losowych o małym prawdopodobieństwie wystąpienia, które należy przewidzieć i uwzględnić przy planowaniu działań i środków zapobiegawczych i zaradczych należy katastrofa budowlana elektrowni. W efekcie tego typu zdarzenia może dojść do: zniszczenia elementów elektrowni, maszyn i sprzętu, mienia, sieci energetycznych, transformatorów, zagrożenia zdrowia i życia ludzi przebywających w rejonie turbiny.

Zgodnie z raportem ooś, eliminacja wystąpienia zagrożeń tego rodzaju polegać będzie na przestrzeganiu zasad BHP, odpowiednim zabezpieczeniu placu robót, kontroli stanu technicznego pojazdów i maszyn. Przewiduje się, że zastosowane technologie zapewniają stateczność i bezpieczeństwo konstrukcji.

Właściwa konserwacja i serwis elektrowni wiatrowej odgrywają kluczową rolę podczas ich eksploatacji. Regularne przeglądy poszczególnych elementów minimalizują ryzyko wystąpienia uszkodzeń. Ponadto praca elektrowni jest stale monitorowana przez system sterowania, który ostrzega w każdym przypadku nieplanowanego zachowania elektrowni. W sytuacji zaistniałej awarii serwis monitorujący pracę elektrowni bezzwłocznie otrzymuje z systemu sterowania informację o zdarzeniu. W wyjątkowym przypadku przewrócenia się elektrowni, inwestor usunie szkody w czasie jak najkrótszym i naprawi szkody wyrządzone przez przewróconą konstrukcję. W związku z tym, iż elementy elektrowni są tak skonstruowane, aby przetrwać nawet silne wiatry, tego typu katastrofa jest mało prawdopodobna.

Obszar ograniczonego użytkowania, co wynika z ustawy Prawo ochrony środowiska tworzy się dla takich przedsięwzięć jak: oczyszczalnia ścieków, składowisko odpadów komunalnych, kompostownia, trasa komunikacyjna, lotnisko, linia i stacja elektroenergetyczna, instalacja radiokomunikacyjna, instalacja radionawigacyjna, instalacja radiolokacyjna, wyłącznie w przypadku, gdy mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska. Elektrownie wiatrowe nie zostały wymienione w katalogu przedsięwzięć, dla których jest możliwe utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

Przeprowadzone w raporcie ooś analizy wskazują, że nowobudowany GPO farmy nie będzie powodować przekroczeń standardów jakości środowiska. W związku z tym, nie będzie konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania. Pomędzy elektrowniami poprowadzony będzie kabel elektroenergetyczny SN. Kabel taki jest źródłem promieniowania

elektromagnetycznego, jednak zakopanie go na głębokości około 1,2 m pod powierzchnią terenu powoduje, iż powyższe oddziaływanie nie powoduje żadnych przekroczeń normowego promieniowania. Na podstawie analiz środowiskowych przeprowadzonych raporcie ooś stwierdza się, że nie zachodzą przesłanki dla utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, w rozumieniu zapisów art. 135 ust.1 ustawy POŚ. W związku z powyższym dla planowanej inwestycji polegającej na budowie elektrowni wiatrowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą nie występuje konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Uwarunkowania i obowiązki określone w pkt I.2 niniejszej decyzji nałożono w oparciu o wnioski i zalecenia przedstawionego raportu ooś oraz opinie organów współdziałających. Uwarunkowania określone dla fazy realizacji przedsięwzięcia sformułowano mając na względzie m.in. obowiązki:

- ❑ zapewnienia oszczędnego korzystania z terenu w trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji - art. 74 ust.1 ustawy POŚ
- ❑ uwzględniania ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochrony gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych - art. 75 ust. 1 ustawy POŚ;
- ❑ wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych przy prowadzeniu prac budowlanych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretnej inwestycji art. 75 ust. 3 ustawy POŚ;
- ❑ podejmowania działań mających na celu naprawienie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą - art. 75 ust. 3 ustawy POŚ;
- ❑ wykorzystywania surowców i materiałów, które zapobiegają powstawaniu odpadów lub pozwalają utrzymać na możliwie najniższym poziomie ich ilość, a także ograniczają negatywne oddziaływanie na środowisko lub zagrożenie życia lub zdrowia ludzi - art. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.);
- ❑ postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami, wymaganiami ochrony środowiska oraz planami gospodarki odpadami - art. 7 ustawy o odpadach).

Wymagania powyższe określono mając na względzie najbardziej istotne spośród zidentyfikowanych emisji, brak zarządzania którymi mógłby stanowić źródło negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi bądź, skrajnie, prowadzić do stanu zagrożenia środowiska. Podawane uwarunkowania obejmują zarówno działania o charakterze prewencyjnym, nadzorczym, jak i techniczne środki zarządzania emisjami. Uwarunkowania określone dla projektu budowlanego stanowią bezpośrednią wytyczną dla projektanta i mają na celu zapewnienie oszczędnego korzystania z zasobów środowiska, minimalizację emisji, odpowiednie zarządzanie emisjami. U podstaw ww. wytycznych leżą m.in.:

- zasady prewencji, przestrogi i ponoszenia kosztów oddziaływań na środowisko, wynikające z art. 6 i 7 ustawy POŚ;
- zakaz powodowania pogorszenia stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrożenia życia lub zdrowia ludzi (art. 141 ust. 2 ustawy POŚ);
- nakaz dotrzymywania standardów jakości środowiska i standardów emisyjnych (art. 141 ust. 1 i 144 ust. 1 ustawy POŚ);
- zakaz eksploatacji instalacji powodującej wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych w stopniu skutkującym przekroczeniem standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny (art. 144 ust. 2 ustawy POŚ);

- zakaz podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 (art. 33 ust. 1 UOP);
- obowiązek zapewnienia ochrony wód przed zanieczyszczeniem, w szczególności przez budowę i eksploatację urządzeń służących tej ochronie, a tam, gdzie jest to celowe, powtórne wykorzystanie oczyszczonych ścieków. Wybór miejsca i sposobu wykorzystania albo usuwania ścieków powinien minimalizować negatywne oddziaływania na środowisko- art.42 ust.1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 960 z późn. zm.).

Ponadto ze względu na konieczność weryfikacji ustaleń i zaleceń zawartych w raporcie oś, nałożono na wnioskodawcę obowiązek monitoringu zmian w środowisku spowodowanych realizacją przedsięwzięcia i funkcjonowaniem instalacji, w zakresie wskazanym w pkt II. niniejszej decyzji. Termin i zakres monitoringu dobrano stosownie do zebrania rzetelnych danych pozwalających na ewentualne zaprojektowanie działań ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie wynika konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę. Tutejszy Organ nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczające do określenia uwarunkowań do projektu budowlanego.

Powyższe nie wyklucza przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku:

- ☐ złożenia do organu właściwego do wydania wniosku podmiotu planującego podjęcie realizacji inwestycji;
- ☐ jeżeli organ właściwy do wydania ww. decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Realizacja inwestycji na podstawie niniejszej decyzji, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku przedsięwzięcia nie zwalnia Inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 524 z późn. zm.);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowego gospodarowania wodami określonych przepisami ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 960 z późn. zm.);
- w zakresie prawidłowej eksploatacji urządzeń, określonych przepisami ustawy POŚ.

Jednocześnie tut. organ wskazuje, iż:

- podczas wykonywania robót ziemnych w pobliżu stanowisk archeologicznych należy wykazać się ostrożnością i przestrzegać art. 32 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jedn. Dz.U. z 2024 poz. 1292 z późn. zm.). cyt.: „Kto, w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, odkrył przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, jest obowiązany: 1) wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot; 2) zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego

odkrycia; 3) niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta)";

- zgodnie z art. 122 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, cyt.: „Kto dokona odkrycia kopalnych szczątków roślin lub zwierząt, jest obowiązany powiadomić o tym niezwłocznie regionalnego dyrektora ochrony środowiska, a jeżeli nie jest to możliwe - właściwego wójta, burmistrza albo prezydenta miasta. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta jest obowiązany przekazać niezwłocznie regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska zawiadomienie, o którym mowa w ust. 1. Jeżeli regionalny dyrektor ochrony środowiska ustali, że odkryte kopalne szczątki roślin lub zwierząt są cenne dla nauki, przekazuje je do muzeum lub placówki naukowej”.

Obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Tytułem wydania niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł (cz. I, poz. 45 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1154 z późn. zm.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
Anna Tchórzewska
/podpisano elektronicznie/

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dnia od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 Kpa.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia wydanego w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, okazów gatunków, gniazd gatunków ich płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Zgodnie z art.15 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 z późn. zm.) obecność inwazyjnych gatunków obcych, dalej IGO, podlega zgłoszeniu wójtowi, burmistrzowi albo prezydentowi miasta, właściwemu ze względu na miejsce stwierdzenia obecności tego IGO w środowisku.

Otrzymują

1. Inwestor – Sevion Windpark 4 Sp. z o.o. poprzez pełnomocników – Pani Anna Gdowska, Pan Bartłomiej Tusiński, ul. C.K. Norwida 1, 80-280 Gdańsk;
2. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
3. aa, Sporządziła: Justyna Powaczyńska, tel. 58 68 36 851

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Elblągu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie– **eDoręczenie**
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Malborku– **eDoręczenie**



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Załącznik Nr 1
do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.44.2025.JP.28

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedmiotowe Przedsięwzięcie będzie polegało na budowie farmy wiatrowej w gminie Mikołajki Pomorskie o mocy nominalnej do 45,0 MW, złożonej z pięciu turbin wiatrowych o mocy nominalnej do 9 MW każda. Zakres inwestycji obejmuje:

- budowę zespołu do 5 elektrowni wiatrowych o łącznej mocy nie przekraczającej 45 MW,
- placów montażowych, dróg dojazdowych, zjazdów, poszerzeń i mijanek dla celów budowy, montażu, naprawy, serwisu i demontażu turbiny wiatrowej oraz stacji elektroenergetycznej SN/WN GPO,
- podziemnych kablowych linii elektroenergetycznych i sieci telekomunikacyjnych, przesyłających wyprodukowaną energię elektryczną oraz dane z poszczególnych elektrowni wiatrowych do stacji elektroenergetycznej SN/WN GPO,
- stacji elektroenergetycznej SN/WN GPO, stanowiącej ogrodzony obiekt elektroenergetyczny, do którego wprowadzone będą sieci elektroenergetyczne SN i sieci telekomunikacyjne od wszystkich elektrowni wiatrowych wchodzących w skład przedsięwzięcia, oraz infrastruktura techniczna związana z włączeniem do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego i systemu telekomunikacyjnego operatora sieci dystrybucyjnej,

oraz innych niezbędnych instalacji, obiektów budowlanych i urządzeń technicznych oraz infrastruktury komunikacyjnej, związanych z budową i funkcjonowaniem przedsięwzięcia i zapewniających możliwość użytkowania przedsięwzięcia.

Podstawowe parametry planowanej farmy wiatrowej:

Lp.	Parametr	Liczba
1	liczba elektrowni wiatrowych	5
2	moc jednej elektrowni wiatrowej	do 9 MW
3	średnica wirnika	do 175 m
4	liczba śmigieł wirnika	3
5	wysokość wieży	do 160 m
6	wysokość całkowita elektrowni wiatrowej	do 240 m (elektrownia MP09 i MP10) do 200 m (elektrownia MP04, MP05, MP06)
7	moc akustyczna elektrowni wiatrowej	do 109 dB (A)

8	Powierzchnia fundamentu elektrowni wiatrowej	do 700 m ²
9	Powierzchnia placu montażowego elektrowni wiatrowej	do 10 000 m ²
10	Powierzchnia stacji elektroenergetycznej SN/WN GPO	do 9 900 m ²
11	Łączna długość nowobudowanych dróg dojazdowych	do 5 km
12	Łączna długość dróg publicznych przeznaczonych do przebudowy i remontu	do 3 km
13	Łączna długość tras wewnętrznych sieci kablowych SN i sieci telekomunikacyjnych	do 9 km

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w województwie pomorskim, w powiecie sztumskim, na terenie gminy Mikołajki Pomorskie, na terenie działek nr ewid. : 26/44 (MP04 fundament +strefa omiatania), 9/14 (MP05 fundament + strefa omiatania), 10 (strefa omiatania), 22 (MP06 fundament + strefa omiatania), 169 (strefa omiatania), 183/2, 178, 179, 182, 180, 172, 181/2, 167/2, 166/2, 165/2, 165/1, 184, 164, 21/6, 21/8, 24/4, 173, 175/2, 174, 18/1, 21/7, 16, 15, 14, 20, 24/3, 25/1, 25/2, 23, 87, 19 obr. Krasna Łąka; 12 (MP10 fundament +strefa omiatania), 11 obr. Stążki; 1/23 (GPO), 1/25 (GPO), 1/24, 6/17 (MP09 fundament + strefa omiatania), 6/16 (strefa omiatania), 6/18 (strefa omiatania), 6/14, 67, 10/43, 10/51, 10/52, 5, 31, 33, 13, 14 obr. Perklice.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie wynosi ok. 89,9 ha, natomiast powierzchnia terenów oznaczonych jako PEW w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, na których dopuszcza się budowę elektrowni wiatrowych wynosi ok. 8,08 ha, stacji elektroenergetycznej ok. 0,99 ha. Powierzchnia terenów trwale przekształconych wyniesie ok. 6,5 ha.

Inwestycja jest zlokalizowana poza obszarami Natura 2000 oraz innymi obszarami chronionymi objętymi zapisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst. jedn. Dz. U. z 2026 r. poz. 13 z późn. zm.).

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	567920645db24061b6af565450baab82	
Nazwa dokumentu	RDOŚ-Gd-WOO.420.44.2025.JP.28 Decyzja.pdf	
Tytuł dokumentu	RDOŚ-Gd-WOO.420.44.2025.JP.28 Decyzja	
Skrót dokumentu	efae9149a8ef43d54a86b08f7994ff7c4241fdf99d3ffc3c6c557b4fd35c9e1	
Wersja dokumentu	1.15	
Data dokumentu	2026-10-12	
Podpis	Podpisany przez	Anna Tchórzewska
	Stanowisko podpisu	Anna Tchórzewska (Dyrektor) RDOS1
	Data podpisu	2026-10-13
	Rodzaj certyfikatu	Podpis kwalifikowany
Akceptacja	Zaakceptowany przez	Agnieszka Jędraszek (WOO) p.o. naczelnika
	Data akceptacji	2026-10-13
	Wersja dokumentu akceptacji	1.14
	EZD RP 26.308.7	
Data wydruku	2026-10-14	
Autor wydruku	Justyna Powaczyńska (główny specjalista) WOO	

