

Formularz odpowiedzi na pytania do A2.1.1

Lp.	Kryterium	Treść pytania	Propozycja odpowiedzi
1.	Gotowość/dojrzałość przedsięwzięcia do realizacji	Czy dla paneli fotowoltaicznych 100 kW będzie wymagane do przedstawienia jakiś dokument w kontekście kryterium numer 1. Gotowość/dojrzałość przedsięwzięcia do realizacji?	Zgodnie z treścią kryterium oceniane będą wyłącznie: projekt techniczny, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, pozwolenie na budowę oraz prawo do dysponowania wymaganą powierzchnią gruntów/terenem pod inwestycję.
2.	Gotowość/dojrzałość przedsięwzięcia do realizacji	Czy będzie wymagany jakiś dokument dla instalacji fotowoltaicznej do 50kW skoro dla instalacji fotowoltaicznej Ustawa Prawo budowlane art 29 nie przewiduje konieczności posiadania pozwolenia budowlanego?	Zgodnie z treścią kryterium oceniane będą wyłącznie: projekt techniczny, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, pozwolenie na budowę oraz prawo do dysponowania wymaganą powierzchnią gruntów/terenem pod inwestycję.
3.	Gotowość/dojrzałość przedsięwzięcia do realizacji	Jednym z kryteriów konkursu robotyzacja i cyfryzacja jest gotowość do realizacji projektu. Czy jeśli zdecydujemy się w projekcie na zakup paneli fotowoltaicznych potrzebnych do zasilania infrastruktury zrobotyzowanej to czy będzie podlegało ocenie posiadanie decyzji z URE o warunkach przyłączenia instalacji fotowoltaicznej do sieci? Jaki inny dokument będzie brany w tym przypadku do oceny i świadczące o pełnej gotowości przygotowania fotowoltaiki? Czy będzie wymagany jakiś dokument jako stan przygotowania dla elementu fotowoltaiki?	W ocenie spełnienia kryterium dotyczącego gotowości przedsięwzięcia brane są pod uwagę następujące dokumenty: • projekt techniczny (zgodnie z przepisami ustawy Prawo Budowlane) dla 100% zakresu rzeczowego przedsięwzięcia; • decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia; • pozwolenie na budowę; • prawo do dysponowania wymaganą powierzchnią gruntów/terenem pod inwestycję. Jeżeli danego przedsięwzięcia nie dotyczy któryś z ww. etapów przygotowania inwestycji, przedsięwzięciu przysługuje 1 pkt. W związku z powyższym, dla paneli fotowoltaicznych nie będzie wymagane posiadanie decyzji z URE o warunkach przyłączenia instalacji fotowoltaicznej do sieci. Ocena będzie dotyczyła tego, czy wnioskodawca posiada projekt techniczny dla 100 % przedsięwzięcia. Ponadto, kwalifikowalność poszczególnych elementów projektu będzie oceniana po złożeniu wniosku na podstawie powiązania danego środka trwałego z przedsięwzięciem. Na obecnym etapie trudno jest jednoznacznie ustosunkować się do zasadności wskazanego kosztu.

1.	Utworzenie nowych specjalistycznych miejsc pracy	W jaki sposób będzie oceniany aspekt utworzenia nowych miejsc pracy, w szczególności w przypadku inwestycji typu green field, czy chodzi o liczbę dodatkowych nowych miejsc pracy względem liczby etatów, które aktualnie są u Wnioskodawcy (nowe miejsca pracy brutto, które prowadzą do całkowitego wzrostu liczby miejsc pracy w przedsiębiorstwie), czy np. liczbę miejsc pracy w utworzonych w nowo wybudowanym zakładzie.	Kryterium reguluje zatrudnienie pracownika na wysokospecjalistycznym stanowisku ściśle związanym z realizowanym projektem w wymiarze pełnego etatu na umowę o pracę na okres nie krótszy niż dwa lata. Uruchomienie rekrutacji albo zatrudnienie takiego pracownika powinno rozpocząć się w okresie realizacji przedsięwzięcia, aby możliwe było uwzględnienie tego faktu przy procedurze sprawozdawczej. Utworzenie nowych specjalistycznych miejsc pracy musi dotyczyć nowozatrudnionych osób.
2.	Utworzenie nowych specjalistycznych miejsc pracy	W kryterium wzrost zatrudnienia, czy mogą to być osoby które wcześniej pracowały w spółce? Czy muszą to być całkowicie nowe osoby i nowe stanowiska?	Jw.
3.	Utworzenie nowych specjalistycznych miejsc pracy	Do kiedy można zatrudniać wysoko wykwalifikowane osoby na stanowiska korelujące z projektem? W sytuacji gdy projekt skończy się 31.12.2024 i następuje okres trwałości 5 lat, czyli od 01.01.2025 do 31.12.2029 to czy osoby zatrudnione od 01.01.2028 na okres min. 2 lat czyli do 31.12.2029 spełnią kryterium konkursowe i otrzymają w tym kryterium punkty?	Jw. .
1.	Przyspieszenie transformacji przedsiębiorstwa w kierunku Przemysłu 4.0	Czy firma nieprodukcyjna (handlowa) dostanie punkty w kontekście kryterium 5. Przyspieszenie transformacji przedsiębiorstwa w kierunku Przemysłu 4.0?	Zgodnie z treścią kryterium, przedsiębiorstwa nieprodukcyjne nie są wyłączone z możliwości uzyskania punktów w ramach oceny.
2.	Przyspieszenie transformacji przedsiębiorstwa w	W porównaniu do wersji sprzed konsultacji usunięto zapis dotyczący braku punktacji dla przedsiębiorstw usługowych, niemniej jednak w treści kryterium jest odniesienie do przedsiębiorstw produkcyjnych „Badaniu	Zgodnie z treścią kryterium, przedsiębiorstwa nieprodukcyjne nie są wyłączone z możliwości uzyskania punktów w ramach oceny. Przedsiębiorstwa usługowe w przypadku wdrożenia rozwiązań wymienionych w kryterium będą mogły uzyskać w nim punkty. Należy jednak mieć na

	kierunku Przemysłu 4.0.	podlega, czy inwestycja przyczyni się do transformacji przedsiębiorstwa produkcyjnego w kierunku Przemysłu 4.0 (...). Prosimy o informację czy przedsiębiorstwa usługowe w przypadku wdrożenia rozwiązań wymienionych w kryterium będą mogły uzyskać w nim punkty?	uwadze, że niektóre rozwiązania są dedykowane wyłącznie do procesów produkcyjnych, które w przedsiębiorstwach usługowych nie występują.
1.	Redukcja emisji środowiskowych i ograniczenie konsumpcji energii	Co dla nowo powstałego zakładu - nowego oddziału (będzie to nowy zrobotyzowany magazyn wysokiego składowania) należy przedstawić w kontekście kryterium środowiskowego, by móc mieć je pozytywnie ocenione, jakie dokumenty?	W przypadku nowych przedsięwzięć, dla których nie sporządzono audytu energetycznego ocena dokonywana będzie na podstawie danych zawartych w świadectwach charakterystyki energetycznej sporządzonych na podstawie przepisów ustawy o charakterystyce energetycznej budynków lub dokumentacji projektowej tych budynków (jeśli niezbędne do oceny informacje zostaną w nich zawarte). Więcej informacji zawarliśmy w kryteriach, które zostały opublikowane na stronie internetowej MAP.
1.	Zwiększenie zdolności produkcyjnych przedsiębiorstwa	W odniesieniu do kryterium oraz informacji, iż dotyczy ono przedsiębiorstw przemysłowych, prosimy o: a. przestanie definicji przedsiębiorstwa przemysłowego, b. informację, czy będą osobne alokacje środków dla przedsiębiorstw produkcyjnych/przemysłowych i przedsiębiorstw usługowych, czy też przedsiębiorstwa usługowe mają od razu mniejszą punktację o 4 pkt?	Przedsiębiorstwo przemysłowe/ produkcyjne to takie, które kupuje towary lub wydobywa surowce i sprzedaje je po przetworzeniu. Zazwyczaj firmy przemysłowe przetwarzają towary przy użyciu technologii, maszyn, narzędzi i/lub energii. Zwiększenie zdolności produkcyjnych odnosi się wyłącznie do przedsiębiorstw przemysłowych, zatem usługi nie są brane pod uwagę przy ocenie kryterium. Nie przewiduje się osobnych alokacji dla przedsiębiorstw produkcyjnych/przemysłowych i przedsiębiorstw usługowych.
2.	Zwiększenie zdolności produkcyjnych przedsiębiorstwa	Czy mamy rozumieć, że wzrost produktywności zakładu może być niezależnie od jego charakteru, czyli nie musi to być firma produkcyjna a może być usługowa?	Zwiększenie zdolności produkcyjnych odnosi się wyłącznie do przedsiębiorstw przemysłowych, zatem usługi nie są brane pod uwagę przy ocenie kryterium.
3.	Zwiększenie zdolności	Prosimy o wskazanie przykładu sposobu pomiaru wzrostu produktywności przez pryzmat świadczonych usług programistycznych.	Zwiększenie zdolności produkcyjnych odnosi się wyłącznie do przedsiębiorstw przemysłowych, zatem usługi nie są brane pod uwagę przy ocenie kryterium. Dodatkowo sposób pomiaru wzrostu zdolności produkcyjnych oraz związane z tym wskaźniki muszą zostać zaproponowane na etapie

	produkcyjnych przedsiębiorstwa		wniosku o przyznanie wsparcia i będą podlegać ocenie w zakresie ich wiarygodności oraz możliwości udokumentowania.
4.	Zwiększenie zdolności produkcyjnych przedsiębiorstwa	Czy jako proces produkcyjny możemy rozumieć właśnie działalność usługową w postaci świadczenia usług programistycznych?	Nie. Przedstawiona interpretacja jest niewłaściwa.
5.	Zwiększenie zdolności produkcyjnych przedsiębiorstwa	Czy przedsiębiorstwo nieprodukcyjne uzyska w kryterium dot. zwiększenia zdolności punkty? Np. zwiększenie zdolności sprzedażowych/usługowych?	Zwiększenie zdolności produkcyjnych odnosi się wyłącznie do przedsiębiorstw przemysłowych, zatem usługi nie są brane pod uwagę przy ocenie kryterium.
1.	Sytuacja finansowa ostatecznego odbiorcy i wykonalność finansowa przedsięwzięcia	W opisie kryterium wskazano, że weryfikowane będzie, czy potwierdzono wiarygodne źródła ewentualnego współfinansowania przedsięwzięcia (o ile takie jest wymagane dla jego realizacji). Prosimy o informację, w jaki sposób będzie oceniany ten warunek, w szczególności czy Wnioskodawca ma obowiązek przedstawić informacje na temat dostępnych środków pieniężnych np. na rachunkach bankowych, promesy kredytowej/leasingowej, itp.? Jeśli wymagane jest udokumentowanie źródeł finansowania to na jaką kwotę powinny być wystawione dokumenty? Czy tylko na kwotę wkładu własnego?	Kryterium „Sytuacja finansowa ostatecznego odbiorcy i wykonalność finansowa przedsięwzięcia” jest oceniane dwustopniowo. 1. W pierwszym etapie weryfikowane jest, czy sytuacja finansowa ostatecznego odbiorcy nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów przedsięwzięcia. Na tym etapie sprawdzane są dokumenty uwierzytelniające kondycję finansową przedsiębiorstwa – sprawozdania finansowe za ostatnie 3 lata obrotowe, w tym: bilans, rachunek zysków i strat, rachunek przepływów środków pieniężnych, wraz z raportem i opinią biegłego rewidenta. 2. Na drugim etapie oceny weryfikowane jest z kolei, czy potwierdzono wiarygodne źródła współfinansowania przedsięwzięcia. W ramach oceny należy udokumentować dostępność środków na sfinansowanie i utrzymanie projektu co najmniej przez okres trwałości. Dokumenty potwierdzające zapewnienie współfinansowania: a) udokumentowane środki własne; b) umowa o kredyt bankowy lub promesa kredytowa sporządzona na podstawie pozytywnej oceny zdolności kredytowej wnioskodawcy, ważna przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie (w przypadku finansowania przedsięwzięcia kredytem); c) dokument potwierdzający wolę pożyczkodawcy do udzielenia pożyczki na rzecz wnioskodawcy na realizację przedsięwzięcia w formie oświadczenia pożyczkodawcy oraz dokumenty finansowe pożyczkodawcy, tj.:

			• pełne sprawozdania finansowe za ostatnie dwa lata obrotowe sporządzone na podstawie ustawy o rachunkowości (dotyczy sytuacji, w której pożyczkodawcą jest osobą prawną lub osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą); • dokumenty potwierdzające posiadanie środków finansowych przez pożyczkodawcę, np. PIT za ostatni zakończony rok, wyciąg z konta bankowego pożyczkodawcy, zaświadczenie z banku o wysokości środków na rachunku pożyczkodawcy (dotyczy sytuacji, w której pożyczkodawcą jest osoba fizyczna nieprowadząca działalności gospodarczej).
1.	Ogólne	Czy jeśli Wnioskodawca na obecnym etapie opublikuje zapytanie ofertowe warunkowe (warunek zawieszający związany z wynikiem konkursu) według zasad określonych w „Wytycznych dotyczących kwalifikowalności 2021-2027” takie podstępowanie przetargowe będzie prawidłowe?	W § 13 rozporządzenia Ministra Aktywów Państwowych z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie udzielenia pomocy na inwestycje wspierające robotyzację i cyfryzację w przedsiębiorstwach (Dz. U. z 2023 r. poz. 621) uregulowano kwestie związane z efektem zachęty. Zgodnie z treścią przepisu, warunkiem udzielania pomocy przedsiębiorcy jest złożenie wniosku o udzielenie pomocy przed rozpoczęciem prac. Rozpoczęcie prac w rozumieniu art. 2 pkt 23 rozporządzenia nr 651/2014 oznacza rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją lub pierwsze prawnie wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń lub inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna. Zakupu gruntów ani prac przygotowawczych, takich jak uzyskanie zezwoleń i przeprowadzenie studiów wykonalności, nie uznaje się za rozpoczęcie prac. W przypadku przejęć, rozpoczęcie prac oznacza moment nabycia aktywów bezpośrednio związanych z nabytym zakładem. Przeprowadzenie zapytania ofertowego wraz z wyborem oferenta nie będzie stanowić rozpoczęcia prac, o ile powstanie zobowiązania zostanie uzależnione od otrzymania wsparcia w ramach inwestycji A2.1.1..
2.	Ogólne	Czy gdzieś w dokumentach programowych widnieje definicja pojęcia AI? Pytam, ponieważ wątek nieco budzi u nas wątpliwości w odniesieniu do planów w zakresie cyfryzacji przedsiębiorstwa. W związku z powyższym chcielibyśmy zniwelować ryzyko niewłaściwego zrozumienia kryterium i dopracować projekt tak , aby otrzymać punkty w ramach konkretnych kryteriów.	Dokumenty programowe, jak również kryteria oceny, nie stanowią w zakresie definiowania sztucznej inteligencji
1.	Załączniki do wniosku	Czy Mapa drogowa będzie obowiązkowym załącznikiem do wniosku w ramach działania A.2.1.1.?	Mapa drogowa nie będzie załącznikiem do wniosku w ramach działania A2.1.1. Wykaz wszystkich obowiązkowych załączników będzie publikowany wraz z regulaminem ogłaszanego konkursu.

1.	Koszty kwalifikowane	Jesteśmy firmą z branży IT świadczącą usługi programistyczne dla szerokiego spektrum klientów. Co dokładnie podlega dofinansowaniu zgodnie z paragrafem 7 ust. 1 rozporządzenia MAP?	Katalog kosztów kwalifikowanych stanowić będzie załącznik do wniosku o udzielenie wsparcia w ramach inwestycji A2.1.1. Inwestycje wspierające robotyzację i cyfryzację w przedsiębiorstwach.
2.	Koszty kwalifikowane	Czy w ramach kosztu kwalifikowalnego roboty budowlane mogą być dofinansowane zakupy robót i materiałów budowlanych?	Katalog kosztów kwalifikowanych będzie jednym z załączników do Regulaminu konkursu, natomiast należy pamiętać, że wszystkie koszty kwalifikowane powinny być w sposób istotny związane z celem przedsięwzięcia, jakim jest zrealizowanie projektu związanego z robotyzacją, sztuczną inteligencją lub transformacją cyfrową procesów, technologii, produktów lub usług.
1.	Pomoc publiczna	Zgodnie z artykułem 13 GBER sektor transportu jest wyłączony z regionalnej pomocy inwestycyjnej i operacyjnej. Spółka poza podstawową działalnością świadczenia regionalnych przewozów pasażerskich, co według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) jest oznaczone kodami: 49.10.Z, 49.31.Z, 49.39.Z, zajmuje się także naprawą i konserwacją maszyn (wg PKD – 30.20.Z) oraz naprawą i konserwacją pozostałego sprzętu transportowego (wg PKD – 33.17.Z), a wg Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług – 33.17.11 Usługami naprawy i konserwacji lokomotyw kolejowych oraz taboru szynowego. Podczas spotkania przedstawiciele MAP wskazali, że przewoźnik kolejowy jest wykluczony z udziału w konkursie, natomiast już producent taboru szynowego może ubiegać się o dofinansowanie z komponentu A2.1.1, ponieważ producent taboru świadczy usługi na	Co do zasady istnieje możliwość uzyskania wsparcia ze środków Krajowego Planu Odbudowy na inwestycję związaną z utrzymaniem taboru, jednakże należy pamiętać, że zgodnie z art. 13 lit. b) rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 pomoc regionalna nie może być udzielana w sektorze transportu i związanej z nim infrastruktury. W art. 2 pkt 45 ww. rozporządzenia wskazano, iż transport oznacza następujące rodzaje działalności określone zgodnie z klasyfikacją NACE Rev. 2: 1) NACE 49: transport lądowy oraz transport rurociągowy, z wyjątkiem NACE 49.32 działalność taksówek osobowych, 49.42 działalność usługowa związana z przeprowadzkami, 49.5 transport rurociągowy, 2) NACE 50: transport wodny, 3) NACE 51: transport lotniczy, z wyjątkiem NACE 51.22 transport kosmiczny. Infrastruktura związana z transportem, zgodnie z opiniami Komisji Europejskiej dotyczącymi przepisów GBER, została zdefiniowana jako niezbędna do prowadzenia działalności transportowej wymienionej w art. 2 pkt 45 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. W odpowiedzi na przedstawione pytania należy zauważyć, iż wskazana inwestycja polegać będzie na budowie punktu utrzymania taboru, którego działalność związana będzie z kodami PKD – 30.20.Z (produkcja lokomotyw szynowych oraz taboru szynowego) oraz PKD – 33.17.Z (naprawa i konserwacja pozostałego sprzętu transportowego). Planowana inwestycja dotyczy zatem

		rzeczą przewoźnika kolejowego w zakresie utrzymania. Taka sama działalność jest realizowana przez Spółkę w ramach własnych zakładów. W związku z tym uprzejmie prosimy o informację, czy jest możliwe uzyskanie dofinansowania w przedmiotowym komponencie, np. na inwestycje związane z robotyzacją i cyfryzacją punktów utrzymania taboru przez Spółkę.	niewątpliwie innych sektorów niż wskazane w art. 2 pkt 45 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. W odniesieniu natomiast do definicji infrastruktury związanej z transportem, tak jak już wskazano powyżej, musi być ona niezbędna do prowadzenia działalności w zakresie transportu. Z treści wiadomości nie wynika jednoznacznie, jaka dokładnie działalność będzie prowadzona w ramach punktu obsługi taboru. W przypadku, gdyby działalność punktu faktycznie dotyczyła jedynie kodu PKD 30.20, a więc byłaby ograniczona do produkcji, wydaje się, iż w takim przypadku ww. działalność nie byłaby niezbędna do prowadzenia działalności transportowej. Przyjęcie odmiennej interpretacji oznaczałoby natomiast, iż sama produkcja środków transportowych również powinna wchodzić w zakres definicji sektora transportu, co stałoby w sprzeczności z dotychczasową praktyką decyzyjną Komisji Europejskiej m.in. w sektorze motoryzacyjnym. Nie ma natomiast znaczenia, czy inwestycja będzie realizowana przez producenta taboru, czy też przez przewoźnika kolejowego, o ile każda działalność zostanie odpowiednio od siebie oddzielona. Natomiast gdyby powstała infrastruktura była wykorzystywana również do bieżącego utrzymania taboru np. w zakresie jego przeglądów, napraw, czyszczenia, itp., to w takim przypadku na tego rodzaju inwestycję nie mogłaby zostać udzielona regionalna pomoc inwestycyjna. W takiej sytuacji wydaje się bowiem, iż tego rodzaju infrastruktura jest niezbędna do prowadzenia działalności transportowej.
2.	Pomoc publiczna	Czy zapis w dokumentacji przetargowej odnoszący się do możliwości unieważnienia postępowania w przypadku braku otrzymania dofinansowania w ramach KPO i tym samym rezygnacji z podpisania umowy z Wykonawcą przez Zamawiającego będzie wypełnieniem efektu zachęty?	Odnosząc się do pytania dot. umieszczenia w dokumentacji przetargowej zapisu pozwalającego na unieważnienie postępowania, gdy projekt nie znajdzie się na liście przedsięwzięć rekomendowanych do wsparcia, MAP nie identyfikuje sprzeczności takiej praktyki ze spełnieniem efektu zachęty.
3.	Pomoc publiczna	Czy sektor dystrybucji energii nie będzie wykluczony z udzielania wsparcia? Zgodnie z art. 13 lit. b rozporządzenia 651/2014, pomoc regionalna nie ma zastosowania do: b) pomocy przeznaczonej dla sektora transportu i na związaną z nim infrastrukturę oraz dla sektora	Zgodnie z art. 13 lit. b rozporządzenia KE 651/2014, pomoc regionalna nie ma zastosowania do pomocy przeznaczonej dla m.in. sektora wytwarzania i dystrybucji energii oraz na związaną z nim infrastrukturę. Tym samym wszystkie podmioty podlegające regułom zasady pomocy publicznej realizujące projekty w sektorze wykluczonym nie mogą otrzymać wsparcia w ramach inwestycyjnej pomocy regionalnej. Szczególnym przypadkiem są Operatorzy Systemów Dystrybucji (OSD). OSD elektroenergetyczne, jak również OSD gazowe prowadzą w Polsce działalność gospodarczą polegającą na świadczeniu usług dystrybucji w warunkach monopolu naturalnego, w związku z

		wytwarzania i dystrybucji energii oraz na związaną z nim infrastrukturę, z wyjątkiem regionalnej pomocy inwestycyjnej w regionach najbardziej oddalonych i programów regionalnej pomocy operacyjnej;	czyż przyznawane im dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej, o której mowa w art. 107 ust. 1 TFUE. Tym samym wykluczenia wynikające z przepisów pomocowych ich nie obejmują.
4.	Pomoc publiczna	Jak będzie obliczana maksymalna wartość wsparcia w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej dla projektów IT, w sytuacji kiedy spółka taka jak nasza działa na terenie kilku województw a projekt dotyczy wdrożenia systemu IT którego nie da się jednoznacznie przypisać do fizycznego obszaru, jego działanie dotyczy całego obszaru spółki?	Jeżeli inwestycja mieści się na większej liczbie obszarów objętych pomocą i której nie da się jednoznacznie przypisać do jednego lub dwóch obszarów, zastosowanie ma maksymalna intensywność pomocy odnosząca się do tego obszaru objętego pomocą, na którym poniesiono najwięcej kosztów kwalifikowalnych. Może być to siedziba spółki lub miejsce, w którym działa jednostka odpowiedzialna za inwestycję. W przypadku podmiotów, którym a przyznawane im dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej, maksymalna wartość wsparcia na całym obszarze Polski jest stała i wynosi 60%.
5.	Pomoc publiczna	Czy przeprowadzenie zapytania ofertowego i wybór oferenta (protokół wyboru oferenta) przed złożeniem wniosku aplikacyjnego i przed opublikowaniem dokumentacji aplikacyjnej spełnia kryterium efektu zachęty? Natomiast sama umowa/zobowiązanie z oferentem będzie podpisana po złożeniu wniosku aplikacyjnego do konkursu.	Przeprowadzenie procesu wyłonienia wykonawcy/dostawcy jest możliwe przed złożeniem wniosku o udzielenie wsparcia w ramach inwestycji A2.1.1 z KPO, jak również przed publikacją dokumentacji konkursowej pod warunkiem zawarcia w niej mechanizmu warunkowości (tzn. informacji, że umowa zostanie podpisana pod warunkiem otrzymania środków z projektu). Nie stanowi to bowiem prawnie wiążącego zobowiązania, w związku z czym nie zachodzi zagrożenie naruszenia obowiązku spełnienia efektu zachęty. Podkreślić przy tym należy, że wybór oferenta musi odbyć się w sposób konkurencyjny.
6.	Pomoc publiczna	Czy w sytuacji, gdy Wnioskodawca podpisze umowę warunkową na realizację robót budowlanych przed dniem złożenia wniosku. Umowa warunkowa czyli dopiero po ogłoszeniu wyników jej warunki wchodzi w życie. Ta umowa warunkowa ma być na zasadzie "zabukowania" sobie podwykonawcy, ale bez podejmowania jakichkolwiek działań typu wpłacanie zaliczki, czy jakiegokolwiek usługi, zakładanie dziennika budowy nic z tych rzeczy. Czy podpisanie umowy warunkowej na zasadzie "bukowania" wykonawcy będzie w zgodzie z	Zgodnie z art. 6 ust. 2 rozporządzenia Komisji Europejskiej (UE) nr 651/2014, pomoc może zostać udzielona jedynie w przypadku, gdy wniosek o przyznanie pomocy złożony został przed rozpoczęciem prac nad projektem lub rozpoczęciem działalności. Natomiast zgodnie z art. 2 pkt 23 ww. rozporządzenia przez rozpoczęcie prac należy rozumieć: • rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją, • pierwsze prawnie wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń lub • inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna, zależnie od tego, co nastąpi najpierw. W przypadku robót budowlanych za rozpoczęcie prac należy zatem uznać moment ich fizycznego rozpoczęcia. Samo podpisanie umowy z wykonawcą nie ma tutaj natomiast znaczenia. Wyjątek

		zasadą efektu zachęty?	stanowi jednak sytuacja, w której odstąpienie od umowy z wykonawcą wiązałoby się z możliwością utraty znaczącej kwoty pieniędzy przez inwestora (z ekonomicznego punktu widzenia wycofanie się z realizacji projektu w takim przypadku nie jest już możliwe). Zostałaby bowiem spełniona trzecia przesłanka rozpoczęcia prac, dotycząca innego zobowiązania które sprawia, iż inwestycja staje się nieodwracalna (zerwanie umowy z wykonawcą prac budowlanych, gdy nie zostały one jeszcze faktycznie rozpoczęte, byłoby dla beneficjenta pomocy nieopłacalne z uwagi na wysokość odszkodowania). Zawarcie natomiast w umowie klauzuli w związku z którą, wejście w życie umowy zależne jest od rozstrzygnięcia konkursu, w ramach którego ma zostać przyznane dofinansowanie na realizację projektu, oznacza, iż taka umowa nie ma charakteru nieodwracalnego. Tym samym jej zawarcie nie będzie stanowić rozpoczęcia prac nad projektem. Analogiczna sytuacja występuje również w przypadku z drugiego z pytań. Przeprowadzenie zapytania ofertowego wraz z wyborem oferenta nie będzie stanowić rozpoczęcia prac, o ile powstanie zobowiązanie zostanie uzależnione od wyniku konkursu. Powyższe wyjaśnienia znajdują również potwierdzenie w wyroku TSUE w sprawie C-349/17 - Eesti Pagar, w którym wskazano, iż w przypadku gdy umowa zakupu urządzeń została zawarta pod warunkiem uzyskania pomocy, o którą należy wystąpić z wnioskiem, może być ona uważana za zobowiązanie, które nie jest prawnie wiążące.
7.	Pomoc publiczna	Czy umowa warunkowa może być zawarta pod warunkiem: "złożenia projektu w konkursie", czyli złożenia wniosku o dofinansowanie, a nie otrzymania dotacji?	W § 13 rozporządzenia Ministra Aktywów Państwowych z dnia 30 marca 2023 r. w sprawie udzielenia pomocy na inwestycje wspierające robotyzację i cyfryzację w przedsiębiorstwach (Dz. U. z 2023 r. poz. 621) uregulowano kwestie związane z efektem zachęty. Zgodnie z treścią przepisu, warunkiem udzielania pomocy przedsiębiorcy jest złożenie wniosku o udzielenie pomocy przed rozpoczęciem prac. Rozpoczęcie prac w rozumieniu art. 2 pkt 23 rozporządzenia nr 651/2014 oznacza rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją lub pierwsze prawnie wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń lub inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna. Zakupu gruntów ani prac przygotowawczych, takich jak uzyskanie zezwoleń i przeprowadzenie studiów wykonalności, nie uznaje się za rozpoczęcie prac. W przypadku przejęć, rozpoczęcie prac oznacza moment nabycia aktywów bezpośrednio związanych z nabytym zakładem. Przeprowadzenie zapytania ofertowego wraz z wyborem oferenta nie będzie stanowić rozpoczęcia prac, o ile powstanie zobowiązanie zostanie uzależnione od otrzymania wsparcia w ramach inwestycji A2.1.1.
8.	Pomoc publiczna	Firma nasza zarejestrowana jest w m.st. Warszawa czyli jak rozumiemy zgodnie z poniższym paragrafem dofinansowanie moglibyśmy otrzymać nie tylko na inwestycje	W ramach inwestycji A2.1.1 udzielana będzie regionalna pomoc inwestycyjna. Do określenia intensywności wsparcia zastosowanie mają zatem przepisy Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 grudnia 2021 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2022-2027, zgodnie z którymi kluczowe ma miejsce realizacji przedsięwzięcia, a nie miejsce zarejestrowania

początkowe ? „Dużemu przedsiębiorcy w województwach: dolnośląskim i wielkopolskim oraz w regionie warszawskim stołecznym na obszarach należących do gmin: Baranów, Błonie, Dąbrówka, Dobre, Góra Kalwaria, Grodzisk Mazowiecki, Jadów, Jaktorów, Kałuszyn, Kampinos, Kołbiel, Latowicz, Leoncin, Leszno, Mrozy, Nasielsk, Osieck, Prażmów, Serock, Siennica, Sobienie-Jeziory, Strachówka, Tarczyn, Tłuszcz, Zakroczym i Żabia Wola, pomoc może być udzielona wyłącznie na inwestycję początkową na rzecz nowej działalności gospodarczej w rozumieniu art. 2 pkt 51 rozporządzenia nr 651/2014.”

przedsiębiorstwa. Oznacza to, iż przedsiębiorstwo zarejestrowane w Warszawie może uzyskać wsparcie na realizację projektu na obszarach niepodlegających wyłączeniu z regionalnej pomocy inwestycyjnej. Jeżeli natomiast przedsięwzięcie miałoby być realizowane na obszarze Warszawy, wówczas zgodnie z przepisami ww. rozporządzenia, nie będzie możliwe uzyskanie dofinansowania.