



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 6 września 2024 r.

ZP-P.862.2.2024.MH

Pani
Agnieszka Dudyńska
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Bolesławcu

Sprawozdanie

z kontroli doraźnej w trybie uproszczonym przeprowadzonej w Powiatowym Urzędzie Pracy w Bolesławcu w dniach 13 – 14 czerwca 2024 r. przez zespół kontrolny z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu (obecnie Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu), w składzie:

Pani Małgorzata Hazy - inspektor wojewódzki,
Pani Aleksandra Maniak - inspektor wojewódzki.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art.10 ust.1 pkt 5 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2024 r. poz. 475 ze zm.) zwanej dalej ustawą.

Kontrola realizowana była zgodnie z zarządzeniem Wojewody Dolnośląskiego nr 303 z dnia 10 czerwca 2024 r. i została przeprowadzona w związku z pismem klienta Powiatowego Urzędu Pracy w Bolesławcu w sprawie rozpatrzenia wniosku o przyznanie bonu na zasiedlenie oraz oceny prawidłowości postępowania w ww. zakresie.

Ustalenia:

W kontrolowanym okresie zadania z zakresu przyznawania środków na bon na zasiedlenie w związku z podjęciem przez bezrobotnego poza miejscem dotychczasowego zamieszkania zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności gospodarczej, realizowane były w Centrum Aktywności Zawodowej w oparciu o art. 66n ww. ustawy.

W toku czynności sprawdzających dokonano przeglądu i analizy dokumentów klienta związanych z wnioskiem o przyznanie bonu na zasiedlenie o numerze ewidencyjnym 36 z roku 2023 oraz przeglądu akt spraw w celu analizy porównawczej, w których znajdowało się 8 negatywnie rozpatrzonych wniosków w roku 2023 i 2 wnioski w roku 2024.

Na tej podstawie ustalono, że przy rozpatrywaniu wniosków stosowano druki oceny wniosku. Wnioski były analizowane i weryfikowane pod względem formalnym przez specjalistę ds. programów oraz opiniowane przez pośrednika pracy, doradcę zawodowego i kierownika Centrum Aktywizacji Zawodowej. Ostateczną decyzję o przyznaniu bądź o odmowie przyznania bonu na zasiedlenie podejmował Dyrektor Urzędu.

Wnioski oceniano biorąc pod uwagę czy:

- 1) Wnioskodawca spełnia warunki określone w ww. ustawie,
- 2) wniosek zawiera wymagane załączniki:
 - oświadczenie Wnioskodawcy,
 - oświadczenie pracodawcy o zamiarze zatrudnienia,
 - dokument potwierdzający prowadzenie rachunku bankowego.

W wyniku czynności sprawdzających dotyczących 10 negatywnie rozpatrzonych wniosków o numerach 13, 14, 15, 17, 19, 28, 31, 32 w roku 2023 i wniosków o numerach 6 i 7 w roku 2024 ustalono, że we wszystkich przypadkach bezrobotnym zasadnie odmówiono przyznania środków w ramach bonu na zasiedlenie dla bezrobotnego podejmującego zatrudnienie, inną pracę zarobkową lub działalność gospodarczą. O sposobie rozpatrzenia wniosku urząd pisemnie informował Wnioskodawcę wskazując przyczynę odmowy.

W następstwie przeprowadzonych działań kontrolnych ustalono, że w dniu 19 grudnia 2023 r. do Powiatowego Urzędu Pracy w Bolesławcu wpłynął wniosek o przyznanie bonu na zasiedlenie dla osoby bezrobotnej do 30 roku życia, zarejestrowany w rejestrze bonów na zasiedlenie pod numerem 36 w roku 2023, który zawierał wymagane załączniki tj. oświadczenie Wnioskodawcy, oświadczenie pracodawcy o zamiarze zatrudnienia osoby bezrobotnej oraz dokument potwierdzający prowadzenie rachunku bankowego (Dowód nr 1 - kserokopia wniosku o przyznanie bonu na zasiedlenie, oświadczeń, przelewu bankowego).

Zgodnie z zapisem art. 66n ust. 1 ww. ustawy na wniosek bezrobotnego do 30 roku życia starosta, na podstawie umowy, może przyznać bon na zasiedlenie w związku z podjęciem przez niego poza miejscem dotychczasowego zamieszkania zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności gospodarczej, jeżeli:

- 1) z tytułu ich wykonywania będzie osiągał wynagrodzenie lub przychód w wysokości co najmniej minimalnego wynagrodzenia za pracę brutto miesięcznie oraz będzie podlegał ubezpieczeniom społecznym;*
- 2) odległość od miejsca dotychczasowego zamieszkania do miejscowości, w której bezrobotny zamieszka w związku z podjęciem zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności gospodarczej wynosi co najmniej 80 km lub czas dojazdu do tej miejscowości i powrotu do miejsca dotychczasowego zamieszkania środkami transportu zbiorowego przekracza łącznie co najmniej 3 godziny dziennie;*
- 3) będzie pozostawał w zatrudnieniu, wykonywał inną pracę zarobkową lub będzie prowadził działalność gospodarczą przez okres co najmniej 6 miesięcy.*

Wnioskodawca we wniosku o przyznanie bonu na zasiedlenie wskazał obecne miejsce zamieszkania w miejscowości Bolesławiec oraz wyraził wolę przeprowadzki do Wrocławia. Składając oświadczenie pracodawcy o zamiarze jego zatrudnienia we Wrocławiu, spełnił tym samym wymagania ustawowe.

Ostatecznie wniosek o przyznanie bonu na zasiedlenie rozpatrzono negatywnie informując o tym Wnioskodawcę pismem z dnia 19.12.2023 r. Jako przyczynę odmowy wskazano niespełnienie zapisu art. 66n ust. 1 pkt 2 ww. ustawy z uwagi na podanie przez Wnioskodawcę we wniosku wrocławskiego adresu do korespondencji.

Urząd będąc w posiadaniu informacji o rocznym okresie zatrudnienia Zainteresowanego, które odbywało się we Wrocławiu, bezpośrednio przed rejestracją jako osoba bezrobotna, uznał, że Wnioskodawca w trakcie wykonywania umowy o pracę mieszkał we Wrocławiu. Wskazał również, że oświadczenie o zamiarze zatrudnienia dotyczy tego samego pracodawcy, u którego świadczył pracę. W oparciu o te informacje Urząd domniemał, że wskazany we wniosku adres do korespondencji jest jednocześnie miejscem zamieszkania Wnioskodawcy i sugeruje, że nie uległ zmianie i nadal jest to Wrocław. W związku z powyższym Urząd nie mógł przyznać bonu na zasiedlenie (Dowód nr 2 – kserokopia pisma z dnia 19.12.2023 r.).

W dniu 27.12.2023 r. Wnioskodawca złożył pismo do Powiatowego Urzędu Pracy w Bolesławcu z prośbą o ponowne rozpatrzenie wniosku, jednocześnie oświadczając, że nie mieszka i nie jest zameldowany na pobyt stały, ani czasowy we Wrocławiu, a podany adres korespondencyjny nie jest równoznaczny z adresem zamieszkania (Dowód nr 3 – kserokopia pisma z dnia 27.12.2023 r.).

W dniu 03.01.2024 r. w trakcie rozmowy z Dyrektorem Powiatowego Urzędu Pracy w Bolesławcu Wnioskodawca został poinformowany o możliwości wyjaśnienia wskazanych we wniosku adresów oraz złożenia dokumentów potwierdzających ponoszenie kosztów dojazdu do Wrocławia (Dowód nr 4 – kserokopia notatki służbowej z dnia 03.01.2024 r.).

Pismem z dnia 30.01.2024 r. Wnioskodawca został poinformowany o powtórnej analizie wniosku i ponownym jego negatywnym rozpatrzeniu. Urząd po raz kolejny wskazał te same argumenty odmowy i podkreślił, że Zainteresowany nie przedłożył żadnych dodatkowych wyjaśnień/dokumentów, które miałyby wpływ na rozstrzygnięcie. Jednocześnie Urząd wskazał, że adres korespondencyjny stanowi deklarację osoby co do miejsca, w którym będzie odbierać korespondencję, a tym samym miejsca jej aktualnego pobytu, a zatem adres korespondencyjny jest jednocześnie adresem zamieszkania (Dowód nr 5 – kserokopia pisma z dnia 30.01.2024 r.).

W dniu 15.01.2024 r. Wnioskodawca utracił status osoby bezrobotnej w związku z podjęciem zatrudnienia u pracodawcy wskazanego we wniosku o bon na zasiedlenie (Dowód nr 6 – kserokopia decyzji z dnia 12.02.2024 r. w sprawie pozbawienia statusu osoby bezrobotnej z dniem 15.01.2024 r. i pozbawienia prawa do zasiłku z dniem 15.01.2024 r.).

W przypadku wniosku o numerze 36 z roku 2023 Powiatowy Urząd Pracy w Bolesławcu niezasadnie odmówił Wnioskodawcy przyznania bonu na zasiedlenie opierając swoją ocenę na domniemaniu, że adres korespondencyjny jest jednocześnie adresem zamieszkania. Przyczyna odmowy powinna wynikać z niespełnienia, określonych przepisami, warunków do otrzymania danej formy pomocy.

Zgodnie z art. 66n ust. 1 ww. ustawy *na wniosek bezrobotnego do 30 roku życia starosta, na podstawie umowy, może przyznać bon na zasiedlenie w związku z podjęciem przez niego poza miejscem dotychczasowego zamieszkania zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności gospodarczej*. Zapis „może” oznacza, że samo złożenie wniosku nie jest równoznaczne z otrzymaniem takiego bonu, jednakże nie oznacza to dowolności w przyznawaniu takich środków. Urząd jako organ administracji publicznej działa na podstawie przepisów prawa i zgodnie z art. 7 Kodeksu postępowania administracyjnego stoi na straży praworządności, *z urzędu lub na wniosek stron podejmuje wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli*. W przypadku wątpliwości co do rzeczywistego miejsca zamieszkania Wnioskodawcy, Urząd prowadzi czynności wyjaśniające w zakresie swoich uprawnień.

Nadmieniam, iż przepis art. 66n ust. 1 ww. ustawy nie zabrania bezrobotnemu, który ubiega się o środki w ramach bonu na zasiedlenie i ma zamiar zmienić miejsce zamieszkania w związku z podjęciem pracy, zatrudnić się u poprzedniego pracodawcy.

W nawiązaniu do złożonego w trakcie kontroli wyjaśnienia Dyrektora Urzędu, że przepisy prawa nie definiują pojęcia „adresu do korespondencji”, jednakże powszechnie uważa się, że adres do korespondencji to miejsce faktycznego pobytu; faktyczny adres lub

miejsce pobytu osoby fizycznej określa fizyczna obecność osoby w określonym miejscu, należy zwrócić uwagę na zapis art. 25 Kodeksu cywilnego, który wskazuje, że *miejszem zamieszkania osoby fizycznej jest miejscowość, w której osoba ta przebywa z zamiarem stałego pobytu* (Dowód nr 7 – wyjaśnienia Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Bolesławcu).

O miejscu zamieszkania nie decyduje jedynie pobyt związany z wykonywaniem pracy zarobkowej, ale również zamiar stałego pobytu i chęć skoncentrowania swoich interesów życiowych w określonej miejscowości związanej również z rodziną i czynnościami dnia codziennego.

Adres korespondencyjny jest niezbędny do prawidłowego funkcjonowania komunikacji, otrzymywania przesyłek pocztowych. Jednocześnie może różnić się od adresu zameldowania czy zamieszkania. Istnieje wiele powodów, dla których osoby utrzymują różne adresy i może to być związane z ochroną prywatności, pewnością odbioru przesyłki. Zatem nie należy domniemywać, że adres korespondencyjny jest tożsamy z adresem zamieszkania. Ponadto prawem bezrobotnego jest otrzymywanie korespondencji w formie papierowej lub elektronicznej na wskazany adres, a Urząd ma obowiązek to prawo realizować.

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych, zalecam rozpatrywanie wniosków o przyznanie bonu na zasiedlenie w oparciu o przepisy powszechnie obowiązującego prawa, w szczególności o art. 66n ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Pouczenie

Na podstawie art. 52 ust. 5 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 224) kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania ma prawo przedstawić do niego stanowisko; nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Monika Kwil-Skrzypińska
Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej

