REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
w Lublinie

PLAN URZĄDZENIA LASU

DLA

NADLEŚNICTWA BIAŁA PODLASKA

OBRĘBY: Biała Podlaska, Kijowiec

sporządzony na okres od 1 stycznia 2024 roku do 31 grudnia 2033 roku,
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2024 roku

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA

(ELABORAT)

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Lublinie

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie ul. Startowa 11, 20-352 Lublin
tel. (81)744 58 20, sekretariat@lublin.buligl.pl NIP:525-000-78-85 REGON 000121583 KRS 0000012221 www.buligl.pl

PLAN URZĄDZENIA LASU

sporządzony na lata od 2024 do 2033

dla Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2024 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2024

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha	131648
w tym według obrębów leśnych:	
1) BIAŁA PODLASKA	43154
2) KIJOWIEC	88487
I.2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha	1285996
w tym:	
a) według pełnionych funkcji:	
lasów stanowiących rezerwaty przyrody	2024
lasów uznanych za ochronne	50977
pozostałych lasów (lasów gospodarczych)	75597
b) według grup kategorii użytkowania:	
gruntów zalesionych	1247976
gruntów niezalesionych	12278
w tym: do odnowienia	5125
gruntów związanych z gospodarką leśną	25742
I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW (GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha	30422
w tym: przeznaczonych do zalesienia	0000

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2024 DO 2033

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

	7	3	8	0	2	6

m^3 grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym (*zal. z 5% przyr. i niezal.*)

	4	1	6	8	5	2

m^3 grubizny netto

powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym – ha

	6	4	2	3	4	7

o orientacyjnej miąższości

	3	2	1	1	7	4

m^3 grubizny netto

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha

	8	3	3	2	4	9

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

	1	0	9	9	3	0

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

		8	0	9	7	2

c) trzebieże

	6	4	2	3	4	7

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia) – ha

				0	0	0

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów – ha

			5	1	2	5

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębnego – ha

		9	1	1	6	6

w tym zrębami zupełnymi

		1	6	3	8	8

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień – ha

				0	6	4

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień – ha

				3	9	0

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów – ha

				0	0	0

g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha

	1	2	5	6	5	5

w tym wodnych – ha

				0	0	0

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

1. **Ogólny opis lasów nadleśnictwa (elaborat)**

W opisaniu ogólnym lasów nadleśnictwa zamieszczono dane historyczne urządzanego nadleśnictwa, jego położenie, stan posiadania i stan granic, przedstawiono podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, stan zasobów drzewnych, jak również scharakteryzowano warunki przyrodnicze i ekonomiczne mające wpływ na produkcję leśną. W dalszej części dokumentu zamieszczono rozdziały dotyczące gospodarki przyszłej - opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami. W części końcowej elaboratu zawarto prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego oraz podsumowanie prac urządzeniowych, w tym metodykę prac, uzyskane dokładności i terminy ich realizacji oraz wykonawców prac.

2. **Program ochrony przyrody**

Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody oraz zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. W Programie zawarte są zapisy działań ograniczających negatywny wpływ planu urządzenia lasu w trakcie realizacji jego postanowień oraz propozycje dotyczące przewidywanych metod i częstotliwości przeprowadzania analizy skutków jego realizacji. Załącznikiem do programu ochrony przyrody jest mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa.

3. **Opis taksacyjny (obrębami)**

Opis taksacyjny lasu dla obrębów leśnych, według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obwiązywania planu urządzenia lasu zawierają dokładną lokalizację drzewostanów oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcję lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanów wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki oraz planowane wskazania gospodarcze.

4. **Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębnego i projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu**

W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzą tabele powierzchni i miąższości drzewostanów według klas wieku oraz gatunków panujących, typów siedliskowych lasu, klas bonitacji drzewostanów, funkcji lasów oraz wykazy: projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębnego, projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wykaz drzewostanów niezaliczonych na etat powierzchniowy, wykaz drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych, wykaz obiektów selekcji nasiennej, wykaz drzewostanów w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia.

5. **Operaty dla leśniczych**

Obejmują dokumentację PUL w skład których wchodzą następujące materiały: opisy taksacyjne oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębnego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wykaz drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych, tabele XVII i XVIII oraz wyciąg z Programu Ochrony Przyrody. Mapy gospodarczo-przeglądowe: mapa gospodarczo-przeglądowa drzewostanów oraz mapa gospodarczo-przeglądowa cięć rębnych z informacją o walorach przyrodniczych.

6. **Materiały kartograficzne**

Materiały kartograficzne obejmują opracowanie wyników inwentaryzacji w postaci map. Mapy gospodarcze i przeglądowe sporządzono na bazie LMN. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzą: mapy gospodarcze, mapy przeglądowe – drzewostanów, siedlisk leśnych, cięć rębnych, ochrony lasu, nasiennictwa i selekcji, gospodarki łowieckiej oraz mapy sytuacyjno-przeglądowe: obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa, ochrony przeciwpożarowej, zagospodarowania rekreacyjnego.

SPIS TREŚCI

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU 5
1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA. 15
1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny 15
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa 15
1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa 24
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania 36
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska 45
1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego 45
1.2.2. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji 49
1.2.3. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego 49
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa 50
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów 50
1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe 50
1.3.3. Rzeźba terenu 51
1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne 53
1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych 60
1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych 67
1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych 68
1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej 69
1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego 74
1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego 77
1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa 77
1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa 80
1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa 83
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu 83
1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD 100
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów 102
1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej 105
1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego 109
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego 111
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU 115
2.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa 117
2.2. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu 178
2.3. Koreferat wykonawcy planu urządzenia lasu 210
2.4. Końcowa ocena dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie 224

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ 225
3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa 225
3.1.1. Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej 226
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych 230
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego 238
3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa 251
3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego 251
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu 275
3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej 280
3.2.4. Użytkowanie uboczne 299
3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji 302
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY 304
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO 305
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH 313
6.1. Prace przygotowawcze 313
6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe 313
6.2. Podstawowe prace urządzeniowe 313
6.2.1. Prace terenowe 314
6.2.2. Prace kameralne 317
6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu 318
7. ZAŁĄCZNIKI 321
7.1. Decyzja o uznaniu lasów ochronnych 321
7.2. Protokół z Komisji Założeń Planu 325
7.3. Protokół z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Biała Podlaska 401
7.4. Protokół końcowej kontroli i odbioru terenowych prac urządzeniowych 402
7.5. Protokół z z Narady Techniczno-Gospodarczej 405
7.6. Informacja o wyłożeniu Projektu PUL do publicznego wglądu 427
7.7. Protokół końcowego odbioru Projektu PUL 431
8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE 435
9. KRONIKA 561

SPIS TABEL I WZORÓW INSTRUKCYJNYCH

Tabela 1. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa 15
Tabela 2. Zestawienie powierzchni lasów w gminach znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7) 18
Tabela 3. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I) 18
Tabela 4. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa leśnictwami 20
Tabela 5. Zestawienie danych historycznych 34
Tabela 6. Grunty nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi wg obrębów ewidencyjnych 38
Tabela 7. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego. 41
Tabela 8. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa ze współwłasnościami i bez współwłasności. 42
Tabela 9. Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I) 43
Tabela 10. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu Nadleśnictwa 50
Tabela 11. Zestawienie typów gleb w nadleśnictwie 53
Tabela 12. Opady i temperatura stacja Terespol (1991-2020) 54
Tabela 13. Zbiorniki wodne i rzeki na terenie nadleśnictwa 58
Tabela 14. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV) 60
Tabela 15. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych 61
Tabela 16. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji 62
Tabela 17. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w siedliskowych typach lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)[1)] 62
Tabela 18. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli Va) 65
Tabela 19. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw 68
Tabela 20. Przyjęte typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym i orientacyjne składy gatunkowe upraw oraz sposoby zagospodarowania dla chronionych siedlisk przyrodniczych 69
Tabela 21. Syntetyczne zestawienie obiektów selekcyjnych 70
Tabela 22. Zestawienie zbiorcze wyłączonych drzewostanów nasiennych 70
Tabela 23. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych 70
Tabela 24. Zestawienie drzew matecznych 71
Tabela 25. Zestawienie źródeł nasion 71
Tabela 26. Zestawienie upraw pochodnych 72
Tabela 27. Zestawienie szkółek leśnych 74
Tabela 28. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych 75
Tabela 29. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów 77
Tabela 30. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych 79
Tabela 31. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX) 81
Tabela 32. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej 83
Tabela 33. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II) 84
Tabela 34. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie BIAŁA PODLASKA 86
Tabela 35. Porównanie powierzchni i zasobności w klasach i podklasach wieku wg V i VI rewizji w Nadleśnictwie BIAŁA PODLASKA 88
Tabela 36. Charakterystyka struktury gatunkowej drzewostanów 89
Tabela 37. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów 90

Tabela 38. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębną 90
Tabela 39. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej wg V i VI rewizji urządzania lasu 91
Tabela 40. Udział gatunków według rzeczywistego udziału miąższościowego w V i VI rewizji urządzania lasu 94
Tabela 41. Udział gatunków według rzeczywistego udziału powierzchniowego w V i VI rewizji urządzania lasu 94
Tabela 42. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa 98
Tabela 43. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących 98
Tabela 44. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń 100
Tabela 45. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności 101
Tabela 46. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych 103
Tabela 47. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych 103
Tabela 48. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat 104
Tabela 49. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących 105
Tabela 50. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych 105
Tabela 51. Charakterystyka gruntów do naturalnej sukcesji 106
Tabela 52. Charakterystyka gruntów zaliczonych do zrębów 108
Tabela 53. Zestawienie miąższości drewna martwego 109
Tabela 54. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA w kolejnych rewizjach planu u.l. 111
Tabela 55. Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów, a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów 112
Tabela 56. Zestawienie powierzchni i miąższości gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności 230
Tabela 57. Zestawienie lasów gospodarstwa specjalnego 235
Tabela 58. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw 236
Tabela 59. Przyjęte wieki rębności 237
Tabela 60. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – obręb BIAŁA PODLASKA 239
Tabela 61. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – obręb KIJOWIEC 240
Tabela 62. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębnego wg grup kategorii 243
Tabela 63. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu 244
Tabela 64. Zestawienie łącznego rozmiaru użytkowania rębnego 244
Tabela 65. Porównanie etatu użytkowania rębnego V i VI rewizji urządzania lasu 245
Tabela 66. (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI). Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębnego 246
Tabela 67. Wskaźniki użytkowania przedrębnego 247
Tabela 68. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych 249
Tabela 69. Sposoby użytkowania rębnego i rodzaje rębni według siedliskowych typów lasu 252
Tabela 70. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV) 253
Tabela 71. Drzewostany rębne i przeszłorębne bez planowanych cięć rębnych 256
Tabela 72. Przebudowa pilna typu A – powierzchnia manipulacyjna 270
Tabela 73. Zestawienie powierzchni zabiegów gospodarczych w drzewostanach niezgodnych z TD272
Tabela 74. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego 274
Tabela 75. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć 274

Tabela 76. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m^3netto] z zakresu użytkowania lasu leśnictwami 275
Tabela 77. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu 276
Tabela 78. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw 279
Tabela 79. Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego 284
Tabela 80. Zestawienie klas palności wg oddziałów 286
Tabela 81. Zestawienie klas palności wg leśnictw 286
Tabela 82. Zestawienie powierzchni siedlisk wg stopnia uwilgotnienia 287
Tabela 83. Wykaz telefonów kontaktowych 291
Tabela 84. Lokalizacja baz sprzętu ppoż. 291
Tabela 85. Zestawienie dojazdów pożarowych wyznaczonych w Nadleśnictwie BIAŁA PODLASKA. 293
Tabela 86. Zestawienie źródeł zaopatrzenia wodnego dla celów gaśniczych w Nadleśnictwie BIAŁA PODLASKA. 295
Tabela 87. Zestawienie plantacji choinkowych w Nadleśnictwie BIAŁA PODLASKA. 299
Tabela 88. Zestawienie plantacji choinkowych w Nadleśnictwie BIAŁA PODLASKA. 299
Tabela 89. Zestawienie poletek łowieckich w Nadleśnictwie BIAŁA PODLASKA 300
Tabela 90. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego 305
Tabela 91. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa w prognozie na koniec 10-lecia 308
Tabela 92. Porównanie udziału gatunków panujących z prognozą na koniec 10-lecia 308
Tabela 93. Porównanie rzeczywistego udziału gatunków z prognozą na koniec 10-lecia 309
Tabela 94. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych na początek i koniec 10-lecia dla Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA 311
Tabela 95. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – obręb BIAŁA PODLASKA 315
Tabela 96. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – obręb KIJOWIEC 316

SPIS WYKRESÓW I MAP

Wykres 1. Struktura użytkowania gruntów w nadleśnictwie 16
Mapa 2. Położenie nadleśnictwa na tle podziału administracyjnego kraju skala 1:200000 17
Mapa 3. Podział nadleśnictwa na leśnictwa 23
Wykres 4. Udział grup użytków w kategorii grunty leśne w Nadleśnictwie BIAŁA PODLASKA 44
Wykres 5. Udział grup użytków w kategorii grunty nieleśne w Nadleśnictwie BIAŁA PODLASKA 44
Mapa 6. Położenie nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA na tle warstw hipsometrycznych skala 1:200000 52
Wykres 7. Udział powierzchniowy typów gleb wg wydzieleń drzewostanowych 54
Wykres 8. Rozkład temperatury powietrza i opadów ze stacji meteorologicznych znajdujących się w zasięgu nadleśnictwa (30-letni okres pomiarowy) stacja Terespol 55
Mapa 9. Położenie nadleśnictwa na tle podziału administracyjnego kraju skala 1:200000 59
Wykres 10. Udział powierzchniowy typów siedliskowych lasu 61
Wykres 11. Udział gatunków panujących w typach siedliskowych lasu 64
Wykres 12. Powierzchnia gatunków panujących w typach siedliskowych lasu 64
Wykres 13. Powierzchnia gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu 66
Mapa 14. Siec drogowa w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA 78
Wykres 15. Udział powierzchniowy klas bonitacji dla gatunków panujących 85
Wykres 16. Powierzchnia gatunków panujących w klasach bonitacji 85
Wykres 17. Powierzchniowo-miąższościowa struktura klas wieku 87
Wykres 18. Porównanie powierzchni podklas wieku w Nadleśnictwie BIAŁA PODLASKA pomiędzy V i VI rewizją pul 89
Wykres 19. Udział gatunków panujących w drzewostanach 92
Wykres 20. Powierzchnia gatunków panujących w podklasach wieku 92
Wykres 21. Zmiany w udziale % powierzchni i zasobności gatunków panujących pomiędzy V i VI rewizją pul 93
Wykres 22. Zmiany w udziale rzeczywistym głównych gatunków w V i VI rewizji pul dla Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA 95
Wykres 23. Udział gatunków rzeczywistych w drzewostanach Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA 96
Wykres 24. Powierzchnia gatunków rzeczywistych w podklasach wieku 96
Wykres 25. Porównanie powierzchni gatunków panujących i rzeczywistych 96
Wykres 26. Struktura bieżącego przyrostu miąższości na 1 ha wg klas wieku 98
Wykres 27. Stopień zgodności składu gatunkowego z przyjętym TD w TSL 102
Wykres 28. Zmiany powierzchni i przeciętnej zasobności na 1 ha wg podklas wieku w V i VI rewizji PUL dla Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA 112
Wykres 29. Udział powierzchniowy funkcji lasu 230
Wykres 30. Udział powierzchniowy głównych kategorii ochronności w lasach ochronnych 231
Mapa 31. Lokalizacja lasów o zwiększonej funkcji społecznej w Nadleśnictwie BIAŁA PODLASKA 234
Wykres 32. Podział nadleśnictwa na gospodarstwa 237
Wykres 33. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – obręb BIAŁA PODLASKA 239
Wykres 34. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – obręb KIJOWIEC 240
Wykres 35. Porównanie wielkości użytkowania rębnego w V i VI rewizji pul 245
Wykres 36. Porównanie etatów przyjętych i wykonanych w V rewizji pul z etatami przyjętymi w VI rewizji 250
Wykres 37. Powierzchnia manipulacyjna cięć wg rodzajów rębni 253
Wykres 38. Rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu 277
Wykres 39. Prognoza zapasu na koniec obowiązywania PUL dla Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA 306
Wykres 40. Prognozowana struktura wiekowa drzewostanów Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA na koniec obowiązywania PUL w porównaniu ze stanem aktualnym 306
Wykres 41. Zmiany w udziale % głównych gatunków wg udziału panującego i rzeczywistego 310

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa

Nadleśnictwo BIAŁA PODLASKA jest nadleśnictwem 2-obrębowym:

1. Obręb BIAŁA PODLASKA 05-01-1
2. Obręb KIJOWIEC 05-01-2

Nadleśnictwo BIAŁA PODLASKA podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie. Obszar Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA graniczy z następującymi jednostkami LP: od wschodu z Nadleśnictwem Chotyłów, od południa z Nadleśnictwem Włodawa, od zachodu z Nadleśnictwami Sarnaki i Międzyrzec. Północną granicę stanowi rzeka Bug oraz na nieznacznej długości Nadleśnictwo Nurzec RDLP w Białymstoku.

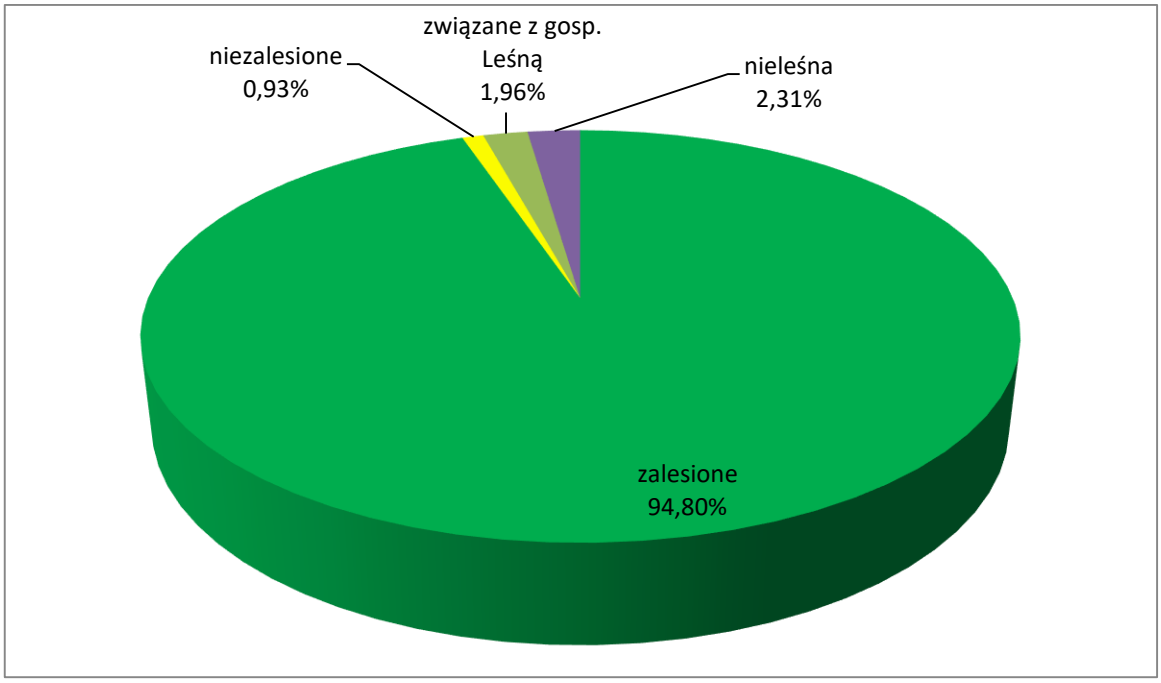
Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według stanu na 01.01.2024 r. przedstawia się następująco:

Tabela 1. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa

Nr	Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
		Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Obręb BIAŁA PODLASKA	3937,1167 3937,11	55,5966 55,61	93,8769 93,78	4086,5902 4086,50	228,9243 228,96	4315,5145 4315,46
2	Obręb KIJOWIEC	8542,5400 8542,65	67,2079 67,17	163,5449 163,64	8773,2928 8773,46	75,3236 75,26	8848,6164 8848,72
Ogółem nadleśnictwo		12479,6567 12479,76	122,8045 122,78	257,4218 257,42	12859,8830 12859,96	304,2479 304,22	13164,1309 13164,18

W powyższym zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne w ha z dokładnością do m^2, zaś w mianowniku powierzchnie stanowiące sumy powierzchni wydzieleń indywidualnie zaokrąglonych do 1 ara. Zgodnie z instrukcją u.l. w planie urządzenia lasu za wyjątkiem tabeli I stosowane będą powierzchnie zaokrąglone do 1 ara.

Wykres 1. Struktura użytkowania gruntów w nadleśnictwie



Zasięg terytorialny Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA wynosi 992,04 km^2, został ustalony Zarządzeniem Nr 80 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Lublinie (Znak:OR-0151-10/14).

Mapa 2. Położenie nadleśnictwa na tle podziału administracyjnego kraju skala 1:200000

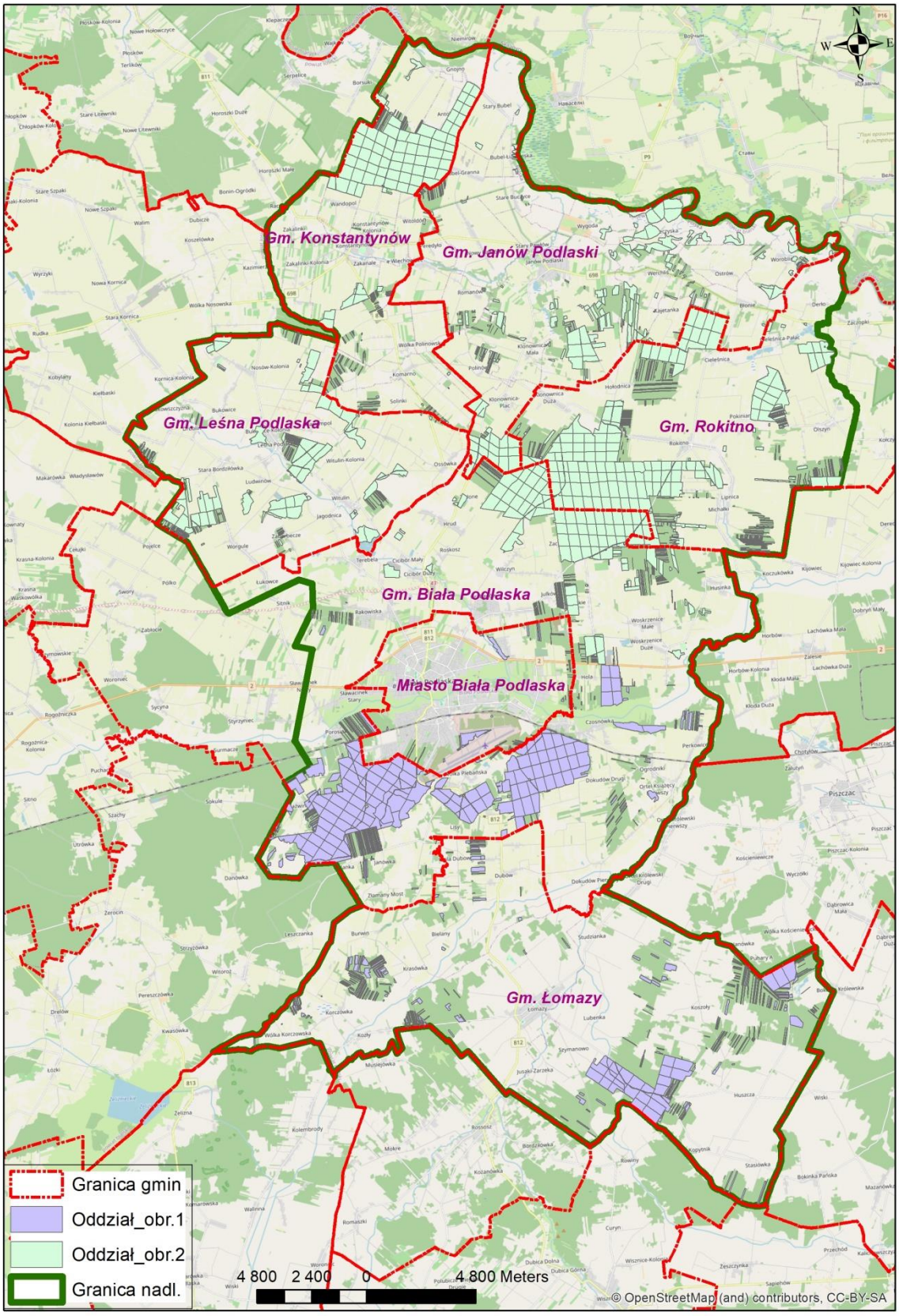


Tabela 2. Zestawienie powierzchni lasów w gminach znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7)

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km2	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Inne	Razem		
		Urządzane nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	inne						
		Powierzchnia [ha]									%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
woj. Lubelskie	922,04	12858				12858	10602	41	10643	23501	25,49
pow. Bialski	872,64	12786				12786	10194	37	10231	23017	26,38
gm. Biała Podlaska	241,60	4787			27	4814	2158	2	2160	6974	28,87
gm. Janów Podlaski	135,76	1400			50	1450	1089	11	1100	2550	18,78
gm. Konstantynów	86,92	1688			21	1709	629	15	644	2353	27,07
gm. Leśna Podlaska	98,22	1029			5	1034	585	2	587	1621	16,50
gm. Łomazy	198,55	902			22	924	4433	6	4439	5363	27,01
gm. Rokitno	111,59	2980			15	2995	1300	1	1301	4296	38,50
pow. M.Biała Podlaska	49,40	72				72	408	4	412	484	9,80
gm. M. Biała Podlaska	49,40	72			8	80	408	4	412	492	9,96
Ogółem	922,04	12858	-	-	148	13006	10602	41	10643	23649	25,65

Nadleśnictwo BIAŁA PODLASKA położone jest w północnej części województwa lubelskiego, w dwóch powiatach: bialskim i Miasto Biała Podlaska oraz w 7 gminach, w tym jednej miejskiej

Tabela 3. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli l)

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Biała Podlaska	4633,0922	30,1413	123,6961	4786,9296	165,0264	4951,9560
gm. Janów Podlaski	1355,4579	30,3508	14,9587	1400,7674	23,7409	1424,5083
gm. Konstantynów	1653,8363	6,9410	28,2278	1689,0051	5,5819	1694,5870
gm. Leśna Podlaska	1010,2380	3,6287	15,2483	1029,1150	17,1753	1046,2903
gm. Łomazy	852,2448	36,1127	13,2356	901,5931	49,2703	950,8634

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Rokitno	2903,1336	15,6300	62,0553	2980,8189	21,6781	3002,4970
pow. Bialski	12408,0028	122,8045	257,4218	12788,2291	282,4729	13070,7020
gm. M. Biała Podlaska	71,6539	-	-	71,6539	21,7750	93,4289
pow. M.Biała Podlaska	71,6539	-	-	71,6539	21,7750	93,4289
woj. Lubelskie	12479,6567	122,8045	257,4218	12859,8830	304,2479	13164,1309
Ogółem	12479,6567	122,8045	257,4218	12859,8830	304,2479	13164,1309

**- z dokładnością do m^2*

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu. Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w mieście Biała Podlaska, w obrębie leśnym BIAŁA PODLASKA w oddziale 91Ba,d.

adres: 21-500 Biała Podlaska, ul. Warszawska 37

tel.: (83) 343 23 79

e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

Odległości siedziby Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA do najważniejszych urzędów i instytucji:

RDLP Lublin	130 km
Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie	130 km
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie	130 km
Starostwa Powiatu Bialskiego	3 km
Urzędu Gmin:	
UG w Białej Podlaskiej	3 km
UG w Janowie Podlaskim	21 km
UG w Konstantynowie	22 km
UG w Leśnej Podlaskiej	14 km
UG w Łomazach	15 km
UG w Rokitnie	17 km
UM w Białej Podlaskiej	3 km

Nadleśnictwo zostało podzielone na 9 leśnictw terytorialnych, zgodnie z Zarządzeniem nr 52/2023 z dnia 18.12.2023 r. Nadleśniczego Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA w sprawie zmian zasięgu terytorialnego leśnictw w Nadleśnictwie BIAŁA PODLASKA.

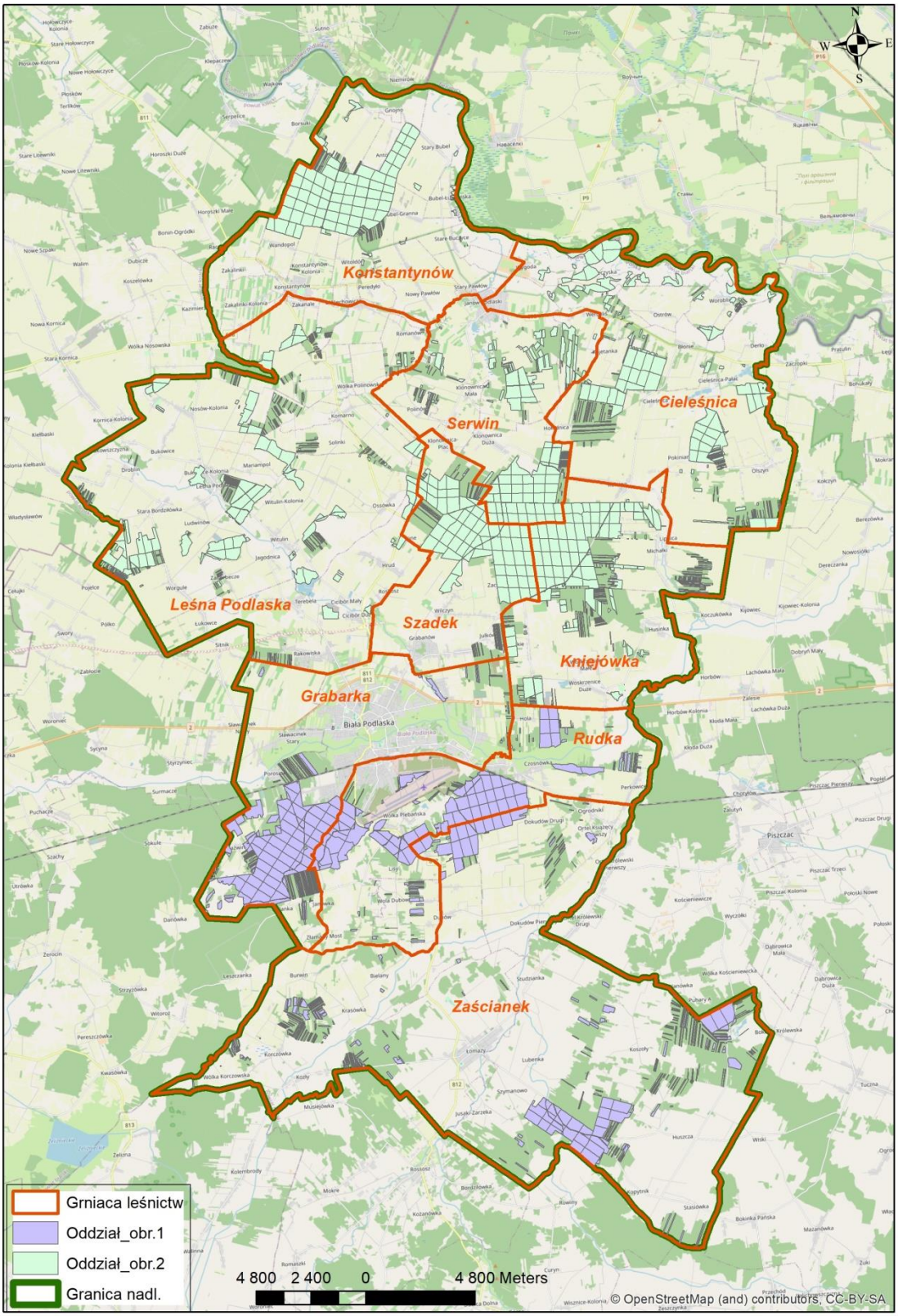
Tabela 4. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa leśnictwami

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
Obręb BIAŁA PODLASKA						
2 GRABARKA	48, 48A, 48B, 48C, 49-51, 51A, 52, 52A, 52B, 53-56, 56A, 57-71, 71A, 77-89, 91, 91B, 92-101, 101C, 102, 1B, 1C, 235C	1342,37	40,95	1383,32	74,15	1457,47
3 RUDKA	1-5, 5A, 6-14, 14A, 15-23, 37C, 38-39, 3A, 40-43, 46-47, 47B, 4A, 4B, 102B, 116, 116B, 117-125, 125A, 1A, 230, 230B, 231-232, 232B, 233-235, 235B, 236, 236A, 236B, 236C, 23B	1320,65	31,31	1351,96	105,59	1457,55
5 ZAŚCIANEK	24-32, 32B, 33-35, 35B, 36-37, 37D, 44-45, 45A, 47C, 149A, 149D, 149F, 149G, 149H, 236D, 247-249, 249B, 249C, 249D, 249F, 24A, 24B, 250-261, 261A, 261B, 261C, 261D, 261F, 261G, 261H, 261I, 261J, 261K, 261L, 261M, 261N, 261O, 262-267, 267B, 267C, 268-269, 288-289, 289A, 290	1329,70	21,52	1351,22	49,22	1400,44
Razem		3992,72	93,78	4086,50	228,96	4315,46
Obręb KIJOWIEC						
6 KONSTAN-TYNÓW	1-7, 7C, 8-11, 11A, 11B, 11C, 12-14, 14A, 14B, 15-18, 18A, 18B, 19-28, 28B, 29-37, 37B, 38-46, 46B, 47, 47B, 48-61, 61B, 62-64, 317B	1546,62	27,10	1573,72	5,26	1578,98

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
7 CIELEŚNICA	65-77, 77B, 77D, 77F, 78, 84-88, 88C, 89-92, 92B, 93-100, 100B, 100C, 100D, 101, 101B, 102-116, 116B, 116C, 117, 117B, 173C, 322, 322A, 322B, 323, 323A, 324, 324B, 326A, 334, 334B, 334C, 334D, 335-335A-335, 335A	1391,97	23,82	1415,79	29,64	1445,43
8 SERWIN	77C, 123B, 124-127, 127B, 128-131, 131B, 131C, 132-149, 183-190, 202-209, 312-314, 314A, 315, 315A, 316-317, 317C, 317D, 318, 326-330, 330A, 331-333	1338,94	19,85	1358,79	1,73	1360,52
9 KNIEJÓWKA	128B, 173, 173D, 173F, 173G, 173H, 174-175, 175B, 176-182, 196-201, 215-224, 234-239, 246, 246B, 247-251, 256-261, 266, 266A, 266B, 266C, 267-268, 273, 273A, 309, 309C, 309D, 310-311, 311B, 325A, 325B, 325C, 325D, 325F, 325G, 336, 336A, 336B, 337, 337B, 338-338B-338, 338B	1501,28	35,58	1536,86	7,96	1544,82
10 SZADEK	150-151, 153-154, 156B, 158-172, 191-192, 192B, 193, 193A, 193B, 194-195, 210, 210B, 211-214, 225-233, 240-245, 252-255, 262-265, 269-272, 274-277, 309B, 310B	1458,82	37,20	1496,02	12,23	1508,25

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
11 LEŚNA PODLASKA	56A, 56B, 79, 79A, 79B, 80, 80B, 81-82, 82B, 83, 118, 118A, 118B, 118C, 118D, 119, 119B, 119C, 120-121, 121A, 121B, 121C, 122-123, 123A, 123C, 152, 152B, 155-157, 157A, 157B, 170B, 278, 278B, 279B, 279C, 279D, 280-282, 282B, 283-285, 285B, 286-290, 290B, 291, 291A, 292-293, 293B, 294-296, 296B, 297-299, 299B, 300-303, 303B, 304-308, 308B, 308C, 308D, 315C, 315D, 319-320	1372,19	20,09	1392,28	18,44	1410,72
Razem		8609,82	163,64	8773,46	75,26	8848,72
Ogółem nadleśnictwo		12602,54	257,42	12859,96	304,22	13164,18

Mapa 3. Podział nadleśnictwa na leśnictwa



Nadleśnictwo prowadzi nie prowadzi nadzoru nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa

1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa

Lasy na terenie nadleśnictwa w przeszłości stanowiły lasy majątkowe, sejmikowe oraz fundacyjne (należące do instytucji, których dochody przeznaczano na cele o charakterze społecznym, dobroczynnym lub naukowym).

Obręb Kijowiec

Nadleśnictwo Kijowiec istniało od 1900 r. i składało się z dwóch Obrębów Kijowiec (1973 ha) i Leśna (503 ha). Taki stan posiadania utrzymywał się niezmiennie do 1944 r., kiedy to na mocy dekretu PKWN przyłączono do nadleśnictwa lasy rozparcelowanych majątków: Cicibór (16 ha), Cieleśnica (1356,09 ha), Grabanów (46,7ha), Klonownica (266,18 ha), Kownaty (52,77 ha), Nosów (80,52 ha), Pieńki Wozareckie (60 ha), Roskosz (637,03 ha), Witulin (144,30 ha), Worgule (175,48 ha) i Woroniec (998,88 ha).

W okresie od początku ubiegłego stulecia do II wojny światowej, gospodarka leśna zarówno w lasach państwowych jak i w lasach poszczególnych majątków prowadzona była w oparciu o plany urządzeniowe opracowywane zwykle na okresy 10-letnie.

Plan urządzenia gospodarstwa leśnego dla Nadleśnictwa Kijowiec sporządzony na lata 1931/32 – 1940/41 obejmował powierzchnię 2476,41 ha i przewidywał prowadzenie dwu gospodarstw: liściastego o 120 letniej kolei rębu i iglastego o 80 letniej kolei rębu z łącznym etatem powierzchniowym około 30 ha.

Wyjątkowym okresem w gospodarce Nadleśnictwa Kijowiec był okres I wojny światowej, w którym na terenie uroczyska Kniejówka usunięto kilkadziesiąt hektarów lasów dębowo-sosnowych, rosnących na żyznych siedliskach lasowych. Powierzchnie te odnowiły się same, głównie samosiewem i odroślami brzozy, osiki i mało wartościowym dębem.
Gospodarka w lasach prywatnych wchodzących w skład dawnych majątków ziemskich była prowadzona zgodnie z planami urządzeniowymi, co miało istotny wpływ na ich korzystny stan. Dla przykładu podaje się ogólny zarys gospodarki leśnej prowadzonej w czterech majątkach: Roskosz, Worgule, Nosów, Konstantynów.

Lasy majątku Roskosz obejmowały trzy uroczyska o łącznej powierzchni 630,33 ha. W latach od 1913 do 1939 były opracowywane kolejno plany urządzeniowe. Plan gospodarczy na lata 1913 – 1922 przyjmował 60 letnią kolej rębu oraz roczny powierzchniowy etat cięć w wysokości 9,40 ha. Niska kolej rębu i wynikający z niej wysoki etat, wpłynęły w okresie realizacji planu na naruszenie równomiernego układu klas wieku drzewostanów. Dlatego też następny plan urządzenia lasu, opracowany przez inż. Karola Bergfrida na lata 1922 – 1931, zmienił sposób zagospodarowania przez podwyższenie kolei rębu do 100 lat i obniżenie rocznego etatu do 3,54 ha. Zgodnie z założeniami tego planu użytkowanie prowadzono z zachowaniem 2-letnich nawrotów cięć zrębami zupełnymi, które odnawiano sztucznie przez sadzenie sosny, z dużą domieszką gatunków liściastych – głównie dęba. Czyszczenia i

trzebieże wykonywano zgodnie z potrzebami. Stosowanie 100-letniej kolei rębu wpłynęło na poprawę stanu lasu.

Następny plan opracowany na lata 1932 – 1941 zakładał etat powierzchniowy 3,34 ha rocznie i użytkowanie zrębami czystymi, które po wykarczowaniu przez dwa lata były użytkowane rolniczo, a następnie zalesiane. W drzewostanach sosnowych III klasy wieku i starszych wprowadzono podszyty – głównie grabowe. Należy stwierdzić, że plany były realizowane właściwie, na co wskazuje stan lasu, wykazujący korzystne cechy rozwojowe.

Lasy Majątku Worgule w 1903 r. posiadały plan urządzeniowy, według którego dla powierzchni leśnej wynoszącej wówczas 177,52 ha ustalono roczny powierzchniowy etat cięć w wysokości 0,95 ha. W lasach majątku Worgule prowadzono gospodarkę podobną jak w majątku Roskosz.

Majątek Nosów należący do Franciszka Wężyka posiadał dwa kompleksy leśne: Borek-Nosów i Nowiny o łącznej powierzchni 80,52 ha. Wg planu urządzeniowego sporządzonego na lata 1921 – 1930 lasy te w całości zaliczono do gospodarstwa sosnowego o 60-letniej kolei rębu z rocznym etatem powierzchniowym cięć – 1,07 ha. W krótkim czasie okazało się, że założenia planu są błędne i prowadzą do nadmiernego wyeksploatowania lasu. Dlatego też w następnym planie sporządzonym na lata 1931 – 1940 przyjęto 80-letnią kolej rębu z etatem rocznym 0,89 ha. Użytkowanie prowadzono zrębami zupełnymi, a odnawiano sztucznie, po dwuletnim użytkowaniu rolnym. Zmiana ta wpłynęła na poprawę stanu drzewostanów i umożliwiła racjonalną gospodarkę.

Dla lasów Dóbr Konstantynów pierwsze planu urządzenia lasu opracowane były około 1900 roku. W planie na lata 1926/27 – 1935/36 przyjęto jedno gospodarstwo sosnowe o 80-letniej kolei rębu. Użytkowanie prowadzono zrębami zupełnymi, odnowienie wykonywane było sztucznie, przy czym zręby były karczowane i przez dwa lata użytkowane rolniczo, a następnie odnawiane przez sadzenie sosny, świerka i dęba. Następny plan gospodarczy opracowany na lata 1936/37 – 1945/46 zakładał użytkowanie zrębami zupełnymi z 3-letnim nawrotem cięć wg etatu powierzchniowego, który przyjęto w wysokości 10,40 ha rocznie. Zręby zakładano pasami o szerokości 45 – 70 m i powierzchni 1,50 – 3,30 ha. Odnowienia wykonywano sztucznie.

Należy stwierdzić, że gospodarka leśna we wszystkich majątkach ziemskich, była prowadzona prawidłowo i zgodnie z planami urządzeniowymi.

W latach 1939 – 46 w lasach nadleśnictwa prowadzona była gospodarka rabunkowa i plądrownicza, nie powiązana z żadnymi normalnymi planami gospodarczymi, a częste kradzieże i warunki wojenne doprowadziły do częściowej dewastacji lasów.

Po zakończeniu II wojny światowej został opracowany *plan gospodarczy prowizorycznego urządzania Nadleśnictwa Kijowiec na lata 1946/47 – 1955/56*. Powierzchnia

ogólna nadleśnictwa wynosiła 6302,71 ha. Z lasów nadleśnictwa utworzono trzy gospodarstwa:

a) gospodarstwo sosnowe, nasienno-zrębowe o 100-letniej kolei rębu z rocznym etatem cięć - 19,00 ha i 3088 m^3 grubizny netto,
b) gospodarstwo dębowe „przerębowe" o 140-letniej kolei rębu i rocznym etatem cięć – 1,50 ha i 230 m^3 grubizny netto,
c) gospodarstwo olszowe, nasienno-zrębowe o 60-letniej kolei rębu i rocznym etatem cięć – 3,00 ha i 345 m^3 grubizny netto.

Użytkowanie rębne prowadzono zrębami zupełnymi z zachowaniem 4-letnich nawrotów cięć. W gospodarstwie dębowym użytkowanie było prowadzone rębnią częściową trzynawrotową o 10-letnim okresie odnowienia.

Prowadzone cięcia przygodne nie zawsze były zgodne z zasadami racjonalnej gospodarki leśnej, co wynikało z konieczności poszukiwania z góry narzuconych sortymentów, powodując niejednokrotnie obniżenie jakości hodowlanej drągowin.

Wg *planu definitywnego urządzania gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa Kijowiec na lata 1958/59 – 1967/68* powierzchnia nadleśnictwa wynosiła 7340,84 ha. Użytkowanie rębne zaplanowane zostało na łącznej powierzchni 452,66 ha z pozyskaniem 66871 m^3 grubizny netto. Plan ten został zrealizowany w 72% w wymiarze powierzchniowym i 91% w wymiarze masowym. Nie wykonanie planu wynikało m.in. z interwencji Dyrekcji Państwowej Stadniny Koni „Janów-Wygoda", prasy miejscowej i stołecznej w OZLP Lublin i wstrzymania zrębów zlokalizowanych w uroczyskach nadbużańskich, leżących wśród gruntów Stadniny Koni w oddz. 65, 66, 69 (aktualnie rezerwat przyrody „Las Dębowy koło Janowa Podlaskiego"), 73, 74, 75, 78.

Użytkowanie rębne było prowadzone w zasadzie zrębami zupełnymi z zachowaniem 3-letniego nawrotu cięć. Odnośnie techniki prowadzenia cięć i stosowania typów rębni, nadleśnictwo w tym okresie zbyt pochopnie zrezygnowało z wykonywania projektowanych planem cięć częściowych i przeszło na szablonowe stosowanie rębni zupełnych bez względu na warunki siedliskowe oraz składy gatunkowe i możliwości odnowieniowe drzewostanów.

Użytkowanie przedrębne w tym okresie zostało wykonane w 100% w rozmiarze powierzchniowym i 84% w wymiarze masowym. Spowodowało to zaniedbania, szczególnie w drzewostanach II i III klasy wieku. W drzewostanach mieszanych brzozowo-dębowych, zbyt mały pobór masy brzozy i osiki doprowadził do redukcji udziału dęba. W drzewostanach na gruntach porolnych ograniczano się do usuwania drzew porażonych przez hubę korzeniową oraz posuszu co doprowadziło do zbyt dużych zagęszczeń drzew zdrowych, rosnących w sąsiedztwie drzew obumierających, stanowiących bazę rozwojową huby korzeniowej.

Założone w tym czasie uprawy i młodniki charakteryzowały się dobrym stopniem pokrycia jednak ich skład tylko w 50% odpowiadał w przybliżeniu typom gospodarczym

przyjętym dla poszczególnych typów siedliskowych lasu. Jest to wynikiem zbyt małego udziału w nowozakładanych uprawach gatunków docelowych i domieszkowych, których udział szczególnie dębu był jeszcze redukowany przez brzozę i osikę oraz odrośla leszczyny i graba.

I rewizja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kijowiec opracowana została na lata 1968 -78. Plan ten objął powierzchnię 7638,41 ha, powierzchnia leśna 7145,01 ha. Wydzielone zostały trzy gospodarstwa:

a) gospodarstwo lasów rezerwatowych – rezerwat „Chmielinne" o pow. leśnej 66,02 ha,
b) gospodarstwo nasienne – o pow. 14,67 ha,
c) gospodarstwo lasów produkcyjnych o pow. 7064,32 ha.

Użytkowanie rębne zaplanowane zostało na pow. 63,23 ha rocznie z pozyskaniem 11901 m^3 grubizny netto. W zależności od rodzaju siedliska planowano:

- na siedliskach Bśw, BMśw, Bw, BMw, Ol oraz na siedliskach LM i Lśw rębnię zupełną.

- na siedliskach LM i Lśw w drzewostanach mieszanych, gdzie istniała możliwość odnowienia naturalnego przewidywano stosowanie rębni IIIa z 10-letnim okresem odnowienia.

- na siedliskach Lśw, Lw, gdzie występował wartościowy podrost zastosowano rębnię IIb z okresem odnowienia do 25 lat.

W zakresie użytkowania przedrębnego stwierdzone zostały w tym okresie znaczne nieprawidłowości, do których można zaliczyć:

- wkraczanie z kilkukrotnym zabiegiem trzebieży do drzewostanów starszych klas wieku, przy jednoczesnym niewykonaniu zabiegu w drzewostanach II klasy,

- wykonanie zabiegów pielęgnacyjnych pod kątem sortymentowym, zwłaszcza w starszych klasach wieku (III i starsze),

- zbyt niska intensywność cięć pielęgnacyjnych.

Wynikiem tak prowadzonego użytkowania przedrębnego były widoczne zaległości w drzewostanach.

Założone w tym czasie uprawy i młodniki w 55% charakteryzowały się dobrym zadrzewieniem i odpowiednim składem gatunkowym, a 5% stanowiły uprawy przepadłe. Przyczyną takiego stanu były liczne poprawki i uzupełnienia, niewłaściwe przygotowanie gleby, słaby materiał sadzeniowy, zgryzanie przez zwierzynę łowną.

W roku 1972 powstało Nadleśnictwo Biała Podlaska, po połączeniu byłych Nadleśnictw Chotyłów i Kijowiec (Dz.U. MLiPD Nr 13. poz.126 z dnia 30.XII.1972 r.). Nadleśnictwo Chotyłów i Kijowiec przyjęły nazwy obrębów w Nadleśnictwie Biała Podlaska.

II rewizja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Biała Podlaska obejmowała okres od 1983 – 1992. Według stanu na 1.01.1983 r. powierzchnia ogólna obrębu Kijowiec – 7845,12 ha.

Wyodrębniono następujące gospodarstwa dla Obrębu Kijowiec:

- gospodarstwo specjalne o powierzchni 500,22 ha (do którego włączono rezerwaty istniejące – 183,27 ha, rezerwaty projektowane – 9,76 ha, lasy masowego wypoczynku – 290,12 ha, drzewostan wyłączony nasienny z otuliną – 17,07 ha),
- gospodarstwo zrębowe o powierzchni 1207,05 ha (do którego zaliczono drzewostany użytkowane rębniami zupełnymi),
- gospodarstwo zrębowo-przerębowe o powierzchni 6082,63 ha (do którego zaliczono lasy grupy I i II, na siedliskach LMśw, LMw, Lśw i OlJ – drzewostany użytkowane rębniami zasadniczymi II – IIb lub zastępczymi I, II, IIIa, IIIb),
- gospodarstwo przerębowe o powierzchni 55,22ha (do którego zaliczono lasy grupy I i II na siedliskach Bb i Lw – drzewostany użytkowane rębniami zasadniczymi IIIc i IV lub IIIb lub CS).

Obręb Biała Podlaska

Lasy wchodzące w skład obecnego obrębu Biała Podlaska, stanowiły przed II wojną światową częściowo własność państwową oraz w większości własność prywatną. W roku 1947 utworzono Nadleśnictwo Grabarka z lasów państwowych Nadleśnictwa Kijowiec o pow. 2690,61 ha (obejmujących uroczyska Rudka, Wólka Plebańska, Żelizna, Łomazy-Zaścianek, Szumień i Pustosz), dużych własności ziemskich hrabiego Potockiego o pow. 2268,79 ha (obejmujących uroczyska Witoroż i Leszczankę), „Podlaskiej Wytwórni Samolotów" o pow. 2407,05 ha (obejmujących uroczyska Grabarka i płn. część ur. Rudka) oraz małych własności o pow. 170,75 ha (obejmujących uroczyska Romaszki, Przegaliny, Polubicze).

W okresie przed II wojną światową w lasach większej własności obowiązywały plany opracowane na okres 10 lat i zatwierdzane przez władze wojewódzkie. Lasy te zagospodarowane były rębnią zupełną, pozyskane drewno przeważnie całymi zrębami sprzedawane prywatnym kupcom, zręby najczęściej karczowano i oddawano pod kilkuletnią uprawę rolną, a następnie odnawiano sadzeniem.

Pielęgnacje drzewostanów ograniczały się głównie do usuwania drzew chorych i martwych oraz dokonywania przerzedzeń, które były podyktowane w dużej mierze zapotrzebowaniem na drewno.

W okresie II wojny światowej wskutek nadmiernej eksploatacji ucierpiały drzewostany położone blisko Białej Podlaskiej, w pobliżu głównych dróg oraz wokół okolicznych wsi. Pielęgnowanie młodszych drzewostanów prowadzono pod kątem potrzeb odpowiednich sortymentów i łatwości wywozu drewna.

W roku 1948 sporządzono *prowizoryczny plan urządzenia gospodarstwa leśnego Nadleśnictwa Grabarka na okres od 1948/49 do 1957/58*. Wg tego planu powierzchnia nadleśnictwa wynosiła 7537,20 ha, w tym powierzchnia leśna niezalesiona 1216,04 ha i nie leśna 1092,48 ha. Całość lasów została podzielona na trzy gospodarstwa:

a) sosnowe z wiekiem rębności 100 lat, zagospodarowane zrębami zupełnymi odnawianymi sztucznie,
b) grabowo-sosnowo-dębowe z wiekiem rębności 120 lat, zagospodarowane rębnią gniazdową,
c) olszowo-jesionowe z wiekiem rębności 80 lat, zagospodarowane rębnią zupełną i gniazdową.

Roczny etat użytków rębnych wynosił 17,34 ha z masą 3700 m^3 grubizny netto, przedrębnych 136,35 ha z masą 1139 m^3 grubizny.

W okresie realizacji planu zadania z użytkowania rębnego wykonano w 150% - powierzchniowo i 140% masowo, użytki przedrębne wykonano w 130% powierzchniowo i 110% masowo. Powierzchnia zalesiona została w tym okresie powiększona o 991 ha. Uprawy i młodniki wg oceny planu definitywnego przedstawiały stan dobry.

W roku 1958 został opracowany *plan definitywny urządzania gospodarstwa leśnego dla Nadleśnictwa Grabarka na okres 1.X.1958 – 30.IX. 1968 r*.. Wg tego planu powierzchnia nadleśnictwa wynosiła 7583,24 ha, w tym powierzchnia leśna 6647,72 ha.

Plan ten przewidywał powierzchniowy etat cięć użytków rębnych w wysokości 382,47 ha - zrealizowany w 100%, z pozyskaniem 54401 m^3 grubizny – zrealizowany w 109%.

Powierzchniowy etat cięć użytków przedrębnych w wysokości 3876,42 ha wykonany został w 135%.

W zakresie zagospodarowania lasu plan przewidywał:

- na siedliskach Bśw, Bw, BMśw, BMw i Ol zastosowanie rębni zupełnej,
- na siedliskach LM i Lśw – rębnię II i III, a w niesprzyjających warunkach odnowienia i w drzewostanach negatywnych rębnię I.

Głównym sposobem realizacji użytkowania rębnego była rębnia zupełna, zarówno na siedliskach borowych jak i lasowych, a rębniami II i III użytkowano drzewostany w niewielkim stopniu, w wielu przypadkach odbiegając od założonego planu. Niedociągnięciem w zagospodarowaniu siedlisk lasowych, był niekiedy brak dążenia do inicjowania odnowień naturalnych dębem oraz brak konsekwencji w prowadzeniu rębni III (wycięcie gniazd, a brak odnowienia i pielęgnowania).

W zakresie użytkowania międzyrębnego pomimo znaczącego przekroczenia etatu powierzchniowego etat miąższościowy wykonano w 96% a podobną wielkość pozyskano również u użytkach przygodnych. Pozyskanie tak dużej ilości użytków przygodnych wynikało z niewłaściwie wykonanych trzebieży, zwiększoną ilością wywałów i śniegołomów oraz

istnieniem pewnych partii drzewostanów sosnowych opanowanych przez hubę korzeniową, gdzie intensywnie wydzielał się posusz.

W wyniku prowadzonych prac odnowieniowych i hodowlanych na koniec obowiązywania planu w nadleśnictwie było tylko 16% upraw bardzo dobrych tj. o wysokim wskaźniku zadrzewienia (0,9 -1,0) i składzie gatunkowym zgodnym z docelowym. W nadleśnictwie w tym okresie przeważały uprawy średniej jakości – ok. 58%. Przyczyną nieudatności lub słabej jakości upraw było nadmierne zawilgocenie terenu, duże zachwaszczenie i niedostateczne pielęgnacje, nieodpowiedni dobór gatunków do siedliska, szkody ze strony zwierzyny.

I rewizja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Grabarka została opracowana *na okres 1968 – 78*. Plan ten obejmował powierzchnię 7588,97 ha, w tym powierzchnia leśna 6726,18 ha. Dla poszczególnych grup drzewostanów i siedlisk przyjęto następujące sposoby zagospodarowania:

- siedliska borowe i olsy zagospodarowane rębnią zupełną,

- siedliska lasowe w przeważającej części projektowano rębnię zupełną. Drzewostany w klasie odnowienia na tych siedliskach zostały zaplanowane do użytkowania rębnią IIIa. Rębnia ta planowana była również w drzewostanach brzozowych z myślą o ich przebudowie lub dębowych na siedliskach lasu mieszanego i lasu świeżego – o lepszych warunkach do wyhodowania dębu na gniazdach.

Zaplanowany roczny etat użytków rębnych w wysokości 47,96 ha wykonano w 91,8% (44,03 ha). Masowo na zaplanowane 7969 m^3 grubizny rocznie, wykonane zostało wykonane 9440 m^3 grubizny rocznie (118,5%). Jedną z przyczyn takiego wykonania było prowadzenie użytkowanie użytkowania rębnego kierując się otrzymanym rozmiarem sortymentowym z OZLP, który nie pozwalał na prowadzenie zgodnego z planem cięć użytkowania.

Zaplanowane użytkowanie przedrębne zostało wykonane powierzchniowo w 84,9% i masowo w 79,3% (bez użytków przygodnych). Udział użytków przygodnych w użytkowaniu przedrębnym był wysoki – 29,3%, co spowodowane zostało w dużej mierze klęskami żywiołowymi i wpłynęło na niewykonanie planu trzebieży.

Zadania z zakresu odnowień wykonano w korelacji z zrealizowanym użytkowaniem rębnym. W okresie tym nie odnowiono wszystkich płazowin i halizn ze względu na zabagnienie terenu oraz postępujący proces naturalnej sukcesji. Jakość upraw na koniec 10-lecia przedstawiała się następująco: upraw o zd. 1,0 – 0,9 było 12,8%, natomiast upraw przepadłych – 10,6%. Upraw i młodników zgodnych z pożądanym składem było 54,0%. a upraw o składzie niezgodnym – 9,6%.

Kolejna *II rewizja planu urządzenia lasu na lata 1982 – 1991* (dla Nadleśnictwa Międzyrzec z obrębami leśnymi Grabarka, obejmującym obecny obręb Biała, oraz Międzyrzec) określiła powierzchnię obrębu Grabarka na 7663,58 ha, w tym powierzchnia leśna 6958,90 ha.

Wyodrębniono następujące gospodarstwa dla obrębu Grabarka:

- gospodarstwo specjalne o powierzchni 14,63ha (do którego zaliczono rezerwat projektowany „Żelizna”),
- gospodarstwo zrębowe o powierzchni leśnej zalesionej 3457,89ha (lasy grupy I-169,56 ha i lasy grupy II – 3288,33 ha na siedliskach Bśw, Bw, BMśw, BMw, BMb, Ol - drzewostany użytkowane rębniami zupełnymi),
- gospodarstwo zrębowo-przerębowe o powierzchni 3233,32 ha (do którego zaliczono lasy grupy I i II, na siedliskach LMśw, LMw, LMb, Lśw i OlJ – drzewostany użytkowane rębniami częściowymi IIb, IIIa, IIIb).
- gospodarstwo przerębowe o powierzchni 100,73 ha (do którego zaliczono lasy grupy I i II na siedliskach Bb i Lw – drzewostany użytkowane rębniami zasadniczymi IIIc i IV).

Z dniem 1.01.1993 r., z obrębu Kijowiec i części obrębów Chotyłów i Grabarka utworzono **Nadleśnictwo Biała Podlaska z obrębami Biała i Kijowiec** w granicach zbliżonych do aktualnego zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

W *planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Biała Podlaska na okres 1.01.1994 – 31.12.2003r.* wyodrębniono następujące gospodarstwa:

- specjalne na powierzchni 681,06ha (do którego zaliczono w obrębie Kijowiec: rezerwaty przyrody istniejące – 198,62 ha, rezerwaty projektowane – 53,29 ha, lasy cenne przyrodniczo – 5,90 ha, wyłączone drzewostany nasienne – 8,19 ha, strefy ochronne wokół gniazd ptaków chronionych – 99,35 ha, drzewostany rezerwowe - 18,75 ha, lasy w obrębie Biała: strefy ochronne wokół gniazd ptaków chronionych – 81,03 ha, lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności kraju – 160,36 ha, drzewostany występujące na pasie naprowadzania przy lotnisku- 95,91 ha),
- gospodarstwo zrębowe o powierzchni leśnej zalesionej 3476,61 ha (obręb Kijowiec – 1302,16 ha, obręb Biała - 2174,45 ha – zaliczono tu drzewostany na siedliskach Bs, Bśw, Bw, BMśw, BMw, BMb, LMb, Ol poza gospodarstwem specjalnym - drzewostany użytkowane rębniami zupełnymi). W gospodarstwie wyodrębniono podgospodarstwo rębni Id na siedliskach BMśw i BMw na pow. 2825,73 ha (w obrębie Kijowiec – 914,42 ha, w obrębie Biała 1911,31 ha),
- gospodarstwo zrębowo-przerębowe o powierzchni 7302,23 ha (do którego zaliczono drzewostany na siedliskach LMśw, LMw, Lśw, Lw, i OlJ poza gospodarstwem specjalnym).

W okresie tym zasadniczo użytkowanie rębne prowadzone było rębniami Ib i Id (IIIa). Na zaplanowane 149,84 ha rębni złożonych (II) w latach 1994 – 2003 wykonano 58% planu tj. 86,18 ha.

Etat powierzchniowy trzebieży wykonano w 96%, masowy zaś w 100%.

Gradacje boreczników wpłynęły na znaczne zwiększenie użytków przygodnych w drzewostanach przedrębnych w 1995 roku, a skutki okiści i huraganów spowodowały wzrost użytków przygodnych w latach 2000, 2002 i 2003 na terenie całego nadleśnictwa. Ogółem w ciągu całego 10-lecia użytki przygodne stanowiły 19% użytkowania przedrębnego i 6% użytkowania rębnego.

Zalesienia i odnowienia płazowin, halizn, zrębów zaległych i bieżących na powierzchniach otwartych, dolesienia luk wykonano na powierzchni 1031,13 ha, tj.101% planu (1024 ha).

Zalesienia gruntów nieleśnych wykonano na powierzchni 233 ha. Planowano zalesić 5 ha. Rozbieżność ta wynika z przyjęcia dużej powierzchni gruntów rolnych przeznaczonych do zalesienia.

Oceniając stopień pokrycia i zgodność z pożądanym składem upraw i młodników do lat 10-ciu na powierzchniach otwartych stwierdzić należy, że ogólnie stan ich jest bardzo dobry lub dobry.

Uprawy i młodniki ze składem zgodnym z pożądanym i stopniem pokrycia od 1.0 do 0.7 zinwentaryzowano na powierzchni 710,34 ha, co stanowi 94,5% wszystkich powierzchni tej kategorii.

Upraw przepadłych brak. Uprawy z niezgodnym składem wystąpiły na 18,72 ha tj. 2.5% wszystkich upraw i młodników do 10-ciu lat.

Plan IV rewizji dla Nadleśnictwa Biała Podlaska sporządzony został na okres od 1.01.2004 do 31.12.2013. Plan ten określił powierzchnię nadleśnictwa na 13153,68 ha, w tym powierzchnia leśna 12559,28 ha.

Z lasów nadleśnictwa, uwzględniając podział na kategorie ochronności, wydzielono następujące gospodarstwa:

a) Gospodarstwo specjalne do którego zaliczono: rezerwaty przyrody, WDN, strefy ochronne wokół gniazd, lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności państwa, drzewostany na siedliskach Bs, Bb, BMb, LMb. Powierzchnia gospodarstwa specjalnego stanowiła 5,6% powierzchni leśnej.

b) gospodarstwo zrębowe obejmujące drzewostany nie wchodzące w skład gospodarstwa specjalnego, w których ze względu na typ siedliskowy (Bśw, Bw, BMw, Ol, BMśw z So typem drzewostanu) oraz aktualny i docelowy skład gatunkowy zagospodarowane będą rębniami zupełnymi. Powierzchnia ogólna drzewostanów zaliczonych do gospodarstwa zrębowego wynosi 814,53 ha tj. 6,5% powierzchni leśnej.

c) Gospodarstwo przerębowo-zrębowe obejmuje drzewostany nie wchodzące w skład gospodarstwa specjalnego na siedliskach BMśw, LMśw, LMw, Lśw, Lw, Ł i OlJ, zagospodarowane rębniami gniazdowymi i częściowymi. Powierzchnia tego gospodarstwa stanowi 87,9% powierzchni leśnej.

Etat użytkowania rębnego w tym okresie w wymiarze powierzchniowym wykonano w 94,6%, natomiast w wymiarze miąższościowym w 100%. Realizacja użytkowania przedrębnego zakończyła się na poziomie 94,5% w wymiarze powierzchniowym i 100% w wymiarze miąższościowym. Użytkowanie przygodne w tym okresie osiągnęło poziom 6,1% w użytkach rębnych i 27,1% w użytkach przedrębnych. Na tak wysoki udział użytków przygodnych duży wpływ miała konieczność utrzymania właściwego stanu sanitarnego lasu. Szereg klęsk żywiołowych, a zwłaszcza opady mokrego śniegu w połączeniu z silnym wiatrem, gwałtowne burze, które występowały corocznie, powodowały konieczność usuwaniu znacznych ilości wywrotów, złomów i posuszu.

Realizacja zadań z hodowli lasu, będących pochodną użytkowania rębnego zostały wykonane w wykonane w odniesieniu do odnowień otwartych na poziomie 93,6%, a odnowień pod osłoną na poziomie 71,7%.

W okresie tym poprawie uległ stan założonych upraw na powierzchniach otwartych, zwiększyła się zgodność z składów gatunkowych z składem pożądanym oraz stopień pokrycia w stosunku do ubiegłej rewizji.

W latach 2004 - 2013 duży wpływ na stan sanitarny i zdrowotny miały ekstremalne zjawiska pogodowe: silne wiatry, intensywne opady deszczu powodujące podtopienia i opady śniegu (szkody od okiści) i gradu.

W latach 2005-2007 wystąpiła gradacja opiętków. Zwalczając gradację usunięto 2407 m3 drewna na pow. 280 ha.

W roku 2011 na terenie całego nadleśnictwa wystąpiła gradacyjna rójka chrabąszczy. Chemiczne zwalczanie metodą agrolotniczą przeprowadzono na pow. 2333,22 ha (leśnictwa Serwin, Kniejówka, Szadek) oraz metodą naziemną na pow. 56,79 ha (leśnictwa Janówka, Serwin, Kniejówka, Szadek, Leśna Podl.).

Opis realizacji zadań gospodarczych za lata 2014 – 2023 zawarty jest ***rozdziale 2.1.*** *Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Biała Podlaska*.

Zestawienie danych historycznych

Ze względu na znaczne zmiany granic i powierzchni obrębów, pominięto urządzanie prowizoryczne i definitywne z uwagi na brak większości omawianych danych w tych planach.

Tabela 5. Zestawienie danych historycznych

Wyszczególnienie	Jednostka	Nadleśnictwo BIAŁA PODLASKA					
		rewizja urządzania lasu					
		I wg stanu na 1.10.1968 r.	II wg stanu na 1.01.1983 r.	III wg stanu na 1.01.1994 r.	IV wg stanu na 1.01.2004 r.	V wg stanu na 1.01.2014 r.	VI wg stanu na 1.01.2024 r.
1	2	3	4	5	6	7	8
Powierzchnia ogólna	ha	15227,38	15901,08	12225,42	13153,68***	13098,38	13164,18
Grunty leśne	ha	13871,19	14804,02	11638,14	12559,28	12531,85	12602,54
Grunty związane z gospodarką leśną	ha			273,96	252,46	248,75	257,42
Grunty nieleśne	ha	1356,19	1097,06	313,32	341,94	317,78	304,22
Grunty sporne	ha						
Współwłasność x	ha				50,57/165,48	183,57	549,38
Lasy ochronne	ha	14,67	655,25	3478,98	3390,32	3389,26	5097,74
Rezerwaty pow. leśna	ha	66,02	183,27	198,62	202,19	202,50	202,49
Obszary Natura 2000	ha					488,10	482,01
Parki krajobrazowe	ha			2073,05	2088,13	2161,26	2160,47
Obszary chronionego krajobrazu	ha						
Strefy zagrożenia przemysłowego	ha						
Miąższość drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej	m^3	2283708	3385622	2364401	2832785	3247044	3345786
Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej zalesionej	m^3	165	229	203	226	259	266
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	40	45	56	59	61	66
Wieki rębności							
So, Md	lat	100	100/110	100/110	100/110	100	100
Św	lat	80	80	80	80	100	100
Db	lat	120	140	140	140	140	140
Js	lat	120	140	140	140	120	80
Brz	lat	80	80	80	80	80	80
Ol	lat	80	80	80	80	80	80
Kl	lat				100	80	80
Gb	lat	80	80	80	80	80	80
Ol odroślowa	lat				60	60	60
Oś	lat	50	50	50	50	50	50
Tp	lat	30	40	30	40	40	40
Etat użytków rębnych (plan roczny/przeciętne wykonanie)							
Powierzchnia plan	ha	106,26	180,08	95,63	170,08	227,69	216,45
wykonanie		107,26	149,42	76,30	160,86	220,72	
Masa netto plan	m^3	20277	21009	20520	26105	38548	41665
wykonanie		21341	15249	19299	26100	37167	

Wyszczególnienie		Jednostka	Nadleśnictwo BIAŁA PODLASKA					
			rewizja urządzania lasu					
			I wg stanu na 1.10.1968 r.	II wg stanu na 1.01.1983 r.	III wg stanu na 1.01.1994 r.	IV wg stanu na 1.01.2004 r.	V wg stanu na 1.01.2014 r.	VI wg stanu na 1.01.2024 r.
1		2	3	4	5	6	7	8
Etat użytków przedrębnych (plan roczny/przeciętne wykonanie)								
Powierzchnia	plan	ha	1068,52	1233,39	939,94	823,86	609,70	642,25
wykonanie			1700,29[xx]	b.d.	938,35	778,80	598,60	
Masa netto	plan	m^3	11816	21093	24449	23085	30298	32117
wykonanie			15768	32970	24563	23088	30258	
Roczny plan odnowień i zalesień (plan roczny/przeciętne wykonanie								
Powierzchnia	plan	ha	125,43	111,17	102,53	106,11	111,79	96,36
wykonanie			128,72	107,75	101,16	84,25	114,93	

[x] współwłasność – powierzchnia całych działek

[XX] razem z II nawrotem

*** wg stanu na 1.01.2004 powierzchnia łącznie z wyliczonym udziałem nadleśnictwa w działkach współwłasnościowych.

Ze względu na znaczne różnice w zasięgu nadleśnictwa dane za lata 1968, 1983 są nieporównywalne ze stanem obecnym.

1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Do planu u.l. przyjęto granice i powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Wykonawca prac urządzeniowych otrzymał od nadleśnictwa następujące dokumenty geodezyjne, spełniające wymagania techniczne określone w instrukcji u.l.:

a) wyciągi z rejestru gruntów nadleśnictwa:

b) warstwę numeryczną działek ewidencyjnych, punktów granicznych i użytków klasyfikowanych, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Rejestr gruntów został sporządzony na podstawie materiałów przekazanych przez Nadleśnictwo i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano aktualizacji stanu posiadania o :

- zmiany rodzajów użytków gruntowych (według ustawy o lasach art. 14.1.),
- zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych,
- zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.

Stwierdzone w trakcie prac taksacyjnych rozbieżności między otrzymaną dokumentacją geodezyjną, a stanem na gruncie były zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie.

Protokół rozbieżności (bez działek współudziałowych)

Protokół rozbieżności (bez działek współudziałowych)

Wydzielenie	Pow_ha	Pow_ewid	Użytek	Rodz_pow	Adres_adm	Działka_ewid
05-01-1-02-1B -b -00	0,31	0,3052	W	R-ROWY	06-61-011-0002	1260
05-01-1-02-1B -z -00	0,1	0,0144	W	R-ROWY	06-61-011-0002	240/1
05-01-1-02-1B -z -00	0,1	0,0850	W	R-ROWY	06-61-011-0002	236/6
05-01-1-02-1B -ax -00	0	0,0002	W	R-ROWY	06-61-011-0002	236/6
05-01-1-02-1B -dx -00	0,02	0,0173	W	R-ROWY	06-61-011-0002	236/6
05-01-1-02-1B -gx -00	0,03	0,0282	W	R-ROWY	06-61-011-0002	236/6
05-01-1-02-1B -mx -00	0,03	0,0336	W	R-ROWY	06-61-011-0002	236/6
05-01-1-02-1B -nx -00	0	0,0046	W	R-ROWY	06-61-011-0002	236/6
05-01-1-02-1B -fy -00	0,72	0,7212	W	R-ROWY	06-61-011-0002	236/6
05-01-1-02-1B -gy -00	0	0,0005	W	R-ROWY	06-61-011-0002	236/6
05-01-1-03-4B -b -00	0,05	0,0537	Ps	D-STAN	06-61-011-0005	790
05-01-1-05-47C -f -00	0,02	0,0183	W	R-ROWY	06-01-092-0011	622/2
05-01-1-05-247 -t -00	0,07	0,0742	W	R-ROWY	06-01-092-0005	1869/1
05-01-1-05-149G -ky -00	0,02	0,0220	W	R-ROWY	06-01-092-0019	111
05-01-1-05-259 -h -00	0,05	0,0472	W	R-ROWY	06-01-092-0005	1899
05-01-1-05-259 -i -00	0,33	0,3305	W	R-ROWY	06-01-092-0005	1899
05-01-1-05-261J -k -00	0,01	0,0097	Ł	D-STAN	06-01-092-0005	11/7
05-01-1-05-261L -m -00	0,03	0,0321	Ps	D-STAN	06-01-092-0005	69/5
05-01-1-05-261C -c -00	0,04	0,0181	W	R-ROWY	06-01-092-0009	602

NADLEŚNICZY
mgr inż. Tomasz Bylina

Wydzielenie	Pow_ha	Pow_ewid	Użytek	Rodz_pow	Adres_adm	Działka_ewid
05-01-1-05-261C -c -00	0,04	0,0181	W	R-ROWY	06-01-092-0009	603
05-01-1-05-261G -b -00	0,02	0,0212	Ps	D-STAN	06-01-092-0005	1087/3
05-01-1-05-261G -d -00	0	0,0020	W	R-ROWY	06-01-092-0005	1087/3
05-01-1-05-266 -j -00	0,35	0,3531	W	R-ROWY	06-01-092-0005	1900
05-01-1-05-266 -k -00	0,15	0,1463	W	R-ROWY	06-01-092-0005	1900
05-01-2-06-12 -f -00	0,25	0,2514	R	D-STAN	06-01-072-0006	286
05-01-2-06-61B -b -00	0,06	0,0597	S-R	DROGI L	06-01-072-0006	31/1
05-01-2-06-61B -c -00	0,1	0,0965	S-R	DROGI L	06-01-072-0006	31/1
05-01-2-06-61B -d -00	0,04	0,0435	S-R	DROGI L	06-01-072-0006	31/1
05-01-2-06-61B -f -00	0,12	0,1229	S-R	DROGI L	06-01-072-0006	31/1
05-01-2-06-61B -g -00	0,1	0,0989	S-R	DROGI L	06-01-072-0006	31/1
05-01-2-07-90 -s -00	0,16	0,1605	R	D-STAN	06-01-122-0002	431
05-01-2-07-90 -t -00	0,16	0,1595	R	D-STAN	06-01-122-0002	431
05-01-2-11-123 -c -00	0,3	0,3036	R	D-STAN	06-01-052-0012	206
05-01-2-10-310B -n -00	0	0,0021	Ps	D-STAN	06-01-032-0007	695
05-01-2-10-310B -o -00	0,01	0,0057	Ps	D-STAN	06-01-032-0007	694
05-01-2-10-310B -p -00	0	0,0038	Ps	D-STAN	06-01-032-0007	693
RAZEM	3,79	3,6648				

NADLEŚNICZY
mgr inż. Tomasz Bylina

Grunty Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA składają się z 3118 działek ewidencyjnych. Na dzień 31.12.2023 r. Nadleśnictwo miało uregulowany stan prawny dotyczący sprawowania zarządu (założone księgi wieczyste) w 97,4%.

1.1.3.1. Grunty we współwłasności, grunty sporne, służebności

W stanie posiadania nadleśnictwa znajdują się grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa z osobami fizycznymi lub prawnymi. Poniżej zamieszczono wykaz tych gruntów.

Tabela 6. Grunty nadleśnictwa we współwłasności z osobami fizycznymi wg obrębów ewidencyjnych

Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	Powierzchnia
Bialski	**Biała Podlaska**	Czosnówka	1,1012
		Dokudów I	0,7265
		Dokudów II	0,8315
		Grabanów	8,139
		Husinka	76,315
		Janówka	63,9318
		Michałówka	1,5253
		Perkowice	27,5207
		Porosiuki	0,2305
		Rakowiska	3,5744

Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	Powierzchnia
		Woskrzenice Małe	1,6183
		Wólka Plebańska	1,5259
	Biała Podlaska Razem		**187,0401**
	Janów Podlaski	Błonie	9,5033
		Klonownica Mała	1,9484
		Klonownica Plac	0,5721
		Romanów	2,4339
		Stare Buczyce	0,2281
		Werchliś	6,1193
	Janów Podlaski Razem		**20,8051**
	Konstantynów	Gnojno	12,7423
		Komarno	4,4195
		Komarno Kolonia	1,2547
		Witoldów	3,4529
		Zakanale	1,0505
	Konstantynów Razem		**22,9199**
	Leśna Podlaska	Bukowice Kolonia	21,263
		Droblin	15,0582
		Ludwinów	0,376
		Nosów	0,7875
		Ossówka	0,8862
		Witulin	9,0852
		Worgule	13,0274
	Leśna Podlaska Razem		**60,4835**
	Łomazy	Burwin	16,3771
		Dubów	49,5451
		Huszcza Druga	11,2956
		Huszcza Pierwsza	0,2272
		Jusaki - Zarzeka	6,0352
		Korczówka	5,5757
		Koszoły	35,3214
		Kozły	10,6468
		Krasówka	27,2666
		Lubenka	2,6997
		Łomazy II	5,2551
		Stasiówka	4,8121
		Studzianka	23,867
		Wólka Korczowska	7,499
	Łomazy Razem		**206,4236**
	Rokitno	Cieleśnica	6,8763
		Olszyn	13,5926
		Pokinianka	30,9557
	Rokitno Razem		**51,4246**

Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	Powierzchnia
Bialski Razem			**549,0968**
M.Biała Podlaska	**M. Biała Podlaska**	Obręb 1	0,1419
	M. Biała Podlaska Razem		**0,1419**
M.Biała Podlaska Razem			**0,1419**
Ogółem			549,2387

Zgodnie z IUL grunty te nie są elementem planowania urządzeniowego, a jedynie ujęte po podsumowaniu opisu taksacyjnego.
W stanie posiadania Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA występuje 673 działek ewidencyjnych znajdujących się we współwłasności Skarbu Państwa i osób fizycznych zajmujących łączną powierzchnię 549,2387 ha.

Gruntów spornych brak.

1.1.3.2. Podział powierzchniowy

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi, z umieszczonymi pod ziemią podcentrami (rurki drenarskie, butelki). Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż rzek, linii brzegowych i dróg, nie są trwale oznaczone. Niektóre odcinki granic przebiegające między lasami prywatnych właścicieli są niewidoczne w terenie i wymagają wznowienia.

W nadleśnictwie przeważa sztuczny podział powierzchniowy. Linie podziału powierzchniowego: gospodarcze i oddziałowe mają charakter regularnego podziału nizinnego, a jego sieć w terenie jest utrwalona przy pomocy granitowych słupów oddziałowych. Linie gospodarcze w głównych kompleksach obrębu KIJOWIEC przebiegają w kierunku E – W, natomiast w kompleksach obrębu BIAŁA PODLASKA – Grabarka, Rudka w kierunkach NE – SW, a w kompleksie Zaścianek Łomazy (oddz. 247 – 267) w kierunku NW-SE.

Zestawienie wybranych danych dotyczących podziału powierzchniowego wg obrębów i ogółem w nadleśnictwie przedstawia się poniżej:

Tabela 7. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego.

Wyszczególnienie	Cecha	Obręby		Nadleśnictwo
		BIAŁA PODLASKA	KIJOWIEC	
1	2	3	4	5
Liczba oddziałów	szt.	204	450	654
Średnia powierzchnia oddziału	ha	21,15	19,66	20,13
Brakujące nr oddziałów	numer	72-76, 90, 103-115, 126-229, 237-246, 270-287	279, 321, 325	
Oddziały z literą	numer	32B, 35B, 37C, 37D, 3A, 45A, 47B, 47C, 48A, 48B, 48C, 4A, 4B, 51A, 52A, 52B, 56A, 5A, 71A, 91B, 101C, 102B, 116B, 125A, 149A, 149D, 149F, 149G, 149H, 14A, 1A, 1B, 1C, 230B, 232B, 235B, 235C, 236A, 236B, 236C, 236D, 23B, 249B, 249C, 249D, 249F, 24A, 24B, 261A, 261B, 261C, 261D, 261F, 261G, 261H, 261I, 261J, 261K, 261L, 261M, 261N, 261O, 267B, 267C, 289A	14A, 14B, 18A, 18B, 37B, 46B, 47B, 56A, 56B, 61B, 77B, 77C, 77D, 77F, 79A, 79B, 7C, 80B, 82B, 88C, 92B, 100B, 100C, 100D, 101B, 116B, 116C, 117B, 118A, 118B, 118C, 118D, 119B, 119C, 11A, 11B, 11C, 121A, 121B, 121C, 123A, 123B, 123C, 127B, 128B, 131B, 131C, 152B, 156B, 157A, 157B, 170B, 173C, 173D, 173F, 173G, 173H, 175B, 192B, 193A, 193B, 210B, 246B, 266A, 266B, 266C, 273A, 278B, 279B, 279C, 279D, 282B, 285B, 28B, 290B, 291A, 293B, 296B, 299B, 303B, 308B, 308C, 308D, 309B, 309C, 309D, 310B, 311B, 314A, 315A, 315C, 315D, 317B, 317C, 317D, 322A, 322B, 323A, 324B, 325A, 325B, 325C, 325D, 325F, 325G, 326A, 330A, 334B, 334C, 334D, 335A, 336A, 336B, 337B, 338B	
Liczba pododdz.	szt.	1841	3110	4951
Średnia powierzchnia pododdz.	ha	2,30	2,80	2,62
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	587	878	1465
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	2428	3988	6416
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	1,78	2,22	2,05

1.1.3.3. Stan posiadania nadleśnictwa

Plan urządzenia lasu na lata 2024 - 2033 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w stosunku do tabeli I zestawionej dla obrębów i Nadleśnictwa z dokładnością do 1m^2 różni się 491 m^2, z powodu na przyjęcie w planach urządzenia lasu zasady zaokrąglania pól powierzchni poszczególnych wydzieleń do pełnych arów.

Tabela 8. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa ze współwłasnościami i bez współwłasności.

Obręb Nadleśnictwo	Powierzchnia ze współwłasnościami [ha] z dokładnością do m^2	Powierzchnia wg Tabeli nr I (bez współwłasności) [ha] z dokładnością do m^2	Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych *
BIAŁA PODLASKA	4619,4734	4315,5145	4315,46
KIJOWIEC	9093,8962	8848,6164	8848,72
Nadleśnictwo	**13713,3696**	**13164,1309**	**13164,18**

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA wg głównych kategorii użytkowania, z dokładnością do 1m^2, według stanu na 01.01.2024 r., jak również ich rozliczenie wg powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z planu urządzenia lasu na bieżące 10-lecie.

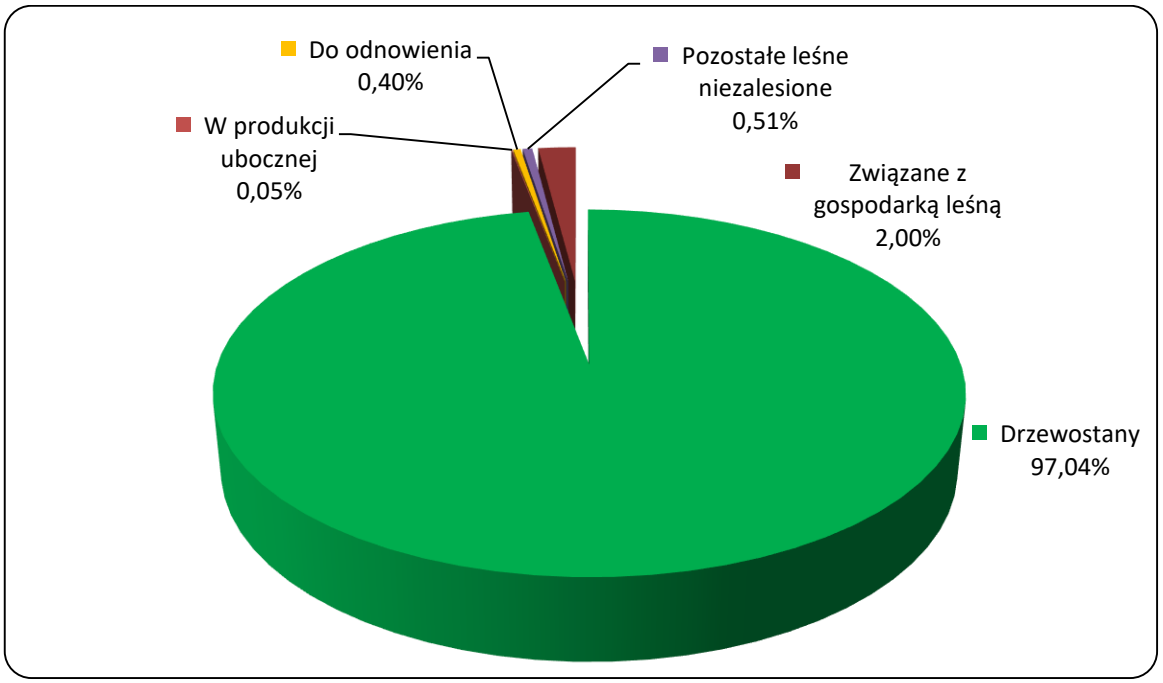
Podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U.2021, poz. 1390 i 1781) zmienionego Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 15 marca 2023 r. (Dz.U.2023, poz. 745) oraz Zarządzeniem Nr 2 Dyrektora Generalnego LP z dnia 10.01.2019 r. w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych.

Tabela 9. Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

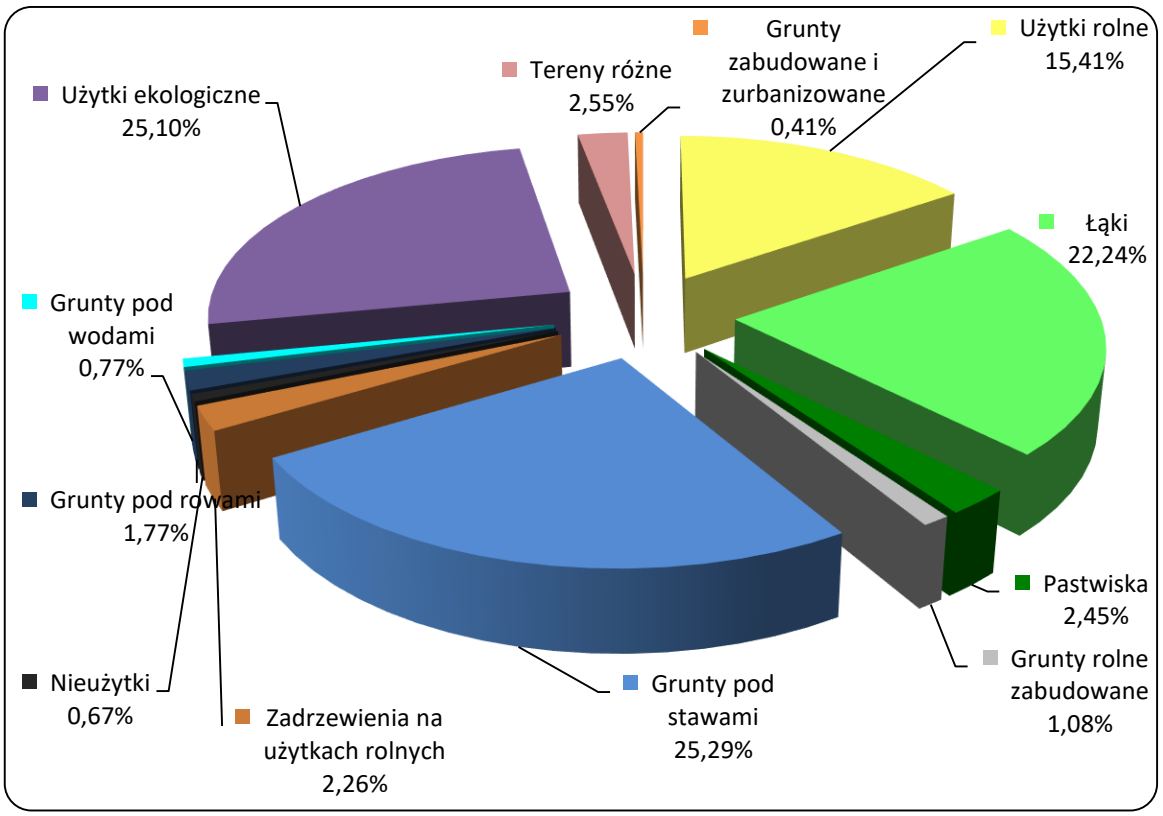
Wyszczególnienie	Grunty leśne							Grunty nieleśne								Ogółem
	Zalesione	Do odnowienia	W produkcji ubocznej	Pozostałe leśne niezalesione	Objęte szczeg. ochroną prawną	Związane z gospod. leśną	Razem	Zadrzewione	Grunty rolne		Grunty pod wodami	Użytki ekologiczne	Grunty zabud. i zurbaniz.	Tereny różne	Razem	
									razem	W tym Nieużytki						
	Powierzchnia [ha]															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Obręb BIAŁA PODLASKA																
Pow. ewidencyjna (m2)	3937,1167	28,7367	0,9242	25,9357	-	93,8769	4086,5902	-	156,6085	0,3551	0,1713	63,3093	1,0772	7,7580	228,9243	4315,5145
Pow. z planu u.l. [ha]	3937,11	28,73	0,92	25,96	-	93,78	4086,50	-	156,62	0,35	0,18	63,32	1,08	7,76	228,96	4315,46
Różnica (m2)	0,0067	0,0067	0,0042	-0,0243	-	0,0969	0,0902	-	-0,0115	0,0051	-0,0087	-0,0107	-0,0028	-0,0020	-0,0357	0,0545
Obręb KIJOWIEC																
Pow. ewidencyjna (m2)	8542,5400	22,5131	5,1694	39,5254	-	163,5449	8773,2928	-	59,9213	1,6707	2,1610	13,0656	0,1757	-	75,3236	8848,6164
Pow. z planu u.l. [ha]	8542,65	22,52	5,17	39,48	-	163,64	8773,46	-	59,87	1,67	2,16	13,06	0,17	-	75,26	8848,72
Różnica (m2)	-0,1100	-0,0069	-0,0006	0,0454	-	-0,0951	-0,1672	-	0,0513	0,0007	0,0010	0,0056	0,0057	-	0,0636	-0,1036
Nadleśnictwo																
Pow. ewidencyjna (m2)	12479,6567	51,2498	6,0936	65,4611	-	257,4218	12859,8830	-	216,5298	2,0258	2,3323	76,3749	1,2529	7,7580	304,2479	13164,1309
Pow. z planu u.l. [ha]	12479,76	51,25	6,09	65,44	-	257,42	12859,96	-	216,49	2,02	2,34	76,38	1,25	7,76	304,22	13164,18
Różnica (m2)	-0,1033	-0,0002	0,0036	0,0211	-	0,0018	-0,0770	-	0,0398	0,0058	-0,0077	-0,0051	0,0029	-0,0020	0,0279	-0,0491

Charakterystyka powierzchni leśnej niezalesionej zamieszczona została w rozdziale **1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej.**

Wykres 4. Udział grup użytków w kategorii grunty leśne w Nadleśnictwie BIAŁA PODLASKA



Wykres 5. Udział grup użytków w kategorii grunty nieleśne w Nadleśnictwie BIAŁA PODLASKA



1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Podstawowym dokumentem prognostycznymi na omawianym terenie jest „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa lubelskiego, który określa cele, zasady i struktury zagospodarowania przestrzennego oraz lokalizacje inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym i wojewódzkim.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa jest 7 gmin.

Zestawienie rodzajów dokumentów dotyczących zagospodarowania przestrzennego jednostek administracyjnych, w zasięgu których położone są grunty Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA.

Na szczeblu województwa:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego (Uchwała Nr XI/162/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 30 października 2015 r.).
- Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego do 2030 (Uchwała Nr XXIV/406/2021 z dn. 29.03.2021 r.);
- Program Ochrony Środowiska Województwa Lubelskiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027 (Uchwała Nr XII/201/2019 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 3 grudnia 2019 r.);
- Prognoza Oddziaływania na środowisko Programu ochrony środowiska województwa lubelskiego 2030 (Uchwała nr DXXV/9252/2023 Zarządu Województwa Lubelskiego z dnia 1 grudnia 2023 r.)

Na szczeblu powiatu:

- powiat bialski:

- Strategia Rozwoju Powiatu Bialskiego na lata 2018-2026 (Uchwała Nr VI/38/2018 Rady Powiatu Bialskiego z 28 lutego 2019 r.);
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Bialskiego na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025;
- Prognoza oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Bialskiego na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025

Na szczeblu gminy:

- gmina Biała Podlaska

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska przyjęte uchwałą Nr XXI/233/2000 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 29 marca 2000 r., zmiana przyjęta Uchwałą nr VI/28/2015 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 28 kwietnia 2015 r.

- gmina Leśna Podlaska

Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Leśna Podlaska przyjęta uchwałą Rady Gminy Leśna Podlaska Nr XLII/266/2023 z dnia 10 lutego 2023 r.

- gmina Janów Podlaski

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Janów Podlaski, przyjęte uchwałą Rady Gminy Janów Podlaski Nr XIX/215/2005 z dnia 28 lutego 2015 r.

- gmina Łomazy

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Łomazy, przyjętego przez Radę Gminy Łomazy uchwałą Nr XXXIV/244/18 z dnia 18 października 2018 r

- gmina Konstantynów

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Konstantynów przyjętego uchwałą Nr XXIV/156/2005 Rady Gminy Konstantynów z dnia 30 listopada 2005 r. z późniejszymi zmianami

- gmina Rokitno

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rokitno przyjętego uchwałą Nr XXXIII/201/2018 Rady Gminy Rokitno z dnia 26 listopada 2018 r.

Generalnym dokumentem w dziedzinie polityki zagospodarowania przestrzennego na omawianym terenie jest „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa lubelskiego” wraz z przeprowadzoną strategiczną oceną oddziaływania planu na środowisko. „Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego”, opracowana w 2015 roku zawiera ogólnie przewidywany wpływ realizacji założeń polityki przestrzennego zagospodarowania. Dokument

ukazuje przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko oraz rozwiązania mające na celu jego zapobieganie, zmniejszanie lub kompensację.

Zagrożenie:	Sposób ograniczenia i łagodzenia negatywnego wpływu:
antropopresja na terenach Natura 2000	• ograniczanie do niezbędnego minimum obszaru ingerencji • prowadzenie po estakadach szlaków komunikacyjnych kolidujących z siedliskami gatunków chronionych • tworzenie stref ekotonowych na styku z liniowymi elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej • ograniczanie do minimum regulacji dolin rzecznych • renaturyzacja dolin rzecznych • eliminacja gatunków inwazyjnych • rozwój transportu zbiorowego na terenach atrakcyjnych turystycznie • kanalizacja penetracji rekreacyjnej • monitoring chłonności turystycznej ekosystemów • zabezpieczanie brzegów wód powierzchniowych przed erozją materiałami naturalnymi • współuczestnictwo samorządu województwa w opracowywaniu planów ochrony obszarów Natura 2000 • wykorzystanie upowszechniania dostępu do Internetu oraz rozwoju szkolnictwa i sfery naukowo-badawczej w celu podnoszenia świadomości ekologicznej społeczeństwa
zmiany w warunkach bytowania zwierząt	• zachowywanie dużych powierzchni biologicznie czynnych na terenach zurbanizowanych • renaturyzacja dolin rzecznych • zapewnienie dostępności do wód powierzchniowych • prowadzenie po estakadach szlaków komunikacyjnych kolidujących z siedliskami gatunków chronionych • budowa przejść dla zwierząt • dostosowanie terminów robót do terminów rozrodu lub migracji • tworzenie warunków sprzyjających przenoszeniu się zwierząt z terenów zagrożenia • zachowywanie przejść w światłach mostów • ograniczanie oświetlenia nocnego
przecinanie korytarzy ekologicznych, tworzenie barier migracyjnych	• zachowywanie terenów biologicznie czynnych pomiędzy jednostkami osadniczymi • tworzenie alternatywnych korytarzy migracyjnych • prowadzenie po estakadach szlaków komunikacyjnych kolidujących z siedliskami gatunków chronionych • budowa przejść dla zwierząt • tworzenie stref ekotonowych na styku z liniowymi elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej

wycinki lasów	• wykorzystywanie istniejących przecinek oraz powierzchni aktualnie pozbawionych drzewostanu • tworzenie stref ekotonowych na styku z liniowymi elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej
utrata gleb	• preferencje dla tworzenia gospodarstw ekologicznych • zbieranie warstwy humusowej z terenów zajmowanych w celu jej późniejszego wykorzystania
zanieczyszczanie gleb	• likwidacja „dzikich wysypisk" odpadów • stosowanie środków ochrony roślin w ilościach absorbowanych przez środowisko glebowe
emisja zanieczyszczeń powietrza	• racjonalizacja zużycia energii • wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii • zastępowanie transportu drogowego transportem kolejowym i wodnym • transport publiczny kolejowy lub używający pojazdów hybrydowych • dywersyfikacja sposobów zaopatrzenia w ciepło • wdrażanie termomodernizacji budynków • tworzenie systemu rozproszonych źródeł energii • stosowanie nowoczesnych technologii sterowania ruchem drogowym
zanieczyszczanie wód powierzchniowych	• stosowanie urządzeń podczyszczających ścieki opadowe • stosowanie bezpiecznych dla środowiska środków zimowego utrzymania dróg • ostrożne prowadzenie robót budowlanych w pobliżu wód, zwłaszcza na obszarach chronionych • monitoring stanu technicznego budowli hydrotechnicznych i jednostek pływających pod kątem wycieków i nieszczelności • ograniczanie lokalizacji nowych wielkostadnych ferm hodowlanych na obszarach objętych dyrektywą azotanową i fosforanową • ograniczanie lub zakaz przekształcania trwałych użytków zielonych w dolinach rzek w grunty orne • wyposażanie kąpielisk w odpowiednią infrastrukturę

Gminy, których tereny stanowią część zasięgu terytorialnego nadleśnictwa realizują plany i strategie, będące odzwierciedleniem planów i strategii jednostek nadrzędnych. Zapisy istotne dla gospodarki leśnej nadleśnictwa, na ogół uwzględniające potrzeby w tym zakresie, znajdują się w następujących działach tych planów:

- ochrona środowiska, w tym ochrona przyrody,
- ochrona gruntów rolnych leśnych,
- ochrona krajobrazu.

Rozpoznanie środowiska przyrodniczego obszaru, szczególnie poza granicami nadleśnictwa, jest niewystarczające. Przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczych gmin jest niezbędne do określenia dalszych kierunków i form ochrony przyrody.

Obrona kraju

W zasięgu nadleśnictwa, w bezpośrednim sąsiedztwie z gruntami nadleśnictwa w mieście Biała Podlaska na terenie dawnego lotniska wojskowego, formowany jest garnizon wojskowy 1 Warszawskiej Brygady Pancernej. Potrzeby obronności kraju mogą wymagać potencjalnego przejmowania przez wojsko terenów leśnych pod rozbudowę obiektu

Przewidywane inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym, w tym inwestycje mogące spowodować zagrożenia trwałości lasu

W planie zagospodarowania przestrzennego woj. lubelskiego ujęto budowę autostrady A2 na dwóch odcinkach realizowanych w ramach Rządowego Programu Budowy Dróg Krajowych do 2030 r. (z perspektywą do 2033 r.):

1. Swory – Biała Podlaska (planowane zakończenie X.2024 r.),

2. Biała Podlaska – granica państwa (pespektywa realizacji lata 2026-2028)

Analiza wszystkich powyższych dokumentów wskazuje, że:

Projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

1.2.2. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

Nadleśnictwo BIAŁA PODLASKA nie posiada gruntów wyłączonych z produkcji.

1.2.3. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

Nadleśnictwo BIAŁA PODLASKA nie posiada gruntów do zalesienia

1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Według rejonizacji przyrodniczo-leśnej (Zielony, Kliczkowska 2012), lasy Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA leżą w IV Krainie Mazowiecko-Podlaskiej, w mezoregionach: Doliny Dolnego Bugu IV.9, Równiny Kodeńsko-Parczewskiej IV.18, Wysoczyzny Siedleckiej IV.15, Zaklęsłości Łomaskiej IV.17. Szczegółowy przebieg granic mezoregionów został przedstawiony w „Programie ochrony przyrody".

1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo BIAŁA PODLASKA w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położone są między $22^0$55'59" a $23^0$24'57" długości geograficznej wschodniej oraz między $51^0$49'12" a $52^0$17'12" szerokości geograficznej północnej. Według fizyczno-geograficznego podziału Polski (Kondracki 2002) obszar nadleśnictwa zaliczony został do:

Tabela 10. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu Nadleśnictwa

Obszar	Megaregion	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezoregion	Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej
1	2	3	4	5	6	7
1						Europa Zachodnia
	3					Pozaalpejska Europa Środkowa
		31				Niż Środkowoeuropejski
			318			Niziny Środkowopolskie
				318.9		Nizina Południowopodlaska
					318.91	Podlaski Przełom Bugu
					318.96	Równina Łukowska
	8					Niż Wschodnioeuropejski
		84				Niż Wschodniobałtycko-Białoruski
			845			Polesie
				845.1		Polesie Zachodnie
					845.11	Zaklęsłość Łomaska
					845.13	Równina Parczewska

Najwyższe wzniesienia osiągają 170 m n.p.m. i znajdują się na południe od Konstantynowa. Najniżej położone są obszary znajdują się w dolinie rzeki Bug 120 - 125 m n.p.m..

1.3.3. Rzeźba terenu

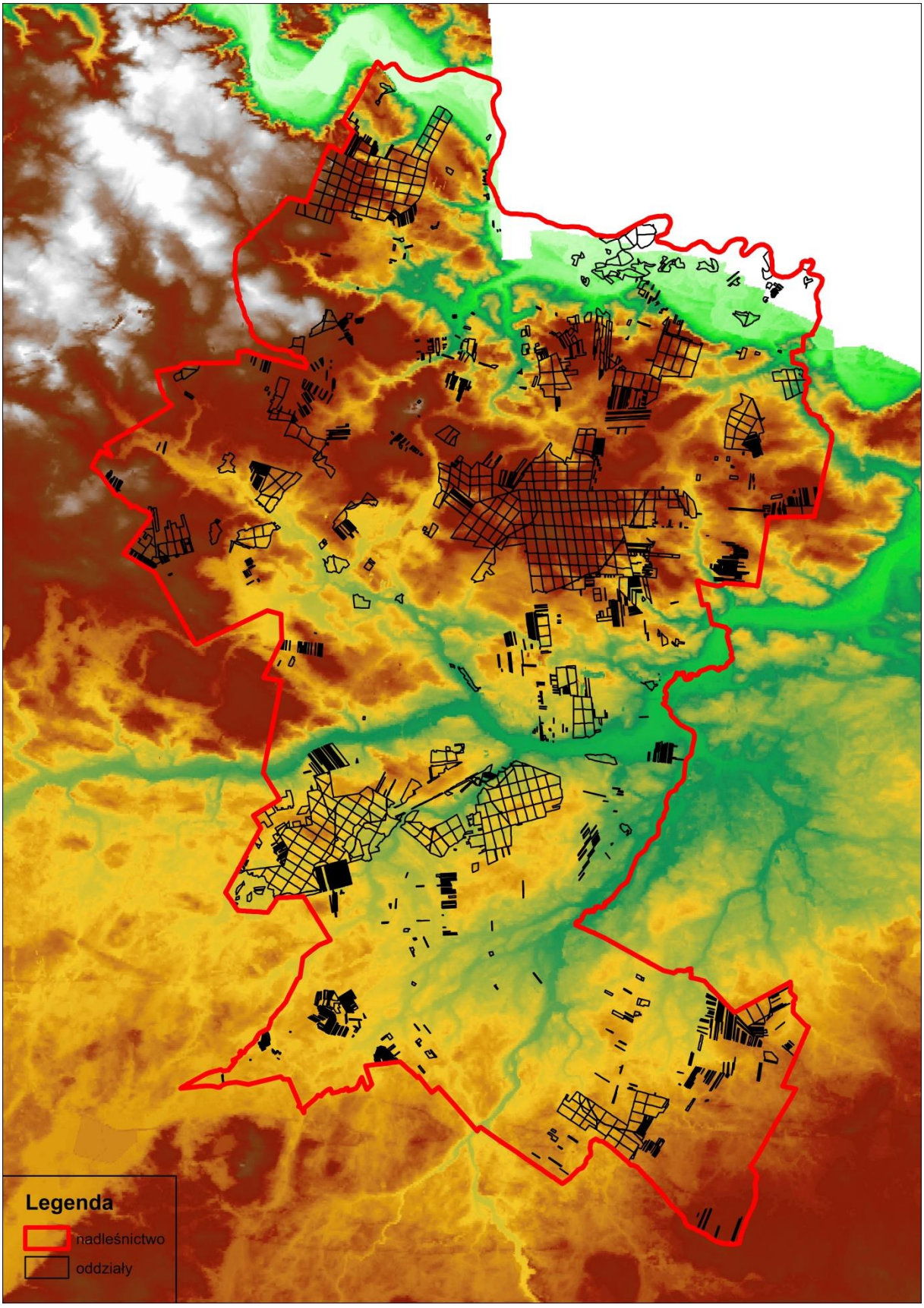
Rzeźba omawianego obszaru kształtowała się w ciągu kilku zlodowaceń i okresów międzylodowcowych, przede wszystkim zaś podczas zlodowacenia środkowopolskiego i bałtyckiego. Obszar ten określany jest jako równiny (niziny) staroglacjalne.

Rzeźba równin staroglacjalnych charakteryzuje się mniejszym zróżnicowaniem form ukształtowania terenu niż rzeźba obszarów młodoglacjalnych. Wyróżnia się tu takie formy jak: denudacyjne równiny peryglacjalne na wysoczyznach międzydolinnych, żwirowe lub piaszczyste ostańce denudacyjne, obszary tarasowo-wydmowe oraz łąkowe dna dolinne.

W okresie międzylodowcowym silna erozja doprowadziła do rozcięcia wysoczyzny głębokimi dolinami rzecznymi. Pod koniec tego okresu rozpoczęła się akumulacja piasków i żwirów rzecznych. W dolinach rzek nadal trwała akumulacja osadów rzecznych. Powstały tarasy rzeczne. Osadzone piaski rzeczne miejscami pod wpływem wiatru przeistoczyły się w utwory eoliczne urozmaicające rzeźbę terenu. Wtedy to ukształtowała się dolina Bugu – Mezoregion Doliny Dolnego Bugu, zajmujący północną część obrębu KIJOWIEC.

Na zboczach doliny Bugu widoczne są listwy zrównań tarasowych, zaś szerokie dno doliny wypełnia taras zalewowy. Równina Łukowska, zajmująca większą część obrębu KIJOWIEC, jest piaszczystym, płaskim terenem, znajdującym się w strefie odpływu wód lodowcowo-rzecznych zlodowacenia warciańskiego, pochylającym się w kierunku południowo-wschodnim. Podobny charakter ma Makroregion Polesia Zachodniego, przy czym na obszarze Zaklęsłości Łomaskiej, stanowiącej większą część obrębu Biała, zaznacza się silny wpływ wód powierzchniowych (m.in. dopływu Krzny - Zielawy) i płytko zalegających wód podziemnych, poprzez występowanie zabagnionych i zatorfionych terenów łąkowo-leśnych. Mezoregion Zaklęsłości Łomaskiej jest piaszczystą, zabagnioną i zatorfioną równiną, położoną na wysokości 140-160 m. n.p.m.

Mapa 6. Położenie nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA na tle warstw hipsometrycznych skala 1:200000



1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

1.3.4.1. Warunki glebowe

W trakcie prac urządzeniowych wykorzystano dane zawarte w „Aneksie do operatu siedliskowego" opracowanym na potrzeby V rewizji planu u.l. Typy siedliskowe lasu oraz inne informacje o siedlisku, podtyp i gatunek gleb, stopnie zniekształcenia siedlisk zostały wprowadzone do opisów taksacyjnych wg operatu siedliskowego, w możliwie najpełniejszym zakresie, zgodnie z metodyką inwentaryzacji urządzeniowej. Nazewnictwo gleb na potrzeby VI rewizji UL, przyjęto zgodnie z „Klasyfikacją gleb leśnych Polski" (CILP 2000)..

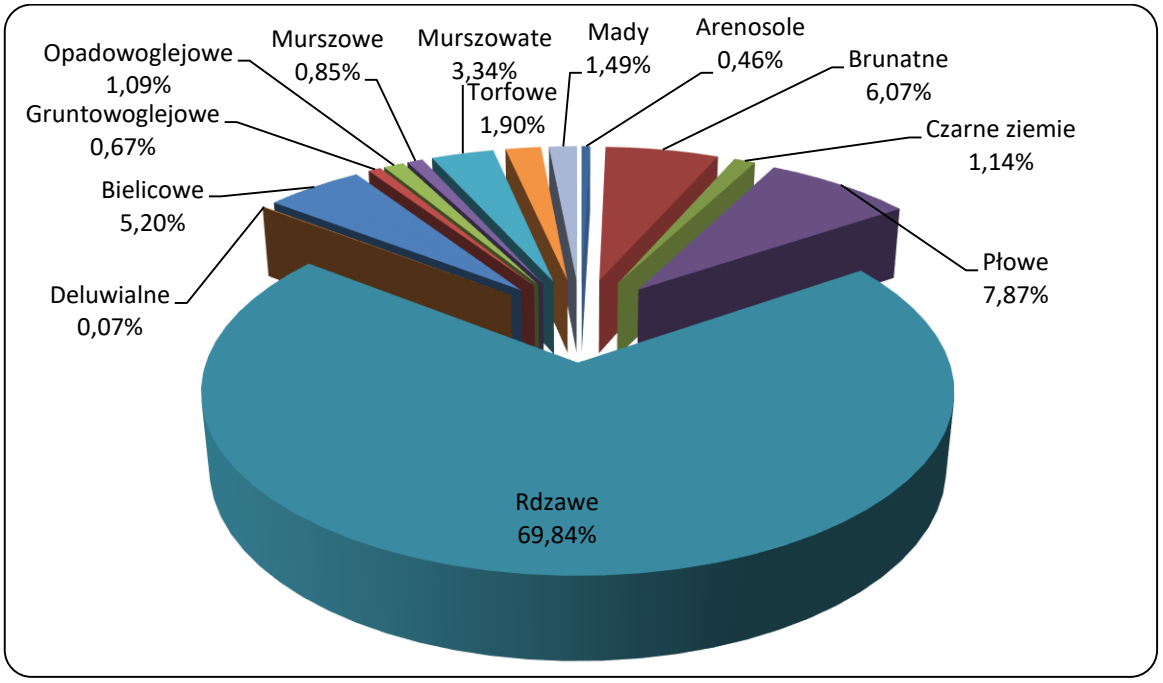
Udział powierzchniowy i procentowy typów gleb przedstawia tabela.

Tabela 11. Zestawienie typów gleb w nadleśnictwie

Typy gleb	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Arenosole	57,96	0,46
Brunatne	764,92	6,07
Czarne ziemie	143,82	1,14
Płowe	991,73	7,87
Rdzawe	8802,22	69,84
Deluwialne	9,18	0,07
Bielicowe	655,52	5,20
Gruntowoglejowe	84,69	0,67
Opadowoglejowe	136,78	1,09
Murszowe	106,84	0,85
Murszowate	421,53	3,34
Torfowe	239,31	1,90
Mady	188,04	1,49
Razem	12602,54	100,00

Przeważają gleby rdzawe 8802,22 ha [69,84%], płowe 991,73 ha [7,87%], brunatne 764,92 ha [6,07%] i bielicowe 655,52 ha [5,20%]. Pozostałe mają znikome znaczenie.

Wykres 7. Udział powierzchniowy typów gleb wg wydzieleń drzewostanowych



1.3.4.2. Warunki klimatyczne

Pod względem klimatycznym obszar nadleśnictwa zaliczony został przez Romera do typu klimatu umiarkowanego Krainy Wielkich Dolin, klimatycznej Krainy Chełmsko-Podlaskiej. Według regionalizacji A. Wosia (1999) obszar Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA położony jest w Regionie Podlasko-Poleskim (R-XIX).

Tutejszy klimat stanowi formę przejściową między klimatem oceanicznym (wilgotnym o mniejszej amplitudzie temperatury) i klimatem kontynentalnym (suchszym o dużej amplitudzie temperatur). Wykazuje cechy kontynentalizmu, przejawiające się dużą amplitudą temperatury rocznej, przewagą opadów letnich nad zimowymi, skróceniem okresów przejściowych między zimą i wiosną oraz jesienią i zimą, a także krótszym okresem wegetacyjnym, w porównaniu z centralną lub zachodnią częścią kraju.

Dane klimatyczne dla stacji meteorologicznej w Terespolu przedstawiają tabela i diagram.

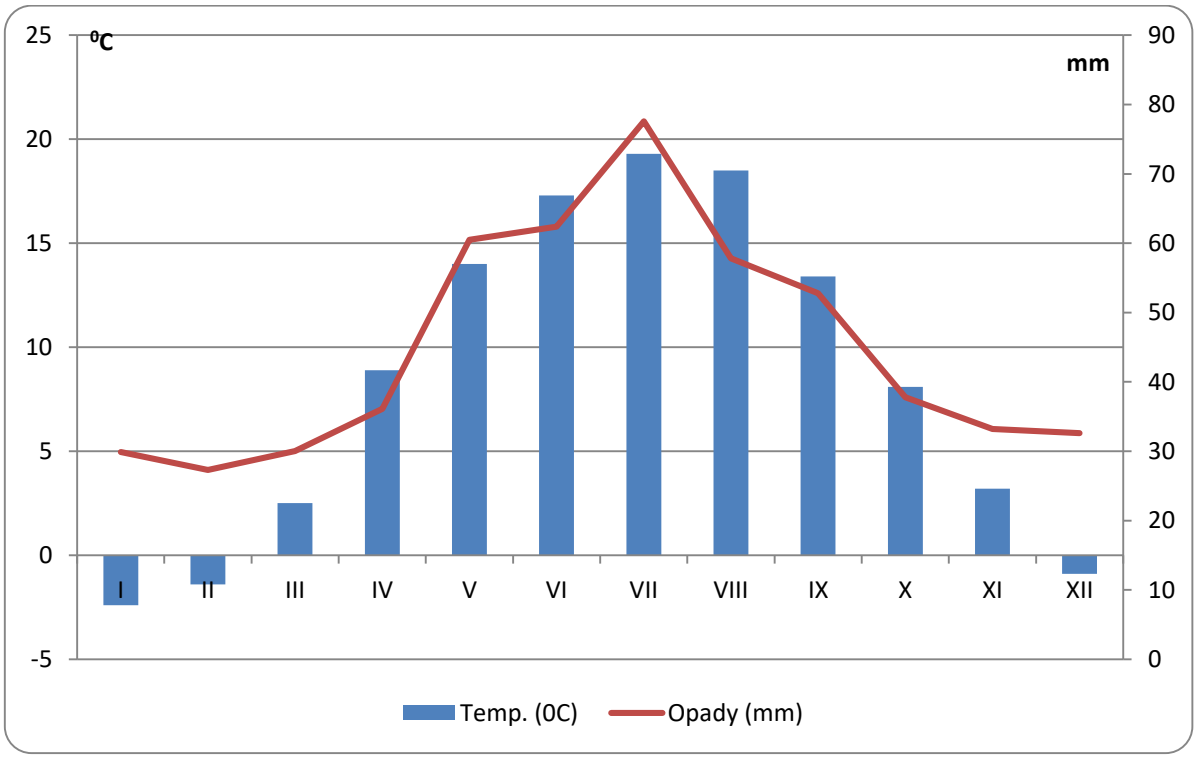
Tabela 12. Opady i temperatura[1] stacja Terespol (1991-2020)

Dane ze stacji		Miesiące												Rok	IV-X
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Terespol	Temp. (^{0}C)	-2,4	-1,4	2,5	8,9	14,0	17,3	19,3	18,5	13,4	8,1	3,2	-0,9	8,4	15,2
	Opady (mm)	29,9	27,3	30,0	36,1	60,5	62,4	77,6	57,8	52,8	37,8	33,2	32,6	538,1	347,2

[1] https://klimat.imgw.pl/pl/climate-normals/OPAD_SUMA

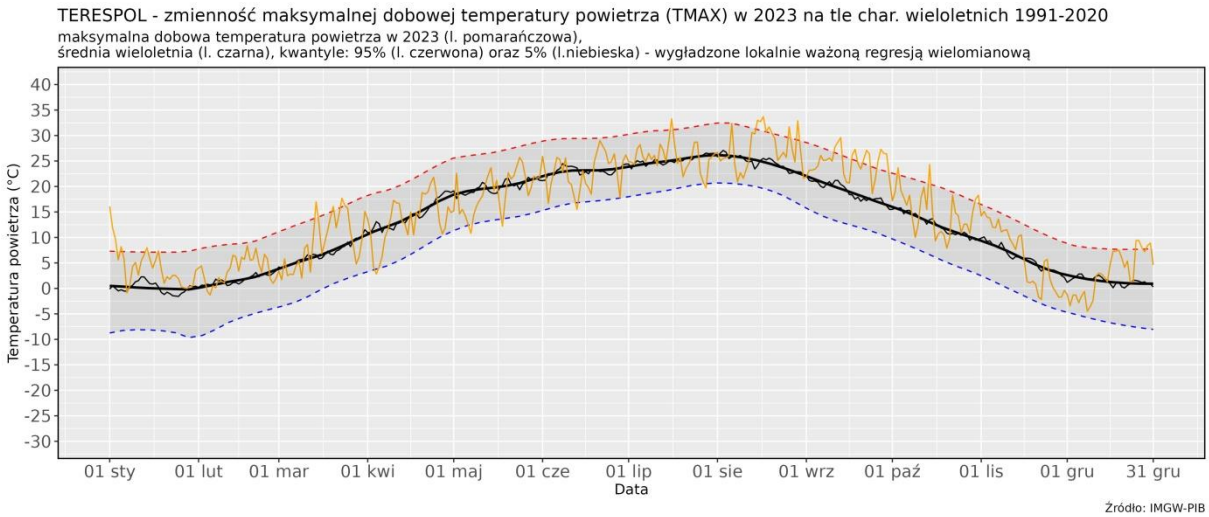
W omawianym okresie:
- maksymalną temperatura 36,2^{0}C zanotowano 9.08.2015 oraz 1.07.2019,
- minimalną temperatura -28,1^{0}C zanotowano 25.01.2010,
- maksymalną dobową sumę opadów 62,2 mm zanotowano 24.05.2013.

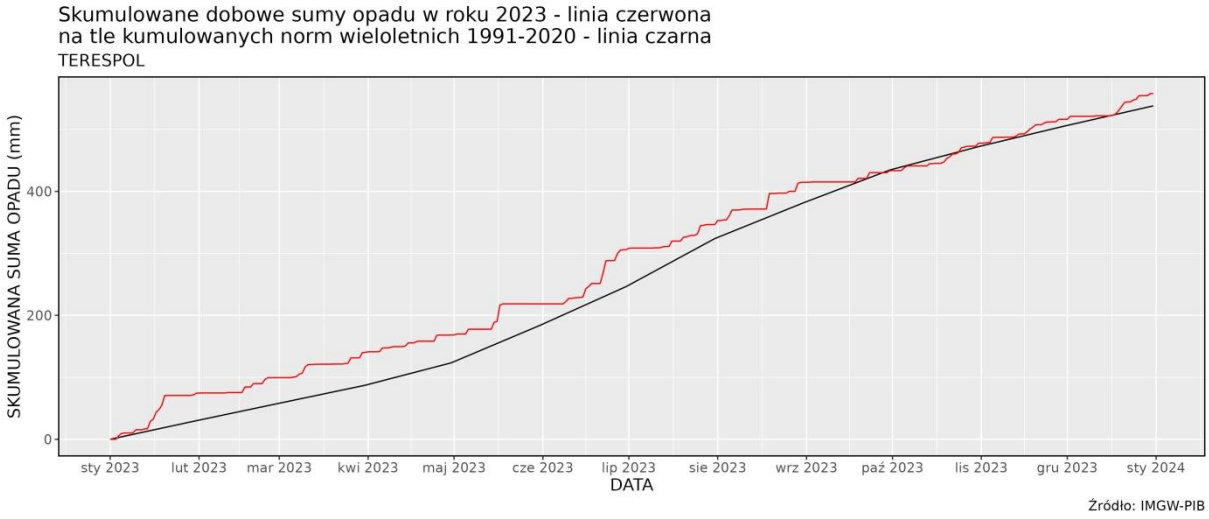
Wykres 8. Rozkład temperatury powietrza i opadów ze stacji meteorologicznych znajdujących się w zasięgu nadleśnictwa (30-letni okres pomiarowy) stacja Terespol



Z diagramu wynika, że z niedoborem wilgotności należy się liczyć w miesiącach: kwiecień, czerwiec, sierpień , wrzesień.

Poniżej przedstawiono analizy zmienności temperatury i opadów za rok 2023 na tle wieloletnich danych dla stacji Terespol.





Cechy charakteryzujące klimat obszaru nadleśnictwa:

- długość okresu wegetacyjnego - ok. 230 dni,
- średnia temperatura w okresie wegetacyjnym - ok. 15°C,
- suma opadów w okresie wegetacyjnym - ok. 350 mm,
- średnia temperatura roczna – 8,4°C,
- roczna suma opadów - ok. 540 mm,

1.3.4.3. Warunki wodne

Nadleśnictwo BIAŁA PODLASKA leży w dorzeczu Wisły. Wody z tego obszaru są odprowadzane przez sieć małych rzek, kanałów i cieków wodnych do Bugu, a następnie do Wisły.

Największymi rzekami tego terenu jest Bug, okalający nadleśnictwo od północy (granica z Białorusią) oraz lewy jego dopływ – Krzna, przepływająca przez środek nadleśnictwa z zachodu na wschód.

Bug na całym granicznym odcinku jest rzeką dziką, nieuregulowaną. Płynie korytem o zmiennej szerokości meandrując na wielu odcinkach. W dolinie rzeki występują starorzecza wy-pełnione wodą. Brzegi Bugu są raz wysokie i urwiste, to znów łagodnie nachylone i piaszczyste lub bagniste i niedostępne. Fragment terenów nadbużańskich nadleśnictwa leży w zasięgu Parku Krajobrazowego Podlaski Przełom Bugu.

Krzna źródła swoje ma na terenach leśnych Niziny Mazowieckiej, na terenie Nadleśnictwa Łuków. Wypływa w postaci dwóch strug – Krzny Północnej i Krzny Południowej, które po około 50 km łączą się tworząc Krznę. Rzeka Krzna jest największym na tym terenie dopływem Bugu. Linia Krzny wyznacza granicę między Niziną Południowopodlaską a Polesiem Podlaskim. Zlewnia rzeki Krzny charakteryzuje się zmiennym ukształtowaniem terenu, w którym dominują

równiny denudacyjne, wykształcone na bazie osadów moreny dennej zlodowacenia środkowopolskiego. Krzna płynie przez teren nadleśnictwa szeroką doliną, zbiera wody z licznych kanałów melioracyjnych odwadniających znaczne obszary podmokłe. Ważniejszymi dopływami Krzny na obszarze nadleśnictwa są: Zielawa, Rudka (prawe) oraz Klukówka, Pomaranka (lewe).

Zielawa jest największym prawostronnym dopływem Krzny o długości 63 km. Źródła tej rzeki leżą na rozległej równinie akumulacyjnej, w okolicach miejscowości Mosty. Początkowy bieg rzeki jest włączony rowami melioracyjnymi w system kanału Wieprz-Krzna. Po zwężeniu w środkowym biegu, rozszerza swoje koryto na terenie Zaklęsłości Łomaskiej i płynie szeroką, podmokłą doliną.

Schemat sieci cieków wodnych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa przestawia się następująco:

Wody płynące:

III rzędu: Bug

IV rzędu: Krzna L

V rzędu: Pomaranka L

V rzędu: Dopływ z Husinki L

Dopływ z Woskrzenic Dużych L

Zielawa P

VI rzędu: Żarnica L

Dopływ spod Niedźwidzicy P

Dopływ spod Kol. Zabuszta L

Grabarka P

V rzędu: Rudka P

VI rzędu: Dopływ spod Michałówki P

Dopływ z lasu pod Młyńcem L

Danówka L

V rzędu: Klukówka L

VI rzędu: Dopływ spod Grabanowa Kol. L

Dopływ spod Hrud L

Dopływ spod Ossówki L

Dopływ spod Zaberbacza P

Dopływ spod Mariampola L

Dopływ spod Walimia L

Dopływ spod Kornicy Starej

IV rzędu: Dopływ spod Olszyna L

V rzędu: Dopływ spod Cieleśnicy

IV rzędu: Czyżówka L

V rzędu: Krzywula P

VI rzędu: Dopływ spod Hołodnicy

V rzędu: Komarenka P

VI rzędu: opływ spod Kol. Nosów

V rzędu: Dopływ spod Peredyła

IV rzędu: Dopływ spod Gnojna

Wody powierzchniowe stojące

Na gruntach nadleśnictwa występują naturalne zbiorniki wodne – pozostałość starorzecza Bugu w oddziale 74 (obręb KIJOWIEC) oraz sztuczne zbiorniki spełniające funkcje przeciwpożarowe w obrębie BIAŁA PODLASKA oddz.101, 102.

Wody podziemne

W granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA (w jego środkowej i zachodniej części) znajduje się fragment Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) Nr 224 – Subzbiornik Podlasie.

Obszary wodno-błotne

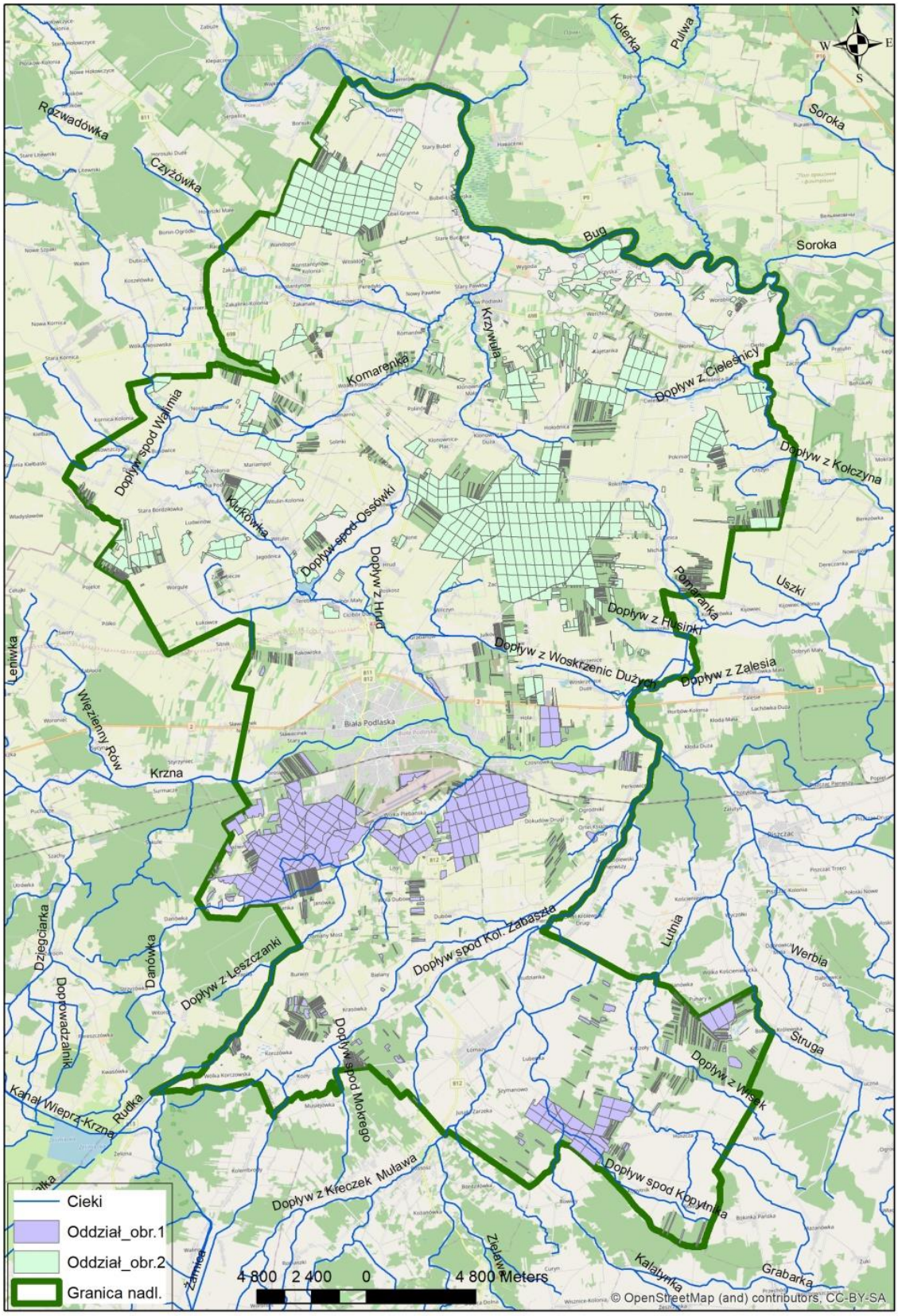
Występujące na powierzchni nieleśnej - śródleśne bagna, nieużytki, mokradła i torfowiska można zaliczyć do obszarów wodno-błotnych. Powierzchnie te stanowią naturalne rezerwuary wody w drzewostanach, co zwiększają witalność ekosystemów leśnych. Na obszarach tych nie przewiduje się prowadzenia żadnych czynności gospodarczych.

Cenniejsze fragmenty obszarów wodno-błotnych zostały objęte ochroną w formie użytków ekologicznych. Łączna ich powierzchnia na gruntach nadleśnictwa wynosi 76,38 ha.

Tabela 13. Zbiorniki wodne i rzeki na terenie nadleśnictwa

Wyszczególnienie		Adres leśny	Pow. [ha]
1		3	4
W stanie posiadania nadleśnictwa	Jeziora	05-01-2-07-74 -a -00	1,03
	Rzeki, potoki	05-01-1-05-254 -m -00	0,01
		05-01-2-07-322 -d -00	1,02
	Stawy i inne	05-01-1-02-101 -f -00	0,06
		05-01-1-02-102 -z -00	0,05
		05-01-1-05-289A -p -00	0,06
		05-01-2-07-72 -f -00	0,11

Mapa 9. Położenie nadleśnictwa na tle podziału administracyjnego kraju skala 1:200000



1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych

W załącznikach do opisania ogólnego oraz w tomie II zamieszczone zostały:

- **tabela nr II** - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- **tabela nr IV** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- **tabela nr Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- **tabela nr Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w nadleśnictwie.

Tabela 14. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)

Typ siedliskowy lasu	Obręby				Nadleśnictwo	
	BIAŁA PODLASKA		KIJOWIEC			
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]
1	2	3	4	5	6	7
BS	-	0,00	0,91	0,01	0,91	0,01
BŚW	225,60	5,65	83,76	0,97	309,36	2,45
BW	112,54	2,82	-	0,00	112,54	0,89
BB	-	0,00	23,76	0,28	23,76	0,19
BMŚW	1386,77	34,73	1217,77	14,14	2604,54	20,67
BMW	185,14	4,64	29,22	0,34	214,36	1,70
BMB	4,21	0,11	27,43	0,32	31,64	0,25
LMŚW	1574,77	39,43	4393,69	51,03	5968,46	47,35
LMW	275,30	6,90	70,16	0,81	345,46	2,74
LMB	8,83	0,22	16,02	0,19	24,85	0,20
LŚW	55,55	1,39	2130,69	24,75	2186,24	17,35
LW	56,62	1,42	167,40	1,94	224,02	1,78
OL	107,39	2,69	235,85	2,74	343,24	2,72
OLJ	-	0,00	35,96	0,42	35,96	0,29
LŁ	-	0,00	177,20	2,06	177,20	1,41
Razem	3992,72	100,00	8609,82	100,00	12602,54	100,00

** Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona razem*

Wykres 10. Udział powierzchniowy typów siedliskowych lasu

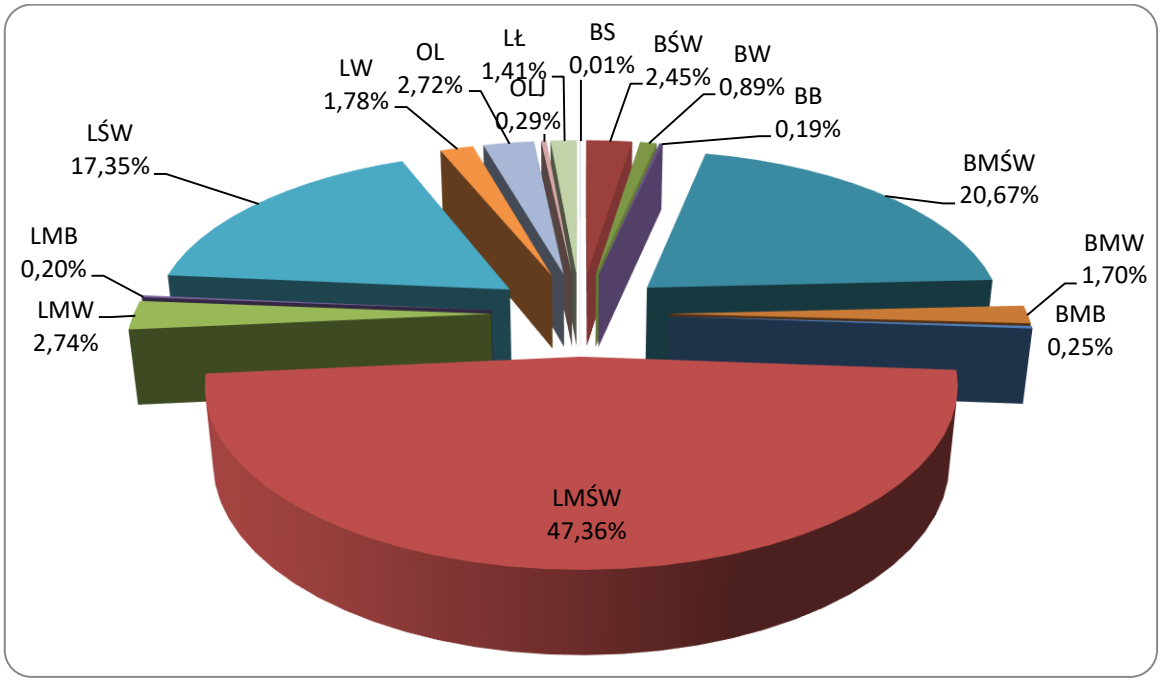


Tabela 15. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych

Grupy żyznościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	0,91	309,36	112,54	23,76	-	446,57	3,54
Bory mieszane	-	2604,54	214,36	31,64	-	2850,54	22,62
Lasy mieszane	-	5968,46	345,46	24,85	-	6338,77	50,30
Lasy	-	2186,24	224,02	343,24	213,16	2966,66	23,54
Ogółem	0,91	11068,60	896,38	423,49	213,16	12602,54	100,00
%	0,01	87,83	7,11	3,36	1,69	100,00	

Pod względem stopnia uwilgotnienia siedlisk dominują siedliska świeże – 87,83%. Siedliska wilgotne, bagienne i zalewowe zajmują 12,16% powierzchni nadleśnictwa.

Dane o aktualnym stanie siedliska wynikające z operatu glebowo-siedliskowego dla nadleśnictwa, przedstawiają się następująco:

>88,1% siedliska w stanie naturalnym i zbliżonym do naturalnego

>11,9% siedliska zniekształcone

Brak jest siedlisk silnie zniekształconych i zdegradowanych. Siedliska zniekształcone w głównej mierze związane są z gruntami porolnymi.

Tabela 16. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji

Siedliskowy typ lasu	wg stanu na 01.01.2014 r.		wg stanu na 01.01.2024 r.		różnica
	ha	%	ha	%	ha
1	2	3	4	5	6
Nadleśnictwo BIAŁA PODLASKA					
BS	0,9	0,01	0,91	0,01	0,01
BŚW	311,8	2,49	309,36	2,45	-2,44
BW	112,88	0,90	112,54	0,89	-0,34
BB	11,41	0,09	23,76	0,19	12,35
BMŚW	2572,49	20,53	2604,54	20,67	32,05
BMW	227,82	1,82	214,36	1,70	-13,46
BMB	43,62	0,35	31,64	0,25	-11,98
LMŚW	5988,44	47,79	5968,46	47,35	-19,98
LMW	316,45	2,53	345,46	2,74	29,01
LMB	27,89	0,22	24,85	0,20	-3,04
LŚW	2148,46	17,14	2186,24	17,35	37,78
LW	237,21	1,89	224,02	1,78	-13,19
OL	315,03	2,51	343,24	2,72	28,21
OLJ	39,45	0,31	35,96	0,29	-3,49
LŁ	178,00	1,42	177,20	1,41	-0,8
Razem	12531,85	100,00	12602,54	100,00	70,69

W stosunku do poprzedniej rewizji u.l. nastąpiły drobne, nieistotne różnice powierzchni STL wynikające z korekty granic wydzieleń oraz zmian w powierzchni leśnej nadleśnictwa.

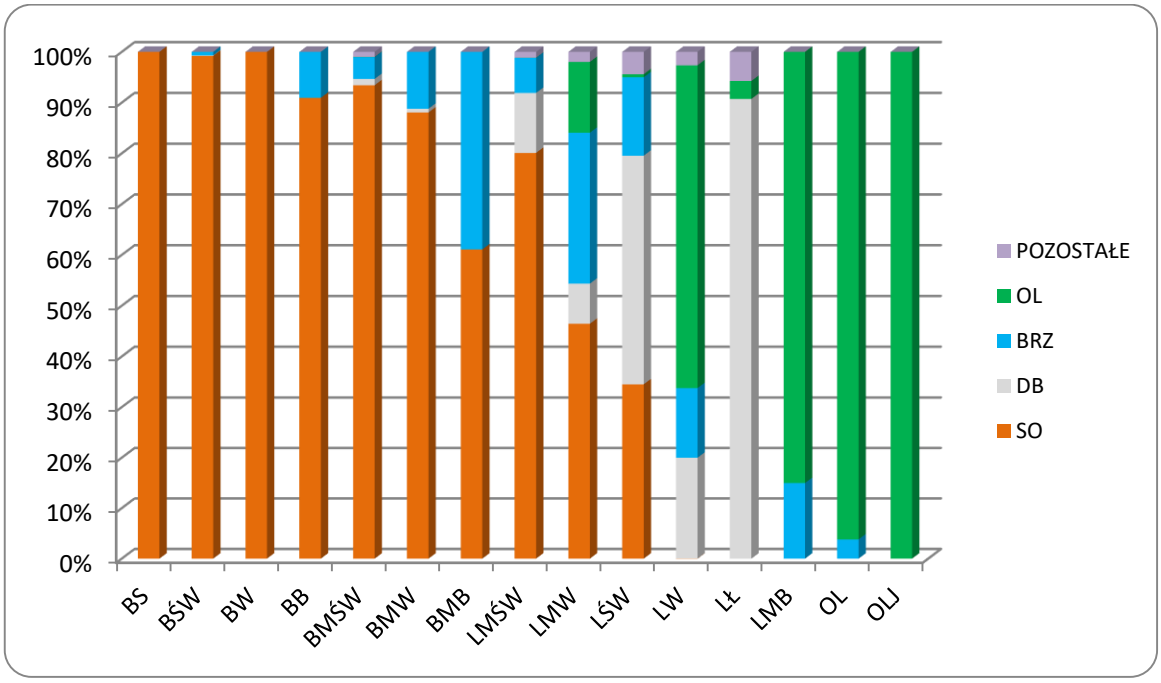
Tabela 17. Powierzchnia i udział dominujących gatunków panujących w siedliskowych typach lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)[1)]

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące					Razem
	SO	DB	BRZ	OL	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Obręb BIAŁA PODLASKA						
BŚW	224,21	0,29	1,10	-	-	225,60
BW	111,38	-	-	-	-	111,38
BMŚW	1254,80	13,16	70,17	1,36	20,98	1360,47
BMW	159,96	1,50	17,67	-	-	179,13
BMB	1,24	-	0,63	-	-	1,87
LMŚW	1289,36	160,09	107,90	0,37	16,80	1574,52
LMW	144,20	16,17	74,60	28,25	4,31	267,53
LŚW	35,19	12,07	8,29	-	-	55,55
LW	0,09	17,53	17,96	18,95	0,64	55,17
LMB	-	-	0,38	3,61	-	3,99
OL	-	-	6,63	95,27	-	101,90
Razem	3220,43	220,81	305,33	147,81	42,73	3937,11
Obręb KIJOWIEC						
BS	0,91	-	-	-	-	0,91
BŚW	82,71	-	1,05	-	-	83,76

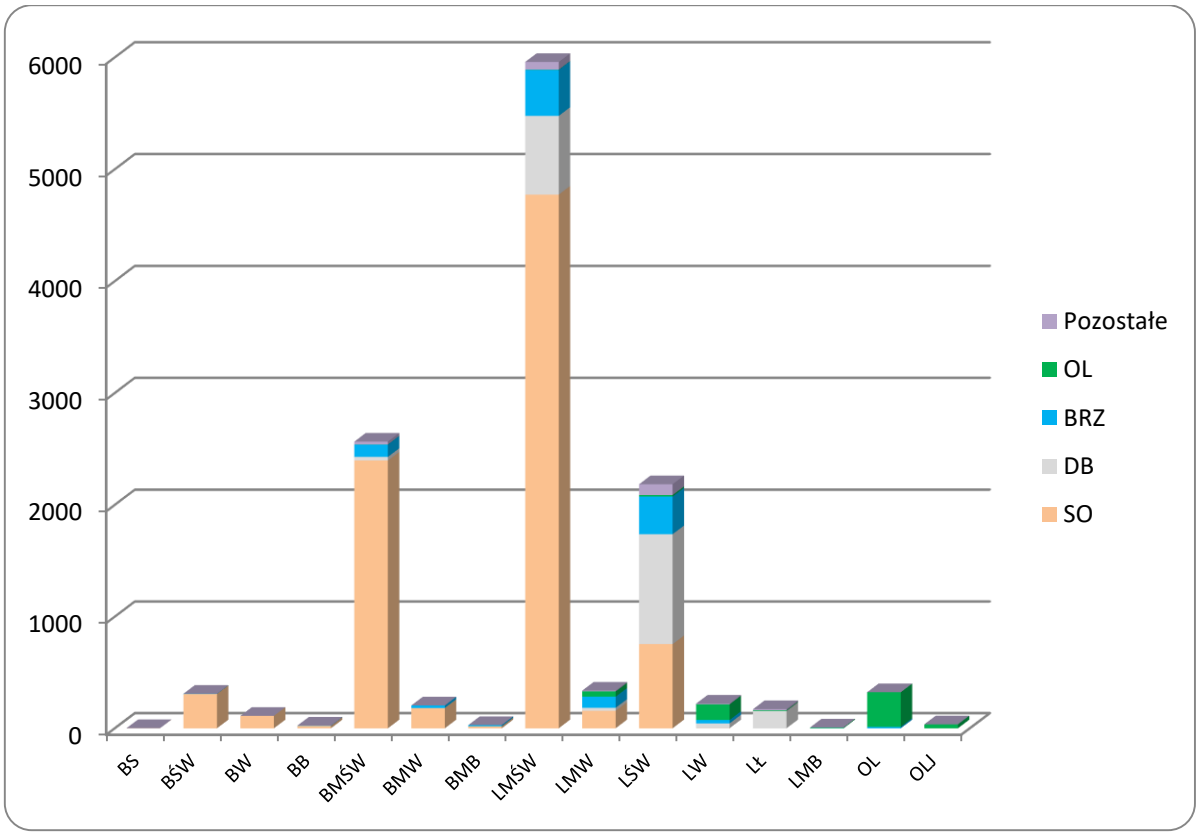
Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące					Razem
	SO	DB	BRZ	OL	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
BB	21,61	-	2,15	-	-	23,76
BMŚW	1141,59	19,00	39,90	-	4,00	1204,49
BMW	20,08	-	5,23	-	-	25,31
BMB	16,20	-	10,48	-	-	26,68
LMŚW	3483,56	543,59	304,00	1,54	51,57	4384,26
LMW	12,39	10,45	25,56	18,79	2,32	69,51
LŚW	718,64	971,42	329,27	12,86	96,25	2128,44
LW	-	26,42	12,43	121,10	5,19	165,14
LŁ	-	155,61	-	6,05	9,84	171,50
LMB	-	-	0,59	1,90	-	2,49
OL	-	-	5,69	215,61	-	221,30
OLJ	-	-	-	35,10	-	35,10
Razem	5497,69	1726,49	736,35	412,95	169,17	8542,65
Nadleśnictwo BIAŁA PODLASKA						
BS	0,91	-	-	-	-	0,91
BŚW	306,92	0,29	2,15	-	-	309,36
BW	111,38	-	-	-	-	111,38
BB	21,61	-	2,15	-	-	23,76
BMŚW	2396,39	32,16	110,07	1,36	24,98	2564,96
BMW	180,04	1,50	22,90	-	-	204,44
BMB	17,44	-	11,11	-	-	28,55
LMŚW	4772,92	703,68	411,90	1,91	68,37	5958,78
LMW	156,59	26,62	100,16	47,04	6,63	337,04
LŚW	753,83	983,49	337,56	12,86	96,25	2183,99
LW	0,09	43,95	30,39	140,05	5,83	220,31
LŁ	-	155,61	-	6,05	9,84	171,50
LMB	-	-	0,97	5,51	-	6,48
OL	-	-	12,32	310,88	-	323,20
OLJ	-	-	-	35,10	-	35,10
Ogółem	8718,12	1947,30	1041,68	560,76	211,90	12479,76

[1)] o udziale 3 i więcej % oraz gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe”

Wykres 11. Udział gatunków panujących w typach siedliskowych lasu



Wykres 12. Powierzchnia gatunków panujących w typach siedliskowych lasu



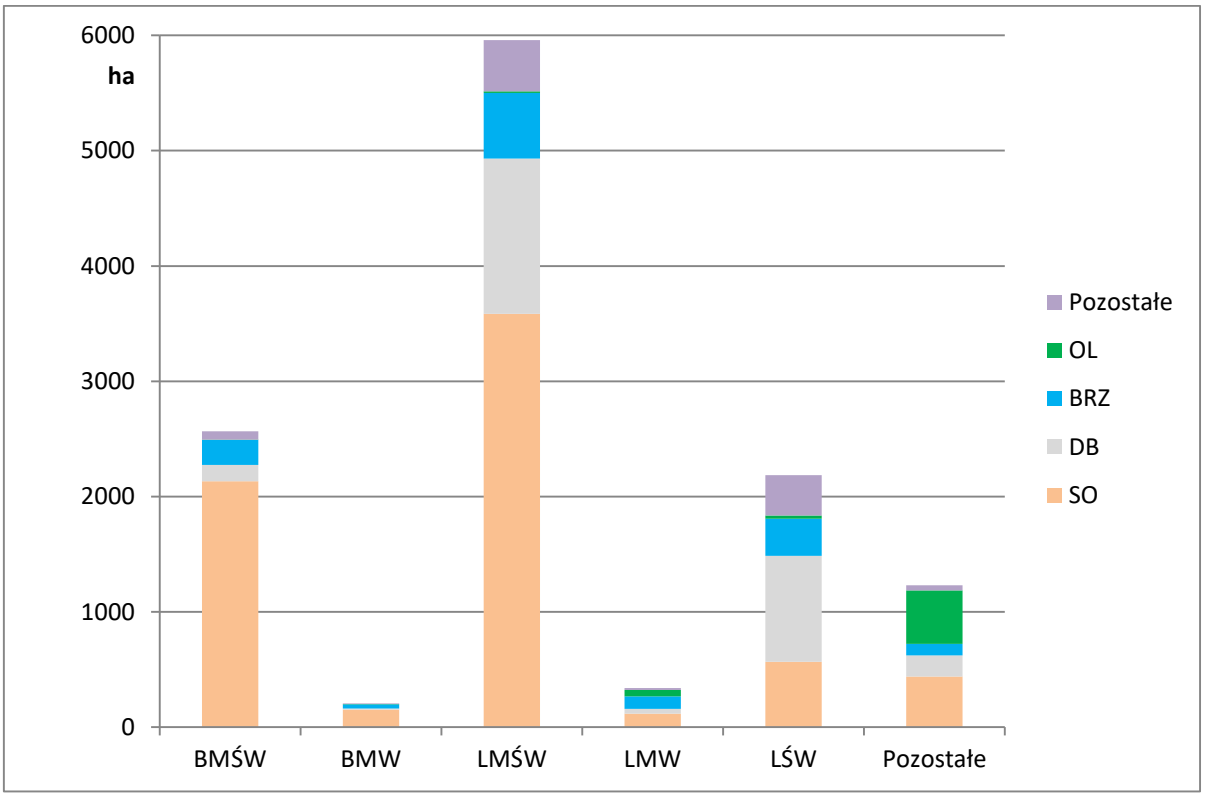
Dla pełniejszego zobrazowania charakterystyki przyrodniczej nadleśnictwa poniżej przedstawiono na podstawie tabeli Va powierzchniowy udział gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu.

Tabela 18. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli Va)

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące					Razem
	SO	DB	BRZ	OL	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Obręb BIAŁA PODLASKA						
BŚW	209,51	1,43	14,36	0,20	0,10	225,60
BW	111,38					111,38
BMŚW	1121,07	76,21	120,46	1,60	41,13	1360,47
BMW	133,94	7,60	29,84	4,67	3,08	179,13
BMB	0,62	0,25	1,00			1,87
LMŚW	955,03	336,49	135,46	6,97	140,57	1574,52
LMW	105,64	29,16	83,24	37,59	11,90	267,53
LŚW	20,84	15,83	9,74	0,18	8,96	55,55
LW	2,59	14,51	14,84	20,80	2,43	55,17
LMB	0,08	0,42	0,80	2,69		3,99
OL	0,30	1,80	13,18	86,57	0,05	101,90
Razem	2661,00	483,70	422,92	161,27	208,22	3937,11
Obręb KIJOWIEC						
BS	0,91					0,91
BŚW	78,35	0,24	5,17			83,76
BB	18,59		5,17			23,76
BMŚW	1010,78	66,77	94,87	0,89	31,18	1204,49
BMW	15,65	3,24	5,62	0,34	0,46	25,31
BMB	11,64	0,11	14,79	0,14		26,68
LMŚW	2630,94	1008,28	435,99	6,96	302,09	4384,26
LMW	10,02	13,60	25,15	16,35	4,39	69,51
LŚW	544,88	903,39	313,67	27,79	338,71	2128,44
LW	1,45	29,20	15,83	96,87	21,79	165,14
LŁ	1,18	124,58	2,11	25,56	18,07	171,50
LMB		0,33	0,89	1,27		2,49
OL	2,08	9,15	13,66	195,69	0,72	221,30
OLJ		0,08	0,13	34,13	0,76	35,10
Razem	4326,47	2158,97	933,05	405,99	718,17	8542,65
Nadleśnictwo BIAŁA PODLASKA						
BS	0,91					0,91
BŚW	287,86	1,67	19,53	0,2	0,1	309,36
BW	111,38					111,38
BB	18,59	0	5,17	0	0	23,76
BMŚW	2131,85	142,98	215,33	2,49	72,31	2564,96
BMW	149,59	10,84	35,46	5,01	3,54	204,44

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące					Razem
	SO	DB	BRZ	OL	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
BMB	12,26	0,36	15,79	0,14	0	28,55
LMŚW	3585,97	1344,77	571,45	13,93	442,66	5958,78
LMW	115,66	42,76	108,39	53,94	16,29	337,04
LŚW	565,72	919,22	323,41	27,97	347,67	2183,99
LW	4,04	43,71	30,67	117,67	24,22	220,31
LŁ	1,18	124,58	2,11	25,56	18,07	171,50
LMB	0,08	0,75	1,69	3,96	0	6,48
OL	2,38	10,95	26,84	282,26	0,77	323,20
OLJ	0	0,08	0,13	34,13	0,76	35,10
Ogółem	6987,47	2642,67	1355,97	567,26	926,39	12479,76

Wykres 13. Powierzchnia gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu



Na terenie Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA:

- drzewostany na gruntach porolnych zajmują powierzchnię 1468,23 ha, w tym w obrębie BIAŁA PODLASKA na powierzchni 380,51 ha, w wydzieleniach leśnych: 11 b, c, 12 a, c, 14 b, 22 c, 28 f, 30 c, 31 c, 34 k, 35 h, 39 g, 3A a, b, c, d, f, g, h, i, 42 g, 43 f, 45A a, 48 b, d, 48A a, c, d, f, 49 a, 4A a, b, c, d, f, 4B m, 50 i, 51A a, b, d, f, 52 a, b, f, g, h, i, j, 52A a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, r, 52B a, c, d, f, g, h, i, j, k, m, n, o, 53 d, f, g, 54 d, f, 55 f,

g, 56A a, b, c, d, f, g, i, j, 5A a, b, c, d, f, 62 h, 63 f, 67 h, i, j, k, l, m, n, o, 68 j, k, 71A a, b, c, d, f, g, h, i, j, l, m, n, o, 98 f, g, 101C a, ax, b, bx, c, cx, d, f, fx, gx, i, j, k, l, m, n, x, y, z, 102B a, b, c, d, 116 m, 122 dx, g, h, w, 149A a, b, c, d, f, h, i, 149D a, b, bx, d, fx, g, i, j, k, m, n, p, x, y, 149F a, b, d, f, g, h, i, 149G ay, hy, iy, nx, px, sx, tx, zx, 149H a, c, cx, f, h, i, k, m, n, s, x, z, 1A a, 230 c, 230B b, c, d, f, 235B i, 236 b, d, 236B a, b, c, cx, g, h, hx, x, 247 a, 249C g, h, 24B b, 269 f, g, i, j, l, 289A c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, s, t, w, w obrębie KIJOWIEC na powierzchni 1087,72 ha, w wydzieleniach leśnych: 11 a, 12 f, 14B b, d, f, g, h, i, k, l, 37B a, b, c, d, f, g, h, i, j, 46B a, b, c, d, f, g, 47B a, c, g, h, 56 l, m, o, 61B a, 70 a, 77 c, 77C a, b, c, 77D a, b, c, d, 77F a, b, c, d, f, 79 d, 7C h, i, 80 a, 88C a, b, c, f, g, i, j, k, l, m, 90 d, f, g, l, 101 c, f, h, 101B c, 103 g, 116B cx, 116C ax, c, i, z, 117 a, 117B a, b, g, h, k, l, 11A a, b, c, 11B a, b, c, 123 d, f, g, i, j, k, l, m, n, o, p, r, 123A a, b, c, d, f, g, 123B a, b, c, d, f, g, 125 f, g, j, k, 128 f, h, 129 h, 132 d, g, 133 a, 155 b, 156 c, 157 c, d, f, 157A d, 157B a, b, 172 g, 173 o, 173C a, b, c, d, f, g, h, i, 173D a, ax, b, c, d, dx, f, g, h, i, o, p, t, x, y, z, 173F a, b, c, d, f, i, j, m, 173G a, c, d, f, k, n, r, s, t, w, 173H a, b, c, d, g, h, i, 175B a, b, f, i, 181 b, c, i, j, 192 d, 193 b, 193A a, b, c, d, f, g, h, 193B c, 246 j, 246B a, b, c, d, f, g, h, i, k, l, m, n, o, r, s, 247 d, f, g, 256 d, 257 a, d, 266B c, f, i, k, 266C a, ax, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, r, s, t, w, y, z, 267 b, c, g, h, 273A a, c, f, g, h, i, 279C fx, 294 k, 296 b, 298 b, 299 b, 300 d, f, 307 c, f, g, 309 a, b, c, d, 309C a, b, c, g, h, 309D a, b, 310 a, b, c, 310B n, o, p, 311 a, d, g, j, l, t, 311B a, b, 312 a, b, c, d, f, g, 313 a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, r, 314 a, b, c, d, f, g, 314A a, b, c, d, g, 315 a, b, c, d, g, 315A a, b, c, d, f, g, h, 316 a, c, 317 a, ax, b, bx, c, cx, d, f, g, h, i, j, k, l, n, o, p, r, y, 317B b, c, d, f, g, h, i, j, k, m, n, o, 317D l, 318 a, b, d, h, 322A i, 323A a, b, c, f, j, 325A a, b, c, d, f, h, i, k, l, n, 325B a, b, d, f, g, h, i, j, 325C a, b, c, d, f, g, gx, h, i, 325F a, b, c, 325G a, c, d, f, h, j, k, 326 c, d, f, g, h, i, j, 326A a, b, c, d, 327 a, b, c, d, f, 328 a, b, c, d, f, g, h, i, 329 a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, 330 a, b, c, d, f, g, h, i, j, 330A a, b, c, d, 331 a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, 332 a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, m, 333 a, b, c, f, 334B d, f, i, j, 334C a, c, d, g, h, l, 334D f, h, i, l, m, o, 335A a, b, c, d, 336 a, b, c, d, f, g, h, i, l, m, 336A o, 336B c, d, g, h, 337 a, b, c, d, f, g, h, i, k, l, 337B a, b, c, d, f, g, 338 a, b, c, f, g, h, i, 338B a, b, c, d, f, g, h.

- brak jest drzewostanów po rekultywacji.

1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Aktualizacji stref uszkodzeń lasu nie przeprowadzono z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki wyróżniania tych stref.

1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych

Uwzględniając ustalenia Komisji Założeń Planu oraz Narady Techniczno-Gospodarczej przyjęto następujące typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu.

Tabela 19. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjne składy gatunkowe - %	
		Gatunki główne	Gatunki domieszkowe
1	2	3	4
BS	SO	SO-90	BRZ-20
BŚW	SO	SO-80	BRZ-20
BW	BRZ SO	SO-70	BRZ-20, ŚW-10
BB	SO	SO-90	BRZ-10
BMŚW	SO	SO-80	DB-20
	DB SO*	SO-60	DB-30, BRZ-10
BMW	SO	SO-80	BRZ-20
	ŚW SO	SO-50	ŚW-30, BRZ-20
BMB	SO	SO-80	ŚW-10, BRZ-10
LMŚW	DB SO	SO-50	DB-30, JW-20
	SO DB	DB-50	SO-30, JW-20
LMW	SO DB	DB-60	SO-30, WZ-10
LMB	OL	OL-70	BRZ-20, JW-10
LŚW	DB	DB-80	LP-20
	GB DB**	DB-70	GB-20, LP-10
LW	DB	DB-70	GB-20, JW-10
	OL DB	DB-50	OL-30, JW-20
OL	OL	OL-80	WZ-20
OLJ	DB OL JS***	JS-30	OL-30, DB-20, WZ-20
	JS DB***	DB-40	JS-30, WZ-20, WB-10
LŁ	JS DB***	DB-50	JS-30, WZ-10, WB-10
	DB JS WZ**/***	WZ-40	JS-40, DB-10, OL-10

* - preferować dąb bezszypułkowy, w przypadku braku sadzonek ostatecznie odnawiać dębem szypułkowym na fragmentach o lepszych warunkach troficznych

** typy przyrodnicze lasu dla siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura2000 Ostoja Nadbużańska PLH

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

Tabela 20. Przyjęte typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym i orientacyjne składy gatunkowe upraw oraz sposoby zagospodarowania dla chronionych siedlisk przyrodniczych

Kod	Nazwa siedliska	TS	TD	Orientacyjne składy gatunkowe - %		Sposób zagospod.	Uwagi
				Gat. główne	Gat. domieszkowe		
1	2	3	4	5	6	7	8
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	Lśw	GbDb	I piętro Db – 70% II piętro Gb - 70%	Gb, Lp i inne 30% Lp i inne 30%	Bierne i czynne formy ochrony zgodne a PUL	Rębnia I dopuszczalna w dużych płatach siedliska.
91T0	Śródlądowy bór chrobotkowy	Bs	So	So 100%			
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	Ł	Js Wz	Wz 40% Js 20%	Db, Kl, Jw. i inne 40%	Stosowanie rębni stopniowej z wydłużonym okresem odnowienia	

1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29.07.2015 r. w sprawie wykazu obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1425) lasy Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA położone są w granicach regionów:

- dla gatunku brzoza brodawkowata – Brz40
- dla gatunku dąb bezszypułkowy – Dbb40
- dla gatunku dąb szypułkowy - Dbs40
- dla gatunku modrzew europejski – Md20
- dla gatunku olsza czarna – Ol40
- dla gatunku sosna zwyczajna – So40, So42
- dla gatunku świerk pospolity - Św10

Wykaz obiektów bazy nasiennej zamieszczono w załączniku do elaboratu (8. Tabele i wzory instrukcyjne – wzór nr 2).

Tabela 21. Syntetyczne zestawienie obiektów selekcyjnych

Typ obiektu	Obręby:		Nadleśnictwo
	BIAŁA PODLASKA	KIJOWIEC	
	powierzchnia w ha		
Wyłączone drzewostany nasienne	-	19,57	19,57
Gospodarcze drzewostany nasienne	71,61	280,31	351,92
Uprawy pochodne	55,71	103,99	159,70
Drzewa mateczne (doborowe) (szt.)		12	12
Źródła nasion (szt.)	-	3	3

Wyłączone drzewostany nasienne

Tabela 22. Zestawienie zbiorcze wyłączonych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Obręb						Nadleśnictwo		
	BIAŁA PODLASKA			KIJOWIEC					
	Pow.	Liczba		Pow.	Liczba		Pow.	Liczba	
		Wydz.	Bloków		Wydz.	Bloków		Wydz.	Bloków
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
brzoza brodawkowata	-	-	-	11,38	2	1	11,38	2	1
olsza czarna	-	-	-	8,19	1	1	8,19	1	1
Razem				19,57	3	2	19,57	3	2

Drzewostany nasienne wyłączone zlokalizowane są w oddz. 278k – olsza czarna i 243b,z – brzoza brodawkowata.

Gospodarcze drzewostany nasienne

Tabela 23. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Obręb						Nadleśnictwo		
	BIAŁA PODLASKA			KIJOWIEC					
	Pow.	Liczba		Pow.	Liczba		Pow.	Liczba	
		Wydz.	Bloków		Wydz.	Bloków		Wydz.	Bloków
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
sosna zwyczajna	27,64	3	3	148,63	28	17	176,27	31	20
dąb szypułkowy	42,07	12	4	84,12	13	6	126,19	25	10
brzoza brodawkowata	-	-	-	10,89	2	2	10,89	2	2
olsza czarna	1,90	1	1	36,67	7	4	38,57	8	5
Razem	71,61	16	8	280,31	50	29	351,92	66	37

Drzewostany zachowawcze

W Nadleśnictwie BIAŁA PODLASKA brak jest drzewostanów zachowawczych.

Drzewa mateczne

Na terenie nadleśnictwa uznano 12 szt. drzew matecznych: 6 szt. BRZ, 6 szt. OL.

Tabela 24. Zestawienie drzew matecznych

Adres	Gatunek	NR_BNL
05-01-2-10-243 -b -00	BRZ	MP/3/34969/05
05-01-2-10-243 -b -00	BRZ	MP/3/34970/05
05-01-2-10-243 -b -00	BRZ	MP/3/34965/05
05-01-2-10-243 -b -00	BRZ	MP/3/34966/05
05-01-2-10-243 -b -00	BRZ	MP/3/34967/05
05-01-2-10-243 -b -00	BRZ	MP/3/34968/05
05-01-2-10-78 -k -00	OL	MP/3/34973/05
05-01-2-10-78 -k -00	OL	MP/3/34974/05
05-01-2-10-78 -k -00	OL	MP/3/34975/05
05-01-2-10-78 -k -00	OL	MP/3/34976/05
05-01-2-10-78 -k -00	OL	MP/3/34971/05
05-01-2-10-78 -k -00	OL	MP/3/34972/05

Źródła nasion

Tabela 25. Zestawienie źródeł nasion

Gatunek	Obręb				Nadleśnictwo	
	BIAŁA PODLASKA		KIJOWIEC			
	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[szt.]
1	2	3	4	5	6	7
klon pospolity	-	-	0,20	1	0,20	1
lipa drobnolistna	-	-	0,22	2	0,22	2
Razem	-	-	0,42	3	0,42	3

Źródła nasion są to drzewa rosnące na określonym obszarze, stanowiące leśny materiał podstawowy służący do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego. W nadleśnictwie do źródeł nasion zakwalifikowano drzewa w oddz.: w obrębie KIJOWIEC w wydzieleniach leśnych: 261a, 261c, 284c..

Uprawy pochodne

Tabela 26. Zestawienie upraw pochodnych

Nr bloku	Gatunek Pochodzenie	Oddz. poddz.	Powierzchnia w ha	Istniejące uprawy pochodne - pow. w ha	Uprawy planowane do założenia w bieżącym 10-leciu
Obręb BIAŁA PODLASKA					
I	**So**	55a	2,97	2,97	-
	WDN	55b	1,86	1,86	-
	N-ctwo Międzyrzec	55c	5,91	5,91	-
	L-ctwo Sitno	55d	3,90	3,90	-
	(197f,198i,199f)	66a	4,75	4,75	-
		66b	4,44	4,44	-
		66c	4,31	4,31	-
		66d	3,71	-	3,71
		66f	9,17	-	2,19
		66g	2,97	-	1,33
		67a	3,67	3,67	-
		67b	7,05	7,05	-
		67c	4,41	4,41	-
		67d	4,86	-	3,09
		67f	3,76	-	-
	Razem		**67,74**	**43,27**	**10,32**
	Razem obręb		**67,74**	**43,27**	**10,32**
Obręb KIJOWIEC					
II	**Brz**	243z	3,62		1,44
	WDN 243b				
	L-ctwo Szadek				
	Razem		**3,62**	**-**	**3,62**
III	**So**	183c	4,42	-	3,08
	WDN	183d	4,33	-	3,00
	N-ctwo Międzyrzec	184a	5,11	5,11	-
	L-ctwo	184b	5,51	5,51	-
	Leszczanka 129a,c	184c	3,31	-	2,38
	139b	184d	5,66	-	-
		185a	4,37	-	2,93
		185b	13,79	-	-
		186a	5,12	-	3,67
		186b	4,59	-	3,20
		186c	6,74	-	-
		203f	3,97	3,97	-
		204a	3,88	3,88	-
		204b	5,81	5,81	-
		204c	5,85	-	-
		205a	4,98	4,98	-
		205b	5,05	3,85	-
		205c	7,29	-	-
		206a	4,69	-	3,27
		206b	11,57	-	-
	Razem		**116,04**	**33,11**	**21,53**
IV	**So**	222c	3,45	-	2,35
	WDN	222f	5,40	5,40	-
	N-ctwo Międzyrzec	222g	5,98	5,98	-
	L-ctwo	222h	3,25	-	2,28

Nr bloku	Gatunek Pochodzenie	Oddz. poddz.	Powierzchnia w ha	Istniejące uprawy pochodne - pow. w ha	Uprawy planowane do założenia w bieżącym 10-leciu
	Leszczanka 129a,c 139b	223a	4,20	4,20	-
		223b	4,54	-	3,22
		223c	6,95	-	-
		223f	4,57	-	3,20
Razem			**38,34**	**15,58**	**11,05**
V	**So** WDN N-ctwo Międzyrzec L-ctwo Leszczanka 129a,c 139b	224b	3,11	3,11	-
		224c	5,38	5,38	-
		224d	4,94	-	3,43
		224g	2,07	2,07	-
Razem			**15,50**	**10,56**	**3,43**
VI	**Ol** WDN N-ctwo Biała Podlaska Kijowiec L-ctwo Leśna Podlaska 278l	291a	0,40	0,40	-
		291b	3,35	3,35	-
		291c	8,19	8,19	-
		291d	2,66	-	2,66
		291f	5,93	-	2,84
		291g	1,58	-	1,58
		291h	1,78	1,78	-
		291i	1,15	-	-
		291Ad	3,34	3,34	-
		291Af	2,54	2,54	-
		291Ag	3,64	-	3,64
		293b	2,41	2,41	-
		293c	2,71	2,71	-
		293d	2,34	-	2,34
		293f	11,11	-	2,59
		293g	1,00	-	-
		293h	1,77	1,77	-
		293i	5,30	1,15	-
	Razem		**61,20**	**27,64**	**15,65**
VII	**Brz**	169d	3,99	-	3,23
	N-ctwo Biała Podlaska L-ctwo Szadek 243b	169f	3,30	-	-
Razem			**7,29**	**-**	**3,23**
Razem obręb			241,99	86,89	55,28
Ogółem N-ctwo			309,73	130,16	65,60
Uprawy pochodne rozproszone					
	Gatunek Pochodzenie	*Oddz. poddz.*	*Powierzchnia w ha*	*Istniejące uprawy pochodne - pow. w ha*	*Uwagi Jakość*
Obręb BIAŁA PODLASKA					
	So Międzyrzec Grabarka, Sitno 197f,198i,199f	50b	5,42	5,42	12
	So Międzyrzec Grabarka, Sitno 197f,198i,199f	58d	4,58	4,58	11

Nr bloku	Gatunek Pochodzenie	Oddz. poddz.	Powierzchnia w ha	Istniejące uprawy pochodne - pow. w ha	Uprawy planowane do założenia w bieżącym 10-leciu
	So Międzyrzec Grabarka, Sitno 197f,198i,199f	100b	2,44	2,44	11
	Razem		**12,44**	**12,44**	
Obręb KIJOWIEC					
	So Plantacja Nasienna Międzyrzec L-ctwo Sitno 232d	4a	5,71	5,71	12
	So Międzyrzec Grabarka, Leszczanka 129a,c,139b	138b	5,69	5,69	12
	So Międzyrzec Grabarka, Leszczanka 129a,c,139b	146b	5,70	5,70	12
	Razem		**17,10**	**17,10**	
Razem uprawy rozproszone			29,54	29,54	
Ogółem Nadleśnictwo BIAŁA PODLASKA				**159,70**	

Produkcja szkółkarska

Nadleśnictwo BIAŁA PODLASKA produkuje sadzonki na szkółce Rudka o powierzchni manipulacyjnej 3,63 ha i powierzchni produkcyjnej 2,92 ha oraz na szkółce Grabarka o powierzchni manipulacyjnej 3,25 ha i powierzchni produkcyjnej 1,00ha. Produkcja na szkółce Grabarka jest sukcesywnie wygaszana i zostanie ostatecznie zakończona w 2024 r.

Tabela 27. Zestawienie szkółek leśnych

Adres leśny	Pow.	Rodzaj pow.
05-01-1-02-77 -f -00	1,00	SZK LEŚNA
05-01-1-03-39 -c -00	0,60	SZK LEŚNA
05-01-1-03-39 -d -00	0,60	SZK LEŚNA
05-01-1-03-39 -f -00	0,86	SZK LEŚNA
05-01-1-03-39 -i -00	0,50	SZK LEŚNA
05-01-1-03-39 -j -00	1,07	SZK LEŚNA

1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA jak i w jego zasięgu terytorialnym znajduje się szereg form ochrony przyrody: rezerwaty przyrody, parki krajobrazowe, obszary sieci Natura 2000, pomniki przyrody, użytki ekologiczne, ochrona gatunkowa roślin i zwierząt.

Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA.

1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa

Tabela 28. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych

Rodzaj obiektu	Powierzchnia całkowita [ha]	W zasięgu nadleśnictwa		W zarządzie nadleśnictwa						
				Liczba	Powierzchnia					
		Liczba	Powierzchnia [ha]		Grunty leśne*		Grunty nieleśne		Razem	
					ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Rezerwaty przyrody: 1. Łęg dębowy koło Janowa Podlaskiego 2. Stary Las 3. Chmielinne	205,37	3	205,37	3	204,82	1,59	0,55	0,18	205,37	1,56
Parki Krajobrazowe Podlaski Przełom Bugu	30904,00	1	9296,46	1	2129,28	16,56	31,19	10,25	2160,47	16,41
Obszary Natura 2000 – OSO Dolina Dolnego Bugu PLB140001	74309,92	1	5881,75	1	463,41	3,60	18,60	6,11	482,01	3,66
Obszary Natura 2000 – SOO Ostoja Nadbużańska PLH140011	46036,74	1	4997,50	1	463,41	3,60	18,60	6,11	482,01	3,66
Pomniki przyrody				69	-	-	-	-	-	-
Użytki ekologiczne				4	-	-	76,38	25,11	76,38	0,58
Ochrona gatunkowa – strefowa	435,16			13	420,68	2,75	14,48	4,76	435,16	2,80
Siedliska przyrodnicze	1294,13			404	1294,12	10,06	0	0,00	1294,12	9,83

** Pow. rezerwatów: leśna zalesiona i niezalesiona – 202,49 ha, związana z gospodarką leśną – 2,33 ha, powierzchnia nieleśna – 0,55 ha (wg tabeli nr 9 w POP)*

1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

Z grupy zagrożeń abiotycznych na omawianym terenie największe znaczenie mają silne, wywalające wiatry, niskie temperatury, przymrozki wczesne i późne, okiść oraz okresowo występujące susze.

Zmieniające się warunki klimatyczne – powodują osłabienie i podatność drzewostanów nadleśnictwa na występowanie czynników szkodotwórczych.

Spośród czynników biotycznych największym zagrożeniem dla lasów Nadleśnictwa BIAŁA PODLSKA mogą być gradacje pierwotnych i wtórnych szkodników owadzich, występowanie grzybów pasożytniczych, pasożytów roślinnych - jemioły oraz zagrożenie ze strony ssaków roślinożernych. Spośród szkodników pierwotnych lasom nadleśnictwa najczęściej zagrażają: chrabąszcze – owady doskonałe, szkodniki korzeni tj. pędraki chrabąszcza majowego i kasztanowca. Osłabienie drzewostanów spowodowane zmianami klimatycznymi w wyniku ekstremalnych susz oraz obniżeniu poziomu wód gruntowych sprzyja występowaniu kornika ostrozębnego.

Z grzybów pasożytniczych najgroźniejszym jest korzeniowiec wieloletni, występujący przeważnie na gruntach porolnych. Z innych patogenów grzybowych wymienić należy: osutki, opieńki, mączniaki i grzyby zgorzelowe. Duże znaczenie mają również ssaki roślinożerne. Uszkodzenia w postaci spałowania i zgryzania upraw i młodników występują dość często i mają bezpośredni wpływ na jakość hodowlaną drzewostanów.

Z czynników antropogenicznych lasom tutejszym zagrażają: zanieczyszczenia powietrza, wód i gleb, niewłaściwa gospodarka odpadami, pożary oraz zagrożenia wynikające z bezpośredniego negatywnego oddziaływania człowieka na lasy. Uciążliwym problemem dla Nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie przy drogach publicznych, oraz wywożenie śmieci do lasu i tworzenie „dzikich wysypisk ”.

Problemy te zostały omówione szczegółowo w „Programie ochrony przyrody” oraz w rozdziałach „Ochrona lasu - wytyczne kierunkowe” i „Ochrona przeciwpożarowa”.

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Nadleśnictwo BIAŁA PODLASKA położone jest w północnej części województwa lubelskiego, na terenie powiatu bialskiego oraz powiatu Miasto Biała Podlaska. Zasięg terytorialny obejmuje gminy: Janów Podlaski, Konstantynów, Leśna Podlaska, Łomazy oraz częściowo Biała Podlaska, Rokitno z powiatu bialskiego i gmina Miasto Biała Podlaska.

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin, w których zasięgu leży Nadleśnictwo BIAŁA PODLASKA przedstawiono w tabeli:

Tabela 29. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [km^2]	Powierzchnia gruntów leśnych nadleśnictwa*) [ha]	Lesistość [%]	Ludność [tys. osób]	Zaludnienie [osób/km^2]
1	2	3	4	5	6
Gmina Biała Podlaska	325,42	4786,93	29,7	15,29	47
Gmina Janów Podlaski	135,76	1400,77	18,7	4,96	36,5
Gmina Konstantynów	86,92	1689,01	26,8	3,81	43,8
Gmina Leśna Podlaska	98,22	1029,12	16,6	2,06	41,9
Gmina Łomazy	198,55	901,59	28,4	2,31	23,3
Gmina Rokitno	140,88	2980,82	34,8	1,41	19,4
Powiat Bialski	985,75	12788,23	27,4	29,84	30,3
Gmina M. Biała Podlaska	49,40	71,65	10,0	54,77	1108,7
Powiat M. Biała Podlaska	49,40	71,65	10,0	54,77	1108,7
Województwo Lubelskie	1035,15	12859,88	26,6	84,61	81,7
Ogółem	1035,15	12859,88	26,6	84,61	81,7

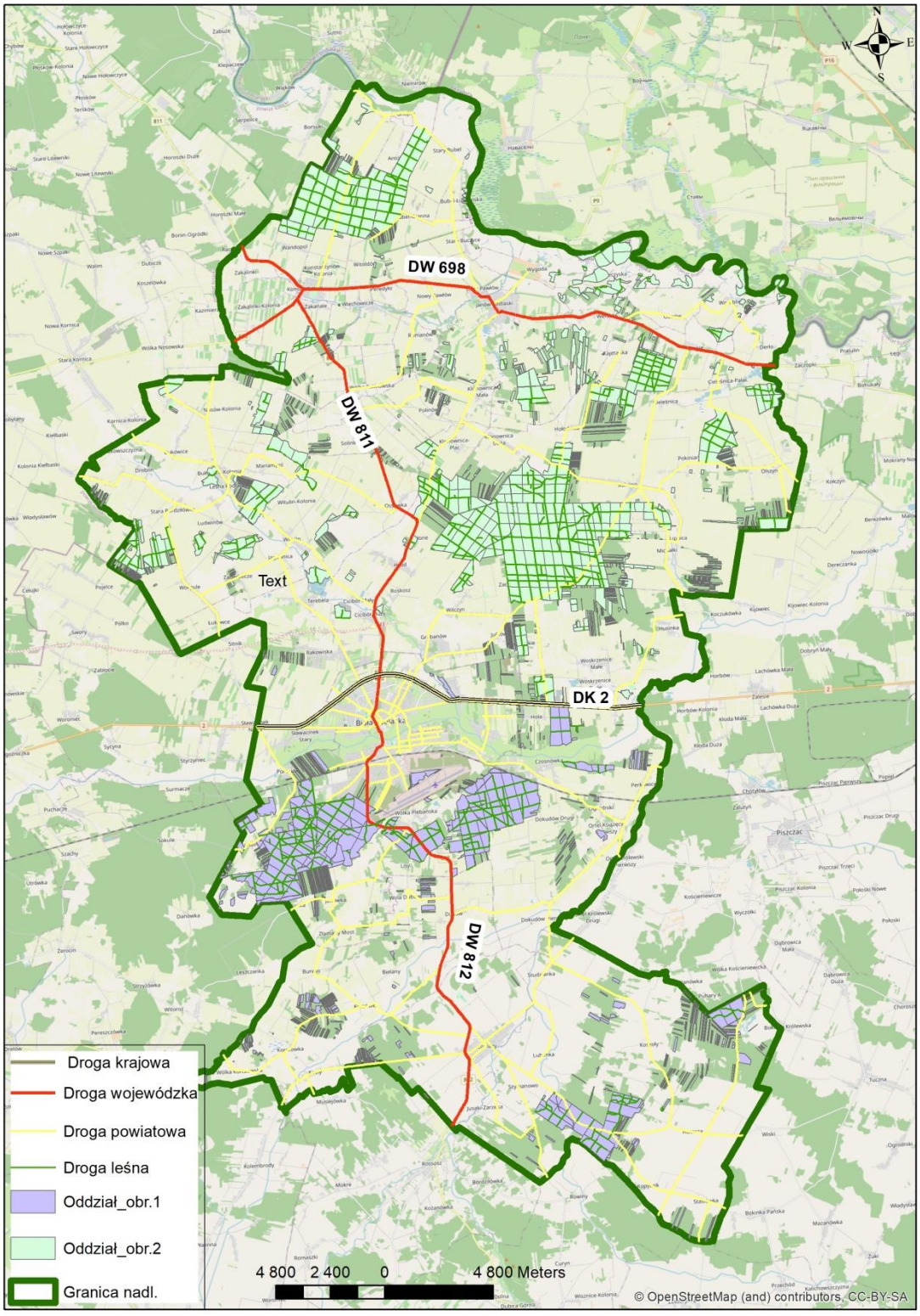
źródło danych: https://bdl.stat.gov.pl/bdl/start

Omawiany obszar położony jest w regionie o charakterze rolniczym. Głównym ośrodkiem przemysłowym jest miasto Biała Podlaska.

Podstawę przemysłu omawianego terenu stanowi przetwórstwo rolno-spożywcze, przemysł drzewny i metalowy oraz produkcja materiałów budowlanych.

Szczególnym atutem terenu jest położenie przy ważnych transkontynentalnych szlakach komunikacyjnych: drodze DK2/E-30 i linii kolejowej E-20 tworzących główny korytarz komunikacyjny Europy.

Mapa 14. Siec drogowa w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA



Usytuowanie powiatu na obszarze nizinnym o umiarkowanym klimacie kontynentalnym, wyróżniającym się czystymi wodami i powietrzem, nie zdegradowanymi lasami i glebami stwarza doskonałe warunki do produkcji zdrowej żywności i rozwoju agroturystyki. Powiat bialski jest obszarem atrakcyjnym turystycznie. Do najciekawszych przyrodniczo terenach utworzony został Park Krajobrazowy "Podlaski Przełom Bugu".

W zasięgu nadleśnictwa nie ma znaczących zakładów drzewnych. Przerobem drewna zajmują się lokalne tartaki.

Surowiec drzewny jest zbywany według zasad ustalonych obowiązującymi przepisami. Zasady sprzedaży drewna określane są zarządzeniami dyrektora generalnego Lasów Państwowych, dostępnymi na stronie internetowej Portalu Leśno-Drzewnego. Dodatkowo w ofercie Lasów Państwowych tworzona jest pula drewna do sprzedaży detalicznej oraz sprzedaży cennych gatunków na aukcjach i submisjach. Sprzedaż drewna opałowego dla osób fizycznych odbywa się bezpośrednio w leśnictwach.

Prace związane z pozyskaniem, zrywką, wywozem, hodowlą i ochroną wykonywane są przez Zakłady Usług Leśnych (ZUL), które tworzą byli robotnicy stali, sezonowi nadleśnictwa oraz bezrobotna ludność wiejska. Rokrocznie nadleśnictwo ogłasza przetargi na wykonywanie prac leśnych, w których uczestniczą Zakłady Usług Leśnych.

1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Lasy nadleśnictwa podzielone są na 642 kompleksów o bardzo zróżnicowanej powierzchni rozproszone na obszarze 922,04 km2. Największy kompleks zajmuje powierzchnię 3714,11ha. Liczbę kompleksów podano w ujęciu geodezyjnym.

Tabela 30. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych

Wielkość kompleksu	Nadleśnictwo	
	[szt.]	[ha]
Do 1,00 ha	318	140,39
1,01 – 5,00 ha	215	459,83
5,01 – 20,00 ha	58	534,21
20,01 – 100,00 ha	31	1286,50
100,01 – 200,00 ha	8	1150,70
200,01 – 500,00 ha	5	1446,56
500,01 – 2000,00 ha	4	4429,83
Powyżej 2000 ha	1	3714,11
Razem	642	13164,13

Najliczniej reprezentowane są kompleksy o powierzchni do 5,00 ha – 533 szt. zajmujące powierzchnię 600,22 ha co stanowi 4,6% powierzchni nadleśnictwa. Są to działki położone w szachownicy z gruntami innych własności. Granice działek w szachownicy są niezastabilizowane i niewidoczne w terenie. W miarę posiadanych możliwości nadleśnictwo powinno dążyć do wyrównania granic (zlikwidowania półenklaw oraz „szachownicy" działek) poprzez wykup lub wymianę gruntów w ramach wyrównywania granicy polno-leśnej.

Odległość między najdalej położonymi kompleksami nadleśnictwa na kierunku wschód – zachód wynosi 30 km, a na kierunku północ – południe 45 km. Występująca w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa sieć dróg publicznych o nawierzchni twardej jest dobra. Szosy i drogi utwardzone przecinają teren nadleśnictwa w różnych kierunkach i łącznie z drogami leśnymi tworzą korzystne warunki do zrywki i wywozu drewna.

Z uwagi na wzrastającą mechanizacje prac związanych z pozyskaniem i wywozem drewna z lasu zachodzi potrzeba przygotowania dróg do pracy harvestera operującego w drzewostanach II – IV klasy wieku.

1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa

1.4.2.1. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa

Do czynników wpływających na podniesienie trudności gospodarowania zaliczyć można (udział %% w stosunku do całej powierzchni nadleśnictwa 13164,18 ha):

- ✓ udział siedlisk wilgotnych, bagiennych, olsów i łęgów – 11,64% (powierzchnia 1533,03 ha),
- ✓ udział siedlisk lasowych i lasów mieszanych świeżych – 61,95% (powierzchnia 8154,70 ha)
- ✓ udział drzewostanów liściastych lub z przewagą liściastych – 28,0% (3686,75 ha),
- ✓ udział młodych drzewostanów (I i II klasa wieku + KO + KDO) – 36,19% (4764,59 ha),
- ✓ udział lasów ochronnych – 37,44% (5097,74 ha),
- ✓ udział obszarów Natury 2000 na gruntach nadleśnictwa – 3,66% (482,01 ha)
- ✓ penetracja kompleksów leśnych przez turystów i miejscową ludność,
- ✓ zagrożenie pożarowe – III kategoria zagrożenia pożarowego,

1.4.2.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa

Tabela 31. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XIX)

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia leśna* (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul. bez gruntów związanych. z gosp. leśną) – ha		12531,85	12602,54
2.	Zapas drzewny na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul.) - m^3		3247044	3348036
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul.) - m^3/ha		259	266
4.	Wartość majątku nadleśnictwa	Wartość drzewostanów (wg tablic) - tys. zł	908395	908395
		Wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) – tys. zł	181169	181169
		Razem	1089564	1089564
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)***	Użytki rębne** – m^3 netto	385477	416852
			371673	
		Użytki przedrębne – m^3 netto	302978	321174
			302577	
		Razem użytki główne – m^3 netto	688455	738026
			674250	
		Udział użytków przedrębnych - %	44,01	43,52
			44,87	
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu[1)]	m^3	960719	722050
		przeciętnie m^3/ha /rok	7,67	5,73
7.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)***	Użytkowanie rębne m^3/ha pow. leśna /rok	3,84	4,00
			3,76	
		Użytkowanie przedrębne m^3/ha pow. leśna /rok	3,02	3,08
			3,02	
		Razem użytkowanie główne m^3/ha pow. leśna /rok	6,86	7,08
			6,78	
		Użytkowanie główne % zasobów /rok	2,65	2,67
			2,60	
		Użytkowanie główne % przyrostu /rok	8,96	12,36
			8,77	
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej)		2,10	2,24
9.	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)		27,04	40,45
10.	Udział drzewostanów do przebudowy - % (udział w powierzchni leśnej)		x	2,23
11.	Powierzchnia lasów nadzorowanych- ha		0	0
	% udziału w powierzchni lasów w nadleśnictwie		0	0

[1)] Według wzoru $V_k – V_p + U$, gdzie: V_k – zapas na końcu okresu, V_p – zapas na początku okresu, U – pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto).

* *powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona bez związanej z gosp. leśną*

** *łącznie z 5% przyrostem*

*** *w wierszu 5, 7 w kolumnie 3 w liczniku podano plan, natomiast w mianowniku wykonanie w ubiegłym okresie*

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym

- wykazują wzrost powierzchni leśnej o 70,69 ha oraz zmianę wskaźników:
- wzrost zasobów drzewnych o 100992 m^3,
- wzrost przeciętnej zasobności drzewostanów o 7 m^3/ha,
- wzrost przeciętnego wieku drzewostanów o 5 lat,
- wzrost etatu użytków głównych o 49571 m^3 netto.

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów do grup określonych cechami. Przedstawiony wykaz drzewostanów, wg opisanych cech został zaakceptowany przez nadleśniczego w trakcie uzgodnień prac terenowych.

Tabela 32. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej

Rodzaj cechy	Obręb		Nadleśnictwo
	BIAŁA PODLASKA	KIJOWIEC	
	[ha]		
1	2	3	4
drzewostan odroślowy	2,82	-	2,82
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	190,96	789,91	980,87
drzewostan z zal/odn sztucznego	2773,28	5423,12	8196,40
drzewostan z zalesień porolnych	385,43	1094,68	1480,11
drzewostan żywicowany/wyżywicowany	-	35,06	35,06
drzewostany przedplonowe	-	6,01	6,01
gospodarczy drzewostan nasienny	71,61	280,31	351,92
młodnik po rębni złożonej	101,03	490,51	591,54
ostoja zwierząt chronionych	85,93	333,98	419,91
uprawa po rębni złożonej	106,35	372,99	479,34
uprawa pochodna - drzewostan z nasion PN, PUN, WDN	55,71	98,99	154,70
wyłączony drzewostan nasienny	-	19,57	19,57

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej niniejszego elaboratu zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA:

- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;

- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- Tabela nr VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących – przyrost tablicowy.

1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu. Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących.

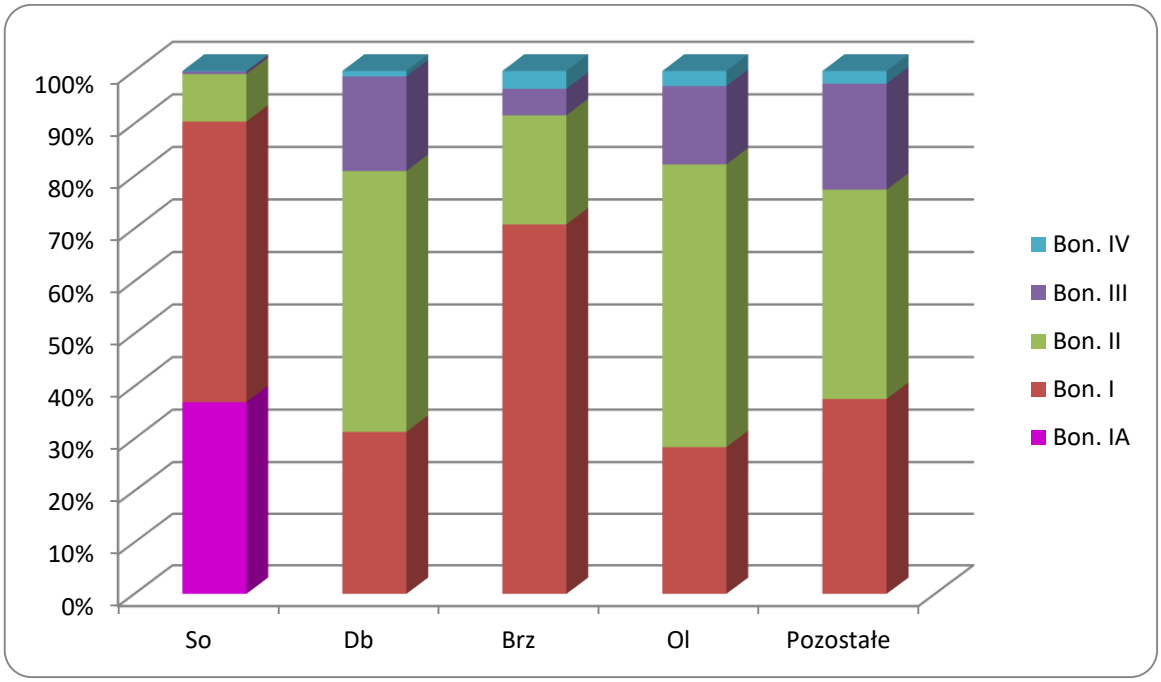
Tabela 33. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z instrukcyjnej tabeli II)

Bonitacja	Gatunki panujące					Razem	%
	SO	DB	BRZ	OL	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb BIAŁA PODLASKA							
IA	910,47	-	-	-	-	910,47	23,13
I	1882,98	23,20	233,16	20,68	19,32	2179,34	55,35
II	411,35	120,44	62,34	94,50	13,90	702,53	17,84
III	15,54	65,92	5,02	29,13	9,51	125,12	3,18
IV	0,09	11,25	4,81	3,50	-	19,65	0,50
Razem	3220,43	220,81	305,33	147,81	42,73	3937,11	100,00
Obręb KIJOWIEC							
IA	2311,69	-	-	-	-	2311,69	27,06
I	2773,07	586,34	504,38	138,51	60,31	4062,61	47,56
II	377,02	846,33	153,95	207,34	70,51	1655,15	19,38
III	28,61	284,98	47,39	54,48	33,26	448,72	5,25
IV	7,30	8,84	30,63	12,62	5,09	64,48	0,75
Razem	5497,69	1726,49	736,35	412,95	169,17	8542,65	100,00
Nadleśnictwo BIAŁA PODLASKA							
IA	3222,16	-	-	-	-	3222,16	25,82
I	4656,05	609,54	737,54	159,19	79,63	6241,95	50,02
II	788,37	966,77	216,29	301,84	84,41	2357,68	18,89
III	44,15	350,90	52,41	83,61	42,77	573,84	4,60
IV	7,39	20,09	35,44	16,12	5,09	84,13	0,67
Razem	8718,12	1947,30	1041,68	560,76	211,90	12479,76	100,00

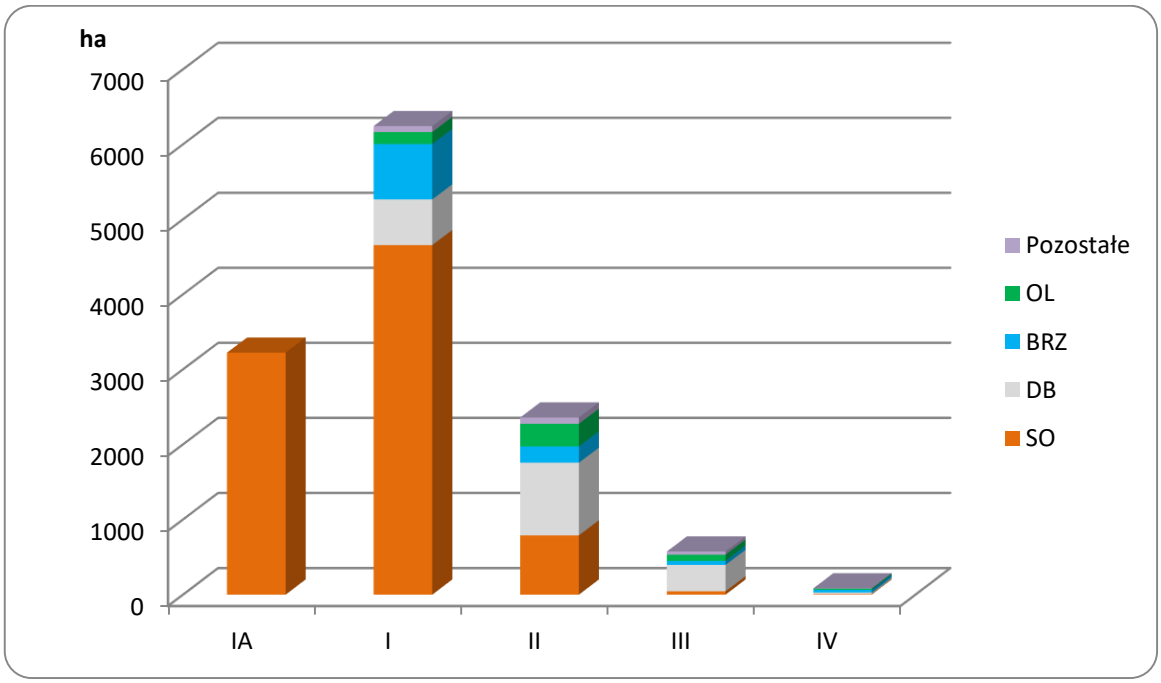
[1)] o udziale 3 i więcej % oraz gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe”

W nadleśnictwie przeważają drzewostany I bonitacji (50%) powierzchni. Drzewostany sosnowe i brzozowe najczęściej osiągają I bonitację natomiast drzewostany dębowe i olszowe – II bonitację.

Wykres 15. Udział powierzchniowy klas bonitacji dla gatunków panujących



Wykres 16. Powierzchnia gatunków panujących w klasach bonitacji



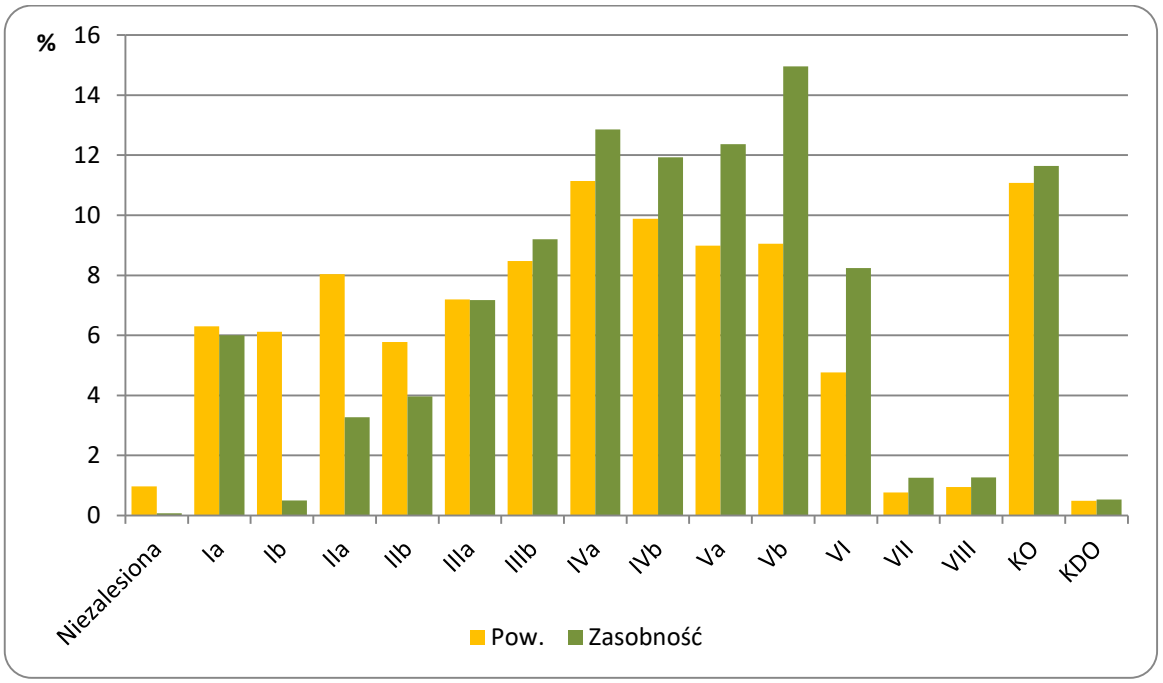
1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Rozkład powierzchni i zapasu produkcyjnego drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie BIAŁA PODLASKA przedstawiono w poniższej tabeli i na diagramach.

Tabela 34. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie BIAŁA PODLASKA

Klasa i podklasa wieku	BIAŁA PODLASKA		KIJOWIEC		NADLEŚNICTWO	
	Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%	Pow. [ha]	%
	Zasobność [m^3]	%	Zasobność [m^3]	%	Zasobność [m^3]	%
Płazowiny			0,71	0,01	0,71	0,01
			55	0,00	55	0,00
Zręby, halizny	28,73	0,72	21,81	0,25	50,54	0,40
	511	0,05	367	0,02	878	0,03
W produkcji ubocznej	0,92	0,02	5,17	0,06	6,09	0,05
	-			-	-	-
Pozostałe	25,96	0,65	39,48	0,46	65,44	0,52
	470	0,05	847	0,04	1317	0,04
Przestoje						
	5231	0,50	18175	0,79	23406	0,70
Ia (1 – 10)	243,03	6,09	550,93	6,40	793,96	6,30
	550	0,05	1405	0,06	1955	0,06
Ib (11 – 20)	162,36	4,07	609,24	7,08	771,60	6,12
	3780	0,38	12690	0,55	16660	0,50
IIa (21 – 30)	317,79	7,96	694,94	8,07	1012,73	8,04
	31735	3,05	77895	3,37	109630	3,27
IIb (31 – 40)	135,91	3,40	592,55	6,88	728,46	5,78
	25525	2,46	107320	4,65	132845	3,97
IIIa (41 – 50)	287,36	7,20	619,74	7,20	907,10	7,20
	81520	7,84	158640	6,87	240160	7,17
IIIb (51 – 60)	442,14	11,07	626,11	7,27	1068,25	8,48
	133840	12,88	174295	7,55	308135	9,20
IVa (61 – 70)	539,54	13,51	864,21	10,04	1403,75	11,14
	156585	15,07	273925	11,86	430510	12,86
IVb (71 – 80)	721,10	18,06	524,37	6,09	1245,47	9,88
	227555	21,89	171825	7,44	399380	11,93
Va (81 – 90)	334,74	8,38	797,65	9,26	1132,39	8,99
	115235	11,09	298850	12,94	414085	12,37
Vb (91 – 100)	306,23	7,67	833,82	9,68	1140,05	9,05
	123365	11,87	377545	16,35	500910	14,96
VI (101 – 120)	55,97	1,40	545,50	6,34	601,47	4,77
	17330	1,67	258605	11,20	275935	8,24
VII (121 – 140)	41,72	1,04	55,66	0,65	97,38	0,77
	18150	1,75	23940	1,04	42090	1,26
VIII (141 i starsze)			119,31	1,39	119,31	0,95
			42595	1,84	42595	1,27
KO	338,57	8,48	1057,60	12,28	1396,17	11,08
	95330	9,17	294290	12,75	389620	11,64
KDO	10,65	0,27	51,02	0,59	61,67	0,49
	2425	0,23	15445	0,67	17870	0,53
Budowa przerębowa						
Razem	3992,72	100	8609,82	100	12602,54	100
	1039327	100	2308709	100	3348036	100

Wykres 17. Powierzchniowo-miąższościowa struktura klas wieku



Drzewostany Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA odznaczają się znacznym zróżnicowaniem wiekowym. Powierzchniowo najliczniej reprezentowane są drzewostany IVa klasy wieku, natomiast miąższościowo, drzewostany Vb klasy wieku. Znaczący jest również udział drzewostanów w przedziale wiekowym od 71 do 100 lat (27,92%) oraz drzewostanów zaliczonych do KO, znajdujących się w fazie przemiany składu gatunkowego oraz pokoleniowej (11,08%). Najniższy udział powierzchniowy mają drzewostany w KDO (61,67 ha). Udział powierzchniowy drzewostanów ponad 100-letnich (bez KO i KDO)wynosi 6,49% (818,16 ha). Wyraźny jest niedobór młodszych klas wieku, których udział znacznie wzrośnie po wykonaniu cięć uprzątających w klasie odnowienia.

W skali całego Nadleśnictwa struktura wiekowa drzewostanów z dominacją IV i V klasy wieku, jest korzystna w kontekście stosowanych sposobów zagospodarowania rębniami złożonymi ze średnim i długim okresem odnowienia. Rozkład zapasu w klasach i podklasach wieku oraz duży udział drzewostanów w klasie odnowienia zapewnia trwałość lasu i ciągłość użytkowania drzewostanów.

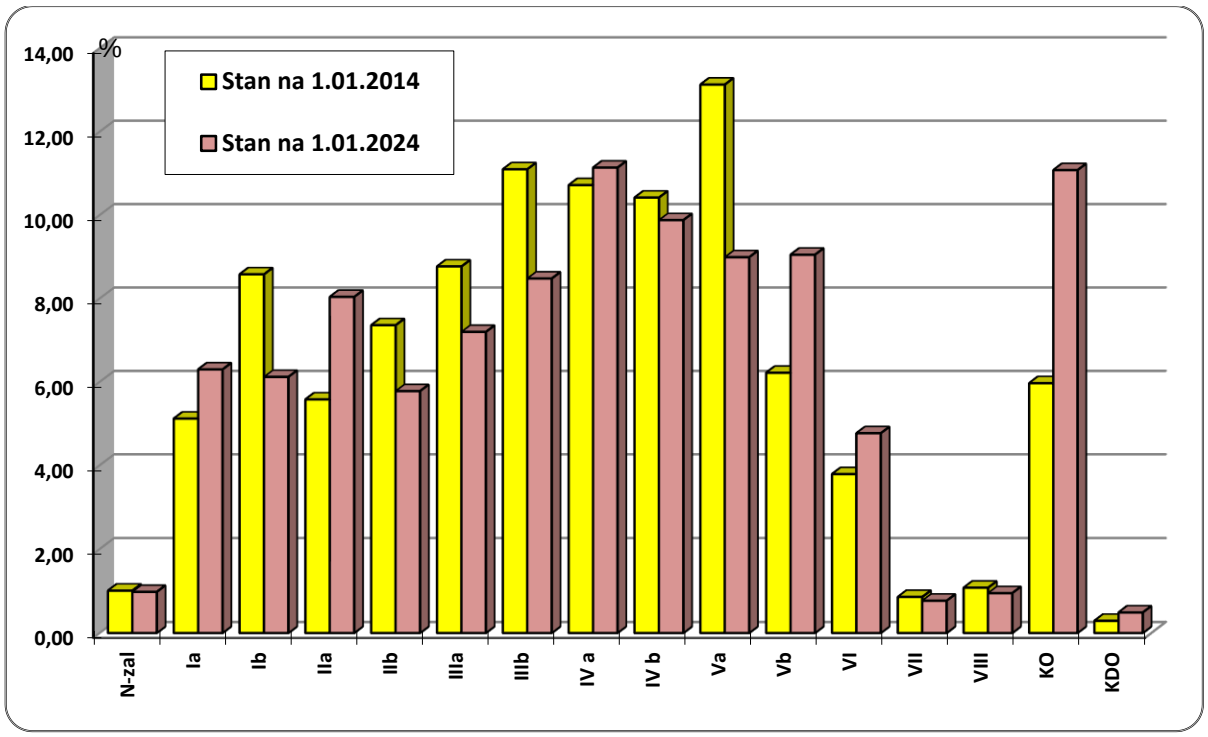
Tabela 35. Porównanie powierzchni i zasobności w klasach i podklasach wieku wg V i VI rewizji w Nadleśnictwie BIAŁA PODLASKA

Klasa i podklasa wieku	Nadleśnictwo BIAŁA PODLSKA					
	Stan na 1.01.2014		Stan na 1.01.2024		Różnica	
	Pow. [ha] Zasobność [m³]	% %	Pow. [ha] Zasobność [m³]	% %	Pow. [ha] Zasobność [m³]	%[1] %
Płazowiny	1,24	0,01	0,71	0,01	-0,53	-42,74
	60	0,00	55	0,00	-5	-8,33
Zręby, halizny	42,15	0,34	50,54	0,40	8,39	19,91
	215	0,01	878	0,03	663	308,37
W produkcji ubocznej	11,62	0,09	6,09	0,05	-5,53	-47,59
	149	0,00	-	-	-149	-100,00
Pozostałe	72,01	0,57	65,44	0,52	-6,57	-9,12
	984	0,03	1317	0,04	333	33,84
Przestoje					0	
	10701	0,33	23406	0,70	12705	118,73
Ia (1 – 10)	641,52	5,12	793,96	6,30	152,44	23,76
	755	0,02	1955	0,06	1200	158,94
Ib (11 – 20)	1075,85	8,58	771,60	6,12	-304,25	-28,28
	18150	0,56	16660	0,50	-1490	-8,21
IIa (21 – 30)	698,84	5,58	1012,73	8,04	313,89	44,92
	92270	2,84	109630	3,27	17360	18,81
IIb (31 – 40)	922,90	7,36	728,46	5,78	-194,44	-21,07
	178280	5,49	132845	3,97	-45435	-25,49
IIIa (41 – 50)	1099,13	8,77	907,10	7,20	-192,03	-17,47
	286775	8,83	240160	7,17	-46615	-16,25
IIIb (51 – 60)	1391,37	11,10	1068,25	8,48	-323,12	-23,22
	384150	11,83	308135	9,20	-76015	-19,79
IVa (61 – 70)	1343,37	10,72	1403,75	11,14	60,38	4,49
	399775	12,31	430510	12,86	30735	7,69
IVb (71 – 80)	1305,53	10,42	1245,47	9,88	-60,06	-4,60
	436705	13,45	399380	11,93	-37325	-8,55
Va (81 – 90)	1644,50	13,13	1132,39	8,99	-512,11	-31,14
	628075	19,34	414085	12,37	-213990	-34,07
Vb (91 – 100)	778,86	6,22	1140,05	9,05	361,19	46,37
	309290	9,53	500910	14,96	191620	61,95
VI (101 – 120)	475,55	3,79	601,47	4,77	125,92	26,48
	195000	6,01	275935	8,24	80935	41,51
VII (121 – 140)	107,82	0,86	97,38	0,77	-10,44	-9,68
	39420	1,21	42090	1,26	2670	6,77
VIII (141 i starsze)	134,96	1,08	119,31	0,95	-15,65	-11,60
	43790	1,35	42595	1,27	-1195	-2,73
KO	748,75	5,97	1396,17	11,08	647,42	86,47
	212220	6,54	389620	11,64	177400	83,59
KDO	35,88	0,29	61,67	0,49	25,79	71,88
	10280	0,32	17870	0,53	7590	73,83
Budowa przerębowa					0	
					0	
Razem	12531,85	100	12602,54	100	70,69	0,56
	3247044	100	3348036	100	100992	3,11

W stosunku do V rewizji zmiany w układzie klas wieku wynikają z zmiany wieku drzewostanów oraz są wynikiem prowadzonego użytkowania i wykonanych odnowień. Skutkiem tych działań jest wzrost powierzchni KO o 86%, KDO o 72%, Ia podklasy wieku o 24%, IIa podklasy wieku o 45%, Vb podklasy wieku o 46%, VI klasy wieku o 26%. Największy spodek odnotowano w

Va podklasie wieku -31% w stosunku do V rewizji pul. Zmiany w podklasach wieku wynikają z naturalnego przejścia drzewostanów (starzenia się drzewostanów) pomiędzy podklasami wieku z rewizji urządzania na rewizję.

Wykres 18. Porównanie powierzchni podklas wieku w Nadleśnictwie BIAŁA PODLASKA pomiędzy V i VI rewizją pul



Porównując udział kluczowych drzewostanów dla trwałości lasu tj. najmłodszych - I klasę wieku 1-20 lat, obserwowane jest nieznaczne zmniejszenie się powierzchni o 151,81 ha oraz zwiększenie powierzchni drzewostanów KO i KDO o 673,21 ha. Wynika to z przyjętego sposobu użytkowania drzewostanów głównie rębniami złożonymi z okresem odnowienia 20 lat. Struktura ta ulegnie zmianie na koniec 10-lecia, zaplanowane cięcia uprzątające spowodują wzrost udziału drzewostanów I klasy wieku.

1.5.1.3. Zróżnicowanie drzewostanów

Drzewostany nadleśnictwa charakteryzują się znacznym zróżnicowaniem gatunkowym. Drzewostany trzy- i więcej gatunkowe stanowią 37,8% powierzchni.

Tabela 36. Charakterystyka struktury gatunkowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Obręby				Nadleśnictwo	
	BIAŁA PODLASKA		KIJOWIEC			
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]
1	2	3	4	5	6	7
jednogatunkowe	1315,01	33,4	2287,89	26,8	3602,90	28,9
dwugatunkowe	1389,09	35,3	2778,58	32,5	4167,67	33,3
trzygatunkowe	811,58	20,6	2065,82	24,2	2877,40	23,1
cztery- i więcej gatunkowe	421,43	10,7	1410,36	16,5	1831,79	14,7
Razem	3937,71	100	8542,65	100	12479,76	100

Pod względem struktury piętrowej dominują drzewostany jednopiętrowe - 85,5%. Duży udział zajmują również drzewostany w fazie przemiany składu gatunkowego oraz przemiany pokoleniowej (KO i KDO) – 11,68%.

Tabela 37. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Obręby				Nadleśnictwo	
	BIAŁA PODLASKA		KIJOWIEC			
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]
1	2	3	4	5	6	7
Jednopiętrowe	3396,64	86,27	7273,07	85,14	10669,71	85,50
Dwupiętrowe	191,25	4,86	160,96	1,88	352,21	2,82
Wielopiętrowe	-	0,00	-	0,00	-	-
Klasa odnowienia	338,57	8,60	1057,60	12,38	1396,17	11,19
Klasa do odnowienia	10,65	0,27	51,02	0,60	61,67	0,49
Budowa przerębowa	-	0,00	-	0,00	-	-
Razem	3937,11	100,00	8542,65	100,00	12479,76	100,00

Tabela 38. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębną

Drzewostany	Obręby				Nadleśnictwo	
	BIAŁA PODLASKA		KIJOWIEC			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
Bliskorębne i młodsze	2846,09	72,29	5309,12	62,14	8155,21	65,35
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	651,18	16,54	1405,11	16,45	2056,29	16,48
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	90,62	2,30	719,80	8,43	810,42	6,49
Klasa odnowienia	338,57	8,60	1057,60	12,38	1396,17	11,19
Klasa do odnowienia	10,65	0,27	51,02	0,60	61,67	0,49
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-
Razem	3937,11	100,00	8542,65	100,00	12479,76	100,00

Z powyższego zestawienia wynika, że 34,65 % drzewostanów Nadleśnictwa osiągnęło dojrzałość do odnowienia.

1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

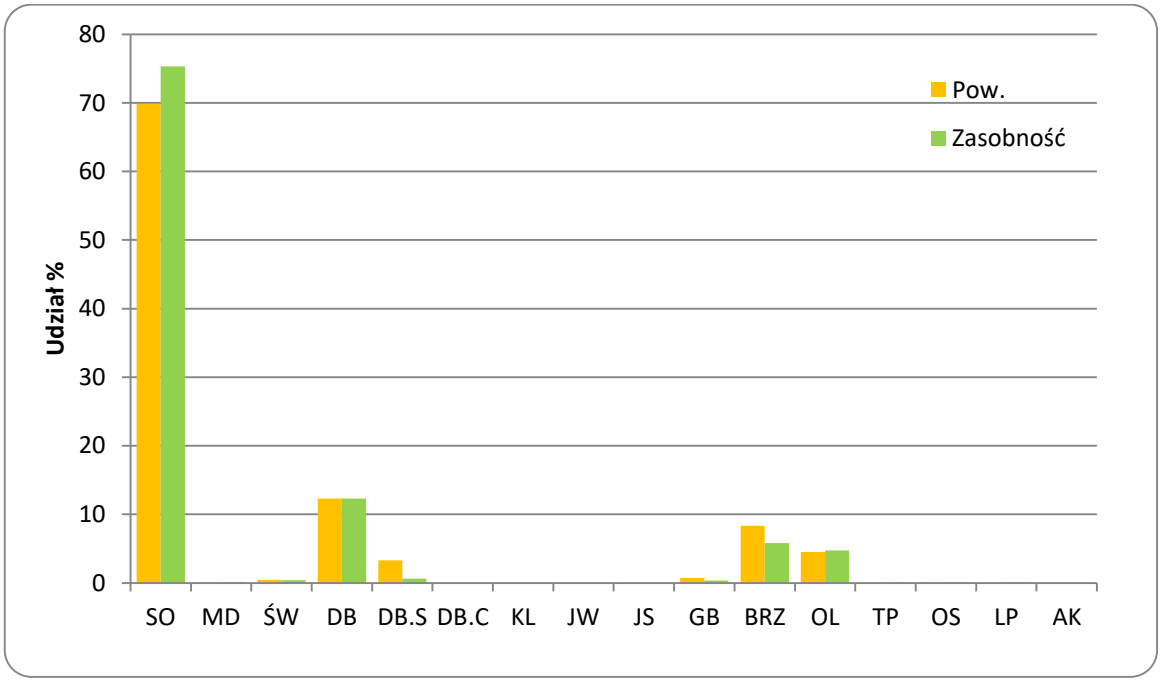
Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr III i IV przedstawiono w zestawieniu poniżej:

Tabela 39. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej zalesionej wg V i VI rewizji urządzania lasu

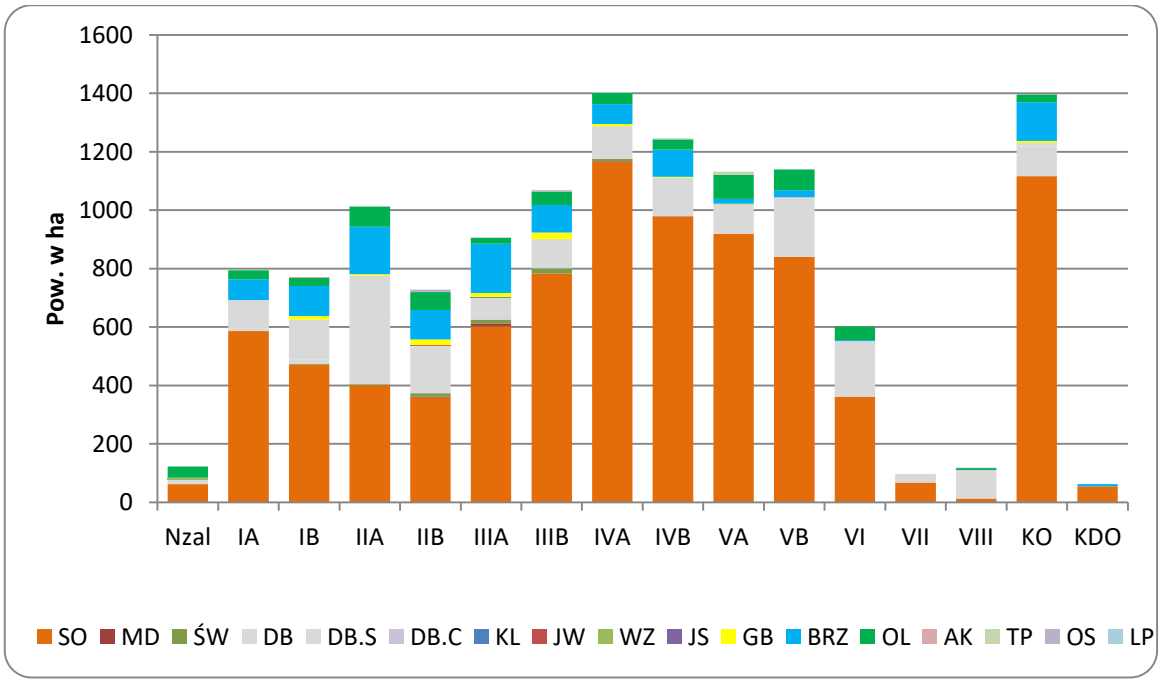
Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo według:					
	BIAŁA PODLASKA		KIJOWIEC		VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość
	Procent [%]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
SO	81,79	85,82	64,34	70,60	69,86	75,31	70,43	76,79	-0,57	-1,48
MD	0,02	0,01	0,20	0,18	0,14	0,13	0,17	0,12	-0,03	0,01
ŚW	0,68	0,63	0,36	0,30	0,46	0,40	0,62	0,53	-0,16	-0,13
DB	4,03	3,72	16,11	16,14	12,30	12,29	12,77	10,69	-0,47	1,6
DB.S	1,58	0,20	4,10	0,83	3,30	0,64	2,78	0,11	0,52	0,53
DB.C	-	-	0,01	0,00	0,00	0,00			0	0
KL	-	-	0,01	0,01	0,01	0,01			0,01	0,01
JW	-	-	0,04	0,02	0,03	0,01			0,03	0,01
JS	-	-	0,03	0,02	0,02	0,01	0,25	0,20	-0,23	-0,19
GB	0,39	0,23	0,91	0,39	0,74	0,34	0,37	0,15	0,37	0,19
BRZ	7,76	6,16	8,62	5,70	8,35	5,84	8,25	6,89	0,10	-1,05
OL	3,75	3,23	4,83	5,45	4,49	4,76	4,14	4,33	0,35	0,43
TP	-	-	0,11	0,14	0,07	0,10	0,07	0,09	0	0,01
OS	0,00	0,00	0,17	0,08	0,12	0,06	0,08	0,04	0,04	0,02
LP	-	-	0,11	0,13	0,08	0,09	0,08	0,07	0	0,02
AK	0,00	-	0,05	0,01	0,03	0,01			0,03	0,01
Razem	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-

Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany w Nadleśnictwie BIAŁA PODLASKA jest sosna, która zajmuje 69,86% powierzchni leśnej. Gatunki iglaste zajmują 70,46% powierzchni nadleśnictwa, a liściaste 29,54%, w tym: Db, Dbs (łącznie)– 15,6%, brzoza – 8,35%, olsza – 4,49%. Graficzny obraz udziału gatunków panujących oraz zmiany w stosunku do V rewizji u.l. przedstawiają zamieszczone wykresy.

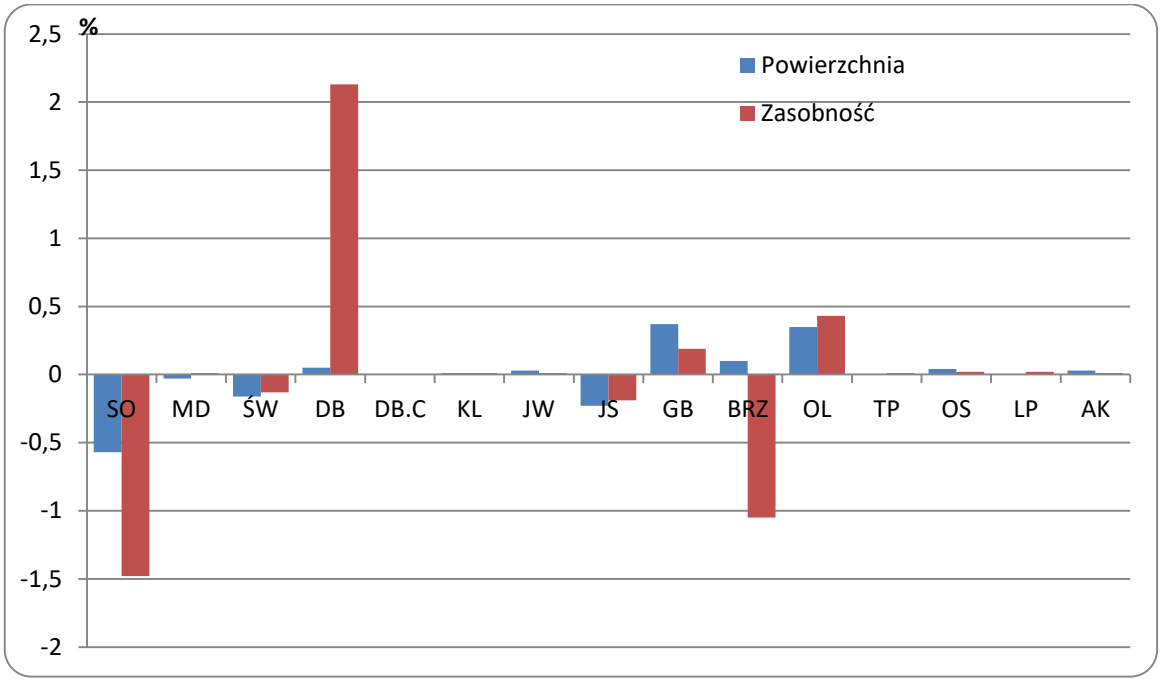
Wykres 19. Udział gatunków panujących w drzewostanach



Wykres 20. Powierzchnia gatunków panujących w podklasach wieku



Wykres 21. Zmiany w udziale % powierzchni i zasobności gatunków panujących pomiędzy V i VI rewizją pul



Porównując zmiany w udziale % gatunków panujących w V i VI rewizji obserwowany jest spadek udziału sosny – powierzchniowo o -0,57% i miąższościowo o -1,48%, jesionu – odpowiednio -0,23% i -0,19%, świerka – odpowiednio -0,16% i -0,13%. W stosunku do V rewizji wzrasta udział grabu powierzchniowo +0,37% i miąższościowo +0,19%, olszy – odpowiednio +0,35% i +0,43%. Na uwagę zasługuje wzrost udziału miąższościowego dębu o +2,13%.

Zmiana udziału % gatunków panujących wynika z realizacji zadań gospodarczych w ubiegłym 10-leciu oraz zmian w stanie powiadania nadleśnictwa.

1.5.1.5. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków według ich rzeczywistego udziału

W trakcie prac taksacyjnych stwierdzono występowanie 28 gatunków drzew, w składzie drzewostanów oraz pojedynczo i miejscami, w tym 6 gatunki obcego pochodzenia.

Gatunki rodzime: sosna zwyczajna, modrzew europejski, świerk pospolity, jodła zwyczajna, buk pospolity, dąb, klon zwyczajny, jawor, jesion wyniosły, wiąz, grab zwyczajny, brzoza brodawkowata, olsza czarna, osika, lipa drobnolistna, jarząb pospolity, czereśnia, grusza, jabłoń, topola czarna, wierzba biała, wierzba iwa.

Gatunki obcego pochodzenia: sosna Banksa, sosna czarna, sosna smołowa, sosna wejmutka, dąb czerwony, robinia akacjowa.

Tabela 40. Udział gatunków według rzeczywistego udziału miąższościowego w V i VI rewizji urządzania lasu

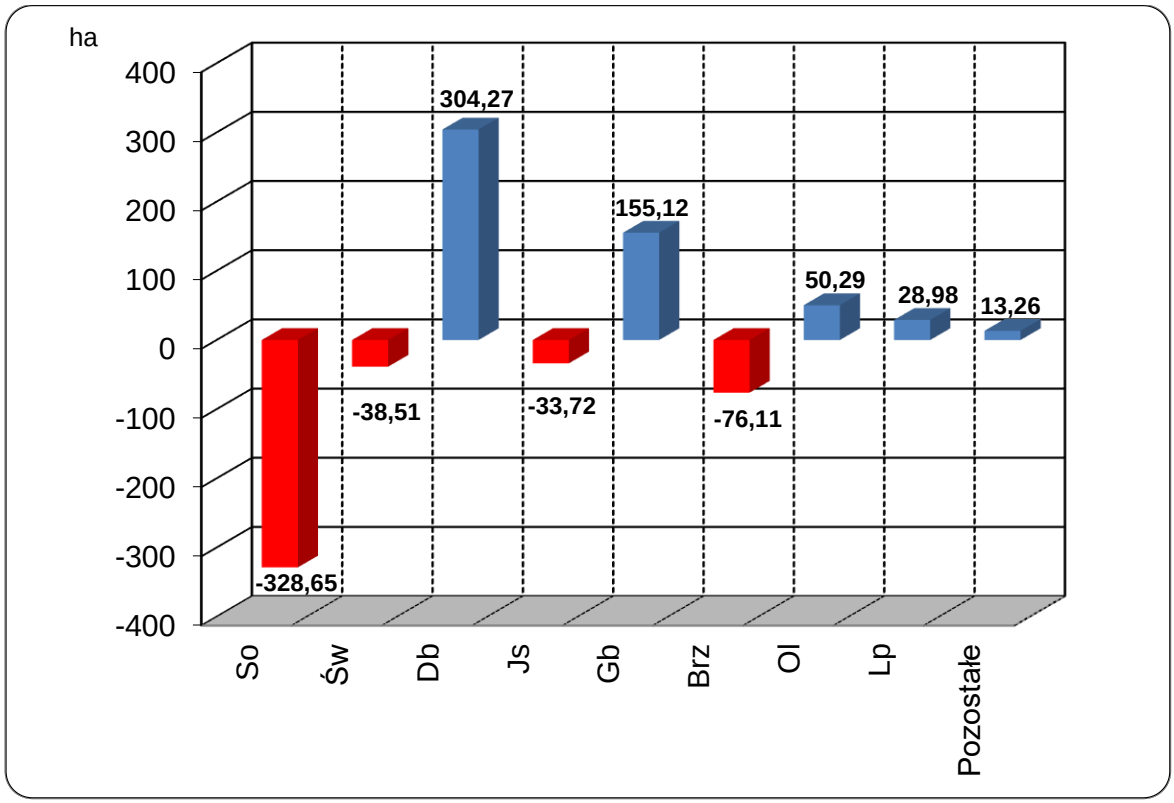
Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo według:					
	BIAŁA PODLASKA		KIJOWIEC		VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
SO	797850	77,22	1453645	63,50	2251495	67,77	2254940	69,71	-3445	-0,15
SO.C	5	0,00	-	-	5	0,00			5	100,00
MD	945	0,09	14605	0,64	15550	0,47	10755	0,33	4795	44,58
ŚW	7095	0,69	19575	0,86	26670	0,80	36330	1,12	-9660	-26,59
BK	775	0,08	715	0,03	1490	0,04	825	0,03	665	80,61
DB	61700	5,97	387060	16,91	448760	13,51	364275	11,26	84485	23,19
DB.S	2085	0,20	11940	0,52	14025	0,42	155	0	13870	8948,39
DB.B	-	-	20	0,00	20	0,00			20	100,00
DB.C	1250	0,12	115	0,01	1365	0,04	515	0,02	850	165,05
KL	25	0,00	2765	0,12	2790	0,08	2410	0,07	380	15,77
JW	25	0,00	2530	0,11	2555	0,08	780	0,02	1775	227,56
WZ	-	-	1665	0,07	1665	0,05	1255	0,04	410	32,67
JS	-	-	3130	0,14	3130	0,09	10830	0,33	-7700	-71,10
GB	28285	2,74	58830	2,57	87115	2,62	58555	1,81	28560	48,77
BRZ	91420	8,85	181255	7,92	272675	8,21	327070	10,11	-54395	-16,63
OL	38875	3,76	123805	5,41	162680	4,90	143565	4,44	19115	13,31
TP	-	-	1935	0,08	1935	0,06	1705	0,05	230	13,49
OS	2550	0,25	4645	0,20	7195	0,22	8640	0,27	-1445	-16,72
WB	-	-	75	0,00	75	0,00	545	0,02	-470	-86,24
LP	155	0,02	20440	0,89	20595	0,62	11595	0,36	9000	77,62
AK	75	0,01	280	0,01	355	0,01	190	0,01	165	86,84
CZR	-	-	235	0,01	235	0,01			235	100,00
Razem	1033115	100,00	2289265	100,00	3322380	100,00	3234935	100,00	87445	2,70

Tabela 41. Udział gatunków według rzeczywistego udziału powierzchniowego w V i VI rewizji urządzania lasu

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo według:					
	BIAŁA PODLASKA		KIJOWIEC		VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Pow.	[%]	Pow.	[%]	Pow.	[%]	Pow.	[%]	Pow.	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
SO	2661,00	67,60	4326,47	50,64	6987,47	55,98	7316,12	58,98	-328,65	-4,49
SO.C	0,05	0,00			0,05	0			0,05	100,00
MD	8,39	0,21	89,06	1,04	97,45	0,78	90,49	0,73	6,96	7,69
ŚW	29,20	0,74	71,29	0,83	100,49	0,81	139,00	1,12	-38,51	-27,71
BK	2,94	0,07	2,45	0,03	5,39	0,04	2,89	0,02	2,5	86,51
DB	275,56	7,00	1471,02	17,22	1746,58	14	1806,41	14,56	-59,83	-3,31
DB.S	207,49	5,27	684,91	8,02	892,4	7,15	531,99	4,29	360,41	67,75
DB.B	0,65	0,02	3,04	0,04	3,69	0,03			3,69	100,00
DB.C	7,76	0,20	1,00	0,01	8,76	0,07	6,47	0,05	2,29	35,39
KL	3,69	0,09	17,13	0,20	20,82	0,17	19,38	0,16	1,44	7,43

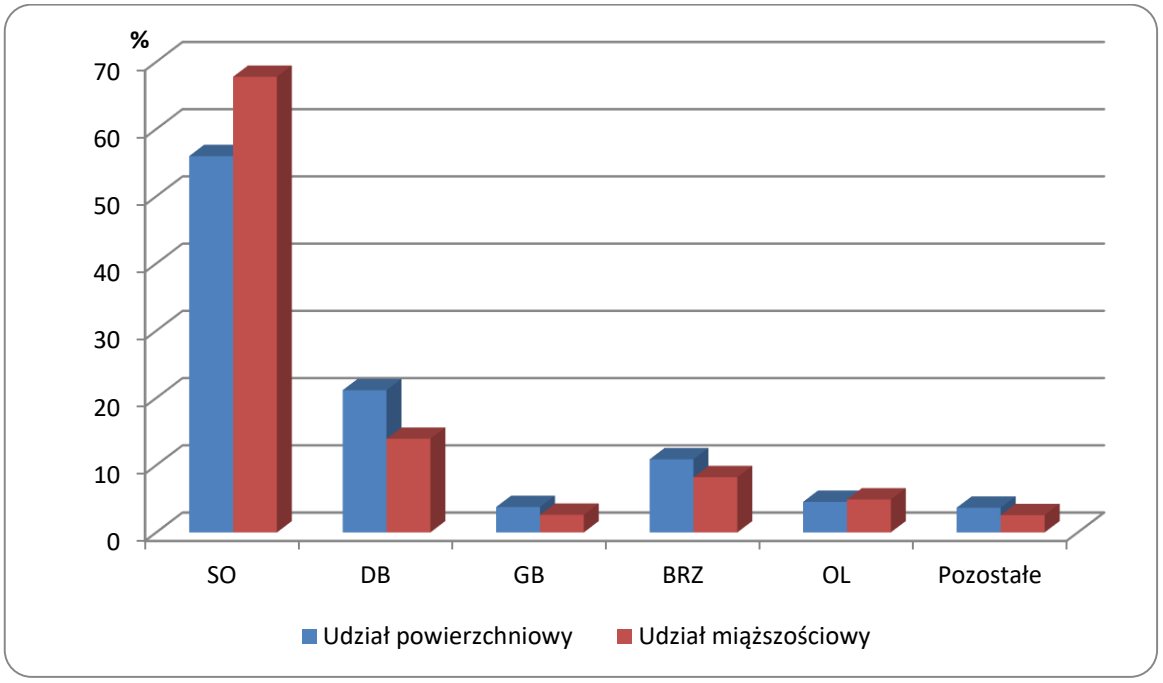
Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo według:					
	BIAŁA PODLASKA		KIJOWIEC		VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Pow.	[%]	Pow.	[%]	Pow.	[%]	Pow.	[%]	Pow.	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
JW	0,13	0,00	12,62	0,15	12,75	0,1	5,56	0,04	7,19	129,32
WZ			7,31	0,09	7,31	0,06	8,24	0,07	-0,93	-11,29
JS			16,57	0,19	16,57	0,13	50,29	0,41	-33,72	-67,05
GB	139,88	3,55	331,47	3,88	471,35	3,78	316,23	2,55	155,12	49,05
BRZ	422,92	10,74	933,05	10,92	1355,97	10,87	1432,08	11,54	-76,11	-5,31
OL	161,27	4,10	405,99	4,75	567,26	4,55	516,97	4,17	50,29	9,73
TP			6,74	0,08	6,74	0,05	5,87	0,05	0,87	14,82
OS	9,56	0,24	22,86	0,27	32,42	0,26	46,07	0,37	-13,65	-29,63
WB			0,83	0,01	0,83	0,01	2,58	0,02	-1,75	-67,83
LP	6,18	0,16	129,86	1,52	136,04	1,09	107,06	0,86	28,98	27,07
AK	0,44	0,01	7,48	0,09	7,92	0,06	1,13	0,01	6,79	600,88
CZR			1,02	0,01	1,02	0,01			1,02	100,00
CZM			0,48	0,01	0,48	0			0,48	100,00
Razem	3937,11	100,00	8542,65	100,00	12479,76		12404,83	100	74,93	0,60

Wykres 22. Zmiany w udziale rzeczywistym głównych gatunków w V i VI rewizji pul dla Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA

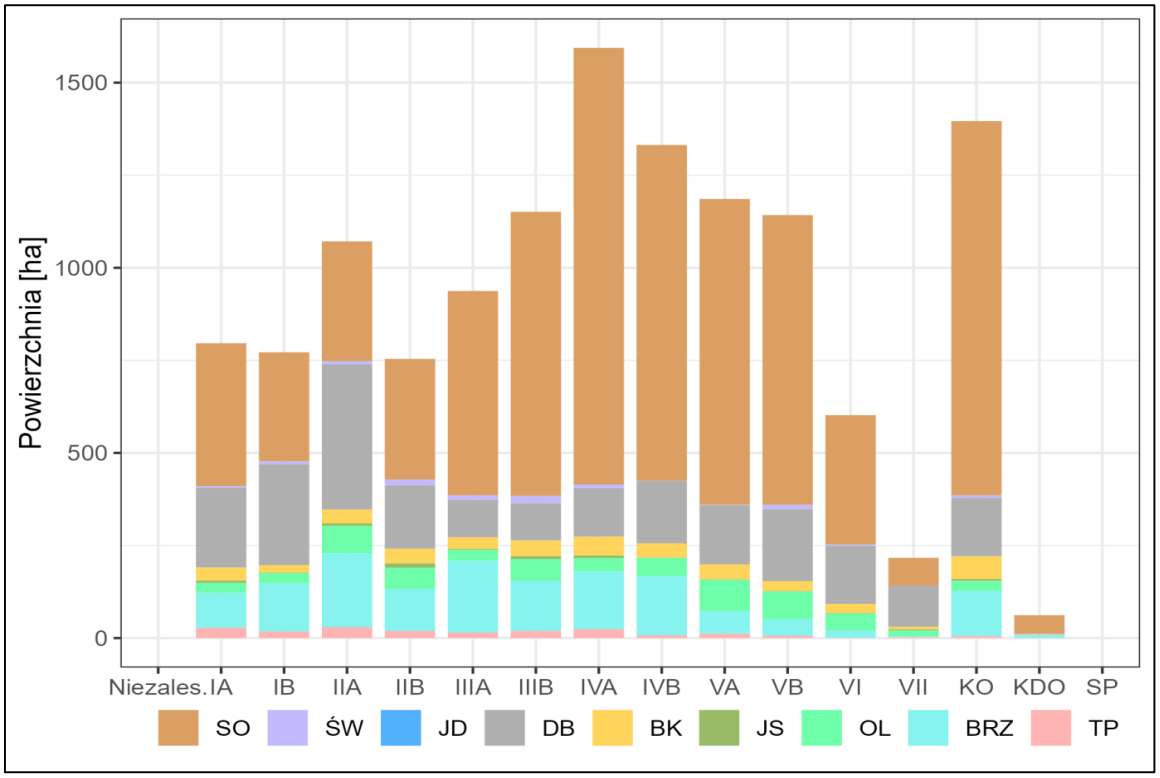


W ostatnim dziesięcioleciu nastąpił spadek udziału rzeczywistego So o 328,65 ha, Brz o 76,11 ha, Św o 38,51 ha, Js o 33,72 ha. Zwiększył się udział m.in. Db o 304,27ha, Gb o 155,12 ha, Ol o 50,29 ha, Lp o 28,98 ha. Wzrost udziału Db jest wynikiem wprowadzania tego gatunku w odnowieniach po rębniach złożonych w zgodzie z przyjętymi w ubiegłym 10-leciu TD oraz prowadzoną przebudową drzewostanów sosnowych i brzozowych na siedlisku głównie Lśw.

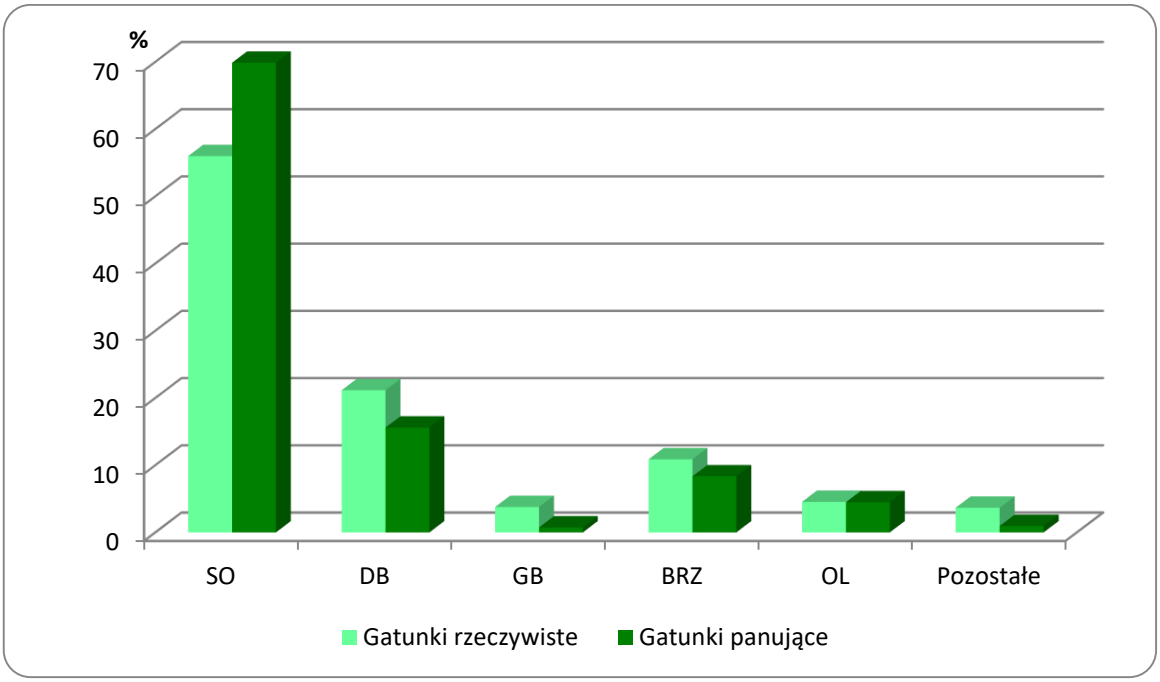
Wykres 23. Udział gatunków rzeczywistych w drzewostanach Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA



Wykres 24. Powierzchnia gatunków rzeczywistych w podklasach wieku



Wykres 25. Porównanie powierzchni gatunków panujących i rzeczywistych



Analizując udział poszczególnych gatunków drzew w drzewostanach nadleśnictwa należy stwierdzić, że udział sosny w drzewostanach do 40 lat nie przekracza 50%. Jest to efektem prowadzonej przebudowy drzewostanów sosnowych na żyznych siedliskach w kierunku drzewostanów zmieszanych, z dużym udziałem gatunków liściastych odpornych na zmiany klimatyczne.

W celu pełniejszej charakterystyki struktury drzewostanów przedstawia się poniżej powierzchnię zredukowaną młodego pokolenia i podszytu. Nalot zajmuje 2,89 ha, podsadzenia 171,18 ha, podrost 294,74 ha, a podrost IIp. 16,59 ha. Młode pokolenie zajmuje 3,7% (485,40 ha) powierzchni zredukowanej drzewostanów nadleśnictwa, a przeważa w nim dąb szypułkowy. Podszyt zajmuje 7639,15 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi 58,7% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. Gatunkami przeważającymi tej warstwy są: LSZ, GB, KRU ale występują również: DB, JRZ, BRZ, CZM, ŚW, JAŁ, LP, BEZ.C, SO, CZM.P, OS, WZ, TRZ.B, WB, DB.C, KL, DER.Ś, AK, CZR, PRZ.CW, JW, OL, BK, DER.B, PRZ.C, TRZ, GŁG, JS, TP, IWA, ŚL.T, KAL.K, JKL, WIŚ, KL.P, SO.B, BEZ.K, BER, MW, ŚNG.B, SO.C, GR, CZR.P, JD, ŚL, SZK, MD, a także wszystkie gatunki drzew obecne w drzewostanach.

Wybrane cechy tych gatunków przedstawia tabela:

Tabela 42. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa

Cecha	Gatunek			
	SO	DB	BRZ	OL
1	2	3	4	5
Udział powierzchniowy [%]	69,86	15,60	8,35	4,49
Udział miąższościowy [%]	75,31	12,93	5,84	4,76
Przeciętna zasobność [m^3/ha]	289	222	188	284
Przeciętny wiek [lat]	67	67	48	64

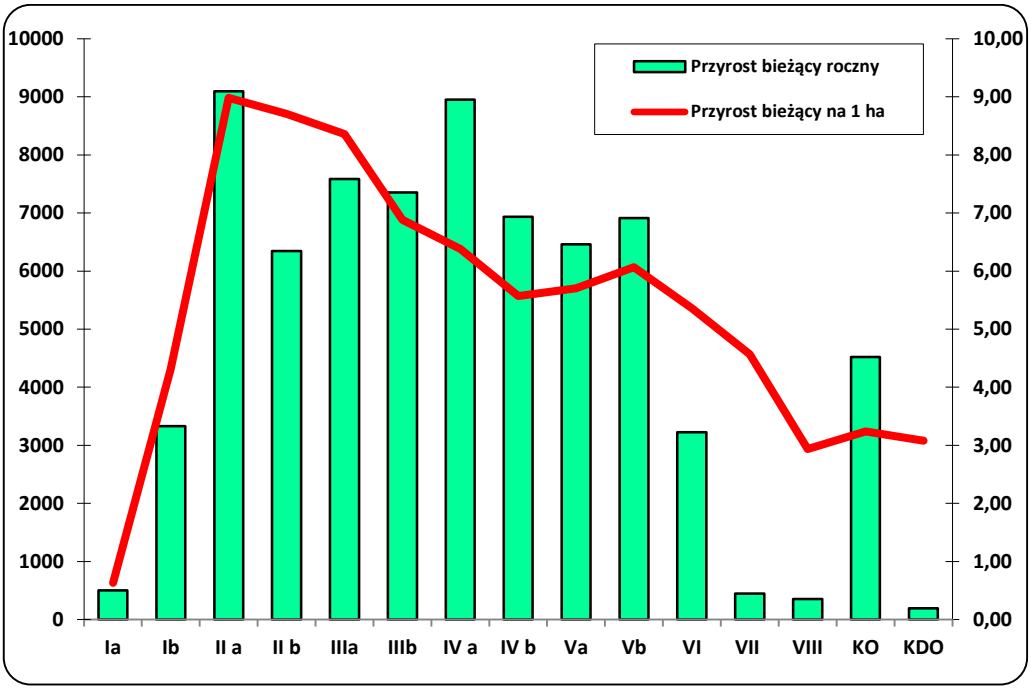
1.5.1.6. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Tabela 43. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo		
	BIAŁA PODLASKA		KIJOWIEC				
	[m3]	[m3/ha]	[m3]	[m3/ha]	[m3]	[m3/ha]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8
SO	19550	6,07	33425	6,08	52975	6,08	73,4
MD	5	7,58	140	8,32	145	8,30	0,2
ŚW	295	11,02	345	11,26	640	11,15	0,9
DB	870	5,48	8200	5,96	9070	5,91	12,6
DB.S	55	0,89	1035	2,96	1090	2,64	1,5
KL	0	-	10	12,05	10	12,05	0,0
JW	0	-	40	11,27	40	11,27	0,1
GB	55	3,61	140	1,81	195	2,11	0,3
BRZ	1410	4,62	3635	4,94	5045	4,84	7,0
OL	670	4,53	2205	5,34	2875	5,13	4,0
TP	0	-	30	3,33	30	3,33	0,0
OS	0	-	25	1,72	25	1,71	0,0
LP	0	-	55	5,62	55	5,62	0,1
AK	0	-	10	2,54	10	2,53	0,0
Razem	22910	5,82	49295	5,77	72205	5,79	100,0

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje Kl – 12,05 m^3/ha, najniższy Os – 1,71 m^3/ha. Przyrost głównych gatunków lasotwórczych drzewostanów nadleśnictwa (So, Db, Brz, Ol) wynosi od 6,08 m^3/ha dla So do 4,84 m^3/ha dla Brz .

Wykres 26. Struktura bieżącego przyrostu miąższości na 1 ha wg klas wieku



Z powyższego wykresu wynika, że największy przyrost odłoży się w IIa podklasie wieku – 9095 m^3 i IVa podklasie wieku - 8955 m^3 brutto rocznie.

Przyrost użyteczny w ostatnim okresie gospodarczym wynosił:

Z = Vk - Vp + U, 3345786 – 3245636 + 842812 = 942962 m^3 brutto

gdzie:

Z – przyrost,

Vk – zapas na końcu okresu,

Vp – zapas na początku okresu,

U – wykonanie użytkowania głównego.

1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

1.5.2.1. Uszkodzenia drzewostanów

W trakcie terenowych prac taksacyjnych zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 1973,15 ha.

Tabela 44. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych			Pow. uszkodzeń zreduk.
		10-20	21-50	>50	
	[ha]				
1	2	3	4	5	6
Czynniki klimatyczne	490,61	436,84	46,24	-	70,95
Grzyby	18,80	18,80	-	-	2,12
Inne antropogeniczne	0,81	0,81	-	-	0,08
Inne bez określenia	41,23	24,30	16,93	-	11,72
Owady	8,05	1,88	6,17	-	2,21
Pożary	4,81	4,81	-	-	0,72
Zakłócenia stosunków wodnych	6,17	5,33	0,84	-	0,97
Zwierzyna	1402,67	1122,40	279,29	0,98	286,87
Razem	1973,15	1615,17	349,47	0,98	375,64

Szkody stwierdzone w drzewostanach nadleśnictwa występujące w 1 stopniu uszkodzeń (uszkodzenia w przedziale 10-20%) należą do nieistotnych (nietrwałych). Szkody istotne (2 i 3 stopień uszkodzeń) występują na 350,45 ha co stanowi 17,76% powierzchni drzewostanów uszkodzonych. Wśród uszkodzeń istotnych najpoważniejszą pozycję stanowią szkody spowodowane przez zwierzynę w uprawach i młodnikach oraz szkody spowodowane przez czynniki klimatyczne (nawalne wiatry).

1.5.2.2. Ocena zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z §40 “Instrukcji Urządzania Lasu” w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach poza uprawami i młodnikami.

Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników

Ocenę zgodności upraw i młodników (całej Ia klasy wieku – 793,96 ha) wykonano w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu. Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskowym typem lasu stanowią 77,52 % powierzchni Ia klasy wieku – 615,50 ha. Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 20,31% upraw i młodników – 161,26 ha. Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono takie, w których nie występują określone w typie drzewostanu gatunki domieszkowe oraz

drzewostany złożone z cennych domieszek, gdzie jednak gatunkiem panującym nie jest gatunek docelowy typu drzewostanu TD – głównie na siedlisku LMŚW. W trakcie prac inwentaryzacyjnych stwierdzono występowanie upraw i młodników niezgodnych z siedliskowym typem lasu na 2,17% powierzchni – 17,20 ha (obręb BIAŁA PODLASKA oddz. 124k,l – uprawy świerkowe na siedliska BMśw, obręb KIJOWIEC – oddz. 159a,d, 236f, 258c, 267f – uprawy i młodniki brzozowe na siedlisku LMśw, Lśw, LMw, BMb).

Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów

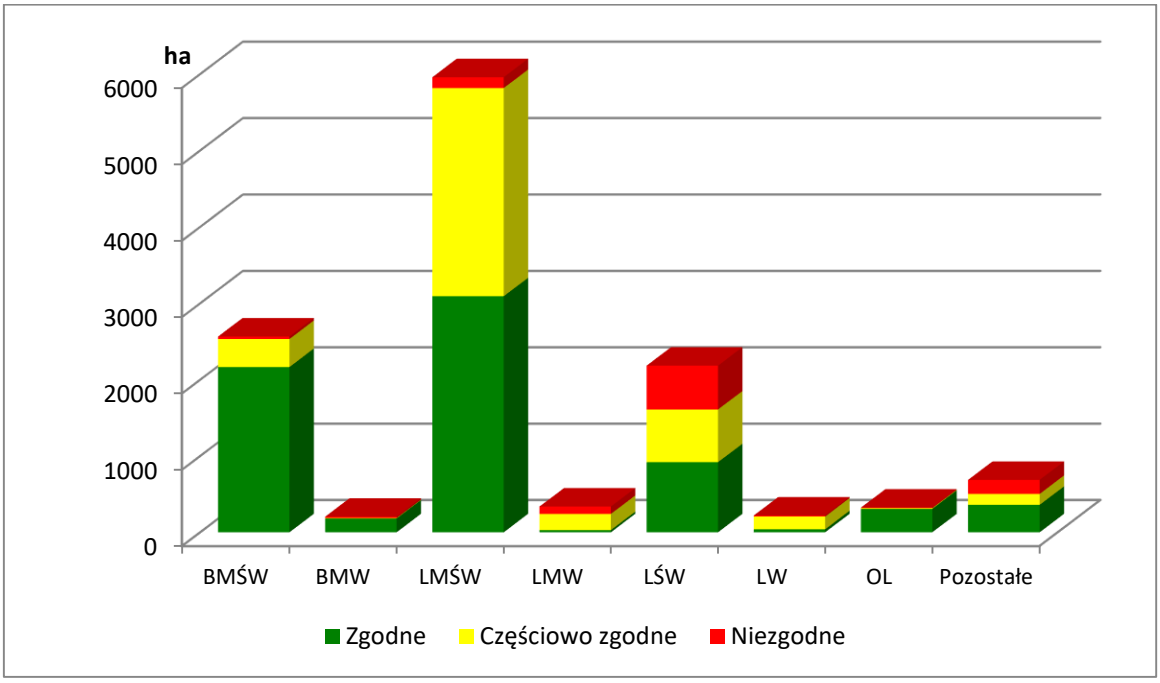
Poniżej, dla scharakteryzowania stanu lasu, w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętym na Komisji Założeń Planu typami drzewostanu – TD.

Tabela 45. Wykaz drzewostanów wg stopni zgodności

Stopień zgodności	Obręby				Nadleśnictwo	
	BIAŁA PODLASKA		KIJOWIEC			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
Drzewostany w wieku do 10 lat						
Zgodne	216,52	89,10	398,98	72,42	615,50	77,52
Częściowo zgodne	24,80	10,20	136,46	24,77	161,26	20,31
Niezgodne	1,71	0,70	15,49	2,81	17,20	2,17
Razem	243,03	100,00	550,93	100,00	793,96	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat						
Zgodne	2186,98	59,20	4289,60	53,68	6476,58	55,42
Częściowo zgodne	1359,75	36,81	2802,98	35,07	4162,73	35,62
Niezgodne	147,35	3,99	899,14	11,25	1046,49	8,96
Razem	3694,08	100,00	7991,72	100,00	11685,80	100,00
Ogółem drzewostany						
Zgodne	2403,50	61,04	4688,58	54,88	7092,08	56,83
Częściowo zgodne	1384,55	35,17	2939,44	34,41	4323,99	34,65
Niezgodne	149,06	3,79	914,63	10,71	1063,69	8,52
Razem	3937,11	100,00	8542,65	100,00	12479,76	100,00

W porównaniu do V rewizji zmniejszył się udział drzewostanów o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem o ponad 4% tj. 509,75 ha. Drzewostany niezgodne najliczniej występują na siedlisku LMw 28% drzewostanów występujących na tym siedlisku oraz Lśw – 26%.

Wykres 27. Stopień zgodności składu gatunkowego z przyjętym TD w TSL



1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Powierzchnia upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 271,58 ha, jakość hodowlaną określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Powierzchnia odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 1541,83, natomiast młodników i młodszych drzewostanów wynosi 5603,86. Jakość hodowlaną odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych, a także młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Powierzchnia starszych drzewostanów, dla których ocenia się jakość techniczną wynosi 5535,63, jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, dołączona do opisów taksacyjnych i do elaboratu oraz omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 271,58 ha. W tej powierzchni 77,5% stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0–0,9, upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8–0,7 jest 21,5%, a upraw o zadrzewieniu poniżej 0,7 – 1,0%, upraw przepadłych nie zaewidencjonowano.

Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 0,92.

Tabela 46. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	BIAŁA PODLASKA		KIJOWIEC			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
11	53,93	39,96	23,81	17,43	77,74	28,63
12	67,68	50,15	64,43	47,15	132,11	48,64
13	1,71	1,27	13,10	9,59	14,81	5,45
21	2,49	1,84	5,19	3,80	7,68	2,83
22	6,21	4,60	19,63	14,37	25,84	9,51
23	2,94	2,18	10,46	7,66	13,40	4,93
Razem	134,96	100,00	136,62	100,00	271,58	100,00

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII, dołączonej do opisów taksacyjnych i elaboratu oraz omówionej w referacie nadleśniczego. Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni zredukowanej 465,93 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z gatunkami panującymi DB.S, DB, JS, BRZ, GB, LP, SO. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 33,4% a przeciętna jakość 22. Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni zredukowanej 5,02 ha, a gatunkiem w nich panującym jest DB.S, GB. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 13,2% a przeciętna jakość 22. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 1070,88 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 83%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 12.

Tabela 47. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	BIAŁA PODLASKA		KIJOWIEC			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
KO						
11	18,23	5,38	22,77	2,15	41,00	2,94
12	30,69	9,06	106,16	10,04	136,85	9,80
13	-	-	2,07	0,20	2,07	0,15

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	BIAŁA PODLASKA		KIJOWIEC			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
21	0,67	0,20	-	-	0,67	0,05
22	54,69	85,36	196,53	84,38	251,22	84,62
23	-	-	34,12	3,23	34,12	2,44
Razem	104,28	100,00	361,65	100,00	465,93	100,00
KDO						
12	-	-	0,28	0,80	0,28	0,73
22	0,31	100,00	2,82	94,60	3,13	95,04
33	-	-	1,61	4,60	1,61	4,23
Razem	0,31	100,00	4,71	100,00	5,02	100,00
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych						
11	70,46	33,98	87,11	10,09	157,57	14,71
12	102,90	49,61	465,52	53,92	568,42	53,09
13	-	-	83,44	9,66	83,44	7,79
21	4,52	2,18	10,25	1,19	14,77	1,38
22	23,78	11,47	151,75	17,57	175,53	16,39
23	-	-	50,03	5,79	50,03	4,67
32	5,72	2,76	14,42	1,67	20,14	1,88
42	-	-	0,98	0,11	0,98	0,09
Razem	207,38	100,00	863,50	100,00	1070,88	100,00

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez la kl. w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 5603,86 ha. Przeważają drzewostany z jakością 12 (66,55% powierzchni tej grupy drzewostanów), drzewostany o jakości 13 i 11 zajmują odpowiednio 19,78% i 9,02% powierzchni. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

Tabela 48. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	BIAŁA PODLASKA		KIJOWIEC			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
11	199,09	11,38	306,43	7,95	505,52	9,02
12	1163,83	66,52	2565,34	66,55	3729,17	66,55
13	341,44	19,51	767,18	19,91	1108,62	19,78
14	-	-	0,24	0,01	0,24	0,00
21	3,73	0,21	9,46	0,25	13,19	0,24
22	28,53	1,63	133,51	3,46	162,04	2,89
23	11,06	0,63	47,74	1,24	58,80	1,05

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	BIAŁA PODLASKA		KIJOWIEC			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
31	1,69	0,10	5,01	0,13	6,70	0,12
32	0,29	0,02	15,47	0,40	15,76	0,28
33	-	-	3,82	0,10	3,82	0,07
Razem	1749,66	100,00	3854,20	100,00	5603,86	100,00

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną zajmują powierzchnię 5535,63 ha. SO, jako główny gatunek drzewostanów nadleśnictwa oceniano w większości wskaźnikiem 2,1 (w ok. 69,9% drzewostanów). Wyliczona średnioważona jakość techniczna dla nadleśnictwa wynosi 2,2.

Jakość techniczną gatunków liściastych najczęściej oceniano na 3. Wskaźnikiem jakości 4, zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew.

Tabela 49. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących

Jakość techniczna	Obręby				Nadleśnictwo	
	BIAŁA PODLASKA		KIJOWIEC			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
1	0,06	0,00	-	-	0,06	0,00
2	1441,28	78,02	3051,44	82,73	4492,72	81,16
3	370,39	20,05	576,19	15,62	946,58	17,10
4	35,57	1,93	60,70	1,65	96,27	1,74
Razem	1847,30	100,00	3688,33	100,00	5535,63	100,00

1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Na terenie nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 122,78 ha, co stanowi 0,9% powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona tabela:

Tabela 50. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
Obręb BIAŁA PODLASKA		
poletka łowieckie	0,92	11d, 65j
sukcesja	25,96	24Af, 27c, 44b, 47Bf, 71p, 71r, 101Cdx, 101Co, 122gx, 149Ag, 236Bd, 236Bf, 248d, 248f, 249c, 249Bh, 250g, 252f, 257k, 260b, 261d, 261g, 261Dl, 261Mn, 261Nf, 262f, 263f, 267l, 267Bc, 268o, 288b, 288f, 288i, 290d, 290f

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
zrąb	28,73	5g, 66d, 68i, 69j, 70j, 84d, 89a, 247g, 250i, 256f, 264f, 264i
Obręb KIJOWIEC		
halizna	3,14	14Ac
plantacja choinek	0,93	172c
płazowina	0,71	178i
poletko łowieckie	4,24	31d, 39b, 49g, 51f, 140d, 182f, 195f, 202d, 238i, 242i, 249h, 250i, 254i
sukcesja	39,48	29f, 40h, 47Bb, 47Bd, 47Bf, 56Bf, 56Bg, 66b, 66f, 66g, 67h, 68d, 72c, 72d, 73f, 73j, 74b, 75d, 76f, 77b, 79Ba, 90k, 103h, 121Ca, 140b, 170Bf, 172k, 173j, 192k, 194f, 266h, 266Br, 287g, 287h, 297g, 298k, 301b, 306y, 309Dc, 311n, 317Cg, 322g, 322h, 322i, 322Aa, 322Ba, 322Bi, 322Bj, 322Bl, 322Bp, 323Ag, 323Ah, 325Df, 325Dg, 325Dh
zrąb	18,67	78b, 89c, 95a, 175m, 266d, 294a, 311k, 337j

W kategorii grunty przewidziane do **naturalnej sukcesji** zostały ujęte grunty szczególnie trudne do odnowienia (sukcesje z ubiegłego okresu), powierzchnie podtopione, niedostępne, powierzchnie dawnych nieużytków i bagien przeklasyfikowanych w ubiegłych okresach gospodarczych na grunty leśne, powierzchnie zawodnione oraz powierzchnie w których nastąpiło całkowite wymarcie drzewostanu.

Tabela 51. Charakterystyka gruntów do naturalnej sukcesji

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	TD	Gospodar-stwo
Obręb BIAŁA PODLASKA						
05-01-1-02-101C -dx -00	0,72	BMŚW	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
05-01-1-02-101C -o -00	0,20	BMŚW	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
05-01-1-02-71 -p -00	0,06	LW	SUKCESJA	OCHR	DB	O
05-01-1-02-71 -r -00	0,23	LW	SUKCESJA	OCHR	DB	O
05-01-1-03-122 -gx -00	0,25	LMŚW	SUKCESJA	OCHR	DB SO	O
05-01-1-03-236B -d -00	0,09	BMŚW	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
05-01-1-03-236B -f -00	0,14	BMŚW	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
05-01-1-03-47B -f -00	1,48	BMW	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
05-01-1-05-149A -g -00	2,91	LMW	SUKCESJA	GOSP	SO DB	GPZ
05-01-1-05-248 -d -00	0,32	BMB	SUKCESJA	OCHR	SO	S
05-01-1-05-248 -f -00	1,21	LMB	SUKCESJA	OCHR	OL	S
05-01-1-05-249 -c -00	1,35	LMB	SUKCESJA	OCHR	OL	S
05-01-1-05-249B -h -00	0,82	LMW	SUKCESJA	GOSP	SO DB	GPZ
05-01-1-05-24A -f -00	1,11	LW	SUKCESJA	OCHR	OL DB	O
05-01-1-05-250 -g -00	0,40	BMB	SUKCESJA	OCHR	SO	S
05-01-1-05-252 -f -00	0,39	OL	SUKCESJA	OCHR	OL	O
05-01-1-05-257 -k -00	0,86	OL	SUKCESJA	OCHR	OL	O

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	TD	Gospodar-stwo
05-01-1-05-260 -b -00	0,62	LMB	SUKCESJA	OCHR	OL	S
05-01-1-05-261 -d -00	0,46	LMB	SUKCESJA	OCHR	OL	S
05-01-1-05-261 -g -00	0,36	LMB	SUKCESJA	OCHR	OL	S
05-01-1-05-261D -l -00	0,68	OL	SUKCESJA	GOSP	OL	GZ
05-01-1-05-261M -n -00	0,03	BMŚW	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
05-01-1-05-261N -f -00	0,82	BMB	SUKCESJA	OCHR	SO	S
05-01-1-05-262 -f -00	0,84	LMB	SUKCESJA	OCHR	OL	S
05-01-1-05-263 -f -00	0,39	OL	SUKCESJA	OCHR	OL	O
05-01-1-05-267 -l -00	0,87	OL	SUKCESJA	OCHR	OL	O
05-01-1-05-267B -c -00	0,47	OL	SUKCESJA	OCHR	OL	O
05-01-1-05-268 -o -00	0,05	LW	SUKCESJA	OCHR	OL DB	O
05-01-1-05-27 -c -00	0,80	BMB	SUKCESJA	OCHR	SO	S
05-01-1-05-288 -b -00	0,90	BW	SUKCESJA	OCHR	BRZ SO	O
05-01-1-05-288 -f -00	0,95	OL	SUKCESJA	OCHR	OL	O
05-01-1-05-288 -i -00	0,88	OL	SUKCESJA	OCHR	OL	O
05-01-1-05-290 -d -00	0,26	BW	SUKCESJA	GOSP	BRZ SO	GZ
05-01-1-05-290 -f -00	3,61	LMW	SUKCESJA	OCHR	SO DB	O
05-01-1-05-44 -b -00	0,43	LMW	SUKCESJA	OCHR	SO DB	O
Razem	25,96					
Obręb KIJOWIEC						
05-01-2-06-29 -f -00	1,09	LW	SUKCESJA	OCHR	OL DB	O
05-01-2-06-40 -h -00	0,34	LMB	SUKCESJA	GOSP	OL	S
05-01-2-06-47B -b -00	0,42	LMŚW	SUKCESJA	GOSP	DB SO	GPZ
05-01-2-06-47B -d -00	0,39	LMŚW	SUKCESJA	GOSP	DB SO	GPZ
05-01-2-06-47B -f -00	0,44	LMŚW	SUKCESJA	GOSP	DB SO	GPZ
05-01-2-07-103 -h -00	0,49	OL	SUKCESJA	OCHR	OL	O
05-01-2-07-322 -g -00	0,60	LMB	SUKCESJA	OCHR	OL	S
05-01-2-07-322 -h -00	0,86	LMB	SUKCESJA	OCHR	OL	S
05-01-2-07-322 -i -00	0,28	LMB	SUKCESJA	OCHR	OL	S
05-01-2-07-322A -a -00	0,41	LŁ	SUKCESJA	OCHR	DB JS WZ	S
05-01-2-07-322B -a -00	0,25	LŁ	SUKCESJA	OCHR	DB JS WZ	S
05-01-2-07-322B -i -00	0,04	LŁ	SUKCESJA	OCHR	JS WZ	S
05-01-2-07-322B -j -00	0,54	LŁ	SUKCESJA	OCHR	JS WZ	S
05-01-2-07-322B -l -00	0,71	LŁ	SUKCESJA	OCHR	JS WZ	S
05-01-2-07-322B -p -00	1,55	LŁ	SUKCESJA	OCHR	JS WZ	S
05-01-2-07-323A -g -00	1,06	LŁ	SUKCESJA	OCHR	JS WZ	S
05-01-2-07-323A -h -00	0,35	LŁ	SUKCESJA	OCHR	JS WZ	S
05-01-2-07-66 -b -00	2,40	LMB	SUKCESJA	REZ	OL	S
05-01-2-07-66 -f -00	0,42	OL	SUKCESJA	REZ	OL	S
05-01-2-07-66 -g -00	0,77	OL	SUKCESJA	REZ	OL	S
05-01-2-07-67 -h -00	0,31	OL	SUKCESJA	REZ	OL	S
05-01-2-07-68 -d -00	1,13	OL	SUKCESJA	REZ	OL	S
05-01-2-07-72 -c -00	1,69	LMB	SUKCESJA	OCHR	OL	S

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	TD	Gospodar-stwo
05-01-2-07-72 -d -00	3,13	LMB	SUKCESJA	OCHR	OL	S
05-01-2-07-73 -f -00	0,86	LMB	SUKCESJA	OCHR	OL	S
05-01-2-07-73 -j -00	0,79	LŁ	SUKCESJA	OCHR	DB JS WZ	S
05-01-2-07-74 -b -00	4,01	OL	SUKCESJA	OCHR	OL	S
05-01-2-07-75 -d -00	1,92	OL	SUKCESJA	OCHR	OL	O
05-01-2-07-76 -f -00	0,59	OL	SUKCESJA	OCHR	OL	O
05-01-2-07-77 -b -00	0,89	OL	SUKCESJA	OCHR	OL	S
05-01-2-07-90 -k -00	1,82	LMB	SUKCESJA	OCHR	OL	S
05-01-2-08-140 -b -00	0,75	BMB	SUKCESJA	OCHR	OL	S
05-01-2-08-317C -g -00	0,66	LMŚW	SUKCESJA	GOSP	DB SO	GPZ
05-01-2-09-173 -j -00	0,18	BMŚW	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
05-01-2-09-266 -h -00	0,52	OL	SUKCESJA	OCHR	OL	O
05-01-2-09-266B -r -00	0,22	LŚW	SUKCESJA	OCHR	DB	O
05-01-2-09-309D -c -00	0,01	BMŚW	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
05-01-2-09-311 -n -00	0,90	BMW	SUKCESJA	OCHR	SO	O
05-01-2-09-325D -f -00	0,91	OL	SUKCESJA	OCHR	OL	O
05-01-2-09-325D -g -00	0,01	BMŚW	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
05-01-2-09-325D -h -00	0,01	BMŚW	SUKCESJA	GOSP	SO	GZ
05-01-2-10-172 -k -00	0,24	LW	SUKCESJA	OCHR	OL DB	O
05-01-2-10-192 -k -00	0,65	LMW	SUKCESJA	GOSP	SO DB	GPZ
05-01-2-10-194 -f -00	0,28	LMB	SUKCESJA	OCHR	OL	S
05-01-2-11-121C -a -00	0,25	LMŚW	SUKCESJA	GOSP	DB SO	GPZ
05-01-2-11-170B -f -00	0,00	OL	SUKCESJA	OCHR	OL	O
05-01-2-11-287 -g -00	0,17	OLJ	SUKCESJA	REZ	JS DB	S
05-01-2-11-287 -h -00	0,69	OLJ	SUKCESJA	REZ	JS DB	S
05-01-2-11-297 -g -00	0,33	LMB	SUKCESJA	OCHR	OL	S
05-01-2-11-298 -k -00	0,45	LMB	SUKCESJA	GOSP	OL	S
05-01-2-11-301 -b -00	0,49	LMB	SUKCESJA	OCHR	OL	S
05-01-2-11-306 -y -00	0,33	LŚW	SUKCESJA	GOSP	DB	GPZ
05-01-2-11-56B -f -00	0,13	LŚW	SUKCESJA	GOSP	DB	GPZ
05-01-2-11-56B -g -00	0,73	LMŚW	SUKCESJA	GOSP	SO DB	GPZ
05-01-2-11-79B -a -00	0,02	LŚW	SUKCESJA	GOSP	DB	GPZ
Razem	39,48					
Ogółem	65,44					

Tabela 52. Charakterystyka gruntów zaliczonych do zrębów

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	TD	Gospodar-stwo
Obręb BIAŁA PODLASKA						
05-01-1-03-5 -g -00	2,40	BMŚW	ZRĄB	OCHR	SO	O
05-01-1-02-66 -d -00	3,71	BMŚW	ZRĄB	OCHR	DB SO	O
05-01-1-02-68 -i -00	1,88	BMŚW	ZRĄB	OCHR	SO	O

Adres leśny	Pow.	Siedlisko	Rodzaj pow.	Funkcja lasu	TD	Gospodar-stwo
05-01-1-02-69 -j -00	0,91	BMŚW	ZRĄB	OCHR	SO	O
05-01-1-02-70 -j -00	2,26	BMŚW	ZRĄB	OCHR	SO	O
05-01-1-02-84 -d -00	1,80	BMW	ZRĄB	OCHR	SO	O
05-01-1-02-89 -a -00	1,56	BMŚW	ZRĄB	OCHR	SO	O
05-01-1-05-247 -g -00	2,28	BMŚW	ZRĄB	GOSP	SO	GZ
05-01-1-05-250 -i -00	2,49	BMŚW	ZRĄB	GOSP	SO	GZ
05-01-1-05-256 -f -00	3,32	BMŚW	ZRĄB	GOSP	DB SO	GZ
05-01-1-05-264 -f -00	3,39	BMŚW	ZRĄB	GOSP	SO	GZ
05-01-1-05-264 -i -00	2,73	BMW	ZRĄB	OCHR	SO	O
Razem	28,73					
Obręb KIJOWIEC						
05-01-2-07-78 -b -00	1,43	OL	ZRĄB	OCHR	OL	O
05-01-2-07-89 -c -00	2,37	BMŚW	ZRĄB	GOSP	SO	GZ
05-01-2-07-95 -a -00	1,56	BMŚW	ZRĄB	GOSP	SO	GZ
05-01-2-09-175 -m -00	2,67	BMŚW	ZRĄB	GOSP	SO	GZ
05-01-2-09-266 -d -00	2,81	BMŚW	ZRĄB	GOSP	DB SO	GZ
05-01-2-11-294 -a -00	1,16	OL	ZRĄB	OCHR	OL	O
05-01-2-09-311 -k -00	3,01	BMW	ZRĄB	OCHR	SO	O
05-01-2-09-337 -j -00	3,66	BMŚW	ZRĄB	OCHR	SO	O
Razem	18,67					
Ogółem	47,40					

1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiary drewna martwego przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów rzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo – wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wywróconych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych.

Tabela 53. Zestawienie miąższości drewna martwego

TSL	Miąższość drzew martwych									
	Stojących i złomów				Leżących i fragmentów drzew				Razem nadleśnictwo	
	BIAŁA PODLASKA		KIJOWIEC		BIAŁA PODLASKA		KIJOWIEC			
	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
BS	-	-	7,25	7,97	-	-	9,35	10,27	16,60	18,24
BŚW	1256,20	5,94	570,60	6,94	676,12	3,20	367,64	4,47	2870,56	9,77
BW	100,82	0,91	-	-	191,56	1,72	-	-	292,38	2,63
BB	-	-	157,71	8,26	-	-	95,80	5,02	253,51	13,27
BMŚW	6636,36	5,47	6729,69	6,55	4086,67	3,37	4109,32	4,00	21562,04	9,62
BMW	958,01	6,12	137,40	7,60	289,15	1,85	149,77	8,28	1534,33	8,79

TSL	Miąższość drzew martwych									
	Stojących i złomów				Leżących i fragmentów drzew				Razem nadleśnictwo	
	BIAŁA PODLASKA		KIJOWIEC		BIAŁA PODLASKA		KIJOWIEC			
	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
BMB	-	-	130,52	7,18	0,19	0,10	118,99	6,55	249,70	12,46
LMŚW	9005,07	6,49	23307,11	6,36	5521,88	3,98	19609,03	5,35	57443,09	11,37
LMW	1062,13	4,17	216,66	3,43	672,53	2,64	453,28	7,18	2404,60	7,57
LMB	13,47	3,38	3,32	1,33	-	-	14,59	5,86	31,38	4,84
LŚW	490,65	9,20	8499,23	4,39	127,34	2,39	12043,56	6,21	21160,78	10,63
LW	98,23	2,12	1125,09	7,24	87,19	1,88	2150,39	13,85	3460,90	17,16
OL	254,00	3,16	413,19	2,17	92,89	1,16	2155,08	11,32	2915,16	10,77
OLJ	-	-	232,89	7,03	-	-	906,68	27,38	1139,57	34,41
LŁ	-	-	676,83	4,00	-	-	1969,31	11,65	2646,14	15,65
Razem	19874,94	5,65	42207,49	5,72	11745,52	3,34	44152,79	5,98	117980,74	10,82

Ogółem na terenie Nadleśnictwa miąższość drewna martwego wynosi 117981 m^3 (brutto), co stanowi 3,5% ogólnej miąższości wszystkich drzewostanów. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w lasach nadleśnictwa wynosi 10,82 m^3/ha, przy 10,1 m^3/ha dla średniej kraju w zarządzie LP i 8,3 m^3/ha dla województwa lubelskiego (WISL 2018-2022, BULiGL).

1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

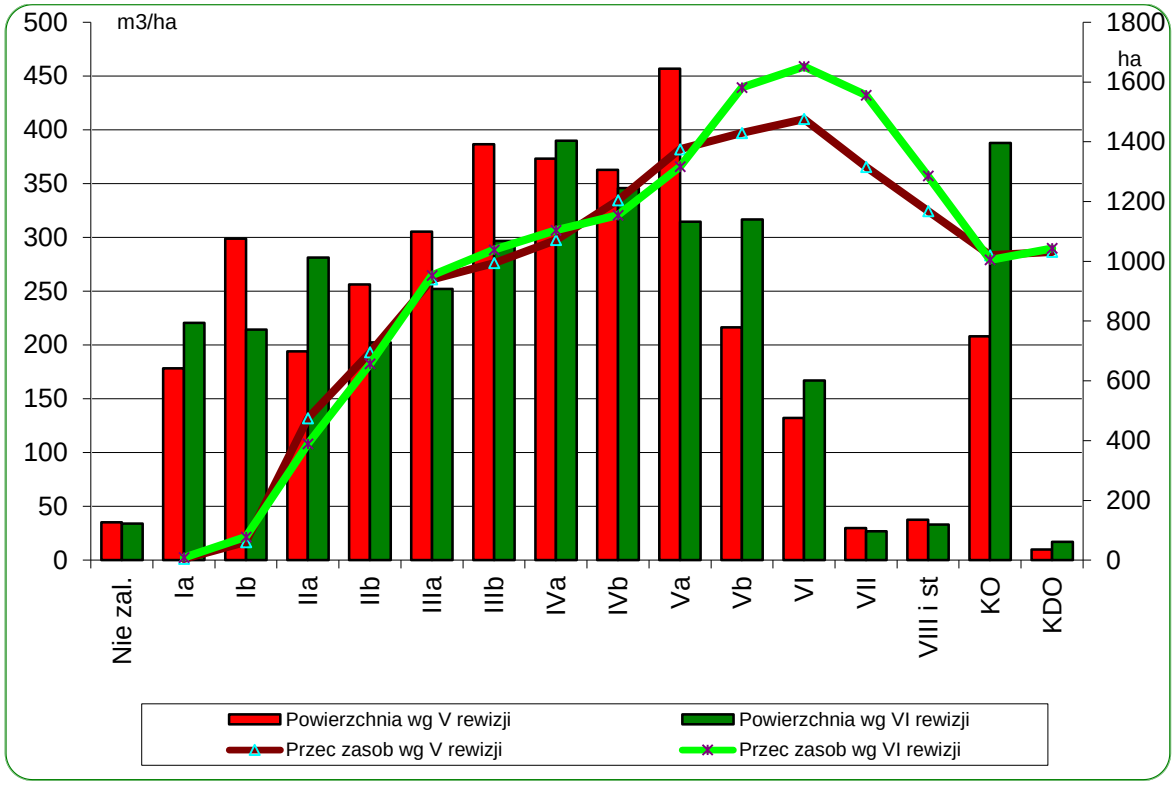
Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię leśną i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie na koniec okresu gospodarczego, przedstawia Tabela nr XIII dołączona do opisów taksacyjnych i elaboratu oraz omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Syntetyczny wyciąg z tej tabeli przedstawia się poniżej:

Tabela 54. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA w kolejnych rewizjach planu u.l.

Wskaźnik	Rewizja			
	III	IV	V	VI
1	4	5	6	7
Obręb BIAŁA PODLASKA				
Powierzchnia leśna [ha]	3593,83	4034,21	3992,32	3992,72
Zapas [m^3]	700223	838770	1023070	1039327
Zasobność [m^3/ha]	195	208	256	260
Przeciętny wiek	50	53	58	62
Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości - tablicowy [m^3/ha/rok]		6,20	6,39	5,82
Uzyskany bieżący roczny przyrost miąższości - użyteczny [m^3/ha/rok]		5,17	8,76	6,80
Obręb KIJOWIEC				
Powierzchnia leśna [ha]	8044,31	8525,07	8539,53	8609,82
Zapas [m^3]	1664178	1994015	2223974	2308709
Zasobność [m^3/ha]	207	234	260	268
Przeciętny wiek	60	62	62	65
Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości - tablicowy [m^3/ha/rok]		5,76	5,75	5,77
Uzyskany bieżący roczny przyrost miąższości - użyteczny [m^3/ha/rok]		7,30	7,95	6,06
Nadleśnictwo BIAŁA PODLASKA				
Powierzchnia leśna [ha]	11638,14	12559,28	12531,85	12602,54
Zapas [m^3]	2364401	2832785	3247044	3348036
Zasobność [m^3/ha]	203	226	259	266
Przeciętny wiek	56	59	61	66
Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości - tablicowy [m^3/ha/rok]	5,88	5,90	5,96	5,79
Uzyskany bieżący roczny przyrost miąższości - użyteczny [m^3/ha/rok]		6,66	8,20	6,31

W okresie między III rewizją urządzania (moment kiedy nadleśnictwo zyskało obecny kształt), a VI rewizją (tj. na przestrzeni 30 lat) przeciętna zasobność drzewostanów wzrosła o 31%. Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa wzrósł w tym okresie o 10 lat.

Wykres 28. Zmiany powierzchni i przeciętnej zasobności na 1 ha wg podklas wieku w V i VI rewizji PUL dla Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA



Jedną z zasad zachowania trwałości drzewostanów i trwałości ich użytkowania jest utrzymanie relacji powierzchniowych między wszystkimi klasami wieku. Właściwe proporcje między drzewostanami młodymi, średniowiekowymi i starszymi – użytkowanymi rębnie i przechodzącymi znów w drzewostany młode, pozwala na zachowanie trwałości użytkowania w długim okresie czasu. Oznacza to, że średni wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien w przybliżeniu stanowić połowę ustalonego wieku rębności drzewostanów. Wysokie wartości średniego wieku drzewostanów akceptowalne są wówczas, gdy lasy spełniają głównie funkcje ochronne, włączone są w granice rezerwatów przyrody, mają głównie znaczenie przyrodnicze lub społeczne. W innych przypadkach należy dążyć do utrzymania średniego wieku drzewostanów na poziomie znacząco nie przekraczającym połowy przeciętnego wieku rębności.

Tabela 55. Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów, a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów

Nadleśnictwo	Przeciętny wiek drzewostanów	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności	Różnica
Nadleśnictwo BIAŁA PODLASKA	66 lat	52 lata	14 lat

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa wynosi 66 lat. Natomiast połowa orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów wynosi 52 lat.

Zgodnie z § 77 ust. 3 Instrukcji Urządzania Lasu, przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach ± 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów; należy przyjąć, że różnica powyżej 5 do 15 lat jest odstępstwem od takiego pożądanego stanu, a powyżej 15 lat jest znacznym odstępstwem.

W przypadku odstępstwa nie powinno się go pogłębiać do stanu powodującego znaczne odstępstwo tj. zwiększania przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa. Dane przedstawione w powyższej tabeli odnoszą się do całej powierzchni nadleśnictwa, nie uwzględniając aspektów ochronnych w lasach.

Prognozowany na koniec 10-lecia przeciętny wiek drzewostanów wyniesie 62 lata i zmniejszy się w stosunku do stanu 1.01.2024 r.

W rozumieniu IUL §77 pkt3 słuszna jest tendencja zmierzająca do osiągnięcia przez drzewostany nadleśnictwa przeciętnego wieku w wysokości +/- 5 lat do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności.

Dotychczas w kolejnych rewizjach przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa systematycznie rósł od 56 lat w trzeciej rewizji planu urządzania lasu (rok 1994) do 66 lat w VI rewizji planu (rok 2024).

Osiągnięcie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa zbliżonego do połowy orientacyjnego wieku rębności możliwe jest w przypadku odtworzenia najmłodszego pokolenia drzewostanów tj. powiększenia powierzchni upraw i młodników. Można to zasadniczo osiągnąć poprzez szersze zastosowanie cięć uprzątających oraz zrębów zupełnych. Kontynuacja zaproponowanych sposobów użytkowania w kolejnej rewizji pozwoli w perspektywie długookresowej na osiągnięcie pożądanych relacji pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności.

Planowe zagospodarowanie będzie systematycznie poprawiać zgodność składu gatunkowego drzewostanu z siedliskiem. Pozyskanie drewna w ramach planu urządzenia lasu nie zakłóci procesów zachodzących w lesie ani nie wpłynie niszcząco na biotop i biocenozę, ponieważ część masy drzewnej, jaka odłoży się w ciągu 10-lecia, pozostaje w lesie jako miejsca lęgowe, żerowe i źródło dla destruentów. Oprócz kumulacji zapasu miąższości PPUL przewiduje ochronę zasobów naturalnych występujących w lesie tj. chronionych gatunków roślin i zwierząt, siedlisk przyrodniczych, roślinność runa leśnego, wód i gleby.

Dodać należy, że użytkowanie lasu nie ogranicza się tylko do pozyskania drewna, ale też stosownie do wielofunkcyjnej roli lasów obejmuje korzystanie z różnorodnych funkcji lasu na zasadzie trwałości.

Na podstawie przedstawionych w powyższych punktach danych można stwierdzić, że lasy Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA cechuje:

- ✓ niski udział siedlisk borowych – 26,16%,
- ✓ przewaga drzewostanów jednopiętrowych – 85,5% i jednocześnie duże zróżnicowanie drzewostanów pod względem bogactwa gatunkowego,
- ✓ znaczny udział d-stanów w IV, V klasy wieku – 39,05%,
- ✓ przeciętny wiek drzewostanów – 66 lat,
- ✓ duży udział KO - 11,08%,
- ✓ duża powierzchnia gruntów współudziałowych - ponad 549 ha,
- ✓ znaczna powierzchnia drzewostanów wyłączonych z zabiegów gospodarczych.

Porównanie z wynikami poprzedniej rewizji planu u.l. pozwala zauważyć:

- ✓ poprawę zgodności składów gatunkowych drzewostanów z siedliskiem,
- ✓ wzrost drzewostanów w KO,
- ✓ wzrost średniego wieku drzewostanów i starzenie się drzewostanów,

Ze stanu zasobów drzewnych wynikają następujące przesłanki do konstrukcji planu na najbliższy okres gospodarczy:

- ✓ możliwość zwiększenia etatu użytkowania rębnego,
- ✓ potrzeba kontynuacji rozpoczętej przebudowy drzewostanów,
- ✓ zwiększenie rozmiaru cięć odsłaniających i uprzątających w KO, KDO,
- ✓ zmniejszenie rozmiaru użytkowania przedrębnego w zakresie etatu powierzchniowego, starsze drzewostany nie koniecznie wymagają przeprowadzania zabiegów pielęgnacyjnych o charakterze selekcyjnym,
- ✓ zwiększenie użytkowania rębnego i prowadzenie zabiegów odnowieniowych przekłada się na odtworzenie drzewostanów I klasy wieku.

Działania te są niezbędne dla kontynuowania procesu doprowadzania składów gatunkowych drzewostanów do zgodności z siedliskiem i zapewnienia trwałość i ciągłości lasu.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

2.1. Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie – referat Nadleśniczego Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA

2.2. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu

2.3. Koreferat wykonawcy projektu pul

2.4. Końcowa ocena dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie

2.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

REFERAT

NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA BIAŁA PODLASKA

na posiedzenie
Narady Techniczno – Gospodarczej
w sprawie VI rewizji Planu Urządzenia Lasu

ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ

za okres 01.01.2014 – 31.12.2023

w Nadleśnictwie Biała Podlaska

Biała Podlaska, listopad 2023 r.

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

Spis treści

Wstęp **6**

1. Zmiany w stanie posiadania **7**

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem **9**

2.1 Analiza realizacji etatu cięć 9

2.1.1. Analiza użytkowania głównego 9

2.1.2. Analiza użytkowania rębnego 10

2.1.3. Analiza użytkowania przedrębnego 13

2.2. Realizacja cięć w poszczególnych kategoriach zabiegów była następująca: 14

2.3. Wykonanie zadań obligatoryjnych 18

2.4. Analiza pozyskanych sortymentów 22

2.5. Analiza realizacji zadań z hodowli lasu 26

2.5.1. Odnowienia i zalesienia 26

2.5.2. Poprawki i uzupełnienia: 27

2.5.3. Zabiegi pielęgnacyjne (bez nawrotów kolejnych): 27

2.6. Selekcja i nasiennictwo 29

2.7 Uprawy pochodne 30

2.8. Szkółka leśna 32

3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu **32**

3.1 Ocena zasobów leśnych 32

3.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu 35

3.2.1. Jakość upraw i młodników na powierzchniach otwartych 35

3.2.2. Porównanie stopnia zadrzewienia upraw i młodników do 10 lat na pow. otwartych wg stopnia zadrzewienia dla nadleśnictwa 36

3.3. Jakość upraw podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych 39

3.3.1. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych 42

3.4. Stan zdrowotny i sanitarny lasu. 43

4. Rozmiar szkód w lasach spowodowany przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne: **44**

4.1. Rozmiar szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne 44

4.2. Rozmiar szkód powodowanych przez czynniki biotyczne 45

4.2.1. Szkodliwe owady i grzyby patogeniczne 45

4.2.2. Szkody powodowane przez roślinożerne ssaki 47

4.3. Rozmiar szkód powodowanych przez czynniki antropogeniczne 49

5. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego **50**

5.1. Użytkowanie uboczne w tym wyniki gospodarki łowieckiej 50

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

5.1.1. Stany inwentaryzacyjne zwierzyny 52
5.2. Plantacje choinkowe 54
6. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone. 54
7. Zadania wynikające z zakresu zagospodarowania turystycznego i edukacji leśnej 55
7.1. Działalność edukacyjna Nadleśnictwa Biała Podlaska 55
7.2 Realizacja działalności edukacyjnej 56
7.3 Partnerzy Nadleśnictwa w edukacji leśnej społeczeństwa 57
8. Lasy nadzorowane. 59
9. Infrastruktura techniczna 59
10. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu. 60

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

Spis tabel:

Tabela 1. Podział Nadleśnictwa Biała Podlaska na leśnictwa. ... 6
Tabela 2. Porównanie powierzchni ogółem Nadleśnictwa Biała Podlaska w okresie 2014-2023. ... 7
Tabela 3. Porównanie powierzchni obrębów leśnych w Nadleśnictwie Biała Podlaska w okresie 2014-2023. ... 7
Tabela 4. Wykaz zmian w stanie posiadania (przyczyny) w Nadleśnictwie Biała Podlaska w latach 2014-2023. ... 8
Tabela 5. Wykaz zmian powierzchni wg kategorii użytków zgodnie z ewidencją gruntów i budynków w Nadleśnictwie Biała Podlaska. ... 8
Tabela 6. Analiza użytkowania głównego w Nadleśnictwie Biała Podlaska w latach 2014-2023. Wykonano na podstawie LPIR-8. ... 9
Tabela 7. Analiza cięć użytkowania rębnego w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Biała Podlaska. Wykonano na podstawie LPIR-8. ... 10
Tabela 8. Wykaz zrębów nieujętych w PUL na lata 2014-2023 w Nadleśnictwie Biała Podlaska ... 12
Tabela 9. Wykaz zmian rodzaju rębni i ich lokalizacja w Nadleśnictwie Biała Podlaska w latach 2014-2023. ... 12
Tabela 10. Wykonanie etatu cięć w użytkowaniu przedrębnym w Nadleśnictwie Biała Podlaska latach 2014-2023. (Wykonanie na podstawie LPIR-8) ... 14
Tabela 11. Powierzchnie ze wskazaniem CP / CP-P, na których wykonano TW w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Biała Podlaska. ... 18
Tabela 12. Powierzchnie ze wskazaniem TW, na których wykonano TP w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Biała Podlaska. ... 20
Tabela 13. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem - Nadleśnictwo Biała Podlaska. ... 22
Tabela 14. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem - obręb Biała. ... 23
Tabela 15. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem - obręb Kijowiec. ... 24
Tabela 16. Porównanie miąższości drzewostanów Nadleśnictwa Biała Podlaska wg. udziału rzeczywistego gatunkami [m^3]. ... 24
Tabela 17. Tabela. Porównanie miąższości drzewostanów Nadleśnictwa Biała Podlaska wg. udziału gatunków panujących [m^3]. ... 25
Tabela 18. Wykonanie planów gospodarczych z zakresu hodowli lasu. ... 26
Tabela 19. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planem - Nadleśnictwo Biała Podlaska. ... 27
Tabela 20. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planem - obręb Biała ... 28
Tabela 21. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planem - obręb Kijowiec ... 29
Tabela 22. Wykaz założonych upraw pochodnych. ... 30
Tabela 23. Zawansowanie realizacji docelowych powierzchni upraw pochodnych w Nadleśnictwie Biała Podlaska. ... 31
Tabela 24. Ocena zasobów leśnych - obręb Biała ... 32
Tabela 25. Ocena zasobów leśnych - obręb Kijowiec. ... 33
Tabela 26. Ocena zasobów leśnych - Nadleśnictwo ogółem. ... 34
Tabela 27. Zestawienie upraw i młodników do 10 lat wg stopnia zadrzewienia w Nadleśnictwie Biała Podlaska. ... 35

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

Tabela 28. Porównanie stopnia zadrzewienia upraw i młodników do 10 lat w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Biała Podlaska. 36
Tabela 29. Zgodność składów gatunkowych upraw i młodników w Nadleśnictwie Biała Podlaska z TSL – stan na 01.01.2024 r. 36
Tabela 30. Porównanie stopnia zgodności składów gatunkowych upraw i młodników z TSL w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Biała Podlaska. 36
Tabela 31. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych – Nadleśnictwo Biała Podlaska 37
Tabela 32. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych - obręb Biała. 38
Tabela 33. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych - obręb Kijowiec. 38
Tabela 34. Ocena odnowień podokapowych, upraw i młodników po rębniach złożonych – Nadleśnictwo 39
Tabela 35. Ocena odnowień podokapowych, upraw i młodników po rębniach złożonych - obręb Biała. 40
Tabela 36. Ocena odnowień podokapowych, upraw i młodników po rębniach złożonych - obręb Kijowiec. 41
Tabela 37. Stan odnowień podokapowych, upraw i młodników po rębniach złożonych w okresie 2014-2023 w Nadleśnictwie Biała Podlaska. 42
Tabela 38. Pozyskanie drewna z kodem uszkodzenia (złomy, wywroty oraz posusz) w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Biała Podlaska 43
Tabela 39. Rozmiar szkód spowodowanych przez czynniki abiotyczne w Nadleśnictwie Biała Podlaska w latach 2014-2023. 44
Tabela 40. Ilość drewna pozyskanego w ramach usuwania uszkodzeń powodowanych przez kornika ostrozębnego w latach 2016-2021 w Nadleśnictwie Biała Podlaska (wg leśnictw). 46
Tabela 41. Szkody biotyczne – grzybowe i pasożytnicze w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Biała Podlaska (dane wg formularza nr 4). 46
Tabela 42. Szkody biotyczne – owadzie w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Biała Podlaska (dane wg formularza nr 3). 46
Tabela 43. Szkody powodowane przez zwierzynę w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Biała Podlaska (dane wg formularza nr 19). 47
Tabela 44. Szkody powodowane przez zwierzynę w rozbiciu na sprawcę szkody w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Biała Podlaska (dane wg formularza nr 19). 48
Tabela 45. Powierzchnia grodzeń oraz zabezpieczania upraw w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Biała Podlaska. 48
Tabela 46. Rozmiar oraz koszty porządkowania terenów leśnych w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Biała Podlaska. 49
Tabela 47. Szczegółowe zestawienie pożarów terenów leśnych w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Biała Podlaska. 50
Tabela 48. Zestawienie powierzchni obwodów łowieckich wg Uchwały NR XXVII/450/2021 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 13 lipca 2021 r. 50
Tabela 49. Docelowe stany zwierzyny dla poszczególnych obwodów łowieckich przyjęte w WŁPH. .. 51
Tabela 50. Stany inwentaryzacyjne zwierzyny w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Biała Podlaska.. 52
Tabela 51. Realizacja rocznych planów łowieckich w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Biała Podlaska. 53
Tabela 52. Zestawienie form ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa Biała Podlaska (stan na 30.09.2023 r.). 55

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

Tabela 53. Formy edukacji leśnej zrealizowane przez Nadleśnictwo Biała Podlaska i frekwencja w latach 2014-2023 (ogółem). 58
Tabela 54. Wydatki na edukację leśną Nadleśnictwa Biała Podlaska w latach 2014-2023..... 59

Spis rycin:

Ryc. 1. Struktura pozyskanych sortymentów w Nadleśnictwie Biała Podlaska w okresie 2014-2023.. 22
Ryc. 2. Pozyskanie drewna z kodem uszkodzenia (złomy, wywroty oraz posusz) w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Biała Podlaska 44
Ryc. 3. Zmiana liczebności łosia, jelenia, daniela, sarny i dzika w okresie 2014-2023 w Nadleśnictwie Biała Podlaska..... 53
Ryc. 4. Frekwencja w zajęciach edukacyjnych w latach 2014-2023..... 59

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

Wstęp

Nadleśnictwo Biała Podlaska powstało w 1972 r. po połączeniu byłych Nadleśnictw Chotyłów i Kijowiec (Dz. U. MLiPD nr 13 poz. 126 z dnia 30.XII.1972 r.).

Położone jest na terenie województwa lubelskiego, w całości na terenie powiatu bialskiego i swoim zasięgiem obejmuje gminę Konstantynów, gminę Leśna Podlaska, część gminy Rokitno, część gminy Biała Podlaska, Łomazy, Janów Podlaski, M. Biała Podlaska.

Nadleśnictwo Biała Podlaska w obecnych granicach istnieje od 1993 r. i utworzone zostało z Obrębu Kijowiec Nadleśnictwa Biała Podlaska i części Obrębu Grabarka Nadleśnictwa Międzyrzec.

Obecnie Nadleśnictwo Biała Podlaska tworzą 2 obręby – Biała Podlaska o powierzchni brutto tj. wraz z gruntami we współwłasności 4619,4734 ha oraz Kijowiec o powierzchni 9093,8962 ha, łącznie 13713,3696 ha.

W skład Nadleśnictwa Biała Podlaska wchodzi 8 leśnictw. Leśnictwa położone są w dwóch obrębach leśnych.

Tabela 1. Podział Nadleśnictwa Biała Podlaska na leśnictwa.

OBRĘB	
Biała Podlaska	Kijowiec
LEŚNICTWO	
Grabarka Rudka	Konstantynów Cieleśnica Serwin Kniejówka Szadek Leśna Podlaska

Przeciętna powierzchnia leśnictwa wynosi **1 714 ha.**

Zarządzeniem nr 47/2022 Nadleśniczego Nadleśnictwa Biała Podlaska z dnia 30.12.2022 r. znak: ZG.0140.1.2022 utworzono nowe leśnictwo Zaścianek oraz dokonano zmian zasięgu terytorialnego leśnictw: Grabarka, Rudka, Zaścianek, Szadek, Leśna Podlaska. Przedmiotowe zarządzenie będzie obowiązywać od dnia 01.01.2024 r.

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

W okresie obowiązywania PUL na lata 2014-2023 nadleśniczymi Nadleśnictwa Biała Podlaska byli:

- mgr inż. Janina Giermaz od 01.04 2009 r do 11.01.2016 roku,
- mgr inż. Łukasz Szubiczuk (pełniący obowiązki Nadleśniczego) od 12.01.2016 r. do 24.01.2016 r.
- mgr inż. Tomasz Bylina od 25.01.2016 r. do chwili obecnej.

Analizę gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Biała Podlaska za okres od 01.01.2014 r. do 31.12.2023 r. przeprowadzono zgodnie z § 76 „Instrukcji Urządzania Lasu - Część 1", która stanowi załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.

Analizę gospodarki leśnej w minionym okresie przeprowadzono w oparciu o:

1. Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Biała Podlaska na okres 01.01.2014 – 31.12.2023 r., który został zatwierdzony pismem Ministra Środowiska **z dnia16 września 2014 roku (znak: DLP-I-611-66/37758/14/ŁP).**
2. Wnioski gospodarcze i sprawozdania nadleśnictwa sporządzane w okresie obowiązywania planu.
3. Dane udostępnione przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Lublinie, które zostały wykorzystane do sporządzenia planu urządzenia lasu VI rewizji.

1. Zmiany w stanie posiadania

Według stanu na dzień 31.12.2023 r. Nadleśnictwo Biała Podlaska zarządza gruntami o powierzchni 13 713,3696 ha (w tym netto grunty we współwłasnościach 163,43 ha).

Tabela 2. Porównanie powierzchni ogółem Nadleśnictwa Biała Podlaska w okresie 2014-2023.

Daty stanu	Powierzchnia wraz ze współwłasnościami brutto [ha]	Powierzchnia wraz ze współwłasnościami netto [ha]
Stan na 01.01.2014 r.	13282,1851	13153,12
Stan na 31.12.2023 r.	13713,3696	13327,61
Bilans	**+431,1845**	**+174,49**

Tabela 3. Porównanie powierzchni obrębów leśnych w Nadleśnictwie Biała Podlaska w okresie 2014-2023.

	Stan na 01.01.2014r. brutto [ha]	Stan na 31.12.2023 r. brutto [ha]
Nadleśnictwo Biała Podlaska	13282,1851*	13713,3696*
Obręb Biała Podlaska	4 485,2724*	4619,4734*

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

Obręb Kijowiec	8 796,9127*	9093,8962*

*razem z gruntami we współwłasności brutto

Powierzchnia brutto nadleśnictwa w minionym okresie zwiększyła się o 431,1845 ha. Zmiany w stanie posiadania nadleśnictwa wg stanu na 31.12.2023 r. przedstawiają się następująco:

Tabela 4. Wykaz zmian w stanie posiadania (przyczyny) w Nadleśnictwie Biała Podlaska w latach 2014-2023.

Lp.	Rodzaj zmiany	Powierzchnia całkowita wraz ze współwłasnościami brutto [ha]
1	Sprzedaż w trybie art. 40a Ustawy o Lasach	- 0,4273
2	Przekazanie w zarząd MON (RZI w Lublinie) w trybie art. 40.1 Ustawy o Lasach oraz Decyzji DGLP: ES.22.12.18.2021.ŁP, MG.2212.3.2022.ŁP, MG.2212.15.2022.ŁP	-126,4298
3	Decyzje administracyjne: Nr 2/13 z dnia 28.06.2013 r., Nr GN-BP.7532.2.13.2020.IS z dnia 19.10.2020 r., Nr 3/22 z dnia 07.06.2022 r., Nr 5/22 z dnia 16.09.2022	- 0,8700
4	Przejęcie w zarząd gruntów od Zasobu własności Skarbu Państwa	+530,3578
5	Nabycie w trybie art.. 37 Ustawy o lasach	+ 1,4890
6	Nabycie w trybie art.. 37a Ustawy o lasach	+ 4,4472
7	Nabycie nieruchomości w ramach realizacji zapisów Ustawy z dnia 23.07.2021 o szczególnych rozwiązaniach związanych z przeznaczeniem gruntów leśnych	+ 26,8412
8	Aktualizacja ewidencji – dostosowanie rejestrów gruntów nadleśnictwa, modernizacja ewidencji, inne	- 4,2236
Razem		**+ 431,1845**

Aktualnie Nadleśnictwo Biała Podlaska posiada założone księgi wieczyste dla 13 353,0119 ha, co stanowi 97,37 % powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa.

Obecnie w zarządzie nadleśnictwa znajduje się 3 118 szt. działek ewidencyjnych, w tym 673 szt. we współwłasności (22 % ilości działek) o powierzchni ogólnej (brutto) 549,2387 ha (4 % powierzchni) w tym:

- w obrębie Biała Podlaska – 387 działek ewidencyjnych – pow. 303,9589 ha brutto,
- w obrębie Kijowiec – 286 działek ewidencyjnych – pow. 245,2798 ha brutto.

Powierzchnia zredukowana gruntów we współwłasności (netto) wynosi 163,43 ha.

Szczegółowy wykaz zmian w powierzchni gruntów według kategorii użytków (wraz z gruntami będącymi we współwłasności osób fizycznych oraz Skarbu Państwa (netto) dla nadleśnictwa w okresie 01.01.2014 r. – 31.12.2023 r. przedstawia poniższa tabela.

Tabela 5. Wykaz zmian powierzchni wg kategorii użytków zgodnie z ewidencją gruntów i budynków w Nadleśnictwie Biała Podlaska.

Wyszczególnienie	Stan na 01.01.2014 r. [ha]	Stan na 31.12.2023 r. [ha]
Ogółem	**12 153,12**	**13 327,61**

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

Lasy – razem w tym:	12 830,19	13 021,69
-grunty zalesione i niezalesione	12 575,71	12 764,27
-związane z gospodarką leśną	254,48	257,42
Grunty zadrzewione i zakrzewione	2,70	0,00
Użytki rolne	228,95	218,21
Grunty pod wodami	2,66	2,33
Użytki ekologiczne	76,36	76,36
Tereny różne	7,54	7,75
Grunty zabudowane i zurbanizowane	2,76	1,27
Nieużytki	1,96	0

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem

2.1 Analiza realizacji etatu cięć

Analizę wykonano porównując wykonanie etatu określonego w planie urządzenia lasu na lata 2014 - 2023, o którym mowa we wstępie. Szczegółowe wielkości [ha i m³] wykonane w użytkowaniu rębnym i przedrębnym dla nadleśnictwa ogółem zestawiono w kolejnych tabelach.

2.1.1. Analiza użytkowania głównego

Tabela 6. Analiza użytkowania głównego w Nadleśnictwie Biała Podlaska w latach 2014-2023. Wykonano na podstawie LPIR-8.

Wyszczególnienie		Powierzchnia			Miąższość		
		Etat na 10 - lecie	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	Zaawansowanie realizacji planu UL (%)	Etat na 10 - lecie	Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	Zaawansowanie realizacji planu UL (%)
		ha	ha	%	m³	m³	%
1		2	3	4	5	6	7
Użytki rębne - razem		2 282,27	2 207,27	96,71	385 477,00	371673,00	96,42
w tym:	iglaste	X	X	X	X	268415	X
	liściaste	X	X	X	X	103 258,00	X
a	zaliczane na etat powierzchniowy	2 276,96	2203,82	96,79	383 413,00	331 214,00	86,39
	w tym: nieprojektowane w planach UL do cięć rębnych	X	3,45	X	X	820,00	X
b	nie zal. na etat pow. + przygodne	5,31	0	X	2064	39514	1914,44
Użytki przedrębne - razem		6 096,97	5 985,97	98,18	302 978,00	302577	99,87
w tym:	iglaste	X	X	X	X	206797	X

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

	liściaste	X	X	X	X	95780	X
a	czyszczenia	354,87	406,51	114,55	X	1 832,00	X
b	trzebieże + przygodne	5 742,10	5579,46	97,17	X	300745	X
Użytki główne - razem		8 379,24	8 193,24	97,78	688 455,00	674250,00	97,94
w tym:	iglaste	X	X	X	X	475212	X
	liściaste	X	X	X	X	199038,00	X

W analizowanym okresie Nadleśnictwo pozyskało 674 250 m³ grubizny na planowane 688 455 m³, co stanowi 97,94 % ustalonego etatu użytkowania głównego.

Struktura pozyskania w grupach rodzajowych drewna przedstawia się następująco:

- grubiznę drewna iglastego pozyskano w ilości 475 212 m³, co stanowi 70,48 % łącznej masy, pozyskanej grubizny,
- grubiznę drewna liściastego pozyskano w ilości 199 038 m³, co stanowi 29,52 % łącznej masy, pozyskanej grubizny.

2.1.2. Analiza użytkowania rębnego

Tabela 7. Analiza cięć użytkowania rębnego w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Biała Podlaska. Wykonano na podstawie LPIR-8.

Lp	Wyszczególnienie				Obręb BIAŁA PODLASKA	Obręb KIJOWIEC	Razem Nadleśnictwo
1	2				3	4	5
1	Rębnia I	**Rozmiar na 10-lecie**		**m³**	**45896**	**32 513,00**	**78 409,00**
				ha	**158,88**	**121,15**	**280,03**
2		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu		m³	42 065,00	22 107,00	**64 172,00**
				ha	152,75	105,11	**257,86**
3		w tym: nie objęte planem u.l.		m³	757,00	63,00	**820,00**
				ha	2,53	0,92	**3,45**
4		Stopień realizacji (2:1)	miąższościowego	%	91,65	67,99	81,84
			powierzchniowego	%	96,14	86,76	92,08
5		Udział cięć pozaplanowych	w miąższości	%	1,80	0,28	1,28
			w powierzchni	%	1,66	0,88	1,34
6	Rębnie II-V	**Rozmiar na 10-lecie**		**m³**	**65926**	**239078**	**305004**
				ha	**469,44**	**1 527,49**	**1996,93**
7		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu		m³	63000	204987	**267987**
				ha	449,63	1499,78	**1949,41**
8		w tym: nie objęte planem u.l.		m³	125	0	**125**
				ha	0	0	**0**

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

9		Stopień realizacji (7:6)	miąższościowego	%	95,56	85,74	87,86
			powierzchniowego	%	95,78	98,19	97,62
10		Udział cięć pozaplanowych	w miąższości	%	0,20	0,00	0,05
			w powierzchni	%	0,00	0,00	0,00
11	Nie zaliczone na etat powierzchniowy	**Rozmiar na 10-lecie**		m³	**551**	**1513**	**2064**
12		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu		m³	3289	9484	**12773**
13		w tym: nie objęte planem u.l.		m³	2 787,00	8 530,00	**11317**
14		Stopień realizacji (12:11)		%	596,91	626,83	618,85
15		Udział cięć pozaplanowych		%	84,74	89,94	88,60
16	**Użytki przygodne rębne**			**m³**	**5813**	**20928**	**26741**
17	w tym: cięcia selekcyjno-sanitarne w GDN			m³	0	0	0
18	Ogółem użytkowanie rębne	**Etat na 10-lecie**		**m³**	**112 373,00**	**273 104,00**	**385 477,00**
				ha	**628,79**	**1 653,48**	**2 282,27**
19		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu		m³	**114 167,00**	**257 506,00**	**371 673,00**
				ha	**602,38**	**1 604,89**	**2 207,27**
20		w tym: nie objęte planem u.l.		m³	**3 669,00**	**8 593,00**	**12 262,00**
				ha	**2,53**	**0,92**	**3,45**
21		Stopień realizacji etatu (19:18)	miąższościowego	%	101,60	94,29	96,42
			powierzchniowego	%	95,80	97,06	96,71
22		Udział cięć pozaplanowych	w miąższości	%	3,21	3,34	3,30
			w powierzchni	%	0,42	0,06	0,16
23	Udział użytków przygodnych (bez CSS) w rębnych			%	5,09	8,13	7,19

Cięcia rębne wykonano na powierzchni 2 207,27 ha z 2 282,27 ha planowanych, co **stanowi 96,71 % planu**. Pozyskanie grubizny w tej kategorii cięć wyniosło **371 673 m³, co stanowi 96,42 % planu wynoszącego 385 477,00 m³**. W ramach użytków przygodnych rębnych pozyskano 26 741 m³, co daje 7,19 % wykonanej masy grubizny w użytkach rębnych.

W zakresie rębni zupełnych etat powierzchniowy został wykonany w 92,08 % (plan 280,03 ha – wykonanie 257,86 ha), etat miąższościowy w 81,84 % (plan 78 409 m³ - wykonanie 64 172 m³).

W zakresie rębni złożonych etat powierzchniowy został wykonany w 97,62 % (plan 1 996,93 ha – wykonanie 1 949,41 ha), etat miąższościowy w 87,86 % (plan 305 004 m³ – wykonanie 267 987 m³).

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

W ramach użytków rębnych pozyskano 12 773 m³ drewna nie zaliczonego na poczet etatu powierzchniowego przy planowanej miąższości 2 064,00 m³. Rozmiar ten związany był z koniecznością zachowania właściwego stanu sanitarnego drzewostanów oraz budową obiektów infrastruktury (drogi).

W mijającym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Biała Podlaska wykonano cięcia w ramach rębni zupełnych, nieprojektowane w planie urządzenia lasu, na łącznej powierzchni 3,45 ha. Były to zręby sanitarne, wykonane rębniami IBK, wywołane czynnikami biotycznymi. Przedmiotowe cięcia przedstawia poniższa tabela.

Tabela 8. Wykaz zrębów nieujętych w PUL na lata 2014-2023 w Nadleśnictwie Biała Podlaska

Lp	Rok	Obręb	Leśnictwo	Oddział	Rębnia	Powierzchnia (ha)	Przyczyna
1	2017	BIAŁA PODLASKA	Grabarka	118-o	IBK	1,45	Zamieranie na skutek szkód od komika drukarza
2			Grabarka	124-m	IBK	1,08	
3	2018	KIJOWIEC	Cieleśnica	93-l	IBK	0,92	Zamieranie na skutek szkód od komika drukarza
Razem:						3,45	

Ogółem pozyskano 820,00 m³ i odnowiono całość z 3,45 ha powierzchni.

W mijającym dziesięcioleciu w cięciach rębnych pozyskano przeciętnie 169,26 m³/ha z powierzchni manipulacyjnej.

W latach 2014-2023 wystąpiły następujące różnice w wykonaniu wskazań cięć rębnych

Tabela 9. Wykaz zmian rodzaju rębni i ich lokalizacja w Nadleśnictwie Biała Podlaska w latach 2014-2023.

Lp.	Adres leśny	Wskazanie gospodarcze wg PUL	Wykonana grupa czynności
1	05-01-1-03-16-c-00	IIIA	IIIAU
2	05-01-2-06-60-c-00	IID	IIIB
3	05-01-2-09-260-a-00	IIIBU	IIIB
4	05-01-2-10-255-b-00	IIIBU	IIIB
5	05-01-2-10-264-b-00	IIIBU	IIIB
6	05-01-2-10-264-c-00	IID	IIIB
7	05-01-2-10-271-c-00	IIIBU	IIIB
8	05-01-2-10-271-d-00	IID	IIIB
9	05-01-2-10-277-c-00	IIIBU	IIIB

Zmiany spowodowane były niewykonaniem cięć uprzątających w rębniach złożonych (kolejne cięcia w rębniach złożonych), potrzebami hodowlanymi, błędnymi wskazaniami gospodarczymi.

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

Ogółem niewykonanie etatu cięć rębnych zostało spowodowane koniecznością utrzymania właściwego stanu sanitarnego lasu. Gradacja kornika ostrozębnego, połączona z występującymi niemal corocznie na przestrzeni obowiązywania planu szkodami od czynników abiotycznych i biotycznych spowodowały konieczność bieżącego usuwania posuszu oraz wywrotów i złomów.

W latach 2014 – 2023 na wykonanie planu cięć rębnych największy wpływ miały następujące czynniki:

1. Występowanie kornika ostrozębnego oraz osłabienie i wydzielanie się sosny w latach 2016 – 2021. Lata 2016-2021 zaznaczyły się w Nadleśnictwie Biała Podlaska okresem wzmożonej aktywności kornika ostrozębnego, który atakował drzewostany głównie starszych ale także i średnich klas wieku. Wzmożone występowanie spowodowane było najprawdopodobniej ekstremalnymi zjawiskami klimatycznymi i obniżeniem kondycji drzewostanów co sprzyjało rozwojowi tego owada. Jednocześnie lata 2015- 2020 charakteryzowały się długimi okresami suszy i tym samym obniżeniem poziomu wód gruntowych, ale również obserwowano lokalne uszkodzenia drzewostanu na skutek podtopień. Główny okres pozyskania posuszu sosnowego przypadał na lata 2016-2020.

2. Szkody związane z czynnikami abiotycznymi. W latach 2014 - 2023 na terenie Nadleśnictwa Biała Podlaska odnotowano szkody spowodowane przez czynniki abiotyczne takie jak podtopienia i zalania, obniżenia poziomu wód gruntowych, oparzenia, przymrozki późne, szkody od śniegu i wiatru. Największe szkody spowodowane obniżeniem poziomu wód gruntowych wystąpiły w 2018 r. – 14,30 ha, natomiast szkody od podtopień wystąpiły lokalnie w 2020-2023 r. na obszarze 4,29 ha. Szkody związane z wysokimi temperaturami odnotowano w latach 2015, 2018, 2019 na łącznej powierzchni 1,87 ha., natomiast szkody związane z wystąpieniem niskich temperatur wystąpiły w latach 2016, 2018, 2020, 2022, 2023 na łącznej pow. 3,84 ha. W latach 2020-2023 wystąpiły wiatrołomy i wiatrowały na pow. 266,52 ha, natomiast w 2021-2023 r. śniegołomy na pow. 179,23 ha.

2.1.3. Analiza użytkowania przedrębnego

Cięcia przedrębne ogółem wykonano na powierzchni 5 985,97 ha, co stanowi 98,18% założeń planu, wynoszącego 6 096,97 ha. W ramach tych cięć pozyskano 302 577 m^3 przy szacunkowym planie 302 978 m^3 grubizny, co daje 99,87 % wykonania planu. **Użytki przygodne stanowiły 14,27 %** pozyskanej miąższości użytków przedrębnych, tj. 43 180 m^3.

W ramach użytkowania przedrębnego pozyskano przeciętnie 50,55 m^3/ha, przy planowanej masie 49,69 m^3/ha. Użytki przygodne przedrębne wykonywano głównie w ramach usuwania negatywnych skutków działania czynników biotycznych i abiotycznych.

Największy wpływ na realizację cięć przygodnych przedrębnych miało występowanie kornika ostrozębnego, osłabienie i wydzielanie się sosny w latach 2016 – 2021 oraz szkody związane z czynnikami abiotycznymi i biotycznymi. Trzebieże wczesne negatywne w latach 2014-2023 wykonano na łącznej powierzchni 9,16 ha.

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

Tabela 10. Wykonanie etatu cięć w użytkowaniu przedrębnym w Nadleśnictwie Biała Podlaska latach 2014-2023. (Wykonanie na podstawie LPIR-8)

Lp.	Wyszczególnienie				Obręb BIAŁA PODLASKA	Obręb KIJOWIEC	Razem Nadleśnictwo
1	2				3	4	5
1	Ogółem przedrębne	**Etat na 10-lecie**		**m³**	**108 992,00**	**193 986,00**	**302 978,00**
				ha	**2 442,96**	**3 654,01**	**6 096,97**
2		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu		m³	118 504,00	184 073,00	302 577,00
				ha	2 326,66	3 659,31	5 985,97
3		Stopień realizacji (2:1)	miąższościowo	%	108,73	94,89	99,87
			powierzchniowo	%	95,24	100,15	98,18
4	CP-P	**Rozmiar na 10-lecie**		**m³**	**7 072,00**	**9108**	**16 180,00**
				ha	**161,59**	**193,28**	**354,87**
5		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu		m³	784,00	1 048,00	**1 832,00**
				ha	109,87	296,64	**406,51**
6		Stopień realizacji (5:4)	miąższościowo	%	11,09	11,51	11,32
			powierzchniowo	%	67,99	153,48	114,55
7	TW	**Rozmiar na 10-lecie**		**m³**	**15 453,00**	**57 019,00**	**72 472,00**
				ha	**343,46**	**1093,08**	**1 436,54**
8		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu		m³	13 020,00	38421	**51 441,00**
				ha	360,17	1052,58	**1 412,75**
9		Stopień realizacji (8:7)	miąższościowo	%	84,26	67,38	70,98
			powierzchniowo	%	104,87	96,29	98,34
10	TP	**Rozmiar na 10-lecie**		**m³**	**86 467,00**	**127 859,00**	**214 326,00**
				ha	**1 937,91**	**2 367,65**	**4 305,56**
11		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu		m³	93342	112782	**206 124,00**
				ha	1856,62	2310,09	**4 166,71**
12		Stopień realizacji (11:12)	miąższościowo	%	107,95	88,21	96,17
			powierzchniowo	%	95,81	97,57	96,78
13	Użytki przygodne w przedrębnych			m³	11358	31822	43180
14	Udział przygodnych w przedrębnych			%	9,58	17,29	14,27

2.2. Realizacja cięć w poszczególnych kategoriach zabiegów była następująca:

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

Czyszczenia późne (z pozyskaniem grubizny):

Rozmiar powierzchniowy został wykonany na 406,51 ha, co stanowi 114,55% planowanej powierzchni wynoszącej 354,87 ha.

W ramach zabiegów czyszczeń późnych pozyskano 1 832 m^3 na szacunkową wielkość planowaną 16 180 m^3 grubizny tj. 11,32% planu. Intensywność czyszczeń późnych wyniosła 4,51 m3/ha wobec planowanych ogółem dla nadleśnictwa 45,59 m^3/ha. Wynikało to z aktualnych potrzeb drzewostanów.

Tabela 11. Powierzchnie ze wskazaniem CP, na których wykonano CP-P w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Biała Podlaska.

Lp.	Adres leśny	Wskazanie gospodarcze		Wykonanie faktyczne w chwili zabiegu		
		Zabieg	Powierzchnia [ha]	Zabieg	Rok zabiegu	Powierzchnia [ha]
1	05-01-1-02-116 -b -00	CP	2,89	CP-P	2019	2,89
2	05-01-1-02-52B -a -00	CP	0,53	CP-P	2019	0,53
3	05-01-1-02-52B -c -00	CP	0,58	CP-P	2019	0,58
4	05-01-1-02-52B -h -00	CP	0,66	CP-P	2019	0,66
5	05-01-1-02-52B -n -00	CP	0,53	CP-P	2019	0,53
6	05-01-1-02-52B -o -00	CP	0,55	CP-P	2019	0,55
7	05-01-1-02-53 -c -00	CP	1,9	CP-P	2019	1,9
8	05-01-1-02-53 -d -00	CP	5,71	CP-P	2019	5,71
9	05-01-1-02-53 -f -00	CP	0,93	CP-P	2019	0,93
10	05-01-1-02-71A -m -00	CP	2,89	CP-P	2021	2,89
11	05-01-1-02-88 -b -00	CP	6,1	CP-P	2020	6,1
12	05-01-1-03-15 -d -00	CP	3,7	CP-P	2018	3,7
13	05-01-1-03-18 -f -00	CP	0,69	CP-P	2018	0,69
14	05-01-1-03-24 -f -00	CP	1,74	CP-P	2018	1,74
15	05-01-1-03-261 -i -00	CP	1,05	CP-P	2022	1,05
16	05-01-1-03-28 -a -00	CP	3,16	CP-P	2018	3,16
17	05-01-1-03-9 -b -00	CP	1,58	CP-P	2022	1,58
18	05-01-2-06-47 -b -00	CP	1,11	CP-P	2018	1,11
19	05-01-2-06-56 -m -00	CP	1,8	CP-P	2021	1,8
20	05-01-2-06-56 -o -00	CP	0,67	CP-P	2018	0,67
21	05-01-2-06-62 -h -00	CP	1,2	CP-P	2018	1,2
22	05-01-2-07-101 -a -00	CP	0,72	CP-P	2019	0,72
23	05-01-2-07-101 -f -00	CP	0,45	CP-P	2018	0,45
24	05-01-2-07-102 -a -00	CP	3,02	CP-P	2017	3,02
25	05-01-2-07-107 -a -00	CP	1,18	CP-P	2018	1,18
26	05-01-2-07-107 -b -00	CP	1,34	CP-P	2018	1,34
27	05-01-2-07-108 -b -00	CP	0,82	CP-P	2018	0,82
28	05-01-2-07-109 -b -00	CP	3,59	CP-P	2019	3,59
29	05-01-2-07-112 -a -00	CP	1,48	CP-P	2018	1,48
30	05-01-2-07-113 -a -00	CP	1,32	CP-P	2018	1,32
31	05-01-2-07-117 -f -00	CP	0,72	CP-P	2018	0,72

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

32	05-01-2-07-335 -a -00	CP	1,89	CP-P	2018	1,89
33	05-01-2-07-90 -l -00	CP	2,17	CP-P	2021	2,17
34	05-01-2-07-93 -i -00	CP	2,78	CP-P	2021	2,78
35	05-01-2-07-97 -c -00	CP	1,47	CP-P	2020	1,47
36	05-01-2-07-97 -k -00	CP	4,58	CP-P	2020	4,58
37	05-01-2-07-99 -f -00	CP	1,36	CP-P	2018	1,36
38	05-01-2-08-124 -a -00	CP	0,32	CP-P	2018	0,32
39	05-01-2-08-124 -b -00	CP	5,66	CP-P	2021	5,66
40	05-01-2-08-128 -a -00	CP	4,37	CP-P	2018	4,37
41	05-01-2-08-128 -c -00	CP	0,9	CP-P	2019	0,9
42	05-01-2-08-130 -b -00	CP	1,14	CP-P	2018	1,14
43	05-01-2-08-131 -a -00	CP	1,32	CP-P	2018	1,32
44	05-01-2-08-132 -d -00	CP	0,25	CP-P	2019	0,25
45	05-01-2-08-132 -f -00	CP	1,62	CP-P	2018	1,62
46	05-01-2-08-132 -g -00	CP	5,62	CP-P	2018	5,62
47	05-01-2-08-134 -a -00	CP	1,18	CP-P	2019	1,18
48	05-01-2-08-137 -a -00	CP	1,22	CP-P	2020	1,22
49	05-01-2-08-139 -g -00	CP	0,96	CP-P	2019	0,96
50	05-01-2-08-141 -f -00	CP	1,15	CP-P	2020	1,15
51	05-01-2-08-145 -d -00	CP	1,52	CP-P	2020	1,52
52	05-01-2-08-145 -f -00	CP	1,09	CP-P	2020	1,09
53	05-01-2-08-146 -b -00	CP	1,51	CP-P	2020	1,51
54	05-01-2-08-147 -b -00	CP	1,09	CP-P	2020	1,09
55	05-01-2-08-147 -c -00	CP	1,05	CP-P	2018	1,05
56	05-01-2-08-187 -a -00	CP	3,87	CP-P	2018	3,87
57	05-01-2-08-188 -d -00	CP	3,01	CP-P	2019	3,01
58	05-01-2-08-202 -a -00	CP	5,72	CP-P	2021	5,72
59	05-01-2-08-204 -a -00	CP	1,13	CP-P	2018	1,13
60	05-01-2-09-179 -c -00	CP	1,71	CP-P	2018	1,71
61	05-01-2-09-180 -b -00	CP	0,93	CP-P	2018	0,93
62	05-01-2-09-182 -c -00	CP	1,15	CP-P	2018	1,15
63	05-01-2-09-196 -d -00	CP	0,65	CP-P	2018	0,65
64	05-01-2-09-201 -a -00	CP	5,48	CP-P	2022	5,48
65	05-01-2-09-215 -c -00	CP	1,11	CP-P	2018	1,11
66	05-01-2-09-216 -b -00	CP	0,64	CP-P	2022	0,64
67	05-01-2-09-216 -f -00	CP	4,54	CP-P	2021	4,54
68	05-01-2-09-220 -d -00	CP	1,72	CP-P	2018	1,72
69	05-01-2-09-224 -h -00	CP	0,6	CP-P	2022	0,6
70	05-01-2-09-234 -b -00	CP	2,03	CP-P	2018	2,03
71	05-01-2-09-260 -a -00	CP	2,12	CP-P	2019	2,12
72	05-01-2-09-267 -b -00	CP	3,86	CP-P	2020	3,86
73	05-01-2-09-311 -d -00	CP	1,74	CP-P	2020	1,74
74	05-01-2-10-158 -b -00	CP	0,9	CP-P	2020	0,9
75	05-01-2-10-159 -b -00	CP	1,11	CP-P	2020	1,11

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

76	05-01-2-10-159 -h -00	CP	1,31	CP-P	2018	1,31
77	05-01-2-10-162 -f -00	CP	3,28	CP-P	2018	3,28
78	05-01-2-10-164 -c -00	CP	4,03	CP-P	2018	4,03
79	05-01-2-10-166 -a -00	CP	1,78	CP-P	2018	1,78
80	05-01-2-10-168 -g -00	CP	2,95	CP-P	2018	2,95
81	05-01-2-10-192 -a -00	CP	1,21	CP-P	2018	1,21
82	05-01-2-10-193 -f -00	CP	2,04	CP-P	2018	2,04
83	05-01-2-10-194 -d -00	CP	0,96	CP-P	2018	0,96
84	05-01-2-10-214 -f -00	CP	1,35	CP-P	2023	1,35
85	05-01-2-10-241 -f -00	CP	2,59	CP-P	2023	2,59
86	05-01-2-11-280 -c -00	CP	2,69	CP-P	2018	2,69
87	05-01-2-11-289 -c -00	CP	0,37	CP-P	2018	0,37
88	05-01-2-11-292 -a -00	CP	3,46	CP-P	2018	3,46
89	05-01-2-11-294 -o -00	CP	2,66	CP-P	2018	2,66
90	05-01-2-11-300 -h -00	CP	1,75	CP-P	2018	1,75
91	05-01-2-11-303 -d -00	CP	0,57	CP-P	2018	0,57
92	05-01-2-11-303 -g -00	CP	1,19	CP-P	2018	1,19
93	05-01-2-11-303 -j -00	CP	0,66	CP-P	2018	0,66
94	05-01-2-11-304 -k -00	CP	3,5	CP-P	2018	3,5
95	05-01-2-11-305 -f -00	CP	3,72	CP-P	2018	3,72
96	05-01-2-11-308 -a -00	CP	1,5	CP-P	2018	1,5
97	05-01-2-11-81 -b -00	CP	1,66	CP-P	2018	1,66
98	05-01-2-11-82 -b -00	CP	1,45	CP-P	2018	1,45
						191,53

Trzebieże wczesne:

Rozmiar powierzchniowy został wykonany w 98,34%. Plan zakładał wykonanie TW na 1 436,54 ha, zaś wykonano 1 412,75 ha. Niepełne wykonanie planu w rozmiarze powierzchniowym wynika z zakwalifikowania części powierzchni, zgodnie z potrzebami i wiekiem drzewostanów do zabiegu TP. Rozmiar masowy został wykonany w 70,98 % - przy planie 72 472 m^3 pozyskano 51 441 m^3 grubizny. Pozyskano o 21 031 m^3 surowca drzewnego mniej względem założeń planu w opisywanym dziesięcioleciu. Intensywność trzebieży wczesnych wyniosła 36,41 m^3/ha, przy planowanej 50,45 m^3/ha.

Trzebieże późne:

Rozmiar powierzchniowy został wykonany w 96,78% - na planowaną powierzchnię 4 305,56 ha wykonano 4 166,71 ha Rozmiar masowy wykonany został w 96,17 % - przy szacunkowym planie 214 326 m^3 pozyskano 206 124 m^3 grubizny. O 8 202 m^3 nie wykonano pozyskania drewna w trzebieżach późnych względem założeń planu. Intensywność trzebieży późnych wyniosła 49,47 m^3/ha, przy planowanej 49,78 m^3/ha.

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

Łączna miąższość drewna pozyskana w użytkach przygodnych rębnych i przedrębnych wyniosła 69 921 m³ co stanowi 101,56% średniorocznego etatu miąższościowego w Nadleśnictwie Biała Podlaska na lata 2014-2023.

2.3. Wykonanie zadań obligatoryjnych

Tabela 12. Realizacja zadań obligatoryjnych wg stanu na dzień 31.12.2023 r.

Rodzaj prac	Rozmiar zadań wg planu UL [ha]	Realizacja zadań* [ha]	Zaawansowanie realizacji planu UL [%]
1	2	3	4
Pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw	577,09	577,09	100,00
Pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników	1171,20	1163,52	99,34
Trzebieże	5742,10	5461,02	95,10
Razem pielęgnowanie lasu	**7490,39**	**7201,63**	**96,14**

* zadania wykonano zgodnie z fazą rozwojową w momencie wykonania zabiegu.

Zadania w zakresie pielęgnowania lasu zostały wykonane w rozmiarze powierzchniowym wynoszącym 7201,63 ha, co stanowi 96,14 %.

Wskazania pielęgnacyjne w zainwentaryzowanych uprawach wykonano w 100 %.

Wskazania pielęgnacyjne w zainwentaryzowanych młodnikach wykonano w rozmiarze powierzchniowym 1163,52 ha, na plan 1171,20 ha, co stanowiło 99,34 %, przy czym na powierzchni 101,76 ha zostały zrealizowane zgodnie ze stanem na gruncie jako TW.

Niepełne wykonanie wskazań pielęgnowania zainwentaryzowanych młodników wynikało z:

- zaplanowania nietrafionej wskazówki (na plantacjach choinkowych zaplanowano wykonanie CP),
- zmian powierzchni pododdziałów w wyniku prowadzonych prac geodezyjnych i modernizacji gruntów i budynków oraz korekty granic pododdziałów.

Tabela 11. Powierzchnie ze wskazaniem CP / CP-P, na których wykonano TW w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Biała Podlaska.

Lp.	Adres leśny	Wskazanie gospodarcze		Wykonanie faktyczne w chwili zabiegu		
		Zabieg	Powierzchnia [ha]	Zabieg	Rok zabiegu	Powierzchnia [ha]
1	05-01-1-02-55 -g -00	CP	1,33	TWP	2022	1,33

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

2	05-01-1-02-56A -i -00	CP	0,46	TWP	2022	0,46
3	05-01-1-02-57 -d -00	CP	4,38	TWP	2023	4,38
4	05-01-1-02-63 -d -00	CP	6,12	TWP	2021	6,12
5	05-01-1-03-17 -d -00	CP	1,54	TWP	2022	1,54
6	05-01-2-06-18 -c -00	CP	1,13	TWP	2023	1,13
7	05-01-2-06-58 -a -00	CP	0,91	TWP	2023	0,91
8	05-01-2-06-59 -a -00	CP	2,06	TWP	2023	2,06
9	05-01-2-06-63 -a -00	CP	1,47	TWP	2023	1,47
10	05-01-2-09-216 -h -00	CP	0,98	TWP	2023	0,98
11	05-01-2-09-235 -a -00	CP	1,67	TWP	2023	1,67
12	05-01-2-09-261 -c -00	CP	1,72	TWP	2023	1,72
13	05-01-2-10-214 -b -00	CP	0,63	TWP	2023	0,63
14	05-01-2-10-232 -b -00	CP	0,61	TWP	2023	0,61
15	05-01-2-10-254 -g -00	CP	2,5	TWP	2023	2,5
16	05-01-2-10-275 -c -00	CP	4,78	TWP	2023	4,78
17	05-01-2-10-276 -c -00	CP	1,32	TWP	2023	1,32
18	05-01-1-02-50 -b -00	CP-P	5,81	TWP	2023	1,73
19	05-01-1-02-51 -b -00	CP-P	1,91	TWP	2021	1,91
20	05-01-1-02-51A -f -00	CP-P	6,65	TWP	2021	6,65
21	05-01-1-02-52 -f -00	CP-P	6,46	TWP	2020	6,46
22	05-01-1-02-52A -b -00	CP-P	2,15	TWP	2023	2,15
23	05-01-1-02-52A -d -00	CP-P	1,92	TWP	2023	1,92
24	05-01-1-02-52A -g -00	CP-P	2,64	TWP	2023	2,64
25	05-01-1-02-52A -j -00	CP-P	4,39	TWP	2023	4,39
26	05-01-1-02-52A -l -00	CP-P	1,44	TWP	2023	1,44
27	05-01-1-02-52A -m -00	CP-P	3,04	TWP	2023	3,04
28	05-01-1-02-52A -o -00	CP-P	3,45	TWP	2023	3,45
29	05-01-1-02-52A -r -00	CP-P	1,93	TWP	2023	1,93
30	05-01-1-02-52B -i -00	CP-P	0,5	TWP	2023	0,5
31	05-01-1-02-55 -f -00	CP-P	2,95	TWP	2020	2,95
32	05-01-1-02-61 -b -00	CP-P	7,02	TWP	2023	2,5
33	05-01-1-02-62 -h -00	CP-P	1,69	TWP	2020	1,69
34	05-01-1-03-24 -i -00	CP-P	0,88	TWP	2023	0,88
35	05-01-1-03-247 -a -00	CP-P	0,4	TWP	2021	0,4
36	05-01-1-03-247 -c -00	CP-P	1,37	TWP	2021	1,37
37	05-01-2-07-92 -c -00	CP-P	3,7	TWP	2023	3,7
38	05-01-2-09-178 -d -00	CP-P	1,07	TWP	2023	1,07
39	05-01-2-10-123 -g -00	CP-P	0,65	TWP	2021	0,65
40	05-01-2-10-123 -p -00	CP-P	2,38	TWP	2021	2,38
41	05-01-2-10-123 -r -00	CP-P	0,53	TWP	2023	0,53
42	05-01-2-10-168 -f -00	CP-P	2,9	TWP	2023	2,9
43	05-01-2-10-172 -h -00	CP-P	3,42	TWP	2023	3,42
44	05-01-2-10-213 -g -00	CP-P	5,56	TWP	2023	5,5
			110,42			**101,76**

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

Wykonanie TW zaplanowano na pozycjach o łącznej powierzchni 1 436,54 ha. Zabiegi pielęgnacyjne wykonano natomiast na łącznej powierzchni 1 397,71 ha spośród planowanej powierzchni tj. na **95,10 %,** przy czym na powierzchni 1 294,60 ha zostały zrealizowane zgodnie ze stanem na gruncie jako TW, natomiast na powierzchni 103,11 ha ze względu na wzrost drzewostanu i zmianę charakteru zabiegu jako TP.

Niepełne wykonanie wskazań TW wynikało z:

- zmian powierzchni pododdziałów w wyniku prowadzonych prac geodezyjnych i modernizacji gruntów i budynków,
- wystąpieniem nadmiernego rozluźnienia zwarcia w drzewostanie będącego skutkiem pojedynczych szkód biotycznych i abiotycznych,
- niedostępności terenu związanego z występowaniem lokalnie wysokiego stanu wód gruntowych,
- koniecznością zachowania właściwego stanu sanitarnego lasu.

Tabela 12. Powierzchnie ze wskazaniem TW, na których wykonano TP w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Biała Podlaska.

Lp.	Adres leśny	Wskazanie gospodarcze		Wykonanie faktyczne w chwili zabiegu		
		Zabieg	Powierzchnia [ha]	Zabieg	Rok zabiegu	Powierzchnia [ha]
1	05-01-1-02-230 -f -00	TWP	0,65	TPP	2022	0,65
2	05-01-1-02-232 -b -00	TWP	1,64	TPP	2022	1,64
3	05-01-1-02-50 -h -00	TWP	0,34	TPP	2021	0,34
4	05-01-1-02-50 -i -00	TWP	0,58	TPP	2016	0,58
5	05-01-1-03-149A -h -00	TWP	3,29	TPP	2023	3,29
6	05-01-1-03-149A -j -00	TWP	0,46	TPP	2023	0,46
7	05-01-1-03-149A -k -00	TWP	1,6	TPP	2023	1,6
8	05-01-1-03-25 -c -00	TWP	8,29	TPP	2023	8,29
9	05-01-1-03-26 -d -00	TWP	2,3	TPP	2023	2,3
10	05-01-1-03-289 -b -00	TWP	3,84	TPP	2022/2023	3,84
11	05-01-1-03-289 -d -00	TWP	0,77	TPP	2022	0,77
12	05-01-1-03-289A -i -00	TWP	0,25	TPP	2022	0,25
13	05-01-1-03-289A -k -00	TWP	1,38	TPP	2022	1,38
14	05-01-1-03-290 -d -00	TWP	2,48	TPP	TPP	2,48
15	05-01-1-03-290 -h -00	TWP	1,23	TPP	TPP	1,23
16	05-01-2-06-40 -i -00	TWP	3,24	TPP	2022	3,24
17	05-01-2-06-47 -h -00	TWP	1,95	TPP	2022	1,95
18	05-01-2-06-5 -d -00	TWP	4,02	TPP	2023	4,02
19	05-01-2-06-51 -d -00	TWP	8,57	TPP	2023	8,57
20	05-01-2-07-115 -a -00	TWP	2,85	TPP	2023	2,85

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

21	05-01-2-07-77D -c -00	TWP	0,41	TPP	2021	0,41
22	05-01-2-08-145 -b -00	TWP	3,17	TPP	2020	3,17
23	05-01-2-08-203 -c -00	TWP	3,76	TPP	2023	3,76
24	05-01-2-08-333 -c -00	TWP	1,2	TPP	2023	1,2
25	05-01-2-09-181 -m -00	TWP	0,68	TPP	2021	0,68
26	05-01-2-09-181 -n -00	TWP	2,32	TPP	2021	2,32
27	05-01-2-09-182 -g -00	TWP	3,79	TPP	2021	3,79
28	05-01-2-09-201 -d -00	TWP	3,36	TPP	2021	3,36
29	05-01-2-09-215 -f -00	TWP	0,98	TPP	2023	0,98
30	05-01-2-09-216 -g -00	TWP	1,06	TPP	2021	1,06
31	05-01-2-09-216 -l -00	TWP	0,7	TPP	2021	0,7
32	05-01-2-09-325A -d -00	TWP	1,29	TPP	2020	1,29
33	05-01-2-09-325A -g -00	TWP	6,26	TPP	2020	6,26
34	05-01-2-09-325A -i -00	TWP	0,49	TPP	2020	0,49
35	05-01-2-09-325A -k -00	TWP	1,31	TPP	2020	1,31
36	05-01-2-09-336 -g -00	TWP	1,62	TPP	2023	1,62
37	05-01-2-09-336 -h -00	TWP	1,42	TPP	2020	1,42
38	05-01-2-10-123 -o -00	TWP	0,34	TPP	2021	0,34
39	05-01-2-10-192 -g -00	TWP	1,79	TPP	2022	1,79
40	05-01-2-10-193A -g -00	TWP	3,67	TPP	2021/2022	3,67
41	05-01-2-10-194 -a -00	TWP	2,64	TPP	2022	2,64
42	05-01-2-10-210 -b -00	TWP	2,76	TPP	2022	2,76
43	05-01-2-10-213 -d -00	TWP	4,06	TPP	2023	4,03
44	05-01-2-11-308 -f -00	TWP	4,33	TPP	2019	4,33
Razem			**103,14**			**103,11**

Wykonanie TP zaplanowano na pozycjach o łącznej powierzchni 4305,56 ha. Zabiegi hodowlane wykonano natomiast na łącznej powierzchni 4063,31 ha tj. na **94,37 %**.

Niepełne wykonanie wskazań TP wynikało z:

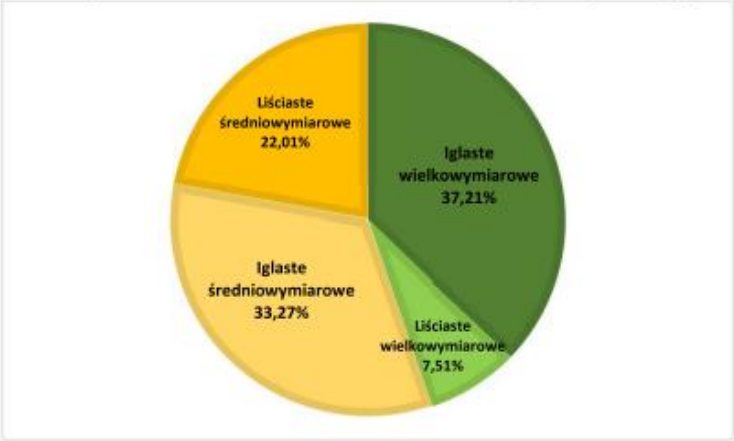
- zmian powierzchni pododdziałów w wyniku prowadzonych prac geodezyjnych i modernizacji gruntów i budynków,
- wystąpieniem nadmiernego rozluźnienia zwarcia w drzewostanie będącego skutkiem powtarzających się pojedynczych szkód biotycznych i abiotycznych,
- niedostępności terenu związanej w występowaniem lokalnie wysokiego stanu wód gruntowych,
- koniecznością zachowania właściwego stanu sanitarnego lasu.
- wykonania zrębów sanitarnych, co wiązało się z brakiem możliwości do wykonania trzebieży.

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

2.4. Analiza pozyskanych sortymentów

W ogólnej masie 674 250 m³ pozyskanej grubizny udział grup wymiarowych przedstawia się następująco:

1. **Drewno wielkowymiarowe** ogółem 301 499 m³, stanowiło 44,72 % pozyskanej grubizny ogółem, w tym:
   - iglaste 250 881 m³, co stanowiło 37,21 % pozyskanej grubizny ogółem,
   - liściaste 50 618 m³, co stanowiło 7,51 % pozyskanej grubizny ogółem,
2. **Drewno średniowymiarowe** ogółem 372 751 m³, stanowiło 55,28 % pozyskanej grubizny ogółem, w tym:
   - iglaste 224 332 m³, stanowiło 33,27 % pozyskanej grubizny ogółem,
   - liściaste 148 419 m³, stanowiło 22,01 % pozyskanej grubizny ogółem,
3. **Drewno opałowe** ogółem 89 561 m³, stanowiło 13,28 % pozyskanej grubizny, w tym:
   - drewno opałowe iglaste 32 090 m³, co stanowi 6,75 % grubizny iglastej ogółem,
   - drewno opałowe liściaste 57 471 m³, co stanowi 28,87 % grubizny liściastej ogółem.



Ryc. 1. Struktura pozyskanych sortymentów w Nadleśnictwie Biała Podlaska w okresie 2014-2023

Tabela 13. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem - Nadleśnictwo Biała Podlaska.

Rok	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						Ogółem
	Rębnie manip	Rębnie	Przygodne + pozostałe	Razem	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne	Razem	
	ha	m3	m3	m3	ha	m3	ha	m3	m3	m3	m3
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*
2014	234,8	28 961,00	2 445,00	31 406,00	4,05	51	635,49	16 419,00	2 534,00	19 004,00	50 410,00
2015	263,88	39 681,00	1 949,00	41 630,00	10,9	263	712,85	23 935,00	3 174,00	27 372,00	69 002,00

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

2016	277,38	39 278,00	5 306,00	44 584,00	3,92	102	539,2	22 588,00	5 448,00	28 138,00	72 722,00
2017	295,09	36 463,00	6 111,00	42 574,00	12,35	156	563,61	24 986,00	5 248,00	30 390,00	72 964,00
2018	269,43	36 007,00	4 581,00	40 588,00	183,49	325	549,19	26 538,00	5 168,00	32 031,00	72 619,00
2019	215,79	30 934,00	6 070,00	37 004,00	64,32	221	539,36	24 475,00	8 881,00	33 577,00	70 581,00
2020	209,35	32 420,00	4 500,00	36 920,00	58,57	391	481,07	27 292,00	6 259,00	33 942,00	70 862,00
2021	171	31 941,00	989,00	32 930,00	45,92	241	475,39	33 882,00	2 840,00	36 963,00	69 893,00
2022	132,98	27 173,00	2 213,00	29 386,00	22,99	80	591,49	36 722,00	3 176,00	39 978,00	69 364,00
2023	137,57	29 299,00	5 350,00	34 649,00	0	0	491,81	20 729,00	455,00	21 184,00	55 833,00
Razem	2 207,27	332 157,00	39 514,00	371 671,00	406,51	1830	5579,46	257566	43183	302579	674250
Etat	**2 282,27**	**383 413**	**2064**	**385 477**	**354,87**	**16 180**	**5 742,10**	**286 798**	**x**	**302 978**	**688 455**
% wyk.	96,71	86,63	1914,44	96,42	114,55	11,31	97,17	89,81	x	99,87	97,94

Tabela 14. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem - obręb Biała Podlaska.

Rok	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						Ogółem
	Rębnie manip	Rębnie	Przygodne + pozostałe	Razem	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne	Razem	
	ha	m3	m3	m3	ha	m3	ha	m3	m3	m3	m3
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*
2014	36,84	6 675,00	437,00	7 112,00	0	22	172,24	5 543,00	213,00	5 778,00	12 890,00
2015	52,75	11 533,00	139,00	11 672,00	0	57	292,24	11 485,00	201,00	11 743,00	23 415,00
2016	67,51	13 033,00	1 121,00	14 154,00	0	21	253,69	10 868,00	1 305,00	12 194,00	26 348,00
2017	98,8	13 000,00	1 384,00	14 384,00	8,74	149	218,05	10 059,00	1 370,00	11 578,00	25 962,00
2018	79,08	11 278,00	997,00	12 275,00	53,92	233	212,2	10 307,00	1 186,00	11 726,00	24 001,00
2019	63,85	9 636,00	893,00	10 529,00	26,03	142	218,86	9 535,00	3 160,00	12 837,00	23 366,00
2020	65,54	9 727,00	1 260,00	10 987,00	8,7	67	210,27	10 631,00	1 398,00	12 096,00	23 083,00
2021	44,08	10 055,00	183,00	10 238,00	2,89	47	188,7	14 628,00	476,00	15 151,00	25 389,00
2022	39,03	7 068,00	1 018,00	8 086,00	9,59	46	233,41	14 977,00	1 833,00	16 856,00	24 942,00
2023	54,9	13 057,00	1 671,00	14 728,00	0	0	217,13	8 330,00	216,00	8 546,00	23 274,00
Razem	602,38	105 062,00	9 103,00	114 165,00	109,87	784	2216,79	106363	11358	118505	232 670,00
Etat	**628,79**	**111 822**	**551**	**112 373**	**161,59**	**7 072**	**2 281,37**	**101 920**	**x**	**108 992**	**221 365**
% wyk.	95,80	93,95	1652,09	101,59	67,99	11,09	97,17	104,36	x	108,73	105,11

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

Tabela 15. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem - obręb Kijowiec.

Rok	Użytki										
	Rębne				Przedrębne						Ogółem
	Rębnie manip	Rębnie	Przygodne + pozostałe	Razem	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne	Razem	
	ha	m3	m3	m3	ha	m3	ha	m3	m3	m3	m3
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*
2014	197,96	22 286,00	2 008,00	24 294,00	4,05	29	463,25	10 876,00	2 321,00	13 226,00	37 520,00
2015	211,13	28 148,00	1 810,00	29 958,00	10,9	206	420,61	12 450,00	2 973,00	15 629,00	45 587,00
2016	209,87	26 245,00	4 185,00	30 430,00	3,92	81	285,51	11 720,00	4 142,00	15 943,00	46 373,00
2017	196,29	23 464,00	4 726,00	28 190,00	3,61	7	345,56	14 928,00	3 876,00	18 811,00	47 001,00
2018	190,35	24 728,00	3 585,00	28 313,00	129,57	92	336,99	16 231,00	3 981,00	20 304,00	48 617,00
2019	151,94	21 297,00	5 178,00	26 475,00	38,29	79	320,5	14 940,00	5 721,00	20 740,00	47 215,00
2020	143,81	22 693,00	3 240,00	25 933,00	49,87	324	270,8	16 661,00	4 861,00	21 846,00	47 779,00
2021	126,92	21 885,00	806,00	22 691,00	43,03	195	286,69	19 255,00	2 363,00	21 813,00	44 504,00
2022	93,95	20 105,00	1 195,00	21 300,00	13,4	35	358,08	21 745,00	1 342,00	23 122,00	44 422,00
2023	82,67	16 244,00	3 678,00	19 922,00	0	0	274,68	12 399,00	241,00	12 640,00	32 562,00
Razem	1 604,89	227 095,00	30 411,00	257 506,00	296,64	1048	3362,67	151205	31 821,00	184074	441580
Etat	**1 653,48**	**271 591**	**1513**	**273 104**	**193,28**	**9 108**	**3 460,73**	**184 878**	**x**	**193 986**	**467 09,00**
% wyk.	97,06	83,62	2009,98	94,29	153,48	11,51	97,17	81,79	x	94,89	94,54

Tabela 16. Porównanie miąższości drzewostanów Nadleśnictwa Biała Podlaska wg udziału rzeczywistego gatunkami [m³].

Gatunek drzewa	Zasobność stan na 01.01.2014 r.	Zasobność wg BULIGL stan na 01.01.2024 r.
	[m³]	
SO	2254940	2251495
SO.C	0	5
MD	10755	15550
ŚW	36330	26670
BK	825	1490
DB	364275	448755
DB.S	155	14025
DB.B	0	20
DB.C	515	1365
KL	2410	2790
JW	780	2555
WZ	1255	1665
JS	10830	3130
GB	58555	87115

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

Gatunek drzewa	Zasobność stan na 01.01.2014 r.	Zasobność wg BULIGL stan na 01.01.2024 r.
	[m³]	
BRZ	327067	272670
OL	143645	162680
CZR	0	235
AK	190	355
TP	1705	1935
OS	8640	7195
WB	545	75
LP	11595	20595
Razem:	**3235012**	**3322370**

Tabela 17. Tabela. Porównanie miąższości drzewostanów Nadleśnictwa Biała Podlaska wg udziału gatunków panujących [m³].

Gatunek drzewa	Zasobność stan na 01.01.2014 r.	Zasobność wg BULiGL stan na 01.01.2024 r.
	[m³]	
SO	2492575	2520688
MD	3780	4350
ŚW	17349	13399
DB	347388	411500
DB.S	3540	21257
DB.C	0	55
WZ	30	163
KL	0	198
JW	0	465
JS	6515	495
GB	4813	11374
BRZ	223484	195533
OL	141046	160131
TP	2825	3250
OS	1265	1950
LP	2434	2990
AK	0	238
Razem	**3247044**	**3348036**

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

2.5. Analiza realizacji zadań z hodowli lasu

Tabela 18. Wykonanie planów gospodarczych z zakresu hodowli lasu.

Rodzaj prac	Rozmiar zadań wg PUL [ha]	Razem realizacja [ha]	Zaawansowanie realizacji PUL [%]
I. Odnowienia i zalesienia ogółem	**1 117,89**	**1 149,53**	**102,83 %**
w tym: na powierzchniach otwartych	267,43	272,25	**101,80 %**
z tego: - zręby zupełne bieżące	224,04	221,68	**98,95 %**
- halizny, płazowiny, zręby zaległe	43,39	43,38	**99,98 %**
- grunty porolne	-	7,19	-
w tym: pod osłoną drzewostanu	850,46	877,28	**103,15 %**
z tego: - po rębni złożonej	847,42	871,56	**102,85 %**
- dolesienia łuk	2,18	4,86	**222,94 %**
- podsadzenia produkcyjne	0,86	0,86	**100,0 %**
II. Wyprzedzające przygotowanie gleby	-	**430,63**	-
III. Uznane odnowienia naturalne(zawiera się w wierszu I)	-	**77,03**	-
z tego: - zręby zupełne bieżące	-	25,83	-
- halizny, płazowiny, zręby zaległe	-	0,00	-
- odnowienia gruntów porolnych	-	0,00	-
- po rębni złożonej	-	51,20	-
- dolesienia łuk	-	0,00	-
IV. Odnowienia siewem	-	**1,65**	-
V. Poprawki i uzupełnienia	**11,41**	**299,69**	**2626,56 %**
VI. Zabiegi pielęgnacyjne	**1393,42**	**2744,17**	**196,94 %**
w tym: - pielęgnowanie gleby	204,68	1295,40	**632,89 %**
- czyszczenia wczesne	372,41	352,50	**94,65 %**
- czyszczenia późne	816,33	1096,27	**134,29 %**
- wprowadzanie podszytów	-	-	-
VII. Melioracje agrotechniczne	**1174,41**	**1161,81**	**98,93 %**

2.5.1. Odnowienia i zalesienia

Odnowienia i zalesienia wykonano na powierzchni 1 149,53 ha, na planowaną 1 117,89 ha, tj. w 102,83 %.

Odnowienia i zalesienia na powierzchniach otwartych wykonano na powierzchni 272,25 ha, na planowaną powierzchnię do odnowienia 267,43 ha, co stanowi 101,80 %.

Odnowienia i zalesienia pod osłoną drzewostanów wykonano na powierzchni 877,28 ha, na planowaną powierzchnię 850,46 ha, co stanowi 103,15%.

W analizowanym dziesięcioleciu uznano odnowienia naturalne na łącznej powierzchni 77,03 ha, w tym:

- odnowienia po rębniach złożonych – 51,20 ha,
- odnowienia na zrębach zupełnych – 25,83 ha,

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

Odnowienia naturalne stanowiły 6,70 % ogólnej powierzchni odnowień w tym:

- 9,49 % odnowień po rębniach zupełnych,
- 5,84 % odnowień po rębniach złożonych.

2.5.2. Poprawki i uzupełnienia:

Poprawki i uzupełnienia wykonano na powierzchni 299,69 ha, na planowaną powierzchnię 11,41 ha, co stanowi 2626,56 %. Powyższa rozbieżność pomiędzy planem, a wykonaniem wynika z przyjętego na poprzednim NTG założenia wykonywania poprawek na bieżących uprawach bez uwzględnienia gruntów projektowanych do odnowienia i zalesienia.

2.5.3. Zabiegi pielęgnacyjne (bez nawrotów kolejnych):

Zabiegi pielęgnacyjne ogółem wykonano na powierzchni 2 744,17 ha (bez nawrotów kolejnych) na planowaną powierzchnię 1 393,42 ha, co stanowi 196,94 %.

Pielęgnowanie gleby wykonano na powierzchni 1295,40 ha (bez nawrotów kolejnych) na planowaną powierzchnię 204,68 ha, co stanowi 632,89 %.

Czyszczenia wczesne wykonano na powierzchni 352,50 ha (bez nawrotów kolejnych) na planowaną powierzchnię 372,41 ha, co stanowi 94,65 %.

Czyszczenia późne (CP) wykonano na powierzchni 1 096,27 ha (bez nawrotów kolejnych) na planowaną powierzchnię 816,33 ha, co stanowi 134,29 %.

Zabiegi wykonywano zgodnie z potrzebami hodowlanymi.

Tabela 19. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planem - Nadleśnictwo Biała Podlaska.

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia [ha]							Pielęgnowanie [ha]			Melioracje [ha]	
	Otwarte		Pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	Płazowiny, halizny, zręby zup.	Grunty nieleśne	Przy rębniach złożonych	Podsadzenia	Dolesienia luk i przerzedzeń							
	Powierzchnia zredukowana - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Wykonanie za ubiegły okres według lat												
2014	23,09	0,50	88,33	-	0,00	18,54	-	126,31	49,48	106,22	138,50	-
2015	25,25	6,54	90,31	-	1,63	19,33	-	78,48	54,60	141,00	138,81	-
2016	14,02	0,15	66,32	0,86	0,35	25,52	-	252,55	58,38	154,98	141,04	-
2017	60,68	-	88,92	-	0,20	43,94	-	120,05	47,50	128,72	150,21	-
2018	45,68	-	106,18	-	0,00	39,22	-	132,13	81,60	147,83	113,24	-
2019	23,79	-	117,30	-	1,66	47,88	-	146,64	38,67	140,66	95,26	-

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

2020	19,28	-	95,27	-	1,02	47,89	-	141,12	11,16	87,63	103,68	-
2021	14,91	-	86,65	-	0,00	29,78	-	93,96	4,51	93,07	105,45	-
2022	21,75	-	67,15	-	0,00	16,03	-	121,44	4,25	49,86	85,46	-
2023	16,61	-	65,13	-	0,00	11,56	-	82,72	2,35	46,30	90,16	-
RAZEM	**265,06**	7,19	**871,56**	0,86	**4,86**	**299,69**	**-**	**1295,40**	**352,50**	**1096,27**	**1161,81**	-
Plan wg UL	**267,43**	**0,00**	**847,42**	**0,86**	**2,18**	**11,41**	**0,00**	**204,68**	**372,41**	**816,33**	**1174,41**	**0,00**
% wyk.	**99,11**	**-**	**102,85**	**100,00**	**222,94**	**2626,56**	**-**	**632,89**	**94,65**	**134,29**	**98,93**	**-**

Tabela 20. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planem - obręb Biała Podlaska

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia [ha]							Pielęgnowanie [ha]			Melioracje [ha]	
	Otwarte		Pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	Płazowiny, haliny, zręby zup.	Grunty nieleśne	Przy rębniach złożonych	Podsadzenia	Dolesienia luk i przerzedzeń							
	Powierzchnia zredukowana - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Wykonanie za ubiegły okres według lat												
2014	4,79	-	4,72	-	-	3,35	-	22,86	5,52	32,15	32,49	-
2015	8,53	0,14	28,20	-	0,18	3,43	-	12,36	16,27	27,84	41,94	-
2016	4,31	-	7,10	-	0,35	6,61	-	45,80	15,19	50,12	45,20	-
2017	28,89	-	17,99	-	-	6,29	-	30,68	12,30	36,60	55,91	-
2018	33,45	-	31,65	-	-	10,70	-	51,50	18,12	34,45	34,70	-
2019	15,80	-	29,25	-	0,48	10,54	-	54,63	0,00	46,80	30,77	-
2020	12,84	-	26,45	-	0,30	9,87	-	38,37	2,06	16,24	29,18	-
2021	6,43	-	15,28	-	-	9,06	-	31,08	3,99	21,40	34,59	-
2022	13,23	-	11,26	-	-	3,25	-	29,22	0,00	8,92	20,93	-
2023	12,76	-	19,03	-	-	3,89	-	13,34	0,92	10,03	41,21	-
RAZEM	**141,03**	**0,14**	**190,93**	**-**	**1,31**	**66,99**	**-**	**329,84**	**74,37**	**284,55**	**366,92**	**-**
Plan wg UL	**140,65**	**0,00**	**188,22**	**0,00**	**0,53**	**0,94**	**0,00**	**37,63**	**62,43**	**184,05**	**362,79**	**0,00**
% wyk.	**100,27**	**-**	**101,44**	**-**	**247,17**	**7126,60**	**-**	**876,54**	**119,91**	**154,60**	**101,14**	**-**

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

Tabela 21. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planem - obręb Kijowiec

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia [ha]							Pielęgnowanie [ha]			Melioracje [ha]	
	Otwarte		Pod osłoną			Poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	Płazowiny, haliziny, zręby zup.	Grunty nieleśne	Przy rębniach złożonych	Podsadzenia	Dolesienia luk i przerzedzeń							
	Powierzchnia zredukowana - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Wykonanie za ubiegły okres według lat												
2014	18,30	0,50	83,61	-	-	15,19	-	103,45	43,96	74,07	106,01	-
2015	16,72	6,40	62,11	-	1,45	15,90	-	66,12	38,33	113,16	96,87	-
2016	9,71	0,15	59,22	-	-	18,91	-	206,75	43,19	104,86	95,84	-
2017	31,79	-	70,93	0,86	0,20	37,65	-	89,37	35,20	92,12	94,30	-
2018	12,23	-	74,53	-	-	28,52	-	80,63	63,48	113,38	78,54	-
2019	7,99	-	88,05	-	1,18	37,34	-	92,01	38,67	93,86	64,49	-
2020	6,44	-	68,82	-	0,72	38,02	-	102,75	9,10	71,39	74,50	-
2021	8,48	-	71,37	-	-	20,72	-	62,88	0,52	71,67	70,86	-
2022	8,52	-	55,89	-	-	12,78	-	92,22	4,25	40,94	64,53	-
2023	3,85	-	46,10	-	-	7,67	-	69,38	1,43	36,27	48,95	-
RAZEM	**124,03**	**7,05**	**680,63**	**0,86**	**3,55**	**232,70**	**-**	**965,56**	**278,13**	**811,72**	**794,89**	**-**
Plan wg UL	**126,78**	**0,00**	**659,20**	**0,86**	**1,65**	**10,47**	**0,00**	**167,05**	**309,98**	**632,28**	**811,62**	**0,00**
% wyk.	**97,83**	**-**	**103,25**	**100,00**	**215,15**	**2222,54**	**-**	**578,01**	**89,73**	**128,83**	**97,94**	**-**

2.6. Selekcja i nasiennictwo

Nadleśnictwo Biała Podlaska znajduje się w zasięgu regionów pochodzenia Brz40, Dbs40, Md20, Ol40 i So40. Rozbudowana baza nasienna zapewnia materiał nasienny na potrzeby produkcji szkółkarskiej do odnowień i zalesień. Baza nasienna zarejestrowana w KRLMP zawiera:

Tabela 22. Baza Nasienna Nadleśnictwa Biała Podlaska

Lp.	Rodzaj bazy nasiennej	Gatunek	Powierzchnia [ha]/ilość [szt.] (stan na 12.01.2023 r.)
1.	Wyłączony d-stan nasienny WDN	BRZ	11,38 / 1
2.	Wyłączony d-stan nasienny WDN	OL	8,19 / 1
3.	Gospodarczy d-stan nasienny	SO	176,27 / 20

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

4.	Gospodarczy d-stan nasienny	DB.S	126,19 / 10
5.	Gospodarczy d-stan nasienny	OL	38,57 / 5
6.	Gospodarczy d-stan nasienny	BRZ	10,89 / 2
7.	Źródła nasion	LP	0,22 / 9
8.	Źródła nasion	KL	0,20 / 5
9.	Drzewa mateczne	BRZ	6
10.	Drzewa mateczne	OL	6

2.7 Uprawy pochodne

Realizując „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych" Nadleśnictwo Biała Podlaska założyło uprawy pochodne sosny zwyczajnej na powierzchni 128,35 ha oraz olszy czarnej na powierzchni 26,78 ha.

Tabela 22. Wykaz założonych upraw pochodnych.

Leśnictwo	Oddz.	Powierzchnia [ha]	Rok założenia	Gatunek	Region, pochodzenie
1	2	3	4	5	6
Grabarka	50b*	5,81	2005	SO	So40 (pochodzenie LMR - WDN Sitno oddz. 197f, 198i, 199f)
	55a	2,88	2006	SO	
	55b	1,89	2006	SO	
	55c	5,90	2017	SO	
	55d	3,96	2011	SO	
	58c*	4,74	2005	SO	
	66a	4,78	2015	SO	
	66b	4,55	2007	SO	
	66c-01	2,42	2018	SO	
	66d-01	1,49	2017	SO	
	67a	3,74	1994	SO	
	67b	7,29	2008	SO	
	67c	4,25	2015	SO	
	100b*	2,41	2009	SO	
Konstantynów	4a*	5,64	2008	SO	So40 (pochodzenie LMR - WDN Leszczanka oddz. 129a, 139b)
Serwin	138b*	5,52	2008	SO	
	146b*	5,54	2008	SO	
	184a	5,10	2011	SO	
	184b	5,09	2023	SO	
	203f	3,81	2008	SO	

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

	204a	3,76	2013	SO	
	204b	6,05	2022	SO	
	205a	4,99	2017	SO	
Kniejówka	222f	5,54	2011	SO	
	222g	5,98	2020	SO	
	223a	4,26	2007	SO	
	224c	3,39	2013	SO	
	224d	5,44	2023	SO	
	224h	2,13	2013	SO	
Leśna Podlaska	291a	0,40	1998	OL	Ol40 (pochodzenie LMR - WDN Leśna Podl. oddz. 278l)
	291b	1,43	1998	OL	
	291c	3,44	2003	OL	
	291d	1,72	2008	OL	
	291f	3,18	2007	OL	
	291h	1,93	1998	OL	
	291j	1,77	2017	OL	
	291Ad	3,60	2012	OL	
	291A-f-01	2,38	2021	OL	
	293b-01	1,17	2019	OL	
	293d	2,39	2006	OL	
	293f	3,37	2012	OL	
Ogółem		155,13			

*- uprawa pochodna rozproszona

Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych przewiduje założenie upraw pochodnych w Nadleśnictwie Biała Podlaska do 2035 r. na łącznej powierzchni 334,04 ha.

Tabela 23. Zawansowanie realizacji docelowych powierzchni upraw pochodnych w Nadleśnictwie Biała Podlaska.

Gatunek	Pochodzenie	Docelowa powierzchnia bloków	Wykonanie na 31.12.2023 r
So	05-14-2-06-197 -f -00 05-14-2-06-198 -i -00 05-14-2-06-199 -f -00 **MP/2/31249/05**	81,12	61,75
	05-14-1-11-129-a-00 05-14-1-11-139-b-00 **MP/2/31245/05**	127,26	39,86
	05-14-1-11-129-a-00 05-14-1-11-139-b-00 **MP/2/31245/05**	54,69	26,74
OL	05-01-2-11-278-l-00 **MP/2/31227/05**	60,14	26,78

31

Brz	05-01-2-10-243-b-00 MP/2/31228/05	10,83	0,00
Razem		334,04	155,13

2.8. Szkółka leśna

Nadleśnictwo Biała Podlaska produkuje sadzonki na szkółce Rudka o powierzchni manipulacyjnej 3,60 ha i powierzchni produkcyjnej 2,915 ha oraz na szkółce Grabarka o powierzchni manipulacyjnej 3,25ha i powierzchni produkcyjnej 2,625ha. Produkcja na szkółce Grabarka jest sukcesywnie wygaszana i zostanie ostatecznie zakończona w 2024 r. W szkółkach prowadzi się produkcję polową sadzonek na potrzeby Nadleśnictwa Biała Podlaska, sąsiadujących jednostek Lasów Państwowych oraz na potrzeby w zakresie zalesień prywatnych gruntów porolnych. Średnioroczna produkcja sadzonek wyniosła 1764,69 tys. szt. Produkcja własna w pełni zaspokaja potrzeby nadleśnictwa.

Rok	BRZ	DB.S	DB.B	LP	KL	Inne liściaste	MD	ŚW	SO	Inne iglaste	RAZEM
	[tszt]										
2014	29,36	1 033,50	-	135,80	23,50	50,20	26,50	34,50	792,00	-	2 125,36
2015	29,36	710,25	-	154,00	20,25	53,94	13,00	66,50	661,15	-	1 708,45
2016	21,20	832,71	-	154,00	31,25	48,25	8,00	101,94	423,00	-	1 620,35
2017	44,71	547,98	-	122,50	31,50	50,40	21,00	109,50	367,50	-	1 295,09
2018	44,04	1 150,91	-	99,69	19,65	43,07	23,61	115,60	459,90	-	1 956,47
2019	28,00	2 182,40	-	132,87	27,60	36,64	22,97	93,20	536,34	-	3 060,02
2020	19,75	1 515,27	-	54,39	32,01	44,82	30,35	73,26	420,86	-	2 190,71
2021	14,06	1 335,20	-	53,60	47,30	31,43	23,92	26,20	319,94	-	1 851,65
2022	24,22	819,15	-	61,25	32,41	10,49	9,81	6,40	102,15	-	1 065,88
2023	33,80	301,60	-	48,90	15,98	24,49	5,43	5,50	337,25	-	772,95
										Średnia	1 764,69

3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1 Ocena zasobów leśnych

Tabela 24. Ocena zasobów leśnych - obręb Biała Podlaska

Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na					
		I rewizja	II Rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
		1968 r.	1982 r.	1994 r.	2004 r.	2014 r.	2024 r.
Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	6726,18	6958,90	3593,83	4034,21	3992,32	3992,72
Zasoby miąższości	tys. m^3	891,5	1597,0	700,2	838,8	1023,0	1039,3
Przeciętna zasobność d-stanów na 1ha w klasach wieku							

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

IIa	m³	84	162	108	114	128	100
IIb	m³	147	228	165	197	203	188
IIIa	m³	176	265	217	195	281	284
IIIb	m³	200	296	237	225	261	303
IVa	m³	242	308	282	265	287	290
IVb	m³	250	379	276	307	319	316
Va	m³	222	358	328	291	372	344
Vb	m³	264	347	305	292	321	403
VI	m³	215	406	304	325	364	310
VII i starsze	m³	203	315	-	342	375	435
Klasy odnowienia	m³	152	194	189	241	273	282
Klasy do odnowienia	m³	-	-	-	231	265	228
Struktura przerębowa	m³	-	-	-	-	-	-
Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. zal. i niezal.)	m³	132	229	195	208	256	262
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	42	47	50	53	58	63
Spodziewany bieżący przyrost d-stanów na 1ha – tablicowy	m³	-	-	6,67	6,20	6,39	5,82
Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m³	1,11	1,30	1,13	1,21	1,59	3,50
Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m³	0,71	0,78	2,49	2,66	2,37	2,90
Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m³	-	9,54	-	5,17	8,76	6,80

Tabela 25. Ocena zasobów leśnych - obręb Kijowiec.

Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na					
		I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
		1968 r.	1982 r.	1994 r.	2004 r.	2014 r.	2024 r.
Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	7145,01	7845,12	8044,31	8525,07	8539,53	8609,82
Zasoby miąższości	tys.m³	1392,2	1788,3	1664,2	1994,0	2224,0	2308,7
Przeciętna zasobność d-stanów na 1ha w klasach wieku							
IIa	m³	108	100	99	110	133	112
IIb	m³	175	178	180	180	189	181
IIIa	m³	223	237	211	214	243	256
IIIb	m³	254	277	258	221	283	278
IVa	m³	268	315	261	283	312	317

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

IVb	m³	277	340	279	337	342	328
Va	m³	293	317	285	338	386	375
Vb	m³	316	347	291	370	409	453
VI	m³	299	330	294	339	423	475
VII i starsze	m³	276	276	282	325	341	382
Klasy odnowienia	m³	-	191	177	260	286	278
Klasy do odnowienia	m³		237	183	237	290	303
Struktura przerębowa	m³	-	-	-	-	-	-
Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. zal. i niezal.)	m³	195	228	207	234	260	268
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	48	55	60	62	62	67
Spodziewany bieżący przyrost d-stanów na 1ha – tablicowy	m³	-	-	5,52	5,75	5,75	5,77
Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m³	0,85	1,63	2,39	2,26	3,08	3,67
Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m³	1,03	2,85	2,48	2,34	2,27	1,59
Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m³	-	6,84	2,77	7,30	7,95	6,06

Tabela 26. Ocena zasobów leśnych - Nadleśnictwo ogółem.

Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na					
		I rewizja	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
		1968 r.	1983 r.	1994 r.	2004 r.	2014 r.	2024 r.
Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	Dane nieporównywalne – Nadleśnictwo powstało w 1972 r	14804,02	11640,14	12559,28	12531,85	12602,54
Zasoby miąższości	tys. m³		3385,3	2364,4	2832,8	3247,0	3348,0
Przeciętna zasobność d-stanów na 1ha w klasach wieku							
IIa	m³		102	103	111	132	108
IIb	m³		175	175	188	193	182
IIIa	m³		236	215	207	261	265
IIIb	m³		269	251	223	276	288
IVa	m³		308	268	277	298	307
IVb	m³		339	279	328	335	321
Va	m³		305	290	332	382	366
Vb	m³		341	297	359	397	439
VI	m³		311	297	334	410	460
VII i starsze	m³		277	304	328	343	392

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

Klasy odnowienia	m³		218	180	257	283	279
Klasy do odnowienia	m³		224	183	236	287	290
Struktura przerębowa	m³		-	-	-	-	-
Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. zal. i niezal.)	m³	-	229	203	226	259	266
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	40	45	56	59	61	66
Spodziewany bieżący przyrost d-stanów na 1ha – tablicowy	m³	-	-	5,88	5,90	5,95	5,79
Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m³	-	1,66	2,00	1,92	2,60	3,62
Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m³	-	1,98	2,48	2,44	2,30	1,99
Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m³	-	-	-	6,66	8,20	6,31

Z zestawionych w tabeli danych dla Nadleśnictwa wynika, że w minionym okresie (ostatnie dziesięciolecie):

- zasoby miąższości wzrosły z 3 247 000 m³ do 3 348 036 m³ tj. o 3,11 %,
- przeciętna zasobność na 1,00 ha (powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej) wzrosła z 259 m³ do 266 m³, tj. o 2,70%,
- przeciętny wiek drzewostanów wzrósł z 61 lat do 66 lat,

3.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu

Szczegółowe informacje dotyczące jakości upraw i młodników na powierzchniach otwartych i podokapowych po rębniach złożonych przedstawiają poniższe tabele, w oparciu o które dokonano analizy.

3.2.1. Jakość upraw i młodników na powierzchniach otwartych

Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych przeprowadzona została na ogólnej powierzchni 271,58 ha. Uprawy i młodniki o stopniu zadrzewienia 1,0 – 0,9 stanowią 76,89 %, 0,8 - 0,7 stanowią 21,29 %, a powierzchnie o stopniu zadrzewienia 06 – 05 odpowiednio 1,83 %. W Nadleśnictwie Biała Podlaska nie stwierdzono upraw i młodników o stopniu zadrzewienia poniżej 0,4.

Tabela 27. Zestawienie upraw i młodników do 10 lat wg stopnia zadrzewienia w Nadleśnictwie Biała Podlaska.

Stopień zadrzewienia	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1,0 – 0,9	208,81	76,89
0,8 – 0,7	57,81	21,29
0,6 – 0,5	4,96	1,83

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

0,4 i mniej	0,00	0,00
Razem	271,58	100,0

3.2.2. Porównanie stopnia zadrzewienia upraw i młodników do 10 lat na pow. otwartych wg stopnia zadrzewienia dla nadleśnictwa

Tabela 28. Porównanie stopnia zadrzewienia upraw i młodników do 10 lat w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Biała Podlaska.

Stopień zadrzewienia	Stan na 1.01.2014 r. [%]	Stan na 1.01.2024 r. [%]
1,0 – 0,9	77,13	76,89
0,8 – 0,7	22,25	21,29
0,6 – 0,5	0,08	1,83
0,4 i mniej	0,55	0,00
Razem	100,0	100,0

Porównując stopień zadrzewienia upraw i młodników do 10 lat, na powierzchniach otwartych, wg stanu na dzień 01.01.2014 r. i 01.01.2024 r., stwierdzić należy, że generalnie nie uległ zmianie. Nastąpił symboliczny spadek udziału upraw o najwyższym zadrzewieniu 1,0-0,9 odpowiednio - 0,24 %. oraz upraw o zadrzewieniu 0,8-0,7 odpowiednio - 0,96 %. Udział upraw o zadrzewieniu 0,6-0,5 wzrósł o 1,28 %, natomiast nie stwierdzono upraw o zadrzewieniu 0,4 i mniej.

Tabela 29. Zgodność składów gatunkowych upraw i młodników w Nadleśnictwie Biała Podlaska z TSL – stan na 01.01.2024 r.

Zgodność ze składem pożądanym	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
zgodny	228,28	84,06
częściowo zgodny	34,36	12,65
niezgodny	8,94	3,29
uprawy przepadłe	0,00	0,00
Razem	271,58	100,00

Tabela 30. Porównanie stopnia zgodności składów gatunkowych upraw i młodników z TSL w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Biała Podlaska.

Zgodność ze składem pożądanym	Stan 01.01.2014 r. [%]	Stan 01.01.2024 r. [%]
zgodny	94,34	84,06
częściowo zgodny	4,29	12,65
niezgodny	0,82	3,29
uprawy przepadłe	0,55	0,00
Razem	100,00	100,00

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

Porównując stopień zgodności składu gatunkowego z TSL upraw i młodników do 10 lat na początku analizowanego okresu, tj. na 01.01.2014 r. i na początku kolejnego okresu, tj. 01.01.2024 r. należy stwierdzić, że udział upraw i młodników o składzie gatunkowym zgodnym i częściowo zgodnym z TSL był wysoki 98,63 % i nieznacznie spadł do 96,71 % (-1,92 %). Przyczyną takiego stanu rzeczy, był fakt wykonywania w pierwszej połowie operatu małej liczby grodzeń upraw leśnych, co w następstwie doprowadziło do dużych szkód w uprawach i zamiast gatunków wprowadzanych w ramach prac odnowieniowych pojawiło się odnowienie naturalne brzozy brodawkowatej. Uprawy i młodniki o składzie niezgodnym z TSL stanowią jedynie 3,29 % , nie stwierdzono upraw przepadłych.

Tabela 31. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych – Nadleśnictwo Biała Podlaska.

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		6,60										6,60
BMŚW		115,05	21,66		4,28	3,22	2,19	1,15	0,56			148,11
BMW		14,34	1,75									16,09
BMB									1,43			1,43
LMŚW		11,17	4,08		3,94	5,54	1,10			0,92		26,75
	9170				5,89							5,89
LMW		0,70	0,78		5,45			4,88				11,81
LŚW		10,76	7,16		2,75							20,67
	9170	1,51										1,51
LW		0,98		0,75								1,73
	91F0	1,01										1,01
OL		18,35	11,63									29,98
Ogółem		**180,47**	**47,06**	**0,75**	**22,31**	**8,76**	**3,29**	**6,03**	**1,99**	**0,92**		**271,58**

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

Tabela 32. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych - obręb Biała.

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		6,60										6,60
BMŚW		60,89	14,85		4,28	0,22	2,19	1,15	0,56			84,14
BMW		11,86	1,75									13,61
LMŚW		2,28	1,52			0,97						4,77
LMW		0,70	0,78		5,45							6,93
LW		0,98		0,75								1,73
OL		13,28	3,90									17,18
Ogółem		**96,59**	**22,80**	**0,75**	**9,73**	**1,19**	**2,19**	**1,15**	**0,56**			**134,96**

Tabela 33. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych - obręb Kijowiec.

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BMŚW		54,16	6,81			3,00						63,97
BMW		2,48										2,48
BMB									1,43			1,43
LMŚW		8,89	2,56		3,94	4,57	1,10			0,92		21,98
	9170				5,89							5,89
LMW								4,88				4,88
LŚW		10,76	7,16		2,75							20,67
	9170	1,51										1,51
LW												
	91F0	1,01										1,01
OL		5,07	7,73									12,80
Ogółem		**83,88**	**24,26**		**12,58**	**7,57**	**1,10**	**4,88**	**1,43**	**0,92**		**136,62**

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

3.3. Jakość upraw podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Ocena odnowień podokapowych i młodników po rębniach złożonych przeprowadzona została na ogólnej powierzchni manipulacyjnej 1511,72 ha. Wyniki ujęto w poniższych tabelach.

Tabela 34. Ocena odnowień podokapowych, upraw i młodników po rębniach złożonych – Nadleśnictwo

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMB		BRZ			
		91D0		3,28	30,0	22
	BMŚW		DB.S	44,03	32,5	22
	BMŚW		LP	3,99	40,0	22
	Ł		DB.S			
		91F0		6,82	46,3	23
	LMŚW		BRZ	43,90	30,0	23
	LMŚW		DB	13,52	30,0	22
	LMŚW		DB.S	709,38	30,8	22
		9170		59,07	37,7	12
	LMŚW		GB			
		9170		4,05	30,0	22
	LMŚW		SO			
		9170		4,11	60,0	11
	LMW		DB	3,36	30,0	12
	LMW		DB.S	47,19	34,4	12
	LŚW		BRZ	11,39	30,0	22
	LŚW		DB	6,04	30,0	11
	LŚW		DB.S	291,04	35,5	22
		9170		126,25	41,4	22
	LW		DB.S	7,84	30,0	11
		91E0		1,42	30,0	22
	LW		JS			
		91E0		9,49	40,0	23
Razem				1396,17	33,4	22
KDO	BMŚW		DB.S	10,34	10,0	22
	LMŚW		DB.S	17,88	10,0	22
	LMŚW		GB	5,37	30,0	33
	LMW		DB.S	3,12	10,0	22
	LŚW		DB.S	1,39	20,0	12
Razem				38,10	13,2	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMB		SO			
		91D0		4,66	90,0	12
	BMŚW		BRZ	10,21	72,9	12
	BMŚW		DB.S	18,35	30,0	12
	BMŚW		SO	108,53	87,9	12
	BMW		BRZ	4,74	60,4	13
	BMW		SO	5,53	90,0	22

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

	Ł		DB.S			
		91F0		2,47	90,0	22
	LMŚW		AK	3,56	100,0	13
	LMŚW		BRZ	72,79	69,5	23
	LMŚW		DB	9,59	94,3	12
	LMŚW		DB.S	82,98	51,1	12
		9170		4,55	80,0	12
	LMŚW		GB	10,95	30,0	23
	LMŚW		SO	571,52	88,7	12
		9170		24,27	90,5	12
	LŚW		BRZ	7,62	69,8	23
	LŚW		DB	8,73	72,8	12
	LŚW		DB.S	70,52	90,8	12
		9170		34,64	91,7	12
	LŚW		GB			
		9170		1,91	80,0	12
	LW		DB.S	7,81	95,0	11
		91E0		1,98	80,0	22
	LW		OL			
		91E0		2,97	100,0	12
Razem				1070,88	82,7	12
Ogółem				**2505,15**	**54,1**	**22**

Tabela 35. Ocena odnowień podokapowych, upraw i młodników po rębniach złożonych - obręb Biała Podlaska.

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		DB.S	29,93	33,7	22
	LMŚW		DB.S	231,27	30,7	22
		9170		13,93	30,0	11
	LMW		DB	3,36	30,0	12
	LMW		DB.S	36,83	30,0	22
	LŚW		DB.S	17,00	30,0	22
	LW		DB.S	6,25	30,0	11
Razem				338,57	30,8	22
KDO	LMW		DB.S	3,12	10,0	22
Razem				3,12	10,0	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		DB.S	4,35	30,0	12
	BMŚW		SO	45,34	88,0	12
	BMW		SO	5,53	90,0	22
	LMŚW		DB.S	33,67	46,5	12
	LMŚW		SO	100,76	93,3	11
		9170		9,92	100,0	12
	LW		DB.S	7,81	95,0	11
Razem				207,38	83,5	12

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

Ogółem				549,07	50,6	12

Tabela 36. Ocena odnowień podokapowych, upraw i młodników po rębniach złożonych - obręb Kijowiec.

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMB		BRZ			
		91D0		3,28	30,0	22
	BMŚW		DB.S	14,10	30,0	12
	BMŚW		LP	3,99	40,0	22
	LŁ		DB.S			
		91F0		6,82	46,3	23
	LMŚW		BRZ	43,90	30,0	23
	LMŚW		DB	13,52	30,0	22
	LMŚW		DB.S	478,11	30,8	22
		9170		45,14	40,1	12
	LMŚW		GB			
		9170		4,05	30,0	22
	LMŚW		SO			
		9170		4,11	60,0	11
	LMW		DB.S	10,36	50,0	12
	LŚW		BRZ	11,39	30,0	22
	LŚW		DB	6,04	30,0	11
	LŚW		DB.S	274,04	35,8	22
		9170		126,25	41,4	22
	LW		DB.S	1,59	30,0	12
		91E0		1,42	30,0	22
	LW		JS			
		91E0		9,49	40,0	23
Razem				1057,60	34,2	22
KDO	BMŚW		DB.S	10,34	10,0	22
	LMŚW		DB.S	17,88	10,0	22
	LMŚW		GB	5,37	30,0	33
	LŚW		DB.S	1,39	20,0	12
Razem				34,98	13,5	22
Uprawy i młodniki	BMB		SO			
po rębniach		91D0		4,66	90,0	12
złożonych	BMŚW		BRZ	10,21	72,9	12
	BMŚW		DB.S	14,00	30,0	12
	BMŚW		SO	63,19	87,8	12
	BMW		BRZ	4,74	60,4	13
	LŁ		DB.S	10,21	72,9	12
		91F0		2,47	90,0	22
	LMŚW		AK	3,56	100,0	13
	LMŚW		BRZ	72,79	69,5	23

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

	LMŚW		DB	9,59	94,3	12
	LMŚW		DB.S	49,31	54,2	12
		9170		4,55	80,0	12
	LMŚW		GB	10,95	30,0	23
	LMŚW		SO	470,76	87,7	12
		9170		14,35	84,0	22
	LŚW		BRZ	7,62	69,8	23
	LŚW		DB	8,73	72,8	12
	LŚW		DB.S	70,52	90,8	12
		9170		34,64	91,7	12
	LŚW		GB			
		9170		1,91	80,0	12
	LW		DB.S			
		91E0		1,98	80,0	22
	LW		OL			
		91E0		2,97	100,0	12
Razem				863,50	82,4	12
Ogółem				**1956,08**	**55,1**	**22**

3.3.1. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Przeciętny stopień pokrycia (zadrzewienia) upraw podokapowych i młodników po rębniach złożonych wynosi 35,80 %, a jakość hodowlana 22.

Tabela 37. Stan odnowień podokapowych, upraw i młodników po rębniach złożonych w okresie 2014-2023 w Nadleśnictwie Biała Podlaska.

Wyszczególnienie		Powierzchnia manipulacyjna [ha]	Przeciętny stopień pokrycia [%]	Przeciętna jakość hodowlana
KO	Stan na 01.01.2014 r.	748,75	33,00	22
	Stan na 01.01.2024 r.	1396,17	33,40	22
KDO	Stan na 01.01.2014 r.	5,30	10,00	23
	Stan na 01.01.2024 r.	38,10	13,20	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	Stan na 01.01.2014 r.	822,53	78,20	12
	Stan na 01.01.2024 r.	1070,88	82,70	12
Ogółem	Stan na 01.01.2014 r.	1576,58	56,50	22
	Stan na 01.01.2024 r.	2505,15	54,10	22

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

Z przedstawionej analizy wynika, że zarówno przeciętny stopień pokrycia upraw podokapowych oraz upraw i młodników powstałych w wyniku cięć złożonych uległ poprawie.

KDO jest wynikiem nieodnowienia jesienią 2023 r. powierzchni po rębniach złożonych (gniazd) powstałych po cięciach bieżących.

3.4. Stan zdrowotny i sanitarny lasu.

W mijającym 10-leciu duży wpływ na stan sanitarny i zdrowotny miały ekstremalne zjawiska pogodowe, tj. susze w latach 2015-2020, które spowodowały wahania poziomu wód gruntowych. Wahania te przyczyniły się bezpośrednio do pogorszenia stanu sanitarnego drzewostanów. Zmiany stosunków wodnych wpłynęły negatywnie głównie na drzewostany sosnowe. Osłabienie kondycji sosny spowodowało gradację kornika ostrozębnego – gatunku, który do tej pory nie powodował szkód w Nadleśnictwie Biała Podlaska.

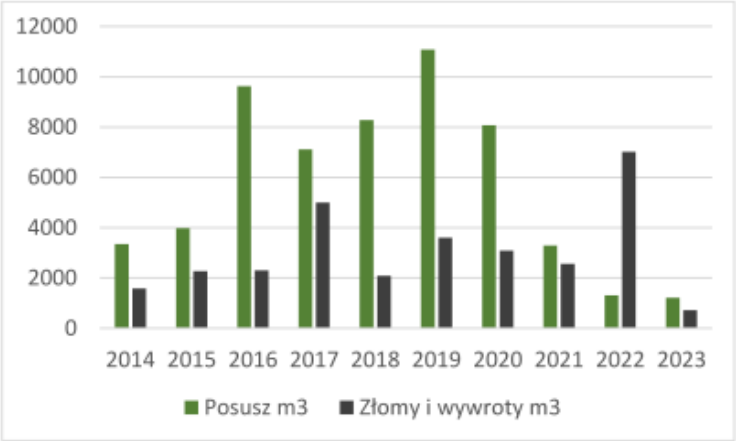
Szkody powodowane żerem kornika ostrozębnego spowodowały konieczność usunięcia w latach 2016-2021 posuszu sosnowego o łącznej miąższości 16 405,12 m^3.

W latach 2017-2018 wystąpiła konieczność wykonania cięć sanitarnych (rębnie zupełne) ze względu na gradację kornika drukarza o miąższości 677,80 m^3. Wykaz powierzchni zawiera tabela nr 8.

Tabela 38. Pozyskanie drewna z kodem uszkodzenia (złomy, wywroty oraz posusz) w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Biała Podlaska

Rok	Posusz	Złomy i wywroty	Ogółem posusz, złomy i wywroty	Pozyskanie ogółem	Udział posuszu, złomów i wywrotów w pozyskaniu ogółem
	m^3	m^3	m^3	m^3	%
2014	3353,45	1581,60	4935,05	50409,98	9,79
2015	3976,49	2276,75	6253,24	69004,72	9,06
2016	9629,38	2305,43	11934,81	72729,93	16,41
2017	7112,37	4996,68	12109,05	72965,86	16,60
2018	8278,56	2092,06	10370,62	72618,50	14,28
2019	11083,41	3600,94	14684,35	70584,70	20,80
2020	8071,62	3089,81	11161,43	70867,98	15,75
2021	3286,82	2562,70	5849,52	69896,26	8,37
2022	1314,53	7013,31	8327,84	69363,86	12,01
2023	1214,14	724,05	1938,19	28358,65	6,83
OGÓŁEM	**57320,77**	**30243,33**	**87564,10**	**646800,44**	**13,54**

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl



Ryc. 2. Pozyskanie drewna z kodem uszkodzenia (złomy, wywroty oraz posusz) w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Biała Podlaska

4. Rozmiar szkód w lasach spowodowany przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne:

4.1. Rozmiar szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne

Od 2018 r. obserwowano systematyczne obniżanie poziomu wód gruntowych na terenie całego nadleśnictwa. Łącznie zaburzenia stosunków wodnych w latach 2014 – 2023 wystąpiły na powierzchni 14,42 ha. Istotnym czynnikiem mającym wpływ na warunki hydrologiczne na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Biała Podlaska są urządzenia wodne znajdujące się na terenach przyległych.

Zmrożenia (przymrozki późne) wyrządziły szkody na powierzchni 3,84 ha, a oparzenia na powierzchni 1,87 ha. Łącznie niskie lub wysokie temperatury w latach 2014 – 2023 przyczyniły się do szkód na powierzchni 5,71 ha.

W latach 2021-2023 r. wystąpiły lokalne szkody od śniegu, głównie dotyczyły młodników na powierzchni 180,23 ha oraz wiatru na powierzchni 326,44 ha.

Tabela 39. Rozmiar szkód spowodowanych przez czynniki abiotyczne w Nadleśnictwie Biała Podlaska w latach 2014-2023.

CZYNNIKI ABIOTYCZNE								
Rok	zakłócenia stos. wodnych		niskie i wysokie temp.		wiatr	śnieg	pożar	
	podtopienia i zalania	obniż. poz. wód, susza	oparzenia (zgorz. słon), więdniecie, zamier.	zmrożenia, zwarzenia			uprawy i młodniki w wieku do 20 lat	d-stany w wieku powyżej 20 lat
[ha]								
2014	-	-	-	-	-	-	0,34	0,90
2015	-	-	0,50	-	-	-	-	1,66

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

CZYNNIKI ABIOTYCZNE								
Rok	zakłócenia stos. wodnych		niskie i wysokie temp.		wiatr	śnieg	pożar	
	podtopienia i zalania	obniż. poz. wód, susza	oparzenia (zgorz. słon), więdniecie, zamier.	zmrożenia, zwarzenia			uprawy i młodniki w wieku do 20 lat	d-stany w wieku powyżej 20 lat
[ha]								
2016	-	-	-	1,23	-	-	0,01	-
2017	-	-	-	-	-	-	-	-
2018	-	14,30	0,11	0,10	-	-	-	0,07
2019	-	-	1,26	-	-	-	-	1,07
2020	0,66	-	-	1,14	1,33	-	1,45	2,37
2021	1,30	0,12	-	-	0,55	0,50	-	0,01
2022	0,95	-	-	1,25	69,47	178,47	-	0,02
2023	1,38	-	-	0,12	255,09	1,26	-	-
Razem	**4,29**	**14,42**	**1,87**	**3,84**	**326,44**	**180,23**	**1,80**	**6,10**

4.2. Rozmiar szkód powodowanych przez czynniki biotyczne

4.2.1. Szkodliwe owady i grzyby patogeniczne

Szczególnym problemem w ostatnich latach w Nadleśnictwie Biała Podlaska było wzmożone występowanie kornika ostrozębnego spowodowane osłabieniem kondycji drzewostanów sosnowych w wyniku ekstremalnych upałów oraz obniżenia poziomu wód. Pierwsze uszkodzenia w drzewostanach sosnowych spowodowane pojawieniem się kornika ostrozębnego zaobserwowano w 2016 r. Największa powierzchnia zaatakowanych drzewostanów wystąpiła w 2019 r., a od 2020 r. nastąpił wyraźny spadek powierzchni uszkodzonej i ilości usuniętego drewna.

Zwalczano chemiczne chrabąszcze - owady doskonałe w 2015 r. na powierzchni 5105,67 ha na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych i 492 ha na gruntach niestanowiących własności Skarbu Państwa, w 2019 r. na obszarze 2218,66 ha na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych i 18,93 ha na gruntach niestanowiących własności Skarbu Państwa.

Corocznie wykonuje się kontrolę zagrożenia powodowanego przez szkodniki korzeni tj. pędraki chrabąszcza majowego i kasztanowca, guniaka czerwczyka, wałkarza lipczyka, ogrodnicy niszczylistki, listnika zmiennobarwnego, jedwabka brunatnego, larw drutowców i kluków.

Sporadycznie odnotowywane były uszkodzenia wywoływanie przez następujące gatunki owadów:

- opiętki
- narożnica zdrojówka,
- smolik znaczony
- naliściaki,
- przypłaszczek granatek,
- szeliniaki,
- turkuć podjadek.

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

W latach 2019-2022 r. zaobserwowano zwiększone występowanie jemioły pospolitej (powierzchnia uszkodzona: 427,17 ha), która stanowi duże zagrożenie dla drzew, doprowadzając do ich zamierania. Jemioła jest gatunkiem półpasożytniczym, co oznacza, że sama syntetyzuje substancje odżywcze, a wodę i sole mineralne pobiera z drzewa na którym rośnie. Interakcja pomiędzy półpasożytem i gospodarzem niesie za sobą wiele negatywnych skutków dla rośliny żywicielskiej i w ostatnich latach jest coraz częściej zgłaszana jako potencjalne zagrożenie dla lasów sosnowych. Porażone drzewa gorzej kwitną i obradzają, są podatniejsze na ataki szkodników, a w skrajnych przypadkach porażenie prowadzi do śmierci gospodarza.

Tabela 40. Ilość drewna pozyskanego w ramach usuwania uszkodzeń powodowanych przez kornika ostrozębnego w latach 2016-2021 w Nadleśnictwie Biała Podlaska (wg leśnictw).

Leśnictwo	Suma	Rok					
		2016	2017	2018	2019	2020	2021
	[m³]						
Grabarka	4 563,14	389,55	562,20	1 053,54	1 770,51	787,34	-
Rudka	3 083,32	437,29	227,06	960,83	956,28	488,79	13,07
Kniejówka	2 358,44	1 103,42	310,08	542,51	346,85	55,58	-
Leśna Podlaska	1 615,81	391,84	371,27	70,41	488,52	293,77	-
Szadek	1 392,93	268,92	467,19	134,97	329,58	123,04	69,23
Serwin	1 375,30	263,86	266,81	235,40	260,13	349,10	-
Konstantynów	1 247,15	224,32	266,49	160,17	357,03	221,80	17,34
Cieleśnica	769,03	232,54	167,85	114,03	177,48	77,13	-
Razem	16 405,12	3 311,74	2 638,95	3 271,86	4 686,38	2396,55	99,64

Tabela 41. Szkody biotyczne – grzybowe i pasożytnicze w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Biała Podlaska (dane wg formularza nr 4).

Czynnik biotyczny (grzybowy)	Rok										Razem
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
	[ha]										
Mączniak dębu	1,59	1,13	1,79	1,56	1,83	3,54	2,67	2,38	1,59	0,62	18,70
Zamieranie pędów sosny	-	-	-	-	-	-	1,28	-	-	-	1,28
Osutki sosny	-	0,49	0,33	0,28	0,55	0,42	0,58	0,30	0,14	0,40	3,49
Pasożytnicza zgorzel siewek gatunków iglastych	-	0,24	-	-	0,31	0,40	0,40	0,33	0,14	0,42	2,24
Pasożytnicza zgorzel siewek gatunków liściastych	-	-	-	-	-	-	0,03	0,18	0,16	0,13	0,50
Jemioła na gatunkach iglastych	-	-	-	-	-	115,09	109,43	103,83	98,82	71,92	499,09
Huba korzeni	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,30	0,30
Inne choroby	-	-	-	-	-	0,02	0,27	-	-	-	0,29
Razem	1,59	1,86	2,12	1,84	2,69	119,47	114,66	107,02	100,85	1,87	453,97

Tabela 42. Szkody biotyczne – owadzie w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Biała Podlaska (dane wg formularza nr 3).

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

Czynnik biotyczny (owady)	Rok										Razem
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
	[ha]										
Chrabąszczowate (pędraki)	259,47	197,62	11,15	82,08	112,60	-	-	61,82	17,97	17,88	760,59
Chrabąszczowate (owady doskonałe)	-	5602,47	-	-	-	7590,24	-	1094,43	-	-	14287,14
Kornik drukarz	-	-	6,89	9,15	1,03	3,80	1,02	0,20	-	-	22,09
Narożnica zbrojówka	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,02	0,02
Smolik znaczony	-	-	0,50	-	-	-	-	-	-	-	0,50
Kornik ostrozębny	-	-	55,80	12,59	10,25	16,02	7,91	0,59	-	-	103,16
Przypłaszczek granatek	-	-	0,02	-	-	-	-	-	-	-	0,02
Szeliniaki	41,37	31,98	58,18	-	-	-	-	0,06	3,79	-	135,38
Naliściaki	-	-	-	-	-	-	0,03	-	-	-	0,03
Turkuć podjadek	-	-	-	-	-	-	0,40	-	-	-	0,40
Opiętki	-	-	0,60	0,04	-	-	-	-	-	-	0,64
Razem	300,84	5832,07	133,14	103,86	123,88	7610,06	9,36	1095,28	21,76	0,02	15309,97

4.2.2. Szkody powodowane przez roślinożerne ssaki

Obszary leśne Nadleśnictwa Biała Podlaska stanowią miejsce przebywania dużych populacji zwierząt łownych. Szkody wyrządzane przez roślinożerne ssaki to: spałowanie, zgryzanie, ogławianie lub złamania przez jelenie, łosie, sarny, daniele oraz ścinanie drzew i podtopienia przez bobry, wyrywanie lub wykopywanie drzew przez dziki. Zwierzyna ma istotny wpływ na gospodarkę leśną, jednak na terenie nadleśnictwa poziom szkód utrzymuje się na poziomie ekonomicznie znośnym. W ostatnich latach zauważalny jest spadek powierzchni uszkadzanych drzewostanów. Wpływ na to ma stosowanie różnorodnych metod ochrony np.: grodzenie upraw i podsadzeń, wykładanie drzew zgryzowych, zabezpieczanie drzewek repelentami.

Tabela 43. Szkody powodowane przez zwierzynę w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Biała Podlaska (dane wg formularza nr 19).

Rok	Uprawy			Młodniki			Drzewostany starsze		
	Stopień uszkodzenia		Razem	Stopień uszkodzenia		Razem	Stopień uszkodzenia		Razem
	21-40%	>40%		21- 40%	>40%		21- 40%	>40%	
	[ha]								
2014	212,68	0,00	**212,68**	90,17	0,00	**90,17**	**0,20**	0,00	**0,20**
2015	221,97	5,95	**227,92**	197,75	3,00	**200,75**	3,75	2,00	**5,75**
2016	147,64	47,99	**195,63**	54,12	20,03	**74,15**	0,15	0,00	**0,15**

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

2017	243,01	45,44	**288,45**	125,71	0,00	**125,71**	0,2	2,00	**2,20**
2018	254,70	39,20	**293,90**	102,99	3,61	**106,60**	0	3,29	**3,29**
2019	251,47	24,31	**275,78**	60,68	1,8	**62,48**	0,20	1,32	**1,52**
2020	224,33	35,39	**259,72**	8,03	8,10	**16,13**	0,81	0,00	**0,81**
2021	192,39	21,50	**213,89**	15,62	0,00	**15,62**	0,73	0,00	**0,73**
2022	231,03	51,92	**282,95**	18,85	0,00	**18,85**	0,00	0,00	**0,00**
2023	192,21	39,67	**231,88**	11,89	0,00	**11,89**	0,00	0,00	**0,00**

Tabela 44. Szkody powodowane przez zwierzynę w rozbiciu na sprawcę szkody w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Biała Podlaska (dane wg formularza nr 19).

Rok	Dominujący sprawca szkody					
	Łoś	Jeleń	Sarna	Bóbr	Dzik	Daniel
	[ha]					
2014	17,71	162,44	109,41	6,66	6,83	0,00
2015	27,26	326,28	72,45	7,83	0,60	0,00
2016	24,64	203,24	37,66	4,39	0,00	0,00
2017	7,55	307,43	97,41	2,20	1,71	0,06
2018	20,29	253,85	126,36	3,29	0,00	0,00
2019	13,73	210,36	113,75	1,94	0	0
2020	14,49	165,23	95,42	1,52	0	0
2021	16,54	145,87	66,35	1,48	0	0
2022	23,21	190,53	86,11	1,95	0	0
2023	14,22	174,24	53,78	1,53	0	0
Razem	**179,64**	**2139,47**	**858,7**	**32,79**	**9,14**	**0,06**

W celu wyeliminowania szkód od zwierzyny w uprawach Nadleśnictwo Biała Podlaska co roku zabezpieczało uprawy przed szkodami.

Tabela 45. Powierzchnia grodzeń oraz zabezpieczania upraw w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Biała Podlaska.

Rok	Powierzchnia grodzeń wykonana w danym roku	Powierzchnia zabezpieczania chemicznego wykonana w danym roku (WAM EXTRA PA, TRICO, Cervacol)	Powierzchnia zabezpieczania mechanicznego wykonana w danym roku (pakułowanie, palikowanie)
	[ha]		
2014	47,01	57,34	0,00
2015	22,27	48,40	0,00
2016	14,82	86,07	0,00
2017	45,60	93,60	23,37
2018	76,96	148,59	21,81
2019	70,40	176,24	4,82
2020	95,93	71,54	0,38

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

2021	95,37	44,81	0,99
2022	63,01	53,71	0,00
2023	68,04	23,78	0,00
Razem	**599,41**	**804,08**	**51,37**

Powierzchnia istniejących grodzeń wg stanu na dzień 31.12.2023 r. wynosi: 524,07 ha.

4.3. Rozmiar szkód powodowanych przez czynniki antropogeniczne

Zagrożenia antropogeniczne wynikające z negatywnej działalności człowieka powodują w środowisku szereg zmian, takich jak:
- zniszczenia lub zaburzenia funkcjonowania ekosystemu leśnego w wyniku pożaru,
- zakłócenia poziomu wód gruntowych,
- skażenia powietrza atmosferycznego
- skażenia gleb,
- skażenia wód w lesie i jego otoczeniu – wysypiska, wylewiska itp.,
- wydeptywania, niszczenia i przekształcania ściółki i runa leśnego,
- zaśmiecania lasu,
- fragmentacja obszarów leśnych,
- odkształcenia powierzchni gruntu.

Spośród wyżej wymienionych na terenie Nadleśnictwa Biała Podlaska w minionym okresie gospodarczym wystąpiło zaśmiecanie lasu oraz pożary lasu.

Tabela 46. Rozmiar oraz koszty porządkowania terenów leśnych w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Biała Podlaska.

Rok	Koszty związane z porządkowaniem terenów leśnych [zł]	Ilość śmieci [m³]
2014	33348,61	190
2015	34248,70	226
2016	38101,00	266
2017	31369,50	209
2018	42297,80	256
2019	28604,40	153
2020	38081,81	101
2021	39443,81	122
2022	36300,35	101
2023	34554,88	209
Razem	**3563560,86**	**1833**

Na terenie Nadleśnictwa Biała Podlaska w minionym dziesięcioleciu powstało 18 pożarów terenów leśnych o łącznej powierzchni 7,90 ha.

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

Tabela 47. Szczegółowe zestawienie pożarów terenów leśnych w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Biała Podlaska.

Rok	Grupa wielkości pożarów				Razem		Średnia pow.
	do 0,05	0,06-1,00	1,01-10,00	10,1-100,00			
	[ha]				[szt.]	[ha]	[ha]
2014	0,04	0,20	0,00	0,00	3	1,24	0,41
2015	0,01	0,15	1,50	0,00	3	1,66	0,55
2016	0,00	0,00	0,00	0,00	1	0,01	0,01
2017	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00	0
2018	0,07	0,00	0,00	0,00	2	0,07	0,04
2019	0,10	0,97	0,00	0,00	4	1,07	0,27
2020	0,01	0,00	3,81	0,00	3	3,82	1,27
2021	0,00	0,00	0,00	0,00	1	0,01	0,01
2022	0,02	0,00	0,00	0,00	1	0,02	0,02
2023	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0	0
Razem	**0,25**	**1,32**	**5,31**	**0,00**	**18**	**7,90**	**0,44**

5. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego

5.1. Użytkowanie uboczne w tym wyniki gospodarki łowieckiej

Nadleśnictwo Biała Podlaska nadzoruje 7 Kół Łowieckich gospodarujących na 13 obwodach. Łączna powierzchnia użytkowa obwodów wynosi **88 002 ha,** w tym powierzchnia leśna **28 015 ha.** Zgodnie z kategoryzacją:

- 3 szt. obwód zaliczony jest do obwodów bardzo słabych,
- 7 szt. do obwodów słabych,
- 1 szt. do obwodów średnich,
- 2 szt. to obwody bardzo dobre.

Ze względu na kategorię użytków, 11 obwodów zaklasyfikowano jako polne, a 2 jako leśne. Ponadto w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa i na gruntach w zarządzie nadleśnictwa na niewielkich powierzchniach znajduje się również 11 obwodów nienadzorowanych nr 2, 7, 14, 49, 37, 24, 38, 39, 40, 26, 18.

Tabela 48. Zestawienie powierzchni obwodów łowieckich wg Uchwały NR XXVII/450/2021 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 13 lipca 2021 r.

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

Lp.	Województwo	Numer obwodu	Powierzchnia całkowita obwodu [ha]	Powierzchnia użytkowa obwodu [ha]	Powierzchnia leśna obwodu [ha]	% pow. leśnej	Powierzchnia częściowa obwodu na gruntach nadleśnictwa [ha]
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
1	lubelskie	1	6 411	6 204	2 175	35,06	1 587
2		3	7 551	7 384	1 646	22,29	689
3		4	7 023	6 592	2262	34,31	1169
4		5	9 627	9 320	1 519	16,30	553
5		8	5 882	5 752	3 691	64,17	3 139
6		9	6 488	6 111	707	11,57	228
7		10	6 590	6 248	1 103	17,65	692
8		15	8 786	8 431	2 908	34,49	1048
9		16	7 228	6 950	2 238	32,20	1 135
10		17	5 404	5 211	3 162	60,68	2 141
11		23	7 460	7 308	2 289	31,32	677
12		25	5 003	4 885	1 395	28,56	168
13		36	7 776	7 606	2 920	38,39	590
Razem			**91 229**	**88 002**	**28 015**	**31,83**	**13 816**

Koła Łowieckie prowadziły gospodarkę łowiecką na podstawie Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego dla Rejonu Hodowlanego nr 8 Podlasie zatwierdzonego na okres od 1.04.2007 r. do 31.03.2017 r. oraz od 1.04.2017 r. do 31.03.2027 r.

Tabela 49. Docelowe stany zwierzyny dla poszczególnych obwodów łowieckich przyjęte w WŁPH.

Numer obwodu	łoś		jeleń szlachetny		daniel		sarna		dzik	
	2017	2027	2017	2027	2017	2027	2017	2027	2017	2027
1	0	3	13	15	-	-	110	130	40	6
3	0	8	6	24	-	-	120	152	35	8
4	0	8	8	25	-	-	150	144	40	7
5	0	1	5	5	-	-	135	200	30	10
8	0	2	83	75	-	-	180	118	120	6
9	0	7	0	0	-	-	70	144	35	7
10	0	3	0	0	-	-	70	132	30	7
15	0	8	36	43	-	-	155	178	55	9
16	0	4	8	6	-	-	130	146	30	7
17	2	8	26	23	-	-	160	98	45	5
23	0	9	4	9	-	12	105	150	40	7

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

25	3	10	16	18	-	-	120	102	18	5
36	0	9	6	15	-	80	170	156	50	8
Razem	**5**	**80**	**211**	**258**	**0**	**92**	**1675**	**1850**	**568**	**92**

5.1.1. Stany inwentaryzacyjne zwierzyny

W analizowanym okresie największy spadek liczebności wystąpił w dziku z 943 szt. w 2014 r. do 51 szt. w 2020 r. związane jest to z występowaniem Afrykańskiego Pomoru Świń i realizacją wykonania odstrzału tego gatunku w celu uzyskania zakładanego zagęszczenia tj. 0,1 szt./1000 ha.

Podobnie populacja daniela zanotowała spadek liczebności od 118 szt. w 2014 r. do 23 szt. w 2023 r. przy docelowej liczbie 92 szt. na koniec WŁPH w 2027 r.

W analizowanym okresie obserwowany jest systematyczny wzrost populacji łosia z 68 szt. w 2014 r. do 287 szt. w 2023 r. Tak znaczny wzrost liczebność jest wynikiem obowiązującego od 2001 r. moratorium, wprowadzającym całkowity, całoroczny zakaz polowań na ten gatunek. Obecna liczebność łosia stanowi 359% zakładanej liczebności na 2027 r. w WŁPH.

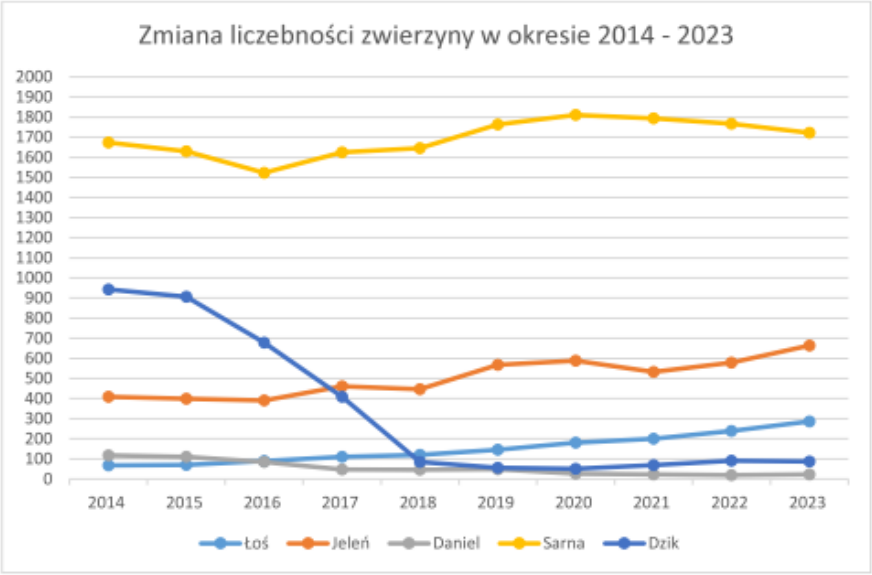
W analizowanym okresie populacja sarny kształtuje się pomiędzy 1523 szt. w 2016 r. do 1810 szt. w 2020 r. W 2023 r. osiąga 1722 szt. i jest poniżej zakładanej docelowej liczebności 1850 szt. na 2027 r. w WŁPH. Przyczynami niedoboru liczebności są liczne wypadki drogowe oraz presja drapieżników.

Podobnie jak łosia, również populacja jelenia z 409 szt. w 2014 r. wzrosła do 664 szt. w 2023 r. Aktualna liczebność stanowi 257% zakładanej liczebności na 2027 r. w WŁPH.

Tabela 50. Stany inwentaryzacyjne zwierzyny w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Biała Podlaska.

Rok	Gatunek i ilość [szt.]				
	Łoś	Jeleń	Daniel	Sarna	Dzik
2014	68	409	118	1673	943
2015	71	399	111	1630	907
2016	90	391	85	1523	679
2017	110	461	47	1625	409
2018	120	447	46	1645	85
2019	146	568	49	1763	56
2020	181	589	27	1810	51
2021	200	533	23	1794	69
2022	239	579	19	1767	91
2023	287	664	23	1722	88
Zmiana 2014-2023	**422%**	**162%**	**19%**	**103%**	**9%**

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl



Ryc. 3. Zmiana liczebności łosia, jelenia, daniela, sarny i dzika w okresie 2014-2023 w Nadleśnictwie Biała Podlaska.

Roczne plany łowieckie realizowane są w sposób właściwy. Wykonanie planu pozyskanie jelenia w analizowanym okresie zawierały się w przedziale od 87% do 99% , wykonanie planu pozyskania sarny zawierało się w granicach od 83% do 100%.

Tabela 51. Realizacja rocznych planów łowieckich w latach 2014-2023 w Nadleśnictwie Biała Podlaska.

Według stanu na	Jeleń		Daniel		Sarna		Dzik	
	Plan	Wykonanie	Plan	Wykonanie	Plan	Wykonanie	Plan	Wykonanie
	[szt]							
2014	234	137	40	0	647	349	1405	1161
2015	250	161	51	2	620	334	1402	1156
2016	250	218	38	3	486	405	1216	1051
2017	283	245	18	3	474	457	832	492
2018	276	251	12	3	468	461	186	88
2019	311	299	12	0	489	484	68	169
2020	312	308	3	2	503	503	75	209
2021	273	262	3	1	475	431	85	100
2022	305	296	4	2	474	450	145	163
2023	379	316	5	1	456	432	113	163

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

5.2. Plantacje choinkowe

Plantacje choinek na początku opisywanego okresu gospodarczego zajmowały powierzchnię 6,99 ha. Obecnie powierzchnia manipulacyjna plantacji choinkowych na terenie nadleśnictwa wynosi 6,92 ha. Różnica wynika ze zmian powierzchni wydzieleń spowodowanych przeprowadzeniem modernizacji ewidencji powszechnej. W latach 2014-2023 pozyskano łącznie 1633 szt. choinek świerkowych. Z uwagi na potrzebę likwidacji szkółek w leśnictwie Grabarka na ich terenie będą założone nowe plantacje choinkowe a większość plantacji znajdujących się w kompleksach leśnych będzie przeznaczona pod drzewostan.

6. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone.

W minionym okresie Nadleśnictwo Biała Podlaska realizowało zadania wynikające ze sporządzonego Programu Ochrony Przyrody na okres 01.01.2014 r. do 31.12.2023 r. Corocznie aktualizowano Kronikę Programu Ochrony Przyrody zawierającą coroczny skrót działań wykonywanych na rzecz ochrony przyrody, wykaz nowych form ochrony przyrody w nadleśnictwie. W przypadku zainwentaryzowania nowego stanowiska lub obiektu podlegającego ochronie dokonywano na bieżąco aktualizacji opisów taksacyjnych w bazie SILP nadleśnictwa. Ponadto na podstawie Prognozy Oddziaływania na Środowisko Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Biała Podlaska na okres od 01.01.2014 r. do 31.12.2023 r. oraz dokumentów planistycznych (m.in. PZO, Zadania ochronne) ustanowionych w ww. okresie dla form ochrony przyrody w zarządzie nadleśnictwa wykonywano następujące czynności:

- Plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 (Dolina Dolnego Bugu, Ostoja Nadbużańska) nie zawierają działań jakie należałoby zrealizować, poza tymi wynikającymi z Planu Urządzenia Lasu.
- w celu zachowania i ochrony stanowisk, podczas prowadzenia prac związanych z gospodarką leśną, informacja o występujących na danej powierzchni formach ochrony przyrody była odnotowywana na zleceniach prac wystawianych Wykonawcom usług leśnych,
- co roku do końca września nadleśnictwo dokonywało lustracji rezerwatów przyrody „Stary Las", „Łęg Dębowy koło Janowa Podlaskiego", „Chmielinne" oraz pomników przyrody znajdujących się na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Biała Podlaska. Ww. rezerwaty nie mają ustanowionych planów ochrony.
- Nadleśnictwo dokonywało obserwacji stanowisk zwierząt chronionych strefowo, z której do 31 grudnia sporządzano stosowne notatki,
- w celu zwiększenia bioróżnorodności, podczas wykonywania cięć pozostawiano drzewa dziuplaste oraz kępy starodrzewu.

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

Tabela 52. Zestawienie form ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa Biała Podlaska (stan na 30.09.2023 r.).

Rodzaj obiektu	Liczba	Powierzchnia	W tym powierzchnia leśna
	[ha]		[ha]
Rezerwat przyrody	3	205,37	204,82
Natura 2000	2	483,00	464,38
Pomnik przyrody	61	-	-
Użytki ekologiczne	4	76,36	-
Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową	13	464,02	450,34

7. Zadania wynikające z zakresu zagospodarowania turystycznego i edukacji leśnej

7.1. Działalność edukacyjna Nadleśnictwa Biała Podlaska

Działalność edukacyjna prowadzona była w oparciu o Program Edukacji Leśnej Społeczeństwa w Nadleśnictwie Biała Podlaska na lata 2014-2023.

Obiekty edukacji Leśnej Nadleśnictwa Biała Podlaska:

1) Izba edukacji przyrodniczo - leśnej przy siedzibie Nadleśnictwa Biała Podlaska (05-01-1-02-339-a-00).
2) Sala konferencyjna w budynku siedziby Nadleśnictwa Biała Podlaska (05-01-1-02-339-a-00).
3) Szlak pieszo- rowerowy: obręb leśny Kijowiec: Leśnictwo Serwin, Kniejówka, Szadek – Decyzja Nr 9 Nadleśniczego Nadleśnictwa Biała Podlaska z dnia 27.03.2017 r. (ok. 20 km).
4) Ścieżka konna: obręb leśny Biała: Leśnictwo Rudka – Decyzja Nr 16/2011 z dnia 12 grudnia 2011 r. (12,40 km), obręb leśny Kijowiec: Leśnictwo Kniejówka, Serwin, Szadek – Decyzja nr 19/2009 z dnia 23 listopada 2009 r., Aneks nr 1/2010 o powiększeniu przebiegu trasy konnej (19,50 km).
5) Ścieżki rowerowe: obręb leśny Biała Podlaska: Leśnictwo Rudka – Decyzja Nr 14/2008 z dnia 14 sierpnia 2008 r. (5,30 km), obręb leśny Kijowiec: Leśnictwo Szadek, Kniejówka - Decyzja Nr 14/2008 z dnia 14 sierpnia 2008 r. (6,20 km).

Obiekty innych podmiotów

1) **ścieżka przyrodniczo – dydaktyczna „Nadbużańskie Łęgi"** o długości 10 km. Na tej trasie znajduje się **20 tablic poglądowych.** Położona jest na terenie Zespołu Lubelskich Parków Krajobrazowych, Oddział Terenowy Janów Podlaski, w Leśnictwie Cieleśnica.
2) sala przyrodnicza Parku Krajobrazowego „Podlaski przełom Bugu" w Janowie Podlaskim przy ul. Piłsudskiego 10.
3) punkt edukacyjny Parku Krajobrazowego „Podlaski Przełom Bugu" w Janowie Podlaskim.
4) obiekty Stadniny Koni w Janowie Podlaskim.

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

Nadleśnictwo Biała Podlaska proponuje zwiedzanie tych obiektów ze względu na ciekawe fragmenty przyrody na ścieżce przyrodniczej, ekspozycje w sali przyrodniczej Parku Krajobrazowego „Podlaski Przełom Bugu".

7.2 Realizacja działalności edukacyjnej

W ramach wykonania planu przyjętego w programie nadleśnictwo brało czynny udział w spotkaniach, akcjach i wydarzeniach, tym samym realizując cel programu jakim jest edukacja leśna społeczeństwa. W minionym 10–leciu wykonano również remonty i modernizacje następujących obiektów:

- Utrzymanie izby edukacji przyrodniczo-leśnej przy siedzibie Nadleśnictwa Biała Podlaska (05-01-1-02-339-a-00).
- Utrzymanie ścieżki rowerowej: obręb leśny Biała Podlaska: Leśnictwo Rudka (5,30 km), obręb leśny Kijowiec: Leśnictwo Szadek, Kniejówka (6,20 km), ścieżki konnej: obręb leśny Biała Podlaska: Leśnictwo Rudka (12,40 km), obręb leśny Kijowiec: Leśnictwo Kniejówka, Serwin, Szadek (19,50 km) i szlaku pieszo- rowerowego: obręb leśny Kijowiec: Leśnictwo Serwin, Kniejówka, Szadek (ok. 20 km).
- Park Krajobrazowy „Podlaski Przełom Bugu" w Janowie Podlaskim wymienił tablice na ścieżce przyrodniczo – dydaktycznej „Nadbużańskie Łęgi", na terenie leśnictwa Cieleśnica - 2015 r.

W minionym 10-leciu pracownicy nadleśnictwa uczestniczyli w różnego rodzaju przedsięwzięciach edukacyjnych. Najczęstszymi formami edukacji były lekcje w izbie edukacyjnej i spotkania z leśnikami w szkołach, a także akcje i imprezy okolicznościowe. Podczas prowadzonych zajęć poziom przekazywanej wiedzy i tematyka dopasowana była do wieku odbiorców, panującej pory roku i zjawisk zachodzących w przyrodzie. Organizacji akcji i różnego rodzaju imprez okolicznościowych (pikniki, festyny) towarzyszyło wystawianie stoiska edukacyjno-promocyjnego. Podczas tych wydarzeń pracownicy nadleśnictwa prowadzili konkursy z nagrodami z zakresu wiedzy przyrodniczo-leśnej. Była to również okazja do promocji Lasów Państwowych i Nadleśnictwa Biała Podlaska poprzez przekazywanie materiałów edukacyjnych i promocyjnych. Zajęcia edukacyjne prowadzono również poza szkołą, np. w szkółce leśnej Rudka na terenie nadleśnictwa. W tym okresie Nadleśnictwo Biała Podlaska uzupełniało, w miarę potrzeb, bazę pomocy dydaktycznych i materiałów wykorzystywanych w prowadzeniu edukacji leśnej.

W ubiegłym 10-leciu Nadleśnictwo Biała Podlaska było organizatorem lub współorganizatorem następujących przedsięwzięć edukacyjnych:

„Festiwal Sztuki Kreatywnego Recyklingu", „Makulatura za Drzewko", „Święto Lasu", „Zimowe Ptakoliczenie w Janowie Podlaskim", konkurs przyrodniczy „Zwiastuny Wiosny", „Sowia noc w Janowie Podlaskim", konkurs „Najpiękniejsza choinka w naszej szkole", warsztaty sowiarskie, warsztaty ornitologiczne, „100 milionów drzew do 2017 roku", „1050 drzew na 1050-lecie chrztu Polski", „Czytające soboty", „1000 drzew na minutę", „SadziMY", „SprzątaMY", „Drzewko za elektrośmieci", „Choinka dla życia", „Spacer z leśnikiem", „Drzewko za elektrośmieci", akcja #ŁącząNasDrzewa, Piknik „Tropienie rokosznego bobra", „Czysta Polska", wydarzenie „Od nasionka do drzewka", „Sprzątanie świata", „Sadzonka za książkę" i wiele innych.

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

W 2015 r. został wznowiony folder o Nadleśnictwie Biała Podlaska w ilości 5000 szt. zawierający opis lasów nadleśnictwa, przyrody, gospodarki leśnej i fotografie ukazujące działalność leśników.

W latach 2015, 2016 w ramach cyklicznej audycji „Leśne Lato" pracownicy Nadleśnictwa Biała Podlaska udzielili wywiadów, prezentowali bogactwo przyrodnicze, historyczne i kulturowe, przybliżyli tajniki swojej pracy oraz zainteresowań realizowanych w związku z pracą w lesie. Podobne przesłanie i zagadnienia poruszane są w audycji radiowej „Z Łosiem przez las" emitowanej w Radiu Dla Ciebie corocznie od 2018 r.

W dniu 4 listopada 2022 r. wyemitowany został program z serii „Leśny Kalejdoskop" w TVP3. W listopadzie miało miejsce nagranie TV TRWAM odc.19 „Jak kupić drewno u leśniczego" oraz opowieść o „Świętych Dębach".

W miesiącach sierpień - grudzień 2022 r. na łamach tygodnika lokalnego „Wspólnota bialska" ukazał się cykl pięciu artykułów opisujący m.in. działania promocyjne Nadleśnictwa Biała Podlaska, gospodarkę leśną i formy ochrony przyrody występujące na terenie Nadleśnictwa.

W roku 2018 Zarządzeniem nr 41 z dnia 27 sierpnia 2018 r. Nadleśniczy Nadleśnictwa Biała Podlaska wprowadził regulamin korzystania z zajęć edukacji przyrodniczo-leśnej prowadzonej przez pracowników Nadleśnictwa Biała Podlaska wraz z formularzem zgłoszeniowym na zajęcia oraz oświadczeniem. Sformalizowana forma zawiera informację dot. przepisów RODO, przepisów BHP oraz odpowiedzialności.

7.3 Partnerzy Nadleśnictwa w edukacji leśnej społeczeństwa

Partnerami Nadleśnictwa Biała Podlaska w edukacji leśnej są:

- Przedszkola, szkoły podstawowe i szkoły średnie z zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.
- Samorządy powiatów w Białej Podlaskiej.
- Samorządy gmin w Białej Podlaskiej, Janowie Podlaskim, Rokitnie, Konstantynowie.
- Gminny i Miejski Ośrodek Kultury w Białej Podlaskiej.
- Miejska Biblioteka Publiczna w Białej Podlaskiej.
- Komenda Miejska PSP w Białej Podlaskiej.
- Ochotnicza Straż Pożarna w Sławacinku Starym.
- Park Krajobrazowy „Podlaski Przełom Bugu".
- Towarzystwo Przyrodnicze „Bocian".
- Europejskie Centrum Kształcenia i Wychowania OHP w Roskoszy.
- Polski Związek Łowiecki Zarząd Okręgowy w Białej Podlaskiej.
- Tygodnik Podlaski.

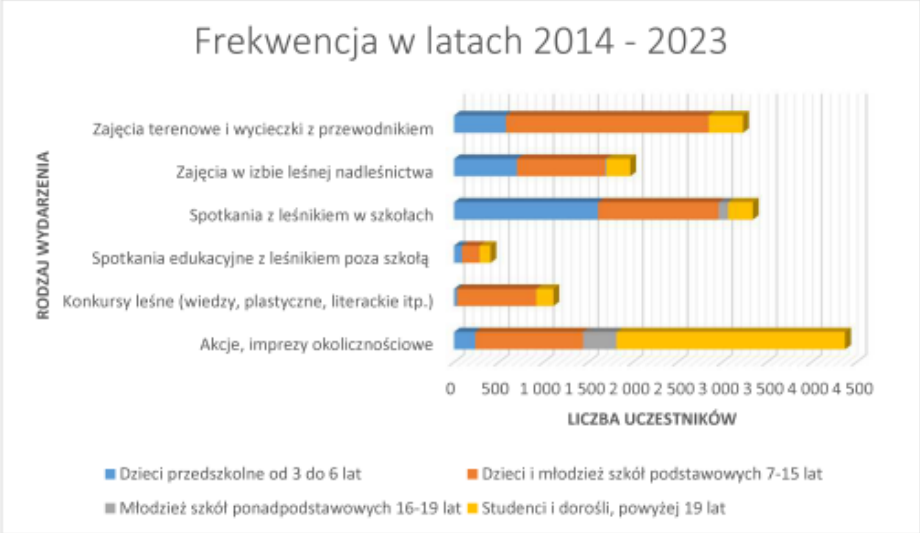
Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

- Polskie Radio RDC.
- Radio Lublin.
- Katolickie Radio Podlasie.
- Telewizja Polska S.A.

Tabela 53. Formy edukacji leśnej zrealizowane przez Nadleśnictwo Biała Podlaska i frekwencja w latach 2014-2023 (ogółem).

Forma edukacji	Ogółem			w tym:			
	Liczba zajęć	Liczba uczestników	Udział % uczestników	Dzieci przedszkolne 3-6 lat	Dzieci i młodzież szkół podstawowych 7-15 lat	Młodzież 16- 19 lat	Studenci i dorośli powyżej 19 lat
	[szt.]		[%]	[szt.]			
Zajęcia terenowe i wycieczki z przewodnikiem	54	3 236	23	582	2 268	0	386
Zajęcia w izbie leśnej nadleśnictwa	77	1 809	13	705	989	15	264
Spotkanie z leśnikiem w szkołach	58	3 366	24	1 614	1 349	107	276
Spotkania edukacyjne z leśnikiem poza szkołą	9	469	3	89	198	0	121
Konkursy leśne (wiedzy, plastyczne, literackie itp.)	7	1 066	8	35	887	0	191
Akcje, imprezy okolicznościowe	47	4 048	29	240	1204	376	2 557
Wystawy edukacyjne	0	0	0	0	0	0	0
Razem	**252**	**13 994**	**100**	**3 265**	**6 895**	**498**	**3 795**
Inne, np. festyny, targi itp.	X	ok. 10 000		X	X	X	X

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl



Ryc. 4. Frekwencja w zajęciach edukacyjnych w latach 2014-2023.

Tabela 54. Wydatki na edukację leśną Nadleśnictwa Biała Podlaska w latach 2014-2023.

Rok	Źródła finansowania					Suma wydatków
	Koszty własne nadleśnictw	Fundusz leśny	Budżet państwa	Wojewódzki Fundusz OŚiGW	Inne	
2014	0,00 zł	-	-	-	-	0,00 zł
2015	9 418,03 zł	-	-	-	-	9 418,03 zł
2016	7 204,99 zł	-	-	-	-	7 204,99 zł
2017	6 210,05 zł	-	-	-	-	6 210,05 zł
2018	5 088,82 zł	-	-	-	-	5 088,82 zł
2019	16 745,89 zł	-	-	-	-	16 745,89 zł
2020	6 176,84 zł	-	-	-	-	6 176,84 zł
2021	13 486,86 zł	-	-	-	-	13 486,86 zł
2022	14 752,44 zł	-	-	-	-	14 752,44 zł
2023	7 961,30 zł					7 961,30 zł
Razem	**87 045,22**	**-**	**-**	**-**	**-**	**87 045,22**

8. Lasy nadzorowane.

Nadleśnictwo Biała Podlaska nie prowadzi nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa.

9. Infrastruktura techniczna

W Nadleśnictwie Biała Podlaska w analizowanym okresie dokonano kilku znaczących inwestycji, są to m.in.: rozbudowa budynku biurowego nadleśnictwa, budowa kancelarii pojedynczej na potrzeby

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

Leśnictwa Cieleśnica, budowa kancelarii podwójnej na potrzeby Leśnictw: Kniejówka i Szadek. W trakcie budowy jest kancelaria w Leśnictwie Serwin i dokumentacja na budowę kancelarii w Leśnictwie Konstantynów oraz podwójnej kancelarii dla Leśnictw Rudka i Zaścianek.

Ponadto, w ubiegłym okresie realizowano również inne inwestycje między innymi takie jak przebudowa dróg leśnych zlokalizowanych w Leśnictwach: Grabarka, Rudka, Konstantynów, Cieleśnica, Serwin, Kniejówka, Szadek, Leśna Podlaska o łącznej długości 22,944 km.

10. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Biała Podlaska w analizowanym okresie wzrosła o 431,1845 ha z 13 282,1851 ha do 13 713,3696 ha.
Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha wzrosła z 259 m^3 do 266 m^3.
Przeciętny wiek zwiększył się o 3 lata z 61 lat do 64 lat.
Miąższość drzewostanów według udziału gatunków panujących na dzień 01.01.2024 r. wzrosła w stosunku do poprzedniej rewizji PUL z 3 247 044 m^3 do 3 348 031 m^3 tj. o 10,32 %.
Miąższość sosny wg udziału rzeczywistego spadła o 0,15 % z 2 254 940 m^3 do 2 251 490 m^3. Miąższość gatunków liściastych wg udziału rzeczywistego wzrosła łącznie o 95 663 m^3 tj. o 10,25 % i osiągnęła 1 028 650 m^3, przy czym znacznie wzrosła miąższość dębów rodzimych (o 98 370 m^3, tj. o 27,0 %) oraz olchy (o 19 035 m^3, tj. 13,3 %), grabu (o 28 560 m^3 , tj. 48,8 %) i lipy (o 9 000 m^3, tj. o 77,6 %), zmalała natomiast miąższość brzozy (o 54 397 m^3, tj. 16,6 %), jesionu (o 7 700 m^3, tj. 71,1 %), oraz osiki (o 1 445 m^3, tj. 16,7 %).

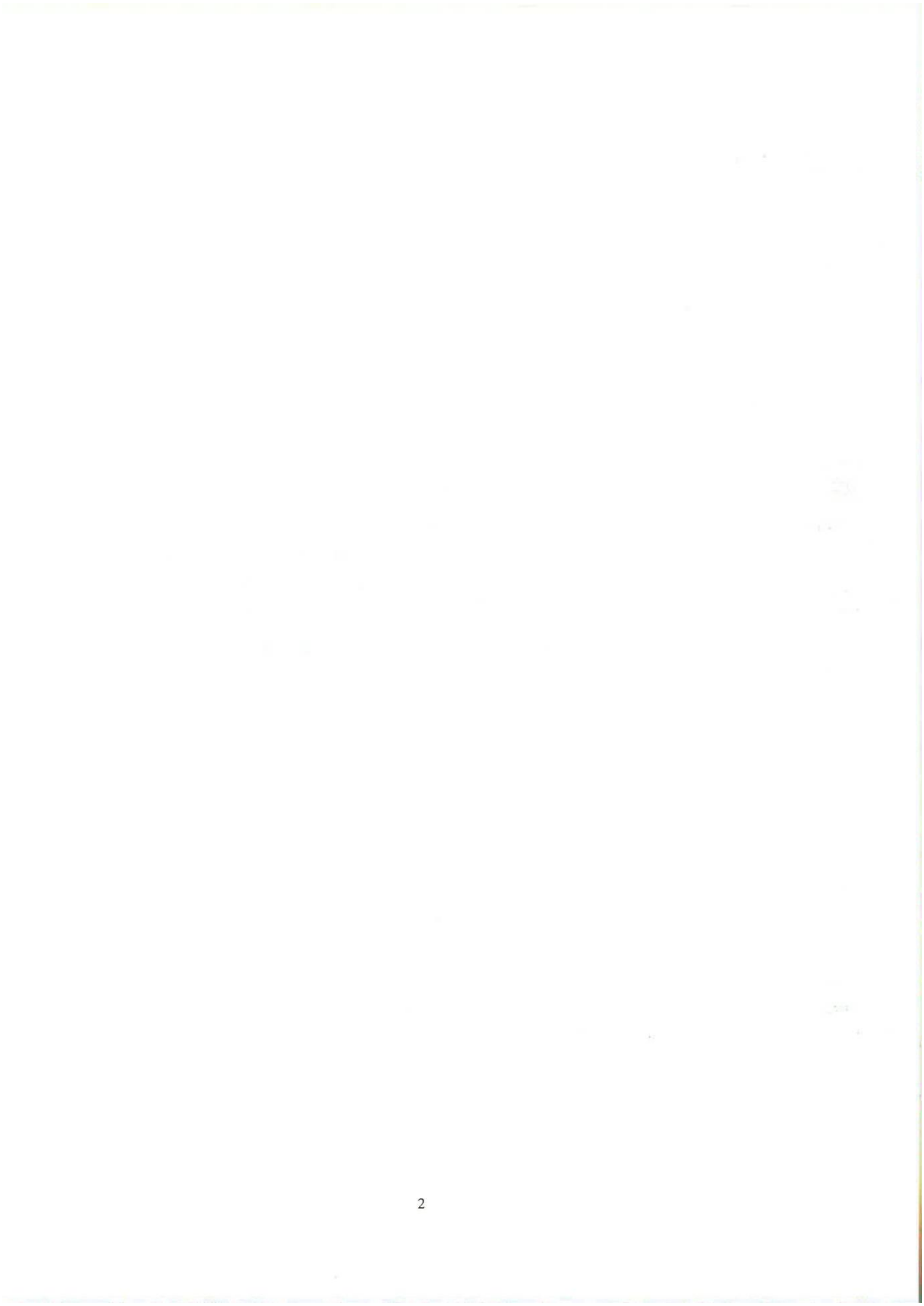
Nadleśnictwo Biała Podlaska dziękuje wykonawcy planu urządzenia lasu na lata 2024 – 2033 za współpracę, wyrozumiałość i merytoryczną dyskusję oraz bieżące korygowanie nieścisłości i wyjaśnianie wątpliwości. Fakty te znajdą odzwierciedlenie w rzetelności opracowanego dokumentu, co pozwoli dobrze planować i prowadzić gospodarkę leśną w nadleśnictwie. Współpracę z Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Lublinie w trakcie prac terenowych i kameralnych oceniam jako bardzo dobrą.

Zatwierdzam
NADLEŚNICZY
mgr inż. Tomasz Bylina

Nadleśnictwo Biała Podlaska, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
tel.: +48 83 343 23 79 , fax: +48 83 343 22 60, e-mail: bialapodlaska@lublin.lasy.gov.pl

2.2. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu

REFERAT
Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu
dotyczący zagadnień z ochrony lasu
na Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG)
dla Nadleśnictwa Biała Podlaska



I. Zagrożenia powodowane przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne w okresie realizacji Planu Urządzenia Lasu na lata 2014 – 2023, dla Nadleśnictwa Biała Podlaska, RDLP w Lublinie (wg stanu na 30.09.2023 r.)

1. Szkodniki szkółek i upraw

1.1. Chrabąszcz majowy *(Melolontha melolontha)*, chrabąszcz kasztanowiec *(Melolontha hippocastani)*

Chrabąszcz majowy i chrabąszcz kasztanowiec występują w większości kompleksów Nadleśnictwa, przy czym gęstość ich populacji jest zróżnicowana przestrzennie. W drzewostanach Nadleśnictwa Biała Podlaska obecne są wszystkie cztery szczepy chrabąszczy. Istotne znaczenie dla gospodarki leśnej, w skali całego Nadleśnictwa, ma szczep 2015/2019/2023/2027.

Nadleśnictwo prowadziło coroczne kontrole występowania szkodników korzeni na powierzchniach przewidzianych do odnowienia lub uszkodzonych żerem pędraków oraz na szkółce. W trakcie kontroli stwierdzano zagrożenie, przede wszystkim, ze strony szczepu głównego (ryc.1) – maksymalnie w prognozie na 2018 r. (kontrola wykonana jesienią 2017 r.) stwierdzono zagrożenie, ze strony pędraków trzyletnich (L3), na powierzchni 14,63 ha. W przypadku pozostałych trzech szczepów stwierdzano występowanie zagrożenia, jednakże na powierzchni znacznie mniejszej (maksymalnie 4,89 ha), niż w przypadku szczepu głównego (w analizie zagrożenia należy uwzględnić różnice w ogólnej powierzchni objętej kontrolami w poszczególnych latach).

Nadleśnictwo prowadziło corocznie, w okresie od połowy kwietnia do końca maja, obserwacje intensywności lotów imagines chrabąszczy (na podstawie obserwacji wykonywane są mapy zasięgu i intensywności rójki). Stwierdzano zarówno fakt nalatywania na drzewostany graniczne z terenów przyległych, jak i obecność owadów wewnątrz kompleksów leśnych.

Szczep główny dla Nadleśnictwa (2015/2019/2023/2027) podczas rójek w 2015 r. i 2019 r. wykazywał loty wzmożone i masowe na powierzchni: ok. 5 600 ha w 2015 i 7 600 ha w 2019 r. Wykonano wówczas zabiegi ratownicze ograniczające liczebność populacji w stadium imagines (ryc. 3, tabela 1). W 2023 roku rójka intensywność rójki nie przekroczyła poziomu lotów pojedynczych.

Zabiegi poprzedzone były szeroką analizą danych dotyczących lokalizacji szkód (analiza objęła dane dotyczące lokalizacji szkód, dodatkowe inwentaryzacje upraw i młodników na koniec okresów wegetacyjnych, rutynowe i nadzwyczajne kontrole metodą dołów próbnych, potencjalne obszary rójki oraz przewidywane kierunki nalotów imagines) oraz zsynchronizowane z zabiegami w sąsiednich nadleśnictwach.

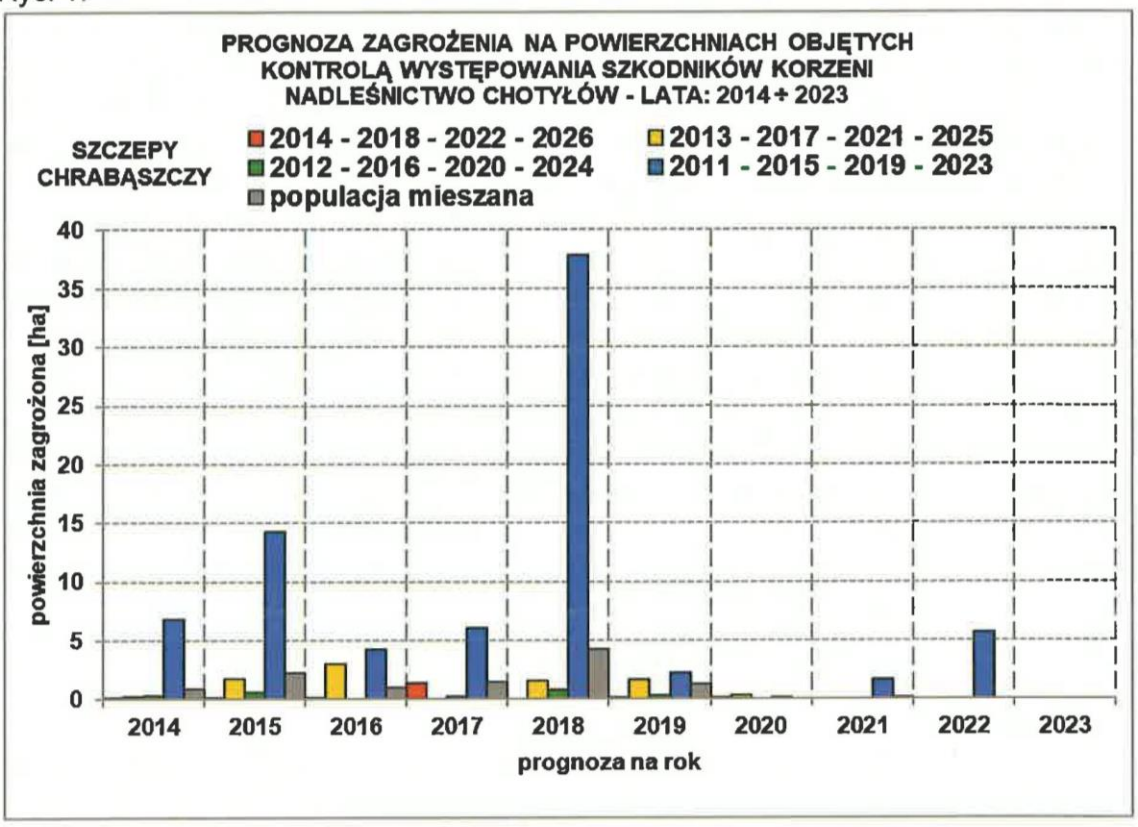
Na ostatnim etapie planowania dokonano redukcji powierzchni planowanych zabiegów ochronnych, wynikającej z ograniczeń prawnych i przepisów wewnętrznych PGL LP oraz rzeczywistego (potwierdzonego obserwacjami w terenie) zasięgu i intensywności rójki. Zabiegami objęto zarówno lasy Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa jak i innych form własności.

Powierzchnia szkód powodowanych przez pędraki (bez wskazania konkretnego szczepu), powyżej progu rejestracji (szkody powyżej 10% powierzchni, uwzględnione w formularzu 3 IOL), w uprawach i młodnikach osiągnęła najwyższe wartości w latach 2014 i 2015 oraz 2017 i 2018 osiągając maksymalnie 260 ha (ryc. 2). W efekcie podjętych przez Nadleśnictwo działań rozmiar szkód uległ redukcji. W drugiej części dziesięciolecia inwentaryzacje upraw wykazywały spadek powierzchni szkód.

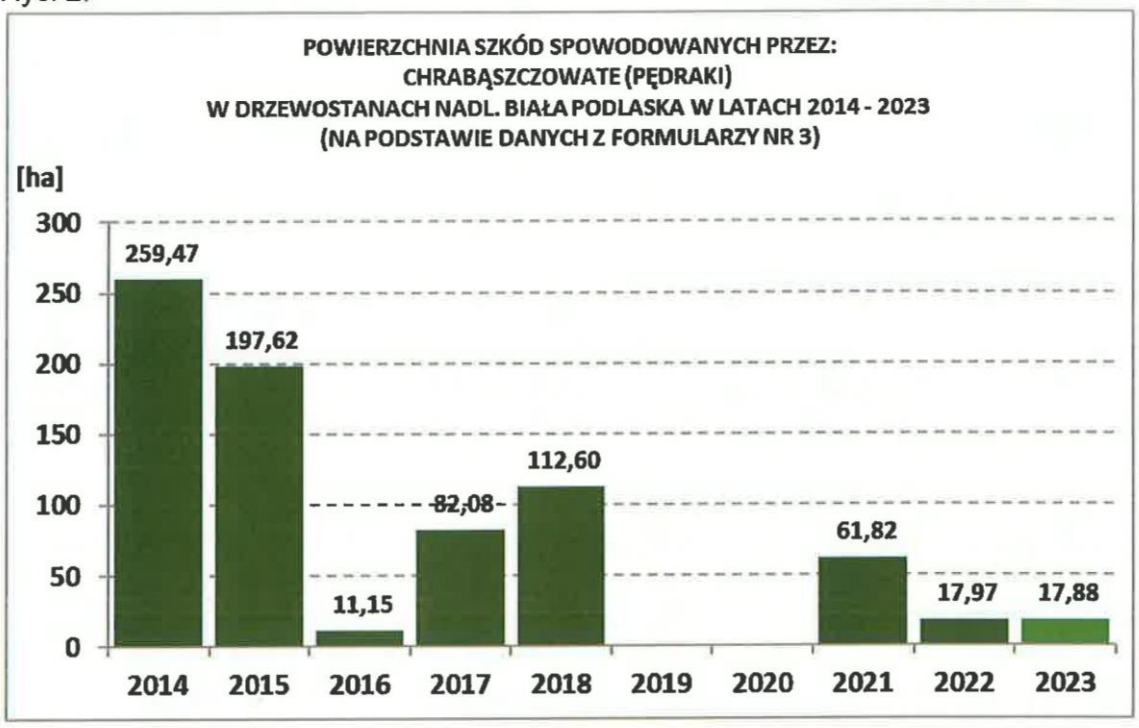
Istotnym czynnikiem redukującym szkody było, także, dostosowywanie terminów wprowadzania odnowienia do cyklu rozwojowego chrabąszczy tak, aby nie wprowadzać odnowień na powierzchnię w latach żerowania pędraków dwu- lub trzyletnich.

W latach 2014 – 2023 rójki pozostałych trzech szczepów miały, zasadniczo, charakter lotów pojedynczych. Intensywne loty imagines obejmowały jedynie niewielkie obszary, głównie sąsiadujące z terenami rolniczymi. Nie stwierdzono potrzeby wykonywania zabiegów ratowniczych.

Ryc. 1.



Ryc. 2.


POWIERZCHNIA SZKÓD SPOWODOWANYCH PRZEZ:
CHRABĄSZCZOWATE (PĘDRAKI)
W DRZEWOSTANACH NADL. BIAŁA PODLASKA W LATACH 2014 - 2023
(NA PODSTAWIE DANYCH Z FORMULARZY NR 3)
[ha]
300
250
200
150
100
50
0
259,47
197,62
11,15
82,08
112,60
61,82
17,97
17,88
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023

Ryc. 3.

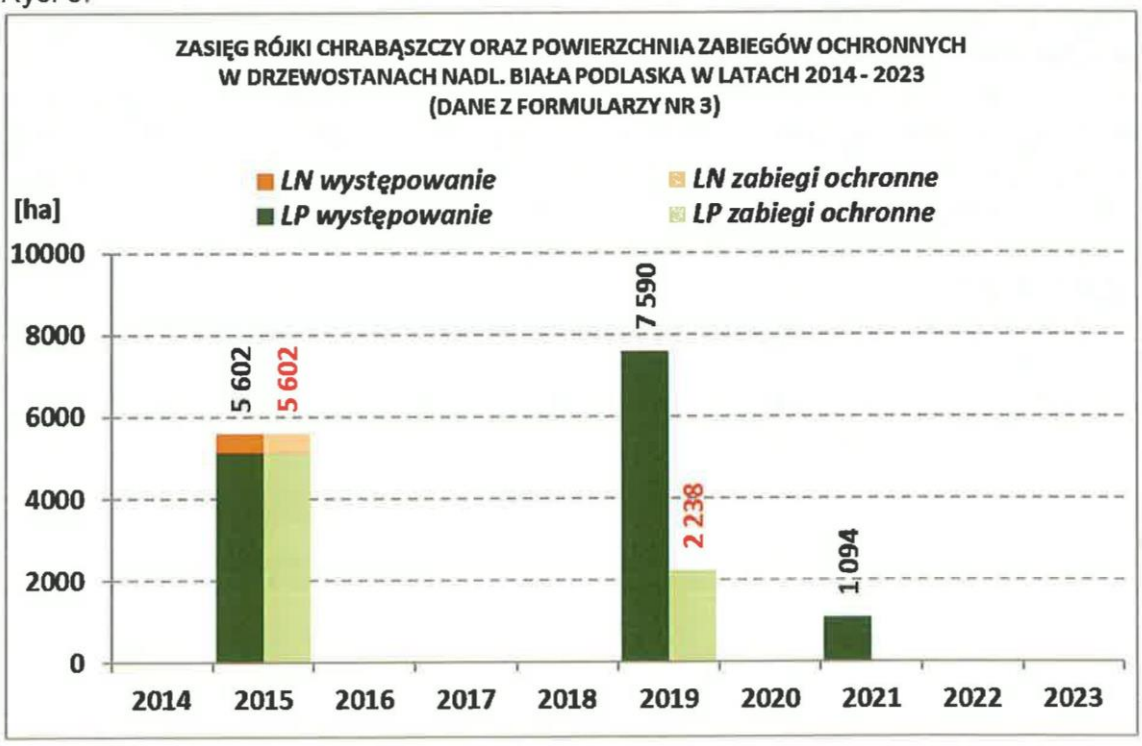

ZASIĘG RÓJKI CHRABĄSZCZY ORAZ POWIERZCHNIA ZABIEGÓW OCHRONNYCH
W DRZEWOSTANACH NADL. BIAŁA PODLASKA W LATACH 2014 - 2023
(DANE Z FORMULARZY NR 3)
LN występowanie
LP występowanie
LN zabiegi ochronne
LP zabiegi ochronne
[ha]
10000
8000
6000
4000
2000
0
5 602
5 602
7 590
2 238
1 094
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023

Tabela 1. Powierzchnia zabiegów ratowniczych

kategoria	2015	2019
Lasy w zarządzie PGL LP	**5 110,47**	**2 218,66**
Lasy innych form własności	**492,00**	**18,93**
RAZEM	**5 602,47**	**2 237,59**
zabieg mechaniczny	4,80	-
zabieg biologiczny	-	-
zabieg chemiczny	5 597,67	2 218,66

Pozostałe szkodniki korzeni (ogrodnica niszczylistka – *Phyllopertha horticola*, listnik zmiennobarwny – *Anomala dubia*, guniak czerwczyk – *Amphimallon solstitiale*, jedwabek brunatny – *Serica brunnea*) nie miały znaczenia gospodarczego. Pędraki tych gatunków występowały w próbach w minimalnych ilościach nie powodowały istotnych szkód, nawet na szkółkach.

1.2. Smolik znaczony (*Pissodes castaneus*), **szeliniak sosnowiec** (*Hylobius abietis*)

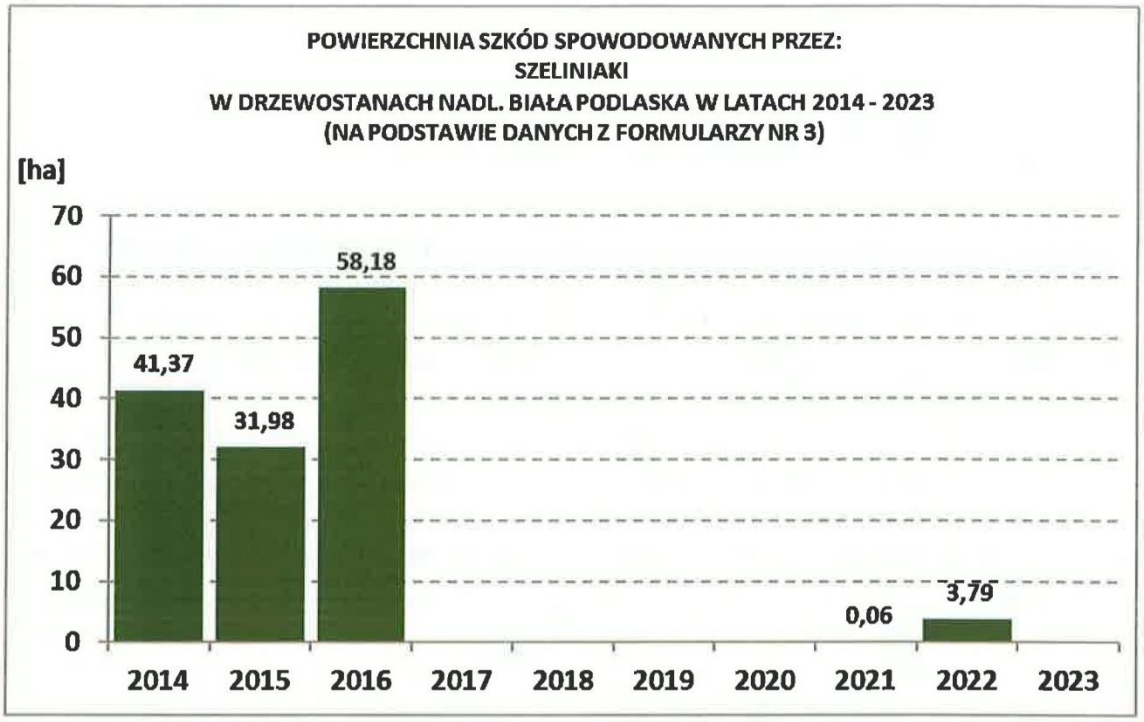
Szeliniak sosnowiec, jest gatunkiem stale bytującym na uprawach sosnowych. Szkody gospodarcze w uprawach występowały przede wszystkim na początku okresu gospodarczego na powierzchni od 32 do 58 ha. W drugiej części dziesięciolecia powierzchnia szkód uległa zmniejszeniu (0,06 ha w 2021 r., 3,79 ha w 2022 r.).

Przyczyn obniżenia rozmiaru szkód należy upatrywać, m.in., w konsekwentnych, długofalowych działaniach Nadleśnictwa, które prowadziło kontrolę występowania szeliniaka oraz podejmowało, stosownie do stopnia zagrożenia, działania ochronne (głównie zabiegi mechaniczne) oraz przelegiwanie zrębów.

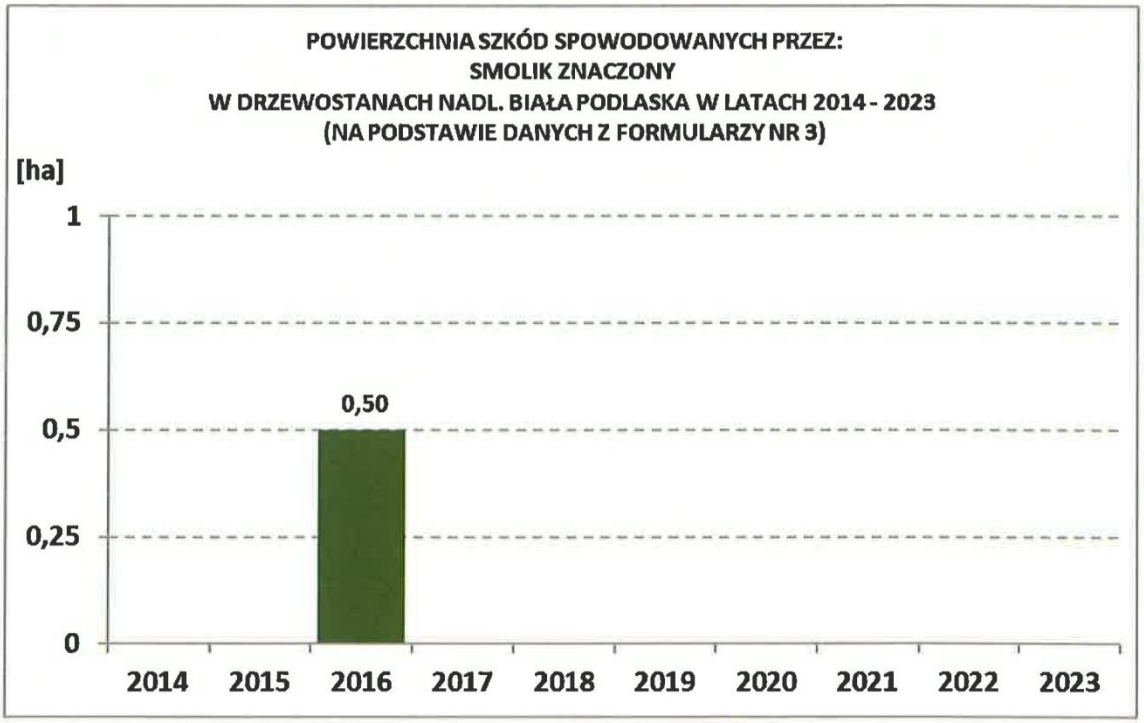
W ciągu całego minionego dziesięciolecia w drzewostanach Nadleśnictwa obserwowane było, występujące na różnej powierzchni, zjawisko występowania smolika znaczonego na uprawach sosnowych. Wzrost populacji szkodnika poprzedzony jest zwykle masowym porażeniem upraw przez grzyby osutkowe, szkodami natury abiotycznej, żerem foliofagów sosny lub infekcją drzew przez opieńki (opieńkowa zgnilizna korzeni).

Powierzchnię uszkodzoną żerem chrząszczy i larw owada, na terenie Nadleśnictwa Biała Podlaska, zarejestrowano jednorazowo, w 2016 r., na powierzchni 0,50 ha. Zabiegi ograniczania populacji smolika na uprawach (wyrywanie i palenie zasiedlonych drzewek) przeprowadzono na całej zagrożonej powierzchni.

Ryc. 4.


POWIERZCHNIA SZKÓD SPOWODOWANYCH PRZEZ:
SZELINIAKI
W DRZEWOSTANACH NADL. BIAŁA PODLASKA W LATACH 2014 - 2023
(NA PODSTAWIE DANYCH Z FORMULARZY NR 3)
[ha]
70
60
50
40
30
20
10
0
41,37
31,98
58,18
0,06
3,79
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023

Ryc. 5.


POWIERZCHNIA SZKÓD SPOWODOWANYCH PRZEZ:
SMOLIK ZNACZONY
W DRZEWOSTANACH NADL. BIAŁA PODLASKA W LATACH 2014 - 2023
(NA PODSTAWIE DANYCH Z FORMULARZY NR 3)
[ha]
1
0,75
0,5
0,25
0
0,50
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023

Na szkółkach stwierdzono ponadto incydentalne występowanie naliściaków (0,02 ha w 2020 r.), narożnicy zbrojówki (0,03 ha w 2023 r.) oraz turkucia podjadka (0,40 ha w 2016 r.).

Poza powyższymi, nie stwierdzono występowania innych gatunków szkodników na poziomie powodującym szkody istotne gospodarczo.

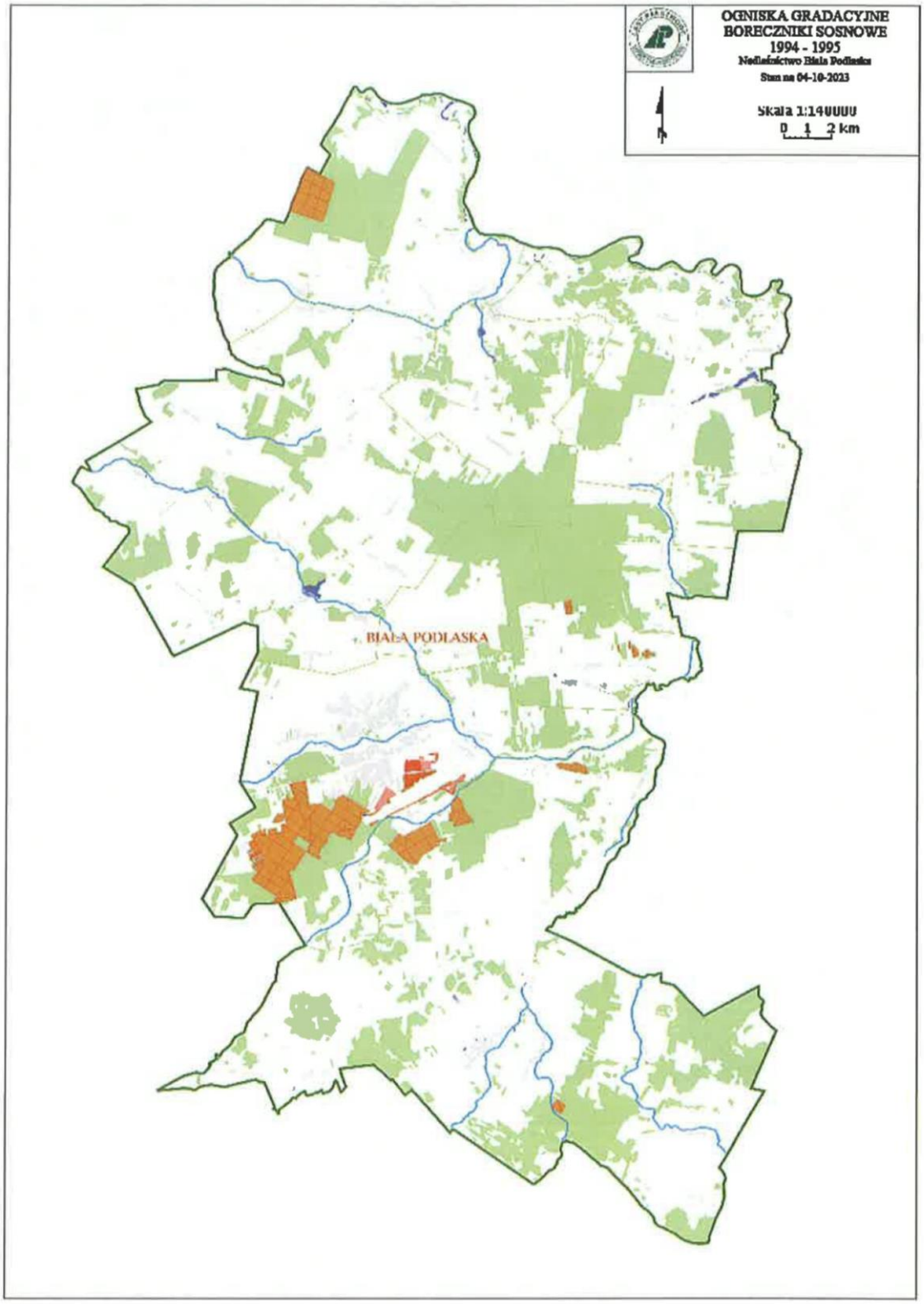
2. Szkodniki pierwotne drzewostanów iglastych i liściastych

Historycznie, na terenie Nadleśnictwa Biała Podlaska, wystąpiły w latach 1994 – 1995 gradacje boreczników sosnowych (rodzina *Diprionidae*) na terenie obecnych Leśnictw: Grabarka, Rudka i Konstantynów oraz brudnicy mniszki w latach 1999 – 2000 (*Lymantria monacha*) w zasięgu Leśnictwa Serwin. Na tej podstawie w 2012 roku wyznaczono ogniska gradacyjne dla tych szkodników.

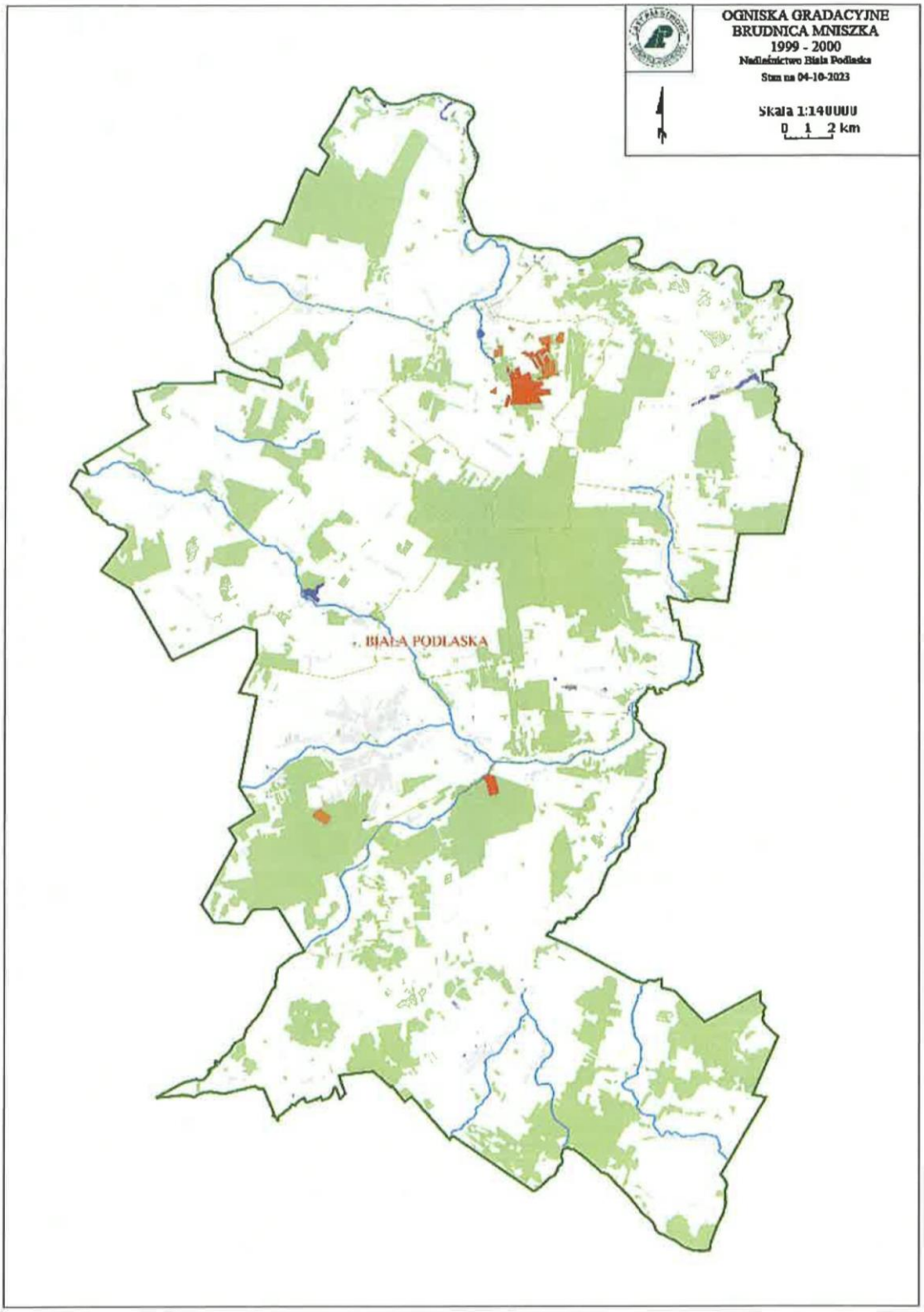
W ostatnim dziesięcioleciu nie zarejestrowano wzmożonej aktywności szkodników pierwotnych. Poproch cetyniak (*Bupalus piniarius*) i strzygonia choinówka (*Panolis flammea*) oraz boreczniki występowały lokalnie, na niewielkich powierzchniach, nie powodując szkód w drzewostanach. Zagrożenie drzewostanów ze strony tych gatunków występowało na poziomie ostrzegawczym lub słabym. Ich obecność w drzewostanach stwierdzano, przede wszystkim, w trakcie obligatoryjnych kontroli występowania szkodników pierwotnych sosny.

W drzewostanach liściastych nie notowano wielkopowierzchniowego, gradacyjnego występowania foliofagów gatunków liściastych oraz szkód przez nich powodowanych. (wyjątek stanowią gatunki zaobserwowane i zwalczane na szkółce)

Ryc. 6. Historyczne ogniska gradacyjne boreczników.



Ryc. 7. Historyczne ogniska gradacyjne brudnica mniszki.



3. Szkodniki wtórne

3.1. Kornik ostrozębny *(Ips acuminatus)*

Kornik ostrozębny wystąpił gradacyjnie na terenie Nadleśnictwa Biała Podlaska w latach 2015 – 2021, powodując szkody w drzewostanach sosnowych. Gradacja miała charakter wielkopowierzchniowy i objęła teren całej RDLP w Lublinie. W chwili obecnej gradacja znajduje się w zaawansowanej fazie retrogradacji, a ilość szkodnika utrzymuje się na poziomie naturalnego zapasu w środowisku. Masowy pojaw kornika zbiegł się w czasie z suszą panująca w 2015 roku i latach następnych, osłabiającą witalność drzewostanów a w konsekwencji zdolność obrony sosny przed zasiedleniem przez szkodniki z grupy kambiofagów.

W Nadleśnictwie Biała Podlaska, w latach 2015 – 2021, kornik ostrozębny spowodował uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni około 103 ha (SILPWeb, formularz nr 3 IOL, wg. stanu na 30.09.2023 r.), maksymalnie na powierzchni 56 ha w 2016 r. (ryc. 8).

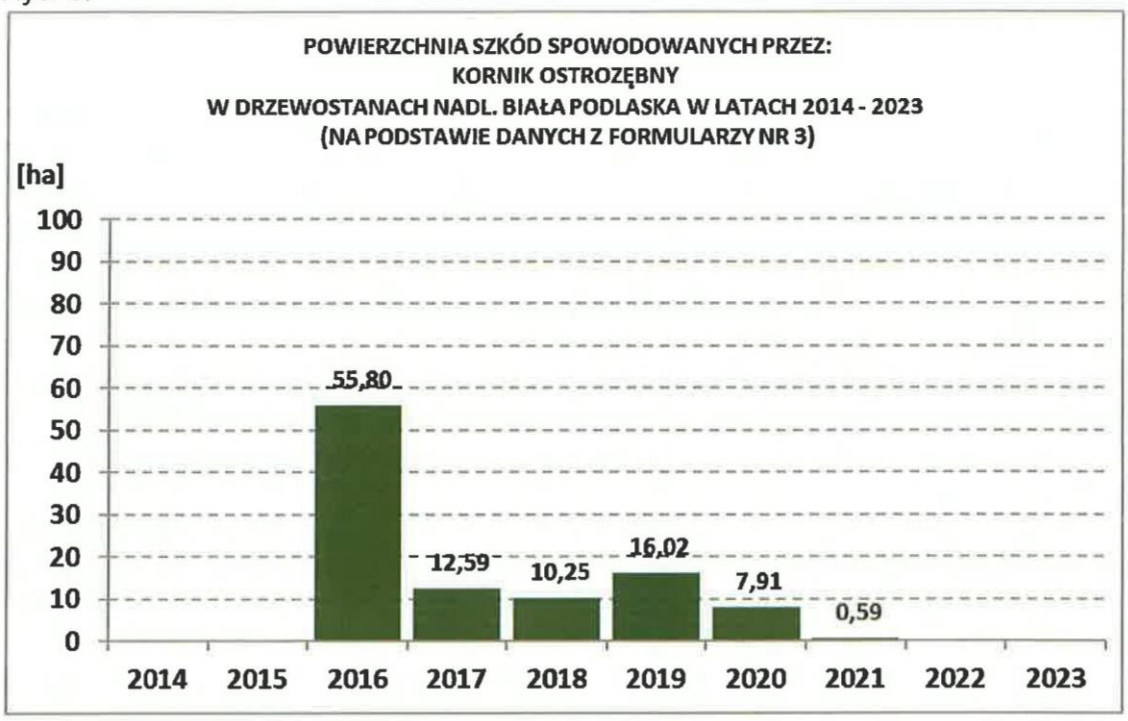
Prace porządkujące stan sanitarny drzewostanów sosnowych prowadzono na bieżąco, ewidencjonując drewno pozyskane z drzew zasiedlonych przez kornika ostrozębnego za pomocą kodu IPSA, wprowadzanego do dokumentacji przy odbiorze surowca (system ewidencji wprowadzono od 01.04.2016 r.).

Od 2015 roku Nadleśnictwo Biała Podlaska pozyskało w sumie 16,5 tys. m^3 drewna kornikowego (z kodem IPSA; stan na 30.09.2023 r.), przy czym w 2021 r. pozyskano znikome ilości drewna zasiedlonego przez tego szkodnika (ryc. 9).

W celu ograniczenia populacji kornika ostrozębnego Nadleśnictwo podejmowało (zgodnie z wytycznymi RDLP w Lublinie i ZOL w Radomiu) działania ochronne obejmujące m.in. bieżące lustracje drzewostanów, identyfikację i usuwanie drzew zasiedlonych, przyśpieszoną spedycję drewna sosnowego pozyskanego z drzew zasiedlonych, niszczenie lub przerób wierzchołków i drobnicy zasiedlonej przez kornika ostrozębnego (palenie lub zrębkowanie).

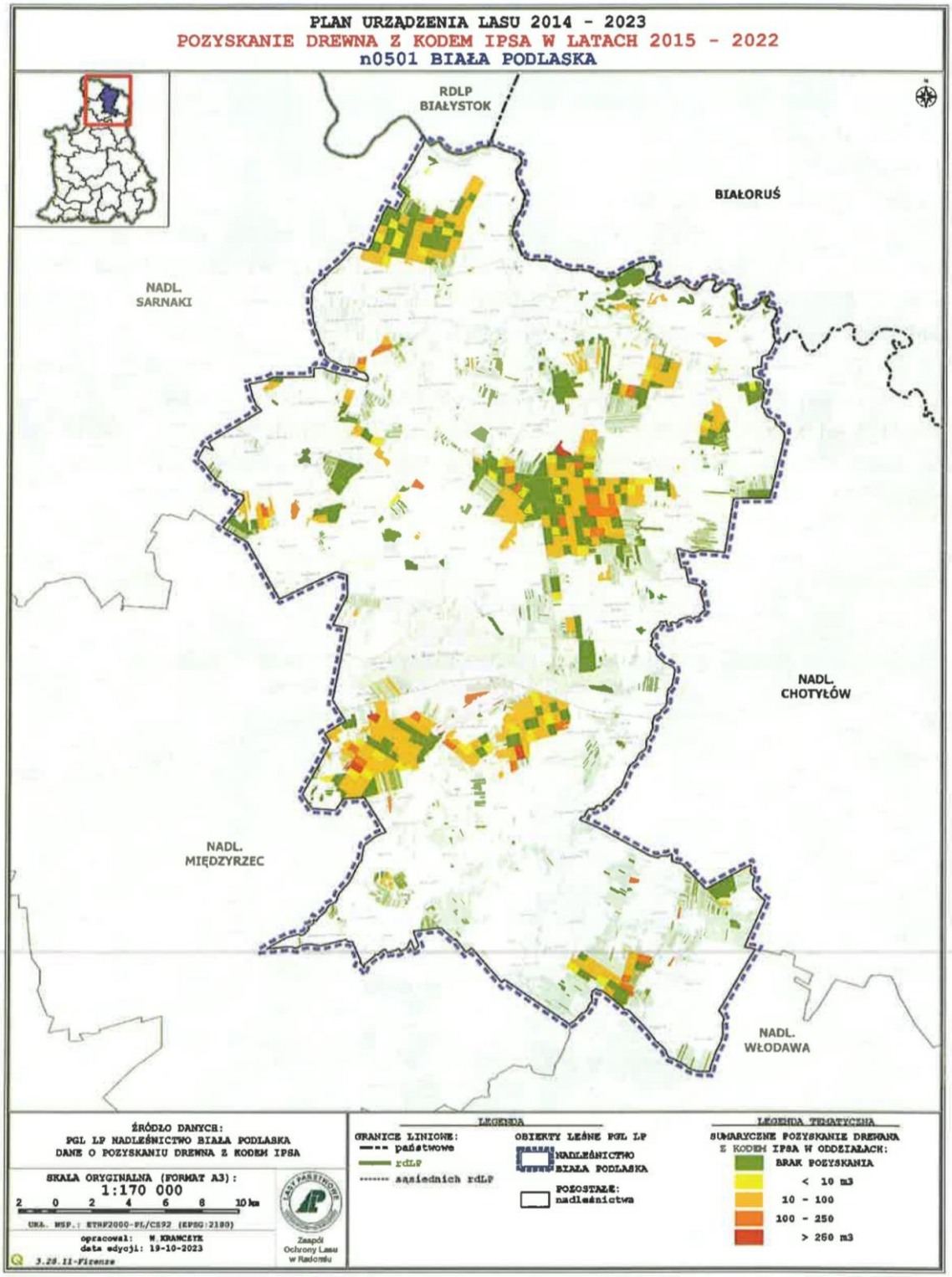
Rozkład przestrzenny pozyskania (z uwzględnieniem przedziałów nasilenia), w latach 2015 – 2022, sosny zasiedlonej przez kornika ostrozębnego przedstawia ryc. 10.

Ryc. 8.



Ryc. 9. Pozyskanie drewna z drzew zasiedlonych przez kornika ostrozębnego podczas gradacji w latach 2015 – 2023* (*wg stanu na 30.09.2023 r.)

Ryc. 10. Przestrzenny rozkład pozyskania sosny zasiedlonej przez kornika ostrozębnego w latach 2015 – 2022.



3.2. Pozostałe szkodniki wtórne sosny

Nie stwierdzono istotnych szkód powodowanych przez szkodniki wtórne (liczebności populacji szkodników nie przekraczały poziomu tzw. „żelaznego zapasu" w drzewostanach). Należały do nich: przypłaszczek granatek (*Phaenops cyanea*), cetyńce (*Tomicus spp.*), kornik sześciozębny (*Ips sexdentatus*) i smoliki (*Pissodes spp.*).

Sumaryczna powierzchnia szkód wyniosła w dziesięcioleciu 0,02 ha za sprawą przypłaszczka granatka.

3.3. Szkodniki wtórne świerka

W drzewostanach świerkowych (powierzchnia drzewostanów ze świerkiem jako gatunkiem panującym na początku dziesięciolecia wynosiła ok. 92 ha, udział w drzewostanach ok. 0,4%) wystąpiły szkody spowodowane zasiedleniem drzew przez kornika drukarza *(Ips typographus)* i szkodniki towarzyszące.

Kornik drukarz wywołał szkody na powierzchni od 0,20 ha (2021) do 9,15 ha (2017) (ryc. 11). Wraz z pojawem szkodnika prowadzono działania ochronne w postaci usuwania drzew zasiedlonych. W zakresie działań ochronnych w drzewostanach świerkowych Nadleśnictwo Biała Podlaska współpracowało regularnie z Zespołem Ochrony Lasu w Radomiu.

Ryc. 11.

3.4. Szkodniki wtórne gatunków liściastych

W drzewostanach liściastych zasadniczo nie stwierdzano istotnego gospodarczo pojawu szkodników ksylo i kambiofagicznych. Wyjątek stanowią opiętki (*agrillus spp.*): szkody wystąpiły w 2016 r. na powierzchni 0,60 ha oraz 2017 r. na 0,04 ha. Drzewa zasiedlone usunięto.

4. Zagrożenia ze strony patogenów grzybowych (występowanie chorób lasu)

4.1. Patogeny stwarzające zagrożenie dla produkcji materiału sadzeniowego

Mączniak dębu (*Erysiphe alphitoides*) jest patogenem mogącym spowodować, w sprzyjających ku temu warunkach pogodowych, istotne szkody w produkcji szkółkarskiej (zamieranie sadzonek) i jedynie tam jest zwalczany poprzez wykonywanie zabiegów ochronnych. W Nadleśnictwie Biała Podlaska występował i był zwalczany na szkółce corocznie na powierzchni maksymalnej 3,54 ha (łącznie 18,70 ha w dziesięcioleciu). Zabiegi ochronne prowadzono na wczesnym etapie rozwoju patogenu, co zapobiegało negatywnym zmianom w kondycji produkowanego materiału sadzeniowego.

Osutka sosnowa to choroba sosny wywoływana przez wiele patogenów grzybowych. Poraża igły u siewek i sadzonek. Widocznym objawem są poszerzające się i żółknące plamy różnej wielkości oraz przedwczesne opadanie igieł. Na szkółce może powodować nie tylko straty przyrostowe oraz obniżenie kondycji sadzonek ale także zamieranie materiału sadzeniowego.

Osutka występowała na szkółce praktycznie co roku, na powierzchni do 0,58 ha rocznie (sumarycznie 3,49 ha w dziesięcioleciu).

Pozostałe patogeny i choroby występowały na szkółce incydentalnie. Nadleśnictwo reagowało wykonując na bieżąco zabiegi ochronne, zapobiegając trwałym szkodom i efekcie produkując materiał sadzeniowy dobrej jakości.

Tabela 2. Sumaryczna powierzchnia szkód powodowanych przez patogeny grzybowe stwarzające zagrożenie dla produkcji materiału sadzeniowego w latach 2014 – 2023

czynnik sprawczy szkody	powierzchnia występowania
pasożytnicza zgorzel siewek (łącznie)	2,74
gatunków iglastych	2,24
gatunków liściastych	0,50
mączniak (prawdziwy) dębu	3,49
osutki sosny	18,70
inne choroby	0,27

4.2. Choroby upraw, młodników i drzewostanów starszych klas wieku

Zamieranie pędów sosny, powodowane przez *Sphaeropsis sapinea*, jest chorobą mogącą powodować istotne szkody gospodarcze na szkółkach. W wyniku podejmowanych działań profilaktycznych Nadleśnictwa, w mijającym dziesięcioleciu gospodarczym nie stwierdzono strat w produkcji szkółkarskiej. Choroba wystąpiła jednak w uprawach i młodnikach, powodując szkody gospodarcze na powierzchni 1,28 ha.

Uszkodzenie drzewostanów spowodowane występowaniem huby korzeni, powodowanej przez korzeniowca wieloletniego (*Heterobasidion annosum*), odnotowano na powierzchni 0,60 ha. W przypadku huby korzeni, ze względu na chroniczny charakter występowania patogenu, usuwanie drzew zasiedlonych ma znaczenie spowalniające porażanie kolejnych drzew, jednak nie powoduje całkowitej eliminacji czynnika szkodotwórczego.

W okresie obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, w Nadleśnictwie Biała Podlaska zaobserwowano obniżenie kondycji drzewostanów sosnowych wywołane masowym zasiedleniem drzew przez jemiołę rozpierzchłą (*Viscum album ssp. austriacum*). Po raz pierwszy zjawisko to zarejestrowano w SILP w 2019 roku, kiedy to, po licznych informacjach dochodzących z różnych rejonów kraju, Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych zarządziła, opartą o jednolitą metodykę, powszechną inwentaryzację powierzchni drzewostanów zasiedlonych przez jemiołę.

Na terenie Nadleśnictwa Biała Podlaska zarejestrowano w 2019 r. 115 ha drzewostanów zasiedlonych przez jemiołę.

Rozmiar szkód powodowanych przez jemiołę narasta w okresach, gdy przez 2 – 3 sezony wegetacyjne z rzędu ilość opadów jest na niskim poziomie (długotrwałe susze). W ostatnim dziesięcioleciu intensyfikacja pojawu jemioły w drzewostanach zbiegła się z wystąpieniem suszy lat 2015-2019, która spowodowała z jednej strony przyspieszenie tempa osłabienia i zamierania drzewostanów, z drugiej – sprzyjała rozwojowi jemioły.

Utrudnieniem w prowadzeniu skutecznej walki z tym zjawiskiem jest brak skutecznych, użytecznych w skali gospodarczej, metod zarówno profilaktyki jak i ograniczania zasięgu i intensywności występowania jemioły w zaatakowanych drzewostanach. Poza zasięgiem oddziaływania metodami gospodarki leśnej, znajduje się główny wektor przenoszenia nasion jemioły jakim są ptaki, gatunków prawnie chronionych.

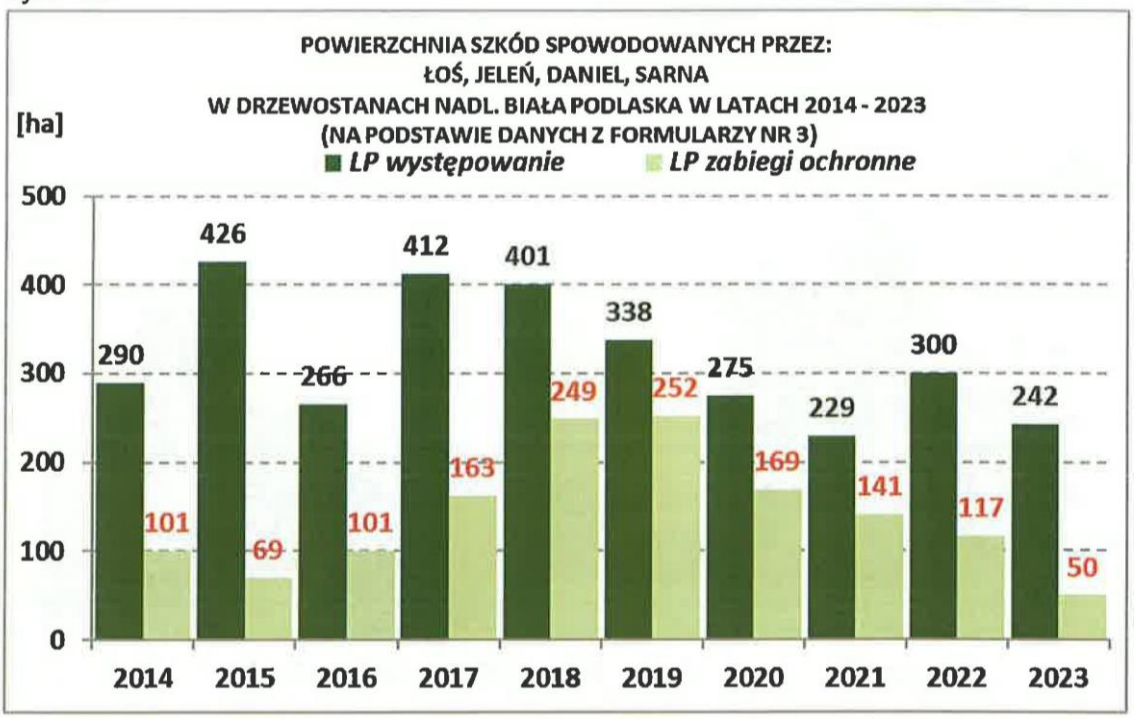
5. Szkody od zwierzyny

Istotnym problemem w prowadzeniu prawidłowej gospodarki leśnej były szkody w uprawach i młodnikach, wyrządzane przez zwierzynę (sarna, daniel, jeleń, łoś). Polegały one na zgryzaniu pędów, spałowaniu, osmykiwaniu, wydeptywaniu i czemchaniu. Uszkodzenia kształtowały się na zróżnicowanym poziomie: od 229 ha (2021 r.) do 426 ha (2015 r.) (ryc. 12, 13, 14). Nadleśnictwo stosowało mechaniczne i chemiczne metody ochrony upraw przed zwierzyną w formie m.in. grodzeń, zabezpieczania repelentami, itp. Powierzchnia zabiegów ochronnych osiągnęła maksymalnie 252 ha.

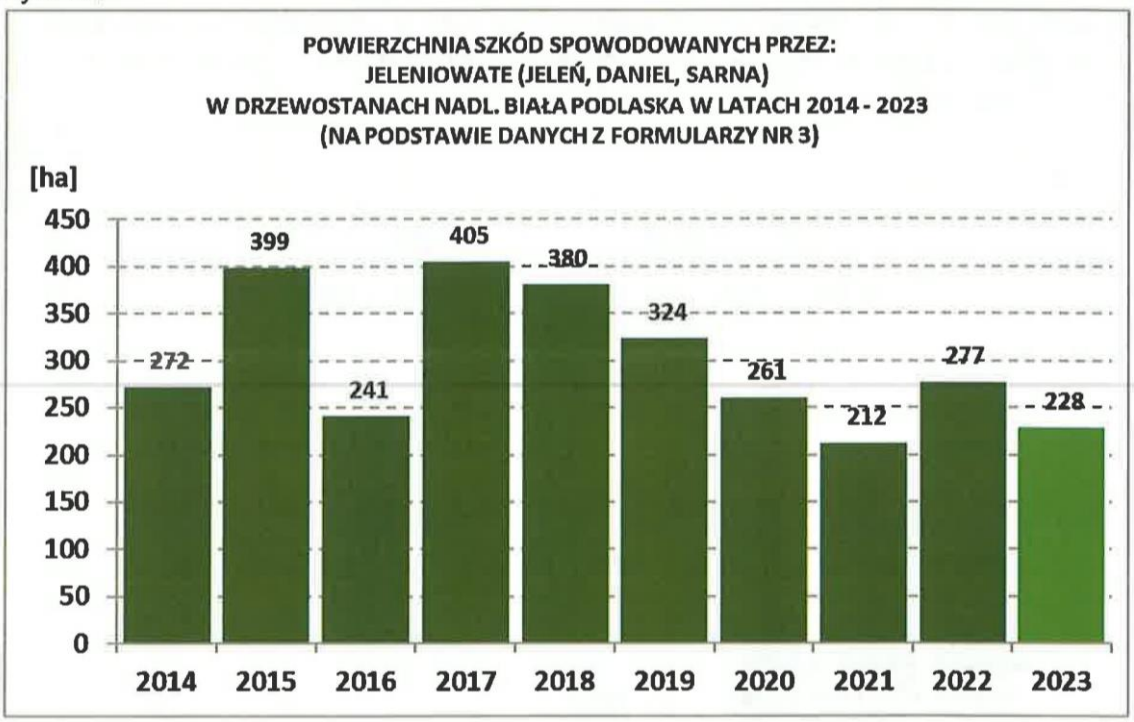
Ogólna powierzchnia szkód od jeleniowatych miała generalnie tendencję spadkową, wynikającą z podejmowanych działań ochronnych oraz regulowania liczebności populacji. Coraz większe znaczenie ma występowanie łosia w drzewostanach i szkody przez niego powodowane. Rozmiar szkód wyniósł od 8 do 27 ha i w ostatnim okresie wykazuje tendencję wzrostową. Ze względu na moratorium na odstrzał łosi, ograniczanie szkód sprowadza się jedynie do grodzenia upraw oraz stosowania repelentów.

Kolejnym ssakiem powodującym szkody był bóbr (*Castor fiber*) – gatunek prawnie chroniony. Rozmiar szkód wahał się od 1,48 ha do 7,83 ha (ryc.15). Rozmiar szkód charakteryzował się dużą zmiennością z roku na rok. Charakter szkód obejmował zarówno podtapianie drzewostanów jak i niszczenie młodników i drzewostanów przez szukające pożywienia gryzonie.

Ryc. 12.


POWIERZCHNIA SZKÓD SPOWODOWANYCH PRZEZ:
ŁOŚ, JELEŃ, DANIEL, SARNA
W DRZEWOSTANACH NADL. BIAŁA PODLASKA W LATACH 2014 - 2023
(NA PODSTAWIE DANYCH Z FORMULARZY NR 3)
[ha]
LP występowanie
LP zabiegi ochronne
500
400
300
200
100
0
290
101
426
69
266
101
412
163
401
249
338
252
275
169
229
141
300
117
242
50
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023

Ryc. 13.


POWIERZCHNIA SZKÓD SPOWODOWANYCH PRZEZ:
JELENIOWATE (JELEŃ, DANIEL, SARNA)
W DRZEWOSTANACH NADL. BIAŁA PODLASKA W LATACH 2014 - 2023
(NA PODSTAWIE DANYCH Z FORMULARZY NR 3)
[ha]
450
400
350
300
250
200
150
100
50
0
272
399
241
405
380
324
261
212
277
228
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023

Ryc. 14.

Szkody powodowane przez inne ssaki występowały na bardzo niskim poziomie. Powierzchnia szkód powodowanych przez dzika (*Sus scorfa*) wyniosła maksymalnie ok. 8,54 ha, natomiast szkody spowodowane przez gryzonie wystąpiły jednorazowo w 2016 r. na powierzchni 0,31 ha.

Ryc. 15.

6. Zagrożenie ze strony czynników abiotycznych i antropogenicznych

W latach 2014 – 2023 w drzewostanach Nadleśnictwa Biała Podlaska wystąpiły szkody spowodowane przez abiotyczne czynniki szkodotwórcze: zakłócenia stosunków wodnych (18,71 ha), niskie i wysokie temperatury (5,71 ha), huraganowe wiatry (266,52 ha), śnieg (179,23 ha) oraz ogień (44,21 ha). Dane szczegółowe przedstawiono w tabeli 3 oraz zobrazowano na rycinach 16 – 22.

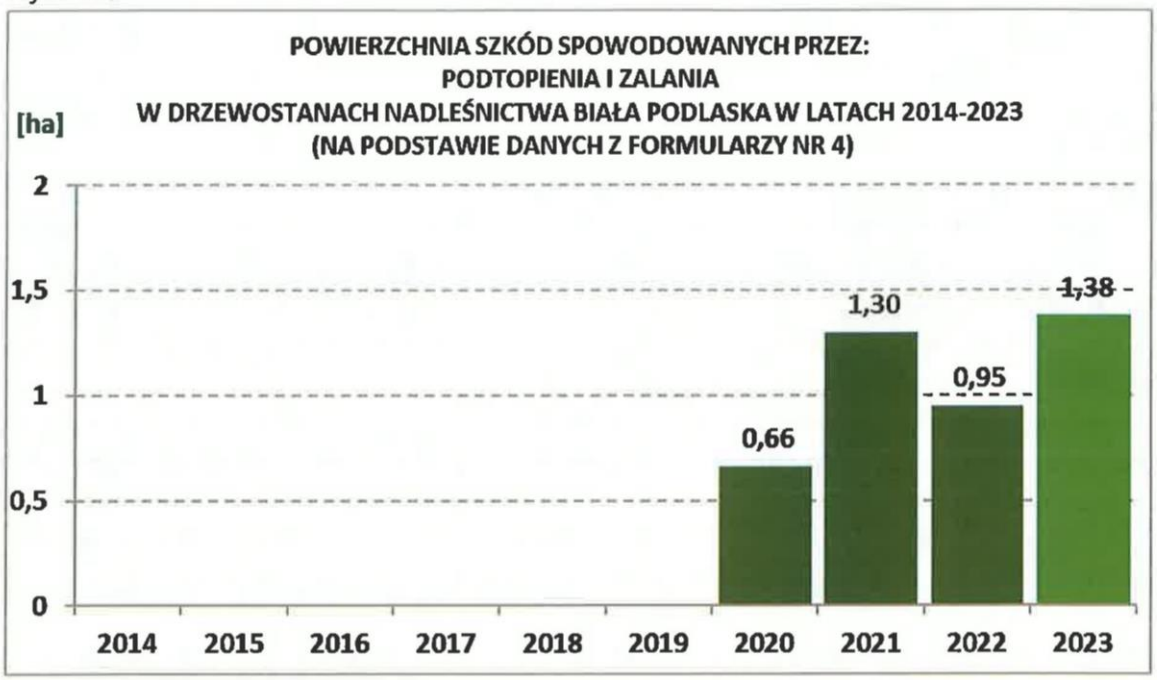
Szkody spowodowane podtopieniami miały miejsce przede wszystkim w latach 2020 – 2023 r. na powierzchni od 0,66 ha do 1,38 ha. Szkody od suszy zarejestrowano tylko w 2018 roku. Szkody od śniegu wystąpiły w latach: 2021 (0,50 ha), 2022 (178,47 ha) i 2023 (0,26 ha). Powierzchniowe szkody od huraganowych wiatrów wystąpiły 2020 (1,33 ha), 2021 (0,55 ha), 2022 (69,47 ha) i 2023 (195,17 ha).

Powierzchnia drzewostanów uszkodzonych w wyniku pożarów, w większości lat minionego okresu, kształtowała się na poziomie od kilku arów do 4 ha (ryc. 22), sumarycznie w dziesięcioleciu 7,90 ha. Nadleśnictwo podjęło działania zaradcze w uszkodzonych drzewostanach, poprzez usuwanie drzew zamarłych i wykazujących obniżenie kondycji – stanowiących potencjalną bazę rozrodu szkodników wtórnych.

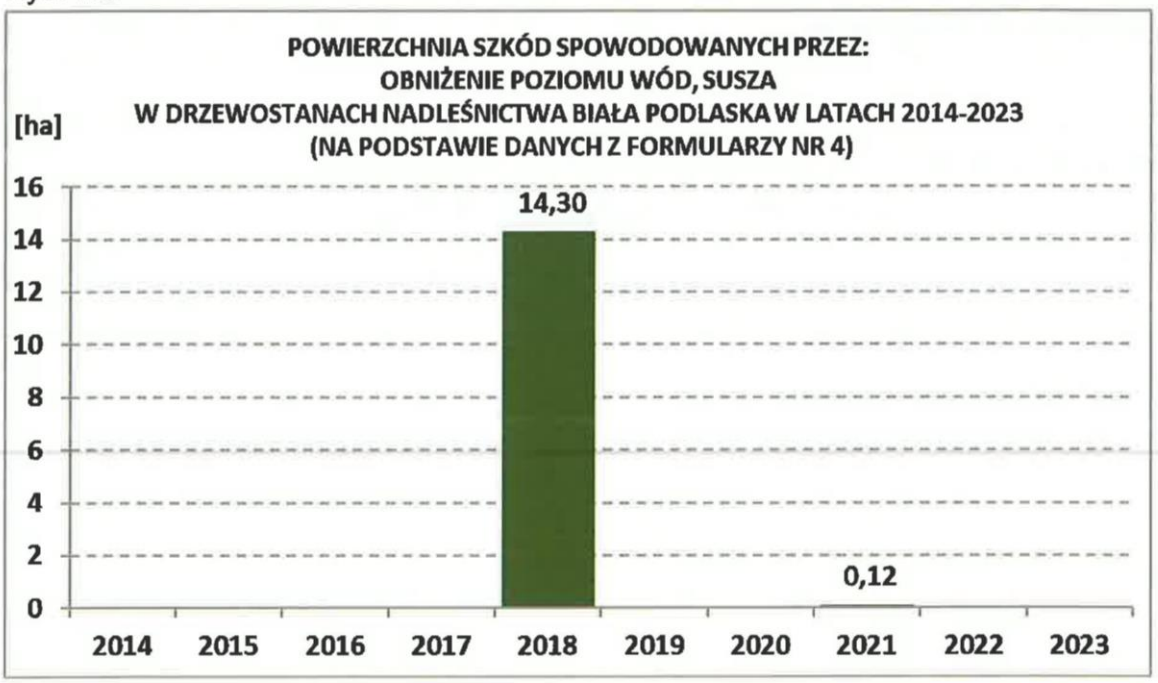
Tabela 3. Zestawienie powierzchni szkód spowodowanych przez czynniki abiotyczne i antropogeniczne w latach 2014 – 2023

czynnik sprawczy	powierzchnia szkód
zakłócenia stosunków wodnych	18,71
podtopienia i zalania	4,29
obniżenie poziomu wód, susza	14,42
niskie i wysokie temperatury	5,71
oparzenia (zgorzel słoneczna), więdnięcie i zamieranie	1,87
zmrożenia, zwarzenia	3,84
wiatr	266,52
śnieg	179,23
ogień (pożar)	7,90

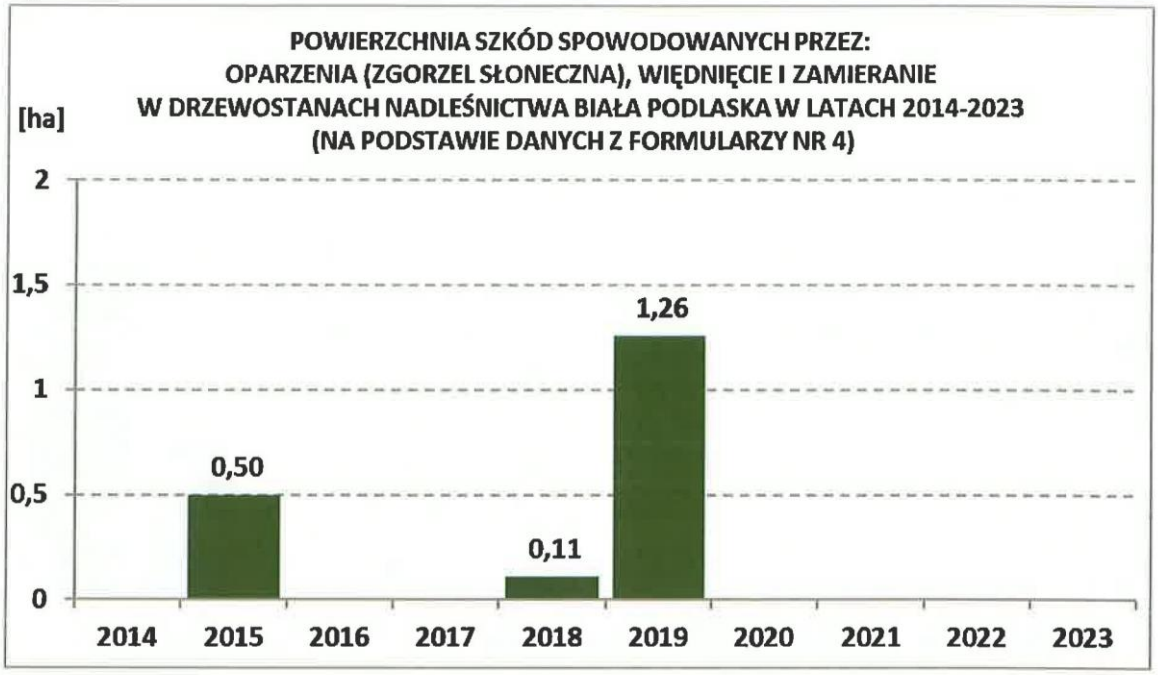
Ryc. 16.


POWIERZCHNIA SZKÓD SPOWODOWANYCH PRZEZ:
PODTOPIENIA I ZALANIA
W DRZEWOSTANACH NADLEŚNICTWA BIAŁA PODLASKA W LATACH 2014-2023
(NA PODSTAWIE DANYCH Z FORMULARZY NR 4)
[ha]
2
1,5
1
0,5
0
0,66
1,30
0,95
1,38
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023

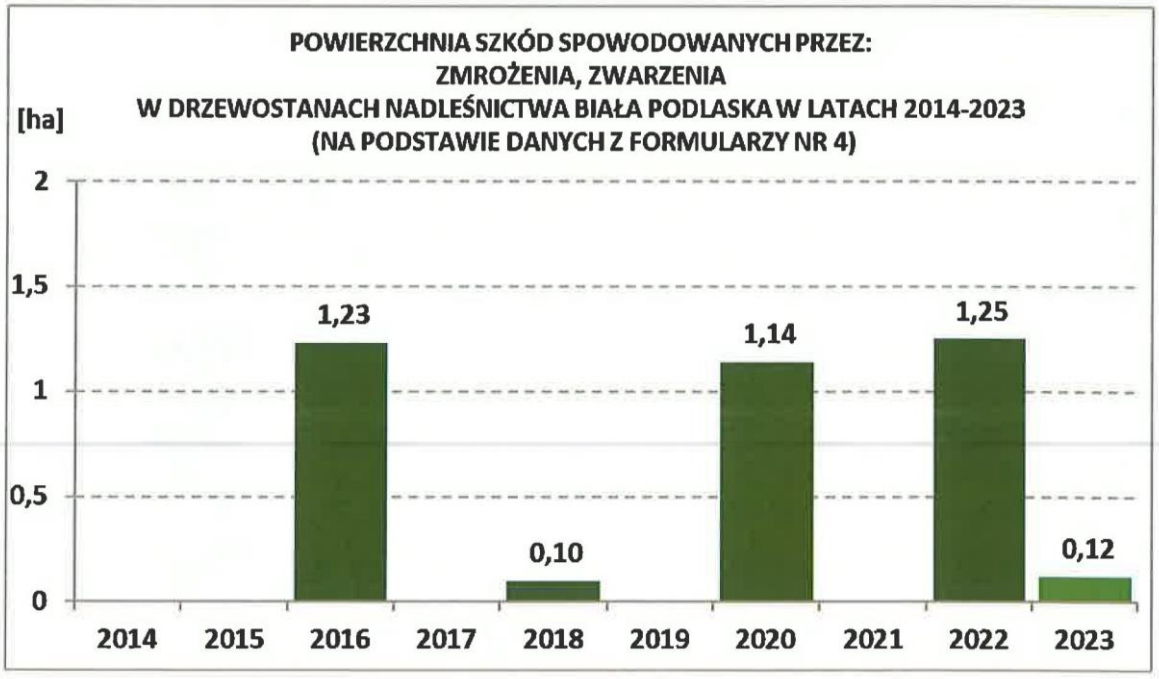
Ryc. 17.


POWIERZCHNIA SZKÓD SPOWODOWANYCH PRZEZ:
OBNIŻENIE POZIOMU WÓD, SUSZA
W DRZEWOSTANACH NADLEŚNICTWA BIAŁA PODLASKA W LATACH 2014-2023
(NA PODSTAWIE DANYCH Z FORMULARZY NR 4)
[ha]
16
14
12
10
8
6
4
2
0
14,30
0,12
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023

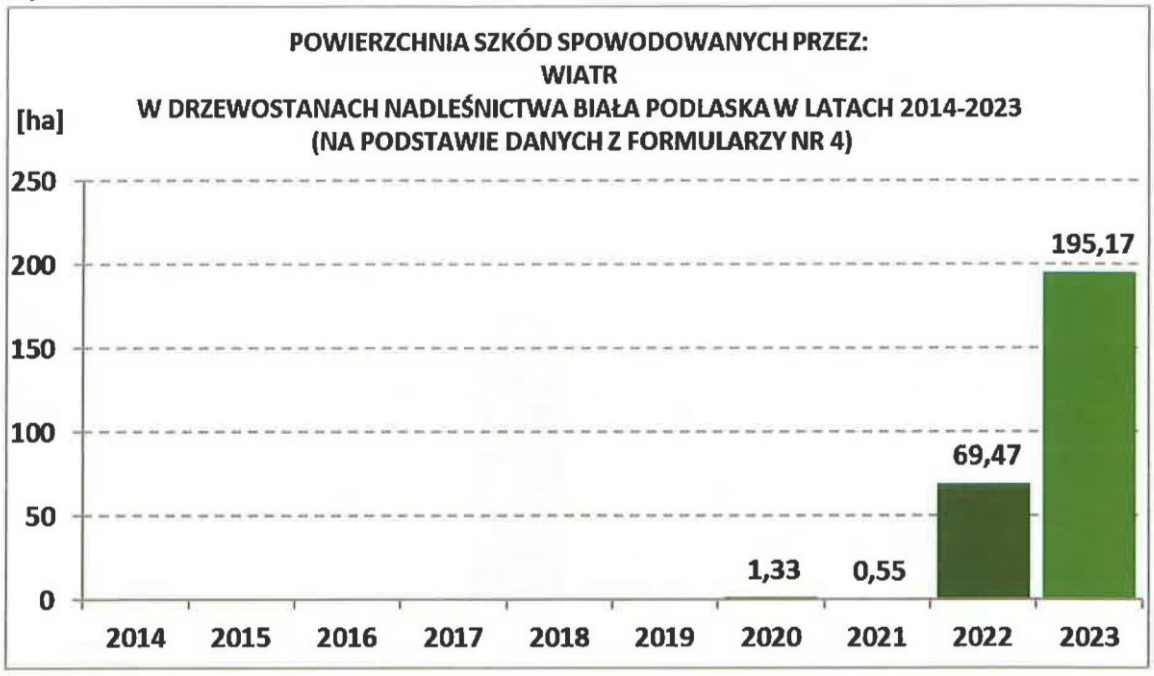
Ryc. 18.


POWIERZCHNIA SZKÓD SPOWODOWANYCH PRZEZ:
OPARZENIA (ZGORZEL SŁONECZNA), WIĘDNIĘCIE I ZAMIERANIE
W DRZEWOSTANACH NADLEŚNICTWA BIAŁA PODLASKA W LATACH 2014-2023
(NA PODSTAWIE DANYCH Z FORMULARZY NR 4)
[ha]
2
1,5
1
0,5
0
0,50
0,11
1,26
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023

Ryc. 19.


POWIERZCHNIA SZKÓD SPOWODOWANYCH PRZEZ:
ZMROŻENIA, ZWARZENIA
W DRZEWOSTANACH NADLEŚNICTWA BIAŁA PODLASKA W LATACH 2014-2023
(NA PODSTAWIE DANYCH Z FORMULARZY NR 4)
[ha]
2
1,5
1
0,5
0
1,23
0,10
1,14
1,25
0,12
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023

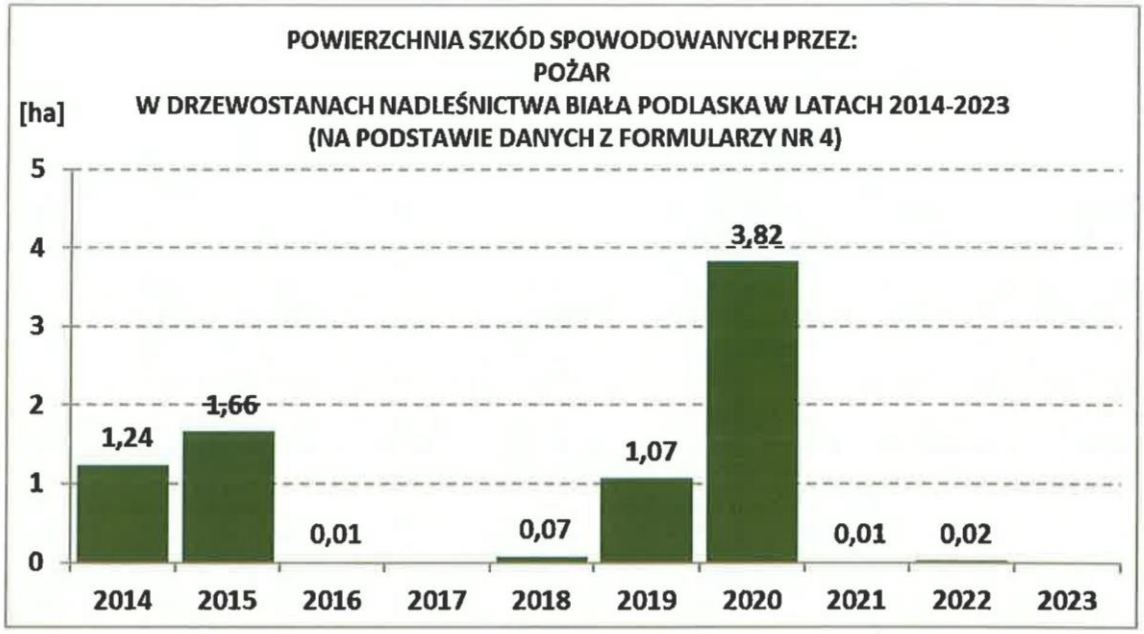
Ryc. 20.


POWIERZCHNIA SZKÓD SPOWODOWANYCH PRZEZ:
WIATR
W DRZEWOSTANACH NADLEŚNICTWA BIAŁA PODLASKA W LATACH 2014-2023
(NA PODSTAWIE DANYCH Z FORMULARZY NR 4)
[ha]
250
200
150
100
50
0
195,17
69,47
1,33
0,55
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023

Ryc. 21.

POWIERZCHNIA SZKÓD SPOWODOWANYCH PRZEZ:
ŚNIEG
W DRZEWOSTANACH NADLEŚNICTWA BIAŁA PODLASKA W LATACH 2014-2023
(NA PODSTAWIE DANYCH Z FORMULARZY NR 4)
[ha]
200
180
160
140
120
100
80
60
40
20
0
178,47
0,50
0,26
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023

Ryc. 22.



7. Stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów

Łącznie w dziesięcioleciu 2014 – 2023 Nadleśnictwo usunęło 89,1 tys. m^3 drewna (tabela 4) z drzew martwych i zamierających (tj. ok. 13,5% grubizny ogółem, stan na 30.09.2023 r.), z czego 57,8 tys. m^3 stanowił posusz (tj. 8,7%) a 31,3 tys. m^3 złomy i wywroty (tj. 4,7%). Udział drewna P,ZiW w grubiźnie w poszczególnych latach wahał się od 9,8% grubizny w 2014 r. (ok. 4,9 tys. m^3) do 20,8% grubizny w 2019 r. (ok. 4,9 tys. m^3).

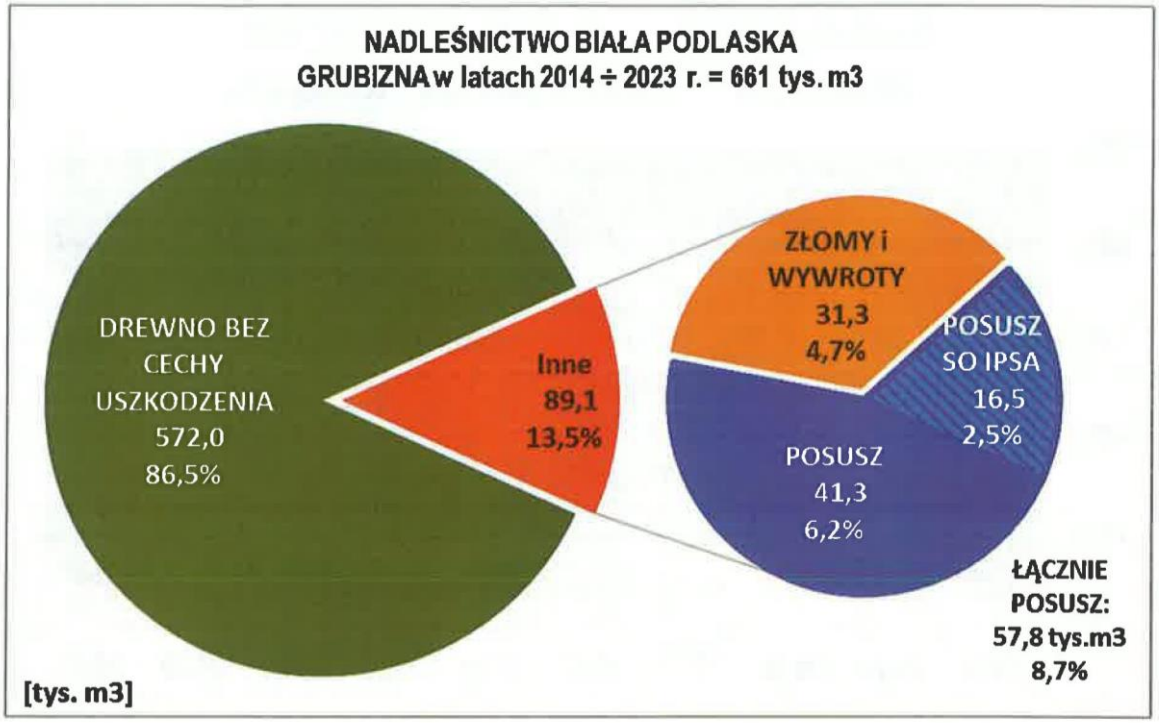
Wielkość pozyskania drewna P,ZiW, zwłaszcza wysoki poziom w latach 2016 – 2020, wynikała z pozyskania znacznych ilości posuszu z drzew zasiedlonych przez kornika ostrozębnego.

Szczegółowe analizy stanu sanitarnego drzewostanów Nadleśnictwa Biała Podlaska przedstawiono na rycinach poniżej.

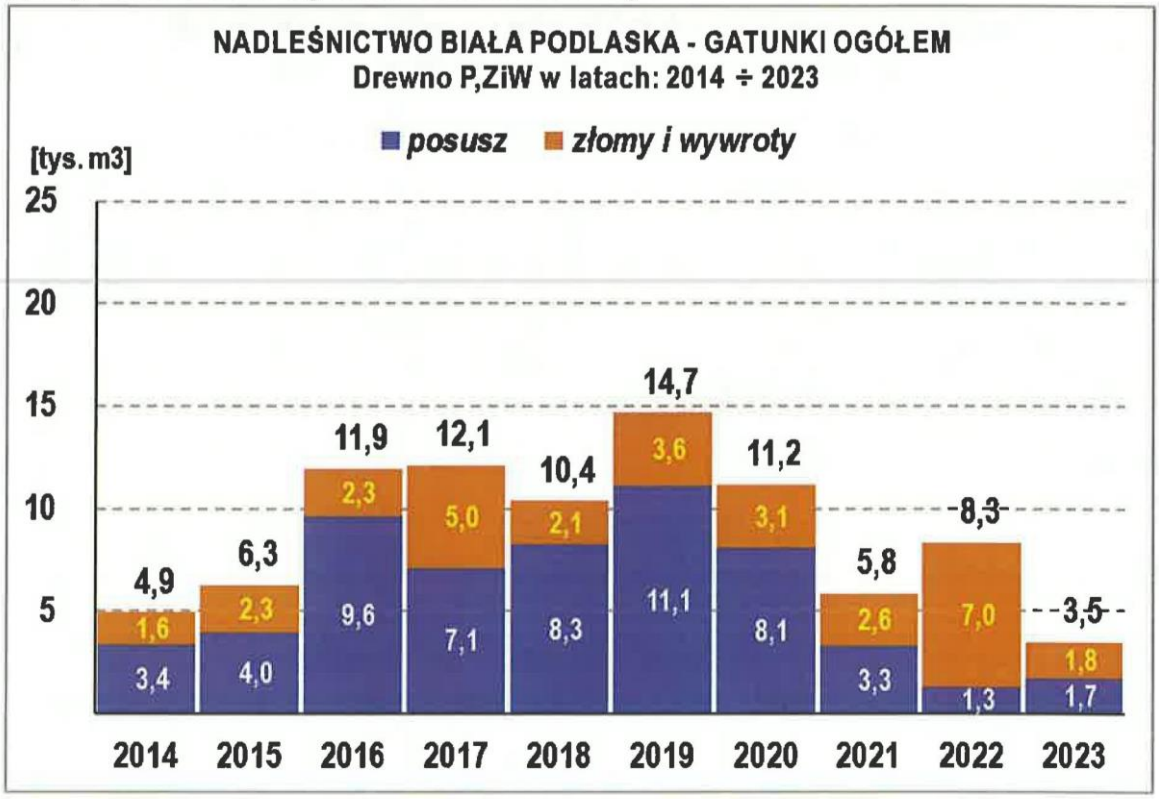
Tabela 4. Zestawienie drewna pozyskanego w ramach porządkowania stanu sanitarnego drzewostanów w latach 2014 – 2023* (*pozyskanie w 2023 wg stanu na 30.09.2023 r.)

GATUNKI OGÓŁEM										
ROK	POSUSZ				ZŁOMY i WYWROTY				P,ZiW RAZEM	GRUBIZNA OGÓŁEM
	Z	O	N	SUMA	Z	O	N	SUMA		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2014	639	1 417	1 297	**3 353**	77	29	1 476	**1 582**	**4 935**	**50 410**
2015	268	2 954	754	**3 976**	34	174	2 069	**2 277**	**6 253**	**69 005**
2016	6 110	2 955	565	**9 630**	8	15	2 282	**2 305**	**11 935**	**72 730**
2017	4 473	2 090	549	**7 112**	42	182	4 773	**4 997**	**12 109**	**72 966**
2018	3 857	3 346	1 076	**8 279**	75	149	1 869	**2 093**	**10 372**	**72 619**
2019	5 635	4 731	717	**11 083**	6	131	3 463	**3 600**	**14 683**	**70 585**
2020	2 497	3 914	1 661	**8 072**	3	44	3 043	**3 090**	**11 162**	**70 868**
2021	113	2 696	478	**3 287**	8	23	2 533	**2 564**	**5 851**	**69 896**
2022	2	1 196	116	**1 314**	1	13	7 000	**7 014**	**8 328**	**69 364**
2023	3	1 273	448	**1 724**	0	76	1 700	**1 776**	**3 500**	**42 673**
SUMA	23 597	26 572	7 661	**57 830**	254	836	30 208	**31 298**	**89 128**	**661 116**
SOSNA										
ROK	POSUSZ				ZŁOMY i WYWROTY				P,ZiW RAZEM	GRUBIZNA OGÓŁEM
	Z	O	N	SUMA	Z	O	N	SUMA		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2014	347	537	1 092	**1 976**	65	2	628	**695**	**2 671**	**33 880**
2015	187	1 918	588	**2 693**	28	138	1 033	**1 199**	**3 892**	**50 021**
2016	5 328	2 034	414	**7 776**	8	13	867	**888**	**8 664**	**50 910**
2017	2 818	1 249	387	**4 454**	24	182	2 054	**2 260**	**6 714**	**47 348**
2018	3 126	2 492	659	**6 277**	64	128	621	**813**	**7 090**	**47 492**
2019	4 682	3 557	317	**8 556**	6	95	1 630	**1 731**	**10 287**	**45 672**
2020	2 222	3 089	1 342	**6 653**	2	18	1 709	**1 729**	**8 382**	**47 249**
2021	88	1 976	291	**2 355**	8	13	1 742	**1 763**	**4 118**	**47 401**
2022	0	612	69	**681**	0	8	5 770	**5 778**	**6 459**	**46 383**
2023	0	609	396	**1 005**	0	57	1 166	**1 223**	**2 228**	**27 355**
SUMA	18 798	18 073	5 555	**42 426**	205	654	17 220	**18 079**	**60 505**	**443 711**
GATUNKI OGÓŁEM BEZ SOSNY										
ROK	POSUSZ				ZŁOMY i WYWROTY				P,ZiW RAZEM	GRUBIZNA OGÓŁEM
	Z	O	N	SUMA	Z	O	N	SUMA		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2014	292	879	206	**1 377**	11	27	847	**885**	**2 262**	**16 530**
2015	82	1 036	166	**1 284**	6	36	1 035	**1 077**	**2 361**	**18 984**
2016	782	921	151	**1 854**	0	2	1 415	**1 417**	**3 271**	**21 820**
2017	1 655	841	162	**2 658**	17	0	2 718	**2 735**	**5 393**	**25 618**
2018	731	854	417	**2 002**	10	21	1 248	**1 279**	**3 281**	**25 127**
2019	953	1 174	400	**2 527**	0	37	1 833	**1 870**	**4 397**	**24 913**
2020	274	825	319	**1 418**	1	26	1 334	**1 361**	**2 779**	**23 619**
2021	25	720	187	**932**	0	9	790	**799**	**1 731**	**22 495**
2022	2	584	48	**634**	1	4	1 230	**1 235**	**1 869**	**22 981**
2023	3	664	52	**719**	0	20	534	**554**	**1 273**	**15 318**
SUMA	4 799	8 498	2 108	**15 405**	46	182	12 984	**13 212**	**28 617**	**217 405**

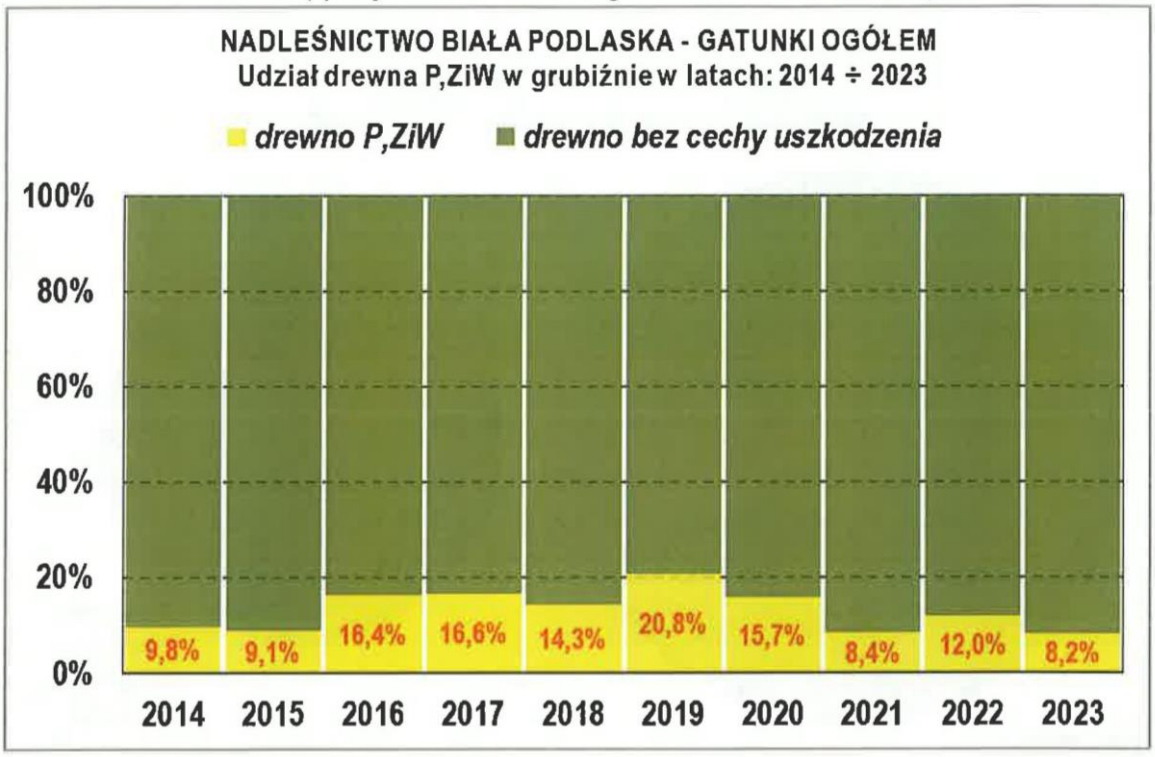
Ryc. 23. Sumaryczny udział złomów i wywrotów oraz posuszu (w tym drewna z kodem IPSA) w grubiźnie ogółem w latach 2014 – 2023* (*pozyskanie w 2023 wg stanu na 30.09.2023 r.)



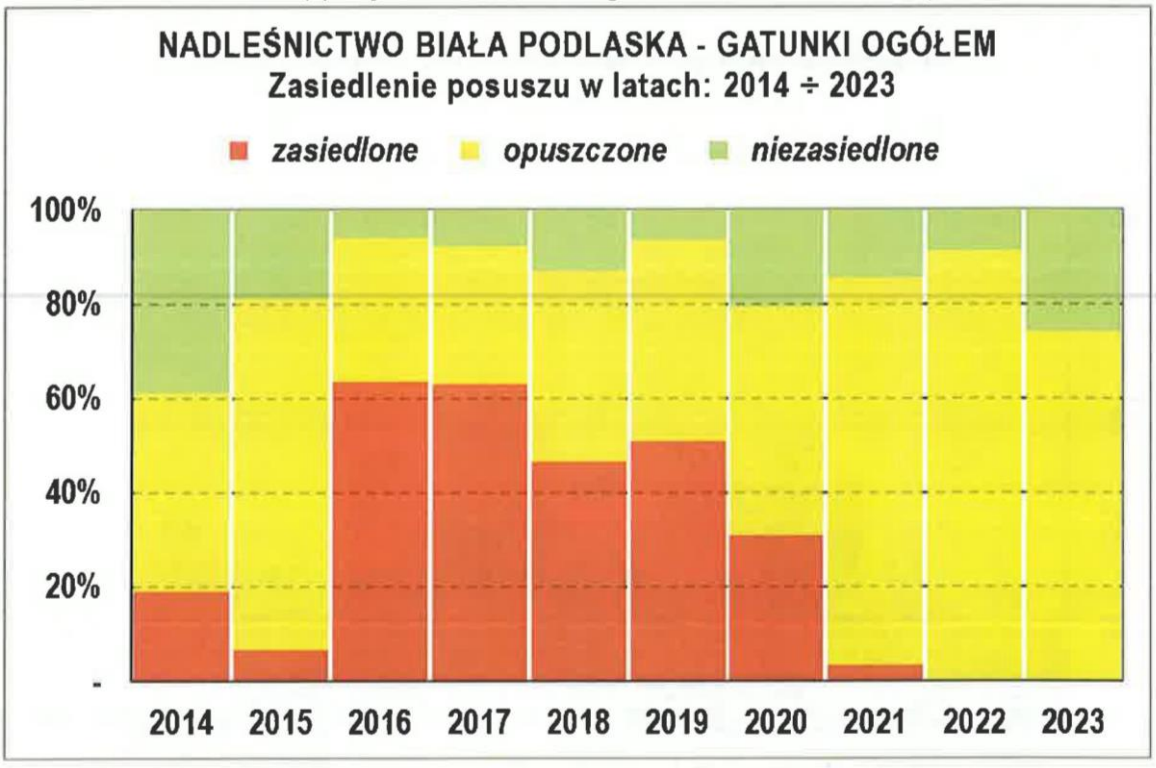
Ryc. 24. Pozyskanie posuszu oraz złomów i wywrotów w latach 2014 – 2023* (*pozyskanie w 2023 wg stanu na 30.09.2023 r.)



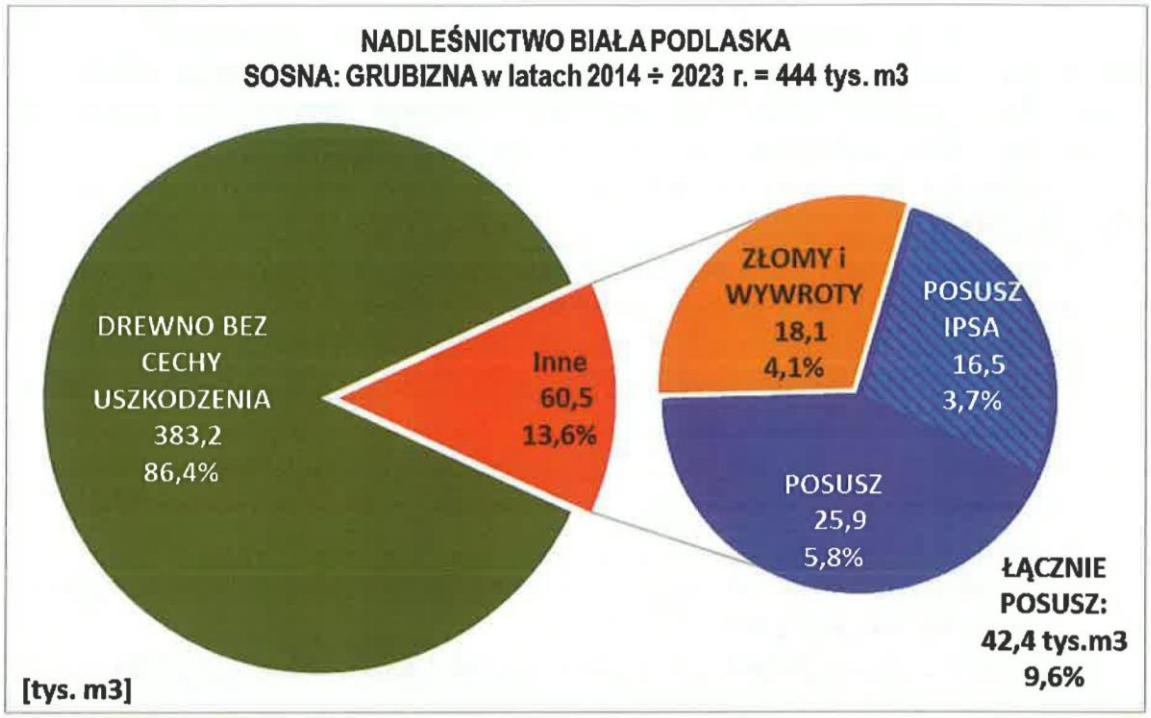
Ryc. 25. Udział drewna P,ZiW oraz drewna bez cechy uszkodzenia w grubiźnie ogółem w latach 2014 – 2023* (*pozyskanie w 2023 wg stanu na 30.09.2023 r.)



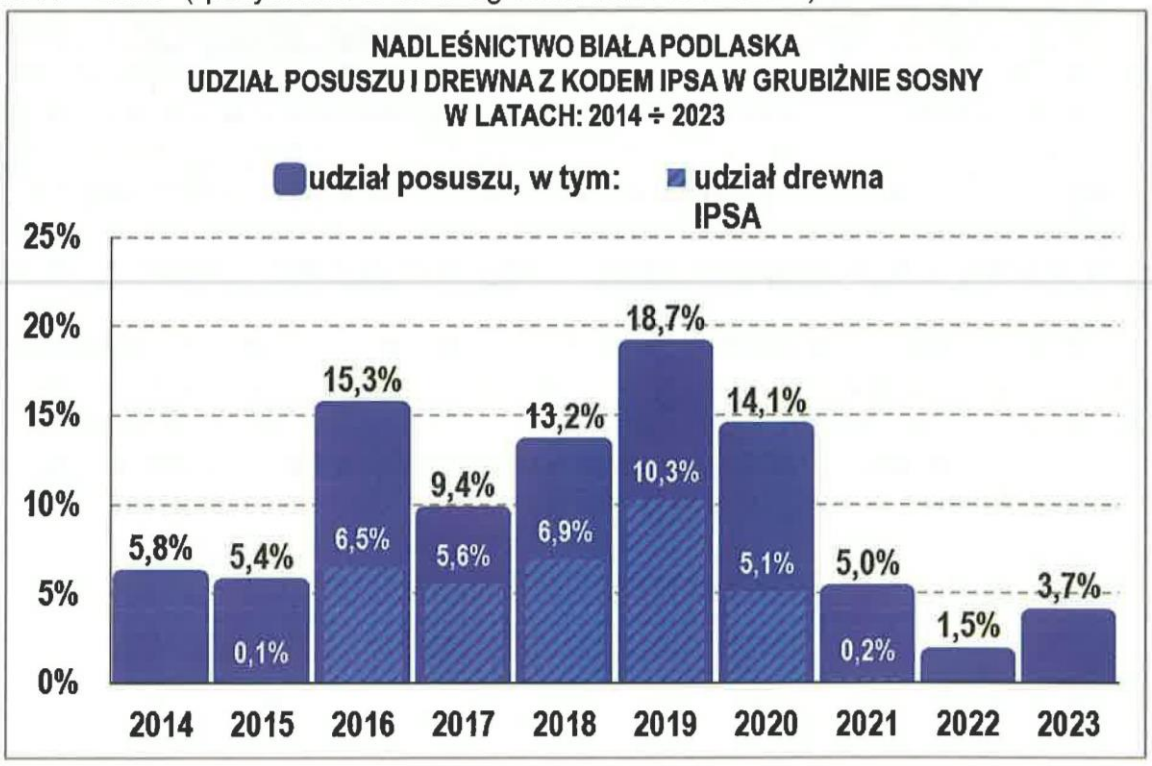
Ryc. 26. Udział drewna wg klas zasiedlenia przez szkodniki wtórne w posuszu ogółem w latach 2014 – 2023* (*pozyskanie w 2023 wg stanu na 30.09.2023 r.)



Ryc. 27. Sumaryczny udział złomów i wywrotów oraz posuszu (w tym drewna z kodem IPSA) w grubiźnie **sosny** w latach 2014 – 2023* (*pozyskanie w 2023 wg stanu na 30.09.2023 r.)



Ryc. 28. Udział posuszu oraz drewna z kodem IPSA w grubiźnie **sosny** w latach 2014 – 2023* (*pozyskanie w 2023 wg stanu na 30.09.2023 r.)



II. Prognoza zagrożeń oraz kierunkowe zadania z ochrony lasu na następne dziesięciolecie gospodarcze (2024 – 2033)

Priorytetowym zadaniem w ochronie lasu w przyszłym dziesięcioleciu, będzie monitorowanie i raportowanie o zagrożeniach ze strony czynników szkodotwórczych – w tym aktualizowanie partii kontrolnych do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny, ognisk gradacyjnych, uporczywych pędraczysk, itp.

Podstawowy monitoring prowadzony na terenie Nadleśnictwa Biała Podlaska winien obejmować:

- monitoring występowania szkodników korzeni (chrabąszcze),
- monitoring przebiegu i zasięgu rójek imago chrabąszczy,
- monitoring występowania szkodników liściożernych (szkodniki pierwotne),
- monitoring zagrożenia drzewostanów powodowanego przez owady kambio- i ksylofagiczne (szkodniki wtórne),
- monitoring szkód powodowanych przez grzyby patogeniczne i inne czynniki chorobotwórcze,
- monitoring i ocenę zagrożenia powodowanego przez roślinożerne ssaki,
- monitoring uszkodzeń lasu powodowanych przez czynniki abiotyczne (głównie czynniki meteorologiczne),

Informacje o występowaniu szkodników, chorób i szkód winny być zgłaszane na karcie sygnalizacyjnej (formularz nr 1), w celu diagnozowania i monitorowania szkód przez Zespół Ochrony Lasu oraz odnotowywane na kartach ewidencyjnych (formularz nr 2) w celu ich ewidencjonowania, zgodnie z zapisami Instrukcji Ochrony Lasu w sprawozdawczości z tego zakresu.

Z początkiem 2014 roku wszedł w życie obowiązek przestrzegania zasad integrowanej ochrony roślin. Wynika on z postanowień art.14 dyrektywy 2009/128/WE z dnia 21.10.2009 r. – ustanawiającej ramy wspólnotowego działania na rzecz zrównoważonego stosowania pestycydów, której zapisy zostały implementowane do Ustawy z dnia 13 marca 2013 roku, o środkach ochrony roślin (Dz. U. 2013, poz. 455) i aktów wykonawczych do tej ustawy - Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 kwietnia 2013 r. w sprawie wymagań integrowanej ochrony roślin (Dz. U. 2013, poz. 505).

Instytut Badawczy Leśnictwa na zlecenie Dyrekcji Generalnej LP opracował dwie metodyki integrowanej ochrony – drzewostanów iglastych i liściastych, które zamieszczono na stronach internetowych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Państwowego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa, Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych i Instytutu Badawczego Leśnictwa.

Analiza problemów z zakresu ochrony lasu występujących w okresie dotychczas obowiązującego PUL (lata 2014 – 2023) na terenie Nadleśnictwa, wskazuje na potencjalną możliwość wystąpienia także w kolejnych latach podobnych zagrożeń oraz szkód wywołanych przez czynniki biotyczne i abiotyczne.

1. Szkodniki szkółek, upraw i młodników

1.1. Szkodniki korzeni.

Jak wspomniano powyżej, Nadleśnictwo Biała Podlaska jest objęte występowaniem wszystkich szczepów chrabąszczy, z wyraźną dominacją szczepu głównego 2015/2019/2023/2027. W efekcie realizowania działań ochronnych, w tym zabiegów wielkopowierzchniowych, zagrożenie ze strony tego szczepu zostało zredukowane do takiego poziomu, iż nie zachodziła potrzeba wykonywania kolejnej tury zabiegów ochronnych wiosną 2023 r. Jednakże zasięg występowania pędraków oraz ekspansji imagines w trakcie kolejnych rójek jest obecnie niemożliwy do prognozowania w perspektywie całego kolejnego dziesięciolecia. Nie jest również możliwa do przewidzenia dynamika zamian liczebności pozostałych szczepów. Zagrożenie upraw ze strony pędraków chrabąszczy może, jednak, stanowić najważniejszy problem z zakresu ochrony lasu trakcie obowiązywania nowego PUL.

Warunkiem ograniczania rozmiaru szkód jest, także, dostosowanie działań z zakresu hodowli i użytkowania (np.: termin wykonania cięć w ramach użytkowania rębnego, termin wprowadzania odnowienia) do cyklu rozwojowego poszczególnych szczepów.

W rozważaniach na temat prognoz zagrożenia drzewostanów ze strony chrabąszczy (pędraków) należy uwzględnić:

- występowanie obu gatunków chrabąszczy,
- potencjalne różnice w zasięgu występowania, liczebności, dynamice dyspersji w poszczególnych kompleksach leśnych,
- ekspansję chrabąszczy z terenów otaczających kompleksy leśne nadleśnictwa (pola uprawne łąki, lasy innych własności),
- zmieniające się prawne uwarunkowania realizacji wielkopowierzchniowych zabiegów ochronnych.

Uwzględnić należy również równoczesne występowanie, w tych samych kompleksach leśnych, chrabąszcza majowego i kasztanowca, co, ze względu na różnice w terminie rójki, może istotnie wpływać na planowanie i uzyskiwane efekty zabiegów chemicznych.

1.2. Inne szkodniki upraw i młodników

Uprawy sosnowe osłabione w wyniku występowania patogenów korzeni, grzybów osutkowych, szkód łowieckich lub w wyniku błędów popełnianych podczas sadzenia, są szczególnie podatne na zasiedlanie przez smolika znaczonego. W sprzyjających warunkach owad ten odznacza się dużym potencjałem rozrodczym i w konsekwencji posiada zdolność do masowego pojawu z sezonu na sezon. Należy corocznie monitorować obecność tego gatunku oraz na bieżąco usuwać sadzonki zasiedlone.

Szeliniak jest groźnym szkodnikiem upraw sosnowych i należy spodziewać się jego regularnego występowania, szczególnie w kontekście użytkowania rębnego w okresie lata lub pilnych cięć wymuszonych obniżeniem stanu sanitarnego drzewostanów.

2. Szkodniki wtórne drzewostanów iglastych i liściastych

Ochrona przed szkodnikami wtórnymi powinna obejmować monitoring populacji szkodników, terminowe wywożenie do nabywcy pozyskanego surowca oraz bieżące porządkowanie stanu sanitarnego drzewostanów. Realizacja zadań związanych z szeroko pojętą higieną lasu powinna się odbywać zgodnie z kalendarzem występowania szkodników wtórnych oraz Instrukcją Ochrony Lasu.

Nadal potencjalnie groźnym szkodnikiem drzewostanów sosnowych jest kornik ostrozębny. W odpowiednich warunkach środowiskowych może wystąpić kolejna gradacja tego szkodnika.

Należy również zwracać uwagę na inne groźne szkodniki wtórne sosny, zwłaszcza kornika sześciozębnego, przypłaszczka granatka, smolika sosnowca i drągowinowca, czy żerdzianki sosnówki.

Koncentrując się na walce z szkodnikami sosny nie należy zapominać o szkodnikach innych gatunków lasotwórczych, a zawłaszcza dębu (udział gatunków liściastych w drzewostanach Nadleśnictwa szacowany jest na poziomie ok. 28%, w tym Db – 11%, Ol – 5%, Brz – 9%).

3. Choroby drzew i drzewostanów powodowane przez grzyby i inne czynniki

Podstawowym czynnikiem wpływającym na stan zdrowotny drzewostanów sosnowych, w kontekście grzybów pasożytniczych, są patogeny korzeni z dominująca rolą huby korzeni i opieńkowej zgnilizny korzeni. Pomimo bardzo niskiej powierzchni szkód dotychczas rejestrowanych powyższe patogeny są częstym komponentem ekosystemów leśnych.

W odniesieniu do huby korzeni należy stosować zalecane przez IOL i literaturę przedmiotu (m.in. Choroby lasu – Z. Sierota) metody profilaktyczne i w szerszym zakresie metody biologiczne bazujące na preparatach opartych na *Phlebiopsis gigantea*.

Prognozy długookresowe zmian klimatycznych przewidują dalszy wzrost temperatur i pogorszenie bilansu wodnego. W następstwie tych zmian należy liczyć się ze wzrostem powierzchni szkód powodowanych przez jemiołę.

W warunkach dostępności wody na poziomie zaspokajającym potrzeby jemioły i jej gospodarza, gatunek ten nie powoduje istotnych szkód w drzewostanach. Problem powstaje w przypadku powtarzających się długich okresów ograniczonej dostępności wody (okresów suszy). Rozrzutna gospodarka wodna jemioły oraz brak mechanizmu samoograniczenia poboru wody z tkanek gospodarza w okresie suszy i wysokich temperatur, powoduje silne osłabienie i masowe wydzielanie się drzew.

Przeciwdziałając dalszemu rozprzestrzenianiu się jemioły należy realizować zalecenia Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych (znak sprawy: ZO.712.1.2019, z dnia 15.01.2020 r.), zgodnie z którymi należy:

1) prowadzić bieżącą obserwację drzewostanów porażonych przez jemiołę.
2) usuwać podczas cięć sanitarnych drzewa opanowane przez jemiołę w stopniu silnym, zagrażającym życiu drzew.
3) w przypadku realizacji cięć w drzewostanach opanowanych przez jemiołę stosować zapisy §53, pkt 5 i 6 Zasad Hodowli Lasu.
4) w przypadku opanowania przez jemiołę drzew w całym wydzieleniu w stopniu zagrażającym jego trwałości należy wykonywać zręby sanitarne.
5) w przypadku znacznego obniżenia zadrzewienia wskutek prowadzenia cięć sanitarnych lub zabiegów pielęgnacyjnych i cięć sanitarnych należy wykonać zrąb sanitarny.
6) w drzewostanach niezagrożonych przez jemiołę należy usuwać, w ramach prowadzonych cięć pielęgnacyjnych, drzewa przez nią zasiedlone, nawet w niewielkim stopniu, by nie stanowiła ona materiału rozmnożeniowego.
7) należy prowadzić wzmożone działania informacyjne, mające na celu uświadomienie społeczeństwa o przyczynach zasadności i konieczności podejmowanych działań, zmierzających do ograniczenia występowania jemioły i innych czynników szkodotwórczych.

4. Szkody od zwierzyny

Podstawowym warunkiem skutecznych działań minimalizujących szkody od zwierzyny jest prowadzenie racjonalnej gospodarki łowieckiej, opartej o właściwe szacowanie stanu zwierzyny oraz regulację liczebności populacji, stosownie do rzeczywistego rozmiaru szkód. W okresie dochodzenia do optymalnych stanów zwierzyny płowej niezbędne są wszechstronne działania profilaktyczne ukierunkowane na zabezpieczania odnowień przed jej presją.

Należy spodziewać się wzrostu powierzchni szkód powodowanych przez łosia zwłaszcza, iż jest to gatunek objęty moratorium na jego odstrzał. Gatunek ten coraz częściej pojawia się nawet na terenach silnie zurbanizowanych. W tym przypadku Nadleśnictwo ma niewielkie możliwości ograniczania szkód, zredukowane do grodzenia upraw oraz stosowania repelentów.

W odniesieniu do bobra europejskiego należy podejmować wszelkie dopuszczone prawem działania mające na celu ograniczanie szkód powodowanych przez tego gryzonia łącznie z ograniczeniem jego liczebności.

5. Zagrożenia ze strony czynników abiotycznych

Rozmiar szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne można do pewnego stopnia minimalizować poprzez działania głównie z zakresu profilaktyki dyspozycyjnej. Dla przykładu konsekwentna i terminowa realizacja zadań z zakresu hodowli (pielęgnacje, czyszczenia, trzebieże), kształtuje właściwy skład i strukturę z punktu widzenia stabilności drzewostanów i podniesienia ich odporności na szkody ze strony tej grupy czynników.

W przypadku powstania szkód natury abiotycznej (w postaci zamierających drzew, wywrotów, złomów), należy je na bieżąco usuwać, wykazując dbałość o właściwy poziom higieny lasu i nie dopuszczając do zasiedlania drzew przez szkodniki wtórne.

6. Stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów

Pomimo wystąpienia licznych, powtarzających się w ciągu całego minionego okresu sprawozdawczego, powierzchniowych szkód natury bio- i abiotycznej, stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Biała Podlaska jest dobry. W związku z tym działania przyszłego dziesięciolecia powinny koncentrować się na monitorowaniu zdrowotności (witalności) drzewostanów, ponieważ obniżenie zdrowotności stanowi ogniwo inicjalne procesów zasiedlania osłabionych drzew i drzewostanów przez szkodniki wtórne i patogeny grzybowe.

W kolejnym dziesięcioleciu spodziewać się należy, iż dochodzić może do zjawisk szkodotwórczych (na skalę lokalną jak i wielkopowierzchniową), obniżających zdolności obronne ekosystemów leśnych przed zasiedleniem przez kambio- i ksylofagi.

Należy monitorować rozwój populacji poszczególnych gatunków szkodników wtórnych, mogących wyrządzać szkody istotne gospodarczo. W postulat ten wpisują się zadania służb terenowych obejmujące m.in.:

- wyszukiwanie, usuwanie i wywóz poza strefę zagrożenia drzew zasiedlonych i podejrzanych o zasiedlenie,
- terminowy wywóz pozyskiwanego surowca drzewnego, zwłaszcza w okresie aktywności szkodników,
- kontrolne wykładanie pułapek klasycznych,
- wywieszanie pułapek feromonowych,
- bieżąca rejestracja (zgodnie z obowiązującą sprawozdawczością) prowadzonych działań.

Konsekwentna realizacja przedstawionych zadań z ochrony lasu i przyjętych kierunków działania, z pewnością pozwoli na zachowanie również w przyszłości, dobrego poziomu stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu w Nadleśnictwie Biała Podlaska.

KIEROWNIK
Zespołu Ochrony Lasu
w Radomiu
dr inż. Marek Kamola

2.3. Koreferat wykonawcy planu urządzenia lasu

KOREFERAT

Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej

do referatu Nadleśniczego Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA

dotyczącego analizy gospodarki leśnej za lata 2014-2023

Biała Podlaska, 8.11.2023 r.

OCENA GOSPODARKI UBIEGŁEGO OKRESU NADLEŚNICTWA BIAŁA PODLASKA

Niniejszy koreferat dotyczy oceny gospodarki przeszłej dotyczącej V rewizji, która przedstawiona została przez Nadleśniczego w referacie pn. „Analiza gospodarki leśnej za okres od 01.01.2014–31.12.2023 r. w Nadleśnictwie Biała Podlaska". W koreferacie również przeanalizowano stan zasobów drzewnych i dokonano oceny oddziaływania czynności gospodarczych na środowisko i obszary Natura 2000.

I. STAN POSIADANIA

BULiGL nie wnosi uwag do bilansu powierzchniowego nadleśnictwa za okres od 1.01.2014 do 31.12.2023 r. przedstawionego przez Nadleśniczego w analizie gospodarki przeszłej.

Nadleśnictwo Biała Podlaska podzielone było na 2 obręby: Biała, Kijowiec - taki podział będzie funkcjonował w następnym PUL.

Wskazana powierzchnia w analizie Nadleśniczego na koniec obowiązywania PUL, jest powierzchnią zgodną z wynikami inwentaryzacji przyjętej na stan 1.01.2024 rok.

W aktualnie opracowanym PUL dla nadleśnictwa powierzchnia bez współudziałów wg stanu na 1.01.2024 r. w zaokrągleniu do m^2 wynosi 13737,6514 ha, natomiast w zaokrągleniu do ara wynosi 13164,18 ha - jest to powierzchnia objęta planem urządzenia lasu.

Nadleśnictwo jest udziałowcem 673 leśnych działek ewidencyjnych o powierzchni 549,2387 ha, w tym obrębie Biała 387 działek o powierzchni 303,9589 ha i w obrębie Kijowiec 286 działek o łącznej powierzchni 245,2798 ha.

II. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH NA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH WYKONANIEM

1. Użytkowanie rębne

Lasy nadleśnictwa podzielone były na 4 gospodarstwa: specjalne, wielofunkcyjne lasów ochronnych, wielofunkcyjne lasów gospodarczych zrębowych i wielofunkcyjne lasów gospodarczych przerębowo-zrębowych. Użytkowanie planowano we wszystkich gospodarstwach.

W gospodarstwie specjalnym i ochronnym etaty przyjęto w wysokości sumy miąższości drzewostanów projektowanych do użytkowania w 10-leciu, w oparciu o stwierdzone na gruncie potrzeby hodowlane, uwzględniając możliwości trwałego pełnienia przez nie funkcji ochronnych.

W gospodarstwie zrębowym zlokalizowany etat w wymiarze powierzchniowym stanowił 79,% w obrębie Biała i 99,5% w obrębie Kijowiec etatów optymalnych.

W gospodarstwie przerębowo-zrębowym zlokalizowany etat w obrębie Biała przyjęto z potrzeb hodowlanych, natomiast w obrębie Kijowiec stanowił rozmiar wielkości etatu optymalnego.

Przyjęty etat, łącznie z użytkami niezaliczonymi na poczet etatu, był wysokości 385477 m^3 (26% zasobów drzewnych, 114% przyrostu) na łącznej powierzchni 2282,27 ha (18,35%).

Etat powierzchniowy wykonano na 2225,55 ha (97,5% planu), a miąższościowy 97,8% pozyskując 89% przyrostu i 24% zasobów drzewnych.

Różnice pomiędzy planowanym etatem a wykonaniem spowodowane były zdarzeniami losowymi oraz zmieniającą się sytuacją na gruncie. Dotyczyło to konieczności porządkowania stanu sanitarnego drzewostanów uszkodzonych przez czynniki biotyczne i abiotyczne.

Analizę rozmiaru użytkowania rębnego i uzasadnienie, odstępstwa od planu cięć oraz przyczyny nie wykonania cięć rębnych przedstawił wyczerpująco Pan Nadleśniczy w swojej analizie gospodarki przeszłej, do którego wykonawca nie wnosi uwag.

2. Użytkowanie przedrębne

Wykonanie etatu powierzchniowego w użytkowaniu przedrębnym przedstawił szczegółowo Nadleśniczy w swojej analizie, wskazując odstępstwa planowanych wskazań gospodarczych z faktycznie wykonanymi zabiegami.

W poprzednim PUL projektowano CP-P na powierzchni 354,87 ha, a planowany rozmiar użytkowania przedrębnego w TW, i TP, w wymiarze powierzchniowym 5742,10 ha. Nadleśnictwo przyjęty etat wykonało ogółem w 98%, przekroczenie wystąpiło tylko w kategorii CPP i wynikało z wykonania CP-P w młodnikach, które były planowane do CP. Przyjęty orientacyjny etat miąższościowy ustalono w wysokości 302978 m^3 (378722 m^3 brutto), co stanowiło ok. 51% spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym, co w odniesieniu do zasobów miąższości drewna stanowi ok. 12%.

Biorąc pod uwagę uzyskany przyrost użyteczny jaki odłożył się w ciągu ostatniego 10-lecia stwierdza się, że użytkowanie przedrębne wyniosło 41% tego przyrostu i 11% zasobów.

Użytkowanie przedrębne było prowadzone wg potrzeb hodowlanych a cięcia wykonane prawidłowo.

W planie urządzenia lasu przyjęto intensywność użytkowania przedrębnego w wysokości 49,69 m^3/ha. Uzyskana intensywność cięć pielęgnacyjnych w nadleśnictwie wyniosła, łącznie z użytkami przygodnymi, 48,8 m^3/ha.

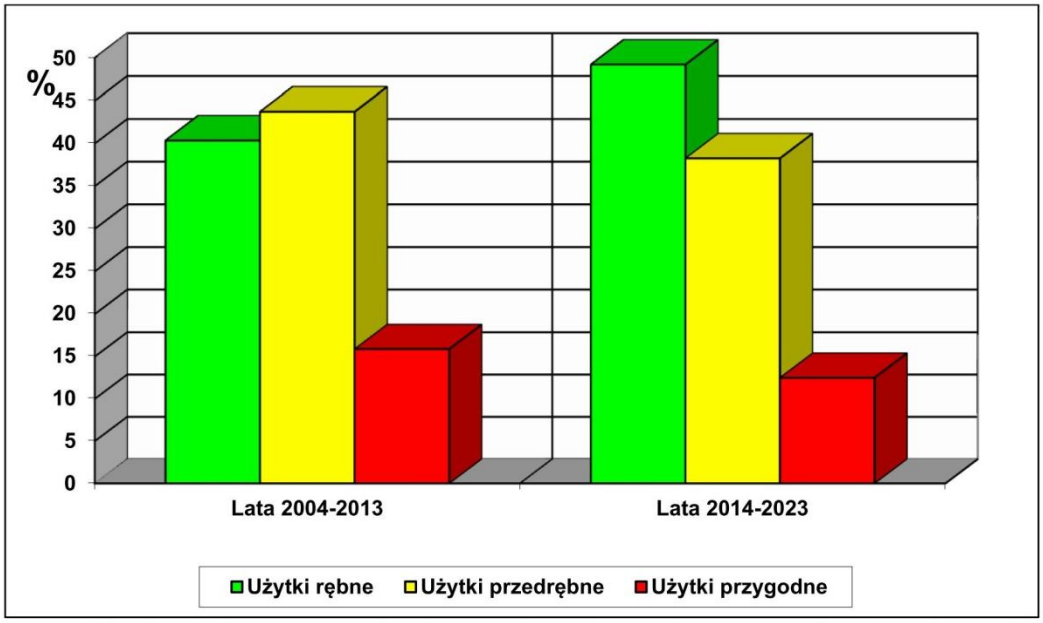
3. Użytkowanie ogółem

Etat użytków głównych ustalony na okres 10-letni w wysokości 688455 m^3 wykonany został w 98,7%.

Przeciętna roczna łączna miąższość użytków pozyskanych na 1ha powierzchni leśnej w nadleśnictwie wynosiła:

- wg PUL na lata 2014-2023 – 5,36 m^3/ha,
- wg wykonania za 10 lat – 5,22 m^3/ha.

Poniżej na wykresie przedstawiono porównanie udziału użytków głównych oraz przygodnych z dwóch ostatnich rewizji PUL w Nadleśnictwie Biała Podlaska.



Udział użytków przygodnych pozyskanych w drzewostanach rębnych wyniósł przeszło 8% [okres IV rewizji 5,92%]. Udział użytków przygodnych w stosunku do użytkowania głównego (rębnego i przedrębnego) wyniósł ok. 12,5% [okres IV rewizji 15,9%]. Warto tutaj przytoczyć jednostki naturalne [m^3] które wskazują, że wielkość użytków przygodnych w obu rewizjach jest porównywalna i wynosiła ok. 114 tys. m^3. Porównując użytki przygodne pozyskane w drzewostanach przedrębnych w stosunku do wielkości użytkowania przedrębnego, uzyskano wynik ok. 14% [okres IV rewizji 27%, III rewizja 19%].

Użytkowanie główne wyniosło ok. 89% przyrostu bieżącego użytecznego (plan obejmował 114% przyrostu). Porównując pozyskanie do ogólnych zasobów drzewnych nadleśnictwa relacja wyniosła 24% (plan obejmował 26% zasobów).

Użytkowanie rębne i przedrębne było prowadzone zgodnie z zasadami zrównoważonego i wielofunkcyjnego modelu gospodarstwa leśnego. Należy stwierdzić, że wykonane zabiegi poprawiły stan lasu oraz wpłynęły na stabilność drzewostanów.

Kierunki działań nadleśnictwa w zakresie realizacji planu użytkowania głównego za lata 2014-2023 należy ocenić pozytywnie, bowiem łączny etat miąższościowy użytków głównych nie został przekroczony, a w ramach tych prac uzyskano:

- wzrost zasobności drzewostanów o ok 12%,
- wzrost powierzchni drzewostanów powyżej 100 lat o 51%, KO o 86%,
- utrzymanie drzewostanów do 20 lat na poziomie 12,5%,
- stopień zgodności składów gatunkowych drzewostanów z TD jako zgodne na 57% powierzchni drzewostanów,
- zmniejszenie drzewostanów niezgodnych o 4%,
- poprawa stanu zachowania siedlisk przyrodniczych w kategorii stanu zachowania B o 27% i zmniejszenie powierzchni siedlisk w stanie C o 27%,
- pełną zgodność gatunkową składów z TSL upraw i młodników na powierzchniach otwartych na poziomie 89%,
- wzrost upraw o 30%.

Przywołane dane oznaczają, że planowa gospodarka leśna wpłynęła korzystnie na rozwój drzewostanów w nadleśnictwie. Wzrost upraw i młodników będzie się wiązało się z większymi nakładami na czynności pielęgnacyjne i ochronne związane fazą rozwojową tych drzewostanów. Wzrost zasobności i starzenie się drzewostanów oraz odchylenie przeciętnego wieku drzewostanów w stosunku do połowy średniego wieku rębności o 12 lat, wskazuje na konieczność zwiększenia zadań z zakresu użytkowania rębnego w planie urządzenia lasu VI rewizji.

4. Hodowla lasu

Analiza z wykonania prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres przedstawiona została w referacie Nadleśniczego, którą opatrzono wyjaśnieniem i komentarzem. Ogólnie odnowienie i zalesienia wykonano w 103%. Przekroczenie wynikało z wykonania zalesienia gruntów porolnych i zwiększonej powierzchni po rębniach złożonych. W trakcie prac inwentaryzacyjnych stwierdzono właściwe wykonanie prac hodowlanych tj. właściwy dobór gatunków do siedlisk, urozmaicenie składu gatunkowego zakładanych upraw, wykorzystanie odnowień naturalnych i uwzględnianie mikrosiedlisk. Stopień pozostałych prac hodowlanych np. poprawek, uzupełnień, pielęgnacji gleby, czyszczeń wczesnych i późnych oraz agrotechnicznych melioracji został dostosowany do stanu lasu i dynamicznie zmieniających się potrzeb na gruncie. Pielęgnacją objęto całość powierzchni upraw i młodników dostosowując właściwy rodzaj zabiegu pielęgnacyjnego do okresu ich życia i do potrzeb hodowlanych.

W zakresie wykonania zadań dotyczących pielęgnowania lasu Pan Nadleśniczy szczegółowo omówił w swojej Analizie gospodarki przeszłej i BULiGL Oddział w Lublinie podziela zrealizowane zadania w tym zakresie.

5. Selekcja i nasiennictwo

Niewielkie różnice w powierzchni obiektów bazy nasiennej wynikają ze zmian granic niektórych wydzieleń i nowego rozliczenia powierzchni nadleśnictwa w LMN.

W nadleśnictwie realizowany jest „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych na lata 2011-2035".

W nadleśnictwie aktualnie występują dwie szkółki leśne, w których produkuje się sadzonki na własne potrzeby i potrzeby sąsiednich nadleśnictw oraz na potrzeby zalesień gruntów prywatnych.

6. Rozmiar szkód w lasach spowodowany przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropologiczne

W referacie Nadleśniczego omówiono szczegółowo szkody w lasach spowodowane przez grzyby, szkodliwe owady, zwierzynę i czynniki abiotyczne.

Wykonawca nie wnosi uwag.

6.1. Zagrożenia ze strony pożarów

W nowym PPUL zgodnie z IOPL wyliczono kategorię zagrożenia pożarowego. Całość lasów nadleśnictwa została zaliczona do III kategorii.

Pozostałe bez uwag

7. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego

Bez uwag

8. Realizacja programu ochrony przyrody

Zagadnienie to zostało szczegółowo omówione w referacie Nadleśniczego. Wykonawca PUL nie wnosi żadnych uwag

9. Zadania wynikające z zakresu zagospodarowania turystycznego i edukacji leśnej

Zagadnienie to zostało szczegółowo omówione w referacie Nadleśniczego. Wykonawca PUL nie wnosi żadnych uwag

10. Infrastruktura techniczna

Bez uwag

III. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU

PUL dla Nadleśnictwa Biała Podlaska na lata 2014-2023 został sporządzony w celu zapewnienia trwałości lasu i ciągłości jego wielofunkcyjnej roli jaką ma pełnić dla społeczeństwa. Planowane zadania gospodarcze zostały oparte na zasadzie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, która oznacza działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produkcyjności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów.

Zrealizowane zadania gospodarcze w odniesieniu do użytkowania lasu zapewniły pożądany ład czasowy i przestrzenny w nadleśnictwie, zachowały i odpowiednio kształtowały zasoby leśne, wzmocniły zdrowotność i żywotność ekosystemów leśnych w wyniku pozyskania posuszu czynnego w ilości 73119 m^3, który powstał w drzewostanach na skutek działalności szkodliwych owadów i czynników abiotycznych.

Szczegółowa ocena zasobów drzewnych zawarta w referacie Nadleśniczego wskazuje na wzrost zasobów drzewnych na pniu o 3% oraz na wzrost zasobności drzewostanów w poszczególnych podklasach wieku. Największy wzrost 12% notuje się w VI klasie wieku.

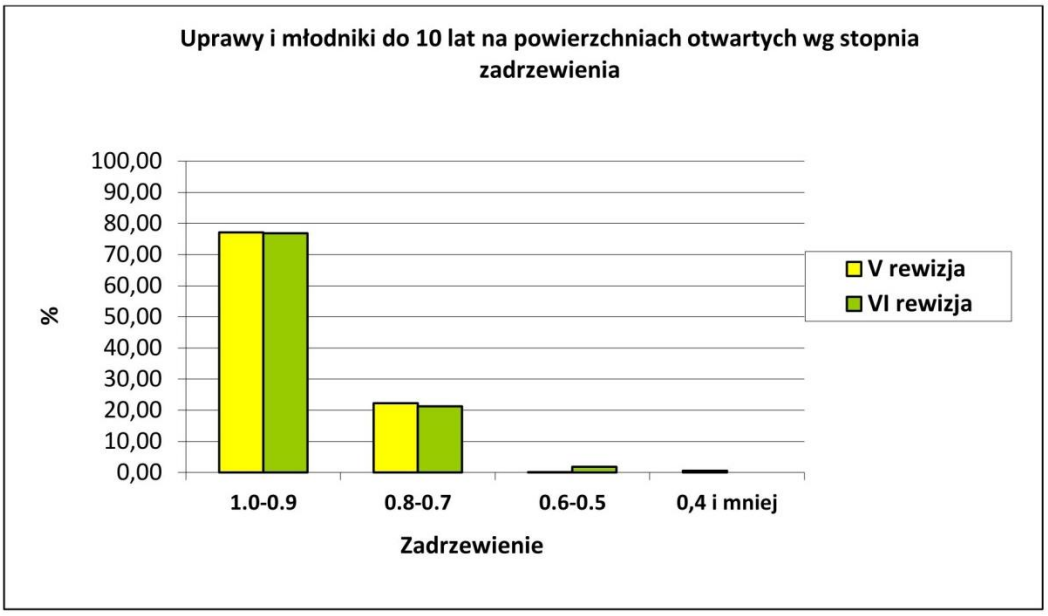
W wyniku rębnego użytkowania drzewostanów na powierzchni 2225,55 ha (97,7% planu) nie zmniejszył się przeciętny wiek drzewostanów, w wręcz odwrotnie zwiększył się o 3 lata (prognoza V rewizji wskazywała zwiększenie się przeciętnego wieku drzewostanów do ok. 63 lat – o 2 lata). Obecna struktura wiekowa będzie narzucać wysoki etat cięć rębnych.

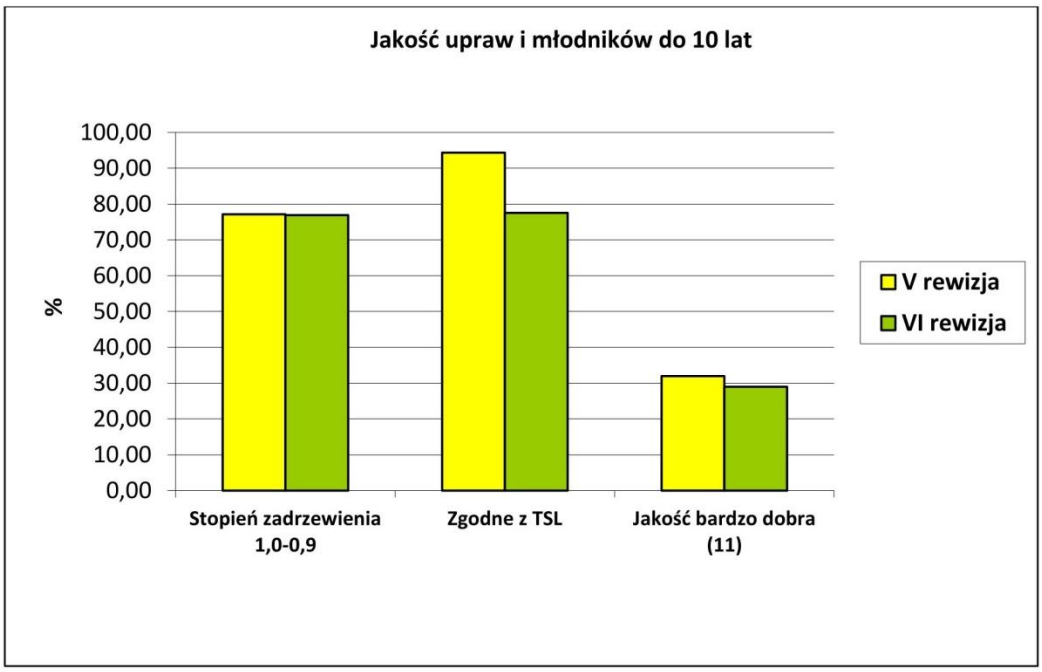
W wyniku użytkowania rębnego zostaje zachowana witalność ekosystemów leśnych oraz utrzymana społeczna i produkcyjna funkcja lasu. Powstające odnowienia lasu zapewniają różnorodność gatunkową poprzez dostosowanie gatunków rodzimych do warunków siedliskowych oraz różnorodność krajobrazu leśnego.

Ocena upraw i młodników do lat 10-ciu na powierzchniach otwartych i ocena upraw podokapowych oraz upraw i młodników po rębni częściowej i gniazdowej, oparta jest na podstawie aktualnych danych uzyskanych w wyniku prac taksacyjnych, zestawionych w tabelach XI i XII. Dokonując oceny upraw na powierzchniach otwartych należy stwierdzić, że nie zinwentaryzowano upraw przepadłych. Upraw bardzo dobrych jest 29% [jakość hodowlana 11], upraw dobrych 49% [jakość hodowlana 12], a zadawalających jest 22% [jakość hodowlana 13, 21, 22, 23].

Wszystkich upraw jest 269,39 ha, w tym upraw zgodnych ze składem pożądanym jest 84%, częściowo zgodnych jest 13%, upraw niezgodnych jest 3%.

W porównaniu do poprzedniej rewizji nastąpił spadek powierzchni upraw zgodnych i częściowo zgodnych o ok. 10% oraz utrzymanie na poziomie 77% stopnia zadrzewienia 1,0-0,9.





Odnośnie odnowień podokapowych należy stwierdzić, że pokrycie upraw wynosi od 30 do 60% (średnio 33%) powierzchni manipulacyjnej drzewostanów w KO, które odznaczają się zadawalającą przydatnością hodowlaną- przeciętnie 22.

Upraw i młodników po rębniach złożonych zarejestrowano na powierzchni 77,45 ha. Charakteryzują się one dobrą jakością hodowlaną oraz wysokim stopieniem pokrycia

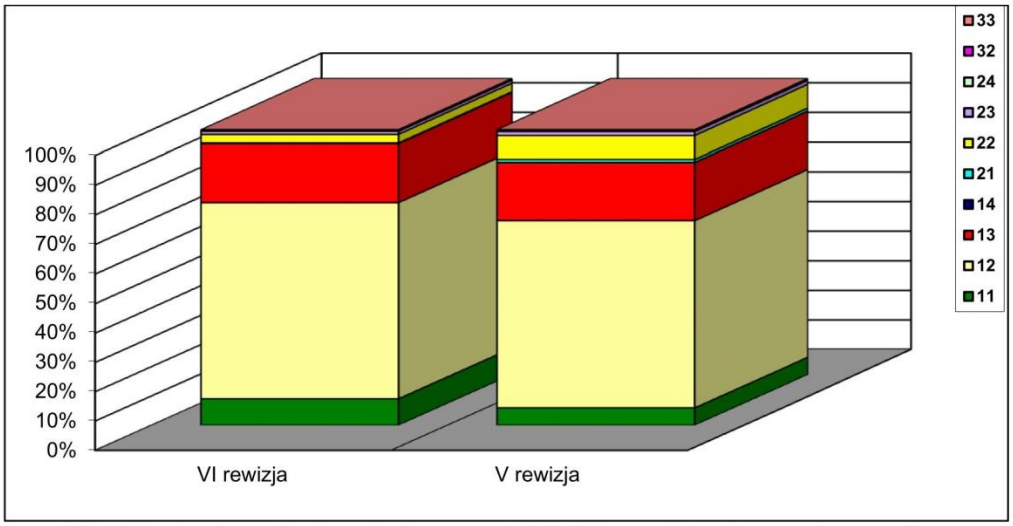
wynoszącym ok. 90%. Przy odnowieniu lasu rębniami gniazdowymi stosowano gatunki właściwe dla danych siedlisk leśnych i leśnych siedlisk przyrodniczych.

Nadleśnictwo w celu zabezpieczania upraw przed szkodami od zwierzyny płowej stosowało różnego typu metody ochrony i dlatego zainwentaryzowane szkody są gospodarczo znośne. Natomiast w przypadku braku grodzeń upraw szkody w nich wystąpiły istotne.

Zręby zaległe (39,57 ha), halizny (2,59 ha) zostały odnowione w trakcie obowiązywania PUL, aktualnie stanowią uprawy na powierzchniach otwartych. Drzewostany do przebudowy występujące na powierzchni 261,94 ha są w trakcie przebudowy, którą prowadzi się z zastosowaniem rębni III.

Drzewostany KO i KDO na dzień 1.01.2014 r, były zainwentaryzowane na powierzchni 754,05 ha, natomiast na dzień 1.01.2024 r takie drzewostany występują na 1434,27 ha.

W wyniku gospodarki leśnej poprawiła się jakość hodowlana drzewostanów przedrębnych. Nastąpił wzrost drzewostanów z jakością hodowlaną 11 o 50% i jakością 12 o 4%.

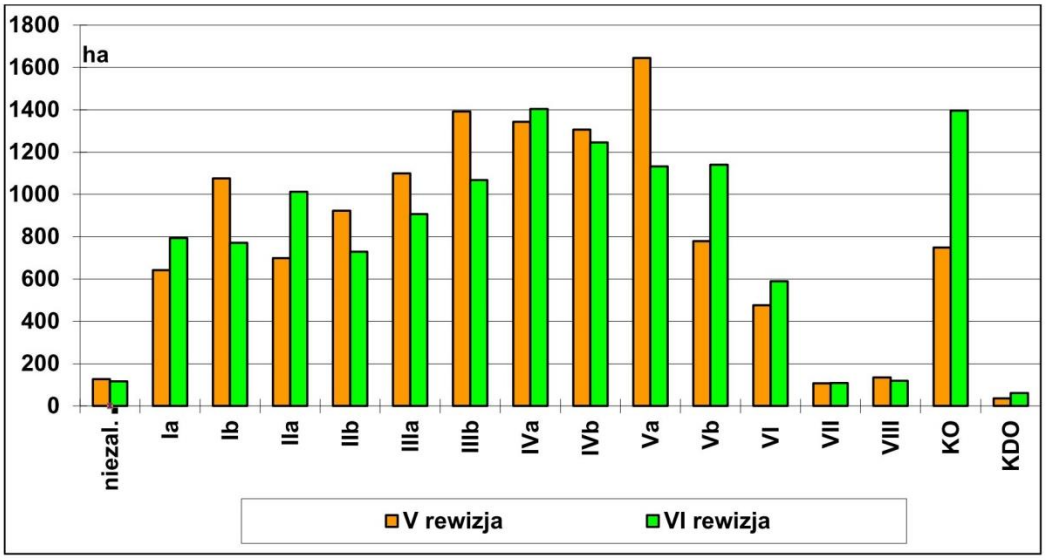


Jakość hodowlaną drzewostanów powyżej 10 lat przedstawia powyższy wykres.

W wyniku gospodarki leśnej i upływającego czasu zmieniła się struktura generacyjna lasu. Ewolucyjnie tworzą się drzewostany, które reprezentują wszystkie stadia rozwoju lasu od drzewostanów najmłodszych do najstarszych.

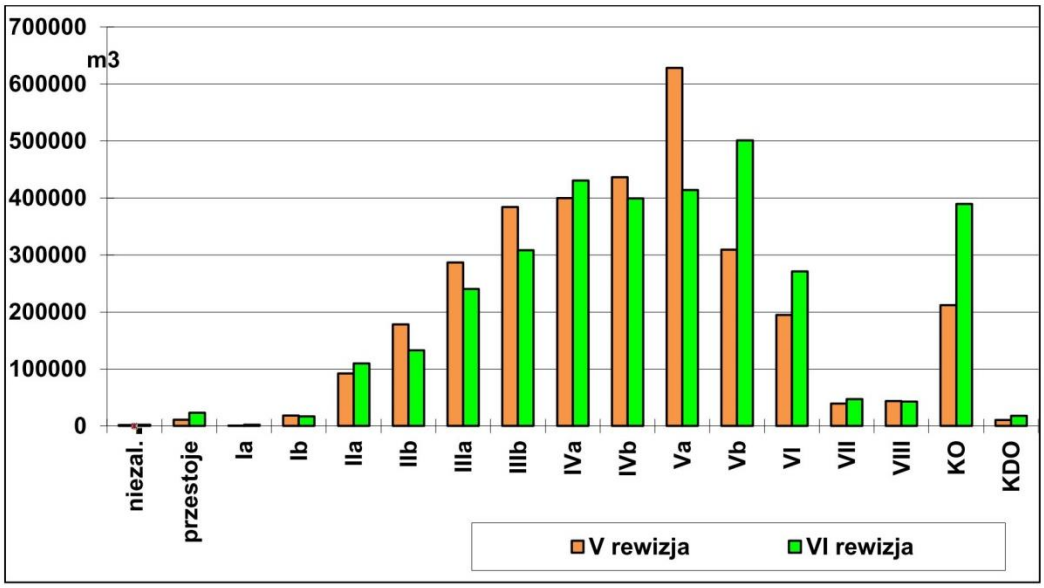
Poniższe wykresy przedstawiają wpływ wykonanych zadań gospodarki leśnej na powierzchnię leśną, na zapas miąższości drewna oraz przeciętnej zasobności w podklasach wieku w odniesieniu do V rewizji.

Porównanie powierzchni klas wieku Nadleśnictwa Biała Podlaska w V i VI rewizji



W wyniku zrealizowanych zadań gospodarczych dokonały się zmiany struktury klas wieku (powierzchnia, miąższość). Zwiększył się udział drzewostanów Ia klasy wieku, drzewostanów KO, drzewostanów ponad 100 letnich oraz została zachowana równomierność powierzchni na młode pokolenie lasu.

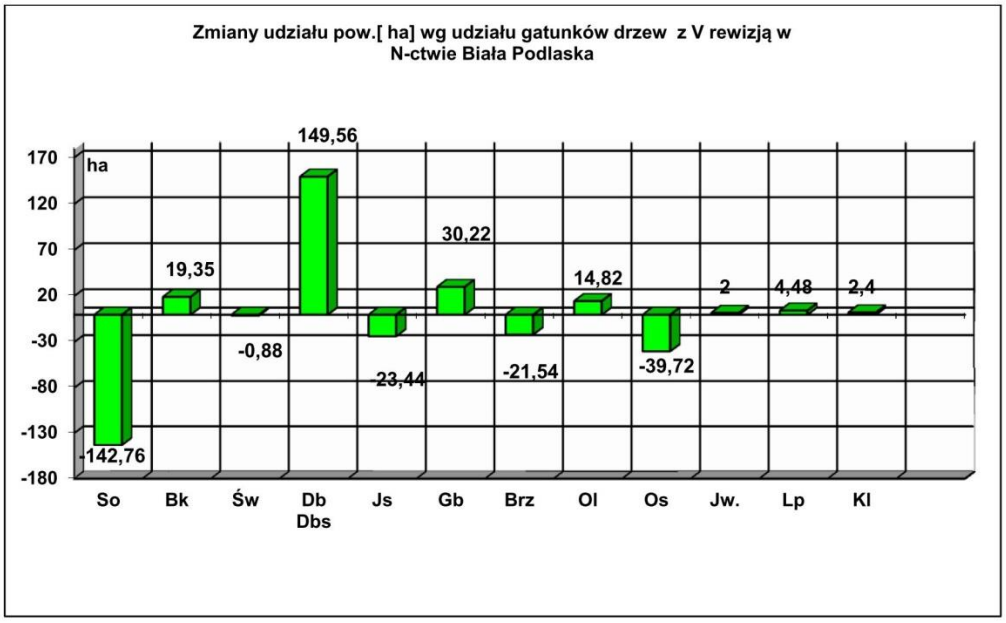
Porównanie zapasu w klasach wieku Nadleśnictwa Biała Podlaska w V i VI rewizji



Największy zapas miąższości występuje w drzewostanach IVa iVb klasie wieku oraz w drzewostanach KO. Zmiany zasobność miąższości w podklasach wieku w porównaniu z V rewizją wynikają z naturalnego przejścia drzewostanów do wyższej klasy oraz działalności gospodarczej związanej z wykonywaniem prac pielęgnacyjnych w poszczególnych drzewostanach.

Prowadzona gospodarka leśna na terenie nadleśnictwa gwarantuje zachowanie trwałości i ciągłości lasu oraz stabilność drzewostanów, gdyż stosowane sposoby zagospodarowania i pielęgnowania przyczyniają się do poprawy struktury drzewostanów, ich żywotności i odporności, między innymi poprzez kształtowanie składu gatunkowego zgodnie z warunkami naturalnymi, popieraniu rozwoju drzew najlepszej jakości w górnej warstwie drzewostanu, udział drzewostanów o strukturze klas odnowienia (KO) oraz stwarzanie warunków rozwoju dla dolnych warstw drzewostanu.

W wyniku prowadzenia w ubiegłym 10-leciu użytkowania rębnego i odnowienia gatunkami zgodnymi z TD oraz prowadzonych trzebieży w drzewostanach o składzie niezgodnym z TD poprawiła się zgodność składów gatunkowych z siedliskiem leśnym i przyrodniczym. Zmiany powierzchni drzewostanów jakie nastąpiły w ciągu ubiegłego 10-lecia, należy odnotować jako pozytywny trend w kierunku osiągania pożądanego celu hodowlanego i właściwego wykorzystania żyzności siedlisk. Nastąpił wzrost powierzchni drzewostanów z panującymi gatunkami: Db, Gb, Jw, Bk, Kl, Lp, Ol. Zmniejszył się znacznie udział drzewostanów z panującą sosną oraz z osiką, jesionem i brzozą.



Mijający Plan Urządzenia Lasu miał opracowaną „Prognozę oddziaływania na środowisko na lata 2014-2023". Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko zostały opracowane stosownie do stanu ówczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu.

W prognozie nie stwierdzono, aby działania zapisane w PUL miały negatywny wpływ na cele ochrony obszarów Natura 2000, pomników przyrody i siedlisk przyrodniczych.

W prognozie poddano analizie oddziaływania zapisów planu na chronione i rzadkie gatunki grzybów, roślin, zwierząt i siedlisk przyrodniczych. Zapisano również sposoby ograniczania negatywnego wpływu planowanych zabiegów gospodarczych w miejscach występowania chronionych gatunków. BULiGL stwierdza, że nadleśnictwo w ramach czynności gospodarczych stosowało, zapisane w Prognozie oddziaływania na środowisko, sposoby ograniczające negatywny wpływ zabiegów na chronione gatunki i siedliska przyrodnicze. W trakcie prac taksacyjnych nie odnotowano wypadków negatywnego

oddziaływania zabiegów gospodarczych na stanowiska przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000.

Wyniki inwentaryzacji stanu lasu przeprowadzone w latach 2022-2023 oraz rezultaty zabiegów pielęgnacyjnych i użytkowania rębnego, tj. CW, CP, TW, TP, Ib, IId, IIIa, IIIb, IVd obserwowane w terenie świadczą jednoznacznie o braku negatywnego oddziaływania zabiegów gospodarczych na stan środowiska przyrodniczego, w tym na stan siedlisk przyrodniczych. Natomiast widoczny jest pozytywny wpływ tych zabiegów na niektóre składowe środowiska, np. poprawa stanu siedlisk zniekształconych poprzez wprowadzanie na nie gatunków właściwych danemu siedlisku, to z kolei przeciwdziała degradacji gleb i siedlisk leśnych.

Stan siedlisk przyrodniczych na gruntach nadleśnictwa wykazanych w na początku PUL był następujący: A 8,08%, siedliska o stanie B 36,56%, siedliska o stanie C zajmowały 55,36%, natomiast na koniec obowiązywania PUL stan oceny siedlisk przyrodniczych jest następujący: siedliska o stanie A zajmują 7,82%, o stanie B 63,55% i siedliska o stanie C 28,63%. Z przedstawionych danych wynika, że na koniec obowiązywania PUL nastąpiła poprawa stanu siedlisk przyrodniczych w kategorii stanu zachowania B o ok. 27 punktów procentowych oraz zmniejszenie siedlisk przyrodniczych w stanie zachowania C o 27%.

Siedlisko przyrodnicze		Stan siedliska						Razem
		A		B		C		
Nazwa	Kod	ha	%	ha	%	ha	%	ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Śródlądowy bór chrobotkowy	91T0			0,91	100			**0,91**
Grąd subkontynentalny	9170	21,92	2,31	617,67	65,22	307,47	32,47	**947,06**
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	91E0*	-		77,98	70,94	31,74	29,06	**109,92**
Bory i lasy bagienne	91D0*	6,88	27,62	9,67	34,65	8,36	37,73	**24,91**
Łęgowe lasy dębowo--wiązowo-jesionowe	91F0	72,37	34,21	116,22	54,94	22,94	10,85	**211,53**
Razem		**101,17**	**7,82**	**822,45**	**63,55**	**370,51**	**28,63**	**1294,13**

W ramach inwentaryzacji stanu lasu nie odnotowano przypadków negatywnego oddziaływania czynności gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu. Zachowane zostały stanowiska roślin i zwierząt chronionych, co zostało przedstawione w nowym programie ochrony przyrody sporządzonym na lata 2024-2033. Chwilowe i lokalne oddziaływanie na ptaki związane z wykonywaniem zabiegów gospodarczych w drzewostanie nie spowodowało bezpośredniego ani pośredniego negatywnego oddziaływania na populacje ptaków.

Planowana w minionym okresie wielkość pozyskania drewna została przez nadleśnictwo wykonana w ok. 99%. Wykonane zadania gospodarcze w drzewostanach, zdaniem BULiGL, nie wpłynęły negatywnie na środowisko przyrodnicze. Cięcia rębne przyczyniły się do poprawy struktury wiekowej drzewostanów i mozaikowatości środowiska leśnego w nadleśnictwie, co pozytywnie wpłynęło na różnorodność biologiczną w lesie. Również notuje się wzrost przeciętnej zasobności we wszystkich podklasach wieku, a największy w Vb i VI, VII, oraz wzrost powierzchni I klasy wieku, która zabezpiecza trwałość i odtwarzanie drzewostanów w nadleśnictwie.

W trakcie prac nad sporządzeniem nowego PUL i mając powyższe na uwadze nie stwierdzono wypadków negatywnego oddziaływania czynności gospodarczych na elementy środowiska i obszary Natura 2000.

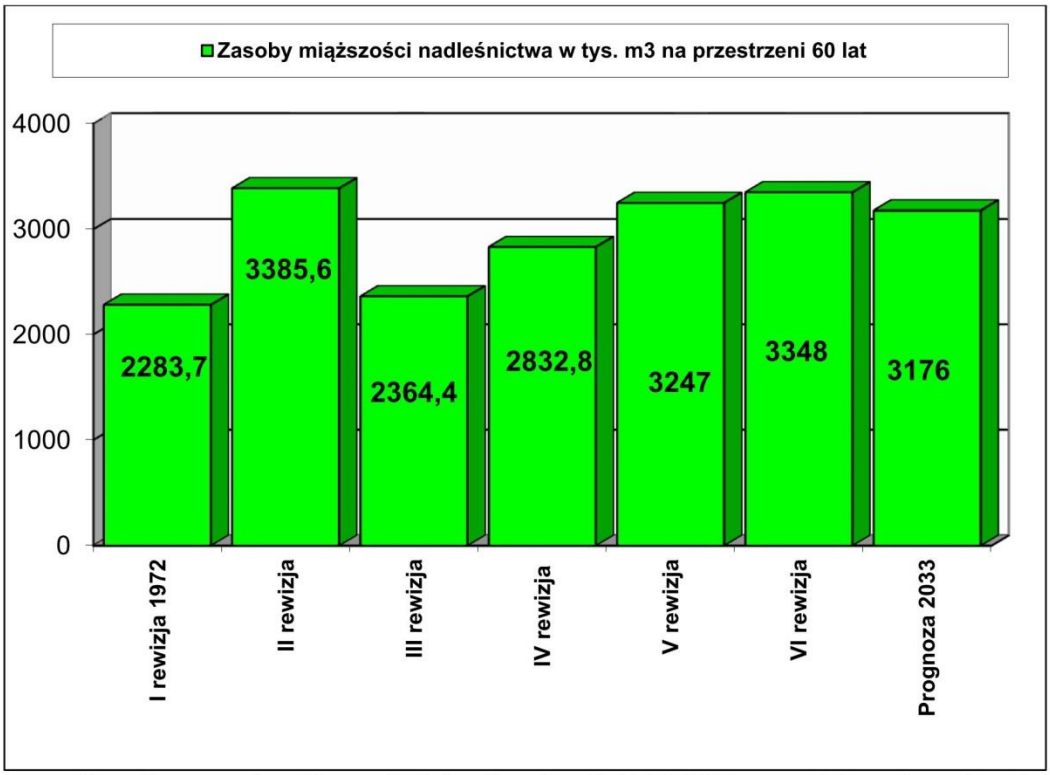
IV. ANALIZA POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH

W wyniku prowadzonej działalności gospodarczej w minionym 10-leciu nastąpiły zmiany najważniejszych parametrów odnoszących się do stanu zasobów leśnych Nadleśnictwa Biała Podlaska. Zaktualizowana tabela XIII porównująca wskaźniki stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu została zamieszczona w referacie wykonawcy PUL i w referacie Nadleśniczego. Analizę przeprowadzono przez porównanie najważniejszych danych z bieżącej inwentaryzacji z danymi poprzednich rewizji i w prognozie na 10 lat.

Analizując dane statystyczne, należy stwierdzić, że wskaźniki obrazujące stan lasu i zasobów drzewnych osiągnęły wzrost w stosunku do wartości z początku dziesięciolecia. Zmiany zasobów drzewnych wynikają z naturalnych czynników przyrodniczych i działalności gospodarczej, którą nadleśnictwo właściwie realizowało.

Zmiany dotyczą:

- przeciętnej zasobności drzewostanów na 1 ha zwiększyła się o 2,7%,
- wzrost przeciętnego wieku drzewostanów o 3 lata (64 lat),
- zwiększenie przeciętnej zasobności drzewostanów w starszych klasach wieku,
- wzrostu miąższości użytków rębnych o 39%,
- zwiększenie powierzchni leśnej o 79,29 ha.



Przeciętna zasobność w nadleśnictwie w latach 1972-2024, przy zbliżonej powierzchni leśnej, znacznie wzrosła (od 170 do 266 m^3/ha, tj. wzrost o 56%). %). Prognozowana wielkość zasobów miąższości na koniec obowiązywania nowego planu urządzenia lasu, przy zastosowaniu do obliczeń spodziewanego przyrostu miąższości, wskazuje na zmniejszenie zasobności drzewostanów o 5%, natomiast przy zastosowaniu przyrostu użytecznego jaki odłożył się w drzewostanach w latach 2014-2023 wyliczenia wskazują na wzrost zasobów o ok. 1%.

Tabela przedstawiająca zmiany przeciętnego wieku drzewostanów w kolejnych rewizjach PUL

Przeciętny wiek drzewostanów w kolejnych rewizjach PUL						Prognoza
I	II	III	IV	V	VI	31.12.2033
1.10.1972	1.01.1984	1.01.1994	1.01.2004	1.01.2014	1.01.2024	
40	**45**	**56**	**59**	**61**	**66**	**62**

Na przestrzeni 60 lat przeciętny wiek drzewostanów w nadleśnictwie wzrósł o 26 lata.

Mając na uwadze fakt, że prognoza na koniec dziesięciolecia tj. na 31.12.2033 r. wskazuje, że przeciętny wiek drzewostanów będzie wyższy o 13 lat od połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów, to w myśl IUL §77 pkt 3 sytuacja taka wskazuje na odstępstwo od pożądanego stanu rozwoju zasobów drzewnych. Należy w taki sposób stymulować zasobami drzewnymi aby relacja pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów wynosiła w granicach ± 5 lat. Tylko zasada równomierności pozyskania w poszczególnych okresach 10 letnich, na podstawie aktualnych tabel klas wieku drzewostanów, zapewni pożądany kierunek rozwoju zasobów drzewnych nadleśnictwa.

W nawiązaniu do referatu Nadleśniczego należy pozytywnie ocenić całokształt działań podejmowanych przez nadleśnictwo w zakresie prowadzenia gospodarki leśnej. Nie została zachwiana zasada trwałości lasu i trwałości produkcji.

V. ZAKOŃCZENIE

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie, w oparciu o wyniki inwentaryzacji stanu lasu zebrane do projektu planu urządzenia lasu na lata 2024-2033 stwierdza o braku negatywnego oddziaływania wykonanych zadań z zakresu gospodarki leśnej w latach 2014-2023 na stan środowiska leśnego i obszary Natura 2000.

Pomimo występowania wielu niekorzystnych zjawisk atmosferycznych i nadmiernego rozwoju szkodliwych patogenów grzybowych i szkodliwych owadów, stwierdza się, że nadleśnictwo racjonalnie gospodarowało zasobami drzewnymi o czym świadczy utrzymanie stabilności drzewostanów, zachowanie i zwiększenie zasobów leśnych oraz ochrona i wzbogacenie różnorodności biologicznej. Te podstawowe kryteria świadczą o trosce służby leśnej i nadleśnictwa w zachowaniu trwałości produkcji i zachowania walorów przyrodniczych.

Opracował:

Z-ca Dyrektora

inż. Konstanty Kasperuk

2.4. Końcowa ocena dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie

OCENA
gospodarki przeszłej w Nadleśnictwie Biała Podlaska
za okres 01.01.2014 r - 31.12.2023 r.
dokonana przez
Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie

W oparciu o:

- ,,Analizę gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego" za lata 2014-2023r. przedstawioną przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Biała Podlaska .
- Koreferat Wykonawcy Projektu Planu Urządzenia Lasu do „Analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego".
- Referat kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu dla Nadleśnictwa.
- Wyniki dyskusji prowadzonej na posiedzeniu Narady Techniczno-Gospodarczej.

o c e n i a m

gospodarkę leśną prowadzoną w okresie 2014-2023 roku

przez Nadleśnictwo Biała Podlaska

p o z y t y w n i e

Na ocenę składają się:

- Użytkowanie główne miąższościowo wykonane na poziomie 99 %:
  użytki rębne - masowo 97,7%, powierzchniowo 97,5%,
  użytki przedrębne - masowo 100% i powierzchniowo 96,3%,
  w tym w: czyszczeniach 115,6%, trzebieżach 95,1%.
  Udział użytków przygodnych w użytkowaniu przedrębnym wyniósł 14,6%, a w użytkowaniu ogółem 11%.
- Wykonanie zadań z zakresu hodowli lasu w stopniu wynikającym z potrzeb i możliwości.
- Dobry stan zainwentaryzowanych upraw i młodników. Zgodność składów gatunkowych z TD dla upraw i młodników na pow. otwartych 84,1%. Stopień pokrycia [zadrzewienie] upraw podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych na poziomie 35,8%.
- Stabilny stan zdrowotny i zadawalający sanitarny lasu, co zostało potwierdzone w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu .
- Wykonanie zadań z ochrony przyrody i zagospodarowania turystycznego określonych w Programie Ochrony Przyrody. Zabiegi ochronne przeprowadzano poprawnie z uwzględnieniem obszarów chronionych. Nie stwierdzono negatywnego oddziaływania prac gospodarczych na środowisko. Brak zaleceń monitoringu państwowego dla obszaru lasów zarządzanych przez nadleśnictwo.
- Współpraca z, samorządami, szkołami, organizacjami oraz społecznością lokalną.
- Realizowanie zadań z zakresu edukacji leśnej. Udział Nadleśnictwa w licznych przedsięwzięciach edukacyjnych, jako organizator lub współorganizator.
- Dobre wyniki z kontroli okresowej z działów Urządzanie lasu, Hodowla lasu, Ochrona lasu i Ochrona przyrody.

Wyniki osiągnięte w podstawowej działalności Nadleśnictwa zostały przedstawione w tabelach nr: IX, X, XI, XII, XIII, stanowiących załącznik do „Analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego na lata 2014-2023".

22.12.2023

Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Lublinie
Andrzej Borowiec

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie BIAŁA PODLASKA najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszłorębnych;
2) obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa do poziomu 52 lat;
3) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego;
4) utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów;
5) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa;

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych przeszłorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikrozróżnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- stosowanie w odnawianiu chronionych przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków zgodnych z kierunkiem ochronnym poszczególnych typów drzewostanów,
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,

- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanów przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1. Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produkcyjności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
2) kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew

dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;

3) kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:
   a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proweniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
   b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,
   c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
   d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
   e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródlisk, bagien, ostańców i wąwozów;
1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;
2) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:

a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu),
b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmacniania zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody,
3) w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

a) zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
b) zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu";
c) ustaleniu pożądanych składów gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;

d) zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
   - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
   - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

a) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
b) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
c) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
d) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
e) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
f) wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
g) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
h) wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
i) wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągania celów gospodarki leśnej;
j) wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
   - zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,

- zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
- kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
- potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
- kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

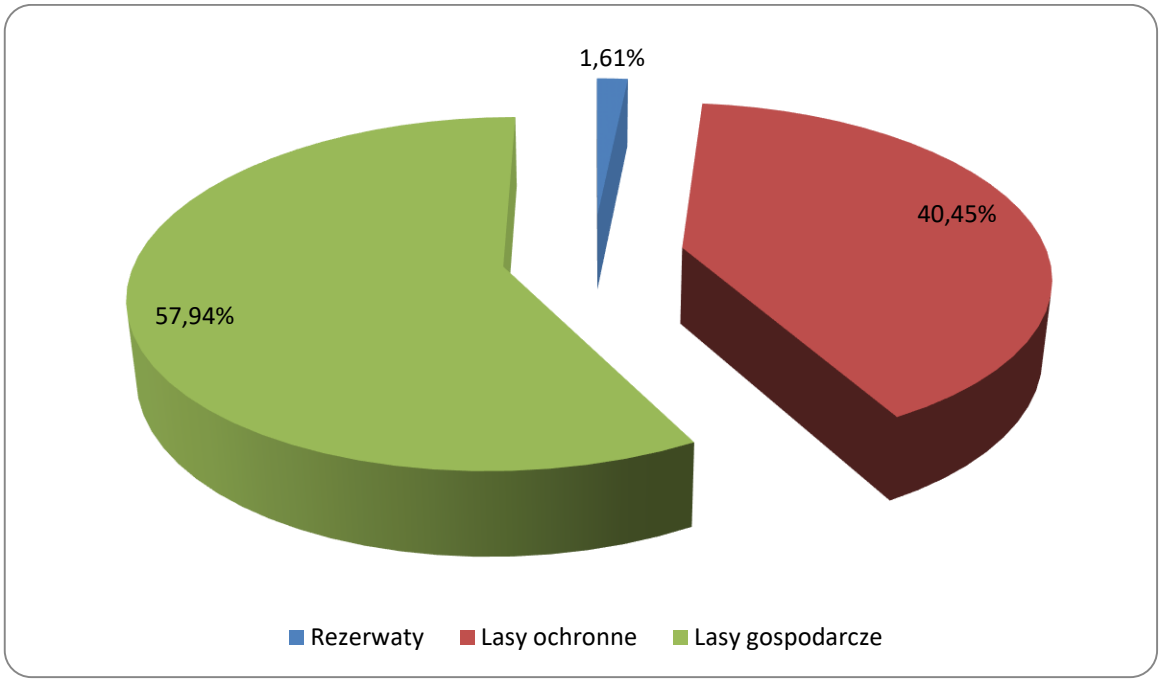
3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

W Nadleśnictwie BIAŁA PODLASKA przyjęto podział lasu na kategorie ochronności określony Decyzją Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14.11.2023 r. znak. DLŁ-WGL.8101.26.2023.ŁP. Podział powierzchni leśnej nadleśnictwa według funkcji lasu oraz poszczególnych kategorii ochronności przedstawia tabela:

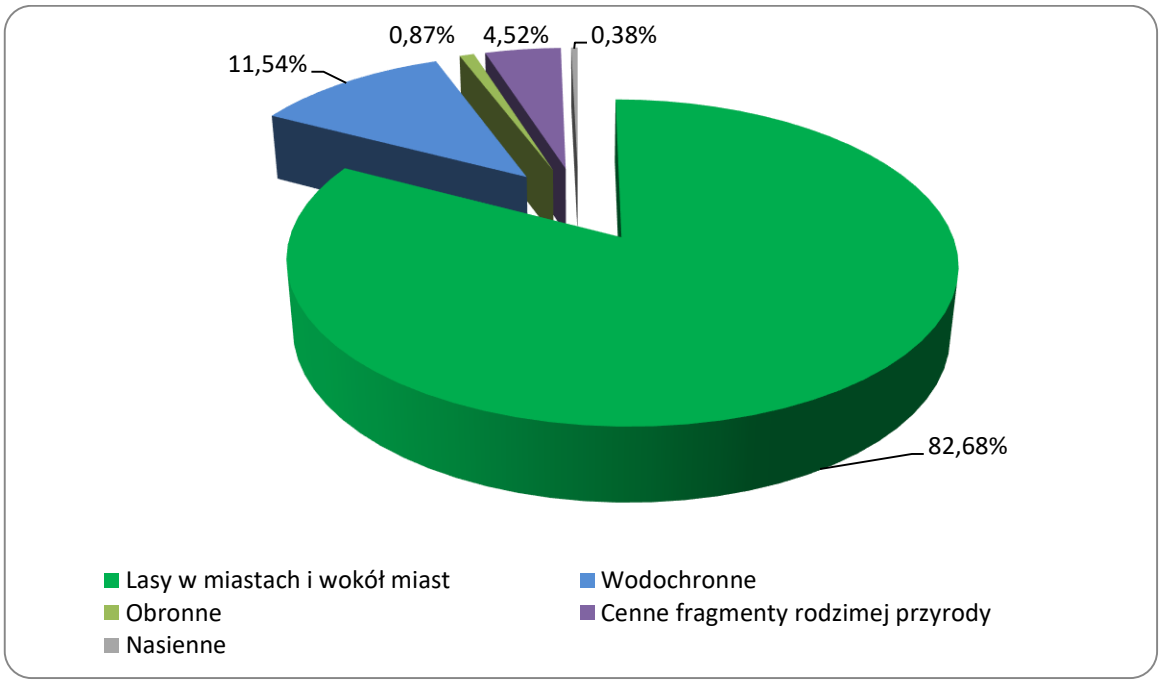
Tabela 56. Zestawienie powierzchni i miąższości gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Lp.	Kategoria lasu	Obręby		Nadleśnictwo	
		BIAŁA PODLASKA	KIJOWIEC		
		Powierzchnia [ha] Miąższość [m^3]			%
1	2	3	4	5	6
1	Rezerwaty	-	202,49	202,49	1,61
		-	77858	77858	2,33
2	Lasy ochronne razem	3115,94	1981,80	5097,74	40,45
		816692	500962	1317654	39,36
	w miastach i wokół miast	2831,90	1383,08	4214,98	33,45
		749197	346077	1095274	32,71
	wodochronne	239,73	348,74	588,47	4,67
		56760	74121	130881	3,91
	obronne	44,31	-	44,31	0,35
		10735	-	10735	0,32
	cenne fragm. Przyrody	-	230,41	230,41	1,83
		-	71749	71749	2,14
	nasienne	-	19,57	19,57	0,16
		-	9015	9015	0,27
3	Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze)	876,78	6425,53	7302,31	57,94
		222635	1729889	1952524	58,32
Razem		3992,72	8609,82	12602,54	100,00
		1039327	2308709	3348036	100,00

Wykres 29. Udział powierzchniowy funkcji lasu



Wykres 30. Udział powierzchniowy głównych kategorii ochronności w lasach ochronnych



Lokalizacja lasów ochronnych przedstawia się następująco:

Obręb BIAŁA PODLASKA

a) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tysięcy mieszkańców: oddz.: - 1a,b,c; 2a,b,c,d,f; 3a,b,c,d,f,g,h; 4a,b,c,d,f; 5a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 6a,b,c,d,f,g,h,i; 7a,b,c,d,f; 8a,b,c,d,f; 9a,b,c; 10a,b,c,d; 11a,b,c,d,f; 12a,b,c,d,f; 13a,b,c; 14a,b,c,d,f,h; 15a,b,c,d,f; 16a,b,c,d,f,g,h; 17a,b,c;

18a,b,c,d,f; 19a,b,c,d; 20a,b; 21a,b,c,d; 22a,b,c,d; 23a,b,c,d,f,g,h,i; 23Ba,b,c,d; 24a,b,c,d,f,g,h,i; 25a,b,c,d,f; 26a,b,c,d,f,g; 27a,b,c,d; 28a,b,c,d,f; 29a,b,c; 30a,b,c,d; 31a,b,c; 32a,b,c,d; 33a,b,c,d,f,g,h,i; 34a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 35a,b,c,d,f,g,h; 36a,b,c,d,f,g; 37a,b; 38a,b,c,d,f,g,h; 39a,b,g,h,i; 40a,b,c,d,f,g; 41a,b,c,d,f,g; 42a,b,c,g,h,n; 43a,b,c,f; 44a,b,c; 45a,b,c,d,f; 45Aa; 46a,b; 47a,b; 48a,b,c,d,f; 49a,b,c,d,f,g; 50a,b,c,d,f,g,h,i; 51a,b,c,d; 51Aa,b,d,f; 52a,b,c,d,f,i,j; 52Aa,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,r; 52Ba,c,d,f,g,h,i,j,k,m,n,o; 53a,b,c,d,f,g,h; 54a,b,c,d,f,g,h; 55a,b,c,d,f,g; 56a,b,c,d,f,g; 57a,b,c,d,f; 58a,b,c,d; 59a,b,c,d; 60a,b,c,d,f,g,h,i,j; 61a,b,c,d,f,g,h; 62a,b,c,d,f,g,h; 63a,b,c,d,f; 64a,b,c,d,f,g; 65a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 66a,b,c,d,f,g; 67a,b,c,d,f,g; 68a,b,c,f,g,h,i,l; 69a,b,c,f,g,h,i,j; 70a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 71a,b,c,g,h,n,o,p,r; 77a,b,d,f; 78a,b,c,d,f,g,h,i,j; 79a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 80a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 81a,b,c,d,f; 82a,b,c,d,f,g,h,i; 83a,b,c,d; 84a,b,c,d,f,g,h,i; 85a,b,c,d,f,g,h,i,j; 86a,b,c,d,f,g,h,i; 87a,b,c,d,f; 88a,b,c,d,f; 89a,b,c,d,f,g,h,k,n,o; 91a,b,c,d,f,g,h,i; 92a,b,c,d,f,g; 93a,b,c,d,f,g,h; 94a,b,c,d; 95a,b,c,f,i; 96a,b,c,d,g,h,i; 97a,b,c,d,f,g; 98a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 99a,b,c,d,f,g,h; 100a,b,c,d,f,g; 101a,b,c; 102a,b,c,j,k,l; 116a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 117a,b,c,d,f,g,h,i; 118a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p; 119a,b,c,d,f,g,h,i; 120a,b,c,d,f,g,i,j,k,n,o; 121a,b,c,f,g,h,i,j; 122a,b,f,g,h,j,k,l,m,n,w,cx,dx,gx; 123a,b 124a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r,s,t,w,y,z,ax,bx; 125c,d,f,g; 125Aa,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 230a,c,d,f,g,h; 231a,f,g,h; 232a,b,c,d,f,g,h,i; 233a,b,c; 234a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 235a,b,c,d,f,g,h,i,j; 236a,b,c,d,

b) lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa Państwa oddz.: 1Aa; 3Aa,b,c,d,f,g,h,i; 4Aa,b,c,d,f; 5Aa,b,c,d; 5Af

c) lasy wodochronne oddz.: - 24Aa,b,c,d,f,g; 71Ad,l,m,n,o; 247f; 248d,f,i,k; 249b,c,d,f,g,h,i,j; 249Ca; 250g; 251c; 252a,f; 253i; 254d,i; 256a; 257f,j,k; 258c; 259b,d; 260b,c; 261d,g,h; 261Nf; 262a,b,c,f,h,i,j,k; 263c,d,f,h; 264a,b,c,d,g,h,i,j; 265h; 266a,b,g,i; 267c,d,g,h,i,l,m,n,o; 267Ba,b,c,268j,k,l,n,o,p; 269a,b,c,d,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r,s,t; 288b,c,d,f; 289b; 290a,f

Obręb KIJOWIEC

a) lasy wodochronne oddz.: - 29f; 39f; 72a,b,c,d; 73a,c,f,i,j; 74g,h,i; 75a; 76b; 85f,g,j,k; 90k; 94f,h; 101l; 103c,h; 104a; 105g; 106b,c,d,f,g; 128f,h; 129a; 132d,f; 140b; 158a; 159a,d; 170Ba,b,f; 193g; 194f; 210f,g; 229a,b,f; 230a,b,c,d,f,g; 231a,f,g; 256m; 266a,b,h; 282f,285h; 286f; 291a,b,c,d,f,h,i; 291Ac,d,f,g; 292c,d,g,h,i,j; 293b,c,d,f,g,h,i; 294a,b,c,d,f,g; 297d,g; 301b; 306b,c,d,h,i; 307a,c,f,g; 317m; 318c,g; 319d,f; 322a,f,g,h,i; 322j; 322Aa,j; 322Ba,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p; 323Ag,h,i; 324Ba,325Db,c,d,f,

b) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tysięcy mieszkańców oddz.: - 158b,c,d; 159b,c,f,g,h,i; 160a,b,c,d,f; 161a,b,c,d,f; 162a,b,c,d,f,g; 163a,b,c; 164a,b,c,d,f,g; 165a,b,c,d,f; 166a,b,c; 167a,b,c,d; 168a,b,c,d,f,g; 169a,b,c,d,f; 170a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 171a,b,c; 172a,c,d,f,g,h,i,k; 191a,b,c; 210a,b,c,d; 211a,b,c,d,f; 212a,j; 229c,d,g; 231b,c,d,h; 232a,b,c; 233a,b; 244a,b,c,d,f,g,h,i; 245a,b,c,d,f,g,h; 246c,d,g,h,i,j; 247a,b,c,d,f,g; 248a,b,c,d,f,g;

249a,b,c,d,f,g,h; 250a,b,c,d,f,g,h,i; 251a,b,c,d,f,g; 252a,b,c,d,f,g; 253a,b,c,d,f,g,h; 254a,b,c,d,f,g,h,i; 255a,b,c,d,f; 256c,d,g,h,j,k,l; 257a,b,c,d,f,g,h; 258a,b,c,d,f,g; 259a,b,c,d; 260a,b,c,d; 261a,b,c; 262a,b,c,d; 263a,b,c,d,f,g; 264a,b,c,d; 265a,b,c; 266Ad,f; 266Ba,b,c,d,f,h,i,j,k,o,r; 267a,b,c,d,f,g,h; 268a,b,c,d; 269a,b,c,d,f; 270a,b,c,d,f; 271a,b,c,d; 272a,b,c,d; 273a,b,c,d,f,g,h; 274a,b,c,d,f; 275a,b,c,d,f; 276a,b,c,d,f,g; 277a,b,c,d,f,g; 309a,b,c; 310a,b,c; 311a,d,g,i,j,k,l,m,n,t; 336a,b,c,d,f,g,h,i,l,m; 337a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 338a,b,c,d,f,g,h,i,

c) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody oddz.: - 7Ca,b,c,d,f,g; 28Ba; 70a,b,71a,b,c; 73b,d,g,h,k; 74b,c,d,f; 75b,c,d,f,g,h,i; 76a,c,d,f,g,h,i,j; 77a,b,c,d,f; 77Ba,b; 77Da; 77Fa,b,c,d,f; 78a,b,c,d,f,g,i,j; 78Aa; 322Ai; 323a,b,c,f; 323Aa,b,c,f,j,324a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n; 326Aa,b,c,d,

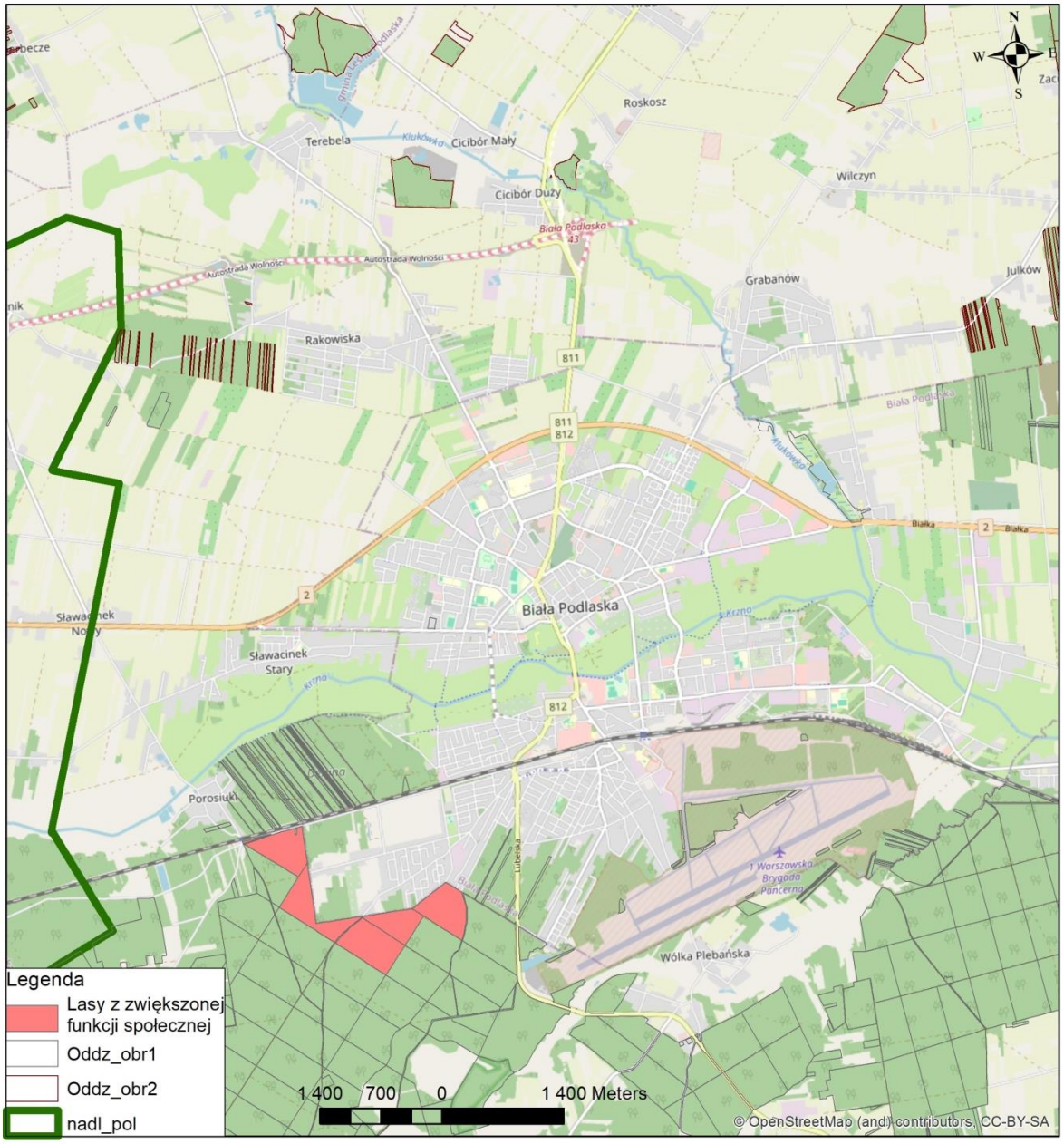
d) lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębnego oddz.: - 278k; 243b,z.

Lasy o zwiększonej funkcji społecznej

W Nadleśnictwie BIAŁA PODLASKA wytypowano obszar lasów o zwiększonej funkcji społecznej, które powinny być zagospodarowane zgodnie z wytycznymi do Zarządzenia DGLP nr 58 z dnia 5.07.2022 r. w sprawie w sprawie wprowadzenia „Wytycznych do zagospodarowania lasów o zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych”.

- leśnictwo Grabarka oddz.: 48, 59, 77, 78, 91. Łącznie lasy o zwiększonej funkcji społecznej zajmują 109,08 ha, w tym 105,79 ha gruntów leśnych zalesionych oraz 3,29 ha gruntów związanych z gospodarka leśną.

Mapa 31. Lokalizacja lasów o zwiększonej funkcji społecznej w Nadleśnictwie BIAŁA PODLASKA



3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia Komisji Założeń Planu Narady Techniczno-Gospodarczej, obszar Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA zakwalifikowano do następujących gospodarstw:

Gospodarstwo specjalne (S)

Do gospodarstwa tego zaliczono lasy ujęte w poniższym zestawieniu:

Tabela 57. Zestawienie lasów gospodarstwa specjalnego

Wyszczególnienie	Obręby				Nadleśnictwo
	BIAŁA PODLASKA		KIJOWIEC		
	Lokalizacja (Oddz., poddz.)	Pow. leśna [ha]	Lokalizacja (Oddz., poddz.)	Pow. leśna [ha]	Pow. leśna [ha]
1	2	3	4	5	6
lasy rezerwatowe		-	56d, 56i, 65a, 65b, 65c, 65d, 65f, 65g, 66a, 66b, 66c, 66d, 66f, 66g, 67a, 67b, 67c, 67d, 67f, 67g, 67h, 68a, 68b, 68c, 68d, 68f, 68g, 69a, 69b, 283b, 283c, 284d, 284f, 284g, 285g, 286a, 286b, 286c, 287a, 287b, 287c, 287d, 287f, 287g, 287h, 287i	202,49	202,49
WDN			243,b, 243z, 278k	19,57	19,57
Strefy ochrony całorocznej[2]	1 strefa	15,98	8 stref, w tym 4 strefy pokrywają się	63,78	79,76
lasy na siedliskach Bs, Bb, BMb, LMb, Ł	27c, 248d, 248f, 249c, 250g, 260b, 261d, 261g, 261Nf, 262b, 262f, 262k, 264d, 267c, 267i, 269d,	13,04	40h, 72a, 72c, 72d, 73a, 73c, 73f, 73i, 73j, 74i, 75i, 76b, 77b, 78j, 90k, 140b, 158a, 159d, 193g, 194f, 210g, 229b, 229f, 230a, 230b, 230c, 230d, 230f, 230g, 231a, 231b, 231f, 231g, 278Bc, 278Bd, 278Bf, 278Bg, 282f, 297g, 298k, 301b, 322a, 322f, 322g, 322h, 322i, 322Aa, 322Aj, 322Ba, 322Bb, 322Bc, 322Bd, 322Bf, 322Bg, 322Bh, 322Bi, 322Bj, 322Bk, 322Bl,	139,31	152,35

[2] 3 strefy znajdują się w rezerwatach przyrody

Wyszczególnienie	Obręby				Nadleśnictwo
	BIAŁA PODLASKA		KIJOWIEC		
	Lokalizacja (Oddz., poddz.)	Pow. leśna [ha]	Lokalizacja (Oddz., poddz.)	Pow. leśna [ha]	Pow. leśna [ha]
1	2	3	4	5	6
			322Bm, 322Bn, 322Bo, 322Bp, 323Ag, 323Ah, 323Ai, 324Ba		
Razem		29,02		425,15	454,17

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – obejmuje lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G) – obejmuje wszystkie drzewostany na pozostałym obszarze z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody.

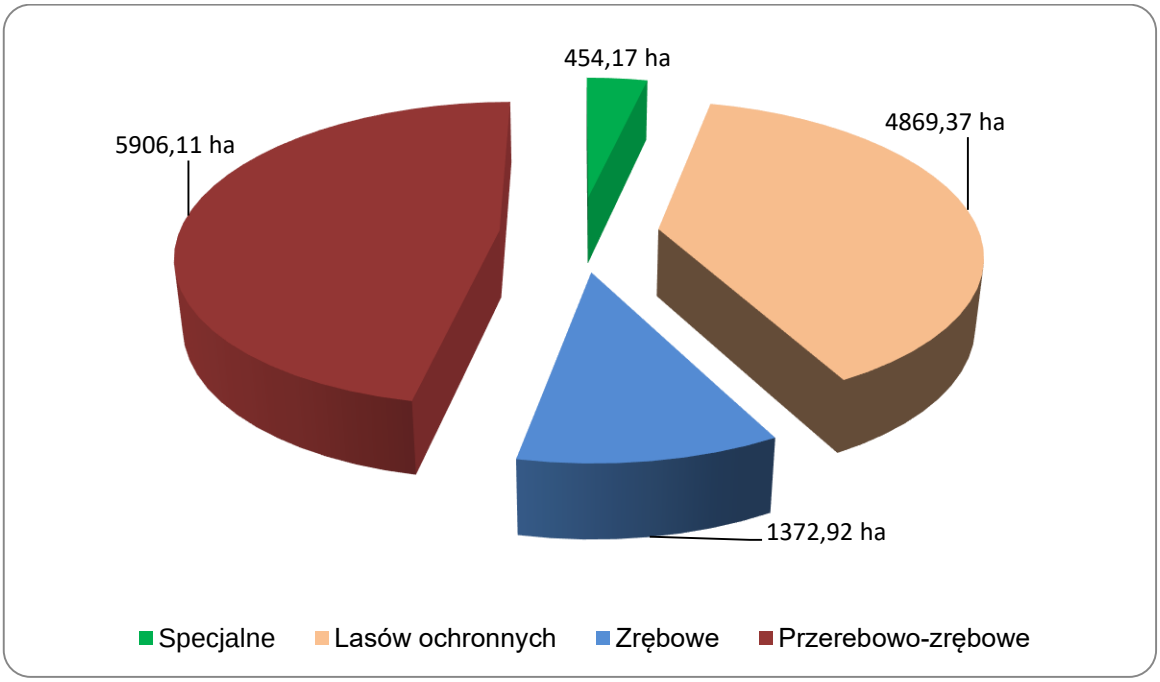
Dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnia się obszary kwalifikujące się do jednego sposobu zagospodarowania, w tym:

- zrębowego sposobu zagospodarowania **(GZ)** w odniesieniu do siedlisk borowych nadleśnictwa, drzewostanów zagospodarowanych RB I
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania **(GPZ)** w odniesieniu do siedlisk lasowych nadleśnictwa, drzewostanów zagospodarowanych RB II, RB III, RB IV.

Tabela 58. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw

Gospodarstwo		Obręby				Nadleśnictwo	
		BIAŁA PODLASKA		KIJOWIEC			
		Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%
1		2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)		29,02	0,73	425,15	4,94	454,17	3,60
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		3086,92	77,31	1782,42	20,70	4869,34	38,64
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)		876,78	21,96	6402,25	74,36	7279,03	57,75
W tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	498,70	12,49	874,22	10,15	1372,92	10,89
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	378,08	9,47	5528,03	64,21	5906,11	46,87
	- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-	-	-	-	-
Ogółem		3992,72	100,00	8609,82	100,00	12602,54	100,00

Wykres 32. Podział nadleśnictwa na gospodarstwa



3.1.2.3. Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały ustalone na KZP. Dla sosny, świerka, jodły, dębu i buka przyjęto zgodnie z wykazem wieków rębności, będącym załącznikiem nr 1 obowiązującej Instrukcji urządzania lasu. Dla pozostałych gatunków drzew zgodnie z poprzednim planem urządzenia lasu.

Tabela 59. Przyjęte wieki rębności

Gatunek	Wiek rębności	Uwagi
1	2	3
SO, MD	100	
ŚW, DB.C, KL, JW, JS, GB, BRZ, LP, AK	80	
DB, DB.S, DB.B	140	
TP	40	
OS	50	
OL	60	drzewostan odroślowy, O
OL	80	GPZ

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. W VI rewizji u.l. dla drzewostanów starszych, (dla których wpisano tylko jakość techniczną) wiek

rębności drzewostanów zwany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu określano indywidualnie według kryteriów zawartych w §83 pkt. 4-6 IUL i wpisywano w opisie taksacyjnym każdego drzewostanu. Drzewostany w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębnego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

Podział lasu na ostępy w opracowanym planie przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urządzeniowego. W uzasadnionych przypadkach dokonano niezbędnej korekty, szczególnie na gruntach przyłączonych. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych lub na skrajach większych kompleksów. Średnia długość ostępów waha się w granicach 800 - 1200 m. W pewnych przypadkach, przy planowaniu cięć nie w kolejności - oznaczono ostępy przejściowe. Ostępy przejściowe miały na celu skrócenie okresu kolei rębności i wykonanie cięć w drzewostanach przewidzianych do użytkowania rębnego zapobiegając deprecjacji zasobów drzewnych. Zasadniczy kierunek cięć w nadleśnictwie przebiega ze wschodu na zachód z większymi bądź mniejszymi odchyleniami.

Ostępy stałe na mapach cięć, zostały oznaczone kolorem czerwonym, ostępy przejściowe - niebieskim.

3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

3.1.3.1. Etat użytkowania rębnego

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego),
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego).

3.1.3.2. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 Instrukcji ul. Etaty obliczono obrębami dla poszczególnych gospodarstw. Obliczone etaty są w wymiarze miąższościowym w m^3 grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębnego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono dla wszystkich obrębów następujące tabele i wzory:

- **Tabela nr VI** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- **Wzór nr 3** – Wykaz drzewostanów do przebudowy
- **Wzór nr 4** – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- **Wzór nr 5** – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wzory te znajdują się w części tabelarycznej tomów opisów taksacyjnych, a Tabela VI w części tabelarycznej elaboratu.

Zgodnie z § 89 dla gospodarstwa specjalnego (S) etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów stąd etatów nie obliczono. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono zgodnie z §§ 90, 91 „Instrukcji Urządzania Lasu" z 2011 r. etaty wg dojrzałości drzewostanów i etaty wg zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczony został również etat z potrzeb przebudowy.

Zestawienie obliczonych i proponowanych do przyjęcia w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębnego dla poszczególnych obrębów przedstawiają tabele nr XIV wg obrębów leśnych.

Tabela 60. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – obręb BIAŁA PODLASKA

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat przyjęty na okres obowiązywa-nia planu
	etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat wg zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebud.	Etat wg okresów uprząt. w KO KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z 2-ch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (**S**)	X	X	X	X	0	0	0	0
LASÓW OCHRONNYCH (**O**)	11187	12803	11015	11187	798	7872	111969	111969
LASÓW GOSPODARCZYCH (**GZ**)	1134 3,50	2973 10,70	2198 6,66	2198 6,66	0	X X	X	12603 35,29
LASÓW GOSPODARCZYCH (**GPZ**)	1153	1872	1861	1861	0	1452	X	16590
LASÓW GOSPODARCZYCH (**GP**)	X	X	X	X	X	X	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	2287	4845	4059	4059	0	1452	0	29193
OGÓŁEM OBREB	13474	17648	15074	15246	798	9296	111969	141162

Wykres 33. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – obręb BIAŁA PODLASKA

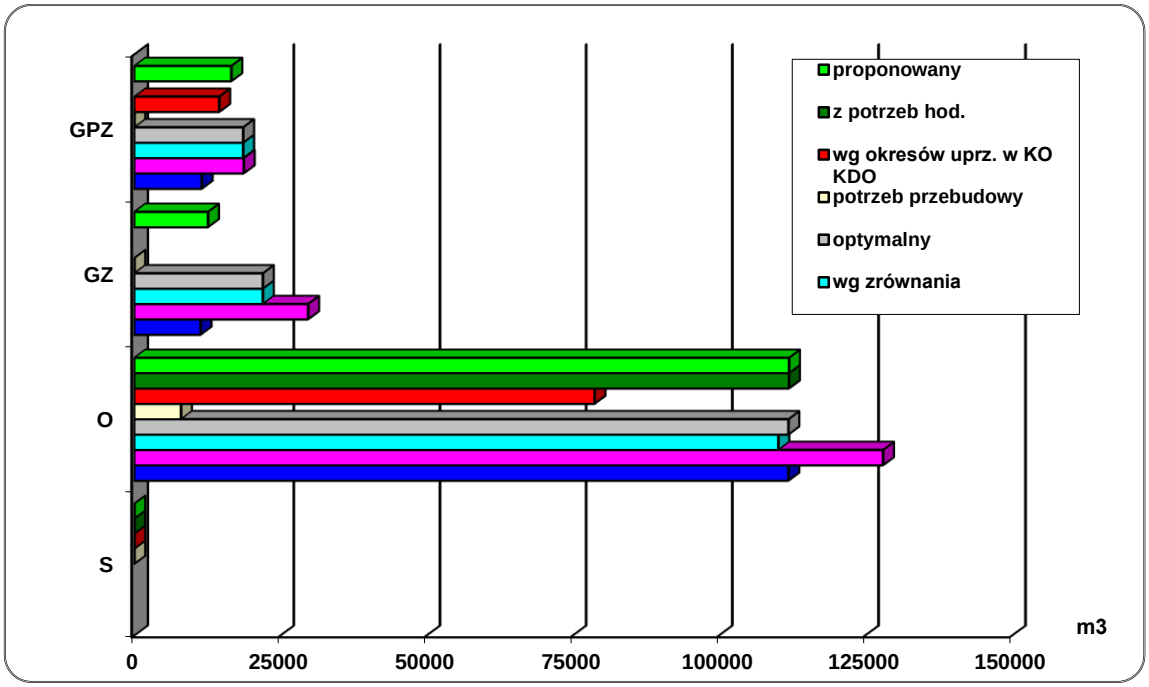
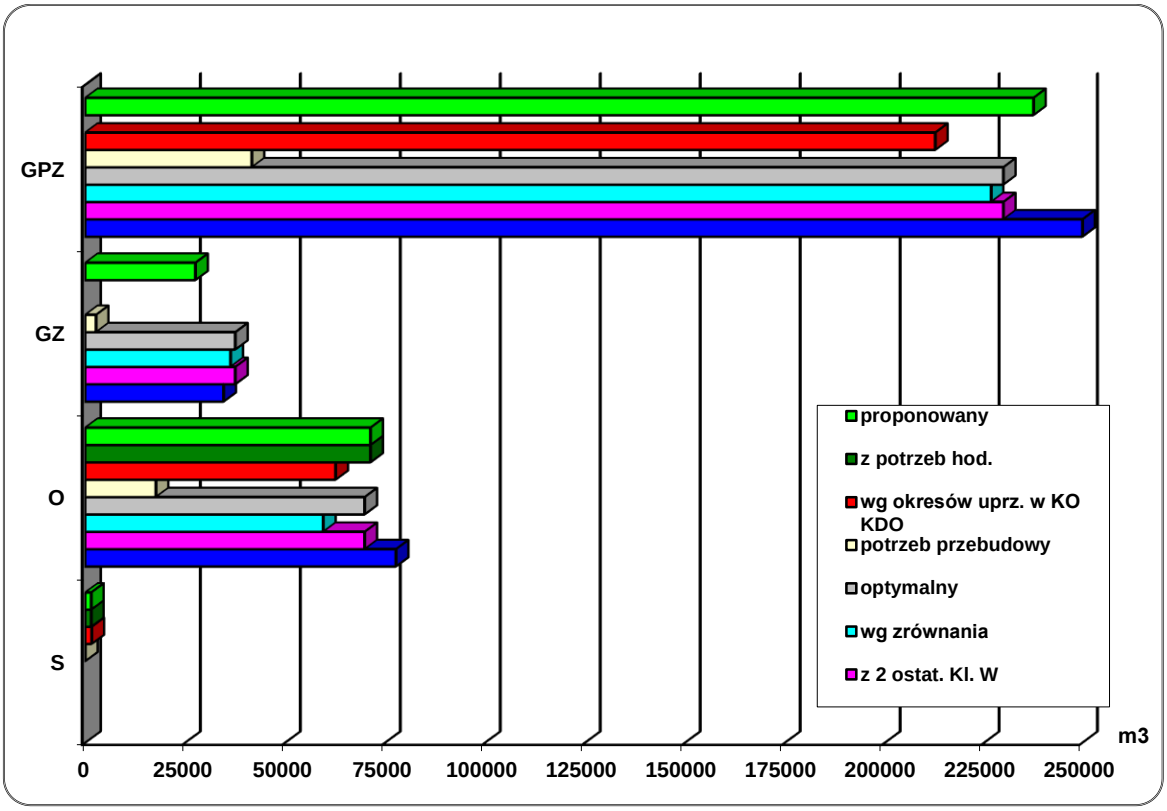


Tabela 61. (Instrukcyjna Tabela XIV) Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – obręb KIJOWIEC

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat przyjęty na okres obowiązywa-nia planu
	etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat wg zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebud.	Etat wg okresów uprząt. w KO KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z 2-ch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (**S**)	X	X	X	X	0	160	1486	1486
LASÓW OCHRONNYCH (**O**)	7770	6987	5951	6987	1766	6261	71331	71331
LASÓW GOSPODARCZYCH (**GZ**)	3459 9,72	3752 12,24	3634 9,95	3752 9,95	269 9	X X	X	27550 77,36
LASÓW GOSPODARCZYCH (**GPZ**)	29623	22987	22676	22987	4165	21258	X	237532
LASÓW GOSPODARCZYCH (**GP**)	X	X	X	X	X	X	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	33082	26729	26610	26739	4434	21258		265082
OGÓŁEM OBREB	40852	33726	32561	33726	6200	27679	72817	337899
RAZEM NADLEŚNICTWO	54326	51374	47635	48972	6998	36975	184786	479061

Wykres 34. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – obręb KIJOWIEC



Przyjęte etaty są:

- w gospodarstwie specjalnym (S) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych;
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych stanowiącym odpowiednio w obrębie BIAŁA PODLASKA 100,0% miąższościowego etatu optymalnego oraz w obrębie KIJOWIEC – 102,1%. Lokalizacja użytkowania rębnego w ramach gospodarstwa lasów ochronnych oprócz zachowania funkcji ochronnych, wynika z potrzeby kontynuacji przemiany gatunkowej i pokoleniowej rozpoczętej w ubiegłych 10leciach – etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO w obrębie KIJOWIEC stanowi 89,6% etatu optymalnego.
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – etatem stanowiącym odpowiednio w obrębie BIAŁA PODLASKA – 57,3% i w obrębie KIJOWIEC - 73,4% etatu optymalnego. Przyjęte etaty wynikają z lokalizacji cięć rębnych, uwzględniających zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego.
- w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) - etatem stanowiącym 89,1% w obrębie BIAŁA PODLASKA i 103,3% w obrębie KIJOWIEC etatu optymalnego określonego dla tego

gospodarstwa. Zlokalizowane etaty wynikają z potrzeb hodowlanych, potrzeb odsłaniania młodego pokolenia w drzewostanach KO.

Łączny etat w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przyjęty na okres obowiązywania niniejszego planu, tj. 294275 m^3 brutto, stanowi 95,5% łącznego etatu optymalnego w tym gospodarstwie.
Orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa wynosi 47635 m^3 brutto/rok i odpowiada etatowi zrównania średniego wieku. Przyjęty etat użytkowania rębnego w wysokości 479061 m^3 brutto na rok stanowi 100,6%. Przyjęte sposoby zagospodarowania ukierunkowane są na ograniczenie dalszego wzrostu przeciętnego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa. Przeciętny wiek drzewostanów w relacji do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności jest wyższy o 14 lat, co w rozumieniu § 77 ust. 3 Instrukcji Urządzania Lasu stanowi odstępstwo od wartości pożądanych.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębnego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany przeszłorębne,
- drzewostany rębne.

Nabór miąższości w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA przedstawiono poniżej w tabeli.

Tabela 62. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębnego wg grup kategorii

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie	Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m^3		% %	ha m^3	% %
1	2	3	4	5	6
W klasie odnowienia	1396,17	1331,69	95,38	64,48	4,62
	389620	319180	81,92	70440	18,08
W klasie do odnowienia	61,67	8,49	13,77	53,18	86,23
	17870	2219	12,42	15651	87,58
Przeszłorębne	810,42	257,61	31,79	552,81	68,21
	343830	43897	12,77	299933	87,23
Rębne	2056,29	544,45	26,48	1511,84	73,52
	819789	110140	13,44	709649	86,56
Bliskorębne i młodsze	8155,21	22,25	0,27	8132,96	99,73
	1774677	3625	0,20	1770971	99,80
Ogółem nadleśnictwo	12479,76	2164,49	17,34	10315,27	82,66
	3345786	479061	14,32	2866725	85,68

Drzewostany potencjalnie nadające się do użytkowania rębnego (rębne, przeszłorębne, KO, KDO) zajmują w nadleśnictwie 34,6% tj. 4324,55 ha. Użytkowaniem rębnym objęto 50,0% tych drzewostanów. Należy zaważyć, że ponad 61,5% drzewostanów, w których zaplanowano użytkowanie rębne zaliczone zostało do KO, czyli drzewostanów z rozpoczętym procesem przebudowy składu gatunkowego drzewostanów w kierunku dostosowania do siedliska i przemiany pokoleń.

Przeznaczenie drzewostanów rębnych i przeszłorębnych do cięć rębnych wynosi odpowiednio 26,5% i 31,8%. Zabezpiecza to stałą pulę drzewostanów do użytkowania w przyszłych 10-leciach jak i daje możliwości dla tworzenia „enklaw" starodrzewi i urozmaicenia struktury przestrzennej lasów nadleśnictwa.

Drzewostany czasowo wyłączone z użytkowania głównego

W Nadleśnictwie Biała Podlaska występują drzewostany wyłączone z użytkowania głównego na skutek odpowiednich decyzji organów właściwych do spraw ochrony przyrody lub objętych ochroną konserwatorską:

- strefy ochrony całorocznej - 115,21 ha,
- drzewostany na siedliskach Bb, BMb, LMb - 80,25 ha (obręb Biała Podlaska - 13,04 ha, obręb Kijowiec - 67,21 ha).

Wielkość etatów i przydział drzewostanów do użytkowania rębnego była przedmiotem uzgodnień z Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Lublinie, Nadleśnictwem BIAŁA PODLASKA oraz wykonawcą pul.

3.1.3.3. Rozmiar użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet etatu

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano w ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu uprzątnięcie nasienników i przestoi oraz zadrzewień na gruntach nieleśnych (oczyszczenie linii oddziałowych). Uprzątnięcie przestojów i nasienników projektowano tylko w niezbędnej ilości, w pozostałych przypadkach z uwagi na aspekty ekologiczne nie przewiduje się ich do uprzątnięcia.

Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu.

Tabela 63. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu

Kategoria cięć	Obręby								
	BIAŁA PODLASKA			KIJOWIEC			Nadleśnictwo		
	Pow. [ha]	Miąższość [m3]		Pow. [ha]	Miąższość [m3]		Pow. [ha]	Miąższość [m3]	
		brutto	netto		brutto	netto		brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Uprzątnięcie płazowin	-	-	-	0,71	55	50	0,71	55	50
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	135	111	-	157	130	-	292	241
Pozostałe (Uprzątnięcie drzew z zadrzewień)	-	-	-	0,06	5	4	0,06	5	4
Razem	-	135	111	0,77	217	184	0,77	352	295

3.1.3.4. Łączny rozmiar użytkowania rębnego

Łączny rozmiar użytkowania rębnego w Nadleśnictwie BIAŁA PODLASKA przedstawia tabela poniżej.

Tabela 64. Zestawienie łącznego rozmiaru użytkowania rębnego

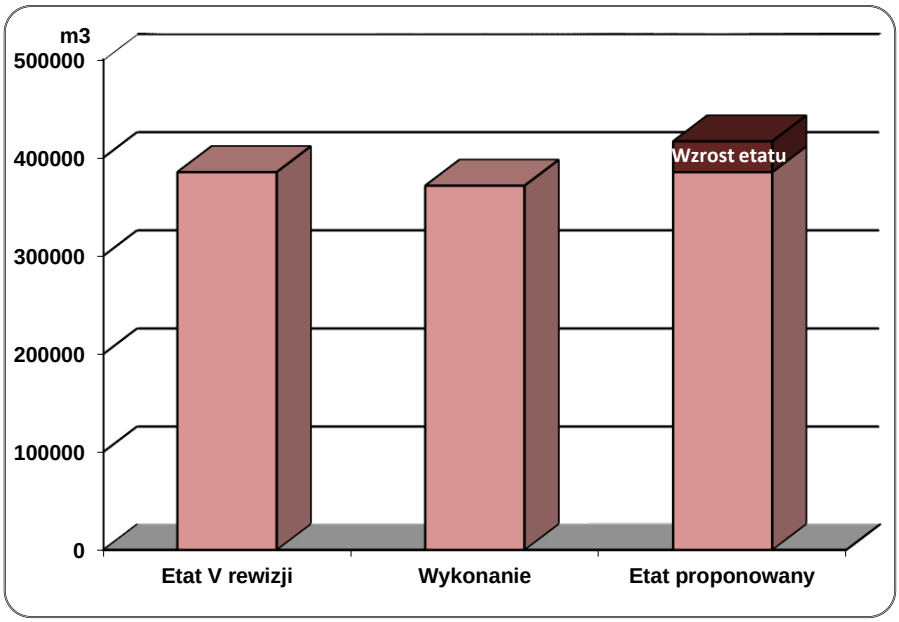
	Użytki rębne zaliczone na etat				Użytki niezaliczone na etat		Ogółem użytkowanie	
	brutto	netto	5% przyrostu netto	Razem netto	brutto	netto	brutto	netto
BIAŁA PODLASKA	141162	117343	5869	123212	135	111	141297	123323
KIJOWIEC	337899	279381	13964	293345	217	184	338116	293529
NADLEŚNICTWO	479061	396724	19833	416557	352	295	479413	416852

Porównanie proponowanego etatu użytkowania rębnego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawia się poniżej:

Tabela 65. Porównanie etatu użytkowania rębnego V i VI rewizji urządzania lasu

Etat w ubiegłym okresie gospodarczym	Wykonanie użytkowania rębnego w ubiegłym okresie gospodarczym			Etat przyjęty (z 5% przyrostem)	Różnica	
	Cięcia rębne	Przygodne rębne	razem			
m^3 grubizny netto						%
1	2	3	4	5	6	7
385477	332157	39514	371673	416852	45181	12,2

Wykres 35. Porównanie wielkości użytkowania rębnego w V i VI rewizji pul



Zaplanowany wzrost użytkowania rębnego w porównaniu z V rewizja pul wynoszący 12,2% w porównaniu do wykonania (8,1% w stosunku do etatu V rewizji) wynika z potrzeby realizacji potrzeb hodowlanych drzewostanów w których rozpoczęte zostało użytkowanie, wzrostu zapasu w drzewostanach, starzenia się drzewostanów nadleśnictwa.

3.1.3.5. Etat użytkowania przedrębnego

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębnego dokonano w oparciu o §94-95 IUL. Etat cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych. Rozmiar użytkowania przedrębnego w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m^3 grubizny netto na 10 lecie. Orientacyjną wysokość miąższości grubizny (obrębami) obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie 5 lat łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- wyników użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela VIIIa),
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego,
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębnego, w miarę potrzeby, CPP, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębnego w poszczególnych obrębach i łącznie dla nadleśnictwa przedstawia tabela:

Tabela 66. (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XVI). Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębnego

Rodzaj cięć		Obręby		Nadleśnictwo
		BIAŁA PODLASKA	KIJOWIEC	
		Powierzchnia [ha]		
1		2	3	4
Czyszczenia późne (CPP)		-	-	-
Trzebieże	Wczesne (TW)	426,98	1149,10	1576,08
	Późne (TP)	1816,80	3030,59	4847,39
	Razem	2243,78	4179,69	6423,47
Ogółem		2243,78	4179,69	6423,47

Przyjęty etat użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości 6423,47 ha stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Użytkowaniem przedrębnym nie objęto 2486,31 ha (w obrębie BIAŁA PODLASKA na powierzchni 717,43 ha, w obrębie KIJOWIEC na powierzchni 1768,88 ha.) drzewostanów w wieku powyżej 20 lat tj. 14,2% powierzchni zalesionej nadleśnictwa. Są to drzewostany w rezerwatach przyrody, strefach ochrony całorocznej zwierząt chronionych, drzewostany głównie starszych klas wieku, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże drzewostany rębne, które ze względu na zachowanie ładu czasowego i przestrzennego nie

objęto użytkowaniem rębnym drzewostany, w których pozostawały fragmenty (kolejne pasy) nie objęte użytkowaniem rębnym, drzewostany w szachownicy z gruntami innych własności oraz drzewostany o niskim, równomiernym zwarciu i zadrzewieniu.

W części tabelarycznej elaboratu zamieszczono tabelę XVI dla nadleśnictwa „Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku". Analogiczne tabele dla obrębów leśnych zamieszczono w tomie zawierającym opisy taksacyjne.

Orientacyjną miąższość użytkowania przedrębnego ustala się w m^3 grubizny netto sumarycznie dla całego obrębu bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

Orientacyjną wysokość miąższości grubizny planowanej do pozyskania w ramach cięć przedrębnych zaproponowano na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie ostatnich pięciu lat, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie, miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych;
- tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących.

Tabela 67. Wskaźniki użytkowania przedrębnego

Wyszczególnienie	Obręb BIAŁA PODLASKA	Obręb KIJOWIEC	Nadleśnictwo BIAŁA PODLASKA
	Rozmiar m^3 Pow. w ha wskaźnik m^3/ha	Rozmiar m^3 Pow. w ha wskaźnik m^3/ha	Rozmiar m^3 Pow. w ha wskaźnik m^3/ha
	grubizna netto		
Wg z wykonania z ostatnich 5 lat[3]	130972 2231,16 59	200322 3310,68 60,5	331294 5541,84 60
Wg z wykonania z ostatnich 10 lat	118505 2426,66 51	184074 3659,31 50	302577 5985,97 50,5
Wg 50% bieżącego przyrostu	73740 2243,78 32,9	161580 4179,69 38,7	239320 6423,47 37,3
Wg 55% bieżącego przyrostu	81114 2243,78 36,1	177738 4179,69 42,5	263252 6423,47 41

[3] w przeliczeniu na 10 lat

Wyszczególnienie	Obręb BIAŁA PODLASKA	Obręb KIJOWIEC	Nadleśnictwo BIAŁA PODLASKA
	Rozmiar m^3 Pow. w ha wskaźnik m^3/ha	Rozmiar m^3 Pow. w ha wskaźnik m^3/ha	Rozmiar m^3 Pow. w ha wskaźnik m^3/ha
	grubizna netto		
Wg 60% bieżącego przyrostu	88488 2243,78 39,4	193896 4179,69 46,4	287184 6423,47 44,7
Wg 65% bieżącego przyrostu	95862 2243,78 42,7	210054 4179,69 50,3	311116 6423,47 48,4
Wg 75% bieżącego przyrostu	110610 2243,78 49,3	242370 4179,69 58	358980 6423,47 55,9
Przyjęty na NTG	104852 2243,78 47	217931 4179,69 52	321174 6423,47 50

W ubiegłym 10-leciu nadleśnictwo wykonało w ramach użytkowania przedrębnego 302577 m^3 na powierzchni 5985,97 ha. Uzyskany wskaźnik użytków przedrębnych wyniósł 50,55 m^3/ha i stanowi 40,1% uzyskanego przyrostu bieżącego użytecznego. Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny – 942962 m^3 brutto czyli 7,56 m^3/ha na rok.

Spodziewany przyrost bieżący w nadleśnictwie w okresie 10-letnim dla drzewostanów nie objętych użytkowaniem przedrębnym wyniesie 478640 m^3 grubizny netto (598830 m^3 grubizny brutto).

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej podjęto decyzję o przyjęciu szacunkowej miąższości do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 321174 m^3grubizny netto.

Przyjęta wielkość stanowi 67,1% spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym w 10-leciu.

Planowany rozmiar pozyskania miąższości przy przyjętym wskaźniku, traktowany jest jako maksymalny etat użytkowania przedrębnego.

3.1.3.6. Łączny rozmiar miąższościowy użytków głównych

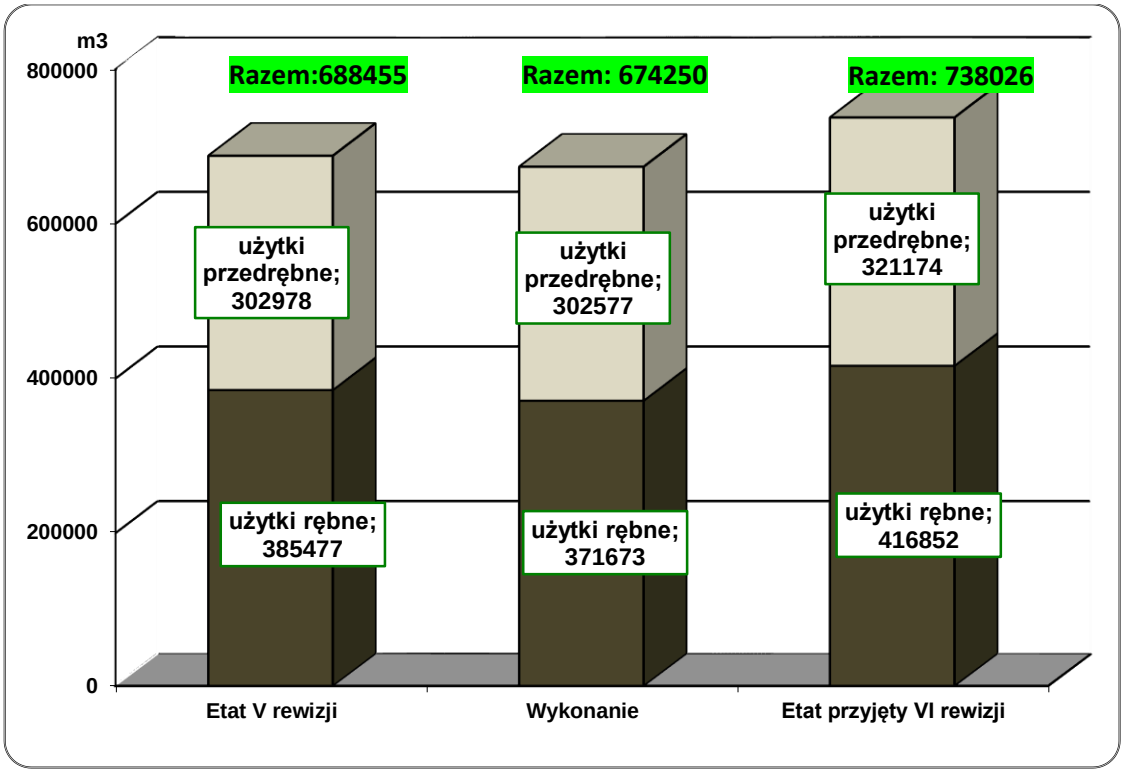
Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2024-2033 dla Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanym przyrostem przedstawia się następująco:

Tabela 68. Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych

Użytki	Zasoby ogółem (m^3 brutto)	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy (m^3 brutto)	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny (m^3 brutto)	Przyjęty etat		Relacja etatów w stosunku do :		
				m^3 brutto	m^3 netto	Zasobów ogółem	Przyrostu bieżącego spodziewa-nego tablicowego	Uzyskanego przyrostu bieżącego użyteczneg o
						%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb BIAŁA PODLASKA								
Rębne	-	-	-	148355	123323	14,27	64,76	-
Przedrębne	-	-	-	124889	103214	12,02	54,51	-
Ogółem	1039327	229100	-	273244	226537	26,29	119,27	-
Obręb KIJOWIEC								
Rębne	-	-	-	355011	293529	15,38	72,02	-
Przedrębne	-	-	-	263732	217960	11,42	53,50	-
Ogółem	2308709	492950	-	618743	511489	26,80	125,52	-
Nadleśnictwo BIAŁA PODLASKA								
Rębne	-	-	-	503366	416852	15,03	69,71	53,38
Przedrębne	-	-	-	388621	321174	11,61	53,82	41,21
Ogółem	3348036	722050	942962	891987	738026	26,64	123,53	94,59

Planowana do pozyskania w ramach użytkowania rębnego i przedrębnego miąższość grubizny netto, po doliczeniu 5% przyrostu w użytkach rębnych zaliczonych na etat, wynosić będzie 738026 m^3 i stanowić będzie blisko 123,53% spodziewanego przyrostu drzewostanów w okresie bieżącego 10-lecia. Wielkość tę należy traktować jako maksymalną.

Wykres 36. Porównanie etatów przyjętych i wykonanych w V rewizji pul z etatami przyjętymi w VI rewizji



Przyjęty etat użytków rębnych jest o 8,1% wyższy w stosunku do etatu V rewizji planu urządzenia lasu (o 12,2% wyższy w stosunku do wykonania). W ramach użytkowania przedrębnego planowane pozyskanie drewna jest o 6,0% wyższe niż w ramach V rewizji. Łączne użytkowanie główne wzrosło o 7,2% w stosunku do planu V rewizji pul.

Zaplanowane użytkowanie wynika z przyjętych priorytetów, zachowania trwałości lasu, kształtowania jego pożądanej budowy i stabilności, uwzględniając jego aktualny stan lasu i pełnione funkcje. Projektowana łącznie masa użytków rębnych i przedrębnych nie stanowi zagrożenia dla trwałości lasu.

3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

Znowelizowana w 2014 roku Ustawa o lasach zawiera regulacje w myśl, której ilość przewidzianego do pozyskania drewna w 10-leciu określona jest oddzielnie, jako etat miąższościowy użytków rębnych oraz etat powierzchniowy użytków przedrębnych [art.18uol].

Zgodnie z Zarządzeniem nr 30 DGLP z dnia 9 maja 2014 roku w sprawie kompensacji etatu użytków rębnych i przedrębnych w LP [ZU-7019-21/2014] na całkowity etat miąższościowy użytków głównych składa się:

- etat cięć rębnych ustalony, jako ilość drewna zaprojektowanego do pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania rębnego, wyrażony w metrach sześciennych, jako maksymalna wielkość pozyskania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu;
- etat cięć przedrębnych ustalony, jako obligatoryjna, minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidziana do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu i wyrażona szacunkowo w metrach sześciennych.

Projektowanie oraz wykonanie cięć określonych w planie urządzenia lasu użytków głównych (rębnych i przedrębnych) podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach poszczególnych etatów bez możliwości kompensacji miąższościowej tych użytków.

Oddzielne rozliczenie miąższościowego etatu użytkowania rębnego ma pozwolić na pełne wykonywanie zadań z zakresu użytkowania rębnego i przedrębnego zgodnie z potrzebami hodowlanymi.

Za zgodą dyrektora generalnego na wniosek dyrektora regionalnego LP w związku z wystąpieniem klęsk lub szkód w lasach, potwierdzonych przez właściwego kierownika Zespołu Ochrony Lasu w okresie obowiązywania PUL – dopuszcza się możliwość przekroczenia szacowanej w planie urządzenia lasu wielkości użytków przedrębnych.

3.2.1.1. Użytkowanie rębne

Realizacja cięć rębnych odbywać się będzie na podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych (Wzór nr 6), wykazów drzewostanów w KO, KDO, drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu (Wzory nr odpowiednio 4, 5, 3), w oparciu o zasady określone w aktualnych ZHL.

Wszystkie wyżej wymienione cztery wykazy zostały zamieszczone w oddzielnym tomie planu urządzenia lasu „Plan zagospodarowania lasu” wg obrębów leśnych.

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw dla poszczególnych obrębów. W celu osiągnięcia pożądanych docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia

najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby użytkowania rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP i Zasad hodowli lasu.

Tabela 69. Sposoby użytkowania rębnego i rodzaje rębni według siedliskowych typów lasu

TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu docelowego	Rębnia wiodąca	Rębnia zastępcza	Nawrót cięć lub okres odnowienia
Bs	So	So 90% inne 10 %	-	-	-
Bśw	So	So 80%, inne 20%	I	II	5 lat
Bw	Brz-So	So 70%, Brz 20%, inne 10%	I	II	5 lat
Bb[1)]	So	So 90%, inne 10%	-	-	-
BMśw	So	So 80%, inne 20%	I	II, III	5 lat
	Db-So[2)]	So 60%, Db 30%, inne 10%	III	I, II, IV	11-20 lat
BMw	So	So 80%, inne 20%	I	II	5 lat
	Św So	So 50%, Św 30%, inne 20%	I	II	5 lat
BMb[1)]	So	So 80% Brz, Św, inne 20%	-	-	-
LMśw	Db-So	So 50%, Db 30%, inne 20%	III	I, II, IV	11-20 lat
	So-Db	Db 50%, So 30%, inne 20%	III	I, II, IV	11-20 lat
LMw	So-Db	Db 60%, So 30%, inne 10%,	III	I, II, IV	11-20 lat
LMb[1)]	Ol	Ol 70%, Brz i inne 30%	-	-	-
Lśw	Db	Db 80%, inne 20%	II	III,IV	11-20 lat
	Gb-Db[3)]	Db 70%, Gb, Lp i inne 30%	IV	II, III	11-20 lat
Lw	Db	Db 70%, inne 30%	II	III,IV	11-20 lat
	Ol-Db	Db 50%, Ol 30% i inne 20%	III	II,IV	11-20 lat
Ol	Ol	Ol 80%, inne 20%	I	II	5 lat
OlJ	Db-Ol-Js[4)]	Js 30%, Ol 30%, Db 20% i inne 20%	II	IV	11-20 lat
	Js-Db[4)]	Db 40%, Js[4] 30%, inne 30%	II	IV	11-20 lat
Ł	Js-Db[4)]	Db 50%, Js[4] 30%, inne 20%	-	-	-
	Db-Js-Wz[3,4)]	Wz 40%, Js[4] 40%,Db i inne 20%	-	-	-

Plan cięć użytków rębnych sporządzony został w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze.

Wykaz projektowanych cięć rębnych (§ 98 Instrukcji UL) ilustruje, wraz z mapą przeglądową cięć, lokalizację wskazań gospodarczych zapisanych w kartach dokumentu źródłowego opisu taksacyjnego lasu, jak również rozkład przyjętych etatów. Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządza się dla obrębu leśnego (z podaniem symbolu gospodarstwa przy każdej pozycji wykazu), w kolejności oddziałów i pododdziałów.

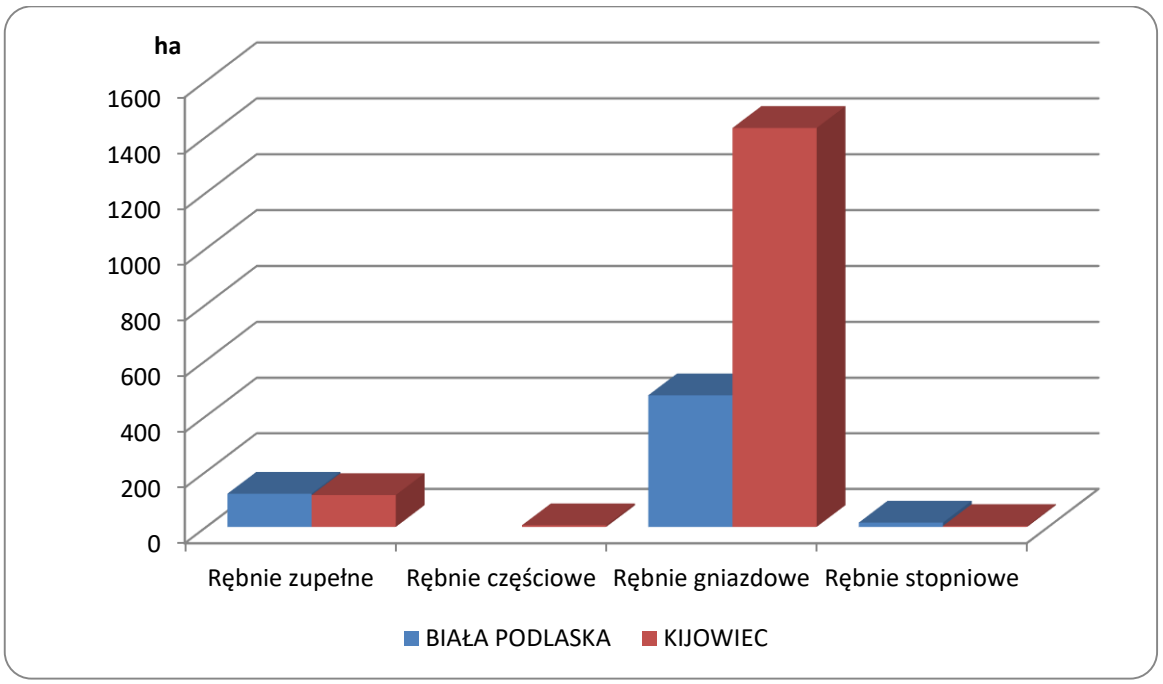
Do użytkowania rębnego zakwalifikowano drzewostany w kolejności wg pilności użytkowania i potrzeb odsłaniania młodego pokolenia:

- w klasie odnowienia,
- przeszłorębne,
- rębne,
- w klasie do odnowienia,
- bliskorębne.

Tabela 70. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XV)

Gospodarstwo, Sposób zagospodarowania	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	2,22	-	3,62	3,62	-	5,84
Lasów ochronnych (O)	119,25	418,95	316,11	735,06	-	854,31
Lasów gospodarczych (GZ)	112,65	-	-	-	-	112,65
Lasów gospodarczych (GPZ)	-	665,28	526,41	1191,69	-	1191,69
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	112,65	665,28	526,41	1191,69	-	1304,34
Ogółem	234,12	1084,23	846,14	1930,37	-	2164,49

Wykres 37. Powierzchnia manipulacyjna cięć wg rodzajów rębni



Udział rębni zupełnych w planowanym użytkowaniu rębnym w Nadleśnictwie BIAŁA PODLASKA wynosi 10,8% powierzchni manipulacyjnej wszystkich planowanych zrębów, tj. 234,12 ha.

Przy planowaniu użytkowania **rębniami zupełnymi RB I** jako kryterium wielkości pasów zrębowych przyjęto szerokość zrębu (w przypadku zrębów przez całą szerokość oddziału nie więcej niż 60 m), w pozostałych przypadkach nie więcej niż 4,00 ha. W planowaniu zrębów unikano tworzenia dużych płatów upraw. W 10-leciu nie planowano więcej niż 2 pasy zrębowe zakładając 5-letni nawrót cięć. Rębnie zupełne zaplanowane zostały na łącznej powierzchni – 234,12 ha.

Przy występowaniu drzewostanów rębnych na różnych siedliskach w jednym pasie zrębowym o zastosowaniu rodzaju czy formy rębni decydowało przeważające siedlisko.

Ze względu na małe powierzchnie, nieregularne kształty wydzieleń zaplanowano RB I na żyźniejszych siedliskach LMśw, LMw, Lśw, Lw w drzewostanach sosnowych, brzozowych, olszowych, świerkowych, grabowych w następujących wydzieleniach: obręb BIAŁA PODLASKA: 70a, 86h, 88d, 98b, 118j, 41d, 6d, 248i, 255b, 259a,d, f, 260a, 264c, 266d, 267b, 34j, 45d, na powierzchni – 21,04 ha oraz w obrębie KIJOWIEC: 324j, 90c, 128d, 132c, 312b, 197a,b, 215i,m, 256n, 257b,h, 241c, 278k, 282a, 291g, 304g – na powierzchni – 21,22 ha.

Użytkowanie rębne WDN w oddziale 278k zaplanowano zgodnie z protokołem Komisji ds. uznawania drzewostanów wyselekcjonowanych i zachowawczych w RDLP Lublin z dnia 21.12.2021 r. (Instytut Badawczy Leśnictwa Zakład Hodowli Lasu i Genetyki Drzew Leśnych zn. ZHL: 164/77/2021).

Rębnię częściową IID planowano jako kontynuację przyjętego sposobu użytkowania w jednym wydzieleniu. Zastosowanie tej rębni wpłynie na właściwe warunki rozwoju i zachowanie istniejącego młodego pokolenia oraz skraca okres przebudowy tych drzewostanów. Powierzchnia drzewostanów zagospodarowanych rębnią IID wynosi 6,12 ha.

Rębnię gniazdową zupełną IIIA planowano na pasach o szerokości do 100 m w przypadku użytkowania wzdłuż całego oddziału (bez względu na wielkość powierzchni) lub w pozostałych sytuacjach o powierzchni nie przekraczającej 6,00 ha. Rębnia ta ma zastosowanie w drzewostanach o uproszczonym składzie gatunkowym, w celu ich przebudowy na mieszane o kępowej formie zmieszania, z odnowieniem sztucznym na gniazdach i sztucznym na powierzchni między gniazdami. Powierzchnia drzewostanów zagospodarowanych rębnią IIIA wynosi 1439,77 ha, w tym cięcia uprzątające na powierzchni 949,49 ha.

Rębnię gniazdową częściową IIIB planowano głównie w kierunku przebudowy drzewostanów sosnowych, olszowych i brzozowych na siedliskach LMśw, LMw, Lśw, Lw. Pierwsze planowane są cięcia o charakterze gniazdowym, kolejne w zależności od możliwości uzyskania odnowienia naturalnego lub wprowadzenia kolejnych gatunków (sztucznie) z TD głównie dębu oraz innych gatunków domieszkowych jako poszerzanie istniejących gniazd lub

zakładanie nowej partii gniazd. Przyjęty okres odnowienia dla tej rębni wynosi 20 lat. Rębnia ta zaplanowana została na powierzchni manipulacyjnej 337,63 ha. Cięcia uprzątające zaplanowano na powierzchni 128,59 ha. Łącznie w ramach RB IIIB zaplanowano użytkowanie na powierzchni 466,22 ha.

Rębnię stopniową gniazdową udoskonaloną IVD projektowano w drzewostanach zaliczonych do lasów społecznych w obrębie BIAŁA PODLASKA, WDN. Elastyczność w wyborze charakteru cięć pozwala na tworzenie korzystnych warunków rozwoju dla kreowanego młodego pokolenia zgodnie z docelowym składem gatunkowym upraw. Łącznie w nadleśnictwie zaplanowano użytkowanie RB IVD na powierzchni 19,23 ha.

Zasady prowadzenia poszczególnych rodzajów rębni zawierają *Zasady Hodowli Lasu* oraz strona internetowa http://rebnie.wl.sggw.pl.

Wszystkie przedstawione rodzaje rębni mają charakter ideowy. Określają one kierunkowe zasady postępowania, które mogą być modyfikowane w zależności od konkretnych warunków siedliskowych i przyjętych celów hodowlanych.

W przypadkach dużych zwartych powierzchni drzewostanów rębnych w ramach jednego oddziału planowano po dwa pasy manipulacyjne. Wymagać to będzie ze strony nadleśnictwa szczególnej uwagi przy planowaniu pozyskania w okresie obowiązywania planu w celu zapewnienia odpowiedniej kolei i następstwa cięć w przyszłych okresach gospodarczych.

Przy planowaniu wysokości pozyskania drewna w ramach rębni zupełnych, cięć uprzątających uwzględniono pozostawienie istniejącego starodrzewia w formie kęp ekologicznych, przestoi, nasienników w ilości ok. 5% powierzchni starego drzewostanu do ich naturalnego rozpadu. Oznacza to, że na powierzchniach tych planowano pozyskanie w wysokości 95% zasobów drzewostanu głównego znajdującego się na działce zrębowej. Postępowanie takie zmierza m.in. w kierunku zwiększenia ilości martwego drewna, zwiększania bioróżnorodności drzewostanów.

Na zrębach zupełnych o powierzchni do 1 ha oraz w przypadku cięć w blokach upraw pochodnych, nie planowano pozostawiania kęp starodrzewi (zgodnie z ZHL) tj. planowano pozyskanie drewna na poziomie 100% z działki zrębowej.

Rozmiar cięć użytków rębnych, lokalizację zrębów, sposoby użytkowania uwzględniające lokalne warunki przyrodnicze, kontynuację rozpoczętych sposobów użytkowania, rodzaj zastosowanej rębni, czas wykonania cięć uzgodniono z Nadleśnictwem BIAŁĄ PODLASKA i RDLP Lublin we wrześniu 2023 r.

Przebudowa drzewostanów cięciami rębnymi nie została zaplanowana w rezerwatach przyrody, w strefach ochrony całorocznej ostoi zwierząt podlegających ochronie gatunkowej,

w wyłączonych drzewostanach nasiennych, w lasach wyłączonych z gospodarowania zgłoszonych przez nadleśnictwo. Wyłączono z użytkowania rębnego także drzewostany na siedliskach Bb, BMb i LMb, Ł. W lasach stanowiących strefy ochrony zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, na wykonanie wszelkich zabiegów zaplanowanych w strefie ochrony okresowej, należy uzyskać zezwolenie Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie.

Poniżej przedstawia się szczegółowe zestawienie drzewostanów rębnych i przeszłorębnych nie ujętych w wykazie cięć rębnych oraz określenie przyczyny powodującej nie ujęcia ich w wykazie cięć użytkowania rębnego.

Tabela 71. Drzewostany rębne i przeszłorębne bez planowanych cięć rębnych

Oddział, pododdział	Pow. nieużytk.	Gosp.	TSL	Drzew.	Zd.	Gat. pan.	Wiek	Przyczyna nieużytkowania
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb BIAŁA PODLASKA								
1Ca	3,40	GZ	BMŚW	DRZEW	0,6	SO	108	położenie w ostępie
1Cb	0,06	GZ	BŚW	DRZEW	0,6	SO	108	położenie w ostępie
1Cf	2,07	GZ	BMŚW	DRZEW	0,7	SO	98	położenie w ostępie
1Cg	0,24	GZ	BMŚW	DRZEW	1,0	SO	98	położenie w ostępie
1Ci	0,55	GZ	BMŚW	DRZEW	0,7	SO	108	położenie w ostępie
48Bi	0,09	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,7	SO	120	położenie w ostępie
48Bk	1,27	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,5	SO	120	położenie w ostępie
48Ch	2,46	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,7	SO	120	położenie w ostępie
57f	0,89	O	OL	DRZEW	0,6	OL	68	położenie w ostępie
58b	3,26	O	LMŚW	DRZEW	0,8	BRZ	73	położenie w ostępie
63b	3,72	O	BMŚW	DRZEW	0,8	SO	95	położenie w ostępie
63d	3,10	O	LMŚW	DRZEW	1,0	SO	95	położenie w ostępie
64c	3,44	O	BMŚW	DRZEW	0,8	SO	95	położenie w ostępie
64d	2,84	O	LMŚW	2 PIĘTR	0,8	SO	95	położenie w ostępie
65g	2,67	O	LMŚW	2 PIĘTR	0,7	SO	95	położenie w ostępie
65h	3,02	O	BMW	DRZEW	0,8	SO	86	położenie w ostępie
65k	5,53	O	BMW	DRZEW	1,0	SO	100	położenie w ostępie
66f	6,27	O	BMŚW	DRZEW	1,0	SO	125	położenie w ostępie
66g	1,64	O	BMW	DRZEW	0,9	SO	98	położenie w ostępie
68a	1,56	O	LW	DRZEW	0,9	DB	129	położenie w ostępie
69b	1,43	O	OL	DRZEW	0,6	OL	69	położenie w ostępie
69i	0,98	O	BMŚW	DRZEW	1,0	SO	96	położenie w ostępie
78g	3,37	O	BMŚW	DRZEW	0,7	BRZ	70	położenie w ostępie
80f	7,94	O	BMW	DRZEW	0,7	SO	81	położenie w ostępie
80l	1,60	O	BMŚW	DRZEW	0,7	SO	85	położenie w ostępie
81a	8,93	O	BMŚW	DRZEW	0,8	SO	90	położenie w ostępie
82b	4,25	O	LMŚW	DRZEW	0,9	SO	100	położenie w ostępie
83d	11,12	O	LMŚW	DRZEW	0,8	SO	95	położenie w ostępie
84g	5,14	O	LMŚW	DRZEW	0,8	SO	91	położenie w ostępie
85a	2,70	O	BMW	DRZEW	0,7	SO	94	położenie w ostępie

Oddział, pododdział	Pow. nieużytk.	Gosp.	TSL	Drzew.	Zd.	Gat. pan.	Wiek	Przyczyna nieużytkowania
1	2	3	4	5	6	7	8	9
85d	2,53	O	BMŚW	DRZEW	0,8	SO	81	położenie w ostępie
87b	10,07	O	BMŚW	DRZEW	0,9	SO	85	położenie w ostępie
88a	11,47	O	LMŚW	DRZEW	0,8	SO	92	położenie w ostępie
89d	2,41	O	LMŚW	DRZEW	0,7	BRZ	77	położenie w ostępie
95c	3,85	O	BMŚW	DRZEW	0,8	SO	91	położenie w ostępie
96b	2,57	O	BMŚW	DRZEW	0,6	SO	87	położenie w ostępie
97a	3,99	O	BMŚW	DRZEW	0,7	SO	90	położenie w ostępie
97b	2,46	O	LMŚW	DRZEW	0,7	SO	90	położenie w ostępie
98a	6,79	O	LMŚW	2 PIĘTR	0,8	SO	93	położenie w ostępie
98k	1,88	O	LMŚW	DRZEW	0,8	SO	90	położenie w ostępie
99a	0,16	O	LMŚW	DRZEW	0,7	SO	92	działki w szachownicy
99f	1,58	O	BMŚW	DRZEW	0,9	SO	92	położenie w ostępie
99g	7,50	O	BMŚW	DRZEW	0,8	SO	92	położenie w ostępie
101Ca	0,37	GPZ	LMW	DRZEW	0,7	SO	125	działki w szachownicy
101Cb	0,59	GPZ	LMW	DRZEW	0,8	SO	124	działki w szachownicy
102k	2,76	O	LMW	DRZEW	0,6	SO	83	położenie w ostępie
102l	0,70	O	LMW	DRZEW	0,7	OL	81	położenie w ostępie
1b	4,29	O	LMŚW	DRZEW	1,3	SO	100	położenie w ostępie
2d	10,29	O	LMŚW	2 PIĘTR	1,1	SO	100	położenie w ostępie
2f	3,91	O	BŚW	DRZEW	0,8	SO	87	położenie w ostępie
3b	1,29	O	OL	DRZEW	0,7	OL	82	położenie w ostępie
3h	2,84	O	BŚW	DRZEW	0,8	SO	81	położenie w ostępie
4a	1,32	O	LMW	DRZEW	0,6	OL	87	położenie w ostępie
4f	6,01	O	BMŚW	DRZEW	0,8	SO	86	położenie w ostępie
4Af	1,16	O	LMW	DRZEW	0,7	OL	65	położenie w ostępie
4Ba	0,43	GZ	OL	DRZEW	0,9	OL	78	działki w szachownicy
4Bb	0,05	GZ	OL	DRZEW	0,9	OL	78	działki w szachownicy
4Bc	0,30	GZ	OL	DRZEW	0,8	OL	78	działki w szachownicy
4Bd	0,78	GZ	OL	DRZEW	0,8	OL	78	położenie w ostępie
4Bg	0,46	GZ	OL	DRZEW	0,8	OL	78	działki w szachownicy
4Bi	0,31	GZ	OL	DRZEW	0,8	OL	78	działki w szachownicy
4Bk	0,56	GZ	OL	DRZEW	0,8	OL	78	położenie w ostępie
4Bm	0,70	GZ	OL	DRZEW	0,7	OL	78	położenie w ostępie
5a	0,93	O	OL	DRZEW	0,7	OL	81	położenie w ostępie
6a	0,72	O	OL	DRZEW	0,4	OL	90	położenie w ostępie
6b	0,43	O	OL	DRZEW	0,4	OL	90	działki w szachownicy
7d	5,21	O	BMŚW	2 PIĘTR	1,0	SO	136	położenie w ostępie
9c	5,80	O	BMŚW	DRZEW	1,3	SO	126	położenie w ostępie
20a	17,28	O	BMŚW	DRZEW	0,8	SO	81	położenie w ostępie
21c	2,26	O	BŚW	DRZEW	0,8	SO	81	położenie w ostępie

Oddział, pododdział	Pow. nieużytk.	Gosp.	TSL	Drzew.	Zd.	Gat. pan.	Wiek	Przyczyna nieużytkowania
1	2	3	4	5	6	7	8	9
21d	8,06	O	BŚW	DRZEW	0,9	SO	81	położenie w ostępie
22d	5,90	O	LMŚW	2 PIĘTR	0,7	BRZ	78	położenie w ostępie
23a	2,17	O	LMŚW	DRZEW	0,8	SO	81	położenie w ostępie
37Ch	0,04	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,8	OL	70	działki w szachownicy
38c	4,08	O	LMŚW	2 PIĘTR	1,1	SO	99	położenie w ostępie
39a	15,32	O	LMŚW	2 PIĘTR	1,1	SO	99	położenie w ostępie
39b	3,97	O	LW	DRZEW	0,8	OL	76	położenie w ostępie
40a	11,92	O	BMŚW	DRZEW	1,0	SO	85	położenie w ostępie
41a	6,21	O	LMŚW	2 PIĘTR	0,7	SO	82	położenie w ostępie
102Bc	0,95	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,8	SO	85	położenie w ostępie
116h	2,85	O	LMŚW	DRZEW	0,8	SO	100	położenie w ostępie
117d	1,59	O	BMŚW	DRZEW	0,7	BRZ	61	położenie w ostępie
118a	1,91	O	BMW	DRZEW	0,7	SO	95	położenie w ostępie
118d	0,41	O	BMŚW	DRZEW	0,8	SO	107	działki w szachownicy
118p	3,22	O	LMŚW	DRZEW	0,7	BRZ	67	położenie w ostępie
119c	0,36	O	LMŚW	DRZEW	0,6	SO	95	działki w szachownicy
119i	3,12	O	LMW	DRZEW	0,6	BRZ	69	położenie w ostępie
120i	1,37	O	LMW	DRZEW	0,6	BRZ	79	położenie w ostępie
120k	1,93	O	LMW	DRZEW	0,6	BRZ	73	położenie w ostępie
122k	1,21	O	LMW	DRZEW	0,7	BRZ	70	położenie w ostępie
124bx	1,97	O	LMW	DRZEW	0,5	BRZ	66	położenie w ostępie
124f	6,23	O	LMŚW	DRZEW	0,8	BRZ	70	położenie w ostępie
124t	1,65	O	BMŚW	DRZEW	0,8	SO	86	położenie w ostępie
124w	6,18	O	LMŚW	DRZEW	0,8	BRZ	78	położenie w ostępie
125Aa	0,74	O	LMW	DRZEW	0,7	BRZ	61	położenie w ostępie
125Ac	0,77	O	LMŚW	DRZEW	0,6	BRZ	61	położenie w ostępie
235Bf	1,68	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,7	BRZ	65	położenie w ostępie
236a	1,23	O	LMW	DRZEW	0,8	BRZ	65	położenie w ostępie
236Bcx	0,55	GZ	OL	DRZEW	0,4	OL	85	położenie w ostępie
236Bdx	0,66	GZ	OL	DRZEW	0,4	OL	85	położenie w ostępie
236Bfx	2,47	GZ	OL	DRZEW	0,4	OL	85	położenie w ostępie
236Bhx	1,09	GZ	BMŚW	DRZEW	0,6	SO	95	położenie w ostępie
236Bjx	0,57	GZ	OL	DRZEW	0,6	OL	70	położenie w ostępie
236Bkx	0,64	GZ	OL	DRZEW	0,8	OL	70	położenie w ostępie
24Ag	2,19	O	LW	DRZEW	0,6	BRZ	66	położenie w ostępie
24Bb	0,30	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,7	BRZ	65	działki w szachownicy
28c	2,74	O	BŚW	DRZEW	0,8	SO	83	położenie w ostępie
29a	6,25	O	BMŚW	DRZEW	0,9	SO	81	położenie w ostępie
29b	15,44	O	BMŚW	DRZEW	0,9	SO	81	położenie w ostępie
32b	13,54	O	BMŚW	DRZEW	1,0	SO	97	położenie w ostępie
32Bm	0,27	GPZ	LMŚW	2 PIĘTR	0,5	SO	90	działki w szachownicy
32Bo	0,96	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,8	SO	90	położenie w ostępie

Oddział, pododdział	Pow. nieużytk.	Gosp.	TSL	Drzew.	Zd.	Gat. pan.	Wiek	Przyczyna nieużytkowania
1	2	3	4	5	6	7	8	9
32Bs	0,18	GPZ	LMW	DRZEW	0,7	BRZ	79	działki w szachownicy
33b	4,18	O	LMŚW	DRZEW	1,0	SO	97	położenie w ostępie
44a	23,51	O	LMŚW	DRZEW	1,1	SO	85	położenie w ostępie
47Cb	1,71	GZ	BMW	DRZEW	0,8	SO	90	położenie w ostępie
149Ah	2,31	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,8	SO	81	położenie w ostępie
149Fl	0,22	GZ	BMŚW	DRZEW	0,5	SO	100	działki w szachownicy
149Gay	0,03	GPZ	LMW	DRZEW	0,4	SO	85	działki w szachownicy
149Gg	0,61	GPZ	LMW	DRZEW	0,8	BRZ	80	działki w szachownicy
149Gpx	0,03	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,8	SO	85	działki w szachownicy
236Dg	0,43	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,8	SO	89	działki w szachownicy
247f	3,43	O	LMW	DRZEW	0,7	OL	67	położenie w ostępie
248k	1,14	O	LMW	DRZEW	0,7	BRZ	70	położenie w ostępie
249b	2,53	O	LMW	DRZEW	0,9	SO	90	położenie w ostępie
249g	2,34	O	LMW	DRZEW	0,7	BRZ	70	położenie w ostępie
249Ca	3,41	O	LMW	DRZEW	0,8	SO	90	położenie w ostępie
249Cf	0,76	GZ	BŚW	DRZEW	0,6	SO	85	położenie w ostępie
249Dm	0,32	GZ	BMW	DRZEW	0,7	SO	90	działki w szachownicy
256g	6,17	GZ	BMŚW	DRZEW	0,9	SO	93	położenie w ostępie
261Bh	0,33	GZ	BMŚW	DRZEW	0,7	BRZ	70	działki w szachownicy
261Bi	0,39	GZ	BMŚW	DRZEW	0,9	BRZ	70	działki w szachownicy
261Bk	0,29	GZ	BMŚW	DRZEW	0,9	OL	75	działki w szachownicy
261Jd	0,36	GZ	BMŚW	DRZEW	0,7	BRZ	80	działki w szachownicy
261Jg	0,86	GZ	BMŚW	DRZEW	0,9	SO	95	działki w szachownicy
261Lm	0,03	GZ	BMŚW	DRZEW	0,4	OS	50	działki w szachownicy
262j	2,11	O	BMW	DRZEW	1,1	SO	99	położenie w ostępie
263c	6,00	O	BMW	DRZEW	0,9	SO	88	położenie w ostępie
265b	3,99	GZ	BMŚW	DRZEW	1,0	SO	90	położenie w ostępie
266b	5,56	O	LMW	DRZEW	1,0	SO	93	położenie w ostępie
267m	2,87	O	OL	DRZEW	0,8	BRZ	63	położenie w ostępie
268n	1,44	O	LMW	DRZEW	1,0	SO	90	położenie w ostępie
269c	3,20	S	OL	DRZEW	1,0	OL	89	strefa całoroczna
269d	1,24	S	BMB	DRZEW	1,0	SO	109	siedliska bagienne
269n	5,09	S	OL	DRZEW	1,0	OL	89	położenie w ostępie
269r	3,36	O	LMW	DRZEW	1,0	SO	90	strefa całoroczna
269s	5,91	S	OL	DRZEW	0,9	OL	89	położenie w ostępie
Obręb KIJOWIEC								
2f	0,65	GZ	BMŚW	DRZEW	0,7	SO	118	położenie w ostępie
7a	8,08	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,1	SO	98	położenie w ostępie

Oddział, pododdział	Pow. nieużytk.	Gosp.	TSL	Drzew.	Zd.	Gat. pan.	Wiek	Przyczyna nieużytkowania
1	2	3	4	5	6	7	8	9
7c	7,34	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,0	SO	98	położenie w ostępie
7Cg	2,25	O	LŚW	DRZEW	0,7	LP	75	położenie w ostępie
8b	8,81	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,1	SO	98	położenie w ostępie
9c	9,68	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,1	SO	98	położenie w ostępie
10b	9,03	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,1	SO	98	położenie w ostępie
12b	3,31	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,2	SO	98	położenie w ostępie
13a	1,62	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,1	SO	102	położenie w ostępie
13b	2,51	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,1	SO	102	położenie w ostępie
13c	0,29	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,1	SO	84	działki w szachownicy
13d	16,16	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,0	SO	84	położenie w ostępie
14d	11,29	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,9	SO	105	położenie w ostępie
15c	5,55	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,2	SO	86	położenie w ostępie
15d	2,39	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,1	SO	90	położenie w ostępie
16a	6,41	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,2	SO	87	położenie w ostępie
17b	12,91	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,2	SO	100	położenie w ostępie
18c	3,42	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,2	SO	103	położenie w ostępie
18Ab	11,30	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,9	SO	100	położenie w ostępie
19c	12,02	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,2	SO	83	położenie w ostępie
21c	8,66	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,1	SO	108	położenie w ostępie
22b	13,06	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,2	SO	103	położenie w ostępie
23d	6,16	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,2	SO	95	położenie w ostępie
24c	3,68	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,3	SO	92	położenie w ostępie
25d	9,88	S	LMŚW	DRZEW	1,0	SO	92	strefa całoroczna
26a	14,64	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,8	SO	82	położenie w ostępie
26b	3,44	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,8	SO	92	położenie w ostępie
27a	21,83	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,1	SO	84	położenie w ostępie
28c	10,74	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,2	SO	87	położenie w ostępie
28Ba	0,84	O	OL	DRZEW	0,7	OL	68	położenie w ostępie
29a	3,31	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,6	SO	92	położenie w ostępie
29d	2,56	GPZ	LŚW	DRZEW	0,6	BRZ	70	położenie w ostępie
30c	2,43	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,0	BRZ	73	położenie w ostępie
30f	2,47	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,9	SO	92	położenie w ostępie
31b	10,28	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,0	SO	88	położenie w ostępie
32a	6,42	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,0	SO	88	położenie w ostępie
32b	8,63	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,9	SO	83	położenie w ostępie
35a	8,87	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,1	SO	95	położenie w ostępie
36b	20,22	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,0	SO	86	położenie w ostępie
37c	5,83	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,1	SO	88	położenie w ostępie
39f	5,97	O	LW	DRZEW	0,8	OL	66	położenie w ostępie
41c	4,84	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,2	SO	105	położenie w ostępie
41d	3,26	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,0	SO	88	położenie w ostępie
43c	4,50	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,1	SO	108	położenie w ostępie
44d	8,57	GPZ	LMŚW	2 PIĘTR	0,7	DB	140	położenie w ostępie
45d	7,76	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,9	SO	85	położenie w ostępie

Oddział, pododdział	Pow. nieużytk.	Gosp.	TSL	Drzew.	Zd.	Gat. pan.	Wiek	Przyczyna nieużytkowania
1	2	3	4	5	6	7	8	9
46g	3,02	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,1	SO	82	położenie w ostępie
46h	3,49	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,7	SO	82	położenie w ostępie
47Ba	0,58	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,6	ŚW	65	położenie w ostępie
48c	5,19	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,0	SO	105	położenie w ostępie
50a	13,55	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,0	SO	84	położenie w ostępie
54c	2,01	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,9	SO	87	położenie w ostępie
55d	8,89	GPZ	LŚW	DRZEW	1,3	SO	89	położenie w ostępie
55f	2,43	GPZ	LW	DRZEW	0,8	BRZ	80	położenie w ostępie
56c	4,57	GPZ	LŚW	DRZEW	1,0	SO	90	położenie w ostępie
56d	4,58	S	LŚW	DRZEW	1,0	DB	165	rezerwat
56f	1,17	GPZ	LŚW	DRZEW	0,6	SO	85	położenie w ostępie
56i	1,28	S	LŚW	DRZEW	0,8	SO	165	rezerwat
56j	1,34	GPZ	LŚW	DRZEW	0,8	BRZ	83	położenie w ostępie
58d	5,43	GPZ	LŚW	DRZEW	1,0	SO	90	położenie w ostępie
60d	10,10	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,1	SO	91	położenie w ostępie
63f	4,77	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,2	SO	116	położenie w ostępie
65b	9,66	S	OL	DRZEW	0,7	OL	86	rezerwat
65d	5,66	S	OL	DRZEW	0,8	OL	150	rezerwat
65f	3,30	S	OL	DRZEW	0,7	OL	86	rezerwat
66a	19,63	S	LŁ	DRZEW	0,7	DB	176	rezerwat
66c	10,02	S	OL	DRZEW	0,7	OL	86	rezerwat
66d	1,05	S	OL	DRZEW	0,8	OL	150	rezerwat
67a	18,32	S	LŁ	DRZEW	0,7	DB	176	rezerwat
67b	1,11	S	OL	DRZEW	0,3	OL	86	rezerwat
67c	2,00	S	LŁ	DRZEW	0,8	OL	86	rezerwat
67d	0,35	S	OL	DRZEW	0,4	OL	92	rezerwat
67f	1,67	S	OL	DRZEW	0,4	OL	80	rezerwat
67g	0,75	S	OL	DRZEW	0,7	OL	86	rezerwat
68a	17,01	S	LŁ	DRZEW	0,6	DB	176	rezerwat
68c	4,19	S	OL	DRZEW	0,4	OL	87	rezerwat
68g	0,40	S	OL	DRZEW	0,4	OL	80	rezerwat
69a	2,79	S	LŁ	DRZEW	0,7	DB	176	rezerwat
72b	12,48	S	LŁ	DRZEW	0,6	DB	156	strefa całoroczna
73b	2,17	O	BMŚW	DRZEW	0,9	SO	85	położenie w ostępie
73h	5,84	O	BMŚW	DRZEW	1,0	SO	81	położenie w ostępie
74f	11,42	S	OL	DRZEW	1,0	OL	100	strefa całoroczna
74g	3,53	S	LŁ	DRZEW	0,5	DB	190	strefa całoroczna
74h	0,40	S	LŁ	DRZEW	0,7	DB	190	strefa całoroczna
74i	1,26	S	LŁ	DRZEW	0,6	DB	190	siedliska bagienne
75a	3,00	S	LŁ	DRZEW	0,5	DB	161	strefa całoroczna
75b	2,85	O	OL	DRZEW	0,7	OL	90	położenie w ostępie
75f	4,43	O	OL	DRZEW	0,7	OL	86	położenie w ostępie
77d	10,42	O	BŚW	DRZEW	1,1	SO	95	położenie w ostępie
77f	0,00	O	OL	DRZEW	0,8	OL	80	działki w szachownicy

Oddział, pododdział	Pow. nieużytk.	Gosp.	TSL	Drzew.	Zd.	Gat. pan.	Wiek	Przyczyna nieużytkowania
1	2	3	4	5	6	7	8	9
77Ba	0,55	O	OL	DRZEW	0,7	OL	89	położenie w ostępie
77Bb	0,31	O	OL	DRZEW	0,7	OL	70	działki w szachownicy
78c	3,23	O	OL	DRZEW	0,8	BRZ	80	położenie w ostępie
78d	1,14	O	BMW	DRZEW	0,9	SO	90	położenie w ostępie
78g	5,34	O	BŚW	DRZEW	1,0	SO	115	położenie w ostępie
78i	1,12	O	LMW	DRZEW	0,9	OL	80	położenie w ostępie
85a	6,08	GZ	BŚW	DRZEW	0,9	SO	86	położenie w ostępie
85i	0,69	GZ	BMŚW	DRZEW	0,8	SO	85	położenie w ostępie
86g	7,61	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,1	SO	95	położenie w ostępie
87g	9,09	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,4	SO	100	położenie w ostępie
88d	9,78	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,1	SO	103	położenie w ostępie
88g	3,84	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,2	SO	100	położenie w ostępie
89d	6,19	GZ	BMŚW	DRZEW	1,1	SO	95	położenie w ostępie
90n	2,40	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,8	SO	87	położenie w ostępie
90t	0,16	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,8	SO	87	działki w szachownicy
91c	9,43	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,3	SO	105	położenie w ostępie
93b	0,82	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,7	ŚW	61	położenie w ostępie
94c	3,53	GPZ	BMŚW	DRZEW	0,9	BRZ	65	położenie w ostępie
95g	1,62	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,1	SO	110	położenie w ostępie
96a	5,98	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,0	SO	100	położenie w ostępie
99b	5,18	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,2	SO	100	położenie w ostępie
100b	7,52	GPZ	BMŚW	DRZEW	1,0	SO	106	położenie w ostępie
100Ba	0,16	GZ	BMŚW	DRZEW	0,9	SO	105	działki w szachownicy
100Bb	0,08	GZ	BMŚW	DRZEW	0,8	SO	84	działki w szachownicy
100Bh	0,07	GZ	BMŚW	DRZEW	0,7	BRZ	68	działki w szachownicy
100Bl	0,49	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,7	BRZ	69	działki w szachownicy
100Bp	0,16	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,7	SO	100	działki w szachownicy
100Ca	0,30	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,8	OS	64	działki w szachownicy
100Cg	0,68	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,8	BRZ	64	położenie w ostępie
100Ci	0,27	GPZ	LŚW	DRZEW	0,6	BRZ	74	działki w szachownicy
100Cl	0,97	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,5	BRZ	84	położenie w ostępie
100Cr	0,19	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,5	BRZ	84	działki w szachownicy
100Df	0,33	GZ	BMŚW	DRZEW	0,8	SO	84	działki w szachownicy
100Dg	0,11	GZ	BMŚW	DRZEW	1,0	SO	100	działki w szachownicy
101b	1,37	GPZ	LŚW	DRZEW	0,9	SO	90	położenie w ostępie
103b	1,59	GPZ	LŚW	DRZEW	0,7	LP	85	położenie w ostępie
104a	1,26	O	OLJ	DRZEW	0,7	OL	66	położenie w ostępie
104f	1,06	S	LŚW	DRZEW	0,7	JS	86	strefa całoroczna
104g	1,79	S	LW	DRZEW	0,6	OL	91	strefa całoroczna

Oddział, pododdział	Pow. nieużytk.	Gosp.	TSL	Drzew.	Zd.	Gat. pan.	Wiek	Przyczyna nieużytkowania
1	2	3	4	5	6	7	8	9
105g	2,38	S	LW	DRZEW	0,6	OL	81	strefa całoroczna
105h	2,45	S	LŚW	DRZEW	0,8	DB	135	strefa całoroczna
106c	1,92	O	OLJ	DRZEW	0,6	OL	105	położenie w ostępie
106g	2,16	S	LW	DRZEW	0,6	OL	91	strefa całoroczna
107f	4,93	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,0	SO	100	położenie w ostępie
109b	8,13	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,1	SO	100	położenie w ostępie
110b	5,86	GPZ	LŚW	DRZEW	0,8	SO	85	położenie w ostępie
111f	1,31	GPZ	LŚW	DRZEW	1,0	SO	85	położenie w ostępie
112c	5,19	GPZ	LŚW	DRZEW	1,1	SO	86	położenie w ostępie
112d	1,80	GPZ	LŚW	DRZEW	0,8	LP	62	położenie w ostępie
114c	8,17	GPZ	LŚW	2 PIĘTR	1,1	SO	87	położenie w ostępie
115f	3,61	GPZ	LŚW	DRZEW	1,1	SO	85	położenie w ostępie
116a	16,81	GPZ	LŚW	DRZEW	1,0	SO	85	położenie w ostępie
117Bh	0,82	GPZ	LŚW	DRZEW	0,8	OS	60	położenie w ostępie
173Ci	0,29	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,7	OS	60	działki w szachownicy
322a	9,01	S	LŁ	DRZEW	0,8	TP	81	siedliska bagienne
322b	1,82	GPZ	LŚW	DRZEW	0,9	SO	126	położenie w ostępie
322f	3,99	S	LŁ	DRZEW	1,0	DB	151	siedliska bagienne
322j	0,24	O	LW	DRZEW	0,6	GB	69	działki w szachownicy
322Bk	0,71	S	LŁ	DRZEW	0,5	OL	65	siedliska bagienne
322Bo	0,55	S	LŁ	DRZEW	0,4	LP	80	siedliska bagienne
323c	5,45	O	LMŚW	DRZEW	1,2	SO	135	położenie w ostępie
324k	3,47	O	BMŚW	DRZEW	1,2	SO	100	położenie w ostępie
324l	2,22	O	BMŚW	DRZEW	0,8	SO	81	położenie w ostępie
326Ac	3,86	O	BMŚW	DRZEW	1,0	SO	90	położenie w ostępie
334a	15,19	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,7	SO	86	położenie w ostępie
334Bj	0,88	GZ	BMŚW	DRZEW	0,8	SO	85	położenie w ostępie
334Cc	0,14	GZ	BMŚW	DRZEW	0,8	SO	90	działki w szachownicy
334Cj	0,10	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,6	SO	84	działki w szachownicy
334Dh	0,92	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,8	SO	100	położenie w ostępie
334Dl	0,19	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,6	OS	80	działki w szachownicy
335d	10,40	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,1	SO	101	położenie w ostępie
124c	0,65	GPZ	LW	DRZEW	0,8	OL	96	położenie w ostępie
124g	0,89	GPZ	LW	DRZEW	0,9	OL	96	położenie w ostępie
125d	3,38	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,9	SO	83	położenie w ostępie
125i	4,99	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,1	SO	97	położenie w ostępie
125l	1,42	GPZ	LŚW	DRZEW	1,0	SO	97	położenie w ostępie
126a	23,94	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,0	SO	97	położenie w ostępie
127j	5,09	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,6	SO	85	położenie w ostępie
128b	2,84	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,0	SO	86	położenie w ostępie
128g	0,90	GPZ	LMW	DRZEW	1,0	SO	86	położenie w ostępie
129j	2,93	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,7	SO	87	położenie w ostępie

Oddział, pododdział	Pow. nieużytk.	Gosp.	TSL	Drzew.	Zd.	Gat. pan.	Wiek	Przyczyna nieużytkowania
1	2	3	4	5	6	7	8	9
130a	6,25	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,8	SO	86	położenie w ostępie
131Bi	0,29	GZ	BMŚW	DRZEW	0,5	SO	88	działki w szachownicy
131Bj	0,31	GZ	BMŚW	DRZEW	0,9	SO	100	działki w szachownicy
131Cb	0,53	GZ	BMŚW	DRZEW	0,9	SO	100	działki w szachownicy
131Cd	0,30	GZ	BMŚW	DRZEW	0,9	SO	95	działki w szachownicy
131Cf	0,56	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,9	SO	95	działki w szachownicy
131Cl	0,24	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,4	OS	50	działki w szachownicy
131Cm	0,57	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,6	SO	95	działki w szachownicy
131Cn	0,23	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,5	SO	90	działki w szachownicy
134b	13,68	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,7	SO	87	położenie w ostępie
134c	1,93	GZ	BMW	DRZEW	0,8	SO	87	położenie w ostępie
135a	1,83	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,7	SO	85	położenie w ostępie
135d	3,83	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,8	SO	86	położenie w ostępie
136a	5,45	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,6	SO	86	położenie w ostępie
140f	1,64	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,7	SO	86	położenie w ostępie
142a	8,67	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,7	BRZ	80	położenie w ostępie
185b	9,04	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,2	SO	108	położenie w ostępie
186c	6,74	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,9	SO	105	położenie w ostępie
205c	3,67	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,8	SO	113	położenie w ostępie
206b	6,87	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,9	SO	105	położenie w ostępie
206c	1,61	GPZ	LŚW	DRZEW	0,8	SO	100	położenie w ostępie
207a	11,66	GPZ	LŚW	DRZEW	0,8	SO	95	położenie w ostępie
209a	3,10	GPZ	LŚW	2 PIĘTR	0,7	SO	86	położenie w ostępie
209b	9,57	GPZ	LŚW	2 PIĘTR	0,6	BRZ	76	położenie w ostępie
313m	4,20	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,7	ŚW	64	położenie w ostępie
314a	5,98	GZ	BMŚW	DRZEW	0,8	SO	62	położenie w ostępie
316b	2,41	GZ	BŚW	DRZEW	0,7	SO	84	położenie w ostępie
318d	3,20	GZ	BŚW	DRZEW	0,8	SO	86	położenie w ostępie
318h	3,32	GPZ	BMŚW	DRZEW	0,7	SO	82	położenie w ostępie
330Ac	1,05	GZ	BMŚW	DRZEW	0,6	SO	90	położenie w ostępie
173i	3,47	GZ	BMŚW	DRZEW	0,8	SO	85	położenie w ostępie
174h	0,70	GZ	BMŚW	DRZEW	0,8	SO	86	położenie w ostępie
174i	2,36	GZ	BMŚW	DRZEW	0,9	SO	86	położenie w ostępie
176h	2,82	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,0	SO	105	położenie w ostępie
177c	6,89	GPZ	LMŚW	2 PIĘTR	0,9	SO	100	położenie w ostępie
178a	2,83	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,7	BRZ	67	położenie w ostępie
178h	2,59	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,8	SO	100	położenie w ostępie
196a	10,52	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,9	SO	100	położenie w ostępie
196b	4,62	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,7	SO	85	położenie w ostępie
215n	0,16	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,8	SO	100	działki w szachownicy

Oddział, pododdział	Pow. nieużytk.	Gosp.	TSL	Drzew.	Zd.	Gat. pan.	Wiek	Przyczyna nieużytkowania
1	2	3	4	5	6	7	8	9
215o	0,33	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,5	SO	90	działki w szachownicy
216n	0,06	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,5	SO	90	działki w szachownicy
217f	3,68	GPZ	BMŚW	DRZEW	1,3	SO	85	położenie w ostępie
218b	4,85	GZ	BMŚW	DRZEW	1,1	SO	93	położenie w ostępie
218c	6,04	GZ	BMŚW	DRZEW	1,4	SO	82	położenie w ostępie
218d	1,24	GZ	BMŚW	DRZEW	0,8	SO	82	położenie w ostępie
219b	3,63	GZ	BMŚW	DRZEW	1,1	SO	93	położenie w ostępie
219h	2,01	GZ	BMŚW	DRZEW	0,8	SO	82	położenie w ostępie
221f	3,92	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,9	SO	105	położenie w ostępie
223c	3,39	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,7	SO	125	położenie w ostępie
224f	1,27	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,7	BRZ	65	położenie w ostępie
235d	5,55	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,9	SO	116	położenie w ostępie
236c	3,75	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,0	SO	100	położenie w ostępie
237d	5,39	GPZ	LŚW	DRZEW	0,9	SO	125	położenie w ostępie
239b	5,41	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,8	SO	110	położenie w ostępie
239d	2,12	GPZ	LŚW	DRZEW	0,7	SO	86	położenie w ostępie
246d	2,92	O	LMŚW	DRZEW	0,8	BRZ	80	położenie w ostępie
246f	6,47	GZ	BMŚW	DRZEW	0,8	SO	95	położenie w ostępie
246g	5,75	O	LMŚW	DRZEW	1,0	SO	95	położenie w ostępie
246h	3,34	O	LMŚW	DRZEW	1,0	SO	95	położenie w ostępie
246Bg	3,13	GZ	BMŚW	DRZEW	0,8	SO	85	położenie w ostępie
246Bj	1,02	GZ	BMŚW	DRZEW	0,8	SO	95	położenie w ostępie
246Bk	1,78	GZ	BMŚW	DRZEW	0,8	SO	85	położenie w ostępie
247c	5,15	O	LMŚW	DRZEW	1,0	SO	95	położenie w ostępie
250d	4,48	O	LŚW	DRZEW	0,8	BRZ	80	położenie w ostępie
251c	10,32	O	LŚW	DRZEW	0,8	DB.S	155	położenie w ostępie
256a	0,46	GZ	BMŚW	DRZEW	0,9	SO	95	działki w szachownicy
256h	1,84	O	LMŚW	DRZEW	0,8	BRZ	95	położenie w ostępie
260d	3,62	O	LMŚW	DRZEW	0,8	DB	130	położenie w ostępie
261b	1,79	O	LMŚW	DRZEW	0,8	SO	105	położenie w ostępie
266Af	0,08	O	LMŚW	DRZEW	0,6	DB	125	działki w szachownicy
266Bo	0,69	O	LŚW	DRZEW	0,9	SO	100	położenie w ostępie
266Bx	0,01	GPZ	LŚW	DRZEW	0,8	SO	100	działki w szachownicy
266Cz	0,43	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,6	SO	85	działki w szachownicy
267a	7,50	O	LŚW	DRZEW	0,8	DB	135	położenie w ostępie
273b	14,73	O	LMŚW	DRZEW	1,0	SO	100	położenie w ostępie
273c	3,87	O	LMŚW	DRZEW	1,0	SO	100	położenie w ostępie
273Af	1,55	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,8	BRZ	75	położenie w ostępie
273Ai	1,54	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,7	BRZ	68	położenie w ostępie
309b	0,98	O	LMW	DRZEW	0,6	OS	60	położenie w ostępie
309Ch	0,03	GPZ	LMW	DRZEW	0,6	OS	60	działki w szachownicy

Oddział, pododdział	Pow. nieużytk.	Gosp.	TSL	Drzew.	Zd.	Gat. pan.	Wiek	Przyczyna nieużytkowania
1	2	3	4	5	6	7	8	9
311i	2,82	O	LMW	DRZEW	0,8	OL	63	położenie w ostępie
311l	1,45	O	LMW	DRZEW	0,8	BRZ	63	położenie w ostępie
325Dc	3,84	O	OL	DRZEW	0,6	OL	95	położenie w ostępie
336l	0,05	O	BMŚW	DRZEW	0,4	ŚW	75	działki w szachownicy
337k	2,93	O	BMŚW	DRZEW	0,8	SO	106	położenie w ostępie
337Bb	0,82	GZ	BMŚW	DRZEW	0,7	SO	90	położenie w ostępie
337Bc	0,68	GZ	BMŚW	DRZEW	0,7	SO	90	położenie w ostępie
337Bd	1,96	GZ	BMŚW	DRZEW	0,7	SO	85	położenie w ostępie
338c	4,85	O	BMŚW	DRZEW	0,7	BRZ	62	położenie w ostępie
338Ba	0,27	GZ	BMŚW	DRZEW	0,7	SO	90	działki w szachownicy
338Bb	0,22	GZ	BMŚW	DRZEW	0,7	SO	90	działki w szachownicy
338Bc	0,71	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,7	SO	90	działki w szachownicy
338Bd	0,21	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,7	SO	90	działki w szachownicy
338Bf	0,14	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,7	SO	90	działki w szachownicy
338Bg	0,28	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,7	SO	90	działki w szachownicy
338Bh	0,62	GZ	BMŚW	DRZEW	0,7	SO	90	działki w szachownicy
150c	2,90	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,1	SO	95	położenie w ostępie
153c	10,27	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,1	SO	95	położenie w ostępie
154b	5,08	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,0	SO	95	położenie w ostępie
161d	4,23	O	LMŚW	DRZEW	0,9	SO	120	położenie w ostępie
163c	7,90	O	LŚW	2 PIĘTR	0,9	SO	95	położenie w ostępie
165f	6,26	O	LŚW	DRZEW	1,2	SO	95	położenie w ostępie
166c	8,33	O	LMŚW	DRZEW	1,0	SO	115	położenie w ostępie
167a	1,44	O	LMŚW	DRZEW	1,0	SO	93	położenie w ostępie
172a	18,72	O	LŚW	DRZEW	0,9	SO	90	położenie w ostępie
192i	0,74	GPZ	LMW	DRZEW	0,8	BRZ	61	położenie w ostępie
192Ba	2,31	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,8	BRZ	65	położenie w ostępie
192Bd	0,50	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,7	OS	65	położenie w ostępie
194h	1,50	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,8	SO	85	położenie w ostępie
195b	5,25	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,7	SO	82	położenie w ostępie
195d	5,78	GPZ	LŚW	DRZEW	0,7	SO	82	położenie w ostępie
210Bc	1,53	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,6	SO	85	położenie w ostępie
210Bd	0,39	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,7	SO	84	działki w szachownicy
210Bf	0,76	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,6	SO	85	położenie w ostępie
210Bg	4,54	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,6	SO	85	położenie w ostępie
210Bh	1,57	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,6	SO	85	położenie w ostępie
210Bj	0,03	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,6	OS	74	działki w szachownicy
210Bm	1,33	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,8	SO	84	położenie w ostępie
211d	5,49	O	LŚW	DRZEW	0,8	DB	125	położenie w ostępie
213a	9,10	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,7	SO	83	położenie w ostępie

Oddział, pododdział	Pow. nieużytk.	Gosp.	TSL	Drzew.	Zd.	Gat. pan.	Wiek	Przyczyna nieużytkowania
1	2	3	4	5	6	7	8	9
214a	5,93	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,7	SO	90	położenie w ostępie
226d	3,16	GPZ	LMŚW	DRZEW	1,0	BRZ	95	położenie w ostępie
226f	1,24	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,7	BRZ	86	położenie w ostępie
226g	1,50	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,8	SO	86	położenie w ostępie
227a	5,09	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,8	SO	84	położenie w ostępie
227j	3,59	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,8	SO	87	położenie w ostępie
228a	15,86	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,8	SO	86	położenie w ostępie
230b	6,39	S	BB	DRZEW	0,9	SO	145	siedliska bagienne
230c	0,87	S	BB	DRZEW	0,7	BRZ	75	siedliska bagienne
230d	4,32	S	BB	DRZEW	0,9	SO	105	siedliska bagienne
230g	2,56	S	BMB	DRZEW	0,7	SO	140	siedliska bagienne
240b	3,16	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,7	SO	100	położenie w ostępie
240d	1,32	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,9	SO	115	położenie w ostępie
243b	7,76	S	LŚW	DRZEW	1,1	BRZ	95	WDN
245f	2,12	O	BMW	DRZEW	0,8	SO	85	położenie w ostępie
253h	2,75	O	LMŚW	DRZEW	0,9	SO	117	położenie w ostępie
254c	7,99	O	LŚW	DRZEW	0,9	SO	90	położenie w ostępie
255d	9,54	O	LMŚW	DRZEW	0,9	SO	90	położenie w ostępie
262c	3,80	O	LMŚW	DRZEW	0,9	SO	110	położenie w ostępie
263d	1,72	O	LŚW	2 PIĘTR	0,7	BRZ	84	położenie w ostępie
269c	6,05	O	LMŚW	DRZEW	1,0	SO	95	położenie w ostępie
274c	2,29	O	LMŚW	DRZEW	0,7	SO	90	położenie w ostępie
275f	0,72	O	LŚW	DRZEW	0,8	BRZ	84	położenie w ostępie
310Bc	1,24	GZ	BMŚW	DRZEW	0,7	SO	84	położenie w ostępie
310Bf	0,84	GZ	BMŚW	DRZEW	0,7	SO	84	położenie w ostępie
310Bh	0,64	GZ	BMŚW	DRZEW	1,1	SO	84	położenie w ostępie
310Bi	0,83	GZ	BMŚW	DRZEW	0,7	SO	84	położenie w ostępie
310Bj	1,60	GZ	BMŚW	DRZEW	0,7	SO	84	położenie w ostępie
310Bk	0,83	GZ	BMŚW	DRZEW	0,7	SO	84	położenie w ostępie
56Bb	0,10	GPZ	LŚW	DRZEW	0,6	OS	60	działki w szachownicy
56Bc	0,35	GPZ	LŚW	DRZEW	0,7	OS	60	działki w szachownicy
79Bj	0,71	GPZ	LŚW	DRZEW	0,6	BRZ	65	położenie w ostępie
79Bl	0,23	GPZ	LŚW	DRZEW	0,7	BRZ	65	działki w szachownicy
79Bm	0,24	GPZ	LŚW	DRZEW	0,7	BRZ	65	działki w szachownicy
79Bn	0,52	GPZ	LŚW	DRZEW	0,7	BRZ	65	położenie w ostępie
79Bo	1,75	GPZ	LŚW	DRZEW	0,7	BRZ	65	położenie w ostępie
80c	10,23	GPZ	LŚW	DRZEW	1,0	SO	98	położenie w ostępie
80f	14,76	GPZ	LŚW	DRZEW	1,0	SO	98	położenie w ostępie
80Bb	0,59	GPZ	LŚW	DRZEW	0,7	BRZ	65	położenie w ostępie
80Bi	0,35	GPZ	LŚW	DRZEW	0,7	OS	60	działki w szachownicy
118h	6,09	GPZ	LŚW	2 PIĘTR	0,9	SO	95	położenie w ostępie
118Ba	0,30	GPZ	LŚW	DRZEW	0,6	OL	66	działki w szachownicy

Oddział, pododdział	Pow. nieużytk.	Gosp.	TSL	Drzew.	Zd.	Gat. pan.	Wiek	Przyczyna nieużytkowania
1	2	3	4	5	6	7	8	9
118Da	0,18	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,5	OS	48	działki w szachownicy
118Dg	4,43	GPZ	LŚW	DRZEW	0,7	GB	64	położenie w ostępie
119Bd	2,04	GPZ	LŚW	DRZEW	0,8	GB	70	położenie w ostępie
121h	1,10	GPZ	LW	DRZEW	0,3	JS	93	położenie w ostępie
121i	5,41	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,9	SO	96	położenie w ostępie
155a	10,48	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,9	SO	85	położenie w ostępie
156f	1,71	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,7	SO	95	położenie w ostępie
157b	1,83	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,7	BRZ	80	położenie w ostępie
157Aa	6,22	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,6	SO	90	położenie w ostępie
157Ac	1,86	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,8	SO	90	położenie w ostępie
157Ad	2,15	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,8	SO	90	położenie w ostępie
170Ba	2,94	O	OL	DRZEW	0,8	OL	75	położenie w ostępie
170Bb	3,42	O	OL	DRZEW	0,8	OL	75	położenie w ostępie
278k	5,97	S	LW	DRZEW	0,7	OL	115	WDN
278Bf	0,16	S	LMB	DRZEW	0,6	OL	64	siedliska bagienne
279Cbx	0,11	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,7	DB	200	działki w szachownicy
279Cdx	0,23	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,8	DB	200	działki w szachownicy
279Dg	0,85	GPZ	LŚW	DRZEW	0,8	GB	76	położenie w ostępie
279Dh	1,65	GPZ	LŚW	DRZEW	0,8	GB	76	położenie w ostępie
279Di	0,68	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,6	GB	76	położenie w ostępie
282f	1,10	S	LMB	DRZEW	0,5	OL	85	siedliska bagienne
283b	6,56	S	OLJ	DRZEW	1,1	OL	115	rezerwat
283c	2,52	S	LW	DRZEW	1,2	OL	115	rezerwat
284d	4,05	S	LW	DRZEW	1,1	OL	110	rezerwat
284f	8,26	S	LW	2 PIĘTR	1,0	OL	110	rezerwat
284g	1,74	S	LW	DRZEW	0,8	OL	110	rezerwat
285g	4,74	S	LW	DRZEW	1,3	OL	110	rezerwat
285Bf	0,98	GPZ	LW	DRZEW	0,6	GB	68	położenie w ostępie
286a	5,66	S	LW	DRZEW	0,9	OL	110	rezerwat
286c	11,47	S	OLJ	DRZEW	0,6	OL	100	rezerwat
287a	7,63	S	LW	DRZEW	0,6	OL	100	rezerwat
287b	2,60	S	LW	DRZEW	0,7	OL	110	rezerwat
287c	1,00	S	LŚW	DRZEW	0,5	OL	81	rezerwat
287d	4,39	S	OLJ	DRZEW	0,6	OL	100	rezerwat
287f	2,72	S	OLJ	DRZEW	0,8	OL	91	rezerwat
287i	0,32	S	OLJ	DRZEW	0,3	OL	91	rezerwat
288d	6,25	GZ	BMŚW	DRZEW	0,8	SO	83	położenie w ostępie
291f	3,09	O	OL	DRZEW	0,4	OL	81	położenie w ostępie
292i	2,46	O	OL	DRZEW	0,7	BRZ	81	położenie w ostępie
293a	3,17	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,8	BRZ	73	położenie w ostępie
293f	8,52	O	OL	DRZEW	0,6	OL	91	położenie w ostępie
293i	4,15	O	OL	DRZEW	0,9	OL	91	położenie w ostępie
293Bc	0,80	GZ	BMŚW	DRZEW	0,6	BRZ	68	położenie w ostępie

Oddział, pododdział	Pow. nieużytk.	Gosp.	TSL	Drzew.	Zd.	Gat. pan.	Wiek	Przyczyna nieużytkowania
1	2	3	4	5	6	7	8	9
293Bk	0,38	GZ	BMŚW	DRZEW	0,5	OS	44	działki w szachownicy
294d	1,39	O	OL	DRZEW	0,5	OL	86	położenie w ostępie
294f	4,17	O	OL	DRZEW	0,9	OL	62	położenie w ostępie
295b	3,67	GZ	BMŚW	DRZEW	0,8	SO	85	położenie w ostępie
296Bi	0,13	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,6	OS	57	działki w szachownicy
304b	3,06	GPZ	LMŚW	2 PIĘTR	0,7	SO	95	położenie w ostępie
304f	2,37	GPZ	LMŚW	2 PIĘTR	0,7	BRZ	77	położenie w ostępie
306s	1,79	GPZ	LŚW	2 PIĘTR	0,8	LP	160	położenie w ostępie
308b	11,90	GPZ	LW	DRZEW	0,8	OL	70	położenie w ostępie
308Db	0,60	GPZ	LMW	DRZEW	0,5	OS	55	położenie w ostępie
308Dc	0,17	GPZ	LMW	DRZEW	0,5	OS	55	działki w szachownicy
315Cc	0,43	GPZ	LŚW	DRZEW	0,6	SO	85	działki w szachownicy
315Cd	0,51	GPZ	LŚW	DRZEW	0,4	OS	45	położenie w ostępie
315Cf	0,41	GPZ	LŚW	DRZEW	0,5	OS	50	działki w szachownicy
315Da	0,12	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,8	DB	139	działki w szachownicy
319d	2,75	O	OL	DRZEW	0,8	OL	75	położenie w ostępie
319f	1,87	O	OL	DRZEW	0,9	OL	75	położenie w ostępie
320a	17,72	GPZ	LMŚW	2 PIĘTR	0,6	SO	81	położenie w ostępie

Łączna powierzchnia drzewostanów rębnych i przeszłorębnych nie objętych użytkowaniem rębnym w nadleśnictwie wynosi 2064,65 ha w tym:

- ze względu na położenie w ostępie 1762,90 ha,
- strefy ochronna całorocznej RDOŚ 64,75 ha,
- rezerwaty 167,43 ha,
- drzewostany nasienne wyłączone 13,73 ha,
- działki w „szachownicy” 23,68 ha

Drzewostany do przebudowy

Na terenie Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA istnieją drzewostany do przebudowy, których proces przebudowy rozpoczął się w ubiegłym okresie gospodarczym oraz drzewostany, w których proces przebudowy rozpoczęto w obecnym planie urządzenia lasu jako pilną przebudowę pełną typu A przy zastosowaniu użytkowania rębnego na powierzchni 261,94.

Do przebudowy w PPUL na lata 2024-2033 zakwalifikowano:

- drzewostany do pełnej, intensywnej (pilnej), zakwalifikowano drzewostany trwale uszkodzone (uszkodzenie ponad 50%), niestabilne,

- drzewostany do pełnej, stopniowej, zakwalifikowano drzewostany negatywnie niezgodne z siedliskiem, zasadniczo dojrzałe do wyrębu drzewostany sosnowe, brzozowe na siedliskach Lśw, LMśw, LMw oraz drzewostany, w których kontynuowana jest przebudowa rozpoczęta w ubiegłym 10-leciu.

Poniżej w zestawieniach tabelarycznych przedstawia się wykaz drzewostanów do pilnej przebudowy typu A, uzgodnionych z nadleśnictwem.

Tabela 72. Przebudowa pilna typu A – powierzchnia manipulacyjna

Adres	Pow.	B. pion	Udz.	Gat. pan.	Wiek	Zd.	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb BIAŁA PODLASKA								
60h	2,43	KO	10	SO	96	0,6	IIIB	50
60i	3,09	KO	8	SO	110	0,5	IIIB	50
64g	1,29	KO	8	BRZ	101	0,7	IIIAU	95
65d	1,27	KO	10	BRZ	95	0,5	IIIAU	95
69c	3,12	KDO	9	BRZ	99	0,6	IIIAU	95
70a	2,82	DRZEW	4	BRZ	66	0,7	IB	95
83c	2,06	KO	7	BRZ	102	0,7	IIIAU	95
89h	2,64	KO	6	OL	81	0,6	IIIAU	95
125Ad	4,33	KO	6	BRZ	85	0,6	IIIAU	95
125Ag	1,54	KO	8	BRZ	95	0,5	IIIAU	95
36f	5,03	KO	8	SO	110	0,9	IIIAU	95
36g	3,24	KO	8	SO	110	0,9	IIIAU	95
Razem obręb	32,86							
Obręb KIJOWIEC								
5c	5,78	KO	8	SO	114	0,7	IIIB	50
49b	2,85	KO	10	SO	92	0,7	IIIAU	95
49h	1,35	KO	10	SO	92	0,4	IIIAU	95
55c	4,66	KO	10	SO	89	0,7	IIIB	50
56b	2,77	KO	10	SO	90	0,7	IIIB	50
58b	4,15	KO	10	SO	90	0,6	IIIB	50
59b	5,20	KO	8	SO	92	0,8	IIIB	50
59c	4,35	DRZEW	10	SO	92	1,3	IIIB	30
112b	3,95	KO	8	SO	86	0,7	IIIAU	95
112c	5,35	DRZEW	9	SO	86	1,1	IIIB	30
112f	4,83	KO	8	SO	100	0,7	IIIAU	95
113b	5,02	KO	10	SO	100	0,7	IIIAU	95
113c	3,52	KO	10	SO	100	0,7	IIIB	50
113f	6,20	KO	6	BRZ	87	0,6	IIIB	50
114a	5,24	KO	9	SO	87	0,7	IIIAU	95
114b	5,74	KO	8	SO	87	0,8	IIIAU	95
115c	3,54	KO	7	BRZ	85	0,6	IIIAU	95
115d	2,19	KO	7	SO	85	0,7	IIIAU	95
124h	4,90	KO	7	BRZ	96	0,6	IIIB	50
189h	2,21	KO	8	SO	93	0,7	IIIAU	95
314a	2,93	DRZEW	9	SO	62	0,8	IB	95

Adres	Pow.	B. pion	Udz.	Gat. pan.	Wiek	Zd.	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8	9
181f	2,31	KO	10	SO	105	0,4	IIIAU	95
182a	3,63	KO	7	SO	105	0,6	IIIB	50
237c	5,63	KO	9	SO	125	0,6	IIIB	50
249c	3,55	KO	7	BRZ	105	0,7	IIIAU	95
159g	2,03	KO	9	SO	100	0,7	IIIAU	95
159h	6,01	KO	8	SO	115	0,7	IIIB	50
163a	5,67	KO	9	SO	95	0,6	IIIAU	95
165c	10,47	KO	8	SO	115	0,7	IIIB	50
165d	4,47	KO	8	SO	95	0,7	IIIB	50
166b	6,07	KO	9	SO	115	0,7	IIIB	50
166c	4,65	DRZEW	9	SO	115	1	IIIB	30
172i	3,28	KO	10	SO	110	0,7	IIIAU	95
212g	4,25	KO	8	SO	96	0,6	IIIAU	95
241d	6,61	KO	4	SO	90	0,7	IIIB	50
242f	4,88	KO	5	SO	85	0,7	IIIB	50
245g	1,99	KO	9	SO	100	0,7	IIIAU	95
252c	4,54	KO	9	SO	120	0,7	IIIB	50
254a	3,65	KO	10	SO	90	0,7	IIIB	50
254b	3,57	KO	6	BRZ	90	0,6	IIIB	50
254h	4,17	KO	5	SO	106	0,7	IIIB	50
277a	3,64	KO	8	SO	85	0,7	IIIB	50
79c	2,66	KO	10	SO	98	0,6	IIIBU	95
80b	6,11	KO	10	SO	98	0,7	IIIBU	95
80d	5,09	KO	10	SO	98	0,6	IIIBU	95
81d	2,29	KO	10	SO	98	0,6	IIIAU	95
82a	3,71	KO	10	SO	98	0,6	IIIAU	95
83a	2,37	KO	8	SO	85	0,6	IIIBU	95
83c	1,36	KO	10	SO	85	0,5	IIIBU	95
118a	6,53	KO	8	SO	95	0,8	IIIAU	95
119d	5,69	KO	5	SO	110	0,6	IIIAU	95
120h	4,30	KO	6	SO	110	0,6	IIIB	50
282i	2,24	KO	7	SO	100	0,7	IIIB	50
302c	4,93	KO	7	SO	135	0,9	IIIB	50
Razem obręb	229,08							
Ogółem nadleśnictwo	261,94							

Zagospodarowanie drzewostanów niezgodnych z przyjętym TD

Poniżej przedstawia się syntetyczne zestawienie planowanych zabiegów gospodarczych w drzewostanach niezgodnych z przyjętymi typami gospodarczymi w obrębach i łącznie dla nadleśnictwa.

Tabela 73. Zestawienie powierzchni zabiegów gospodarczych w drzewostanach niezgodnych z TD

Obręb, nadleśnictwo	Planowane zabiegi gospodarcze	Gospodarstwo					
		Specjalne	Lasów ochronnych	Zrębowe	Przerębowo-zrębowe	Przerębowe	Razem
		Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7	8
BIAŁA PODLASKA	Rębnie	-	0,98	1,16	-	-	2,14
	CP/CP-P	-	-	-	-	-	-
	TW/TP	-	88,48	14,69	2,25	-	105,42
	Trzeb. przekszt.	-	-	-	-	-	-
	Razem	-	89,46	15,85	2,25	-	107,56
KIJOWIEC	Rębnie	-	13,98	7,41	33,55	-	54,94
	CP/CP-P	3,70	15,52	0,30	12,90	-	32,42
	TW/TP	22,66	193,30	0,64	326,34	-	542,94
	Trzeb. przekszt.	-	-	-	-	-	-
	Razem	26,36	222,80	8,35	372,79	-	630,30
Nadleśnictwo	Rębnie	-	14,96	8,57	33,55	-	57,08
	CP/CP-P	3,70	15,52	0,30	12,90	-	32,42
	TW/TP	22,66	281,78	15,33	328,59	-	648,36
	Trzeb. przekszt.	-	-	-	-	-	-
	Razem	26,36	312,26	24,20	375,04	-	737,86

Do planów cięć użytków rębnych zaliczonych na etat opracowano dla każdego obrębu mapy przeglądowe cięć w skali 1:25000. Rębnie zaznaczono kolorem czerwonym a powierzchnie do odnowienia kolorem żółtym. Na mapie zamieszczono informacje o rodzaju rębni i procencie masy do pobrania. Zaznaczono tu też główne drogi wywozowe. Na mapy naniesiono również granice rezerwatów, wyłączonych i gospodarczych drzewostanów nasiennych. Działki zrębowe wniesione zostały również na mapy gospodarcze w skali 1:5000 oraz mapy gospodarczo-przeglądowe projektowanych cięć rębnych w skali 1:10000 z przeznaczeniem dla leśniczych.

3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze

powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.
Zgodnie z IUL zostało sporządzone zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego na podstawie wskazań gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku (Tabela XVI wg IUL).

Wykaz cięć użytków przedrębnych stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego". Są one umieszczone w tomie – Plany zagospodarowania lasu" po wykazie cięć rębnych.

Wykaz cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów leśnych. W skład tego wykazu wchodzą:

- trzebieże wczesne (TW),
- trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębnego w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (TW, TP). Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została podana globalnie dla całego nadleśnictwa. Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. W trakcie realizacji użytkowania przedrębnego, w miarę potrzeby CP, TW i TP mogą przybierać charakter cięć, w ramach których prowadzona będzie przebudowa drzewostanów. Zasady wykonywania cięć pielęgnacyjnych są opisane w ZHL, W części tabelarycznej elaboratu przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębnego, (Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

Poniżej przedstawia się syntetyczne dane wynikające z tej tabeli XVI:

Tabela 74. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego

Obręb, nadleśnictwo	Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							
		I	II	III	IV	V	VI	VII	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BIAŁA PODLASKA	CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	59,62	365,61	-	-	-	-	1,75	426,98
	TP	-	23,14	584,01	1013,74	180,16	15,75	-	1816,80
	Razem	59,62	388,75	584,01	1013,74	180,16	15,75	1,75	2243,78
KIJOWIEC	CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	176,43	958,00	-	-	-	3,03	11,64	1149,10
	TP	-	130,83	1001,40	1011,07	737,70	127,59	22,00	3030,59
	Razem	176,43	1088,83	1001,40	1011,07	737,70	130,62	33,64	4179,69
Nadleśnictwo	CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	236,05	1323,61	-	-	-	3,03	13,39	1576,08
	TP	-	153,97	1585,41	2024,81	917,86	143,34	22,00	4847,39
	Razem	236,05	1477,58	1585,41	2024,81	917,86	146,37	35,39	6423,47

3.2.1.3. Łącznie użytki główne

Zestawienie łączne użytków głównych obrębami przedstawia tabela XVII – „Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć" zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu i w tomach Plany zagospodarowania lasu. Syntetyczne zestawienie tych danych przedstawia się poniżej:

Tabela 75. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć

Kategoria użytkowania	BIAŁA PODLASKA		KIJOWIEC		Nadleśnictwo	
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
	m^3					
1	2	3	4	5	6	7
Rębne zaliczone na etat	141162	117343	337899	279381	479061	396724
5% przyrostu miąższości	7058	5869	16895	13964	23953	19833
Rębne niezaliczone na etat	135	111	217	184	352	295
Razem użytki rębne	148355	123323	355011	293529	503366	416852
Przedrębne	124889	103214	263732	217960	388621	321174
Ogółem	273244	226537	618743	511489	891987	738026

Łącznie w ramach użytków głównych planowane jest pozyskanie w wysokości 891987 m^3 grubizny brutto, odpowiednio netto 738026 m^3. Wielkość ta w przeliczeniu na 1 ha powierzchni leśnej zalesionej odpowiada pozyskaniu 7,08 m^3 grubizny brutto przeciętnie rocznie w okresie obowiązywania planu. Odpowiednio to 5,86 m^3 grubizny netto.

3.2.1.4. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego dla leśnictw

Tabela 76. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m³netto] z zakresu użytkowania lasu leśnictwami

Lp.	Nazwa leśnictwa	Użytkowanie rębne						Użytkowanie przedrębne		Razem	
		Zal. na etat[1)]		Niezal. na etat		Razem					
		ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha	m³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	GRABARKA	247,89	47505	-	41	247,89	47546	681,38	27301	929,27	74847
2	RUDKA	154,45	29978	-	70	154,45	30048	843,59	40344	998,04	70392
3	ZAŚCIANEK	206,75	45729	-	-	206,75	45729	718,81	35569	925,56	81298
BIAŁA PODLASKA		609,09	123212	-	111	609,09	123323	2243,78	103214	2852,87	226537
4	KONSTANTYNÓW	331,00	63706	-	-	331,00	63706	713,32	48347	1044,32	112053
5	CIELEŚNICA	252,87	50608	-	116	252,87	50724	462,55	48348	715,42	99072
6	SERWIN	168,04	32776	-	-	168,04	32776	812,43	43391	980,47	76167
7	KNIEJÓWKA	225,79	47711	0,77	54	226,56	47765	789,52	37888	1016,08	85653
8	SZADEK	359,51	57613	-	-	359,51	57613	741,43	32791	1100,94	90404
9	LEŚNA PODLASKA	218,19	40931	-	14	218,19	40945	660,44	26406	878,63	67351
KIJOWIEC		1555,40	293345	0,77	184	1556,17	293529	4179,69	217960	5735,86	511489
Nadleśnictwo		2164,49	416557	0,77	295	2165,26	416852	6423,47	321174	8588,73	738026

[1)]Zaliczone na etat – netto z 5% przyrostu

Największe zadania z zakresu pozyskania planowane są w leśnictwie Konstantynów – łącznie 112053 m³ grubizny netto, Cieleśnica – 99072 m³ grubizny. Najmniejszy rozmiar pozyskania zaplanowany został w leśnictwie Leśna Podlaska – 67351 m³ grubizny netto, Rudka – 70392 m³ grubizny netto.

3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Tak określone wskazania posłużyły do opracowania wykazu zadań z zakresu hodowli lasu. Wykaz został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów, z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa. Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisania ogólnego i do tomu Plan zagospodarowania lasu.

Tabela 77. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu

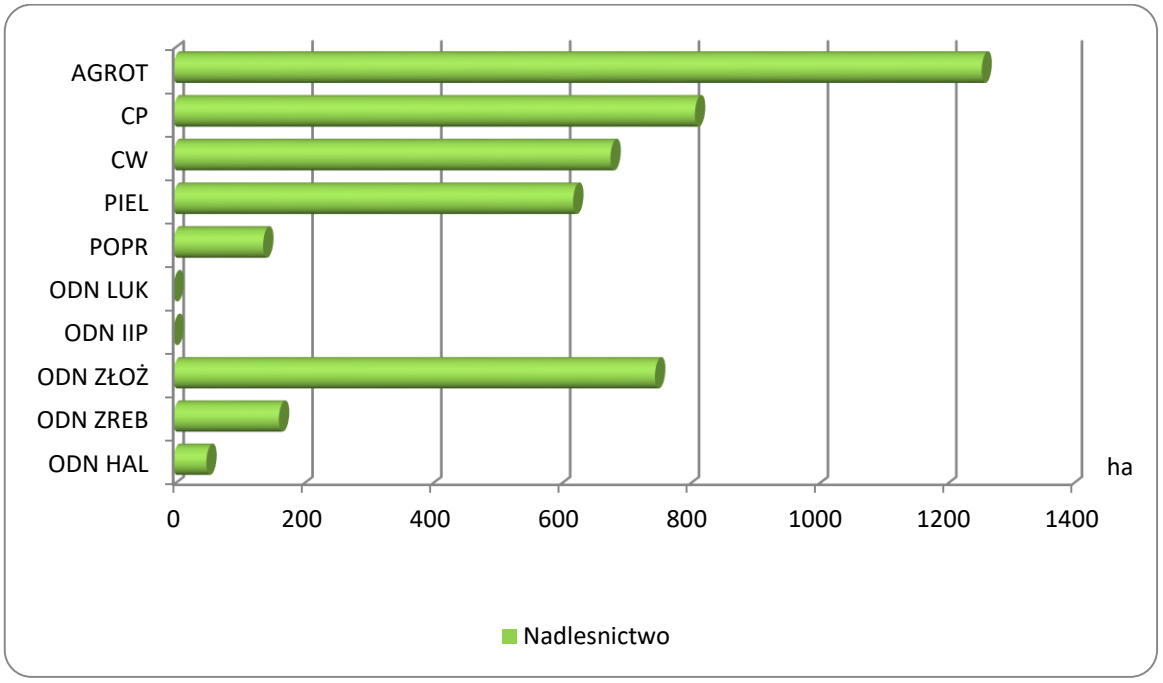
Lp.	Rodzaj czynności	Obręby		Nadleśnictwo	Pow. do zatwierdzenia
		BIAŁA PODLASKA	KIJOWIEC		
		Powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5	6
1.	Odnowienie halizn, płazowin, zrębów	28,73	22,52	51,25	51,25
2.	Zalesienia gruntów nieleśnych	-	-	-	
3.	Odnowienia zrębów projektowanych	119,51	114,61	234,12	163,88*
4.	Odnowienia przy rębniach złożonych	288,35	779,91	1068,26	747,78*
5.	Podsadzenia produkcyjne	-	0,30	0,30	0,30
6.	Dolesienia luk i przerzedzeń	0,34	-	0,34	0,34
7.	Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	-	3,90	3,90	3,90**
8.	Poprawki i uzupełnienia na gruntach proj. do odnowienia i zal. w wys. 10% ich pow.	43,69	91,45	135,54	135,54
9.	Wprowadzenie podszytów	-	-	-	
10.	Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	138,11	282,56	420,67	420,67**
11.	Pielęgnowanie gleby w uprawach proj. (70% z sumy wierszy 3 i 4)	199,85	438,43	638,28***	
12.	Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	202,29	476,34	678,63	678,63**
13.	Pielęgnowanie młodników (CP)	156,07	653,65	809,72	809,72**
14.	Pielęgnowanie młodników (CP-P)	-	-	-	-
15.	Regulacja stosunków wodnych	-	-	-	-
16.	Specjalne zabiegi agrotechniczne	386,72	869,83	1256,55	1256,55

** W kolumnie 6 zmniejszono zadania z zakresu odnowień o 30% zgodnie z zapisami KZP*

*** Dotyczy poprawek i pielęgnacji zainwentaryzowanych upraw i młodników na dzień 1.01.2024 r.*

****Zgodnie z zapisami KZP do pielęgnowania zaplanowano 70% powierzchni upraw planowanych do założenia*

Wykres 38. Rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu



Odnowienia na leśnej **powierzchni otwartej** (ODN ZRB, ODN HAL), czyli odnowienia, płazowin, zrębów bieżących i projektowanych w wyniku użytkowania rębnego zaplanowano w opisach taksacyjnych na łącznej powierzchni 285,37 ha. Do zatwierdzenia przedłożone zostanie 70% powierzchni wynikającej z użytkowania RB I tj. 163,88 ha oraz cała powierzchnia gruntów przeznaczonych do odnowienia (zręby bieżące i płazowiny) – 51,25 ha. Łączna powierzchnia do zatwierdzenia w tej grupie czynności wynosi tj. **215,13 ha**.

Odnowienia pod osłoną (ODN ZŁOŻ) wynoszą łącznie wg opisów taksacyjnych 1068,26 ha. W powierzchni tej znalazły się również odnowienia w drzewostanach nie przeznaczonych do użytkowania tj. KDO (gniazda nieodnowione) oraz po cięciach uprzątających rębniami gniazdowymi i częściowymi (młodniki złożone o zd. 0,3) – łącznie na powierzchni 81,59 ha. Do zatwierdzenia przedłożone zostanie 80% powierzchni wykazanej w wykazach projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu (wg obrębów leśnych) tj. **747,78 ha**.

Planowane **podsadzenia produkcyjne**, **dolesienia luk i przerzedzeń** (ODN IIP, ODN LUK) zajmą łączną powierzchnię 0,64 ha. Nie planowano dolesień w niewielkich lukach o powierzchni do 0,20 ha, pozostawiając je do sukcesji naturalnej.

Poprawki i uzupełnienia (POPR) w uprawach i młodnikach istniejących zaprojektowano podczas prac taksacyjnych na powierzchni 3,90 ha. Wielkość projektowanych poprawek i uzupełnień w nowozakładanych uprawach została ustalona na posiedzeniu KZP na poziomie 10% (ok. 135,54 ha).

Wprowadzania podszytów nie planowano.

Zabiegi **pielęgnowania upraw** zaplanowano dla upraw istniejących (zainwentaryzowanych) na dzień 1.01.2024 r. oraz dla nowozakładanych upraw na zrębów istniejących oraz nieodnowionych gniazdach i gniazdach częściowych, w uprawach i młodnikach o zd. 0,3 powstałych po cięciach uprzątających w ostatnich dwóch latach ubiegłej rewizji pul (wyłącznie PIEL).

Łączna powierzchnia zaplanowanego pielęgnowania upraw wynosi 1099,30 ha. W zależności od wieku operowego i stanu uprawy pielęgnowanie upraw obejmuje:

a) pielęgnowanie gleby (PIEL) projektowano w uprawach do wieku 4 – 5 lat na powierzchni 420,67ha. Powierzchnia zabiegu podana jest jednokrotnie, lecz dla dobra upraw czynności te powinny być wykonywane systematycznie, w miarę istniejących potrzeb aż do momentu, kiedy chwasty przestaną zagrażać odnowieniu.

b) czyszczenia wczesne (CW) ujęte w planie jako zabieg jednokrotny, obejmują wykonanie tych zabiegów w zainwentaryzowanych uprawach w wieku powyżej 4 lat oraz istniejącym młodym pokoleniu w d-stanach KO oraz uprawach i młodnikach po rębniach złożonych. należy przeprowadzać je systematycznie, powtarzając w miarę potrzeb, aż do doprowadzenia do zwarcia zdrowych, dobrze ukształtowanych i pożądanych gatunków drzew. Planowana powierzchnia CW wynosi 678,63 ha.

Dodatkowo należy spodziewać się, ze ok. 70% nowozakładanych upraw w trakcie realizacji pul podlegać będzie zabiegom pielęgnacji tj. 678,63 ha.

Czyszczenia późne (CP) w młodnikach, należy przeprowadzać w zależności od potrzeb. Odnosi się to również do pielęgnacji istniejących odnowień naturalnych pod osłoną drzewostanu. W fazie młodnika, przy prowadzeniu cięć pielęgnacyjnych zabieg należy wykonać tak, aby nie dopuścić do zbytniego rozluźnienia zwarcia, zwracając uwagę na potrzebę regulacji składu gatunkowego i doprowadzenie go do zgodności z typem drzewostanu. Łącznie zabieg ten zaplanowano na powierzchni 809,72 ha.

Melioracje agrotechniczne (AGROT) należy wykonywać na projektowanych powierzchniach planowanych do użytkowania rębnego – oczyszczanie powierzchni z nadmiernie rozwiniętej roślinności krzewiastej, odrośli, jeżyn, malin itp., zrębkowanie odpadów zrębowych. Prawidłowe wykonanie zabiegów związanych z przygotowaniem gleby pod odnowienie sztuczne i naturalne ułatwi osiągnięcie dobrego efektu hodowlanego. Zabieg ten zaplanowano na powierzchni 1256,55 ha.

Przyjęte składy odnowieniowe mają charakter ramowy. Przy odnowieniach uwzględniając lokalne warunki mikrosiedliskowe, specyfikę i stan zbiorowiska roślinnego dopuszcza się modyfikacje składów odnowieniowych z zachowaniem zasady niezmieniania głównego (panującego) gatunku drzewa TD, przyjętego podczas KZP i NTG.

3.2.2.1. Nasiennictwo i selekcja

W ramach nasiennictwa i selekcji w Nadleśnictwie BIAŁA PODLASKA realizowany jest „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych na lata 2011 – 2035". W ramach tego Programu wytypowane zostały drzewostany nasienne wyłączone, drzewostany zachowawcze, drzewostany nasienne gospodarcze, źródła nasion, drzewa mateczne oraz bloki upraw pochodnych sosnowych, olszowych i brzozowych.
Charakterystyka obiektów bazy nasiennej nadleśnictwa zamieszczona jest w rozdziale Ocena walorów genetycznych lasu, w tym bazy nasiennej.

3.2.2.2. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Tabela 78. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Lp.	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe							Zale-sienia	Pielęgnowanie				Melior. agrot.
		Na pow. otwartej		Pod osłoną			Popr. i uzup. istn.	Wprow. pod-szytów		Piel. gleby	CW	CP	W tym: CPP	
		Halizny, płaz., zręby	Zręby projekt.	Złoż.	II p.	Luki								
		Powierzchnia [ha]												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	GRABARKA	12,12	42,80	115,13	-	-	-	-	-	48,62	80,64	75,20	-	156,05
2	RUDKA	2,40	28,96	71,54	-	0,34	-	-	-	30,20	60,05	40,04	-	94,47
3	ZAŚCIANEK	14,21	47,75	101,68	-	-	-	-	-	59,29	61,60	40,83	-	136,20
4	KONSTAN-TYNÓW	3,14	-	181,03	0,30	-	2,50	-	-	51,11	60,33	86,32	-	175,95
5	CIELEŚNICA	5,36	32,47	122,19	-	-	-	-	-	45,94	55,17	111,67	-	149,74
6	SERWIN	-	9,89	86,35	-	-	-	-	-	21,01	58,08	134,17	-	93,66
7	KNIEJÓWKA	12,86	37,80	129,20	-	-	-	-	-	50,69	110,29	137,79	-	167,71
8	SZADEK	-	5,61	162,38	-	-	1,10	-	-	67,78	120,84	89,36	-	155,17
9	LEŚNA PODLASKA	1,16	28,84	98,76	-	-	0,30	-	-	46,03	71,63	94,34	-	127,60
Nadleśnictwo		51,25	234,12	1068,26	0,30	0,34	3,90	-	-	420,67	678,63	809,72	-	1256,55

Powyższa tabela zestawia powierzchnie zabiegów hodowlanych wg danych w opisach taksacyjnych. W zakresie planowanych odnowień największa powierzchnia planowana jest w leśnictwie Konstantynów – łącznie 186,97 ha, najmniejsza w leśnictwie Serwin – 96,24 ha. Największy zakres zadań z zakresu pielęgnowania upraw (PIEL, CW) – zaplanowany został w leśnictwie Szadek – 188,62 ha, najmniejszy – w leśnictwie Serwin – 79,09 ha.

3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne „Instrukcji urządzania lasu”,
- wytyczne „Instrukcji ochrony lasu”,
- ustalenia KZP i NTG dla Nadleśnictwa,
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu, zebrane tam materiały i dane ujęte w formie Referatu Kierownika,
- dane Nadleśnictwa ujęte w Referacie Nadleśniczego dotyczącego Analizy gospodarki leśnej za poprzedni okres gospodarczy,
- wyniki urządzeniowych prac terenowych – taksacyjnych w Nadleśnictwie,
- doświadczenia i obserwacje Nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych.

3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Występujące w ubiegłym okresie zagadnienia z zakresu ochrony lasu zostały przedstawione w referacie Nadleśniczego.

Działania w zakresie ochrony lasu powinny w bieżącym 10-leciu być kontynuacją prowadzonych zabiegów ochronnych z ubiegłego okresu. Ochronę lasu należy prowadzić w oparciu o Instrukcję Ochrony Lasu i zalecenia ZOL.

a) Choroby grzybowe

Patogeniczne grzyby: mączniak dębu i osutki sosny występowały w uprawach i młodnikach oraz na szkółkach.

W drzewostanach starszych występuje huba sosnowa, która dość licznie opanowuje drzewa starszych klas wieku. Monitoring i zabiegi ochronne powinny polegać na:

- prowadzeniu zintegrowanej ochrony nasion, siewów i sadzonek na terenie szkółek leśnych,
- na szkółkach zabezpieczać sadzonki przed osutką sosny, mączniakiem dębu i grzybami zgorzelowymi poprzez stosowanie oprysków preparatami grzybobójczymi.
- systematycznym przeprowadzaniu lustracji upraw i młodników pod kątem występowania chorób grzybowych i określenia stopnia uszkodzenia. W przypadku powstawania szkód podejmować działania ograniczające, zgodne zapisami Instrukcji Ochrony Lasu lub zaleceniami podanymi przez ZOL, IBL,
- realizowaniu ustaleń użytkowania rębnego i prowadzeniu systematycznych cięć sanitarnych,
- przestrzeganiu terminowego wywozu surowca drzewnego z lasu,
- do czasu określenia skutecznej metody ochrony jesionów przed ich zamieraniem w uprawach lub do czasu zaniknięcia procesu chorobowego, zastępowanie tego gatunku innymi, zgodnymi z siedliskiem,

- w użytkowanych gospodarczo drzewostanach z udziałem jesionu, kontynuowanie cięć sanitarnych ukierunkowanych na usuwanie drzew silnie porażonych przez czynnik chorobotwórczy, celem ograniczenia bazy infekcyjnej patogenu oraz stworzenie warunków do wyselekcjonowania egzemplarzy jesionu odpornych na infekcję.

b) Szkodniki owadzie szkółek, upraw i młodników

W bieżącym 10-leciu należy kontynuować monitoring i ochronę lasu poprzez:

- coroczne kontrole zapędraczenia gleby na terenie szkółki oraz upraw zagrożonych występowaniem pędraków i podejmować działania w celu niszczenia szkodników zgodnie z IOL.

Warunkiem ograniczenia rozmiaru szkód od pędraków jest również dostosowanie działań z zakresu hodowli lasu i użytkowania (np.: termin wykonania cięć w ramach użytkowania rębnego, termin wprowadzenia odnowienia) do cyklu rozwojowego szczepów chrabąszczy.

- na szkółkach zabezpieczać sadzonki przed osutką sosny, mączniakiem dębu i grzybami zgorzelowymi poprzez stosowanie oprysków preparatami grzybobójczymi.

Do najgroźniejszych szkodników upraw należy szeliniak sosnowiec. Niezbędne zabiegi ochronne i profilaktyczne polegać powinny na:

- zabezpieczaniu zakładanych upraw rowkami izolacyjnymi,
- wykładaniu wałków pułapkowych lub wykonywanie dołów chwytnych na uprawach i regularną ich kontrolę,
- stosowaniu przelegiwania zrębów,
- stosowaniu pułapek feromonowych
- bieżąco usuwać zasiedlone sadzonki.

c) Szkodniki pierwotne starszych drzewostanów

Wszystkie szkodniki podlegają stałemu monitoringowi ich występowania. Do metod ochrony przed szkodnikami pierwotnymi należą:

- prawidłowe prowadzenie cięć pielęgnacyjnych – niedopuszczenie do nadmiernego rozluźnienia zwarcia,
- stosowanie rodzimego materiału sadzeniowego – przestrzeganie zasad regionalizacji,
- poprawianie warunków biocenotycznych lasu poprzez wprowadzanie na uprawach domieszek liściastych przy maksymalnym wykorzystywaniu mikrosiedlisk,
- stwarzanie dogodnych warunków do bytowania ptaków, poprzez pozostawienie kęp starodrzewi i drzew dziuplastych.

Działania ochronne opierać się będą na wynikach jesiennych poszukiwaniach szkodników sosny, kontroli występowania brudnicy mniszki poprzez odłowy na pułapkach feromonowych, zaleceniach ZOL.

d) Szkodniki wtórne

W ramach profilaktyki przed zagrożeniem od szkodników wtórnych należy utrzymywać należyty stan sanitarny lasu, terminowo usuwać z lasu drewno niekorowane, zwalczać szkodniki przy zastosowaniu drzew pułapkowych, systematycznie usuwać drzewa zasiedlone przez szkodniki wtórne.

Jednym z ważniejszych szkodników wtórnych, który ujawnił swoją gradacyjną aktywność w ostatnich latach jest kornik ostrozębny. W dalszym ciągu zalecany jest monitoring cyklu rozwojowego i przestrzennego zróżnicowania zagęszczenia jego populacji w celu optymalizacji działań zmierzających do ograniczenia liczebności kornika ostrozębnego.

W ramach realizacji zadań związanych z ochroną przyrody i zachowania bioróżnorodności, dopuszczalne jest pozostawianie do naturalnego rozkładu drzew martwych i zamierających, pod warunkiem braku zagrożenia dla stanu zdrowotnego drzewostanu, a także bezpieczeństwa ludzi i mienia. Zalecane jest w miarę możliwości pozostawianie gatunków innych niż sosna.

W drzewostanach związanych z wzmożonym występowaniem jemioły należy:

− prowadzić bieżącą obserwację drzewostanów,

− należy usuwać w ramach cięć sanitarnych drzewa opanowane przez jemiołę w stopniu silnym (zagrażającym życiu drzew),

− w przypadku realizacji cięć pielęgnacyjnych w drzewostanach opanowanych należy stosować zapisy § 53 pkt 5 I 6 ZHL,

− w przypadku opanowania drzew w całym wydzieleniu w stopniu zagrażającym jego trwałości należy wykonać zręby sanitarne,

− w przypadku znacznego obniżenia zadrzewienia na wskutek prowadzenia cięć pielęgnacyjnych i sanitarnych należy wykonać zrąb sanitarny,

− w drzewostanach nie zagrożonych przez jemiołę również należy usuwać w ramach prowadzonych cięć pielęgnacyjnych drzewa przez nią zasiedlone nawet w niewielkim stopniu, by nie stanowiła ona materiału rozmnożeniowego,

− należy prowadzić wzmożone działania informacyjne, mające na celu uświadamianie społeczeństwa o przyczynach, konieczności i zasadności takiego postepowania z tym szkodnikiem.

e) Szkody od zwierzyny

Szkody od zwierzyny w uprawach, młodnikach i drągowinach wystąpiły na ogólnej powierzchni 1402,67 ha. Najczęściej – 80,0% - występują w 1 stopniu (poziom uszkodzeń w przedziale 10-20%) uszkodzeń, uszkodzeń nie istotnych, nie trwałych. W 2 stopniu szkody zostały stwierdzone na powierzchni 279,29 ha. Należy zaznaczyć, że szkody te mają jednak nękający charakter i pomimo wszystko, stanowią zagrożenie dla jakości istniejących i nowozakładanych upraw oraz wpływają negatywnie na jakość istniejących młodników. Mimo różnych prób zabezpieczeń przed spałowaniem i zgryzaniem, w miejscach szczególnie penetrowanych

przez zwierzynę leśną, jedynym skutecznym zabezpieczeniem upraw jest utrzymywanie optymalnych stanów zwierzyny; łosia, sarny, jelenia, które są głównymi sprawcami szkód.
W związku z trudnościami w utrzymaniu stanów zwierzyny na optymalnym poziomie należy na coraz większą skalę stosować grodzenie upraw, jako jedyną skuteczną metodę ochrony.
W celu dalszej minimalizacji szkód należy dążyć również do utrzymania równowagi biologicznej poprzez:
- dostosowanie liczebności zwierzyny płowej oraz jej struktury wiekowej i płciowej do poziomu zapewniającego możliwość realizacji celów hodowli lasu,
- zwiększenie naturalnej bazy żerowej dla zwierzyny, między innymi przez odtworzenie oraz wtórne zagospodarowanie małych łąk śródleśnych, zwiększenie ilości poletek łowieckich,

f) Czynniki abiotyczne

Ważnym czynnikiem wpływającym na stan drzewostanów są lokalne podtopienia powodowane przez występujące w ubiegłym okresie powodzie, intensywne opady, działalność bobrów. Czynniki te w połączeniu z zaniedbaniami w konserwacji i oczyszczaniu rowów melioracyjnych przekładają się na podtopienia drzewostanów, ich osłabienie i w konsekwencji do utraty stabilności.
Na wystąpienie innych czynników (okiść, huraganowe wiatry) nadleśnictwo nie ma wpływu. Może jednak wpływać na wzmocnienie drzewostanów poprzez prawidłowe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych, utrzymywanie odpowiedniego zwarcia i zagęszczenia.

Integralną częścią planu ochrony lasu są mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1:25000 sporządzone dla poszczególnych obrębów. Na mapach tych zaznaczono wymienione w §102 IUL zlokalizowane elementy:

- stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników sosny oraz lokalizację pułapek feromonowych na brudnicę mniszkę,
- obszary zagrożone uporczywym występowaniem istotnych szkód powodowanych przez szkodniki pierwotne, szkodniki wtórne, szkodniki systemu korzeni, choroby grzybowe, zwierzynę, czynniki klimatyczne i antropogeniczne oraz zakłócenie stosunków wodnych,
- drzewostany na gruntach porolnych (wg opracowań glebowo-siedliskowych)

3.2.3.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa BIAŁA PODLSKA zostały opracowane w oparciu o Instrukcję Ochrony Przeciwpożarowej Lasów z 2020 r., Rozporządzenie MSWiA z 7.06.2010 r., Rozporządzenie Ministra Środowiska z

22.03.2006 r. i rozporządzeniu zmieniającym z dnia 9.07.2010 r, :Sposobach postępowania na wypadek pożaru lasu w Nadleśnictwie BIAŁA PODLASKA".

Zgodnie z obowiązującą instrukcję przeciwpożarową, do ustalenia kategorii zagrożenia pożarowego lasu posłużyły następujące czynniki:

- siedliskowe typy lasu,
- nasilenie pożarów w latach ubiegłych,
- warunki hydrotermiczne,
- czynniki demograficzne.

Poniżej zamieszczono wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego:

Tabela 79. Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego

Kategoria zagrożenia pożarowego lasów określona na podstawie załącznika do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2022r. poz.1065).

Lp.	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	**Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km² (Pp)** Pp = 12,5 x log(11,2 x Gp + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = Lp / Pl x 10	**Średnia liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp)**	1,8	Pp = 12,5 x log(11,2 x 0,1432 + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = 1,8 / 125,73 x 10 = 0,1432	**6,09**	**6**
		Powierzchnia leśna w km² (Pl)[1]	125,73			
2	**Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Pd)** Pd = 0,1 x Us	**Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Us)**	27,41	Pd = 0,1 x 27,41	**2,74**	**3**
3	**Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9^{00} (Pk)[2]** Pk = 0,221 x Uds - 0,59 x Wp + 45,1	**Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9^{00} (Wp)**	76,88	Pk = 0,221 x 5,96 - 0,59 x 76,88 + 45,1	**1,06**	**1**
		Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9^{00} (Uds)	5,96			
4	**Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km² (Pa)** Pa = 2,46 x log(0,0461 x Gz) + 5,16 gdzie: Gz = Lm / Pl / 100	**Liczba mieszkańców (Lm)[3]**	87200	Pa = 2,46 x log(0,0461 x 6,94) + 5,16 gdzie: Gz = 87200 / 125,73 / 100 = 6,94	**3,9**	**4**
Określenie kategorii zagrożenia pożarowego na podstawie sumy punktów:				**Suma punktów**		**14**

Lp.	Wskaźnik	Dane	Wzór	Liczba punktów	
				wyliczona	przyjęta
1	2	3	4	5	6
1) ≥ 25 punktów - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego, 2) 16-24 punktów - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego, 3) ≤ 15 punktów - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.					
			Kategoria zagrożenia pożarowego		**III**

RAZEM 14 pkt (≤ 15 pkt) - III kat.

Nadleśnictwo BIAŁA PODLASKA znajduje się w III kategorii zagrożenia pożarowego

A1. Klasy palności drzewostanów w Nadleśnictwie BIAŁA PODLASKA

Zgodnie z „Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu" (2020) ustalono klasy palności, które odzwierciedlają podatność drzewostanów na pożary na podstawie siedliskowego typu lasu i rodzaju pokrywy gleby.

Ustalone wskaźniki i ich waga posłużyły do ustalenia skumulowanego wskaźnika palności drzewostanów i podzielenia drzewostanów na klasy palności, w zależności od wielkości tego wskaźnika.

Wyróżnia się trzy klasy palności:

Wartość skumulowanego wskaźnika W_S	Klasa palności drzewostanu
$\geq 1{,}7$	A (palność duża)
$0{,}7 \div 1{,}7$	B (palność średnia)
$\leq 0{,}7$	C (palność mała)

Klasy palności drzewostanu odzwierciedlają jego podatność na pożar i ustalane są na podstawie typu siedliskowego lasu (TSL) i rodzaju pokrywy gleby. Poniżej w tabeli przedstawione zostały klasy palności.

Siedliskowy typ lasu	Rodzaj pokrywy gleby							
	MSZ	MSZC	NAGA	SZAD	SZCH	ŚCIO	ZAD	ZIEL
Bb	B	B	B	B	B	B	B	B
BMb	B	B	B	B	B	B	B	B
BMśw	B	B	A	A	A	B	B	B
BMw	A	A	A	A	A	A	A	A
Bs	A	A	A	A	A	A	A	A
Bśw	A	A	A	A	A	A	A	A
Bw	A	A	A	A	A	A	A	A
Ł	B	B	B	B	B	B	B	B
LMb	C	C	C	C	C	C	C	C
LMśw	B	B	B	B	B	B	B	B
LMw	B	B	B	B	B	B	B	B
Lśw	C	C	B	B	B	C	C	C
Lw	C	C	B	B	B	C	C	C
Ol	C	C	C	C	C	C	C	C
OlJ	C	C	C	C	C	C	C	C

Klasa palności określona została dla pojedynczych wydzieleń a następnie zgeneralizowana do poziomu oddziału i leśnictwa.

Tabela 80. Zestawienie klas palności wg oddziałów

Klasa - A		Klasa - B		Klasa - C	
ha	Ilość oddziałów	ha	Ilość oddziałów	ha	Ilość oddziałów
629,32	33	10388,89	498	2673,45	133

Tabela 81. Zestawienie klas palności wg leśnictw

Lp.	Nr - Leśnictwo	Klasa palności
1.	02 - Grabarka	A-78,57, B-1367,83 C-53,46
2.	03 – Rudka	A-190,58, B-1280,36, C-65,72
3.	05 - Zaścianek	A-331,70, B-1173,69, C-55,69
4.	06 – Konstantynów	B-1350,37, C-245,04
5.	07 - Cieleśnica	A-8,01, 8 B-1025,10, C-479,37
6.	08 - Serwin	B-1152,42, C-210,05
7.	09 - Kniejówka	B-1345,99, C-276,78
8.	10 – Szadek	B-866,36 C-650,59
9	11 – Leśna Podlaska	B-826,77 C-636,75

Oddziały o największym potencjalnym zagrożeniu wystąpienia pożarów to:

- leśnictwo , oddz. 84, 93
- leśnictwo Rudka oddz. 4, 10, 12, 21, 22, 23B, 236
- leśnictwo Jabłoń oddz. 401, 402, 403
- leśnictwo Zaścianek oddz. 149A, 249B,F, 250, 255, 261DFIKMNO, 288, 289, 289A, 290
- leśnictwo Leśna Podlaska oddz. 288

B. Ocena potencjalnego zagrożenia pożarowego obszaru leśnego nadleśnictwa

1) Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie

Z analizy danych z minionego okresu gospodarczego (przedstawionych w Analizie gospodarki leśnej w minionym okresie dokonanej przez Nadleśniczego) wynika, że ilość pożarów w latach 2014 – 2023 kształtowała się na poziomie od 0 do 3 rocznie. Przeciętna wielkość pożaru w skali ubiegłego 10-lecia – 0,44 ha. W ubiegłym 10-leciu na terenie lasów nadleśnictwa wystąpiło 18 pożarów, z czego żaden nie objął powierzchni powyżej 3,00 ha.

W większości przypadków nie ustalono przyczyn powstania pożaru. Należy przypuszczać, że główna przyczyną jest nieostrożne obchodzenia się z ogniem w lesie ale i zdarzały się umyślne podpalenia. Zdecydowana większość pożarów dotyczyła pokrywy gleby.

2) Czynniki wpływające na stopień zagrożenia pożarowego

Do najważniejszych czynników powodujących możliwość wystąpienia pożarów należą: *Warunki meteorologiczne*, w tym: temperatura powietrza, wilgotność względna powietrza, opady atmosferyczne, zachmurzenie, promieniowanie słoneczne. Temperatura powietrza powyżej 24°C, wilgotność względna powietrza poniżej 40%, brak opadów atmosferycznych i brak zachmurzenia lub zachmurzenie małe są parametrami, które określają tzw. pogodę pożarową, podczas której powstaje ponad 60% pożarów lasu. Wilgotność ściółki wynosząca 30% jest progiem granicznym, powyżej którego powstanie pożaru w lesie od punktowych źródeł ciepła i jego rozprzestrzenianie się jest mało prawdopodobne. Przy wilgotności ściółki mniejszej niż 12% powstaje blisko 70% wszystkich pożarów lasu.

Struktura siedlisk i drzewostanów.

Tabela 82. Zestawienie powierzchni siedlisk wg stopnia uwilgotnienia

Rodzaj siedliska	Symbol siedliska	Powierzchnia w ha	%
Siedliska borowe suche i świeże	Bs, Bśw, BMśw	2914,81	23,13
Siedliska borowe wilgotne	Bw, BMw	326,90	2,59
Siedliska borowe bagienne	Bb, BMb	55,40	0,44
Siedliska lasowe świeże	LMśw, Lśw,	8154,70	64,70
Siedliska lasowe wilgotne	LMw, Lw	569,48	4,52
Siedliska lasowe bagienne	LMb, Ol	368,09	2,92
Siedliska łęgowe wilgotne	OlJ	35,96	0,29
Siedliska łęgowe bagienne	Ll	177,20	1,41
Razem		12602,54	100,00

Z przedstawionego zestawienia wynika, że siedliska, na których ze względu na rodzaj zgromadzonego materiału i jego palność występuje największe zagrożenie pożarowe: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw, Lł zajmują 27,13 % powierzchni leśnej nadleśnictwa. Siedliska te

zajmują głównie drzewostany sosnowe, brzozowe, w runie przeważają trawy, borówka czernica, wrzos. W warstwie podszytu dominuje kruszyna, dąb, brzoza, sosna, świerk.

Pod względem struktury gatunkowej dominują drzewostany sosnowe z domieszkami gatunków liściastych zajmujące 69,8% powierzchni. Drzewostany dębowe – 15,6%, brzozowe zajmują – 8,3%, olszowe – 4,5%.

Pod względem struktury wiekowej drzewostany I i II klasy wieku (1 – 40 lat) zajmują 24,24% powierzchni, natomiast drzewostany średnich klas wieku (41 - 80 lat) – 36,7% powierzchni nadleśnictwa.

Atrakcyjność turystyczna i płody runa leśnego.

W sezonie letnim na terenie nadleśnictwa występuje duża penetracja lasów w czasie wysypu grzybów i zbioru borówek, których sprzedaż stanowi dodatkowe źródło dochodu okolicznej ludności.

Położenie lasów w otoczeniu miasta Biała Podlaska, atrakcyjność walorów przyrodniczych, krajobrazowych, kulturowych i historycznych sprzyja rozwojowi turystyki pieszej i rowerowej po szlakach i ścieżkach przebiegających przez obszary leśne.

Szlaki komunikacyjne drogowe i kolejowe przebiegające przez lasy nadleśnictwa oraz miejsca postoju:

Przez lasy nadleśnictwa przebiegają drogi krajowe:

- DK 2 (E30): Świecie – Warszawa - Terespol

drogi wojewódzkie:

- DW 698: Łosice – Konstantynów – Janów Podlaski - Terespol,
- DW 811: Sarnaki – Konstantynów – Biała Podlaska,
- DW 812: Biała Podlaska – Wisznice - Chełm.

oraz szereg utwardzonych dróg powiatowych i gminnych.

W trakcie realizacji jest budowa autostrady A2 odcinek Swory – Biała Podlaska oraz odcinek Biała Podlaska – granica państwa, który znajduje się w fazie prac projektowych. Należy się spodziewać, że autostrada A2 zmieni dotychczasowy układ komunikacyjny na terenie nadleśnictwa.

Główne kompleksy leśnictw Garbarka i Rudka sąsiadują z linią kolejową nr 2 (E20) Warszawa - Terespol.

Na terenie lasów przy drogach publicznych wyznaczono miejsca postoju i parkingi leśne. Przy drogach przebiegających przez obszary leśne, przy miejscach postoju ustawiane są tablice informacyjne i ostrzegawcze w miejscach uzgodnionych z Komendantami Powiatowymi PSP. Tablice te informują o skutkach używania otwartego ognia w lesie oraz przypominają o sposobach postępowania w przypadkach stwierdzenia pożaru i karach, w przypadku lekceważenia przepisów przeciwpożarowych.

3) Sezonowości występowania zagrożenia pożarowego

Nadleśnictwo położone jest w strefie prognostycznej 5_A. Stopień zagrożenia pożarowego lasu (SZPL) przyjmowany jest na podstawie uśrednionych parametrów wilgotności ścioły i powietrza na podstawie danych z podstawowego punktu prognostycznego zlokalizowanego w Nadleśnictwie Włodawa (Dobropol) oraz punktów pomocniczych zlokalizowanych na terenie Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA (Grabarka). Stopień zagrożenia ustalany jest 2 razy dziennie tj. na godzinę 9 i godzinę 13.

W zależności od jego wartości Nadleśnictwo jest zobowiązane do podejmowania działań określonych w „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu".

Zagrożenie pożarowe zależy przede wszystkim od:

- warunków atmosferycznych: temperatury powietrza, wilgotności względnej powietrza, opadu atmosferycznego i zachmurzenia,
- wilgotności pokrywy gleby (ściółki – wartość krytyczna 30%),
- obciążenia ogniowego drzewostanów: skład gatunkowy, wiek drzewostanu i ilość biomasy.

Wiosna jest pierwszym okresem zwiększonej palności terenów leśnych. W pozostałym okresie akcji bezpośredniej zagrożenie zależy w dużej mierze od warunków atmosferycznych. Zagrożenie pożarowe szczególnie wzrasta w okresie wakacyjnym co powiązane jest ze zwiększoną penetracją obszarów leśnych przez osoby postronne.

C. Analiza przypuszczalnego okresu swobodnego rozwoju pożaru

Analizę przeprowadzono na przykładzie wybranego miejsca położonego w leśnictwie Serwin, obrębie KIJOWIEC. Teren ten leży w zasięgu działania Komendy Miejskiej PSP w Białej Podlaskiej. W oddziale 133b w drzewostanie na BMśw, So 49 lat powstaje pożar całkowity przy wilgotności ścioły 10% i prędkości wiatru 8 m/sek. Okres swobodnego rozwoju pożaru zależy od:

- czasu, jaki upłynął od jego powstania do momentu zauważenia pożaru (służba leśna, samolot patrolowy, punkt obserwacyjny, osoby postronne) - przyjmuje się 7 minut,
- czasu na ustalenie miejsca (adresu) pożaru przez PAD i zaalarmowanie JRG w Białej Podlaskiej - przyjmuje się 15 minut,
- czasu od otrzymania informacji o pożarze do wyjazdu najbliższej jednostki ochrony przeciwpożarowej – przyjmuje się 7 minut,
- czasu dojazdu najbliższej jednostki ochrony przeciwpożarowej do miejsca pożaru na odległość 5 km przy prędkości przejazdu ok. 50 km/godz. - przyjmuje się 6 minut,
- pozostałych czynników między innymi pogodowych – takich jak wilgotność powietrza, kierunek wiatru itp.

Gaszenie pożaru zgodnie z przyjętymi powyżej założeniami w kompleksach położonych na terenie Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA winno nastąpić po około 35 minutach od jego powstania.

Powierzchnia pożaru ściółki leśnej w pierwszych 15 minutach, do czasu aż pożar przeniesie się w wyższe partie drzewostanu, powinna wg modelu opracowanego przez IBL objąć ok. 0,05 ha powierzchni i 80 m obwodu. Powierzchnia pożaru całkowitego drzewostanu w pełnym okresie badanego (ok. 35 - 40 min) może wynieść ok. 3,50 ha.

D. Ocena sprawności systemu obserwacyjno-alarmowego i interwencyjnego

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. (z późniejszymi zmianami) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, zabezpieczenie to dostosowuje się do kategorii i stopnia zagrożenia pożarowego lasu. Na terenie Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA system ten zorganizowany jest prawidłowo i dostosowany jest do kategorii zagrożenia pożarowego lasu. Meldunki z terenu (leśnictw) składane są do Punktu Alarmowo-Dyspozycyjnego (PAD) zlokalizowanego w budynku nadleśnictwa. Dyżurni pełnią dyżury w okresie występowania 1 - 3 stopnia zagrożenia pożarowego.

Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny przyjmuje również informacje dotyczące powstania pożaru od osób postronnych, wysyłając niezwłocznie w te miejsca patrole przeciwpożarowe. W przypadku stwierdzenia wystąpienia pożaru, natychmiast zawiadamia się właściwe terytorialnie Powiatowe/Miejskie Stanowisko Kierowania PSP oraz RDLP w Lublinie. W trakcie akcji bezpośredniej Nadleśniczy powołuje swoich pełnomocników, którzy odpowiedzialni są za całokształt działań ochrony ppoż. obszarów leśnych.

1) System obserwacyjno-alarmowy

W ramach nadleśnictwa, system alarmowania i powiadamiania o powstałych pożarach opiera się na kamerach przemysłowych zlokalizowanych w następujących punktach poza obszarem nadleśnictwa:

a) Obserwacji terenów leśnych z wieży przeciwpożarowej z kamerą znajdującej się w miejscowości Wólka Plebańska oddz. 05-01-1-03-42-o-00 (N 51°59'14,3″ E 23°08'04,9″).

b) Obserwacji terenów leśnych z wieży przeciwpożarowej z kamerą, znajdującej się w miejscowości Chotyłów, Nadleśnictwo Chotyłów oddz. 05-10-1-03-175-d-00 (N 51^{o}59’45,6″, E 23°21'37,7″).

c) Obserwacji terenów leśnych z wieży przeciwpożarowej z kamerą, znajdującej się w miejscowości Zabłocie, Nadleśnictwo Chotyłów oddz. 05-10-1-08-370-k-00 (N 51^{o}52’47,1″, E 23°31'27,3″.

d) Obserwacji terenów leśnych z wieży przeciwpożarowej z kamerą, znajdującej się w miejscowości Dobryń, Nadleśnictwo Chotyłów oddz. 05-10-1-09-238-a-00 (N 51^{o}52’47,1″, E 23°31'27,3″.

Sygnał z wież przeciwpożarowych przesyłany jest do PAD drogą radiową lub światłowodem.

W punkcie alarmowo-dyspozycyjnym (PAD) w biurze nadleśnictwa pełnione są dyżury przeciwpożarowe. Punkt wyposażony jest według zaleceń „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu”.

Rolę punktów łączności spełniają leśnictwa. Leśniczówki wyposażone są w telefony stacjonarne, leśniczowie dysponują telefonami komórkowymi.

Wykaz numerów telefonów Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA - stan na 1.01.2024r.
NADLEŚNICTWO BIAŁA PODLASKA tel. (83) 343 23 79
RADIOTELEFON KRYPYONIM LUBLIN 1 – 21, kanał 6, 7

Tabela 83. Wykaz telefonów kontaktowych

Lp.	Leśnictwo	Telefon komórkowy
1.	Grabarka	502085311
2.	Rudka	730722334
3.	Zaścianek	508471997
4.	Konstantynów	509364593
5.	Cieleśnica	504246451
6.	Serwin	667990003
7.	Kniejówka	512817074
8.	Szadek	500207137
9.	Leśna Podlaska	667990004

Istniejący w nadleśnictwie system obserwacji terenów leśnych należy uznać za wystarczający i spełniający wymogi rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U.2006.58.405) oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U.2010.109.719).

2) Wyposażenie w sprzęt przeciwpożarowy

Nadleśnictwo zabezpieczyło na wypadek pożaru sprzęt ppoż., który rozdysponowany jest do trzech baz zlokalizowanych po jednej w każdym obrębie leśnym.

Tabela 84. Lokalizacja baz sprzętu ppoż.

Lp.	Lokalizacja	Sprzęt
1	Leśnictwo Grabarka Oddz. 91B– obręb BIAŁA PODLASKA	Gaśnice - szt. 10
		Szpadle – szt.60
		Tłumice – szt. 10
2	Leśnictwo Grabarka Oddz. 77 – obręb BIAŁA PODLASKA	Szpadle - szt. 20 Pług – 1 szt. Gaśnice – 2 szt.
3	Leśnictwo Rudka Oddz. 43 – obręb BIAŁA PODLASKA	Szpadle – szt. 20 Pług – 1 szt. Gaśnice – 3 szt.

Lp.	Lokalizacja	Sprzęt
4	Leśnictwo Zaścianek Oddz. 247 – obręb BIAŁA PODLASKA	Szpadle – szt. 20
5	Leśnictwo Konstantynów Oddz. 57– obręb KIJOWIEC	Szpadle – szt. 20 Pług – 1 szt. Gaśnice – 3 szt.
6	Leśnictwo Cieleśnica Oddz. 90– obręb KIJOWIEC	Szpadle – szt. 20 Pług – 1 szt. Gaśnice – 2 szt.
7	Leśnictwo Serwin Oddz. 125– obręb KIJOWIEC	Szpadle – szt. 20 Pług – 1 szt. Gaśnice – 1 szt.
8	Leśnictwo Szadek, Kniejówka Oddz. 181 – obręb KIJOWIEC	Tłumice – 9 szt. Szpadle – szt. 24 Pług – 1 szt. Gaśnice – 1 szt.
9	Leśnictwo Leśna Podlaska Oddz. 278 – obręb KIJOWIEC	Szpadle – szt. 20 Pług – 1 szt. Gaśnice – 1 szt.

Wyposażenie baz sprzętu ppoż. spełnia wymagania rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006r. (Dz.U.2006.58.405).

3) Lokalizacja jednostek straży pożarnej

Nadleśnictwo BIAŁA PODLASKA położone jest w zasięgu działania komendy wojewódzkiej PSP w Lublinie i jednej komendy powiatowej w Białej Podlaskiej,:

PSP w Białej Podlaskiej

Jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej włączone do KSRG

1 OSP Łomazy
2 OSP Sławacinek Stary
3 OSP Sitnik
4 OSP Worgule
5 OSP Hrud
6 OSP Rokitno
7 OSP Olszyn
8 OSP Wohyń
9 OSP Leśna Podlaska
10 OSP Konstantynów
11 OSP Janów Podlaski

E. Ocena dostępności terenów leśnych

Skuteczność działań gaśniczych warunkuje także stan dróg. Dostępność terenów leśnych ocenia się jako średnią. Sieć dróg dostępnych dla pojazdów bojowych w każdych warunkach atmosferycznych stanowią drogi o nawierzchni ulepszonej poprzez położenie warstwy żwirowej lub bitumicznej – są to najczęściej drogi krajowe, wojewódzkie oraz niektóre drogi powiatowe i gminne, które umożliwiają dojazd do lub w pobliże wszystkich kompleksów. Drogi publiczne spełniają parametry techniczno – eksploatacyjne, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Uzupełnieniem tych dróg stanowi sieć dróg leśnych tzw. dojazdy pożarowe o

nawierzchni gruntowej lub utwardzonej, częściowo profilowanych. W Nadleśnictwie BIAŁA PODLASKA dotychczas wyznaczono i oznaczono w terenie 20 dróg stanowiących dojazdy pożarowe – 13 dróg leśnych i 7 dróg gminnych przebiegających przez kompleksy leśne nadleśnictwa. Łączna długość tych dróg wynosi ok. 51 km. Rozmieszczenie dojazdów spełnia wymagania rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006r. (§8 ust.1) dotyczące III kategorii zagrożenia pożarowego. Drogi te wymagają stałych konserwacji i remontów w celu zapewnienia ciągłego dostępu do kompleksów leśnych.

Tabela 85. Zestawienie dojazdów pożarowych wyznaczonych w Nadleśnictwie BIAŁA PODLASKA.

Numer dojazdu	Leśnictwo	Przebieg - oddziały	Nawierzchnia, szerokość	Mijanki	Długość	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
2	Konstantynów	Oddz. 57 - 60	Profilowana, utwardzona szer. 3	tak	2,950	
5	Serwin, Kniejówka	„Nowojanowska” Oddz. 127, 131, 137, 143, 184, 203, 222, 237, 249, 259, 266B	Profilowana, utwardzona, szer. 4 – 6 m	tak	4,95	
6	Szadek, Kniejówka	„Szadkowska” Oddz. 237 - 243	Utwardzona, szer. 4 m		2,850	
7	Zaścianek	Oddz. 26 – 31, 23B, 44, 45	Profilowana, utwardzona szer. 3 m		4,200	
8	Rudka Zaścianek	Oddz. 4, 11, 18, 26	Profilowana, szer. 3 m		2,85	
11	Konstantynów	Oddz. 42 - 45	Naturalna, szer. 3 m		1,900	
12	Szadek	„Tunelowa” Oddz. 241, 253, 263, 270, 275	Profilowana, utwardzona szer. 3 m		2,750	
13	Kniejówka	„Krzywula” Oddz. 197 – 201, 220, 221	Profilowana, utwardzona szer. 3 – 4 m		2,400	
14	Cieleśnica	Oddz. 89 - 92	Naturalna, szer. 3 m		1,800	
16	Serwin	Oddz. 313 - 315	Naturalna, szer. 3 m		1,900	
18	Zaścianek	Oddz. 248, 249, 250 - 252	Naturalna, szer. 4 m		1,900	
19	Zaścianek	Oddz. 263, 264	Naturalna, szer. 3 m		0,800	
20	Leśna Podlaska	Oddz. 296, 301 - 303	Utwardzona, szer. 4 m	tak	1,450	
Dojazdy pożarowe zlokalizowane na drogach publicznych przebiegających przez kompleksy leśne Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA						
1	Konstantynów	„Antolińska” Droga gminna przebiegająca przez oddz. 2 - 56	Utwardzona, naturalna, szer. 4 – 6 m		7,375	

Numer dojazdu	Leśnictwo	Przebieg - oddziały	Nawierzchnia, szerokość	Mijanki	Długość	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
3	Serwin, Szadek	„Graniczna” Droga gminna przebiegająca przez oddz. 143 – 149, 212 – 214, 153, 154	Profilowana, naturalna, szer. 3 – 4 m		1,46	
4	Szadek, Serwin	„Kolejka” Droga gminna przebiegająca przez oddz. 136, 142, 148, 189, 208, 227, 228, 243, 244, 245, 163, 172, 172	Profilowana ulepszona, naturalna, szer. 3 – 4 m		0,99	
9	Rudka Zaścianek	Droga gminna przebiegająca przez oddz. 14, 22, 29	Utwardzona (płyty betonowe), naturalna, szer. 3 m		1,850	
10	Grabarka	„Gościniec Witorożski” Droga gminna przebiegająca przez oddz. 77 – 82, 97 - 102	Profilowana, szer. 3 m		2,48	
15	Cieleśnica	Droga gminna przebiegająca przy oddz. 108 - 111	Naturalna, szer. 3 m		1,600	
17	Rudka	„Zużlowa” Droga gminna przebiegająca przez oddz. 124, 118 - 122	Utwardzona, szer. 3 – 4 m		2,90	

Z przedstawionych zestawień wynika, że większość dojazdów posiada nawierzchnię utwardzoną, profilowaną. Istniejące dojazdy pożarowe posiadają wyznaczone mijanki, bądź też rolę mijanek spełniają skrzyżowania dojazdów pożarowych z liniami oddziałowymi lub innymi drogami.

Istniejące drogi wymagają stałych konserwacji i remontów w celu zapewnienia ciągłego dostępu do kompleksów leśnych. Wszystkie nowobudowane i przebudowywane dojazdy pożarowe odpowiadają parametrom wymienionym w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. (Dz. U. nr 58, poz. 405 § 7 ust. 2), a mianowicie:

- nawierzchnia gruntowa lub utwardzona o nośności 10 ton i nacisku na oś 5 ton,
- promienie zewnętrzne łuków o długości co najmniej 11 m,
- odstęp między koronami drzew o szerokości co najmniej 6 m, zachowany do wysokości 4 m od nawierzchni jezdni,
- jezdnia szerokości co najmniej 3 m,
- plac manewrowy o wymiarach co najmniej 20 x 20 m – w przypadku drogi bez przejazdu,
- mijanki o szerokości co najmniej 3 m i długości 23 m, położone w odległości nie większej niż 300 m od siebie, z zapewnieniem z nich wzajemnej widoczności w przypadku dróg jednopasmowych.

W przypadku przebudowy (modernizacji) tych dróg, należy dostosować je do wymogów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (§7 ust.2) ze szczególnym zwróceniem uwagi na lokalizację mijanek oraz dostosowanie parametrów techniczno – eksploatacyjnych nawierzchni dróg (drogi gruntowe).

F. Ocena zaopatrzenia w wodę

Zaopatrzenie wodne opiera się na zbiornikach przeciwpożarowych, magistralach wodociągowych w okolicznych miejscowościach, punktach czerpania wody, zbiornikach wodnych sztucznych i naturalnych.

Tabela 86. Zestawienie źródeł zaopatrzenia wodnego dla celów gaśniczych w Nadleśnictwie BIAŁA PODLASKA.

Lp.	Leśnictwo	Lokalizacja	Uwagi
1	Grabarka	101g/102g	Zbiornik wody 1700 m^3. Dojazd od dojazdu „Gościniec Witorowski”
		Sieć hydrantowa w miejscowościach: Biała Podlaska, Porosiuki	
2	Zaścianek	26c	Sztuczny zbiornik wody 25 m^3. Dojazd dojazdem pożarowym nr 7, 8
		251	Zastawka na rzece Grabarka. Dojazd dojazdem pożarowym nr 18
		Sieć hydrantowa w miejscowościach: Huszcza Druga, Koszoły, Studzianka, Szymanowo, Kopytnik, Karasówka,	
3	Rudka	39b	Zbiornik wody, deszczownia na szkółce Rudka
		Sieć hydrantowa w miejscowościach: Czosnówka, Dubów	
3	Konstantynów	Sieć hydrantowa w miejscowościach: Wandopol, Witoldów, Bubel-Granna, Stary Bubel, Antolin, Konstantynów, Zakanale	Odległość najbliższych hydrantów od lasów nadleśnictwa wynosi: oddz. 1 – 500m oddz. 28 – 50 m oddz. 54 – 150 m oddz. 63 – 500 m
4	Cieleśnica	Sieć hydrantowa w miejscowościach: Janów Podlaski, Werchlis, Błonie, Cieleśnica, Kajetanka, Rokitno	Odległość najbliższych hydrantów od lasów nadleśnictwa wynosi: oddz. 92 – 900m oddz. 89 – 1000 / 2000 m oddz. 100 – 1300 m
5	Serwin, Kniejówka, Szadek	309f	Sztuczny zbiornik wody 25 m^3

Lp.	Leśnictwo	Lokalizacja	Uwagi
		Sieć hydrantowa w miejscowościach: Rokitno, Lipnica, Michałki, Woskrzenice Duże, Woskrzenice Małe Wozareckie Pieńki, Kaliłów, Grabanów, Wilczyn, Julków, Hrud, Klonowica Duża, Klonowica Plac,	Odległość najbliższych hydrantów od lasów nadleśnictwa wynosi: oddz. 173 – 60m oddz. 177 – 160 m oddz. 275 – 100 m oddz. 311 – 100m
		Sieć hydrantowa w miejscowościach: Klonowica Mała, Janów Podlaski	Odległość najbliższych hydrantów od lasów nadleśnictwa wynosi: oddz. 312 – 2000 m oddz. 315 – 1500 m
6	Leśna Podlaska	Sieć hydrantowa w miejscowościach: Leśna Podlaska, Nosów, Rakowiska	

Odległość pomiędzy lustrem wody a poziomem stanowiska czerpania wody ww. źródłach wody nie powinna przekracza 4 m.

Istniejące hydranty posiadają średnicę nominalną DN100.

Na drogach dojazdowych do punktów czerpania wody umieszczone są tablice kierunkowe „Do punktu czerpania wody", a punkty oznaczone są znakami zgodnymi z Polskimi Normami dotyczącymi znaków bezpieczeństwa o treści „Punkt czerpania wody", „Przeciwpożarowe stanowisko czerpania wody".

Przepustowość (pojemność) w/w punktów czerpania wody spełnia warunki zawarte w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7.06.2010 roku §39.

G. Analiza potrzeb nadleśnictwa w zakresie infrastruktury technicznej ochrony przeciwpożarowej

a) Zaopatrzenie w wodę - zasoby wody do celów gaśniczych należy uznać za wystarczające. Opierają się one w głównej mierze o lokalne sieci wodociągowe oraz sztuczne zbiorniki wody będące własnością LP. Zbiorniki wodne w zarządzie nadleśnictwa (LP) są dostosowane w zakresie: zbudowania w miejscach ujęć, ułatwiających pobór wody sprzętem pożarniczym; zabezpieczone przed zanieczyszczeniem i zamuleniem. Ponadto zapewniona jest możliwość pobierania wody z głębokości nie większej niż 4 m, licząc od osi pompy.

b) Drogi dojazdowe – istniejąca na terenie nadleśnictwa sieć dojazdów pożarowych, przejezdnych dla ciężkiego sprzętu pożarniczego, wraz z drogami dojazdowymi dostępnymi dla samochodów z napędem terenowym, które potencjalnie mogą spełniać funkcję dróg umożliwiających dojazd jednostek ratowniczych i potrzebnego sprzętu do miejsca pożaru, jest wystarczająca. W bieżącym 10-leciu nie należy wyznaczać nowych dojazdów pożarowych. Należy dokonywać systematycznych remontów i modernizacji dróg dojazdowych, zgodnie z możliwościami finansowymi nadleśnictwa oraz planami perspektywicznymi RDLP, w celu

dostosowania ich do parametrów określonych w rozporządzeniu MŚ z dnia 22.03.2006r §7 pkt.2.

c) Bazy sprzętu będące w dyspozycji nadleśnictwa zaspakajają bieżące potrzeby w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Sieć istniejących zawodowych i ochotniczych jednostek ochrony przeciwpożarowej jest wystarczająca.

d) Pasy przeciwpożarowe zapobiegają powstawaniu i rozprzestrzenianiu pożarów.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (t.j. DzU 2023, poz.822) § 38 nadleśnictwo nie ma obowiązku utrzymywania pasów przeciwpożarowych z uwagi na zaliczenie do III kategorii zagrożenia pożarowego.

Dla zwiększenia bezpieczeństwa przeciwpożarowego nadleśnictwo w lasach wokół miejsc postoju oraz wyznaczonych przez nadleśniczego miejscach ogniskowych, utrzymuje pasy przeciwpożarowe typu B tj. pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy obiektu albo pasa drogowego, spełniający wymogi techniczne, o których mowa przy pasie typu A, z tym, że w odległości od 2 do 5 m od granicy obiektu zakłada się bruzdę o szerokości 2 m, oczyszczoną do warstwy mineralnej.

Lokalizacja pasów przedstawiona została na mapie sytuacyjno–przeglądowej ochrony przeciwpożarowej w skali 1:50000.

e) Oznakowanie nadleśnictwa

Przy drogach przebiegających przez obszary leśne, przy parkingach leśnych, ścieżkach edukacyjnych, rowerowych ustawiane są tablice informacyjne i ostrzegawcze. Tablice te informują o skutkach używania otwartego ognia w lesie oraz przypominają o sposobach postępowania w przypadkach stwierdzenia pożaru i karach w przypadku lekceważenia przepisów przeciwpożarowych. Niezależnie od tablic stałych w okresach zwiększonego zagrożenia pożarowego rozwieszane są informacje o wprowadzonych zakazach wstępu do lasu oraz ukazują się informacje w środkach masowego przekazu.

Dojazdy pożarowe, punkty czerpania wody są oznakowane tablicami i znakami kierunkowymi. Należy stwierdzić, że oznakowanie nadleśnictwa jest wystarczające.

H. Zalecenia w zakresie profilaktyki przeciwpożarowej

W celu utrzymania na istniejącym poziomie stanu ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych lub jego podwyższenia w najbliższym 10-leciu należy:

- utrzymywać w stanie sprawności technicznej sprzęt przeciwpożarowy,
- utrzymywać infrastrukturę zabezpieczenia przeciwpożarowego tj. bazy sprzętu, środki łączności, drogi, punkty czerpania wody, środki transportu itp. w stanie gotowości do akcji gaśniczej oraz dostosowywać ich parametry do wymogów określonych w obowiązujących przepisach,

- aktualizować co roku „Sposoby postępowania nadleśnictwa na wypadek powstania pożaru”, będące zbiorem procedur, dokumentów i informacji umożliwiającym sprawne zorganizowanie akcji ratowniczo-gaśniczej przez nadleśnictwo,
- prowadzić szkolenia z zakresu ochrony przeciwpożarowej własnych pracowników – szczególnie terenowych,
- ciągle udostępniać obszary leśne dla wozów bojowych PSP i OSP celem sprawnego przeprowadzania akcji gaśniczych poprzez przeprowadzanie systematycznych remontów i modernizacji dojazdów pożarowych istniejących i projektowanych w celu dostosowania ich do parametrów określonych w rozporządzeniu MŚ z dnia 22.03.2006r.
- utrzymywać łączność ze wszystkimi jednostkami ochrony przeciwpożarowej i leśnictwami, szczególnie w okresach wzmożonej palności lasu,
- przy prowadzeniu cięć pielęgnacyjnych usuwać gałęzie, chrust, odpady poeksploatacyjne i inne materiały palne na odległość nie mniejszą niż 30 m od dróg publicznych o nawierzchni utwardzonej,
- w miejscach uzgodnionych z właściwym miejscowo KP PSP należy umieszczać i utrzymywać w odpowiednim stanie stosowne tablice informacyjne i ostrzegawcze,
- wśród ludności miejscowej kontynuować akcję uświadamiającą o sposobie zwalczania pożarów leśnych, o zasadach posługiwania się ogniem w pobliżu lasów, a także o skutkach wypalania słomy na ścierniskach i suchych traw,
- nadal prowadzić działalność edukacyjną wśród młodzieży szkolnej i miejscowej ludności w zakresie odpowiedniego zachowania się na terenach leśnych (kalendarze i plany lekcji o tematyce przeciwpożarowej, pogadanki, wywiady w lokalnych mediach).

Integralną częścią planu jest mapa ochrony przeciwpożarowej w skali 1:50000 z naniesionymi istniejącymi obiektami i urządzeniami przeciwpożarowymi: jednostkami straży pożarnych: JRG, OSP - KSRG, wieże przeciwpożarowe, bazy sprzętu przeciwpożarowego, punkty czerpania wody, zbiorniki ppoż, hydranty, dojazdy pożarowe, naturalne cieki i zbiorniki wodne, pasy przeciwpożarowe.

3.2.4. Użytkowanie uboczne

3.2.4.1. Użytkowanie uboczne

Użytkowanie uboczne w nadleśnictwie ogranicza się do pozyskania choinek na potrzeby lokalnego rynku. Plantacje choinkowe w Nadleśnictwie BIAŁA PODLASKA zajmują powierzchnię 1,17 ha.

Tabela 87. Zestawienie plantacji choinkowych w Nadleśnictwie BIAŁA PODLASKA.

Oddział, poddział	Na gruntach leśnych w produkcji ubocznej	Na gruntach nieleśnych
	Powierzchnia w ha	
Obręb BIAŁA PODLASKA		
42j	-	0,07
42k	-	0,17
172c	0,93	-
Ogółem	0,93	0,24

3.2.4.2. Gospodarka rolno-łąkowa

Zestawienie użytków rolnych w nadleśnictwie przedstawia się następująco:

Tabela 88. Zestawienie plantacji choinkowych w Nadleśnictwie BIAŁA PODLASKA.

Kategoria użytków	Obręb:		Nadleśnictwo
	BIAŁA PODLASKA	KIJOWIEC	
	powierzchnia w ha		
Role	17,65	28,42	46,07
Łąki	51,64	16,03	67,67
Pastwiska	2,12	5,32	7,44
Ogółem	71,41	49,77	121,18

Użytki rolne, łąki, pastwiska częściowo stanowią deputaty administracji leśnej, są dzierżawione, a niektóre pozostają bez użytkowania.

Należy zauważyć, że powierzchnia użytków rolnych w kolejnych rewizjach pul ulega zmniejszeniu.

3.2.4.3. Gospodarka łowiecka

Zagadnienia związane z gospodarką łowiecką omówione zostały w Analizie gospodarki przeszłej sporządzonej przez nadleśniczego Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA.

Nadleśnictwo BIAŁA PODLASKA znajduje w zasięgu Rejonu Hodowlanym nr 8 Podlasie. Nadleśnictwo nadzoruje gospodarkę łowiecką prowadzoną w 13 obwodach łowieckich dzierżawionych przez 7 kół łowieckich.

Gospodarka łowiecka na obszarze działania nadleśnictwa prowadzona jest w oparciu o wskaźniki Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego sporządzonego przez Dyrektora RDLP w Lublinie na lata 1.04.2017 – 31.03.2027.

W trakcie prac taksacyjnych zainwentaryzowano na gruntach nadleśnictwa poletka łowieckie na łącznej powierzchni 5,76 ha. Ponadto na poletka łowieckie wykorzystywane są śródleśne użytki rolne.

Tabela 89. Zestawienie poletek łowieckich w Nadleśnictwie BIAŁA PODLASKA

Oddział pododdział	Na gruntach związanych z gospodarką leśną	Na gruntach nieleśnych
	Powierzchnia – ha	
Obręb BIAŁA PODLASKA		
11d	0,58	
65j	0,34	
95d		0,60
Razem	**0,92**	**0,60**
Obręb KIJOWIEC		
31d	0,27	
39b	0,18	
49g	0,54	
51f	0,25	
140d	0,61	
182f	0,16	
195f	0,50	
202d	0,53	
238i	0,11	
242i	0,34	
249h	0,18	
250i	0,31	
254i	0,26	
Razem	**4,24**	
Ogółem	5,16	0,60

W bieżącym okresie gospodarczym działalność z zakresu gospodarki łowieckiej powinna obejmować następujące zadania:

- udział przedstawicieli PGL LP w corocznej inwentaryzacji zwierzyny dokonywanej przez dzierżawców i zarządców obwodów łowieckich,
- zwiększanie powierzchni poletek łowieckich,

- utrzymywanie w wysokiej kulturze poletek łowieckich w celu udostępniania atrakcyjnego żeru dla zwierzyny,
- zakładanie pasów zaporowych, dokarmianie zwierzyny w celu ochrony pól,
- utrzymywanie zalecanej w WŁPH ilości urządzeń łowieckich w dobrym stanie technicznym, przy jednoczesnym unikaniu urządzeń do dokarmiania zwierzyny w bezpośrednim sąsiedztwie upraw i młodników, w celu minimalizowania ryzyka powstawania szkód,
- ochronę ostoi zwierzyny poprzez odpowiednie oznakowanie i ograniczenie wstępu,
- planowy odstrzał, zapewniający właściwą strukturę płci, wieku oraz kondycji i liczebności poszczególnych gatunków,
- ochronę upraw i młodników przez grodzenie oraz stosowanie indywidualnych zabezpieczeń.

3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji

3.2.5.1. Wytyczne w zakresie zagospodarowania turystycznego

Część najcenniejszych przyrodniczo terenów Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA obejmuje Park Krajobrazowy „Podlaski Przełom Bugu". Teren Parku ze względu na swą naturalność odznacza się czystą wodą i zdrowym powietrzem. Jest idealnym miejscem rekreacji i wypoczynku dla osób pragnących kontaktu z przyrodą.

Wzdłuż rzeki Bug biegną wyznakowane szlaki turystyczne:

- pieszy – Nadbużański Szlak Przyjaźni oznakowany kolorem czerwonym;
- rowerowy – Green Velo.

W okolicach Stadniny Koni w Janowie Podlaskim oraz rezerwatu przyrody „Łęg Dębowy koło Janowa Podlaskiego" przebiega ścieżka przyrodniczo-dydaktyczna „Nadbużańskie Łęgi" zorganizowana przez służby parku.

Szczególna atrakcją turystyczną jest Stadnina Koni w Janowie Podlaskim. Malowniczo położona wśród bujnych nadbużańskich łąk, jest prawdziwym ,,końskim rajem". Stadnina słynie głównie z hodowli koni czystej krwi arabskiej. Mniej znane w świecie, ale równie znakomite są hodowane tu konie angloarabskie. Rokrocznie Stadnina organizuje aukcje koni przyciągające rzesze turystów.

Dużą atrakcją jest znajdujący się w starym parku zabytkowy XIX-wieczny zespół stajni, z których najstarsze: „Zegarowa" z 1848 r. oraz „Czołowa" z 1841 r. zaprojektowane zostały przez słynnego architekta Henryka Marconiego.

Centralnie położenie miasta Biała Podlaska, stanowiącego dużą atrakcję turystyczną ściąga turystów oraz sprzyja wzrostowi presji społecznej na lasy. Teren działania nadleśnictwa to wyznaniowy i narodowościowy tygiel, na którym zetkniemy się aż z czterema wyznaniami - katolickim, prawosławnym, unickim i żydowskim. Dodatkowej, wyjątkowej egzotyki regionowi dodają ślady po mieszkających tu niegdyś Tatarach.

W lasach nadleśnictwa znajdują się pomniki upamiętniające powstanie styczniowe (przy E-30), walkę żołnierzy WP w 1920 i 1939 roku oraz miejsca martyrologii i walk partyzanckich w okresie II wojny światowej (szczegóły lokalizacji w POP).

Kanalizacja ruchu turystycznego na gruntach nadleśnictwa odbywa się:

- na szlaku pieszo-rowerowym wytyczonym na terenie leśnictw Serwin, Kniejówka, Szadek;
- dwóch ścieżkach konnych przebiegających w leśnictwie Rudka oraz leśnictwach Kniejówka, Serwin, Szadek
- dwóch ścieżkach rowerowych przebiegających leśnictwie Rudka oraz leśnictwach Szadek, Kniejówka.

Przy szlakach komunikacyjnych przebiegających przez lasy nadleśnictwa znajdują się miejsca postoju: w obrębie KIJOWIEC w oddz. 18B, 77, 266B.

W lasach Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA wyznaczony został obszar w ramach programu „Zanocuj w lesie" obejmujący uroczyska Konstantynów, Gnojno I w leśnictwie Konstantynów.

Przyrodnicze, krajobrazowe i kulturowe osobliwości opisane zostały w „Programie ochrony przyrody", stanowiącym integralną część planu u.l.

Duży ruch turystyczny daje możliwość promowania walorów przyrodniczo-turystycznych nadleśnictwa, w tym również zasad proekologicznej gospodarki leśnej i ochrony lasu. Działalność edukacyjna - informacyjno - promocyjna powinna być realizowana poprzez:

- zaprojektowanie i urządzenie większej ilości ścieżek przyrodniczo-dydaktycznych,
- opracowanie odpowiednich folderów,
- wykonanie tablic informacyjnych;
- skanalizowane udostępnienie lasów bez szkody na gospodarkę leśną i ochronę lasów.

3.2.5.2. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków górskich

Prace z zakresu budownictwa ogólnego, drogowego i melioracji realizowane będą na bieżąco zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi nadleśnictwa oraz planami perspektywicznymi RDLP w Lublinie.

Do podstawowych zadań w obecnym 10-leciu będzie należało remontowanie i modernizacja sieci istniejących dróg w dostosowaniu do wymogów ochrony ppoż., jak i zwiększającego się tonażu samochodów wywożących drewno z lasu.

Nadleśnictwo posiada opracowanie docelowej sieci dróg. Projekt zawiera długoterminowy plan budowy, przebudowy, modernizacji i utrzymania dróg leśnych. Stopień realizacji tego projektu zasadniczo warunkują możliwości finansowe nadleśnictwa.

W dalszej kolejności do zadań nadleśnictwa w latach 2024-2033 w zakresie utrzymania infrastruktury technicznej należeć będzie:

- utrzymywać i prowadzić konserwacje istniejących obiektów małej retencji, uczestnictwo w projektach mających na celu przywracanie funkcji i poprawie stanu siedlisk hydrogenicznych na obszarach Natura2000 i Zielonej Infrastruktury,
- remonty i modernizacja siedzib leśnictw i nadleśnictwa,
- utrzymanie infrastruktury na potrzeby turystyki i rekreacji,
- utrzymanie infrastruktury na szkółce leśnej.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Nadleśnictwo posiada opracowany program ochrony przyrody wg stanu na 1.01.2014 r., który został zaktualizowany zgodnie z § 3 pkt. 4 oraz §110 - 112 Instrukcji urządzania lasu (2012).

Program ochrony przyrody sporządzany jest dla nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urządzeniowego i w swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy. Sporządzony program ochrony przyrody składa się z części opisowej i kartograficznej..

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie (lub utrzymanie optymalnego) zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z I.U.L. §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa są tabele:

- Tabela nr III – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr VIIIa – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy,
- Wzór 8 – Formularz wniosku dyrektora RDLP o zatwierdzenie planu urządzenia lasu.

Przy proponowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

V_k – to przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego,

V_p – to zapas na początek okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej (Tabela nr III),

Z_v – to spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie (Tabela nr VIIIa),

U – planowany rozmiar użytkowania brutto (Wzór nr 8).

Wyliczony prawdopodobny zapas na koniec okresu dla Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA wyniesie:

Tabela 90. Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego

Miąższość grubizny na początku okresu (na gruntach zal.)	Przyrost bieżący Zv	Etat użytków głównych U	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego Vk = Vp + Zv - U	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu (na gruntach zal.)
m^3 brutto				
1	2	3	4	5
3348036	722050	891987	3178099	252

Prognoza miąższości drzewostanów na koniec okresu gospodarczego wg przyrostu użytecznego

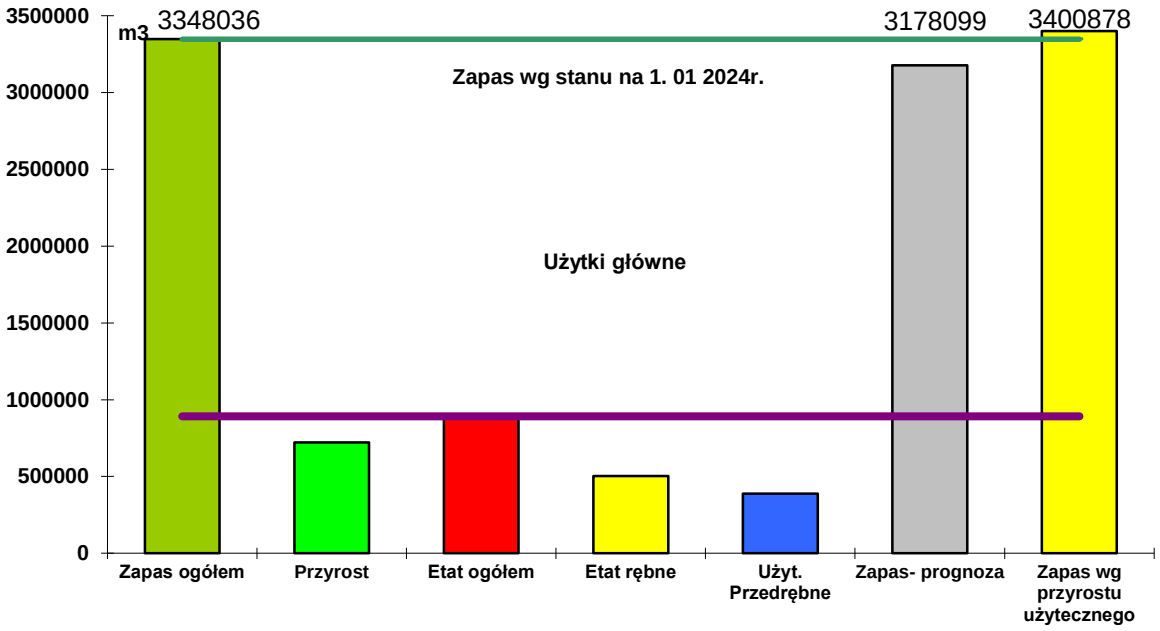
Miąższość grubizny na początku okresu (na gruntach zal.)	Przyrost użyteczny Zv	Etat użytków głównych U	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego Vk = Vp + Zv - U	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu (na gruntach zal.)
m^3 brutto				
1	2	3	4	5
3348036	942962	891987	3400878	270

Poniżej na wykresie przedstawiono prognozę zapasu na koniec okresu obowiązywania planu VI rewizji. Przedstawione dane odnośnie prognozy stanów zasobów drzewnych, wykazują spadek zasobności drzewostanów o 169937 m^3 tj. o 5,1%.

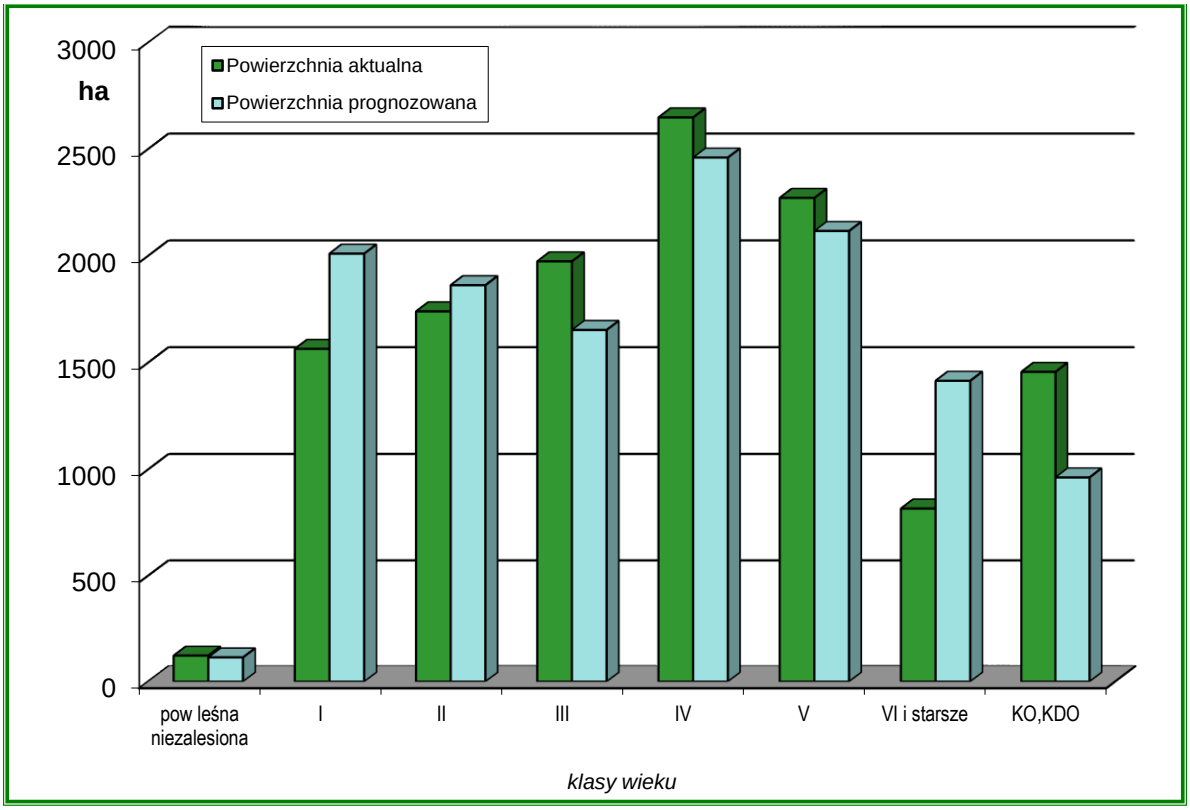
Uwzględniając przyrost użyteczny prognozowany jest wzrost zasobności na koniec 10-lecia o 52 842 m^3 tj. 1,6%.

Prognozowany spadek zasobności drzewostanów na koniec 10-lecia nie zagraża trwałości tych drzewostanów. Przeciętny wiek drzewostanów – 66 lat wskazuje, że przyrastają one w mniejszym stopniu niż drzewostany 40-60 letnie, które osiągają w tym okresie kumulację przyrostu. Działania gospodarcze skierowane na obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów są słusznym kierunkiem dla zachowania trwałości drzewostanów w przyszłych 10-leciach oraz zapewnienia realizacji funkcji gospodarczych lasów w powiązaniu z funkcjami ochronnymi i społecznymi.

Wykres 39. Prognoza zapasu na koniec obowiązywania PUL dla Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA



Wykres 40. Prognozowana struktura wiekowa drzewostanów Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA na koniec obowiązywania PUL w porównaniu ze stanem aktualnym



Zmiany w układzie powierzchniowym klas weku na koniec 10-lecia prognozowany jest wzrost udziału I klasy wieku o 28% - tj. 446 ha, II klasy wieku o 7% - 122 ha oraz drzewostanów powyżej 100 lat o 73% - 598 ha. Zmniejszenie się powierzchni w klasach wieku III – V wynika z naturalnego przechodzenia drzewostanów pomiędzy podklasami wieku.

Pozytywnym skutkiem realizacji ustaleń PPUL na koniec 10-lecia jest wzrost powierzchni I klasy wieku o ok. 446 ha. Zabezpiecza to trwałość i odtwarzanie drzewostanów nadleśnictwa

W wyniku realizacji zadań z użytkowania rębnego oraz odnowień na koniec 10-lecia prognozowany jest wzrost powierzchni drzewostanów dębowych o ok 255 ha, kosztem drzewostanów sosnowych - prognozowane zmniejszenie się ich powierzchni o ok. 190 ha, brzozowych zmniejszenie o 73 ha, olszowych zmniejszenie o 22 ha. Jest to słuszny kierunek zmierzający do wyższej zgodności składów gatunkowych drzewostanów na żyznych siedliskach lasowych i lasów mieszanych.

Kolejne zestawienia tabelaryczne obrazują zmiany jakie zajdą w strukturze gatunkowej drzewostanów nadleśnictwa.

Tabela 91. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa w prognozie na koniec 10-lecia

Cecha	Gatunek			
	SO	DB	BRZ	OL
1	2	3	4	5
Stan na 1.01.2024 r.				
Udział powierzchniowy [%]	69,86	15,60	8,35	4,49
Udział miąższościowy [%]	75,31	12,93	5,84	4,76
Przeciętna zasobność [m^3/ha]	289	222	188	284
Przeciętny wiek [lat]	67	67	48	64
Stan na 31.12.2033 r				
Udział powierzchniowy [%]	68,29	17,63	7,76	4,31
Udział miąższościowy [%]	71,03	14,53	5,97	5,00
Przeciętna zasobność [m^3/ha]	265	210	196	294
Przeciętny wiek [lat]	63	63	51	61
Zmiana				
Udział powierzchniowy [%]	-1,57	2,03	-0,59	-0,18
Udział miąższościowy [%]	-4,28	1,6	0,13	0,24
Przeciętna zasobność [m^3/ha]	-24	-12	8	10
Przeciętny wiek [lat]	-4	-4	3	-3

** powierzchnia leśna zalesiona*

Porównując zmiany cech głównych gatunków panujących w Nadleśnictwie BIAŁA PODLASKA na koniec 10-lecia prognozowany jest zmniejszenie udziału powierzchniowego sosny i brzozy oraz wzrost udziału dębu. W stosunku do sosny i dębu obniżeniu ulega przeciętna zasobność oraz przeciętny wiek.

Tabela 92. Porównanie udziału gatunków panujących z prognozą na koniec 10-lecia

Gat.	Nadleśnictwo					
	Stan na 1.01.2024		Prognoza 31.12.2033		Różnica	
	Pow. %	Miąższość %	Pow. %	Miąższość %	Pow. %	Miąższość %
SO	69,65	75,30	68,11	72,46	-1,54	-2,84
MD	0,14	0,13	0,14	0,15	0	0,02
ŚW	0,46	0,40	0,44	0,50	-0,02	0,1
DB	12,31	12,29	13,66	13,96	1,35	1,67
DB.S	3,27	0,63	3,94	0,89	0,67	0,26
DB.C	0	0	0	0	0	0
KL	0,01	0,01	0,01	0,01	0	0
JW	0,03	0,01	0,03	0,02	0	0,01
WZ	0,05	0	0,05	0,01	0	0,01
JS	0,02	0,01	0,07	0,02	0,05	0,01
GB	0,73	0,34	0,99	0,44	0,26	0,1
BRZ	8,27	5,84	7,68	6,09	-0,59	0,25
OL	4,76	4,78	4,56	5,13	-0,2	0,35
AK	0,03	0,03	0,03	0,01	0	-0,02

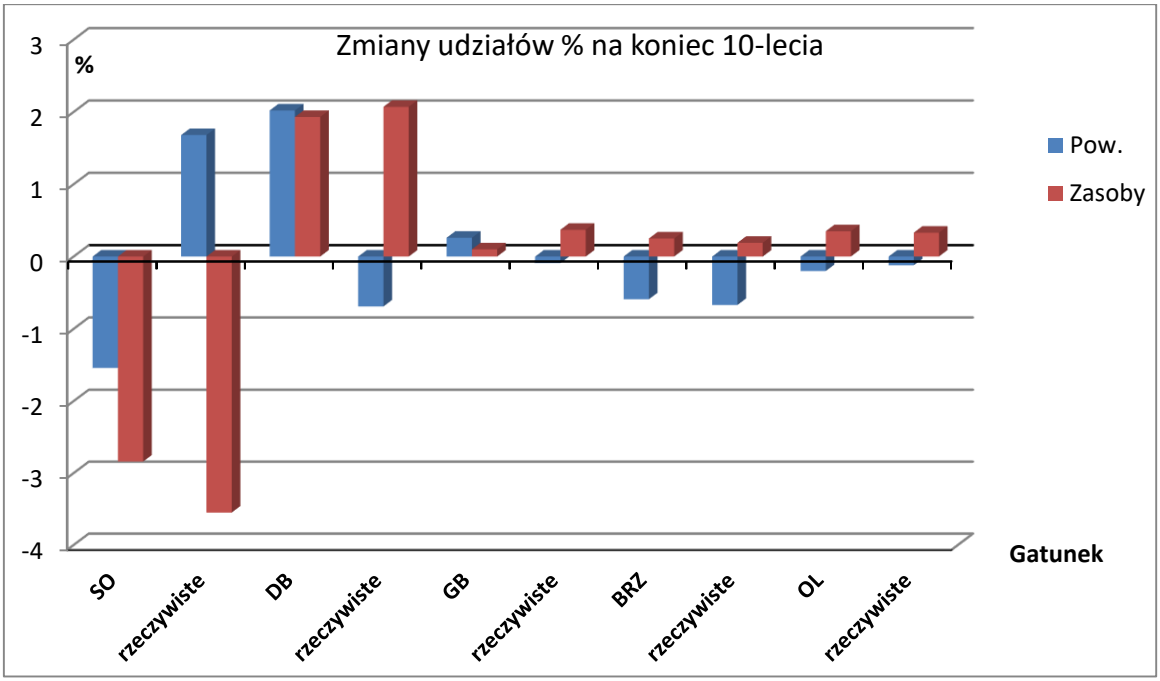
Gat.	Nadleśnictwo				Różnica	
	Stan na 1.01.2024		Prognoza 31.12.2033			
	Pow. %	Miąższość %	Pow. %	Miąższość %	Pow. %	Miąższość %
TP	0,07	0,10	0,07	0,11	0	0,01
OS	0,12	0,06	0,12	0,08	0	0,02
LP	0,08	0,09	0,10	0,12	0,02	0,03
Razem	**100**	**100**	**100**	**100**	**0**	**0**

** powierzchnia leśna*

Tabela 93. Porównanie rzeczywistego udziału gatunków z prognozą na koniec 10-lecia

Gat.	Nadleśnictwo				Różnica	
	Stan na 1.01.2024		Prognoza 31.12.2033			
	Pow. %	Miąższość %	Pow. %	Miąższość %	Pow. %	Miąższość %
SO	55,98	67,77	57,66	64,22	1,68	-3,55
SO.C	0,00	0	0,00	0	0	0
MD	0,78	0,47	0,78	0,56	0	0,09
ŚW	0,81	0,80	0,72	0,95	-0,09	0,15
BK	0,04	0,04	0,04	0,07	0	0,03
DB	14,00	13,51	15,27	15,27	1,27	1,76
DB.S	7,15	0,42	5,19	0,73	-1,96	0,31
DB.B	0,03	0	0,03	0	0	0
DB.C	0,07	0,04	0,06	0,06	-0,01	0,02
KL	0,17	0,08	0,17	0,12	0	0,04
JW	0,10	0,08	0,10	0,11	0	0,03
WZ	0,06	0,05	0,06	0,06	0	0,01
JS	0,13	0,09	0,14	0,09	0,01	0
GB	3,78	2,62	3,69	2,99	-0,09	0,37
BRZ	10,87	8,21	10,20	8,40	-0,67	0,19
OL	4,55	4,90	4,43	5,23	-0,12	0,33
CZR	0,01	0,01	0,01	0,01	0	0
CZM	0,00		0	0	0	0
AK	0,06	0,01	0,06	0,02	0	0,01
TP	0,05	0,06	0,05	0,07	0	0,01
OS	0,26	0,22	0,25	0,25	-0,01	0,03
WB	0,01	0	0,01	0	0	0
LP	1,09	0,62	1,08	0,79	-0,01	0,17
Razem	**100**	**100**	**100**	**100**	**0**	**0**

Wykres 41. Zmiany w udziale % głównych gatunków wg udziału panującego i rzeczywistego



Zmiany w strukturze miąższościowej na koniec 10-lecia przedstawione w tabeli 96 (wg tabeli XIII[4]) wskazują, że w większości drzewostanów na koniec planu urządzenia lasu VI rewizji nastąpi wzrost przeciętnej ich zasobności tj. naturalne przejście drzewostanów do wyższej klasy wieku (np. z IIIa do IIIb) wiąże się ze wzrostem ich przeciętnej zasobności tych drzewostanów. Natomiast na ogólny spadek zasobności drzewostanów wpływ ma wzrost powierzchni drzewostanów najmłodszych charakteryzujących się średnią zasobnością niższą od przeciętnej dla nadleśnictwa lub w przypadku drzewostanów w I klasie wieku - nie wykazujących zasobności.

[4] *Tabela XIII zamieszczona jest w rozdziale 2.1 Analiza gospodarki przeszłej dokonanej przez nadleśniczego*

Tabela 94. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych na początek i koniec 10-lecia dla Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA

Wskaźnik	Jedn.	Stan na 1.I.2024	Stan na 31.XII.2033
1	2	3	4
Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	12602,54	12602,54
Zasoby miąższości	m^3	3348,0	3178,1
Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w podklasach wieku			
IIa	m^3/ha	108	62
IIb	m^3/ha	182	174
IIIa	m^3/ha	265	231
IIIb	m^3/ha	288	292
IVa	m^3/ha	307	314
IVb	m^3/ha	321	321
Va	m^3/ha	366	335
Vb	m^3/ha	439	390
VI	m^3/ha	460	472
VII i starsze	m^3/ha	392	422
Klasa odnowienia	m^3/ha	279	289
Klasa do odnowienia	m^3/ha	290	316
D-stany o budowie przerębowej	m^3/ha		
Przeciętna zasobność na 1 ha	m^3/ha	266	252
Przeciętny wiek	lat	66	62
Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m^3	5,79	
Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za ubiegły okres)	m^3	3,62	3,99
Przeciętna miąższość użytków przedręb. na 1 ha (za ubiegły okres)	m^3	1,99	3,08
Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m^3	6,31	5,67

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Prace związane z VI rewizją planu urządzenia lasu Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA zostały wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz protokołem z Komisji Założeń Planu z dnia 29.06.2021. r. We wszystkich zestawieniach i tabelach prezentowana jest powierzchnia z projektu planu urządzenia lasu z dokładnością do 1 ara z wyjątkiem:

- informacji dotyczących prac geodezyjnych,
- informacji dotyczących stanu posiadania,
- informacji dotyczącej rodzaju powierzchni w nadleśnictwie, gdzie została podana powierzchnia z dokładnością do 1m^2 a występujące różnice powierzchniowe wynikają z przyjętego sposobu zaokrąglania m^2 do arów.

Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytkowania były na bieżąco zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie załatwienia sprawy.

6.1. Prace przygotowawcze

6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe

Przy tworzeniu planu urządzenia lasu w VI rewizji wykorzystano opracowanie glebowo-siedliskowe dla Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA, które zostało wykonane przez BULiGL Oddział w Lublinie na potrzeby IV rewizji (stan na 01.01.2003 r.). Opracowanie to zostało uaktualnione w związku ze zmianą nazewnictwa i klasyfikacji gleb leśnych. Ponadto w 2022 roku wykonano prace terenowe polegające na weryfikacji gleb i typów siedliskowych na powierzchni ok.50 ha. Wynikiem tych prac jest opracowanie „Uzupełnienie do wykonanego według stanu na 01.01.2003 roku opracowania siedliskowego dla Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA" według stanu na 01.01.2023 r.

Typy siedliskowe lasu oraz inne informacje o siedlisku zostały wprowadzone do opisów taksacyjnych wg operatu siedliskowego, w możliwie najpełniejszym zakresie, zgodnie z metodyką inwentaryzacji urządzeniowej.

6.2. Podstawowe prace urządzeniowe

Szósta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie na podstawie umowy nr ZU.271.3.2022 z dnia 14.03.2022 r., zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Lublinie Prace wykonano w oparciu o protokoły z posiedzeń: Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, a także ustawę z dn. 28.09.1991 r. o lasach (tj. Dz. U. 2023, poz. 1356 z późn. zm.), ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o

ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2023, poz. 1094 z późniejszymi zmianami), ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.), Rozporządzenia MŚ z dnia 12.11.2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz.1302) w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planów urządzenia lasów oraz zgodnie z Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. i Zasadami Hodowli Lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2011 r. itd.

6.2.1. Prace terenowe

Inwentaryzacja zasobów leśnych „na gruncie" została wykonana w oparciu o zaktualizowane warstwy LMN, w okresie od 04.2022 do 04.2023 roku. Po zakończeniu prac terenowych w każdym leśnictwie, uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielenia. Odbiór terenowych prac urządzeniowych nastąpił w dniu 6.06.2023 r. z udziałem przedstawicieli RDLP, nadleśnictwa i wykonawcy.

Zgodnie z §10 IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono.

W trakcie prac urządzeniowych dokonano pomiaru nowych dróg, granic zrębów oraz zweryfikowano przebieg niektórych wydzieleń. Pomiary wykonano za pomocą odbiornika GPS-Global Positioning System (satelitarne określenie położenia). Proste pomiary wykonano taśmą metodą domiarów lub dalmierzem laserowym. Pomiarem objęto granice wyłączeń lub granice innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, na których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualne opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posiłkując się również aktualną ortofotomapą tych terenów.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych została przeprowadzona w trzech etapach:

1. Szacunkowe określenie zasobności z wykorzystaniem powierzchni relaskopowych;
2. Inwentaryzacja zasobów miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Miąższość dla warstw ustalono na kołowych powierzchniach próbnych;
3. Wyrównanie miąższości oszacowanej (z zastosowaniem równań regresji) do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobu nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być

obarczona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym masa oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągana jest dla obrębu leśnego. W d-stanach II i starszych klas wieku założono 1772 powierzchni kołowych. W drzewostanach I klasy wieku zapas określono za pomocą szacunku wzrokowego. Błąd określenia miąższości wynosi dla obrębu BIAŁA PODLASKA – 1,43%, dla obrębu KIJOWIEC – 1,26%.

Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wywróconych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. W Nadleśnictwie wylosowanych zostało 228 powierzchni do pomiaru istniejącego drewna martwego.

Tabela 95. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – obręb BIAŁA PODLASKA

Gatunek	BRZ	DB	SO
Klasa wieku	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości		
IIa	4020,23 54,38 18,13		4143,19 67,58 18,06
IIb			6082,73 41,51 11,09
IIIa	8379,94 49,27 17,42		11096,77 34,42 6,50
IIIb	7275,10 35,24 10,17		14028,18 37,42 5,00
IVa	5084,07 33,59 10,62		10058,81 33,59 3,66
IVb	20601,77 57,19 15,28		11299,17 33,01 2,95
Va			13884,93 34,25 4,01
Vb			12814,21 28,10 3,24
VI		10532,30 31,93 8,86	9464,34 24,89 5,87
KOKDO	9677,01 41,39 8,28		19206,59 31,29 3,01

Błąd procentowy dla obrębu: 1,43

Tabela 96. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – obręb KIJOWIEC

Gatunek	BRZ	DB	DB.S	OL	SO
Klasa wieku	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości				
IIa	1092,92 38,87 14,69	9745,61 96,80 27,94	1636,96 72,39 32,37	11800,22 44,89 22,45	2788,12 38,92 11,73
IIb	123,04 6,86 2,59	4709,94 54,84 15,21		15431,26 50,13 22,42	5317,43 34,47 7,91
IIIa	4747,06 42,62 11,82	1780,95 20,56 6,85			11844,31 36,10 6,38
IIIb	3963,23 28,33 11,57	15911,70 49,14 12,28			15228,21 42,48 6,13
IVa		12183,57 40,37 8,24			15945,58 38,48 4,36
IVb	3858,73 25,45 8,48	32845,82 55,54 12,12			23852,14 45,11 6,51
Va		11227,41 34,84 8,21		37164,83 55,01 20,79	17634,90 34,23 3,53
Vb		14147,11 33,39 5,64		59219,94 53,08 14,72	19217,39 28,51 2,91
VI		28922,55 39,69 5,30		42872,16 41,18 11,89	26095,25 35,03 4,07
KOKDO	7037,27 26,14 5,13	18330,55 35,39 5,82			16920,21 29,40 1,93

Błąd procentowy dla obrębu: 1,26

Odbiór inwentaryzacji zasobów wraz z testem kontroli pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych nastąpił w dniach 12-14.04.2023 r.

Wyniki:

- liczba błędów grubych – 3;
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego = 0,005
- bezwzględna wartość statystyki wysokości = 0,345,

liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2. Wyniki testu pomiaru miąższości pozwoliły na przyjęcie obliczenia miąższości dla nadleśnictwa.

6.2.2. Prace kameralne

Prace kameralne zostały wykonane w latach 2022 - 2024. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator 6.626. Mapę numeryczną wykonano za pomocą aplikacji Leman 4.

Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono Plan urządzenia lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie w formie elektronicznej. Przekazano też dane, w formie warstw numerycznych, zgodne ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Prace terenowe i kameralne VI rewizji urządzania lasu w Nadleśnictwie BIAŁA PODLASKA zostały wykonane przez pracownię urządzeniową Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Lublinie w składzie:

1. Paweł Strawa	specjalista taksator - kierownik projektu, nadzór, organizacja i kontrola prac
2. Anna Łbik	starszy taksator - opracowanie bazy danych
3. Wioletta Wójcik	starszy taksator - opracowanie map w standardzie LMN
4. Martyna Dul	taksator - opracowanie map w standardzie LMN
5. Zbigniew Pałka	starszy taksator - taksacja, zakładanie powierzchni kołowych
6. Marcin Furmanek	specjalista taksator - taksacja, zakładanie powierzchni kołowych
7. Mateusz Wawrzycki	starszy taksator - taksacja, zakładanie powierzchni kołowych
8. Maciej Biedroń	taksator - prace glebowo-siedliskowe
9. Janusz Pętek	starszy taksator - taksacja, zakładanie powierzchni kołowych
10. Grzegorz Sagan	starszy taksator - taksacja, zakładanie powierzchni kołowych
11. Miłosz Serafin	taksator - taksacja, zakładanie powierzchni kołowych
12. Robert Furmanek	taksator - opracowanie map, opracowanie POP, opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko, taksacja, zakładanie powierzchni kołowych
13. Grzegorz Mazur	asystent taksatora – opracowanie baz danych
14. Marek Kaczor	technolog, specjalista ds. GIS

Nadzór merytoryczny nad całokształtem prac sprawował Zastępca Dyrektora BULiGL Oddziału w Lublinie – Konstanty Kasperuk.

Nadzór z ramienia Zarządu BULiGL prowadził starszy inspektor nadzoru Mirosław Murawski.

6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu sporządzony zostanie zgodnie z Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. składać się będzie z następujących części:

Opis ogólny lasów nadleśnictwa (elaborat) (oddzielnie oprawiony) w 3 egzemplarzach z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA, RDLP w Lublinie i DGLP w Warszawie – tylko wersja elektroniczna)

W skład ***opisu ogólnego*** wchodzą też tematyczne mapy przeglądowe w skali 1:25000:

- ✓ drzewostanów,
- ✓ siedlisk,
- ✓ cięć rębnych,
- ✓ nasiennictwa i selekcji,
- ✓ ochrony lasu,

oraz mapy sytuacyjno- przeglądowe w skali 1: 50 000:

- ✓ obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa,
- ✓ walorów przyrodniczo-kulturowych,
- ✓ ochrony przeciwpożarowej,
- ✓ gospodarki łowieckiej,
- ✓ zagospodarowania rekreacyjnego.

Program ochrony przyrody -oprawiony w oddzielny tom wraz z mapami zgodnie ze specyfikacją w 3 egzemplarzach z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA, RDLP w Lublinie i DGLP w Warszawie – tylko wersja elektroniczna.

Prognoza oddziaływania PPUL na środowisko i obszary Natura 2000 wraz z mapą przeglądową do prognozy oddziaływania na środowisko Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA w skali 1:25000 (w kieszeni opracowania) w 3 egzemplarzach (Nadleśnictwo BIAŁA PODLASKA, RDLP w Lublinie, DGLP w Warszawie – tylko wersja elektroniczna).

Szczegółowe dane z inwentaryzacji lasu dla każdego obrębu oddzielnie w 1 egzemplarzu (Nadleśnictwo BIAŁA PODLASKA);

Zawierają one opisy taksacyjne oraz przewidziane Instrukcją UL wykazy i tabele.

Wzór nr 6 – Wykaz projektowanych cięć rębnych w 1 egzemplarzu (RDLP w Lublinie)

- Dla nadleśnictwa sporządzono tom zawierający w układzie obrębów leśnych:
  - ✓ wykazy projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6),

- ✓ wykazy drzewostanów projektowanych do użytkowania przedrębnego,
- ✓ wykazy projektowanych zabiegów z zakresu hodowli lasu,

- Dla każdego leśnictwa sporządzony został operat zawierający: wyciąg z opisania ogólnego i programu ochrony przyrody, wyciągi z opisów taksacyjnych, wyciąg z mapy gospodarczej w skali 1:5000 z naniesioną lokalizacją cięć rębnych oraz danymi dotyczącymi nasiennictwa i selekcji, ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej, walorów przyrodniczo-kulturowych, stanowiska chronionych i rzadkich gatunków roślin naczyniowych i zwierząt, wykaz cięć użytkowania rębnego, wykaz projektowanych cięć użytkowania przedrębnego, wykaz drzewostanów, w których nie projektuje się cięć pielęgnacyjnych, wykaz zadań z hodowli lasu. Ponadto sporządzono mapę gospodarczo- przeglądowymi w skali 1:10000 drzewostanową i cięć rębnych z naniesionymi granicami istniejących form ochrony przyrody i lokalizacją gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną ścisłą i szczególnie rzadkich.

- Wydruki mapy gospodarczej w skali 1: 5 000.

- Leśna mapa numeryczna Nadleśnictwa BIAŁA PODLASKA wykonana została zgodnie ze standardem określonym w Instrukcji urządzania lasu i innych zarządzeniach DGLP. Na jej bazie sporządzono wydruki map w tradycyjnej formie.

Elaborat opracował

Kierownik Pracowni UL nr 3

KIEROWNIK PRACOWNI U.L. Nr 3
BULKL Oddział w Lublinie
mgr inż. Paweł Strawa

mgr inż. Paweł Strawa

Z-ca Dyrektora

Zastępca Dyrektora Oddziału
inż. Konstanty Kasperuk

inż. Konstanty Kasperuk

Dyrektor Oddziału

DYREKTOR ODDZIAŁU
mgr inż. Lesław Radzikowski

mgr inż. Lesław Radzikowski

7. ZAŁĄCZNIKI

7.1. Decyzja o uznaniu lasów ochronnych

Minister
Klimatu i Środowiska

DLŁ-WGL.8101.26.2023.ŁP
2856105.11146099.9031336
Warszawa, 14-11-2023

DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1356, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 10 października 2023 r., znak ZU.6002.17.2023, po uzyskaniu opinii Rady Gminy Rokitno oraz wobec nieprzedstawienia opinii w ustawowym terminie przez Radę Gminy Biała Podlaska, Radę Gminy Janów Podlaski, Radę Gminy Konstantynów, Radę Gminy Leśna Podlaska, Radę Gminy Łomazy i Radę Miasta Biała Podlaska:

I. Pozbawiam charakteru ochronnego lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Biała Podlaska, określone zarządzeniem nr 32 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 31 marca 1994 r., w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Biała Podlaska oraz zarządzeniem nr 115 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18 sierpnia 1994 r., w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Chotyłów.

II. Uznaję za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 5 097,74 ha, położone w Nadleśnictwie Biała Podlaska, w obrębach leśnych: Biała Podlaska i Kijowiec, jak niżej:

1) w obrębie leśnym Biała Podlaska, o powierzchni łącznej 3 115,94 ha, w tym:

a) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tysięcy mieszkańców, o powierzchni łącznej 2 831,90 ha, w oddziałach: 1a,b,c; 2a,b,c,d,f; 3a,b,c,d,f,g,h; 4a,b,c,d,f; 5a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 6a,b,c,d,f,g,h,i; 7a,b,c,d,f; 8a,b,c,d,f; 9a,b,c; 10a,b,c,d; 11a,b,c,d,f; 12a,b,c,d,f; 13a,b,c; 14a,b,c,d,f,h; 15a,b,c,d,f; 16a,b,c,d,f,g,h; 17a,b,c; 18a,b,c,d,f; 19a,b,c,d; 20a,b; 21a,b,c,d; 22a,b,c,d; 23a,b,c,d,f,g,h,i; 23Ba,b,c,d; 24a,b,c,d,f,g,h,i; 25a,b,c,d,f; 26a,b,c,d,f,g; 27a,b,c,d; 28a,b,c,d,f; 29a,b,c; 30a,b,c,d; 31a,b,c; 32a,b,c,d; 33a,b,c,d,f,g,h,i; 34a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 35a,b,c,d,f,g,h; 36a,b,c,d,f,g; 37a,b; 38a,b,c,d,f,g,h; 39a,b,g,h,i; 40a,b,c,d,f,g; 41a,b,c,d,f,g; 42a,b,c,g,h,n; 43a,b,c,f; 44a,b,c; 45a,b,c,d,f; 45Aa; 46a,b; 47a,b; 48a,b,c,d,f; 49a,b,c,d,f,g; 50a,b,c,d,f,g,h,i; 51a,b,c,d; 51Aa,b,d,f; 52a,b,c,d,f,i,j; 52Aa,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,r; 52Ba,c,d,f,g,h,i,j,k,m,n,o; 53a,b,c,d,f,g,h; 54a,b,c,d,f,g,h; 55a,b,c,d,f,g; 56a,b,c,d,f,g; 57a,b,c,d,f; 58a,b,c,d; 59a,b,c,d; 60a,b,c,d,f,g,h,i,j; 61a,b,c,d,f,g,h; 62a,b,c,d,f,g,h; 63a,b,c,d,f; 64a,b,c,d,f,g; 65a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 66a,b,c,d,f,g; 67a,b,c,d,f,g; 68a,b,c,f,g,h,i,l; 69a,b,c,f,g,h,i,j; 70a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 71a,b,c,g,h,n,o,p,r; 77a,b,d,f; 78a,b,c,d,f,g,h,i,j; 79a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 80a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 81a,b,c,d,f; 82a,b,c,d,f,g,h,i; 83a,b,c,d; 84a,b,c,d,f,g,h,i; 85a,b,c,d,f,g,h,i,j; 86a,b,c,d,f,g,h,i; 87a,b,c,d,f; 88a,b,c,d,f; 89a,b,c,d,f,g,h,k,n,o; 91a,b,c,d,f,g,h,i; 92a,b,c,d,f,g; 93a,b,c,d,f,g,h; 94a,b,c,d; 95a,b,c,f,i; 96a,b,c,d,g,h,i; 97a,b,c,d,f,g; 98a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 99a,b,c,d,f,g,h; 100a,b,c,d,f,g; 101a,b,c; 102a,b,c,j,k,l; 116a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 117a,b,c,d,f,g,h,i; 118a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p; 119a,b,c,d,f,g,h,i; 120a,b,c,d,f,g,i,j,k,n,o; 121a,b,c,f,g,h,i,j; 122a,b,f,g,h,j,k,l,m,n,w,cx,dx,gx; 123a,b;

Telefon: (+48) 22 369 29 00
info@klimat.gov.pl
www.gov.pl/klimat

ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
Ministerstwo Klimatu i Środowiska

Działamy zgodnie z EMAS - zarządzając instytucją, dbamy o środowisko

124a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r,s,t,w,y,z,ax,bx; 125c,d,f,g; 125Aa,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 230a,c,d,f,g,h; 231a,f,g,h; 232a,b,c,d,f,g,h,i; 233a,b,c; 234a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 235a,b,c,d,f,g,h,i,j; 236a,b,c,d,

b) lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa Państwa, o powierzchni łącznej 44,31 ha, w oddziałach: 1Aa; 3Aa,b,c,d,f,g,h,i; 4Aa,b,c,d,f; 5Aa,b,c,d; 5Af,

c) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 239,73 ha, w oddziałach: 24Aa,b,c,d,f,g; 71Ad,l,m,n,o; 247f; 248d,f,i,k; 249b,c,d,f,g,h,i,j; 249Ca; 250g; 251c; 252a,f; 253i; 254d,i; 256a; 257f,j,k; 258c; 259b,d; 260b,c; 261d,g,h; 261Nf; 262a,b,c,f,h,i,j,k; 263c,d,f,h; 264a,b,c,d,g,h,i,j; 265h; 266a,b,g,i; 267c,d,g,h,i,l,m,n,o; 267Ba,b,c,268j,k,l,n,o,p; 269a,b,c,d,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r,s,t; 288b,c,d,f; 289b; 290a,f,

2) w obrębie leśnym Kijowiec, o powierzchni łącznej 1 981,80 ha, w tym:

a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 348,74 ha, w oddziałach: 29f; 39f; 72a,b,c,d; 73a,c,f,i,j; 74g,h,i; 75a; 76b; 85f,g,j,k; 90k; 94f,h; 101l; 103c,h; 104a; 105g; 106b,c,d,f,g; 128f,h; 129a; 132d,f; 140b; 158a; 159a,d; 170Ba,b,f; 193g; 194f; 210f,g; 229a,b,f; 230a,b,c,d,f,g; 231a,f,g; 256m; 266a,b,h; 282f,285h; 286f; 291a,b,c,d,f,h,i; 291Ac,d,f,g; 292c,d,g,h,i,j; 293b,c,d,f,g,h,i; 294a,b,c,d,f,g; 297d,g; 301b; 306b,c,d,h,i; 307a,c,f,g; 317m; 318c,g; 319d,f; 322a,f,g,h,i; 322j; 322Aa,j; 322Ba,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p; 323Ag,h,i; 324Ba,325Db,c,d,f,

b) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tysięcy mieszkańców, o powierzchni łącznej 1 383,08 ha, w oddziałach: 158b,c,d; 159b,c,f,g,h,i; 160a,b,c,d,f; 161a,b,c,d,f; 162a,b,c,d,f,g; 163a,b,c; 164a,b,c,d,f,g; 165a,b,c,d,f; 166a,b,c; 167a,b,c,d; 168a,b,c,d,f,g; 169a,b,c,d,f; 170a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 171a,b,c; 172a,c,d,f,g,h,i,k; 191a,b,c; 210a,b,c,d; 211a,b,c,d,f; 212a,j; 229c,d,g; 231b,c,d,h; 232a,b,c; 233a,b; 244a,b,c,d,f,g,h,i; 245a,b,c,d,f,g,h; 246c,d,g,h,i,j; 247a,b,c,d,f,g; 248a,b,c,d,f,g; 249a,b,c,d,f,g,h; 250a,b,c,d,f,g,h,i; 251a,b,c,d,f,g; 252a,b,c,d,f,g; 253a,b,c,d,f,g,h; 254a,b,c,d,f,g,h,i; 255a,b,c,d,f; 256c,d,g,h,j,k,l; 257a,b,c,d,f,g,h; 258a,b,c,d,f,g; 259a,b,c,d; 260a,b,c,d; 261a,b,c; 262a,b,c,d; 263a,b,c,d,f,g; 264a,b,c,d; 265a,b,c; 266Ad,f; 266Ba,b,c,d,f,h,i,j,k,o,r; 267a,b,c,d,f,g,h; 268a,b,c,d; 269a,b,c,d,f; 270a,b,c,d,f; 271a,b,c,d; 272a,b,c,d; 273a,b,c,d,f,g,h; 274a,b,c,d,f; 275a,b,c,d,f; 276a,b,c,d,f,g; 277a,b,c,d,f,g; 309a,b,c; 310a,b,c; 311a,d,g,i,j,k,l,m,n,t; 336a,b,c,d,f,g,h,i,l,m; 337a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 338a,b,c,d,f,g,h,i,

c) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 230,41 ha, w oddziałach: 7Ca,b,c,d,f,g; 28Ba; 70a,b,71a,b,c; 73b,d,g,h,k; 74b,c,d,f; 75b,c,d,f,g,h,i; 76a,c,d,f,g,h,i,j; 77a,b,c,d,f; 77Ba,b; 77Da; 77Fa,b,c,d,f; 78a,b,c,d,f,g,i,j; 78Aa; 322Ai; 323a,b,c,f; 323Aa,b,c,f,j,324a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n; 326Aa,b,c,d,

d) lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębnego, o powierzchni łącznej 19,57 ha, w oddziałach: 278k; 243b,z.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.) odstąpiono od uzasadnienia decyzji, gdyż uwzględnia ona w całości żądanie strony.

POUCZENIE

1. Strona niezadowolona z treści decyzji może w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, zwrócić się do Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa)

z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego). Zgodnie z art. 130 § 1 i 2 w związku z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. Przepisów tych nie stosuje się w przypadkach, gdy decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności (art. 108 Kodeksu postępowania administracyjnego) oraz decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy. Decyzja podlega też wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 130 § 4 w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

2. Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie (art. 52 § 3, art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634, z późn. zm.), zwanej dalej „p.p.s.a.”). Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa). Brak złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty jej doręczenia i złożenie skargi spowoduje, że decyzja stanie się ostateczna i wykonalna. Zgodnie z art. 61 § 1 p.p.s.a. wniesienie skargi na decyzję bowiem nie wstrzymuje wykonania decyzji i podlega ona wykonaniu jako decyzja ostateczna.

3. W trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do wniesienia tego wniosku wobec Ministra Klimatu i Środowiska, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia Ministrowi Klimatu i Środowiska oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że na decyzję nie może być wniesiona skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie i podlega ona wykonaniu (art. 127a w zw. z art. 127 § 3 i art. 16 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Z up. Ministra

Edward Siarka
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Otrzymuje:
Dyrektor Generalny Lasów Państwowych

Do wiadomości:
1. Rada Gminy Biała Podlaska,
2. Rada Gminy Janów Podlaski,
3. Rada Gminy Konstantynów,
4. Rada Gminy Leśna Podlaska,
5. Rada Gminy Łomazy,
6. Rada Gminy Rokitno,
7. Rada Miasta Biała Podlaska

Dokonano opłaty skarbowej dnia 9.10.2023 r. na rach. 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070 Urząd Miasta Stołecznego Warszawy - Centrum Obsługi Podatnika w wysokości 10,00 PLN

7.2. Protokół z Komisji Założeń Planu

Znak: ZU.003.2.2021

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH

W LUBLINIE

Protokół

ustaleń Komisji Założeń Planu

określający założenia i wytyczne do

PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU

dla Nadleśnictwa Biała Podlaska

sporządzanego na lata

2024-2033

Biała Podlaska, czerwiec 2021 rok

Projekt planu urządzenia lasu opracowany zostanie wg Instrukcji Urządzania Lasu, Zarządzenie nr 55 Dyrektora Generalnego L.P. z dnia 21.11.2011r. w sprawie „Instrukcji urządzania lasu" z późn. zmian. Protokół sporządzono zgodnie z §126 ww. Instrukcji.

Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) odbyło się w dniu 29 czerwca 2021 r. w Nadleśnictwie Biała Podlaska.

Obradom Komisji przewodniczył dr inż. Mirosław Waniewski, Zastępca Dyrektora RDLP w Lublinie ds. Gospodarki Leśnej.

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu (PUL) zostanie wyłoniony w drodze przetargu zgodnie z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych. Podstawą sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia będzie Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa. Na podstawie referatu Nadleśniczego i Koreferatu Zespołu Urządzania Lasu RDLP w Lublinie oraz po przeprowadzonej dyskusji, Komisja opracowała założenia do projektu planu urządzenia lasu i prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000.

Do udziału w spotkaniu zaproszono m.in. przedstawicieli:
Departamentu Leśnictwa i Łowiectwa Ministerstwa Klimatu i Środowiska, DGLP, Lubelskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Lublinie, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie, ZOL w Radomiu, Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Lublinie, Straży Pożarnej, starostów, prezydentów, burmistrzów, wójtów, przedstawicieli Parków Krajobrazowych, przedstawicieli: lokalnych przedsiębiorców leśnych [ZUL], odbiorców i przetwórców drewna, kół łowieckich, stowarzyszeń i organizacji działających lokalnie.

Szczegółową listę zaproszonych oraz uczestników posiedzenia Komisji zamieszczono na końcu protokołu.

Część A: Wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych.

A1. Prace przygotowawcze, w tym ocena podstawowych założeń zagospodarowania przestrzennego regionu, podjęcie decyzji w sprawie ewentualnej korekty lasów ochronnych oraz uzgodnienie wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.

A1.1 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

Nadleśnictwo Biała Podlaska położone jest w województwie lubelskim, w zasięgu 2 powiatów oraz 7 gmin, odpowiednio:

a) Bialskiego – gminy:
- Leśna Podlaska,
- Janów Podlaski,
- Biała Podlaska,
- Konstantynów,
- Rokitno,
- Łomazy.

b) Miasto Biała Podlaska – gmina:
- Miejska Biała Podlaska.

A1.1.1. Plan zagospodarowania przestrzennego Województwa Lubelskiego.

Obowiązujący Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego wprowadzono na podstawie Uchwały Nr XI/162/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 30 października 2015 r.

Ww. dokumencie określono, m.in. *[…] Gospodarkę leśną prowadzi się według planu urządzenia lasu lub uproszczonego planu urządzenia lasu z uwzględnieniem: zachowania lasów i korzystnego ich wpływu na poszczególne elementy środowiska, ochrony lasów, ochrony gleb i terenów szczególnie narażonych na zanieczyszczenie lub uszkodzenie oraz o specjalnym znaczeniu społecznym, ochrony wód powierzchniowych i głębinowych, retencji zlewni, produkcji (na zasadzie racjonalnej gospodarki) drewna oraz surowców i produktów ubocznego użytkowania lasów […].*

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa uznaje m.in. tereny powiatów Bialskiego jako charakteryzujące się dużą lesistością i koncentracją podmiotów gospodarczych zajmujących się przetwórstwem drzewnym.

Wśród gmin o dużej koncentracji zakładów zajmujących się przerobem drewna (tartaki) wymieniono m.in. gminę Biała Podlaska.

Podmiotom realizującym politykę przestrzenną w regionie rekomenduje się podejmowanie następujących działań:

a) kształtowanie zwartych kompleksów nowych zalesień dla celów produkcyjnych poprzez tworzenie zbiorowiska leśnego o minimalnej powierzchni 5 ha i szerokości co najmniej 200 m,

b) rozwój agroleśnictwa mającego na celu m. in. przeciwdziałanie utracie żyzności gleb i ich ochronę przed erozją, a także dostarczanie surowców leśnych,

powinien być preferowany na obszarach o zrównoważonej polno-leśno-łąkowej strukturze ekologicznej i na najbardziej erodowanych obszarach Wyżyny Lubelskiej,

c) bieżącą aktualizację uproszczonych planów urządzenia lasu w celu uporządkowania gospodarki leśnej na gruntach prywatnych,

d) objęcie priorytetem prac scaleniowo-wymiennych zwartych obszarów leśnych o dużym rozdrobnieniu różnych form własności celem poprawy efektywności gospodarowania.

Dokument podkreśla, że za lasy ekologicznie ważne uznaje się ekosystemy leśne o wysokich walorach przyrodniczych tj. lasy nadrzeczne w dolinie Bugu. Za główne kompleksy wymagające szczególnej ochrony integralności wskazuje się m.in. lasy Bialskopodlaskie i Rokitno.

W celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania ekosystemów leśnych ustala się w planie zagospodarowania województwa wyznaczanie w gminnych dokumentach planistycznych stref ochrony warunków siedliskowych lasu (otulin), których zadaniem jest wykluczanie zagospodarowania mogącego mieć negatywny wpływ na gatunki wnętrza lasu oraz ekoton.

Przy realizacji wszelkiego rodzaju inwestycji należy uwzględnić ich wizualne oddziaływanie na krajobraz. Szczególną ochroną obejmuję się najcenniejsze walory krajobrazowe w postaci tzw. krajobrazów priorytetowych – równin zalewowych łęgowych dolin Bugu.

A1.1.2. Program ochrony środowiska Województwa Lubelskiego.

Aktualnie obowiązujący Program Ochrony Środowiska Województwa Lubelskiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027 stanowi załącznik do Uchwały Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 3 grudnia 2019 r. Nr XII/201/2019.

Głównym celem programu jest dążenie do poprawy stanu środowiska w województwie, ograniczenie negatywnego wpływu zanieczyszczeń na środowisko, ochrona i rozwój walorów środowiska, a także racjonalne gospodarowanie jego zasobami. Program służy także do realizacji celów na poziomie regionalnym, które zostały przyjęte w dokumentach strategicznych na poziomie krajowym.

Cele szczegółowe Programu ochrony środowiska dla województwa lubelskiego:

a) zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód,

b) likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania,

c) ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb,

d) przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej,

e) zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu,

f) wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej,

g) gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym,

h) zarządzanie zasobami geologicznymi przez opracowanie i wdrożenie polityki surowcowej państwa,

i) wspieranie wdrażania ekoinnowacji oraz upowszechnianie najlepszych dostępnych technik BAT (polegają określaniu granicznych wielkości emisji dla większych zakładów przemysłowych),

j) przeciwdziałanie zmianom klimatu,

k) adaptacja do zmian klimatu oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych,
l) edukacja ekologiczna, w tym kształtowanie wzorców zrównoważonej konsumpcji,
m) usprawnienie systemu kontroli i zarządzania ochroną środowiska oraz doskonalenie systemu finansowania.

A1.1.3. Regionalny Program Operacyjny Polityki Leśnej Państwa RDLP w Lublinie.

Na terenie regionu obowiązuje zatwierdzony w 2004 r. Regionalny Program Operacyjny Polityki Leśnej, w którym zawarto kierunki działań:

a) zachowanie lasów i ich korzystnego wpływu na jakość środowiska przyrodniczego oraz warunki życia człowieka,
b) ochrona różnorodności ekologicznej ekosystemów, gatunków, zasobów genowych oraz różnorodności krajobrazów,
c) ochrona terenów narażonych na degradację o specjalnym znaczeniu dla zachowania równowagi w środowisku, w tym stref wododziałowych, obszarów zasilania wód podziemnych oraz zagrożonych erozją wodną i stepowieniem krajobrazu,
d) racjonalna produkcja i użytkowanie drewna oraz surowców stanowiących produkt lasu.

A1.1.4. Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego.

Aktualnie obowiązująca Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego do 2030 stanowi załącznik do Uchwały Zarządu Województwa Lubelskiego z dnia 2 lutego 2021 r. Nr CCXXIX/4186/2021.

Jednym z celów strategicznych wymienionych w dokumencie, którego realizacja będzie służyła rozwojowi województwa jest *„Innowacyjny rozwój gospodarki oparty o zasoby i potencjały regionu"*. Ww. cel strategiczny będzie realizowany za pomocą m.in. celu operacyjnego pn. *„Innowacyjne wykorzystanie walorów przyrodniczo-kulturowych, rozwój sportu i usług wolnego czasu."*

Do działań kierunkowych służących realizacji celu w perspektywie do 2030 r. wymieniono:

a) kreowanie, rozwijanie oferty i infrastruktury ośrodków łączących funkcje edukacyjne, kulturalne i rekreacyjne, wykorzystujących nowe trendy w turystyce,
b) rozwijanie produktów i ofert wydarzeń wykorzystujących unikalne zasoby lokalne (m. in. Walory środowiskowe),
c) Rozwój infrastruktury sprzyjającej tworzeniu zróżnicowanej oferty opartej o różne formy turystyki (np. rowerową, konną, przyrodniczą).

A1.1.5. Inne dokumenty planistyczne dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody.

Na chwile obecną dla poszczególnych szczebli samorządów uchwalone są następujące dokumenty planistyczne:

1. Powiat Bialski

a) Strategia Rozwoju Powiatu Bialskiego na lata 2018-2026.

Na podstawie informacji zawartych w ww. strategii należy stwierdzić, że powiat bialski charakteryzuje się znaczną lesistością. Lasy (i grunty leśne) w powiecie bialskim zajmują 28,52 %powierzchni. Przeważają lasy publiczne, wśród których dominują lasy będące w zarządzie PGL Lasy Państwowe. Terytorialne rozmieszczenie lasów powiatu jest nierównomierne. Duże zespoły leśne skupione są w rejonie Międzyrzeca Podlaskiego i Białej Podlaskiej. Las oddziałuje na dynamikę rozwoju powiatu bialskiego poprzez swoje podstawowe funkcje takie jak: produkcyjne, społeczne i przyrodnicze. W zakresie jego funkcji produkcyjnych głównym celem jest produkcja drewna i użytków ubocznych dająca możliwość uzyskiwania dochodów. Coraz większego znaczenia nabiera produkcja biomasy leśnej. Las jest jednym z głównych czynników decydujących o stanie środowiska naturalnego w regionie. Wśród słabych stron sfery leśnictwa w powiecie wymieniono znaczne rozdrobnienie kompleksów leśnych. Dlatego w rozdziale VIII. dokumentu, zwrócono uwagę na potrzebę poprawy zagospodarowania przestrzeni rolnej i leśnej poprzez scalenia gruntów i system zalesień.

b) Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Bialskiego na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025.

W Programie Ochrony Środowiska dla Powiatu Bialskiego na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025 jednym z celów strategicznych jest ochrona przyrody, krajobrazu i lasów. Cel ten należy osiągnąć poprzez ochronę i kształtowanie istniejących wartości przyrodniczych, rozwijanie racjonalnej gospodarki leśnej.

Innym celem strategicznym powiązanym z gospodarką leśną jest ochrona gleb. Cel ten należy osiągnąć poprzez racjonalne wykorzystanie gleb wraz z ich ochroną i rekultywacją. Może to zostać osiągnięte m.in. poprzez racjonalne stosowanie nawozów sztucznych i środków ochrony roślin na terenach rolnych i leśnych.

c) Prognoza oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Bialskiego na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025.

1.1. Gmina Leśna Podlaska

Nadleśnictwo Biała Podlaska pismem z dnia 03.02.2021 r. znak: ZG.6003.3.2021 wystąpiło do Urzędu Gminy Leśna Podlaska o przedstawienie obowiązujących dokumentów planistycznych. Do dnia 14.04.2021 r. gmina nie udzieliła takich informacji.

1.2. Gmina Janów Podlaski

a) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Janów Podlaski przyjęte uchwałą Rady Gminy Janów Podlaski Nr XIX/215/2005 z dnia 28.02.2005,

b) Lokalny Program Rewitalizacji na lata 2017-2023 przyjęty uchwała Rady Gminy Janów Podlaski Nr XXI/183/17 z dnia 25.09.2017 r.,

c) Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Janów Podlaski – Uchwała Rady Gminy Janów Podlaski Nr XXI/215/2001 z dnia 22.11.2001 r. [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 15, poz. 435],

d) Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Osady Janów Podlaski – Uchwała Rady Gminy Janów Podlaski Nr XXI/216/2001 z dnia 22.11.2001 [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 15, poz. 436].

Gmina Janów Podlaski poinformowała, że w najbliższym czasie nie zamierza przystąpić do zmian studium oraz planów zagospodarowania przestrzennego.

1.3. Gmina Biała Podlaska

a) Uchwała Nr XLV/262/98 Rady Gminy w Białej Podlaskiej z dnia 7 maja 1998 r w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska [Dz. Urz. Woj. Bialskop. z 1998 r. Nr 6, poz. 80],

b) Uchwała Nr XLIV/456/2002 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 31 maja 2002 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego fragment miejscowości Dokudów I [Dz. Urz. Woj. Lub. nr 86, poz. 1838] ze zmianą: uchwała Nr XXII 66/2008 [LDZ. urz. Nr 95, poz. 24831],

c) Uchwała Nr XIV/63/2003 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 29 września 2003 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Hola [Dz. Urz. Woj. Lubelskiego Nr 177, poz. 35391], ze zmianą: uchwała Nr XX/172/2008 z dnia 27.06.2008r. [Dz. Urz. woj. Lubelskiego Nr 95, poz. 24901],

d) Uchwała Nr XLV111/484/2002 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 10 września 2002 roku, w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Czosnówka [DZ. Urz. Woj. Lub. Nr 13 1, poz. 27351] ze zmianą: uchwała Nr IX/53/2007 z dnia 30 sierpnia 2007 roku [Dz. Urz. woj. Lub. Nr 164, poz. 29271],

e) Uchwała Nr XXXIX/417/2001 Rady Gminy w Białej Podlaskiej z dnia 14 grudnia 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego fragment miejscowości Cicibór Duży [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2002r. Nr 26, poz. 6811] ze zmianą: uchwała Nr XX/171/2008 z dnia 27 czerwca 2008 roku [Dz. Urz. woj. Lub. z 2008r. Nr 95, poz. 24881],

f) Uchwała Nr XXXIX/415/2001 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 14 grudnia 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Wilczyn, Julków, Kolonia Zacisze [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2002r. Nr 46, poz. 11621] ze zmianą: uchwała Nr XX/ 162/2008 z dnia 27 czerwca 2008 roku, [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 95, poz. 24791],

g) Uchwała Nr XXXIX/416/2001 Rady Gminy w Białej Podlaskiej z dnia 14 grudnia 2001 roku, w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Roskosz [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2002r. Nr 46, poz. 1 1631] ze zmianą: uchwała Nr XXII 63/2008 z dnia 27 czerwca 2008r. [Dz. Urz. woj. Lub. Nr 95, poz. 24801],

h) Uchwała Nr XXXIX/418/2001 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 14 grudnia 2001 roku, w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Terebela [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2002r. Nr 46, poz. 11641] ze zmianą: uchwała Nr XX/164/2008 z dnia 27 czerwca 2008r. [Dz. Urz. woj. Lub. Nr 95, poz. 24811],

i) Uchwała Nr XXXIX/420/2001 Rady Gminy w Białej Podlaskiej z dnia 14 grudnia 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Hrud [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2002r. Nr 46, poz. 11661], ze zmianą: uchwała Nr XXII 65/2008 z dnia 27 czerwca 2008r. [Dz. Urz. woj. Lub. Nr 95, poz. 24821],

j) Uchwała Nr XLV11/475/2002 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 14 sierpnia 2002 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Grabanów [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 111, poz. 24911] ze zmianami: uchwała Nr IX/54/2007 z dnia 30 sierpnia 2007 roku [Dz. Urz. woj. Lub. Nr 164, poz. 29281],

k) Uchwała Nr XLV11/476/2002 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 14 sierpnia 2002 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Rakowiska [Dz. Urz. Woj. Lub z 2002r Nr 111, poz. 24921] ze zmianą: uchwałą Nr IX/56/2007 z dnia 30 sierpnia 2007 roku [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 164, poz. 29301],

l) Uchwała Nr XLV11/477/2002 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 14 sierpnia 2002 roku, w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Sławacinek Stary [Dz. Urz. Nr 111, poz. 24931 ze zmianami]: uchwała Nr IX/58/2007 z dnia 30 sierpnia 2007r. [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 164, poz. 29321],

m) Uchwała Nr XXXV/347/2001 Rady Gminy Białej Podlaskiej z dnia 28 czerwca 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Woskrzenice Małe i Woskrzenice Duże [Dz. Urz. Woj. Lub. Z 200 Ir. Nr 79, poz. 11791] ze zmianą: uchwała Nr XV/115/2008 z dnia 7 marca 2008r. [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 54, poz. 16661],

n) Uchwała Nr XXXV/348/2001 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 28 czerwca 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Porosiuki położony po południowej stronie rzeki Krzny [Dz. Urz. Woj. Lub.

Z 2001r. Nr 79, poz. 11801] ze zmianami: uchwała Nr XV/114/2008 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 7 marca 2008r. [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 54, poz. 16651],

o) Uchwała Nr XXXV/350/2001 Rady Gminy w Białej Podlaskiej z dnia 28 czerwca 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Hrud [Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2001r Nr 79, poz. 1 1 82] ze zmianami: uchwala Nr XV/ 112/2008 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 7 marca 2008 roku [Dz. Urz. Woj. Lubelskiego nr 54, poz. 1663],

p) Uchwała Nr XXXV/352/2001 Rady Gminy w Białej Podlaskiej z dnia 28 czerwca 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Husinka [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2001r. Nr 79, poz. 1184] ze zmianami: uchwala Nr XV/ 110/2008 z dnia 7 marca 2008 roku [Dz. Urz. Woj. Lubelskiego Nr 54, poz. 1661],

q) Uchwała Nr XXV/353/2001 Rady Gminy w Białej Podlaskiej z dnia 28 czerwca 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Janówka i Młyniec [Dz. Urz. Woj. Lub. z 200 Ir. Nr 79, poz. 1185], ze zmianami: uchwala Nr XV/ 109/2008 z dnia 7 marca 2008r [Dz. Urz. Woj. Lubelskiego Nr 54, poz. 1660],

r) Uchwała Nr XXXV/354/2001 Rady Gminy w Białej Podlaskiej z dnia 28 czerwca 2001 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego fragment miejscowości Czosnówka [Dz. Urz. Woj. Lub. z 200 Ir. Nr 79, poz. 1186], ze zmianami: uchwala Nr IX/52/2007 z dnia 30 sierpnia 2007 roku [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 164, poz. 2926],

s) Uchwała Nr XXXV/345/2001 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 28 czerwca 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Styrzyniec i fragmenty miejscowości Sławacinek Nowy i Porosiuki [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 79, poz. 11771] ze zmianą: Uchwała Nr XV/ 117/2008 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 7 marca 2008r. [Dz. Urz. woj. Lub. z 2008r. Nr 54, poz. 16681],

t) Uchwała Nr XXXV/356/2001 Rady Gminy w Białej Podlaskiej z dnia 28 czerwca 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Jaźwiny [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2001r. Nr 79, poz. 1188], ze zmianą: uchwala Nr XV/ 107/2008 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 7 marca 2008 roku [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 54, poz. 1658],

u) Uchwała Nr XXXV/357/2001 Rady Gminy w Białej Podlaskiej z dnia 28 czerwca 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego fragment miejscowości Jaźwiny [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2001r. Nr 79, poz.

1189], ze zmianami: uchwala Nr XV/ 107/2008 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 7 marca 2008 roku [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 54, poz. 1658],

v) Uchwała Nr XLIV/454/2002 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 31 maja 2002 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego fragmenty miejscowości Sławacinek Stary, Sławacinek Nowy i Porosiuki [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2002r. Nr 87, poz. 1861] ze zmianami: uchwala Nr IX/57/2007 z dnia 30 sierpnia 2007r. [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 164, poz.2931],

w) Uchwała Nr XLIV/455/2002 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 31 maja 2002 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego fragmenty miejscowości Ortel Książęcy I [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2002r. Nr 87, poz. 1862], ze zmianami: uchwala Nr XX/167/2008 z dnia 27 czerwca 2008 roku [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 95, poz. 2484],

x) Uchwała Nr XLIV/458/2002 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 31 maja 2002 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego fragmenty miejscowości Woskrzenice Duże [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2001r. Nr 87, poz. 18641], ze zmianą: uchwała Nr XXII 69/2008 z dnia 27 czerwca 2008r. [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 95, poz. 24861],

y) Uchwała Nr XLIV/461/2002 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 31 maja 2002 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Cicibór Duży [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2002r. Nr 87, poz. 18671], ze zmianą: uchwała Nr XX/ 170/2008 z dnia 27 czerwca 2008r. [Dz. Urz. Woj. Lub. z dnia 14 sierpnia 2008r. Nr 95, poz. 24871],

z) Uchwała Nr XXXV1/373/2001 Rady Gminy w Białej Podlaska z dnia 24 sierpnia 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Dokudów I [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2002r. Nr 35, poz. 8691] ze zmianą: uchwała Nr XV/104/2008 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 7 marca 2008r [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2008r. Nr 54, poz. 16551],

aa) Uchwała Nr XXXV1/374/2001 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 24 sierpnia 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Ortel Książęcy I, Ortel Książęcy II i Perkowice [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2002r. Nr 35, poz. 8701] ze zmianami: uchwała Nr XV/103/2008 z dnia 7 marca 2008r. [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 54, poz. 16541],

bb) Uchwała Nr XXXV1/375/2001 Rady Gminy w Białej Podlaskiej z dnia 24 sierpnia 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego fragment miejscowości Kolonia Lisy [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2002r. Nr 35, poz. 8711], ze zmianą: uchwała Nr XV/102/2008 z dnia 7 marca 2008r. [Dz. Urz. woj. Lub. Nr 54, poz. 16531],

cc) Uchwała Nr XXXVII/384/2001 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 11 października 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Ogrodniki oraz fragment miejscowości Ortel Książęcy II [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2002r. Nr 41, poz. 10321] ze zmianą: uchwała Nr XX/ 154/2008 z dnia 27 czerwca 2008 roku [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 95, poz. 24711],

dd) Uchwała Nr XXXV11/385/2001 Rady Gminy w Białej Podlaskiej z dnia 11 października 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Dokudów II [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2002r. Nr 41, poz. 10331], ze zmianą: uchwała Nr XX/155/2008 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 27 czerwca 2008r. [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2008r. Nr 95, poz. 24721],

ee) Uchwała Nr XXXV11/387/2001 Rady Gminy w Białej Podlaskiej z dnia 11 października 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Grabanów Kolonia [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2002r. Nr 41, poz. 10351], ze zmianami: uchwała Nr IX/55/2007 z dnia 30 sierpnia 2007 roku [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 164, poz. 29291],

ff) Uchwała Nr XXXV11/388/2001 Rady Gminy w Białej Podlaskiej z dnia 11 października 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego fragment miejscowości Cicibór Duży [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2002r. Nr 41, poz. 10361], ze zmianą: uchwała Nr XV/ 106/2008 z dnia 7 marca 2008 roku [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2008r. Nr 54, poz. 16571],

gg) Uchwała Nr XXXV11/389/2001 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 11 października 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego miejscowość Kaliłów [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 41, poz. 10371], ze zmianami: uchwała Nr XX/ 157/2008 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 27 czerwca 2008 roku, [Dz. Urz. Woj. Lub. Nr 95, poz. 24741],

hh) Uchwała Nr XXXIX/414/2001 Rady Gminy w Białej Podlaskiej z dnia 14 grudnia 2001 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska obejmującego teren miejscowości Cicibór Mały [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2002r. Nr 41, poz. 10401], ze zmianą: uchwała Nr XX/ 160/2008 z dnia 27 czerwca 2008r. [Dz. Urz. Woj. Lub. z dnia 14 sierpnia 2008r Nr 95, poz. 24771],

ii) Uchwała Nr X/53/11 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 31 sierpnia 2011 roku, w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Cicibór Duży [Dz. Urz. woj. Lub. z 201 Ir. Nr 173, poz. 27201],

jj) Uchwała Nr XIII/85/11 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 9 listopada 2011 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i zmiany miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego w miejscowości Czosnówka [Dz. Urz. Woj. Lub. z dnia 3 lutego 2012 roku, poz. 7741],

kk) Uchwała NR XIII/84/l I Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 9 listopada 2011 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Rakowiska [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2012r., poz. 10761],

ll) Uchwała Nr XIII/86/1 1 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 9 listopada 2011 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowościach Styrzyniec i Sławacinek Nowy [Dz. Urz. Woj. Lub. z dnia I marca 2012 roku, poz. 10771],

mm) Uchwała Nr XXX1/196/2017 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 30 listopada 2017 roku, w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Woskrzenice Duże [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2018r. poz. 2251],

nn) Uchwała Nr XXXI/194/2017 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 30 listopada 2017 roku, w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Czosnówka [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2018r. poz. 2241],

oo) Uchwała Nr XXXVI 95/2017 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 30 listopada 2017r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska w miejscowości Sławacinek Stary — etap pierwszy [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2018r. poz. 3161],

pp) Uchwała Nr XXXVI 93/2017 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 30 listopada 2017 roku, w sprawie uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska w części miejscowości Cicibór Duży [Dz. Urz. Woj. Lub. 2018 poz. 2231],

qq) Uchwała Nr XLI/295/2018 Rady Gminy Biała Podlaska z dnia 10 października 2018 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Biała Podlaska w korytarzu lokalizacji ropociągu [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2018r. poz. 5147].

1.4. Gmina Konstantynów

Nadleśnictwo Biała Podlaska pismem z dnia 03.02.2021 r. znak: ZG.6003.4.2021 wystąpiło do Urzędu Gminy Konstantynów o przedstawienie obowiązujących dokumentów planistycznych. Do dnia 14.04.2021 r. gmina nie udzieliła takich informacji.

1.5. Gmina Rokitno

a) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rokitno przyjęte uchwałą Rady Gminy Rokitno Nr XXXIII/201/2018 z dnia 26.11.2018,

b) Strategia Rozwoju Gminy Rokitno nie została opracowana.

1.6. Gmina Łomazy

Nadleśnictwo Biała Podlaska pismem z dnia 30.01.2020 r. znak: ZG.6003.6.2021 wystąpiło do Urzędu Gminy Łomazy o przedstawienie obowiązujących dokumentów planistycznych. Do dnia 14.04.2021 r. gmina nie udzieliła takich informacji.

2. Gmina Miasto Biała Podlaska

a) Uchwała nr Nr XXXVI/116/10 Rady Miasta Biała Podlaska z dnia 21.04.2010 r., zmieniona uchwałą Nr XXIX/269/13 Rady Miasta Biała Podlaska z dnia 29.07.2013 r., uchwałą Nr XXXVII/364/14 Rady Miasta Biała Podlaska z dnia 11.08.2014 r. oraz uchwałą Nr XII/89/15 Rady Miasta Biała Podlaska z dnia 27.11.2015 r. w sprawie zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Biała Podlaska.
Aktualnie trwają prace nad przygotowaniem nowego Projektu Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Biała Podlaska.

b) Uchwała nr X/120/19 Rady Miasta Biała Podlaska z dnia 25.11.2019 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Biała Podlaska na lata 2016-2025.
Aktualnie trwają prace nad przygotowaniem nowego Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Biała Podlaska.

c) Uchwała nr XII/91/15 z dnia 27.11.2015 w sprawie przyjęcia Zintegrowanej Strategii Rozwoju Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Biała Podlaska na lata 2015-2020 9z perspektywą do 2030 roku).
Aktualnie trwają prace nad przygotowaniem nowej strategii rozwoju miasta Biała Podlaska.

Wykonawca projektu PUL w referacie na Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG) przedstawił zapisy i ustalenia, aktualizując je stosownie do istniejących okoliczności. Aktualizację należy przeprowadzić na podstawie analizy dostępnych dokumentów planistycznych jednostek samorządu terytorialnego właściwych dla zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Biała Podlaska oraz województwa. W przypadku, gdy zostanie stwierdzony niekorzystny wpływ planów, programów czy strategii na stabilność i trwałość lasu, należy szczegółowo uzasadnić takie stwierdzenie oraz przedstawić możliwe sposoby jego uniknięcia. Po akceptacji przez NTG w opisie ogólnym Nadleśnictwa w rozdziale "Ogólna charakterystyka lasów i gruntów do zalesienia oraz pozostałych gruntów i nieruchomości będących w zarządzie Nadleśnictwa" należy zamieścić podrozdział „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska" wraz z klauzulą o zgodności projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach środowiskowych.

A1.2. Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcji lasu z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na

gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajdują się następujące obszary Natura 2000:

a) PLB 140001 Dolina Dolnego Bugu, obszar posiada PZO wprowadzony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 5.09.2014 w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Bugu PLB140001 [Dz. Urz. Woj. Lub. z 2014r. poz. 3080],

b) PLH 140011 Ostoja Nadbużańska, obszar posiada PZO wprowadzony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 5.09.2014 w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Nadbużańska PLH140011 [Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014r. poz. 3132].

A1.2.1. Wstępna wersja mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

Nadleśnictwo sporządziło wstępną mapę obszarów chronionych i funkcji lasu.

Zasięgi obszarów chronionych należy przyjąć zgodnie z lokalizacją podaną w aktach powołujących. Wszystkie formy ochrony przyrody zostaną uwzględnione w planie urządzenia lasu oraz ujęte w Programie Ochrony Przyrody, a granice przedstawione na odpowiednich mapach.

A1.2.2. Wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego

Drzewostany czasowo wyłączone z użytkowania głównego na skutek odpowiednich decyzji organów właściwych do spraw ochrony przyrody i/lub objętych ochroną konserwatorską należy uwzględnić w projekcie planu urządzenia lasu oraz ująć w zaktualizowanym Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa, a granice przedstawić na odpowiednich mapach przeglądowych i sytuacyjnych.

Do gruntów wyłączonych z użytkowania głównego należy zaliczyć ponadto: oddziały 104f,g, 105h leśnictwo Cieleśnica.

Szczegółowy wykaz drzewostanów wnioskowanych do wyłączenia z użytkowania głównego (cięć planowych) oraz wyłączenia z zagospodarowania, czyli użytkowania i zabiegów hodowlanych zostanie przekazany Wykonawcy PUL po podpisaniu umowy przed zakończeniem prac terenowych. Wykonawca PUL przedłoży na NTG do akceptacji, zweryfikowany po pracach terenowych wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.

1.2.3. Lasy ochronne - propozycja w sprawie korekty lasów ochronnych.

Powierzchnię lasów ochronnych przyjąć na podstawie Decyzji Ministra Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 31.03.1994 r (Nadleśnictwo

Biała Podlaska – 3929 ha), Zarządzenia Nr 115 Ministra Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18.08.1994 r (Nadleśnictwo Chotyłów oddz. 230-235 -§ 1 pkt. 1 lit. D) oraz Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Biała Podlaska na lata 2014-2023. Powierzchnia lasów ochronnych wg bazy SILP na dzień 08.03.2021 r. wynosi 3388,55 ha.

Lp.	Kategorie ochronności	Powierzchnia wg stanu na 01.01.2014 r.	Powierzchnia wg stanu na 08.03.2021 r.
1	Lasy wodochronne	344,60	344,36
2	Lasy w granicach administracyjnych miast i wokół nich	2679,50	2679,07
3	Lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa Państwa	172,17	172,17
4	Lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych	184,80	184,76
5	Lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębnego	8,19	8,19
Razem lasy ochronne		**3389,26**	**3388,55**

Wszelkie rozbieżności powierzchni pomiędzy aktami powołującymi a powierzchnią wykazaną w Planie Urządzenia Lasu na lata 2024-2033 należy uzgodnić z Nadleśnictwem i szczegółowo opisać.

Wnioskuje się jednocześnie aby w trakcie prac urządzeniowych przeprowadzić weryfikacje drzewostanów uznanych za lasy ochronne – wszystkich kategorii. Weryfikacja będzie podstawą do ustalenia stanu obecnego oraz do podjęcia decyzji o rozpoczęciu czynności mających na celu korektę powierzchni lasów ochronnych. Wykonawca przygotuje w uzgodnieniu z Nadleśnictwem wymaganą dokumentację do rad gmin (na etapie odbioru prac terenowych) i Ministra właściwego do spraw środowiska w celu pozbawienia charakteru ochronnego lasu oraz uznania lasu za ochronny.

A2. Prace siedliskowe w tym fitosocjologiczne - odniesienie do posiadanego opracowania siedliskowego, jego aktualność, określenie potrzeby wykonania jego aktualizacji i/lub terenowej weryfikacji gleb i siedlisk i w związku z tym określenie powierzchni pełnego opracowania.

Nadleśnictwo posiada operat glebowo - siedliskowy opracowany przez BULiGL oddział w Lublinie wg stanu na 1.01.2003 r. uaktualniony aneksem na podstawie umowy nr 2710-4-1/12/ZZ z dnia 09.07.2012 r. Dla potrzeb planu urządzenia lasu informacje z operatu siedliskowego należy wykorzystać do opracowania podstaw przyszłej gospodarki leśnej, dostosowując go do wymogów IUL i bazy SILP. Typy siedliskowe lasu (TSL) należy podawać dla gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych. W pododdziałach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi należy rozszerzyć opis o kod siedliska przyrodniczego.

W trakcie prac nad PPUL należy zweryfikować poprawność warstwy siedlisk i gleb oraz dokonać odpowiednich korekt i dostosować je do obowiązującego standardu LMN. W przypadku stwierdzenia podczas taksacji (przez taksatora) istotnej

niezgodności pomiędzy opisanym typem siedliskowym lasu, a rzeczywistym potencjałem siedliska, taksator zaproponuje zmianę TSL. Zmiany dokonywane mogą być tylko w oparciu o wykonane badania glebowe (np. powierzchnie pomocnicze). Wykaz takich pozycji należy przedstawić Nadleśniczemu do akceptacji i przedłożyć przy odbiorze prac terenowych. Operat siedliskowy zostanie udostępniony Wykonawcy PUL wraz z niezbędnymi mapami.

Pełne opracowanie glebowo-siedliskowe należy wykonać na powierzchni 50 ha – dotyczy gruntów przejętych na stan w okresie obowiązującego obecnego PUL, Szczegółowa lokalizacja zostanie podana Wykonawcy po podpisaniu umowy.

Całość dokumentacji siedliskowej. Wykonawca opracowania PUL przedłoży przed odbiorem terenowym prac taksacyjnych. Dokumentację należy sporządzić zgodnie z § 11 oraz załącznikiem nr 9 część II IUL. Niezależnie od wydruków map analogowych należy sporządzić warstwy numeryczne gleb i siedlisk dla gruntów będących w zarządzie.

Dla potrzeb PUL informacje z opracowania siedliskowego wykorzystać do opracowania przyrodniczych podstaw przyszłej gospodarki leśnej

Nie zachodzi potrzeba wykonywania dodatkowych prac fitosocjologicznych

Całość materiałów dokumentacyjnych powinna zostać przekazana również w dwóch egzemplarzach (wydruki) oraz w formie elektronicznej (pamięć zewnętrzna oraz DVD). Dodatkowo wszelkie materiały tekstowe (np. elaborat) należy przekazać w formacie (Word, PDF - edytowalnym i nieedytowalnym) oraz mapy (kompozycje) zapisane do formatu TIFF i JPG o jakości minimum 300 dpi oraz w formie analogowej w formacie A4, twarda oprawa, z opisem złoconymi tłoczonymi literami [również na grzbiecie].

A3. Zmiany stanu posiadania zaszłe w ubiegłym okresie gospodarczym i proponowane zmiany bieżące.

W Nadleśnictwie jest prowadzony i na bieżąco aktualizowany Rejestr Gruntów w SILP zgodny z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez Starostwo Powiatowe w Białej Podlaskiej oraz Urząd Miasta Biała Podlaska. Nadleśnictwo przekaże protokolarnie wyłonionemu Wykonawcy PUL uzgodniony rejestr gruntów aktualny na dzień pobierania bazy oraz warstwy leśnej mapy numerycznej (LMN) zaktualizowane na dzień 1 stycznia 2022 r.

Daty stanu	Powierzchnia wraz ze współwłasnościami brutto [ha]	Powierzchnia wraz ze współwłasnościami netto (wg sprawozdania LPIR-4) [ha]
Stan na 01.01.2014 r.	13282,1851	13153,11
Stan na 31.12.2020 r.	13809,5476	13422,29
Bilans	**+527,3625**	**+269,18**

Ubiegły okres gospodarczy

Lp.	Rodzaj zmiany	Powierzchnia całkowita wraz ze współwłasnościami brutto [ha]
1	Sprzedaż w trybie art. 40a Ustawy o Lasach	-0,4273
2	Decyzje administracyjne [drogi]	-0,4920
3	Przejęcie w zarząd gruntów od Zasobu własności Skarbu Państwa	+529,8350
4	Postanowienia Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej	-0,2143
5	Aktualizacja ewidencji – modernizacja ewidencji	-1,3389
Razem		**+527,3625**

A4. Wstępna weryfikacja posiadanych przez nadleśnictwo podkładów geodezyjnych i rejestru gruntów.

A4.1. Aktualizacja rejestru gruntów, mapy gospodarczej, mapy ewidencyjnej, LMN.

W Nadleśnictwie prowadzony jest i na bieżąco aktualizowany rejestr gruntów w SILP, zgodny z powszechną ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez Starostwo Powiatowe w Białej Podlaskiej i Urząd Miasta Biała Podlaska.

Nadleśnictwo przekaże protokolarnie wyłonionemu Wykonawcy PUL uzgodniony rejestr gruntów, aktualny na dzień pobierania bazy oraz warstwy leśnej mapy numerycznej. Leśna Mapa Numeryczna została zaktualizowana wg. stanu na dzień **01.01.2021 r**. o zmiany w sytuacji wewnętrznej. Leśną Mapę Numeryczną aktualizowano na bieżąco, na podstawie zmian w ewidencji gruntów i ewidencji nadleśnictwa (sprzedaże, przekazania, przejęcia i podziały działek, budowa i rozbiórka budynków), następujących zmian gospodarczych (zręby, powierzchnie niestanowiące wydzieleń), budowa nowych obiektów. Leśna Mapa Numeryczna (LMN) winna być uzupełniona o przebiegające na gruntach Nadleśnictwa elementy sieci uzbrojenia terenu m.in. urządzenia inżynieryjno- techniczne nadziemne i podziemne, w tym domiary i położenie punktów położenia armatury naziemnej przewodów uzbrojenia technicznego i linii energetycznych wraz ze współrzędnymi i pomiarami powierzchni, przebiegi urządzeń technicznych podziemnych (wodociągi, przewody elektryczne i telekomunikacyjne i inne) wraz ze współrzędnymi i pomiarami powierzchni, objęte umowami dzierżawy lub służebności (PGE Dystrybucja S.A z siedzibą w Lublinie i inni). Niezbędne dane zostaną przekazane przez Nadleśnictwo, ponadto należy wykorzystać dane Krajowej Integracji Uzbrojenia Terenu.

Zaktualizowana LMN zostanie przekazana przez Nadleśnictwo z datą podpisania umowy na wykonanie projektu Planu Urządzenia Lasu.

A4.2. Przegląd i uzgodnienie pomiędzy Nadleśnictwem, a Wykonawcą PUL gruntów związanych z gospodarką leśną.

Nadleśnictwo zobowiązuje się przekazać wyłonionemu Wykonawcy PUL wykaz gruntów związanych z gospodarką leśną w celu weryfikacji ich lokalizacji w terenie i ewentualnej korekty na LMN. Przekazany wykaz winien być traktowany jako dane do weryfikacji i uzupełnienia o niezidentyfikowane obiekty.

Weryfikacja i uzupełnienie w głównej mierze dotyczyć powinna przebiegu i szerokości obiektów liniowych tj.:

a) urządzeń melioracji wodnych,
b) linii podziału powierzchniowego,
c) dróg leśnych,
d) terenów pod liniami energetycznymi,

jak również innych obiektów i gruntów zaliczonych do związanych z gospodarką leśną w celu ich poprawnego naniesienia na LMN i aktualizacji powierzchni. Wykaz uzgodnionych z operatorami sieci energetycznych linii przesyłowych Wykonawca PUL przyjmie na podstawie materiałów przekazanych przez Nadleśnictwo. Należy wyodrębnić w trakcie prac urządzeniowych tereny pod liniami energetycznymi jako odrębnych pododdziałów w uzgodnieniu z Nadleśnictwem.

Weryfikację i uzupełnienie obiektów liniowych należy przeprowadzić z uwzględnieniem przekazanych przez Nadleśnictwo danych przestrzennych pochodzących z lotniczego skaningu laserowego.

W sytuacji gdy obiekt liniowy ze względu na szerokość zlokalizowany jest na dwóch (lub więcej) oddziałach (przebiega wzdłuż granicy pomiędzy oddziałami) zostanie on na danym odcinku przywiązany do oddziału, na którym przeważa jego powierzchnia – niezależnie od przywiązania innych odcinków w ciągu obiektu liniowego, przypadki takie zostaną uzgodnione z Nadleśnictwem i RDLP.

A4.3. Ujawnianie zarządu LP w księgach wieczystych.

Nadleśnictwo ujawniło w KW 98,90 % powierzchni gruntów (wg stanu na 31.12.2020 r.), co daje 13 275,17 ha gruntów z założonymi księgami.

A4.4. Sprawdzenie położenia gruntów własnych względem swojego zasięgu terytorialnego.

Nadleśnictwo nie posiada w zarządzie gruntów występujących na terenie zasięgu terytorialnego innych nadleśnictw.

A4.5. Opracowanie dokumentacji do aktualizacji użytków i klas gruntów.

Aktualizacja użytków i klas gruntów jak również usuwanie rozbieżności pomiędzy rejestrem, a ewidencją gruntów i budynków prowadzone jest na bieżąco. Czynności odbywają się w ramach zleceń firmom zewnętrznym jak również w ramach prowadzonych przez starostwa powiatowe modernizacji gruntów i budynków. Niezgodności użytków gruntowych stwierdzone w trakcie terenowych prac taksacyjnych zostaną protokolarnie uzgodnione i spisane, jako dodatkowe elementy korygujące stan posiadania. Tak sporządzony wykaz rozbieżności podlegać będzie zatwierdzeniu przez Nadleśniczego i na podstawie jego decyzji zostanie ujęty w PUL.

A4.6. Wykaz rozbieżności.

Brak.

A5. Ustalenia dotyczące gruntów: spornych, stanowiących współwłasność, przeznaczonych do zalesienia, przekazanych w użytkowanie, wyłączonych z produkcji w trybie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych a pozostających w stanie posiadania Nadleśnictwa

A5.1. Grunty sporne.

Brak.

A5.2. Grunty stanowiące współwłasność (powierzchnia brutto/netto).

Zestawienie gruntów będących we współwłasności wg gmin (stan na 01.01.2021 r.)

Lp.	Gmina	Powierzchnia brutto	Powierzchnia netto
1	Biała Podlaska	187,6627	41,2607
2	Janów Podlaski	20,9200	6,1104
3	Leśna Podlaska	60,4835	21,8819
4	Konstantynów	22,9199	9,2147
5	Rokitno	51,7497	18,1703
6	Łomazy	206,4236	64,6530
7	Miasto Biała Podlaska	0,1419	0,0165
Razem		550,3013	161,3075

Zestawienie gruntów będących we współwłasności wg obrębów leśnych (stan na 01.01.2021 r.)

Lp.	Obręb leśny	Powierzchnia brutto	Powierzchnia netto
1	Biała	303,9054	90,6870
2	Kijowiec	246,3959	70,6205
Razem		550,3013	161,3075

Grunty we współwłasnościach nie będą objęte planowaniem urządzeniowym, a jedynie zostaną ujęte w opisach taksacyjnych, rejestrze gruntów oraz na LMN. W opisach taksacyjnych wydzielenia te będą opisane, jako odrębne oddziały. Kontury działek we współwłasności wraz z numerami ewidencyjnymi zostaną wyróżnione na wydrukach map gospodarczych 1:5000 i map przeglądowo - gospodarczych w skali 1:10 000 i 1:25 000. W ramce mapy opisana będzie również łączna powierzchnia ze współudziałami.

A5.3. Grunty przeznaczone do zalesienia

Brak

A5.4. Grunty przekazane w użytkowanie na podstawie art. 40 ustawy o lasach

Lp	Obręb leśny, Leśnictwo, Oddział	Gmina, Obręb ew.	Nr działki	Użytki [ha]	Data umowy, cel	Użytkownik
1	Biała, Grabarka,1Ad	Miasto Biała Podlaska, obręb 0004	2005/9	Ls - 2,6533	26.11.2019 r. Obronność i bezpieczeństwo Państwa	Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Lublinie
2	Biała,Grabarka,1Ac		2005/11	Ls – 0,4753		
3	Biała,Grabarka,5Aa		2005/12	Ls – 1,2347		
4	Biała, Grabarka,3Agdbf		2005/13	Ls – 34,1181		
5	Biała, Grabarka,5Ab		2005/15	Ls – 0,8032		
6	Biała, Grabarka,3Ai		2005/16	Ls – 0,9362		
7	Biała, Grabarka, 3Ah		2005/17	Ls – 0,4155		
8	Biała, Grabarka,4Aabcdfghijlmno		2005/18	Ls – 19,6446		
9	Biała, Grabarka,3Ac		2005/19	Ls – 0,3376		
10	Biała, Grabarka,3Aa		2005/20	Ls – 0,3972		
11	Biała, Grabarka,5Adfh		2005/21	Ls – 36,4134		
12	Biała, Grabarka,5Ag		2005/22	Ls – 0,7779		
13	Biała, Grabarka,5Aj		2005/23	Ls – 2,5648		
14	Biała, Grabarka,4Ax		2005/24	Ls – 1,7891		
15	Biała, Grabarka,4Aw		2005/25	Ls – 0,3465		
16	Biała, Grabarka,4At		2005/26	Ls – 0,2047		
17	Biała, Grabarka,4Aps		2005/27	Ls – 9,6159		
18	Biała, Grabarka,4Ar		2005/28	Ls – 0,5772		
19	Biała, Grabarka,4Ak		2005/29	Ls – 1,4656		
20	Biała, Grabarka,2Aa		2005/92	Ls – 0,6955		
21	Biała, Grabarka,2Aa		2005/93	Ls – 0,3699		
22	Biała, Grabarka,2Aa		2005/94	Ls – 1,0080		
23	Biała, Grabarka,2Aa,2A~a,1Af		2005/95	Ls – 48,3666		
24	Biała, Grabarka,1Aa		2005/115	Ls – 1,1885		
25	Biała, Grabarka,1Aab		2005/116	Ls – 1,7737		
Razem			**25 działek**	**Ls – 168,1730**	**x**	**x**

A5.5. Grunty wyłączone z produkcji w trybie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, a pozostających w stanie posiadania Nadleśnictwa.

W zarządzie Nadleśnictwa Biała Podlaska nie znajdują się grunty wyłączone z produkcji w trybie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

5.6. Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.

W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego (mpzp) występują grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne, będące w stanie posiadania nadleśnictwa:

Lp.	Gmina	Obręb ewidencyjny	Nr działki	Powierzchnia [ha]	Adres leśny	Użytek	Uwagi
1	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/115	1,1885	05-01-1-02-1A-a-00	Ls	
2	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/116	0,7548	05-01-1-02-1A-a-00	Ls	
3	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/116	1,0189	05-01-1-02-1A-b-00	Ls	
4	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/11	0,4753	05-01-1-02-1A-c-00	Ls	
5	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/9	2,6533	05-01-1-02-1A-d-00	Ls	
6	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/95	19,5792	05-01-1-02-1A-f-00	Ls	
7	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/95	0,2270	05-01-1-02-2A-~a-00	Ls	
8	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/92	0,6955	05-01-1-02-2A-a-00	Ls	
9	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/93	0,3699	05-01-1-02-2A-a-00	Ls	
10	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/94	1,0080	05-01-1-02-2A-a-00	Ls	
11	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/95	28,5604	05-01-1-02-2A-a-00	Ls	Decyzja Ministra Środowiska DL.nl-4791-16/01/02 z dnia 13.02.2002 r (wyrażenie zgody na zmianę teren w MPZP na tereny pod budowę port lotniczego pasażerskieg CARGO)
12	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/20	0,3972	05-01-1-02-3A-a-00	Ls	
13	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/13	28,3323	05-01-1-02-3A-b-00	Ls	
14	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/19	0,3376	05-01-1-02-3A-c-00	Ls	
15	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/13	1,6686	05-01-1-02-3A-d-00	Ls	
16	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/13	0,5999	05-01-1-02-3A-f-00	Ls	
17	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/13	3,5173	05-01-1-02-3A-g-00	Ls	
18	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/17	0,4155	05-01-1-02-3A-h-00	Ls	
19	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/16	0,9362	05-01-1-02-3A-i-00	Ls	
20	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/18	1,3296	05-01-1-02-4A-a-00	Ls	
21	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/18	2,2838	05-01-1-02-4A-b-00	Ls	
22	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/18	1,0941	05-01-1-02-4A-c-00	Ls	
23	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/18	1,1527	05-01-1-02-4A-d-00	Ls	
24	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/18	0,7306	05-01-1-02-4A-f-00	Ls	
25	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/18	1,6830	05-01-1-02-4A-g-00	Ls	
26	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/18	4,6780	05-01-1-02-4A-h-00	Ls	
27	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/18	2,0733	05-01-1-02-4A-i-00	Ls	
28	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/18	1,9849	05-01-1-02-4A-j-00	Ls	
29	Miasto Biała	0004	2005/29	1,4656	05-01-1-02-4A-k-	Ls	

	Podlaska				00	
30	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/18	1,2519	05-01-1-02-4A-l-00	Ls
31	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/18	0,3405	05-01-1-02-4A-m-00	Ls
32	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/18	0,7478	05-01-1-02-4A-n-00	Ls
33	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/18	0,2944	05-01-1-02-4A-o-00	Ls
34	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/27	6,9578	05-01-1-02-4A-p-00	Ls
35	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/28	0,5772	05-01-1-02-4A-r-00	Ls
36	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/27	2,6581	05-01-1-02-4A-s-00	Ls
37	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/26	0,2047	05-01-1-02-4A-t-00	Ls
38	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/25	0,3465	05-01-1-02-4A-w-00	Ls
39	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/24	1,7891	05-01-1-02-4A-x-00	Ls
40	Miasto Biała Podlaska	0005	715	0,3277	05-01-1-02-4A-y-00	Ls
41	Miasto Biała Podlaska	0005	717	1,1612	05-01-1-02-4A-z-00	Ls
42	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/12	1,2347	05-01-1-02-5A-a-00	Ls
43	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/15	0,8032	05-01-1-02-5A-b-00	Ls
44	Miasto Biała Podlaska	0004	200514	0,2633	05-01-1-02-5A-c-00	Ls
45	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/21	8,2689	05-01-1-02-5A-d-00	Ls
46	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/21	25,6223	05-01-1-02-5A-f-00	Ls
47	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/22	0,7779	05-01-1-02-5A-g-00	Ls
48	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/21	2,5222	05-01-1-02-5A-h-00	Ls
49	Biała Podlaska	Wólka Plebańska	123/11	0,8055	05-01-1-02-5A-i-00	Ls
50	Miasto Biała Podlaska	0004	2005/23	2,5648	05-01-1-02-5A-j-00	Ls
51	Biała Podlaska	Wólka Plebańska	123/12	1,9695	05-01-1-02-5A-k-00	Ls
52	Biała Podlaska	Wólka Plebańska	123/12	0,1320	05-01-1-02-5A - ~a-00	Ls

A6. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu, w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami.

Przekazanie przez Nadleśnictwo Wykonawcy prac urządzeniowych dokumentacji do celów taksacji nastąpi protokolarnie po podpisaniu umowy z wykonawcą projektu PUL. Wykonawca prac za podstawę stanu posiadania Nadleśnictwa przyjmie rejestr

gruntów sporządzony na podstawie bazy SILP oraz mapy numerycznej wraz ze zmianami zaistniałymi po 1 stycznia 2022 r.

Protokolarne przekazanie dokumentacji przez Nadleśnictwo w postaci importu kopii bazy SILP do programu „Taksator" oraz warstw LMN według stanu na 01.01.2022 r. nastąpi w oparciu o Zarządzenie nr 13 DGLP z dnia 20 marca 2007 r.

Nadleśnictwo zgodnie z zarządzeniem nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 marca 2007r. przekaże Wykonawcy PUL dane (ostateczne przekazanie) na które składać się będą:

a) zaimportowana baza materiałów źródłowych SILP w postaci geobazy programu Taksator (opis taksacyjny, ewidencja gruntów i Leśna Mapa Numeryczna po aktualizacji za 2021 rok), wg stanu na 1 stycznia 2023 r.,
b) aktualna mapa ewidencji gruntów (warstwa działek, użytków, punktów granicznych,) w formie numerycznej.
c) rejestr gruntów w formie numerycznej dla Nadleśnictwa, wg stanu na 1 stycznia 2023 r..

Powyższe materiały należy przekazać protokołem zdawczo – odbiorczym (Nadleśniczy – Wykonawca prac w 3 egz.) niezwłocznie po aktualizacji stanu na 1.01.2022 r.

Wykonawca, po wykonaniu taksacji i wprowadzeniu jej wyników do programu „Taksator", utworzy warstwy stratyfikacyjne i dopiero wówczas zostanie ustalona liczba i rozmieszczenie na mapie próbnych powierzchni kołowych. Powierzchnie kołowe zostaną założone po wykonaniu taksacji. Wykonawca prac za podstawę stanu posiadania Nadleśnictwa przyjmie rejestr gruntów sporządzony na podstawie SILP i zaakceptowany przez Nadleśniczego wraz z pisemną decyzją dotyczącą protokołu rozbieżności. Wszystkie zmiany ewidencyjne po terminie przekazania rejestru będą uwzględnione przez Wykonawcę prac pod warunkiem przekazania przez Nadleśnictwo kompletnego wypisu i wyrysu działki wraz ze współrzędnymi pomiaru. Przyjmowanie tych zmian, może mieć miejsce w terminie do dnia 30.06.2023 r.

A7. Korekta podziału powierzchniowego w tym oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń.

A7.1. Odtworzenie i stabilizacja zatartych granic własności.

Granice gruntów ujętych w planie UL na lata 2014-2023 są w większości trwale zastabilizowane w terenie słupkami geodezyjnymi, za wyjątkiem części działek położonych wśród obcej własności. Grunty przejmowane w trakcie trwania obecnego ww. planu w większości nie są stabilizowane. Wznowienie i odtworzenie granic jest i będzie wykonywane przez Nadleśnictwo sukcesywnie w miarę potrzeb i posiadanych środków.

W przypadku stwierdzenia w trakcie prac naruszenia stanu posiadania, w celu ochrony granic gruntów Skarbu Państwa należy wznowić i oznakować granice. Wznowienie granic w takich przypadkach będzie leżało w gestii Nadleśnictwa.

A7.2. Uczytelnienie podziału powierzchniowego (konserwacja wizur, linii oddziałowych).

Podział powierzchniowy w zwartych kompleksach leśnych, utrwalony jest w terenie słupkami granitowymi i betonowymi z wymalowanymi na białym tle czarnymi numerami oddziałów.

Wykonawca PUL zainwentaryzuje słupki oddziałowe podziału powierzchniowego. Wyniki inwentaryzacji zostaną przedstawione na mapie przeglądowej obrębów leśnych wg następujących kryteriów:

- istniejący słupek oddziałowy
- uszkodzony słupek oddziałowy
- brak słupka oddziałowego

Prace z zakresu uzupełniania i konserwacji znaków oddziałowych podobnie jak i zapewnienie widoczności linii podziału powierzchniowego zostaną wykonane przez Nadleśnictwo (wg potrzeb) we własnym zakresie.

Linie oddziałowe nie stanowiące dróg konserwowane są na bieżąco staraniem Nadleśnictwa. Ilość i lokalizacja linii podziału powierzchniowego, których wznowienie jest konieczne zostanie ustalona z Wykonawcą PUL w trakcie prac taksacyjnych w terminie do **31.12.2022 r**.

Przy uczytelnieniu podziału powierzchniowego należy uwzględnić także ustalenia zawarte w pkt. A4.2. i A8.

A7.3. Podział powierzchniowy: zmiany numeracji oddziałów, podziału powierzchniowego, wielkości ostępów, kierunków cięć.

Należy zachować dotychczasowy system numeracji oddziałów oraz podziału powierzchniowego dotychczas istniejącego.

W ramach prac należy jedynie uporządkować numerację oddziałów i wydzieleń dla gruntów Skarbu Państwa będących we współwłasnościach. W opisach taksacyjnych wydzielenia te będą opisane, jako odrębne oddziały o numerach zamykających obręb, zaczynając od numeru 600 lub 700 (ostateczna decyzja zostanie podjęta po analizie ilościowej oddziałów wspólnie w Wykonawcą PUL). Nadleśnictwo uzgodni z Wykonawcą PUL zasadę nadawania kolejnych numerów oddziałów lub dodawania wielkich liter do numerów oddziałów z uwzględnieniem podziału administracyjnego kraju

W celu utrzymania ładu przestrzennego, w projekcie PUL zalecane jest utrzymanie zasad podziału lasu na ostępy z poprzedniego planu z zachowaniem reguł opisanych w IUL.

A8. Wykorzystanie zdjęć lotniczych lub obrazów satelitarnych do PUL, wraz z analizą kosztów ich pozyskania.

Nadleśnictwo wystąpiło z wnioskiem do Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii na podstawie art. 14 Ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 177) o bezpłatne udostępnienie danych przestrzennych pochodzących z lotniczego skaningu laserowego – LIDAR (chmura punktów w formacie LAS) oraz produkty pochodne wyinterpolowane na podstawie chmury punktów z lotniczego skaningu laserowego tj. dane NMT (Numeryczny Model Terenu w formacie ASC II), dane NMPT (Numeryczny Model Pokrycia Terenu w formacie ASC II) a także ortofotomapę (w kompozycjach barwnych RGB + CIR) oraz

BDOT 10k obejmujących zasięgiem teren Nadleśnictwa Biała Podlaska. Przyszły Wykonawca powinien wykorzystać pozyskane dane w trakcie prac nad planem.

Ortofotomapa stanowi materiał poglądowy i pomocniczy do celów taksacyjnych (podział powierzchniowy) oraz kontroli jakości ich wykonania (tzn. nie może stanowić wyłącznej podstawy tworzenia wyłączeń drzewostanowych oraz opisywania cech taksacyjnych).

Należy wykorzystać dane programu ISOK w postaci lotniczego skaningu laserowego, dane te winne być pomocą przy weryfikacji przebiegu obiektów liniowych: dróg, cieków i innych.

W przypadku gdy obiekt liniowy pokrywa się z granicą pododdziału, korekta przebiegu obiektu liniowego jest to podstawą do korekty granicy pododdziału (wszystkie przypadki wymagają uzgodnienia z Nadleśnictwem).

Korektę granic podziału gospodarczego (linie oddziałowe) należy dokonać w przypadku rozbieżności przesunięcia powyżej 5 m (wszystkie przypadki wymagają uzgodnienia i akceptacji Nadleśnictwa).

W przypadku odcinków obiektów liniowych biegnących na poszczególnych działkach – dany odcinek obiektu liniowego należy przywiązywać do działki ewidencyjnej na której przeważa powierzchnia obiektu liniowego.

A9. Przebudowa drzewostanów, w tym wytyczne w sprawie sporządzenia „wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy".

Przebudowę drzewostanów należy projektować w oparciu o przyjęty podział na gospodarstwa, zgodnie z § 40 IUL przyjmując następującą hierarchię (z zastrzeżeniem drzewostanów projektowanych do wyłączenia ze wskazań gospodarczych):

a) drzewostany trwale uszkodzone (w zasadzie ponad 50% uszkodzeń) z wyjątkiem tych, które stanowią pożądane zbiorowiska zastępcze w skrajnych warunkach rozwoju lasu,
b) drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem, o niskiej jakości lub trwale uszkodzone które osiągnęły wiek rębności,

Dla pozostałych kwalifikujących się do przebudowy drzewostanów (np. niezgodne z TSL) zaleca się, aby doprowadzić te powierzchnie do wieku rębności (zgodnie z wiodącym gatunkiem), zaplanować wykonanie pełnej przebudowy z zastosowaniem odpowiedniej rębni.

W drzewostanach zaliczonych do przebudowy pilnej należy rozważyć możliwość obniżenia wieku rębności oraz zastosować różne formy rębni w zależności od stanu drzewostanów.

Przy odbiorze terenowych prac urządzeniowych Wykonawca PUL przedłoży uzgodniony z nadleśnictwem wykaz drzewostanów kwalifikujących do przebudowy na najbliższe 10-lecie wg wzoru nr 3 IUL. Wykaz ten podlega akceptacji podczas NTG.

A10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

Nie zwiększać powierzchni odnowień z tytułu uszkodzeń podczas cieć rębniami złożonymi.

A11. Zastosowanie jednostek kontrolnych.

W Nadleśnictwie nie zachodzi konieczność utworzenia jednostek kontrolnych.

A12. Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzenia lasu w tym cechy inne.

Zgodnie z § 26 ust 1-3 instrukcji urządzania lasu cechę drzewostanu należy wpisać wówczas, gdy będzie ona dostatecznie udokumentowana. Wykonawca PUL w opisach taksacyjnych ujmie możliwe do określenia cechy drzewostanu, zgodnie z symbolami zapisanymi w SILP. Wykonawca PUL zweryfikuje dane o wyniki taksacji i przeniesie je do opisu taksacyjnego SILP.

Weryfikacja drzewostanów według cech będzie odbywała się na bieżąco. Ostateczne uzgodnienie wykazu drzewostanu według cech nastąpi w trakcie odbioru terenowego prac urządzeniowych.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 58/2012 z dnia 31 sierpnia 2012 roku Dyrektora Generalnego LP w sprawie zaleceń w zakresie uznawania, ewidencjonowania i oceny odnowień naturalnych, Wykonawca PUL uwzględni w opisach taksacyjnych uznane przez nadleśnictwo odnowienia naturalne, poprzez przypisanie cechy DRZ NAT do odpowiedniej warstwy gatunkowo wiekowej. Cecha DRZ NAT ujęta dotychczas w SILP będzie dziedziczona w nowej bazie.

Analogiczne postępowanie należy przyjąć odnośnie cechy UPR POCH. Wykonawca PUL zweryfikuje dane o wyniki taksacji. Całość zagadnienia powinna zostać uzgodniona z nadleśnictwem przed odbiorem terenowym prac urządzeniowych.

A13. Wykonanie inwentaryzacji zasobów drzewnych, w tym decyzja w sprawie inwentaryzacji podrostu i dodatkowego pomiaru drewna martwego.

Inwentaryzację zasobów drzewnych dla obrębu leśnego należy przeprowadzić statystyczną metodą reprezentacyjną pomiaru miąższości wraz z rozdziałem miąższości do klas wieku i poszczególnych drzewostanów (§ 48 IUL).

Podrost należy zainwentaryzować i określić jego miąższość gdy osiągnął stosowne wymiary i nie został zaliczony do dolnego piętra.

Wykonawca PUL dokona dodatkowego pomiaru drewna martwego, na co 10-tej powierzchni próbnej zgodnie z metodyką pomiaru opisaną w § 62 IUL. Ponadto wykona wszystkie zestawienia i tabele przewidziane IUL [tabela XXI], oraz opisze w formie odrębnego rozdziału w POP wyniki inwentaryzacji drewna martwego, a także wytyczne i wskazania w tym zakresie ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000 i siedlisk przyrodniczych. Zamawiający zastrzega sobie możliwość kontroli jakości i prawidłowości pomiaru drewna martwego.

W elaboracie należy zamieścić informację, że statystyczna metoda reprezentacyjna pomiaru miąższości nie daje dokładnych wyników dla drzewostanu i nie może być podstawą do rozliczenia masy na pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągana jest dla obrębu leśnego.

A14. Sporządzenie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych (format, zakres, podkład, skala, ilość) i mapy sytuacyjnej oraz wydruk map tematycznych.

Mapy gospodarcze i przeglądowe zostaną sporządzone na bazie LMN, zgodnie ze standardem LMN (§ 64-72, 101-104 IUL).

W skład materiałów kartograficznych planu urządzenia lasu wejdą:

1. Mapy gospodarcze w skali 1:5 000 ze skorowidzem arkuszy (mapki sytuacyjne z zaznaczeniem arkuszy i numerów oddziałów).
2. Mapy gospodarczo - przeglądowe leśnictw w skali 1:10 000 oraz 1:25 000

(obręby).

3. Mapy przeglądowe 1:25 000 dla obrębów.
4. Mapy sytuacyjne 1:50 000 (nadleśnictwo).

Materiały kartograficzne należy wykonać zgodnie z instrukcją urządzania lasu i standardem leśnej mapy numerycznej oraz umową zawartą pomiędzy Wykonawcą PUL, a Zleceniodawcą na aktualnym podkładzie topograficznym. Rodzaje map, skala oraz ich ilości zostaną przedstawione w punkcie A18 protokołu. Materiały opisowe i kartograficzne należy nagrać na nośnik optyczny (CD/DVD).

Na mapach gospodarczych i gospodarczo przeglądowych powinny się znaleźć wszystkie elementy obligatoryjne określone w IUL oraz następujące elementy fakultatywne (wg czytelności):

- kasowniki dla wszystkich szczegółów liniowych niestanowiących granic wyłączeń,
- pasy zrębowe,
- opis pasa zrębowego,
- szerokość pasa zrębowego,
- opis szerokości pasa zrębowego,
- linie ostępowe stałe,
- linie ostępowe przejściowe,
- ścieżki, wizury, pasy przeciwpożarowe,
- przepusty,

Ostateczny zakres elementów map zostanie uzgodniony z Wykonawcą w trakcie prac.

A15. Podział na obręby leśne oraz podział na leśnictwa.

Nadleśnictwo Biała Podlaska posiada dwa obręby (Biała i Kijowiec). Obecnie jest podzielone na 8 leśnictw rewirowych oraz leśnictwo szkółkarskie.

Podział na leśnictwa w obrębie Nadleśnictwa Biała Podlaska (wg stanu na dzień 01.01.2021 r.) przedstawia się następująco:

Lp.	Obręb leśny	Nazwa leśnictwa	Numer leśnictwa	Powierzchnia (ha)
1	Biała	Grabarka	02	2233,8133
2		Rudka	03	2484,4755
Razem obręb Biała				**4718,2888**
3	Kijowiec	Konstantynów	06	1595,1865
4		Cieleśnica	07	1510,7870
5		Serwin	08	1362,5188
6		Kniejówka	09	1621,4960
7		Szadek	10	1488,9845
8		Leśna Podlaska	11	1512,2860
Razem obręb Kijowiec				**9091,2588**
Razem Nadleśnictwo Biała Podlaska				**13809,5476**

Należy pozostawić bez zmian dotychczasowe granice obrębów leśnych oraz numerację leśnictw. Zarządzenie Nadleśniczego o podziale na leśnictwa zostanie wydane do 31.12.2022 r. z mocą obowiązywania od 01.01.2024 r.

A16. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód.

W trakcie prac terenowych należy zainwentaryzować szkody natury biotycznej, abiotycznej i antropogenicznej z podaniem stopnia uszkodzenia oraz przyczyny i sprawcy zgodnie z IUL. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód zostaną uzgodnione z Wykonawcą PUL w trakcie prac terenowych przy wykorzystaniu danych ZOL Radom.

Zgodnie z § 102 Nadleśnictwo uzgodni z właściwym ZOL granice obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód przed NTG. Wykonawca projektu PUL przedstawi do tych uzgodnień dokumentację określającą przestrzenny rozkład uszkodzeń drzewostanów zainwentaryzowanych zgodnie z § 39 IUL.

A17. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych.

Ustala się:

a) przed rozpoczęciem prac taksacyjnych, Wykonawca PUL zorganizuje spotkanie robocze z udziałem, przedstawiciela RDLP w Lublinie oraz administracji nadleśnictwa, na którym zostanie zaprezentowana i omówiona specyfika prac terenowych i prowadzenie kontroli bieżącej opisu taksacyjnego oraz kart dokumentu źródłowego,
b) postęp prac będzie kontrolowany przez przedstawiciela Zlecającego, zgodnie z etapami wymienionymi w zawartej umowie na wykonanie projektu PUL oraz w oparciu o wytyczne Zarządzenia Nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 13 sierpnia 2002 r. sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych zlecanych przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych. Odbiór etapów prac terenowych wg Umowy będzie poprzedzony kontrolą bieżącą kierownictwa nadleśnictwa w obecności Wykonawcy PUL – protokół kontroli bieżącej (po pracach terenowych w leśnictwie),
c) po zakończeniu całości prac terenowych zostanie wykonany test kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych w obrębie leśnym zgodnie z metodyką określoną w IUL,
d) wraz z pisemnym zgłoszeniem przez Wykonawcę PUL gotowości do kontroli i odbiory danego etapu lub podetapu prac, należy przekazać kopie odpowiedniej części dokumentacji w formie cyfrowej lub analogowej,
e) do dokumentu źródłowego należy sporządzić szkic taksacyjny, na którym powinny być oznaczone m.in. powierzchnie (wszelkie zmiany szczegółów sytuacji wewnętrznej) kwalifikujące się do pomiaru uzupełniającego i przeniesienia na arkusze mapy gospodarczej - brak szkicu będzie traktowany, jako usterka w protokole, która będzie wymagała wyjaśnienia,
f) niezależnie od powyższego, kadra nadleśnictwa na bieżąco będzie utrzymywać stały kontakt i ścisłą współpracę z przedstawicielami Wykonawcy PUL,
g) na każdym etapie trwania prac Wykonawca PUL zapewni Zleceniodawcy możliwość zapoznania się z posiadanymi materiałami, a także uzgodnieniami wyników inwentaryzacji,
h) Wykonawca PUL udostępni nadleśnictwu pierwodruk opisów taksacyjnych wraz ze szkicami terenowymi (zawierającymi stan pierwotny i naniesioną korektę), na 30 dni przed odbiorem prac terenowych celem dokonania kontroli i uzgodnień. Sporządzony będzie protokół uzgodnień pomiędzy taksatorem, a właściwym terytorialnie leśniczym pod nadzorem zastępcy nadleśniczego lub inżyniera nadzoru oraz zaakceptowany przez Nadleśniczego,

i) przed zakończeniem prac kameralnych będą uzgodnione z nadleśnictwem oraz RDLP w Lublinie wymagane instrukcją urządzania lasu wykazy i zestawienia (w tym wykazy cięć i hodowli),

j) po zakończeniu prac nastąpi przekazanie całości dokumentacji do kontroli, która będzie przeprowadzona przez RDLP w Lublinie oraz nadleśnictwo,

k) protokoły uzgodnień pomiędzy Wykonawcą PUL i nadleśnictwem zostaną przedłożone do RDLP w Lublinie. Zobowiązuje się Wykonawcę PUL do złożenia Zamawiającemu oryginałów innych uzgodnień wynikających z dodatkowych ustaleń z nadleśnictwem w terminie 14 dni od ich podpisania przez strony.

Wykonawca PUL dostarczy do RDLP/Nadleśnictwa wraz ze zgłoszeniem robót do odbioru wg etapów umowy stosowane załączniki:

Na etapie odbioru prac przygotowawczych:

- przygotowane materiały dla taksatora, w tym mapy oddziału zawierajcie: ortofotomapę, warstwę użytków gruntowych, granic wyłączeń siedliskowych, obszarów Natura 2000, siedlisk przyrodniczych, mogą mieć formę drukowaną lub projektu na urządzeniu mobilnym.

Na etapie odbioru inwentaryzacji zapasu:

- wersję roboczą bazy geometrycznej LMN.

Na etapie odbioru prac terenowych:

- wykaz rozbieżności pomiędzy danymi ewidencyjnymi gruntów nadleśnictwa, a stanem faktycznym na gruncie określonym podczas taksacji,
- listę drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy,
- wydruk opisów taksacyjnych z uzgodnionymi wskazaniami gospodarczymi, zawierające wszystkie elementy (w tym zadrzewienie, zapas i zasobność, jakość), powierzchnię wynikającą z aktualizacji bazy geometrycznej LMN.
- protokoły uzgodnień opisów taksacyjnych w leśnictwach wraz z adnotacją przyjętych i zaakceptowanych przez Wykonawcę zmianach; granic oraz elementów opisu w tym wskazań (pozyskania i hodowli), zaakceptowany przez nadleśniczego,
- bazę geometryczna LMN- zawierającą m.in. zaktualizowany przebieg wydzieleń.

Na etapie prac kameralnych:

- plan cięć, mapę cięć, opisy taksacyjne wraz z wyliczonymi etatami dla obrębów leśnych,
- uzgodniony z nadleśnictwem wykaz proponowanych zrębów oraz zestawienie drzewostanów przewidzianych do cięć pielęgnacyjnych (rodzaj zabiegu) na lata 2024-2033 r.,

Szczególnym przedmiotem uzgodnień w trakcie odbioru prac terenowych i kameralnych będą:

- opisy taksacyjne i wstępne wskazania gospodarcze,
- użytkowanie rębne na przyszły okres gospodarczy,
- drzewostany planowane do przebudowy,
- grunty leśne niezalesione (zręby, halizny, płazowiny, do sukcesji naturalnej, szczególna ochrona),
- plan cięć, mapa cięć i zaproponowane wskazania gospodarcze,
- drzewostany bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie.

Ustala się następujące terminy :

- przekazanie Wykonawcy PUL kopii bazy SILP w postaci pliku programu Taksator po zawarciu umowy z Wykonawcą projektu PUL,

- przekazanie Wykonawcy PUL wykazu zrealizowanych zadań z hodowli, użytkowania przedrębnego i rębnego oraz jakie zostały do ekspiracji planu: do dnia 30.06.2023 r.,
- uzgodnienie planu cięć na pierwszy rok obowiązywania nowego planu do dnia 31.12.2022 r.,
- przekazanie do opiniowania projektu planu urządzenia lasu: bezpośrednio po NTG nie później niż na dwa miesiące przed terminem końcowego odbioru,
- przekazanie całości opracowania w celu przeprowadzenia kontroli przez Zlecającego – nie później niż na 45 dni przed terminem końcowego odbioru,
- zakończenie całości prac: do dnia 1.04.2024 r.

A18. Szczegółowy zakres opracowania. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz forma prezentowania programu ochrony przyrody a także ewentualne przedstawienie w Projekcie PUL wyników programu docelowej sieci dróg oraz prognoza ekonomiczna z uwzględnieniem danych wrażliwych.

Tabelaryczne zestawienie elementów planu z określeniem ilości niezbędnej dla poszczególnych podmiotów:

Lp.	Element planu	Ilość	Przeznaczenie
Część opisowa - oprawa twarda z opisem złotymi literami również na grzbiecie, format wydruku A4 (nie dotyczy map)			
1	Opisanie ogólne (elaborat) + teczka z mapami	3	Nadleśnictwo, RDLP,DGLP
2	Opisy taksacyjne wg obrębów leśnych + tabele i wykazy	1x2	Nadleśnictwo
3	Zestawienie zadań wg obrębów leśnych + zestawienia zbiorcze	1x2	Nadleśnictwo
4	Program Ochrony Przyrody (z kieszenią na mapy)	3	Nadleśnictwo, RDLP,DGLP
5	Prognoza oddziaływania na środowisko (z kieszenią na mapy)	3*	Nadleśnictwo, RDLP,DGLP
6	Aneks do operatu glebowo-siedliskowego (z kieszenią na mapy)	2	Nadleśnictwo, RDLP
Materiały kartograficzne - wydruk map			
7	Mapy w skali 1:5 000 (format A1) z naniesionymi działkami zrębowymi ze skorowidzem arkuszy w postaci mapy sytuacyjnej	1 komplet	Nadleśnictwo
8	Mapy w skali 1:10 000 gospodarczo-przeglądowe drzewostanów i projektowanych cięć rębnych (dla leśnictwa)	1 komplet	Nadleśnictwo, (laminowany na płótnie w formacie A5)
9	Mapy w skali 1:10 000 gospodarczo-przeglądowe leśnictw czyste	1 komplet	Nadleśnictwo
Mapy przeglądowe tematyczne w skali 1:25 000 dla obrębów			
10	Drzewostanów	4 x 2	2xNadleśnictwo, RDLP,DGLP
11	Cięć rębnych	3 x 2	Nadleśnictwo, RDLP,DGLP

12	Siedlisk	3 x 2	Nadleśnictwo, RDLP,DGLP
13	Nasiennictwa i selekcji	3 x 2	Nadleśnictwo, RDLP,DGLP
14	Obszarów chronionych i funkcji lasu	3 x 2	Nadleśnictwo, RDLP,DGLP
15	Ochrony lasu	3 x 2	Nadleśnictwo, RDLP,DGLP
16	Rozmieszczenia rzadkich gatunków roślin , zwierząt i grzybów wraz ze strefami ostoi	3 x 2	Nadleśnictwo, RDLP,DGLP
17	Mapa przeglądowa drzewostanów i projektowanych cięć rębnych w formacie atlasu dla całego Nadleśnictwa	1	Nadleśnictwo
18	Mapa przeglądowa infrastruktury technicznej	1 x 2	Nadleśnictwo
19	Mapy czyste	10 x 2	Nadleśnictwo
Mapy w skali 1:50 000			
20	Obszaru w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa	10	8 x Nadleśnictwo, RDLP,DGLP
21	Gospodarki łowieckiej	4	2 x Nadleśnictwo, RDLP,DGLP
22	Walorów przyrodniczo-kulturowych	4	2 x Nadleśnictwo, RDLP,DGLP
23	Ochrony przeciwpożarowej	6	4 x Nadleśnictwo, RDLP,DGLP
24	Mapa przeglądowa zagospodarowania rekreacyjnego	4	2 x Nadleśnictwo, RDLP,DGLP
25	Mapy czyste sytuacyjno-przeglądowe	10	Nadleśnictwo

* - plus 2 egzemplarze w oprawie miękkiej do zaopiniowania przez RDOŚ i PWIŚ wraz z mapami wymaganymi do opiniowania.

Do decyzji Nadleśniczego pozostaje zlecenie wykonania dodatkowych map (na koszt Nadleśnictwa).

Opracowanie materiałów dla leśnictwa:

Sporządzić tzw. operat leśniczego – w 1 egz. dla każdego leśnictwa. Prace obejmują przetworzenie określonych danych opisowych do formatu „książkowego", dla poszczególnych oddziałów z terenu leśnictwa, format A4 – oprawa twarda.

W części początkowej operatu należy przedstawić (zamieścić) następujące informacje:

a) syntetyczne zestawienie podstawowych danych o leśnictwie,
b) wyciąg z opisania ogólnego nadleśnictwa (elaboratu) oraz POP – typy drzewostanów, orientacyjne składy upraw, przyjęte wieki rębności, przyjęte sposoby użytkowania rębnego, etat cięć użytkowania rębnego i przedrębnego w wymiarze powierzchniowym i miąższościom, orientacyjna intensywność poszczególnych rodzajów cięć (CP-P, TW, TP) dla leśnictwa.

Załącznikami do operatu leśniczego będą:

a) mapa sytuacyjna leśnictwa wg lokalizacji oddziałów w skali 1:25 000 złożona do formatu opracowania,
b) mapa gospodarczo-przeglądowa drzewostanów dla zasięgu danego leśnictwa

w skali 1:10 000 wykonana w sytuacji, złożona do formatu opracowania,

c) mapa przeglądowa „czysta" leśnictwa w skali 1:10 000 wykonana w sytuacji, złożona do formatu opracowania.

Operat wykonać w formie zeszytu-książki jako zestaw poszczególnych oddziałów.

Każdy oddział należy przedstawić w postaci:

a) opisowej – wyciągu z opisu taksacyjnego

b) graficznej:

- wyciągu z mapy gospodarczej w skali 1:5 000 z naniesioną lokalizacją cięć rębnych oraz danymi dotyczącymi:
- warunków glebowych i siedliskowych – w formie przezroczystej nakładki,
- nasiennictwa i selekcji,
- ochrony lasu,
- ochrony przeciwpożarowej,
- walorów przyrodniczo-kulturowych,
- stanowisk chronionych i rzadkich gatunków roślin naczyniowych oraz zwierząt.

Należy pozostawić wolne strony na notatki.

Na końcu każdego operatu należy zamieścić wyciąg z planów dla danego leśnictwa w zakresie:

a) cięć rębnych,

b) cięć przedrębnych,

c) zadań hodowlanych.

Ponadto dla każdego leśnictwa należy sporządzić wydruki map drzewostanowych i cięć rębnych dla leśnictw w skali 1:10 000 zawierających obiekty podlegające ochronie oraz stanowiska chronionych gatunków uzupełnionych o nakładkę na przeźroczystym materiale zawierającym granice wyłączeń siedliskowych zgodnie z IUL cz.2 (format A4 wydruku atlas).

Materiały opisowe i kartograficzne należy nagrać na spersonalizowany nośnik zewnętrzny (CD/DVD/pamięć flash) wszystkich ww. kompozycji mapowych w formacie PDF, a opracowania tekstowe w źródłowym formacie edytowalnym oraz plikach PDF.

A18.1 Określenie potrzeby sporządzania ekspertyzy docelowej sieci dróg.

Nadleśnictwo dysponuje opracowaniem pn. „Projekt docelowej sieci drogowej Nadleśnictwa Biała Podlaska" opracowanym w 2020 r. utworzonym w oparciu Zarządzenie nr 28 DGLP z 27 kwietnia 2018 r. w sprawie wprowadzenia „Instrukcji wyznaczania docelowej sieci drogowej nadleśnictwa". Na etapie prac urządzeniowych należy ująć projekt docelowej sieci dróg w nadleśnictwie. Wykonawca projektu planu urządzenia lasu przyjmie przebieg oraz szerokość dróg do wyznaczenia liniowych wyłączeń taksacyjnych na podstawie przekazanych przez nadleśnictwo danych docelowej sieci drogowej (z uwzględnieniem wytycznych weryfikacji przebiegu ujętej w pkt. A4.2. niniejszego protokołu). Dane te należy wykorzystać także przy tworzeniu części planistycznej opisu ogólnego nadleśnictwa w rozdziale „Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej, wraz z mapami przeglądowymi" (§103 ust. 3 pkt 4 IUL) oraz w rozdziale „Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji" (§ 108 ust. 1 pkt 1

IUL). Ujmowanie danych DSD w PUL regulują wytyczne określone w piśmie DGLP z dnia 26.10.2020 roku znak ZU.6000.23.2020 (załącznik nr 2).

Wszelkie stwierdzone w trakcie taksacji odstępstwa od ww. ekspertyzy należy konsultować z nadleśnictwem na bieżąco.

A18.2. Określenie potrzeby sporządzania prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych.

W nadleśnictwie zachodzi potrzeba opracowania jedynie ekspertyzy ekonomicznej w formie prognozy spodziewanych wyników ekonomicznych gospodarki leśnej.

A19. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków nieobjętych obszarem Natura 2000.

Nie należy sporządzać dodatkowej tabeli XXII dla gatunków nieobjętych obszarem Natura 2000.

A20. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania Planu na środowisko i na obszary Natura 2000 wraz z przygotowaniem na posiedzenie Komisji mapy sytuacyjno - przeglądowej z naniesionymi formami ochrony przyrody, projekt wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy.

Postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Biała Podlaska na środowisko regulują przepisy Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dn. 03.10.2008 r. (Dz. U. 2008, Nr 199, poz.1227, z późn. zm.) oraz Instrukcji Urządzania Lasu (§ 129 i 130).

Przy sporządzaniu Prognozy należy opierać się również na „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu" opracowanych przez Zespół złożony z przedstawicieli Ministerstwa Środowiska, Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych, Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, regionalnych dyrekcji ochrony środowiska oraz regionalnych dyrekcji lasów państwowych i wprowadzonych do stosowania przez Głównego Konserwatora Przyrody pismem Znak: DLP-lpn-610-42/39534/11 z dnia 31.08.2011 r., zmienione pismem znak DLP-I-0770-58/38208/13/MS z dnia 25.09.2013 r.

W we wnioskach Dyrektora RDLP w Lublinie o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko kierowanych do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Lublinie należy zawrzeć: wymagane w prognozie oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Biała Podlaska, które powinny być zgodne z art. 51 i 52 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Prognoza oddziaływania na środowisko zawierać będzie następujące rozdziały:

1. INFORMACJE OGÓLNE
2. ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA I CELÓW OCHRONY
   - 2.1. Analiza i ocena stanu środowiska
   - 2.2. Ogólna charakterystyka obszaru nadleśnictwa
   - 2.3. Inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych i gatunków naturowych
   - 2.4. Lasy o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF)
   - 2.5. Ekosystemy referencyjne
   - 2.6. Formy ochrony przyrody występujące w nadleśnictwie
   - 2.7. Grunty przeznaczone do zalesienia
   - 2.8. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji PUL
   - 2.9. Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji PUL
   - 2.10. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia PPUL urządzenia lasu
3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO
   - 3.1. Prognoza wpływu PPUL na cele i przedmioty ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000
   - 3.2. Oddziaływanie PPUL na poszczególne elementy środowiska
   - 3.2.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną
   - 3.2.2. Analiza zaproponowanych TD i składów upraw dla siedlisk przyrodniczych
   - 3.2.3. Oddziaływanie na ludzi
   - 3.2.4. Oddziaływanie na chronione i rzadkie gatunki grzybów i roślin
   - 3.2.5. Oddziaływanie na chronione i rzadkie gatunki zwierząt
     - 3.2.5.1.Oddziaływanie planowanych czynności zawartych w PPUL na dziko występujące populacje gatunków zwierząt będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty UE i chronionych gatunków ptaków oraz ich siedliska
   - 3.2.6. Oddziaływanie na wodę
   - 3.2.7. Oddziaływanie na powietrze i klimat
   - 3.2.8. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi
   - 3.2.9. Oddziaływanie na krajobraz
   - 3.2.10. Oddziaływanie na zasoby naturalne
   - 3.2.11. Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej
   - 3.3. Zestawienie zbiorcze przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko
4. DZIAŁANIA OGRANICZAJĄCE NEGATYWNY WPŁYW PPUL NA ŚRODOWISKO
   - 4.1. Przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań PPUL na środowisko
   - 4.2. Przewidywane rozwiązania alternatywne
   - 4.3. Wnioski końcowe
5. POWIĄZANIA Z INNYMI PROGNOZAMI ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
6. PROPOZYCJE W SPRAWIE PRZEWIDYWANYCH METOD ORAZ CZĘSTOTLIWOŚC ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PPUL
7. PODSUMOWANIE ORAZ STRESZCZENIE PROGNOZY
8. LITERATURA
9. ZAŁĄCZNIKI

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Biała Podlaska dodatkowo zawierać będzie analizę wpływu realizacji projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Biała Podlaska na dziko

występujące populacje gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochrona gatunkową. Celem tej analizy będzie zbadanie wpływu realizacji projektu Planu na zachowanie we właściwym stanie ochrony populacji tych gatunków, czy mogą być wprowadzone odstępstwa od zakazów, o których mowa w art. 51 ust. 2, pkt 1 oraz 52 ust. 2, pkt 10 ustawy o ochronie przyrody.

Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Biała Podlaska zostaną opracowane w oparciu o publikowaną wiedzę naukową, istniejące dokumentacje planistyczne i inwentaryzacje z zakresu ochrony przyrody, w tym dane zawarte w standardowym formularzu danych (SDF) dla obszarów Natura 2000.

Część tabelaryczna Prognozy oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 zawierać będzie następujące tabele:

- macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa,
- zestawienie zbiorcze obszaru Natura 2000 według przedmiotów ochrony oraz planowanych zabiegów gospodarczych,
- macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000,
- macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków), dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000,
- macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk stanowiących przedmioty ochrony, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000.

Załącznikiem do prognozy będzie mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu, zawierająca w szczególności zakres informacji określony w załączniku nr 5 do „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu", w skali 1:25 000, sporządzona dla poszczególnych obrębów leśnych.

Proponuje się, aby monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa w zakresie oddziaływania na środowisko był prowadzony w ramach kontroli funkcjonalnej nadleśnictwa, kontroli funkcjonalnej i instytucjonalnej służb RDLP w Lublinie oraz z wykorzystaniem wyników kontroli Inspekcji Lasów Państwowych w zakresie ochrony przyrody.

- Inspekcja Lasów Państwowych prowadzi kontrole okresowe, problemowe, sprawdzające. Kontrolowana jest cała działalność nadleśnictwa: m. in. realizacja PUL, prawidłowość wykonania zabiegów hodowlanych, działania z ochrony lasu i ochrony przyrody. Kontrole sprawdzające prowadzi przeważnie w następnym roku po kontroli okresowej – sprawdza wykonanie zaleceń kontroli okresowej. Wykonuje również kontrole problemowe.
- Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego w RDLP przeprowadza kontrole problemowe oraz sprawdzające.
- Wydziały merytoryczne RDLP wykonują kontrole funkcjonalne w zakresie swojego działania.

- W nadleśnictwie realizacja zadań PUL kontrolowana jest wewnętrznie, bezpośrednio w każdym leśnictwie przez kierownictwo jednostki.
- Analiza gospodarki leśnej minionego okresu sporządzona na zakończenie cyklu 10-cio letniego obowiązywania planu, zamieszczona w następnym PUL, traktowana jest, jako monitoring długookresowy.

Raport z monitoringu, o którym mowa wyżej stanowić będzie część protokołu Narady Techniczno-Gospodarczej. Podstawą do sporządzenia raportu będą wyniki z analizy gospodarki przeszłej w nadleśnictwie, przeprowadzonych kontroli okresowych lub problemowych, w szczególności z zakresu ochrony przyrody, dane z bieżącej taksacji stanu lasu oraz stanu lasu na początku obowiązywania PUL, w tym dane z aktualizowanego POP.

Przedstawiciel Towarzystwa Przyrodniczego "Bocian" P. Dominik Krupiński wskazał na konieczność wykonania specjalistycznej inwentaryzacji gatunków (w tym gatunków strefowych). W trakcie dyskusji zostało wskazane, że wniosek jest realizowany w trakcie prac terenowych prowadzonych przez Wykonawcę PPUL. Ponadto Wykonawca jest zobowiązany pozyskać wszelkie dane i informacje dotyczące dostępnych inwentaryzacji gatunków i siedlisk z gmin, instytucji, organizacji i stowarzyszeń pozarządowych w tym również RDOŚ.

CZĘŚĆ B. Założenia do planu urządzenia lasu.

B1. Obszary chronione i funkcje lasu.

B1.1. Zasięg i lokalizacja istniejących i projektowanych form ochrony przyrody w tym obszarów chronionych.

Wykonawca przyjmie zasięgi i powierzchnie form ochrony przyrody według obowiązujących aktów powołujących. Dane wejściowe zostaną przyjęte na podstawie materiałów przekazanych przez Nadleśnictwo oraz danych inwentaryzacji przyrodniczych poszczególnych gmin, danych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, Ministerstwa Środowiska w zakresie dotyczącym inwentaryzacji przyrodniczej obszarów znajdujących się w Sieci Natura 2000, Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, inne dane i materiały uzyskane od przedstawicieli nauki, organizacji i stowarzyszeń ekologicznych.

Wykonawca zweryfikuje dane przedstawione przez Nadleśnictwo z danymi uzyskanymi z innych źródeł, a wszelkie rozbieżności będą zgłaszane do Nadleśnictwa celem podjęcia decyzji dotyczącej sposobu postępowania, aktualizacji danych.

Opis i lokalizację siedlisk przyrodniczych należy przyjąć zgodnie z danymi zawartymi w bazie SILP, wykonanych inwentaryzacji, oraz dane pochodzące z opracowanych Planów Zadań Ochronnych dla obszarów Natury 2000.

Opis granicy obszaru Natura 2000 należy przyjąć do PUL wg danych umieszczonych w centralnym rejestrze form ochrony przyrody prowadzonym przez GDOŚ.

Forma ochrony przyrody	Powierzchnia na gruntach nadleśnictwa [ha]	Powierzchnia całkowita [ha]
Rezerwaty przyrody:	205,37	205,74
Stary Las	5,92	5,92
Łęg Dębowy koło Janowa Podlaskiego	132,38	132,38
Chmielinne	67,07	67,44
Parki krajobrazowe:	2742,45	47904
Podlaski Przełom Bugu	2161,46	30904,00
Otulina Parku Krajobrazowego Podlaski Przełom Bugu	580,99	17000
Obszary chronionego krajobrazu:	brak	brak
Obszary Natura 2000:	483,01	120346,64
PLB 140001 Dolina Dolnego Bugu	483,01	74309,9
PLH 140011 Ostoja Nadbużańska	483,01	46036,74
Strefy ochronne*:	368,73	368,73
Ptaków (11 stref)	94,47/274,26	368,73
Użytki ekologiczne (4 sztuki):**	76,36	76,36
Pomniki przyrody:		
Pojedyncze drzewa (44 drzew)	-	-

Grupy drzew (14 grup, 93 drzewa)	-	-
Stanowisko wawrzynka wilczełyko w liczbie około 100 egz. (1 sztuka)	-	-
Głazy narzutowe (4 sztuki)	-	-

*- powierzchnia strefy całorocznej/okresowej

** - jako jeden użytek potraktowano wszystkie wydzielenia występujące w jednym konturze obiektu

B1.2. Lasy o szczególnych walorach przyrodniczych (HCVF) oraz ekosystemy referencyjne.

Na terenie Nadleśnictwa Biała Podlaska wyznaczono 3 250,49 ha lasów HCVF:

a) Kategoria 1. Tereny leśne mające globalne, regionalne lub narodowe znaczenie pod względem koncentracji różnorodnych wartości biologicznych:
   - komponent 1.1.1 Obszary chronione w rezerwatach – 205,37 ha,
   - komponent 1.1.2 Obszary chronione w parkach krajobrazowych – 2156,03 ha,
   - komponent 1.2 Ostoje zagrożonych i ginących gatunków – 368,73 ha.

b) Kategoria 3. Lasy zawierające rzadkie, zagrożone lub ginące ekosystemy:
   - komponent 3.2 Ekosystemy rzadkie i zagrożone w skali Europy – 172,76 ha.

c) Kategoria 4. Lasy spełniające funkcje w sytuacjach krytycznych (np. ochrona przeciwpowodziowa, powstawania erozji):
   - komponent 4.1 Lasy wodochronne – 334,60 ha.

d) Kategoria 6. Lasy o szczególnym znaczeniu dla tradycyjnej tożsamości kulturowej (tereny ważne kulturalnie, przyrodniczo, ekonomicznie lub religijnie dla społeczności lokalnej):
   - komponent 6.1 Lasy kluczowe dla tożsamości lokalnych społeczności – 3,19 ha.

Na terenie Nadleśnictwa Biała Podlaska wyznaczono 205,37 ha ekosystemów referencyjnych, do których zaliczono ekosystemy w rezerwatach przyrody: „Stary Las", „Łęg Dębowy koło Janowa Podlaskiego", „Chmielinne".

Wykonawca PUL podda weryfikacji powierzchnie i kategorie lasów HCVF oraz ekosystemów referencyjnych (z uwzględnieniem aktualnych kryteriów certyfikacji FSC). Będzie to podstawą do podjęcia przez Nadleśnictwo stosowanych działań mających na celu zaktualizowania i uzgodnienie kategorii i powierzchni poszczególnych lasów na zarządzanych gruntach.

B1.3. Ogólne wyniki inwentaryzacji przyrodniczo-leśnej. Zestawienie wyników inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej przez Nadleśnictwo Biała Podlaska wg poniższej tabeli.

Nazwa	Kod	Liczba wydzieleń [szt.]	Powierzchnia przedmiotów ochrony w obszarach N2000 – siedliskowej [ha]	Powierzchnia siedlisk nie będących przedmiotem ochrony [ha]	Razem [ha]

Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum*)	9170	283	1,73	982,95	984,68
Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Pinetum)*	91D0	7	0	25,29	25,29
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe, i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae)*	91E0	41	0	129,74	129,74
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*)	91F0	57	170,13	38,92	209,05
Sosnowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum*)	91T0	1	0,89	0	0,89
Razem siedliska leśne [5 szt.]		**389**	**172,75**	**1176,90**	**1349,65**

B1.4. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.

Ze względu na dominujące funkcje, lasy Nadleśnictwa (wg stanu na 08.03.2021 r.) dzieli się na:

Lp.	Lasy:	Powierzchnia brutto [ha]
1	Rezerwaty	205,37
2	Ochronne	3388,55
3	Pozostałe (Gospodarcze)	10215,70
Ogółem		**13809,62**

B2. Typy siedliskowe lasu oraz potrzeba ich ewentualnego uzupełnienia o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze. Proponowane składy gatunkowe upraw dla TD o kierunku gospodarczym.

B2.1. Proponowane składy gatunkowe upraw dla TD o kierunku gospodarczym.

W wyłączeniach taksacyjnych z rozpoznanymi zespołami roślinnymi należy w odpowiednim polu opisu taksacyjnego zamieszczać kody tych zespołów (maksymalnie do trzech zespołów w wyłączeniu), zaś w wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi kod TSL jest obowiązkowo rozszerzany o kod leśnego siedliska przyrodniczego (LSP).

Proponowane typy drzewostanów uwzględniające lokalne warunki przyrodnicze prowadzenia gospodarki leśnej w tym cele hodowlane i ochronne na poszczególnych typach siedliskowych lasu:

TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu docelowego	Rębnia wiodąca	Rębnia zastępcza	Nawrót cięć lub okres odnowienia
Bs	So	So 90% inne 10 %	-	-	-
Bśw	So	So 80%, inne 20%	I	II	5 lat
Bw	Brz-So	So 70%, Brz 20%, inne 10%	I	II	5 lat
Bb[1)]	So	So 90%, inne 10%	-	-	-
BMśw	So	So 80%, inne 20%	I	II, III	5 lat
	Db-So[2)]	So 60%, Db 30%, inne 10%	III	I, II, IV	11-20 lat
BMw	So	So 80%, inne 20%	I	II	5 lat
	Św So	So 50%, Św 30%, inne 20%	I	II	5 lat
BMb[1)]	So	So 80% Brz, Św, inne 20%	-	-	-
LMśw	Db-So	So 50%, Db 30%, inne 20%	III	I, II, IV	11-20 lat
	So-Db	Db 50%, So 30%, inne 20%	III	I, II, IV	11-20 lat
LMw	So-Db	Db 60%, So 30%, inne 10%,	III	I, II, IV	11-20 lat
LMb[1)]	Ol	Ol 70%, Brz i inne 30%	-	-	-
Lśw	Db	Db 80%, inne 20%	II	III,IV	11-20 lat
	Gb-Db[3)]	Db 70%, Gb, Lp i inne 30%	IV	II, III	11-20 lat
Lw	Db	Db 70%, inne 30%	II	III,IV	11-20 lat
	Ol-Db	Db 50%, Ol 30% i inne 20%	III	II,IV	11-20 lat
Ol	Ol	Ol 80%, inne 20%	I	II	5 lat
OlJ	Db-Ol-Js[4)]	Js 30%, Ol 30%, Db 20% i inne 20%	II	IV	11-20 lat
	Js-Db[4)]	Db 40%, Js[4] 30%, inne 30%	II	IV	11-20 lat
Ł	Js-Db[4)]	Db 50%, Js[4] 30%, inne 20%	-	-	-
	Db-Js-Wz[3,4)]	Wz 40%, Js[4] 40%,Db i inne 20%	-	-	-

[1)] - na siedliskach bagiennych należy zrezygnować z użytkowania rębnego za wyjątkiem odsłaniania pojawiających się odnowień naturalnych oraz sytuacji związanych z zachowaniem stanu sanitarnego lasu.

[2)] - preferować dąb bezszypułkowy, w przypadku braku sadzonek ostatecznie odnawiać dębem szypułkowym na fragmentach o lepszych warunkach troficznych,

[3)] – typy przyrodnicze lasu dla siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000 – Ostoja Nadbużańska PLH140011,

[4)] - do czasu ustąpienia zjawiska zamierania Js, gatunek należy zastąpić innym o podobnych wymaganiach siedliskowych.

Powyższa tabela zostanie uzupełniona o wyniki rac terenowych i przedstawiona przez Wykonawcę do akceptacji NTG.

Wyszczególnione powyżej składy upraw i rębni nie dotyczą upraw pochodnych. Zgodnie z § 23 ust. 5 i 6 IUL powyższe typy drzewostanów jako ramowe cele gospodarowania odpowiednio dla typu siedliskowego lasu oraz dla leśnych siedlisk przyrodniczych mogą być modyfikowane przez Nadleśniczego w konkretnym drzewostanie, z uwzględnieniem stanu siedliska, stopnia uwilgotnienia oraz specyfiki i

stanu zbiorowiska roślinnego. W uzasadnionych przypadkach nadleśniczy, uwzględniając zmienność warunków w ramach typu siedliskowego lasu i drzewostanu oraz potrzeby lasu, w czasie obowiązywania planu urządzenia lasu, może modyfikować wskazania gospodarcze i podejmować indywidualne decyzje, które zapewniają najlepszą realizację celów gospodarki leśnej określonych w tym planie.

W uzasadnionych przypadkach związanych z presją czynników środowiskowych (podtopienia, szkodniki korzeni itp.) mającą wpływ na wysokie ryzyko niepowodzenia uzyskania odnowienia sztucznego wszelkie pojawiające się odnowienie naturalne niezależnie od składu gatunkowego może być uznane do dalszej hodowli oraz traktowane jako element zwiększający różnorodność gatunkową lub zostać wykorzystane jako element przebudowy drzewostanu.

B2.2. Propozycje typów siedliskowych lasu oraz ich ewentualne uzupełnienie o rozpoznane siedliska przyrodnicze w obszarach Natura 2000, propozycja TD o kierunku ochronnym.

Dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 należy przyjmować następujące składy gatunkowe drzewostanu:

TSL	Typ siedliska (kod)	Nazwa siedliska	Przyrodniczy typ lasu	Propozycja składu gatunkowego drzewostanu
Lśw	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum*)	Gb-Db	I piętro Db70% Gb, Lp, inne 30% II piętro Gb70% ,Lp i inne 30%
Bs	91T0	Śródlądowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum*)	So	So 100%
Ł, Lw	91F0	Łęgowe lasy dębowo- wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*)	Js-Wz	Wz40%,Js20%,Db inne 40%

Jeżeli w trakcie opracowywania PPUL zostaną stwierdzone nowe siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Wykonawca PUL na NTG powinien przedstawić propozycje TD i składów gatunkowych dla tych siedlisk.

B3. Propozycje metod ochrony siedlisk przyrodniczych w obszarach NATURA 2000 nie posiadających planów zadań ochronnych (tabela oddzielnie dla siedlisk leśnych i nieleśnych).

Dla obszarów NATURA 2000 posiadających plany zadań ochronnych zatwierdzone stosownymi zarządzeniami Dyrektora RDOŚ należy działania ochronne uwzględnić zgodnie z pkt. 9 "Ramowych wytycznych w sprawie projektowania w PUL zadań z zakresu ochrony przyrody dla obszaru NATURA 2000 na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa" wprowadzonych do stosowania przez Głównego Konserwatora Przyrody pismem znak DLP-lpn-611-30/11994/12/13/JŁ z dnia 21.03.2013 r.

B3.1. Siedliska leśne.

Metody ochrony siedlisk przyrodniczych należy przyjąć zgodnie z Planem Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000.

B3.2. Siedliska nieleśne.

Brak zainwentaryzowanych siedlisk nieleśnych.

B4. Wieki rębności dla głównych gatunków drzew oraz wieki rębności drzewostanów.

Ustala się na przeciętne wieki rębności:

Gatunek drzewa	Wiek rębności w latach dla gatunku
Db	140
So, Md	100
Św, Brz, Gb, Ol, Kl, Js Lp, Ak Db.c	80
Ol odroślowa	60
Os	50
Tp	40

Przeciętne wieki rębności sosny, świerka, dębu przyjęto zgodnie z wykazem opracowanym przez Instytut Badawczy Leśnictwa, stanowiącym załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 36 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 maja 2004 r. w sprawie zmian w „Instrukcji urządzania lasu", powtórzonym w rozdziale VIII IUL. W przypadku modrzewia, brzozy, graba, olchy, klona, lipy, robinii, dęba czerwonego, osiki, topoli wiek przyjęto według poprzedniego planu urządzenia lasu. Dla gatunku olcha odroślowa wiek rębności przyjęto zgodnie z zapisami § 83 ust. 3 IUL.

Wieki rębności drzewostanów, należy określić indywidualnie dla poszczególnych drzewostanów podczas taksacji w oparciu o stan drzewostanu (rzeczywisty skład, jakość, stopień uszkodzenia, stan odnowienia).

Zgodnie z § 83 pkt. 4 i 6 IUL - przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. Oznacza to, że nie każdy drzewostan, w którym gatunek panujący osiągnął wiek rębności musi podlegać użytkowaniu rębnemu. Wiek dojrzałości rębnej drzewostanu zostanie określony indywidualnie przez taksatora w oparciu o stan drzewostanu (rzeczywisty skład, jakość, uszkodzenia, stan odnowienia, okres odnowienia, itp.).

B5. Podział lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa z uwzględnieniem funkcji pełnionych przez lasy oraz przyjętych celów gospodarowania.

Należy przyjąć podział na gospodarstwa - na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych). Zgodnie z zasadami zawartymi w § 82 obowiązującej IUL, należy utworzyć, na terenie Nadleśnictwa Międzyrzec, następujące gospodarstwa:

- gospodarstwo specjalne **(S),**
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (**O**),
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (**G**).

Należy wyróżnić gospodarstwa w ramach obrębów leśnych ze względu na tradycyjną budowę planu urządzenia lasu oraz potrzeby adresowe.

1) **Gospodarstwo specjalne (S),** do którego należy zaliczyć :
   a) rezerwaty przyrody: Stary Las, Chmielinne, Łęg Dębowy koło Janowa Podlaskiego.
   b) lasy na siedliskach: Bs, Bb, BMb, LMb oraz Ł
   c) wyłączone drzewostany nasienne (leśnictwo Leśna Podlaska: 278l, leśnictwo Szadek: 243 b) pod warunkiem nie uzyskania zgody na prowadzenie cięć rębnych,
   d) lasy stanowiące strefy ochrony całorocznej, ostoi miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochrona gatunkową.

Lp.	Gatunek	Rok ustanowienia	Leśnictwo	Lokalizacja gniazda	Oddz./pododdz. wchodzące w pow. strefy całorocznej (ha)
1	Bocian czarny	2011	Cieleśnica	72-b	72-b
2	Orlik krzykliwy	2011	Cieleśnica	75-a, 74-g	74-b, 74-d, 74-f, 74-g, 74-h, 75-a
3	Orlik krzykliwy	2011	Cieleśnica	104-g	104-f, 104-g
4	Bocian czarny	2016	Cieleśnica	74-g	74-f, 74-g, 74-h
5	Orlik krzykliwy	2016	Cieleśnica	67-a	67-a
6	Orlik krzykliwy	2016	Cieleśnica	72-b	72-b
7	Puchacz	2016	Cieleśnica	65-d	65-d
8	Orlik krzykliwy	2016	Leśna Podlaska	286-c	286-c
9	Bocian czarny	2016	Rudka	269 b	269-b
10	Bielik	2016	Cieleśnica	105-g	105-g, 105-h, 106-g
11	Bielik	2020	Cieleśnica	102-c	102-c

   e) oddz. 104f,g, 105h

2) **Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O),** do którego należy zaliczyć:
   a) wszystkie lasy ochronne, za wyjątkiem wliczonych do gospodarstwa specjalnego.
3) **Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G),** do którego należy zaliczyć :
   a) pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody, w tym:
      - o zrębowym sposobie zagospodarowania (GZ). W skład wejdą drzewostany w lasach gospodarczych w których ze względu na TSL oraz TD, a także

aktualny skład gatunkowy przyjmuje się zrębowy sposób zagospodarowania na siedliskach Bśw, Bw, Bmśw, BMw i Ol rębnią I i krótkim okresem odnowienia.

- o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania (GPZ). W skład wejdą drzewostany w lasach gospodarczych (dla których przyjmuje się sposób zagospodarowania rębniami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi na siedliskach LMśw, Lśw, Lw, LMw, OlJ.
- o przerębowym sposobie zagospodarowania (GP): nie zostanie utworzone.

B6. Wytyczne w sprawie projektowania użytkowania rębnego.

Użytkowanie rębne zaplanować zgodnie z ogólnymi zasadami wymienionymi w § 87 IUL. W zakresie użytkowania rębnego:

a) w doborze rodzaju rębni należy uwzględnić potrzeby konkretnych drzewostanów w nawiązaniu do warunków siedliskowych i funkcji lasu,
b) uwzględnić potrzeby hodowlane i ochronne drzewostanów w gospodarstwie specjalnym oraz gospodarstwach wielofunkcyjnych lasów ochronnych, użytkowanie rębne winno wynikać ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów i musi mieć formę zapewniającą ciągłe spełnianie przez nie funkcji, dla których zostały wyłączone,
c) przyjąć zasadę kontynuacji rębni rozpoczętych jeżeli umożliwiają uzyskanie celu hodowlanego,
d) przy projektowaniu zrębu przebiegającego wzdłuż całego oddziału, czynnikiem determinującym wielkość zrębu będzie jego szerokość, w innym przypadku decydującym kryterium winna być powierzchnia zrębu (jednocześnie należy unikać projektowania pasów, które doprowadzą do wydzielenia małych wyłączeń taksacyjnych - w takich sytuacjach przebieg granicy zrębu dostosowywać do przebiegu granicy pododdziału),
e) na małych powierzchniach drzewostanów rębnych lub o nieregularnym kształcie utrudniających prowadzenie cięć złożonych, stosować zręby zupełne. Pozycje takie uzgodnić z Nadleśnictwem i RDLP przed NTG,
f) przy projektowaniu zrębu przebiegającego wzdłuż granicy polno-leśnej, przy drogach krajowych, liniach kolejowych uwzględnić potrzebą kształtowania ekotonów z zapewnieniem bezpieczeństwa powszechnego (przyjmować w miarę możliwości zasadę kształtowanie ekotonów na etapie zakładania uprawy),
g) uwzględnić potrzebę użytkowania przestoi wzdłuż granicy polno-leśnej, przy drogach krajowych i liniach kolejowych w celu zapewnieniem bezpieczeństwa powszechnego oraz w celu niedopuszczenia do powstania zagrożenia trwałości lasu z przyczyn sanitarnych,
h) uwzględnić potrzeby użytkowania lasu związane z wdrożeniem projektu docelowej sieci dróg leśnych (poszerzenia dróg, mijanki, place manewrowe, składnice drewna),
i) odstąpić od konieczności pozostawiania fragmentów starodrzewu w przypadku zagrożenia trwałości lasu, konieczności zapewnienia bezpieczeństwa publicznego, na powierzchniach zrębowych mniejszych niż 1 ha oraz zlokalizowania cięć w blokach upraw pochodnych,
j) w przypadku projektowania kęp starodrzewu wybierać do tego celu fragmenty cenne przyrodniczo np, bagna, torfowiska, które są miejscami trudno dostępnymi, miejsca gdzie zlokalizowane są drzewa mateczne, części drzewostanu z drzewami o ciekawym pokroju, lokalizować kępy przy ścianie

sąsiedniego drzewostanu z graniczącym w ostępie tak aby były jak najmniej nasłonecznione (zgodnie z wytycznymi przesłanymi pismem z wydziału ZO pismo ZO.152.2.2020 z dnia 27 lutego 2020 r.).

Przedstawiciel Towarzystwa Przyrodniczego "Bocian" P. Dominik Krupiński wystąpił z wnioskiem o wyłączenie z użytkowania głównego oddziałów lub części oddziałów tj: 72, 73, 74, 75, 322, 323 [les. Cieleśnica] oraz drzewostanów z kategorią ochronności-wodochronne. Wg propozycji przedstawionej w referacie Nadleśniczego i przyjętych ustaleń drzewostany na siedlisku LŁ zostały zaliczone do gospodarstwa specjalnego (dotyczy cz. oddziałów 72, 73, 74, 75). W odniesieniu do propozycji dotyczącej lasów wodochronnych, prowadzenie gospodarki leśnej regulują zapisy rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa nr 337 z dnia 25 sierpnia 1992 roku. Wykonawca PUL przedłoży na NTG do akceptacji, zweryfikowany po pracach terenowych wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego, z uwzględnieniem opracowanych Planów Zadań Ochronnych dla siedlisk przyrodniczych położonych w obszarach Natura2000 (dotyczy oddz. 322, 323) oraz ustaleń zawartych w pkt. A1.2.2., B2.1 i B5 niniejszego protokołu.

Do dnia 31.12.2022 r. zostanie przedłożony wykonawcy do uzgodnienia wykaz drzewostanów planowanych do cięcia na pierwszy rok obowiązywania nowego PUL.

B7. Wytyczne w sprawie sporządzenia wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy.

Zgodnie z wytycznymi określonymi w pkt. A9 niniejszego protokołu drzewostany zakwalifikowane do przebudowy podzielono na następujące grupy:

a) drzewostany do intensywnej (pilnej), pełnej przebudowy, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębnego w I 10-leciu, z krótkim okresem odnowienia,
b) drzewostany do stopniowej, pełnej przebudowy, rozpoczynanej z zastosowaniem użytkowania rębnego z odpowiednio długim okresem odnowienia,
c) drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych

Przyjmuje się aby po zakończeniu prac terenowych Wykonawca przedłożył wykaz do Nadleśnictwa celem uzgodnienia.

Szczegółowa hierarchia potrzeb kwalifikowania drzewostanów do przebudowy została podana w punkcie A9 niniejszego protokołu. Wykaz powinien uwzględniać także drzewostany w których kontynuowana będzie przebudowa rozpoczęta w poprzednich okresach gospodarczych.

B8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu w tym cięć pielęgnacyjnych.

W projektowaniu cięć pielęgnacyjnych przyjmuje się następujące wytyczne:

a) cięcia pielęgnacyjne przeprowadzać z przestrzeganiem wytycznych zawartych w § 46-54 Zasad Hodowli Lasu, ze szczególnym uwzględnieniem intensywności cięć w drzewostanach o niezgodnym z warunkami siedliskowymi składzie gatunkowym,
b) zadania ustalić w oparciu o potrzeby wynikające ze stanu lasu,
c) nie projektować do trzebieży (TP) kolejnych pasów drzewostanów w wydzieleniach objętych planem cięć rębnych – nie dotyczy powierzchni na

których nie wykonano cięć pielęgnacyjnych w obecnym 10-leciu pomimo takich wskazań,

d) nie projektować do cięć drzewostanów zlokalizowanych na małych działkach położonych w szachownicy z lasami innej własności lub rozproszonych wśród gruntów innej własności, a także wydzieleń położonych w terenie trudno dostępnym – odstępstwo od tej zasady będzie wynikało z indywidualnych uzgodnień w trakcie prac terenowych,

e) w drzewostanach z panującą Ol, Brz, So, które w trakcie obowiązywania PUL przechodzą z klasy wieku Ib do IIa zaprojektować zabiegi TW – w zależności od potrzeb hodowlanych i uwzględniając historię wykonywanych zabiegów,

f) w drzewostanach z projektowanym wykonaniem trzebieży wczesnych o wysokim wskaźniku zadrzewienia projektować 2-krotny zabieg – wyłącznie po uzyskaniu akceptacji Nadleśnictwa,

g) w zakresie pielęgnowania młodników kwalifikować całe wydzielenia do jednego typu zabiegu (kodu) czyszczeń późnych tj. odpowiednio jednokrotne uwzględnienie powierzchni w PUL z zakresu hodowli lasu lub pozyskania – w zależności od potrzeb hodowlanych,

h) projektować wskazania CP-P w młodnikach zgodnie z potrzebami hodowlanymi i możliwościami pozyskiwania grubizny,

k) przyjąć rozmiar użytkowania przedrębnego z uwzględnieniem konieczność utrzymania właściwego stanu sanitarnego lasu (także w drzewostanach bez projektowanych wskazań gospodarczych).

Rozmiar powierzchniowy cięć pielęgnacyjnych oraz wskaźnik intensywności cięć w użytkowaniu przedrębnym z zastosowaniem zasad zawartych w § 94 IUL zostaną ustalone na NTG po przedstawieniu przez Wykonawcę propozycji, przyjmując zasadę, że planowany rozmiar miąższości użytkowania przedrębnego ogółem nie może przekroczyć 75% przyrostu bieżącego spodziewanego w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu z wszystkich drzewostanów przedrębnych, to jest z wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębnego.

Wykonawca uszczegółowi informacje dotyczące etatu cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym i miąższościom, oraz ustalił orientacyjną intensywność poszczególnych rodzajów cięć (CP-P, TW, TP) także odrębnie dla leśnictw. Informacja ta w ustalonym z Nadleśnictwem układzie tabelarycznym powinna znaleźć się w elaboracie nadleśnictwa oraz opracowaniach opisowych odpowiednio dla leśnictw, tzw. operatach leśniczego.

B9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu w tym orientacyjnych składów upraw.

Przyjmuje się w zakresie planowania hodowlanego:

a) odnowienia, zalesienia i dolesienia projektować zgodnie z zapisami § 46 pkt.13 IUL,

b) plan odnowień zaprojektować na poziomie do 70% powierzchni wynikającej z planu cięć,

c) poprawki lub uzupełnienia zaprojektować w wysokości do 10 % od sumarycznej powierzchni zakładanych upraw, poprawki lub uzupełnienia należy projektować w uprawach i młodnikach o pokryciu poniżej 80% lub jeżeli wypady mają

charakter powierzchniowy, nie projektować poprawek i uzupełnień w miejscach o dużym prawdopodobieństwie niepowodzenia hodowlanego (miejsca nadmiernie uwilgotnione – zaewidencjonować w trakcie taksacji jako PNSW, pędraczyska) pozostawiając je do naturalnej sukcesji,

d) pielęgnowanie upraw i młodników (PIEL,CW,CP) określać wg potrzeb hodowlanych i odnosić do powierzchni uprawy/młodnika (powierzchnia manipulacyjna, powierzchnia do odnowienia w poszczególnych etapach rębni złożonych), wielkość i rodzaj planowanych zabiegów hodowlanych w istniejących klasach odnowienia powinna być uzależniona od wieku i rozwoju młodego pokolenia.

e) pielęgnowanie upraw projektować dla upraw istniejących na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu. Dodatkowo zaplanować pielęgnowanie upraw na poziomie 70% powierzchni planu odnowień z dziesięciolecia,

f) melioracje agrotechniczne, fitomelioracje projektować wg potrzeb hodowlanych,

g) nie projektować dolesień luk o powierzchni do 0,20 ha, powierzchnie traktować jako naturalny element drzewostanu zwiększający jego różnorodność, na pozostałych powierzchniach projektować jeżeli istnieją warunki do uzyskania efektu hodowlanego,

h) nie projektować dolesień luk w drzewostanach rębnych,

i) ewentualne potrzeby w zakresie podsadzeń jak i wprowadzania drugiego piętra – należy określić po pracach terenowych w uzgodnieniu z Nadleśnictwem i przedstawić do akceptacji na NTG mając na względzie przede wszystkim aspekt przebudowy (pkt A9 i B7),

j) uzgodniony z Nadleśnictwem wykaz wydzieleń zaliczonych do sukcesji i szczególnej ochrony wraz z uzasadnieniem wykonawca przedłoży na odbiorze prac terenowych oraz na NTG,

W tabeli nr XVIII wprowadzić podział w pielęgnowaniu upraw na pielęgnowanie gleby i czyszczenia wczesne (wg wskazań), ale jako wiążącą do wykonania przyjąć sumę ww. czynności.

B10. Nasiennictwo i selekcja oraz gospodarka szkółkarska.

B10.1. Nasiennictwo i selekcja.

Nadleśnictwo Biała Podlaska dysponuje następującą bazą nasienną:

Lp.	Rodzaj bazy nasiennej	Gatunek	Powierzchnia [ha]/ ilość [szt.] (stan na 1.01.2021 r.)
1	Wyłączony d-stan nasienny WDN	BRZ	11,38/1 szt.
2	Wyłączony d-stan nasienny WDN	OL	8,19/1 szt.
3	Gospodarczy d-stan nasienny	SO	223,07/21 szt.
4	Gospodarczy d-stan nasienny	BRZ	10,67/2 szt.
5	Gospodarczy d-stan nasienny	DB.S	139,13/12 szt.
6	Gospodarczy d-stan nasienny	OL	38,60/5 szt.
7	Źródła nasion	LP, KL	3 szt.
8	Drzewa mateczne	OL	6 szt.
9	Drzewa mateczne	BRZ	6 szt.

10	Uprawy pochodne	SO	111,77/26 szt.
11	Uprawy pochodne	OL	24,40/ 11 szt.

Szczegółowej analizie podać należy przebieg granic i powierzchnie pododdziałów stanowiących obiekty nasienne (WDN, GDN, UP). Jeżeli zajdzie potrzeba zmian przebiegu granic lub/i powierzchni obiektów nasiennych pozycje takie należy zgłosić do Nadleśnictwa i RDLP w Lublinie do konsultacji. Weryfikacja granic i powierzchni drzewostanów nasiennych będzie podstawą do ewentualnego scalenia pod jednym numerem w Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego drzewostanów nasiennych zlokalizowanych w tym samym kompleksie leśnym tego samego gatunku, zbliżonym wieku i rosnącym na takie samym siedlisku.

B10.2. Gospodarka szkółkarska.

Aktualnie produkcja szkółkarska prowadzona jest na 7 kwaterach. Cztery z nich tworzą jeden kompleks szkółkarski w leśnictwie Rudka [oddz. 39f, 38g, 39d, 38c, 39j], pozostałe trzy kwatery zlokalizowane na terenie leśnictwa Grabarka [oddz. 122c, 93g, 77 g] są rozproszone osobno i znajdują się w znacznym oddaleniu od siebie, nie posiadają również podstawowej infrastruktury tj. przyłączy elektrycznych i nawodnienia. Takie usytuowanie utrudnia prace szkółkarskie (dowóz sprzętu i środków chemicznych) oraz wydatek i sprzedaż sadzonek. Produkcja szkółkarska na kwaterach w leśnictwie Grabarka po uwzględnieniu cyklów produkcyjnych sadzonek będzie stopniowo wygaszana. Wykonawca PUL w uzgodnieniu z nadleśnictwem zaprojektuje sposób zagospodarowania powierzchni po zlikwidowanych kwaterach.

Stan na 01.01.2021		Stan na 01.01.2024	
Lokalizacja kwatery	Powierzchnia produkcyjna [ha]	Lokalizacja kwatery	Powierzchnia produkcyjna [ha]
05-01-1-02-122-c-00	1,60	Kwatery przeznaczone do likwidacji	
05-01-1-02-93-g-00	0,25		
05-01-1-02-77-g-00	0,775		
05-01-1-03-39-f-00	0,64	05-01-1-03-39-f-00	0,64
05-01-1-03-38-g-00 05-01-1-03-39-d-00	0,94	05-01-1-03-38-g-00 05-01-1-03-39-d-00	0,94
05-01-1-03-38-c-00	0,45	05-01-1-03-38-c-00	0,45
05-01-1-03-39-j-00	0,885	05-01-1-03-39-j-00	0,89
Razem	5,54	Razem	2,92

Gospodarka szkółkarska nadleśnictwa prowadzona jest w oparciu o zatwierdzony przez Dyrektora RDLP w Lublinie Perspektywiczny Program Produkcji Szkółkarskiej obejmujący lata obowiązywania PUL.

B11. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej.

B11.1. Ochrona lasu.

Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu należy omówić w elaboracie na podstawie danych zebranych podczas prac terenowych, informacji uzyskanych z Nadleśnictwa i ZOL oraz stosownych prognoz.

W trakcie prac terenowych zgodnie z § 39 IUL Wykonawca powinien zinwentaryzować szkody natury biotycznej i abiotycznej, wiatrołomy, uszkodzenia od

owadów i zwierzyny, łącznie z I klasą wieku, z podaniem dla stopni od 1 do 3 głównej przyczyny uszkodzeń.

Uszkodzenia i zagrożenia należy nanieść na mapę zagrożeń środowiska leśnego i ochrony lasu zgodnie z § 102 IUL. Dane te należy skorygować o dane z taksacji. Ponadto w uzgodnieniu z Nadleśnictwem (uwzględniając dane ZOL) należy zainwentaryzować i nanieść na mapę ochrony lasu:

a) lokalizację stałych partii kontrolnych do jesiennych poszukiwań szkodników sosny,
b) lokalizację pułapek feromonowych na brudnicę mniszkę,
c) obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez: zwierzynę, szkodniki korzeni, szkodniki wtórne, jemiołę,
d) drzewostany na gruntach porolnych według danych z opracowania siedliskowego,
e) położenie punktów monitoringu lasu (SPO i i II rzędu) według danych publikowanych na potrzeby monitoringu lasu.

Wykonawca PUL określi w trakcie prac powierzchnię drzewostanów sosnowych lub wielogatunkowych z przewagą sosny w wieku powyżej 20 lat. Dane te będą podstawą do weryfikacji i ewentualnie uaktualnienia liczby i lokalizacji stałych partii kontrolnych. Zweryfikowane partie kontrolne należy zaznaczyć na mapę ochrony lasu

Za obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód (z uwzględnieniem § 39 IUL) mogą być uznane:

a) obszary z silnym stopniem uszkodzenia (ponad 50%),
b) obszary o ciągłym występowaniu lub powstawaniu szkód w stopniu średnim (20% - 50%).

Zakwalifikowanie danego obszaru jako zagrożonego uporczywym występowaniem szkód będzie poprzedzone szczegółową indywidualną analizą w uzgodnieniu z ZOL w Radomiu i Nadleśnictwem. Wykonawca określi przestrzenny rozkład obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód w trakcie prac inwentaryzacyjnych z uwzględnieniem danych Nadleśnictwa.

B11.2. Ochrona przeciwpożarowa.

Zagadnienia z zakresu ochrony przeciwpożarowej będą opracowane zgodnie z obowiązującą „Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu" z 2020 roku.

W Planie Urządzenia Lasu należy ustalić:

a) kategorię zagrożenia pożarowego Nadleśnictwa,
b) czas swobodnego rozwoju pożaru lasu dla najbardziej oddalonych od sił ratowniczo – gaśniczych fragmentów kompleksów leśnych, zgodnie z załącznikiem 3 Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu,
c) kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu,
d) listę obiektów szczególnie cennych wraz z podaniem zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego, zgodnie z załącznikiem 4 Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu.

Nadleśnictwo zostanie zakwalifikowane ponownie do odpowiedniej kategorii zagrożenia pożarowego lasu (KZPL) zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu należy wykonać zgodnie z § 103 IUL. Należy je określić na podstawie analizy stanu zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie oraz analizy i oceny aktualnego stanu ochrony

przeciwpożarowej Nadleśnictwa. Przy opracowaniu kierunkowych wytycznych z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu należy wykorzystać klasy palności drzewostanów ustalone i przedstawione na mapie zgodnie z załącznikiem 1 Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu.

Analizę aktualnego stanu ochrony przeciwpożarowej nadleśnictwa należy przeprowadzić na podstawie opracowania „Sposoby postępowania nadleśnictwa na wypadek powstania pożaru lasu" uzupełnionego danymi z SILP oraz informacjami z zaktualizowanej mapy zagrożenia pożarowego.

Korektę sieci pasów przeciwpożarowych należy przeprowadzić zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9.07.2010 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów i Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasu.

Wskazania z zakresu ochrony lasu przed pożarami również przedstawiane ogólnie w elaboracie – powinny być zgodne z zasadami określonymi w Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu".

Wykonawca zamieści w kierunkowych wytycznych informacje o szczegółowym stanie i potrzebach w zakresie infrastruktury przeciwpożarowej.

Wykonana zostanie „Mapa ochrony przeciwpożarowej" w skali 1: 50 000 oraz 1: 25 000 z podziałką kątową zgodnie z § 104 IUL.

Ponadto należy zaktualizować i nanieść na mapie elementy wymienione w § 103-104 IUL oraz między innymi :

a) sieć dróg publicznych z podziałem na drogi: krajowe, wojewódzkie, powiatowe, gminne oraz numery tych dróg wg. obowiązującej ewidencji w zarządach dróg oraz pasy dróg w budowie,
b) hydrant,
c) most, wiadukt, estakada z dopuszczonym tonażem,
d) miejsce postoju,
e) miejsce kultu religijnego na terenie leśnym,
f) miejsce historyczne i obiekt pamięci narodowej na terenie leśnym,
g) miejsce palenia ogniska na terenie leśnym lub bezpośrednim sąsiedztwie,
h) składnica drewna,
i) siedziba ochotniczej straży pożarnej,
j) siedziba zakładowej straży pożarnej,
k) siedziba zawodowej straży pożarnej,
l) studnia,
m) zadaszenie, wiata, schron,
n) zbiornik wodny.

Wykonawca uzgodni projekt planu urządzenia lasu w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej (wytyczne do ochrony przeciwpożarowej wraz z mapą ochrony przeciwpożarowej) z Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej w Lublinie.

B11.3. Lasy w strefach uszkodzeń przemysłowych.

Do czasu wprowadzenia obowiązku wyróżniania stref uszkodzeń lasu (na podstawie odpowiedniej metodyki) nie zamieszczamy w planie urządzenia lasu informacji o zasięgu stref uszkodzeń- IUL § 25 pkt 13 oraz § 43ust 3.

B11.4. Rekultywacja terenów zdewastowanych.

Na terenie Nadleśnictwa nie występują lasy zdewastowane.

B12. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego w tym sporządzenie odpowiedniej mapy przeglądowej.

Zagadnienia związane z zagospodarowaniem rekreacyjnym lasu zostaną opracowane w opisaniu ogólnym w rozdziale „Kierunkowe wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego", w oparciu materiały udostępnione przez nadleśnictwo i zatwierdzony przez Dyrektora RDLP Program Edukacji leśnej społeczeństwa na lata 2024-2033. Zgodnie z §§ 108, 109 IUL wykonawca projektu planu UL obiekty infrastruktury zagospodarowania rekreacyjnego zamieści się na mapie przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego oraz LMN.

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się:

a) miejsca postoju pojazdów:
- leśnictwo Konstantynów – oddz. 57-c-00,
- leśnictwo Cieleśnica – oddz. 77-g-00.

b) parkingi:
- leśnictwo Konstantynów – oddz. 18B-a-00.

c) inne obiekty o charakterze powierzchniowym:
- miejsca o znaczeniu historycznym w leśnictwach: Grabarka, Rudka, Serwin, Kniejówka, Szadek, Leśna Podlaska.

d) inne obiekty punktowe:
- leśnictwo Grabarka – oddz. 339-a-00 – izba edukacji leśnej przy budynku biurowym Nadleśnictwa (ul. Warszawska 37),
- leśnictwo Grabarka – oddz. 339-a-00 – zielona klasa przy budynku biurowym Nadleśnictwa (ul. Warszawska 37),
- pomniki przyrody w leśnictwach: Grabarka, Rudka, Konstantynów, Cieleśnica, Serwin, Kniejówka, Szadek, Leśna Podlaska.

e) obiekty liniowe:
- Ścieżki rowerowe w leśnictwach: Rudka, Kniejówka, Szadek,
- Ścieżki konne w leśnictwach: Rudka, Serwin, Kniejówka, Szadek,
- Szlak pieszo-rowerowy w leśnictwach: Serwin, Kniejówka, Szadek,
- Ścieżka dydaktyczna „Nadbużańskie Łęgi" w leśnictwie Cieleśnica.,

f)Program udostępniania obszarów leśnych „Zanocuj w lesie" lokalizacja obszaru ujętego w programie, zostanie przekazana wykonawcy planu po podpisaniu umowy

Wykonawca wykona mapę z zaznaczeniem wszystkich obiektów turystyczno-rekreacyjnych i edukacyjnych z rozgraniczeniem obiektów Nadleśnictwa i innych własności. Szczegóły będą ustalone z Wykonawcą w terminie późniejszym w trakcie prowadzenia prac terenowych.

B13. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego i zagospodarowania łowieckiego.

B13.1. Użytkowanie uboczne.

Nadleśnictwo nie przewiduje w trakcie obowiązywania nowego PUL pozyskiwania żywicy, karpiny, kory garbarskiej, cetyny. Lasy Nadleśnictwa są miejscem zbioru płodów runa leśnego dla celów niekomercyjnych głównie przez miejscową ludność.

Użytkowanie uboczne dotyczyć będzie pozyskania choinek i stroiszu świerkowego z istniejących i nowo zakładanych plantacji. Obecne roczne pozyskanie produktów ubocznych kształtuje się na poziomie kilkuset sztuk choinek i stroiszu świerkowego na potrzeby lokalnych odbiorców detalicznych

Nadleśnictwo użytkuje samodzielnie grunty w ramach gospodarki rolno-łąkowej o powierzchni 2,77 ha. Spośród 224,06 ha gruntów rolnych (stan na 1.01.2021 r. w tym 2,02 ha nieużytków), 182,63 ha objęta jest dzierżawami gruntów rolnych.

B13.2. Zagospodarowanie łowieckie.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Biała Podlaska znajdują się 23 obwody łowieckie, dzierżawione są przez 13 kół łowieckich zrzeszonych w PZŁ. Nadleśnictwo Biała Podlaska jest jednostką wiodącą w stosunku do 13 obwodów łowieckich, które dzierżawione są przez 7 kół łowieckich. W zakresie gospodarki łowieckiej należy zaktualizować mapę przeglądową gospodarki łowieckiej w skali 1:50 000 z zaznaczeniem aktualnych granic.

Działalność z zakresu gospodarki łowieckiej powinna obejmować następujące zagadnienia:

a) utrzymywanie w wysokiej kulturze poletek łowieckich przez podmioty dzierżawiące,
b) ochronę ostoi zwierzyny,
c) ochronę upraw i młodników poprzez grodzenie, zabezpieczanie mechaniczne i chemiczne w celu minimalizacji szkód,
d) systematyczne poprawianie warunków żerowych i osłonowych dla zwierzyny,
e) wykładanie drzew do spałowania i planowanie trzebieży pod kątem zapewnienia jeleniowatym świeżej kory w okresie zimowym,
f) stosowanie alternatywnych metod ochrony przed zwierzyną w tym poprzez modyfikację sposobów i terminów wykonywania zabiegów hodowlanych,
g) właściwy nadzór nad dzierżawcami obwodów łowieckich.

B14. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa:

Zamierzenia inwestycyjne należy ująć w części planistycznej opisu ogólnego Nadleśnictwa w rozdziale „Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji", w którym kierunkowo opisuje się potrzeby w zakresie:

a) budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych,
b) wykonania i utrzymania szlaków technologicznych,
c) budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych i budynków gospodarczych,
d) budowy i konserwacji zbiorników małej retencji,
e) budowy, remontu punktów czerpania wody,
f) urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji, ośrodków i izb edukacji przyrodniczej, itp.
g) infrastruktury szkółkarskiej wskazanej w obowiązującym Regionalnym Programie Szkółkarskim.

Szczegółowej inwentaryzacji należy poddać infrastrukturę melioracji wodnych w połączeniu z infrastrukturą przeciwpożarową (punkty czerpania wody). Wynikiem analizy winno być zestawienia obiektów melioracji wodnych oraz punktów czerpania wody na gruntach nadleśnictwa lub bezpośrednio do nich przylegających, a mających wpływ na kształtowanie stosunków wodnych. Należy w uzgodnieniu z nadleśnictwem określić stan oraz potrzeby w zakresie konserwacji, remontów, odtworzenia lub budowy obiektów melioracji wodnych i punktów czerpania wody.

W przypadku inwestycji rozpoczętych, które będą realizowane w trakcie prac urządzeniowych do 30.06.2023 r., Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy PUL dokumentacje.

Przedstawiciel koła łowieckiego oraz Towarzystwa Przyrodniczego "Bocian" zasygnalizowali problem deficytu wody w regionie bialskim. Wykonawca po pracach terenowych PUL, w porozumieniu z nadleśnictwem określi potrzeby w zakresie retencji wody na gruntach w zarządzie LP.

Plan Urządzenia Lasu określa jedynie potrzeby w zakresie infrastruktury, jako kierunkowe i nie stanowi podstawy ich wykonania.

B15. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej.

Syntetyczną ocenę warunków ekonomicznych prowadzenia gospodarki leśnej należy w PUL opracować, z uwzględnieniem polityk i planów zagospodarowania przestrzennego regionu. Warunki ekonomiczne będące wynikiem sporządzanego PUL mają zostać zobrazowane w postaci tabel XIX i XX, przewidzianych w IUL. Nie należy sporządzać specjalistycznej ekspertyzy ekonomicznej, a tylko prognozę spodziewanego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa.

B16. Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

Wykonawca opracuje rozdział „Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego". Należy obowiązkowo obliczyć orientacyjną, spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów dla Nadleśnictwa. Przedstawi wpływ realizacji PUL na środowisko i Obszary Natura 2000.

Należy obowiązkowo obliczyć orientacyjną, spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów dla Nadleśnictwa.

Wykonawca opracuje rozdział „Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego". Przedstawi wpływ realizacji PUL na środowisko i Obszar Natura 2000. Należy obliczyć orientacyjną, spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa oraz dokonać ogólnych porównań i analiz, spodziewanej wielkość zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu, w tym przedstawić symulację przewidywanego rozwoju zasobów drzewnych – w postaci tabeli XIII. Wykonawca dokona także analizy wpływu pul na prognozowany średni wiek drzewostanów na koniec pul według gatunków panujących, rzeczywistych i przeciętnego wieku dla poszczególnych gatunków..

Wykonawca dokona ogólnych porównań i analiz, spodziewanej wielkość zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu w tym przedstawić symulację przewidywanego rozwoju zasobów drzewnych – w postaci tabel według:

a) gatunków panujących,
b) gatunków rzeczywistych,
c) przeciętnego wieku dla poszczególnych gatunków.

Ponadto należy przedstawić symulację:

a) użytkowania rębnego w dwu wariantach: optymalnego użytkowania rębnego z zachowaniem wymogów ochrony przyrody oraz maksymalnego użytkowania rębnego,
b) użytkowania przedrębnego w przedziale 50%-75% przyrostu bieżącego spodziewanego w okresie obowiązywania PUL z wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębnego.

B17. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody- załącznik nr 1.

Wykonawca dokona aktualizacji Programu Ochrony Przyrody w Nadleśnictwie Biała Podlaska (POP). Program obejmie powierzchnię zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.

Program powinien zostać zaktualizowany zgodnie z §110, 111 i 112 IUL, jako część składowa PUL, zawierająca kompleksowy opis stanu przyrody sporządzony dla całego obszaru w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa, inwentaryzację walorów przyrodniczych oraz zadania z zakresu ochrony przyrody i metody ich realizacji, w odniesieniu do gruntów w zarządzie Nadleśnictwa.

Aktualizację programu ochrony przyrody Wykonawca powinien sporządzić z uwzględnieniem zaleceń zawartych w „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu" z dnia 28.08.2013 r. oraz zgodnie z wytycznymi opracowanymi przez RDLP w Lublinie.

Dla gruntów położonych w zasięgu terytorialnym, niebędących w zarządzie Nadleśnictwa należy zamieścić opis stanu przyrody na podstawie danych z literatury oraz informacji z innych ogólnie dostępnych źródeł.

Wykonawca wystąpi pisemnie do RDOŚ do w Lublinie, samorządów terytorialnych, instytucji naukowych, organizacji pozarządowych z wnioskami o udostępnienie danych z zakresu objętego treścią programu i przedstawi te wystąpienia oraz uzyskane odpowiedzi zleceniodawcy. Kopie tych wystąpień należy dołączyć do POP.

Elementy ujęte w POP należy umieścić na odpowiednich warstwach LMN i bazie SILP w grupowaniu powierzchni.

Wykonawca na NTG przygotuje – POP wraz z niezbędnymi mapami do zaopiniowania przez RDOŚ i LPWIS.

Zadania z zakresu ochrony przyrody należy odróżnić od zadań z zakresu gospodarki leśnej, które w programie ochrony przyrody nie są ujmowane.

B18. Zagadnienia lasów niepaństwowych.

Nadleśnictwo nie prowadzi nadzoru nad lasami niepaństwowymi.

B19. Analiza gospodarki za ubiegły okres (z podaniem terminu przygotowania referatu).

Analizę gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu sporządzi Nadleśniczy przed NTG, zgodnie z § 76 IUL.

B20. Zakres i sposoby wykonania prac dodatkowych, nienormowanych w Instrukcji Urządzania Lasu.

Prace dodatkowe nienormowane w IUL zostały przedstawione w poszczególnych punktach protokołu.

B21. Inne sprawy organizacyjne, w tym inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa.

Nadleśnictwo zapewni możliwość pełnej bieżącej wymiany informacji pomiędzy wykonawcą, pracownikami nadleśnictwa w szczególności zastępcą nadleśniczego, inżynierem nadzoru, leśniczymi oraz pracownikami działu gospodarki leśnej. Zapewniona zostanie bieżąca merytoryczna współpraca z Wykonawcą PUL.

Jako zasadę przyjmuje się formę pisemną dokonywania ustaleń.

Wstępne wydruki opisów taksacyjnych wraz ze szkicami map gospodarczych oraz ze wskazaniami gospodarczymi oraz pierworysy map w skali 1:5000 dotyczących kartowania siedlisk będą uzgodnione z leśniczymi. Dla każdego leśnictwa zostanie sporządzony protokół uzgodnień, który przedkładany będzie w nadleśnictwie do weryfikacji i zatwierdzenia przez nadleśniczego. Wskazania gospodarcze należy szczegółowo omówić podczas uzgodnień poszczególnych leśnictw. Propozycja pozostawienia bez wskazań gospodarczych niektórych drzewostanów zostanie szczegółowo przeanalizowana i uzgodniona z Nadleśnictwem, przy akceptacji RDLP w Lublinie.

Przed odbiorem prac terenowych Wykonawca przedłoży uzgodnione wykazy: halizn, płazowin, zrębów zaległych, drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, przypadłych upraw, gruntów przewidzianych do szczegółowej ochrony, sukcesji, poletek łowieckich itp. oraz protokoły z uzgodnień wstępnych wydruków opisów taksacyjnych.

W trakcie prac nad V rewizją Planu Urządzenia Lasu należy także uwzględnić następujące propozycje:

a) dla położonych wśród obcych gruntów lub graniczących z nimi wydzieleń o małej powierzchni lub kształcie wykluczającym możliwość prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej, nie projektować wskazówek gospodarczych, a powierzchnię leśną niezalesioną przeznaczyć do sukcesji naturalnej,
b) grunty leśne niezalesione, na których zinwentaryzowano siedliska cenne przyrodniczo, przeznaczyć do objęcia szczególną ochroną (nie dotyczy ewentualnych zrębów bieżących),
c) na powierzchniach uzgodnionych z Nadleśnictwem, na których występują istotne uszkodzenia drzewostanu spowodowane przez czynniki biotyczne i abiotyczne nie projektować wskazań gospodarczych,
d) w przypadku opisywania upraw po rębniach, pozostawione biogrupy, ekotony, bagna itp. należy opisywać razem z uprawą, jako powierzchnie nie stanowiące wydzielenia,
e) w przypadku zwartych płatów drzewostanów, w których zaistniała konieczność innego postępowania hodowlanego należy je wydzielić w odrębne pododdziały,
f) nie ujmować w składzie podrostów i II piętra gatunków obcych,
g) opisywać jako podszyt Db rosnące na siedlisku Bśw, Bw, BMśw nie rokujące

nadziei na utworzenie przyszłego drzewostanu lub drzewostanu dwugeneracyjnego,

h) zainwentaryzować oraz sporządzić wykaz obcych naniesień na gruntach nadleśnictwa,

i) protokoły uzgodnień pomiędzy nadleśnictwem a wykonawcą musza zawierać adnotacje o wprowadzeniu zmian w bazie Taxatora.

Opracował Zespół Urządzania Lasu:

Jarosław Kmieć

Grzegorz Omoter

Zastępca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej

.....dr inż. Mirosław Waniewski.....

Przewodniczący Komisji Założeń Planu

Dyrektor

.....Zygmunt Byra.....

Dyrektor RDLP w Lublinie

Załączniki do protokołu:

1.Szczegółowe zasady aktualizacji POP.

2.Wytyczne dot. DSD w PUL [Pismo DGLP z dnia 26.10.2020r., znak: ZU.6000.23.2020]

Lista zaproszonych oraz uczestników na posiedzeniu Komisji Założeń Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Biała Podlaska na lata 2024-2033 w dniu 29 czerwca 2021 roku

OBOWIĄZEK INFORMACYJNY

Na podstawie art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), zwanego „RODO", ***Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie*** informuje, iż:

1. Administratorem danych osobowych jest ***Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie, ul. Czechowska 4, 20-950 Lublin*** zwane dalej ***Administratorem Danych***, tel.: 81 532 70 31, e-mail: rdlp@lublin.lasy.gov.pl
2. W sprawach związanych z przetwarzaniem danych osobowych proszę kontaktować się pod adresem e-mail lub telefonem wskazanym w pkt 1.
3. Celem przetwarzania danych są wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz założenia do planu urządzenia lasu.
4. Podstawą prawną przetwarzania danych osobowych jest art. 6 ust. 1 lit. c) tj. powszechnie obowiązujące przepisy prawa, w szczególności ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach oraz ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku oraz art.6. ust. 1 lit. e) RODO - niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi.
5. Administrator może przetwarzać dane osobowe jako prawnie uzasadnione interesy realizowane przez Administratora o ile prawnie uzasadniony interes wystąpi.
6. Dane osobowe mogą zostać ujawnione jednostkom organizacyjnym PGL Lasy Państwowe, podmiotom, z którymi administrator będzie współpracował w ramach realizacji wytycznych w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz założeń do planu urządzenia lasu
7. Dane osobowe nie są przekazywane poza Europejski Obszar Gospodarczy lub organizacji międzynarodowej.
8. Ma Pan/Pani prawo do:
   1) dostępu do treści swoich danych oraz otrzymania ich kopii (art. 15 RODO),
   2) sprostowania danych (art. 16. RODO),
   3) usunięcia danych (art. 17 RODO),
   4) ograniczenia przetwarzania danych (art. 18 RODO),
   5) przenoszenia danych (art. 20 RODO),
   6) wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych (art. 21 RODO),
   7) niepodlegania decyzjom podjętym w warunkach zautomatyzowanego przetwarzania danych, w tym profilowania (art. 22 RODO).
   8) wniesienia skargi do organu nadzorczego (Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00 - 193 Warszawa) nadzorującego zgodność przetwarzania danych z przepisami o ochronie danych osobowych
9. Administrator ma obowiązek przechowywać dane osobowe nie dłużej niż w terminach przewidzianych prawem oraz przez okres wynikający z aktualnego Zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie jednolitego rzeczowego wykazu akt Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe.
10. Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym. Osoba, której dane dotyczą, jest zobowiązana do ich podania. Konsekwencją niepodania danych osobowych będzie brak możliwości uczestnictwa w pracy komisji do wytycznych w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz założenia do planu urządzenia lasu.
11. Dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym o profilowaniu.

Lp	Imię i Nazwisko	Instytucja	Podpis
1	Mirosław Wiśniewski	RDLP Lublin	
2	Tomasz Bylina	Nadleśnictwo Biała Podlaska	
3	Dariusz Radzikowski	BULiGL o/ Lublin	
4	Tomasz Szybowski	Starostwo Powiatowe w Białej Podlaskiej	T. Szybowski
5	ANDRZEJ TROCHONOWICZ	K.Ł. AKTEON	
6	Dominik Krupiński	Towarzystwo Przyrodnicze BOCIAN	
7	Łukasz Sawicki	Nadleśnictwo Biała Podl.	
8	Katarzyna Kulicka	N-ctwo Biała Podl.	

9		Starostwo Powiatowe w Białej Podlaskiej	
10		Urząd Miasta Biała Podlaska	
11		Urząd Gminy Biała Podlaska	
12		Urząd Gminy Łomazy	
13		Urząd Gminy Konstantynów	
14		Urząd Gminy Rokitno,	
15		Urząd Gminy Janów Podlaski,	
16		Urząd Gminy Leśna Podlaska,	
17	Wojciech Dulderski	RDOŚ w Lublinie, Wydział Spraw Terenowych, Biała Podlaska	
18	Sabina Andrej	Park Krajobrazowy „ Podlaski Przełom Bugu”	
19		Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Lublinie, Delegatura w Białej Podlaskiej	
20		PZŁ ZO Biała Podlaska,	
21		Koło Łowieckie „Akteon” w Warszawie,	
22		Koło Łowieckie „Darzbór” w Warszawie,	
23		Koło Łowieckie „Kos” w Warszawie,	
24		Podlaskie Koło Łowieckie „Ponowa” w Białej Podlaskiej	
25		Koło Łowieckie „Żerań” w Warszawie,	
26		Koło Łowieckie nr 15 „Ostoja” w Białej Podlaskiej,	
27		Wojskowe Koło Łowieckie nr 127 „Łoś”	
28	Dominik Kupiński	Towarzystwo Przyrodnicze „Bocian” w Warszawie	
29		Lubelskie Towarzystwo Ornitologiczne	
30	bryg. Marek Polubicz	KM PSP w Białej Podlaskiej	Polubicz
31		RZI w Lublinie	
32		Konna Straż Ochrony przyrody i Tradycji	
33		ZUL Marian Bołtowicz	
34		ZUL „Drwal” Andrzej Daniluk	
35		Usługi Leśne Wojciech Bartosiewicz	

36		Ireneusz Hryciuk Firma „Ryś”	
37		Firma „Olmex”	
38		Konsorcjum „ Kniejówka” Lider ZUL Mariusz Błażejak,	
39		.Zakład Usługowy Robót Leśnych Stanisław Pasternak	
40	Sylwester Skolimowski,		
41	Krzysztof Kukawski		
42	Piotr Chraszcz		
43	Wiesław Haraszkiewcz		
44	Marian Serhej		
45	Grzegorz Smoter	RDLP w Lublinie	
46	Dariusz Chalimoniuk	N-ctwo Biała Podlaska	
47	Jarosław Śmieć	RDLP w Lublinie	
48	Janusz Schab	RDLP w Lublinie	
49			
50			

Zał. 1.

AKTUALIZACJA PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY DLA NADLEŚNICTWA .....
na lata .....

I. Założenia ogólne:

Program opracowany zostanie w oparciu o „Instrukcję Urządzenia Lasu" (Warszawa, kwiecień 2003), jako aktualizacja „Programu Ochrony Przyrody w Nadleśnictwie ..... na okres .....". Dokument ten będzie aktualizacją programu opracowanego według wytycznych „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie" z 1996 roku, stanowiących załącznik nr 11 do Instrukcji Urządzania Lasu (W-wa 1994), zwanej dalej Instrukcją.

1. Program zostanie zaktualizowany zgodnie **z § 3 pkt. 4 oraz § 110 i 111** Instrukcji Urządzania Lasu jako część składowa Planu Urządzenia Lasu, zawierająca kompleksowy opis stanu przyrody sporządzony dla całego obszaru w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa. Z tym, że inwentaryzacja walorów przyrodniczych oraz zadania z zakresu ochrony przyrody i metody ich realizacji, ustalić należy tylko dla gruntów pozostających w zarządzie Nadleśnictwa. Dla pozostałych gruntów położonych w zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa ....., zamieścić opis stanu przyrody na podstawie danych z literatury oraz informacji i innych ogólnie dostępnych źródeł.
2. Program należy sporządzić w postaci oddzielnie oprawionego tomu z kompletem map w trzech egzemplarzach z przeznaczeniem dla: Nadleśnictwa ....., RDLP w Lublinie i DGLP w Warszawie.

3. **Program należy opracować na podstawie:**
   a) wyników prac glebowo-siedliskowych,
   b) wyników weryfikacji walorów przyrodniczych, zawartych w opracowaniu dotyczącym poprzedniego okresu, wykonanej w ramach prac taksacyjnych, i obejmującej potwierdzenie na gruncie istnienia dotychczasowych stanowisk gatunków i siedlisk chronionych oraz stanu ich zachowania,
   c) wyników waloryzacji przyrodniczej lasów i gruntów Nadleśnictwa .....,
   d) powszechnej inwentaryzacji gatunków roślin, zwierząt i innych organizmów i siedlisk wykonanej w latach 2006/2007,
   e) inwentaryzacji przyrodniczych gmin,
   f) materiałów RDOŚ w ....., ze szczególnym uwzględnieniem obszarów sieci Natura 2000,
   g) materiałów GDOŚ (głównie inwentaryzacja siedlisk),
   h) materiałów Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków,
   i) materiałów przekazanych przez przedstawicieli nauki, organizacje i stowarzyszenia ekologiczne,
   j) innych danych oraz opracowań naukowych, literaturowych i planistycznych dotyczących omawianego obszaru.

4. Wykonawca obligatoryjnie wystąpi na piśmie do RDOŚ, samorządów terytorialnych, instytucji naukowych, organizacji pozarządowych i osób fizycznych z wnioskami o udostępnienie danych z zakresu objętego treścią programu i przedstawi te wystąpienia oraz uzyskane odpowiedzi zleceniodawcy programu. Kopie tych wystąpień te zostaną zamieszczone w programie.

5. Nie należy umieszczać informacji szczegółowo omawianych w elaboracie (stosować „odnośniki" do numerów stron, tytułów rozdziałów, itp., na których zostały te zagadnienia opisane).
6. W zamieszczanych w Programie tabelach z Instrukcji z 1996 r podawać poza numerem kolejnym tabeli również numer wzoru z tej Instrukcji.
7. Treść programu powinna dotyczyć konkretnych zagadnień właściwych dla terenu nadleśnictwa, nie należy opisywać teoretycznych podstaw omawianych zagadnień.
8. Jeżeli w treści rozdziału występuje tabela to objaśnienia (np. dotyczące użytych skrótów i oznaczeń) i komentarz do niej umieszczamy pod tabelą.

II. Ogólna charakterystyka Nadleśnictwa .....

W ogólnej charakterystyce Nadleśnictwa należy ująć następujące zaktualizowane informacje:

1. Usytuowanie Nadleśnictwa wg różnych podziałów:
   - podział przyrodniczo-leśny (Trampler i in.),
   - podział fizyczno-geograficzny (Kondracki 2002),
   - podział geobotaniczny (Matuszkiewicz 2008),

2. Struktura użytkowania ziemi:
   - zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków gruntowych oraz kategorii użytkowania,
   - zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju.

3. Należy umieścić tabelaryczne porównanie wybranych cech taksacyjnych drzewostanów nadleśnictwa (wzór nr 1a) oraz wybranych cech taksacyjnych drzewostanów w ramach grup funkcji lasu (wzór nr 1b).
4. Ogólna charakterystyka większych kompleksów leśnych stanowiących grunty Skarbu Państwa – wielkość i rozmieszczenie, na terenie jakich większych jednostek (puszcz) położone są lasy Nadleśnictwa, przedstawić wg ich liczby i sumarycznej powierzchni w przedziałach podanych we wzorze nr 2 (instrukcji). Podać jaką powierzchnię zajmują lasy innych własności, lesistość Nadleśnictwa województwa i kraju.
5. Miejsce i rola nadleśnictwa w przestrzeni przyrodniczo-leśnej regionu i kraju. Usytuowanie lasów Nadleśnictwa na tle sieci ekologicznej ECONET, ostoi CORINE biotopes oraz wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody (parki narodowe, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu itp.).

III. Formy ochrony przyrody

Na wstępie tego działu zamieszczone zostanie zbiorcze zestawienie wszystkich form ochrony przyrody istniejących i projektowanych położonych na gruntach LP Nadleśnictwa ..... zawierające: nazwę formy ochrony, liczbę obiektów, ich ogólną powierzchnię. Dla obiektów położonych w LP również powierzchnię gruntów LP: leśną i nieleśną(zał. 2.)
Policzona zostanie całkowita powierzchnia wszystkich istniejących form ochrony przyrody i obliczone, jaki stanowi ona % powierzchni gruntów LP Nadleśnictwa.

Należy dokonać oceny w terenie, stanu zachowania, form ochrony przyrody, położonych na gruntach pozostających w zarządzie Nadleśnictwa, zaktualizować ich opisy.

1. Opis istniejących rezerwatów przyrody powinien zawierać:

- dane dotyczące aktu powołującego rezerwat (jaki to akt, jego numer, kto go wydał, kiedy), kto pełni nadzór nad rezerwatem,
- położenie (szczególnie adres leśny),
- status ochronny (ochrona ścisła, czynna, krajobrazowa),
- jaki jest cel ochrony rezerwatu,
- krótki opis walorów przyrodniczych rezerwatu, w tym ciekawostek, osobliwości,
- opis obiektów edukacyjnych,
- informacja czy rezerwat ma aktualny plan ochrony.

Należy zestawić istniejące rezerwaty według tabel wzór nr 3 i wzór nr 4

Zamieścić krótki opis projektowanych rezerwatów na gruntach Nadleśnictwa:

- położenie (szczególnie adres leśny),
- status ochronny,
- jaki jest cel ochrony,
- krótki opis walorów przyrodniczych,

Jako projektowane rezerwaty" należy rozumieć te obiekty, które posiadają sporządzoną kompletną dokumentację projektową złożoną w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

Należy również krótko opisać istniejące i projektowane rezerwaty znajdujące się poza gruntami zarządzanymi przez nadleśnictwo, ale w jego zasięgu terytorialnym.

2. Opis obszarów sieci Natura 2000 musi zawierać:

1.Opisać istniejące i projektowane obszary Natura 2000 na podstawie SDF i całej dostępnej literatury przyjmując następujący podział obszarów:

- obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO),
- specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO),
- obszary mające znaczenie dla Wspólnoty (OZW),
- proponowane obszary mające znaczenie dla Wspólnoty (nowe proponowane obszary mające znaczenie dla Wspólnoty przesłane przez Polskę do Komisji Europejskiej).
- ewentualnie nowe projektowane obszary Natura 2000

(za projektowane obszary Natura 2000 należy przyjmować obszary zamieszczone w wykazie na stronie MŚ lub GDOŚ.

W czasie prac taksacyjnych ocenić zgodność zapisów w SDF szczególnie dotyczących priorytetowych gatunków i siedlisk ze stanem faktycznym na gruncie (zasięg, stan zachowania). Do czasu opracowania planów ochrony obszarów Natura 2000 nie planować specjalnych zaleceń ochronnych dla lasów włączonych do obszarów Natura 2000. Natomiast planowane działania z zakresu gospodarki leśnej w lasach położonych w granicach w/w obszarów Natura 2000 muszą uwzględniać zakazy wymienione w art. 33 ustawy o ochronie przyrody (Dz.U.z 2004 r Nr92,poz880 z póz. zmianami).

Ogólny opis każdego obszaru powinien zawierać :

- nazwę i kod obszaru, kto pełni nadzór nad obszarem
- rozliczenie powierzchni: pow. ogólna obszaru, ogólna powierzchnia obszaru położona w zasięgu terytorialnego działania RDLP Lublin w przypadku ostoi wykraczających poza jej granice, powierzchnia gruntów LP w granicach obszaru z podziałem na leśną i nieleśną i jaki stanowi ona % powierzchni ogólnej. Wykaz oddziałów LP w obszarze.
- zestawienie występujących siedlisk przyrodniczych wymienionych w SDF oraz ich powierzchnię na gruntach Nadleśnictwa w granicach obszaru, w tym wyszczególnienie

siedlisk które były głównym motywem powołania obszaru, siedliska priorytetowe. Podać ocenę stanu zachowania siedliska (A- doskonałe zachowanie, B- dobre zachowanie, C- zachowanie w średnim lub zubożałym stanie.)
- listę gatunków naturowych w tym wyszczególnienie gatunków, które były głównym motywem powołania obszaru i gatunków priorytetowych.
- opis występujących zagrożeń z komentarzem,
- inne dane specyficzne dla opisywanego obszaru.
- informacja czy obszar ma sporządzony plan zadań ochronnych lub plan ochrony.

3. Parki krajobrazowe , obszary chronionego krajobrazu

Opis w programie ochrony przyrody, tych form ochrony powinien zawierać:
- nazwa , akt prawny w sprawie utworzenia parku krajobrazowego lub obszaru chronionego krajobrazu oraz wszystkie ewentualne zmiany,
- cel ochrony na podstawie aktu prawnego w sprawie utworzenia parku krajobrazowego lub obszaru chronionego krajobrazu,
- krótki opis walorów przyrodniczych parku krajobrazowego lub obszaru chronionego krajobrazu,
- status ochrony tj. jakie inne formy ochrony przyrody położone są na terenie parku krajobrazowego lub obszaru chronionego krajobrazu,
- rozliczenie powierzchni i oddziały leżące w granicach PK, OCHK : powierzchnia ogólna (jeżeli PK, OCHK położony jest na terenie dwóch nadleśnictw, jaka część tej powierzchni znajduje się w zasięgu terytorialnym tych nadleśnictw), powierzchnia gruntów zarządzanych przez nadleśnictwo, jaki % ogólnej powierzchni stanowią grunty nadleśnictwa,
- zasięg parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu wykonawca uzgodni z jednostką organizacyjną kierującą danym obiektem,
- informacja czy park krajobrazowy posiada aktualny plan ochrony, czy zapisy tego planu dotyczące gospodarki leśnej zostały uwzględnione w planie urządzenia lasu i czego te zapisy dotyczyły,

4. Pomniki Przyrody

Dla pomników przyrody istniejących i projektowanych należy zaktualizować tabele wg wzorów nr 5a i 5b Instrukcji. Należy ocenić stan zachowania pomników przyrody żywej wg uproszczonej skali Pacyniaka i Smólskiego. Tabelę wzoru 5a należy wykonać oddzielnie dla pomników przyrody znajdujących się na gruntach nadleśnictwa i dla pomników przyrody w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.
Dla pomników położonych poza gruntami zarządzanymi przez Nadleśnictwo może być sporządzona uproszczona tabela 5a.

5. Stanowiska dokumentacyjne

Stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej, zarówno istniejące, jak i projektowane należy opisać zgodnie z Instrukcją (tabele wg wzorów nr 8a i 8b Instrukcji).

6. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, zarówno istniejące jak i projektowane należy opisać zgodnie z Instrukcją (tabele wg wzorów nr 9a i 9b Instrukcji).

7. użytki ekologiczne

Dla użytków ekologicznych, należy zaktualizować tabelę wg wzoru (7a Instrukcji).
W przypadku, gdy poszczególne użytki ekologiczne stanowią obiekty składające się z wielu adresów leśnych, należy zamieścić je w tabeli, jako jeden obiekt z wyszczególnieniem adresów leśnych, z których się on składa i nazwy (jeśli taką posiada).

8. Wykazy form ochrony przyrody (punkty 4-7) zestawić z podziałem na gminy.

9. Sporządzić wykazy form ochrony przyrody (punkty 4-7) położonych poza gruntami zarządzanymi przez Nadleśnictwo, w zasięgu jego terytorialnego działania.

10. Ochrona gatunkowa

Wykazy chronionych i rzadkich gatunków roślin, zwierząt i grzybów należy zaktualizować z uwzględnieniem zmiany przepisów w tym zakresie. Dane przedstawić w formie tabel wg wzorów:10, 11, 12 (Instrukcji). Gatunki chronione zestawić w tabelach w grupach zgodnie z podziałem ustalonym w art.48,49,50 ustawy o ochronie przyrody.

W kolumnie „uwagi" zaznaczyć należy gatunek: wymieniony w Załączniku II, IV Dyrektywy Siedliskowej, Załączniku I Dyrektywy Ptasiej, podać stopień zagrożenia wg polskich czerwonych ksiąg i list, list gatunków zagrożonych na terenie województwa. ....., indeksy 1,2 z rozporządzenia o ochronie gatunkowej.

Koniecznie podawać źródła danych przy każdym podawanym gatunku, kto i kiedy stwierdził stanowisko !!

Lokalizacja gatunków strefowych zostanie ograniczona do obrębu leśnego i leśnictwa

Zostaną sporządzone oddzielnie wykazy gatunków strefowych z podaną szczegółową lokalizacją i rozliczeniem powierzchni stref. Wykazy gatunków strefowych stanowić będą załączniki do map rozmieszczenia gatunków (oddzielnie oprawiony załącznik do POP).

W czasie prac taksacyjnych powinna być robiona również aktualizacja danych o, „najcenniejszych" na danym terenie, chronionych i rzadkich gatunkach oraz innych walorach przyrodniczych występujących na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo ..... Taksatorzy powinni sprawdzić na gruncie wybrane stanowiska gatunków i siedlisk wykazane w poprzednim POP i ocenić zmiany zwłaszcza dotyczące stanowisk; gatunków i siedlisk objętych siecią Natura 2000 - w szczególności priorytetowych, gatunków z czerwonych ksiąg i list, objętych ochroną czynną, reliktowych, endemicznych, lub objętych ochroną ścisłą, ale rzadkich na terenie nadleśnictwa. Wyniki weryfikacji i nowe stwierdzone stanowiska uwzględnienie powinny być w sporządzanych zestawieniach. W przypadku stwierdzenia zaniku stanowiska lub płatu siedliska chronionego, szczególnie cennego lub rzadkiego, dla danego terenu, należy zamieścić wzmiankę o tym fakcie w rozdziale poświeconym formom ochrony przyrody. Lista gatunków i siedlisk wymagających weryfikacji terenowej powinna, przed rozpoczęciem prac terenowych, być ustalona z nadleśnictwem i RDLP w Lublinie.

11. Zamieścić w tekście poglądowe mapki obrazujące położenie i zasięg parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu, obszarów Natura 2000,

IV. Walory przyrodniczo-leśne

Dział ten powinien zawierać zaktualizowane dane:

1.Ogólną charakterystykę środowiska przyrodniczego, zwłaszcza stosunków wodnych.

Zestawienie tabelaryczne ekosystemów wodno-błotnych: bagna śródleśne, zbiorniki wodne, stawy (zał. 1.).

2.Charakterystykę szaty roślinnej , Nadleśnictwa:

a) charakterystykę drzewostanów występujących w nadleśnictwie (siedliskowe typy lasu, występujące gatunki drzew, zespoły roślinne (zestawienie tabelaryczne – zał. 2.)).
b) zestawienie występujących na terenie Nadleśnictwa siedlisk przyrodniczych oraz gatunków flory i fauny, objętych inwentaryzacją przyrodniczą w latach 2006 – 2007 (wg załączonego wzoru – zał. 3.) i krótki opis ich obecnego stanu zachowania.
c) drzewostany ponad 100-letnie (zał. 4),

d) zestawienie lasów ochronnych przyjęte zgodnie z PUL (tabela wg załączonego wzoru – zał. 5.).

3.Zestawienie parków wiejskich - tabela wg wzoru nr 16 (Instrukcji).

4.Zestawienie zadrzewień - tabela wg wzoru nr 17 (Instrukcji).

5.Zestawienie ciekawszych tworów przyrody nieożywionej - tabela wg wzoru nr 18 (Instrukcji).

6.Zestawienie ważniejszych obiektów kultury materialnej - tabela wg wzoru nr 19 (Instrukcji).

7.Ekologiczną ocenę stanu lasu (tabele wg wzorów 20-24 Instrukcji).

V. Zagrożenia środowiska leśnego

Rozdział powinien zawierać tylko dane odnoszące się do terenów nadleśnictwa, bez teoretycznych rozważań na ten temat!

Program powinien zawierać inwentaryzacje i opis zagrożeń ograniczających lub uniemożliwiających prawidłowy rozwój lasów, wykaz lokalnych zagrożeń dla środowiska przyrodniczego oraz proponowane sposoby ich eliminacji. Pominąć omawianie czynników biotycznych i abiotycznych – szczegółowa charakterystyka zamieszczona jest w elaboracie (podać jedynie numery stron, na których znajdują się powyższe treści).

Przy omawianiu zagrożeń od czynników antropogenicznych odnieść się do zagrożeń dla siedlisk, gatunków, form ochrony przyrody uwzględniając konkretne stanowiska i obiekty znajdujące się na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.

Omawiając zanieczyszczenia powietrza, wpływ zakładów przemysłowych, szlaków komunikacyjnych odnosić się do konkretnych powierzchni drzewostanów, w których takie zagrożenia stwierdzono.

VI. Wytyczne do organizacji gospodarstwa leśnego, regulacji użytkowania zasobów oraz wykonania prac leśnych

Pominąć wytyczne dotyczące tego działu, zawarte w Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie (tabela nr 25).

W rozdziale należy opisać syntetycznie wytyczne dotyczące organizacji gospodarstwa leśnego, regulacji użytkowania zasobów oraz wykonania prac leśnych, uwzględniające informacje wynikające z planów, programów, zadań ochronnych (o ile takie istnieją) dotyczących poszczególnych form ochrony przyrody, występujących na terenie nadleśnictwa w odniesieniu do każdej z nich.

VII. Plan działań

Należy wykonać zbiorcze zestawienia zamierzonych działań, wynikających z informacji zawartych w poprzednich rozdziałach. W formie tabelarycznej zestawić zadania do wykonania przez Nadleśnictwo w czasie obowiązywania Programu z podaniem ich lokalizacji. W zestawieniu tym zamieścić konkretne zadania; co i gdzie należy wykonać (wg załączonego wzoru – zał. 6.).

W formie opisowej należy przedstawić zasady i metody wykonywania ochrony czynnej i udostępniania lasu. Określając zadania do wykonania przez Nadleśnictwo. Nie podawać środków do ich realizacji.

VIII. Edukacyjna rola programu ochrony przyrody i jego udostępnienie

Zgodnie z Zarządzeniem nr 57 DGLP z 9 maja 2003 roku Nadleśnictwo powinno opracować program edukacji leśnej społeczeństwa na okres ..... określający założenia edukacji ekologicznej społeczeństwa, którego główne tezy należy zamieścić w Programie.

IX. Mapy

Na potrzeby Programu należy sporządzić następujące mapy:

1. Mapa przeglądowa walorów przyrodniczych, w skali 1:50000.
2. Ewentualnie mapa przeglądowa walorów przyrodniczych, w skali 1:25000.
3. Mapa rozmieszczenia stanowisk chronionych i rzadkich gatunków,

na podkładzie map przeglądowych Nadleśnictwa w skali 1:25000 (w formie oddzielnego załącznika),

Na mapach przeglądowych drzewostanów w skali 1: 10000 z przeznaczeniem dla leśniczych nanieść należy granice istniejących form ochrony przyrody w tym również lokalizację stanowisk roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną ścisłą i gatunków szczególnie rzadkich a także siedlisk przyrodniczych zagrożonych i objętych ochroną w formie obszarów Natura 2000.

Należy sporządzić oddzielnie oprawione wyciągi z programu ochrony przyrody dla każdego leśnictwa.

Materiały z powszechnej inwentaryzacji roślin, zwierząt i siedlisk będące w posiadaniu nadleśnictwa zostaną przekazane wykonawcy planu urządzania lasu, celem sporządzenia stosownych zestawień i map.

Informacje wymienione na powyższych mapach powinny być także zawarte i zakodowane w odpowiednich warstwach tematycznych w LMN nadleśnictwa zgodnie ze standardem LMN.

Treść map ma być zgodna z „Instrukcją Urządzania Lasu". Na mapach rozmieszczenia należy również nanieść istniejące i projektowane formy ochrony przyrody. Zestawienia tabelaryczne wg wzorów zgodnych z Instrukcją należy zamieścić w tekście dotyczącym tych zestawień. Na

zakończenie Programu należy dołączyć kilka czystych stron z przeznaczeniem na kronikę. Zamieścić czyste tabele do notowania przez Nadleśnictwo swoich obserwacji poczynionych w trakcie obowiązywania programu.

Na co najmniej miesiąc przed zwołaniem Narady Techniczno – Gospodarczej wykonawca przedstawi projekt programu ochrony przyrody do nadleśnictwa i RDLP w Lublinie, do wglądu i wniesienia uwag.

Następnie, na co najmniej miesiąc przed odbiorem końcowym, wykonawca przedstawi ostateczną wersję programu ochrony przyrody nadleśnictwu i RDLP w Lublinie, w celu wniesienia ostatecznych korekt.

Załączniki tabelaryczne:

1. Zestawienie powierzchni gruntów wg grup, rodzajów użytków i kategorii użytkowania *(wyciąg z tabeli nr I dla nadleśnictwa).* [zał. 1.]
2. Zestawienie obiektów objętych ochroną przyrody na gruntach Nadleśnictwa ..... . [zał. 2.]
3. Zestawienie występujących na terenie Nadleśnictwa siedlisk przyrodniczych oraz gatunków flory i fauny, objętych inwentaryzacją przyrodniczą w latach 2006 – 2007. [zał. 3.]
4. Zestawienie ekosystemów wodno-błotnych: bagna śródleśne, zbiorniki wodne, stawy. [zał. 4.]
5. Charakterystyka drzewostanów występujących w nadleśnictwie:
   - zestawienie siedliskowych typów lasu, [zał. 5.]

6. Relacje pomiędzy siedliskowymi typami lasu a zespołami roślinnymi. [zał. 6.]
7. Zestawienie drzewostanów ponad 100-letnich, [zał. 7.]
8. Zestawienie lasów ochronnych przyjęte zgodnie z PUL. [zał. 8]
9. Zbiorcze zestawienia planowanych zadań. [zał. 9]

Zał. 1.

Zestawienie powierzchni gruntów wg grup, rodzajów użytków i kategorii użytkowania

(wyciąg z tabeli nr I dla nctwa) *[podać stronę, rozdział Elaboratu]*

Grupa, rodzaj użytku i kategoria użytkowania	Obręb		Obręb		Nadleśnictwo	
	[ha	[%]	[ha	[%]	[ha	[%]
Ogółem		**100,00**		**100,00**		**100,00**

Zał. 2.

Zestawienie obiektów objętych ochroną przyrody w Nadleśnictwie .....

Rodzaj obiektu	Powierzchnia ogólna ilość *[ha/szt]* (w zasięgu działania n-ctwa)	Powierzchnia, ilość na gruntach zarzadzanych przez N-ctwo ..... *[ha/szt]*				
		Leśna, w tym:			nieleśna	Razem *[ha/szt]*
		Ogółem	Leśna zalesiona i niezalesiona	Zwiazana z gospodarką leśną		

Zał. 3.

Zestawienie wyników inwentaryzacji przyrodniczej z lat 2006 - 2007 w Nadleśnictwie ..... .

Siedliska przyrodnicze.

Lp	Siedlisko przyrodnicze			Powierzchnia	Występowanie w nadleśnictwie		
	Kod siedliska przyrodniczego	Nazwa polska siedliska przyrodniczego	Nazwa łacińska siedliska przyrodniczego	*[ha]*	Typ siedliskowy lasu	Zespół roślinny	
						nazwa polska	nazwa łacińska
	Razem						

Gatunki roślin.

Lp	Kod gatunku	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Ilość stanowisk

Gatunki zwierząt.

Lp	Kod gatunku	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Ilość stanowisk

Zał. 4.

Zestawienie obszarów wodno - błotnych w Nadleśnictwie ..... .

Grunty do specjalnej ochrony *[ha]*	Bagna (pow. nieleśna) *[ha]*	Zbiorniki wodne (pow. nieleśna) *[ha]*
Obręb		
Obręb		
Razem Nadleśnictwo		

Zał. 5.

Zestawienie siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie .....

Lp.	Nazwa TSL	Symbol	Obręb		Obręb		**Nadleśnictwo.....**	
			Powierzchnia [ha]	udział [%]	Powierzchnia [ha]	udział [%]	**Powierzchnia [ha]**	**udział [%]**
	Razem			**100,00**		**100,00**		**100,00**

Zał. 6.

Relacje pomiędzy typami siedliskowymi lasu a zespołami roślinnymi w Nadleśnictwie .....

Lp.	Nazwa TSL	Symbol	Nazwa zespołu roślinnego	
			Łacińska	Polska

Zał. 7.

Zestawienie drzewostanów ponad 100 - letnich w Nadleśnictwie .....

Gatunek panujący	Powierzchnia drzewostanów ponad 100 letnich *[ha].*		
	Obręb	Obręb	Nadleśnictwo ..... .
Razem			

Zał. 8.

Zestawienie lasów ochronnych w Nadleśnictwie ..... .

Kategoria ochronności	Powierzchnia lasów ochronnych [ha].		
	Obręb ..... (pow. leśna zalesiona i niezalesiona)	Obręb ..... (pow. leśna zalesiona i niezalesiona)	Nadleśnictwo ..... (pow. leśna zalesiona i niezalesiona)
Razem			

Zał. 9.

Zbiorcze zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody w Nadleśnictwie .....

Lp	Nazwa zadania	Lokalizacja	Wykonawca
	Zadania dotyczace istniejacych i projektowanych form ochrony przyrody wg obiektów).		
	Zadania z zakresu ochrony gatunkowej roślin i zwierząt (wg gatunków).		
	Zadania z zakresu ksztaltowania stosunków wodnych, odnowień i zwiększania bioróżnorodności.		
	Zadania z zakresu edukacji leśnej i promocji zrównoważonej gospodarki leśnej.		
	Zadania z zakresu turystyki i rekreacji.		
	Zadania formalno - prawne.		

7.3. Protokół z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Biała Podlaska

Znak sprawy: ZU. 6004.5.2021 Lublin, dnia 17 kwietnia 2023r.

Protokół
z wykonania testu kontroli pomiaru miąższości w Nadleśnictwie Biała Podlaska

Zespół kontroli powołany Decyzją nr 6 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie z dnia 7 lutego 2023 roku, w składzie:

1. Jarosław Kmieć- przewodniczący
2. Grzegorz Smoter
3. Łukasz Szubiczuk
4. Krzysztof Senczyk

Zespół pracował w składzie trzyosobowym bez G. Smoter.

Kontrola pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych wykonana została w dniach 12-14.04.2023r..

W odbiorze uczestniczyli przedstawiciele wykonawcy – BULiGL o. Lublin: Lesław Radzikowski, Konstanty Kasperuk, Marcin Furmanek.

Liczba założonych powierzchni próbnych w N. Biała Podlaska obr. Kijowiec wynosi 1086 szt.

Wyniki losowania powierzchni do testu [załącznik nr 1].

Liczba kontrolowanych powierzchni próbnych powierzchni wyniosła 50 [5%].

Interwał liczbowy losowania: 21.

Rozmieszczenie powierzchni zostało odwzorowane na mapie. Wykonawca przekazał Zespołowi kontrolującemu podkłady map łącznie z kartą charakteryzującą próbę. Zespół kontrolujący dokonał pomiaru promienia powierzchni kołowej, wszystkich pierśnic na powierzchni, wysokość średniego drzewa gatunku.

Wyniki pomiaru były zapisywane do bazy danych programu Taksator.

Następnym etapem było obliczenie pola przekroju pierśnicowego oddzielnie dla każdej wylosowanej powierzchni oraz zestawienie danych z pierwszego pomiaru i pomiaru kontrolnego.

Komisja stwierdziła prawidłową lokalizację powierzchni kołowych. Wielkość powierzchni wynika z przyjętego promienia powierzchni kołowej dla danej klasy i podklasy wieku.

Podczas kontroli Zespół stwierdził 3 błędy grube [załącznik nr 2]: bezwzględna wartość statystyczna pola przekroju pierśnicowego wyniosła – 0,005 a bezwzględna wartość statystyczna wysokości - 0,345.

Opis drewna martwego wykonano zgodnie z § 62 IUL, martwe drewno rejestrowane było na pow. 223, 244, 454, 496, 538, 748, 790, 979, 1042

Zespół wnioskuje o przyjęcie całości pomiarów w Nadleśnictwie [redacted] gdyż liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyczna [0,005] jest mniejsza od 2 [§ 62 IUL].

Jarosław Kmieć

Przewodniczący Zespołu
Jarosław Kmieć
Kierownik Zespołu
Urządzania Lasu

Akceptuję
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie

z up. Dyrektora
Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
dr inż. Mirosław Waniewski

Lublin, dnia 17.04. 2023 roku

7.4. Protokół końcowej kontroli i odbioru terenowych prac urządzeniowych

Protokół
końcowej kontroli i odbioru robót urządzeniowych

RDLP w Lublinie umowa nr ZU.271.3.2022 z dnia 14 marca 2022 roku.
Nadleśnictwo: **Biała Podlaska**

Rodzaj robót: glebowo siedliskowe, plan urządzenia lasu, terenowe, ~~kameralne~~
(niepotrzebne skreślić)
Wykonawca robót: **Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie**

Data końcowej kontroli i odbioru robót : 6 czerwca 2023 roku.

Skład Komisji:

1. Mirosław Waniewski– przewodniczący
2. Tomasz Bylina
3. Jarosław Kmieć
4. Grzegorz Smoter
5. Łukasz Szubiczuk
6. Krzysztof Senczyk

Komisja pracował w składzie pięcio-osobowym bez udziału G. Smoter.

I. Kontrolą i odbiorem objęto następujące grupy czynności i rodzaje dokumentów:

1. Wstępne wydruki opisów taksacyjnych wraz ze szkicami map gospodarczych oraz wskazaniami gospodarczymi i protokołami uzgodnień, dla każdego leśnictwa, zaakceptowane przez Nadleśniczego,
2. Wykazy: KO, KDO, obiektów selekcyjnych, drzewostanów do przebudowy,
3. Wykaz gruntów leśnych niezalesionych (m.in. halizn, zrębów bieżących, płazowin, poletek łowieckich, do sukcesji naturalnej, przewidziane do szczególnej ochrony),
4. Wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego,
5. Wykaz zmian w typie siedliskowym lasu a rzeczywistym potencjałem siedliska,
6. Wyniki inwentaryzacji słupków oddziałowych podziału powierzchniowego,
7. Wykaz rozbieżności,
8. Uzupełnienie do operatu siedliskowego wg stanu na 01.01.2003 r..

II. Ocena dokumentów i prac objętych kontrolą i odbiorem (zgodność z ustaleniami KZP, przepisami, instrukcjami i zasadami):

Lustracją terenową objęto oddziały 214, 149, 210, 229, 264, 191, 264, 271, 276, 277.
Prace objęte zamówieniem wykonano zgodnie z obowiązującymi przepisami i instrukcjami oraz zawartą umową.

III. Liczba załączonych protokołów kontroli bieżącej oraz zakres i lokalizacja prac objętych kontrolą końcową wraz z wyszczególnieniem wad i usterek:

Komisji przedłożono:

1. Protokół końcowego wewnętrznego odbioru robót urządzeniowych Dyrektora Oddziału BULiGL z dnia 23.05.2023 r.
2. Protokoły kontroli wewnętrznej bieżącej prac urządzeniowych terenowych Z-cy Dyrektora Oddziału BULiGL – 4 szt.
3. Protokół kontroli wewnętrznej bieżącej prac siedliskowych terenowych Z-cy Dyrektora Oddziału BULiGL – 1 szt.
4. Protokół kontroli bieżącej robót Inspektora Zarządu BULiGL z dnia 4.08.2022 r..
5. Protokoły uzgodnień opisów taksacyjnych BULiGL z leśniczymi zaakceptowane przez nadleśniczego – 8 szt.
6. Protokoły kontroli bieżącej wykonane zgodnie z Zarządzeniem nr 63 DGLP z dnia 13.08.2002 r. – 7 szt.
7. Protokół testu kontroli pomiaru miąższości z dnia 17.04.2023 roku, zatwierdzony przez Dyrektora RDLP w Lublinie – 1 szt.
8. Protokół z uzgodnień prac terenowych – wykazy; w Nadleśnictwie Biała Podlaska.

Zakres i lokalizacja prac objętych kontrolą jak w pkt I - II.
Wad i usterek nie stwierdzono.

IV. Zgodność zakresu robót, terminów wykonania i oceny końcowej z warunkami umowy:

Pismem z dnia 5.05.2023 roku zn. spr. TU-66/2023-154 Wykonawca zgłosił do odbioru terenowe prace urządzeniowe. Termin został dotrzymany.
Zakres robót jest zgodny z warunkami umowy i rzeczywistym postępem prac.

1

V. Ustalenia i wnioski Komisji w sprawie odbioru robót, przełożenia terminu odbioru po usunięciu usterek (w tym: możliwości, sposób i termin usunięcia usterek) lub rezygnacja z odbioru w przypadku roboty wadliwej:

Komisja ustaliła:

1. Wykaz drzewostanów do przebudowy zostanie przedstawiony do akceptacji na NTG.
2. Wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania zostanie uzgodniony z Zamawiającym i przedstawiony na posiedzeniu NTG.
3. Przyjąć przedłożone do odbioru końcowego roboty, jako zgodne z ustaleniami, przepisami i zasadami oraz zawartą umową.

Komisja wnioskuje o akceptację ustaleń.

Przekazujący:

1. Konstanty Kasperuk
2. Paweł Strawa

Odbierający:

1. Tomasz Bylina
2. Jarosław Kmieć
3. Łukasz Szubiczuk
4. Krzysztof Senczyk

Zastępca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej
dr inż. Mirosław Waniewski

.....
Przewodniczący Komisji
dr inż. Mirosław Waniewski
Zastępca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej

Potwierdzenie usunięcia usterek:

.....
data, podpis

Ustalenia i wnioski Komisji zatwierdzam
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie
DYREKTOR
Andrzej Barowiec

.....

Lublin, dnia 07.06. 2023 roku

7.5. Protokół z z Narady Techniczno-Gospodarczej

Protokół
z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej
zwołanej w celu dokonania oceny i analizy gospodarki leśnej w minionym okresie, omówienia Programu Ochrony Przyrody, oceny projektu Planu Urządzenia Lasu oraz akceptacji Prognozy Oddziaływania na Środowisko i Obszary Natura 2000 dla Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Biała Podlaska
Obręby: Biała Podlaska, Kijowiec
RDLP w Lublinie
na okres 1.01.2024-31.12.2033

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Biała Podlaska zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie odbyła się w dniu 8 listopada 2023 r. w siedzibie nadleśnictwa.

Naradzie przewodniczył Zastępca Dyrektora d/s Gospodarki Leśnej RDLP w Lublinie Mirosław Waniewski.

W Naradzie Techniczno-Gospodarczej uczestniczyli przedstawiciele: Lasów Państwowych, wykonawcy planu urządzenia lasu, RDOŚ w Lublinie, kół łowieckich, samorządów.

Szczegółową listę zaproszonych i uczestników stanowi załącznik do protokołu.

Naradę otworzył Zastępca Dyrektora RDLP w Lublinie d/s Gospodarki Leśnej. Na wstępie przedstawił zebranym podstawy formalno-prawne opracowywanego Projektu Planu Urządzenia Lasu oraz harmonogram obrad.

Uczestnicy NTG wysłuchali referatów i przeprowadzili dyskusję nad:
a) materiałami dotyczącymi gospodarki leśnej ubiegłego okresu:
- szczegółową analizą gospodarki leśnej ubiegłego okresu, przedstawioną przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Biała Podlaska,
- koreferatem wykonawcy PPUL do analizy nadleśniczego,
- referatem Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu.

b) materiałami przedstawionymi przez wykonawców PPUL:
- stan posiadania
- wynikami prac inwentaryzacyjnych,
- oceną wpływu realizacji zadań gospodarczych minionego okresu na obecny stan lasu,
- propozycjami planu gospodarki leśnej na okres gospodarczy 2024-2033,
- projektem aktualizacji POP dla Nadleśnictwa Biała Podlaska na okres 2024-2033,
- prognozą oddziaływania PPUL na środowisko,

W wyniku dyskusji nad przedłożonymi materiałami, na posiedzeniu przyjęto następujące ustalenia:

Część A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

1. Podstawy formalno-prawne realizacji prac urządzeniowych

Stwierdzono zgodność z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, z wytycznymi KZP, instrukcjami, z protokołami uzgodnień i kontroli odbioru prac.

2. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu

Komisja akceptuje przedstawioną przez wykonawcę ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu, która uwzględnia dane zebrane podczas prac przygotowawczych oraz informacje uzyskane w toku prac urządzeniowych.

Zasięg siedlisk przyrodniczych został przyjęty wg danych Lasów Państwowych zweryfikowanych podczas prac urządzeniowych.

Zasięg i lokalizację lasów ochronny przyjęto na podstawie decyzji: DLŁ-WGL.8101.26.2023.ŁP. wydanej przez Ministra Klimatu i Środowiska dnia 14.11.2023 r.

3. Akceptacja przedstawionego w projekcie planu urządzenia lasu zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Biała Podlaska ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych. Poza główną funkcją gospodarczą, czyli produkcją drewna funkcjonuje również produkcja uboczna w tym gospodarka łowiecka.

Działalność ta jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego i gminnego.

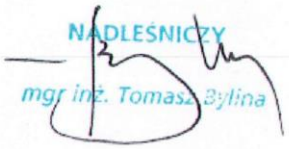
Komisja stwierdza, że projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Biała Podlaska na lata 2024-2033 jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu wyrażoną w studiach i planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

4. Rozstrzygnięcia w sprawie rozbieżności rodzajów użytków gruntowych

Zgodnie z protokołem z KZP, nadleśnictwo udostępniło Wykonawcy dokumenty dotyczące stanu posiadania potrzebne do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu. Rozbieżności między otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych), były zgłaszane w formie wykazu rozbieżności z podkładem mapowym. Nadleśniczy podjął decyzje w sprawie ich usunięcia. Wykaz będzie podstawą do wszczęcia procedury skutkującej zmianą w ewidencji gruntów i budynków prowadzonej przez właściwych starostów, poprzez zgłaszanie rozbieżności do powiatowych ośrodków geodezyjnych. Wykaz zostanie umieszczony w elaboracie. Do przedstawionego poniżej protokołu rozbieżności nie wniesiono uwag.

Wydzielenie	Pow_ha	Pow_ewid	Użytek	Rodz_pow	Adres_adm	Działka_ewid
05-01-1-02-1B -b -00	0,31	0,3052	W	R-ROWY	06-61-011-0002	1260
05-01-1-02-1B -z -00	0,1	0,0144	W	R-ROWY	06-61-011-0002	240/1
05-01-1-02-1B -z -00	0,1	0,0850	W	R-ROWY	06-61-011-0002	236/6
05-01-1-02-1B -ax -00	0	0,0002	W	R-ROWY	06-61-011-0002	236/6
05-01-1-02-1B -dx -00	0,02	0,0173	W	R-ROWY	06-61-011-0002	236/6
05-01-1-02-1B -gx -00	0,03	0,0282	W	R-ROWY	06-61-011-0002	236/6
05-01-1-02-1B -mx -00	0,03	0,0336	W	R-ROWY	06-61-011-0002	236/6
05-01-1-02-1B -nx -00	0	0,0046	W	R-ROWY	06-61-011-0002	236/6
05-01-1-02-1B -fy -00	0,72	0,7212	W	R-ROWY	06-61-011-0002	236/6
05-01-1-02-1B -gy -00	0	0,0005	W	R-ROWY	06-61-011-0002	236/6
05-01-1-03-4B -b -00	0,05	0,0537	Ps	D-STAN	06-61-011-0005	790
05-01-1-05-47C -f -00	0,02	0,0183	W	R-ROWY	06-01-092-0011	622/2
05-01-1-05-247 -t -00	0,07	0,0742	W	R-ROWY	06-01-092-0005	1869/1
05-01-1-05-149G -ky -00	0,02	0,0220	W	R-ROWY	06-01-092-0019	111
05-01-1-05-259 -h -00	0,05	0,0472	W	R-ROWY	06-01-092-0005	1899
05-01-1-05-259 -i -00	0,33	0,3305	W	R-ROWY	06-01-092-0005	1899
05-01-1-05-261J -k -00	0,01	0,0097	Ł	D-STAN	06-01-092-0005	11/7
05-01-1-05-261L -m -00	0,03	0,0321	Ps	D-STAN	06-01-092-0005	69/5
05-01-1-05-261C -c -00	0,04	0,0181	W	R-ROWY	06-01-092-0009	602
05-01-1-05-261C -c -00	0,04	0,0181	W	R-ROWY	06-01-092-0009	603
05-01-1-05-261G -b -00	0,02	0,0212	Ps	D-STAN	06-01-092-0005	1087/3
05-01-1-05-261G -d -00	0	0,0020	W	R-ROWY	06-01-092-0005	1087/3
05-01-1-05-266 -j -00	0,35	0,3531	W	R-ROWY	06-01-092-0005	1900
05-01-1-05-266 -k -00	0,15	0,1463	W	R-ROWY	06-01-092-0005	1900
05-01-2-06-12 -f -00	0,25	0,2514	R	D-STAN	06-01-072-0006	286
05-01-2-06-61B -b -00	0,06	0,0597	S-R	DROGI L	06-01-072-0006	31/1
05-01-2-06-61B -c -00	0,1	0,0965	S-R	DROGI L	06-01-072-0006	31/1
05-01-2-06-61B -d -00	0,04	0,0435	S-R	DROGI L	06-01-072-0006	31/1
05-01-2-06-61B -f -00	0,12	0,1229	S-R	DROGI L	06-01-072-0006	31/1
05-01-2-06-61B -g -00	0,1	0,0989	S-R	DROGI L	06-01-072-0006	31/1
05-01-2-07-90 -s -00	0,16	0,1605	R	D-STAN	06-01-122-0002	431
05-01-2-07-90 -t -00	0,16	0,1595	R	D-STAN	06-01-122-0002	431
05-01-2-11-123 -c -00	0,3	0,3036	R	D-STAN	06-01-052-0012	206

Wydzielenie	Pow_ha	Pow_ewid	Użytek	Rodz_pow	Adres_adm	Działka_ewid
05-01-2-10-310B -n -00	0	0,0021	Ps	D-STAN	06-01-032-0007	695
05-01-2-10-310B -o -00	0,01	0,0057	Ps	D-STAN	06-01-032-0007	694
05-01-2-10-310B -p -00	0	0,0038	Ps	D-STAN	06-01-032-0007	693
RAZEM	3,79	3,6648				



5. Drzewostany do przebudowy

Na posiedzeniu NTG wykonawca przedstawił uzgodniony z nadleśnictwem wykaz drzewostanów do przebudowy. Zgodnie z Instrukcją UL oraz zapisami w protokole KZP do przebudowy pilnej A zakwalifikowano drzewostany na powierzchni 261,94 ha.

Są to drzewostany w dużym stopniu uszkodzone oraz niezgodne z TSL.

Część (14,02 ha) są to drzewostany wytypowane w VI rewizji. Pozostałe są to drzewostany, w których kontynuowana jest przebudowa rozpoczęta w poprzednim okresie gospodarczym.

Adres	Pow.	B. pion	Udz.	Gat. pan.	Wiek	Zd.	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb BIAŁA PODLASKA								
60h	2,43	KO	10	SO	96	0,6	IIIB	50
60i	3,09	KO	8	SO	110	0,5	IIIB	50
64g	1,29	KO	8	BRZ	101	0,7	IIIAU	95
65d	1,27	KO	10	BRZ	95	0,5	IIIAU	95
69c	3,12	KDO	9	BRZ	99	0,6	IIIAU	95
70a	2,82	DRZEW	4	BRZ	66	0,7	IB	95
83c	2,06	KO	7	BRZ	102	0,7	IIIAU	95
89h	2,64	KO	6	OL	81	0,6	IIIAU	95
125Ad	4,33	KO	6	BRZ	85	0,6	IIIAU	95
125Ag	1,54	KO	8	BRZ	95	0,5	IIIAU	95
36f	5,03	KO	8	SO	110	0,9	IIIAU	95
36g	3,24	KO	8	SO	110	0,9	IIIAU	95
Razem obręb	32,86							
Obręb KIJOWIEC								
5c	5,78	KO	8	SO	114	0,7	IIIB	50
49b	2,85	KO	10	SO	92	0,7	IIIAU	95
49h	1,35	KO	10	SO	92	0,4	IIIAU	95
55c	4,66	KO	10	SO	89	0,7	IIIB	50
56b	2,77	KO	10	SO	90	0,7	IIIB	50
58b	4,15	KO	10	SO	90	0,6	IIIB	50
59b	5,20	KO	8	SO	92	0,8	IIIB	50
59c	4,35	DRZEW	10	SO	92	1,3	IIIB	30
112b	3,95	KO	8	SO	86	0,7	IIIAU	95
112c	5,35	DRZEW	9	SO	86	1,1	IIIB	30
112f	4,83	KO	8	SO	100	0,7	IIIAU	95
113b	5,02	KO	10	SO	100	0,7	IIIAU	95
113c	3,52	KO	10	SO	100	0,7	IIIB	50
113f	6,20	KO	6	BRZ	87	0,6	IIIB	50

Adres	Pow.	B. pion	Udz.	Gat. pan.	Wiek	Zd.	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8	9
114a	5,24	KO	9	SO	87	0,7	IIIAU	95
114b	5,74	KO	8	SO	87	0,8	IIIAU	95
115c	3,54	KO	7	BRZ	85	0,6	IIIAU	95
115d	2,19	KO	7	SO	85	0,7	IIIAU	95
124h	4,90	KO	7	BRZ	96	0,6	IIIB	50
189h	2,21	KO	8	SO	93	0,7	IIIAU	95
314a	2,93	DRZEW	9	SO	62	0,8	IB	95
181f	2,31	KO	10	SO	105	0,4	IIIAU	95
182a	3,63	KO	7	SO	105	0,6	IIIB	50
237c	5,63	KO	9	SO	125	0,6	IIIB	50
249c	3,55	KO	7	BRZ	105	0,7	IIIAU	95
159g	2,03	KO	9	SO	100	0,7	IIIAU	95
159h	6,01	KO	8	SO	115	0,7	IIIB	50
163a	5,67	KO	9	SO	95	0,6	IIIAU	95
165c	10,47	KO	8	SO	115	0,7	IIIB	50
165d	4,47	KO	8	SO	95	0,7	IIIB	50
166b	6,07	KO	9	SO	115	0,7	IIIB	50
166c	4,65	DRZEW	9	SO	115	1	IIIB	30
172i	3,28	KO	10	SO	110	0,7	IIIAU	95
212g	4,25	KO	8	SO	96	0,6	IIIAU	95
241d	6,61	KO	4	SO	90	0,7	IIIB	50
242f	4,88	KO	5	SO	85	0,7	IIIB	50
245g	1,99	KO	9	SO	100	0,7	IIIAU	95
252c	4,54	KO	9	SO	120	0,7	IIIB	50
254a	3,65	KO	10	SO	90	0,7	IIIB	50
254b	3,57	KO	6	BRZ	90	0,6	IIIB	50
254h	4,17	KO	5	SO	106	0,7	IIIB	50
277a	3,64	KO	8	SO	85	0,7	IIIB	50
79c	2,66	KO	10	SO	98	0,6	IIIBU	95
80b	6,11	KO	10	SO	98	0,7	IIIBU	95
80d	5,09	KO	10	SO	98	0,6	IIIBU	95
81d	2,29	KO	10	SO	98	0,6	IIIAU	95
82a	3,71	KO	10	SO	98	0,6	IIIAU	95
83a	2,37	KO	8	SO	85	0,6	IIIBU	95
83c	1,36	KO	10	SO	85	0,5	IIIBU	95
118a	6,53	KO	8	SO	95	0,8	IIIAU	95
119d	5,69	KO	5	SO	110	0,6	IIIAU	95
120h	4,30	KO	6	SO	110	0,6	IIIB	50
282i	2,24	KO	7	SO	100	0,7	IIIB	50
302c	4,93	KO	7	SO	135	0,9	IIIB	50
Razem obręb	229,08							
Ogółem nadleśnictwo	261,94							

6. Drzewostany do naturalnej sukcesji oraz szczególnej ochrony.

Wykaz drzewostanów przewidzianych do naturalnej sukcesji oraz gruntów do szczególnej ochrony

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
Obręb BIAŁA PODLASKA		
sukcesja	25,96	24Af, 27c, 44b, 47Bf, 71p, 71r, 101Cdx, 101Co, 122gx, 149Ag, 236Bd, 236Bf, 248d, 248f, 249c, 249Bh, 250g, 252f, 257k, 260b, 261d, 261g, 261Dl, 261Mn, 261Nf, 262f, 263f, 267l, 267Bc, 268o, 288b, 288f, 288i, 290d, 290f

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
Obręb KIJOWIEC		
sukcesja	39,48	29f, 40h, 47Bb, 47Bd, 47Bf, 56Bf, 56Bg, 66b, 66f, 66g, 67h, 68d, 72c, 72d, 73f, 73j, 74b, 75d, 76f, 77b, 79Ba, 90k, 103h, 121Ca, 140b, 170Bf, 172k, 173j, 192k, 194f, 266h, 266Br, 287g, 287h, 297g, 298k, 301b, 306y, 309Dc, 311n, 317Cg, 322g, 322h, 322i, 322Aa, 322Ba, 322Bi, 322Bj, 322Bl, 322Bp, 323Ag, 323Ah, 325Df, 325Dg, 325Dh

7. Naniesienia obce

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Biała Podlaska nie występują naniesienia obce

8. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przyjęcia gruntów. Zachowano dotychczasową numerację oddziałów.

Grunty nowoprzyjęte zostały włączone do sąsiednich oddziałów lub zostały dodane jako nowe oddziały z dużą literą. Wszystkie wyłączenia będące w szachownicy z inną własnością oraz grunty współudziałowe mają uporządkowaną numerację. Grunty współudziałowe nie zostały zebrane w oddziały o innych numerach.

Uczestnicy nie wnieśli uwag.

9. Akceptacja testu kontroli pomiaru na powierzchniach próbnych

Komisja akceptuje wynik testu kontroli pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych, przedstawiony w protokole kontroli. Zespół kontrolny stwierdził 3 błędy grube. Bezwzględna wartość statystyki dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości jest mniejsza od 2 i wynosi odpowiednio 0,005 i 0,345.

10. Zastosowanie jednostek kontrolnych

Zgodnie z KZP nie zachodzi konieczność utworzenia jednostek kontrolnych.

11. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu

Analizując wszystkie aspekty przedstawione w referatach i koreferatach zdecydowano o przyjęciu użytkowania przedrębnego na poziomie 65 % miąższości spodziewanego przyrostu bieżącego z wszystkich drzewostanów nieprzewidzianych do użytkowania rębnego, ze wskaźnikiem użytkowania przedrębnego netto w wysokości 50 m^3/ha dla obu obrębów leśnych.

Spodziewany przyrost bieżący tablicowy wynosi 722050 m^3 brutto, natomiast uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny wyniósł 925289 m^3 brutto.

Analiza wysokości pozyskania – łącznie użytki rębne i przedrębne - w stosunku do przyrostu:

N-ctwo	Zaproponowany etat (m^3) grubizny brutto	Spodziewany bieżący przyrost miąższości wg Tabeli VIIIa	Przyrost użyteczny uzyskany w ubiegłym 10-leciu	Wg WISL dla RDLP Lublin
		m^3 grubizny brutto		
		% użytkowania		
Biała	891983	722 050	925289	856433
Podlaska		124	96	104

Rozmiar pozyskania (brutto) stanowi 124% spodziewanego bieżącego przyrostu tabelarycznego miąższości w dziesięcioleciu wg Tabeli VIIIa oraz 96% bieżącego przyrostu użytecznego uzyskanego w ostatnim dziesięcioleciu.

12. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania planu u.l. V rewizji (2014-2023)

Nadleśniczy Nadleśnictwa Biała Podlaska w swoim referacie, w sposób wyczerpujący, przedstawił uwarunkowania oraz wykonanie zadań gospodarczych zaprojektowanych w PUL na lata 2014-2023.

W referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu scharakteryzowano najważniejsze zagrożenia ze strony szkodników owadzich, chorób grzybowych, zwierzyny płowej, uszkodzeń abiotycznych. Ocenił stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów oraz przedstawił wskazania w zakresie ochrony lasu na przyszły okres gospodarczy.

Głównymi czynnikami szkodotwórczymi, decydującymi o stanie lasu i wykonaniu zadań, były wywroty i złomy powodowane przez śnieg i wiatr, a także gradacja kornika ostrozębnego oraz występowanie jemioły. W uprawach zaś występowanie pędraków chrabąszczy.

W koreferacie do referatu nadleśniczego, Zastępca Dyrektora Oddział BULIGL w Lublinie ocenił gospodarkę leśną jako pozytywną i podkreślił, że wyniki obecnej inwentaryzacji potwierdzają poprawność wykonania zadań z zakresu użytkowania i hodowli lasu oraz zabiegów pielęgnacyjnych.

Nadleśnictwo uzyskało dobre wyniki z kontroli okresowej z zakresu Urządzania lasu, Hodowli lasu, Ochrony lasu i Ochrony przyrody realizowanych w ramach PUL.

Wnioski wynikające z analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu zostały przyjęte.

Na podstawie: Analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego, Koreferatu wykonawcy PPUL, Referatu kierownika ZOL w Radomiu, po uwzględnieniu wyjaśnień Nadleśniczego i wykonawcy PPUL oraz przeprowadzonej dyskusji, Dyrektor RDLP w Lublinie ocenił gospodarkę zasobami leśnymi oraz realizację zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu, ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej, edukacji przyrodniczej, gospodarki łowieckiej, użytkowania ubocznego, pozytywnie. Dyrektor RDLP stwierdził, że zadania planowe zrealizowane w minionym 10-leciu nie naruszają postanowień zawartych w artykule 8 ustawy o lasach z dnia 28.09.1991 r. z póź. zm.

Podsumowując przeprowadzoną ocenę gospodarki przeszłej w nadleśnictwie podkreślił znaczenie działań nadleśnictwa dla zachowania trwałości lasu oraz zabezpieczenia właściwego stanu sanitarnego drzewostanów.

Ocena zostanie zamieszczona w elaboracie.

13. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

Na podstawie informacji przedstawionych w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Radomiu należy stwierdzić, że stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Biała Podlaska jest dobry. Występujące okresowe zagrożenia ze strony czynników biotycznych i abiotycznych są na bieżąco monitorowane i we właściwy sposób podejmowane są ze strony nadleśnictwa i ZOL odpowiednie działania ochronne zwalczające ich skutki.

14. Typy drzewostanów i składy gatunkowe upraw

Przyjęto typy drzewostanów i składy gatunkowe upraw zgodnie z ustaleniami protokołu KZP.

15. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania planu na środowisko i obszary Natura 2000

Wytyczne końcowe:

- Elementy nasiennictwa i selekcji zamieszczono na mapie przeglądowej drzewostanów. Nie wnoszono uwag do obiektów bazy nasiennej.
- Nadleśniczy zapoznał się z wykazem cięć, wykazem drzewostanów do użytkowania przedrębnego, wykazem zadań z zakresu hodowli las i wysokością użytkowania rębnego i przedrębnego. Do przedstawionych przez wykonawcę projektowanych czynności gospodarczych, Nadleśniczy Nadleśnictwa Biała Podlaska nie wniósł uwag.
- Zaleca się zmniejszenie rozmiaru zadań z hodowli lasu (odnowienia lasu) o 30% dla odnowień na zrębach zupełnych, po rębniach częściowych, gniazdowych i złożonych z powodu przechodzenia zrębów zakładanych w ostatnim roku obowiązywania planu na następne dziesięciolecie oraz inicjowanie odnowień naturalnych.
- Przyjęte składy gatunkowe upraw i typy drzewostanów należy traktować, jako ramowe i ochronne cele gospodarowania odpowiednio dla typu siedliskowego lasu oraz leśnego siedliska przyrodniczego, które mogą być modyfikowane przez nadleśniczego, dostosowując do miejscowych, często zróżnicowanych warunków przyrodniczych. Obowiązuje jednak generalna zasada nie zmieniania głównego gatunku drzewa w TD.
- Projekt Planu Urządzenia Lasu zostanie zestawiony w zakresie przewidzianym w Instrukcji urządzania lasu z 2011 roku. Materiały kartograficzne zostaną wykonane zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia oraz Protokołem z posiedzenia Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Biała Podlaska. Materiały przekazywane do nadleśnictwa zostaną oprawione zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia.

Zawarte w niniejszym protokole dane liczbowe mogą ulec nieznacznym zmianom ze względu na trwające kameralne prace zakończeniowe.

Część B. Projekt planu urządzenia lasu

Szczegółowe dane i symulacje różnych wariantów użytkowania oraz porównania z okresem ubiegłym zostały przedstawione w referacie i koreferacie wykonawcy PPUL. Poniżej zamieszcza się syntetycznej tabelarycznej formie dane dotyczące zadań gospodarczych zatwierdzonych podczas NTG.

1. Stan posiadania

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według stanu na 01.01.2024 r. przedstawia się następująco:

Nr	Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
		Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Obręb BIAŁA PODLASKA	3937,1157* 3937,11**	55,5966* 55,61**	93,8779* 93,78**	4086,5902* 4086,50**	228,9243* 228,96**	4315,514 4315,4
2	Obręb KIJOWIEC	8542,5400* 8542,65**	67,2079* 67,17**	163,5449* 163,64**	8773,2928* 8773,46**	75,3236* 75,26**	8848,616 8848,7
Ogółem nadleśnictwo		12479,6557* 12479,76**	122,8045* 122,78**	257,4228* 257,42**	12859,8830* 12859,96**	304,2479* 304,22**	13164,13(13164,1

** - powierzchnia w ha z dokładnością do m^2, wg danych EGiB*
*** - powierzchnia w ha z dokładnością do arów, po zaokrągleniu pow.wydzieleń w działkach*

Grunty sporne nie występują.

Grunty stanowiące współwłasność nadleśnictwa i osób fizycznych stanowią 549,2387 ha.

Komisja przyjmuje stan posiadania nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania, przedstawiony w instrukcyjnej tabeli I.

2. Podział lasów wg pełnionych funkcji i kategorii ochronności

Lokalizacja lasów ochronnych została przyjęta na podstawie decyzji: DLŁ-WGL.8101.26.2023.ŁP. wydanej przez Ministra Klimatu i Środowiska dnia 14.11.2023 r.

Lp.	Kategoria lasu	Powierzchnia lasów ochronnych [ha]			%
		Biała Podlaska	Kijowiec	Nadleśnictwo	
1	2	3	4	5	6
1	w miastach i wokół miast	2831,90	1383,08	4214,98	33,45
2	wodochronne	239,73	348,74	588,47	4,67
3	obronne	44,31	-	44,31	0,35
4	cenne fragm. przyrody	-	230,41	230,41	1,83
5	nasienne	-	19,57	19,57	0,16
Lasy ochronne razem		3115,94	1981,80	5097,74	40,45

3. Podział na gospodarstwa

Wyróżniono we wszystkich obrębach nadleśnictwa gospodarstwa: specjalne, wielofunkcyjnych lasów ochronnych, wielofunkcyjnych lasów gospodarczych, z podziałem na obszary o sposobie zagospodarowania GZ - zrębowe, w odniesieniu do siedlisk borowych i olsów, GPZ - przerębowo-zrębowe, w odniesieniu do siedlisk lasowych, olsów jesionowych oraz drzewostanów na BMśw, gdzie realizuje się lub planuje rębnie złożone.

Przyjęto następujący podział powierzchni leśnej zalesionej na gospodarstwa:

Gospodarstwo		Obręby				Nadleśnictwo	
		BIAŁA PODLASKA		BIAŁA PODLASKA			
		Pow.	%	Pow.	%	Pow.	%
1		2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)		29,02	0,73	425,15	4,94	454,17	3,60
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		3086,92	77,31	1782,42	20,70	4869,34	38,64
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)		876,78	21,96	6402,25	74,36	7279,03	57,75
W tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	498,70	12,49	874,22	10,15	1372,92	10,89
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	378,08	9,47	5528,03	64,21	5906,11	46,87
	- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-	-	-	-	-
Ogółem		3992,72	100,00	8609,82	100,00	12602,54	100,00

4. Przyjęte wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały przyjęte zgodnie z ustaleniami KZP:

Gatunek	Wiek rębności	Uwagi
1	2	3
SO, MD	100	
ŚW, KL, JW, JS, GB, BRZ, LP, AK, OL, DB.C	80	
DB	140	
TP	40	
OL	60	drzewostan odroślowy
OS	50	

5. Przyjęte etaty użytkowania rębnego i przedrębnego

Użytkowanie rębne

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 IUL. Etaty obliczono, jako etaty miąższościowe w m^3 grubizny brutto. Lokalizację cieć rębnych oraz szczegółowe formy projektowanych rębni, są zgodne z obowiązującymi Zasadami Hodowli Lasu i były przedmiotem uzgodnień dokonanych przez przedstawicieli Nadleśnictwa, RDLP w Lublinie i BULiGL.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębnego przedstawia poniższa tabela:

Obręb Biała Podlaska

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat wg zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebud.	Etat wg okresów uprząt. w KO KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z 2-ch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	**X**	0	0	0	**0**
LASÓW OCHRONNYCH (O)	11282	12863	11015	**11282**	343	7872	111969	**111969**
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	1134 *3,50*	2973 *10,70*	**2198** ***6,66***	2198 *6,66*	0	X	X	**12603** ***35,29***
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	1153	1872	1861	**1861**	0	1424	X	**16586**
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	**X**	0	0	0	**0**
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	2287	4845	4059	4059	0	1424	0	**29189**
OGÓŁEM OBREB	13569	17708	15074	15341	343	9296	111969	**141158**

Obręb Kijowiec

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat wg zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebud.	Etat wg okresów uprząt. w KO KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z 2-ch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	**X**	0	160	1486	**1486**
LASÓW OCHRONNYCH (O)	7770	6987	5951	**6987**	0	6261	71331	**71331**
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	3459 *9,72*	3752 *12,24*	3934 *9,95*	**3752** ***9,95***	269 *9*	X	X	**27550** ***77,36***
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	29623	22987	22676	**22987**	0	21235	X	**237532**
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	**X**	0	0	0	**0**
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	33082	26739	26610	26739	269	21235	0	**265082**
OGÓŁEM OBREB	40852	33726	32561	33726	269	27656	72817	**337899**
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	54421	51434	47635	49067	612	36952	184786	**479057**

W gospodarstwie specjalnym etatu nie obliczono.

W gospodarstwie lasów ochronnych przyjęto etat wg potrzeb hodowlanych, a w gospodarstwie lasów gospodarczych etat zbliżony jest do etatu z dwóch ostatnich klasy wieku.

Przyjęte etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych z uwzględnieniem ładu przestrzennego i czasowego, potrzeb hodowlanych i aspektu przyrodniczego i ekologicznego gospodarki leśnej w nadleśnictwie.

Do użytkowania rębnego nie zaliczonego na poczet etatu, planowano pozyskanie masy w wyniku uprzątnięcia nasienników i płazowin – łącznie 352 m^3 grubizny brutto (295 m^3 netto).

Łączny etat użytkowania rębnego wynosi:

Obręby	Zaliczone na poczet etatu z 5% przyrostem	Niezliczone na etat	Łącznie etat
	m^3 netto		
Biała Podlaska	123208	111	123319
Kijowiec	293345	184	293529
Nadleśnictwo	**416553**	**295**	**416848**

Użytkowanie przedrębne

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębnego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych.

Wskazania dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany lub ich części, w których realizacja potrzeb pielęgnacyjnych spowoduje pozyskanie grubizny.

Obręby	Kategoria użytków			Etat Powierzchniowy
	CP-P	TW	TP	
	ha	ha	ha	ha
Biała Podlaska	-	426,98	1816,80	2243,78
Kijowiec	-	1149,10	3030,59	4179,69
Nadleśnictwo	**-**	**1576,08**	**4847,39**	**6423,47**

Przy określaniu wielkości użytkowania przedrębnego kierowano się:

1) wynikami użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie 5 i 10 lat (łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
2) spodziewanym bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących Tabela VIIIa,
3) wielkością uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego.

Biorąc pod uwagę ogólny stan lasu i powyższe dane Komisja przyjęła intensywność użytkowania przedrębnego na 10-lecie na poziomie **50 m^3/ha** netto (321174 m^3 netto). Przyjęty etat stanowi 65% spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego z wszystkich drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym.

Łączny etat na lata 2024 – 2033 dla Nadleśnictwa Biała Podlaska

Kategoria użytkowania	BIAŁA PODLASKA		KIJOWIEC		Nadleśnictwo	
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
	m^3					
1	2	3	4	5	6	7
Rębne zaliczone na etat	*141158*	117339	*337899*	279381	*479057*	396720
5% przyrostu miąższości	*7058*	5869	*16895*	13964	*23953*	19833
Rębne niezaliczone na etat	*135*	111	*217*	184	*352*	295

Kategoria użytkowania	BIAŁA PODLASKA		KIJOWIEC		Nadleśnictwo	
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
	m³					
1	2	3	4	5	6	7
Razem użytki rębne	*148351*	**123319**	*355011*	**293529**	*503362*	**416848**
Przedrębne	*127604*	**105458**	*262986*	**217344**	*388621*	**321174**
Ogółem	275955	**228777**	617997	**510873**	891983	**738022**

Łączny etat użytków głównych na lata 2024 - 2033 wynosi **738022 m³ netto grubizny** (891983 m³ brutto).

W myśl Zarządzenia nr 30 Dyrektora Generalnego LP z dnia 9 maja 2014 r. etat cięć rębnych w wymiarze miąższościowym stanowi maksymalną wielkość pozyskania w okresie obowiązywania PUL, natomiast orientacyjny miąższościowy etat użytków przedrębnych stanowi wielkość szacunkową.

Planowanie zadań gospodarczych oparte zostało o potrzeby hodowlane stwierdzone na gruncie oraz zasady zachowania ładu czasowego i przestrzennego. Wzięto również pod uwagę pożądany kierunek rozwoju, określony relacją pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a średnim wiekiem rębności oraz pożądany stan docelowy zasobów drzewnych.

Roczne pozyskane wyniesie 7,08 m³ brutto / ha powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej), co stanowi 2,66% przeciętnej miąższości na gruntach leśnych.

Prognozę zmian stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczoną na podstawie spodziewanego przyrostu bieżącego oraz przyrostu użytecznego przedstawiono poniżej:

Obręb	V_p (m³)	Z_v (m³)	U (m³)	V_k (m³)	Przeciętna zasobność na koniec 10-lecia
Biała Podlaska	1039322	229100	275955	992467	260
Kijowiec	2308709	492950	617997	2183662	268
Ogółem nadleśnictwo	**3348031**	**722050**	**891983**	**3178098**	**255**
wariant 50%	**3348031**	**722050**	806485	3263596	262
wariant 55%	**3348031**	**722050**	837575	3232506	259
wariant 60%	**3348031**	**722050**	860893	3209188	257
wariant 75%	**3348031**	**722050**	954161	3115920	250
wg przyrostu WISL	**3348031**	**856433**	**891983**	**3312481**	**265**
wg przyrostu użytecznego	**3348031**	**925289**	**891983**	**3381337**	**268**

Przedstawione dane odnośnie prognozy stanu zasobów drzewnych, wykazują zmniejszenie zasobności drzewostanów o 169933 m³ tj. o 5,08%. Natomiast zastosowanie jako wskaźnika przyrostu użytecznego zakłada wzrost zasobów o 33306 m³, tj. o 0,99%.

Wielkość ta nie zagraża trwałości drzewostanów nadleśnictwa.

Prognozuje się zmniejszenie przeciętnej zasobności z 266 m³ do 255m³, a przy zastosowaniu wskaźnika przyrostu użytecznego wzrost do 268 m³.

Powyższe dane oparte są na przyrostach tablicowych, które jak wynika z dotychczasowych doświadczeń inwentaryzacji i pomiarów [na podstawie II cykli Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu w RDLP Lublin, wskaźnik bieżącego przyrostu wyniósł 8,60 m³ brutto /ha/rok] są w większości przypadków zaniżone. Dla celów

porównawczych przyjęło się używać wskaźnik przyrostu zrealizowanego [$Z_{vuż}$], uzyskanego w minionym dziesięcioleciu, który wyniósł 6,31 m^3/ha i jest większy od tablicowego, który wynosi 5,76 m^3/ha.

Orientacyjna porównawcza wielkość etatu użytków rębnych wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych tj. poza drzewostanami zaliczonymi do gospodarstwa specjalnego = 47 635 m^3 grubizny brutto / 1 rok. Przyjęty przez NTG etat jest wyższy o 5,67% od etatu wg pożądanego kierunku rozwoju, a także wyższy od etatu optymalnego. Z uwagi na prognozowane, w horyzoncie długookresowym, zapewnienie ciągłości użytkowania, przyjęty sposób użytkowania rębniami zupełnymi, częściowymi i stopniowymi, zapobiega deprecjacji materiału drzewnego, ze względu na starzenie się drzewostanów Nadleśnictwa Biała Podlaska.

Planowane pozyskanie, przy wyliczonym spodziewanym bieżącym przyroście oraz uzyskanym przyroście użytecznym, powinno utrzymać zapas drzewny na poziomie z początku okresu.

6. Wytyczne w sprawie użytkowania rębnego i przedrębnego

a). Użytkowanie rębne

Użytkowanie rębne będzie prowadzone zgodnie z wytycznymi zawartymi w „Zasadach hodowli lasu" (2011) i innych obowiązujących zasadach, instrukcjach i wytycznych. Nie wniesiono uwag do zaprezentowanych przez wykonawcę PPUL wytycznych w sprawie użytkowania rębnego i rębni dla poszczególnych gospodarstw.

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni:

Gospodarstwo, Sposób zagospodarowania	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	2,22	-	3,62	3,62	-	5,84
Lasów ochronnych (O)	119,25	418,95	316,11	735,06	-	854,31
Lasów gospodarczych (GZ)	112,65	-	-	-	-	112,65
Lasów gospodarczych (GPZ)	-	665,28	526,41	1191,69	-	1191,69
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	112,65	665,28	526,41	1191,69	-	1304,34
Ogółem	234,12	1084,23	846,14	1930,37	-	2164,49

b). Użytkowanie przedrębne

W ramach użytkowania przedrębnego projektowano zabiegi: TW, TP.

W drzewostanach II klasy wieku projektowano trzebieże wczesne (TW). Zabiegi w dwóch nawrotach nie są planowane. Nie wyklucza to faktu, że w trakcie realizacji planu urządzenia lasu może okazać się, że stan niektórych drzewostanów wymagać będzie powtórnego wejścia na niektóre powierzchnie nieplanowane do drugiego nawrotu. W pozostałych drzewostanach projektowano zabieg trzebieży późnej (TP).

W drzewostanach przedrębnych o składzie gatunkowym niezgodnym z TD powinny być prowadzone cięcia pielęgnacyjne o charakterze przekształceniowym.

O faktycznym rozmiarze planu zadecydują potrzeby pielęgnacyjne i stan sanitarny lasu w chwili wykonywania zabiegu. Ustalony i przyjęty etat powierzchniowy stanowić będzie wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

c). Wyłączenia z użytkowania głównego

Zgodnie z punktem A1.2.2 protokołu KZP sporządzono wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania. Są to: drzewostany w strefach ochrony całorocznej wokół miejsc gniazdowania ptaków, drzewostany na siedliskach bagiennych. Zestawienie powierzchni drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania zawiera poniższa tabela:

Kategoria	Biała Podlaska	Kijowiec	N-ctwo
	powierzchnia (ha)		
Strefy ochrony całorocznej	15,98	99,23	**115,21**
Drzewostany na siedliskach bagiennych	13,04	67,21	**80,25**
Razem	**29,02**	**166,44**	**195,46**

Użytkowania przedrębnego i rębnego nie projektowano w drzewostanach czasowo wyłączonych z użytkowania (wymienione powyżej), drzewostanach o równomiernym zwarciu i niskim zadrzewieniu, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże, drzewostanach rębnych i przeszłorębnych, które ze względu na utrzymanie ładu czasowo-przestrzennego nie podlegają użytkowaniu, na gruntach będących w szachownicy z lasami innych własności, drzewostanach rębnych i przeszłorębnych znajdujących się na pozostałych pasach manipulacyjnych. Łączna powierzchnia drzewostanów, w których nie projektowano wskazań z zakresu pozyskania drewna wynosi 2373,82 ha.

7. Zadania i wytyczne z zakresu hodowli lasu

Typu drzewostanów oraz sposoby zagospodarowania, przyjęto zgodnie ustaleniami KZP.

Zadania z zakresu hodowli lasu na bieżące 10-lecie przedstawiają się następująco (na podstawie tabeli nr XVIII IUL):

Lp.	Rodzaj czynności	Obręby		Nadleśnictwo	Pow. do zatwierdzenia
		Biała Podlaska	Kijowiec		
		Powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5	6
1.	Odnowienie halizn, płazowin, zrębów	28,73	19,71	48,44	48,44
2.	Zalesienia gruntów nieleśnych	-	-	-	-
3.	Odnowienia zrębów projektowanych	119,51	114,61	234,12	163,88*
4.	Odnowienia przy rębniach złożonych	288,35	780,14	1068,49	747,94*
5.	Podsadzenia produkcyjne	-	0,30	0,30	0,30
6.	Dolesienia luk i przerzedzeń	0,34	-	0,34	0,34
7.	Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	-	4,50	4,50	4,50**
8.	Poprawki i uzupełnienia na gruntach proj. do odnowienia i zal. w wys. 10% ich pow.	43,66	91,45	135,11	135,11
9.	Wprowadzenie podszytów	-	-	-	-
10.	Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących (PG)	138,11	282,33	420,44	420,44**
11.	Pielęgnowanie gleby w uprawach projektowanych (PG)	199,85***	438,43***	638,28***	-

Lp.	Rodzaj czynności	Obręby		Nadleśnictwo	Pow. do zatwierdzenia
		Biała Podlaska	Kijowiec		
		Powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5	6
12.	Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	202,31	476,60	678,91	678,91**
13.	Pielęgnowanie młodników (CP)	156,07	658,05	814,12	814,12**
	W tym (CP-P)	-	-	-	-
14.	Regulacja stosunków wodnych	-	-	-	-
15.	Specjalne zabiegi agrotechniczne	386,72	870,06	1256,78	1256,78

** W kolumnie 6 zmniejszono zadania z zakresu odnowień o 30% zgodnie z zapisami KZP*
*** Dotyczy poprawek i pielęgnacji zainwentaryzowanych upraw i młodników na dzień 1.01.2024 r.*
****Zgodnie z zapisami KZP do pielęgnowania zaplanowano 70% powierzchni upraw planowanych do założenia*

Zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu, w projekcie PUL zabieg pielęgnowania upraw zaplanowano w istniejących na dzień 1.01.2024 r. uprawach oraz nowozakładanych uprawach na zaewidencjonowanych zrębach, w uprawach i młodnikach po cięciach uprzątających w rębniach złożonych, wykonanych w dwóch ostatnich latach ubiegłego 10-lecia.

Powierzchnia upraw planowanych do założenia w 10-leciu - 911,82 ha (70% z pow. 1302,61 ha) – zgodnie z ustaleniami KZP.

Poprawki w uprawach planowanych do założenia w 10-leciu - 135,11 ha (10% z powierzchni 1351,05 ha) - zgodnie z ustaleniami KZP.

Zaakceptowano przedstawiony projekt zadań z zakresu hodowli lasu, wynikający z projektów planu cięć i aktualnego stanu lasu.

Przy planowaniu zadań z zakresu hodowli lasu w odniesieniu do upraw i młodników uszkodzonych przez zwierzynę, dopuszcza się stosowanie odstępstw od postępowania hodowlanego zawartego w ZHL, polegających na:

- ✓ popieraniu w wykonywanych zabiegach pielęgnacyjnych upraw wartościowych egzemplarzy gatunków pochodzących z samosiewów, kosztem uszkodzonych egzemplarzy gatunków głównych w sytuacji braku możliwości wykonania skutecznych poprawek i uzupełnień.

8. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej

Zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto, zalecając uwzględnić kierunkowe wytyczne na najbliższe 10-lecie w zakresie postępowania hodowlano-ochronnego w drzewostanach, w których są rejestrowane szkody, przedstawione w referacie Kierownika ZOL.

Plan ochrony przeciwpożarowej został opracowany zgodnie z „Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu" z dnia 21.11.2011 r. i z obowiązującymi rozporządzeniami.

Nadleśnictwo uzyskało 14 punktów i zostało zaliczone do III kategorii zagrożenia pożarowego. Plan ochrony przeciwpożarowej wraz z mapą nie wymaga uzgodnień z Komendantem Wojewódzkim PSP w Lublinie.

9. Kierunkowe wytyczne w sprawie ubocznego użytkowania lasu

Użytkowanie uboczne prowadzone będzie na dotychczasowym poziomie w zakresie produkcji choinek i gospodarki łowieckiej. W prowadzeniu gospodarki łowieckiej wielkość populacji zwierzyny płowej utrzymywać na poziomie zapewniającym realizację celów hodowli lasu z uwzględnieniem kosztów ochrony lasu przed zwierzyną.

10. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej

Przedstawione potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki przyjęto bez uwag. Zostaną one uwzględnione w elaboracie w postaci kierunkowych wytycznych.

11. Program ochrony przyrody

Zgodnie z ustaleniami KZP Program ochrony przyrody został uaktualniony przez BULiGL na lata 2024-2033. Aktualizacja Programu polegała na uwzględnieniu nowych adresów leśnych oraz danych z inwentaryzacji lasu wg stanu na 01.01.2024 r. Zamieszczono również nowe informacje celem poszerzenia i wzbogacenia opracowania, m.in. o obszary sieci Natura 2000, dane z Inwentaryzacji przyrodniczych siedlisk oraz gatunków flory i fauny.

W POP uwzględniono zadania ochronne określone w PZO dla obszaru Natura 2000.

Wykonawca dokonał aktualizacji Programu ochrony przyrody zgodnie z wytycznymi § 110-112 Instrukcji urządzania lasu i sporządził mapę walorów przyrodniczo-kulturowych oraz przedstawił Program edukacji leśnej społeczeństwa.

Zaakceptowano przedstawiony na posiedzeniu projekt programu ochrony przyrody.

12. Prognoza oddziaływania projektu planu na środowisko

Wykonawca opracował prognozę oddziaływania na środowisko PPUL dla Nadleśnictwa Biała Podlaska, zgodnie z „Ramowymi wytycznymi w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu", zatwierdzonymi przez Ministra Środowiska w dniu 18.08.2011 r., zmienione pismem z dnia 25.09.2013 r. znak: DLP-I-0770-8-8209/13/ms oraz zgodnie z zakresem stopnia szczegółowości uzgodnionym z RDOŚ w Lublinie na podstawie pisma z dnia 16 listopada 2021 roku (znak: WPN.611.5.2021.JW).

W ramach oddziaływania ustaleń PPUL na środowisko przeanalizowano:

-oddziaływanie na różnorodność biologiczną,
-oddziaływanie na ludzi,
-oddziaływanie na rośliny, w szczególności na gatunki chronione,
-oddziaływanie na zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione,
-wpływ gatunków obcych geograficznie,
-oddziaływanie na wodę,
-oddziaływanie na powietrze,
-oddziaływanie na powierzchnię ziemi,
-oddziaływanie na krajobraz,
-oddziaływanie na klimat,
-oddziaływanie na zasoby naturalne,
-oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej.

Ocena wpływu projektowanych w PPUL zabiegów gospodarczych na poszczególne gatunki roślin i zwierząt oraz siedliska przyrodnicze na obszarach Natura 2000, nie wykazała istotnego negatywnego wpływu.

W prognozie, łączne oddziaływanie projektu planu urządzenia lasu na środowisko oraz siedliska przyrodnicze i gatunki dzikiej fauny i flory, określono jako pozytywne.

Generalnym wnioskiem z Prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu jest to, że Plan urządzenia lasu dla nadleśnictwa nie wpływa negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000.

Uczestnicy Narady zaakceptowali ustalenia Prognozy oddziaływania na środowisko PPUL.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokółował:

mgr inż. Paweł Strawa

KIEROWNIK PRACOWNI U.L. Nr 3
BULiGL Oddział w Lublinie
mgr inż. Paweł Strawa

Przewodniczący Komisji:

Zastępca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej
dr inż. Mirosław Waniewski

dr inż. Mirosław Waniewski

Zatwierdzam

Dyrektor RDLP w Lublinie

Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych w Lublinie
Andrzej [illegible]owiec

Lista zaproszonych oraz uczestników na posiedzeniu Narady Techniczno Gospodarczej w Nadleśnictwie Biała Podlaska w dniu 8.11.2023 roku

OBOWIĄZEK INFORMACYJNY

Na podstawie art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), zwanego „RODO", ***Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie*** informuje, iż:

1. Administratorem danych osobowych jest ***Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie, ul. Czechowska 4, 20-950 Lublin*** zwane dalej ***Administratorem Danych***, tel.: 81 532 70 31, e-mail: rdlp@lublin.lasy.gov.pl
2. W sprawach związanych z przetwarzaniem danych osobowych proszę kontaktować się pod adresem e-mail lub telefonem wskazanym w pkt 1.
3. Celem przetwarzania danych są końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz projekt planu urządzenia lasu.
4. Podstawą prawną przetwarzania danych osobowych jest art. 6 ust. 1 lit. c) tj. powszechnie obowiązujące przepisy prawa, w szczególności ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach oraz ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku oraz art. 6. ust. 1 lit. e) RODO - niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi.
5. Administrator może przetwarzać dane osobowe jako prawnie uzasadnione interesy realizowane przez Administratora o ile prawnie uzasadniony interes wystąpi.
6. Dane osobowe mogą zostać ujawnione jednostkom organizacyjnym PGL Lasy Państwowe, podmiotom, z którymi administrator będzie współpracował w ramach realizacji wytycznych w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz założeń do planu urządzenia lasu
7. Dane osobowe nie są przekazywane poza Europejski Obszar Gospodarczy lub organizacji międzynarodowej.
8. Ma Pan/Pani prawo do:
   1) dostępu do treści swoich danych oraz otrzymania ich kopii (art. 15 RODO),
   2) sprostowania danych (art. 16. RODO),
   3) usunięcia danych (art. 17 RODO),
   4) ograniczenia przetwarzania danych (art. 18 RODO),
   5) przenoszenia danych (art. 20 RODO),
   6) wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych (art. 21 RODO),
   7) niepodlegania decyzjom podjętym w warunkach zautomatyzowanego przetwarzania danych, w tym profilowania (art. 22 RODO).
   8) wniesienia skargi do organu nadzorczego (Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00 - 193 Warszawa) nadzorującego zgodność przetwarzania danych z przepisami o ochronie danych osobowych
9. Administrator ma obowiązek przechowywać dane osobowe nie dłużej niż w terminach przewidzianych prawem oraz przez okres wynikający z aktualnego Zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie jednolitego rzeczowego wykazu akt Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe.
10. Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym. Osoba, której dane dotyczą, jest zobowiązana do ich podania. Konsekwencją niepodania danych osobowych będzie brak możliwości uczestnictwa w pracy w końcowych ustaleniach w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz projekt planu urządzenia lasu.
11. Dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym o profilowaniu.

Lp	Imię i Nazwisko	Instytucja	Podpis Potwierdzenie uczestnictwa
1	Mirosław Wawiarski	RDLP w Lublinie	
2	Irena Wydeniowska	DGP	
3	Dariusz Pieńkos	RDLP w Lublinie	
4	Lesław Radzikowski	BUL.GL o/Lublin	
5	Paweł Strzyga	BUL.GL o/Lublin	
6	Robert Harasimek	BUL.GL o/Lublin	
7	Paweł Pieńczyk	RDLP w Lublinie	

1

8			
9		Starostwo Powiatowe w Białej Podlaskiej	Kąkiszach Andrzej
10		Urząd Miasta Biała Podlaska	
11		Urząd Gminy Biała Podlaska	
12		Urząd Gminy Łomazy	
13		Urząd Gminy Konstantynów	
14		Urząd Gminy Rokitno	
15		Urząd Gminy Janów Podlaski	
16		Urząd Gminy Leśna Podlaska	
17	Dominika Sebastianiuk	Zespół Lubelskich Parków Krajobrazowych Oddział w Janowie Podlaskim	
18		Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Lublinie, Delegatura w Białej Podlaskiej	
19		PZŁ ZO Biała Podlaska	
20	Robert Leśniak Zygmunt Woś	Koło Łowieckie „Akteon" w Warszawie	
21		Koło Łowieckie „Darzbór" w Warszawie	
22		Koło Łowieckie „Kos" w Warszawie	
23		Koło Łowieckie „Żerań" w Warszawie	
24		Koło Łowieckie nr 15 „Ostoja" w Białej Podlaskiej	
25		Wojskowe Koło Łowieckie nr 127 „Łoś"	
26		Bialskie Towarzystwo Łowieckie „ PONOWA " w Białej Podlaskiej	
27		Lubelskie Towarzystwo Ornitologiczne	
28		KM PSP w Białej Podlaskiej	

29		RZI w Lublinie	
30		Konna Straż Ochrony przyrody i Tradycji	
31		ZUL Marian Bołtowicz	
32		ZUL „Drwal" Andrzej Daniluk	
33		Przedsiębiorstwo Usług Leśnych Jawor S.C.	
34		Ireneusz Hryciuk Firma „Ryś"	
35		Firma „Olmex" Mieczysława Olichwiruk	
36		Zakład Usług Leśnych Mariusz Błażejak	
37		Zakład Usługowy Robót Leśnych Stanisław Pasternak	
38		Sylwester Skolimowski	
39		Adam Siliwoniuk	
40		Krzysztof Kukawski	
41		Piotr Chraszcz	
42		Wiesław Haraszkiewcz	
43		Marian Serhej	
44	Konstanty Kasperek	BUL i GL O. Lublin	
45	Mirosław Murawski	BUL i GL Warszawa zespół	
46	Wojciech Krzeczyk	ZOK w Radomiu	
47	Wojciech Dudkiewicz	RDOŚ. Lasy T. Lublin. Biuro Pabianice	
48	Jarosław Kmieć	RDLP w Lublinie	
49	Mariusz Gołek	Leśniczy Ewidencja	
50	Karol Zalewski	L-ctwo Krzejowska	
51	Zgorzałów Lipej	Leśniczy Cieleśnica	
52	Mariusz Bereda	L-ctwo Grabarka	
53	Tomasz Kołakiewski	Leśniczy Konstantynów	

54	Tomasz Rutkowski	L-czy Leśna Podlaska	
55	SKRZYPCZAK ANDRZEJ	L-CZŁ L-CZYWA SZYDŁEK	
56	Danuta Chalimoniuk	St. specjalista SL	
57	Katarzyna Kulicka	St. specjalista SL	
58	Michał Mitronik	Specjalista SL	Michał Mitronik
59	Łukasz Szubiczuk	Nadleśnictwo Biała Podl. zastępca nadleśniczego	
60	Tomasz Bylina	Nadleśniczy N-ctwa Biała Podlaska	
61			
62			
63			
64			
65			
66			
67			
68			
69			
70			
71			
72			
73			
74			

7.6. Informacja o wyłożeniu Projektu PUL do publicznego wglądu

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie

100 LAT 1924–2024 Lasów Państwowych

Zgodnie z Zarządzeniem nr 55 z 21 listopada 2011r., Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie ogłasza w biuletynie informacji publicznej oraz lokalnej prasie (Dziennik Wschodni), informację o udostępnieniu projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa: Biała Podlaska, Chotyłów, Radzyń Podlaski, Zwierzyniec.

Ogłoszenie

Na podstawie art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku, (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094)

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych [RDLP] w Lublinie

Z A W I A D A M I A

o udostępnieniu projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa: Biała Podlaska, Chotyłów, Radzyń Podlaski, Zwierzyniec; sporządzonego na lata 2024 – 2033 oraz Prognozy oddziaływania tego planu na środowisko do konsultacji społecznych.

Wszyscy zainteresowani mogą składać uwagi i wnioski do projektu planu urządzenia lasu dla ww. nadleśnictw przez okres 21 dni: w tomie zatytułowanym „Materiały dotyczące konsultowania projektu planu urządzenia lasu na lata 2024-2033" w siedzibie nadleśnictwa, na adres RDLP w Lublinie [ul. Czechowska 4, 20-950 Lublin] lub elektronicznie na adres: rdlp@lublin.lasy.gov.pl w terminie:

- Nadleśnictwa: Biała Podlaska, Chotyłów, Radzyń Podlaski od dnia 1 lutego 2024 roku

Wskazane obszary nadleśnictw położone są w województwie lubelskim.
Jednocześnie informuje się, że z niezbędną dokumentacją można zapoznać się **w dni robocze w godz. 10^{00} – 14^{00}** w siedzibie nadleśnictwa:

- **Biała Podlaska**, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
- **Chotyłów,** ul. Piszczacka 31, 21-530 Piszczac
- **Radzyń Podlaski,** Kocka 1, 21-300 Radzyń Podlaski
- **Zwierzyniec,** Zamojska 6, 22-470 Zwierzyniec

lub na stronie BIP RDLP w Lublinie w zakładce „Co robimy/Plan urządzenia lasu"

Organem właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków jest Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie. Zgodnie z art. 41 ustawy z 3 października 2008 r. uwagi i wnioski złożone po okresie wyłożenia pozostawia się bez rozpatrzenia [decyduje data wpływu].

PEFC

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie,
ul. Czechowska 4, 20-950 Lublin,
tel.: +48 81 532 70 31 - 39, fax: +48 81 532 49 47, e-mail: rdlp@lublin.lasy.gov.pl

www.lasy.gov.pl

OGŁOSZENIE

Na podstawie art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku, (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094)

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych [RDLP] w Lublinie

Z A W I A D A M I A

o udostępnieniu projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa: Biała Podlaska, Chotyłów, Radzyń Podlaski, Zwierzyniec; sporządzonego na lata 2024 – 2033 oraz Prognozy oddziaływania tego planu na środowisko do konsultacji społecznych.

Wszyscy zainteresowani mogą składać uwagi i wnioski do projektu planu urządzenia lasu dla ww. nadleśnictw przez okres 21 dni: w tomie zatytułowanym „Materiały dotyczące konsultowania projektu planu urządzenia lasu na lata 2024-2033" w siedzibie nadleśnictwa oraz na adres RDLP w Lublinie [ul. Czechowska 4, 20-950 Lublin] lub elektronicznie na adres: rdlp@lublin.lasy.gov.pl w terminie:

- Nadleśnictwa: Biała Podlaska, Chotyłów, Radzyń Podlaski, Zwierzyniec od dnia 02 lutego 2024 roku

Wskazane obszary nadleśnictw położone są w województwie lubelskim.
Jednocześnie informuje się, że z niezbędną dokumentacją można zapoznać się **w dni robocze w godz. 10^{00} – 14^{00}** w siedzibie nadleśnictwa:

- **Biała Podlaska**, ul. Warszawska 37, 21-500 Biała Podlaska
- **Chotyłów**, ul. Piszczacka 31, 21-530 Piszczac
- **Radzyń Podlaski**, Kocka 1, 21-300 Radzyń Podlaski
- **Zwierzyniec**, Zamojska 6, 22-470 Zwierzyniec

lub na stronie BIP RDLP w Lublinie w zakładce „Co robimy/Plan urządzenia lasu"

Organem właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków jest Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie. Zgodnie z art. 41 ustawy z 3 października 2008 r. uwagi i wnioski złożone po okresie wyłożenia pozostawia się bez rozpatrzenia [decyduje data wpływu].

in460

Biała Podlaska, 02.02.2024 r.

Materiały dotyczące konsultowania projektu planu urządzenia lasu na lata 2024 – 2033 dla Nadleśnictwa Biała Podlaska

zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227, art. 39)

Konsultacje przeprowadza
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie

Data	Uwagi, opinie, zastrzeżenia	Lokalizacja	Zgłaszający Imię, nazwisko podpis
	W okresie wyłożenia (02.02 - 23.02.2024 r) projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Biała Podlaska sporządzonego na lata 2024 - 2033 oraz Prognozy oddziaływania tego planu na środowisko zapisów nie dokonano.		

NADLEŚNICZY
mgr inż. Tomasz Bylina
LASY PAŃSTWOWE
Nadleśnictwo Biała Podlaska
21-500 Biała Podlaska, ul. Warszawska 37
tel. 83 343-23-79, fax 83 343-22-60
NIP 537-000-93-55

7.7. Protokół końcowego odbioru Projektu PUL

Protokół
końcowej kontroli i odbioru robót urządzeniowych

RDLP w Lublinie umowa nr ZU.271.3.2022 z dnia 14.03.2022 roku.
Nadleśnictwo: Biała Podlaska
Rodzaj robót: ~~glebowo siedliskowe~~, plan urządzenia lasu, ~~terenowe,~~ kameralne
(niepotrzebne skreślić)
Wykonawca robót: **Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie**

Data końcowej kontroli i odbioru robót: 26.04.2024 roku.

Skład Komisji:
1. Mariusz Kiczyński – przewodniczący
2. Jarosław Kmieć
3. Tomasz Bylina
4. Łukasz Szubiczuk
5. Grzegorz Smoter
6. Danuta Chalimoniuk
   Komisja pracowała w składzie pięcioosobowym bez udziału Grzegorza Smoter.

Ze strony Wykonawcy w odbiorze i przekazaniu PPUL uczestniczyli:
1. Lesław Radzikowski
2. Konstanty Kasperuk
3. Paweł Strawa
4. Anna Łbik
5. Wioletta Wójcik

I. Kontrolą i odbiorem objęto następujące grupy czynności i rodzaje dokumentów:

1. Elaborat – ogólne opisanie lasów nadleśnictwa wraz z zestawieniami, tabelami, płytą CD i kompletem map – nadleśnictwo, RDLP, DGLP*.
2. Program Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa wraz z kompletem map – nadleśnictwo, RDLP, DGLP*.
3. Prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000 wraz z kompletem map – nadleśnictwo, RDLP, DGLP*.
4. Szczegółowe dane inwentaryzacyjne wg obrębów leśnych – nadleśnictwo.
5. Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania rębnego, przedrębnego, zadań hodowlanych wg obrębów leśnych –nadleśnictwo.
6. Materiały kartograficzne:

Lp	Wyszczególnienie	ilość	Przeznaczenie
1	Mapy w skali 1:5000 (format A1) z naniesionymi działkami zrębowymi ze skorowidzem arkuszy w postaci mapy sytuacyjnej	1 komplet	N-ctwo
2	Mapy w skali 1:10000 gospodarczo-przeglądowe drzewostanów i projektowanych cięć rębnych (dla leśnictwa)	1 komplet	N-ctwo, wydruk na płótnie, laminowane, format A5
3	Mapy w skali 1:10000 gospodarczo przeglądowe drzewostanów i projektowanych cięć rębnych [dla leśnictwa] uzupełnione o przezroczystą nakładkę	1 komplet	N-ctwo, laminowane w formacie A4

	zasięgu gleb i siedlisk		
4	Mapy w skali 1:10000 gospodarczo przeglądowe drzewostanów leśnictw czyste	1 komplet	N-ctwo
Mapy przeglądowe tematyczne w skali 1:25000 dla obrębów			
5	Drzewostanów	4 x 2	N-ctwo, RDLP, DGLP*
6	Cięć rębnych	3 x 2	N-ctwo, RDLP, DGLP*
7	Siedlisk	3 x 2	N-ctwo, RDLP, DGLP*
8	Nasiennictwa i Selekcji	3 x 2	N-ctwo, RDLP, DGLP*
9	Obszarów chronionych i funkcji lasu	3 x 2	N-ctwo, RDLP, DGLP*, załącznik do POŚ
10	Ochrony lasu	3 x 2	N-ctwo, RDLP, DGLP*
11	Rozmieszczenia rzadkich gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz ze strefami ochrony ostoi	3 x 2	N-ctwo, RDLP, DGLP*
12	Mapa przeglądowa drzewostanów w formie atlasu dla całego nadleśnictwa	1	N-ctwo
13	Mapy czyste przeglądowe	10 x 2	N-ctwo
14	Mapa przeglądowa infrastruktury technicznej	1	N-ctwo
Mapy w skali 1:50000			
15	Obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa	10	8x N-ctwo, RDLP, DGLP*
16	Gospodarki Łowieckiej	4	2x N-ctwo, RDLP, DGLP*
17	Walorów przyrodniczo-kulturowych	4	2x N-ctwo, RDLP, DGLP*
18	Ochrony przeciwpożarowej	6	4x N-ctwo, RDLP, DGLP*
19	Mapy czyste sytuacyjno-przeglądowe	10	N-ctwo
20	Mapa zagospodarowania rekreacyjnego	4	2x N-ctwo, RDLP, DGLP*

* tylko wersja elektroniczna.

7. Materiały dla leśnictwa zawierające:

Część opisowa dla leśnictw, w twardych okładkach format A4, zawierająca syntetyczne zestawienie danych o leśnictwie, wyciąg z opisania ogólnego nadleśnictwa oraz POP, w tym typy drzewostanów, orientacyjne składy upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania, opis taksacyjny, wykazy: projektowanych cięć rębnych, drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego, zadań hodowlanych wraz z załącznikami, **mapy**:

- sytuacyjna leśnictwa wg lokalizacji oddziałów w skali 1:25000 złożona do formatu opracowania,
- gospodarczo-przeglądowa drzewostanów dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10000, złożona do formatu opracowania,
- przeglądowa „czysta" leśnictwa w skali 1:10000 wykonana w sytuacji, złożona do formatu opracowania.
- mapa gospodarczo-przeglądowa cięć rębnych dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10000, uzupełniona o nakładkę na przeźroczystym materiale zawierającym granice wyłączeń siedliskowych w formie atlasu A4.

8. Płyta CD zawierająca materiały opisowe i kartograficzne wszystkich wyszczególnionych kompozycji mapowych w formatach pdf, opracowanie tekstowe w źródłowym formacie edytowalnym oraz plikach pdf w tym bazę Taksatora z warstwami LMN.

II. Ocena dokumentów i prac objętych kontrolą i odbiorem (zgodność z ustaleniami KZP, przepisami, instrukcjami i zasadami):

Warstwy LMN – ostateczne wgranie warstw do SILP nastąpiło wraz z importem bazy danych do SILP w dniu 19 lutego 2024 r., nie stwierdzono błędów uniemożliwiających pracę z mapą.
Dokumenty wymienione w punkcie **I** – bez uwag.
Prace objęte zamówieniem wykonano zgodnie z obowiązującymi przepisami i instrukcjami oraz zawartą umową.

.

III. Liczba załączonych protokołów kontroli bieżącej oraz zakres i lokalizacja prac objętych kontrolą końcową wraz z wyszczególnieniem wad i usterek:
Komisji przedłożono:

1. Protokół końcowego odbioru prac terenowych z dnia 6.06.2023 r. zatwierdzony przez Dyrektora RDLP w Lublinie.
2. Protokół końcowego wewnętrznego odbioru robót z dnia 21.03.2024 r. Z-cy Dyrektora BULiGL O/ Lublin.
3. Protokoły wewnętrznej kontroli prac urządzeniowych Z-cy Dyrektora BULiGL O/ Lublin - 4szt..
4. Protokół kontroli opisów taksacyjnych lasu Nadleśnictwa Biała Podlaska z 5.04.2023 r. Z-cy Dyrektora BULiGL O/ Lublin.
5. Protokoły kontroli bieżącej wykonane zgodnie z zarządzeniem nr 63 DGLP z dnia 13.08.2002 r., będących załącznikami do faktur przejściowych - 4 szt..
6. Raport importu bazy danych do SILP z dnia 19.02.2024 r..
7. Raport kontroli standardu LMN z dnia 20.02.2024 r. oraz raport kontroli atrybutowej z dnia 19.02.2024 r..

Zakres i lokalizacja prac objętych kontrolą jak w pkt I - II.
Wad i usterek nie stwierdzono.

IV. Zgodność zakresu robót, terminów wykonania i oceny końcowej z warunkami umowy:
Roboty wykonano zgodnie z umową. Termin wykonania został dotrzymany. Pismami z dnia:

- 29 listopada 2023 roku, znak TU-171/2023-367, przekazano do opiniowania projekt planu urządzenia lasu wg stanu na 1 stycznia 2024 roku celem przesłania do RDOŚ w Lublinie,
- 31 stycznia 2024 roku, znak TU-7/2024-29 przekazano bazy taksatora i LMN celem przeprowadzenia kontroli,
- 29 marca 2024 roku, znak TU-28/2024-77 zgodnie z zawartą umową przedłożono w formie elektronicznej kompletne opracowanie celem przeprowadzenia kontroli i wyznaczenie terminu odbioru.

Projekt planu urządzenia lasu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został wyłożony do publicznego wglądu, zgodnie z zarządzeniem nr 55 DGLP z dnia 21 listopada 2011 r., od dnia 02 lutego 2024 roku na okres 21 dni. Dane zostały udostępnione w wersji analogowej w siedzibie Nadleśnictwa Biała Podlaska oraz w wersji elektronicznej na stronach BIP RDLP Lublin. Ogłoszenie o wyłożeniu zamieszczone zostało na BIP RDLP Lublin oraz w prasie lokalnej – Dziennik Wschodni w dniu 02.02.2024 r. W trakcie trwających konsultacji w dniach 02-23.02.2024 r., nie złożono żadnych uwag do PPUL dla Nadleśnictwa Biała Podlaska. Uwag i postulatów nie wniesiono w trakcie sporządzania projektu planu oraz po okresie wyłożenia do publicznego wglądu.

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie wnioskiem z dnia 29.11.2023 r. roku, przekazała do RDOŚ w Lublinie projekt planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa wraz z prognozą oddziaływania na środowisko celem zaopiniowania.

W odpowiedzi RDOŚ w Lublinie pismem z dnia 27.02.2024 roku (otrzymanym 4.03.2024 roku), znak: WPN.611.10.2023.JW wydał opinię dot. projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa

Biała Podlaska. RDLP w Lublinie, pismem z dnia 06.03.2024 roku, znak: ZO.6003.6.2.2021, skierowanym do Wykonawcy PPUL wystąpiła z wnioskiem o aktualizacje niektórych danych zgodnie z sugestią RDOŚ w Lublinie oraz o odniesienie się do sformułowanych uwag. Pismem znak ZO.6003.6.2.2021 z dnia 15.04.2024 r. tut. dyrekcja udzieliła odpowiedzi RDOŚ w Lublinie na zgłoszone uwagi w wymienionym wyżej piśmie RDOŚ.

Zakres robót jest zgodny z warunkami umowy i rzeczywistym postępem prac.

V. Ustalenia i wnioski Komisji w sprawie odbioru robót, przełożenia terminu odbioru po usunięciu usterek (w tym: możliwości, sposób i termin usunięcia usterek) lub rezygnacja z odbioru w przypadku roboty wadliwej:

Komisja ustaliła, przyjąć przedłożone do odbioru końcowego roboty, jako zgodne z ustaleniami, przepisami i zasadami oraz zawartą umową.

Przekazujący:
1. Lesław Radzikowski
2. Konstanty Kasperuk
3. Paweł Strawa
4. Anna Łbik
5. Wioletta Wójcik

Odbierający:
1. Jarosław Kmieć
2. Tomasz Bylina
3. Łukasz Szubiczuk
4. Danuta Chalimoniuk

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie

.....

Przewodniczący Komisji
mgr inż. Mariusz Kiczyński
Zastępca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej

Ustalenia i wnioski Komisji zatwierdzam
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie

22.05.2024 .....

Lublin, dnia 2024 roku

8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE

Wyszczególnienie	Elaborat strona	Opis taksacyjne.	Wykazy szczegółowe
Tabela nr I - Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych i kategorii użytkowania zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	437	✓	-
Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	461	✓	-
Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących	470	✓	-
Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	478	✓	-
Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	491	✓	-
Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	504	✓	-
Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samum wieku rębności	517	✓	-
Tabela nr VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przerost tablicowy	525	✓	-
Tabela nr IX - Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem	139	-	-
Tabela nr X - Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami	144	-	-
Tabela nr XI - Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych	154, 528	✓	-
Tabela nr XII - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	156, 531	✓	-
Tabela nr XIII - Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie	149, 311	-	-
Tabela nr XIV - Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego	239, 240	-	✓
Tabela nr XV - Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach	536	-	✓
Tabela nr XVI - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku	539	-	✓
Tabela nr XVII - Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć.	544	-	✓
Tabela nr XVIII - Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu	547	-	✓
Tabela nr XIX - Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej	81	-	-
Wzór nr 1 – Schemat opisu taksacyjnego	-	✓	-
Wzór nr 2 - Wykaz obiektów bazy nasiennej	550	✓	-
Wzór nr 3 – Wykaz drzewostanów do przebudowy	552	-	✓
Wzór nr 4 - Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia	554		✓ -
Wzór nr 5 - Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia	560		✓

Wyszczególnienie	Elaborat strona	Opis taksacyjne.	Wykazy szczegółowe
Wzór nr 6 - Wykaz projektowanych cięć rębnych		-	✓
Wzór nr 7 - Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu nadleśnictwa	18	-	-
Wzór nr 9 – Plan urządzenia lasu – formularz strony tytułowej planu, zawierający zbiór podstawowych informacji o nadleśnictwie	✓	-	-

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Biała Podlaska (05-01)

Rodzaj użytku												
	Województwo	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	Ogółem
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	61	61		ha
	Gmina	32	52	72	82	92	122		11			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny											do 1 m2)
1		*29*	*46*	*56*	*70*	*89*	*102*	*103*	*110*	*111*	*112*	*113*
1. Lasy - razem		4786,9296	1400,7674	1689,0051	1029,1150	901,5931	2980,8189	12788,2291	71,6539	71,6539	12859,8830	12859,8830
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		4633,0922	1355,4579	1653,8363	1010,2380	852,2448	2903,1336	12408,0028	71,6539	71,6539	12479,6567	12479,6567
1) drzewostany		4633,0922	1355,4579	1653,8363	1010,2380	852,2448	2903,1336	12408,0028	71,6539	71,6539	12479,6567	12479,6567
2) plantacje drzew - razem												
w tym:												
- plantacje nasienne												
- plantacje drzew szybkorosnących												
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		30,1413	30,3508	6,9410	3,6287	36,1127	15,6300	122,8045			122,8045	122,8045
1) w produkcji ubocznej - razem		2,6116	0,5025	1,2425			1,7370	6,0936			6,0936	6,0936
w tym:												
- plantacje choinek		0,9342						0,9342			0,9342	0,9342
- plantacje krzewów												
- poletka łowieckie		1,6774	0,5025	1,2425			1,7370	5,1594			5,1594	5,1594
2) do odnowienia - razem		21,1874	1,4302	3,1401	1,1592	14,2119	10,1210	51,2498			51,2498	51,2498
w tym:												
- halizny				3,1401				3,1401			3,1401	3,1401
- zręby		21,1874	1,4302		1,1592	14,2119	9,4087	47,3974			47,3974	47,3974
- płazowiny							0,7123	0,7123			0,7123	0,7123
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		6,3423	28,4181	2,5584	2,4695	21,9008	3,7720	65,4611			65,4611	65,4611
w tym:												
- przewidziane do naturalnej sukcesji		6,3423	28,4181	2,5584	2,4695	21,9008	3,7720	65,4611			65,4611	65,4611
- objęte szczególnymi formami ochrony												
- przewidziane do retencji												
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji												

Rodzaj użytku	Województwo	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	Ogółem
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	61	61		ha
	Gmina	32	52	72	82	92	122		11			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny											do 1 m2)
1		*29*	*46*	*56*	*70*	*89*	*102*	*103*	*110*	*111*	*112*	*113*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		123,6961	14,9587	28,2278	15,2483	13,2356	62,0553	257,4218			257,4218	257,4218
w tym:												
1) budynki i budowle		1,5980	0,1306				1,7407	3,4693			3,4693	3,4693
2) urządzenia melioracji wodnych		12,6456	1,6735	0,0863	2,0528	1,9540	1,3167	19,7289			19,7289	19,7289
3) linie podziału przestrzennego lasu		35,1115	3,5038	2,9726	2,5031	3,6229	19,6199	67,3338			67,3338	67,3338
4) drogi leśne		63,4829	8,9195	24,9247	10,5342	7,4538	38,6410	153,9561			153,9561	153,9561
5) tereny pod liniami energetycznymi		6,1128	0,5683	0,2442	0,1582	0,2049	0,7370	8,0254			8,0254	8,0254
6) szkółki leśne		4,6360						4,6360			4,6360	4,6360
7) miejsca składowania drewna												
8) parkingi leśne												
9) urządzenia turystyczne		0,1093	0,1630					0,2723			0,2723	0,2723
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione												
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		4786,9296	1400,7674	1689,0051	1029,1150	901,5931	2980,8189	12788,2291	71,6539	71,6539	12859,8830	12859,8830
3. Użytki rolne - razem		115,3110	8,5143	5,5819	17,1753	27,6694	21,5801	195,8320	20,6978	20,6978	216,5298	216,5298
3.1. Grunty orne - razem		17,1453	3,5309	3,6401	10,1769	5,8423	6,3345	46,6700	0,2206	0,2206	46,8906	46,8906
w tym:												
1) role		16,3139	3,5309	3,6401	10,1769	5,8423	6,3345	45,8386	0,2206	0,2206	46,0592	46,0592
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		0,8314						0,8314			0,8314	0,8314
3) ugory, odłogi												
4) działki rodzinne na gruntach ornych												
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą												
3.2. Sady												
3.3. Łąki trwałe		31,4006	1,3543		4,1942	17,5737	10,4908	65,0136	2,6563	2,6563	67,6699	67,6699
3.4. Pastwiska trwałe		0,5811	0,5518	0,7892	2,0232	1,4169	1,3993	6,7615	0,7000	0,7000	7,4615	7,4615
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,6564	0,4198	1,1526	0,7308	0,3340		3,2936			3,2936	3,2936
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		62,7334						62,7334	14,1957	14,1957	76,9291	76,9291
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		1,3880	1,4509			1,3285		4,1674	1,2102	1,2102	5,3776	5,3776
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		1,3728	0,4348			1,1740	2,5402	5,5218	1,3599	1,3599	6,8817	6,8817
3.9. Nieużytki - razem		0,0334	0,7718		0,0502		0,8153	1,6707	0,3551	0,3551	2,0258	2,0258
w tym:												
1) bagna		0,0334	0,7718		0,0502		0,8153	1,6707	0,3551	0,3551	2,0258	2,0258
2) piaski												
3) utwory fizjograficzne												
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji												
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej												
4. Grunty pod wodami - razem		0,1066	2,1610			0,0647		2,3323			2,3323	2,3323
w tym:												
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			1,1294			0,0054		1,1348			1,1348	1,1348
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		0,1066	1,0316			0,0593		1,1975			1,1975	1,1975
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi												
5. Użytki ekologiczne - razem		41,7731	13,0656			21,5362		76,3749			76,3749	76,3749
6. Tereny różne - razem		7,7580						7,7580			7,7580	7,7580
w tym:												
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.												
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego		7,7580						7,7580			7,7580	7,7580
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)												
4) różne inne												

Rodzaj użytku												
	Województwo	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	Ogółem
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	61	61		ha
	Gmina	32	52	72	82	92	122		11			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny											do 1 m2)
1		*29*	*46*	*56*	*70*	*89*	*102*	*103*	*110*	*111*	*112*	*113*
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,0777					0,0980	0,1757	1,0772	1,0772	1,2529	1,2529
w tym:												
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,0777					0,0980	0,1757	0,2415	0,2415	0,4172	0,4172
7.2. Tereny przemysłowe									0,0104	0,0104	0,0104	0,0104
7.3. Tereny zabudowane inne									0,8253	0,8253	0,8253	0,8253
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane												
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem												
w tym:												
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne												
2) tereny zabytkowe												
3) tereny sportowe												
4) ogrody zoologiczne i botaniczne												
5) tereny zieleni nieurządzonej												
6) rodzinne ogrody działkowe												
7.6. Użytki kopalne												
7.7. Tereny komunikacyjne - razem												
w tym:												
1) drogi												
2) tereny kolejowe												
3) grunty pod budowę dróg publicznych												
4) inne tereny komunikacyjne												
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		165,0264	23,7409	5,5819	17,1753	49,2703	21,6781	282,4729	21,7750	21,7750	304,2479	304,2479
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia												
OGÓŁEM (1-7)		4951,9560	1424,5083	1694,5870	1046,2903	950,8634	3002,4970	13070,7020	93,4289	93,4289	13164,1309	13164,1309

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):
   - leśna: 12859,96
   - nieleśna: 304,22
   - Ogółem: 13164,18
2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)
   - leśna: 543,62
   - nieleśna: 5,62
   - Ogółem: 549,24

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Biała Podlaska, Obręb BIAŁA PODLASKA (05-01-1)

Rodzaj użytku																	
	Województwo	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	4	5	6	9	12	13	20	21	22	23	24	25	27	33	41	
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*	*17*	
1. Lasy - razem		0,7835	6,7461	14,7809	152,8904	10,5409	1567,3467	2,5930	2,9229	2,6336	12,6473	62,3246	9,2959	1,4294	46,0387	7,6881	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		0,7835	6,7461	14,7507	151,3654	10,4333	1505,3067	2,5930	1,9761	2,6336	11,4617	61,6971	9,0663	1,4294	45,8247	7,3231	
1) drzewostany		0,7835	6,7461	14,7507	151,3654	10,4333	1505,3067	2,5930	1,9761	2,6336	11,4617	61,6971	9,0663	1,4294	45,8247	7,3231	
2) plantacje drzew - razem																	
w tym:																	
- plantacje nasienne																	
- plantacje drzew szybkorosnących																	
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem							13,0068		0,9209		1,1072		0,2296				
1) w produkcji ubocznej - razem							0,3425										
w tym:																	
- plantacje choinek																	
- plantacje krzewów																	
- poletka łowieckie							0,3425										
2) do odnowienia - razem							12,1249										
w tym:																	
- halizny																	
- zręby							12,1249										
- płazowiny																	
3) pozostałe leśne niezalesione - razem							0,5394		0,9209		1,1072		0,2296				
w tym:																	
- przewidziane do naturalnej sukcesji							0,5394		0,9209		1,1072		0,2296				
- objęte szczególnymi formami ochrony																	
- przewidziane do retencji																	
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji																	

Rodzaj użytku																	
	Województwo	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	4	5	6	9	12	13	20	21	22	23	24	25	27	33	41	
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*	*17*	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem				0,0302	1,5250	0,1076	49,0332		0,0259		0,0784	0,6275			0,2140	0,3650	
w tym:																	
1) budynki i budowle							0,6557										
2) urządzenia melioracji wodnych							10,0448				0,0784						
3) linie podziału przestrzennego lasu					0,6962		14,5088										
4) drogi leśne				0,0302	0,6792		19,9389					0,6275			0,0520	0,3650	
5) tereny pod liniami energetycznymi					0,1496	0,1076	2,8806		0,0259						0,1620		
6) szkółki leśne							1,0044										
7) miejsca składowania drewna																	
8) parkingi leśne																	
9) urządzenia turystyczne																	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione																	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		0,7835	6,7461	14,7809	152,8904	10,5409	1567,3467	2,5930	2,9229	2,6336	12,6473	62,3246	9,2959	1,4294	46,0387	7,6881	
3. Użytki rolne - razem					0,3333		103,8004				0,0220						
3.1. Grunty orne - razem					0,3333		9,3260										
w tym:																	
1) role					0,3333		8,7277										
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych							0,5983										
3) ugory, odłogi																	
4) działki rodzinne na gruntach ornych																	
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą																	
3.2. Sady																	
3.3. Łąki trwałe							30,4004										
3.4. Pastwiska trwałe																	
3.5. Grunty rolne zabudowane																	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							62,7334										
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							1,1573				0,0220						
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych							0,1833										
3.9. Nieużytki - razem																	
w tym:																	
1) bagna																	
2) piaski																	
3) utwory fizjograficzne																	
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji																	
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej																	
4. Grunty pod wodami - razem							0,1066										
w tym:																	
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi																	
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi							0,1066										
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																	
5. Użytki ekologiczne - razem							41,7731										
6. Tereny różne - razem							7,7580										
w tym:																	
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																	
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego							7,7580										
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)																	
4) różne inne																	

Rodzaj użytku																
	Województwo	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	4	5	6	9	12	13	20	21	22	23	24	25	27	33	41
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*	*17*
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem																
w tym:																
7.1. Tereny mieszkaniowe																
7.2. Tereny przemysłowe																
7.3. Tereny zabudowane inne																
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane																
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem																
w tym:																
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																
2) tereny zabytkowe																
3) tereny sportowe																
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																
5) tereny zieleni nieurządzonej																
6) rodzinne ogrody działkowe																
7.6. Użytki kopalne																
7.7. Tereny komunikacyjne - razem																
w tym:																
1) drogi																
2) tereny kolejowe																
3) grunty pod budowę dróg publicznych																
4) inne tereny komunikacyjne																
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów					0,3333		153,4381				0,0220					
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia																
OGÓŁEM (1-7)		0,7835	6,7461	14,7809	153,2237	10,5409	1720,7848	2,5930	2,9229	2,6336	12,6693	62,3246	9,2959	1,4294	46,0387	7,6881

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntow kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Biała Podlaska, Obręb BIAŁA PODLASKA (05-01-1)

Rodzaj użytku																	
	Województwo	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Gmina	32	32	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
	Obręb ewidencyjny	43		1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1		*18*	*19*	*20*	*21*	*22*	*23*	*24*	*25*	*26*	*27*	*28*	*29*	*30*	*31*	*32*	*33*
1. Lasy - razem		1212,6812	3113,3432	2,2392	0,2240	166,4195	554,2186	10,5471	2,8688	17,3980	43,8904	10,4033	37,6228	1,1459	3,3159	20,5338	13,4357
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		1179,8273	3013,2180	2,2392	0,2240	157,4953	520,3073	9,7274	2,4014	17,3743	43,1166	10,4033	34,7124	1,1459	3,3159	20,5338	13,4357
	1) drzewostany	1179,8273	3013,2180	2,2392	0,2240	157,4953	520,3073	9,7274	2,4014	17,3743	43,1166	10,4033	34,7124	1,1459	3,3159	20,5338	13,4357
	2) plantacje drzew - razem																
	w tym:																
	- plantacje nasienne																
	- plantacje drzew szybkorosnących																
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		4,2194	19,4839			7,4246	22,3318	0,8197	0,4674		0,6798		2,9104				
	1) w produkcji ubocznej - razem	0,5817	0,9242														
	w tym:																
	- plantacje choinek																
	- plantacje krzewów																
	- poletka łowieckie	0,5817	0,9242														
	2) do odnowienia - razem	2,3999	14,5248				14,2119										
	w tym:																
	- halizny																
	- zręby	2,3999	14,5248				14,2119										
	- płazowiny																
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem	1,2378	4,0349			7,4246	8,1199	0,8197	0,4674		0,6798		2,9104				
	w tym:																
	- przewidziane do naturalnej sukcesji	1,2378	4,0349			7,4246	8,1199	0,8197	0,4674		0,6798		2,9104				
	- objęte szczególnymi formami ochrony																
	- przewidziane do retencji																
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji																

Rodzaj użytku																		
	Województwo	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Gmina	32	32	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
	Obręb ewidencyjny	43		1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1		*18*	*19*	*20*	*21*	*22*	*23*	*24*	*25*	*26*	*27*	*28*	*29*	*30*	*31*	*32*	*33*	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		28,6345	80,6413			1,4996	11,5795			0,0237	0,0940							
w tym:																		
1) budynki i budowle		0,1662	0,8219															
2) urządzenia melioracji wodnych		0,2455	10,3687				1,9303			0,0237								
3) linie podziału przestrzennego lasu		6,4746	21,6796			0,5190	3,1039											
4) drogi leśne		17,5674	39,2602			0,9806	6,4344											
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,5492	3,8749				0,1109				0,0940							
6) szkółki leśne		3,6316	4,6360															
7) miejsca składowania drewna																		
8) parkingi leśne																		
9) urządzenia turystyczne																		
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione																		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		1212,6812	3113,3432	2,2392	0,2240	166,4195	554,2186	10,5471	2,8688	17,3980	43,8904	10,4033	37,6228	1,1459	3,3159	20,5338	13,4357	
3. Użytki rolne - razem		4,0856	108,2413			0,2335	25,3134			0,1950	1,6999		0,0183	0,0576				
3.1. Grunty orne - razem		2,7437	12,4030			0,0845	5,5684				0,0723							
w tym:																		
1) role		2,5106	11,5716			0,0845	5,5684				0,0723							
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		0,2331	0,8314															
3) ugory, odłogi																		
4) działki rodzinne na gruntach ornych																		
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą																		
3.2. Sady																		
3.3. Łąki trwałe		1,0002	31,4006				17,4584				0,0577			0,0576				
3.4. Pastwiska trwałe						0,1490					1,2679							
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,3417	0,3417				0,3340											
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			62,7334															
3.7. Grunty pod rowami rolnymi			1,1793				1,2084			0,0112	0,0560		0,0183					
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych			0,1833				0,7442			0,1838	0,2460							
3.9. Nieużytki - razem																		
w tym:																		
1) bagna																		
2) piaski																		
3) utwory fizjograficzne																		
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji																		
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej																		
4. Grunty pod wodami - razem			0,1066			0,0593	0,0054											
w tym:																		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							0,0054											
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			0,1066			0,0593												
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																		
5. Użytki ekologiczne - razem			41,7731				21,5362											
6. Tereny różne - razem			7,7580															
w tym:																		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																		
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego			7,7580															
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)																		
4) różne inne																		

Rodzaj użytku																		
	Województwo	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Gmina	32	32	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
	Obręb ewidencyjny	43		1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1		*18*	*19*	*20*	*21*	*22*	*23*	*24*	*25*	*26*	*27*	*28*	*29*	*30*	*31*	*32*	*33*	
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem																		
w tym:																		
7.1. Tereny mieszkaniowe																		
7.2. Tereny przemysłowe																		
7.3. Tereny zabudowane inne																		
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane																		
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem																		
w tym:																		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																		
2) tereny zabytkowe																		
3) tereny sportowe																		
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																		
5) tereny zieleni nieurządzonej																		
6) rodzinne ogrody działkowe																		
7.6. Użytki kopalne																		
7.7. Tereny komunikacyjne - razem																		
w tym:																		
1) drogi																		
2) tereny kolejowe																		
3) grunty pod budowę dróg publicznych																		
4) inne tereny komunikacyjne																		
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		4,0856	157,8790			0,2928	46,8550			0,1950	1,6999		0,0183	0,0576				
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia																		
OGÓŁEM (1-7)		1216,7668	3271,2222	2,2392	0,2240	166,7123	601,0736	10,5471	2,8688	17,5930	45,5903	10,4033	37,6411	1,2035	3,3159	20,5338	13,4357	

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntow kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Biała Podlaska, Obręb BIAŁA PODLASKA (05-01-1)

Rodzaj użytku																		
	Województwo	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6		Ogółem
	Powiat	1	1	1	1	1	1	61	61	61	61	61	61	61	61			ha
	Gmina	92	92	92	92	92		11	11	11	11	11	11	11				(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	16	17	18	19			1	2	3	4	5	6					do 1 m2)
1		*34*	*35*	*36*	*37*	*38*	*39*	*40*	*41*	*42*	*43*	*44*	*45*	*46*	*47*	*48*		*49*
1. Lasy - razem		1,4308	1,5329	5,9276	8,4388	901,5931	4014,9363			0,8453	46,9732	5,5655	18,2699	71,6539	71,6539	4086,5902		4086,5902
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		1,4308	1,4941	4,4486	8,4388	852,2448	3865,4628			0,8453	46,9732	5,5655	18,2699	71,6539	71,6539	3937,1167		3937,1167
1) drzewostany		1,4308	1,4941	4,4486	8,4388	852,2448	3865,4628			0,8453	46,9732	5,5655	18,2699	71,6539	71,6539	3937,1167		3937,1167
2) plantacje drzew - razem																		
w tym:																		
- plantacje nasienne																		
- plantacje drzew szybkorosnących																		
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				1,4790		36,1127	55,5966									55,5966		55,5966
1) w produkcji ubocznej - razem							0,9242									0,9242		0,9242
w tym:																		
- plantacje choinek																		
- plantacje krzewów																		
- poletka łowieckie							0,9242									0,9242		0,9242
2) do odnowienia - razem						14,2119	28,7367									28,7367		28,7367
w tym:																		
- halizny																		
- zręby						14,2119	28,7367									28,7367		28,7367
- płazowiny																		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				1,4790		21,9008	25,9357									25,9357		25,9357
w tym:																		
- przewidziane do naturalnej sukcesji				1,4790		21,9008	25,9357									25,9357		25,9357
- objęte szczególnymi formami ochrony																		
- przewidziane do retencji																		
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji																		

Rodzaj użytku	Województwo	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	Ogółem
	Powiat	1	1	1	1	1	1	61	61	61	61	61	61	61	61		ha
	Gmina	92	92	92	92	92		11	11	11	11	11	11	11			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	16	17	18	19			1	2	3	4	5	6				do 1 m2)
1		*34*	*35*	*36*	*37*	*38*	*39*	*40*	*41*	*42*	*43*	*44*	*45*	*46*	*47*	*48*	*49*
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			0,0388			13,2356	93,8769									93,8769	93,8769
w tym:																	
1) budynki i budowle							0,8219									0,8219	0,8219
2) urządzenia melioracji wodnych						1,9540	12,3227									12,3227	12,3227
3) linie podziału przestrzennego lasu						3,6229	25,3025									25,3025	25,3025
4) drogi leśne			0,0388			7,4538	46,7140									46,7140	46,7140
5) tereny pod liniami energetycznymi						0,2049	4,0798									4,0798	4,0798
6) szkółki leśne							4,6360									4,6360	4,6360
7) miejsca składowania drewna																	
8) parkingi leśne																	
9) urządzenia turystyczne																	
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione																	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		1,4308	1,5329	5,9276	8,4388	901,5931	4014,9363			0,8453	46,9732	5,5655	18,2699	71,6539	71,6539	4086,5902	4086,5902
3. Użytki rolne - razem				0,1171	0,0346	27,6694	135,9107		20,6978					20,6978	20,6978	156,6085	156,6085
3.1. Grunty orne - razem				0,1171		5,8423	18,2453		0,2206					0,2206	0,2206	18,4659	18,4659
w tym:																	
1) role				0,1171		5,8423	17,4139		0,2206					0,2206	0,2206	17,6345	17,6345
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych							0,8314									0,8314	0,8314
3) ugory, odłogi																	
4) działki rodzinne na gruntach ornych																	
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą																	
3.2. Sady																	
3.3. Łąki trwałe						17,5737	48,9743		2,6563					2,6563	2,6563	51,6306	51,6306
3.4. Pastwiska trwałe						1,4169	1,4169		0,7000					0,7000	0,7000	2,1169	2,1169
3.5. Grunty rolne zabudowane						0,3340	0,6757									0,6757	0,6757
3.6. Grunty pod stawami rybnymi							62,7334		14,1957					14,1957	14,1957	76,9291	76,9291
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0,0346	1,3285	2,5078		1,2102					1,2102	1,2102	3,7180	3,7180
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych						1,1740	1,3573		1,3599					1,3599	1,3599	2,7172	2,7172
3.9. Nieużytki - razem									0,3551					0,3551	0,3551	0,3551	0,3551
w tym:																	
1) bagna									0,3551					0,3551	0,3551	0,3551	0,3551
2) piaski																	
3) utwory fizjograficzne																	
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji																	
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej																	
4. Grunty pod wodami - razem						0,0647	0,1713									0,1713	0,1713
w tym:																	
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						0,0054	0,0054									0,0054	0,0054
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						0,0593	0,1659									0,1659	0,1659
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																	
5. Użytki ekologiczne - razem						21,5362	63,3093									63,3093	63,3093
6. Tereny różne - razem							7,7580									7,7580	7,7580
w tym:																	
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																	
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego							7,7580									7,7580	7,7580
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)																	
4) różne inne																	

Rodzaj użytku																		
	Województwo	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	Ogółem	
	Powiat	1	1	1	1	1	1	61	61	61	61	61	61	61	61		ha	
	Gmina	92	92	92	92	92		11	11	11	11	11	11	11			(z dokł.	
	Obręb ewidencyjny	16	17	18	19			1	2	3	4	5	6				do 1 m2)	
1		*34*	*35*	*36*	*37*	*38*	*39*	*40*	*41*	*42*	*43*	*44*	*45*	*46*	*47*	*48*	*49*	
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem								0,8332	0,2440					1,0772	1,0772	1,0772	1,0772	
w tym:																		
7.1. Tereny mieszkaniowe									0,2415					0,2415	0,2415	0,2415	0,2415	
7.2. Tereny przemysłowe								0,0079	0,0025					0,0104	0,0104	0,0104	0,0104	
7.3. Tereny zabudowane inne								0,8253						0,8253	0,8253	0,8253	0,8253	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane																		
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem																		
w tym:																		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																		
2) tereny zabytkowe																		
3) tereny sportowe																		
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																		
5) tereny zieleni nieurządzonej																		
6) rodzinne ogrody działkowe																		
7.6. Użytki kopalne																		
7.7. Tereny komunikacyjne - razem																		
w tym:																		
1) drogi																		
2) tereny kolejowe																		
3) grunty pod budowę dróg publicznych																		
4) inne tereny komunikacyjne																		
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów				0,1171	0,0346	49,2703	207,1493	0,8332	20,9418					21,7750	21,7750	228,9243	228,9243	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia																		
OGÓŁEM (1-7)		1,4308	1,5329	6,0447	8,4734	950,8634	4222,0856	0,8332	20,9418	0,8453	46,9732	5,5655	18,2699	93,4289	93,4289	4315,5145	4315,5145	

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):
leśna: 4086,50 (ha)
nieleśna: 228,96 (ha)
Ogółem: 4315,46 (ha)
2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)
leśna: 301,78 (ha)
nieleśna: 2,18 (ha)
Ogółem: 303,96 (ha)

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Biała Podlaska, Obręb KIJOWIEC (05-01-2)

Rodzaj użytku																	
	Województwo	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	2	7	10	11	15	16	29	30	41	42	45		1	2	3	
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*	*17*	
1. Lasy - razem		29,6151	11,9640	9,6034	12,8982	919,4806	113,2688	4,9999	507,7425	13,5922	49,8902	0,5315	1673,5864	9,4823	14,7423	11,6888	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		29,0448	11,9640	9,6034	12,8750	883,3690	109,3659	4,9999	497,0555	11,9708	49,1327	0,4932	1619,8742	9,4698	13,4942	11,6229	
1) drzewostany		29,0448	11,9640	9,6034	12,8750	883,3690	109,3659	4,9999	497,0555	11,9708	49,1327	0,4932	1619,8742	9,4698	13,4942	11,6229	
2) plantacje drzew - razem																	
w tym:																	
- plantacje nasienne																	
- plantacje drzew szybkorosnących																	
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem						8,5492	1,1709		0,0024	0,9349			10,6574		1,2481		
1) w produkcji ubocznej - razem						0,7532	0,9342						1,6874				
w tym:																	
- plantacje choinek							0,9342						0,9342				
- plantacje krzewów																	
- poletka łowieckie						0,7532							0,7532				
2) do odnowienia - razem						6,6626							6,6626				
w tym:																	
- halizny																	
- zręby						6,6626							6,6626				
- płazowiny																	
3) pozostałe leśne niezalesione - razem						1,1334	0,2367		0,0024	0,9349			2,3074		1,2481		
w tym:																	
- przewidziane do naturalnej sukcesji						1,1334	0,2367		0,0024	0,9349			2,3074		1,2481		
- objęte szczególnymi formami ochrony																	
- przewidziane do retencji																	
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji																	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,5703			0,0232	27,5624	2,7320		10,6846	0,6865	0,7575	0,0383	43,0548	0,0125		0,0659	
w tym:																	
1) budynki i budowle						0,7761							0,7761				
2) urządzenia melioracji wodnych		0,1489					0,4771		0,9644	0,6865			2,2769				
3) linie podziału przestrzennego lasu						8,0636	0,6656		4,7027				13,4319				
4) drogi leśne		0,4214				17,1567	1,4765		5,0175		0,1288	0,0218	24,2227			0,0659	
5) tereny pod liniami energetycznymi					0,0232	1,4567	0,1128				0,6287	0,0165	2,2379	0,0125			
6) szkółki leśne																	
7) miejsca składowania drewna																	
8) parkingi leśne																	
9) urządzenia turystyczne						0,1093							0,1093				
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione																	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		29,6151	11,9640	9,6034	12,8982	919,4806	113,2688	4,9999	507,7425	13,5922	49,8902	0,5315	1673,5864	9,4823	14,7423	11,6888	

Rodzaj użytku																
	Województwo	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	2	7	10	11	15	16	29	30	41	42	45		1	2	3
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*	*17*
3. Użytki rolne - razem					0,0857	2,8329	4,0095		0,1416				7,0697			
3.1. Grunty orne - razem						0,7999	3,9424						4,7423			
w tym:																
1) role						0,7999	3,9424						4,7423			
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych																
3) ugory, odłogi																
4) działki rodzinne na gruntach ornych																
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą																
3.2. Sady																
3.3. Łąki trwałe																
3.4. Pastwiska trwałe						0,5811							0,5811			
3.5. Grunty rolne zabudowane						0,3147							0,3147			
3.6. Grunty pod stawami rybnymi																
3.7. Grunty pod rowami rolnymi							0,0671		0,1416				0,2087			
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					0,0857	1,1038							1,1895			
3.9. Nieużytki - razem						0,0334							0,0334			
w tym:																
1) bagna						0,0334							0,0334			
2) piaski																
3) utwory fizjograficzne																
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji																
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej																
4. Grunty pod wodami - razem																
w tym:																
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi																
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi																
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																
5. Użytki ekologiczne - razem																
6. Tereny różne - razem																
w tym:																
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)																
4) różne inne																

Rodzaj użytku																
	Województwo	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Gmina	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	2	7	10	11	15	16	29	30	41	42	45		1	2	3
1		*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*	*11*	*12*	*13*	*14*	*15*	*16*	*17*
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem						0,0777							0,0777			
w tym:																
7.1. Tereny mieszkaniowe						0,0777							0,0777			
7.2. Tereny przemysłowe																
7.3. Tereny zabudowane inne																
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane																
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem																
w tym:																
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																
2) tereny zabytkowe																
3) tereny sportowe																
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																
5) tereny zieleni nieurządzonej																
6) rodzinne ogrody działkowe																
7.6. Użytki kopalne																
7.7. Tereny komunikacyjne - razem																
w tym:																
1) drogi																
2) tereny kolejowe																
3) grunty pod budowę dróg publicznych																
4) inne tereny komunikacyjne																
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów					0,0857	2,9106	4,0095		0,1416				7,1474			
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia																
OGÓŁEM (1-7)		29,6151	11,9640	9,6034	12,9839	922,3912	117,2783	4,9999	507,8841	13,5922	49,8902	0,5315	1680,7338	9,4823	14,7423	11,6888

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Biała Podlaska, Obręb KIJOWIEC (05-01-2)

Rodzaj użytku																						
	Województwo	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Gmina	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	72	72	72	72	72	72	72
	Obręb ewidencyjny	4	5	8	9	10	11	12	13	14	17	18	19	20		2	3	4	6	7	9	
1		*18*	*19*	*20*	*21*	*22*	*23*	*24*	*25*	*26*	*27*	*28*	*29*	*30*	*31*	*32*	*33*	*34*	*35*	*36*	*37*	
1. Lasy - razem		5,7292	0,8432	363,5629	329,2450	13,8944	2,7298	368,9582	1,6820	6,0386	27,5878	16,4095	136,9488	91,2246	1400,7674	128,3361	14,7088	3,9072	1405,5746	16,5891	5,2365	
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		5,7292	0,8432	361,3934	305,2301	13,7760	2,7298	359,8955	1,6820	5,8586	26,9298	16,4095	136,7525	83,6414	1355,4579	124,1710	14,4193	3,9072	1377,0527	16,5891	5,2365	
1) drzewostany		5,7292	0,8432	361,3934	305,2301	13,7760	2,7298	359,8955	1,6820	5,8586	26,9298	16,4095	136,7525	83,6414	1355,4579	124,1710	14,4193	3,9072	1377,0527	16,5891	5,2365	
2) plantacje drzew - razem																						
w tym:																						
- plantacje nasienne																						
- plantacje drzew szybkorosnących																						
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem					20,3461			1,4416			0,6580			6,6570	30,3508	3,1401	0,2500		2,6772			
1) w produkcji ubocznej - razem								0,5025							0,5025				1,2425			
w tym:																						
- plantacje choinek																						
- plantacje krzewów																						
- poletka łowieckie								0,5025							0,5025				1,2425			
2) do odnowienia - razem					1,4302										1,4302	3,1401						
w tym:																						
- halizny																3,1401						
- zręby					1,4302										1,4302							
- płazowiny																						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					18,9159			0,9391			0,6580			6,6570	28,4181		0,2500		1,4347			
w tym:																						
- przewidziane do naturalnej sukcesji					18,9159			0,9391			0,6580			6,6570	28,4181		0,2500		1,4347			
- objęte szczególnymi formami ochrony																						
- przewidziane do retencji																						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji																						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem				2,1695	3,6688	0,1184		7,6211		0,1800			0,1963	0,9262	14,9587	1,0250	0,0395		25,8447			
w tym:																						
1) budynki i budowle					0,1306										0,1306							
2) urządzenia melioracji wodnych				0,0269	0,7998			0,3582					0,0172	0,4714	1,6735		0,0395		0,0468			
3) linie podziału przestrzennego lasu				0,1253	1,5521			1,8264							3,5038	0,4231			2,1177			
4) drogi leśne				1,7229	1,0233	0,1184		5,4365					0,0977	0,4548	8,9195	0,6019			23,4360			
5) tereny pod liniami energetycznymi				0,2944						0,1800			0,0814		0,5683				0,2442			
6) szkółki leśne																						
7) miejsca składowania drewna																						
8) parkingi leśne																						
9) urządzenia turystyczne					0,1630										0,1630							
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione																						
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		5,7292	0,8432	363,5629	329,2450	13,8944	2,7298	368,9582	1,6820	6,0386	27,5878	16,4095	136,9488	91,2246	1400,7674	128,3361	14,7088	3,9072	1405,5746	16,5891	5,2365	

Rodzaj użytku	Województwo	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Gmina	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	72	72	72	72	72	72
	Obręb ewidencyjny	4	5	8	9	10	11	12	13	14	17	18	19	20		2	3	4	6	7	9
1		*18*	*19*	*20*	*21*	*22*	*23*	*24*	*25*	*26*	*27*	*28*	*29*	*30*	*31*	*32*	*33*	*34*	*35*	*36*	*37*
3. Użytki rolne - razem				0,1041	0,7131	0,3718		3,9991		0,2598	0,4000		0,0280	2,6384	8,5143			0,3090	5,2729		
3.1. Grunty orne - razem								3,5309							3,5309			0,1946	3,4455		
w tym:																					
1) role								3,5309							3,5309			0,1946	3,4455		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych																					
3) ugory, odłogi																					
4) działki rodzinne na gruntach ornych																					
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą																					
3.2. Sady																					
3.3. Łąki trwałe										0,1237				1,2306	1,3543						
3.4. Pastwiska trwałe														0,5518	0,5518			0,1144	0,6748		
3.5. Grunty rolne zabudowane								0,4198							0,4198				1,1526		
3.6. Grunty pod stawami rybnymi																					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				0,1041	0,7131								0,0280	0,6057	1,4509						
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych								0,0484		0,1361				0,2503	0,4348						
3.9. Nieużytki - razem						0,3718					0,4000				0,7718						
w tym:																					
1) bagna						0,3718					0,4000				0,7718						
2) piaski																					
3) utwory fizjograficzne																					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji																					
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej																					
4. Grunty pod wodami - razem					1,1379									1,0231	2,1610						
w tym:																					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					0,1063									1,0231	1,1294						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					1,0316										1,0316						
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																					
5. Użytki ekologiczne - razem														13,0656	13,0656						
6. Tereny różne - razem																					
w tym:																					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)																					
4) różne inne																					

Rodzaj użytku																						
	Województwo	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Gmina	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	72	72	72	72	72	72	72
	Obręb ewidencyjny	4	5	8	9	10	11	12	13	14	17	18	19	20		2	3	4	6	7	9	
1		*18*	*19*	*20*	*21*	*22*	*23*	*24*	*25*	*26*	*27*	*28*	*29*	*30*	*31*	*32*	*33*	*34*	*35*	*36*	*37*	
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem																						
w tym:																						
7.1. Tereny mieszkaniowe																						
7.2. Tereny przemysłowe																						
7.3. Tereny zabudowane inne																						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane																						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem																						
w tym:																						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																						
2) tereny zabytkowe																						
3) tereny sportowe																						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																						
5) tereny zieleni nieurządzonej																						
6) rodzinne ogrody działkowe																						
7.6. Użytki kopalne																						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem																						
w tym:																						
1) drogi																						
2) tereny kolejowe																						
3) grunty pod budowę dróg publicznych																						
4) inne tereny komunikacyjne																						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów				0,1041	1,8510	0,3718		3,9991		0,2598	0,4000		0,0280	16,7271	23,7409			0,3090	5,2729			
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia																						
OGÓŁEM (1-7)		5,7292	0,8432	363,6670	331,0960	14,2662	2,7298	372,9573	1,6820	6,2984	27,9878	16,4095	136,9768	107,9517	1424,5083	128,3361	14,7088	4,2162	1410,8475	16,5891	5,2365	

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Biała Podlaska, Obręb KIJOWIEC (05-01-2)

Rodzaj użytku																					
	Województwo	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Gmina	72	72	72	72	82	82	82	82	82	82	82	82	82	82	82	82	82	82	122	122
	Obręb ewidencyjny	10	11	14		2	4	5	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		1	2
1		*38*	*39*	*40*	*41*	*42*	*43*	*44*	*45*	*46*	*47*	*48*	*49*	*50*	*51*	*52*	*53*	*54*	*55*	*56*	*57*
1. Lasy - razem		1,8312	1,0738	111,7478	1689,0051	172,9440	3,7584	0,0923	209,1170	131,4274	93,2811	52,7862	95,4702	3,4218	106,0509	36,9402	112,2930	11,5325	1029,1150	358,9598	471,2787
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		1,8312	1,0738	109,5555	1653,8363	167,7372	3,7584	0,0923	205,9089	127,4434	92,2587	52,3323	94,9612	3,4218	104,5615	35,9111	110,3187	11,5325	1010,2380	351,6238	454,8227
	1) drzewostany	1,8312	1,0738	109,5555	1653,8363	167,7372	3,7584	0,0923	205,9089	127,4434	92,2587	52,3323	94,9612	3,4218	104,5615	35,9111	110,3187	11,5325	1010,2380	351,6238	454,8227
	2) plantacje drzew - razem																				
	w tym:																				
	- plantacje nasienne																				
	- plantacje drzew szybkorosnących																				
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				0,8737	6,9410	1,2684			0,8671	1,1592					0,3340				3,6287	0,4918	5,7487
	1) w produkcji ubocznej - razem				1,2425																
	w tym:																				
	- plantacje choinek																				
	- plantacje krzewów																				
	- poletka łowieckie				1,2425																
	2) do odnowienia - razem				3,1401					1,1592									1,1592		3,9254
	w tym:																				
	- halizny				3,1401																
	- zręby									1,1592									1,1592		3,9254
	- płazowiny																				
	3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,8737	2,5584	1,2684			0,8671						0,3340				2,4695	0,4918	1,8233
	w tym:																				
	- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,8737	2,5584	1,2684			0,8671						0,3340				2,4695	0,4918	1,8233
	- objęte szczególnymi formami ochrony																				
	- przewidziane do retencji																				
	- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji																				
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem				1,3186	28,2278	3,9384			2,3410	2,8248	1,0224	0,4539	0,5090		1,1554	1,0291	1,9743		15,2483	6,8442	10,7073
	w tym:																				
	1) budynki i budowle																				0,3619
	2) urządzenia melioracji wodnych				0,0863				0,4985	0,3632	0,2113	0,0660	0,0152		0,5784	0,3202			2,0528	0,3881	0,3985
	3) linie podziału przestrzennego lasu			0,4318	2,9726	0,7525			0,2067	1,0867	0,3969						0,0603		2,5031	1,3217	1,3983
	4) drogi leśne			0,8868	24,9247	3,1661			1,6358	1,3749	0,4142	0,3879	0,4938		0,5770	0,5705	1,9140		10,5342	5,0567	8,3635
	5) tereny pod liniami energetycznymi				0,2442	0,0198										0,1384			0,1582	0,0777	0,1851
	6) szkółki leśne																				
	7) miejsca składowania drewna																				
	8) parkingi leśne																				
	9) urządzenia turystyczne																				
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione																					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		1,8312	1,0738	111,7478	1689,0051	172,9440	3,7584	0,0923	209,1170	131,4274	93,2811	52,7862	95,4702	3,4218	106,0509	36,9402	112,2930	11,5325	1029,1150	358,9598	471,2787

Rodzaj użytku																						
	Województwo	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Gmina	72	72	72	72	82	82	82	82	82	82	82	82	82	82	82	82	82	82	82	122	122
	Obręb ewidencyjny	10	11	14		2	4	5	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17			1	2
1		*38*	*39*	*40*	*41*	*42*	*43*	*44*	*45*	*46*	*47*	*48*	*49*	*50*	*51*	*52*	*53*	*54*	*55*	*56*	*57*	
3. Użytki rolne - razem					5,5819	3,2102	0,0502		7,9142				0,4620		5,5387				17,1753	10,3335	0,1414	
3.1. Grunty orne - razem					3,6401	3,2102			3,8829				0,4084		2,6754				10,1769		0,1414	
w tym:																						
1) role					3,6401	3,2102			3,8829				0,4084		2,6754				10,1769		0,1414	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych																						
3) ugory, odłogi																						
4) działki rodzinne na gruntach ornych																						
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą																						
3.2. Sady																						
3.3. Łąki trwałe									3,1234						1,0708				4,1942	9,5315		
3.4. Pastwiska trwałe					0,7892				0,9079						1,1153				2,0232			
3.5. Grunty rolne zabudowane					1,1526								0,0536		0,6772				0,7308			
3.6. Grunty pod stawami rybnymi																						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi																						
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych																				0,8020		
3.9. Nieużytki - razem							0,0502												0,0502			
w tym:																						
1) bagna							0,0502												0,0502			
2) piaski																						
3) utwory fizjograficzne																						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji																						
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej																						
4. Grunty pod wodami - razem																						
w tym:																						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi																						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi																						
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi																						
5. Użytki ekologiczne - razem																						
6. Tereny różne - razem																						
w tym:																						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)																						
4) różne inne																						

Rodzaj użytku																						
	Województwo	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Gmina	72	72	72	72	82	82	82	82	82	82	82	82	82	82	82	82	82	82	82	122	122
	Obręb ewidencyjny	10	11	14		2	4	5	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		1	2	
1		*38*	*39*	*40*	*41*	*42*	*43*	*44*	*45*	*46*	*47*	*48*	*49*	*50*	*51*	*52*	*53*	*54*	*55*	*56*	*57*	
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem																						
w tym:																						
7.1. Tereny mieszkaniowe																						
7.2. Tereny przemysłowe																						
7.3. Tereny zabudowane inne																						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane																						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem																						
w tym:																						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne																						
2) tereny zabytkowe																						
3) tereny sportowe																						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																						
5) tereny zieleni nieurządzonej																						
6) rodzinne ogrody działkowe																						
7.6. Użytki kopalne																						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem																						
w tym:																						
1) drogi																						
2) tereny kolejowe																						
3) grunty pod budowę dróg publicznych																						
4) inne tereny komunikacyjne																						
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów					5,5819	3,2102	0,0502		7,9142				0,4620		5,5387				17,1753	10,3335	0,1414	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia																						
OGÓŁEM (1-7)		1,8312	1,0738	111,7478	1694,5870	176,1542	3,8086	0,0923	217,0312	131,4274	93,2811	52,7862	95,9322	3,4218	111,5896	36,9402	112,2930	11,5325	1046,2903	369,2933	471,4201	

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Biała Podlaska, Obręb KIJOWIEC (05-01-2)

Rodzaj użytku																
	Województwo	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	Ogółem
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		ha
	Gmina	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	3	4	5	7	8	9	10	11	13	14				do 1 m2)
1		*58*	*59*	*60*	*61*	*62*	*63*	*64*	*65*	*66*	*67*	*68*	*69*	*70*	*71*
1. Lasy - razem		12,8746	1,8068	63,3013	57,2516	157,1673	7,9087	71,5862	11,6082	1766,5865	0,4892	2980,8189	8773,2928	8773,2928	8773,2928
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		12,7530	1,8068	62,9249	57,2293	152,4022	7,7241	70,5008	11,3983	1719,4585	0,4892	2903,1336	8542,5400	8542,5400	8542,5400
1) drzewostany		12,7530	1,8068	62,9249	57,2293	152,4022	7,7241	70,5008	11,3983	1719,4585	0,4892	2903,1336	8542,5400	8542,5400	8542,5400
2) plantacje drzew - razem															
w tym:															
- plantacje nasienne															
- plantacje drzew szybkorosnących															
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem						3,3323	0,1846			5,8726		15,6300	67,2079	67,2079	67,2079
1) w produkcji ubocznej - razem										1,7370		1,7370	5,1694	5,1694	5,1694
w tym:															
- plantacje choinek													0,9342	0,9342	0,9342
- plantacje krzewów															
- poletka łowieckie										1,7370		1,7370	4,2352	4,2352	4,2352
2) do odnowienia - razem						2,8107				3,3849		10,1210	22,5131	22,5131	22,5131
w tym:															
- halizny													3,1401	3,1401	3,1401
- zręby						2,8107				2,6726		9,4087	18,6607	18,6607	18,6607
- płazowiny										0,7123		0,7123	0,7123	0,7123	0,7123
3) pozostałe leśne niezalesione - razem						0,5216	0,1846			0,7507		3,7720	39,5254	39,5254	39,5254
w tym:															
- przewidziane do naturalnej sukcesji						0,5216	0,1846			0,7507		3,7720	39,5254	39,5254	39,5254
- objęte szczególnymi formami ochrony															
- przewidziane do retencji															
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji															
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,1216		0,3764	0,0223	1,4328		1,0854	0,2099	41,2554		62,0553	163,5449	163,5449	163,5449
w tym:															
1) budynki i budowle										1,3788		1,7407	2,6474	2,6474	2,6474
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0560								0,4741		1,3167	7,4062	7,4062	7,4062
3) linie podziału przestrzennego lasu				0,3764		0,7407				15,7828		19,6199	42,0313	42,0313	42,0313
4) drogi leśne					0,0223	0,6817		1,0854		23,4314		38,6410	107,2421	107,2421	107,2421
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,0656				0,0104			0,2099	0,1883		0,7370	3,9456	3,9456	3,9456
6) szkółki leśne															
7) miejsca składowania drewna															
8) parkingi leśne															
9) urządzenia turystyczne													0,2723	0,2723	0,2723
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione															
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		12,8746	1,8068	63,3013	57,2516	157,1673	7,9087	71,5862	11,6082	1766,5865	0,4892	2980,8189	8773,2928	8773,2928	8773,2928

Rodzaj użytku															
	Województwo	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	Ogółem
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		ha
	Gmina	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	3	4	5	7	8	9	10	11	13	14				do 1 m2)
1		*58*	*59*	*60*	*61*	*62*	*63*	*64*	*65*	*66*	*67*	*68*	*69*	*70*	*71*
3. Użytki rolne - razem				0,5899	1,3872	0,4335	0,2696		0,2013	5,4231	2,8006	21,5801	59,9213	59,9213	59,9213
3.1. Grunty orne - razem					0,8709					2,5216	2,8006	6,3345	28,4247	28,4247	28,4247
w tym:															
1) role					0,8709					2,5216	2,8006	6,3345	28,4247	28,4247	28,4247
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych															
3) ugory, odłogi															
4) działki rodzinne na gruntach ornych															
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą															
3.2. Sady															
3.3. Łąki trwałe										0,9593		10,4908	16,0393	16,0393	16,0393
3.4. Pastwiska trwałe										1,3993		1,3993	5,3446	5,3446	5,3446
3.5. Grunty rolne zabudowane													2,6179	2,6179	2,6179
3.6. Grunty pod stawami rybnymi															
3.7. Grunty pod rowami rolnymi													1,6596	1,6596	1,6596
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					0,4922	0,4335	0,2696			0,5429		2,5402	4,1645	4,1645	4,1645
3.9. Nieużytki - razem				0,5899	0,0241				0,2013			0,8153	1,6707	1,6707	1,6707
w tym:															
1) bagna				0,5899	0,0241				0,2013			0,8153	1,6707	1,6707	1,6707
2) piaski															
3) utwory fizjograficzne															
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji															
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej															
4. Grunty pod wodami - razem													2,1610	2,1610	2,1610
w tym:															
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi													1,1294	1,1294	1,1294
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi													1,0316	1,0316	1,0316
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi															
5. Użytki ekologiczne - razem													13,0656	13,0656	13,0656
6. Tereny różne - razem															
w tym:															
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.															
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego															
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)															
4) różne inne															

Rodzaj użytku															
	Województwo	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	Ogółem
	Powiat	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		ha
	Gmina	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122	122			(z dokł.
	Obręb ewidencyjny	3	4	5	7	8	9	10	11	13	14				do 1 m2)
1		*58*	*59*	*60*	*61*	*62*	*63*	*64*	*65*	*66*	*67*	*68*	*69*	*70*	*71*
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem										0,0980		0,0980	0,1757	0,1757	0,1757
w tym:															
7.1. Tereny mieszkaniowe										0,0980		0,0980	0,1757	0,1757	0,1757
7.2. Tereny przemysłowe															
7.3. Tereny zabudowane inne															
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane															
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem															
w tym:															
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne															
2) tereny zabytkowe															
3) tereny sportowe															
4) ogrody zoologiczne i botaniczne															
5) tereny zieleni nieurządzonej															
6) rodzinne ogrody działkowe															
7.6. Użytki kopalne															
7.7. Tereny komunikacyjne - razem															
w tym:															
1) drogi															
2) tereny kolejowe															
3) grunty pod budowę dróg publicznych															
4) inne tereny komunikacyjne															
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów				0,5899	1,3872	0,4335	0,2696		0,2013	5,5211	2,8006	21,6781	75,3236	75,3236	75,3236
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia															
OGÓŁEM (1-7)		12,8746	1,8068	63,8912	58,6388	157,6008	8,1783	71,5862	11,8095	1772,1076	3,2898	3002,4970	8848,6164	8848,6164	8848,6164

1. Lasy - razem

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:	8773,46
nieleśna:	75,26
Ogółem:	8848,72

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	241,83
nieleśna:	3,45
Ogółem:	245,28

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II

Nadleśnictwo Biała Podlaska (05-01-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DB	DB.S	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	16	17
BS	IA																		
	I																		
	II																		
	III																		
	IV	0,91																0,91	100
Razem	ha	0,91																0,91	100
	%	100																100	100
BŚW	IA	51,5																51,5	16,65
	I	176,72										0,56						177,28	57,3
	II	78,7				0,29						0,54						79,53	25,71
	III											1,05						1,05	0,34
	IV																		
Razem	ha	306,92				0,29						2,15						309,36	100
	%	99,22				0,09						0,69						100	100
BW	IA	6,62																6,62	5,94
	I	10,55																10,55	9,47
	II	94,21																94,21	84,59
	III																		
	IV																		
Razem	ha	111,38																111,38	100
	%	100																100	100
BB	IA	4,2																4,2	17,68
	I	4,78																4,78	20,12
	II	4,32																4,32	18,18
	III	1,92										0,87						2,79	11,74
	IV	6,39										1,28						7,67	32,28
Razem	ha	21,61										2,15						23,76	100
	%	90,95										9,05						100	100
BMŚW	IA	706,75																706,75	27,55
	I	1504,71		14,82								86,17						1605,7	62,61
	II	181		9,6	5,77	8,86					0,13	18,15	1,07			0,38		224,96	8,77
	III	3,93			2,87	12,98						1,19	0,29	0,02		0,03		21,31	0,83
	IV					1,68						4,56						6,24	0,24
Razem	ha	2396,39		24,42	8,64	23,52					0,13	110,07	1,36	0,02		0,41		2564,96	100
	%	93,42		0,95	0,34	0,92					0,01	4,29	0,05	0		0,02		100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DB	DB.S	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	16	17
BMW	IA	55,69																55,69	27,24
	I	106,77										16,09						122,86	60,09
	II	17,58			1,5							2,07						21,15	10,35
	III											1,86						1,86	0,91
	IV											2,88						2,88	1,41
Razem	ha	180,04			1,5							22,9						204,44	100
	%	88,07			0,73							11,2						100	100
BMB	IA	5,7																5,7	19,96
	I	7,94										6,63						14,57	51,04
	II	3,8										3,05						6,85	23,99
	III											1,43						1,43	5,01
	IV																		
Razem	ha	17,44										11,11						28,55	100
	%	61,09										38,91						100	100
LMŚW	IA	2016,28																2016,28	33,84
	I	2380,11	3,24	22,47	149,55	28,02					0,29	259,27				0,85	0,71	2844,51	47,74
	II	338,17			327,11	73,37		0,83			24,17	123,01	1,87			2,54		891,07	14,95
	III	38,27			87,74	29,41					8,33	17,17	0,04	3,93		1,01		185,9	3,12
	IV	0,09			0,34	8,14						12,45						21,02	0,35
Razem	ha	4772,92	3,24	22,47	564,74	138,94		0,83			32,79	411,9	1,91	3,93		4,4	0,71	5958,78	100
	%	80,11	0,05	0,38	9,48	2,33		0,01			0,55	6,91	0,03	0,07		0,07	0,01	100	100
LMW	IA	48,51																48,51	14,39
	I	83,49			1,21	1,48						71,99	4,71					162,88	48,32
	II	24,56			7,55	1,68					1,71	25,75	35,84			1,01		98,1	29,11
	III	0,03			14,7						3,14	2,42	5,55			0,77		26,61	7,9
	IV												0,94					0,94	0,28
Razem	ha	156,59			23,46	3,16					4,85	100,16	47,04			1,78		337,04	100
	%	46,45			6,96	0,94					1,44	29,72	13,96			0,53		100	100
LMB	IA																		
	I																		
	II											0,97	1,1					2,07	31,94
	III												3,77					3,77	58,18
	IV												0,64					0,64	9,88
Razem	ha											0,97	5,51					6,48	100
	%											14,97	85,03					100	100
LŚW	IA	326,91																326,91	14,97
	I	380,89	14,24	8,85	374,53	40,81	0,52		3,55	1,06	0,33	261,56	1			0,22	6,49	1094,05	50,09
	II	46,03		1,03	342,41	122,79					30,49	38,4	8,5			1,62		591,27	27,07
	III				47,46	55,49					19,9	23,33	3,36			1,07	1,79	152,4	6,98
	IV											14,27				5,09		19,36	0,89
Razem	ha	753,83	14,24	9,88	764,4	219,09	0,52		3,55	1,06	50,72	337,56	12,86			8	8,28	2183,99	100
	%	34,52	0,65	0,45	35	10,03	0,02		0,16	0,05	2,32	15,46	0,59			0,37	0,38	100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DB	DB.S	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	16	17
LW	IA																		
	I	0,09		0,64	9,23					1,1		30,39	81,99					123,44	56,03
	II				8,73	16,83					1,31		55,42					82,29	37,35
	III				1,29	4,76					2,78		2,28					11,11	5,04
	IV					3,11							0,36					3,47	1,58
Razem	ha	0,09		0,64	19,25	24,7				1,1	4,09	30,39	140,05					220,31	100
	%	0,04		0,29	8,74	11,21				0,5	1,86	13,79	63,57					100	100
OL	IA																		
	I											4,88	44,43					49,31	15,26
	II											4,35	188,35					192,7	59,62
	III											3,09	64,87					67,96	21,03
	IV												13,23					13,23	4,09
Razem	ha											12,32	310,88					323,2	100
	%											3,81	96,19					100	100
OLJ	IA																		
	I												27,06					27,06	77,1
	II												6,41					6,41	18,26
	III												1,63					1,63	4,64
	IV																		
Razem	ha												35,1					35,1	100
	%												100					100	100
LŁ	IA																		
	I				2,24	2,47											0,25	4,96	2,89
	II				49,88						0,03		3,28		9,01		0,55	62,75	36,59
	III				94,2								1,82					96,02	55,99
	IV				6,82								0,95					7,77	4,53
Razem	ha				153,14	2,47					0,03		6,05		9,01		0,8	171,5	100
	%				89,29	1,44					0,02		3,53		5,25		0,47	100	100
Łącznie	IA	3222,16																3222,16	25,82
	I	4656,05	17,48	46,78	536,76	72,78	0,52		3,55	2,16	0,62	737,54	159,19			1,07	7,45	6241,95	50,02
	II	788,37		10,63	742,95	223,82		0,83			57,84	216,29	301,84		9,01	5,55	0,55	2357,68	18,89
	III	44,15			248,26	102,64					34,15	52,41	83,61	3,95		2,88	1,79	573,84	4,6
	IV	7,39			7,16	12,93						35,44	16,12			5,09		84,13	0,67
Ogółem	ha	8718,12	17,48	57,41	1535,13	412,17	0,52	0,83	3,55	2,16	92,61	1041,68	560,76	3,95	9,01	14,59	9,79	12479,76	100
	%	69,86	0,14	0,46	12,3	3,3	0	0,01	0,03	0,02	0,74	8,35	4,49	0,03	0,07	0,12	0,08	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 124796567

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II

Nadleśnictwo Biała Podlaska, Obręb BIAŁA PODLASKA (05-01-1-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DB	DB.S	GB	BRZ	OL	AK	OS	Razem	
		Powierzchnia w ha											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	10	11
BŚW	IA	32,84										32,84	14,56
	I	143,67						0,56				144,23	63,93
	II	47,7				0,29		0,54				48,53	21,51
	III												
	IV												
Razem	ha	224,21				0,29		1,1				225,6	100
	%	99,38				0,13		0,49				100	100
BW	IA	6,62										6,62	5,94
	I	10,55										10,55	9,47
	II	94,21										94,21	84,59
	III												
	IV												
Razem	ha	111,38										111,38	100
	%	100										100	100
BMŚW	IA	343,49										343,49	25,25
	I	821,87		12,81				65,11				899,79	66,14
	II	86,04		8,12	1,51	4,35		5,06	1,07			106,15	7,8
	III	3,4			2,27	5,03			0,29	0,02	0,03	11,04	0,81
	IV												
Razem	ha	1254,8		20,93	3,78	9,38		70,17	1,36	0,02	0,03	1360,47	100
	%	92,23		1,54	0,28	0,69		5,16	0,1	0	0	100	100
BMW	IA	47,44										47,44	26,48
	I	96,08						16,09				112,17	62,62
	II	16,44			1,5			1,58				19,52	10,9
	III												
	IV												
Razem	ha	159,96			1,5			17,67				179,13	100
	%	89,3			0,84			9,86				100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DB	DB.S	GB	BRZ	OL	AK	OS	Razem	
		Powierzchnia w ha											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	10	11
BMB	IA												
	I												
	II	1,24						0,63				1,87	100
	III												
	IV												
Razem	ha	1,24						0,63				1,87	100
	%	66,31						33,69				100	100
LMŚW	IA	420,02										420,02	26,68
	I	712,31	0,66	5,21	17,74	3,98		76,44				816,34	51,84
	II	144,83			65,2	16,76	4,07	24,68	0,33			255,87	16,25
	III	12,11			41,44	6,83	6,86	1,97	0,04			69,25	4,4
	IV	0,09				8,14		4,81				13,04	0,83
Razem	ha	1289,36	0,66	5,21	124,38	35,71	10,93	107,9	0,37			1574,52	100
	%	81,9	0,04	0,33	7,9	2,27	0,69	6,85	0,02			100	100
LMW	IA	44,89										44,89	16,78
	I	81,63				1,48		49,94	3,23			136,28	50,94
	II	17,65			4,14	0,2	1,71	22,24	21,02			66,96	25,03
	III	0,03			10,35		2,6	2,42	3,68			19,08	7,13
	IV								0,32			0,32	0,12
Razem	ha	144,2			14,49	1,68	4,31	74,6	28,25			267,53	100
	%	53,9			5,42	0,63	1,61	27,88	10,56			100	100
LMB	IA												
	I												
	II							0,38				0,38	9,52
	III								3,61			3,61	90,48
	IV												
Razem	ha							0,38	3,61			3,99	100
	%							9,52	90,48			100	100
LŚW	IA	15,17										15,17	27,31
	I	16,78						2,18				18,96	34,13
	II	3,24			9,72	2,35		6,11				21,42	38,56
	III												
	IV												
Razem	ha	35,19			9,72	2,35		8,29				55,55	100
	%	63,35			17,5	4,23		14,92				100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DB	DB.S	GB	BRZ	OL	AK	OS	Razem	
		Powierzchnia w ha											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	10	11
LW	IA												
	I	0,09		0,64				17,96	3,94			22,63	41,02
	II				4,88	9,54			12,73			27,15	49,21
	III								2,28			2,28	4,13
	IV					3,11						3,11	5,64
Razem	ha	0,09		0,64	4,88	12,65		17,96	18,95			55,17	100
	%	0,16		1,16	8,85	22,93		32,55	34,35			100	100
OL	IA												
	I							4,88	13,51			18,39	18,05
	II							1,12	59,35			60,47	59,34
	III							0,63	19,23			19,86	19,49
	IV								3,18			3,18	3,12
Razem	ha							6,63	95,27			101,9	100
	%							6,51	93,49			100	100
Łącznie	IA	910,47										910,47	23,13
	I	1882,98	0,66	18,66	17,74	5,46		233,16	20,68			2179,34	55,35
	II	411,35		8,12	86,95	33,49	5,78	62,34	94,5			702,53	17,84
	III	15,54			54,06	11,86	9,46	5,02	29,13	0,02	0,03	125,12	3,18
	IV	0,09				11,25		4,81	3,5			19,65	0,5
Ogółem	ha	3220,43	0,66	26,78	158,75	62,06	15,24	305,33	147,81	0,02	0,03	3937,11	100
	%	81,79	0,02	0,68	4,03	1,58	0,39	7,76	3,75	0	0	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 39371167

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Tabela nr II

Nadleśnictwo Biała Podlaska, Obręb KIJOWIEC (05-01-2-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DB	DB.S	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	16	17
BS	IA																		
	I																		
	II																		
	III																		
	IV	0,91																0,91	100
Razem	ha	0,91																0,91	100
	%	100																100	100
BŚW	IA	18,66																18,66	22,28
	I	33,05																33,05	39,46
	II	31																31	37,01
	III											1,05						1,05	1,25
	IV																		
Razem	ha	82,71										1,05						83,76	100
	%	98,75										1,25						100	100
BB	IA	4,2																4,2	17,68
	I	4,78																4,78	20,12
	II	4,32																4,32	18,18
	III	1,92										0,87						2,79	11,74
	IV	6,39										1,28						7,67	32,28
Razem	ha	21,61										2,15						23,76	100
	%	90,95										9,05						100	100
BMŚW	IA	363,26																363,26	30,16
	I	682,84		2,01								21,06						705,91	58,61
	II	94,96		1,48	4,26	4,51					0,13	13,09				0,38		118,81	9,86
	III	0,53			0,6	7,95						1,19						10,27	0,85
	IV					1,68						4,56						6,24	0,52
Razem	ha	1141,59		3,49	4,86	14,14					0,13	39,9				0,38		1204,49	100
	%	94,79		0,29	0,4	1,17					0,01	3,31				0,03		100	100
BMW	IA	8,25																8,25	32,6
	I	10,69																10,69	42,23
	II	1,14										0,49						1,63	6,44
	III											1,86						1,86	7,35
	IV											2,88						2,88	11,38
Razem	ha	20,08										5,23						25,31	100
	%	79,34										20,66						100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DB	DB.S	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	16	17
BMB	IA	5,7																5,7	21,36
	I	7,94										6,63						14,57	54,61
	II	2,56										2,42						4,98	18,67
	III											1,43						1,43	5,36
	IV																		
Razem	ha	16,2										10,48						26,68	100
	%	60,72										39,28						100	100
LMŚW	IA	1596,26																1596,26	36,41
	I	1667,8	2,58	17,26	131,81	24,04					0,29	182,83				0,85	0,71	2028,17	46,26
	II	193,34			261,91	56,61		0,83			20,1	98,33	1,54			2,54		635,2	14,49
	III	26,16			46,3	22,58					1,47	15,2		3,93		1,01		116,65	2,66
	IV				0,34							7,64						7,98	0,18
Razem	ha	3483,56	2,58	17,26	440,36	103,23		0,83			21,86	304	1,54	3,93		4,4	0,71	4384,26	100
	%	79,46	0,06	0,39	10,04	2,35		0,02			0,5	6,93	0,04	0,09		0,1	0,02	100	100
LMW	IA	3,62																3,62	5,21
	I	1,86			1,21							22,05	1,48					26,6	38,27
	II	6,91			3,41	1,48						3,51	14,82			1,01		31,14	44,8
	III				4,35						0,54		1,87			0,77		7,53	10,83
	IV												0,62					0,62	0,89
Razem	ha	12,39			8,97	1,48					0,54	25,56	18,79			1,78		69,51	100
	%	17,82			12,9	2,13					0,78	36,78	27,03			2,56		100	100
LMB	IA																		
	I																		
	II											0,59	1,1					1,69	67,87
	III												0,16					0,16	6,43
	IV												0,64					0,64	25,7
Razem	ha											0,59	1,9					2,49	100
	%											23,69	76,31					100	100
LŚW	IA	311,74																311,74	14,65
	I	364,11	14,24	8,85	374,53	40,81	0,52		3,55	1,06	0,33	259,38	1			0,22	6,49	1075,09	50,51
	II	42,79		1,03	332,69	120,44					30,49	32,29	8,5			1,62		569,85	26,77
	III				47,46	55,49					19,9	23,33	3,36			1,07	1,79	152,4	7,16
	IV											14,27				5,09		19,36	0,91
Razem	ha	718,64	14,24	9,88	754,68	216,74	0,52		3,55	1,06	50,72	329,27	12,86			8	8,28	2128,44	100
	%	33,76	0,67	0,46	35,47	10,18	0,02		0,17	0,05	2,38	15,47	0,6			0,38	0,39	100	100
LW	IA																		
	I				9,23					1,1		12,43	78,05					100,81	61,04
	II				3,85	7,29					1,31		42,69					55,14	33,39
	III				1,29	4,76					2,78							8,83	5,35
	IV												0,36					0,36	0,22
Razem	ha				14,37	12,05				1,1	4,09	12,43	121,1					165,14	100
	%				8,7	7,3				0,67	2,48	7,53	73,32					100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DB	DB.S	DB.C	KL	JW	JS	GB	BRZ	OL	AK	TP	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	16	17
OL	IA																		
	I												30,92					30,92	13,97
	II											3,23	129					132,23	59,75
	III											2,46	45,64					48,1	21,74
	IV												10,05					10,05	4,54
Razem	ha											5,69	215,61					221,3	100
	%											2,57	97,43					100	100
OLJ	IA																		
	I												27,06					27,06	77,1
	II												6,41					6,41	18,26
	III												1,63					1,63	4,64
	IV																		
Razem	ha												35,1					35,1	100
	%												100					100	100
LŁ	IA																		
	I				2,24	2,47											0,25	4,96	2,89
	II				49,88						0,03		3,28		9,01		0,55	62,75	36,59
	III				94,2								1,82					96,02	55,99
	IV				6,82								0,95					7,77	4,53
Razem	ha				153,14	2,47					0,03		6,05		9,01		0,8	171,5	100
	%				89,29	1,44					0,02		3,53		5,25		0,47	100	100
Łącznie	IA	2311,69																2311,69	27,06
	I	2773,07	16,82	28,12	519,02	67,32	0,52		3,55	2,16	0,62	504,38	138,51			1,07	7,45	4062,61	47,56
	II	377,02		2,51	656	190,33		0,83			52,06	153,95	207,34		9,01	5,55	0,55	1655,15	19,38
	III	28,61			194,2	90,78					24,69	47,39	54,48	3,93		2,85	1,79	448,72	5,25
	IV	7,3			7,16	1,68						30,63	12,62			5,09		64,48	0,75
Ogółem	ha	5497,69	16,82	30,63	1376,38	350,11	0,52	0,83	3,55	2,16	77,37	736,35	412,95	3,93	9,01	14,56	9,79	8542,65	100
	%	64,34	0,2	0,36	16,11	4,1	0,01	0,01	0,04	0,03	0,91	8,62	4,83	0,05	0,11	0,17	0,11	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 85425400

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III

Nadleśnictwo Biała Podlaska (05-01-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Rezerwaty																								
SO																		1,28				1,28	1,28	0,63
																		485				485	485	0,62
DB				0,86							1,84		2,14	10,86		11,79		62,33				88,96	89,82	44,36
				60							545		690	3395		4835		22255				31720	31780	40,82
OL				5,03					0,41		2,13		2,07	32,03	26,88	36,13		6,71				106,36	111,39	55,01
				103	15				65		340		345	9090	10405	22760		2470				45490	45593	58,56
Razem				5,89					0,41		3,97		4,21	42,89	26,88	47,92		70,32				196,60	202,49	100,00
				163	15				65		885		1035	12485	10405	27595		25210				77695	77858	100,00
Lasy ochronne																								
SO		23,92	1,41	4,39		235,11	153,24	222,49	141,63	219,11	294,11	376,70	573,60	290,76	329,17	75,65	47,21	11,88	420,89	23,63		3415,18	3444,90	67,59
		489		14	5246	670	3955	25810	26920	64500	95210	119070	186430	103590	138215	31050	20360	4060	118955	6715		950756	951259	72,19
MD									0,66			1,19										1,85	1,85	0,04
									100			430										530	530	0,04
ŚW						1,93			5,01	9,28	14,64		0,05									30,91	30,91	0,61
									1165	2345	3875		10									7395	7395	0,56
DB			1,19	7,04		2,68	5,40	40,42	61,25	19,59	23,59	6,83	31,96	29,65	81,44	133,91	18,25	24,66	64,85			544,48	552,71	10,84
				93	413		20	3745	8200	4975	5565	1580	9185	8635	30620	52855	8275	7425	13550			155043	155136	11,77
DB.S						44,25	35,17	39,54	6,40						3,46	0,93		10,32	9,49			149,56	149,56	2,93
					1461	250	290	450	205						1120	325		4985	3385			12471	12471	0,95
WZ				5,70																			5,70	0,11
				163																			163	0,01
GB								1,91	1,84	0,92	0,61	0,24							3,91			9,43	9,43	0,18
					47			10	195	125	100	30							775			1282	1282	0,10
BRZ						43,17	39,66	112,98	32,10	50,29	52,77	41,11	49,78	8,77	13,89	2,68			44,84	3,12		495,16	495,16	9,71
					1521	180	835	15745	5690	11655	12870	10320	13575	2280	6065	770			11110	670		93286	93286	7,08
OL		2,59		30,07		29,98	27,46	67,87	28,33	12,81	27,38	23,97	28,43	45,77	41,78	10,11			17,22			361,11	393,77	7,72
		45		596	1436		1650	12880	6045	3215	7690	7105	11255	14475	16310	4490			4565			91116	91757	6,96
TP														9,01								9,01	9,01	0,18
														3250								3250	3250	0,25
OS											0,98											0,98	0,98	0,02
											230											230	230	0,02
LP									0,71		0,25		2,80									3,76	3,76	0,07
									110		40		745									895	895	0,07
Razem		26,51	2,60	47,20		357,12	260,93	485,21	277,93	312,00	414,33	450,04	686,62	383,96	469,74	223,28	65,46	46,86	561,20	26,75		5021,43	5097,74	100,00
		534		866	10124	1100	6750	58640	48630	86815	125580	138535	221200	132230	192330	89490	28635	16470	152340	7385		1316254	1317654	100,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy gospod.																									
SO	0,71	24,03	2,20	5,29		350,61	318,00	178,29	216,42	383,25	489,33	789,19	404,37	628,10	511,28	285,37	20,78		695,61	31,06		5301,66	5333,89	73,05
	55	344		69	7346	545	7470	25760	49455	105640	143650	245185	131455	245520	242460	141060	8290		205050	9590		1568476	1568944	80,34
MD									2,92	10,13		0,99	1,59									15,63	15,63	0,21
									675	2275		335	535									3820	3820	0,20
ŚW							2,87	3,23	7,33	3,45	2,40	7,22										26,50	26,50	0,36
					79			270	1150	1355	745	2405										6004	6004	0,31
DB			1,29	5,59		3,02	10,55	192,86	89,05	56,34	74,59	105,18	97,53	60,11	119,27	44,90	11,14	0,34	36,81			901,69	908,57	12,44
				159	1540		145	15440	11180	12950	19040	30950	30475	19230	51135	17790	5165	100	9285			224425	224584	11,50
DB.S						55,08	100,35	99,81	4,07										3,30			262,61	262,61	3,60
					2551	200	845	3755	515										920			8786	8786	0,45
DB.C										0,09	0,43											0,52	0,52	0,01
										10	45											55	55	0,00
KL										0,83												0,83	0,83	0,01
					3					195												198	198	0,01
JW									3,55													3,55	3,55	0,05
									465													465	465	0,02
JS														1,06	1,10							2,16	2,16	0,03
					20									315	160							495	495	0,03
GB							12,41	2,84	17,34	13,71	22,09	7,45	3,18	1,56					2,60			83,18	83,18	1,14
					102		45	150	1700	1925	3295	1380	565	370					560			10092	10092	0,52
BRZ						28,13	62,93	48,80	68,43	118,45	41,05	27,47	43,43	8,36	8,45				87,16	3,86		546,52	546,52	7,48
					1367	110	1380	5315	10925	27460	9400	6765	12885	2635	3295				19815	895		102247	102247	5,24
OL				1,47				1,48	32,85	6,25	17,20	13,61	4,32	4,76	3,33				9,49			93,29	94,76	1,30
				60	101			245	7365	1070	4940	4285	1185	755	1125				1650			22721	22781	1,17
AK							3,56		0,37		0,02											3,95	3,95	0,05
					158		25		55													238	238	0,01
OS								0,21	7,79	1,75	2,84	0,80	0,22									13,61	13,61	0,19
								55	665	225	555	175	45									1720	1720	0,09
LP										0,85		1,80		1,59				1,79				6,03	6,03	0,08
										240		495		545				815				2095	2095	0,11
Razem	0,71	24,03	3,49	12,35		436,84	510,67	527,52	450,12	595,10	649,95	953,71	554,64	705,54	643,43	330,27	31,92	2,13	834,97	34,92		7261,73	7302,31	100,00
	55	344		288	13267	855	9910	50990	84150	153345	181670	291975	177145	269370	298175	158850	13455	915	237280	10485		1951837	1952524	100,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Łącznie																								
SO	0,71	47,95	3,61	9,68		585,72	471,24	400,78	358,05	602,36	783,44	1165,89	977,97	918,86	840,45	361,02	67,99	13,16	1116,50	54,69		8718,12	8780,07	69,65
	55	833		83	12592	1215	11425	51570	76375	170140	238860	364255	317885	349110	380675	172110	28650	4545	324005	16305		2519717	2520688	75,3
MD									3,58	10,13		2,18	1,59									17,48	17,48	0,14
									775	2275		765	535									4350	4350	0,13
ŚW						1,93	2,87	3,23	12,34	12,73	17,04	7,22	0,05									57,41	57,41	0,46
					79			270	2315	3700	4620	2405	10									13399	13399	0,4
DB			2,48	13,49		5,70	15,95	233,28	150,30	75,93	100,02	112,01	131,63	100,62	200,71	190,60	29,39	87,33	101,66			1535,13	1551,10	12,31
				312	1953		165	19185	19380	17925	25150	32530	40350	31260	81755	75480	13440	29780	22835			411188	411500	12,29
DB.S						99,33	135,52	139,35	10,47						3,46	0,93		10,32	12,79			412,17	412,17	3,27
					4012	450	1135	4205	720						1120	325		4985	4305			21257	21257	0,63
DB.C										0,09	0,43											0,52	0,52	0,00
										10	45											55	55	0
KL										0,83												0,83	0,83	0,01
					3					195												198	198	0,01
JW									3,55													3,55	3,55	0,03
									465													465	465	0,01
WZ				5,70																			5,70	0,05
				163																			163	0
JS														1,06	1,10							2,16	2,16	0,02
					20									315	160							495	495	0,01
GB							12,41	4,75	19,18	14,63	22,70	7,69	3,18	1,56					6,51			92,61	92,61	0,73
					149		45	160	1895	2050	3395	1410	565	370					1335			11374	11374	0,34
BRZ						71,30	102,59	161,78	100,53	168,74	93,82	68,58	93,21	17,13	22,34	2,68			132,00	6,98		1041,68	1041,68	8,27
					2888	290	2215	21060	16615	39115	22270	17085	26460	4915	9360	770			30925	1565		195533	195533	5,84
OL		2,59		36,57		29,98	27,46	69,35	61,59	19,06	46,71	37,58	34,82	82,56	71,99	46,24		6,71	26,71			560,76	599,92	4,76
		45		759	1552		1650	13125	13475	4285	12970	11390	12785	24320	27840	27250		2470	6215			159327	160131	4,78
AK							3,56		0,37		0,02											3,95	3,95	0,03
					158		25		55													238	238	0,01
TP														9,01								9,01	9,01	0,07
														3250								3250	3250	0,1
OS								0,21	7,79	1,75	3,82	0,80	0,22									14,59	14,59	0,12
								55	665	225	785	175	45									1950	1950	0,06
LP									0,71	0,85	0,25	1,80	2,80	1,59				1,79				9,79	9,79	0,08
									110	240	40	495	745	545				815				2990	2990	0,09
Ogółem	0,71	50,54	6,09	65,44		793,96	771,60	1012,73	728,46	907,10	1068,25	1403,75	1245,47	1132,39	1140,05	601,47	97,38	119,31	1396,17	61,67		12479,76	12602,54	100
	55	878		1317	23406	1955	16660	109630	132845	240160	308135	430510	399380	414085	500910	275935	42090	42595	389620	17870		3345786	3348036	100
Procent	0,01	0,40	0,05	0,52		6,30	6,12	8,04	5,78	7,20	8,48	11,12	9,88	8,99	9,05	4,77	0,77	0,95	11,08	0,49		99,03	100,00	100
	0,00	0,03		0,04	0,70	0,06	0,50	3,27	3,97	7,17	9,20	12,86	11,93	12,37	14,96	8,24	1,26	1,27	11,64	0,53		99,93	100,00	100

Ogółem lasy: 12859,96

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 128598830

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III

Nadleśnictwo Biała Podlaska, Obręb BIAŁA PODLASKA (05-01-1-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy ochronne																								
SO		17,25	0,92	3,49		181,56	105,03	171,30	75,85	179,04	239,90	262,36	514,53	226,24	247,58	7,46	39,20		233,42	7,53		2491,00	2512,66	80,63
		329		8	3488	550	3145	18490	15180	53020	77325	83040	167675	78315	101415	2890	17145		68005	1755		691438	691775	84,71
MD									0,66													0,66	0,66	0,02
									100													100	100	0,01
ŚW						1,93			3,59	6,62	14,64											26,78	26,78	0,86
									920	1715	3875											6510	6510	0,80
DB				5,49			1,88	14,25	9,82		0,92	0,13	14,90	21,32	24,63	37,13	1,56					126,54	132,03	4,24
				57	40			1225	1235		245	15	4240	5710	8835	11480	745					33770	33827	4,14
DB.S						7,12	20,18	25,90							3,46	0,93						57,59	57,59	1,85
					549		50	15							1120	325						2059	2059	0,25
GB									1,84		0,61								3,91			6,36	6,36	0,20
									195		100								775			1070	1070	0,13
BRZ						4,28	6,95	52,99	6,56	18,89	45,34	34,81	38,28	3,87					33,41	3,12		248,50	248,50	7,98
					191			7070	1045	4360	11410	8735	10225	990					8280	670		52976	52976	6,49
OL				9,65		17,18	4,35	20,22	6,81	8,57	15,39	7,89	3,97	20,84	4,16				12,33			121,71	131,36	4,22
				233	377		350	2470	1190	1975	4525	2215	1270	8665	1985				3120			28142	28375	3,47
Razem		17,25	0,92	18,63		212,07	138,39	284,66	105,13	213,12	316,80	305,19	571,68	272,27	279,83	45,52	40,76		283,07	10,65		3079,14	3115,94	100,00
		329		298	4645	550	3545	29270	19865	61070	97480	94005	183410	93680	113355	14695	17890		80180	2425		816065	816692	100,00
Lasy gospod.																								
SO		11,48		2,92		30,76	10,38	17,82	11,38	48,18	106,04	225,33	141,46	54,28	26,40	10,45	0,96		45,99			729,43	743,83	84,85
		182		12	487		310	1390	2560	14735	31715	60215	42060	19915	10010	2635	260		13360			199652	199846	89,76
DB				3,73			4,51	11,20	0,01	4,88	0,26	3,91	2,93	4,51								32,21	35,94	4,10
				140	32		115	685		800	60	1140	795	1260								4887	5027	2,26
DB.S						0,20	4,27															4,47	4,47	0,51
					20																	20	20	0,01
GB									2,83	1,19	2,26								2,60			8,88	8,88	1,01
					3				290	170	305								560			1328	1328	0,60
BRZ							4,81	4,11	7,31	18,99	9,69	3,86	1,15						6,91			56,83	56,83	6,48
					44			390	1130	4510	2570	885	265						1230			11024	11024	4,95
OL				0,68					9,25	0,97	7,07	1,25	3,88	3,68								26,10	26,78	3,05
				20					1680	230	1710	340	1025	380								5365	5385	2,42
AK											0,02											0,02	0,02	0,00
OS										0,03												0,03	0,03	0,00
										5												5	5	0,00
Razem		11,48		7,33		30,96	23,97	33,13	30,78	74,24	125,34	234,35	149,42	62,47	26,40	10,45	0,96		55,50			857,97	876,78	100,00
		182		172	586		425	2465	5660	20450	36360	62580	44145	21555	10010	2635	260		15150			222281	222635	100,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Łącznie																								
SO		28,73	0,92	6,41		212,32	115,41	189,12	87,23	227,22	345,94	487,69	655,99	280,52	273,98	17,91	40,16		279,41	7,53		3220,43	3256,49	81,56
		511		20	3975	550	3455	19880	17740	67755	109040	143255	209735	98230	111425	5525	17405		81365	1755		891090	891621	85,78
MD									0,66													0,66	0,66	0,02
									100													100	100	0,01
ŚW						1,93			3,59	6,62	14,64											26,78	26,78	0,67
									920	1715	3875											6510	6510	0,63
DB				9,22			6,39	25,45	9,83	4,88	1,18	4,04	17,83	25,83	24,63	37,13	1,56					158,75	167,97	4,21
				197	72		115	1910	1235	800	305	1155	5035	6970	8835	11480	745					38657	38854	3,74
DB.S						7,32	24,45	25,90							3,46	0,93						62,06	62,06	1,55
					569		50	15							1120	325						2079	2079	0,2
GB									4,67	1,19	2,87								6,51			15,24	15,24	0,38
					3				485	170	405								1335			2398	2398	0,23
BRZ						4,28	11,76	57,10	13,87	37,88	55,03	38,67	39,43	3,87					40,32	3,12		305,33	305,33	7,65
					235			7460	2175	8870	13980	9620	10490	990					9510	670		64000	64000	6,16
OL				10,33		17,18	4,35	20,22	16,06	9,54	22,46	9,14	7,85	24,52	4,16				12,33			147,81	158,14	3,96
				253	377		350	2470	2870	2205	6235	2555	2295	9045	1985				3120			33507	33760	3,25
AK											0,02											0,02	0,02	0,00
OS										0,03												0,03	0,03	0,00
										5												5	5	0
Ogółem		28,73	0,92	25,96		243,03	162,36	317,79	135,91	287,36	442,14	539,54	721,10	334,74	306,23	55,97	41,72		338,57	10,65		3937,11	3992,72	100
		511		470	5231	550	3970	31735	25525	81520	133840	156585	227555	115235	123365	17330	18150		95330	2425		1038346	1039327	100
Procent		0,72	0,02	0,65		6,09	4,07	7,96	3,40	7,20	11,07	13,51	18,07	8,38	7,67	1,40	1,04		8,48	0,27		98,61	100,00	100
		0,05		0,05	0,50	0,05	0,38	3,05	2,46	7,84	12,88	15,07	21,89	11,09	11,87	1,67	1,75		9,17	0,23		99,91	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną 93,78

Ogółem lasy: 4086,5

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 40865902

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Tabela nr III

Nadleśnictwo Biała Podlaska, Obręb KIJOWIEC (05-01-2-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Rezerwaty																								
SO																		1,28				1,28	1,28	0,63
																		485				485	485	0,62
DB				0,86							1,84		2,14	10,86		11,79		62,33				88,96	89,82	44,36
				60							545		690	3395		4835		22255				31720	31780	40,82
OL				5,03					0,41		2,13		2,07	32,03	26,88	36,13		6,71				106,36	111,39	55,01
				103	15				65		340		345	9090	10405	22760		2470				45490	45593	58,56
Razem				5,89					0,41		3,97		4,21	42,89	26,88	47,92		70,32				196,60	202,49	100,00
				163	15				65		885		1035	12485	10405	27595		25210				77695	77858	100,00
Lasy ochronne																								
SO		6,67	0,49	0,90		53,55	48,21	51,19	65,78	40,07	54,21	114,34	59,07	64,52	81,59	68,19	8,01	11,88	187,47	16,10		924,18	932,24	47,04
		160		6	1758	120	810	7320	11740	11480	17885	36030	18755	25275	36800	28160	3215	4060	50950	4960		259318	259484	51,78
MD												1,19										1,19	1,19	0,06
												430										430	430	0,09
ŚW									1,42	2,66			0,05									4,13	4,13	0,21
									245	630			10									885	885	0,18
DB			1,19	1,55		2,68	3,52	26,17	51,43	19,59	22,67	6,70	17,06	8,33	56,81	96,78	16,69	24,66	64,85			417,94	420,68	21,23
				36	373		20	2520	6965	4975	5320	1565	4945	2925	21785	41375	7530	7425	13550			121273	121309	24,22
DB.S						37,13	14,99	13,64	6,40									10,32	9,49			91,97	91,97	4,64
					912	250	240	435	205									4985	3385			10412	10412	2,08
WZ				5,70																			5,70	0,29
				163																			163	0,03
GB								1,91		0,92		0,24										3,07	3,07	0,15
					47			10		125		30										212	212	0,04
BRZ						38,89	32,71	59,99	25,54	31,40	7,43	6,30	11,50	4,90	13,89	2,68			11,43			246,66	246,66	12,45
					1330	180	835	8675	4645	7295	1460	1585	3350	1290	6065	770			2830			40310	40310	8,05
OL		2,59		20,42		12,80	23,11	47,65	21,52	4,24	11,99	16,08	24,46	24,93	37,62	10,11			4,89			239,40	262,41	13,24
		45		363	1059		1300	10410	4855	1240	3165	4890	9985	5810	14325	4490			1445			62974	63382	12,65
TP														9,01								9,01	9,01	0,45
														3250								3250	3250	0,65
OS											0,98											0,98	0,98	0,05
											230											230	230	0,05
LP									0,71		0,25		2,80									3,76	3,76	0,19
									110		40		745									895	895	0,18
Razem		9,26	1,68	28,57		145,05	122,54	200,55	172,80	98,88	97,53	144,85	114,94	111,69	189,91	177,76	24,70	46,86	278,13	16,10		1942,29	1981,80	100,00
		205		568	5479	550	3205	29370	28765	25745	28100	44530	37790	38550	78975	74795	10745	16470	72160	4960		500189	500962	100,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy gospod.																								
SO	0,71	12,55	2,20	2,37		319,85	307,62	160,47	205,04	335,07	383,29	563,86	262,91	573,82	484,88	274,92	19,82		649,62	31,06		4572,23	4590,06	71,44
	55	162		57	6859	545	7160	24370	46895	90905	111935	184970	89395	225605	232450	138425	8030		191690	9590		1368824	1369098	79,14
MD									2,92	10,13		0,99	1,59									15,63	15,63	0,24
									675	2275		335	535									3820	3820	0,22
ŚW							2,87	3,23	7,33	3,45	2,40	7,22										26,50	26,50	0,41
					79			270	1150	1355	745	2405										6004	6004	0,35
DB			1,29	1,86		3,02	6,04	181,66	89,04	51,46	74,33	101,27	94,60	55,60	119,27	44,90	11,14	0,34	36,81			869,48	872,63	13,58
				19	1508		30	14755	11180	12150	18980	29810	29680	17970	51135	17790	5165	100	9285			219538	219557	12,69
DB.S						54,88	96,08	99,81	4,07										3,30			258,14	258,14	4,02
					2531	200	845	3755	515										920			8766	8766	0,51
DB.C										0,09	0,43											0,52	0,52	0,01
										10	45											55	55	0,00
KL										0,83												0,83	0,83	0,01
					3					195												198	198	0,01
JW									3,55													3,55	3,55	0,06
									465													465	465	0,03
JS														1,06	1,10							2,16	2,16	0,03
					20									315	160							495	495	0,03
GB							12,41	2,84	14,51	12,52	19,83	7,45	3,18	1,56								74,30	74,30	1,16
					99		45	150	1410	1755	2990	1380	565	370								8764	8764	0,51
BRZ						28,13	58,12	44,69	61,12	99,46	31,36	23,61	42,28	8,36	8,45				80,25	3,86		489,69	489,69	7,62
					1323	110	1380	4925	9795	22950	6830	5880	12620	2635	3295				18585	895		91223	91223	5,27
OL				0,79				1,48	23,60	5,28	10,13	12,36	0,44	1,08	3,33				9,49			67,19	67,98	1,06
				40	101			245	5685	840	3230	3945	160	375	1125				1650			17356	17396	1,01
AK							3,56		0,37													3,93	3,93	0,06
					158		25		55													238	238	0,01
OS								0,21	7,79	1,72	2,84	0,80	0,22									13,58	13,58	0,21
								55	665	220	555	175	45									1715	1715	0,10
LP										0,85		1,80		1,59				1,79				6,03	6,03	0,09
										240		495		545				815				2095	2095	0,12
Razem	0,71	12,55	3,49	5,02		405,88	486,70	494,39	419,34	520,86	524,61	719,36	405,22	643,07	617,03	319,82	30,96	2,13	779,47	34,92		6403,76	6425,53	100,00
	55	162		116	12681	855	9485	48525	78490	132895	145310	229395	133000	247815	288165	156215	13195	915	222130	10485		1729556	1729889	100,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Łącznie																								
SO	0,71	19,22	2,69	3,27		373,40	355,83	211,66	270,82	375,14	437,50	678,20	321,98	638,34	566,47	343,11	27,83	13,16	837,09	47,16		5497,69	5523,58	64,14
	55	322		63	8617	665	7970	31690	58635	102385	129820	221000	108150	250880	269250	166585	11245	4545	242640	14550		1628627	1629067	70,57
MD									2,92	10,13		2,18	1,59									16,82	16,82	0,20
									675	2275		765	535									4250	4250	0,18
ŚW							2,87	3,23	8,75	6,11	2,40	7,22	0,05									30,63	30,63	0,36
					79			270	1395	1985	745	2405	10									6889	6889	0,3
DB			2,48	4,27		5,70	9,56	207,83	140,47	71,05	98,84	107,97	113,80	74,79	176,08	153,47	27,83	87,33	101,66			1376,38	1383,13	16,06
				115	1881		50	17275	18145	17125	24845	31375	35315	24290	72920	64000	12695	29780	22835			372531	372646	16,14
DB.S						92,01	111,07	113,45	10,47									10,32	12,79			350,11	350,11	4,07
					3443	450	1085	4190	720									4985	4305			19178	19178	0,83
DB.C										0,09	0,43											0,52	0,52	0,01
										10	45											55	55	0
KL										0,83												0,83	0,83	0,01
					3					195												198	198	0,01
JW									3,55													3,55	3,55	0,04
									465													465	465	0,02
WZ				5,70																			5,70	0,07
				163																			163	0,01
JS														1,06	1,10							2,16	2,16	0,03
					20									315	160							495	495	0,02
GB							12,41	4,75	14,51	13,44	19,83	7,69	3,18	1,56								77,37	77,37	0,90
					146		45	160	1410	1880	2990	1410	565	370								8976	8976	0,39
BRZ						67,02	90,83	104,68	86,66	130,86	38,79	29,91	53,78	13,26	22,34	2,68			91,68	3,86		736,35	736,35	8,55
					2653	290	2215	13600	14440	30245	8290	7465	15970	3925	9360	770			21415	895		131533	131533	5,7
OL		2,59		26,24		12,80	23,11	49,13	45,53	9,52	24,25	28,44	26,97	58,04	67,83	46,24		6,71	14,38			412,95	441,78	5,13
		45		506	1175		1300	10655	10605	2080	6735	8835	10490	15275	25855	27250		2470	3095			125820	126371	5,47
AK							3,56		0,37													3,93	3,93	0,05
					158		25		55													238	238	0,01
TP														9,01								9,01	9,01	0,10
														3250								3250	3250	0,14
OS								0,21	7,79	1,72	3,82	0,80	0,22									14,56	14,56	0,17
								55	665	220	785	175	45									1945	1945	0,08
LP									0,71	0,85	0,25	1,80	2,80	1,59				1,79				9,79	9,79	0,11
									110	240	40	495	745	545				815				2990	2990	0,13
Ogółem	0,71	21,81	5,17	39,48		550,93	609,24	694,94	592,55	619,74	626,11	864,21	524,37	797,65	833,82	545,50	55,66	119,31	1057,60	51,02		8542,65	8609,82	100
	55	367		847	18175	1405	12690	77895	107320	158640	174295	273925	171825	298850	377545	258605	23940	42595	294290	15445		2307440	2308709	100
Procent	0,01	0,25	0,06	0,46		6,40	7,08	8,07	6,88	7,20	7,27	10,04	6,09	9,26	9,68	6,34	0,65	1,39	12,28	0,59		99,22	100,00	100
	0,00	0,02		0,04	0,79	0,06	0,55	3,37	4,65	6,87	7,55	11,86	7,44	12,94	16,36	11,20	1,04	1,84	12,75	0,67		99,95	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną 163,64

Ogółem lasy: 8773,46

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 87732928

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Biała Podlaska (05-01-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BS	SO									0,91													0,91	0,91	100
						5				35													40	40	100
	Razem									0,91													0,91	0,91	100
						5				35													40	40	100
BŚW	SO						6,60	8,47	5,33	10,35	40,35	47,08	58,40	74,42	39,27	10,42	6,23						306,92	306,92	99,22
						386		280	715	2315	10835	13695	16595	22085	12670	4295	2435						86306	86306	99,67
	DB.S							0,29															0,29	0,29	0,09
	BRZ							0,24	1,37			0,54											2,15	2,15	0,69
									160			125											285	285	0,33
	Razem						6,60	9,00	6,70	10,35	40,35	47,62	58,40	74,42	39,27	10,42	6,23						309,36	309,36	100
						386		280	875	2315	10835	13820	16595	22085	12670	4295	2435						86591	86591	100
BW	SO				1,16				0,21	1,58	7,39	1,93	100,27										111,38	112,54	100
									15	340	2805	685	26085										29930	29930	100
	Razem				1,16				0,21	1,58	7,39	1,93	100,27										111,38	112,54	100
									15	340	2805	685	26085										29930	29930	100
BB	SO							3,38	4,20	3,32							4,32		6,39				21,61	21,61	90,95
						30		60	945	650							1490		1460				4635	4635	95,61
	BRZ							1,28						0,87									2,15	2,15	9,05
						73								140									213	213	4,39
	Razem							4,66	4,20	3,32				0,87			4,32		6,39				23,76	23,76	100
						103		60	945	650				140			1490		1460				4848	4848	100
BMŚW	SO		37,27	0,92	1,39		194,27	92,99	103,52	126,04	242,10	338,70	451,90	379,38	205,66	141,80	30,08	31,59		48,02	10,34		2396,39	2435,97	93,53
			696		2	4133	370	1605	14665	27020	65840	98085	128200	123210	72345	57690	11340	14170		14210	3055		635938	636636	96,19
	ŚW						1,93	0,59		5,01	4,89	11,95		0,05									24,42	24,42	0,94
										1165	1230	2975		10									5380	5380	0,81
	DB								4,29		0,30		0,13		2,27	1,65							8,64	8,64	0,33
						30			115		60		15		425	800							1445	1445	0,22
	DB.S							14,99	8,53														23,52	23,52	0,9
						388																	388	388	0,06
	GB									0,13													0,13	0,13	0
										15													15	15	0
	BRZ						10,49	7,00	42,66	9,66	8,34	13,88	17,68	0,36									110,07	110,07	4,23
						142	65	165	5690	1500	2030	3285	4650	80									17607	17607	2,66
	OL									0,57	0,50			0,29									1,36	1,36	0,05
										140	140			80									360	360	0,05
	AK											0,02											0,02	0,02	0
	OS										0,41												0,41	0,41	0,02
											55												55	55	0,01
	Razem		37,27	0,92	1,39		206,69	115,57	159,00	141,41	256,54	364,55	469,71	380,08	207,93	143,45	30,08	31,59		48,02	10,34		2564,96	2604,54	100
			696		2	4693	435	1770	20470	29840	69355	104345	132865	123380	72770	58490	11340	14170		14210	3055		661188	661886	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BMW	SO		7,54		2,38		16,09	8,97	1,85	10,48	17,42	7,57	16,70	44,77	29,28	25,12	1,79						180,04	189,96	88,62
			110		16	245		95	170	2320	5060	2415	4910	13410	8995	9365	630						47615	47741	91,89
	DB								1,50														1,50	1,50	0,7
									130														130	130	0,25
	BRZ							4,74	0,46	1,69	16,01												22,90	22,90	10,68
						60		15	35	255	3720												4085	4085	7,86
	Razem		7,54		2,38		16,09	13,71	3,81	12,17	33,43	7,57	16,70	44,77	29,28	25,12	1,79						204,44	214,36	100
			110		16	305		110	335	2575	8780	2415	4910	13410	8995	9365	630						51830	51956	100
BMB	SO				2,34			4,66		5,70							1,24	2,56		3,28			17,44	19,78	62,52
					8	37		95		1600							450	730		920			3832	3840	69,06
	BRZ						1,43	2,42			7,26												11,11	11,11	35,11
							35				1665												1700	1700	30,58
	OL				0,75																			0,75	2,37
					20																			20	0,36
	Razem				3,09		1,43	7,08		5,70	7,26						1,24	2,56		3,28			28,55	31,64	100
					28	37	35	95		1600	1665						450	730		920			5532	5560	100
LMŚW	SO	0,71	3,14	2,69	2,41		360,76	352,45	266,10	157,42	240,02	324,06	472,72	397,72	504,91	581,93	312,51	25,67		741,42	35,23		4772,92	4781,87	80,13
		55	27		57	7365	845	9285	32650	34430	69395	101655	166260	133820	198395	272580	153825	10435		218115	10790		1419845	1419984	85,5
	MD									0,66			0,99	1,59									3,24	3,24	0,05
										100			335	535									970	970	0,06
	ŚW							0,13	2,58	7,33	3,16	2,05	7,22										22,47	22,47	0,38
						14			185	1150	760	705	2405										5219	5219	0,31
	DB				0,73			1,11	97,98	45,48	29,06	12,25	39,43	69,80	72,29	79,83	86,68	12,39	0,34	18,10			564,74	565,47	9,47
					13	799		30	7245	4725	6275	2935	10525	20090	22265	33120	31295	6080	100	4765			150249	150262	9,05
	DB.S						20,46	40,51	68,67							1,11	0,93			7,26			138,94	138,94	2,33
						1249	45	50	2850							340	325			2165			7024	7024	0,42
	KL										0,83												0,83	0,83	0,01
						3					195												198	198	0,01
	GB							12,41	1,75	6,19	3,97	3,88		0,68						3,91			32,79	32,79	0,55
						53		45	75	645	545	525		95						775			2758	2758	0,17
	BRZ						50,76	58,26	16,62	39,91	63,34	25,02	22,48	50,46	6,27	10,29	2,68			63,34	2,47		411,90	411,90	6,9
						1227	105	1840	2120	6635	13955	5855	5420	14760	1505	3935	770			14445	575		73147	73147	4,4
	OL									0,33		1,54	0,04										1,91	1,91	0,03
										35		365	10										410	410	0,02
	AK							3,56		0,37													3,93	3,93	0,07
						158		25		55													238	238	0,01
	OS								0,21	2,33	0,42	0,42	0,80	0,22									4,40	4,40	0,07
									55	295	75	80	175	45									725	725	0,04
	LP									0,71													0,71	0,71	0,01
										110													110	110	0,01
	Razem	0,71	3,14	2,69	3,14		431,98	468,43	453,91	260,73	340,80	369,22	543,68	520,47	583,47	673,16	402,80	38,06	0,34	834,03	37,70		5958,78	5968,46	100
		55	27		70	10868	995	11275	45180	48180	91200	112120	185130	169345	222165	309975	186215	16515	100	240265	11365		1660893	1661045	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LMW	SO						5,25		4,21	5,33	24,81	11,93	16,66	29,70	16,69	7,20		0,96		30,04	3,81		156,59	156,59	45,33
						85			345	945	7100	4235	4050	7695	5870	2685		260		7460	915		41645	41645	52,4
	DB				8,42			4,15	3,49	4,66		2,39	1,26	0,47	0,84	6,20							23,46	31,88	9,23
					147	111		60	205	290		620	245	100	305	2195							4131	4278	5,38
	DB.S						1,68	1,48															3,16	3,16	0,91
						18																	18	18	0,02
	GB									0,50	1,15	0,60								2,60			4,85	4,85	1,4
										50	170	100								560			880	880	1,11
	BRZ						4,88	1,97	7,65	4,95	25,40	22,98	16,76	4,09						8,36	3,12		100,16	100,16	28,99
						96	75		855	910	6050	5570	4180	830						1550	670		20786	20786	26,16
	OL								10,05	5,29	5,46	2,19	8,39	1,56	3,10	1,45				9,55			47,04	47,04	13,62
						70			1320	1075	1325	730	2400	465	955	580				2625			11545	11545	14,53
	OS											1,78											1,78	1,78	0,52
												320											320	320	0,4
	Razem				8,42		11,81	7,60	25,40	20,73	56,82	41,87	43,07	35,82	20,63	14,85		0,96		50,55	6,93		337,04	345,46	100
					147	380	75	60	2725	3270	14645	11575	10875	9090	7130	5460		260		12195	1585		79325	79472	100
LMB	BRZ									0,97													0,97	0,97	3,9
										105													105	105	8,15
	OL				18,37					2,26	0,48	1,51	0,16		1,10								5,51	23,88	96,1
					288					200	55	350	25		265								895	1183	91,85
	Razem				18,37					3,23	0,48	1,51	0,16		1,10								6,48	24,85	100
					288					305	55	350	25		265								1000	1288	100
LŚW	SO						2,75	0,32	15,36	36,92	30,27	52,17	49,15	51,98	123,05	73,98	4,85	7,21	6,77	293,74	5,31		753,83	753,83	34,48
						306		5	2065	6720	9105	18090	18130	17665	50835	34060	1940	3055	3085	83300	1545		249906	249906	45,28
	MD									2,92	10,13		1,19										14,24	14,24	0,65
										675	2275		430										3380	3380	0,61
	ŚW							2,15	0,65		4,68	2,40											9,88	9,88	0,45
						65			85		1710	745											2605	2605	0,47
	DB			1,55	0,70		5,70	10,69	122,70	97,36	46,50	63,19	68,09	56,17	16,06	89,05	92,13	15,44	4,58	76,74			764,40	766,65	35,07
					31	1005		75	11305	13995	11585	16215	20825	18470	5520	35815	39350	6615	2835	16795			200405	200436	36,3
	DB.S						70,54	69,92	49,96	10,47						2,35			10,32	5,53			219,09	219,09	10,02
						2096	405	1010	1170	720						780			4985	2140			13306	13306	2,41
	DB.C										0,09	0,43											0,52	0,52	0,02
											10	45											55	55	0,01
	JW									3,55													3,55	3,55	0,16
										465													465	465	0,08
	JS														1,06								1,06	1,06	0,05
						20									315								335	335	0,06
	GB								3,00	11,30	9,23	18,22	6,47	2,50									50,72	50,72	2,32
						91			85	1105	1305	2770	1210	470									7036	7036	1,27
	BRZ						3,74	26,68	87,51	38,20	43,15	23,53	6,60	27,60	8,40	12,05				58,71	1,39		337,56	337,56	15,44
						1230	10	195	11550	6440	10420	5315	1590	8085	2965	5425				14800	320		68345	68345	12,38
	OL									5,06	3,14	3,36	0,30		1,00								12,86	12,86	0,59
						36				725	405	1095	85		290								2636	2636	0,48
	OS									5,46	0,92	1,62											8,00	8,00	0,37
										370	95	385											850	850	0,15
	LP										0,85		1,80	2,25	1,59				1,79				8,28	8,28	0,38
											240		495	685	545				815				2780	2780	0,5
	Razem			1,55	0,70		82,73	109,76	279,18	211,24	148,96	164,92	133,60	140,50	151,16	177,43	96,98	22,65	23,46	434,72	6,70		2183,99	2186,24	100
					31	4849	415	1285	26260	31215	37150	44660	42765	45375	60470	76080	41290	9670	11720	117035	1865		552104	552135	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LW	SO												0,09										0,09	0,09	0,04
													25										25	25	0,04
	ŚW											0,64											0,64	0,64	0,29
												195											195	195	0,3
	DB			0,93	2,78				3,32	2,40			3,10			8,87		1,56					19,25	22,96	10,25
					61	8			185	330			920			3945		745					6133	6194	9,49
	DB.S						6,65	5,86	12,19														24,70	24,70	11,03
						206			185														391	391	0,6
	JS															1,10							1,10	1,10	0,49
																160							160	160	0,25
	GB									1,06	0,25		1,22		1,56								4,09	4,09	1,83
						5				80	30		200		370								685	685	1,05
	BRZ								4,88	4,03	5,24	7,87	2,19	4,59						1,59			30,39	30,39	13,57
									620	625	1275	2120	460	1330						130			6560	6560	10,05
	OL							2,97	10,80	19,53	0,91	10,21	17,87	5,08	2,38	15,38	37,76			17,16			140,05	140,05	62,5
						183		60	2090	5615	315	2950	5930	1730	650	5715	22250			3590			51078	51078	78,22
	Razem			0,93	2,78		6,65	8,83	31,19	27,02	6,40	18,72	24,47	9,67	3,94	25,35	37,76	1,56		18,75			220,31	224,02	100
					61	402		60	3080	6650	1620	5265	7535	3060	1020	9820	22250	745		3720			65227	65288	100
OL	BRZ								0,63	1,12			2,87	5,24	2,46								12,32	12,32	3,59
						60			30	145			785	1235	445								2700	2700	3,38
	OL		2,59		17,45		29,98	22,51	48,50	27,37	6,89	22,94	8,85	27,89	72,98	36,26			6,71				310,88	330,92	96,41
			45		451	1253		1335	9715	5490	1580	6325	2475	10510	21395	14170			2470				76718	77214	96,62
	Razem		2,59		17,45		29,98	22,51	49,13	28,49	6,89	22,94	11,72	33,13	75,44	36,26			6,71				323,20	343,24	100
			45		451	1313		1335	9745	5635	1580	6325	3260	11745	21840	14170			2470				79418	79914	100
OLJ	DB				0,86																			0,86	2,39
					60																			60	0,42
	OL							1,98		0,77	0,40	3,31	1,26			18,90	8,48						35,10	35,10	97,61
								255		130	100	945	365			7375	5000						14170	14170	99,58
	Razem				0,86			1,98		0,77	0,40	3,31	1,26			18,90	8,48						35,10	35,96	100
					60			255		130	100	945	365			7375	5000						14170	14230	100
LŁ	DB									0,40	0,07	22,19		5,19	9,16	15,11	11,79		82,41	6,82			153,14	153,14	86,43
										40	5	5380		1690	2745	5880	4835		26845	1275			48695	48695	90,43
	DB.S							2,47															2,47	2,47	1,39
						55		75															130	130	0,24
	WZ				5,70																			5,70	3,22
					163																			163	0,3
	GB										0,03												0,03	0,03	0,02
	OL									0,41	1,28	1,65	0,71		2,00								6,05	6,05	3,41
						10				65	365	210	100		765								1515	1515	2,81
	TP														9,01								9,01	9,01	5,08
															3250								3250	3250	6,03
	LP											0,25		0,55									0,80	0,80	0,45
												40		60									100	100	0,19
	Razem				5,70			2,47		0,81	1,38	24,09	0,71	5,74	20,17	15,11	11,79		82,41	6,82			171,50	177,20	100
					163	65		75		105	370	5630	100	1750	6760	5880	4835		26845	1275			53690	53853	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Łącznie	SO	0,71	47,95	3,61	9,68		585,72	471,24	400,78	358,05	602,36	783,44	1165,89	977,97	918,86	840,45	361,02	67,99	13,16	1116,50	54,69		8718,12	8780,07	69,65
		55	833		83	12592	1215	11425	51570	76375	170140	238860	364255	317885	349110	380675	172110	28650	4545	324005	16305		2519717	2520688	75,3
	MD									3,58	10,13		2,18	1,59									17,48	17,48	0,14
										775	2275		765	535									4350	4350	0,13
	ŚW						1,93	2,87	3,23	12,34	12,73	17,04	7,22	0,05									57,41	57,41	0,46
						79			270	2315	3700	4620	2405	10									13399	13399	0,4
	DB			2,48	13,49		5,70	15,95	233,28	150,30	75,93	100,02	112,01	131,63	100,62	200,71	190,60	29,39	87,33	101,66			1535,13	1551,10	12,31
					312	1953		165	19185	19380	17925	25150	32530	40350	31260	81755	75480	13440	29780	22835			411188	411500	12,29
	DB.S						99,33	135,52	139,35	10,47						3,46	0,93		10,32	12,79			412,17	412,17	3,27
						4012	450	1135	4205	720						1120	325		4985	4305			21257	21257	0,63
	DB.C										0,09	0,43											0,52	0,52	0
											10	45											55	55	0
	KL										0,83												0,83	0,83	0,01
						3					195												198	198	0,01
	JW									3,55													3,55	3,55	0,03
										465													465	465	0,01
	WZ				5,70																			5,70	0,05
					163																			163	0
	JS														1,06	1,10							2,16	2,16	0,02
						20									315	160							495	495	0,01
	GB							12,41	4,75	19,18	14,63	22,70	7,69	3,18	1,56					6,51			92,61	92,61	0,73
						149		45	160	1895	2050	3395	1410	565	370					1335			11374	11374	0,34
	BRZ						71,30	102,59	161,78	100,53	168,74	93,82	68,58	93,21	17,13	22,34	2,68			132,00	6,98		1041,68	1041,68	8,27
						2888	290	2215	21060	16615	39115	22270	17085	26460	4915	9360	770			30925	1565		195533	195533	5,84
	OL		2,59		36,57		29,98	27,46	69,35	61,59	19,06	46,71	37,58	34,82	82,56	71,99	46,24		6,71	26,71			560,76	599,92	4,76
			45		759	1552		1650	13125	13475	4285	12970	11390	12785	24320	27840	27250		2470	6215			159327	160131	4,78
	AK							3,56		0,37		0,02											3,95	3,95	0,03
						158		25		55													238	238	0,01
	TP														9,01								9,01	9,01	0,07
															3250								3250	3250	0,1
	OS								0,21	7,79	1,75	3,82	0,80	0,22									14,59	14,59	0,12
									55	665	225	785	175	45									1950	1950	0,06
	LP									0,71	0,85	0,25	1,80	2,80	1,59				1,79				9,79	9,79	0,08
										110	240	40	495	745	545				815				2990	2990	0,09
Ogółem		0,71	50,54	6,09	65,44		793,96	771,60	1012,73	728,46	907,10	1068,25	1403,75	1245,47	1132,39	1140,05	601,47	97,38	119,31	1396,17	61,67		12479,76	12602,54	100
		55	878		1317	23406	1955	16660	109630	132845	240160	308135	430510	399380	414085	500910	275935	42090	42595	389620	17870		3345786	3348036	100

Grunty związane z gospo 257,42

Ogółem lasy: 12859,96

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 128598830

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Biała Podlaska, Obręb BIAŁA PODLASKA (05-01-1-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BŚW	SO						6,60	7,11	5,33	3,59	22,14	35,04	49,24	70,02	24,25		0,89						224,21	224,21	99,38
						183		220	715	695	6010	10745	14200	20960	7855		375						61958	61958	99,68
	DB.S							0,29															0,29	0,29	0,13
	BRZ								0,56			0,54											1,10	1,10	0,49
									75			125											200	200	0,32
	Razem						6,60	7,40	5,89	3,59	22,14	35,58	49,24	70,02	24,25		0,89						225,60	225,60	100
						183		220	790	695	6010	10870	14200	20960	7855		375						62158	62158	100
BW	SO				1,16				0,21	1,58	7,39	1,93	100,27										111,38	112,54	100
									15	340	2805	685	26085										29930	29930	100
	Razem				1,16				0,21	1,58	7,39	1,93	100,27										111,38	112,54	100
									15	340	2805	685	26085										29930	29930	100
BMŚW	SO		24,20	0,92	1,18		96,95	39,61	66,57	53,28	81,39	154,15	184,46	301,44	125,38	82,26	7,79	31,59		29,93			1254,80	1281,10	92,38
			431		2	1881	225	910	7300	10725	25135	45755	55440	99495	44780	30960	2370	14170		9150			348296	348729	95,25
	ŚW						1,93			3,59	3,46	11,95											20,93	20,93	1,51
										920	955	2975											4850	4850	1,32
	DB								1,08		0,30		0,13		2,27								3,78	3,78	0,27
									45		60		15		425								545	545	0,15
	DB.S							4,35	5,03														9,38	9,38	0,68
						155																	155	155	0,04
	BRZ						4,28		41,20	4,54	3,27	10,84	5,68	0,36									70,17	70,17	5,06
						88			5560	735	750	2780	1510	80									11503	11503	3,14
	OL									0,57	0,50			0,29									1,36	1,36	0,1
										140	140			80									360	360	0,1
	AK											0,02											0,02	0,02	0
	OS										0,03												0,03	0,03	0
											5												5	5	0
	Razem		24,20	0,92	1,18		103,16	43,96	113,88	61,98	88,95	176,96	190,27	302,09	127,65	82,26	7,79	31,59		29,93			1360,47	1386,77	100
			431		2	2124	225	910	12905	12520	27045	51510	56965	99655	45205	30960	2370	14170		9150			365714	366147	100
BMW	SO		4,53		1,48		13,61	8,97	1,85	2,23	17,42	7,57	16,70	44,77	24,09	20,96	1,79						159,96	165,97	89,65
			80		10	185		95	170	515	5060	2415	4910	13410	7320	7590	630						42300	42390	91,17
	DB								1,50														1,50	1,50	0,81
									130														130	130	0,28
	BRZ								0,46	1,20	16,01												17,67	17,67	9,54
									35	220	3720												3975	3975	8,55
	Razem		4,53		1,48		13,61	8,97	3,81	3,43	33,43	7,57	16,70	44,77	24,09	20,96	1,79						179,13	185,14	100
			80		10	185		95	335	735	8780	2415	4910	13410	7320	7590	630						46405	46495	100
BMB	SO				2,34												1,24						1,24	3,58	85,04
					8												450						450	458	76,59
	BRZ										0,63												0,63	0,63	14,96
											140												140	140	23,41
	Razem				2,34						0,63						1,24						1,87	4,21	100
					8						140						450						590	598	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LMŚW	SO				0,25		89,91	59,72	110,95	25,18	74,07	135,32	112,90	199,26	91,63	163,56	6,20	7,61		209,33	3,72		1289,36	1289,61	81,9
						1666	325	2230	11335	5200	21645	45205	36530	65060	33025	70190	1700	2975		60730	840		358656	358656	85,52
	MD									0,66													0,66	0,66	0,04
										100													100	100	0,02
	ŚW										3,16	2,05											5,21	5,21	0,33
											760	705											1465	1465	0,35
	DB								19,46	7,43	4,58		3,52	15,53	21,64	18,43	33,79						124,38	124,38	7,9
						14			1585	905	740		1065	4480	6010	6640	10360						31799	31799	7,58
	DB.S							19,81	13,86							1,11	0,93						35,71	35,71	2,27
						353		50								340	325						1068	1068	0,25
	GB									4,17	0,04	2,81								3,91			10,93	10,93	0,69
						3				435		395								775			1608	1608	0,38
	BRZ							9,79	3,59	3,69	3,44	12,26	13,36	25,94	3,87					31,96			107,90	107,90	6,85
						112			395	605	670	3205	3315	7465	990					7960			24717	24717	5,89
	OL									0,33			0,04										0,37	0,37	0,02
										35			10										45	45	0,01
	Razem				0,25		89,91	89,32	147,86	41,46	85,29	152,44	129,82	240,73	117,14	183,10	40,92	7,61		245,20	3,72		1574,52	1574,77	100
						2148	325	2280	13315	7280	23815	49510	40920	77005	40025	77170	12385	2975		69465	840		419458	419458	100
LMW	SO						5,25		4,21	1,37	24,81	11,93	16,64	29,70	15,17	7,20		0,96		23,15	3,81		144,20	144,20	52,37
						60			345	265	7100	4235	4045	7695	5250	2685		260		6285	915		39140	39140	59,7
	DB				7,77			4,15	2,49			1,18		0,47		6,20							14,49	22,26	8,09
					147	56		60	100			305		100		2195							2816	2963	4,52
	DB.S						1,68																1,68	1,68	0,61
	GB									0,50	1,15	0,06								2,60			4,31	4,31	1,57
										50	170	10								560			790	790	1,21
	BRZ							1,97	5,78	2,08	13,29	21,34	14,57	4,09						8,36	3,12		74,60	74,60	27,1
						35			745	330	3330	5225	3550	830						1550	670		16265	16265	24,81
	OL								7,42	0,86	5,46	0,84	5,57		2,02					6,08			28,25	28,25	10,26
						55			885	90	1325	225	1620		580					1615			6395	6395	9,76
	Razem				7,77		6,93	6,12	19,90	4,81	44,71	35,35	36,78	34,26	17,19	13,40		0,96		40,19	6,93		267,53	275,30	100
					147	206		60	2075	735	11925	10000	9215	8625	5830	4880		260		10010	1585		65406	65553	100
LMB	BRZ									0,38													0,38	0,38	4,3
										40													40	40	6,11
	OL				4,84					2,10		1,51											3,61	8,45	95,7
					75					190		350											540	615	93,89
	Razem				4,84					2,48		1,51											3,99	8,83	100
					75					230		350											580	655	100
LŚW	SO												7,39	10,80						17,00			35,19	35,19	63,35
													2020	3115						5200			10335	10335	67,48
	DB							2,24					0,39	1,83	1,92		3,34						9,72	9,72	17,5
								55					75	455	535		1120						2240	2240	14,63
	DB.S															2,35							2,35	2,35	4,23
																780							780	780	5,09
	BRZ										1,24	2,18		4,87									8,29	8,29	14,92
											260	525		1175									1960	1960	12,8
	Razem							2,24			1,24	2,18	7,78	17,50	1,92	2,35	3,34			17,00			55,55	55,55	100
								55			260	525	2095	4745	535	780	1120			5200			15315	15315	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LW	SO												0,09										0,09	0,09	0,16
													25										25	25	0,24
	ŚW											0,64											0,64	0,64	1,13
												195											195	195	1,85
	DB				1,45				0,92	2,40								1,56					4,88	6,33	11,18
					50	2			50	330								745					1127	1177	11,2
	DB.S						5,64		7,01														12,65	12,65	22,34
						61			15														76	76	0,72
	BRZ								4,88	0,86		7,87	2,19	2,16									17,96	17,96	31,72
									620	100		2120	460	520									3820	3820	36,34
	OL								2,34			4,13		3,97		2,26				6,25			18,95	18,95	33,47
									405			1030		1270		1010				1505			5220	5220	49,65
	Razem				1,45		5,64		15,15	3,26		12,64	2,28	6,13		2,26		1,56		6,25			55,17	56,62	100
					50	63			1090	430		3345	485	1790		1010		745		1505			10463	10513	100
OL	BRZ								0,63	1,12			2,87	2,01									6,63	6,63	6,17
									30	145			785	420									1380	1380	6,13
	OL				5,49		17,18	4,35	10,46	12,20	3,58	15,98	3,53	3,59	22,50	1,90							95,27	100,76	93,83
					178	322		350	1180	2415	740	4630	925	945	8465	975							20947	21125	93,87
	Razem				5,49		17,18	4,35	11,09	13,32	3,58	15,98	6,40	5,60	22,50	1,90							101,90	107,39	100
					178	322		350	1210	2560	740	4630	1710	1365	8465	975							22327	22505	100
Łącznie	SO		28,73	0,92	6,41		212,32	115,41	189,12	87,23	227,22	345,94	487,69	655,99	280,52	273,98	17,91	40,16		279,41	7,53		3220,43	3256,49	81,56
			511		20	3975	550	3455	19880	17740	67755	109040	143255	209735	98230	111425	5525	17405		81365	1755		891090	891621	85,78
	MD									0,66													0,66	0,66	0,02
										100													100	100	0,01
	ŚW						1,93			3,59	6,62	14,64											26,78	26,78	0,67
										920	1715	3875											6510	6510	0,63
	DB				9,22			6,39	25,45	9,83	4,88	1,18	4,04	17,83	25,83	24,63	37,13	1,56					158,75	167,97	4,21
					197	72		115	1910	1235	800	305	1155	5035	6970	8835	11480	745					38657	38854	3,74
	DB.S						7,32	24,45	25,90							3,46	0,93						62,06	62,06	1,55
						569		50	15							1120	325						2079	2079	0,2
	GB									4,67	1,19	2,87								6,51			15,24	15,24	0,38
						3				485	170	405								1335			2398	2398	0,23
	BRZ						4,28	11,76	57,10	13,87	37,88	55,03	38,67	39,43	3,87					40,32	3,12		305,33	305,33	7,65
						235			7460	2175	8870	13980	9620	10490	990					9510	670		64000	64000	6,16
	OL				10,33		17,18	4,35	20,22	16,06	9,54	22,46	9,14	7,85	24,52	4,16				12,33			147,81	158,14	3,96
					253	377		350	2470	2870	2205	6235	2555	2295	9045	1985				3120			33507	33760	3,25
	AK											0,02											0,02	0,02	0
	OS										0,03												0,03	0,03	0
											5												5	5	0
Ogółem			28,73	0,92	25,96		243,03	162,36	317,79	135,91	287,36	442,14	539,54	721,10	334,74	306,23	55,97	41,72		338,57	10,65		3937,11	3992,72	100
			511		470	5231	550	3970	31735	25525	81520	133840	156585	227555	115235	123365	17330	18150		95330	2425		1038346	1039327	100

Grunty związane z gospodarką 93,78

Ogółem lasy: 4086,5

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 40865902

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr IV

Nadleśnictwo Biała Podlaska, Obręb KIJOWIEC (05-01-2-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BS	SO									0,91													0,91	0,91	100
						5				35													40	40	100
	Razem									0,91													0,91	0,91	100
						5				35													40	40	100
BŚW	SO							1,36		6,76	18,21	12,04	9,16	4,40	15,02	10,42	5,34						82,71	82,71	98,75
						203		60		1620	4825	2950	2395	1125	4815	4295	2060						24348	24348	99,65
	BRZ							0,24	0,81														1,05	1,05	1,25
									85														85	85	0,35
	Razem							1,60	0,81	6,76	18,21	12,04	9,16	4,40	15,02	10,42	5,34						83,76	83,76	100
						203		60	85	1620	4825	2950	2395	1125	4815	4295	2060						24433	24433	100
BB	SO							3,38	4,20	3,32							4,32		6,39				21,61	21,61	90,95
						30		60	945	650							1490		1460				4635	4635	95,61
	BRZ							1,28						0,87									2,15	2,15	9,05
						73								140									213	213	4,39
	Razem							4,66	4,20	3,32				0,87			4,32		6,39				23,76	23,76	100
						103		60	945	650				140			1490		1460				4848	4848	100
BMŚW	SO		13,07		0,21		97,32	53,38	36,95	72,76	160,71	184,55	267,44	77,94	80,28	59,54	22,29			18,09	10,34		1141,59	1154,87	94,83
			265			2252	145	695	7365	16295	40705	52330	72760	23715	27565	26730	8970			5060	3055		287642	287907	97,35
	ŚW							0,59		1,42	1,43			0,05									3,49	3,49	0,29
										245	275			10									530	530	0,18
	DB								3,21							1,65							4,86	4,86	0,4
						30			70							800							900	900	0,3
	DB.S							10,64	3,50														14,14	14,14	1,16
						233																	233	233	0,08
	GB									0,13													0,13	0,13	0,01
										15													15	15	0,01
	BRZ						6,21	7,00	1,46	5,12	5,07	3,04	12,00										39,90	39,90	3,28
						54	65	165	130	765	1280	505	3140										6104	6104	2,06
	OS										0,38												0,38	0,38	0,03
											50												50	50	0,02
	Razem		13,07		0,21		103,53	71,61	45,12	79,43	167,59	187,59	279,44	77,99	80,28	61,19	22,29			18,09	10,34		1204,49	1217,77	100
			265			2569	210	860	7565	17320	42310	52835	75900	23725	27565	27530	8970			5060	3055		295474	295739	100
BMW	SO		3,01		0,90		2,48			8,25					5,19	4,16							20,08	23,99	82,1
			30		6	60				1805					1675	1775							5315	5351	97,99
	BRZ							4,74		0,49													5,23	5,23	17,9
						60		15		35													110	110	2,01
	Razem		3,01		0,90		2,48	4,74		8,74					5,19	4,16							25,31	29,22	100
			30		6	120		15		1840					1675	1775							5425	5461	100
BMB	SO							4,66		5,70								2,56		3,28			16,20	16,20	59,06
						37		95		1600								730		920			3382	3382	68,16
	BRZ						1,43	2,42			6,63												10,48	10,48	38,21
							35				1525												1560	1560	31,44
	OL				0,75																			0,75	2,73
					20																			20	0,4
	Razem				0,75		1,43	7,08		5,70	6,63							2,56		3,28			26,68	27,43	100
					20	37	35	95		1600	1525							730		920			4942	4962	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LMŚW	SO	0,71	3,14	2,69	2,16		270,85	292,73	155,15	132,24	165,95	188,74	359,82	198,46	413,28	418,37	306,31	18,06		532,09	31,51		3483,56	3492,26	79,47
		55	27		57	5699	520	7055	21315	29230	47750	56450	129730	68760	165370	202390	152125	7460		157385	9950		1061189	1061328	85,48
	MD												0,99	1,59									2,58	2,58	0,06
													335	535									870	870	0,07
	ŚW							0,13	2,58	7,33			7,22										17,26	17,26	0,39
						14			185	1150			2405										3754	3754	0,3
	DB				0,73			1,11	78,52	38,05	24,48	12,25	35,91	54,27	50,65	61,40	52,89	12,39	0,34	18,10			440,36	441,09	10,04
					13	785		30	5660	3820	5535	2935	9460	15610	16255	26480	20935	6080	100	4765			118450	118463	9,54
	DB.S						20,46	20,70	54,81											7,26			103,23	103,23	2,35
						896	45		2850											2165			5956	5956	0,48
	KL										0,83												0,83	0,83	0,02
						3					195												198	198	0,02
	GB							12,41	1,75	2,02	3,93	1,07		0,68									21,86	21,86	0,5
						50		45	75	210	545	130		95									1150	1150	0,09
	BRZ						50,76	48,47	13,03	36,22	59,90	12,76	9,12	24,52	2,40	10,29	2,68			31,38	2,47		304,00	304,00	6,92
						1115	105	1840	1725	6030	13285	2650	2105	7295	515	3935	770			6485	575		48430	48430	3,9
	OL											1,54											1,54	1,54	0,04
												365											365	365	0,03
	AK							3,56		0,37													3,93	3,93	0,09
						158		25		55													238	238	0,02
	OS								0,21	2,33	0,42	0,42	0,80	0,22									4,40	4,40	0,1
									55	295	75	80	175	45									725	725	0,06
	LP									0,71													0,71	0,71	0,02
										110													110	110	0,01
	Razem	0,71	3,14	2,69	2,89		342,07	379,11	306,05	219,27	255,51	216,78	413,86	279,74	466,33	490,06	361,88	30,45	0,34	588,83	33,98		4384,26	4393,69	100
		55	27		70	8720	670	8995	31865	40900	67385	62610	144210	92340	182140	232805	173830	13540	100	1241435	1241587		1241435	1241587	100
LMW	SO									3,96			0,02		1,52					6,89			12,39	12,39	17,66
						25				680			5		620					1175			2505	2505	18
	DB				0,65				1,00	4,66		1,21	1,26		0,84								8,97	9,62	13,71
						55			105	290		315	245		305								1315	1315	9,45
	DB.S							1,48															1,48	1,48	2,11
						18																	18	18	0,13
	GB											0,54											0,54	0,54	0,77
												90											90	90	0,65
	BRZ						4,88		1,87	2,87	12,11	1,64	2,19										25,56	25,56	36,43
						61	75		110	580	2720	345	630										4521	4521	32,48
	OL								2,63	4,43		1,35	2,82	1,56	1,08	1,45				3,47			18,79	18,79	26,78
						15			435	985		505	780	465	375	580				1010			5150	5150	36,99
	OS											1,78											1,78	1,78	2,54
												320											320	320	2,3
	Razem				0,65		4,88	1,48	5,50	15,92	12,11	6,52	6,29	1,56	3,44	1,45				10,36			69,51	70,16	100
						174	75		650	2535	2720	1575	1660	465	1300	580				2185			13919	13919	100
LMB	BRZ									0,59													0,59	0,59	3,68
										65													65	65	10,27
	OL				13,53					0,16	0,48		0,16		1,10								1,90	15,43	96,32
					213					10	55		25		265								355	568	89,73
	Razem				13,53					0,75	0,48		0,16		1,10								2,49	16,02	100
					213					75	55		25		265								420	633	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
LŚW	SO						2,75	0,32	15,36	36,92	30,27	52,17	41,76	41,18	123,05	73,98	4,85	7,21	6,77	276,74	5,31		718,64	718,64	33,73
						306		5	2065	6720	9105	18090	16110	14550	50835	34060	1940	3055	3085	78100	1545		239571	239571	44,62
	MD									2,92	10,13		1,19										14,24	14,24	0,67
										675	2275		430										3380	3380	0,63
	ŚW							2,15	0,65		4,68	2,40											9,88	9,88	0,46
						65			85		1710	745											2605	2605	0,49
	DB			1,55	0,70		5,70	8,45	122,70	97,36	46,50	63,19	67,70	54,34	14,14	89,05	88,79	15,44	4,58	76,74			754,68	756,93	35,53
					31	1005		20	11305	13995	11585	16215	20750	18015	4985	35815	38230	6615	2835	16795			198165	198196	36,92
	DB.S						70,54	69,92	49,96	10,47									10,32	5,53			216,74	216,74	10,17
						2096	405	1010	1170	720									4985	2140			12526	12526	2,33
	DB.C										0,09	0,43											0,52	0,52	0,02
											10	45											55	55	0,01
	JW									3,55													3,55	3,55	0,17
										465													465	465	0,09
	JS														1,06								1,06	1,06	0,05
						20									315								335	335	0,06
	GB								3,00	11,30	9,23	18,22	6,47	2,50									50,72	50,72	2,38
						91			85	1105	1305	2770	1210	470									7036	7036	1,31
	BRZ						3,74	26,68	87,51	38,20	41,91	21,35	6,60	22,73	8,40	12,05				58,71	1,39		329,27	329,27	15,45
						1230	10	195	11550	6440	10160	4790	1590	6910	2965	5425				14800	320		66385	66385	12,37
	OL									5,06	3,14	3,36	0,30		1,00								12,86	12,86	0,6
						36				725	405	1095	85		290								2636	2636	0,49
	OS									5,46	0,92	1,62											8,00	8,00	0,38
										370	95	385											850	850	0,16
	LP										0,85		1,80	2,25	1,59				1,79				8,28	8,28	0,39
											240		495	685	545				815				2780	2780	0,52
	Razem			1,55	0,70		82,73	107,52	279,18	211,24	147,72	162,74	125,82	123,00	149,24	175,08	93,64	22,65	23,46	417,72	6,70		2128,44	2130,69	100
					31	4849	415	1230	26260	31215	36890	44135	40670	40630	59935	75300	40170	9670	11720	111835	1865		536789	536820	100
LW	DB			0,93	1,33				2,40				3,10			8,87							14,37	16,63	9,93
					11	6			135				920			3945							5006	5017	9,16
	DB.S						1,01	5,86	5,18														12,05	12,05	7,2
						145			170														315	315	0,58
	JS															1,10							1,10	1,10	0,66
																160							160	160	0,29
	GB									1,06	0,25		1,22		1,56								4,09	4,09	2,44
						5				80	30		200		370								685	685	1,25
	BRZ									3,17	5,24			2,43						1,59			12,43	12,43	7,43
										525	1275			810						130			2740	2740	5
	OL							2,97	8,46	19,53	0,91	6,08	17,87	1,11	2,38	13,12	37,76			10,91			121,10	121,10	72,34
						183		60	1685	5615	315	1920	5930	460	650	4705	22250			2085			45858	45858	83,72
	Razem			0,93	1,33		1,01	8,83	16,04	23,76	6,40	6,08	22,19	3,54	3,94	23,09	37,76			12,50			165,14	167,40	100
					11	339		60	1990	6220	1620	1920	7050	1270	1020	8810	22250			2215			54764	54775	100
OL	BRZ													3,23	2,46								5,69	5,69	2,41
						60								815	445								1320	1320	2,3
	OL		2,59		11,96		12,80	18,16	38,04	15,17	3,31	6,96	5,32	24,30	50,48	34,36			6,71				215,61	230,16	97,59
			45		273	931		985	8535	3075	840	1695	1550	9565	12930	13195			2470				55771	56089	97,7
	Razem		2,59		11,96		12,80	18,16	38,04	15,17	3,31	6,96	5,32	27,53	52,94	34,36			6,71				221,30	235,85	100
			45		273	991		985	8535	3075	840	1695	1550	10380	13375	13195			2470				57091	57409	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
OLJ	DB				0,86																			0,86	2,39
					60																			60	0,42
	OL							1,98		0,77	0,40	3,31	1,26			18,90	8,48						35,10	35,10	97,61
								255		130	100	945	365			7375	5000						14170	14170	99,58
	Razem				0,86			1,98		0,77	0,40	3,31	1,26			18,90	8,48						35,10	35,96	100
					60			255		130	100	945	365			7375	5000						14170	14230	100
ŁŁ	DB									0,40	0,07	22,19		5,19	9,16	15,11	11,79		82,41	6,82			153,14	153,14	86,43
										40	5	5380		1690	2745	5880	4835		26845	1275			48695	48695	90,43
	DB.S							2,47															2,47	2,47	1,39
						55		75															130	130	0,24
	WZ				5,70																			5,70	3,22
					163																			163	0,3
	GB										0,03												0,03	0,03	0,02
	OL									0,41	1,28	1,65	0,71		2,00								6,05	6,05	3,41
						10				65	365	210	100		765								1515	1515	2,81
	TP														9,01								9,01	9,01	5,08
															3250								3250	3250	6,03
	LP											0,25		0,55									0,80	0,80	0,45
												40		60									100	100	0,19
	Razem				5,70			2,47		0,81	1,38	24,09	0,71	5,74	20,17	15,11	11,79		82,41	6,82			171,50	177,20	100
					163	65		75		105	370	5630	100	1750	6760	5880	4835		26845	1275			53690	53853	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
		płazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Łącznie	SO	0,71	19,22	2,69	3,27		373,40	355,83	211,66	270,82	375,14	437,50	678,20	321,98	638,34	566,47	343,11	27,83	13,16	837,09	47,16		5497,69	5523,58	64,14
		55	322		63	8617	665	7970	31690	58635	102385	129820	221000	108150	250880	269250	166585	11245	4545	242640	14550		1628627	1629067	70,57
	MD									2,92	10,13		2,18	1,59									16,82	16,82	0,2
										675	2275		765	535									4250	4250	0,18
	ŚW							2,87	3,23	8,75	6,11	2,40	7,22	0,05									30,63	30,63	0,36
						79			270	1395	1985	745	2405	10									6889	6889	0,3
	DB			2,48	4,27		5,70	9,56	207,83	140,47	71,05	98,84	107,97	113,80	74,79	176,08	153,47	27,83	87,33	101,66			1376,38	1383,13	16,06
					115	1881		50	17275	18145	17125	24845	31375	35315	24290	72920	64000	12695	29780	22835			372531	372646	16,14
	DB.S						92,01	111,07	113,45	10,47									10,32	12,79			350,11	350,11	4,07
						3443	450	1085	4190	720									4985	4305			19178	19178	0,83
	DB.C										0,09	0,43											0,52	0,52	0,01
											10	45											55	55	0
	KL										0,83												0,83	0,83	0,01
						3					195												198	198	0,01
	JW									3,55													3,55	3,55	0,04
										465													465	465	0,02
	WZ				5,70																			5,70	0,07
					163																			163	0,01
	JS														1,06	1,10							2,16	2,16	0,03
						20									315	160							495	495	0,02
	GB							12,41	4,75	14,51	13,44	19,83	7,69	3,18	1,56								77,37	77,37	0,9
						146		45	160	1410	1880	2990	1410	565	370								8976	8976	0,39
	BRZ						67,02	90,83	104,68	86,66	130,86	38,79	29,91	53,78	13,26	22,34	2,68			91,68	3,86		736,35	736,35	8,55
						2653	290	2215	13600	14440	30245	8290	7465	15970	3925	9360	770			21415	895		131533	131533	5,7
	OL		2,59		26,24		12,80	23,11	49,13	45,53	9,52	24,25	28,44	26,97	58,04	67,83	46,24		6,71	14,38			412,95	441,78	5,13
			45		506	1175		1300	10655	10605	2080	6735	8835	10490	15275	25855	27250		2470	3095			125820	126371	5,47
	AK							3,56		0,37													3,93	3,93	0,05
						158		25		55													238	238	0,01
	TP														9,01								9,01	9,01	0,1
															3250								3250	3250	0,14
	OS								0,21	7,79	1,72	3,82	0,80	0,22									14,56	14,56	0,17
									55	665	220	785	175	45									1945	1945	0,08
	LP									0,71	0,85	0,25	1,80	2,80	1,59				1,79				9,79	9,79	0,11
										110	240	40	495	745	545				815				2990	2990	0,13
Ogółem		0,71	21,81	5,17	39,48		550,93	609,24	694,94	592,55	619,74	626,11	864,21	524,37	797,65	833,82	545,50	55,66	119,31	1057,60	51,02		8542,65	8609,82	100
		55	367		847	18175	1405	12690	77895	107320	158640	174295	273925	171825	298850	377545	258605	23940	42595	294290	15445		2307440	2308709	100

Grunty związane z gos 163,64

Ogółem lasy: 8773,46

Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 87732928

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Va

Nadleśnictwo Biała Podlaska (05-01-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BS	SO				0,91													0,91	100,00
Razem	ha				0,91													0,91	100,00
	%				100,00													100,00	100,00
BŚW	SO	5,28	7,35	4,87	9,48	38,41	46,99	57,96	67,21	33,66	10,42	6,23						287,86	93,06
	MD		0,04															0,04	0,01
	DB		0,06	0,24					0,60									0,90	0,29
	DB.S	0,57	0,20															0,77	0,25
	DB.C			0,06														0,06	0,02
	BRZ	0,75	1,35	1,53	0,87	1,94	0,43	0,44	6,61	5,61								19,53	6,31
	OL						0,20											0,20	0,06
Razem	ha	6,60	9,00	6,70	10,35	40,35	47,62	58,40	74,42	39,27	10,42	6,23						309,36	100,00
	%	2,13	2,91	2,17	3,35	13,04	15,39	18,88	24,06	12,69	3,37	2,01						100,00	100,00
BW	SO			0,21	1,58	7,39	1,93	100,27										111,38	100,00
Razem	ha			0,21	1,58	7,39	1,93	100,27										111,38	100,00
	%			0,19	1,42	6,63	1,73	90,03										100,00	100,00
BB	SO		3,19	3,78	2,32				0,09			3,46		5,75				18,59	78,24
	BRZ		1,47	0,42	1,00				0,78			0,86		0,64				5,17	21,76
Razem	ha		4,66	4,20	3,32				0,87			4,32		6,39				23,76	100,00
	%		19,61	17,68	13,97				3,66			18,18		26,90				100,00	100,00
BMŚW	SO	140,64	61,61	87,21	113,10	231,25	317,80	413,31	347,22	192,51	135,08	27,02	23,17		32,89	9,03		2131,84	83,10
	MD	2,20	1,55	0,21	1,19													5,15	0,20
	ŚW	2,14	2,07	0,06	4,85	4,63	11,79	0,22	0,03		3,16	1,20						30,15	1,18
	BK								0,56	1,21								1,77	0,07
	DB	1,91	12,57	18,02	5,31	1,23	2,57	2,84	4,68	5,73	3,98	1,09	3,62		0,92			64,47	2,51
	DB.S	31,47	20,07	8,56											13,41	1,31		74,82	2,92
	DB.B	3,69																3,69	0,14
	DB.C			1,38							0,12							1,50	0,06
	KL	1,03	0,17				0,62	0,17										1,99	0,08
	JW				0,31													0,31	0,01
	GB	0,78	0,87	0,50	0,08		0,65	1,75	3,71	2,96		0,04	4,80					16,14	0,63
	BRZ	18,29	14,22	41,33	14,84	17,86	30,41	48,39	22,85	5,52	0,82	0,73			0,07			215,33	8,40
	OL			0,34	0,46	0,50		0,99	0,20									2,49	0,10
	AK	2,08	0,39	0,42	0,31		0,11											3,31	0,13
	OS			0,37		1,07	0,50	1,48	0,83		0,02							4,27	0,17
	WB			0,08														0,08	0,00
	LP	2,46	2,05	0,52	0,95		0,10	0,56			0,27				0,73			7,64	0,30
Razem	ha	206,69	115,57	159,00	141,40	256,54	364,55	469,71	380,08	207,93	143,45	30,08	31,59		48,02	10,34		2564,95	100,00
	%	8,06	4,51	6,20	5,51	10,00	14,21	18,32	14,82	8,11	5,59	1,17	1,23		1,87	0,40		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMW	SO	11,72	4,61	1,43	7,66	17,91	6,89	14,62	35,12	23,73	24,11	1,79						149,59	73,16
	MD	0,25																0,25	0,12
	ŚW			0,05	0,37													0,42	0,21
	DB		1,44	1,20	1,77			0,06	0,84	1,09	0,71							7,11	3,48
	DB.S	1,67	2,06															3,73	1,82
	KL	0,38																0,38	0,19
	GB						0,02		0,82	0,21	0,15							1,20	0,59
	BRZ	1,69	5,60	1,13	2,37	10,35	0,65	1,62	7,99	3,91	0,15							35,46	17,34
	OL					4,51	0,01	0,15		0,34								5,01	2,45
	OS					0,66		0,25										0,91	0,45
	LP	0,38																0,38	0,19
Razem	ha	16,09	13,71	3,81	12,17	33,43	7,57	16,70	44,77	29,28	25,12	1,79						204,44	100,00
	%	7,87	6,71	1,86	5,95	16,35	3,70	8,17	21,90	14,32	12,29	0,88						100,00	100,00
BMB	SO		2,33		4,56							0,62	2,56		2,19			12,26	42,94
	DB											0,25			0,11			0,36	1,26
	BRZ	1,29	4,75		1,14	7,26						0,37			0,98			15,79	55,31
	OL	0,14																0,14	0,49
Razem	ha	1,43	7,08		5,70	7,26						1,24	2,56		3,28			28,55	100,00
	%	5,01	24,80		19,96	25,43						4,34	8,97		11,49			100,00	100,00
LMŚW	SO	200,66	196,68	173,07	130,03	187,90	271,10	380,57	315,15	416,78	515,67	290,87	22,70		456,22	28,57		3585,97	60,16
	SO.C			0,05														0,05	0,00
	MD	16,95	10,52	2,47	4,64	1,34	5,47	10,33	1,13									52,85	0,89
	ŚW	1,19	3,16	5,95	8,23	3,84	4,11	8,86	0,35	1,31	6,47	2,71			3,96	1,50		51,64	0,87
	BK										1,50				1,33			2,83	0,05
	DB	11,40	98,17	137,62	61,68	54,43	29,06	68,67	101,41	109,34	85,34	78,28	9,86	0,23	36,70	0,38		882,57	14,81
	DB.S	105,14	61,74	49,65							1,11	0,84			241,35	2,37		462,20	7,76
	DB.C			3,59		0,28	0,54				1,93				0,71			7,05	0,12
	KL	3,09	0,80	0,47	0,12	0,65	0,61	0,44										6,18	0,10
	JW				0,27		0,21	1,34										1,82	0,03
	WZ				0,20													0,20	0,00
	GB	22,81	17,06	9,96	8,11	6,90	10,41	13,31	41,67	31,59	30,58	15,01	3,57	0,11	32,92	1,79		245,80	4,13
	BRZ	50,83	70,09	54,50	41,36	82,75	43,37	50,40	57,38	21,59	24,00	14,43	0,78		57,84	2,13		571,45	9,59
	OL		0,92	2,55	0,23	0,28	1,87	2,22	1,43	0,20	0,92	0,27	1,15		1,89			13,93	0,23
	CZR										1,02							1,02	0,02
	CZM															0,48		0,48	0,01
	AK	0,78	1,80	0,89	0,64			0,02								0,48		4,61	0,08
	OS			1,54	2,65	1,57	0,87	3,36	1,29	0,46	0,34				0,27			12,35	0,21
	LP	19,13	7,49	11,60	2,57	0,86	1,60	4,16	0,66	2,20	4,28	0,39			0,84			55,78	0,94
Razem	ha	431,98	468,43	453,91	260,73	340,80	369,22	543,68	520,47	583,47	673,16	402,80	38,06	0,34	834,03	37,70		5958,78	100,00
	%	7,25	7,86	7,62	4,38	5,72	6,20	9,12	8,73	9,79	11,30	6,76	0,64	0,01	13,99	0,63		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMW	SO	3,97	1,17	5,15	3,48	19,17	8,67	15,21	20,53	13,97	5,81		0,90		15,21	2,41		115,65	34,32
	ŚW	0,08		0,10	0,72	0,73		0,13										1,76	0,52
	DB		1,89	2,82	3,43	2,76	2,53	2,57	1,07	1,75	3,24		0,06		1,98	0,24		24,34	7,22
	DB.S	2,03	0,97												14,97	0,45		18,42	5,47
	KL				0,13													0,13	0,04
	JW				0,15													0,15	0,04
	WZ				0,15													0,15	0,04
	GB			0,04	0,23	0,80	1,90	0,39	1,21		0,62				2,59			7,78	2,31
	BRZ	5,69	2,88	9,35	6,99	24,80	20,34	15,29	8,81	0,99	1,89				8,44	2,92		108,39	32,16
	OL	0,04	0,69	7,81	5,07	7,75	6,57	8,31	3,73	3,84	2,67				6,55	0,91		53,94	16,00
	OS			0,13	0,25	0,81	1,85	1,17	0,47	0,08	0,62				0,81			6,19	1,84
	LP				0,13													0,13	0,04
Razem	ha	11,81	7,60	25,40	20,73	56,82	41,86	43,07	35,82	20,63	14,85		0,96		50,55	6,93		337,03	100,00
	%	3,50	2,25	7,54	6,15	16,86	12,42	12,78	10,63	6,12	4,41		0,28		15,00	2,06		100,00	100,00
LMB	SO						0,08											0,08	1,23
	DB				0,42					0,33								0,75	11,57
	BRZ				1,05	0,19	0,42	0,03										1,69	26,08
	OL				1,76	0,29	1,01	0,13		0,77								3,96	61,12
Razem	ha				3,23	0,48	1,51	0,16		1,10								6,48	100,00
	%				49,84	7,41	23,30	2,47		16,98								100,00	100,00
LŚW	SO	1,37	1,73	15,80	26,58	30,70	42,23	50,70	36,47	91,43	66,58	14,32	7,62	8,01	166,87	5,31		565,72	25,90
	MD	2,54	3,40	2,95	15,22	5,94	5,46	3,31										38,82	1,78
	ŚW	1,09	2,47	2,03	0,83	3,28	2,69			0,16	1,92				0,53			15,00	0,69
	BK				0,37										0,42			0,79	0,04
	DB	5,20	13,13	111,32	87,64	38,21	49,19	35,91	47,65	22,68	76,54	63,54	12,41	5,21	46,10	0,42		615,15	28,16
	DB.S	47,15	52,76	44,16	6,92						2,35			7,22	143,16	0,35		304,07	13,92
	DB.C					0,03	0,12											0,15	0,01
	KL	1,20	0,19	2,58	1,49	1,15	1,64	1,51						0,18				9,94	0,46
	JW			2,06	3,72	0,74	1,33	1,02										8,87	0,41
	WZ				1,25		0,06			0,31								1,62	0,07
	JS			0,69	1,70	0,26	0,32	1,55		0,41			0,24	0,19	2,79			8,15	0,37
	GB	12,23	2,51	13,10	18,40	13,74	21,11	13,81	16,10	16,29	13,99	15,21	2,02	1,40	30,36			190,27	8,71
	BRZ	5,29	25,49	65,91	34,13	41,09	24,02	15,27	36,62	16,00	14,78	2,23			41,96	0,62		323,41	14,81
	OL	0,96	0,39	4,11	3,11	5,80	8,09	1,18	0,47	1,76	0,49	1,61						27,97	1,28
	TP			1,55				0,18										1,73	0,08
	OS			0,19	2,11	1,69	1,58	1,54	0,17		0,13							7,41	0,34
	WB			0,03	0,51													0,54	0,02
	LP	5,70	7,69	12,70	7,26	6,33	7,08	7,62	3,02	2,12	0,65	0,07	0,36	1,25	2,53			64,38	2,95
Razem	ha	82,73	109,76	279,18	211,24	148,96	164,92	133,60	140,50	151,16	177,43	96,98	22,65	23,46	434,72	6,70		2183,99	100,00
	%	3,79	5,03	12,78	9,67	6,82	7,55	6,12	6,43	6,92	8,12	4,44	1,04	1,07	19,91	0,31		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LW	SO				1,22		0,78	0,55	0,89		0,44		0,16					4,04	1,83
	MD	0,10			0,24													0,34	0,15
	ŚW					0,09	0,64				0,74							1,47	0,67
	DB		0,59	2,06	1,76	0,58		4,81	0,84		6,37	2,27	0,93		0,19			20,40	9,26
	DB.S	4,91	5,34	8,71											4,35			23,31	10,58
	KL		0,23	0,20	0,91													1,34	0,61
	JW						0,28					0,95						1,23	0,56
	WZ			0,55			0,22	1,19										1,96	0,89
	JS				0,59		0,22			0,47	1,06				3,67			6,01	2,73
	GB				0,95	0,17	0,22	0,74	1,04	0,93	1,02	3,09			0,20			8,36	3,79
	BRZ	0,08	0,46	4,42	2,21	4,33	5,77	7,85	2,88		0,74	0,57			1,36			30,67	13,92
	OL	1,26	1,91	15,01	18,23	1,23	10,21	8,74	4,02	2,54	14,19	30,88	0,47		8,98			117,67	53,41
	TP							0,13										0,13	0,06
	OS				0,32		0,16	0,13										0,61	0,28
	LP	0,30	0,30	0,24	0,59		0,22	0,33			0,79							2,77	1,26
Razem	ha	6,65	8,83	31,19	27,02	6,40	18,72	24,47	9,67	3,94	25,35	37,76	1,56		18,75			220,31	100,00
	%	3,02	4,01	14,16	12,26	2,90	8,50	11,11	4,39	1,79	11,51	17,13	0,71		8,51			100,00	100,00
OL	SO			0,38	1,05	0,39	0,14	0,42										2,38	0,74
	ŚW					0,05												0,05	0,02
	DB		0,20	1,47	0,20	0,13			0,17	6,10				2,47				10,74	3,32
	DB.S			0,21														0,21	0,06
	WZ			0,21														0,21	0,06
	JS			0,21														0,21	0,06
	BRZ	5,25	1,92	3,61	2,63	0,91	0,85	2,86	3,79	3,68	1,34							26,84	8,30
	OL	24,73	20,39	43,04	24,61	5,32	21,74	8,44	29,17	65,66	34,92			4,24				282,26	87,35
	TP					0,09												0,09	0,03
	WB						0,21											0,21	0,06
Razem	ha	29,98	22,51	49,13	28,49	6,89	22,94	11,72	33,13	75,44	36,26			6,71				323,20	100,00
	%	9,28	6,96	15,20	8,81	2,13	7,10	3,63	10,25	23,34	11,22			2,08				100,00	100,00
OLJ	DB				0,08													0,08	0,23
	JS							0,38				0,19						0,57	1,62
	BRZ							0,13										0,13	0,37
	OL		1,98		0,69	0,40	3,31	0,75			18,90	8,10						34,13	97,24
	LP											0,19						0,19	0,54
Razem	ha		1,98		0,77	0,40	3,31	1,26			18,90	8,48						35,10	100,00
	%		5,64		2,19	1,14	9,43	3,59			53,85	24,16						100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LŁ	SO											1,18						1,18	0,69
	DB				0,28	0,18	14,35	0,21	3,09	9,90	13,60	8,25		67,25	2,60			119,71	69,80
	DB.S		1,48												3,39			4,87	2,84
	KL		0,25						0,21					0,40				0,86	0,50
	JW						0,37											0,37	0,22
	WZ				0,08		1,14							1,83	0,12			3,17	1,85
	JS				0,16	0,00	1,29		0,06						0,12			1,63	0,95
	GB					0,04	0,16							1,60				1,80	1,05
	BRZ						1,72								0,39			2,11	1,23
	OL		0,49		0,29	0,88	2,18	0,50	1,76	4,86	1,51	2,36		10,53	0,20			25,56	14,90
	TP					0,28				4,51								4,79	2,79
	OS						0,68											0,68	0,40
	LP		0,25				2,20		0,62	0,90				0,80				4,77	2,78
Razem	ha		2,47		0,81	1,38	24,09	0,71	5,74	20,17	15,11	11,79		82,41	6,82			171,50	100,00
	%		1,44		0,47	0,80	14,05	0,41	3,35	11,76	8,81	6,87		48,06	3,98			100,00	100,00
Łącznie	SO	363,64	278,67	291,90	301,97	533,12	696,61	1033,61	822,68	772,08	758,11	345,49	57,11	13,76	673,38	45,32		6987,45	55,98
	SO.C			0,05														0,05	0,00
	MD	22,04	15,51	5,63	21,29	7,28	10,93	13,64	1,13									97,45	0,78
	ŚW	4,50	7,70	8,19	15,00	12,62	19,23	9,21	0,38	1,47	12,29	3,91			4,49	1,50		100,49	0,81
	BK				0,37				0,56	1,21	1,50				1,75			5,39	0,04
	DB	18,51	128,05	274,75	162,57	97,52	97,70	115,07	160,35	156,92	189,78	153,68	26,88	75,16	88,60	1,04		1746,58	14,00
	DB.S	192,94	144,62	111,29	6,92						3,46	0,84		7,22	420,63	4,48		892,40	7,15
	DB.B	3,69																3,69	0,03
	DB.C			5,03		0,31	0,66				2,05				0,71			8,76	0,07
	KL	5,70	1,64	3,25	2,65	1,80	2,87	2,12	0,21					0,58				20,82	0,17
	JW			2,06	4,45	0,74	2,19	2,36				0,95						12,75	0,10
	WZ			0,76	1,68		1,42	1,19		0,31				1,83	0,12			7,31	0,06
	JS			0,90	2,45	0,26	1,83	1,93	0,06	0,88	1,06	0,19	0,24	0,19	6,58			16,57	0,13
	GB	35,82	20,44	23,60	27,77	21,65	34,47	30,00	64,55	51,98	46,36	33,35	10,39	3,11	66,07	1,79		471,35	3,78
	BRZ	89,16	128,23	182,20	108,59	191,48	127,98	142,28	147,71	57,30	43,72	19,19	0,78	0,64	111,04	5,67		1355,97	10,87
	OL	27,13	26,77	72,86	54,45	26,96	55,19	31,41	40,78	79,97	73,60	43,22	1,62	14,77	17,62	0,91		567,26	4,55
	CZR										1,02							1,02	0,01
	CZM															0,48		0,48	0,00
	AK	2,86	2,19	1,31	0,95		0,11	0,02								0,48		7,92	0,06
	TP			1,55		0,37		0,31		4,51								6,74	0,05
	OS			2,23	5,33	5,80	5,64	7,93	2,76	0,54	1,11				1,08			32,42	0,26
	WB			0,11	0,51		0,21											0,83	0,01
	LP	27,97	17,78	25,06	11,50	7,19	11,20	12,67	4,30	5,22	5,99	0,65	0,36	2,05	4,10			136,04	1,09
Ogółem	ha	793,96	771,60	1012,73	728,45	907,10	1068,24	1403,75	1245,47	1132,39	1140,05	601,47	97,38	119,31	1396,17	61,67		12479,74	100,00
	%	6,36	6,18	8,11	5,84	7,27	8,56	11,25	9,98	9,07	9,14	4,82	0,78	0,96	11,19	0,49		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 124796567

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Va

Nadleśnictwo Biała Podlaska, Obręb BIAŁA PODLASKA (05-01-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO	5,28	5,99	4,87	3,40	20,44	35,11	49,24	62,83	21,46		0,89						209,51	92,86
	MD		0,04															0,04	0,02
	DB		0,06						0,60									0,66	0,29
	DB.S	0,57	0,20															0,77	0,34
	DB.C			0,06														0,06	0,03
	BRZ	0,75	1,11	0,96	0,19	1,70	0,27		6,59	2,79								14,36	6,37
	OL						0,20											0,20	0,09
Razem	ha	6,60	7,40	5,89	3,59	22,14	35,58	49,24	70,02	24,25		0,89						225,60	100,00
	%	2,93	3,28	2,61	1,59	9,81	15,77	21,83	31,04	10,75		0,39						100,00	100,00
BW	SO			0,21	1,58	7,39	1,93	100,27										111,38	100,00
Razem	ha			0,21	1,58	7,39	1,93	100,27										111,38	100,00
	%			0,19	1,42	6,63	1,73	90,03										100,00	100,00
BMŚW	SO	74,15	26,93	57,96	46,63	81,04	143,49	165,79	276,57	116,78	81,02	7,11	23,17		20,42			1121,06	82,39
	MD	0,23	0,78	0,21	0,97													2,19	0,16
	ŚW	1,93		0,06	3,54	2,92	10,98											19,43	1,43
	BK								0,11									0,11	0,01
	DB	1,15	5,97	11,43	2,92	0,51	1,70	1,94	3,61	4,91	0,33		3,62		0,92			39,01	2,87
	DB.S	16,36	7,07	4,53											8,59			36,55	2,69
	DB.B	0,65																0,65	0,05
	DB.C			1,38							0,12							1,50	0,11
	KL	0,91						0,17										1,08	0,08
	GB			0,50			0,64	1,08	3,71	2,38			4,80					13,11	0,96
	BRZ	6,73	3,16	36,90	6,94	3,90	20,04	20,64	17,12	3,58	0,77	0,68						120,46	8,85
	OL			0,34	0,46	0,50		0,10	0,20									1,60	0,12
	AK			0,10			0,01											0,11	0,01
	OS			0,20		0,08	0,10	0,55	0,77		0,02							1,72	0,13
	LP	1,05	0,05	0,27	0,51													1,88	0,14
Razem	ha	103,16	43,96	113,88	61,97	88,95	176,96	190,27	302,09	127,65	82,26	7,79	31,59		29,93			1360,46	100,00
	%	7,58	3,23	8,37	4,56	6,54	13,01	13,99	22,20	9,38	6,05	0,57	2,32		2,20			100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMW	SO	9,49	4,61	1,43	2,40	17,91	6,89	14,62	35,12	19,73	19,95	1,79						133,94	74,78
	ŚW			0,05	0,37													0,42	0,23
	DB		0,29	1,20				0,06	0,84	0,77	0,71							3,87	2,16
	DB.S	1,67	2,06															3,73	2,08
	KL	0,38																0,38	0,21
	GB						0,02		0,82		0,15							0,99	0,55
	BRZ	1,69	2,01	1,13	0,66	10,35	0,65	1,62	7,99	3,59	0,15							29,84	16,66
	OL					4,51	0,01	0,15										4,67	2,61
	OS					0,66		0,25										0,91	0,51
	LP	0,38																0,38	0,21
Razem	ha	13,61	8,97	3,81	3,43	33,43	7,57	16,70	44,77	24,09	20,96	1,79						179,13	100,00
	%	7,60	5,01	2,13	1,91	18,66	4,23	9,32	24,99	13,45	11,70	1,00						100,00	100,00
BMB	SO											0,62						0,62	33,16
	DB											0,25						0,25	13,37
	BRZ					0,63						0,37						1,00	53,47
Razem	ha					0,63						1,24						1,87	100,00
	%					33,69						66,31						100,00	100,00
LMŚW	SO	54,95	38,90	67,06	20,93	58,83	122,62	93,31	157,26	68,48	135,83	8,18	3,79		121,77	3,12		955,03	60,68
	SO.C			0,05														0,05	0,00
	MD	2,12	0,27		2,37	0,41	0,65											5,82	0,37
	ŚW			1,79	0,37	2,63	1,59			0,56	1,05				0,49			8,48	0,54
	BK										1,50				1,33			2,83	0,18
	DB		15,46	39,28	8,53	12,00	4,60	9,27	29,12	24,97	20,48	24,27	1,90		13,11	0,38		203,37	12,92
	DB.S	25,80	20,24	11,00							1,11	0,84			74,13			133,12	8,45
	DB.C			2,74		0,28	0,54				1,93				0,71			6,20	0,39
	KL	2,23																2,23	0,14
	JW				0,07													0,07	0,00
	GB	0,79	3,23		3,35	0,79	6,44	9,80	32,59	12,00	19,12	7,43			13,95			109,49	6,95
	BRZ	2,25	9,97	22,78	5,22	10,35	15,67	17,10	20,88	10,59	1,16	0,20	0,77		18,30	0,22		135,46	8,60
	OL		0,63	1,61	0,23		0,06	0,28	0,86	0,09	0,92		1,15		1,14			6,97	0,44
	AK				0,33													0,33	0,02
	OS			0,34	0,06		0,27	0,06	0,02	0,45					0,27			1,47	0,09
	LP	1,77	0,62	1,21														3,60	0,23
Razem	ha	89,91	89,32	147,86	41,46	85,29	152,44	129,82	240,73	117,14	183,10	40,92	7,61		245,20	3,72		1574,52	100,00
	%	5,71	5,67	9,39	2,63	5,42	9,68	8,25	15,29	7,44	11,63	2,60	0,48		15,57	0,24		100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMW	SO	3,97	0,87	4,09	1,40	17,83	8,04	14,27	20,53	13,21	5,37		0,90		12,74	2,41		105,63	39,48
	ŚW	0,08		0,10														0,18	0,07
	DB		1,89	2,32	0,49	0,10	1,44	1,37	0,85	0,92	3,10		0,06		1,98	0,24		14,76	5,52
	DB.S	2,03	0,39												11,53	0,45		14,40	5,38
	GB			0,04	0,23	0,80	1,47	0,32	1,21		0,62				2,10			6,79	2,54
	BRZ	0,81	2,58	7,92	1,68	17,96	18,89	12,91	8,59	0,30	1,89				6,79	2,92		83,24	31,12
	OL	0,04	0,39	5,30	0,79	7,21	4,66	6,88	2,61	2,76	1,80				4,24	0,91		37,59	14,05
	OS			0,13	0,22	0,81	0,84	1,03	0,47		0,62				0,81			4,93	1,84
Razem	ha	6,93	6,12	19,90	4,81	44,71	35,34	36,78	34,26	17,19	13,40		0,96		40,19	6,93		267,52	100,00
	%	2,59	2,29	7,44	1,80	16,70	13,21	13,75	12,81	6,43	5,01		0,36		15,02	2,59		100,00	100,00
LMB	SO						0,08											0,08	2,01
	DB				0,42													0,42	10,53
	BRZ				0,38		0,42											0,80	20,05
	OL				1,68		1,01											2,69	67,41
Razem	ha				2,48		1,51											3,99	100,00
	%				62,16		37,84											100,00	100,00
LŚW	SO							6,60	4,50			0,33			9,41			20,84	37,51
	DB		2,02					0,15	2,80	1,54		1,34			1,05			8,90	16,02
	DB.S										2,35				4,58			6,93	12,48
	GB					0,37	0,22	0,91	3,26	0,19		1,67			1,75			8,37	15,07
	BRZ					0,50	1,96	0,12	6,76	0,19					0,21			9,74	17,53
	OL								0,18									0,18	0,32
	OS					0,37												0,37	0,67
	LP		0,22															0,22	0,40
Razem	ha		2,24			1,24	2,18	7,78	17,50	1,92	2,35	3,34			17,00			55,55	100,00
	%		4,03			2,23	3,92	14,01	31,51	3,46	4,23	6,01			30,60			100,00	100,00
LW	SO				1,22		0,52	0,29	0,40				0,16					2,59	4,69
	MD	0,10			0,24													0,34	0,62
	ŚW						0,64											0,64	1,16
	DB			0,46	1,13								0,93					2,52	4,57
	DB.S	4,50		5,06											2,43			11,99	21,73
	JW						0,06											0,06	0,11
	GB								0,80		0,23				0,10			1,13	2,05
	BRZ	0,08		4,29	0,67		5,51	1,77	1,91						0,61			14,84	26,90
	OL	0,86		5,34			5,75	0,22	3,02		2,03		0,47		3,11			20,80	37,70
	OS						0,16											0,16	0,29
	LP	0,10																0,10	0,18
Razem	ha	5,64		15,15	3,26		12,64	2,28	6,13		2,26		1,56		6,25			55,17	100,00
	%	10,22		27,46	5,91		22,91	4,13	11,11		4,10		2,83		11,33			100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OL	SO				0,07	0,09	0,14											0,30	0,29
	ŚW					0,05												0,05	0,05
	DB		0,20	1,47		0,13												1,80	1,77
	BRZ	2,84	0,28	2,26	1,99	0,91	0,63	2,44	1,21	0,62								13,18	12,93
	OL	14,34	3,87	7,36	11,26	2,40	15,21	3,96	4,39	21,88	1,90							86,57	84,96
Razem	ha	17,18	4,35	11,09	13,32	3,58	15,98	6,40	5,60	22,50	1,90							101,90	100,00
	%	16,86	4,27	10,88	13,07	3,51	15,68	6,28	5,50	22,09	1,86							100,00	100,00
Łącznie	SO	147,84	77,30	135,62	77,63	203,53	318,82	444,39	557,21	239,66	242,17	18,92	28,02		164,34	5,53		2660,98	67,60
	SO.C			0,05														0,05	0,00
	MD	2,45	1,09	0,21	3,58	0,41	0,65											8,39	0,21
	ŚW	2,01		2,00	4,28	5,60	13,21			0,56	1,05				0,49			29,20	0,74
	BK								0,11		1,50				1,33			2,94	0,07
	DB	1,15	25,89	56,16	13,49	12,74	7,74	12,79	37,82	33,11	24,62	25,86	6,51		17,06	0,62		275,56	7,00
	DB.S	50,93	29,96	20,59							3,46	0,84			101,26	0,45		207,49	5,27
	DB.B	0,65																0,65	0,02
	DB.C			4,18		0,28	0,54				2,05				0,71			7,76	0,20
	KL	3,52						0,17										3,69	0,09
	JW				0,07		0,06											0,13	0,00
	GB	0,79	3,23	0,54	3,58	1,96	8,79	12,11	42,39	14,57	20,12	9,10	4,80		17,90			139,88	3,55
	BRZ	15,15	19,11	76,24	17,73	46,30	64,04	56,60	71,05	21,66	3,97	1,25	0,77		25,91	3,14		422,92	10,74
	OL	15,24	4,89	19,95	14,42	14,62	26,90	11,59	11,26	24,73	6,65		1,62		8,49	0,91		161,27	4,10
	AK			0,10	0,33		0,01											0,44	0,01
	OS			0,67	0,28	1,92	1,37	1,89	1,26	0,45	0,64				1,08			9,56	0,24
	LP	3,30	0,89	1,48	0,51													6,18	0,16
Ogółem	ha	243,03	162,36	317,79	135,90	287,36	442,13	539,54	721,10	334,74	306,23	55,97	41,72		338,57	10,65		3937,09	100,00
	%	6,17	4,12	8,07	3,45	7,30	11,23	13,70	18,33	8,50	7,78	1,42	1,06		8,60	0,27		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesio 39371167

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr Va

Nadleśnictwo Biała Podlaska, Obręb KIJOWIEC (05-01-2-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BS	SO				0,91													0,91	100,00
Razem	ha				0,91													0,91	100,00
	%				100,00													100,00	100,00
BŚW	SO		1,36		6,08	17,97	11,88	8,72	4,38	12,20	10,42	5,34						78,35	93,54
	DB			0,24														0,24	0,29
	BRZ		0,24	0,57	0,68	0,24	0,16	0,44	0,02	2,82								5,17	6,17
Razem	ha		1,60	0,81	6,76	18,21	12,04	9,16	4,40	15,02	10,42	5,34						83,76	100,00
	%		1,91	0,97	8,07	21,74	14,37	10,94	5,25	17,93	12,44	6,38						100,00	100,00
BB	SO		3,19	3,78	2,32				0,09			3,46		5,75				18,59	78,24
	BRZ		1,47	0,42	1,00				0,78			0,86		0,64				5,17	21,76
Razem	ha		4,66	4,20	3,32				0,87			4,32		6,39				23,76	100,00
	%		19,61	17,68	13,97				3,66			18,18		26,90				100,00	100,00
BMŚW	SO	66,49	34,68	29,25	66,47	150,21	174,31	247,52	70,65	75,73	54,06	19,91			12,47	9,03		1010,78	83,90
	MD	1,97	0,77		0,22													2,96	0,25
	ŚW	0,21	2,07		1,31	1,71	0,81	0,22	0,03		3,16	1,20						10,72	0,89
	BK								0,45	1,21								1,66	0,14
	DB	0,76	6,60	6,59	2,39	0,72	0,87	0,90	1,07	0,82	3,65	1,09						25,46	2,11
	DB.S	15,11	13,00	4,03											4,82	1,31		38,27	3,18
	DB.B	3,04																3,04	0,25
	KL	0,12	0,17				0,62											0,91	0,08
	JW				0,31													0,31	0,03
	GB	0,78	0,87		0,08		0,01	0,67		0,58		0,04						3,03	0,25
	BRZ	11,56	11,06	4,43	7,90	13,96	10,37	27,75	5,73	1,94	0,05	0,05			0,07			94,87	7,88
	OL							0,89										0,89	0,07
	AK	2,08	0,39	0,32	0,31		0,10											3,20	0,27
	OS			0,17		0,99	0,40	0,93	0,06									2,55	0,21
	WB			0,08														0,08	0,01
	LP	1,41	2,00	0,25	0,44		0,10	0,56			0,27				0,73			5,76	0,48
Razem	ha	103,53	71,61	45,12	79,43	167,59	187,59	279,44	77,99	80,28	61,19	22,29			18,09	10,34		1204,49	100,00
	%	8,60	5,95	3,75	6,59	13,91	15,57	23,20	6,47	6,67	5,08	1,85			1,50	0,86		100,00	100,00
BMW	SO	2,23			5,26					4,00	4,16							15,65	61,84
	MD	0,25																0,25	0,99
	DB		1,15		1,77					0,32								3,24	12,80
	GB									0,21								0,21	0,83
	BRZ		3,59		1,71					0,32								5,62	22,20
	OL									0,34								0,34	1,34
Razem	ha	2,48	4,74		8,74					5,19	4,16							25,31	100,00
	%	9,80	18,73		34,52					20,51	16,44							100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMB	SO		2,33		4,56								2,56		2,19			11,64	43,63
	DB														0,11			0,11	0,41
	BRZ	1,29	4,75		1,14	6,63									0,98			14,79	55,44
	OL	0,14																0,14	0,52
Razem	ha	1,43	7,08		5,70	6,63							2,56		3,28			26,68	100,00
	%	5,36	26,54		21,36	24,85							9,60		12,29			100,00	100,00
LMŚW	SO	145,71	157,78	106,01	109,10	129,07	148,48	287,26	157,89	348,30	379,84	282,69	18,91		334,45	25,45		2630,94	60,02
	MD	14,83	10,25	2,47	2,27	0,93	4,82	10,33	1,13									47,03	1,07
	ŚW	1,19	3,16	4,16	7,86	1,21	2,52	8,86	0,35	0,75	5,42	2,71			3,47	1,50		43,16	0,98
	DB	11,40	82,71	98,34	53,15	42,43	24,46	59,40	72,29	84,37	64,86	54,01	7,96	0,23	23,59			679,20	15,49
	DB.S	79,34	41,50	38,65											167,22	2,37		329,08	7,51
	DB.C			0,85														0,85	0,02
	KL	0,86	0,80	0,47	0,12	0,65	0,61	0,44										3,95	0,09
	JW				0,20		0,21	1,34										1,75	0,04
	WZ				0,20													0,20	0,00
	GB	22,02	13,83	9,96	4,76	6,11	3,97	3,51	9,08	19,59	11,46	7,58	3,57	0,11	18,97	1,79		136,31	3,11
	BRZ	48,58	60,12	31,72	36,14	72,40	27,70	33,30	36,50	11,00	22,84	14,23	0,01		39,54	1,91		435,99	9,94
	OL		0,29	0,94		0,28	1,81	1,94	0,57	0,11		0,27			0,75			6,96	0,16
	CZR										1,02							1,02	0,02
	CZM															0,48		0,48	0,01
	AK	0,78	1,80	0,89	0,31			0,02								0,48		4,28	0,10
	OS			1,20	2,59	1,57	0,60	3,30	1,27	0,01	0,34							10,88	0,25
	LP	17,36	6,87	10,39	2,57	0,86	1,60	4,16	0,66	2,20	4,28	0,39			0,84			52,18	1,19
Razem	ha	342,07	379,11	306,05	219,27	255,51	216,78	413,86	279,74	466,33	490,06	361,88	30,45	0,34	588,83	33,98		4384,26	100,00
	%	7,80	8,65	6,98	5,00	5,83	4,94	9,44	6,38	10,64	11,18	8,25	0,69	0,01	13,43	0,78		100,00	100,00
LMW	SO		0,30	1,06	2,08	1,34	0,63	0,94		0,76	0,44				2,47			10,02	14,42
	ŚW				0,72	0,73		0,13										1,58	2,27
	DB			0,50	2,94	2,66	1,09	1,20	0,22	0,83	0,14							9,58	13,78
	DB.S		0,58												3,44			4,02	5,78
	KL				0,13													0,13	0,19
	JW				0,15													0,15	0,22
	WZ				0,15													0,15	0,22
	GB						0,43	0,07							0,49			0,99	1,42
	BRZ	4,88	0,30	1,43	5,31	6,84	1,45	2,38	0,22	0,69					1,65			25,15	36,18
	OL		0,30	2,51	4,28	0,54	1,91	1,43	1,12	1,08	0,87				2,31			16,35	23,52
	OS				0,03		1,01	0,14		0,08								1,26	1,81
	LP				0,13													0,13	0,19
Razem	ha	4,88	1,48	5,50	15,92	12,11	6,52	6,29	1,56	3,44	1,45				10,36			69,51	100,00
	%	7,02	2,13	7,91	22,91	17,42	9,38	9,05	2,24	4,95	2,09				14,90			100,00	100,00
LMB	DB									0,33								0,33	13,25
	BRZ				0,67	0,19		0,03										0,89	35,74
	OL				0,08	0,29		0,13		0,77								1,27	51,01
Razem	ha				0,75	0,48		0,16		1,10								2,49	100,00
	%				30,12	19,28		6,43		44,17								100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LŚW	SO	1,37	1,73	15,80	26,58	30,70	42,23	44,10	31,97	91,43	66,58	13,99	7,62	8,01	157,46	5,31		544,88	25,60
	MD	2,54	3,40	2,95	15,22	5,94	5,46	3,31										38,82	1,82
	ŚW	1,09	2,47	2,03	0,83	3,28	2,69			0,16	1,92				0,53			15,00	0,70
	BK				0,37										0,42			0,79	0,04
	DB	5,20	11,11	111,32	87,64	38,21	49,19	35,76	44,85	21,14	76,54	62,20	12,41	5,21	45,05	0,42		606,25	28,47
	DB.S	47,15	52,76	44,16	6,92									7,22	138,58	0,35		297,14	13,96
	DB.C					0,03	0,12											0,15	0,01
	KL	1,20	0,19	2,58	1,49	1,15	1,64	1,51						0,18				9,94	0,47
	JW			2,06	3,72	0,74	1,33	1,02										8,87	0,42
	WZ				1,25		0,06			0,31								1,62	0,08
	JS			0,69	1,70	0,26	0,32	1,55		0,41			0,24	0,19	2,79			8,15	0,38
	GB	12,23	2,51	13,10	18,40	13,37	20,89	12,90	12,84	16,10	13,99	13,54	2,02	1,40	28,61			181,90	8,55
	BRZ	5,29	25,49	65,91	34,13	40,59	22,06	15,15	29,86	15,81	14,78	2,23			41,75	0,62		313,67	14,74
	OL	0,96	0,39	4,11	3,11	5,80	8,09	1,18	0,29	1,76	0,49	1,61						27,79	1,31
	TP			1,55				0,18										1,73	0,08
	OS			0,19	2,11	1,32	1,58	1,54	0,17		0,13							7,04	0,33
	WB			0,03	0,51													0,54	0,03
	LP	5,70	7,47	12,70	7,26	6,33	7,08	7,62	3,02	2,12	0,65	0,07	0,36	1,25	2,53			64,16	3,01
Razem	ha	82,73	107,52	279,18	211,24	147,72	162,74	125,82	123,00	149,24	175,08	93,64	22,65	23,46	417,72	6,70		2128,44	100,00
	%	3,89	5,05	13,12	9,92	6,94	7,65	5,91	5,78	7,01	8,23	4,40	1,06	1,10	19,63	0,31		100,00	100,00
LW	SO						0,26	0,26	0,49		0,44							1,45	0,88
	ŚW					0,09					0,74							0,83	0,50
	DB		0,59	1,60	0,63	0,58		4,81	0,84		6,37	2,27			0,19			17,88	10,83
	DB.S	0,41	5,34	3,65											1,92			11,32	6,85
	KL		0,23	0,20	0,91													1,34	0,81
	JW						0,22					0,95						1,17	0,71
	WZ			0,55			0,22	1,19										1,96	1,19
	JS				0,59		0,22			0,47	1,06				3,67			6,01	3,64
	GB				0,95	0,17	0,22	0,74	0,24	0,93	0,79	3,09			0,10			7,23	4,38
	BRZ		0,46	0,13	1,54	4,33	0,26	6,08	0,97		0,74	0,57			0,75			15,83	9,59
	OL	0,40	1,91	9,67	18,23	1,23	4,46	8,52	1,00	2,54	12,16	30,88			5,87			96,87	58,65
	TP							0,13										0,13	0,08
	OS				0,32			0,13										0,45	0,27
	LP	0,20	0,30	0,24	0,59		0,22	0,33			0,79							2,67	1,62
Razem	ha	1,01	8,83	16,04	23,76	6,40	6,08	22,19	3,54	3,94	23,09	37,76			12,50			165,14	100,00
	%	0,61	5,35	9,71	14,39	3,88	3,68	13,44	2,14	2,39	13,98	22,86			7,57			100,00	100,00
OL	SO			0,38	0,98	0,30		0,42										2,08	0,94
	DB				0,20				0,17	6,10				2,47				8,94	4,04
	DB.S			0,21														0,21	0,09
	WZ			0,21														0,21	0,09
	JS			0,21														0,21	0,09
	BRZ	2,41	1,64	1,35	0,64		0,22	0,42	2,58	3,06	1,34							13,66	6,17
	OL	10,39	16,52	35,68	13,35	2,92	6,53	4,48	24,78	43,78	33,02			4,24				195,69	88,45
	TP					0,09												0,09	0,04
	WB						0,21											0,21	0,09
Razem	ha	12,80	18,16	38,04	15,17	3,31	6,96	5,32	27,53	52,94	34,36			6,71				221,30	100,00
	%	5,78	8,21	17,19	6,85	1,50	3,15	2,40	12,44	23,92	15,53			3,03				100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
OLJ	DB				0,08													0,08	0,23
	JS							0,38				0,19						0,57	1,62
	BRZ							0,13										0,13	0,37
	OL		1,98		0,69	0,40	3,31	0,75			18,90	8,10						34,13	97,24
	LP											0,19						0,19	0,54
Razem	ha		1,98		0,77	0,40	3,31	1,26			18,90	8,48						35,10	100,00
	%		5,64		2,19	1,14	9,43	3,59			53,85	24,16						100,00	100,00
ŁŁ	SO											1,18						1,18	0,69
	DB				0,28	0,18	14,35	0,21	3,09	9,90	13,60	8,25		67,25	2,60			119,71	69,80
	DB.S		1,48												3,39			4,87	2,84
	KL		0,25						0,21						0,40			0,86	0,50
	JW						0,37											0,37	0,22
	WZ				0,08		1,14							1,83	0,12			3,17	1,85
	JS				0,16	0,00	1,29		0,06						0,12			1,63	0,95
	GB					0,04	0,16							1,60				1,80	1,05
	BRZ						1,72								0,39			2,11	1,23
	OL		0,49		0,29	0,88	2,18	0,50	1,76	4,86	1,51	2,36		10,53	0,20			25,56	14,90
	TP					0,28				4,51								4,79	2,79
	OS						0,68											0,68	0,40
	LP		0,25				2,20		0,62	0,90				0,80				4,77	2,78
Razem	ha		2,47		0,81	1,38	24,09	0,71	5,74	20,17	15,11	11,79		82,41	6,82			171,50	100,00
	%		1,44		0,47	0,80	14,05	0,41	3,35	11,76	8,81	6,87		48,06	3,98			100,00	100,00
Łącznie	SO	215,80	201,37	156,28	224,34	329,59	377,79	589,22	265,47	532,42	515,94	326,57	29,09	13,76	509,04	39,79		4326,47	50,64
	MD	19,59	14,42	5,42	17,71	6,87	10,28	13,64	1,13									89,06	1,04
	ŚW	2,49	7,70	6,19	10,72	7,02	6,02	9,21	0,38	0,91	11,24	3,91			4,00	1,50		71,29	0,83
	BK				0,37				0,45	1,21					0,42			2,45	0,03
	DB	17,36	102,16	218,59	149,08	84,78	89,96	102,28	122,53	123,81	165,16	127,82	20,37	75,16	71,54	0,42		1471,02	17,22
	DB.S	142,01	114,66	90,70	6,92									7,22	319,37	4,03		684,91	8,02
	DB.B	3,04																3,04	0,04
	DB.C			0,85		0,03	0,12											1,00	0,01
	KL	2,18	1,64	3,25	2,65	1,80	2,87	1,95	0,21					0,58				17,13	0,20
	JW			2,06	4,38	0,74	2,13	2,36				0,95						12,62	0,15
	WZ			0,76	1,68		1,42	1,19		0,31				1,83	0,12			7,31	0,09
	JS			0,90	2,45	0,26	1,83	1,93	0,06	0,88	1,06	0,19	0,24	0,19	6,58			16,57	0,19
	GB	35,03	17,21	23,06	24,19	19,69	25,68	17,89	22,16	37,41	26,24	24,25	5,59	3,11	48,17	1,79		331,47	3,88
	BRZ	74,01	109,12	105,96	90,86	145,18	63,94	85,68	76,66	35,64	39,75	17,94	0,01	0,64	85,13	2,53		933,05	10,92
	OL	11,89	21,88	52,91	40,03	12,34	28,29	19,82	29,52	55,24	66,95	43,22		14,77	9,13			405,99	4,75
	CZR										1,02							1,02	0,01
	CZM															0,48		0,48	0,01
	AK	2,86	2,19	1,21	0,62		0,10	0,02								0,48		7,48	0,09
	TP			1,55		0,37		0,31		4,51								6,74	0,08
	OS			1,56	5,05	3,88	4,27	6,04	1,50	0,09	0,47							22,86	0,27
	WB			0,11	0,51		0,21											0,83	0,01
	LP	24,67	16,89	23,58	10,99	7,19	11,20	12,67	4,30	5,22	5,99	0,65	0,36	2,05	4,10			129,86	1,52
Ogółem	ha	550,93	609,24	694,94	592,55	619,74	626,11	864,21	524,37	797,65	833,82	545,50	55,66	119,31	1057,60	51,02		8542,65	100,00
	%	6,45	7,13	8,13	6,94	7,25	7,33	10,12	6,14	9,34	9,76	6,39	0,65	1,40	12,37	0,60		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 854254000000001

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Biała Podlaska (05-01-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BS	SO				35													35	100
Razem	m3				35													35	100
	%				100,00													100,00	100
BŚW	SO		270	655	2115	10345	13680	16485	20450	11325	4295	2435						82055	95,18
	MD		5															5	0,01
	DB			10					120									130	0,15
	DB.C			5														5	0,01
	BRZ		5	205	200	490	85	110	1515	1345								3955	4,59
	OL						55											55	0,06
Razem	m3		280	875	2315	10835	13820	16595	22085	12670	4295	2435						86205	100
	%		0,32	1,02	2,69	12,57	16,03	19,25	25,62	14,70	4,98	2,82						100,00	100
BW	SO			15	340	2805	685	26085										29930	100
Razem	m3			15	340	2805	685	26085										29930	100
	%			0,05	1,14	9,37	2,29	87,15										100,00	100
BB	SO		60	825	490				15			1190		1315				3895	82,09
	BRZ			120	160				125			300		145				850	17,91
Razem	m3		60	945	650				140			1490		1460				4745	100
	%		1,26	19,92	13,70				2,95			31,40		30,77				100,00	100
BMŚW	SO	70	960	13290	25080	63725	92725	120685	113985	68080	55230	10575	12030		14095	3055		593585	90,43
	MD		20	40	235													295	0,04
	ŚW				1105	1160	2930	45	5		1225	420						6890	1,05
	BK								170	390								560	0,09
	DB	15	420	1405	690	260	530	405	1225	1925	1705	170	1170					9920	1,51
	DB.S	310	115															425	0,06
	DB.B	20																20	0
	DB.C			155							30							185	0,03
	KL						60	25										85	0,01
	JW				55													55	0,01
	GB				10		150	405	980	510		20	970					3045	0,46
	BRZ	20	255	5340	2375	3865	7790	10630	6820	1865	190	155						39305	5,99
	OL			45	105	140		265	55									610	0,09
	AK			55	70		10											135	0,02
	OS			85		205	120	275	140		5							830	0,13
	WB			30														30	0
	LP			25	115		30	130			105				115			520	0,08
Razem	m3	435	1770	20470	29840	69355	104345	132865	123380	72770	58490	11340	14170		14210	3055		656495	100
	%	0,07	0,27	3,12	4,55	10,56	15,89	20,24	18,79	11,08	8,91	1,73	2,16		2,16	0,47		100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMW	SO		5	145	1870	5075	2205	4390	10925	7430	9115	630						41790	81,1
	ŚW				50													50	0,1
	DB		15	80	260			5	260	350	200							1170	2,27
	DB.S		85															85	0,16
	GB						5		185	30	25							245	0,48
	BRZ		5	110	395	2565	200	400	2040	1090	25							6830	13,26
	OL					995	5	45		95								1140	2,21
	OS					145		70										215	0,42
Razem	m3		110	335	2575	8780	2415	4910	13410	8995	9365	630						51525	100
	%		0,21	0,65	5,00	17,04	4,69	9,53	26,02	17,46	18,18	1,22						100,00	100
BMB	SO				1340							230	730		920			3220	58,6
	DB											95						95	1,73
	BRZ	35	95		260	1665						125						2180	39,67
Razem	m3	35	95		1600	1665						450	730		920			5495	100
	%	0,64	1,73		29,12	30,30						8,19	13,28		16,74			100,00	100
LMŚW	SO		3280	23580	29350	57520	87205	138040	110960	170030	251165	145295	9355		199240	9935		1234955	74,84
	SO.C			5														5	0
	MD		365	175	785	285	1690	3600	380									7280	0,44
	ŚW		145	485	1520	975	1215	3065	100	480	3310	1390			1830	550		15065	0,91
	BK										385				370			755	0,05
	DB	175	4485	10960	7630	11855	7500	21070	31245	37120	33940	29835	5460	85	15035	110		216505	13,12
	DB.S	735	870	1465							340	295			1495			5200	0,32
	DB.C			395		80	185				410				75			1145	0,07
	KL			45	10	140	140	115										450	0,03
	JW				40		50	265										355	0,02
	WZ				25													25	0
	GB	65	210	485	810	1060	1795	2425	7730	6505	8765	3750	1010	15	7680	195		42500	2,58
	BRZ	20	1800	5975	7080	18745	11285	13665	18050	6990	9345	5445	250		13540	575		112765	6,83
	OL		80	250	25	60	490	755	450	40	280	80	440		610			3560	0,22
	CZR										235							235	0,01
	AK		40	65	110			5										220	0,01
	OS			500	415	295	180	785	270	145	75				135			2800	0,17
	LP			795	380	175	385	1340	160	855	1725	125			255			6195	0,38
Razem	m3	995	11275	45180	48180	91190	112120	185130	169345	222165	309975	186215	16515	100	240265	11365		1650015	100
	%	0,06	0,68	2,74	2,92	5,53	6,80	11,22	10,26	13,46	18,78	11,29	1,00	0,01	14,56	0,69		100,00	100
LMW	SO		35	515	565	5510	3030	4020	5690	5030	2190		245		6105	625		33560	42,52
	ŚW				150	315		30										495	0,63
	DB			75	190	535	630	490	240	620	1135		15		260	60		4250	5,38
	DB.S														35			35	0,04
	KL				15													15	0,02
	JW				30													30	0,04
	WZ				35													35	0,04

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	GB				15	120	325	55	195		180				675			1565	1,98
	BRZ	75	25	1065	1345	5895	5350	3735	1890	325	715				2165	650		23235	29,43
	OL			1050	880	1990	1750	2305	970	1125	1025				2670	250		14015	17,75
	OS			20	30	280	490	240	105	30	215				285			1695	2,15
	LP				15													15	0,02
Razem	m3	75	60	2725	3270	14645	11575	10875	9090	7130	5460		260		12195	1585		78945	100
	%	0,10	0,08	3,45	4,14	18,54	14,66	13,78	11,51	9,03	6,92		0,33		15,45	2,01		100,00	100
LMB	SO						20											20	2
	DB				30					75								105	10,5
	BRZ				110	20	110	5										245	24,5
	OL				165	35	220	20		190								630	63
Razem	m3				305	55	350	25		265								1000	100
	%				30,50	5,50	35,00	2,50		26,50								100,00	100
LŚW	SO		75	2340	5740	9450	14890	18830	13155	40900	31850	6160	3335	4065	74100	1545		226435	41,39
	MD		90	480	2765	1500	1885	1210										7930	1,45
	ŚW		50	85	135	1200	865			60	910				275			3580	0,65
	BK				35										140			175	0,03
	DB	55	335	9825	11705	8935	12595	11210	16020	8125	32265	28525	5505	2800	19625	160		167685	30,64
	DB.S	245	405	970	450						780			3470	1675			7995	1,46
	DB.C					5	25											30	0,01
	KL			210	225	295	500	565						85				1880	0,34
	JW			175	485	190	425	275										1550	0,28
	WZ				170		5			110								285	0,05
	JS			115	205	45	95	505		125			85	70	710			1955	0,36
	GB	115		785	1920	2310	3295	2815	3855	4625	3890	4805	655	615	7150			36835	6,73
	BRZ		315	9760	5560	9870	5485	4275	11185	5235	5815	1010			12390	160		71060	12,98
	OL			310	405	1465	2220	290	110	560	195	770						6325	1,16
	TP							60										60	0,01
	OS			20	260	305	380	370	45		45							1425	0,26
	WB				20													20	0
	LP		15	1185	1135	1580	1995	2360	1005	730	330	20	90	615	970			12030	2,2
Razem	m3	415	1285	26260	31215	37150	44660	42765	45375	60470	76080	41290	9670	11720	117035	1865		547255	100
	%	0,08	0,23	4,80	5,70	6,79	8,16	7,81	8,29	11,05	13,90	7,54	1,77	2,14	21,40	0,34		100,00	100
LW	SO				170		275	100	295		185		65					1090	1,68
	MD				40													40	0,06
	ŚW					25	205				350							580	0,89
	DB			130	230	130		1540	285		2655	1155	455		40			6620	10,21
	DB.S		60	50														110	0,17
	KL				160													160	0,25
	JW						85					350						435	0,67
	WZ			30			50	380										460	0,71
	JS				140		65			110	180				180			675	1,04

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	GB				65	20	40	95	250	225	250	1315			85			2345	3,62
	BRZ			475	365	1065	1550	2500	825		335	215			375			7705	11,89
	OL			2390	5265	380	2890	2790	1405	685	5625	19215	225		3040			43910	67,74
	TP							45										45	0,07
	OS				40		40	30										110	0,17
	LP			5	175		65	55			240							540	0,83
Razem	m3		60	3080	6650	1620	5265	7535	3060	1020	9820	22250	745		3720			64825	100
	%		0,09	4,75	10,26	2,50	8,12	11,62	4,72	1,57	15,15	34,33	1,15		5,74			100,00	100
OL	SO				285	100	80	120										585	0,75
	ŚW					10												10	0,01
	DB			105	10	30			25	1545				870				2585	3,31
	DB.S			10														10	0,01
	WZ			25														25	0,03
	JS			25														25	0,03
	BRZ		15	400	450	200	185	755	900	580	430							3915	5,01
	OL		1320	9180	4890	1210	6035	2385	10820	19715	13740			1600				70895	90,78
	TP					30												30	0,04
	WB						25											25	0,03
Razem	m3		1335	9745	5635	1580	6325	3260	11745	21840	14170			2470				78105	100
	%		1,71	12,48	7,21	2,02	8,10	4,17	15,04	27,97	18,14			3,16				100,00	100
OLJ	DB				15													15	0,11
	JS							100				45						145	1,02
	BRZ							35										35	0,25
	OL		255		115	100	945	230			7375	4900						13920	98,23
	LP											55						55	0,39
Razem	m3		255		130	100	945	365			7375	5000						14170	100
	%		1,80		0,92	0,71	6,67	2,58			52,03	35,29						100,00	100
LŁ	SO											340						340	0,63
	DB				35	25	3460	25	1000	3230	5365	3530		22055	950			39675	73,99
	DB.S		75												90			165	0,31
	KL								60					140				200	0,37
	JW						130											130	0,24
	WZ				10		275							530	20			835	1,56
	JS				15		290		5						20			330	0,62
	GB						20							560				580	1,08
	BRZ						455								135			590	1,1
	OL				45	220	395	75	550	1560	515	965		3235	60			7620	14,21
	TP					125				1675								1800	3,36
	OS						120											120	0,22
	LP						485		135	295				325				1240	2,31
Razem	m3		75		105	370	5630	100	1750	6760	5880	4835		26845	1275			53625	100
	%		0,14		0,20	0,69	10,50	0,19	3,26	12,61	10,97	9,02		50,04	2,38			100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	SO	70	4685	41365	67380	154530	214795	328755	275475	302795	354030	166855	25760	5380	294460	15160		2251495	67,77
	SO.C			5														5	0
	MD		480	695	3825	1785	3575	4810	380									15550	0,47
	ŚW		195	570	2960	3685	5215	3140	105	540	5795	1810			2105	550		26670	0,8
	BK				35				170	390	385				510			1490	0,04
	DB	245	5255	22590	20795	21770	24715	34745	50420	52990	77265	63310	12605	25810	35910	330		448755	13,51
	DB.S	1290	1610	2495	450						1120	295		3470	3295			14025	0,42
	DB.B	20																20	0
	DB.C			555		85	210				440				75			1365	0,04
	KL			255	410	435	700	705	60					225				2790	0,08
	JW			175	610	190	690	540				350						2555	0,08
	WZ			55	240		330	380		110				530	20			1665	0,05
	JS			140	360	45	450	605	5	235	180	45	85	70	910			3130	0,09
	GB	180	210	1270	2820	3510	5630	5795	13195	11895	13110	9890	2635	1190	15590	195		87115	2,62
	BRZ	150	2515	23450	18300	44380	32495	36110	43350	17430	16855	7250	250	145	28605	1385		272670	8,21
	OL		1655	13225	11895	6595	15005	9160	14360	23970	28755	25930	665	4835	6380	250		162680	4,9
	CZR										235							235	0,01
	AK		40	120	180		10	5										355	0,01
	TP					155		105		1675								1935	0,06
	OS			625	745	1230	1330	1770	560	175	340				420			7195	0,22
	WB			30	20		25											75	0
	LP		15	2010	1820	1755	2960	3885	1300	1880	2400	200	90	940	1340			20595	0,62
Ogółem	m3	1955	16660	109630	132845	240150	308135	430510	399380	414085	500910	275935	42090	42595	389620	17870		3322370	100
	%	0	1	3	4	7	9	13	12	12	15	8	1	1	12	1		100	100

szościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Biała Podlaska, Obręb BIAŁA PODLASKA (05-01-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO		210	655	655	5575	10750	14200	19330	7235		375						58985	95,17
	MD		5															5	0,01
	DB								120									120	0,19
	DB.C			5														5	0,01
	BRZ		5	130	40	435	65		1510	620								2805	4,53
	OL						55											55	0,09
Razem	m3		220	790	695	6010	10870	14200	20960	7855		375						61975	100
	%		0,35	1,27	1,12	9,70	17,54	22,91	33,83	12,67		0,61						100,00	100
BW	SO			15	340	2805	685	26085										29930	100
Razem	m3			15	340	2805	685	26085										29930	100
	%			0,05	1,14	9,37	2,29	87,15										100,00	100
BMŚW	SO	70	580	7105	9765	25100	42790	52005	92410	41835	30700	2235	12030		9150			325775	89,61
	MD		20	40	210													270	0,07
	ŚW				860	790	2790											4440	1,22
	BK								20									20	0,01
	DB		195	775	360	95	365	290	950	1685	50		1170					5935	1,63
	DB.S	155	70															225	0,06
	DB.C			155							30							185	0,05
	KL							25										25	0,01
	GB						150	245	980	420			970					2765	0,76
	BRZ		45	4720	1160	905	5380	4245	5115	1265	175	135						23145	6,37
	OL			45	105	140		25	55									370	0,1
	AK			15														15	0
	OS			25		15	35	130	125		5							335	0,09
	LP			25	60													85	0,02
Razem	m3	225	910	12905	12520	27045	51510	56965	99655	45205	30960	2370	14170		9150			363590	100
	%	0,06	0,25	3,55	3,44	7,44	14,17	15,67	27,40	12,43	8,52	0,65	3,90		2,52			100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMW	SO		5	145	560	5075	2205	4390	10925	6075	7340	630						37350	80,8
	ŚW				50													50	0,11
	DB			80				5	260	240	200							785	1,7
	DB.S		85															85	0,18
	GB						5		185		25							215	0,47
	BRZ		5	110	125	2565	200	400	2040	1005	25							6475	14,01
	OL					995	5	45										1045	2,26
	OS					145		70										215	0,47
Razem	m3		95	335	735	8780	2415	4910	13410	7320	7590	630						46220	100
	%		0,21	0,72	1,59	19,00	5,23	10,62	29,01	15,84	16,42	1,36						100,00	100
BMB	SO											230						230	38,98
	DB											95						95	16,1
	BRZ					140						125						265	44,92
Razem	m3					140						450						590	100
	%					23,73						76,27						100,00	100
LMŚW	SO		1210	7055	4645	17845	41715	32185	55070	26330	63205	2480	1385		52555	675		306355	73,44
	SO.C			5														5	0
	MD		15		325	80	210											630	0,15
	ŚW			180	75	700	550			155	525				205			2390	0,57
	BK										385				370			755	0,18
	DB		760	3200	1005	2555	1365	2530	9235	7500	6845	7975	900		5040	110		49020	11,75
	DB.S	325	20								340	295						980	0,23
	DB.C			310		80	185				410				75			1060	0,25
	JW				5													5	0
	GB				295	140	1015	1625	5600	2435	4800	1560			4220			21690	5,2
	BRZ		210	2270	835	2405	4390	4505	6815	3440	380	75	250		6515	55		32145	7,7
	OL		65	155	25		15	60	280	20	280		440		350			1690	0,4
	AK				60													60	0,01
	OS			80	10		65	15	5	145					135			455	0,11
	LP			60														60	0,01
Razem	m3	325	2280	13315	7280	23805	49510	40920	77005	40025	77170	12385	2975		69465	840		417300	100
	%	0,08	0,55	3,19	1,74	5,70	11,86	9,81	18,45	9,59	18,50	2,97	0,71		16,65	0,20		100,00	100
LMW	SO		35	390	270	5140	2840	3750	5690	4675	1990		245		5235	625		30885	47,37
	ŚW																		
	DB			75	35	25	375	255	180	305	1085		15		260	60		2670	4,1
	GB				15	120	260	45	195		180				570			1385	2,12
	BRZ		25	955	305	4460	5030	3065	1830	100	715				2000	650		19135	29,35
	OL			635	85	1900	1205	1905	625	750	695				1660	250		9710	14,89
	OS			20	25	280	290	195	105		215				285			1415	2,17
Razem	m3		60	2075	735	11925	10000	9215	8625	5830	4880		260		10010	1585		65200	100
	%		0,09	3,18	1,13	18,30	15,34	14,13	13,23	8,94	7,48		0,40		15,35	2,43		100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMB	SO						20											20	3,45
	DB				30													30	5,17
	BRZ				40		110											150	25,86
	OL				160		220											380	65,52
Razem	m3				230		350											580	100
	%				39,66		60,34											100,00	100
LŚW	SO							1840	1410			125			4270			7645	49,92
	DB		45					35	800	455		515			455			2305	15,05
	DB.S										780							780	5,09
	GB					65	50	200	670	25		480			475			1965	12,83
	BRZ					105	475	20	1820	55								2475	16,16
	OL								45									45	0,29
	OS					90												90	0,59
	LP		10															10	0,07
Razem	m3		55			260	525	2095	4745	535	780	1120			5200			15315	100
	%		0,36			1,70	3,43	13,68	30,98	3,49	5,09	7,31			33,96			100,00	100
LW	SO				170		140	50	135				65					560	5,38
	MD				40													40	0,38
	ŚW						205											205	1,97
	DB			25	120								455					600	5,77
	DB.S			15														15	0,14
	JW						20											20	0,19
	GB								170		55				40			265	2,55
	BRZ			445	100		1435	380	500						155			3015	28,99
	OL			605			1505	55	985		955		225		1310			5640	54,25
	OS						40											40	0,38
Razem	m3			1090	430		3345	485	1790		1010		745		1505			10400	100
	%			10,48	4,13		32,18	4,66	17,21		9,71		7,16		14,47			100,00	100
OL	SO				15	20	80											115	0,52
	ŚW					10												10	0,05
	DB			105		30												135	0,61
	BRZ		15	150	350	200	155	615	265	55					1805			1805	8,2
	OL		335	955	2195	480	4395	1095	1100	8410	975							19940	90,62
Razem	m3		350	1210	2560	740	4630	1710	1365	8465	975							22005	100
	%		1,59	5,50	11,63	3,36	21,04	7,77	6,20	38,48	4,43							100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łącznie	SO	70	2040	15365	16420	61560	101225	134505	184970	86150	103235	6075	13725		71210	1300		797850	77,22
	SO.C			5														5	0
	MD		40	40	575	80	210											945	0,09
	ŚW			180	985	1500	3545			155	525				205			7095	0,69
	BK								20		385				370			775	0,08
	DB		1000	4260	1550	2705	2105	3115	11545	10185	8180	8585	2540		5755	170		61695	5,97
	DB.S	480	175	15							1120	295						2085	0,2
	DB.C			470		80	185				440				75			1250	0,12
	KL							25										25	0
	JW				5		20											25	0
	GB				310	325	1480	2115	7800	2880	5060	2040	970		5305			28285	2,74
	BRZ		305	8780	2955	11215	17240	13230	19895	6540	1295	335	250		8670	705		91415	8,85
	OL		400	2395	2570	3515	7400	3185	3090	9180	2905		665		3320	250		38875	3,76
	AK			15	60													75	0,01
	OS			125	35	530	430	410	235	145	220				420			2550	0,25
	LP		10	85	60													155	0,02
Ogółem	m3	550	3970	31735	25525	81510	133840	156585	227555	115235	123365	17330	18150		95330	2425		1033105	100
	%	0,05	0,38	3,07	2,47	7,89	12,96	15,16	22,03	11,15	11,94	1,68	1,76		9,23	0,23		100	100

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Tabela nr V b

Nadleśnictwo Biała Podlaska, Obręb KIJOWIEC (05-01-2-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BS	SO				35													35	100
Razem	m3				35													35	100
	%				100,00													100,00	100
BŚW	SO		60		1460	4770	2930	2285	1120	4090	4295	2060						23070	95,21
	DB			10														10	0,04
	BRZ			75	160	55	20	110	5	725								1150	4,75
Razem	m3		60	85	1620	4825	2950	2395	1125	4815	4295	2060						24230	100
	%		0,25	0,35	6,69	19,92	12,17	9,88	4,64	19,87	17,73	8,50						100,00	100
BB	SO		60	825	490				15			1190		1315				3895	82,09
	BRZ			120	160				125			300		145				850	17,91
Razem	m3		60	945	650				140			1490		1460				4745	100
	%		1,26	19,92	13,70				2,95			31,40		30,77				100,00	100
BMŚW	SO		380	6185	15315	38625	49935	68680	21575	26245	24530	8340			4945	3055		267810	91,42
	MD				25													25	0,01
	ŚW				245	370	140	45	5		1225	420						2450	0,84
	BK								150	390								540	0,18
	DB	15	225	630	330	165	165	115	275	240	1655	170						3985	1,36
	DB.S	155	45															200	0,07
	DB.B	20																20	0,01
	KL						60											60	0,02
	JW				55													55	0,02
	GB				10			160		90		20						280	0,1
	BRZ	20	210	620	1215	2960	2410	6385	1705	600	15	20						16160	5,52
	OL							240										240	0,08
	AK			40	70		10											120	0,04
	OS			60		190	85	145	15									495	0,17
	WB			30														30	0,01
	LP				55		30	130			105				115			435	0,15
Razem	m3	210	860	7565	17320	42310	52835	75900	23725	27565	27530	8970			5060	3055		292905	100
	%	0,07	0,29	2,58	5,91	14,44	18,04	25,93	8,10	9,41	9,40	3,06			1,73	1,04		100,00	100
BMW	SO				1310					1355	1775							4440	83,69
	DB		15		260					110								385	7,26
	GB									30								30	0,57
	BRZ				270					85								355	6,69
	OL									95								95	1,79
Razem	m3		15		1840					1675	1775							5305	100
	%		0,28		34,69					31,57	33,46							100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BMB	SO				1340								730		920			2990	60,96
	BRZ	35	95		260	1525												1915	39,04
Razem	m3	35	95		1600	1525							730		920			4905	100
	%	0,71	1,94		32,62	31,09							14,88		18,76			100,00	100
LMŚW	SO		2070	16525	24705	39675	45490	105855	55890	143700	187960	142815	7970		146685	9260		928600	75,32
	MD		350	175	460	205	1480	3600	380									6650	0,54
	ŚW		145	305	1445	275	665	3065	100	325	2785	1390			1625	550		12675	1,03
	DB	175	3725	7760	6625	9300	6135	18540	22010	29620	27095	21860	4560	85	9995			167485	13,59
	DB.S	410	850	1465											1495			4220	0,34
	DB.C			85														85	0,01
	KL			45	10	140	140	115										450	0,04
	JW				35		50	265										350	0,03
	WZ				25													25	0
	GB	65	210	485	515	920	780	800	2130	4070	3965	2190	1010	15	3460	195		20810	1,69
	BRZ	20	1590	3705	6245	16340	6895	9160	11235	3550	8965	5370			7025	520		80620	6,54
	OL		15	95		60	475	695	170	20		80			260			1870	0,15
	CZR										235							235	0,02
	AK		40	65	50			5										160	0,01
	OS			420	405	295	115	770	265		75							2345	0,19
	LP			735	380	175	385	1340	160	855	1725	125			255			6135	0,5
Razem	m3	670	8995	31865	40900	67385	62610	144210	92340	182140	232805	173830	13540	100	170800	10525		1232715	100
	%	0,05	0,73	2,58	3,32	5,47	5,08	11,70	7,49	14,78	18,88	14,10	1,10	0,01	13,86	0,85		100,00	100
LMW	SO			125	295	370	190	270		355	200				870			2675	19,46
	ŚW				150	315		30										495	3,6
	DB				155	510	255	235	60	315	50							1580	11,5
	DB.S														35			35	0,25
	KL				15													15	0,11
	JW				30													30	0,22
	WZ				35													35	0,25
	GB						65	10							105			180	1,31
	BRZ	75		110	1040	1435	320	670	60	225					165			4100	29,83
	OL			415	795	90	545	400	345	375	330				1010			4305	31,32
	OS				5		200	45		30								280	2,04
	LP				15													15	0,11
Razem	m3	75		650	2535	2720	1575	1660	465	1300	580				2185			13745	100
	%	0,55		4,73	18,44	19,78	11,46	12,08	3,38	9,46	4,22				15,90			100,00	100
LMB	DB									75								75	17,86
	BRZ				70	20		5										95	22,62
	OL				5	35		20		190								250	59,52
Razem	m3				75	55		25		265								420	100
	%				17,86	13,10		5,95		63,09								100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LŚW	SO		75	2340	5740	9450	14890	16990	11745	40900	31850	6035	3335	4065	69830	1545		218790	41,14
	MD		90	480	2765	1500	1885	1210										7930	1,49
	ŚW		50	85	135	1200	865			60	910				275			3580	0,67
	BK				35										140			175	0,03
	DB	55	290	9825	11705	8935	12595	11175	15220	7670	32265	28010	5505	2800	19170	160		165380	31,09
	DB.S	245	405	970	450									3470	1675			7215	1,36
	DB.C					5	25											30	0,01
	KL			210	225	295	500	565						85				1880	0,35
	JW			175	485	190	425	275										1550	0,29
	WZ				170		5			110								285	0,05
	JS			115	205	45	95	505		125			85	70	710			1955	0,37
	GB	115		785	1920	2245	3245	2615	3185	4600	3890	4325	655	615	6675			34870	6,56
	BRZ		315	9760	5560	9765	5010	4255	9365	5180	5815	1010			12390	160		68585	12,89
	OL			310	405	1465	2220	290	65	560	195	770						6280	1,18
	TP							60										60	0,01
	OS			20	260	215	380	370	45		45							1335	0,25
	WB				20													20	0
	LP		5	1185	1135	1580	1995	2360	1005	730	330	20	90	615	970			12020	2,26
Razem	m3	415	1230	26260	31215	36890	44135	40670	40630	59935	75300	40170	9670	11720	111835	1865		531940	100
	%	0,08	0,23	4,94	5,87	6,93	8,30	7,65	7,64	11,27	14,16	7,55	1,82	2,20	21,01	0,35		100,00	100
LW	SO						135	50	160		185							530	0,97
	ŚW					25					350							375	0,69
	DB			105	110	130		1540	285		2655	1155			40			6020	11,06
	DB.S		60	35														95	0,17
	KL				160													160	0,29
	JW						65					350						415	0,76
	WZ			30			50	380										460	0,85
	JS				140		65			110	180				180			675	1,24
	GB				65	20	40	95	80	225	195	1315			45			2080	3,82
	BRZ			30	265	1065	115	2120	325		335	215			220			4690	8,62
	OL			1785	5265	380	1385	2735	420	685	4670	19215			1730			38270	70,33
	TP							45										45	0,08
	OS				40			30										70	0,13
	LP			5	175		65	55			240							540	0,99
Razem	m3		60	1990	6220	1620	1920	7050	1270	1020	8810	22250			2215			54425	100
	%		0,11	3,66	11,43	2,98	3,53	12,95	2,33	1,87	16,19	40,88			4,07			100,00	100
OL	SO				270	80		120										470	0,84
	DB				10				25	1545				870				2450	4,37
	DB.S			10														10	0,02
	WZ			25														25	0,04
	JS			25														25	0,04
	BRZ			250	100		30	140	635	525	430							2110	3,76
	OL		985	8225	2695	730	1640	1290	9720	11305	12765			1600				50955	90,84
	TP					30												30	0,05
	WB						25											25	0,04

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miąższosc w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Razem	m3		985	8535	3075	840	1695	1550	10380	13375	13195			2470				56100	100
	%		1,76	15,21	5,48	1,50	3,02	2,76	18,50	23,85	23,52			4,40				100,00	100
OLJ	DB				15													15	0,11
	JS							100				45						145	1,02
	BRZ							35										35	0,25
	OL		255		115	100	945	230			7375	4900						13920	98,23
	LP											55						55	0,39
Razem	m3		255		130	100	945	365			7375	5000						14170	100
	%		1,80		0,92	0,71	6,67	2,58			52,03	35,29						100,00	100
LŁ	SO											340						340	0,63
	DB				35	25	3460	25	1000	3230	5365	3530		22055	950			39675	73,99
	DB.S		75												90			165	0,31
	KL								60					140				200	0,37
	JW						130											130	0,24
	WZ				10		275							530	20			835	1,56
	JS				15		290		5						20			330	0,62
	GB						20							560				580	1,08
	BRZ						455								135			590	1,1
	OL				45	220	395	75	550	1560	515	965		3235	60			7620	14,21
	TP					125				1675								1800	3,36
	OS						120											120	0,22
	LP						485		135	295				325				1240	2,31
Razem	m3		75		105	370	5630	100	1750	6760	5880	4835		26845	1275			53625	100
	%		0,14		0,20	0,69	10,50	0,19	3,26	12,61	10,97	9,02		50,04	2,38			100,00	100
Łącznie	SO		2645	26000	50960	92970	113570	194250	90505	216645	250795	160780	12035	5380	223250	13860		1453645	63,5
	MD		440	655	3250	1705	3365	4810	380									14605	0,64
	ŚW		195	390	1975	2185	1670	3140	105	385	5270	1810			1900	550		19575	0,86
	BK				35				150	390					140			715	0,03
	DB	245	4255	18330	19245	19065	22610	31630	38875	42805	69085	54725	10065	25810	30155	160		387060	16,91
	DB.S	810	1435	2480	450									3470	3295			11940	0,52
	DB.B	20																20	0
	DB.C			85		5	25											115	0,01
	KL			255	410	435	700	680	60					225				2765	0,12
	JW			175	605	190	670	540				350						2530	0,11
	WZ			55	240		330	380		110				530	20			1665	0,07
	JS			140	360	45	450	605	5	235	180	45	85	70	910			3130	0,14
	GB	180	210	1270	2510	3185	4150	3680	5395	9015	8050	7850	1665	1190	10285	195		58830	2,57
	BRZ	150	2210	14670	15345	33165	15255	22880	23455	10890	15560	6915		145	19935	680		181255	7,92
	OL		1255	10830	9325	3080	7605	5975	11270	14790	25850	25930		4835	3060			123805	5,41
	CZR										235							235	0,01
	AK		40	105	120		10	5										280	0,01
	TP					155		105		1675								1935	0,08
	OS			500	710	700	900	1360	325	30	120							4645	0,2
	WB			30	20		25											75	0
	LP		5	1925	1760	1755	2960	3885	1300	1880	2400	200	90	940	1340			20440	0,89
Ogółem	m3	1405	12690	77895	107320	158640	174295	273925	171825	298850	377545	258605	23940	42595	294290	15445		2289265	100
	%	0	1	3	5	7	8	12	8	13	16	11	1	2	13	1		100	100

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Tabela nr VI

Nadleśnictwo Biała Podlaska (05-01)

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	100	SO		8,04	4,20	9,93						9,88	5,56	2,56	7,67	5,99			53,83
				155	945	2285						5205	1940	730	1945	1710			14915
	140	DB				0,40	0,07	22,19		5,19	10,86	18,91	11,79	2,45	86,99	6,82			165,67
						40	5	5380		1690	3395	8130	4835	770	29680	1275			55200
	140	DB.S		2,47															2,47
				75															75
	80	JS									1,06								1,06
											315								315
	80	GB					0,03												0,03
	80	BRZ	1,43	3,70		0,97	7,26			0,87		11,38							25,61
			35			105	1665			140		5230							7175
	80	OL	1,78	2,71		2,67	1,76	5,29	0,87	2,07	49,71	42,25	44,32		6,71				160,14
						265	420	900	125	345	16695	17000	26545		2470				64765
	40	TP									9,01								9,01
											3250								3250
	80	LP						0,25		0,55									0,80
								40		60									100
	Ra-		3,21	16,92	4,20	13,97	9,12	27,73	0,87	8,68	70,64	82,42	61,67	5,01	101,37	12,81			418,62
	zem		35	230	945	2695	2090	6320	125	2235	23655	35565	33320	1500	34095	2985			145795
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	235,11	145,20	218,29	131,70	219,11	294,11	376,70	573,60	290,76	329,17	70,09	44,65	5,49	417,61	23,63		3375,22
			670	3800	24865	24635	64500	95210	119070	186430	103590	138215	29110	19630	2600	118035	6715		937075
	100	MD				0,66			1,19										1,85
						100			430										530
	80	ŚW	1,93			5,01	9,28	14,64		0,05									30,91
						1165	2345	3875		10									7395
	140	DB	2,68	5,40	40,42	60,85	19,52	3,24	6,83	28,91	29,65	66,33	133,91	18,25		58,03			474,02
				20	3745	8160	4970	730	1580	8185	8635	24740	52855	8275		12275			134170

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	140	DB.S	44,25	32,70	39,54	6,40						3,46	0,93		10,32	9,49			147,09
			250	215	450	205						1120	325		4985	3385			10935
	80	GB			1,91	1,84	0,89	0,61	0,24							3,91			9,40
					10	195	125	100	30							775			1235
	80	BRZ	41,74	35,96	112,98	31,13	43,03	52,77	41,11	48,91	8,77	2,51	2,68			44,84	3,12		469,55
			145	835	15745	5585	9990	12870	10320	13435	2280	835	770			11110	670		84590
	60	OL	1,30																1,30
	80	OL	26,90	24,75	67,87	26,23	11,53	24,22	23,26	28,43	28,09	28,20	1,92			17,22			308,62
				1650	12880	5855	2850	7130	7005	11255	6870	10195	705			4565			70960
	50	OS						0,98											0,98
								230											230
	80	LP				0,71				2,25									2,96
						110				685									795
	Ra-		353,91	244,01	481,01	264,53	303,36	390,57	449,33	682,15	357,27	429,67	209,53	62,90	15,81	551,10	26,75		4821,90
	zem		1065	6520	57695	46010	84780	120145	138435	220000	121375	175105	83765	27905	7585	150145	7385		1247915
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	71,08	15,40	31,69	60,29	176,15	217,50	385,23	109,32	106,24	82,47	7,44						1262,81
				430	5415	14325	45925	61140	104180	32235	36595	34385	2190						336820
	80	ŚW		0,59					1,62										2,21
									520										520
	140	DB			1,68														1,68
					65														65
	140	DB.S		0,29															0,29
	80	GB									1,56								1,56
											370								370
	80	BRZ		2,10	4,02	9,16	18,40	5,99	5,50	1,94									47,11
					385	1405	4580	1460	1285	530									9645
	80	OL				12,55	1,73	7,56	1,21	4,32	4,76								32,13
						2455	370	1920	330	1185	755								7015
	80	AK						0,02											0,02
	50	OS					0,41												0,41
							55												55
	Ra-		71,08	18,38	37,39	82,00	196,69	231,07	393,56	115,58	112,56	82,47	7,44						1348,22
	zem			430	5865	18185	50930	64520	106315	33950	37720	34385	2190						354490

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
(GPZ)	100	SO	279,53	302,60	146,60	156,13	207,10	271,83	403,96	295,05	521,86	418,93	277,93	20,78		692,90	31,06		4026,26
			545	7040	20345	35130	59715	82510	141005	99220	208925	202870	138870	8290		204260	9590		1218315
	100	MD				2,92	10,13		0,99	1,59									15,63
						675	2275		335	535									3820
	80	ŚW		2,28	3,23	7,33	3,45	2,40	5,60										24,29
					270	1150	1355	745	1885										5405
	140	DB	3,02	10,55	191,18	89,05	56,34	74,59	105,18	97,53	60,11	115,47	44,90	8,69	0,34	36,81			893,76
				145	15375	11180	12950	19040	30950	30475	19230	48885	17790	4395	100	9285			219800
	140	DB.S	55,08	100,06	99,81	4,07										3,30			262,32
			200	845	3755	515										920			6235
	80	DB.C					0,09	0,43											0,52
							10	45											55
	80	KL					0,83												0,83
							195												195
	80	JW				3,55													3,55
						465													465
	80	JS										1,10							1,10
												160							160
	80	GB		12,41	2,84	17,34	13,71	22,09	7,45	3,18						2,60			81,62
				45	150	1700	1925	3295	1380	565						560			9620
	80	BRZ	28,13	60,83	44,78	59,27	100,05	35,06	21,97	41,49	8,36	8,45				87,16	3,86		499,41
			110	1380	4930	9520	22880	7940	5480	12355	2635	3295				19815	895		91235
	80	OL			1,48	20,14	4,04	9,64	12,24			1,54				9,49			58,57
					245	4900	645	3020	3930			645				1650			15035
	80	AK		3,56		0,37													3,93
				25		55													80
	50	OS			0,21	7,79	1,34	2,84	0,80	0,22									13,20
					55	665	170	555	175	45									1665
	80	LP					0,85		1,80		1,59				1,79				6,03
							240		495		545				815				2095
	Ra-		365,76	492,29	490,13	367,96	397,93	418,88	559,99	439,06	591,92	545,49	322,83	29,47	2,13	832,26	34,92		5891,02
	zem		855	9480	45125	65955	102360	117150	185635	143195	231335	255855	156660	12685	915	236490	10485		1574180
OGÓŁEM GOSP. (G)			436,84	510,67	527,52	449,96	594,62	649,95	953,55	554,64	704,48	627,96	330,27	29,47	2,13	1525,16	65,98		7239,24
			855	9910	50990	84140	153290	181670	291950	177145	269055	290240	158850	12685	915	236490	10485		1928670
Łącznie			793,96	771,60	1012,73	728,46	907,10	1068,25	1403,75	1245,47	1132,39	1140,05	601,47	97,38	119,31	1396,17	61,67		12479,76
			1955	16660	109630	132845	240160	308135	430510	399380	414085	500910	275935	42090	42595	389620	17870		3322380

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 124796567

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Tabela nr VI

Nadleśnictwo Biała Podlaska, Obręb BIAŁA PODLASKA (05-01-1-)

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	100	SO											1,24						1,24
													450						450
	80	BRZ				0,38	0,63												1,01
						40	140												180
	80	OL	1,78			2,10		1,51			14,20								19,59
						190		350			6690								7230
	Ra-		1,78			2,48	0,63	1,51			14,20		1,24						21,84
	zem					230	140	350			6690		450						7860
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	181,56	105,03	171,30	75,85	179,04	239,90	262,36	514,53	226,24	247,58	6,22	39,20		233,42	7,53		2489,76
			550	3145	18490	15180	53020	77325	83040	167675	78315	101415	2440	17145		68005	1755		687500
	100	MD				0,66													0,66
						100													100
	80	ŚW	1,93			3,59	6,62	14,64											26,78
						920	1715	3875											6510
	140	DB		1,88	14,25	9,82		0,92	0,13	14,90	21,32	24,63	37,13	1,56					126,54
					1225	1235		245	15	4240	5710	8835	11480	745					33730
	140	DB.S	7,12	20,18	25,90							3,46	0,93						57,59
				50	15							1120	325						1510
	80	GB				1,84		0,61								3,91			6,36
						195		100								775			1070
	80	BRZ	4,28	6,95	52,99	6,18	18,26	45,34	34,81	38,28	3,87					33,41	3,12		247,49
					7070	1005	4220	11410	8735	10225	990					8280	670		52605
	60	OL	1,30																1,30
	80	OL	14,10	4,35	20,22	4,71	8,57	13,88	7,89	3,97	6,64	4,16				12,33			100,82
				350	2470	1000	1975	4175	2215	1270	1975	1985				3120			20535
	Ra-		210,29	138,39	284,66	102,65	212,49	315,29	305,19	571,68	258,07	279,83	44,28	40,76		283,07	10,65		3057,30
	zem		550	3545	29270	19635	60930	97130	94005	183410	86990	113355	14245	17890		80180	2425		803560

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.					
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		17	18	19	20
LASÓW	100	SO	25,84	5,97	10,61	6,14	30,38	55,76	175,55	69,42	28,98	17,58	6,63							432,86
GOSPODARCZYCH (GZ)				295	1105	1515	9060	16345	46480	20810	11105	5970	1920							114605
	140	DB			1,08															1,08
					45															45
	140	DB.S		0,29																0,29
	80	BRZ			1,75	4,04	13,33	4,11	1,88	0,36										25,47
					170	640	3300	1160	385	80										5735
	80	OL				8,39	0,47	6,24	1,21	3,88	3,68									23,87
						1590	90	1535	330	1025	380									4950
	80	AK						0,02												0,02
	50	OS					0,03													0,03
							5													5
	Ra-		25,84	6,26	13,44	18,57	44,21	66,13	178,64	73,66	32,66	17,58	6,63							483,62
	zem			295	1320	3745	12455	19040	47195	21915	11485	5970	1920							125340
(GPZ)	100	SO	4,92	4,41	7,21	5,24	17,80	50,28	49,78	72,04	25,30	8,82	3,82	0,96			45,99			296,57
				15	285	1045	5675	15370	13735	21250	8810	4040	715	260			13360			84560
	140	DB		4,51	10,12	0,01	4,88	0,26	3,91	2,93	4,51									31,13
				115	640		800	60	1140	795	1260									4810
	140	DB.S	0,20	3,98																4,18
	80	GB				2,83	1,19	2,26									2,60			8,88
						290	170	305									560			1325
	80	BRZ		4,81	2,36	3,27	5,66	5,58	1,98	0,79							6,91			31,36
					220	490	1210	1410	500	185							1230			5245
	80	OL				0,86	0,50	0,83	0,04											2,23
						90	140	175	10											415
	Ra-		5,12	17,71	19,69	12,21	30,03	59,21	55,71	75,76	29,81	8,82	3,82	0,96			55,50			374,35
	zem			130	1145	1915	7995	17320	15385	22230	10070	4040	715	260			15150			96355
OGÓŁEM GOSP. (G)			30,96	23,97	33,13	30,78	74,24	125,34	234,35	149,42	62,47	26,40	10,45	0,96			101,49			857,97
				425	2465	5660	20450	36360	62580	44145	21555	10010	2635	260			15150			221695
Łącznie			243,03	162,36	317,79	135,91	287,36	442,14	539,54	721,10	334,74	306,23	55,97	41,72			338,57	10,65		3937,11
			550	3970	31735	25525	81520	133840	156585	227555	115235	123365	17330	18150			95330	2425		1033115

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 39371167

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Tabela nr VI

Nadleśnictwo Biała Podlaska, Obręb KIJOWIEC (05-01-2-)

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	100	SO		8,04	4,20	9,93						9,88	4,32	2,56	7,67	5,99			52,59
				155	945	2285						5205	1490	730	1945	1710			14465
	140	DB				0,40	0,07	22,19		5,19	10,86	18,91	11,79	2,45	86,99	6,82			165,67
						40	5	5380		1690	3395	8130	4835	770	29680	1275			55200
	140	DB.S		2,47															2,47
				75															75
	80	JS									1,06								1,06
											315								315
	80	GB					0,03												0,03
	80	BRZ	1,43	3,70		0,59	6,63			0,87		11,38							24,60
			35			65	1525			140		5230							6995
	80	OL		2,71		0,57	1,76	3,78	0,87	2,07	35,51	42,25	44,32		6,71				140,55
						75	420	550	125	345	10005	17000	26545		2470				57535
	40	TP									9,01								9,01
											3250								3250
	80	LP						0,25		0,55									0,80
								40		60									100
	Ra-		1,43	16,92	4,20	11,49	8,49	26,22	0,87	8,68	56,44	82,42	60,43	5,01	101,37	12,81			396,78
	zem		35	230	945	2465	1950	5970	125	2235	16965	35565	32870	1500	34095	2985			137935

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	53,55	40,17	46,99	55,85	40,07	54,21	114,34	59,07	64,52	81,59	63,87	5,45	5,49	184,19	16,10		885,46
			120	655	6375	9455	11480	17885	36030	18755	25275	36800	26670	2485	2600	50030	4960		249575
	100	MD							1,19										1,19
									430										430
	80	ŚW				1,42	2,66			0,05									4,13
						245	630			10									885
	140	DB	2,68	3,52	26,17	51,03	19,52	2,32	6,70	14,01	8,33	41,70	96,78	16,69		58,03			347,48
				20	2520	6925	4970	485	1565	3945	2925	15905	41375	7530		12275			100440
	140	DB.S	37,13	12,52	13,64	6,40									10,32	9,49			89,50
			250	165	435	205									4985	3385			9425
	80	GB			1,91		0,89		0,24										3,04
					10		125		30										165
	80	BRZ	37,46	29,01	59,99	24,95	24,77	7,43	6,30	10,63	4,90	2,51	2,68			11,43			222,06
			145	835	8675	4580	5770	1460	1585	3210	1290	835	770			2830			31985
	80	OL	12,80	20,40	47,65	21,52	2,96	10,34	15,37	24,46	21,45	24,04	1,92			4,89			207,80
				1300	10410	4855	875	2955	4790	9985	4895	8210	705			1445			50425
	50	OS						0,98											0,98
								230											230
	80	LP				0,71				2,25									2,96
						110				685									795
	Ra-		143,62	105,62	196,35	161,88	90,87	75,28	144,14	110,47	99,20	149,84	165,25	22,14	15,81	268,03	16,10		1764,60
	zem		515	2975	28425	26375	23850	23015	44430	36590	34385	61750	69520	10015	7585	69965	4960		444355
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	45,24	9,43	21,08	54,15	145,77	161,74	209,68	39,90	77,26	64,89	0,81						829,95
				135	4310	12810	36865	44795	57700	11425	25490	28415	270						222215
	80	ŚW		0,59					1,62										2,21
									520										520
	140	DB			0,60														0,60
					20														20
	80	GB									1,56								1,56
											370								370
	80	BRZ		2,10	2,27	5,12	5,07	1,88	3,62	1,58									21,64
					215	765	1280	300	900	450									3910
	80	OL				4,16	1,26	1,32		0,44	1,08								8,26
						865	280	385		160	375								2065
	50	OS					0,38												0,38
							50												50
	Ra-		45,24	12,12	23,95	63,43	152,48	164,94	214,92	41,92	79,90	64,89	0,81						864,60
	zem			135	4545	14440	38475	45480	59120	12035	26235	28415	270						229150

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
			Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
(GPZ)	100	SO	274,61	298,19	139,39	150,89	189,30	221,55	354,18	223,01	496,56	410,11	274,11	19,82		646,91	31,06		3729,69
			545	7025	20060	34085	54040	67140	127270	77970	200115	198830	138155	8030		190900	9590		1133755
	100	MD				2,92	10,13		0,99	1,59									15,63
						675	2275		335	535									3820
	80	ŚW		2,28	3,23	7,33	3,45	2,40	5,60										24,29
					270	1150	1355	745	1885										5405
	140	DB	3,02	6,04	181,06	89,04	51,46	74,33	101,27	94,60	55,60	115,47	44,90	8,69	0,34	36,81			862,63
				30	14735	11180	12150	18980	29810	29680	17970	48885	17790	4395	100	9285			214990
	140	DB.S	54,88	96,08	99,81	4,07										3,30			258,14
			200	845	3755	515										920			6235
	80	DB.C					0,09	0,43											0,52
							10	45											55
	80	KL					0,83												0,83
							195												195
	80	JW				3,55													3,55
						465													465
	80	JS										1,10							1,10
												160							160
	80	GB		12,41	2,84	14,51	12,52	19,83	7,45	3,18									72,74
				45	150	1410	1755	2990	1380	565									8295
	80	BRZ	28,13	56,02	42,42	56,00	94,39	29,48	19,99	40,70	8,36	8,45				80,25	3,86		468,05
			110	1380	4710	9030	21670	6530	4980	12170	2635	3295				18585	895		85990
	80	OL			1,48	19,28	3,54	8,81	12,20			1,54				9,49			56,34
					245	4810	505	2845	3920			645				1650			14620
	80	AK		3,56		0,37													3,93
				25		55													80
	50	OS			0,21	7,79	1,34	2,84	0,80	0,22									13,20
					55	665	170	555	175	45									1665
	80	LP					0,85		1,80		1,59				1,79				6,03
							240		495		545				815				2095
	Ra-		360,64	474,58	470,44	355,75	367,90	359,67	504,28	363,30	562,11	536,67	319,01	28,51	2,13	776,76	34,92		5516,67
	zem		855	9350	43980	64040	94365	99830	170250	120965	221265	251815	155945	12425	915	221340	10485		1477825
OGÓŁEM GOSP. (G)			405,88	486,70	494,39	419,18	520,38	524,61	719,20	405,22	642,01	601,56	319,82	28,51	2,13	1423,67	65,98		6381,27
			855	9485	48525	78480	132840	145310	229370	133000	247500	280230	156215	12425	915	221340	10485		1706975
Łącznie			550,93	609,24	694,94	592,55	619,74	626,11	864,21	524,37	797,65	833,82	545,50	55,66	119,31	1057,60	51,02		8542,65
			1405	12690	77895	107320	158640	174295	273925	171825	298850	377545	258605	23940	42595	294290	15445		2289265

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 854254000000001

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo Biała Podlaska (05-01-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	230	2460	4560	3750	5475	5820	7680	5685	5585	5325	2010	310	35	3870	180		52975	73,37
MD				40	85		15	5									145	0,2
ŚW			50	170	185	180	55										640	0,89
DB	5	50	1820	1125	615	720	755	715	490	1205	970	135	250	215			9070	12,56
DB.S	80	260	610	60						15			30	35			1090	1,51
DB.C																		
KL					10												10	0,01
JW				40													40	0,06
JS																		
GB			5	50	30	40	30	10	5					25			195	0,27
BRZ	110	365	1350	650	1080	375	245	370	65	100	5			320	10		5045	6,99
OL	75	185	700	435	100	215	165	135	275	270	240		25	55			2875	3,98
AK		10															10	0,01
TP									30								30	0,04
OS				20		5											25	0,03
LP				5	5		10	15	10				10				55	0,08
Razem	500	3330	9095	6345	7585	7355	8955	6935	6460	6915	3225	445	350	4520	190		72205	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 59830m3/1rok = 598300m3/10 lat = 83% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo Biała Podlaska, Obręb BIAŁA PODLASKA (05-01-1-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	95	650	1670	900	2160	2665	3070	3825	1560	1630	65	205		1040	15		19550	85,34
MD				5													5	0,02
ŚW				60	90	145											295	1,29
DB		35	155	70	30	5	20	110	120	150	170	5					870	3,8
DB.S	5	15	20							15							55	0,24
GB				15	5	10								25			55	0,24
BRZ	10	15	425	80	220	245	140	150	20					100	5		1410	6,15
OL	50	40	155	85	45	105	30	15	95	20				30			670	2,92
AK																		
OS																		
Razem	160	755	2425	1215	2550	3175	3260	4100	1795	1815	235	210		1195	20		22910	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 19435m3/1rok = 194350m3/10 lat = 85% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Tabela nr VIII a

Nadleśnictwo Biała Podlaska, Obręb KIJOWIEC (05-01-2-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	135	1810	2890	2850	3315	3155	4610	1860	4025	3695	1945	105	35	2830	165		33425	67,83
MD				35	85		15	5									140	0,28
ŚW			50	110	95	35	55										345	0,7
DB	5	15	1665	1055	585	715	735	605	370	1055	800	130	250	215			8200	16,63
DB.S	75	245	590	60									30	35			1035	2,1
DB.C																		
KL					10												10	0,02
JW				40													40	0,08
JS																		
GB			5	35	25	30	30	10	5								140	0,28
BRZ	100	350	925	570	860	130	105	220	45	100	5			220	5		3635	7,37
OL	25	145	545	350	55	110	135	120	180	250	240		25	25			2205	4,47
AK		10															10	0,02
TP									30								30	0,06
OS				20		5											25	0,05
LP				5	5		10	15	10				10				55	0,11
Razem	340	2575	6670	5130	5035	4180	5695	2835	4665	5100	2990	235	350	3325	170		49295	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 40395m3/1rok = 403950m3/10 lat = 82% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela nr XI

Nadleśnictwo Biała Podlaska (05-01)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		6,60										6,60
BMŚW		115,05	21,66		4,28	3,22	2,19	1,15	0,56			148,11
BMW		14,34	1,75									16,09
BMB									1,43			1,43
LMŚW		11,17	4,08		3,94	5,54	1,10			0,92		26,75
	9170				5,89							5,89
LMW		0,70	0,78		5,45			4,88				11,81
LŚW		10,76	7,16		2,75							20,67
	9170	1,51										1,51
LW		0,98		0,75								1,73
	91F0	1,01										1,01
OL		18,35	11,63									29,98
Ogółem		180,47	47,06	0,75	22,31	8,76	3,29	6,03	1,99	0,92		271,58

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela nr XI

Nadleśnictwo Biała Podlaska, Obręb BIAŁA PODLASKA (05-01-1)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		6,60										6,60
BMŚW		60,89	14,85		4,28	0,22	2,19	1,15	0,56			84,14
BMW		11,86	1,75									13,61
LMŚW		2,28	1,52			0,97						4,77
LMW		0,70	0,78		5,45							6,93
LW		0,98		0,75								1,73
OL		13,28	3,90									17,18
Ogółem		96,59	22,80	0,75	9,73	1,19	2,19	1,15	0,56			134,96

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tabela nr XI

Nadleśnictwo Biała Podlaska, Obręb KIJOWIEC (05-01-2)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BMŚW		54,16	6,81			3,00						63,97
BMW		2,48										2,48
BMB									1,43			1,43
LMŚW		8,89	2,56		3,94	4,57	1,10			0,92		21,98
	9170				5,89							5,89
LMW								4,88				4,88
LŚW		10,76	7,16		2,75							20,67
	9170	1,51										1,51
LW												
	91F0	1,01										1,01
OL		5,07	7,73									12,80
Ogółem		83,88	24,26		12,58	7,57	1,10	4,88	1,43	0,92		136,62

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr XII

Nadleśnictwo Biała Podlaska (05-01)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMB		BRZ			
		91D0		3,28	30,0	22
	BMŚW		DB.S	44,03	32,5	22
	BMŚW		LP	3,99	40,0	22
	LŁ		DB.S			
		91F0		6,82	46,3	23
	LMŚW		BRZ	43,90	30,0	23
	LMŚW		DB	13,52	30,0	22
	LMŚW		DB.S	709,38	30,8	22
		9170		59,07	37,7	12
	LMŚW		GB			
		9170		4,05	30,0	22
	LMŚW		SO			
		9170		4,11	60,0	11
	LMW		DB	3,36	30,0	12
	LMW		DB.S	47,19	34,4	12
	LŚW		BRZ	11,39	30,0	22
	LŚW		DB	6,04	30,0	11
	LŚW		DB.S	291,04	35,5	22
		9170		126,25	41,4	22
	LW		DB.S	7,84	30,0	11
		91E0		1,42	30,0	22
	LW		JS			
		91E0		9,49	40,0	23
Razem				1396,17	33,4	22
KDO	BMŚW		DB.S	10,34	10,0	22
	LMŚW		DB.S	17,88	10,0	22
	LMŚW		GB	5,37	30,0	33
	LMW		DB.S	3,12	10,0	22
	LŚW		DB.S	1,39	20,0	12
Razem				38,10	13,2	22

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
Uprawy i młodniki	BMB		SO			
po rębniach		91D0		4,66	90,0	12
złożonych	BMŚW		BRZ	10,21	72,9	12
	BMŚW		DB.S	18,35	30,0	12
	BMŚW		SO	108,53	87,9	12
	BMW		BRZ	4,74	60,4	13
	BMW		SO	5,53	90,0	22
	LŁ		DB.S			
		91F0		2,47	90,0	22
	LMŚW		AK	3,56	100,0	13
	LMŚW		BRZ	72,79	69,5	23
	LMŚW		DB	9,59	94,3	12
	LMŚW		DB.S	82,98	51,1	12
		9170		4,55	80,0	12
	LMŚW		GB	10,95	30,0	23
	LMŚW		SO	571,52	88,7	12
		9170		24,27	90,5	12
	LŚW		BRZ	7,62	69,8	23
	LŚW		DB	8,73	72,8	12
	LŚW		DB.S	70,52	90,8	12
		9170		34,64	91,7	12
	LŚW		GB			
		9170		1,91	80,0	12
	LW		DB.S	7,81	95,0	11
		91E0		1,98	80,0	22
	LW		OL			
		91E0		2,97	100,0	12
Razem				1070,88	82,7	12
Ogółem				2505,15	54,1	22

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr XII

Nadleśnictwo Biała Podlaska, Obręb BIAŁA PODLASKA (05-01-1)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		DB.S	29,93	33,7	22
	LMŚW		DB.S	231,27	30,7	22
		9170		13,93	30,0	11
	LMW		DB	3,36	30,0	12
	LMW		DB.S	36,83	30,0	22
	LŚW		DB.S	17,00	30,0	22
	LW		DB.S	6,25	30,0	11
Razem				338,57	30,8	22
KDO	LMW		DB.S	3,12	10,0	22
Razem				3,12	10,0	22
Uprawy i młodniki	BMŚW		DB.S	4,35	30,0	12
po rębniach	BMŚW		SO	45,34	88,0	12
złożonych	BMW		SO	5,53	90,0	22
	LMŚW		DB.S	33,67	46,5	12
	LMŚW		SO	100,76	93,3	11
		9170		9,92	100,0	12
	LW		DB.S	7,81	95,0	11
Razem				207,38	83,5	12
Ogółem				549,07	50,6	12

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tabela nr XII

Nadleśnictwo Biała Podlaska, Obręb KIJOWIEC (05-01-2)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMB		BRZ			
		91D0		3,28	30,0	22
	BMŚW		DB.S	14,10	30,0	12
	BMŚW		LP	3,99	40,0	22
	LŁ		DB.S			
		91F0		6,82	46,3	23
	LMŚW		BRZ	43,90	30,0	23
	LMŚW		DB	13,52	30,0	22
	LMŚW		DB.S	478,11	30,8	22
		9170		45,14	40,1	12
	LMŚW		GB			
		9170		4,05	30,0	22
	LMŚW		SO			
		9170		4,11	60,0	11
	LMW		DB.S	10,36	50,0	12
	LŚW		BRZ	11,39	30,0	22
	LŚW		DB	6,04	30,0	11
	LŚW		DB.S	274,04	35,8	22
		9170		126,25	41,4	22
	LW		DB.S	1,59	30,0	12
		91E0		1,42	30,0	22
	LW		JS			
		91E0		9,49	40,0	23
Razem				1057,60	34,2	22
KDO	BMŚW		DB.S	10,34	10,0	22
	LMŚW		DB.S	17,88	10,0	22
	LMŚW		GB	5,37	30,0	33
	LŚW		DB.S	1,39	20,0	12
Razem				34,98	13,5	22

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
Uprawy i młodniki	BMB		SO			
po rębniach		91D0		4,66	90,0	12
złożonych	BMŚW		BRZ	10,21	72,9	12
	BMŚW		DB.S	14,00	30,0	12
	BMŚW		SO	63,19	87,8	12
	BMW		BRZ	4,74	60,4	13
	LŁ		DB.S			
		91F0		2,47	90,0	22
	LMŚW		AK	3,56	100,0	13
	LMŚW		BRZ	72,79	69,5	23
	LMŚW		DB	9,59	94,3	12
	LMŚW		DB.S	49,31	54,2	12
		9170		4,55	80,0	12
	LMŚW		GB	10,95	30,0	23
	LMŚW		SO	470,76	87,7	12
		9170		14,35	84,0	22
	LŚW		BRZ	7,62	69,8	23
	LŚW		DB	8,73	72,8	12
	LŚW		DB.S	70,52	90,8	12
		9170		34,64	91,7	12
	LŚW		GB			
		9170		1,91	80,0	12
	LW		DB.S			
		91E0		1,98	80,0	22
	LW		OL			
		91E0		2,97	100,0	12
Razem				863,50	82,4	12
Ogółem				1956,08	55,1	22

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Tabela nr XV

Nadleśnictwo Biała Podlaska (05-01-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	2,22		3,62	3,62		5,84
LASÓW OCHRONNYCH (O)	119,25	418,95	316,11	735,06		854,31
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	112,65					112,65
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		665,28	526,41	1191,69		1191,69
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	112,65	665,28	526,41	1191,69		1304,34
OGÓŁEM OBRĘB	234,12	1084,23	846,14	1930,37		2164,49
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	234,12	1084,23	846,14	1930,37		2164,49

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Tabela nr XV

Nadleśnictwo Biała Podlaska, Obręb BIAŁA PODLASKA (05-01-1-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)						
LASÓW OCHRONNYCH (O)	84,22	253,88	151,06	404,94		489,16
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	35,29					35,29
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		45,45	39,19	84,64		84,64
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	35,29	45,45	39,19	84,64		119,93
OGÓŁEM OBRĘB	119,51	299,33	190,25	489,58		609,09
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	234,12	1084,23	846,14	1930,37		2164,49

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Tabela nr XV

Nadleśnictwo Biała Podlaska, Obręb KIJOWIEC (05-01-2-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprzęt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	2,22		3,62	3,62		5,84
LASÓW OCHRONNYCH (O)	35,03	165,07	165,05	330,12		365,15
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	77,36					77,36
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		619,83	487,22	1107,05		1107,05
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	77,36	619,83	487,22	1107,05		1184,41
OGÓŁEM OBRĘB	114,61	784,90	655,89	1440,79		1555,40
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	234,12	1084,23	846,14	1930,37		2164,49

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo Biała Podlaska (05-01-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CP	Razem													
Trzebieże wczesne (TW	SO	21,39	152,36	386,94	237,4							1,41	8,67	808,17
	MD				2,92									2,92
	ŚW			0,25	10,12									10,37
	DB		5,11	197,9	121,06								4,72	328,79
	DB.S	5,35	16,84	54,38	8,06									84,63
	JW				3,55									3,55
	GB		1,46	2,14	1,34									4,94
	BRZ	6,2	19,86	149,49	63,4									238,95
	OL		6,26	63,09	20,86							1,62		91,83
	AK		1,22											1,22
	LP				0,71									0,71
	Razem	32,94	203,11	854,19	469,42							3,03	13,39	1576,08
Trzebieże późne (TP)	SO				91,75	553,84	613,53	931,87	794,21	414,4	257,26	21,96	5,39	3684,21
	MD					10,13		2,18	1,59					13,9
	ŚW				2,22	12,08	7,9	4,2						26,4
	DB				22,43	74,47	57,23	72,88	101,41	76,03	166,99	121,38	16,61	709,43
	KL					0,83								0,83
	GB						0,61							0,61
	BRZ				23,42	157,49	64,04	33,75	52,67	1,34	1,84			334,55
	OL				14,15	11,82	20,59	29,55						76,11
	OS							0,5						0,5
	LP					0,85								0,85
	Razem				153,97	821,51	763,9	1074,93	949,88	491,77	426,09	143,34	22	4847,39

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem trzebieże	SO	21,39	152,36	386,94	329,15	553,84	613,53	931,87	794,21	414,4	257,26	23,37	14,06	4492,38
	MD				2,92	10,13		2,18	1,59					16,82
	ŚW			0,25	12,34	12,08	7,9	4,2						36,77
	DB		5,11	197,9	143,49	74,47	57,23	72,88	101,41	76,03	166,99	121,38	21,33	1038,22
	DB.S	5,35	16,84	54,38	8,06									84,63
	KL					0,83								0,83
	JW				3,55									3,55
	GB		1,46	2,14	1,34		0,61							5,55
	BRZ	6,2	19,86	149,49	86,82	157,49	64,04	33,75	52,67	1,34	1,84			573,5
	OL		6,26	63,09	35,01	11,82	20,59	29,55				1,62		167,94
	AK		1,22											1,22
	OS							0,5						0,5
	LP				0,71	0,85								1,56
	Razem	32,94	203,11	854,19	623,39	821,51	763,9	1074,93	949,88	491,77	426,09	146,37	35,39	6423,47
Łącznie	SO	21,39	152,36	386,94	329,15	553,84	613,53	931,87	794,21	414,4	257,26	23,37	14,06	4492,38
	MD				2,92	10,13		2,18	1,59					16,82
	ŚW			0,25	12,34	12,08	7,9	4,2						36,77
	DB		5,11	197,9	143,49	74,47	57,23	72,88	101,41	76,03	166,99	121,38	21,33	1038,22
	DB.S	5,35	16,84	54,38	8,06									84,63
	KL					0,83								0,83
	JW				3,55									3,55
	GB		1,46	2,14	1,34		0,61							5,55
	BRZ	6,2	19,86	149,49	86,82	157,49	64,04	33,75	52,67	1,34	1,84			573,5
	OL		6,26	63,09	35,01	11,82	20,59	29,55				1,62		167,94
	AK		1,22											1,22
	OS							0,5						0,5
	LP				0,71	0,85								1,56
Ogółem		32,94	203,11	854,19	623,39	821,51	763,9	1074,93	949,88	491,77	426,09	146,37	35,39	6423,47

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo Biała Podlaska, Obręb BIAŁA PODLASKA (05-01-1-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CP	Razem													
Trzebieże wczesne (TW	SO	6,02	49,09	182,86	64,46								1,75	304,18
	ŚW				3,59									3,59
	DB		4,51	16,25	9,82									30,58
	DB.S			2,12										2,12
	GB				1,34									1,34
	BRZ			55,23	7,5									62,73
	OL			20,22	2,22									22,44
	Razem	6,02	53,6	276,68	88,93								1,75	426,98
Trzebieże późne (TP)	SO				19,07	216,45	258,72	391,21	562,1	106,66	25,31			1579,52
	ŚW					5,97	6,17							12,14
	DB					4,88	0,92	3,14	16,09	23,56	24,63	15,75		88,97
	GB						0,61							0,61
	BRZ				1,34	33,51	41,8	21,35	16,42					114,42
	OL				2,73	5,69	9,29	3,43						21,14
	Razem				23,14	266,5	317,51	419,13	594,61	130,22	49,94	15,75		1816,8
Razem trzebieże	SO	6,02	49,09	182,86	83,53	216,45	258,72	391,21	562,1	106,66	25,31		1,75	1883,7
	ŚW				3,59	5,97	6,17							15,73
	DB		4,51	16,25	9,82	4,88	0,92	3,14	16,09	23,56	24,63	15,75		119,55
	DB.S			2,12										2,12
	GB				1,34		0,61							1,95
	BRZ			55,23	8,84	33,51	41,8	21,35	16,42					177,15
	OL			20,22	4,95	5,69	9,29	3,43						43,58
	Razem	6,02	53,6	276,68	112,07	266,5	317,51	419,13	594,61	130,22	49,94	15,75	1,75	2243,78
Łącznie	SO	6,02	49,09	182,86	83,53	216,45	258,72	391,21	562,1	106,66	25,31		1,75	1883,7
	ŚW				3,59	5,97	6,17							15,73
	DB		4,51	16,25	9,82	4,88	0,92	3,14	16,09	23,56	24,63	15,75		119,55
	DB.S			2,12										2,12
	GB				1,34		0,61							1,95
	BRZ			55,23	8,84	33,51	41,8	21,35	16,42					177,15
	OL			20,22	4,95	5,69	9,29	3,43						43,58
Ogółem		6,02	53,6	276,68	112,07	266,5	317,51	419,13	594,61	130,22	49,94	15,75	1,75	2243,78

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVI

Nadleśnictwo Biała Podlaska, Obręb KIJOWIEC (05-01-2-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPF	Razem													
Trzebieże wczesne (TW	SO	15,37	103,27	204,08	172,94							1,41	6,92	503,99
	MD				2,92									2,92
	ŚW			0,25	6,53									6,78
	DB		0,6	181,65	111,24								4,72	298,21
	DB.S	5,35	16,84	52,26	8,06									82,51
	JW				3,55									3,55
	GB		1,46	2,14										3,6
	BRZ	6,2	19,86	94,26	55,9									176,22
	OL		6,26	42,87	18,64							1,62		69,39
	AK		1,22											1,22
	LP				0,71									0,71
	Razem	26,92	149,51	577,51	380,49							3,03	11,64	1149,1
Trzebieże późne (TP)	SO				72,68	337,39	354,81	540,66	232,11	307,74	231,95	21,96	5,39	2104,69
	MD					10,13		2,18	1,59					13,9
	ŚW				2,22	6,11	1,73	4,2						14,26
	DB				22,43	69,59	56,31	69,74	85,32	52,47	142,36	105,63	16,61	620,46
	KL					0,83								0,83
	BRZ				22,08	123,98	22,24	12,4	36,25	1,34	1,84			220,13
	OL				11,42	6,13	11,3	26,12						54,97
	OS							0,5						0,5
	LP					0,85								0,85
	Razem				130,83	555,01	446,39	655,8	355,27	361,55	376,15	127,59	22	3030,59

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem trzebieże	SO	15,37	103,27	204,08	245,62	337,39	354,81	540,66	232,11	307,74	231,95	23,37	12,31	2608,68
	MD				2,92	10,13		2,18	1,59					16,82
	ŚW			0,25	8,75	6,11	1,73	4,2						21,04
	DB		0,6	181,65	133,67	69,59	56,31	69,74	85,32	52,47	142,36	105,63	21,33	918,67
	DB.S	5,35	16,84	52,26	8,06									82,51
	KL					0,83								0,83
	JW				3,55									3,55
	GB		1,46	2,14										3,6
	BRZ	6,2	19,86	94,26	77,98	123,98	22,24	12,4	36,25	1,34	1,84			396,35
	OL		6,26	42,87	30,06	6,13	11,3	26,12				1,62		124,36
	AK		1,22											1,22
	OS							0,5						0,5
	LP				0,71	0,85								1,56
	Razem	26,92	149,51	577,51	511,32	555,01	446,39	655,8	355,27	361,55	376,15	130,62	33,64	4179,69
Łącznie	SO	15,37	103,27	204,08	245,62	337,39	354,81	540,66	232,11	307,74	231,95	23,37	12,31	2608,68
	MD				2,92	10,13		2,18	1,59					16,82
	ŚW			0,25	8,75	6,11	1,73	4,2						21,04
	DB		0,6	181,65	133,67	69,59	56,31	69,74	85,32	52,47	142,36	105,63	21,33	918,67
	DB.S	5,35	16,84	52,26	8,06									82,51
	KL					0,83								0,83
	JW				3,55									3,55
	GB		1,46	2,14										3,6
	BRZ	6,2	19,86	94,26	77,98	123,98	22,24	12,4	36,25	1,34	1,84			396,35
	OL		6,26	42,87	30,06	6,13	11,3	26,12				1,62		124,36
	AK		1,22											1,22
	OS							0,5						0,5
	LP				0,71	0,85								1,56
Ogółem		26,92	149,51	577,51	511,32	555,01	446,39	655,8	355,27	361,55	376,15	130,62	33,64	4179,69

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Tabela nr XVII

Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Nadleśnictwo Biała Podlaska (05-01)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2164,49	1212,30	479061	396724
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			23953	19833
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2164,49	1212,30	503014	416557
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)			55	50
1. uprzątnięcie płazowin	0,71	0,71		
2. uprzątnięcie nasien-ników i przestojów			292	241
3. pozostałe	0,06		5	4
Razem nie zaliczone	0,77	0,71	352	295
Razem użytki rębne	2165,26	1213,01	503366	416852
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	6423,47		388621	321174
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	6423,47		388621	321174
Ogółem użytki główne (I+II)	8588,73	1213,01	891987	738026

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Tabela nr XVII

Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć

Nadleśnictwo Biała Podlaska, Obręb BIAŁA PODLASKA (05-01-1)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	609,09	383,10	141162	117343
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			7058	5869
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	609,09	383,10	148220	123212
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin 2. uprzątnięcie nasienników i przestojów 3. pozostałe			135	111
Razem nie zaliczone			135	111
Razem użytki rębne	609,09	383,10	148355	123323
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	2243,78		124889	103214
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	2243,78		124889	103214
Ogółem użytki główne (I+II)	2852,87	383,10	273244	226537

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Tabela nr XVII

Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Nadleśnictwo Biała Podlaska, Obręb KIJOWIEC (05-01-2)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1555,40	829,20	337899	279381
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			16895	13964
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1555,40	829,20	354794	293345
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)			55	50
1. uprzątnięcie płazowin	0,71	0,71		
2. uprzątnięcie nasien-ników i przestojów			157	130
3. pozostałe	0,06		5	4
Razem nie zaliczone	0,77	0,71	217	184
Razem użytki rębne	1556,17	829,91	355011	293529
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	4179,69		263732	217960
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	4179,69		263732	217960
Ogółem użytki główne (I+II)	5735,86	829,91	618743	511489

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Biała Podlaska (05-01-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BB													2,74	2,74		
BMB													9,11	9,11		
BMŚW	37,27		134,27	60,33		0,34	229,40	0,40	229,80		93,72	136,44	113,16	343,32		185,42
BMW	7,54		18,12	1,35			27,01		27,01		18,32	6,66	9,56	34,54		18,12
BŚW			7,84				7,84		7,84			6,60	6,83	13,43		7,84
BW																
LŁ												2,13	2,47	4,60		
LMŚW	3,85		27,10	758,93	0,30		790,18	1,80	791,98		209,36	336,42	476,45	1022,23		754,36
LMW			10,05	32,73			42,78		42,78		10,52	12,36	13,95	36,83		41,59
LŚW			1,33	202,34			203,67	1,70	205,37		73,86	158,91	138,04	370,81		201,23
LW			3,78	12,58			16,36		16,36		5,51	5,08	14,51	25,10		16,36
OL	2,59		31,63				34,22		34,22		9,38	14,03	22,90	46,31		31,63
OLJ																
OGÓŁEM	51,25		234,12	1068,26	0,30	0,34	1354,27	3,90	1358,17		420,67	678,63	809,72	1909,02		1256,55
Powierzchnia do zatwierdzenia	51,25		163,88	747,78	0,30	0,34	963,55	3,90	967,45		420,67	678,63	809,72	1909,02		1256,55

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Biała Podlaska, Obręb BIAŁA PODLASKA (05-01-1-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	24,20		74,84	30,55		0,34	129,93		129,93		44,50	76,54	40,83	161,87		101,94
BMW	4,53		13,96				18,49		18,49		13,96	4,18	7,51	25,65		13,96
BŚW			4,51				4,51		4,51			6,60	6,57	13,17		4,51
BW																
LMŚW			13,96	211,86			225,82		225,82		61,80	87,62	85,57	234,99		209,32
LMW			7,08	27,28			34,36		34,36		8,52	11,31	4,55	24,38		33,17
LŚW				10,32			10,32		10,32		1,20	4,30	0,92	6,42		10,32
LW				8,34			8,34		8,34		3,88	4,24	2,12	10,24		8,34
OL			5,16				5,16		5,16		4,25	7,50	8,00	19,75		5,16
OGOŁEM	28,73		119,51	288,35		0,34	436,93		436,93		138,11	202,29	156,07	496,47		386,72
pow. do zatwierdzenia	28,73		83,65	201,84		0,34	314,56		314,56		138,11	202,29	156,07	496,47		386,72

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Biała Podlaska, Obręb KIJOWIEC (05-01-2-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BB													2,74	2,74		
BMB													9,11	9,11		
BMŚW	13,07		59,43	29,78			99,47	0,40	99,87		49,22	59,90	72,33	181,45		83,48
BMW	3,01		4,16	1,35			8,52		8,52		4,36	2,48	2,05	8,89		4,16
BŚW			3,33				3,33		3,33				0,26	0,26		3,33
LŁ												2,13	2,47	4,60		
LMŚW	3,85		13,14	547,07	0,30		564,36	1,80	566,16		147,56	248,80	390,88	787,24		545,04
LMW			2,97	5,45			8,42		8,42		2,00	1,05	9,40	12,45		8,42
LŚW			1,33	192,02			193,35	1,70	195,05		72,66	154,61	137,12	364,39		190,91
LW			3,78	4,24			8,02		8,02		1,63	0,84	12,39	14,86		8,02
OL	2,59		26,47				29,06		29,06		5,13	6,53	14,90	26,56		26,47
OLJ																
OGÓŁEM	22,52		114,61	779,91	0,30		917,34	3,90	921,24		282,56	476,34	653,65	1412,55		869,83
pow. do zatwierdzenia	22,52		80,23	545,93	0,30		648,98	3,90	652,88		282,56	476,34	653,65	1412,55		869,83

Wzór nr 2

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Nadleśnictwo Biała Podlaska (05-01)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
243 -b	7,76	D	BRZ	6		
		D	BRZ			
		D	BRZ			
		D	BRZ			
		D	BRZ			
		D	BRZ			
278 -k	8,19	D	OL	6		
		D	OL			
		D	OL			
		D	OL			
		D	OL			
		D	OL			
59 -c	3,67	NAS GOSP	DB.S		22,42	
77 -a	0,93					
78 -a	1,11					
78 -b	11,02					
78 -d	2,35					
93 -a	3,34					
39 -f	5,97	NAS GOSP	OL		5,97	
120 -a	3,79	NAS GOSP	DB.S		3,79	
116 -g	4,58	NAS GOSP	DB.S		12,74	
116 -h	2,85					
117 -b	5,31					
91 -a	1,99	NAS GOSP	DB.S		3,12	
91 -b	1,13					
306 -c	1,11	NAS GOSP	OL		2,46	
306 -d	1,35					
234 -g	4,47	NAS GOSP	SO		4,47	
221 -d	5,08	NAS GOSP	SO		5,08	
225 -d	5,07	NAS GOSP	SO		10,07	
225 -f	5,00					
237 -c	5,63	NAS GOSP	SO		11,02	
237 -d	5,39					
194 -g	3,24	NAS GOSP	SO		3,24	
159 -h	6,01	NAS GOSP	SO		25,06	
166 -b	6,07					
166 -c	12,98					
184 -d	5,66	NAS GOSP	SO		23,85	
204 -c	5,85					
205 -b	5,05					
205 -c	7,29					
184 -c	3,31	NAS GOSP	SO		3,31	
193 -f	6,89	NAS GOSP	SO		6,89	
129 -f	5,35	NAS GOSP	SO		5,35	
131 -c	4,76	NAS GOSP	SO		4,76	
138 -d	5,53	NAS GOSP	SO		8,79	
139 -d	3,26					
119 -d	5,69	NAS GOSP	SO		5,69	
46 -d	4,33	NAS GOSP	SO		8,54	
46 -f	4,21					
62 -i	3,21	NAS GOSP	SO		3,21	
271 -c	9,16	NAS GOSP	DB.S		22,84	
271 -d	5,40					
276 -d	8,28					
277 -d	5,28	NAS GOSP	DB.S		10,77	
277 -f	5,49					
44 -d	8,57	NAS GOSP	DB.S		8,57	
53 -c	8,26	NAS GOSP	DB.S		11,56	
60 -c	3,30					

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
251 -c	10,32	NAS GOSP	DB.S		19,81	
251 -f	5,53					
252 -f	3,96					
164 -f	4,09	NAS GOSP	BRZ		4,09	
9 -c	11,47	NAS GOSP	SO		11,47	
54 -c	5,22	NAS GOSP	SO		5,22	
278 -j	9,49	NAS GOSP	OL		9,49	
187 -d	6,80	NAS GOSP	BRZ		6,80	
7 -d	10,95	NAS GOSP	SO		10,95	
293 -d	2,34	NAS GOSP	OL		18,75	
293 -f	11,11					
293 -i	5,30					
306 -f	2,28	NAS GOSP	DB.S		10,57	
307 -b	8,29					
268 -k	1,90	NAS GOSP	OL		1,90	
23 -b	3,52	NAS GOSP	SO		3,52	
235 -b	5,71	NAS GOSP	SO		15,78	
235 -c	4,52					
235 -d	5,55					
278 -k	8,19	NAS WYŁ	OL		8,19	
243 -b	7,76	NAS WYŁ	BRZ		11,38	
243 -z	3,62					
284 -c	0,76	ZR NAS	KL		0,20	
261 -a	11,58	ZR NAS	LP		0,14	
261 -c	5,86	ZR NAS	LP		0,08	
Łączna	X	NAS GOSP	X	X	351,92	X
powierzchnia wg	X	NAS WYŁ	X	X	19,57	X
obiektów	X	ZR NAS	X	X	0,42	X

Wzór nr 3

Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy

Nadleśnictwo Biała Podlaska (05-01)

Oddz.1) pododdz.	Gospo-darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.lecie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5		manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
36 -f	O	5,03	1805	10	181	IIIAU	5,03	3,50	1714	1444
36 -g	O	3,24	1080	10	108	IIIAU	3,24	2,27	1026	860
60 -h	O	2,43	670	15	45	IIIB	2,43	0,90	335	278
60 -i	O	3,09	685	15	46	IIIB	3,09	1,00	342	285
64 -g	O	1,29	370	10	37	IIIAU	1,29	0,85	352	299
65 -d	O	1,27	260	10	26	IIIAU	1,27	0,76	247	209
69 -c	O	3,12	670	10	67	IIIAU	3,12	3,12	637	532
70 -a	O	2,82	825	15	55	IB	2,82	2,82	784	641
83 -c	O	2,06	585	10	59	IIIAU	2,06	1,30	556	476
89 -h	O	2,64	525	10	53	IIIAU	2,64	1,94	499	408
125A -d	O	4,33	910	10	91	IIIAU	4,33	3,06	865	736
125A -g	O	1,54	315	10	32	IIIAU	1,54	0,89	298	256
Razem gosp:		32,86	8700	X	797	X	32,86	22,41	7655	6424
Razem A		32,86	8700	X	797	X	32,86	22,41	7655	6424
Razem obręb		32,86	8700	X	X		32,86	22,41	7655	6424
159 -g	O	2,03	630	10	63	IIIAU	2,03	1,44	598	494
159 -h	O	6,01	1955	15	130	IIIB	6,01	2,05	978	797
163 -a	O	5,67	1915	10	192	IIIAU	5,67	3,92	1820	1535
165 -c	O	10,47	3705	15	247	IIIB	10,47	3,62	1852	1510
165 -d	O	4,47	1385	15	92	IIIB	4,47	1,58	692	568
166 -b	O	6,07	1970	15	131	IIIB	6,07	2,10	984	807
166 -c	O	12,98	5945	20	297	IIIB	4,65	1,40	640	522
172 -i	O	3,28	845	15	56	IIIAU	3,28	2,28	803	660
245 -g	O	1,99	590	10	59	IIIAU	1,99	1,38	560	466
249 -c	O	3,55	1030	10	103	IIIAU	3,55	2,51	978	813
252 -c	O	4,54	1475	15	98	IIIB	4,54	1,50	738	602
254 -a	O	3,65	1235	15	82	IIIB	3,65	1,24	618	512
254 -b	O	3,57	900	15	60	IIIB	3,57	1,25	450	377
254 -h	O	4,17	1355	15	90	IIIB	4,17	1,48	677	552
277 -a	O	3,64	955	15	64	IIIB	3,64	1,27	478	400
Razem gosp:		76,09	25890	X	1766	X	67,76	29,02	12866	10615
314 -a	GZ	8,91	2690	10	269	IB	2,93	2,93	841	708
Razem gosp:		8,91	2690	X	269	X	2,93	2,93	841	708

Oddz.1) pododdz.	Gospo-darstwo 2)	Powierzchnia ha	Miąższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.lecie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5		manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5 -c	GPZ	5,78	1700	15	113	IIIB	5,78	2,00	850	692
49 -b	GPZ	2,85	990	10	99	IIIAU	2,85	2,04	940	779
49 -h	GPZ	1,35	230	10	23	IIIAU	1,35	0,87	218	180
55 -c	GPZ	4,66	1605	15	107	IIIB	4,66	1,65	802	670
56 -b	GPZ	2,77	955	15	64	IIIB	2,77	0,90	478	398
58 -b	GPZ	4,15	1225	15	82	IIIB	4,15	1,40	612	508
59 -b	GPZ	5,20	2020	15	135	IIIB	5,20	1,80	1009	845
59 -c	GPZ	4,35	2810	15	187	IIIB	4,35	1,30	843	698
79 -c	GPZ	2,66	775	10	78	IIIBU	2,66	1,85	736	613
80 -b	GPZ	6,11	1835	10	184	IIIBU	6,11	4,28	1743	1444
80 -d	GPZ	5,09	1480	10	148	IIIBU	5,09	3,57	1406	1168
81 -d	GPZ	2,29	575	10	58	IIIAU	2,29	1,49	546	451
82 -a	GPZ	3,71	1080	10	108	IIIAU	3,71	2,31	1026	846
83 -a	GPZ	2,37	620	10	62	IIIBU	2,37	1,65	589	489
83 -c	GPZ	1,36	290	10	29	IIIBU	1,36	0,95	276	228
112 -b	GPZ	3,95	1145	10	115	IIIAU	3,95	2,72	1087	902
112 -c	GPZ	10,54	4840	15	323	IIIB	5,35	1,60	736	609
112 -f	GPZ	4,83	1400	10	140	IIIAU	4,83	3,45	1330	1102
113 -b	GPZ	5,02	1555	10	156	IIIAU	5,02	3,16	1477	1230
113 -c	GPZ	3,52	1090	15	73	IIIB	3,52	1,24	545	452
113 -f	GPZ	6,20	1465	15	98	IIIB	6,20	2,20	733	608
114 -a	GPZ	5,24	1625	10	163	IIIAU	5,24	3,59	1544	1278
114 -b	GPZ	5,74	1920	10	192	IIIAU	5,74	4,08	1824	1516
115 -c	GPZ	3,54	860	10	86	IIIAU	3,54	2,55	817	680
115 -d	GPZ	2,19	635	10	64	IIIAU	2,19	1,56	604	500
118 -a	GPZ	6,53	1960	10	196	IIIAU	6,53	4,62	1862	1568
119 -d	GPZ	5,69	1375	10	138	IIIAU	5,69	3,99	1306	1115
120 -h	GPZ	4,30	1100	15	73	IIIB	4,30	1,54	549	470
124 -h	GPZ	4,90	1235	15	82	IIIB	4,90	1,70	617	517
181 -f	GPZ	2,31	710	10	71	IIIAU	2,31	1,69	675	546
182 -a	GPZ	3,63	955	15	64	IIIB	3,63	1,30	478	390
189 -h	GPZ	2,21	780	10	78	IIIAU	2,21	1,57	740	623
212 -g	GPZ	4,25	1005	10	101	IIIAU	4,25	3,05	955	798
237 -c	GPZ	5,63	1585	15	106	IIIB	5,63	2,00	792	650
241 -d	GPZ	6,61	1960	15	131	IIIB	6,61	2,35	980	811
242 -f	GPZ	4,88	1415	15	94	IIIB	4,88	1,68	707	593
282 -i	GPZ	2,24	695	15	46	IIIB	2,24	0,50	348	290
302 -c	GPZ	4,93	1575	15	105	IIIB	4,93	1,70	786	658
Razem gosp:		163,58	51075	X	4167	X	158,39	81,90	33566	27915
Razem A		248,58	79655	X	6201	X	229,08	113,85	47273	39238
Razem obręb		248,58	79655	X	X		229,08	113,85	47273	39238

Wzór nr 4

Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia

Nadleśnictwo Biała Podlaska (05-01)

Oddz. pododdz.	Gospodar-stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1 -a	O	4,34	1295	10	130	4,34	3,06	1230	1021
2 -b	O	4,08	1380	10	138	4,08	2,87	1311	1102
2 -c	O	4,70	1655	10	166	4,70	3,32	1573	1316
3 -f	O	5,18	1430	10	143	5,18	3,61	1360	1130
14 -d	O	3,96	960	10	96	3,96	2,77	913	731
23 -d	O	1,41	320	10	32	1,41	0,99	303	256
23 -h	O	2,02	375	10	38	2,02	1,38	356	289
26 -c	O	5,02	1340	10	134	5,02	3,52	1273	1055
30 -b	O	1,96	370	10	37	1,96	1,39	351	290
33 -a	O	6,07	1870	10	187	6,07	4,31	1776	1482
33 -f	O	5,13	1790	10	179	5,13	3,48	1700	1411
33 -g	O	5,86	2105	10	210	5,86	4,10	2000	1662
34 -b	O	3,52	1085	10	108	3,52	2,47	1031	860
35 -f	O	2,65	780	10	78	2,65	1,88	740	608
36 -f	O	5,03	1805	10	180	5,03	3,50	1714	1444
36 -g	O	3,24	1080	10	108	3,24	2,27	1026	860
37 -a	O	4,12	1395	10	140	4,12	2,89	1326	1130
38 -b	O	4,97	2100	10	210	4,97	3,47	1996	1672
38 -f	O	5,13	940	10	94	5,13	3,75	894	746
42 -b	O	2,51	605	10	60	2,51	1,65	576	480
42 -c	O	3,49	1145	10	114	3,49	2,49	1088	917
50 -a	O	3,58	1195	10	120	3,58	2,53	1135	936
50 -c	O	6,53	1895	10	190	6,53	4,88	1800	1468
50 -d	O	4,74	1265	10	126	4,74	3,33	1202	988
51 -b	O	7,24	1090	10	109	7,24	3,22	1035	846
54 -a	O	3,82	1295	10	130	3,82	2,68	1230	1016
54 -c	O	5,22	1180	10	118	5,22	3,69	1121	940
56 -b	O	6,11	1650	10	165	6,11	4,33	1567	1310
56 -f	O	1,44	395	10	40	1,44	0,96	375	299
58 -a	O	5,86	1920	10	192	5,86	4,16	1824	1535
59 -d	O	3,21	960	15	64	3,21	1,20	384	312
60 -h	O	2,43	670	15	45	2,43	0,90	335	278
60 -i	O	3,09	685	15	46	3,09	1,00	342	285
62 -g	O	3,64	850	10	85	3,64	2,44	807	660
63 -c	O	5,68	1770	10	177	5,68	4,01	1682	1401
64 -b	O	6,08	1940	10	194	6,08	3,95	1843	1525
64 -g	O	1,29	370	10	37	1,29	0,85	352	299
65 -d	O	1,27	260	10	26	1,27	0,76	247	209
67 -d	O	4,86	1425	10	142	4,86	3,09	1354	1102
69 -f	O	3,69	680	10	68	3,69	2,58	646	513
69 -g	O	1,31	260	10	26	1,31	0,91	247	200
70 -f	O	6,13	1500	10	150	6,13	4,21	1425	1177
71 -a	O	3,91	775	10	78	3,91	2,75	736	641
71 -h	O	1,12	430	10	43	1,12	0,81	408	323
71A -i	GPZ	2,60	560	10	56	2,60	1,83	532	480
77 -d	O	7,31	2510	15	167		0,00		
79 -b	O	1,81	445	10	44	1,81	1,23	423	351
79 -d	O	0,86	310	10	31	0,86	0,56	310	260
81 -b	O	3,97	935	10	94	3,97	2,81	888	732
81 -c	O	5,47	1770	10	177	5,47	3,84	1682	1396
82 -a	O	5,16	1240	15	83		0,00		
83 -a	O	6,14	1880	10	188	6,14	4,33	1786	1491
83 -c	O	2,06	585	10	58	2,06	1,30	556	476
89 -h	O	2,64	525	10	52	2,64	1,94	499	408
91 -d	O	3,35	1170	15	78	3,35	0,00	234	198

Oddz. pododdz.	Gospodar-stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
91 -g	O	3,27	1425	15	95	3,27	0,00	285	244
92 -b	O	2,65	855	10	86	2,65	1,79	813	670
93 -f	O	2,08	555	10	56	2,08	1,15	527	442
97 -g	O	2,35	650	10	65	2,35	1,66	618	508
98 -c	O	1,67	460	10	46	1,67	1,02	437	356
98 -d	O	5,67	1735	10	174	5,67	3,83	1648	1377
102 -j	O	2,13	830	10	83	2,13	1,51	788	632
116 -d	O	3,24	600	10	60	3,24	2,19	570	475
116 -g	O	4,58	1075	10	108	4,58	3,28	1021	827
120 -c	O	2,21	645	10	64	2,21	1,52	613	522
121 -g	O	2,65	870	10	87	2,65	1,94	827	674
121 -i	O	3,66	1185	10	118	3,66	2,60	1126	931
122 -b	O	2,24	715	10	72	2,24	1,63	679	565
124 -y	O	3,01	600	10	60	3,01	2,07	570	475
125A -d	O	4,33	910	10	91	4,33	3,06	865	736
125A -f	O	2,47	695	15	46		0,00		
125A -g	O	1,54	315	10	32	1,54	0,89	298	256
248 -b	GPZ	5,16	1640	10	164	5,16	3,66	1558	1292
249 -a	GPZ	5,51	1640	10	164	5,51	3,81	1558	1302
257 -f	O	4,73	1140	10	114	4,73	3,31	1084	903
258 -a	GPZ	5,45	1565	10	156	5,45	3,67	1487	1240
260 -f	GPZ	5,16	1065	10	106	5,16	3,39	1012	831
261 -a	GPZ	3,82	1455	10	146	3,82	2,66	1382	1144
261A -h	GPZ	3,36	520	15	35	3,36	1,10	260	214
261A -i	GPZ	3,55	710	10	71	3,55	2,43	675	579
262 -d	GPZ	2,35	625	10	62	2,35	1,64	594	494
262 -g	GPZ	4,35	940	10	94	4,35	3,05	892	756
262 -h	O	4,10	670	10	67	4,10	2,80	636	518
266 -a	O	5,61	1675	10	168	5,61	4,00	1591	1306
266 -i	O	2,02	600	15	40		0,00		
267 -k	GPZ	6,69	2200	15	147	6,69	2,15	1100	908
268 -b	GPZ	3,67	1050	10	105	3,67	2,37	997	821
268 -h	GPZ	3,83	1180	10	118	3,83	2,71	1121	931
269 -h	O	1,45	320	10	32	1,45	0,99	304	246
5 -c	GPZ	5,78	1700	15	113	5,78	2,00	850	692
8 -a	GPZ	4,82	1440	10	144	4,82	3,40	1368	1144
9 -a	GPZ	5,97	1680	10	168	5,97	4,36	1596	1320
9 -b	GPZ	4,37	1545	10	154	4,37	2,97	1468	1216
10 -a	GPZ	4,57	1855	10	186	4,57	3,22	1762	1463
12 -a	GPZ	4,41	1330	10	133	4,41	3,13	1264	1045
14 -b	GPZ	5,89	2410	10	241	5,89	4,29	2290	1890
15 -a	GPZ	4,12	1465	10	146	4,12	2,92	1392	1150
16 -b	GPZ	3,00	425	10	42	3,00	2,01	404	332
17 -a	GPZ	4,01	1425	10	142	4,01	2,81	1354	1121
18 -b	GPZ	4,31	1535	10	154	4,31	3,00	1458	1206
21 -a	GPZ	6,07	2180	10	218	6,07	4,44	2071	1705
21 -b	GPZ	4,41	1395	10	140	4,41	3,09	1325	1102
22 -a	GPZ	4,86	1730	10	173	4,86	3,44	1644	1358
23 -b	GPZ	3,52	790	10	79	3,52	2,50	750	622
23 -c	GPZ	4,26	1370	10	137	4,26	2,88	1301	1093
37 -f	GPZ	2,39	655	10	66	2,39	1,50	623	522
41 -a	GPZ	4,10	1050	10	105	4,10	2,89	998	817
41 -b	GPZ	4,20	1500	10	150	4,20	3,00	1425	1164
42 -c	GPZ	3,83	1110	10	111	3,83	2,49	1054	874
43 -b	GPZ	4,99	1775	10	178	4,99	3,53	1686	1378
44 -a	GPZ	4,58	1235	10	124	4,58	3,18	1173	969
44 -b	GPZ	4,85	1185	10	118	4,85	3,39	1126	926
45 -a	GPZ	4,62	1410	10	141	4,62	3,16	1340	1107

Oddz. pododdz.	Gospodar-stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
45 -b	GPZ	4,82	1715	10	172	4,82	3,42	1629	1344
46 -d	GPZ	4,33	1600	10	160	4,33	2,94	1520	1283
47 -d	GPZ	5,23	1055	15	70	5,23	1,88	528	435
47 -i	GPZ	1,59	130	10	13	1,59	1,11	124	99
48 -b	GPZ	4,22	1290	10	129	4,22	3,09	1226	1012
49 -b	GPZ	2,85	990	10	99	2,85	2,04	940	779
49 -h	GPZ	1,35	230	10	23	1,35	0,87	218	180
52 -d	GPZ	5,79	1460	10	146	5,79	2,69	1387	1111
53 -c	GPZ	8,26	1635	10	164	8,26	3,71	1553	1273
53 -d	GPZ	4,05	1670	15	111	4,05	1,40	835	677
53 -f	GPZ	4,11	595	10	60	4,11	1,52	565	461
55 -c	GPZ	4,66	1605	15	107	4,66	1,65	802	670
56 -b	GPZ	2,77	955	15	64	2,77	0,90	478	398
58 -b	GPZ	4,15	1225	15	82	4,15	1,40	612	508
59 -b	GPZ	5,20	2020	15	135	5,20	1,80	1009	845
60 -c	GPZ	3,30	920	10	92	3,30	1,97	875	742
61 -a	GPZ	4,14	605	10	60	4,14	2,89	575	484
62 -i	GPZ	3,21	870	10	87	3,21	2,13	826	679
63 -d	GPZ	5,30	1920	10	192	5,30	3,77	1824	1492
64 -f	GPZ	5,65	1255	10	126	5,65	3,98	1192	978
73 -c	S	3,70	595	20	30		0,00		
73 -g	O	2,52	525	10	52	2,52	1,68	499	409
73 -i	S	3,12	680	15	45		0,00		
79 -a	GPZ	9,73	2025	15	135	9,73	3,20	1011	808
79 -b	GPZ	5,55	1665	15	111		0,00		
79 -c	GPZ	2,66	775	10	78	2,66	1,85	736	613
80 -b	GPZ	6,11	1835	10	184	6,11	4,28	1743	1444
80 -d	GPZ	5,09	1480	10	148	5,09	3,57	1406	1168
81 -c	GPZ	4,04	1250	15	83		0,00		
81 -d	GPZ	2,29	575	10	58	2,29	1,49	546	451
82 -a	GPZ	3,71	1080	10	108	3,71	2,31	1026	846
82 -c	GPZ	6,04	1810	15	121		0,00		
83 -a	GPZ	2,37	620	10	62	2,37	1,65	589	489
83 -c	GPZ	1,36	290	10	29	1,36	0,95	276	228
84 -a	GPZ	4,72	935	10	94	4,72	3,28	888	756
84 -b	GPZ	4,77	995	10	100	4,77	3,35	945	798
85 -l	GPZ	5,47	1350	10	135	5,47	3,83	1284	1069
87 -d	GPZ	4,47	1315	10	132	4,47	3,05	1250	1041
87 -f	GPZ	5,02	1480	10	148	5,02	3,51	1406	1169
88 -c	GPZ	4,46	1405	10	140	4,46	3,15	1335	1106
90 -j	GPZ	5,32	1550	10	155	5,32	3,75	1472	1221
91 -b	GPZ	5,18	1785	10	178	5,18	3,53	1696	1411
92 -a	GPZ	3,68	1085	10	108	3,68	2,61	1030	864
93 -a	GPZ	2,59	730	10	73	2,59	1,82	694	575
95 -c	GPZ	3,37	990	10	99	3,37	2,33	940	788
97 -f	GPZ	6,33	1715	10	172	6,33	4,53	1629	1340
99 -a	GPZ	3,67	1065	10	106	3,67	2,57	1011	831
100 -a	GPZ	5,02	1505	10	150	5,02	3,47	1430	1193
102 -c	S	2,71	790	20	40		0,00		
108 -c	GPZ	4,07	1260	10	126	4,07	2,82	1197	1002
109 -a	GPZ	4,34	1255	10	126	4,34	2,84	1193	988
110 -a	GPZ	6,27	1850	15	123	6,27	2,20	924	776
112 -b	GPZ	3,95	1145	10	114	3,95	2,72	1087	902
112 -f	GPZ	4,83	1400	10	140	4,83	3,45	1330	1102
113 -b	GPZ	5,02	1555	10	156	5,02	3,16	1477	1230
113 -c	GPZ	3,52	1090	15	73	3,52	1,24	545	452
113 -f	GPZ	6,20	1465	15	98	6,20	2,20	733	608
114 -a	GPZ	5,24	1625	10	162	5,24	3,59	1544	1278

Oddz. pododdz.	Gospodar-stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
114 -b	GPZ	5,74	1920	10	192	5,74	4,08	1824	1516
115 -c	GPZ	3,54	860	10	86	3,54	2,55	817	680
115 -d	GPZ	2,19	635	10	64	2,19	1,56	604	500
118 -a	GPZ	6,53	1960	10	196	6,53	4,62	1862	1568
118 -b	GPZ	5,22	1565	15	104	5,22	1,75	782	658
119 -d	GPZ	5,69	1375	10	138	5,69	3,99	1306	1115
120 -h	GPZ	4,30	1100	15	73	4,30	1,54	549	470
121 -f	GPZ	4,23	1045	10	104	4,23	2,77	993	820
122 -d	GPZ	2,16	650	10	65	2,16	1,51	618	513
124 -h	GPZ	4,90	1235	15	82	4,90	1,70	617	517
125 -a	GPZ	5,86	2045	10	204	5,86	4,06	1943	1606
125 -b	GPZ	4,38	1565	10	156	4,38	3,04	1487	1254
129 -f	GPZ	5,35	1710	10	171	5,35	3,75	1624	1335
129 -i	GPZ	4,54	1275	10	128	4,54	3,14	1211	993
131 -c	GPZ	4,76	1290	10	129	4,76	3,29	1226	1012
138 -d	GPZ	5,53	1180	10	118	5,53	3,88	1121	917
139 -d	GPZ	3,26	950	10	95	3,26	2,26	902	736
145 -g	GPZ	3,30	1120	10	112	3,30	2,31	1064	860
147 -d	GPZ	3,42	1125	10	112	3,42	2,35	1069	874
149 -a	GPZ	1,95	545	15	36	1,95	0,68	273	225
149 -c	GPZ	3,81	755	15	50	3,81	1,34	377	317
151 -b	GPZ	7,21	2235	15	149	7,21	2,23	1116	939
152 -a	GPZ	5,46	1615	10	162	5,46	3,98	1534	1278
153 -a	GPZ	5,67	1815	10	182	5,67	3,98	1725	1406
153 -b	GPZ	3,80	1315	10	132	3,80	2,55	1249	1031
154 -a	GPZ	5,16	1555	10	156	5,16	3,76	1477	1216
157 -f	GPZ	4,52	1380	10	138	4,52	3,17	1311	1083
159 -g	O	2,03	630	10	63	2,03	1,44	598	494
159 -h	O	6,01	1955	15	130	6,01	2,05	978	797
160 -c	O	4,97	1590	10	159	4,97	3,46	1510	1240
160 -d	O	4,86	1555	10	156	4,86	3,36	1477	1211
163 -a	O	5,67	1915	10	192	5,67	3,92	1820	1535
164 -f	O	4,09	1080	15	72	4,09	1,43	540	443
164 -g	O	2,28	640	15	43	2,28	0,80	320	263
165 -c	O	10,47	3705	15	247	10,47	3,62	1852	1510
165 -d	O	4,47	1385	15	92	4,47	1,58	692	568
166 -b	O	6,07	1970	15	131	6,07	2,10	984	807
168 -a	O	6,95	555	10	56	6,95	1,61	527	428
169 -b	O	5,34	1665	10	166	5,34	3,78	1582	1302
169 -d	O	3,99	1155	10	116	3,99	3,23	1155	950
169 -f	O	3,30	980	15	65		0,00		
170 -i	O	3,24	740	10	74	3,24	2,29	703	570
171 -b	O	5,39	525	10	52	5,39	1,37	498	409
171 -c	O	4,93	1250	15	83	4,93	1,70	624	517
172 -f	O	1,42	435	15	29	1,42	0,50	217	177
172 -i	O	3,28	845	15	56	3,28	2,28	803	660
176 -b	GPZ	4,41	1115	10	112	4,41	3,15	1059	874
176 -c	GPZ	2,73	640	10	64	2,73	1,91	608	509
177 -a	GPZ	4,03	885	10	88	4,03	2,84	841	698
177 -b	GPZ	3,72	980	10	98	3,72	2,54	931	770
178 -f	GPZ	2,56	560	10	56	2,56	1,72	532	442
179 -d	GPZ	4,26	935	10	94	4,26	2,82	888	740
180 -c	GPZ	2,81	760	10	76	2,81	1,90	722	598
181 -f	GPZ	2,31	710	10	71	2,31	1,69	675	546
182 -a	GPZ	3,63	955	15	64	3,63	1,30	478	390
183 -c	GPZ	4,42	1125	10	112	4,42	3,08	1125	930
183 -d	GPZ	4,33	1135	10	114	4,33	3,00	1135	935
184 -c	GPZ	3,31	1185	10	118	3,31	2,38	1185	975

Oddz. pododdz.	Gospodar-stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
185 -a	GPZ	4,37	1780	10	178	4,37	2,93	1780	1460
186 -a	GPZ	5,12	2130	10	213	5,12	3,67	2130	1770
186 -b	GPZ	4,59	1645	10	164	4,59	3,20	1645	1355
187 -d	GPZ	6,80	2345	15	156	6,80	2,40	1173	960
188 -f	GPZ	5,62	2270	15	151	5,62	2,05	1135	935
189 -b	GPZ	1,43	290	10	29	1,43	0,98	276	233
189 -g	GPZ	2,35	700	15	47	2,35	0,82	351	293
189 -h	GPZ	2,21	780	10	78	2,21	1,57	740	623
190 -a	GPZ	1,77	275	10	28	1,77	0,51	261	213
191 -c	O	3,70	505	10	50	3,70	0,54	480	404
193 -f	GPZ	6,89	1175	10	118	6,89	2,85	1115	930
194 -g	GPZ	3,24	740	10	74	3,24	2,26	703	585
194 -i	GPZ	2,34	590	10	59	2,34	1,64	560	466
197 -d	GPZ	3,14	445	10	44	3,14	2,27	423	346
197 -m	GPZ	1,09	195	10	20	1,09	0,79	185	152
198 -c	GPZ	5,89	1615	10	162	5,89	4,15	1534	1278
205 -b	GPZ	5,05	1615	10	162	5,05	3,85	1615	1335
206 -a	GPZ	4,69	1525	10	152	4,69	3,27	1525	1250
208 -d	GPZ	6,14	885	15	59		3,00		
210 -a	O	3,07	985	10	98	3,07	2,15	936	770
212 -g	GPZ	4,25	1005	10	100	4,25	3,05	955	798
212 -i	GPZ	4,29	1145	10	114	4,29	3,05	1088	903
215 -b	GPZ	2,47	550	10	55	2,47	1,77	522	432
216 -j	GPZ	0,96	215	10	22	0,96	0,76	215	175
220 -f	GPZ	5,16	1650	10	165	5,16	3,58	1568	1297
221 -d	GPZ	5,08	1495	10	150	5,08	3,59	1420	1178
222 -c	GPZ	3,45	735	10	74	3,45	2,35	735	605
222 -h	GPZ	3,25	880	10	88	3,25	2,28	880	725
223 -b	GPZ	4,54	1385	10	138	4,54	3,22	1385	1130
223 -f	GPZ	4,57	1305	10	130	4,57	3,20	1305	1070
224 -d	GPZ	4,94	1340	10	134	4,94	3,43	1340	1100
225 -d	GPZ	5,07	1820	10	182	5,07	3,54	1729	1415
226 -c	GPZ	5,83	1615	10	162	5,83	4,03	1534	1297
231 -g	S	3,28	920	20	46		0,00		
232 -c	O	4,68	1310	15	87	4,68	1,54	655	535
234 -g	GPZ	4,47	1430	10	143	4,47	3,13	1358	1121
235 -b	GPZ	5,71	1555	10	156	5,71	4,12	1477	1216
235 -c	GPZ	4,52	1230	10	123	4,52	3,04	1168	964
236 -a	GPZ	3,09	810	10	81	3,09	2,19	770	636
236 -b	GPZ	5,47	1435	10	144	5,47	3,82	1363	1125
237 -c	GPZ	5,63	1585	15	106	5,63	2,00	792	650
239 -a	GPZ	3,97	920	10	92	3,97	2,82	874	718
241 -d	GPZ	6,61	1960	15	131	6,61	2,35	980	811
242 -f	GPZ	4,88	1415	15	94	4,88	1,68	707	593
245 -g	O	1,99	590	10	59	1,99	1,38	560	466
249 -c	O	3,55	1030	10	103	3,55	2,51	978	813
251 -a	O	1,79	375	10	38	1,79	1,27	356	289
251 -f	O	5,53	2140	15	143	5,53	1,90	1070	868
252 -c	O	4,54	1475	15	98	4,54	1,50	738	602
252 -f	O	3,96	1245	15	83	3,96	1,24	623	505
253 -g	O	5,42	1760	10	176	5,42	3,87	1672	1373
254 -a	O	3,65	1235	15	82	3,65	1,24	618	512
254 -b	O	3,57	900	15	60	3,57	1,25	450	377
254 -h	O	4,17	1355	15	90	4,17	1,48	677	552
255 -b	O	6,10	855	10	86	6,10	1,64	812	664
255 -c	O	7,46	760	10	76	7,46	1,81	722	584
256 -f	GPZ	4,47	1170	10	117	4,47	3,16	1112	922
256 -l	O	2,88	780	10	78	2,88	1,96	741	613

Oddz. pododdz.	Gospodar-stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
257 -g	O	5,93	1605	10	160	5,93	4,23	1525	1264
258 -d	O	4,82	1280	10	128	4,82	3,42	1216	1012
260 -a	O	8,56	1445	10	144	8,56	2,89	1373	1116
260 -b	O	3,33	920	15	61		0,00		
260 -c	O	4,01	605	10	60	4,01	0,83	574	460
262 -a	O	4,33	1360	10	136	4,33	3,04	1292	1064
262 -b	O	3,83	1205	10	120	3,83	2,81	1145	940
264 -b	O	6,02	1095	10	110	6,02	2,42	1040	856
264 -c	O	5,67	1665	15	111	5,67	1,60	832	682
266B -b	O	5,93	1495	15	100	5,93	2,05	748	601
268 -d	O	4,96	1540	10	154	4,96	3,49	1463	1206
271 -c	O	9,16	1915	10	192	9,16	4,64	1820	1528
271 -d	O	5,40	1720	15	115	5,40	1,48	862	711
274 -d	O	4,09	1270	10	127	4,09	2,87	1206	998
276 -d	O	8,28	2165	15	144	8,28	2,40	1082	908
277 -a	O	3,64	955	15	64	3,64	1,27	478	400
277 -c	O	5,74	985	10	98	5,74	1,73	936	764
277 -d	O	5,28	1045	10	104	5,28	1,04	993	821
278 -j	GPZ	9,49	1650	10	165	6,12	2,30	1011	802
282 -h	GPZ	6,63	1795	15	120	6,63	2,26	897	740
282 -i	GPZ	2,24	695	15	46	2,24	0,50	348	290
284 -h	GPZ	2,41	515	15	34	2,41	0,80	257	220
288 -b	GPZ	4,76	1245	10	124	4,76	3,32	1183	988
292 -c	O	3,47	1010	10	101	3,47	2,42	960	765
296 -a	GPZ	4,72	1165	10	116	4,72	3,30	1107	916
297 -c	GPZ	6,79	2300	10	230	6,79	4,17	2185	1800
298 -i	GPZ	3,83	1015	10	102	3,83	2,66	965	813
299 -h	GPZ	6,10	1895	10	190	6,10	4,39	1800	1506
300 -c	GPZ	4,88	1460	10	146	4,88	3,41	1387	1164
300 -g	GPZ	2,43	465	10	46	2,43	1,68	442	380
301 -d	GPZ	8,57	1660	10	166	8,57	1,78	1578	1306
302 -c	GPZ	4,93	1575	15	105	4,93	1,70	786	658
305 -a	GPZ	4,92	1575	10	158	4,92	3,51	1496	1254
320 -c	GPZ	4,93	1675	10	168	4,93	3,49	1592	1330
324 -i	O	5,30	1435	10	144	5,30	3,82	1363	1126
324 -m	O	2,94	850	15	57		0,00		
335 -b	GPZ	4,74	1280	10	128	4,74	3,36	1217	1003
335 -c	GPZ	4,61	1025	10	102	4,61	3,23	973	803
Razem gosp.	S	12,81	2985		161	0,00	0,00	0	0
	O	551,10	150145		13560	524,57	293,59	118687	98139
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	832,26	236490		22046	807,12	499,93	200493	166089
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		1396,17	389620		35767	1331,69	793,52	319180	264228

Wzór nr 5

Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

Nadleśnictwo Biała Podlaska (05-01)

Oddz. pododdz.	Gospodar-stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
					kol.4 / kol.5	manipu-lacyjna	do odnowieni a	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
69 -c	O	3,12	670	10	67	3,12	3,12	637	532
70 -c	O	2,15	465	15	31		0,59		
70 -d	O	1,57	375	15	25		0,56		
85 -g	O	1,20	310	15	21		0,39		
265 -h	O	2,61	605	15	40		0,80		
3 -f	GPZ	5,98	1790	15	119		1,73		
4 -b	GPZ	5,13	1635	15	109		0,00		
6 -c	GPZ	5,21	1420	15	95		1,59		
19 -a	GPZ	2,47	575	15	38		0,78		
25 -a	GPZ	5,64	1970	20	98		1,68		
37 -d	GPZ	3,79	1230	15	82		1,36		
58 -c	GPZ	5,31	1545	20	77		1,58		
161 -c	O	5,76	1755	15	117		1,75		
170 -c	O	4,97	1540	15	103		1,50		
237 -f	GPZ	1,39	320	15	21		0,00		
273 -a	O	5,37	1665	10	166	5,37	3,75	1582	1306
Razem gosp.	S	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	O	26,75	7385		570	8,49	12,46	2219	1838
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	34,92	10485		639	0,00	8,72	0	0
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		61,67	17870		1209	8,49	21,18	2219	1838

9. KRONIKA