



Warszawa, dnia 15 grudnia 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOŚ-II.420.50.2025.MBR.17

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), art. 84 ust. 1 i ust. 1a oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 23 maja 2025 r. (data wpływu do tutejszego organu – 2 czerwca 2025 r.), uzupełnionego w dniu 23 lipca 2025 r., p. [REDAKTOWANE], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *zmianie lasu na użytek rolny o powierzchni 0,235 ha na działce nr 191/2 z obrębu Seroki gmina Lutocin, powiat żuromiński*

- 1) **stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko;**
- 2) **określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, oraz nakładam obowiązek unikania, zapobiegania i ograniczania oddziaływania na środowisko tego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem następujących warunków:**
 - a) bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, w tym w szczególności związanych z usunięciem drzew, należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; kontrolę należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym specjalisty lub specjalistów posiadających wiedzę z zakresu nauk przyrodniczych; w przypadku identyfikacji gatunku podlegającego ochronie należy dokonać analizy przepisów oraz uzyskać decyzję zwalniającą z zakazów obowiązujących w stosunku do formy ochrony przyrody;
 - b) wycinkę drzew należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków lub w tym terminie pod nadzorem przyrodniczym – ornitologicznym;
 - c) prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić w sposób niezagrożący środowisku gruntowo-wodnemu poprzez użycie sprzętu będącego w dobrym stanie technicznym i z odpowiednią organizacją prac;
 - d) do wycinki używać ręcznych pił spalinowych;
 - e) maszyny – pojazdy tankować poza terenem inwestycyjnym, np. na stacjach paliw, uzupełnianie paliwa w drobnym sprzęcie (piłach spalinowych) prowadzić w wyznaczonym miejscu, na podłożu zabezpieczonym przed przenikaniem substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego;
 - f) w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działanie w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji;
 - g) serwisowanie i naprawę sprzętu prowadzić w warsztatach naprawczych; w przypadku zaistnienia takiej konieczności drobne awaryjne naprawy sprzętu wykonywać poza terenem inwestycyjnym na szczelnym podłożu, zabezpieczającym środowisko gruntowo-wodne przed

zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi; miejsce wykonywania naprawy wyposażać w maty sorpcyjne do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych;

- h) na etapie realizacji inwestycji niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe z terenu ewentualnego zaplecza pracowniczego odprowadzać do gruntu; odprowadzanie ww. wód prowadzić w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód znajdujących się na gruncie;
- i) na etapie realizacji inwestycji ścieki bytowe odprowadzać np. do szczelnych zbiorników kabin sanitarnych (toalet przenośnych) i po napełnieniu opróżniać przez specjalistyczną firmę;
- j) wodę podczas realizacji inwestycji do celów socjalno-bytowych pracowników dostarczać na teren inwestycyjny w pojemnikach lub butelkach.

UZASADNIENIE

W dniu 2 czerwca 2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek z dnia 23 maja 2025 r. p. [REDAKOWANE], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Przedmiotowe podanie zostało uzupełnione w dniu 23 lipca 2025 r. r. na wezwanie tutejszego organu z dnia 1 lipca 2025 r., znak: WOOŚ-II.420.50.2025.MBR.

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora w przedmiotowej sprawie.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.).

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono zaświadczenie Wójta Gminy Lutocin z dnia 05.03.2025 r., znak: BGN.6727.18.2025, informujące o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz o braku gminnego planu rewitalizacji dla działki objętej przedmiotowym wnioskiem. Jak wskazano w treści ww. zaświadczenia, Rada Gminy Lutocin podjęła uchwałę Nr XXVII/135/2017 z dnia 12 września 2017 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2017 r. poz. 7747). Przedmiotowa działka o nr ew. 191/2 nie znajduje się w obszarze rewitalizacji. W Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Lutocin, zatwierdzonym uchwałą Rady Gminy Lutocin Nr XXV/143/2001 z dnia 30 listopada 2001 r., zmienionym uchwałą Rady Gminy Lutocin Nr XXVI/142/2013 z dnia 30 sierpnia 2013 r. dla ww. nieruchomości ustalono następujące kierunki zagospodarowania przestrzennego:

- działka 191/2 – w części tereny istniejącej zabudowy zagrodowej, a w części tereny zieleni i wód: lasy i zadrzewienia; tereny dolesień.

Działka o nr ew. 191/2 posiada bezpośredni dostęp do drogi gminnej publicznej Nr 460414W Mojnowo-Zimolza (nr działki ew. 196).

Rada Gminy Lutocin w dniu 28 grudnia 2018 r. podjęła uchwałę Nr IV/20/2018 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem z dnia 25 lipca 2025 r., znak: WOOŚ-II.420.50.2025.MBR.6, wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „PGW WP”) o zajęcie stanowiska w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. W dniu 13 sierpnia 2025 r., za pośrednictwem platformy ePUAP, do Regionalnego Dyrektora wpłynęło wezwanie z dnia 13 sierpnia 2025 r., znak: WC.ZZŚ.4901.133.2025.MZ, którym PGW WP wezwał

tutejszy organ do uzupełnienia braków. Pismem z dnia 26 sierpnia 2025 r., znak: WOOS-II.420.50.2025.MBR.13, Regionalny Dyrektor przekazał ww. uzupełnienie braków i zwrócił się o zajęcie stanowiska w terminie, zgodnie z wystąpieniem własnym z dnia 25 lipca 2025 r., znak: WOOS-II.420.50.2025.MBR.6. W dniu 15 września 2025 r., za pośrednictwem platformy ePUAP, Regionalny Dyrektor uzyskał stanowisko PGW WP z dnia 15 września 2025 r., znak: WC.ZZŚ.4901.133.2025.MZ. Stanowisko PGW WP wskazuje na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a także wskazuje konieczne do uwzględnienia przez inwestora warunki i wymagania, dotyczące realizacji i eksploatacji planowanego zamierzenia, które w części uwzględniono, doprecyzowano, uszczegółowiono i zawarto w pkt 2) lit. a), a w części przeniesiono w całości i zawarto w pkt 2) lit. c) – j) sentencji niniejszej decyzji.

Dane zawarte w stanowisku PGW WP wskazują, że planowana inwestycja położona jest w regionie Środkowej Wisły w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych Swojęcianka (JCWP) o kodzie RW200010268349. JCWP charakteryzuje się złym stanem ogólnym i jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Dla przedmiotowej JCWP wyznaczono odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych, które jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosfor ogólny, fosforany, OWO, BZT5; MIR, EFI+PL/IBI_PL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi [wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 r. – dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE” – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia))] i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Dla danej JCWP zostało ustanowione również odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na złagodzeniu celów środowiskowych, które jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźnika: benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Teren realizacji zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200049, której stan chemiczny i ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone. Przedsięwzięcie nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Zgodnie ze stanowiskiem PGW WP, realizacja przedsięwzięcia przy zachowaniu warunków przedstawionych w pkt 2) lit. a) oraz lit. c) – j) sentencji niniejszej decyzji nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych dla wymienionych części wód oraz nie spowoduje zwiększenia zagrożenia powodziowego.

Analiza dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów wykazała, że p. [REDAKTOWANE] jest właścicielem działki o nr ew. 191/2 z obrębu 0019 Seroki, w gminie Lutocin, w powiecie żuromińskim, w województwie mazowieckim.

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej „KIP”) wynika, że przedmiotem przedsięwzięcia jest zmiana użytkowania lasu o powierzchni ok. 0,235 ha, położonego na działce o nr ew. 191/2 z obrębu 0019 Seroki, na użytek rolny – teren rolny. Jak wynika z treści KIP oraz uproszczonego wypisu z rejestru gruntów, przedsięwzięcie dotyczy działki o łącznej powierzchni 5,37 ha, z czego 0,39 ha stanowią grunty rolne zabudowane (Br-RVI), 0,31 ha lasy (LsVI), 2,78 ha grunty orne (RV), 1,79 ha grunty orne (RVI) oraz 0,10 ha grunty pod rowami (W-RV). Zgodnie z KIP

w ramach realizacji przedsięwzięcia planowana jest wycinka drzew/krzewów na powierzchni ok. 0,235 ha.

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP, las zlokalizowany na ww. działce powoduje zagrożenie pożarowe dla budynków usytuowanych w bezpośrednim sąsiedztwie, jak też brak możliwości odpowiedniej komunikacji pomiędzy istniejącymi budynkami. Dodatkowo ww. las powoduje zagrożenie dla bezpieczeństwa konstrukcji budynków oraz spowalnia rozwój gospodarstwa.

Zgodnie z pismem Starosty Żuromińskiego z dnia 5 sierpnia 2025 r., znak: RiŚ.6164.57.2025, dla przedmiotowej działki o nr ew. 191/2 z obrębu 0019 Seroki, gmina Lutocin, powiat żuromiński, nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa, w tym również dla ww. działki, Starosta Żuromiński przekazał Nadleśniczemu Nadleśnictwa Dwukoły w drodze porozumienia zawartego w dniu 15 stycznia 2024 r., zmienionego aneksem nr 1 z dnia 26 kwietnia 2024 r. oraz aneksem nr 2 z dnia 14 stycznia 2025 r. Las na terenie ww. działki nie jest lasem ochronnym. Ponadto dla ww. działki w przeciągu ostatnich 10 lat nie wydano żadnej decyzji z zakresu gospodarki leśnej.

Dokumenty sprawy zawierają wypis z Uproszczonego planu urządzenia lasu na okres od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2028 r. według stanu na dzień 13 lipca 2018 r. (dane ewidencyjne aktualne na dzień 4 kwietnia 2018 r.).

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest uchwała Nr 98/25 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 czerwca 2025 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2025 r. poz. 6339).

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 ww. uchwały w obszarze zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Jednak zapis w § 3 ust. 2 ww. uchwały wskazuje, że powyższy zakaz nie dotyczy przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym. Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć służących produkcji rolnej, wobec czego nie narusza zakazu wynikającego z powyższej uchwały.

Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, zlokalizowany w odległości ok. 1,00 km od planowanej inwestycji.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na działce o nr ew. 191/2 z obrębu 0019 Seroki, w gminie Lutocin, w powiecie żuromińskim.

Działka, na której położony jest las planowany do zmiany na użytek rolny posiada powierzchnię 5,37 ha. Użytki leśne według wypisu z rejestru gruntów stanowią 0,31 ha (0,31 ha – Ls VI). Powierzchnia podlegająca fizycznemu wycięciu istniejącego lasu wynosi ok. 0,235 ha. Po zmianie przeznaczenia działki, na której jest las, przedmiotowa działka będzie użytkowana jako teren rolniczy.

Biorąc pod uwagę zakres i stopień przekształcenia miejsca inwestycji oraz jego otoczenia uznano, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne. Realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszaru Doliny Wkry i Mławki PLB140008 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu.

Jednocześnie, uwzględniając lokalizację i charakterystykę inwestycji tutejszy organ wskazał na konieczność określenia w niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków

mających na celu zapewnienie realizacji przedsięwzięcia z poszanowaniem prawa oraz z uwzględnieniem wartości przyrodniczych obszaru inwestycji i jej oddziaływania.

Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną. Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm., zwaną dalej „uoop”) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydające zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej). Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną

gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny. W związku z powyższym, w pkt 2) a) sentencji niniejszej decyzji wprowadzono odpowiedni warunek.

W celu minimalizacji bezpośredniego negatywnego oddziaływania inwestycji na gatunki, w pkt 2) b) sentencji niniejszej decyzji wprowadzono warunek prowadzenia robót poza okresem lęgowym lub w tym okresie pod nadzorem specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, zwanej dalej „Kpa”) Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Stosownie do art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz art. 49 Kpa strony były zawiadomione o czynnościach organu prowadzącego postępowanie przez obwieszczenia. Obwieszczenia uwidaczniane były w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie. Dodatkowo zamieszczane były w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji i o niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.

W wyznaczonym siedmiodniowym terminie dającym możliwość zapoznania się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań nie wpłynęły żadne uwagi.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy materiałów dostarczonych wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę powyższe oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, jak też mając na uwadze rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia stwierdza się, że zmiana lasu na użytek rolny na działce o nr ew. 191/2 z obrębu 0019 Seroki, w gminie Lutocin, w pow. żuromińskim, w woj. mazowieckim, nie będzie miała znaczącego wpływu na środowisko, w tym na obszary chronione oraz na ich spójność i integralność powiązań między nimi i nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

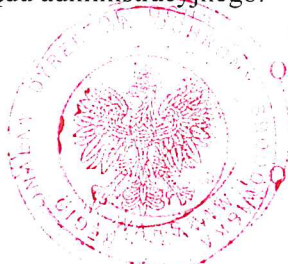
Po analizie przedłożonych dokumentów i biorąc pod uwagę powyższe oraz stanowisko PGW WP orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 129 § 2 Kpa i 127 § 2 Kpa oraz art. 127 ust. 3 ustawy ooś, od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa, przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie
Magdalena Sieradzka
Naczelnik Wydziału
Oceny Oddziaływania na Środowisko

Załącznik:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. [REDACTED];
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa;
3. aa.

Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś otrzymują:

- Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Powstańców Warszawskich 11, 06-400 Ciechanów.



Warszawa, dnia 15 grudnia 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.50.2025.MBR.17

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.)

Przedmiotem przedsięwzięcia jest zmiana użytkowania lasu o powierzchni ok. 0,235 ha, położonego na działce o nr ew. 191/2 z obrębu 0019 Seroki, na użytek rolny – teren rolny. Jak wynika z treści karty informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej „KIP”) oraz uproszczonego wypisu z rejestru gruntów, przedsięwzięcie dotyczy działki o łącznej powierzchni 5,37 ha, z czego 0,39 ha stanowią grunty rolne zabudowane (Br-RVI), 0,31 ha lasy (LsVI), 2,78 ha grunty orne (RV), 1,79 ha grunty orne (RVI) oraz 0,10 ha grunty pod rowami (W-RV). Zgodnie z KIP w ramach realizacji przedsięwzięcia planowana jest wycinka drzew/krzewów na powierzchni ok. 0,235 ha.

Zgodnie z informacjami zawartymi w KIP, las zlokalizowany na ww. działce powoduje zagrożenie pożarowe dla budynków usytuowanych w bezpośrednim sąsiedztwie, jak też brak możliwości odpowiedniej komunikacji pomiędzy istniejącymi budynkami. Dodatkowo ww. las powoduje zagrożenie dla bezpieczeństwa konstrukcji budynków oraz spowalnia rozwój gospodarstwa.

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest uchwała Nr 98/25 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 czerwca 2025 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2025 r. poz. 6339). Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, zlokalizowany w odległości ok. 1,00 km od planowanej inwestycji.



Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie
Magdalena Sieradzka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko

