



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Radomiu**

K O R E F E R A T

wykonawcy projektu planu urządzenia lasu

nt. „Analizy gospodarki leśnej w Nadleśnictwie

Ostrowiec Świętokrzyski za okres 01.01. 2004 do 31.12. 2013”

Radom, marzec 2014 r.

Niniejszy koreferat dotyczy oceny gospodarki leśnej realizowanej przez Nadleśnictwo w latach 2004 – 2013. W koreferacie przeanalizowano stan zasobów drzewnych, dokonano oceny oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych.

1. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów

Bez uwag.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem

2.1. Analiza realizacji etatu rębного i przedrębного

2.1.1. Użytkowanie rębne

Wykonanie etatu miąższościowego na poziomie 99% planowanej miąższości, wpłynęło na podwyższenie wysokości etatu użytkowania rębного w latach 2014 - 2023.

Mniejszy pobór miąższości, był wynikiem działań, mających na celu zminimalizowanie szkód wyrządzonych przez pędraki („aneks do planu...”). Działania te obejmowały rezygnację z cięć uprzętających i odsłaniających lub zmniejszenie ich intensywności.

2.1.2. Użytkowanie przedrębne

W referacie Nadleśniczego omówiono stopień realizacji etatu za okres ubiegły, tak pod względem powierzchni jak i miąższości, łącznie i w rozbiciu na poszczególne kategorie cięć.

Użytkowanie przedrębne było prowadzone wg potrzeb hodowlanych, z uwzględnieniem stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów.

Wysokie wskaźniki zadrzewienia i zasobności drzewostanów, stwierdzone podczas inwentaryzacji urządzeniowej, pozwalają na zwiększenie intensywności cięć w kolejnym okresie gospodarczym.

2.2. Analiza realizacji zadań z zakresu hodowli lasu

2.2.1. Odnowienia i zalesienia

Bez uwag.

2.2.2. Poprawki i uzupełnienia

Bez uwag.

2.2.3. Wprowadzanie podszytów

Bez uwag.

2.2.4. Pielęgnowanie gleby, upraw i młodników

Bez uwag.

2.2.5. Melioracje

Bez uwag.

2.3. Nasiennictwo i selekcja

Bez uwag.

2.3.1. Uprawy pochodne

W projekcie „PUL” powierzchnia upraw pochodnych różni się od wykazanej w referacie Nadleśniczego i wynika z przyjęcia do zestawień powierzchni manipulacyjnych całych pododziałów.

2.4. Gospodarka szkółkarska

W projekcie „PUL”, przedstawiono powierzchnię manipulacyjną pododdziałów, będących jednocześnie kwaterami, gdzie odbywa się produkcja szkółkarska. Różnice w powierzchni, wynikają z przyjęcia do projektu planu mniejszej powierzchni szkółki, zgodnie z założeniami gospodarczymi Nadleśnictwa na najbliższe 10-lecie.

3. Ocena wpływu wykonania zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1. Wielkość zasobów drzewnych według najważniejszych gatunków drzew w obrębie

Bez uwag.

3.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu

3.2.1. Jakość upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Bez uwag.

3.2.2. Stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Bez uwag.

3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Bez uwag.

4. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn

4.1. Wykaz powierzchni uszkodzonych przez zwierzynę ujętych w SILP na podstawie inwentaryzacji. Szkody spowodowane przez zwierzynę

Bez uwag.

4.2. Szkody spowodowane przez pożary

Zgodnie z aktualnymi danymi i obowiązującymi kryteriami, suma punktów z czynników różnicujących zagrożenie pożarowe wynosi **19**, co sytuuje lasy Nadleśnictwa Ostrowiec Świętokrzyski w **II kategorii** zagrożenia.

4.3. Zagrożenia ze strony owadów, grzybów pasożytniczych i stosowane środki zaradcze

Bez uwag.

4.4. Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska i sposoby ich ograniczania

Bez uwag.

5. Użytkowanie uboczne, w tym wyniki gospodarki łowieckiej

5.1. Pozyskanie choinek i stroiszu

Bez uwag.

5.2. Gospodarka łowiecka

Bez uwag.

6. Ocena wykonania zadań wynikających z „Programu Ochrony Przyrody”

Nadleśnictwo realizując coroczne zadania gospodarcze, na terenie: rezerwatów, obszarów Natura 2000, obszarów chronionego krajobrazu oraz siedlisk przyrodniczych chronionych, uwzględniało kierunkowe zalecenia zawarte w „POP”.

7. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych rewizjach Planów Urządzenia Lasu

Prognostyczną symulację stanu zasobów na koniec okresu gospodarczego oraz wpływ na środowisko, przedstawiono i omówiono w referacie wykonawcy projektu planu.

8. Ocena oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000, czynności gospodarczych wykonywanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu

Wykonywane dotychczas czynności gospodarcze, nie naruszyły trwałości zasobów naturalnych i nie obniżyły ich zdolności funkcjonowania, a zatem nie wpłynęły znacząco negatywnie na środowisko i obszary Natura 2000.

9. Ocena wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej za okres ubiegły

Plan urządzenia lasu na lata 2004 – 2013 nie miał wykonanej ekspertyzy ekonomicznej, w związku z czym nie dokonano jej oceny.

10. Uzasadnienie dla ewentualnej korekty dotychczasowych sposobów zagospodarowania i ochrony lasu

Kierunki zmian w dotychczasowych sposobach zagospodarowania drzewostanów, w tym rosnących na siedliskach przyrodniczych, zostały zawarte w protokole z posiedzenia KZP i uwzględnione w projekcie PUL na lata 2014 – 2023.

Dalsze korekty w prowadzeniu gospodarki leśnej mogą mieć miejsce po sporządzeniu i za-twierdzeniu Planów Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa. W razie gdyby zalecenia ochronne, wynikające z Planów Zadań Ochronnych, modyfikowały w sposób istotny przyjęte w projekcie PUL rozwiązania, Nadleśnic-two powinno je uwzględnić podczas opracowywania corocznych wniosków gospodarczych.

Opracował:

.....
kierownik pracowni UL
Krzysztof Truchlewski

