



Fundusze Europejskie
dla Nowoczesnej Gospodarki



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



NCBR
Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

Kryteria wyboru projektów

Instytucja Pośrednicząca	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
Program operacyjny	Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027
Priorytet	2. Środowisko sprzyjające innowacjom
Działanie	Seal of Excellence

KRYTERIA TAK/NIE

1. Kwalifikowalność wnioskodawcy
2. Kwalifikowalność projektu
3. Zgodność z Krajową Inteligentną Specjalizacją
4. Wskaźniki projektu
5. Budżet projektu
6. Zgodność z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej
7. Projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji
8. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych
9. Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych
10. Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju



Fundusze Europejskie
dla Nowoczesnej Gospodarki



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Projekt może być rekomendowany do dofinansowania, jeśli otrzyma „TAK” we wszystkich kryteriach.



1. Kwalifikowalność wnioskodawcy

W kryterium sprawdzimy, czy wnioskodawca:

- **jest przedsiębiorcą prowadzącym działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej** potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru:
 - w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
 - w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- **wnioskodawca otrzymał certyfikat Seal of Excellence** w ramach instrumentu EIC Accelerator Programu „Horyzont Europa”

§ Podstawa prawna

Instrument skierowany jest wyłącznie do przedsiębiorców, których projekty zostały pozytywnie ocenione przez Komisję Europejską w ramach instrumentu EIC Accelerator Programu „Horyzont Europa” i otrzymały certyfikat Seal of Excellence, jednak z powodu braku środków nie otrzymały dofinansowania w ramach Programu „Horyzont Europa”.

Projekty takie mogą otrzymać bezpośrednie dofinansowanie na poziomie krajowym, bez konieczności weryfikacji spełnienia warunków, które zostały już ocenione przez KE w ramach Programu „Horyzont Europa”. Mówi o tym art. 73 ust. 4 Rozporządzenia 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159 oraz Dz. Urz. UE L 261 z 22.07.2021, str. 58).

ZASADY OCENY: Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

2. Kwalifikowalność projektu

W kryterium sprawdzimy:

- czy projekt obejmuje te same zadania, zasoby i przewiduje ten sam cel, co projekt, oceniony przez Komisję Europejską w ramach instrumentu EIC Accelerator, który otrzymał **certyfikat Seal of Excellence**;



- czy wniosek o dofinansowanie składany w naborze FENG Seal of Excellence zawiera **jedynie te części projektu** ocenionego przez Komisję Europejską, **które są związane z przeprowadzeniem prac B+R (non-dilutive grant funding)**;
- czy certyfikat Seal of Excellence został wystawiony nie później niż 18 miesięcy przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie w naborze w ramach FENG;
- czy projekt będzie realizowany na **terytorium Rzeczypospolitej Polskiej**;
- **czy projekt nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych** na podstawie art 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności i § 6. ust. 3 Rozporządzenie Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie udzielania pomocy finansowej przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju w ramach programu „Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021–2027”.

ZASADY OCENY: Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

3. Zgodność z Krajową Inteligentną Specjalizacją

W kryterium sprawdzimy, czy rozwiązanie będące przedmiotem projektu wpisuje się w dokument pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”. Lista KIS stanowi załącznik do Regulaminu Wyboru Projektów.

ZASADY OCENY: Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

4. Wskaźniki projektu

W kryterium sprawdzimy czy planowane Wskaźniki projektu spełniają łącznie poniższe warunki:

- Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wykazał wszystkie wskaźniki produktu i rezultatu wymagane zasadami naboru w ramach FENG,
- wskaźniki własne (jeśli dotyczy) odzwierciedlają zakres planowanych do realizacji zadań i wydatków projektu w zgodzie z wnioskiem ocenionym przez Komisję Europejską w ramach instrumentu EIC Accelerator i obejmują całość efektów prac badawczo-rozwojowych w ramach projektu,
- Wnioskodawca określił sposób wyliczenia wartości bazowej i wartości celu końcowego dla wszystkich wskaźników produktu i rezultatu, a także przedstawił sposób weryfikacji osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników
- wskaźniki są spójne, mierzalne, prawidłowo określone, obiektywnie weryfikowalne oraz realne do osiągnięcia

ZASADY OCENY: Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.



Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

UWAGA: W tym kryterium nie są oceniane wskaźniki środowiskowe. Wskaźniki środowiskowe są przedmiotem weryfikacji przy kryterium nr 10 Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju.

5. Budżet projektu

Ocenimy czy:

- poszczególne **pozycje w budżecie są zgodne z katalogiem** wskazanym w dokumencie „Rodzaje kosztów kwalifikowalnych w Seal of Excellence” załączonym do Regulaminu Wyboru Projektów;
- wydatki są właściwie przyporządkowane **do odpowiednich kategorii wydatków**;
- okres kwalifikowalności wydatków objętych projektem nie wykracza poza 31 grudnia 2029 r., jako końcową datę kwalifikowalności wydatków w ramach programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027;
- planowane **koszty**:
 - ✓ są zgodne z wnioskiem ocenionym przez Komisję Europejską w ramach instrumentu EIC Accelerator,
 - ✓ dotyczą przeprowadzenia prac B+R,
 - ✓ są racjonalne i przedstawiono sposób ich oszacowania¹.
- **zdolność Wnioskodawcy do finansowej realizacji projektu**

Ocenimy, czy Wnioskodawca przedstawili adekwatne źródła finansowania realizacji projektu, w tym w zakresie formy i wysokości finansowania (refundacja/zaliczka).

Ocena będzie obejmować zdolność Wnioskodawcy do sfinansowania zadań oraz przypisanych im wydatków wskazanych we wniosku o dofinansowanie, z uwzględnieniem dofinansowania przyznanego w przypadku pozytywnej oceny projektu (jest to ocena całościowa kondycji finansowej podmiotu). Plan zapewnienia środków finansowych musi być realistyczny i wiarygodny. Ocena zostanie dokonana na podstawie informacji przedstawionych w dokumencie „Analiza zdolności do finansowej realizacji projektu”, której wzór stanowi załącznik do Wniosku o dofinansowanie, wniosku o dofinansowanie, ogólnie dostępnych rejestrów oraz przedstawionych dokumentów finansowych (lista dopuszczalnych dokumentów znajduje się w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie stanowiącej załącznik nr 7 do Regulaminu wyboru projektów).

W przypadku finansowania projektu również z innych źródeł zewnętrznych (np. kredyt, pożyczka) ocenie podlega wiarygodność/realność pozyskania takich zewnętrznych źródeł finansowania, w tym wiarygodność osób/podmiotów potwierdzających zapewnienie finansowania. Dokumenty potwierdzające pozyskanie środków na finansowanie projektu Wnioskodawca załącza do wniosku o dofinansowanie.

¹ Nie obowiązuje wnioskodawców, którzy aplikowali o środki z EIC i uzyskali certyfikat w naborach uruchamianych od 1 stycznia 2024 r.



ZASADY OCENY: Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

6. Zgodność z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej

W ramach kryterium oceniana jest zgodność wnioskowanego wsparcia z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej, wynikającymi z rozporządzenia KE nr 651/2014. Wnioskodawca może uzyskać wsparcie na podstawie rozporządzenia KE nr 651/2014 jako pomoc na projekty, którym przyznano znak jakości w postaci pieczęci doskonałości (art. 25a).

Sprawdzimy czy wnioskowana pomoc jest zgodna z limitem 2,5 mln euro na MŚP na projekt badawczo-rozwojowy.

Szczegółowe informacje o limitach intensywności i katalog wydatków w ramach danego przeznaczenia pomocy zostały określone w dokumencie „Rodzaje kosztów kwalifikowanych w Seal of Excellence” stanowiącym załącznik do Regulaminu wyboru projektów.

ZASADY OCENY: Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

7. Projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji

Ocenimy, czy projekt spełnia wymagania wynikające z zasad horyzontalnych równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz równości kobiet i mężczyzn zgodnie z art. 9 ust. 2-3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060.

Ocena zgodności projektu z ww. zasadami horyzontalnymi jest dokonywana w oparciu o postanowienia Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 oraz załącznika nr 2 do ww. Wytycznych.

Ocena będzie prowadzona rozłącznie w odniesieniu do każdej z dwóch ww. zasad: zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady równości kobiet i mężczyzn na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie:

Zasada równości szans i niedyskryminacji:

Ocenimy, czy Wnioskodawca wykazał we wniosku, że projekt spełnia horyzontalną zasadę równości szans i niedyskryminacji, tj. czy:

- z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną,



- wnioskodawca wykazał we wniosku, że wszystkie produkty/ usługi projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazał neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych Wytycznych, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności.

W przypadku produktów i usług w ramach zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami wnioskodawca uzasadnia ich pozytywny albo neutralny wpływ.

Zasada równości kobiet i mężczyzn:

Ocenimy, czy Wnioskodawca wykazał we wniosku, że projekt spełnia horyzontalną zasadę równości kobiet i mężczyzn, tj. czy z wniosku wynika, że projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn lub jest neutralny względem tej zasady w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach w rozumieniu Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

ZASADY OCENY: Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

8. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych

W kryterium sprawdzimy, czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Ocena zgodności z kryterium nastąpi w odniesieniu **do art. 1, 3-8, 10, 15, 20-23, 25-28, 30-33 Karty Praw Podstawowych**. Wnioskodawca powinien przedstawić we wniosku informację w jaki sposób, w zakresie własnych możliwości, zakresie realizacji i oddziaływania projektu i wnioskodawcy, zapewniona zostanie zgodność projektu z wymienionymi artykułami Karty Praw Podstawowych lub neutralność względem wymienionych artykułów. W przypadku, gdy zakres realizacji i oddziaływania projektu może mieć wpływ na prawa i wolności określone w innych niż wskazane powyżej artykułach Karty Praw Podstawowych wnioskodawca powinien je również wskazać we wniosku. Jednocześnie wnioskodawca zapewnia, że jego projekt jest neutralny względem tych artykułów Karty Praw Podstawowych, które nie dotyczą projektu.

ZASADY OCENY: Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

9. Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

W kryterium sprawdzimy, czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Ocena zgodności z kryterium nastąpi w odniesieniu do art. 2-7, 9, 27 Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. Wnioskodawca powinien przedstawić we wniosku informację w jaki sposób, w zakresie



własnych możliwości i zakresie realizacji i oddziaływania projektu i wnioskodawcy, zapewniona zostanie zgodność projektu z wymienionymi artykułami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych lub neutralność względem wymienionych artykułów. W przypadku, gdy zakres realizacji i oddziaływania projektu może mieć wpływ na prawa i wolności określone w innych niż wskazane powyżej artykułach Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych, wnioskodawca powinien je również wskazać we wniosku. Jednocześnie wnioskodawca zapewnia, że jego projekt jest neutralny względem tych artykułów Konwencji o Prawach Osób o Niepełnosprawnościach, które nie dotyczą projektu.

ZASADY OCENY: Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

10. Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju

W kryterium sprawdzimy, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060 (Cele Funduszy są realizowane zgodnie z celem wspierania zrównoważonego rozwoju, określonym w art. 11 TFUE, oraz z uwzględnieniem celów ONZ dotyczących zrównoważonego rozwoju, a także porozumienia paryskiego i zasady „nie czyni poważnych szkód”. Cele Funduszy są realizowane przy pełnym poszanowaniu dorobku prawnego Unii w dziedzinie środowiska), tj. czy:

1. projekt będzie realizowany zgodnie z odpowiednimi przepisami w zakresie ochrony środowiska związanymi z realizacją danego projektu;
2. projekt będzie realizowany zgodnie z jednym z wariantów a)-d) tj. zgodnie z:
 - a) co najmniej dwiema zasadami z 6R tj. odmów (refuse); ogranicz (reduce); używaj ponownie (reuse); naprawiaj (recover); oddaj do recyklingu (recycle); zastanów się co możesz zrobić lepiej (rethink) lub
 - b) co najmniej jedną zasadą z 6R lub
 - c) pozytywnym wpływem na inne aspekty środowiskowe w ramach projektu (niż zasady 6R) lub
 - d) co najmniej jedną zasadą z 6R i zgodnie z pozytywnym wpływem na inne aspekty środowiskowe w ramach projektu (niż zasady 6R).
3. Wnioskodawca przedstawił adekwatne wskaźniki środowiskowe w zależności od wybranego wariantu a)-d):
 - a) w przypadku wykazania zgodności z co najmniej dwiema zasadami z 6R do każdej wskazanej zasady został przedstawiony co najmniej jeden adekwatny wskaźnik;
 - b) w przypadku zgodności z jedną zasadą z 6R zostały przedstawione co najmniej dwa adekwatne wskaźniki;
 - c) w przypadku pozytywnego wpływu na inne aspekty środowiskowe (niż zasady 6R) zostały przedstawione co najmniej dwa adekwatne wskaźniki, przy czym wartość jednego z nich ulegnie poprawie co najmniej o 10% w porównaniu do wartości wskaźnika przed realizacją projektu;



- d) w przypadku zgodności z jedną zasadą z 6R i zgodności z innym aspektem środowiskowym (niż zasady 6R) zostały przedstawione co najmniej dwa adekwatne wskaźniki – co najmniej jeden do zasady 6R i co najmniej jeden do innego aspektu środowiskowego (niż zasady 6R), przy czym wartość wskaźnika dotyczącego innego aspektu środowiskowego (niż zasady 6R) ulegnie poprawie co najmniej o 10% w porównaniu do wartości wskaźnika przed realizacją projektu.

4. Wskaźniki środowiskowe:

- odnoszą się do realizowanego projektu;
- są spójne, mierzalne, prawidłowo określone, obiektywnie weryfikowalne oraz realne do osiągnięcia;
- mają określone przez Wnioskodawcę wartości bazowe i docelowe oraz sposób wyliczenia wartości docelowych wskaźników, a także sposób weryfikacji osiągnięcia wartości docelowych wskaźników;
- są wybrane z Listy Wskaźników Kluczowych lub określone samodzielnie przez Wnioskodawcę.

5. Spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju odnosi się do całego projektu.

ZASADY OCENY: Przyznamy ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w opisie kryterium. Przyznamy ocenę „NIE”, jeśli projekt nie spełnia zasady zrównoważonego rozwoju, w tym ma społecznie negatywny charakter lub oddziaływanie.

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.