



Raport dotyczący konsultacji społecznych

**w sprawie ram dystrybucji określających procedurę przydziału
nowych komputerów przenośnych (laptopów i laptopów
przeglądarkowych) oraz tabletów dla uczniów
w ramach KPO (wskaźnik C15G)**

Warszawa 2025

SPIS TREŚCI

Wstęp	3
1. Przedmiot konsultacji	5
1.1 Opis dokumentu konsultowanego	5
1.2 Zakres konsultacji	6
2. Interesariusze i partnerzy społeczni, w tym samorząd terytorialny	8
2.1. Interesariusze i partnerzy społeczni uczestniczący w konsultacjach	8
2.2. Kanały dystrybucji informacji i konsultacji	9
3. Przebieg konsultacji	9
4. Podsumowanie i rekomendacje	13
5. Załączniki	13

Wstęp

Niniejszy raport stanowi podsumowanie przeprowadzonych konsultacji społecznych, które miały na celu zebranie opinii oraz sugestii na temat ram określających procedurę dystrybucji nowych komputerów przenośnych (laptopów i laptopów przeglądarkowych) oraz tabletów dla uczniów, w liczbie 735 000 szt.

Wspomniane ramy mają kluczowe znaczenie dla usprawnienia procesu wyposażania szkół w nowoczesny przenośny sprzęt komputerowy, które są niezbędne do wykorzystywania technologii cyfrowych w procesie nauczania i nauki oraz zdolności do pracy zdalnej (mobilnej) w szkołach. Inwestycja ta jest jednym z elementów cyfrowej transformacji polskiej edukacji i jej zdolności do stosowania pracy zdalnej czy hybrydowej. Konsultacje te są istotnym elementem w procesie wypracowywania przejrzystych i efektywnych procedur, które mają na celu zapewnienie równego dostępu uczniów do nowoczesnych narzędzi edukacyjnych.

Konsultacje były efektem zobowiązania, dotyczącego realizacji wskaźnika **C15G „Nowe komputery przenośne (laptopy, laptopy przeglądarkowe i tablety) do dyspozycji uczniów”** zawartego w Krajowym Planie Odbudowy i Zwiększania Odporności (**KPO**)¹. W jego ramach jednym z celów jest przyjęcie dokumentu ustalającego zasady przydziału nowych komputerów przenośnych (laptopów i laptopów przeglądarkowych) oraz tabletów dla szkół do dyspozycji uczniów, w tym omówienie kryteriów doboru szkół, które zostaną objęte wsparciem w ramach jednej z inwestycji realizowanej w ramach (KPO). Dokument ten dotyczy wskaźnika C15G w ramach inwestycji C2.1.2. „Wyrównanie poziomu wyposażenia szkół w przenośne urządzenia multimedialne – inwestycje związane ze spełnieniem minimalnych standardów wyposażenia”. Wartość docelową, planowaną do osiągnięcia w tym działaniu, określa wskaźnik C15G. Inwestycja ta ma na celu wsparcie cyfryzacji szkół, wyrównanie szans edukacyjnych uczniów z różnych regionów kraju oraz podniesienie jakości kształcenia poprzez wdrażanie nowoczesnych technologii w procesie nauczania. Realizacja tego zadania jest powiązana ze spełnieniem kamienia milowego C9G „Minimalne wiążące standardy wyposażenia wszystkich szkół w infrastrukturę cyfrową w celu umożliwienia wykorzystania technologii cyfrowych w nauczaniu na równym poziomie w każdej szkole”, które zostały ustalone w rozporządzeniu Ministra Edukacji z dnia 19 lutego 2025 r., zwanym dalej „**rozporządzeniem**”². Zgodnie z brzmieniem Załącznika nr 2 do ww. rozporządzenia każda szkoła powinna osiągnąć wskaźnik nasycenia sprzętem komputerowym na poziomie, **co najmniej 1 sprzęt komputerowy na 6 uczniów**.

Konsultacje społeczne pozwalają na uzyskanie szerokiego spojrzenia na potrzeby różnych interesariuszy oraz partnerów społecznych, co ma kluczowe znaczenie dla opracowania skutecznych i dopasowanych do realiów procedur. Pełnią istotną rolę w procesie tworzenia ram regulujących dystrybucję urządzeń szkołom. Proces ten wymaga zaangażowania różnych interesariuszy, w tym przedstawicieli szkół, organów prowadzących, w tym jednostek samorządu terytorialnego, instytucji edukacyjnych, organizacji społecznych, ekspertów technologicznych oraz samych uczniów i ich

¹ Dokument programowy UE sporządzony na podstawie Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiającym Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (Dz.U. UE L 57 z 18.2.2021) oraz odpowiednich wytycznych KE

² Rozporządzenie Ministra Edukacji z dnia 19 lutego 2025 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie podstawowych warunków niezbędnych do realizacji przez szkoły i nauczycieli zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz programów nauczania (Dz. U. poz. 220) – zmiana rozporządzenia weszła w życie po okresie konsultacji

rodziców. Ich opinie oraz doświadczenia są kluczowe dla opracowania polityki, która nie tylko będzie zgodna z wymogami formalnymi, ale także odpowie na rzeczywiste potrzeby społeczności edukacyjnej.

Konsultacje te są elementem szerszej strategii modernizacji polskiego systemu edukacyjnego, który stoi przed wyzwaniem zapewnienia powszechnego dostępu do nowoczesnych narzędzi edukacyjnych. Odpowiednie wyposażenie szkół w przenośne komputery i tablety, jest jednym z istotnych elementów wspierających przygotowanie młodego pokolenia do wyzwań, jakie spotkają ich w dalszym życiu.

Tło przeprowadzanych Konsultacji

W ramach realizacji Krajowego Planu Odbudowy (KPO) oraz związanych z nim kamieni milowych, szczególną uwagę poświęcono kwestii dystrybucji urządzeń TIK³ oraz udostępniania infrastruktury technologicznej szkołom i innym instytucjom edukacyjnym. Aby osiągnąć założone cele, konieczne jest zdefiniowanie jasnych i sprawiedliwych procedur, które pozwolą na efektywne i równe rozdzielanie dostępnych zasobów. W kontekście dynamicznego rozwoju technologii i rosnącego znaczenia cyfryzacji w edukacji, proces ten jest niezbędny dla zapewnienia, że wszystkie placówki oświatowe będą miały dostęp do nowoczesnych narzędzi, niezbędnych do prowadzenia zdalnych zajęć, rozwijania innowacyjnych metod nauczania oraz wdrażania nowoczesnych programów naukowych. Kontekst można określić jako wywiązanie się z zobowiązań dotyczących wskaźnika C15G KPO, który zakłada:

Nr porządkowy wskaźnika (wartości docelowej)	Nazwa wskaźnika (wartości docelowej)	Wartość wskaźnika (wartości docelowej)	Termin
C15G	Nowe komputery przenośne (laptopy, laptopy przeglądarkowe) oraz tablety do dyspozycji uczniów	Co najmniej 735 000 komputerów przenośnych oraz tabletów, w tym min. 55 % laptopów i min. 15 % laptopów przeglądarkowych oraz 30 % tabletów	III kwartał 2025 r.

Cel Konsultacji

Celem konsultacji społecznych jest zebranie opinii i sugestii na temat ram określających procedurę dystrybucji wśród szkół 735 000 laptopów, laptopów przeglądarkowych oraz tabletów do dyspozycji uczniów. Dzięki zebranim uwagom możliwe będzie stworzenie procedury, bardziej dopasowanej do potrzeb uczniów, szkół oraz nauczycieli. Konsultacje te mają także na celu identyfikację

³ TIK – (ang. Information and Communication Technology) – technologia informacyjno-komunikacyjna. Wg GUS to “Rodzina technologii przetwarzających, gromadzących i przesyłających informacje w formie elektronicznej.” - <https://stat.gov.pl/metainformacje/slownik-pojec/pojecia-stosowane-w-statystyce-publicznej/1893.pojecie.html>

potencjalnych barier, które mogą pojawić się w procesie wdrażania nowych technologii w placówkach edukacyjnych. Uwzględnienie zebranych sugestii pozwoli na bardziej świadome i przemyślane działania, które zapewnią skuteczność i trwałość wprowadzanych zmian. Dalsze etapy konsultacji obejmują analizę zgłoszonych uwag, w celu przygotowania i zatwierdzenia ostatecznego dokumentu. Realizacja tych działań przyczyni się do osiągnięcia zakładanych celów w ramach KPO, co z kolei wpłynie na poprawę jakości edukacji oraz wzmocnienie pozycji polskich szkół w obszarze nowoczesnych technologii.

Konsultacje społeczne w kontekście dystrybucji komputerów przenośnych oraz tabletów wśród szkół są kluczowym i koniecznym elementem tworzenia polityki edukacyjnej, odpowiadającej na współczesne wyzwania. Zebrane w ich trakcie opinie umożliwią opracowanie ram, które będą wspierały rozwój cyfrowej edukacji w Polsce, przyczyniając się do zwiększenia dostępności nowoczesnych cyfrowych narzędzi, a tym samym do podniesienia jakości kształcenia.

1. Przedmiot konsultacji

Przedmiotem konsultacji społecznych były ramy określające procedurę przydziału nowych komputerów przenośnych (laptopów i laptopów przeglądarkowych) oraz tabletów dla uczniów w ramach inwestycji **C2.1.2. Wyrównanie poziomu wyposażenia szkół w przenośne urządzenia multimedialne** – inwestycje związane ze spełnieniem minimalnych standardów wyposażenia. KPO. Dokument ten przedstawia wyniki zebranych uwag do opublikowanego dokumentu ram.

Ramy te zostały opracowane w celu wdrożenia inwestycji, której celem jest zapewnienie minimalnego nasycenia przenośnym sprzętem komputerowym szkół zgodnie z rozporządzeniem, co najmniej na poziomie 1 sprzęt komputerowy na 6 uczniów. tj. wyposażenia szkół w nowoczesne narzędzia cyfrowe w celu poprawy wydajności systemu edukacji. Konsultacje miały na celu zebranie opinii różnych interesariuszy, tak by ich wyniki zostały opublikowane m.in. na stronach Ministerstwa Edukacji Narodowej.

1.1 Opis dokumentu konsultowanego

Dokument poddany konsultacjom (stanowi Załącznik nr 1 do niniejszego Raportu⁴) przedstawia procedurę dotyczącą dystrybucji komputerów przenośnych i tabletów w liczbie 735 000 szt. na potrzeby uczniów.

Kluczowe Założenia:

- Inwestycje KPO: inwestycji **C2.1.2. Wyrównanie poziomu wyposażenia szkół w przenośne urządzenia multimedialne** – inwestycje związane ze spełnieniem minimalnych standardów wyposażenia.
- Osiągnięcie co najmniej minimalnego wymaganego rozporządzeniem wskaźnika nasycenia sprzętem komputerowym na poziomie 1 sprzęt komputerowy na 6 uczniów;
- Określenie 3 minimalnych wymagań doboru szkół:
 - 1) korzystanie z usług Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej („OSE”)⁵,

⁴ Ramy dystrybucji określające procedurę przydziału nowych komputerów przenośnych (laptopów i laptopów przeglądarkowych) oraz tabletów dla uczniów (wskaźnik /wartość docelowa/ C15G inwestycji C2.1.2 - KPO) – zał. nr 1 do Raportu

⁵ Ogólnopolska Sieć Edukacyjna (OSE) w rozumieniu ustawy z dnia 27 października 2017 r. o Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1768).

- 2) posiadanie statusu szkoły publicznej,
- 3) uzupełnienie danych dziedzinowych w zakresie komputerów i innego sprzętu cyfrowego w Systemie Informacji Oświatowej („SIO”)⁶,
- Cel: Wskaźnik (C15G) zakłada dostarczenie do szkół do dyspozycji uczniów co najmniej 735 000 szt. laptopów, laptopów przeglądarkowych i lub tabletów w proporcji min. 55 % laptopów, min. 15 % laptopów przeglądarkowych. do III kwartału 2025 r.

Kryteria przydziału komputerów jw. określono w sposób następujący:

- **Lokalizacja (NUTS 3):** Wybór szkół opiera się na klasyfikacji NUTS 3, która umożliwia uwzględnienie różnorodności regionalnej oraz specyficznych potrzeb lokalnych. Wybór szkół w oparciu o ten podział terytorialny pozwala lepiej dostosować inwestycje do lokalnych wyzwań.
- **Infrastruktura techniczna:** Szkoły muszą dysponować odpowiednią infrastrukturą techniczną, w tym dostępem do internetu oraz pomieszczeniami przystosowanymi do nauczania z użyciem technologii cyfrowych. Warunki techniczne są kluczowe dla zapewnienia, że przekazany sprzęt będzie mógł być wykorzystywany zgodnie z założeniami.
- **Sprzęt komputerowy:** słabe wyposażenia szkoły w sprzęt komputerowy wskazywać będzie na potrzebę doposażenia uczniów w komputery – zastosowany zostanie wskaźnik: *liczba komputerów i tabletów do dyspozycji uczniów szkoły /liczba uczniów w szkole*.
- **Wydatki na oświatę:** Wielkość nakładów na oświatę przeliczona na mieszkańca w powiecie.
- **Średnie wynagrodzenie i stopa bezrobocia:** Relacja przeciętnego wynagrodzenia do średniej krajowej oraz poziom bezrobocia rejestrowanego w powiecie.
- **Dochody na mieszkańca:** Wyższe dochody na mieszkańca są wskaźnikiem lepszych warunków infrastrukturalnych.
- **Korzystanie z pomocy społecznej:** Wysoki odsetek korzystających z pomocy społecznej może oznaczać większe potrzeby w zakresie wsparcia cyfrowego.
- **Wskaźnik penetracji Internetu stacjonarnego (min. 30 Mb/s):** Poziom dostępności do szybkiego internetu jest kluczowy dla funkcjonowania placówek w zakresie kształcenia na odległość.
- **Nowo zarejestrowane podmioty gospodarcze:** Wskaźnik ten może sugerować warunki gospodarcze regionu oraz jego potencjał do rozwijania infrastruktury cyfrowej.
- **Analizy brzegowe:** Wykorzystano dane z BDL (Banku Danych Lokalnych), które pozwalają na przybliżoną ocenę liczby szkół w danym regionie, ich typów oraz specyficznych potrzeb infrastrukturalnych.

1.2 Zakres konsultacji

Celem konsultacji było zebranie opinii do ram dystrybucji dla celów C15G oraz uwzględnienie zasadnych uwag zgłoszonych przez interesariuszy i partnerów społecznych, w tym jednostek samorządu terytorialnego, co powinno skutkować wypracowaniem efektywnej i zgodnej z potrzebami szkół dystrybucji oferowanego sprzętu komputerowego.

⁶ System informacji oświatowej (SIO) w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 152 z późn. zm.)

Konsultacjom poddano minimalne wymagania i kryteria selekcji szkół:

- 1) korzystanie z usług Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej („OSE”),
- 2) posiadanie statusu szkoły publicznej,
- 3) uzupełnienie danych dziedzinowych w zakresie komputerów i innego sprzętu cyfrowego w SIO,

oraz następujące różnicujące ww. kryteria selekcji szkół:

- **Lokalizacja (NUTS 3):** Wybór szkół opiera się na klasyfikacji NUTS 3, która umożliwia uwzględnienie różnorodności regionalnej oraz specyficznych potrzeb lokalnych. Wybór szkół w oparciu o ten podział terytorialny pozwala lepiej dostosować inwestycje do lokalnych wyzwań.
- **Infrastruktura techniczna:** Szkoły muszą dysponować odpowiednią infrastrukturą techniczną, w tym dostępem do internetu oraz pomieszczeniami przystosowanymi do nauczania z użyciem technologii cyfrowych. Warunki techniczne są kluczowe dla zapewnienia, że przekazany sprzęt będzie mógł być wykorzystywany zgodnie z założeniami.
- **Sprzęt komputerowy:** słabe wyposażenia szkoły w sprzęt komputerowy wskazywać będzie na potrzebę doposażenia uczniów w komputery – zastosowany zostanie wskaźnik: *liczba komputerów i tabletów do dyspozycji uczniów szkoły /liczba uczniów w szkole*.
- **Wydatki na oświatę:** Wielkość nakładów na oświatę przeliczona na mieszkańca w powiecie.
- **Średnie wynagrodzenie i stopa bezrobocia:** Relacja przeciętnego wynagrodzenia do średniej krajowej oraz poziom bezrobocia rejestrowanego w powiecie.
- **Dochody na mieszkańca:** Wyższe dochody na mieszkańca są wskaźnikiem lepszych warunków infrastrukturalnych.
- **Korzystanie z pomocy społecznej:** Wysoki odsetek korzystających z pomocy społecznej może oznaczać większe potrzeby w zakresie wsparcia cyfrowego.
- **Wskaźnik penetracji Internetu stacjonarnego (min. 30 Mb/s):** Poziom dostępności szybkiego internetu jest kluczowy dla funkcjonowania placówek w zakresie kształcenia na odległość.
- **Nowo zarejestrowane podmioty gospodarcze:** Wskaźnik ten może sugerować warunki gospodarcze regionu oraz jego potencjał do rozwijania infrastruktury cyfrowej.
- **Analizy brzegowe:** Wykorzystano dane z BDL (Banku Danych Lokalnych), które pozwalają na przybliżoną ocenę liczby szkół w danym regionie, ich typów oraz specyficznych potrzeb infrastrukturalnych.

Obszary nie objęte konsultacjami :

- a) Konsultacje nie obejmują kwestii, które zostały już uregulowane w obowiązujących przepisach prawa, takich jak procedury udzielania zamówień publicznych czy szczegółowe przepisy dotyczące zarządzania środkami publicznymi, w tym funduszami europejskimi.
- b) Specyfikacja techniczna dystrybuowanego sprzętu jest poza przedmiotem konsultacji i została określona w rozporządzeniu.
- c) Problemy prawne i regulacyjne związane z procedurą zakupową, umowami z dostawcami oraz zgodnością z przepisami prawa są poza zakresem konsultacji. Dotyczą one kwestii takich

jak zamówienia publiczne, umowy dostawy, zgodność z przepisami prawa oraz kwestie regulacyjne, które są realizowane przez odpowiednie organy i instytucje.

2. Interesariusze i partnerzy społeczni, w tym samorząd terytorialny

W procesie konsultacji społecznych, różni interesariusze i partnerzy społeczni odgrywają kluczową rolę w zapewnieniu, że decyzje są dobrze przemyślane i uwzględniają potrzeby różnych grup. Dzięki ich aktywnemu uczestnictwu, możliwe jest wypracowanie rozwiązań, które są bardziej zrównoważone i mają większe szanse na powodzenie. Ich wiedza, doświadczenie i różnorodne perspektywy wzbogacają dyskusję, prowadząc do identyfikacji szerszego spektrum potencjalnych konsekwencji. Ponadto, zaangażowanie społeczności buduje zaufanie do podejmowanych decyzji i zwiększa ich legitymizację. W efekcie, konsultacje społeczne przyczyniają się do tworzenia bardziej demokratycznego i inkluzyjnego procesu decyzyjnego. W niniejszych otwartych konsultacjach uwzględniono:

- przedstawicieli organów prowadzących szkoły/samorząd terytorialny,
- dyrektorów, nauczycieli oraz pracowników szkół,
- pozostałe osoby prawne i fizyczne zainteresowane tematem.

2.1. Interesariusze i partnerzy społeczni uczestniczący w konsultacjach

W konsultacjach w wyznaczonym terminie wzięli udział przedstawiciele **57 podmiotów** (instytucji, firm, organizacji i osób fizycznych):

- 1) **przedstawiciele samorządu terytorialny (11 podmiotów):** (1) Urząd Miejski w Sosnowcu, (2) Urząd Miasta Rybnika, (3) Urząd Miasta Krakowa, (4) Gmina Zbójna, (5) Gmina Hyżne, (6) Urząd Miasta Lublina, (7) Gmina Miasto-Działdowo, (8) Gmina Wielka Wieś, (9) Gmina Skrwilno, (10) Miasto Kraśnik, (11) Gmina Sicienko;
- 2) **jednostki systemu oświaty (34 podmioty):** szkoły publiczne i niepubliczne podstawowe i ponadpodstawowe, zespoły szkolno-przedszkolne, zespoły szkół, Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego, tj.: (1) Ośrodek Rozwoju Polskiej Edukacji za Granicą (ORPEG) (2) Zakład Poprawczy w Tarnowie, (3) Szkoła Podstawowa nr 1 w Mosinie, (4) Zespół Szkół Łączności w Warszawie, (5) Zespół Szkół Technicznych im. Tadeusza Kościuszki w Leżajsku, (6) Szkoła Podstawowej nr 4 z Oddziałami Sportowymi i Mistrzostwa Sportowego im. Otylii Jędrzejczak, (7) Niepubliczna Katolicka Szkoła Podstawowa Caritas Diecezji Świdnickiej im. ks. prałata Dionizego Barana w Świdnicy, (8) Kujawsko - Pomorski Specjalny Ośrodek Szkolno - Wychowawczy nr 2 w Bydgoszczy dla Dzieci i Młodzieży Słabo Słyszącej i niesłyszącej im. generała Stanisława Maczka, (9) Zespół Szkół Ekonomicznych w Nowym Sączu, (10) Politechnika Śląska- Licea Akademickie, (11) Dwujęzyczna Szkoła Podstawowa im. W. Kopalińskiego w Bielsku-Białej, (12) Zespół Szkolno-Przedszkolny Zarzecze, (13) Akademickie Liceum Ogólnokształcące Politechniki Wrocławskiej, (14) Szkoła Podstawowa w Starym Skarżynie, (15) Zespół Szkolno - Przedszkolny nr 6 w Gdyni, (16) Zespół Szkół Ogólnokształcących w Orzyszu, (17) Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 1 w Świdniku, (18) Szkoła Podstawowa im. Polskich Olimpijczyków w Mysiadle, (19) Zespół Szkolno-Przedszkolny w Świnicach Warckich, (20) Zespół Szkolno - Przedszkolny nr 4 w Tomaszowie Mazowieckim, (21) Specjalny Ośrodek Szkolno Wychowawczy w Warninie, (22)_ Centrum

- Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Łodzi, (23) Szkoła Podstawowa nr 11 im. H. Jordana w Przemyśle, (24) Społeczny Zespół Szkolno-Przedszkolny w Kudowie Zdroju, (25) Publiczna Szkoła Podstawowa w Gomunicach, (26) Zespół Szkolno-Przedszkolny w Puszczy Mariańskiej, (27) Zespół Szkół Technicznych – Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Lesznie, (28) Katolicka Szkoła Podstawowa im. Kard. St. Wyszyńskiego w Łapach, (29) Szkoła Podstawowa nr 45 w Bytomiu, (30) NSP "Klucz", (31) Szkoła Podstawowa nr 8 im. 1WDP w Legionowie, (32) Zespół Szkół Specjalnych w Ozorkowie, (33) Zespół Szkół w Goraju, (34) Zespół Szkół w Kwiatkowicach;
- 3) **przedstawiciele biznesu (8 podmiotów):** (1) HP Inc Polska Sp. z o.o., (2) Związek Cyfrowa Polska, (3) Fundacja EdTech Poland, (4) Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji, (5) Polskie Towarzystwo Informatyczne, (6) INTARIS Sp. z o.o., (7) Google For Education, (8) CCT Poland;
- 4) **przedstawiciele organizacji pozarządowych (2 podmioty):** (1) Europejska Fundacja Oświaty i Kultury i (2) Fundacja DITERO;
- 5) **osoby fizyczne: (2 osoby).**

2.2. Kanały dystrybucji informacji i konsultacji

Otwarte zaproszenie do wzięcia udziału w konsultacjach zostało opublikowane na stronie internetowej MEN⁷ Pod adresem powyższym dostępny był projekt ram stanowiących Załącznik nr 1 do niniejszego Raportu wraz z Formularzem uwag – Załącznik nr 2.

Zainteresowane podmioty mogły przysyłać uwagi na udostępnionym formularzu uwag na adres: konsultacje.dir@men.gov.pl

Ponadto, za pośrednictwem systemu SIO, zostało wysłane pismo do organów prowadzących szkoły i samych szkół, zapraszające do wzięcia udziału w przedmiotowych konsultacjach, wraz z załączony projektem ram oraz formularzem uwag i wskazanym linkiem do komunikatu MEN w tej sprawie.

W trybie roboczym odbywały się też konsultacje ram z przedstawicielami Komisji Europejskiej, Ministerstwem Cyfryzacji, Radą ds. Informatyzacji Edukacji, działającą przy Ministrze Edukacji, Instytutem Badań Edukacyjnych – Państwowym Instytutem Badawczym oraz Naukową i Akademicką Siecią Komputerową – Państwowym Instytutem Badawczym.

3. Przebieg konsultacji

Okres konsultacji (ramy czasowe)

Konsultacje trwały od dnia 9 grudnia 2024 r. do dnia 2 stycznia 2025 r.

⁷ <https://www.gov.pl/web/edukacja/otwarte-konsultacje-ramy-dystrybucji-okreslajace-procedure-przydzialu-nowych-komputerow-przenosnych-laptopow-i-laptopow-przegladarkowych-oraz-tabletow-dla-szkol-do-dyspozycji-uczniow>

Liczba uwag

W ramach konsultacji w ww. okresie otrzymano uwagi od 57 podmiotów opisanych w pkt. 2.1 powyżej.

Poniżej przedstawiono opis zgłoszonych uwag wraz ze wskazaniem sposobu ich wykorzystania:

Uwagi	Sposób wykorzystania uwag
Wsparciem powinny zostać objęte także szkoły niepubliczne.	Uwaga nie została uwzględniona. Wsparcie finansowe ze środków publicznych skierowane jest w pierwszej kolejności do placówek publicznych, które mają ustawowy obowiązek zapewnienia powszechnego dostępu do edukacji dla wszystkich obywateli. Priorytet ten wynika z konieczności zagwarantowania równego dostępu do edukacji, który jest jednym z fundamentów polskiego systemu oświaty. Szkoły niepubliczne, chociaż pełnią ważną rolę, mają odmienny charakter i sposób finansowania (np. mogą pozyskiwać środki również z dodatkowych, nakładanych przez siebie opłat, czego szkoły publiczne robić nie mogą), co nieco odmiennie kształtuje ich funkcjonowanie w systemie. Inne programy jak np. obecnie realizowany Bon dla nauczyciela są lub będą adresowane także do szkół niepublicznych.
Wykreślenie kryterium korzystania z sieci OSE.	Uwaga została uwzględniona Zrezygnowano z tego kryterium
Szkoły powinny mieć możliwość decydowania w zakresie wyboru rodzaju sprzętu, tj. laptopa lub tabletu dla ucznia.	Uwaga uwzględniona –w ankiecie skierowanej do szkół na potrzeby tej inwestycji, miały one możliwość wskazania preferencji co do rodzajów sprzętu komputerowego.
Uwagi dot. zmiany kryterium socjoekonomicznego, dodatkowych wytycznych dla kryteriów, skierowania wsparcia przede wszystkim do szkół najbiedniejszych.	Uwaga została uwzględniona. Wszystkie publiczne szkoły, wykazane w Systemie Informacji Oświatowej zostały zaproszone do programu. Wysokość wsparcia dla danej szkoły będzie zależna od wskazanych przez nią potrzeb, przekazanych w ankiecie, dedykowanej dla tej inwestycji.
Uwagi dot. specyfikacji sprzętu komputerowego.	Uwaga nie została uwzględniona. Konsultowany dokument nie obejmuje kwestii specyfikacji sprzętu. Dostarczany sprzęt będzie musiał spełniać co najmniej minimalne wymagania stosownego rozporządzenia.
Postulat doposażenia szkół w akcesoria typu rysik czy klawiatury do tabletów, czy drukarki.	Uwaga nie została uwzględniona. Zakres inwestycji wynika z KPO i nie może być zmieniany.
Postulat w zakresie przeprowadzenia ewaluacji programu	Uwaga nie została uwzględniona. Ze środków KPO, przeznaczonych na tę inwestycję, nie mogą być realizowane działania obejmujące ewaluację. Natomiast

	efekty tej inwestycji będą sprawdzane w ramach monitorowania stanu cyfryzacji edukacji, realizowanego na potrzeby wdrażania Polityki Cyfrowej Transformacji Edukacji (https://dziennikustaw.gov.pl/M2024000081201.pdf) .
Postulat szkoleń (wsparcia) dla nauczycieli.	Uwaga nie została uwzględniona. Inwestycja dotyczy tylko zakupu sprzętu dla szkół i nie umożliwia innych działań. Szkolenia dla nauczycieli są przedmiotem innych programów, np. realizowanych w ramach Funduszy Europejskich dla Rozwoju Społecznego (zaplanowano szkolenia dla ponad 86 tys. nauczycieli z zakresu zaawansowanych umiejętności cyfrowych oraz sztucznej inteligencji, a także szkolenia dla koordynatorów cyfrowych w szkołach) czy inwestycji C2.1.3 KPO (szkolenia dla nauczycieli przedszkoli oraz dla nauczycieli szkół na poziomie podstawowych). Zakres działań, dedykowanych podnoszeniu umiejętności nauczycieli jest opisany w Polityce Cyfrowej Transformacji Edukacji (https://dziennikustaw.gov.pl/M2024000081201.pdf).
Postulat nieuwzględniania do wyliczenia sprzętu niespełniającego wymagań rozporządzenia Ministra Edukacji z dnia 25 września 2024 r. (Dz. U. poz. 1442), wskazanie, że często sprzęt w szkołach jest przestarzały.	Uwaga została uwzględniona. Przydział komputerów warunkowany jest osiągnięciem zakładanego poziomu wskaźnika, co najmniej na poziomie wskazanym w przedmiotowym rozporządzeniu (1 sprzęt komputerowy na 6 uczniów). Ponadto przy wyliczeniach wskaźnika uwzględniono wiek sprzętu. Do wyliczenia potrzeb szkół wzięto pod uwagę sprzęt, który ma maksymalnie 5 lat (w odniesieniu do roku produkcji).
Uwagi dot. certyfikacji sprzętu certyfikatem EPEAT SILVER.	Uwaga nie została uwzględniona. Dostarczany sprzęt będzie musiał spełniać co najmniej minimalne wymagania stosownego rozporządzenia.
Postulat objęcia wsparciem szkół specjalnych.	Uwaga została uwzględniona (w zakresie szkół publicznych). Warunkiem otrzymania wsparcia jest wypełnienie przez daną szkołę ankiet, udostępnianych na potrzeby realizacji inwestycji C2.1.2 KPO.
Postulat objęcia wsparciem przedszkoli.	Uwaga nie została uwzględniona. Ze względu na założenia KPO, wsparciem w ramach inwestycji C2.1.2 nie mogą być objęte przedszkola.
Postulat zaopatrzenia szkół w komputery stacjonarne, czy serwery.	Uwaga nie została uwzględniona. Założenia inwestycji C2.1.2 KPO nie obejmują tego rodzaju sprzętu.
Postulat zaopatrzenia szkół w zależności od stosowanego przez szkołę systemu operacyjnego.	Uwaga została uwzględniona częściowo. W ankiecie skierowanej do szkół na potrzeby tej inwestycji, miały one możliwość wskazania preferencji co do rodzajów sprzętu komputerowego
Postulat uwzględniania oprócz liczby uczniów warunków lokalowych.	Uwaga została uwzględniona. W ankietach, dedykowanych temu przedsięwzięciu, szkoły miały możliwość wskazania ile i jakiego rodzaju sprzętu potrzebują.

Postulat o uwzględnienie oprogramowania dla osób ze specjalnymi potrzebami.	Uwaga nie została uwzględniona. Zakres inwestycji, określony w KPO, nie obejmuje zakupu takiego rodzaju oprogramowania.
Postulat objęcia wsparciem polskich szkół za granicą.	Uwaga nie została uwzględniona. Ze względu na założenia KPO, nie jest to możliwe..
Uprzywilejowanie szkół poszkodowanych w powodzi.	Uwaga nie została uwzględniona. Pomoc szkołom poszkodowanym w powodzi została udzielona w ramach innych działań (np. https://www.gov.pl/web/edukacja/pomoc-po-powodzi--dzialania-men , https://www.gov.pl/web/cyfryzacja/laptopy-dla-szkol-ktore-ucierpialy-w-czasie-powodzi).
Postulat zapewnienia równego dostępu szkół do wsparcia w kontekście przyjętych kryteriów socjoekonomicznych (np. w Warszawie)	Uwaga została uwzględniona. Wszystkie publiczne szkoły, wykazane w Systemie Informacji Oświatowej, zostały zaproszone do programu. W ankietach, dedykowanych temu przedsięwzięciu, szkoły miały możliwość wskazania ile i jakiego rodzaju sprzętu potrzebują.
Postulat objęcia wsparciem uczniów zakładów poprawczych, schronisk dla nieletnich czy Ośrodków Opiekuńczo-Wychowawczych.	Uwaga została uwzględniona. Interwencją zostaną objęci uczniowie publicznych szkół dziennych podstawowych oraz ponadpodstawowych (w tym liceów, techników, szkół branżowych I stopnia) oraz szkół artystycznych realizujących kształcenie ogólne w zakresie szkoły podstawowej i ponadpodstawowej, w tym wchodzących w skład zakładów poprawczych czy ośrodków wychowawczych
Postulat uwzględnienia także wieku posiadanych przez szkoły komputerów.	Uwaga została uwzględniona. Do wyliczenia potrzeb szkół wzięto pod uwagę sprzęt, który ma maksymalnie 5 lat (w odniesieniu do roku produkcji).

Ankietyzacja szkół

W ramach szeroko rozumianych konsultacji przeprowadzono ankietyzację szkół. Została ona przeprowadzona przez MEN w dniach 10-22 stycznia 2025 r. za pośrednictwem SIO. Poniżej przedstawiono podsumowanie wyników istotnych z punktu widzenia dystrybucji sprzętu komputerowego w ramach wsparcia C15G – KPO.

Ankietyzacja wykazała, że w ramach wsparcia C15G KPO jest możliwe zaopatrzenie szkół w sprzęt komputerowy do osiągnięcia wskaźnika relatywnie nowego sprzętu (do 5 lat) na poziomie **1 sprzęt komputerowy przenośny na 5 uczniów**, a więc ponad minimalny wskaźnik 1 sprzęt komputerowy na 6 uczniów, wynikający z Załącznika nr 2 rozporządzenia.

Liczba brakującego sprzętu okazała się w tym przypadku najbliższa liczbie sprzętu dostępnego w ramach C15G. Działanie to pozwoli nie tylko zwiększyć dostępność komputerów przenośnych dla uczniów, ale i odnowić posiadany sprzęt przez szkoły, często już wieloletni. Szkoły zdecydowanie preferują laptopy jako sprzęt przenośny.

W związku z powyższym kryteria socjoekonomiczne nie musiały być zastosowane w celu dystrybucji sprzętu pomiędzy szkołami. Decydujące okazało się zgłoszone zapotrzebowanie oraz możliwość doposażenia szkół do poziomu 1 sprzęt komputerowy na 5 uczniów.

Pozwoli to nie tylko zwiększyć dostęp uczniów do przenośnego sprzętu komputerowego, ale i odnowić posiadane wyposażenia, często już wieloletnie.

4. Podsumowanie i rekomendacje

Podsumowując same konsultacje społeczne i proces analizy uwag dotyczących kryteriów doboru szkół, należy podkreślić, że wzięto pod uwagę istotne sugestie, które dotyczyły *stricte* dokumentu Ram (Załącznik nr 2). Wśród nadesłanych uwag znalazły się postulaty dotyczące włączenia szkół niepublicznych oraz przedszkoli do programu wsparcia. Pomimo licznych sugestii, pewne uwagi musiały pozostać nieuwzględnione. Przykładem są sugestie dotyczące uwzględniania komputerów stacjonarnych czy doposażenia uczniów w różnego rodzaju akcesoria nie mogły zostać zrealizowane z uwagi na zakres wsparcia określony w ramach KPO. Podobnie ramy nie dotyczą specyfikacji sprzętu ani nie obejmują szkoleń nauczycieli.

Analizując uwagi związane z kryteriami wydatków na oświatę i zarządzania wyposażeniem szkół, stwierdzono, że kryteria te zostały dostosowane do rzeczywistych potrzeb edukacyjnych. Było to możliwe dzięki przeprowadzonej ankietyzacji, której wyniki miały bezpośredni i decydujący wpływ na ostateczny kształt ram. Wersja ram uwzględniająca wyniki ankietyzacji szkół oraz zasadne uwagi otrzymane w ramach odbytych konsultacji stanowi Załącznik nr 3 do Raportu. Ustalono, że liczba sprzętu komputerowego zapewni szkołom osiągnięcie wskaźnika nasycenia sprzętem powyżej minimum przewidzianego rozporządzeniem - czyli na poziomie 1 sprzęt komputerowy na 5 uczniów i to dla relatywnie nowego sprzętu (wiek produkcji do 5 lat). W efekcie nie posłużono się kryteriami socjoekonomicznymi. Dla szkół, dla których przewidziano 15 sztuk sprzętu lub mniej, będzie przekazany tylko jeden rodzaj sprzętu.

Powyższe powinno zapewnić uczniom nie tylko lepszy dostęp do większej liczby nowych/nowoczesnych urządzeń mobilnych (komputerów przenośnych i tabletów) ale i odnowić sprzęt będący na wyposażeniu szkół, często już wieloletni. Na ten niezadawalający stan wyposażenia szkół w przestarzały sprzęt komputerowy wskazuje też dokument strategiczny pn. Polityka Cyfrowej Transformacji Edukacji.

Treść ostatecznej wersji konsultowanego dokumentu ram zawiera powyższe spostrzeżenia. Dla harmonogramu przyjęcia ostatecznej treści ram dystrybucji istotne były też konsultacje toczące się z przedstawicielami Komisji Europejskiej.

5. Załączniki

Załącznik 1 Pierwotne ramy dystrybucji

Załącznik 2 Formularz uwag

Załącznik nr 3 Ramy dystrybucji po odbytych konsultacjach i ankietyzacji szkół



KRAJOWY
PLAN
ODBUDOWY



Fundusze
Europejskie



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	2790766.11761899.10168397
Nazwa dokumentu	Raport z konsultacji ram dystrybucji C15G ost.docx
Tytuł dokumentu	Raport z konsultacji ram dystrybucji C15G ost
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	
Skrót dokumentu	0F25695E863FFE32B487136EE9FC5C6EC1EDB372
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	16.07.2025 20:36:45
Podpisane przez	Tomasz Kulasa Dyrektor
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.128.1.1.

Data wydruku: 18.07.2025

Autor wydruku: Markiewicz Karol (Główny Specjalista)